

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**  
**CARRERA DE CIENCIAS POLITICAS Y GESTION PUBLICA**  
**MENCION GERENCIA POLITICA**



**Proyecto de Grado**

**Matriz de monitoreo y seguimiento de la información de medios, para  
el análisis político y mediático de la opinión pública**

**Postulante: Aldo Fabiany Camacho Alviz**

**Tutor: Lic. Carlos Cordero Carraffa**

**Gestión 2011**

## CONTENIDO

|  |    |
|--|----|
| Capitulo 1. Introducción   | 3  |
| Capitulo 2. Planteamiento del problema<br>2.1. Delimitación temporal<br>2.2. Delimitación espacial   | 7  |
| Capitulo 3. Objetivos<br>3.1. Objetivo general<br>3.2. Objetivos específicos   | 8  |
| Capitulo 4. Justificación<br>4.1. Resultados de la investigación   | 9  |
| Capitulo 5. Hipótesis<br>5.1. Variable independiente (causa)<br>5.2. Variable dependiente (efecto)   | 10 |
| Capitulo 6. Marco teórico  | 11 |
| Capitulo 7 .Metodología de la investigación<br>7.1. Investigación empírica<br>7.2. Tipo de análisis<br>7.3. Técnicas<br>7.4. Fuentes<br>7.5. Cronograma de actividades | 16 |
| Capitulo 8. Tematización y contextualización de la investigación   | 18 |
| Capitulo 9. Presentación de resultados   | 21 |
| Capitulo 10. Conclusiones y recomendaciones  | 40 |
| Bibliografía   | 43 |
| Anexos   | 45 |

# **Matriz de monitoreo y seguimiento de la información de medios para el análisis político y mediático de la opinión pública.**

## **CAPITULO 1**

### **INTRODUCCION**

#### **Los medios y sus periodistas trabajan bajo fuego cruzado**

El presidente considera que los medios son sus enemigos. Los Sectores sociales del MAS

agreden a los periodistas y hostigan instalaciones donde trabajan. Organismos internacionales se pronuncian por la libertad de expresión y las entidades nacionales exigen garantías. Los medios oficialistas también sufren agresiones de parte de los grupos opositores al Gobierno. Desde ambos lados surgen acusaciones sin pruebas y se exponen diferentes puntos de vista<sup>1</sup>.

El Presidente Evo Morales se siente víctima de los medios de comunicación, a los que incluye entre sus enemigos y a los que acusa de mentir para perjudicarlos. Además de acusar con frecuencia a los periodistas, también centra su discurso en contra de los propietarios de los medios de comunicación, como consecuencia de ello los sectores sociales afines al Gobierno arremeten contra los periodistas que salen a hacer la cobertura incluso con agresiones físicas. Entidades de prensa como la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) y el Comité de Protección a Periodistas se pronunciaron a favor de la libertad de expresión en Bolivia. Las organizaciones de prensa como la ANP, la Asociación de Periodistas, la federación del gremio y otras pidieron garantías para su trabajo. Para contrarrestar a los medios independientes el gobierno creó una red de radios comunitarias y fortaleció radio Patria Nueva y el canal gubernamental. El canal, la radio y periodistas de algunos medios afines al Gobierno también sufren agresiones pero de grupos contrarios a Evo Morales<sup>2</sup>.

La relación del Presidente Evo Morales con la prensa no ha sido fácil. En mayo del 2009 el presidente Morales llamo “pollitos de granja” a los periodistas ante los representantes de la Sociedad Interamericana de la Prensa (SIP), a la que pidió que los eduque para saber preguntar en orden y no tergiversar sus declaraciones. En enero de 2010, al iniciar su segunda gestión de Gobierno, Evo Morales llamo a la prensa a declararse anticapitalista y sumarse al proceso de cambio que su gobierno impulsa “en lugar de mentir”. Respondió así a la pregunta

---

<sup>1</sup> La Razón. 14 de diciembre de 2007. Página 98.

<sup>2</sup> La Razón. 14 de diciembre de 2007. Página

sobre la decisión del Presidente venezolano Hugo Chávez de cerrar seis canales de Tv especialmente críticos a su gobierno<sup>3</sup>.

El gobierno del Movimiento al Socialismo en el periodo 2006-2009 se caracterizó por la enemistad entre el Presidente Evo Morales y algunos medios de comunicación a quienes atribuía ser el principal opositor a su gobierno (Juguete Rabioso, pagina 1, octubre de 2006)

A continuación detallo algunos antecedentes que demuestran la delicada relación de los medios y el actual mandatario.

El titular del quincenario “El Juguete Rabioso”, de octubre de 2006 informaba que Evo Morales enfrentaba una “Dictadura Mediática”.

En la página ocho del mismo quincenario era publicado el artículo “Evo Morales se declara victima de los medios”<sup>4</sup>, y resalta una declaración del Presidente Morales que dice: “El primer opositor y enemigo que tenemos como gobierno del movimiento indígena campesino es la mayor parte de los medios de comunicación. Cada día nos combaten, nos denigran, nos ofenden con mentiras, nos quieren destrozr políticamente, quieren destrozr al gobierno y a la Asamblea Constituyente”, reclamaba el Presidente<sup>5</sup>.

Otro artículo resalta por algunos conceptos que a continuación describo: “En estos días observamos como anteriores ocasiones, titulares de noticieros de televisión, salvo ATB, escritos con espíritu desestabilizador como los de Telepaís (Unitel), que dice: “El gobierno no ofrece soluciones, solo represiones”; Gigavisión: “¿Donde está el verdadero cambio?, ¿donde la búsqueda del bienestar social?”. Y otros canales de televisión que advierten “El gobierno tiene fecha de caducidad”, que “Morales es más sindicalista que jefe de Estado”, y “Si todo sigue así, Bolivia pronto será otra Cuba”<sup>6</sup>.

Es así que las acciones de la gestión de gobierno del Presidente Evo Morales, se realizaron bajo la mirada crítica de algunos medios y líderes de opinión, que según el Presidente han asumido el rol de primer opositor<sup>7</sup>, lugar que correspondía a los partidos políticos que estuvieron ausentes por diferentes motivos del escenario del debate nacional.

---

<sup>3</sup> La Razón. Diciembre 2010. Página 107.

<sup>4</sup> Fuentes, Cesar. El Juguete Rabioso. Bolivia. 1ro octubre 2006. Pagina 8

<sup>5</sup> El Juguete Rabioso. Octubre 2006. Página 8.

<sup>6</sup> Gómez Vela, Andrés. El Juguete Rabioso. Bolivia. 1ro octubre 2006. Pagina 10

<sup>7</sup> El Juguete Rabioso. Octubre 2006. Página 8.

Esta conducta por parte de los medios y el Gobierno no hace otra cosa que “utilizar al periodismo como un instrumento político, y no como debería ser el periodismo, un servicio a la sociedad, ser los ojos de la sociedad”<sup>8</sup>.

Según Le Monde Diplomatique<sup>9</sup>, “en una visión politizada, Bolivia vive actualmente un claro enfrentamiento entre medios privados y estatales que intentan mantener sus posiciones en un escenario de gran polarización política, en el que los primeros intentan combatir las propuestas del gobierno y los segundos desarrollan propuestas de comunicación para mejorar el acceso a sectores indígenas populares y de intelectuales que están a favor del cambio”.

El 28 de febrero de 2008, con la presión de un cerco campesino, el oficialismo aprueba para el 4 de mayo los dos referendos constitucionales. Las regiones respondieron con otras convocatorias para la aprobación de estatutos autonómicos (4 de mayo en Santa Cruz), que prometían consolidar las autonomías sin necesidad de una nueva Constitución. El 7 de marzo la Corte Electoral suspende los referendos constitucionales y desautoriza los que alistan las regiones<sup>10</sup>.

Para tal efecto, me encontraba realizando una práctica en las oficinas del Congreso de la República, a partir de ahí empezamos a hacer seguimiento de la coyuntura informativa como tarea encargada, centralizándola en una matriz de medios que desarrolle para ese fin, donde se registraban los programas de entrevistas y debate, que trataban específicamente temas relacionados con el Referéndum departamental, la distribución de tierras y otros temas que enfrentaban en ese período de tiempo al Gobierno, las regiones autonomistas y la oposición.

El periodo de la muestra tomada fue del 7 al 20 de abril, fueron dos semanas de temas relacionados con la coyuntura política y la agenda informativa, como el “Referéndum departamental”.

A partir de ello pretendíamos medir el comportamiento de los medios, la participación de actores y la cobertura de los medios con relación al tema del Referéndum departamental del 4 de mayo, además de otros temas de la agenda.

El objetivo final de mi investigación es compartir el conocimiento y la experiencia adquirida, para que profesionales vinculados al área política ya sean politólogos, comunicadores, instituciones, partidos políticos y otros, puedan recurrir a la metodología aplicada en este proyecto y sepan

---

<sup>8</sup> Restrepo Darío, Javier. Entrevista Periódico La Razón, Bolivia. 28 de febrero 2010.

<sup>9</sup> Artículo publicado por los periodistas Ricardo Bajo y Pascual Serrano en Le Monde Diplomatique, edición boliviana 2008.

<sup>10</sup> La Razón. 12 de diciembre 2008. Página 12.

aprovecharla como una herramienta de valor que ayudara a optimizar el análisis político de la coyuntura y desde donde se encuentren alcancen a entender la realidad del momento y a diseñar estrategias apropiadas. Esta metodología de trabajo y el diseño de la matriz, puede ser utilizado por equipos de trabajo multidisciplinarios que generen análisis del panorama informativo y diseñan estrategias políticas, en periodos de gobierno y en procesos de campañas políticas electorales.

## **CAPITULO 2**

### **2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Los medios de comunicación en La Paz, a través de sus programas de entrevistas y debate del 7 al 20 de abril de 2008 ¿difunden contenidos tendenciosos en sus programaciones?

#### **2.1. DELIMITACION TEMPORAL**

Después de 5 semanas de un minucioso análisis de trabajo realizado en el Congreso de la Republica, se logro identificar los requerimientos de información relacionada con el ámbito político y las falencias al tratar de conseguir dicha información.

Identificado el problema, se procedió a su análisis en función a la mejor opción de captura de dicha información y su posterior sistematización en una matriz de datos.

El Periodo de la muestra tomada fue del 7 al 20 de abril del 2008, a través del seguimiento a los medios de comunicación que difundían programas de entrevistas y debate con contenido político.

#### **2.2. DELIMITACION ESPACIAL**

El estudio se lo llevo a cabo en La ciudad de La Paz, capital de la Provincia Murillo, Sede

Administrativa de Gobierno Nacional y Sede del Parlamento Nacional.

## **CAPITULO 3**

### **OBJETIVOS**

#### **3.1. OBJETIVO GENERAL**

Conocer si los medios de comunicación televisivos y radiales a través de sus programas de entrevistas asumen posiciones políticas en el periodo de investigación del 7 al 20 de abril de 2008.

#### **3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

Estudiar las tendencias de medios de comunicación y programas de entrevistas.

Medir Indicadores de cobertura de actores políticos en los diferentes medios de comunicación.

Medir Indicadores de cobertura de analistas en los diferentes medios de comunicación.

Establecer que temas se abordaron en la semana con mayor frecuencia en los medios y sus programas de televisión y radio.

Conocer cuáles fueron los medios y programas de televisión y radio que tuvieron un rol más equilibrado.

## **CAPITULO 4**

### **JUSTIFICACION**

La incidencia política en la construcción de las agendas informativas y la difusión de información sesgada o no, que difunden algunos medios de comunicación a través de sus programas de entrevistas y debate pueden expresar una tendencia política e ideológica según

la coyuntura política que vivimos. Por eso investigamos e innovamos una matriz de seguimiento de la información para conocer y establecer ciertas conductas que practicaron los medios en sus programas que generaban opinión pública.

#### **4.1. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Obtener una matriz para la sistematización y centralización de la información.

Contar con un monitoreo político y analítico.

Obtener un plan de medios determinado. (Agenda mediática, Agenda Setting<sup>11</sup>).

Elaborar una matriz de análisis político y control de medios.

Contrastar el posicionamiento de temas y actores políticos en la agenda mediática.

#### **CUANTIFICAR**

Medios y programas que más entrevistan a actores de la oposición

Medios y programas que más entrevistan a actores de gobierno

Medios y programas que más entrevistan a analistas

Indicador de cobertura por temas según actores.

Indicador de cobertura por actores, partidos políticos, oposición, gobierno y analistas

Participación de mujeres en general

---

<sup>11</sup> Rodríguez Díaz, R. Teoría de la Agenda Setting, Aplicación a la Enseñanza Universitaria. Observatorio Europeo de Tendencias Sociales. 2004.

## CAPITULO 5

### HIPOTESIS

Los medios de comunicación a través de los programas de entrevistas y debate que difunden, con diferentes actores invitados, ¿adoptan posiciones políticas y llegan a influir, en la percepción ciudadana?

#### 5.1. VARIABLES

##### **VARIABLES INDEPENDIENTES (CAUSA)**

Medios, programas, horarios, fechas, conductores, actores invitados, institución a la que representa y temas abordados.

VARIABLES UTILIZADAS EN LA BASE DE DATOS:

|              |   |
|--------------|---|
| N_DIA:       | Día en que se emitió el programa de análisis o debate político        |
| MEDIO:       | Medio de comunicación televisivo o radial                             |
| M_T_N:       | Horario en el que se emite el programa: mañana, tarde o noche         |
| PROGRAMA:    | Nombre del programa televisivo o radial de análisis y debate político |
| CONDUCTOR:   | Nombre del conductor del programa de análisis y/o debate político     |
| INVITADO:    | Nombre del invitado al debate o entrevista                            |
| INSTITUCION: | Institución a la que pertenece o representa                           |
| TEMAS:       | Temas abordados   |

##### **VARIABLES DEPENDIENTES (EFECTO)**

Tendencia del medio, tendencia del programa y conductor, tendencia de los invitados frecuencia de temas.

|             |                         |
|-------------|-------------------------|
| T_MEDIO:    | Tendencia del medio.    |
| T_PROGRAMA: | Tendencia del programa. |
| T_INVITADO: | Tendencia del invitado. |
| C_TEMA:     | Clase de tema           |

## CAPITULO 6

### MARCO TEORICO

Para la construcción del marco teórico tomamos como punto de partida estudios realizados sobre el rol de los medios de comunicación y su influencia en la política. Estos estudios de medios que se hicieron, en su mayoría se enfocan en la influencia de éstos en la sociedad, Homo Videns<sup>12</sup> como dice Sartori “la gente prefiere leer menos por que se informa a través de

los medios”, esta claro que se refieren a los noticieros que los medios difunden en sus espacios noticiosos, donde difunden información general de todo tipo: social, familiar, política, económica, internacional, deportiva, farándula, etc.

El investigador italiano Giovanni Sartori -considerado prestigioso en el campo de las ciencias políticas- nos dice que “los medios audiovisuales invaden paulatinamente la cultura contemporánea condicionando en igual medida la futura”. Cada vez se leen menos libros y se compran menos periódicos, como consecuencia de ello, principalmente los *mass media televisión y radio*, se convierten en la única, principal y casi exclusiva fuente de formación e información de la ciudadanía.

En su tesis central Sartori nos dice que la televisión y el video (imagen) modifican radicalmente y empobrecen el aparato cognoscitivo del homo sapiens a tal punto que anula su pensamiento y lo hace incapaz de articular ideas claras y diferentes, hasta llegar a fabricar lo que él denomina un proletariado intelectual, sin ninguna consistencia. La cultura audiovisual es inculta y por lo tanto no es cultura, afirma Sartori. Del homo sapiens, producto de la cultura escrita, se ha pasado al homo videns, producto de la imagen. Es más, el autor afirma que “la televisión en la época actual no sería solo un instrumento, sino un medio que genera un nuevo ántropos”, esto es, un nuevo tipo de ser humano.

A partir de ese hecho Sartori advierte que “un mundo concentrado sólo en el hecho de ver, es un mundo estúpido”. El homo sapiens, un ser caracterizado por la reflexión, por su capacidad para generar abstracciones, se está convirtiendo en un “homo videns, una criatura que mira pero que no piensa, que ve pero que no entiende”.

El proceso comienza desde la infancia. La televisión es la primera escuela del niño en donde se educa con base en imágenes que le enseñan que lo que ve es lo único que cuenta. Así, la función simbólica de la palabra queda relegada frente a la representación visual. El niño aprende de la televisión antes que de los libros, se forma viendo y ya no lee. Dicha formación

<sup>12</sup> Sartori, Giovanni. Homo Videns. Italia 1997. Página 77 y 78.

va atrofiando su capacidad para comprender, pues su mente crece ajena al concepto que se forma y desarrolla mediante la cultura escrita y el lenguaje verbal. De esta manera, Los estímulos ante los cuales responde cuando es adulto son casi exclusivamente audiovisuales.

Dejando a un lado la función de entretenimiento que la televisión tiene, Sartori se concentra en su labor formativa. No es el homo ludens el que le interesa, sino el homo videns. Si el niño crece junto al televisor, su concepción del mundo se vuelve una caricatura, conoce la realidad por medio de sus imágenes y la reduce a éstas. Su capacidad de administrar los acontecimientos que lo rodean está condicionada a lo visible, su capacidad de abstracción de trascender, por decirlo de algún modo, lo que le dicta el ojo es sumamente pobre, no sólo en cuanto a palabras, sino sobre todo en cuanto a la riqueza de significado. La imagen no tiene contenido cognoscitivo, es prácticamente ininteligible. El acto de ver anula, en este caso, el de pensar. El concepto queda sumergido entre colores, formas, secuencias y ruidos de fondo. En tanto que la asimilación de una palabra requiere del conocimiento de un lenguaje y de una lengua, la imagen por su parte se procesa automáticamente, se ve y con eso es suficiente.

Por supuesto, Sartori no ignora las repercusiones políticas que acarrea el surgimiento del homo videns. Si es cierto que la democracia es el gobierno de la opinión, y que los medios especialmente la televisión y la radio son en gran medida formadoras y transmisoras de la misma, entonces la importancia que adquieren es enorme como instrumentos de y del poder.

En el mundo del homo videns no hay más autoridad que *el de la pantalla*, el individuo *sólo cree en lo que ve o en lo que cree ver*. Sin embargo la imagen también miente; puede falsear los hechos con la misma facilidad que cualquier otro medio de comunicación con la diferencia de que la fuerza de la veracidad inherente a la imagen hace la mentira más eficaz y por tanto más peligrosa. Además, la propia naturaleza del espacio televisivo tiende, irremediabilmente, a descontextualizar las imágenes que transmite, pues mientras se ocupa de las últimas noticias y

de las imágenes más escandalosas, margina otros aspectos que aunque pueden ser más

importantes que los que se ven, no son flexiblemente tan atractivos. Lo inquietante es pues que el poder de la evidencia visible es contundente, *ésta siempre dice lo que tiene que decir, su veredicto es irrefutable*.

Sartori divide su libro en tres partes: La primacía de la imagen: en la que se describe el proceso por el cual se ha incorporado abiertamente la televisión en la vida diaria del hombre, la influencia que tiene entre la niñez, que se manifiesta con la aparición

del video niño, una generación educada por y para la televisión, los videos juegos y finalmente el Internet. Aquí desarrolla un tema central titulado *el empobrecimiento de la capacidad de entender*, en el que

hace notar que el homo videns ha sustituido el lenguaje conceptual (abstracto) por el lenguaje perceptivo (concreto) que resulta ser más pobre en cuanto a la riqueza de significado, es decir se crea el hombre video, que pierde la capacidad de análisis de las ideas del lenguaje guiándose simplemente por las imágenes.

La opinión teledirigida: En ella se abordan temas en torno a las repercusiones sociales que ha tenido la aceptación sin límites de lo que se dice en televisión, el no cuestionamiento de lo que aparece en televisión, tomándolo como la verdad absoluta todo lo respecto a la vida política y social del mundo en el que vivimos. Cómo los gobiernos han utilizado a partir de la segunda mitad del siglo XX los medios electrónicos para influir considerablemente entre la opinión pública y las consecuencias que esto trae, pues ahora se habla de una sociedad democrática, justa y comunicada, cuando realmente se esta hablando de la videocracia que es hacer legitimar el poder político a través de los medios esencialmente la televisión con un fuerte bombardeo de imágenes.

La democracia: Se refiere al modo de gobernar que la vídeo política ha presentado entre las personas, como si fuera una debilidad de la democracia la incapacidad de razonar el voto por parte del electorado, generando esa perdida de la capacidad de entender y como el hombre se hace esclavo de la tecnología y de los medios. La idea central de Sartori es que la imagen está transformando al homo sapiens en homo videns y todo lo que esto implica *la sustitución de la palabra por la imagen, la pérdida de la capacidad de abstracción e incapacidad para comunicar*. Esto nos lleva a que el individuo llega a un estado de despersonalización, el hombre mediatizado que ya no se rige por normas sociales o morales sino por *normas tecnológicas y mediatizadas*.

Esto no quiere decir que los medios de comunicación masivos sean malos ni mucho menos, con la creación de la imprenta no solo se masificó la difusión de libros, se cambio la estructura del lenguaje y del conocimiento, nos hizo en cierto modo actores sociales. Los medios electrónicos como la radio, televisión, nos ayudan a ver aspectos sociales y culturales que tal vez sin ellos no conoceríamos. El problema radica en que los medios electrónicos se nos salieron de la mano, la gente no cuestiona imágenes, *ver para creer*, en la radio no cuestionamos lo que no oímos, por que no escuchamos, perdimos nuestro lugar en la sociedad como actores y pasamos a simples espectadores. La culpa no la tienen los medios en si, radica

en quien controla los medios debido a que los medios están en manos de personas que tiene un alto grado de estupidez y son incapaces de realzar la función social del medio por encima de

su función económica de este. Por esto, y por el comprobado poder de los medios es como darle una granada de mano a un niño, teniendo en sus manos su misma autodestrucción.

En *Los medios y los periodistas, constructores semánticos de insumos y productos*, Javier del Rey<sup>13</sup> nos dice que conceptualizar la vida política como sistema ofrece más ventajas que inconvenientes, sobre todo si entendemos la vida política como un sistema abierto, y consideramos los tipos de intercambios que ese sistema mantiene con su ambiente, y la manera en la que los miembros del sistema responden a ese intercambio. La cultura política sería el repertorio de informaciones, conocimientos, hábitos perceptivos y orientaciones psicológicas que rigen las relaciones entre sistema y ambiente.

La cultura política puede entenderse como sistema de conducta, con sus *input* y sus *output*, abierto a las influencias del ambiente, en el que pueden observarse respuestas generadas por los miembros del sistema, que pretenden regular o controlar la tensión que procede de fuentes ambientales como internas, y en el que se produce el *feedback* (retroalimentación). Una cultura propia de un sistema político abierto no se parecerá a una cultura de un sistema político cerrado, diferencia que no necesita de más explicación si pensamos en la cultura chilena, norteamericana, y en la cultura Libia o China.

El sistema abierto puede reducir la entropía, a través del tráfico de insumos (apoyos y demandas) y productos (políticas públicas), en tanto que el sistema cerrado la embalsa, la acumula y la convierte en pretexto para la legitimación de la represión.

¿Cómo se comunica la tensión procedente del ambiente al sistema político? En la cultura política de la democracia moderna, las relaciones entre el ambiente y el sistema político adquieren la forma de insumos, y atraviesan los límites del sistema político a través de los medios de comunicación.

En la democracia moderna, medios y periodistas crean el mapa cognitivo de los ciudadanos y administran el tráfico de las relaciones entre el sistema y su ambiente. Cumplen con ese trabajo de la siguiente manera. Convierten en mensajes de actualidad los cambios que se operan tanto en el sistema como en su ambiente, formalizan y construyen semánticamente los insumos de demanda y los insumos de apoyo, acuñan enunciados descriptivos (noticias) y enunciados prescriptivos (editoriales) a propósito de comportamientos, alternativas y propuestas de políticas públicas, destacan el protagonismo de unos actores sobre otros al permitir que comparezcan en

el medio (entrevistas), bien como expertos en aspectos específicos de las políticas públicas,

<sup>13</sup> Del Rey Morato, Javier. La comunicación política. Editorial Eudema. España 1989. Página 89.

bien como políticos que evalúan tal o cual producto; en términos de sus efectos o consecuencias sociales analizan los cambios habidos en el ambiente del sistema, e interpretan los insumos de demandas, a los que alientan o desalientan, otorgando o negando legitimidad a sus pretensiones.

*Izquierda y derecha en política*<sup>14</sup>, estos conceptos nacidos con la Revolución Francesa como analizadores de la posición política, luego de dos siglos han caído en una franca confusión de sus referentes. Tanto la izquierda tradicional, que pretende moderar su discurso para ser aceptable por los sectores medios y altos del electorado, como la derecha histórica ha lavado sus textos en una suerte de populismo para lograr adeptos entre el proletariado.

La distinción entre izquierdas y derechas se aplicó, por primera vez a la política, en la Francia revolucionaria. En la Asamblea Constituyente -que inició sus trabajos en 1792- los diputados se hallaban divididos en dos grupos enfrentados, el de la Gironda que se situó a la derecha del Presidente, y el de la Montaña que se situó a la izquierda. En el centro tomó asiento una masa indiferenciada a la que se designó como el Llano o la Marisma. Los girondinos deseaban restaurar la legalidad y el orden monárquico, mientras que La Montaña propugnaba un estado revolucionario, el cual después de anular a los girondinos desembocaría en lo que se conoció lamentablemente aunque con justicia como el terror.

Así se produjo una identificación de la izquierda con la radicalización revolucionaria que al grito de "Libertad, Igualdad y Fraternidad" desencadenaría una etapa de utopías y ferocidad que sólo lograría detener el golpe de Estado de Bonaparte.

Los implacables Robespierre, Danton y Marat fueron los caudillos y los definidores del primer partido político francés que se situó a la izquierda.

---

<sup>14</sup> Rodríguez, Kauth. Psicología de la Hipocresía. Editorial Almagesto. Argentina 1993. Página 43.

## CAPITULO 7

### METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

Este estudio fue descriptivo y utilizó una combinación de técnicas cuantitativas y cualitativas, y logró definir la cobertura en espacio y tiempo, así como el sesgo con el que fueron abordados los actores y temas.

#### 7.1. INVESTIGACION EMPIRICA

La investigación se basa en una demostración empírica y comprobación fáctica, porque sus alcances se fundamentan en hechos concretos desde los medios de comunicación (televisión y radio), sus programas de entrevistas y debate con contenido político.

#### 7.2. TIPO DE ANALISIS

Realizamos un análisis descriptivo de la información, observamos, recolectamos, procesamos y cuantificamos los resultados a través de la matriz de datos de monitoreo y seguimiento de la información.

#### 7.3. TECNICAS

Codificamos los datos con el programa estadístico Casal Software Research que permite analizar, codificar, cuantificar y finalmente presentamos los resultados en forma gráfica.

#### 7.4. FUENTES

Algunos medios de comunicación televisivos y radiales de La Paz, que contaban en su programación con programas de entrevistas y debate con contenido político, específicamente del 7 al 20 de abril de 2008.

| TIPO DE MEDIO | MEDIO      | DESCRIPCION   |
|---------------|------------|---|
| TELEVISION    | UNITEL     | Red de canales privados con cobertura nacional y señal por Internet.                  |
| TELEVISION    | RTP        | Radio Televisión Popular. Con cobertura en la ciudad de La Paz.                       |
| TELEVISION    | BOLIVISION | Canal Privado con cobertura en el eje troncal.  |
| TELEVISION    | BOLIVIA TV | Empresa estatal de televisión, con cobertura a nivel nacional.                        |
| TELEVISION    | ATB        | Asociación de Televisoras de Bolivia, red de canales privados con cobertura nacional. |

|            |              |  |
|------------|--------------|--|
| TELEVISION | RED UNO      | Red de canales privados con cobertura a nivel nacional y señal por Internet.   |
| TELEVISION | CATOLICA TV  | Canal privado de la Iglesia católica con cobertura en la ciudad de La Paz.   |
| TELEVISION | GIGAVISION   | Red de Canales Privados con cobertura en las ciudades de La Paz y Santa Cruz de la Sierra.                                 |
| TELEVISION | CADENA A     | Red de canales privados con cobertura en las ciudades de La Paz y Santa Cruz de la Sierra.                                 |
| TELEVISION | PAT          | Periodistas Asociados Televisión. Red de canales privados con cobertura en el eje troncal La Paz, Cochabamba y Santa Cruz. |
| RADIO      | ERBOL        | Red de Escuelas Radiofónicas de Bolivia con cobertura a nivel nacional con señal AM y FM                                   |
| RADIO      | FIDES        | Red de radioemisoras católicas con cobertura a nivel nacional con señal AM y FM  |
| RADIO      | PANAMERICANA | Red nacional de transmisoras a nivel nacional con señal AM y FM. Alcance internacional.                                    |

## 7.5 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

| Actividades                            | Fechas | Gestión 2008-2011 |                   |                   |                   |                |
|--|--------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|
|  |        | Abril<br>7 al 13  | Abril<br>14 al 20 | Abril<br>21 al 27 | Abril<br>28 al 30 | Mayo<br>1 al 5 |
| Monitoreo y recolección de datos.      |        |                   |                   |                   |                   |                |
| Análisis y codificación de datos.      |        |                   |                   |                   |                   |                |
| Procesamiento de datos.                |        |                   |                   |                   |                   |                |
| Presentación de resultados graficados. |        |                   |                   |                   |                   |                |

## CAPITULO 8

### TEMATIZACION Y CONTEXTUALIZACION DE LA INVESTIGACION La

#### **Polarización Política opto por las urnas en seis ocasiones**

Las regiones de oposición salieron fortalecidas en cinco de media docena de procesos

electorales que se realizaron en cuatro meses. El sexto, el gobierno de Evo Morales recibió un fuerte respaldo. El 2008 los bolivianos vivimos entre urnas y el 2009 comenzó con un referéndum nacional<sup>15</sup>.

La imposibilidad de lograr acuerdos hizo que oficialistas y opositores opten una y otra vez por las urnas para saldar sus diferencias, lo hicieron en 6 ocasiones en 4 meses<sup>16</sup>.

Cinco referendos y una elección prefectural se realizaron durante el año 2008 en el país, en todos los casos como efecto de la polarización política que dividió a los bolivianos en dos grandes bloques: los autonomistas de oposición y los afines al gobierno oficialista.

Las consultas se realizaron en solo cuatro meses, entre el 4 de mayo y el 10 de agosto, y en todos los casos estuvieron precedidas por intensos debates sobre legalidad y legitimidad. En todos los casos también acabaron con festejos, pero no por la victoria de una opción, sino por la victoria de un bloque sobre el otro. Fueron cuatro meses de pulseta ideológica.

El año 2008, había comenzado con una frustrada convocatoria a referéndum constitucional (28 de febrero), a la que los líderes de las regiones autonomistas (Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija) respondieron con otras convocatorias para la aprobación de estatutos autonómicos que prometían consolidar las autonomías sin necesidad de una nueva Constitución<sup>17</sup>. Los autonomistas desconocieron al Gobierno y a la Corte Nacional Electoral para llevar adelante sus referendos. Luego reclamaron la legalidad en base a la legitimidad del voto. El Gobierno y

la Corte Nacional desconocieron las consultas autonómicas departamentales por no tener sustento legal. La anterior CPE no reconocía a las autonomías<sup>18</sup>. En el mes de marzo se anuncia la convocatoria al primer referéndum departamental en Santa Cruz, a partir de ahí empezamos a ser seguimiento de la agenda informativa para medir la cobertura que los medios

le daban a la realización del referéndum departamental en Santa Cruz.

<sup>15</sup> La Razón. 12 de diciembre 2008. Página 14.

<sup>16</sup> La Razón. 12 de diciembre 2008. Página 15.

<sup>17</sup> La Razón. 12 de diciembre 2008. Página 14.

<sup>18</sup> La Razón. 12 de diciembre 2008. Página 15.

El 4 de mayo los cruceños aprobaron su estatuto autonómico con el 85.6% de respaldo y el

14.4% de rechazo, en una elección con 62.09% de participación. El 1 de junio lo hicieron los benianos con el 79.78% de respaldo y el rechazo de 20.21% los pandinos aprobaron su estatuto con 83.13% de respaldo y un rechazo del 16.87%. El 22 de junio los tarijeños aprueban con 78.82% su estatuto autonómico, el 21.18% lo rechaza y la participación llega al 61.87%. El

29 de junio se realizó la elección de Prefecto en Chuquisaca y también ganó el bloque de

oposición, con la ex masista Sabina Cuellar con 51.5%.

El candidato del MAS, Walter Valda, obtiene 44.17%. La respuesta llegó el 10 de agosto con el referéndum revocatorio. El presidente Evo Morales ganó con 67.4%, 14 puntos más que con los que llegó a la Presidencia. Además debilitó a la oposición con la revocatoria de los prefectos opositores de La Paz, José Luis Paredes y Cochabamba, Manfred Reyes Villa<sup>19</sup>.

A partir de agosto se inicia la confrontación política que desemboca en enfrentamientos en las calles. Autonomistas y masistas miden fuerzas con bloqueos, marchas y contramarchas, paros y cercos. Los autonomistas toman instituciones públicas en Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija. La acción deriva en actos vandálicos e incluso delictivos, como la explosión de un ducto. El peor momento de la batalla se presenta el 11 de septiembre cuando al menos 20 personas mueren durante choques entre autonomistas y masistas en la localidad de El Porvenir. La matanza se produjo luego de que cerca de un millar de campesinos inició una marcha ante el rumor de que las tierras que les distribuyó el Gobierno les serían revertidas por la Prefectura de Pando. Para contener la marcha, la Prefectura cavó zanjas cerca de la localidad de El Porvenir,

18 personas murieron el jueves 11 de septiembre, en tanto que otras dos fallecieron el viernes, en Cobija, cuando se dictó estado de sitio.

El hecho, movilizó a la ONU, OEA y UNASUR, entre otras entidades, y fue el detonante que usó el Gobierno para derrocar a Leopoldo Fernández del cargo de Prefecto de Pando anulando también su presencia política en el Consejo Nacional Democrático (Conalde) e inicia un proceso

de retoma del control público en las regiones sublevadas. Sobrevino entonces el debilitamiento de otros tres Prefectos (Rubén Costas, de Santa Cruz; Mario Cossio, de Tarija; y Ernesto Suárez de Beni) y de los cívicos opositores del CONALDE<sup>20</sup>. Con el apoyo de la comunidad internacional, comienza un diálogo entre el Gobierno y los Prefectos, que luego de 18 días de negociación el 5 de octubre concluye sin acuerdos aunque con avances en las reformas autonomistas

<sup>19</sup> La Razón. 12 de diciembre 2008. Página 16 La Razón. 12 de diciembre 2008. Página 18.

El 9 de octubre comienza el dialogo parlamentario entre el oficialismo y la oposición, en base a los avances del acercamiento con los Prefectos, que apoyo la Unasur. El 20 de octubre decenas de miles de seguidores de Evo Morales se concentran en La Paz e instalan una vigilia. Los parlamentarios anuncian que hay un acuerdo. El 21 de octubre Evo Morales promulga la ley que convoca para el 25 de enero del 2009 a los referendos dirimitorio y aprobatorio de la CPE<sup>21</sup>.

<sup>21</sup> La Razón. 12 de diciembre 2008. Página 10.

---

## **CAPITULO 9**

### **PRESENTACION DE RESULTADOS**

La información con la que se ha trabajado proviene de una matriz de datos especializada desarrollada para esta investigación, y fue alimentada todos los días desde el 7 al 20 de Abril

de 2008, y contiene información de 260 entrevistas. Esta base de datos fue nutrida a través de la revisión y seguimiento exhaustivo de diez canales televisivos de alcance nacional y local

(Unitel, Radio televisión popular, Bolivisión, Católica de TV, Televisión Boliviana, ATB, Red Uno, Gigavisión, Cadena A, PAT) y de tres redes radiofónicas nacionales (FIDES, ERBOL y Panamericana). Cabe aclarar que el universo de medios de comunicación que emiten su señal

en La Ciudad de La Paz es mucho mayor que el presentado en esta investigación y solo se han considerado los medios de mayor aceptación y cobertura.

Se elaboraron reportes de todos los programas de entrevistas con contenido y debate político difundidos en la ciudad de La Paz, durante las dos semanas, en sus diferentes horarios

(mañana, tarde y noche) siguiendo la programación de esos medios de comunicación.

Las entrevistas fueron registradas en una matriz de datos que nos permitió su sistematización, e incluye información sobre el número de apariciones de actores políticos, actores sociales, analistas políticos, partidos, instituciones y temas que abordaron.

Los reportes tenían el siguiente orden, cada día: primer reporte al comenzar la mañana, segundo reporte pasado el medio día, tercer reporte al finalizar la tarde. Las herramientas de trabajo utilizadas fueron radios portátiles, televisores, computadoras y el formulario de recolección de datos. También contamos con personal de apoyo.

Para procesar los resultados utilizamos el programa estadístico Casal Software Research, cuya metodología permite codificar los datos empíricos de una matriz ordenada en base a sus variables, cruzar variables, calcular correlaciones (relación entre dos variables) y nos permite mostrar los resultados procesados de una forma gráfica de fácil interpretación.

#### **MEDIOS DE COMUNICACION:**

Durante las dos semanas se han monitoreado a un total de 260 entrevistados en diferentes programas de entrevistas con contenido y análisis político, de las cuales un 75,77% corresponden a medios de comunicación televisivos y un 24,33% a radi

### MEDIOS DE COMUNICACIÓN MONITOREADOS

| Medios     | Frecuencias de programas | %      |
|------------|--------------------------|--------|
| RADIOS     | 63                       | 24,23% |
| TELEVISION | 197                      | 75,77% |

Fuente: Elaboración propia.

Los diferentes medios de comunicación, así como el número de programas de análisis políticos monitoreados disgregados por semana es el siguiente:

### MEDIOS DE COMUNICACIÓN

| 1ra Semana   |    | 2da Semana   |    |
|--------------|----|--------------|----|
| ERBOL        | 9  | ERBOL        | 11 |
| FIDES        | 15 | FIDES        | 11 |
| PANAMERICANA | 9  | PANAMERICANA | 11 |
| ATB          | 5  | ATB          | 7  |
| BOLIVISION   | 7  | BOLIVISION   | 5  |
| CADENA A     | 16 | CADENA A     | 17 |
|              |    | CATOLICA TV  | 7  |
| GIGAVISION   | 6  | GIGAVISION   | 8  |
| PAT          | 15 | PAT          | 11 |
| RED UNO      | 13 | RED UNO      | 26 |
|              |    | RTP          | 3  |
| TVB          | 18 | TVB          | 22 |
| UNITEL       | 7  | UNITEL       | 5  |

Fuente: Elaboración propia.

Como resultado de nuestra matriz, se ha podido determinar y cuantificar qué partidos políticos fueron invitados con preferencia durante las dos semanas de monitoreo.

| PARTIDOS POLÍTICOS QUE FUERON INVITADOS |            |            |       |
|---|------------|------------|-------|
| Partido                                 | 1ra semana | 2da semana | Total |
| PODEMOS                                 | 21         | 28         | 49    |
| MAS (Ejecutivo)                         | 17         | 25         | 42    |
| MAS                                     | 10         | 8          | 18    |
| UN                                      | 5          | 11         | 16    |
| MNR                                     | 5          |            | 5     |
| M-17                                    |            | 1          | 1     |
| MBL                                     |            | 1          | 1     |

Fuente: Elaboración propia.

Es interesante ver que la cobertura a miembros o voceros de los llamados partidos de oposición (71) es superior a la cobertura de los miembros o voceros de los partidos del oficialismo (61).

Para identificar la inclinación y/o tendencia de los medios de comunicación, se ha analizado la cobertura de estos medios quedan a actores políticos de oposición o de gobierno que pertenecen específicamente a "partidos políticos".

En base al análisis de los invitados que pertenecen a diferentes Partidos Políticos, y en función a la cobertura que les dan los diferentes medios de comunicación, se ha podido establecer una cierta tendencia de dichos medios.

Si un medio de comunicación cualquiera invita -en promedio- a más invitados políticos pro oposición o pro gobierno, entonces se demuestra una clara línea a seguir que el medio va mantener, lo cual define a ese medio de comunicación como afín a esa tendencia.

#### INVITADOS DE PARTIDOS POLÍTICOS

|              | Pro OPO | IND | Pro GOB |         |
|--------------|---------|-----|---------|---------|
| ATB          | 5       | 0   | 0       | Pro OPO |
| BOLIVISION   | 2       | 8   | 1       | IND     |
| Cadena A     | 11      | 0   | 7       | Pro OPO |
| Católica TV  | 2       | 0   | 2       | IND     |
| ERBOL        | 6       | 0   | 8       | Pro GOB |
| FIDES        | 6       | 11  | 4       | IND     |
| GIGAVISION   | 2       | 4   | 2       | IND     |
| Panamericana | 10      | 0   | 6       | Pro OPO |
| PAT          | 10      | 0   | 7       | Pro OPO |
| RED UNO      | 12      | 0   | 11      | Pro OPO |
| RTP          | 0       | 0   | 1       | Pro GOB |
| TVB          | 7       | 0   | 13      | Pro GOB |
| UNITEL       | 7       | 0   | 2       | Pro OPO |

Fuente: Elaboración propia.

Si por el contrario, ese mismo medio de comunicación entrevista a más invitados independientes, o entrevista con la misma frecuencia a actores pro gobierno como pro oposición, se define a ese medio de comunicación con una línea a seguir más “independiente”.

Del análisis de las dos semanas, observamos que los medios de comunicación prefieren entrevistar a personas o instituciones de “su misma tendencia”, en segundo término invitan a personas o analistas “independientes” y finalmente los medios de comunicación también invitan

a personas o instituciones de “tendencia contraria” al medio de comunicación, como se puede observar en la siguiente tabla:

#### TENDENCIA DEL MEDIO Y TENDENCIA DE LOS INVITADOS

|                    |               | Tendencia Medio |     |         |     |
|--------------------|---------------|-----------------|-----|---------|-----|
|                    |               | Pro GOB         | IND | Pro OPO |     |
| Tendencia Invitado | PRO GOBIERNO  | 26              | 10  | 38      | 74  |
|                    | INDEPENDIENTE | 22              | 28  | 46      | 96  |
|                    | PRO OPOSICION | 15              | 18  | 57      | 90  |
|                    |               | 141             | 63  | 56      | 260 |

Fuente: Elaboración propia.

## GENERO:

En promedio, el 82% de todos los invitados fueron varones y solo el 18% mujeres.

| PARTICIPACIÓN DE MUJERES EN GENERAL |            |             |            |             |            |             |
|-------------------------------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
|                                     | 1RA SEMANA |             | 2DA SEMANA |             | TOTAL      |             |
| HOMBRE                              | 88         | 75,86%      | 126        | 87,50%      | 214        | 82,31%      |
| MUJER                               | 28         | 24,14%      | 18         | 12,50%      | 46         | 17,69%      |
|                                     | <b>116</b> | <b>100%</b> | <b>144</b> | <b>100%</b> | <b>260</b> | <b>100%</b> |

Fuente: Elaboración propia.

## PROGRAMAS:

Los programas de análisis político que entrevistaron a más actores con tendencia pro gobierno fueron Cabildeo (BTV), En Directo (ERBOL) y el programa Que No Me Pierda (RED UNO).

Los programas que entrevistaron a más actores independientes fueron Cabildeo (BTV), 1era

Edición (BOLIVISION), El Hombre Invisible (FIDES) y El Péndulo (GIGAVISION).

Finalmente, los programas que entrevistaron a más actores con tendencia pro oposición son

Posdata (CADENA A), 1era Edición (BOLIVISION), En Directo (ERBOL) y Al Despertar

(UNITEL), como se puede observar en la siguiente tabla.

| PROGRAMAS (1RA SEMANA) QUE MAS ENTREVISTARON A |                       |   |                          |                  |   |                         |                    |   |
|--|-----------------------|---|--------------------------|------------------|---|-------------------------|--------------------|---|
| Invitados pro gobierno                         |                       |   | Invitados Independientes |                  |   | Invitados pro oposición |                    |   |
| TVB  | Cabildeo              | 8 | TVB                      | Cabildeo         | 7 | CADENA A                | Posdata            | 7 |
| ERBOL  | En Directo            | 4 | ATB                      | 1era Edición     | 6 | ATB                     | 1era Edición       | 6 |
| RED UNO  | Que no me pierda      | 4 | FIDES                    | Hombre Invisible | 5 | ERBOL                   | En Directo         | 4 |
| RED UNO  | El Mañanero           | 3 | GIGAVISION               | El Péndulo       | 4 | UNITEL                  | Al Despertar       | 4 |
| UNITEL   | Al Despertar          | 2 | RED UNO                  | Que no me pierda | 3 | Panamericana            | Siempre en Domingo | 3 |
| FIDES  | Hombre Invisible      | 2 | CADENA A                 | Posdata          | 2 | FIDE                    | Hombre Invisible   | 3 |
| CADENA A                                       | Noticiero de Mañanita | 2 | PAT                      | Sin Letra Chica  | 2 | PAT                     | Hola País          | 3 |
| PAT  | Usted Decide          | 2 | PAT                      | Usted Decide     | 2 | PAT                     | Usted Decide       | 2 |
| CADENA A                                       | Al Rojo vivo          | 1 | UNITEL                   | Al Despertar     | 1 | PAT                     | Sin Letra Chica    | 2 |
| PAT  | Caballero pregunta    | 1 | CADENA A                 | Al Rojo vivo     | 1 | RED UNO                 | El Mañanero        | 2 |
| Panamericana                                   | Dialogo               | 1 | Panamericana             | Dialogo          | 1 | TVB                     | Cabildeo           | 2 |
| GIGAVISION                                     | Frente a Frente       | 1 | TVB                      | Doble Sentido    | 1 | Panamericana            | Micrófono Abierto  | 1 |
| Panamericana                                   | Micrófono Abierto     | 1 | RED UNO                  | El Mañanero      | 1 | FIDES                   | Hola Beatriz       | 1 |
| Panamericana                                   | Onda Panamericana     | 1 | ERBOL                    | En Directo       | 1 | GIGAVISION              | Frente a Frente    | 1 |
| CADENA A                                       | Posdata               | 1 | CADENA A                 | En la Mira       | 1 | Panamericana            | Dialogo            | 1 |
|  |                       |   | FIDES                    | Enemigos íntimos | 1 | PAT                     | Caballero pregunta | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

En la segunda semana, los programas que entrevistaron a más actores con tendencia pro gobierno fueron: Cabildeo, El Mañanero, Posdata y En Directo. Los programas que entrevistaron a más actores independientes fueron: Cabildeo, Que No Me Pierda, tal como se puede observar en la siguiente tabla.

| PROGRAMAS (2DA SEMANA) QUE MAS ENTREVISTARON A |                    |   |                          |                       |   |                         |                    |   |
|--|--------------------|---|--------------------------|-----------------------|---|-------------------------|--------------------|---|
| Invitados pro gobierno                         |                    |   | Invitados Independientes |                       |   | Invitados pro oposición |                    |   |
| TVB  | Cabildeo           | 8 | TVB                      | Cabildeo              | 8 | RED UNO                 | El Mañanero        | 5 |
| RED UNO  | El Mañanero        | 5 | RED UNO                  | Que no me pierda      | 5 | RED UNO                 | Que no me pierda   | 5 |
| Cadena A                                       | Posdata            | 4 | ATB                      | 1era Edición          | 4 | Cadena A                | Posdata            | 4 |
| ERBOL  | En Directo         | 4 | BOLIVISION               | 1era Edición          | 4 | ERBOL                   | En Directo         | 4 |
| RED UNO  | Que no me pierda   | 3 | Cadena A                 | Posdata               | 4 | FIDES                   | Hombre Invisible   | 4 |
| Panamericana                                   | Siempre en Domingo | 2 | FIDES                    | Hombre Invisible      | 4 | Panamericana            | Siempre en Domingo | 4 |
| PAT  | Hola País          | 2 | ERBOL                    | En Directo            | 3 | TVB                     | Cabildeo           | 4 |
| BOLIVISION                                     | 1era Edición       | 1 | GIGAVISION               | Frente a Frente       | 3 | ATB                     | 1era Edición       | 3 |
| Católica TV                                    | Al Punto           | 1 | RED UNO                  | El Mañanero           | 3 | Católica TV             | Católica al día    | 3 |
| Católica TV                                    | Católica al día    | 1 | Cadena A                 | Al Rojo vivo          | 2 | UNITEL                  | Al Despertar       | 3 |
| FIDES  | Enemigos íntimos   | 1 | Panamericana             | Siempre en Domingo    | 2 | Cadena A                | En la Mira         | 1 |
| FIDES  | Hombre Invisible   | 1 | PAT                      | Usted Decide          | 2 | Católica TV             | Al Punto           | 1 |
| GIGAVISION                                     | El Péndulo         | 1 | UNITEL                   | Al Despertar          | 2 | GIGAVISION              | El Péndulo         | 1 |
| GIGAVISION                                     | Frente a Frente    | 1 | Cadena A                 | En la Mira            | 1 | GIGAVISION              | Frente a Frente    | 1 |
| Panamericana                                   | Dialogo            | 1 | Cadena A                 | Noticiero de mañanita | 1 | Panamericana            | Dialogo            | 1 |
| PAT  | Caballero pregunta | 1 | Católica TV              | Al Punto              | 1 | PAT                     | Hola País          | 1 |
| PAT  | Usted Decide       | 1 | FIDES                    | La Hora del País      | 1 | PAT                     | Usted Decide       | 1 |
| RTP  | Rayuela            | 1 | GIGAVISION               | El Péndulo            | 1 | TVB                     | Doble Sentido      | 1 |
| TVB  | Doble Sentido      | 1 | Panamericana             | Dialogo               | 1 |                         |                    |   |
|  |                    |   | PAT                      | Caballero pregunta    | 1 |                         |                    |   |
|  |                    |   | PAT                      | Hola País             | 1 |                         |                    |   |
|  |                    |   | RTP                      | Noticiero matinal     | 1 |                         |                    |   |
|  |                    |   | RTP                      | Rayuela               | 1 |                         |                    |   |

Fuente: Elaboración propia.

Los programas que entrevistaron a más actores con tendencia pro oposición fueron: El Mañanero, Que No Me Pierda.

#### ACTORES INVITADOS:

El actor con tendencia pro gobierno más entrevistado por todos los medios de comunicación fue Jorge Silva.

Los actores independientes y analistas más entrevistados fueron Álvaro Muñoz y Ximena

Soruco.

Los actores con tendencia pro oposición más entrevistados fueron Wilmar Cardozo, Mirtha

Quevedo y Antonio Franco.

| <b>ACTORES CON MAS APARICIONES SEGÚN SU TENDENCIA (1RA SEMANA)</b> |   |                        |   |                       |   |
|--|---|------------------------|---|-----------------------|---|
| <b>Del gobierno</b>  |   | <b>De la oposición</b> |   | <b>Independientes</b> |   |
| Jorge Silva  | 4 | Wilmar Cardozo         | 6 | Álvaro Muñoz          | 3 |
| Celima Torrico   | 2 | Mirtha Quevedo         | 4 | Ximena Soruco         | 3 |
| Eugenio Rojas  | 2 | Antonio Franco         | 3 | Adela Romero          | 2 |
| Julio Peñaloza Bretel  | 2 | Carlos Dabdoub         | 2 | Jorge Lazarte         | 2 |
| Nardy Suxo   | 2 | Oscar Ortiz            | 2 | Víctor Aloiso         | 2 |
| Pablo Estefanoni   | 2 | Ronald Moreno          | 2 | Alberto Bonadona      | 1 |
| Roberto Aguilar  | 2 | Sabina Cuellar         | 2 | Alfredo Serrano       | 1 |
| Susana Rivero  | 2 | Samuel Doria Medina    | 2 | Bernardo Wayar        | 1 |
| Álvaro Rodríguez   | 1 | Alejandro Zapata       | 1 | Carla Enriques        | 1 |
| Carlos Romero  | 1 | Ángel Villacorta       | 1 | Carlos Alarcón        | 1 |
| Cesar Navarro  | 1 | Carlos Goitia          | 1 | Cayetano Llovet       | 1 |
| Cliver Rocha   | 1 | Carlos Núñez           | 1 | Claudia Peña          | 1 |
| Fabián Yaksic  | 1 | Gonzalo Terceros       | 1 | Farid Rojas           | 1 |
| Félix Rojas  | 1 | Guillermo Ritcher      | 1 | Fernando Asturizaga   | 1 |
| Freddy López   | 1 | Jorge "Tuto" Quiroga   | 1 | Fernando Mayorga      | 1 |
| Froilan Condori  | 1 | José A. Aruquipa       | 1 | Fernando Prado        | 1 |
| Gonzalo Cortes   | 1 | José Luís Paredes      | 1 | Henry Oporto          | 1 |
| H. Querachira  | 1 | José Pomacusi          | 1 | José Castelloni       | 1 |
| Iván Canelas   | 1 | Julio Cesar Caballero  | 1 | José Mirtenbaum       | 1 |
| Juan Carlos Alvarado   | 1 | Lourdes Millares       | 1 | José Ross             | 1 |
| Marvel Vargas  | 1 | Luís Vásquez           | 1 | Karen Flores          | 1 |
| Valentín Ticona  | 1 | Marlene Ardaya         | 1 | Luís Larrea           | 1 |
| Walker San Miguel  | 1 | Martha Humerez         | 1 | Marcelo Ganuz         | 1 |
| Wilson Villarroel  | 1 | Pablo Klinski          | 1 | Marcelo Varnoux       | 1 |
|  |   | Paola Peña             | 1 | Michel Wieviorka      | 1 |
|  |   | Peter Maldonado        | 1 | Néstor Rodríguez      | 1 |
|  |   | Rodrigo Paz            | 1 | Paolo Nally           | 1 |
|  |   | Rosario Canedo         | 1 | Remy Ferreira         | 1 |
|  |   |                        |   | Rolando Mendoza       | 1 |
|  |   |                        |   | Rosario Baptista      | 1 |
|  |   |                        |   | Sebastián Obermaier   | 1 |
|  |   |                        |   | Waldo Albarrazin      | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

Durante la segunda semana de monitoreo, el invitado con tendencia pro gobierno que fue más entrevistado por los medios de comunicación fue Cliver Rocha.

El invitado independiente más entrevistado fue Waldo Albarrazin.

El invitado con tendencia pro oposición más entrevistado nuevamente fue Wilmar Cardozo.

| <b>ACTORES CON MAS APARICIONES SEGÚN SU TENDENCIA (2DA SEMANA)</b> |   |                        |   |                       |   |
|--|---|------------------------|---|-----------------------|---|
| <b>Del gobierno</b>  |   | <b>De la oposición</b> |   | <b>Independientes</b> |   |
| Cliver Rocha   | 4 | Wilmar Cardozo         | 5 | Waldo Albarrazin      | 6 |
| Fabián Yacsik  | 3 | Peter Maldonado        | 4 | Gabriel Dabdoub       | 3 |
| Antonio Peredo   | 2 | Antonio Franco         | 3 | Xavier Albo           | 3 |
| Susana Rivero  | 2 | Carlos Borth           | 3 | Alain Canedo          | 2 |
| Alberto Aguilar  | 1 | Erick Fajardo          | 3 | Carlos Alarcón        | 2 |
| Alberto Echazú   | 1 | Luís Vásquez           | 3 | Eduardo Bracamonte    | 2 |
| Alejandrina Escobar  | 1 | Rodrigo Paz            | 3 | Fernando Cola         | 2 |
| Álvaro García Linera   | 1 | Samuel Doria Medina    | 3 | Fernando Untoja       | 2 |
| Andrés Gómez   | 1 | Lourdes Millares       | 2 | Filemón Escobar       | 2 |
| Carlos Romero  | 1 | Abraham Cuellar        | 1 | Gonzalo Chávez        | 2 |
| Gabriela Montaña   | 1 | Alejandro Zapata       | 1 | Guillermo Dunn        | 2 |
| Grober Cardozo   | 1 | Carlos Núñez           | 1 | Marcelo Varnoux       | 2 |
| Héctor Arce  | 1 | Edmundo Soruco         | 1 | Sonia Brito           | 2 |
| Iván Canelas   | 1 | Felipe García          | 1 | Tanimbu Estremadoiro  | 2 |
| Javier Hurtado   | 1 | Fernando Rodríguez     | 1 | Ximena Soruco         | 2 |
| Jorge Silva  | 1 | Fidel Herrera          | 1 | Alberto Bonadona      | 1 |
| Lino Villca  | 1 | Jorge Quiroga          | 1 | Carlos Cordero        | 1 |
| Luís Arce Catacora   | 1 | José Antonio Aruquipa  | 1 | Claudio Lechin        | 1 |
| Marcela Téllez   | 1 | José Luís Paredes      | 1 | Daniel Salazar        | 1 |
| Marcelo Huanca Dorado  | 1 | José Luizaga Paz       | 1 | Franklin Gutiérrez    | 1 |
| Marlene Ardaya   | 1 | José Oña               | 1 | Guillermo Pou Mont    | 1 |
| Patricia Ballivián   | 1 | María Miranda          | 1 | Hugo San Martín       | 1 |
| Pedro Montes   | 1 | Mario Cosio            | 1 | Jimena Costa          | 1 |
| Ramiro Becerra   | 1 | Mario Parada           | 1 | Jorge Suárez          | 1 |
| René Martínez  | 1 | Oscar Ortiz            | 1 | José Luís Pareja      | 1 |
| Roberto Ballesteros  | 1 | Paola Rojas            | 1 | José Miranda          | 1 |
| Roberto de la Cruz   | 1 | Rafael Loayza          | 1 | Juan Antonio Morales  | 1 |
| Rodolfo Villalba   | 1 |                        |   | Juan Gabriel Baptista | 1 |
| Sacha Llorenti   | 1 |                        |   | Manfredo Kempf        | 1 |
| Tobías Maida   | 1 |                        |   | Marcelo Grosmann      | 1 |
| Víctor Hugo Chávez   | 1 |                        |   | María Teresa Zegada   | 1 |
| Wilfredo Vargas  | 1 |                        |   | Oscar Morales         | 1 |
| Wilmar Flores  | 1 |                        |   | Reymi Ferreira        | 1 |
|  |   |                        |   | Rubén Martínez        | 1 |
|  |   |                        |   | Teresa Chávez         | 1 |
|  |   |                        |   | William Duran         | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

## **ANALISTAS INVITADOS**

Los analistas invitados por todos los medios de comunicación durante las dos semanas de monitoreo son:

| <b>Invitados 1ra Semana</b>           | <b>Invitados 2da Semana</b>               |
|---------------------------------------|---|
| Alberto Bonadona (analista económico) | Alberto Bonadona (analista económico)     |
| Bernardo Wayar (analista jurídico)    | Carlos Alarcón (analista jurídico, 2)     |
| Carlos Alarcón (analista jurídico)    | Carlos Cordero (analista político)        |
| Cayetano Llovet (analista político)   | Claudio Lechín (analista político)        |
| Farid Rojas (analista político)       | Fernando Cola (investigador, 2)           |
| Fernando Mayorga (analista político)  | Gonzalo Chávez (analista económico, 2)    |
| Henry Oporto (analista político)      | Jimena Costa (analista político)          |
| Jorge Lazarte (analista político, 2)  | Juan Antonio Morales (analista económico) |
| José Mirtenbaum (analista político)   | Marcelo Varnoux (analista político, 2)    |
| José Ross (analista político)         | María Teresa Zegada (analista político)   |
| Marcelo Varnoux (analista político)   | Reymi Ferreira (analista político)        |
| Remy Ferreira (analista político)     | Tanimbu Estremadoiro (investigador, 2)    |
| Víctor Aloiso (investigador, 2)       | William Duran (analista jurídico)         |
| Ximena Soruco (investigador, 3)       | Xavier Albo (investigador, 3)             |
|                                       | Ximena Soruco (investigador, 2)           |

Fuente: Elaboración propia.

Los analistas o investigadores más entrevistados durante estas dos semanas fueron: Ximena Soruco (5), Carlos Alarcón (3), Marcelo Varnoux (3) y Xavier Albo (3).

En la primera semana se demuestra que los invitados independientes con mayor cobertura son los analistas políticos (9 actores), después los analistas jurídicos (2 actores), un analista económico y dos investigadores.

En la segunda semana, la tendencia cambia y se demuestra mayor multiplicidad de invitados independientes, analistas políticos (5 actores), analistas económicos (3 actores), analistas jurídicos (2 actores) y como investigadores (4 actores).

#### **EX POLITICOS, INVITADOS COMO ANALISTAS (las 2 semanas)**

| <b>Invitados 1ra Semana</b> | <b>Invitados 2da Semana</b> |
|-----------------------------|-----------------------------|
|                             | Fernando Untoja (2)         |
|                             | Filemón Escobar (2)         |
|                             | Hugo San Martín             |
|                             | Juan Gabriel Baptista       |
|                             | Manfredo Kempf              |

Fuente: Elaboración propia.

En la segunda semana, algunos medios de comunicación invitaron a personas que militaron en partidos políticos ocupando diferentes cargos, ex parlamentarios, ex ministros de estado, solo que ahora formaban parte del seleccionado grupo de analistas políticos que analizaban la coyuntura política del momento, a través de los medios.

**PERIODISTAS INVITADOS COMO ANALISTAS** (las 2 semanas)

| <b>Invitados 1ra Semana</b> | <b>Invitados 2da Semana</b> |
|-----------------------------|-----------------------------|
| José Pomacusi               | Andrés Gómez                |
| Julio Cesar Caballero       | Grober Cardozo              |
| Julio Peñaloza Bretel       | Marcelo Huanca Dorado       |
| Pablo Estefanoni            |                             |

Fuente: Elaboración propia.

Los medios también acudieron a periodistas y comunicadores para que analicen desde su punto de vista la coyuntura política del momento a través del lente de sus colegas periodistas.

**PERSONAS INDEPENDIENTES INVITADOS A ANALIZAR OTROS TEMAS** (las 2 semanas)

| <b>Invitados 1ra Semana</b> | <b>Invitados 2da Semana</b> |
|-----------------------------|-----------------------------|
| Adela Romero (2)            | Franklin Gutiérrez          |
| Alfredo Serrano             | José Luís Pareja            |
| Carla Enríques              | José Miranda                |
| Fernando Asturizaga         | Oscar Morales               |
| Fernando Prado              | Rubén Martínez              |
| Karen Flores                | Teresa Chávez               |
| Marcelo Ganuz               |                             |
| Michel Wiewiorka            |                             |
| Néstor Rodríguez            |                             |
| Paolo Nally                 |                             |
| Rosario Baptista            |                             |

Fuente: Elaboración propia.

En las dos semanas también hubo invitados independientes, fuera de analistas y periodistas que abordan temas distintos alejados a la coyuntura política.

**ANALISTAS ENTREVISTADOS POR MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUEDAN MAYOR COBERTURA A LA OPOSICION:** (las 2 semanas)

| <b>MEDIO</b> | <b>INVITADO</b>      | <b>ANALISTA</b>    |
|--------------|----------------------|--------------------|
| ATB          | Juan Antonio Morales | Analista Económico |
| ATB          | Jorge Lazarte        | Analista Político  |
| ATB          | Marcelo Varnoux      | Analista Político  |

|          |                  |                    |
|----------|------------------|--------------------|
| Cadena A | Alberto Bonadona | Analista Económico |
| Cadena A | Gonzalo Chávez   | Analista Económico |
| Cadena A | Gonzalo Chávez   | Analista Económico |
| Cadena A | Cayetano Llovet  | Analista Político  |
| Cadena A | Claudio Lechín   | Analista Político  |
| Cadena A | Fernando Untoja  | Analista Político  |

|          |                 |                   |
|----------|-----------------|-------------------|
| Cadena A | Filemón Escobar | Analista Político |
| Cadena A | Hugo San Martín | Analista Político |
| Cadena A | Jorge Lazarte   | Analista Político |

|              |                |                   |
|--------------|----------------|-------------------|
| Panamericana | Carlos Alarcón | Analista Jurídico |
| Panamericana | Jimena Costa   | Analista Político |

|     |                 |                   |
|-----|-----------------|-------------------|
| PAT | Fernando Untoja | Analista Político |
| PAT | José Mirtenbaum | Analista Político |
| PAT | Manfredo Kempf  | Analista Político |
| PAT | Reymi Ferreira  | Analista Político |

|         |                |                   |
|---------|----------------|-------------------|
| RED UNO | Carlos Alarcón | Analista Jurídico |
|---------|----------------|-------------------|

|        |                |                   |
|--------|----------------|-------------------|
| UNITEL | Carlos Cordero | Analista Político |
|--------|----------------|-------------------|

**ANALISTAS ENTREVISTADOS POR MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUEDAN  
MAYOR COBERTURA AL GOBIERNO:** (las 2 semanas)

|     |                     |                    |
|-----|---------------------|--------------------|
| TVB | Alfredo Serrano     | Analista Económico |
| TVB | Farid Rojas         | Analista Político  |
| TVB | Fernando Mayorga    | Analista Político  |
| TVB | José Ross           | Analista Político  |
| TVB | María Teresa Zegada | Analista Político  |

|       |                 |                   |
|-------|-----------------|-------------------|
| ERBOL | Marcelo Varnoux | Analista Político |
|-------|-----------------|-------------------|

**ANALISTAS ENTREVISTADOS POR MEDIOS DE COMUNICACIÓN CON MAS EQUILIBRIO EN  
LA COBERTURA:** (las 2 semanas)

|            |                  |                    |
|------------|------------------|--------------------|
| BOLIVISION | Alberto Bonadona | Analista Económico |
| BOLIVISION | Marcelo Varnoux  | Analista Político  |

|       |                       |                   |
|-------|-----------------------|-------------------|
| FIDES | Filemón Escobar       | Analista Político |
| FIDES | Henry Oporto          | Analista Político |
| FIDES | Juan Gabriel Baptista | Analista Político |
| FIDES | Bernardo Wayar        | Analista Jurídico |

|            |                |                   |
|------------|----------------|-------------------|
| GIGAVISION | Carlos Alarcón | Analista Jurídico |
| GIGAVISION | Remy Ferreira  | Analista Político |
| GIGAVISION | William Duran  | Analista Jurídico |

## LOS TEMAS MÁS COMENTADOS:

Los tres temas más comentados durante la primera semanas fueron: Distribución de Tierras

(24), el Referéndum del 4 de Mayo (15) y Diálogo y confrontación (13).

| Temas mas comentados 1ra semana       |    |
|---------------------------------------|----|
| Distribución de tierras               | 24 |
| Referéndum del 4 de mayo              | 15 |
| Dialogo o confrontación               | 13 |
| Los barones del oriente               | 6  |
| 56 años de la revolución              | 5  |
| Designación Tribunal Constitucional   | 5  |
| Seguro médico de Vejez                | 5  |
| Uso de carne de burro                 | 4  |
| Asamblea Constituyente                | 3  |
| Día del Niño                          | 3  |
| Juicio a la Ministra Suxo             | 3  |
| Conflicto en la Alcaldía              | 2  |
| Crisis e ingobernabilidad             | 2  |
| Elección de Prefecto CHQ.             | 2  |
| Gasto en propagandas políticas        | 2  |
| Paro Salud                            | 2  |
| Procesos para la gestión pública      | 2  |
| Agresión a diputado en Sucre          | 1  |
| Caballero pregunta II temporada       | 1  |
| Comercialización de productos         | 1  |
| Conflicto y huelga correos de Bolivia | 1  |
| Crisis alimentaria Argentina          | 1  |
| Economía y el ALBA                    | 1  |
| Feria Regional                        | 1  |
| Festival de Teatro                    | 1  |
| Fundación de Santa Cruz               | 1  |
| Inflación                             | 1  |
| Invasión de propiedad privada         | 1  |
| Legalidad y legitimidad               | 1  |
| Movimientos sociales                  | 1  |
| Pago Impuestos                        | 1  |
| Partidos Políticos                    | 1  |
| Planta procesadora Uyuni              | 1  |
| Promoción Madidi                      | 1  |
| Reinicio de operaciones del LAB       | 1  |

Fuente: Elaboración propia.

| Temas más comentados 2da semana     |    |
|-------------------------------------|----|
| Distribución de tierras             | 28 |
| Referéndum del 4 de mayo            | 26 |
| Dialogo o confrontación             | 21 |
| Exportaciones                       | 9  |
| Economía e inflación                | 8  |
| Propuesta al Dialogo                | 7  |
| Compatibilización estatuto y NCPE   | 6  |
| Informe final sobre espionaje       | 5  |
| Conflictos en Pando                 | 3  |
| Agresiones en Sucre                 | 2  |
| Autonomías                          | 2  |
| Caminos                             | 2  |
| Designación Tribunal Constitucional | 2  |
| Los barones del oriente             | 2  |
| Principio de la complementariedad   | 2  |
| Promoción Madidi                    | 2  |
| Relocalización en Refinerías        | 2  |
| Actual situación del LAB            | 1  |
| Ahorro de electricidad              | 1  |
| Amenazas en su contra               | 1  |
| Aniversario de Tarija               | 1  |
| Compra de aviones Chinos            | 1  |
| Contrabando y decomisos             | 1  |
| Empleos                             | 1  |
| Extradición de Walter Chávez        | 1  |
| Informe conflictividad política     | 1  |
| Juicio a Constituyentes             | 1  |
| Medios de comunicación              | 1  |
| Minería en Bolivia                  | 1  |
| Pago de impuestos                   | 1  |
| Partidos Políticos                  | 1  |
| Polarización país dividido          | 1  |

Durante la segunda semana de monitoreo los temas más comentados fueron: Distribución de Tierras (28), el Referéndum del 4 de Mayo (26) y Diálogo y confrontación (21).

Los temas con mayor cobertura como ser, distribución de tierras y dialogo o confrontación tenían directas implicaciones y estaban relacionados por la coyuntura que vivía el país con la realización del Referéndum Departamental en Santa Cruz.

### INTERPRETACIÓN ESTADÍSTICA DE LOS RESULTADOS:

Del análisis de las variables *Tendencia del Medio de Comunicación* y *Tendencia del Programa* encontramos que existe una correlación perfecta ( $r$ : 0,99 para la 1ra semana y  $r$ : 1 para la 2da semana). Eso significa que a excepción de la primera semana (el caso del programa “Sin Letra Chica” difundido por la red PAT) no existen medios de comunicación que permitan la difusión de otros programas alejados de su tendencia.

Cruce de variables “Tendencia del Medio” y “Tendencia del Programa” de la Primera semana del 7 al 13 de abril

| <b>T_MEDIO</b>                      |            | <b>[Tendencia del medio de comunicación]</b> |            |            |
|-------------------------------------|------------|--|------------|------------|
| <b>T_PROGRAMA</b>                   |            | <b>[Tendencia del programa]</b>              |            |            |
| <b>T_MEDIO</b><br><b>T_PROGRAMA</b> | <b>Opo</b> | <b>Ind</b>                                   | <b>Gob</b> |            |
| <b>Opo</b>                          | 63         |  |            | <b>63</b>  |
| <b>Ind</b>                          |            | 25   |            | <b>25</b>  |
| <b>Gob</b>                          | 1          |  | 27         | <b>28</b>  |
|                                     | <b>64</b>  | <b>25</b>                                    | <b>27</b>  | <b>116</b> |

Tabla de contingencia de  $[r=3, k=3]$  elementos.

**Ho: T\_MEDIO es estadísticamente independiente de T\_PROGRAMA**

Chi cuadrado calculado: 304.0000000

Chi critico:  $(gl=4, \alpha=0.05) \rightarrow 9.4877300$

Es mayor. La hipótesis nula se rechaza

Coefficiente de Contingencia C: 0.81650 (Máximo  $[r=3, k=3]$ : 0.81650)

Correlación de atributos  $r$ : 0.98722

Cruce de variables “Tendencia del Medio” y “Tendencia del Programa” de la Segunda semana del 14 al 20 de abril

| <b>T_MEDIO</b>                      |            | <b>[Tendencia del medio de comunicación]</b> |            |            |
|-------------------------------------|------------|--|------------|------------|
| <b>T_PROGRA</b>                     |            | <b>[Tendencia del programa]</b>              |            |            |
| <b>T_MEDIO</b><br><b>T_PROGRAMA</b> | <b>Opo</b> | <b>Ind</b>                                   | <b>Gob</b> |            |
| <b>Opo</b>                          | 77         |  |            | <b>77</b>  |
| <b>Ind</b>                          |            | 31   |            | <b>31</b>  |
| <b>Gob</b>                          |            |  | 36         | <b>36</b>  |
|                                     | <b>77</b>  | <b>31</b>                                    | <b>36</b>  | <b>144</b> |

Tabla de contingencia de  $[r=3, k=3]$  elementos.

**Ho: T\_MEDIO es estadísticamente independiente de T\_PROGRA**

Chi cuadrado calculado: 288.000000  
 Chi critico: (gl=4 , alfa=0.05) --> 9.4877300  
 Es mayor. La hipótesis nula se rechaza  
 Coeficiente de Contingencia C: 0.81650 (Máximo [r=3 , k=3]: 0.81650)  
 Correlación de atributos r: 1.00000

El contrastar estos resultados con la encuesta encargada a Equipos MORI por la Revista Poder y Placer<sup>22</sup> de esas fechas nos permite entender la percepción de la ciudadanía con respecto a la credibilidad de los medios de comunicación.

| <b>Principal virtud de los noticieros y programas de la TV</b> |               |
|--|---------------|
| Brindan información actualizada                                | 35,0%         |
| Otros y NR   | 31,0%         |
| Informan con imágenes  | 13,0%         |
| Ninguna  | 12,0%         |
| <b>Veracidad de sus noticias</b>                               | <b>6,0%</b>   |
| Imparcialidad en su información                                | 2,0%          |
| Sus entrevistas y debates en vivo                              | 1,0%          |
|  | <b>100,0%</b> |

Fuente: Encuestas MORI. 2008.

| <b>Principal defecto de los noticieros y programas de la TV</b> |               |
|---|---------------|
| Son muy sensacionalistas  | 20,0%         |
| Otros y NR  | 35,0%         |
| No informan la verdad   | 13,0%         |
| Informan con parcialidad  | 11,0%         |
| <b>Ninguno</b>  | <b>10,0%</b>  |
| Distorsionan la verdad  | 8,0%          |
| Muestran imágenes fuertes                                       | 3,0%          |
|   | <b>100,0%</b> |

Fuente: Encuestas MORI. 2008.

En junio del 2008 solo el 6% de los encuestados por Equipos MORI creían en la veracidad de los noticieros de televisión. Por el contrario solo el 10% de los encuestados no le veían defecto alguno a los noticieros de televisión tanto privada como pública.

Del análisis de los resultados de la percepción de los oyentes de las radios, solo el 5% cree en la veracidad de las noticias y un 3% en su imparcialidad.

Solo el 19% de los encuestados no le encontraban ningún tipo de defecto a las radios.

| <b>Principal virtud de la información de los programas de radios</b> |             |
|--|-------------|
| Su información amplia y actualizada                                  | 18,0%       |
| Otros y NR   | 59,0%       |
| Ninguna  | 7,0%        |
| <b>La veracidad en las noticias</b>                                  | <b>5,0%</b> |

| <b>Principal defecto de la información de los programas de radios</b> |              |
|---|--------------|
| <b>Ninguno</b>  | <b>19,0%</b> |
| Otros y NR  | 55,0%        |
| Son muy convencionales  | 7,0%         |
| Informan con parcialidad  | 6,0%         |

<sup>22</sup> Encuesta a nivel nacional (1.916 encuestas), 95% confianza, con cobertura en las ciudades de La Paz, El Alto Santa Cruz, Cochabamba, Tarija, Beni, Pando Oruro Sucre, Potosí. Encuesta publicadas los meses de junio, agosto, octubre y noviembre del 2008.

|                                  |               |
|----------------------------------|---------------|
| Tiene mayor alcance              | 4,0%          |
| La participación de su audiencia | 4,0%          |
| <b>Su imparcialidad</b>          | <b>3,0%</b>   |
| Fuente: Encuestas MORI. 2008.    | <b>100,0%</b> |

|                                   |               |
|-----------------------------------|---------------|
| Distorsionan la información       | 5,0%          |
| No informan la verdad             | 4,0%          |
| Su información corta e incompleta | 4,0%          |
| Fuente: Encuestas MORI. 2008.     | <b>100,0%</b> |

En agosto el 47% de los encuestados tenían la percepción que los medios de comunicación

(públicos y/o privados) a nivel nacional ejercían su labor con algún tipo de presión o censura, independientemente de la tendencia que tengan estos medios.

**¿Cree que en Bolivia los medios de comunicación ejercen su trabajo con libertad o con presiones o censura?**

|                | Con libertad | Con presión o censura | NS/NR        |
|----------------|--------------|-----------------------|--------------|
| <b>Bolivia</b> | <b>42,0%</b> | <b>47,0%</b>          | <b>10,0%</b> |
| Santa Cruz     | 48,0%        | 41,0%                 | 11,0%        |
| La Paz         | 46,0%        | 49,0%                 | 5,0%         |
| Cochabamba     | 24,0%        | 63,0%                 | 12,0%        |
| Tarija         | 27,0%        | 57,0%                 | 15,0%        |
| El Alto        | 46,0%        | 41,0%                 | 13,0%        |

Fuente: Encuestas MORI. 2008.

El 45% de los encuestados creían que los medios de comunicación a nivel nacional (públicos y/o privados) ejercían su trabajo con irresponsabilidad, y aumenta esa percepción a 53% en las ciudades de La Paz y El Alto.

**¿Cree que en Bolivia los medios de comunicación ejercen su trabajo con responsabilidad o con irresponsabilidad?**

|                | Responsabilidad | Irresponsabilidad | NS/NR        |
|----------------|-----------------|-------------------|--------------|
| <b>Bolivia</b> | <b>40,0%</b>    | <b>45,0%</b>      | <b>15,0%</b> |
| Santa Cruz     | 54,0%           | 33,0%             | 12,0%        |
| La Paz         | 33,0%           | <b>53,0%</b>      | 14,0%        |
| Cochabamba     | 38,0%           | 47,0%             | 15,0%        |
| Tarija         | 38,0%           | 41,0%             | 21,0%        |
| El Alto        | 28,0%           | <b>53,0%</b>      | 19,0%        |

Fuente: Encuestas MORI, 2008.

En el mes de octubre, solo en la ciudad de El Alto, bastión del Movimiento Al Socialismo, el 53% de los encuestados confían en la veracidad de la información de Canal 7 ahora BTV.

Pero en promedio, podemos decir que a nivel nacional solo 3 de cada 10 bolivianos confiaban en el Canal 7 un medio de comunicación identificado como pro gobierno.

Si lo vemos desde la otra perspectiva, el 64% (31 % POCO + 33% NADA) de las personas consultadas *no confían* o *confían poco* en el canal 7 TVB.

### ¿Confía usted en la información del Canal 7?

|                | Mucho        | Poco         | Nada         | NS/NR       |
|----------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| <b>Bolivia</b> | <b>29,0%</b> | <b>31,0%</b> | <b>33,0%</b> | <b>7,0%</b> |
| Santa Cruz     | 15,0%        | 29,0%        | 47,0%        | 9,0%        |
| Sucre          | 10,0%        | 19,0%        | 64,0%        | 7,0%        |
| Tarija         | 22,0%        | 33,0%        | 41,0%        | 4,0%        |
| Trinidad       | 10,0%        | 39,0%        | 43,0%        | 8,0%        |
| El Alto        | 53,0%        | 27,0%        | 17,0%        | 3,0%        |
| La Paz         | 38,0%        | 31,0%        | 23,0%        | 8,0%        |
| Oruro          | 37,0%        | 41,0%        | 15,0%        | 7,0%        |
| Potosí         | 24,0%        | 50,0%        | 23,0%        | 3,0%        |
| Cochabamba     | 24,0%        | 35,0%        | 32,0%        | 9,0%        |

Fuente: Encuestas MORI, 2008.

En la misma proporción, el 53% de los entrevistados en la ciudad de El Alto tampoco confían en la información de los canales privados. La ciudad de La Paz tiene el porcentaje más bajo (7%) de toda Bolivia en relación a este mismo tema.

### ¿Confía usted en la información de los canales privados?

|                | Mucho        | Poco         | Nada         | NS/NR       |
|----------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| <b>Bolivia</b> | <b>22,0%</b> | <b>43,0%</b> | <b>31,0%</b> | <b>4,0%</b> |
| Santa Cruz     | 40,0%        | 38,0%        | 18,0%        | 4,0%        |
| Sucre          | 26,0%        | 54,0%        | 13,0%        | 7,0%        |
| Tarija         | 29,0%        | 48,0%        | 17,0%        | 6,0%        |
| Trinidad       | 44,0%        | 46,0%        | 6,0%         | 4,0%        |
| El Alto        | 9,0%         | 36,0%        | 53,0%        | 2,0%        |
| La Paz         | 7,0%         | 47,0%        | 43,0%        | 3,0%        |

|            |       |       |       |      |
|------------|-------|-------|-------|------|
| Oruro      | 12,0% | 41,0% | 41,0% | 6,0% |
| Potosí     | 16,0% | 59,0% | 24,0% | 1,0% |
| Cochabamba | 25,0% | 49,0% | 25,0% | 1,0% |

Fuente: Encuestas MORI, 2008.

Mientras que la percepción a nivel nacional en noviembre del 2008 era que el presidente

Morales atacaba a los medios de comunicación porque no quería que digan la verdad.

### ¿Porque el presidente Morales ataca a los medios de comunicación?

|                | No quiere que los medios digan la verdad | Los medios mienten | NS/NR        |
|----------------|--|--------------------|--------------|
| <b>Bolivia</b> | <b>45,4%</b>                             | <b>40,3%</b>       | <b>14,1%</b> |
| Santa Cruz     | 76,0%                                    | 17,0%              | 7,0%         |
| Sucre          | 67,0%                                    | 16,0%              | 17,0%        |
| Tarija         | 65,0%                                    | 21,0%              | 14,0%        |
| Trinidad       | 60,0%                                    | 21,0%              | 18,0%        |
| El Alto        | 5,0%                                     | <b>85,0%</b>       | 10,0%        |
| La Paz         | 28,0%                                    | <b>63,0%</b>       | 9,0%         |
| Oruro          | 29,0%                                    | 57,0%              | 14,0%        |
| Cochabamba     | 41,0%                                    | 42,0%              | 17,0%        |
| Potosí         | 38,0%                                    | 41,0%              | 21,0%        |

Fuente: Encuestas MORI, 2008.

Pero tanto en la ciudad de La Paz como la ciudad de El Alto creían mayoritariamente que era porque los medios de comunicación mentían.

Una vez más, en la ciudad de El Alto y La Paz, 8 de cada 10 bolivianos y 6 de cada 10 bolivianos encuestados respectivamente creían que los ataques del presidente Morales eran merecidos que contrastaba con la percepción de los departamentos de la media luna. A nivel nacional casi la mitad de los encuestados creían que los ataques del presidente Morales eran merecidos y la otra mitad injustos, lo que nos mostraba además la polarización de la política.

Para Tuffí Aré Vásquez<sup>23</sup> “la mayoría de los medios se ha sometido por miedo, prebendas, conveniencias sectoriales o por simple comodidad a una de las visiones que pugnan por la hegemonía. A la hora del balance, la erosión de la credibilidad daña a todos, sean medios privados o estatales”.

### **Su criterio sobre los ataques del presidente Morales a los medios**

|                | Son merecidos | Son injustos | NS/NR        |
|----------------|---------------|--------------|--------------|
| <b>Bolivia</b> | <b>45,0%</b>  | <b>41,0%</b> | <b>14,0%</b> |
| Santa Cruz     | 23,0%         | 63,0%        | 14,0%        |
| Sucre          | 15,0%         | 65,0%        | 20,0%        |
| Tarija         | 17,0%         | 68,0%        | 14,0%        |
| Trinidad       | 16,0%         | 60,0%        | 23,0%        |
| El Alto        | <b>81,0%</b>  | 8,0%         | 11,0%        |
| La Paz         | <b>58,0%</b>  | 29,0%        | 13,0%        |
| Oruro          | 52,0%         | 33,0%        | 15,0%        |
| Potosí         | 45,0%         | 31,0%        | 23,0%        |
| Cochabamba     | 40,0%         | 41,0%        | 18,0%        |

Fuente: Encuestas MORI, 2008.

En el mes de noviembre, grupos MORI consultaron a nivel nacional el nivel de credibilidad específicamente de los medios televisivos pro gobierno y del medios televisivos privados.

### **¿Ud le cree mas a los medios privados o al canal 7?**

|                      |              |
|----------------------|--------------|
| A los privados       | 40,0%        |
| Al canal 7           | 28,0%        |
| A ambos              | 10,0%        |
| A ninguno de los dos | 17,0%        |
| NS/NR                | 4,0%         |
|                      | <b>99,0%</b> |

Fuente: Encuestas MORI. 2008.

De cada 10 bolivianos encuestados solo 4 creían en los medios de comunicación privados y casi 3 en el canal estatal.

<sup>23</sup> Jefe de redacción del periódico El Deber de Santa Cruz de la Sierra. 2008.

Juan Cristóbal Soruco<sup>24</sup> comentaba al respecto: “la labor de la información ha sido subordinada a la opinión en función a los intereses que predominan en el medio de comunicación. Según el canal de noticias que se vea, la misma noticia cambia”.

Según Roberto Navia<sup>25</sup>: “la gente le ha perdido el respeto a la prensa. Creo entender el mensaje, ahora leo, escucho y miro para no creerlo, sino para dudar, para tener mas datos y sacar mis conclusiones”.

Según Percy Medina<sup>26</sup>: “los medios de comunicación se han convertido en actores importantísimos de los procesos electorales y pueden contribuir a que la elección sea producto de una decisión informada de los electores o pueden ser cómplices de la manipulación de la voluntad ciudadana”.

Según Pablo Secchi<sup>27</sup>: “la utilidad del monitoreo radica en que la democracia no está solamente garantizada por las elecciones, sino que adquiere pleno sentido con una ciudadanía informada. Por eso la información veraz, amplia, oportuna y suficiente es una condición básica para su desarrollo”.

Pero esta percepción ha ido cambiando en los últimos años, como lo muestra una última encuesta hecha por Captura Consulting para la Revista Poder y Placer<sup>28</sup> publicada en Mayo del 2011, donde la aprobación de la prensa llegaba al 71% contra apenas un 20% que desaprobaba el trabajo de los medios de comunicación.

#### ¿Aprueba o desaprueba el trabajo de los medios de comunicación?

|            | Total | Santa Cruz | La Paz | El Alto | Cochabamba |
|------------|-------|------------|--------|---------|------------|
| APRUEBA    | 71%   | 77%        | 68%    | 63%     | 75%        |
| DESAPRUEBA | 20%   | 17%        | 21,5%  | 27%     | 18%        |
| NS-NR      | 8%    | 6%         | 10,5%  | 10%     | 7%         |

Fuente: Captura Consulting para la revista Poder y Placer. Mayo 2011

Según Raúl Peñaranda<sup>29</sup>: “Los medios pueden haberse fortalecido ante los ataques verbales del gobierno; otra posibilidad es que la idea de creciente autoritarismo que tienen sectores

<sup>24</sup> Director de la carrera de Comunicación Social de la Universidad Católica Boliviana

<sup>25</sup> Periodista de El Deber, Premio Ortega y Gasset.

<sup>26</sup> Secretario General Asociación Civil Transparencia Perú. Lecciones aprendidas en materia de observación electoral en América Latina, CAPEL - Centro de Asesoría y Promoción Electoral. Costa Rica 2008.

<sup>27</sup> Pablo Secchi, Director del área de Instituciones Políticas y de Gobierno de la Fundación Poder Ciudadano de Argentina.

<sup>28</sup> Revista Poder y Placer. Los Medios en Primer Lugar. Bolivia. Mayo 2011. Página 36

<sup>29</sup> Peñaranda, Raúl. Revista Poder y Placer. Los Medios otra vez en la punta. Bolivia. Mayo 2011. Página 43

urbanos de la opinión pública sobre el Ejecutivo haga que el ciudadano vea a la prensa como un espacio de independencia y fiscalización”.

Los medios de comunicación y la Iglesia Católica se mantienen por segundo año consecutivo en los dos primeros lugares, mientras que las demás instituciones no llegan a alcanzar ni siquiera el 50% de aprobación a nivel nacional. “Los datos pueden ser útiles para la reflexión de cada una de las instituciones medidas. Y ayudan a ver cómo percibe el país las pugnas que se producen dentro de él”<sup>30</sup>.

| <b>Ranking de aprobación Institucional</b> |     |
|--|-----|
| Medios de comunicación                     | 71% |
| Iglesia Católica                           | 68% |
| Fuerzas Armadas                            | 46% |
| Defensor del Pueblo                        | 41% |
| Asamblea Legislativa                       | 33% |
| Gobierno                                   | 30% |
| Policía Nacional                           | 30% |
| Justicia                                   | 29% |

Fuente: Captura Consulting para la revista Poder y Placer. Mayo 2011

---

<sup>30</sup> Revista Poder y Placer. Medios e Iglesia arriba. Bolivia. Mayo 2011. Página 34

## CAPITULO 10

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como primera conclusión podemos decir que la utilidad del monitoreo no solo radica en garantizar las elecciones, sino adquiere pleno sentido cuando la ciudadanía está informada. Por eso contar con información, veraz, amplia, oportuna y suficiente es vital para su desarrollo<sup>31</sup>.

El desarrollar una matriz especializada de monitoreo y seguimiento de información contribuirá a razonar y percibir de mejor manera la agenda informativa que es afectada por la coyuntura política. Esta matriz de monitoreo puede convertirse en un instrumento útil para profesionales que analizan la coyuntura.

El modelo de matriz que se utilizó está destinado hacer monitoreo político, analítico y mediático de programas de entrevistas y debate con contenido político, que son transmitidos diariamente por los medios de comunicación de Tv y Radio.

El soporte básico de nuestra investigación fue la matriz desarrollada para el efecto, cabe resaltar que sobre la base de la matriz se pueden adecuar otros modelos de matrices y/o monitoreos de investigación, como monitoreos informativos, monitoreos de candidatos en elecciones (ejemplo la elección judicial del 16 de octubre), monitoreos sobre temas específicos seguridad ciudadana, narcotráfico, corrupción, medioambiente y otros temas que se pretendan investigar.

Los diferentes resultados obtenidos nos demuestran que la metodología de investigación fue la adecuada porque utilizó una combinación de técnicas cuantitativas y cualitativas en el procesamiento de los datos y resultados.

De acuerdo a la interpretación de los resultados estadísticos podemos afirmar que no existen medios de comunicación de Tv y Radio que permitan la difusión de programas de entrevistas y debate alejados de su tendencia<sup>32</sup>. (Casal software).

También llegamos a la conclusión según los indicadores de cobertura que actores políticos tanto de oposición como de gobierno tienen preferencia a ir o ser invitados a programas de entrevistas que dan mayor cobertura de participación a actores de su línea o tendencia política.

Del mismo modo concluimos que existe una baja participación en los programas de entrevistas y debate de actores políticos con tendencia contraria a la del medio, lo que nos muestra un

---

<sup>31</sup> Pablo Secchi. Op. cit.

<sup>32</sup> Programa estadístico Casal Software Research © 2011.

ejemplo más de la intolerancia a la que nos ha llevado la polarización de la política a través de los medios de comunicación.

Asimismo se observa que la información puede ser distorsionada, mostrándola solamente desde un punto de vista sesgado, es decir de los actores casuales y circunstanciales de nuestra realidad política a través de los medios de comunicación confirmándose la opinión de Juan Cristóbal Soruco: “según el canal de noticias que se vea, la misma noticia cambia”.

Al contrastar el planteamiento del problema, los objetivos, hipótesis y resultados de la investigación con los resultados de la encuesta de MORI encargada por la revista *Poder y Placer* nos permite entender las causas y las consecuencias de la pérdida del nivel de credibilidad de los medios de comunicación tanto televisivo como de radio.

Si recordamos que a toda acción le sigue una reacción, esto significa en el contexto que nos ha tocado analizar las personas que miran y escuchan estos medios de comunicación se han estado dando cuenta del juego que están haciendo los diferentes actores políticos de oposición

o gobierno y medios de comunicación. En este punto coincidimos con Tuffí Aré cuando dice: “A la hora del balance, la erosión de la credibilidad daña a todos, sean medios privados o estatales”.

Algunas encuestas realizadas el 2011, nos señalan que los medios de comunicación subieron gradualmente su nivel de aprobación. Esto nos demuestra que la coyuntura política influyó en la agenda informativa de los medios en el periodo de investigación<sup>33</sup>.

El contexto histórico de nuestra investigación estuvo caracterizado por la enemistad entre el Presidente Evo Morales y algunos medios de comunicación a quienes atribuía ser el principal opositor a su gobierno<sup>34</sup>, y la convocatoria a la realización del Referéndum por los estatutos autonómicos, donde Santa Cruz lanzó la primera piedra y lo fijó para el 4 de mayo, contra viento

y marea y la declaratoria de ilegalidad del gobierno de Morales que en un arranque desesperado movilizó a sus correligionarios y cercó el Congreso Nacional para aprobar el 28 de febrero del 2008, sin la presencia de la oposición, la convocatoria al referéndum para la consulta de su proyecto de Constitución Política del Estado y por la extensión de la propiedad de la tierra, de 5 y 10 mil hectáreas<sup>35</sup>

---

<sup>33</sup> Revista Poder y placer. Los medios en primer lugar. Bolivia. Mayo 2011. Página 36.

<sup>34</sup> El Juguete Rabioso. Octubre 2006. Página 1.

<sup>35</sup> El Nuevo Día. Miércoles 24 de diciembre de 2008. Página 8.

Por todo esto, la innovada matriz de monitoreo y la metodología aplicada han demostrado ser un instrumento valioso para la investigación de la coyuntura y el análisis político que realizan profesionales y grupos de investigación.

El trabajo realizado en este proyecto de grado (matriz de monitoreo y su metodología) puede ser utilizado para otros objetivos de estudio diferente al nuestro, que tengan relación con los medios de comunicación y la coyuntura política, ya sea en gestión de gobierno o en campañas proselitistas.

## BIBLIOGRAFIA

ALVAREZ, A. Polarización política y colapso de la democracia en América Latina. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas Venezuela. 2002.

ANUARIO 2008. El Nuevo Día, Diciembre 2008.

ANUARIO 2010. La Razón, Diciembre 2010.

BAJO, Ricardo; SERRANO, Pascual. Le Monde Diplomatique, Edición boliviana 2008.

BOTIA, A. Auge y crisis del cuarto poder. La prensa en democracia. Caracas Venezuela. 2007.

CAÑIZALES, A. Apuntes sobre medios y periodistas en una sociedad polarizada. Caracas Venezuela. 2004.

DEL REY MORATO, Javier. La comunicación política. Editorial EUDEMA. Madrid – España 1989.

DEL REY MORATO, Javier. España y Democracia y Posmodernidad, Editorial COMPLUTENSE, Madrid - España 1996.

EDICION DE FIN DE AÑO 2007. La Razón. Diciembre 2007.

EDICION DE FIN DE AÑO 2009. La Razón. Diciembre 2009.

KASMIER, Leonard. Estadística Aplicada a la Administración y a la Economía. Editorial Schaum, Mc GRAW-HILL. México-DF 1999.

FUENTES, Cesar. El Juguete Rabioso. La Paz Bolivia, Octubre 2006. GÓMEZ

VELA, Andrés. El Juguete Rabioso, La Paz Bolivia, Octubre 2006.

HERNANDEZ, T. ¿Quién garantiza el derecho a la información de los ciudadanos? Crisis Política y Medios de Comunicación. Fondo Editorial de Humanidades y Educación. Caracas. 2002.

MORA Ferrater, Diccionario de Filosofía. Editorial SUDAMERICANA, Buenos Aires, 1971.

PODER Y PLACER. Bolivia. Junio, Octubre, Noviembre 2008, Agosto 2009.

PODER Y PLACER. Bolivia. Mayo 2011.

PUNTO CERO. Bolivia. Año 14, Nro. 19, Segundo semestre 2009.

RODRÍGUEZ, Kauth. Psicología de la Hipocresía. Editorial ALMAGESTO. Argentina 1993.

RODRÍGUEZ DÍAZ, R. Teoría de la Agenda SETTING. Aplicación a la enseñanza universitaria. Observatorio Europeo de Tendencias Sociales. 2004.

RESTREPO, Javier Darío. Entrevistas, Periódico LA RAZÓN, Bolivia. 28 febrero 2010. Página C4 – Tendencias.

SARTORI, Giovanni. Homo Videns, Italia 1997.

SEMANARIO PULSO. Bolivia. Marzo 2009.

VERON, Eliseo. Ideología y comunicación de masas. Editorial GEDISA, Argentina 1996.

## **ANEXOS**

- Matriz de monitoreo del 7 al 13 de abril.
- Matriz de monitoreo del 14 al 20 de abril.
- Gráficos