

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Carrera de Ciencias Políticas



**Levantamientos, revueltas, rebeliones y liderazgos
indígenas**

Tesis de Licenciatura en Ciencias Políticas

Postulante: MARÍA CONDORI CALLISAYA

Tutor: Lic. Julio Ballivián Ríos

La Paz, 2010

ÍNDICE

ÍNDICE.....	2
AGRADECIMIENTOS	6
INTRODUCCIÓN	7
Justificación y motivaciones para la elección del tema.....	9
Límites y alcances	10
0. MARCO METODOLÓGICO Y CONCEPTUAL	11
0.1. Planteamiento del problema	11
0.2. Preguntas de investigación	12
0.3 Hipótesis	12
0.4 Objetivo General.....	12
0.4.1 Objetivos Específicos	13
0.5 Marco teórico.....	13
0.5.1 Rebeliones, levantamientos y revueltas indígenas	13
0.5.2 Liderazgos	15
0.5.2.1 Las fuentes del liderazgo	16
0.5.3 Procesos históricos	20
0.5.4 Totalidad social	21
0.5.5 Líder	21
0.5.6 Legitimidad del líder	23
0.5.7 Tipos de líder.....	23
0.6 El modelo de líder para realizar el análisis.....	25
0.6.1 El modelo de líder para realizar el análisis.....	25
0.7 Representación política.....	25
0.8 Discurso político.....	27
0.9 Ideología	28
0.10 Productividad Política:	29
0.11 Capitalización política	30
0.12 Metodología utilizada.....	30
1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS	32
1.1. La Conquista.....	32
1.2. Levantamientos y liderazgos indígenas	34
1.2.1. Tupak Katari (1781-1783).....	36
1.3. El Estado Republicano (1825).....	38
1.3.1. Guerra del Salitre (14 febrero 1879- al 26 mayo 1880): No participación indígena... 39	
1.3.2. Pablo Zárate Willca (1899).	40
1.4. La Guerra del Chaco (1932-1935).....	42
1.5. El Estado populista y los movimientos indígenas	46
1.5.1. El nacionalismo del MNR: Revolución de 1952	46
1.6. Líder desconocido: Laureano Machaqa (1953).....	48

1.7.	El Pacto Militar Campesino.....	49
2.	VÍCTOR HUGO CÁRDENAS Y FELIPE QUISPE HUANCA	54
2.1.	Surgimiento de Felipe Quispe Huanca	54
2.1.1.	Biografía Breve	54
2.2.	Surgimiento de Víctor Hugo Cárdenas.....	62
2.2.1.	Biografía breve	62
3.	IDEOLOGÍA DE VÍCTOR HUGO CÁRDENAS Y FELIPE QUISPE COMO FORMA DE SOLUCIÓN O RESPUESTA A LAS CONTRADICCIONES.....	67
3.1.	Indigenismo e Indianismo	67
3.1.1.	El indigenismo:.....	67
3.1.2.	El indianismo:.....	67
3.2.	El Katarismo de Tupac Katari y el Katarismo de katari.....	70
3.3.	Necesidad de conformar partidos políticos	72
3.4.	Víctor Hugo Cárdenas: katarismo y MRTK-MRTK”L”	73
3.4.1.	El katarismo como Ideología.....	73
3.4.2.	Cárdenas y el MRTK-FULKA-MRTKL.....	74
3.4.3.	Diputado Nacional por el MRTKL 1985.....	74
3.4.4.	Vicepresidente por MRTKL-MNR 1993	75
3.5.	Felipe Quispe Huanca: indianismo, MITKA y MIP.....	78
3.5.1.	Ideología indianista	78
3.5.2.	Quispe y el MIP.....	80
3.5.3.	Felipe Quispe y CSUTCB	84
3.6.	Semejanzas y diferencias entre Quispe y Cárdenas.....	85
3.7.	Desarrollo del katarismo y Víctor Hugo Cárdenas.....	86
3.7.1.	El katarismo como Ideología.....	86
3.7.2.	Cárdenas y el MRTK-FULKA-MRTKL.....	86
3.7.3.	Diputado Nacional por el MRTKL 1985.....	87
3.7.4.	Vicepresidente por MRTKL-MNR 1993	87
3.8.	Proceso Neoliberal 1985.....	91
3.9.	EGTK y Ayllus Rojos	91
3.10.	Desarrollo del Indianismo y Felipe Quispe	93
3.10.1.	Felipe Quispe y CSUTCB	95
4.	APARENTE DEBILITAMIENTO DE VÍCTOR HUGO CÁRDENAS Y FELIPE QUISPE	97
4.1.	Quispe y Cárdenas como líderes de partidos políticos.....	97
4.2.	Principales problemas que han influido negativamente en ambos líderes	97
4.2.1.	La división interna.....	97
4.2.2.	La relación con partidos tradicionales.....	98
4.2.3.	Falta de una adecuada información	99
4.2.4.	Falta de comunicación y relaciones humanas.....	100
4.3.	Relaciones entre indígenas de oriente, occidente y valles.....	101
4.3.1.	Relaciones con los quechuas	101
4.3.2.	Relaciones con los indígenas del oriente.....	101
4.3.3.	Relaciones con los “no indígenas	101

4.4.	Baja autoestima en el liderazgo indígena	102
4.5.	Incumplimiento de la agenda política.....	103
4.6.	Víctor Hugo Cárdenas y su debilitamiento	103
4.6.1.	Influencia de la gestión de gobierno del MNR en el debilitamiento	103
4.6.2.	El proceso constitutivo iniciado a partir de la marcha de los indígenas de tierras bajas, la fundación del Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos y las demandas de tierra-territorio-dignidad y asamblea constituyente.....	104
4.6.3.	Falta de identificación con su pueblo en momentos de crisis.....	105
4.6.4.	Falta de capacidad de proponer un perfil propio frente a Sánchez de Lozada.	107
4.6.5.	No utilizó las fuentes de poder de liderazgo.....	111
4.6.6.	Cárdenas y su discurso sobre política.....	111
4.6.7.	Cárdenas y su discurso sobre poder.....	111
4.6.8.	Cárdenas y su discurso sobre Estado.....	111
4.7.	Estrategias utilizadas para ingresar en la Vicepresidencia	112
4.7.1.	Alianza con un partido grande.....	112
4.7.2.	Spot de identificación	113
4.7.3.	Modelo de influencia personal	113
4.8.	Felipe Quispe Huanca y su debilitamiento	113
4.8.1.	Las peleas con sus diputados y partidarios	113
4.8.2.	Intelectuales aymaras hablan sobre Quispe y su caída:	115
4.8.3.	Principales hechos coyunturales de febrero y octubre 2003.....	116
4.8.4.	Radicalidad del discurso etnocentrista	119
4.8.5.	Contribución negativa y positiva del discurso etnocéntrico	124
4.8.6.	Discurso agresivo y sus causas.....	125
4.8.7.	Estrategias utilizadas para ingresar en el Parlamento.....	127
4.9.	Productividad política de Cárdenas y Quispe.....	128
4.9.1.	Productividad política de Felipe Quispe.....	128
4.9.2.	Productividad política de Víctor Hugo Cárdenas	129
4.10.	Capitalización política de Cárdenas y Quispe	130
4.10.1.	Capitalización política de Víctor Hugo Cárdenas	130
4.10.2.	Capitalización política de Felipe Quispe Huanca:.....	134
4.10.3.	Partidarios.....	136
4.10.4.	Propuestas Políticas.....	138
4.10.5.	Grado de apoyo de actores políticos.....	138
5.	TAREAS HISTÓRICAS DE LOS LÍDERES.....	139
5.1.	Efectos políticos-históricos del katarismo	139
5.1.1.	Conquista y coloniaje	139
5.1.2.	El Estado republicano.....	139
5.1.3.	El Estado populista	139
5.1.4.	Pacto Militar Campesino	140
5.1.5.	Período neoliberal.....	140
5.2.	Efectos político-históricos del indianismo	140
5.2.1.	Conquista.....	140
5.2.2.	La República.....	140
5.2.3.	El Estado populista	140
5.2.5.	Período neoliberal.....	141

5.3. Análisis prospectivo de los futuros líderes	141
6. CONCLUSIONES	141
Hipótesis: Los procesos de levantamientos y revueltas indígenas que se manifiestan con fuertes liderazgos aparentemente se debilitan porque los líderes cumplen tareas históricas pertinentes a acumulaciones cíclicas de larga data.	141
BIBLIOGRAFÍA	147
HEMEROTECA.....	150
RADIOEMISORAS	150
TELEVISIÓN.....	150
ENTREVISTAS	151
ANEXOS	152

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Sra. Carmen Welsh de Vargas, una bondadosa señora de nacionalidad chilena casada con un boliviano, quien al llegar a Bolivia hace años como inquilina de la casa en donde habitábamos mi mamá, mi hermanito y yo, lo primero que hizo fue comprarme útiles escolares para inscribirme a mis 8 años en una escuelita fiscal, ahí empezó todo.

Agradezco al P. Xavier Albó, S.J., por las sugerencias, corrección e información para la elaboración de la tesis; a mi ex jefe P. Ramón Alaix Busquets, por el constante aliento, colaboración y tolerancia en el trabajo, casi un papá.

Mi eterno agradecimiento a mi mamita Sabina Callisaya Mamani, aymara originaria al igual que yo de la Provincia Camacho del Departamento de La Paz, por darme la vida y enseñarme que una mujer aymara es tan o más digna que una “no indígena”, por conservar las costumbres y lengua aymaras; por su fortaleza y fuerte carácter en momentos difíciles; aunque no sabe leer ni escribir, me transmitió sabias enseñanzas recibidas de su mamá, mi abuela Manuela Mamani. A mi hermano Genrry Fredy (sic) por su compañía y su disposición a colaborarme siempre.

Un agradecimiento especial, al Dr. Roger Cortez Hurtado, mi primer tutor, por las veces que tuvo que revisar el primer texto, a pesar de sus múltiples ocupaciones.

A mi Señor Jesucristo por su guía, cuidados y sanación.

Finalmente a mi hijita Camila, por soportar varios domingos sin salir al parque, en quien pongo mi esfuerzo y esperanza.

La Paz, septiembre 2010

María Condori Callisaya

INTRODUCCIÓN

Desde el año 2005, en que se empezó a escribir este trabajo, acaecieron varios hechos importantes de la Historia de Bolivia. El entonces Presidente de Bolivia, Gonzalo Sánchez de Lozada, por la presión de los movimientos sociales urbanos y rurales, tiene que escapar a Estados Unidos (17 octubre 2003), asumiendo el mando de Presidente Carlos Mesa Gisbert, quien también debe dejar la Presidencia más tarde (2004). Luego del anterior, asume el cargo el Presidente de la Corte Suprema de Justicia, Eduardo Rodríguez Beltzé. Éste convoca a elecciones para el 18 de diciembre 2005. En tales elecciones, una de las propuestas de los últimos años se consolida: el candidato aymara del MAS gana con el 54%, por mayoría absoluta. Se posesiona, entonces, el primer Presidente Aymara de la República de Bolivia y también el primero en América Latina, Don. Evo Morales Ayma, el 22 de enero del 2006.

La llegada de un aymara a la Presidencia no es casual, es producto de las constantes luchas a la cabeza de varios líderes indígenas que dieron la vida por la dignidad y la libertad del indígena.

Si bien hubo una respuesta inusitada en este lado de América, fruto de anteriores revueltas, el presente trabajo pretende reforzar y aportar para consolidar la propuesta aymara enmarcando la investigación en dos líderes aymaras.

Los sujetos de estudio de esta tesis, en consecuencia, son Víctor Hugo Cárdenas y Felipe Quispe, ambos aymaras nacidos en La Paz, Quispe nace en plena etapa histórica del pongueaje y Cárdenas en plena reforma agraria. Ambos consiguieron conformar sus propios partidos políticos. Lograron conseguir escaños parlamentarios y solamente Cárdenas alcanzó la vicepresidencia. Después de haber ingresado Cárdenas a la Vicepresidencia junto al MNR (1993) y Quispe al parlamento (2002), perdieron la personería jurídica de sus partidos políticos en las siguientes elecciones. Lo cual es

consecuencia de una disminución de la capacidad de convocatoria y representación. Pero, ¿cuáles han sido los factores que provocaron este derrumbe de ambos líderes?

Este trabajo me da la oportunidad de analizar los problemas que han surgido y ocasionado esa disminución de liderazgo y convocatoria; y cómo esas debilidades encontradas podrían convertirse en fortalezas que beneficie al Presidente actual y a los futuros líderes aymaras. El aporte, con algunas experiencias de vida de la autora en la comunidad Taypi Murukarka, Provincia Camacho y en la ciudad de La Paz, será un complemento del estudio concreto.

El presente trabajo es original y respeta la propiedad intelectual; y no constituye ningún plagio.

Justificación y motivaciones para la elección del tema

Población aymara en Bolivia

Es motivo de relevancia el porcentaje de la población aymara y quechua en Bolivia. Según el último Censo 2001 de Molina y Albó¹, de toda la población boliviana mayor a 15 años, 25% se autodefine como aymara, 31% como quechua, guaraní 1,6%, chiquitano 2.2%, mojeño 0.9%, y los 28 grupos étnicos, incluidos los urus y chipayas, hacen un total de 1.4%. Sumando a todos estos últimos grupos étnicos (guaraní, chiquitano, mojeño y otros) hacen tan solo el 6%. Y los que no corresponden a ninguno de los grupos étnicos, “no indígenas”, hacen 38%. En conclusión, los grupos aymara y quechua conforman el 56% de la población boliviana. Los departamentos con mayor población aymara son La Paz el 68.4% y Oruro el 37.3%.

Derrumbe de líderes aymaras

De todos los líderes aymaras que han logrado surgir, ninguno logró consolidar en el tiempo un liderazgo fuerte que represente a los aymaras, y si lo alcanzaron, después se derrumbaron, excepto Evo Morales, que actualmente goza de legitimidad. Para tratar de comprender por qué estos liderazgos no se consolidaron, es necesario examinar las estrategias y tácticas con que intentaron conseguir ese propósito.

Discriminación

Según un estudio realizado por el Defensor del Pueblo sobre Derechos Humanos en Bolivia², claramente se observa que los aymaras junto a los quechuas sufren discriminación en los lugares públicos, en las oficinas públicas y en el momento de acudir a la justicia, razón por la cual algunos se resistirían a ingresar a esos lugares. 35% de la población del área rural tiene temor al maltrato, 32% siente vergüenza, 14% tiene miedo y 10% su modo de vestir y hablar les impide.

¹ Molina, Ramiro y Albó, Xavier (Coord.). *Gama étnica y lingüística de la población boliviana*, 2006. pp.70

² Defensor del Pueblo. *Derechos Humanos en Bolivia. Proceso y desafíos*, 2003. pp.87

Límites y alcances

Temporal: El alcance temporal que se pretende cubrir es el período desde 1993 a 2003.

Geográfico: Departamento de La Paz.

Fuentes: El estudio se basa tanto en fuentes primarias, proporcionado por los testimonios de los dirigentes cuya trayectoria se investiga, allegados y otros estudiosos, como en fuentes secundarias.

0. MARCO METODOLÓGICO Y CONCEPTUAL

0.1. Planteamiento del problema

Los aymaras e indígenas tan solo denominados “indios” por los conquistadores llegados de Europa y considerados casi bestias de carga sin alma, oprimidos, humillados y menospreciados por los que no son indígenas, ese menosprecio que aún continúa hoy. No solamente la discriminación fue moneda corriente también el abuso en el pago de tributos y alcabalas. Ni la República, ni la Revolución del 52 que quiso “homogeneizar” al “indio” por “campesino”, habían logrado cambiar del todo esta situación. Es en esta realidad donde surgen líderes aymaras, quechuas y también mestizos, quienes intentan liberar al “indio” vía rebeliones y vía democrática, pero ninguno llegó a concretar esa aspiración, todos fueron derrotados, apresados y matados en los levantamientos y derrotados en las urnas.

Uno de los departamentos donde más levantamientos indígenas hubieron fue La Paz. De estos levantamientos, el más grande con miles de muertos estuvo a la cabeza del aymara Tupak Katari y su esposa Bartolina Sisa. Y donde también una alianza de aymaras con un no indígena, logró arrebatar la Sede de Gobierno a Sucre (Pando y Willka).

En la vida democrática de Bolivia como respuesta a las formas de exclusión y opresión del “indio” e indígena, cansados de las prebendas y clientelismos de los partidos políticos de los no indígenas, los líderes aymaras fundan la CSUTCB, después forman partidos políticos de ideología katarista e indianista. Víctor Hugo Cárdenas es uno de los fundadores del katarismo en los años 70, y se alía con el MNR para las elecciones de 1993, antecedéndole el año anterior en que se cumplían los 500 años de la conquista de América. Un acompañante “indio” en este caso aymara favorece los cálculos de votación para el MNR. Pero después de ocupar el cargo de Vicepresidente de la República, ya no logra

aumentar en liderazgo, representación ni convocatoria y no puede capitalizarse políticamente.

Quispe por su parte, luego de fracasar por el lado de la guerrilla indígena al ser apresado, intenta por las urnas y logrando obtener varios diputados por el MIP deja el parlamento. Dos años antes Quispe con el cargo de Secretario Ejecutivo de la CSUTCB había logrado convocar a movilizaciones indígenas en demanda de reivindicaciones a favor del indígena, con bastante impacto en la mayoría de ellos. Estos hechos le lanzaron a ser noticia en los medios de comunicación, a través de los cuales distribuía su discurso mostrando la otra Bolivia escondida y menospreciada: el “indio” encubierto históricamente. Ni Quispe ni Cárdenas, tampoco logran aumentar en liderazgo, convocatoria ni representación y no pueden capitalizarse políticamente, siendo aparentemente ésta una característica recurrente de las acciones políticas indígenas

0.2. Preguntas de investigación

¿Por qué los procesos de levantamientos y revueltas indígenas que se manifiestan con fuertes liderazgos aparentemente se van apagando? ¿Será que los líderes de procesos históricos de levantamientos indígenas desarrollan tareas históricas pertinentes a acumulaciones cíclicas y de larga data?

0.3 Hipótesis

Los procesos de levantamientos y revueltas indígenas que se manifiestan con fuertes liderazgos aparentemente se debilitan porque los líderes cumplen tareas históricas pertinentes a acumulaciones cíclicas de larga data.

0.4 Objetivo General

- Determinar por qué se debilitaron los liderazgos de los últimos levantamientos indígenas y qué tareas cumplieron en el contexto histórico en el que se desarrollaron.

0.4.1 Objetivos Específicos

- Investigar cómo los procesos de levantamientos indígenas se manifestaron
- Investigar cómo se desarrolló el proceso de liderazgo de Víctor Hugo Cárdenas.
- Investigar cómo se desarrolló el proceso de liderazgo de Felipe Quispe
- Investigar las tareas históricas de acumulaciones cíclicas en los procesos de levantamientos indígenas.

0.5 Marco teórico

0.5.1 Rebeliones, levantamientos y revueltas indígenas

Las palabras rebelión, levantamiento y revuelta en su significado general son casi similares: sedición, alboroto, alteración, rebelarse y “desorden público de trascendencia reducida”.

Varios autores no diferencian estos términos al referirse a los movimientos indígenas utilizan indistintamente rebelión, alzamiento, revuelta o resistencia.

Como Norberto Bobbio que no diferencia revuelta de rebelión, ambas palabras las define de la siguiente forma:

[Rebelión o revuelta es aquella que] está generalmente limitada a un área geográfica circunscrita, carece en general de motivaciones ideológicas, no propugna una subversión total del orden constituido sino un retorno a los principios originarios que regulaban las relaciones autoridades político-ciudadanos y apunta a una satisfacción inmediata de reivindicaciones políticas y económicas. La rebelión puede por tanto, ser aplacada tanto con la sustitución de algunas personalidades políticas como por medio de concesiones económicas.³

Rebelión también es el “[a]lzamiento en armas cuya finalidad es cambiar la Constitución, deponer a alguno de los poderes públicos del gobierno nacional, arrancarle alguna medida o

³ BOBBIO, Norberto y Nicola Matteucci. *Diccionario de Ciencias Política*. SIGLO XXI, México, 1988.

concesión, o impedir, aunque sea temporalmente, el libre ejercicio de sus facultades constitucionales o su formación en términos y formas legales”.⁴

“La rebelión en abril, pero ante todo de septiembre-octubre, ha sido en primer lugar una guerra simbólica, una lucha por las estructuras de representación, jerarquización, división y significación del mundo”.⁵ Es lo que significó una rebelión en el año 2000.

En cambio O’Phelan separa lo que es una revuelta de una rebelión para un mejor estudio:

[Una **revuelta** es] un alzamiento de breve duración, espontáneo en la medida que no responderá a un plan previo, local, restringiéndose en términos de espacio a una doctrina o un pueblo específico. Será consistentemente motivada por un estímulo directo –el corregidor, párroco, cacique, diezmero- y estará sujeta a un fácil control por parte de las autoridades coloniales. Su presencia será más del orden cotidiano que del coyuntural.⁶

La rebelión se diferencia de la revuelta:

[U]na rebelión será aquella que alcanza una mayor permanencia temporal, teniendo connotaciones regionales, estando en condiciones de propagarse a varias doctrinas, corregimientos e inclusive provincias. Las rebeliones responden a un plan mínimo de organización y coordinación que en muchas ocasiones está materialmente sustentada por comunicados, edictos e inclusive programas políticos. No son por lo tanto, provocadas por un estímulo aislado, sino por una coyuntura rebelde, donde convergen y se articulan más de una variable. El ataque no involucra entonces a una autoridad concreta, sino es más bien dirigido contra las instituciones y autoridades oficiales en su totalidad.⁷

De entre los autores mencionados, los conceptos más completos sobre lo que son las revueltas y las rebeliones es la de O’Phelan.

Entonces una **rebelión** tiene las siguientes características:

- mayor permanencia temporal
- se expande geográficamente
- plan de organización y coordinación
- comunicados, edictos y programas políticos

⁴ OSORIO, Manuel. *Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales*. HELIASTA. 2005.

⁵ GARCÍA Linera, Álvaro. “Sindicato, multitud y comunidad”. // EN: *Tiempos de Rebelión*. MUELA DEL DIABLO. 2001, p. 75.

⁶ O’PHELAN Godoy, Scarlett. *Un siglo de rebeliones anticoloniales*. CENTRO DE ESTUDIOS RURALES ANDINOS. 1988, p. 23

⁷ Ibid., p. 23-24

- convergen en una coyuntura rebelde
- ataque contra instituciones y autoridades oficiales en su totalidad

Y las características de la **revuelta** (levantamiento o alzamiento) son:

- breve duración
- es local, un pueblo o una doctrina
- no tiene un plan, espontáneo
- motivada por un estímulo directo
- fácil control de las autoridades
- orden cotidiano no coyuntural
- ataque contra una autoridad local no contra el Estado

0.5.2 Liderazgos

El liderazgo es el ejercicio de superioridad de una persona, empresa o institución frente a otras similares, nos dice el diccionario RAE Encarta, también “[es] aquel proceso mediante el cual sistemáticamente un individuo ejerce más influencia que otros en el desarrollo de las funciones grupales”.⁸ Es un “proceso” donde el líder desarrolla mayor influencia en el grupo frente a otros similares.

Para un estudioso sobre el **liderazgo** como Ricardo Jiménez:

[E]l Liderazgo es aquel proceso mediante el cual sistemáticamente un individuo ejerce más influencia que otros en el desarrollo de las funciones grupales. No se trata pues de influencias ocasionales o esporádicas, ni de influencias ligadas al ejercicio de una tarea grupal concreta. Se trata de una influencia permanente que tiene un referente colectivo, toda vez que se dirige sobre un número relativamente amplio de personas y durante un tiempo considerable.⁹

En cambio para Bobbio **liderazgo** es:

[U]n papel que **a**] se desempeña en un contexto específico de interacción y refleja en sí mismo... ‘la situación’ de este contexto, **b**] manifiesta ciertas

⁸ JIMÉNEZ Aguado, Ricardo. “*Tipos de Liderazgo*”, Página de R. J. Aguado, rjaguado@avantel.net

⁹ Ibid.

motivaciones del líder y requiere ciertos atributos de personalidad y habilidad, además de ciertos recursos en general, que son todos (motivaciones, atribuciones y recursos) variables del papel en función de su contexto **c]** está ligado a las expectativas de sus seguidores, con sus recursos, sus demandas y sus actitudes. (BOBBIO:1988)

También es definido el “Liderazgo como la capacidad de influir en un grupo para que se logren las metas”.¹⁰

Entonces el liderazgo es:

- influencia sobre el grupo o grupos y por tiempo considerable
- refleja la situación del contexto del momento
- motivaciones, atribuciones y recursos del líder en función del contexto
- ligado a expectativas de seguidores (recursos, demandas y actitudes)

0.5.2.1 Las fuentes del liderazgo

Chris Lowney, en el libro que trata sobre liderazgo con el estilo inconfundible de los jesuitas, se pregunta cuál el secreto para que los jesuitas hayan mantenido el liderazgo por más de cuatro siglos, en respuesta encuentra las siguientes cuatro características:

- [1] Conocimiento de sí mismos: *“Entendieron sus fortalezas, sus debilidades, su valores y su visión de mundo*
- [2] *Innovaron confiadamente y se adaptaron a un mundo cambiante*
- [3] *Trataron al prójimo con amor y una actitud positiva y*
- [4] *Se fortalecieron a sí mismos y fortalecieron a los demás con aspiraciones heroicas.* (LOWNEY 2004:31)

De las cuatro características que presenta Lowney, el **“tratar al prójimo con amor y actitud positiva”** sería el secreto más importante de los jesuitas, que la mayoría de los estudiosos de liderazgo no mencionan. Este trato mantendría las buenas relaciones dentro del grupo y obviamente el trato con amor desemboca en amabilidad, consideración y comprensión hacia los miembros del grupo y entre los miembros del grupo.

Para Nelson “[t]odo lo que se necesita para ser líder es una **visión** de la forma como deberían ser las cosas, **entusiasmo** para convencer a otros de **compartir** esa visión, y

¹⁰ FERNÁNDEZ, Marco Antonio. *Liderazgo*, Maestrías para el Desarrollo, UCB. 2001. p. 347

la *iniciativa para poner a marchar las cosas*¹¹. Cita cinco **fuentes**, las cuales ayudarían en el crecimiento de un liderazgo:

Poder personal

Es la persona misma, en el que resalta el carisma y el entusiasmo que desprende; “*la fuerza de sus convicciones*”, la “*habilidad para comunicarse con otros*”¹², el ejemplo y la inspiración para sus seguidores. Un desprendimiento de energías invisibles de atracción con la sola presencia.

Poder de las relaciones

Depende de “*la red de contactos y amigos*” que se “*hace, cultiva y mantiene*”¹³. Las relaciones de amistad con compañeros de trabajo, del gremio, y otros, son importantes porque pueden convertirse en fuente de poder y apoyo. El secreto no solamente es hacer relaciones, sino cultivarlas y mantenerlas. Nelson aconseja realizar los favores más caros e increíbles, las cuales serían infalibles para una futura ocasión de necesidad de ayuda.

Poder de posición

Este poder no depende de la persona, sino del lugar que la persona ocupe en un organigrama dentro de una empresa, un sindicato y en cualquier otra institución. Los puestos altos de **decisión** son los que **de por sí dan poder**.

Poder de conocimiento

Es la importancia de las habilidades particulares, ya sea manual, intelectual y de otro tipo. Las cuales dan la posibilidad de ser único en cualquier especialidad, lo que constituye otra forma de poder.

Poder de tarea

Los oficios, promesas, proyectos y otras actividades, cumplidos a cabalidad y con esmero, son otra fuente de poder.

¹¹ NELSON, Bob “Influencia y liderazgo”. //EN: *1001 formas de tomar iniciativa en el trabajo*. p.77.

¹² Ibid., p.79

¹³ Ibid.,p.79

0.5.2.2 Cualidades requeridas para el liderazgo

Para Ramírez las cualidades necesarias para un liderazgo sería ser servicial, creativo, constructivo, promotor y tener dominio de sí mismo. Las cuales se encuentran implícitamente en los atributos que cita Hill¹⁴ que son once atributos. Los cuales son considerados factores principales para un liderazgo exitoso:

- **Coraje:** El líder debe tener confianza en sí mismo y en los demás; debe ser valiente en sus acciones.
- **Control de sí mismo:** Tomar el control de sí mismo primero, para después controlar a los demás. Si no puede controlarse a sí mismo menos podrá hacerlo sobre los seguidores.
- **Agudo sentido de justicia:** Muy necesario para “comandar y mantener el respeto de sus seguidores”,¹⁵ debe ser justo en toda decisión que tome respecto a sus seguidores.
- **Firmeza en la decisión:** Debe ser seguro de sí mismo para guiar a los demás y las decisiones tomadas deben ser firmes.
- **Firmeza de planes:** El líder debe planificar su trabajo y trabajar su plan, porque si no lo hace “es barco sin timón”.¹⁶
- **Hábito de hacer más de lo que puede (pagan):** El líder debe ser capaz de realizar trabajos que hacen sus seguidores, lo que tal vez nadie en su posición podría hacerlo.
- **Personalidad agradable:** La forma de presentarse frente a los demás, incluido seguidores, debe ser agradable, “las personas descuidadas no pueden ser líderes exitosos”¹⁷.
- **Compasión y entendimiento:** Debe entender los problemas de sus seguidores y ser compasivo con ellos para así ganarse el aprecio y el respeto.

¹⁴ HILL, Napoleón. *Cómo superar el fracaso y obtener el éxito*. Club Positivo. www.clubpositivo.comp. p.8-9

¹⁵ Ibid, p. 8-9

¹⁶ Ibid, p. 8-9

¹⁷ Ibid, p. 8-9

- **Disposición a adquirir completa responsabilidad:** El líder debe asumir la responsabilidad de los errores que cometan sus seguidores.
- **Cooperación:** “El liderazgo exige **PODER** y el poder exige **COOPERACIÓN**”, esta última es la más necesaria para crear unidad entre los seguidores, coincide con Bob Nelson. La capacidad de trabajar en grupo y ayudar a que se mantenga el grupo unido, obtiene el fin deseado.

El mismo autor Hill, se refiere también a las “*diez causas mayores del fracaso del liderazgo*”¹⁸ que son lo contrario a las mencionadas arriba.

Las habilidades más importantes para un liderazgo son: autocontrol, servicio, cooperación y planificación.

0.5.2.3 Teorías sobre liderazgo

Según un estudio realizado en Estados Unidos, existirían cuatro teorías o tipos de liderazgo¹⁹:

Teoría de la atribución del liderazgo:

“[E]l liderazgo simplemente es una atribución que la gente asume acerca de otros individuos”. Los seguidores le asignan ciertas cualidades que admiran en él como la inteligencia, personalidad desenvuelta, habilidades verbales que permiten una buena comunicación con ellos. La comprensión, la audacia y eficacia en la toma de decisiones que son “*inflexibles y consistentes*” también son cualidades que son objeto de admiración.

Teoría del liderazgo carismático:

Este tipo de liderazgo se caracteriza por tener un líder que es considerado héroe por las habilidades extraordinarias en el comportamiento frente a sus seguidores. Con ciertas aptitudes como la **confianza en sí mismo**, visión clara y capacidad de articular esta visión

¹⁸ Op. Cit. (14), p.10-12

¹⁹ Op. Cit. (10), p. 369-375

con convicciones fuertes. El líder debe ser un agente de cambio y bastante sensible con el ambiente que le rodea.

Liderazgo Transaccional versus el Transformacional:

a) los **transaccionales** se caracterizan por ser guía y motivador de sus seguidores dirigidos para llegar a las metas establecidas mediante **recompensas**. b) los **transformacionales** atienden los intereses y **necesidades** de los seguidores.

Liderazgo visionario:

Se caracteriza por la “...*capacidad de crear y articular una visión realista, creíble y atractiva del futuro para una organización que traspone las fronteras del presente y lo mejora*”. Es el líder que ve un escenario más allá del presente en bien de sus seguidores o institución al cual representa.

El tipo de liderazgo por atribución, es la persona que no ha realizado ninguna campaña para el liderazgo, pero su comportamiento y sus cualidades han hecho que los demás lo admiren. La fuente de poder que favorece a este tipo son las relaciones y el conocimiento. El tipo carismático, tiene la ventaja de que su misma persona atrae a los seguidores, la fuente que se utiliza es el poder personal con sus cualidades y el poder de conocimiento. Los tipos transaccionales vs. Transformacionales y el visionario, les favorece las fuentes de poder de posición, poder de tarea y poder de conocimiento.

0.5.3 Procesos históricos

Los procesos son entendidos jurídicamente como “la secuencia, el desenvolvimiento, la sucesión de momentos en que se realiza un acto jurídico”.²⁰ En el presente caso los procesos son entendidos como la secuencia de hechos y momentos en que se realiza una revuelta, alzamiento o rebelión.

²⁰ Op. Cit. (4)

0.5.4 Totalidad social

En lenguaje general totalidad es el “conjunto de todas las cosas o personas que forman una clase o especie”, según Diccionario RAE Encarta. Un estudio más profundo sobre la totalidad la realiza Kosik y la define así:

Totalidad significa: realidad como un todo estructurado y dialéctico, en el cual puede ser comprendido racionalmente cualquier hecho [...] Los hechos son conocimiento de la realidad si son comprendidos como hechos de un todo dialéctico [...] Lo concreto, o sea la totalidad, no es, por tanto, todos los hechos, el conjunto de ellos [...] falta aún lo esencial: la totalidad y la concreción [...] La totalidad concreta [...] es la teoría de la realidad como totalidad concreta. Si la realidad es entendida como concreción, como un todo que posee su propia estructura [...] que se desarrolla [...] que se va creando [...] de tal concepción de la realidad se desprenden ciertas conclusiones metodológicas que se convierten en directriz heurística y principio epistemológico en el estudio, descripción, comprensión, ilustración y valoración de ciertos sectores tematizados de la realidad [...] [Precisamente porque la realidad es un todo estructurado, que se desarrolla y se crea, el conocimiento de los hechos, o de conjuntos de hechos de la realidad, viene a ser el conocimiento del lugar que ocupan en la totalidad de esta realidad.]²¹

Es el concepto que permitirá el estudio de la totalidad social histórica de los levantamientos indígenas y sus líderes.

0.5.5 Líder

En la ciencia política es más concreto el concepto de líder. Para Bobbio, un líder no puede ser considerado tal, si no forma parte de un grupo, representar los objetivos de éste activamente, a pedido de los integrantes del mismo: “*son líderes los que a) dentro de un grupo b) detentan tal posición que influye de forma determinante en las decisiones de carácter estratégico c) poder que se ejerce activamente d) y que encuentra una legitimación en su correspondencia con las expectativas del grupo.*” (BOBBIO: 1981)

Para Ramírez, líder es la persona que sirve, crea, construye e inspira. Empieza por el liderazgo de uno mismo para ser líder de los demás:

Para **servir** tengo que luchar conmigo mismo pues no me gusta estar en segundo lugar. Para **crear** tengo que arriesgar a equivocarme, a que se rían de mí quienes nunca fallan porque nunca intentan. Para **construir** tengo que

²¹ KOSIK, Karel. *Dialéctica de lo concreto*. GRIJALBO. 1965. p. 55-56.

ensuciarme las manos [...] Para **inspirar** tengo que poseer fortaleza interna para no vanagloriarme. **Crear, construir, servir, inspirar**. De eso se trata si uno quiere ser líder. Empezando por ser líder de sí mismo.²² (RAMÍREZ 1999:44)

Cuatro verbos hacen la diferencia entre el líder y el que no lo es. Y su argumentación es que si solamente imita y no crea, le respetarán pero no será líder; si solamente piensa y no construye, tampoco será líder; si solamente cumple y no mueve la voluntad de otros, será querido y aceptado, pero no líder; si solamente se jacta de serlo, será apreciado o menospreciado, tampoco será líder. (RAMÍREZ, 1999).

Jack Trout y Steve Rivkin, en el texto “*El Poder de lo Simple*”, dicen sobre el líder que debe “*ser una persona de acción*” y “*debe buscar [un] atributo UNICO o idea diferenciadora*” y debe compartir su sabiduría²³. Coincide con Ramírez en el elemento acción.

Pierre Weil²⁴, sobre este mismo tema, dice “*un individuo solo podrá ser considerado líder cuando mediante su personalidad 1) dirige un grupo, 2) cuenta con la participación espontánea de su grupo*”. “*La diferencia es ésta: el jefe se satisface con la tarea realizada: el líder obtiene, además, entusiasmo, interés por el trabajo y cooperación.*” Da importancia a la personalidad del líder, porque de ella dependería la conformación del grupo y llevarlo sin presión.

Y finalmente, Bob Nelson responde a la pregunta: qué hace a un líder, que la inspiración, la comunicación y el apoyo a sus seguidores son características de un líder.

- **1. “Inspira a los demás a actuar”**, anima a ponerse en acción para llegar al objetivo deseado.
- **2. “Se comunica bien”**, la comunicación es el elemento fundamental para la unidad de las personas. Un líder debe ser un buen comunicador.

²² RAMIREZ Arango, Julio Sergio. “¿Qué es ser líder? //EN: *El caballo volador. Los retos de la Gerencia General*. GERENXIA INTERNACIONAL, 1999, p. 44.

²³ TROUT, Jack con Rivkin (texto original), edic. Internacional Raúl Peralta y Raúl G. del Río, *El Poder de lo Simple*. (sin año de edición). p.99.

²⁴ WEIL, Pierre. *Relaciones Humanas en el trabajo y en la familia*. 1965. p.53-67

- **3. “Apoya y facilita”**, el líder aplaude los esfuerzos de sus seguidores “*en voz alta y en público*”²⁵ en vez de criticarlos o castigarlos.

0.5.6 Legitimidad del líder

Y ¿cómo se **legitima** el dominio de un líder en un grupo? La legitimidad se obtiene con el apoyo total de los seguidores. Max Weber menciona tres formas: **1.** La “**tradicional**”, otorgada por sucesión o por costumbre como lo adquirieron los patriarcas, los monarcas o los “jilakatas” (autoridad tradicional andina). **2.** La “**carismática**” donde el carisma del líder gana confianza extraordinaria de los seguidores, éstos se sienten atraídos por el líder. Y **3.** La “**legalidad**”, ésta da importancia a las leyes (WEBER: 1988). Las dos últimas formas de legitimidad de dominio de un líder son las más necesarias y las más comunes.

Por tanto, líder es la persona que representa a un grupo, tiene capacidad de influir en las decisiones del grupo, para cambiar la realidad por otra que beneficie al grupo y que sea capaz de responder a las necesidades del mismo. Para lo cual es muy importante la formación integral de la persona que va a ser líder.

0.5.7 Tipos de líder

0.5.7.1 Líder-acción

Bobbio²⁶ diferencia tres tipos de líder tomando el parámetro de la acción: **a. El rutinario:** no cambia su posición, repite las acciones automáticamente. **b. El innovador:** contrario al anterior, realiza modificaciones nuevas tanto en su papel como en su contexto. **c. El promotor:** impulsa a los seguidores a conseguir sus objetivos. (BOBBIO). De los tres para Ramírez, el rutinario no es considerado líder.

²⁵ Op. Cit. (11), p.81.

²⁶ Op. Cit. (3)

0.5.7.2 Líder-seguidores

Bobbio presenta tres tipos de líder, de acuerdo al tipo de influencia y aptitud que tenga éste:

a. **Líderes que arrastran a la muchedumbre:** Son los que tienen la capacidad de “conducir una gran idea, de formar una muchedumbre suficientemente grande para realizarla y de forzar a la muchedumbre a realizarla”. b. **Líderes intérpretes de la muchedumbre:** aquellos que tienen la habilidad de interpretar las ideas “vagas de la masa.” Son los que hablan por los sin voz. Son los que entienden lo que sus seguidores no pueden expresar. c. **Líderes representantes de la muchedumbre:** representan a sus seguidores y “se limitan a manifestar solamente la opinión conocida y establecida para la muchedumbre”. Son los que hacen lo que los seguidores quieren que haga.²⁷

0.5.7.3 Líder -solución de problemas-tipo de preparación de los seguidores:

Tomando en cuenta la participación del líder en la solución de problemas y de acuerdo al tipo de seguidores, resultan cuatro tipos de líder:

- **AI: El líder que soluciona problemas tomando cualquiera de las soluciones:** soluciona solo valiéndose de cualquier solución que tenga a mano, sin dar importancia a los seguidores. Los seguidores no son tomados en cuenta, puede ser que no tengan ningún conocimiento sobre el tema.
- **AII: El que obtiene información necesaria y soluciona el problema:** sus seguidores le sirven para obtener información, pero decide solo la solución del problema. Los seguidores posiblemente informan sobre el trabajo que realizan, pero no tienen la suficiente preparación.
- **CI: El que consulta con sus seguidores frente a frente, pero decide solo:** Solicita sugerencias e ideas sobre el problema cara a cara, pero la decisión la toma solamente él. Los seguidores conocen del tema pero tienen sus intereses.

²⁷ Op. Cit. (3)

- **CII: El que consulta con sus seguidores para coincidir en la decisión:**
Presta atención a todas las inquietudes de los seguidores, el objetivo que tiene el líder es tomar una decisión con el consenso de todos ellos. Los seguidores conocen el tema y además sienten la necesidad de conseguir los objetivos del grupo.

Los cuatro tipos de comportamiento de líder son utilizados por los líderes dependiendo de la situación en la que se encuentre éste y del tipo de preparación que tengan los seguidores.

0.6 El modelo de líder para realizar el análisis

0.6.1 El modelo de líder para realizar el análisis

Según el diccionario Larousse, modelo es un objeto que se reproduce imitándolo, es una representación en pequeña escala, un punto de referencia. Es un objeto abstracto no real casi perfecto. Según Roque García²⁸, **modelo**, deriva de *modus*, medida. El modelo es artístico, es aquello que se imita con ingenio.

En este caso, el **modelo de líder** que utilizaremos es un esquema que representa la compleja realidad del líder, con el objetivo de facilitar su estudio, comprensión y comportamiento del mismo.

El modelo a utilizarse es el de Robin Hood, empezando desde cómo surge hasta cómo llega a ser líder.

0.7 Representación política

En un lenguaje sencillo, común y corriente, **representación** es *hacer las veces de*, cuando alguna persona no puede asistir a cierto tipo de compromiso, envía a su representante. Según el diccionario Larousse, representación es la acción de representar y representante es la persona que representa a otra.

²⁸ GARCÍA, Roque. *Sinónimos Castellanos*. 1939.

Marcos Novaro²⁹, hace un estudio sobre la **representación**, su objetivo es analizar la representación vinculada entre instituciones, líderes y ciudadanos a la luz de distintas teorías de la representación política, **su atención se focaliza en: “representación por líderes”**. Referente al concepto de REPRESENTACIÓN:

[P]ara la visión convencional **representación** es un mecanismo del Estado constitucional, por el cual los electores y los grupos de interés logran que quienes ocupan cargos en los parlamentos y gobiernos actúen en alguna medida de acuerdo con sus preferencias. (NOVARO 2000:11)

[La] visión institucional de la **representación** [...] enfatiza su carácter público y formativo de la unidad política, mediando entre la **pluralidad social y las ideas en que se asientan las identidades colectivas. Dicha mediación es parte fundamental** de toda forma institucional [...] Requiere, por tanto, como una condición intrínseca de su funcionamiento, **de decisiones de los representantes y de actos de identificación y reconocimiento de los representados**, o sea, de la intervención personal de los actores políticos que mantienen vivas a las instituciones. (NOVARO 2000:11-12)

Los representantes son los que representan intereses particulares de los que representa:

Los actores políticos de la representación...no son los portadores de funciones jurídicas, sino los agentes maximizadores de intereses particulares. Así, la representación se ‘reduce’ a un mecanismo de prestaciones recíprocas cuantificables. (NOVARO 2000:20)

El problema actual en América Latina es “*la crisis de representación*”, dice Novaro, ésta se debe a la incapacidad de realizar consensos:

La crisis revela el **déficit del principio representativo para formar consensos** y dar legitimidad a la autoridad política en un contexto dominado por el espíritu igualitario, individualista, crítico de toda forma institucionalizada de autoridad política. (NOVARO 2000:18)

Por tanto, no puede ser impuesta ni autoritaria, sino de protección y consenso:

²⁹ NOVARO, Marcos. *Representación y liderazgo en las democracias contemporáneas*. 2000.

La fragilidad de los consensos y de la confianza en los gobernantes [...] es un reflejo inmediato de este problema [líderes políticos con partidos debilitados] Los líderes hoy en día deben recurrir frecuentemente a la ‘ideología de la crisis’, crear situaciones de ‘emergencia permanente’ para no perder consenso antes del término de sus mandatos. (NOVARO 2000:274)

[L]a representación [...] da un argumento a favor de la autoridad, pero a la vez vincula la obediencia a la protección y a una idea compartida que debe argumentarse y que permite juzgar a quien detenta dicha autoridad [...] El poder puede producir consenso [...] **lo que no puede es ser representativo sin ser productivo en términos de protección y de convencimiento.** La representación es, por lo tanto, la eficacia del poder que no se reduce a su pura afirmación en tanto capacidad de imposición. Porque **sólo en la representación el poder detiene su máquina ante los débiles y debe aceptar sus juicios y sus voluntades.** Y porque en la representación no sólo el gobernante, también los gobernados, deciden sobre el bien y el mal. (NOVARO 2000:275)

También se refiere a que hoy por la crisis de las mediaciones políticas, hace que surjan nuevos mediadores, como los movimientos sociales por ejemplo.

0.8 Discurso político

En el lenguaje vulgar y corriente, un discurso es considerado político cuando va contra alguien con el fin de conseguir réditos económicos o políticos. Para la ciencia política, éste se caracteriza por la emisión de discursos con ideología y sentido, con el afán de obtener dominio y hegemonía:

[E]l discurso político es una forma de existencia de la ideología a través de la materialidad del lenguaje y esta presencia, de acuerdo a cierto orden del discurso, es la que otorga a los elementos ideológicos un significado o sentido específicos.

La presencia de la lucha de clases y otras formas de antagonismo [...] en los procesos ideológicos nos permite afirmar que los discursos no son lenguajes absolutos y concluidos, sino que, al contrario, la pugna por la organización de los elementos ideológicos en torno a un discurso forma parte de la disputa general que acompaña a la construcción de hegemonía: tal ocurre con la lucha democrática y la de liberación nacional. (ILDIS, p.40).

Otros indican que es político cuando se dirige a dos destinatarios, uno partidario y otro contrario:

En cierto modo, todo acto de enunciación política a la vez es una réplica y supone (o anticipa) una réplica. Metafóricamente, podemos decir que todo discurso político está habitado por otro negativo. Pero como todo discurso, el discurso político construye también otro positivo, aquel al que el discurso está dirigido [...] Podemos decir que el imaginario político supone no menos de dos destinatarios: un destinatario positivo y un destinatario negativo. El discurso político se dirige a ambos al mismo tiempo. (MANGONE-WARLEY 1994:16)

Mangone, habla de dos orientaciones del discurso: **1. Institucional-funcionalista:** considera discurso político a los enunciados que producen las instituciones en un momento determinado “*la función determinante de la política*” como congresos y elecciones generales y **2. Teoría de las ideologías:** considerado el discurso político el lugar donde “*emergen las ideologías*” y donde se encuentran las “*contradicciones de clases*”³⁰.

El discurso se convierte en político cuando **surge en momentos de crisis:** “*guerra, revolución, independencia nacional, formación del Estado, fundación de movimientos políticos, elecciones [...] momentos en los que el contenido más político del discurso (político o no) es poner en juego el poder.*”

Por tanto, se entiende por discurso político, a la alocución a través de la palabra en momentos de crisis, dependiendo del momento y lugar de donde sale el discurso, dirigido a dos receptores: uno contrario y otro partidario; con el fin de transmitir ideología.

0.9 Ideología

Según Griselda Gutiérrez la ideología es la representación de la realidad con el fin de no enfrentarse directamente y asegurar el dominio de una clase sobre otra:

La ideología, con todo y el papel subsidiario que se le atribuye juega calladamente su papel, es ‘sublimación necesaria’ de los procesos de vida

³⁰ MANGONE, Carlos y Warley, J. *El discurso político*. 1994. p.16.

reales, encubre las posibilidades de enfrentarse directamente, transparentemente; a las relaciones sociales ‘reales’, pero además es ocultadora de la explotación, sancionadora del orden existente, al asegurar la dominación de una clase por otra. (GUTIÉRREZ 1999:48)

La ideología muestra que detrás existen elementos que configuran nuestro actuar en la realidad: *“no importa su signo, burguesa o proletaria, al margen de albergar elementos teóricos para convalidar ‘su verdad’, son formaciones cuyos elementos imaginarios estructuran nuestra actividad social efectiva.”*³¹

Una ideología no es sólo un conjunto finito de representaciones del mundo expresadas a través de ideas, conceptos o creencias [...] sino que presenta un materialidad específica: la del lenguaje, entendido a su vez como proceso social de producción de sentido. (GUTIÉRREZ 1999:65)

La ideología es un conjunto de creencias, conceptos e ideas que interpretan la realidad política y social, producto de interacciones sociales y reales del mundo. Se orienta a la acción de un proyecto político para cambiar las cosas o mantenerlas. No puede ser considerada ni buena ni mala porque todas deben expresarse, ni puede ser excluyente de otras ideologías. Defiende un grupo o un individuo y se expresan a través del discurso.

0.10 Productividad Política:

Según los apuntes de clase de la carrera, **productividad política** es la constante de los resultados obtenidos de la agenda política, por el cumplimiento de la agenda política y los postulados.

Productividad = Resultados

Recursos políticos (económicos, oportunidad, flexibilidad)

Se consideran como **recursos políticos** a los recursos **económicos**, sin este elemento nada se podría realizar, es un elemento decisivo; la **oportunidad** encontrar el momento

³¹ GUTIÉRREZ Castañeda, Griselda. 1999. *La constitución del sujeto en la política*. México, UNAM.p.65.

oportuno para aplicar las políticas públicas y la capacidad de **flexibilizar** la agenda de acuerdo a las circunstancias.

0.11 Capitalización política

Se entiende por capitalización política a la actividad política constante que debe realizar un líder o partido político, con el objetivo de crecer. Una capitalización política es la sumatoria de elementos como el **líder**, la **ideología**, los **partidarios**, las **propuestas políticas** y **grado de apoyo de los actores políticos** (Apuntes de clase). Depende de estos elementos para que se dé una efectiva capitalización.

0.12 Metodología utilizada

Se realizará un análisis dialéctico e histórico comparativo de los levantamientos, revueltas, rebeliones y liderazgos indígenas.

Y las técnicas para la recolección de información serán:

- Cuantitativas: cuadros históricos y cronológicos
- Cualitativas: análisis de hechos

De Gabinete:

Especialmente para el análisis de discurso se busca discursos pronunciados por los dos líderes políticos aymaras: entrevistas en los medios de comunicación, especialmente en la Prensa y en la radio.

Análisis comparativo:

Se realiza un análisis comparativo de los dos líderes respecto al discurso, práctica, relaciones humanas y resultados obtenidos.

La observación:

Este método se pone en práctica para describir los comportamientos de cada uno de ellos, y la reacción de la población. En momentos importantes como la asunción a la Vicepresidencia y los conflictos de bloqueo.

Experimental:

No se ha realizado con un grupo experimental, pero sí se ha puesto en práctica varias de las teorías sobre liderazgo y las relaciones humanas siguiendo las sugerencias para un liderazgo exitoso, con resultado positivo. No se han seleccionado personas, ha sido una experiencia con personas que se lograba abordar.

Entrevistas:

Se han realizado entrevistas a los dos líderes políticos: Víctor Hugo Cárdenas y Felipe Quispe. Y a seis intelectuales aymaras: un abogado, un economista, un historiador, dos sociólogos y a una mujer intelectual socióloga y politóloga. También al antropólogo Xavier Albó experto en temas indígenas.

Modelaje:

El modelo de líder utilizado para el estudio es el de Robin Hood. Desde el análisis de problemas que provocan crisis entre la sociedad y el gobierno, y la respuesta a esos problemas de Robin Hood que se expresa en una agenda política: distribuir equitativamente el ingreso con lo que busca solucionar esta contradicción gobierno y sociedad y una vez que la agenda política se va cumpliendo también va formando su grupo de seguidores, que serían la formación de su partido político.

CAPÍTULO I

1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS

1.1. La Conquista

La conquista de América para los historiadores fue la salvación para los “salvajes” de América sin tener en cuenta que también existía civilización en el nuevo mundo. Enrique Dussel se atreve a escribir la otra historia ignorada por el eurocentrismo y describe las etapas previas antes del coloniaje de América: a) la “invención”, b) el “descubrimiento”, c) “la conquista” y d) el “coloniaje”.

a) Invención: En 1492 Cristóbal Colón, con la venia de los reyes católicos de España, después de un largo viaje llega a América sin percatarse que arribaba a otro continente y no a la India como era su propósito, esta seguridad de haber llegado a la India se hace firme hasta su muerte, como consecuencia hace presumir que el ser asiático del Nuevo Mundo fue un invento de América “*a imagen y semejanza de Europa*”:

Es el modo como ‘desapareció el Otro, el ‘indio’, no fue descubierto como Otro, sino como ‘lo Mismo’ ya conocido (el asiático) y sólo re-conocido (negado entonces como Otro): ‘en-cubierto’.³²

b) Descubrimiento: El “*descubrimiento*” del Mundo Nuevo con Américo Vespucci, a quien se debe el nombre de América, es quien se da cuenta del nuevo mundo distinto al asiático al que creían conocer:

Europa ha constituido a las otras culturas, mundos, personas como ob-jeto: como ‘arrojado’ (-jacere) ‘ante’ (ob-) sus ojos. El ‘descubierto’ ha sido ‘des-cubierto’ como Otro. El Otro constituido como lo Mismo.³³

El Otro es la ‘bestia’ de Oviedo, el ‘futuro’ de Hegel, la ‘posibilidad’ de O’Gorman, la ‘materia en bruto’ para Alberto Caturelli: masa rústica ‘des-cubierta’ para ser civilizada por ‘ser’ europeo de la ‘Cultura Occidental’, pero ‘en-cubierta’ en su Alteridad.³⁴

³² DUSSEL, Enrique. 1492. *El encubrimiento del Otro*. La Paz. PLURAL. 1994, p. 24-31.

³³ Ibid. p.36

³⁴ Op. Cit. (32), p. 37.

c) Conquista: Después de la “invención” y el “descubrimiento” llega la “*conquista*” con violencia para lograr la sumisión de los indígenas originarios del Abyayala creyéndolas salvajes.

Una vez reconocidos los territorios, geográficamente, se pasaba al control de los cuerpos, de las personas: era necesario ‘pacificarlas’ –se decía en la época-. El que establece sobre otros pueblos la dominación del mundo español (posteriormente del europeo en general) es un militar, un guerrero. El ‘Conquistador’ es el primer hombre moderno activo, práctico, que impone su ‘individualidad’ violenta a otras personas, al Otro.³⁵

La ‘Conquista’ es un proceso militar, práctico, violento que incluye dialécticamente al Otro como ‘Lo Mismo’. El Otro, en su distinción [...] es negado como Otro y es obligado, subsumido, alienado a incorporarse a la Totalidad dominadora como cosa, como instrumento, como oprimido, como ‘encomendado’ [...], como ‘asalariado’ [...]’³⁶.

Aunque los indígenas eran numerosos, no pudieron contra los conquistadores porque ellos eran ingenuos y honestos, en cambio los otros eran superiores en estrategias de lucha, engaño y armamento:

Obraban con tantas dobleces, hipocresías, mentiras, maquiavelismo político de gran eficacia, que su accionar desconcertaba a los mexicanos, expertos en el dominio de cientos de pueblos pero de una honestidad en su palabra completamente ingenua para el hombre ‘moderno’³⁷.

d) Colonización: La siguiente fase es la “*colonización*” de América como una ‘domesticación’ del salvaje descubierto para negarle sus derechos humanos, su propia cultura, su propia forma de vida; para construir una nueva estructura de dominio:

La ‘colonización’ de la vida cotidiana del indio, del esclavo africano poco después, fue el primer proceso ‘europeo’ de ‘modernización’, de civilización de ‘subsumir’ (o alienar) [...] al Otro como ‘lo Mismo’, pero ahora no ya como objeto de una praxis guerrera, de violencia pura –como en el caso de Cortés contra los ejércitos aztecas, o de Pizarro contra los incas-, sino de una praxis erótica, pedagógica, cultural, política, económica, es decir, del dominio de los cuerpos por el machismo sexual, de la cultura, de tipos de trabajos, de instituciones creadas por una nueva

³⁵ Op. Cit. (32), p. 40.

³⁶ Op. Cit. (32), p. 41.

³⁷ Op. Cit. (32), p. 45.

burocracia política [...] etc., dominación del Otro. Es el momento de la domesticación, estructuración, colonización del ‘modo’ como aquellas gentes vivían y reproducían su vida humana. Sobre el efecto de aquella ‘colonización’ del mundo de la vida se construirá la América Latina posterior: una raza mestiza, una cultura sincrética, híbrida, un Estado colonial, una economía capitalista (primero mercantilista) y después industrial) dependiente y periférica [...] ³⁸.

Es así que cómo el hombre indígena vive prisionero en su propia tierra, negado como persona, arrebatado su cultura y obligado a cumplir con obligaciones que en nada le beneficiará después.

1.2. Levantamientos y liderazgos indígenas

Los levantamientos y sublevaciones indígenas durante la Colonia se dan como respuesta a los abusos. Abusos que se traducían en tributos exagerados y alcabalas; en atropellos y malos tratos de parte de los españoles en contra de los indios. Los levantamientos y sublevaciones indígenas registrados en la historia son una muestra concreta de esos problemas.

Los líderes que fueron surgiendo en estos levantamientos buscan y solicitan a gritos libertad y dignidad. Las estrategias de lucha puestas en práctica consistieron en cercos humanos, insurrecciones, cortes de agua a las poblaciones sitiadas.

De los líderes aymaras surgidos, estos tres fueron escogidos, tomando en cuenta su estrategia, valentía y los resultados que alcanzaron: Tupak Katari (en la Colonia), Zárate Willca (en la Revolución Federal) y Laureano Machaca (en la Revolución Nacional) tres líderes aymaras en tres puntos de inflexión importantes de la historia boliviana.

Antes del levantamiento de Tupak Katari, precedieron acontecimientos como la sublevación de los indios en Obrajés (La Paz, 1623) un lugar de trabajo en telares. A donde iban los indios castigados por faltas menores de rebeldía ante los atropellos de parte de encomenderos.

³⁸ Op. Cit. (32), p. 49-50.

Existía una clara división de barrios para indios y para los españoles. El dominio español se daba en todos los ámbitos: social, político y cultural; abarcaba igualmente y, más bien, en un primerísimo plano, a las convicciones religiosas, los indios eran obligados a adoptar el catolicismo y dejar de lado sus propias costumbres religiosas.

En 1767 un hecho importante y penoso es la expulsión de los jesuitas, quienes estaban encargados de las Misiones Jesuíticas con indígenas en el Oriente boliviano, por orden del Rey de España Carlos III. Son expulsados de América, del Alto Perú (Hoy Bolivia). Los motivos son confusos, unos dicen que fue por desobediencia al Papa y por rumores de amenaza y desafío a la autoridad real, no demostrados. Pero sin embargo, “*era una de las más puras glorias de la Iglesia católica*”, sus “*varones ilustres*” “*brillaban en las principales universidades*”³⁹. La expulsión fue muy sentida por los indígenas de las misiones, quienes quisieron sublevarse, pero no lo hicieron a pedido de los mismos jesuitas. No se respetó la edad avanzada ni la enfermedad de los misioneros, a causa de los cuales varios jesuitas murieron en el trayecto Oruro y Atacama. Y todos los bienes que poseían los jesuitas fueron confiscados. A 14 años de esta dolorosa expulsión, un nuevo impuesto de aduana se establece y continúan los abusos a los indios.

En medio de esta coyuntura surge un líder en el Perú, Tupak Amaru que propone la supresión total de la mita, devolución de tierras a los indios, gobierno de sí mismos, no tributo de impuestos, sino solamente el diezmo para los religiosos. Estas propuestas ocasionan que la represión se vuelque sobre el movimiento y Amaru es apresado y muerto (17 marzo 1781), habiendo sido obligado, previamente, a ver el sufrimiento de su esposa, hijos y parientes martirizados.

En ese mismo año, en Chayanta, Potosí, surge una sublevación a la cabeza de Tomás Katari, que también es sofocado y muerto.

Después de la muerte de Tupac Amaru, el sobrino de éste, Andrés Tupak Amaru de tan solo 18 años⁴⁰, sitia Sorata por tres meses, construye un dique que al desbordarse, causa

³⁹ GARCÍA-VILLOSLADA, Ricardo. *Manual de la Historia de la Compañía de Jesús, SJ*, 1940.

⁴⁰ ALBÓ, Xavier y Joseph Barnadas. *La cara india y campesina de nuestra historia*, 1990. p.102

la muerte de la mayoría de la población (5 agosto 1781). Después de este episodio marcha a La Paz a ayudar a Tupak Katari.

1.2.1. Tupak Katari (1781-1783)

Tupak Katari es Aymara, nacido en Ayo Ayo, Sicasica (Provincia Aroma, La Paz) su verdadero nombre es Julián Apasa. Toma el nombre de Tupak Katari haciendo honor a los dos caudillos muertos (Tupak Amaru y Tomás Katari), era comerciante de coca y bayeta.⁴¹

Se incorpora a la rebelión en marzo de 1781 junto a su esposa Bartolina Sisa. El cerco a la ciudad de La Paz se inicia el 13 de marzo hasta el 30 de junio del mismo año, 109 días, en los cuales no ingresaba ningún tipo de alimento. A consecuencia de esta carestía, según Mesa Gisbert⁴², mueren 10 mil españoles, pero no menciona nada sobre el número de muertos indígenas dentro del cerco ni en los combates; en cambio, María Eugenia Del Valle menciona que los indígenas perdieron más vidas que los españoles:

[L]a cantidad de víctimas es muchísimo mayor en el bando indígena que en el español. Si a eso agregamos que en las cifras de españoles muertos, que en el caso de La Paz van de 10.000 a 15.000, la causa radica especialmente en el hambre y en las infecciones producidas por las pestilencias y por el consumo de perros y gatos, alimentados a su vez por cadáveres que yacían en las calles, como puede apreciarse en los diarios del cerco y en los informes elevados al Virrey. Llegamos a la conclusión de **que la lucha en sí misma diezmó mucho más a la población indígena que a la española**. Podemos ver, a través de cualquiera de los innumerables documentos del cerco de La Paz, cómo incluso durante el encierro, cuando se supone que los españoles no desarrollan toda su capacidad combativa, *en cualquier asalto de las huestes indígenas hay decenas de sublevados muertos frente a dos o tres heridos y, una que otra vez, a un muerto*.⁴³ (Nuestras cursivas)

Katari quiso sitiar la ciudad de La Paz por segunda vez, construyendo un dique conteniendo agua con ayuda de Andrés Tupak Amaru, pero no tuvo éxito. Finalmente también apresado por los españoles y descuartizado en la plaza de Peñas y su esposa

⁴¹ Op. Cit. (6), p. 199.

⁴² MESA, J. de, Gisbert, T. y Mesa Gisbert, Carlos. 2001. *Historia de Bolivia*. La Paz GISBERT., p. 276

⁴³ VALLE de Siles, María Eugenia del. *Historia de la Rebelión de Tupac Catari 1781-1782*. DON BOSCO, 1990, p. 454-455.

Bartolina Sisa, ahorcada sin antes haber sufrido vejámenes y tortura; su prole y parientes fueron asesinados como parte del escarmiento para que no surjan futuros levantamientos.

En una carta que Julián Apasa (Tupak Katari) le envía a Sebastián Segurola (español que tenía el cargo de Corregidor de la Provincia de Larecaja, enviado para sofocar la rebelión indígena), se confirman los abusos y problemas existentes y el por qué del levantamiento:

Señor Don Sebastián de Segurola. Con vista de la Vm. debo decirle que la Carta que les escribí, no fue por solicitar perdonar a los Europeos como Vm. Si lo hice fue motivo del amor a los Criollos por quienes me había encargado mi Señor Monarca y esto se entiende con los buenos, pero a los **malos** se volverá en ceniza, igual con los de su clase, por motivo del **Yugo fuerte con que los oprimían**, y tanto pecho y la **tiranía** de los que corren con este cargo, **sin tener consideración con nuestras desdichas**, y aspirando de ellos, y de sus impiedades, se ha determinado sacudir este **yugo insoportable**, y contener el **mal gobierno** que experimentamos de los jefes que componen estos cuerpos, y bajo de estos corra las determinaciones que tiene dispuestas, que la seriedad tengo en mi. Es cuanto puedo decir, de este alto de la Batalla, y Abril 29 de 1781.- El Virrey Dn. Julián Tupac Katari⁴⁴. (Nuestro resaltado)

También cabe mencionar que entre los rebeldes indígenas no solamente eran hombres, como fue en las tropas españolas, sino mujeres y niños que ayudaban en la rebelión:

En su entusiasmo y decisión los rebeldes arrastraban **a la lucha hasta a sus mujeres y niños**, los que no asistían al combate como una rémora sino como activos elementos de lucha. Consistía el papel de las mujeres en acumular ordenadamente las piedras que traían los hijos y que estaban destinadas a las galgas, cuando luchaban en cerros y en los altos de las quebradas, o al uso de las hondas o simplemente al lanzamiento, a lo que contribuían con fuerza y eficiencia. **‘Los pocos indios que había en el pueblo con bastantes mujeres y criaturas**, tomaron un cerro inmediato de bastante elevación en donde intentaron con mucha algazara de gritos, tambores y cornetas hacerse fuertes. **Allí fueron atacados a pesar de sus hondas y galgas y murieron casi todos** [...] No se había visto una igual obstinación y desesperada defensa como la que se vio en aquellos indios [...]

⁴⁴ COSTA de la Torre, Arturo. *Episodios históricos de la Rebelión Indígena 1781*. CAMARLINGHI. 1974, p.65-66.

(Diario de un soldado arequipeño en la campaña de Río Abajo, Melchor de Paz. T. II)⁴⁵.

A pesar de que los indígenas acudían “*con entusiasmo y en masa a las filas, demostraban una notable **disciplina** que les permitía actuar con rapidez y seguridad tanto en los ataques como en las retiradas*” (nuestro resaltado), han sido derrotados, pero no por “*falta de espíritu combativo ni en incapacidad guerrera en el uso de tácticas y estrategias sino en la innegable superioridad de armamentos con que contaron los españoles.*”⁴⁶

En 1811, en la guerra de la independencia, se da otro levantamiento de los indígenas a la cabeza de un mestizo, Juan Manuel Cáceres de Caquiaviri⁴⁷, por sus propuestas, se consideraba más indio que mestizo. Este líder proponía: supresión del tributo indigenal, supresión de la mita y reparto de tierras a los indios. Se volvió a cercar la ciudad de La Paz por 45 días, pero tampoco tuvo éxito. Cáceres fue apresado y, con suerte, escapó.

1.3. El Estado Republicano (1825)

La fundación de la República (1825) no atenúa de manera alguna el maltrato que recibían los indígenas y, en algunos casos, los empeora. Los derechos, libertades y garantías proclamados por la Constitución aprobada en 1826 no se aplican a los indios, quienes mantienen un *status* similar al de las bestias de carga, no obstante que su participación en la guerra de la independencia había sido decisoria. Si no se les reconocía la condición de personas, menos se los veía como ciudadanos y su acceso a cualquier puesto representativo estaba impedido por ley. Sin embargo, el país necesitaba del tributo de los indígenas, como consecuencia del endeudamiento en la guerra de la independencia.

Después de más de una década de guerra, el 28 de julio de 1821 fue creada la República del Perú y el 6 de agosto de 1825, la de Bolivia. Sin embargo, al nivel interno ambos países **permanecieron con la misma estructura colonial** anterior aunque en lugar de los españoles subieron los criollos. Pese a los pronunciamientos

⁴⁵ Op. Cit. (43), p.455-463.

⁴⁶ Op. Cit. (43) p.455 y 463

⁴⁷ Op. Cit. (40), p.119.

retóricos hechos en los primeros momentos de la gesta libertaria, **Aymaras y Qhishwas fueron todavía por muchos años el sostén de la economía** de los nuevos países. **Aportaron casi la mitad del presupuesto nacional, llegando algunos departamentos de Bolivia al 70 por 100** de los presupuestos departamentales, superando el total aportado durante la administración española. Este aporte constaba de la **contribución indígenal, diezmos y primicias**. [...] Además, los Aymara de ambos países **debían tributar en especie y en trabajo**, prestando **servicios personales gratuitos en las haciendas, parroquias, cuarteles y casas particulares**.⁴⁸ (Nuestro resaltado).

El gobierno de Mariano Melgarejo (1864-1871), aprueba una disposición para el despojo de tierras de origen de los indígenas (principalmente aymaras) que habían sido reconocidas y tituladas por el rey (20 mayo 1866). Las tierras debían ser compradas en un precio que oscilaba entre 25 y 100 pesos y dentro de un plazo de 60 días. Los indios no pudieron comprar sus propias tierras, lo cual ocasiona su despojo utilizando la fuerza del ejército que abusa y mata indios. Este hecho ocasiona el levantamiento de los indígenas, a la cabeza del indio **Luciano Villca** junto a los comunarios de Huaycho (1869-1870) (hoy Puerto Acosta, Provincia Camacho, La Paz) y Ancoraimos (1870). El ejército responde con una violenta represión, resultando indios muertos, sin precisar cuántos exactamente.

En el gobierno de Tomás Frías cambia la disposición anterior por Ley de Ex vinculación (Asamblea Nacional 1874), con la cual se pretende individualizar las propiedades comunitarias, disposición que es contraria a la forma de organización de los aymaras.

1.3.1. Guerra del Salitre (14 febrero 1879- al 26 mayo 1880): No participación indígena

Bolivia perdió en esa guerra el Departamento Litoral con sus ricos yacimientos de minerales, güano y salitre, con una extensión de 120.000 Km²⁴⁹, acontecimiento en el cual, según Xavier Albó, *“la participación campesino boliviano fue casi nula”*. Las oligarquías

⁴⁸ PLATT, Tristan. “Pensamiento político aymara” // EN: ALBÓ, Xavier (Compil.). *Raíces de América: El mundo Aymara*. ALIANZA EDITORIAL, 1988, p.209

⁴⁹ AYALA Z, Alfredo. *Estudios Sociales, Geopolítica, Geografía limítrofe de Bolivia*. 1990. p.349

paceñas y chilenas “*se entendían muy bien*”, pues ambas tenían sus intereses en ambos países. “*En realidad no les importaba mucho determinar de quién era el Litoral.*”⁵⁰.

Al terminar la Guerra del Salitre empiezan a surgir tendencias a favor de continuar con la guerra para recuperar el Litoral y otros en contra. De ahí surgen los Conservadores y los Liberales.

Posterior a la Guerra del Salitre, “[e]l derrumbe de la economía minera coincidente con la lucha independista, dejó el país sin su principal soporte económico, esto obligó a una economía de supervivencia con énfasis en la producción agrícola. **El erario vivió en gran medida del tributo indígena, de una escasísima y decadente producción minera, del auge de la quina [...]**” (nuestro resaltado)⁵¹

En el gobierno de Narciso Campero, en 1880, se aprueba la nueva Constitución.

En 1881 pusieron en vigencia la “revisita” (medición de la tierra, titulación y mercado libre que desarticuló la comunidad originaria). Entre 1880 y 1899 eran constantes los levantamientos en contra de la “revisita”, “*más de 100 levantamientos locales, sobre todo en las comunidades ribereñas al lago. La mayoría fue de resistencia al despojo de tierras*”⁵².

1.3.2. Pablo Zárate Willca (1899).

Aymara nacido en Imilla-imilla⁵³, cerca a Sicasica, Provincia Aroma, Departamento de La Paz. No se sabe el año exacto, una aproximación podría ser a mediados del siglo XIX. Surge en un momento histórico en que se realizaban los despojos de tierra a los indios. Por defender las tierras de origen y a los indios, tomó la decisión de aliarse con José Manuel Pando en la Revolución Federal para derrocar a los conservadores. Este enfrentamiento ocurre entre federalistas (liberales) y constitucionales (conservadores). Los conservadores

⁵⁰ Op. Cit. (40), p. 141-142

⁵¹ Op. Cit. (42), p.485

⁵² CÁRDENAS, Víctor Hugo. “La Lucha de un Pueblo”. // En: ALBÓ, Xavier. *Raíces de América: El mundo aymara*. UNESCO. 1988. p.511.

⁵³ CONDARCO Morales, Ramiro. *Zárate, el “Temible” Willca*. 1982. p.87.

representaban intereses de grupo de la plata del sur y el liberal, los intereses del poder del estaño en el norte. La plata iba cayendo, y el estaño iba aumentando en la explotación.

Pando había prometido tierras y libertad para los aymaras a Zárate Willka⁵⁴. Willka logra reunir ingentes cantidades de indígenas para la revolución y la estrategia que aplica es el cerco con bloqueos y ataques. Se dan las masacres de Santa Rosa con 90 indígenas muertos, en Corocoro con 27 indígenas muertos, de Ayo Ayo con 27 soldados muertos, en Mohoza con 130 efectivos muertos pertenecientes a las tropas de Pando.

Según Marina Ari, Zárate Willca habría vencido al ejército en Caracollo. Lugar donde habría lanzado su proclama, '*La proclama de Caracollo*' pidiendo respeto para los aymaras:

[...] deben respetar los blancos o vecinos a los indígenas porque somos de una misma sangre e hijos de Bolivia, deben quererse como hermanos con los indios [...] hago prevención a los blancos [...] para que guarden el respeto con los indígenas [...] (Pukara, 7 marzo 2006)

José Manuel Pando utiliza a Zárate Willca para alcanzar la victoria. Las promesas de tierra y libertad son fácilmente incumplidas, el indio no tiene ningún valor. Willca es apresado en abril de 1899 junto a su estado mayor, en Sica Sica y muerto en 1903, traicionado por Pando. No faltaron los acostumbrados vejámenes antes de su muerte, a los cuales eran sometidos los indios rebeldes y Zárate no era la excepción.

En 1915 en las poblaciones de Chayanta y Pocoata los comunarios de estas poblaciones se sublevan en contra del "*cobro de la contribución indígenal*".⁵⁵ En 1916 también los comunarios de Caquiaviri se sublevan "*para recuperar sus tierras arrebatadas en 1874*"⁵⁶ por la Ley de Ex vinculación.

En 1921 ocurre otra sublevación indígena, en Jesús de Machaca, Provincia Ingavi, La Paz, a la cabeza de **Faustino y Marcelino Llanque**. La causa es el constante abuso del corregidor Luis Estrada a los indios. Estrada es asesinado. Los indios reprimidos, con un

⁵⁴ ARI, Marina, "*El Willka Pablo Zárate y el nacionalismo aymara*" // en Pukara, 7 marzo 2006

⁵⁵ Op. Cit. (52), p.514.

⁵⁶ Ibid.

saldo de un indeterminado número de indígenas muertos, además de niños y mujeres. 126 casas fueron incendiadas⁵⁷ y más de mil cabezas de ganado 1.417⁵⁸, robados.

En 1927 surge otra sublevación indígena en Chayanta (Potosí), las causas: malos tratos, cobros excesivos, amenaza sobre tierras comunitarias. Una vez más los rebeldes son derrotados. El Presidente Siles terminó con la amnistía para los indios cabecillas alzados.⁵⁹

Los repetidos levantamientos indígenas, en esa etapa histórica de la República continúan. El indio era considerado un ser lleno de defectos, sin alma e irracional. José Salmón Ballivián en su libro *Ideario Aymara* (1931) describe así al indio:

El indio es mentiroso, porque es de **mentalidad inferior**, huraño, porque padece de constante explotación: aborrece al blanco porque generalmente **recibe malos tratos de él**; ocioso, porque está mal alimentado; supersticioso, porque **carece de cultura** para explicar diversos fenómenos de la naturaleza; triste porque se siente muy **lejos de la raza blanca** [...] comete delitos, porque tiene hambre, es sucio, porque **ignora la importancia de la higiene** [...] es **hipócrita**, por temor; [...] **cobarde** porque no es fuerte y sabe que **no le harán justicia** [...] ⁶⁰ (SALMON 1981: 44-45)

En ese fragmento se reconfirma el sometimiento del indio a maltratos, abusos y discriminaciones.

1.4. La Guerra del Chaco (1932-1935)

Surgieron otros levantamientos en contra del forzoso reclutamiento de indígenas para la **Guerra del Chaco**. Reclutamiento en el cual los soldados cometían abusos en contra de los aymaras. Según la historia oral de la **Comunidad Taypi Murukarka**, los soldados les robaban cabezas de ganado, ovino y a los niños indígenas que lloraban, sin piedad ni compasión los cogían y los desgarraban en dos agarrándolos por las dos piernitas⁶¹.

⁵⁷ CHOQUE, Roberto y Esteban Ticona. *Sublevación y masacre de 1921*. 1996. p.80

⁵⁸ Ibid. p.79

⁵⁹ Op. Cit. (42), p.562.

⁶⁰ SALMÓN Ballivián, José. *Ideario Aymara*. p.44-45.

⁶¹ HISTORIA ORAL, cuentan los abuelos a los hijos.

Las Fuerzas Armadas, las fiestas y los párrocos fueron utilizados para el reclutamiento y los rebeldes que habían participado en alguna rebelión o levantamiento eran denunciados para que sea reclutado, según escribe el historiador Roberto Choque:

Se empleó generalmente a las Fuerzas Armadas para capturar a todos aquellos indígenas implicados en las sublevaciones contra sus patrones y las autoridades locales [...] El método del reclutamiento forzoso consistía en realizar redadas de sorpresa en las comunidades indígenas algunas veces aprovechando las fiestas y ferias en los pueblos.⁶²

El 16 de diciembre de 1933, el subprefecto de la Provincia Pakaxa, propuso al prefecto que el Gobierno ‘dirijase a obispos para que conmine a curas párrocos de toda la República prediquen patriotismo y obligación de la defensa nacional a la indiada. [...] Se creía que la mejor forma de reclutar gente era apelar al patriotismo de los indígenas; y que ese objetivo solo se podía conseguir a través de la prédica de los curas en sus parroquias.⁶³

Los indígenas se sublevaron no solamente contra el reclutamiento forzoso y las tierras si no porque además estaban obligados a proporcionar alimentos para los combatientes del Chaco, pero éstos no llegaban a su destino si no que eran vendidos descaradamente:

Las sublevaciones indígenas durante el inicio del conflicto bélico con el Paraguay no solamente eran motivadas por la cuestión de tierras; tenían implicaciones con el desarrollo de la misma Guerra. Una de ellas era la recolección obligada de alimentos para la manutención de los soldados que se encontraban en la Campaña del Chaco. Existían denuncias en el sentido de que algunos artículos alimenticios proporcionados por los indígenas, como ser: pito de cañahua, chuño, tunta y chalonas, estaban puestos a la venta en forma irresponsable. En septiembre de ese año se conocía que el Comité de Defensa había recibido un total de 800 cabezas de ganado vacuno, 1.1667 kilos de carne seca, 1.072 de arroz, 230 kilos de charque, 3.750 de azúcar y otros productos. Los indígenas reclutados estaban obligados, al mismo tiempo, a proporcionar víveres para el alimento de los soldados [...] ⁶⁴

En el año 1933 ocurren varias sublevaciones, “*los comunarios de Sapajaqi de la Provincia Loayza se sublevaron para evitar enrolarse al ejército*”, también en “*la*

⁶² CHOQUE, Roberto. *Historia de una lucha sin igual*. UNIH-PAKAXA. 2005, p. 81, 82.

⁶³ Ibid. p.89.

⁶⁴ Op. Cit. (62), p. 86.

Provincia Camacho (próxima al Lago Titicaca) los comunarios de Jilawi”, en la Provincia Muñecas, también “*en los demás departamentos del país [...] existieron inquietudes de sublevación indígena, principalmente en Chuquisaca, Potosí y Oruro*”⁶⁵. En 1934 también surgieron otros levantamientos y constantes amenazas de sublevaciones, según Roberto Choque.

Los indígenas solamente servían como carne de cañón en la Guerra, los otros “no indígenas” o “*q’aras*” y mestizos acobardados se quedaban detrás de los indios cuidando de su seguridad:

Algunos hacendados, en vez de ir a la guerra, coadyuvaban en el reclutamiento de indígenas para enviarlos al Chaco. Según la historia oral, los blancos y mestizos que se encontraban en la zona de operaciones se quedaban generalmente en la retaguardia; los oficiales del ejército nunca iban adelante y se ocupaban de empujar a la tropa india ante el enemigo.⁶⁶

La Guerra del Chaco desnudó muchos problemas que hasta entonces habían quedado ocultos: el desconocimiento del territorio del Chaco, la incomunicación entre los diferentes, es decir, entre indígenas y “no indígenas” o “*q’aras*”, la preparación casi nula de los indígenas que fueron reclutados “*violenta y coactivamente*”.⁶⁷ :

El desconocimiento del castellano y qhichwa, para los aymaras, fue un obstáculo serio para la comunicación y de manera inversa para los hablantes qhichwas, quienes tampoco conocían el aymara y el castellano. Con el mismo problema tropezaron los hablantes monolingües del castellano [...] La instrucción militar se limitaba a los ejercicios físicos y no se enseñaba, por ejemplo el manejo de los variados tipos de armamentos.⁶⁸

Como consecuencia de ese conflicto bélico Bolivia perdió 243.500 Km², por eso después de la Guerra el sentimiento general es la frustración. Pero también la toma de conciencia de los indígenas de la realidad en que se encontraban y las necesidades que debían cubrir.

⁶⁵ Op. Cit. (62), p.87-89.

⁶⁶ Op. Cit. (62), p.81.

⁶⁷ Op. Cit. (40), p.185.

⁶⁸ Op. Cit. (62), p. 96.

En esa etapa histórica surgen nuevas corrientes políticas y partidos políticos, pero ninguno de ellos todavía representa genuinamente los intereses de los indígenas. Entre ellos están: el Partido Obrero (PO, 1927), Partido Laborista (PL, 1927); Partido Unión de Repúblicas Socialistas (PURS), Partido Socialista Revolucionario (PSR, 1929), Partido Obrero Revolucionario (POR, 1934), Partido Socialista Obrero de Bolivia (PSOB, 1936), Falange Socialista Boliviana (FSB, 1937), Partido Comunista (PC, 1950), Partido de Izquierda Revolucionaria (PIR, 1940), Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR, 1941). La mayoría de ellos inspirados por el socialismo, comunismo y el troskismo.

Continuaban los abusos de parte de los corregidores, y *‘las autoridades civiles y eclesiásticas’*⁶⁹.

En 1945 se realiza el **Primer Congreso Indigenal** en el gobierno de Gualberto Villarroel, *‘con el objetivo de resolver cuestiones propias sobre la situación, vida, trabajo y educación del indio’*, debían *‘concurrir los representantes de los campesinos, labradores y comunarios’* de los distintos puntos del país y pedían que llegasen *‘los mejores indígenas’ a dicho Congreso, uno o dos delegados por hacienda y por cada comunidad de toda la República.*” Y *“los gastos del viaje debían correr por cuenta propia, esto ‘en vista de que se trata de un asunto que interesa directamente a los indígenas’.*⁷⁰

En la inauguración de este Congreso Indigenal, según Roberto Choque el entonces Presidente Villarroel tuvo un discurso paternalista al decir *‘el campesino es igual a hijo’*⁷¹ y se trataron cuatro temas importantes relacionados al indígena:

- 1) Supresión de servicios gratuitos
- 2) Educación indigenal, cultura agraria y social
- 3) Reglamentación del trabajo agrario
- 4) Organización de la policía rural

Estos temas tuvieron respuesta en los cuatro decretos promulgados por Villarroel, los cuales fueron:

1. Decreto N°00318, prestación de servicios personales gratuitos y de especies y productos sin justa remuneración.

⁶⁹ Op. Cit. (62), p.106.

⁷⁰ Op. Cit. (62), p.108-109.

⁷¹ Op. Cit. (62), p.115.

2. Decreto N°00319, abolición de los servicios de pongueaje y mit'aje
3. Decreto N°00320, educación indigenal y establecimiento de escuelas
4. Decreto 00321, medidas transitorias tendientes a obtener un máximum de producción y facilitar las relaciones entre patrones y colonos evitando abusos de ambos.⁷²

Este Congreso empezó el 10 de mayo de 1945 y terminó el 15 de mayo del mismo año. A partir de este Congreso se aumentaron las amenazas de las sublevaciones y también aumentaron las represiones a indígenas rebeldes, el Primer Presidente del Congreso Indigenal fue encarcelado.

Después de la muerte de Villarroel asesinado y colgado en la Plaza Murillo (21 julio 1946) se suceden otros levantamientos indígenas. En 1947 en Ayopaya-Cochabamba (fueron apresados), también hubo en La Paz (Pukarani, Pakaxa, Aroma Ingavi, Camacho y Los Andes) y Oruro, todos sofocados por las fuerzas armadas, policía y fuerza aérea.⁷³

Néstor Guillén, quien fue parte de los que derrocaron a Villarroel, es Presidente interino por sólo 26 días antes de que asuma Tomás Monje Gutiérrez (1946-1947). Se desataca la redacción de la Tesis de Pulacayo por Guillermo Lora.

Se realizan las **elecciones generales de 1947** el 3 de enero. Enrique Hertzog es posesionado presidente y durante este gobierno hubieron más levantamientos indígenas, los cuales fueron muertos “*quien decretó ‘una movilización de tiempo de Guerra de las fuerzas del ejército, la aviación y la policía’*.”⁷⁴ Renuncia en 1949 y asume constitucionalmente su vicepresidente Mamerto Urriolagoitia (1949-1951).

1.5. El Estado populista y los movimientos indígenas

1.5.1. El nacionalismo del MNR: Revolución de 1952

Antes de la Revolución de 1952, preceden hechos como la Masacre en las minas de Siglo XX, a raíz de una huelga de hambre de los mineros. La Guerra civil de Villa Victoria (mayo 1950) y el “Mamertazo”, un autogolpe forzado de Mamerto Urriolagoitia que

⁷² Op. Cit. (62), p.116.

⁷³ Op. Cit. (62), p. 121-126.

⁷⁴ Op. Cit. (62), p.127-128.

entrega el poder al ejército, de esa manera no lo entrega a Víctor Paz Estenssoro, ganador de las elecciones generales de 1951.

En 1950 el indígena presta servicios gratuitos a los patrones, a pesar de haber salido un decreto en el Primer Congreso Indigenal aboliéndolo:

La extrema inequidad en la división de la tierra era esencial para controlar la mano de obra rural: controlando el acceso a las mejores tierras en todas las regiones del país, los hacendados conseguían mano de obra ofreciendo, a cambio del trabajo, tierras de sus haciendas en usufructo. Los indios debían aportar las semillas, las herramientas y, en algunos casos, incluso los animales para el trabajo, mientras que el hacendado sólo debía poner los escasos insumos de capital. Los indios incluso debían transportar las cosechas y prestar servicios personales al hacendado, a su familia y a sus capataces: este ‘pongueaje’ había formado parte de las obligaciones de los indios de hacienda desde la época colonial, pero no por ello era menos oneroso [...] sin ningún tipo de remuneración.⁷⁵

Por ello los indígenas participan activamente en la Revolución del 52, forman sus milicias con el apoyo del MNR en contra del pongueaje y abusos de los hacendados, así lo dice Víctor Hugo Cárdenas:

Los Aymara apoyados por el sector izquierdista del MNR y la COB, organizan milicias campesinas para frenar abusos de los hacendados. Estas milicias demostraron su fuerza en el primer aniversario de la revolución, cuando más de 15 regimientos, con unos 100.000 Aymara-soldados, desfilaron en las calles de La Paz [...] Empuñando fusiles Mauser, demostraron la firme decisión de acabar con las injusticias de las haciendas.⁷⁶

La revolución nacional del 9 de abril 1952 triunfa a la cabeza de figuras centrales (Hernán Siles Suazo, Juan Lechín, Mario Sanjinés, Adrián Barrenechea, Germán Monroy y otros). Asume la presidencia Víctor Paz Estenssoro (1952-1956), toma las siguientes medidas: Reforma Agraria (2 agosto 1953), abolición del pongueaje y “*liquidación total del latifundio en el altiplano y los valles*”⁷⁷ (en el oriente no hubo tal reforma); Nacionalización de las minas (31 octubre 1952), se “*revertía al Estado todos los bienes de las tres grandes empresas: Patiño, Hoeschild y Aramayo*”; el voto universal (21 julio 1952) para todos los

⁷⁵ KLEIN, Herbert. *Historia de Bolivia*. 2003, p.236.

⁷⁶ Op. Cit. (52), p.520-521.

⁷⁷ Op. Cit. (42), p.658.

mayores de 21 años y de 18 años si fueran casados; y la reforma educativa (1953) haciendo “*énfasis en el sistema escolar campesino*” y la creación de un nuevo ejército. Crea también milicias populares en sectores mineros y campesinos.

Los sindicatos campesinos fueron impuestos en las comunidades, reemplazando la organización ancestral. Por ejemplo, en la Comunidad Taypi Murukarka los representantes originarios se denominaban “Secunta”, “Jilakata” y “Mallku”; fueron cambiados a Sindicatos y secretarios. Pero no se puede negar que en muchas comunidades tuvo bastante influencia la Revolución del 52 en la propiedad individual hasta nuestros días.

Por los hechos acontecidos podemos constatar que en esta etapa histórica, y después de tanta lucha, los indígenas por fin son incluidos en el voto universal pero solamente como electores no como actores; y la educación, si bien abrió una ventana más al indígena, no tomó en cuenta su lengua, ni su cultura, ni sus costumbres.

1.6. Líder desconocido: Laureano Machaqa (1953)

En un escenario donde ya se había dado la Reforma Agraria y cuando se pensaba que el indio ingresaba a la calidad de campesino ya no simplemente indio (término discriminador) Laureano Machaqa, un líder aymara hábil para desorientar al mismo gobierno y el primero en declararse Presidente de la República Aymara en Puerto Acosta de la Provincia Camacho, había logrado burlar la vigilancia del brazo armado del Estado boliviano, haciéndoles creer que lo hacía a favor del mismo Estado.

Pero los “*vecinos*” no indígenas no estaban de acuerdo con esa situación, según Pedro Portugal: “*El gobierno, al recibir las quejas de los vecinos de Escoma, (lugar hasta donde se iba extendiendo su poderío) hará saber discretamente a éstos que es necesario ‘soportar’ a Laureano hasta el momento oportuno.*” Ese momento oportuno para capturarlo y dar fin a su vida. Mientras tanto, Laureano aumenta a nivel militar, militantes y a nivel administrativo, poder en la República que él mismo declaró:

[Laureano sigue] consolidando su poder. La administración de su República empieza a ser operativa y aumenta la adhesión de campesinos [...] Laureano

no modificará la estructura de poder de su República. Subsistirán la subprefectura, la alcaldía municipal, la intendencia de policía, el tránsito y aduanas [...] Los cargos claves [...] los concentrará en sus manos. Su esposa se ocupará de la alcaldía y administrará en Puerto Acosta un almacén central donde se vendían a precios reducidos artículos de la ciudad [...] Pero no es sólo a nivel económico y administrativo que la República de Machaka se consolida, también lo hace a nivel militar, pues cuenta ahora con cerca de 4.000 hombres armados. (PORTUGAL 1992: 83-84).

La capital de la Provincia Camacho, Puerto Acosta, gozaba de auge económico con la administración aymara.

Machaqa fue capturado en Escoma, pero no se sabe exactamente cómo murió. Un intento más de autogobierno aymara fracasado.

He ahí los tres líderes de tres épocas distintas y claves en la historia de los indígenas. De los tres, Laureano Machaqa, es el menos conocido.

1.7. El Pacto Militar Campesino

No podemos dejar de mencionar acontecimientos a nivel mundial como la Guerra Fría entre la URSS y Estados Unidos y a nivel Latinoamericano la Revolución Cubana (1959) y las políticas de Estados Unidos para América Latina como Alianza para el Progreso (1961) y la Doctrina de la Seguridad Nacional, ésta última “*implicó un fuerte respaldo a los ejércitos latinoamericanos, preparación antiguerrillera y [...] apoyo a dictaduras militares como parte de una política anticomunista.*”⁷⁸ Llegó también a Bolivia.

Se realizan las **elecciones generales del 17 junio 1956** con los partidos MNR, FSB, Partido Comunista y el POR. El MNR obtiene el primer lugar con el 84%, Siles Suazo, su candidato, gobierna de 1956 a 1960. Una medida importante de tal gestión fue la aprobación del Código de Seguridad Social.

En las **elecciones generales del 5 de mayo 1960** se presentan los partidos MNR, PRA, FSB, POR y PCB. El MNR, con Víctor Paz Estensoro, gana y gobierna de 1960 a 1964. Otra medida importante en esa segunda gestión es la redacción y aprobación de la

⁷⁸ GIANOTTEN, Vera. *CIPCA y poder campesino indígena. 35 años de historia*, p.39.

Constitución Política del Estado con una proyección social, en la cual se incluye la reelección presidencial y la propiedad de la tierra para aquel que la trabaje.

En las **elecciones presidenciales del 31 mayo 1964**, gana el MNR y toma posesión Paz Estenssoro por tiempo corto porque es derrocado en el mismo año por su Vicepresidente René Barrientos Ortuño, éste gobierna de 1964 a 1965. En 1965 Barrientos crea una nueva figura nunca antes vista en el Ejecutivo: la co-presidencia Barrientos Ovando.

En **1966 se convoca a elecciones generales**, en las cuales gana René Barrientos-Luis Adolfo Siles Salinas, frente a FSB y MNR. Barrientos gobierna de 1966 a 1969. Un hecho importante de esta gestión de gobierno es la reforma de la Constitución Política del Estado en 1967.

Barrientos contaba con el carisma y el idioma quechua a su favor para ganarse el aprecio de los campesinos aymaras y quechuas. Con estos elementos le será fácil conformar el Pacto Militar Campesino, un *“instrumento político de control del agro y respaldo a los gobiernos de las Fuerzas Armadas”*.⁷⁹ ¿Por qué los campesinos desplazan su apoyo del MNR a Barrientos?

Los campesinos apoyaban al MNR por la Reforma Agraria y la libertad, pero la efectivización de esa reforma no estaba del todo aceptada ni decidida en todos los sectores internos del MNR, al percatarse de aquello los campesinos obligan a que se realice dicha reforma:

[C]on relación a la Reforma Agraria, el MNR era más ambiguo, porque dentro del partido había grandes hacendados y además entre sus miembros de clase media había medianos o pequeños hacendados. Entonces la idea de hacer Reforma Agraria ya no era botar al otro para que entre yo, sino sacrificarme yo para que suba el de abajo que me apoya [...] En ese momento entran como protagonistas muy importantes para solventar esta pelea los propios interesados, los campesinos, y éstos obligan a que finalmente se haga la Reforma Agraria después de todas esas dudas y ambigüedades. Por eso nace una controversia histórica sobre si la medida vino de arriba o vino de abajo. (ALBO-BARNADAS 1990: 215-216)

⁷⁹ Op. Cit. (42), p. 681.

Con el gobierno de Barrientos y su imposición del Pacto Militar Campesino “*se anula el poder de los sindicatos obreros y de la izquierda, se prohíben las huelgas y se hace uso del ejército para mantener el nuevo orden*” y para el sector campesino. “*Barrientos declaró su **apoyo a la reforma agraria** y consiguió de los campesinos una base de poder que legitimó e incluso hizo popular su gobierno.*”⁸⁰ Xavier Albó, argumenta que este paso se dio como producto del mecanismo utilizado por Barrientos que fue mantener las autoridades campesinas, el sistema de compadrazgos y la ‘brigada parlamentaria campesina’:

Los vecinos de los pueblos, que durante centurias han sido los más directos y visibles opresores del campesinado, dieron por supuesto que con la subida de Barrientos ellos retomaban el poder. Inmediatamente botaron a las autoridades campesinas (que en muchos lugares eran alcaldes y subprefectos) y se instalaron ellos. Sin embargo Barrientos enseguida tuvo el cuidado de no reconocer estos nombramientos y más bien volvió a reinstalar a los campesinos que estaban en esos cargos en tiempos del MNR.⁸¹ (ALBO-BARNADAS 1990:247)

[F]ue en esa época cuando más se estuvo hablando de la ‘brigada parlamentaria campesina’. Era casi como un partido dentro del parlamento, manejado con mucho cuidado y dedicación por el gobierno [...] Junto con eso, apeló mucho al sistema de compadrazgos⁸². (ALBO-BARNADAS 1990:249)

La fuerza del ejército y el apoyo a la Reforma Agraria de parte de Barrientos pudo haber obligado a los campesinos a aceptar el pacto, pero el MNR continuaba en el corazón de los aymaras.

Barrientos logró tomar el control de los movimientos sindicales y campesinos con el Pacto Militar Campesino, pero solamente temporalmente tomando medidas como los despidos y la masacre:

El gobierno de Barrientos logró dismantelar la Federación de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB), sacó unos 6.000 trabajadores de COMIBOL y no trepidó en

⁸⁰ GÓMEZ Martínez, José Luis “*Bolivia después de 1952: Un ensayo de interpretación*” // En: BOLIVIA: 1952-1986. p.13.

⁸¹ Op. Cit. (40), p. 247.

⁸² Op. Cit. (40), p. 249.

masacrar en la noche de San Juan de 1967 a los huelguistas mineros de Catavi-Siglo XX.⁸³

Referente al trato que tenía con jovencitas indígenas o campesinas, Barrientos dicen que escogía a las jovencitas de su agrado, resultando muchas de ellas embarazadas. Esta relación daría la sensación de que los campesinos se sentían emparentados con Barrientos y así elevados un poco en dignidad o es muestra de que la dignidad de la mujer indígena no tenía ningún valor frente al blanco.

En medio del pacto militar-campesino, surge un descontento campesino al querer imponer un nuevo impuesto a las tierras otorgadas por la Reforma Agraria, por recomendación de Estados Unidos y del Fondo Monetario Internacional. En la zona andina (Achacachi-La Paz) no se logra controlar como en las zonas quechuas. Barrientos tiene que escapar de las piedras que le lanzaban. Esta es la oportunidad donde se organizan los campesinos con el nombre de Bloque Independiente Campesino.⁸⁴

Barrientos, quien había sido elegido en las elecciones de 1966, muere en accidente de helicóptero (27 abril 1969) y le sucede constitucionalmente su vicepresidente Luis Adolfo Siles (1969) por poco tiempo porque es derrocado por el militar Alfredo Ovando Candía en septiembre de 1969, éste gobierna hasta octubre de 1970 (por el golpe no se efectuaron las elecciones previstas para 1970), en esta gestión se estatizó la *Gulf Oil Co. Of Bolivia* (17 octubre 1969) y se nombran algunos ministros civiles como Marcelo Quiroga Santa Cruz. Ovando es derrocado por Juan José Torres en octubre de 1970 y gobierna hasta agosto de 1971 y Torres derrocado por Hugo Bánzer Suárez en un sangriento golpe.

En todo este antecedente histórico se muestra claramente cómo fue considerado el aymara, el indígena, el “indio” desde la visión eurocentrista. El “indio” siempre fue el menos capaz, el salvaje, el “hijo”, el poco racional, etc. etc. Y en cambio los no indígenas se consideraban a sí mismos como seres superiores, cultos, racionales, únicos capaces para

⁸³ Op. Cit. (75), p. 251.

⁸⁴ Op. Cit. (40), p.251-253.

gobernar, etc. etc. En este panorama el “indio” no hace más que someterse ante tanta brutalidad estructural política, económica, ideológica y social.

CAPÍTULO II

2. VÍCTOR HUGO CÁRDENAS Y FELIPE QUISPE HUANCA

2.1. Surgimiento de Felipe Quispe Huanca

2.1.1. Biografía Breve

2.1.1.1. Infancia (1942-1954)

Período histórico donde aún el sistema feudal del **pongueaje** y las haciendas se mantenía. Durante el gobierno de Enrique Peñaranda (ganador de las elecciones de 1940), el **voto calificado** impedía la participación de los indígenas. La **Masacre de Catavi** tumba a Peñaranda y se hace cargo Gualberto Villarroel (1943-1946). Al año siguiente (1944) se crea la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (**FSTMB**).

En 1945 se realiza el Primer Congreso Indígenal. De los departamentos de La Paz, Cochabamba, Chuquisaca, Oruro y Potosí dos delegados indígenas de cada cantón con derecho a voz y voto, uno por los colonos y otro por los comunarios. De Tarija, Santa Cruz, Beni y Pando, dos indígenas por provincia también con derecho a voz y voto. De dicho Congreso salieron 4 decretos⁸⁵ a favor del campesino indígena, en esa etapa en que era imposible recuperar la dignidad del indio, Villarroel es asesinado y colgado (1946).

En 1947 acontece la rebelión indígenal en las haciendas cerca del Lago Titicaca, por tierra y libertad; terminando duramente reprimidos por efectivos militares.⁸⁶ En 1949 la guerra civil y los hechos de Villa Victoria, ocasionaron muertes de trabajadores. Las elecciones de 1951 donde el MNR gana con el 43% pero no logra tomar el gobierno porque con el “Mamertazo”, que es un autogolpe, pasa a manos de la junta militar a la cabeza de Hugo Ballivián. El 9 de abril del mismo año con la revolución nacional del MNR, éste logra tomar el poder.

⁸⁵ Op. Cit. (62), p.114.

⁸⁶ Op. Cit. (42), p. 613.

Víctor Paz Estensoro gobierna de 1952 hasta 1956. Período en que se realizaron grandes reformas del Estado boliviano: Reforma Agraria, Voto universal, Nacionalización de las minas, Reforma educativa.

Felipe Quispe Huanca nace en la comunidad **Jisk'a Axariya** (Ajllata), Provincia Omasuyos, el 22 de agosto de 1942, tiene diez años cuando se da la Reforma Agraria. Esos diez primeros años posiblemente fueron impactados por la vida del pongueaje y la rebelión indigenal.

Doce años cumple Quispe cuando llega el MNR al gobierno, después de la revolución nacional, la reforma agraria se da en 1952.

2.1.1.2. Adolescencia, juventud y adultez (1954-2002)

De 1956 a 1960 gobierna Hernán Siles Suazo y del 60 al 64 Víctor Paz Estenssoro quien fue derrocado por Barrientos (1964), al año siguiente se establece el co-gobierno Barrientos-Ovando (1965), Barrientos elegido en las elecciones de 1966 gobierna solamente hasta el 69 porque muere en accidente. En esta gestión ocurren hechos como la **Guerrilla del Ché** (1966-67) y la **Masacre de San Juan** contra trabajadores mineros (1967).

A la muerte de Barrientos le sucede constitucionalmente su vicepresidente Luis Adolfo Siles (1969) y éste es derrocado por Alfredo Ovando Candia (1969-1970), en esta gestión se estatizó la *Gulf*, en julio de 1970 irrumpe la guerrilla de Teoponte. Ovando es derrocado por Juan José Torres en octubre de 1970 y gobierna hasta agosto de 1971 y Torres derrocado por el golpe de Hugo Bánzer Suárez.

Surge la **Unión de Campesinos Pobres (UCAPO)**, y se crean dos partidos políticos: el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (**MIR**) el 26 abril 1971 y el Partido Socialista (**PS**) en mayo 1971.

En 1971 empieza el período dictatorial de Hugo Bánzer Suárez que dura hasta 1978. Los dirigentes sindicales eran perseguidos. En 1978 la huelga de hambre de mujeres

mineras junto a jesuitas como Luis Espinal y Xavier Albó, logran poner fin a la dictadura de Bánzer y empieza la democracia.

Se realizaron las elecciones nacionales de 1978 y se anularon por fraude a favor del candidato Juan Pereda Asbún, quien organiza un golpe en contra de Bánzer por un corto tiempo y éste a su vez es derrocado por el Gral. David Padilla Arancibia (1978-1979), quien convoca a elecciones generales 1979. En este año se funda la Acción Democrática Nacionalista (ADN) y la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB).

Se da un empantanamiento entre Siles Suazo (UDP) y Paz Estenssoro (MNR) que se soluciona con Wálter Guevara (1979), después pasan los gobiernos de Alberto Natusch Busch (1979), Lidia Gueiler Tejada (1979-80), se realizan las elecciones de 1980 donde gana la UDP de Siles Suazo pero se frustra por el golpe de Luis García Meza (1980-81), le siguen el gobierno Torrelío-Bernal-Pammo (1981), Torrelío (1981-1982), Guido Vildoso Calderón (1982) quien convoca al parlamento elegido en las elecciones de 1980 para que se elija a Siles Suazo como presidente, quien gobierna desde 1982 hasta 1985, año en que se ve forzado a renunciar y se convocan a las elecciones generales.

El gobierno de Paz Estenssoro (1985-1989) con el D.S. 21060, frena la hiperinflación, relocaliza a los mineros y la Ley 1008 lucha contra el narcotráfico. En 1988 surgen dos partidos populares la Unidad Cívica de Solidaridad (UCS) y Conciencia de Patria (CONDEPA). Al año siguiente (1989) empieza el gobierno de Paz Zamora que terminará en 1993.

Sánchez de Lozada y Cárdenas gobiernan desde 1993 a 1997, durante ese tiempo se hacen efectivas medidas como: capitalización de las empresas estatales, el BONOSOL, Participación Popular, Reforma de Pensiones, Reforma Educativa, Ley INRA entre las más importantes. Hugo Bánzer empieza su gobierno en 1998 y deja el poder el 2002, en manos de Jorge Quiroga. Período de constantes bloqueos.

Quispe ingresa al cuartel para su servicio militar a los 22 años y termina en 1965 en el gobierno de Barrientos y Ovando. Incursiona en el sindicalismo campesino.

Quispe contrae matrimonio en 1968 a los 26 años durante el gobierno constitucional de Barrientos. En 1971 a los 29 años Quispe ocupa el cargo de Secretario General de su comunidad durante el gobierno de Torres y tiene que escapar de la dictadura de Bánzer a Santa Cruz. Retorna a su comunidad en 1975⁸⁷. El mismo año de su regreso queriendo conocer al locutor Jaime Apaza de la Radio San Gabriel por los programas que transmitía sobre Tupak Katari, llega a La Paz y conoce a integrantes del partido MITKA (Movimiento Indio Tupak Katari):

Uno de esos días llegué a sintonizar mi transistor a la emisora ‘San Gabriel’. En esa época era diferente, porque emitía programas radiales como para el pueblo aymara; más que todo tenía su espacio [CIPCA] [...] se convierte en una de las expresiones ideológicas indigenistas, por la radionovela que difundía sobre la vida, lucha y muerte de Tupak Katari y Bartolina Sisa. Al escuchar fui a visitar [la radio] [...]. Bajo esta situación estuve personalmente hablando mediante el micrófono [...]. En este primer contacto le propuse a Jaime [Apaza] a estructurar una organización de carácter político-militar [...] Apaza, ‘sin dubitaciones’ –me dijo- que no era necesario formar una organización de este tipo, sino que ellos ya habían creado un instrumento político con nombre y sigla [...] Este planteamiento como opción de revolucionarización, se cristaliza de manera corpórea en la tesis política del MITKA. (QUISPE: 1999:11)

Quispe se integra al **MITKA** en 1978, ocupa el cargo de Secretario Permanente hasta 1980, en ese mismo año es nuevamente perseguido, esta vez por la dictadura de Luis García Meza, huye de Bolivia al Perú, después a México, luego a Guatemala y El Salvador. Alguien dijo que también a Cuba.

En 1983 en el gobierno de Siles Suazo, retorna al país y al año siguiente (1984) a los 42 años de edad, es elegido Secretario Ejecutivo de la Federación Sindical de Trabajadores Campesinos de La Paz.

Felipe Quispe que había formado parte del MITKA, se separa cuando Luciano Tapia en nota dirigida a la Corte Nacional Electoral denuncia a Felipe Quispe por la alteración del nombre José Aramayo por Calixto Jaillita en “*la otorgación de la personería*

⁸⁷QUISPE, Felipe *El Indio en Escena*, 1999. p.11.

jurídica mediante Resolución 91/84 de diciembre 5 de 1984, a favor de Felipe Quispe y Calixto Jaillita (MITKA):

‘Refiriéndome a Felipe Quispe deseo demostrar la falsedad de sus argumentos y lo delictivo de sus actos, con la bajeza de las personas sin honra, dice que fui expulsado exhibiendo una solicitada firmada por Constantino Lima [...] además en el supuesto caso de haber sido expulsado, eso no es razón para pretender usurpar la legítima representación del MITKA [...]

Otros argumentos empleados por Luciano Tapia para la reconsideración de la otorgación de la personería jurídica, hacen referencia a [...] 1. La alteración del nombre de José Aramayo por el de Calixto Jaillita [...] 2. Se ratifica la denuncia contra Felipe Quispe y el supuesto Calixto Jaillita por falsificación de nombres y representación incompleta de requisitos electorales. (PACHECO: 1992:94-95)

Deja el **MITKA** para fundar el Movimiento Ayllus Rojos, organización del cual forma parte también Álvaro García Linera (actual vicepresidente de Bolivia), junto a su entonces esposa Raquel Gutiérrez.

En enero de 1986 Quispe presenta la tesis de Ayllus Rojos en el III Congreso de la COB. Se forma el brazo armado de los Ayllus Rojos con el nombre Ejército Guerrillero Tupak Katari (**EGTK**) y en 1988 publica su libro “Guerra Revolucionaria de Ayllus Tupakkataristas”.

En 1991 durante el gobierno de Paz Zamora, los miembros del EGTK, entre ellos Felipe Quispe, Alvaro García Linera y otros, acusados de cometer unos 50 atentados⁸⁸, uno de los atentados contra dos torres de alta tensión en El Alto, donde mueren dos integrantes de dicho Grupo⁸⁹. El 19 de agosto de 1992⁹⁰ es detenido para ser encarcelado. Estuvo prisionero cinco años, desde el 19 de agosto 1992 hasta el 17 julio 1997 un mes antes de la finalización del gobierno de Sánchez de Lozada. En la cárcel tuvo oportunidad de terminar el Bachillerato e iniciar sus estudios de la Carrera de Historia. Escribió algunas memorias suyas como el “Indio en Escena”.

⁸⁸ LA RAZÓN, noviembre 10 de 2006

⁸⁹ www.casamerica.es/es/casa-de-america-virtual/visitas-ilustres/alvaro-garcia-linera

⁹⁰ QUISPE, Felipe. *Mi Captura*. 2007, p.5.

El 29 de noviembre de 1998, en la gestión de gobierno de Hugo Bánzer, Quispe es elegido Secretario Ejecutivo de la CSUTCB, cargo que le dio oportunidad para darse a conocer a las masas.

El 14 de noviembre de 2000 funda su partido político Movimiento Indígena Pachakuti (**MIP**) en la localidad de Peñas, lugar donde Tupak Katari fuera descuartizado. Los bloqueos de caminos en el 2000, 2001 y 2002 con los campesinos de La Paz, con enfrentamientos que dieron como resultado muertos y heridos; es la medida más contundente para las promesas incumplidas de los gobernantes.

El 6 de agosto de 2002, a los 60 años, logra un curul de Diputado plurinominal en el Parlamento junto a cinco parlamentarios más del MIP como resultado del 6.3% en las elecciones presidenciales del mismo año.

2.1.1.3. Principales problemas y respuesta de Quispe a los problemas

A los problemas anteriores de discriminación social, política y económica de los indios, la capitalización de las empresas estatales en el gobierno de Sánchez de Lozada ocasiona miles de desempleados. La pobreza aumenta, la migración campo ciudad se acentúa por falta de los servicios básicos, una buena educación en el campo y búsqueda de días mejores.

Quispe vive la discriminación en carne propia, la respuesta solución de los problemas citados es primero formar parte del partido político MITKA, luego ser parte de los AYLLUS ROJOS, después del EGTK y por último funda el partido político MIP. Los Ayllus Rojos y el EGTK son respuestas no democráticas de solución, “levantando armas” por la violencia y el terrorismo. Pues él veía que no existía otra solución.

Finalmente tuvo que ingresar en el escenario democrático con su partido el MIP, logró obtener 6 escaños parlamentarios.

2.1.1.4. Formación de su entorno cercano

Su entorno cercano antes de fundar el MIP, fue Álvaro García Linera y Raquel Gutiérrez intelectuales y de clase media.

Felipe Quispe relata, en su libro **El Indio en Escena**, cómo empezó a interesarle la historia aymara de Tupak Katari y la opresión española, mediante los programas que transmitía la Radio San Gabriel en puro aymara. Programas preparados por instituciones que apoyaban a los indígenas en sus reivindicaciones. (QUISPE: 1999). Muestra el grado de influencia del medio de comunicación, como es la radio, en la formación de los oyentes campesinos, se puede decir que ahí empezó a nacer la idea de la dirigencia.

Según el mismo Quispe, empezó formando parte del MITKA junto a Constantino Lima, Luciano Tapia, Julio Tumiri y Jaime Apaza, como campesino novato sin conocimiento de lo que eran los partidos políticos.

Para formar el MIP, se rodea de un equipo multidisciplinario, pero no menciona nombres. Según él, son jóvenes profesionales de varias carreras universitarias y egresados.

“...nosotros tenemos jóvenes que han egresado de diferentes carreras: antropólogos, sociólogos, economistas, de ingeniería, de todo. Por ejemplo tenemos mil jóvenes que están estudiando en Cuba. Son militantes hechos de abajo, nosotros no recogemos de encima. Tenemos una escuela política ideológica donde se preparan militarmente inclusive. Ese cuadro no se va a doblar. No es de alambre dulce que se dobla. Son de acero.” (Quispe, Entrevista)

2.1.1.5. Influencia de Fausto Reynaga en el discurso

Felipe Quispe ha sido bastante influenciado por el intelectual Fausto Reynaga, autor de la “Tesis India” y otras obras. La mayoría de los conceptos y términos utilizados por Felipe fueron también utilizados por Fausto Reynaga:

[D]esde 1825 hay dos Bolivias: Bolivia europea y Bolivia india... La Bolivia india tiene cuatro millones de habitantes, y medio millón la Bolivia europea. Y sin embargo ésta es una Nación opresora: esclaviza y explota a la Nación India. La Nación india no tiene Estado. El Estado es de la Bolivia mestiza; y asume la autoridad de las dos bolivias. (REYNAGA 1967:45)

Felipe Quispe también utiliza el discurso de las “*dos bolivias*”, en los bloqueos de caminos cuando hace las diferenciaciones entre lo rural y lo ciudadano: “*Hablaré con Bánzer*

de Presidente a Presidente. Yo represento a las comunidades indias, él a la llamada Bolivia”.

Otro discurso de Felipe Quispe es que no existe ningún aymara en la cúpula de las fuerzas represoras ni en la Iglesia, muestra de discriminación: “¿De qué igualdad se habla? ¿Conoce usted algún General o Coronel de apellido aymara o quechua? (entrevista programa de De Cerca con Carlos Mesa) y Fausto Reynaga también lo menciona “*La Bolivia europea discrimina al indio, por eso es que desde 1825 no hay un Arzobispo indio, un general indio, un ministro indio, un presidente indio*” (Reynaga, 45).

Reynaga se refería a los políticos de la misma manera que ahora se refiere Felipe Quispe: “*El Palacio de Gobierno han ocupado siempre ladrones, asesinos y traidores*” (Reynaga, 126). Cuando Felipe Quispe se enfrenta a los altos funcionarios en el año 2000, les dice “*asesinos*”.

Otro discurso es la referente a la toma del poder por la fuerza, donde también coinciden Reynaga y Quispe:

Su ruta es la del guerrero en combate que no duerme ni descansa. Su conciencia, brasa incandescente, enciende la llamarada de la batalla ideológica, paso previo al estallido de la guerra total...La meta del indio es el PODER INDIO. El poder por la fuerza hecha razón. (REYNAGA 1967:143-144)

Felipe Quispe en sus declaraciones indica que la toma del poder será por la fuerza no en la democracia, ni en el Parlamento, sino por la lucha armada: “*...la organización tiene que descansar sobre esos pilares y buscar el PODER INDIO.*” (Polémica, 2000).

Ambos muestran bastante agresividad y odio hacia los europeos. Finalmente, la mayor parte de la ideología indianista propuesta por Reynaga es distribuida por Felipe Quispe.

2.2. Surgimiento de Víctor Hugo Cárdenas

2.2.1. Biografía breve

2.2.1.1. Infancia (1951-1963)

El 6 de junio 1951 se dan las elecciones generales en la cual gana el MNR. A los diez días del mismo mes se da el “Mamertazo” (16 junio) para frenar el crecimiento del MNR y evitar la entrega a éste, toma el poder el militar Hugo Ballivián.

Estalla la Revolución Nacional del 9 abril de 1952. En el mismo año (17 abril) se funda la Central Obrera Boliviana (COB). El MNR implanta el voto universal (Decreto del 21 julio) y la Nacionalización de las minas (31 de octubre).

Al año siguiente (2 agosto 1953) se hace efectiva la Reforma Agraria, el Código de Educación en 1955. Se convoca a las primeras elecciones generales con **voto universal** (17 junio 1956). Gana el MNR, asume el poder Hernán Siles Suazo, una medida importante tomada por ese gobierno es la Seguridad Social. En las siguientes elecciones (5 mayo 1960) gana nuevamente el MNR. Paz Estenssoro gobierna hasta el 64.

Víctor Hugo Cárdenas Conde, de papá y mamá aymaras, nace en la comunidad aymara, Achika Abajo, Provincia Ingavi, Departamento de La Paz, en la Comunidad de su mamá, el 4 de junio de 1951.

Los estudios de Primaria: ciclos Básico e Intermedio (1958 a 1962) y Secundaria hasta tercero medio los realiza en su comunidad rural (1968). A la tierna edad de 11 años (1962) Cárdenas pierde a su madre.

2.2.1.2. Adolescencia, juventud y adultez

En 1964 cae el gobierno del MNR, toma el mando René Barrientos hasta 1965, en 1966 toma el poder Ovando y desde 1966 hasta 1969 nuevamente Barrientos. Suceden hechos como el pacto militar campesino, la guerrilla del Ché (1966-67), la masacre de San Juan (1967). A la muerte de Barrientos, asume el mando Luis Adolfo Siles Salinas (1969),

Bolivia se integra a la Comunidad Andina de Naciones, se instala la Televisión Boliviana por primera vez.

Derrocado Siles Salinas por Ovando Candia (1969), éste gobernó hasta el 70, este año estalla la “Guerrilla de Teoponte” (julio 1970), integrado por universitarios y jóvenes de la Democracia Cristiana. Antes de esta guerrilla surge la “revolución universitaria” en la UMSA con ideología marxista:

[E]n Abril de 1970 se desencadenó un proceso dentro de la principal universidad del país, la universidad Mayor de San Andrés de La Paz. Se denominó la revolución universitaria y fue protagonizada por jóvenes radicales inspirados en el mayo francés de 1968, pero con el ingrediente radical de posiciones marxistas extremas. (MESA-GISBERT:2000:692)

A Ovando le sucede Juan José Torres (octubre 1970-71), que promete gobernar *con “los obreros, los militares, los universitarios y los campesinos”*. Se dan hechos como el IV Congreso de la COB y la Asamblea popular (integrado por mineros, fabriles, universitarios, maestros, campesinos *escasamente representados*)⁹¹. Surgen los partidos MIR y PS. Torres es derrocado por Hugo Bánzer, quien gobierna desde 1971 hasta 1978. Etapa muy violenta se da la **Masacre de Tolata** en 1974, la deuda externa se incrementa de *591,2 millones de dólares en 1971 a 3.101,8 millones de dólares en 1978*⁹².

Se realizan las elecciones generales (9 julio 1978) convocadas por Hugo Bánzer Suárez (21 julio), pero éste es derrocado por el militar Juan Pereda Asbún y a éste el 24 de noviembre del mismo año por otro militar David Padilla Arancibia, quien convoca a elecciones para el 1 junio 1979. Wálter Guevara Arce asume una corta gestión producto del empantanamiento y golpeado por Alberto Natusch Busch, es Lidia Gueiler quien asume la presidencia interinamente en noviembre 1979 hasta el 17 julio 1980.

Al año siguiente se produce el golpe de García Meza, quien gobierna hasta 1981. De 1981 hasta 1982 el militar Celso Torrelio, gobierna; y Guido Vildoso en 1982

⁹¹ Op. Cit. (42), p. 695.

⁹² Op. Cit. (42), p.704.

En 1982 ingresa en el gobierno la UDP, bajo la presidencia de Hernán Siles Suazo, y termina por las presiones sindicales y la hiperinflación en 1985.

En las elecciones generales de 1985, gana la ADN con Hugo Bánzer, pero es presidente Víctor Paz Estensoro, como resultado de la elección parlamentaria. Víctor Paz implanta el D.S. 21060 "*la nueva política económica*", para vencer la aguda crisis que afrontaba el país después del gobierno de Hernán Siles Suazo. Se inician los pactos por la gobernabilidad con el **Pacto por la Democracia MNR-ADN**.

Empieza el período de gobierno de Jaime Paz Zamora (6 de agosto 1989) que terminará en 1993. Período con alto nivel de corrupción (ENFE, Hugo Lozano, Hedim Céspedes y otros).

Su adolescencia la pasa en el colegio (ciclo Intermedio 1963 a 1965), y ciclo Medio de 1966 a 1969. Termina el cuarto medio a los 18 años en el Colegio Ayacucho de la ciudad de La Paz

Cárdenas ingresa a dos carreras de la UMSA: Literatura y Pedagogía. Egresada de ambas carreras en 1977 a los 26 años de edad, en plena dictadura de Bánzer y la huelga de las mujeres mineras junto al sacerdote jesuita Luis Espinal que exigían el retorno a la democracia.

Al año siguiente de haber egresado de la Universidad (1978), funda el Movimiento Revolucionario Tupak Katari (**MRTK**), junto a Genaro Flores. En 1979 Cárdenas es miembro fundador de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (**CSUTCB**) bajo el liderazgo de Genaro Flores

Víctor Hugo Cárdenas se separa del MRTK y funda el partido político Movimiento Revolucionario Tupak Katari de Liberación (**MRTKL**), partido político que obtiene el 1.8% de votación en las elecciones presidenciales del mismo año, logrando una diputación que él ocupa hasta 1989.

En 1989 Cárdenas es nombrado Secretario Ejecutivo del **MRTKL** y candidato presidencial del mismo partido para las elecciones del mismo año. Elecciones en las cuales obtiene solamente 1.4% del total de los porcentajes de votación.

En 1993 es candidato a la Vicepresidencia al lado de Gonzalo Sánchez de Lozada. Logran obtener el 34% de votos. Se posesiona Vicepresidente de la República y Presidente del Congreso a partir del 6 de agosto de 1993 que durará hasta 1997.

Al año siguiente Víctor Hugo Cárdenas es elegido **Presidente del Parlamento Andino** (1994-1995), el mismo año recibe el premio internacional Bartolomé de las Casas por sus contribuciones a la causa indígena (1994). Cárdenas es también miembro del Consejo de la **UNESCO** (1995-1997).

Gestión de gobierno que implementa la Reforma Educativa (reforma en la que tuvo que ver Cárdenas bastante), la Ley INRA (provocó una gran movilización de los campesinos), capitalización de empresas estatales, la participación popular, el Bono Sol (para los ancianos), la reforma a la Constitución Política del Estado: Art. 1º, la reducción de la edad de voto de 21 a 18 años entre otros. Termina la gestión MRTKL – MNR en 1997.

También ha sido nombrado Presidente del Consejo Directivo del Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe (1997-1999).

2.2.1.3. Principales problemas y respuesta de Cárdenas

Los problemas de exclusión y discriminación indígena continúan. El Pacto Militar Campesino limita libertades a los campesinos, pues va unido al control de un gobierno. La dura dictadura de Bánzer que reprime y mata. Los indígenas siguen en situación de pobreza. Frente a esos problemas Cárdenas, decide ser parte de los fundadores de la CSUTCB (1978), una organización que aglutina a todos los campesinos de Bolivia y se convierte en un instrumento de lucha para los indígenas.

Al año siguiente funda el MRTK partido político de ideología katarista y posteriormente funda el MRTKL por divisiones internas, estas instituciones muestran que uno de los objetivos de Cárdenas era que los aymaras formen parte del poder político dentro de un sistema democrático, aunque no lograban captar los suficientes votos. Y frente a este problema de la baja en la preferencia electoral de partidos indígenas, él resuelve aliarse con el MNR, logra ubicarse como Vicepresidente, pero el costo de aquello, fue fatal.

2.2.1.4. Formación del entorno cercano de Cárdenas

En la fundación de la CSUTCB (1979) y el MRTK, éste último se funda sobre la base de la CSUTCB, el entorno cercano de Cárdenas fueron: a la cabeza Genaro Flores, Clemente Ramos⁹³, y Wálter Reynaga⁹⁴.

Silvia Rivera⁹⁵ indica que en 1978, en el Congreso de la Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos-Tupak Katari (CNTCB-TK), surgen dos partidos políticos indios el MITKA y EL MRTK, producto de las discusiones y diferencias ideológicas. En este último participan Jenaro Flores, Macabeo Chila, Víctor Hugo Cárdenas y otros dirigentes de la CSUTCB, lo mismo ratifica Quispe en el libro *“El indio en escena”*.

El MRTK se divide en FULKA y MRTK. Este último se queda con Cárdenas, pero aparece otra división con Macabeo Chila y éste se apropia de la sigla MRTK, después de un juicio en la Corte Nacional Electoral, le agregan una “L” y se funda el MRTKL del cual era parte Roberto Choque, así lo aseveró él mismo.

⁹³ Entrevista a Víctor Hugo Cárdenas

⁹⁴ Entrevista a Roberto Choque

⁹⁵ RIVERA Cusicanqui, Silvia. *Oprimidos pero no vencidos*. 1984. p.152.

CAPÍTULO III

3. IDEOLOGÍA DE VÍCTOR HUGO CÁRDENAS Y FELIPE QUISPE COMO FORMA DE SOLUCIÓN O RESPUESTA A LAS CONTRADICCIONES

3.1. Indigenismo e Indianismo

3.1.1. El indigenismo:

Se inicia como movimiento en 1940 con el Primer Congreso Indígena Interamericano en Pátzcuaro (México) dándole cierto sentido político. En América Latina el indigenismo era considerado como una ideología de la nación inconclusa y el Estado era el llamado a unificarla. No podía ser al revés, adecuarse el Estado “*a las características nacionales y étnicas de la sociedad*”. Se hablaba de ‘*integración y asimilación*’ del indígena, lo cual implícitamente suponía la desaparición de la “*especificidad étnica de los pueblos indígenas*” al ser asimilado.

En el año 1971 en la ‘Declaración de Barbados’ cambia de sentido. Los pueblos indígenas reclaman el derecho de “*ser protagonistas de su propia historia y gestores de su propio destino*”: “*autogestión*” y “*desarrollo étnico*”. En México a partir de 1977 existe un cambio de discurso indigenista dicen que el “*indigenismo ya no es una política para los indios sino con los indios*” (BOBBIO: 1988).

Se diferencian del indianismo porque es un indigenismo sin indígenas, pues esa ideología está reflexionada por no indígenas que hablan sobre el indio, no los indios sobre sí mismos.

3.1.2. El indianismo:

Según Constantino Lima⁹⁶, el INDIANISMO nació antes que Fausto Reynaga escriba su libro “La Revolución India”, y se considera él mismo, fundador de dicha ideología y por

⁹⁶ Líder aymara que luchó por sus ideales y fue diputado nacional por el MITKA. Dice que no logró publicar ninguno de sus textos por falta de recursos.

falta de recursos no habría logrado publicar ninguno de los textos escritos sobre esta ideología, Fausto Reynaga habría sido su alumno:

“Eso es falso, es mentira, es totalmente falso. ¿Sabe por qué? Pero también tienen razón, porque en primer lugar Fausto, ha tenido plata y con su dinero ha podido publicar muchos textos. Y por eso todos lo conocen como si fuera el primer hombre indianista...pero no es así. El ideólogo...está usted hablando con el ideólogo justamente y Fausto Reynaga, pese a que es casi como mi papá, pero en materia ideológica indianista ha sido mi alumno.....Hasta que el hermano éste, salió convencido del asunto y cuando él ingresó a nuestra fuerza política ya. Nosotros teníamos ya funcionando, entonces una vez que él se convenció y él dijo nunca más voy a ser de otros partidos políticos, yo a partir de la fecha SOY INDIANISTA. Entonces le dije a él a partir de la fecha, tú que escribes libros marxistas, leninistas, escribí el Indianismo.” (LIMA, entrevista)

Según Constantino Lima, le habría hablado a Fausto Reynaga para convertirlo en indianista, “sobre el **INDIANISMO**, hablé sobre Tupac Katari, quién era Tupac Katari, quién era Bartolina Sisa y cuál era el punto de vista político, qué significaba el gobierno de las bayetas, qué significaba la expulsión de los corregidores, de los curas, de los q’aras⁹⁷. “

Propone la Reconstitución Nacional del Kollasuyu, con sus propias leyes, usos y costumbres. Y en el Kollasuyu reconstituido, los “q’aras” y los sacerdotes no mandarían:

“...necesitamos...la RECONSTITUCIÓN DEL ESTADO NACIONAL KOLLASUYU....el Estado boliviano, no es más que un Estado ficticio.... ¿acaso en esos tiempos, nuestros papás, nuestras mamás, 1825 han firmado alguna acta de la independencia? ...el espíritu nuestro está en reconstituir nuestros pueblos ancestrales. Kollasuyu era un pueblo, era una nación...era una raza...era un Estado, República no. Era un país....hoy podemos seguir siendo un Estado con la única diferencia de que no podemos ejercitar.... Tenemos nuestras leyes, tenemos nuestros usos y costumbres....reestablecemos....Los Mayas, Los Payas, los Aztecas, los Tenotchitlán, etc. etc. El centro de los Siux del Norte...etc. etc.y el **Continente Abya yala....**Este Continente se había llamado ABYA YALA,

⁹⁷ Entrevista a Constantino Lima.

que significa TIERRA EN PERMANENTE JUVENTUD” (Constantino Lima, entrevista).

Fausto Reynaga, se refiere al Indianismo como forma superior al Cristianismo. “*Tu prójimo eres tú mismo*” quiere decir, que no es aparentar sentir lo que siente el otro (el prójimo), sino vivir como el otro, sentir lo que siente, comer lo que come....

“El cristianismo con su ‘ama a tu prójimo como a ti mismo’ queda atrás del INDIANISMO, que anuncia a la humanidad esta nueva: ‘tu prójimo eres tú mismo; tu prójimo es tu misma persona.’ Es como si vieras tu misma imagen ante un espejo...” “El ‘ama llulla, ama súa, ama khella’ es la ley más sabia que ha salido de la conciencia del hombre”. (REYNAGA: 1967, p.81).

Fausto Reynaga, escribe lo que propone el INDIANISMO. Revalorizar todo lo nuestro, aquello que fue considerado indignante y humillante como el ser INDIO. Y aquello solamente se logra –dice- por la fuerza: “*La meta del indio es el PODER INDIO. El poder por la fuerza hecha razón.*”⁹⁸

“Bolivia no tiene ni escritores ni artistas. La gente que pasa como la ‘inteligencia’, es una máquina grosera que repite las cosas de Europa [...] Queda el **indianismo**, que propugna: a) dar la espalda a Europa y volver a nuestra tierra, a nuestra raza, a nuestra cultura, a nuestro socialismo, a nuestro sistema de vida reverberante de matemáticas, sabios y artistas; donde no se conocía la ‘explotación del hombre por el hombre’ ni desocupación, ni miseria, ni hambre; b[...] Vamos a la REVOLUCION INDIA, al socialismo indio, al comunismo inka.” (REYNAGA:1967, p.120).

El INDIANISMO es la corriente ideológica propia de los indios. Representa al indio explotado, humillado, despreciado y excluido. El término despectivo INDIO que servía para insultar a los aymaras, quechuas e indígenas, servirá para dignificar y enaltecer al mismo indio.

⁹⁸ REYNAGA, Fausto. *Tesis india*. 1967, p.144.

3.2. El Katarismo de Tupac Katari y el Katarismo de katari

3.2.1. El Katarismo

El katarismo se origina, según Javier Hurtado, con el “*Movimiento 15 de Noviembre*” de la Provincia Aroma, en el Colegio Gualberto Villarroel integrado por aymaras que estudiaban en La Paz y bajo la influencia de Fausto Reynaga y el programa “La Voz de Tupaj Katari” en la Radio Méndez. Su nombre se debe a Tupak Katari.

Ideología que según Javier Hurtado es “*producto de la opresión y explotación económico y racial [...] sobre los aymaras, quechuas y otras culturas andinas y amazónicas.*”⁹⁹ Y coincide con Silvia Rivera en que Reynaga ha tenido bastante influencia en la formación del katarismo, aparte de la Iglesia Católica que también “*impulsa la revalorización de la cultura aymara, quechua y otras culturas oprimidas.*”¹⁰⁰

El Katarismo como ideología sostiene que el Estado boliviano tiene una “*estructura irracional*”¹⁰¹, y que el colonialismo externo de unas minorías extranjeras, fueron reemplazadas desde 1825 por el colonialismo interno. El colonialismo externo entendido como las minorías llegadas de Europa, a colonizar lo que hoy es Bolivia. El colonialismo interno es la consecución de esa minoría que coloniza Bolivia, sin dejar espacio a los propios bolivianos originarios, encaramándose en el poder político y económico. (MRTKL: 1985 y entrevista al Lic. Víctor Hugo Cárdenas).

Según Rosario Villanueva “*el Katarismo reivindica una sociedad más justa, pluricultural, respetuosa y tolerante con los pueblos indios originarios [...] tolerancia cultural y política [...] masas indígenas representados genuinamente.*”¹⁰²

Según Constantino Lima, esta ideología sería de tendencia más de izquierdista que indianista. Por lo que no pueden integrarse ambas ideologías (katarismo e indianismo).

⁹⁹ HURTADO, Javier. *El Katarismo*, 1986

¹⁰⁰ Ibid.

¹⁰¹ Entrevista a Víctor Hugo Cárdenas

¹⁰² VILLANUEVA, Rosario. *El Katarismo como expresión política del campesinado aymara*. Tesis de Licenciatura en Ciencias Políticas, UMSA, 1996, p. 78

3.2.1.1. Katarismo del katari:

Tendría su origen en las figuras litográficas de katari de Tiwanaku y Cusco (en aymara quiere decir víbora), se transforma en puma. ¿Por qué Tupac Katari habría tomado el nombre de “Katari”? Interpretando las figuras litográficas se podría deducir que katari (el animal) representa a la fuerza y la astucia, que se transforma en puma otro animal que representa la bravura y el coraje. Metafóricamente los aymaras estarían representados por estas figuras, por las constantes luchas y levantamientos a que se sometieron.

Esta ideología no sigue a Tupac Katari como los anteriores, si no que van más allá, a la esencia del nombre y el significado metafórico. Es la ideología de un aymara sociólogo como Simón Yampara:

“...yo encuentro la ideología del pensamiento katarista de katari... y no tupakatarista que es parte de la lucha de Tupac Katari nomás, más allá...al mismo tiempo ahora quiero transitar...del **katarismo de katari** quiero transitar hacia una ideología y un pensamiento político kollana, estoy en ese proceso...pienso que la ideología y el pensamiento kollana está emergiendo y tiene que encausarse en su camino en la ruta. Aquí yo veo una escuela amaútica kollana, creo que es urgente hacer...creo que hay que forjar una ideología, un pensamiento político kollana. En ese sentido percibo y estoy, en esa labor. Para unos todavía será germen para otros es muy antiguo y lo único que hay que hacer es recuperar eso.” (Simón Yampara, entrevista).

Fernando Untoja primero líder del Katarismo Nacional Democrático (KND) y hoy del AYRA, también es de la ideología de katari y no se considera ni indianista ni indigenista:

“Yo soy katarista, ni indigenista, ni indianista...es una ideología colonizada...yo soy katarista, pero no de Tupac Katari, sino katarista del signo katari, que están en Tiwanaku, en Machhu Pijchu...”(UNTOJA, entrevista)

3.3. Necesidad de conformar partidos políticos

Los aymaras excluidos social, cultural y políticamente, sintieron la necesidad de un instrumento político que represente sus intereses, lo que hace que se funden varios partidos indianistas y kataristas.

Según Constantino Lima (uno de los líderes aymaras de más trayectoria), sería en el orden siguiente la aparición de los partidos indianistas. El primer partido indianista el Partido Autóctono Nacional (PAN) en 1960 fundado por él, luego vendría el Partido Indio del Kollasuyu (PIK), después el Partido Indio de Aymaras y Quechuas (PIAQ). Después de la creación de esos partidos indios es cuando se funda el Partido Indio de Bolivia (PIB) por Fausto Reynaga el 15 noviembre 1962. Los partidos indios anteriormente citados se unen para conformar un solo partido el Movimiento Nacional Tupak Katari (MNTK) en 1968 y duraría hasta 1975. En abril de 1978 se fundaría el Movimiento Indio Tupak Katari (MITKA) y casi al mismo tiempo el Movimiento Revolucionario Tupak Katari (MRTK) de Genaro Flores.

Según Felipe Quispe¹⁰³ después del PIB aparece el Movimiento para la Liberación Kechua y Aymara (MPLKA) fundado por Rigoberto Atahuichi, luego el MITKA del cual sale como división el MITKA-1 (1980), el Ejército de Liberación Indio (ELI) de Sebastián Mamani (1985), el Movimiento Revolucionario Tupak Katari de Liberación (MRTKL) de Víctor Hugo Cárdenas en 1986, luego el Partido Indio (PI) en 1988, en el mismo año el Partido Indio de Liberación (PIL) de Germán Choquehuanca como un desgajo del PI.

También habría que incluir el Movimiento Katarista Nacional (MKN) y el Katarismo Nacional Democrático (KND) de Fernando Untoja. Que estaría dentro del grupo de partidos kataristas no radicales ni indianistas.

Partidos que sufrieron divisiones y dieron lugar a nuevos partidos, según Silvia Rivera¹⁰⁴ en 1978 surge la primera división del partido político katarista aymara MITKA y el MRTK, partido a la cabeza de Genaro Flores, Macabeo Chila y Víctor Hugo Cárdenas. Dos posiciones de una misma raíz aymara pero distintas en cuanto a relacionarse con el

¹⁰³ Op. Cit. (87), p.51

¹⁰⁴ Op. Cit. (95), p.152.

entorno. El MRTK más flexible con la izquierda y el MITKA dirigido por Constantino Lima, Luciano Tapia, Julio Tumiri, Jaime Apaza, más radical y de ideología indianista; denuncian que la discriminación racial y la explotación son los problemas que aquejan a los campesinos. Según Xavier Albó, el katarismo también habría sufrido división interna el FULKA de Genaro Flores y el MRTK de Víctor Hugo Cárdenas.

Felipe Quispe Huanca en el libro *El Indio en Escena*, describe haber sido militante del MITKA, partido en el cual se inició como político y al que llegó por medio de la Radio San Gabriel.

Por otro lado Víctor Hugo Cárdenas fue parte del otro partido dividido el MRTK, partido menos radical y por último el MRTKL producto de la división del MRTK, lo cual explica por qué Víctor Hugo es más tolerante que Felipe Quispe.

3.4. Víctor Hugo Cárdenas: katarismo y MRTK-MRTK”L”

3.4.1. El katarismo como Ideología

Su ideología es katarista, según Cárdenas fueron ellos los primeros en utilizar este término, como crítica a la ideología de derecha e izquierda colonizadoras. Explica que proviene de tres fuentes: **a)** la histórica porque Tupak Katari luchó contra la Colonia española, **b)** la teórica porque esa lucha fue “*anticolonial*” y “*descolonizadora*” y **c)** de la cosmovisión andina, en la que KATARI en aymara y en quechua AMARU quiere decir serpiente, es el “*símbolo del cambio.*”

Con esta ideología se funda el MRTK (Movimiento Revolucionario Tupak Katari), donde la base central de su ideología es sostener que el colonialismo interno que dejaron los colonizadores españoles, es el colonialismo interno que se expresa en los bloques de poder y el bloque hegemónico del país.

3.4.2. Cárdenas y el MRTK-FULKA-MRTKL

El MRTK es el primer partido katarista que surge y forma parte de él Víctor Hugo Cárdenas. Surge una primera división MRTK de Víctor Hugo Cárdenas junto a Macabeo Chila y FULKA (Frente de Unidad de Liberación Katarista) de Genaro Flores. La división se debe a influencias tanto de la izquierda como de partidos políticos (Partido Comunista y MIR), indica Cárdenas.

La segunda división surge con Macabeo Chila que se alía con partidos políticos (ADN y MNR). Se queda con la sigla MRTK y después de un juicio en la Corte Nacional Electoral, al MRTK tuvieron que agregarle una “L”, MRTKL, partido fundado por Víctor Hugo Cárdenas.

3.4.3. Diputado Nacional por el MRTKL 1985

En las elecciones de 1985 se presentaron como candidatos Genaro Flores y Filemón Escóbar, Presidente y Vicepresidente respectivamente. Obtienen dos diputaciones: por La Paz Víctor Hugo Cárdenas y por Potosí Wálter Reynaga.

El resultado de los dos diputados solamente y no más, puede ser producto de que el sector aymara todavía no tomaba conciencia de su identidad para formar parte de la democracia, por el contrario temían a la política, porque la política estaba prohibida para ellos. La relación de fuerzas estaba totalmente inclinada al lado no indígena. Se mostraba una representación de la situación de los aymaras en ese momento histórico: completamente subordinados. Ahí estaba Víctor Hugo Cárdenas y Wálter Reynaga con una nueva ideología.

Tres años antes de ingresar a formar parte del Poder Ejecutivo como Vicepresidente de la República, Cárdenas expresa su protesta contra el Estado Colonial homogeneizante, negando las identidades culturales:

[E]l Estado transcurrió al margen de la sociedad. Mientras nuestra sociedad desde hace por lo menos 500 años, era plurinacional y pluricultural, las élites criollas dirigentes se empeñaron en la construcción de un Estado unicultural [...] (CÁRDENAS 1991:267)

Y propone un nuevo Estado Plurinacional “*como un modelo democrático que represente a las mayorías nacionales y funciones expresando sus intereses.*” Es un reclamo y una protesta por la exclusión política, económica y social de las mayorías nacionales.

3.4.4. Vicepresidente por MRTKL-MNR 1993

De una lista de trabajos intelectuales de Víctor Hugo Cárdenas, elaborada por José Luis Saavedra¹⁰⁵ donde figuran ponencias, artículos, análisis y otros que fueron expuestos y presentados en seminarios, talleres, foro debates y libros; entre 1993-1997 la mayoría de sus escritos de ese listado tocan el tema de la **Educación y la Interculturalidad Bilingüe**. De los 36 del listado: 15 tocan ese tema., 8 el tema Democracia, 3 Participación Popular, 2 Desarrollo indígena y una sola vez Ley agraria, colonialismo interno, multiculturalidad, mujer, ayllus, desarrollo humano, infancia, identidad y sobre marcha campesina. Por la frecuencia que fue tratando los temas, el tema de mayor importancia para él parece que fue la Educación Intercultural Bilingüe, luego en forma descendente la democracia, la Participación Popular, desarrollo indígena.

En las elecciones generales de 1993 el binomio MNR-MRTKL obtuvo un alto porcentaje (34%), que probablemente ninguno de ellos hubiera obtenido si se presentaban separados. Porque en las elecciones presidenciales anteriores de 1989 el MRTKL obtuvo 1.4% y el MNR el 23% solamente, sumados hacen 24,4%. Habría un excedente de 9,6% en el MNR y en el MRTKL ¿será que los hermanos aymaras votaron por Víctor Hugo Cárdenas solamente porque estaba al lado de un “no indígena” o votaron por Sánchez de Lozada por llevar a un indígena?

La Vicepresidencia, etapa que se podía aprovechar para una capitalización política de Cárdenas. ¿Por qué no lo hizo? Si analizamos la cartilla “El Plan de Todos”, se nota el trato de inferioridad respecto a Cárdenas de parte del MNR antes de ingresar en el Palacio de Gobierno. Donde el texto resalta más al MNR y no así las cualidades ni la esforzada

¹⁰⁵ SAAVEDRA, José Luis. “*Tomamos la palabra para decir nuestra verdad*”, // En: Proyecto de Mejoramiento de la Formación en Economía, 2003, p.13-18.

labor de Víctor Hugo Cárdenas a favor de la democracia, le toman solamente como producto de los “grandes cambios” que realizó el MNR:

La candidatura vicepresidencial de Víctor Hugo se inscribe dentro del proceso de grandes cambios sociales que vive Bolivia desde 1952. Víctor Hugo es fruto de ese proceso y, por ello, garantía de la seriedad con que el MNR ha asumido su compromiso de abrir nuevos canales de participación democrática a las mayorías nacionales [...] (MNR 1993.14)

El problema de los quinientos años de exclusión continúa con la diferencia de que un indio estaba en la Vicepresidencia. Cárdenas en el discurso de posesión como Vicepresidente, habla de esos quinientos años de exclusión y luchas constantes por la dignidad del indio:

Después de 500 años de silencio colonial y después de 168 años de exclusión republicana, tomamos la palabra para decir nuestra verdad. Hemos vivido una historia de permanente lucha por la libertad y la justicia por la democracia pluricultural y multiétnica, hoy arribamos al tiempo de un nuevo PACHAKUTI, de un cambio fundamental. Los bolivianos unidos comenzamos a transformar esos 500 años de exclusión y marginamiento.

Su posesión e inicio de mandato como vicepresidente es un Pachakuti, un retorno del tiempo nuevo para los cambios. Cárdenas da el primer paso abriendo camino para ese cambio. Posteriormente el partido de Quispe agregará a su partido este término Pachakuti, en el año 2000.

Cárdenas, el día de su posesión, pronuncia un discurso bastante optimista e inclusivo sin ningún atisbo de incrementar su poder. Se dirige a las nacionalidades más representativas existentes en el Estado boliviano y se expresa en los idiomas originarios más hablados: aymara, quechua y guaraní.

Hoy todos los bolivianos, indígenas y no indígenas, estamos construyendo nuestro sistema DEMOCRÁTICO superando esa exclusión y fortaleciéndonos internamente. Porque la democracia en un país multiétnico, pluricultural y plurilingüe debe ser también multiétnica, pluricultural y plurilingüe. (CÁRDENAS 1993, Discurso 6 agosto)

Se dirige a los paradestinatarios (los partidarios), que son los indígenas, y los prodestinatarios (los destinatarios potenciales que todavía no lo conocen a él) los no indígenas. Y se identifica como partidario del sistema democrático. No es un discurso polémico y tampoco es político, porque no encontramos las características enunciadas para un contradestinatario (contrarios).

Es tan democrático e inclusivo que dice que no solamente se regirá en la Carta Magna boliviana, si no también el Plan del MNR y la trilogía inka aumentando el no ser adulón (llunk'u). En ello se puede ratificar que su discurso no es polémico porque no tiene contrarios, por tanto, no tiene excluidos:

Junto a la Constitución Política del Estado y el Plan de Todos, cuatro principios de los pueblos originarios nos orientarán en nuestro trabajo: AMA SUWA, AMA LLULLA, AMA QHILLA Y AMA LLUNK'U. No robar, no mentir, no ser flojo y no ser adulón. (CÁRDENAS 1993, Discurso 6 agosto).

Posiblemente ese discurso no polémico haya influido en personas como Silvia Rivera Cusicanqui, pues señalaba que todo seguía igual y era meramente simbólico que Cárdenas haya llegado a la Vicepresidencia, pues los de siempre seguían dominando:

[T]al parece que el pacto ofertado por la oligarquía al indio consiste en reconocer a una única y solidaria voz indígena, como expresión de la múltiple y postergada realidad étnica y popular del país. Esa voz está siendo utilizada como instrumento de legitimación [...]

Tal parece que, por el momento, Víctor Hugo es una suerte de informante clave del nuevo poder. La oligarquía quiere además convertirlo en un 'felipillo' obsecuente y sumiso. Que él acepte o no esa función es cosa suya. (LA RAZÓN, 5 septiembre 1993).

Según Cárdenas, dentro de los temas a convertirse en políticas públicas estaban dentro del acuerdo entre MNR-MRTKL: el Proceso de Participación Popular, Reforma Educativa, Salud Intercultural, Ley INRA, TCOs, Tierra y Territorio, Ley forestal; los cuales debían convertirse en políticas públicas expresados en leyes y decretos (Cárdenas, entrevista).

En los cuatro años de gobierno, según Cárdenas, gobernó en la Vicepresidencia, no se sirvió del poder. Trabajó para que los sueños del MRTKL se cumplieran, convirtiéndolos

en políticas públicas. Dijo que trató de cumplir la función de Vicepresidente con “*la mayor lealtad*” posible, aunque de la otra parte (Gonzalo Sánchez de Lozada-MNR) no hubo el mismo desprendimiento. Muestra de esos actos desleales fueron las acciones tomadas por el Poder Ejecutivo y el ministro de gobierno para la intervención con policías y fuerzas Armadas en Amayapampa y Capacirca; y los decretos en contra de la Ley INRA. Para los cuales, según Cárdenas, no fue consultado ni requerido para la firma.

Sigue la correlación de fuerzas de un dominador (Sánchez de Lozada) sobre un dominado (Cárdenas). Cárdenas considerado la quinta rueda del gobierno y algunas veces los emenerristas querían prescindir de él, pues ya habrían obtenido la votación necesaria para ser gobierno.

3.5. Felipe Quispe Huanca: indianismo, MITKA y MIP

3.5.1. Ideología indianista

Claramente es la representación de una realidad vivida por más de 500 años de coloniaje. Para cambiar esa realidad, los líderes aymaras utilizan el adjetivo INDIO para que alrededor de éste se unifiquen aquellos que pertenecen al Continente Abya-yala (no América).

Quispe se considera a sí mismo katarista, de Tupak Katari, pero como Tupak Katari era indio, él es indianista también:

“... soy katarista, tupackatarista más que todo, porque **Tupac Katari** es el único hombre que ha plantado con las armas, **ha querido cambiar el país, el sistema colonial en su tiempo con un sistema comunitarista, el Tahuantinsuyu...** yo sigo abrazando ese pensamiento Pero sí **Tupac Katari también era un indio igual que yo**, entonces como **nosotros hablamos de la causa india, de hecho caemos en la indigenista, indianista.** Indigenista es más reformista, más alienado, más integracionista. Sin embargo el indio es puro, es un pensamiento puro que nos han bautizado. Es que no es nuestro Cristóbal Colón se ha equivocado porque él se ha equivocado ha pensado que estaba llegando a las indias, de ahí viene ese término pero finalmente se ha convertido en ideología política después de 500 años. (QUISPE: Entrevista)

Quispe es de corriente indianista radical, pues en todos sus discursos tanto escritos como los pronunciados por él, enaltece y dignifica al indio; como una forma de reacción contra la discriminación racial de parte de los “no indígenas”. La autoidentificación mestiza no importa, si los “no indígenas” ya le ponen la etiqueta de indio dice:

Pueden teñirse su cabello de negro a café, oro, plata...puede vestir de las mejores ropas, pero **va a seguir siendo indio**. Su forma de andar, de comer, de bailar. Entonces el pensamiento va seguir quedando, va seguir calando...como anillo al dedo.

Usted sale a otro país a cien metros te **van a conocer que eres indio, por más que tengas tez blanca**. Te dicen “ay este indio” el gringo, el blanco europeo. (QUISPE, entrevista)

Parte de su ideología propone la “*destrucción del poder dominante*”, porque lo considera un peligro para aymaras: “*nuestra lucha es en contra de la dominación de la nación burguesa que quiere destruir nuestras históricas raíces Aymaras.*” Es agresivo al referirse a los españoles. Eso se nota en su pequeño libro, escrito junto al grupo Ofensiva de Ayllus Rojos titulado “*Tupak Katari ¡vuelve... carajo!*”, dividido en cuatro partes: *levantamiento de Tupak Katari*, “*propuestas políticas*”, “*Filosofía Aymara y Religión Cósmica*” y “*textos de preparación sindical*”. En una entrevista¹⁰⁶ de un medio de comunicación, le dijeron a Quispe que habían rumores de que la verdadera autora de esa obra sería Raquel Gutiérrez Aliaga, a lo que Quispe negó rotundamente. Pero llama la atención aquello, pues ¿de dónde logró conseguir la bibliografía para sus citas de pie de página, si todavía no había terminado ni el colegio? ¿Fue autodidacta?

El otro libro “*El Indio en Escena*”, escrito también por el mismo, relata su propia biografía desde cómo empezó a formar parte del MITKA y sus posteriores divisiones. Cita personajes de ese partido político y sus juicios de valor de cada miembro integrante. La agresividad en las apreciaciones de otros integrantes que no van con la línea de él, a pesar de ser también aymaras como Cárdenas y Genaro Flores, es moneda corriente.

¹⁰⁶ Radio Metropolitana, programa “*Confesiones*”.

Otro texto escrito por él también habla sobre su captura, relata todo el proceso, desde la traición de uno de sus compañeros hasta su vida de preso. Describe los ultrajes a los cuales fue sometido.

En otra entrevista, al ser capturado por los atentados terroristas del EGTK, le preguntan por qué realizaba los atentados, al cual responde “*Porque no quiero que mi hija sea tu empleada*”. Frase que muestra el objetivo de sus acciones, no querer ser empleados/as, no dejar que el indio siga sometido.

Es un hombre que no cree en el cristianismo, en su libro dice: “*Cristo inventaba las creencias y precisamente es un dios de las tinieblas, destructor de la religión cósmica y de la sociedad aymara.*” No cree en las autoridades religiosas, desconfía de la Iglesia Católica. Claramente lo muestra la declaración en el 2000 en medio de los bloqueos, dice: “*Nosotros tenemos mucha desconfianza en la Iglesia Católica, no es honesta...Igual la Defensoría del Pueblo...*” (LA RAZÓN, 3 octubre 2000).

En sus declaraciones es agresivo, da plazos, amenaza con ingresar al Palacio si no se cumplen las promesas del gobierno. Pero no quiere llegar al Parlamento solamente si le obligan sus seguidores: “*Tienen que cumplir al pie de la letra, si no viene la tercera movilización, habrá lágrimas y sangre, vendremos a la ciudad y nos entraremos al Palacio de Gobierno*” (LA RAZÓN, 8 octubre 2000), “*no quisiera llegar al Parlamento[...] pero quizás en caso de que me obliguen*” (PULSO, 13-19 octubre 2000).

Posiblemente además de haber vivido una vida llena de ultrajes, la huída de Bolivia en la dictadura, a México, Guatemala y Cuba, haya influido también en su ideología para convertirse en indianista radical.

3.5.2. Quispe y el MIP

3.5.2.1. Diputado nacional

Quispe logra un curul uninominal en las elecciones generales del 2002. El tercer lugar en porcentaje de votación en el Departamento de La Paz con un 17.7%, a nivel nacional llegó

al quinto lugar obteniendo el 6.09% de toda la votación. En total obtuvo 6 diputados: 5 uninominales y un plurinominal:

1. Felipe Quispe Huanca, agricultor (uninominal)
2. Juan Gabriel Bautista, ingeniero agrónomo (ídem)
3. Policarpio Castañeta Yujra, profesor normalista (ídem)
4. Saturnino Tola Madani, agricultor (ídem)
5. Teodoro Espinoza Valencia, estudiante (ídem)
6. Germán Choque Condori, antropólogo (Plurinominal)

Esta votación favorable para el MIP, resultado de los bloqueos y muertos acaecidos en los bloqueos y marchas a la cabeza de Quispe. A esta situación favorable se agrega **Esther Balboa, candidata a la Vicepresidencia por el MIP**, que según encuestas de opinión, en simpatía tenía más alto porcentaje y Quispe lo tenía bastante bajo. En un medio de comunicación escrita la ponderan y la halagan llamándola “*La doctora quechua*”¹⁰⁷ y *cómo votar por ella sin votar por el MIP*.

En el Parlamento: Una forma de demostrar racismo y falta de tolerancia en el de parte de los “no indígenas” fue el día de la posesión de los parlamentarios indígenas. Se observó que en momentos en que tomaba la palabra algún parlamentario indígena, los no indígenas hablaban entre ellos, otros se mofaban y otros se levantaban de sus curules para abandonar la sala. Por su parte los indígenas parlamentarios tampoco se quedaban atrás, sus discursos se caracterizaban por su agresividad frente a los “no indígenas”.

Ya en el parlamento las amenazas de bloqueo de Quispe ya no tienen efecto, hasta Achacachi desobedece. “*La amenaza de bloqueo se diluye. Achacachi vuelca su rebeldía contra Felipe Quispe el ‘Mallku’*” (LA PRENSA, 23 julio 2003). En el XIII Congreso de la COB los partidarios del MIP son expulsados. (LA PRENSA, 3 agosto 2003).

Antes de “octubre negro” 2003, Quispe se une a la huelga de hambre de campesinos en la Radio San Gabriel exigiendo la liberación de Edwin Huampo, dirigente sindical implicado en el asesinato de los comunarios Valentín Ramos y Elías Mamani, ambos

¹⁰⁷ PULSO, 29 marzo al 4 abril 2002.

acusados de “abigeato”¹⁰⁸ en la localidad de Cota Cota [Pucarani, Provincia Los Andes] y “victimados bajo la apariencia de aplicarse la ‘justicia comunitaria’”¹⁰⁹. Quispe indica que sigue en pie de lucha: “Ellos, incluso los medios de información, creen que estamos rendidos, pero no es así.” (La Prensa, 10 septiembre 2003).

3.5.2.1.1. Problemas antes de su renuncia

a) Tractores: Quispe en el pliego de peticiones al Gobierno solicitaba también tractores para la mecanización del agro en el Altiplano, petición que fue cumplida con la llegada de 210 tractores¹¹⁰ para ser entregados con una cuota inicial de tres mil dólares americanos, forma de entrega a la que se opuso Gabriel Bautista, diputado del MIP porque consideraba que pagar esos montos era endeudarlos más. Esta oposición le costó la expulsión del MIP. Por su parte las bases también recibieron la noticia del pago de tractores como un balde de agua fría:

¿Para eso hemos bloqueado? ¿Para eso han muerto nuestros hermanos, para que nos vendan tractores en 18 mil dólares? Si tuviéramos dinero, nosotros mismos podemos comprar tractores más baratos. Sólo hemos bloqueado para hacer crecer al Felipe, se quejaba un comunario. (La Prensa, 23 julio 2003)

b) Empresa Rural Eléctrica La Paz (EMPRELPAZ): El principal problema que surgió fueron los constantes cortes de energía por falta de pago. En el 2004 tenía 39 mil usuarios de 927 comunidades del altiplano, 13 provincias se beneficiaban con la distribución de energía eléctrica¹¹¹.

Quispe fue acusado de apropiarse ilegalmente de 2 millones de dólares de Emprelpaz¹¹² por Germán Choquehuanca, diputado del MIP. René Ramos, secretario ejecutivo de la entonces paralela Federación de Trabajadores Campesinos de La Paz, también acusó a Quispe por lo mismo: *personas vinculadas a Quispe Huanca como Tiburcio Mamani,*

¹⁰⁸ Delito que consiste en el hurto de bestias o ganados arreándolos, pues no pueden llevárselos cargados (OSSORIO:2005)

¹⁰⁹ LA PRENSA, 22 octubre 2006

¹¹⁰ CORREO DEL SUR, 10 mayo 2003

¹¹¹ LA RAZÓN, 5 noviembre 2005

¹¹² BOLPRESS, 27 junio 2003, www.bolpress.com

Javier Clemente, Luis Quispe han mal utilizado los recursos de Emprelopaz. 'Desde el año 2002 (los colaboradores de Felipe Quispe) han desfalcado' dijo en una conferencia de prensa. (Los Tiempos, 27 julio 2004)

La corrupción de los partidarios de Quispe en esta Empresa y los constantes cortes de energía en el área rural por una “deficiente administración económica y financiera de la empresa” lo desgasta. Según Germán Choquehuanca, en una entrevista de una emisora de radial, por ejemplo decía que tenía facturas en la que sacando cuentas, un pollo costaría unos Bs. 400.-¹¹³, fuera de la realidad. Quispe al ser preguntado al respecto dice que fue calumniado y no tiene nada que ver:

No sé nada. Mi delito ha sido posesionar una directiva que tenía que manejar, porque el gobierno nos ha devuelto, nos han despojado con mentiras, lo tienen los del gobierno. Vaya averiguar donde sea yo tengo todos los papeles te entrego, yo nunca he sido nada. Me han calumniado. (QUISPE: entrevista).

3.5.2.2. Renuncia al Parlamento

Quispe el 2003 decía que si las bases le pedían que renunciara, él lo haría y que estaría dispuesto a renunciar cualquier momento:

-¿Entonces no ha valido la pena participar en las elecciones?
Yo mil veces no hubiera querido. Las bases me han obligado. Si ellas me dicen que renuncie, renuncio y me voy a mi comunidad. Yo no he nacido para ser parlamentario. Es como un alumno que quiere estudiar otra materia. (Indymedia, La Paz, 18 septiembre 2003, bolivia.indymedia.org)

Felipe Quispe renuncia al Parlamento en mayo 2004, después de enfrentar las acusaciones de parte de dos diputados de su partido con el argumento que se siente impotente ante las disposiciones de ese ente legislativo y repite que no nació para ser parlamentario:

Yo voy a renunciar al Parlamento, porque no he nacido para ser diputado, no estoy de acuerdo con lo que hacen en el Parlamento, no puedo aprobar la

¹¹³ Programa “El Hombre Invisible”, entrevista a Germán Choque Condori (Choquehuanca), 2003.

inmunidad para nuestros verdugos por lo que prefiero dejarlo y pelear contra ellos. (APIAVIRTUAL: 2004)

Esta declaración fue realizada después del 12 de mayo 2004, fecha en que la *“cámara de Senadores [había ratificado] el convenio de inmunidad con Estados Unidos, por el cual Bolivia no podría remitir a la Corte Penal Internacional (CPI) a ningún ciudadano norteamericano para su juzgamiento”*.¹¹⁴

Pero no confirmó si su renuncia se debía a que sus bases se lo pidieron o lo obligaron. Uno de sus diputados Juan Gabriel Bautista, no se mostraba convencido con el anuncio de Quispe, entonces ¿fue una decisión personal sin consultar a las bases que lo eligieron?

3.5.3. Felipe Quispe y CSUTCB

Quispe fue elegido como Secretario Ejecutivo de la CSUTCB (Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia) organización sindical que aglutina 9 Federaciones departamentales, 26 Regionales o Especiales¹¹⁵ en el II Congreso Extraordinario (La Paz, noviembre de 1998)¹¹⁶. Dicho congreso se denominó de unidad campesina y fue convocado por la COB. Tanto Alejo Véliz representante de los campesinos de Cochabamba, como Evo Morales de los campesinos del trópico de Cochabamba, apoyaron a Quispe¹¹⁷, mismos que después se alejarán por las difíciles relaciones personales y diferencias ideológicas. Véliz no va con la corriente de Quispe que es la restitución del Kollasuyo y critica la relación con el MIR, a Morales no le agrada que Quispe tenga siempre alguna carta bajo la manga. Por su parte Quispe consideraba a Evo humilde pero manejado por asesores y a Alejo marxista y mal perdedor¹¹⁸.

La CSUTCB bajo la dirigencia de Quispe fue protagonista de marchas y bloqueos en el 2000 y 2001. Actividades que tuvieron bastante cobertura de parte de la prensa como noticia, no solamente en la prensa escrita si no también en la radio y la televisión.

¹¹⁴ ApiaVirtual. www.apiavirtual.com/2004/05/27/articulo-370/

¹¹⁵ Historia de los Movimientos Indígenas de Bolivia. www.katari.org/cultural/sindicato.htm

¹¹⁶ www.csutcb.org/20/08/2007

¹¹⁷ PRESENCIA, 30 noviembre 1998.

¹¹⁸ CORREO DEL SUR, 29 abril 2001.

Al igual que Víctor Hugo Cárdenas, Felipe Quispe sale del Poder Legislativo con nivel bajo de aceptación de parte de los aymaras. En las elecciones presidenciales del 2005 no alcanzó al 3% solamente 2.16% de los 6.3% que había logrado el 2002.

3.6. Semejanzas y diferencias entre Quispe y Cárdenas

3.6.1.1. Semejanzas

Ambos sueñan con un Estado diferente al actual, ambos quieren que los sectores mayoritarios excluidos económica, política y socialmente, lleguen a ser parte del Estado boliviano.

Ambos han experimentado y vivido la discriminación de parte de los colonos internos, ambos se han referido a los originarios y aymaras.

3.6.1.2. Diferencias

Las diferencias están en que Quispe quiere un reavivamiento del Kollasuyu que existió en la época incaica, volver a las costumbres ancestrales, revalorizar la cultura de los aymaras. Pero no todos los aymaras, están de acuerdo con él. Pues una parte de ellos gustan parecerse a los no indígenas, esto les da confianza. Por eso el discurso que pronuncia el “Mallku” cada vez es **menos interpelante**.

Uno de los gráficos estadísticos del libro de Albó y Quispe¹¹⁹ a la pregunta de si se siente indígena o no, responden en las ciudades solamente 44,2% que se siente indígena el resto no se siente indígena. Mucha gente, más que todo jóvenes de las zonas marginales, quieren esconder su origen, muchas veces dicen no saber hablar aymara, sabiendo. Cárdenas es lo contrario se quiere adecuar a los tiempos actuales de la globalización.

El discurso de Quispe es un discurso restringido al sector aymara, y los demás originarios, como del oriente, no son tomados en cuenta. Ellos viven en otra realidad y no saben todos quién fue Tupak Katari. El de Cárdenas es contrario en cuanto a destinatarios,

¹¹⁹ ALBÓ, Xavier y Víctor Quispe. *Quiénes son Indígenas en los gobiernos municipales*, 2004, p.55.

pues éste engloba a más destinatarios, no solamente se dirige a los aymaras, sino a toda la población boliviana. Aún así, no logra interpelar a sus seguidores por el hecho de haberse aliado a Gonzalo Sánchez.

3.7. Desarrollo del katarismo y Víctor Hugo Cárdenas

3.7.1. El katarismo como Ideología

Su ideología es katarista, según Cárdenas fueron ellos los primeros en utilizar este término, como crítica a la ideología de derecha e izquierda colonizadoras. Explica que proviene de tres fuentes: **a)** la histórica porque Tupak Katari luchó contra la Colonia española, **b)** la teórica porque esa lucha fue “*anticolonial*” y “*descolonizadora*” y **c)** de la cosmovisión andina, en la que KATARI en aymara y en quechua AMARU quiere decir serpiente, es el “*símbolo del cambio.*”

Con esta ideología se funda el MRTK (Movimiento Revolucionario Tupak Katari), donde la base central de su ideología es sostener que el colonialismo interno que dejaron los colonizadores españoles, es el colonialismo interno que se expresa en los bloques de poder y el bloque hegemónico del país.

3.7.2. Cárdenas y el MRTK-FULKA-MRTKL

El MRTK es el primer partido katarista que surge y forma parte de él Víctor Hugo Cárdenas. Surge una primera división MRTK de Víctor Hugo Cárdenas junto a Macabeo Chila y FULKA (Frente de Unidad de Liberación Katarista) de Genaro Flores. La división se debe a influencias tanto de la izquierda como de partidos políticos (Partido Comunista y MIR), indica Cárdenas.

La segunda división surge con Macabeo Chila que se alía con partidos políticos (ADN y MNR). Se queda con la sigla MRTK y después de un juicio en la Corte Nacional Electoral, al MRTK tuvieron que agregarle una “L”, MRTKL, partido fundado por Víctor Hugo Cárdenas.

3.7.3. Diputado Nacional por el MRTKL 1985

En las elecciones de 1985 se presentaron como candidatos Genaro Flores y Filemón Escóbar, Presidente y Vicepresidente respectivamente. Obtienen dos diputaciones: por La Paz Víctor Hugo Cárdenas y por Potosí Wálter Reynaga.

El resultado de los dos diputados solamente y no más, puede ser producto de que el sector aymara todavía no tomaba conciencia de su identidad para formar parte de la democracia, por el contrario temían a la política, porque la política estaba prohibida para ellos. La relación de fuerzas estaba totalmente inclinada al lado no indígena. Se mostraba una representación de la situación de los aymaras en ese momento histórico: completamente subordinados. Ahí estaba Víctor Hugo Cárdenas y Wálter Reynaga con una nueva ideología.

Tres años antes de ingresar a formar parte del Poder Ejecutivo como Vicepresidente de la República, Cárdenas expresa su protesta contra el Estado Colonial homogeneizante, negando las identidades culturales:

[E]l Estado transcurrió al margen de la sociedad. Mientras nuestra sociedad desde hace por lo menos 500 años, era plurinacional y pluricultural, las élites criollas dirigentes se empeñaron en la construcción de un Estado unicultural [...] (CÁRDENAS 1991:267)

Y propone un nuevo Estado Plurinacional “*como un modelo democrático que represente a las mayorías nacionales y funciones expresando sus intereses.*” Es un reclamo y una protesta por la exclusión política, económica y social de las mayorías nacionales.

3.7.4. Vicepresidente por MRTKL-MNR 1993

De una lista de trabajos intelectuales de Víctor Hugo Cárdenas, elaborada por José Luis Saavedra¹²⁰ donde figuran ponencias, artículos, análisis y otros que fueron expuestos y presentados en seminarios, talleres, foro debates y libros; entre 1993-1997 la mayoría de sus escritos de ese listado tocan el tema de la **Educación y la Interculturalidad Bilingüe**. De los 36 del listado: 15 tocan ese tema., 8 el tema Democracia, 3 Participación Popular, 2 Desarrollo indígena y una sola vez Ley agraria, colonialismo interno, multiculturalidad,

¹²⁰ Op. Cit. (105), pp.13-18.

mujer, ayllus, desarrollo humano, infancia, identidad y sobre marcha campesina. Por la frecuencia que fue tratando los temas, el tema de mayor importancia para él parece que fue la Educación Intercultural Bilingüe, luego en forma descendente la democracia, la Participación Popular, desarrollo indígena.

En las elecciones generales de 1993 el binomio MNR-MRTKL obtuvo un alto porcentaje (34%), que probablemente ninguno de ellos hubiera obtenido si se presentaban separados. Porque en las elecciones presidenciales anteriores de 1989 el MRTKL obtuvo 1.4% y el MNR el 23% solamente, sumados hacen 24,4%. Habría un excedente de 9,6% en el MNR y en el MRTKL ¿será que los hermanos aymaras votaron por Víctor Hugo Cárdenas solamente porque estaba al lado de un “no indígena” o votaron por Sánchez de Lozada por llevar a un indígena?

La Vicepresidencia, etapa que se podía aprovechar para una capitalización política de Cárdenas. ¿Por qué no lo hizo? Si analizamos la cartilla “El Plan de Todos”, se nota el trato de inferioridad respecto a Cárdenas de parte del MNR antes de ingresar en el Palacio de Gobierno. Donde el texto resalta más al MNR y no así las cualidades ni la esforzada labor de Víctor Hugo Cárdenas a favor de la democracia, le toman solamente como producto de los “grandes cambios” que realizó el MNR:

La candidatura vicepresidencial de Víctor Hugo se inscribe dentro del proceso de grandes cambios sociales que vive Bolivia desde 1952. Víctor Hugo es fruto de ese proceso y, por ello, garantía de la seriedad con que el MNR ha asumido su compromiso de abrir nuevos canales de participación democrática a las mayorías nacionales [...] (MNR 1993.14)

El problema de los quinientos años de exclusión continúa con la diferencia de que un indio estaba en la Vicepresidencia. Cárdenas en el discurso de posesión como Vicepresidente, habla de esos quinientos años de exclusión y luchas constantes por la dignidad del indio:

Después de 500 años de silencio colonial y después de 168 años de exclusión republicana, tomamos la palabra para decir nuestra verdad.
Hemos vivido una historia de permanente lucha por la libertad y la justicia por la democracia pluricultural y multiétnica, hoy arribamos al tiempo de un

nuevo PACHAKUTI, de un cambio fundamental. Los bolivianos unidos comenzamos a transformar esos 500 años de exclusión y marginamiento.

Su posesión e inicio de mandato como vicepresidente es un Pachakuti, un retorno del tiempo nuevo para los cambios. Cárdenas da el primer paso abriendo camino para ese cambio. Posteriormente el partido de Quispe agregará a su partido este término Pachakuti, en el año 2000.

Cárdenas, el día de su posesión, pronuncia un discurso bastante optimista e inclusivo sin ningún atisbo de incrementar su poder. Se dirige a las nacionalidades más representativas existentes en el Estado boliviano y se expresa en los idiomas originarios más hablados: aymara, quechua y guaraní.

Hoy todos los bolivianos, indígenas y no indígenas, estamos construyendo nuestro sistema DEMOCRÁTICO superando esa exclusión y fortaleciéndonos internamente. Porque la democracia en un país multiétnico, pluricultural y plurilingüe debe ser también multiétnica, pluricultural y plurilingüe. (CÁRDENAS 1993, Discurso 6 agosto)

Se dirige a los paradestinatarios (los partidarios), que son los indígenas, y los prodestinatarios (los destinatarios potenciales que todavía no lo conocen a él) los no indígenas. Y se identifica como partidario del sistema democrático. No es un discurso polémico y tampoco es político, porque no encontramos las características enunciadas para un contradestinatario (contrarios).

Es tan democrático e inclusivo que dice que no solamente se regirá en la Carta Magna boliviana, si no también el Plan del MNR y la trilogía inka aumentando el no ser adulón (llunk'u). En ello se puede ratificar que su discurso no es polémico porque no tiene contrarios, por tanto, no tiene excluidos:

Junto a la Constitución Política del Estado y el Plan de Todos, cuatro principios de los pueblos originarios nos orientarán en nuestro trabajo: AMA SUWA, AMA LLULLA, AMA QHILLA Y AMA LLUNK'U. No robar, no mentir, no ser flojo y no ser adulón. (CÁRDENAS 1993, Discurso 6 agosto).

Posiblemente ese discurso no polémico haya influido en personas como Silvia Rivera Cusicanqui, pues señalaba que todo seguía igual y era meramente simbólico que Cárdenas haya llegado a la Vicepresidencia, pues los de siempre seguían dominando:

[T]al parece que el pacto ofertado por la oligarquía al indio consiste en reconocer a una única y solidaria voz indígena, como expresión de la múltiple y postergada realidad étnica y popular del país. Esa voz está siendo utilizada como instrumento de legitimación [...]

Tal parece que, por el momento, Víctor Hugo es una suerte de informante clave del nuevo poder. La oligarquía quiere además convertirlo en un ‘felipillo’ obsecuente y sumiso. Que él acepte o no esa función es cosa suya. (LA RAZÓN, 5 septiembre 1993).

Según Cárdenas, dentro de los temas a convertirse en políticas públicas estaban dentro del acuerdo entre MNR-MRTKL: el Proceso de Participación Popular, Reforma Educativa, Salud Intercultural, Ley INRA, TCOs, Tierra y Territorio, Ley forestal; los cuales debían convertirse en políticas públicas expresados en leyes y decretos (Cárdenas, entrevista).

En los cuatro años de gobierno, según Cárdenas, gobernó en la Vicepresidencia, no se sirvió del poder. Trabajó para que los sueños del MRTKL se cumplieran, convirtiéndolos en políticas públicas. Dijo que trató de cumplir la función de Vicepresidente con “*la mayor lealtad*” posible, aunque de la otra parte (Gonzalo Sánchez de Lozada-MNR) no hubo el mismo desprendimiento. Muestra de esos actos desleales fueron las acciones tomadas por el Poder Ejecutivo y el ministro de gobierno para la intervención con policías y fuerzas Armadas en Amayapampa y Capacirca; y los decretos en contra de la Ley INRA. Para los cuales, según Cárdenas, no fue consultado ni requerido para la firma.

Sigue la correlación de fuerzas de un dominador (Sánchez de Lozada) sobre un dominado (Cárdenas). Cárdenas considerado la quinta rueda del gobierno y algunas veces los emeneristas querían prescindir de él, pues ya habrían obtenido la votación necesaria para ser gobierno.

3.8. Proceso Neoliberal 1985

La hiperinflación, la especulación y las protestas de la COB acorralan al gobierno de Hernán Siles Suazo de la UDP y tuvo que acortar su mandato a tres años y llamar a nuevas elecciones en 1985.

Víctor Paz Estenssoro asume la presidencia en agosto de 1985 y con el Decreto Supremo 21060 empieza el proceso neoliberal. Entre las medidas que se tomaron en ese Decreto están la creación del bolsín, el congelamiento de salarios, la libre contratación de trabajadores y relocalización; el libre mercado de la oferta y la demanda, el fomento a las exportaciones y la reforma tributaria.

La libre contratación deshizo a las organizaciones sindicales. Los mineros que llevaban la vanguardia del sindicalismo fueron relocalizados en un número de 23.000, lo que provocó la denominada “Marcha por la Vida” de miles de mineros de Oruro a La Paz, quienes no consiguieron volver a sus empresas.

3.9. EGTK y Ayllus Rojos

Felipe Quispe que había formado parte del MITKA, se separa cuando Luciano Tapia en nota dirigida a la Corte Nacional Electoral denuncia a Felipe Quispe por la alteración del nombre José Aramayo por Calixto Jaillita en *“la otorgación de la personería jurídica mediante Resolución 91/84 de diciembre 5 de 1984, a favor de Felipe Quispe y Calixto Jaillita (MITKA):*

‘Refiriéndome a Felipe Quispe deseo demostrar la falsedad de sus argumentos y lo delictivo de sus actos, con la bajeza de las personas sin honra, dice que fui expulsado exhibiendo una solicitada firmada por Constantino Lima [...] además en el supuesto caso de haber sido expulsado, eso no es razón para pretender usurpar la legítima representación del MITKA [...].’

Otros argumentos empleados por Luciano Tapia para la reconsideración de la otorgación de la personería jurídica, hacen referencia a [...] 1. La alteración del nombre de José Aramayo por el de Calixto Jaillita [...] 2. Se ratifica la denuncia contra Felipe Quispe y el supuesto Calixto Jaillita por falsificación de nombres y representación incompleta de requisitos electorales. (PACHECO: 1992:94-95)

Deja el **MITKA** para fundar el Movimiento Ayllus Rojos, organización del cual forma parte también Álvaro García Linera (actual vicepresidente de Bolivia), junto a su entonces esposa Raquel Gutiérrez.

En enero de 1986 Quispe presenta la tesis de Ayllus Rojos en el III Congreso de la COB. Se forma el brazo armado de los Ayllus Rojos con el nombre Ejército Guerrillero Tupak Katari (**EGTK**) y en 1988 publica el libro “Guerra Revolucionaria de Ayllus Tupakkataristas”.

En 1991 durante el gobierno de Paz Zamora, los miembros del EGTK, entre ellos Felipe Quispe, Alvaro García Linera y otros, acusados de cometer unos 50 atentados¹²¹, uno de los atentados contra dos torres de alta tensión en El Alto, en donde mueren dos integrantes de dicho Grupo¹²². El 19 de agosto de 1992¹²³ es detenido para ser encarcelado. Y los dos integrantes García Linera y Gutiérrez también estuvieron en prisión. Estuvo prisionero cinco años, desde el 19 de agosto 1992 hasta el 17 julio 1997 un mes antes de la finalización del gobierno de Sánchez de Lozada. En la cárcel tuvo oportunidad de terminar el Bachillerato e iniciar sus estudios de la Carrera de Historia. Escribió algunas memorias suyas como el “Indio en Escena”.

El 29 de noviembre de 1998, en la gestión de gobierno de Hugo Bánzer, Quispe es elegido Secretario Ejecutivo de la CSUTCB, cargo que le dio oportunidad para darse a conocer a las masas.

El 14 de noviembre de 2000 funda su partido político Movimiento Indígena Pachakuti (**MIP**) en la localidad de Peñas, lugar donde Tupak Katari fuera descuartizado. Los bloqueos de caminos en el 2000, 2001 y 2002 con los campesinos de La Paz, con enfrentamientos que dieron como resultado muertos y heridos; es la medida más contundente para las promesas incumplidas de los gobernantes.

¹²¹ LA RAZÓN, noviembre 10 de 2006

¹²² www.casamerica.es/es/casa-de-america-virtual/visitas-ilustres/alvaro-garcia-linera

¹²³ Op. Cit. (90), p.5.

El 6 de agosto de 2002, a los 60 años, logra un curul de Diputado plurinominal en el Parlamento junto a cinco parlamentarios más del MIP como resultado del 6.3% en las elecciones presidenciales del mismo año.

3.10. Desarrollo del Indianismo y Felipe Quispe

La ideología indianista claramente es la representación de una realidad vivida por más de 500 años de coloniaje. Para cambiar esa realidad, los líderes aymaras utilizan el sustantivo INDIO para que alrededor de éste se unifiquen aquellos que pertenecen al Continente Abya-yala (no América).

Quispe se considera a sí mismo katarista, de Tupak Katari, pero como Tupak Katari era indio, él es indianista también:

“... soy katarista, tupaackatarista más que todo, porque **Tupac Katari** es el único hombre que ha plantado con las armas, **ha querido cambiar el país, el sistema colonial en su tiempo con un sistema comunitarista, el Tahuantinsuyu...** yo sigo abrazando ese pensamiento Pero sí **Tupac Katari también era un indio igual que yo**, entonces como **nosotros hablamos de la causa india, de hecho caemos en la indigenista, indianista.** Indigenista es más reformista, más alienado, más integracionista. Sin embargo el indio es puro, es un pensamiento puro que nos han bautizado. Es que no es nuestro Cristóbal Colón se ha equivocado porque él se ha equivocado ha pensado que estaba llegando a las indias, de ahí viene ese término pero finalmente se ha convertido en ideología política después de 500 años. (QUISPE: Entrevista)

Quispe es de corriente indianista radical, pues en todos sus discursos tanto escritos como los pronunciados por él, enaltece y dignifica al indio; como una forma de reacción contra la discriminación racial de parte de los “no indígenas”. La autoidentificación mestiza no importa, si los “no indígenas” ya le ponen la etiqueta de indio dice:

Pueden teñirse su cabello de negro a café, oro, plata...puede vestir de las mejores ropas, pero **va a seguir siendo indio.** Su forma de andar, de comer, de bailar. Entonces el pensamiento va seguir quedando, va seguir calando...como anillo al dedo.

Usted sale a otro país a cien metros te **van a conocer que eres indio, por más que tengas tez blanca.** Te dicen “ay este indio” el gringo, el blanco europeo. (QUISPE, entrevista)

Parte de su ideología propone la “*destrucción del poder dominante*”, porque lo considera un peligro para aymaras: “*nuestra lucha es en contra de la dominación de la nación burguesa que quiere destruir nuestras históricas raíces Aymaras.*” Es agresivo al referirse a los españoles. Eso se nota en su pequeño libro, escrito junto al grupo Ofensiva de Ayllus Rojos titulado “*Tupak Katari ¡vuelve... carajo!*”, dividido en cuatro partes: *levantamiento de Tupak Katari*, “*propuestas políticas*”, “*Filosofía Aymara y Religión Cómica*” y “*textos de preparación sindical*”. En una entrevista¹²⁴ de un medio de comunicación, le dijeron a Quispe que habían rumores de que la verdadera autora de esa obra sería Raquel Gutiérrez Aliaga, a lo que Quispe negó rotundamente. Pero llama la atención aquello, pues ¿de dónde logró conseguir la bibliografía para sus citas de pie de página, si todavía no había terminado ni el colegio? ¿Fue autodidacta?

El otro libro “*El Indio en Escena*”, escrito también por el mismo, relata su propia biografía desde cómo empezó a formar parte del MITKA y sus posteriores divisiones. Cita personajes de ese partido político y sus juicios de valor de cada miembro integrante. La agresividad en las apreciaciones de otros integrantes que no van con la línea de él, a pesar de ser también aymaras como Cárdenas y Genaro Flores, es moneda corriente.

Otro texto escrito por él también habla sobre su captura, relata todo el proceso, desde la traición de uno de sus compañeros hasta su vida de preso. Describe los ultrajes a los cuales fue sometido.

En otra entrevista, al ser capturado por los atentados terroristas del EGTK, le preguntan por qué realizaba los atentados, al cual responde “*Porque no quiero que mi hija sea tu empleada*”. Frase que muestra el objetivo de sus acciones, no querer ser empleados/as, no dejar que el indio siga sometido.

Es un hombre que no cree en el cristianismo, en su libro dice: “*Cristo inventaba las creencias y precisamente es un dios de las tinieblas, destructor de la religión cósmica y de la sociedad aymara.*” No cree en las autoridades religiosas, desconfía de la Iglesia Católica. Claramente lo muestra la declaración en el 2000 en medio de los bloqueos, dice: “*Nosotros*

¹²⁴ Radio Metropolitana, programa “*Confesiones*”.

tenemos mucha desconfianza en la Iglesia Católica, no es honesta...Igual la Defensoría del Pueblo...” (LA RAZÓN, 3 octubre 2000).

En sus declaraciones es agresivo, da plazos, amenaza con ingresar al Palacio si no se cumplen las promesas del gobierno. Pero no quiere llegar al Parlamento solamente si le obligan sus seguidores: *“Tienen que cumplir al pie de la letra, si no viene la tercera movilización, habrá lágrimas y sangre, vendremos a la ciudad y nos entraremos al Palacio de Gobierno”* (LA RAZÓN, 8 octubre 2000), *“no quisiera llegar al Parlamento[...] pero quizás en caso de que me obliguen”* (PULSO, 13-19 octubre 2000).

Posiblemente además de haber vivido una vida llena de ultrajes, la huída de Bolivia en la dictadura, a México, Guatemala y Cuba, haya influido también en su ideología para convertirse en indianista radical.

3.10.1. Felipe Quispe y CSUTCB

Quispe fue elegido como Secretario Ejecutivo de la CSUTCB (Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia) organización sindical que aglutina 9 Federaciones departamentales, 26 Regionales o Especiales¹²⁵ en el II Congreso Extraordinario (La Paz, noviembre de 1998)¹²⁶. Dicho congreso se denominó de unidad campesina y fue convocado por la COB. Tanto Alejo Véliz representante de los campesinos de Cochabamba, como Evo Morales de los campesinos del trópico de Cochabamba, apoyaron a Quispe¹²⁷, mismos que después se alejarán por las difíciles relaciones personales y diferencias ideológicas. Véliz no va con la corriente de Quispe que es la restitución del Kollasuyo y critica la relación con el MIR, a Morales no le agrada que Quispe tenga siempre alguna carta bajo la manga. Por su parte Quispe consideraba a Evo humilde pero manejado por asesores y a Alejo marxista y mal perdedor¹²⁸.

¹²⁵ Historia de los Movimientos Indígenas de Bolivia. www.katari.org/cultural/sindicato.htm

¹²⁶ www.csutcb.org/20/08/2007

¹²⁷ PRESENCIA, 30 noviembre 1998.

¹²⁸ CORREO DEL SUR, 29 abril 2001.

La CSUTCB bajo la dirigencia de Quispe fue protagonista de marchas y bloqueos en el 2000 y 2001. Actividades que tuvieron bastante cobertura de parte de la prensa como noticia, no solamente en la prensa escrita si no también en la radio y la televisión.

Al igual que Víctor Hugo Cárdenas, Felipe Quispe sale del Poder Legislativo con nivel bajo de aceptación de parte de los aymaras. En las elecciones presidenciales del 2005 no alcanzó al 3% solamente 2.16% de los 6.3% que había logrado el 2002.

CAPÍTULO IV

4. APARENTE DEBILITAMIENTO DE VÍCTOR HUGO CÁRDENAS Y FELIPE QUISPE

4.1. Quispe y Cárdenas como líderes de partidos políticos

Después de haber fundado cada cual su partido político, Cárdenas el MRTKL y Quispe el MIP y de haber logrado formar parte de los poderes ejecutivo y legislativo respectivamente **¿Cuáles fueron los factores que ocasionaron el aparente debilitamiento de Felipe Quispe y Víctor Hugo Cárdenas?**

El diseño de investigación es “no experimental” “transeccional correlacional”, pues no realizaremos experimentos condicionados para observarlos, sino los hechos ya ocurridos tal cual pasaron, en un tiempo determinado.

4.2. Principales problemas que han influido negativamente en ambos líderes

4.2.1. La división interna

Uno de los problemas constantes dentro del movimiento indígena y sus líderes es la división. Las causas de estas divisiones internas se deben a intereses personales, políticos y sectoriales. Personales porque cada líder quiere colmar sus expectativas de asegurar a su familia económicamente, políticos porque quieren ser primero en convocatoria y representación; y sectoriales porque quieren que su sector se beneficie lo más posible, aunque sea en contra de los otros sectores. Todo gira entorno a intereses, desde Maquiavelo, y aún antes se sabe que los intereses son primero cuando se trata de política y otras relaciones de poder.

Por ejemplo hubo división en la CSUTCB, que llegó a tener dos cabezas: Felipe Quispe y Román Loayza. Germán Choquehuanca, que salió diputado por el MIP de Quispe se separa de éste para unirse a Román Loayza.

Entre el actual presidente, entonces dirigente cocalero del Chapare, y entre Felipe Quispe también hubo división: *“las zonas urbanas y las periferias ya comenzaron a sentir la influencia del líder cochabambino Evo Morales, quien ha iniciado una nueva ‘guerra verbal’ con el ‘Mallku’. Entre acusaciones sin pruebas, ambos se acusan de oficialistas y de corruptos.”* (LA PRENSA, 21 septiembre 2003)

Por el lado de Víctor Hugo Cárdenas también estuvo presente la división interna. Por ejemplo el MRTK, MRTKL y el FULKA, muestran esas divisiones. Macabeo Chila se quedó con la primera sigla, Cárdenas con la segunda y Genaro Flores con la tercera. Entre Felipe Quispe y Cárdenas tampoco existe unidad, ambos se critican.

4.2.2. La relación con partidos tradicionales

Otra causa de división es la intrusión de los partidos políticos como el MIR, ADN, MNR ofreciendo prebendas. Así por ejemplo a Felipe Quispe lo pescaron junto a Wigberto Rivero Ministro de Asuntos Campesinos del MIR, que fue un escándalo denominado “El Duchazo”, según la prensa Quispe habría visitado la habitación de Rivero para darse una ducha¹²⁹, pero Quispe da otra versión que fue una trampa para liquidarlo políticamente:

Estaba pasando por la calle Junín, de pronto lo vi al ex Ministro Wigberto Riveros y me dice: ¿cómo estás cómo han terminado de afiliar? Como dicen que soy malcriado, me hubiera pasado recto, pero no sé de cómo me doy la vuelta y le doy la mano, pase –dice- un rato, sírvete café... y de pronto él llama, llama y aparece la prensa, nada más. (QUISPE, Entrevista)

Líderes como Alejo Véliz, del sector valle alto de Cochabamba, critican a Quispe por este hecho y confirma la estrecha relación de Quispe con el MIR indicando que éste influyó en el nombramiento del Ministro de Asuntos Campesinos y Pueblos Indígenas, Wigberto Rivero. (PRESENCIA, 10 enero 2001).

Esta relación entre partidos políticos tradicionales y líderes indígenas ¿a quién beneficia o perjudica? Más que beneficiar al movimiento campesino va en contra de él, porque genera división, fricciones, peleas, críticas que debilitan la unidad del movimiento

¹²⁹ CORREO DEL SUR, 21 agosto 2007

campesino como el “duchazo” que generó muchas críticas a Felipe Quispe de parte de Alejo Véliz, Evo Morales y otros. En cambio para los partidos políticos como el MIR, que tienen intereses políticos como la hegemonía en la CSUTCB, y captar electorado para unas futuras elecciones aprovechando la pelea de los sectores sindicales, les beneficia.

Víctor Hugo Cárdenas si bien no se relacionó con partidos políticos tradicionales para beneficiarse de prebendas, pero el hecho de unirse al MNR para convertirse en Vicepresidente, causó desconfianza y rechazo, aunque no de todos los aymaras en el momento de presentarse como binomio candidato para las elecciones nacionales 1993, pues sus hermanos aymaras confiaban en que un representante genuino de los aymaras sería de gran ayuda para ellos, pero en momentos de protesta como fue contra la Ley INRA, quedaron decepcionados al no advertir ninguna muestra de apoyo a sus reclamos.

Pero tampoco podemos dejar de lado la importancia que tuvo ocupar el cargo vicepresidencial como un primer paso para llegar a ser algún día presidente.

4.2.3. Falta de una adecuada información

Otro de los problemas que enfrentaban los líderes indígenas era la falta de información adecuada sobre problemas, temas de actualidad y liderazgo. Al no contar con una buena información estaban sujetos a engaños de parte del gobierno y de los entendidos o expertos. No otra cosa muestra la firma de convenios tras convenios entre los dirigentes-líderes y el gobierno que finalmente no se cumplían, o se cumplían de distinta manera a la acordada. Hechos que han llevado a constantes bloqueos y marchas hasta obtener las demandas.

La información que obtenían la mayoría de los líderes indígenas era superficial. De las varias causas que pudieran existir sería la falta de recursos financieros y educación fiscal. La información superficial se convertía en hábito a fuerza de la repetición, producto de los constantes paros anuales de la educación fiscal reclamando incremento al salario. Aunque la educación fiscal no está limitada solo a sectores indígenas, una mayoría de ellos acceden a esa educación, y aunque el acceso a la información hoy está abierto a todos, la excesiva información y la falta de una adecuada selección, también podría ser otro problema. Un ejemplo de lo que ocurría en años pasados, antes de la era del internet que

abrió una ventana para una mayor información, en un colegio fiscal al finalizar el año los profesores se daban cuenta del mínimo porcentaje de avance y trataban de arreglarlo con trabajos de investigación y exposiciones por grupos. Se apuntaba en el cuaderno resumen de resúmenes de los temas que se alcanzaba a ver, pues solamente así se podría cubrir el avance no avanzado.

Y la falta de aprendizaje en idioma indígena materno provocaba otro problema, la castellanización del idioma materno y viceversa. Hay casos en que no se domina ninguna de las dos, lo cual es un obstáculo que impide la correcta comprensión y utilización del idioma dominante. La persona que escribe este trabajo, tuvo que vivir esos problemas: falta de recursos financieros, aymara-castellano y educación fiscal.

En el caso concreto de los líderes objeto de estudio, Cárdenas terminó dos carreras: Literatura y Pedagogía.; Felipe Quispe por su parte egresó de la carrera de Historia.

4.2.4. Falta de comunicación y relaciones humanas

La comunicación política depende de los medios de comunicación especialmente en periodo de elecciones para mostrar la imagen del candidato, transmitir los ejes temáticos y las ofertas electorales. Y en ausencia de las elecciones también generan opinión pública y ésta influye sobre la política por el efecto cascada. El medio escrito es el mejor medio para plasmar la opinión pública que se genera en las élites. Éste medio escrito llega a la clase media, pues ellos son los que se interesan más en informarse. La radio y la televisión son los últimos medios donde se legitima la opinión pública de las élites mediante encuestas y llamadas telefónicas¹³⁰.

El otro problema que interfiere en la comunicación es la lengua y la visión de mundo que tienen los indígenas y los “no indígenas”. Muchas veces los términos utilizados no son los apropiados y esta falencia es divulgada y aprovechada por los “no indígenas” para criticar y de parte de los aymaras no hay críticas a los que no hablan bien el aymara.

¹³⁰ Apuntes de Clase.

Otro de los problemas constantes entre los líderes aymaras y los mismos aymaras son las peleas entre ellos. Muestra la falta de buenas relaciones humanas. Relaciones humanas entendidas como la forma de relacionarse con las personas, tomando en cuenta el **respeto**, la **empatía** y **actitudes positivas**, elementos, que según Weil, ayudarían a convivir con los demás evitando de esta manera, las peleas inútiles entre personas o grupos¹³¹. No todos los líderes indígenas son respetuosos de sus colegas y tampoco muestran consideración. No todos inspiran empatía, algunos gratuitamente se ganan la antipatía de la población. Por qué muchos aymaras se comportan de esa manera, qué factores influyen para que sean temperamentales. La explicación tal vez se encuentre en la psicología o la inteligencia emocional, además del ambiente hostil que supone vivir en el Altiplano.

Tanto Quispe como Cárdenas no contaban con suficientes recursos financieros para una efectiva comunicación política por los medios de comunicación masiva, obviamente esto los colocaba en desventaja frente a los partidos políticos tradicionales. Referente a relaciones humanas, Quispe es el menos apreciado por los bloqueos, Cárdenas goza de buenas relaciones con gente “no indígena”.

4.3. Relaciones entre indígenas de oriente, occidente y valles

4.3.1. Relaciones con los quechuas

Al ser entrevistados los aymaras intelectuales, sobre la relación de los aymaras con los quechuas, de los 6 entrevistados responden positivamente que existen buenas relaciones.

4.3.2. Relaciones con los indígenas del oriente

En la misma entrevista, los mismos 6 tampoco ven conflictos en estas relaciones, si no más bien dicen que son nuestros hermanos, así como los quechuas.

4.3.3. Relaciones con los “no indígenas”

En las relaciones de los aymaras con los “no indígenas”, es donde existe conflicto, Felipe Quispe dice que existe “*desconfianza*”, Simón Yampara dice que existe “*discriminación*”,

¹³¹ Op. Cit. (24)

Fernando Untoja dice existe “*subordinación*”, “*exclusión*” y “*rechazo*”, Roberto Choque dice que hay una relación de “*enfrentamiento y lucha*”; Constantino Lima dice “*hipócritamente bien*”, y Víctor Hugo Cárdenas existe “*rechazo y conflicto*”.

Las únicas relaciones de enfrentamiento y rechazo serían aymaras con “no indígenas”, pues con quechuas e indígenas del oriente habría confraternidad, son considerados hermanos, según las afirmaciones de los encuestados.

4.4. Baja autoestima en el liderazgo indígena

La autoestima es la “*aprobación o desaprobación*” de uno mismo y “*en qué medida [uno] se cree capaz, importante, digno y con éxito*”¹³². Para la psicología es muy importante la autoestima en el desarrollo de la personalidad equilibrada, a mayor autoestima mayor capacidad para desenvolvernos en la vida cotidiana frente a los problemas.

[La autoestima juega un papel importante] en nuestra capacidad para asumir riesgos, adquirir nuevas aptitudes, ser creativos, recibir realimentación, relacionarnos con los demás con justicia y benevolencia, ser productivos y positivos. Necesitamos cultivar estos rasgos tan importantes para funcionar realmente bien en nuestras familias, organizaciones y comunidades. (CORTESE, p.5).

La autoestima depende de nosotros y también de los demás, dice Cortese:

De todos los juicios que emitimos en la vida, ninguno es más importante que el juicio que emitimos sobre nosotros mismos. Pero no es el único. También el medio ambiente hace lo suyo para la autoestima. Y el ‘medio ambiente son los demás. (CORTESE, p.7).

Si tomamos en cuenta que los demás, los que nos rodean son responsables también de nuestra baja autoestima, en este caso para los aymaras los “no indígenas” han contribuido bastante en este aspecto, haciéndonos creer que “*no valemos nada*”, que “*somos unos pobres infelices*”, “*ignorantes y brutos*”.¹³³ No solamente con palabras si no con hechos.

¹³² CORTESE, Abel. *Desarrollo psicológico. La autoestima*. p.1.

¹³³ Son palabras que solía escuchar a cada momento en la ciudad.

4.5. Incumplimiento de la agenda política

La agenda política que Cárdenas proponía con el partido MRTKL al aliarse con el MNR, más que cumplimiento del MRTKL fueron vistas como cumplimiento de la agenda política del MNR en la gestión 1993-1997.

Quispe en las Elecciones del 2002, solamente logró ser diputado uninominal, por tanto, no pudo poner en ejecución la agenda política del partido MIP que contenía 20 puntos:

Estado unitario y reconocimiento de los derechos de las naciones originarias, no injerencia externa, empleo, educación y formación con apoyo material, Seguro Médico Nacional, vivienda propia, jubilación justa, creación del Banco Agrícola y Ganadero, recuperación de tierra y territorio, equidad entre varones y mujeres, prevención de la delincuencia infantil-juvenil, agricultura biológica, coca: Ley de la Coca, industrialización, despenalización; ampliación de vías de comunicación, protección de la biodiversidad, recuperación del arte de las culturas originarias, reactivación minera, solución neutral de conflictos, hidrocarburos, electrificación, agua. (Programa de gobierno del Movimiento Indígena Pachakuti 2002-2007)

Aun así, podía ejecutar lo afirmado en una entrevista. Decía que los diputados del MIP que ingresen en el Parlamento deberán ganar solamente el salario mínimo nacional. *“Todos los diputados que lleguen al Parlamento por el MIP tendrán que renunciar a sus dietas”* 420 bolivianos *“basta y sobra”*. (LA PRENSA, 8 abril 2002).

4.6. Víctor Hugo Cárdenas y su debilitamiento

4.6.1. Influencia de la gestión de gobierno del MNR en el debilitamiento

La capitalización de las empresas bolivianas como la Empresa Nacional de Ferrocarriles (ENFE), Empresa Nacional de Telecomunicaciones (ENTEL), Lloyd Aéreo Boliviano (LAB), Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), la empresa distribuidora de agua SAMAPA, la de energía eléctrica COBEE, mostraron la debilidad del Estado boliviano en el sistema de control a estas empresas extranjeras.

La Ley INRA también fue resistida por los campesinos aymaras de La Paz, porque ellos pensaban que esa Ley autorizaba la comercialización de las tierras.

La Reforma Educativa también fue rechazada por los maestros urbanos y rurales.

En entrevistas realizadas sobre Cárdenas, se confirma que la relación con el MNR influyó en su caída. Simón Yampara dice que Cárdenas “*se alió con el peor traficante*” y que fue un “*transfugio ideológico y político*”. Fernando Untoja dice que Cárdenas no fue capaz de alertar y “*ventilar los problemas*” con el MNR, ha sido una alianza obligada al no captar la suficiente votación de los aymaras-quechuas. Roberto Choque indica que el “*costo político*” fue alto para Cárdenas, pues fue cooptado por el partido grande. Y Constantino Lima dice, se alió con la derecha.

Con todos esos rechazos de las organizaciones sociales, era inevitable que Víctor Hugo Cárdenas perdiera su representación y convocatoria.

4.6.2. El proceso constitutivo iniciado a partir de la marcha de los indígenas de tierras bajas, la fundación del Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos y las demandas de tierra-territorio-dignidad y asamblea constituyente

El impacto que produce la marcha de los indígenas de tierras bajas en 1990 y la efectividad de su marcha con el lema “*Por el Territorio y la Dignidad*” consiguiendo dos decretos supremos a favor: 22609 y 22610, fue una nueva forma de lucha por los derechos indígenas, sin enfrentamientos, sin discursos incendiarios y con una exigencia de la asamblea constituyente que se convierte en una exigencia nacional y no solamente para un sector indígena o étnica.

La Asamblea por la Soberanía de los Pueblos (ASP) formada por los sindicatos cocaleros del Chapare que después se convertirá en Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (IPSP), en las primeras elecciones municipales en las que se presenta en 1995 aliada con la Izquierda Unida (ASP-IU) logra 11 alcaldías solamente en Cochabamba y en las generales de 1997 obtiene 4 diputados uninominales. En las elecciones municipales de 1999 se presenta con la sigla MAS obteniendo 3.3%, en las generales de 2002, 20.94% alcanzando el segundo lugar. Este partido político logró articular las

demandas sectoriales con las nacionales y capitalizó las demandas de ambos sectores campesinos e indígenas de tierras altas, bajas y urbanas.

Con los datos expuestos podemos comprobar que la IPSP se convierte en un instrumento político efectivo para captar electores y el crecimiento en cada elección hasta llegar a ser primero. El MRTKL que se encontraba en el gobierno entre 1993 y 1997, tiempo aprovechado por la IPSP para capitalizarse y extenderse, no logró hacer lo mismo.

4.6.3. Falta de identificación con su pueblo en momentos de crisis

En 1996 hubieron dos puntos de inflexión: **a)** en octubre la marcha en contra de la Ley INRA y **b)** en diciembre el enfrentamiento de Amayapampa-Capacirca.

a) los aymaras de las comunidades del Departamento de La Paz se movilizan en contra de la Ley INRA. Se trasladan del campo a la ciudad y aquí son reprimidos, hubo una señora aymara muerta, Sabina Sirpa Choque (26 septiembre 1996), 9 heridos y 7 detenidos¹³⁴. Ellos no estaban de acuerdo con la promulgación de la ley INRA, pues entendían esa Ley como permiso para la compra-venta de tierras y aprovechamiento de los terratenientes económicamente poderosos. Y la decepción de haber elegido a representantes que no les defendían se nota en las siguientes respuestas de los mismos campesinos marchistas:

Campesinos movilizados en La Paz. [dicen sobre el gobierno] ‘No hemos hecho daño al gobierno **¿Por qué nos trata como enemigos?’.**

Nosotros hemos posibilitado que el señor Presidente y el Vicepresidente estén sentados donde están. Pero **ahora no es justo cómo nos tratan y eso para nosotros es una gran pena.**

El compañero **Víctor Hugo Cárdenas ha traicionado** al movimiento campesino.

(Rosa Tilco, Sabino Mamani, Margarita Mamani, PRESENCIA, 6 de octubre 1996, nuestro resaltado)

La correlación de fuerzas es de enfrentamiento entre campesinos y gobierno. El gobierno no cede y domina. Se hace efectiva la Ley INRA. Cárdenas en ese momento no se pronuncia a favor de sus hermanos aymaras, ellos tampoco quiere escucharlo. Ésta talvez

¹³⁴ PRESENCIA, 9 octubre de 2006.

era la oportunidad para decidir: quedarse al lado del gobierno que reprime o estar al lado de sus hermanos aymaras. Podía haber sido el momento de lanzarse como líder de los aymaras y escuchar sus preocupaciones, no lo hizo y sus hermanos aymaras se sintieron defraudados¹³⁵.

b) En Amayapampa y Capacirca, minas ubicadas en las Provincias Chayanta y Bustillos del Departamento de Potosí, se enfrentan policías contra mineros. Los mineros habían tomado Amayapampa y Capacirca, minas que habían pasado a manos de la empresa extranjera Da Capo en abril 1996, reclamaban “*pago justo de regalías a favor de la región para facilitar la explotación extranjera de los ricos yacimientos auríferos*”¹³⁶. Los policías en un número de 500 efectivos contra 200 mineros dieron un saldo de 8 fallecidos y 29 heridos en dos días de enfrentamiento¹³⁷. La relación de fuerzas es desigual, el gobierno domina a los mineros. Víctor Hugo Cárdenas, al ser preguntado al respecto, dijo que había protestado contra el gobierno. Se buscó en la prensa si había salido alguna reacción en contra o a favor de Víctor Hugo Cárdenas, pero no se encontró nada.

En las elecciones de 1997 el binomio Hugo Bánzer-Quiroga obtiene el primer lugar, el segundo MNR y tercero CONDEPA. Este último llega a ese lugar como resultado del reconocimiento póstumo a Carlos Palenque que había fallecido.

Después de la gestión del gobierno del MNR, todavía Cárdenas lo defiende. En alguna entrevista en algún medio de comunicación, con referencia a la gestión MNR-MRTKL, Cárdenas sale en defensa de las leyes implementadas por ese gobierno. Dice que las leyes implementadas no son malas por sí solas, lo negativo fue la mala administración y falta de cumplimiento de funciones de las superintendencias.¹³⁸

En el 2000, tercera etapa Cárdenas ya fuera de la política, el medio de comunicación que le abre espacio es el escrito. Escribe comentarios y análisis sobre problemáticas de coyuntura nacional (protestas con bloqueos en La Paz y El Alto) y también denuncia que el racismo y la discriminación son causas de protesta y violencia. Continúa defendiendo la

¹³⁵ Testimonio oral de un grupo de marchistas de la Comunidad Taypi Murukarka. Septiembre, 1996

¹³⁶ PRESENCIA, 20 diciembre 1996.

¹³⁷ PRESENCIA, 21 diciembre 1996.

¹³⁸ Programa “*Enemigos Intimos*”, Radio Fides, sábado 22 abril de 2006.

Ley INRA y criticando la Ley del Indio y a Quispe quien era el punto de atención de los medios en ese momento:

Mientras la CIDOB tiene una agenda con menos confusiones, la CSUTCB, por el contexto electoral, tendrá serias dificultades por su lucha sin plataforma definida, discurso de protesta sin propuesta alguna. La Ley del Indio una incoherencia de dos páginas y media, demuestra la trágica limitación de la actual dirigencia. (LA RAZÓN, 12 enero 2001).

La Bolivia de hoy, a pesar de los avances realizados, sigue siendo una Bolivia racista, etnocéntrica y discriminadora cuyo cambio es urgente. Cuanto más tardemos en ese cambio, estaremos abandonando las condiciones para una solución violenta de los conflictos. (PULSO, octubre y diciembre 2000).

La democracia actual del país no tuvo la capacidad de crear mecanismos, escenarios y acciones para esa construcción de lo que nosotros llamamos una democracia multiétnica. Todavía predomina la ilusión de construir una democracia cuyo modelo es Miami, así como el modelo del siglo pasado fue París. Es una democracia que no desarrolla las virtudes propias de lo boliviano. (PULSO, octubre y diciembre 2000).

Las reformas de la Participación Popular, Reforma Educativa, Descentralización, Ley INRA (que fueron parte de su agenda política en la alianza MNR-MRTKL) escribe que *“Esas medidas trataron de remontar la vieja exclusión del Estado de los sectores mayoritarios”* (Pulso, 13 octubre 2003).

4.6.4. Falta de capacidad de proponer un perfil propio frente a Sánchez de Lozada.

Se entiende por perfil propio, a un conjunto de características particulares propias de una persona. ¿Cuál fue la causa para no presentar un perfil propio? Según comentarios de una ex ministra, Gonzalo Sánchez de Lozada era muy *“celoso y no permitía que nadie le haga sombra”*. También se podría decir que fue discriminado, pues el mismo VHC dijo en una entrevista en TV, que durante la Vicepresidencia fue discriminado y Albó lo confirma en su libro de *¿Y de Kataristas a MNRistas?*:

Aunque el MRTKL, está de manera paritaria en las siglas del frente, el que pesa es el MNR, con todos los recursos y la maquinaria partidaria. Para fuertes sectores, dentro del mismo MNR, el katarismo ya cumplió su función, como ayuda electoral. Ahora sólo quedaría hacer lo que realmente

les interesa a ellos, tolerando a lo más la presencia del indio letrado como símbolo populista y para otras tareas secundarias. (ALBÓ:1993: 61)

A Cárdenas se lo ha visto muy sometido al Presidente y asimilado por el MNR, daba la impresión que aceptaba calladamente lo que el Presidente planteaba. Pero Cárdenas indica que en varios temas tuvieron una interesante relación complementaria, pero en otros de conflicto, ejemplo en el tema de Territorio y la Ley INRA. Al día siguiente de ser promulgada fue *perforado* con tres decretos, y se enteró cuando había salido del gobierno, no le consultaron para firmarla:

La aprobación de la Ley INRA costó muchísimo. Y doblamos el brazo, del MNR, de otros partidos, de la oligarquía del Oriente del País. Eso es lo que la gente a veces no entiende. (CÁRDENAS: entrevista)

Podemos especular que a él no le consultaban para firmar los decretos y las leyes a favor de “ellos” porque el “otro” talvez no estaría de acuerdo, o porque era un “indio” y ¿sus opiniones no tenían valor? Por eso no en vano lo consideraban como la “*quinta rueda*”, Xavier Albó, nos amplía un poco más sobre la debilidad de esta correlación de fuerzas entre el MRTKL y el MNR concretizado en la ocupación de puestos de decisión importantes que correspondía a *q'aras* y no a indios:

Pese a ser en teoría [Víctor Hugo Cárdenas-MRTKL] la mitad de la yunta, apenas tiene cuotas de poder dentro del nuevo esquema. Incluidos los simpatizantes, podríamos llegar a contabilizarle hasta quizás seis representantes en el Parlamento. Dentro de la esfera de decisiones del Ejecutivo, la presencia katarista es aún más limitada. Sólo un *q'ara* simpatizante llega al nivel de ‘secretario nacional’ y ninguno al de ministro, aunque en otras varias secretarías hay personas relativamente abiertas a propuestas. Sólo en torno a la Vicepresidencia, caricaturizada con frecuencia como la ‘quinta rueda del carro’, se ha conformado un equipo más coherente, pero de momento sólo temporal, de allegados más inmediatos. (ALBÓ 1993: 57)

4.6.4.1. El Perfil

El **perfil** engloba las características físicas, espirituales, intelectuales y psicológicas peculiares de una persona. Con este parámetro intentaremos sacar una “radiografía” a Víctor Hugo Cárdenas:

4.6.4.1.1. Físico

Son las características particulares externas de una persona: el vestuario, el peinado y los rasgos físicos. Tomando este parámetro, Cárdenas en el vestir no se diferenciaba mucho de Gonzalo Sánchez de Lozada, el suyo consistía en un terno con la diferencia de llevar un chal o chalina¹³⁹ de vicuña sobre el hombro y sin corbata. El peinado tampoco fue demasiado distinto, en el comportamiento y en el lenguaje tampoco, pues sabía cómo hacerlo con diplomacia y normas de protocolo. La que sí se diferenció fue la esposa Lidia Katari, mantuvo la característica pollera de la chola paceña con orgullo, el peinado, el sombrero, los zapatos, la manta y los aretes largos. Completamente distinta a la esposa de Gonzalo Sánchez de Lozada.

En el perfil físico externo, Cárdenas no se diferenció completamente de Gonzalo Sánchez de Lozada más bien fue una mezcla entre ambas culturas (aymara y no indígena), aunque se notó menos aymara y más no indígena: mestizo por el terno (no indígena) y el chal de vicuña (simbólicamente representaría a la cultura aymara indígena). No fue como lo hizo, el actual Presidente, Evo Morales al asumir el mando, un nuevo estilo en la vestimenta primero en Tiwanaku con el *kawa* (vestimenta característica y particular del aymara), el lenguaje popular y sencillo y en el peinado con el corte de pelo distinto a los engominados.

4.6.4.1.2. Espiritual

Es la característica contraria a la espiritual de la persona, muy sensible a quien no interesa lo material.

Cárdenas dio la sensación de no mostrar la parte sensible públicamente en los momentos de crisis, frente al espíritu insensible de Gonzalo Sánchez de Lozada. En dos momentos coyunturales como fue: Amayapampa-Capacirca y en las marchas campesinas. En cambio en la parte religiosa, sí. Una vez se lo vio en la misa del P. Eduardo Pérez, por la noche. Saludaba muy amablemente a todos. Daba buena impresión. Según la entrevista

¹³⁹ Que fue entregada por organizaciones aymaras en un acto simbólico antes de tomar posesión, con un compromiso de que se lo quitaran si no cumplía, pero nadie se lo recordó.

realizada, para él la religión es fundamental. Se había iniciado en Huatajata desde niño en un centro bautista canadiense-aymara.

4.6.4.1.3. Intelectual

Una persona dedicada preferentemente al cultivo de las ciencias y las letras. Tuvo y tiene un buen perfil intelectual, en esto sí que se diferenció de los demás aymaras. De Gonzalo Sánchez de Lozada no mucho, porque autor de las leyes y decretos (durante la gestión de gobierno) lo consideraban a Sánchez de Lozada, no a Cárdenas. Producción intelectual desde antes de ser Vicepresidente hasta después se muestra en la lista de comentarios, ensayos, ponencias y otros presentado en diferentes eventos. Según Xavier Albó, de joven fue amigo de Luis Espinal, por la vía del cine y ganó un premio de crítica de película.

4.6.4.1.4. Psicológico

En la parte **psicológica**, entendiendo a la psicología como el estudio científico de la conducta, explicación y predicción de acciones futuras, Cárdenas no es agresivo y conoce el manejo de las emociones, casi en todas las intervenciones tanto televisivas como radiales y otros medios, supo reaccionar correctamente.

En una ocasión en la Plaza Murillo, cuando cumplía funciones de Vicepresidente fue abucheado por algunas personas contrarias, él no dio importancia y más bien ordenó que dejaran libre a los que sus edecanes habrían aprehendido. Suponemos que la profunda religiosidad que muestra lo ayudó. Pero le faltó conexión personal con su pueblo, representar el sentimiento y los anhelos de su pueblo en el momento oportuno.

Frente a Gonzalo Sánchez de Lozada que encarceló a Manuel Morales Dávila por haberle increpado de traidor a la patria, Cárdenas mostraba un perfil psicológico equilibrado, maduro y cordial. ¿La profunda religiosidad que lleva consigo, ayudó para este equilibrio emocional?

4.6.5. No utilizó las fuentes de poder de liderazgo

En cuanto a la utilización de las fuentes de poder de liderazgo, VHC no ha utilizado ninguno de ellos, por su modestia y porque al llegar a la Vicepresidencia -dice él mismo- el objetivo principal era convertir los sueños en políticas públicas, antes de pretender aumentar liderazgo.

En cuanto a **poder personal**, él la tenía, pues muchos lo admiraban por su educación, cultura y habilidad de hablar varios idiomas (aymara, castellano, quechua, guaraní, portugués, italiano, inglés, francés y alemán). El único poder que más o menos le sirvió para desempeñar su cargo ha sido el **poder del conocimiento**. Fue y es considerado, un intelectual brillante.

4.6.6. Cárdenas y su discurso sobre política

No aparece este término en los discursos estudiados de VHC, solamente en el acto de posesión como Vicepresidente: “*La política es tan importante como para dejarla en manos exclusivas de los políticos[...]. Los bolivianos debemos ser corresponsables del futuro de nuestro país*¹⁴⁰. Es un discurso más sutil, sin llegar a ofender a los contrarios, les dice ineptos a los políticos. Pero no es polémico pues no muestra lo positivo de su posición y lo negativo de los contrarios, no es claro. No es político. Sin embargo le da demasiado énfasis con el término “tan importante”.

4.6.7. Cárdenas y su discurso sobre poder

Ese término PODER no es utilizado, ¿qué significara su ausencia? ¿No existió ambición de poder? ¿Fue un servicio desinteresado? Parece que sí, no otra cosa demuestra el medio sueldo que percibía como Vicepresidente, según dijo él.

4.6.8. Cárdenas y su discurso sobre Estado

Víctor Hugo Cárdenas escribe un artículo para Cuadernos de CIPCA titulado “Hacia un Estado plurinacional”, en ese artículo vuelca la propuesta de Estado soñado para Bolivia.

Consideramos necesario orientar la reflexión sobre el Estado plurinacional hacia la búsqueda y la construcción de un nuevo modelo estatal que exprese

¹⁴⁰ Discurso de posesión, 6 agosto 1993

la naturaleza plurinacional y pluricultural de la sociedad boliviana. Sólo la preocupación por ese tema podría aportar elementos significativos para una verdadera reforma del sistema político y del Estado mismo.

[...]Estado colonial no cohesionó al país. Territorialmente generó un centralismo discriminatorio e ineficiente, al extremo de haber rifado más de la mitad del espacio geográfico del país. Socialmente consolidó la asimetría social, heredada de la época del colonialismo externo español. Nacional-culturalmente continúa la discriminación y el desconocimiento de la realidad pluricultural y plurinacional del país. (CÁRDENAS 1992: 268)

Haciendo un análisis el pro destinatario es el Estado plurinacional, como un Estado incluyente de las mayorías nacionales, y el contradestinatario el Estado colonial que necesita ser reformada. El Estado colonial como generador de las discriminaciones, de las desigualdades sociales y el Estado pluricultural y plurinacional, como la solución para esos problemas.

Un Estado nuevo basado en la colonial que incluya a los que fueron excluidos desde el descubrimiento de América, es su propuesta:

No se llegó a comprender que no se buscaba la formación de otro Estado sino la transformación profunda de este Estado colonial para ponerlo de pie, ya que hasta ahora estaba de cabeza. (CÁRDENAS 1992: 270)

Esas medidas trataron de remontar la vieja exclusión del Estado de los sectores mayoritarios. (PULSO 2003)

4.7. Estrategias utilizadas para ingresar en la Vicepresidencia

4.7.1. Alianza con un partido grande

La primera estrategia utilizada por Cárdenas ha sido aliarse a un partido grande e institucionalizado como lo era el MNR, y por tanto, con muchas probabilidades de ingresar en el gobierno y su casi seguro ingreso en el gobierno.

4.7.2. Spot de identificación

Entre los spots¹⁴¹ que emitía el MNR en el proselitismo político estaba la biografía de Víctor Hugo Cárdenas, se mostraba a un niño pobre que se alumbraba con mechero para estudiar.

4.7.3. Modelo de influencia personal

Su personalidad ha sido una forma de persuasión. Ha sabido ganarse el respeto de la clase media y también de aymaras ciudadanos.

4.8. Felipe Quispe Huanca y su debilitamiento

Es bien sabido que en política lo que juegan son los intereses y en este marco los partidarios y seguidores por su parte también tienen intereses y si el líder no representa esos intereses, a parte de no saber negociar y consensuar con ellos, difícilmente se podrá mantener en el liderazgo.

4.8.1. Las peleas con sus diputados y partidarios

Quispe empezó muy bien la dirigencia en la CSUTCB pues logró ser elegido por la mayoría de los asistentes al congreso de unidad campesina de 1998, pero en el transcurso de su sindicalismo, tuvo varias fricciones con los que le había brindado apoyo en ese entonces: Alejo Véliz, Evo Morales y otros.

En la época que le tocó ser diputado también se generaron otras peleas con sus mismos diputados por el MIP y éstos sacan a luz las supuestas formas de actuación maquiavélica de Quispe y la supuesta corrupción en EMPRELPAZ.

Félix Chambi, uno de los fieles militantes del MIP y de Quispe, en declaración a La Prensa sobre su injusta expulsión del MIP por Felipe Quispe dice:

Renuncio [...] Lo hago – sostuvo- porque se ha pisoteado al más puro estilo de un dictador el estatuto orgánico del MIP, pues Quispe firmó una sanción

¹⁴¹ Es una palabra inglesa que en este caso es utilizada para referirnos a la propaganda política que sale por televisión.

sin haberme seguido un proceso interno y no tener claro el motivo para mostrar una actitud a la que califico de ‘sucias’.

Habiéndole apoyado y ayudado en muchas cosas, inclusive de orden personal, he recibido una puñalada por la espalda al ser separado de las listas y aprobarse mi expulsión. El ‘Mallku’ promulga ahora el engaño, la mentira y la calumnia, además del oportunismo para hacer política”...”Hay algunos diputados que me respaldan y están cansados de la **dictadura de Quispe**. (La Prensa, 21 agosto 2002)

Germán Choquehuanca también diputado por el MIP quien había denunciado la corrupción existente en EMPRELPAZ por partidarios del MIP, sufrió un ataque verbal de parte de Quispe quien le dijo “*indio*”, traicionado por el subconsciente. El titular del periódico La Prensa dice: “*Quispe usa la palabra ‘indio’ para insultar a un indígena.*”¹⁴² Germán Choquehuanca dice lo siguiente al respecto:

Felipe se está hundiendo y no sabe cómo defenderse. Está usando chivos expiatorios, no quiere rendir cuentas sobre Emprelpaz, sobre los dineros de la Corte Nacional Electoral, no puede explicar lo de los tractores y usa la guerra sucia para no ser expulsado del congreso de Sucre. (La Prensa, 26 junio 2003).

Como reacción a los ataques verbales de Choquehuanca sobre la corrupción existente en EMPRELPAZ¹⁴³ (Empresa Rural Eléctrica La Paz S.A.) administrada por partidarios del MIP, Choquehuanca fue expulsado del MIP.

También tuvo roces con otro diputado del MIP **Juan Gabriel Bautista**, quien exhorta a Quispe cambiar de actitud:

Lo que tiene que hacer Felipe Quispe es cambiar de actitud. En vez de dialogar, se pone en huelga de hambre, y creo que ése no es el camino para solucionar entredichos. Debe dialogar con Choquehuanca y conmigo para encontrar soluciones que favorezcan a nuestros hermanos.¹⁴⁴

¹⁴² LA PRENSA, 21 junio 2003

¹⁴³ Deuda con ELECTROPAZ por la compra de energía que ascendía a 1.560.324 bolivianos, ocasionando cortes de energía al área rural de La Paz.

¹⁴⁴ LA PRENSA, 26 junio 2003

Juan Gabriel Bautista, después de separarse de Quispe formó su propio partido político denominado MUSPA.

También Quispe se distanció de Esther Balboa Bustamante, quien había sido invitada para que sea candidata a la Vicepresidencia junto a Quispe en las elecciones del 2002.

4.8.2. Intelectuales aymaras hablan sobre Quispe y su caída:

Los intelectuales aymaras entrevistados acerca de Quispe se refieren a la causa de su caída y disminución de convocatoria:

SIMÓN YAMPARA:

[Felipe] afirma de que los aymaras son aguerridos, son de esencia guerrillera... yo no comparto esa idea, no es así....los aymaras manejan inteligencia, manejan sabiduría, manejan conocimiento... cuando la razón se agota, puede ser que acudan a las acciones bélicas.... Felipe, yo no sé si la tortura o cosas que le han hecho, a veces es **agresivo** y después es también domado..... Se vuelve en una doble figura...por un lado bien aguerrido y agresivo, por el otro lado domado...No sé pero a mi me llama la atención, estaba en un tiempo en un auge, donde él debería estar ocupando, sí, él debía estar ocupando el rol de Evo Morales, **pero por su carácter por su manera de actuar, ha hecho que las cosas vayan bajando** y hoy día es un comunario más o es uno más del pueblo, no está en el rol preponderante político...

FERNANDO UNTOJA:

...hombre de izquierda que factoriza a los aymaras quechuas de indígenas. Don Felipe es ...ha sacudido ese punto de vista político ideológico a los bolivianos, incluso ha desenmascarado la ideología de la bolivianidad, de la hermandad, que había sido una hipocresía...en política **su propuesta es conservarse como indios**...y por **sus poses demasiados radicales cerradas** y por la falta de un pacto ideológico pero sin embargo su proyecto ha sido muy bien acogida en un inicio por los centros urbanos, por todos los aymaras...

ROBERTO CHOQUE:

En ese sentido es importante la tendencia indianista de **Felipe Quispe**, claro ahora ya no tiene posibilidades él. El mismo reconoce, **uno de los elementos negativos ha sido, como he señalado hace rato, ser muy muy fundamentalista**, no quería ser boliviano, pese a ser diputado por ese lado.

CONSTANTINO LIMA:

...un poquito Felipe más cerca, pero la pérdida de él se debe a la **terquedad** y la mediocridad. Un mediocre siempre se cree el grande, pero desgraciadamente su situación está un poco muy embarazosa en ese sentido y la **brutalidad y todas esas cosas le han ahuyentado a la gente**. Y más nadie le va a creer... ya ha muerto el hombre.

ESTHER BALBOA:

Las consecuencias son claras: **sin propuesta ideológica** no hay trabajo partidario, **sin trabajo partidario** no hay estructura y **sin estructura** no se puede mantener una imagen-símbolo. FQ, fue un símbolo del indio rebelde y gracias a su rebeldía muchos otros despertaron y fueron contestatarios. Lamentablemente para todos, especialmente para los aymaras, a FQ le quedó muy grande el encargo político y no supo responder a la altura de las circunstancias; porque **su discurso rebelde ya no encajaba en la elocuencia del parlamento**; él seguía en campaña electoral cuando el parlamento estaba proponiendo leyes, pero sobretodo **nunca se dio cuenta de que formaba parte, junto a los otros diputados, del estado Q'ara** que combatía; estaba en el legislativo que es uno de los 3 poderes del estado, el mismo tiene sus reglamentos y sus componentes son diversos y muy compleja la discusión acerca del poder y los intereses que han dominado el estado desde 1825. Por lo demás FQ nunca creyó en el sistema democrático, su fe estaba puesta en una revolución sangrienta, al modo que le enseñaron sus lecturas de Mao Tse Tung y Fausto Reynaga.

Ellos lo califican como *agresivo, violento, fundamentalista, con poses demasiados radicales y cerradas*, mostrando en su discurso *terquedad, brutalidad y rebeldía*. Este comportamiento, discurso radical y su desubicación en el Parlamento, hicieron más fácil su caída.

4.8.3. Principales hechos coyunturales de febrero y octubre 2003

En el 2000 empiezan las movilizaciones de la CSUTCB con bloqueos contra la Ley de Aguas. El escenario de lucha de los campesinos, contra dicha ley son los caminos y las calles. Los actores sociales son la CSUTCB a la cabeza de Felipe Quispe, la Coordinadora del Agua, la Federación de los Maestros Rurales y otros. Una confrontación de campesinos contra el gobierno. El problema principal, la nueva Ley de Aguas, ley con la que tendrían que pagar de los ríos, pozos y vertientes, a favor de los intereses de empresas

transnacionales, decían ellos. Después de los enfrentamientos del Altiplano con fuerzas del orden, suscribe un acuerdo con el Gobierno:

1. El Gobierno Nacional [...] se compromete a [...] Cubrir los gastos de atención y total curación de los heridos a consecuencia de las últimas movilizaciones socialesIndemnizar a los familiares de los muertos y a los heridos con lesiones gravísimas que involucren daños irreversibles a su salud...

11. Retiro del proyecto de Ley de Agua del Parlamento que ha sido elaborado por el Gobierno [...] (Polémica, 4 octubre 2000)

En los siguientes bloqueos de caminos 2001 y 2002 el principal actor fue Felipe Quispe, con su pliego de peticiones:

Subsidio de maternidad en el campo, reversión de tierras forestales a las naciones originarias, concesiones mineras y petroleras en manos de naciones originarias, creación de universidades agrarias, electricidad y telecomunicaciones en manos de naciones originarias, servicio militar en los propios cantones, elección de autoridades por las propias comunidades, abrogación del D.S. 21060, Ley INRA, Ley 1008... (El Jugete Rabioso, 12 agosto 2001).

Como se ve en la lista de peticiones del Mallku son todas en beneficio de los indígenas y campesinos, las clases medias, los *no indígenas* no están.

En las elecciones del 2002 donde se presentó Quispe con el MIP, logró 6 escaños de diputado, en cambio sorprendió el MAS de Evo Morales alcanzando el 2º lugar con el 20,9%, lo que le daba oportunidad para ser también presidente, pero no se encontraba preparado todavía. Quispe en otra entrevista al respecto dice: *“nunca más ha haber ese voto, el indígena nunca más va a subir hasta el segundo lugar. Tantos años los kataristas, los indianistas, los comunistas, los cobistas. Nunca habíamos llegado al segundo lugar...Evo Morales no se está poniendo los pantalones”*¹⁴⁵. Quispe tenía una visión fatalista y creía que el indio nunca llegaría a la Presidencia, pero hoy llegó Evo Morales.

En el 2003 dos hechos fueron decisivos para que Gonzalo Sánchez fuera expulsado del gobierno: **a)** en febrero un enfrentamiento entre militares y policías, **b)** en octubre la guerra del gas.

¹⁴⁵ PULSO, 12-18 julio 2002.

a) en febrero, los policías estaban amotinados expresando su protesta en contra del “impuestazo” al salario, pues ellos como muchos tenían salarios bajos. Se inicia con gases a los cuales son respondidos con balas, entre policías amotinados que se encontraban en la GES (Grupo Especial de Seguridad) de la calle Junín y militares que se habían apostado en el Palacio de Gobierno. “*La indignación por el impuestazo degeneró en actos de violencia incontrolable*”, decía en La Razón¹⁴⁶. Producto de este enfrentamiento 15 personas murieron (6 policías, 3 militares y 6 civiles) y 62 heridos hospitalizados¹⁴⁷. En este hecho Quispe no tuvo nada que ver como líder, las movilizaciones fueron espontáneas, reacción contra el impuestazo.

b) en octubre, antes de la expulsión de Sánchez de Lozada del Palacio de Gobierno, suceden los siguientes hechos: empieza con una huelga de hambre de los campesinos, iniciada por Quispe y su gente, exigiendo la liberación de Huampo, quien habría sido uno de los dirigentes que alentaron la muerte de dos de los ladrones que habían encontrado en el Altiplano¹⁴⁸. El bloqueo en Sorata que impedía pasar a los turistas, quienes ya estaban una semana, por tanto, desesperados por salir. El gobierno desbloquea a la fuerza para sacar a los turistas. En el paso de las caravanas de rescate de turistas por la población de Warisata, se da un enfrentamiento con 6 personas muertas (5 civiles y 1 militar), de entre ellas, una niña de 8 años y varios heridos. Los campesinos de Warisata estaban conscientes que se debía defender el gas, así lo habría expresado uno del lugar:

‘Vamos a mantener los bloqueos, los vamos a comer vivos’, dijo. ‘No podemos dejar salir nuestro patrimonio, no por Chile... Ellos (los del gobierno) buscan sus beneficios, quieren irse a otros países, abandonar Bolivia’, agregó Pérez”. (LA PRENSA, 21 septiembre 2003).

Felipe Quispe, que en ese entonces, era el Secretario Ejecutivo de la CSUTCB, “denunció que con esa operación el gobierno estaba ‘hostigando’ a los campesinos”.

¹⁴⁶ LA RAZÓN, 13 febrero 2003.

¹⁴⁷ Ibid.

¹⁴⁸ LA PRENSA, 10 septiembre 2003

En El Alto de La Paz, primero se da un enfrentamiento entre mineros y policías con saldo de muertos. Continúan los conflictos hasta octubre, los carros cisternas no podían salir de Senkata y las gasolineras estaban desabastecidas. Hecho que obliga a utilizar la fuerza en el desbloqueo con armas de fuego y muerte a gente del pueblo.

Los hechos que más han movilizado a la población han sido esas muertes con bala, decían “*acaso somos animales para que nos maten así, si quieren matarnos que nos maten a todos.*” Así fueron sumándose las juntas vecinales de todas las zonas de la ciudad de La Paz y El Alto para protestar y pedir la salida de Sánchez de Lozada.

En estos hechos tampoco Quispe logró sobresalir, porque la población no necesitaba de líderes, ellos mismos por voluntad propia se lanzaban a las movilizaciones. Quispe ya no era considerado representante de los campesinos, pues había perdido poder de convocatoria, ya nadie se sumaba a sus convocatorias, ni Achacachi, su bastión, el titular de La Prensa decía “*La amenaza de bloqueo se diluye. Achacachi vuelca su rebeldía contra Felipe Quispe el ‘Mallku’*”¹⁴⁹. Tampoco comprendió que en la protesta ya no interesaba si era o no *q’ara* o indígena, todos conjuntamente se unieron para expulsar a Sánchez de Lozada porque no podían consentir que se mate a sangre fría a los hermanos bolivianos.

4.8.4. Radicalidad del discurso etnocentrista

Según el Diccionario Larousse, el **etnocentrismo** es la *propensión de un individuo a considerar que su grupo, su país y su nacionalidad son superiores a los demás*. En un sentido general según la Real Academia de la Lengua Española el **etnocentrismo** es la creencia de que la etnia propia es la superior y que da origen a todas las bondades y las demás dan origen a las maldades. En un sentido positivo y menos radical, ve a otras culturas desde el punto de vista de la propia etnia y es la forma en que se defiende un pueblo sojuzgado y conquistado.

Quispe en sus discursos, entrevistas y escritos, ensalza la cultura aymara, a los aymaras como superior a las otras culturas. El lado positivo del etnocentrismo es la retroalimentación de la autoestima, frente a la discriminación, el rechazo y la exclusión. Al

¹⁴⁹ LA PRENSA, 23 julio 2003

aceptarse “*un aymara indígena*” tal cual es, aumenta su autoestima y ésta es muy importante para el surgimiento de líderes.

Radicalidad etnocentrista de Felipe Quispe en sus escritos y declaraciones:

1. Boliviano = corrupto vs. Kollasuyu = honesto: en una entrevista realizada por el periódico “La Razón”, a la pregunta por qué no se considera boliviano responde:

Bolivia para nosotros es apellido de un hombre. Qué tenemos que ver con Bolivia. Bolivia en fútbol es malo, en **política** significa ser los campeones de la corrupción...Hablabamos del Kollasuyo más bien.¹⁵⁰

Es un discurso polémico pues si el Kollasuyu es bueno, Bolivia es lo contrario. Si Bolivia es campeón de la corrupción, el Kollasuyu es el campeón de la honestidad. El Kollasuyu no es la mejor forma de autoidentificación, porque no todos los aymaras conocen este tipo de Estado (Kollasuyu). Más bien la autoidentificación se hace mediante el grupo étnico como el aymara, esto muestra el Censo 2001 donde el 78.4%¹⁵¹ del Departamento de La Paz se siente parte o miembro de un ayllu originario, al ser preguntado de qué pueblo se siente miembro? El 89.2% responde al Aymara en el mismo Departamento. No se puede asegurar que ser Aymara signifique ser parte del Kollasuyu.

2. Aymaras en el poder = liberación vs. “no indígenas” en el poder = opresión: En el libro “Tupak Katari Vuelve...” se puede encontrar el término PODER, dice que se debe pelear por el poder desde el lugar en que se encuentre el aymara oprimido: “*disputémosle el PODER al Estado y los patronos en cada centro de trabajo, en cada mina, en cada comunicad, en cada fábrica y zona*”. Poder es la categoría que más se repite:

¡Los aymaras al poder q'aras a la horca! La ciudad sitiada estaba a punto de caer a manos de sus propios hijos legítimos y originarios del Kollasuyu, así acabar de una vez por todas con ese aparato estatal colonialista y esclavista. (QHISPI 1986: 60)

¹⁵⁰ LA RAZÓN, 21 julio 2001

¹⁵¹ Op. Cit. (1)

Los *q'aras* y el aparato estatal son los contrarios, los paradesinatarios son los originarios que deben llegar al poder. Los prodestinatarios son todos los aymaras y los originarios.

[N]os hemos dado cuenta que la CSUTCB para luchar y pelear de igual a igual tiene que luchar por el **poder**, actualmente el **poder** no está en nuestras manos, el **poder** está en manos de los colonos que ha colonizado en nuestro territorio Qollasuyu, Si no tomamos el **poder** si no somos dueños del Qollasuyu, pienso que estos *q'aras* van a seguir vendiendo nuestro territorio, ya han vendido casi todo... Tenemos que seguir luchando hasta lograr el poder político y mañana seamos dueños de nuestro territorio, dueños de nuestro territorio, dueños de nuestro **poder** político como lo habían tenido nuestros antepasados. {nuestro resaltado] (LA PRENSA, entrevista 2001)

También denuncia la exclusión política de siempre al cual fueron sometidos los aymaras: *“No hemos siquiera alcanzado un pedazo de ese **poder**” “Estamos excluidos”* (JUGUETE RABIOSO 2001). Los prodestinatarios y paradesinatarios son los mismos: aymaras.

4. Estado boliviano= opresor vs. Estado indio=sometido: FQH se dirige a un Estado integrado por contrarios: ricos, ejército, policía, parlamento, medios de comunicación, escuela y universidad. El pro destinatario: el Aymara, las mansas *“ovejas”*, forman el Estado oprimido.

En el discurso pronunciado por FQH con ocasión de la fundación del partido político MIP, los prodestinatarios son los aymaras, a quienes les ofrece diputaciones y puestos en el ejército y la administración del Estado y los contra destinatarios son los que siempre han gobernado: los “no indígenas”: *“...vamos a entrar al Palacio de Gobierno, ustedes van a ser los diputados y vamos a estar también en el ejército y vamos a administrar y conducir todo las instancias del Estado.”* (POLÉMICA 2000)

En otra entrevista del semanario Pulso, amplía su discurso a los indígenas y autóctonos. Quispe se refiere al Estado boliviano que sigue considerado como excluyente. Se identifica con los aymaras, el pro destinatario es el Estado Indio, El Kollasuyu y la Pachamama; el contradestinatario es el Estado *q'ara*.

Nosotros nos consideramos otro Estado. Porque aquí hay dos estados, un Estado q'ara con el membrete Boliviano que oprime a otro Estado Indio, Qollasuyu, aquí están los originarios, indígenas, los genuinos, los autóctonos que cultivamos y labramos la tierra. (PULSO, 2001)

En otro discurso podemos analizar que el pro destinatario es el aymara solamente, contradestinatario es el Estado de los no indígenas y tampoco existen los paradestinatarios de otros sectores de la ciudadanía: “...mientras este Estado siga permitiendo que nuestros hijos se mueran de hambre...siga permitiendo que en vez de aspirinas tomemos orines para aliviar nuestros dolores... nosotros nos seguiremos rebelando.” (EL JUGUETE RABIOSO, 15-28 julio 2001). Y también se puede percibir que una de las formas aymaras de curar las dolencias de estómago, tos, heridas y otros como es “tomando orín”, no es reconocido por él como parte de la medicina tradicional, sino solamente la medicina occidental, ¿discrimina? Y tampoco parece seguir la costumbre aymara del *chacha-warmi*, vivir en pareja hombre y mujer para convertirse en persona, mientras no sea así, no es persona. En la única parte que hace referencia a su esposa es en *El Indio en Escena*, pero nunca se lo ha visto con su esposa:

[H]e tenido una compañera excelente y consecuente con la sublime causa, y era militante activa del movimiento indio. Parta la manutención de mis hijos bastaba su trabajo, de manera que ipso facto me puse a consagrar con dedicación exclusiva en la consolidación del MITKA. (QUISPE: 1999:15)

5. Felipe Quispe= hombre escogido vs. los demás = llunk'us, q'aras: Quispe se siente el Mesías escogido: “Soy el hombre escogido, nadie podrá derrotarme” (LA RAZÓN, 24 enero 2001). Pero él no decide ni manda sino sus bases: “No soy yo el que manda, las bases me mandan a mi...yo soy simplemente un intermediario.” (JUGUETE RABIOSO, 15-28 julio 2001).

Quispe no logra aglutinar ni entablar relaciones fuertes con sus hermanos aymaras. Va descalificándoles con expresiones contrarias a ellos. Sobre **Evo Morales**, dirigente de los cocaleros del Chapare de Cochabamba, hoy Presidente de Bolivia dice “Yo he ganado siempre: en el congreso de la COB en El Alto, en Sucre, en Potosí, en la reunión de Oruro

en noviembre, Evo Morales ha querido voltearme y no ha podido” ...”Yo soy el hombre escogido, nadie podrá derrotarme”¹⁵². Se siente muy seguro.

En contra de **Víctor Hugo Cárdenas** Felipe Quispe en otra entrevista por el Juguete Rabioso, lo sigue considerando traidor y vendido cuando dice: “*Víctor Hugo Cárdenas, el llunk'u del Goni, me acusa de oficialista...*” *tratan de descalificarme y me llaman mirista...*” “*Me han visto como si yo fuera Víctor Hugo Cárdenas, me han ofrecido ser vicepresidente, me han dicho que hay plata...*” *Yo no me vendo tan barato, además yo jamás voy a estar debajo de un q'ara. Yo no he nacido para vicepresidente.*”¹⁵³ En otra ocasión dijo que hablaría con el Presidente de Presidente a Presidente.

En otra entrevista realizada por La Razón, Felipe Quispe sigue echando barro a los que considera sus contrarios como **Alejo Véliz** sobre quien dice “*...vamos a lavar la imagen, el rostro de Tupak Katari que está manchado, Alejo Véliz ha manchado esa imagen*”.¹⁵⁴

Su relación con García Linera desde los Ayllus Rojos, hoy ya no va más. Según Quispe le había pedido que fuera candidato a la Presidencia por el MIP pero García Linera le habría rechazado y después se entera que era candidato por el MAS:

[Linera] No [era mi asesor]. Yo era su asesor. Qué sabe pues, pobre. Ese chico ha nacido en la ciudad. Es un niño, es una rata blanca de la biblioteca. Entonces nosotros estamos forzados de preparar, de enseñar, hemos preparado en la cordillera, hemos indianizado. Era un tipo llegado de la Universidad de México UNAM [...] El blanco había sido traidor... desde ese día [día en que García Linera aceptó ser Vicepresidente del MAS] hemos roto para siempre. (QUISPE, entrevista)

Tampoco el MAS de Evo Morales es parte de su preferencia, pese a que Morales es aymara, lo critica así:

En una segunda reunión él [García Linera] nos propone que podíamos unirnos con el MAS, pero hay un distanciamiento con el MAS, no somos iguales. Porque ellos no son indigenistas ni tupackatarista, son socialistas a

¹⁵² LA RAZÓN, 24 enero 2001.

¹⁵³ EL JUGUETE RABIOSO, 15 al 28 de julio 2001, n°36.

¹⁵⁴ LA RAZÓN, 21 julio 2001.

su propio estilo. Qué tipo de socialismo implantarán en Bolivia. (QUISPE, entrevista)

Lo anterior nos muestra que Felipe Quispe se dirige solamente a los contrarios y afines, le falta el discurso que esté dirigido también a los paradesinatarios, aquellos que no forman parte ni de los contrarios ni de los afines.

4.8.5. Contribución negativa y positiva del discurso etnocéntrico

El discurso etnocéntrico de Quispe hace que los “no indígenas” se sientan constantemente agredidos en declaraciones y discursos de Quispe. Creando antipatía gratuita. Aunque la verdad es que ellos tampoco se quedan atrás en sus discursos racistas, en el momento que se disgustan. Y los medios de comunicación no amplían aquello, como lo hacen hoy de los discursos de Evo Morales.

Por ejemplo, Iván Arias, comunicador social, molesto por los bloqueos critica a los campesinos, les dice que son “*capísimos para la confrontación, buenísimos para el enfrentamiento, malísimos para la construcción, malísimos para la propuesta.*” (NUEVA ECONOMÍA, Octubre 2000).

Gran parte de los aymaras prefieren y están acostumbrados a adoptar las costumbres “no indígenas”, el individualismo, los jóvenes por ejemplo en El Alto, gustan vestir a la moda, bailar música extranjera, forma de caminar, así lo expresa un trabajo de Alfredo Balboa sobre “*El comportamiento ‘ch’ojcho’ en jóvenes urbano-populares*” de El Alto:

[G]rupos de jóvenes cuya edad fluctúa en promedio entre 13 y 20 años, pertenecientes a un estrato socio-cultural específico (migrantes o hijos de migrantes de origen aymara o quechua que intentan insertarse en el mundo urbano), identificados por vestir ropa ‘extravagante’, a la moda, apegarse a cierta música (consumo de símbolos y códigos de comportamiento urbano-occidentales), bailar ciertos ritmos (*reague, funky, mixeado, hauss, clásicos, tropicales...*), consumir bebidas alcohólicas [...] los fines de semana en lugares de recreación, y formar grupos que reproducen pautas de comportamiento, valores y normas más o menos exclusivos. (TORRICO: 2002:73)

Esta forma de comportamiento accidentalizada les hace sentirse bien o más bien aceptado por otros. Estos no elegirían a Quispe como su representante. Y muchas veces éstos que se

creen tener origen occidental, cuando en verdad son de origen indígena, son más racistas que los propios *q'aras*.

El lado positivo de este discurso etnocéntrico es que favorece al aymara a tomar conciencia de su identidad y de esa manera aumenta su autoestima y su valoración personal.

4.8.6. Discurso agresivo y sus causas

Si partimos, como dice la Psicología, que la envidia, el complejo de inferioridad y la frustración son sentimientos que provocan agresividad, analizaremos a Felipe Quispe con estos parámetros que la Psicología ofrece:

1. Infancia: en esta etapa se imprime la **envidia** y el **complejo de inferioridad**. La envidia se da porque el niño tiene miedo de que a los otros niños lo quieran más que a él.

[La **envidia** brota en los primeros años de la vida] *es provocada por el temor de quedarse sin un objeto o más frecuentemente sin una persona a la que se ama; o también temor de que esta persona quiera a otra más que a nosotros.* [El individuo que siente envidia se sumerge en sus resentimientos y su reacción es] *permanentemente de manera **agresiva**.* (MACCIO 1978: 90)

Y el complejo de inferioridad es producto de que al machacarle sus fallas de “no sirves” o “eres débil”, “eres un bruto”, el niño se lo apropia como si lo él fuera así como se lo dicen:

[**El complejo de inferioridad**] Nace en la infancia cuando el sujeto toma conciencia de su debilidad natural, sobre todo si se han cometido con él errores educativos, como recordarle constantemente sus puntos débiles, querer que sea distinto de lo que es [...] El sentimiento de inferioridad puede desencadenar, a veces una fuerza impulsiva de compensación o la tendencia a ocupar un lugar preponderante. (MACCIO 1978: 92).

Si partimos de que el nacimiento de Quispe fue en la época del pongueaje, antes de la Revolución del 52, vive sus primeros años de infancia con amargura de ver a su gente aymara en la servidumbre y en el pongueaje se notaba claramente quiénes eran gente de primera y de segunda; quiénes eran valiosos y quiénes no tenían ningún valor.

2. Juventud y adultez: la **frustración** se da cuando una persona no ha alcanzado satisfacer sus deseos y esto le provoca agresividad en contra de la persona culpable o persona que se parece a la culpable:

La **frustración** es un sentimiento experimentado por una persona que no ha logrado la satisfacción de sus deseos. Sin embargo, lo que engendra la frustración no es la situación en sí misma, que puede ser sentida como benéfica por unas personas y frustrante por otras, sino la sensación de haberse quedado sin algo a lo que se creía tener derecho. Puede ser un objeto, pero más **frecuentemente es un deseo de afecto** que se esperaba y que no llega.

La frustración se traduce muchas veces en **agresividad** excesiva que se puede dirigir o contra la persona que está en el origen de la frustración, o contra un objeto o una persona que la reemplacen, o contra sí mismo. (MACCIO 1978: 89 nuestro resaltado)

La llegada del campo a la ciudad de Felipe Quispe ha sido dura y llena de discriminación y ofensas, según su libro *El Indio en Escena*. La captura y posterior encarcelamiento llena de vejaciones y burlas de que era objeto de parte de los policías.¹⁵⁵ Son hechos que podrían explicar el por qué del comportamiento autoritario, agresivo y desconfiado.

4.8.6.1. Quispe y su discurso sobre política

La Política para Quispe está devaluada, no significa más que corrupción, “*Bolivia en fútbol es malo, en política significa ser los campeones de la corrupción...*” No se refiere al arte de gobernar sino a la forma cómo los que han hecho política han sacado provecho económico de las arcas del Estado boliviano.

4.8.6.2. Quispe y su discurso sobre poder

Poder es el término más mencionado por Quispe, poder como el fin último para cambiar el Estado, significa para él obtener poder para adueñarse del territorio o recuperar el territorio de los aymaras e indígenas.

¹⁵⁵ Op. Cit. (90), p.

[...] nos hemos dado cuenta que la CSUTCB para luchar y pelear de igual a igual tiene que luchar por el **poder**, actualmente el **poder** no está en nuestras manos, el **poder** está en manos de los colonos que ha colonizado en nuestro territorio Qollasuyu, Si no tomamos el **poder** si no somos dueños del Qollasuyu, pienso que estos q'aras van a seguir vendiendo nuestro territorio, ya han vendido casi todo... Tenemos que seguir luchando hasta lograr el **poder** político y mañana seamos dueños de nuestro territorio, dueños de nuestro territorio, dueños de nuestro **poder** político como lo habían tenido nuestros antepasados. (LA PRENSA, entrevista 2001)

4.8.6.3. Quispe y su discurso sobre Estado

Para Quispe el Estado establecido desde la colonia, significa más sacrificio, más explotación para los aymaras e indígenas en beneficio de los que lo administran:

El **Estado** es una máquina de los ricos, compuesta por su ejército, sus leyes, su parlamento, la policía, los medios de comunicación, la escuela y la universidad. A través de todos estos medios, toda nuestra vida intentan amaestrarnos para que como ovejas les sirvamos, trabajemos calladamente para ellos y no protestemos. (QHISPI 1987:330)

4.8.7. Estrategias utilizadas para ingresar en el Parlamento

El origen etimológico de la palabra **estrategia** es de tipo militar, proviene del latín *stratos* = ejército, *ejeia* = conducción. Su significado sería conducir al ejército para la victoria. Conducido por un líder o un partido político para la victoria, ya sea a mediano o a corto plazo. Por lo que una estrategia política sería un plan de acción con una serie de decisiones y flexible, dependiendo de las circunstancias o contingencias, con el objetivo de ingresar o tomar el poder.

Tomando como referencia este concepto de estrategia política, Felipe Quispe utilizó tres:

4.8.7.1. El tipo show

Este tipo se muestran en los bloqueos de caminos, los cuales sirvieron de proselitismo gratis por los medios de comunicación

4.8.7.2. Emotividad

Apelación a la emotividad en los momentos críticos como el día que se enfrentó a los ministros de Estado al decirles asesino con voz entrecortada por las lágrimas (2000).

4.8.7.3. El discurso

Interpelación de su discurso sobre la exclusión y la discriminación

4.8.7.4. Esther Balboa

El carisma y la simpatía de Esther Balboa incluida su preparación académica.

4.9. Productividad política de Cárdenas y Quispe

4.9.1. Productividad política de Felipe Quispe

En cuanto a productividad política una vez en el Parlamento, no ha logrado ser productivo políticamente, porque los recursos políticos con los que contaba no fueron suficientes.

4.9.1.1. Recurso político económico:

Antes de ingresar en el Parlamento no sabemos si contaba con este recurso, pero como diputado contaba con su dieta de parlamentario. Según algunas publicaciones, repartía sus primeros sueldos de parlamentario a algunas comunidades. Pero después no se supo más.

4.9.1.2. Recurso político oportunidad:

Antes de ingresar en el Parlamento sus bloqueos eran oportunos para comunicar su agenda, ideología y reacciones. Desde el curul, tenía la oportunidad de representar a los aymaras en las sesiones parlamentarias. Este recurso no fue tan efectivo como las movilizaciones en las carreteras. Deja el parlamento indicando que no existe democracia, sino la dictadura de los parlamentarios mayoritarios.

4.9.1.3. Recurso político flexibilidad:

Este recurso fue el más escaso de los tres recursos. Siempre mantuvo su discurso radical.

4.9.1.4. Resultados:

No se cumplió ningún planteamiento de su agenda política, pues no alcanzó la presidencia. Y tampoco siendo parlamentario se cumplió la promesa de que los parlamentarios se rebajarían el sueldo a 450 Bolivianos. Pero sí, los parlamentarios indígenas campesinos tuvieron la oportunidad de expresar sus quejas y descontentos de haber sido excluidos en la formación del Estado boliviano, el discurso que el Mallku había distribuido en sus bloqueos.

4.9.2. Productividad política de Víctor Hugo Cárdenas

La productividad política de Cárdenas una vez posesionado en la Vicepresidencia, fue muy escasa.

4.9.2.1. Recurso político económico:

Este recurso antes del ingreso en la Vicepresidencia, era escaso. En la Vicepresidencia tenía más, pero el mismo Cárdenas en una entrevista, dijo que solamente cobraba la mitad del sueldo de Vicepresidente y la otra mitad devolvía al Tesoro General de la Nacional, porque un país tan pobre como el nuestro no podía darse el lujo de pagar esa cantidad.

4.9.2.2. Recurso político oportunidad:

Este recurso oportunidad la tenía, en los momentos de conflicto y en entrevistas periodísticas, pero tampoco se utilizó por su forma de ser muy modesto; no le gustan las apariencias ni los shows.

4.9.2.3. Recurso político flexibilidad:

Es el único recurso que utilizó en el gobierno para continuar en él. Fue flexible con Gonzalo Sánchez de Lozada y las medidas políticas tomadas en esa gestión¹⁵⁶, con el objetivo de convertir en políticas los sueños de los aymaras.

¹⁵⁶ Según Albó, Iván Arias su primer Secretario en la Vicepresidencia (antes de hacerse Tutista) se quejaba de que no le diera bola para aprovechar mejor la Vicepresidencia para consolidar su grupo político.

4.9.2.4. Resultados:

Según Cárdenas de los 10 puntos de su agenda política que ingresó en el acuerdo con el MNR se convirtieron en políticas públicas: Proceso de Participación Popular, la Reforma Educativa, la Ley INRA, TCOs, Ley Forestal, modernización del Estado (PRONAGOB). *“Nos hemos dedicado solamente a gobernar, porque más que el interés de crecer partidariamente, lo que nos interesaba es que esos temas se conviertan en políticas públicas, debido a que el primer obstáculo era el MNR. El MNR no nos apoyó en todas las medidas y nos hizo trampear en una...en varias de ellas de los 10 puntos.”*

4.10. Capitalización política de Cárdenas y Quispe

4.10.1. Capitalización política de Víctor Hugo Cárdenas

4.10.1.1. El líder

Cárdenas ha sido un líder visionario y carismático; pero le ha faltado el cultivo de las fuentes de poder. En cuanto a relaciones personales con sus hermanos aymaras¹⁵⁷, pareciera que no tuvo buenas relaciones, pero en una de las entrevistas al referirse sobre la Ley INRA, se muestra que no solamente se relacionaba con los aymaras sino con los otros pueblos indígenas del oriente y también no indígenas: *“la Ley INRA ha sido elaborada con la participación de todas las organizaciones campesinas indígenas.”* Marcial Fabricano de la CIDOB, Román Loayza (CSUTCB), Freddy Condo (Colonizadores) y no indígenas como Carlos Romero (CEJIS) y Hugo Moldis. Pese a este consenso tuvo problemas en contra de esta Ley, que fue considerado no propio del MRTKL si no del MNR.

Como líder del MRTKL fue bastante apreciado por los “no indígenas”, según Albó se escuchaban también comentarios de cruceños que decían *“¡Carajo! ¡Inteligente es ese indio colla!”* y no tanto por sus hermanos aymaras.

¹⁵⁷ Según Albó, las había tenido antes, pero después no las fomentó, en parte porque los aymaras altioplánicos se le echaron encima “el llunk’u”.

4.10.1.2. Ideología katarista

Cárdenas mantiene la ideología katarista, pero un katarismo más flexible, más acorde a los nuevos tiempos, sin encerrarse en su mundo. Esta apertura le impulsó a aliarse con el MNR. Que después también fue casi su tumba, no logró crecer como líder, pero está latente su liderazgo.

La ideología katarista es más flexible que la indianista, pero no abarca todo el territorio nacional, se limita a La Paz.

4.10.1.3. Partidarios

4.10.1.3.1. Cárdenas desde el punto de vista de los aymaras

Desde el punto de vista de los aymaras Cárdenas es un “traidor”, para ellos el error es haber formado parte del binomio MNR-MRTKL, lo consideran un “llunk’u” (adulón), utilizado por Gonzalo Sánchez de Lozada.¹⁵⁸ Martín Callisaya Coaquira en su tesis titulado “El Katarismo como proyecto societal”, señala que Cárdenas al haber aceptado ser parte del binomio del MNR, simplemente ha servido “*eficazmente a los intereses del movimientismo y del gamonalismo burgués*” y que la ley INRA no está realizado a favor de los subordinados, sino que es un “*instrumento de consolidación económica y política*” de los gamonales¹⁵⁹.

En entrevistas realizadas por periodistas de la radio, muchos de los aymaras sienten odio contra Cárdenas¹⁶⁰, textualmente dijo uno que llamó “*El Víctor Hugo Cárdenas ya no tiene moral para hablar de los hidrocarburos, habiendo sido copartícipe de las capitalizaciones*”, que al final resultaron contrarias a los intereses del Estado boliviano.

En el trabajo de H.C.F. Mansilla, las élites sindicales como CSUTCB y COB a la pregunta si estaban orgullosos de que Cárdenas, un indio sea Vicepresidente, contestaron que fue importante, solamente un valor simbólico:

¹⁵⁸ RADIO SAN GABRIEL, octubre 2003, Canal 13 entrevista a candidatos del MIP

¹⁵⁹ CALLISAYA Coaquira, Martín *El Katarismo como Proyecto Societal*, Tesis de Licenciatura en Ciencias Políticas, UMSA, 1997. (TCP/0039)

¹⁶⁰ RADIO FIDES, Programa “*Sartasiñani*”, 11 mayo 2005.

[U]n dirigente sindical campesino manifestó que las comunidades indígenas no pueden jamás sentirse orgullosas de alguien que las traicionó por meros cálculos político-estratégicos y que ya no goza de simpatías en ellas. Otro dirigente sindical campesino aseveró que Cárdenas sería un ‘lacayo mal pagado de los blancos’, un ‘traidor, mentiroso y falaz’, un simple instrumento de la dominación blanca. Otro miembro del mismo sector opinó que Cárdenas sería ‘un florero’, ‘un sirviente del imperialismo norteamericano’, la ‘vergüenza y no el orgullo’ de los indios. (MANSILLA 2000: 139)

Un aymara intelectual, como es Esteban Ticona, lo considera un neoliberal aunque inicialmente se había nutrido de la ideología indianista de Reynaga: “...se alimenta de las ideas de Reinaga, lamentablemente se adscribió al neoliberalismo (tal vez al gonismo).¹⁶¹

4.10.1.3.2. Cárdenas desde el punto de vista de las élites

Es paradójico el punto de vista de este otro segmento de la población, pues opinan lo contrario, más bien lo admiran y reconocen que ha cumplido un buen papel, que brilló en la Vicepresidencia como ningún otro antecesor en el mismo cargo.

Un ejemplo, después de escuchar una entrevista con Víctor Hugo Cárdenas sobre hidrocarburos en Radio Fides, en el Programa “*Sartasiñani*” en aymara, llamó un señor, expresándose en un aymara mal hablado y después en castellano, defendió a Víctor Hugo Cárdenas, dijo “*ese hombre sabe, porque es letrado y no habla por hablar*”.

En la misma investigación de H.C.F. Mansilla, entrevista a *élites funcionales bolivianas*, los movimientos cívicos regionales, los altos funcionarios de Estado y los empleados de alto nivel de la empresa privada extranjera, coinciden en responder que se sienten orgullosos de que Cárdenas, un indio haya sido vicepresidente. Mansilla escribe:

[...] creen ver en Víctor Hugo Cárdenas la imagen de un indígena que por sus méritos y desempeño individualista, su brillante carrera académica, su moderación ideológica y su inclinación al entendimiento con otros sectores

¹⁶¹ E-mail del 4 diciembre 2005

étnicos y políticos, personifica el símbolo de la modernización exitosa y pacífica de los indios. (MANSILLA 2000: 138)

No todos los aymaras sienten animadversión en contra de Cárdenas, más bien muchos intelectuales se han sentido orgullosos de tenerlo como Vicepresidente, pues se desenvolvía con altura y conocimiento. Fue una motivación más para realizar este trabajo.

Felipe Quispe egresó de la Carrera de Historia después de salir de la cárcel ¿habrá existido influencia de Cárdenas para continuar su Carrera?

En una entrevista de Radio Fides¹⁶², también el director de la Radio, P. Eduardo Pérez Iribarne, expresa su admiración por Víctor Hugo Cárdenas, especialmente por la forma de enfocar los problemas y la elegancia con que realiza las críticas:

Víctor Hugo Cárdenas que haya sido Vicepresidente de la República, quizás hoy es un hecho histórico, no es lo estratégico a juicio de este locutor. Académico, aymara y demócrata. Y que haya planteado y quiero felicitarlo a Víctor Hugo y ponderarlo de forma muy fraterna mi admiración por usted, sabe que no es de ahora si no de largas décadas. Y que un aymara se defina como defensor de la democracia y que haya cuestionado al Presidente de la República [Evo Morales] con tanta elegancia como él hace como siempre...para Fides ha sido un privilegio compartir con usted una hora. (EDUARDO PÉREZ: Fides 2006)

En el contexto del año 1993, era muy distinta a la actual. Fueron muy pocos sus partidarios, disminuyeron después de la alianza con el MNR, por lo que se ve, los no indígenas podían apoyarle.

4.10.1.4. Propuestas políticas

Tuvo muy buenas propuestas, varias de ellas se convirtieron en políticas públicas, pero aparecieron como del MNR. Por ejemplo la Participación Popular que benefició a los gobiernos locales y que también catapultó a la palestra política nacional a dirigentes como Evo Morales.

¹⁶² RADIO FIDES, Programa *Enemigos Íntimos*, 22 abril 2006.

En el discurso antes de la Vicepresidencia se refería a la necesidad de un Estado Multinacional y plurilingüe, en la Vicepresidencia continúa con el mismo, en la práctica se modifica el Art. 1 de la Constitución Política del Estado, convirtiéndose Bolivia en “multiétnica y pluricultural”. También propone una educación intercultural bilingüe, en la práctica se expresa en la Reforma Educativa.

4.10.1.5. Grado de apoyo de los actores políticos

Al ingresar en la Vicepresidencia, tuvo muy poco apoyo de los actores políticos, ni siquiera del MNR quien lo menospreciaba después de obtener la victoria.

Por tanto, Víctor Hugo Cárdenas no pudo capitalizarse políticamente, porque el momento no era propicio y él fue bastante modesto.

4.10.2. Capitalización política de Felipe Quispe Huanca:

4.10.2.1. El Líder

Es un tipo de líder transaccional consigue seguidores a través de promesas (recompensas), como la obtención de tractores entre otras y el tipo de líder que solamente expresa lo que dicen sus bases.

No utiliza las fuentes de poder personal y relaciones. Desconfía de sus semejantes (seguidores y partidarios), le falta consideración hacia sus seguidores y partidarios. La fuente de poder que le ayudó fue la de posición, como Secretario Ejecutivo de la CSUTCB facilitó en la convocatoria a bloqueo de caminos y posterior formación de su partido.

Es valiente pero no se controla a sí mismo, es injusto en cuanto generaliza a todos los *q'aras*, llama traidores a los aymaras que no piensan como él. Su personalidad no produce empatía, no adoptó completa responsabilidad en el caso EMPRELPAZ, pareciera que no coopera con los aymaras iguales a él, si no que los critica. Por tanto, no cuenta con todas las cualidades de líder.

La compasión no formó parte de su personalidad en momentos como el negro y fatídico día 19 de febrero 2003 (muertos por la riada de la tormenta de lluvia y granizo).

Quispe no quiso levantar los bloqueos. La justicia es otro aditamento que eleva a la persona, en momentos cuando la gente más pobre que vende productos del campo en la ciudad (quesos, carnes, verduras) tampoco fue digna de compasión, los bloqueadores se los quitaban y echaban esos productos.

Ha sabido aprovechar los momentos coyunturales para impactar en la opinión pública, emitiendo un discurso indigenista etnocentrista y realista. La mayoría de las veces para poner en tela de juicio temas presentes pero ocultas a la luz, como la discriminación y la exclusión de los aymaras.

Ha ejercido influencia en la CSUTCB, pero no por persuasión sino como dirigente autoritario, eso da a relucir las expresiones de algunos miembros de la CSTUCB en el momento de las peleas y discusiones.

El discurso utilizado en momentos de crisis, ha servido para acrecentar su imagen, más que todo en los bloqueos de caminos del 2000, 2001 y 2002. Pero no ha sabido mantenerse como líder de consenso y legitimidad.

Como líder del MIP en un principio, tuvo acogida, pero después bajó.

4.10.2.2. Ideología

Esteban Ticona, un intelectual aymara, opina que Quispe se apropió de la ideología de Reynaga, como suyas, lo que no debería ser:

*“... creo que Quispe está formado en ese eje ideológico denominado indianismo, aunque los altibajos de Quispe han hecho ver que ideas como las de ‘dos bolivias’ fueran como suyas y eso tiene que ver con Reinaga”.*¹⁶³

Y tampoco se puede descartar que esta ideología esté influenciada por Nicolás Maquiavelo en las acciones políticas, como lo expresa a continuación:

Entonces, bueno pues, yo también conozco la estrategia táctica, he leído bastante el libro de Nicolás Maquiavelo. Entonces, el enemigo de mi enemigo quién era, o sea que estoy hablando en otras palabras, el enemigo del Evo Morales, quién era, el Alejo; prefiero apoyarme a ese lado pero sin

¹⁶³ Mensaje de Esteban Ticona, e-mail 4 diciembre 2005

ningún tipo de tutelaje o asesoramiento para estrechar un pacto quechuaymara. (PULSO, 13-19 octubre 2000)¹⁶⁴

Dice que se alió con Alejo Véliz por considerarlo enemigo de Evo Morales, puro interés de ¿arruinar a Evo Morales? El 2001 se rompe esta unión, Alejo Véliz denuncia que Quispe está ligado al MIR y desconoce un acuerdo firmado y dice: *“El Mallku es el caballo de Troya del MIR. Estoy convencido de que estos sujetos, tanto el Ministro como el compañero Quispe, están involucrados en grandes negociados.”* (La Prensa, 24 agosto 2001). A los cinco días Véliz es expulsado de la CSUTCB y Quispe está conforme con la expulsión: *“La expulsión es el único castigo que se le puede dar a un dirigente que quiere dividir al movimiento campesino y que se vende al gobierno.”* (La Prensa, 29 agosto 2001).

Es de ideología indianista, es radical, etnocéntrica y excluyente. No abarca a todos los bolivianos, se limita a La Paz y a Tupac Katari. Y sus estrategias parecen influenciadas por el maquiavelismo negativo.

4.10.3. Partidarios

4.10.3.1. Felipe Quispe Huanca desde el punto de vista de los aymaras:

Los aymaras más radicales lo apoyan pero los demás no, porque no ha sabido integrar ni ganar simpatía ni empatía. Personas que han tratado con él indican que es un tirano, un autoritario, cerrado y desconfiado y no quisieran volver a visitarle.

Darí­a impresión de que los aymaras son autoritarios, y que a fuerza y a punta de presiones hacen que acepte ser parlamentario, ¿cuánto de verdad existe en esto? ¿Qué objetivo perseguía al fundar el partido político Movimiento Indígena Pachakuti? Si decidió ingresar al sistema político, no le quedaba otra que respetar las reglas aunque no estuviera de acuerdo con ellas.

Uno de sus seguidores aymaras **Félix Chambi** expresa la doble personalidad de Quispe: *“El Mallku promulga ahora el engaño, la mentira y la calumnia, además del*

¹⁶⁴ PULSO, 13 a 19 octubre 2000, entrevista realizada por Víctor Oduna.

oportunismo para hacer política". "Hay algunos diputados que me respaldan y están cansados de la dictadura de Quispe". (LA PRENSA, 21 agosto 2002).

4.10.3.2. Felipe Quispe Huanca desde la perspectiva de las élites:

Quispe es considerado un retrógrado, un obstaculizador del progreso, un irracional que perjudica a consecuencia de los constantes bloqueos convocados por él. En cambio, el paro de actividades que los cruceños realizaron a favor de la autonomía, no fue considerado irracional, ni el gobierno los reprimía para que levanten su huelga ¿por qué? Porque son de las élites minoritarias con poder económico y no echan el grito al cielo cuando pierden ingresos económicos. Pero si Quispe bloquea, entonces sí sacan altas cifras económicas de pérdida, como las empresas de turismo:

El Turismo perdió 10 millones de dólares por bloqueos.

Cerca de 5.000 empresas de la región lacustre pierden 15 mil dólares a la semana.

Alrededor de 400 mil visitantes extranjeros decidieron suspender su llegada a Bolivia. (LA RAZÓN, 20 julio 2001)

Es evidente que ellos sufran pérdidas económicas y posiblemente esos días pierdan muchísimo más que en todo el año. ¿A quién interesa lo que los pobres más pobres, que viven al día, sufran?

En una charla con Amalia Anaya, ex Ministra de Educación durante el gobierno de Hugo Bánzer Suárez, cuenta que un día el Mallku, entró a la oficina con su pliego petitorio y la amenazó diciéndole "si no nos atiendes voy a romper estas sillas sobre tu cabeza". Una muestra más de la agresividad de Quispe que amenaza para conseguir atención. La ex Ministra, es obvio que tenga una imagen muy negativa de Quispe. En la cultura andina aymara, un hombre que se enfrenta a una mujer es denominado *k'eusa* (maricón), lo cual desfavorece al líder aymara en cuanto a proyección de imagen.

No fueron pocos esos momentos agresivos de Quispe en un principio, pero después de la renuncia al Parlamento claramente disminuyó.

4.10.4. Propuestas Políticas

Ninguna se hizo efectiva ni se convirtió en políticas públicas, pues no ganó en las elecciones del 2000 para la presidencia, de diputado podía hacer muy poco al no tener mayoría.

4.10.5. Grado de apoyo de actores políticos

No tuvo ningún apoyo de los actores políticos, muy posible dicen del MIR, pero él lo niega.

Y no tuvo apoyo de actores políticos porque él no los hubiera aceptado.

Siempre hemos tenido padrastrós que nos manejan. Por ejemplo, si bien que los militares han dicho pacto militar-campesino, los izquierdistas nos han planteado alianza obrero-campesina, entonces no hay libertad de expresión a lo indígena, no piensa con su propio cerebro, pensar otra gente para nosotros, es ridículo [...]

Yo personalmente, no quisiera llegar al Parlamento. Yo no quiero ser un parlamentario más pero quizás en caso de que me obliguen [...] (PULSO, 2001)

Por tanto, Felipe Quispe no pudo capitalizarse políticamente, porque en vez de sumar esos elementos, fue restándolos.

CAPÍTULO V

5. TAREAS HISTÓRICAS DE LOS LÍDERES

5.1. Efectos políticos-históricos del katarismo

Los efectos políticos del katarismo vienen desde el levantamiento de Tupak Katari hasta la asunción del primer vicepresidente aymara indígena en Bolivia.

5.1.1. Conquista y coloniaje

La rebelión de Tupac Katari frente al yugo español tuvo efectos históricos para la memoria del indígena. En este ciclo histórico tan conflictivo y lleno de abusos y exacciones al indígena, los constantes levantamientos indígenas provocan la rebelión de Tupac Katari que se inicia primero en Cusco con Tupac Amaru. Deja en la memoria del indígena la posibilidad de la rebelión.

5.1.2. El Estado republicano

En esta etapa histórica en el cual son arrebatadas las tierras comunitarias de indígenas, por ello se dan muchos levantamientos indígenas con el fin de recuperarlas, pero no logran. Zárate Willka acepta la alianza con los “no indígenas” para la recuperación de las tierras, pero es traicionado por éste. Sobre lo anterior dejado por Katari, la posibilidad de la rebelión, Willka agrega que la unirse con otros se puede lograr la victoria.

5.1.3. El Estado populista

La tercera etapa del katarismo fue la formación de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos “Tupac Katari”, como un instrumento político para aglutinar fuerzas afines.

5.1.4. Pacto Militar Campesino

El katarismo en la cual la memoria histórica convoca a formar una nueva corriente ideológica basada en Tupac Katari.

La cuarta etapa del katarismo es la formación de partidos políticos kataristas para las elecciones generales.

5.1.5. Período neoliberal

La quinta etapa es la llegada de un katarista a la vicepresidencia.

5.2. Efectos político-históricos del indianismo

Los efectos políticos del indianismo empiezan desde el en-cubrimiento y des-cubrimiento de América hasta la llegada a la presidencia de un aymara indígena a la Vicepresidencia.

5.2.1. Conquista

La primera etapa del indianismo empieza en la conquista cuando los españoles consideraban a los indios como seres inferiores, por ello los abusos y cobros de impuestos, alcabalas, diezmos despiadados a los indígenas que provocan levantamientos y rebeliones.

5.2.2. La República

La segunda etapa el desprecio por el indio provoca la toma del término indio para convertirlo en corriente ideológica, el indianismo: el indio se valora en vez de odiarse a sí mismo.

5.2.3. El Estado populista

La tercera etapa del indianismo es la organización de partidos indianistas.

El Pacto Militar Campesino motiva a que se busca una organización autónoma y propia que represente a los indígenas. Los partidos políticos indianistas logran ingresar mínimamente al parlamento.

5.2.5. Período neoliberal

Ambas corrientes ideológicas: indianismo y katarismo trabajaron y provocaron que finalmente llegue un aymara indígena a la Presidencia de la República de Bolivia: Evo Morales Ayma.

5.3. Análisis prospectivo de los futuros líderes

Este análisis prospectivo de los líderes nos llevará a ver más allá de lo presente con la ayuda de la historia y las frecuencias de los hechos históricos.

El Presidente aymara indígena actual Evo Morales, podrá dejar la Presidencia, pero dejará una puerta abierta para que los siguientes presidentes sean indígenas aymaras o quechuas y probablemente indígenas del oriente. Mucho dependerá de la actuación transparente y ética e identificación con su pueblo sufriente, pues si no lo hace, sufrirá los mismos reveses que Cárdenas y Quispe en las elecciones posteriores.

6. CONCLUSIONES

Hipótesis: Los procesos de levantamientos y revueltas indígenas que se manifiestan con fuertes liderazgos aparentemente se debilitan porque los líderes cumplen tareas históricas pertinentes a acumulaciones cíclicas de larga data.

El objetivo general: Se determinó el por qué se debilitaron los liderazgos de Cárdenas y Quispe en los últimos levantamientos y qué tareas cumplieron en el contexto histórico en el que se desarrollaron.

A. Cárdenas. Hipótesis General: La política de alianzas con el MNR y factores externos durante esta gestión, la falta de identificación con su pueblo, la falta de capacidad para presentar un perfil propio provocan la disminución de convocatoria y representación de Víctor Hugo Cárdenas.

Hipótesis Específico 1. La participación y manera de participación en el gobierno del MNR, el proceso constitutivo iniciado a partir de la marcha de los indígenas de tierras bajas, la fundación del Instrumento Político de la Soberanía de los Pueblos y las demandas de tierra-territorio-dignidad y asamblea constituyente, influyeron en el debilitamiento de Víctor Hugo Cárdenas.

Durante la gestión del MNR (1993-1997) fueron promulgadas leyes como la capitalización, la que se hizo efectiva con la capitalización de YPFB, ENTEL, ENDE, LAB y ENFE, las empresas más grandes del Estado boliviano, la Ley INRA contra la cual marcharon los campesinos y la Reforma Educativa también resistida por los maestros.

Factores externos como el proceso constitutivo a partir de la marcha indígena del oriente, la fundación del IPSP en el Chapare por los coccaleros y Evo Morales, demandas de tierra-territorio-dignidad y asamblea constituyente, han sido elementos que debilitaron la convocatoria y representación de Cárdenas. Estas demandas expresaban que todavía esos problemas (tierra, territorio, dignidad) no estaban solucionados con la Ley INRA que el MNR había promulgado junto a Víctor Hugo Cárdenas y la asamblea constituyente era necesaria para debatir esos temas y solucionarlos.

Hipótesis Específico 2. La falta de identificación con su pueblo de Víctor Hugo Cárdenas en momentos de crisis y represión, provocaron el debilitamiento de Cárdenas.

Durante la gestión del gobierno del MNR-MRTKL, en las movilizaciones de campesinos contra la Ley INRA, de los maestros en contra de la Reforma Educativa y en contra de la Capitalización de empresas y el problema de Amayapampa y Capacirca, no hubo una posición clara que muestre que Cárdenas se identificaba con sus hermanos.

Hipótesis Específico 3. La falta de capacidad para presentar un perfil propio para diferenciarse frente a Gonzalo Sánchez de Lozada, provoca el debilitamiento de Víctor Hugo Cárdenas.

Víctor Hugo Cárdenas durante su gestión como vicepresidente de la República, utilizaba el terno de corte occidental, los medios lo mostraban como un indio sumiso al patrón; en cambio se diferenció en su capacidad intelectual.

La tarea histórica que cumplió en su momento fue el dar el primer paso en el ingreso al Palacio de Gobierno, mostrar la capacidad del aymara (indio) como un intelectual reconocido.

B. Quispe. Hipótesis General: Los errores estratégicos y de comprensión global de la política, la incomprensión de los hechos de febrero y octubre 2003 y el discurso etnocéntrico, provocaron la disminución de convocatoria y representación de Felipe Quispe Huanca

Hipótesis Específica 1. Los errores estratégicos y de concepción global de la política, influyeron en el debilitamiento de Felipe Quispe Huanca.

La política de alianzas y negociaciones con sus hermanos y contrarios, son parte de la política, Quispe hizo lo contrario, tuvo fricciones con sus diputados Choquehuanca, Bautista, con Evo Morales, Alejo Véliz, y otros. Y su agresividad en la comunicación lo pone en desventaja frente a sus hermanos aymaras.

Hipótesis Específica 2. Felipe Quispe no fue completamente capaz de comprender mejor los principales hechos coyunturales de febrero y octubre 2003.

La casi nula participación de Felipe Quispe en los hechos de febrero y octubre del 2003, la no necesidad de un liderazgo para la organización de las movilizaciones sociales, eran señales para una visión prospectiva de un liderazgo fuerte anclado en todos los sectores que salieron a luz en esos hechos históricos, Quispe podía mejorar su perfil, pero no lo hizo.

Hipótesis Específica 3. El discurso radical y etnocéntrico de Felipe Quispe influyó en la baja interpelación de seguidores y electores potenciales.

En sus textos y en las intervenciones a través de los medios de comunicación Quispe mostró radicalidad en su discurso, especialmente al referirse a los “no indígenas” y sus instituciones, estos son negativos en cuanto a comportamiento, moral y humanismo; en cambio los aymaras y el Kollasuyu son la expresión de todo lo positivo contrario a los otros “no indígenas”.

Quispe cumplió por su parte la tarea histórica de mostrar a través de su discurso la hipocresía de la sociedad boliviana frente al indio, cuando en los hechos existía una fuerte discriminación, subvaloración y odio hacia el indio, mediante un discurso interpellador que movió a las movilizaciones. Con lo cual pudo ingresar en el parlamento como diputado.

Objetivo Específico 2. Se investigó de qué manera los procesos de levantamientos indígenas se manifestaron y se encontró que ellos empiezan siempre con una agresión recibida por los españoles en el cobro excesivo de impuestos, agresión física o asesinato de algún indio injustamente.

Objetivo Específico 3. Se investigó cómo se desarrolló el proceso de liderazgo de Víctor Hugo Cárdenas. Empezó desde el Colegio siendo el mejor alumno del curso. Posteriormente siendo parte de la fundación de la CSUTCB tuvo la oportunidad de ejercer liderazgo en ella, posteriormente se presenta como candidato por el partido katarista

MRTKL. Y finalmente al no lograr obtener suficientes votos para ser elegido presidente, toma la estrategia de aliarse con el MNR, logra ingresar como vicepresidente.

Se investigó también el cómo se desarrolló el proceso de liderazgo de Felipe Quispe. Empieza su liderazgo mayor, influyó en él bastante la Radio San Gabriel con sus radionovelas sobre Tupak Katari. Uno de los locutores de la misma Radio lo invita al MITKA para que sea parte, es ahí donde empieza y continúa en su comunidad para continuar con el EGTK de la Ofensiva de los Ayllus Rojos, la intención suya fue tomar el poder por la fuerza. Después de haber salido de la cárcel es elegido como Secretario Ejecutivo de la CSUTCB lo que es aprovechado para convocar a marchas y bloqueos. Es donde crece y se hace conocer por los medios de comunicación.

Objetivo Específico 4. Se investigaron las tareas históricas de acumulaciones cíclicas en los procesos de levantamientos indígenas. En cada etapa de los levantamientos indígenas cumplieron etapas históricas importantes como:

En el coloniaje las tareas históricas de los líderes “indios” fue la protesta por los constantes atropellos de parte de los españoles.

En la República las tareas históricas de los líderes son de continuar con la protesta a los constantes malos tratos e incremento a las alcabalas que deben pagar los indios. Y la subasta de tierras con la Ley de la Exvinculación y contribuciones indigenales.

En el Estado populista empieza con el primer congreso indigenal y posteriormente en el 52 los indios apoyan la revolución y al MNR con la ilusión de cambiar la opresión y se consiguen logros más formales que reales. Los líderes cumplen la tarea de ser actores en la revolución del 9 de abril.

En el Estado neoliberal los indios continúan con la lucha con marchas contra las medidas económicas, emergen los cocaleros su dirigente Evo Morales ingresa en el parlamento. En el 2000 las marchas se intensifican no solamente indígenas, sino la población urbana y suburbana, contra la Ley de Aguas, contra la exportación de gas y contra el gobierno. Felipe Quispe se gana los réditos. Termina con la asunción de Evo Morales en la Presidencia. Los líderes de esta etapa cumplen la función de concientizar a

sus hermanos para las futuras elecciones. Y ahora Evo Morales, líder indiscutible, está cumpliendo la función de impactar con la nueva imagen del hombre andino honesto, capaz e inteligente; es ahora el embajador de los indígenas no solamente de Bolivia si no de toda América Latina, quienes lo consideran su representante.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBÓ, Xavier-Josep M. Barnadas. 1990. *La cara india y campesina de nuestra historia*. La Paz: UNITAS-CIPCA.
- ALBÓ, Xavier. 1993. *¿...y de Kataristas a MNRistas?* La Paz: CEDOIN-UNITAS.
- ALBÓ, Xavier. 2002. *Pueblos Indios en la Política*. La Paz: CIPCA.
- ALBÓ, Xavier-Quispe Víctor. 2004. *Quiénes son indígenas en los gobiernos municipales*. La Paz: CIPCA, Plural.
- AYALA Z., Alfredo. 1990. *Estudios sociales. Geopolítica. Geografía limítrofe de Bolivia*. La Paz: PROINSA.
- BARCIA, Roque. 1939. *Sinónimos Castellanos*. Buenos Aires: SOPENA.
- BOBBIO, Norberto y Nicola Matteucci. 1981. *Diccionario de Política*. España, México: SIGLO XXI.
- CALLISAYA Coaquira, Martín. 1997. *El Katarismo como proyecto societal*. TCP/0039, UMSA (Tesis Carrera de Ciencias Políticas).
- CÁRDENAS Conde, Víctor Hugo. 1991. [Intervenciones en la discusión] // EN: *Por una Bolivia diferente. Aportes para un proyecto histórico popular*. La Paz, CIPCA n.34.
- CÁRDENAS Conde, Víctor Hugo. 1992. *“Hacia un modelo de Estado plurinacional”*. //En: *El Futuro de la comunidad Campesina*. Cuadernos de CIPCA n.35.
- CÁRDENAS Conde, Víctor Hugo. *Discurso de posesión*. La Paz, 6 agosto 1993.
- CÁRDENAS Conde, Víctor Hugo. *Discurso*. //En: *Coloquio: La Participación Indígena en la Democracia Americana*. 6 agosto 1993. VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA.
- CÁRDENAS Conde, Víctor Hugo. *La lucha de un pueblo*. 1988. //En: *Raíces de América: El mundo Aymara*. Xavier Albó (Compil.). UNESCO, ALIANZA EDITORIAL.
- CHOQUE, Roberto y Esteban Ticona. 1996. *Sublevación y Masacre de 1921. Jesús de Machaca: La marka rebelde 2*. LA PAZ, CIPCA.
- CHOQUE Canqui, Roberto. 2005. *Historia de una lucha sin igual*. LA PAZ, UNIH-PAKAXA.
- CORTESE, Abel. *“Desarrollo psicológico. La autoestima”*. //EN: *Enciclopedia de desarrollo personal*. www.inteligencia-emocional.org
- CORTÉZ Hurtado, Roger. 2005. *Poder y proceso constituyente en Bolivia*. La Paz, PADEM-PCCS
- COSTA Benavides, Jimena. *El discurso político del MNR y su proceso de constitución en discurso hegemónico durante el período revolucionario (1943-1951)*. TCP/0002, UMSA (Tesis Carrera de Ciencias Políticas).

- COSTA de la Torre, Arturo. 1974. *Episodios históricos de la Rebelión Indígena 1781*. La Paz, Edic. CAMARLINGHI
- DUSSEL, Enrique. 1994. *1492. El encubrimiento del Otro*. La Paz. PLURAL.
- FERNÁNDEZ, Marco Antonio. 2001. *Liderazgo*. Maestrías para el Desarrollo, La Paz, UCB.
- GARCÍA Linera, Alvaro. 2001. “*Sindicato, multitud y comunidad*” //EN: *Tiempos de Rebelión*. Bolivia, MUELA DEL DIABLO.
- GOLEMAN, Daniel. 1999. *La Inteligencia emocional*. Santiago-Chile, GRUPO ZETA.
- GÓMEZ-MARTÍNEZ, José Luis. 1987. *Bolivia después de 1952. Un ensayo de interpretación*. //EN: BOLIVIA: 1952-1986. Dieciséis ensayos sobre el período Post-revolucionario. LA PAZ (Regalo de la H.A.M. de La Paz concurso de Literatura 1988).
- GUTIÉRREZ Castañeda, Griselda. 1999. *La constitución del sujeto en la política*. México, UNAM.
- HÉRNANDEZ-FERNÁNDEZ-BAPTISTA. 1998. *Metodología de la investigación*. MÉXICO, MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- HILL, Napoleón. 2002 *¿Cómo superar el fracaso y obtener el éxito?* CLUB POSITIVO. www.clubpositivo.com
- HURTADO Saucedo, Zulema. 1996. *Mitología y simbología como discurso alternativo en CONDEPA*. TCP/0097. UMSA.
- HURTADO, Javier. 1986. *El Katarismo*. La Paz: HISBOL.
- ILDIS. *Discurso y política en Bolivia*.
- JIMÉNEZ Aguado, Ricardo. *Tipos de Liderazgo*. Página de B.J. Aguado, rjaguado@avantel.net.
- KOLB, Lawrence C., 1978. *Psiquiatría Clínica Moderna*. México, LA PRENSA MÉDICA MEXICANA.
- LASERNA Rojas, Roberto (Coord.), 2003. *Derechos Humanos en Bolivia*. La Paz-Bolivia, DEFENSOR DEL PUEBLO.
- MACCIO, Charles. 1978. *Educación de la Libertad. Las etapas del desarrollo de la personalidad*. España, SAL TERRAE.
- MAMANI, Elías. 2001. “*Entrevista al Mallku, Felipe Quispe Huanca, Secretario Ejecutivo de la CSUTCB (15 feb 2000)*”. // En: POLEMICA. 2001. Febrero 2001. I.
- MANSILLA, H.C.F. 2000. *Lo propio y lo ajeno en Bolivia: reflexión sobre la identidad colectiva de una sociedad en transición*. La Paz: Fundación MILENIO.
- MANTILLA Cuellar, Julio-E. Gutiérrez-R. Mantilla G. 2000. “*La champa guerra. Del tinku de la guerra al tinku del amor*”. CENTRO MULTIDISCIPLINARIO EN CIENCIAS SOCIALES.
- MESA, J. de, Gisbert, T. y Mesa Gisbert, Carlos. 2001. *Historia de Bolivia*. La Paz GISBERT.
- MNR. *El Plan de Todos*. 1993

- MOLINA, Ramiro B. y Xavier Albó (Coord.), 2006. *Gama étnica y lingüística de la población boliviana*. La Paz. SISTEMA DE LAS NACIONES UNIDAS EN BOLIVIA.
- NELSON, Bob. “*Influencia y liderazgo*”. 1999. //En: 1001 *Formas de tomar la iniciativa en el trabajo*. Colombia: Grupo. Edit. NORMA.
- NOVARO, Marcos. 2000. *Representación y liderazgo en las democracias contemporáneas*. Rosario. HOMOSAPIENS EDICIONES.
- O’PHELAN Godoy, Scarlett. 1988. *Un siglo de rebeliones anticoloniales*. Cusco-Perú. CENTRO DE ESTUDIOS RURALES ANDINOS.
- PACHECO, Diego. 1992. *El Indianismo y los indios contemporáneos en Bolivia*. La Paz: HISBOL-MUSEF.
- PLATT, Tristan. “*Pensamiento político aymara*” //EN: ALBÓ, Xavier (Compil.) 1988. *Raíces de América: El mundo Aymara*. España. ALIANZA EDITORIAL
- PORTUGAL, Pedro. 1992. *La República Aymara de Laureano Machaka*. PP-DATA-3.
- QHISPI, Felipe. 1986. *Tupac Katari vuelve carajo...* Ofensiva Ayllus Rojos. (policopiado).
- QUISPE, Felipe. “*Organización y proyecto político de la rebelión indígena aymara-quechua*” //EN: Tiempos de Rebelión. 2001, Bolivia, MUELA DEL DIABLO.
- QUISPE, Felipe. 1999. *El Indio en escena*. La Paz: PACHAKUTI.
- QUISPE Huanca, Felipe. 2007. *Mi captura*. La Paz: PACHAKUTI.
- RAMÍREZ Arango, Julio Sergio. 1999. “*¿Qué es ser líder?*” //EN: *El Caballo volador. Los retos de la Gerencia General*. Santa Cruz. GERENXIA INTERNACIONAL.
- REINAGA Burgoa, Ramiro. 1979. *Reconstruyamos nuestro cerebro*. La Paz.
- REINAGA, Fausto. 1967. *Tesis India*. La Paz: PIB.
- RIVERA Cusicanqui, Silvia. 1984. *Oprimidos pero no vencidos: luchas del campesinado aymara y quechua de Bolivia, 1900-1980*. La Paz, HISBOL-CSUTCB.
- ROMERO Ballivián, Salvador. 2003. *Geografía Electoral de Bolivia*. La Paz. FUNDEMOS.
- ROMERO Ballivián, Salvador (Compil.). 2007. *Atlas Electoral Latinoamericano*. La Paz. CORTE NACIONAL ELECTORAL.
- SAAVEDRA, José Luis. 2003. *Proyecto de Mejoramiento de la Formación en Economía*. “Tomamos la palabra para decir nuestra verdad”. Una relación bibliográfica de la producción intelectual aymara contemporánea. Cochabamba, UMSS.
- SANJINÉS C., Javier. 2005. *El espejismo del mestizaje*. La Paz, IFEA, PIEB.
- TICONA-Rojas-Albó. 1995. *Votos y Wiphalas*. La Paz, CIPCA.

- TORRICO Canaviri, Gualberto. 2002. *Matrices de operacionalización*. La Paz, AMDESHU.
- VALLE de Siles, María Eugenia del. 1990. *Historia de la Rebelión de Tupac Catari. 1781-1782*. DON BOSCO.
- VILLANUEVA Balboa, Rosario Antonia. 1996. *El Katarismo como expresión política del campesinado aymara*. TCP/0047, UMSA (Tesis Carrera Ciencias Políticas).
- WEBER, Max. 1988. *El Político y el científico*. Madrid: ALIANZA Editorial.
- WEIL, Pierre G. 1965. *Relaciones humanas en el trabajo y en la familia*. Buenos Aires. EDITORIAL KAPELUSZ.

HEMEROTECA

- EL JUGUETE RABIOSO. Sobre los anteriores.
- LA PRENSA. Solamente entrevistas y noticias sobre Felipe Quispe y Víctor Hugo Cárdenas.
- LA RAZÓN: Sobre Felipe Quispe y Víctor Hugo Cárdenas.
- PRESENCIA. Sobre los dos anteriores.
- PUKARA. Sobre Felipe Quispe Huanca y Víctor Hugo Cárdenas. Zárate Willca.
- PULSO. Sobre Felipe Quispe y Víctor Hugo Cárdenas
- EL CORREO DEL SUR: Sobre Felipe Quispe y Cárdenas.

RADIOEMISORAS

- RADIO FIDES. Programa “El Hombre Invisible”. Entrevista a Germán Choque Condori. 2004. Sobre Felipe Quispe.
- RADIO METROPOLITANA. Programa “Confesiones”. Entrevista a Felipe Quispe Huanca.
- RADIO PACHAKHAMASA. (En aymara y castellano).
- RADIO SAN GABRIEL. (Radio solamente aymara) Octubre 2003. Sobre ambos.
- RADIO FIDES. Programa “Sartasiñani”. Mayo 2005. Sobre Víctor Hugo Cárdenas.
- RADIO FIDES. Programa “Enemigos Íntimos”, abril 2006. Víctor Hugo Cárdenas.

TELEVISIÓN

- CANAL 13. Entrevista a candidatos del MIP

ENTREVISTAS

- CONSTANTINO LIMA, abogado, aymara y ex fundador del MITKA, y ex diputado.
- ESTEBAN TICONA, sociólogo aymara. Entrevista por e-mail.
- ESTHER BALBOA, socióloga y politóloga. Se consiguió comunicación por e-mail.
- FELIPE QUISPE HUANCA, aymara, ex Ejecutivo de la CSUTCB, líder del MIP, ex diputado.
- FERNANDO UNTOJA, economista aymara y orureño, ex líder del KND y ahora del AYRA.
- ROBERTO CHOQUE, historiador aymara. Katarista desde los inicios del MRTK.
- SIMÓN YAMPARA, sociólogo aymara de El Alto.
- VÍCTOR HUGO CÁRDENAS, estudió literatura y pedagogía, aymara, ex Vicepresidente de la República de Bolivia, ex líder del MRTKL, fue parte de la CSUTCB.
- XAVIER ALBÓ, antropólogo y lingüista jesuita. Consulta constante sobre temas indígenas.

ANEXOS

AÑO	Lugar	Dpto.	Descripción	Rebelión	Revolta
1613	Larecaja	LPZ	Norte La Paz. Se movilizaron aymaras, quechuas y chunchus para atacar a tropas españolas. (VHC)		1
1617	Larecaja	LPZ	Diego Ramírez logró engañar al Virrey Esquilache exigiéndole armas y simulando que utilizarlos contra indios, armas que cayeron en manos de los indios. (VHC)		1
1623	Zongo	LPZ	Movimiento regional. Armados mantuvieron en permanente zozobra a los vecinos de la ciudad de La Paz durante 10 meses, como protesta por abusos de colonizadores y autoridades en la explotación de la producción de coca. (VHC)	1	
1661	La Paz	LPZ	Alianza de mitayos urbanos con comerciantes mestizos como Antonio Gallardo eliminaron al corregidor y otras autoridades. 1º pasquines "libertad de los americanos" (VHC)		1
1722	Tomina	POT	Muerte del ministro de justicia y ataque a los corregidores (O'Phelan)		1
1730	Cochabamba	CBB	Revolta en contra de la revisita que llevaba a cabo Don Manuel Venero de Balero (O'Phelan)		1
1731	Oruro	ORU	Descontento indígena relacionado con el descubrimiento de la evasión del pago de los tributos. (O'phelan)		1
1739	Oruro	ORU	El criollo Vélez de Córdova encabezó una abortada revuelta anti-fiscal. (O'phelan)		1
1751	Potosí	POT	Los indios capchas que trabajan en la mina dan muerte a Lucas Beamonte (O'phelan)		1
1767	Mojos	BEN	Profundo descontento entre los indios luego que sus sacerdotes jesuitas fuesen expulsados por la Corona. Los indios aprovecharon la situación para escaparse de las doctrinas.(O'phelan)		1
UNA REAL CÉDULA ORDENA UNA REVISITA GENERAL					
1767	Oruro	ORU	Criollo Juan Vélez de Córdova simpatizante con la causa aymara organiza un movimiento separatista apoyado por curakas y quechuas del Altiplano, fracasaron y fueron asesinados los líderes. (VHC)		1
1770	Sica Sica	LPZ	Los indios matan a un teniente y causan algunos destrozos en el pueblo. (O'phelan)		1

1770	Caquiaviri	LPZ	Comunarios de Caquiaviri tomaron el pueblo y ajusticiaron a 4 españoles. (VHC)	1
1770	Pacajes	LPZ	Aymaras ajusticiaron al corregidor José Castillo y 5 acompañantes por hacer azotado a una mujer aymara por haberle negado cederle gratuitamente sus burros. (VHC)	1
1770	Sica Sica	LPZ	Los ayllu eliminaron al cobrador de impuestos don Manuel de Salas (VHC)	1
1770	Carangas	ORU	Sublevación reprimida por las tropas coloniales (VHC)	1
1770	Chulumani	LPZ	Despotismo del Tnte. Gral Juan I. de Larrea por incautación de cocales de quienes no cumplían con los tributos. Varias haciendas coqueras fueron ocupadas (VHC)	
1771	Chulumani	LPZ	Los indios se sublevan contra su corregidor el Marquez de Villa Hermosa. (O'phelan)	1
1771	Pacajes	LPZ	Los indios del pueblo de Jesús de Machaca asesinan a su corregidor	1
LA ALCABALA ES INCREMENTADA AL 4%				
Las aduanas inician sus operaciones en el Alto Perú				
1775	Cochabamba	CBB	Revolta provocada por la apertura de la aduana. Involucró a artesanos y pequeños comerciantes. (O'phelan)	1
LA ALCABALA ES INCREMENTADA AL 6%				
1777	La Paz	LPZ	Revolta de la aduana de La Paz contra el cobro de las alcabalas. Estuvieron comprometidos trajinantes y viajantes. (O'phelan)	1
Las aduanas inician sus operaciones en el Bajo Perú				
1780	La Paz	LPZ	4-12 marzo. Los trajines y los arrieros se alzaron contra la aduana y el aduanero Don Bernardo Gallo. (O'phelan)	1
1780	Chayanta	POT	Julio-Agosto. El cacique Tomás Katari encabeza una rebelión en contra del corregidor Joaquín Alós. El cura de Macha fomentó el descontento. (O'Phelan)	1
1780	Chayanta	POT	Tomás Katari apresado nuevamente. Tomás Achu muerto por un balazo por insistir la liberación de Katari por el mismo corregidor. 5.000 aymaras-quechuas atacaron el pueblo, lograron herir y capturar al corregidor Alós, obligado a liberar a Katari y soltado a cambio de la libertad de varios líderes. (VHC)	
1780	Cuso	Perú	9 noviembre. Rebelión de Tupac Amaru. (VHC)	
1781	Chuquisaca	CHQ	Enero. Descontento en Chuquisaca. (O'Phelan)	1
1781	Cochabamba	CBB	Febrero. Descontento en Cochabamba debido a la aduana. (O'phelan)	1

1781	Oruro	ORU	10 febrero. Rebelión criolla en Oruro en contra de las autoridades españolas y de la alcabala. (O'Phelan)	1
1781	Larecaja	LPZ	Marzo. Omasuyos, Pacajes. Alto Perú. La rebelión dirigida por el indio aymara Julián Apaza, Túpac Katari alcanza Larecaja, Omasuyos y Pacajes. (O'Phelan)	1
1781	La Paz	LPZ	4 marzo. La ciudad de La Paz es sitiada.	1
1781	Tupiza	POT	6 marzo. El corregidor Francisco García del Prado es muerto por los indios. (O'Phelan)	1
1782	Chayanta	POT	Asesinado Tomás Katari por el azoguero de minas. Nicolás y Dámaso con 4.000 indígenas arrasaron varias haciendas. Ejecutaron al minero azoguero. (VHC)	1
1811	La Paz	LPZ	2º Cerco a La Paz. Mestizo Juan Manuel Cáceres había sido soldado de Tupac Katari, colaboraron con gusto los aymaras (VHC)	1
FUNDACIÓN DE LA REPÚBLICA DE BOLIVIA: misma estructura colonial anterior... en lugar de ellos				
1825 subieron los criollos				
1866 SUBASTA DE TIERRAS: COMUNARIOS DEBEN PAGAR PARA COMPRAR SUS TIERRAS 60 DÍAS PLAZO				
1869	Tiquina	LPZ	junio. Comunarios reprimidos. 600 aymaras murieron.(VHC)	1
1870	Waychu (Puerto Acosta)	LPZ	Enero. Más de 100 aymaras masacrados.(VHC)	1
1870	Waychu (Puerto Acosta)	LPZ	agosto. Más de 400 aymaras masacrados.(VHC)	1
1870	Ancoraimés, Taraco	LPZ	Casi 2.000 personas asesinadas. (VHC)	1
1871	La Paz	LPZ	20.000 aymaras apoyan al Gral. Agustín Morales impidieron el retorno de Melgarejo. (VHC)	1
1874 LEY 4 OCTUBRE 1874, EXVINCULACIÓN				
1880 El despojo de tierras comunitarias se hizo masivo (VHC)				
1895	La Paz	LPZ	Más de 100 levantamientos, mayoría resistencia al despojo de tierras. (VHC)	1
La revolución federal aymaras junto a José Manuel Pando, aprovechando el descontento por el despojo de tierras prometiendo hacer justicia (VHC)				
1899	La Paz	LPZ	abril. Juan Lero había organizado un auténtico gobierno indio, él como presidente. Pando mandó a reprimir y asesinar a los líderes. Unidos liberales y conservadores. (VHC)	1
1899	Peñas	ORU	Atacado por comunarios propiedad "El Escalón" (VHC)	1
1912	Chuwa	LPZ	Comunarios se sublevaron resistiéndose al cobro de la contribución indígenal. (VHC)	1
1915	Chayanta, Pocoata	POT	Comunarios sublevados para recuperar sus tierras arrebatadas (VHC)	1
1916	Caquiaviri	LPZ		1

1921	J. Machaca	LPZ	Sublevación. Incendieron el pueblo y ejecutaron al corregidor, causa: muerte de 2 comunarios por sed y hambre después de varios días de encierro. (VHC)		1
1927	Chayanta	POT	Colonos y comunarios, exigiendo devolución de sus tierras mataron hacendados. (3 Dptos.) Feroz represión, más de 100 personas masacradas. (VHC)		1
1943	La Paz	LPZ	SINDICATOS AYMARAS. Huelga de brazos caídos. I CONGRESO INDIGENAL. Feroz condena de la SRB. Aymaras respondieron con masivo desfile de 3.000 personas. (VHC)		1
1945	La Paz	LPZ	Revolución del 9 de abril		1
1952	La Paz	LPZ	Toma instituciones y revuelta. Laureano Machaca CNTCB (Bajo Pacto Militar C) y movimiento katarista naciente	1	
1970	La Paz	LPZ	CNTCB y un katarista Jenaro Flores dirigente eleg.(C)		
1971	La Paz	LPZ	Bloqueos		1
1974	Valle	CBB	Encuentro mujeres campesinas. Lucía Mejía Pres.(C)		
1977	La Paz	LPZ	Congreso clandestino katarismo (C)		
1977	La Paz	LPZ	Fundación CSUTCB independiente (C)		
1979	La Paz	LPZ	Partido políticos indios-katarista: MRTK-MITKA		
1979	La Paz	LPZ	Constituye FNMCB-BS. Lucía Mejía Stria. Ej.		
1980	La Paz	LPZ	Resistencia a la dictadura. J.Flores baleado (C)		1
1981	La Paz	LPZ	Fundación CIDOB (C)		
1982	Santa Cruz	SCZ	Marchas mineras. relocalización		1
1986	La Paz	LPZ	Se funda APG (C)		
1987	Camiri	SCZ	Marcha indígena por Territorio y Dignidad		1
1990	Oriente	BEN	Movilizaciones campesinos indíg 500 años resistencia		1
1992			indígenas en gobiernos municipales (C)		
1995	Bolivia		marchas indígenas Ley INRA		1
1996	La Paz	LPZ	Ingreso al parlamento: Evo Morales		
1997	La Paz	LPZ	Formación del CONAMAQ (C)		
1998	Oriente		Bloque Oriente: indígenas tierras bajas (c)		
2000	Cochabamba	CBB	Abril. Guerra del agua	1	1
2000	La Paz	LPZ	Septiembre. Movilizaciones de campesinos indígenas	1	1
2000	Cochabamba	CBB	Septiembre. Movilizaciones de campesinos indígenas	1	1
2002	Oriente		Mayo-junio. 4ª Marcha indígena: Asamblea Constituyente		1
2002	Bolivia		Evo Morales 2º lugar para Presidencia		
2003	La Paz	LPZ	Octubre. Guerra del gas: campesino-indíg.	1	
2004	Bolivia		Campesinos indígs.-Gob. Municipales		
2005	La Paz	Bolivia	Movilizaciones populares-campesinos indígenas		1
2005	Bolivia		Evo Morales Presidente		