

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS
CARRERA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE
LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE
INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO AUTÓNOMO
DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Trabajo Dirigido

Postulante: Mishell Veronica Miranda Janco

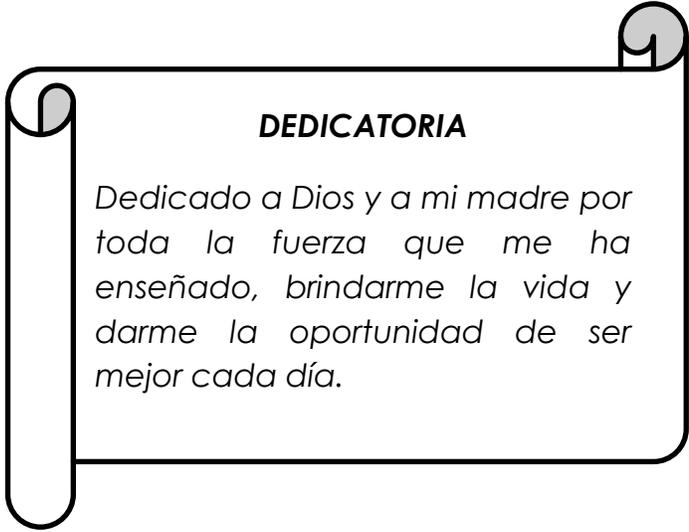
TUTOR ACADÉMICO: LIC. SINFOROSO COCA

TUTOR INSTITUCIONAL: LIC. REYNALDO LLANOS

La Paz – Bolivia

2015

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**



DEDICATORIA

Dedicado a Dios y a mi madre por toda la fuerza que me ha enseñado, brindarme la vida y darme la oportunidad de ser mejor cada día.

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Universidad Mayor de San Andrés, a la Carrera Administración de Empresas por todos los conocimientos impartidos durante los años de formación académica.

Al Gobierno Autónomo Departamental de La Paz por haberme permitido realizar el Trabajo Dirigido en tan prestigiosa Institución de la que aprendido mucho.

A mi tutor académico y tutor institucional por la orientación y el tiempo dedicado, en el seguimiento y revisión del presente Trabajo.

A mi familia por su comprensión y el apoyo incondicional que me brindaron siempre.

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	11
CAPITULO I.....	14
ASPECTOS GENERALES	14
1.1. ANTECEDENTES	14
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	18
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	18
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	18
1.4. ALCANCE	18
1.5. JUSTIFICACIÓN	19
CAPITULO II.....	20
REFERENCIAS TEÓRICO, ORGANIZACIONALES Y LEGALES	20
2.1. REFERENCIAS TEÓRICO CONCEPTUALES	20
2.1.1. GESTIÓN DE PROYECTOS.....	20
2.1.2. PROYECTO	20
2.1.3. PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	21
2.1.4. CICLO DE VIDA DEL PROYECTO.....	21
2.1.5. INVERSIÓN.....	23
2.1.6. INVERSIÓN PÚBLICA	24
2.1.7. PROGRAMA DE INVERSIÓN PÚBLICA	24
2.1.7. PREINVERSIÓN.....	24
2.1.8. PRESUPUESTO.....	25
2.1.9. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	25
2.1.8. PRESUPUESTO VIGENTE.....	26
2.1.9. PRESUPUESTO EJECUTADO	26
2.1.10. EJECUCIÓN.....	26
2.1.11. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	26
2.1.12. EJECUCIÓN FINANCIERA	27
2.1.13. EJECUCIÓN FÍSICA.....	27
2.1.14. PROGRAMACIÓN DEL PROYECTO	27

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

2.1.15.	REPROGRAMACIÓN DEL PROYECTO	28
2.1.16.	CONTROL Y SEGUIMIENTO DEL PROYECTO	28
2.1.17.	RESPONSABILIDADES DE LAS ENTIDADES EJECUTORAS	30
2.1.19.	FISCAL DE OBRA.....	31
2.1.20.	SUPERVISOR DE OBRA.....	32
2.1.21.	ADMINISTRATIVO	33
2.1.22.	FACTORES EXTERNOS	33
2.2.	REFERENCIAS ORGANIZACIONALES Y LEGALES.....	34
2.2.1.	LEY MARCO DE AUTONOMÍAS	34
2.2.2.	SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA	35
2.2.3.	NORMAS BÁSICAS DEL SISTEMA DE PRESUPUESTO.....	36
2.2.4.	PROGRAMACIÓN DE OPERACIONES ANUAL	36
2.2.5.	PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL.....	37
	CAPITULO III.....	39
	METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN	39
3.1.	TIPO DE INTERVENCIÓN	39
3.2.	SUJETOS QUE PERTENECEN AL SECTOR DE ESTUDIO	39
3.3.	UNIVERSO Y POBLACIÓN DE ESTUDIO	39
3.4.	TAMAÑO Y DISEÑO DE LA MUESTRA	41
3.4.1.	FISCALES DE OBRA O SUPERVISORES.....	41
3.4.2.	UNIDADES ADMINISTRATIVAS QUE INTERVIENE EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO.....	43
3.4.3.	EMPRESAS CONTRATISTAS.....	43
3.5.	MÉTODO Y TÉCNICA DE INTERVENCIÓN	44
	CAPITULO IV	46
	RESULTADOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	46
4.1.	RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	46
4.1.1.	ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN MENSUAL DEL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL GADLP	57
4.1.2.	ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA POR UNIDAD EJECUTORA.....	60
4.1.3.	ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA POR SECTOR ECONÓMICO	61

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

4.1.4. ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA POR ESTADO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	62
4.2. CONCLUSIONES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN	64
4.3. RECOMENDACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	67
CAPITULO V	68
PROPUESTA DE MEJORAMIENTO	68
5.1. INTRODUCCION DE LA PROPUESTA	68
5.2. OBJETIVO DE LA PROPUESTA	68
5.3. ALCANCES DE LA PROPUESTA.....	68
5.4. RESUMEN EJECUTIVO DE LA PROPUESTA	69
5.5. DESARROLLO DE LA PROPUESTA.....	70
5.5.1. FORMULARIO DE SEGUIMIENTO DE PROYECTOS.....	72
5.5.2. RESULTADOS EN EL FORMULARIO DE SEGUIMIENTO DE PROYECTOS	72
5.5.3. EVALUACIÓN Y MEDIDAS CORRECTIVAS	76
ANEXOS	77
BIBLIOGRAFÍA.....	89

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA PROGRAMADO Y EJECUTADO POR AÑO.....	14
Tabla 2. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA GADLP (MAYO 2014)	16
Tabla 3. EJECUCIÓN MENSUAL DEL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA GADLP	17
Tabla 4. Presupuesto de Inversión Pública, JUNIO 2014.....	40
Tabla 5. Proyectos de Inversión por unidad ejecutora, JUNIO 2014	40
Tabla 6. MUESTRA OBTENIDA POR PROYECTO	42
Tabla 7. Sujetos de Investigación	46
Tabla 8. ¿Al inicio de un proyecto se tiene conocimiento de la programación de la ejecución física y financiera?	47
Tabla 9. ¿Se cumple la primera programación de la ejecución de un proyecto?.....	47
Tabla 10. ¿Conoce usted en qué porcentaje mayormente tiene demora un proyecto en su programación?	48
Tabla 11. ¿Conoce usted cuánto mayormente es el retraso en tiempo de la ejecución física/financiera de un Proyecto?	49
Tabla 12. ¿Conoce usted las causas para que la programación de la ejecución del proyecto no se haya cumplido?	50
Tabla 13. Ordene del 1-5 (1 = mayor importancia, 5 =menor importancia) FACTORES TÉCNICOS que considera dificultan la ejecución físico/financiera de un proyecto.....	51
Tabla 14. Ordene del 1-4 (1 = mayor importancia, 4 = menor importancia) PROCESOS y/o PROCEDIMIENTOS que considera dificultan la ejecución físico/financiera de un proyecto	52
Tabla 15. Ordene del 1-4 (1 = mayor importancia, 4 = menor importancia) RECURSOS que considera dificultan la ejecución físico/financiera de un proyecto.	52
Tabla 16. ¿Qué factores considera que obstaculizan la ejecución presupuestaria del GADLP?	53
Tabla 17. EJECUCION MENSUAL PRESUPUESTO DE INVERSION PÚBLICA ...	58
Tabla 18. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA 2014, POR UNIDAD EJECUTORA.....	60

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Tabla 19. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA 2014, POR SECTOR ECONÓMICO	61
Tabla 20. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA 2014, POR ESTADO DE PROYECTO	62
Tabla 21: FORMULARIO DE SEGUIMIENTO DE PROYECTOS	75

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. ¿Al inicio de un proyecto se tiene conocimiento de la programación de la ejecución física y financiera?	47
Gráfico 2. ¿Se cumple la primera programación de la ejecución de un proyecto? ..	48
Gráfico 3. ¿Conoce usted en qué porcentaje mayormente tiene demora un proyecto en su programación?	49
Gráfico 4. ¿Conoce usted cuánto mayormente es el retraso en tiempo de la ejecución física/financiera de un Proyecto?	50
Gráfico 5. ¿Conoce usted las causas para que la programación de la ejecución del proyecto no se haya cumplido?	51
Gráfico 6. . ¿Qué factores considera que obstaculizan la ejecución presupuestaria del GADLP?.....	53
Gráfico 7. Según el Cargo: ¿Conoce usted en qué porcentaje mayormente tiene demora un proyecto en su programación?.....	54
Gráfico 8. Según el Cargo: ¿Conoce usted cuánto mayormente es el retraso en tiempo de la ejecución física/financiera de un Proyecto?	55
Gráfico 9. Según el Cargo: ¿Conoce usted las causas para que la programación de la ejecución del proyecto no se haya cumplido?	56
Gráfico 10. Según el Cargo: ¿Qué factores considera que obstaculizan la ejecución presupuestaria del GADLP?	57
Gráfico 11. EJECUCIÓN MENSUAL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA.	59
Gráfico 12. ESTADO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	63
Gráfico 13: PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL DE PROYECTOS DE INVERSIÓN.....	71
Gráfico 14: FORMULARIO DE SEGUIMIENTO DE PROYECTOS (PRIMERA PARTE)	72
Gráfico 15: FORMULARIO DE SEGUIMIENTO DE PROYECTOS (SEGUNDA PARTE)	73
Gráfico 16: FORMULARIO DE SEGUIMIENTO DE PROYECTOS (INDICADORES)	74

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ	78
ANEXO 2: CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN.....	79
ANEXO 3: PROYECTOS DE INVERSION, GESTION 2014.....	80
ANEXO 4: EJEMPLO FORMULARIO DE SEGUIMIENTO DE PROYECTOS LLENO	88

INTRODUCCIÓN

El Gobierno Autónomo Departamental de La Paz es una entidad pública descentralizada, integradora, con autonomía, identidad pluricultural y diversidad territorial, constituida por sus órganos legislativo y ejecutivo, que planifica y ejecuta políticas, planes, programas, proyectos y presta servicios que contribuyen al desarrollo integral económico, social, productivo, buscando una mejor calidad de vida para la población del Departamento de La Paz, como lo dice su misión. De acuerdo con la Ley Marco de Autonomías, la función general de la Autonomía Departamental, para el desarrollo integral y bienestar del Estado, es impulsar el desarrollo económico, productivo y social en su jurisdicción, es así que la Gobernación del La Paz destina recursos en Programas y Proyectos de inversión que contribuyen al desarrollo de las potencialidades del Departamento.

La institución está conformada por nueve Secretarías Departamentales y siete Servicios Departamentales que coadyuvan en el cumplimiento de los objetivos a nivel institucional. Optimizando la gestión y control de los procesos legales y administrativos, garantizando el cumplimiento y la correcta aplicación de las disposiciones y procedimientos vigentes, coordinar acciones y ejecución de las políticas departamentales.

La Secretaría Departamental de Planificación del Desarrollo tiene como objetivo promover el desarrollo del departamento de La Paz, mediante la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de Planes Estratégicos en el corto, mediano y largo plazo, a los cuales están enmarcados los programas y proyectos ejecutados por la Gobernación, contribuyendo a fortalecer y cumplir las políticas de desarrollo del departamento. Está conformada por cuatro Direcciones: Planificación Estratégica Territorial, Control de Gestión, Información Departamental y Límites y Organización

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ

Territorial, cada una de las cuales tiene diferentes funciones y coadyuva en la toma de decisiones a corto, mediano y largo plazo.

La Dirección de Control de Gestión tiene como objetivo Controlar y evaluar, la gestión de las distintas unidades y/o áreas funcionales del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz, siguiendo el cumplimiento efectivo de sus objetivos y metas, plasmadas en el Programa Operativo Anual y una de sus funciones principales es de realizar el seguimiento, evaluación y control de los proyectos a cargo de las Secretarías Departamentales, Servicios Técnico Departamentales y Direcciones del GADLP.

El tema aborda la ejecución del Presupuesto de Inversión Pública, donde se analiza la ejecución física y financiera de los proyectos de inversión pública y las principales causas que afectan el cumplimiento de la ejecución del presupuesto y de los objetivos Institucionales. Una inquietud constante es organizarse adecuadamente para alcanzar el 100% de ejecución programada para cada gestión, permanecer en ello y desarrollar estrategias que le permitan su crecimiento y estabilidad institucional.

Existe una tendencia sobre la ejecución del Presupuesto de Inversión, es baja en los primeros meses y crece rápidamente en los últimos; la programación de los proyectos realizada por las unidades ejecutoras no se cumple haciendo que haya un retraso en la ejecución, por lo que se realiza una intervención de Diagnóstico y Propuesta, analizando la situación física financiera de los proyectos de inversión y determinando las causas del retraso en la ejecución que causa una ineficiencia en la gestión.

En el desarrollo de esta investigación se conocerá aspectos generales de la investigación, algunas referencias teóricas que permitan conceptualizar el tema y aplicar conocimientos científicos respecto el área administrativa, otras referencias legales que permitirá delimitar y justificar el tema en estudio, la

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

técnica e instrumentos que se utilizara para el relevamiento de la información; con esto seguidamente los resultados que serán sujetos de análisis determinando causas y efectos del problema en estudio y finalmente una propuesta que permita mejorar el control en la gestión y lograr un objetivo de la Institución, de lograr altos niveles de ejecución.

CAPITULO I ASPECTOS GENERALES

1.1. ANTECEDENTES

El Presupuesto de Inversión Pública del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz, se conforma de Proyectos de Inversión destinados a ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una Entidad y Programas de Capital, que están orientados a crear, ampliar y mejorar el capital humano, social, cultural y/o medio ambiental, no generan bienes patrimoniales al estado; pueden ser Recurrentes (sin ciclo de vida definido) y No Recurrentes (con ciclo de vida definido).

Cada Proyecto de Inversión Pública o Programa se lo inscribe en el Programa Operativo Anual (POA) y tiene la asignación de un techo presupuestario correspondiente a la gestión, al momento de la inscripción del proyecto la unidad ejecutora presenta la programación de la ejecución física y financiera, la misma que debe ser evaluada periódicamente de acuerdo a la programación y duración de cada proyecto. Generalmente no se cumple esta programación en la gestión por diferentes factores, lo cual no demuestra la eficiente aplicabilidad de un 100% de ejecución necesario en la gestión.

Tabla 1. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA PROGRAMADO Y EJECUTADO POR AÑO
(Expresado en millones de Bs)

Detalle	TOT. PROGRAMADO	TOT. EJECUTADO	% EJECUCION
2011	486,97	297,62	61,12%
2012	559,86	412,76	73,73%
2013	488,14	408,52	83,69%
jul - 2014 (P)	386,52	115,42	29,86%

Fuente: elaboración propia en base a Datos SIGEP-GADLP.

El avance físico de los proyectos, se controla bajo el Sistema de Gerencia de Proyectos (SGP); en base a información de los formularios que son emitidos por las Secretarías, Direcciones y Servicios Técnicos que conforman la

estructura organizacional de la Gobernación a cargo de Proyectos de Inversión. El avance financiero de los proyectos se lo conoce en base a la información del Sistema de Información de Gestión Pública (SIGEP) y los Informes Financieros Mensuales emitidos por la Secretaría Departamental de Economía y Finanzas (SDEF).

Cada Proyecto tiene definido los resultados esperados o las metas de los mismos, los responsables de la ejecución, los objetivos, las actividades y los tiempos cronogramados para su Ejecución. Muchas veces no se cumple la programación; el avance programado no coincide con el avance ejecutado tanto física como financieramente.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La problemática reside en que la programación física de los proyectos de inversión no coincide con el avance físico ejecutado, al mismo tiempo que el avance financiero programado tampoco coincide con el avance financiero ejecutado teniendo bajos niveles de ejecución.

Respecto al presupuesto vigente, se tiene el monto devengado, del cual se analiza el estado de la ejecución presupuestaria de la gestión. La ejecución presupuestaria de una gestión debería avanzar gradualmente hasta cumplir el total de lo programado hasta el final de la gestión. Por ejemplo si está a un semestre de gestión, la ejecución debería estar a un 50% pero en realidad esto no sucede ya que generalmente a esas fechas se está a menos de un 30% de la ejecución presupuestaria, lo cual no es algo muy coherente (Revisar tabla N° 2).

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Tabla 2. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA GADLP (MAYO 2014)

Tipo de Inversión	Cant.	Presupuesto de Inversión 2014				% Ejec. Ppto. 2014	
		Ppto. Inicial	Modif. Pptarias.	Vigente	Ppto. Ejecutado	% resp ppto. Inicial	% resp ppto. Vigente
		A	B	C	D=B+C	E	F=E/B
Proyectos	184	308.427.893	66.021.473	374.449.366	60.407.089	19,59%	16,13%
Programas de Capital	39	61.913.466	12.299.600	74.213.066	8.699.467	14,05%	11,72%
Total	223	370.341.359	78.321.073	448.662.432	69.106.556	33,64%	27,85%

Fuente: Información del SIGEP a 31/05/2014

Se ha podido observar que hay una demora en la ejecución física y financiera de proyectos de inversión pública ejecutados por las diferentes Secretarías, Servicios y Unidades de la Gobernación de La Paz, debido a que se presentan hechos y circunstancias imprevistas que no solo paralizan la obra y afectan su ejecución sino también entorpecen la concentración de decisiones y recursos programados.

El proceso de evaluación de los Proyectos de Preinversión e Inversión Pública demora ya que muchos presentan deficiencias y las correcciones en algunos casos requieren tiempos largos que retardan de esta manera el inicio de su ejecución, además, de estos no se cumple la ejecución programada con la ejecución real; lo cual es un signo de ineficiencia en la ejecución de los proyectos, que puede darse por distintos factores como: modificaciones presupuestarias, documentos de proyectos elaborados con falencias técnicas de diseño y estimación inadecuada del presupuesto, inscripción de proyectos sin documentación, fiscales con poco conocimiento, retardo en los proceso de contrataciones para la implementación de los mismos, etc.

En los siguientes cuadros se muestra la ejecución presupuestaria de los proyectos de inversión pública; se observa en el mes de enero 0% de ejecución y va creciendo cada mes, en junio de 2011 se ha ejecutado un

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

20,47%. Esta realidad no es coherente ya que razonable es que la ejecución este a un 50% porque se está a mitad de la gestión.

En la gestión 2014 al 30 de junio se tiene una ejecución apenas del 21,95%. La ejecución crece y al final de la gestión debería estar muy aproximado al 100%. Por ejemplo para la gestión 2011 en diciembre se llegó a un 61,12%.

**Tabla 3. EJECUCIÓN MENSUAL DEL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA GADLP
(En millones de Bs.)**

MESES	GESTIÓN 2011			
	PPTO. INICIAL	PPTO. VIGENTE	PPTO. EJECUTADO ACUMULADO	% EJEC. RESP. VIGENTE
ENERO	346,44	346,44	0,00	0,00%
FEBRERO	346,44	346,44	2,46	0,71%
MARZO	346,44	346,44	11,07	3,19%
ABRIL	346,44	346,44	36,06	10,41%
MAYO	346,44	366,05	57,05	15,58%
JUNIO	346,44	367,37	75,22	20,47%
JULIO	346,44	367,53	87,65	23,85%
AGOSTO	346,44	418,19	142,67	34,12%
SEPTIEMBRE	346,44	432,81	152,45	35,22%
OCTUBRE	346,44	432,81	190,97	44,12%
NOVIEMBRE	346,44	429,69	190,98	44,45%
DICIEMBRE	346,44	486,97	297,62	61,12%
TOTAL GRAL.	346,44	486,97	297,62	61,12%

MESES	GESTIÓN 2014			
	PPTO. INICIAL	PPTO. VIGENTE	PPTO. EJECUTADO ACUMULADO	% EJEC. RESP. VIGENTE
ENERO	308,43	308,43	0,00	0,00%
FEBRERO	308,43	308,43	0,00	0,00%
MARZO	308,43	337,55	29,41	8,71%
ABRIL	308,43	348,82	35,35	10,13%
MAYO	308,43	374,45	60,41	16,13%
JUNIO	308,43	382,39	83,93	21,95%
JULIO	308,43	386,52	115,42	29,86%
AGOSTO	308,43			
SEPTIEMBRE	308,43			
OCTUBRE	308,43			
NOVIEMBRE	308,43			
DICIEMBRE	308,43			
TOTAL GRAL.	308,43	386,52	115,42	29,86%

Fuente: Información del SIGEP a 31/07/2014

La pregunta de investigación: ¿Por qué la ejecución programada de los Proyectos de Inversión no se cumple, tanto física como financieramente, haciendo que la ejecución del Presupuesto de Inversión de la Gobernación no cumpla su programación?

1.3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general

Realizar el análisis de la ejecución física y financiera de Proyectos de Inversión Pública que afectan en la ejecución del Presupuesto del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz.

1.3.2. Objetivos específicos

- Realizar un análisis histórico respecto al avance financiero de los Proyectos de Inversión.
- Determinar el nivel de ejecución de proyectos de inversión de la Gobernación de La Paz.
- Determinar las posibles causas para que no haya una coherente relación de lo programado con lo ejecutado en la ejecución de Proyectos de Inversión.
- Contribuir en la optimización del proceso de ejecución de los Proyectos de Inversión incrementando los niveles de ejecución del GADLP.

1.4. ALCANCE

La investigación abarcará un análisis de la ejecución físico financiera de los Proyectos de Inversión de las últimas cuatro gestiones: de 2011 hasta diciembre de 2014.

La investigación se realizara en el departamento de La Paz, de los proyectos ejecutados por el Gobierno Autónomo Departamental de La Paz en las siete regiones y 20 provincias, ejecutados por las diferentes Secretarías, Direcciones y Servicios Departamentales que conforman la estructura organizacional de la Gobernación.

1.5. JUSTIFICACIÓN

Ante la demanda de proyectos enfocados a satisfacer las necesidades de las provincias, municipios y comunidades del departamento de La Paz es necesario que la Gobernación sea capaz de responder de manera efectiva esta demanda, en procura de otorgar el beneficio social y el desarrollo departamental, constituyéndose en un aporte al desarrollo económico del país.

El proceso de evaluación de los proyectos de preinversión e inversión pública demora ya que muchos presentan deficiencias y las correcciones en algunos casos toman tiempos largos retardan el inicio de su ejecución, además, de muchos de estos no se cumple la ejecución programada con la ejecución real; lo cual es un signo de ineficiencia en la ejecución de los proyectos. Por esa razón el presente trabajo realizara un análisis del proceso de ejecución de los proyectos de preinversión e inversión que afecta cada gestión la ejecución presupuestaria de la institución, ya que solo la Inversión representa aproximadamente un 74% del Presupuesto total de Gasto para la Gestión Departamental. Asimismo proporcionará una alternativa a los problemas identificados para aumentar la eficiencia en la ejecución y por lo tanto la eficiencia en la ejecución presupuestaria de Inversión Pública de la Gobernación de La Paz.

CAPITULO II

REFERENCIAS TEÓRICO, ORGANIZACIONALES Y LEGALES

El presente capítulo está enfocado a mostrar todos aquellos aspectos que conciernen a la temática principal de la investigación. Para ello se ha dividido el capítulo en dos partes, la primera abarca conceptos relacionados con la temática de estudio y la segunda está enfocada a las normas y disposiciones legales vigentes relacionadas al tema.

2.1. REFERENCIAS TEÓRICO CONCEPTUALES

2.1.1. Gestión de proyectos

Se puede describir como un proceso de planteamiento, ejecución y control de un proyecto desde su comienzo hasta su conclusión, con el propósito de alcanzar un objetivo final en un plazo de tiempo determinado, con un costo y nivel de calidad determinados, a través de la movilización de recursos técnicos, financieros y humanos. Incorporando varias áreas del conocimiento, su objetivo final es el de obtener el mejor resultado posible del trinomio costo, plazo, calidad.

2.1.2. Proyecto

El proyecto es un esfuerzo realizado que se efectúa con el propósito de lograr un objetivo específico, a través de actividades especiales relacionadas entre sí y que implica el uso de recursos eficientemente.¹

Por otro lado, un proyecto es una serie de actividades relacionadas entre sí que por lo común están dirigidas hacia resultados de conjunto y cuyo desempeño requiere de un periodo significativo.²

¹ CLEMENTS, J (2003). Proyectos de Inversión. International Thomwn Editores. México. Pág. 45.

² ZACARIAS TORRES HERNANDEZ. Administración de Proyectos. México 2003. Pág. 10.

2.1.3. Proyecto de Inversión Pública

En principio se debe señalar que **Proyecto de Inversión** es una propuesta de acción técnico-económica, cuya finalidad es resolver alguna necesidad por medio de un conjunto de recursos disponibles, entre los cuales se puede señalar: recursos humanos, materiales y tecnológicos.³

Un proyecto de inversión pública es toda inversión limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios, cuyos beneficios se generan durante la vida útil del proyecto. No es un proyecto de inversión pública las intervenciones que constituyen gastos de operación y mantenimiento.⁴

Conjunto de actividades que se desarrollan con recursos públicos para lograr resultados específicos, orientados a crear, ampliar, reponer, mejorar y/o recuperar las capacidades productivas, económicas, sociales, culturales y ambientales del Estado, en un periodo determinado de tiempo, de acuerdo a una programación físico-financiera y una localización definida⁵.

2.1.4. Ciclo de vida del proyecto

El Ciclo de los Proyectos de inversión Pública consiste en el proceso que atraviesa un Proyecto de Inversión Pública desde que nace como idea, se formula y evalúa, entra en operación, o se decide su abandono, y cumple con su vida útil. Todo Proyecto de Inversión Pública debe cumplir con este ciclo.

Dentro del ciclo de los Proyectos de Inversión Pública, se identifican las siguientes fases:

³ PEREZ VILLAR, Alberth, Formulación de Proyectos de Inversión Pública, Perú 2007. Pág. 68

⁴ ESCUDERO, ANDRES SALAZAR, Luis Alberto. Metodología de formulación de Proyectos. Pág. 105

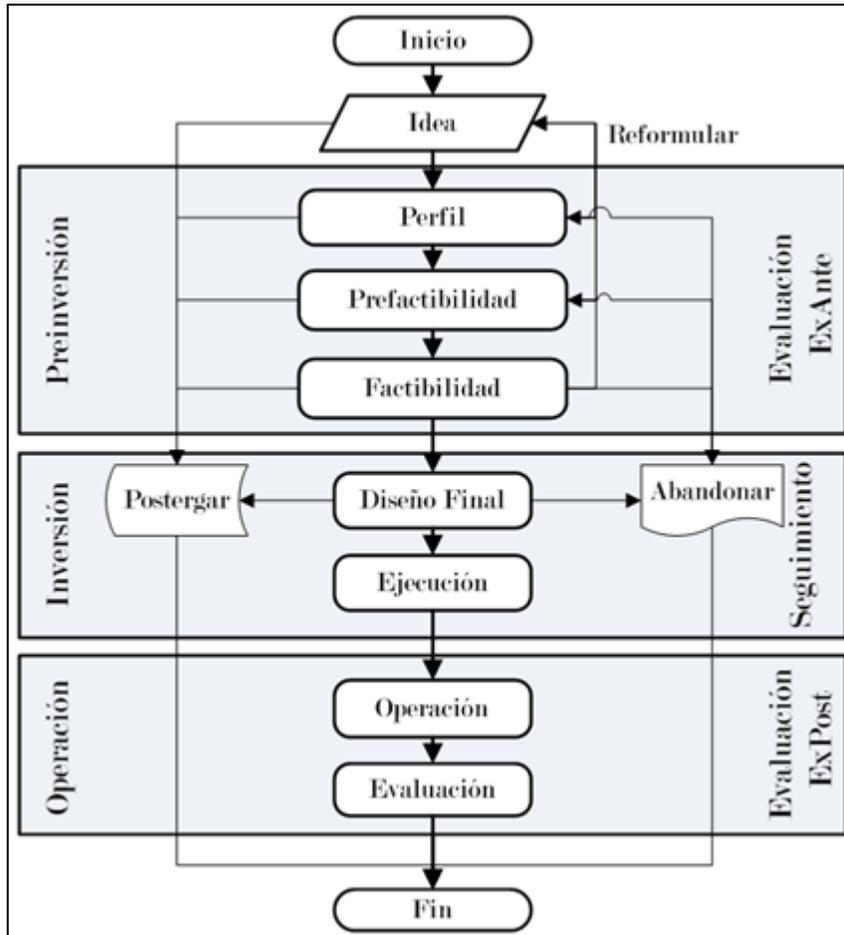
⁵ VIPFE, Directrices de Formulación del Presupuesto de Inversión Pública Anual, Bolivia 2012. Pág. 9

a. Fase de Preinversión: Abarca todos los estudios que se deben realizar sobre un Proyecto de Inversión Pública, desde que el mismo es identificado a nivel de idea en los Planes de Desarrollo de los distintos niveles institucionales, hasta que se toma la decisión de su ejecución, postergación o abandono. Dichos estudios en sus diferentes etapas deberán incluir:

- La descripción de la necesidad a satisfacer o la potencialidad a desarrollar con el proyecto.
- Las alternativas técnicas de solución
- La identificación, cuantificación y valoración de los beneficios del proyecto
- Los costos de inversión y de operación que demandará el proyecto
- Las alternativas de financiamiento para la inversión y operación
- El cálculo de los indicadores de evaluación económica, social, financiera y ambiental que recomienden el abandono, postergación o continuación del proyecto y la decisión en relación a la asignación de recursos al mismo.
- El Diseño Final del proyecto, cuando corresponda, que permita validar los resultados de los estudios de preinversión antes de tomar la decisión de su ejecución

b. Fases de Ejecución. Comprende desde la decisión de ejecutar el Proyecto de Inversión Pública y se extiende hasta que se termina su implementación y el mismo está en condiciones de iniciar su operación. En esta fase se deben elaborar 105 términos de referencia para concretar la ejecución, realizar la programación física y financiera de la ejecución y ejecutar físicamente el proyecto.

c. **Fases de Operación.** Comprende las acciones relativas al funcionamiento del proyecto a efectos de que el mismo entre los beneficios identificados y estimados durante la fase de preinversión⁶.



Fuente: RUBEN APAZA, PREPARACION Y EVALUACION DE PROYECTOS

2.1.5. Inversión

Inversión es un término económico que hace referencia a la colocación de capital en una operación, proyecto o iniciativa pública o privada, con el fin de recuperarlo con intereses en caso de que el mismo genere ganancias.

⁶ MINISTERIO DE HACIENDA, Normas Básicas del Sistema Nacional de Inversión Pública, Pág. 4

Una inversión es la base de casi cualquier proyecto económico, ya que un nuevo emprendimiento suele sustentarse a partir del capital recibido para su gestión y, por ende, depende de los accionistas dispuestos a asumir el riesgo de invertir en una nueva iniciativa de la cual no se conoce el futuro.

2.1.6. Inversión Pública

Se entiende por Inversión Pública todo gasto de recursos de origen público destinado a incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios, o producción de bienes. El concepto de Inversión Pública incluye todas las actividades de preinversión e inversión que realizan las entidades del sector público.⁷

2.1.7. Programa de Inversión Pública

Conjunto de acciones estratégicas y/o proyectos articulados a un objetivo que contribuyen al logro de resultados sectoriales o territoriales, en un periodo determinado de tiempo, de acuerdo a una programación físico-financiera.

2.1.7. Preinversión

Estudios que se elaboran antes de iniciar la etapa de ejecución de la Inversión Pública, para determinar la viabilidad técnica, económica, social y/o medio ambiental de los programas y proyectos, en base a criterios programáticos y competenciales.

La preinversión deberá elaborarse en el marco del Reglamento Básico de Preinversión, Reglamentos Marco, Reglamentos Especiales y Metodologías de Preparación y Evaluación de Proyectos desarrolladas para el efecto.

⁷ Ministerio de Hacienda. Normas Básicas – Sistema Nacional de Inversión Pública. Bolivia 2003, Pg. 3

2.1.8. Presupuesto

El Presupuesto es la “Expresión cuantitativa formal de los objetivos que se propone alcanzar la administración de la empresa en un periodo, con la adopción de las estrategias necesarias para lograrlos.”⁸

El presupuesto implica materializar los planes empresariales en información cuantitativa y monetaria, es igualmente el cimiento de los estados financieros proyectados y representa la base para la toma de decisiones, por cuanto permite prever las condiciones económicas de la empresa.

El objetivo es conocer el presupuesto total del proyecto y el costo de cada actividad a realizar, además de especificar como fluirá el efectivo por un periodo determinado, es decir, cuándo se darán, en el tiempo, los ingresos y los egresos.⁹

2.1.9. Presupuesto de Inversión Pública

El Presupuesto de Inversión Pública es el conjunto de recursos asignados para la realización de los proyectos del Programa de Inversión Pública, que deben ser incorporadas en los Presupuestos Institucionales de cada entidad pública y en el PGN para cada gestión fiscal. Sólo forman parte del Presupuesto de Inversión Pública los proyectos del Programa de Inversión Pública que cuenten con financiamiento asegurado.¹⁰

El presupuesto debe articularse con los objetivos y metas de corto y mediano plazo, enmarcados a los planes, políticas, estrategias, programas de desarrollo y los pilares de la Agenda Patriótica 2025.

⁸ Burbano Jorge y Ortiz Alberto. Presupuestos. McGraw-Hill, 2ª. Ed., Pg. 11

⁹ Francisco Rivera Martínez. Administración de Proyectos, Guía para el Aprendizaje. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, Guanajuato México.

¹⁰ Ministerio de Hacienda. Normas Básicas – Sistema Nacional de Inversión Pública. Bolivia 2003, Pg. 4

2.1.8. Presupuesto Vigente

El presupuesto Vigente se refiere al Presupuesto Programado para una determinada actividad en un determinado periodo, que puede estar incluido a éste algunas modificaciones que podrían hacerse al mismo.

2.1.9. Presupuesto ejecutado

Es el monto en dinero que se ha devengado a una determinada fecha, para una determinada actividad, respecto al presupuesto programado o al costo total del proyecto.

2.1.10. Ejecución

Es una etapa del proyecto en la que se desarrolla el plan de administración y sus planes asociados. Las tareas y acciones predefinidas en la etapa de planeación son ahora llevadas a la práctica. Es en ese momento que el administrador y el equipo de proyecto trabajan su labor para materializar los objetivos.¹¹

2.1.11. Ejecución Presupuestaria

La ejecución del Presupuesto es el conjunto de decisiones y acciones operativas, administrativas y financieras que se desarrollan para la realización de los planes, programas y proyectos establecidos en el Presupuesto General del Estado. La ejecución del Presupuesto de Ingresos se fundamenta en el concepto de caja, que es la captación física de los recursos financieros, cuya disponibilidad permite la ejecución del Presupuesto de Gastos.¹²

¹¹ ZACARIAS TORRES HERNANDEZ. Administración de Proyectos. México 2003.

¹² SERGIO R. GÁLVEZ EVERS, Normas Generales de Administración Presupuestaria, Panamá 2012, Pg. 106

2.1.12. Ejecución financiera

La ejecución del presupuesto comprende los procesos administrativos de captación de recursos, de realización de desembolsos o pagos, y de ajustes al presupuesto aprobado, sujetos a las regulaciones contenidas en las normas legales inherentes a la materia¹³.

2.1.13. Ejecución física

Verificación del avance físico de los proyectos de inversión, en el marco del cumplimiento de los objetivos del proyecto. Estado que permite conocer el grado de cumplimiento de las Metas programadas respecto a la obra del Proyecto, que también refleja las metas presupuestarias contempladas en el Presupuesto, en un período determinado.

2.1.14. Programación del proyecto

Programar la ejecución de los costos con base a los estudios de ingeniería que detallan las actividades o tareas necesarias para dar vida al proyecto. El desglose detallado de los costos y su periodo de aplicación puede hacerse mediante tablas, diagramas de Gantt y redes y por supuesto, mediante el uso de software especializado.¹⁴

El cronograma de actividades del proyecto para su fase de ejecución, hace referencia a la programación de las actividades necesarias para la generación de los productos derivados de la inversión. La programación tiene en cuenta las interdependencias de las actividades y los tiempos previstos para su ejecución, en función de la tecnología y de los recursos asignados al

¹³ Ministerio de Hacienda. Normas Básicas – Sistema Nacional de Inversión Pública. Bolivia 2003, Pg. 10

¹⁴ ZACARIAS TORRES HERNANDEZ. Administración de Proyectos. México 2003.

proyecto. En el nivel de perfil, el cronograma tiene un contenido básico-general, no detallado.¹⁵

2.1.15. Reprogramación del proyecto

Los proyectos desarrollan tareas y acciones que son ejecutadas en conformidad a una planeación (programación), siguiendo los principios rectores impresos en su plan de administración y documentos de proyectos. Una situación ideal correspondería a una ejecución similar en alcance, costo y tiempo a lo descrito en la etapa de planeación. Sin embargo, se confrontan a una realidad siempre cambiante. Los proyectos sufren modificaciones a lo largo de su vida. La realidad puede demostrar que existen elementos no considerados al inicio que deben ser mediados para la correcta continuación del proyecto.¹⁶

Las modificaciones ocurridas influirán en los alcances del trabajo realizado, lo que puede ocasionar duplicación de trabajo, inconciencia en las acciones, realización de trabajo innecesario con sus respectivas consecuencias en costo y duración. Las modificaciones mal acotadas entendidas pueden significar altos costos para un proyecto, retrasos en las fechas de cumplimiento en su totalidad o en alguna de sus etapas.

2.1.16. Control y Seguimiento del proyecto

Se refiere a monitorear la ejecución del plan de administración de proyectos para alcanzar los objetivos del proyecto, dirigiendo recursos del proyecto a la obtención de un resultado previamente definido. Es la etapa responsable de dar seguimiento, revisión y regulación del progreso, para que este corresponda a lo especificado en los planes y documentos. Es por esta etapa

¹⁵ DIRECCIÓN GENERAL DE INVERSIONES PÚBLICAS (DGIP). Guía Metodológica General para la Formulación y Evaluación de Programas y Proyectos de Inversión Pública, Honduras 2011, Pg. 75

¹⁶ ZACARIAS TORRES HERNANDEZ. Administración de Proyectos. México 2003.

que puede conseguirse un proyecto dentro de normas y conforme especificaciones, además brinda:¹⁷

- Seguridad de que el avance en los trabajos se encuentra dentro de los parámetros correctos de avance.
- Identificar riesgos que pudieran detener al proyecto, y en su caso sugerir medidas o acciones remediales para disminución de los efectos negativos en el proyecto.
- Mantener al proyecto dentro de sus límites de costo y tiempo de desarrollo.
- Evaluar la evolución del proyecto.

Para la integración del control y monitoreo es importante contar con información disponible para poder efectuar las revisiones y evaluaciones correspondientes, entre esta información se encuentra:

- Plan de Programación de ejecución física financiera
- Reportes de actuación. Documentación de avance de trabajos (SGPs, informes de seguimiento a la ejecución del Programa de Operaciones), el estado del proyecto, el nivel de progreso o ejecución dentro el calendario general de trabajo, su cumplimiento con el presupuesto.

Seguimiento: teniendo como fundamento lo dispuesto en una línea base de tiempo, detenida en la planeación del proyecto, se revisa el cumplimiento de las acciones en función de sus diferentes fechas y metas clave. Se reconocen inconsistencias en los tiempos de desarrollo y se corrige el rumbo para alcanzar el tiempo objetivo.

¹⁷ ZACARIAS TORRES HERNANDEZ. Administración de Proyectos. México 2003.

2.1.17. Responsabilidades de las Entidades Ejecutoras

La Máxima Autoridad Ejecutiva y/o Máxima Autoridad Resolutiva de cada entidad ejecutora son responsables de:

- i. El cumplimiento del Ciclo de la Inversión y su gestión.
- ii. La aprobación del Presupuesto de Inversión Pública de la entidad.
- iii. Presentar al Órgano Rector su Presupuesto de Inversión Pública con la documentación de respaldo de acuerdo a la normativa vigente en los plazos establecidos.
- iv. La asignación de recursos hasta el cierre del programa, proyecto y/o convenios, garantizando la sostenibilidad operativa.
- v. El uso correcto de los recursos públicos y el logro de resultados en programas y proyectos de Inversión Pública.
- vi. Registrar oportunamente en el SISIN-WEB la información referida a las fases y etapas del Ciclo de Gestión de la Inversión.
- vii. Mantener actualizada la información y el presupuesto vigente de los programas y proyectos de inversión en el SISIN-WEB.

2.1.18. Unidad Ejecutora

La unidad ejecutora es administradora del proyecto, que es la responsable principal de que el proyecto llegue a su estado final, cubriendo todas las expectativas y con la mayor eficiencia en cada una de las fases de la vida del proyecto.¹⁸

Esta unidad se dedica específicamente a ejecutar proyectos de un sector económico como infraestructura, desarrollo humano, desarrollo productivo, atención de emergencias y desastres naturales, medio ambiente y gestión

¹⁸ ZACARIAS TORRES HERNANDEZ. Administración de Proyectos. México 2003. Pág. 18.

pública. Y es la responsable de la ejecución del proyecto desde el estudio de la necesidad hasta la conclusión y puesta en marcha del proyecto.

2.1.19. Fiscal de obra

El Fiscal de Obra realiza como su nombre lo indica la Fiscalización de los proyectos, constituyéndose en la instancia de contacto directo con el ejecutor y supervisor de obras. Por lo tanto, viene a ser la representación de la entidad Contratante.

Las funciones del Fiscal incluyen los siguientes aspectos:

- Control de cumplimiento de los servicios de Supervisión y Construcción de obras mediante el sistema de Fiscalización de Obras, en las áreas: institucional, técnico - metodológica y de inversión. Visitas de campo y reuniones con los responsables de las obras, donde se recogen elementos cualitativos que complementan la orientación de toma de decisiones.
- Coordinación y control de la Supervisión contratada por la entidad Contratante, encargada de garantizar la buena calidad técnica de ejecución de las obras, cumplimiento de plazos, cumplimiento de pliegos de Especificación Técnica, correcta inversión de recursos y adecuada administración de la relación contractual entre la entidad Contratante y el Contratista.
- Mantener informado a la entidad Contratante del desarrollo y avance del proyecto a requerimiento de éste.

El director del proyecto es responsable de:¹⁹

- La administración de los recursos.
- El logro de los objetivos.

¹⁹ ZACARIAS TORRES HERNANDEZ. Administración de Proyectos. México 2003.

- Llevar a cabo el control de los procesos y actividades apoyado en un plan de monitoreo técnico y financiero.
- Identificar situaciones que se den en el entorno y que puedan afectar de forma negativa el desarrollo del proyecto.
- Observar fallas técnicas o de orden financiero implícitas en la formulación del proyecto que ponen en riesgo el logro de los objetivos.
- Cuidar aquellos elementos externos, proveeduría, entre otros que puedan alterar el proyecto.
- Proponer a la alta dirección soluciones a los problemas.

2.1.20. Supervisor de obra

En la Gobernación de La Paz se toma como Supervisor del Proyecto en el caso de Proyectos de Preinversión, el cual realiza la supervisión de la consultoría del estudio que se esté llevando a cabo.

Las principales tareas del Supervisor de obras son:

- Verificar y validar el proyecto de la obra, aportando si fuera el caso, las modificaciones que considere oportunas, en acuerdo con el propietario de la obra y el(los) profesional(es) que efectuaron el Diseño.
- Verificar el cronograma de ejecución de la obra presentado por la empresa constructora.
- Controlar que la empresa constructora ejecute los trabajos en estricto cumplimiento de los diseños y especificaciones técnicas. En caso de existir discrepancias entre los diseños, especificaciones técnicas y reglamentación vigente, como primer paso deberá informar inmediatamente de la situación al propietario de la obra, para posteriormente coordinar con el(los) diseñador(es), entidades reguladoras de las normas, y otros respecto a las modificaciones en el diseño a realizar.

- Aprobar progresivamente el inicio los trabajos a ser desarrollados, controlando en todo momento la calidad de las mismas, y una vez concluidos, certificar, la calidad y las cantidades ejecutadas autorizando el pago de las mismas.
- Verificar el cumplimiento de la normativa vigente en el tema de seguridad para los trabajadores de las obras.
- Verificar el cumplimiento de la normativa laboral vigente.
- Verificar el cumplimiento de la normativa ambiental.

2.1.21. Administrativo

El encargado o los encargados del monitoreo no solo deben recopilar la información oportunamente, también verificar su calidad y efectuar la contrastación con los parámetros definidos en la planeación para entregar la información organizada y con los comentarios pertinentes que denoten que la acción o proceso auscultado se mantiene dentro de la normalidad, si se prevé una desviación o si ya se tiene un problema en algún grado de gravedad.²⁰

2.1.22. Factores externos

Se consideran aquellas circunstancias que están fuera del alcance de la administración de proyectos y cuyos efectos no pueden ser controlados por el administrador o cualquiera de los participantes en el mismo.²¹ Por ejemplo los factores ambientales, las empresas contratistas o los convenios de contraparte del proyecto.

²⁰ ZACARIAS TORRES HERNANDEZ. Administración de Proyectos. México 2003.

²¹ ZACARIAS TORRES HERNANDEZ. Administración de Proyectos. México 2003.

2.2. REFERENCIAS ORGANIZACIONALES Y LEGALES

El Gobierno Autónomo Departamental de La Paz, es una institución pública con personería jurídica, reconocida y con patrimonio propio, cuya naturaleza, finalidades y atribuciones se encuentra en directa relación con las competencias asignadas al Gobernador del Departamento por la ley de Descentralización administrativa (ley 1654) del 28 de julio de 1995.

La gobernación del Departamento de La Paz, fue creada mediante Decreto Supremo N° 27988 de 23 de enero de 1826. Además en el Artículo 1 de la Constitución Política del Estado, establece que Bolivia se constituye en un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con autonomías. Bolivia se funda en la pluralidad y el pluralismo político, económico, jurídico, cultural y lingüístico, dentro del proceso integrador del país.

2.2.1. Ley Marco de Autonomías

La Ley N°031, Ley Marco de Autonomías y de Descentralización “Andrés Ibáñez”, fue promulgada el 19 julio de 2010 con el objeto de “regular el régimen de autonomías por mandato del Artículo 271 de la Constitución Política del Estado y las bases de la organización territorial del Estado establecidos en su Parte Tercera, Artículos 269 al 305”. “El régimen de autonomías tiene como fin distribuir las funciones político-administrativas del Estado de manera equilibrada y sostenible en el territorio para la efectiva participación de las ciudadanas y ciudadanos en la toma de decisiones, la profundización de la democracia y la satisfacción de las necesidades colectivas y del desarrollo socioeconómico integral del país.”

De acuerdo con la Ley Marco de Autonomías, la función general de la autonomía departamental, para el desarrollo integral del Estado y el

bienestar de todas las bolivianas y los bolivianos, es impulsar el desarrollo económico, productivo y social en su jurisdicción.

2.2.2. Sistema Nacional de Inversión Pública

Es importante mencionar que el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) "... es el conjunto de normas, instrumentos y procedimientos comunes para todas las entidades del sector público, mediante los cuales se relacionan y coordinan entre sí para formular, evaluar, priorizar, financiar y ejecutar los proyectos de inversión pública".²² En otras palabras, es un organismo administrativo que tiene la finalidad de normar el proceso de inversión pública de un determinado país. En ese sentido es importante mencionar algunos de sus principales objetivos:

- Lograr una eficiente asignación y administración de los recursos públicos destinados a la inversión.
- Establecer las metodologías, parámetros y criterios para la formulación, evaluación y ejecución de proyectos que deberán aplicar las entidades del sector público para el desarrollo de sus Proyectos de inversión Pública.
- Asegurar la disponibilidad de información actualizada, oportuna y confiable sobre la inversión pública.
- Asegurar una permanente coordinación y complementación entre el SNIP, el Sistema Nacional de Planificación y los otros sistemas establecidos en la Ley 1178.

Respecto a los niveles institucionales, debe señalarse que el Sistema Nacional de Inversión Pública considera tres principales niveles:

- Nacional, que engloba a los Ministerios, las Secretarías Nacionales, entidades descentralizadas, empresas públicas, entre otros.

²² USAID. Compendio de Normas relativas a la gestión de proyectos de saneamiento básico. Disponible en <https://saludpublica.bvsp.org.bo/textocompleto/bvsp/boxp68/saneamiento-basico-proyectos.pdf>

- Departamental, que comprende a las Prefecturas Departamentales actual Gobierno Autónomo Departamental de La Paz y sus Entidades dependientes.
- Municipal, que abarca a los Gobierno Municipales y las Entidades dependientes.

2.2.3. Normas Básicas del Sistema de Presupuesto

En cuanto al sistema de Presupuestos es importante resaltar:

De acuerdo con el título IV de las normas Básicas del Sistema de Presupuesto capítulo I, II y III, establece los componentes del sistema de Presupuesto, Subsistema de Formulación del Presupuesto, Subsistema de Ejecución Presupuestaria y Subsistema de Seguimiento y Evaluación Presupuestaria.

Artículo 18 Formulación de Presupuestos Institucionales, contempla:

- La estimación del presupuesto de recursos. La definición de la estructura programática, según los programas y proyectos vinculados con el Plan Nacional de Desarrollo (PND).
- Programación del presupuesto de gastos.

La verificación presupuestaria es fundamental, siendo que debe cruzar la información de la misma con la formulación de cada uno de los proyectos, dentro de los lineamientos adecuados y de mayor interés.

2.2.4. Programación de Operaciones Anual

El Programa de Operaciones Anual (POA) es un instrumento que permite hacer realidad los objetivos estratégicos en el corto plazo por medio de los objetivos de gestión, determinación operaciones de inversión y de inversión y de funcionamiento.

Artículo 6° “El Sistema de Programación de Operaciones traducirá los objetivos y planes estratégicos de cada entidad, concordantes con los planes

y políticas generados por el Sistema Nacional de Planificación, en resultados concretos a alcanzar en el corto y mediano plazo; en tareas específicas a ejecutar; en procedimientos a emplear y en medios y recursos a utilizar, todo ello en función del tiempo y del espacio. Esta programación será de carácter integral, incluyendo tanto las operaciones de funcionamiento como las de ejecución de preinversión e inversión. El proceso de programación de inversiones deberá corresponder a proyectos compatibilizados con las políticas sectoriales y regionales, de acuerdo con las normas del Sistema Nacional de Inversión Pública”²³

De igual manera, es importante mencionar que los objetivos del Programa de Operaciones Anual son los siguientes:

- Uniformizar la conceptualización y presentación de los programas de trabajo.
- Evaluar los beneficios y costos de cada programa con la finalidad de fijar prioridades de acción.
- Estudiar el grado de compatibilidad y consistencia interna de cada programa.
- Establecer coeficientes de rendimiento de los recursos para medir la eficiencia con que se utilizan.
- Facilitar la coordinación entre la planeación operacional con el Plan Institucional de Desarrollo.
- Identificar y medir los costos de los resultados finales para facilitar la integración del presupuesto anual.

2.2.5. Plan Estratégico Institucional

El plan estratégico Institucional (PEI) “... es un instrumento en el que se establecen los objetivos, políticas y estrategias de mediano y largo plazo de la entidad con base en los planes de desarrollo nacional, departamental,

²³ Normas Básicas del Sistema de Programación de Operaciones

municipal y la misión de la entidad.²⁴ El PEI, se formula los objetivos medibles, verificables, cuantificados en términos de costos y resultados esperados, acorde con la disponibilidad de recursos que dispones el Gobierno. La elaboración de PEI incluye la definición de objetivos y lineamientos, en concordancia con las atribuciones y responsabilidades de Pliego Presupuestario, Unidades Ejecutoras y Unidades Operativas que lo integran.

Como se puede observar, es la estructura fundamental de planificación de la institución, lo que significa que se deben establecer los parámetros para poder codificarla desde un inicio.

Otro aspecto importante de destacar, está la metodología para la elaboración del Plan Estratégico Institucional, respecto a ello debe recalcarse que se toma en cuenta dos momentos muy importantes, como ser:

- *El marco estratégico*, es la fase en la cual la institución se reconoce a sí misma, es decir, establece su propio proyecto político respecto a la manera en la que va cumplir sus mandatos.
- *La elección estratégica*, hace referencia a la toma de decisiones, ya que en la institución define las elecciones que se deben realizar para cumplir sus mandatos.

Los planteamientos deben estar alineados a las necesidades de la población, sabiendo que el fin principal es el de favorecer a la población en relación a cada uno de los criterios establecidos dentro del margen de Planificación.

²⁴ GADLP. Plan Estratégico Institucional 2012-2016. Pág. 19

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN

3.1. Tipo de intervención

La intervención que se realizara es el de “Diagnostico y propuesta” ya se estudiará la Ejecución Presupuestaria de Proyectos de Inversión del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz, analizando la ejecución física y financiera, encontrando las causas de la baja ejecución de los proyectos y proponer una alternativa que pueda ayudar en la eficiencia y gestión de estos proyectos y con el fin de incrementar el nivel de ejecución de la Gobernación en general.

3.2. Sujetos que pertenecen al sector de estudio

Para obtener el tamaño de la muestra se procede a identificar los sujetos de investigación con el objeto de lograr información necesaria que conduzca al objetivo de la investigación.

Se considera sujetos de investigación a:

- Fiscales de obra o Supervisores
- Unidades administrativas que interviene en el proceso de ejecución del proyecto.
- Empresas Contratistas

3.3. Universo y población de estudio

Serán sujetos de investigación los PROYECTOS DE INVERSIÓN, es decir aquellos que están orientados a crear, ampliar y mejorar el capital físico, contribuyen a la formación bruta de capital de los cuales se puede hacer un

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

control del avance físico y financiero. De esta manera serán considerados como universo de estudio solo los Proyectos de Preinversión e Inversión Pública a cargo del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz. A junio de 2014 se tiene registrado 269 proyectos de inversión entre nuevos y de continuidad.

Tabla 4. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA, JUNIO 2014

TIPO DE INVERSIÓN	PROY	PRESUPUESTO DE INVERSIÓN 2014		
		PPTO. INICIAL	MODIF. PPTARIAS.	PPTO. VIGENTE
	A	B	C	D=B+C
Proyectos	269	308.427.893	169.171.577	477.599.470

Fuente: elaboración propia en base a Datos GADLP.

La Gobernación de La Paz cuenta con trece Unidades Ejecutoras, entre Secretarías y Servicios Departamentales que están a cargo de la ejecución de Proyectos de Inversión, según el sector que les corresponda. En el siguiente cuadro se muestra un resumen por unidad ejecutora encargada de la ejecución de cada proyecto, el presupuesto aprobado para la gestión 2014 y el presupuesto vigente al mes de junio del 2014, según modificaciones de cada Secretaría, Servicio Departamental y Dirección del GADLP.

Tabla 5. PROYECTOS DE INVERSIÓN POR UNIDAD EJECUTORA, JUNIO 2014

UNIDAD EJECUTORA	PROYECTOS (Unidades)	PPTO. INICIAL (En Bs.)	PPTO. VIGENTE (En Bs.)
SEDCAM	95	149.415.747	168.120.403
SDIPOP	85	93.689.535	190.928.806
SEDAG	20	17.873.570	19.127.098
SDDSC	17	14.465.513	31.351.097
SDDETI	10	13.959.481	25.515.677
SDDMT	10	6.227.981	6.297.005
DSC	2	5.574.866	6.120.985
SDTC	3	3.825.648	3.049.507
DATPR	20	1.639.689	15.959.902
SEDEGES	1	778.853	778.853

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

UNIDAD EJECUTORA	PROYECTOS (Unidades)	PPTO. INICIAL (En Bs.)	PPTO. VIGENTE (En Bs.)
SDPD	1	464.800	603.084
SED-FMC	1	299.550	299.550
SEDES	4	212.660	9.447.503
TOTALES	269	308.427.893	477.599.470

Fuente: elaboración propia en base a Datos GADLP.

De acuerdo a la tabla 5, las unidades con mayor cantidad de proyectos son: el Servicio Departamental de Caminos SEDCAM con noventa y cinco (95) proyectos inscritos. La Secretaria Departamental de Infraestructura Productiva y Obras Públicas SDIPOP con ochenta y cinco (85) proyectos inscritos. El Servicio Departamental Agropecuario SEDAG y la Dirección de Alerta Temprana y Prevención de Riesgos con veinte (20) proyectos inscritos cada uno.

3.4. Tamaño y diseño de la muestra

3.4.1. Fiscales de obra o Supervisores

Las Unidades Ejecutoras son las encargadas de la ejecución de cada proyecto del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz, por lo tanto se requiere conocer los criterios al respecto del tema, de cada unidad ejecutora y más específicamente de los Fiscales que son encargados de la supervisión de cada proyecto.

El universo de Proyectos de Inversión está formado por 269 proyectos del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz, los mismos que están registrados en el Programa Operativo Anual (POA) gestión 2014 de la Institución y cada uno tiene asignado 1 fiscal o supervisor que se encarga de todo el proceso de la ejecución del proyecto.

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Para determinar la muestra para realizar la investigación, aplicamos la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 (P*Q) N}{e^2 (N-1) + Z^2 (P+Q)}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra final

N = tamaño del universo

Z = nivel de confianza de 95% que en la tabla equivale a 1.96

p = proporción de la población (proyectos) = 0.5

q = 1-*p* *q* = 0.5

e = con error igual al 10% (0.1)

El resultado que se obtuvo fue de *n*=71 proyectos

Tabla 6. MUESTRA OBTENIDA POR PROYECTO

UNIDAD EJECUTORA	PROYECTOS (Unidades)	Muestra
SEDCAM	95	25
SDIPOP	85	22
SEDAG	20	5
SDDSC	17	4
SDDETI	10	3
SDDMT	10	3
DSC	2	1
SDTC	3	1
DATPR	20	5
SEDEGES	1	0
SDPD	1	0
SED-FMC	1	0
SEDES	4	1
TOTAL	269	71

Fuente: Elaboración propia

3.4.2. Unidades administrativas que interviene en el proceso de ejecución del proyecto

Las principales Secretarías y Unidades Administrativas que intervienen directamente para la ejecución de los proyectos son: la Secretaría Departamental de Economía y finanzas, la unidad de Presupuestos, la Unidad de Contabilidad, la Unidad de Tesorería, la Dirección administrativa y la Secretaría Departamental de Planificación del Desarrollo, específicamente la Dirección de Control de Gestión. De las mismas se ha verificado en total que solo 14 personas interviene y están a cargo como sectorialistas de cada unidad ejecutora y temas administrativos de proyectos de inversión como supervisar y coordinar las tareas de formulación y reformulación del presupuesto, atender todos los requerimientos y necesidades para ejecutar los proyectos, realizar el seguimiento a la ejecución de los proyectos inscritos, etc. El encargado o los encargados del tema administrativo no solo deben recopilar la información oportunamente, también verificar su calidad y veracidad para la toma de decisiones oportunas.

Por ser una cantidad mínima se realiza el cuestionario a todos los sujetos de investigación, siendo 14 personas.

3.4.3. Empresas Contratistas

Las empresas encontradas que están contratadas para realizar las obras y llevar a cabo los proyectos y su ejecución son 142 empresas aproximadamente. Para determinar la muestra para realizar la investigación, aplicamos la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 (P*Q) N}{e^2 (N-1) + Z^2 (P+Q)}$$

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ

Dónde:

n = tamaño de la muestra final

N = tamaño del universo

Z = nivel de confianza de 95% que en la tabla equivale a 1.96

p = proporción de la población (proyectos) = 0.5

q = 1-*p* *q* = 0.5

e = con error igual al 10% (0.1)

El resultado que se obtuvo fue de *n*=8 empresas

La muestra utilizada para la investigación en total sumando a los tres sectores como sujetos de estudio es de noventa y tres (93) personas que intervienen en el proceso de ejecución de los proyectos de inversión pública del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz.

3.5. Método y técnica de intervención

Método deductivo: entendiendo como el método que va de los hechos generales y conocidos, a los hechos y principios particulares desconocidos.

El propósito es obtener conclusiones particulares a partir de aspectos generales, de manera que se pueda determinar los hechos más importantes del tema en estudio y de ese modo entender la problemática de la ejecución presupuestaria de proyectos de inversión en el Gobierno Autónomo Departamental de La Paz.

Las Técnica a utilizar será:

Primarias

- **Cuestionarios.-** Captando la información escrita, las mismas que serán dirigidas a los encargados de los proyectos más relevantes e importantes, es decir, al Fiscal de Obra o Sectorialistas de las unidades administrativas que interviene en el proceso de ejecución del

proyecto y las Empresas Contratistas que en sí son las que ejecutan físicamente la obra.

Secundarias

- **Recopilación documental.-** la recopilación de documentos de investigación documental relacionados con el tema de investigación tales como planificación, control, inversión, presupuesto, preparación y evaluación de proyectos, etc. así como también como fuentes institucionales oficiales que puedan reforzar la validez de esta investigación.
- **Fuentes de información especializada.-** se hace uso de publicaciones y textos especializados sobre el tema, tales como boletines y documentos institucionales.

CAPITULO IV

RESULTADOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Se ha realizado el levantamiento de datos, en base el cuestionario realizado a los sujetos de investigación, siendo los Fiscales de Obra o Supervisores, el personal administrativo que interviene directamente en la ejecución de proyectos y las empresas constructoras que son las que ejecutan el proyecto, del cual ha obtenido los siguientes resultados:

Tabla 7. Sujetos de Investigación

Cargo	Unidad/Área:	Frecuencia
FISCAL DE OBRA O SUPERVISOR	SEDCAM	25
	SDIPOP	22
	SEDAG	5
	SDDSC	4
	SDDETI	3
	SDDMT	3
	DSC	1
	SDTC	1
	DATPR	5
	SEDEGES	1
	SEDES	1
ADMINISTRATIVO	ADMINISTRACION	14
SUPERVISOR DE EMPRESA	EMPRESA	8
Total		93

Fuente: Elaboración propia

Según la pregunta P3 ¿Al inicio de un proyecto se tiene conocimiento de la programación de la ejecución física y financiera?, del total de 93 personas, el 91% responde que al iniciar un proyecto si conoce la programación física y financiera y solo el 9% responde que no conoce dicha programación.

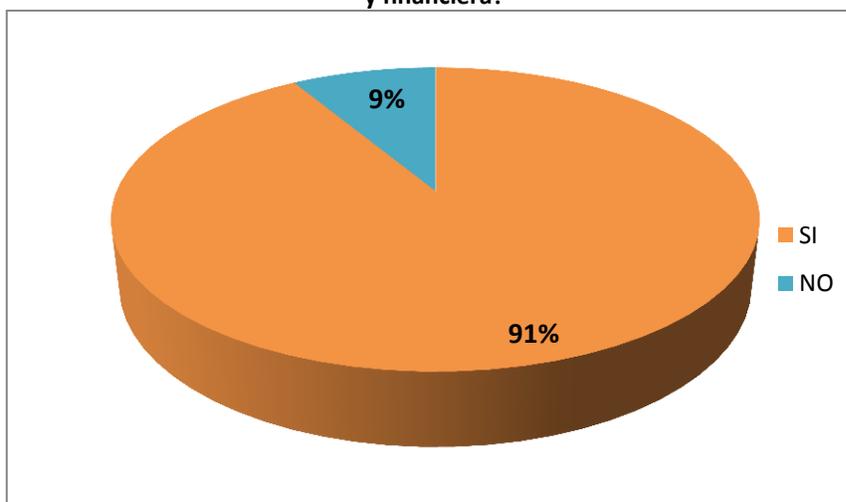
**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Tabla 8. ¿Al inicio de un proyecto se tiene conocimiento de la programación de la ejecución física y financiera?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
SI	85	91%
NO	8	9%
Total	93	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 1. ¿Al inicio de un proyecto se tiene conocimiento de la programación de la ejecución física y financiera?



Fuente: Elaboración propia

En la pregunta P4 ¿Se cumple la primera programación de la ejecución de un proyecto?, el 99% responde que no se cumple con la primer programación con la cual se inscribe un proyecto y solo el 1% responde que si se cumple el esta programación de la ejecución física y financiera de un proyecto.

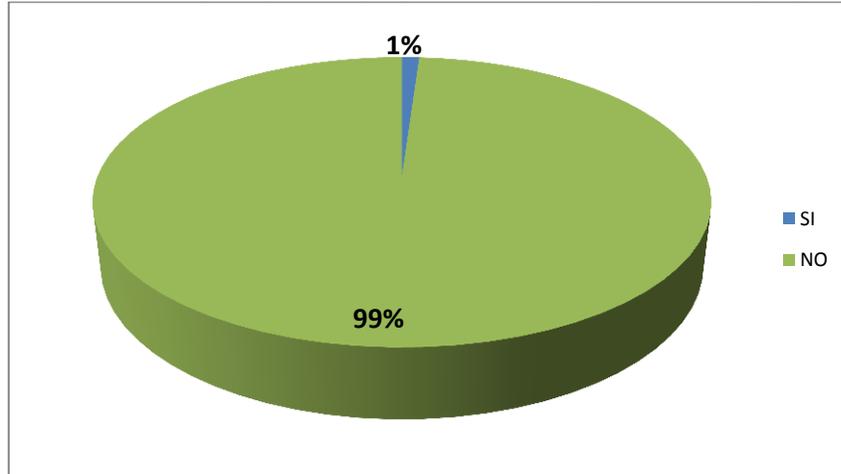
Tabla 9. ¿Se cumple la primera programación de la ejecución de un proyecto?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
SI	1	1%
NO	92	99%
Total	93	100,0

Fuente: Elaboración propia

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Gráfico 2. ¿Se cumple la primera programación de la ejecución de un proyecto?



Fuente: Elaboración propia

Según la pregunta P5 ¿Conoce usted en qué porcentaje mayormente tiene demora un proyecto en su programación? El 30% de indica que la demora en un proyecto mayormente es del 30% y un 24% responde que la demora es de 20%.

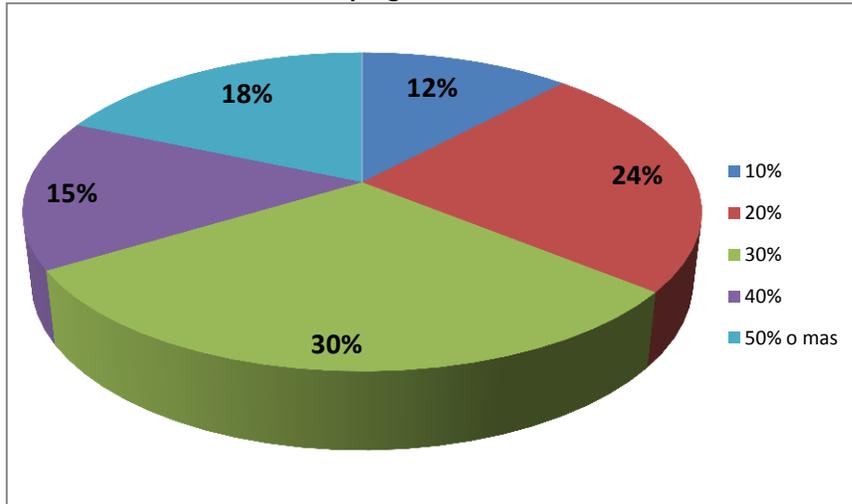
Tabla 10. ¿Conoce usted en qué porcentaje mayormente tiene demora un proyecto en su programación?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
10%	11	12%
20%	22	24%
30%	28	30%
40%	14	15%
50% o mas	17	18%
Total	93	100%

Fuente: Elaboración propia

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Gráfico 3. ¿Conoce usted en qué porcentaje mayormente tiene demora un proyecto en su programación?



Fuente: Elaboración propia

En la pregunta P6 ¿Conoce usted cuánto mayormente es el retraso en tiempo de la ejecución física/financiera de un Proyecto?, el 56% ha respondido que el retraso en tiempo de es de 4 a 8 meses mayormente y el 20% considera que dicho retraso de la ejecución de un proyecto es de 1 a 3 meses.

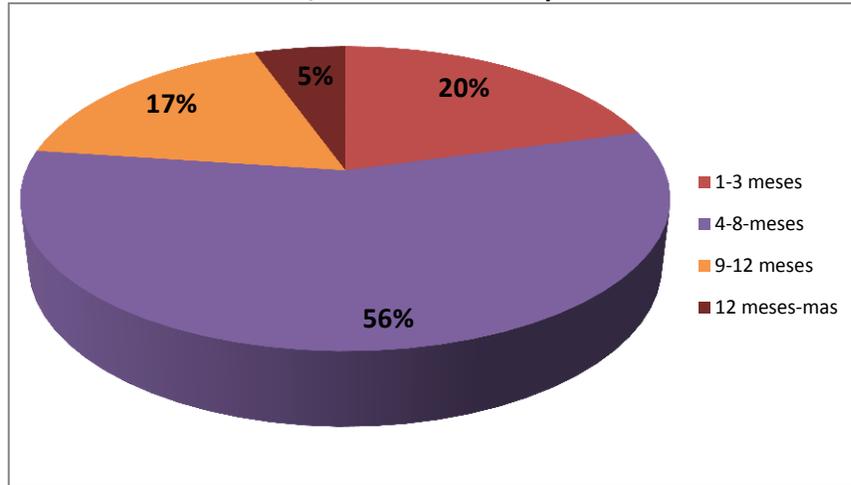
Tabla 11. ¿Conoce usted cuánto mayormente es el retraso en tiempo de la ejecución física/financiera de un Proyecto?

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
1-3 meses	19	20%
4-8-meses	52	56%
9-12 meses	16	17%
12 meses-mas	5	5%
Total	93	100%

Fuente: Elaboración propia

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Gráfico 4. ¿Conoce usted cuánto mayormente es el retraso en tiempo de la ejecución física/financiera de un Proyecto?



Fuente: Elaboración propia

Según la pregunta P7 ¿Conoce usted las causas para que la programación de la ejecución del proyecto no se haya cumplido?, la mayoría responde que los Factores Técnicos y los Procesos y procedimientos con 40% y 39% respectivamente, son las principales causas para que la programación de la ejecución del proyecto no se cumpla.

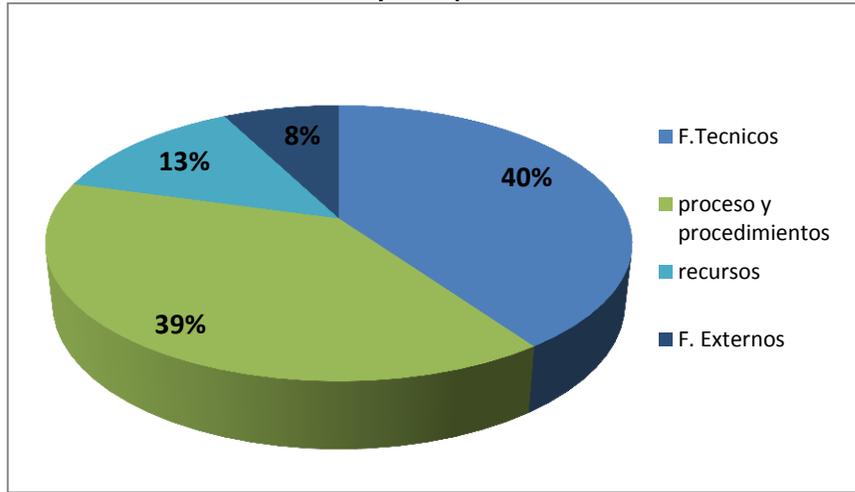
Tabla 12. ¿Conoce usted las causas para que la programación de la ejecución del proyecto no se haya cumplido?

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
F. Técnicos	37	40%
Procesos y procedimientos	36	39%
Recursos	12	13%
F. Externos	7	8%
Total	93	100%

Fuente: Elaboración propia

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Gráfico 5. ¿Conoce usted las causas para que la programación de la ejecución del proyecto no se haya cumplido?



Fuente: Elaboración propia

Según la pregunta P8 Ordene del 1-5 (1=mayor importancia, 5=menor importancia) FACTORES TÉCNICOS que considera dificultan la ejecución físico/financiera de un proyecto, se obtiene que de los Factores Técnicos los principales motivos que dificulta la ejecución físico, financiera de un proyecto son “El poco conocimiento de los procesos, procedimientos y requisitos” y el “Documento del proyecto con deficiencias”.

Tabla 13. Ordene del 1-5 (1 = mayor importancia, 5 =menor importancia) FACTORES TÉCNICOS que considera dificultan la ejecución físico/financiera de un proyecto

Detalle	Promedio	Orden
3. Poco conocimiento de los procesos, procedimientos, requisitos	2,34	1
1. Documento del proyecto con deficiencias	2,55	2
6. Bajo nivel de coordinación entre técnicos y/o unidades	4,09	3
4. Poco conocimiento de las instancias del GADLP	4,56	4
7. Escaso tiempo para efectuar trabajos de análisis técnico	5,11	5
Total	19	15

Fuente: Elaboración propia

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

En la pregunta P9 Ordene del 1-4 (1=mayor importancia, 4=menor importancia) PROCESOS y/o PROCEDIMIENTOS que considera dificultan la ejecución físico/financiera de un proyecto, se ha obtenido que los procesos de la asignación presupuestaria, el proceso de pago de planillas y el proceso de contratación y/o firma del contrato son los más dificultosos en la ejecución de un proyecto.

Tabla 14. Ordene del 1-4 (1 = mayor importancia, 4 = menor importancia) PROCESOS y/o PROCEDIMIENTOS que considera dificultan la ejecución físico/financiera de un proyecto

Detalle	Promedio	Orden
3. Asignación presupuestaria	2,05	1
4. Proceso de pago de planillas	2,19	2
2. Proceso de contratación y/o firma de contrato	2,55	3
1. inscripción y registro del proyecto	3,20	4
Total	10	10

Fuente: Elaboración propia

Según la pregunta P10 Ordene del 1-4 (1 = mayor importancia, 4 = menor importancia) RECURSOS que considera dificultan la ejecución físico/financiera de un proyecto, la Baja asignación presupuestaria, el poco personal técnico y la baja remuneración son los factores según recursos, que dificultan la ejecución de un proyecto.

Tabla 15. Ordene del 1-4 (1 = mayor importancia, 4 = menor importancia) RECURSOS que considera dificultan la ejecución físico/financiera de un proyecto.

Detalle	Promedio	Orden
2. Baja asignación presupuestaria	1,84	1
1. Poco personal técnico	2,14	2
4. Bajo nivel de remuneración	2,98	3
3. Poco y/o desactualizado equipo técnico (computadoras, calculadoras)	3,19	4
Total	10	10

Fuente: Elaboración propia

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

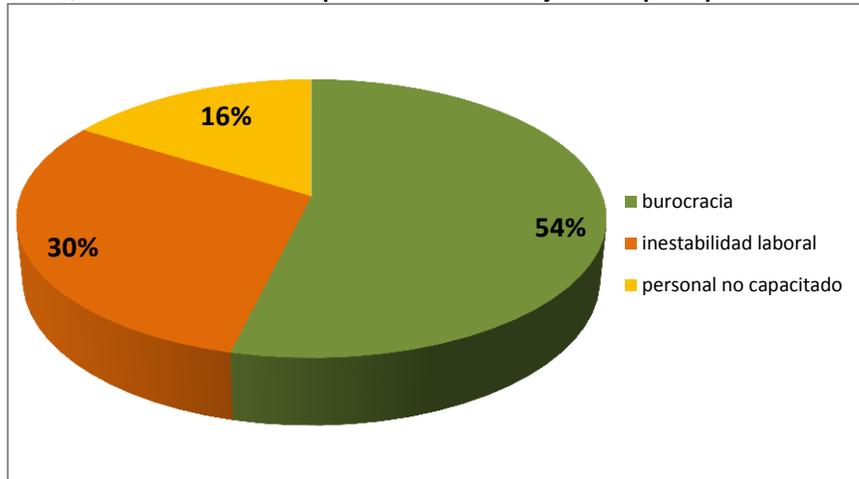
En la pregunta P11 ¿Qué factores considera que obstaculizan la ejecución presupuestaria del GADLP?, el 54% opina que la Burocracia es un factor que obstaculiza la ejecución del presupuesto de la institución y un 30% la inestabilidad laboral.

Tabla 16. ¿Qué factores considera que obstaculizan la ejecución presupuestaria del GADLP?

Detalle	Frecuencia	Porcentaje
Burocracia	50	54%
Inestabilidad laboral	28	30%
Personal no capacitado	15	16%
Total	93	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6. . ¿Qué factores considera que obstaculizan la ejecución presupuestaria del GADLP?

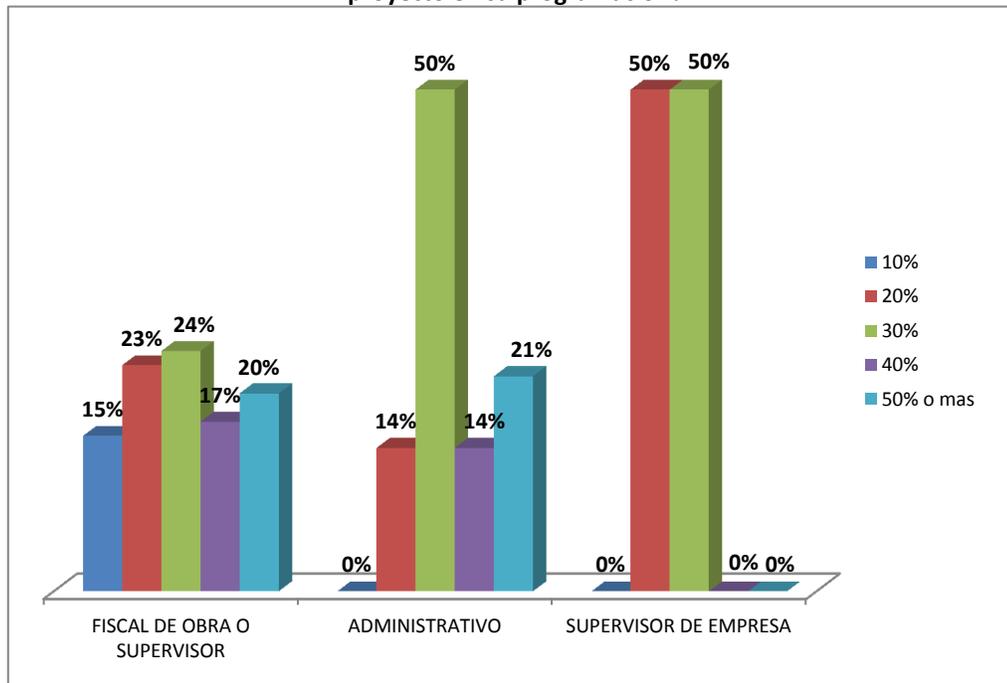


Fuente: Elaboración propia

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Según el Cargo y el porcentaje de demora que mayormente tiene un proyecto en su ejecución respecto a lo programado; los Fiscales de obra, los administrativos y el supervisor de empresa coinciden que mayormente hay un retraso del 30% en la ejecución del proyecto respecto su programación inicial, en segundo lugar los Fiscales de obra y los Supervisores de empresas consideran el 20% como el retraso, contrario a los administrativos consideran que el retraso también en segundo lugar del 50% o más.

Gráfico 7. Según el Cargo: ¿Conoce usted en qué porcentaje mayormente tiene demora un proyecto en su programación?

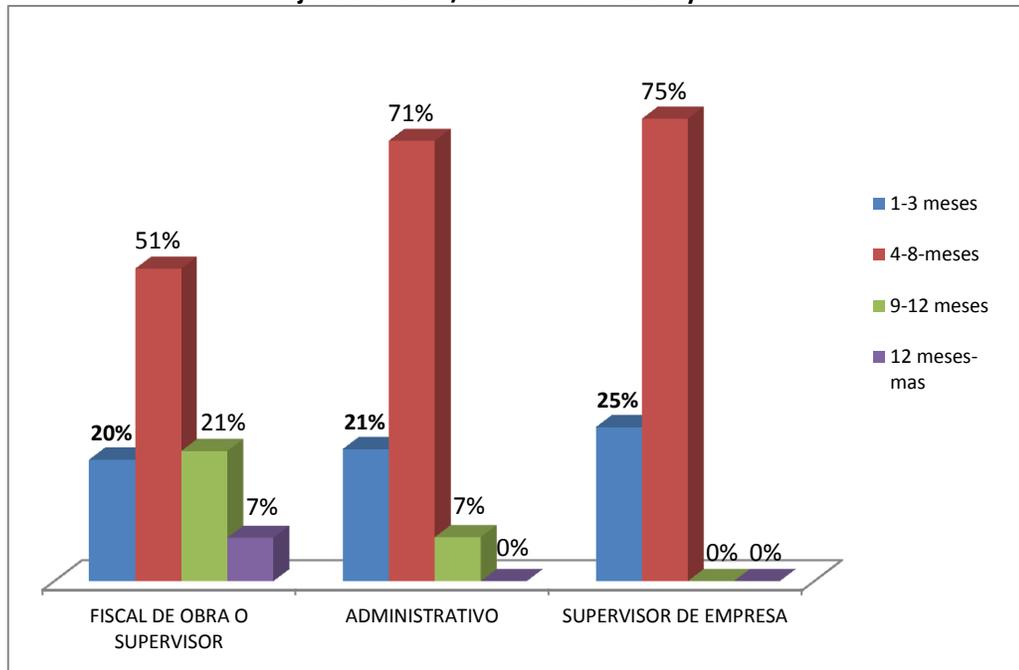


Fuente: Elaboración propia

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Según el Cargo y el retraso en tiempo de la ejecución física/financiera de un Proyecto los Fiscales de obra, los administrativos y el supervisor de empresa coinciden que mayormente hay un retraso de 4 a 8 meses en la ejecución de un proyecto.

Gráfico 8. Según el Cargo: ¿Conoce usted cuánto mayormente es el retraso en tiempo de la ejecución física/financiera de un Proyecto?

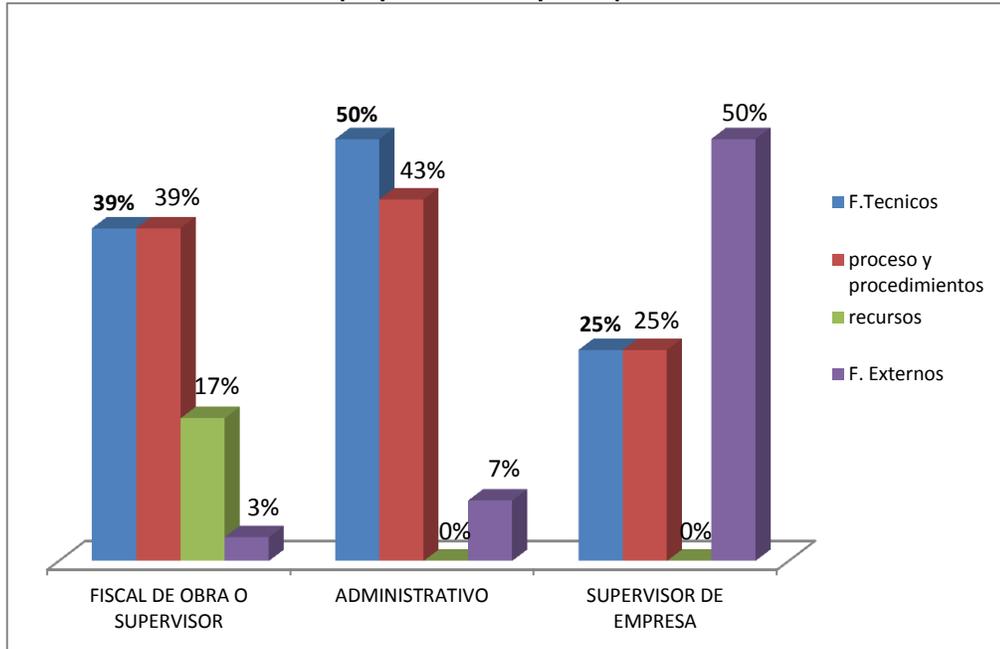


Fuente: Elaboración propia

Según el Cargo y causas para que la programación de la ejecución del proyecto no se cumpla; los Fiscales de obra coinciden con 39% que los factores técnicos y los procesos y procedimientos son las causas para la programación de la ejecución de un proyecto no se haya cumplido. Los administrativos consideran que son los factores técnicos la principal causa con un 50%. Y los supervisores de empresa consideran que son los factores externos con 50%, la causa principal para que no se cumpla la ejecución del proyecto.

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Gráfico 9. Según el Cargo: ¿Conoce usted las causas para que la programación de la ejecución del proyecto no se haya cumplido?

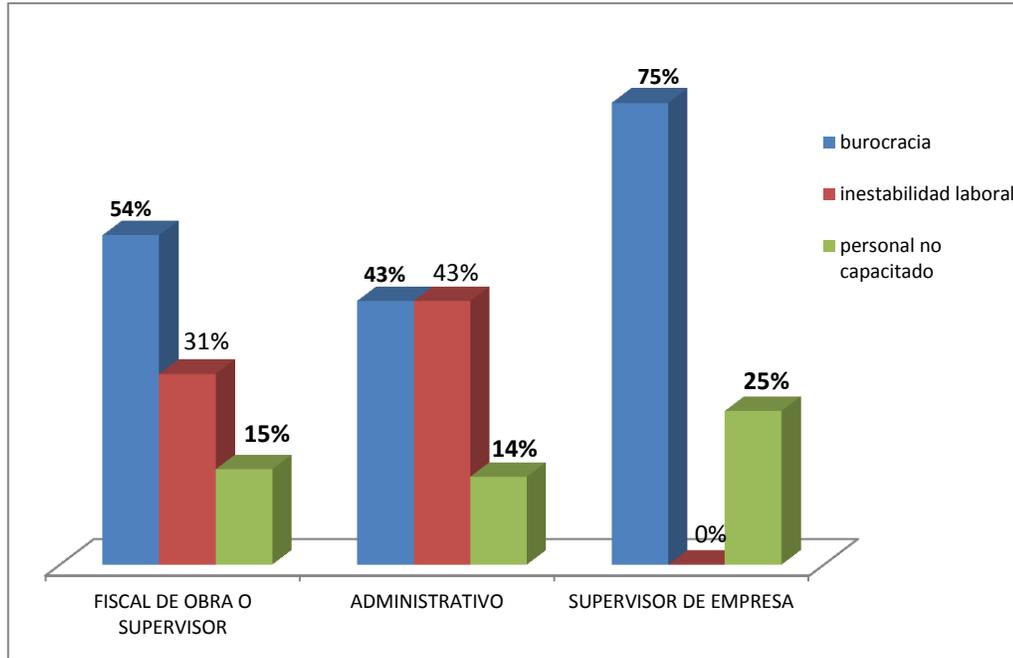


Fuente: Elaboración propia

Según el Cargo y los factores que se considera obstaculizan la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz; los Fiscales de obra, los administrativos y el supervisor de empresa coinciden y consideran que la Burocracia como el factor que obstaculiza la ejecución presupuestaria de esta institución.

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL
GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Gráfico 10. Según el Cargo: ¿Qué factores considera que obstaculizan la ejecución presupuestaria del GADLP?



4.1.1. ANALISIS DE LA EJECUCIÓN MENSUAL DEL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL GADLP

En la Tabla N°17 se realiza un análisis mensual de la Ejecución del Presupuesto de Inversión Pública del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz, observando que el crecimiento de la ejecución en los primeros meses es mínimo y va creciendo poco a poco hasta el noveno mes del año, y en los últimos tres meses es cuando más rápidamente crece, entre el mes de octubre y noviembre recién se llega al 50 % de la ejecución del presupuesto y al término de la gestión se llegó como porcentaje más alto al 84% del presupuesto de inversión pública, como es el caso del año 2014.

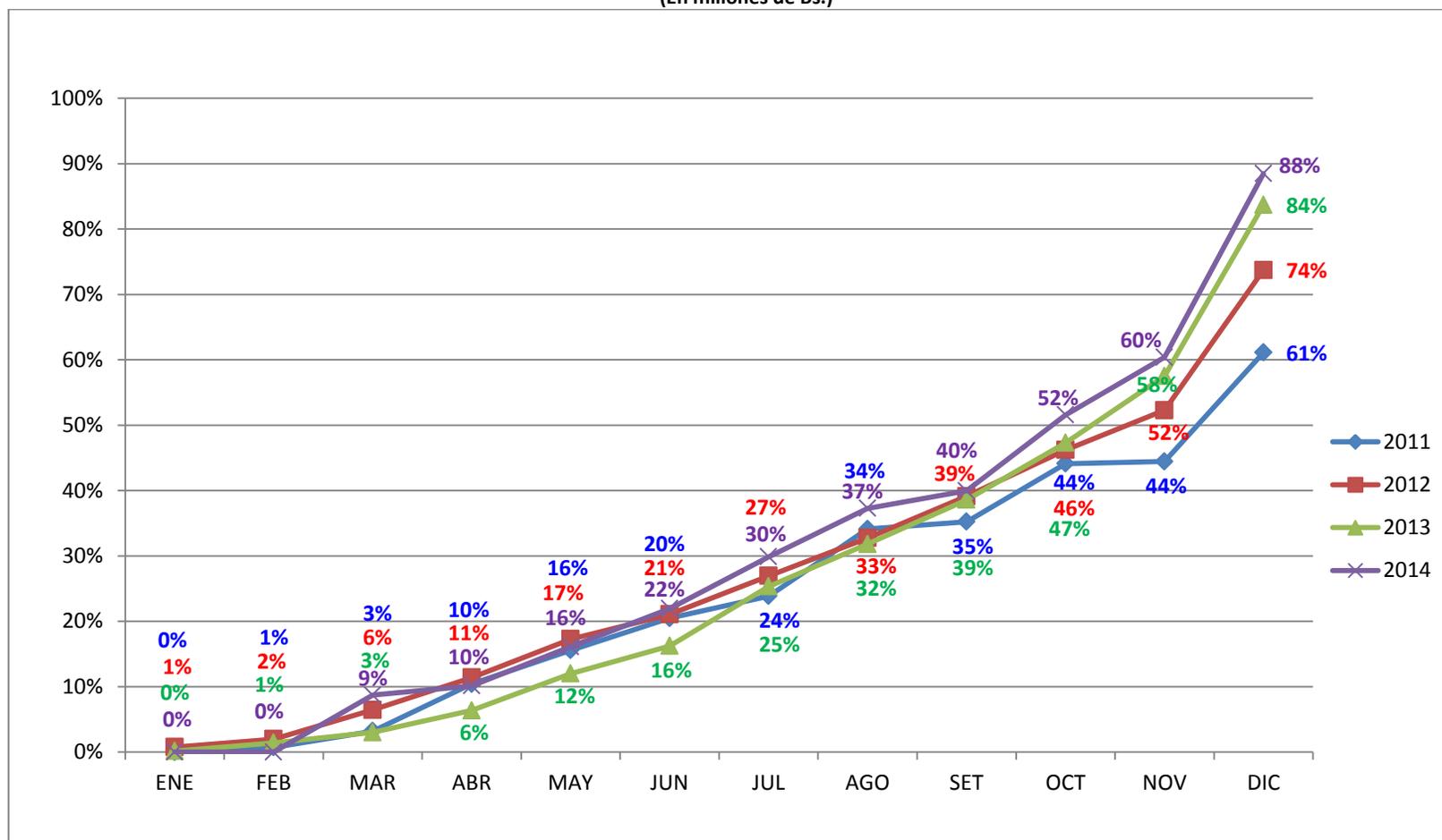
**Tabla 17. EJECUCION MENSUAL PRESUPUESTO DE INVERSION PÚBLICA
COMPARATIVA, GESTIONES 2011-2014
(En millones de Bs.)**

MESES	GESTIÓN 2011			GESTIÓN 2012			GESTIÓN 2013			GESTIÓN 2014		
	PPTO. VIGENTE	PPTO. EJECUTADO ACUMULADO	% EJEC. RESP. VIGENTE	PPTO. VIGENTE	PPTO. EJECUTADO ACUMULADO	% EJEC. RESP. VIGENTE	PPTO. VIGENTE	PPTO. EJECUTADO ACUMULADO	% EJEC. RESP. VIGENTE	PPTO. VIGENTE	PPTO. EJECUTADO ACUMULADO	% EJEC. RESP. VIGENTE
ENERO	346,44	0,00	0,00%	432,97	3,26	0,75%	372,75	0,56	0,15%	308,43	0,00	0,00%
FEBRERO	346,44	2,46	0,71%	432,97	8,59	1,98%	398,33	5,67	1,42%	308,43	0,00	0,00%
MARZO	346,44	11,07	3,19%	462,72	29,80	6,44%	399,01	11,97	3,00%	337,55	29,41	8,71%
ABRIL	346,44	36,06	10,41%	473,34	53,95	11,40%	407,94	25,98	6,37%	348,82	35,35	10,13%
MAYO	366,05	57,05	15,58%	479,41	82,78	17,27%	411,70	49,44	12,01%	374,45	60,41	16,13%
JUNIO	367,37	75,22	20,47%	502,04	105,82	21,08%	438,08	71,11	16,23%	382,39	83,93	21,95%
JULIO	367,53	87,65	23,85%	502,45	135,39	26,95%	451,35	114,33	25,33%	386,52	115,42	29,86%
AGOSTO	418,19	142,67	34,12%	502,82	164,61	32,74%	461,94	146,98	31,82%	386,78	144,20	37,28%
SEPTIEMBRE	432,81	152,45	35,22%	519,26	203,17	39,13%	468,86	180,88	38,58%	453,86	181,36	39,96%
OCTUBRE	432,81	190,97	44,12%	532,90	246,26	46,21%	474,41	224,40	47,30%	476,55	245,81	51,58%
NOVIEMBRE	429,69	190,98	44,45%	546,38	285,69	52,29%	483,09	277,90	57,53%	483,45	292,00	60,40%
DICIEMBRE	486,97	297,62	61,12%	559,86	412,76	73,73%	488,14	408,52	83,69%	497,07	439,84	88,47%
TOTAL GRAL.	486,97	297,62	61,12%	559,86	412,76	73,73%	488,14	408,52	83,69%	497,07	439,84	88,47%

Fuente: Elaboración Propia, en base a Reporte SIGMA, SIGEP.

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ

Gráfico 11. EJECUCIÓN MENSUAL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA COMPARATIVA, GESTIONES 2011-2014
(En millones de Bs.)



Fuente: Elaboración Propia, en base a Reporte SIGMA, SIGEP.

4.1.2. ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA POR UNIDAD EJECUTORA

En la tabla 18 se muestra el presupuesto de inversión pública por unidad ejecutora y el porcentaje de la ejecución financiera de cada unidad. El sector económico de Infraestructura, con el Servicio Departamental de Caminos y la Secretaria Departamental de Infraestructura Productiva y Obras Públicas acapara poco más del 75% del presupuesto de la Gobernación del Departamento de La Paz.

Tabla 18. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA 2014, POR UNIDAD EJECUTORA

UNIDAD EJECUTORA	CANTIDAD			PRESUPUESTO			EJECUCIÓN FINANCIERA	
	INV	PINV	TOTAL	PPTO. INICIAL (En Bs.)	PPTO VIGENTE (En Bs.)	%	PPTO EJEC. (En Bs.)	% s/VIGENTE
SEDCAM	74	28	102	149.415.747	214.913.076	43,24%	199.347.264	92,76%
SDIPOP	75	10	85	93.689.535	166.320.128	33,46%	141.210.028	84,90%
SEDAG	18	2	20	17.873.570	19.475.913	3,92%	12.850.052	65,98%
SDDSC	16	2	18	14.465.513	37.473.520	7,54%	33.394.803	89,12%
SDDETI	8	1	9	13.959.481	13.759.268	2,77%	12.900.055	93,76%
SDDMT	6	4	10	6.227.981	6.297.005	1,27%	4.169.719	66,22%
DSC	2		2	5.574.866	6.120.985	1,23%	5.405.640	88,31%
SDTC		3	3	3.825.648	2.835.982	0,57%	1.738.046	61,29%
DATPR	21		21	1.639.689	20.459.902	4,12%	20.459.709	100,00%
SEDEGES	1		1	778.853	778.853	0,16%	750.486	96,36%
SDPD	1		1	464.800	603.084	0,12%	36.395	6,03%
SED-FMC	1		1	299.550	299.550	0,06%	140.208	46,81%
SEDES	4		4	212.660	7.736.850	1,56%	7.440.641	96,17%
Total general	227	50	277	308.427.893	497.074.116	100%	439.843.046	88,49%

Fuente: Elaboración Propia, en base a Reporte SIGMA, SIGEP al 21/02/2015

De acuerdo a la tabla 3, las unidades con mayor cantidad de proyectos son: el Servicio Departamental de Caminos (SEDCAM) con 102 proyectos de inversión, con una ejecución al 2014 de 199.35 millones de bolivianos representando el 92.76% de ejecución respecto al presupuesto vigente; El

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Servicio Departamental Infraestructura Productiva y Obras Públicas (SDIPOP) con 85 Proyectos, se logró ejecutar 141.21 millones de bolivianos representando un 84,90%; Servicio Departamental Agropecuario (SEDAG) con 20 proyectos de inversión, con una ejecución de Bs 12.85 que representa el 65.98% de ejecución respecto al presupuesto vigente.

También podemos observar que la ejecución más alta es la de la dirección de Alerta Temprana y Prevención de riesgos, que podría ser porque atiende temas de emergencia que tienen prioridad, por lo tanto los proyectos ejecutados por esta Dirección se inscriben directamente en el presupuesto, de acuerdo a reglamento.

4.1.3. ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA POR SECTOR ECONÓMICO

Según el Plan Departamental de Desarrollo del Departamento de La Paz²⁵ se tiene seis sectores económicos, a los cuales están articulados los proyecto de inversión y benefician a cada uno de estos sectores.

Tabla 19. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA 2014, POR SECTOR ECONÓMICO

SECTOR ECONOMICO	PROYECTOS	PPTO. VIGENTE	PPTO. EJEC.	% EJEC.
INFRAESTRUCTURA	152	281.336.617	256.062.907	91%
DESARROLLO HUMANO	52	109.413.740	94.251.488	86%
DESARROLLO PRODUCTIVO	32	58.461.828	45.738.653	78%
MEDIO AMBIENTE	13	23.298.532	20.383.049	87%
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS Y DESASTRES NATURALES	21	20.459.902	20.459.709	100%
GESTIÓN PÚBLICA	7	4.103.497	2.947.239	72%
Total	277	497.074.116	439.843.046	88%

Fuente: Elaboración Propia, Base de Datos de la Dirección de Control de Gestión.

²⁵ GADLP, Plan de Desarrollo del Departamento Autónomo de La Paz, Bolivia 2012. Pg. 100

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

El sector de atención a emergencias y desastres naturales ha tenido en la gestión 2014 una ejecución del 100% y el Sector de Infraestructura una ejecución del 91% de su presupuesto.

4.1.4. ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA POR ESTADO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

Se ha clasificado a los proyectos por el estado en el que se encuentran. En la tabla N° 20 se muestra cinco grupos de estado de proyectos, el detalle de cada uno de ellos, refiriéndose a situaciones más concretas, la cantidad de proyectos y el presupuesto vigente y ejecutado, según el estado de los proyectos. Del cual se puede observar que el 58% de los proyectos se encuentran concluidos, el 24% en ejecución, el 12% en proceso de contratación, el 4% son proyectos paralizados y el 2% son proyectos con dificultades.

Tabla 20. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA 2014, POR ESTADO DE PROYECTO

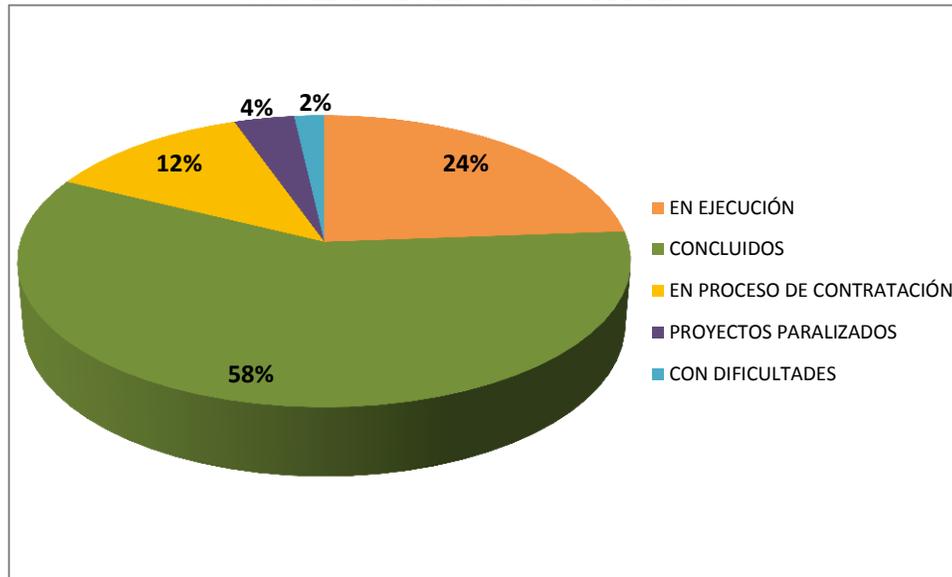
ESTADO DE PROYECTOS	Cantidad de Proyectos	Ppto. Vig. 2014	Ppto. Ejec. 2014	% resp. Cant.	% resp. Ppto. Vig.	% resp. Ppto. Ejec.
PROYECTOS EN EJECUCIÓN	66	273.451.292	230.071.067	24%	55%	52%
EN EJECUCIÓN	66	273.451.292	230.071.067	24%	55%	52%
PROYECTOS CONCLUIDOS	162	197.748.460	189.389.186	58%	40%	43%
CON RECEPCIÓN PROVISIONAL	15	58.810.896	55.802.435	5%	12%	13%
CON RECEPCIÓN DEFINITIVA, SIN CIERRE FINANCIERO	66	82.959.076	79.224.009	24%	17%	18%
CONCLUIDO, CERRADO FÍSICA Y FINANCIERAMENTE	61	42.637.212	42.004.776	22%	9%	10%
CONCLUIDO	4	9.490.157	9.450.534	1%	2%	2%
EN AUDITORÍA DE CIERRE	3	35.756	28.843	1%	0%	0%
EN TRÁMITE DE LICENCIA AMBIENTAL	13	3.815.362	2.878.590	5%	1%	1%
PROYECTOS EN PROCESO DE CONTRATACIÓN	34	11.539.409	8.120.600	12%	2%	2%
EN PROCESO DE CONTRATACIÓN	19	3.209.608	1.112.931	7%	1%	0%
CON CONTRATO, A LA ESPERA DE ORDEN DE PROCEDER	15	8.329.801	7.007.670	5%	2%	2%
PROYECTOS PARALIZADOS	10	14.334.956	12.187.584	4%	3%	3%
PARALIZADO POR FACTORES LEGALES	2	944.740	471.920	1%	0%	0%

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

ESTADO DE PROYECTOS	Cantidad de Proyectos	Ppto. Vig. 2014	Ppto. Ejec. 2014	% resp. Cant.	% resp. Ppto. Vig.	% resp. Ppto. Ejec.
PARALIZADO POR OTROS FACTORES	6	5.118.313	3.513.887	2%	1%	1%
PARALIZADO POR FACTORES CLIMÁTICOS	2	8.271.903	8.201.777	1%	2%	2%
PROYECTOS CON DIFICULTADES	5	-	-	2%	0%	0%
POSTERGADO (NO EJECUTADO)	2	-	-	1%	0%	0%
CON PROBLEMAS QUE IMPIDEN INICIAR EL PROCESO DE CONTRATACIÓN	2	-	-	1%	0%	0%
INSCRITO EN POA, NO EN PPTO.	1	-	-	0%	0%	0%
Total general	277	497.074.116	439.768.437	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración Propia, Base de Datos de la Dirección de Control de Gestión.

Gráfico 12. ESTADO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN



Fuente: Elaboración Propia

Analizando podemos decir que los proyectos que tiene el estado en ejecución, en proceso de contratación, paralizados, con dificultades y hasta los concluidos son algunas causas para que la ejecución del presupuesto de inversión de la gobernación no cumpla con lo programado.

4.2. CONCLUSIONES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

Se ha realizado el análisis de la ejecución físico financiera, de proyectos de inversión a cargo de las diferentes Secretarías, Direcciones y Servicios Técnicos del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz; de las últimas cuatro gestiones: de 2011 hasta diciembre de 2014, mediante la recopilación de información y el levantamiento de datos, de los cuales se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Se puede observar históricamente un comportamiento similar año tras año, el crecimiento de la ejecución en los primeros meses es mínimo y va creciendo en porcentajes muy bajos, generalmente al primer semestre de la gestión se ve una ejecución financiera aproximadamente de un 21% sobre el presupuesto vigente, y recién en el último trimestre del año la ejecución crece aceleradamente, hasta alcanzar niveles de hasta el 88%, el cual no se ha superado en ninguna gestión, aunque ha crecido cada año.
- A diciembre de 2014 el Gobierno Autónomo Departamental tiene inscritos 277 proyectos de inversión los cuales se han clasificado en cinco grupos por el Estado del proyecto: en ejecución, concluidos, en proceso de contratación, paralizados y con dificultades. Según la temática de esta investigación los proyectos que se han tomado en cuenta son los en ejecución, en proceso de contratación y paralizados que son los que afectan directamente en la ejecución del presupuesto de Inversión Institucional. Generalmente los proyectos en ejecución tienen dificultades en temas administrativos, los proyectos en proceso de contratación, que se pueden estar a la espera del contrato o a la espera de orden de proceder de la obra. Los paralizados que pueden estar en este estado por factores legales, por factores climáticos u otros.

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ

- El nivel de ejecución de la Gobernación del Departamento de La Paz es relativamente bajo, cada proyecto tiene su dificultad o particularidad y todo depende de cómo se lleve a cabo la planificación de la ejecución del proyecto y el proceso administrativo. La unidad que más ejecución tiene es la Dirección de Alerta Temprana y Prevención de Riesgos y el Servicio Departamental de Caminos.
- Hay varias causas para que la programación de la ejecución de un proyecto no se cumpla, las cuales han sido clasificadas en cuatro: Factores Técnicos, Procesos y Procedimientos, Recursos y Factores Externos. Según el cuestionario realizado los factores técnicos y los procesos y procedimientos son los considerados para la mayoría como las principales causas para la baja ejecución de los proyectos.
- Los factores técnicos como el poco conocimiento de los procesos, procedimientos y requisitos, documento del proyecto con deficiencias, el bajo nivel de coordinación entre técnicos y/o unidades, el poco conocimiento de las instancias del GADLP y el escaso tiempo para efectuar trabajos de análisis técnico; en orden de importancia respectivamente, son causas que dificultan la ejecución físico financiera de un proyecto.
- Los procesos y procedimientos como la asignación presupuestaria, el proceso de pago de planillas, el proceso de contratación y/o firma de contrato y la inscripción y registro del proyecto son consideradas en orden de importancia respectivamente las causas que dificultan la ejecución de un proyecto.
- Los recursos como la baja asignación presupuestaria, el poco personal técnico, el bajo nivel de remuneración y el poco y/o desactualizado equipo técnico, también en orden de importancia son causas consideradas que dificultan la ejecución físico financiera de los proyectos.

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

- Respecto a la ejecución presupuestaria en general se considera a la burocracia como el principal factor que obstaculiza la misma, siguiendo a este, la inestabilidad laboral y el personal no capacitado para el área, como factores que obstaculiza la ejecución presupuestaria.
- Se puede concluir que la ejecución física financiera de los proyectos ejecutados por el Gobierno Autónomo Departamental de La Paz es baja, ya que tiene muchas dificultades en su ejecución como el poco conocimiento de los procedimientos y procesos que se deben seguir o el proyecto con deficiencias, el retardo en la asignación de recursos o el pago a las de planillas para la ejecución de la obra, poco personal técnico o baja asignación presupuestada que no deja avanzar la ejecución programada para un proyecto.

4.3. RECOMENDACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Se recomienda hacer un control y seguimiento más efectivo a las unidades ejecutoras encargadas de la ejecución del proyecto y más específicamente por proyecto de inversión pública, monitoreando la ejecución Programada para alcanzar los objetivos del proyecto, dirigiendo recursos del proyecto a la obtención de un resultado previamente definido. Se debe hacer seguimiento, revisión y regulación del progreso de cada una de las etapas del proyecto, verificando que la programación de la inversión sea correcta y controlar periódicamente que esta programación se cumpla con eficiencia.

Se ve que hay mucha rotación de personal y el efecto es el desconocimiento de los funcionarios al momento de desempeñar sus funciones, por lo que se recomienda realizar capacitaciones periódicamente, para el conocimiento de los procesos, requisitos y procedimientos para diferentes trámites o acciones a realizar para la ejecución de los proyectos, siendo cada unidad encargada de algún sistema, la responsable de organizar las mismas.

Se recomienda implementar una herramienta para el seguimiento más minucioso de cada proyecto, midiendo indicadores de eficacia y eficiencia en la ejecución de cada uno de los proyectos del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz. Y de esta manera poder tomar acciones oportunas ante dificultades identificadas en la etapa de ejecución del proyecto.

CAPITULO V

PROPUESTA DE MEJORAMIENTO

5.1. INTRODUCCION DE LA PROPUESTA

Del análisis expuesto anteriormente se plantea la siguiente propuesta de mejoramiento que el Gobierno Autónomo Departamental de La Paz puede implementar en el proceso de ejecución de los proyectos de Inversión Pública.

La propuesta trata de incorporar una herramienta de seguimiento a la ejecución de proyectos de inversión que ejecuta el GADLP, impulsando a todos los actores que intervienen en el proceso de ejecución de un proyecto, comparando la ejecución programada con la ejecutada, midiendo la ejecución en base a indicadores de desempeño en la gestión por cada proyecto y así tomar decisiones ante dificultades que pudieran suscitarse.

5.2. OBJETIVO DE LA PROPUESTA

Implementar una herramienta de seguimiento y evaluación a la ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz.

5.3. ALCANCES DE LA PROPUESTA

El formulario de Seguimiento a la ejecución de proyectos, debe ser implementado en las unidades ejecutoras del GADLP, es decir, aquellas que tienen a cargo proyectos de inversión pública. En el caso del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz, a la fecha son trece unidades que tienen a cargo proyectos de inversión.

El Formulario está dirigido específicamente a los Fiscales, Supervisores o responsables del proyecto, quienes serán los encargados de programar y reportar la ejecución del proyecto, estableciendo los indicadores específicos que compone el proyecto.

5.4. RESUMEN EJECUTIVO DE LA PROPUESTA

Las conclusiones sobre el Análisis de la Situación Físico Financiera sobre la Ejecución Presupuestaria de Proyectos de Inversión Pública en el Gobierno Autónomo Departamental de La Paz, nos indica que las causas más relevantes para una demora en la ejecución de Proyectos de Inversión son factores técnicos como el poco conocimiento de los procesos, procedimientos y requisitos, documento del proyecto con deficiencias, el bajo nivel de coordinación entre técnicos y/o unidades, el poco conocimiento de las instancias del GADLP o el escaso tiempo para efectuar trabajos de análisis técnico y en general los procesos y procedimientos para la asignación presupuestaria, el proceso de pago de planillas, el proceso de contratación y/o firma de contrato y la inscripción y registro del proyecto entre otras. La ejecución del presupuesto en los primeros meses de una gestión es mínimo y va creciendo en porcentajes muy bajos, generalmente al primer semestre de la gestión se ve una ejecución financiera aproximadamente de un 21% sobre el presupuesto vigente, y recién en el último trimestre del año la ejecución crece aceleradamente, hasta alcanzar niveles de hasta el 88%, aproximadamente. No hay una coherente relación de lo programado con lo ejecutado, por diferentes factores la ejecución se retrasa y no se cumple con lo programado. Se ha determinado una deficiencia en el Seguimiento y Control de la ejecución de Proyectos, por lo que se propone es incorporar una herramienta de seguimiento a la ejecución de proyectos de inversión que ejecuta el GADLP, impulsando a todos los actores que intervienen en el proceso de ejecución de un proyecto, comparando la ejecución programada con la ejecutada, midiendo la ejecución en base a indicadores de desempeño en la gestión por cada proyecto y así tomar decisiones ante dificultades.

Se trata de un formulario de Seguimiento a la ejecución de proyectos, debe ser implementado en las unidades ejecutoras que tienen a cargo proyectos

de inversión pública dentro del Gobierno Autónomo Departamental, así mismo este debe ser reportado a la Dirección de Control de Gestión dependiente de la Secretaria Departamental de Planificación del Desarrollo, para análisis y consolidación del avance institucional.

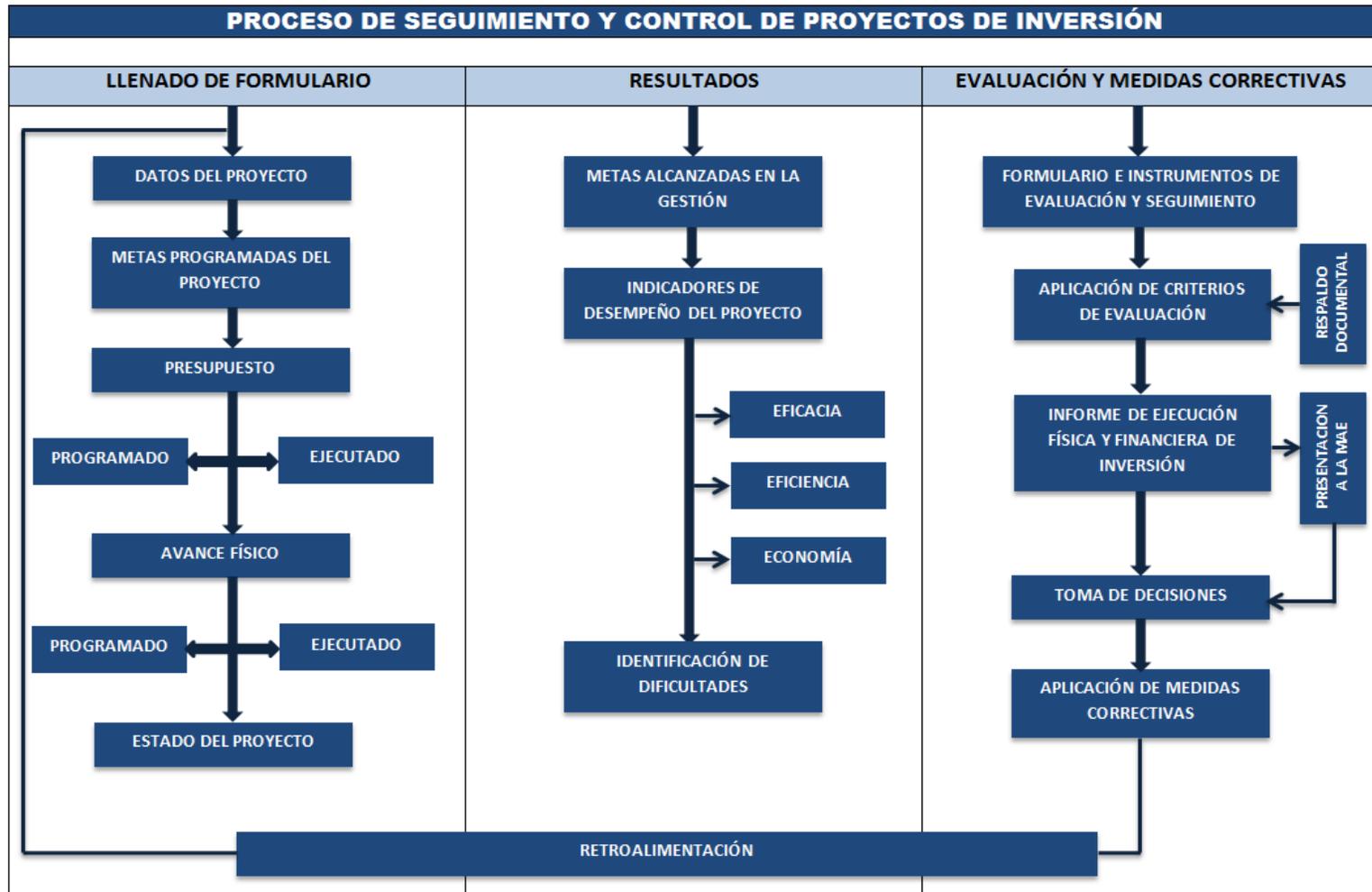
5.5. DESARROLLO DE LA PROPUESTA

Habiendo realizado el análisis de la ejecución física y financiera de proyectos de inversión pública del GADLP, se recomienda implementar el siguiente formulario, como herramienta para el seguimiento a la ejecución de proyectos, que está basado en la medición trimestral de la ejecución, el alcance de las metas programadas a lo largo de una gestión y la medición de indicadores de desempeño según cada proyecto. Permitiendo hacer un análisis en los problemas presentados e implementar medidas correctivas que permita incrementar eficientemente los niveles de ejecución en la inversión pública.

Se muestra la propuesta del Proceso de Seguimiento y Control de Proyectos de Inversión, este se inicia con el llenado de la primera parte del Formulario de Seguimiento a la Ejecución de Proyectos, indicando los datos generales del proyecto y la programación comparada con la ejecución parcial. Con esta información en la segunda parte del formulario automáticamente se obtienen los resultados de lo alcanzado en la gestión en base a indicadores de desempeño, además del reporte de la identificación de dificultades.

Con toda la información se procede a una evaluación para la toma de decisiones y la aplicación de medidas correctivas.

Gráfico 13: PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL DE PROYECTOS DE INVERSIÓN



Fuente: Elaboración Propia

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ

5.5.1. Formulario de Seguimiento de Proyectos

Inicialmente se deben llenar los datos más esenciales como el código SISIN, el Nombre y la Fase del proyecto, siguiente a esto la programación de las metas del proyecto para la gestión, detallando los indicadores con los que se puede medir el logro del objetivo del proyecto en unidad de medida y en cantidad. Siguiente el análisis físico y financiero, comparando el Presupuesto para la programado y el ejecutado, expresado en bolivianos; el cual se lo obtiene oficialmente por medio del reporte del Sistema de Gestión Pública (SIGEP) del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz. La comparación física de lo programado con lo ejecutado en Porcentaje, que es un aspecto determinado exclusivamente por el Fiscal o supervisor del Proyecto. Concluyendo esta primera parte del Formulario se indicara el reporte del Estado en que se encuentra el proyecto a una fecha determinada.

Gráfico 14: FORMULARIO DE SEGUIMIENTO DE PROYECTOS (PRIMERA PARTE)

N°	CAT. PROGR.	NOMBRE DEL PROYECTO	FASE	METAS PROGRAMADAS DEL PROYECTO		PRESUPUESTO 2015 (Bs.)		AV. FÍSICO PARCIAL 2015 (%)		ESTADO
				UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PPTO. VIGENTE.	PPTO. EJEC.	AV. PROGR.	AV. EJEC.	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	902135600000	CONST. ELECTRIFICACION COMPLEMENTACION LAURA LLOKO LLOKO	INV.	Usuarios nuevos	140	1.290.218,0	1.281.308,77	100,00%	82,00%	EN EJECUCIÓN
				km de Línea MT	16,02					
				km de Línea BT 230 V	25,96					
				Potencia Instalada kVA	150					

Fuente: Elaboración Propia

5.5.2. Resultados en el Formulario de Seguimiento de Proyectos

En la segunda parte del formulario automáticamente se obtiene las metas parciales alcanzadas respecto a los indicadores programados para la gestión, con los cuales podemos hacer un análisis por indicadores de desempeño: eficacia, eficiencia y economía.

Para saber las metas alcanzadas respecto a las metas programadas en la gestión se multiplica la Cantidad Programada de un indicador de medida del Proyecto por el Avance Físico en porcentaje alcanzado a una determinada fecha.

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

META ALCANZADA = CANTIDAD PROGRAMADA x AVANCE FÍSICO (%)

Gráfico 15: FORMULARIO DE SEGUIMIENTO DE PROYECTOS (SEGUNDA PARTE)

NOMBRE DEL PROYECTO	FASE	METAS PROGRAMADAS DEL PROYECTO		PRESUPUESTO 2015 (Bs.)		AV. FÍSICO PARCIAL 2015 (%)		ESTADO	METAS ALCANZADAS EN LA GESTIÓN 2014	
		UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PPTO. VIGENTE.	PPTO. EJEC.	AV. PROGR.	AV. EJEC.		Unidad	Cantidad
C	D	E	F	G	H	I	J	K	L=E	M=F*J
CONST. ELECTRIFICACION COMPLEMENTACION LAURA LLOKO LLOKO	INV.	Usuarios nuevos	140	1.290.218,0	1.281.308,77	100,00%	82,00%	EN EJECUCIÓN	Usuarios nuevos	114,80
		km de Línea MT	16,02						km de Línea MT	13,14
		km de Línea BT 230 V	25,96						km de Línea BT 230 V	21,29
		Potencia Instalada kVA	150						Potencia Instalada kVA	123,00

Fuente: Elaboración Propia

Los Indicadores de Desempeño se los puede medir relacionando lo Ejecutado respecto a lo Programado. La eficacia que es una medida del logro de resultados, la capacidad de satisfacer una necesidad a través de sus productos.²⁶ En este sentido la eficacia alcanzada en un determinado Proyecto se lo obtiene realizando una división del Avance Físico ejecutado respecto el Avance Físico Programado.

$$\begin{array}{c}
 \text{EFICACIA} = \frac{\text{AVANCE FÍSICO EJECUTADO (\%)}}{\text{AVANCE FÍSICO PROGRAMADO (\%)}} \\
 \downarrow \\
 \text{(Cumplimiento de Resultados)}
 \end{array}$$

La eficiencia que es una medida de la utilización de los recursos en el proceso del logro de los resultados, una relación entre insumos y productos²⁷. En el Formulario se la mide realizando una división del Presupuesto Ejecutado en bolivianos entre la Cantidad Alcanzada de un indicador de medida del Proyecto.

²⁶ - ²⁴ IDALBERTO CHIAVENATO, Introducción a la Teoría General de la Administración. México 2006. Pg. 132

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

$$\text{EFICIENCIA} = \frac{\text{PRESUPUESTO EJECUTADO (Bs.)}}{\text{CANTIDAD ALCANZADA}}$$

El indicador de Economía que va a medir el Avance Financiero del Proyecto se lo obtiene realizando una división del Presupuesto Ejecutado respecto al Presupuesto Programado o Presupuesto Vigente.

$$\text{ECONOMÍA} = \frac{\text{PRESUPUESTO EJECUTADO (Bs.)}}{\text{PRESUPUESTO VIGENTE (Bs.)}}$$

Gráfico 16: FORMULARIO DE SEGUIMIENTO DE PROYECTOS (INDICADORES)

NOMBRE DEL PROYECTO	FASE	METAS PROGRAMADAS DEL PROYECTO		PRESUPUESTO 2015 (Bs.)		AV. FÍSICO PARCIAL 2015 (%)		ESTADO	METAS ALCANZADAS EN LA GESTIÓN 2014		INDICADORES DE DESEMPEÑO GESTIÓN 2015		
		UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PPTO. VIGENTE.	PPTO. EJE.	AV. PROGR.	AV. EJE.		Unidad	Cantidad	Eficacia (Cumplimiento de resultados)	Eficiencia (Costo/ medio)	Economía (Ej. Ppto / Progr. Ppto.)
C	D	E	F	G	H	I	J	K	L=E	M=F*J	N=I/I	O=M/H	P=H/G
CONST. ELECTRIFICACION COMPLEMENTACION LAURA LLOKO LLOKO	INV.	Usuarios nuevos	140	1.290.218	1.281.309	100,00%	82,00%	EN EJECUCIÓN	Usuarios nuevos	114,80	82,00%	11.161,23	99,31%
		km de Linea MT	16,02						km de Linea MT	13,14		97.538,81	
		km de Linea BT 230 V	25,96						km de Linea BT 230 V	21,29		60.191,51	
		Potencia Instalada kVA	150						Potencia Instalada kVA	123		10.417,14	

Fuente: Elaboración Propia

En el Formulario de Seguimiento a los Proyectos se tiene todo programado con fórmulas, lo cual hace que el mismo se llene automáticamente, al solo llenado de la primera parte de este formulario.

Finalmente se identifica las dificultades que se presentaron en ese periodo de ejecución del Proyecto, describiendo cada una de ellas. Y como referencia se indica el nombre del Fiscal, Supervisor o responsable del Proyecto según corresponda.

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ

Tabla 21: FORMULARIO DE SEGUIMIENTO DE PROYECTOS

GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ																			
SECRETARÍA DEPARTAMENTAL / SERVICIO DEPARTAMENTAL																			
SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS																			
N°	COD. SISIN	NOMBRE DEL PROYECTO	FASE	METAS PROGRAMADAS DEL PROYECTO		PRESUPUESTO 2015 (Bs.)		AV. FÍSICO PARCIAL 2015 (%)		ESTADO	METAS ALCANZADAS EN LA GESTIÓN 2014		INDICADORES DE DESEMPEÑO GESTIÓN 2015			IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES	RESPONSABLE FISCAL/ SUPERVISOR		
				UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PPTO. VIGENTE.	PPTO. EJEC.	AV. PROGR.	AV. EJEC.		Unidad	Cantidad	Eficacia (Cumplimiento de resultados)	Eficiencia (Costo/ medio)	Economía (Ej. Ppto / Progr. Ppto.)				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L=E	M=F*J	N=J/I	O=M/H	P=H/G	Q	R		
1	902135600000	CONST. ELECTRIFICACION COMPLEMENTACION LAURA LLOKO LLOKO	INV.	Usuarios nuevos	140						Usuarios nuevos								
				km de Linea MT	16,02						km de Linea MT								
				km de Linea BT 230 V	25,96							km de Linea BT 230 V							
				Potencia Instalada kVA	150							Potencia Instalada kVA							
2	902135610000	CONST. ELECTRIFICACION SAN PEDRO HUAYRAPATA PUERTO LEÓN	INV.	Usuarios nuevos	300						Usuarios nuevos								
				km de Linea MT	13,5						km de Linea MT								
				km de Linea BT 230 V	8,85							km de Linea BT 230 V							
				Potencia Instalada kVA	350							Potencia Instalada kVA							
3	902135620000	CONST. ELECTRIFICACIÓN AYLLU BAJO ACHACANA	INV.	Usuarios nuevos	427						Usuarios nuevos								
				km de Linea MT	80,89						km de Linea MT								
				km de Linea BT 230 V	31,14							km de Linea BT 230 V							
				Potencia Instalada kVA	350							Potencia Instalada kVA							
4	902135630000	CONST. ELECTRIFICACIÓN AYLLU ALTO ACHACANA	INV.	Usuarios nuevos	364						Usuarios nuevos								
				km de Linea MT	51,57						km de Linea MT								
				km de Linea BT 230 V	15,24							km de Linea BT 230 V							
				Potencia Instalada kVA	210							Potencia Instalada kVA							
5	902135640000	CONST. ELECTRIFICACIÓN TOPOHOCO FASE II	INV.	Usuarios nuevos	917						Usuarios nuevos								
				km de Linea MT	37,6						km de Linea MT								
				km de Linea BT 230 V	45							km de Linea BT 230 V							
				Potencia Instalada kVA	360							Potencia Instalada kVA							
RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN			NOMBRE											FIRMA					
ELABORADO POR:																			
REVISADO POR (Director):																			
V.B. (Secretario Departamental)																			

Fuente: Elaboración Propia

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ

Cada fiscal del Proyecto será el responsable del llenado de la información, ya que es el personal que está más directamente relacionado con la ejecución del proyecto, ante todos los procesos administrativos y ante la empresa Contratada para la ejecución del mismo.

El formulario será solicitado trimestralmente mediante un instructivo emitido por el Secretario Departamental de Planificación del Desarrollo, para su posterior llenado y remisión por las unidades ejecutoras a cargo de proyectos de inversión, debidamente llenados y firmados, por los responsables de los proyectos y autoridades de cada unidad ejecutora.

5.5.3. Evaluación y medidas correctivas

Inicialmente al plasmar toda la información, el mismo encargado debe realizar el control de su proyecto, así mismo cada autoridad de la Unidad Ejecutora podrá ver un informe detallado de la situación de los proyectos a cargo de unidad.

Con el Formulario de Seguimiento a los Proyectos y demás instrumentos con los que cuente la Dirección de Control de Gestión, será la encargada de la revisión, evaluación y análisis de dicha información, para posteriormente realizar la presentación de un Informe con el correspondiente análisis y conclusiones a la Máxima Autoridad Ejecutiva, como instrumento para la toma de decisiones y solución de problemas si el caso lo amerita.

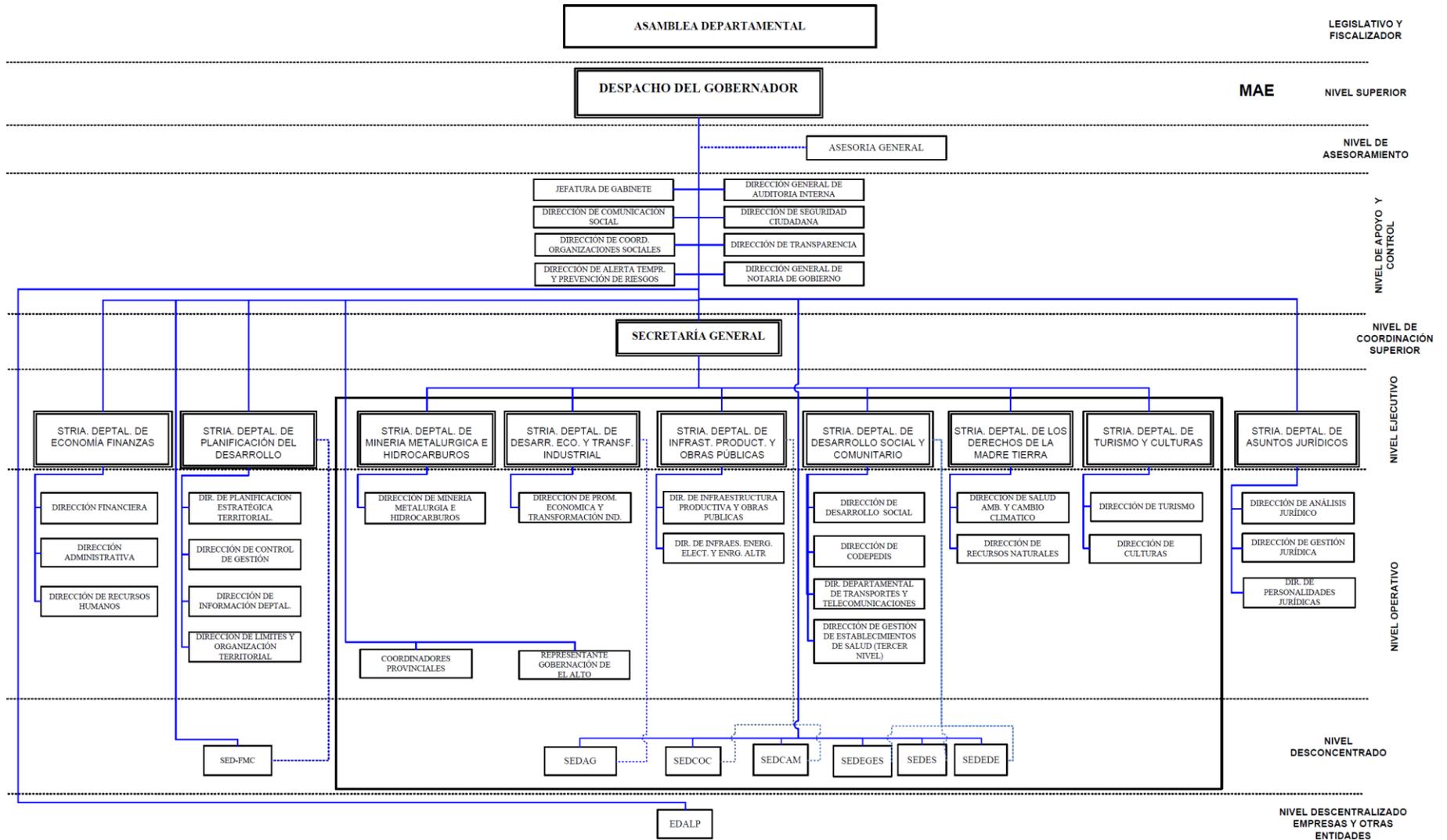
**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**



ANEXOS

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ

ANEXO 1: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ



**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

ANEXO 2: CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO	
<p>El presente cuestionario tiene por objetivo recoger importante opinión sobre la ejecución física financiera de Proyectos de Inversión Pública en el GADLP, ayudándonos a reconocer los principales problemas que se tiene en la ejecución de proyectos, por esto es importante que tus respuestas sean con honestidad. Agradecemos tu participación.</p>	
<p>Responda las siguientes preguntas según su experiencia en la Gobernación de La Paz:</p>	
<p>P1. Unidad/Area:</p>	
<p>P2. Cargo:</p>	
<p>P3. 3. ¿Al inicio de un proyecto se tiene conocimiento de la programación de la ejecución física y financiera?</p>	<p>1. SI <input type="checkbox"/> 2. NO <input type="checkbox"/></p>
<p>P4. ¿Se cumple la primera programación de la ejecución de un proyecto? (en caso de que la respuesta sea 1. SI, pasar a la pregunta P8.</p>	<p>1. SI <input type="checkbox"/> 2. NO <input type="checkbox"/></p>
<p>P5. ¿Conoce usted en qué porcentaje mayormente tiene demora un proyecto en su programación?</p>	<p>1. 10% <input type="checkbox"/> 2. 20% <input type="checkbox"/> 3. 30% <input type="checkbox"/> 4. 40% <input type="checkbox"/> 5. 50% o más <input type="checkbox"/></p>
<p>P6. ¿Conoce usted cuánto mayormente es el retraso en tiempo de la ejecución física/financiera de un Proyecto?</p>	<p>1. 1-3 meses <input type="checkbox"/> 2. 4-8 meses <input type="checkbox"/> 3. 9-12 meses <input type="checkbox"/> 4. 12 meses-Más <input type="checkbox"/></p>
<p>P7. ¿Conoce usted las causas para que la programación de la ejecución del proyecto no se haya cumplido? (Elige 1 o más.)</p>	<p>1. Factores Técnicos (Deficiencias en estudios,etc) <input type="checkbox"/> 2. Procesos y/o procedimientos (trámites administrativos y legales) <input type="checkbox"/> 3. Recursos (presupuesto, equipamiento, personal) <input type="checkbox"/> 4. Factores Externos (ambientales, Empresas contratistas, contraparte) <input type="checkbox"/></p>
<p>P8. Ordene del 1-5 (1 = mayor importancia, 5 =menor importancia) FACTORES TÉCNICOS que considera dificultan la ejecución físico/financiera de un proyecto.</p>	<p>1. Documento del proyecto con deficiencias <input type="checkbox"/> 2. Poco conocimiento del trabajo que deben realizar <input type="checkbox"/> 3. Poco conocimiento de los procesos, procedimientos, requisitos <input type="checkbox"/> 4. Poco conocimiento de las instancias del GADLP <input type="checkbox"/> 5. Bajo nivel de cooperación técnica entre unidades <input type="checkbox"/> 6. Bajo nivel de coordinación entre técnicos y/o unidades <input type="checkbox"/> 7. Escaso tiempo para efectuar trabajos de análisis técnico <input type="checkbox"/> 8. No se cuenta con normativa que facilite la comprensión de los procesos y/o procedimientos <input type="checkbox"/></p>
<p>P9. Ordene del 1-4 (1 = mayor importancia, 4 = menor importancia) PROCESOS y/o PROCEDIMIENTOS que considera dificultan la ejecución físico/financiera de un proyecto.</p>	<p>1. Inscripción y registro del proyecto <input type="checkbox"/> 2. Proceso de contratación y/o firma de contrato <input type="checkbox"/> 3. Asignación presupuestaria <input type="checkbox"/> 4. Proceso de pago de planillas <input type="checkbox"/> Especifique la parte más dificultosa del proceso/ procedimiento elegido </p>
<p>P10. Ordene del 1-4 (1 = mayor importancia, 4 = menor importancia) RECURSOS que considera dificultan la ejecución físico/financiera de un proyecto.</p>	<p>1. Poco personal técnico <input type="checkbox"/> 2. Baja asignación presupuestaria <input type="checkbox"/> 3. Poco y/o desactualizado equipo técnico (computadoras, calculadoras) <input type="checkbox"/> 4. Bajo nivel de remuneración <input type="checkbox"/></p>
<p>P11. ¿Qué factores considera que obstaculizan la ejecución presupuestaria del GADLP?</p>	<p>1. Burocracia (tramites largos, normas y reglamentos poco claros, no existe gerencia) <input type="checkbox"/> 2. Inestabilidad Laboral (permanente movimiento de Directores y Fiscales) <input type="checkbox"/> 3. Personal no capacitado para el área <input type="checkbox"/></p>
<p>P12. ¿Qué otros problemas fundamentales puede identificar para que la ejecución de los proyectos no se cumpla de acuerdo a lo programado y que sugerencia tiene para incrementar la ejecución de los mismos?</p>	<p>..... </p>

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

ANEXO 3: PROYECTOS DE INVERSIÓN, GESTIÓN 2014

Nº	UE	Proyecto	Fase	Ppto. Inicial 2014	Modif. Ppto. 2014	Ppto. Vig. 2014	Ppto. Ejec. 2014	Ejec. (%)
1	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR UMAPUSA (ACHACACHI)	INV	3.092.819	1.490.709	4.583.528	3.930.589	85,75%
2	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHIC. CULLU CACHI (BATALLAS)	INV	1.519.074	3.508.445	5.027.519	4.448.288	88,48%
3	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR HUICHI	INV	3.424.952	(3.424.952)	-	-	0,00%
4	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR KALANCHO	INV	3.704.630	(1.576.461)	2.128.169	2.128.168	100,00%
5	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR KANTUTANI I	INV	4.185.883	(2.352.955)	1.832.928	1.832.927	100,00%
6	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR VILLAMONTES	INV	6.520.210	-5.374.726	1.145.484	1.145.483	100,00%
7	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR EXALTACION	INV	2.991.592	(2.262.203,00)	729.389	729.388	100,00%
8	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR CALLAMPAYA	INV	3.438.331	1.257.389	4.695.720	4.695.719	100,00%
9	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR JANTALAYA 1	INV	2.292.417	(1.161.561)	1.130.856	1.130.855	100,00%
10	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR JANTALAYA 2	INV	2.082.184	(757.505)	1.324.679	1.324.679	100,00%
11	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR MURMUTANI	INV	1.998.947	(1.966.846)	32.101	32.099	99,99%
12	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR MAUCALLAJTA	INV	3.672.110	-1.229.211	2.442.899	2.442.897	100,00%
13	SEDCAM	APERT. CAMINO PUNKU ESQUINA - TIRATA	INV	11.387.601	9.460.348	20.847.949	14.020.182	67,25%
14	SEDCAM	MEJ. OBRAS DE ARTE MENOR CAMINO VENTILLA CRUCE VILLA LOS ANDES	INV	1.086.704	(767.661)	319.043	319.043	100,00%
15	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR CHIATADA (TIPUANI)	INV	3.840.943	(3.840.943)	-	-	0,00%
16	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR CHOJNAPATA	INV		-	-	-	0,00%
17	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR VILLA CONCEPCION	INV		-	-	-	0,00%
18	SEDCAM	CONST. PUENTES VEHICULARES LOCOTANI - COPACABANA - SANTA ROSA - TOTORA PAMPA	PINV		-	-	-	0,00%
19	SEDCAM	CONST. PTE VEHICULARES CANAVIRI-TOLOMA-KHETO-KHORA JAHUIRA 1-KHORA JAHUIRA 2-HUACUMA-HUARHUACUYANI-	PINV		-	-	-	0,00%
20	SEDCAM	MEJ. CARRETERA VIACHA (KM 50) - CHARAÑA R. FUN	PINV		506.545,00	506.545	506.545	100,00%
21	SEDCAM	MEJ. Y APERT. CARRETERA CHUÑAVI-CHULUMANI	PINV		59.477,00	59.477	59.477	100,00%
22	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR PLAYA VERDE	INV	1.972.962	355.088	2.328.050	2.328.049	100,00%
23	SEDCAM	MEJ. CAMINO SORATA- CONSATA (TRAMO I)	INV	2.509.009	7.949.392	10.458.401	10.458.401	100,00%
24	SEDCAM	MEJ. CARRETERA CRUCE LURIBAY-SALLA	INV	5.781.251	3.366.330	9.147.581	9.147.580	100,00%
25	SEDCAM	EQUIP. CON MAQUINARIA PESADA SEDCAM LP	INV	10.000	4.490.000	4.500.000	4.500.000	100,00%
26	SEDCAM	EQUIP. MAQUINARIA Y EQUIPO G.A.D. LA PAZ	INV	-	35.283.000	35.283.000	34.879.800	98,86%
27	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR HUARINA-V. LIPE II	INV	129.208	9.067	138.275	138.184	99,93%
28	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR MILIQUINA	INV	461.350	-13.834	447.516	447.515	100,00%
29	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR KOÑAJAHUIRA	INV	419.187	(15.295)	403.892	403.891	100,00%
30	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR MINERAPI	INV	597.615	342.750	940.365	934.695	99,40%
31	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR PISIAPI	INV	217.107	392.792	609.899	609.897	100,00%
32	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR PAKUSANI	INV	522.983	183.628	706.611	706.609	100,00%
33	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR CHOQUECHACA	INV	1.455.441	1.916.414	3.371.855	3.371.855	100,00%
34	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR CHAROBAMBA (LA ASUNTA)	INV	2.218.294	-713.474	1.504.820	1.499.985	99,68%
35	SEDCAM	MEJ. CARRETERA LURIBAY-AZAMBO-CAIROMA	PINV		366.000,00	366.000	366.000	100,00%
36	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR COLQUEAMAYA	PINV	1.000.000	(1.000.000,00)	-	-	0,00%
37	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR COLQUEAMAYA	INV		6.365.108,53	6.365.109	1.000.000	15,71%
38	SEDCAM	MEJ. CARRET. TAMBILLO S. ROSA TARACO -TIHUANACU (TRAMOS I Y IV)	INV	6.300.000	2.923.230	9.223.230	9.223.228	100,00%
39	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR MAURI I	INV	1.862.946	518.764	2.381.710	2.381.708	100,00%
40	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR MAURI II	INV	1.788.006	1.498.434	3.286.440	3.286.437	100,00%

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Nº	UE	Proyecto	Fase	Ppto. Inicial 2014	Modif. Ppto. 2014	Ppto. Vig. 2014	Ppto. Ejec. 2014	Ejec. (%)
41	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR KANCHO I	INV	682.476	19.223	701.699	701.698	100,00%
42	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR KANCHO II	INV	141.144	(27.158)	113.986	113.985	100,00%
43	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR PROG.13+296 (C. CHAMA-J. MACHACA-KHASA)	INV	1.124.217	-472.055	652.162	652.160	100,00%
44	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR PROG.28+920 (C.CHAMA-J. MACHACA-KHASA)	INV	1.131.889	-261.641	870.248	870.247	100,00%
45	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR PROG.42+232 (C.CHAMA-J. MACHACA-KHASA)	INV	613.046	27.339	640.385	640.385	100,00%
46	SEDCAM	APERT. DE CAMINO HUAJI - ZONGO CHORO	PINV	928.156	(464.078)	464.078	464.078	100,00%
47	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR CHINCHE (RIO MAURI)	PINV		31.050,00	31.050	31.050	100,00%
48	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR KAU	PINV		36.696	36.696	36.695	100,00%
49	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR KANU	INV		-	-	-	0,00%
50	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR PAIRUMANI	PINV	49.243	(24.621)	24.622	24.621	100,00%
51	SEDCAM	MEJ. CARRETERA EL ALTO - VIACHA	PINV	121.179	140.901	262.080	236.298	90,16%
52	SEDCAM	MEJ. CARRETERA YOLOSITA - COROICO	INV		4.000.000	4.000.000	3.011.590	75,29%
53	SEDCAM	MEJ. CARRETERA YOLOSITA - COROICO	PINV	45.000	52.668	97.668	90.000	92,15%
54	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR QUERAPI	INV			-		0,00%
55	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR QUERAPI	PINV		73.391,00	73.391	73.390	100,00%
56	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR PARACHI	PINV	39.408	(19.704)	19.704	19.704	100,00%
57	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR CALAJAHUIRA	PINV	29.551	(14.775)	14.776	14.775	99,99%
58	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR JARUMA	PINV	118.201	(59.100)	59.101	59.100	100,00%
59	SEDCAM	MEJ. CARRETERA PEÑAS CHACHACOMANI	PINV	324.000	(108.000)	216.000	216.000	100,00%
60	SEDCAM	MEJ. CARRETERA ARANJUEZ-MOHOZA-CHICOTE GRANDE	PINV	1.452.653	(484.217)	968.436	968.435	100,00%
61	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR MACA MACA	INV	2.020.734	1.568.998	3.589.732	3.374.860	94,01%
62	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR CARACATO	INV	2.661.728	3.716.513	6.378.241	6.213.586	97,42%
63	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR PARINA BAJA	PINV	65.593	65.592	131.185	131.184	100,00%
64	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR PARINA BAJA	INV			-		0,00%
65	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR KATAWI, CALAMARCA	INV	1.716.786	1.765.705	3.482.491	3.482.489	100,00%
66	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR PARKO JAUIRA	INV	1.606.433	2.080.108	3.686.541	3.686.539	100,00%
67	SEDCAM	MEJ. CARRETERA TOMACHI-SUAPIKM52(TRAMO TOMACHI-MAYAYA)	INV	11.020.000	1.380.494	12.400.494	12.400.492	100,00%
68	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR LLINQUE	INV	391.204	(176.518)	214.686	214.683	100,00%
69	SEDCAM	MEJ. CAMINO APAÑA-VENTILLA (FASE II)	INV	9.277.379	(794.647)	8.482.732	8.482.731	100,00%
70	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR VILAQUE	INV	1.296.239	171.240	1.467.479	1.467.478	100,00%
71	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR MARQUIRIVI	INV	1.564.868	331.831	1.896.699	1.896.338	99,98%
72	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR CUJUNA	INV	2.113.093	1.136.117	3.249.210	3.249.209	100,00%
73	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR CHIARUTA (PROV. INQUISIVI)	INV	1.527.146	36.495	1.563.641	1.563.640	100,00%
74	SEDCAM	CONST. RECAPAMIENTO CARRETERA LIPARI - VALENCIA	INV			-		0,00%
75	SEDCAM	CONST. RECAPAMIENTO CARRETERA LIPARI - VALENCIA	PINV	101.273	(101.273)	-	-	0,00%
76	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR HUAJCHAJAHUIRA	PINV	30.975	73.144,20	104.119	104.119	100,00%
77	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR S.PEDRO CHUCHULAYA, SORATA	PINV	102.033	204.064	306.097	306.096	100,00%
78	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR CHINCHE (RIO MAURI)	INV			-		0,00%
79	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR AZAMBO - ANQUIOMA	INV	6.741.187	(128.491)	6.612.696	6.612.696	100,00%

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Nº	UE	Proyecto	Fase	Ppto. Inicial 2014	Modif. Ppto. 2014	Ppto. Vig. 2014	Ppto. Ejec. 2014	Ejec. (%)
80	SEDCAM	MEJ. CON ASFALTADO TRAMO ACHACACHI SORATA	INV	10.000	(10.000)	-	-	0,00%
81	SEDCAM	MEJ. CARRET. PROG. KM 49 200-P. BLANCOS (INTEROC-BRASIL)	PINV		165.196,00	165.196	165.196	100,00%
82	SEDCAM	MEJ. CARRETERA PUMASANI - PELECHUCO	PINV		207.727,00	207.727	-	0,00%
83	SEDCAM	MEJ. CARRETERA CALLE 60 -CRUCE WILACOTA-CRUCE APAÑA	INV	1.700.288	(1.700.288)	-	-	0,00%
84	SEDCAM	MEJ. CARRET.KHONANI-QUIME FASE III (CAXATA-QUIME)	INV	10.000	(10.000)	-	-	0,00%
85	SEDCAM	MEJ. Y APERT. CARRETERA CHOJÑAPATA - CHUMAMOLLO	PINV	289.851	(172.410)	117.441		0,00%
86	SEDCAM	MEJ. CAM. ETNOTURISTICO PROV. MANCO KAPAC. RUTA 8	INV	800.001	(800.001)	-	-	0,00%
87	SEDCAM	CONST. ASF.CARR.VIACHA-CHARAÑA (KM.20-KM.50)	INV	10.000	(10.000)	-	-	0,00%
88	SEDCAM	MEJ. CARRETERA QUETO QUERANI-JERUSALEN-CUIPAMAYA-H27	PINV		98.000,00	98.000	98.000	100,00%
89	SEDCAM	MEJ. CON ASFALTO CAMINO ESCOMA-PTO. ACOSTA HITO 10	INV	9.850.000	-4.683.198	5.166.802	5.166.801	100,00%
90	SEDCAM	MEJ. CARRETERA PATAMAYA -HUARI BELEN	PINV		51.942,00	51.942	51.941	100,00%
91	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR ASILAHUARA	INV	391.074	(391.074)	-	-	0,00%
92	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR CARNAVALITO	INV	320.468	-320.468	-	-	0,00%
93	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR AGUA CLARA	INV	314.412	469.265	783.677	783.676	100,00%
94	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR VILLA PUSUMA	INV	505.859	1.536.976	2.042.835	2.042.833	100,00%
95	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR PUERTO RICO	INV	217.245	520.741	737.986	737.985	100,00%
96	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR JUCUMARINI (PROV. INQUISIVI)	INV	2.818.427	(245.180)	2.573.247	2.573.247	100,00%
97	SEDCAM	MEJ. Y APERT. CARRET. PEÑAS-AMAGUAYA-HUAYTI - TIPUANI	PINV	637.532	956.298	1.593.830	1.593.829	100,00%
98	SEDCAM	CONST. ASFALTADO ACCESO A LAJA	INV	10.000	(10.000)	-	-	0,00%
99	SEDCAM	CONST. RECAP. ASF. ACCESO A PUCARANI	INV	10.000	283.228	293.228	293.228	100,00%
100	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR CONDOR HUMANA	INV		-	-	-	0,00%
101	SEDCAM	CONST. PUENTE VEHICULAR SAN JOSE	INV		-	-	-	0,00%
102	SEDCAM	MEJ. OBRAS DE ARTE MENOR TRAMO CARRETERO PIQUENDO - PAPAYANI	INV		-	-	-	0,00%
103	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION PICHACA (Q ACHURO)	INV	1.488.029	(212.536,00)	1.275.493	1.275.491	100,00%
104	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION CATAORA FASE III	INV	147.184	1.033.104	1.180.288	1.177.469	99,76%
105	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION ALTO PENAS	INV	-	598.542	598.542	591.500	98,82%
106	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION BERENGUELA FASE II	INV	-	3.387.599	3.387.599	2.879.077	84,99%
107	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION SECTOR YACO	INV	-	1.578.705	1.578.705	1.036.341	65,65%
108	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION CARANAVI SUR	INV	-	1.993.731	1.993.731	1.360.801	68,25%
109	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION INGAVI II - ASUNCION-PATACAMAYA	INV	-	580.201	580.201	580.184	100,00%
110	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION ACHIRI FASE II	INV	-	1.248.268	1.248.268	1.248.267	100,00%
111	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION LICOMA	INV	-	435.546	435.546	435.500	99,99%
112	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION CALAMARCA	INV	-	1.118.424	1.118.424	1.065.068	95,23%
113	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION COLQUENCHA	INV	-	462.310	462.310	440.292	95,24%
114	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION KALLA COPOHUTA-KALLA BAJA-QHUNQHU MILLUNI	INV		15.000	15.000	-	0,00%
115	SDIPOP	AMPL. ELECTRIFICACION MUNICIPIO DE COLLANA	INV		15.000	15.000	-	0,00%
116	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION AYLLU ALTO ACHACANA FASE II	INV		15.000	15.000	-	0,00%
117	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION EDUARDO AVAROA - ARCOPONGO	INV		15.000	15.000	-	0,00%

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Nº	UE	Proyecto	Fase	Ppto. Inicial 2014	Modif. Ppto. 2014	Ppto. Vig. 2014	Ppto. Ejec. 2014	Ejec. (%)
118	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION AYLLU CHOQUE FASE II	INV		15.000	15.000	-	0,00%
119	SDIPOP	CONST. ELECTRIF. SANTIAGO DE CALLAPA FASE II	INV		15.000	15.000	-	0,00%
120	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION YUNGAS FASE II	INV	-	1.387.561,02	1.387.561	1.387.556	100,00%
121	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION YUNGAS FASE III	PINV		100.000	100.000	-	0,00%
122	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION QUEÑI-COTOSI	INV	793.142	1.075.362,00	1.868.504	1.868.502	100,00%
123	SDIPOP	CONST. ELECTRIF. CHARAZANI-CAMATA-ZOTOPATA	INV	2.118.170	-156.450	1.961.720	848.591	43,26%
124	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION CAPINATA-CAVARI	INV	-	531.155,00	531.155	531.154	100,00%
125	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION SIGUAS	INV	-	34.823,04	34.823	34.823	100,00%
126	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION IXIAMAS (15 KM)	INV	789.423	-589.423	200.000	200.000	100,00%
127	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION MATHA (ICHOCA)	INV	-	-	-	-	0,00%
128	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION COMPLEMENTACION LAURA LLOKO LLOKO	INV	1.117.751	520.710,49	1.638.461	1.638.460	100,00%
129	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION S.P. HUAYRAPATA-PUERTO LEON	INV	-	120.647,00	120.647	120.647	100,00%
130	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION AYLLU BAJO ACHACANA	INV	-	370.710,69	370.711	370.711	100,00%
131	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION AYLLU ALTO ACHACANA	INV	-	369.390,36	369.390	369.390	100,00%
132	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION TOPOHOCO FASE II	INV	-	1.002.187,86	1.002.188	1.002.186	100,00%
133	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION HUARATUMO	INV	479.518	(32.478,00)	447.040	447.039	100,00%
134	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION S. PEDRO DE CURAHUARA FASE III	INV	-	976.769,01	976.769	976.769	100,00%
135	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION TUILUNI-CHUMA-LUQUISANI	INV	848.489	-395.474	453.015	453.013	100,00%
136	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION PELECHUCO (FASE 2)	INV	5.820.957	-4.271.418	1.549.539	1.544.930	99,70%
137	SDIPOP	CONST. MINI CENTRAL HIDROELECTRICA 15 DE AGOSTO	INV		-	-		0,00%
138	SDIPOP	CONST. PLANTAS DE GENERACION HIDROELEC. CHARAZANI	PINV	211.613	0	211.613	211.613	100,00%
139	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION NAZACARA FASE II	INV	-	42.467,26	42.467	42.467	100,00%
140	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION PALLALLANI	INV	-	66.329,00	66.329	66.328	100,00%
141	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION AYLLU LEVITA	INV	-	759.711,84	759.712	759.441	99,96%
142	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION PACHARIA-ANILAYA	INV	-	187.536,00	187.536	187.535	100,00%
143	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION COROCORO FASE II	INV	3.584.697	(812.133,00)	2.772.564	2.772.562	100,00%
144	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION CENTRAL UNION ESPERANZA (TEPONTE)	INV	440.775	73.786	514.561	514.560	100,00%
145	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION PURAPURANI (BATALLAS)	INV	-	32.079,02	32.079	30.277	94,38%
146	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION CANTON VILAQUE (HUMANATA)	INV	1.440.839	1.324.919,52	2.765.759	2.765.702	100,00%
147	SDIPOP	CONST. ELECTRIFICACION RURAL HUANCALLANI	INV		15.000	15.000	-	0,00%
148	SDIPOP	CONST. MERCADO CAMPESINO COPACABANA	INV	1.027.166	(1.027.166,00)	-	-	0,00%
149	SDIPOP	CONST. DE POZOS PARA LA DOTACION DE AGUA EN EL DEPTO LA PAZ	INV	3.081.135	-	3.081.135	3.058.089	99,25%
150	SDIPOP	CONST. DE OBRAS HIDRAULICAS PARA CAPTACION Y ABASTECIMIENTO DE AGUA EN EL DEPTO. DE LA PAZ	INV		15.000	15.000	-	0,00%
151	SDIPOP	CONST. Y GENERACION RECURSOS HIDRICOS RIO ABAJO	PINV	200.000	-200.000	-	-	0,00%
152	SDIPOP	EQUIP. CON MAQUINARIA PARA LA DOTACION DE AGUA, DEPTO. LA PAZ	INV	4.785.539	(43.139,00)	4.742.400	4.715.900	99,44%
153	SDIPOP	CONST. DE SIST. DE DOTACION DE AGUA CON FUENTE SUBTERRANEA EN EL DEPTO. LA PAZ	INV	1.753.200	1.755.632,00	3.508.832	3.508.831	100,00%
154	SDIPOP	CONST. DE OBRAS HIDRAULICAS PARA CAPTACION DE AGUA EN EL MUN. DE PALOS BLANCOS	INV	238.938	-	238.938	238.689	99,90%
155	SDIPOP	CONST. MURO PERIMETRAL CIUDAD DEL NIÑO	INV	20.000	279.600	299.600	299.597	100,00%

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Nº	UE	Proyecto	Fase	Ppto. Inicial 2014	Modif. Ppto. 2014	Ppto. Vig. 2014	Ppto. Ejec. 2014	Ejec. (%)
156	SDIPOP	CONST. DEFENSIVOS EN LA MARGEN DERECHA DEL RIO MAPIRI-TIPUANI (GUANAY)	INV	3.448.233	3.351.949	6.800.182	6.800.181	100,00%
157	SDIPOP	CONST. DE DEFENSIVOS CHARAZANI	INV	148.644	-	148.644	-	0,00%
158	SDIPOP	CONST. LOSA DE CUBIERTA RIO TAMBO JAHUIRA ACHACACHI	INV	2.566.018	7.486.683,30	10.052.701	9.413.150	93,64%
159	SDIPOP	REHAB. DE LA CANCHA DE CESPED NATURAL DEL ESTADIO HERNANDO SILES	INV	6.724.115	-	6.724.115	5.638.953	83,86%
160	SDIPOP	REHAB. PISTA ATLETICA DEL ESTADIO HERNANDO SILES	INV	4.988.156	(3.561.383)	1.426.773	1.415.777	99,23%
161	SDIPOP	REFAC. INFRAESTRUCTURA DEL ESTADIO HERNANDO SILES	INV	10.160.000	(2.432.574)	7.727.426	7.304.236	94,52%
162	SDIPOP	CONST. ESTADIUM DE CORIPATA FASE II	INV	490.727	1.091.647,00	1.582.374	225.023	14,22%
163	SDIPOP	CONST. NUEVA INFRAESTRUCTURA DEL ESTADIUM LA PAZ	PINV		1.144.000,00	1.144.000	686.400	60,00%
164	SDIPOP	REHAB. COMPLEJO DEPORTIVO PISCINA ALTO OBRAJES	INV	4.067	(4.067)	-	-	0,00%
165	SDIPOP	CONST. ESTADIO OLIMPICO ORLANDO QUIROGA (CARANAVI)	INV	5.025.485	2.906.828	7.932.313	7.495.003	94,49%
166	SDIPOP	REFAC. COLISEO POLIDEPORTIVO DE ALTO OBRAJES	INV	498.740	(451.733)	47.007	4.672	9,94%
167	SDIPOP	CONST. COMPLEJO DEPORTIVO Y RECREATIVO ALTO OBRAJES	PINV		125.000,00	125.000	125.000	100,00%
168	SDIPOP	CONST. NUEVA INFRAESTRUCTURA INSTITUTO TECNICO COMERCIAL LA PAZ	PINV		60.000	60.000	-	0,00%
169	SDIPOP	CONST. MODULO II MEC. AUTOMOTRIZ INST.	INV	1.777.544	179.525,00	1.957.069	1.919.297	98,07%
170	SDIPOP	CONST. BATERIAS DE BANO ISEC-LAPAZ	INV	-	439.821	439.821	439.815	100,00%
171	SDIPOP	CONST. MURO PERIMETRAL EDIF. SUB GOBERNACION PROV. LOS ANDES- PUCARANI	INV	52.553	74.944,00	127.497	127.497	100,00%
172	SDIPOP	CONST. EDIFICIO SUBPREFECTURA DE ACHACACHI	INV	640.000	971.376	1.611.376	1.181.149	73,30%
173	SDIPOP	CONST. GALERIA Y OFICINAS CASA GALLARDO- LA PAZ	PINV/INV	471.953	700.237	1.172.190	1.172.190	100,00%
174	SDIPOP	CONST. NUEVA INFRAESTRUCTURA PARA EL G.A.D. LA PAZ	INV		95.800,00	95.800	95.800	100,00%
175	SDIPOP	CONST. DEL PALACIO DEL G.A.D.L.P. - EL ALTO	PINV	124.160	69.840	194.000	194.000	100,00%
176	SDIPOP	CONST. CENTRO DE ESPECIALIDADES DE ATENCIÓN INTEGRAL ADEPCOCA	INV	-	11.724.844,83	11.724.845	6.471.396	55,19%
177	SDIPOP	CONST. HOSPITAL DEL NORTE CIUDAD DE EL ALTO	INV	241.524	(241.524,00)	-	-	0,00%
178	SDIPOP	CONST. NUEVA INFRAESTRUCTURA HOSPITAL GRAL. LA PAZ	PINV	371.200	(45.269)	325.931		0,00%
179	SDIPOP	CONST. MORGUE JUDICIAL DEL DEPTO. DE LA PAZ	INV			-		0,00%
180	SDIPOP	CONST. DE LA ESTACION POLICIAL INTEGRAL E.P.I.-8 CIUDAD DEL ALTO LP.	INV	-	2.368.793,00	2.368.793	2.368.792	100,00%
181	SDIPOP	CONST. TERMINAL DE TRANSPORTE INTERPROVINCIAL CIUDAD DE EL ALTO	INV	-	13.929.742,37	13.929.742	7.768.544	55,77%
182	SDIPOP	CONST. Y HABIL.TERMINAL AEROPORTUARIA DE IXIAMAS	PINV/INV	3.329.882	9.239.617,00	12.569.499	12.569.499	100,00%
183	SDIPOP	MEJ. AEROPUERTO DE APOLO	INV	3.108.003	776.326	3.884.329	3.501.760	90,15%
184	SDIPOP	CONST. TERMINAL PORTUARIA DE SAN BUENAVENTURA	INV	1.666.099	(194.378)	1.471.721	1.401.596	95,24%
185	SDIPOP	MEJ. INFRAEST. FLUVIAL DEL NORTE DEL DEPTO DE LA PAZ (A. ITURR.)	PINV	200.000	40.000	240.000	240.000	100,00%
186	SDIPOP	CONST. PARQUE INDUSTRIAL DE LA PAZ- KALLUTACA, FASE I	INV	16.985.867	6.956.958,16	23.942.825	19.468.950	81,31%
187	SDIPOP	CONST. COMPLEJO TURISTICO Y SOCIAL DE COPACABANA	PINV	280.000	-	280.000	126.000	45,00%
188	SEDAG	CONST. SISTEMA DE RIEGO ESCOMA	PINV		210.000	210.000	-	0,00%
189	SEDAG	CONST. REPRESA CALICANTO	INV	2.025.931	(362.354,00)	1.663.577	328.015	19,72%
190	SEDAG	CONST. PRESA WILANCHITA	INV		2.589.067,00	2.589.067	2.490.720	96,20%
191	SEDAG	CONST. SISTEMA DE RIEGO QUIME	INV	447.931	(138.070,00)	309.861	10.349	3,34%
192	SEDAG	REHAB. SIST. DE RIEGO SURIQUIÑA -KHARA KHOTA	INV	1.949.925	(1.037.215,00)	912.710	641.360	70,27%

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Nº	UE	Proyecto	Fase	Ppto. Inicial 2014	Modif. Ppto. 2014	Ppto. Vig. 2014	Ppto. Ejec. 2014	Ejec. (%)
193	SEDAG	CONST. SISTEMA DE RIEGO PRESA SULKATITI TITIRI	INV	460.978	156.429,00	617.407	337.623	54,68%
194	SEDAG	CONST. SISTEMA DE RIEGO V. ASUNCION DE CORPAPUTO	INV	1.524.276	-45.279	1.478.997	959.522	64,88%
195	SEDAG	MEJ. SISTEMA DE RIEGO PRESA TURRINI	INV	1.471.860	277.945,00	1.749.805	1.110.582	63,47%
196	SEDAG	CONST. SISTEMA DE RIEGO ALTO BENI	PINV		108.800	108.800	108.800	100,00%
197	SEDAG	CONST. SISTEMA DE RIEGO PRESA MALLACHUMA	INV	676.916	455.408	1.132.324	878.056	77,54%
198	SEDAG	CONST. SISTEMA DE RIEGO KHELLU	INV	443.625	(20.346,00)	423.279	-	0,00%
199	SEDAG	CONST. SISTEMA DE RIEGO CIRCUATA (CAJUATA)	INV	1.119.167	(156.429,00)	962.738	584.611	60,72%
200	SEDAG	CONST. SISTEMA EOLICO PARA DOTACION DE AGUA ALTIPLANO SUR	INV	1.277.913	725.618,00	2.003.531	1.878.725	93,77%
201	SEDAG	CONST. SISTEMA DE RIEGO COMBILI SORATA	INV	694.501	(424.471,00)	270.030	270.030	100,00%
202	SEDAG	CONST. Y GENERACION DE RECURSOS HIDRICOS EN EL MUNICIPIO DE CARABUCO	INV	-	57.904,11	57.904	57.904	100,00%
203	SEDAG	FORTAL. A LA PRODUCCION DE MAIZ EN CINCO MUNICIPIOS DEL DEPTO. DE LA PAZ	INV	2.412.317	(1.220.334,00)	1.191.983	826.313	69,32%
204	SEDAG	DESAR. FRUTICOLA SOSTENIBLE DE LA PROV. LOAYZA	INV	2.571.098	(796.235)	1.774.863	893.165	50,32%
205	SEDAG	PRESER. Y APROV. SOSTENIBLE REC. ICTICAS NATIVAS-L. TITICACA	INV	356.620	277.422	634.042	613.696	96,79%
206	SEDAG	RECUP. CENTRO DE PRODUCCION AGRICOLA-KALLUTACA	INV		440.255,00	440.255	388.661	88,28%
207	SEDAG	MEJ. PROD. DE CAFE EN YUNGAS S. PEDRO DE LA LOMA	INV	440.512	504.228	944.740	471.920	49,95%
208	DATPR	REHAB. TANQUE DE AGUA POTABLE - ESCOMA (EMERG.)	INV		349.995	349.995	349.994	100,00%
209	DATPR	REHAB. DE CAMINO SALLAITITA - MINA ARGENTINA (EMERG.)	INV	-	1.887.882,00	1.887.882	1.887.881	100,00%
210	DATPR	REHAB. DE CAMINO PTE. COROICO-TOMACHI - CARANAVI (EMERG.)	INV		248.045,00	248.045	248.045	100,00%
211	DATPR	REHAB. DE CAMINO DEL SECTOR PTE. CONVENTILLO - CHUMA (EMERG.)	INV		2.905.234,00	2.905.234	2.905.234	100,00%
212	DATPR	REHAB. DE CAMINO BELLA VISTA-CR.BRECHA T -ALTO BENI (EMERG.)	INV		770.400,00	770.400	770.400	100,00%
213	DATPR	REHAB. DE CAMINO TRAMO ASUNTA-KM 20 - LA ASUNTA (EMERG.)	INV		1.131.855,00	1.131.855	1.131.855	100,00%
214	DATPR	REHAB. PUENTE CARUCACHI (AVENTADERO) - PALCA (EMERG.)	INV	830.026	498.001,00	1.328.027	1.328.027	100,00%
215	DATPR	REHAB. CAMINO TRAMOS KALLUTACA-NINACHIRIRI-PACHARAYA, TICUYO-ANCOCALA, ANCOCALA-CALACALANI -LAJA (EMERG.)	INV	390.068	(390.068,00)	-	-	0,00%
216	DATPR	REHAB. DE CAMINO TRAMO QUERAPI-CHILUNI-SALLACUCHO-PURAPURANI - PTO.ACOSTA, ESCOMA Y HUMANATA	INV	419.595	199.306,00	618.901	618.900	100,00%
217	DATPR	RECONST. PUENTE PEATONAL PROGRESO (EMERG.)	INV		1.248.384,00	1.248.384	1.248.384	100,00%
218	DATPR	APOYO REHABILITACION DE CAMINOS PROV. LA PAZ (EMERG.)	INV		4.500.000,00	4.500.000	4.499.828	100,00%
219	DATPR	CONST. POZOS - EMERGENCIAS ALTIPLANO NORTE Y SUR DE LA PAZ	INV		85.682,00	85.682	85.682	100,00%
220	DATPR	REHAB. DE CAMINOS PUMAZANI-PELECHUCO-HILO HILO THAPI (EMERG.)	INV		1.452.049,00	1.452.049	1.452.048	100,00%
221	DATPR	RECONST. PUENTE CANAL KAHUA LURIBAY	INV	-	384.446,00	384.446	384.445	100,00%
222	DATPR	RECONST. DEFENSIVOS TRAMO JACHA TUPO - SANTA BARBARA (EMERG.)	INV		690.000,00	690.000	689.987	100,00%
223	DATPR	RECONST. PUENTE SANTIAGO PAMPA-MEJILLONES (EMERG.)	INV		1.374.918,00	1.374.918	1.374.918	100,00%
224	DATPR	RECONST. PUENTE VEHICULAR QUILLIHUYO - TIRAJAHUA (EMERG.)	INV		349.087,00	349.087	349.086	100,00%
225	DATPR	RECONST. MURO DE CONTENCION PELECHUCO (EMERG.)	INV		354.976,00	354.976	354.975	100,00%
226	DATPR	RECONST. PUENTE VEHICULAR AGUAS BLANCAS PELECHUCO (EMERG.)	INV		288.483,00	288.483	288.483	100,00%
227	DATPR	RECONST. PUENTE COLGANTE PEATONAL	INV		222.914,00	222.914	222.913	100,00%

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Nº	UE	Proyecto	Fase	Ppto. Inicial 2014	Modif. Ppto. 2014	Ppto. Vig. 2014	Ppto. Ejec. 2014	Ejec. (%)
		BAROMPAMPA GUANAY						
228	DATPR	REHAB. TRAMO PUENTE VALENCIA - TAHUAPALCA	INV		268.624,00	268.624	268.623	100,00%
229	DSC	EQUIP. Y MOTORIZADOS PARA COMANDEPOL (PROG. SEG. CIUD)	INV	5.400.251	546.119,00	5.946.370	5.405.640	90,91%
230	DSC	EQUIP. DEL CENTRO DE MANTENIMIENTO MOTORIZADO DE LA POLICIA CEMAPOL (SEG. CIUD.)	INV	174.615	-	174.615	-	0,00%
231	SDDETI	IMPLEM. PLANTA DE PROCESAMIENTO DE ALIMENTOS BALANCEADOS EN EL DEPTO. DE LA PAZ - KALLUTACA	INV	7.920.318	-7.920.318	-	-	0,00%
232	SDDETI	CONST. Y EQUIPAMIENTO DE UNA PLANTA PROCESADORA DE MADERA NORTE DE LA PAZ	PINV		0	-	-	0,00%
233	SDDETI	INVEST. Y TRANSF. TECNOLOGIA-PROY. DES. AGR. ACHACACHI	INV		222.644,00	222.644	222.643	100,00%
234	SDDETI	DESAR. AGROPECUARIO AREA TAMBO QUEMADO - JICA	INV		404.481,00	404.481	404.481	100,00%
235	SDDETI	APOYO INTEG. A LA PRODUCCION LECHERA, DEPTO. LA PAZ	INV	2.517.472	6.161.105	8.678.577	8.411.660	96,92%
236	SDDETI	IMPLEM. AMPL. PLANTA PROCESADORA DE CEREALES	INV	1.331.408	(597.778)	733.630	552.588	75,32%
237	SDDETI	MANEJO INTEGRAL CAMELIDOS CON APROV. DE FIBRA	INV	2.098.000	976.371,94	3.074.372	2.671.351	86,89%
238	SDDETI	APOYO A LA PRODUCCION Y TRANSFORMACION DEL TARWI	INV	92.283	487.377,00	579.660	579.659	100,00%
239	SDDETI	IMPLEM. PLANTA DE PROD. BIMATE (COCA ESTEVIA)	INV	-	65.904,18	65.904	57.673	87,51%
240	SDDMT	IMPLEM. PROG. DE DESARROLLO FORESTAL DE LA PAZ - REGION AMAZONIA	INV	636.165	(91.264,00)	544.901	-	0,00%
241	SDDMT	MANEJO INTEGRAL DE LA SUBCUENCA CHUA COCANI	INV	2.055.816	14.587,00	2.070.403	1.076.919	52,01%
242	SDDMT	MANEJO INTEGRAL DE LA SUBCUENCA LURIBAY	INV	1.988.569	-101.540,00	1.887.029	1.521.786	80,64%
243	SDDMT	MANEJO INTEGRAL SUBCUENCA RIO SURI- MIGUILLAS	INV	783.791	139.703,00	923.494	923.493	100,00%
244	SDDMT	MANEJO INTEG. SUBCUENCA MALLA	INV	-	45.823,61	45.824	20.000	43,65%
245	SDDMT	MANEJO INTEG. DE LA CUENCA DEL RIO JACHA JAWIRA TIWANAKU	PINV	-	19.798	19.798	19.314	97,55%
246	SDDMT	MANEJO INTEG. DE LA SUBCUENCA DEL RIO JARUMA SICA SICA	PINV	-	15.958,00	15.958	9.529	59,72%
247	SDDMT	MANEJO INTEG. SUBCUENCA DEL RIO CHARAZANI	PINV	-	-	-	-	0,00%
248	SDDMT	MANEJO INTEG. SUBCUENCA DEL RIO CHARAZANI	INV		25.958	25.958	15.800	60,87%
249	SDDMT	FORMUL. DEL PLAN DEPTAL. DE CUENCAS DE LA PAZ	PINV	763.640	-	763.640	582.878	76,33%
250	SDDSC	CONST. INSTITUTO TECNOLOGICO CARANAVI (CARANAVI)	INV	-	3.443.102	3.443.102	3.407.206	98,96%
251	SDDSC	CONST. BATERIAS DE BAÑO Y POLIDEPORTIVO INST.TECNICO DANIEL ARROYO RASGUIDO DE TIPUANI	INV	624.500	(624.500,00)	-	-	0,00%
252	SDDSC	AMPL. Y REFACCION DEL INSTITUTO TECNOLOGICO CENTRO DE FORMACION PROFESIONAL BRASIL BOLIVIA EL ALTO	PINV	500.000	(253.747,00)	246.253	246.253	100,00%
253	SDDSC	CONST. INSTITUTO COMERCIAL SUPERIOR LA NACION - INCOS (FASE II)	INV	-	7.666.359,32	7.666.359	7.666.359	100,00%
254	SDDSC	CONST. INSTITUTO TECNOLOGICO TUPAC KATARI - ESCOMA	INV		15.000,00	15.000	-	0,00%
255	SDDSC	AMPL. INFRAESTRUCTURA FILIAL TAJANI ESCUELA IND. SUPERIOR PEDRO DOMINGO MURILLO -MOCOMOCO	INV		-	-	-	0,00%
256	SDDSC	CONST. INSTITUTO TECNOLOGICO CENTRO DE FORMACION DE PROFESIONAL BRASIL (EL ALTO)	INV	1.722.036	-1.403.847,00	318.189	155.717	48,94%
257	SDDSC	CONST. INSTITUTO TEC. WIÑAYMARCA	INV	2.713.937	1.207.242,00	3.921.179	3.898.072	99,41%
258	SDDSC	CONST. MURO PERIMETRAL Y REFAC. DEL INST. INTI ANDINO	INV		159.500,00	159.500	147.150	92,26%
259	SDDSC	CONST. PABELLONES EN LA ESCUELA INDUSTRIAL SUPERIOR PEDRO DOM. MURILLO	INV		7.099,00	7.099	7.099	100,00%
260	SDDSC	REMODO. DE AULAS Y AMPL. BATERIAS DE BAÑO INST. TEC. AYACUCHO, LA PAZ	INV	116.333	(47.509,00)	68.824	39.794	57,82%
261	SDDSC	CONST. INSTITUTO TECNICO PRODUCTIVO ALTERNATIVO BOLIVIA MAR - EL ALTO	INV	2.788.707	2.707.268,00	5.495.975	5.487.690	99,85%
262	SDDSC	AMPL. Y REFAC.DE LA ESCUELA INDUSTRIAL PEDRO	PINV		213.525,00	213.525	213.525	100,00%

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

Nº	UE	Proyecto	Fase	Ppto. Inicial 2014	Modif. Ppto. 2014	Ppto. Vig. 2014	Ppto. Ejec. 2014	Ejec. (%)
		DOM.MURILLO						
263	SDDSC	IMPLEM. CESPED SINTETICO CANCHA ESC. SUPERIOR PEDRO DOMINGO MURILLO ZONA ACHACHICALA, UPRE	INV		167.995,00	167.995	167.994	100,00%
264	SDDSC	CONST. INSTITUTO TECNOLOGICO SUPERIOR MIRIKIRI - COMANCHE	INV		-	-	-	0,00%
265	SDDSC	EQUIP. HOSPITALES DE TERCER NIVEL DEPTO. DE LA PAZ	INV	6.000.000	999.999,00	6.999.999	5.772.060	82,46%
266	SDDSC	CONST. SERVICIO ONCOHEMATOLOGIA DEL HOSPITAL DEL NINO (LA PAZ) (LA PAZ)	INV		5.896.871,00	5.896.871	5.088.753	86,30%
267	SDDSC	EQUIP. Y FORTALECIMIENTO A REDES DE SALUD Y AL CONSEJO DEPTAL. DE ALIMENTACION Y NUTRICION - LA PAZ	INV		2.853.650,00	2.853.650	1.097.131	38,45%
268	SDPD	APOYO ELAB. PLAN DESARROLLO REGIONAL DEPTO. LA PAZ	INV	464.800	138.284,00	603.084	36.395	6,03%
269	SDTC	RESTAUR. Y PUESTA EN VALOR ARQ-TURISTICO ISKANWAYA	PINV	606.528	107.888,00	714.416	714.416	100,00%
270	SDTC	RESTAU. PUESTA EN VALOR DEL CAMINO PREHISPANICO DEL CHORO	PINV	879.120	180.720,00	1.059.840	572.130	53,98%
271	SDTC	FORMUL. DEL PROG. ESTRATEGICO DE DESARROLLO DE LA REGION CIRCUNLACUSTRE CENTRO	PINV	2.340.000	-1.278.274	1.061.726	451.500	42,53%
272	SEDEGES	REFAC. DEL INSTITUTO DEPTAL. DE ADAPTACION INFANTIL (IDAI) LA PAZ	INV	778.853	-	778.853	750.486	96,36%
273	SEDES	EQUIP. MEDICO HOSPITAL DE CLINICAS (LA PAZ)	INV	-	3.905.737,61	3.905.738	3.878.945	99,31%
274	SEDES	EQUIP. MEDICO HOSPITAL DEL NIÑO - (LA PAZ)	INV	-	2.034.642,33	2.034.642	2.007.849	98,68%
275	SEDES	REFAC. DEL EDIFICIO CENTRO PILOTO LA PAZ	INV		12.329,00	12.329	10.890	88,33%
276	SEDES	AMPL. Y REFAC. EDIFICIO SEDES-LA PAZ	INV	212.660	1.571.481	1.784.141	1.542.957	86,48%
277	SED-FMC	DESAR. PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL DEPTO LA PAZ	INV	299.550	-	299.550	140.208	46,81%
Total				308.427.893	188.646.223	497.074.116	439.843.046	

Fuente: elaboración propia en base a Datos GADLP - SIGEP AL 31 DE DICIEMBRE DE 2014

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ

ANEXO 4: EJEMPLO FORMULARIO DE SEGUIMIENTO DE PROYECTOS LLENO

GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ																	
SECRETARÍA DEPARTAMENTAL DE INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA Y OBRAS PUBLICAS																	
SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS																	
N°	COD. SISIN	NOMBRE DEL PROYECTO	FASE	METAS PROGRAMADAS DEL PROYECTO		PRESUPUESTO 2015 (Bs.)		AV. FÍSICO PARCIAL 2015 (%)		ESTADO	METAS ALCANZADAS EN LA GESTIÓN 2015		INDICADORES DE DESEMPEÑO GESTIÓN 2015			IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES	RESPONSABLE FISCAL/ SUPERVISOR
				UNIDAD DE MEDIDA	CANT.	PPTO. VIGENTE.	PPTO. EJEC.	AV. PROGR.	AV. EJEC.		Unidad	Cantidad	Eficacia (Cumplimiento de resultados)	Eficiencia (Costo/ medio)	Economía (Ej. Ppto / Progr. Ppto.)		
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L=E	M=F*J	N=J/I	O=M/H	P=H/G	Q	R
1	9021356000000	CONST. ELECTRIFICACION COMPLEMENTACION LAURA LLOKO LLOKO	INV.	Usuarios nuevos	140	1.290.218	1.281.309	100,00%	82,00%	EN EJECUCIÓN	Usuarios nuevos	114,80	82,00%	11.161,23	99,31%	NINGUNA	ING. LUIS SOTO
				km de Línea MT	16,02						km de Línea MT	13,14		97.538,81			
				km de Línea BT 230 V	25,96						km de Línea BT 230 V	21,29		60.191,51			
				Potencia Instalada kVA	150						Potencia Instalada kVA	123		10.417,14			
2	9021356100000	CONST. ELECTRIFICACION SAN PEDRO HUAYRAPATA PUERTO LEÓN	INV.	Usuarios nuevos	300	95.076,0	-	50,00%	0,00%	PREVIO A INICIO	Usuarios nuevos	0,00	0,00%	PROYECTO SIN AVANCE	0,00%	EN PROCESO DE CONTRATACIÓN, LA 2DA CONVOCATORIA (OBRA), FUE DECLARADA	ING. FRANZ IBARRA
				km de Línea MT	13,5						km de Línea MT	0,00					
				km de Línea BT 230 V	8,85						km de Línea BT 230 V	0,00					
				Potencia Instalada kVA	350						Potencia Instalada kVA	0,00					
3	9021356200000	CONST. ELECTRIFICACIÓN AYLLU BAJO ACHACANA	INV.	Usuarios nuevos	427	370.710,7	74.148,00	75,00%	15,00%	PARALIZADO	Usuarios nuevos	64,05	20,00%	1.157,66	20,00%	RESCINDIO CONTRATO CON LA EMPRESA CONTRATISTA	ING. SORAYA MONTES
				km de Línea MT	80,89						km de Línea MT	12,13		6.111,01			
				km de Línea BT 230 V	31,14						km de Línea BT 230 V	4,67		15.874,12			
				Potencia Instalada kVA	350						Potencia Instalada kVA	52,50		1.412,34			
4	9021356300000	CONST. ELECTRIFICACIÓN AYLLU ALTO ACHACANA	INV.	Usuarios nuevos	364	369.390,4	340.150,00	100,00%	100,00%	RECEPCION PROVISIONAL	Usuarios nuevos	364,00	100,00%	934,48	92,08%	SE ENCUENTRA EN ETAPA DE VERIFICACION HASTA LA ENTREGA DEFINITIVA	ING. LUIS SOTO
				km de Línea MT	51,57						km de Línea MT	51,57		6.595,89			
				km de Línea BT 230 V	15,24						km de Línea BT 230 V	15,24		22.319,55			
				Potencia Instalada kVA	210						Potencia Instalada kVA	210,00		1.619,76			
5	9021356400000	CONST. ELECTRIFICACIÓN TOPOHOCO FASE II	INV.	Usuarios nuevos	917	731.736,9	365.868,4	40,00%	15,00%	EN EJECUCIÓN	Usuarios nuevos	137,55	37,50%	2.659,89	50,00%	CON RETRASO EN LA EJECUCION POR FACTORES CLIMATICOS	ING. ANDRES YUSCO
				km de Línea MT	37,6						km de Línea MT	5,64		64.870,29			
				km de Línea BT 230 V	45						km de Línea BT 230 V	6,75		54.202,73			
				Potencia Instalada kVA	360						Potencia Instalada kVA	54,00		6.775,34			
RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN			NOMBRE							CARGO					FIRMA		
ELABORADO POR:			ING. LUIS SOTO							FISCAL DE OBRA (DIEEEA)							
REVISADO POR (Director):			ING. CARLOS BAUTISTA							DIRECTOR DE INFRAESTRUCTURA ENERGÉTICA, ELECTRIFICACIÓN Y ENERGÍAS ALTERNATIVAS							
V.B. (Secretario Departamental)			ING. MARIELA SANDOVAL							SECRETARIA DEPARTAMENTAL DE INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA Y OBRAS PÚBLICAS							

BIBLIOGRAFÍA

- BURBANO JORGE Y ORTIZ ALBERTO. Presupuestos. McGraw-Hill, 2da. Edición.
- CLEMENTS, J (2003). Proyectos de Inversión. International Thomwn Editores. México.
- FRANCISCO RIVERA MARTÍNEZ. Administración de Proyectos, Guía para el Aprendizaje. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, Guanajuato México.
- FREDDY ALIENDRE, Gobernance 2da Edición. Bolivia 2013.
- IDALBERTO CHIAVENATO, Introducción a la Teoría General de la Administración. México 2006.
- IINSTITUTO DE INVESTIGACION Y CAPACITACION EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, Guía metodológica para la elaboración del Trabajo Dirigido.
- LAWRENCE J. GITMAN, Principios de Administración Financiera. México 2007, Decimo Primera Edición.
- LEY DE LOS SISTEMAS DE ADMINISTRACION Y CONTROL GUBERNAMENTALES. Ley N° 1178, del 20 de julio de 1990.
- MINISTERIO DE HACIENDA. Normas Básicas – Sistema Nacional de Inversión Pública. Bolivia 2003.
- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO - Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo, Directrices de Formulación del Presupuesto de Inversión Pública Anual.
- MONICA SORIANO LOPEZ, Guía Práctica de Elaboración de Tesis
- NORMA BASICA DEL SISTEMA DE PRESUPUESTO (NBSPTO) Aprobada según Resolución Suprema 225558 del 01 diciembre de 2005.

**ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN FÍSICO FINANCIERA SOBRE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTARIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ**

- PEREZ VILLAR, Alberth, Formulación de Proyectos de Inversión Pública, Perú 2007.
- SERGIO R. GÁLVEZ EVERS, Normas Generales de Administración Presupuestaria, Panamá 2012
- ZACARIAS TORRES HERNANDEZ. Administración de Proyectos. México 2003.