

TERESA PANIAGUA VALDA

SOCIOLOGÍA DE LA ECONOMÍA

(HACIA UNA PROYECCIÓN PLURAL)



LA PAZ- BOLIVIA

SOCIOLOGÍA DE LA ECONOMÍA
(HACIA UNA PROYECCIÓN PLURAL)

Primera Edición: Septiembre 2014, 1.000 ejemplares

Autora :

Teresa Paniagua Valda

Diseño de la portada y contra portada:

Giovanna Aruquipa Paniagua

Diagramación:

Giovanna Aruquipa Paniagua

Deposito legal:

4-1-2001-14

ISBN:

97899974-44-24-0

**Queda prohibido su reproducción total o parcial sin
autorización escrita de la autora.**

Pedidos al Tel: 2834427- Cel: 65142043

sumaj_causay@hotmail.com

Impreso en :

IMPRESA GRAFICA "SIPHA COLOR" S.R.L.

Septiembre de 2014, La Paz - Bolivia

ÍNDICE

PROLOGO.....	6
INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO I	9
CONOCIMIENTO CIENTÍFICO DE LA SOCIEDAD	
1.1. El Conocimiento	9
1.1.1. Conocimiento Popular	10
1.2. La Ciencia	12
1.2.1. Ciencias del Pensamiento, Naturales y Sociales	15
1.2.2. Las Ciencias Sociales	17
1.3. La Epistemología	19
1.3.1. Epistemología Social de Pierre Bourdieu	23
1.3.2. La Epistemología Económica-Social	25
1.4. El Método	26
1.5. Problemas Metodológicos de las Ciencias Sociales	31
1.6. Filosofía de la Tecnología	32
CAPÍTULO II	37
ELEMENTOS FUNDAMENTALES DE LA TEORÍA SOCIOLÓGICA	
2.1. ¿Qué es Sociología?	37
2.2. Objeto de la Sociología	38
2.3. Estructura Social	41
2.3.1. Estructura Económica de la Sociedad	43
2.4. Concepto de Sistema Social	46
2.5. El Funcionalismo	51
2.6. La Interacción Social	52
2.7. La Acción Social	53
2.8. Actor Social	56
2.9. Concepto de Cultura	58
2.10. Sociología de las Instituciones	62
CAPÍTULO III	67
LAS CLASES SOCIALES Y SUS ELEMENTOS	
3.1. Grupos	67
3.2. Las Clases Sociales	69
3.2.1. Capas y Fracciones Sociales	73

3.2.2. Categorías Sociales	74
CAPÍTULO IV	77
FACTORES INTERVINIENTES EN EL CAMBIO SOCIAL	
4.1. Cambio Social	77
4.2. Conflictos Sociales	81
4.3. Lucha de Clases	87
4.4. Movimientos Sociales	91
CAPÍTULO V	97
SOCIOLOGÍA ECONÓMICA	
5.1. Sociología Económica y sus Implicancias	97
5.2. Tipos Sociales de los Fenómenos Económicos	101
5.3. Categorías Sociológicas de la Vida Económica	102
CAPÍTULO VI	107
EL CAMPO SIMBÓLICO DE LA ECONOMÍA	
6.1. Campo simbólico y economía	107
6.2. Relación Imaginario-Sociedad-Economía	120
6.3. Ideología y Economía	127
CAPÍTULO VII	135
SOCIOLOGÍA DE LA CIUDAD	
7.1. Sociología del Ordenamiento Urbano	135
7.2. Reproducción Estratégica	139
7.3. La Ciudad como Imagen	140
CAPÍTULO VIII	145
SOCIOLOGÍA DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS	
8.1. El Trabajo en la Historia	145
8.2. Sociología del Trabajo	147
8.3. División del Trabajo en la Sociedad	150
8.4. Sociología de las Funciones Económicas a partir del Sistema de Roles	156
8.5. La Sociología Industrial hacia la Sociología de las Organizaciones	165
8.6. Sociología de las Organizaciones Económicas	174
CAPÍTULO IX	177

SOCIOLOGÍA DEL DESARROLLO

9.1. Sociología del Desarrollo Económico	177
9.2. Sociología de la Modernidad	191
9.3. Sociología de la Posmodernidad	197
9.4. La Sociedad de la Información	205
CAPÍTULO X	209
ESTRUCTURAS SOCIOECONÓMICAS ANDINAS	
10.1. El Territorio	209
10.2. Estructura Socioeconómica del Ayllu	213
10.3. Economía de la Reciprocidad y Redistribución	223
CONCLUSIÓN	231
BIBLIOGRAFÍA	232

PROLOGO

La Sociología de la Economía. Hacia una Proyección plural. Es una sistematización coherente y pertinente para los economistas en general y en particular para los que se encuentran en formación, que de pronto por el manejo tecnológico excesivo, nos vemos enfrascados en interpretaciones instrumentales como nos presenta la racionalidad instrumental, buscando minimizar los aspectos socioculturales, que con los cuales se encuentra entrelazada la economía a partir de la presencia institucional construida socialmente en el tiempo, como usos y costumbres en las relaciones sociales, en la cual se define relaciones económicas. Cuando nos plantea la autora, una proyección plural nos está indicando el sendero por el cual sería enriquecedor desplazarnos, accediendo a saberes relacionados con la pluralidad-libertad desde el conocimiento occidental para desembocar en los elementos enriquecedores que nos ofrece el ayllu para construir la pluralidad desde adentro.

Esencialmente el texto se constituye en un material de trabajo importante, para que las nuevas generaciones de economistas puedan entender con precisión los vínculos que se dan entre los procesos sociales y los económicos; cuyas interpretaciones tendrán mayor repertorio de manejo conceptual desde la economía como de la sociología; para el cual la autora ha unido esos enlaces teóricos a partir de diferentes fuentes, buscando recoger lo relevante de la sociología económica desde diferentes posiciones teóricas.

Material que permitirá ampliar el “**horizonte de visibilidad**” en los lectores, para que asuman con mayor compromiso social, el rol que les encomienda la sociedad, como organizadores del orden económico en esferas públicas y privadas. No me queda más que decirles a las lectoras y lectores que tienen en sus manos un instrumento de gran utilidad en su formación, con información actualizada, diversa y complementada con descripciones fáciles de comprender.

ROBERTO AGUILAR GOMÉZ

INTRODUCCIÓN

Mediante la Sociología de la Economía. Se busca interiorizar en las y los estudiantes, temáticas sociológicas, desde sus corrientes vigentes la estructuro-funcionalista, marxista y neo-marxista; definiciones conceptuales sociológicas estrechamente vinculadas con el accionar de la economía; ambas consideradas disciplinas de las ciencias sociales. Intentando desembocar en una proyección de la economía plural social-comunitaria; para el cual se proporciona un bagaje de conocimientos teórico pertinentes, de autores que están trabajando esta temática en la perspectiva de una mayor comprensión de la realidad socioeconómica actual.

La unidad temática del conocimiento científico de la sociedad, está conformada por subtemas que abarcan el ámbito metodológico, desde la definición del conocimiento su adscripción a la ciencia y como esta se caracteriza y se divide en dos macro vertientes científicas, como son las ciencias formales y, fácticas las que a su vez se dividen en ciencias naturales y sociales; de como el desarrollo científico de las ciencias naturales, ha servido de paradigma científico para el desarrollo de las ciencias sociales, las cuales han articulado metodologías de ambas vertientes, como son el método deductivo propio de las ciencias formales y el inductivo de las ciencias fácticas. Cerrando el capítulo con el análisis epistemológico desde sus principales exponentes Karl Popper, Thomas S. Kuhn e Imre Lakatos, sin dejar de lado la epistemología económica social, incluido la filosofía de la tecnología para una mayor comprensión de la relación de las ciencias económicas con las tecnologías.

Los elementos fundamentales de la teoría sociológica, han sido desarrollados desde la definición de sociología y las categorías sociológicas intervinientes en la relación sociología y economía, como estructura, sistema, acción, interacción, función social, cultura e instituciones y como estos se entrelazan con la economía.

Las clases sociales y sus componentes, comprende la descripción de la composición de las clases sociales a partir de la definición de grupos, capas, fracciones y categorías sociales y como estas interactúan a partir del lugar que ocupan en el proceso de producción. En los factores intervinientes en el cambio social, se ha podido definir el cambio social, el conflicto social y como estos se diferencian de la lucha de clases, la forma en que se dan los movimientos sociales en las relaciones sociales con un fuerte fundamento económico reivindicativo.

La sociología económica parte de la consideración sociológica de las actividades económicas situadas en el contexto de las relaciones sociales en la sociedad; el objeto de estudio de la sociología económica es el modo y la forma de las mencionadas actividades económicas. Para acceder a este conocimiento, antes han sido desarrolladas temáticas específicas de la sociología vinculadas a la economía, para su familiarización; permitiéndoles acceder a una mayor comprensión de la sociología económica y, este como instrumento en la interpretación de la realidad económica social, actual. El campo simbólico de la economía, delimita los distintos campos interactivos como los sociales, culturales con las ciencias económicas; delimitando cada una de ellas y sus elementos teóricos intervinientes, seguido por el análisis del imaginario en la cual juega un rol importante el magma como imaginario histórico social y, la relación ideología economía, describiendo el rol que juega la ideología en la reproducción de la fuerza de trabajo y las relaciones de producción.

La sociología de la ciudad, parte del ordenamiento urbano y, como se ha ido desarrollando desde la industria con chimenea; como está ha evolucionado por el constante flujo migratorio, transformándose a partir de planificaciones estratégicas de construcción de la sociedad del presente, en metrópolis y megapolis con sus respectivas características de avance y estructuración. Sociología de las relaciones económicas, en su historia y evolución acorde al desarrollo de las sociedades, la división del trabajo y sus diferentes interpretaciones desde la sociología del trabajo. La sociología de las funciones económicas, parte de la sociología de las organizaciones, en la cual se describe el avance del proceso productivo, donde la fuerza de trabajo toma nuevas formas basadas en el uso de la ciencia como fuerza productiva. Desde la sociología del desarrollo económico se describe los factores socioculturales intervinientes en este desarrollo y como el desarrollo económico es posible a partir de la interacción de varios elementos que se dan en el ámbito social y humano. La intervención y transformación de la racionalidad en la modernidad y posmodernidad. En la parte conclusiva correspondiente al capítulo X, esta la temática de las estructuras socioeconómicas andinas, para el cual se torna importante abordar la definición de territorio espacio-tiempo (pacha) donde actúan diferentes legalidades entre ellas las naturales y sociales, como las económicas.

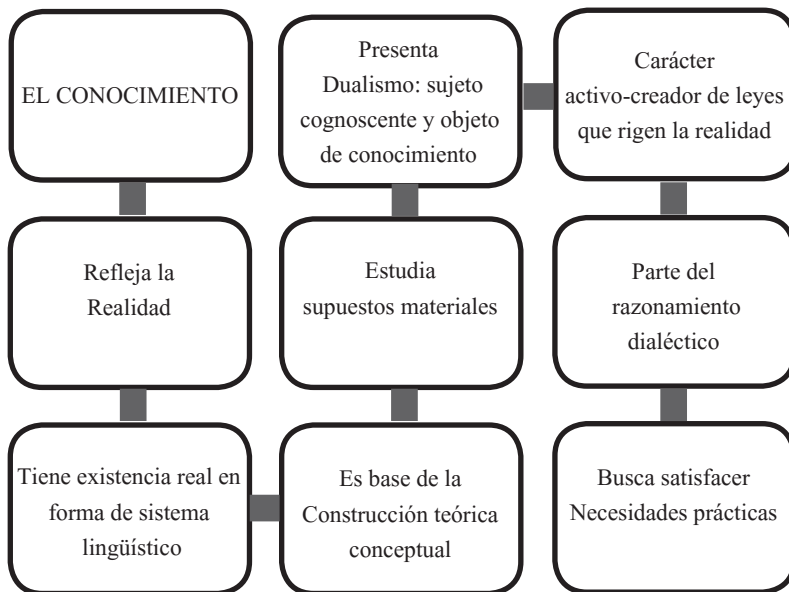
Como tema central está la descripción de la estructura socioeconómica andina, que consiste en describir las características del ayllu, y la intervención de sus propias instituciones socioeconómicas ancestrales de manera ordenada en el tiempo. La economía de reciprocidad y redistribución comparada con la economía no indígena occidental. Para poder comprender con precisión y enriquecer la teoría de la economía plural, que viene construyéndose en la actualidad.

CAPÍTULO I

CONOCIMIENTO CIENTÍFICO DE LA SOCIEDAD

1.1. El Conocimiento

Conocimiento, es definido como la asimilación espiritual de la realidad, tornándose de vital importancia para la continuidad de la práctica humana, siendo esto, la base de la construcción conceptual y teórica. Asimilación que refleja de manera: creadora, racional y activa los fenómenos, propiedades y leyes del mundo objetivo y tiene una existencia real en forma de sistema lingüístico¹.



El conocimiento refleja la realidad. Es un complejo proceso dialéctico, donde la razón accede a la esencia de las cosas, desarrollándose a través del proceso de aparición y solución de contradicciones; reviste carácter activo y creador, al descubrir las leyes que rigen la realidad, señala la vía que conduce a la transformación del mundo objetivo. Según Vladimir Ilich Lenin el conocimiento parte del razonamiento dialéctico, no es acabado e invariable; porque nace precisamente: de la ignorancia, del conocimiento incompleto e inexacto hasta llegar a ser más completo y exacto.

¹Richard A. Koria Paz. La metodología de la investigación desde la práctica didáctica. pág. 25.

El proceso cognoscitivo es histórico-social discurre a tono con las exigencias del desarrollo de la sociedad. El fin último del conocimiento radica en satisfacer necesidades prácticas que son importantes desde el punto de vista social; al no darse en individuos aislados, ya que existe en personas que forman parte de la sociedad; surge para satisfacer determinadas necesidades humanas². Al definirse el desarrollo del conocimiento como un producto social e histórico que se encuentra acorde al desarrollo de la sociedad, en ese sentido, el conocimiento esta para satisfacer las necesidades de la sociedad en general.

*Según Johannes Hessen. En el conocimiento se encuentran frente a frente la conciencia y el objeto, el sujeto cognoscente y el objeto. Dualismo de sujeto-objeto pertenece a la esencia del conocimiento humano.
(Hessen; 1999: 24)*

La teoría del conocimiento, como disciplina autónoma estudia los supuestos materiales más generales del conocimiento científico; aparece por primera vez en la edad moderna con John Locke a partir de su obra maestra titulada: <<**ensayo sobre el entendimiento humano**>>. Pero como fundador clásico de la teoría del conocimiento se presenta Emmanuel Kant a partir de su obra maestra epistemológica <<**la crítica de la razón pura**>>³.

1.1.1. Conocimiento Popular

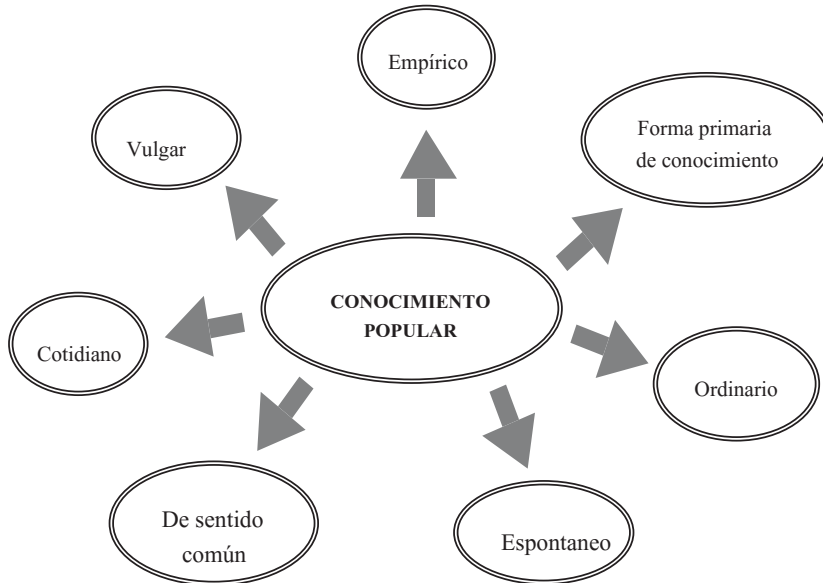
Los testimonios arqueológicos dan cuenta de los seres humanos, anterior a cualquier vestigio de conocimiento científico; ya manejaban información acerca de su medio natural, de las sustancias alimentarias, convirtiendo materias primas en: refugios, vestidos y utensilios. Desde el conocimiento cotidiano, vulgar o de sentido común; la humanidad ha producido el fuego, se ha procurado los medios de transporte, comunicación; aprendiendo a gobernarse, desarrollar estrategias guerreras, construir relatos para interpretar los misterios del cielo y la tierra.

En el conocimiento popular, la adquisición de conocimientos confiables acerca de muchos aspectos de la realidad, comenzó con la especie humana y recomienza con cada vida humana, en cada nueva generación y en cada nuevo ser se repite la historia de la especie; cada individuo se ingenia para asegurarse las habilidades e información

²F.V. Konstantinov. Fundamentos de la filosofía Marxista. Págs. 289-291.

³Johannes Hessen. Teoría del conocimiento. Págs. 19-21.

adecuadas para sobrevivir, desarrollarse y relacionarse con el medio y con otros individuos ⁴. El conocimiento empírico-espontáneo y ordinario; es el que se adquiere en la práctica social, en la actividad laboral y su relación permanente con la naturaleza. Forma primaria de conocimiento que aparece casi simultáneamente con el hombre. Dado en una primera etapa del desarrollo de la humanidad; cuyos objetos son los medios de producción y los bienes naturales. Proceso empírico-espontáneo del conocimiento, surge de la práctica y se forma históricamente en la actividad laboral humana; en dicho proceso, la obtención de conocimientos se vincula con sus acciones prácticas y su objetivo esencial radica en solucionar las diferentes dificultades que aparecen en el desarrollo de la vida; en la cual, el individuo obtiene el conocimiento sobre los objetos que reciben su acción indirecta y espontáneamente. La característica más importante, se da en la práctica humana y social productiva; la actividad cognoscitiva cotidiana, no precisa de medios especiales de conocimiento⁵.

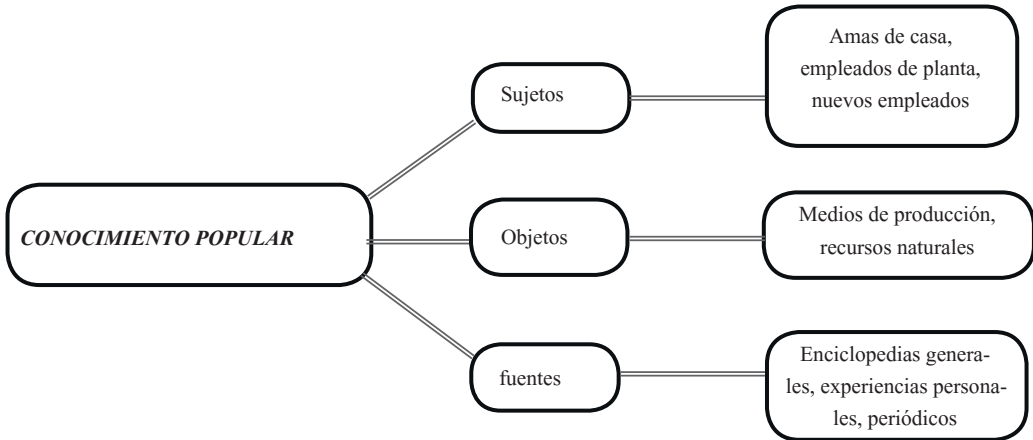


Conocimiento popular, es toda información recibida y transmitida sin ninguna crítica a las fuentes que les dan. Su destinatario de la información popular es la comunidad, transmitido en lenguaje sencillo, tomado de la conversación cotidiana; evitando palabras técnicas y, las fuentes del conocimiento son prácticas y fáciles de comprender, proporcionándonos datos de hechos dados⁶.

⁴Esther Díaz. Metodología de las ciencias sociales. Pág. 14.

⁵Richard A. Koria Paz. Ob. Cit. Pág. 24-26.

⁶Felipe Pardinás. Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales. Págs. 23-24.



El proceso de conocimiento se estructura sobre la base de dos formas de actividad cognoscitiva: el conocimiento empírico-espontaneo y el conocimiento científico. Ambas formas son partes integrantes del proceso del conocimiento; siendo a su vez, diferentes la una de la otra. El conocimiento empírico no requiere orden y procedimiento específico por ser comprobado en la realidad misma. Los sujetos del conocimiento empírico-espontaneo, son generalmente personas que se dedican a actividades prácticas y rutinarias⁷.

El conocimiento ordinario se contenta con reglas rutinarias apoyadas en el <<sentido común>> y las generalizaciones inductivas simples de objetos y fenómenos directamente percibidos en la realidad práctica. Como señala G. Klaus <<el pensamiento práctico no es sistemático y no es metódico>>, científico.

1.2. La Ciencia

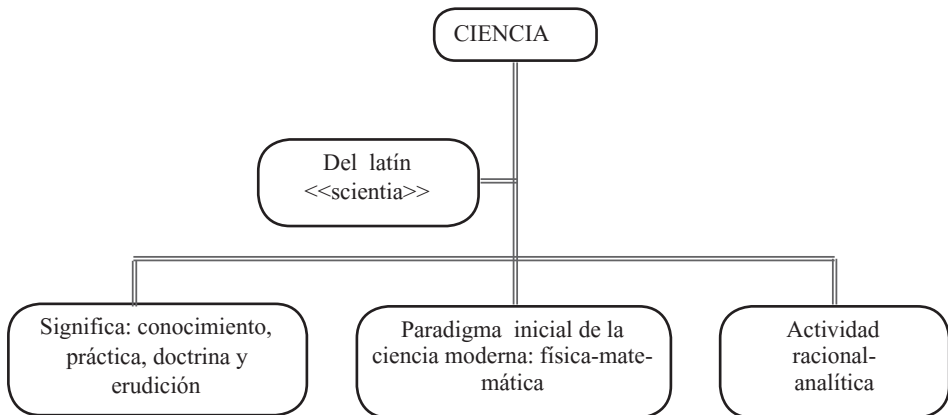
El vocablo ciencia proviene del latín <<scientia>>, que significa conocimiento, erudición, práctica y doctrina. Es un término de mucho mayor alcance que <<conocimiento científico>>.

La ciencia crece a partir del conocimiento común y le rebasa con su crecimiento. La investigación científica empieza en el lugar mismo en que la experiencia y el conocimiento ordinarios dejan de resolver problemas o hasta plantearlos. (Mario Bunge en Ander-Egg; 2004: 45)

⁷Richard A. Koria Paz.ob. cit. Págs. 27-34.

El conocimiento científico forma parte de la ciencia. Pero la ciencia es más abarcativa, comprende: instituciones gubernamentales, privadas, las universidades, institutos de investigación, editoriales de temas científicos y la comunidad científica. Que invierten y se dedican a la investigación científico-tecnológica. El paradigma inicial de la ciencia moderna es el físico-matemático, hacia fines del siglo XVIII disciplinas como la química, la biología y las ciencias sociales lograron su inclusión en la ciencia. En el siglo XX aparecieron y actualmente siguen apareciendo nuevas disciplinas científicas⁸.

La ciencia es una actividad racional, actúa de acuerdo a un método o métodos especiales⁹. Como actividad e investigación pertenece a la vida social; aplicada al medio natural y artificial, a la invención y manufactura de bienes materiales y culturales; la ciencia se convierte en tecnología. Es analítica. La investigación científica aborda problemas circunscritos descomponiéndolo a fin de descubrir el <<**mecanismo**>>, no se detiene cuando investiga la naturaleza de sus partes que la componen. Es especializada, al ser consecuencia del enfoque analítico de los problemas. Es explicativa, abierta y útil: intenta explicar los hechos en términos de leyes, las leyes en términos de principios; las explicaciones científicas no son acabadas y son perfectibles. Es abierta, no reconoce barreras a priori que limiten el conocimiento científico. Las nociones acerca de nuestro medio natural y social, están en movimiento, todas son falibles. Es útil, busca la verdad, es eficaz en la provisión de herramientas para el bien y para el mal, es valiosa como herramienta para domar la naturaleza y remodelar la sociedad, es clave para la inteligencia del mundo y del yo, es eficaz en el enriquecimiento de la disciplina y la liberación de nuestra mente¹⁰.



⁸Esther Díaz. Ob. Cit. Pág. 20.

⁹Alan F. Chalmers. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatus de la ciencia y sus métodos. Págs. 5-6.

¹⁰Mario Bunge. La ciencia, su método y su filosofía. Págs. 9-36.

El hombre de ciencia teórico o experimental, propone enunciados, sistemas de enunciados y los contrasta paso a paso. En el campo de las ciencias empíricas construye hipótesis, sistemas de teorías contrastándola con la experiencia por medio de observaciones y experimentos¹¹. El conocimiento científico por su rigurosidad científica, parte de la lógica investigativa en la búsqueda de la relación causa y efecto. Su organización metodológica esta regida por un método y técnicas. Su precisión esta en el descubrimiento de leyes sobre la base de hipótesis bien comprobadas.

PROPIEDADES DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

Conocimiento Científico	Descripción
Falible	Abierto a toda comprobación.
Describe	Con exactitud, trata de abstenerse de juicios de valor.
Explica	Fundamentos de sus afirmaciones, mediante análisis e interpretación en un sistema de leyes.
Predice	Trasciende los hechos de la experiencia.
Crítico	Examina detenidamente a la luz de argumentos racionales.
Metódico-sistemático-general	Los métodos se articulan sistemáticamente en las estructuras teóricas cumpliendo cierto orden e integrándose a la totalidad de la propuesta teórica. Una ciencia es un sistema de ideas conectadas lógicamente entre sí.
Comunicable	Por medio de un lenguaje preciso, científico, eliminando ambigüedades, proponiéndose ser unívoco, expresable y público.
Claro-preciso	Sus resultados son claros y precisos.
Verificable	En su aprobación, en el examen de la experiencia (Bunge; 1988: 9-36).
Objetivo	Cuando más coincidencias intersubjetivas se obtienen.
Provisorio	Se manifiesta en el surgimiento de teorías rivales que se imponen a las anteriores (Díaz; 1997:18).
Trasciende los hechos	Descarta los hechos, produce nuevos hechos. Racionaliza la experiencia en lugar de limitarse a describirla (Bunge; 1988:17-18).
Se ocupa	De la obtención y publicación acumulativa de nuevas informaciones para explicar y predecir la conducta de los fenómenos en áreas determinadas por cada ciencia (Pardinas; 1982:47).

¹¹Karl Popper. La lógica de la investigación científica. Pág. 27.

El conocimiento científico, busca leyes de la naturaleza, la cultura y las aplica. Las leyes de la economía pertenecen a los fundamentos de la sociología, que emergieron en el curso de la historia sobre la base de otras leyes (biológicas y psicológicas). Los enunciados de las leyes están organizados en una estructura de niveles. Las Leyes científicas son proposiciones de alcance universal. De ellas se deducen consecuencias observacionales.

1.2.1. Ciencias del Pensamiento, Naturales y Sociales

Los saberes deben unificarse dentro de cada disciplina científica. Se trata, en esencia de manejar un mismo sistema de signos acorde a un tipo de método y un consenso de significados. La física y la matemática se establecieron bajo el ideal de una sistematización lógica rigurosa. Se exige rigor lógico, coherencia interna y validación empírica de las teorías. No toda investigación científica procura el conocimiento objetivo¹². Las ciencias que se ocupan de objetos ideales en las que se opera deductivamente, son llamadas ciencias formales. Por su parte las ciencias que se ocupan de los hechos del mundo físico, en cualquiera de sus manifestaciones, son las que llamamos ciencias fácticas¹³. Al hablar del objeto de estudio, nos referimos al sector o ámbito de la realidad estudiada ¿el qué? Los métodos ¡los caminos! se relacionan con los distintos procedimientos, tanto para el logro de conocimientos como para su justificación y puesta a prueba. El tipo de enunciados alude a la diferencia entre proposiciones analíticas o formales. A las ciencias del pensamiento les corresponde una verdad necesaria y formal, relacionada con la coherencia lógica; en las ciencias fácticas su verdad será contingente y fáctica, dependiente de su verificación empírica.

CIENCIAS FORMALES Y FÁCTICAS

Ciencias	Formales	Fácticas
Propiedades		
Objeto	Entes formales, signos vacíos.	Entes empíricos (hechos y procesos).
Método	Deductivo.	Empírico (observación y experimentación). Inductivo.
Enunciados	Analítico-tautológico.	Sintéticos o denotativos.
Verdad	Formal, coherencia lógica.	Fáctica (provisoria, contrastada empíricamente).
Disciplinas científicas	Lógica y matemática.	Ciencias Naturales y Sociales.

¹² Mario Bunge Ob. Cit. Pág. 9-36.

¹³ Carlos Sabino. El proceso de la investigación científica. Pág. 23.

Las ciencias formales, son la matemática y la lógica. Su objeto de estudio se caracteriza por tener existencia ideal, por no existir en la realidad espacio-temporal. Sus signos formales pueden ser <<**interpretados**>> estableciendo correspondencia con los hechos y ser aplicados a la realidad empírica a través del método de la demostración lógica deductiva, donde las verdades matemáticas se comprueban mediante un encadenamiento deductivo; <<**racionales, sistemáticas y verificables**>>. Tratan de entes ideales, abstractos e interpretados; solo existen en la mente humana. Construyen sus propios objetos; la materia prima que emplean es ideal. Establecen contacto con la realidad a través del puente del lenguaje. Las ciencias formales demuestran o prueban. Las ciencias fácticas verifican (confirman o disconfirman) hipótesis que en su mayoría son provisionales. La demostración es completa y final; la verificación es incompleta y por ello temporaria.

El estudio de las ciencias formales vigoriza el hábito del rigor, el estudio de las ciencias fácticas nos induce a considerar el mundo como inagotable, y al hombre como una empresa inconclusa e interminable. Las ciencias fácticas pretenden explicar y comprender acontecimientos que tienen lugar en la experiencia, en el mundo¹⁴. Los enunciados fácticos se refieren a entes extra científicos: sucesos y procesos. Mientras las ciencias formales se contentan con la lógica para demostrar rigurosamente sus teoremas. En primer lugar las ciencias fácticas emplean símbolos interpretativos, en segundo lugar mediante la racionalidad y la coherencia crean sistemas de ideas aceptados previamente, exigiendo que los enunciados de las ciencias fácticas, sean verificables en la experiencia.

Los rasgos esenciales del tipo de conocimiento que alcanzan las ciencias de la naturaleza y de la sociedad son la racionalidad y la objetividad que se encuentran íntimamente soldados. Por conocimiento racional se entiende los conceptos juicios y raciocinios. En la ciencia fáctica, el conocimiento científico parte de los hechos, esto requiere curiosidad impersonal, desconfianza por la opinión prevaleciente, y sensibilidad a la novedad. Los enunciados fácticos confirmados se llaman usualmente <<**datos empíricos**>> que se obtienen con ayuda de teorías y son a su vez materia prima de la elaboración teórica¹⁵. Dentro las ciencias fácticas se traza una división entre dos tipos de ciencias: las naturales y las sociales. Tal distinción pretende fundarse en diferencias, en cuanto a su objeto de estudio (la naturaleza o el hombre en sociedad)¹⁶. Las ciencias naturales comprenden todos los objetos inertes, pasivos, no racionales: la flora, fauna, mineral, vegetal, terrenal y sideral; las ciencias que estudian estos objetos son la geografía, la biología, la física, la química y la astronomía; son ciencias que establecen leyes a través de la observación.

¹⁴Rubén H. Pardo. En Metodología de las ciencias sociales. Págs. 71-72.

¹⁵Mario Bunge. Ob. Cit. Pág. 10-17.

¹⁶Rubén H. Pardo. Ob. Cit. pág. 72.

1.2.2. Las Ciencias Sociales

En cada una de sus disciplinas las ciencias sociales, tiene un objeto de estudio y cada una, es una actividad humana realizada en sociedad.

CIENCIAS SOCIALES

Ciencias	Caracterización
Historia	La ciencia social más antigua es la historia, registra lo que realmente ha ocurrido.
Sociología	Es la ciencia de las relaciones humanas, la sociedad y la cultura.
Ciencia Política	Estudia las formas del poder.
Antropología	Estudia al hombre y la cultura.
Economía	Tiene por objeto de estudio las relaciones de producción, distribución y consumo.

La ciencia económica, ciencia empírica constituye sus teorías y modelos a partir de la observación sistemática de la realidad; como ciencia <<**no experimental**>> las observaciones de los hechos económicos no son reproducibles mediante planeación o diseño <<**experimental-económico**>>. La ciencia y la filosofía se ocupan de la sustancia del conocimiento; en cambio el método científico se ocupa de las formas del conocimiento, los procedimientos y recursos necesarios para la creación científica. Las ciencias, con la ayuda del método científico, se ocupan del conocimiento de la realidad en su manifestación disciplinaria. Muchas veces, mediante la delimitación del objeto de estudio; el conocimiento parcial y a veces mutilado, se abstrae de la realidad el llamado <<**homo economicus**>> para construir la ciencia económica, poniendo en mutatis mutandis a otras ciencias.

Mutatis mutandis. Para continuar con una observación, un procedimiento analítico se debe cambiar aquello que es necesario cambiar, permaneciendo el resto sin modificación. <<Guardando distancia>> con las otras ciencias, al poner mayor énfasis en las ciencias económicas.

(Bonadona Cossío; 2013: 38-39)

Las ciencias económicas construyen teorías y modelos, desde la observación empírica. En la cual el modelo es un conjunto de enunciados científicos y singulares, que expresan en forma simplificada e idealizada las características de regularidad, permanencia e incluye el análisis estructural, cuando se refiere a la forma relacional de los fenómenos entre sí, y su análisis dinámico en su forma de desarrollo en el tiempo.

MODOS - REGULARIDAD - PERMANENCIA

Modos de acción, reacción e interacción	Modos de producción	Relaciones de producción
De una partición significativa del conjunto de agentes económicos. Relaciones de comportamiento.	Relaciones tecnológicas.	Relaciones institucionales.

El modelo económico: Es una representación idealizada y simplificada de un dominio de investigación en la dimensión tiempo-espacio expresa las características de regularidad y permanencia. Las condiciones necesarias-suficientes se satisfacen mediante el cumplimiento simultáneo de las propiedades lógicas y empíricas; estas últimas constituyen una consecuencia natural de la base empírica del conocimiento científico que condiciona la metodología de la investigación.

MODELOS ECONÓMETRICOS

Sistema axiomático	Teoremas: conjunto Proposiciones	Generalidad y Validez
Propiedades: consistente libre de contradicción, esencial para la aceptación del modelo científico. Independencia y categoricidad el sistema admite varias posibles representaciones o modelaciones.	Lógicamente verdaderos, mediante método analítico-deductivo.	Grado de precisión de la realidad del objeto de estudio; representan sistema axiomático y teoremas. Lógicas empíricas condiciones necesarias y suficientes. Mediante el método sintético-inductivo-dialectico. Construido, especificado el modelo, se aplica el método analítico-deductivo.

La ciencia económica, aparece como la ciencia de la eficacia y por ello es cuantitativa, aunque la economía no sea más que una parte de un todo mucho más vasto, el de las ciencias sociales. El enfoque científico cumple con las propiedades lógicas y empíricas en la construcción de modelos económicos. La economía tiende a transformarse en una ciencia verdadera, fundada en el análisis estadístico de los hechos, en teorías; cuya coherencia lógica puede verificarse en la confrontación de sus teorías con los datos obtenidos mediante la observación¹⁷.

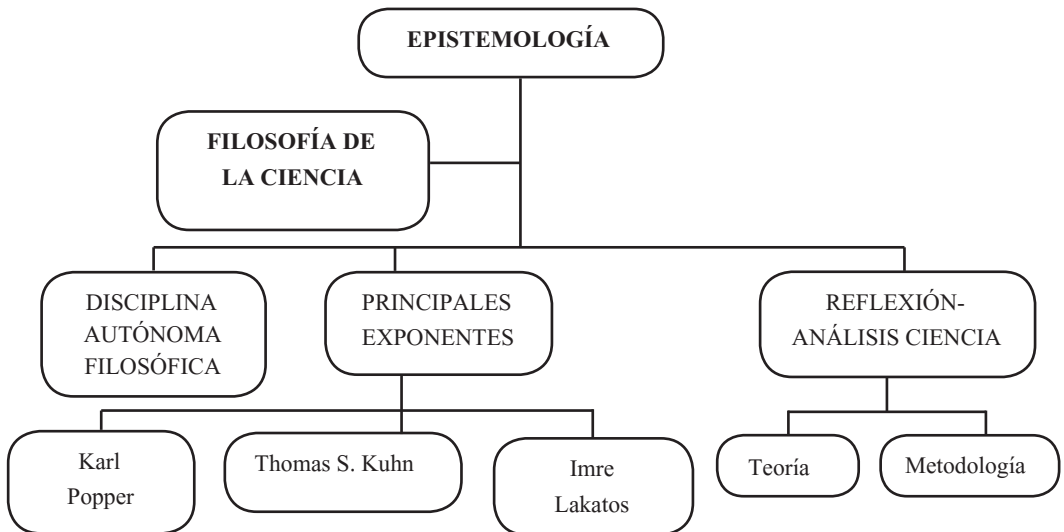
¹⁷Camilo Dagum. Metodología y crítica económica. Págs. 7- 23.

ENFOQUES DE LA INVESTIGACIÓN ECONÓMICA

Empírico	Metafísico	Científico
Se manifiesta en enunciados descriptivos sobre el fenómeno, objeto de estudio.	Propiedades: lógica-filosóficas, en el estudio del ser. Propósito de determinar su significado, estructura y principios en su totalidad.	Observación-análisis, dominio definido por la investigación, en busca de características, regularidad y permanencia.

1.3. La Epistemología

La epistemología es una disciplina filosófica, denominada filosofía de la ciencia. Desde su origen, <<epistemología>> se remite a <<teoría del conocimiento>> o <<reflexión sobre la ciencia>>, reflexión filosófica especializada. La filosofía reflexionó sobre el conocimiento en general, en la modernidad comenzó a reflexionar, sobre el conocimiento científico en particular. En los primeros decenios del siglo XX, la epistemología se afianzó como disciplina autónoma, dentro del campo filosófico. Reflexionando sobre la ciencia en general y el análisis de la teoría y metodología: métodos, técnicas y procedimientos de la investigación científica¹⁸.



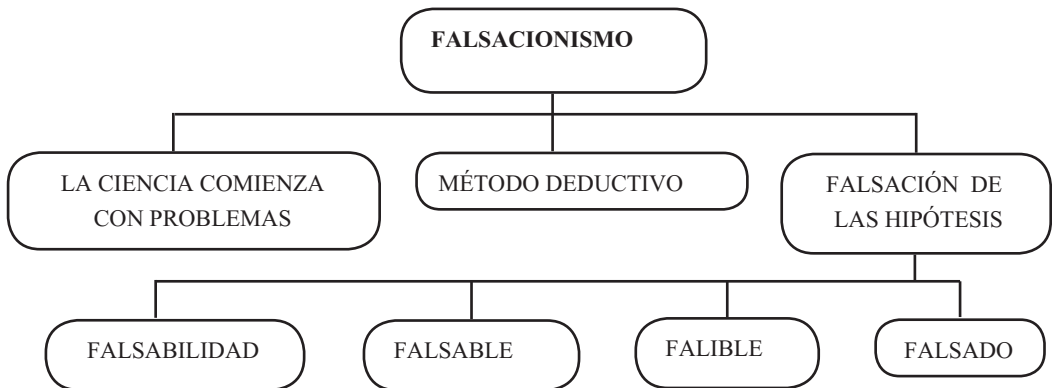
¹⁸Esther Díaz. Ob. Cit. págs. 21-24.

El Falsacionismo de Karl Popper (Se considera racionalista crítico). Dentro la epistemología está el falsacionismo que admite la observación guiada por la teoría y la presupone. Las teorías se pueden establecer como verdaderas o probablemente verdaderas a la luz de la evidencia observacional, demostrando que algunas teorías son falsas apelando a los resultados de la observación y la experimentación.

TESIS DEL FALSACIONISMO

Tesis	Descripción
Tesis I	La investigación científica está orientada hacia la refutación y no hacia la confirmación a toda costa.
Tesis II	El conocimiento científico está constituido por hipótesis falsables.
Tesis III	Las hipótesis que resulten falsadas deben ser abandonadas y las confirmadas serán tomadas en cuenta con carácter provisional.
Tesis IV	La ciencia avanza a partir del error, único modo de acercarse a la verdad.

El falsacionista considera, que la ciencia es un conjunto de hipótesis propuestas con el propósito de explicar, de modo preciso, el comportamiento de algún aspecto del mundo. Hay una condición fundamental que debe cumplir cualquier sistema de hipótesis, si se le hade dar el estatus de teoría o ley científica; una hipótesis para formar parte de la ciencia, ha de ser falsable, dispuesta a ser comprobada cuantas veces sea necesario, saliendo aprobada como verdadera. Para el falsacionista cuanto más falsable es una teoría, mejor es, empleando la palabra <<más>> en un sentido amplio. Una teoría muy buena será aquella que haga afirmaciones de muy amplio alcance acerca del mundo, en consecuencia, sea sumamente falsable y resista a la falsación (comprobación) todas las veces que se someta a prueba.



La ciencia aspira a lograr teorías con un gran contenido informativo, los falsacionistas dan la bienvenida a la propuesta de audaces conjeturas especulativas. El falsacionismo plantea que falsable no es lo mismo que falso; la falsabilidad es requisito de cientificidad, pero la falsedad en caso de demostrarse priva a la hipótesis inmediatamente de tal propiedad. El progreso de la ciencia tal y como lo ve el falsacionista; comienza con problemas asociados a la explicación. Los científicos proponen hipótesis falsables como soluciones al problema. Las hipótesis conjeturadas son entonces criticadas y comprobadas. Algunas serán eliminadas rápidamente, otras pueden tener más éxito¹⁹. La epistemología de las ciencias sociales, continúa ligada a epistemologías pensadas desde las ciencias naturales. Popper es el único que dedico en sus obras a las ciencias sociales; pretendiendo reducir las al método deductivo. En el caso de Kuhn y Lakatos no se registra interés por las ciencias sociales; pero sus teorías acerca del accionar científico, es extensiva a las disciplinas sociales.

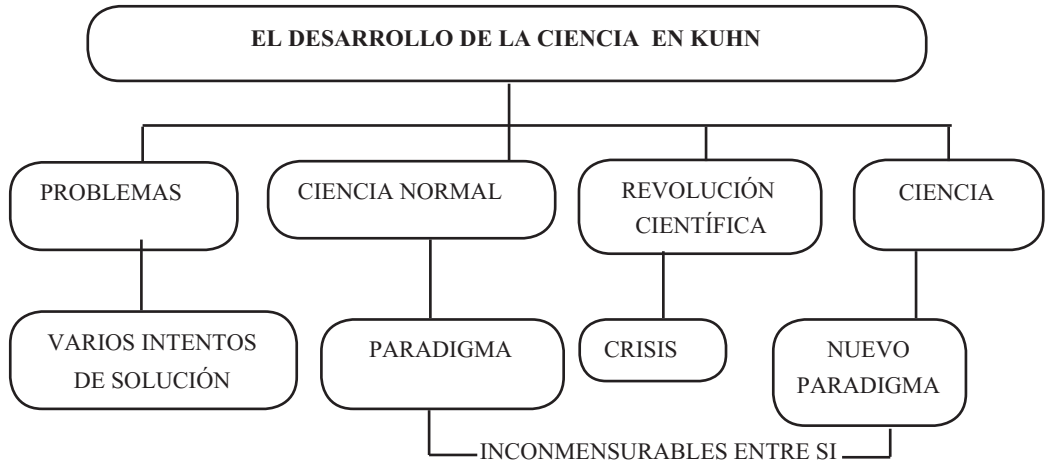
Paradigmas científicos de Thomas S. Kuhn. Kuhn llama <<preciencia>> al momento en que las teorías no solucionan problemas existentes. Ante eso surgen distintas teorías; algunas veces por un tiempo prolongado, ninguna de ellas logra la aceptación incuestionada de los expertos. Cuando por fin se logra imponer una solución aceptada por la comunidad científica, se inicia la etapa de ciencia normal. Esto ocurre bajo el reinado del paradigma vencedor.

PARADIGMA CIENTÍFICO DE KUHN

Paradigma	Descripción
Se constituye	Por las realizaciones científicas universalmente reconocidas, las que durante cierto tiempo proporcionan modelos de conocimientos a una determinada comunidad científica.
Comprende supuestos teóricos	Leyes, técnicas, generalizaciones simbólicas, métodos, analogías, ontologías, problemas y soluciones.
En su interior	Subsisten anomalías, no existe ninguna teoría perfecta.
Revolución científica	La crisis de la teoría; proceso de: nuevas soluciones, choques entre teorías rivales. Cuando una de ellas, logra imponerse, se establece nuevo orden. La teoría ganadora impone su propio paradigma. Instituyendo un nuevo periodo de ciencia normal.
Cada uno es inconmensurable	Respecto a otros paradigmas. No se puede establecer comparaciones, ni valoraciones. Simplemente son diferentes. Distintas visiones del mundo.
En los límites existe progreso	Durante el periodo de ciencia normal la comunidad científica se aboca a perfeccionar el paradigma vigente.

¹⁹ Alan F. Chalmers. Ob. Cit. págs. 59- 73.

La estructura de las revoluciones científicas, es una contribución a la sociología de la ciencia. Si se quiere abordar los estudios sobre la sociedad desde el marco de la revolución Kuhniana, se debe pensar en teorías lo suficientemente estructuradas como para que se las pueda catalogar como paradigmas²⁰.



Fuente: Esther Díaz. La epistemología y lo económico social

La ciencia madura está regida por un solo paradigma. Coordina y dirige la actividad de resolver problemas efectuados por los científicos que trabajan dentro de él. Ciencia normal significa, investigación basada en realizaciones científicas; reconocida por una comunidad científica particular, por cierto tiempo como fundamento de su práctica²¹.

Los programas de investigación en Imre Lakatos. Para Lakatos, la filosofía de la ciencia sin historia de la ciencia es vacía. La historia de la ciencia sin filosofía de la ciencia es ciega. Un programa de investigación lakatosiana, es una estructura que sirve de guía a futuras investigaciones. El núcleo central del materialismo histórico de Marx es el supuesto del cambio social, ha de ser explicado en términos de lucha de clases, siendo determinado, la naturaleza de las clases y los detalles de la lucha en último término por la base económica. La historia de la ciencia, es la historia de los programas de investigación, de los marcos conceptuales, de los lenguajes científicos. Los grandes logros científicos son programas de investigación dispuestos a ser evaluados en términos de transformación progresivas y regresivas de un problema; las revoluciones científicas consisten en que un programa de investigación reemplaza (supera progresivamente) a otro. Esta metodología ofrece una nueva reconstrucción racional de la ciencia²².

²⁰Esther Díaz, págs. 117-126.

²¹ Alan F. Chalmers, Ob. Cit. pág. 129. Y Thomas S. Kuhn, la estructura de las revoluciones científicas. Pág. 33.

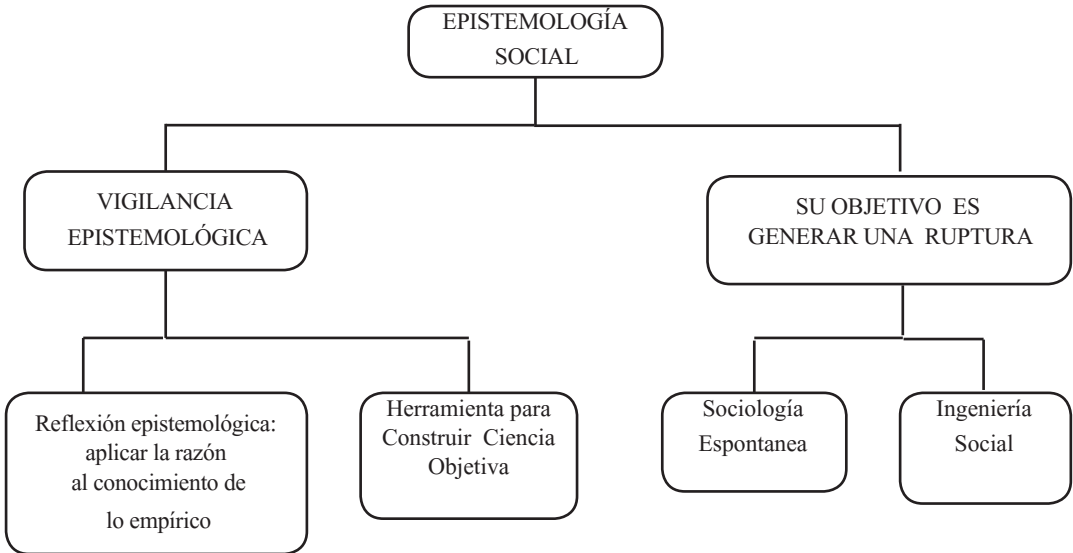
²²Imre Lakatos. La metodología de los programas de investigación científica. Págs. 65-75.

PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN

Elementos	Descripción
Heurística negativa	De un programa de investigación científica. Estipula no rechazar, ni modificar los supuestos básicos subyacentes del núcleo central, protegido de falsación, mediante cinturón protector de hipótesis auxiliares. Exigencia que se da en su desarrollo, para que el núcleo siga sin modificar e intacto. Cualquier científico que modifique, se apartara de ese programa de investigación.
Heurística positiva	Es un conjunto parcialmente articulado de sugerencias e indicaciones para modificar y desarrollar las variantes refutables del programa de investigación. Indica lo que se debe hacer para modificar el núcleo, pero sin refutarlo, sino enriquecerlo (Díaz; 1997:128-131). Está compuesta por líneas maestras que indican cómo desarrollar el programa. Desarrollo que conllevara el núcleo central con supuestos adicionales para explicar fenómenos previamente conocidos y predecir fenómenos nuevos. Los programas serán progresistas o regeneradores, según consigan conducir, al descubrimiento de fenómenos nuevos.
Núcleo Central	De un programa de investigación, se vuelve infalsable por la decisión metodológica de sus protagonistas y por su acercamiento a la construcción de leyes científicas. Cualquier insuficiencia en la confrontación entre un programa de investigación articulado y los datos observacionales no se atribuyen a los supuestos que constituyen el núcleo central, sino a otra parte de la estructura teórica. Los supuestos básicos subyacentes de un programa de investigación científico constituyen su <<núcleo central>>, que adquiere forma de hipótesis teóricas generales, base de desarrollo del programa.
Cinturón protector	Refutable. El desarrollo de un programa, supone adición de hipótesis auxiliares oportunas y desarrollo de las técnicas matemáticas y experimentales idóneas. El núcleo central, está protegido por el <<cinturón protector>>, que impide la falsación extrema (refutar el núcleo). El laberinto de supuestos que constituyen la estructura; es el cinturón protector, consta de hipótesis auxiliares explícitas, completan el núcleo central, supuestos subyacentes a la descripción de las condiciones iniciales y enunciados observacionales (Chalmers; 1998:115- 17).

1.3.1 Epistemología Social de Pierre Bourdieu

En la ciencia social, más que en cualquier otra disciplina, los límites entre el saber vulgar y el conocimiento científico pueden ser difusos. La familiaridad con el universo social es el obstáculo epistemológico por excelencia para el científico social.



La preocupación central de Pierre Bourdieu, se centra en generar una ruptura con la sociología espontanea responsable de producir sistematizaciones ficticias y conceptualizaciones engañosas, que no reflexiona sobre la construcción del objeto de estudio, sino solamente, se basa en prejuicios o prenociones. El concepto de obstáculo epistemológico, fue tratado por el filosofo Gastón Bachelard. Tal concepto alude a los mecanismos propios de los hombres que obstaculizan la producción de conocimiento científico. Mecanismo de asimilación, que si bien nos permite reconocer objetos o situaciones, también actúa como un velo, que dificulta la construcción de un conocimiento objetivo. Conocimiento objetivo que necesariamente requiere de la eliminación de los prejuicios y preconceptos que forman parte de nuestro campo de significado. Para Pierre Bourdieu, es necesario inculcar en los científicos sociales una actitud de vigilancia epistemológica, que consiste en la reflexión sistemática a cerca de las condiciones históricas y sociales en las que los investigadores sociales producen conocimiento (buscar la esencia misma en la relación causa: condiciones históricas y efecto: en los hechos sociales actuales). Esta producción no se realiza en el vacío. La vigilancia epistemológica constituye una herramienta para construir una ciencia social objetiva y generar una ruptura con la sociología espontanea.

Pierre Bourdieu critica al positivismo por el estrecho rol asignado a la teoría. Esta concluye por representar lo más completa, sencilla y exactamente posible un conjunto de leyes experimentales. La reflexión epistemológica implica aplicar la razón al conocimiento de lo empírico, como reflexión sistemática sobre las condiciones de posibilidad del conocimiento. Los instrumentos y técnicas que dan rigor y fuerza a la verificación experimental, deben ser cuidadosamente tratados. La función primordial que tiene la

teoría, es asegurar la ruptura epistemológica con la sociología espontánea. Bourdieu le asigna a la ciencia social un rol emancipador. Cuanto mejor cumpla su función científica, más posibilidades tendrá de contrariar el poder y crear espacios para la libertad. El sociólogo solo produce verdad científica en la medida en que posee conocimiento científico de las determinaciones y los límites que estas imponen al conocimiento. La ciencia social debe descubrir la mentira dirigida a sí misma evitando que el arte y la ciencia, contribuyan a legitimar un orden social fundado en una distribución inequitativa de los bienes económicos y culturales.

Los investigadores sociales, bien pueden dirigir sus trabajos en este sentido y adoptar una actitud de reflexión epistemológica, bien continuar con una sociología espontánea al servicio de la dominación (ingeniería social). La influencia del marxismo es fundamental con la construcción de su teoría social. Su singularidad radica justamente en haber colocado en el centro de su trabajo las cuestiones culturales y simbólicas.

a partir de un análisis que vincule elementos económicos y culturales simultáneamente. En este sentido, para Pierre Bourdieu el conocimiento de lo social debe ser abordado desde un enfoque que privilegie la multidisciplinariedad²³, en la que participen las diferentes disciplinas científicas sociales; en la construcción de la epistemología social. El espíritu científico nos prohíbe tener opinión sobre cuestiones que no comprendemos, sobre cuestiones que no sabemos formular claramente.

Las tardanzas, errores del conocimiento sociológico se deben a causas extrínsecas e intrínsecas. Las extrínsecas son la complejidad, la fugacidad de los fenómenos considerados; intrínsecas se refieren a las funciones sociales de las prenociones que obstaculizan la ciencia sociológica: opiniones primeras deben su fuerza a su presentación como tentativa de explicación sistemática y al hecho de que las funciones que cumplen constituyen en sí mismas un sistema²⁴.

1.3.2. La Epistemología Económico-Social

Los grandes economistas-metodólogos del siglo XIX consideraban que los supuestos teóricos se obtenían de la introspección o la observación, no sistemática de las conductas humanas.

²³Susana de Luque. La problemática valorativo-metodológica en ciencias sociales. En metodología de las ciencias sociales. Págs. 177-179.

²⁴Pierre Bourdieu. Et. Al. El oficio de sociólogo. Págs. 139-140.

ECONOMISTAS METODOLÓGOS

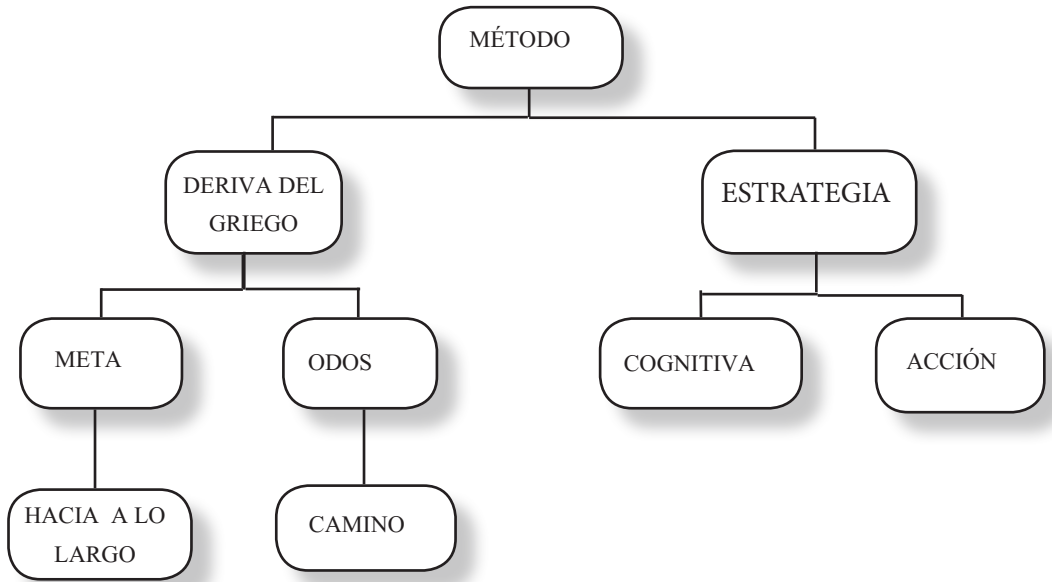
Metodólogos	Épocas	Aportes
Adam Smith	1723-1790	La riqueza de las naciones, mediante la cual ingresa la economía política al campo de la ciencia.
Nassau Senior	1790-1864	En 1827, da la conferencia introductoria a la economía política. Primera discusión explícita sobre metodología económica.
John Stuart Mill	1806-1873	Publica la definición de economía política y su método de investigación, de análisis lógico-inductivo como <<ciencia de la prueba>>, sobre la base de la psicología, parte esencial de las ciencias sociales, entre las que se encuentra la economía.
John Maynard Keynes	1883-1946	Busco reconciliar las ideas económicas tradicionales con las nuevas teorías sociales. Considero el método abstracto deductivo para la economía y primordial la aplicación del método hipotético-deductivo. Las teorías se inician con la observación y terminan con ella; al enunciarlas se proponen hipótesis generales desde el deductivismo, elaboradas de las abstracciones de casos observados (inductivismo). La introspección fuente de premisas económicas empíricamente fundadas y las leyes derivadas de ella contrastada mediante experimentación.
Mark Blaug	Actual	Considera que las teorías económico-sociales son juzgadas, por sus implicancias fenoménicas, la economía como especie de caja de herramientas y la confrontación empírica debe privilegiar en los modelos propuestos su aplicabilidad satisfactoria a situaciones concretas. Cree que en lo metodológico en economía, se tendría que refutar las teorías más o menos establecidas (Díaz; 1997: 117-122).

En ese sentido, sus hipótesis funcionaban como <<verdades>> independientes de la experiencia, las que tenían que ser puestas a prueba empíricamente, recurriendo a la observación desde las premisas (deducciones-señales) con el fin de verificar sus hipótesis.

1.4. El Método

La palabra <<Método>>, deriva del griego meta y odos. Meta significa <<hacia>>, <<a lo largo>> es una preposición (partícula) que da idea de movimiento; odos significa <<camino>>. En su estructura verbal, la palabra

<<**método**>>significa <<**camino hacia algo**>>, <<**persecución**>>, esfuerzo para alcanzar un fin, realizar una búsqueda. De ahí que método se define camino a seguir, orientado por un conjunto de reglas y un orden de operaciones y procedimientos de los que se vale la ciencia, praxis, arte para alcanzar determinados resultados.



La noción de <<**método**>> cubre varias significaciones, como el filosófico, acepción general y global del término; hace referencia al conjunto de actividades intelectuales; estableciendo procedimientos lógicos, reglas, formas de razonar que permiten acceder a la realidad que se quiere captar. Por su parte los metodólogos expresan <<**relación método-objeto, método-fin, no es unívoco, sino aleatoria**>>, como dice Karl Popper: <<**un método es un modo de ensayar posibles soluciones para unos problemas**>>.

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

Estrategias	Descripción
Cognitiva	Aplica el método a procedimientos lógicos, sistematizados; que permitan estudiar con fundamentación científica: hechos, fenómenos, acontecimientos y procesos; que se requiere conocer a profundidad.
Acción	El método hace referencia: reglas prescriptivas, procedimientos operativos que orientan las actividades prácticas humanas a transformar, una situación social.

La palabra <<**método**>>, puede utilizarse con un doble significado: el primero alude a los métodos de investigación social, y el segundo a los métodos de intervención social²⁵. Los métodos teóricos cumplen función gnoseológica, permiten interpretar conceptualmente datos empíricos; utilizados en construcción y desarrollo de teorías, crea condiciones para ir más allá de representaciones fenoménicas y superficiales de la realidad; explica hechos, profundiza relaciones esenciales, cualidades fundamentales de los procesos no observables directamente. Utilizados en calidad de enfoque general, orientación metodológica de la investigación; constituye estrategia general en el proceso de abordar y plantear el problema a investigar. El método es más determinado y concreto, comprende procedimientos que posibilitan la asimilación teórica y práctica de la realidad. Mientras que el enfoque expresa la dirección de la investigación, el método precisa la forma de realización.

La vinculación entre el enfoque y método del conocimiento es sui generis, ya que ambos se complementan y retroalimentan entre sí²⁶. El método científico es la forma de abordar, la realidad, estudiar los fenómenos naturales, sociales y el pensamiento con el propósito de descubrir su esencia misma y relaciones. La técnica es una operación especial para recolectar, procesar y analizar los datos obtenidos bajo una orientación definida²⁷. En el proceso de investigación antes se define el método y después las técnicas en el marco del método.

El método positivo de las ciencias sociales. Augusto Comte sostiene que la ley de los tres estados, explica el devenir humano desde una perspectiva evolucionista consustanciada con el ideal del progreso. De acuerdo con ella, la especie humana, pasa sucesivamente por tres estados diferentes. El primero, el estado teológico (material-militar), centrado en explicaciones dadas por voluntades arbitrarias de seres sobrenaturales. El segundo, el metafísico (material-legalista), todo se explica por entidades abstractas (ideas, conceptos sin referencia empírica). El tercer estado es el positivo-científico (material-industrial); toda explicación se reduce a hechos, relaciones necesarias establecidas entre ellos. En el positivo se dan las bases del conocimiento verdadero.

Émile Durkheim se define <<**racionalista**>>. Su principal objetivo, aplicar el racionalismo científico al estudio de los hechos sociales estableciendo relaciones de causa y efecto. La objetividad en este tipo de estudio, su principal preocupación. En las reglas del método sociológico plantea preceptos metodológicos para obtener el conocimiento objetivo. Sostiene la necesidad de definir claramente el objeto de estudio de la sociología que son los hechos sociales; para delimitar su campo de investigación; una

²⁵Ezequiel Ander-Egg. Métodos y técnicas de investigación social. Págs. 94-97.

²⁶Gastón Pérez Rodríguez e Irma Nocedo León. Metodología de la investigación pedagógica y psicológica. Primera parte. Págs. 75-76.

²⁷Lic. Irma Nocedo de León y Lic. Eddy Abreu de Guerra. Ob. Cit. pág. 75.

de las reglas es <<tomar los hechos sociales como cosas>>, desde su exterioridad y no desde lo que el investigador cree que son. La explicación sociológica, consiste en establecer relaciones de causalidad. El descubrimiento de estas relaciones se logra a través del método comparativo, que constituye una forma de experimentación indirecta para comprobar la existencia de tales relaciones. La explicación de un fenómeno social debe buscarse siempre en un hecho social y nunca en un fenómeno extra social²⁸. Los hechos sociales son cosas con iguales títulos que las cosas materiales, aunque de distinto modo. Nos vienen desde afuera y nos pueden arrastrar contra nuestra voluntad. De ahí que los individuos perfectamente inofensivos, reunidos en una multitud pueden dejarse arrastrar a actos atroces. Orden de hechos que exhiben caracteres muy particulares. Son modos de actuar, de pensar y de sentir en grupo, exteriores al individuo, que poseen poder de coerción en virtud del cual se les imponen²⁹.

Construcción de tipos ideales. Max Weber concibe la realidad histórica social, totalidad compleja de elementos y relaciones. Propone metodología basada en la construcción de tipos ideales para captar lo específico de un fenómeno histórico social. El tipo ideal: herramienta metodológica, construcción racional y abstracta, realizado por el investigador acentuando determinados rasgos previamente seleccionados. Es un instrumento conceptual y no una realidad. Su valor heurístico radica en la comparación del tipo ideal con la situación real, comprendida en su especificidad. Ejemplos: tipos de dominación social (tradicional, carismática y racional) o los tipos de acción social (racional con arreglo a fines, racional con arreglo a valores, afectiva y tradicional). Tipos ideales utilizados para enunciar leyes económicas³⁰.

²⁸Susana de Luque. Ob. Cit. pág. 162-164.

²⁹Emile Drukheim. Las reglas del método sociológico. págs. 13-33.

³⁰Susana de Luque. Ob. Cit. págs. 174-176

MÉTODOS TEÓRICOS

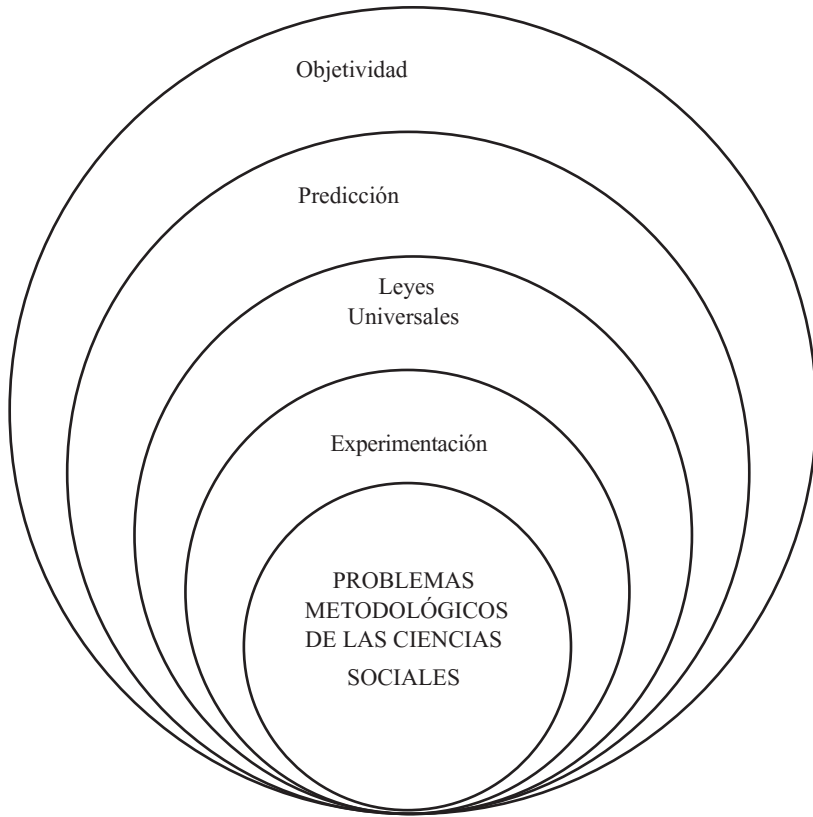
Métodos	Descripción
Método Individualista	Postulado de los individuos como la última y definitiva realidad de los fenómenos sociales (Pérez Díaz; 1980: 15).
Análisis y Síntesis	Análisis, operación intelectual, posibilita descomponer mentalmente un todo complejo en sus partes, cualidades, múltiples relaciones y componentes. La síntesis, operación inversa establece mentalmente unión entre las partes, previamente analizadas, posibilitando descubrir relaciones y características generales entre elementos de la realidad. Análisis y síntesis constituyen una unidad dialéctica.
Inducción y deducción	Inducción, pasa del conocimiento particular al general, refleja lo común de los fenómenos individuales, establece generalizaciones a partir del estudio de fenómenos singulares, desempeña papel esencial en la confirmación empírica de la hipótesis. La deducción parte de principios, leyes y axiomas que reflejan: relaciones generales, necesarias y fundamentales entre objetos y fenómenos de la realidad. Inducción y deducción se complementan en el desarrollo del conocimiento científico.
Hipotético-deductivo	Su premisa es la hipótesis, inferida de principios, leyes teóricas por el conjunto de datos empíricos. A partir de hipótesis regida por reglas lógicas deductivas, llega a nuevas conclusiones y predicciones empíricas sometidas a verificación. La correspondencia de conclusiones, predicciones inferidas con los hechos científicos, comprueba la veracidad de la hipótesis premisa de principios y leyes teóricas.
Análisis Histórico-lógico	El histórico estudia trayectoria real de fenómenos y acontecimientos en el decursar de su historia. El lógico investiga leyes generales de funcionamiento y desarrollo de los fenómenos, reproduce en lo teórico la esencia, lo lógico es lo histórico mismo, pero liberado de las contingencias históricas. El lógico y el histórico están íntimamente vinculados. El lógico descubre leyes fundamentales del fenómeno en datos proporcionados por el histórico (Pérez Rodríguez y Nocedo León; 1989:76-82).
Materialismo-dialéctico	El materialista de Marx, busca entender la naturaleza humana en su carácter concreto-histórico, mecanismos de formación de sociedades y, sus cambios de naturaleza dialéctica producto de conflictos resueltos mediante transformaciones fundamentales de la estructura económica social (De Luque; 1997: 74-76). Esencia del método dialéctico el principio lógico de la unidad y lucha de contrarios, diferentes e irreducibles entre sí; pero a la vez se traspasan y transforman recíprocamente; constante lucha y determinación recíproca entre ambos, criterio esencial de la dialéctica expresa sistema de leyes y categorías (Nocedo de León y Abreu de Guerra; 1989: 100).
Materialismo histórico	Concreto, análisis de cómo el hombre produce sus propios medios de vida en una situación históricamente determinada. Evolución hacia la abstracción, teorización y conceptualización. En un tercer momento, lo abstracto retorna a lo concreto traducido en praxis (De Luque; 1997: 176).

1.5. Problemas Metodológicos de las Ciencias Sociales

Las investigaciones empíricas más utilizadas por las ciencias sociales son los <<**experimentos naturales**>>. En los que se trata de establecer relaciones de causalidad entre determinados fenómenos sociales. Las dificultades de este tipo de investigación se concentran en la fundamentación de la censura causal que se realiza a partir de las correlaciones entre datos. <<**El problema del error experimental**>> en las ciencias sociales: en la entrevista y la encuesta, son instrumentos más utilizados, que pueden generar distorsiones en los datos. Nagel argumenta que el error experimental no es exclusivo de las ciencias sociales. Estas pueden resolver ese problema, como lo han resuelto las ciencias naturales desarrollando teorías que permitan medir perturbaciones que los instrumentos acarrearán sobre los resultados de las investigaciones. En las ciencias sociales se plantean dos situaciones en las que las valoraciones intervienen en la estimación de los elementos de juicio. La primera es la que concierne a la decisión que debe tomar el investigador de aceptar o rechazar una hipótesis estadística que expresa una probabilidad. La segunda cuestión es planteada por filosofías que destacan el carácter histórico relativo del pensamiento social; sostienen que la producción del conocimiento está ligada a la posición social del investigador, por lo tanto, la influencia de los valores a los cuales éste adhiere no es eliminable. Propone focalizar la atención en los problemas metodológicos que dificultan la elaboración de las leyes universales y explicaciones satisfactorias en ciencias sociales. Las que no disponen de un cuerpo de leyes generales consensuado por la comunidad científica y comparable con las ciencias naturales en cuanto a su poder explicativo y predictivo.

Nagel considera que la ciencia social tiene la posibilidad de establecer leyes generales, aunque es muy restringida. La capacidad predictiva de las ciencias sociales está cuestionada, por la característica del objeto de estudio de impredecibilidad de la conducta humana; que determina la imposibilidad de elaborar datos en sistemas cerrados que permitan predecir a largo plazo. No obstante de que estas condiciones no se cumplan, como la predicción, no invalidaría la ley. En ciencias naturales se estudian hechos, considerados significativos de acuerdo con valores culturales. Si esta circunstancia no atenta la objetividad de las ciencias naturales, tampoco atentaría contra la objetividad en las ciencias sociales. Nagel considera que es posible lograr una asepsia valorativa y superar obstáculos, distinguiendo valores y hechos. Estos últimos otorgan validez teórica necesaria para las conclusiones. Marx no cree en una ciencia social libre de valores, resultaría imposible desvincular las condiciones Histórico-sociales en las que se produce el conocimiento del conocimiento mismo³¹.

³¹Susana de Luque. Ob. Cit. Pág. 166-177.



1.6. Filosofía de la Tecnología

La palabra <<técnica>> proviene del griego *technikós* que hace referencia a un arte, y del vocablo *techne*, que significa aquel <<saber>> (habilidad arte de hacer) que permite obtener o producir algo. En la actualidad la palabra ha evolucionado de la concepción griega inicial, puesto que comporta otras dimensiones. La acepción corriente y más generalizada alude al <<conjunto de procedimientos y recursos de los que se sirve la ciencia, un arte, un oficio o una actividad intelectual>>.

Mientras las técnicas tienen un carácter práctico y operativo, los métodos se diferencian de ellas por su carácter más global y de coordinación de operaciones.

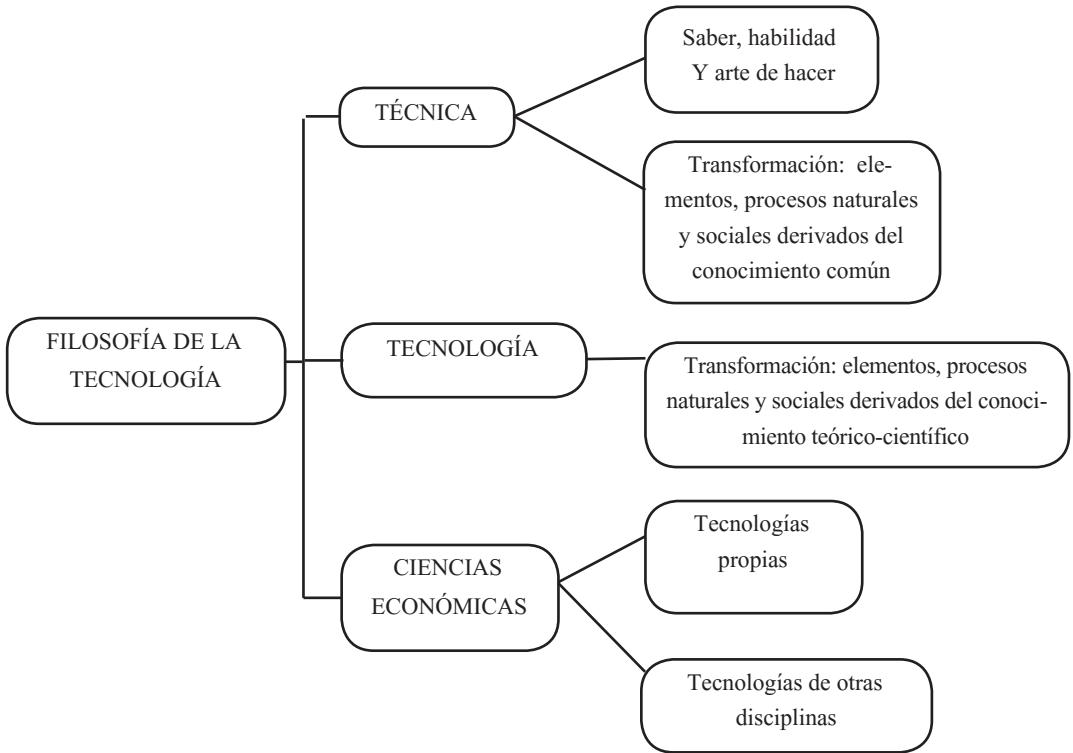
Las técnicas se engloban dentro de un método y, a la inversa, un método comporta el uso de diferentes técnicas. Lo que está bastante claro en el pensamiento actual es la estrecha relación que existe entre el método y las técnicas, y entre las ciencias y la tecnología. Un método se basa en principios, una técnica se basa en procesos. Un método es abierto, mientras que una técnica posee un carácter pre-establecido³². Técnica es: un medio para alcanzar un fin, un hacer del hombre, es transformar la realidad. A la técnica le compete: elaborar, utilizar instrumentos, aparatos y maquinas. Desde el punto de vista de la técnica como: medio, hacer y transformación; la técnica se pensó y se sigue pensando filosóficamente.

El desarrollo tecnológico o experimental es el uso del conocimiento científico para producir materiales, diseños, productos, procesos, sistemas, servicios nuevos o mejoramientos de los ya existentes. En esta etapa se produce tecnología. La tecnología, más que un producto del desarrollo científico, es un elemento indispensable en el dispositivo científico, el cual sería impensable sin tecnología, siendo importante comenzar a referirse al proceso científico como tecno-científico o la tecno-ciencia. En ciencias económicas existen disciplinas que son en sí mismas tecnológicas: la contabilidad y la administración. Los procedimientos contables y administrativos son técnicas al servicio de la eficacia de las empresas, de los aspectos económicos de las distintas instituciones fundamentados en el conocimiento científico.

Los demás ámbitos de las ciencias económicas están cada vez más exigidos de tecnología. No solo de tecnologías provenientes de su propio campo, sino de otros campos, como las estadísticas, las probabilidades y la informática denominada <<**avance tecnocrático**>>. Cuando en un sistema administrativo o gubernamental se desestiman la solidaridad y la justicia en nombre de la <<**eficacia del sistema**>> se asiste a un proceso tecnocrático.

La tecnocracia es una forma social por medio de la cual una comunidad basada en el consumo alcanza la cumbre de su integración organizativa mediante el control de los medios, sin atender otros fines que no sean la eficiencia económica. La tecnocracia es el ideal de los ejecutivos y de los funcionarios cuando piensan en poner al día planificar y racionalizar. Las exigencias tecnocráticas dejan fuera de carrera a quienes no alcanzaron suficiente excelencia técnica como a los políticamente idealistas. Los expertos se encargan de los problemas vistos en gran escala. La tecnocracia es el régimen de los expertos o de aquellos que tienen suficiente dinero y poder como para contratar expertos. En inglés existe una expresión para estos <<**tanques del pensar**>> think-tank. Para ellos todo lo existente se puede englobar en una buena planificación social.

³²Ezequiel Ander-Egg, págs. 98- 99.



En una sociedad tecnocrática, los que gobiernan, se justifican porque se remiten a los técnicos. Estos, a su vez, se justifican porque se remiten a las formas científico-racionales de pensar. En la reforma del Estado cada vez que se producen despidos masivos de personal se apela a la palabra mágica surgida del núcleo mismo del conocimiento científico: racionalizar. La tecnocracia y su pretendida neutralidad moral es el producto maduro del progreso científico³³. La filosofía de la tecnología entendida como el conjunto de conceptos e hipótesis filosóficas inherentes a la teoría y práctica de la tecnología. Tales ingredientes filosóficos pueden agruparse en gnoseológicos, ontológicos, axiológicos y éticos³⁴.

La investigación básica es la investigación original llevada a cabo para alcanzar nuevos conocimientos. En principio no está dirigida hacia ningún otro fin que no sea el conocimiento por el conocimiento mismo. Investigación que puede ser << pura >> u << orientada >>. La investigación básica se realiza al arbitrio del científico individual. Lo importante es que el investigador elige su tema libremente y sin intención (al menos por el momento) de convertir el conocimiento obtenido en tecnología.

³³ Esther Díaz. Filosofía de la tecnología. En metodología de las ciencias sociales. Argentina, pág. 101-108.

³⁴Mario Bunge. Epistemología. Pág. 194.

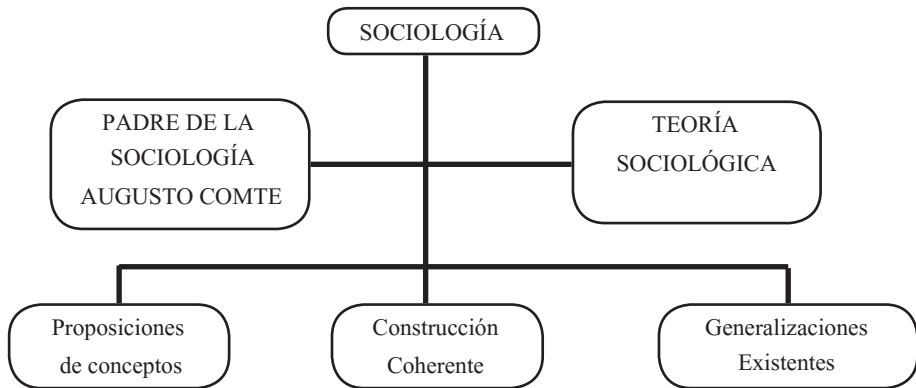
La investigación aplicada representa otra instancia del desarrollo científico, también investigación llevada a cabo para adquirir nuevo conocimiento técnico o científico. Está dirigida principalmente hacia un objetivo práctico. En ella no se instrumenta tecnología, no se fabrican aparatos ni se elaboran técnicas sociales. Pero se los planifica, se los diseña y se los proyecta.

CAPÍTULO II

ELEMENTOS FUNDAMENTALES DE LA TEORÍA SOCIOLÓGICA

2.1. ¿Qué es Sociología?

El padre de la sociología es el francés Augusto Comte, discípulo de Saint-Simón; quien primero había denominado a su nueva ciencia Física social, bajo ese denominativo organizaba conferencias en su casa, donde tuvo la oportunidad de participar el joven matemático belga de nombre Adolphe Quételet quien, posteriormente publicó sus investigaciones matemáticas bajo el título de Física Social, a partir de aquel plagio la sociología está fuertemente apoyada por aquello que se define Estadística Social. Frente a tal hecho Comte de muy mala voluntad se vio forzado a cambiar de título a su nueva ciencia por el de Sociología en 1839, que actualmente conocemos; al ser la palabra Sociología simbiosis del Latín y el Griego; llegando a significar en Latín Socio: sociedad, y en Griego Logia: estudio de la sociedad a nivel superior.



Definida la Sociología como la ciencia de la sociedad y la sociedad de manera preliminar considerada el conjunto de seres humanos en interdependencia. La sociología se interesa por lo que sucede cuando ellas y ellos se reúnen formando grupos y masas sociales de cooperación y lucha construyendo o destruyendo la cultura. La teoría sociológica comprende las generalizaciones que expresan el conocimiento. Al ser la teoría una serie de proposiciones (hipótesis)³⁵.

³⁵Nicholas S. Timasheff. La Teoría Sociológica, pág. 23.

2.2. Objeto de la Sociología

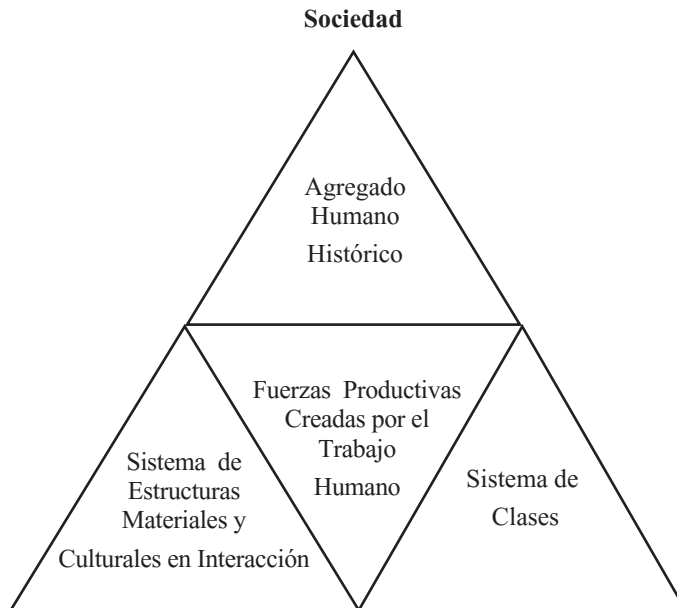
Según Norbert Elías, el objeto de la sociología es la interdependencia de individuos. El tejido social es surcado por numerosas formas de interrelaciones que se entrecruzan. En primer lugar, le asigna un lugar central a la historicidad: los hombres, sus modos de relaciones y las formas de sensibilidad asociadas son productos históricos de las épocas. Para él, la historia de la humanidad nació de múltiples proyectos o múltiples finalidades. En segundo lugar el concepto de interdependencia engloba formas de relaciones que van de las más macro (el mercado económico mundial) a las más micro (una partida de cartas), ligado al polo macro social dando primacía al todo con relación a las partes en el estudio de una unidad social, incluso para las unidades más pequeñas, como la partida de cartas; donde el concepto de configuración apunta hacia la <<siempre cambiante figura social que forman los jugadores>>³⁶.



Objeto de estudio. La sociedad humana a partir de los hechos sociales, lo social como específico, tejido de las interacciones humanas. La sociedad, organizada bajo un determinado sistema de estructuras materiales y culturales en proceso de interacción.

³⁶Philippe Corcuff. Las nuevas sociologías. Principales corrientes y debates, 1980-2010. Págs. 36-39.

El elemento esencial de toda sociedad es el conjunto de fuerzas productivas creadas por el trabajo humano como <<efectividad>> total de las relaciones sociales que expresan esas fuerzas. La sociología tiene por objeto las actividades culturalmente organizadas de los seres humanos. La sociedad constituye objeto general de la sociología y su campo concreto está en la determinación de acciones e interacciones sociales del hombre³⁷. Vivir en sociedad significa vivir juntos con una paz que sea suficiente para evitar la muerte, reproducir la especie y llevar a cabo actividades económicas esenciales para sobrevivir, su primer requisito es la justicia. Una sociedad sin justicia, dice Adam Smith se destruirá, considera que la sociedad tomada como un todo es un mecanismo integrado que tiene propósito global. El núcleo de las relaciones sociales se da fuera de la familia, son las económicas. Las sociedades se distinguen de acuerdo con sus métodos básicos de producción en: sociedades de cazadores, pastores, agricultores y comerciantes (dominada esta última por artesanos y mercaderes). Cada una diferenciada por una propiedad, un sistema de clase, reglas de propiedad; surgidas naturalmente de las expectativas de la posesión continuada que se generan por la ocupación del territorio y, objetivos en el curso normal de la actividad económica doméstica. Con el surgimiento de las artes expertas y la extensa división del trabajo, se crean diferentes expectativas que conciernen a la posesión de instrumentos y productos; unos mercados más extensos significan una división del trabajo más desarrollada y unos procesos de manufacturación más eficientes³⁸.



³⁷ Mario Rolón Anaya. Sociedad y desarrollo. Págs. 19-21.

³⁸ Tom Campbell. Siete teorías de la sociedad. Págs. 1126-133.

Las relaciones sociales de los seres humanos constituyen el tema central de la sociología. Incluye estructura social, organización social y los procesos del cambio social. Sociedad-comunidad, ambos vocablos a menudo se usan en sentido casi idéntico, la diferencia entre ellos depende del tipo y grado de organización del grupo y de la mayor o menor conciencia que tengan los integrantes de su modo social de vida. Ambos implican el tener algo en común, como ser un cierto territorio geográfico y el sentimiento de pertenencia al mismo tipo de grupo.

Según R.G. Collinwgood una comunidad está formada por todos los seres humanos, que viven en un determinado territorio compartiendo una manera de vivir. Una sociedad es parte de la comunidad cuyos miembros son socialmente conscientes de su modo de vivir y están unidos por una escala común de objetivos y valores. Los niños mientras dure el proceso de su educación para la vida social, forman parte de la <<**la comunidad no social**>>. Sociedad es la parte plenamente social de una comunidad, su naturaleza se juzga por el comportamiento humano con conciencia social. Es un hecho real de las sociedades que tienen objetivos y valores. Lo que significa que sus miembros son conscientes de la dirección en que desean que se produzcan cambios. Una sociedad nunca es estática, es un conjunto de personas que miran hacia el futuro³⁹.



Llamamos sociedad a una relación social en la medida en que la actitud de la acción está inspirada en una compensación de intereses por motivos racionales (de fines y valores), una unión de intereses con igual motivación racional⁴⁰. La comunidad puede apoyarse sobre fundamentos afectivos, emotivos y tradicionales, una relación de piedad, una comunidad nacional, una tropa unida por sentimientos de camaradería. La inmensa mayoría de las relaciones sociales participan en parte de la comunidad y en parte de la sociedad.

³⁹A.K.C. Ottaway. Sociedad y educación. Págs. 1-4.

⁴⁰Max Weber. Economía y sociedad. Págs. 5-42.

La comunidad es la contraposición radical a la lucha de clases. Las sociedades son meros compromisos entre intereses en pugna; el cambio racional se da con arreglo a fines pactados en el mercado, la unión libremente pactada, racionalmente motivado al servicio de tareas objetivas.

2.3. Estructura Social

Se considera estructura social al sistema de relaciones sociales entre diferentes partes de la sociedad o del grupo. En lengua castellana la etimología de la palabra <<estructura>> tiene un cierto sentido constructivo, de disposición de cosas en determinado orden, procede del latín *stux*, que significa la reunión ordenada de un conjunto de cosas. Marx y Engels entienden por estructura el conjunto de relaciones sociales de producción visto como base económica de la sociedad y, otros conjuntos de relaciones “**materiales**” necesarias para la producción y reproducción social del ser humano. Pero de su obra surge otro concepto de estructura social, se trata de la estructura, que por un lado, vincula las fuerzas productivas con las relaciones de producción; por el otro, las relaciones de producción con la superestructura (el conjunto de la conciencia social y de la cultura jurídica, política, filosófica, religiosa). El primer tipo de estructura social es el modo de producción el segundo, más amplio es la formación económica social⁴¹. Una aproximación al concepto de estructura es <<**la caracterización de un todo por relaciones mutuas que indican distribución y orden de sus partes**>>. La estructura social reúne cinco características básicas⁴².

ESTRUCTURA SOCIAL

Características	Descripción
Totalidad	Más que la suma de sus partes, incluye sus relaciones.
Interdependencia	Surge de la distinción de elementos parciales que se necesitan mutuamente.
Permanencia	Búsqueda de lo persistente y permanente; el cambio en las estructuras, es un fenómeno histórico que no ocurre continuamente.
Desigualdad	Distinción entre partes.
Realidad	La constante referencia a lo empírico y lo contrastable.

La teoría social trata al agente, como actor recentrado entre la reflexividad de la interacción simbólicamente mediada y la coersión no consciente de las estructuras. El agente, como sujeto hablante, actuante en prácticas situadas, constituidas y reconstituidas mediante reglas y recursos; permite una reconceptualización de la reproducción cultural

⁴¹Luciano Gallino. Diccionario de sociología, Pág. 410.

⁴²Antonio Lucas Marín y pablo García. Sociología de las organizaciones. Págs. 237-239.

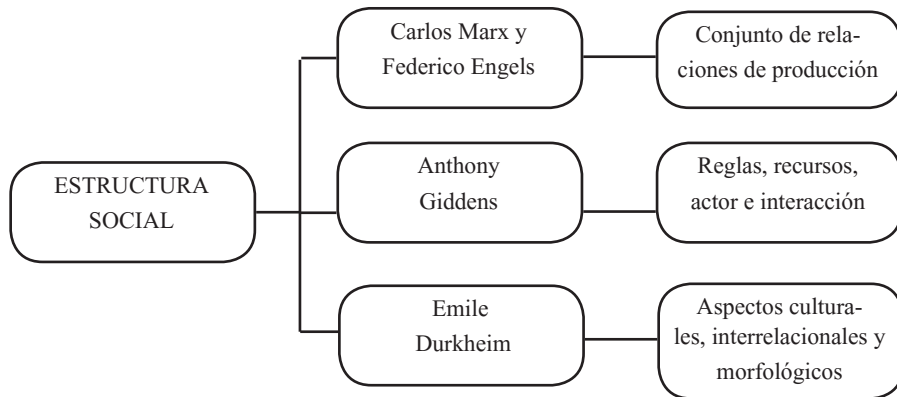
a través del tiempo y el espacio. Los objetos culturales constituyen el <<conocimiento mutuo>> para que los actores se orienten a través del uso reflexivo del lenguaje. Los objetos culturales disponen mediaciones constantes y novedosas entre cultura, lenguaje y comunicación.

DURKHEIM: ESTRUCTURA SOCIAL

Estructura Social	Descripción
Morfología-ecología de la sociedad	(Composición demográfica de la población), distribución territorial y residencial, formas de asentamiento, distribución de actividades agrícolas e industriales en el espacio, medios y vías de transporte (morfología social).
Formas de Solidaridad	En la división del trabajo social. Detrás de las relaciones cooperativas y las reglas jurídicas que fijan un “contrato” hay elementos extra contractuales: valores y normas compartidos por la colectividad, como modelos de cultura normativa sobre la que se organiza el consenso.
Idea de Estructura social	Remite a dos connotaciones distintas. Primero acentúa los aspectos culturales y de conciencia de la estructura social; el segundo atribuye mayor peso a los aspectos interaccionales y morfológicos: relaciones empíricamente observables entre las personas (Gallino; 2001:411).

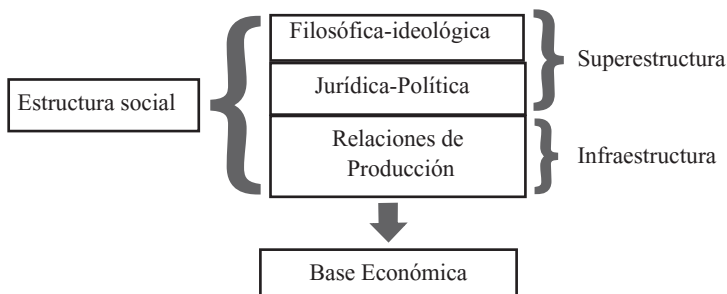
La estructura incluye como elementos: actor, interacción, reglas y recursos. La interacción, en cuanto elemento de la estructura, se entiende como el conjunto de actos reproducidos por los actores en relación con otros actores. Anthony Giddens conceptualiza a la <<estructura>> como <<reglas y recursos>>, los cuales son utilizados por los actores en la interacción. Las reglas son <<procedimientos generalizables>> y <<metodologías>> que los agentes reflexivos poseen en sus <<repertorios de conocimiento>> que emplean como <<fórmulas>> para actuar en los <<sistemas sociales>>⁴³.

⁴³Perla Aronson y Horacio Conrado. La teoría social de Anthony Giddens. Pág. 17-111.



2.3.1. Estructura Económica de la Sociedad

Carlos Marx ve la estructura económica de la sociedad en las relaciones sociales de producción y, las fuerzas productivas conformada por la unidad complementaria de la fuerza de trabajo y los medios de producción que también se definen base económica o infraestructura, sobre la que se establece la superestructura⁴⁴.



La estructura económica de la sociedad, comprende la relación existente entre relaciones de distribución y relaciones de producción; la distribución es la forma de repartición del producto social global entre diferentes miembros de la sociedad, siendo el producto social global conjunto de bienes producidos por una sociedad en un año. La distribución desigual depende, fundamentalmente de la propiedad o no propiedad de los medios de producción que gozan un puñado de la sociedad; al ser los capitalistas propietarios de los medios de producción industrial y los terratenientes propietarios de la tierra. La distribución del producto social depende de la previa distribución de los medios de producción, constituyéndose en determinante de la forma de distribución del producto social; las relaciones de distribución están determinadas por las relaciones de producción.

⁴⁴Antonio Edgar Moreno Valdivia y Christian Israel Moreno Colomo. Apuntes de Sociología. Apuntes de sociología. Págs. 77-78.

Consumo es el acto de usar un objeto para satisfacer una determinada necesidad; existen dos tipos de consumo individual y productivo. El consumo individual, es el consumo directo de los valores de uso por los individuos de la sociedad. Ejemplo: alimentos, artículos de vestir, auto entre otros. El consumo productivo son los valores de uso que intervienen en nuevos procesos de producción como medios de producción, consumidos productivamente en la producción de nuevos valores de uso. Por ejemplo, el tractor es consumido productivamente en la producción agrícola.

PROCESO ECONÓMICO DE LA SOCIEDAD

Característica Elementos	Descripción	Estructura	Tipos
Producción	Objeto de consumo.	Relaciones de producción.	Relaciones técnicas y sociales.
Distribución	Forma de repartición del producto social global en la sociedad.	Relaciones de distribución.	Desigual.
Intercambio	Nace de la división del trabajo.	Intermediario entre producción y distribución de bienes.	Restringido y privado.
Consumo	Acto de usar un objeto para satisfacer determinada necesidad.	Crea la necesidad de una nueva producción.	Intensidad, extensión y forma.

Relaciones de producción y relaciones de intercambio. La necesidad de intercambio nace de la división del trabajo. Cuando el hombre no produce todos los objetos que necesita para sobrevivir, intercambia los productos que le sobran por otros productos que le son necesarios. El intercambio de productos es un fenómeno intermediario entre la producción y la distribución de bienes de consumo. La intensidad, extensión y forma del intercambio están determinadas por las relaciones de producción. A una restringida producción le corresponde un intercambio restringido. A una producción privada corresponde un intercambio privado.

PRODUCCIÓN Y CONSUMO

Tipos	Descripción
Con objeto	La producción proporciona al consumo su objeto, un consumo sin objeto no es consumo.
Objeto determinado De consumido	El objeto de consumo impone la forma de consumo. Ejemplo el consumir un auto implica el saber manejar auto.
La producción Proporciona el objeto de consumo	La relación entre producción y consumo es paralela; el consumo influye en la producción y, la producción crea la necesidad de un nuevo consumo (caso ordenadores personales).

En la producción social los hombres establecen determinadas relaciones, necesarias e independientes de su voluntad; relaciones de producción que corresponden a un determinado estadio evolutivo de sus fuerzas productivas materiales. La totalidad de esas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad. Las relaciones de producción definen el nivel económico, las que están determinadas por las fuerzas productivas, cuya combinación específica en determinadas épocas históricas constituye una estructura. Para entender el concepto de estructura es importante diferenciar dos conceptos.

TOTALIDAD Y ESTRUCTURA

Concepto	Descripción
Totalidad	Aplicada en sentido estricto al <<todo>>, formado por el conjunto de elementos yuxtapuestos que carecen de forma específica, por ejemplo un paquete de azúcar.
Estructura	Un <<todo>> en el que sus elementos están distribuidos a partir de su organización, determinada por la función que desempeña cada elemento dentro la sociedad.

Elementos que forman parte del proceso de trabajo **<<el hecho de que un valor de uso aparezca como materia prima, medio de trabajo, producto depende de su función determinada en el proceso laboral y del lugar que ocupa en el mismo, con el cambio de lugar cambian las determinaciones>>**. Lo fundamental en el concepto marxista de estructura es el tipo de relación y organización que se establece entre los distintos elementos del todo. Cómo los distintos elementos del proceso de trabajo se encuentran combinados en dos relaciones fundamentales que son relaciones técnicas y relaciones sociales de producción. En el caso de la manufactura la estructura se caracterizaba por la combinación de las relaciones sociales capitalistas de producción (capitalista/asalariado) y por relaciones técnicas del trabajador colectivo rodeado por un conjunto de trabajadores parcelarios y la relación de estos con los medios de producción, formando una unidad inseparable. El concepto de estructura en Marx, es inseparable del concepto de proceso, estudiado a partir de relaciones estructurales fundamentales que determinan lo que este proceso tiene de específico y diferente de cualquier otro proceso. La estructura es la totalidad articulada compuesta por un conjunto de relaciones internas y estables, que son las que determinan la función que cumplen los elementos dentro la totalidad. Es importante definir organización como totalidad articulada de elementos visibles, siguiendo un orden interno, sujeto a una jerarquía, definida sistema económico de una determinada sociedad.

Es necesario distinguir ambos conceptos: estructura económica es el conjunto de relaciones de producción y sistema económico el proceso económico global⁴⁵.

2.4. Concepto de Sistema Social

La palabra sistema proviene del griego <<Systema>>, que significa reunión del todo unitario, organizado y orgánico en sus diferentes partes, elementos y componentes que tienen ciertas propiedades, posiciones, interrelaciones definidas como partes interdependientes entre los unos y los otros constituyendo un conjunto bien definido y delimitado. La noción de sistema social implica la presencia mínimamente de dos personas que interactúan en un contexto social bajo un objetivo dado. En sociología el concepto de sistema social está ligado al concepto de estructura social⁴⁶. Los sistemas sociales constituyen actores colectivos en la medida en que los miembros individuales interactúan entre sí y con miembros de otros sistemas sociales; para alcanzar metas colectivas y compartidas⁴⁷.

METAS

Tipos	Caracterización
Prescriptas	Por personas que actúan en posición legítima de autoridad, que suponen gratificaciones para todos los miembros, incluyendo el actor particular.
No prescriptas	Tienen el mismo contenido para los que reciben sus gratificaciones.

Las unidades constitutivas de un sistema social, son las acciones e interacciones organizadas en papeles y grupo de papeles diferenciados. Para Sorokin un sistema social es sinónimo de grupo organizado y de institución, es una totalidad de individuos interactuantes, caracterizado por la presencia de normas legales derivadas de un núcleo central de significados y valores que son la razón de la interacción. Las unidades que constituyen un sistema social son acciones y comportamientos de determinados individuos cuando ocupan una determinada posición social vinculada a un papel determinado. Cada individuo puede formar parte de varios sistemas sociales al mismo tiempo, por ejemplo como padre, madre, militante político, docente, consumidor, miembro de una asociación deportiva. Los sistemas de acción, los sistemas de personalidades y los sistemas sociales tienen aspectos psicológicos, sociales y culturales. Un sistema cultural es una constelación extraordinariamente compleja de elementos. Un patrón cultural puede estar implicado en la acción como un objeto de la situación del actor o puede estar internalizado en la

⁴⁵Marta Harnecker. Los conceptos elementales del materialismo histórico. Págs. 86-93.

⁴⁶Antonio Edgar Moreno Valdivia y Christian Israel Moreno Colomo. Ob. Cit. Págs. 61-62.

⁴⁷Talcott Parsons y Edward A. Shils. Hacia una teoría general de la acción. Págs. 227-229.

estructura de su personalidad. Internalización de los patrones culturales se convierten en elementos constitutivos de los sistemas sociales y de los sistemas de las personalidades; un sistema social está constituido por la interacción de una pluralidad de personas⁴⁸. Talcott Parsons distingue tres sistemas, sin las cuales es imposible concebir la acción: sistema social, sistema de la personalidad y sistema cultural. El sistema social es uno de los tres sistemas lógicos equivalentes a la acción y, posee una estructura que es el conjunto de modos referenciales de unidades relativamente estables. La unidad del sistema social es el actor; un sistema de actores que en distintas situaciones actúan con determinadas orientaciones motivacionales y de valor⁴⁹.

SISTEMAS

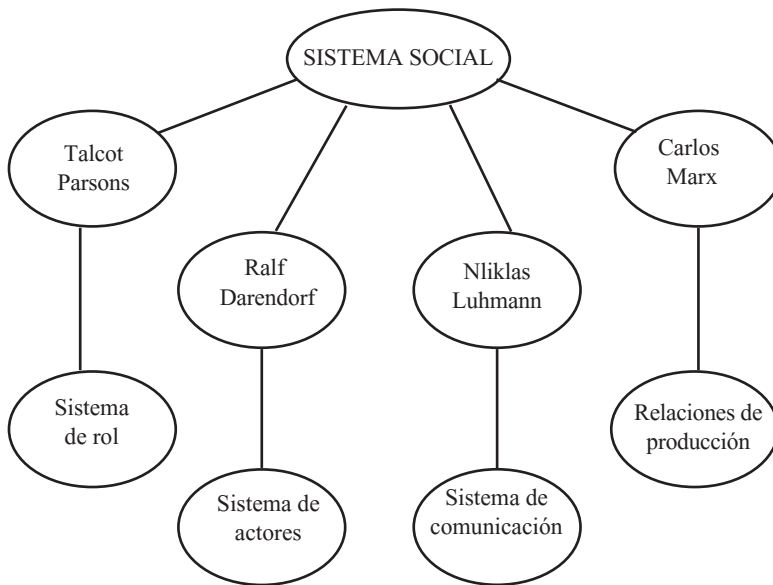
Sistema de personalidad	Sistema cultural	Sistema social
Interrelaciones de las acciones de un individuo.	Patrón cultural y organizador, sus diferentes partes están interrelacionadas, formando sistemas de valores, normas y símbolos que guían las elecciones de los actores limitando la interacción.	Proceso de interacción entre dos o más actores.
Organizadas desde una estructura de necesidades y disposiciones.	Representa una clase especial de abstracción de los elementos del sistema.	La situación hacia la que se orientan los actores.
Las acciones de una pluralidad de actores deben tener organización determinada de compatibilidad e integración.	Se manifiesta en la organización de un sistema de acción empírico, con cierto grado de consistencia.	Acciones interdependientes, concertadas; el acuerdo es función de la orientación hacia metas colectivas, valores compartidos en consenso de expectativas cognoscitivas y normativas.

El argumento central de la teoría de sistemas, es que la intrincada (enmarañada) relación entre las partes no puede analizarse fuera del contexto del todo. <<**El sistema como un complejo de elementos directa e indirectamente relacionados en una red causal tal que cada componente está relacionado con otros de manera más o**

⁴⁸Ibidem. Págs. 19-47.

⁴⁹Ralf Darendorf. Sociedad y libertad. Hacia un análisis sociológico de la actualidad. Págs. 68-75.

menos estable dentro de un determinado periodo de tiempo>> (Buckley, 1967). La teoría de sistemas tiende a ver todos los aspectos del sistema sociocultural en términos de procesos, especialmente como redes de información y comunicación. Y tiende a considerar el mundo social en términos dinámicos, con una preocupación suprema por la emergencia y la dinámica sociocultural en general⁵⁰. La teoría de Luhmann define la sociedad como <<**todo sistema social omniabarcante que incluye a todos los sistemas sociales**>> implicando el concepto de sociedad idéntico al concepto de sociedad mundial; solo puede existir una sociedad. Un sistema social es todo sistema que produce comunicación como elemento básico para reproducirse a sí mismo. Un sistema societal es un sistema funcional como la economía y el derecho dentro del sistema omniabarcante de la sociedad. Una sociedad mundial omniabarcante no tiene límites en el tiempo ni en el espacio; en cierto sentido, una sociedad mundial carece de dirección y de otras sociedades en su entorno. Adam Smith, considera la sociedad comercial como un sistema a trazar las interconexiones de los variados aspectos de la vida social⁵¹.



Un sistema social es siempre abierto a través de sus confines intercambia continuamente recursos materiales e informaciones con el ambiente externo, físico y social, en especial con otros sistemas sociales. Por otra parte cada sistema de nivel inferior

⁵⁰George Ritzer. Teoría sociológica moderna. Págs. 222-223.

⁵¹Tom Campbell. Siete teorías de la sociedad. Pág. 133.

es considerado un subsistema. La economía es un subsistema del sistema social global, coextensivo con la sociedad; la industria es un subsistema de la economía. El desarrollo de la actividad de un sistema social comporta una diferenciación en su interior, al crecer un sistema social antes indiferenciado tiende a diferenciarse en varios subsistemas con funciones distintas; los ya diferenciados en ese sentido tienden a aumentar en número y complejidad de los subsistemas.

En la concepción Marxista el sistema social está constituido por las relaciones de producción, la sociedad capitalista trae en si una asimetría fundamental en la distribución del poder y la riqueza. El sistema social es de por si inerte, porque tiende a reproducirse siempre de la misma forma; por lo tanto cualquier cambio tiene que provenir del exterior (reproducción social)⁵². La parte básica del sistema es el individuo y la estructura de la personalidad que aporta a la organización. Con respecto a la personalidad del individuo, son aspectos elementales sus motivos y aptitudes que condicionan las diversas expectativas personales que él espera satisfacer mediante su participación en el sistema.

En la organización cobran vigencia en cierta manera los actores y sus respectivos roles, considerados formal, planeada y buscada por la dirección; es una pauta interrelacionada de tareas que suministra la estructura de los esfuerzos económicos y de eficiencia de la organización. Incluye en el sistema la organización informal, el conjunto de relaciones espontaneas entre los miembros de la organización que dan lugar a la formación de grupos primarios y lealtades personales no mediadas por la estructura jerárquica formal. Es evidente que en cualquier organización formal, las posiciones y roles están vinculados internamente por el ordenamiento jerárquico. También se incluye en el sistema el medio físico en que se ejecuta la tarea, añadiendo las consideraciones técnicas, de ingeniería y eficiencia que vinculan las distintas tareas. La organización económica, la empresa son un conjunto de partes interdependientes entre sí.



⁵²Luciano Gallino. Ob. Cit. Págs. 788-793.

Las relaciones industriales en el conjunto de las relaciones económicas, como sistema en cualquier momento de su desarrollo, está formado por ciertos actores, contextos, ideología que mantiene unido al sistema con un cuerpo de reglas para gobernar a los actores en el lugar de trabajo. La teoría de sistemas empezó a aplicarse a las organizaciones cuando la complejidad de gestionar una empresa en mercados cada vez más competitivos se hizo evidente; la tarea de dirigir la organización económica consistió en racionalizar los procesos productivos para lograr el máximo de eficiencia (Weber y Taylor). Teoría que aporta a las organizaciones, una perspectiva global, tomando en cuenta variables o aspectos de la realidad que puedan ser importantes para su funcionamiento; tanto internos como externos de su entorno.

Entre las propiedades sistémicas más importantes, está la consistencia interna relación más o menos armónica entre las distintas partes que componen la organización. Habitualmente, un cambio en una de ellas exigen una serie de cambios en cadena para evitar la aparición de contradicciones y conflictos que desemboquen en el fracaso de la actividad colectiva. La coherencia externa y la adaptación del entorno, es la adecuación entre las unidades y procesos de la organización con las circunstancias del entorno en que se encuentra.

La teoría de sistemas dentro de la coherencia interna, dice que no es posible enfocarse aisladamente en una parte de la organización (el departamento de producción), sin ver como se relaciona con las demás (ejemplo el departamento de recursos humanos, marketing o investigación y desarrollo); un cambio en cualquiera de esas partes supondrá una modificación en las demás. En la teoría de las organizaciones esta la premisa de la coherencia externa referida a la adecuación entre las unidades y procesos de la organización con las circunstancias del entorno en que se encuentra el cambio de las circunstancias que enfrenta una organización que puede influir necesariamente sobre el resultado de su actividad. Este hecho se hizo evidente en el incremento de la competencia, de la regulación pública de muchos sectores económicos, la aparición de asociaciones ciudadanas, el dinamismo de innovaciones tecnológicas y otras realidades sociales que afectaron, y siguen afectando, en gran medida a las empresas. Otro elemento complementario de la teoría de sistemas, es la ecología de las poblaciones, a esta le interesa, identificar patrones de éxito y fracaso en un grupo de organizaciones que compiten por obtener los recursos que les ofrece su entorno específico, que recibe el nombre de << nicho ecológico >>. Por ejemplo, en cada país se editan un gran número de revistas, y no todas sobreviven mucho tiempo. La ecología de las poblaciones busca determinar qué patrones de conducta organizativa conducen a una mejor adaptación a ese universo; que formas y estrategias empresariales favorecen a un mejor servicio, a las

demandas del entorno permitiendo obtener los recursos que ese mismo entorno les otorga. La ecología de las poblaciones subraya el poder del entorno para seleccionar el tipo de organizaciones que sobreviven en cada nicho ecológico⁵³.

2.5. El Funcionalismo

El funcionalismo forma parte de la propuesta teórica evolucionista del sociólogo inglés Herbert Spencer, quien explica la realidad social a partir de los <<fenómenos súper orgánicos>> mediante el método analógico, que consiste en comparar el organismo social con el organismo humano, de esa forma a partir de la analogía toma el concepto de <<función>>, de la Biología para el análisis social de la sociedad como organización o acción social. Posteriormente es utilizado, el concepto con mayor precisión por Emile Durkheim, quien define la función social <<como la correspondencia entre la función social y las necesidades>>. Teóricamente la función social tiene carácter positivo y beneficioso para el conjunto de la sociedad, destinada a una finalidad utilitaria⁵⁴.

DELIMITACIÓN DEL FUNCIONALISMO

Características Elementos	Descripción	Estructura	Tipos
Función social	Tiene carácter positivo y beneficioso.	Correspondencia entre función y necesidades.	Organización Acción social
Función	Para la existencia y la reproducción del sistema social.	Integración e interdependencia entre las partes.	Función del gobierno Función de los grupos

La función se da en favor del mantenimiento de una o más condiciones esenciales, para la existencia y la reproducción del sistema social observado, coincidente con la sociedad entera o con una parte de ella. El análisis funcional apunta a conocer la naturaleza de tales condiciones, llamadas corrientes, requisitos funcionales, la relación entre ellas y determinadas estructuras⁵⁵. Nicholas S. Timasheff, la palabra función aplica al ejemplo de la función del gobierno que es asegurar la paz y el orden en la sociedad, como modalidad del significado, el término función también se amplía en ocasiones para designar las aportaciones que el grupo hace a sus individuos (verbi gratia, las de la familia para la supervivencia de los bebés), o las de grupos grandes a grupos pequeños.

⁵³ Antonio Lucas Marín y pablo García. Ob. cit. Págs. 161-183.

⁵⁴ Antonio Edgar Moreno Valdivia y Christian Israel Moreno Colomo. Ob. Cit. Págs. 60-61.

⁵⁵ Luciano Gallino. Ob. Cit. Pág. 454.

Además, el punto de vista funcional se refiere frecuentemente a la importancia de la integración de las partes y su interdependencia. La expresión de <<análisis funcional>> designa el estudio de fenómenos sociales como operaciones o efectos de estructuras sociales específicas, tales como los sistemas de parentesco o los de clases sociales. W. J. Goode en su estudio del funcionalismo identifica la sociedad como un proceso unitario, sosteniendo metas que no son idénticas a los fines individuales⁵⁶.

2.6. La Interacción Social

La interacción social, es la relación entre dos o más sujetos individuales o colectivos, de breve o larga duración en el curso de la cual cada sujeto modifica reiteradamente su comportamiento o acción social en vista del comportamiento o la acción del otro, ya sea después de que esta se ha desarrollado, o bien anticipando, imaginando cual podría ser la acción que el otro realizara en respuesta a la propia o por otros motivos. Interacción social es un término genérico que denota relaciones diversas en el intercambio de frases ingeniosas entre dos desconocidos que se encuentran en una fiesta, la competencia entre empresas industriales y las relaciones internacionales.

El ritual de la interacción social son los juegos en todas las sociedades y en todas las épocas. En razón de su generalidad el concepto de interacción social ha sido variadamente utilizado, estando implícito en todas las orientaciones sociológicas. En una forma u otra el concepto de interacción social se encuentra en corrientes que prestan especial atención a los aspectos sociológicamente relevantes del sujeto, es decir a su formación social a su orientación en términos de significado y de valor, y por ende a sus intereses económicos, políticos, expresivos y morales. El iniciador de esta orientación es Max Weber, cuya detallada definición de acción social, está en economía y sociedad.

INTERACCIÓN SOCIAL

Clasificación	Descripción
concepto	Relación entre dos sujetos individuales-colectivos.
Genéricamente	Denota relaciones diversas.
Ritual	Los juegos.
intercambios	importantes y difundidos.
Situación	En los valores.
Desarrollo de la cultura	Hace posible a nivel humano.
El <<sí>> de la persona	Basado en significados, se forma en el transcurso del Sí.

⁵⁶ Nicholas S. Timasheff. Ob. Cit. Págs. 276-283.

En George Mead, el lenguaje es visto como un flujo de significados, de objetos no existentes en la naturaleza como son los <<símbolos>> formados gradualmente en el contexto de las relaciones sociales, que tienen la doble función de los actos ajenos y de organizar el modo como el sujeto percibe e interpreta sus propias emociones, las ocasiones en que una emoción determinada resulta socialmente apropiada. El <<sí>> de la persona se forma en el curso de la interacción social basado en los significados como objeto total o parcial por parte de otros. Es evidente que uno de los tipos de la interacción social más importantes y difundidos es el intercambio, cuya premisa es la presencia de un sujeto individual o colectivo que trata de influir en beneficio propio en la acción de otro sujeto que controla un objeto agradable para él, ofreciéndole otro objeto menos agradable, suponiendo que para el otro la valencia afectiva de los dos bienes es de signo contrario; no hay límites para lo que, los seres humanos pueden hallar útil e intercambiar.

Para comprender la interacción, es importante verificar la situación en que ocurre, con sus premisas y fases precedentes los valores compartidos o no por ambas partes, relaciones de fuerza resultado de la interacción social, pasadas a terceros que pueden obtener ventajas o desventajas de esa interacción social, acuerdos que se deben incluir o excluir en una interacción social particular. Cada una de las dimensiones de la interacción social goza de varios grados de libertad respecto de las demás, de modo que pueden haber interacciones sociales intensas, pero breves y de contenido limitado; durables y conflictivas o solidarias poco institucionalizadas y contrariamente cualquiera de las muchas combinaciones pueden surgir cuando se cruzan las distintas modalidades de cada dimensión con las modalidades de otra u otras⁵⁷. En la interacción encontramos el proceso básico que provee diferentes adaptaciones y elaboraciones, semilla que llamamos en el nivel humano la personalidad y sistema social⁵⁸.

2.7. La Acción Social

Acción social en Max Weber, se define como una conducta humana. Siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo. La conducta íntima es acción social, solo cuando está orientada por las acciones de otros. La actividad económica de un individuo es acción social cuando toma en cuenta la actividad de terceros. Desde una perspectiva material, en el consumo entra la consideración de las futuras necesidades de terceros, orientando por ellas su propio ahorro. Cuando en la producción pone como fundamento de su orientación, las necesidades futuras de terceros.

⁵⁷Luciano Gallino. Ob. Cit. Págs. 550-552.

⁵⁸Talcott Parsons y Edward A. Shils. Ob. Cit. Págs. 19-47.

FORMAS DE ACCIÓN SOCIAL

Formas	Descripción
Racional con arreglo a fines	Expectativas en el comportamiento de objetos del mundo exterior (personas). Utilizadas como condiciones o medios para el logro de fines propios.
Racional con arreglo a valores	Determinada por la creencia consciente en el valor: ético, estético, religioso en mérito de ese valor.
Afectiva	Emotiva determinada por afectos y estados sentimentales.
Tradicional	Determinada por una costumbre arraigada.

Debe entenderse que una relación social; es de lucha cuando la acción se orienta por el propósito de imponer la propia voluntad contra la resistencia de la otra u otras partes. La lucha pacífica se denomina competencia destinada a la adquisición pacífica de un propio poder de disposición sobre probabilidades deseadas, también por otros⁵⁹. Max Weber, sitúa el concepto de acción individual significativa en el centro de la teoría de la sociedad. Toda acción tiene lugar en una situación (las condiciones de la acción), de la que en gran parte el actor no tiene ningún control. La acción social puede ser voluntaria, pero sigue las normas interiorizadas del sistema social⁶⁰. La acción para Parsons es cualquier forma de conducta humana. La acción no puede ser pensada sin actores. La teoría de la acción es un esquema conceptual para el análisis de la conducta de los organismos vivientes. Cada acción es la acción de un actor y tiene lugar en una situación que comprende objetos: otros actores u objetos físicos o culturales; cada actor tiene un sistema de relaciones hacia los objetos, llamado sistema de orientaciones.

TEORÍA DE LA ACCIÓN

ELEMENTOS	DESCRIPCIÓN
Actor	Es un sistema de acción y un marco de referencia.
Situación de la acción	Objetos sociales, individuos o colectividades y los no sociales objetos físicos, culturales.
Orientación del actor	Hacia la situación.

Las acciones ocurren dentro de constelaciones llamadas sistemas y modos de organización de los elementos de la acción en sistemas sociales, de personalidades y culturales⁶¹.

⁵⁹Max Weber. Ob. Cit. Págs. 5-42.

⁶⁰Tom Campbell. Págs. 198-226.

⁶¹Talcott Parsons y Edward A. Shils. Ob. Cit. Págs. 75-84.

En Parsons las tres implicaciones esenciales para entender la acción son los actores, la situación de la acción y la orientación de los actores con referencia a la situación. La acción no puede pensarse sin actores. Esta categoría, descrita, como la acción en lo universal o genérico, comprende dos especies de orientación analíticamente distintas: la orientación motivacional y la de valor ambas tienen implicaciones importantes. Toda la acción puede analizarse desde el punto de vista de la orientación motivacional, que está dirigida hacia un fin, que nace de la voluntad del actor ⁶².

ACCIÓN SOCIAL

Característica Autores	Concepto	Descripción	Estructura	Formas y Elementos
Max Weber	La acción social, como conducta humana.	Se da desde el sentido mentado que le da él sujeto a la conducta de otros.	Conducta íntima, es acción social, cuando está orientada por acciones de otros.	Racional: con arreglo a fines y valores. Afectiva-emotiva. Tradicional.
Talcott Parsons	Cualquier forma de conducta humana.	Se da dentro de sistemas sociales, de personalidades y culturales.	Esquema conceptual de análisis de conducta de los organismos vivientes.	Marco de referencia de la teoría de la acción.

Un actor es un sistema empírico de acción. La acción misma es un proceso de cambio de estado en los sistemas empíricos de acción. La estructura de la acción está formada por las relaciones existentes entre el organismo, su situación y los objetos. El actor es el punto de referencia y un sistema definido de acción, denominado personalidad⁶³. La acción se deriva, de una señal procedente del entorno que es transmitida al actor. Pero esa transmisión puede complicarse debido a la posible existencia de ruido en el entorno. Una vez que atraviesa el entorno, la señal proporciona al actor información. Sobre la base de esta información, el actor selecciona una respuesta. La clave de este proceso es la posición del actor, de un mecanismo mediador: la conciencia de su self⁶⁴. Acción social, es la secuencia intencional de actos con sentido, que es un sujeto individual o colectivo (a menudo como <<actor>> o <<agente>>) lleva a cabo escogiendo entre varias alternativas, basada en un proyecto concebido

⁶² Ralf Darendorf. Ob. Cit. Págs. 68-69.

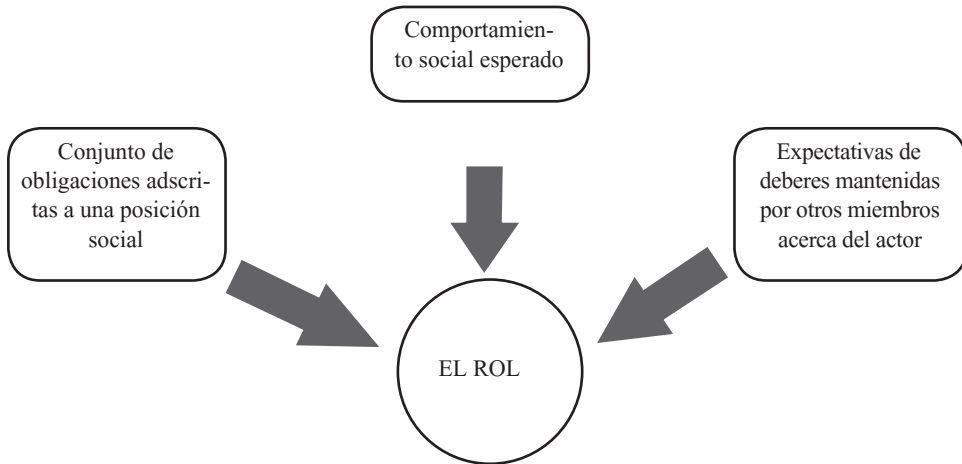
⁶³ Talcott Parsons y Edward A. Shils. Ob. Cit. Págs. 75-84.

⁶⁴ George Ritzer. Ob. Cit. Pág. 225.

anteriormente, pero que puede evolucionar en el transcurso de la misma acción, con el fin de conseguir un objetivo en una determinada situación conformada por otros sujetos capaces de actuar y reaccionar bajo normas y valores a través de medios y técnicas operativas y utilizables para tal fin, por parte de objetos físicos; tomada en cuenta conscientemente por el sujeto en la medida en que dispone de informaciones y conocimientos al respecto⁶⁵.

2.8. Actor Social

A partir de Max Weber la última <<partícula>> a estudiar es el <<acto social>> que realiza el hombre teniendo en cuenta el comportamiento de los otros, a partir del cual los hombres pueden verse como conjuntos de posiciones o situaciones en que la intervención de individuos se repite de forma regular en determinado período de forma que se han podido crear pautas (reglas-normas) de conducta, expectativas, derechos y obligaciones⁶⁶.



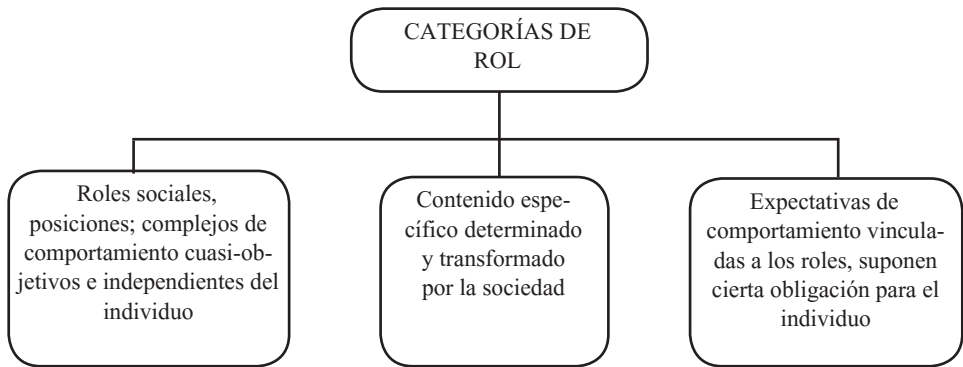
Por actores entiende Parsons tanto a individuos como a colectividades, que se presentan como: sujeto u objeto de la acción. La situación de la acción comprende todos los objetos sociales y no sociales que se presentan ante el actor como presupuestos incontrolables e instrumentos controlables⁶⁷. El contenido de una posición social es enteramente normativo y hace referencia al <<debería ser>>, que puede ir cambiando con el tiempo según los valores que tenga la sociedad; cualquier posición social tiene dos aspectos que son como el haz y el envés de la realidad: el status y el rol.

⁶⁵Luciano Gallino. Ob. Cit. Pág. 1.

⁶⁶Antonio Lucas Marín y pablo García. Ob. Cit. Págs. 216-217.

⁶⁷Ralf Darendorf. Ob. Cit. Pág. 68.

Ralf Darendorf, deja bien claro que los roles son conceptualizados como independientes del individuo y que es posible formular los atributos y comportamientos esperados del padre, profesor, funcionario, partido, jugador de cartas; sin pensar en ningún padre, profesor, funcionario o jugador concreto-específico que intenta delimitar sus características. De forma precisa el rol es <<**el conjunto coherente de actividades normativas efectuadas por un sujeto**>>. El rol del médico, por ejemplo es el conjunto de actividades que agrupamos bajo la expresión <<**ejercicio de la profesión**>>. El rol de padre es sencillamente <<**hacer de padre**>>.



Los ocupantes de la posición deberán desempeñar un papel al que nos referimos con el término rol, la analogía escénica en que está basado el concepto de rol, al que le incumbe un rol en la sociedad no está ocultando su verdadera identidad, sino realizándola. De la misma manera, cuando los trabajadores se hallan realmente ocupados en cubrir las expectativas de sus posiciones laborales, están desempeñando sus roles profesionales. El rol laboral es el aspecto dinámico de la posición profesional. El estudio del sistema social de la empresa como institución social, está representada por una cristalización de roles complementarios en torno a tareas productivas⁶⁸.

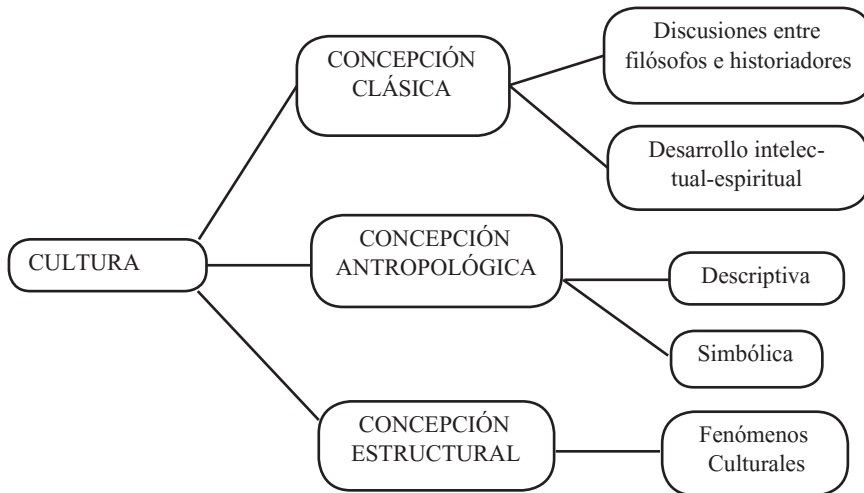
Los actores individuales son, en cierto aspecto organismos fisiológicos; las colectividades de actores están formadas por los mismos individuos. La orientación de la acción de un actor y su proceso motivacional concomitante (afín) se convierte en un sistema diferenciado e integrado de la acción de un actor individual. La acción de una pluralidad de actores en una situación común, en un proceso de interacción

⁶⁸ Antonio Lucas Marín y pablo García. Ob. Cit. Pág. 216-217.

se convierte en diferenciada e integrada formando un sistema social. La economía de hoy es la disciplina más elaborada y refinada de las que tienen que ver con la acción. La teoría económica integra la teoría de la acción en el sentido técnico; sin duda hay un aspecto económico en todos los sistemas de acción empírica, llamado <<signación>>. La teoría económica es el esquema conceptual para analizar fenómenos, producción, intercambio, determinación de precios particulares y niveles de precios. La teoría económica es la teoría de un grupo particular de procesos o de un subsistema dentro de una clase de sistemas sociales altamente diferenciados, este subsistema es de importancia estratégica y de extraordinaria significación en esa clase de sociedades⁶⁹. Los actores se reducen directamente a tres: jerarquía de empresarios y sus representantes; jerarquía de obreros (no empresariales) y algún portavoz; organismos gubernamentales especializados (organismos privados especializados, creados por los dos primeros actores), que se ocupan de los obreros, las empresas y sus relaciones⁷⁰.

2.9. Concepto de Cultura

En la literatura de las ciencias sociales, el estudio de las formas simbólicas se ha conducido bajo la rubrica del concepto de cultura, el sentido que transmite en la actualidad, es producto de ella. En las discusiones de la cultura, producidas entre filósofos e historiadores alemanes durante los siglos XVIII y XIX, el término <<cultura>> se usaba generalmente para referirse a un proceso de desarrollo intelectual o espiritual, proceso que difería en ciertos aspectos del de <<civilización>>.



⁶⁹Talcott Parsons y Edward A. Shils. Ob. Cit. Págs. 19-47.

⁷⁰Antonio Lucas Marín y pablo García. Ob. Cit. Pág. 163.

La concepción clásica de cultura. Con la aparición de la antropología a fines del siglo XIX; cedió el paso a las concepciones antropológicas de la cultura, de las cuales son dos concepciones: la descriptiva y la simbólica. La concepción descriptiva se refiere al conjunto diverso de valores, creencias costumbres, convenciones, hábitos y practicas característicos de una sociedad particular o de un periodo histórico. La concepción simbólica (figurada) desplaza el enfoque hacia un interés por el simbolismo de acuerdo con ella, los fenómenos culturales son fenómenos simbólicos.

En la concepción estructural de la cultura, los fenómenos culturales pueden entenderse como formas simbólicas en contextos estructurados; y el análisis cultural puede interpretarse como el estudio de la constitución significativa y la contextualización social de las formas simbólicas. Lo que define a la cultura como <<moderna>> es la producción y la circulación de las formas simbólicas que han estado creciente e irreversiblemente atrapadas en procesos de mercantilización y transmisión que ahora tienen carácter global. Cultura viene del latín, los primeros usos del concepto preservaron su sentido original de cultura, que primordialmente significaba el cultivo o el cuidado de algo. A partir del siglo XVI, el sentido original se extendió poco a poco de la labranza al proceso del desarrollo humano: paso del cultivo de las cosechas al cultivo de la mente.

El termino civilización se usó inicialmente en francés e inglés a fines del siglo XVIII para describir un proceso progresivo de desarrollo humano, de cultivarse y civilizarse, esto es, un movimiento hacia el refinamiento y el orden, un alejamiento de la barbarie y el salvajismo. A principios del siglo XIX, la palabra cultura se usaba como sinónimo de la palabra civilización y en algunos casos en oposición a ella; derivada de la palabra latina civilis, que significa de los ciudadanos o perteneciente a ellos.

CULTURA Y CIVILIZACIÓN

Característica Conceptos	Concepto	Descripción	Estructura
Cultura	Cultivo, cuidado de algo, las cosechas y los animales.	Se extendió de la labranza al proceso del desarrollo humano y el cultivo de la mente.	J. G. Von Herder culturas en plural dirigiendo la atención hacia características particulares. Max Weber, se compone de tramas.
Civilización	Proceso progresivo de desarrollo humano,.	Se traslado los usos a cultivarse.	Significa de los ciudadanos o perteneciente a ellos.

En alemán ambas palabras se utilizaron en oposición: zivilisation adquirió una connotación negativa y kultur una positiva; la palabra zivilisation se asociaba con la cortesía y el refinamiento de los modales, mientras que kultur se usaba más para referirse a los productos intelectuales, artísticos y espirituales en los que se expresaban la individualidad y la creatividad de la gente. Para Max Weber el hombre es un animal suspendido en tramas de significación (importancia) tejidas por el mismo, considerando que la cultura se compone de tales tramas y que es una jerarquía estratificada de estructuras significativas consistente en acciones simbólicas y signos, en espasmos, guiños, parodias, enunciados, conversaciones y soliloquios⁷¹.

ELEMENTOS CULTURALES

Concepto	Caracterización
Cultura	Se aplica al ejercicio de papeles sociales, se encuentra en medio de las relaciones sociales. Su comportamiento básico es la pauta de comportamiento social.
Cultura Hereditaria	El individuo la deriva de sus antepasados y de sus contemporáneos. Las pautas de comportamiento se transmiten simbólicamente de una generación a otra.
Cultura ambiental	Se refiere a que una persona nace y crece en una sociedad en la que ya existe una cultura. Es el factor particular más fuerte que influye en el comportamiento social.
Personas	Son en último término los creadores de la cultura y criaturas de su propia cultura.
Áreas de cultura	Territorio limitado geográficamente en que existe una cultura o subcultura determinada.
Área Cultural	Territorio relativamente pequeño en el que el pueblo comparte formas análogas de comportamiento un tanto diferentes de la gran sociedad.
Las cosas materiales	Cultura material. Son productos de la cultura que el pueblo en sociedad los ha inventado y confeccionado para responder, sus necesidades sociales.
Clasificación cultural	Según su institución dominante, hay culturas que se designan como comerciales o industriales.
Difusión y convergencia	Dos formas de adaptación importantes del mundo moderno. El entremezclamiento físico de las gentes de diferentes procedencias a causa de la migración forzada como voluntaria, transportan consigo formas de comportamiento de su cultura originaria, dándose una rápida comunicación de ideas de una cultura a otra.
Inherencia cultural	La cultura sirve de marca de fábrica para distinguir a una sociedad de otra. Reúne, contiene e interpreta valores de una sociedad; proporciona un calco de la estructura social, relaciona y coordina los diferentes sectores del comportamiento individual y grupal; especie de cuño cultural en la personalidad, del que nadie puede escapar (Fichter; 1967: 281-290).

⁷¹ John Thompson. Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de comunicación de masas. Págs. 135- 145.

En oposición a la herencia biológica, la cultura puede llamarse herencia social transmitida por el grupo social. Según Raymond Williams, las contribuciones a la cultura provienen de diversos niveles, en las que se distinguen dos aspectos principales de la cultura.

1. El nivel de excelencia intelectual y artística en la sociedad; comprender, aceptar, transmitir esa alta cultura en cualquiera de sus ramas solo está al alcance de la minoría elitaria a pesar de la difusión y el aumento de los medios de comunicación que la hace accesible a todos.
2. El otro aspecto de la cultura es de la vida cotidiana de un grupo social, se relaciona sobre todo con las tradiciones de la clase popular, como hábitos sociales y la función laboral, entre otros.

Según Ralph Linton una cultura es la configuración de una conducta aprendida, la palabra configuración sugiere una especie de forma de cultura; según Ruth Benedict significa los modos de conducta asociados con cualquier necesidad o función permanente de la vida social, como los métodos de hacer negocios y de comerciar. La cultura entera es una configuración de todas las formas en interacción recíproca. La palabra conducta o comportamiento se refiere al pensamiento, la acción y todas esas formas de comportamiento; <<la cultura es la parte aprendida del comportamiento humano>>⁷².

VALORES

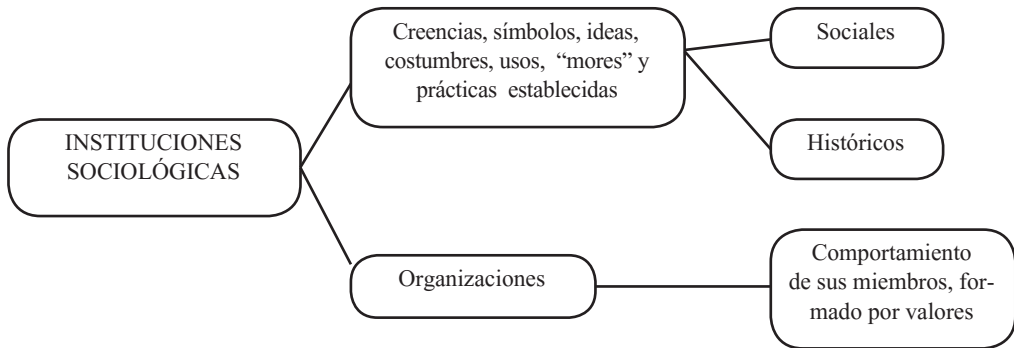
Valores	Caracterización
Hechos sociales	Tiene valor todo lo que es útil, deseable y admirable para la persona y el grupo.
objeto mismo	Es un valor, su capacidad tiende a satisfacer necesidades sociales y la apreciación de la gente.
Criterios	Dan sentido y significado a la cultura y sociedad; suponen consentimiento o acuerdo entre muchas personas.
Clasificación	tiene tres bases: la personalidad social, la sociedad y la cultura.
Indican	Modos ideales de pensar, comportarse en una sociedad, formando un esquema de comportamiento socialmente aceptado.
Guías	En la elección y cumplimiento de los papeles sociales, crean interés, proporcionan estímulos; las personas comprenden lo que exigen y piden, los diferentes papeles.
Actúan	Como medios de control y de presión sociales, influyendo en las personas para que conformen con las normas, las animan a hacer las cosas que está bien y les dan una sensación de merecer estima.

⁷²A.K.C. Ottaway. Educación y sociedad. Págs.21-36

Presión social	Normas, costumbres y usos entre las pautas de comportamiento.
Implican sociales	Funcionamiento efectivo: procesos de cooperación, acomodación y asimilación; valoradas por fomentar la armonía, buen orden y la paz sociales.
Problemas para la sociedad	Gobiernan las agrupaciones políticas y económicas.
En conflicto	Se presentan en dos casos: 1) cuando hay discrepancia entre valores expresados por la cultura y el comportamiento efectivo del pueblo. 2) cuando están en conflicto los valores de diferentes subgrupos de la sociedad.
Combinación	En sociedades pluralistas, con grupos de: intereses, presión; son grupos de valores.
	En grado de obligatoriedad moral y ética es su núcleo personal del individuo (Fichter; 1967: 305-317).

2.10. Sociología de las Instituciones

En sentido sociológico una institución es parte de una cultura, un sector estandarizado (generalizado) del modo de vida de un pueblo. Las relaciones y los papeles forman los elementos principales de la institución. Una institución es una configuración o combinación de pautas de comportamiento compartidas por una colectividad y centradas en la satisfacción de alguna necesidad básica del grupo. El concepto de institución es una abstracción, pero la institución en sí misma es tan real y mucho más significativa que cualquier objeto material de la cultura. Las pautas de comportamiento, los procesos y los papeles están institucionalizados. Para comprender con más claridad el sistema institucional, es importante notar lo siguiente: una vez que se ha reconocido la institución axial-central (importante), la posición de las demás instituciones se podrá concebir como agrupación en torno a aquella (centro y periferia). El sistema institucional actúa para las personas y por medio de las personas⁷³.



⁷³Fichter. Sociología Págs. 259-269.

Lo institucional surge como rasgo histórico del hecho social definido, cuando la repetición y continuidad de una conducta y una interacción humana logra reiteración y permanencia a través del tiempo. Las reglas de la acción no son comprendidas ni aplicadas del mismo modo en momentos sucesivos, aunque las fórmulas que las expresan sigan siendo literalmente las mismas.

INSTITUCIÓN

Características	Descripción
tiene contenido y fin	Relativamente permanente. Como toda obra humana, están sujetas a modificaciones. Su objetivo es satisfacer necesidades sociales.
Estructurada unificada	Sus componentes tienden a mantenerse en cohesión y reforzarse mutuamente como unidad. Ninguna institución puede separarse completamente de las otras instituciones.
Cargada de valor	Sus uniformidades repetidas vienen a ser códigos, algunas de ellas expresadas en reglas y leyes escritas.

A través de las instituciones, se ejerce un funcionalismo que se ha llamado “presión” social. Es la <<**imposición**>> o el poder que el hecho social ejerce sobre sus miembros en el sentido objetivo y subjetivo. La imposición social tiene varias definiciones: <<**imposición**>> o <<**control social**>> en que se manifiesta la actividad o el funcionalismo de los hechos sociales. Las instituciones son cristalizaciones o “condensados” de las relaciones o formas sociales preexistentes (fuerzas productivas <<**ya conquistadas**>> para Carlos Marx); son modos de ser social <<**consolidados**>> que constituyen <<**la corteza de la costumbre**>>. En las instituciones básicas participan el mayor número de personas, que son esenciales a la sociedad, consideradas de mayor importancia para el individuo y el bienestar común, como las instituciones: familiar, educativa, económica, política, religiosa y recreativa. Por su parte las instituciones subsidiarias, son las instituciones menores y variables, contenidas dentro las instituciones mayores.

FUNCIONES DE LAS INSTITUCIONES

Funciones	Caracterización
Simplifican	El comportamiento social de la persona individual.
Proporcionan Al individuo	Formas, ya preparadas de relaciones y papeles sociales; la persona <<sabe de antemano>> cuáles son las exigencias de comportamiento en sus relaciones con otras personas.
Actúan como agentes	De estabilidad cultural. La aspiración a la consistencia es una tendencia lógica en la sociedad humana.
Estabilidad	Tienden a regular el comportamiento.
Generales	Producen un nivel alto de integración y coordinación en la sociedad.

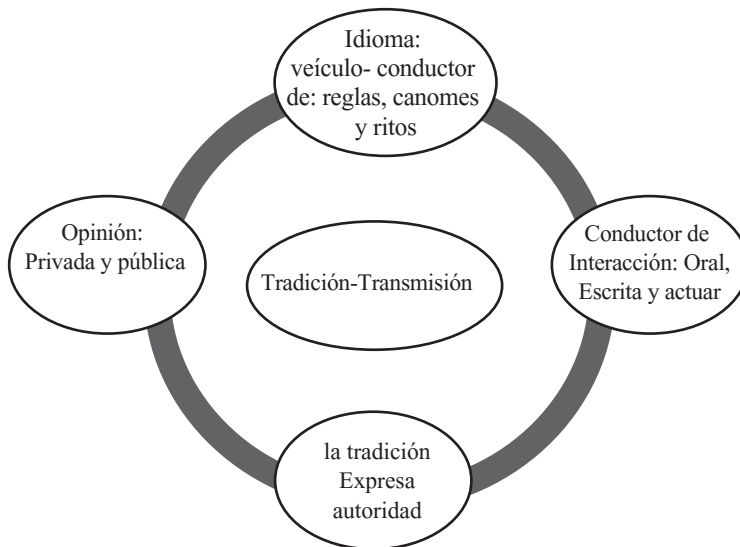
La institución económica, es la configuración de pautas sociales de comportamiento mediante la cual proporcionan a la sociedad, bienes materiales y servicios. Implica fundamentalmente la producción, distribución, cambio y consumo de los artículos. A esta institución pertenecen otras subsidiarias, como las de banca y crédito, teneduría de libros, negocios colectivos y los sistemas de prioridad por antigüedad. La red coordinada de instituciones actúa con interdependencia mutua. Ninguna institución puede existir por sí mismo; cada una influye en diversos grados en las otras y, a su vez es influida por ellas. La configuración total de las instituciones principales y subsidiarias se articula mediante las relaciones y papeles sociales realizados por las personas y los grupos. La interdependencia de las instituciones se demuestra de muchas maneras, particularmente en las grandes sociedades complejas e industrializadas. Por ejemplo, el menoscabo (deterioro) del funcionamiento regular de la institución económica tendrá graves repercusiones en las demás. El ejemplo histórico más claro es una depresión económica que repercute y origina cambios en las demás instituciones.

DISTINCIÓN DE LAS INSTITUCIONES

Distinción	Descripción
Objetivo-meta-intento	Grupos económicos aspiran fines económicos.
Personas	En sus papeles y relaciones sociales; constituyen el contenido principal de la institución.
Objetivos	De las actividades están sujetas a pautas sociales.

Etimológicamente “**tradición**” significa TRANSMISIÓN, por la vía social de modos de ser anteriores, de instituciones pasadas o de determinadas conformaciones históricas del hecho social que se imponen como continuidad a través de las generaciones; tiene tres formas como vehículos-conductores de interacción: oral, escrita y, actos. Tradición expresa los caracteres activos del hecho social; expresa autoridad sobre los individuos, valor, que la hace venerable o sagrada, continuidad en el tiempo, acervo o deposito patrimonio religioso, cultural o ético; unidad u homogeneidad o caracterización del grupo que parece individualizado por el tipo de sus tradiciones. La opinión, como tradición ejerce presión actualizada que aparece como fenómeno mucho más tardío en cuanto al grado de desarrollo de la sociedad. Es la manifestación de la personalidad colectiva. La opinión es de dos clases: privada (de orden psicológico) y pública (de orden sociológico). La costumbre es una regla social elaborada por el tiempo y tiene un carácter pre-establecido. Los usos son <<**formas de conducta reconocidas o aceptadas en sociedad**>>.

Las <<**mores**>> son los usos como reguladores de conducta, como control; tienen varias funciones dentro la vida social, determinan nuestro proceder individual, son el aparato impulsor y limitador del mundo social, identifican al individuo con el grupo, son guardianas de la solidaridad; en cada grupo y unidad social existen mores determinadas para cada sexo, cada edad, clases sociales y grupos sociales; en cada uno de ellos las mores <<**trabajan por mantener la solidaridad**>>. La moda. Es un fenómeno esencialmente periódico. Tiene carácter variable que la costumbre, siempre está en desarrollo y cambio constituye parte de su misma esencia; no obstante de su carácter variable, mutable y eventual, ejerce importante dominación o imposición sobre los individuos, con mayor fuerza que los juicios de la moral y sin ninguna intervención de autoridad coercitiva reglamenta detalles minuciosos de nuestra vestimenta, con exigencia tiránica reglamenta las acciones de nuestra vida; extendiendo su imperio sobre todas las formas de la actividad humana; habiendo moda, para las ideas, para los sentimientos, para el idioma, para el arte y para las devociones religiosas, igual que para la forma de vestirse. Grados y variaciones de la presión social⁷⁴.



En la economía de la organización, se pone énfasis en la importancia de las instituciones sociales, la economía de los costes de transacción subraya la necesidad de las instituciones políticas que garanticen el normal cumplimiento de los acuerdos mercantiles. Los intereses económicos forman parte de la conducta cotidiana de las personas. La existencia de hábitos y costumbres en el interior de las empresas las dota de

⁷⁴ Mario Rolon Anaya. Ob. Cit. Págs. 74-78.

estabilidad e identidad propia, que Philip Selznick denomina <<carácter>>. En ese sentido una empresa deja de ser mera <<organización>> pasando a ser <<institución>>; por su carácter distintivo la organización se convierte en institución cuando el comportamiento de sus miembros y su relación con la sociedad está formada por valores como fines en sí mismos.

Valores y costumbres propias de una empresa, explica, la definición de sus objetivos, su configuración interna y, sus decisiones cuando se trata de críticas, frente a las rutinarias determinadas por los procesos productivos o técnicos. Las decisiones en la vida de las empresas pueden adoptar diversas formas; entre esas decisiones críticas están la selección de una base social, la del personal central y la determinación de la formalización de su estructura y sus procedimientos. Los líderes juegan un papel crucial en la adopción de decisiones críticas. La manera de ser de una empresa, es el resultado de un proceso histórico constituido por las sucesivas decisiones críticas, que ha tenido que adoptar para resolver los problemas que se han ido presentando a lo largo del tiempo para configurar el carácter de cada institución. Las decisiones de una empresa, responden a su carácter institucional. <<El reconocimiento del medio social inmersa en la actividad administrativa, es algo más que una política de relaciones públicas>>, las relaciones sociales en el entorno de la organización significa algo mucho más profundo que afecta a la esencia de la organización. Las decisiones en las organizaciones, las toman al fin y al cabo personas individuales; pero estas personas están sujetas a múltiples lealtades: son miembros de una empresa, pero al mismo tiempo, son ciudadanos de una localidad, tienen intereses políticos, familiares, culturales y de otra índole⁷⁵.

DIFICULTADES EN EL FUNCIONAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES

Dificultades	Descripción
Función negativa	Es el modo con que a veces ponen obstáculos al progreso social.
Frustran	Algunas veces, a la personalidad social de los individuos, porque fuerzan a las personas a adaptarse.
Dispersión de Responsabilidad social	Los modos rutinarios de comportamiento perjudican a individuos y grupos que reclaman reforma.

Algunas instituciones exigen obligaciones estrictas, otras pocas obligaciones; siendo amplias como la sociedad, relativamente locales, algunas implican elevados valores sociales y otras actúan en orden inferior de valores.

⁷⁵Antonio Lucas Marín y Pablo García Ruiz. Ob. Cit. Págs. 185-194.

CAPÍTULO III

LAS CLASES SOCIALES Y SUS ELEMENTOS

3.1. Grupos

La sociedad se compone de individuos y de grupos; en nuestro cotidiano vivir nos tropezamos con familias, sindicatos, empresas económicas, alcaldías, cofradías y órdenes religiosas. La naturaleza del grupo, su consistencia y existencia coinciden con su actividad. Nacen los grupos, porque muchas de las cosas deseadas por un individuo no pueden obtenerse por medio de una actividad solitaria o inconexa; por eso las personas no tardaron en descubrir la necesidad y las ventajas de aunar sus esfuerzos para lograr conseguir mediante la coordinación de sus actividades lo que escapaba a su capacidad individual. El grupo aporta; porque un conjunto de personas capaces de cooperar en propósitos comunes, en la consecución de un objetivo en el que participan no solo con sus actos sino con sus representaciones y sentimientos. El grupo en frase norteamericana es un <<going concern>>, una empresa viviente. Implica el elemento de la novedad creada por el grupo. En cada uno de sus componentes, por estar coordinados, repercuten las acciones de los demás y sus alteraciones son mayores o menores. El grupo dura, pero esa duración transcurre en un proceso semejante al de los seres vivos, se modifica más o menos en su estructura, la participación de sus miembros varia, su cohesión tiene altas y bajas.

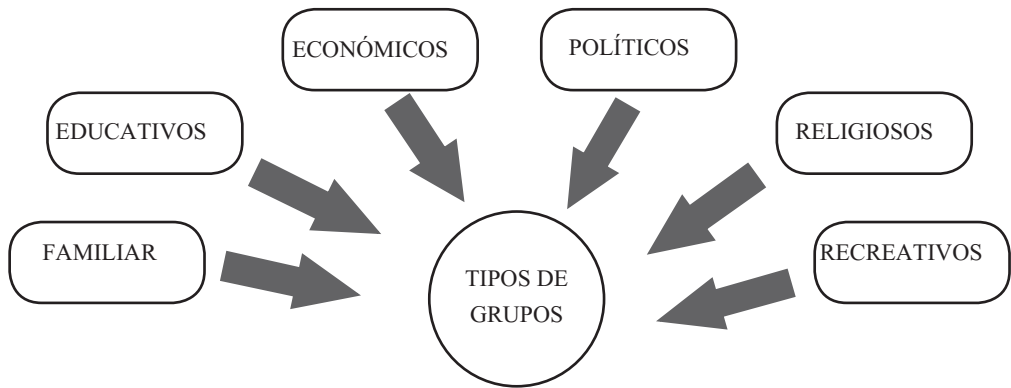
El grupo es una unidad colectiva de acción, el individuo y el grupo aparecen como los verdaderos sujetos del actuar social; toda sociedad concreta se compone de individuos y de diversos grupos activos. Los partícipes de un grupo pueden requerir además para el logro de sus fines, medios e instrumentos de diversa naturaleza. El grupo concede status. En el <<nosotros>> se expresa pertenencia e identificación a la par; conciencia de pertenecer y de formar con los otros, una unidad y aceptación o reconocimiento consciente de ese hecho⁷⁶.

La interacción se efectiviza dentro de los grupos que son los principales agentes de la sociabilización. El grupo tiene un referente empírico que corresponde a un conjunto de personas que se saben integrando ese grupo. No toda reunión de individuos es un grupo social; porque existe diversidad de reuniones colectivas. Es una colectividad identificable, estructurada, continuada, de personas sociales que desempeñan función

⁷⁶Medina Echavarría José. Págs. 117-126.

es recíprocas conforme a determinadas normas, intereses y valores sociales para la continuación de objetivos comunes. Para que un grupo perviva, ha de tener medios de reclutar nuevos miembros. En otros grupos, los nuevos miembros pueden ser elegidos, designados o invitados a entrar. El nuevo miembro quizá tenga que pasar por ciertas pruebas, o exámenes conforme a los rituales y ceremonias del grupo, y en algunos casos tendrá que pagar un derecho de inscripción. Es evidente que las personas viven en grupos por el hecho de ser seres sociales.

La multiplicación de las asociaciones científicas, comerciales y profesionales es solo un indicio de los numerosos y variados que pueden ser los grupos. Dándose un entrecruzamiento de personas en múltiples grupos; asociación de un mismo individuo en los diferentes grupos. El público es un conjunto de personas sometidas durante un determinado tiempo a una misma influencia, tengan o no relación entre ellas. La <<Muchedumbre>> en su acepción más amplia es una reunión esporádica de personas que buscan una finalidad común, una vez obtenida está, se disuelve ⁷⁷.



Los grupos mayores. Se basan en las funciones sociales mayores y más universales, aquellas que los hombres no pueden dejar de desempeñar si es que la sociedad ha de seguir existiendo.

- 1) El grupo familiar está constituido por las personas que se ocupan en satisfacer las necesidades básicas de la vida familiar.
- 2) Los educativos tienen a su cargo la función social de transmitir la cultura a las jóvenes generaciones.
- 3) Los miembros de los grupos económicos producen y distribuyen los bienes y servicios materiales necesarios para el mantenimiento físico en la tierra.

⁷⁷Eric Cárdenas Del Castillo. Sociología. Págs. 52-60.

Todas las asociaciones de negocios y profesionales son primariamente económicas, aun cuando pueden tener otras subfunciones, como la investigación científica y la preparación de empleados.

4) Los grupos políticos cumplen funciones de administrar, gobernar, mantener el orden público, interpretar y hacer cumplir las leyes.

5) Los grupos religiosos constituidos por los que coinciden en su concepción de las relaciones entre Dios y los hombres.

6) El recreativo está constituido por personas que satisfacen las necesidades de descanso y de recreo.

El recreo no significa únicamente juegos, ejercicios físicos y deportivos. Existen numerosas actividades que se consideran recreativas e incluyen serias organizaciones artísticas como círculos de aficionados. El calificativo de comercial a ciertos géneros de diversiones indica que el factor económico puede desempeñar un papel importante en la formación y mantenimiento de estos grupos recreativos, la industria de las diversiones es un gran negocio en las sociedades modernas. El tipo de sociedad que insiste en los grupos primarios recibe muchas denominaciones. Una sociedad de grupos primarios se llama comunal, establecida, mecánica, cerrada, solidaria, familiar, popular y tradicional. Las relaciones son íntimas de tú a tú. La diferencia entre los grupos primarios reside principalmente, en el género de relaciones y de comunicación recíproca que existe entre los miembros del grupo. La distinción entre grupos primarios y secundarios se fundamenta en una combinación de características. Una sociedad que insiste en los grupos secundarios se llama asociacional, adaptable, orgánica, abierta, contractual, compleja industrial y dinámica. Las relaciones en el grupo secundario están en otro nivel. Son relativamente impersonales, más formales, menos frecuentes, y son características de grandes grupos flojamente organizados. Los secundarios o asociaciones, están a mitad de camino entre el grupo primario y el conglomerado social. La misma persona se halla en las dos clases de agrupaciones⁷⁸.

3.2. Las Clases Sociales

Alexis Tocqueville, consideraba, clases como actores únicos o centrales de la historia concebida al mismo tiempo como historia de las naciones. Las clases, también aparecen en Alain Touraine, como actores, cuya interdependencia y oposición están definidas por el sistema de acción histórica, la dominación ha sido reconocida como un aspecto esencial de la relación entre las clases. El sistema de acción histórica y las relaciones de clase son las dos caras de la historicidad⁷⁹. Las clases sociales

⁷⁸Joseph H. Fichter. Sociología. Págs.121-135

⁷⁹Alain Touraine. las clases sociales. Págs. 3-64.

son grandes grupos de personas que se diferencian unas de otras por el lugar que ocupan en un sistema de producción social históricamente determinada, por su relación con los medios de producción, su papel en la organización social del trabajo y, por la magnitud de riqueza social que disponen y, el modo en que la obtienen. Las clases son grupos de personas, donde uno de esos grupos, se apropia del trabajo del otro, por el lugar diferente que ocupa en un sistema de economía. Las clases sociales en la estructura económica, de un modo de producción determinado; están dados por la forma específica de relación con los medios de producción, y por su oposición; que la hace dicotómica (divida en dos) a la sociedad. El modo de jerarquización define la materia prima de las clases sociales que vuelve a encontrarse al nivel de las organizaciones, en escala de estratificación (niveles sociales). Las relaciones de producción, son elementos importantes para definir las clases sociales. Según el carácter de estas relaciones de producción se da el carácter de la relación entre clase explotadora y clase explotada. Las relaciones capitalistas de producción descansan en una determinada concepción jurídica de la propiedad y del contrato de trabajo⁸⁰. La relación de clases es una relación de dominación; en la medida en que las clases se definen cómo dominante y dominada, una frente a la otra y, vinculadas a interpretaciones opuestas de la creatividad que se manifiesta en la organización económica; constituyendo un campo de actores históricos.

La situación de clase es definida a partir del sistema de acción histórica, la clase dominante es la que tiene el control de la acumulación y se apropia de la gestión del modelo cultural. La cultura reposa sobre la organización del trabajo, no sobre la producción. La clase dominante responde a la apropiación del modelo cultural. Modelo cultural, invocado por la clase dominante que habla del progreso y desarrollo, de la nueva sociedad; que constituye el espíritu de empresa o el progreso técnico. La clase dirigente controla el aparato técnico y administrativo de desarrollo e impone al conjunto de la sociedad, presiones que son a la vez las del desarrollo y de los intereses del aparato privado ejerciendo coacción al servicio del modelo cultural, del que participa, y por el cual ocupa un lugar en la jerarquización social. Clase dirigente como grupo particular que ejerce una función general en su provecho; se vuelve clase dominante en cuanto manipula el modelo cultural y se opone al modelo de orden sociocultural y, es dominante en cuanto dirige la acumulación en su provecho. El capitalista es propietario de los medios de producción y los posee <<efectivamente>>. La clase dominada participa en el sistema, pero no controla ni dirige su gestión ni su apropiación. El obrero es explotado, como el operador-consumidor de la sociedad tecnocrática; es explotado por la existencia de una clase dominante que trata de apropiarse la dirección, los resultados de la actividad económica y de la organi-

⁸⁰Marta Harnecker. Los conceptos elementales del materialismo histórico. Págs. 221-226.

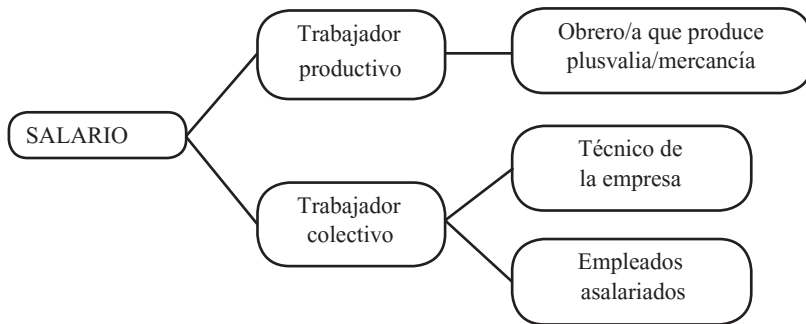
zación social; el obrero como trabajador-consumidor, también es actor participante del sistema acción histórica⁸¹. Desde la teoría marxista, las clases sociales son grupos de agentes sociales, hombres, definidos por su lugar que ocupan en el proceso productivo, en la esfera económica; lugar económico de los agentes sociales que desempeñan un papel principal en la determinación de clases sociales. Marx, Engels y Lenin; al analizar, concretamente las clases en una formación social, no se limitan al solo criterio económico. Se refieren explícitamente a la posición de clase, es decir a criterios políticos e ideológicos, una clase social se define por su lugar en el conjunto de las prácticas sociales y la división social del trabajo. La esfera económica está determinada por el proceso de producción, el lugar de los agentes, su distribución en clases sociales, por las relaciones de producción social; siendo la producción la que desempeña el papel determinante. El proceso de producción está constituido por una doble relación que engloba las relaciones de las personas con la naturaleza en la producción material.

1. Estas relaciones son relaciones de los agentes de la producción, de las personas con el objeto y los medios de trabajo, las fuerzas productivas. Relación de apropiación real, de los productores directos, de <<**los trabajadores**>> con el objeto y con los medios de trabajo; definida clase explotada.
2. Otra relación es de propiedad económica de los no trabajadores (propietarios) sobre los medios de producción, estos tienen el control real de los medios de producción, así explotan a los productores directos <<**los trabajadores**>>. Distingue la propiedad económica real, el control real de los medios de producción, distinguiéndose de la propiedad jurídica, tal como está consagrada por el derecho, que es una superestructura; derecho que confirma la propiedad económica.

Esta relación puede adoptar diversas formas, según los diversos modos de producción. En los modos de producción <<**precapitalista**>>; los productores directos, no estaban enteramente <<**separados**>> del objeto y de los medios de trabajo; el caso del modo de producción feudal: aunque era el señor feudal, quien tenía a la vez la propiedad jurídica y la propiedad económica de la tierra, el siervo tenía la posesión de su pegujal, protegido por las costumbres. En este caso, la explotación se hacía por la extracción directa del sobre trabajo (plustrabajo), en forma de servicio personal o de tributo. En el modo de producción capitalista, los productores directos la <<**clase obrera**>>, se hallan totalmente desposeídos de sus medios de trabajo. Es la aparición de lo que Marx designa <<**trabajador desnudo**>>; el obrero no posee más que su fuerza de trabajo, la que vende, el mismo trabajo se convierte en una mercancía, lo que determina la generalización de la forma mercantil.

⁸¹Alain Touraine. Ob. Cit. Págs. 3-64.

La extracción del plus trabajo (más trabajo) se da por la vía indirecta del trabajo incorporado en la mercancía, es decir por la apropiación de la plusvalía. El proceso de producción está definido por las relaciones de los hombres con los medios de trabajo, por la unidad del proceso de trabajo y de las relaciones de producción. En el modo de producción capitalista el <<trabajo productivo>> es aquel que produce mercancías, por lo tanto la plusvalía. Es precisamente lo que define económicamente la clase obrera: el trabajo productivo remite directamente a la división de clases en las relaciones de producción.

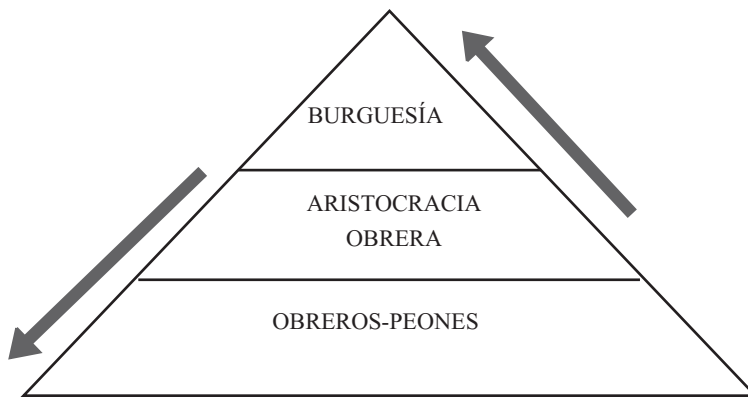


El salario, no define la clase obrera; al ser una forma jurídica de repartición del producto por el <<contrato>> de compra y venta de la fuerza de trabajo; si bien todo obrero es un asalariado, no todo asalariado es un obrero; porque no todo asalariado es forzosamente <<trabajador productivo>>, que produce plusvalía/mercancía. Los <<técnicos>> y los <<empleados asalariados>> de oficinas en torno a la producción material; como trabajador colectivo; la ciencia tendería a formar parte de las fuerzas productivas, y los técnicos deberían, por la vía indirecta del trabajador colectivo, ser considerados como parte de la clase obrera; la que según Lenin, es una capa de la clase obrera misma, cuasi-obreros. Marx emplea la noción de <<trabajador colectivo>>, para identificarlo con una extensión de la clase obrera misma, del trabajador productivo. El trabajador colectivo no es otra cosa que la clase obrera con la introducción de criterios ideológicos y políticos en su delimitación y significación fundamental. En los modos de producción la exanimación de manera pura y abstracta determina dos clases: la clase explotadora política e ideológicamente dominante, y la clase explotada política e ideológicamente dominada; amos y esclavos (modo de producción esclavista), señores y siervos (modo modo de producción feudal), burgueses y obreros (modo de producción capitalista), como clases fundamentales⁸².

⁸²Nicos Poulantzas. Las clases sociales. Págs. 96-103.

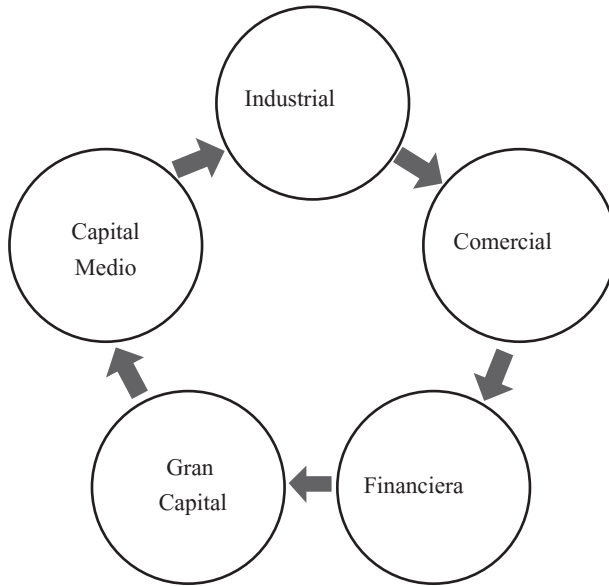
3.2.1. Capas y Fracciones Sociales

Los criterios políticos, referidos a la posición de clase y los criterios ideológicos a la conciencia de clase concreta, en el seno de la empresa; es indispensable en la diferenciación de la propia clase obrera en diversas capas. Se trata de diferencias reductibles a la clasificación de peones, obreros calificados. La <<aristocracia obrera>>, según Lenin es una capa de la clase obrera, es la capa de obreros más calificados y mejor pagados. La noción de aristocracia, recubre la capa obrera, que es el <<agente de la burguesía>> en el seno de la clase obrera, atraviesa los estratos socio profesionales de la clase obrera; puede ser un simple peón-rompe huelgas influenciado por la ideología burguesa y presentando una imitación burguesa al formar parte de la aristocracia obrera. La aristocracia obrera puede ser por una parte el trabajador colectivo, el técnico que trabaja junto al obrero bajo órdenes de la burguesía; también puede estar formado por aquellos obreros peones, adscritos a los intereses y la ideología burguesa, en condiciones de dirigentes laborales que fingen representar intereses de la clase obrera; pero sin embargo, en realidad representan los intereses de sus patrones burgueses, por sobre, los de sus semejantes, los obreros.



Se establece parcialmente que la fracción pequeña burguesa de los asalariados no productivos está más cercana a la clase obrera que a la pequeña burguesía tradicional. La pequeña burguesía moderna, como fracción, como capa actúa en alianzas sociales. El marxismo habla de capas y fracciones que poseen adscripción de clase. La aristocracia obrera es una capa específica de la clase obrera. Las capas, las categorías y las fracciones forman parte de las clases sociales. La referencia a los criterios políticos e ideológicos es igualmente importante para la determinación de las fracciones de la burguesía.

La burguesía se presenta constitutivamente dividida en fracciones de clase, fracciones que son localizables a nivel económico de la constitución y de la reproducción del capital en el estadio del capitalismo monopolista. Distinción que no refleja enteramente las posiciones económicas.



Las clases dominantes forman parte de la burguesía, cuando se habla de una burguesía como clase dominante, se trata de una alianza entre varias fracciones burguesas dominantes, que participan en la dominación política. Alianza de varias fracciones, funciona bajo la dirección de una fracción, definida fracción hegemónica es la que unifica, bajo su dirección, la alianza en el poder, garantizando el interés general de la alianza y aquella en particular, cuyos intereses específicos, el Estado garantiza por excelencia. Una fracción de la burguesía puede desempeñar el papel dominante en la economía sin tener la hegemonía política⁸³.

3.2.2. Categorías Sociales

La categoría social es una construcción mental, de un conjunto de personas que comparten algunas características en común, se emplea para analizar el estudio que tiene que ver con los ingresos económicos, entre otros⁸⁴. Los intelectuales o la burocracia, son categorías sociales particulares, pero que tienen adscripción de clase.

⁸³Nicos Poulantzas. Ob. Cit. Págs. 106-119.

⁸⁴Eric Cárdenas Del Castillo. Ob. Cit. Págs. 52-60.

La burocracia puede presentar en coyunturas determinadas, una unidad propia que suelda a todos los pequeños burgueses. La burocracia, en su conjunto puede servir intereses diferentes de las clases a las que sus miembros pertenecen, según las relaciones de poder del Estado. La relación de las categorías sociales con las clases sociales se da a partir de su adscripción de clase; pese a su unidad interna, manifiestan divisiones y contradicciones en el seno de las categorías sociales que reflejan en sus diferentes adscripciones de clase, entre sus miembros; adscribiéndose a la clase obrera y en su defecto a la burguesía. En las alianzas de clase los miembros del aparato de Estado (intelectuales) que <<caen>> del lado de la clase obrera, siguen siendo en su masa desde su adscripción de clase, pequeño burgueses. En tanto que pequeña burguesía presentan características fundamentales de la pequeña burguesía: inestabilidad política, extremismo de izquierda y oportunismo de derecha.

PEQUEÑA BURGUESÍA

Caracts. Pequeña burguesía	Origen	Estructura	Función	Proyección	Tipos
Tradicional	En la sociedad antigua y feudal.	Pequeña: producción, propiedad y comercio.	Propietario de los medios de producción y el trabajo, trabajador directo.	Tiende a disminuir.	Pequeñas Empresas Familiares.
Moderna	Originaria de la burguesía.	Asalariados.	Actividad Intelectual no productiva.	Tendencia aumentar.	Técnicos Profesionales.

En las alianzas de la clase obrera con los intelectuales, capas intermedias y subalternas de los funcionarios, estos deben ser considerados de manera específica porque presentan intereses particulares que no se reducen a los intereses generales de la pequeña burguesía a que pertenecen; para los intelectuales es importante la garantía de la libertad de producción intelectual, científica y artística de la libertad de expresión y circulación de la información.

Las categorías sociales, están incluidas en las capas intermedias. Así los intelectuales, como categorías incluidas en las capas intermedias estarían al margen, dentro o fuera de las clases sociales. A partir de Antonio Gramsci, el bloque histórico obrero-intelectuales; se distingue de la simple alianza, en tanto que la alianza implica una distinción y una autonomía particular de miembros con intereses específicos y organizaciones propias, el bloque significa una vinculación y una soldadura

orgánica de miembros con intereses a largo plazo, idénticos. Donde el debate como parte de las formas de organización de la clase obrera, está abierto⁸⁵. Una categoría social es una pluralidad de personas que <<se consideran>> como una unidad social por el hecho de ser efectivamente análogas en uno o más aspectos. Para que las personas pertenezcan a una categoría no han de tener necesariamente contacto mutuo, ni comunicación recíproca de relaciones sociales, ni siquiera proximidad. La categoría social tiene un fundamento de existencia real en los seres humanos externos y objetivos. Este fundamento objetivo es una semejanza, una característica común que existe en las personas que se conciben una unidad social. La categoría es una pluralidad lógica y mental, pero las personas y sus semejanzas tienen existencia fuera de la mente. No todas las semejanzas existentes entre las personas son valoradas del mismo modo por la sociedad; porque las categorías se clasifican de acuerdo con cierto orden. Según la característica en torno a la cual se forma la categoría. Se sitúa más alto o más bajo, es la estratificación en sentido sociológico, usado en el examen de las clases sociales⁸⁶.

⁸⁵Nicos Poulantzas. Ob. Cit. Págs. 112-118.

⁸⁶Joseph H. Fichter. Ob. Cit. Págs. 77-86.

CAPÍTULO IV

FACTORES INTERVINIENTES EN EL CAMBIO SOCIAL

4.1. Cambio Social

Toda sociedad y toda cultura, aun la más tradicional está sujeta a cambio, los fenómenos sociales y la cultura, no pueden ser nunca estáticas el cambio es inherente a su misma naturaleza. La unidad central de la sociedad es la persona humana. El cambio se define como una variación de un estado o modo precedente de existencia. Siempre hay algo que está sujeto a variación y, el objeto cambiado representa una reforma, combinación de modos anteriores de existir. Los fenómenos socioculturales, deben estar siempre presentes, aun cuando sean mudables.

CAMBIO SOCIAL

Factores	Descripción
Repetidos-nuevos	Permanente y nuevo, representa modificación de comportamiento.
Movilidad- desviación	Formas y aspectos.
Sucesión	Ritmo y dirección.
Planeado-no planeado	Control social, planes, proyectos. Imprevistos (catástrofes naturales).
Cambio-progreso	Inducido, provechoso, progresivo.
Estructural-funcional	Cambios comparables con lo social y cultural.
Condiciones	Diversas, social y cultural.

Cambio permanente y cambio modificante. La diferencia está en la movilidad social y desviación social. Movilidad social, migración geográfica, ocurre en mayor o menor grado donde hay vida social; fenómeno relativamente permanente. Similar a la desviación social y cultural, que se halla donde hay personas que viven en común. El paso del tiempo es una condición importante, para que ocurran cambios; pero el tiempo, solo no los produce, se requiere tiempo tanto para la renovación, como para el abandono de formas de comportamiento. El cambio tiene que efectuarse en el tiempo-espacio afectando a algunas personas; aspectos del cambio que son condiciones, no causas. El cambio incluye secuencia de los fenómenos que cambian; implica ritmo y dirección; el ritmo del cambio varía de un grupo a otro y, la dirección del cambio depende de la: deliberación e inducción efectuada por el control social.

El cambio no deliberado es generalmente imprevisto; con frecuencia ocurre a consecuencia de catástrofes naturales, como inundaciones, sequías terremotos y la importancia de sus efectos depende del rigor y la capacidad de la sociedad para absorberlo o para reaccionar ante él. Estas catástrofes son en sí mismas cambios súbitos. El cambio inducido ha de ser provechoso y progresivo. Los cambios no deliberados e imprevistos, pueden ser provechosos o perjudiciales; el cambio depende de la estimación de la gente como deseable o indeseable en una sociedad. Por tanto, en términos generales, el progreso es un movimiento consciente en una dirección aprobada y deseable.

CAMBIOS

cambios	definiciones
Funcional	Lo que hace la gente, en una cultura, el modo como lo hace. Indica uniformidades de comportamiento social comparables una a otra cultura. La cultura a las personas en sus papeles sociales; les proporciona una visión fructuosa del cambio funcional.
Estructural	Envuelto en fenómenos; desarrollo de la burocracia, contracción de la clase obrera no especializada, expansión de la clase media, multiplicación de especialistas en las funciones y el desplazamiento del poder social de agrupaciones económicas a las políticas.

La invención. Variación creativa que pone en nueva combinación dos o más elementos de la cultura. La difusión, introducción de modificación de comportamiento tomada de otra cultura. Contacto y comunicación son esenciales en la sociedad intercultural, experimentando numerosos y rápidos cambios. El factor crucial común, en la invención y difusión es, el modo de aceptación de una sociedad a una innovación, mediante selectividad de cambio. La invención interna y la difusión externa son fuentes de causalidad que ejercen influjo mutuo y acumulativo en el cambio. La sociedad que se muestra dispuesta a aceptar ideas, pautas de comportamiento y rasgos culturales importados de otras sociedades, esta para hacer sus propias innovaciones.

La demostración intracultural clara de resistencia al cambio; es la comparación entre normas y usos simples. Las instituciones mayores en las que están más profundamente enraizadas las costumbres son las más resistentes al cambio. La misma naturaleza de las costumbres institucionalizadas hace que sean tradicionales, por medio de la repetición y el hábito de máxima duración⁸⁷. Muchos cambios sociales tienen relación con los cambios de los sistemas culturales.

⁸⁷Joseph H. Fichter. Ob. Cit. Págs. 351-362.

FORMAS DE CAMBIO

Formas	Descripción
Institucionalizadas	Formas de comportamiento atienden necesidades de la gente; cuando surgen <<nuevas>>necesidades creadas, imaginarias o reales originan situación de intento de cambio, que a veces se efectúa.
Necesidad	Ligada a la disposición para el cambio: 1) actitudes de expectación y previsión en personas de la sociedad; 2) están más o menos satisfechos con el status quo y desconfían de innovaciones, no crean condiciones favorables al cambio y, contrariamente hay gente que ansia nuevas y <<mejores>>, maneras de distribuir las rentas, procuran condiciones para el cambio.
Caudal Acumulado de Conocimientos	Es condición importante para el cambio, por las nuevas maneras de hacer cosas, basadas en formas ya existentes. Una sociedad en que el caudal de conocimientos es rígido, conservador y dogmático no ofrece fáciles condiciones de cambio. Viceversa, los cambios serán más rápidos cuanto más flexibles y manejables sean los conocimientos.
Valores dominantes	Actitud u orientación de la gente frente a ellos, son circunstancias importantes de cambio.
Grado de Complejidad cultural	Condición de cambio. En una sociedad en que hay diferenciación, multiplicación de posiciones, clases, especialización, división de funciones, un sistema fácil de comunicaciones y transportes; es sumamente propicia para la mutación.

El concepto de cambio social está estrechamente relacionado con los conceptos de evolución social y desarrollo social. Desde el punto de vista filológico (etimológico), la evolución social puede definirse como una curva de transformación en torno a la distribución de los cambios sociales en el conjunto de las sociedades humanas. Desarrollo social es una secuencia de cambios sociales en dirección determinada por la naturaleza misma del sistema social global, como se observa en las sociedades capitalistas. En los cambios sociales y culturales, tiene especial importancia la modernización. El término cambio social, definida como <<**la formación y destrucción de particulares elementos de la cultura y la civilización**>> en esa acepción el sistema de referencia, es una sociedad particular globalmente considerada. Los factores del cambio social se dividen en endógenos y exógenos, según su origen en el interior o en el exterior del sistema considerado.

FACTORES ENDÓGENOS DEL CAMBIO SOCIAL

Factores	Descripción
Aumento	En las posiciones sociales.
Conflicto	Grupos de poder, intereses y clases sociales.
Acumulación De capital	Estructura de dominio, mercado de trabajo, formas de dominio político.
Tipos de Comportamiento	Colectivo, movimientos sociales. Valores de orientación, símbolos de representaciones colectivas.
Tipos de Personalidad	Manifiestos y nuevos en las estructuras sociales existentes.

Los valores y fines que hace referencia algunos de los cambios sociales presentan carácter progresivo; en cambio otros carácter regresivo; si un cambio social se suma a un cambio precedente, intensificando sus efectos en la misma dirección, es acumulativo; si un cambio se manifestó con cierta intensidad tendiendo a desaparecer, para luego volverse a presentar en formas análogas después de cierto tiempo se habla de cambio cíclico.

FACTORES EXÓGENOS DEL CAMBIO SOCIAL

Factores	Descripción
Guerra	Ocupación militar, dominio colonial, conflicto internacional, intervenciones extranjeras política-económicamente dominantes; ocasionando diversas formas de cambio social verificadas en sociedades débiles, <<derrotadas>> y, en sociedades fuertes, triunfantes.
Fuertes aumentos	Por el exceso de nacidos en relación a los muertos, movimientos inmigratorios. Un sistema económico que no logra absorber el elemento demográfico, entra en crisis tendiente a ser cambiado por otro que tenga capacidad; mientras tanto, otros cambios sociales y culturales se habrán activado para reducir el exceso poblacional.
Variaciones del ambiente natural	Superando la capacidad de adaptación, para asegurar a sus miembros los recursos necesarios para el nivel de desarrollo alcanzado por el sistema mismo. Otras incluidas como medidas introducidas por el mercado internacional de recursos naturales, como del costo del petróleo, que afecta tanto a países industrializados y subdesarrollados no productores.
Desarrollo Tecnológico	De los medios de producción, de la ciencia, de la industria; todo lo que es <<cultura material>>.
Normas legales Sancionadas	Con el expreso fin de introducir en una sociedad determinados cambios sociales y culturales.
Contacto entre Culturas	Aculturación desde los intercambios económicos, migraciones, turismo, presencia de bases militares extranjeras y los medios de comunicación masiva.
Variaciones del Tipo Modal de Personalidad base	En individuos que de generación en generación alimentan un determinado sistema social. El cambio del tipo de personalidad, ocurre con la entrada al sistema de una nueva generación.

Inserción de Personalidades Excepcionales	Por cualidades intelectuales, carisma u otros atributos de atractivo colectivo, en papeles clave en la organización social; especialmente cuando se encuentran en estado de equilibrio inestable, bajo tensión a causa de otros factores de cambio social y cultural.
Difusión de Nuevos Valores	De orientaciones cognoscitivas, afectivas y morales, de nuevos modelos y estilos de vida: originales, emergentes de una subcultura juvenil, estructurados en una contracultura.
Afirmación social	Mediante inserción en sectores clave de la sociedad de grupos <<innovadores>>; religiosa, educativa, política y económica.

En la época moderna el empresario ha sido uno de los mayores factores de cambio económico, según Schumpeter. Cada uno de los factores endógenos y exógenos o en combinación, son capaces de producir cambios en varios sectores de la sociedad. Ya sea directamente o poniendo en movimiento mecanismos de reacción y de transmisión de perturbaciones de un elemento del sistema⁸⁸.

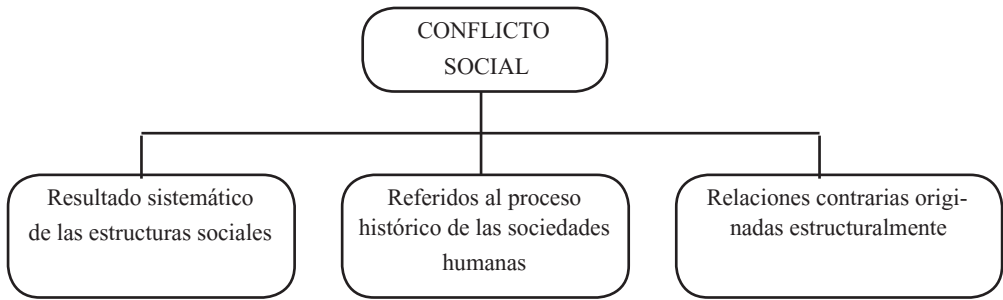
4.2. Conflictos Sociales

El conflicto es un tipo de interacción más o menos consciente entre dos o más sujetos individuales o colectivos caracterizada por una divergencia de objetivos en presencia de escasos recursos para que consigan simultáneamente dichos objetivos, haciendo objetivamente necesario o subjetivamente indispensable a cada una de las partes. En las formas más agudas de conflicto, como el conflicto de clase en un periodo revolucionario, el logro de los objetivos de una parte puede realizarse solamente con la eliminación de la contra parte como sujeto activo, quitándole todo poder e incluso todo derecho.

Según la teoría individualista, el conflicto es una condición inmanente de la existencia social, donde intereses particulares y generales son llevados a negarse unos a otros; por tanto deben mediar o mantenerse bajo control de un poder superior. Marx, ve bajo la forma de conflicto, la lucha de clases para él es una característica endémica (epidémica) de las sociedades fundadas en relaciones de producción antagónicas, como la feudal y capitalista⁸⁹. A partir de Roberto Merton se admite los conflictos como resultado sistemático de las estructuras sociales; quien introduce el concepto de conflicto como <<**disfunción**>> que contribuyen a que la sociedad no funcione, son fuerzas destructiva y disgregadora del sistema; según Merton el concepto de disfunción incluye el nivel estructural. Los conflictos contribuyen al no-funcionamiento de los sistemas.

⁸⁸Luciano Gallino, Ob. Cit. Págs.86-90.

⁸⁹Ibidem. Págs. 204-205.



A partir de Lewis Cocer, los conflictos colaboran al funcionamiento de los sistemas sociales, el conflicto puede servir para eliminar elementos disgregadores de una relación y restablecer la unidad. El conflicto significa descarga de tensión entre elementos hostiles; posee una función estabilizadora transformándose en componente integrativo de dicha relación. Todo conflicto social presupone y crea las partes en lucha; el conflicto entre obreros y patrones se constituye en punto de partida del desenvolvimiento de determinadas reglas de juego que atan mutuamente a ambas partes. El sentido y efecto de los conflictos sociales se concretan en mantener, fomentar la evolución de las sociedades en sus partes y en su conjunto.

Los conflictos solo pueden comprenderse en su actividad e importancia cuando son referidos al proceso histórico de las sociedades humanas; son indispensables como factor del proceso universal del cambio, en los conflictos sociales se esconde una excepcional energía creadora de sociedades.

Los conflictos son elementos vitales de las sociedades. Los conflictos son todas las relaciones contrarias, originadas estructuralmente, las normas, expectativas, instituciones y grupos; sin que necesariamente sean violentos. Se presentan de modo latente, manifiesto, pacífico, violento, suave e intenso. Los debates parlamentarios, revoluciones, negociaciones salariales, la huelga, la lucha por el poder en un club de ajedrez, en un sindicato y en el Estado; son formas distintas de manifestación de esa gran energía del conflicto social, que en todas partes tiene la misión de conservarlas vivas y empujar hacia adelante las relaciones sociales. Todas las sociedades provocan continuamente antagonismos en su seno, no se presentan por casualidad, tampoco pueden ser eliminados a voluntad. Los conflictos en el terreno económico y en todas las demás organizaciones e instituciones están vigentes. La finalidad y la efectividad de los conflictos sociales consisten en mantener despierto el cambio histórico fomentando el desarrollo de la sociedad; la causa final de los conflictos sociales está en el mantenimiento del cambio histórico presupone que toda sociedad, en todo tiempo y lugar, está sometida al cambio, constituyendo

el movimiento la piedra fundamental, donde los conflictos son uno de los factores que determinan la forma y la dimensión del cambio, de ahí que solo puedan comprenderse en el contexto de un modelo social estrictamente histórico⁹⁰.

Es explicable que la clase dominante de las sociedades totalitarias no haga mucho caso a los conflictos sociales. Cualesquiera disturbios interiores amenazan su privilegiada situación de poder y, son por ello reprimidos. Toda sociedad <<sana>> autoconsciente y dinámica conoce y reconoce los conflictos en su estructura. El concepto de conflicto designa cualquier relación de elementos que puedan caracterizarse por una oposición de tipo objetivo (“latente”) o subjetivo (“manifiesto”). Todo conflicto puede reducirse a una relación entre dos, o solo dos elementos. Un conflicto se llamara social cuando procede de la estructura de las unidades sociales, es decir, es supra individual. Los conflictos basados en características estructurales; son el punto de partida estructural; forma la primera etapa. En los conflictos estructurales, la pertenencia a un conglomerado en forma de cuasi-grupo comporta la justificada esperanza de representar determinados intereses; del que es trabajador, se espera que trate de trascender el <<status quo>> de las circunstancias de dominio en la industria; los intereses latentes forman parte de ciertas posiciones sociales, no son necesariamente conscientes de estos intereses en los que ocupan estas posiciones, son los conflictos hechos estructurales. La segunda etapa del desenvolvimiento del conflicto, es la propia cristalización en la evolución consciente de los intereses latentes en la organización de los cuasi-grupos en agrupaciones fácticas; todo conflicto social tiende a manifestarse en la concreción visible, para el cual han de cumplirse determinadas condiciones técnicas (personales, ideológicas y materiales), sociales (reclutamiento sistemático y comunicación) y políticas (libertad de asociación); siempre que algunas o todas estas condiciones no se den; permanecerán los conflictos latentes, ocultos, sin perder por ello nada de su efectividad. La tercera etapa consiste en los mismos conflictos desarrollados; por su tendencia los conflictos constituyen siempre diferencias entre bandos, o sea elementos con una identidad personal visible: entre naciones y organizaciones políticas, etc.

Cuando por una parte falta esa identidad, nos encontramos con conflictos incompletos; todo conflicto dado, alcanza su configuración final sólo en el momento en que sus elementos integrantes presentan una identidad organizada. Los conflictos sociales nacen de la estructura de las sociedades en la medida en que estas constan de asociaciones de dominio; es evidente que aun conflictos emparentados por su origen no siempre se parecen en las distintas sociedades y en los diversos tiempos. Dimensiones de los conflictos sociales, hay dos que resaltan: las de la intensidad y la violencia; los conflictos pueden ser más o menos intensos y más o menos violentos; la distinción entre estas dos dimensiones

⁹⁰Ralf Dahrendorf. Ob. Cit. Págs.108-121.

implica que pueden variar independientemente una de otra: no todo conflicto violento es necesariamente intenso y al revés. La dimensión de la violencia se refiere a las formas de expresión de los conflictos sociales; hay que tomar en cuenta aquí los medios que eligen los bandos en discordia para imponer sus intereses. La intensidad y la violencia de los conflictos son dos cosas distintas.

DIMENSIONES DE LOS CONFLICTOS SOCIALES

Dimensiones	Caracterización
Intensidad	Grado de participantes afectados en los conflictos. Los costes de la derrota son cuantiosos, cuanto mayor es la importancia que atribuyen a una disputa más intensa. La que se refiere a la energía invertida por los participantes y, al peso social de determinados conflictos.
violencia	La <<lucha de clases>> se presenta como la forma violenta de intensidad más extensa.

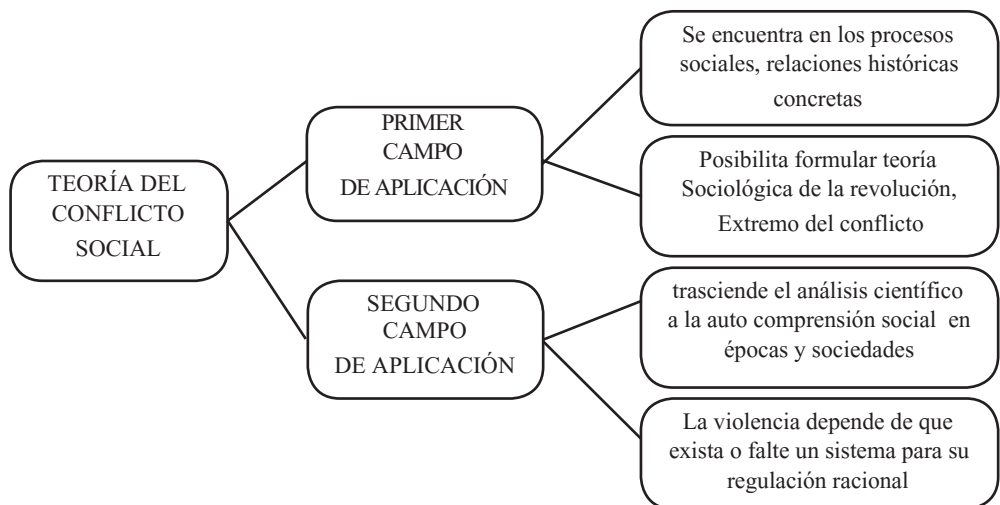
Toda sociedad conoce una multitud de conflictos sociales entre regiones, entre dominadores y dominados; a medida que crecen en una sociedad fenómenos parecidos de superposición, aumenta la intensidad de los conflictos; a medida que la estructura de la sociedad se torna pluralista, ofrece muchos y variados sectores autónomos, al superponerse distintos sectores sociales implica cada conflicto una lucha por el todo, quien quiere imponer en este caso una decisión en el sector económico ha de alterar al mismo tiempo las condiciones de dominio de políticas, en cambio sí se separan los sectores ya no hay tantos intereses en juego en cada conflicto en particular los costes de la derrota es de baja intensidad.

Los conflictos sociales entre particulares, grupos y sociedades enteras; la actitud que se asume puede ser racional acomodada a las leyes sociales de los conflictos, postura que garantiza un control efectivo de la violencia en conflictos sociales dentro y entre sociedades. La regulación de conflictos constituye el medio decisivo para disminuir la violencia de casi todas las especies de conflicto, en la medida en que se consiga canalizarlos se harán más controlables y se pondrá su energía creadora al servicio del desarrollo progresivo de las estructuras sociales. El control positivo de los conflictos exige una serie de presupuestos, para el cual los conflictos en general y los antagonismos en particular sean considerados por todos los interesados como inevitables, e incluso como justificados y con sentido; esto significa que toda intervención a un conflicto se limita a la regulación de sus formas y renuncia al intento de extirpar sus causas, no se pueden eliminar las causas de los conflictos, pero si es importante conocerlos para su efectiva regulación de sus formas externas particulares canalizando las diferencias dadas, de modo que tenga garantías de éxito.

Las formas de las <<reglas de juego>> son variadas como la realidad misma; todas las <<reglas de juego>> se ocupan como piensan dirimir diferencias de las partes afectadas a partir de diferentes formas empleadas sucesivamente.

REGLAS DE JUEGO	
Concepto	Caracterización
Terceras Personas	Discusión problemas agudos del conflicto, adoptar decisiones según formulas acomodadas a situación estructural, quedando sin resultados; en esa situación se recomienda llamar a <<terceras personas>> no implicadas en el conflicto.
Mediación	La forma más suave, es la mediación escuchando la opinión de un tercero y estudiar su propuesta de solución.
Arbitraje	Se da paso a un tercero, cuya intervención y decisión será cumplida; actitud que caracteriza instituciones jurídicas frente a conflictos de tipo internacional.
Arbitraje Forzoso	Cuando se hace obligatoria, la instancia de un tercero y la aceptación de su decisión por las partes litigantes; está el límite entre el arreglo y la represión de conflictos.

Los conflictos no desaparecen al ser regulados, donde hay sociedad, hay conflictos, el conflicto regulado queda en cierto sentido descargado: aun cuando continua existiendo inalterablemente y puede ser de extraordinaria intensidad, se desenvuelve dentro de unas formas que se ajustan con una estructura social, en continua transformación; siendo el conflicto padre de todas las cosas, es decir, la energía creadora e impulsora de todo cambio, una de las misiones fundamentales de la política es la sujeción racional de los conflictos sociales.



La teoría del conflicto social es una cuestión fundamental del análisis sociológico de las sociedades, porque el conflicto mismo es un punto candente de las estructuras sociales⁹¹. La teoría del conflicto social tiene raíces en el Marxismo y en Jorge Simmel. Para los funcionalistas la sociedad es estática que se encuentra en equilibrio móvil; para Dahrendorf y los teóricos del conflicto cualquier sociedad está sujeta a procesos de cambio en todo momento. Los funcionalistas consideran que la sociedad se mantiene unida informalmente mediante normas, valores y una moralidad común; los teóricos del conflicto creen que todo orden en la sociedad nace de la coerción ejercida por quienes ocupan las posiciones más altas; se centran en la cohesión creada por los valores sociales comunes, los teóricos del conflicto acentúan el papel que desempeña el poder en el mantenimiento del orden de la sociedad. Dahrendorf es el principal exponente de que la sociedad tiene dos caras (el conflicto y el consenso) y por tanto la sociología debe dividirse en dos vertientes, la teoría del conflicto y la teoría del consenso; quien admitió que la sociedad no podía existir sin conflicto y consenso ambos son prerrequisitos uno para el otro. No puede darse el conflicto si no existe un previo consenso.

Dahrendorf centrado en las grandes estructuras sociales de crucial importancia; las diversas posiciones que existen en la sociedad tienen diferentes grados de autoridad. La autoridad reside en las posiciones que ocupan los individuos, en el marco de la estructura de estas posiciones y lo más importante, el conflicto entre ellas. <<**El origen estructural de los conflictos**>> en la asignación de roles sociales dotados de expectativas de dominación o sujeción; la primera tarea del análisis del conflicto consiste en identificar los diversos roles de autoridad en el seno de la sociedad. La autoridad vinculada a posiciones, constituye el elemento central del análisis de Dahrendorf, la que entraña dominación y subordinación; de los que ocupan posiciones de autoridad se espera un control sobre los subordinados. Como autoridad legítima, pueden imponer sanciones a quienes se rebelan contra ella. La autoridad no es, un fenómeno social generalizado; tampoco es una constante, porque la autoridad reside en las posiciones y no en las personas. La sociedad se compone de varias unidades como las asociaciones imperativamente coordinadas; asociaciones de personas controladas por una jerarquía de posiciones de autoridad. Como en la sociedad hay muchas asociaciones, un individuo puede ocupar simultáneamente una posición de autoridad en una y, una posición subordinada en otra. La autoridad dentro de cada asociación es dicotómica, de manera que pueden formarse dos, y solo dos grupos de conflicto; los que desempeñan posiciones de autoridad y los que ocupan posiciones subordinadas defienden intereses que son <<**contradictorios en**

⁹¹Ibidem Págs. 180-208.

esencia y dirección>>; donde juega un rol importante, los intereses. Los grupos que están arriba y los que están abajo se definen por sus intereses comunes, intereses que aparentemente psicológicos, en realidad son fenómenos básicamente sociales.

Dentro de cada asociación los que ostentan posiciones dominantes se afanan por mantener el estatus quo, mientras los que se encuentran en posiciones subordinadas persiguen el cambio. El conflicto de intereses dentro de cualquier asociación está latente en todo momento, lo que significa que la legitimidad de la autoridad es siempre precaria. Los intereses de dominadores y subordinados son objetivos en el sentido de que se reflejan en las expectativas (roles) ligados a las posiciones. Una vez constituidos, los grupos de conflicto se involucran en acciones que provocan cambios en la estructura social. Cuando el conflicto es agudo, los cambios que se producen son radicales. Cuando va acompañado de violencia, el cambio es estructural y súbito. Es importante distinguir la relación entre el conflicto y el cambio, así como la relación entre el conflicto y el statu quo⁹².

4.3. Lucha de Clases

La teoría de lucha de clases, es la realización de las ciencias sociales, al establecer los procedimientos para reducir lo individual a lo social con toda precisión y exactitud. Las relaciones entre los hombres, creadas bajo la influencia de esas formas de obtener medios de vida en el sistema de relaciones (“**relaciones de producción**” según Marx), quien vio en las bases de las sociedades, cada sistema de relaciones de producción. Teoría que, es un organismo social particular, con sus propias leyes de aparición, de funcionamiento y de paso a otra forma superior de conversión en otro organismo social; teoría que aplico a las ciencias sociales el criterio objetivo y científico general de reiterabilidad.

La teoría estableció la existencia entre la estructura económica de la sociedad como contenido y como forma la superestructura política e ideológica; el propio concepto de estructura económica, fue aplicado con exactitud al sistema de relaciones de producción históricamente determinados. Las acciones individuales, fueron sintetizadas y traducidas a acciones grupales que se distinguen entre sí por el papel que desempeñan en el sistema de relaciones de producción, por las condiciones del medio de vida y por los intereses que ese medio determina; traducidas a acciones de clases, cuya lucha determina el desarrollo de la sociedad.

⁹²George Ritzer. Ob. Cit. Págs.150-154.

LA LUCHA DE CLASES

Caracteres Lucha de Clases	Descripción	Estructura	Fortalezas	Debilidades	Proyección
En el campo	De los campesinos contra los Terratenientes.	Servil	Masificación del levantamiento hasta que ceda el gobierno.	Aplastados por la ignorancia y sufriendo carencia.	Continuaron los disturbios en busca de su completa liberación.
En la ciudad	Del proletariado contra la burguesía.	Capitalista	Los obreros emprendieron nueva lucha de clases, de todos los pobres contra todos los ricos.	Abandonado a sus fuerzas, solo podía elaborar una <<conciencia sindical>>.	Se agruparon en un partido para luchar y exigir la libertad política.

¿Qué es la lucha de clases? Es la lucha de una parte del pueblo contra la otra: de las masas, los parias; contra los privilegiados, opresores y parásitos. La lucha de los obreros asalariados-proletarios, contra los propietarios, contra la burguesía. Lenin para definir la lucha de clases en el campo y la ciudad, toma como ejemplo Rusia (antes de 1917). En el régimen de servidumbre, toda la masa de campesinos luchaban contra sus opresores, contra la clase de los terratenientes a los que protegía y defendía el gobierno del zar (Rey).

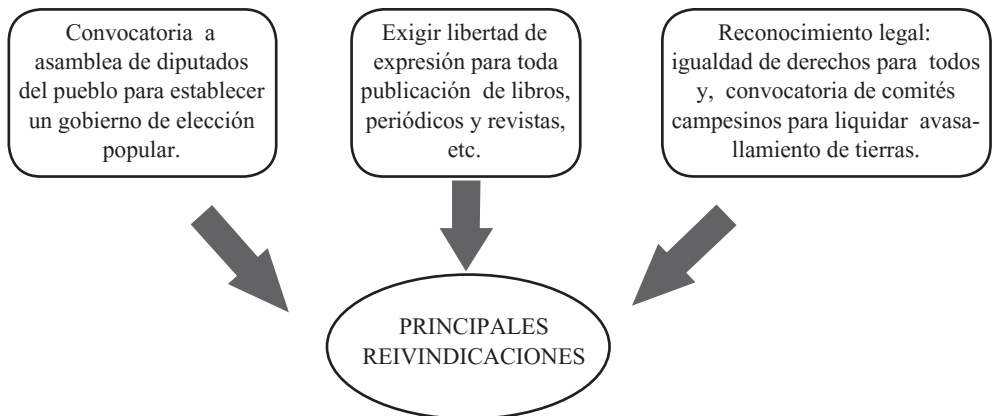
Los campesinos luchaban como sabían y como podían; sin temer a los latigazos del latifundista, a las balas de la policía y al ejército que formaban parte de las persecuciones del gobierno; en su condición de subalternidad agraria no creían en los curas miembros de la <<complicidad estructural>>, que buscaban inculcarles la falsa imagen del régimen servil. Continuando la masificación del levantamiento campesino. El gobierno que defendía los intereses latifundistas hasta cierta parte cedió temeroso de un alzamiento generalizado de campesinos, aboliendo parcialmente el régimen de servidumbre; frente a esto los campesinos continuaron privados de derechos, constituyendo el estamento inferior, vil y tributario aprisionado por las garras del avasallamiento feudal.

Frente al latifundismo, surgió una nueva lucha de clases a raíz del desarrollo de las fuerzas productivas, traducido en la construcción de ferrocarriles y fábricas, y había crecido la población en las ciudades, donde la riqueza y la suntuosidad estaba acaparada por un número muy reducido de la población, mientras el pueblo cada vez más se empobrecía, se arruinaba, al sufrir hambre tenía que buscar un jornal trabajando para otros; sobre la base de estas causales los obreros de la ciudad emprendieron una nueva lucha de clases.

Los campesinos al ser derrotados continuaron levantándose una y otra vez, sin que su ánimo se deje abatir por las primeras derrotas. Mártires que lucharon por la libertad y la felicidad del pueblo trabajador; así fueron reconocidos por la clase obrera, por quienes siempre serán honrados. Los obreros conscientes de aquella experiencia campesina, empeñaron sus esfuerzos para que el mayor número de trabajadores de la ciudad y del campo; busquen sobre la base histórica próxima, prepararse para una lucha más afortunada.

Los obreros conscientes de esa acumulación histórica basada en la experiencia de lucha campesina; dedicaron sus esfuerzos a ayudar a los campesinos, a comprender claramente porque fue aplastado su alzamiento y lo que debe hacerse para que el triunfo corresponda a los campesinos-obreros. El levantamiento campesino fue aplastado, por ser la sublevación de una masa ignorante e inconsciente, que sufría carencia de preparación y falta de alianza con el proletario urbano, fue un alzamiento sin reivindicaciones políticas claras y precisas; estas fueron las causas del primer fracaso campesino, siendo importante asumir un alzamiento encaminado al triunfo consciente, debidamente preparado y abarque todo el país en el marco de la unión obrera.

Los levantamientos campesinos dejaron de ser inconscientes a medida que vayan siendo mayores el número de los que comprendan esto, cuando todo campesino instruido y sensato conozca las tres reivindicaciones principales por las que hay que luchar. La doctrina del partido de la unión de los oprimidos, será la doctrina de la lucha contra toda forma de opresión, contra todo despojo, contra toda injusticia. Por eso es importante promover la unión campesina-obrera en todas las regiones del país⁹³.



⁹³Vladimir Ilich Lenin. Compendio de textos marxistas (clases sociales y lucha de clases). Págs.52-62.

Las clases sociales solo pueden concebirse como <<**prácticas de clase**>>, donde las clases son grupos con intereses opuestos, prácticas que toman carácter de lucha de clases, que en las sociedades clasistas es el motor de la historia. Es importante tomar en cuenta las condiciones de la unión obrera, para que su lucha contra los patrones se transforme en una verdadera lucha de clases.

CONDICIONES QUE FACILITAN LA UNIDAD DE LA CLASE OBRERA

Condiciones	Características
La gran fabrica	Producción mecanizada que requiere trabajo permanente, transformándolo completamente en proletario al obrero.
Trabajo Conjunto	Los habitúa a deliberar sobre sus necesidades, a actuar en común mostrándoles con claridad la similitud de situaciones e intereses de toda la masa obrera.
Constantes Traslados	De una fábrica a otra, los acostumbra a confrontar condiciones y costumbres de diferentes fábricas, llegando a asumir que la explotación es la misma, recogiendo experiencias de otros obreros en sus conflictos con los capitalistas, fortalecen su cohesión (unión) solidaria.

Esas condiciones y hechos han dado origen a la unión obrera. Lo que ayuda a superar los intereses puramente económicos es la propia experiencia práctica de los trabajadores. Por su parte los dueños de las fábricas adoptan contra los obreros medidas en común, conciertan alianzas entre sí traen obreros de otros lugares, buscan el apoyo del poder del Estado, que los ayuda a aplastar la resistencia obrera. Las condiciones que se requieren para hablar de lucha de clases en sentido estricto es el enfrentamiento que se produce entre obreros y patrones formando parte de la lucha de la clase obrera contra la burguesía y su gobierno, donde los intereses inmediatos de los obreros están conectados a la lucha organizada de clase, para la realización de sus intereses a largo plazo.

EMBRIONES DE LA LUCHA DE CLASES

Formas	características
Huelga	Solo son <<embriones>> de la lucha de clases; señalan el despertar del antagonismo entre obreros y patrones.
Sindicato	Solo desarrolla <<conciencia sindical>> para luchar contra los dueños de industrias, reclamar al gobierno: promulgación de leyes para mejorar sus condiciones laborales.
Enfrentamientos parciales	Entre obreros y patrones de un país; producidos exclusivamente por intereses económicos inmediatos.

Los objetivos inmediatos son conectados con los objetivos a largo plazo de toda la clase obrera. La clase obrera de los diferentes países debe formar un único y gran ejército obrero; el internacionalismo proletario es la respuesta al dominio internacional del capital. La lucha de clases es el enfrentamiento entre dos clases

antagónicas cuando estas luchas están dadas por sus intereses a largo plazo, por intereses de clase. La lucha de clases en sentido amplio, se refiere a todos los enfrentamientos que se producen entre dos clases antagónicas. Diferentes tipos de lucha se dan en combinación formando una unidad en la que uno de los tipos domina a los otros. Debido a que cada tipo de lucha es un aspecto de la lucha de clases que se da en forma simultánea en los tres niveles de la estructura social. Siendo importante precisar dos conceptos, que generalmente se confunden lo <<político>> y la <<política>>. Lo político comprende el aparato jurídico-político de una sociedad, y la lucha de clases se da en el terreno de lo político. La política corresponde al campo de la acción política, es la lucha de clases en una coyuntura política determinada. La revolución social el aspecto cumbre de la lucha de clases.

LUCHA DE CLASES ACORDE A OBJETIVOS

Objetivos	Característica
Económica (sindical)	La <<lucha económica es la lucha colectiva de los obreros contra los patrones por lograr mejores condiciones de venta de fuerza de trabajo, mejores condiciones de trabajo y de vida de los obreros>>.
Ideológica	Cuando se da en el terreno de las ideas.
Política	Reorganización del Estado, la lucha por el poder político, lucha revolucionaria por el cambio radical de la sociedad en que se vive.

A medida que se desarrollan las contradicciones en la sociedad, la lucha de clases adquiere un carácter más agudo, hasta que las clases oprimidas llegan a apoderarse del poder político y empiezan a destruir las antiguas relaciones de producción. Proceso consciente y violento de destrucción de las antiguas relaciones de producción, por tanto de las clases sociales que son sus portadoras. Lo que el marxismo denomina revolución social ⁹⁴.

4.4. Movimientos Sociales

Cuando las acciones del conflicto tratan de transformar las relaciones de dominación social ejercidas sobre los principales recursos culturales la producción, el conocimiento, las reglas éticas; se da un movimiento social; que es una acción conflictiva que transforma las orientaciones culturales y el campo de historicidad en formas de organización social, definidas por normas culturales generales y por relaciones de

⁹⁴ Marta Harnecker. Ob. Cit. Págs.250-260.

dominación. La noción es inseparable de la, de clase. El movimiento social se opone a la clase porque esta puede definirse como una situación, mientras que es una acción conflictiva que transforma las orientaciones culturales en el campo histórico en forma de organización social. Los movimientos culturales resultan importantes, al comienzo, de un nuevo periodo histórico, cuando los actores políticos no son todavía representantes de demandas y movimientos sociales nuevos; la transformación del campo cultural abre debates fundamentales sobre la ciencia, la inversión económica o las costumbres ⁹⁵.

MOVIMIENTO SOCIAL



Las conductas de clase son los movimientos sociales; es una disposición a una acción colectiva orientada hacia el control o la transformación del sistema de acción histórica⁹⁶. La revisión del orden social, es analizable, en términos de movimientos sociales, cuando tiene por objeto las orientaciones generales de la sociedad y el sistema de dominación social; análisis que debe partir de la acción histórica para descubrir las relaciones de clases, incluso si dichos movimientos no adquieren conciencia de sí mismos en términos de clase; la existencia de los movimientos sociales es la que obliga a recurrir al concepto de clase social⁹⁷. Movimiento social es la organización de individuos que buscan modificar una situación social, por medio de su acción.

⁹⁵ Alain Touraine. El regreso del actor. Págs. 93-106.

⁹⁶ Alain Touraine. Las Clases Sociales. Pag. 22.

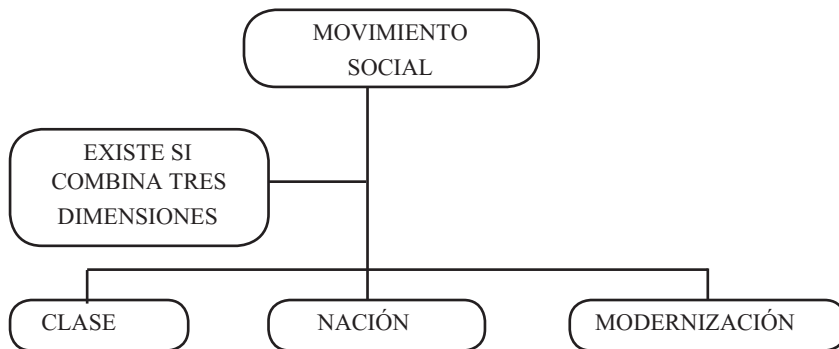
⁹⁷ Ibidem. Págs. 60-61.

El comportamiento de los seres humanos, no solo es una adecuación y respuesta a los valores y modelos de conducta existentes; también pueden ser creadores de nuevos valores promoviendo nuevos modelos. El análisis del movimiento social a través de Alain Touraine, se da a partir de tres principios. Los movimientos son siempre, la expresión de un conflicto de clases. Este concepto pertenece al análisis de un modo de producción en un tipo de sociedad u otro.

PRINCIPIOS DEL MOVIMIENTO SOCIAL

Principios de Descripción	
Identidad	Determina a quienes representan y que intereses se defiende.
Oposición	Cuando algunos intereses o ciertas ideas no son reconocidos, entonces se lucha contra un adversario determinado que desconoce esos principios e intereses.
Totalidad	Un movimiento social necesariamente tiene que tener referencia en sus objetivos ante toda la sociedad (Cardenas del Castillo; 1999: 110-111).

Todo movimiento social es a la vez un movimiento de clase, anticapitalista, opuesto a la dominación extranjera, dirigido hacia la integración y la modernización nacional; esto crea en el interior de cada movimiento, considerables tensiones, lo que permite una múltiple movilización que se extiende del subproletariado a una parte de las clases medias. El movimiento popular es definido por su tridimensionalidad.

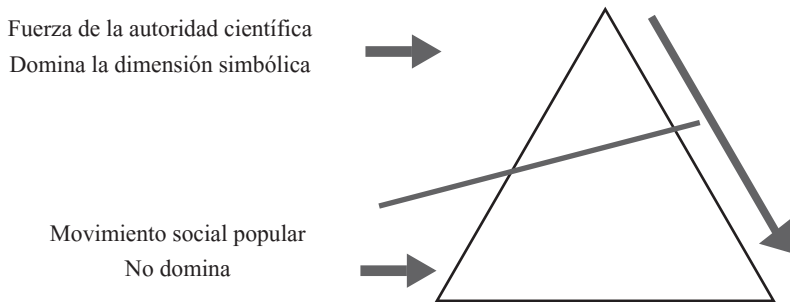


Los movimientos sociales en las sociedades dependientes, son los más débiles y los más constantemente desviados de sus intenciones; mientras que el papel principal pertenece a los movimientos heterogéneos que combinan las tres dimensiones, la forma más sólida de combinación de esas tres dimensiones consiste en marcar cada uno de los elementos constitutivos de un movimiento social: el actor, su adversario, el terreno del conflicto; de cada una de las dimensiones de la acción en situación de dependencia⁹⁸.

⁹⁸Alain Touraine Cuadernos de ciencias sociales 17: teoría de los movimientos sociales. Págs. 79-92

Los científicos, la ciencia económica y el movimiento social. El movimiento social que surgió en Francia no fue por casualidad. Hay razones históricas, porque se procedió de manera escalonada con modalidades diferentes, inesperadas. En el movimiento francés lo que todavía es más importante, es esta especie de lucha escalonada que corre en busca de una unidad teórica y sobre todo práctica. El movimiento francés de diciembre de 1995, pudo ser la vanguardia de una lucha mundial, sin embargo una de sus debilidades y de todos los movimientos progresistas reside en el hecho de que han infravalorado la importancia de la dimensión simbólica y no siempre han forjado las armas adecuadas para combatirla.

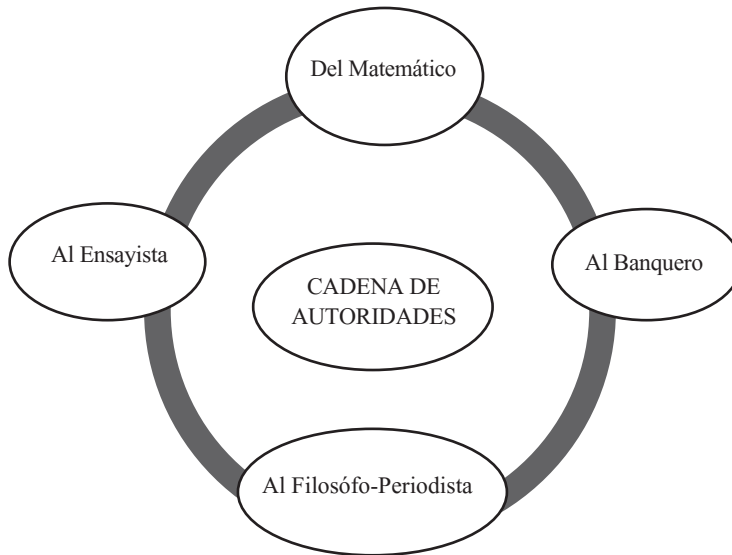
Los movimientos sociales llevan varias revoluciones simbólicas de retraso en relación a sus adversarios, que utilizan consejeros expertos en comunicación, en televisión, etcétera. La revolución conservadora del neoliberalismo, le daba una mano de barniz científica y de la capacidad de actuar como teoría. Uno de los errores teóricos y prácticos de muchas teorías comenzando por la marxista ha sido dejar de considerar la eficacia de la teoría. Nos seguimos enfrentando a adversarios armados con teorías, y Bourdieu considera que conviene oponerles armas intelectuales y culturales. A causa de la división del trabajo, hay quienes están mejor armados que otros para llevar a cabo esa lucha, porque es su oficio.



A esa manifestación de autoridad hay que oponer otra manifestación de autoridad. Porque la fuerza de la autoridad científica influye en el movimiento social, llegando a calar lo más hondo de las conciencias de los trabajadores, es muy grande. Produce una especie de desmoralización. Y una de las razones de su fuerza es que se halla en manos de personas que parecen estar completamente de acuerdo entre sí: en general, el consenso es un signo de verdad; también se basa en los instrumentos en apariencia más poderosos de que dispone actualmente el pensamiento, en especial las matemáticas.

La actividad de lo que se llama ideología dominante se apoya hoy en día, hasta cierto punto, en el uso que hace de las matemáticas (es una manera de llamar la atención sobre el hecho de que el trabajo de racionalización, el hecho de ofrecer motivos para justificar cosas injustificables, ha encontrado un instrumento poderoso en la economía matemática) a esta ideología, que disfrazada de razón pura un pensamiento conservador, es importante oponerle razones, argumentos, refutaciones, demostraciones; oponerle mediante una labor científica. Una de las bazas (ganancias) del pensamiento neoliberal se presenta como una especie de <<gran cadena del ser>>.

Esta cadena ejerce un poderoso efecto, en cuanto es manifestación de autoridad. No se trata de un encadenamiento de argumentaciones, sino más bien de una cadena de autoridades. Es también, un canal por el que circulan dinero y todo tipo de prebendas económicas y sociales, desde las invitaciones internacionales hasta el prestigio personal. Los sociólogos sin denunciar a nadie, podemos emprender el desmantelamiento de esas redes y mostrar cómo bajo la circulación de ideas, subyacen una circulación de poder.



Hay gente que intercambia servicios ideológicos por posiciones de poder. Lo interesante sería poner de manifiesto las relaciones ocultas que existen entre personas que, por lo general, trabajan aisladamente, aunque a menudo se las ve aparecer emparejadas en falsos debates de televisión, entre: fundaciones, asociaciones, revistas, etcétera. Esas personas sostienen colectivamente, como si hubieran alcanzado un consenso, un discurso fatalista que consiste en transformar ciertas tendencias económicas en destino.

Las leyes sociales, las leyes económicas, solo surten efecto en la medida en que se las deja actuar. En lo que se refiere al movimiento social, puede contentarse con existir, en cuanto a los intelectuales que se asocian a él, han de crear un dispositivo de investigación colectivo, interdisciplinario e internacional, que asocie a científicos, militantes, representantes de los militantes en el que los investigadores tendrían un papel claramente definido, podrían trabajar de manera eficaz, porque es su oficio, en grupos de trabajo y reflexión, asociados con personas que participan en el movimiento. Eso implica cierto número de papeles: los científicos, son individuos que pueden ayudar a definir la función de las instituciones, recordando que las personas aquí presentes son ciudadanos que acuden a un lugar de discusión e investigación con unas ideas y argumentos; dejando en la puerta los tópicos (triviales), los hábitos burocráticos de los aparatos políticos. Entre los hábitos burocráticos que amenazan con volver, figuran la creación de comisiones, las mociones de síntesis. Una de las misiones que los científicos puedan desempeñar mejor que nadie es la lucha contra el vapuleo mediático. Se puede contrarrestar este vapuleo criticando las palabras, ayudando a los no profesionales a dotarse de armas de resistencia específica para combatir las manifestaciones de autoridad y el poder de la televisión.

Actualmente ya no es posible emprender una lucha social sin disponer de programas de lucha específica con la televisión y contra ella. En esa lucha, el combate contra los intelectuales mediáticos es importante. Otro objetivo es inventar nuevas formas de acción simbólica. Nuestro objetivo es, sobre todo inventar una manera de inventar las respuestas, de inventar una nueva manera de organizar el trabajo de contestación y de organizar la contestación, el trabajo militante. Hay que reinventar el internacionalismo; inventar una forma de pensamiento teórico y unas formas de acción capaces de situarse en el ámbito donde debe desarrollarse la lucha de igual a igual⁹⁹.

⁹⁹Pierre Bourdieu. *Contrafuegos. Reflexiones para servir a la resistencia contra la invasión neoliberal*. Págs. 73-82.

CAPÍTULO V SOCIOLOGÍA ECONÓMICA

5.1. La Sociología Económica y sus Implicancias

La sociología económica, parte de la consideración sociológica de las actividades económicas de producción, intercambio, distribución y consumo; de bienes, servicios y capitales; proponiéndose situarlas en contextos de las relaciones sociales de la sociedad con la finalidad de descubrir la forma de manifestación de tales relaciones en las actividades económicas e institucionales existentes en los distintos niveles de la sociedad. La sociología económica estudia el modo y la forma en que se dan cada una de las actividades mencionadas. Históricamente la delimitación del campo de estudio de la sociología económica, se ha dado en tres diferentes direcciones a partir de la distinción entre economía y sociedad, entre el análisis económico y el análisis sociológico.

CAMPO DE ESTUDIO DE LA SOCIOLOGÍA ECONÓMICA

Direcciones	Descripción
Primera dirección	Es socialista, entre otros autores Carlos Marx, establece nexos estrechos entre análisis económico y sociológico.
Segunda dirección	Wilfredo Pareto y Max Weber, proponen una concepción de sociología económica, como disciplina integrativa y auxiliar de la economía política.
Tercera dirección	Dada a partir de autores contemporáneos que ven las acciones económicas como un caso especial de las acciones sociales ya estudiadas por la sociología.

La economía, como sistema formado por el complejo de acciones económicamente orientadas; constituye una esfera diferente a las demás en la Europa moderna. Sin embargo en otras épocas y sociedades las acciones económicas son complementarias a las acciones religiosas, políticas, familiares y militares. Las relaciones institucionales específicas en una sociedad a partir de las relaciones de propiedad predeterminan el ordenamiento de las relaciones económicas y su posibilidad de desarrollo. Los sujetos sociales de los procesos económicos no son individuos aislados, son parte de los grupos y las clases sociales que se dieron a partir de la división del trabajo a nivel intelectual y manual, hecho que coincide con los orígenes del capitalismo.

El principio de la transformación de un sistema económico en otro más desarrollado, es investigado desde el conflicto entre las clases sociales, al ser precisamente estas las que promueven la <<**marcha de la civilización**>>. Lo que caracteriza a un sistema en

relación con los demás; es el modo de predominancia institucional en las organizaciones y en la división del trabajo. Las crisis económicas, son fenómenos intrínsecos al sistema capitalista. Por medio de detalladas indagaciones, es posible recabar las bases apropiadas para el estudio de los aspectos económicos y político-sociales en la fundamentación teórica económica empíricamente satisfactoria.

La relatividad de las leyes económicas nos debe volver cautos al juzgar como definitivo, necesario y perpetuo cualquier aspecto del ordenamiento económico. La evolución del sistema económico está íntimamente ligada a la organización social, que a su vez cambia con el desarrollo de las fuerzas productivas. En ese sentido las acciones económicas están influenciadas por el ambiente sociocultural y en particular por las instituciones. El conflicto, la coerción, el dominio de individuos y de grupos sobre otros y la presencia de un poder público son fenómenos sociales normales; que la teoría económica debe tomar en cuenta para explicar: los precios relativos, el nivel de los precios agregados, los desequilibrios de ingreso y el poder adquisitivo entre los individuos, grupos, clases sociales dentro los sistemas económicos. Es por eso que el sistema económico está en continua evolución bajo el empuje del progreso tecnológico.

La eficiencia del sistema económico debería ser valorada a partir del interés colectivo, más allá de la satisfacción de necesidades individuales; el tipo y la calidad de las relaciones sociales, deberían ser en el cálculo de esa eficiencia como los costos y la utilidad tomados en cuenta en la teoría económica como elemento central. La mejor vía para lograr proposiciones generales y útiles en explicaciones de fenómenos económicos; es el examen inductivo de masas de datos estadísticos que reflejan situaciones reales en un periodo determinado como los niveles salariales, ocupacionales, mercancías transportadas, producción agrícola, exportaciones, fluctuaciones de los precios y tasas de descuento. La consideración sociológica de los fenómenos económicos resulta substancialmente enriquecedora en su explicación como fenómenos socialmente determinados; porque la sociología es la ciencia de la vida asociada y la economía es vida asociada. Afirmar Marx << **que entre las fuerzas de trabajo, los medios de producción, las relaciones de producción, la conciencia social, sus manifestaciones en el pensamiento político, filosófico y religioso y en las teorías económicas existen correspondencias necesarias, porque el conjunto de ellas constituyen una estructura y una superestructura; modificándose sistemáticamente**>>. La acción de las clases dominantes que detentan el poder a partir de su control del capital productivo, impuesto por la lógica interna de la estructura de la sociedad burguesa. Burguesía que no se interesa por el estudio relacional de los hechos económicos y los sistemas económicos pre capitalistas y capitalistas.

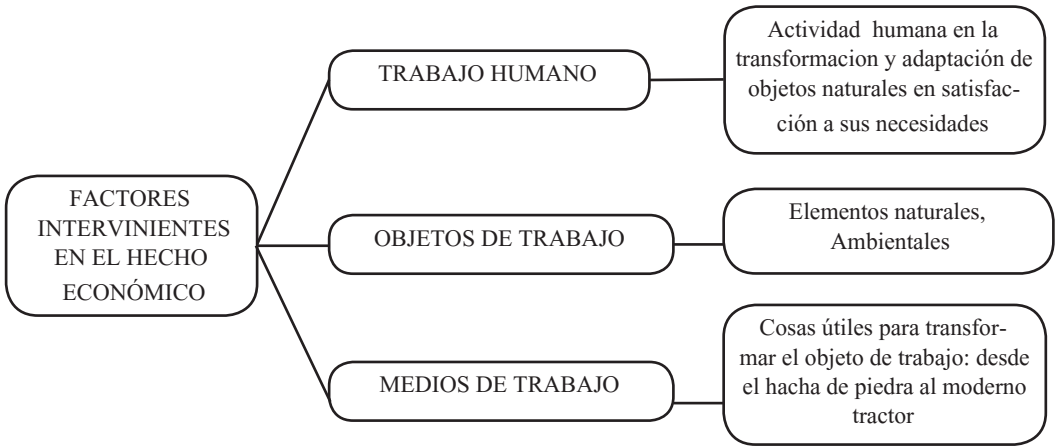
A partir del marxismo la economía esta entrelazada con los fenómenos sociales. En términos contemporáneos, el sistema económico es visto como una gran matriz de interdependencias estructurales cuyos imputs (insumos) iniciales: gustos, preferencias, hábitos de consumo, propensión al ahorro de los consumidores y los productores. Los outputs (productos) son los bienes y servicios que regresan a ellos. En esta concepción, le compete a la sociología determinar el modo y las razones en los tipos de sujetos económicos que les mueve a modificar sus gustos, preferencias, propensiones y demandas.

La sociología económica, se configura como una ciencia integrante y auxiliar de la economía política, según el economista austriaco Schumpeter <<**el análisis económico se ocupa: del modo en el cual las personas se comportan en un momento dado, de los efectos económicos, el comportamiento de ese modo; por su parte la sociología económica se ocupa de la manera en la cual las personas son llevadas a comportarse como lo hacen**>>.

En Pareto, está presente una tendencia analítica quien sostiene que la teoría económica explica los aspectos económicos de hechos concretos y que debe ser integrada para explicar completamente el acto por otras teorías como la sociológica que explican los otros aspectos sociales. La concepción que ve en las acciones un tipo particular de acción social en una relación de especie a género que por consiguiente interpreta la teoría económica como <<**caso especial**>> de la teoría de la acción social, versión interpretada por autores como Parsons y Smelser (1956)¹⁰⁰.

Dos ciencias estudian el campo de los fenómenos de la sociedad humana; una de ellas la encara como si existiera aisladamente, buscando las relaciones de modo particular correspondiente a lo económico, definido economía política, otro estudia lo económico en su <<**estructuración social**>> el cual se complementa con la sociología económica. Mientras la economía estudia sólo las leyes y el desarrollo de la actividad económica, la sociología económica integra el fenómeno económico en el cuadro social estableciendo una vinculación del todo con sus partes. La económica política es una ciencia cuyo objeto de estudio reside en el <<**ser**>>, en la objetividad concreta del hecho económico. Junto a ella, la política económica estudia el <<**deber ser**>>, los cambios y transformaciones que deben producirse en una realidad económica dada, dentro de un programa. Objetivamente el ser económico está constituido por el proceso de producción de bienes que a su vez está integrado por factores intervinientes.

¹⁰⁰Luciano Gallino. Ob. Cit. Págs. 340-346



Los objetivos científicos de la sociología económica, se dan en el proceso de trabajo que comprende la producción de bienes y su intercambio para la satisfacción de las necesidades humanas; donde los hombres adquieren determinadas relaciones sociales, en ese marco la sociología económica tiene por objeto de estudio las relaciones sociales, las acciones e interacciones que los hombres establecen dentro la actividad económica. Tiene una función útil y científica dentro la economía, que es <<reintegrar lo particular>> el fenómeno económico dentro de lo general, la sociedad misma, busca el funcionalismo y el valor social de cada hecho económico.

ASPECTOS ESENCIALES DEL HECHO ECONÓMICO

Aspectos	Descripción
Leyes	Relaciones de causa y efecto donde se expresan los fenómenos económicos dentro de la sociedad.
Organización Económica	Crean los hechos económicos: división del trabajo, clases sociales, regímenes de la producción, banca, crédito, mercado; en cuanto son instituciones económicas y sobre todo sociales.
Evolución del hecho social económico	Tránsito de un estado a otro, desarrollo socioeconómico.

Naturaleza social del fenómeno económico. La reintegración de lo económico en el campo social es imprescindible, porque los fenómenos económicos se producen en la sociedad humana y son sociales por antonomasia. Los hechos económicos <<presentan características más destacadas>> de los hechos sociales. <<Los factores sociológicos no solo son cuadros de la actividad económica; son su misma esencia>>. El fenómeno económico es un hecho social que expresa el conjunto de las relaciones humanas. La base dinámica de la sociedad está precisamente en las relaciones sociales que lo integran vinculada a las <<fuerzas productivas>>, más

exactamente como <<**modo de producción**>> porque comprende simultáneamente el aspecto objetivo-técnico y el subjetivo humano-social acompañado de sus energías voluntarias y sus finalidades conscientes. Las relaciones sociales, fuerzas productivas, el hecho económico están en íntegra expresión social, porque encierra expresiones subjetivas e ideológicas en los hombres que la integran como seres físicos y espirituales. Los hombres hacen su propia historia en determinadas condiciones económicas que ellos mismos crean y transforman, recreándose y transformándose a sí mismos en un permanente proceso histórico¹⁰¹.

CARACTERÍSTICAS SOCIALES DEL HECHO ECONÓMICO

Características	Descripción
Forma Institucional	Por repetición dentro del desarrollo de la sociedad humana.
Obligatorio	Se impone ineludiblemente como un hecho vital.
Coacción Social	En adquisición del carácter de fuerza compulsiva de acuerdo a cada sistema histórico.
Universal	En todas las formas de agregación humana, la transformación de la naturaleza da lugar a fenómenos sociales y las mismas instituciones, desde la humanización del hombre hasta su ulterior evolución.
Base	De la convivencia social.

5.2. Tipos Sociales de los Fenómenos Económicos

En la actividad económica tiene lugar muchos fenómenos sociales cuyo abordaje requiere orden lógico y cuya tipología social comprende: la producción, circulación, distribución y consumo. Entre los cuatro tipos mencionados, los que dan lugar al campo de relaciones sociales más extensas son los tres primeros, porque el consumo es sobre todo un hecho individual; sin embargo lo social constituye el ambiente y el medio. La producción forma parte de una creciente ampliación social desde su aparición en los grupos primitivos: al principio fue doméstica, cerrada y circunscrita al clan o la gens de los primeros tiempos; después fue urbana y fabril por la ley de ampliación del círculo económico. A través de la evolución histórica la producción ha demostrado un fuerte e ineludible carácter social. Un proceso similar se ha observado en la circulación, desde el trueque hasta la moneda y expresión fiduciaria (beneficiaria) resultante de convenciones nacionales e internacionales.

¹⁰¹Mario Rolon Anaya. Ob. Cit. Págs. 207-209.

La economía natural en que los bienes producidos no están destinados al cambio, sino al uso directo de los productores, se denomina economía de subsistencia y cuando se transforma en economía mercantil es cuando una gran parte de los bienes producidos y a veces todos, es destinada al cambio creando un complejo campo de relaciones en el comercio nacional e internacional a través del gran mercado del mundo moderno, dentro del cual los bienes aparecen con el doble valor de uso y cambio. La distribución de los bienes da lugar a la transferencia del título de propiedad, que está regulada socialmente a través de la institución jurídica del derecho de propiedad. Si el consumo se revela como un hecho individual, su regulación es colectiva. Un correcto y adecuado consumo le interesa a la colectividad, desde diversos puntos de vista, como los sanitarios, humanitarios y ambientalistas, etc ¹⁰².

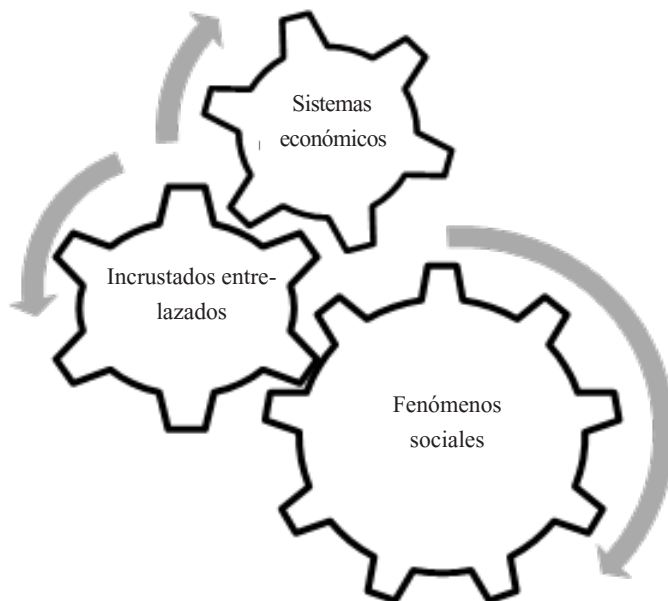
5.3. Categorías Sociológicas de la Vida Económica

Una acción económicamente orientada a un sentido subjetivo por el deseo de obtener ciertas utilidades. Se llama **“gestión económica”** a un ejercicio pacífico de poderes de disposición orientado económicamente, racionalmente cuando discurre a un fin racional con arreglo a un plan. La definición de gestión económica debe constituirse abarcando la moderna economía lucrativa. En contraposición a la gestión económica está la acción económicamente orientada primariamente hacia los fines a realizar; la técnica. En el concepto sociológico de la gestión económica, la economía lucrativa se realiza por medio de contratos de cambio, es decir de adquisiciones planeadas de poderes de disposición. La economía tiene a partir de la formación de asociaciones; una consecuencia sociológica de carácter general¹⁰³. Karl Polanyi (1886-1964), fue uno de los importantes inspiradores de la sociología económica; en la gran transformación del liberalismo económico, inicio sus investigaciones acerca del <<**lugar cambiante de la economía en las sociedades humanas**>>. La automatización de la economía mercantil, para él tiene una historia: el proceso de des-incrustación porque los <<**sistemas económicos por regla general, están integrados e incrustados en las relaciones sociales**>>. Por su parte Mark Granovetter se apoyó en esas nociones de incrustación y de redes, diferenciándose de Polanyi porque él habría sobrevalorado <<**la autonomía del mercado**>> en las sociedades modernas. Granovetter encara las instituciones económicas como <<**socialmente construidas**>> y, en el inicio incrustadas en <<**redes de relaciones personales**>>.

¹⁰²ídem. Págs. 209-211.

¹⁰³ Max Weber. Ob. Cit. Págs. 46-165.

La incrustación de la actividad económica reviste simultáneamente una dimensión interindividual y estructural más amplia. <<La acción económica, los resultados y las instituciones se ven afectados, en primer lugar, por las relaciones personales de los actores y, en segundo lugar, por la estructura de la red general de esas relaciones>>.

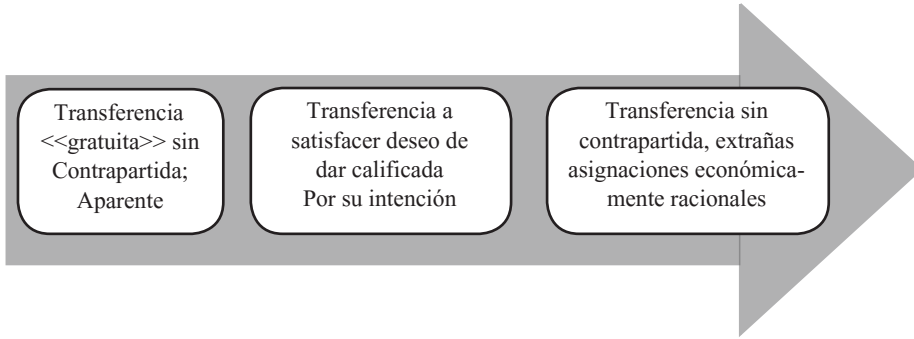


Por su parte los miembros del Movimiento Anti utilitarista en las Ciencias Sociales de Francia critican las visiones utilitaristas asociadas al conocimiento mercantil y vuelven a evaluar la lógica del don, acudiendo a la antropología de Marcel Mauss. Jean-Louis Laville que traza puentes entre ciencias sociales y compromiso en el territorio de una <<economía solidaria>> que opone resistencia a la economía mercantil. Laville se interesa por las relaciones profesionales y por el mercado de trabajo¹⁰⁴.

Hemos entrado a la era del hombre social. La sociedad de mercado, según Marx en su cita y comentario a Adam Smith, es aquella en que, previa la división del trabajo, todo hombre subsiste por medios de cambios y se convierte así en una especie de comerciante. La <<sociedad>> entonces, es propiamente una <<sociedad de mercado>> esta sociedad progresa con la división del trabajo y al mismo tiempo se producen transformaciones en ella. Como sea que el capitalismo comercial y financiero ha precedido al capitalismo industrial, la sociedad que escogemos, es la sociedad de mercado una vez industrializada.

¹⁰⁴Philippe Corcuff. las nuevas socioogias. Págs. 73-78.

La sociedad de mercado subordina en todos los aspectos, la coacción y el don al cambio mercantil. Coacción que se ejerce sobre los sistemas de preferencia de los sujetos y sobre los límites de sus funciones de empleo y de transformación de bienes. El <<don>> considerado bajo tres aspectos.



De los tres procedimientos; el cambio mercantil, la coacción y el don; no hay ningún motivo plausible para destacar sólo el primero, sin una investigación previa, minuciosa y comparada sobre la economicidad de cada uno de ellos. Desde siempre, el hombre se ha comunicado con sus semejantes de modo muy distinto y no sólo por el cambio mercantil. En circunstancias que el hombre crea supremacías, cede a otros móviles y emplea otros medios disimulados en el acontecer cotidiano. En respuesta a las solicitudes concretas de la historia, vale la pena restituir a la experiencia económica una racionalidad más profunda y universal. La coacción privada de un productor sobre otro y la coacción pública son, en cualquier caso, consideradas como fenómenos transitorios. Al final, el cambio mercantil es reabsorbido y renuncia a su objetivo: el beneficio, y a su forma esencial, la lucha en busca del máximo beneficio.

El don pierde la mayor parte de sus notas distintivas a medida que declina la coacción y reina la abundancia, y subsiste, una vez vencida la escasez, bajo forma de compromiso entre personas libres, en condiciones que hacen imposible concebir y elaborar la “**equivalencia**” de lo que es <<intercambiado>>. Las formalizaciones del equilibrio, la teoría pura del cambio respecto del individuo y del conjunto social.

Por lo común se presenta como teoría neutra y capas de amparar toda suerte de motivaciones y de conductas. La motivación se da en la medida en que el análisis económico deja de ser estático y de proporcionar instrumental e ideología para uso exclusivo de las sociedades occidentales, se ve obligado a considerar motivaciones ajenas en la búsqueda del beneficio y hasta al interés personal, no susceptibles de ser comprendidas en un esquema de equivalencia.

La institución descargada del peso de los tópicos (triviales) infligidos (castigados) al pensamiento económico; la dialéctica de las instituciones por medio de las cuales se manifiestan las actividades del cambio, de la coacción y del don. Por la multiplicidad de acepciones que admite el término <<dialéctico>> resulta oscuro. Las contradicciones se dan en dos planos distintos uno del otro, pero interdependientes. Dichas contradicciones existen entre las reglas del juego, o entre conjuntos de normas sociales, observables en la política, la administración, el derecho y las costumbres.



El instrumento del cambio comercial es el contrato, el <<acto de comercio>>, y la asociación llamada libre. La coacción pública se ejerce por medio de un acto de autoridad en una sociedad que admite el monopolio legítimo de la fuerza. Los <<dones>>, excepción hecha de <<dones a la clientela>> y de las donaciones se manifiestan por medio de instituciones. Instituciones que se desarrollan en medio del conflicto social: la forma concreta que adoptan en un determinado momento de la historia, favorece o perjudica en forma desigual a los grupos. Las sociedades occidentales, alcanzando mayor grado de actividad y de conciencia en cada una de sus clases, desmitifican las versiones institucionales del intercambio, de la coacción y de la dadiva (regalo). Lentamente en un movimiento interrumpido por paradas y retrocesos, las instituciones van siendo menos falaces con relación a la propia finalidad objetiva que invocan, y a la función social que reclaman, con arreglo a la cual dejan forzosamente que se las juzgue. En las sociedades racionalizadas, los conflictos de intereses y de aspiraciones, que cambian los contenidos de las instituciones, estos armisticios (treguas) sociales, no se desarrollan a ciegas; ellos son explicados

entre las partes principales, ante las élites y ante la opinión pública. El desarrollo de las instituciones se efectúa entre contradicciones que exigen ser superadas por una mediación; para el espíritu que les interpreta, dicho desarrollo contiene contradicciones entre las lógicas generales. En este sentido la dialéctica del desarrollo que se extiende en la historia, existe en el espíritu; por una parte el espíritu intenta alcanzar la unidad a partir de las oposiciones, en un proceso que no tiene prefijado; por otra, gracias a teorías comprensivas, domina la multiplicidad de casos reunidos por el interés temático de una ciencia. La lógica del cambio es la lógica de la equivalencia. El hecho observado es la desigualdad entre las unidades que cambian, para las cuales la satisfacción viene medida por el valor de uso o utilidad subjetiva, y que sufren, en condiciones dispares y racionalmente mal comparables, el peso de la socialización de los valores por medio del precio.

La maximización de las rentas o excedentes del consumidor y del productor. La industria ha transformado las sociedades occidentales de mercado; sus poderes nacidos y ejercidos en virtud de la concentración de la riqueza, se han transformado en plutocracias (predominios) específicas. Son específicas en tanto que sus orígenes y sus medios se encuentran en la triple concentración del capital real de producción fábricas, maquinas; distribución de las inversiones a largo plazo y de la distribución del crédito de circulación. En un régimen capitalista del siglo XX, la nación no aparece ya como un conjunto organizado de compatriotas y ciudadanos, sino como una constelación de poderes económicos, nacionales o no, con los cuales colabora o lucha el poder público. Marcel Mauss describe los <<**cambios de dones**>>. Las representaciones, en apariencias libres y gratuitas, son en el fondo, obligadas e interesadas. El obsequio recibido es entregado obligatoriamente; la cosa contiene una <<**fuerza**>> tal que el donatario no hace sino restituirla.

Marcel Mauss concluye que los temas del don, libertad y obligación en el don; el de la libertad y del interés que una persona tiene en dar, se replantean entre nosotros, como un motivo predominante. El don a la clientela; es importante reconocer el extremo no representativo del pseudo-don, o transferencia sin contrapartida, cuya confesada finalidad es aumentar el beneficio de la empresa. Los pseudo-dones se practican con finalidades mucho más complejas. Proporcionan ventajas a quien da y a quien recibe. Con frecuencia sirven para consolidar el orden mercantil, sin arruinarlo jamás. El don de amor. Cuyo signo es ofrecer la propia vida en aras del Amigo; este don no solamente está exento de cualquier idea de posesión, sino que se realiza por total desposesión. Lo cierto es que los hombres viven su vida cada día. La entrega de sí mismo a la empresa se limita ordinariamente a un <<**plus**>> que va un poco más allá de lo que es estrictamente debido¹⁰⁵.

¹⁰⁵ François Perroux. Economía y sociedad.11-157.

CAPÍTULO VI

EL CAMPO SIMBÓLICO DE LA ECONOMÍA

6.1. Campo Simbólico y Economía

Antes de entrar a analizar el campo simbólico, es importante tomar en cuenta la definición que da Antonio Gramsci a la relación de fuerzas vinculada a la ampliación del Estado, que comprende los momentos de lucha. Concepto que es articulado por Pierre Bourdieu al análisis de los campos.

RELACIÓN DE FUERZAS: EQUILIBRIO-INESTABLE

Momentos: Económico-político	Descripción
1° Momento Económico-corporativo	Es el más elemental, la unidad del grupo se da sobre la base profesional de la comunidad de intereses, sin que la relación con el Estado sea explícita. La conciencia de clase como tal, como conciencia política no existe todavía.
2° Momento Clase-economía	Marca el paso a la unidad de clase como tal, pero la lucha económica se desenvuelve en el marco del Estado existente, se plantea el problema del estado en el terreno de alcanzar la igualdad jurídica; se reivindica el derecho de participar en la legislación, administración, si es posible modificarlo en los marcos fundamentales existentes.
3° Momento Relación plena: estado-clase y sociedad	Para superar el momento del ¿Qué hacer? a una política reformista. Para elevarse políticamente. Se superan los intereses puramente económicos con la toma de conciencia social en la búsqueda de alianzas con los otros sectores subordinados. Es el paso abierto de la infraestructura a las superestructuras complejas; es la expansión del grupo. Concebido como el continuo formarse, superarse en equilibrio inestable (Buci-Glucksmann; 1986:119-120).

La clasificación de las características típicas de los contextos sociales se da mediante el concepto de campos de interacción; concepto desarrollado por Pierre Bourdieu. Según él, un campo de interacción puede conceptuarse de manera sincrónica (simultánea) como un espacio de posiciones y, diacrónicamente (cronológicamente) como un conjunto de trayectorias en el tiempo¹⁰⁶. En Clifford Geertz el interés fundamental del concepto de cultura recae en cuestiones del significado, el simbolismo y la interpretación; la cultura es el patrón de significados incorporados a las formas simbólicas entre las que se incluyen acciones, enunciados y objetos significativos de diversos tipos, en virtud de los cuales los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones y creencias; transmitido históricamente e incorporados en símbolos. La cultura: una concepción estructural aquí se pone de

¹⁰⁶John Thompson. Ob. Cit. Págs. 163- 179.

relieve la preocupación por los contextos y procesos estructurados socialmente dentro de los que se insertan las formas simbólicas. La concepción estructural de la cultura distingue cinco características o aspectos. La inserción de las formas simbólicas en los contextos sociales, como expresiones de un sujeto, formas producidas por agentes situados dentro de un contexto socio histórico específico, dotado de recursos y habilidades de diversos tipos.

CONCEPCIÓN ESTRUCTURAL DE LA CULTURA

Aspectos	Descripción
Intencional	Expresiones de un sujeto y para un sujeto o (sujetos); producidas, construidas y empleadas por él; quien persigue objetivos, propósitos; buscando expresar su significado, desde las formas producidas.
Convencional	Producción, construcción, empleo e interpretación; por sujetos que reciben; procesos que implican aplicación de reglas, códigos o convenciones de diversos tipos.
Estructural	Formas simbólicas: construcciones que presentan una estructura articulada, compuesta por elementos que se relacionan entre sí.
Referencial	Construcciones que representan algo, referido a algo, dicen algo acerca de algo.
Contextual	La inserción de las formas simbólicas en contextos y procesos socio históricos específicos con los que se producen y reciben en el mundo social.

Las formas simbólicas pueden portar, de distintas maneras, las huellas de las condiciones sociales de su producción. En cualquier campo de interacción, los individuos aprovechan estos diferentes tipos de recursos a fin de alcanzar sus objetivos particulares, para el cual se basan en reglas y convenciones de diversos tipos. La estructura social, se refiere a las asimetrías y diferencias relativamente estables que caracterizan a los campos de interacción y las instituciones sociales. Al recibir e interpretar las formas simbólicas, los individuos participan en un proceso permanente de constitución y reconstitución del significado, proceso que es parte de la reproducción simbólica en contextos sociales¹⁰⁷.

En el ámbito económico la distribución de las cartas de triunfo gobierna la distribución de posibilidades, éxito y ganancias a través de mecanismos diversos, como las economías de escala o las <<barreras a la entrada>> resultantes de la desventaja permanente que los recién llegados deben enfrentar, e incluso la acción de toda clase de <<instituciones que apuntan a reducir la incertidumbre>>. Es más económico y riguroso invocar el papel <<disciplinario>> del mercado como instancia que asegura la coordinación óptima de las preferencias (debido a que los individuos están obligados a someter sus decisiones a la lógica de la maximización de las ganancias so pena de quedar eliminados) por el efecto del precio.

¹⁰⁷ Ibidem. Págs. 144-179.

ESTRUCTURA DEL CAMPO

Elementos	Descripción
Delimitación	Por la desigual distribución del capital en el conjunto de los agentes en el campo, se restringe el espacio de posibilidades.
Espacio-campo económico	Agentes-empresas al deformar su espacio próximo se confieren su estructura determinada.
Estrategias de las empresas en los precios	De su posición de poder en la estructura del campo, del gobierno interno de la firma; disposiciones socialmente constituidas de activos, composición jerárquica: mano de obra, capital educativo y científico del personal superior, grado de diferenciación burocrática, peso sindical.
Estructura: relaciones de fuerza-relaciones de poder	Entre empresas, determinan: condiciones en los agentes que se ven forzados de decidir o negociar los precios de compra y venta
estructura social específica	Tendencias inmanentes. Mecanismos del campo. Márgenes de libertad en las estrategias de los agentes, haciendo los precios. La acción económica sigue inmersa en redes de relaciones sociales.
Aparición de un nuevo agente eficiente	Modifica Estructura del campo. Adopción, nueva tecnología. Conquista porción más grande del mercado; modificando posiciones y rendimientos de los tipos de capital.

Campo, habitus y capital simbólico. Bourdieu, concibe a la sociedad como estructurada en clases y lucha, considera, que lo <<objetivo>> y lo <<subjetivo>> son dos momentos de lo social, no hay prioridad de uno sobre otro, lo material y lo simbólico son indisolubles. El esquema ordenador de Bourdieu es la teoría de los campos. Una de las virtudes del concepto de los campos es su mediación entre estructura y superestructura. En las sociedades <<modernas>> la vida se reproduce en campos (el económico, el científico, el político, el artístico, el religioso, el deportivo, la moda, etc.) que no tienen una lógica única, ni un conflicto central, ni una autoridad que la unifique. Son un conjunto de esferas de <<juego>> relativamente autónomas, que no pueden reducirse a una lógica única. Los grupos que lo integran luchan por la apropiación del capital que cada campo genera. La sociedad y la confrontación entre clases, es resultado de la manera en que se articulan y combinan las luchas por la legitimidad y el poder en <<cada uno de los campos>>. El campo implica relaciones. En la constitución de un campo existen dos elementos: un capital común y la lucha por su apropiación.

EJES CARACTERIZADORES DEL CAMPO

Ejes	Descripción
Sistema estructurado de fuerzas objetivas	Campo magnético, se impone sobre los objetos y agentes que penetran en él.
Espacio de Conflictos	Los contendientes luchan por monopolizar el capital específico que caracteriza el campo; agentes: clases, grupos, instituciones, que luchan dentro del campo para mantenerlo intacto o cambiarlo.
Posiciones Dominantes y Subordinadas	Los dominados de cualquier campo están en condiciones de ejercer fuerza, de resistir, haciéndolo acorde a estrategias que consideran más adecuadas.
Fronteras entre un campo y otro	Los <<efectos del campo>> no pueden reducirse a cualidades de sus participantes. El campo es un espacio autónomo regido por leyes propias.
los campos son históricos	Cambian, se desarman, se articulan entre sí. Cada uno de los agentes distribuidos en el campo define su posición según la cantidad de su capital.

Las relaciones sociales se reproducen mediante amenaza del uso de la fuerza y la mera repetición rutinaria de la vida diaria. La valoración de las formas simbólicas y, su contextualización están sujetas a complejos procesos de evaluación y conflicto, que son objetos de los procesos de valoración. Distinguida de la valoración económica, que es el proceso mediante el cual se asigna a las formas simbólicas cierto valor económico, un valor por el cual ser intercambiadas en un mercado. Por medio del proceso de valoración económica las formas simbólicas se constituyen como mercancías con un precio dado, son las formas simbólicas mercantilizadas como bienes simbólicos. El proceso de valoración está acompañada de conflictos, los bienes simbólicos pueden ser valorados económicamente en diversos grados por diferentes individuos, algunos de ellos pueden considerarlos más o menos valiosos y otros los consideran verdaderamente valiosos. Conflicto de evaluación económica que ocurre en contextos sociales estructurados.

CAMPOS ECONÓMICOS

Campos	Descripción
Fronteras objeto de luchas en el campo	Competencia entre empresas por el poder del Estado; sobre reglamentaciones y los derechos de propiedad.
Prácticas económicas, poderío de sus <<redes>>	Dependen del capital social, de la posición que esos agentes ocupan en los microcosmos estructurados.
Campo de acción	La empresa como campo; su caja negra es la estructura del campo de la empresa con autonomía relativa.
Grandes agentes del campo	Poder en la empresa. Origen de empresarios que dominan nuevas tecnologías, intervención de banqueros e instituciones financieras.

Las empresas libran en la estructura de la distribución del capital en todas sus formas; el campo del intercambio, campo de fuerza; acciones que dependen de sus fines y su eficacia. En el campo de batalla de los mercados de productos. Los precios son lo que están en juego. Las estrategias que tienen para quienes las producen, como para los demás, es una transparencia nunca alcanzada; las sanciones siguen siendo en gran medida simbólicas, vagas y sometidas a variaciones subjetivas. En la competencia por el acceso al intercambio con los clientes, entre productores se vigilan dentro un mercado, Max Weber ve en ella un <<conflicto pacífico>> que apunta a tomar posesión de <<posibilidades, ventajas>>. <<Los participantes potenciales orientan sus ofertas indistintamente en función de la acción potencial de otros competidores reales e imaginarios>>.

<<Los mercados son camarillas tangibles de productores que se vigilan mutuamente. La presión de los compradores crea un espejo en que los productores se ven a sí mismos, no a los consumidores>>; buscando un nicho en el mercado. Nicho es la sección de la clientela, la afinidad estructural asignada a diferentes empresas, respecto a los bienes culturales de fuerte componente simbólico, como la ropa de marca. La competencia es un conflicto indirecto¹⁰⁸. Las estrategias seguidas por los individuos se pueden orientar hacia el aumento o la reducción del valor simbólico y el valor económico o hacia una combinación de ambos; este último implica la valoración cruzada, es el uso del valor simbólico como medio para aumentar o disminuir el valor económico y viceversa; las estrategias de valoración cruzada forman parte de las estrategias de conversión del capital¹⁰⁹. La fuerza asociada al agente depende de sus diferentes cartas de triunfo, a veces llamadas strategic market assets (factores diferenciales de éxito o de fracaso que pueden asegurarle una ventaja en la competencia), del volumen y la estructura del capital que posee en sus diferentes tipos: capital financiero, real o potencial, capital cultural, capital jurídico y capital organizativo (incluido en él, el capital de información sobre el campo), capital social y capital simbólico.

¹⁰⁸ Pierre Bourdieu. Razones Pácticas(Sobre la teoría de la razón) . Págs. 11-58.

¹⁰⁹John Thompson.Ob. Cit. Págs. 163- 179.

TIPOS DE CAPITAL

Capital	Descripción
Clásico-económico y financiero	Incluye la propiedad, la riqueza y los bienes financieros de todo tipo. El financiero es el dominio directo o indirecto (por medio del acceso a los bancos) de recursos financieros que son la condición principal de la acumulación y la conservación de todas las otras formas de capital.
Comercial	Es la fuerza de venta que obedece al dominio de redes de distribución (almacenamiento y transporte) y de servicios de marketing y posventa.
Tecnológico	Cartera de recursos científicos (potencial de investigación) o técnicos (métodos, aptitudes, rutinas y conocimientos prácticos únicos y coherentes, capaces de disminuir el gasto en mano de obra, capital, aumentar el rendimiento), susceptibles de ponerse en juego en la concepción y la fabricación de los productos.
Cultural	Conocimiento, diversos tipos de créditos educativos, habilidades adquiridas en la familia e instituciones escolares.
Simbólico	Elogios, prestigio, reconocimiento acumulados asociados a una persona o posición. Cualquier propiedad (tipo de capital, físico, económico, cultural, social), cuando es percibida por agentes sociales cuyas categorías de percepción les permite conocerla (distinguirla) y reconocerla confiriéndole un valor.
Social	Relaciones, contactos, prestigio. Conjunto de recursos movilizados (capital financiero y de información) a través de una red de relaciones relativamente extensa y movilizable que procura una ventaja competitiva, asegurando rendimientos más elevados de las inversiones.

El capital simbólico radica en el dominio de recursos simbólicos fundados en el conocimiento, la imagen de marca, la fidelidad de la marca; poder que funciona como factor de crédito, supone la confianza o creencia de quienes lo padecen porque están dispuestos a otorgar crédito (ese es el poder simbólico que invoca Keynes cuando plantea que una inyección actúa si los agentes creen que lo hace). Los diferentes tipos de capital actúan de manera indirecta a través de los precios, ejerciendo un efecto estructural; la adopción de una nueva tecnología o el control de una parte más importante del mercado, modifican las posiciones relativas y los desempeños de los tipos de capital en poder de las firmas¹¹⁰. Los que tienen más antigüedad en el campo quieren conservarlo y los recién llegados quieren subvertirlo, escribe Bourdieu en <<Alta costura y alta cultura>>. Si bien el campo tiene objetivos mercantiles, se estructura basándose en la lucha entre los modistas consagrados y los que les disputan su lugar. La creadora del *tailleur*, Chanel; había entendido a la perfección la lógica del campo donde estaba, cuando afirmó: <<para ser irremplazable hay que ser diferente>>. Para reforzar el concepto de campo, el par que lo completa es

¹¹⁰Pierre Bourdieu. Las estructuras sociales de la economía. Págs. 219-243.

EL CAMPO

Elementos	Descripción
Posición del Campo	Relación: campo del poder, otros campos y el espacio social.
Estructura Objetiva	Posiciones ocupadas por agentes e instituciones que luchan dentro del campo.
Habitus	De los agentes su visión del mundo. De un campo. Es espacio de relaciones objetivas entre agentes e instituciones que compiten por un capital.

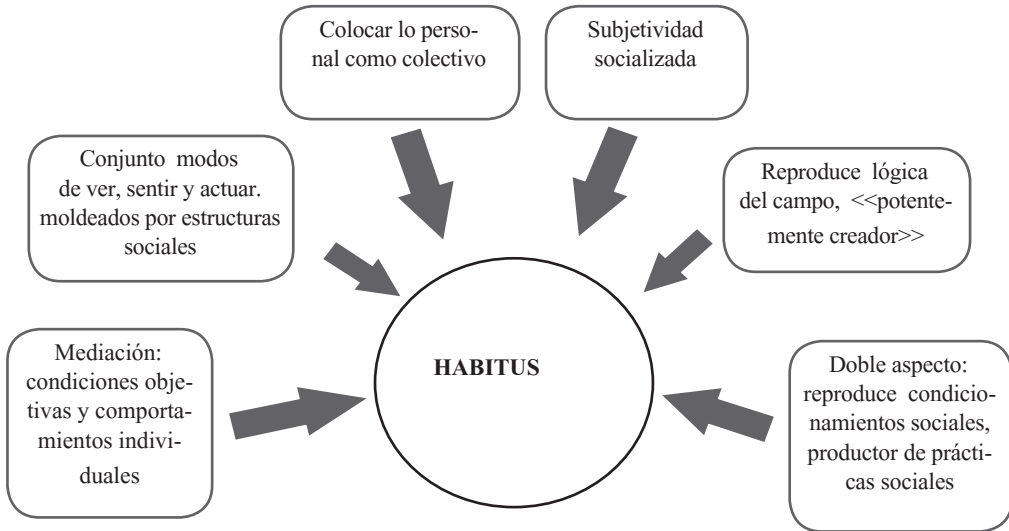
el habitus, Bourdieu utiliza una analogía, compara el campo con la imagen del juego: se puede comparar el campo con un juego. Así tenemos apuestas que son, en lo esencial, resultado de la competición entre jugadores.

La posición de Bourdieu es la siguiente <<**no hay estructuras sociales inmodificables, pero sí, distribución desigual de capitales que determinan jerarquías a las que los agentes deberán desafiar para producir cambios. Para hacerlo no basta voluntad, ya que los individuos han incorporado, sin saberlo, las estructuras a su subjetividad**>>.

En el juego, el agente no decide sus acciones de forma racional (totalmente consciente), sino por medio de su habitus. Esta forma de actuar se podría comparar a lo que los deportistas llaman <<**sentido del juego**>>. Un dominio práctico de la lógica del juego que se adquiere por la experiencia del juego y que funciona más allá de la conciencia y del discurso. En cada momento, el buen jugador hace lo que tiene que hacer, lo que demanda y exige el juego, aunque esto no quiere decir que haya razonado cada uno de sus movimientos. Bourdieu explica: <<**Nada más libre, ni más restringido a la vez que la noción del buen jugador. El se encuentra de forma muy natural en el sitio en que la pelota caerá, como si la pelota le mandase, pero es él quien manda a la pelota**>>.

El campo (en la analogía la estructura del juego y el habitus, las estrategias del jugador) actúan de forma coordinada. Para que el juego se desarrolle tiene que existir una <<**sintonía ontológica**>> entre campo y habitus. La sintonía entre campo y habitus es lo que permite construir el consenso que legitima el orden social. Así como el jugador acepta las reglas del juego para que este pueda realizarse, el agente acepta las reglas del campo donde opera para que este pueda perdurar. Bourdieu afirma que los agentes obedecen a las reglas sólo en la medida en que el interés que tengan en obedecerlas supere al que tengan en desobedecerlas. El interés de jugar y de lo que está en juego es lo que vuelve eficiente a estas reglas.

Los partidarios de la teoría de la acción racional (entre ellos algunos economistas, como Gari Becker) y del individualismo metodológico (como James Coleman, Jhon Elster, etc.) prestaron servicios eminentes a la investigación: su ultraracionalismo estrechamente intelectualista contradice por su exceso y su indiferencia a la experiencia, las conquistas más sólidas de las ciencias históricas de las prácticas humanas ¹¹¹.



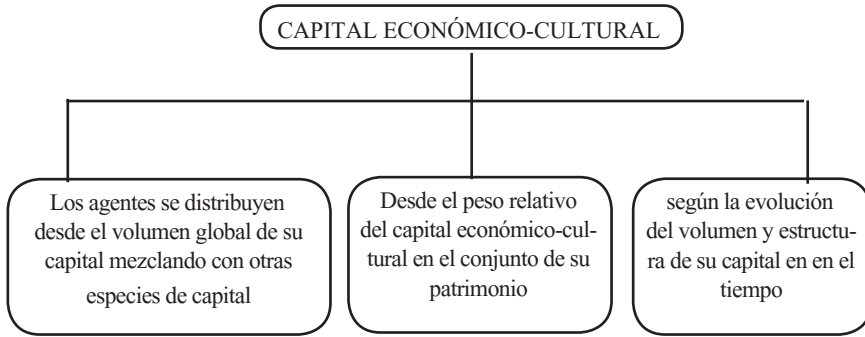
Sobre la teoría de la acción. Los poseedores de un volumen de capital considerable, como los empresarios, los miembros de las profesiones liberales se oponen globalmente a los que carecen de capital económico y de capital cultural, como los obreros sin calificación. A cada clase de posición le corresponde una clase de habitus (o de aficiones) producidos por los condicionamientos sociales asociados a la condición de habitus y de sus capacidades generativas de bienes y de propiedades, unidos por una afinidad de estilo. Una de las funciones de la noción de habitus estriba en dar cuenta de la unidad de estilo que une las prácticas y los bienes de un agente singular o de una clase de agentes.

El habitus es el principio generador y unificador que retraduce las características intrínsecas y relacionales de una posición en un estilo de vida unitario de elección de personas, de bienes y de prácticas. Los habitus son principios generadores de prácticas distintas y distintas: lo que come el obrero y sobre todo su forma de comerlo, el deporte que práctica y la manera de practicarlo, sus opiniones políticas y su manera de expresarlas difieren sistemáticamente de lo que consume o de las actividades correspondientes al empresario industrial.

¹¹¹Ibidem. Págs. 219-243.

EL HABITUS

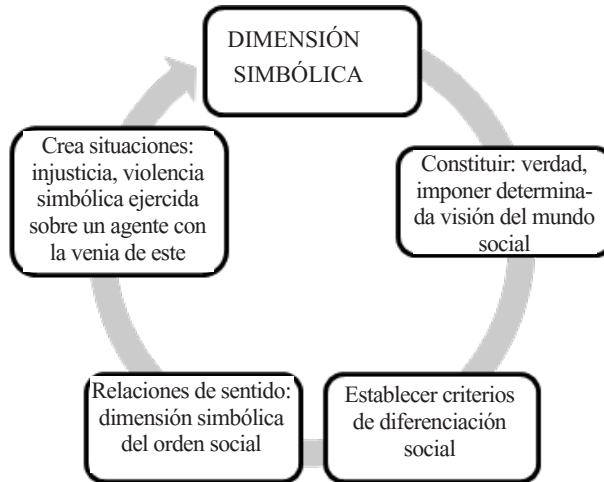
Habitus	Descripción
Teoría	Alan Kirman sugiere que se puede fundar una función de demanda sobre la heterogeneidad de los agentes, por la que un comportamiento de demanda individual muy disperso puede conducir a un comportamiento global agregado de demanda muy unificado y estabilizado.
Económico	El homo economicus, es práctico con cabeza de teórico; él erudito pone en la cabeza de los agentes lo que estudia: amas de casa, hogares, empresas y empresarios, etc.; consideraciones teóricas elaboradas por él.
Maximizan utilidad	El comportamiento de distintos individuos, es coordinado por mercados explícitos e implícitos. Proporcionando un marco aplicable a todo: comportamiento humano, a toda clase de decisiones y personas de toda condición.
Individuo colectivo	El agente social en cuanto está dotado de habitus individuado por la incorporación de las estructuras objetivas. Lo individual, lo subjetivo, es social-colectivo.
Subjetividad trascendental e histórico	Cuyos esquemas de percepción y apreciación (los sistemas de preferencia, los gustos); producto de la historia colectiva e individual. La razón (racionalidad) es limitada. Veblen defendía la idea de que el agente económico no es <<un atado de deseos>>, sino <<una estructura coherente de propensiones y hábitos>> James S. Dusenberry señalaba que el principio de la decisión de consumo no debe buscarse en la planificación racional, sino en el aprendizaje y la formación de los hábitos, estableciendo que el consumo depende del ingreso pasado, como del ingreso presente.
No tiene nada de mecánico	De los agentes: sus preferencias, gustos son producto de su emplazamiento y sus desplazamientos en el espacio social, la historia colectiva e individual.
Conducta Económica	Socialmente reconocida como racional, producto de ciertas condiciones económicas y sociales. Siempre que se refiera a su génesis individual y colectiva, podrán comprenderse las condiciones económicas y sociales de posibilidad de nociones incondicionadas como las necesidades, cálculo o preferencias.
Principio de acción económica	Asegura una enorme economía de cálculo (en especial del cálculo de los costos de investigación y medición) y de tiempo, recurso escaso en la acción.
Da previsiones razonables-irrazonables	Por ser producto de disposiciones de la incorporación insensible de la experiencia de acciones constantes o recurrentes, se adaptan de inmediato a situaciones novedosas pero no radicalmente insólitas.
Principio de diferenciación-selección	Tiende a conservar lo confirmado, como una potencialidad que asegura las condiciones de su propia realización. Una ilusión bien fundada.
Espontaneidad condicionada	Producto de experiencias pasadas y de toda acumulación colectiva e individual, solo puede comprenderse mediante análisis genérico aplicado a la historia colectiva con la historia de los gustos.
El habitus	Es un cuerpo socializado, estructurado e incorporado a las estructuras inmanentes de un mundo o de un sector particular de este mundo, de un campo.



El capital económico y el capital cultural, poseen un peso importante en el espacio social que se organiza según tres dimensiones fundamentales. La institución escolar contribuye a reproducir la distribución del capital cultural y la posición en la estructura del espacio social. Este modelo permite comprender el creciente interés en las familias privilegiadas que otorgan a la educación mayor importancia, en todos los países avanzados; las más altas instituciones escolares, las que conducen a las posiciones sociales más elevadas están cada vez más y más monopolizadas por los vástagos de las categorías privilegiadas, tanto en Japón, Estados Unidos y Francia. Tenemos en Japón como en Francia, una nobleza escolar hereditaria de dirigentes de la industria, de grandes médicos, de altos funcionarios e incluso de dirigentes políticos; nobleza de escuela que engloba a una parte importante de herederos de la antigua nobleza de sangre que han reconvertido sus títulos nobiliarios en títulos escolares. La nobleza de Estado es la heredera de lo que en Francia se llama la nobleza de toga.

Según el capital simbólico, las sociedades se presentan como espacios sociales, estructuras de diferencias, el espacio global como un campo de fuerzas, cuya necesidad se impone a los agentes que se han adentrado en él. Como campo de luchas donde los agentes se enfrentan, con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura del campo de fuerzas, contribuyendo a conservar y transformar su estructura. Capital simbólico cualquier especie de capital: económico, cultural, escolar o social; cuando es percibida según categorías de percepción, principios de división, sistemas de clasificación, esquemas clasificadores y cognitivos; fruto de la incorporación de las estructuras del campo¹¹². El capital simbólico y la violencia simbólica. Formas de dominación. La lucha dentro del campo, depende de la posición de distintos tipos de capital (económico, social, y cultural). La dominación de una clase sobre otra depende del dominio económico, pero también del dominio simbólico. Quienes poseen el capital simbólico tienen el poder de <<hacer cosas con palabras>>.

¹¹² Pierre Bourdieu. Razones prácticas (sobre la teoría de la acción). Págs. 11-158.



El núcleo de la violencia simbólica se encuentra en la <<**doble naturalización**>>, consecuencia de la <<**inscripción de lo social en las cosas y en el cuerpo**>>. En el ámbito de la cultura es donde mejor se pueden sacar a la luz mecanismos de violencia simbólica. Cuando la teoría fue llevada a los países periféricos los expertos publicitarios del neoliberalismo la tradujeron como <<**teoría del derrame**>>. Los agentes desconocen que esa violencia es tal y, por eso puede ejercerse como violencia: <<**en virtud de que nacimos dentro de un mundo social aceptamos algunos postulados y sentencias, los cuales no se cuestionan y no requieren ser inculcados. De todas las formas de “persuasión clandestina” la más implacable es la ejercida simplemente por el orden de las cosas**>>¹¹³.

Economía de los bienes simbólicos. Los bienes simbólicos, se sitúan espontáneamente a través de las dicotomías corrientes (material/espiritual, cuerpo/espíritu). El funcionamiento de la economía doméstica, los intercambios dentro la familia, entre miembros de la pareja y entre generaciones; forma parte del análisis de la economía de la ofrenda, tipo de transacciones que se instaura entre iglesia y fieles. Universos sociales, diferentes que encierran economías precapitalistas incluido sectores enteros de las llamadas capitalistas, que no funcionan en absoluto según la ley del interés como búsqueda de la maximización del beneficio (monetario). El universo económico está compuesto por varios mundos económicos, dotados de <<**racionalidades**>> específicas, que suponen y exigen disposiciones <<**razonables**>> (mejor que racionales) ajustadas a regularidades inscritas en cada uno de ellos, a las <<**razones prácticas**>> que los caracterizan.

¹¹³Cecilia Flachsland. Pierre Bourdieu y el capital simbólico. Págs. 47-55

Lo que estos mundos comparten en la creación de condiciones objetivas para que los agentes sociales, tengan interés por el <<**desinterés**>>, lo que puede parecer paradójico.

La economía doméstica que con frecuencia contradice la experiencia que podamos tener de la economía del cálculo. Pero inversamente, habiendo comprendido esa economía no económica se vuelve sobre la economía de la ofrenda. Obsequio toma y daca.

Principios generales de la economía de los bienes simbólicos, lo esencial es el intercambio de obsequios. Mauss describía el intercambio de obsequios como serie discontinua de actos generosos; Levi- Strauss lo describía como una estructura de reciprocidad trascendente a los actos de intercambio, en los que el obsequio remite al contraobsequio; según Pierre Bourdieu, lo que faltaba en ambos análisis era el papel determinante del intervalo temporal entre el obsequio y el contraobsequio. Consistía en hacer de pantalla entre el obsequio y el contraobsequio, permitiendo que dos actos perfectamente simétricos parecieran actos únicos no vinculados; como si el toma y daca, existiera para permitir a la persona que da; vivir su obsequio como un obsequio sin devolución, y al que devuelve vivir su contra obsequio como gratuito y no determinado por el obsequio inicial.

Lo importante en el intercambio de obsequios es el hecho de que a través del intervalo de tiempo interpuesto en los dos intercambiadores obran, sin saberlo y sin concertarse, para disfrazar o reprimir la verdad objetiva de lo que hacen tenemos una primera propiedad de la economía de los intercambios simbólicos. Otra propiedad de los intercambios simbólicos es el tabú de la explicitación que entraña la economía de los intercambios simbólicos en una descripción de los efectos que produce la introducción del precio. El precio, que caracteriza la economía de los intercambios económicos, por oposición a la economía de los bienes simbólicos, funciona como una expresión simbólica del consenso sobre la tasa (norma-canon) de intercambio; este consenso sobre la tasa de intercambio también está presente en una economía de los intercambios simbólicos; en el intercambio de obsequios el precio queda dentro de lo implícito (la etiqueta).

El intercambio de obsequios, concebido como paradigma de la economía de los bienes simbólicos, se opone al toma y daca de la economía económica en tanto que se basa en un agente socialmente predisuesto a entrar sin intención ni calculo, en el juego del intercambio. <<**Eufemismo**>> (ironía) como <<**conformación**>>. El grupo exige, que haya unas formas, que se honre la humanidad de los demás, dando muestra de la propia humanidad, afirmando el propio <<**pundonor (decoro) espiritualista**>>.

La alquimia (magia) simbólica. La negación de la economía se lleva a cabo en una labor objetivamente orientada hacia la transfiguración de las relaciones económicas, y en particular de las relaciones de explotación (hombre/mujer, amo/criado, etc.), transfiguración a través del verbo (con el eufemismo) pero también a través de los actos. Existen eufemismos prácticos. El intercambio de obsequios lo es gracias al intervalo de tiempo (se hace lo que se hace, haciendo como que no se hace). Los agentes implicados en una economía de agentes simbólicos gastan una parte considerable de su energía en la elaboración de estos eufemismos (indirectas). La economía económica resulta más económica en la medida en que permite ahorrarse el trabajo de elaboración simbólica que tiende objetivamente a disfrazar la verdad objetiva de la práctica. El ejemplo más interesante de esta especie de alquimia simbólica sería la transfiguración de las relaciones de dominación y de explotación, el intercambio de obsequios puede establecerse entre iguales, y contribuir a fortalecer la <<comunidad>>, la solidaridad, mediante la comunicación, que crea el vínculo social. Entre los actos corrientes y los actos extraordinarios de intercambio, no hay más que una diferencia de grado. El obsequio más desigual implica pese a todo un acto de intercambio, un acto simbólico de reconocimiento de la igualdad en humanidad que solo tiene valor con una persona que tenga unas categorías de percepción que le permitan recibir el intercambio como intercambio y estar interesado por el objeto del intercambio.

Los actos simbólicos, actos de conocimiento, reconocimiento y cognitivos por parte de quienes son sus destinatarios. Para que un intercambio simbólico funcione es necesario que ambas partes tengan categorías de percepción y de valoración idénticas. Para que la alquimia funcione, como en el intercambio de obsequios, necesita apoyo de la estructura social por las estructuras mentales y las disposiciones; tiene que ser interesante el desinterés, que se diga de él: <<es un hombre honrado, un hombre de honor!>>. Una alquimia simbólica produce en beneficio de quien lleva a cabo los actos de eufemización, de transfiguración, de conformación un capital de reconocimiento que le permite consecuencias simbólicas. Eso es para Bourdieu capital simbólico.

El capital simbólico es una propiedad cualquiera, fuerza física, riqueza, valor guerrero que; percibida por unos agentes sociales dotados de las categorías de percepción y de valoración que permiten percibirla, conocerla y reconocerla, se vuelve simbólicamente eficiente como una verdadera fuerza mágica. Una de las dimensiones del capital simbólico en las sociedades diferenciadas consiste en la identidad étnica que con el nombre, es un percipi, un ser-percibido, que funciona como un capital simbólico positivo o negativo. La propiedad correlativa, es la configuración de los actos económicos en actos simbólicos, transfiguración que puede llevarse a

cabo como el intercambio de obsequios, el obsequio se convierte en una especie de mensaje, símbolo adecuado para crear un vínculo social. El tabú del cálculo. La constitución de la economía en tanto que economía se ha ido estableciendo progresivamente en las sociedades europeas. En la parte central del mundo social se instaura un universo dentro del cual la ley del toma y daca se convierte en la regla explícita. El mercado es el lugar del cálculo. A la inversa de todo lo que exige la economía de los bienes simbólicos. En las sociedades diferenciadas, el espíritu de cálculo y la lógica del mercado carcomen el espíritu de solidaridad y tienden a sustituir por decisiones individuales del individuo aislado de las decisiones colectivas de las personas o del jefe de la casa y a propiciar el desarrollo de mercados.

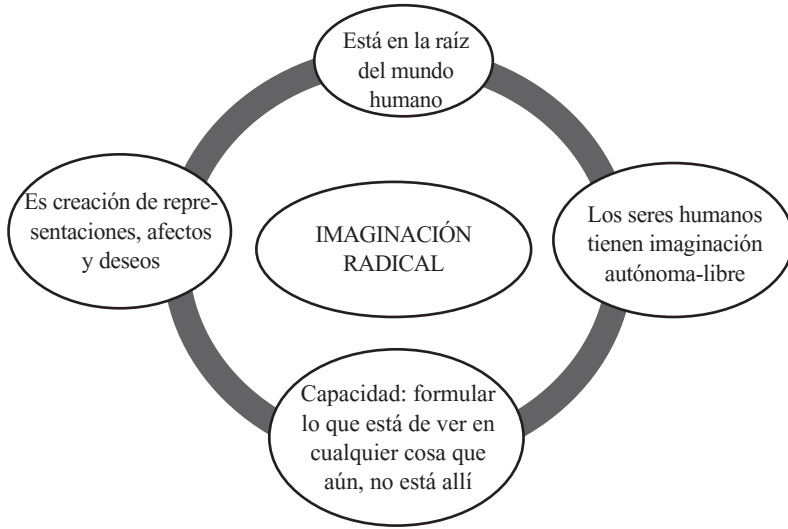
La familia está sometida a dos sistemas de fuerzas contradictorias:

- 1) Las fuerzas de la economía que introducen tensiones, contradicciones y conflictos; que en determinados contextos imponen el mantenimiento de una determinada cohesión.
- 2) En parte tiene que ver con el hecho de que la reproducción del capital bajo sus diferentes formas, dependa en gran medida, de la reproducción de la unidad familiar. Ciertamente en lo que se refiere al capital simbólico y al capital social que solo pueden reproducirse mediante la reproducción de la unidad social elemental que es la familia. Los grandes tienen grandes familias, tienen un interés específico en mantener unas relaciones de tipo familiar extensas y, a través de estas relaciones, una forma particular de concentración del capital, pese a todas las fuerzas de división que se ejercen sobre ella, la familia sigue siendo uno de los lugares de acumulación, de conservación y de reproducción de diversos tipos de capital. Una familia muy extensa tiene un capital muy diversificado de modo que, mientras la cohesión familiar se perpetúa, los supervivientes pueden ayudarse mutuamente en la restauración del capital cultural y colectivo¹¹⁴.

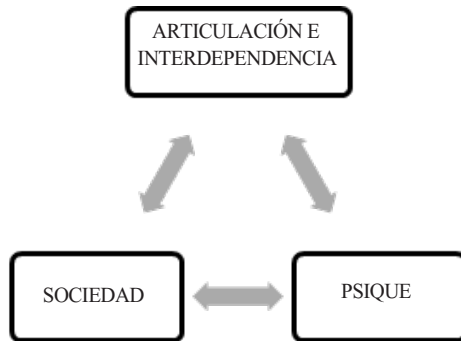
6.2. Relación Imaginario-Sociedad-Economía

Entre las semillas positivas, el marxismo siembra en Castoriadis el pensamiento crítico sobre la sociedad contemporánea y el concepto de <<radicalidad>>. A partir del imaginario social instituido-establecido e instituyente; el colectivo anónimo de los sujetos crea la subjetividad como producto de la incorporación (por parte del individuo) de significaciones imaginarias sociales de la sociedad a la que pertenece. Significaciones sociales imaginarias, porque están dadas por el orden simbólico de la creación indeterminada.

¹¹⁴ Pierre Bourdieu. Razones prácticas (sobre la teoría de la acción). Págs. 159-198.

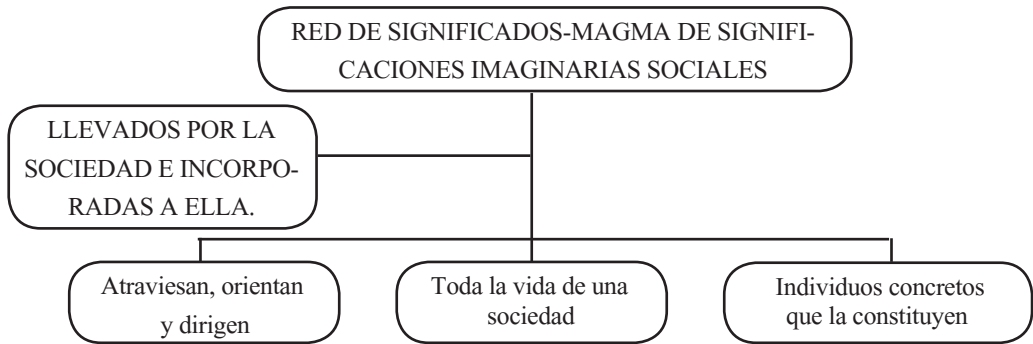


Toda sociedad instituye (establece) su propio mundo, su propio sistema de interpretación que construye su identidad. Las significaciones imaginarias sociales están implicadas en esa doble vertiente la psique (imaginación radical) y lo histórico-social (imaginario social) y como toda realidad es social, en Castoriadis <<lo psíquico y lo social son, por un lado, radicalmente irreductibles lo uno a lo otro y, por otro lado, absolutamente indisociables, lo uno es imposible sin lo otro>>. Ambos conceptos, imaginario radical (que se expresa en y por la psique) e imaginario social (en y por lo histórico-social) se concretan en la noción clave imaginario radical. Y este está inmerso en un todo, al que Castoriadis llama magma (residuo-lava). Este magma excede los dominios de la mente racional, es un magma de significaciones sociales.

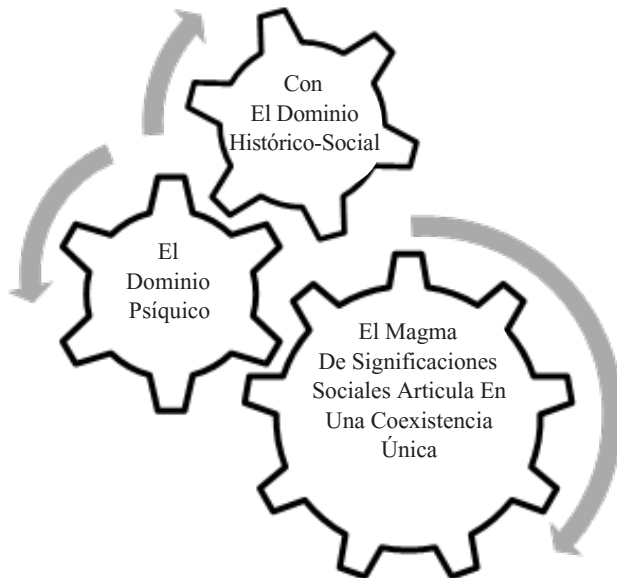


Lógica de los magmas. El magma es indeterminado. El magma de significaciones sociales, sintéticamente resume al ser individualmente, como sistema abierto al mundo, y en un tiempo dado (lo histórico-social). Castoriadis habla de <<red>>

constituye todo lo instituido por una sociedad. Aceptado por consenso (en síntesis: lo histórico-social y lo subjetivo): hay una unidad de la institución total en la sociedad y, más de cerca, encontramos que, en el último de los casos, esta unidad es interna de la inmensa y complicada red de significaciones. Estas significaciones imaginario sociales son, por ejemplo: los espíritus, los dioses, la polis, el ciudadano, la nación, el Estado, el dinero, el capital, el tipo de interés. Pero también son el hombre, la mujer tal como se especifican en una sociedad. Lo indeterminado es otro concepto central en las en la teorías de Castoriadis.



Las sociedades, según Castoriadis, se debaten entre dos conflictos: 1) La heteronomía y 2) la autonomía (manifestación de la libertad). La autonomía como disposición creadora oculta desde los comienzos mismos de la propia autoinstitución de la sociedad a favor de la heteronomía <<la sociedad que adquiera su dimensión propia de sociedad, de red de relaciones entre adultos autónomos>>.



Hubieron revoluciones en la historia de la humanidad, que constituyeron situaciones en las que los hombres pudieron reflexionar acerca de su propio destino, rompiendo con el estado de heteronomía, descubrieron que estaba en su mano el darse sus propias normas, <<estas sociedades representan una nueva forma de ser socio histórica, por primera vez en la historia de la humanidad, de la vida, nos encontramos con un ser que se cuestiona abiertamente de su propia ley de existencia, de su propio orden existente. Aquí la autonomía adquiere el sentido de auto-nomía de la sociedad, que desde este momento, es más o menos explícita, nosotros hacemos las leyes y por eso somos responsables de ellas, y tenemos que preguntarnos todo el tiempo ¿por qué esta ley y no otra? Esto desde luego, vincula la aparición de un nuevo tipo de ser histórico a un nivel individual, individuo autónomo, que puede preguntarse a sí mismo, e incluso decirlo en voz alta: ¿es justa esta ley?>>. La autonomía por tanto, se alcanza cuando el individuo accede a un estado de reflexión. El sujeto reflexivo puede ver más allá del individuo socializado, ya que está en condiciones de cuestionar las significaciones imaginarias sociales.

Los hombres como conjunto pueden salir de la heteronomía cuando pueden darse a sí mismos sus leyes. Todo esto sucede sin una lucha contra los viejos heteronomios, orden, y órdenes; y esta lucha está lejos de terminar. La acción social, sostiene, se desenvuelve en una esfera de lo público (que llama la ekklesia) y una esfera de lo privado-familiar (que denomina el oikos), el tercer espacio donde deberían confluir estas esferas es el ágora (asamblea). Este término se refiere al espacio público donde los antiguos griegos ejercían su democracia. En el ágora, las decisiones del conjunto se tomarían en una asamblea pública general con órganos intermedios compuestos por aquellos que tuvieron algo que ver con los distintos niveles de la actividad social. Esto implica, un modo de democracia directa, sin delegación. Este ideal, Castoriadis llama una sociedad autónoma. Para alcanzar la autonomía una sociedad necesita desentrañar y elucidar una lucha entre imaginarios. El imaginario social capitalista como el producir, consumir, racionalizar, dominar. Opuesto, al imaginario democrático solidaridad, participación, equidad, inclusión. El esfuerzo capitalista tiende a un dominio total; pero solo alcanza por las fuerzas destructivas de un mercado que no sabe como contener la depredación ecológica, el desempleo, la creciente pauperización, la crisis financiera, etc. El ser social. La tendencia hacia la autonomía debe hacer frente a todo el peso de la sociedad instituida (establecida). Pero no debe entenderse como una externalidad la <<sociedad instituida>>, sino como un elemento básico de la compleja relación entre individuo y sociedad. Lo social es lo que somos todos y lo que no es nadie, lo que jamás está ausente y casi jamás presente como tal, un no-ser más real que todo ser, aquello en que estamos sumergidos, pero que jamás podemos aprehender “**en persona**”. Es lo que no puede presentarse más

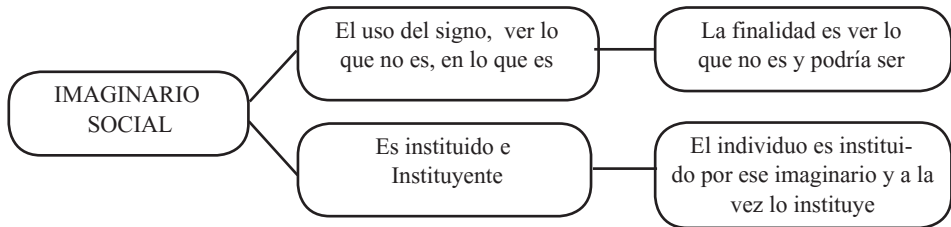
que en y por la institución, pero que siempre es infinitamente más que institución, paradójicamente, es lo que llena la institución, lo que se deja formar por ella, lo que sobrede-termina constantemente su funcionamiento y lo que a fin de cuentas, la fundamenta, la crea, la mantiene viva, la altera, la destruye. La relación con lo social como una relación de inherencia. La autonomía es la condición imprescindible para atreverse más allá de lo <<posible>> y lo <<realista>>. Lo que mantiene a una sociedad unida es evidentemente su institución, como un todo, aquí la palabra institución esta empleada en su sentido más amplio y radical, significa normas, valores, lenguaje, herramientas, procedimientos y métodos de hacer frente a las cosas, de hacer cosas y, el individuo mismo tanto en general como en el tipo y la forma particular que le da la sociedad considerada en sus diferenciaciones (hombre/mujer). En la tensión entre las fuerzas de lo instituido y lo instituyente, lo que define a una sociedad autónoma es su actividad de autoinstitución explícita y lucida el hecho de que ella misma se da su ley, sabiendo que lo hace.

<<El hombre ya no es lo que ha venido siendo>>¹¹⁵. La ontología heredada. <<En el marco del pensamiento heredado, la creación es imposible>>. El ser no sólo es en el tiempo, sino que es a través del (por medio del, en virtud del) tiempo. En esencia, el ser es tiempo. El concepto de causalidad, es aplicado a la explicación de sucesos históricos y humanos. La relación de causalidad lleva implícita la idea, de que las mismas causas producen siempre los mismos efectos, este principio es la herramienta fundamental de la ontología heredada para así (coger) la complejidad humana.

La creación, apoyada en un imaginario radical con poder instituyente, se reduce en praxis una acción que puede tomar apoyo en lo que es, para hacer existir lo que queremos ser. La sociedad representa la fijeza, estabilidad relativa y transitoria de las formas/instituidas en y por los cuales, y solo en y por ellas, lo imaginario radical puede ser y darse existencia como histórico-social. Son construcciones simbólicas de la realidad. El contenido de las representaciones puede variar de un grupo a otro, de una cultura otra. Las representaciones son convencionales, prescriptivas y dinámicas. Las representaciones contribuyen a la formación, consolidación y diferenciación de grupos sociales y son guías de la acción social. A partir de la representación (que describe, clasifica y explica la realidad); los individuos definen situaciones y finalidades, organizan y orientan su acción; las representaciones aparecen como algo objetivable, que el individuo puede observar <<desde afuera>> y, al igual que el paradigma se entrevé una apelación a la racionalidad.

¹¹⁵Nerio Tello. Cornelius Castoriadis y el imaginario radical. Págs. 5-27.

Los paradigmas como representaciones sociales definen que es una sociedad, qué hacen que se mantenga unida y que diferencia a una de las otras. Ambos conceptos sirven para explicar el mundo e interpretar los cambios. La sociedad se mantiene unida porque establece una urdimbre (trama) de significaciones sociales que son creadas por los seres humanos que integran esa sociedad. Esta red es el magma, no es creado por nadie, sino <<todos lo crean ese magma>> se está diciendo también <<nadie>> crea en particular el magma. En ese magma está el imaginario social. El imaginario social instituido establece qué es un hombre y una mujer; que es el Estado, la libertad y la honestidad. También da cuenta de que es un niño, un delincuente, la moral, etc.



Según la psicóloga social Gladys Adamson <<el imaginario social eficaz es aquello que compartimos, aquello que nos da certidumbre>>. Esta mecánica de percibir, valorar, distinguir y jerarquizar determinadas cosas, implica cierto grado de clausura. Desde lo social se determina que <<lo malo>> es malo y <<lo bueno>> es bueno. Cada cultura establece que es posible, pensable, significable. Estas situaciones de clausura se aprecian en sociedades tradicionales poco permeables a los cambios. También en las comunidades marcadas por una religiosidad rigurosa. En el otro extremo pueden situarse las sociedades fundamentalistas <<que tienden a clausurar su magma de significaciones dándoles un carácter de certeza>>. La sociedad es un algo no determinado, algo no completo; un algo dinámico en un hacerse permanente; reflejado en el imaginario social que es, además, instituyente. El imaginario social da forma a una sociedad abierta, autónoma, que aun resistiendo, da oportunidad al cambio. Así como el humanismo introdujo el concepto <<individuo>>, la modernidad incorporó el concepto de <<ciudadano>>; el magma de significaciones sociales, tiene claramente definido ambas funciones y también los derechos adquiridos. El imaginario social capitalista, que esgrime (maneja) las significaciones de exacerbado individualismo, eficientismo, competencia y la preeminencia de los intereses del mercado sobre los intereses de las personas; choca con el imaginario social democrático. Avanzadilla del imaginario social capitalista penetró aun en áreas impensables como el arte y la justicia. Esta <<gran mentalidad capitalista>>, reacia a establecer compromisos colectivos, termina dinamitando todo sentido de cohesión social. <<El imaginario de nuestra época es el de la

expansión, de la acumulación de la baratija; un televisor en cada habitación, un ordenador en cada habitación; esto es lo que hay que destruir. El sistema se apoya en este imaginario>>. <<Lo que caracteriza al mundo contemporáneo son las crisis, las contradicciones, las oposiciones, las fracturas; pero lo que más llama la atención es sobre todo su insignificancia>>. El imaginario capitalista va ganando la contienda <<democracia y capitalismo son incompatibles>>. Castoriadis afirma <<si se confía en las reflexiones, en honor a la perspectiva de que todo puede ser diferente, seamos realistas, pidamos lo imposible>>¹¹⁶.

PROPUESTAS ONTOLÓGICAS

Propuestas	Ontológica I	Ontológica II
El ser y la sociedad	Hay unidad de la institución total de la sociedad, cohesión interna de la inmensa y complicada red de significaciones atraviesan, orientan y dirigen la vida en sociedad, y a los individuos concretos que la constituyen.	En busca de lo histórico social, cada sociedad, igual que cada ser o especie viviente, establece (crea) su propio mundo, dentro del que se incluye a sí misma. La sociedad es construcción, creación del mundo, de su propio mundo.
Red de significados-magma de las significaciones imaginarias sociales	Llevadas por la sociedad e incorporadas a ella. Hasta ahora siempre se ha tenido la necesidad de la certidumbre.	Su identidad es este sistema de interpretación, este mundo que ella crea. Es lo que la sociedad crea y siente (de la misma manera que un individuo) como amenaza mortal cualquier ataque contra su sistema de interpretación; ataque que lo siente contra su identidad, contra sí misma.
El riesgo de totalitarismo está en la necesidad de certidumbre	En una sociedad autónoma nadie debería ni podría eliminar la incertidumbre. Según Castoriadis es necesario aceptar y comprender la originalidad del mundo, de cada mundo histórico-social. La historia de los inventos es ilustrativa ya que pocas de las grandes innovaciones han gozado de aceptación inmediata.	El esquema de lo posible expresa la apertura a lo nuevo determinado por el magma de significaciones para algunas culturas es posible, lo que es imposible para otras, y viceversa. Lo que es pensable e impensable depende del magma de las significaciones imaginarias sociales. Castoriadis sostiene que el <<producto>> a fabricar debe existir antes en el imaginario social (como eidos, como intención), y por azar que excluye la participación del teukhein (el representar hacer, se expresa fabricando objetos útiles, creación de un eidos, de una forma). Para que haya teukhein debe darse la finalidad y para que haya institución debe haber teukhein, el que apela a la relación de finalidad- instrumentalidad.
La esencia, existencia y finalidad	Del triángulo, la cuadratura del cuadro. La esencia define los antes en su qué, al ser cuestión de la existencia.	(representar/decir) y el teukhein (representa/hacer); su interrelación se expresa en progreso. El hombre existe sólo (en y a través de) la sociedad y la sociedad siempre es histórica. La sociedad como tal es una forma, cada sociedad dada es una forma particular e incluso singular. La forma se vincula a la organización, es decir al orden o desorden.

¹¹⁶Ibidem. Págs. 77-104

El magma y la institución histórico social	La total concepción del ser como magma; el modo de ser del ser es como magma. El ser es, un magma de <<significaciones imaginarias sociales>>, es red de significaciones (ciudadano, nación, espíritus, dinero) atraviesan, orientan y dirigen la vida de una sociedad y a los individuos concretos que la constituyen.	El mundo humano encuentra su sentido en la institución histórico-social. Es aquello en y por lo que es y se manifiesta lo imaginario social, creando significaciones imaginarias sociales (la educación, la fe, la democracia). Lo subjetivo y lo social se entrelazan en una red indecible (Tello; 2003: 5-27).
---	---	--

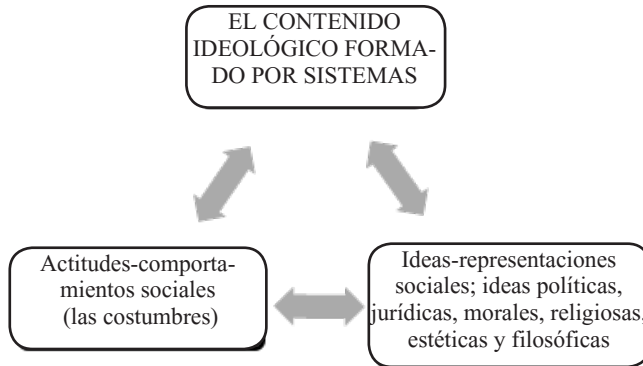
6.3. Ideología y Economía

Las premisas de las que partimos, son los individuos reales, su acción y sus condiciones materiales de vida, tanto aquellas con que se han encontrado ya hechas, como las engendradas por su propia acción. Estas premisas pueden comprobarse, por la vía puramente empírica. La historia humana es, naturalmente, la existencia de individuos humanos vivientes. El primer estado, es la organización corpórea con el resto de la naturaleza. Podemos distinguir a los hombres de los animales por la conciencia y por la religión, etc. los hombres mismos comienzan a producir sus medios de vida, realizando actividades productivas en su propia vida material.

El modo de producir los medios de vida de los hombres depende de la naturaleza misma de los medios de vida con que se encuentran y que hay que reproducir. Este modo de producción como parte de la reproducción de la existencia física de los individuos. Es ya, un determinado modo de la actividad humana, manifestar su vida, de vida de los mismos. Lo que los individuos son depende, de las condiciones materiales de su producción. La sociedad civil en sus diferentes fases como el fundamento de toda la historia, presentándola en su acción, explicando a base de él todos los diversos productos teóricos y formas de conciencia, religión, filosofía, moral; estudiando a partir de esas premisas su proceso de nacimiento, lo que naturalmente, permitirá exponer las cosas en su totalidad y su interdependencia entre estos diversos aspectos.

Concepción que se mantiene en el terreno histórico real, explica las formaciones ideológicas sobre la base de la práctica material, por lo cual todas las formas y todos los productos de la conciencia, solo pueden disolverse por el derrocamiento práctico de las relaciones sociales reales de las que emanan estas quimeras idealistas. Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; es decir, la clase que ejerce el poder material en la sociedad, al mismo tiempo ejerce su poder espiritual. La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, los medios de la producción espiritual, lo que hace que sometan al mismo tiempo las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente. Las ideas dominantes son expresión ideal de las relaciones materiales dominantes, relaciones materiales concebidas como ideas.

Los individuos que forman la clase dominante, tienen la conciencia de ello y piensan a tono con ello. Son ideas que regulan la producción y distribución de las ideas de su tiempo; y que sus ideas sean, las ideas dominantes de la época.



La división del trabajo, también se manifiesta en el seno de la clase dominante como división del trabajo espiritual y material, de tal modo que una parte de esta clase revela como la que da sus pensadores (los ideólogos conceptivos activos de dicha clase, crean la ilusión de esa clase acerca de sí misma su rama de alimentación fundamental); mientras que los demás adoptan ante estas ideas e ilusiones una actitud más bien pasiva y receptiva, ya que son en realidad los miembros activos de esta clase y disponen de poco tiempo para formarse ilusiones e ideas acerca de sí mismos. Cada nueva clase que pasa a ocupar el puesto de la que dominó antes de ella se ve obligada, para satisfacer sus fines que persigue; a presentar su propio interés como el interés común de todos los miembros de la sociedad, expresando esto mismo en términos ideales a imprimir a sus ideas la forma de la universalidad, a presentar estas ideas como las únicas racionales y dotadas de vigencia absoluta. Así consideradas las cosas es perfectamente natural también que todas las relaciones existentes entre los hombres se deriven del concepto, del hombre imaginario de la esencia del hombre ¹¹⁷.

Estructura ideológica. Pertenece a la superestructura; de ahí se desliza por las tres partes del edificio social, es como el cemento que asegura la cohesión del edificio, cohesiona a los individuos en sus papeles, en sus funciones y en sus relaciones sociales. La ideología impregna todas las actividades del hombre, comprendiendo entre ellas la práctica económica y la práctica política. Está presente en sus actitudes frente a las obligaciones de la producción en la idea que se hacen los trabajadores del mecanismo de la producción. Está en las actitudes y en los juicios políticos, en el cinismo, la honestidad, la resignación y la rebelión. Gobiernan los comportamientos

¹¹⁷Carlos Marx. Y Federico Engels. Capítulo I de la ideología alemana. (obras escogidas tomo I). Pags.11-48.

familiares de los individuos y sus relaciones con los otros hombres y con la naturaleza. El aspecto ideológico es una realidad objetiva indispensable en la existencia de toda sociedad. Las ideas se dan bajo diversas representaciones del mundo y del papel del hombre dentro de él. Las ideologías están llenas de elementos imaginarios; expresando deseos, esperanzas, nostalgias. Las ideologías pueden contener elementos de conocimiento, pero en la mayor parte de ellas, predominan los elementos que tienen una función de adaptación a la realidad. Los hombres viven sus relaciones con el mundo dentro la ideología. Es ella, la que transforma su conciencia, sus actitudes y conductas. Los sistemas de actitudes-comportamientos, están constituidos por el conjunto de hábitos, costumbres y tendencias a reaccionar de una determinada manera. Es importante tener en cuenta los sistemas de actitudes-comportamientos, ya que a través de ellos se expresan las tendencias ideológicas.

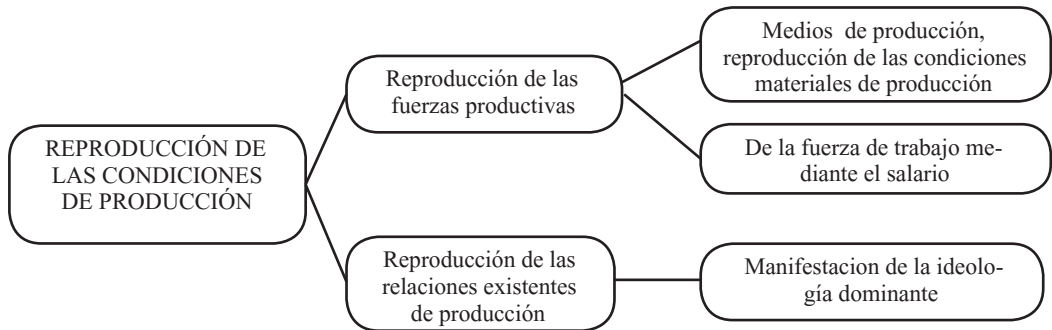
Ideologías prácticas y teóricas. Las ideologías pueden existir bajo la forma de costumbres, tendencias gustos, etc. y bajo una forma sistematizada y reflexiva como <<teoría moral>>, como <<teoría política>>, etc. La forma superior de la teorización de la ideología es la filosofía en el sentido tradicional del término. Es importante aclarar, que estas ideologías teóricas pueden contener elementos de tipo científico, pero al dar elementos integrados en una estructura ideológica, solo logran dar conocimientos parciales. Existen diferentes tendencias ideológicas. Así como hay clases dominantes y clases dominadas, existen tendencias ideológicas dominadas. Tendencias ideológicas que expresan las representaciones de las diferentes clases sociales: ideología burguesa, pequeño burguesa, proletaria.

FUNCIONES DE LA IDEOLOGÍA

Funciones	Descripción
Asegurar relación: personas y sus condiciones de existencia	En las distintas sociedades; adaptándolos a sus tareas fijadas por la sociedad.
Destinada a asegurar la cohesión	En la estructura general de explotación, asegura la dominación clasista, haciendo aceptable en los explotados sus condiciones de explotación fundado en el “deber moral” o la “naturaleza”.
Lazo de Cohesión social	Para comportarse como miembros de una misma clase, en los explotadores, se da la <<mentira piadosa>> de la ideología, con doble uso ejercida sobre la conciencia de los explotados y. sobre los miembros de la clase dominante para permitirles ejercer como natural su explotación y dominación.
Inteligibilidad de la ideología	La ideología como todas las realidades sociales, sólo son inteligibles a través de su estructura. La ideología comporta representaciones, imágenes y señales.

El hilo conductor que permite explicar estas ideas y comportamientos es la forma en que los hombres producen los bienes materiales, es decir la estructura económica de la sociedad determina el comportamiento de los hombres, la forma en que participan en la producción de bienes materiales, sus pensamientos y acciones. El aspecto ideológico tiene su contenido propio y sus propias leyes de funcionamiento y desarrollo¹¹⁸. Según Carlos Marx, hasta un niño sabe que una formación social no sobrevive más de un año si no reproduce las condiciones de producción al mismo tiempo que produce. La reproducción de las condiciones de producción es, la condición última de la producción. La simple práctica productiva, engrana con nuestra <<conciencia>>. Toda formación social proviene de un modo dominante de producción. Podemos afirmar que el proceso de producción pone en marcha las fuerzas productivas existentes bajo determinadas relaciones de producción.

En la reproducción de los medios de producción. Todo economista, sabe que debe preverse (presentirse) cada año con qué reemplazar lo que se agota o se gasta en la producción; materias primas, instalaciones (edificios), instrumentos de producción (maquinas), etc. Reproducción de la fuerza de trabajo. El salario figura en la contabilidad de toda empresa, como <<capital mano de obra>> y no como condición de la reproducción material de la fuerza de trabajo. <<Actúa>> precisamente así, porque el salario representa sólo la parte del valor producido por el gasto de la fuerza de trabajo indispensable para su reproducción; para la reconstitución de la fuerza de trabajo del asalariado (con que alojarse, vestirse, y alimentarse, en una palabra con qué quedar en condiciones de volver a presentarse, cada día a la puerta de la empresa); indispensable para la crianza y educación de los hijos en que se reproduce el proletario, como fuerza de trabajo.

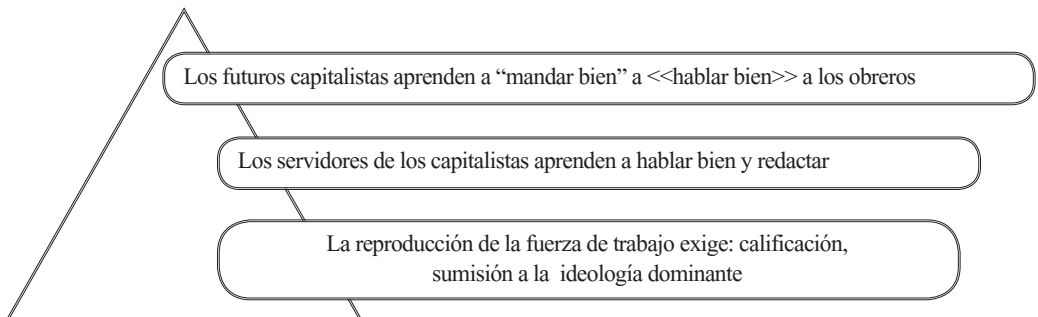


Esta cantidad de valor (el salario), necesario para la reproducción de la fuerza de trabajo, está determinado no solo por necesidades de un sistema <<biológico>>, sino por las necesidades de un mínimo histórico, en doble sentido: 1) Por las necesidades históricas de la clase obrera que ha <<reconocido>> la clase capitalista.

¹¹⁸ Marta Harnecker. Ob. Cit. Págs. 95-112.

2) Por las necesidades históricas que ha impuesto, la lucha de clases proletaria (lucha de clases también doble, contra el aumento de la duración del trabajo y contra la disminución de los salarios). No es suficiente asegurar las condiciones materiales de reproducción de la fuerza de trabajo para que esta se reproduzca como tal. La fuerza de trabajo disponible debe ser <<**competente**>>, capaz de participar en el complejo proceso de producción. El desarrollo de las fuerzas productivas y el tipo de unidad de las fuerzas productivas históricamente constituidas en un momento determinado, producen este resultado: La fuerza de trabajo (diversamente) calificada y reproducida como tal; según exigencias de la división técnico-social del trabajo en sus distintos <<**puestos**>> y <<**empleos**>>.

En el régimen capitalista se asegura la reproducción de la calificación diversificada de la fuerza de trabajo, ya no <<**en el montón**>> (aprendizaje en la reproducción misma), sino más bien, fuera y aparte de la producción; mediante el sistema educacional capitalista u otras instancias o instituciones. En el sistema educacional se aprende a escribir, a leer, a contar; entonces se aprenden algunas técnicas y varias otras cosas más, incluso elementos (que pueden ser rudimentarios o profundos) de cultura <<**científica**>> o literaria para ser utilizados en los distintos puestos de la producción (una instrucción para los obreros, otra para los técnicos, otra para los ingenieros, otra para los cuadros superiores). Pero además y paralelamente, al mismo tiempo que estas técnicas y conocimientos, en la escuela se aprenden las <<**reglas**>> los usos habituales y correctos, los convenientes, los que se deben observar según el cargo que está <<**destinado**>> reglas del respeto a la división técnico-social del trabajo y del orden establecido por la dominación de clase. La reproducción de su sumisión a la ideología dominante, y una reproducción de la capacidad de los agentes de la explotación y de la represión para manipular la ideología dominante a fin de asegurar, también <<**por la palabra**>>, la dominación de la clase dominante. La escuela (pero también otras instituciones del Estado, como la iglesia, u otros aparatos, como el ejército) enseñan cierto tipo de <<**saber hacer**>>, de manera que aseguren el sometimiento a la ideología dominante o el dominio de su <<**práctica**>>.



Todos los agentes de la producción, deben estar <<penetrados>> por la ideología dominante para asumir <<conscientemente>> su tarea, sea de explotados (proletarios), sea de explotadores (capitalistas), sea de auxiliares de la explotación (cuadros), sea de sumos sacerdotes de la ideología dominante (funcionarios). La reproducción de la fuerza de trabajo, entonces, pone de manifiesto, como conditio sine qua non la reproducción de su <<calificación>> y su sometimiento a la ideología dominante.

APARATOS DEL ESTADO

Aparatos Ideológicos del Estado	Aparatos Represivos del Estado
En su dispersión pertenecen al dominio privado.	En su unificación pertenecen al dominio público.
Funcionan preponderantemente con ideología.	Funcionan preponderantemente con violencia.
Religiosos: el sistema de las distintas iglesias.	Gobierno-administración pública.
Escolares: el sistema de las distintas <<escuelas>> públicas y privadas.	Ejercito
Jurídicos	Tribunales
Políticos: el sistema político, sus distintos Partidos.	Penitenciarias
Información: prensa, radio, televisión, etc.	Cárceles

La clase dominante al detentar el poder del Estado (en forma franca o en alianzas de clase o de fracciones de clase), dispone del aparato (represivo); la misma clase dominante esta activa en los aparatos ideológicos del Estado. Ninguna clase puede detentar durablemente el poder del Estado sin ejercer al mismo tiempo su hegemonía sobre y en los aparatos ideológicos del Estado. El aparato del Estado contiene dos cuerpos: el cuerpo de las instituciones que representan el aparato represivo del Estado, y el cuerpo de las instituciones que representan a los aparatos ideológicos del Estado. La reproducción de las relaciones de producción. Las relaciones de producción son relaciones de explotación. La <<armonía>> entre el aparato represivo del Estado y los aparatos ideológicos del Estado se asegura mediante la ideología dominante. Todos los aparatos ideológicos, cualesquiera que sean concurren al mismo resultado la reproducción de las relaciones de producción, de las relaciones capitalistas de explotación. Cada uno colabora a este único resultado del modo que lo es propio. El aparato político somete a los individuos a la ideología política del Estado, la ideología <<democrática>>, <<indirecta>> (parlamentaria) o <<directa>> (plebiscitaria o fascista). En este concierto hay un aparato ideológico dominante: es silencioso y se llama escuela. Recibe a los niños de todas las clases sociales desde los jardines infantiles, tanto con nuevos, como con viejos métodos, les inculca durante muchos años (los años en que el niño es más <<vulnerable>>) y esta aprisionado entre el aparato ideológico familiar y el escolar (saberes prácticos) tomados de la ideología dominante (moral, educación cívica, filosofía).

TESIS DE LA IDEOLOGÍA

Tesis	Descripción
Tesis 1	La ideología representa la relación imaginaria entre individuos y sus condiciones reales de existencia; la ideología es <<concepción>> del mundo. (Ideología=i-lusión/alusión). Esta relación está en el centro de toda representación ideológica-imaginaria del mundo real, en esta relación está contenida la <<causa>> que da cuenta de la deformación imaginaria de la representación ideológica del mundo real, de los individuos con las relaciones de producción y con las relaciones derivadas de ella.
Tesis 2	La ideología tiene existencia material. En última instancia, con sus relaciones de producción y de clase (ideología = relación imaginaria con relaciones reales). Relación imaginaria dotada de existencia material. La representación ideológica de la ideología está obligada a reconocer que todo <<sujeto está dotado de una conciencia>> y creyente en las <<ideas>> que le inspira su <<conciencia>> que libremente acepta y actúa conforme a sus ideas e inscribe en los actos de sus propias ideas de sujeto libre. La ideología que existe en un aparato ideológico material, que prescribe prácticas en actos materiales de un sujeto que actúa con toda conciencia según su creencia. Lo que demuestra que se ha conservado los términos: sujeto, creencia, conciencia, actos.
Dos tesis complementarias	De esta secuencia extraemos el término central, decisivo, del cual depende todo sujeto: 1) no hay práctica sino en y por una ideología. 2) no hay ideología sino por y para sujetos. La ideología interpela a los individuos en cuantos sujetos. La categoría sujeto es constitutiva de toda ideología, sólo en tanto toda ideología tiene la función (que la define) de <<constituir>> en sujetos a los individuos concretos. <<El hombre es por naturaleza un animal ideológico>>.

La ideología nunca dice <<soy ideología>>. Hace falta estar fuera de la ideología; situado a nivel del conocimiento científico, para poder decir estoy en la ideología (caso excepcional) o bien (caso general) estaba en la ideología; la ideología solo es fuera (respecto a la ciencia y a la realidad). Antes de nacer, el niño ya es un sujeto, asignado a serlo en y por la configuración ideológica familiar específica en la cual se le “espera” después de ser concebido. Los AIE contribuyen, como elemento de este proceso a la reproducción de las relaciones de producción. Los AIE representan la forma en que la ideología de la clase dominante debe necesariamente realizarse; ideologías que en realidad, nacen de las clases sociales entregadas a la lucha de clases, de sus condiciones de existencia, de sus prácticas, de sus experiencias de lucha¹¹⁹ ideologías que las toman, las deforman y las utilizan como un instrumento, más de dominación.

¹¹⁹ Louis Althusser. La filosofía como arma de la revolución. Págs. 102-151.

CAPÍTULO VII

SOCIOLOGÍA DE LA CIUDAD

7.1. Sociología del Ordenamiento Urbano

La industria requería de mano de obra concentrada y de un mercado de consumo, elementos que la ciudad le podía proveer y que a su vez eran reforzados por la industria. Una vez instalada la mano de obra en la ciudad, la industria la convertía en polo de atracción para la población. Industria que se erigió como elemento organizador del espacio, reflejando la lógica del modo de producción en el que tuvo lugar el capitalismo. El capital acumulado permitió la inversión en el sector manufacturero. Europa contaba con capacidad de expansión sobre otros continentes que le proveían las materias primas necesarias y a su vez actuaban como mercado de consumo. Para llevar adelante un proceso de producción en masa se desarrolló una tecnología basada en el carbón. No solo las fábricas modificaron la fisonomía de las ciudades; paralelamente se produjo un desarrollo notable en los medios de transporte, lo que generó efectos de arrastre sobre la estructura urbana y sobre la red de ciudades. La invención del ferrocarril, la apertura de canales de navegación, el desarrollo de la industria naviera a partir de la máquina a vapor, etc. conectaron los puntos de producción con los de consumo reduciendo drásticamente los costos de transporte de las mercaderías y los tiempos de traslado de estas y las personas.

Los cambios tecnológicos produjeron profundas modificaciones en la estructura y función de las ciudades. Los transportes contribuyeron con la racionalidad económica de búsqueda del beneficio, condicionando la movilidad de la población, el valor de la tierra, la importancia de un producto o recurso natural en cuanto a su accesibilidad. Desde la Revolución Industrial, el porcentaje de población que vivía en urbes fue creciendo, sin casi detenerse. La ciudad industrial surgió de la revisión fundamental del método científico y la puesta en marcha de la revolución en el campo de las ciencias¹²⁰. Para la ciudad industrial y moderna. Fue necesaria la descomposición de la estructura social agraria para proveer mano de obra a los centros urbanos, a través de la migración campo-ciudad; paralelamente la economía doméstica dejó paso a la economía de manufactura, y posteriormente a la de fábrica¹²¹. En la actualidad, las ciudades han entrado en una nueva fase de organización y desarrollo. En toda época, las comunidades locales: más o menos independientes y las sociedades globales han influido en los múltiples movimientos que afectan la

¹²⁰Mónica Farías. La ciudad a examen. Cara y cerca de la organización. Págs. 100-102.

¹²¹Ibidem. Págs. 85-86

forma espacial de la vida colectiva. El desplazamiento y distribución de personas en el espacio, la disposición de los edificios y el trazado de caminos dependieron de exigencias sociales; merced a estas se mantenía un determinado orden social, a través de los cambios parciales mantenidos en cada instante.

¿QUÉ ES UNA CIUDAD?

Ciudad	Descripción
Tipo de ocupación del espacio	Conjunto de personas que se asientan en un determinado espacio desarrollando actividades que le permiten reproducirse.
Es a la vez	Suma de objetos materiales, conjunto de personas y un sistema simbólico; en un lugar determinado.
Productora creadora	Civilización y cultura. Genera bienes materiales-espirituales. La ciudad funciona cuando los medios se adaptan a los fines.
Sociedad	Conjunto de personas que mantienen diversas relaciones.
Ciudad <<material>>	Parecida al lenguaje, ser objeto de comprensión; la palabra humana y la función simbólica.
Comunidad humana	Colectividad territorial, población establecida, duradera en un espacio delimitado; sus miembros mantienen relaciones de interdependencia regidas por determinadas instituciones.
Se pensó	Como alternativa, confortable, segura, acogedora, espacio destinado a la liberación.
Finalidad	Asegurar la cohabitación de los vecinos, la existencia de diferentes grupos locales.
Como nivel colectivo	Tienen fisonomía y forma peculiares; que se pueden desentrañar enlaces y mecanismos propios de diferenciación social (Ledrut; 1974: 19-31).

Con mayor o menor fuerza, estos cambios se integraron en las diversas unidades colectivas de base espacial. En esta integración desempeñaron papeles las costumbres, creencias, reglamentaciones y leyes. El vínculo con una comunidad tiene su fundamento sociológico en las condiciones más profundas de la formación de colectividades. La organización social del espacio deja de ser un fenómeno <<natural>> para convertirse en un intento reflexivo de los seres humanos, destinado a dominar las formas espaciales de la existencia colectiva. Reto de inusual fuerza comparada con el crecimiento económico que cuestiona antiguas modalidades de ajuste y viejas estructuras de vida urbana. El ajuste de elementos urbanos es el conjunto de procesos que permiten a una ciudad mantener su unidad y orden propios a través de diversos movimientos y múltiples mutaciones. La ética urbanística y sus modelos se fundan en un sistema de valores autosuficiente, acorde a finalidades urbanas y valores propios de la existencia colectiva e individual. El ordenamiento urbano debe apoyarse en el conocimiento de las ciudades para actuar con eficacia, determinando objetivos de la acción. Esta ciencia de las ciudades, cobra forma cada día fortaleciendo sus bases. Existen fines primeros ligados a medios de

existencia individual y sus pares tienen ese carácter llamado normas de existencia. También hay finalidades secundarias que nacen de la profundidad de la vida colectiva. La sociedad urbana no es un fragmento de la ciudad, es la ciudad misma en su esencia. En la relación dialéctica con la sociedad urbana, el aspecto material de la ciudad es a la vez, expresión y manifestación. La sociología urbana no puede separarse de la sociología de las comunidades locales, que difieren de otras por sus relaciones internas y externas en especial, las que se refieren a los servicios prestados fuera de la comunidad.

ORDENAMIENTO URBANO

Ordenamiento	Descripción
Ejercicio Racional	En el control de los espacios urbanos.
Participa del espíritu planificador	Introduciendo consideraciones del futuro, esfuerzo por dominar el porvenir, intento de prospección orientado a crear el futuro.
Constante	Adaptación: elementos móviles e inmóviles; constituyen la realidad espacial de la ciudad.
Depende de planes	Generales, proyectos, fines próximos y lejanos; asignados a la ciudad y su desarrollo.
Disposición	De lugares en un orden determinado, con miras a usos y finalidades expresas.
Constituye una obra continua	Modificaciones importantes en el funcionamiento de las ciudades, en las condiciones de vida de sus habitantes.
Arte de ajuste	En una sociedad inestable y dinámica, sometida a movimientos intensos, cambios incesantes, rápida evolución y transformaciones repetidas, pasando a primer plano problemas de ajuste planteados en diversos campos, <<ordenar>> significa organizar el cambio.
Urbanismo total	Ordenamiento vinculado a decisiones referentes a la implantación de servicios colectivos, grandes trazados de las calles.
Ordenamiento urbano	En términos de organización colectiva, problemas urbanos de las ciudades. No puede separarse fines, medios, criterios óptimos de la realidad urbana.
Procedimientos y organismos	Elaboración de <<esquemas de estructura>>, aparición de organismos planificadores multidisciplinarios.

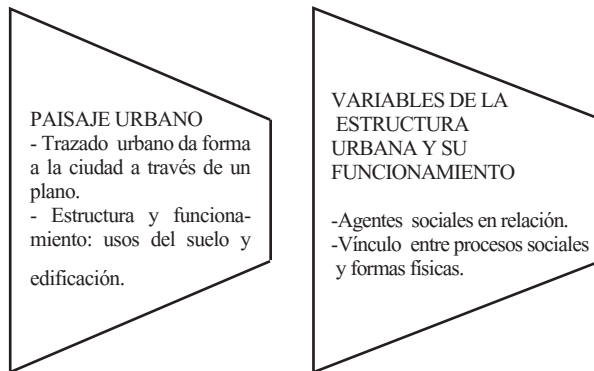
Las funciones urbanas deben llenar necesidades colectivas y aprehenderse observando a los individuos, su comportamiento, sus actitudes e incluso, la expresión de sus insatisfacciones. El funcionamiento urbano hace intervenir en la vida urbana a los grupos y colectividades, más que a los simples individuos.

El ajuste urbano es la adaptación recíproca de los hombres y sus actividades. Ajuste que corresponde a grupos definidos en términos espaciales; el funcionamiento pone en juego partes distintas en el nivel espacial y social. Hay que considerar el espacio desde el punto de vista de las unidades colectivas¹²². Organización de la ciudad en el espacio. El entramado de ciudades se considera un sistema urbano y cada ciudad puede ser estudiada como un sistema constituido por un conjunto de partes interrelacionadas. Según Harold Carter, el término <<paisaje urbano>> significa la totalidad del área urbana. Trazado urbano, se refiere al plano de la ciudad referido a la distribución de los espacios libres y construidos. La forma en que se combinen dará lugar a alguno de los tres sistemas básicos de planta urbana propuestos por Robert Dickinson.

PLANTA URBANA

Planos	Características
Irregulares	No obedecen a un proyecto previo, resultado del crecimiento espontáneo.
Radiocéntricos	Las calles parten de un mismo punto del centro de la ciudad y se distribuyen como rayos de una rueda cortada por otras calles circulares concéntricas (en anillos).
Rectangulares o en cuadrícula	<<En damero>>. Las calles se cortan en ángulos de 90 grados. Plano que da a las calles formas, más o menos rectangulares.

El mapa social. Las ciudades son fundamentalmente espacios construidos y ocupados por gente, que constituye una sociedad y un sistema particular dentro de otro sistema más amplio conformado por el conjunto de relaciones a escala global¹²³.



¹²²Ibidem. Págs. 19-31.

¹²³Mónica Fariás. Ob. Cit. Págs. 85-86.

7.2. Reproducción Estratégica

Para el imaginario común, la ciudad nació a expensas del campo, al que necesitó para su crecimiento; la ciudad, emergió como dominante. Así los términos <<ciudad>> y <<urbano>> sobrepasaron a <<campo>> y <<rural>>. La dialéctica campo-ciudad ha persistido con variable intensidad a lo largo del tiempo. En el siglo XX, mientras muchos países buscaban un lugar privilegiado en la estadística de las ciudades más grandes, otros empezaban a tomar conciencia del costo de esa <<grandeza>>. Más y mejores servicios de agua potable de cloacas, nuevos hospitales y escuelas, medios de transporte, vías de comunicación, sistemas de seguridad, oferta laboral. Todo esto requería, una gran inversión.

Con la disminución de la intervención directa del Estado, las ciudades quedaron libradas a una planificación cada vez más condicionada por el mercado, alejada de la idea de <<bienestar general>>. Conocer la problemática de la urbanización es desentrañar los secretos de la <<jungla de cemento>>. El desafío es distribuir equitativamente la renta per cápita, promoviendo la interacción armónica de los actores sociales. Es hora de integrar características que se consideren importantes y se privilegien, dos tipos de problemas que caracterizan el medio urbano.

1. Grupos en contacto, además del factor numérico, la heterogeneidad de los individuos que conforman el tipo de establecimiento típicamente urbano. El término <<heterogeneidad>> referido al contacto en diferentes grupos sociales en el interior de la ciudad; no pueden evitarse por lo propio de la ciudad que es circulación permanente; entre personas cara a cara, se conoce menos de la otra persona, las relaciones se convierten en superficiales y transitorias. En la ciudad se da una diferenciación funcional (oferta laboral, instituciones, etc.), y una diferenciación social (población heterogénea con características distintivas y clases sociales), estas serán cada vez mayores en la medida en que la cantidad de población aumente.

2. Relación con el medio. Las relaciones entre las personas y la naturaleza, son constitutivas de los asentamientos humanos. En el marco de la interacción sujeto-naturaleza, el hombre se transforma y transforma su espacio según organiza su sociedad; construyendo en los aspectos visibles y tangibles, (edificios, puentes, parques, viajes diarios al lugar de trabajo), <<caminante no hay camino el camino se hace al andar>> Machado de Asís. Otros ámbitos sutiles e influyentes como, las decisiones de inversión de capital (en qué área de la producción es rentable, en que ciudad o barrios es conveniente comprar o construir una propiedad).

7.3. La Ciudad como Imagen

La <<**imagen es lo que media**>> entre lo real y el comportamiento. Basada en la información presente y la que hace el bagaje cultural del individuo y la sociedad. Los habitantes de la ciudad la perciben desde los valores y símbolos que se crearon mediante experiencias personales y colectivas. Cada persona tiene una idea particular del lugar en el que vive. Esta idea, está alimentada por el conocimiento que le atribuye el espacio de residencia. Cada uno elige el barrio donde vivir y muchos habitantes tienen sus lugares de paseo preferidos. El conjunto de preferencias, identificaciones, rechazos es lo que se conoce como <<**mapa mental**>>. Kevin Lynch junto a Lloyd Rodwin, escribió sobre la localidad como entidad física; si los componentes del paisaje urbano son fácilmente identificables, dicha ciudad es <<**legible**>> en el sentido en que posee sendas, bordes, distritos, nodos (nudos) e hitos. Las sendas son las calles y las vías férreas, entendidas como lugares de circulación. De acuerdo a la situación, también pueden representar un obstáculo y una barrera. Los bordes representan la ruptura física o mental dentro de la ciudad. Elementos naturales los ríos, montañas o elementos construidos como el autopista que pueden ser barreras virtuales. El caso de las líneas mentales de separación, que pueden ser dos barrios habitados por grupos sociales diferenciados. Los distritos son aéreas relativamente homogéneos al interior de la ciudad, diferenciados con su entorno, como el barrio residencial. Los nodos son lugares donde convergen numerosas sendas, son elementos físicos bien diferenciados como una estación de trenes o terminal de buses. Los hitos son los puntos de referencia en el mapa interno de la ciudad.

El paso de la ciudad tradicional a la metrópoli es uno de los productos principales del siglo XX. La aceleración del ritmo de la urbanización y la concentración del crecimiento en las grandes urbes dio pie a esta nueva forma de asentamiento humano. Hans Blumenfeld, define metrópoli como una aglomeración de por lo menos cincuenta mil habitantes, cuyas dimensiones se tarda en atravesar alrededor de 40 minutos desde el centro hacia los contornos; es la injerencia que tiene en términos funcionales, sociales y económicos sobre un área determinada. Lo que conforma el rasgo principal de la metrópoli es el número elevado de población, tener un tamaño varias veces mayor al de una ciudad anterior a la revolución industrial; otras características distintivas tiene lugares diferenciados para la industria y para la vivienda, combina los espacios ocupados con los libres y, al menos en teoría, presenta una amplia oferta de empleos, fundamentalmente en las actividades industriales y de servicios. Las posibilidades de realizar diferentes y variadas tareas en una metrópoli son mayores respecto a una ciudad pequeña o un pueblo. Las diferentes tareas son numerosas, el trabajo está altamente especializado, el mercado laboral está extremadamente fragmentado. Cada trabajador solo dispone de tiempo para dedicarse a una tarea específica.

ÁREA METROPOLITANA- METRÓPOLI

Areas	Características
Densidad poblacional	Decrece en la medida que se aleja de la metrópoli central.
Metrópolis central	Las actividades comerciales especializadas, oferta de productos-servicios es mayor igual que el valor monetario de las actividades.
Localidad de la industria	Está dentro el radio de 40 kilómetros desde la ciudad central.
Extensión económica	Se da en la metrópoli, cuando no encuentra interferencia de otras metrópolis.

En los países <<periféricos>>, el amplio sector de la población, tiene que ver con la situación de competencia creciente gracias a la poca oferta de empleos y la concomitante (afín) gran oferta de mano de obra. El espacio ha dejado de ser un obstáculo al disponer de más y mejores medios de comunicación, como el tranvía, los colectivos, el automóvil, el teleférico, la radio, la televisión, el internet, a los que posteriormente agregaron otros más sofisticados.

Megalópolis. Concepto utilizado para definir formas de asentamientos humanos característicos de este siglo. La megalópolis o megaciudad es el área metropolitana elevada a su máximo exponente. Es la unión física de dos o más ciudades, efecto del crecimiento horizontal; mediante el crecimiento simultáneo de dos ciudades próximas o la expansión de una de ellas hacia la otra; llegando a un punto de encuentro de ambas, que cubre cientos de kilómetros de extensión, albergando millones de habitantes. Se caracterizan por la articulación entre sus elementos integrantes en una unidad funcional y dinámica. Aunque la cobertura del espacio no sea absoluta, ni siquiera pareja. Estas megalópolis constituyen una unidad funcional y social, las comunicaciones y el transporte se encuentra en el nivel superior de la red urbana; son un elemento vital para que puedan adquirir la forma espacial difusa que le caracteriza.

Mientras se descentralizan las actividades productivas, se asiste a un incremento de servicios avanzados que se independizan del lugar de producción, buscan sitios que les garantizan vastos niveles de operatividad, donde existe una amplia oferta de servicios y concentración en las actividades financieras. Esta nueva organización del espacio responde al modo de producción capitalista avanzado, pero se manifiesta diferencialmente, dependiendo de si se trata de un país del centro o de la periferia; desarrollado o en vías de desarrollo. Los procesos espaciales están condicionados por el modelo

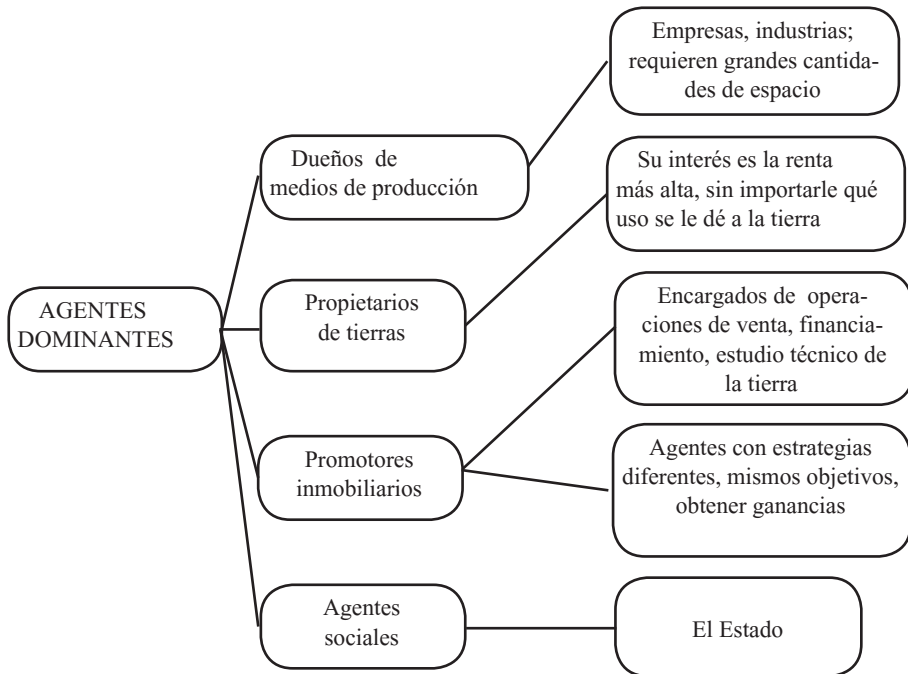
territorial previo; mientras que en el centro se desarrollan las <<ciudades globales>> que desempeñan la gestión y el control sobre la economía mundial; las megaciudades de la periferia sirven de nexo entre una y otra región para permitir su desarrollo. La descentralización productiva se alimenta de y, a su vez alimenta el desarrollo del transporte. Lo que antes se realizaba en un solo lugar físico, la fábrica tradicional: se dividió, se diseminó por todo el globo dependiendo de las condiciones favorables monetarias y no monetarias; que cada lugar ofrece, para cada etapa del proceso.

Mientras las materias primas se extraen de un lugar, su procesamiento se realiza en otro y la venta en varios. Todo esto está coordinado desde otro lugar, las grandes y modernas ciudades y, cobra importancia el transporte intercontinental realizado principalmente por vía marítima en inmensos cargueros con contenedores, para los cuales se necesita una infraestructura portuaria específica. El transporte ferroviario, se encarga de traslados a nivel continental. El automotor de la distribución final por carretera. El transporte aéreo muy costoso se reserva para los productos de alto valor agregado, que justifican este tipo de traslado, o para los perecederos (efímeros), como alimentos y medicinas. Los viajes por aire cobran impulso al incrementarse los traslados de los ejecutivos y encargados de las funciones de comando de la producción. Por todo lo mencionado las metrópolis y megalópolis requieren del mantenimiento de una buena red de transporte interconectado con eficientes terminales (transporte multimodal). La complementariedad de la red de transporte es un aspecto importante. Los cambios en los hábitos de vida aumentan las necesidades de traslado; modificando las pautas de asentamiento, el aumento de viviendas unipersonales, el surgimiento de barrios residenciales muy alejados del centro, pero conectados por vías de rápido acceso.

A finales del siglo XX, surgió un nuevo fenómeno vinculado a las megaciudades: el shopping center, no importa cuál sea su tipología arquitectónica, pero es un simulacro de ciudad de servicios en miniatura (de alacena), donde todos los extremos de lo urbano han sido liquidados: la intemperie, los ruidos, el claroscuro; la gran escala producida por los edificios de varios pisos, las dobles y triples elevaciones de los cines y teatros, las superficies vidriadas, los monumentos conocidos, que por su permanencia, su belleza o fealdad, eran los signos más poderosos del texto urbano. Según Beatriz Sarlo son <<**rasgos, producidos a veces por el azar y otras por el diseño, son (o fueron) la marca de una identidad urbana**>>. Cuando los agentes sociales actúan, lo hacen dentro de un marco legal que regula estas acciones, al no ser neutro, redundan en beneficio de intereses de agentes dominantes, que son enumerados por Lobato Correa¹²⁴.

¹²⁴Ibidem. Págs. 9-86.

El Estado. Reúne la capacidad de montar su propia industria, posee tierras públicas en las que es posible construir alguna dependencia o utilizarlas como medio para negociar con otros agentes. Elevando su valor al dotarlas de servicios e infraestructura, tornándolas atractivas para diversos usos, y accesibles para la población con determinados niveles de renta. Se convierte en la clase políticamente dominante. En su papel modelador del espacio urbano, tiende a reforzar las tendencias y desequilibrios de la sociedad capitalista.



Procesos sociales y formas espaciales. Se dan simultáneamente, condicionándose, combinándose, complejizándose mutuamente; en el modo de organización del espacio. El proceso de centralización conlleva a la forma del área central. En ella se realizan las principales actividades de toda ciudad. El paisaje se destaca por su crecimiento vertical (grandes edificios), creando zonas con mucha densidad, al menos de día, que es cuando las oficinas y los edificios públicos están en actividad, caso Frankfurt-Alemania. Cuando la concentración del área central se vuelve contraproducente, se busca la descentralización. Cuando se producen fenómenos como aumento del precio de la tierra, usos intensivos del suelo, escasos de espacio para expandirse y gran congestión de tránsito, ciertas actividades ven más redituable buscar otras localizaciones. El nuevo agrupamiento en áreas especializadas, se da por la obtención de algunos beneficios a consecuencia de las economías de aglomeración. El ejemplo puede ser el de las aéreas

de compras en una ciudad. Pueden reunirse locales de venta del mismo producto, o de distintos productos, induciendo al consumo, como es el caso de los Shoppings. El valor de la vivienda está relacionado entre otras cosas con el precio de la tierra (que depende, a su vez de múltiples factores). Asentamientos precarios. (Villas, favelas, chabolas, pueblos nuevos, como las conocen en los países latinoamericanos), pueden parecer desordenadas, siguiendo un patrón aleatorio de ocupación. Sin embargo, la acción de quienes lo habitan, les da una lógica propia, al mejorar gradualmente la calidad de la construcción, generando actividades y distintos circuitos económicos propios.

La concentración de sectores pobres de la población en lugares carentes de servicios (ausencia o escasez en el tendido de líneas de electricidad, sistemas de alcantarillado, agua potable, transporte, escuelas y hospitales, etc.), clara idea de cómo la segregación espacial, atrae más segregación social. La ciudad vuelve a ser escenario de pobreza y marginación. La resolución de esta contradicción dependerá de la capacidad de los gobiernos locales, regionales, nacionales y la sociedad; de mediar en los conflictos desatados por está <<**ruptura del equilibrio social**>>. La ciudad es una de las dimensiones que adquiere la estructura social. La búsqueda de soluciones en términos urbanos no puede dejar de mirar los conflictos y contradicciones de la sociedad misma. En los países pequeños, las periferias se han extendido hasta unirse a los lugares de esparcimiento de los ricos, que buscaron tiempo atrás, un lugar seguro y saludable más allá de los suburbios.

GRUPOS SOCIALES EXCLUIDOS

Características	Descripción
Bajos ingresos	Les impide acceder libremente a viviendas, entre otros bienes y servicios.
Posibilidades	Consisten en ocupar espacios de menor valor del suelo.
Viviendas localizadas cerca o en el centro de la ciudad	Que alguna vez fueron ocupados por los sectores más adinerados; abandonadas por las desventajas que presentan: ruido, contaminación, alta densidad.
Viviendas auto-construidas	Con mínimos recursos, en parcelas sin servicios de la periferia de la ciudad.
Estado da: Bloques-viviendas	Generalmente en zonas alejadas, con mínimas comodidades.

La periferia de las grandes concentraciones urbanas, donde confluyen crecimiento y degradación son imágenes distorsionadas, reales de la <<**ciudad ideal**>>. Constituyéndose en un gran desafío de las policías urbanísticas del nuevo siglo. La ciudad es casa del hombre moderno. En sus manos está el hacer de su casa un paraíso o un infierno¹²⁵.

¹²⁵Ibidem. Págs. 47-86.

CAPÍTULO VIII

SOCIOLOGÍA DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS

8.1. El Trabajo en la Historia

En el mundo antiguo, el trabajo llamado <<**intelectual**>>, identificado con la libertad y la esencia del hombre, se presenta como opuesto a la naturaleza servil y humillante del trabajo físico. La tarea del artesano, aun cuando no fuera esclavo, no resultaba una manifestación libre del productor, al ser una elaboración dirigida y condicionada a la satisfacción de necesidades inmediatas del consumidor; recurso y medio para el sostenimiento del productor. Federico Engels dice: <<**las manos no son sólo un órgano de trabajo, son también un producto del trabajo, por adaptación a cada nueva operación; por el siempre renovado empleo de estas mejoras heredadas en nuevas y más complicadas operaciones, alcanzo la mano humana el alto grado de perfección capacitado para hacer realidad las pinturas de Rafael, la música de Paganini**>>. Según Mario A. Manacorda <<**el trabajo es ante todo, un acto que tiene lugar entre ser humano y naturaleza. Al trabajar la humanidad desempeña frente a la naturaleza el papel de un poder natural, pone en acción las fuerzas de las que está dotado su cuerpo, brazos y piernas, cabeza y manos, a fin de asimilar las materias dándoles una forma útil para su vida. Mediante este mismo proceso actúa, sobre la naturaleza exterior transformando su propia naturaleza, desarrollando sus propias facultades que en ella dormitaban**>>.

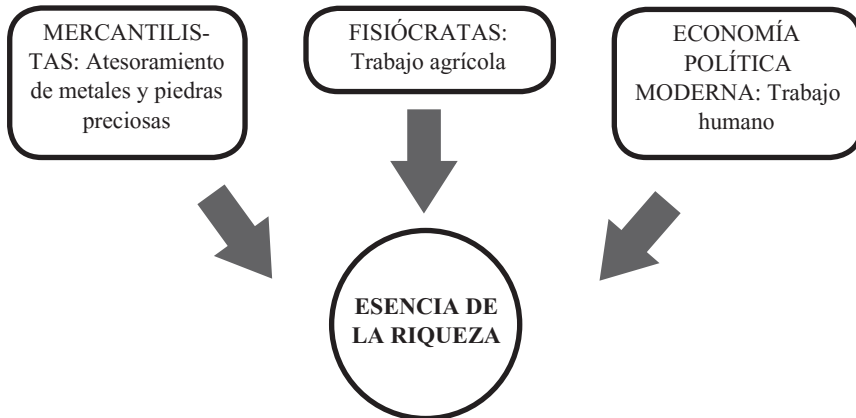
EL TRABAJO

Trabajo	Caracterización
Relación de Actividad	Persona-naturaleza; históricamente dominada por el tipo particular de vínculo entre el individuo, sociedad y naturaleza.
Comienza	Cuando una determinada actividad altera los materiales naturales, modificando su forma original.
Reposa en su carácter único	Pensamiento conceptual, de la capacidad de abstracción, representación simbólica. Cuyo origen es la naturaleza única del cerebro humano.
Acción	Está guiada por la inteligencia, es el producto especial de la humanidad.
Fuerza	Con la que el hombre creó el mundo tal como lo conocemos (Rieznik; 2009:13-28).

Historia de las doctrinas económicas, presentadas históricamente como respuestas a la cuestión de la esencia de la riqueza, considerando que su lógica se da de modo interno, en relación con el propio desarrollo de la realidad. El joven Marx relaciona

entre las doctrinas económicas y la realidad económica; que históricamente se presentan en un orden necesario; se podría decir evolucionista. Para los mercantilistas. Lo que cuenta es la riqueza, que no está en todo elemento natural, reconociendo que lo que ofrece es directa, objetiva, su existencia natural e independiente es simple naturaleza apropiada por las personas. De acuerdo a la doctrina, la propiedad privada para la humanidad solamente es una esencia objetiva. Más tarde la fisiocracia reduce toda la riqueza a la tierra y la agricultura. La tierra naturaleza y fuente de riqueza, existe por su carácter natural. Respecto a los mercantilistas el concepto de riqueza se amplía, como elemento natural la tierra tiene una generalidad que carecen los metales preciosos. Para Marx los fisiócratas reconocen la esencia subjetiva de la riqueza al trasponer esta al trabajo mismo, <<el trabajo, aun no se concibe, en su generalidad y en su abstracción, sino que aparece todavía vinculado al elemento natural, solo se lo reconoce en una modalidad especial determinada por la naturaleza>>.

El reconocimiento se hace posible con el desarrollo de la industria que pone de manifiesto la naturaleza universal del trabajo como esencia de toda riqueza, este es el paso que da Adam Smith al afirmar que toda la riqueza tiene su fundamento en el trabajo, en el ser humano y no en un estado exterior a él. La economía política moderna se presenta como la fase superior del proceso teórico, necesario, del cual formaran parte como etapas superadas las doctrinas mercantilistas y fisiocráticas que terminaría con el reconocimiento del trabajo como esencia universal y objetiva de la riqueza¹²⁶.



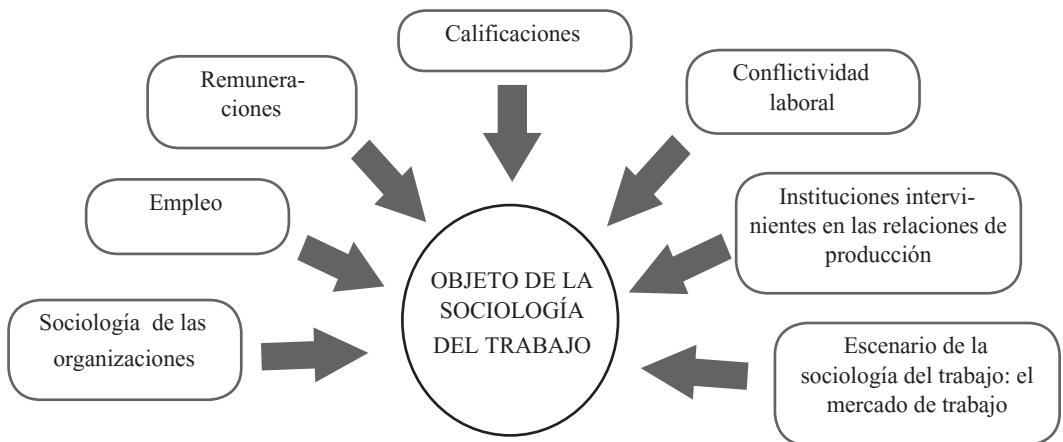
El concepto de trabajo ocupa un lugar central en la sociología y la economía política, que son la peculiaridad de la sociedad burguesa. La propia modernidad es imposible concebirla sin un desenvolvimiento de los resultados del trabajo; es la capacidad humana, la transformadora de la naturaleza, la que en un estadio histórico

¹²⁶Adolfo Sánchez Vázquez. Filosofía y economía en el joven Marx. Págs. 111-116.

determinado de su evolución creó las condiciones de la acumulación original del capital, más tarde el despliegue de la industria, la configuración de mercados compatibles con la extensión y los requerimientos de la circulación en escala nacional e internacional. El capitalismo se constituye como tal, creando la clase trabajadora completamente separada de las condiciones e instrumentos de su propio trabajo, solamente existiendo, su capacidad subjetiva de trabajar. La praxis griega sobre el carácter del trabajo incorpora una dimensión absolutamente social vinculada con la conciencia, con el hablar, con la comunicación entre personas; un principio constitutivo del trabajo, que le es intrínseco; cuando se lo considera como actividad humana exclusiva¹²⁷.

8.2. Sociología del Trabajo

La sociología del trabajo se ha desarrollado y enriquecido constantemente, en tanto que el trabajo siga siendo central en la reproducción de las sociedades; por eso, las formas de organización del trabajo y los mecanismos de regulación son esenciales para la articulación de trabajo-sociedad. Cooperación entre actores; que surge entre ellos tensiones, según la posición que ocupan en el proceso de producción.



El trabajo objeto de la sociología. Cualquier actividad física o mental que transforma materiales en una forma más útil, proveer o distribuir bienes o servicios a los demás, extendiendo el conocimiento y el saber humano. La definición de trabajo, incluye referencias: actividad, propósito; la actividad es llevada a cabo en el mundo del trabajo construido

¹²⁷ Pablo Rieznic. Ob. Cit. Págs. 13-28.

activamente por los actos interpretativos de los agentes implicados. La sociología del trabajo busca <<mostrar el conjunto de relaciones colectivas por las cuales se realiza la producción de bienes y servicios>>¹²⁸.

Desde su conversión del capitalismo en modo de producción dominante a escala planetaria, el trabajo asalariado es la forma más avanzada de reproducción material de la humanidad. En el mundo existen regiones donde aún hoy, predominan economías de subsistencia basadas en el trabajo familiar rural-urbano; formas de trabajo que actúan subordinadas a la economía mundial capitalista. Las condiciones de trabajo y remuneraciones de los asalariados varían según la existencia de los mercados de trabajo, relacionados con el tema entrada, permanencia y salida de los trabajadores en los mercados de trabajo. Ciertos componentes son comunes a toda teoría del trabajo; los requisitos de capacitación, acceso-reclutamiento, ubicación y movilidad horizontal; en el sistema de puestos de trabajo, remuneración, ascenso y movilidad vertical.

TEORÍA NEOCLÁSICA DEL TRABAJO

Trabajo	Descripción
El precio de la fuerza de trabajo	El salario define la ocupación de los trabajadores en los puestos de trabajo.
Teoría	Reconoce mercados de trabajo <<imperfectos>>, por deficiencias de información, por <<sobrerregulaciones>> de <<deficiencia>>.
Enfoque Correcto	Asocia el desempleo con la limitación artificial del principio de demanda y oferta.

Clark Kerr atacó esta teoría; desde el enfoque institucionalista de la lógica de la empresa, sostenía que las empresas grandes no se someten a los mecanismos espontáneos del mercado de trabajo para reclutar personal; lo hacen seleccionando personal capacitado en la misma empresa para ocupar otros puestos de trabajo. Estableciendo <<reglas institucionales de reclutamiento>>, reclutando trabajadores desde afuera <<para los puestos de entrada>>, de baja remuneración y calificación; los trabajos calificados en el proceso de trabajo-aprendizaje en la empresa, reservados para sus trabajadores antiguos. Distinguiéndose mercados de trabajo internos-externos, entre centro-periferia y sector de monopolio-competencia. La teoría institucionalista busca el equilibrio entre un institucionalismo de la microeconomía con un institucionalismo macroeconómico, concluyendo que existe una <<triple>> segmentación de los mercados de trabajo. Las instituciones de regulación de los mercados de trabajo que se dan combinando normas

¹²⁸ Enrique de la Garza Toledo (coordinador). Tratado latinoamericano de sociología del trabajo. (Juan José Castillo la sociología del trabajo: hoy la genealogía de un paradigma). págs.39-60.

jurídico-laborales individuales y colectivas, sistemas públicos o mixtos de capacitación y políticas públicas de empleo.

La teoría de los mercados de trabajo <<liberalizados>> ha abierto el camino para localizar culturas e instituciones que legitimen y regulen las segmentaciones. Los mercados de trabajo se estructuran según áreas geográficas limitadas por necesidades de los trabajadores de preservar la armonía entre el trabajo y la vida social-familiar, este límite ha sido horadado (perforado) por la informática. Mercados de trabajo que se segmentan por incidencia de las redes sociales (por amistades-recomendaciones). La fuerza del trabajo es una mercancía, diferente al resto de las mercancías, las personas se orientan por redes sociales. Mercados de trabajo, instituciones atravesadas por normas que regulan la capacitación, reclutamiento, asignación de funciones, ascensos y remuneración. La informática facilita la <<unificación>> de los mercados de trabajo mediante la extensión de las redes de información; articula la relación en redes de empresas, centraliza las nuevas formas de trabajo a domicilio (teletrabajo, etc.). Sin embargo, la informática no puede sustituir la concurrencia y superposición de las situaciones sociolaborales; los mercados de trabajo se segmentan acorde al tipo de economía.



La economía se concentra en el estudio de las estructuras económico-financieras de los mercados y las empresas. La sociología del trabajo se especializa en las relaciones institucionales que regulan los mercados de trabajo, comportamientos

laborales y sociopolíticos; de los actores sociales involucrados en la forma específica del modo de producción capitalista, en las formaciones económico-sociales, las relaciones de producción precapitalistas y capitalistas. La sociología del trabajo estudia el comportamiento social de las relaciones económicas¹²⁹.

PARADIGMA DE LA SOCIOLOGÍA DEL TRABAJO

Paradigma	Descripción
Sistema	Hombres y mujeres en el trabajo, constituyen una relación en el que actúan e interactúan con las maquinas y el entorno o ambiente físico-social.
Formas de adaptación	Resistencia de los trabajadores, nuevas disciplinas de control del trabajo.
Inteligencia	En estrategias y políticas industriales, empresariales y estatales en el contexto de la división del trabajo.
Trabajo	Desde la perspectiva dominante, para comprender el dentro y fuera de la fábrica, las <<huellas del trabajo>>, hacia afuera; los cambios culturales, el papel del valor del trabajo, la situación del mercado de trabajo (De la Garza Toledo; 2000:39-60).

8.3. División del Trabajo en la Sociedad

Adam Smith definió <<la división económica del trabajo>> en el siglo XVIII; en la descripción del incremento de la productividad a través de división de las tareas productivas entre los trabajadores durante el proceso de fabricación. Indicando que tan pronto como las personas dividen su trabajo para realizar varias tareas y operaciones, la cantidad de lo que producen se incrementa de modo significativo y que el proceso de dividir el trabajo tiende a acelerar el índice de producción¹³⁰. La calificación del trabajo para Carlos Marx, depende de las formas concretas que asume la división del trabajo, factor determinante del aprendizaje y del valor de la fuerza de trabajo; sin embargo, el mantenimiento de las relaciones sociales antagónicas se ha sostenido con el desarrollo de la división del trabajo, la calificación individual en sentido integral creadora de la actividad artesanal, ha ido perdiendo progresivamente importancia, para dar paso a un saber obrero fragmentado.

La desagregación en operaciones parciales disminuye drásticamente el gasto y el tiempo de aprendizaje, depreciando el valor de la fuerza de trabajo, <<**todo lo que contribuye a reducir el tiempo necesario para la reproducción de la fuerza de trabajo, también contribuye a dilatar el radio de acción de la plusvalía**>>. La división del trabajo impedirá el aprovechamiento de la calificación obrera al fomentar ciertas habilidades manuales de los trabajadores

¹²⁹ Julio Godio. Sociología del trabajo y política. Págs. 205-229.

¹³⁰ Ken Morrison. Marx, Durkheim Weber. Las bases del pensamiento social moderno. Págs. 235-271.

<<a costa de aplastar todo un mundo de fecundos estímulos y capacidades>>. Este proceso de descalificación progresiva se acentuara con el desarrollo de la gran industria y de la mecanización <<al convertir al hombre en accesorio con conciencia de una maquina parcial>>. Mario Manacorda sostiene, que la <<división del trabajo condiciona la división de la sociedad en clases y la división humana; división entre trabajo manual y trabajo mental. Las dimensiones del ser humano son divididas, cada uno se convierte en posición unilateral: de trabajador manual, de obrero y de intelectual. La división del trabajo en su forma ampliada, división entre trabajo y no-trabajo; el hombre se presenta como trabajador y no-trabajador; el trabajo aparece dividido-alienado, como miseria absoluta, pérdida del propio hombre, deshumanización completa. La actividad vital humana, manifestación de sí; constituye la posibilidad universal de riqueza en el trabajador contenida como una posibilidad humana universal>>¹³¹.

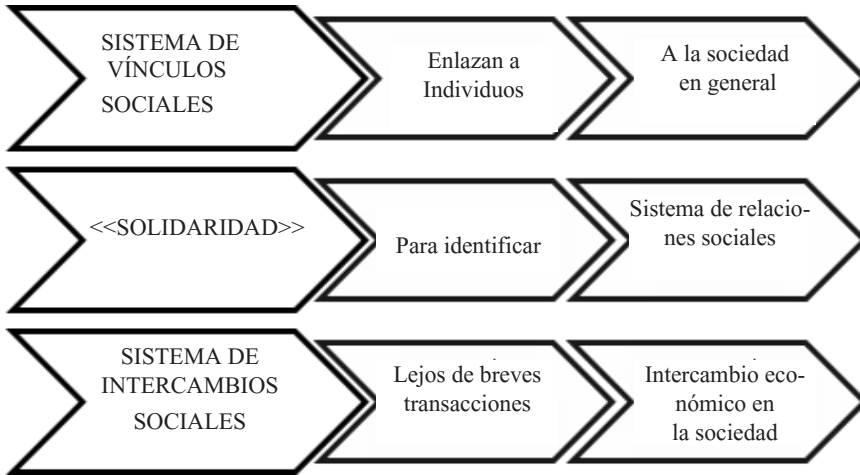
Emile Durkheim presto atención a la <<división social del trabajo>> para describir los <<vínculos y relaciones sociales>> entre individuos que empezaron a cooperar con el objeto de realizar tareas domésticas y económicas colectivas, unidos a la sociedad en general y entre sí. Vínculos y relaciones sociales que formaban sociedades enteras, un sistema de articulaciones considerado solidaridad social y, un conjunto de relaciones sociales. Produciendo dos tipos de vínculos y relaciones durante la división social del trabajo.

VÍNCULOS SOCIALES

Vínculos	Descripción
Lazos de Dependencia	Determinan: entre individuos relaciones sociales en actividades económicas y domésticas colectivamente.
Vínculos de obligación	Regulan: expectativas e intercambios entre individuos de la misma sociedad.

La división social del trabajo lleva a vínculos y relaciones sociales específicos entre individuos en la misma sociedad; formando una red estructurada de actividades. Que dieron forma a sus enlaces sociales y organizaban su cohesión social en el conjunto de la sociedad; referida la unidad como solidaridad social bajo términos diversos.

¹³¹Pablo Rieznik las formas del trabajo y la historia. Págs. 13-28.



La actuación de la cohesión social se da como <<aglutinante social>> conectando los individuos a la sociedad, ejerciendo control emocional al volverse, las relaciones más intensas y consistentes. Durkheim centro su atención en el tema de la cohesión social y la solidaridad social que se manifiestan en diferentes sociedades. Cohesión expresada de dos maneras distintas y amplias, como sistemas abarcadores de solidaridad social <<mecánica>> y <<orgánica>>. En una sociedad con solidaridad mecánica la cohesión social se basa en las raíces comunes de la identidad y la semejanza; la relación del individuo con la sociedad es tal que él, no aparece como separado del grupo, cualquier diferencia individual está subordinada a la solidaridad del grupo.

SOCIEDADES CON SOLIDARIDAD MECÁNICA

Sociedades	Descripción
Solidarias	Pequeña y aislada.
Población	Cooperación social en: actividades económicas, políticas y religiosas; las personas son parte de la comunidad.
Sistema de Instituciones Sociales	Religión, familia son dominantes y funcionan como fuente de cohesión social vinculando a individuos entre sí, mediante obligaciones.
Sistema de creencias religiosas	En toda la sociedad crean uniformidad en las actitudes y acciones mediante la unificación de sus mentes en el ejercicio de control emocional sobre ellos.
Bajo grado de autonomía individual	La vida privada no se desarrolla y el individuo no es diferente de la unidad social.

Sistema legal penal	Basado en sanciones represivas que castiga las transgresiones individuales con presteza y violencia; cumpliendo funciones re-afirmativas de valores y creencias centrales cuando las leyes sociales y sagradas han sido violadas.
Organización social	El lugar del individuo en la sociedad está determinado por el parentesco y la organización familiar.
Sistema de cohesión social	Produce alto grado de consistencia social.
Por su estado	Individualismo está en su punto más bajo de desarrollo.
Sistema de Vínculos y Relaciones	Entre individuos basados en: costumbres, obligaciones y deberes sociales; reflejan dependencia con la sociedad.

La solidaridad mecánica es la habilidad para movilizar toda la masa social mediante influencia religiosa sobre las creencias y prácticas sociales asociadas al grupo. Las sociedades de este tipo están conformadas por grupos denominados <<**segmentos**>> que son clanes homogéneos, agrupados forman una tribu confederada. Sociedades segmentadas que poseen una organización estructural como los <<**anillos de una lombriz**>> en un cuerpo social integrado. A partir de la división del trabajo en las funciones económicas y domésticas, se establecen vínculos que atan a los individuos a la sociedad; creando un sistema de enlaces y obligaciones sociales conectados y relacionados. Vínculos y lazos que surgen de dos tipos, distintos de actividades: 1) De las dependencias y seguridades surge: la división social del trabajo en actividades económicas y domésticas comunes con otros. Expresada en forma de vínculos que parten de obligaciones y deberes sociales. 2) Son lazos, resultado de la reunión de propósitos comunes, como realizar ceremonias religiosas donde sus relaciones sociales se intensifican hasta el punto de la exaltación, definido por Durkheim pueblo sagrado.

La solidaridad orgánica. La sociedad tiene mayor población dispersa en un territorio geográfico que abarca una gran masa espacial. La economía es industrial, con una compleja división del trabajo que comienza a modelar la actividad social de manera que las personas realizan: funciones económicas, laborales especializadas, independientes, trabajando por separado, entre sí. Se caracteriza por el incremento de: la densidad poblacional, expansión, crecimiento de las ciudades, desarrollo de los medios de transporte y comunicación. Se crea una red de funciones económicas y laborales. Los individuos cooperan indirectamente y moldeada en la división del trabajo; obligados a satisfacer necesidades económicas, mediante realización de actividades laborales independientes. La división del trabajo se hace más especializada, en la realización de sus funciones laborales, se incrementa su dependencia entre sí. Al ser incapaces de hacer productos que otros realizan mientras están dedicados a sus propias ocupaciones. En este sentido su solidaridad es <<**orgánica**>>.

SOCIEDADES CON SOLIDARIDAD ORGÁNICA

Sociedades	Ámbitos
Población	Dispersa en grandes áreas geográficas.
División del Trabajo Complejo	Funciones económicas más especializadas.
Sistema de Relaciones Sociales	Por contrato.
Individuo Ocupando un Lugar en la Sociedad	Por su oficio.
Sistema legal	Le garantiza sus derechos individuales.

En la medida que se crean ciudades, surge la vida privada y los individuos se diferencian en familias nucleares, aisladas que cooperan solo indirectamente en lugar de vivir por completo absorbidas en la vida tribal. Ellos se agrupan según las ocupaciones. El lugar individual en la sociedad está determinado por su ocupación. Los trabajadores agrupados de acuerdo a su ocupación llevan sus vidas independientes de los otros. En esta etapa el individualismo está en su punto más alto de desarrollo, y tiene más autonomía, se vuelve objeto de libertad y derechos legales. Los vínculos sociales se dan sobre la base de independencias creadas por una reciente confianza en las funciones laborales de cada uno de ellos. Los órganos sociales autónomos y especializados progresan en las funciones políticas, económicas y legales con un mínimo de acuerdo entre los miembros del grupo. La economía colectiva es menos resistente al cambio y se vuelve más débil a medida que su contenido se vuelve más laico y económico, perdiendo su contenido religioso. Se desarrollan contratos para regular el intercambio y las relaciones sociales de producción entre individuos.

Durkheim se concentro en el tema del mecanismo social que mantiene unido al grupo bajo el denominativo <<**conciencia colectiva**>> concepto central de la división del trabajo. En esencia emplea el termino para referirse a un cuerpo de creencias, prácticas y decretos convencionales, cumplidos por todos los miembros de una sociedad; propagadas por toda ella y, definen propósitos sociales, dan significado a la acción, estructuran el patrón de la vida social. La conciencia común se desarrolla de acuerdo a sus propias leyes; no es una expresión de la conciencia individual. La que puede concebirse como sistema determinado de creencias y prácticas sociales, que crean entre los miembros de una sociedad.

Distingue cuatro igualdad social y semejanzas en características que se interrelacionan con la conciencia común.

INTERRELACIONES DE LA CONCIENCIA COLECTIVA

Tipos	Características
Volumen	Referida a la omnipresencia de las creencias colectivas y al grado de extensión. El volumen de la conciencia común denota capacidad de las creencias colectivas para <<envolver>> al extender su alcance en toda la sociedad.
Intensidad	Grado de influencia de las creencias colectivas sobre los individuos. Mayor la intensidad de la conciencia común las creencias colectivas y las prácticas sociales; ejercen más influencia.
Determinación	La conciencia común tiene poca determinación, las reglas sociales están sujetas a interpretación individual. La determinación de la conciencia colectiva hace referencia de manera explícita al grado de definición de las reglas sociales colectivas y al control social que ellas ejercen sobre los individuos. Por consiguiente, a mayor determinación de la conciencia común, más perfecto será el consenso.
Contenido	De la conciencia común hace referencia a la característica dominante de la sociedad y a su disposición colectiva.

Formas prevalecientes de contenido. 1) El contenido religioso da origen a la forma primordial: prácticas, creencias colectivas de la ley religiosa ejerciendo control sobre los individuos mediante la expiación (reparación) religiosa y, el poder para consagrar actos y reglas sociales. 2) El contenido secular implica un proceso, de despojo del contenido religioso en los sentimientos colectivos y, poco a poco, las funciones políticas, económicas, científicas se liberan de la religión y se constituyen aparte. El contenido general de la sociedad y sus relaciones sociales están mediados por las necesidades prácticas y económicas de la vida.

Principales causas de la división del trabajo. Que condujeron al crecimiento de la división del trabajo, la creación de fronteras de separación entre los grupos que formaron distintas brechas entre los segmentos tribales. Tan pronto como la división del trabajo comenzó a expandirse comenzaron a formarse nuevos límites sociales, económicos y políticos que dividían los segmentos destruyéndose las antiguas divisiones entre segmentos. A medida que los segmentos se volvían más <<permeables>>, se volvieron menos resistentes al cambio lo que creó, el movimiento entre las partes de la masa social. Las tres causas principales que llevaron a los cambios en la división del trabajo. 1) Las transformaciones en la proximidad geográfica de los individuos, la población comenzaba a concentrarse en áreas más limitadas; lo que condujo a <<cierta tensión>> en el tejido social. 2) La <<formación de ciudades>> con la incrementación de la densidad social. Según se incrementaba la masa social, tendía a acelerar la mezcla

de segmentos en órganos sociales más consolidados. 3) Aumento del volumen social, el crecimiento de la masa social creó comunicaciones frecuentes por la necesidad de transportación, lo que llevó a nuevas formas de interacción social.

ETAPAS DEL DESARROLLO DE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO

Etapas	Descripción
Individuos	Viven próximos, descubren el vivir de modo cooperativo, la cooperación social adopta la forma de división del trabajo.
Líneas de demarcación	Entre tareas y funciones en la perspectiva de satisfacer necesidades; lleva en su aumento la especialización ocupacional, separando el trabajo para hacer frente a las necesidades materiales diversas.
Sistema de Relaciones Sociales	Forma de dependencia producida por la división del trabajo, expresado en derechos contratos, leyes y reglas sociales en su conjunto formando un orden normativo. Además del trabajo, se divide en funciones especializadas: la producción y el consumo volviéndose cada vez más específicos.
División del trabajo	Crece con la intensificación de la lucha por la existencia a raíz de la densidad poblacional.

La división social del trabajo inconsciente, llamado desarrollo <<**normal**>>; al igual que otros fenómenos sociales puede conducir a problemas y dificultades que desestabilizan sociedades enteras. La cohesión social posee la capacidad de exhibir lo que llamamos <<**formas anormales**>>. Las crisis industriales y comerciales constituyen ejemplos de división del trabajo anómica. Estas pueden producirse cuando las <<**funciones sociales no están ajustadas entre sí**>> y producen un deterioro en la cohesión (unión) social¹³². El desarrollo de las sociedades industriales, cambiaron la naturaleza de la masa social estimulando al desarrollo de la autonomía individual de diferentes maneras.

PROCESO DE DESARROLLO DEL INDIVIDUALISMO

Individualismo	Proceso
Individuos	Con la aceleración de la división del trabajo; fueron colocados en la estructura de causas que los conectaban con sus propias necesidades y deseos individuales.
Crea vida social diferenciada	Con el incremento poblacional la actividad social se hizo más variada.
Aparece una vida psíquica	Con el desarrollo de las sociedades se transformó la vida psíquica de la sociedad. Volviéndose la sociedad más libre y más amplia.

8.4. Sociología de las Funciones Económicas a partir del Sistema de Roles

El concepto moderno de empresa, esta históricamente dirigido por la existencia de individuos con capacidades económicas, técnicas para crear y controlar los procesos

¹³²Ken Morrison. Marx, Durkheim Weber. Las bases del pensamiento social moderno. Págs. 235-271.

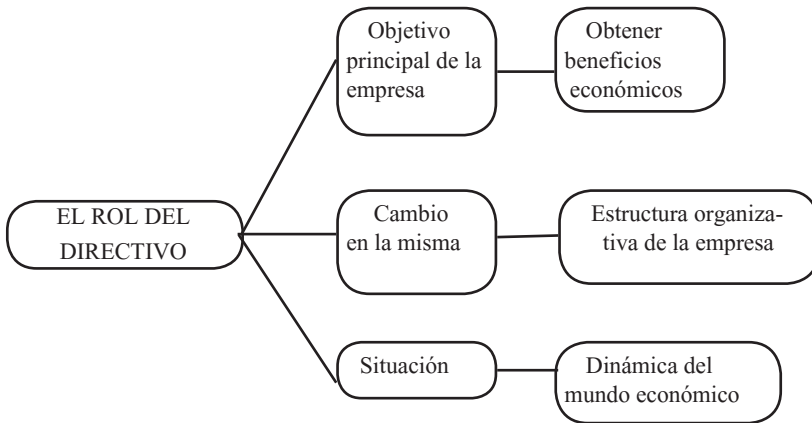
productivos. La figura central de esta economía es la capitalista capitán de la industria, el empresario individual. Con el avance del desarrollo económico; el empresario, pierde importancia y actualidad. Frente a él surge un nuevo tipo de persona de negocios, llamado directivo o gerente profesional, que da un nuevo sentido a las últimas etapas del desarrollo económico. Su aparición se apareja con la formación de la gran empresa que adopta la forma jurídica de sociedad por acciones y, finalmente, la multiplicación de organizaciones cuyo ámbito de actuación se sitúa, más allá de la esfera económica. El rol del directivo, implica generalizar una multiplicidad de funciones económicas que van del capitán-empresario de industria a los gerentes administradores, managers y directivos, que ya no son solo de la empresa, sino también de cualquier tipo de organización. El uso de la palabra manager se refiere a la situación del directivo caracterizada por tener responsabilidad en el trabajo de otros. De manera que las distinciones son entre empresario (creador de empresas nuevas), socio capitalista (que asume riesgos económicos) y gerente (que administra empresas ya creadas).

La industrialización ha ido perfilando un tipo de organización productiva donde se hace necesaria una actividad directiva. La sociedad industrial moderna, basada en la coordinación de recursos humanos: obreros, empleados, técnicos, con capital necesario; se da bajo las funciones de personas que se ocupan de controlar, dirigir, coordinar los diferentes elementos del proceso de producción y distribución, sin la intervención del empresario. Las dimensiones y complejidad organizativa (automatizada, multinacional en competencia con el Estado), de la empresa moderna han ido exigiendo crecientemente la existencia de puestos directivos. En efecto, con el avance de la industrialización aumenta la cantidad de personas que ocupan cargos directivos, tanto absoluta como relativamente, en la economía. La coordinación de las organizaciones se hace cada vez más complicada y exige una efectividad de la dirección para reducir fricciones y dar lugar a compromisos. Una característica importante del rol directivo en su tendencia a la profesionalización; la dirección patrimonial de los negocios, ha ido evolucionando paulatinamente a la gerencia profesional.

EVOLUCIÓN DEL ROL DEL DIRECTIVO

Directivo	Descripción
Primer momento	En la industrialización los intereses familiares y empresariales coinciden; los directivos eran miembros de una familia.
Progresivamente	Los puestos de directivos fueron ocupados por profesionales.

El proceso de industrialización universalmente, transformó la gerencia patrimonial y política en profesional; sustituyendo los cargos por parentesco por otros con más capacidad para cumplir a la perfección el rol de directivo en función de la formación adquirida. De él se espera capacidades predictivas, de planificación, organización, coordinación y control. Todo tipo de funciones necesarias para la continuidad de la organización, enmarcadas en tres situaciones que dan forma a las expectativas que definen el ámbito del rol.



Aspectos que enmarcan la evolución del rol de directivo en la búsqueda de beneficios mediante la alta productividad. El dinamismo del entorno empresarial; explica la evolución actual del papel del directivo alejada de las tareas formales y burocráticas; para incluir tareas emprendedoras y de liderazgo informal.

EXPECTATIVAS FUNCIONALES

Expectativas	Descripción
Directivo (capacidad de liderazgo)	Se espera que tengan habilidades sociales para el trato con personas, comprensión reflejada en empatía, arrastre. Su misión es más de conocimiento de personas, de relaciones sociales, que técnicas.
Diseño y puesta en práctica: políticas de la empresa	Fijar objetivos y fines para lograr beneficios; indicar los modos concretos de realización; coordinar actividades con los miembros del directorio. Construir una relación con el entorno (otras empresas y organismos); asumiendo que la dirección es el soporte básico de cualquier sistema empresarial.
Vigilancia de los programas de acción	Dobles funciones, coordinación y supervisión. Se espera de los directivos, comprensión general de los procesos, capacidad de definir en cada situación la mejor forma de solución, conjuntar actividades, llegar a compromisos y resolver los problemas de cara a una cooperación de las diferentes partes involucradas.

Determinación del esquema ideal de relaciones	Personales y sociales, precisado en el organigrama, basado en el conocimiento de las exigencias técnicas y personales de la organización que dirige. El directivo planifica, líneas de comunicación y autoridad.
Conocimiento técnico	Dominio de <<técnicas de management>>.

Todas estas facetas del rol del directivo favorecen a la adaptación del sistema. La estructura de la personalidad se conforma para estar en roles sociales específicos; en este sentido, se puede hablar de las motivaciones del rol del directivo tanto en su vertiente psicológica como sociológica. En términos genéricos, las motivaciones de los directivos no son instrumentales, tienen un cierto grado de globalidad que hace, que sus deseos personales aparezcan concordando con los de la empresa como organización.

Los motivos que parecen importantes para que los individuos se sientan atraídos por el rol de directivo, procurando permanecer en esa situación, a pesar de las disfunciones básicas. Eso significa mayor disposición de información y capacidad de maniobra en los cauces de la comunicación y autoridad.

DISFUNCIONES DEL ROL DEL DIRECTIVO

Características disfuncionales	Disfunciones básicas
Deseo de transmisión patrimonial, presente en el directivo patrimonial y, tenue en el profesional, apropiación de algunas ventajas que acompaña el cargo.	De gran responsabilidad y ambigüedad del cargo. Sus decisiones tienen repercusión en el ámbito total de la empresa. La responsabilidad se aminora al ser compartido en el trabajo en equipo, a partir de la tecnoestructura que moderniza las decisiones dándoles un carácter menos personal.
Mayor remuneración a las recibidas por los que ocupan los demás roles, con ventajas económicas suplementarias.	La necesidad de mantener una postura de independencia y neutralidad emocional. El trabajo en equipo evita este componente disfuncional.
Prestigio social, estimación por la sociedad. La remuneración es símbolo de prestigio al permitir adoptar estilos de vida específicos.	La inseguridad del cargo. Lo que se exige a la dirección continuas realizaciones a las que no siempre es fácil responder. Esta situación específica de la dirección profesional, está caracterizada por una constante tensión, ansiedad para conseguir resultados en línea con las exigencias del momento.
Poder. Capacidad de controlar la conducta de otras personas.	

Los continuos avances tecnológicos han ocasionado una mayor complejidad del proceso productivo, con la necesidad de profesionales investigadores de todas las especialidades por el creciente carácter científico de la actividad productiva; cuya complejidad, también exige la presencia de expertos en organización social y administración

de personal y, otros sectores de la sociedad han dado origen a la necesidad de expertos en relaciones exteriores como abogados, especialistas en publicidad o técnicos en relaciones públicas con dominio de varios idiomas. Esta valoración creciente de especialistas en el proceso productivo se ha contagiado a toda la sociedad; todos requieren servicios cualificados de técnicos profesionales. En la sociedad del conocimiento. En las empresas modernas el rol de técnico es de complejidad en las organizaciones dadas a partir de las revoluciones científico-tecnológicas, cobra importancia este personaje técnico-especialista, ingeniero, economista, informático, químico, abogado, sociólogo, psicólogo y otros muchos más profesionales al servicio de la empresa encajan en esta categoría. Las nuevas tecnologías, han permitido los grandes cambios en la vida económica durante este siglo llegando a una situación en que las máquinas han sustituido la nuda fuerza de trabajo humano, sustituyendo cada vez más las formas elementales de la inteligencia humana, a medida que van siendo capaces de dictar instrucciones a otras maquinas. La división del trabajo ha ido requiriendo conocimientos muy especializados, precisos y profundos, difíciles de adquirir. Casi todas las consecuencias tecnológicas y lo decisivo de la industria moderna, se deriva de una necesidad de dividir y subdividir como la conveniencia de aplicar conocimiento a esas fracciones y la necesidad de combinar elementos elaborados de la tarea en el producto terminado.

Hacia una definición del técnico. Su papel, consiste en aplicar conocimientos y aptitudes adquiridos de forma ordenada y sistemática; al proceso de producción. El técnico sirve a fines sociales mediante el uso de la ciencia cuando se encuentra disponible con técnica y, empirismo cuando falta la ciencia. Dichos conocimientos, aptitudes y actitudes se refieren al dominio a fondo de una materia (técnico-especialista), o capacidad para generalizar cuestiones particulares (técnico-generalista); en cualquier caso, su actividad consiste en aplicar los principios de la ciencia a dominios de complejas organizaciones. En la delimitación precisa del papel del técnico como <<especialista>> a secas en la realidad social de la empresa, se han utilizado diversos vocablos, tales como técnico-científico, tecnológico, cuadro profesional, obrero intelectual, tecnócrata, la forma más precisa para nuestro concepto es de técnico-científico. En esta nueva situación económica, no sólo cuenta la experiencia para obtener resultados satisfactorios, sino que es necesario la elaboración de modelos teóricos; es más la ciencia se transforma en una fuerza productiva directa, en el factor de producción. A los especialistas que requieren conocimientos específicos, se los conoce con el nombre genérico de <<técnicos>>. Preeminencias de la sociedad moderna, hace surgir la <<tecnestructura>> caracterizada por el predominio de la acción del grupo sobre el individuo. Formada por los que aportan conocimiento especializado, talento-experiencia en la elaboración de decisiones por el grupo. Este con junto es la inteligencia,

el cerebro que guía la empresa. Existe una valoración creciente a los técnicos que provienen de diversas áreas con capacidades flexibles de interactuar en equipo para sacar un producto original.

La estructura del rol del técnico. Está formada por el conjunto de expectativas que los demás esperan de los que ocupan esa posición social. El sistema de valores está íntimamente relacionado con el sistema de roles: expectativa ante los técnicos es de dominio del conocimiento científico, la ciencia es el fundamento de su pericia y habilidad en la resolución de problemas concretos, la familiaridad con la ciencia es lo que se espera. De los técnicos, interesa más la formación que la experiencia. Los técnicos de las grandes organizaciones son intelectuales que asumen el papel de introductores del modo de ser científico en el proceso productivo y, por derivación, en los ámbitos más diversos de la vida social. La situación típica del técnico esta fuera de la línea de mando, en el staff, con misión de asesoramiento y consejo. El rol de técnico se caracteriza por tener un núcleo de valores y actitudes propias que dan lugar a una serie de intereses al margen de la empresa. Las actitudes y valores provienen del ámbito cultural en que se ha formado normalmente la familia, las escuelas especializadas y las universidades; donde se aceptan una serie de principios como el del <<valor del conocimiento>> que impregnan sus relaciones con el resto de los componentes de la organización. Una gran capacidad de compromiso, tanto con la dirección para mantener su autonomía; su situación externa a la línea de mando, sus conocimientos reconocidos y su cierta independencia de objetivos; le hacen especialmente apto para consejero y mediador social en los conflictos.

Se espera que la sociedad, le de unos modelos para facilitar la comprensión de los problemas y oportunidades de la realidad presente; su formación le permite atender demandas de la sociedad cambiante. La característica fundamental de los modelos proporcionados por el técnico, es la utilidad para ayudar en el control y administración, para enseñar y facilitar el dialogo, por lo que se lo considera al técnico <<conciencia de la sociedad del conocimiento>>. Existen expectativas respecto, al técnico que dé nuevas soluciones a los problemas que provengan de la aplicación de la metodología científica a nuevos campos, dando lugar a una ampliación de la ciencia, sin dejar de lado los componentes imaginativos y las percepciones artísticas más profundas.

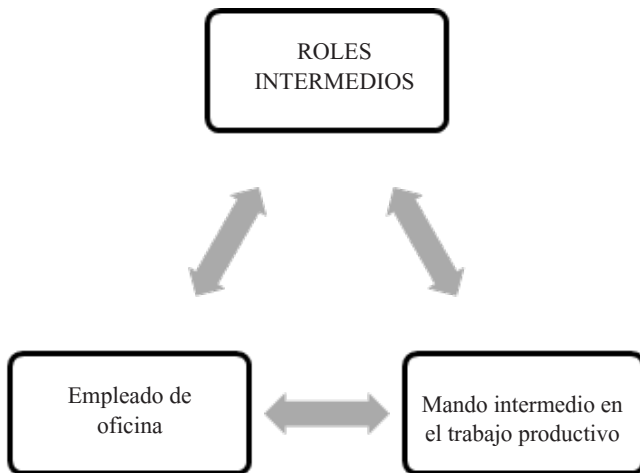
TENSIONES DEL ROL TÉCNICO

Tensiones	Características
Fuentes principales	La singularidad de objetivos de la ciencia, que no allá acomodo en el seno de las estructuras burocráticas.

Técnico	Con visión especializada y objetivos propios, difícilmente comprende a profundidad los problemas de la empresa; por su actitud instrumental.
Problema Fundamental Del rol	Falta de identidad precisa. Sus obligaciones con la ciencia, la racionalidad, elementos motivadores distintivos del rol. Comparte un mismo sistema cultural y motivaciones básicas con el directivo.

El conocimiento científico se caracteriza por los atributos. La superación del conflicto intenso deberá venir, de cada uno de los que desempeñan el rol, por una ética de servicio con la empresa y la comunidad científica.

Roles en la organización, mandos intermedios y empleados. Los empleados con relaciones de trabajo habituales con la dirección y los técnicos, con un tipo de trabajo más bien simbólico, diferencian su situación de la del obrero. La participación en la línea jerárquica marca la diferencia en el caso de los mandos intermedios.



El rol de mando intermedio. Teóricamente está conformado por el jefe de taller con responsabilidad de media docena de hombres, como el jefe de una sección con cientos de personas y otros mandos intermedios a su cargo. La evolución tecnológica ha afectado básicamente el rol de mando. La profesionalidad basada en la experiencia que le caracterizaba, ha perdido importancia, actualmente muchos obreros especializados llegan al trabajo, desde escuelas profesionales con conocimientos teóricos importantes que el mando difícilmente puede controlar y aunar a otros; quedando el mando para asegurarse de la llegada del material, reclamaciones y problemas administrativos. Muchas de las funciones de mando intermedio son realizadas ahora por departamentos en staff: personal, asesoramiento y asistencia social.

EXPECTATIVAS FUNCIONALES

Expectativas	Caracterización
Transmisión y puesta en práctica	Las órdenes de la dirección, como extensión en el campo productivo.
Conocimientos técnicos y administrativos	Algo más que el obrero basado en la experiencia y estudios adquiridos en cursillos. Que le permitan resolver problemas de su sección o grupo de trabajo.
Manejo de Personas	Condiciones personales y experiencia; repertorio adecuado de conducta compatible con el estilo de mando de la empresa.
Comprensión	Del proceso productivo a nivel superior al del obrero.

Las motivaciones del rol de mando intermedio pueden reducirse a la del obrero, con quienes comparten el sistema cultural. Pero su deseo de logro o de realización personal, se traduce a intentos de satisfacer la necesidad de poder o de asumir mayores responsabilidades. El rol de empleado. Se asemeja al rol del obrero. Pero existen factores objetivos y subjetivos que los diferencia. Subjetivamente los empleados se consideran superiores a los obreros por su trabajo habitual y personal con los directivos y por la forma de vida más semejantes a ellos y por realizar tareas en su representación. Objetivamente el trabajo del empleado administrativo forma parte de las realizaciones burocráticas. La estructura del rol del empleado es similar al del obrero evolucionado existiendo diferencias fundamentales entre ambos.

ESTRUCTURA DEL ROL DEL EMPLEADO

Rol	Descripción
Trabaja con Símbolos Abstractos	El paso del taller a la oficina, supone el abandono del trabajo manual por otro con un componente intelectual más claro.
Relaciones sociales	Al más bajo nivel. Pero la permanencia en la oficina con los técnicos y directivos da lugar a relaciones informales.
Prestigio superior al obrero	Estiman que su trabajo requiere gran inteligencia, aptitudes, formación y aprendizaje.

En general cuidan mucho los símbolos de status (vestimenta, tamaño de mesa, turnos de comida, etc.). Las motivaciones específicas de los empleados van por el lado de la necesidad de prestigio social; por la búsqueda de condiciones más favorables, evitando los esfuerzos físicos, los ruidos y demás elementos desagradables del trabajo en el taller; sustituyéndolo por la relativa comodidad de la oficina.

El rol del obrero en la evolución empresarial. Tiene por característica específica, la sola posesión de la fuerza de trabajo, en la que se resume su aportación al proceso productivo. Un rol en retroceso. En el actual sistema de trabajo pos industrial, el obrero aporta a la producción con su fuerza de trabajo, pero sus relaciones con la dirección se han reducido a las relaciones sociales del mercado; el obrero entrega a la dirección una cierta cantidad y calidad de trabajo, y recibe, en contraposición, una determinada cantidad de dinero que le permite satisfacer sus necesidades básicas. Las relaciones sociales de la dirección con los trabajadores se caracterizan por ser eminentemente económicos. En las nuevas sociedades de la información crece extraordinariamente la formación de los trabajadores paralelamente a la necesidad de instrucción para el desempeño del puesto de trabajo. Por eso muchas ocupaciones que en su día podían ser calificadas como <<obreras>>, hoy en día requieren de un técnico, calificado en función del conocimiento exigido para su adecuada ejecución.

EXPECTATIVAS FUNCIONALES DEL ROL DEL OBRERO

Expectativas	Descripción
Plan genérico	El rol esta para el tratamiento de la materia inerte a la que transforma en el proceso de producción.
Tareas Manuales	Se espera del obrero una manipulación de la materia unida a aptitudes para el manejo de maquinas y conocimientos técnicos.
Situación productiva	La fuerza en las negociaciones colectivas le viene de su número y de la calidad de aportación a la tarea común.
Tareas concretas	Consecuencia de la división del trabajo que busca la máxima productividad.
Situación cambiante	Las actuales condiciones de trabajo no han logrado evitar: el aislamiento, monotonía, fatiga de las tareas asociada a la pérdida de destreza del obrero industrial, que diferencia su situación de la del artesano.

La tecnología industrial define tanto lo que el obrero debe hacer como las condiciones en que debe realizar su trabajo. El rol específico del obrero depende de la clase de maquinas con que opera. Las motivaciones usuales para desempeñar el rol de obrero están manifestadas en un conjunto de aspiraciones o fines generalizados. Los motivos de su conducta pueden resumirse en utilidad personal, para la fábrica, la familia, la comunidad; seguridad económica manifestada en su salario lo más elevado posible y periódico; buenas condiciones de trabajo, tanto físicas, psicológicas y sociales. Las disfunciones provienen de la consideración del rol en una situación genérica de tensión e insatisfacción.

DISFUNCIONES DEL ROL DEL OBRERO

Disfunciones	Características
Circunstancias físicas y desconocimiento del manejo tecnológico	En trabajos exigidos por la industria moderna, están, los cambios de temperatura, peligrosidad física, enfermedades, ruidos y fatiga mental. El obrero ocupa la primera línea de los crecientes riesgos laborales, consecuencia del empleo de nuevas tecnologías.
Frustración del deseo de prestigio	Los intentos de dar cauce a la necesidad de logro mediante la ampliación de tareas, el enriquecimiento, la alternancia son parciales y limitados.
Incapacidad	De recibir respuesta emocional satisfactoria de los demás por el aislamiento.
Frustración del deseo de independencia	La sociedad industrial exige para la eficiencia productiva el sometimiento inflexible a normas impuestas por la empresa; la única independencia esta fuera de la producción.
Inseguridad Materializada	Físicamente en las posibilidades de desempleo, tan normales en algunos momentos del ciclo económico o ante la turbulencia de los mercados financieros que conducen a despidos masivos como herramienta de gestión aceptada. La inseguridad social que proviene de la parcialidad de las relaciones de la empresa, reforzados por relaciones informales; la inseguridad ambiental la sociedad adaptativa apoya este sesgo disfuncional.

La progresiva disolución de las fábricas en empresas, y de estas en organizaciones, deja este rol sin contenido en las sociedades informacionales donde significa: trabajar, manejar información y conocimiento¹³³.

8.5. La Sociología Industrial hacia la Sociología de las Organizaciones

La sociología industrial surgió de la reflexión intelectual sobre los cambios que se dieron en la sociedad europea a raíz de las revoluciones industriales, definido proceso de modernización de la que formó parte el proceso de revolución económica. Uno de los resultados más sobresalientes de aquellas transformaciones sociales que dieron lugar a la sociedad moderna fue la aparición de la industria como centro de la vida económica, la eficacia del sistema fabril se impuso rápidamente sobre los antiguos sistemas gremiales o familiares de producción de bienes. La sociología industrial se fue configurando como la rama interesada en los problemas específicos de las organizaciones económicas de las sociedades modernas; prestando atención a las condiciones sociales que hicieron posible la aparición y desarrollo del sistema fabril, y sobre todo a lo que ocurría al interior de las industrias, consideradas formas sociales de interacción.

¹³³Lucas Marín y Pablo García Ruiz. Ob. Cit. Págs. 215-235.

LA EMPRESA FORDISTA

Empresa	Características
En la empresa	No existía compromiso entre empresarios y trabajadores.
Rigideces	En el trabajo parcelado, en las cadenas de montaje; para producir en serie, productos estandarizados.
Jerarquización	Cuasi militar, rigidez de las normas de rendimiento.
Lentitud	En la fabricación de nuevos productos. Por especialización extrema de la mano de obra.
Gastos	Almacenajes elevados y altos porcentajes de mano de obra no directamente productiva.
El capitalista	Ve limitada su autoridad por la presencia del sindicato y las adhesiones políticas de los trabajadores.
Los asalariados	Establecían su identidad en la clase (Godio; 2001:69-89).

El concepto clave del <<fordismo>>, debe entenderse, como un sistema masivo de producción que implica la estandarización de los productos, el uso a gran escala de maquinaria apropiada únicamente para un modelo en particular. El fordismo se caracteriza, por la articulación de la producción y el consumo masivos; por el uso de la propaganda para incitar a los consumidores a adquirir productos estandarizados; por la formación de mercados nacionales protegidos por el Estado, que utiliza técnicas como el control Keynesiano de la demanda y la transferencia de pagos para impedir catastróficas caídas en el poder adquisitivo de la población. La crisis de fines de los años sesenta, significa el fin del fordismo, y en su lugar había tomado forma una nueva variante del capitalismo llamada postfordismo gobernado por el consumo.

Autoritarismo empresarial se desprenden de los métodos de producción destinados a extraer de los trabajadores el mayor rendimiento encerrándolos en sistemas de restricciones que excluían las iniciativas y la participación; la fabrica se constituía en un teatro de guerrilla permanente donde los obreros especializados desplegaban tesoros de ingenio para sustraer importantes reservas de productividad a la vigilancia del personal jerárquico. Todo el encanto y toda la creatividad de los obreros se empleaba en armar nichos ocultos de autonomía. Pero en el contexto de la crisis capitalista de los años setenta necesitaban trabajadores con iniciativa para habilitar a la empresa a conquistar mercados con productos de corta vigencia, en cantidades reducidas, a precios bajos y de fuerte presencia simbólica. Los trabajadores deberían incorporarse para hacer viable la <<economía de variedad>>. Las empresas debían ser capaces de improvisar continuamente, de anticipar y explotar los entusiasmos efímeros y las modas imprevisibles reclamadas por los mercados. Para hacer más eficiente a las empresas.

Por ello es necesario la gradual sustitución del empirismo por la ciencia en todos los campos de la industria, son los miembros del management, los encargados de conocer el modo científico de cada tarea los que deben aconsejar y ayudar al trabajador, asumiendo mayor responsabilidad en los resultados. El camino del management científico para resolver los problemas productivos, está en la motivación económica para el aumento de la productividad, y en la íntima relación entre los obreros y los miembros de la dirección¹³⁴.

El postfordismo acrecienta la productividad del trabajo con menos trabajadores, lo que provoca desempleo. Es el resultado del <<reengineering>>; los trabajadores de las empresas transformadas viven su calidad de <<élite>> en forma ambivalente, en tanto producen más riquezas en un mundo del trabajo segmentado y generador de desempleo. En el interior del segmento de las empresas transformadas se instala la competencia entre los propios trabajadores, patéticamente agravada por la inestabilidad en el trabajo. El manejo científico propuesto por Taylor de las relaciones laborales, el ensamblaje de productos en línea y la garantía de mercados masivos por los altos costos fijos. Los sistemas de reparto basados en computadores permiten a los distribuidores en excesivo almacenamiento de productos, problema del fordismo; dirigir los artículos a grupos específicos de consumidores, el postfordismo presencia al mismo tiempo la disgregación del mercado masivo en nichos fragmentados en los cuales el diseño se ha convertido en un importante punto de venta de las mercancías ya no son adquiridos, solo por el valor de uso que poseen, sino por el estilo de vida que connota su diseño¹³⁵.

EL POSTFORDISMO

Posfordismo	Características
Transición del fordismo al postfordismo	Es hegemonizado por las condiciones culturales creadas por la <<autorevolución del capital>>, que lleva en su interior la semilla de cambio.
Empresa	Sigue en manos del capital privado. Es fundamento de la sociedad y de los sistemas políticos. Basada en redes de flujos interconectados de los procesos de trabajo, coordinados por colectivos auto-organizados, sin un centro de mando único.
Vocación empresarial	Orientada a desarticular los pisos civilizatorios culturales logrado por el movimiento obrero.
Competitividad	Su meta es hacer prevalecer la pertenencia del trabajador a la empresa, valorizando su <<capital saber>> individual.
Cultura	De la competitividad, es el núcleo del sistema de integración e identidad de los trabajadores de la empresa transformada.(Godio: 2001:69- 89)

¹³⁴Lucas Marín y Pablo García Ruiz. Ob. Cit. Págs. 112-124.

¹³⁵Alex Callinicos. Contra el posmodernismo. Una crítica marxista. Págs. 254-255.

Los <<**grupos de producción**>> suponen un cambio organizativo diseñado para una nueva gestión de la fuerza de trabajo que utilice las capacidades más altas de los sujetos, o la <<**profesionalidad colectiva**>>; que recurre a una oferta de trabajo más amplia y con menos capacidad de negociación. Compatible y combinable con la introducción de nuevas tecnologías que, a su vez, fomentan el trabajo en grupo, o en pequeñas unidades productivas físicamente separadas entre sí, pero coordinadas con redes electrónicas de información. Lo que encaja con nuevos diseños de productos pensados para ser fabricados en módulos autónomos.

REORGANIZACIÓN EMPRESARIAL

Rasgos	Descripción
Tendencia de las unidades Funcionales	A tener mayor autonomía, coincidiendo con Alfred Marshall afirma que <<una fabrica grande no es más que la reunión de diversas fábricas pequeñas>>.
La cultura empresarial cambia	Consecuencia de la mayor autonomía hasta permitir que niveles cada vez más amplios, y más cercanos al trabajador directo, puedan tomar decisiones en cuestión de incertidumbre y, a la vez, actuar dentro de una orientación global, de empresa única.
Cambios en la cultura Industrial	Se transfieren y extienden a la: red de subcontratistas, red de empresas o centros de trabajo que componen el proceso de producción de un bien o servicio, tendiendo a ceder más responsabilidad e iniciativa y capacidad de innovación.

Se trata, de un cambio organizativo que facilita el desarrollo de la fragmentación del proceso productivo, la transformación del sistema en la gran fábrica hacia <<**pequeñas unidades de producción independientes y coordinadas**>>, dando lugar al tiempo de una nueva <<**organización industrial**>>, o de la <<**empresa-red**>>. Las empresas estarían inmersas en una profunda reorganización interior con inmediatas repercusiones en el <<**exterior**>>, como fruto de tendencias a largo plazo; algo que las <<**pequeñizan**> en su estructura funcional y organizativa. Introducen más confianza en el mercado, y más mercado en la organización interna de la empresa. Según Luciano Gallino <<**el trabajo en estado fluido**>>.

RASGOS DEL TRABAJO EN ESTADO FLUIDO

Rasgos del trabajo	Descripción
Liofilización Organizativa	Descentralización y dispersión en el territorio en <<empresa-red>>; funciones expulsadas de la (gran empresa); subcontratación; constitución de empresas por: empresas y funciones empresariales que <<venden>> a las restantes funciones de la empresa.

Gran desarrollo de Redes de comunicación, físicas e informáticas	Para integrar fragmentos productivos, funciones dispersas; ligadas a la aparición de empresas de sistemas de integración de las partes de la (antigua) empresa, de las distintas funciones.
Se da por hecha	Que una producción real que quiere plegarse más a la demanda; se base en, la necesidad del justo tiempo.
Constante deterioro de los sistemas de garantías	Para los cada vez menos trabajadores sólidos, fijos, con capacidad de contratar y negociar.

El punto de partida de este momento, es <<**que gran parte del trabajo necesario para la producción en la neoindustria ha perdido visibilidad, localización, densidad y límites temporales**>>¹³⁶. Las ideas de Taylor sobre la Organización Científica del Trabajo (OCT), para el desarrollo del capitalismo industrial, fue la sistematización de aquellas prácticas organizativas, al ser simplificadas para enfrentar el ejercicio del oficio. Los principios de Taylor, consiste en la separación drástica entre concepción y ejecución, la planificación sistemática y sus técnicas (el estudio de tiempos y movimientos, la parcelación de tareas, la selección científica, la formación en el puesto de trabajo, etc.) conformando un modelo eficiente en extremo, reduciendo drásticamente la necesidad de mano de obra calificada como traspaso a los técnicos, la necesidad de conocimiento que antes estaba en los operarios este proceso ha sido denominado expropiación del saber del obrero¹³⁷.

La figura de Taylor es la de un ingeniero preocupado por solucionar, problemas técnicos cotidianos del taller; el taylorismo es realmente la primera tentativa basada en la ciencia, procura estudiar los problemas humanos de la gran industria. Estamos ante un técnico puro, creador de un movimiento; la organización científica del trabajo. El punto de partida está en poner en duda la experiencia del realizador del trabajo, sustituyéndola por el análisis y la observación, que deberá realizar una persona ajena al ejecutor de la tarea. El desarrollo de este punto de partida es posible por los nuevos planteamientos psicológicos. Para Taylor los individuos se mueven por el esquema estímulo-respuesta, el estímulo es fundamentalmente económico.

Parte de la observación a los trabajadores, que se mueven por una motivación económica, al igual que los empresarios. Taylor estaba convencido de que el problema de los pueblos es el bajo rendimiento en el trabajo, el cual afecta a los salarios, a la propiedad de todos los establecimientos industriales de la nación. El carácter innovador de la aportación de Taylor, cuya repercusión ha llegado hasta nuestros días, son tres los principios de las normas del taylorismo.

¹³⁶ Enrique de la Garza Toledo (coordinador). Ob. Cit. págs.39-60.

¹³⁷ Ibidem. Págs. 180-181.

PRINCIPIOS DEL TAYLORISMO

Principios	Descripción
Separación Absoluta	Entre la programación del trabajo y su ejecución, cada tarea antes de llevarse a cabo debe ser analizada para descubrir el modo de realización científica que tiene (en sus métodos y herramientas).
Medición objetiva	Para ejecutar tareas que tengan medidas del rendimiento. Estamos ante el cronometraje de la actividad (tiempo-materia).
Determinación de un sistema	De remuneraciones que penalice al obrero que no consiga alcanzar el rendimiento <<normal>> y premie al que lo haga.

La expansión de las ideas de Taylor se inició primeramente en Norteamérica, entre ataques provocados fundamentalmente por los sindicatos para evitar la aplicación de las normas de la organización científica del trabajo muchas veces implantadas de forma abusiva. Taylor concedía gran importancia a la necesidad de seleccionar para cada tarea al individuo más idóneo a realizarla; la conveniencia de especialización de los contra maestres de manera funcional, la separación entre realización de una tarea y pensar como se debe hacer, la normalización y precisión en los tipos de trabajo y en los instrumentos que se realiza, la importancia del tipo de incentivo económico en la producción, el principio de colaboración del director, la tarea como concepto base¹³⁸.

Ford puso en marcha el principio de la línea de montaje: cintas y transportadores mecánicos que aseguraban la mecanización del transporte de piezas en curso de fabricación o de montaje, y al mismo tiempo el encadenamiento de las operaciones. El taylorismo supone la organización del trabajo, formas de supervisión, control, reglas de cómo trabajar, niveles, jerarquías, criterios y formas de ejercicio de la autoridad y el poder. El taylorismo comprende una clara división entre concepción y ejecución, gran división del trabajo, sistema de métodos establecida en operaciones a realizar, secuencia, tiempo de las mismas y el modo operatorio de efectuarlas, basada en el concepto de operación por el cual el trabajo, el producto, forman parte de un conjunto de operaciones elementales. La relación salarial, como forma institucional, es una dinámica societal de creación de reglas de juego que rigen las tendencias en el mundo del trabajo, que remite al sistema de empleo, organización del trabajo, división técnica y social del mismo, espacios profesionales que se crean o destruyen y, la forma que adopta el sistema educativo¹³⁹. Conocimiento y acción. La sociología procura dar una explicación global de los problemas y las oportunidades de acción que surgen en el contexto de las organizaciones.

¹³⁸Lucas Marín y Pablo García Ruiz. Ob. Cit. Págs. 112-124.

¹³⁹ Enrique de la Garza Toledo (coordinador). Ob. Cit. 126-127.

CUESTIONES TERMINOLÓGICAS

Terminologías	Descripción
Sociología industrial	Sus estudios se han centrado en los problemas humanos en el interior de las fábricas.
Relaciones industriales	Asalariados y propietarios; empleados y directivos; basados en convenios de trabajo (salarios, duración de la jornada laboral, participación).
Sociología de las Organizaciones	Centrada en actividades colectivas en función de su organización, considerada como sistema de actividades o fuerzas personales y estructurales conscientemente coordinadas.
Sociología Económica	Se interesa en las diferentes instituciones económicas, entre las que sobresale la empresa, otros apartados que le interesan marginalmente, son los problemas del desarrollo, subdesarrollo y consumismo.
Sociología del trabajo	De tradición durkheimniana; estudia todas las colectividades humanas que se constituyen con motivo del trabajo.

La actividad de la sociología en la sociedad de las organizaciones consiste en difundir racionalidad, ofrecer conocimientos, hacer más comprensibles los procesos sociales del grupo como un todo, con sus subgrupos y grupos de referencia. Contribuyendo al funcionamiento óptimo; su interés por los problemas económicos: productividad, estabilidad, pérdidas por conflictos¹⁴⁰.

La clave para entender el éxito del toyotismo es político-cultural; en Japón la industrialización iniciada a principios del siglo pasado no incluye una lucha de clases significativa, para los japoneses la fuerza laboral debía ser incorporada y cooperar con el interés de la empresa. El <<**kaisen**>> japonés supone que la productividad del trabajo requiere una clase obrera <<**movilizada**>> para intervenir en los procesos flexibles de innovaciones tecnológicas. Para lograrlo los trabajadores deben <<**reflexionar**>> y ejercer la autocrítica actuando en equipo. <<**El trabajador polivalente debiera ser fabricante, tecnólogo y administrador**>>.

La fábrica toyotista, da la posibilidad delegando la vida de los trabajadores a los sistemas de decisión controlados por la gerencia, dando alternativas de un nuevo poder de los trabajadores, basado en el control de los equipos sobre los procesos de trabajo y una desmitificación de la propiedad privada, siempre y cuando estén organizados en sindicatos en la empresa, generando una cultura de la empresa como comunidad de intereses heterogéneos. La empresa es integrada por el toyotismo como <<**método de trabajo**>>. En ese contexto la élite de trabajadores solo juega el papel de <<**vanguardia**>>. El paradigma toyotista integra al paradigma fordista.

¹⁴⁰ Lucas Marín y Pablo García Ruiz. Ob. Cit. Págs. 1-11.

<<La mano de obra está dividida en dos grandes categorías: un núcleo central compuesto por asalariados permanentes y de tiempo completo, capaces, de polivalencia funcional y de movilidad, y alrededor de ese núcleo una masa importante de trabajadores periféricos, entre los cuales hay una proporción importante de trabajadores precarios e interinos con horarios y salarios variables>>. La externalización de procesos de trabajo, al reducir costos; potencia la capacidad de reinversión de las grandes empresas. Al mismo tiempo la externalización permite al capitalismo restablecer en segmentos del trabajo asalariado condiciones sociolaborales propias de principios del siglo XX: contratados, temporarios, precarios, son comparables a los trabajadores a destajo e intermitentes, sin seguros sociales, ni negociación colectiva.

El cierre del ciclo de la <<sociedad salarial>> dada entre la salida de la crisis de 1929 y la posguerra; es reemplazada por salarios fijados por leyes del mercado para la remuneración de las capacidades o <<empleabilidad>>. El trabajo asalariado es una <<situación>> y no una condición del trabajo. En cuyo contexto surge el <<jobber>> o trabajador que convierte a la precariedad en un estilo de vida. Que les sucede a los jóvenes que experimentan la vida como sucesión de opciones, como libertad para escoger alternativas laborales y controlar la relación entre tiempo ocupado y tiempo libre; para alcanzar la “libertad” aceptando salarios bajos y jornadas de 48 horas semanales. Conquistán así, una <<soberanía ficticia>> como vendedores de su fuerza de trabajo, porque el <<amo>> está presente al fijarles límites o sometimientos inherentes a las formas precarias de trabajar. Salir de la sociedad salarial, entrar en la sociedad del trabajo. Segrega la cualificación del trabajo, dado que la precariedad obliga a realizar múltiples oficios. El capital restablece su dominio sobre el trabajo desorganizándoles a los trabajadores para transformarlos en seres inestables psicológicamente; al depender de las oscilaciones de la demanda de los mercados de trabajo. El símbolo del capital es su atributo de generar empleos, realizándose como hegemonía cultural sobre el conjunto de las fuerzas sociales existentes en la sociedad capitalista, tratándose en realidad de una verdad a medias; si bien es cierto que el capital es el núcleo de una civilización que se desarrolla organizando al conocimiento como progreso en espiral, el capital es una relación social histórica que se realiza como relación técnica en el proceso de producción y reproducción capitalista. Si los sistemas de trabajo y de remuneraciones afectan la reproducción del capital al bloquear las intervenciones técnicas por restricciones a la capacidad de acumulación de la empresa, entonces el capital puede sostener que el trabajo es algo que <<se tenía>> pero que ahora <<ya no se tiene>>. Así traslada el problema a la sociedad, que debe asumir, que el capital solo volverá a crear empleos si se le permite acumular lo suficiente para introducir innovaciones tecnológicas y reestructurar la competencia.

La <<**sociedad laboral**>> de la época industrial está muerta. Ha irrumpido y se convierte en núcleo duro de la <<**nueva economía informatizada**>>. Planteando en nuevos términos, que solo con la emancipación del trabajo se podrá desplegar a nivel planetario el <<**potencial círculo virtuoso de ensamble**>> entre diversas formas de trabajar, reorganizando los mercados de capital en función de la primacía de la teoría del <<**valor trabajo**>> sobre todas las formas de existencia del capital. Según Gorz, el desafío es producir teóricamente los contenidos programáticos político-laborales para recrear la solidaridad entre aquellos que, viviendo en lo provisorio del trabajo, buscan construir nuevas autoafirmaciones para una vida más rica, más libre y más solidaria.



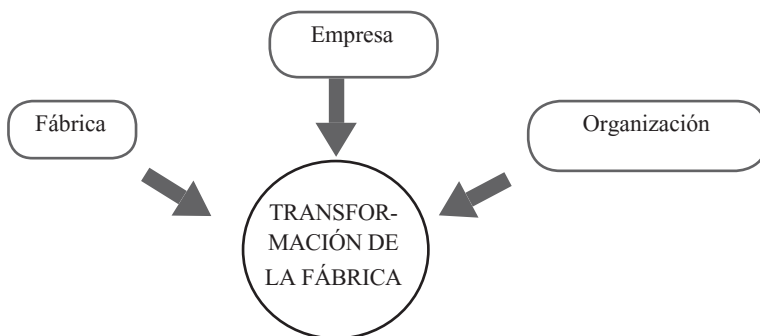
El universo de trabajadores es basto y heterogéneo, y abarca desde aquellos que están empleados en los núcleos duros de las empresas transformadas, buscando utilizar los flujos de información para fortalecer su posición de clase en las empresas, hasta aquellos que Douglas Capland bautizó <<**como generación X**>>, que son los jóvenes con diferentes niveles educativos que se resisten a morir a los treinta años y que viven pasando de un trabajo temporario a otro al tiempo que preservan sus espacios culturales colectivos en asociaciones barriales, musicales, etc., en la que realizan actividades no remuneradas pero socialmente útiles. Se trata de racionalizar situaciones laborales diversas, desde aquella en que la empresa sigue siendo el entorno que genera conciencia, de aquellos en los que la empresa ya no es una gran familia y <<**la vida está en otra parte**>>, y que buscan equilibrar el trabajo-empleo con otras actividades de autoafirmación (los deseos de ser amos de su tiempo, de su vida)¹⁴¹. La organización del trabajo. Es el conjunto de aspectos técnicos y sociales que intervienen en la producción de determinado objeto. Se refiere a la división del trabajo entre las personas, así como entre las personas y más maquinas. Intervienen el medio ambiente y la totalidad de las dimensiones presentes en cualquier prestación laboral. Está es el conjunto de reglas y normas que determinan cómo se ejecuta la producción en la empresa. Desde esta perspectiva es una construcción social, histórica, modificable y cambiante. Los modelos de organización pasaron del clásico, ligado al Fordismo-taylorismo.

¹⁴¹Julio Godio. Ob. Cit. Págs. 69-89.

La vía japonesa busco reconciliar productividad y flexibilidad en las tareas de operación. El taylorismo. La subdivisión del trabajo en elementos simples que se encadenan, principio de la Organización Científica del Trabajo (OCT). Con el cronometraje de tiempo, se mide la economía del trabajo; de allí resultan el ritmo y los movimientos <<optimización>>¹⁴².

8.6. Sociología de las Organizaciones Económicas

La sociología de las organizaciones, desempeña el papel intelectual central. La sociología funcionalista o institucionalista había presentado las organizaciones con fines económicos, administrativos o sociales como realizaciones de la racionalidad instrumental, capaces de crear una correspondencia entre reglas de funcionamiento y conductas individuales y colectivas. La organización eficaz, es aquella que sabe manejar la complejidad, los conflictos y los cambios¹⁴³. La industrialización como primera forma, significó la aparición de la fábrica como forma generalizada de producción, con el emblema de la chimenea, que dio lugar al uso centralizado de los recursos energéticos y la apropiación de los medios de producción. La organización fabril forma parte de la producción para el mercado y de la aparición del mercado de trabajo. La difusión y la ampliación de la fábrica dieron lugar a la empresa concepto de la segunda industrialización, con un sistema de roles claramente definidos: directivos, técnicos, mandos intermedios, empleados y obreros; la generalización posterior de la empresa como institución social hace que hablemos de organizaciones económicas. La organización es un elemento fundamental de la sociedad moderna. La complejidad de la vida social y la dificultad de los objetivos sociales propuestos les exigen a los individuos asociarse con sus semejantes, para conseguirlos. La fábrica, la empresa y la organización; son formas sucesivas de organizar el trabajo desde el inicio de la industrialización hasta nuestros días. La expansión de las organizaciones es una característica de la sociedad contemporánea.



¹⁴² Enrique de la Garza Toledo (coordinador). Ob. Cit. Págs. 180-181.

¹⁴³ Alain Touraine. Crítica de la modernidad. Págs. 93-366.

El proceso productivo moderno exige conexión de diferentes organizaciones en una red relativamente estable y armónica. Este intercambio en la red de información es fundamental. Lo esencial en cualquiera de las grandes empresas multinacionales con ventajas competitivas sustanciales; es la complejidad y la capacidad de su red interna y de sus relaciones con otras organizaciones y personas. Una organización se reduce a un conjunto de redes de comunicaciones densas e interconectadas.

La madurez de la industrialización coincidió con la aparición de diferentes esquemas teórico-interpretativos del mundo del trabajo, que integran las teorías de la organización laboral en el trabajo, en la perspectiva innovadora de las organizaciones, como redes de comunicación e intercambio social. Se considera organizaciones a grupos o asociaciones de personas relacionadas con las funciones básicas de la sociedad (comunicación, fijación de fines, producción y reparto de bienes y servicios). Pueden ser de gran tamaño, y de pocos miembros. Los fines propuestos en las organizaciones están determinados con relativa precisión. Una organización típica es la empresa en la que los objetivos planteados por las personas integradas en ella, son fundamentalmente económicos, dan origen a una situación distintiva y expansiva de la modernidad, hasta el punto de que otras instituciones adquieren sus formas empresariales desarrollando múltiples sentidos sociales, como organización compleja de las sociedades actuales. La evolución de la sociedad moderna hacia una sociedad de la información, también es una evolución hacia la sociedad de las organizaciones, por lo que los seres humanos aprenden a organizarse para arduas tareas en nuestro mundo complejo y desafiante.

Desde la teoría económica se ha acudido a la ayuda de planteamientos psicológicos y sociológicos que permitan la racionalización de la conducta individual en la actividad económica. El enorme desarrollo económico de algunas sociedades a agrandado los problemas haciendo necesario su comprensión racional desde diferentes disciplinas. La sociología ha aportado una importante perspectiva para alcanzar nuevos hitos en esta comprensión de las relaciones sociales conformadas por factores institucionales-socioculturales.

CAPÍTULO IX SOCIOLÓGIA DEL DESARROLLO

9.1. Sociología del Desarrollo Económico

Conceptos de desarrollo. La sociedad está compuesta por seres vivos con necesidades biológicas, culturales y políticas; y la economía es un sistema abierto no solo a la naturaleza, sino también a la cultura y la política.

DESARROLLO Y SUBDESARROLLO

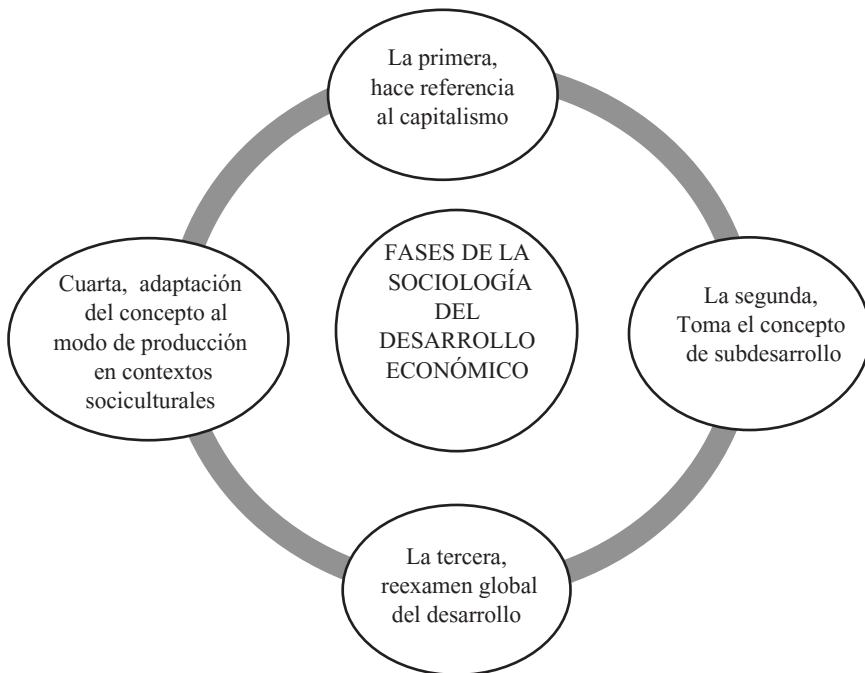
Niveles Ámbitos	Desarrollo	Subdesarrollo	Variables
Biológico	Relaciones de parentesco y organizaciones de salud pública.	Alimentación, higiene, salud deficiente.	Longevidad, tasas de natalidad y mortalidad.
Cultural	Relaciones de información, cualificación profesional, buena educación, altos valores éticos desde la deontología.	Analfabetismo, falta de acceso popular a la cultura superior, predominio de la pseudocultura comercial.	Porcentaje de la población que accede a la universidad.
Económico	Relaciones de producción, intercambio y consumo.	Agricultura, industria y comercialización mal organizada.	PIB y tasa de inversión productiva.
Político	Relaciones de poder y de participación social	Concentración del poder en pocas cabezas.	Grados de participación popular en la generación de empresas y en asuntos del Estado.

El desarrollo y subdesarrollo auténtico es integral por lo que se da en los cuatro aspectos y están interrelacionados. Puede darse también en una sociedad económicamente avanzada con una política atrasada (autoritaria), pero no con una cultura igualmente primitiva, ya que la economía moderna requiere técnicos a diversos niveles, lo que a su vez supone tecnología, ciencia y educación¹⁴⁴.

La sociología del desarrollo económico. Estudia los factores de desarrollo en diferentes niveles que condicionan el comienzo, la tasa, la aceleración, la dirección del desarrollo, su estructura, distribución de beneficios y costos entre la población, los fenómenos de dependencia política y cultural asociados con él. La consideración sociológica del desarrollo económico, que ha pasado del siglo XIX al XX por cuatro fases distintas.

¹⁴⁴ Mario Bunge. Economía y filosofía. Págs. 123-126.

Durante la primera fase la sociología del desarrollo simplemente fue un sector de la sociología del capitalismo. El proceso de desarrollo examinado, es exclusivamente el capitalista, en sociedades europeas más avanzadas, y los fenómenos estudiados con mayor frecuencia son las condiciones políticas que posibilitan la formación del mercado y la afirmación de la libre empresa, los factores culturales que dan lugar al espíritu capitalista y la formación de la empresariedad. El eslabón de conjunción entre el análisis de los estadios del desarrollo y una verdadera sociología del desarrollo capitalista lo constituyen las obras de Werner Sombart y de Max Weber. En ellas se examinan los factores culturales que favorecen el surgimiento del espíritu capitalista y la penetración en todos los campos del principio de racionalidad como los procesos estructurales que estimulan ese espíritu: el crecimiento de la burocracia, difusión del crédito, formación de las ciudades, evolución del derecho, crecimiento y redistribución territorial de la población. El economista austriaco Joseph Schumpeter identificó en el empresario el elemento principal del desarrollo, dando origen a una larga serie de estudios sobre la empresariedad.



La segunda fase, después de la segunda guerra mundial. La rápida formación de nuevos estados independientes en todos los territorios antes coloniales lleva por primera vez al primer plano el concepto de subdesarrollo asociada a las sociedades de África

con excepción de Sudáfrica, de buena parte de América Latina; que pasan a ser sociedades que ocupan el peldaño inferior en la escala de los estadios de desarrollo económico, mientras que en la cima se encuentran Estados Unidos, los países de Europa Occidental y Asia en esta fase, la sociología del desarrollo, se convirtió en el estudio, más o menos fragmentario en ausencia de una teoría general de la sociedad. La tercera fase de la sociología del desarrollo económico, se inicia a finales de 1950, se trata de un reexamen global de toda la problemática del desarrollo. La obra más influyente fue la economía política del crecimiento, del economista estadounidense Paul A. Baran (1957). Los países en vías de desarrollo, son el producto contemporáneo de la expansión del capitalismo internacional.

Según esta interpretación el flujo de capitales, en forma de ayuda o de inversiones, de los países desarrollados a los subdesarrollados, es puramente aparente; en realidad son estos últimos los que financian el desarrollo de los primeros, gracias a los elevados beneficios posibilitados por los bajos salarios locales y por otros factores, beneficios que en grandísima parte vuelven al país de origen. Entre las sociedades capitalistas desarrolladas, definidas sociedades centrales, y las subdesarrolladas, definidas sociedades periféricas, existen relaciones de explotación y de drenaje de recursos similares a las que desde siempre existen entre las metrópolis y las áreas rurales. El análisis se concentra en las relaciones de dependencia política y económica que históricamente se han determinado entre las sociedades hoy subdesarrolladas y las desarrolladas, en las formas actuales de esa dependencia, y en el papel actual y potencial de las clases locales en el mantenimiento o la eliminación de esa dependencia.

La cuarta fase de la sociología del desarrollo económico; sus rasgos sobresalientes son afinamiento y adaptación del concepto de modo de producción a las condiciones, sociales, culturales, demográficas. Étnicas y ambientales (ambiente natural) específicas de cada país, tal como se han formado y han evolucionado en siglos de la historia, antes y después de la conquista europea y del advenimiento del capitalismo; el reconocimiento de que en toda sociedad se encuentran simultáneamente presentes varios modos de producción, algunos más avanzados y otros menos.

FACTORES DE SUBDESARROLLO ECONÓMICO

Subdesarrollo	Descripción
estructura del sistema político	Bajo nivel de participación social que frena al desarrollo; por temor de las elites, al surgimiento de movimientos sociales y sus planteamientos socioeconómicos.
sistema de estratificación	Cuanto más rígido piramidal es este, mayores son los obstáculos a la realización de los prerequisites de desarrollo.

Influencia de la religión	Sobre las actitudes y comportamientos que afectan la actividad económica de individuos y grupos en la propensión al ahorro, consumo, valoración del crédito, la usura, hábitos de trabajo, consumo de determinados productos alimenticios e industriales.
Burocracia Estatal	Corrupta; fácilmente corruptible por intereses particulares.
Estructura familiar	Distribución de autoridades en su interior. Familia extensa, nuclear y la movilidad social de los miembros más jóvenes y de las mujeres.
Valoración diferencial	Grupos, segmentos de clases sociales. Ocupan posición de marginalidad en la estructura social. En términos de prestigio y poder; favorece la innovación económica, porque se configura como medio de compensación o porque la actividad económica es vista por los grupos poderosos, como actividad desagradable que debe dejarse a los estratos inferiores.
Proceso de socialización primaria y estructuras de personalidad	Para desarrollarse, una economía requiere comportamientos racionalmente orientados hacia un fin en todos los campos del trabajo, empresa, administración, consumo, ahorro; una personalidad socializada orientada en sentido afectivo tradicional; “esto frena la indispensable movilidad de los recursos productivos”.
Valor y norma	Estructuran los papeles en todos los principales sistemas y subsistemas sociales. El predominio de valores y normas que conducen a preferir un comportamiento afectivo a uno afectivamente neutro; rasgos comunes de los países subdesarrollados, comportamientos particularistas y afectivos, también se encuentran en países desarrollados como aspectos secundarios. Del subdesarrollo el fenómeno central sigue siendo la dependencia económica respecto a los desarrollados.
Formación de la empresarialidad	Problemática combinada con los anteriores factores enumerados.
Papel de las ciudades	Hay ciudades <<generativas>>, que se estimulan en todo sentido el desarrollo de su sociedad. Ciudades <<parasitarias>> que consumen más de lo que producen; las primeras favorecen al desarrollo económico, las segundas las obstaculizan.

La identificación de sujetos colectivos: clientelas, élites, grupos de interés, fracciones de clases y clases sociales; median los intercambios económicos políticos y culturales, entre los diversos modos de producción, asegurando a cada uno de ellos recursos humanos, medios económicos y legitimación ideológica necesarios para su supervivencia, obteniendo de esa mediación un beneficio directo. Lo que hace necesaria la supervivencia de cada uno de los modos de producción es la aportación de las relaciones sociales dominantes que en él se dan, a través de las mediaciones aludidas a la conservación de las relaciones sociales, que caracterizan a los modos; país por país. Los factores sociales, culturales y psicológicos que favorecen y obstaculizan el desarrollo económico, constituyen una fase particular de la sociología del desarrollo económico. El desarrollo económico en los países subdesarrollados puede llevarse a cabo a partir de la identificación de los procesos y los grupos sociales propulsores del desarrollo, diferenciado de otros grupos de la sociedad local, y con esta estrategia

se puede perseguir el doble objetivo de liberarse de los vínculos del capital extranjero y de acrecentar con medios nacionales la productividad del sistema económico¹⁴⁵. Fines y medios del desarrollo. Existen dos actitudes generales hacia el proceso de desarrollo que podemos encontrar tanto en el análisis económico, como en discusiones y debates públicos. Según la primera, el desarrollo es un proceso <<feroz>>, con mucha <<sangre, sudor, y lagrimas>>, un mundo en que la prudencia exige dureza y desatención calculada de algunos aspectos que se consideran <<bobadas>> (simplezas), entre las tentaciones a las que hay que resistirse están las redes de protección social que protejan a las personas muy pobres, proporcionar servicios sociales a la población en general, alejarse de las rigurosas directrices institucionales a la hora de dar respuesta a dificultades identificadas y apoyar <<demasiado pronto>> los derechos políticos y humanos y el <<lujo de la democracia>>. Lo que se necesita aquí es <<dureza y disciplina>>; esa dura actitud contrasta con otro punto de vista. La segunda actitud que percibe el desarrollo esencialmente como un proceso <<agradable>>, sus ejemplos están en los intercambios mutuamente beneficiosos, el funcionamiento de las redes de protección social, de las libertades políticas del desarrollo social, consideradas en combinación con actividades sostenedoras.

El Papel constitutivo e instrumental de la libertad. Intenta concebir el desarrollo como proceso de expansión de las libertades reales del que disfrutaran los individuos. Enfoque que considera la expansión de la libertad como el fin primordial y el medio del desarrollo. Llamados respectivamente, <<papel constitutivo>> y <<papel instrumental>> de la libertad en el desarrollo. El papel constitutivo de la libertad está relacionado con la importancia de las libertades fundamentales para el enriquecimiento de la vida humana; entre esas libertades están las capacidades elementales para poder evitar privaciones como la inanición, la desnutrición, la morbilidad (enfermedad), la mortalidad prematura; el gozar de libertades relacionadas con la capacidad de leer, escribir, calcular, participación política y la libertad de expresión, etc. Desde esta perspectiva constitutiva, el desarrollo implica la expansión de estas y otras libertades básicas. Desde este punto de vista, el desarrollo es el proceso de expansión de las libertades humanas. En las visiones más estrictas del desarrollo que se basan en la industrialización, donde la participación y disensión políticas son una parte constitutiva del propio desarrollo. El proceso de desarrollo, cuando se juzga en función del aumento de la libertad, ha de incluir la eliminación de las privaciones de las personas. Las libertades y derechos, también pueden contribuir de manera eficaz al progreso económico. La importancia del papel instrumental de la libertad política como medio para alcanzar el desarrollo, no merma la importancia valorativa de la libertad como fin del desarrollo.

¹⁴⁵ Luciano Gallino, Ob. Cit. Pág. 293.

El papel instrumental de la libertad se refiere a la forma en que contribuyen los diferentes tipos de derechos y oportunidades a expandir la libertad del hombre en general, a fomentar el desarrollo. La eficacia de la libertad como instrumento reside en la interrelación de los diferentes tipos de libertad; un tipo de libertad puede contribuir extraordinariamente a aumentar otros. Algunas libertades instrumentales que contribuyen, directa o indirectamente, a la libertad general, tienen a los individuos para vivir como les gustaría. Interconexiones y complementariedad. Estas libertades instrumentales mejoran directamente las capacidades de los individuos, pero también se complementan y pueden reforzarse mutuamente. Es importante comprender estas interrelaciones cuando se analiza la política de desarrollo.

PAPELES INSTRUMENTALES DE LA LIBERTAD

Libertades	Descripción
Políticas	Derechos humanos, referidos a oportunidades individuales para decidir, quién los gobernará, con qué principios; incluido posibilidades de investigar y criticar a las autoridades; libertad de expresión política y prensa.
Servicios económicos	Oportunidad de utilizar los recursos económicos para consumir, producir e intercambiar. Derechos económicos en una persona que dependen de los recursos que posea y a los que tenga acceso.
Oportunidades sociales	Referidos a los sistemas de educación, sanidad, etc. Que tiene la sociedad para influir en la libertad fundamental del individuo para vivir mejor y participar más eficazmente en las actividades económicas y políticas.
Garantías de transparencia	La necesidad de franqueza en los individuos, libertad para interrelacionarse con la garantía de divulgación, de información y de claridad. Con la confianza de la buena y transparente función del sistema económico.

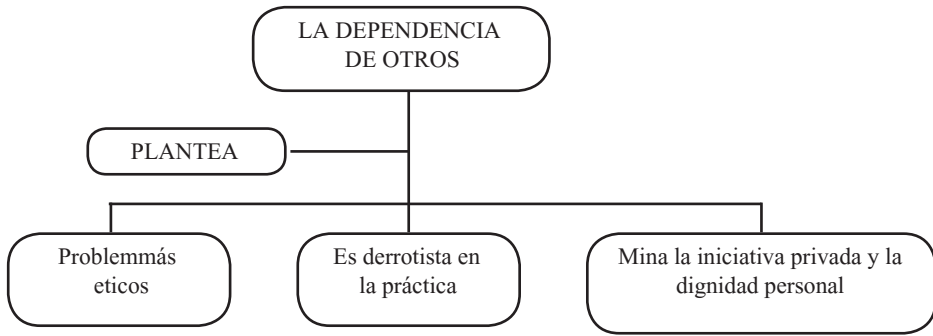
Por norma se acepta el derecho a realizar transacciones económicas que tiende a ser un gran motor del crecimiento económico. La contribución del crecimiento económico ha de juzgarse en función del aumento de la renta privada y en función a la expansión de los servicios sociales. La creación de oportunidades sociales, por medio de servicios como la educación, la sanidad pública, el desarrollo de una prensa libre y muy activa; pueden contribuir a fomentar el desarrollo económico como a reducir significativamente la tasa de mortalidad. La reducción de la tasa de mortalidad, puede contribuir, a reducir las tasas de natalidad, reforzando la influencia de la educación básica; en especial la capacidad de lectura y escritura y de escolarización de las mujeres: en la conducta relacionada con la fecundidad.

Instituciones sociales en las que media el crecimiento. La estrecha relación entre renta per cápita y longevidad. El crecimiento económico depende de la forma de utilización de sus frutos, contribuyendo a explicar por qué algunas economías como Corea del Sur y Taiwán, fueron capaces de mejorar de prisa la esperanza de vida, mediante el crecimiento económico. La expansión de las oportunidades sociales ha contribuido a facilitar el desarrollo económico con un elevado empleo, creando circunstancias favorables y necesarias para reducir las tasas de mortalidad y aumentar la esperanza de vida. Hay aquí dos contrastes interesantes e interrelacionados.

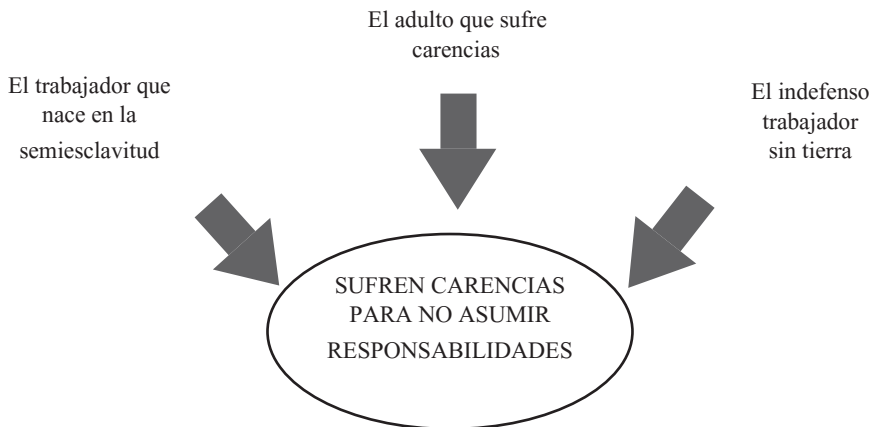
El objetivo del desarrollo está relacionado con la valoración de las libertades reales que gozan los individuos. Las capacidades individuales dependen fundamentalmente, de los sistemas económicos, sociales y políticos. Los papeles instrumentales de la libertad tienen distintos componentes interrelacionados, como: los servicios económicos, libertades políticas, oportunidades sociales, garantías de transparencia y la seguridad protectora. Estos derechos instrumentales, tienen poderosas interrelaciones, que pueden ir en diferentes direcciones. Las interconexiones influyen fundamentalmente en el proceso de desarrollo. Estas múltiples libertades interconectadas deben ir acompañadas de la creación y el apoyo de multitud de instituciones, entre los que están: sistemas democráticos, mecanismos jurídicos, estructuras de mercado, sistemas de educación y de sanidad, los medios de comunicación y otros servicios de comunicación. Las instituciones pueden basarse en iniciativas privadas, así como en sistemas públicos y estructuras mixtas, como organizaciones no gubernamentales y entidades de cooperación. Los fines y los medios del desarrollo obligan a colocar la perspectiva de la libertad en el centro del escenario. En este enfoque, los individuos han de verse como seres que participan activamente (si se les da la oportunidad) en la configuración de su propio destino. El estado y la sociedad tienen un gran papel que desempeñar en el reforzamiento y en la salvaguardia de las capacidades humanas. Su papel es ayudar, no proporcionar algo ya acabado. El enfoque de los fines y los medios del desarrollo basado en la libertad reclama nuestra atención¹⁴⁶.

Es difícil comprender como en un mundo compasivo puede haber tantas personas que padecen enorme miseria, persistente hambre, una vida llena de privaciones y desesperación; porque millones de niños inocentes mueren cada año por falta de alimentos, de asistencia médica o atención social. Como personas que vivimos <<en sentido amplio>> juntas, no podemos evitar la idea de los terribles problemas que vemos a nuestro alrededor; son intrínsecamente problemas nuestros. Como seres humanos competentes, no podemos eludir la tarea de juzgar como son las cosas, y que es necesario, hacer para cambiar esto.

¹⁴⁶Amartya Sen. Desarrollo y libertad. Págs. 54-75.



Las libertades fundamentales que disfrutamos para ejercer nuestras responsabilidades dependen extraordinariamente de las circunstancias personales, sociales, como el entorno. Un niño al que se le niega la oportunidad de recibir educación elemental no solo padece una privación cuando es joven, sino además se lo perjudica para toda su vida; llegando a ser una persona incapaz de realizar actividades básicas, para las que hay que saber leer, escribir y calcular. El adulto que carece de los medios necesarios para recibir un tratamiento médico contra una enfermedad que padece no solo es presa de la morbilidad evitable y la mortalidad eludible; sino además se le niega la libertad (para hacer algunas cosas) para el mismo y para otros, que quizá desee hacer como ser humano responsable. El trabajador sometido que nace en condiciones de semiesclavitud, la niña subyugada reprimida por una sociedad represiva, el indefenso trabajador sin tierra que carece de medios significativos para percibir una renta; sufren todos ellos carencia, no solo desde el punto de vista de la capacidad para llevar una vida responsable, algo que solo puede hacerse disfrutando de ciertas libertades básicas. La responsabilidad exige libertad.



La sociedad tiene que comprometerse a defender la libertad individual a través del Estado, y de otras instituciones, como las organizaciones políticas, sociales, ciudadanas, organismos no gubernamentales de distintos tipos, los medios de comunicación, así como las instituciones que permiten que funcionen los mercados y las relaciones contractuales. Los adultos responsables deben encargarse de su propio bienestar; son ellos los que deben decidir cómo utilizar sus capacidades; capacidades que dependen de la naturaleza de las instituciones sociales, que pueden ser fundamentales para las libertades individuales. El aumento del poder de las mujeres, por medio de oportunidades de empleo, educación, derechos de propiedad, etc., puede permitirles tener más libertad de influencia en toda variedad de cuestiones, como la distribución de la asistencia sanitaria, los alimentos y otros bienes, las modalidades de trabajo y las tasas de fecundidad. El ejercicio de la mayor libertad es, en última instancia, cuestión de la propia persona.

Adam Smith se interesó explícitamente por algunas libertades humanas. Lo mismo hizo Carlos Marx en muchos de sus escritos, cuando puso énfasis en lo importante que era <<sustituir el dominio de las circunstancias y de la suerte sobre los individuos por el dominio de los individuos sobre la suerte y las circunstancias>>. La protección y el aumento de la libertad complementaron de forma considerable la perspectiva utilitarista de John Stuard Mill, al igual que su indignación específica a la negación a la libertad fundamental a las mujeres. Friedrich Hayek es categórico al situar el progreso económico dentro de una formulación muy general de las libertades cuando afirma <<las consideraciones económicas son aquellas por medio de las cuales conciliamos y ajustamos nuestros diferentes propósitos, ninguno de los cuales es, en última instancia, económico (salvo los del avaro o el hombre para el que ganar dinero se ha convertido en un fin en sí mismo)>>. Algunos economistas del desarrollo, también han subrayado la importancia de la libertad de elección como criterio del desarrollo, como Peter Bauer. Las diferencias se deben a dos razones distintas, relacionadas respectivamente, con el <<aspecto de los procesos>> y el <<aspecto de las oportunidades>> de la libertad.

OPORTUNIDADES DE LA LIBERTAD

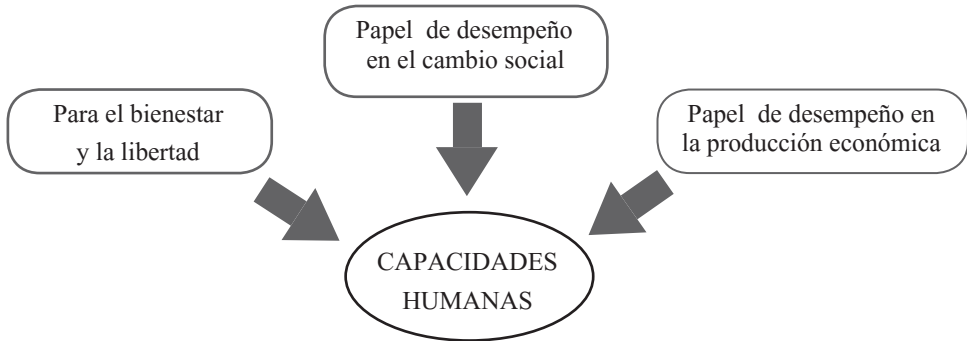
Libertad	Descripción
Toma de decisiones y oportunidades	Para lograr resultados valorados, no podemos limitarnos a interesarnos solo por los resultados, como el aumento de la producción, la renta, la generación de un elevado consumo; relacionados con el concepto de crecimiento económico. La participación en las decisiones políticas y la elección social, deben considerarse como partes constitutivas de los fines mismos del desarrollo.
Contrastes existentes en las oportunidades	Causa de la diferencia entre <<desarrollo y libertad>> y las perspectivas más convencionales del desarrollo.

El aspecto de los procesos como de las oportunidades de la libertad nos obligan a no quedarnos en la visión tradicional del desarrollo basado en el <<**crecimiento de la producción per cápita**>>. La libertad tiene muchos aspectos: el de los procesos, oportunidades; considerados desde el punto de vista de la importancia intrínseca y derivada. La libertad para participar en el debate público y en las interrelaciones sociales también, puede desempeñar un papel constructivo en la formación de los valores y de la ética. Centrar la atención en la libertad es muy importante.

Capital humano y capacidad humana. Se pone énfasis en la <<**capacidad humana**>> como expresión de la libertad. Una persona, dadas sus características personales, su origen social, circunstancias económicas; tiene capacidad para ser, hacer cosas y tiene razones para valorar (un producto). La razón por la que las valora puede ser directa, permitiéndole estar bien nutrido o sano; indirecta la función que implica puede contribuir a producir más o a tener un precio en el mercado. La perspectiva del capital humano puede definirse en principio en un sentido muy amplio e incluir ambos tipos de valoración; normalmente se define por convención, por su valor indirecto: las cualidades humanas que pueden emplearse como <<**capital**>> en la producción de la misma forma que el capital físico. La visión más limitada del enfoque del capital humano encaja en la perspectiva global de las capacidades humanas, que puede abarcar consecuencias directas como las indirectas. La perspectiva de la capacidad implica en cierta medida el retorno a un enfoque integrado del desarrollo económico-social defendido por Adam Smith en la riqueza de las naciones y en la teoría de los sentimientos morales. En la determinación de las posibilidades de producción, Smith subraya el papel de la educación, así como de la división del trabajo, del aprendizaje por la experiencia y la adquisición de cualificaciones.

Desarrollo de la capacidad humana para llevar una vida que merezca la pena, como para ser más productivo. Creencia acorde, con su enorme confianza en la posibilidad de mejorar las capacidades humanas: <<**la diferencia entre los talentos naturales de diversos hombres es menos de lo que creemos. Los diferentes talentos que parecen distinguir a los hombres de diferentes profesiones, cuando crean y llegan a la madurez, son en muchas ocasiones el efecto y no la causa de la división del trabajo**>>. Las ideas defensoras de la educación, resulta útil ver hasta qué punto relaciona las capacidades productivas y los modos de vida con la educación y la formación y supone que ambos son mejorables. Esa relación es fundamental para el alcance de la perspectiva de la capacidad. A pesar de la utilidad del concepto de capital humano, es importante contemplar a los seres humanos desde una perspectiva más amplia (romper la analogía con el <<**arcón**>>). Debemos ir más allá del concepto de capital humano, una vez conocidos su importancia y su alcance. La ampliación necesaria es adicional

e inclusiva y en modo alguno una alternativa a la perspectiva del <<capital humano>>. Para intentar comprender mejor el papel de las capacidades humanas, hemos de tener en cuenta.



La perspectiva de las capacidades es relevante. La libertad se caracteriza por tener diversos aspectos relacionados con toda una variedad de actividades e instituciones. No puede generar una visión del desarrollo que se traduzca fácilmente en una sencilla <<formula>> consistente en acumular capital, abrir mercados o planificar una economía eficiente (aunque cada uno de estos rasgos encaja en la descripción más amplia). El principio organizador que coloca las diferentes partes y piezas en un todo integrado es la preocupación global por el proceso de aumento de las libertades individuales y el compromiso social de contribuir a llevarlo a cabo. No podemos perder de vista el hecho de la libertad inherentemente como concepto diverso, en el que intervienen consideraciones relacionadas con las oportunidades. Pero esta diversidad no es algo de lo que haya que lamentarse. Como dice William Cowper: <<la libertad tiene miles de encantos que mostrar. Que los esclavos, por muy satisfechos que estén, nunca conocerán>>. El desarrollo es un compromiso trascendental con posibilidades de libertad ¹⁴⁷.

A modo de enriquecer la interdependencia entre libertad y responsabilidad para alcanzar el desarrollo en estos momentos de cambio, donde se empieza a hablar de economía plural: social comunitaria; citamos de manera sintética los aportes de Emmanuel Levinas desde el texto que titula: la huella del otro (Una Reflexión Que Alude Nuestro Transitar En Estos Tiempos). El nombre de Edipo significa en griego <<aquele que es capaz de ver y saber>>, es el personaje que sabía demasiado, capaz de vencer a la esfinge (secreto) por medio de la solución del enigma, pudo liberar a una ciudad completa del temor.

¹⁴⁷Ibidem. Págs. 138-356.

El cocimiento intelectual lo llevo a la liberación de la ciudad, pero su ignorancia esencial condujo a todos a la peste. Levinas, comparte la crítica a la metáfora dominante, denominándola <<**metáfora heliológica**>>, basada en Helios, que es el sol, metáfora que tiene lugar a partir de una concepción heterónoma de la ética; considera que la filosofía en su reducción del otro al Mismo es una <<**egología**>>, siendo necesario plantear el pensamiento a partir de la alteridad que se acentúa en el lado oscuro e inaccesible, el misterio de la alteridad, huella del infinito en el rostro del otro, para él significa no <<**mataras**>>. Si en Grecia la vista connota saber, en Israel la escucha connota libertad. La escucha de la Ley exterior, del mandamiento es la heteronomía que garantiza la libertad. La huella del otro marca el pensamiento de Levinas en tanto formulación de ética como primera filosofía. Convergen aquí dos cuestiones interesantes: huella-el otro, en todos sus sentidos, tanto lo Otro opuesto a lo Mismo; otro, presencia representación, así como el otro ser humano. La huella se resiste a ser signo. El signo (código) no logra apresarla, la huella escapa al significado y por lo tanto pertenece al orden de lo siniestro. Esta huella es la que interpela al ser humano en el instante del encuentro con el rostro del otro, así el primero se vuelve sujeto, ya que ese pasado inmemorial lo sujeta en una responsabilidad infinita hacia el otro. Existe un tiempo que puede entenderse a partir de la presencia y del presente en el que el pasado no es más que un presente retenido y el futuro un presente por venir. Paganismo, retorno hacia lo mismo que estaría marcado por el amor a la sabiduría, en el que el conocimiento como asimilación, como posesión, caracteriza a la relación con lo otro y el arraigo a la tierra se entiende como encadenamiento, como pura interioridad.

El filósofo de la alteridad trata de <<**contraponer**>>, es decir de buscar una alternativa, un pensar de otro modo, abriendo a la filosofía a otras posibilidades, para leerla desde otra perspectiva, en una dirección diferente, sin retorno. Abordándola a partir de lo Otro. Y este Otro no ha cesado de ser rechazado <<**alérgicamente**>>; él rescata la alteridad en el movimiento dialéctico de superación, permitiendo la pluralidad. Levinas discute la posición hegeliana del Otro como negación del mismo proponiendo una relación no alérgica del <<**Mismo hacia el Otro**>>. <<**La huella del otro es entonces**>> éxodo (salida): revela mi estar expuesto frente al otro, mí salida sin retorno, imposible de recuperar lo abandonado. La huella es expresión de la excedencia, experiencia que se da en la idea de infinito. <<**Civilización y barbarie**>>: antigua dicotomía que inspiró el pensamiento en los lugares más distantes, como Europa y América. Desde Grecia, el bárbaro era aquel extranjero que <<**balbuceaba**>>. Excluido del orden del discurso del lenguaje, a este ser extraño le estaba vedado lo específicamente humano. El terminó <<**barbarie**>> delata el horror del Mismo respecto del Otro, ese otro siniestro se presenta como una amenaza a la identidad, consecuencia del temor, obligándole a perder todo estatuto dentro del campo del ser, desterrándole hacia el no ser. Opuesto a la <<**civilización**>>, condenado a la errancia, al lugar de lo erróneo.

El balbuceo del bárbaro es la palabra de alguien que no tiene lenguaje. El bárbaro un paria (excluido): ¡víctima antes que victimario! Dictamino la civilización por temor a la alteridad. La <<**civilización**>>, en su odio y temor por él Otro, amparado bajo la supremacía del ser y la ipseidad incuestionadas, engendra la violencia y el exterminio. La historia impuesta por los vencedores pretende con violencia borrar la memoria de los vencidos. Esta historiografía debe leerse cuidadosamente, al modo de un modo palimpsesto (manuscrito), porque la escritura de la misma en manos de los <<**militantes del olvido**>>, como los define Yerushalmi, es más borrado que escritura, es la huella de una violación. Fosa colectiva de vidas desaparecidas y de pensamientos de la diferencia; historiografía <<**civilizada**>> no es otra cosa que el acta de defunción de la memoria plural (señala en forma de metáfora-comparación, el proceso de la invasión colonial).

El imperativo entonces tiene que ver con la fundación de la subjetividad, con la sujeción al otro y por lo tanto con la ética, y solo en este sentido se puede hablar de un presente absolutamente puro, que es el instante del encuentro con el rostro del otro que se da en la responsabilidad. La ética de Levinas define a la libertad del otro modo diferente del tradicional; como la otra cara de la institución, <<**La libertad se graba sobre la piedra sobre las tablas en las que se inscriben las leyes; existe por estas incrustaciones una existencia institucional**>>. Se trata de una <<**difícil libertad**>> que surge como consecuencia de la responsabilidad por el otro. De este modo, la lectura de la libertad debe hacerse desde la heteronomía: es un resultado de la obediencia a una ley. La ética es la heteronomía tiene lugar a partir del rostro del otro que interpela, exigiendo la substitución, expiar (purificar) por él hasta ser su rehén y en ese sentido soy sujeto. La verdad se funda en mi relación con el Otro. Esta justicia es la que objetiva la relación con la entrada del tercer, de los otros, cuando se trata de organizar la pluralidad en un <<**orden razonable**>> que es el Estado. Entonces el <<**haremos**>> anterior al escucharemos es el de otro modo que saber al que refiere esta ética.

El de otro modo que saber no es irracional, es el recibimiento de la idea del infinito que se da en la razón, sin embargo, se trata de una razón ética pre-originaria. Este de otro modo que saber, no es la creencia, sino la proximidad, la socialidad misma, anterior al logos y es lenguaje. La ética heterónoma anuncia otra libertad, una libertad del Otro con el otro, una libertad que está inscrita en la ley cuyo origen no es la autoafirmación sino la apertura. La cuestión política se presenta con la aparición del <<**tercero**>>; el tercero se encuentra desde el comienzo porque la sociedad es plural, y la relación cara a cara que se da en el encuentro con el otro a partir de la responsabilidad infinita de la sujeción es pre-originaria. <<**No habría problema**>> si solo estuviésemos el otro y yo, pero está el tercero, y el orden social

exige replantear la justicia y expresar la necesidad de un orden político que la avale. El tercero viene a limitar mi responsabilidad infinita por el otro porque ésta, debido a su parcialidad, podría incurrir en injusticia. Para evitar la injusticia debe haber un conocimiento objetivo de la situación; este se logra por medio de un distanciamiento imparcial y un saber. Levinas propone una paz que sería la unidad inabarcable de lo plural, y esta, sólo es posible a partir de la salida sin retorno hacia el otro que se da en la responsabilidad heteronóma; el lado oscuro de la civilización es la violencia mutiladora. A partir de la prelación (antelación) de lo ético ante el orden ontológico y político; propone pensar la política de otro modo, ya no a partir de un conflicto fundacional sino: en un movimiento hacia el Otro, a partir de la responsabilidad por el otro humano, en un tiempo de la fecundidad, responsable de las generaciones que vendrán; es nuestra tarea pensar la política a partir de la ética. El Yo es, en su misma posición y de un extremo al otro, responsabilidad o diaconía. Ser yo significa entonces, no poder sustraerse (despojarse) a la responsabilidad. Este aumento de ser, se llama <<ser yo>>, esa emergencia de la ipseidad en el ser se realiza como una turgencia (opulencia) de la responsabilidad. La puesta en cuestión del Yo por obra del Otro me hace solidario con el otro de una manera incomparable y única, aquí la solidaridad es responsabilidad. Descubrir al yo en tal orientación, es identificar el Yo con la moralidad.

El Yo frente al otro es infinitamente responsable. La huella sería la indelebilidad misma del ser, su omnipotencia respecto de toda negatividad, su inmensidad incapaz de encerrarse en sí y de alguna manera demasiado grande para la discreción, para la interioridad, para un sí. La huella es la inserción del espacio en el tiempo, el punto en el cual el mundo se inclina hacia un pasado y un tiempo. Este tiempo es la retirada del Otro (reconocimiento del yo, en nuestros semejantes de otros colores de piel e idiomas). La superioridad reside en una trascendencia irreversible. Solo un ser que trasciende el mundo puede dejar una huella. La huella en cuanto huella no conduce sólo hacia el pasado sino que es el pasaje mismo a un pasado más distante de todo pasado y de todo porvenir que se colocan aún en mi tiempo, hacia el pasado del otro en el cual se delinea la eternidad, pasado absoluto que reúne todos los tiempos. El rostro está en la huella de la eleidad. La eleidad es el origen de la alteridad. El despotismo de los sentidos constituye la fuente de la tiranía. Es la unión incomprensible de la razón y la animalidad, unión subyacente a la distinción entre ambas, lo que vuelve irrisoria la autonomía. Lo que permanece libre es el poder de prever su propia decadencia y de precaverse contra ella. La libertad consiste en instituir fuera de sí un orden de razón, en confiar lo razonable a lo escrito, en recurrir a una institución. La obra suprema de la libertad consiste, en garantizar la libertad. Ella está garantizada por la constitución de un mundo que le ahorre las pruebas de la tiranía.

Concebir y realizar el orden humano es instituir un Estado justo, que es, consecuentemente, la posibilidad de rebasar los obstáculos que amenazan la libertad. La libertad del presente no se reconoce en las garantías que ha tomado contra su propia decadencia. La acción violenta no consiste en encontrarse en relación con el otro.

La violencia aplicada al ser libre es, en su sentido más general la guerra como la emboscada. Es agarrarse de la substancia del otro, de lo que él tiene de fuerte y de absoluto a partir de lo que tiene de débil. La guerra es la búsqueda del talón de Aquiles; es examinar al otro, al adversario, con un cálculo logístico. Lo que caracteriza la acción violenta, la tiranía es el hecho de no mirar de frente aquello a lo que se aplica la acción. Los seres que se presentan uno al otro, se subordinan uno al otro. Esta subordinación constituye el acontecimiento de una transición entre libertades. La otredad en la que acontece el otro, acontece como orden. Este orden es una llamada a la responsabilidad. Cada hombre es la huella del otro. La huella es también aquello que no es deducible, el concepto de un Dios que es un *Él*¹⁴⁸.

A partir de Levinas hacemos una mirada inmediata a nuestro pasado precolombino, colonial republicano, etc. para darnos cuenta que nuestros antecesores quechuas, aymaras y guaraníes entre otros, manejaban con bastante precisión la alteridad en la perspectiva del buen vivir, en la construcción de la pluralidad sociocultural; muestra clara de aquello, es el **“control vertical de un máximo de pisos ecológicos”**. Donde la asunción de la libertad ligada a la responsabilidad, se construía en las jóvenes generaciones desde la familia el ayllu-tenta; para después de adultos mujeres y varones, tengan la capacidad de asumir responsabilidades con libertad de dar lo mejor de sí en las prácticas de reciprocidad y redistribución. A lo que se refiere el autor cuando nos habla de la relación civilización-barbarie, en la relación Europa-América. Sobre la base de nuestros saberes ancestrales, que aún están vigentes en nuestros seres queridos y admirados, podemos construir un verdadero desarrollo; porque una nación no tiene a nadie, solo se tiene a sí misma”; ¡ya lo tenemos todo!, solo nos falta la voluntad comprometida, para sacarnos el velo que ha cubierto nuestros ojos por generaciones y, cerrar definitivamente el ciclo del **“mundo al revés”** importado por la colonia y sus sucesores.

9.2. Sociología de la Modernidad

La idea de modernidad dominó el pensamiento, antes de que se constituyera la sociedad industrial. La historia de la modernidad, es la historia del surgimiento de actores

¹⁴⁸Emmanuel Levinas. La huella del otro. Págs. 11-110.

sociales y culturales que se separan cada vez más de la fe, en la modernidad como definición concreta del bien¹⁴⁹. La Modernidad se inicio en los siglos XVI y XVII (como proyección de la modernidad definida protomodernidad). La modernidad, nace como una época anunciada: por el renacimiento, la filosofía racionalista, la ilustración, y la transición del Estado absolutista a las democracias burguesas¹⁵⁰. La idea de modernidad está asociada con la racionalización; la razón rige la actividad científica, técnica, el gobierno de los hombres y la administración de las cosas. La modernidad ha hecho de la racionalización el único principio de organización de la vida personal y colectiva. La concepción occidental de la modernidad tuvo efectos más profundos, la racionalización imponía la destrucción de los vínculos sociales, de los sentimientos, de las costumbres, de las creencias tradicionales, y el agente de la modernización era la razón misma¹⁵¹.

ÁMBITOS DE LA MODERNIDAD

Modernidad	Descripción
Definición	La trasformación de la conciencia del tiempo, orientado hacia un futuro todavía no realizado. Jürgen Habermas: el culto a lo nuevo, glorificación de la realidad actual objetivamente determinado (industrialismo).
Dialéctica	Jorge Simmel. La dialéctica acelerada en el periodo moderno, de los cambios en la moda incorpora su contradicción lógica: su expansión-extensión; su asimilación alcanza un punto de cese, dejando de ser una moda. La moda es parte de un proceso más general de acentuación de la conciencia del tiempo en un sentido distintivo. Nuestro placer simultáneo y efímero en la novedad, indica que la moda permanece en la línea divisoria entre el pasado y el futuro.
Social	Según Jorge Simmel. Moda, se relaciona con los estratos sociales específicos y con el ambiente social distintivo; claramente asociada con la clase media.
Economía	Abaratamiento de la producción, con el cada vez más rápido, el cambio de la moda se relaciona con la multitud de estilos a los que nos enfrentamos cuando observamos los objetos que nos rodean (Simmel; 1998: 51-85). La economía del consumo es inseparable de la racionalización industrial, definida por la producción y el consumo, dominada por el mercado.
Política	Foucault, la naturaleza de la racionalidad instrumental modernista y las formas del conocimiento/poder, específicamente modernista. En la edad moderna (modernista) reina la epistemología del caos, al mismo tiempo que crea una realidad social de organización y orden instrumentalmente racional y restrictiva (Lash; 1990: 165-184).
Ideología	La ideología occidental de la modernidad, llamada modernismo, reemplazo la idea de sujeto y de Dios. El orden social solo debe depender de una libre decisión humana. El ser humano se convierte en actor social.

¹⁴⁹Alain Touraine. Crítica de la modernidad. Págs. 93-366.

¹⁵⁰Scott Lash. Sociología del posmodernismo. Págs. 165-184.

¹⁵¹Alain Touraine. Ob. Cit. Págs. 9-89.

La modernidad se define como un movimiento, una destrucción creadora, en palabras de Schumpeter es la definición de capitalismo. El movimiento atrae a quienes han permanecido largo tiempo en la inmovilidad. Porque la modernidad es una noción crítica antes que constructiva, pide una crítica que debe ser ella misma hipermoderna¹⁵². La modernidad entendida como la destrucción creadora; más que creación destrucción a partir de la moda, que encierra el placer de estar a la moda. Placer que deriva de la representación del presente y de su investidura la belleza, lo esencial de su cualidad de ser presente. Presencialidad con naturaleza transitoria que trasciende la modernidad y **<<modernidad es lo efímero, lo fugitivo, lo contingente, la mitad del arte cuya otra mitad es eterna e inmutable>>**. Dándose la belleza sobre **<<un elemento relativo y circunstancial, como es la época de las modas, la moral y las emociones>>**.

Charles Baudelaire atribuye la tarea estricta al pintor de la vida moderna, que consiste en capturar **<<lo efímero, la contingente novedad del presente>>**, porque en la **<<vida corriente, en la cotidiana metamorfosis de las cosas exteriores, hay un movimiento rápido que demanda una velocidad de ejecución del artista>>**. Jürgen Habermas, define lo moderno como aquello que está presente en la expresión objetiva de una contemporaneidad espontánea, como autor renovador del espíritu de los tiempos. Es nuevo aquello que es novedoso respecto al otro estilo que es sobrepasado y devaluado. La modernidad encuentra una expresión dinámica: la totalidad de lo fragmentario, direcciones centrifugas de existencia y de arbitrariedad de los elementos individuales son traídos a la luz; localizada en la metrópolis base reproductora de la moda con sus rápidos cambios de impresiones, relaciones; su nivelar y subrayar la individualidad; sus multitudes, la distancia social, el movimiento ascendente de los estratos inferiores en la velocidad con que ascienden, debe favorecer el cambio rápido de la moda¹⁵³.

El modernismo, toma como un cambio paradigmático en las artes y las prácticas sociales, que se inicio a fines del siglo XIX registrando ruptura fundamental con los supuestos de la modernidad. En la tendencia modernista, el reordenamiento/desorden de nuestras pautas espacio-temporales de sonidos e imágenes tiende a sustituir un conjunto de valores esenciales fundados en la tradición, la religión o la razón por un nuevo sistema de creencias que apela a la experiencia y la sensación. En este sentido la fuente principal de la identidad modernista es la experiencia. Con el desmoronamiento de la familia y, posteriormente de la clase social¹⁵⁴.

¹⁵²Alain Touraine, Ob. Cit. Págs. 9-89.

¹⁵³Georg Simmel, Ob. Cit. Págs. 51-85.

¹⁵⁴Scott Lash, Ob. Cit. Págs. 165-184.

La racionalidad instrumental (en la etapa clásica de la modernidad); Horkheimer denuncia la transformación de la <<**razón objetiva**>> degradada en <<**razón subjetiva**>>, la visión racionalista del mundo convertida en una acción puramente técnica en la cual la racionalidad esta puesta al servicio de las necesidades de un dictador o de los consumidores. El hombre moderno ya no se conduce según las reglas universales de la razón, en la crítica de la razón instrumental, Horkheimer dice: <<**la palabra razón durante mucho tiempo significó la actividad del conocimiento y de la asimilación de las ideas eternas que debían servir de meta a los hombres**>>. El papel y el trabajo esencial de la razón consiste en hallar medios que se pongan al servicio de fines, que cada uno puede adoptar en un momento dado (por lo que dice Nicolás Maquiavelo <<**el fin justifica los medios**>>). El modelo pleno de la global modernidad a la vez cultural, económica y política, al descomponerse en sexualidad, consumo, empresa y nación reduce la racionalidad a un residuo: la racionalidad instrumental, la técnica, considerada la búsqueda de los medios más eficaces para alcanzar objetivos que escapan a los criterios de la racionalidad, cuya elección se hace a veces según criterios alejados de toda referencia a la racionalidad. La tecnicidad se pone al servicio de la solidaridad social, pero también, a la represión policiaca; a la producción masiva, pero también a la agresión militar; a la propaganda, la publicidad cualquiera sea el contenido de los mensajes difundidos.

La realidad social y cultural en lugar de borrarse poco a poco frente a la transparencia del pensamiento racional, invade por todos lados, el espacio de la modernidad; vemos cómo se separan el orden personal y el orden colectivo. Por un lado, la sexualidad y el consumo; por el otro la empresa y la nación. Estas dicotomías se integran con facilidad. A la esperanza de una modernización endógena y el triunfo de las luces de la razón; descartan las ilusiones de la conciencia, las mentiras de las ideologías y la irracionalidad de las tradiciones y de los privilegios. La modernidad se define por el aumento de los intercambios, el desarrollo de la producción, la creciente participación en la vida política y la formación de naciones y estados nacionales.

La conciencia nacional, que era la otra cara de la liberación revolucionaria; el consumo de las masas es uno de los principales motores del crecimiento económico. La nación es la forma política de la modernidad, reemplaza a las tradiciones, al derecho consuetudinario y a los privilegios, por un espacio nacional integrado, reconstruido por la ley que se inspira en los principios de la razón. Asimismo, la empresa es un actor racional, la ciencia se convierte en técnica de producción y sus efectos de racionalización son juzgados por el mercado. En cuanto al consumo está regido por elecciones racionales entre satisfacciones reducidas a una medida común, el precio de bienes y servicios.

Según el británico Ernest Gellner, la nación como la correspondencia de una unidad política y de una cultura; muestra como las sociedades industriales modernas tienen necesidad de una cultura nacional, es decir, una cultura construida por la nación y para la nación, una cultura que trasciende las culturas tradicionales y locales que se resisten a los cambios. La nación no es figura política de la modernidad, la nación es el actor principal de la modernización, quiere decir que es el actor que crea una modernidad en provecho de una producción y de un consumo.

La economía de mercado corresponde a una definición negativa de la modernidad, significa la desaparición de todo control holista de la actividad económica. Por su parte la racionalización, es un elemento indispensable de la modernidad. El modelo capitalista de modernidad se define por un tipo de actor dirigente, el capitalista; es aquel, que lo sacrifica todo, por su vocación. John Locke asocia la idea individualista de la propiedad y de la riqueza fundadas en el trabajo con la referencia a un orden humano. El derecho a la propiedad, a la libertad, a resistir la opresión, es el principio sobre el cual descansa una sociedad civil¹⁵⁵.

PRINCIPIOS DEL PENSAMIENTO DE LOCKE

Principios	Descripción
Defensa de los derechos humanos	La declaración de los derechos del hombre es burguesa y defensora del derecho individual; es la afirmación del capitalismo.
Racionalidad instrumental	Cuando más construye un mundo de técnicas, de poder y confianza en la razón instrumental; más se aparta de la invocación de los derechos humanos (primero en el movimiento obrero, luego en otros movimientos sociales).

La historia de la modernidad es la historia de la doble afirmación de la razón y del sujeto. La historia de la modernidad es la historia de la ruptura lenta pero ineludible (necesario), entre el individuo, la sociedad y la naturaleza. En la sociedad moderna el individuo aislado por la descomposición de la familia, está a merced de los poderes sociales de la misma manera que el espectador de cine que es manipulado por las industrias culturales cuando en realidad el teatro apelaba a la razón. La modernidad es la permanente creación del mundo por obra de un ser humano, que goza de su poderío y de su aptitud para crear informaciones y lenguajes, al tiempo que se defiende contra

¹⁵⁵ Alain Touraine. Ob. Cit. Págs. 9-89.

sus propias creaciones desde el momento que estas se ponen contra él. Por eso es, la modernidad, que destruye las religiones. El individualismo fundado en la racionalidad económica está asociado a un optimismo del que estamos lejos. El sujeto se define por la libertad y el esfuerzo antes que por la razón y las técnicas de racionalización. Esto no debe llevarnos a oponer la razón al sujeto, porque son interdependientes. El concepto de sociedad de masas o de sociedad de consumo, ha reemplazado el de sociedad industrial, porque aquel tiene en cuenta la separación del mundo de la producción y el universo del consumo, mientras la sociedad industrial definía todavía al ser humano como trabajador, por consiguiente en los mismos términos del sistema de producción. El consumo se constituye a veces: defensivo, imitativo y liberador. Este mundo es extraño a la empresa y la nación. Eros, la nación, la empresa y el consumo son los añicos fragmentados de la modernidad que era racionalización e identificación del ser humano y de sus roles sociales.

EL CONSUMO

Forma de una escala	Expresión	Tradicional	Subordinado	Aspectos
Va de los bienes indispensables: alimentación, pasando por el vestido, habitación, bienes que implican libertad de elección.	Lo que cada uno cree que su gusto está determinado por el lugar que ocupa en la sociedad y su condición social.	El simbolismo del nivel de vida y la relación con el mundo no utilitario de las ideas.	A las actividades de producción: Reproducción de la fuerza de trabajo.	Consumo de masas. La reproducción física cultural, jerarquización social de consumidores sustituida por el prosuponer (todos los consumidores); invocación a la alta cultura en defensa y afirmación de la personalidad individual.

El sujeto es un valor, se define por su afirmación de que la persona es un valor, por un trabajo que realiza a través de las relaciones sociales, que tiende a constituir un cuerpo subjetivo, un yo, antes de afirmar el derecho de la persona. Según Jurgen Habermas <<**mientras contemos con sujetos cuyas aptitudes consistan en representarse y manipular los objetos, en volcarse en esos objetos o relacionarse con ellos como con objetos. El hecho es que la interiorización de la naturaleza subjetiva es la que permite la individuación**>>. El sujeto es tanto un alma como un cuerpo, tanto un proyecto como una memoria de los orígenes. Modernidad comercial e industrial invoca ideas universalistas de producción, de racionalización y de mercado antes que la idea de nación; numerosas elites dirigentes se han empeñado en insertar a sus países dentro de los intercambios internacionales y para hacerlo debieron combatir ciertas formas de vida económica, social y cultural¹⁵⁶.

¹⁵⁶Ibidem. Págs. 93-366.

9.3. Sociología de la Posmodernidad

El concepto de posmodernidad o posmodernismo se ha convertido en uno de los conceptos más esquivos en la discusión estética, literaria y sociológica. Ihab Hassan, representante del posmodernismo americano, ha caracterizado el <<movimiento posmoderno>> como unmaking, que podría entenderse como <<deconstrucción>>. El momento de la posmodernidad es una especie de explosión de la espíteme (saber) moderna, explosión en la que la razón y el sujeto: como guardián de la <<unidad>> y del <<todo>>, saltan hechos pedazos¹⁵⁷.

CONDICIONES DEL SABER

El saber	Descripción
Sociedades desarrolladas	Llamado condición <<posmoderna>>. Bajo la hegemonía informática que impone una lógica y conjunto de prescripciones; considerada principal fuerza de producción que modifica la composición social.
Mercantilización	Del saber no podrá dejar intacto el privilegio que los estados-naciones modernos detentan aún; el monopolio de la producción y difusión de conocimientos.
Cuestión-estatuto del saber	Es pariente de la <<informatización de la sociedad>>. Hay un hermanamiento entre el tipo de lenguaje científico y ese otro que se llama ética y política: uno y otro producen desde una misma <<elección>>, y esta se llama occidente.
Pragmática-saber científico	Se desprende de la concepción clásica del saber. Se distinguen: el juego de la investigación-enseñanza. El saber científico exige el aislamiento de un juego de lenguaje, el denotativo (indicativo); y la exclusión de los demás. El criterio de aceptabilidad de un enunciado es su valor de verdad. Ese saber se encuentra aislado de los demás juegos de lenguaje, cuya combinación forma el lazo social de élite.

Bajo el término saber, se comprende un conjunto de enunciados denotativos que se mezclan en él, las ideas de: saber-hacer, saber-vivir, saber-oír, también referido a competencias (capacidades) que exceden la determinación y, la aplicación del único criterio de verdad. Criterios de eficiencia (cualificación técnica), de justicia y/o de dicha (sabiduría ética); de belleza sonora, cromática (sensibilidad auditiva, visual). El saber es lo que hace a cada uno capaz de emitir <<buenos>> enunciados denotativos, prescriptivos, valorativos que permite <<buenas>> actuaciones con respecto a varios objetos del discurso; conocer, decidir, valorar, transformar. Uno de sus rasgos principales, coincide con una <<formación>> amplia de las competencias, forma única encarnada en un asunto compuesto por los diversos tipos de competencia que contribuyen. Es un componente indirecto, que se convierte en una profesión, dando lugar a instituciones, ya que en las sociedades modernas los juegos de lenguaje se

¹⁵⁷Albrecht Welmer. La dialéctica de la modernidad y la posmodernidad. En Josep Pico. (compilador). Modernidad y posmodernidad. Págs. 103-105.

reagrupan en forma de instituciones animadas por <<**compañeros**>> cualificados, los profesionales en su entorno. En la edad posindustrial-posmoderna, la ciencia conserva y, refuerza su importancia en la batería de las capacidades productivas de los Estados-naciones. Los conocimientos son puestos en circulación según las mismas redes de la moneda. La separación pertinente deja de ser saber/ignorancia, para convertirse como la moneda en <<**conocimientos de pago/conocimientos de inversión**>>; conocimientos intercambiados en el marco de la vida cotidiana (reconstrucción de la fuerza de trabajo, <<**supervivencia**>>), versus créditos de conocimientos con vistas a optimizar las actuaciones de un programa. Este tendría la transparencia del liberalismo. Lo que no impide en los flujos de dinero que unos sirvan para decidir; mientras que los otros, sólo sirvan para adquirir. Se imaginan paralelamente flujos de conocimientos que pasan por los mismos canales y de la misma naturaleza, pero de los que unos estarían reservados a los <<**decididores**>>, mientras que los otros para pagar la deuda perpetua de cada uno con respecto al lazo social.

No se puede ocultar que la base social del principio de la división, la lucha de clases, se difuminó hasta el punto de perder toda radicalidad, reduciéndose a una <<**utopía**>>, a una <<**esperanza**>>, a una protesta a favor del honor alzado en nombre del hombre, o de la razón, o de la creatividad, o incluso de la categoría social afectada in extremis por las funciones ya bastante improbables del sujeto crítico, como el tercer mundo o la juventud estudiantil. Esta esquelética llamada de atención no tenía otra función que precisar la problemática de situar el saber en las sociedades industriales avanzadas, no se puede saber los problemas que encaran hoy su desarrollo y su difusión, si no se sabe nada de la sociedad donde aparece (buscar la relación causa y efecto en el marco de la epistemología social). El <<**redespliegue**>> económico en la fase actual del capitalismo, ayudado por la mutación de técnicas y tecnologías, marcha a la par, con un cambio de funciones del Estado. La clase dirigente es y será cada vez más la de los <<**decididores**>>; deja de estar constituida por la clase política tradicional, para pasar a ser una base formada por jefes de empresa, altos funcionarios, dirigentes de los grandes organismos profesionales, sindicales, políticos, confesionales. Según Alain Touraine: <<**la sociología es el movimiento mediante el cual los actores constituyen e instituyen diferencias, fronteras entre lo que es social y lo que no lo es, lo que es técnico y no lo es, lo que es imaginario y lo que es real; el trazado de esas fronteras es un evite y ningún consenso, salvo en caso de dominación total, es realizable comparar con la sociología permanente**>>. El saber en general no se reduce a la ciencia, ni siquiera al conocimiento. El conocimiento sería el conjunto de los enunciados que denotan (indican) o describen objetos, con exclusión de todos los demás enunciados.

La ciencia sería un subconjunto de conocimientos. La relación entre saber y sociedad con los que no son profesionales de la ciencia se exterioriza. Aparece un nuevo problema, el de la relación de la institución científica con la sociedad. En el seno del juego de la investigación, la competencia requerida se refiere sólo al puesto del enunciador. Este no tiene competencia particular en cuanto destinatario (no se exige más que en la didáctica ¡el estudiante debe ser inteligente!). El enunciado de la ciencia no consigue ninguna validez de lo que informa, nunca está a salvo de una <<**falsificación**>>; el saber acumulado en enunciados aceptados anteriormente siempre puede ser desechado. El juego de la ciencia implica una temporalidad diacrónica, es decir, una memoria y un proyecto. El destinador actual de un enunciado científico se supone que tiene conocimientos de los enunciados precedentes a propósito de su referente (bibliográfico). Todos los pueblos tienen derecho a la ciencia. Si el sujeto social ya no, es el sujeto del saber científico, es que lo impiden los tiranos. El derecho a la ciencia debe ser reconquistado. En la sociedad postindustrial, cultura posmoderna, la cuestión de la legitimación del saber se plantea en otros términos. El gran relato ha perdido su credibilidad, sea cual sea el modo de unificación que se le haya asignado relato especulativo, relato de emancipación. Se puede ver en esa decadencia de los relatos un efecto del auge de técnicas y tecnologías, que se ha venido dando desde el despliegue del capitalismo liberal (1930-1960); auge que ha revalorizado el disfrute individual de bienes y servicios.

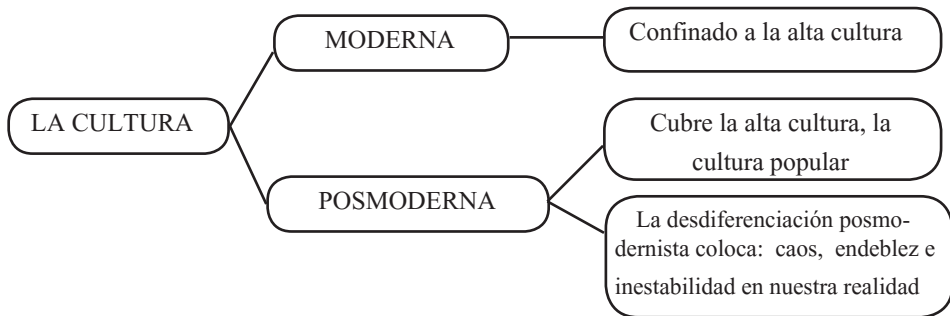
Las delimitaciones clásicas de los diversos campos científicos, quedan sometidas a un trabajo de replanteamiento causal; disciplinas que desaparecen, se producen usurpaciones en las fronteras de las ciencias, de donde nacen nuevos territorios. La jerarquía especulativa de los conocimientos da lugar a una red inmanente <<**plana**>> de investigaciones cuyas fronteras respectivas no dejan de desplazarse. Los juegos del lenguaje científico, se convierten en juegos ricos, donde el más rico tiene más oportunidades de tener razón. Una ecuación se establece entre riqueza, eficiencia y verdad. La idea de interdisciplinarietà pertenece a la época de deslegitimación y a su urgente empirismo. La relación con el saber no es la de realización de la vida del espíritu o la de emancipación de la humanidad; es la de los utilizadores de unos útiles conceptuales y materiales complejos y la de los beneficiarios de esas actuaciones. La valoración del trabajo en equipo pertenece a esta imposición del criterio performativo en el saber. La orientación actual se refiere más a la producción del saber (investigación) que a su transmisión. La solución hacia la que se orientan las instituciones del saber de todo el mundo consiste en disociar (descomponer) los dos aspectos de la didáctica, el de la reproducción <<**simple**>> y el de la reproducción <<**ampliada**>>, al distinguir entidades de todo tipo, sean: instituciones, niveles o ciclos en las instituciones.

En cuanto a la informatización de las sociedades, esta puede convertirse en el instrumento soñado de control y de regulación del sistema de mercado extendido hasta el propio saber, y exclusivamente regido por el principio de performatividad. También puede servir a los grupos de discusión acerca de los meta prescriptivos dándoles información de las que bastante a menudo carecen para decidir con conocimiento de causa, y para que el público tenga acceso libremente a las memorias y bancos de datos. Los juegos de lenguaje serán juegos de información completa en el momento considerado. Pero también serán juegos de suma y sigue y, por ese hecho las discusiones nunca se arriesgaran a establecerse sobre posiciones de equilibrio mínimas, por agotamiento de envites (invitaciones- apuestas). Envites que estarán constituidos por conocimientos (informaciones) y la reserva de conocimientos que es la reserva de la lengua en enunciados posibles inagotables¹⁵⁸.

REGÍMENES DE SIGNIFICACIÓN

Economía cultural específica	Régimen de significación
Supone: relaciones de producción específicas de objetos culturales; condiciones específicas de recepción; marco institucional particular que media entre producción y recepción; un modo particular de circulación de los objetos.	Sus objetos culturales dependen de una relación: El significante es un sonido, imagen, palabra o enunciado; el significado es un concepto o un sentido; y el referente es un objeto del mundo material con el que se vinculan significante-significado.

El posmodernismo es estrictamente cultural. Es una especie de <<paradigma cultural>>. El posmodernismo y otros paradigmas culturales son <<regímenes de significación>>, según Scott Lash; en los regímenes de acumulación asignan importancia al mercado como al problema de la producción. Sin embargo en los <<regímenes de significación>> solo se producen objetos culturales. El posmodernismo puede plantear una amenaza al orden social y cultural de mayor envergadura que la del modernismo¹⁵⁹.



¹⁵⁸Jean-Francois, Lyotard. Ob. Cit. . Págs. 9-137.

¹⁵⁹Scott Lash. Ob. Cit. Págs. 22-33.

Según las re-visiones, una sociedad y una economía basadas en el uso intensivo de conocimientos, producen simultáneamente fenómenos de más igualdad y de más desigualdad, de mayor homogeneidad y de mayor diferenciación. El fenómeno más importante en las transformaciones sociales actuales es el aumento significativo de la desigualdad social. En las sociedades que están utilizando más intensivamente la información y los conocimientos en sus actividades productivas, está aumentando significativamente la desigualdad social. Crecimiento económico y aumento de la desigualdad han comenzado a ser concomitantes. La transformación en la organización del trabajo está provocando la aparición de un nuevo fenómeno social <<**la exclusión de la participación del ciclo productivo**>>. La exclusión tiende a reemplazar la relación de explotación. En la exclusión no hay grupo contestatario ni objeto preciso de reivindicación y tampoco instrumentos concretos para imponerla. La explotación es un conflicto, la exclusión es una ruptura. El concepto de <<**calidad total**>>, orienta las transformaciones en los actuales modelos de gestión. La tendencia a excluir a los que no tienen ideas parece ser más fuerte que la tendencia a excluir a los que no tienen riqueza. Los cambios económicos y políticos son concomitantes con los cambios culturales. La profundidad del cambio cultural es tan significativa, es un periodo, como una etapa de <<**gran ruptura**>>. Ruptura asociada fundamentalmente a los cambios en la familia y en la forma de cumplir su función socializadora. Los cambios en la familia están vinculados directamente, con uno de los fenómenos culturales más importantes de la sociedad occidental el individualismo, actualmente involucra esferas más amplias, referidas especialmente al <<**estilo de vida**>>.

Los cambios culturales en la sociedad actual, están íntimamente vinculados con las nuevas tecnologías de la información. Estas tecnologías tienen un impacto significativo no solo en la producción de bienes y servicios, sino en el conjunto de las relaciones sociales. La acumulación de la información, la velocidad en la transmisión, la superación de las limitaciones espaciales, la utilización simultánea de múltiples medios (imagen, sonido, texto) son, los elementos que explican la enorme fertilidad de cambio que presentan estas nuevas tecnologías. La importancia de las transformaciones que se están registrando en la estructura económica, política y cultural de la sociedad. Las formas emergentes de organización social; se apoyan en el uso intensivo del conocimiento y de las variables culturales, tanto en las actividades productivas como en la participación social ¹⁶⁰. La sociedad posindustrial se caracteriza porque en ella se pasa de la producción de los bienes a una economía de servicios, por el papel central que desempeña el conocimiento teórico como fuente de innovaciones técnicas y de formulaciones políticas. Los cambios en la estructura social de los cambios tecnológicos.

¹⁶⁰Juan Carlos Tedesco. Educar en la sociedad del conocimiento. Págs. 11-57.

La sociedad posindustrial es una <<**sociedad del conocimiento**>>, dominada cada vez más por una elite profesional y técnica entrenada en universidades. Las grandes corporaciones están pasando de un <<**modo economicista**>> de actividad en el cual <<**todos los aspectos de la organización se subordinan unilateralmente a la consecución de los medios para lograr los objetivos de la producción y del lucro**>>. En los años setenta se dio la transición más pronunciada de la manufactura, hacia los servicios en las economías occidentales. Este proceso de <<**desindustrialización**>>, implica una disminución en el porcentaje de la producción y del empleo en el sector manufacturero. Sin embargo se da un crecimiento de la llamada industria de <<**bienes blancos**>> que implica sustituir servicios por bienes: implementos domésticos como neveras aspiradoras y lavadoras producidos en fábricas y distribuidos en el mercado, tendientes a disminuir el servicio femenino.

Las implicancias sociales de la disminución relativa del empleo en la industria manufacturera y la creciente proporción de la fuerza laboral clasificada como de <<**cuello blanco**>> se confunde a menudo con la expansión del sector de servicios como hace-adores y meseros no son equivalentes al lado de funcionarios bancarios y corredores de bolsa; mientras diseñadores, tipógrafos, ingenieros y calificados operarios de maquinaria trabajan en las fabricas.

El empleo de cuello blanco cubre al menos tres posiciones de clase diferentes: los <<**capitalistas gerenciales**>> miembros asalariados de la burguesía; la <<**nueva clase media**>>, conformada por los empleados de mayor nivel en las aéreas profesionales, comerciales y administrativas, y los <<**empleados rutinarios**>> con falta de seguridad, bajos salarios e imposibilidad de controlar su empleo, colocados básicamente, en la misma posición de los trabajadores manuales. El empleo en el sector de servicios difícilmente se ajusta al perfil de la élite de la <<**sociedad del conocimiento**>>.

La <<**desindustrialización**>> es un doloroso proceso, de resultados socialmente regresivos; ilustrado esto, mejor por California, la pragmática <<**sociedad posindustrial**>>. La recesión de 1979-82 elimino de tajo las industrias de automóviles, de acero de llantas, al igual que otras empresas básicas, y una alta tasa de desempleo se combino con la entrada ilegal de emigrantes para producir un descenso radical en los salarios. Dándose una expansión de las industrias en mano de obra mal remunerada, tanto en el sector de la manufactura como en el de los servicios, como observa Mike Davis, <<**la industria**>> de Los Ángeles ha pasado del <<**fordismo**>> al <<**sangriento taylorismo**>>. Patrón similar se observa, en el sector de servicios, cuyos salarios llegan en promedio, casi a la mitad de los de la industria manufacturera básica.

El resurgimiento en las ciudades más ricas de la tierra; de los denominados <<**métodos sudorosos**>> de explotación de la mano de obra, típicos del siglo XIX, hace parte de un conjunto más amplio de cambios; es el desarrollo de los nuevos países industrializados del tercer mundo. Cambios que corresponden a la esfera productiva, al desarrollo de la <<**especialización flexible**>> se introducen nuevas tecnologías: como los sistemas flexibles de manufactura, que ya no están destinadas a un modelo particular y pueden adaptarse a una serie de propósitos. El uso creciente de las computadoras en la coordinación de la industria posibilita, así mismo el almacenamiento oportuno, con lo que se aminoran los gastos generales fijos. El tamaño de las plantas se reduce y el papel de los obreros se modifica, porque los nuevos métodos de producción ya no requieren la masa de operarios poco calificados del fordismo, sino un núcleo más pequeño, una fuerza de trabajo con múltiples habilidades capaz de participar activamente, a través de círculos calificados, por debajo de este grupo, se encuentra la fuerza laboral <<**periférica**>>, mal remunerada, con empleos temporales, a menudo de tiempo parcial, extraída de grupos oprimidos como las mujeres y las personas casi nada preparadas, que se extiende hasta las clases más pobres, sostenidas por un restringido estado benefactor a través de bonos. Es la era del <<**capitalismo desorganizado**>>, capitalismo multinacional, en términos económicos, es una consecuencia de la expansión mundial del capital; lo que ahora es que la industria y las finanzas han sido internacionalizadas, pero en circuitos separados y descoordinados.

Dichas circunstancias, han debilitado masivamente a las naciones individuales. La participación de la inversión extranjera en los países menos desarrollados. Estas inversiones además de buscar salarios bajos, se vieron gobernadas ante todo por consideraciones más amplias, tales como el tamaño del mercado local y la estabilidad política y económica de los países David M. Gordon concluye que <<**presenciamos la decadencia de la economía mundial de la posguerra, más que la construcción de un sistema fundamentalmente nuevo y perdurable de producción e intercambio, buscan invertir en sectores de especulación**>>. La política económica de Reagan, implicó una redistribución del ingreso de los pobres hacia los ricos a través de impuestos y recortes al bienestar social, así como un drástico aumento del presupuesto para la defensa, financiado primordialmente por préstamos del gobierno, significó un estímulo de la demanda efectiva que ayudó a la recuperación de la economía estadounidense. El capitalismo de los años ochenta cumple el mandato de Nietzsche: <<**¡vivid peligrosamente! ¡Construid vuestras ciudades cerca del Vesubio!**>>. Christopher Lasch ha anunciado el advenimiento de una nueva personalidad narcisista, <<**producto final del individualismo burgués**>>; adquisitiva, en el sentido de que sus deseos no tienen límite, exige significación inmediata y vive en un estado de inquieto y perpetuamente insatisfecho deseo.

La posmodernidad, se caracteriza por la <<simulación>> entre las imágenes y una <<realidad básica>>, la simulación <<no guarda relación con ninguna realidad, es su propio simulacro puro>>, en lugar de un mundo representado más o menos adecuadamente en imágenes, tenemos un mundo de imágenes, evocaciones alucinatorias de una realidad inexistente. Este mundo dantesco es un producto histórico, es el resultado de los cambios técnicos que hacen posible la reproducción masiva de los productos culturales, ante todo la televisión, pero más profundamente, es el resultado del capitalismo: <<fue primero el capital que se nutrió, a través de su historia, de la destrucción de todo referente, de toda meta humana; que hizo estallar toda distinción ideal entre lo falso y lo verdadero>>. Lyotard escribe <<el eclecticismo es el grado cero de la cultura general contemporánea, uno escucha reggaetón, mira una película del oeste, almuerza en McDonalds y cena con cocina local, usa perfumes franceses en Tokio y ropa retro en Hong-Kong; el saber es algo que pertenece a los concursos de televisión>>.

Todo depende de quién sea “uno”. Los empleados profesionales, administradores y gerentes. Esta nueva clase media, concebida como un substrato asalariado que ocupa lo que Eric Olin Wright denomina una <<ubicación de clase contradictoria>> colocada entre la fuerza laboral y el capital, se desempeña primordialmente en tareas de gerencia y supervisión. La categoría de clase social rara vez se incluye dentro de la concepción que tiene de sí misma, está nueva clase media. Sus miembros prefieren la gratificación inmediata a la diferida, hacen de sus gastos una virtud y tratan la autocomplacencia como una ostentosa muestra de buen gusto. Los placeres sensuales lejos de ser ilícitos, constituyen el ámbito mismo donde se establece la ambición social y se confirma la identidad sexual. La comida en particular, una pasión burguesa de la posguerra se convierte en decisivo indicador de clase. El ahorro pierde importancia, cuando la posición social depende menos de la acumulación de capital que de la habilidad para ascender dentro de una jerarquía gerencial.

El posmodernismo tiene auténticos referentes culturales. Uno de los rasgos predominantes de la posmodernidad es el esteticismo, heredado de Nietzsche. La mejor manera de comprender el discurso del posmodernismo es como el producto de una intelectualidad socialmente móvil en un ambiente dominado por la retirada de los movimientos laborales occidentales y la dinámica <<sobreconsumista>> del capitalismo de la era de Thatcher y Reagan (revolución neo-conservadurista). Desde esta perspectiva, el término <<posmoderno>> parece ser un significado flotante, con el cual esta inteligencia busca articular su desilusión política y su aspiración a un estilo de vida orientado al consumo¹⁶¹.

¹⁶¹ Alex Callinicos. Contra el posmodernismo. Una crítica marxista. Págs. 230-321.

9.4. La Sociedad de la Información

Una de las características de este nuevo modelo de sociedad, es de carácter económico una gran productividad debida a la aparición y generalización de nuevas tecnologías, la gran capacidad productiva, responde a un proceso general de cambio en toda la sociedad. Se pueden señalar como centrales: la transformación del conocimiento en recurso crucial y fuente de innovaciones y acción política; la aparición de la tecnocracia, el énfasis en el ocio y la cultura, el cambio hacia valores sociales cercanos a la individualidad y la autonomía personal, el cambio de la base económica de la sociedad apoyada en los servicios y no tanto en los bienes producidos.

CAMBIOS EN LOS PROCESOS ECONÓMICOS Y SOCIALES

Procesos	Descripción
Crecimiento	Gente que trabaja en el uso de información.
Cambia la forma de trabajar	Permite trabajar desde cualquier sitio en el manejo de la información.
Tareas	Manipular símbolos, crear y procesar información. Ligadas a la información y al conocimiento necesario para generar innovaciones y producir eficientemente.
Inclusión	La mujer en el proceso productivo a todos los niveles.
Adquiere gran importancia	Innovaciones, especialmente la adopción de las nuevas tecnologías.

En la década de los noventa del siglo pasado, la expresión <<**sociedad de la información**>> empieza a ser de uso normal, cuyo carácter central tiene la creación y el manejo de la información en las nuevas sociedades como en su capacidad generadora. En las sociedades informacionales, la información y el conocimiento están presentes en cualquier sitio y tienen carácter activo. En el caso de las tecnologías, son las propias tecnologías de la información, mediante la digitalización que permiten un uso extensivo, permanente y sencillo del conocimiento acumulado. La innovación se ha convertido en la religión industrial de fines del siglo XX; basada en el conocimiento y en los descubrimientos científicos. Se ha transformado en una carrera donde cuenta la investigación básica y la aplicación industrial de los hallazgos.

Las universidades, donde se realiza por definición una abundante labor investigadora, como motor del desarrollo, y del cambio económico y social.

El ordenador empezó a utilizarse para actividades individuales de trabajo, de juego, de enseñanza, etc. comienza a verse el uso de esta máquina como una ampliación de la capacidad individual que facilita algunas tareas como la de escribir a máquina, navegar por internet, etc. En definitiva aparece, una nueva cultura aplicable al uso de los ordenadores con un carácter mucho más individualista y personal. Esto crea, una demanda de interfaces más asequibles. El software adaptado a las posibilidades del ordenador, como es el caso del sistema operativo de Windows (introducido en 1990), en sus diferentes versiones, permite una gran facilidad de acceso mediante sencillos interfaces (relación hombre-máquina).

Aumenta la facilidad de utilización de los ordenadores. Respecto a los ordenadores portátiles, su disminución de tamaño es una consecuencia inmediata del creciente aumento de la capacidad de los chips. Internet: la red de redes. En la actualidad es el uso primordial que se da en los ordenadores conectados entre sí mediante el uso de protocolos estándar para intercambiar información; se puede decir que es un sistema de información global.

INTERNET

Funciones	Descripción
Lógicamente	Unido por una serie de direcciones basadas en determinados protocolos.
Capaz	De soportar la intensa comunicación.
Hace posible	Uso público y privado; servicios de alto nivel dependiendo de las infraestructuras disponibles.

Tecnologías calificadas como <<de la información>>, que han permitido grandes cambios en el modo de tratar y trasladar información. Nos encontramos con <<unas tecnologías de convergencia entre los ordenadores y las telecomunicaciones para el manejo de información aplicables a diferentes áreas, tales como la dirección, la administración, el gobierno o la educación>>, que pueden contemplarse como (ordenadores, líneas de comunicación electrónica o pura información). Por eso, palabras como <<computación>>, <<telemática>> o <<informática>> no le dan todo su sentido. Podríamos distinguir las industrias de la informática y la de la telemática. Centrada en la producción de la información y en su tratamiento; en lo referente a los ordenadores en general. La telemática se centra en la telecomunicación, los procesos de traslado o transporte de información.

La informática comprende los ordenadores en sentido estricto (el hardware, hablando técnicamente, el software y los elementos auxiliares, que son: la pantalla, la impresora, el escáner, CD-ROM, el modem y el flash memoria; respecto a la telemática las técnicas que abarca, son: la fibra óptica, la telecomunicación (de las que el Internet es el prototipo).

NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

Tecnologías	Descripción
Fibra óptica	Utilizada en las telecomunicaciones de avanzada.
Ordenadores	Elemento esencial de todo el proceso.
Sistemas de interacción	Ordenador-usuario, el Windows, fácil relación: entre sujeto-maquina.
Digitalización de la información	Transmisión, almacenamiento, comprensión de la información.
Vía satélite	Comunicación.
Tecnologías	Telefónicas-celulares.
Redes de comunicación	Evolución tecnológica, como proceso social; por la interdependencia entre aspectos técnicos, económicos y sociales del cambio.

Una de las últimas tecnologías en el campo de las comunicaciones, es el celular, que permite la individualización y traslado de mensajes sin necesidad de una conexión física directa. El desarrollo de nuevos medios el teléfono móvil, los ordenadores, los satélites, los CD-ROM, DVD, etc. producto del constante juego dialéctico entre la aparición de necesidades sociales y las ofertas que las satisfacen. La tecnología es una construcción social y, a la vez, contribuye a modificar la realidad social. El gran crecimiento económico que acarrea la introducción de las nuevas tecnologías de la información viene acompañado de un crecimiento paralelo de la desigualdad social. Consecuencias económicas y sociales de la revolución informacional. Desde el punto de vista económico y social.

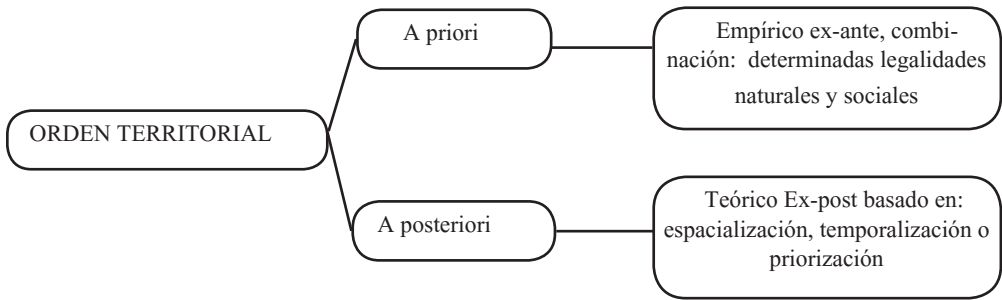
La estratificación actual se encuentra en torno a la posibilidad de acceso a la información. Nos dirigimos hacia un tipo de sociedad en que la información conocimiento, investigación y educación; se constituyen; como el principio interpretativo fundamental de la realidad actual¹⁶².

¹⁶² Lucas Marín y Pablo García Ruiz. Ob. Cit. Págs. 71-99.

CAPÍTULO X ESTRUCTURAS SOCIOECÓMICAS ANDINAS

10.1. El Territorio

Los seres humanos son capaces de adaptarse a diversos espacios ecológicos, definiendo linderos territoriales de los que emanan aromas particulares que les identifica a los grupos sociales que habitan esos diversos territorios. Tratándose de perfumes en forma de efluvios culturales codificados que los llenan de orgullo, aunque en ocasiones, resulten repulsivos para otros grupos ¹⁶³; como se puede distinguir en el ordenamiento territorial.



La concepción de territorio subyace a todas las nociones. Las configuraciones territoriales, la localización y la distribución por si solas son descripción pura. Desde nuestra formación disciplinaria, desde los nichos y roles; es importante reconocer y comprender: los intereses, las necesidades y expectativas territoriales de los seres humanos.

TERRITORIOS

Tipos	Descripción
Territorios reales	Forman parte de nuestro concreto real, más descriptivos, fenoménicos y visibles.
Territorios pensados	Habiendo pasado por el concreto real, son definidos por nuestro pensamiento concreto; más explicativo conceptual y relacional, no necesariamente aprobados por la comunidad científica.
Territorios posibles	<<Territorios viables>> sintetizan el concreto: real y pensado: existen en la medida que aportan elementos viables para producir cambios o transformaciones de diversa naturaleza y escala. Ejemplo: límites de un nuevo municipio, zonas de un código urbano, localización de agrupamiento industrial y política de ordenamiento territorial en una provincia.

¹⁶³Roger Bartra. Territorios del terror y la otredad. Pág. 29.

En la instancia preliminar, se concibe territorio como objeto concreto y pensado, único y unificador de legalidades, niveles de análisis, dimensiones de análisis, espacialidades y temporalidades. Abordajes analíticos, relacionales y complementarios. La concepción de territorio parte del reconocimiento, en tanto categoría de análisis, es necesario realizar cinco abordajes complementarios y progresivamente complejos.

TERRITORIO Y CONOCIMIENTO

Elementos territoriales	Descripción
Legalidades	Naturales y sociales.
Niveles	De análisis macro, meso y micro.
Dimensiones de análisis	Socioculturales, políticas, económicas, físicas (naturales y construidas).
Distribuciones	Espacialidades regionales y locales.
Temporalidad	Periodizaciones: procesos, hechos y otras transformaciones.

La concepción territorial, es una instancia descriptiva, el territorio es el ámbito físico donde se distribuyen objetos y hechos naturales, sociales visibles e invisibles. En la instancia explicativa el territorio es el escenario inclusivo de determinadas legalidades sociales súper estructurales sobre construidas, en un espacio físico. Gobernado a su vez, por legalidades naturales, explicadas por su despliegue en el tiempo y en el espacio, de particulares combinaciones, de niveles de análisis supra, macro, medios, micro y puntuales; de dimensiones socioculturales, políticas, económicas y físicas. Una instancia propositiva del territorio, referida a las tendencias emergentes de relaciones probables, no verificadas, sin alejarse de las inercias territoriales, de la situación.

PROPÓSITOS DEL TERRITORIO

Propósitos	Descripción
Evitar caer en perspectivas	Que tienden a <<espacializar todo lo que tienen a su alcance>>, sin indagar los por qué, sin plantearse epistemológicamente <<contexto de descubrimiento>> ni <<contexto de justificación>> alguna.
Organizar teórica y metodológicamente	La exposición con el propósito de ofrecer para el trabajo concreto en diferentes instancias.

En la práctica las legalidades en términos de dinámicas de funcionamiento en cada orden se superponen espacial y temporalmente, sin ser linealmente espontáneas. En la espacialidad, se manifiestan, distribuyen, localizan, despliegan en un espacio dado; los elementos territoriales.

Una cuenca hidrográfica en un relieve serrano, una cobertura boscosa en un piedemonte o una gran ciudad en una costa montañosa, son tres territorios cuyos procesos responden en mayor medida a dinámicas físicas, biológicas y sociales respectivamente. Considerando que hay en los procesos físicos, biológicos y sociales combinación, articulación e interpretación de procesos en la medida en que el soporte natural con sus dinámicas, se da la sobre construcción de uno sobre otro. Las legalidades de los componentes de cualquier territorio, emergen de su interacción, la combinación de dimensiones socio-culturales, psicológico-simbólicas, económicas, políticas, físico-construidas y naturales. Se trata de escenarios, procesos, lógicas, dinámicas, comportamientos, fenómenos y hechos donde subyace la relacionalidad. La universalidad es una garantía, porque asegura la posibilidad de comprender mejor cada fracción del espacio mundial, en función del espacio global.



La caracterización de niveles y dimensiones de análisis es amplia y compleja; que son: lo global, regional y local; asociados a los fijos y los flujos que forman parte del proceso de trabajo, el capital cultural, el capital económico como principios de diferenciación del espacio social. La relación social, por parcial o más pequeña que parezca, contiene partes de las relaciones globales. Habría tres maneras de situarse frente a la relación global-local.

RELACIONALIDAD GLOBAL-LOCAL

Aspectos	Descripción
Carácter	Determina lo global sobre lo local.
Local	Alternativa a los males de la globalización.
Articulación local-global	Al interior, de una comprensión compleja de sociedad contemporánea.

El peso de ciertas tradiciones culturales con arraigo en muchas sociedades o el valor simbólico manifiesto en algunas prácticas sociales cotidianas, que devienen con frecuencia en eventos, mitos, manifestados en fijos y flujos. El espacio social, en Pierre Bourdieu <<es construido de tal modo que los agentes o los grupos son distribuidos en él, en función de su posición en las distribuciones estadísticas según los dos principios de diferenciación que, en las sociedades más avanzadas; son las más diferentes, el capital económico y el capital cultural. En la distinción del espacio social, los agentes son distribuidos, en la primera dimensión según el volumen global de capital que ellos poseen en sus diferentes especies, y en la segunda dimensión según la estructura de su capital (cultural) en el volumen total de su capital>>. La polisemia (variedad) de dimensiones analíticas ambientales con diversos niveles de alcance. Su esencia es compleja, desde el momento que subyacen en ella procesos de naturaleza diversa: económicos, políticos, físico-naturales, biológicos y socio-culturales; siendo importante tomar en cuenta la dimensión analítica natural, reservando el significado de lo ambiental para una visión más relacional, donde intervienen todas las dimensiones. Un territorio extenso, por ejemplo una provincia, lo definimos según su organización territorial particular, reconociendo dimensiones socio-culturales, económicas, políticas, físico construido y naturales.

Escenarios, procesos, lógicas, dinámicas, comportamientos, fenómenos y hechos tienen dos propiedades: la temporalidad y la espacialidad, variando según la legalidad y la dimensión de análisis dominante. En el mismo territorio, en una ciudad y más aun en una región, podemos leer e identificar tiempos geológicos, meteorológicos, hidrológicos, biológicos, sociales, políticos, psicológicos, económicos, cada uno con sus ritmos. La espacialidad de una red hidrográfica puede adoptar una configuración céntrica ya que es la manifestación de un proceso complejo donde intervienen el caudal de los recursos de agua, el tipo de sedimentos que estos acarrearán, la naturaleza de estiajes (caudal bajo) y crecientes, forma de relieve, tipo de suelo y subsuelo, su resistencia. Espacialidad del bosque. En el piedemonte responde en mayor medida a la forma en que las especies que lo componen pueden desarrollarse según factores propios de un proceso biológico las características del suelo, la pendiente, las temperaturas medias, el régimen de heladas, la disponibilidad de agua, las laderas en umbrías (follajes) y solana (calor). La complejidad de los procesos sociales; en las últimas décadas diversos factores van alterando los patrones históricos de ocupación y.

asentamiento en vastas áreas de la ciudad, por el movimiento migratorio desde regiones agrarias, por el creciente desempleo urbano y por el deterioro del salario y de las condiciones de vida. Los cambios en la espacialidad responden a complejas legalidades sociales construyendo en espacialidades <<**gobernadas**>> en décadas anteriores, casi exclusivamente por legalidades naturales. La espacialidad relacional de naturaleza simbólica estaría construida por relaciones, imágenes, perpetuación de eventos e identificación de mitos en ámbitos precisos. La espacialidad relativa de naturaleza social definida por miles de millones de viajes cotidianos que realizan los habitantes de una metrópoli. Espacialidad absoluta y relativa de naturaleza económica estaría construida por la concentración de actividades terciarias. Cada lugar tiene su territorialidad. Tales como el centro, un barrio, una porción urbana o metropolitana; más extensa que estos lugares, una colonia agrícola o una comarca rural, sean portadores de territorialidades más visibles y reconocidas por la sociedad, que otros ámbitos mayores, como un país o un bloque supranacional. Lo ambiental como el campo de la realidad en que se definen interacciones entre naturaleza y sociedad abarcando el concepto de naturaleza. La sustentabilidad del territorio, en resumen lo integran la población, la organización social, el entorno, la tecnología y las aspiraciones sociales¹⁶⁴.

10. 2. Estructura Socioeconómica del Ayllu

El ayllu como fundamento de la organización socioeconómica andina, les ha permitido a los sujetos sociales andinos, establecer relaciones de producción bajo los principios de reciprocidad y redistribución sobre la base territorial bien definida. Cuyo eje vertebrador del ayllu es la familia nuclear a partir de la pareja hetero sexual (mujer-hombre), el ayllu familia extensa establecida en un determinado territorio. <<**fundamento de las relaciones productivas para la mayoría de los grupos sociopolíticos que habitaron los Andes. En su forma básica la palabra significa familia, connotación que subyace al vocablo aun en sus más amplias aplicaciones a unidades políticas extensas con una base socioeconómica**>> (Silverblatt; 1995: 160). Ha presentado organización socioeconómica y política. El control de los recursos productivos a cargo del ayllu mediante su sistema de autoridades, del cual formaban parte todos los sujetos sociales, definidos mayores de edad mediante el matrimonio y su acceso al territorio, a partir de su pertenencia al mismo como miembros de una familia establecida desde sus antecesores. Los sujetos sociales andinos, al acceder a todos los beneficios que les ofrecía su organización socioeconómica y el territorio; necesariamente como su complemento, ellos estaban obligados a cumplir obligaciones establecidas y normadas desde tiempos inmemoriales, definidos y sancionados a partir de los principios de reciprocidad y redistribución.

¹⁶⁴Horacio Bozzano. Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Págs.3-52.

<<el ayllu ejercía el control definitivo sobre los recursos productivos que formaban la base de la subsistencia. Los derechos a las tierras de cultivo, a los rebaños y los pastizales conferidos como un todo; en virtud de la pertenencia a él, mediante las conexiones de parentesco, que a los pobladores andinos se les garantizaba el acceso a aquellos recursos necesarios para mantener su existencia. Las relaciones sociales de producción al interior del ayllu se regían por lazos de parentesco. En esta forma, las obligaciones culturalmente definidas y moralmente sancionadas de la reciprocidad (ayni), que constituían el motor de la vida económica andina, articuladas por vínculos de parentesco>> (Silverblatt, 1995: 161). Las relaciones sociales, económicas, políticas e ideológicas del ayllu, dadas por la formación social¹⁶⁵ de reciprocidad y redistribución en sus diferentes especificidades y contextos, sobre la base de las relaciones de parentesco.

El ayllu¹⁶⁶ se constituye a partir de la familia nuclear, en un espacio territorial determinado por el “control vertical de un máximo de pisos ecológicos”¹⁶⁷, ayllu grande y ayllu pequeño dedicado a la producción propia del contexto ecológico; cuya espiritualidad al consistir en el culto a las deidades ancestrales y los antepasados, a partir del principio de reciprocidad, dado en el ámbito de la interacción cósmica, donde el accionar de las personas como seres individuales y en comunidad ejercen influencia sobre el resto de los seres que conforman el ayllu en forma de comunidades espirituales, de plantas y animales en su relación con el cosmos, las cuales a su vez también ejercen influencia de manera recíproca, estando determinada la convivencia de dichas comunidades por el constante criarse los unos a los otros en el marco del respeto y el reconocimiento a su importancia en el ayllu; que logró establecerse en la región andina e interandina del Abya Yala, también definido en los aymarás jatha-semilla de donde germina su civilización; significando ayllu, familia por su origen en la organización familiar, su desarrollo en la vida social, económica y política va reflejar una base ideológica sólida. Mediante el cual la organización política nova centrar su accionar como único fin en la dominación, sino al contrario; en el consenso y la dirección en el marco del buen vivir y, el buen servicio a la comunidad.

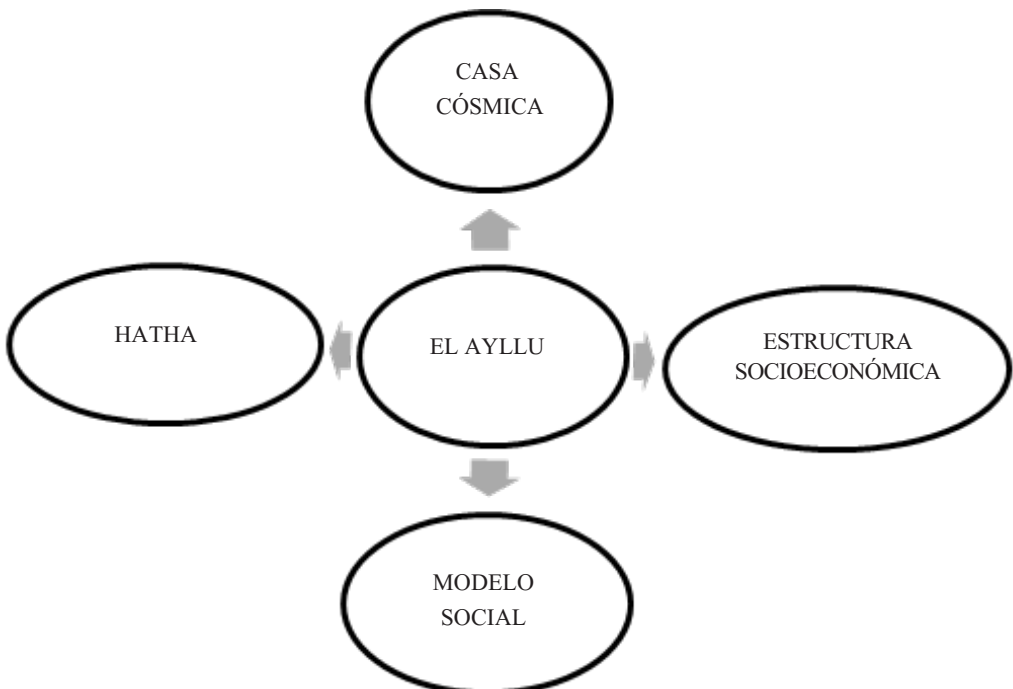
¹⁶⁵“La formación social es una estructura compleja, compuesta por estructuras regionales complejas articuladas a partir de la estructura de las relaciones de producción. El concepto de formación social se refiere a una totalidad social concreta históricamente determinada, estructurada a partir de la forma en que se combinan las diferentes relaciones de producción que coexisten a nivel de la estructura económica” (Martha Harnegger. Ob. Cit. Págs. 172-73).

¹⁶⁶“Ayllu <<...significa en contextos diferentes: genealogía, linaje, grupo de parentesco, nación, género especie o clase>>...el ayllu tiene...su origen en épocas muy anteriores al imperio incaico” (Harald Mosbrucker. La economía campesina y el concepto “comunidad” un enfoque crítico. Pág. 64).

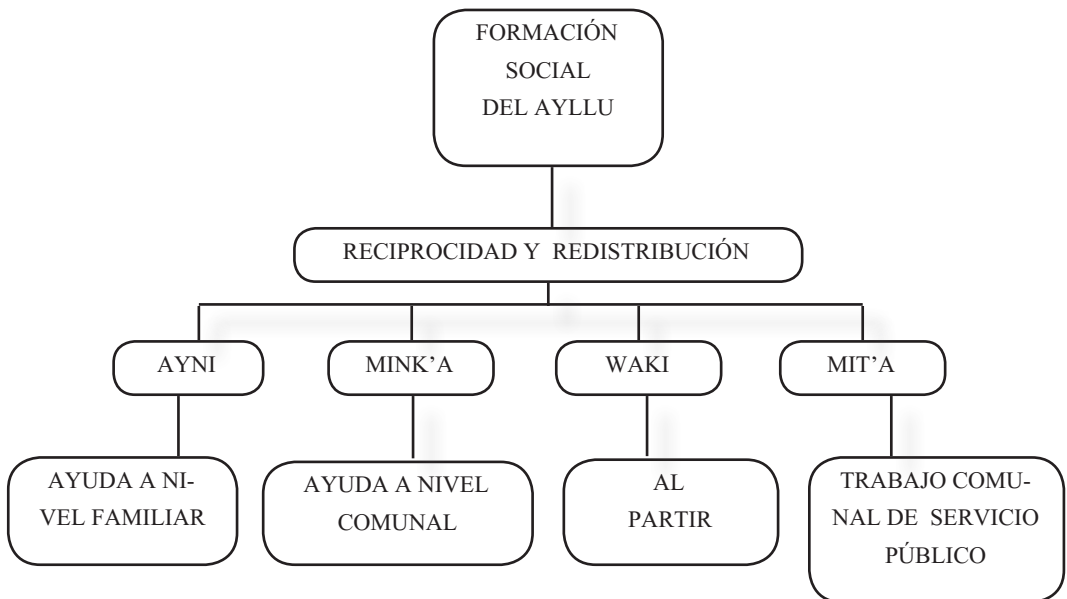
¹⁶⁷“Los ayllus tienen acceso directo a varios ecosistemas que les permiten producciones diversificadas, la satisfacción de sus necesidades alimenticias básicas, y la posibilidad fundamental de transformar las papas y conservarlas bajo la forma de chuño. La organización de la agricultura... correspondería entonces al modelo de <<control vertical de varios pisos ecológicos>> tradicional de la agricultura andina...” (Nadine Sebill. Ayllus y haciendas, 1989. Pág. 27).

Jatha definición de ayllu aymara, significa ja espíritu y tha semilla; una familia espiritual, del cual el ser humano es simplemente uno más entre los demás seres. Célula germinativa del poder político y la organización económica. Considerada casa cósmica enmarcada por la interacción. En su desarrollo y control territorial llega a conformar el ayllu, el suyu hasta vincularse con el Tawantinsuyu (cuatro grandes espacios territoriales), espacios en constante comunicación con el Cuzco el chaupi (centro) y entre ellos en un estrecho relacionamiento, en una perfecta complementariedad cósmica. La composición territorial, del Tawantinsuyu en un mosaico de espacios ecológicos distintos y a su vez complementarios, para la producción variada, en la perspectiva del buen vivir a partir del “**control vertical de un máximo de pisos ecológicos**”.

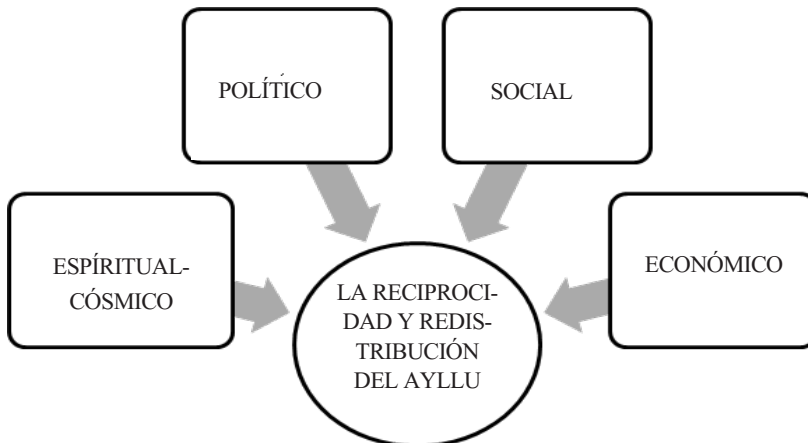
La delimitación de los distintos espacios ecológicos enmarcados por características propias masculinas y femeninas. Los seres humanos al formar la pareja heterosexual llegan a constituir a la persona adulta con derechos y obligaciones dentro el ayllu, de la misma manera, el espacio territorial masculino y femenino hacen posible el buen vivir de los seres que moran el territorio andino, a partir del buen comer, que consiste en la alimentación variada.



El ayllu como elemento importante de acceso al territorio, armonizado por el tinku ceremonial-ritual, cuyo arte de inventar necesariamente está enmarcado por el saber hacer indígena en el pacha a partir del sistema de posesión territorial común (aynuqa) e individual (sayaña) en su acceso a los distintos espacios ecológicos, cuya estructura territorial comprende la convivencia en el marco de la interacción entre distintas comunidades humanas, animales, agrícolas y espirituales. Constituido por dos parcialidades genéricas, alto masculino (aran saya) y bajo femenino (urin saya), entre ambas parcialidades se da la dinámica de la competitividad colectiva, ligada a la innovación en el marco de la retroalimentación constante. <<En las comunidades, indígenas, las dos parcialidades alta masculina y baja femenina forman un solo ayllu y se alían entre sí para enfrentar a los otros ayllus>> (Montes Ruiz; 1999: 132-133). La división del ayllu entre aran saya y urin saya, está ligada a la armonía cósmica a partir del cual en el chaupi-taypi (centro) se busca armonizar las energías, mediante la organización del encuentro definido tinku en determinadas fechas importantes entre ambas parcialidades con el fin de proporcionar información sobre las cualidades propias, las limitaciones y los avances de cada parcialidad, más allá de las rivalidades y hostilidades que pudieran mostrar ambas parcialidades. En la llacta-marka, el pueblo se da la concentración de representatividades de diferentes ayllus para la práctica de la <<economía simbiótica>>, entre otros. La estructura socioeconómica del ayllu; en el contexto del mundo andino desarrollo su propia formación social de reciprocidad y redistribución, sobre la base de su ideología de solidaridad.



Siendo el *ayni*, la *mink'a*, el *waki* y la *mit'a* definidos por Salvador Palomino instituciones de reciprocidad del mundo andino, para quien el *ayni* es la institución primaria de ayuda mutua dentro las comunidades, una reunión familiar, colectiva, una ceremonia de agradecimiento a nuestras fuerzas espirituales mayores y es, también fiesta alegría, que consolidan y reafirman el carácter colectivo y comunitario de la organización comunal indígena. Así el *ayni* es otra forma de dar a la manera indígena, dar hasta que duela en busca del renombre que consiste en vivir por siempre en la memoria de los demás. La *mink'a* se caracteriza por ser trabajo o acciones a favor de la preservación de los bienes comunales y para los cultivos o cría de ganado como bien comunal; considerada trabajo remunerado en especie, es decir en producto de su trabajo. Por su parte el *waki* consiste en aquello que utilizaron los patrones después de la reforma agraria de 1953, conocido como al partir. Finalmente la *mit'a* es la obligación [de todo] el *ayllu* para aportar con fuerza de trabajo en la construcción, el cuidado o sembrado de los bienes nacionales, que fue muy bien aprovechada por la colonia en la explotación indígena en las minas¹⁶⁸. El *ayllu* en su desarrollo y transformación, a través de las relaciones sociales generó su ideología de la práctica social inherente y sólida, compartida por las diferentes naciones del mundo indígena a partir de su estructura social, cuya ideología consistió en la solidaridad puesta en práctica a través de la reciprocidad y redistribución en la perspectiva del *Suma Qamaña*. La relación de reciprocidad enmarcada por la ideología de la solidaridad en el ámbito espiritual, comprende retribuir a dichas energías establecidas en distintos espacios; donde las personas ofrecen sus mejores excedentes en determinadas fechas y ritualidades a los seres espirituales que moran en sus *ayllus*. Llegando a convertirse, en elemento esencial para el desarrollo de las relaciones humanas y espirituales. La ideología de la solidaridad fundada en el respeto y el reconocimiento al otro a través de la ética.



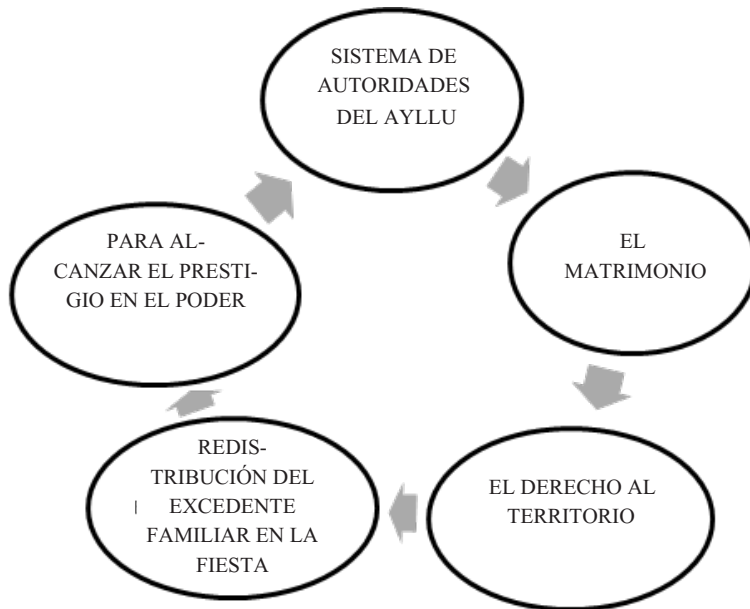
¹⁶⁸Salvador, Palomino Flores. La base de la vida comunitaria: Instituciones de reciprocidad en el mundo andino. Pág. 15. En Pukara. N° 24.

Es importante reconocer que el matrimonio no sólo permite adquirir la mayoría de edad y el respeto de la comunidad; sino además garantiza el derecho al territorio con la posesión de sayañas y el acceso a las aynuqas¹⁶⁹. El prestigio adquirido como miembro de una familia sólida y estable, el derecho al territorio y ser preste; son pre-requisitos de la asunción del poder-ser-autoridad; a través del cual el ayllu ha logrado persistir hasta nuestros días. Vivir bien en pareja le garantiza al sujeto social andino cumplir sus derechos y obligaciones, con lo que se convierte, en miembro activo del ayllu. A través del tiempo y las buenas acciones ella y él podrán ser autoridades, pero antes tendrán que ser personas ejemplares y preste en pareja, para hacer conocer su verdadero carácter, mediante las prácticas de reciprocidad y redistribución dentro el sistema de fiestas.

En las comunidades de reciprocidad y redistribución, donde se realizan las prácticas de la ritualidad ideológica en el marco de la solidaridad; preferentemente las personas elegidas, para acceder al status alto respecto a los demás jaqis por su condición de adultos con experiencia y ancianos que han tenido posibilidad de acumular prestigio en el resto de sus vidas; son elegidos por la comunidad para expresar las tradiciones, leyes del ayllu. Emitiendo en la palestra las prácticas culturales de la comunidad; son precisamente, aquellos que han mantenido la coherencia de su discurso con sus acciones, haciendo que su vida pública y privada sean uno solo, para convertirse en el buen ejemplo ante los demás miembros de la comunidad; siendo para esto fundamental el mantener la templanza dentro la vida en pareja del chacha-warmi. Dando testimonio del cotidiano vivir de la comunidad desde su vida en matrimonio como miembros de una familia que han sabido ganarse el respeto y la valoración por sus acciones de reciprocidad y redistribución; mediante recomendaciones del valor y la importancia de vivir en pareja para la joven pareja, para los que vendrán y la misma comunidad. <<**En las bodas de las comunidades andinas, la persona elegida para dar testimonio de la comunidad y de su tradición debe dar ejemplo de aquello que genera el valor para la comunidad**>> (Temple; 1989: 52). Siendo el valor que generan las sociedades de reciprocidad y redistribución, el don que significa el dar no solo a nivel material, sino también a nivel cultural, relacionado con el saber vivir en comunidad en el buen ejemplo y la ética, sin agraviar a nadie. La organización del poder en el ayllu, esta enmarcado por su sistema de autoridades que se da sobre la base de la formación social de reciprocidad y redistribución. Así, la futura autoridad, antes de asumir el cargo tiene que ganarse el respeto, reconocimiento y respaldo de la comunidad en general a partir de la premisa ideológica de solidaridad, plasmada en su formación

¹⁶⁹ Los sistemas de aynuqas y sayañas parten del modelo económico andino de las anaqas. Así el sistema de aynuqas consiste en la composición de terrenos extensos, divididos sistemáticamente para su producción, en la que participan la comunidad en su integridad en los ayllus, esta forma de acceder a la tierra está delimitada por la posesión común. El sistema de sayañas en las comunidades originarias, parte de las posesiones privadas de los comunarios con títulos individuales, siendo la suma de varias chacras en posesión de una determinada familia (Teresa Paniagua Valda. Sociología del Ayllu. Desde el conocimiento local de Ayata, págs. 71-83).

social, después de haber, demostrado que vive sólidamente en el *pani* pareja heterosexual y haber accedido al territorio y cargos menores, etc. Las funciones de autoridades indígenas se dan por rotación de *sayañas*, donde todos están obligados a ser autoridades, bajo las premisas ancestrales. El poder político en el *ayllu*, se construye mediante el prestigio y el respeto. Así del buen servicio a la comunidad depende la legitimación de la autoridad a partir de una relación de causa y efecto. Frente a la coerción; lo que siempre está en ascenso es el consenso a través del control social que ejerce la misma comunidad dependiendo en última instancia de su voluntad, la permanencia de la autoridad en su cargo.



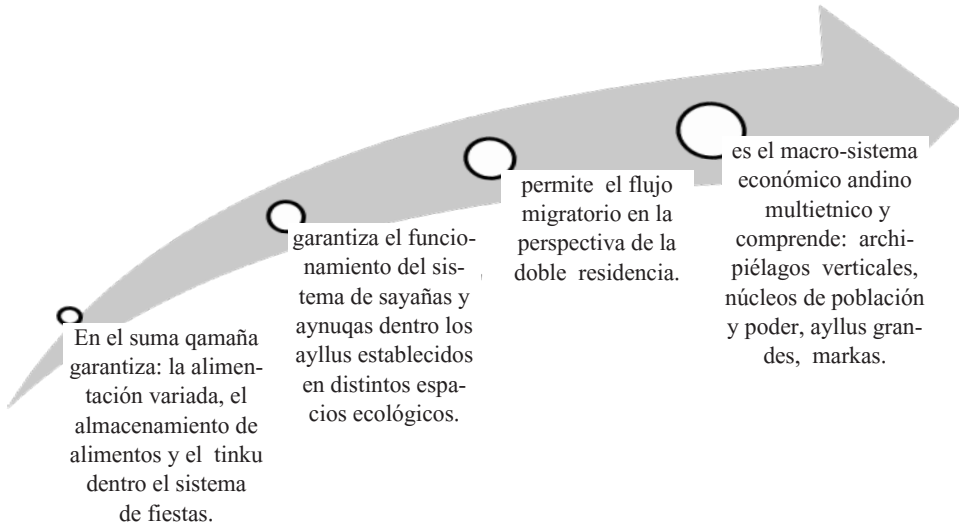
Los sujetos sociales andinos desde sus antecesores, han considerado a la familia como la base social del *ayllu*. Constituyéndose la familia en termómetro que permite medir el mal social detectándose directamente dentro de ella. Los ritos ideológicos relacionados con la espiritualidad practicada desde las familias son considerados de vital importancia en la vida cotidiana indígena al igual que los acontecimientos sociales. Así el sistema de autoridades del *ayllu* al estar constituido a partir de la circulación de las familias de la misma comunidad en el poder político, está abierto a todos los que tienen derecho al territorio y un buen referente familiar. Siendo el cargo de autoridad no precisamente privilegio, sino una obligación con la comunidad para adquirir respeto y prestigio dentro de ella.

El control social traducido en la coherencia lógica y participativa de la estructura socioeconómica del ayllu, hace al poder que ejerce la autoridad, relativa en relación al poder absoluto que detenta la comunidad. Siendo el poder político, prestado y efímero, que sólo dura mientras ejerce el cargo custodiado bajo la lupa del control social, que no permite la caída de sus autoridades en la corrupción y el abuso de poder traducido en el despotismo y la dominación. Al implicar el don en el cargo de autoridad, el dar, de una representatividad familiar a los demás. Al existir una relación directa entre el don y el renombre en el poder, que significa dar mejor que los demás, para pervivir en la memoria de la comunidad por siempre. << **Hay fundamentalmente una equivalencia entre el don y la adquisición del ser, del prestigio o renombre; hay una relación directa entre el don y el renombre lo que inmediatamente se traduce en poder. El prestigio viene a ser entonces el nombre mismo del poder**>> (Temple; 1989: 22). Implica dar mejor de lo que se tiene dentro lo que, significa bienes materiales, conocimiento y bienes culturales, el valor ético, para llegar a ser digno representante del poder de la comunidad. La Ulaqa es la máxima instancia decisoria y soberana de la asamblea a nivel ayllu-marka y suyu, que les permite a los jaqis deliberar asuntos de gran importancia y responsabilidad que atingen a los contextos citados; para luego de un arduo debate encontrar la mejor solución al problema que puede ser económico, político, social y territorial; desde lo que significa la alteridad, la búsqueda de la mejor alternativa para poder dar la mejor solución al problema. El Consejo Amauta definido también, Ulaqa.

En términos del jefe Seattle, Jefe indio piel roja norteamericano, el territorio; significa la tierra misma, donde vivimos desde nuestros inicios y donde moran nuestros antepasados, siendo considerada nuestra madre, la Pachamama que al proporcionarnos alimentos nos proporciona vida, por el cual ella merece todo nuestro respeto y cuidado, con esa perspectiva se desarrollaron desde tiempos inmemoriales en el mundo andino, distintas estrategias de producción como el sistema de sayañas y aynuqas con la finalidad de acceder a la producción variada que la Pachamama nos ofrece, dentro de su riqueza ecológica bien conocida por el hombre andino y definido por Murra el “**control vertical de un máximo de pisos ecológicos**”. <<**Cada terrón es sagrado para mi pueblo, nuestros muertos nunca olvidan, esta hermosa Tierra, pues ella es la madre del hombre rojo. Somos parte de la tierra y ella es parte de nosotros. Para que tengan respeto a los padres, cuéntales a tus hijos que la riqueza de la tierra son las vidas de nuestros parientes. Enséñales lo que nosotros hemos enseñado a los nuestros: que la tierra es nuestra madre. Todo cuanto hiere a la tierra, hiere a los hijos e hijas de la tierra. Si los hombres escupen en el suelo, escupen sobre sí mismos. Una cosa sabemos, que la tierra no le pertenece al hombre.**

Es el hombre, el que pertenece a la tierra. Todas las cosas están relacionadas entre sí como la sangre que une a la familia>> (Jefe Seattle. Carta al Gran Jefe en Washintong. Editado por Medina; 2001:25-26). Más allá de la cosmovisión andina, la indígena en todo el Abya Yala, aun existe la percepción clara y precisa de lo que en realidad significa el término de interacción en su verdadera dimensión cósmica y holística, que abarca no sólo a nivel humano-social, sino a nivel cósmico a partir del respeto, los sujetos sociales andinos percibieron claramente que nosotros los seres humanos no estamos para dominar la naturaleza y enseñorearnos en ella a través del conocimiento científico; sino para formar parte de la interacción cósmica en la Pachamama, dándonos los unos a los otros, donde nosotros necesitamos comer y vestirnos para poder vivir y, para proporcionarnos todo esto, los animales y los cultivos necesitan de nuestro cuidado, esa percepción pusieron en práctica nuestros abuelos en el ayllu, en el continuo criarse con la comunidad de animales, de plantas y deidades con los astros; cuidando que todo se desenvuelva dentro la armonía cósmica sin que nadie quede en agravio, conscientes de aquello que se dice con frecuencia “**la naturaleza no perdona**”.

EL CONTROL VERTICAL EN SU MÁXIMO DE ESPACIOS ECOLÓGICOS



El ayllu, también comprendió en su estructura organizativa “**el control vertical de un máximo de pisos ecológicos**” definido por Murra y Cock, parte del modelo socioeconómico en búsqueda de la buena alimentación, que dependía necesariamente de la producción variada dada en los distintos espacios ecológicos del territorio indígena.

<<Se entiende como control vertical el acceso que tiene un grupo a tierras que se encuentran fuera de su territorio y a una distancia que se considera variable, de acuerdo a la densidad demográfica, y por consiguiente, de acuerdo a su riqueza y poderío, por otro lado, se acepta que estas tierras son controladas por el Curaca o el Mallku, el cual redistribuye los productos obtenidos al interior de la etnia>> (Cock Carrasco; 1989: 36). El control vertical indígena¹⁷⁰, consistió en el movimiento migratorio del espacio ecológico de origen hacia otros espacios distintos, con la finalidad de aprovechar las cualidades productivas sui generis de los territorios controlados por las naciones del mundo indígena redistribuyendo su acceso a través de los ayllus de su misma nación establecidos y esparcidos en todos los espacios ecológicos del Tawantinsuyo; es por eso que la provincia Muñecas aún comprende en su territorio ayllus quechuas y aymaras compartiendo el mismo espacio ecológico en forma de sayañas y aynuqas.

Para el mundo indígena el derecho al territorio en su verdadera dimensión, es vital porque sin este elemento fundamental, las personas pierden su identidad, su espiritualidad, esa su formación social de reciprocidad y redistribución y sus raíces ancestrales. Llegando a convertirse en simple fuerza de trabajo, un ente egoísta manipulado por los intereses materialistas, incapaz de constituir una familia sólida y de practicar la solidaridad en la perspectiva del Suma Qamaña¹⁷¹. La práctica del vivir bien, significa el estar en paz con los demás seres que forman parte de la naturaleza y el cosmos a partir del respeto y el reconocimiento de sus derechos plenos a sus propias formas de vida, llegando a abarcar el Suma Qamaña, no solo a nivel material, sino a nivel espiritual determinado por la interacción cósmica. Constituyéndose en esta proyección la reciprocidad y la redistribución como formación social andina. El pensar en los demás encierra, también la búsqueda del bienestar individual, de uno mismo. Dándose el desarrollo no solo a nivel económico-material, sino sostenido por el bienestar de todos los seres que habitan el planeta en relación estrecha con el movimiento cósmico. El desarrollo que busca satisfacer intereses individualistas y de acumulación, trae consecuencias fatales para los demás que forman parte de la naturaleza, volcándose en desmedro de los mismos homo sapiens que están generando cada vez más daño a nuestro único hogar, la madre tierra.

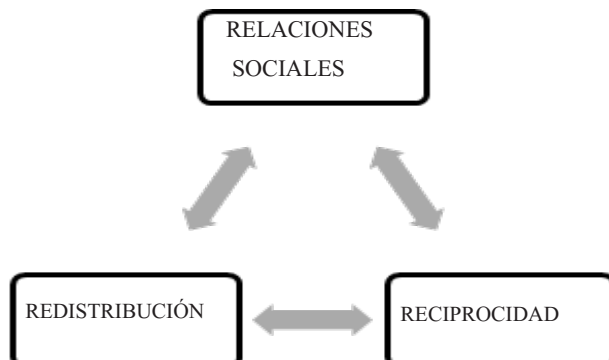
¹⁷⁰“El concepto de archipiélago es...bastante más cercano a la realidad del control ecológico, ya que supone la existencia de varias islas aisladas entre sí, en medio de un territorio ajeno a los moradores de esas tierras; además cada isla estaría habitada por un grupo o ayllu, sin que se presente el caso que tenga que compartir tierras gentes de dos ayllus distintos o de dos grupos étnicos” (Guillermo Cock Carrasco. Ayllu, territorio y frontera en los Collaguas. Pág. 41).

¹⁷¹“...Qué entienden los aymaras por Qamaña...su concepto de “bienestar” como una dualidad complementaria: Jakaña es el “bienestar del hogar en la casa” y Qamaña es el “bienestar de la comunidad del ayllu”. Obsérvese que en ninguno de los dos casos aparece el “individuo” como sujeto del bienestar, siempre el jaqi: varón/mujer dentro de una red. La familia y, luego dentro de una red más amplia: la comunidad” (Mario Torres. El concepto de Qamaña. Editado por Javier Medina. La comprensión indígena de la buena vida. Pág. 37).

10.3. Economía de Reciprocidad y Redistribución

Desde la economía de las comunidades indígenas, Marshall Sahlins, y Pierre Clastres escriben <<Nos enseña y nos recuerda que en las sociedades primitivas la economía no es una “maquina” de funcionamiento autónomo; es imposible separarla de la vida social, religiosa, ritual>>; el campo económico no determina él ser de la sociedad primitiva, sino al contrario, la sociedad determina el lugar y los límites del campo económico. La sociedad primitiva no es el juguete pasivo del juego ciego de las fuerzas productivas; al contrario, es la sociedad la que ejerce sin cesar un control riguroso sobre su capacidad de producción. Lo social regula el juego económico y, en última instancia, la política es la que determina lo económico a partir de la redistribución que forma parte del sistema de autoridades ancestrales, que consiste en la circulación de las bases sociales al poder político.

La crítica de la economía política constata que la producción es efectivamente determinante en los sistemas de intercambio y de competencia. Por el contrario, no ocurre lo mismo en los sistemas de redistribución y reciprocidad, donde el consumo, el sobre-consumo son determinantes en la producción que se dan en los sistemas de autoridades, de fiestas e intercambio de productos en la <<economía simbiótica>> inter-ecológica en el <<control vertical de un máximo de pisos ecológicos>>. <<El intercambio primitivo, está ligado, más bien a la redistribución de productos terminados en el seno del grupo y más allá. No como en el intercambio mercantil dirigida a la adquisición de medios de producción>>. Este rasgo característico le permite a Sahlins interpretar el centro de un sistema de redistribución como el lugar privilegiado, donde convergen diferentes relaciones de reciprocidad, en el que cada protagonista puede depositar algunas de sus riquezas para obtener otras.



Entonces la redistribución aparece como realización de numerosas relaciones de reciprocidad. <<**Encontramos que las relaciones entre lo económico y la política son constantes por el modo; en todas partes el jefe detenta el rol de banquero tribal reúne los alimentos, los almacena en los tambos-sociales, asegura su vigilancia y, luego dispone de ellos para el provecho de la comunidad**>>. La producción se organiza en interés de todos, porque la redistribución instaaura la unidad colectiva. La expresión de Polanyi, instaurada en las relaciones de reciprocidad por la función de aglutinamiento que cumple la redistribución. Esto se debería a que la redistribución sería <<**una forma de organización de las conductas de reciprocidad**>>.

El principio según el cual <<**se redistribuye colectivamente aquello que produce colectivamente**>> ya no depende de la unidad introducida por una generalización y centralización de las relaciones de reciprocidad, sino que depende desde su origen del principio de redistribución. La redistribución conduce obligatoriamente a una reciprocidad colectiva. Lo que crea una relación de reciprocidad entre los miembros de una sociedad es el don. Pero el don debe ser <<**producido**>>, por poco que signifique, como una expresión de la conciencia. Su <<**reproducción**>> manifiesta su comprensión social, su significación social; reproducción que entonces se convierte en reciprocidad. Esta diferencia entre <<**reproducción**>> y <<**restitución**>> permite precisar que la reproducción del don está dirigida a un <<**tercero**>>, como el que se dirige al prójimo.

Tal es la razón de ser, el don, al sistematizarse permite la construcción de sociedades de reciprocidad. En las sociedades de redistribución, el prestigio, ligado a la capacidad del don, mide la autoridad; la redistribución es la expresión del poder (dar). Recibir un don, implica, socialmente, la reproducción de este y el ciclo debe poder continuarse, lógicamente de esta manera por la integración del prójimo al consumo. La cadena así abierta se cierra tarde o temprano y forma un círculo de reciprocidad. La reciprocidad se convierte, en la obligación para cada uno de reproducir el don; es una forma de <<**organización de la redistribución**>>, o aún el derecho de todos a que cada uno reproduzca el don. Marshall Sahlins prefiere recurrir a la ideología para explicar el <<**crecimiento**>> en las economías indígenas de redistribución. <<**en formas de cacicazgo más evolucionadas; podemos admitir que al hacer obra de beneficencia comunal, al organizar la actividad comunal, el jefe promueve un bien colectivo. Instituye una economía pública que trasciende la suma de sus partes constituidas, las unidades domésticas**>>. <<**Pero ese bien colectivo se consigue a costa de las partes, entonces a costa de la casa**>>. La ideología del poder, generadora de excedente, se convierte en la traducción de las correlaciones de fuerza conforme a las determinaciones económicas. La ideología de la redistribución

se actualiza como expresión política del sistema. La <<**solidaridad productiva**>>, <<**el esfuerzo colectivo**>>, <<**ayuda mutua y cooperación**>>. Sahlins, no excluye de esta solidaridad productiva la calidad de reciprocidad, desde el origen del ciclo: <<**la redistribución supone un centro social hacia el que convergen los bienes para emanar, a partir de allí, hacia la periferia; en los límites sociales, dentro de los cuales la gente o (subgrupos) mantienen una relación de ayuda recíproca**>>.

Relaciones de ayuda mutua, denominada reciprocidad productiva. Estamos en presencia de un ciclo económico donde la colecta de bienes terminados, es también la última fase de una producción dispuesta para el consumo del prójimo. Como la redistribución no podría en este caso poner en movimiento otros bienes que los producidos por tal comunidad de reciprocidad, esto implica que la reciprocidad productiva es la forma de la producción del sistema de redistribución. La redistribución abarca el concepto de consumo colectivo, y la reciprocidad el de producción, cuando estas últimas categorías se presentan bajo su forma social dentro de un ciclo dominado por la redistribución.

La redistribución sería el funcionamiento de un conjunto de relaciones de un sistema centralizado donde los bienes convergen y luego divergen. Como consecuencia de esta unidad, la producción se organiza en forma colectiva. La producción colectiva como reciprocidad productiva cuya articulación de la producción con la redistribución ha existido desde el origen de la familia; llegando a definirse ayllu en aymara hata semilla relacionada con la familia. El mecanismo de reproducción del ciclo de sobre consumo, más universalmente reconocido por las sociedades de redistribución y de reciprocidad, es la fiesta. El excedente, la abundancia, no es almacenado o intercambiado en beneficio de la acumulación, sino consumido; la invitación a las comunidades periféricas es la regla de oro en las sociedades de redistribución. La fiesta se convierte en una forma de reproducción ampliada del ciclo económico, generadora de relaciones de alianzas familiares y territoriales, se constituyen en una generalización de las relaciones de reciprocidad y de parentesco. El principio de redistribución tiende a movilizar las fuerzas productivas para engendrar riquezas que no pueden ser producidas únicamente por las comunidades de base, y también para sostener los gastos de prestigio de la autoridad establecida; mediante el pillusña basado en el ayni elemento institucional de la reciprocidad. El excedente económico se traduce por la extensión de las relaciones sociales, la que a su vez motiva nuevos deseos. Los estatutos se diferencian y se hacen precisos: ceramistas, tejedores, joyeros; en beneficio del ego colectivo, de la totalidad que expresa aquí lo esencial de la humanidad. Según Sahlins <<**la reciprocidad es una categoría específica de intercambio, un continuum de formas. Y esto singularmente en el contexto restringido de las transacciones materiales, definido**>>

por oposición a aquel donde juegan libremente el principio social o la norma moral del intercambio de dones>>. La reciprocidad generalizada es el <<don puro>> de Malinowski. El *quid pro quo* histórico. Por la redistribución, el indígena <<da más de lo que recibe>> y se empeña en aumentar esta diferencia con la esperanza de someter al otro a las relaciones de reciprocidad o a su autoridad; es decir a los objetivos de su sociedad, pero se dirige a un extraño que ignora todo a cerca del principio de la redistribución y las obligaciones de reciprocidad. La finalidad de este es la acumulación; por lo tanto, da lo menos posible para recibir lo más posible, y mientras menos da, más sus riquezas aparecen para el indígena marcadas por el sello de la rareza y el prestigio. La riqueza material se transfiere de una sociedad a la otra. Este *quid pro quo* histórico, de dos sociedades antagónicas que se equivocan, cada una respecto de la otra, sobre el sentido de las categorías económicas, es el principal motor del subdesarrollo. Resulta que el subdesarrollo tiene por motor la contradicción de los sistemas de redistribución e intercambio, y no la naturaleza del modo de producción indígena. El indígena no adopta una actividad reivindicativa de derecho al trabajo; ni se interesa, con la mayor razón en la plusvalía; no adopta una actitud de asalariado; permanece ajeno a la lucha de clases, en tanto que permanezca en la sociedad indígena. Dentro del ciclo económico de su sociedad de redistribución y reciprocidad, el tiempo liberado por la mejora de la productividad del trabajo puede ser utilizado socialmente en actividades de ocio. El lujo es para el indígena una categoría económica capital. La fiesta es sabiamente controlada y estructurada como dinámica esencial de la vida económica y social. La fiesta (Raymi-Arete), la abundancia, la invitación, son exigencias del desarrollo; la fiesta, el sobre consumo, determina el nivel de la producción, incluso los estatutos de producción. La fiesta, el lujo indígena, aparece ante el colonizador como improductivo, como un exceso que paraliza el trabajo y la producción. Interpretada como calamidad y condenada peyorativa-mente como libertinaje.

El etnocidio, es la condición de desarrollo capitalista, es también la condición del subdesarrollo de los sistemas capitalistas periféricos. El *quid pro quo* histórico. Este concepto quiere definir el fracaso de la economía de reciprocidad frente a la economía de intercambio. Sin embargo este fracaso está ligado a una circunstancia totalmente fortuita, y no a una propiedad del sistema de reciprocidad. El accidente consiste en el hecho de que los indígenas de América consideraron como hombres, es decir, como otros indígenas que pertenecían, al sistema de reciprocidad, a los invasores europeos del siglo XVI, cuando estos escapándose de las estructuras feudales vigentes en Europa, se integraban al sistema naciente del intercambio y buscaban exclusivamente acumular riquezas en propiedad privada y, más que todo, el propio valor de intercambio en su forma última para la época: el oro.

La equivocación de los amerindios tuvo consecuencias catastróficas e, incluso, para varias comunidades indígenas de América, fatales. <<**Daban**>> para asegurar su poder, cuando los otros <<**aceptaban**>> para fundamentar el suyo. Los amerindios daban y daban cada vez más hasta asegurarse que los invasores no podían dar por su parte riquezas similares, eso significaba para ellos, su superioridad y la enfeudación del extranjero. Se puede recordar al emperador de México, ofreciendo su imperio a un buscador de oro, Hernán Cortes. Para el colonizador aumentaba su fortuna en una acumulación que le parecía milagrosamente simple y fácil. Los dos sistemas, el de la redistribución y el de la acumulación, se agregaban el uno al otro para asegurar la transferencia de los bienes materiales de una sociedad hacia la otra.

Naturalmente existieron varias formas de *quid pro quo* histórico: ciertos indígenas y no pobres impresionados por las riquezas nuevas o raras de los españoles, propusieron inmediatamente su servicio de <<**reciprocidad enfrentada**>> para conseguir derecho a la supuesta redistribución de estos nuevos <<**incas**>> blancos. Intentaron merecer esta redistribución al más alto nivel, por relaciones de parentesco, ofreciendo hermanas e hijas a los españoles. Evidentemente, los amerindios se dieron cuenta de su equivocación, en particular sus jefes, pero demasiado tarde. Hoy en día se plantea la cuestión de saber qué economía tiene que triunfar para superar la situación de miseria y subdesarrollo actual. En el campo indígena, por lo menos podemos preguntarnos, cuál es la economía que merece ser desarrollada para promover los términos de valor específicos de su sociedad. La cuestión merece una atención particular desde el fracaso de las soluciones colectivistas (socialistas) que pretendían ser alternativas a la privatización capitalista.

Si en un sistema de reciprocidad, cada uno puede determinar su parte de poder y su rango social en el prestigio con lo que puede distribuir a los otros, es lógico que cada uno intente producir más y más para mejorar su condición social; entonces el prestigio se convierte en factor ideológico de la super-producción. Está claro que, en la colectivización, se decapita el prestigio personal, en tanto individualización del poder, porque en esta colectivización nadie podría redistribuir por sí mismo el producto de su propio trabajo, el cual está confundido con el de los demás. El motivo de la superproducción desaparece y ninguno tiene otro interés, que producir solo para su autoconsumo, su subsistencia. En lugar de ser productivo, el campesino deviene en improductivo. Está muy claro que en todos los países del Socialismo real, la colectivización de la agricultura fue un desastre. No es posible asimilar comunidad y colectividad, confundir comunidad con cooperativa. El reducir a los comunarios de una comunidad de reciprocidad al Estado asalariado de una cooperativa, es considerado como una degeneración social que reduce a los hombres a lo que es en, su escala de valores,

una condición infrahumana: la servidumbre o la esclavitud. Por eso no han funcionado las cooperativas en poblaciones indígenas. En vez de insistir en esta lógica, deberíamos considerar a los indígenas como las bases más avanzadas de un sistema post-capitalista; es decir revalorizar, lo que produzcan las infra-estructuras económicas y sociales que generaran el bien común y valores superiores específicamente humanos.

CONCEPTOS DE RECIPROCIDAD Y REDISTRIBUCIÓN

Conceptos	Descripción
Reciprocidad	El sistema económico de los pueblos andinos es fundamentalmente comunitario, basado en la prestación económica elemental de reciprocidad-solidaridad; donde uno recibe de otro cuando lo que necesita y dará a su turno cuando el otro lo necesite.
Desarrollo comunitario	En el sistema comunitario aymara y quechua, los que dan, tienen que tomar en consideración las necesidades de los otros. Entonces cada uno es tributario de otro, implementándose, por solidaridad, un desarrollo comunitario (de solidaridad).
Poder de prestigio	En los sistemas andinos, se observa: cuanto más participa uno en la reciprocidad, por sus dones propios, más participa del ser común, traducido en prestigio.
Poseción territorial	En la economía andina, Dentro sus ayllus-hatas-familia la tierra que necesitan para vivir, es in-enajenable.
Redistribución	Factor de superproducción. En el ayllu el trabajo es familiar-comunitario. Está bajo la responsabilidad de un jefe. Para adquirir más prestigio, cada familia compete en el trabajo con los demás. Así el prestigio viene a ser el motor de la superproducción.
Equivalencia de reciprocidad	En el ayllu, la racionalidad económica es producir lo que necesita el consumo de todos y, más todavía, para ofrecer a otros: parientes, compadres, aliados, y otros ayllus. El límite de consumo, para cada producción particular, establece la cantidad para cada producto, que permite hacer las equivalencias. Esta equivalencia define un <<precio justo>> y fijo. Equivalencias de reciprocidad.

En la reciprocidad. Lo importante es que la prestación económica, sea motivada por el interés de quien necesita y, entonces, la persona que da, no puede exigir una contrapartida en el momento en el cual el otro está en situación de necesidad; no intercambia, sino que da. En la reciprocidad el más humilde es el que determina el equilibrio de fuerzas con el otro. Se puede notar que, en el caso de la Reciprocidad, el desarrollo empieza por restablecer constantemente la igualdad; cuando, en el intercambio, se establece desarrollo sobre la desigualdad y la competencia individual. El poder de prestigio, tenemos como ejemplo: si el pasante-preste, da una larga fiesta, su renombre será muy importante. Este renombre es, también, derecho a recibir el homenaje de los otros.

Cuanto más se da, más merece el nombre y recibe el homenaje de sus parientes, aliados y comunarios en general. Por ejemplo para ser jilaqata, se necesita conducir varios puestos con grandes redistribuciones. Se puede decir que el poder que se consigue, está en proporción a la redistribución que se da. La posesión territorial. Es similar al cuerpo humano; no puede venderse, ni comprarse. De tal manera que nadie puede desposeer a la gente de su tierra, bajo ningún pretexto. Para las familias las tierras del ayllu son sus sayañas y aynuqas. De esa forma las comunidades son dueñas de las tierras colectivas que se reparten equitativamente entre todos sus miembros, cada año en función de las fuerzas productivas de cada familia y de sus obligaciones comunitarias, estas tierras tampoco pueden venderse o comprarse, son in-enajenables. La comunidad regula su uso a los comunarios, quedando dueña de ellas. Cuando una familia crece recibe más tierras; cuando desaparece, vuelven a la comunidad.

Rol del intercambio y de la reciprocidad. Los campesinos de hoy se dan cuenta de la contradicción de los dos sistemas económicos y quieren utilizar cada uno en su lugar propio, sin ninguna equivocación: el intercambio con los de afuera y la reciprocidad entre ellos parientes, amigos, compañeros y comunarios. La reciprocidad aparece como la base de un desarrollo alternativo del sistema de intercambio y de explotación criollo. Esta alternativa es necesaria porque se ve, que el desarrollo propuesto por el capitalismo fracasa en los pueblos indígenas, llegando al debilitamiento de sus culturas; a ser incapaz de promoverlas generando desigualdad, dependencia económica, subdesarrollo, pobreza y racismo cuando solamente un puñado aprovecha del capitalismo, sirviéndose de la explotación del país para sus intereses particulares.

La alternativa, entonces, es la misma que la de todo el tercer mundo el desarrollo comunitario, que tiene una base económica común a todas las comunidades étnicas y culturas de las naciones del tercer mundo la reciprocidad. Esta es la estrategia del renacimiento de las civilizaciones andino-amazónicas¹⁷². El modelo de la economía plural, esta constituida por las formas de organización económica comunitaria, estatal, privada, social-cooperativa; que a su vez pueden constituir empresas mixtas en acciones entre Estado-propiedad privada, OECas, gremial, artesanal y MIPYME. El modelo se refiere a la economía plural y a la organización económica del Estado, este enfoque sostiene que <<**el modelo plural se define como economía social y comunitaria**>>. El Estado dirigirá de manera integral el desarrollo económico, interviniendo en toda la cadena productiva (producción-distribución-consumo); sobre todo en los sectores estratégicos¹⁷³.

¹⁷²Dominique Temple. Teoría de la reciprocidad. Tomo II. La economía de la reciprocidad. Págs. 81-139.

¹⁷³Gabriel Loza Tellería. Bolivia. El modelo de economía plural. Págs.38-42.

Bajo perspectivas más amplias, el concepto de innovación puede entenderse como el resultado de una compleja red social de innovación de interacción diversa entre sujetos-agentes socioeconómicos desde diferentes contextos, sean estos políticos administrativos, científicos, sociales, económicos, culturales y comunitarios (ayllus-tentas) de tierras altas y bajas; este mosaico de interacción puede contribuir de gran manera, estos ayllus y tentas con sus saberes ancestrales en la proyección de la economía plural¹⁷⁴.

¹⁷⁴León Olive. Et. Al. Pluralismo epistemológico. Pág. 21.

CONCLUSIÓN

El desarrollo de la sociología de la economía-hacia una proyección plural, ha sido dado a partir de la contrastación de fuentes secundarias, en la búsqueda de una adecuación didáctica, para que las y los discentes cuenten con un instrumento de estudio acorde a las necesidades de aprendizaje de la materia de Sociología Económica dentro lo que significa la carrera de economía, como unidad académica formadora de profesionales altamente calificados con un nivel de desarrollo de conciencia social y relaciones sociales; que es lo que la sociedad actual demanda.

En esa perspectiva las temáticas desarrolladas, buscan satisfacer esas necesidades de aprendizaje del actual economista en formación; cuyos subtemas están ensambladas de una u otra manera con lo que es la ciencia económica a partir de la definición de las categorías sociológicas desembocando en esta otra ciencia social, en la búsqueda del andamiaje entre la sociología y la economía, describiendo parámetros de encuentro y complementariedad entre ambas ciencias.

No será extraño, si encontramos algunas debilidades, esto reforzara aún más, sabiendo que no es el último, sino el inicio de las obras que se editaran en esta temática; hecho que es necesario en este nuevo ciclo socioeconómico que empezamos a vivir, buscando **“un nuevo orden social donde todos quepamos”**, aunque aparentemente, las fuerzas sociales construidas por intereses creados, nos muestren todo lo contrario.

BIBLIOGRAFÍA

- ARONSON, P. Y CONRADO, H. La teoría social a Anthony Giddens. Editorial Universitaria de buenos aires (Eeduba). Argentina, 1999.
- ANDER-EGG, E. Métodos y técnicas de investigación social. Vol. II. La ciencia y la expresión del conocimiento científico. Editorial LUMEN-HVMANTAS. Argentina, 2004.
- ALBERTI, G. y MAYER, E. Reciprocidad e intercambio en Los Andes peruanos. Editorial IEP. Perú, 1974.
- ACADEMIA DE CIENCIAS. INSTITUTO DE ECONOMIA, Manual de economía política. Editorial Cartago. S/L, S/F.
- ALBO, X. y BARNADAS J. La cara india y la cara campesina de nuestra historia. Editores: Unitas/Cipca. La Paz. 1990.
- ALTHUSSER, L. La filosofía como arma de la revolución. Editorial siglo XXI. México, 2011.
- ANDERS B., M. Historia y etnografía: los Mitmaq de Huanuco en las visitas 1549, 1557 y 1562. Editorial Mínima IEP. Perú, 1990.
- BONADONA COSSIO, Alberto. Introducción a la economía política. Editorial ABC. Bolivia, 2013.
- BARTRA, Roger. Territorios del terror y la otredad. Fondo de cultura económica. México, 2013.
- BOURDIEU P. PASSERON J.- C. La reproducción. Editorial Fontamara. México, 1995.
- BOURDIEU, P. El capital simbólico. Editorial Campos de ideas. España, 2003.
- BOURDIEU, P. Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Editorial Anagrama. España, 1997.
- BOURDIEU, P. Las estructuras sociales de la economía. Editorial manantial. Argentina, 2001.
- BOURDIEU, P. Contrafuegos, Reflexiones para servir a la resistencia contra la invasión neoliberal. Editorial Anagrama. España, 1999.
- BOURDIEU, P. Las estrategias de la reproducción social. Editorial Siglo XXI. Argentina, 2011.
- BOURDIEU, P.; CHAMBOREDON, J.-C. ; PASSERON, J.-C. El oficio de sociólogo. Editores Siglo XXI. Argentina, 2011.
- BUNGE, Mario. Economía y filosofía. Editorial Tecnos. España, 1985.
- BERGER, P. Introducción a la sociología. Editorial Limusa. México, 1977.
- BUCI-GLUCKSMANN, C. Gramsci y el estado. (Hacia una teoría materialista de la filosofía). Editorial Siglo XXI. México; 1986.
- BONILLA, H. Comunidades campesinas. Cambios y permanencias. Ediciones Exodo. Perú, 1987.
- BOZZANO, Horacio. Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Editorial Espacio. Argentina, 2000.
- BUNGE, M. La ciencia, su método y su filosofía. SIGLO XXI. Argentina, S/F. (Fotocopia).
- CARDENAS DEL CASTILLO, E. Sociología. Editorial Juventud. Boivia, 1999.
- CASTORIADIS, C. La institución imaginaria de la sociedad 2. Editorial Tusquets. España 1989.
- CASTORIADIS, C. La institución imaginaria de la sociedad Marxismo y teoría revolucionaria. 1. Editorial Tusquets. España, 1983.
- CAMPBELL, T. Siete teorías de la sociedad. Ediciones cátedra. España, 1994.
- CALLINICOS, A. Contra el postmodernismo. Editorial EL ANCOR. Colombia, 1993.
- CORCUFF, Philippe. Las nuevas sociologías. Editorial Siglo XXI. Argentina, 2013.
- CONDARCO, R. Murra, J. La teoriade la complementariedad vertical eco-simbiótica. Editorial Hsibol. Breve biblioteca de bolsillo. La Paz, 1987.
- CAMPBELL, T. Siete teorías de la soiedad, Ediciones Catedra. España, 1994.
- CASTORIADIS, Cornelius. Y el imaginario radical. Campo de ideas. España, 2003. CHALMERS, A. F. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos. Editorial siglo XXI. México, 1998.
- DÍAZ, E. (Compiladora). Metodología de las ciencias sociales. Editorial Biblos. Argentina, 1997.
- DURKH
- EIM E. Las reglas del método sociológico. Editorial la pléyade. Argentina; 1978.
- DAHRENDORF, R. Sociedad y libertad. Hacia una sociología de la actualidad. Editoriales Tecnos. Colección ciencias sociales. Serie de sociología. España, 1971.
- DURKHEIM, E. La división del trabajo social (II Vol.). Editorial Planeta Agostini. España, 1993.
- De ALBA, A. (Compiladora). Posmodernidad y educación. Editorial CESU. México, 1995.
- DAGUM, C. (Editor). Metodología y crítica económica. Editorial Fondo de Cultura Económica. México, 1978.
- ESTERMANN, J. Filosofía andina. Estudio intercultural de la sabiduría autóctona andina. Ediciones Abya- Yala. Ecuador, 1998.

- GIDDENS, A. y HUTTON, W. (Editores). En el límite. La vida en el capitalismo global. Editores: KRITERIOS-TUSQUETS. España, 2001.
- GALLINO L. Diccionario de Sociología. Editorial Siglo XXI, México; 2001.
- GODIO, J. Sociología del trabajo y política. Editorial Atuel, 2001.
- DE LA GARZA TOLEDO, E. Tratado latinoamericano de sociología del trabajo. Editores. El colegio de México, Facultad latinoamericana de ciencias sociales, Universidad autónoma metropolitana, Fondo de cultura económica. México, 2000.
- GOODY, J. Capitalismo y modernidad: el gran debate. Editorial Crítica. España, 2004.
- GOODE J. W. y HATT K. P. Métodos de investigación social. Editorial Trillas. México, 1996.
- HARNECKER M. Los conceptos elementales del materialismo histórico. Editorial Siglo XXI. México; 1985.
- HESSEN, J. Teoría del conocimiento. Editores Latinas. Oruro, 1999.
- HUANACUNI MAMANI F. Vivir bien/ buen vivir. Filosofía, política, estrategias y experiencias regionales. Editor: Instituto Internacional de Integración (III-CAB). La Paz, 2010.
- HARRISON, J. Economía marxista para socialistas. Una crítica del reformismo. Editorial crítica grijalbo. España, 1980.
- KAY, C. El sistema señorial europeo y la hacienda latinoamericana. Editorial serie popular Era/74. México, 1980.
- KUHN, T. S. La estructura de las revoluciones científicas. Editorial fondo de cultura económica, México, 2001.
- KUHN, S. T. ¿Qué son las revoluciones científicas? y otros ensayos. Editores paidós I.C.E. / U.A.B. España, 1996.
- KOSIC, K. Dialéctica de lo concreto. Editorial enlace grijalbo. México, 1984.
- KORIA PAZ, R. La metodología de la investigación desde la práctica didáctica. Editorial La Razón. Bolivia, 2007.
- KONSTANTINOV, F.V. Academia de ciencias de la U.R.S.S. Instituto de Filosofía. Fundamentos de la filosofía Marxista. Editorial Grijalbo. México, 1965. HARRISON, J. Economía marxista para socialistas. Una crítica del reformismo. Editorial crítica grijalbo. España, 1980.
- KAY, C. El sistema señorial europeo y la hacienda latinoamericana. Editorial serie popular Era/74. México, 1980.
- KUHN, T. S. La estructura de las revoluciones científicas. Editorial fondo de cultura económica, México, 2001.
- KUHN, S. T. ¿Qué son las revoluciones científicas? y otros ensayos. Editores paidós I.C.E. / U.A.B. España, 1996.
- KOSIC, K. Dialéctica de lo concreto. Editorial enlace grijalbo. México, 1984.
- KORIA PAZ, R. La metodología de la investigación desde la práctica didáctica. Editorial La Razón. Bolivia, 2007.
- KONSTANTINOV, F.V. Academia de ciencias de la U.R.S.S. Instituto de Filosofía. Fundamentos de la filosofía Marxista. Editorial Grijalbo. México, 1965.
- LASH, Scott. Sociología del posmodernismo. Editores Amorrortu. Argentina, 1990.
- LAKATOS, I. La metodología de los programas de investigación científica. Editorial alianza-universidad. España, 1998.
- LOZA TELLERÍA, G. Bolivia. El modelo de economía plural. Editorial Vinculos. Bolivia, 2013.
- Lic. NOCEDO DE LEÓN, I. y Lic. ABREU DE GUERRA, E. Metodología de la investigación pedagógica y psicológica. Editorial pueblo y educación. Cuba, 1989.
- LEVINAS, E. La huella del otro. Editorial Taurus. Mexico, 2000.
- LEDRUT, R. El espacio social de la ciudad. Editorial Amorrortu. Argentina, 1974.
- LYOTARD, J. – F. La condición postmoderna. Editorial Planeta. España, 1993.
- LENIN. V.I. De las clases. Teoría marxista. Compendio de textos. Edición Pepé-Medellín. De obras completas. Ed. Cartago, s/f.
- MARX, C. y ENGELS, F. Obras escogidas (Tomo I). Editorial Progreso. Moscú. URSS, 1974.
- MEDINA ECHEVARRÍA, J. La sociología como ciencia social concreta. Editorial Cultura hispanica del instituto de cooperación iberoamericana. España, 1980.
- MANACORDA. M. A. Marx y la pedagogía moderna. Ediciones Oikos-tau, S. A. España; 1969.
- MEDINA J. del alivio a la pobreza. Al desarrollo humano. Buscando la Bolivia del próximo milenio. Editorial hisbol. La paz; 1994.
- MONTES RUIZ, F. La máscara de piedra. Simbolismo y personalidad aymaras en la historia. Editorial Armonía. La Paz; 1999.
- MOSBRUCKER H. La economía campesina y el concepto “comunidad” un enfoque crítico. Instituto de estudios peruanos. Perú; 1990.P. 64.
- MORRISON, K. Marx durkheim weber, Las bases del pensamiento social moderno. Editorial Popular. España, 2010.
- MORENO VALDIVIA, A. MORENO COLOMO, Ch. Apuntes de sociología. Impresiones graficas San Antonio. Bolivia, s/f.
- MARIN, A. GARCIA, P. Sociología de las organizaciones. Editorial McGraw-Hill. España, 2002.

- MURRA V. J. Formaciones económicas y políticas del mundo andino. Editorial IEP. Perú; 1975.
- ORTIZ RESCANIERE A. La pareja y el mito. Estudios sobre las concepciones de la persona y de la pareja en los Andes. Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo editorial. Perú; 1993.
- OTTAWAY, A.K.C. Educación y sociedad. Editorial Kapelusz. Argentina, 1973.
- ÓLIVE, L. Et. Al. Pluralismo epistemológico. Editor Emir Sader. CLACSO, ENTRE OTROS. La Paz, 2009.
- PRATT FAIRCHIL, H. (Editor). Diccionario de sociología. Editorial Fondo de Cultura Económica. México, 1997.
- PAGDEN, A. La caída del hombre natural. Editorial Alianza. Madrid, 1988.
- PARDINAS, F. Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales. Editorial siglo XXI. México, 1982.
- PANIAGUA, T. Sociología del ayllu. Desde el conocimiento local de Ayata. Ediciones Pachakuti/Abya Yala. La Paz; 2008.
- PERROUX, F. Economía y sociedad. Editorial Ariel. España, 1962.
- PANIAGUA VALDA, T. Ayllu y escuela. Editorial Pachacuti/ Abya – Yala. Bolivia, 2013.
- PARDO, R. H. La problemática del método en ciencias sociales y naturales. En Metodología de las ciencias sociales. Editorial biblos. Argentina, 1997.
- PEREZ DIAZ, V. M. Introducción a la sociología. Editorial Alianza. España, 1980.
- PÉREZ, G. y NOCEDO LEÓN I. Metodología de la investigación pedagógica y psicológica. (Primera parte). Editorial pueblo y educación. Cuba, 1989.
- PARSONS, Talcott. A. SHILS, Edward. Hacia una teoría general de la acción. S/I, s/f.
- POPPER, K. La lógica de la investigación científica. Editoriales Tecnos. España, 1982.
- PICO, J. (compilador). Modernidad y posmodernidad. Editorial Alianza. España, 1998.
- RITZER, G. Teoría sociológica moderna. Editorial Mc Graw Hill. España, 2001.
- ROMERO RIOS, R. Movimientos sociales y clausura de las crisis estatales en Bolivia. Editorial plural. La Paz, 2004.
- ROLON ANAYA, M. Sociedad y desarrollo. Editorial Juventud. Bolivia, 1968.
- RODRIGUEZ, F. Et. Al. Introducción a la metodología de las investigaciones sociales. Editorial política. Cuba 1994.
- RUSAVIN, G. I. Métodos de la investigación científica. Editorial de ciencias sociales. Cuba, 1990.
- RASNAKE R. Autoridad y poder en los Andes. Los kuraquna de Yura. Editorial Hisbol. La Paz; 1989.
- RIEZNICK, P. Las normas del trabajo y la historia. Editorial Biblos. Argentina, 2009.
- RODRIGUEZ O., G. Acumulación originaria, capitalismo y agricultura precapitalista en Bolivia (1870-1885). En revista avances Nº 2 La Paz.
- ROSTWOROWSKI, M. Et. Al. Organización económica en los Andes. Editorial Hisbol. Breve biblioteca de bolsillo. La Paz, 1989.
- SANCHES VAZQUEZ, A. Filosofía y economía en el joven Marx. Editorial Grijalbo. México. 1982.
- SAAVEDRA B. El ayllu. Estudios sociológicos. Editorial Juventud, La Paz - Bolivia, 1971.
- SABINO, C. El proceso de investigación. Editorial LUMEN-HVMANITAS. Argentina, S/F. (Fotocopias).
- SEN, A. Desarrollo y libertad. Editorial Planeta. España, 1999.
- SILVERBLATT I. Luna, sol y brujas. Género y clases en los Andes prehispánicos y coloniales. Editorial centro de estudios regionales andinos "Bartolomé de las Casas". Perú; 1995.
- SCHUMPETER, J.A. Capitalismo, socialismo y democracia (TOMO I). Ediciones Orbis S.A. España, 1983.
- SEGER IMOGEN. El libro de la sociología moderna. Ediciones Omega S.A. España, 1995.
- TIMASHEFF, N. S. La teoría sociológica. Editorial Fondo de Cultura Económica. México, 1997.
- TOURAINÉ, A. El regreso del autor. Editorial universitaria de buenos aires (Eudeba). Argentina, 1987.
- TOURAINÉ, A. Crítica de la modernidad. Editorial Fondo de Cultura Económica. Uruguay 1995.
- TOURAINÉ, A.; COHEN, J. MELUCCI, A.; JENKINS J.C. Teoría de los movimientos sociales. Cuadernos de ciencias sociales 17. Editores FLACSO. Costa Rica, 1988.
- THOMPSON, J. Ideología y cultura moderna, Teoría crítica en la era de la comunicación de masas. Editorial Universidad autónoma metropolitana. México, 1993.
- TEMPLE, D. Teoría de la reciprocidad. La economía de reciprocidad. Editores Javier Medina y Jaqueline Michaux. Padep-Gtez. Bolivia, 2003.
- TEMPLE D. Estructura comunitaria y reciprocidad. Del quid-pro-quo histórico al economicidio. Editorial Hisbol-Chitakolla. La Paz; 1989.
- TEMPLE, D. La dialéctica del don. Ensayo sobre la economía de las comunidades indígenas. Editorial Hisbol. La Paz; 1986.
- TEMPLE D. Teoría de la reciprocidad. La reciprocidad y el nacimiento de los valores humanos. Tomos I-III. Editores Javier Medina y Jaqueline Michaux. Padep-Gtez. La Paz; 2003.

- TEMPLE D., LAYME F., MICHAUX J., GONZALES M. Y BLANCO E. Las estructuras elementales de la reciprocidad. Editorial Tari-Plural- UMSA. La Paz, 2003.
- TELLO, N. Cornelius Castoriadis y el imaginario radical. Campo de ideas. España, 2003.
- TORREZ M. (El concepto de qamaña) en MEDINA J. (Editor). La comprensión indígena de la buena vida. Editorial Garza azul. La Paz; 2001.
- UROZ, J. Et. Al. Sociología, economía y política. España, 1992.
- VILLEGAS QUIROGA, R. Introducción a la sociología. Editorial ISBN970-91355-2-X. México 1998.
- WEBER, M. Economía y sociedad. Fondo de cultura económica. México, 1998.
- WALLERSTEIN, E. Capitalismo histórico y movimientos sociales anti sistémicos. Un análisis de sistemas-mundo. Ediciones akal. España, 2004.

Periódico mensual: PUKARA. CULTURA, SOCIEDAD Y POLÍTICA DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS. Qollasuyo (La Paz)

- # 5 Del 7 De Marzo al 7 de Abril de 2006.
- # 15 Del 7 De Enero al 7 de Febrero de 2007.
- # 16 Del 7 De Febrero al 7 de Marzo de 2007.
- # 17 Del 7 De Marzo al 7 de Abril de 2007.
- # 19 Del 7 De Mayo al 7 de Junio de 2007.
- # 20 Del 7 De Junio al 7 de Julio de 2007.
- # 23 Del 7 De Octubre al 7 de Noviembre de 2007.
- # 24 Del 7 De Octubre al 7 de Noviembre de 2007.
- # 25 Del 7 De Noviembre al 7 de Diciembre de 2007.
- # 26 Del 7 De Diciembre de 2007 al 7 de Enero de 2008.
- # 27 Del 7 De Enero al 7 de Febrero de 2008.
- # 36 Del 7 De Noviembre al 7 de Diciembre de 2008.