

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS
CARRERA DE ECONOMÍA**



TESIS DE GRADO

**EFFECTIVIDAD DE LA INVERSIÓN EN EL CRECIMIENTO
ECONÓMICO PERIODO 2000-2012**

Tutor: Lic. Roberto Ticona García
Relator: Lic. Boris Quevedo Calderón
Postulante: Yamil Benjamín Venegas Montoya

LA PAZ - BOLIVIA

2014

DEDICATORIA

A mi madre Marilyn Montoya Campos y mi hermano Amilcar Hugo Venegas Montoya, quienes con sacrificio desinteresado y paciencia infinita, me brindaron su apoyo moral y material durante toda mi carrera universitaria y a lo largo de mi vida, para ellos mi más sincero reconocimiento de corazón y mi eterno agradecimiento.

AGRADECIMIENTOS

Mi más profunda gratitud, al Profesor tutor Lic. Roberto Ticona García, por la paciencia que tuvo de corregir este trabajo de investigación, por su apoyo técnico, metodológico en la orientación de la parte académica, recomendaciones y su colaboración desinteresada, me ayudó para la culminación de este trabajo de investigación.

Al Profesor relator Lic. Boris Quevedo Calderón, por su revisión, apoyo, observaciones y sugerencias, con las que se enriqueció el presente trabajo de investigación.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I.....	3
1.1 DELIMITACION DEL TEMA.....	3
1.1.1 Delimitación temporal	3
1.1.1.1.- Primer Periodo 2000-2005.....	3
1.1.1.2.- Segundo Periodo 2006-2012.....	4
1.1.1.3.- Referencia histórica.....	5
1.1.2.-Delimitación Espacial, sectorial, institucional	6
1.1.3.- Restricción de Categorías económicas y variables económicas.....	7
1.1.3.1.- Categorías económicas.....	7
1.1.3.2.- Variables económicas.....	7
1.2.- IDENTIFICACION DEL PROBLEMA	7
1.2.1.- Problematización.....	7
1.2.1.1.- categorías económicas.....	7
1.2.1.2.- variables económicas.....	9
1.2.2.- Identificación del problema.....	11
1.2.3.- Justificación.....	11
1.2.3.1.- Económica	11
1.2.3.2.- Social.....	11
1.2.3.3.- Institucional.....	12
1.2.3.4.- Teórica.....	12
1.3.- OBJETIVOS	12
1.3.1.- Objetivo general	12
1.3.2.- Objetivos específicos.....	13
1.4.- PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS.....	13
1.5.- METODOLOGIA.....	13
1.5.1.- Método.....	13
1.5.2.- Tipo de investigación.....	13
1.5.3.- Fuentes de información.....	14

Efectividad de la Inversión en el Crecimiento Económico
Yamil Benjamín Venegas Montoya

1.5.4.- Instrumentos para el análisis de informaciones	14
1.5.5.- Proceso de información	14
1.5.6.- Interpretación de los resultados.....	14
1.6.- MARCO TEORICO.....	15
1.6.1.- Marco conceptual.....	15
1.6.2.- Marco teórico	17
1.6.3.-Categorías Económicas	19
1.6.3.1.-Inversión.....	19
1.6.3.2.- Crecimiento Económico.....	20
1.6.4.- Variables Económicas.....	21
1.6.4.1.- Producto interno bruto.....	21
1.6.4.2.- Inversión Pública.....	22
1.6.4.3.- Inversión Privada	25
CAPITULO II	27
ASPECTOS DE POLÍTICA LEGAL E INSTITUCIONAL.....	27
2.1 ASPECTOS POLITICOS.....	27
2.1.1 Primer periodo 2000-2005	27
2.1.1.1 Crecimiento económico.....	27
2.1.2 Segundo periodo 2006-2012	28
2.1.2.1 Crecimiento económico y Producto Interno Bruto	28
2.1.2.2 Inversión	29
2.2 ASPECTOS LEGALES.....	30
2.2.1 Primer periodo 2000-2005	30
2.2.1.1 Crecimiento económico.....	30
2.2.1.2 Inversión	30
2.2.2 Segundo periodo 2006-2012	32
2.2.2.1 Inversión	32
2.3 ASPECTOS INSTITUCIONALES.....	32
CAPITULO III	35
FACTORES DETERMINANTES.....	35
3.1 COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO.....	35
3.2 COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA.....	49
3.3 DETERMINACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN PRIVADA.....	51

3.4 DETERMINACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DEL COEFICIENTE ICOR	53
3.5 ESTIMACIÓN DEL MODELO	55
CAPITULO IV.....	59
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	59
4.1 CONCLUSION GENERAL	59
4.2 CONCLUSIONES ESPECÍFICAS.....	59
4.3 APOORTE DE LA INVESTIGACIÓN.....	60
4.4 APOORTE TEÓRICO	60
4.5 RECOMENDACIÓN GENERAL	61
4.6 RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS	61
4.7 PLANTEAMIENTO	61
ANEXOS	63
ANEXO 1	64
BIBLIOGRAFIA.....	64
ANEXO 2	68
ESTIMACIÓN DEL MODELO ECONOMÉTRICO.....	68
ANEXO 3	73
ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS.....	73

Efectividad de la inversión en el crecimiento económico periodo 2000-2012

INTRODUCCIÓN

La década de los 80`s tuvo un gran impacto en la economía boliviana, principalmente fue la crisis de la época la que prácticamente obligó al gobierno a actuar para cambiar el modelo, las políticas y la manera en la que se manejaban las inversiones tanto públicas como privadas, se instauró una nueva política económica, en agosto de 1985 inició un programa de ajuste y estabilización con el objetivo de detener la hiperinflación, restablecer los equilibrios macroeconómicos y generar un crecimiento sostenido a largo plazo, a partir de una mayor apertura de la economía y énfasis en los mecanismos del mercado. El programa estuvo basado en la reducción de la demanda agregada, a través de políticas monetarias y fiscales restrictivas, ajustes en los precios relativos, con la eliminación de la mayoría de los controles sobre los precios, tasas de interés y tipo de cambio, y finalmente medidas destinadas al cambio estructural, por medio de una mayor apertura de la economía y reestructuración del aparato productivo y administrativo del Estado.¹

Estas medidas, junto a las segundas reformas estructurales sirvieron para el cambio de modelo estatista revolucionario a neoliberal que duró hasta el año 2005, ya en el 2006 pasamos a una nueva etapa y cambio de modelo, llegando al modelo de economía plural , El Nuevo Modelo Económico, Social, Comunitario y Productivo.

¹ UDAPE-Eduardo Antelo Callisperis "LA CAPITALIZACION EN BOLIVIA" (RESUMEN), páginas 1-3.

El propósito del presente trabajo está estrechamente relacionado con esta serie de eventos, trata de demostrar cómo evolucionó la inversión pública y privada en este tiempo y la “eficiencia” dentro el crecimiento del PIB que tiene cada una de estas, siendo un tema de importancia también el efecto que tiene principalmente el incremento de una sobre la otra (inversión pública sobre la inversión privada), tanto a corto como a mediano plazo.

En el primer capítulo se describe el marco metodológico, referencial, el marco conceptual y teórico, en el segundo capítulo aspectos de leyes, políticas e instituciones, tercer capítulo describe y explica el crecimiento económico y la Inversión Pública, es decir el marco práctico desarrollando los objetivos de manera ordenada, además de presentar el modelo econométrico, cuarto conclusiones, recomendaciones, y planteamiento de políticas.

CAPITULO I

1.1 DELIMITACION DEL TEMA

1.1.1 Delimitación temporal

El periodo de análisis de este tema es de 13 años es decir, que está comprendido entre el año 2000 y el año 2012.

En el período 2001-2010, la inversión total como porcentaje del PIB en promedio alcanzó a 10%, sin mostrar variaciones significativas y permanece todavía en un nivel bajo en relación con los requerimientos de inversión que permitan mejorar el ritmo de desarrollo económico del país.²

Este periodo se caracteriza principalmente por el cambio de enfoque en lo que respecta a la inversión, con la implementación del nuevo Plan Nacional de Desarrollo: Bolivia digna, soberana, productiva y democrática para Vivir Bien, que incluye nuevas políticas principalmente fiscales que empiezan en el año 2006.

1.1.1.1.- Primer Periodo 2000-2005

En este periodo se calcula que el promedio de Inversión Pública anual ha sido \$us 549 millones. Por su parte, la Inversión Extranjera Directa representó en promedio \$us 273 millones.

Entre el 2000 y el 2005 se apoderó de Bolivia la incertidumbre política y por ende la económica. La inversión extranjera cayó en picada hasta llegar a cifras negativas.³

² NUEVA ECONOMIA “La pública crece, pero no termina el presupuesto: La inversión privada espera su turno” Edición Nro 862

³ NUEVA ECONOMIA “La pública crece, pero no termina el presupuesto: La inversión privada espera su turno” Edición Nro 862, página 1

1.1.1.2.- Segundo Periodo 2006-2012

Durante los últimos años la economía Boliviana ha crecido más que en las últimas tres décadas, con un promedio de 5.2 por ciento desde el comienzo del gobierno actual en 2006, con un máximo crecimiento del PIB de 6.1 por ciento en 2008.

La formación bruta de capital aumentó de 13.0 por ciento en 2005 a 17.2 por ciento del PIB en 2008, un incremento sustancial, con aumentos anuales de 18.7 por ciento en 2008 y 12.6 por ciento en 2007. Este acontecimiento es importante considerando que la tasa de inversión total en Bolivia sigue bastante baja, especialmente para un país en desarrollo.⁴

La inversión pública, exclusivamente en infraestructura, fue una parte importante del incremento en gastos públicos.

Parte del incremento en inversiones públicas refleja la creación del Banco de Desarrollo Productivo (BDP) en 2007. El predecesor institucional del BDP, La Nacional Financiera de Bolivia, tenía una cartera de aproximadamente \$26.6 millones en dólares estadounidenses al final del 2006.⁸ Después de su re-inauguración, la cartera del BDP ha crecido a ritmo constante. Desde octubre del 2009 el BDP ha prestado \$156 millones de dólares a 15,903 usuarios (teniendo un promedio de \$10,000 dólares cada uno). Este número representa más o menos 1 por ciento del PIB de Bolivia en 2008.⁵

Bolivia también ha incrementado sus gastos en programas sociales que buscan mejorar los servicios de salud y educación para los pobres. Tres grandes transferencias de dinero en efectivo han sido desarrolladas con los ingresos de los hidrocarburos: Bono Juancito Pinto, Renta Dignidad, y Bono Juana Azurduy.⁶

⁴ NUEVA ECONOMIA “La pública crece, pero no termina el presupuesto: La inversión privada espera su turno” Edición Nro 862, página 1

⁵ Ibidem

⁶ Ibidem

1.1.1.3.- Referencia histórica

Durante la primera mitad de los años 80 Bolivia vivió una aguda crisis económica, caracterizada por una caída sostenida del producto interno bruto e hiperinflación. Esta crisis fue agudizada por el problema de la deuda externa, factores climáticos adversos, crisis política y social y un manejo macroeconómico ineficiente (Morales y Sachs 1989). Entre 1980 y 1985, la caída acumulada del producto llegó a casi 10 por ciento, mientras que la inflación anual a septiembre de 1985 fue de 25,000 por ciento.

Entre los años 1978-82 se identifica un período de desaceleración económica, presentando una continua disminución del coeficiente de inversión de 13,11% en 1980, a 12,8% en 1981, y a 9,6% en 1982. Desde 1982 hasta 1985, la economía entró en un período de crisis económica debido a una combinación de shocks externos, internos y errores de política macroeconómica. En este período se observa el coeficiente de inversión más bajo de 8,83% en 1983. También, a partir de 1984 se observa el inicio de la recuperación del coeficiente de inversión, llegando hasta 11,02% en 1985. El coeficiente de inversión (CI), calculado para los años de crisis, puede ser engañoso debido a que, el PIB estuvo disminuyendo hasta 1986, lo que contribuye a que el CI aumente más allá de lo estrictamente causado por incrementos de la formación bruta de capital fijo (FBKF).⁷

Esta situación condujo al gobierno de Víctor Paz Estenssoro a aplicar, en agosto de 1985, un plan radical de estabilización de corte ortodoxo, convirtiendo a Bolivia en uno de los primeros países en la región en iniciar un plan de estabilización de este tipo. El plan fue puesto en vigencia con la promulgación del decreto supremo 21060, que incluía entre sus medidas más importantes, una devaluación del tipo de cambio oficial del orden del 93 por ciento, apertura externa mediante la reducción generalizada de aranceles,

⁷ I Mark Weisbrot, Rebecca Ray, y Jake Johnston Diciembre, Bolivia:La economía bajo el gobierno de Morales, 2009 Centro de Investigación en Economía y Política, Páginas 4

*liberalización de las tasas de interés, libre negociación de contratos de trabajos en el sector privado, y ajuste fiscal.*⁸

*Entre 1985 y 1993 la inversión total alcanzó, en promedio un 14% del PIB, y la inversión privada representó solamente una tercera parte de ese monto.*⁹

*A partir de agosto de 1993, Bolivia ha iniciado una segunda fase de reformas estructurales, basadas principalmente en los procesos de Participación Popular, Reforma Educativa y Capitalización de las empresas públicas, en busca de conseguir un crecimiento sostenible a largo plazo.*¹⁰

Este hecho definió el rol que debía desempeñar el sector público y privado, permitiendo el cambio de modelo económico de capitalismo de Estado a Neoliberal, dejando al sector privado la responsabilidad de realizar las inversiones productivas y al Estado las inversiones públicas en salud, educación, saneamiento básico e infraestructura.

1.1.2.-Delimitación Espacial, sectorial, institucional

Para esta investigación se tomó en cuenta todo el territorio nacional considerando los planes propuestos por el gobierno que rige en cada periodo analizado, en este sentido las instituciones encargadas de la inversión y promoción del crecimiento son las siguientes:

- *Ministerio de planificación y desarrollo*
- *Ministerio de economía y finanzas públicas*
- *Banco central de Bolivia*

Y sus respectivos vice ministerios, principalmente:

- *Vice ministerio de Inversión pública y Financiamiento Externo*
- *Vice ministerio de Tesoro y Crédito Público*

⁸ Mark Weisbrot, Rebecca Ray, y Jake Johnston Diciembre, Bolivia: La economía bajo el gobierno de Morales, 2009 Centro de Investigación en Economía y Política, Paginas 3.

⁹ UDAPE-Eduardo Antelo Callisperis "LA CAPITALIZACION EN BOLIVIA", página 1.

¹⁰ Ibidem, página 1-2.

- *Unidad de Análisis Político, Económico y social (UDAPE)*

1.1.3.- Restricción de Categorías económicas y variables económicas

1.1.3.1.- Categorías económicas

- a) *Inversión*
- b) *Crecimiento económico*

1.1.3.2.- Variables económicas

- a) *Tasa de crecimiento económico*
- b) *Producto interno bruto*
- c) *Inversión pública*
- d) *Inversión privada*

1.2.- IDENTIFICACION DEL PROBLEMA

1.2.1.- Problematización

1.2.1.1.- categorías económicas

Inversión

Coronado y Aguayo (2002): examinan la relación existente entre la inversión privada y pública en Bolivia.

Analizan el impacto del gasto gubernamental destinado a inversión sobre la inversión privada y su impacto en el crecimiento económico de Bolivia, contrastando dos teorías, una sobre el efecto “tracción” (crowding in) y el efecto expulsión (crowding out).

Determinan que el gasto gubernamental destinado a la inversión y enfocado a sectores sociales y dotación de infraestructura básica, es complementario con

*la inversión privada en Bolivia produciendo un efecto crowding in e impulsando el crecimiento económico en Bolivia.*¹¹

*Por otro lado podemos observar que, la Inversión Extranjera Directa (IED) ha caído a un ritmo constante desde 1998, a niveles negativos en 2005, y después subiendo un poco durante 2005-2008. Los niveles altos a los finales de la década de 1990 fueron asociados mayoritariamente con las industrias extractivas. Se podría esperar que, después de la re-nacionalización de la industria de hidrocarburos y un incremento en el papel que juega el gobierno en la economía, la IED no volvería a niveles más altos. Pero el nivel de 2-3 por ciento del PIB para 2006-2008 es solamente un poco bajo comparado con otros países de la región.*¹²

El incremento que se dio a partir de 2006 en la inversión pública tiene efectos negativos sobre la inversión privada, porque no se trata de impulsar directamente esta inversión que mantiene un ritmo de crecimiento muy bajo, la IED alcanza niveles negativos en 2005, sin embargo es un hecho que se recupera y encuentra otros atractivos de inversión, ya que tuvo un impulso, su media se encuentra entre \$US 300 millones por año presentando una ligera tendencia de crecimiento para la parte final del periodo.

Crecimiento económico

Un informe presentado por el Lic. Julio Humérez Quiroz y Hugo Dorado Aranibar en UDAPE resalta lo siguiente: “En los años noventa hasta el 2004 se observa un periodo de moderado crecimiento expresado en una tasa promedio de 3.41%, resultante de la aplicación de procesos de reformas estructurales, siendo las más importantes las denominadas de ‘primera generación’, concentrada en la implementación de medidas destinadas a establecer el mercado como mecanismo de asignación de recursos en la economía y, de ‘segunda generación’,

¹¹Rubén Ferrufi no Goitia, Iván Velásquez Castellanos, Marco Gavincha Lima. Gasto fiscal y bien común, suficiencia y eficacia de la inversión en Bolivia, (1989-2009). CAPÍTULO 3, página 65.

¹² Mark Weisbrot, Rebecca Ray, y Jake Johnston Diciembre, Bolivia:La economía bajo el gobierno de Morales, 2009 Centro de Investigación en Economía y Política(resumen) páginas 26,27.

compuesta por un conjunto de medidas orientadas a remover restricciones estructurales. El mayor crecimiento relativo se ha reflejado también en un mejoramiento modesto del bienestar de la población: el PIB per cápita creció a una tasa anual de 1.01%, mientras que el consumo creció a una tasa promedio de 3.09%.”¹³

1.2.1.2.- variables económicas

1.2.1.2.1 Producto interno bruto

Un estudio del banco central realizado afirma: “el desarrollo del sistema financiero implica un impulso al crecimiento económico. Estos resultados están en línea con los otros estudios empíricos para otras economías.

En el corto plazo la evidencia indica que las innovaciones en la profundización financiera, aproximada por la razón M3/PIB, y la tasa de crecimiento del PIB del sector financiero afectan positivamente la trayectoria temporal del crecimiento del producto (PIB), mientras que un shock en la transferencia de ahorro a crédito en el sistema bancario, si bien tiene un efecto positivo en el crecimiento, es de magnitud pequeña. Por último, un cambio inesperado en la variable eficiencia no tiene efectos significativos en la trayectoria temporal del crecimiento económico.”¹⁴

Inversión pública

Velásquez y Dips (2010), elaboran una evaluación económica al proceso de descentralización en Bolivia y analizan el mismo desde la Ley de Participación Popular de 1994 hasta la nueva Ley Marco de Autonomías y Descentralización (LMAD) de julio del 2010; con data sub nacional evalúan y analizan la estructura de ingresos, gastos e inversión a nivel regional y local, demostraron que a nivel sub nacional existe una alta dependencia de las transferencias del nivel central y existe una alta debilidad en la generación de ingresos propios,

¹³ UNIDAD DE ANÁLISIS DE POLÍTICAS SOCIALES Y ECONÓMICAS ANÁLISIS ECONÓMICO VOLUMEN 21, pagina 11.

¹⁴ Julio Humérez Quiroz-Desarrollo del sistema financiero y crecimiento económico Una aproximación a partir del caso boliviano: 2000-2009, página 42

*lo cual puede reducir la rendición de cuentas de los gobiernos locales sobre sus decisiones fiscales y puede afectar adversamente el esfuerzo fiscal de los mismos demostrándose el teorema de pereza fiscal.*¹⁵

Inversión privada

Asimismo la CAINCO menciona en su estudio “El crecimiento de Bolivia peligra si no hay más inversiones”

*A partir de los daños causados por la recesión económica mundial desde 1999 hasta 2002 ya falta de políticas económicas que contrarresten los efectos de la recesión, los niveles de inversión disminuyeron considerablemente, con ello el desempleo aumento de sobremanera y la recuperación de la economía se basó en el buen desempeño del sector exportador, como consecuencia de un mejoramiento de los precios internacionales de los principales productos exportados.*¹⁶

*Para 2007 y de acuerdo con las proyecciones del FMI (2007), se espera que la inversión bruta total alcance el 13.5% del PIB. Estos niveles esperados siguen siendo bajos y no contribuyen a la aceleración en el crecimiento económico, es más, la tasa de variación del PIB para 2007 se espera sea menor a la del 2006, alcanzando solo un 4%, desacelerando la actividad económica, aumentando el desempleo a niveles superiores al 9% y convirtiéndose en la variación porcentual del PIB más baja de los últimos cuatro años.*¹⁷

Icor

Según un artículo publicado en el diario “página siete”, el Lic. Marcelo Montenegro concluye lo siguiente: “El último quinquenio, la tasa de inversión bruta total respecto al PIB en Bolivia fue de 16%, ligeramente superior en dos puntos porcentuales al quinquenio 2001-2005, si dividimos el anterior dato con otro indicador denominado ICOR, que mide la eficiencia de la inversión para

¹⁵ GASTO FISCLA Y BIEN COMUN, SUFICIENCIA Y EFICACIA DE LA INVERSIÓN EN BOLIVIA, (1989-2009) Rubén Ferrufi no Goitia, Iván Velásquez Castellanos, Marco Gavincha Lima. CAPÍTULO 3, página 65.

¹⁶ CAINCO El crecimiento de Bolivia peligra si no hay más inversiones, página 3

¹⁷ Ibid, página 3

generar un punto porcentual adicional en el PIB, podemos aproximarnos a la tasa de crecimiento porcentual del PIB real; si el ICOR de Bolivia para el quinquenio 2006-2010 en promedio fue de 3,5, entonces el PIB real estaría creciendo aproximadamente en 4,5%.¹⁸

La operación aritmética de dividir 16% (tasa de inversión respecto al PIB) entre 3,5 (ICOR en Bolivia) no es algo trivial, es una útil herramienta para averiguar que si queremos crecer en el próximo quinquenio al 6%, es necesario invertir un 21% del PIB, y si sólo se invierte un 12% nuestro PIB crecerá apenas al 3,4%; esta simple pero vital aritmética pone de relieve el papel que tiene la inversión en el futuro económico de un país.¹⁹

1.2.2.- Identificación del problema

Deficiente inversión en el crecimiento económico

1.2.3.- Justificación

1.2.3.1.- Económica

En el ámbito económico, el tema de inversión tiene mucha importancia ya que en algunos casos y en especial en los países en desarrollo es uno de los principales determinantes del crecimiento económico. En el caso boliviano la inversión tanto privada como pública, tienen un rol de importancia significativa, porque constituyen uno de los indicadores más claros para determinar la fase del ciclo en la que nos encontramos, y por lo tanto para tomar decisiones a nivel político, social y económico, que vayan en beneficio de la población.

1.2.3.2.- Social

A nivel social el porcentaje de inversión influye tanto en producción, como en empleo, desarrollo social, pobreza, salud y educación entre los más importantes, es por eso que al investigar la inversión y su impacto en el

¹⁸ Marcelo Montenegro ,La aritmética de la inversión (pagina siete) 2011

¹⁹ Ibidem

crecimiento económico nos ayuda para ver las posibilidades de mejorar estos elementos que favorecen a la población .

1.2.3.3.- Institucional

El tema de inversión, es uno de los problemas que trae discusión en muchas instituciones que tratan de optimizar la misma mediante modelos y planes de inversión, Planes operativos anuales (POA`s), planes estratégicos institucionales (PEI`s) entre otros; es uno de los pilares del crecimiento y por tanto del desarrollo, por lo que la importancia que se le da en las instituciones como Ministerio de Planificación y Desarrollo, Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, y en especial en el área de planificación de todos los ministerios es prioritaria, esa es una de las razones por la que este tema interesa y es digno de investigación en nuestro país.

1.2.3.4.- Teórica

En la teoría, la inversión está estrechamente relacionada con el crecimiento económico, es decir están correlacionadas, es decir que tanto un shock en una de las dos variables o en ambas, afecta significativamente a la otra ya sea positiva o negativamente.

Por otro lado, al llegar a determinar la relación entre estas variables ayuda al entendimiento para su desarrollo y control de modo que una política enfocada directamente en la inversión resultaría muy eficiente para el incremento sostenido del crecimiento del producto interno bruto.

1.3.- OBJETIVOS

1.3.1.- Objetivo general

- *Determinar las causas de la baja incidencia de la inversión en el crecimiento económico.*

1.3.2.- Objetivos específicos

1.3.2.1.- Explicar la evolución del crecimiento económico mediante la tasa de crecimiento del mismo, para determinar su comportamiento.

1.3.2.2.- Identificar el sector al cual se destina la mayor parte de la inversión dentro el producto interno bruto.

1.3.2.3.- Determinar el comportamiento de la inversión pública en el periodo estudiado.

1.3.2.4.- Determinar el comportamiento de la inversión privada.

1.3.2.5.- Demostrar el comportamiento del ICOR.

1.4.- PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS

La insuficiente inversión del sector público y la baja inversión del privado provocan una desaceleración en el crecimiento económico.

1.5.- METODOLOGIA

1.5.1.- Método

Analítico comparativo y de modelación

1.5.2.- Tipo de investigación

El tipo de estudio que se tomará en cuenta es el de carácter explicativo porque se llegará a demostrar la relación causal de las variables y se explicara los efectos del modelo propuesto.

Además se realizara la investigación basada en los siguientes aspectos:

- Investigación Cuantitativa: La investigación cuantitativa se refiere a la investigación empírica sistemática de los fenómenos sociales a través de técnicas estadísticas, matemáticas o informáticas. El objetivo de la investigación cuantitativa es desarrollar y emplear modelos matemáticos, teorías y / o hipótesis relativas a los fenómenos.*
- Método deductivo: Parte de una premisa general para obtener las conclusiones de un caso particular. Pone el énfasis en la teoría, modelos*

teóricos, la explicación y abstracción, antes de recoger datos empíricos, hacer observaciones o emplear experimentos.

1.5.3.- Fuentes de información

Para la investigación se utilizara únicamente información adquirida de fuentes secundarias:

- *Unidad de análisis de políticas sociales y económicas (UDAPE)*
- *Instituto nacional de estadística (INE)*
- *Banco Central de Bolivia (BCB)*
- *Plan de desarrollo nacional (principalmente el pilar de Bolivia productiva)*
- *CEDLA*
- *Ministerio de planificación del desarrollo*
- *Ministerio de economía y finanzas públicas*

1.5.4.- Instrumentos para el análisis de informaciones

- *Cuadros estadísticos*
- *Series históricas*

1.5.5.- Proceso de información

- *La recaudación de los datos se hace mediante:*
- *presentación de cartas a las diferentes instituciones*
- *Recaudación de datos de las páginas web de cada institución*
- *Interpretación de resultados*

1.5.6.- Interpretación de los resultados

- *Descriptiva*
- *Explicativa*
- *Relacional*

1.6.- MARCO TEORICO

1.6.1.- Marco conceptual

1.6.1.1.- Inversión:

Hace referencia a la colocación de capital en una operación, proyecto o iniciativa empresarial con el fin de recuperarlo con intereses en caso de que el mismo genere ganancias.²⁰

1.6.1.2.- Crecimiento económico:

Es el aumento de la renta o valor de bienes y servicios finales producidos por una economía (generalmente de un país o una región) en un determinado período (generalmente en un año).

A grandes rasgos, el crecimiento económico se refiere al incremento de ciertos indicadores, como la producción de bienes y servicios, el mayor consumo de energía, el ahorro, la inversión, una balanza comercial favorable, el aumento de consumo de calorías por cápita, etc. El mejoramiento de estos indicadores debería llevar teóricamente a un alza en los estándares de vida de la población.²¹

1.6.1.3.- Tasa de crecimiento económico:

Indica el aumento de ciertas magnitudes que miden el comportamiento global de la economía como ser: ingreso nacional, producto nacional bruto, producto interno bruto, etc. También son indicadores de crecimiento económico otras variables como el empleo, inversión, producción de determinados rubros, etc. La palabra “crecimiento económico”, especifica los cambios que se producen en una economía en el corto y el largo plazo.²²

²⁰ <http://www.eumed.net/cursecon/dic/dic-cs.htm/inversion>

²¹ <http://www.eumed.net/cursecon/dic/dic-cs.htm/crecimiento>

²² *Diccionario de Economía y Finanzas (Carlos Sabino- Editorial PANAPO) pág. 304, Caravas Venezuela 1991.*

1.6.1.4.- Producto interno bruto:

Es el valor definido en dinero que refleja la producción de bienes y servicios de un país durante un periodo de tiempo determinado.

El PIB no se encuentra relacionado con el concepto de nacionalidad, es decir, que se cuentan todos los productos y servicios producidos dentro de un territorio con total independencia de la nacionalidad del productor.²³

*Es un indicador económico que busca definir el bienestar de un país y, con esto, si una economía está creciendo o, por el contrario si está en recesión, la actividad interior de la nación.*²⁴

1.6.1.5.-Inversión pública:

Conjunto de erogaciones públicas que afectan la cuenta de capital y se materializan en la formación bruta de capital (fijo y existencias) y en las transferencias de capital a otros sectores.

*Erogaciones de las dependencias del sector central, organismos descentralizados y empresas de participación estatal destinadas a la construcción, ampliación, mantenimiento y conservación de obras públicas y en general a todos aquellos gastos destinados a aumentar, conservar y mejorar el patrimonio nacional.*²⁵

1.6.1.6.-Inversión privada:

*Se define inversión privada al acto por el cual una persona natural o jurídica, nacional o extranjera, destina recursos propios a una determinada actividad económica con la finalidad de satisfacer una necesidad de sus consumidores y obtener un retorno por su inversión.*²⁶

Precisamente, uno de los elementos esenciales de la inversión privada es el derecho a la libre iniciativa privada, definido como el derecho que tiene toda persona natural o jurídica a dedicarse a la actividad económica de su

²³ <http://www.eumed.net/cursecon/dic/dic-cs.htm>

²⁴ Ibidem

²⁵ Ibidem

²⁶ Ibidem

preferencia, sea ésta la producción, comercialización de bienes o prestación de servicios

1.6.1.7.- Icor:

Definido como la cantidad del producto interno bruto en porcentaje que se debe invertir para llegar una determinada tasa de crecimiento económico.²⁷

1.6.2.- Marco teórico

El enfoque es macroeconómico, por lo tanto, para poder explicar de mejor manera el fundamento teórico que se toma en cuenta para esta investigación, a continuación se muestra un pequeño resumen de lo que es el modelo neoclásico de crecimiento, para luego poder desarrollar las teorías que toman como principales componentes las variables y categorías económicas antes mencionadas.

1.6.2.1.- La teoría neoclásica del crecimiento

Comienza con un supuesto simplificador, inicia su análisis suponiendo que no hay progreso tecnológico. Eso implica que la economía alcanza un nivel de producción y de capital a largo plazo llamado equilibrio de estado estacionario. El equilibrio del estado estacionario de una economía es la combinación de PIB per cápita con lo que la economía se encuentra en reposo, es decir con lo que las variables económicas per cápita dejan de variar. Ahora introducimos el progreso tecnológico en el modelo. Cuando aumenta el capital aumenta la producción, pero la producción aumenta menos en los niveles de capital elevados que en los bajos. Cada máquina adicional aumenta la producción, pero en una cantidad menor que la máquina anterior. Esto demuestra que un aumento en la tecnología, aumenta la producción.²⁸

²⁷ Apuntes de programación real y financiera, Dr. Alejandro Mercado, página 8

²⁸ Andre Gerald Destinobles, introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno; www.eumed.net/libros/2007a/243/ capítulos 1, página 6

1.6.2.2.- El estado estacionario:

Una economía se encuentra en estado estacionario cuando la renta y el capital per cápita se mantiene constantes. Los valores que tienen la renta y el capital per cápita en el estado estacionario representados por (y) (renta) y (k) Capital, son aquellos con los que la inversión necesaria para dotar de capital a los nuevos trabajadores y reponer las máquinas desgastadas es exactamente igual al ahorro generado por la economía. Si el ahorro es mayor que la inversión necesaria, el capital por trabajador aumenta con el paso del tiempo y, por tanto, también la producción.

Si el Ahorro es menor que la inversión necesaria, el capital y la producción por trabajador disminuyen. Los valores Y y K correspondiente al estado estacionario son los niveles de producción y de capital con lo que el ahorro y la inversión necesaria se encuentra en equilibrio.²⁹

1.6.2.3.- La inversión y el ahorro.

La inversión necesaria para mantener un nivel dado, k , de capital per cápita depende del crecimiento de la población y de la tasa de depreciación, es decir, la tasa a las que se desgastan las maquinarias. En primer lugar, suponemos que la población crece a una tasa constante, por lo tanto la economía necesita una inversión para dotar de capital a los trabajadores. En segundo lugar, suponemos que la depreciación es un porcentaje constante del Stock de capital. Concretamente, podemos suponer que es el 10 por ciento al año, por lo que cada año es necesario reponer un 10 por ciento del stock de capital para contrarrestar el desgaste.³⁰

²⁹ Andre Gerald Destinobles, introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno; www.eumed.net/libros/2007a/243/ capítulos 1, página 6

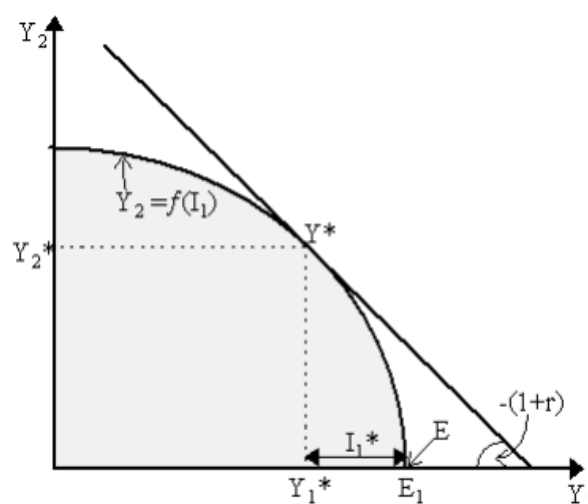
³⁰ Ibid, página 7

1.6.3.-Categorías Económicas

1.6.3.1.-Inversión

1.6.3.1.1.- Modelo de Irving Fisher

La teoría del capital y la inversión de Irving Fisher fue expuesta en su *Teoría del Interés* (1930). La teoría fisheriana del producto está relacionada más con la inversión que con el stock de capital. Suponiendo para simplificar un mundo que transcurre en sólo dos períodos ($t=1,2$) la inversión en el período 1 produce producto en el período 2. Llamamos I_1 a la inversión del período 1 e Y_2 al producto del período 2. La frontera de producción puede ser dibujada como una función cóncava como en la figura siguiente³¹



Bajo el supuesto de que el empleo de trabajo es constante y de que los rendimientos marginales de la inversión son decrecientes. El espejo de esta relación es una función pero las firmas enfrentan un proceso de dos etapas mediante el cual en primer término maximizan el valor presente (Y^*) y luego prestan/se endeudan para alcanzar el óptimo del empresario como consumidor (C^*). Por lo tanto, vemos que el punto G^* no era óptimo.

³¹ Andre Gerald Destinobles, introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno; www.eumed.net/libros/2007a/243/ capítulo 3, página 62

Hirshleifer muestra entonces que, incorporando tanto las "oportunidades productivas" como las "oportunidades de mercado" se obtiene el volumen de inversión óptimo.³²

Desde la aparición del trabajo seminal de Arrow y Kurz (1970), se despertó el interés en el análisis de la relación entre la política fiscal y la tasa de crecimiento de una economía. Su principal contribución radicó en desarrollar un modelo en el que los consumidores derivan su utilidad tanto del consumo privado como del acervo de capital público generado por los flujos de inversión pública. Asimismo, los beneficios de la producción privada también son generados por el uso de dicho acervo. Sin embargo, Arrow y Kurz suponen que toda la inversión pública es productiva, por lo cual no es necesario hacer una distinción entre gasto público productivo y no productivo, y dado que formulan un modelo neoclásico de crecimiento, dicho gasto público sólo afecta la tasa de crecimiento transicional de la economía mientras la tasa de crecimiento en estado estacionario permanece inalterada.³³

1.6.3.2.- Crecimiento Económico

1.6.3.2.1.- El modelo de crecimiento de Harrod-Domar

En el modelo de Harrod-Domar se llama tasa natural de crecimiento al ritmo de crecimiento de la oferta de trabajo. Por oferta de trabajo se entiende aquí no sólo el aumento del número de trabajadores, o de horas que están dispuestos a trabajar, sino a también el aumento de su capacidad productiva, de su productividad. En otras palabras, es la tasa de crecimiento de la población activa más la tasa de crecimiento de la productividad del trabajo.³⁴

Para que haya un crecimiento económico equilibrado y con pleno empleo es necesario que el producto y el capital productivo crezcan exactamente en esa misma proporción, la tasa natural. Si el crecimiento del capital es menor del crecimiento del trabajo, habrá desempleo.

³² Andre Gerald Destinobles, introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno; www.eumed.net/libros/2007a/243/ capítulo 3, página 62

³³ Ibid, página 63

³⁴ Ibid página 9

*Si el crecimiento es superior se producirán distorsiones en la tasa de ahorro e inversión que desequilibrarán el crecimiento.*³⁵

*El crecimiento del producto requiere crecimiento del capital existente y esto requiere ahorro, es decir, destinar un porcentaje de la renta a la inversión en capital. En el modelo de Harrod-Domar se llama tasa garantizada de crecimiento o tasa de crecimiento requerido a "aquel ritmo general de avance que, si se consigue, dejará a los empresarios en una actitud que les predispondrá a continuar un avance similar".*³⁶

1.6.4.- Variables Económicas

1.6.4.1.- Producto interno bruto

1.6.4.1.1.- El modelo de crecimiento de Solow

*El modelo de Solow pretende explicar cómo crece la producción nacional de bienes y servicios mediante un modelo cuantitativo. En el modelo intervienen básicamente la producción nacional (Y), la tasa de ahorro (s) y la dotación de capital fijo (K). El modelo presupone que el Producto interior bruto (PIB) nacional es igual al renta nacional (es decir, se supone una "economía cerrada" y que por tanto no existen importaciones ni exportaciones).*³⁷

La producción por otra parte dependerá de la cantidad de mano de obra empleada (L) y la cantidad de capital fijo (K) (es decir maquinaria, instalaciones y otros recursos usados en la producción) y la tecnología disponible (si la tecnología mejorara con la misma cantidad de trabajo y capital podría producirse más, aunque en el modelo se asume usualmente que el nivel de tecnología permanece constante). El modelo presupone que la manera de aumentar el PIB es mejorando la dotación de capital (K). Es decir, de lo producido en un año una parte es ahorrada e invertida en acumular más bienes de capital o capital fijo (instalaciones, maquinaria),

³⁵ Andre Gerald Destinobles, introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno; www.eumed.net/libros/2007a/243/ capítulo 1, página 9

³⁶ Ibidem

³⁷ Andre Gerald Destinobles, introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno; www.eumed.net/libros/2007a/243/ capítulo 1, página 19

*por lo que al año siguiente se podrá producir una cantidad ligeramente mayor de bienes, ya que habrá más maquinaria disponible para la producción.*³⁸

*En este modelo el crecimiento económico se produce básicamente por la acumulación constante de capital, si cada año aumenta la maquinaria y las instalaciones disponibles (capital fijo) para producir se obtendrán producciones progresivamente mayores, cuyo efecto acumulado a largo plazo tendrá un notable aumento de la producción y, por tanto, un crecimiento económico notorio.*³⁹

*Entre las predicciones cualitativas del modelo está que el crecimiento basado puramente en la acumulación de capital, sin alterar la cantidad de mano de obra ni alterar la tasa de ahorro es progresivamente más pequeño, llegándose a un estado estacionario en que no se produce más crecimiento y las inversiones compensan exactamente la depreciación asociada al desgaste del capital fijo.*⁴⁰

1.6.4.2.- Inversión Pública

1.6.4.2.1.- Modelo de Lucas (1988)

Un individuo dedica muchos años de su vida a la escuela, con el fin de obtener capacidades que le permitan mejorar su capacidad productiva. La decisión de invertir en la educación se basa sobre una comparación entre los costos de la enseñanza (ingresos sacrificados, gastos de escolaridad, etc.) y las ventajas futuras de una escolaridad más avanzada.

*Por consiguiente, se puede considerar la escolaridad como una decisión de inversión que tiene como fin aumentar el capital humano de una persona.*⁴¹

³⁸ Andre Gerald Destinobles, introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno; www.eumed.net/libros/2007a/243/ capítulo 1, página 19

³⁹ Ibidem

⁴⁰ Ibid 20

⁴¹ Andre Gerald Destinobles, introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno; www.eumed.net/libros/2007a/243/ capítulo 3, página 67

Los diversos programas de formación tienen un fin similar. Las empresas invierten de manera directa e indirecta en los recursos en mano de obra.

*Este tipo de inversión tiene como fin ofrecer a los trabajadores capacidades que son particularmente útiles a la empresa, también cabe recalcar que algunas de esas capacidades pueden ser útiles para otros empleadores.*⁴²

*De manera global, el capital humano puede ser definido como la suma de las capacidades habiendo una eficiencia productiva incorporada a los individuos o a las colectividades. Esas capacidades pueden ser diversas: salud, fuerza física, conocimientos generales o técnicos. El capital humano tiene una doble característica: de un lado, de ser de información, del saber (como la tecnología) y del otro lado, de ser apropiable por los individuos (como el capital físico). Siendo del saber, es producido esencialmente consigo mismo, los alumnos son formados por los profesores y aquellos utilizan sus conocimientos presentes para adquirir nuevos conocimientos. Esto hace que el capital humano se aparenta al conocimiento técnico y las reglas de acumulación con rendimientos de escala dinámicas le pueden ser aplicadas, además genera un proceso de crecimiento endógeno.*⁴³

*En 1988, Lucas privilegió al capital humano sobre la tecnología como factor de crecimiento. Según Lucas, la tecnología es un bien público accesible de manera idéntica a todas las naciones, además, no puede explicar las diferencias internacionales de nivel y de la tasa de crecimiento del ingreso. En cambio, el capital humano es incorporado a los individuos y por su naturaleza es apropiable.*⁴⁴

Esa característica del capital humano de ser la propiedad del individuo que le posee permite un acercamiento a la problemática neoclásica, es decir, los

⁴² Andre Gerald Destinobles, introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno; www.eumed.net/libros/2007a/243/ capítulo 3, página 67

⁴³ Ibidem

⁴⁴ Ibid, página 68

procedimientos estándares del cálculo individual se pueden aplicar sin restricción (el factor acumulado no es un bien público).⁴⁵

1.6.4.2.2.- Modelo de Romer (1990)

Al igual que su modelo de 1986, Romer enfoca la fuente del crecimiento en un aumento de la división social del trabajo.

Esta división social del trabajo, es, sin embargo, explícita en este modelo de Romer bajo la forma de un número creciente de inputs de producción diferentes y especializados.⁴⁶

Mientras que en el primer modelo de Romer (1986), el aumento de la especialización de los inputs era un subproducto de la inversión de las firmas en el conocimiento, aquí ese aumento de la especialización es el resultado de una actividad específica y remunerada: la I-D. La innovación tecnológica, fenómeno central para explicar el crecimiento resulta de una elección de los agentes. Además, esta innovación proporciona a los agentes un poder de monopolio que es una incitación para generar nuevos procedimientos.⁴⁷

La economía tiene tres sectores:

- 1) El sector de la investigación.*
- 2) El sector de los bienes intermedios.*
- 3) El sector del bien final.*

Hay 4 insumos de producción:

- 1) El capital físico (K).*
- 2) El trabajo no calificado (L).*

⁴⁵ Andre Gerald Destinobles, introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno; www.eumed.net/libros/2007a/243/ capítulo 3, página 55

⁴⁶ Ibidem

⁴⁷ Ibid, página 56

3) *El capital humano (H). Este es fijo.*

4) *La tecnología (A)*

La tecnología (A) representa el número de bienes utilizados, como factores intermedios en la producción del bien de consumo. El nivel tecnológico de A puede crecer sin límite.⁴⁸

El capital humano puede ser utilizado en la producción de nuevo conocimiento en el sector de la investigación y en el sector en donde se producen bienes finales.

Romer considera que el stock global de capital humano es fijo, porque este stock de capital humano está encarnado en la población, cuyo tamaño es constante. Sin embargo, su modelo se acomodaría bastante mal con un crecimiento del capital humano, que, (sin otra modificación) generaría un crecimiento explosivo. En este caso, el crecimiento observado del capital humano en el transcurso del tiempo en los países del norte del planeta debería llevar a una aceleración tendenciosa del crecimiento económico.⁴⁹

1.6.4.3.- Inversión Privada

1.6.4.3.1.- Modelo de Barro (1990)

Desde hace tiempo, la tradición neoclásica en lo que concierne al análisis de la pareja Gastos Públicos/Crecimiento, únicamente toma en cuenta las deducciones que hace el Estado. Si el Estado financia el gasto público por la vía del préstamo, lleva a las tasas de interés a la alza y por consiguiente, deprime la inversión privada productiva “efecto de expulsión o desplazamiento”; si por el contrario el financiamiento se opera por la vía de los impuestos sobre la producción se observa una disminución del rendimiento privado del capital.

⁴⁸ Andre Gerald Destinobles, introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno; www.eumed.net/libros/2007a/243/ capítulo 3, página 65

⁴⁹ Ibid, página 57

*En estos dos casos, la intervención del Estado tiene una influencia negativa sobre la inversión privada, la producción y el crecimiento.*⁵⁰

*En una perspectiva de crecimiento endógeno, esa manera de considerar la intervención del Estado es sin lugar a duda dudosa, si es cierto que una parte de los gastos públicos pueden ser considerados como suntuarios o improductivos o rinden servicios de tipo de “consumo final”: museos, bibliotecas, parques, subvenciones a los desayunos escolares o de transporte público. Sin embargo, grandes cantidades de gastos públicos rinden servicios de tipo de “consumo intermediario” que contribuyen directamente o indirectamente a mejorar la productividad del sector privado: infraestructuras (carreteras, comunicaciones, redes urbanas,...), contribución a la formación o al mantenimiento del capital humano (educación, salud), garantía de los derechos de propiedad (seguridad interior y exterior, defensa nacional, policía,...).*⁵¹

*Gran parte de esos servicios, solamente pueden ser proporcionados por los poderes públicos: porque no existe medio alguno para impedir la utilización por otros agentes privados (bienes exclusivos: defensa nacional, carreteras), porque el rendimiento privado que ofrecen es inferior al rendimiento social (educación, investigación) porque existe indivisibilidad (justicia...).*⁵²

*Es en este marco de crecimiento endógeno que Barro en 1990 en un artículo “Government Spending in a Simple Model of Economic Growth”, propone su modelo. Empieza haciendo la distinción entre capital privado y capital público. El rendimiento marginal del capital privado es decreciente, por su parte el rendimiento marginal del capital total (capital privado y capital público) es constante lo que permite el desarrollo de un proceso de crecimiento endógeno.*⁵³

⁵⁰ Andre Gerald Destinobles, introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno; www.eumed.net/libros/2007a/243/ capítulo 3, página 44

⁵¹ Andre Gerald Destinobles, introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno; www.eumed.net/libros/2007a/243/ capítulo 3, página 45

⁵² Ibidem

⁵³ Ibidem

CAPITULO II

ASPECTOS DE POLÍTICA LEGAL E INSTITUCIONAL

2.1 ASPECTOS POLITICOS

2.1.1 Primer periodo 2000-2005

2.1.1.1 Crecimiento económico

El presidente de la República, el año 2002, en su informe de gestión ante la sesión del Congreso Nacional, convocó al pueblo boliviano a trabajar por la unidad y el progreso del país, que permita salir de la crisis política y social, por lo que dijo todos están en la obligación de buscar una Nación más justa y sin exclusión.⁵⁴

HIDROCARBUROS

El presidente insistió a los parlamentarios para que debatan cuanto antes el proyecto de Ley de Hidrocarburos que permitirá al país contar con un nuevo instrumento legal para incrementar la recaudación tributaria de las empresas petroleras, incluso en porcentajes mayores al 50 por ciento.⁵⁵

Reiteró que en las actuales condiciones se podría recaudar de manera inmediata más de 90 millones de dólares y que mensualmente se podría percibir adicionalmente 8,5 millones de dólares.⁵⁶

- Impuestos y regalías de recursos energéticos no deben separar a los bolivianos.*
- Demandó unión y esperanza para resolver la difícil situación económica del país.*

Como se conoce, la distribución de los recursos generados por el nuevo impuesto ha despertado un inusitado interés tanto de parte de las regiones e

⁵⁴ El diario Luis Carlos Jemio Primera página de El Diario ,7 de agosto de 2004

⁵⁵ Ibidem

⁵⁶ El diario Luis Carlos Jemio Primera página de El Diario ,7 de agosto de 2004

instituciones que van desde la universidad pública, Ejército y Policía nacional respecto a obtener parte de esos recursos.

Esa situación incluso ha enfrentado regiones y organizaciones cívicas y municipales en demanda de mayores recursos económicos.⁵⁷

2.1.2 Segundo periodo 2006-2012

2.1.2.1 Crecimiento económico y Producto Interno Bruto

En primer lugar, es importante resaltar que la ejecución del Plan Nacional de Desarrollo durante el periodo 2006-2010 se ha beneficiado de una coyuntura externa extremadamente favorable, en términos de elevados precios de exportación en los mercados internacionales, lo que se ha traducido en mayores ingresos externos por exportaciones por encima de los niveles previstos y proyectados por el PND.⁵⁸

Los elevados niveles de recursos externos permitieron alcanzar metas importantes, como es el caso de revertir las situaciones crónicas de déficit externo y fiscal que mostraba el país en años anteriores. La economía boliviana mostró en los últimos cinco años posiciones superavitarias tanto en el balance externo como en el fiscal, muy por encima de las previstas por el PND. Otro de los efectos resultantes de la bonanza externa ha sido el significativo incremento del PIB per cápita en Bolivia, muy por encima de lo previsto en el PND. Esta variable, en término de dólares corrientes, subió de US\$ 1.010 en 2005 a US\$ 1.679 en 2009 (US\$ 669 adicionales por habitante). El PND preveía un incremento continuo del PIB per cápita que en 2011 llegaría a US\$ 1.400.⁵⁹

Sin embargo, los logros en términos de las variables reales de la economía se han ubicado por debajo de lo previsto por el PND. El Plan preveía una tasa de crecimiento promedio de la economía de 6,5% por año para el periodo 2006-2009.

⁵⁷ El diario Luis Carlos Jemio Primera página de El Diario ,7 de agosto de 2004

⁵⁸ El diario Luis Carlos Jemio Cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo en Bolivia Domingo, 31 de Octubre de 2010

⁵⁹ El diario Luis Carlos Jemio Cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo en Bolivia Domingo, 31 de Octubre de 2010

En la realidad sin embargo, la tasa de crecimiento promedio del PIB para ese periodo fue de solo 4,7% por año. Por este motivo, la mayor parte del crecimiento del PIB per cápita analizado anteriormente se ha debido esencialmente a factores nominales (mayores precios externos, mayor inflación y apreciación cambiaria) y en una menor medida al crecimiento real del producto. Del incremento total del PIB per cápita observado solamente US\$ 109 son atribuibles a un incremento del PIB per cápita real.⁶⁰

Decreto Supremo N° 2240735 señala que el desarrollo económico se fundamenta en la racionalización y modernización del sector público. Consolida la estabilidad y promueve el desarrollo económico y social, manteniendo una rigurosa disciplina fiscal que reduce el déficit del sector público, mejora el sistema y procedimiento administrativo de recaudación, baja la evasión impositiva, amplía el universo tributario con más equidad. Este decreto supremo es el marco institucional para consolidar la estabilidad económica y proyectar el crecimiento económico, mejorando los niveles de desarrollo económico mediante la modernización del sector público.

2.1.2.2 Inversión

Políticas Productivas Selectivas

La Política Productiva parte de reconocer la heterogeneidad productiva, social, territorial y comunitaria del país por lo que no se pueden aplicar medidas homogéneas sino diferenciadas.⁶¹

La Política de Inversiones

La nueva política asigna a la inversión pública un rol productivo en función de las prioridades de la matriz productiva orientadas a lograr los objetivos del "Vivir

⁶⁰ El diario Luis Carlos Jemio Cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo en Bolivia Domingo, 31 de Octubre de 2010

⁶¹ La nueva política asigna a la inversión pública un rol productivo en función de las prioridades de la matriz productiva orientadas a lograr los objetivos del "Vivir Bien", la misma será plurianual y se proyecta aumentar su participación a un 9,5 por ciento en 2011.

Bien”, la misma será plurianual y se proyecta aumentar su participación a un 9,5 por ciento en 2011.⁶²

2.2 ASPECTOS LEGALES

2.2.1 Primer periodo 2000-2005

2.2.1.1 Crecimiento económico

De acuerdo a las Adecuaciones y complementaciones a la estructura del Poder Ejecutivo se dispone la creación del Consejo Nacional de Política Económica, donde uno de sus miembros es el Presidente del DUF.

Además, establece que el CONAPE será el responsable de la política macroeconómica en general, endeudamiento externo e inversión pública, intermediación financiera sociedades comerciales y valores y, la formulación de políticas realizadas por el Ministerio de Hacienda, dictaminando y concertando acciones; así como, proponiendo políticas y normas en el ámbito de su competencia.⁶³

2.2.1.2 Inversión

Sistema Nacional de Inversión Pública

El Decreto Supremo Nº 2166033, dispone la necesidad de crear un sistema moderno y eficaz que regule globalmente el mecanismo de adquisiciones del sector público, liberando las demoras, trabas burocráticas e interferencias políticas, para que la Inversión Pública tenga la transparencia indispensable; esto permitió dar inicio al SNIP, orientado a:

- *Sistematizar la información correspondiente a los proyectos en ejecución*

⁶² La nueva política asigna a la inversión pública un rol productivo en función de las prioridades de la matriz productiva orientadas a lograr los objetivos del “Vivir Bien”, la misma será plurianual y se proyecta aumentar su participación a un 9,5 por ciento en 2011.

⁶³ D.S. Nº 27242 de Adecuaciones y complementaciones al D.S. Nº 27230 14 de Noviembre del 2003

- *Asumir decisiones con la mejor información de la continuidad o postergación de proyectos que no reúnan los criterios técnicos para su ejecución.*
- *Programar las inversiones en un horizonte de mediano plazo, cuantificando los costos para el financiamiento interno y externo.*
- *Conceptualizar criterios y metodologías orientados a la identificación, evaluación y seguimiento de los proyectos de Inversión Pública.*

Fondo Nacional de Inversión Productiva y Social

El Fondo Nacional de Inversión Productiva y Social tiene como objeto exclusivo cofinanciar la ejecución con forma descentralizada de programas y proyectos presentados por los Gobiernos Municipales en los sectores de educación, salud, Saneamiento básico, energía rural, desarrollo rural, recursos naturales y medio ambiente; y otros que se definiera como relevantes en la estrategia boliviana de reducción de la pobreza. Con el propósito de facilitar el acceso y el cumplimiento de condiciones para el financiamiento de proyectos, el Fondo Nacional de Inversión Productiva y Social ofrecerá recursos para el financiamiento de asistencia técnica según lo requirieran los gobiernos municipales, tiene las siguientes funciones:

Recibir y administrar los recursos que le fueran provistos por organismos de Cooperación Internacional y el Tesoro General de la Nación.

Otorgar cofinanciamiento para gastos de inversión de proyectos factibles que contribuyan al desarrollo socioeconómico de los municipios, los que respondiendo a la demanda de la sociedad civil, sean concordantes con las políticas y estrategias nacionales de desarrollo, y que cuenten con aportes adecuados de contraparte del gobierno municipal beneficiado.⁶⁴

⁶⁴ HUGO BANZER SUAREZ Bolivia: Decreto Supremo N° 25984, 16 de noviembre de 2000

2.2.2 Segundo periodo 2006-2012

2.2.2.1 Inversión

El objetivo del D.S. es la aprobación de la modificación presupuestaria que incrementa la partida 25200 “Estudios e Investigaciones” del Programa 15 PRIJ ‘Programa de Recuperación de las Inversiones del Japón’ en cumplimiento del artículo 8 del Decreto Supremo N° 27327 del 31 de enero de 2004.⁶⁵

2.3 ASPECTOS INSTITUCIONALES

Según la organización del órgano ejecutivo, las inversiones y crecimiento económico son competencias de las siguientes instituciones como sigue:

MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA

Promover, coordinar y supervisar y elaborar informes sobre el desempeño de la gestión pública por resultados.⁶⁶

MINISTERIO DE TRANSPARENCIA INSTITUCIONAL

Supervisar la incorporación obligatoria de mecanismos de rendición pública de cuentas en todas las entidades públicas.⁶⁷

Promover que cada entidad pública posea mecanismos destinados a la preservación, custodia y conservación de toda la información que tengan en su poder.

Promover el fortalecimiento de instrumentos y medios de control social a fin de garantizar la transparencia en el manejo de los recursos públicos.⁶⁸

⁶⁵ En el D.S. N° 28714 se propone: 17 de Mayo del 2006

⁶⁶ DECRETO SUPREMO N° 29894 ORGANIZACIÓN DEL ÓRGANO EJECUTIVO TÍTULO III ESTRUCTURA Y ATRIBUCIONES ESPECÍFICAS DE LOS MINISTERIOS DEL ESTADO PLURINACIONAL, página 8

⁶⁷ Ibid, página 9

⁶⁸ Ibidem

MINISTERIO DE AUTONOMÍA

*Formular, desarrollar e implementar políticas orientadas a fortalecer y profundizar el proceso de descentralización política y administrativa con autonomías, concertado con actores políticos, sociales, culturales, económicos, en coordinación con las Entidades Territoriales Autónomas y Descentralizadas.*⁶⁹

MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO

Planificar y coordinar el desarrollo integral del país mediante la elaboración, seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo Económico y Social, en coordinación con los Ministerios, Entidades Territoriales Autónomas y Descentralizadas, Organizaciones Sociales, Comunitarias y Productivas, y Entidades Descentralizadas y Desconcentradas correspondientes.

*Definir políticas para fortalecer la presencia del Estado Plurinacional como actor económico, productivo y financiero para la redistribución equitativa de la riqueza, excedentes, ingresos y oportunidades.*⁷⁰

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS

Formular las políticas macroeconómicas en el marco del Plan General de Desarrollo Económico y Social.

*Formular, programar, ejecutar, controlar y evaluar las políticas fiscales y financieras.*⁷¹

Determinar, programar, controlar y evaluar las políticas monetaria y cambiaria en coordinación con el Banco Central de Bolivia.

⁶⁹ DECRETO SUPREMO N° 29894 ORGANIZACIÓN DEL ÓRGANO EJECUTIVO TÍTULO III ESTRUCTURA Y ATRIBUCIONES ESPECÍFICAS DE LOS MINISTERIOS DEL ESTADO PLURINACIONAL, página 10

⁷⁰ DECRETO SUPREMO N° 29894 ORGANIZACIÓN DEL ÓRGANO EJECUTIVO TÍTULO III ESTRUCTURA Y ATRIBUCIONES ESPECÍFICAS DE LOS MINISTERIOS DEL ESTADO página 17

⁷¹ DECRETO SUPREMO N° 29894 ORGANIZACIÓN DEL ÓRGANO EJECUTIVO TÍTULO III ESTRUCTURA Y ATRIBUCIONES ESPECÍFICAS DE LOS MINISTERIOS DEL ESTADO PLURINACIONAL, página 19

Ejercer las facultades de autoridad fiscal y órgano rector de las normas de gestión pública.⁷²

MINISTERIO DE HIDROCARBUROS Y ENERGÍA

Planificar el desarrollo integral del sector energético y desarrollar estrategias para el cumplimiento de la Política Energética del País, en coordinación con las distintas entidades del sector y el Ministerio de Planificación del Desarrollo.

Establecer las políticas de precios para el mercado interno y la política de exportación de excedentes de hidrocarburos y energía eléctrica.⁷³

⁷² DECRETO SUPREMO N° 29894 ORGANIZACIÓN DEL ÓRGANO EJECUTIVO TÍTULO III ESTRUCTURA Y ATRIBUCIONES ESPECÍFICAS DE LOS MINISTERIOS DEL ESTADO PLURINACIONAL, página 19.

⁷³ Ibid, página 22

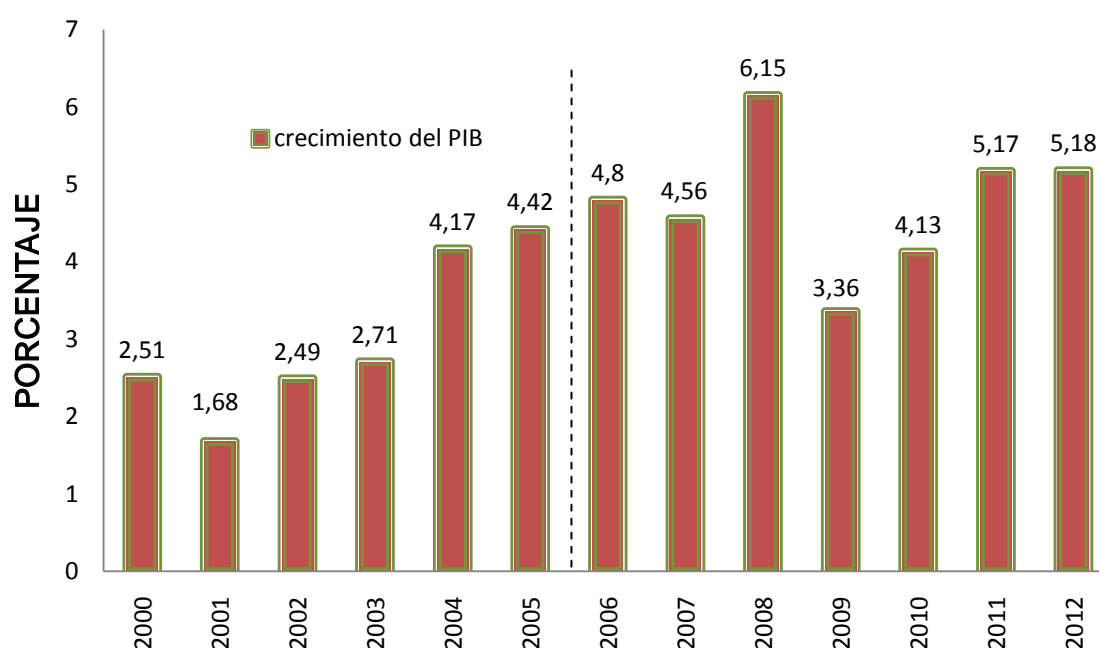
CAPITULO III

FACTORES DETERMINANTES

3.1 COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO

GRÁFICO 1

CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO



Fuente: elaboración propia con datos del Ministerio de Economía y finanzas públicas

Periodo 2000-2005

El crecimiento promedio anual del PIB durante el sexenio 2000-2005 fue del 2,9 por ciento estuvo influido por la crisis de la economía asiática de fines del siglo pasado, que afectó a toda la región y, este último, viene acompañado por un periodo altamente favorable para Bolivia, en cuando a los términos de intercambio de su comercio internacional.

En el 2005, los altos precios de los hidrocarburos y minerales caracterizaron el contexto mundial, y se elevaron las tasas de interés.

América Latina creció a 4,3% y la economía boliviana a similar ritmo, impulsada tanto por las exportaciones como también por la expansión de la demanda interna. Los sectores de hidrocarburos y minería tuvieron alta incidencia en el crecimiento, asimismo se observó una recuperación del sector agropecuario.

Periodo 2006-2012

Durante los últimos seis años la economía Boliviana creció más que en las últimas tres décadas, con un promedio de 5 por ciento desde el comienzo del gobierno actual en 2006. Esto se puede ver en el Gráfico 1, con un máximo crecimiento del PIB de 6.1 por ciento en 2008. Tras el comienzo de la recesión mundial, se proyecta que el crecimiento del PIB volvió a bajar a 3-4 por ciento en 2009.

La proyección del crecimiento del PIB boliviano en 2009 es la más alta del hemisferio, aun tomando en cuenta la información del FMI (2.8 por ciento). Se proyecta que las economías de la mayoría del hemisferio. Cabe destacar que el crecimiento Boliviano en 2009 sigue su máxima tasa de crecimiento en 2008. Como veremos en detalle a continuación, el crecimiento Boliviano en 2009 es especialmente notable considerando el tamaño y número de shocks negativos a la economía, incluyendo la disminución de remesas, reducción de inversión directa, revocación de preferencias arancelarias por parte de los Estados Unidos, reducción en los precios y mercados de exportación durante parte del año y otros impactos de la recesión global.

La economía boliviana sigue dividida entre un sector de baja productividad que suministra casi 83 por ciento del empleo pero solamente cerca del 25 por ciento del PIB, y un sector de alta productividad económica que contribuye 65 por ciento del PIB pero solo 9 por ciento del empleo. Esto es uno de los retos al desarrollo en el largo plazo que enfrenta el país.

Por el lado positivo, la formación bruta de capital aumentó de 13.0 por ciento en 2005 a 17.2 por ciento del PIB en 2008, un incremento sustancial, con aumentos anuales de 18.7 por ciento en 2008 y 12.6 por ciento en 2007. Este acontecimiento es importante considerando que la tasa de inversión total en Bolivia sigue bastante baja, especialmente para un país en desarrollo.

En el periodo de 1950 a 2004, el desempeño de la economía boliviana estuvo marcado por la presencia de dos ciclos económicos.

En la década de los años noventa hasta el 2004 se observa un periodo de moderado crecimiento expresado en una tasa promedio de 3.41%, resultante de la aplicación de procesos de reformas estructurales, siendo las más importantes las denominadas de 'primera generación', concentrada en la implementación de medidas destinadas a establecer el mercado como mecanismo de asignación de recursos en la economía y, de 'segunda generación', compuesta por un conjunto de medidas orientadas a remover restricciones estructurales. El mayor crecimiento relativo se ha reflejado también en un mejoramiento modesto del bienestar de la población: el PIB per cápita creció a una tasa anual de 1.01%, mientras que el consumo creció a una tasa promedio de 3.09%.⁷⁴

El desempeño de la economía está limitado por condicionantes de carácter estructural, principalmente:

- La orientación primaria de la producción, que ha determinado una baja diversificación de las exportaciones (limitada a productos agropecuarios, minerales e hidrocarburos y pocos agroindustriales).

⁷⁴ Julio Humérez Quiroz, Hugo DoradoAranibar UNA APROXIMACIÓN DE LOS DETERMINANTES DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN BOLIVIA 1960-2004 UNIDAD DE ANÁLISIS DE POLÍTICAS SOCIALES Y ECONÓMICAS

La concentración de actividades en estos sectores provoca una alta dependencia del desempeño de estos sectores a las condiciones del mercado internacional y las condiciones climáticas.⁷⁵

- Insuficiente infraestructura de servicios públicos como energía eléctrica, agua y caminos, tanto de la red troncal como de caminos departamentales y vecinales. Esta situación perjudica la producción el transporte y comercialización.

- Ausencia o extremada debilidad de instituciones de apoyo a las actividades económicas, la ausencia de reglas ha derivado en inseguridad jurídica, falta de competencia, asimetría en el acceso a información, inestabilidad y conflictos sociales, una baja capacidad de generación de demanda social, burocracia y corrupción que reducen la eficacia de la inversión pública.⁷⁶

- Estructura productiva heterogénea, poco articulada y con escasos niveles de transformación o procesamiento, en la que conviven unidades pequeñas, medianas y grandes, con distintos niveles de incorporación de progreso tecnológico y con problemas de endeudamiento y financiamiento. La heterogeneidad productiva dificulta la generación de eslabonamientos en las distintas etapas de producción, comercialización y la conexión de servicios de apoyo a las actividades nacionales y tiende a convertirse en obstáculo a la acumulación de capital, la difusión del cambio técnico y el aumento de la productividad.⁷⁷

- Una predominancia de gran número de unidades productivas pequeñas o micro, cuya actividad se desarrolla en precarias condiciones técnicas, ausencia de gestión, desconocimiento de mercados más exigentes y escasas posibilidades de financiamiento. En el ámbito rural está reducida escala de

⁷⁵ Ibidem

⁷⁶ | Julio Humérez Quiroz, Hugo DoradoAranibar UNA APROXIMACIÓN DE LOS DETERMINANTES DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN BOLIVIA 1960-2004 UNIDAD DE ANÁLISIS DE POLÍTICAS SOCIALES Y ECONÓMICAS

⁷⁷ Julio Humérez Quiroz, Hugo DoradoAranibar UNA APROXIMACIÓN DE LOS DETERMINANTES DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN BOLIVIA 1960-2004 UNIDAD DE ANÁLISIS DE POLÍTICAS SOCIALES Y ECONÓMICAS

producción es realizada por una agricultura tradicional o campesina, que además tiene aún una vinculación parcial al mercado.

- La tenencia de la tierra y su utilización en actividades productivas tiene una serie de restricciones que dificultan su mejor aprovechamiento, como ser el inequitativo acceso a la tierra, la existencia de un mercado informal, la inseguridad jurídica sobre los derechos de propiedad y la sobre posición de derechos que fomenta la concentración y acaparamiento, la degradación de los espacios laborales o la excesiva parcelación que deriva en unidades productivas inviables, entre otros.⁷⁸

Para aumentar el nivel de vida en el mediano y largo plazo, Bolivia tendrá que aumentar la participación de la formación de capital en el PIB.

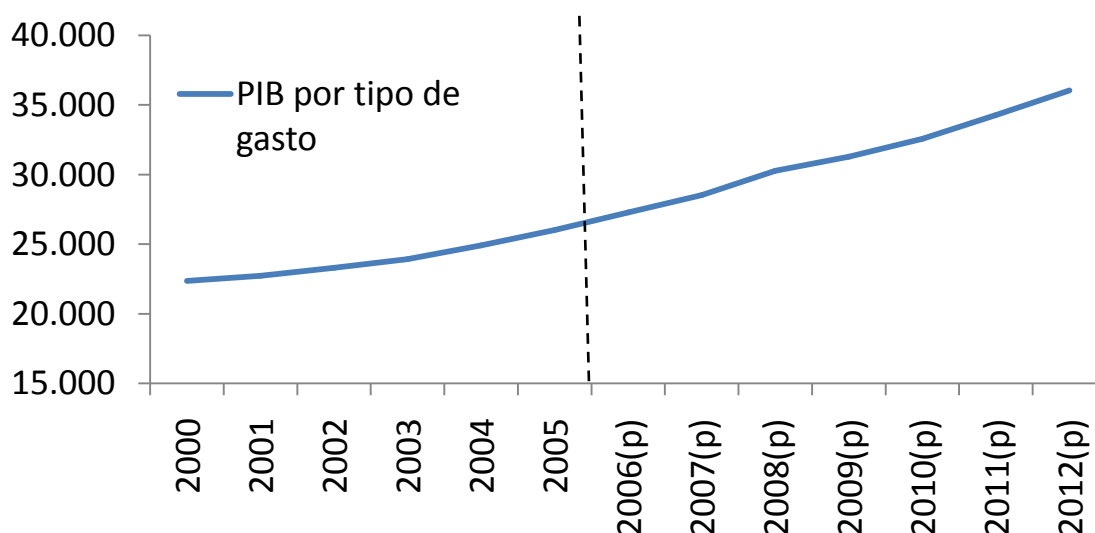
Las exportaciones netas contribuyeron en forma desigual al crecimiento desde 2005. Al principio las exportaciones aumentaron de 3.5 a 9.0 por ciento del PIB, pero después en 2007 y 2008 volvieron a bajar a 6.9 por ciento del PIB en 2008.⁷⁹

⁷⁸ Ibidem

⁷⁹ Julio Humérez Quiroz, Hugo DoradoAranibar UNA APROXIMACIÓN DE LOS DETERMINANTES DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN BOLIVIA 1960-2004 UNIDAD DE ANÁLISIS DE POLÍTICAS SOCIALES Y ECONÓMICAS

GRÁFICO 2

CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO



FUENTE: elaboración propia con datos del Instituto Nacional de estadística

Periodo 2000-2005

La coyuntura interna estuvo caracterizada por el deterioro político y el incremento de los conflictos sociales, factores que además se han venido repitiendo desde hace ya tres años con mayor fuerza que en años anteriores. Como resultado, el clima para las inversiones ha sufrido un fuerte deterioro, con el consiguiente efecto negativo en la actividad económica. Todo ese ambiente de inestabilidad se reflejó, en el sistema financiero, a través de una contracción de los volúmenes de cartera y depósitos, junto a una variabilidad de las tasas de interés.

Por el lado fiscal, la reducción del déficit del sector público a un 5.8 por ciento del PIB es el resultado del importante apoyo que recibió el país por donaciones, así como la creación del ITF y la aplicación de un programa de regulación impositiva; no obstante, preocupa los niveles de endeudamiento público que

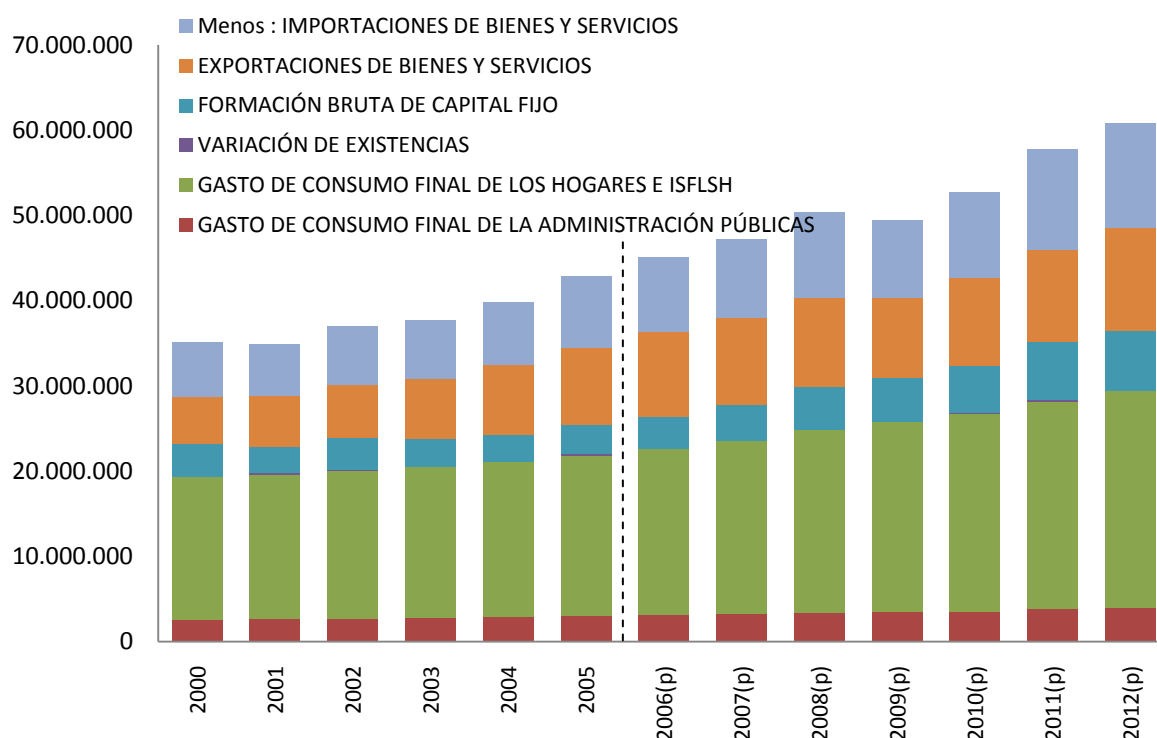
según el Banco Central de Bolivia (BCB) habrían alcanzado a más de un 81.5 por ciento en relación del PIB, considerando que los programas excepcionales de tributación no podrán repetirse y que la cooperación externa presenta mayores restricciones.

Un factor clave para alimentar esta crisis institucional ha sido la difícil coyuntura económica por la que ha atravesado Bolivia en estos últimos años. A lo largo del último quinquenio se interrumpió abruptamente la fase de crecimiento económico moderado pero sostenido que mantuvo Bolivia durante gran parte de la década de los noventa.

El resultado es una estructura económica caracterizada por la dualidad, la informalidad y el subempleo. Algunas de estas reformas han tenido igualmente un impacto macroeconómico que no se había previsto en su inyección. El ejemplo más sangrante es el de la reforma del sistema de las pensiones, cuyo déficit de transición se sitúa en la actualidad en cifras próximas al 7% del PIB (de un déficit público que supera ya el 8% del PIB), muy por encima de las cifras más pesimistas que se adelantaron durante el diseño de la reforma. Este abultado déficit fiscal es el que llevó, en parte por presiones del Fondo Monetario Internacional, a introducir el impuesto que desembocó en febrero del 2003 en el conflicto del "facturazo".

GRÁFICO 3

ESTRUCTURA DEL PIB SEGUN TIPO DE GASTO



Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Nacional de estadística

Periodo 2000-2005

La recuperación de la demanda interna y el buen desempeño del sector exportador impulsaron la actividad económica del país en 2005. El crecimiento del PIB alcanzó 4,1% y si no se consideran las actividades extractivas, creció 3%. Desde el segundo semestre de 2004, el dinamismo de la actividad económica está impulsado por la demanda interna, que creció 5% en 2005, y no por las exportaciones netas. En la demanda interna se destaca el comportamiento del consumo, en particular del sector privado; éste creció 3,3% en 2005, con una incidencia de 2,4% (alrededor de 60%) en el crecimiento total. El consumo privado, o gasto de las familias en bienes y servicios de consumo, es el componente más importante del PIB. Su evolución muestra una

tendencia creciente desde 2002, con el consecuente impacto positivo en el producto.

El reciente crecimiento del consumo privado parece haber respondido a un aumento en el ingreso nacional asociado a mejores términos de intercambio con el exterior.

La inversión tuvo una incidencia de 2,4% en el crecimiento del PIB en 2005. En este rubro se destaca el crecimiento de la formación bruta de capital fijo (2,8%), que se contrajo en 1,5% en 2004. Los inventarios, por su parte, mantuvieron un comportamiento volátil en 2005.

La balanza comercial de bienes y servicios no factoriales mostró nuevamente un superávit, aunque menor que el observado en 2004. Las exportaciones tuvieron un buen desempeño pero se destaca el comportamiento de las importaciones que, a precios constantes, crecieron a un ritmo superior al de las exportaciones. Este fenómeno respondió a la ya mencionada recuperación de la demanda interna y a mayores importaciones de bienes de capital destinadas a importantes proyectos mineros. En consecuencia las exportaciones netas tuvieron una incidencia negativa (0,8%) en el crecimiento total.

Por sector económico, el crecimiento del PIB en 2005 se debió en gran medida al comportamiento del sector extractivo (hidrocarburos y minería), que aportó 1,4% al crecimiento del PIB. Las exportaciones de gas natural a Brasil y Argentina se incrementaron de manera significativa y el sector de hidrocarburos creció 15,1%. La producción minera, que se contrajo fuertemente en 2004, mostró una recuperación importante y creció 11,6%. Como resultado, casi un tercio del crecimiento económico en 2005 es atribuible al sector extractivo.

Entre los demás sectores económicos se destaca la recuperación del sector agropecuario, que incluye las actividades de agricultura, silvicultura, caza y pesca.

Este sector creció 5,1%, versus 0,5% en 2004. La recuperación del sector estuvo asociada principalmente al sector agrícola no industrial, que creció 9% en 2005.

Otro sector con gran importancia en el producto es el de manufacturas, que presentó un crecimiento de 3,2%, menor al de 2004.

Los subsectores de manufacturas de alimentos, bebidas y tabaco, textiles, madera, productos de refinación de petróleo y de minerales no metálicos crecieron menos que en 2005; hubo un buen desempeño de la producción de minerales no metálicos (9,3%) y de bebidas y tabaco (8,2%).

Los sectores de servicios, cuyas actividades se encuentran relacionadas con el desempeño del sector industrial, muestran un crecimiento similar al de este último. El comercio aumentó 2,9% y el sector de electricidad, gas y agua creció 2,6%. Por su parte, el sector transporte, almacenamiento y comunicaciones creció 3,2%.

Periodo 2006-2012

En 2010, la economía boliviana continuó presentando resultados positivos en términos de crecimiento de la actividad económica, cuentas externas y fiscales. El PIB registró un incremento del 4,1%, lo que significó un aumento de la tasa de crecimiento de 0,7 puntos porcentuales con respecto a 2009 mientras que el aumento de los precios se aceleró bastante rápido y llegó al 7,2%. El sector público no financiero (SPNF) registró un superávit equivalente al 1,7% del PIB. Por su parte, la balanza de pagos mostró un superávit de 923 millones de dólares, lo que representó un aumento de 570 millones de dólares (175%) con respecto a 2009. A su vez, las reservas internacionales netas en poder del Banco Central de Bolivia (BCB) se incrementaron 1.150 millones de dólares y alcanzaron los 9.730 millones de dólares. En 2010, el PIB de la economía boliviana creció un 4,1%, lo que implicó una modesta aceleración de la tasa de crecimiento de 0,7 puntos porcentuales con respecto a 2009. Sin embargo, aunque en 2009 el país tuvo uno de los mejores resultados, en 2010 la

economía boliviana seguía con un crecimiento más alineado con el crecimiento del PIB potencial, lo que hizo que el país registrara una de las tasas de crecimiento más bajas de la región.

Las tres actividades económicas con mayor crecimiento en 2010 fueron el petróleo y el gas natural (14,0%), los servicios financieros (10,7%) y el transporte y las comunicaciones (8,0%). La incidencia de estas actividades en la tasa de crecimiento del producto fue de 0,77, 0,39 y 0,86 puntos porcentuales, respectivamente.

Por otra parte, cabe mencionar que el crecimiento en dos de los sectores más importantes de la economía boliviana se desaceleró un 1,2% y un 4,1%, respectivamente. La contracción en el sector de los minerales metálicos y no metálicos estuvo principalmente provocada por varios paros y confrontaciones laborales.

Desde el punto de vista de la demanda, el crecimiento del PIB se basó en el incremento del gasto de consumo final de los hogares e instituciones sin fines de lucro que sirven a los hogares (ISFLSH), que aumentó un 4,0%, mientras que el gasto de consumo final de la administración pública se elevó un 3,1% (cifra inferior a la registrada en 2009). Por su parte, la formación bruta de capital fijo aumentó un 7,5%. La contracción del consumo público se debió al retiro de las políticas implementadas por el gobierno para contrarrestar el escenario externo frente a la crisis financiera. Por otro lado, el incremento de la tasa de expansión de la formación bruta de capital fue el resultado del aumento de la inversión pública como consecuencia del nuevo enfoque del gobierno en ese ámbito.

Comparación

El segundo trimestre del 2006 continuó con la fuerte expansión del producto interno bruto observada a inicios del año. Para este período se evidencia una tasa de crecimiento de 9.8%, que contrasta con el 7.2% para el segundo trimestre de 2005, luego de un período de contracción que se extendió durante

gran parte del 2003-04. A partir del último trimestre del 2004, el ritmo de crecimiento del producto interno bruto trimestral mostró una tendencia ascendente, que alcanzó su máximo en el último trimestre del 2005.

En los dos primeros trimestres del 2006, el crecimiento de la actividad económica se ha mantenido robusto, aunque a niveles menores al alcanzado a finales de 2005; de esta forma, el PIB acumulado desde el cuarto trimestre de 2004 hasta el segundo trimestre de 2006 experimentó una expansión de 14.6% en relación al producto acumulado para el período respectivo anterior, es decir, los siete trimestres comprendidos entre el primer trimestre de 2003 y el tercer trimestre de 2004.

El crecimiento del PIB para el segundo trimestre del 2006 fue impulsado por la expansión de los sectores construcción (33.6%), agropecuario (28.3%) y comunicaciones (26.5%), mientras que los únicos sectores que experimentaron una contracción para el segundo trimestre de este año fueron el sector zonas francas (-8.1%) y refinación de petróleo (-2.0%). Por su participación en el producto total, los sectores de mayor incidencia en la expansión experimentada para este segundo trimestre del año fueron comunicaciones, agropecuaria y manufactura local, los cuales aportaron 6.61, 5.19 y 3.91 puntos porcentuales, respectivamente, de la tasa de crecimiento del PIB trimestral (Base 1991), la cual ascendió a 11.3%.

El fuerte crecimiento mostrado por el producto a inicios del 2006 fue el resultado del gran dinamismo de la inversión y, en menor medida, del consumo. En efecto, para el primer trimestre del 2006, el consumo se expandió en 7.2% respecto a igual período del año anterior; por su parte, la inversión creció en un significativo 28.7% (Base 1991). Este comportamiento fue diferente al evidenciado en el 2005 cuando el crecimiento del consumo fue significativamente superior al crecimiento de la inversión, específicamente durante el primer trimestre de 2005, el consumo había mostrado una clara recuperación en su nivel de dinamismo, presentando una tasa de crecimiento de 9.7%; en contraste, la inversión aún no se recuperaba de la contracción experimentada durante la crisis, por lo que se mostró estancada para dicho

período, creciendo tan sólo 0.1% (Base 1991). Durante el período 2003-04 ambos agregados macroeconómicos presentaron contracciones considerables, más marcadas aún para la inversión que para el consumo.

Los últimos cinco años en Bolivia se pueden describir como una época única, en el sentido de que todo el contexto nacional e internacional se acomodó de forma tal que los déficits, tradicionales para nuestro país, pasaron a superávits nunca vistos en la historia nacional. No solamente es una cuestión de incremento de precios, sino también de maduración de proyectos que llevaban varios años (el proyecto de exportación de gas a Brasil y la Minera San Cristóbal, por ejemplo) y de flujos de remesas de migrantes en el exterior.

Estos factores contribuyeron para lograr un clima macroeconómico extraordinario, en el que el PIB per cápita superó los \$us. 2.200 anuales, mientras que el nivel de las exportaciones está por encima de los \$us 8.000 millones (casi siete veces más que en el año 2000) y las Reservas Internacionales Netas (RIN) superan los \$us. 12.000 millones; sin embargo, los indicadores de pobreza e inequidad no mejoraron sustancialmente, factor que se debe principalmente al bajo crecimiento mostrado en el inédito contexto actual.⁸⁰

El crecimiento es el factor que permite que todos los indicadores mencionados puedan mostrar la evolución actual de forma sostenida en el tiempo, ya que, sólo a través de la ampliación del Producto Interno Bruto (PIB) -en una economía pobre como la boliviana- es posible disminuir los índices de pobreza y desigualdad que se tienen hoy en día. No obstante, el desarrollo económico sigue siendo una materia pendiente. El valor estimado por el Ministerio de Economía y Finanzas está en el orden del 5,2% para el 2011, mientras que estimaciones más conservadoras hablan de 4,5 o 4,7%, cifras que en cualquiera de los casos, están en torno al promedio histórico (cercano al 4,5%

⁸⁰ Boletín Informativo - Unidad de Análisis Legislativo • Año 1 • No. 9 • Febrero 2012 • www.cepb.org.bo

que es más o menos similar a la tasa de crecimiento de la población boliviana).⁸¹

Ahora bien, uno de los principales determinantes del crecimiento económico es sin duda alguna la inversión. En el caso boliviano, representó una de las variables económicas más volátiles y peor aún, con menor desempeño de la región.

En promedio, estuvo en torno al 15% del PIB (entre 1990 y 2010), liderada casi siempre por la inversión pública, lo que sugiere el bajo retorno de los proyectos productivos, que son a los que normalmente apunta la inversión privada nacional y extranjera y que es la que genera tasas de crecimiento sostenibles en el tiempo.⁸²

En este contexto, surgen algunas características de la economía boliviana que se deben tomar en cuenta a la hora de diseñar políticas públicas que fomenten la inversión:

- Los esfuerzos del sector público (a través del gran volumen de inversión que inyecta al circuito económico), por sí solos, no pueden garantizar un mejor desempeño de la economía, y por lo tanto, mejores niveles de bienestar para la sociedad.
- La identificación de sectores clave para la economía, que faciliten el direccionamiento de las inversiones públicas y privadas.⁸³
- La necesidad de revisar el marco impositivo se convierte, también, en una prioridad a la hora de facilitar las inversiones en Bolivia.⁸⁴
- Una excesiva judicialización de las relaciones laborales obrero-empleador, derivó en altos costos de contratación, junto con desincentivos a la

⁸¹ Boletín Informativo - Unidad de Análisis Legislativo • Año 1 • No. 9 • Febrero 2012 • www.cepb.org.bo

⁸² Ibidem

⁸³ Ibidem

⁸⁴ Ibidem

capacitación, éstos entre otros factores, afectan de forma negativa a la productividad de la fuerza laboral en Bolivia.

- Finalmente, la baja productividad de la mano de obra boliviana, relacionada tanto a problemas en el ámbito educativo como a la falta de programas de capacitación laboral, hace que los costos de identificación de las capacidades laborales sean muy altos para los posibles empleadores.⁸⁵

3.2 COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA

GRÁFICO 4



Fuente: elaboración propia con datos del Vice ministerio de inversión pública y financiamiento y del Instituto Nacional de Estadística

⁸⁵ Boletín Informativo - Unidad de Análisis Legislativo • Año 1 • No. 9 • Febrero 2012 • www.cepb.org.bo

Periodo 2000-2005

El Gráfico 4 muestra que el nivel de ejecución presupuestaria durante el periodo (2000-2005), tuvo un comportamiento moderado, a partir del 2006 el gobierno anunció cambios en la política económica e implementó el Plan Nacional de Desarrollo (D.S. 29272), el cual asigna a la Inversión Pública un rol productivo y es instrumento de la política económica el cual hace mayor énfasis en la realización de programas de Inversión Pública.

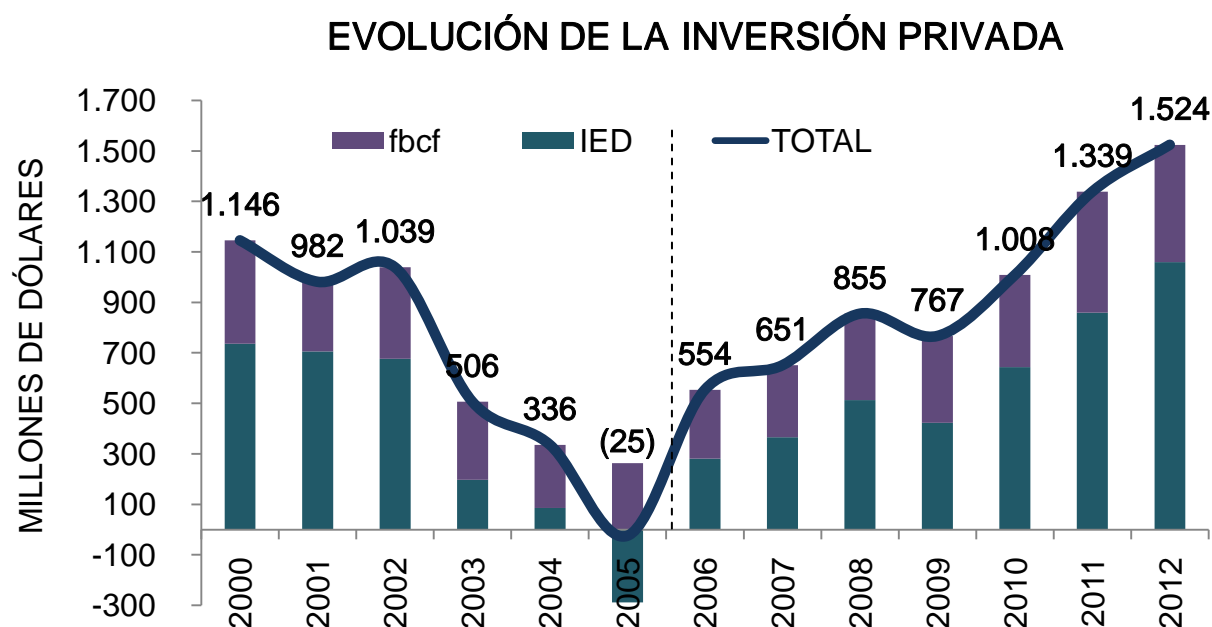
También muestra que la inversión pública subió de \$us 629 millones en 2005, a \$us 2897 millones en 2012. Este incremento fue mayor en lo que corresponde a infraestructura. La inversión pública, fue una parte importante del incremento en gastos públicos, especialmente en los gastos de estímulo económico del 2009. Las inversiones en infraestructura juegan un papel importante en cualquier estrategia de desarrollo de Bolivia; de acuerdo al Banco Mundial, los costos del transporte en Bolivia son cerca de 20 veces mayores que en Brasil

Periodo 2006-2012

Parte del incremento en inversiones públicas refleja la creación del Banco de Desarrollo Productivo (BDP) en 2007. El predecesor institucional del BDP, La Nacional Financiera de Bolivia, tenía una cartera de aproximadamente \$26.6 millones en dólares estadounidenses al final del 2006. Después de su re-inauguración, la cartera del BDP ha crecido a ritmo constante. Desde octubre del 2009 el BDP ha prestado \$156 millones de dólares a 15,903 usuarios (teniendo un promedio de \$10,000 dólares cada uno). Este número representa más o menos 1 por ciento del PIB de Bolivia en 2008.

3.3 DETERMINACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN PRIVADA

GRÁFICO 5



FUENTE: elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y CEPAL

Periodo 2000-2005

Entre el 2000 y el 2005 la inversión extranjera cayó en picada hasta llegar a cifras negativas. A partir del 2006 la situación mejoró sustancialmente. La Inversión Extranjera Directa en el periodo 2001-2005 representó en promedio \$us 273 millones

Bolivia desde el año 2002 no había logrando las condiciones necesarias para atraer la Inversión Extranjera Directa; la inseguridad jurídica y política que sufre el país no ayuda a mejorar las condiciones para atraer a los grandes inversores, uno de los pilares del modelo de desarrollo actual reside en la expansión del sector público, en el intento de sustituir y expulsar al privado de la economía por parte del estatal (efecto de crowding-out).

Esa estrategia requiere de grandes erogaciones de capital del sector público, gastos que si no pueden ser financiados completamente por los ahorros fiscales (superávit corrientes), se reflejarán en déficits en las cuentas fiscales (y requerirán de financiamiento), cuya iniciativa impulsa la búsqueda de mayores ingresos fiscales. Sin embargo, la experiencia reciente muestra que la expansión del tamaño del sector público puede llegar pronto a tocar sus límites.

Las inversiones privadas están demoradas en este periodo, pero cuando se dieron condiciones más propicias, como la aprobación de la Ley de Inversiones, empezaron a tener una perspectiva optimista para el desarrollo de la industria nacional, microempresas y emprendimientos, entre otros.

Los datos de la inversión en Bolivia muestran una tendencia “plana” en los últimos 21 años, en los que la inversión pública ejecutada, como porcentaje del PIB se mantuvo alrededor del 7,5%, siendo la principal fuente de inversión durante todo el período analizado. La inversión extranjera directa representó el 4,5% del PIB en promedio.⁸⁶

Aún con el contexto macroeconómico de los últimos siete años, en los que la región se estableció como una de las principales receptoras de flujos de inversión, sobre todo por la inestabilidad económica en otras regiones, la participación de Bolivia en la captación de estos recursos fue casi nula. Así, durante el primer semestre de 2011, algo más de \$us. 66 mil millones ingresaron a Sud América como inversión extranjera directa, cuyo principal destino fue Brasil, captando algo más del 66% del total. Chile y Colombia se constituyeron en el segundo y tercer destino de ésta que en estos países estuvo dirigida principalmente a la minería e hidrocarburos.⁸⁷

Por su parte, Bolivia durante el período mencionado captó algo más de \$us. 300 millones, lo que representa tan sólo el 0,5% del total recibido por la región y que a su vez constituye un incremento del 64% respecto de igual período en 2010 (la segunda tasa de crecimiento más alta,

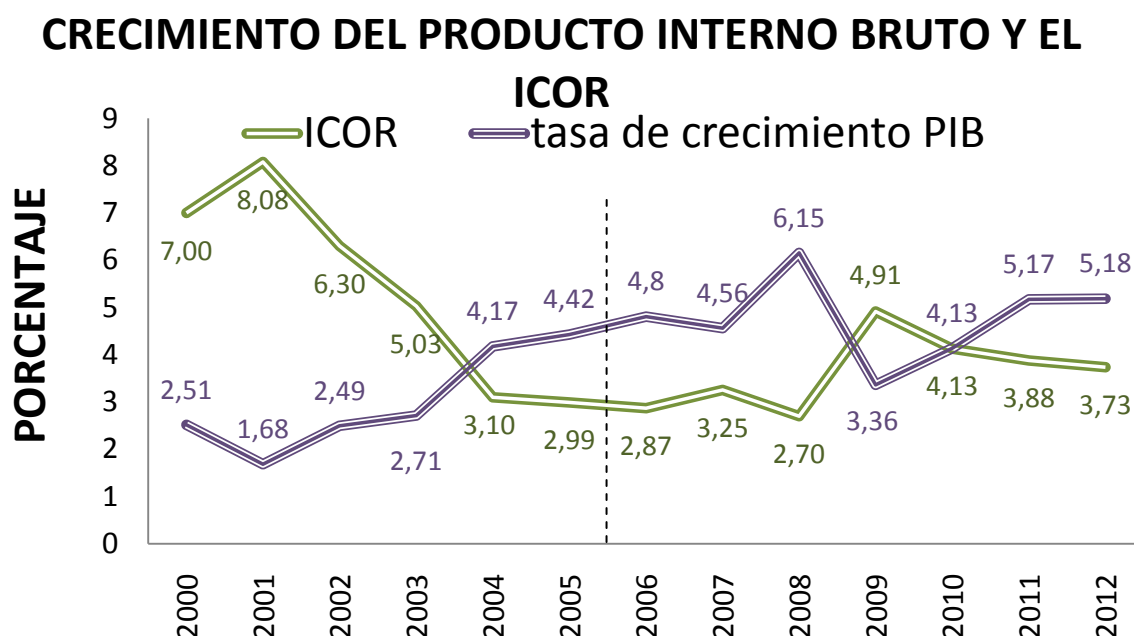
⁸⁶ Boletín Informativo - Unidad de Análisis Legislativo • Año 1 • No. 9 • Febrero 2012 • www.cepb.org.bo

⁸⁷ Ibidem

después de Colombia que muestra un crecimiento del 91% alcanzando un total de \$us. 7.008 millones captados como inversión extranjera directa), valores que revelan claramente que las condiciones en Bolivia, para éstas, no están dadas.⁸⁸

3.4 DETERMINACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DEL COEFICIENTE ICOR⁸⁹

GRÁFICO 6



FUENTE: elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística, Banco mundial, CEPAL, BCB.

Periodo 2000-2005

El último quinquenio, la tasa de inversión bruta total respecto al PIB en Bolivia fue de 16%, ligeramente superior en dos puntos porcentuales al quinquenio

⁸⁸ Boletín Informativo - Unidad de Análisis Legislativo • Año 1 • No. 9 • Febrero 2012 • www.cepb.org.bo

⁸⁹ ICOR=FBKF como % PIB/crecimiento del PIB, indicador de largo plazo, por lo que se utiliza promedios de los respectivos valores.

2001-2005, si dividimos el anterior dato con otro indicador denominado ICOR, que mide la eficiencia de la inversión para generar un punto porcentual adicional en el PIB, podemos aproximarnos a la tasa de crecimiento porcentual del PIB real; si el ICOR de Bolivia para el quinquenio 2006-2010 en promedio fue de 3,5, entonces el PIB real estaría creciendo aproximadamente en 4,5%.

La operación aritmética de dividir 16% (tasa de inversión respecto al PIB) entre 3,5 (ICOR en Bolivia) no es algo trivial, es una útil herramienta para averiguar que si queremos crecer en el próximo quinquenio al 6%, es necesario invertir un 21% del PIB, y si sólo se invierte un 12% nuestro PIB crecerá apenas al 3,4%; esta simple pero vital aritmética pone de relieve el papel que tiene la inversión en el futuro económico de un país.⁹⁰

Periodo 2006-2012

El ICOR calculado para todo el período, señala un importante nivel de ineficiencia en el destino de las inversiones en el país. Para el período 1970-2012, el ICOR alcanza un valor de 4,3 indicando que para incrementar en 1 por ciento la tasa de crecimiento del producto, debemos incrementar la relación FBKF a PIB en 4,3.⁹¹

En el cuadro siguiente observamos los resultados del cálculo del ICOR para cada década del período estudiado. Estos valores son sucesivamente menores, observándose una mejora en la eficiencia del uso del capital en Bolivia. Esto coincide con las políticas de apertura de mercado e incentivos para la inversión privada nacional e internacional, que en definitiva permitieron mejorar la eficiencia del stock de capital.⁹²

BOLIVIA: EVOLUCIÓN DEL ICOR AÑOS 1970 - 2012

	1970-2012	1970-1979	1990-1999	2000-2012
ICOR	4,3	4,9	4,2	4,0

⁹⁰ La aritmética de la inversión pagina siete – Marcelo Montenegro 2011

⁹¹ Fundación MILENIO , Informe económico N°34 2012, cap. 2,desempeño productivo e inversión

⁹² Fundación MILENIO , Informe económico N°34 2012, cap. 2,desempeño productivo e inversión

FUENTE: *Fundación Milenio informe anual gestión 2012*

Para el período 2000-2012, el valor del ICOR para Bolivia se encuentra alrededor de 4; si la FBKF alcanza el 20 por ciento del PIB, entonces el crecimiento del producto estará alrededor del 5,0 por ciento. En definitiva, el grado de eficiencia del uso del capital en nuestro país es relativamente menor al promedio general (de varios países) observado por el Banco Mundial. Sin embargo, como resultado de los procesos de atracción de inversiones, principalmente en los sectores denominados estratégicos, así como en las actividades mineras, han permitido mejorar la situación del ICOR en relación a las décadas pasadas (por ejemplo, 1970 y 1990).⁹³

Finalmente, el valor del ICOR calculado muestra la presencia de oportunidades para continuar mejorando la eficiencia en el uso del capital.

3.5 ESTIMACIÓN DEL MODELO

Para estimar el modelo econométrico se tomaron en cuenta dos premisas:

1º Prescindir de las fuentes alternativas de crecimiento potenciales, decir que sería útil suponer que la tecnología no crece ya que se intenta ver el crecimiento a nivel local y Bolivia no presenta carácter de ser un país innovador:

$$A_t = A$$

2º Se toma la inversión pública y la inversión privada por separado para poder determinar cuál de las dos es la que incide más en el crecimiento del Producto Interno Bruto del país.

Por tanto, el modelo se basa en términos normalizados en primeras diferencias que son recomendables para estandarizar las cuantías de las variables, que en este caso resultan óptimas después de hacer los cálculos y análisis de estabilidad, , tenemos la función:

⁹³ Fundación MILENIO , Informe económico N°34 2012, cap. 2, desempeño productivo e inversión

$$dIY = dI_{pub} + dI_{priv} + c^{94}$$

Se recurre a la transformación en primeras diferencias por la presencia de raíz unitaria en las variables y posteriormente al cálculo del Modelo de vectores Autorregresivos (VAR).

La diferenciación de las variables nos da una perspectiva de análisis de tasa de crecimiento, que resulta muy útil para una pronosticación del crecimiento del PIB (Y).

Y se tiene un modelo de la siguiente manera:

$$\ln Y = \ln I_p + \ln I_{pr}$$

Del cual se obtiene el siguiente modelo de vectores Autorregresivos (VAR):

$$DPIB = C(1,1)*DPIB(-1) + C(1,2)*DPIB(-2) + C(1,3)*DINV_PUB(-1) + C(1,4)*DINV_PUB(-2) + C(1,5)*DINV_PRIV(-1) + C(1,6)*DINV_PRIV(-2) + C(1,7)$$

$$DINV_PUB = C(2,1)*DPIB(-1) + C(2,2)*DPIB(-2) + C(2,3)*DINV_PUB(-1) + C(2,4)*DINV_PUB(-2) + C(2,5)*DINV_PRIV(-1) + C(2,6)*DINV_PRIV(-2) + C(2,7)$$

$$DINV_PRIV = C(3,1)*DPIB(-1) + C(3,2)*DPIB(-2) + C(3,3)*DINV_PUB(-1) + C(3,4)*DINV_PUB(-2) + C(3,5)*DINV_PRIV(-1) + C(3,6)*DINV_PRIV(-2) + C(3,7)$$

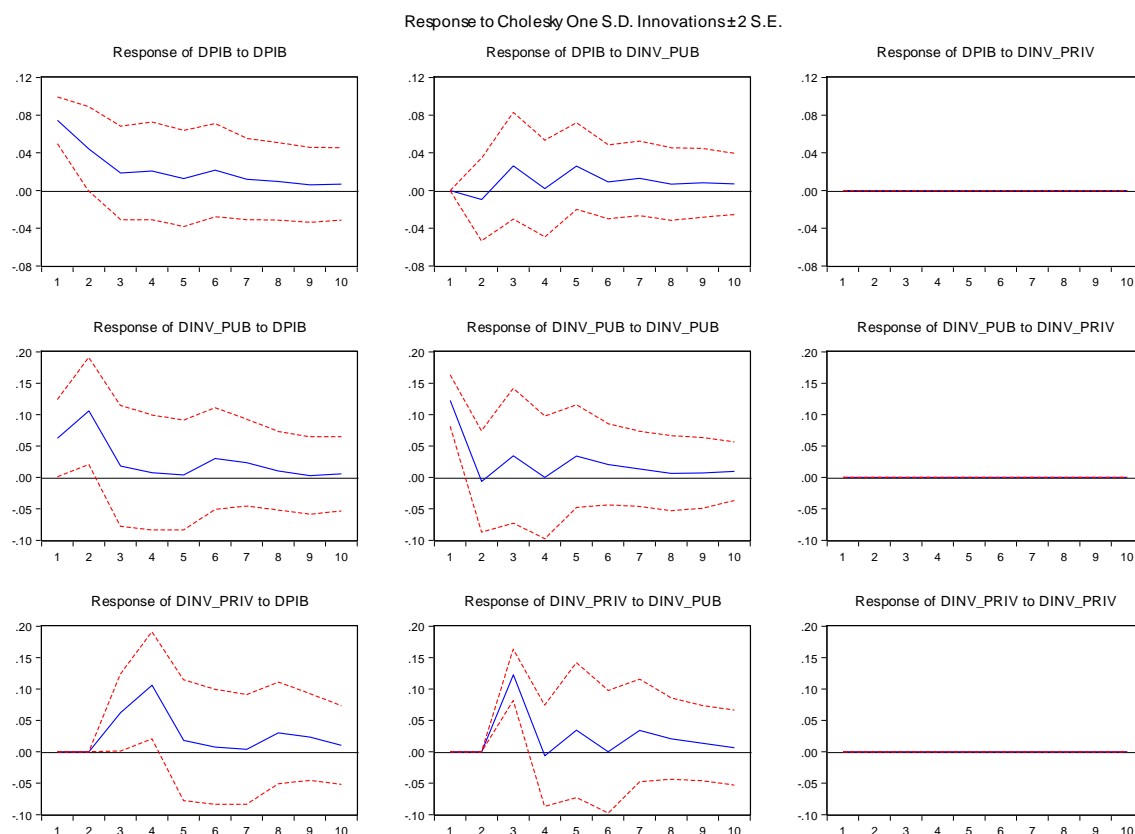
Una vez introducidos los datos en el programa se obtuvieron los siguientes resultados.

El rezago óptimo encontrado del modelo es dos; por lo que se procede con la aplicación de funciones impulso respuesta para poder determinar cuál de las dos variables, Inversión pública o inversión privada, es la que incide con mayor fuerza en la variación del producto interno bruto.

⁹⁴ Y= PIB; I_p= inversión Pública y I_{pr}= inversión privada

Efectividad de la Inversión en el Crecimiento Económico

Yamil Benjamín Venegas Montoya

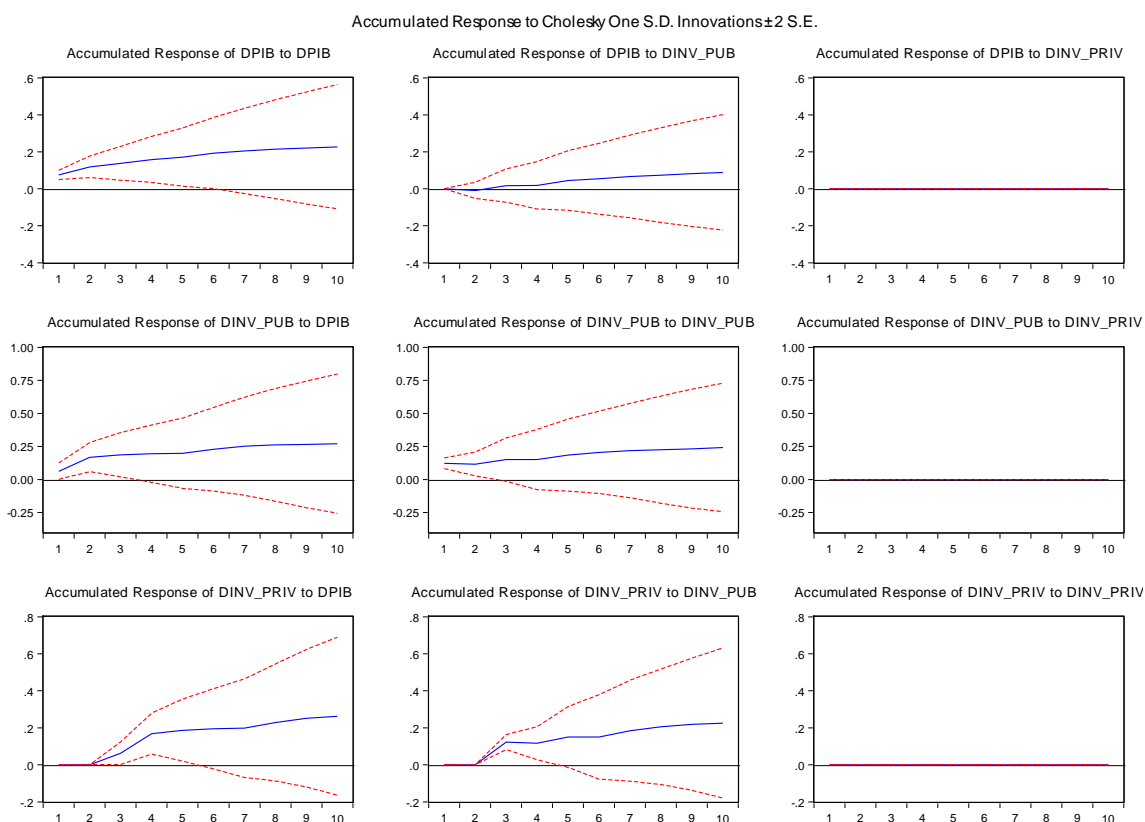


Donde se observa que, las reacciones de las variables PIB e Inversión Pública, respecto a un shock en la Inversión privada no son significativas por la situación en la que se encuentra la misma, es decir que la inversión privada nacional se encuentra muy estática y la IED recién está terminando de recuperarse después de las crisis y la coyuntura presentada a mitad del periodo analizado.

Por lo que se concluye de este modelo, que las variaciones que son más eficientes en impulsar el crecimiento del producto interno bruto, son aquellas variaciones que se presentan en la inversión pública y que tienen efecto en el PIB de manera casi inmediata con un periodo (año) de rezago; es decir que cuando se incrementa la inversión pública en un periodo el resultado es palpable ya en el siguiente periodo, aunque presenta mayores efectos en el largo plazo como se puede apreciar en el siguiente gráfico de Funciones Impulso-Respuesta acumulado.

Efectividad de la Inversión en el Crecimiento Económico

Yamil Benjamín Venegas Montoya



Un shock en el PIB impulsa el crecimiento de las inversiones tanto pública como privada, a pesar de tener un efecto más inmediato en la inversión pública, la reacción presentada por la inversión privada puede ser un indicador importante para poder analizar el impacto cuando ésta presente una importancia más significativa para impulsar el crecimiento de la economía.

El efecto de un shock en la inversión pública, tiene un retardo más o menos de dos periodos en la inversión privada, sin embargo tiene un efecto más grande en la misma que en el PIB, lo que significa que si la inversión privada retoma su parte en la inversión global formando parte del aparato productivo, su aporte para el crecimiento del Producto Interno Bruto puede llegar a ser más pronunciado ya sea apoyando a la inversión pública o de manera independiente.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Por lo Tanto se acepta la hipótesis planteada al principio del trabajo de investigación

4.1 CONCLUSION GENERAL

Al observar el desarrollo y evolución de las inversiones en la última década, se aprecia cómo a partir de 2006, con el apoyo de la NCPE y el PND, la inversión pública se incremento considerablemente, sin embargo es necesario resaltar que está enfocada en mayor parte a infraestructura y no así al sector productivo.

Por otra parte podemos observar que el esfuerzo del gobierno por incrementar el crecimiento del PIB, a lo largo de estos años ha tenido importantes resultados, a pesar de no haber alcanzado sus niveles esperados, el crecimiento presenta una tendencia estable.

4.2 CONCLUSIONES ESPECÍFICAS

C1. El nivel de crecimiento económico que Bolivia alcanzó en la última década se vió afectado por las crisis mundiales, sin embargo no lo suficientemente fuerte ya que presenta uno de los niveles más altos de crecimiento de la región.

C2. La mayor parte de recursos de la inversión pública están destinados a infraestructura, a pesar de haberse incrementado los montos de la inversión en el sector productivo, este monto aun es bajo lo que se traduce en una baja incidencia de lo que es la inversión para el crecimiento económico en el corto y mediano plazo, ya que no llega todavía a los valores esperados como se puede ver en el gráfico presentado entre presupuesto y ejecución (Anexo 3, gráfico 8).

C.3 La inversión privada proveniente del exterior (IED), se rige por la coyuntura social, política y económica, esto se demuestra en la notable baja que tuvo hacia el primer quinquenio de este periodo. Una de las principales atrayentes para la inversión privada en nuestro país fue la nueva ley de inversiones, por otro lado cuando se puede observar que en la inversión nacional no se pueden apreciar cambios significativos por aspectos coyunturales ya sean estos políticos, económicos o sociales, prácticamente para todo el periodo de análisis ésta se mantiene estable y casi constante presentando una leve tendencia a la subida en este último periodo.

4.3 APORTE DE LA INVESTIGACIÓN

El principal aporte de la investigación a nivel económico está referido a la prioridad del enfoque de las inversiones, en el sector público al fortalecimiento del aparato productivo del país con el incremento de las inversiones y apoyo a los productores; en el sector privado al incentivar aún mas estas inversiones y otorgarles garantías para fortalecer la inversión privada nacional, y para atraer capital externo conformado por la IED.

En base a lo ya mencionado, el aporte de la presente investigación para la mención además del análisis realizado mediante el modelo econométrico, es la noción que se obtuvo de la proyección de los valores del coeficiente ICOR que bien, para lograr un crecimiento del 5,5 % del producto interno bruto se necesita incrementar el porcentaje de las inversiones con respecto al PIB llegando estas a constituir el 22,3 , de esta manera se garantiza un crecimiento que cumpla con las expectativas y metas del gobierno actual.

4.4 APORTE TEÓRICO

El aporte teórico está enfocado a apoyar la teoría del crowding out que nos plantea barro, pues mientras más se incrementa la inversión pública y se mete a sectores que le corresponden a los inversionistas privados, la inversión pública desplaza de manera muy notoria al sector privado disminuyendo la incidencia del mismo en el crecimiento del país, ésta disminución sin embargo

es parcial, ya que como también se menciona en el modelo de Barro, esta inversión pública “excesiva” tiene efectos en el corto y mediano plazo que mantienen constante la tendencia de crecimiento presentada en el último periodo.

4.5 RECOMENDACIÓN GENERAL

Para poder impulsar el crecimiento económico es necesario fortalecer el aparato productivo del país sin depender de la variación de precios, de seguir así Bolivia profundizaría su dependencia de la venta de hidrocarburos y tenderá a mantener su característica de país primario exportador.

Esta característica extractivista empezó a cambiar a partir del 2006 con la nacionalización de YPF, ya que gracias a ésta ahora se tiene una visión de industrialización más pronunciada que en anteriores periodos.

4.6 RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS

R1 En el caso de las inversiones públicas es necesario incrementar el volumen de estas pero enfocarlas al sector productivo de manera que no dificulte el ingreso de inversiones privadas para poder lograr agrupar esfuerzos por el bien del país, de manera que se promueva una actitud de complementariedad entre estas dos.

R2 Promover las inversiones privadas con el objetivo de incrementarlas y mantener un nivel más elevado que el actual y de esta manera poder incidir más en la FBCF y posteriormente en el crecimiento económico.

4.7 PLANTEAMIENTO

Estos objetivos se pueden lograr mediante la implementación de las siguientes políticas:

- *Creación de empresas mixtas donde la participación del estado este limitada a asesoramiento y apoyo económico, ya que de esta manera la*

iniciativa privada puede desarrollar mejor los diferentes sectores que componen la economía.

- *Incremento de controles de créditos del BDP, y otras instituciones de financiamiento para los sectores micro y medianos empresariales.*
- *Programar en el presupuesto de gestión pública mayor gasto de inversión en el sector productivo.*
- *Incremento del control de ejecución de la inversión pública.*

ANEXOS

ANEXO 1
BIBLIOGRAFIA

Documental

1. *Marcelo Montenegro La aritmética de la inversión, pagina siete 2011.*
2. *CEDLA Políticas activas para atraer inversión extranjera directa: experiencia internacional y situación de América Latina y el Caribe, 2010*
3. *UDAPE Determinantes de la inversión privada en Bolivia*
4. *fundación milenio Coloquio económico N° 24, El desempeño económico en el vecindario, capítulo 2 y 3.*
5. *fundación milenio Dossier N°22 de estadísticas sociales y económicas 2013.*
6. *Luis Carlos Jemio, La Inversión y el Crecimiento en la Economía Boliviana Instituto de Investigaciones Económicas, iisec 2008*
7. *Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD) BOLIVIA: PROSPECTIVA ECONOMICA Y SOCIAL 2000 – 2010*
8. *Mark Weisbrot, Rebecca Ray, y Jake Johnston Diciembre, Bolivia: La economía bajo el gobierno de Morales, 2009 Centro de Investigación en Economía y Política, Paginas 3-4*
9. *Andre Gerald Destinobles, introduccion a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno; www.eumed.net/libros/2007a/243/ capítulos 1-3*
10. *NUEVA ECONOMIA “La pública crece, pero no termina el presupuesto: La inversión privada espera su turno” Edición Nro 862, 2013*
11. *Rubén Ferrufi no Goitia, Iván Velásquez Castellanos, Marco Gavincha Lima. Gasto fiscal y bien común, suficiencia y eficacia de la inversión en Bolivia, (1989-2009). CAPÍTULO 3, página 65.*

12. *Desarrollo del sistema financiero y crecimiento económico Una aproximación a partir del caso boliviano: 2000-2009, página 42*

13. *CAINCO El crecimiento de Bolivia peligra si no hay más inversiones, página 3*

14. *Apuntes de programación real y financiera, Dr. Alejandro Mercado, página 8*

15. *UNIDAD DE ANÁLISIS DE POLÍTICAS SOCIALES Y ECONÓMICAS ANÁLISIS ECONÓMICO VOLUMEN 21, pagina 11.*

16. *UDAPE-Eduardo Antelo Callisperis "LA CAPITALIZACION EN BOLIVIA"*

Estadística

1. *Bolivia: inversión pública presupuestada, según sector económico.*
2. *Bolivia: inversión pública ejecutada, según sector económico.*
3. *Cuadros estadísticos extraídos de informes del ministerio de planificación y desarrollo*
4. *Series extraídas de fundación milenio*
5. *Series extraídas de CEDLA*
6. *Series extraídas de fundación milenio*

Bibliográfica

1. *Crecimiento económico: enfoques y modelos capítulo 7 - política económica, crecimiento y desarrollo (Félix Jiménez)*
2. *Una mirada a la teoría, a los modelos económicos y a la economía social de mercado reflexiones teóricas para Bolivia (Konrad, Adenauer, Stiftung)*

3. *Gasto fiscal y bien común, capítulo 3 (Rubén Ferrufi no Goitia, Iván Velásquez castellanos, Marco Gavincha Lima)*
4. *Macroeconomía (José de Gregorio) 2004*
5. *Economía, Décimo Octava Edición (Paul A. Samuelson; William D. Nordhaus) 2006 mexico .editorial McGraw Hill*
6. *Apuntes de Crecimiento Económico (Segunda Edición), Sala-i-Martin 1999 españa editorial Antoni Bosch*
7. *Harrod, R. F. An Essay in Dynamic Theory. The Economic Journal Vol. 49, No. 193, mar 1939, pp. 137-147. Blackwell Publishing for the Royal Economic Society. <http://www.jstor.org/stable/2225181>*
8. *Domar, E. Capital Expansion, Rate of Growth and Employment. Econometrica, Vol. 14, No. 2, April 1946, pp. 137-147. The Econometric Society. <http://www.jstor.org/stable/1905364>*
9. *Solow, R. M. A Contribution to the Theory of Economic Growth, The Quarterly Journal of Economics. Vol. 70, No. 1, Feb. 1956, pp. 65-94. Oxford University Press. <http://www.jstor.org/stable/1884513>*
10. *Barro, R. et al. Macroeconomía Teoría y Política, Capítulo No 15, McGraw-Hill, 1997.*

ANEXO 2

ESTIMACIÓN DEL

MODELO

ECONOMÉTRICO

MARCO ECONOMETRICO

Modelos con variables retardadas

Se dice que la incorporación de efectos diferidos en el tiempo en un modelo econométrico se hace a través de variables retardadas, que se manejan en dos tipos de modelos que se manipulan con tratamientos econométricos diferentes: los modelos autorregresivos y los de retardos distribuidos.

Modelos autorregresivos

Son aquellos en que el efecto se recoge mediante la incorporación de la variable dependiente retardada en algún periodo, como variable explicativa. Estos modelos suponen una violación de los supuestos básicos: la hipótesis o supuesto de que las variables explicativas no son aleatorias, en virtud de que la variable endógena retardada depende de la perturbación aleatoria y por consiguiente, tiene un carácter estocástico.

Al respecto debe comentarse que los resultados de la estimación MCO de un modelo con regresores estocásticos están condicionados al tipo de DEPENDENCIA que existe entre estas y las perturbaciones. La dependencia puede ser:

a) Independencia total. En este caso se conservan todas las propiedades de los estimadores por MCO.

b) Dependencia parcial, Sucede cuando el regresor estocástico sólo depende de la perturbación en periodos de tiempo pasados pero no en el presente ni en el futuro. En esta situación los estimadores son sesgados pero mantienen la propiedad de consistencia.

c) Dependencia total. Aquí el regresor estocástico depende de las perturbaciones en todos los periodos. El estimador MCO, además de ser sesgado, ya no es consistente, por lo que se recurre a otro método de

estimación alternativo que al menos garantice esta última propiedad asintótica. El método que utilizaremos es el de variables instrumentales (Carrascal, et al, 2000:294).

Con este método se sustituyen los regresores exógenos por ellos mismos así como la variable endógena retardada por otra variable exógena con la que presente mayor correlación, retardada en el mismo número de periodos.

La determinación del tipo de dependencia entre el regresor estocástico (la variable endógena retardada) y la perturbación se realiza analizando la existencia de autocorrelación en el modelo. Es interesante señalar que la ausencia de correlación en las perturbaciones implica una situación de dependencia parcial, en tanto que cuando hay autocorrelación ello implica que hay dependencia total. Para detectar la autocorrelación se usa el contraste h de Durbin, que plantea las mismas hipótesis que la DW de Durbin Watson:

H_0 : No hay autocorrelación; $\rho=0$

H_a : Hay autocorrelación, AR(1) positiva o negativa; $\rho < 0$ ó $\rho > 0$

Donde $\hat{\rho}$ estimador correspondiente a la regresión de los residuos MCO frente a sí mismos retardados un periodo y sin término constante. $2^{k-1} S_{\beta}$ es el estimador de la varianza del estimador correspondiente a la variable endógena retardada un periodo.

ELABORACIÓN DEL MODELO ECONÓMICO

La estimación realizada del modelo VAR de las series logaritmizadas y diferenciadas una vez es la siguiente:

Vector Autoregression Estimates

Sample (adjusted): 1995 2012

Efectividad de la Inversión en el Crecimiento Económico

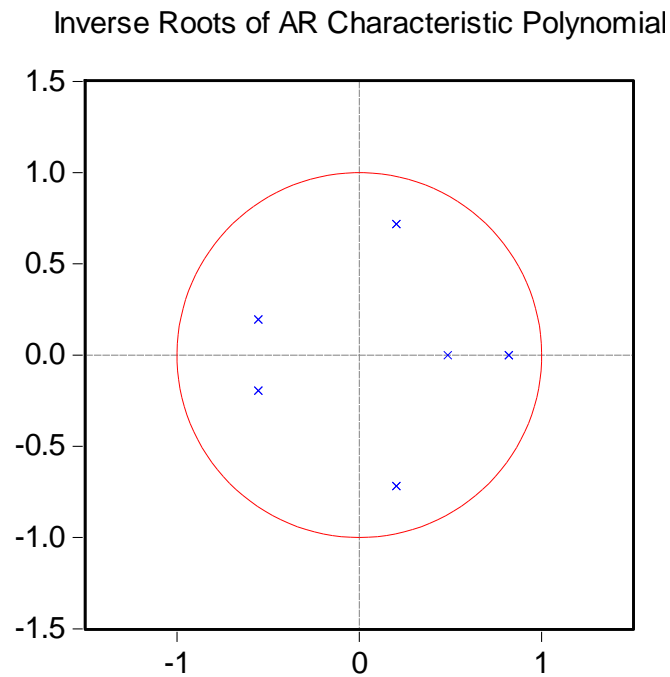
Yamil Benjamín Venegas Montoya

Included observations: 18 after adjustments
Standard errors in () & t-statistics in []

	DPIB	DINV_PUB	DINV_PRIV
DPIB(-1)	0.654719 (0.33084) [1.97895]	1.463029 (0.61010) [2.39800]	-2.31E-16 (3.0E-16) [-0.76834]
DPIB(-2)	-0.245132 (0.38076) [-0.64379]	-0.872429 (0.70216) [-1.24249]	9.31E-16 (3.5E-16) [2.69564]
DINV_PUB(-1)	-0.076967 (0.17888) [-0.43029]	-0.051306 (0.32986) [-0.15554]	-1.44E-16 (1.6E-16) [-0.88490]
DINV_PUB(-2)	0.260248 (0.18294) [1.42256]	0.390234 (0.33736) [1.15672]	1.000000 (1.7E-16) [6.0e+15]
DINV_PRIV(-1)	-0.108099 (0.14405) [-0.75041]	-0.346246 (0.26565) [-1.30341]	-2.49E-17 (1.3E-16) [-0.19081]
DINV_PRIV(-2)	0.175521 (0.13572) [1.29325]	0.313046 (0.25028) [1.25078]	-1.34E-16 (1.2E-16) [-1.08563]
C	0.032788 (0.02805) [1.16873]	0.018399 (0.05173) [0.35563]	0.000000 (2.5E-17) [0.00000]
<i>R-squared</i>	0.454279	0.455069	1.000000
<i>Adj. R-squared</i>	0.156613	0.157834	1.000000
<i>Sum sq. resids</i>	0.061184	0.208065	5.03E-32
<i>S.E. equation</i>	0.074580	0.137532	6.76E-17
<i>F-statistic</i>	1.526137	1.531008	1.07E+31
<i>Log likelihood</i>	25.61734	14.60158	
<i>Akaike AIC</i>	-2.068593	-0.844620	
<i>Schwarz SC</i>	-1.722337	-0.498365	
<i>Mean dependent</i>	0.084353	0.095698	0.058408
<i>S.D. dependent</i>	0.081210	0.149867	0.131460
<i>Determinant resid covariance (dof adj.)</i>		3.82E-37	
<i>Determinant resid covariance</i>		8.71E-38	
<i>Log likelihood</i>		691.3813	
<i>Akaike information criterion</i>		-74.48681	
<i>Schwarz criterion</i>		-73.44804	

Estabilidad del modelo

Una vez estimado el VAR se procedió con la verificación de estabilidad con su respectivo gráfico:



Para concluir con las Funciones Impulso –respuesta presentadas en el trabajo de investigación.

ANEXO 3

ÍNDICE DE CUADROS Y **GRÁFICOS**

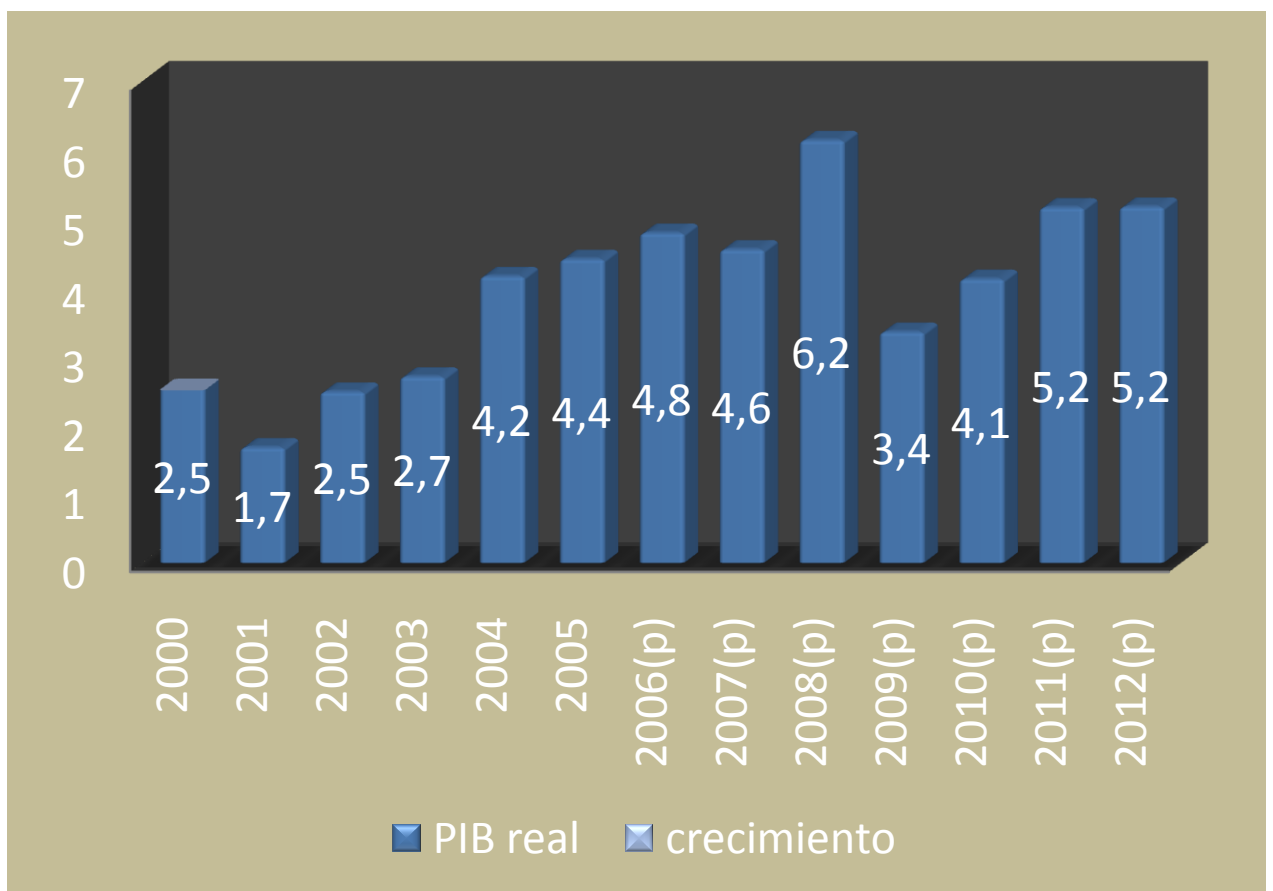
GRÁFICOS

- 1.- *Bolivia crecimiento del PIB real.*
- 2.- *Bolivia: comportamiento del PIB.*
- 3.- *Inversión Extranjera Directa.*
- 4.- *Inversión total 2001 2010(en millones de \$us).*
- 5.- *Participación del ICOR y de la Inversión pública en el crecimiento económico.*
- 6.- *Participación de la Inversión pública en el crecimiento económico.*
- 7.- *Inversión Pública como porcentaje del PIB.*
- 8.- *Inversión Pública ejecutada- Presupuestada (1999-2012).*
- 9.- *Inversión Pública ejecutada- Presupuestada (1999-2012).*
- 10.- *Inversión Pública ejecutada- Presupuestada (1999-2012)*

CUADROS

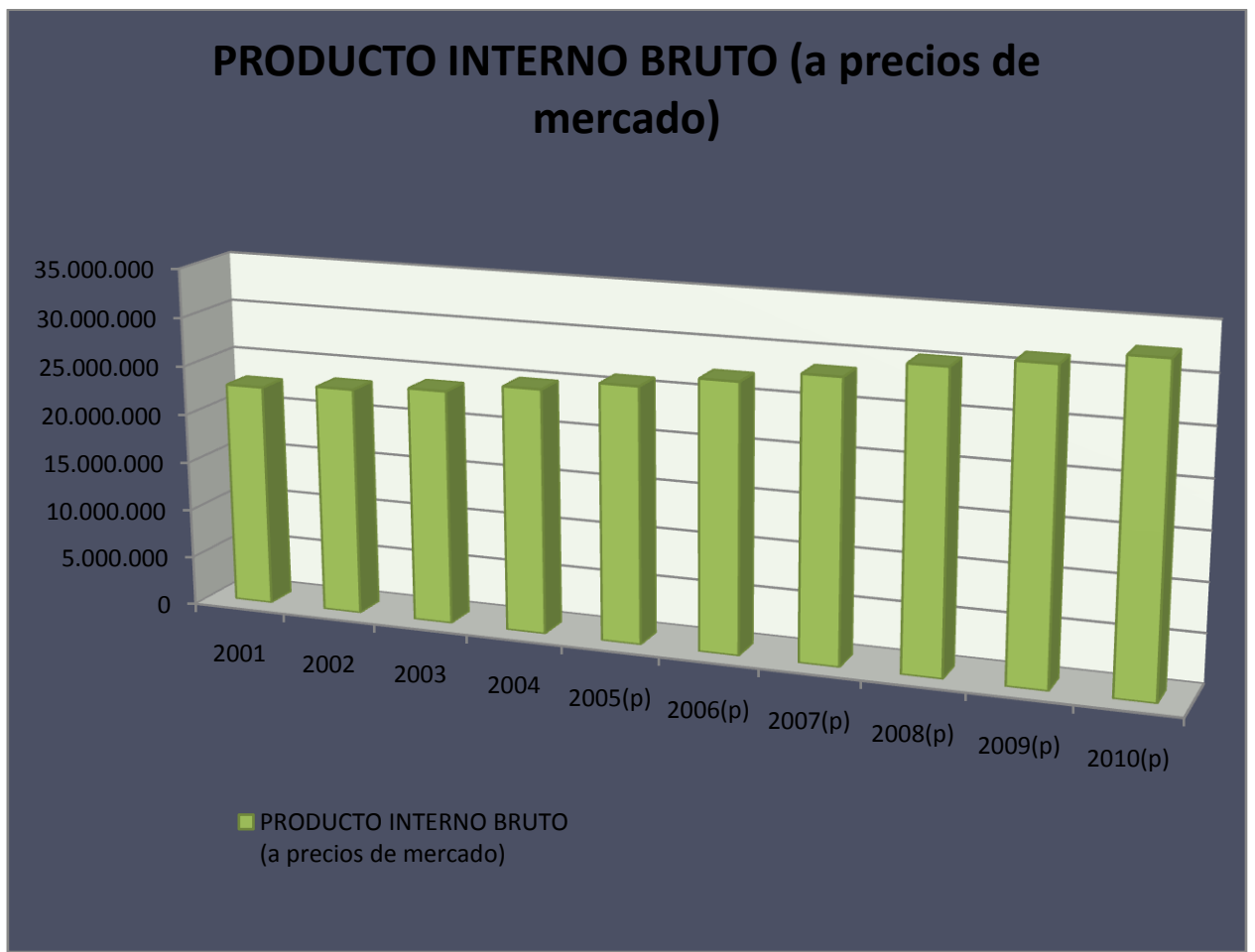
- 8.- *Inversión Extranjera Directa por año según modalidad.*
- 9.- *producto interno bruto a precios corrientes según tipo de gasto.*
- 10.- *formación bruta de capital fijo a precios corrientes.*
- 11.- *inversión pública por sectores 1990-2007.*
- 12.- *inversión pública ejecutada 1999-2012.*
- 13.- *inversión pública programada 1997-2012.*
- 14.- *inversion pública por sectores 2008-2012.*

1.- Bolivia crecimiento del PIB real



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

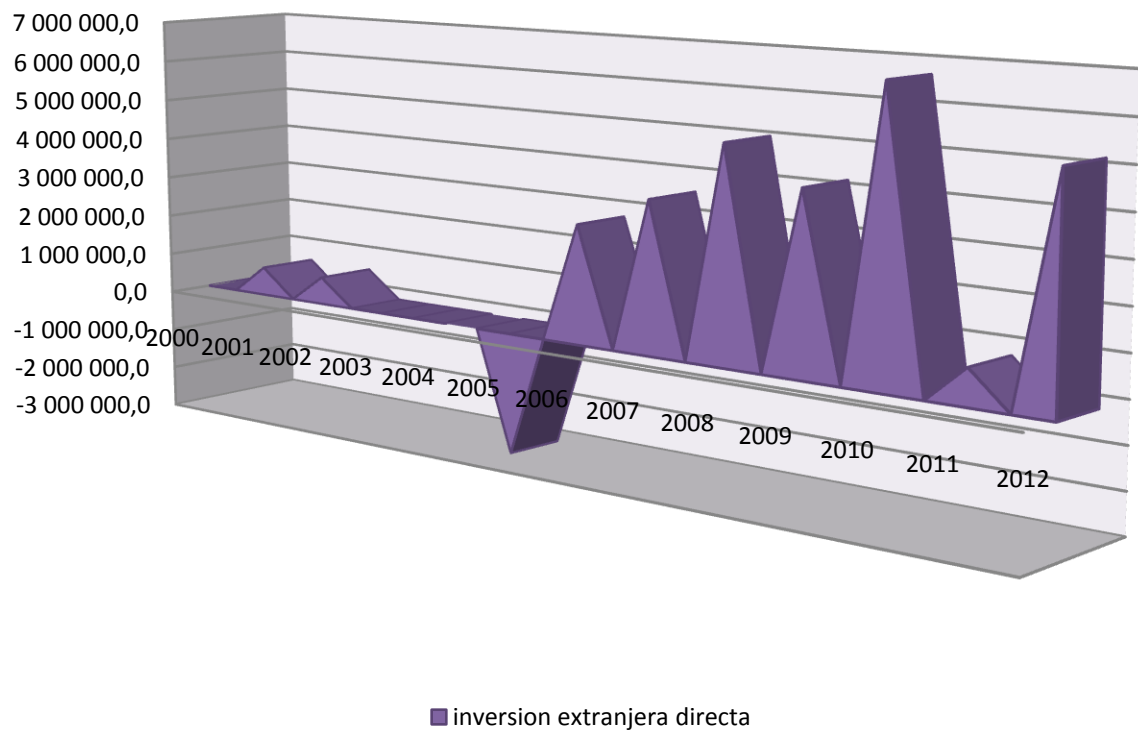
2.- Bolivia: comportamiento del PIB



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

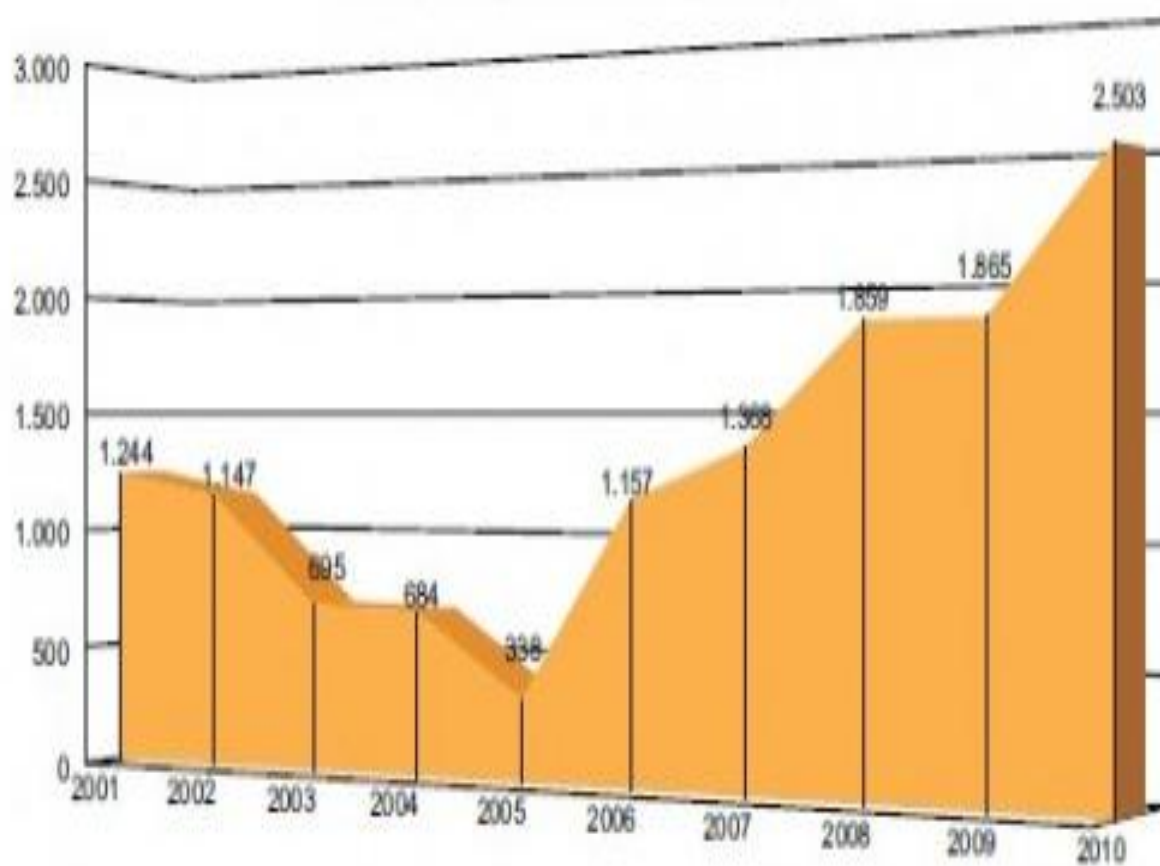
3.- Inversión Extranjera Directa

inversion extranjera directa



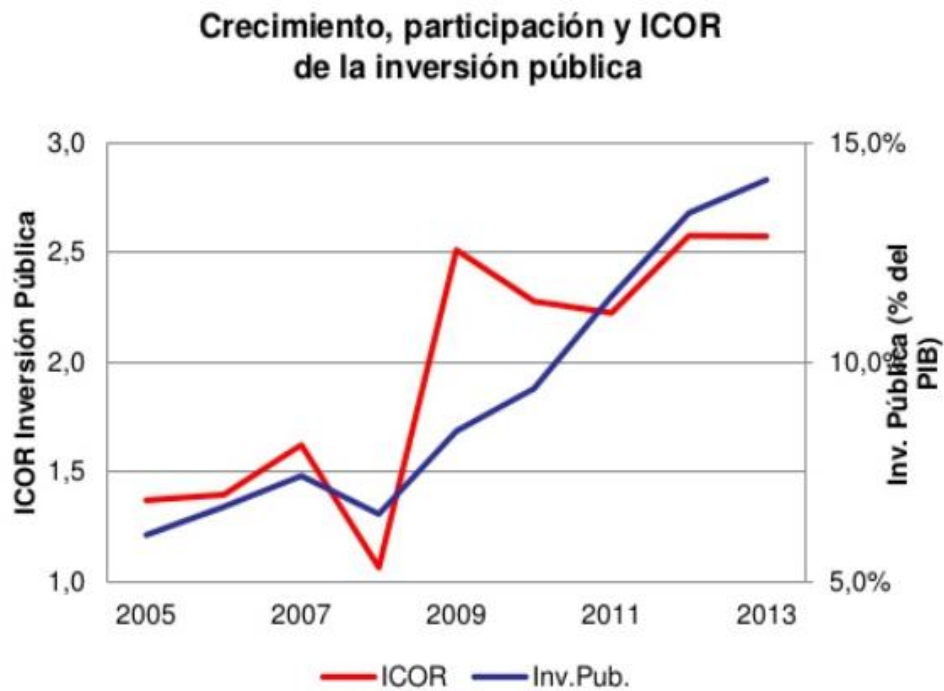
Fuente: Elaboración propia con datos del CEPAL

4.- Inversión total 2001 2010(en millones de \$us)



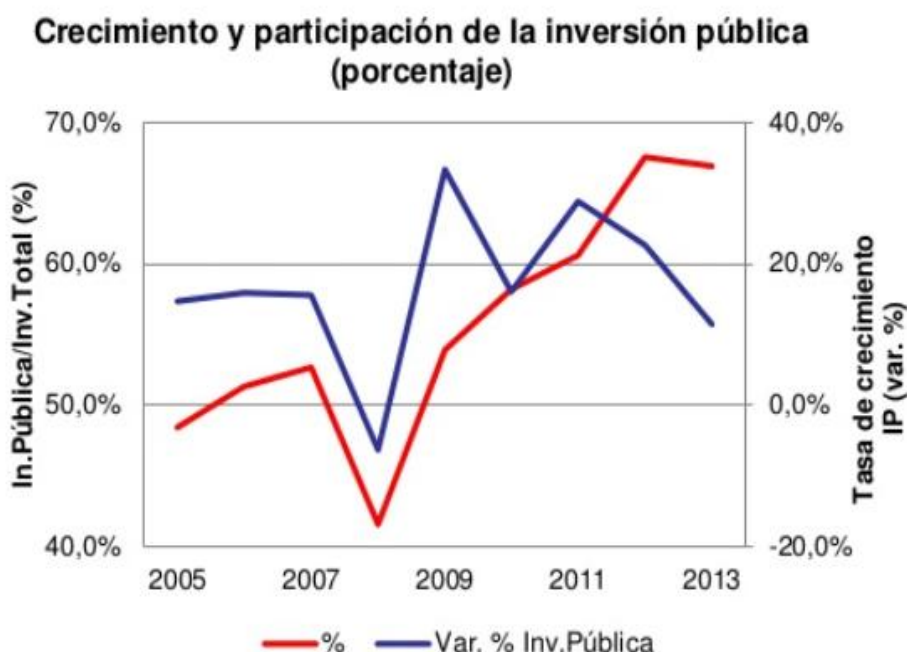
Fuente : CEPAL

5.- Participación del ICOR y de la Inversión pública en el crecimiento económico



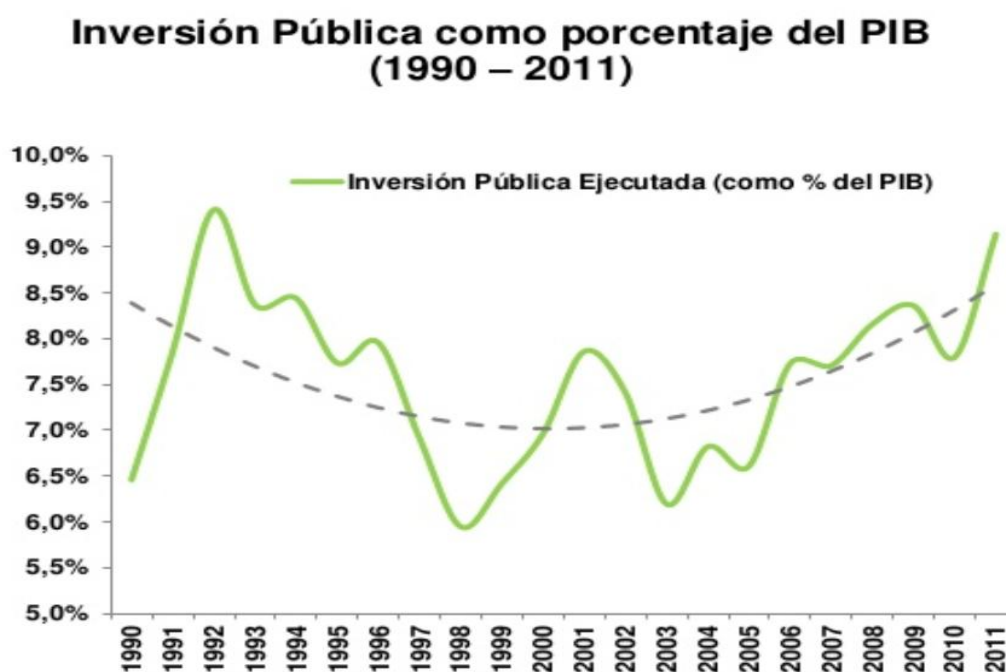
Fuente: fundación Milenio

6.- Participación de la Inversión pública en el crecimiento económico



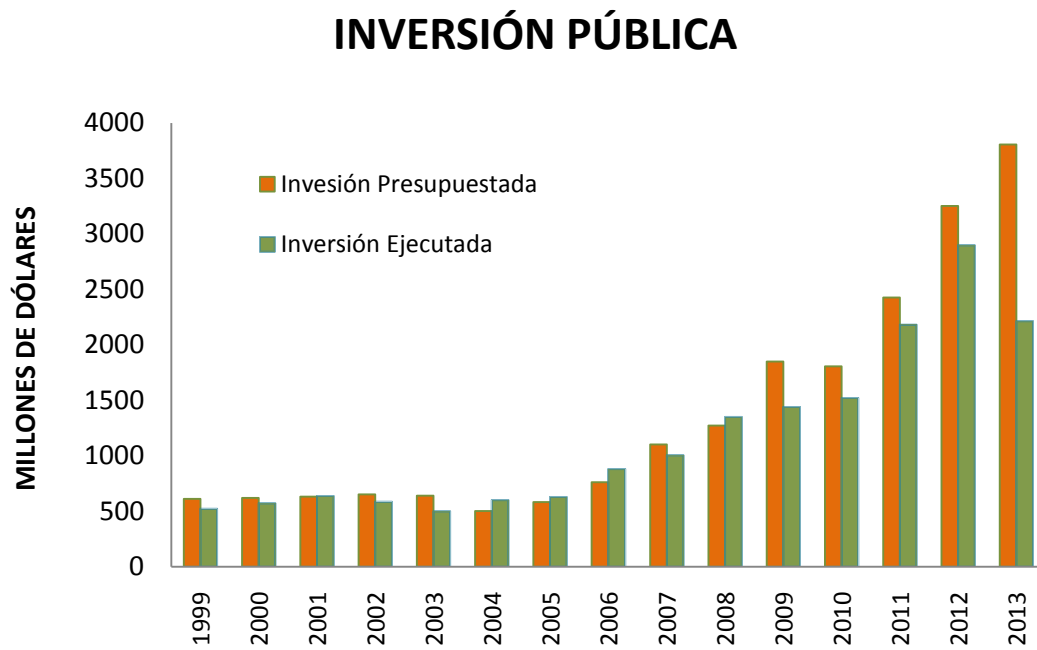
Fuente: fundación Milenio, informe de la economía boliviana gestión 2012

7.- Inversión Pública como porcentaje del PIB



Fuente: fundación Milenio

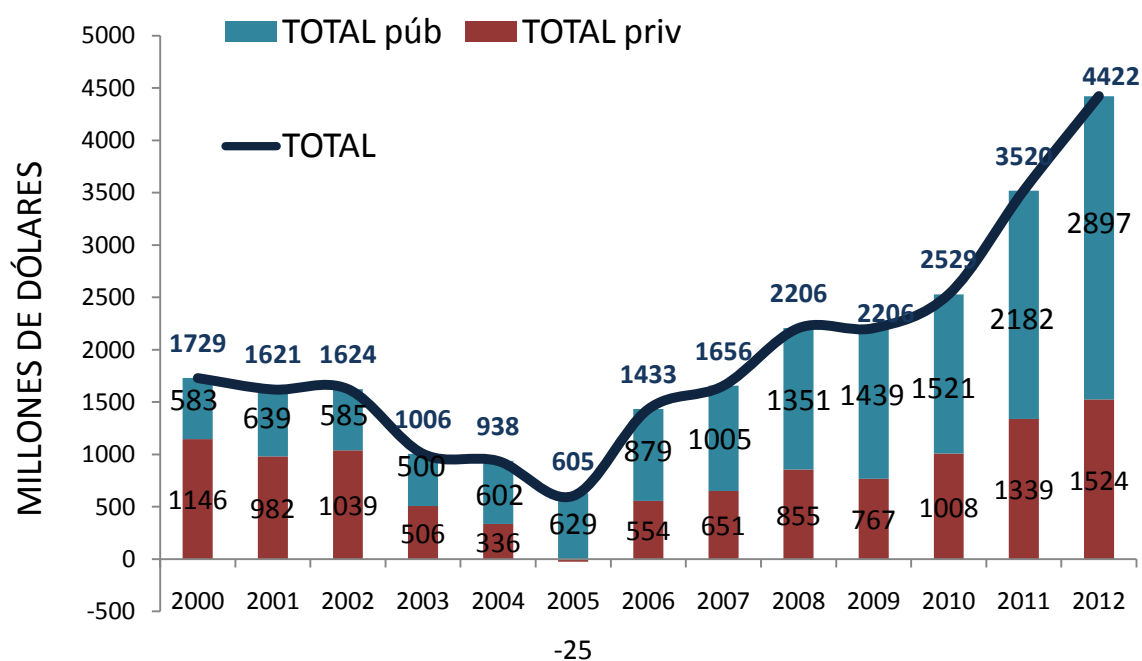
8.- Inversión Pública ejecutada- Presupuestada (1999-2012)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE.

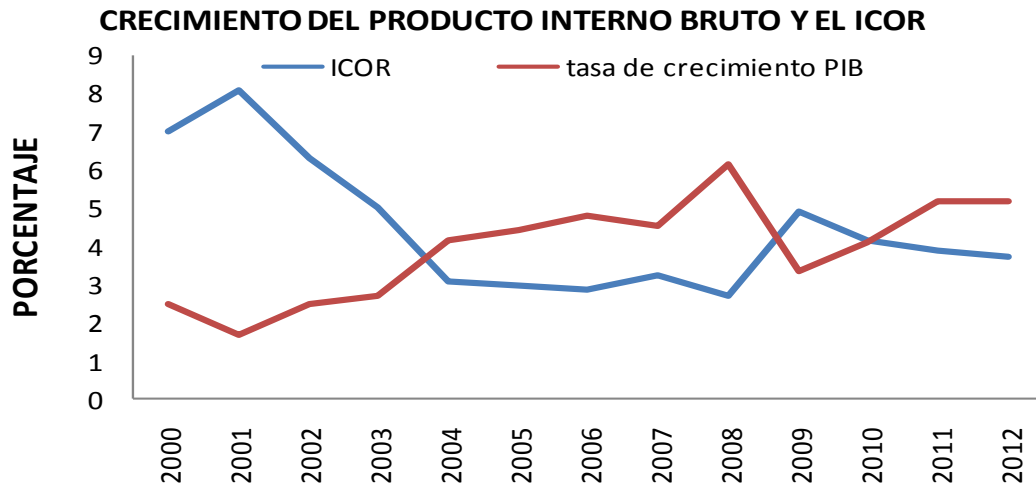
9.- Inversión Pública ejecutada- Presupuestada (1999-2012)

EVOLUCIÓN DE LA INVERSIÓN TOTAL
Años 2000-2012



FUENTE: elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística

10.- Inversión Pública ejecutada- Presupuestada (1999-2012)



FUENTE: elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística

8.- Inversión Extranjera Directa por año según modalidad

BOLIVIA: INVERSION EXTRANJERA DIRECTA POR AÑO SEGÚN MODALIDAD (p)

En miles de dólares americanos

DESCRIPCION	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006 (p)	2007 (p)	2008 (p)
TOTAL	427.205	854.024	1.026.060	1.010.448	832.475	877.112	999.013	566.922	448.407	488.184	581.098	738.926	738.926
Aportes de Capital	63.316	183.436	142.281	253.989	217.228	209.008	99.886	29.494	103.475	30.553	1.809	10.413	10.413
Compra de acciones	113.274	108.588	69.702	26.651	26.918	9.816	2.187	10.579	5.196	63.547	8.095	1.280	1.280
Utilidades Reinvertidas	25.615	29.404	91.789	26.938	62.425	89.549	43.428	96.892	27.612	50.516	266.113	180.355	180.355
Préstamos del Inversionista Directo	24.650	174.778	208.877	385.832	397.126	424.741	711.362	372.722	307.520	335.100	304.455	535.252	535.252
Otros Aportes de Capital							113.539	42.447	4.604	8.468	626	11.627	11.627
Recursos de Capitalización	200.349	357.819	513.411	317.039	128.777	143.998	28.611	14.788			0	0	0

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

BANCO CENTRAL DE BOLIVIA

(p): Preliminar

9.- producto interno bruto a precios corrientes según tipo de gasto

BOLIVIA: PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS CORRIENTES SEGÚN TIPO DE GASTO

(En miles de bolivianos)

DESCRIPCION	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006(p)	2007(p)	2008(p)	2009(p)	2010(p)	2011(p)	2012(p)
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios de mercado)	10.805.500	12.693.906	15.443.136	19.132.128	22.014.006	24.458.969	27.636.342	32.235.073	37.536.647	41.643.866	46.822.326	48.156.175	51.928.492	53.790.327	56.682.329	61.904.449	69.626.113	77.023.817	91.747.795	103.009.182	120.693.764	121.726.745	137.875.568	166.131.030	186.812.611
GASTO DE CONSUMO FINAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICAS	1.230.370	1.515.736	1.815.415	2.310.153	2.833.313	3.270.271	3.749.673	4.375.144	5.002.609	5.789.967	6.657.606	7.126.099	7.550.039	8.458.061	9.050.972	10.227.322	11.320.187	12.304.214	13.169.692	14.481.703	16.024.963	17.904.501	19.069.871	22.901.891	25.152.783
GASTO DE CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES E ISFLSH	8.536.784	9.790.814	11.869.886	14.891.258	17.488.916	19.413.422	21.444.454	24.440.155	28.200.555	31.113.365	35.144.093	37.001.622	39.655.456	40.499.253	41.842.207	43.960.301	47.281.176	51.080.252	57.594.547	65.127.855	75.100.239	79.733.207	85.894.379	101.250.567	111.089.671
VARIACIÓN DE EXISTENCIAS	138.264	-51.253	-4.101	209.257	85.583	-24.608	-132.732	-93.328	22.842	276.106	212.244	-156.734	132.937	183.781	365.616	351.710	-463.305	972.637	-395.753	-981.615	366.937	598.896	599.446	967.302	-1.066.635
FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO	1.372.429	1.522.167	1.939.425	2.771.102	3.591.711	4.075.936	4.104.405	5.007.244	6.072.066	7.899.405	10.840.874	9.196.540	9.288.698	7.491.257	8.870.584	7.839.532	8.137.288	10.006.046	13.116.888	16.625.264	20.818.126	20.059.668	22.849.077	31.531.070	34.074.961
EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS	2.027.916	2.855.902	3.517.480	4.109.456	4.412.875	4.666.959	5.986.947	7.269.467	8.476.477	8.791.271	9.223.382	8.129.195	9.489.800	10.743.084	12.262.913	15.847.993	21.680.451	27.380.537	38.324.627	43.053.364	54.199.413	43.483.989	56.787.439	73.294.325	88.273.366
Menos : IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS	2.500.264	2.939.460	3.694.970	5.159.097	6.398.392	6.943.011	7.516.405	8.763.609	10.237.903	12.226.248	15.255.874	13.140.547	14.188.437	13.585.109	15.709.964	16.322.409	18.329.684	24.719.869	30.062.206	35.297.389	45.815.914	40.053.515	47.324.645	63.814.125	70.711.535

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

(p): Preliminar

10.- formación bruta de capital fijo a precios corrientes

BOLIVIA: FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO A PRECIOS CORRIENTES, SEGÚN PRODUCTO

(En miles de bolivianos)

DESCRIPCION	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005(p)	2006 (p)	2007 (p)	2008 (p)	2009 (p)	2010 (p)	2011 (p)	2012 (p)
TOTAL	1.372.429	1.522.167	1.939.425	2.771.102	3.591.711	4.075.936	4.104.405	5.007.244	6.072.066	7.899.405	10.840.874	9.196.540	9.288.698	7.491.257	8.870.584	7.839.532	8.137.288	10.006.046	13.116.888	16.625.264	20.818.126	20.059.668	22.849.077	31.531.070	34.074.961
Bienes de Capital	573.358	597.823	859.159	1.384.762	1.815.633	2.020.423	1.883.785	2.461.777	3.108.320	4.507.270	5.364.015	4.687.679	4.714.360	3.216.910	3.621.051	3.480.091	3.541.158	4.632.706	6.296.932	8.732.253	11.756.142	10.284.239	12.232.805	18.623.658	19.483.495
Construcción	799.071	924.344	1.080.266	1.386.340	1.776.078	2.055.513	2.220.620	2.545.467	2.963.746	3.392.135	5.476.859	4.508.861	4.574.338	4.274.347	5.249.533	4.359.440	4.596.130	5.373.341	6.819.956	7.893.011	9.061.984	9.775.429	10.616.273	12.907.412	14.591.466
Público	941.604	1.064.101	1.174.951	1.663.977	2.137.356	2.190.143	2.343.406	2.563.041	2.726.994	2.449.130	2.487.058	2.728.848	2.630.671	2.891.082	3.131.971	3.202.231	4.583.803	5.288.350	7.448.372	9.710.267	11.819.458	11.570.891	13.029.572	17.518.653	19.417.745
Bienes de Capital	426.803	489.853	516.790	792.870	1.019.941	941.297	981.484	986.124	1.004.201	606.882	458.811	751.823	289.340	200.422	516.829	624.509	1.344.583	1.378.397	2.333.386	3.876.972	5.104.153	4.458.151	5.235.618	7.975.995	8.357.105
Construcción	514.801	574.248	658.161	871.107	1.117.415	1.248.846	1.361.922	1.576.917	1.722.793	1.842.248	2.028.247	1.977.025	2.341.331	2.690.660	2.615.142	2.577.722	3.239.220	3.909.953	5.114.987	5.833.295	6.715.305	7.112.739	7.793.955	9.542.658	11.060.640
Privado	430.825	458.066	764.474	1.107.125	1.454.355	1.885.793	1.760.999	2.444.203	3.345.072	5.450.275	8.353.816	6.467.692	6.658.027	4.600.175	5.738.613	4.637.301	3.553.485	4.717.697	5.668.516	6.914.997	8.998.668	8.488.777	9.819.505	14.012.417	14.657.216
Bienes de Capital	146.555	107.970	342.369	591.892	795.692	1.079.126	902.301	1.475.653	2.104.119	3.900.388	4.905.204	3.935.856	4.425.020	3.016.488	3.104.222	2.855.582	2.196.575	3.254.309	3.963.546	4.855.281	6.651.989	5.826.087	6.997.187	10.647.663	11.126.389
Construcción	284.270	350.096	422.105	515.233	658.663	806.667	858.698	968.550	1.240.953	1.549.887	3.448.612	2.531.836	2.233.007	1.583.687	2.634.391	1.781.718	1.356.910	1.463.388	1.704.970	2.059.716	2.346.679	2.662.690	2.822.318	3.364.754	3.530.827

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

(p): Preliminar

11.- inversión pública por sectores 1990-2007

INVERSION PUBLICA POR SECTORES (1) (En miles de dólares) (1990-2007)																		
SECTORES	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.
EXTRACTIVOS	102.684	121.563	121.139	98.671	108.238	63.713	58.467	30.776	6.062	6.708	2.960	2.083	2.721	2.858	1.148	7.266	10.401	18.856
Minería	1.504	3.945	4.222	3.797	5.837	6.283	5.164	3.649	3.678	3.939	2.960	2.083	2.721	2.858	1.148	3.292	3.062	11.250
Hidrocarburos	101.180	117.618	116.917	94.874	102.401	57.430	53.303	27.127	2.385	2.769	0	0	0	0	0	3.975	7.338	7.607
APOYO A LA PRODUCCIÓN	39.532	84.688	65.473	47.076	41.400	52.336	59.067	73.072	76.857	81.529	91.943	111.451	108.730	82.364	82.696	101.908	124.870	151.424
Agropecuario	34.934	50.848	54.681	37.740	16.288	17.336	19.500	24.407	52.738	41.610	52.719	58.906	53.876	40.849	49.202	57.459	75.990	83.072
Industria	671	1.654	2.528	1.232	689	467	474	5.557	3.995	4.280	5.548	5.990	6.620	5.023	4.449	6.778	11.396	20.491
Multisectorial	1.086	18.311	7.307	7.825	24.423	34.533	39.093	43.108	20.124	35.639	33.675	46.555	48.233	36.491	29.045	37.671	37.484	47.860
Otros	2.841	13.875	957	279	0	0												
INFRAESTRUCTURA	115.193	177.224	260.302	250.124	234.515	219.838	231.772	197.667	176.646	177.478	203.133	229.836	222.053	227.651	296.710	326.018	481.468	550.931
Transportes	67.274	112.764	170.081	177.125	190.331	161.291	193.425	171.700	152.670	160.037	181.743	202.126	190.385	203.408	264.280	288.675	409.475	449.554
Energía	23.895	52.315	70.270	35.151	32.882	45.084	30.427	18.601	15.092	11.792	13.275	15.571	13.227	13.181	17.816	20.296	44.118	69.639
Comunicaciones	21.188	7.174	15.264	33.295	6.738	5.418	265	73	78	147	109	34	36	34	135	288	1.284	1.395
Recursos Hídricos	2.836	4.971	4.687	4.553	4.564	8.045	7.654	7.292	8.806	5.503	8.006	12.104	18.405	11.028	14.478	16.759	26.591	30.342
SOCIALES	57.968	37.025	84.666	84.697	129.136	183.846	239.387	246.765	245.123	264.913	285.459	295.452	251.231	186.926	221.053	193.991	262.730	284.200
Salud	15.301	11.053	22.159	22.480	23.944	25.988	31.329	32.774	34.878	41.256	60.970	49.370	53.195	37.011	45.032	40.365	61.151	63.034
Educación y Cultura	183	1.909	7.683	7.753	15.428	36.828	63.510	76.360	64.179	76.295	83.707	107.221	95.934	65.742	54.214	42.493	75.191	77.727
Saneamiento Básico	38.115	13.508	34.038	35.247	35.783	45.596	84.061	79.787	82.468	98.870	91.184	74.499	45.365	33.597	67.347	51.242	56.452	60.629
Urbanismo y Vivienda	4.369	10.554	20.786	19.217	53.981	75.434	60.487	57.844	63.599	48.492	49.598	64.362	56.737	50.575	54.462	59.891	69.935	82.810
TOTAL	315.378	420.500	531.580	480.568	513.289	519.733	588.693	548.280	504.689	530.628	583.495	638.822	584.735	499.798	601.608	629.183	879.469	1.005.411

(1) A partir de 1992 se incluye la inversión del FIS.

(2) Incluye estimación de Gobiernos Municipales.

12.- inversión pública ejecutada 1999-2012

BOLIVIA: INVERSIÓN PÚBLICA EJECUTADA, SEGÚN FUENTE DE FINANCIAMIENTO
(En millones de dólares estadounidenses)

DESCRIPCION	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010(p)	2011(p)	2012(p)
TOTAL	521,35	572,28	638,82	584,73	499,8	601,61	629,18	879,47	1.005,41	1.351,22	1.439,40	1.521,12	2.181,55	2.897,16
Recursos Internos	286,12	297,2	332,72	270,35	181,94	202,43	233,84	548,65	689,94	923,37	1.029,79	1.012,47	1.507,17	2.109,17
TGN	22,57	28,91	38,97	22,82	14,45	14,3	11,18	8,98	18,67	73,62	109,19	87,46	192,06	237,64
TGN - Papeles	3,59	1,19	2,98	6,57	4,84	6,79	4,14	2,25	3,06	7,31	9,56	11,83	9,81	2,37
Fondo de Compensación	11,16	9,19	11,32	8,41	4,32	6,91	2,93	5,36	4,64	9,3	5,15	13,16	8,73	20,38
Otros Gobiernos	1,61	5,6	8,94	5,95	3,78	1,93	1,48	0,98	0,3			0,89	2,33	1,85
Recursos Contravalor	25,42	22,11	19,25	31,08	13,5	17,96	10,72	15,91	16,44	18,01	14,68	6,58	5,94	5,15
Coparticipación IEHD	24,15	30,11	37,42	17,53	13,37	12,01	13,14	15,46	12,38	35,39	14,3	26,52	29,3	47,91
Coparticipación Municipal	112,05	101,05	96,89	78,6	65,48	65,89	65,58	86,78	107,56	170,59	193,6	147,83	149,75	221,08
Impuesto Directo a los Hidrocarburos							9,64	214,48	318,49	242,03	232,87	220,19	301,62	426,84
Regalías	23,57	18,93	27,78	33	33,19	43,86	76,82	172,16	171,3	197,15	243,43	185,84	261,55	367,69
Recursos Propios	57,51	77,38	83,54	63,78	27,63	31,03	35,19	23,18	32,16	159,03	202,25	247,6	492,86	707,69
Otros	4,48	2,75	2,99	2,6	1,4	1,75	3,02	3,11	4,95	10,94	4,77	64,56	53,21	70,56
Recursos Externos	235,23	275,07	306,1	314,39	317,86	399,18	395,34	330,82	315,47	427,85	409,61	508,65	674,38	787,99
Créditos	174,16	202,93	193,69	198,23	216,71	302,52	311,59	229,28	223,17	300,79	258,35	376,59	523,63	633,43
Donaciones	61,07	72,14	100,46	76,28	73,79	73,58	68,44	88,88	78,79	109,51	135,04	107,92	110,15	108,13
Donaciones HIPC II			11,96	39,88	27,36	23,07	15,31	12,66	13,51	17,55	16,22	24,14	40,6	46,43

Fuente: VICEMINISTERIO DE INVERSIÓN PÚBLICA Y FINANCIAMIENTO EXTERNO

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

Nota: Incluye ejecución estimada de los gobiernos municipales.

(p): Preliminar

13.- inversión pública programada 1997-2012

BOLIVIA: INVERSIÓN PÚBLICA PROGRAMADA, SEGÚN INSTITUCIÓN																	
(En millones de dólares estadounidenses)																	
DESCRIPCION	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
TOTAL	583,18	610,84	613,18	619,79	633,27	650,97	640,77	500,88	584,38	762,12	1.103,58	1.271,67	1.850,89	1.806,62	2.428,34	3.252,54	3.806,81
GOBIERNO CENTRAL	113,58	125,49	209,65	275,07	272,24	311,79	330,19	253,2	331,01	363,04	439,17	537,2	815,66	1.123,96	1.107,68	1.838,70	2.212,98
Fuente: VICEMINISTERIO DE INVERSIÓN PÚBLICA Y FINANCIAMIENTO EXTERNO																	
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA																	
Nota: Incluye ejecución estimada de los gobiernos municipales.																	
(1) Hasta el año 2002, se denomina Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, a partir del año 2003, se considera Ministerio de Educación y Culturas.																	
(2) Hasta el año 2002, se nombra Ministerio de Salud y Previsión Social, a partir del año 2003 se denomina Ministerio de Salud y Deportes.																	

14.-inversion pública por sectores 2008-2012

INVERSIÓN PÚBLICA POR SECTORES (1)
(En miles de dólares) (2008-2012)

SECTORES	2008	2009	2010	2011	2012
	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.	Ejec.
EXTRACTIVOS	46866,8421	79166,5879	136436,25	397405,16	557583,65
Minería	34.161	47.969	27.834	89.349	69.979
Hidrocarburos	12.706	31.197	108.602	308.056	487.604
APOYO A LA PRODUCCIÓN	170.729	169.877	160.400	233.810	363.440
Agropecuario	81.639	90.097	83.614	134.774	177.586
Industria y Turismo	18.444	15.155	11.859	18.971	69.837
Multisectorial	70.647	64.625	64.927	80.065	116.017
INFRAESTRUCTURA	649.582	694.342	724.602	959.748	1.155.113
Transportes	490.157	537.196	600.702	722.343	894.924
Energía	79.828	82.729	70.959	106.874	123.024
Comunicaciones	46.681	36.507	8.842	85.477	81.956
Recursos Hídricos	32.916	37.910	44.100	45.053	55.209
SOCIALES	427.328	475.328	471.701	566.153	729.584
Salud	79.674	91.366	71.612	79.674	90.937
Educación y Cultura	123.927	151.311	176.914	170.431	229.309
Saneamiento Básico	50.257	79.433	78.823	119.886	156.104
Urbanismo y Vivienda	173.470	153.218	144.352	196.161	253.234
OTROS	56.714	20.688	27.982	24.431	68.120
Comercio y finanzas	39	1.021	6.186	4.092	2.259
Justicia y Policía	5222,368	6625,01	6475,337	8647,85	12435,35
	51452,24	13041,8	13899,22	10376,74	52202,56
TOTAL	1.351.220	1.439.402	1.521.120	2.181.547	2.873.840

FUENTE: Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo.

- (1) A partir de 1992 se incluye la inversión del FIS.
 (2) Incluye estimación de Gobiernos Municipales.
 (3) Incluye ejecución de Gobiernos Autónomos Municipales.
 (p) Preliminar