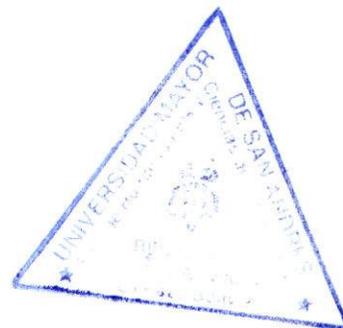


La Paz, 29 sept/2015  
T-3539

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

*[Handwritten signature]*  
Lic. Marco Fernández Martín  
PRESIDENTE  
TESIS DE GRADO



*[Handwritten signature]*  
Diana Luz Mendoza Copa

**TESIS DE GRADO**

III h.

**ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y CONSUMO DE ALCOHOL  
EN ADOLESCENTES DE 15 A 18 AÑOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA  
SAN SIMÓN DE AYACUCHO DE LA CIUDAD DE LA PAZ**

**POR: DIANA LUZ MENDOZA COPA**  
**TUTOR: DR. RODOLFO LÓPEZ HARTMANN**

*[Handwritten signature]*  
TUTOR

**LA PAZ – BOLIVIA**

**Septiembre, 2015**

## **DEDICATORIA**

A mi madre María Luisa Copa quien a través de su amor, comprensión y apoyo incondicional logre cumplir uno de mis objetivos.

A mi padre Beny Mendoza y a mis hermanos Alan y Charlie por el apoyo que me brindaron para seguir adelante.

## AGRADECIMIENTOS

En primer lugar quiero agradecer a Dios por guiar cada uno de mis pasos y darme la fortaleza de seguir adelante.

### Agradecimientos personales

A Dr. López, Docente Tutor, por la confianza depositada en mí y por guiarme con sus conocimientos.

A Dr. Bejarano, Docente Tribunal Lector, por sus aportes y sugerencias en la presente investigación

A los profesores de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho de la ciudad de La Paz, por su comprensión y apoyo.

## ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I .....	4
II. PROBLEMA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	4
A. ÁREA PROBLEMÁTICA .....	4
B. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	6
C. OBJETIVOS .....	10
1. Objetivo General.....	10
2. Objetivos Específicos .....	10
D. HIPÓTESIS .....	11
E. JUSTIFICACIÓN .....	11
CAPÍTULO II .....	14
III. MARCO TEÓRICO .....	14
Evolución del concepto de estilos de socialización parental .....	14
A. Proceso de socialización parental .....	16
1. Dimensiones de la socialización familiar .....	17
2. Modelo bidimensional de socialización familiar .....	18
3. Tipologías de la socialización parental .....	19
4. Efectos de los estilos parentales sobre la socialización de los hijos/as.....	24
<b>Conceptualización del Alcohol.....</b>	<b>27</b>
B. Consumo de alcohol.....	27
1. Efectos y consecuencias del consumo de alcohol.....	28
2. Alcohol como droga.....	29
3. Factores de riesgo y protección para el consumo de alcohol en los adolescentes .....	29
4. Adolescentes y consumo de alcohol .....	30
C. Adolescencia.....	32
1. Desarrollo físico.....	33
2. Desarrollo cognitivo .....	33
3. Desarrollo psicosocial.....	34

D. Relación de Estilos de Socialización Parental y consumo de Alcohol en la adolescencia	35
CAPÍTULO III.....	37
IV. MARCO METODOLÓGICO.....	37
A. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	37
B. VARIABLES.....	38
C. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	41
D. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	44
E. PROCEDIMIENTO.....	47
CAPÍTULO IV .....	49
V. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	49
A. RESULTADOS DE DATOS GENERALES DE LA POBLACIÓN .....	50
B. RESULTADOS POR CATEGORÍAS .....	55
C. RESULTADOS RELACIONALES DE LAS VARIABLES ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y CONSUMO DE ALCOHOL.....	82
D. RESULTADOS SEGÚN OBJETIVOS.....	90
CAPÍTULO V.....	97
CONCLUSIONES.....	97
VII. BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA .....	107

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.- Características de los estilos parentales de socialización .....	23
Tabla 2.- Consecuencias psicológicas y conductuales en los hijos/as. ....	26
Tabla 3.- Categorización de la Variable 1. ....	39
Tabla 4: Categorización de la Variable 2.....	40
Tabla 5.- Frecuencia de edad de la población.....	50
Tabla 6.- Frecuencia según sexo de adolescentes de la U.E. San Simón de Ayacucho “A” .....	51
Tabla 7.- Frecuencia de la pregunta ¿Cómo es la relación con tu padre?.....	52
Tabla 8.- Frecuencia de la pregunta ¿Cómo es la relación con tu Madre? .....	53
Tabla 9.-Frecuencia de la pregunta ¿Hay tiempo para conversar en familia? .....	54
Tabla 10.- Resultados de las frecuencias en la categoría Aceptación/implicación en la sub escala diálogo (Habla conmigo) Madre - .....	55
Tabla 11.- Resultados de las frecuencias en la categoría Aceptación /implicación de la sub escala afecto (Me muestra cariño) Madre + .....	56
Tabla 12.- Resultados de las frecuencias de la categoría Aceptación /implicación en la sub escala indiferencia (Se Muestra Indiferente) Madre + .....	57
Tabla 13.- Resultados de las frecuencias de la categoría Aceptación/implicación en la sub escala displicencia (Le da igual) Madre - .....	58
Tabla 14.- Resultados de las frecuencias de la categoría Coerción/imposición en la sub escala privación (Me priva de algo) Madre -.....	59
Tabla 15.- Resultados de las frecuencias de la categoría Coerción/imposición en la sub escala Coerción Verbal (Me riñe) Madre - .....	60
Tabla 16.- Resultados de las frecuencias de la categoría Coerción/imposición en la sub escala coerción física (Me pega) Madre -.....	61
Tabla 17.- Resultados de las frecuencias de la categoría Aceptación/implicación madre.....	62
Tabla 18.- Resultados de las frecuencias de la Categoría Coerción/imposición Madre .....	63
Tabla 19.- Resultados de las frecuencias del estilo de socialización MADRE.....	64
Tabla 20.- Resultados de las frecuencias en la categoría Aceptación/implicación en la sub escala diálogo (Habla conmigo) Padre -.....	65
Tabla 21.- Resultados de las frecuencias en la categoría Aceptación /implicación en la sub escala afecto (Me muestra cariño) Padre +.....	66
Tabla 22.- Resultados de las frecuencias de la categoría Aceptación /implicación en la sub escala indiferencia (Se Muestra Indiferente) Padre +.....	67
Tabla 23.- Resultados de las frecuencias de la categoría Aceptación/implicación en la sub escala displicencia (Le da igual) Padre - .....	68
Tabla 24.- Resultados de las frecuencias de la categoría Coerción/imposición en la sub escala privación (Me priva de algo) Padre - .....	69
Tabla 25.- Resultados de las frecuencias de la categoría Coerción/imposición de la sub escala coerción verbal (Me riñe) Padre -.....	70
Tabla 26.- Resultados de las frecuencias de la categoría Coerción/imposición en la sub escala coerción física (Me Pega) Padre -.....	71

Tabla 27.- Resultados de las frecuencias de la categoría Aceptación/implicación Padre.....	72
Tabla 28.- Resultados de las frecuencias de la categoría Coerción/imposición PADRE .....	73
Tabla 29.- Resultados de las frecuencias del estilo de socialización PADRE.....	74
Tabla 30.- Resultados de las frecuencias de la pregunta N° 1 .....	75
Tabla 31.-Resultados de las frecuencias de la pregunta N° 3. ....	76
Tabla 32.-Resultados de la frecuencia pregunta N° 6.....	77
Tabla 33.- Resultados de las frecuencias pregunta N°7.....	78
Tabla 34.- Resultados de las frecuencias pregunta N°8.....	79
Tabla 35.- Resultados de las frecuencias pregunta N° 10.....	80
Tabla 36.- Resultados de la frecuencia variable consumo de alcohol.....	81
Tabla 37.- Tabla de contingencia Consumo de alcohol y Aceptación/implicación madre.....	83
Tabla 38.-Estadísticos prueba de chi-cuadrado consumo de alcohol y aceptación/implicación madre .....	83
Tabla 39.- Tabla de contingencia consumo de alcohol y coerción/imposición Madre.....	84
Tabla 40.- Estadísticos prueba de chi-cuadrado consumo de alcohol y coerción/imposición Madre .....	84
Tabla 41.- Tabla de contingencia consumo de alcohol y aceptación/implicación del Padre.....	85
Tabla 42.- Estadísticos prueba de chi-cuadrado consumo de alcohol y aceptación/implicación Padre .....	85
Tabla 43.- Tabla de contingencia consumo de alcohol y coerción/imposición Padre .....	86
Tabla 44.- Estadísticos prueba de chi-cuadrada consumo de alcohol y Coerción/Imposición Padre .....	86
Tabla 45.- Tabla de contingencia Consumo de Alcohol y Estilos de Socialización Parental de la Madre.....	87
Tabla 46.- Estadísticos prueba de chi-cuadrado consumo de alcohol y estilos de socialización de la madre .....	87
Tabla 47.- Tabla de contingencia Consumo de Alcohol y Estilos de Socialización del Padre....	88
Tabla 48.- Estadísticos prueba de chi-cuadrado consumo de alcohol y estilos de socialización del padre .....	88

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Histograma de edad de adolescentes de la U.E. San Simón de Ayacucho “A”.....	50
Ilustración 2.- Porcentaje según sexo de los adolescentes de la U.E. San Simón de Ayacucho...	51
Ilustración 3.- Porcentaje de la pregunta ¿Cómo es la relación con tu padre?.....	52
Ilustración 4.- Porcentaje de la ¿Cómo es la relación con la Madre? .....	53
Ilustración 5.- Porcentaje de la pregunta ¿Hay tiempo para conversar en familia?.....	54
Ilustración 6.- Porcentaje en la categoría Aceptación / implicación de la sub escala diálogo madre .....	55
Ilustración 7.- Porcentaje en la categoría Aceptación/implicación de la sub escala afecto madre	56
Ilustración 8.- Resultado porcentuales de la categoría Aceptación/implicación en la sub escala indiferencia madre .....	56
Ilustración 9.- Resultados porcentuales de la categoría Aceptación/implicación en la sub escala displicencia madre .....	57
Ilustración 10.- Resultados porcentuales de la categoría Coerción/imposición en la sub escala privación madre .....	58
Ilustración 11.- Resultados porcentuales de la categoría Coerción/imposición en la sub escala coerción verbal madre.....	59
Ilustración 12.- Resultados porcentuales de la categoría Coerción/imposición en la sub escala coerción física madre .....	60
Ilustración 13.- Resultados de los porcentajes de la categoría Aceptación/implicación madre....	61
Ilustración 14.- Resultados de los porcentajes de la categoría Coerción/imposición Madre.....	62
Ilustración 15.- Resultados de los porcentajes del estilo de socialización Madre .....	63
Ilustración 16.- Porcentaje categoría Aceptación/implicación de la sub escala diálogo padre.....	64
Ilustración 17.- Porcentaje categoría Aceptación/implicación de la sub escala afecto padre.....	65
Ilustración 18.- Resultados porcentuales de la categoría Aceptación/implicación en la sub escala indiferencia padre .....	66
Ilustración 19.- Resultados de la categoría Aceptación/implicación en la sub escala displicencia padre .....	67
Ilustración 20.- Resultados porcentuales categoría Coerción/imposición en la sub escala privación padre .....	68
Ilustración 21.- Resultados porcentuales de la categoría Coerción/imposición en la sub escala coerción verbal padre.....	69
Ilustración 22.- Resultados porcentuales de la categoría Coerción/imposición de la sub escala coerción física padre .....	70
Ilustración 23.- Resultados porcentuales de la categoría Aceptación/ implicación padre .....	71
Ilustración 24.- Resultados porcentuales de la categoría Coerción/imposición padre.....	72
Ilustración 25.- Resultados porcentuales del estilo de socialización padre .....	73
Ilustración 26.- Resultados porcentuales de la pregunta N° 1 .....	74
Ilustración 27.- Resultados porcentuales de la pregunta N°3 .....	75
Ilustración 28.- Resultados Porcentuales pregunta N° 6.....	76
Ilustración 29.- Resultados de los porcentajes pregunta N°7 .....	77

Ilustración 30.- Resultados porcentuales pregunta N° 8 .....	78
Ilustración 31.- Resultados porcentuales pregunta N° 10 .....	79
Ilustración 32.- Resultados porcentuales de la variable consumo de Alcohol.....	80
Ilustración 33.- Representación gráfica de la tabla 37 de contingencia.....	81
<b>Ilustración 34.-Representación gráfica de la tabla 39 de contingencia .....</b>	<b>83</b>
Ilustración 35.- Representación gráfica de la tabla 41 de contingencia.....	84
Ilustración 36.- Representación gráfica de la tabla 43 de contingencia.....	85
<b>Ilustración 37.- Representación gráfica de la tabla 45 de contingencia.....</b>	<b>86</b>
Ilustración 38.- Representación gráfica de la tabla 47 de contingencia.....	87

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1.-ESPA 29, Escala de Estilos de Socialización parental en la adolescencia

Anexo 2.- Confiabilidad del Instrumento ESPA 29

Anexo 2.- Cuestionario de Conductas de Riesgo en Adolescentes por Richard Jessor, Francés M. Costa y Mark 2002.

Anexo 4.- Confiabilidad del instrumento Cuestionario de Conductas de Riesgo en Adolescentes.

Anexo 5.- Evaluación de jueces expertos.

## **ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y CONSUMO DE ALCOHOL EN ADOLESCENTES DE 15 A 18 AÑOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA SAN SIMÓN DE AYACUCHO DE LA CIUDAD DE LA PAZ**

### **I. INTRODUCCIÓN**

Los primeros modelos teóricos de los estilos de socialización parental aparecen en los años 60, numerosos investigadores han estudiado las conductas paternas en función de los dos elementos: grado de apoyo y grado de control de los hijos. (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

Los estilos de socialización aglutinan las conductas más frecuentes de los padres en la socialización de sus hijos. Nunca se dan los tipos puros, pero existe una consistencia interna y una coherencia a los largo del tiempo en las estrategias utilizadas por los padres de tal modo que se tipifica el estilo predominante y universal. (Gracia, García y Lila, 2007).

El Modelo bidimensional está compuesta por dos ejes: Implicación/aceptación y Coerción/imposición, dos dimensiones independientes que tipifican los cuatro tipos de socialización: autorizativo, autoritario, indulgente y negligente. (Musitu y García, 2004).

*“La familia es un proceso de socialización, es el eje fundamental en torno al cual se articula la vida intrafamiliar y el contexto sociocultural con su carga de roles, expectativas, creencias y valores”.* (Molceperes, 2004; Martínez, 2004; Martínez, 2003). Citado por (Musitu y García, 2004, p. 10).

*“La mala calidad de las relaciones entre los padres e hijos, la ausencia de comunicación, las desavenencias conyugales, la incapacidad para comprender y la*

*debilidad o indiferencia, para marcar pautas de comportamiento traen aparejado un factor de riesgo importante que puede desembocar en la adicción de un adolescente”.* (Rossi, 2008, p.66).

La OMS (1969) citado por Lorenzo, Ladero, Leza y Lizasoain (2009), definió el término droga como toda sustancia que, introducida en un organismo vivo, pueda modificar una o varias de sus funciones. El alcohol es una de las drogas más peligrosas puede ser causa directa de muerte a través de enfermedades como la cirrosis hepática, o indirecta como factor que provoca actos de agresión violenta y accidentes de tráfico. (Rossi, 2008).

La carencia de afecto aumenta considerablemente el riesgo de caer en el uso de las drogas. Todos necesitamos sentirnos amados y respetados y la fuente de amor primigenia son los padres. (Rossi, 2008).

Los factores familiares, son los más importantes por su nivel de impacto para el no consumo de las droga. (Chambi, 2007). En nuestro medio podemos ver menores de edad acuden a bares y discotecas, ubicadas en cercanías de las Unidades Educativas, se encuentran expuestos al consumo de bebidas alcohólicas, de acuerdo a los datos obtenidos por docentes de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho, afirman que otra de las consecuencias del funcionamiento de estos bares y discotecas en cercanías de dicha Unidad es el aumento de menores embarazadas. En 2012, había cinco adolescentes en estado de gestación y el año 2013, había 14 adolescentes, la deserción escolar es otro de los problemas que causa el consumo de bebidas alcohólicas. (Página Siete, 2014).

*“A mayor participación de los padres en la educación de sus hijos mediante afecto, el tiempo dedicado a ellos y la firmeza disciplinaria empleada, existirá menor posibilidad de que los adolescentes se involucren con las drogas”.* (Chambi, 2007, p. 83).

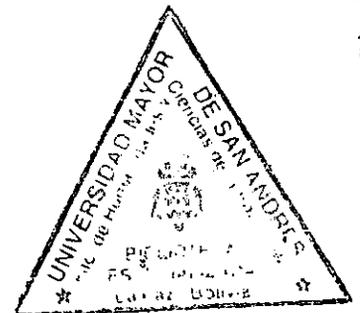
El consumo de alcohol en los adolescentes es una problemática presente en la sociedad. En otras investigaciones señalan que el estilo de socialización utilizado por los padres

está relacionado con el consumo de sustancias. También identificaron al estilo de socialización indulgente como un factor de prevención, mientras que el estilo autoritario lo identificaron como un factor de riesgo que sería el más propenso a consumir este tipo de sustancias. (Martínez, Fuentes, García, & Madrid, 2012)

Esta investigación tiene como objetivo contribuir al análisis conceptual teórico, proporcionar información de la Unidad Educativa acerca de los diferentes estilos de socialización parental y el consumo de alcohol de los adolescentes de 15 a 18 años.

La estrategia metodológica es de diseño no experimental y de tipo correlacional. Se realizó el análisis estadístico de las variables. Para lo cual se emplearon pruebas psicométricas: ESPA 29 y el cuestionario de Conductas de Riesgo en adolescentes. Se utilizó como principales teorías de Musitu, García, Estévez, Jiménez y estudios realizados por Baumrind, Lorence que han profundizado en estos conceptos.

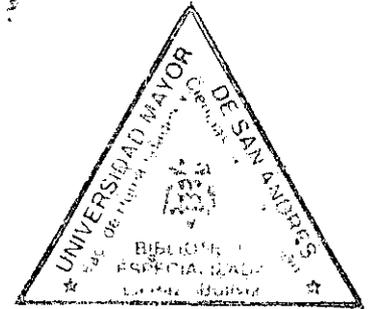
Permitiendo que esta información pueda ser utilizada por educadores, psicólogos y administradores para el trabajo con los mismos.



## CAPÍTULO I

### II. PROBLEMA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### A. ÁREA PROBLEMÁTICA



La presente investigación tiene como objetivo el estudio de la relación entre el consumo de alcohol y los estilos de socialización parental que tienen los adolescentes, entendida como el “conjunto de actitudes que los padres tienen hacia su hijo/a y que crean un determinado ambiente en el hogar”. (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007, p.24).

Los adolescentes constituyen uno de los grupos más vulnerables y de mayor riesgo social. Debido a varios factores relacionados al medio circundante, teniendo como principales amenazas trastornos alimenticios, embarazos no deseados, consumo de drogas, alcohol y conductas desadaptativas.

*“La adolescencia pone a prueba la capacidad de adaptación de la familia a los cambios experimentados por el adolescente, requiere un reajuste de los roles de los miembros de la familia y de las relaciones que mantienen entre ellos para que se resuelva satisfactoriamente”.* (Callan, 1991, citado por Lorence. 2007, p.18). Es en este contexto que la presente investigación trabaja con adolescentes, que se encuentran en una etapa de cambios físicos, psicológicos y de constante búsqueda de identidad.

El problema que busca comprender es como muchos de los jóvenes que beben en abundancia tienen padres que decididamente desaprueban su comportamiento aunque no prediquen con el ejemplo. El que los adolescentes bebieran constituía una forma de rebelión y era casi siempre disimulada u ocultada. (North y Orange, 1980).

*“La mala calidad de las relaciones entre los padres e hijos la ausencia de comunicación, las desavenencias conyugales, la incapacidad para comprender y la*

*debilidad o indiferencia para marcar pautas de comportamiento traen aparejado un factor de riesgo importante que puede desembocar en la adicción de un adolescente”.*  
(Rossi, 2008, p.66).

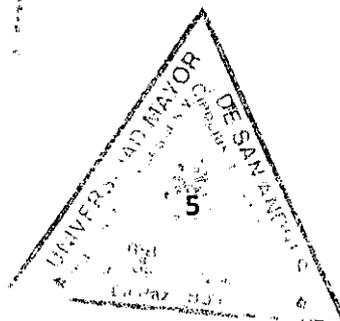
Por lo tanto se busca analizar la correlación entre el estilo de socialización parental y el consumo de alcohol. Identificar cuáles son los procesos de socialización parental más frecuentes en los contextos familiares entre los padres e hijos/as adolescentes y su relación con la frecuencia y cantidad de consumo de alcohol en los adolescentes de 15 a 18 años.

La unidad Educativa San Simón de Ayacucho fue creado el 27 de abril de 1826, el establecimiento educativo es mixto, cuenta con 574 estudiantes del nivel secundario y los estudiantes oscilan entre las edades de 12 a 19 años.

Verificaron que en alrededores de la Unidad Educativa hay aproximadamente 13 locales donde expenden bebidas alcohólicas, menores de edad que acuden a casa de lenocinios, bares y discotecas ubicados en cercanías de las unidades educativas y en pleno centro de la urbe paceña. Los docentes afirman que otra de las consecuencias del funcionamiento de estos locales es el aumento de menores embarazadas.

En 2012, había cinco adolescentes en estado de gestación y el año 2013 hubo 14 adolescentes, la deserción escolar es otro de los problemas que causa el consumo de bebidas alcohólicas (Página Siete, 16 de Febrero de 2014).

Por lo que es importante identificar los factores que se asocian al consumo de alcohol, debido a que es una problemática actual de dicha Unidad Educativa. Permitiendo se comprenda no solo el nivel de riesgo de consumo de bebidas alcohólicas, sino además las conductas más frecuentes de los padres y los efectos en los hijos.



En investigaciones acotadas como antecedentes se analiza la relación del estilo de socialización parental con el consumo de sustancias, comportamientos delictivos y conducta escolar disruptiva y se constata que el estilo de socialización utilizado por los padres está relacionado con el consumo de sustancias, identificaron al estilo indulgente como un factor de prevención del consumo de sustancias, e identificaron al estilo autoritario como un factor de riesgo. (Martínez, Fuentes, García, & Madrid, 2012).

Los resultados por su importancia permitirán implementar programas educativos para padres de familia, planes de mejora para programas de desarrollo integral en la unidad educativa, dando especial importancia a este tipo de población. Asimismo contribuirá a la psicología educativa como un factor de prevención de este problema de conducta.

## **B. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

El abuso del alcohol y el alcoholismo son problemas serios para personas de cualquier edad pero especialmente temibles en los adolescentes. (North y Orange, 1980). Los factores familiares, son los más importantes por su nivel de impacto para el no consumo de las drogas. *“A mayor participación de los padres en la educación de sus hijos mediante afecto, el tiempo dedicado a ellos y la firmeza disciplinaria empleada, existirá menor posibilidad de que los adolescentes se involucren en las drogas”*. (Chambi, 2007, p. 83).

Según Giro (2007). Los estilos de socialización parental y el efecto en los hijos/as, determinan la forma futura de actuar del adolescente, refiere la relación de la edad como un factor decisivo en el inicio del consumo de todo tipo de drogas y en especial del alcohol.

Se considera importante investigar las prácticas educativas o de socialización parental en función de identificar el estilo parental más frecuente que determinara la forma futura de actuar del adolescente y el nivel de riesgo del consumo de bebidas alcohólicas.

*“El adolescente es a la vez un niño que necesita protección y un rebelde arrastrado por el torbellino que le domina. Depende de la comunicación que el haya tenido anteriormente con sus padres; de no ser así el adolescente puede caer en conductas antisociales”.* (North y Orange, 1980, p. 25).

En las ciudades de La Paz, Sucre y Tarija se reportaron la mayor cantidad de personas que consumen mensualmente bebidas alcohólicas en el ámbito nacional, según un estudio preliminar realizado el 2013 por una universidad y avalado por el Ministerio de Salud. Pérez, W. (16, mayo, 2014). La Razón.

En el año 2006 el Sistema subregional de Información e investigación sobre drogas en Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador, Perú y Uruguay. Describe un estudio sobre “Jóvenes y drogas en países sudamericanos: un desafío para las políticas públicas”, establecieron que el alcohol es una de las droga de mayor consumo entre los estudiantes secundarios de Argentina, Bolivia, Brasil; Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú y Uruguay. Los datos muestran que el uso de alcohol en estudiantes Bolivianos es de un 16,4%. (ONUDD, 2007).

Un informe Subregional realizado por la comisión Interamericana para el control de abuso de drogas. Informa sobre el uso de las drogas en población escolarizada 2009/2010 manifiesta que el 25% de los estudiantes afirmó que tomó bebidas alcohólicas en el último mes. Comunicaron que más de la mitad de los estudiantes en 4° de secundaria consume alcohol o tabaco. (CICAD, 2009/2010).

*“Buena parte del hábito de beber de los adolescentes es resultado de un deseo de lograr aceptación de sus compañeros. El ser aceptado por el grupo o pandilla es de máxima importancia para la mayoría de los adolescentes y, en consecuencia, muchos son presionados o inducidos a la bebida. No obstante, si los jóvenes tienen un fuerte sentido de amor propio y el necesario sistema de apoyo, pueden evitar esa trampa”.* (North y Orange, 1980, p. 25).

Hay padres que, cuando finalmente confrontan la realidad de que su hijo/a tiene un problema de alcoholismo, responden diciendo: No me preocupa demasiado que beban; al menos no usan drogas. (North y Orange, 1980, p. 15).

Identificaron zonas rojas en la ciudad de La Paz: La Plaza Riosinho, Zona Norte, Plaza Eguino, en las cuales estudiantes adquieren sustancias controladas de micro traficantes, para el consumo propio o comercialización en establecimientos, a los que, entregan marihuana y pasta base de cocaína. (La Razón, 19 de Noviembre de 2012)

La investigación realizada por Chambi (2007). Refiere que los factores familiares, son los más importantes por su nivel de impacto para el no consumo de las drogas, *“a mayor participación de los padres en la educación de sus hijos mediante afecto, el tiempo dedicado a ellos y la firmeza disciplinaria empleada, existirá menor posibilidad de que los adolescentes se involucren con las drogas”*. (p. 83).

La función socializadora de la familia es una de las funciones más importantes para el desarrollo de una persona. La socialización definen como: *“El proceso mediante el cual las personas adquirimos los valores, creencias, normas y formas de conducta apropiados en la sociedad a la que pertenecemos”* (Musitu y Cava, 2001, citado por Estévez, Jiménez y Musitu, 2007, p. 28).

Algunos estudios concluyen que los hijos que provienen de hogares permisivos no parecen comprender adecuadamente las normas y reglas sociales, presentan más problemas para controlar sus impulsos, no se manejan bien en las situaciones estresantes, tienen dificultades escolares y presentan un mayor consumo de drogas en la edad adolescente. (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

Rossi, (2008) refiere que el *“consumo excesivo y continuo de bebidas alcohólicas ocasiona estado de euforia. Tras, las primeras dosis empiezan a disminuir las capacidades de juicio, de atención, observación y reflexión. Se ingresa a una fase de*

*depresión que puede llegar hasta la pérdida de conciencia, cualquiera que exceda el propio límite se emborrachará”*. (p. 40).

La OMS advierte que beber alcohol no solo puede causar dependencia en la persona, sino que también aumenta el riesgo de que los consumidores padezcan más de 200 enfermedades, entre ellas cirrosis hepática, problemas de piel y diversos cánceres. Además, el consumo nocivo de alcohol puede relacionarse con la violencia y los traumatismos. Pérez, W. (16 de Mayo 2014). La Razón.

El alcohol es una de las drogas más peligrosas que se conoce. Puede ser causa directa de muerte a través de diversas enfermedades. (Rossi, 2008).

Es por este motivo que la presente investigación tiene como objetivo el determinar la relación del estilo de socialización de los padres y el consumo de alcohol de los adolescentes de 15 a 18 años de la U.E. San Simón de Ayacucho “A” de la ciudad de La Paz.

Debido a que dicha Unidad Educativa se encuentra ubicada en una zona roja, este entorno afecta en el desarrollo del adolescente en cuanto al consumo de bebidas alcohólicas. Es en este contexto que se considera importante determinar los factores que se relacionan con el consumo de bebidas alcohólicas.

A partir de todo lo señalado anteriormente se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Qué grado de relación existirá entre los estilos de socialización parental y el consumo de alcohol en los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho de la ciudad de La Paz?

## **C. OBJETIVOS**

### **1. Objetivo General**

- Determinar la relación entre el estilo de socialización parental y el consumo de alcohol en los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la Ciudad de La Paz.

### **2. Objetivos Específicos**

- Determinar la relación entre la dimensión Aceptación/implicación de los padres y el consumo de alcohol de los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la ciudad de La Paz, mediante la prueba ESPA 29 y el cuestionario de conductas de riesgo.
- Identificar la relación entre la dimensión Coerción/imposición de los padres y el consumo de alcohol de los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la ciudad de La Paz, mediante la prueba ESPA 29 y el cuestionario de conductas de riesgo.
- Identificar el grado de consumo de alcohol de los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la ciudad de La Paz, mediante el cuestionario de conductas de riesgo.
- Identificar el estilo de socialización más frecuente en los padres de los adolescentes de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la ciudad de La Paz, mediante la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia.

## **C. OBJETIVOS**

### **1. Objetivo General**

- Determinar la relación entre el estilo de socialización parental y el consumo de alcohol en los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la Ciudad de La Paz.

### **2. Objetivos Específicos**

- Determinar la relación entre la dimensión Aceptación/implicación de los padres y el consumo de alcohol de los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la ciudad de La Paz, mediante la prueba ESPA 29 y el cuestionario de conductas de riesgo.
- Identificar la relación entre la dimensión Coerción/imposición de los padres y el consumo de alcohol de los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la ciudad de La Paz, mediante la prueba ESPA 29 y el cuestionario de conductas de riesgo.
- Identificar el grado de consumo de alcohol de los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la ciudad de La Paz, mediante el cuestionario de conductas de riesgo.
- Identificar el estilo de socialización más frecuente en los padres de los adolescentes de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la ciudad de La Paz, mediante la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia.

## **D. HIPÓTESIS**

- HI: Hay relación entre los estilos de socialización parental y el consumo de alcohol en adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la Ciudad de La Paz.
- HO: Los estilos de socialización parental no se relacionan con el consumo de alcohol en adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la Ciudad de La Paz.

## **E. JUSTIFICACIÓN**

La presente investigación analiza la relación del estilo de socialización parental y el consumo de alcohol en adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la Ciudad de La Paz.

El 2006, se publicó un estudio sobre: “Jóvenes y drogas en países sudamericanos: un desafío para las políticas públicas”, establecieron que el alcohol es la droga de mayor consumo en estudiantes de secundaria: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Uruguay (menos Venezuela). Los datos revelan que 16,4% de los alumnos ingería bebidas alcohólicas. Un informe subregional refiere sobre uso de drogas en la población escolarizada 2009/2010 que 25% de los estudiantes entrevistados afirmó que tomo bebidas alcohólicas en el último mes antes de la encuesta. Una de las conclusiones informa que más de la mitad de los jóvenes de cuarto de secundaria consume alcohol o tabaco, esta cifra se reduce al 40% de jóvenes en segundo de secundaria y 25% en octavo de Primaria. (La Razón, 19 de Noviembre de 2012).

La deserción escolar es otro de los factores que causa el consumo de bebidas alcohólicas. Constataron que en alrededores del pleno centro de la urbe paceña, existen aproximadamente 13 locales donde expenden bebidas alcohólicas, existen menores de

edad que acuden a casas de lenocinios, bares y discotecas ubicados en cercanías de las unidades educativas. Los docentes informan que otra de las consecuencias del funcionamiento de estos locales es el aumento de menores embarazadas. El 2012, en el colegio Ayacucho había cinco adolescentes en estado de gestación y el 2013 hubo 14. El director del colegio nocturno Ayacucho “C”, Miguel Ángel López, indica que cuando se disponen horas libres para los estudiantes, algunos de ellos acuden a burdeles y pierden sus mochilas, libros, billeteras y cédulas de identidad. (Página Siete, 16 de Febrero de 2014).

La mala calidad de las relaciones entre los padres e hijos la ausencia de comunicación, los desacuerdos conyugales, la incapacidad para comprender y la debilidad o indiferencia para marcar pautas de comportamiento traen aparejado un factor de riesgo importante que puede desembocar en la adicción de un adolescente. La carencia de afecto aumenta considerablemente el riesgo de caer en el uso de las drogas. (Rossi, 2008).

Es por esto que resulta importante identificar el estilo de socialización parental que se asocia al consumo de alcohol en adolescentes, por tener relación directa con el ambiente familiar.

Chambi. (2007), refiere que “..... *uno de los factores de riesgo es la actitud positiva de los padres con relación al consumo de alcohol y tabaco de los hijos. Inducir a los padres a que cambien de actitud es un componente importante de prevención*”. (p.82).

Es una problemática actual en dicha unidad educativa y en el país. Investigar la socialización del menor a través de dos dimensiones: Aceptación/implicación y Coerción/imposición que se etiquetan bajo el nombre de estilos de socialización de los padres y su grado de relación con la frecuencia y cantidad de consumo de alcohol.

Por lo cual se considera trascendente analizar el entorno familiar del adolescente como un factor que se relaciona con el consumo de bebidas alcohólicas, este problema de conducta adquiere mayor relevancia en la adolescencia, y se hace más importante de acuerdo a las condiciones del medio en el que se desarrolla el adolescente.

El Interés de la presente investigación consiste principalmente en determinar la relación de los estilos de socialización parental y el consumo de alcohol, demostrando la correlación entre estas dos variables. También se identificarán características predominantes en el funcionamiento familiar, en familias con hijos que presentan un consumo alto, moderado y bajo de alcohol. Nos permitirá realizar con mayor acierto, las intervenciones terapéuticas y de prevención.

Los resultados obtenidos serán de interés de la psicología y la educación, analizando en profundidad cuáles son los estilos de socialización más predominantes de los padres y el grado de relación con el nivel de consumo alcohol de los hijos/as como un factor de prevención de este problema de conducta.

## CAPÍTULO II

### III. MARCO TEÓRICO

#### **Evolución del concepto de estilos de socialización parental**

Los primeros modelos teóricos sobre estilos de socialización parental, aparecen en los años 60 numerosos investigadores han estudiado las conductas paternas de socialización en función de dos elementos: grado de apoyo y grado de control de los hijos. Estos dos elementos son relativamente independientes. Puesto que un padre puede ser muy cálido y a la vez muy rígido, e igualmente una madre puede ser fría y muy permisiva al mismo tiempo. (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

El concepto de estilos de socialización se da partir del análisis de la relaciones entre padres e hijos. (Priegue, 2008). Darling y Steinberg, 1993, citado por Yubero, Blanco, Larraña (2007) define el estilo parental como “... *una constelación de actitudes hacia el hijo, que consideradas, crean un clima emocional en el que se expresan las conductas de los padres*”. (p. 138).

Asimismo define a los patrones consistentes de la conducta como (estilo parental, estilo educativo), conductas parentales dirigidas a la meta, como las no dirigidas a la meta, tales como gestos, entonación de la voz y expresión espontánea de las emociones y que están relacionadas con la situación. (Darling y Steinberg, 1993, citado por Gonzales, 2001).

Estévez, Jiménez y Musitu, 2007, definen el estilo parental como: “*el conjunto de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos y que, conjuntamente, crean un determinado ambiente en el hogar, donde se expresan las conductas de los padres*”.

Refieren que la socialización parental se encuentra íntimamente relacionada con el contexto cultural en el que se integra la familia. (p.24).

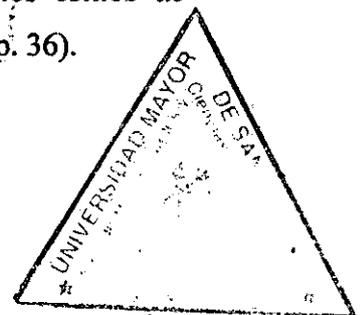
Musitu y García, 2001, citado por Priegue (2008) afirman lo siguiente:

*“El estilo de socialización como las pautas de comportamiento de los padres, con los hijos en múltiples y diferentes situaciones que permiten definir un estilo de actuación de los padres”*. (p.106).

*“Las prácticas educativas parentales varían según la cultura en la que se desarrolla”*. (Sanders y Bradley, 2002, citado por Gracia, García y Lila, 2007, p.15). Sin embargo mencionan que algunos elementos parecen ser comunes en todas las familias: se trata del grado de apoyo de los padres (el apoyo en contraposición a la hostilidad y la distancia) y el grado de control que se ejerce sobre los hijos (la permisividad en contraposición a la rigidez y al autoritarismo). En función de estos dos elementos apoyo y control, se han elaborado distintas clasificaciones de estilos parentales y se han estudiado las consecuencias que se derivan de la utilización de uno u otro en el desarrollo y bienestar de los hijos. (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

El proceso de socialización cumple una función radicalmente social, que consiste en un proceso de inmersión cultural que en gran medida determinará la futura forma de actuar del niño. (Murray y Mandara, 2002, citado por Gracia, García y Lila, 2007).

*“Los estilos de socialización aglutinan las conductas más frecuentes de los padres en la socialización de sus hijos. La tipología es una simplificación y nunca se dan los tipos puros, pero existe una consistencia interna y una coherencia a lo largo del tiempo en las estrategias utilizadas por los padres de tal modo que se determina los estilos de socialización predominantes y universales”*. (Gracia, García y Lila, 2007, p. 36).



### **A. Proceso de socialización parental**

La socialización comprende dos aspectos fundamentales: un aspecto de contenido que es lo que se transmite, y un aspecto formal o como se transmite. El aspecto de contenido hace referencia a los valores inculcados en la familia y el aspecto formal con la disciplina familiar y se refiere a los mecanismos que utilizan los padres para transmitir los contenidos de socialización. Estos mecanismos presentan una gran variabilidad de unas familias a otras y se desarrollaron las tipologías de estilos parentales de socialización. (Yubero, Blanco, Larraña, 2007)

El proceso es importante no solo para la propia persona sino que resulta útil para la sociedad, por tres razones: a) sirve para regular la conducta e impulsos antisociales de los menores; b) promueve un desarrollo personal adaptado al entorno, ya que el individuo adquiere los conocimientos, habilidades, intereses y aspiraciones de los miembros de la cultura con los que interactúa; y, c) facilita que los menores se conviertan en personas adultas competentes, pro sociales y adaptadas que enseñarán lo aprendido a sus propios hijos. (Shaffer, 2002, citado por Lorence, 2007).

Estévez, Jiménez y Musitu (2007), Proceso de socialización (p.24).

Transmisión de sentimientos, valores, creencias y actitudes.

Modelos de comportamiento y elementos culturales

Padres y madres      ←—————→      Hijos e hijas

La función de la socialización comprende dos aspectos fundamentales: un aspecto de contenido (que es lo que se transmite) y un aspecto formal (como se transmite). El contenido de la socialización son los valores inculcados en la familia, que dependen de los valores personales de los padres y del sistema de valores dominante en el entorno sociocultural más amplio. Por otro lado, la forma de la socialización hace referencia al

modo en que se transmite este contenido, es decir, a las estrategias y mecanismos que se utilizan en la familia para transmitir los valores y creencias culturales. Estas estrategias y mecanismos varían mucho de unas familias a otras. (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

Por lo que, para su mejor comprensión, se han desarrollado distintas clasificaciones de lo que se conoce como estilos parentales de socialización.

### **1. Dimensiones de la socialización familiar**

Diana Baumrind constató dos dimensiones subyacentes en las relaciones paternas – filiales: aceptación y control parental. Asimismo Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch obtiene igualmente dos dimensiones: Aceptación/ Implicación e Inflexibilidad /supervisión. Estos autores configuran dos grandes dimensiones: Implicación y la segunda dimensión supervisión. (Musitu y García, 2004).

Musitu y García, 2004, citado por Estévez, Jiménez y Musitu (2007), han propuesto una clasificación de estilos de socialización que establece dos elementos principales para hacer la distinción entre los distintos estilos: por un lado, el grado de implicación de los padres y de aceptación de los hijos y, por otro lado, el grado de coerción e imposición de las decisiones paternas. Los padres con altos niveles de implicación/aceptación muestran afecto y cariño a sus hijos cuando se comportan adecuadamente y, en caso de que su conducta no sea la correcta, tratan de dialogar y razonar con ellos acerca de lo poco adecuado de su comportamiento.

Por el contrario, los padres con bajos niveles de implicación/aceptación suelen mostrar indiferencia ante las conductas adecuadas de sus hijos y, cuando la conducta de estos es inadecuada, no razonan con ellos ni les expresan sus opiniones o juicios; estos padres se muestran, por tanto, muy poco implicados con el comportamiento de sus hijos.

Los padres que están pocos implicados con sus hijos utilizan conductas coercitivas y de imposición cuando estos se comportan de modo incorrecto. Los padres con altos niveles

de coerción/imposición, cuando el hijo no se comporta como ellos desean, e independientemente de que razonen o no con él, tratan de coaccionarle para que no vuelva a realizar esa conducta. La coacción puede ser física, verbal o puede consistir en privarle de alguna cosa de la que normalmente disfruta.

## **2. Modelo bidimensional de socialización familiar**

Los dos ejes de la socialización parental en el modelo bidimensional son: implicación/aceptación y coerción/ imposición, son dos dimensiones independientes y a partir de las cuales se tipifica los cuatro tipos de socialización, que resultan de la confluencia de las dos dimensiones, los estilos de socialización de los padres pueden tipificarse en las cuatro categorías, cada una caracterizada por una forma de afrontar la socialización de los hijos. (Musitu y García, 2004).

A partir de estas dos dimensiones aceptación/implicación y coerción/imposición, Musitu y García, (2004) desarrollan el modelo bidimensional que da lugar a cuatro estilos parentales: autoritario, negligente, autorizativo e indulgente.

### **2.1. *Aceptación/Implicación***

El estilo de socialización de los padres será de implicación/ aceptación en la medida en que expresen reacciones de aprobación y afecto cuando sus hijos se comportan de acuerdo con las normas familiares. Pero la relación paterno-filial, gobernada por la aceptación filial de las normas, implica que algunas actuaciones del hijo/a quebranten esas normas. La reacción de los padres no puede ser la de mostrar complacencia con la conducta del hijo/a. Únicamente el diálogo se relaciona positivamente con el estilo de aceptación/implicación. Si el estilo se caracteriza por el compromiso de los padres con la conducta del hijo/a, cuando se comporta inadecuadamente, intentará dialogar para expresarle los efectos de su comportamiento negativo y las razones. Este diálogo tiene que ser fluido y bidireccional. (Musitu y García, 2004).

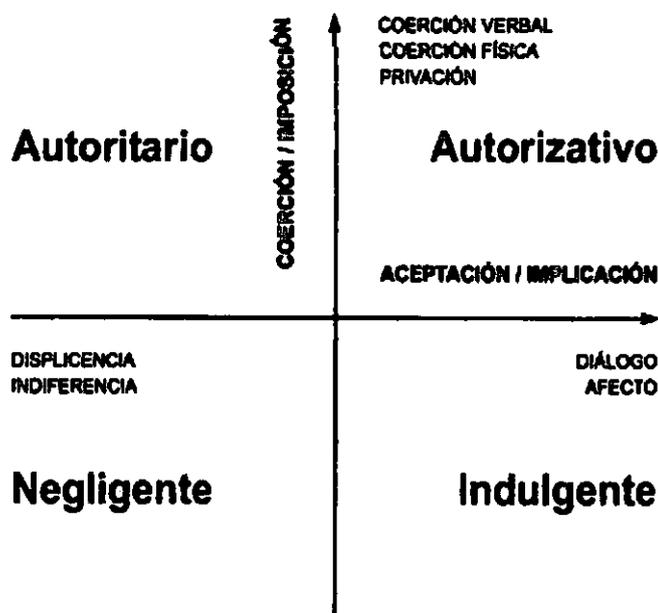
## 2.2. Coerción/Imposición

La coerción/imposición tiene lugar cuando el comportamiento del hijo/a se considera discrepante con las normas del funcionamiento familiar. Esta forma de actuar pretende suprimir las conductas inadecuadas utilizando la privación, la coerción verbal y la coerción física. Implican intervenciones drásticas con gran contenido emocional que puede generar resentimiento en los hijos hacia los padres, problemas de conducta, de personalidad, etc., específicamente cuando se utiliza el castigo físico. Esta intervención permitirá en control temporal o estará limitado a la presencia del padre, que actuará como estímulo inhibitor. (Musitu y García, 2004).

## 3. Tipologías de la socialización parental

Los estilos de socialización de los padres se han conceptualizado en dos dimensiones que caracterizan la relación paterno-filial. Al confluir las dos dimensiones, los estilos de socialización de los padres pueden tipificarse en las cuatro categorías, cada una caracterizada por una forma peculiar de afrontar la socialización de los hijos. (Musitu y García, 2004).

Musitu y García (2004). Modelo bidimensional de socialización y tipologías. (p.18).



### 3.1. *Estilo Autorizativo*

Alta Aceptación/implicación y alta Coerción/imposición.

Berzabé, Rivas, Fuentes y Motrico, 2002, citado por Gracia, García y Lila (2007) refieren al estilo autorizativo junto con el indulgente, como los mejores comunicadores, son los padres que utilizan con frecuencia la razón para obtener la complacencia y fomentan el diálogo para lograr un acuerdo con el hijo/a. También a diferencia de los indulgentes, cuando los hijos/as se comportan de manera incorrecta, emplean la privación y la coerción física y verbal. Muestran un equilibrio en la relación con sus hijos/as combinando, alta afectividad, alto autocontrol y una comunicación clara.

Los padres se esfuerzan en dirigir las actividades del hijo de una manera racional y orientada al proceso. Los padres autorizativos afirman las cualidades del hijo, pero también establecen líneas para la conducta futura, recurriendo a la razón al poder para lograr sus objetivos. (Musitu y García, 2004).

*“Diana Baumrind a finales de los años 70 refiere que el estilo autorizativo se sitúa en un punto intermedio entre el estilo permisivo y autoritario, de modo que los padres intentan controlar la conducta de sus hijos a través de la reflexión y el diálogo, en lugar de la imposición, y conceden una autonomía supervisada a los hijos/as”.* (Yubero, Blanco, Larraña, 2007, p. 139)

### 3.2. *Estilo Indulgente*

Alta Aceptación/implicación y baja Coerción/imposición.

Estos padres se comunican bien con sus hijos, utilizan con más frecuencia la razón que otras técnicas disciplinares para obtener la complacencia, y fomentan el diálogo para lograr un acuerdo con los hijos. No utilizan la Coerción/imposición cuando los hijos se comportan de manera incorrecta. Consideran que mediante el razonamiento y el diálogo pueden conseguir inhibir los comportamientos inadecuados.



El prototipo de los padres indulgentes es el que intenta comportarse de una manera afectiva, aceptando los impulsos, deseos y acciones del hijo. Consultando con ellos las decisiones internas del hogar y les proporciona explicaciones de las reglas familiares, no les obliga a obedecer ciegamente a pautas impuestas por las figuras de autoridad, a no ser que estas sean razonables. (Musitu y García, 2004).

### **3.3. *Estilo Autoritario***

#### **Baja Aceptación/Implicación y alta Coerción /imposición**

Diana Baumrind a finales de los años 70 refiere que el estilo autoritario se caracteriza por el excesivo control y restricción de la autonomía del hijo/a, así como por el valor de la obediencia y el castigo. (Yubero, Blanco, Larraña, 2007)

Los padres autoritarios, con frecuencia, no ofrecen razones cuando emiten órdenes; son los que menos estimulan las respuestas verbales y el diálogo ante las transgresiones y, también, son muy reticentes a modificar sus posiciones ante los argumentos de los hijos. Son indiferentes a las demandas de apoyo y atención de los hijos, utiliza con menos probabilidad el refuerzo positivo, y también se muestran indiferentes ante las conductas adecuadas de sus hijos.

Son padres que intentan: modelar, controlar y evaluar la conducta y actitudes del hijo de acuerdo con un conjunto de normas de conducta. Valoran la obediencia como una virtud y favorecen medidas punitivas y de fuerza para doblegar la voluntad cuando las acciones del hijo o las creencias personales de este entran en conflicto con lo que piensan que es una conducta correcta. Creen que el hijo debería aceptar solamente su palabra que es la “absolutamente” correcta. (Musitu y García, 2004).

### **3.4. Estilo Negligente**

#### **Baja Aceptación/implicación y baja Coerción/ imposición**

El estilo negligente es bajo en afecto y coerción. Generalmente este estilo parental se considera inadecuado para satisfacer las necesidades de los hijos, ya que los padres se manifiestan indiferentes con los hijos/as. Debido a la falta de implicación emocional y al pobre compromiso y supervisión de los hijos.

Los padres negligentes permiten a los hijos que se cuiden por sí mismos y que se responsabilicen de sus propias necesidades tanto físicas como psicológicas. Suelen otorgar demasiada responsabilidad e independencia a sus hijos, cuando se comportan de manera adecuada se muestran indiferentes y poco implicados, y cuando transgreden las normas no dialogan con ellos ni tampoco restringen su conducta. (Musitu y García, 2004).

Definen a los padres negligentes como *“aquellos que tienen serias dificultades para relacionarse e interactuar con sus hijos, al igual que para definir los límites en sus relaciones con ellos, permitiendo con indefensión que sean los propios hijos quienes las definan; aceptan con dificultades los cambios evolutivos de sus hijos y tienen pocas expresiones de afecto; no se implican en las interacciones con ellos y no supervisan constante y consistentemente las actividades de los hijos”*.( Musitu y García, 2004, p. 23).

A continuación se presentará las principales características de los cuatro estilos de socialización parental realizado por Estévez, Jiménez y Musitu, (2007), donde reúnen las conductas más frecuentes de los padres en la socialización de los hijos/as. (p.26).

**Tabla 1.- Características de los estilos parentales de socialización**

Estilo de socialización	Principales características
Estilo Autoritario	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Exigencia de obediencia versus autonomía</li> <li>- Uso de poder y de normas rígidas</li> <li>- Control y evaluación de la conducta y actitudes de los hijos</li> <li>- Comunicación mínima y unilateral</li> <li>- Escaso apoyo y afecto</li> <li>- Escasa atención a las demandas de los hijos</li> <li>- Uso probable de castigo físico</li> </ul>
Estilo Autorizativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estimulo de la autonomía con límites claros</li> <li>- Elevado control razonado de la conducta</li> <li>- Los padres muestran agrado ante un comportamiento positivo de los hijos.</li> <li>- Buena comunicación y uso del diálogo</li> <li>- Apoyo y respeto a los hijos</li> <li>- Escucha y respuesta hacia las demandas de los hijos.</li> </ul>
Estilo Negligente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elevada autonomía material y afectiva</li> <li>- Escasos límites y baja supervisión</li> <li>- Indiferencia ante comportamientos positivos o negativos</li> <li>- Escasa comunicación y diálogo</li> <li>- Escaso apoyo y afecto</li> </ul>

Estilo Indulgente	<ul style="list-style-type: none"><li>- Elevada autonomía y escaso control</li><li>- Escasas reglas y límites a los hijos</li><li>- Buena comunicación y diálogo</li><li>- Elevado apoyo y afecto</li><li>- Respuesta ante las demandas de los hijos.</li></ul>
-------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Estévez, Jiménez y Musitu (2007) explican que todas las familias y todos los padres y madres presentan alguno de los cuatro estilos parentales, aunque pueden producirse variaciones de un estilo a otro en una misma familia en función de las circunstancias o acontecimientos puntuales, el estado de ánimo más positivo o negativo de los padres y el momento evolutivo en que se encuentran los hijos. Toda clasificación tiene limitaciones y de que las familias “prototipo” o los “tipos puros” no existen.

#### **4. Efectos de los estilos parentales sobre la socialización de los hijos/as**

En los estudios clásicos llevados a cabo por Baumrind en los años 70 observaron que ciertas características de los hijos coincidían con un determinado estilo de socialización en los padres. Los estudios de Baumrind refieren que tanto el autoritarismo como la permisividad pura producen efectos no deseables en la conducta y salud psicológica de los hijos y que, estas consecuencias negativas se agravan cuando las relaciones afectivas entre padres e hijos son distantes y frías. (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

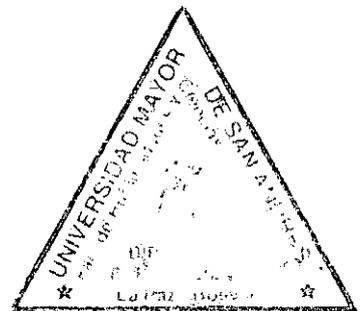
Baumrind, 1971, 1977, 1978, citado por Yubero, Blanco, Larraña (2007) comprobó que ciertas características generales de los hijos correlacionaban con cada uno de los tres estilos parentales. A los padres autoritarios les correspondían unos hijos conflictivos, irritables, descontentos y desconfiados; a los permisivos unos hijos impulsivos y agresivos; y a los autorizativos, unos hijos enérgicos, amistosos, con gran confianza en

sí mismos, alta autoestima y gran capacidad de autocontrol. Las características no deseables en los hijos se relacionan con el autoritarismo y la permisividad.

*“Existen dos estilos de parentalidad inadecuados: el estilo laissez faire de los padres con un comportamiento negligente, la minusvaloración y falta de atención hacia los sentimientos de los hijos con un estilo de socialización autoritario”.* (Goleman, 1995, citado por Yubero, Blanco, Larraña, 2007, p.144).

*“La influencia de los estilos parentales inadecuados también es indirecta, debido a que observaron que la combinación de un excesivo control parental con la disciplina coercitiva se relaciona con la afiliación con iguales desviados, constituye un factor de riesgo directamente relacionado con la implicación en conductas problemáticas”* (Vitaro, Brendgen y Tremblay, 2000, citado por Yubero, Blanco, Larraña, 2007, p.144).

Pichardo, 1999, citado por Estévez, Jiménez y Musitu, (2007). Comprobó que tanto los padres autorizativos como los permisivos favorecían el adecuado desarrollo de sus hijos, de modo que estos eran capaces de establecer y mantener relaciones sociales de calidad y mostraban una buena adaptación familiar, social y emocional. Estos aspectos les distinguían claramente a los adolescentes cuyos padres eran autoritarios o negligentes. En la investigación desarrollada por Musitu y García observaron que los adolescentes muestran un buen desarrollo en la escuela y presentan una elevada autoestima, aspectos que no se observaron en aquellos hijos de padres autoritarios y negligentes. (p.29).



En la siguiente tabla resume las consecuencias de los distintos estilos parentales en el comportamiento y salud psicológica de los hijos/as. (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007, p. 29)

**Tabla 2.- Consecuencias psicológicas y conductuales en los hijos/as.**

Estilo parental	Consecuencias Psicológicas	Consecuencias Conductuales
Estilo autoritario	Baja autoestima Baja interiorización de normas sociales	Bajas competencias interpersonales Estrategias inadecuadas de resolución de conflictos Problemas de conducta (comportamientos delictivos) Peores resultados académicos Problemas de integración escolar
Estilo autorizativo	Elevada competencia y madurez psicológica Elevada autoestima Elevada capacidad empática Elevado bienestar emocional	Elevada competencia y madurez interpersonal Éxito académico Conducta altruista
Estilo negligente	Baja autoestima Falta de empatía Ansiedad Depresión	Muy bajas competencias interpersonales Elevados problemas de conducta (comportamiento antisocial, delincuencia) Agresividad
Estilo indulgente	Competencia psicológica Elevada autoestima Baja interiorización de normas sociales Baja tolerancia a la frustración	Elevada competencia interpersonal Problemas de control de impulsos Dificultades escolares Consumo de drogas

## **Conceptualización del Alcohol**

*“En 1978 la Organización Mundial de la Salud (OMS) definió el alcoholismo como un estado psíquico y físico, derivado de la ingestión de alcohol, caracterizado por respuestas conductuales y de otro tipo que siempre entrañan una compulsión a tomar alcohol sobre una base continuada o periódica, para experimentar sus efectos psíquicos y, en ocasiones, evitar las molestias de su ausencia; la tolerancia puede o no estar presente”.* (Ernest Abel, 1986, p.141).

Martínez y Bartolomé (2001). El etanol o alcohol etílico es el líquido que se produce de la fermentación de los azúcares de los jugos de diversas plantas o frutas. Las bebidas de baja graduación (vino, sidra, cerveza) tienen un contenido alcohólico que depende de la cantidad de azúcares del jugo. Las bebidas de alta graduación se absorben rápidamente en el estómago, duodeno e intestino delgado, y a los 5 minutos ya se detecta en la sangre, en un 90% a través del hígado, y el 10% restante a través del riñón, pulmones, sudor y saliva.

### **B. Consumo de alcohol**

*“Cuando una persona empieza a beber alcohol se siente animado pero después de un tiempo de haber estado bebiendo, a nivel central se presenta una hiperactivación (Activación aumentada) de algunas porciones del cerebro lo que ocasiona la inhibición de emociones desagradables y de ansiedad”.* (Martínez, Salazar, Ruiz, Barrientos, & Ayala, 2009, p. 181).

Baigorri, citado por Giró (2007), indicó que se bebe porque lo impone el modelo cultural dominante. Los jóvenes beben porque han aprendido que beber forma parte de la diversión y de la noche a través de sus familias y de todos los productos culturales con que la sociedad les transmite los valores en los que les socializa.

Ernest, Abel, (1986), indicó que el abuso del alcohol se ha caracterizado por:

- 1) Pérdida de control sobre la bebida
- 2) Trastornos médicos
- 3) Problemas sociales.

El abuso de alcohol se distingue del alcoholismo porque a menudo los problemas relacionados con el alcohol, no entrañan dependencia alcohólica.

Coba y Quintanilla (2003) refieren que hay tres tipos de bebidas alcohólicas: la cerveza; vinos y los licores destilados.

Cerveza: se obtiene de la fermentación de granos de cebada y contiene de 3 a 6 % de alcohol.

Vino: se obtiene de la fermentación de frutas. Los vinos ordinarios contienen de 12 a 14 % de alcohol y los vinos fuertes tienen de 18 a 20% de alcohol.

Licores: son hechos de alcohol destilado por ebullición y contienen de 40 a 50 % de alcohol.

### **1. Efectos y consecuencias del consumo de alcohol**

*“Efectos en el organismo : El cerebro cumple las funciones de concentración, sentir emociones, pensar, memorizar, aprender, atender, hablar, tener juicio y darnos cuenta de nuestro mundo interno y externo, a través de sensaciones con el ser, oír, gustar, sentir, oler, controlar el funcionamiento de los órganos internos. El cerebelo mantiene el equilibrio y el control muscular. El alcohol afecta a estas funciones; tiene un efecto depresor y el consumo agudo crónico produce complicaciones mentales agudas o crónicas.”* (Coba y Quintanilla, 2003, p.60).

Debido a la naturaleza depresora del alcohol se retardan funciones mentales como: El habla, la memoria y el raciocinio. En cuanto a la conducta motora: el alcohol afecta los

centros motores, los movimientos son menos coordinados y los reflejos se vuelven más lentos.

Nervios craneales: el alcohol afecta los centros neurológicos de la parte media del cerebro, que controlan los músculos del habla, los movimientos y la actividad de los ojos. (Martínez, et al., 2009).

Según Méndez, Griffin & Botvin, (2003). Refieren las principales causas negativas del consumo de alcohol: Intoxicación etílica aguda, problemas escolares, sexo no planificado, accidentes de tráfico, problemas legales, problemas afectivos y el consumo de otras drogas.

## **2. Alcohol como droga**

El alcohol es una de las drogas más peligrosas que se conoce. Puede ser causa directa de muerte a través de enfermedades como la cirrosis hepática, o indirecta como factor que provoca actos de agresión violenta y accidentes de tráfico.

El alcohol se incluye dentro de las drogas depresoras, sus primeros síntomas ocasionan un estado de euforia. Tras, las primeras dosis empiezan a disminuir las capacidades de juicio, de atención, observación y reflexión. Se entra en una fase de depresión que puede llegar hasta la pérdida de conciencia. (Rossi, 2008).

## **3. Factores de riesgo y protección para el consumo de alcohol en los adolescentes**

La OMS (1969) citado por Lorenzo, Ladero, Leza y Lizasoain (2009), definió el término droga como “... *toda sustancia que, introducida en un organismo vivo, pueda modificar una o varias de sus funciones*”. (p.3).

Giró (2007) indica que el consumo abusivo podría predecirse a través de la combinación de los siguientes factores:

- 1) Mantenimiento de unas actitudes permisivas, basadas en la percepción de la normalidad y socialmente aceptados, en la convicción de que las bebidas alcohólicas facilitan las relaciones sociales y permiten la diversión, la evasión y el olvido de los propios problemas, así como en la ausencia de la convicción de desajuste de la propia conducta de abuso.
- 2) Consumo habitual dentro de la familia, especialmente por parte del padre y los hermanos/as mayores, y consumo habitual por parte de los miembros de grupo de iguales.
- 3) Percepción de incompreensión e insatisfacción dentro del sistema familiar, de dificultades en la relación afectiva con los progenitores, así como utilización habitual de estrategias de reprobación por parte de estos.
- 4) Motivación dirigida hacia la búsqueda de sensaciones de placer y disfrute personal, ausencia de la interiorización consolidada de las demandas sociales de auto restricción de impulsos.

#### **4. Adolescentes y consumo de alcohol**

*“La mala calidad de las relaciones entre los padres e hijos la ausencia de comunicación, las desavenencias conyugales, la incapacidad para comprender y la debilidad o indiferencia para marcar pautas de comportamiento traen aparejado un factor de riesgo importante que puede desembocar en la adicción de un adolescente”.*  
(Rossi, 2008, p.66)

Nollery Callan, 1991, citado por Lorence (2007), explicó la etapa de la adolescencia mencionando que la entrada de un hijo/a en la adolescencia supone un momento de transición para la familia y un periodo de cambios y desequilibrio interno para el

adolescente. La adolescencia pone a prueba la capacidad de adaptación de la familia a los cambios experimentados por el adolescente, requiere un reajuste de roles de los miembros de la familia y de las relaciones que mantiene entre ellos para que los jóvenes experimentan se resuelva satisfactoriamente.

*“El adolescente es a la vez un niño que necesita protección y un rebelde arrastrado por el torbellino que le domina. Depende de la comunicación que el haya tenido anteriormente con sus padres; de no ser así el adolescente puede caer en conductas antisociales.*

*La comunicación temprana de padres e hijos tiene una importancia decisiva para prevenir los conflictos que se producen más tarde. Las situaciones conflictivas padres-hijos se producen por rechazo de ambas partes; los padres tratan de proteger a los hijos y ejercen la autoridad de tal manera que dificulta el desarrollo”. (Jaimes, 1983, p.121).*

*“En primera instancia, los hijos toman como modelo de identificación a sus padres. Otro tipo de influencia negativa es la de los padres que viven quejándose de la vida y lamentándose de sus pesadas responsabilidades”. (Rossi, 2008, p.66).*

La carencia de afecto aumenta considerablemente el riesgo de caer en el uso de las drogas. Todos necesitamos sentirnos amados y respetados y la fuente de amor primigenia son los padres. (Rossi, 2008).

Los padres excesivamente permisivos confunden amor con dejar al hijo hacer lo que quiera, sin ningún tipo de límites. Estos padres no advierten que un joven que no conoce límites no podrá enfrentarse a la vida, a la realidad, ya que en esta siempre habrá frustraciones y el no estará preparado para hacerles frente. Es por eso que en muchos casos optara por evadirse a través de algún tipo de adicción. (Rossi, 2008).

En algunos estudios concluyen que los hijos que provienen de hogares permisivos no parecen comprender adecuadamente las normas y reglas sociales, presentan más problemas para controlar sus impulsos, no se manejan bien en las situaciones estresantes, tienen dificultades escolares y presentan un mayor consumo de drogas en la edad adolescente.(Estévez, Jiménez y Musitu , 2007).

### C. Adolescencia

#### Definición

*“La adolescencia deriva de la voz latina “adolescere” que significa crecer y desarrollarse hacia la madurez. Es una etapa de cambios que se inicia con los primeros signos de maduración de la glándula endocrina y continua hasta que se completa el desarrollo total”.* (Jaimes, 1983, p.118).



La adolescencia definen como el periodo de la vida en el que se produce una aceleración del crecimiento en talla y peso, el individuo habrá alcanzado las medidas propias del adulto, y tiene lugar a la aparición de los caracteres sexuales secundarios y, el aplanamiento de la curva de peso y crecimiento de los huesos largos. Al final de la adolescencia se ha desarrollado la capacidad reproductora. Los límites de edad que se dan todos estos cambios no están bien definidos. Varían para cada sexo y de un individuo a otro. (Pedagogía y Psicología Infantil, 1989).

Noller y Callan, 1991, citado por Lorence (2007), explicó la etapa de la adolescencia mencionando que la entrada de un hijo/a en la adolescencia supone un momento de transición para la familia y un período de cambios y desequilibrio interno para el adolescente. La adolescencia pone a prueba la capacidad de adaptación de la familia a los cambios experimentados por el adolescente, requiere un reajuste de roles de los miembros de la familia y de las relaciones que mantienen entre ellos.

## **1. Desarrollo físico**

Los cambios biológicos de la pubertad dan por resultado un rápido aumento de estatura y peso, cambios en las proporciones y formas corporales y la adquisición de la madurez sexual. La pubertad empieza con un aumento en la producción de hormonas sexuales. Unos cuantos años después, en las niñas los ovarios aumentan su producción de estrógeno, con los que se estimula el crecimiento de los genitales femeninos y el desarrollo de los senos.

En los varones, los testículos incrementan la producción de andrógenos, en particular de testosterona, con ello se estimula el crecimiento de los genitales masculino, la masa muscular y el vello corporal. Los cambios físicos durante la pubertad incluyen el estirón del adolescente, el desarrollo del vello púbico, una voz más profunda y crecimiento muscular. (Papalia, Wendkos y Duskin, 2005).

## **2. Desarrollo cognitivo**

De acuerdo a la teoría de Piaget el estadio de las operaciones formales (de once a quince años y toda la vida adulta), en cuyo desarrollo aprende aplicar razonamientos lógicos a problemas y conceptos abstractos. Constituye la esencia del pensamiento adulto y la evolución intelectual. La intensidad del proceso, dependen de las facultades innatas a la persona, del efecto estimulante de su entorno y de la intervención de la propia vida afectiva del sujeto. La afectividad, es el motor que moviliza la inteligencia, que a su vez le proporciona los medios y objetivos necesarios. . (Pedagogía y Psicología Infantil, 1989).

*“Las bases intelectuales que el individuo utilizará a lo largo de su vida han quedado constituidas. La experiencia que con el tiempo se va acumulando y la progresiva maduración de la personalidad, son los factores que van a permitir que el sujeto adquiera un mayor nivel intelectual del que realmente poseía en los años de la adolescencia” . . (Pedagogía y Psicología Infantil, 1989, p.171).*

En esta etapa de las operaciones formales de Piaget pueden realizar razonamiento hipotético-deductivo, además de manejar los problemas con flexibilidad y poner hipótesis a prueba.

El vocabulario y otros aspectos del desarrollo del lenguaje, en especial los relacionados con el pensamiento abstracto, mejoran en la adolescencia. De acuerdo con Elkind, los patrones de pensamiento inmaduro pueden resultar de la inexperiencia de los adolescentes con el pensamiento formal. (Papalia, Wendkos y Duskin, 2005).

### **3. Desarrollo psicosocial**

*“Erikson definió la identidad como una concepción coherente del yo, formada por metas, valores y creencias con las cuales la persona está sólidamente comprometida. El desarrollo cognoscitivo de los adolescentes les permite construir una “teoría del yo”. Erikson (1968) menciona que la tarea principal de la adolescencia es resolver la crisis de la identidad frente a conflicto de identidad, para lograr convertirse en un adulto único con sentido coherente del yo y un papel que sea valorado en la sociedad. Los adolescentes modifican y sintetizan identificaciones anteriores en una nueva estructura psicológica, mayor que la suma de sus partes”.* (Papalia, Wendkos y Duskin, 2005).

El deseo adolescente se estructura a imagen y semejanza de los adultos del mismo sexo, pero debe ser reconocido y apoyado en toda su extensión por los mayores, para que el joven se libere de toda angustia y pueda percibirse a sí mismo como ser legítimamente deseante. (Pedagogía y Psicología Infantil, 1989, p.145).

*“La independencia del medio familiar es una forma de crecer y progresar en el desarrollo. Existe el deseo de independencia, pero al mismo tiempo se está consciente de que debe mantenerse una dependencia familiar”.* (Jaimes, 1983, p.120).

*“El período de adaptación a la vida adulta, madura y responsable, que han de vivir en estos momentos los adolescentes, se puede prolongar o acortar de forma radical en*

*función, especialmente de la situación familiar, socioeconómica y también personal en la que se encuentren*". (Pedagogía y Psicología Infantil, 1989, p.143).

*"El adolescente no solo se debe enfrentarse al mundo de los adultos sin estar todavía debidamente maduro y preparado, sino que además, y al mismo tiempo debe superar definitivamente su etapa infantil, en la cual ha vivido cómoda y plácidamente, con las necesidades básicas aseguradas y con los papeles a desarrollar para cada personaje, dentro de su pequeño mundo familiar y escolar perfectamente definidos"*. (Pedagogía y Psicología Infantil, 1989, p.177).

La comunicación padres-hijos debe existir desde una edad más temprana que la adolescencia, con el objetivo de prevenir conflictos posteriores. Existen dos tipos de situaciones: los padres sobreprotectores que lesionan el desarrollo de la personalidad infantil sin darse cuenta, y el ambiente familiar agresivo y castigador, carente de afecto. La presencia y el afecto por igual de la madre y del padre en los primeros años de la vida consideran de suma importancia.

Los problemas con el grupo social pueden originarse en el adolescente y/o grupo social. Por un lado están los efectos de la comunicación anterior con los padres y la limitación de expectativas futuras, y por otro lo que la sociedad ofrece al joven. (Jaimes, 1983).

#### **D. Relación de Estilos de Socialización Parental y consumo de Alcohol en la adolescencia**

De acuerdo a la bibliografía, se encontró aproximaciones entre estas dos variables entendiendo a los estilos de socialización parental como el conjunto de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos/as y que, conjuntamente, crean un determinado ambiente en el hogar.

La investigación realizada por Martínez, Fuentes, García y Madrid (2012) sobre el: El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles, constatan que el

estilo de socialización utilizado por los padres está relacionado con el consumo de sustancias.

Asimismo identificaron al estilo de socialización parental indulgente como un factor de prevención del consumo de sustancias en adolescentes españoles manifiestan ser los que menos sustancias consumen como el alcohol, tabaco o marihuana. Mientras que el estilo autoritario era identificado como un factor de riesgo que serían los más propensos a consumir este tipo de sustancias. Además observaron que el consumo de los adolescentes con un estilo autorizativo se encuentra próximo a los educados con un estilo indulgente, y el consumo de los educados de manera negligente está próximo a los educados con un estilo autoritario.

Según Perelló, Llorens y Tortajada (2008) en la investigación “Influencia de los estilos educativos paternos en el consumo de drogas en adolescentes”. Refieren que el estilo educativo de los padres influye en el consumo de drogas en los hijos. El estilo educativo democrático-autoritario es protector para el consumo de drogas y el estilo permisivo correlaciona con un mayor consumo. La figura paterna influye en el consumo de alcohol y la de ambos padres en el consumo de cannabis y tabaco. Así mismo encontraron a igual que Secades y Fernández (2002), que a más control menos consumo. (p.298).

## CAPÍTULO III

### IV. MARCO METODOLÓGICO

#### A. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

- **Tipo de investigación**

La siguiente investigación es de tipo Transversal - correlacional, ya que se busca identificar si existe relación entre dos o más variables en un momento determinado; conocer en qué medida las variaciones de una variable (X) influyen en las variaciones de otra variable (Y), y viceversa. (Tintaya, 2008).

De esta manera el tipo de estudio será trasversal-correlacional. Se describe las variables, se analiza su incidencia y relación en un momento dado.

En este caso se busca determinar la relación entre el estilo de socialización parental (V1), y el consumo de alcohol (V2) en adolescentes de 15 a 18 años de la U. E. San Simón de Ayacucho "A".

- **Diseño de Investigación**

Se utilizó el diseño no experimental, el cual se realiza sin manipular deliberadamente variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos (Hernández, Fernández, Baptista, 2006). "...nos permite conocer las características y relaciones de un objeto en su estado natural". (Tintaya, 2008, p.160).

Este diseño no experimental permite acercarnos al contexto real de los adolescentes de 15 a 18 años de U.E. San Simón de Ayacucho “A”, en su contexto natural ya que no existe manipulación de las variables.

## **B. VARIABLES**

### **Identificación de variables**

A continuación se señalan las variables que comprende esta investigación:

**Variable 1:** Estilo de socialización parental en adolescentes de 15 a 18 años de la U.E. San Simón de Ayacucho.

**Variable 2:** Consumo de alcohol en adolescentes de 15 a 18 años de la U.E. San Simón de Ayacucho.

### **Conceptualización de las variables**

#### **Estilos de socialización parental:**

El estilo de socialización parental como: “El conjunto de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos y que, conjuntamente, crean un determinado “ambiente” en el hogar, donde se expresan las conductas de los padres”. Refieren que la socialización parental se encuentra íntimamente relacionada con el contexto cultural en el que se integra la familia. (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

#### **Consumo de Alcohol:**

La organización Mundial de la Salud (OMS) define como un “estado psíquico y normalmente físico, derivado de la ingestión de alcohol, caracterizado por respuestas conductuales y de otro tipo que siempre entrañan una compulsión a tomar alcohol sobre una base continuada o periódica, para experimentar sus efectos psíquicos y, en ocasiones, evitar las molestias de su ausencia; la tolerancia puede o no estar presente”. (Ernest Abel, 1986, p.141).

## Categorización de la Variable 1

Tabla 3.- Categorización de la Variable 1.

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Instrumento
<b>PARENTAL</b>	Aceptación/ Implicación Madre	Afecto (Me muestra carifio)	1,3,5,7,10,14,16,18, 22,23,24,27,28.	<b>ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN LA ADOLESCENCIA</b>
		Diálogo (Habla conmigo)	2,4,6,8,9,11,12,13,15, 17,19,20,21,25,26,29.	
		Indiferencia (Se muestra indiferente)	1,3,5,7,10,14,16,18, 22,23,24,27,28.	
	Coerción/ Imposición Madre	Displcencia (Le da Igual)	2,4,6,8,9,11,12,13,15, 17,19,20,21,25,26,29.	
		Coerción verbal (Me riñe)	2,4,6,8,9,11,12,13,15, 17,19,20,21,25,26,29.	
		Coerción física (Me pega) Privación (Me priva de algo)		
<b>SOCIALIZACIÓN</b>	Aceptación/ Implicación Padre	Afecto (Me muestra carifio)	1,3,5,7,10,14,16,18, 22,23,24,27,28.	
		Diálogo (Habla conmigo)	2,4,6,8,9,11,12,13,15, 17,19,20,21,25,26,29.	
		Indiferencia (Se muestra indiferente)	1,3,5,7,10,14,16,18, 22,23,24,27,28.	
	Coerción/ Imposición Padre	Displcencia (Le da Igual)	2,4,6,8,9,11,12,13,15, 17,19,20,21,25,26,29.	
		Coerción verbal (Me riñe) Coerción física (Me pega) Privación (Me priva de algo)	2,4,6,8,9,11,12,13,15, 17,19,20,21,25,26,29.	

## Categorización de la Variable 2

Tabla 4: Categorización de la Variable 2

Variable	Dimensión	Indicadores	Escalas	Instrumento
<b>CONSUMO DE ALCOHOL</b>	Frecuencia de consumo	Durante los últimos meses ¿Cuántas veces tomaste alcohol? Pregunta 6	Nivel Bajo	<b>CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DE RIESGO EN ADOLESCENTES POR RICHARD JESSOR, FRANCÉS M. COSTA Y MARK 2002.</b>
			Nivel Moderado	
		En los últimos seis meses; ¿cada vez que bebes cuanto bebes en cada ocasión? Pregunta 7	Nivel Alto	
	Cantidad de consumo	¿Cuándo bebiste durante los últimos seis meses, cuantas veces tomaste cuatro o más tragos de cerveza, vino o licor? Pregunta 8	Nivel Bajo	
		Nivel Moderado		
		Durante los últimos seis meses ¿Aproximadamente cuantas veces has estado borracho (a) por el alcohol? Pregunta 10	Nivel Alto	

## C. POBLACIÓN Y MUESTRA

- **Población**

Para la realización de la investigación se tiene como población a los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A”, ubicada en la calle Yanacocha, en pleno centro de la ciudad de La Paz. La población está compuesta por 156 sujetos que viven con sus padres y se encuentran en el nivel de cuarto a sexto de secundaria.

- **Muestra**

Para la investigación se tiene como población a los adolescentes de 15 a 18 años que viven sus padres de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” del nivel secundario, de la ciudad de La Paz. Se realiza el procedimiento estadístico para determinar el número de sujetos de la muestra de estudio según Tintaya P. 2008 cumple con la confiabilidad y proporcionalidad, se utilizó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{3\sigma^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 \cdot (N-1) + 3\sigma^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde

n= 156

Intervalo de confiabilidad= 99.7% ( $3\sigma$ )

Margen de error E = 5%

Proporción de las características consideradas p=50

Proporción de las características consideradas q=50

Substituyendo los valores con un margen de error del 5% y 99.7% del nivel de confiabilidad de una población de 156 la muestra está conformada por 133 sujetos.

El tipo de muestra es no probabilística (Sampieri, 2006, p. 241). Refiere que el proceso de selección está relacionado con las características de la investigación, responde a las necesidades del investigado, éste método no es un tipo de muestreo riguroso y científico, debido a que no todos los elementos de la población pueden formar parte de la muestra.

El tipo de muestra no probabilística trata de elegir a los sujetos siguiendo los objetivos de la investigación y procurando que la muestra sea representativa.

### **Características de los sujetos**

La Unidad educativa San Simón de Ayacucho fue creado el 27 de abril de 1826; como Colegio de Ciencias y Artes por decreto firmado por el Mariscal de Ayacucho, Antonio José de Sucre, cuya réplica se encuentra en el patio de honor de esta unidad educativa.

La unidad educativa se caracterizó varios años por ser de varones, pero en 1997 el Gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada, decreto que todos los establecimientos educativos debían ser mixtos, es por este motivo que en ese año ingresan las primeras jóvenes al establecimiento. Actualmente el colegio es mixto. (Página siete, septiembre 2013).

Actualmente los estudiantes de la Unidad Educativa comprenden el nivel secundario de las edades de 12 a 19 años de edad en ambos sexos.

Para la realización de la presente de la investigación, la muestra estuvo representada por el 69% varones y el 31 % mujeres, (Tabla 6), de las edades de 15 a 18 años, encontrando que el 42 % tiene una edad de 15 años, seguido por el 22% que tiene 17 años, el 18% tiene dieciocho años y finalmente el 16% que tiene 16 años. (Ver tabla 5).

### **Criterios de Inclusión de los Sujetos**

- Estudiantes entre 15-18 años
- Estudiantes que viven con ambos padres
- Estudiantes del nivel de tercero a sexto de secundaria de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A”
- Estudiantes de ambos sexos

### **Criterios de exclusión de los Sujetos**

- Estudiantes que sean menores de 15 años o mayores a 18 años
- Estudiantes que no pertenezcan a la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A”
- Estudiantes que vivan con un solo padre

### **Ambiente**

Para la aplicación de los instrumentos se utilizó la sala de estudios de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho que constituye de una dimensión aproximada de 20 metros cuadrados.

## **D. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

### **Técnicas**

Para la investigación se aplicó las pruebas que miden los estilos de socialización parental y consumo de alcohol.

### **Instrumentos**

#### **1. Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29) (Gonzalo Musitu y Fernando García 2004).**

El instrumento que se utilizó fue la escala de Socialización Parental para Adolescentes (ESPA29) creada y validada por G. Musitu y F. García (2004), la cual es de aplicación individual o colectiva, los estándares de tiempo es de veinte minutos aproximadamente para la realización de toda la prueba. Las edades a la que la prueba está destinada oscilan entre los 12 a 18 años.

Entre sus principales características se encuentran que evalúa los estilos de socialización de los padres. Un hijo valora la actuación de su padre y de su madre en 29 situaciones significativas. A partir de las puntuaciones se tipifica el estilo de socialización de cada padre como: autorizativo, indulgente, autoritario y negligente. (Musitu y Garcia, 2004).

Este instrumento evalúa los cuatro estilos de socialización parental. A partir de las puntuaciones en las dos dimensiones principales: Aceptación/implicación: afecto, indiferencia, diálogo y displicencia, en la dimensión Coerción /imposición compone de: la coerción verbal, coerción física y privación. De las 29 situaciones planteadas, 13 son negativas y 16 situaciones positivas el hijo evalúa 32 posibles respuestas de cada padre en diferentes escenarios, 80, en una escala de 4 puntos (1, nunca; 2, algunas veces; 3 muchas veces; y 4, siempre). Se estima la actuación de cada padre.

## **Confiabilidad y validez**

El instrumento de estilos de socialización parental en la adolescencia realizado por Musitu y García. Tiene la consistencia interna ( $\alpha=.96$ ). El mayor coeficiente de consistencia correspondió a la escala de afecto de la madre ( $\alpha=.94$ ) y el menor corresponde a la escala de displicencia del padre en situaciones problemáticas ( $\alpha=.82$ ). Por lo tanto las dos dimensiones tienen una consistencia interna muy alta.

## **Análisis de Fiabilidad ESPA29 Escala de Estilos de Socialización Parental**

Es importante destacar que se realizó un estudio piloto para detectar posibles fallas en la comprensión por parte de los participantes, y así de esta forma comprobar si es aplicable a la población destino. Para esto se convocó al azar un grupo de 20 adolescentes de la misma U.E. y se les pidió que completen la prueba. Los resultados fueron satisfactorios con el programa SPSS para cada padre. Para la madre se obtuvo un resultado de: Alpha = ,9136 y para el padre se obtuvo un resultado de Alpha = ,9067.

## **Validez de Criterio Jueces Expertos**

La validez de criterio obtenida mediante tres jueces expertos realizados a:

- Lic. María Lourdes Pérez Ramírez
- Lic. Ana Mamani Riveros
- Lic. Hermógenes David Carrillo

## **2. Cuestionario de Conductas de Riesgo en Adolescentes**

**(Jessor, Costa y Mark. 2002.)**

**Adaptación Instituto de Investigación e Interacción y Post Grado en Psicología (I.I.I.P.P. 2007).**

El instrumento que se utilizó fue el Cuestionario de Conductas de riesgo en Adolescentes creada y validada por Richard Jessor, Francés M. Costa y Mark (2002), es de aplicación individual o colectiva. Evalúa los niveles de consumo de alcohol en adolescentes, la sección de consumo de alcohol está compuesta por diecinueve preguntas cerradas. Específicamente las preguntas seis, siete, ocho y diez refieren el consumo de bebidas alcohólicas en los últimos seis meses de los estudiantes.

El instrumento fue empleado en una investigación longitudinal realizado en colegios de la ciudad de La Paz, en abril de 2007 y auspiciado por la Universidad de Turín y la Carrera de Psicología de la Universidad Mayor de San Andrés.

### **Confiabilidad y validez**

El instrumento fue validado para nuestro contexto por Quino, José A. Realizado con una población de estudiantes del nivel Secundario de la Ciudad de La Paz y Copacabana el 2008.

El cuestionario de conductas de riesgo en adolescentes realizado por Jessor, Costa y Mark. Tiene una fiabilidad de: Alpha de Crombach 0.70. Aceptable coeficiente de fiabilidad, permite conocer los niveles de consumo de bebidas alcohólicas en los adolescentes.

### **Análisis de Fiabilidad Cuestionario de Conductas de Riesgo en Adolescentes**

Es importante destacar que se realizó un estudio piloto para detectar posibles fallas en la comprensión de los ítems por parte de los participantes, y de esta forma comprobar si es

aplicable a la población destino. Para esto se convocó al azar un grupo de 20 adolescentes con las mismas características y se pidió que completen la prueba.

También se realizó la medición del tiempo empleado para terminar de responder los 19 ítems de la prueba. Los resultados obtenidos por el programa SPSS fueron satisfactorios con un resultado de  $\text{Alpha} = ,8818$

## **E. PROCEDIMIENTO**

En la presente investigación, se tuvo que realizar el siguiente procedimiento que está dividido en las siguientes fases.

### **FASE 1.-**

- Primer acercamiento a la población
- Revisión bibliográfica
- Revisión del instrumento ESPA 29 Escala de Socialización Parental en la adolescencia
- Revisión del instrumento Cuestionario de Conductas de Riesgo en adolescentes.

### **FASE 2.-**

- Realización de una prueba piloto para detectar posibles fallas en la comprensión de los ítems. Se aplicó a veinte adolescentes entre 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho "A".
- Revisión del instrumento ESPA 29 por tres jueces expertos.

### **FASE 3.-**

Aplicación de los instrumentos:

- ESPA 29 Escala de Socialización Parental en la adolescencia
- Cuestionario de Conductas de Riesgo en Adolescentes

Para la aplicación de las pruebas se dio la debida explicación de cada instrumento, la consigna correspondiente y se procedió a la aplicación de los instrumentos en grupos de diez estudiantes.

#### **FASE 4.-**

Se realizó el análisis de la información obtenida:

- Corrección de las pruebas
- Tabulación de todos los datos en el programa Excel
- Se procedió a la utilización del paquete estadístico SPSS. Versión 15.1

#### **FASE 5.-**

- Análisis de todos los resultados obtenidos
- Post elaboración de conclusiones en relación a los objetivos planteados
- Redacción del informe final

## CAPÍTULO IV

### V. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación se presentará los resultados obtenidos de la investigación, de la aplicación de los instrumentos ESPA 29 Estilos de socialización parental para adolescentes y el cuestionario de conductas de riesgo en adolescentes, por Richard Jessor, Francés M. Costa y Mark Turbin. Se aplicó a estudiantes de 15 a 18 años, de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A”.

El análisis de los resultados cuantitativos está acompañado de las ilustraciones que representan las frecuencias de los resultados alcanzados, los cuales están en porcentajes para su mejor comprensión. Esto en cada una de las catorce sub escalas y cuatro dimensiones del instrumento ESPA 29. El cuestionario Conductas de Riesgo compone de las cuatro sub escalas, dos categorías: frecuencia y nivel de consumo de alcohol.

Se describe las tablas y gráficos, con las sub escalas y categorías de las variables. Primero, el estilo de socialización parental: afecto, diálogo, indiferencia, displicencia, coerción verbal, coerción física y privación de los padres y las categorías Aceptación/implicación y Coerción /imposición de los padres.

En la variable consumo de alcohol las categorías frecuencia y nivel de consumo de alcohol, específicamente en las preguntas seis, siete, ocho y diez los adolescentes afirman o rechazan e haber consumido bebidas alcohólicas en los últimos seis meses.

Posteriormente se describen los resultados correlacionales entre las diferentes categorías Aceptación/implicación y Coerción/imposición de los padres y el nivel de consumo de alcohol.

Seguidamente se describen las tablas y gráficos de correlación de la variable estilos de socialización parental y consumo de alcohol.

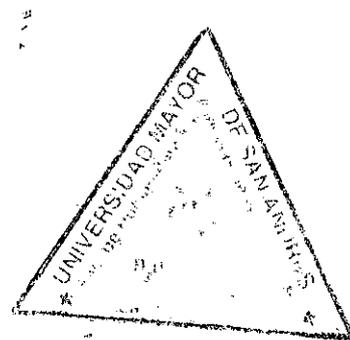
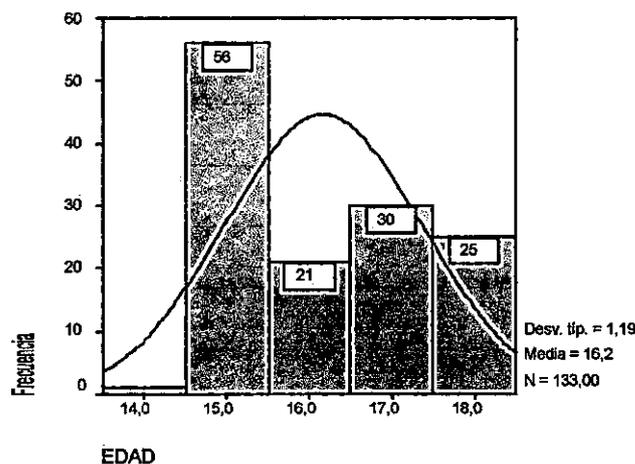
## A. RESULTADOS DE DATOS GENERALES DE LA POBLACIÓN

A continuación se presentarán los datos generales de la población como edad, sexo y relación familiar.

**Tabla 5.- Frecuencia de edad de la población**

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos 15	57	42,1
16	21	15,8
17	30	22,6
18	25	18,8
<b>Total</b>	<b>133</b>	<b>100,0</b>

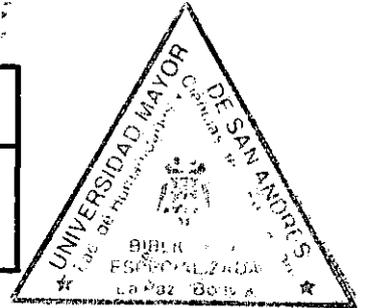
**Ilustración 1. Histograma de edad de adolescentes de la U.E. San Simón de Ayacucho "A"**



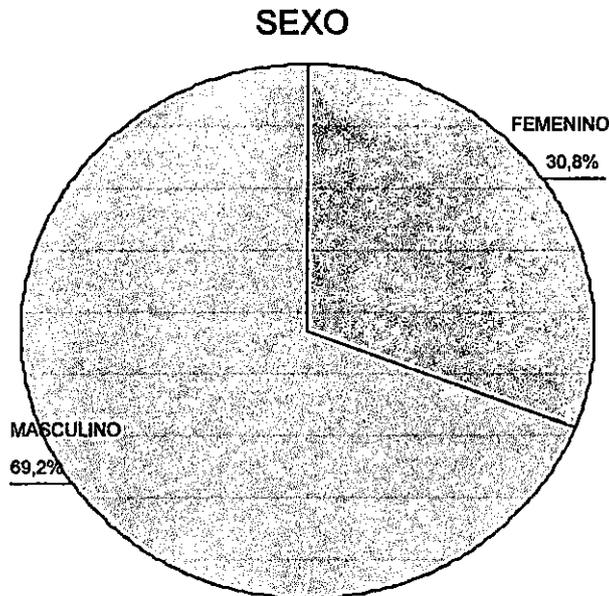
En la tabla 1 e ilustración 5, se puede observar los datos obtenidos referentes a la edad promedio de los adolescentes de la U.E. San Simón de Ayacucho "A", con las siguientes características; la media se encuentra 16.2. El 42 % tiene una edad de 15 años, seguido por el 22% con 17 años, el 18% con dieciocho años, por lo que se puede afirmar que la moda es de 15 años, la mayoría de los adolescentes tiene esa edad.

**Tabla 6.- Frecuencia según sexo de adolescentes de la U.E. San Simón de Ayacucho "A"**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	FEMENINO	41	30,8
	MASCULINO	92	69,2
	Total	133	100,0



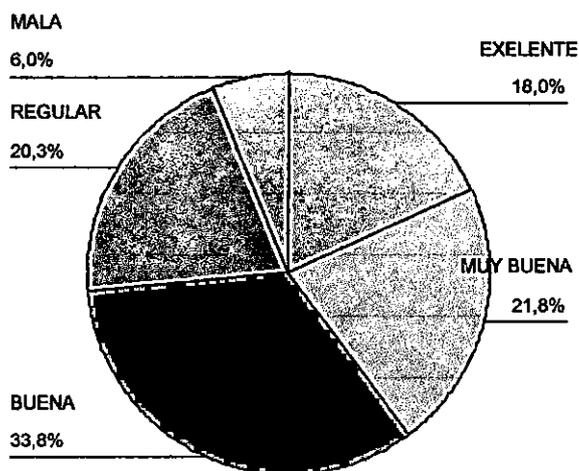
**Ilustración 2.- Porcentaje según sexo de los adolescentes de la U.E. San Simón de Ayacucho**



En la tabla 6 e ilustración 2, se observa, que la muestra en la que se aplicó el estudio está representada por el 69,2% de adolescentes masculinos y el 30,8% de adolescentes femeninas, con cierto predominio del sexo masculino.

**Tabla 7.- Frecuencia de la pregunta ¿Cómo es la relación con tu padre?**

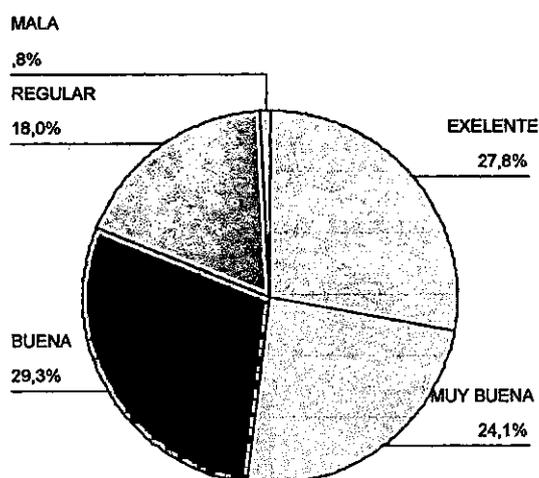
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	EXELENTE	24	18,0
	MUY BUENA	29	21,8
	BUENA	45	33,8
	REGULAR	27	20,3
	MALA	8	6,0
	Total	133	100,0

**Ilustración 3.- Porcentaje de la pregunta ¿Cómo es la relación con tu padre?**

En la tabla 7 e ilustración 3, se puede observar los datos obtenidos de la U.E. San Simón de Ayacucho "A", referentes a la relación padre e hijo/a, con las siguientes características; el 33,8% tiene una relación buena con el padre, el 21,8 % es muy buena y el 20,3% es regular. Por lo que la mayoría de los adolescentes tiene una relación buena y muy buena con su padre.

**Tabla 8.- Frecuencia de la pregunta ¿Cómo es la relación con tu Madre?**

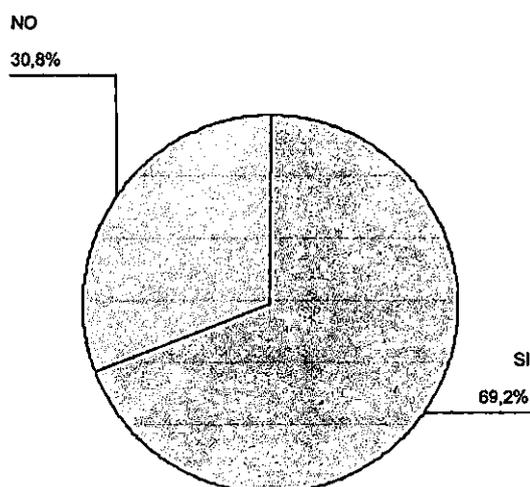
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	EXELENTE	37	27,8
	MUY BUENA	32	24,1
	BUENA	39	29,3
	REGULAR	24	18,0
	MALA	1	,8
	Total	133	100,0

**Ilustración 4.- Porcentaje de la ¿Cómo es la relación con la Madre?**

En la tabla 8 e ilustración 4, se observa los datos obtenidos referentes a la relación de madre e hijo/a, de los adolescentes de la U.E. San Simón de Ayacucho "A", con las siguientes características: el 29,3% muestra una relación buena con la madre, el 27,8% muestra una relación excelente y el 24,1% la relación es muy buena con la madre. Por lo que la mayoría de los adolescentes tiene una relación buena con la madre.

**Tabla 9.-Frecuencia de la pregunta ¿Hay tiempo para conversar en familia?**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	SI	92	69,2
	NO	41	30,8
	Total	133	100,0

**Ilustración 5.- Porcentaje de la pregunta ¿Hay tiempo para conversar en familia?**

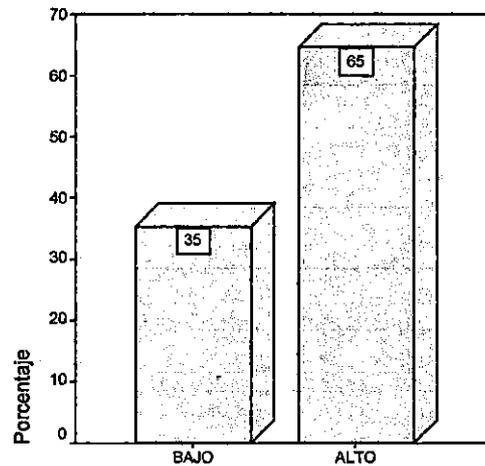
En la tabla 9 e ilustración 5, se observa los datos obtenidos referentes al tiempo para conversar en familia de acuerdo los adolescentes de la U.E. San Simón de Ayacucho "A": El 69,2% refieren que si hay tiempo para conversar en familia y el 30,8% refiere que no hay tiempo para conversar en familia. Por lo se afirma que en su mayoría existe tiempo para conversar en familia.

## B. RESULTADOS POR CATEGORÍAS

**Tabla 10.- Resultados de las frecuencias en la categoría Aceptación/implicación en la sub escala diálogo (Habla conmigo) Madre -**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	47	35,3
	ALTO	86	64,7
	Total	133	100,0

**Ilustración 6.- Porcentaje en la categoría Aceptación / implicación de la sub escala diálogo madre**

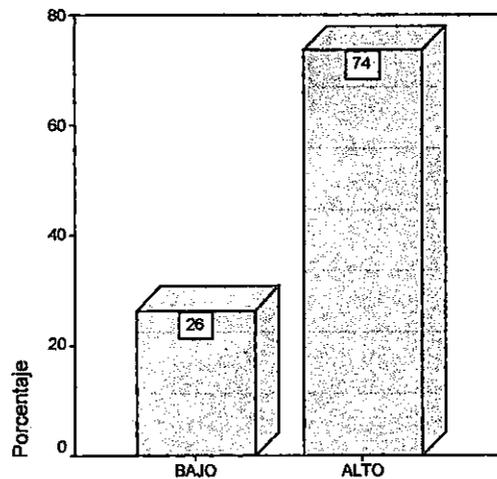


La tabla 10 e ilustración 6, se observa los resultados obtenidos en la sub escala llamada diálogo, la cual es considerada un componente que contribuye a la categoría aceptación/implicación. A partir de los indicadores se encuentran los resultados porcentuales: 65% es el de mayor relevancia alcanzando un porcentaje alto de diálogo (habla conmigo). Claramente denotan un alto nivel de diálogo que expresa la madre cuando su hijo/a no se comporta de acuerdo a las normas del funcionamiento familiar.

**Tabla 11.- Resultados de las frecuencias en la categoría Aceptación /implicación de la sub escala afecto (Me muestra cariño) Madre +**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	35	26,3
	ALTO	98	73,7
	Total	133	100,0

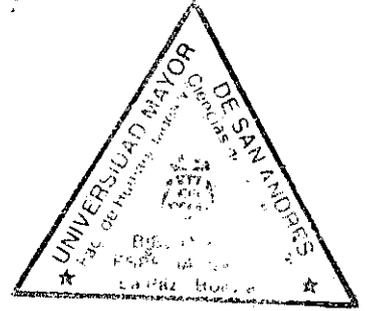
**Ilustración 7.- Porcentaje en la categoría Aceptación/implicación de la sub escala afecto madre**



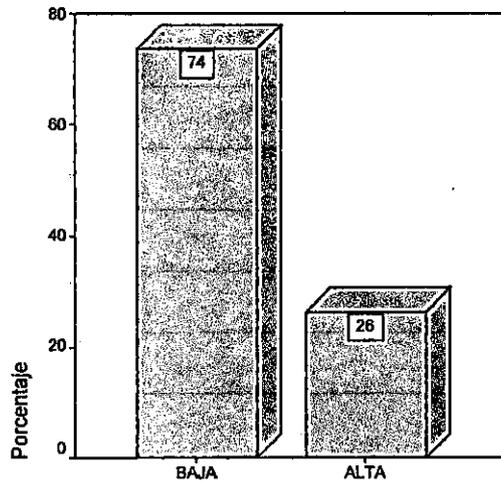
La tabla 11 e Ilustración 7, se observa los datos obtenidos en la primera sub escala llamada afecto, la cual es considerada un componente que contribuye a la categoría aceptación/implicación. A partir de los indicadores se encuentran los siguientes resultados porcentuales: 74% es el de mayor relevancia alcanzando un porcentaje alto de afecto (me muestra cariño). Denotan un alto grado de afecto que expresa la madre cuando su hijo/a se comporta de acuerdo a las normas familiares.

**Tabla 12.- Resultados de las frecuencias de la categoría Aceptación /implicación en la sub escala indiferencia (Se Muestra Indiferente) Madre +**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJA	98	73,7
	ALTA	35	26,3
	Total	133	100,0



**Ilustración 8.- Resultado porcentuales de la categoría Aceptación/implicación en la sub escala indiferencia madre**

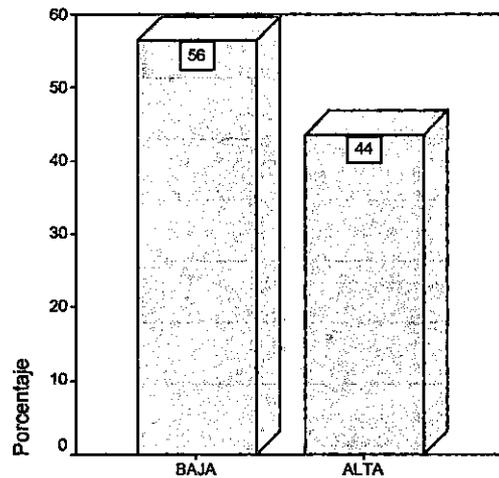


La tabla 12 e Ilustración 8, muestra los datos obtenidos de la escala indiferencia, la cual es considerada una de las sub escalas que compone la categoría aceptación/implicación. Se puede evidenciar que la mayoría de las respuestas se encuentran en un porcentaje bajo de indiferencia con un 74%. Lo cual denota que la madre no se muestra indiferente ante los comportamientos adecuados de su hijo/a.

**Tabla 13.- Resultados de las frecuencias de la categoría Aceptación/implicación en la sub escala displicencia (Le da igual) Madre -**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJA	75	56,4
	ALTA	58	43,6
	Total	133	100,0

**Ilustración 9.- Resultados porcentuales de la categoría Aceptación/implicación en la sub escala displicencia madre**

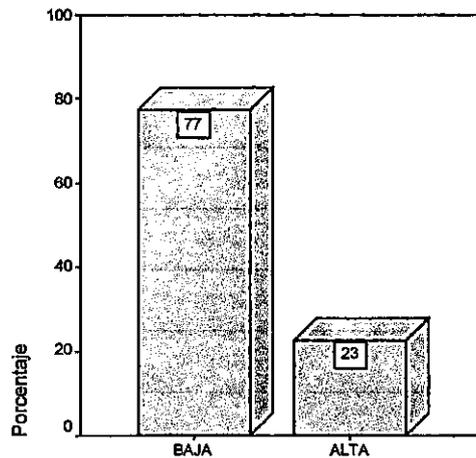


La tabla 13 e ilustración 9, muestra los resultados de la escala displicencia, la cual es considerada una de las escalas que compone la dimensión aceptación/implicación de la madre. Se observa que el 56% es el de mayor porcentaje. Alcanzando un nivel bajo de displicencia (Le da igual). Claramente se demuestra que la madre muestra un grado bajo de displicencia cuando su hijo/a no se comporta de acuerdo a las normas familiares.

**Tabla 14.- Resultados de las frecuencias de la categoría Coerción/imposición en la sub escala privación (Me priva de algo) Madre -**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJA	103	77,4
	ALTA	30	22,6
	Total	133	100,0

**Ilustración 10.- Resultados porcentuales de la categoría Coerción/imposición en la sub escala privación madre**

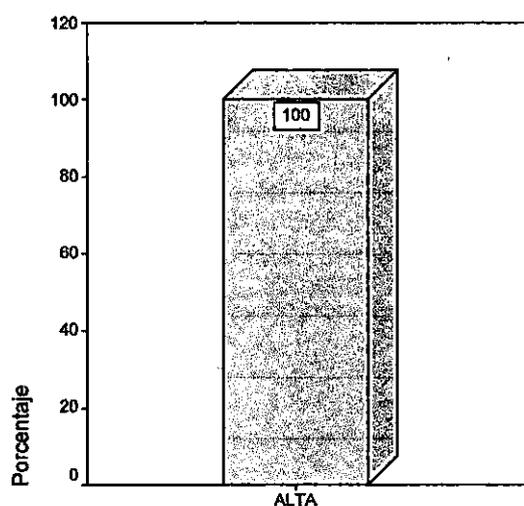


La tabla 14 e ilustración 10, se observa los datos obtenidos en la categoría coerción/imposición de la sub escala privación madre. En esta figura se observa que el 77 % es el de mayor porcentaje. Se destaca un nivel bajo de privación (Me priva de algo). Los hijos/as perciben a sus madres con un grado bajo de privación cuando no se portan adecuadamente.

**Tabla 15.- Resultados de las frecuencias de la categoría Coerción/imposición en la sub escala Coerción Verbal (Me riñe) Madre -**

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos ALTA	133	100,0

**Ilustración 11.- Resultados porcentuales de la categoría Coerción/imposición en la sub escala coerción verbal madre**

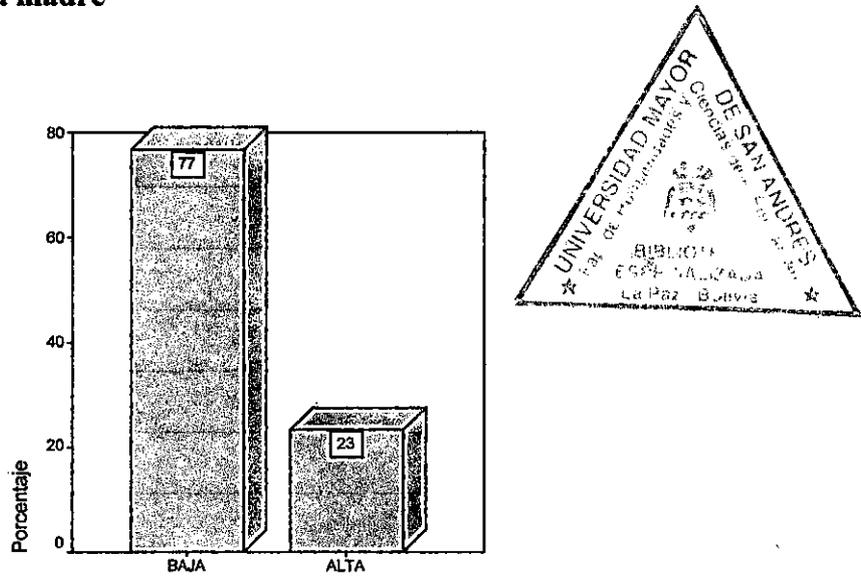


En la Tabla 15 e ilustración 11, muestra los resultados de la sub escala coerción verbal que es considerada uno de los componentes de la categoría coerción/imposición. Se demuestra un porcentaje del 100%, alcanzando en su totalidad un nivel alto de coerción verbal (me riñe) que expresa la madre cuando su hijo/a no se comporta de acuerdo a las normas familiares.

**Tabla 16.- Resultados de las frecuencias de la categoría Coerción/imposición en la sub escala coerción física (Me pega) Madre -**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJA	102	76,7
	ALTA	31	23,3
	Total	133	100,0

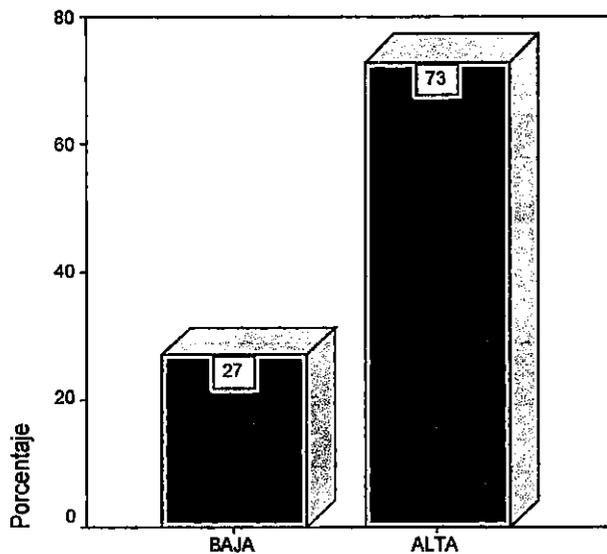
**Ilustración 12.- Resultados porcentuales de la categoría Coerción/imposición en la sub escala coerción física madre**



En la Tabla 16 e ilustración 12, muestra los resultados de la sub escala coerción física que contribuye a la categoría coerción/imposición. A partir de los indicadores se encuentran los resultados porcentuales: 77% es el de mayor relevancia, alcanzando un nivel bajo de coerción física (me pega). En esta figura se puede apreciar claramente el bajo nivel de coerción física que muestra la madre cuando su hijo/a no se comporta adecuadamente.

**Tabla 17.- Resultados de las frecuencias de la categoría Aceptación/implicación madre**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJA	36	27,1
	ALTA	97	72,9
	Total	133	100,0

**Ilustración 13.- Resultados de los porcentajes de la categoría Aceptación/implicación madre**

La tabla 17 e ilustración 13, muestra los datos obtenidos en la categoría aceptación/implicación madre que es la primera dimensión del estilo de socialización. Se obtiene los resultados porcentuales con un 73% que es de mayor relevancia alcanzando un porcentaje alto de aceptación/implicación. Se demuestra que el estilo de la madre

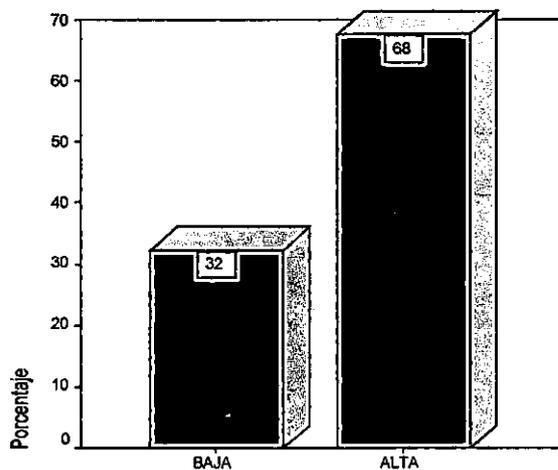
se caracteriza por una alta aceptación/implicación, los hijos perciben que cuando se comportan adecuadamente la madre, muestra cariño y afecto, mientras que cuando no, se comportan de acuerdo a las normas familiares la madre utiliza el razonamiento y el diálogo.

Como se pudo observar en la tabla 10, el 65% respondió que las madres acuden a la comunicación cuando no se comportan de acuerdo a las normas familiares. En la tabla 11 el 74% de las madres expresa afecto a su hijo/a cuando este se comporta de manera adecuada, en la tabla 12 el 74% refiere que la madre no expresa indiferencia ante el comportamiento adecuado del hijo/a. En la tabla 13 el 56% de las madres no muestra displicencia ante un comportamiento inadecuado del hijo/a.

**Tabla 18.- Resultados de las frecuencias de la Categoría Coerción/imposición Madre**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJA	43	32,3
	ALTA	90	67,7
	Total	133	100,0

**Ilustración 14.- Resultados de los porcentajes de la categoría Coerción/imposición Madre**



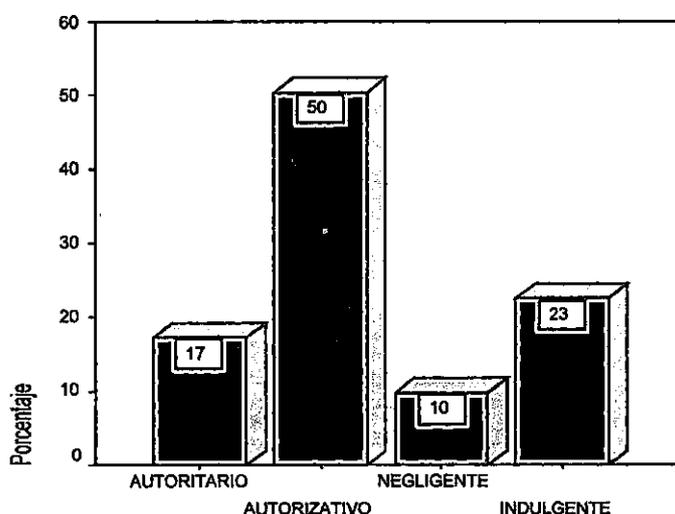
La tabla 18 e ilustración 14, muestra los resultados obtenidos en la categoría coerción/imposición que es la segunda dimensión del estilo de socialización. Se puede evidenciar que el 68 % es de mayor relevancia alcanzando un porcentaje alto de coerción/imposición. Se observa que

el estilo de la madre se caracteriza por una alta coerción/imposición. Lo cual denota que la madre utiliza paralelamente o independientemente la privación, la coerción verbal y la coerción física para suprimir las conductas inadecuadas cuando los hijos/as se comportan de manera discrepante a las normas familiares.

Como se pudo observar en la tabla 14 el 77% respondió que las madres no utilizan la privación para corregir el comportamiento no adecuado de los hijos/as. En la tabla 15 el 100% de las madres regañan, reprocha o corrigen a sus hijos/as cuando no se comportan de acuerdo a las normas familiares. En la tabla 15 el 77% expresa que la madre no recurre al castigo físico, cuando el hijo/a se comporta de manera incorrecta.

**Tabla 19.- Resultados de las frecuencias del estilo de socialización MADRE**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	AUTORITARIO	23	17,3	17,3	17,3
	AUTORIZATIVO	67	50,4	50,4	67,7
	NEGLIGENTE	13	9,8	9,8	77,4
	INDULGENTE	30	22,6	22,6	100,0
	Total	133	100,0	100,0	

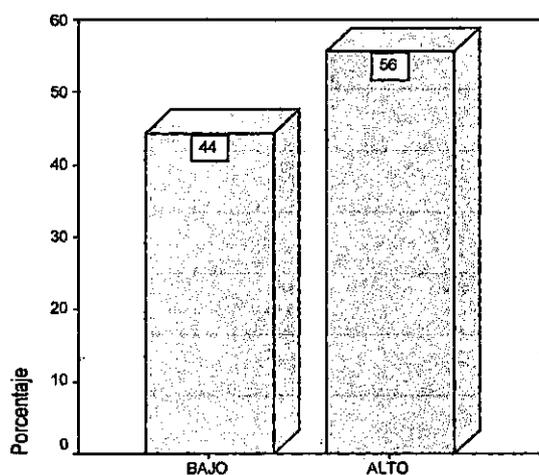
**Ilustración 15.- Resultados de los porcentajes del estilo de socialización Madre**

En la tabla 19 e ilustración 15, denota los resultados porcentuales de los cuatro estilos de socialización de la madre: el 50% es el de mayor relevancia y corresponde al estilo autorizativo, que muestra un nivel alto de aceptación/implicación con un 73% y alta coerción/imposición con un 68%. Este estilo se caracteriza por un equilibrio entre la relación madre e hijo/a con una alta afectividad con un 74%, el alto autocontrol y la comunicación con un 65%. También es importante destacar que el 23% corresponde al estilo indulgente con un nivel medio, que se caracteriza por una alta aceptación/implicación y baja coerción/imposición. El estilo autoritario con un 17% y el estilo negligente con 10%.

**Tabla 20.- Resultados de las frecuencias en la categoría Aceptación/implicación en la sub escala diálogo (Habla conmigo) Padre -**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	59	44,4
	ALTO	74	55,6
	Total	133	100,0

**Ilustración 16.-Porcentaje categoría Aceptación/implicación de la sub escala diálogo padre**

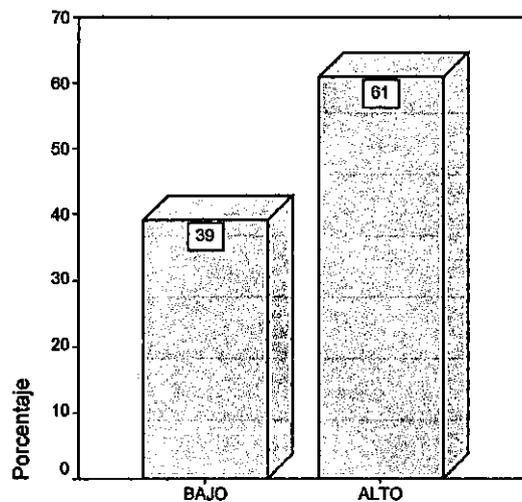


La tabla 20 e ilustración 16, denota los resultados obtenidos en la sub escala llamada diálogo, la cual es considerada un componente que contribuye a la categoría aceptación /implicación. A partir de los indicadores se encuentran los siguientes resultados porcentuales: 56% es el de mayor relevancia alcanzando un porcentaje alto de diálogo (Habla conmigo). Claramente denotan un alto nivel de diálogo que expresa el padre cuando su hijo/a no se comporta de acuerdo a las normas familiares.

**Tabla 21.- Resultados de las frecuencias en la categoría Aceptación /implicación en la sub escala afecto (Me muestra cariño) Padre +**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	52	39,1
	ALTO	81	60,9
	Total	133	100,0

**Ilustración 17.- Porcentaje categoría Aceptación/implicación de la sub escala afecto padre**

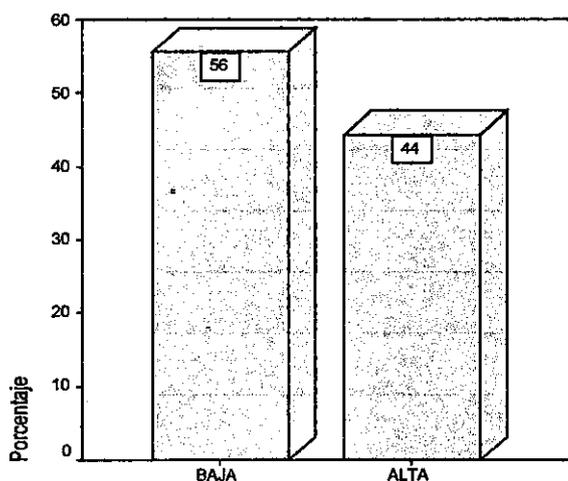


La tabla 21 e ilustración 17, muestra los datos obtenidos en la sub escala afecto, la cual, es considerada un componente que contribuye a la categoría aceptación/implicación. A partir de los indicadores se encuentran los siguientes resultados porcentuales: 61% es el de mayor relevancia, alcanzando un porcentaje alto de afecto (me muestra cariño). Claramente denotan un alto grado de afecto que expresa el padre cuando su hijo/a se comporta adecuadamente.

**Tabla 22.- Resultados de las frecuencias de la categoría Aceptación /implicación en la sub escala indiferencia (Se Muestra Indiferente) Padre +**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJA	74	55,6
	ALTA	59	44,4
	Total	133	100,0

**Ilustración 18.- Resultados porcentuales de la categoría Aceptación/implicación en la sub escala indiferencia padre**

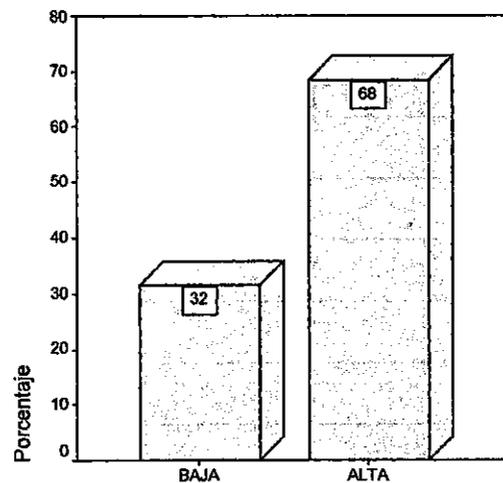


En la tabla 22 e ilustración 18, muestran los resultados de la escala indiferencia, es considerada una de las sub escalas que compone la categoría aceptación/implicación. Se puede evidenciar que la mayoría de las respuestas se encuentran en un porcentaje bajo de indiferencia con un 56%. Lo cual denota que el padre no se muestra indiferente ante los comportamientos adecuados de su hijo/a.

**Tabla 23.- Resultados de las frecuencias de la categoría Aceptación/implicación en la sub escala displicencia (Le da igual) Padre -**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJA	42	31,6
	ALTA	91	68,4
	Total	133	100,0

**Ilustración 19.- Resultados de la categoría Aceptación/implicación en la sub escala displicencia padre**

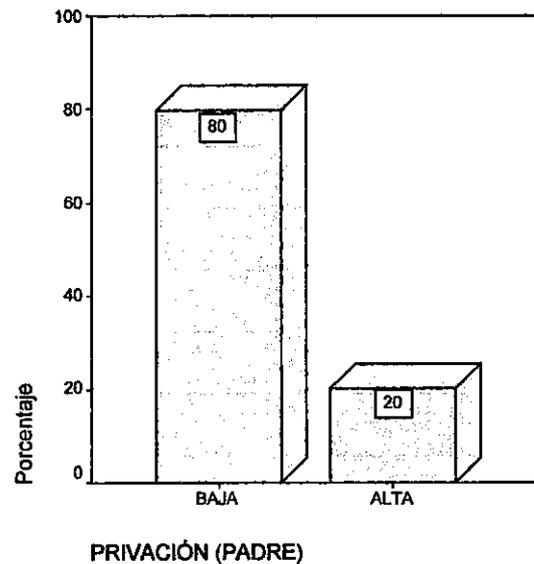


La tabla 23 e ilustración 19, muestra los datos obtenidos de la sub escala displicencia que es considerada una de las escalas que compone la dimensión aceptación/implicación del padre. En esta figura se puede observar que el 68% es de mayor porcentaje. Alcanzando un nivel alto de displicencia (Le da igual). Claramente denotan que el padre muestra un grado alto de displicencia cuando su hijo/a no se comporta de acuerdo a las normas familiares.

**Tabla 24.- Resultados de las frecuencias de la categoría Coerción/imposición en la sub escala privación (Me priva de algo) Padre -**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJA	106	79,7
	ALTA	27	20,3
	Total	133	100,0

**Ilustración 20.- Resultados porcentuales categoría Coerción/imposición en la sub escala privación padre**

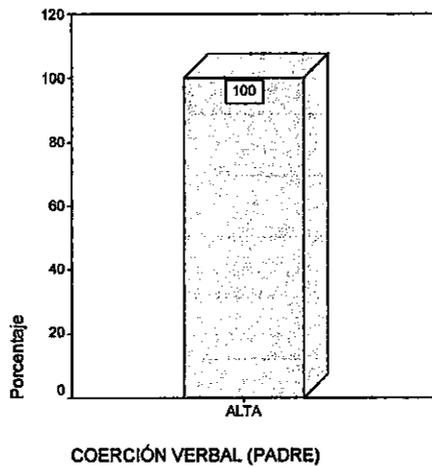


La tabla 24 e ilustración 20, los resultados obtenidos de la categoría coerción / imposición en la sub escala privación del padre. En esta figura se observa que el 80 % es el mayor porcentaje alcanzado, se destaca un nivel bajo de privación que los adolescentes perciben de sus padres, cuando no se comportan de acuerdo a las normas familiares.

**Tabla 25.- Resultados de las frecuencias de la categoría Coerción/imposición de la sub escala coerción verbal (Me riñe) Padre -**

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos ALTA	133	100,0

**Ilustración 21.- Resultados porcentuales de la categoría Coerción/imposición en la sub escala coerción verbal padre**

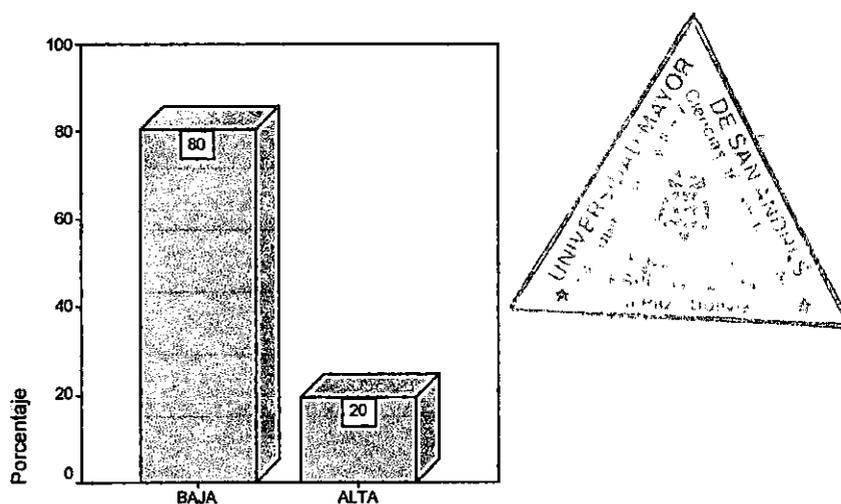


En la Tabla 25 e ilustración 21, muestra los resultados de la sub escala coerción verbal que es considerado uno de los componentes de la categoría coerción/imposición. Claramente denota un porcentaje del 100%, el padre muestra en su totalidad un nivel alto de coerción verbal (me riñe) cuando su hijo/a no se comporta de acuerdo a las normas familiares.

**Tabla 26.- Resultados de las frecuencias de la categoría Coerción/imposición en la sub escala coerción física (Me Pega) Padre -**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJA	107	80,5
	ALTA	26	19,5
	Total	133	100,0

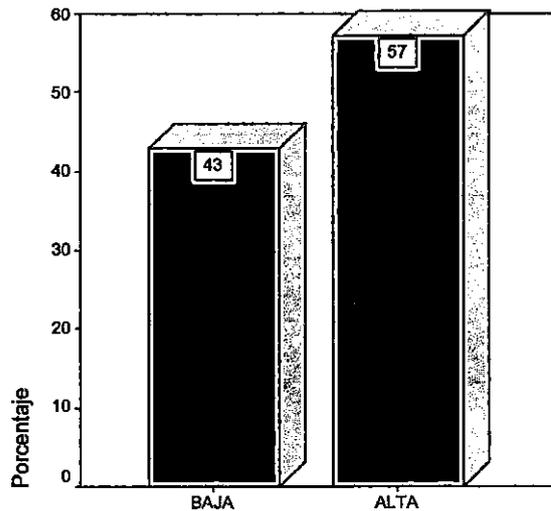
**Ilustración 22.- Resultados porcentuales de la categoría Coerción/imposición de la sub escala coerción física padre**



En la Tabla 26 e ilustración 22, se observa los datos obtenidos en la sub escala coerción física que es uno de los componentes de la categoría coerción/imposición. A partir de los indicadores se encuentran los siguientes resultados porcentuales: 80% es el de mayor relevancia, alcanzando un nivel bajo de coerción física (me pega). En esta figura se puede apreciar un mayor porcentaje en nivel bajo de coerción física que muestra el padre cuando su hijo/a no se comporta de acuerdo a las normas familiares.

**Tabla 27.- Resultados de las frecuencias de la categoría Aceptación/implicación Padre**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJA	57	42,9
	ALTA	76	57,1
	Total	133	100,0

**Ilustración 23.- Resultados porcentuales de la categoría Aceptación/implicación padre**

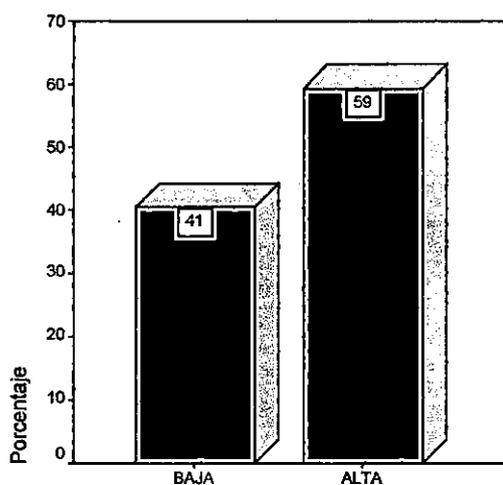
La tabla 27 e ilustración 23, muestra los resultados obtenidos en la categoría aceptación/implicación padre que es la primera dimensión del estilo de socialización. De este modo, se obtiene los resultados porcentuales con un 57% que es de mayor relevancia alcanzando un porcentaje alto de aceptación/implicación. Se

observa que el estilo del padre se caracteriza por una alta aceptación/implicación, los hijos/as perciben que cuando se comportan adecuadamente el padre muestra cariño y afecto, mientras que cuando no se comportan de acuerdo a las normas familiares el padre utiliza el razonamiento y el diálogo.

Como se pudo observar en la tabla 20, el 56% respondió que los padres acuden a la comunicación cuando no se comportan de acuerdo a las normas familiares. En la tabla 21 el 61% de los padres expresa cariño a su hijo/a cuando este se comporta de manera adecuada, en la tabla 22 el 56% refiere que el padre no expresa indiferencia ante el comportamiento adecuado del hijo/a. En la tabla 23 el 68% de los padres reconocen las conductas inadecuadas de su hijo/a pero no utilizan el diálogo o la comunicación con el hijo/a.

**Tabla 28.- Resultados de las frecuencias de la categoría Coerción/imposición PADRE**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJA	54	40,6
	ALTA	79	59,4
	Total	133	100,0

**Ilustración 24.- Resultados porcentuales de la categoría Coerción/imposición padre**

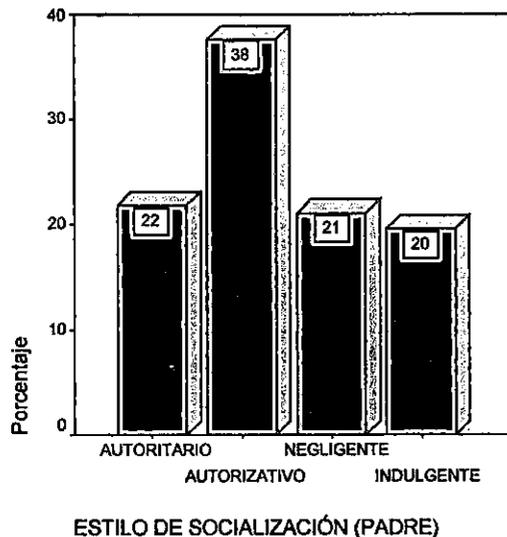
La tabla 28 e Ilustración 24, muestra los resultados obtenidos en la categoría coerción/imposición que es una de las dimensiones del estilo de socialización. Se puede evidenciar claramente que el 59 % es de mayor relevancia alcanzando un porcentaje alto de coerción/imposición. Se observa claramente que el estilo del padre se

caracteriza por una alta coerción/imposición. Lo cual denota que el padre utiliza paralelamente o independientemente la privación, la coerción verbal y la física para suprimir las conductas inadecuadas cuando los hijos/as se comportan de manera discrepante a las normas familiares.

Como se pudo observar en la tabla 24 el 80% respondió que los padres no utilizan la privación con la finalidad de corregir los comportamientos inadecuados de los hijos/as. En la tabla 25 el 100% de los padres regañan, reprocha o increpan a sus hijos/as cuando no se comportan de acuerdo a las normas familiares. En la tabla 26 el 80% expresa que el padre no recurre al castigo físico, cuando el hijo/a se comporta de manera incorrecta.

**Tabla 29.- Resultados de las frecuencias del estilo de socialización PADRE**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	AUTORITARIO	29	21,8
	AUTORIZATIVO	50	37,6
	NEGLIGENTE	28	21,1
	INDULGENTE	26	19,5
	Total	133	100,0

**Ilustración 25.- Resultados porcentuales del estilo de socialización padre**

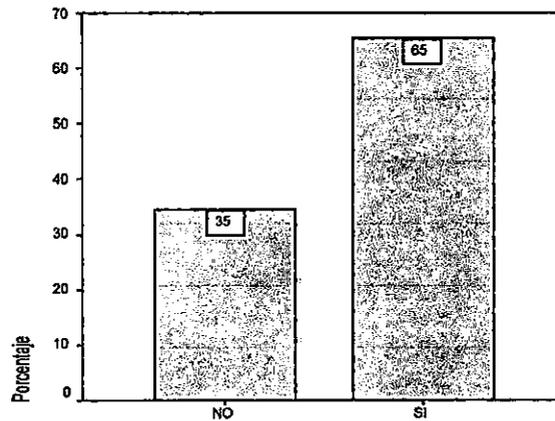
En la tabla 29 e ilustración 25, muestra los resultados obtenidos del estilo de socialización padre que se caracteriza por cuatro estilos. En esta figura se encuentran los siguientes resultados porcentuales: 38% es el de mayor relevancia y corresponde al estilo autorizativo que muestra un nivel alto de aceptación/implicación con un 57% y alta coerción / Imposición con un 59%. Este

estilo se caracteriza por un equilibrio entre la relación padre e hijo/a con una alta afectividad con un 61%, el alto autocontrol y la comunicación con un 56%. También es importante destacar que el 22% corresponde al estilo autoritario con un nivel medio. El estilo autoritario se caracteriza por una baja aceptación/implicación y alta coerción/imposición. Así mismo el estilo negligente alcanza un nivel medio con un porcentaje del 21%, que se caracteriza por una baja aceptación/Implicación y baja coerción/imposición y el estilo indulgente alcanza un porcentaje del 20%.

**Tabla 30.- Resultados de las frecuencias de la pregunta N° 1**

**1. ¿Alguna vez has tomado cerveza vino o licor no solo un trago?**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NO	46	34,6
	SI	87	65,4
	Total	133	100,0

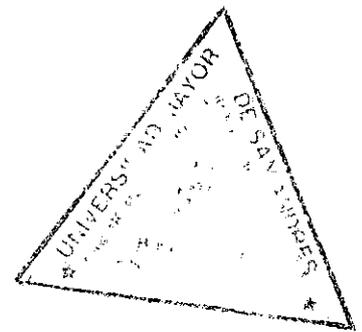
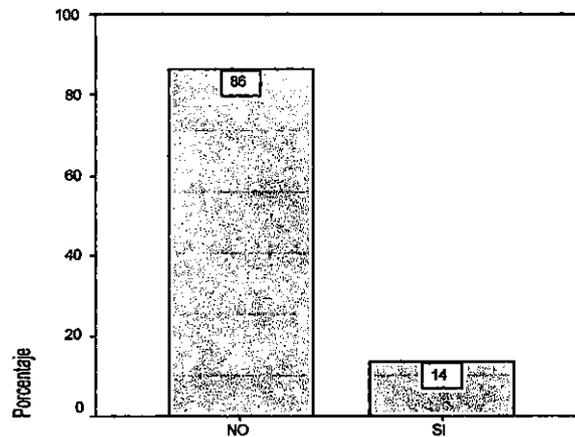
**Ilustración 26.- Resultados porcentuales de la pregunta N° 1**

En la tabla 30 e ilustración 26, en relación a la categoría frecuencia de consumo de alcohol en la pregunta “alguna vez has tomado cerveza, vino o licor no solo un trago”, los participantes respondieron que: SI en un 65%, NO en un 35%. Por lo cual se puede apreciar que la mayoría alguna vez han tomado cerveza, vino o licor.

**Tabla 31.-Resultados de las frecuencias de la pregunta N° 3.**

**3. Piensa en la primera vez que tomaste cerveza vino o licor ¿estabas con tus padres u otros adultos de tu familia?**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	NO	115	86,5
	SI	18	13,5
	Total	133	100,0

**Ilustración 27.- Resultados porcentuales de la pregunta N°3**

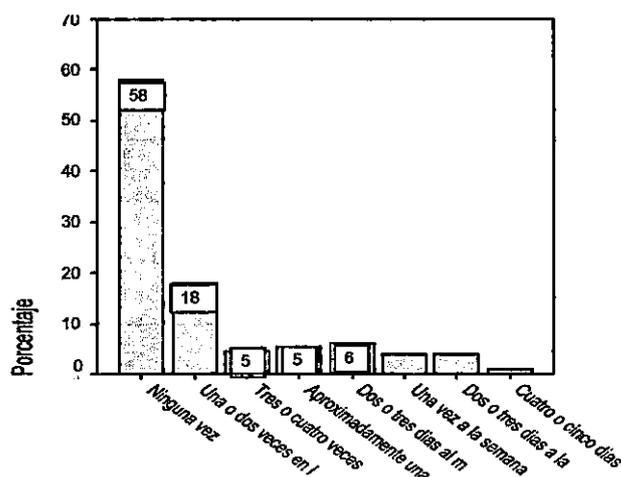
En la tabla 31 e ilustración 27, en relación a la variable consumo de alcohol y la categoría frecuencia de consumo de alcohol en la pregunta “Piensa en la primera vez que tomaste cerveza, vino o licor, estabas con tus padres u otros adultos de tu familia”, los participantes respondieron que: NO en un 86%, SI en un 14%. Por lo cual se puede apreciar claramente que la mayoría no consumió vino, cerveza y licor con sus padres u otros adultos de su familia.

Tabla 32.-Resultados de la frecuencia pregunta N° 6

## 6. Durante los últimos meses ¿Cuántas veces tomaste alcohol?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Ninguna vez	77	57,9
Una o dos veces en los últimos seis meses	24	18,0
Tres o cuatro veces en los últimos seis meses	6	4,5
Aproximadamente una vez al mes	7	5,3
Dos o tres días al mes	8	6,0
Una vez a la semana	5	3,8
Dos o tres días a la semana	5	3,8
Cuatro o cinco días a la semana	1	,8
Total	133	100,0

Ilustración 28.- Resultados Porcentuales pregunta N° 6

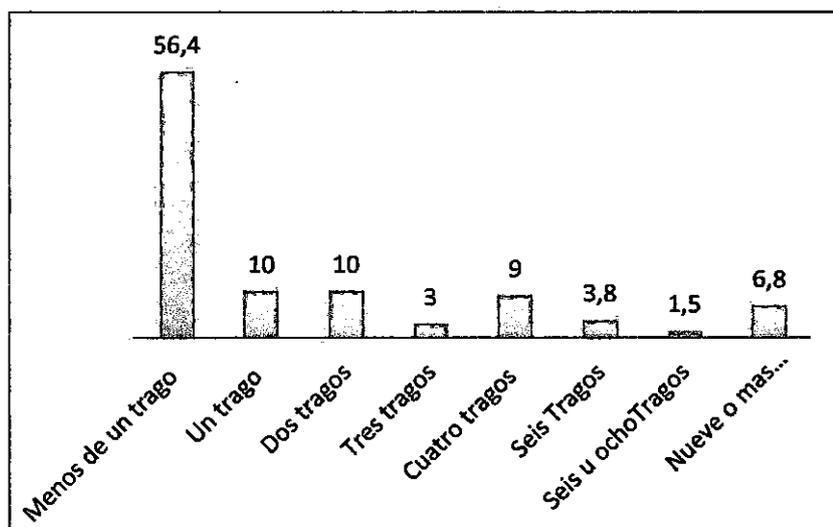


En la tabla 32 e ilustración 28, en relación a la variable consumo de alcohol y la categoría frecuencia de consumo de alcohol en la pregunta: “Durante los últimos meses, cuántas veces tomaste alcohol”, los participantes respondieron que: Ninguna vez en un 58%, Una o dos veces en los últimos seis meses en un 18%, dos o tres días al mes en un 6%, tres o cuatro veces en los últimos seis meses en un 5% y aproximadamente una vez al mes en un 5% . Por lo cual se puede apreciar que más de la mitad de los participantes, con el 58% no consumieron alcohol durante los últimos seis meses.

**Tabla 33.- Resultados de las frecuencias pregunta N°7**

7. En los últimos seis meses; cada vez que bebes ¿cuánto bebes en cada ocasión?

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Validos Menos de un trago</b>	75	56,4
<b>Un trago</b>	13	10
<b>Dos tragos</b>	13	10,0
<b>Tres tragos</b>	4	3,0
<b>Cuatro tragos</b>	12	9,0
<b>seis tragos</b>	5	3,8
<b>seis u ocho tragos</b>	2	1,5
<b>Nueve o más tragos</b>	9	6,8
<b>Total</b>	133	100,0

**Ilustración 29.- Resultados de los porcentajes pregunta N°7**

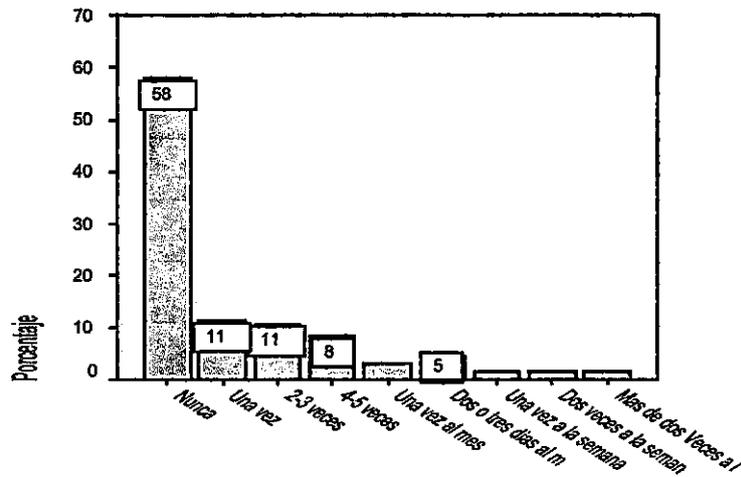
En la tabla 33 e ilustración 29, en relación a la variable consumo de alcohol y la categoría frecuencia de consumo de alcohol en la pregunta “En los últimos seis meses; cada vez que bebes, cuanto bebes en cada ocasión”, los participantes respondieron que: menos de un trago en un 56%, un trago en un 9%, dos tragos en un 9%, cuatro tragos en un 9%, nueve o más tragos en un 7% y seis tragos en un 4%. Por lo cual se puede apreciar que la mayoría con un 56%, cuando beben en cada ocasión consumen menos de un trago en los últimos seis meses.

Tabla 34.- Resultados de las frecuencias pregunta N°8

8. ¿Cuándo bebiste durante los últimos seis meses, cuantas veces tomaste cuatro o más tragos de cerveza, vino o licor?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nunca	77	57,9
	Una vez	15	11,3
	2-3 veces	14	10,5
	4-5 veces	11	8,3
	Una vez al mes	4	3,0
	Dos o tres días al mes	6	4,5
	Una vez a la semana	2	1,5
	Dos veces a la semana	2	1,5
	Mas de dos Veces a la semana	2	1,5
	Total	133	100,0

Ilustración 30.- Resultados porcentuales pregunta N° 8



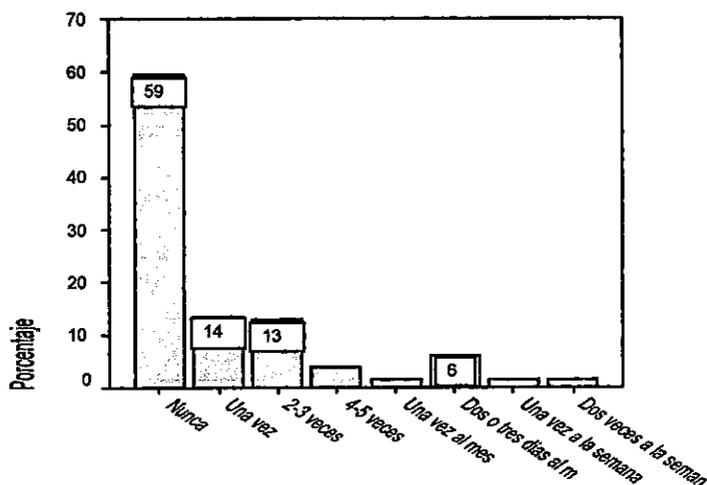
En la tabla 34 e ilustración 30, en relación a la variable consumo de alcohol y la categoría cantidad de consumo de alcohol en la pregunta: “cuando bebiste durante los últimos seis meses, cuantas veces tomaste cuatro o más tragos de cerveza, vino o licor”, los participantes respondieron que: nunca en un 58%, una vez en un 11%, dos o tres veces en un 11%, cuatro a cinco veces en un 8% y dos o tres días al mes en un 5%. Por lo cual se puede apreciar claramente que la mayoría con un 58% durante los últimos seis meses nunca consumieron vino, cerveza o licor cuatro o más tragos.

Tabla 35.- Resultados de las frecuencias pregunta N° 10

10. Durante los últimos seis meses ¿Aproximadamente cuantas veces has estado borracho (a) por el alcohol?

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Nunca	79	59,4
Una vez	18	13,5
2-3 veces	17	12,8
4-5 veces	5	3,8
Una vez al mes	2	1,5
Dos o tres días al mes	8	6,0
Una vez a la semana	2	1,5
Dos veces a la semana	2	1,5
Total	133	100,0

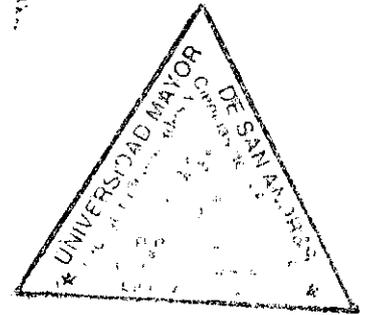
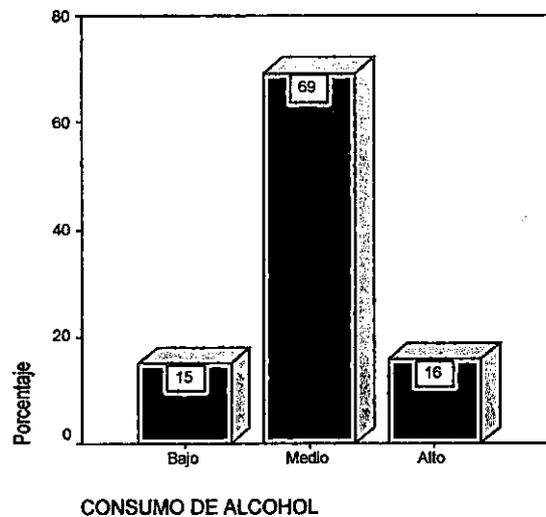
Ilustración 31.- Resultados porcentuales pregunta N° 10



En la tabla 35 e ilustración 31, en relación a la variable consumo de alcohol y la categoría cantidad de consumo de alcohol en la pregunta: “Durante los últimos seis meses. Aproximadamente cuantas veces has estado borracho(a) por el alcohol”, los participantes respondieron que: nunca en un 59%, una vez en un 14%, dos o tres veces en un 13% y dos o tres días al mes en un 6%. Por lo cual se puede apreciar claramente que la mayoría los participantes con un 59%, durante los últimos seis meses nunca han estado es estado de ebriedad por el consumo de alcohol.

**Tabla 36.- Resultados de la frecuencia variable consumo de alcohol**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	20	15,0
	Medio	92	69,2
	Alto	21	15,8
	Total	133	100,0

**Ilustración 32.- Resultados porcentuales de la variable consumo de Alcohol**

En la tabla 36 e ilustración 32, muestra los resultados obtenidos del nivel de consumo de alcohol de los adolescentes de 14 a 18 años de la unidad educativa “San Simón de Ayacucho A”. En esta figura se encuentran los siguientes resultados porcentuales: 69% con un nivel medio de consumo de alcohol, 16% en un nivel alto de consumo de alcohol y 15% con un nivel bajo de consumo de alcohol. Por lo cual podemos determinar que en su mayoría con el, 69% en un nivel medio de consumo de alcohol, los participantes de la investigación, consumen sustancias líquidas, que contienen alcohol etílico, dentro de las cuales se encuentra, la cerveza, vino, licor u otros derivados.

### **C. RESULTADOS RELACIONALES DE LAS VARIABLES ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y CONSUMO DE ALCOHOL**

A continuación se describen los resultados correlacionales entre las variables estilos de socialización parental y consumo de alcohol y las categorías mediante  $X^2$  chi cuadrado

Los resultados de la relación de las variables se obtuvieron a partir de los análisis estadísticos no paramétricos, que analiza los datos nominales y ordinales, como son los estudiados en la presente investigación.

Para la presente investigación se utilizó la prueba estadística de la chi cuadrado, para evaluar la relación entre variables y las variables con las categorías. La prueba de chi cuadrado es una prueba estadística que evalúa la relación entre dos variables y categorías. El procedimiento es por medio de una tabla de contingencia o tabulación cruzada. Es un cuadro de dos dimensiones, y cada dimensión contiene una variable. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006 p. 471).

Tabla 37.- Tabla de contingencia Consumo de alcohol y Aceptación/implicación madre

			ACEPTACIÓN/ IMPLICACIÓN (MADRE)		Total
			BAJA	ALTA	
CONSUMO DE ALCOHOL	BAJA	Recuento	0	20	20
		% del total	,0%	15,0%	15,0%
	MEDIO	Recuento	16	76	92
		% del total	12,0%	57,1%	69,2%
	ALTO	Recuento	20	1	21
		% del total	15,0%	,8%	15,8%
Total	Recuento	36	97	133	
	% del total	27,1%	72,9%	100,0%	

Ilustración 33.- Representación gráfica de la tabla 37 de contingencia

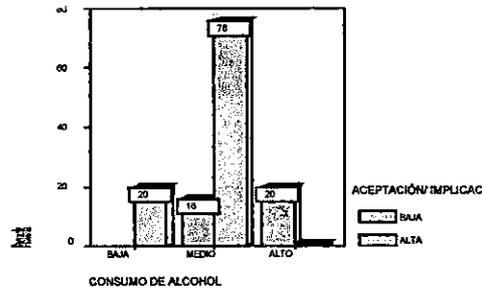


Tabla 38.- Estadísticos prueba de chi-cuadrado consumo de alcohol y aceptación/implicación madre

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	61,222 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitud	62,270	2	,000
Asociación lineal por lineal	47,739	1	,000
N de casos válidos	133		

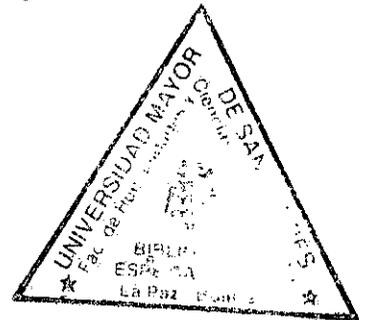
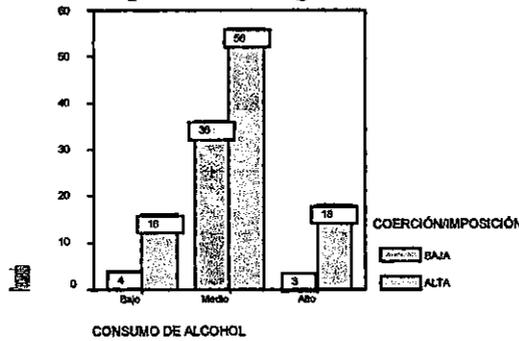
a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.  
La frecuencia mínima esperada es 5,41.

En la tabla 38, se observa los resultados de chi-cuadrado, de la relación entre el nivel de consumo de alcohol y la categoría aceptación/implicación de la variable estilos de socialización de la madre, presentan un resultado de “significancia bilateral” de 0.000, por lo tanto, como el resultado es menor del valor 0,05 entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la relación es significativa a nivel de significación de 0.95 (a un 95% del nivel de significación). A partir de la tabla 37 de contingencia, se puede observar que los porcentajes más bajos se encuentran en la categoría consumo de alcohol en el nivel bajo 0% con los niveles bajos de la categoría aceptación/implicación, y el porcentaje más alto se encuentra en la categoría consumo de alcohol en el nivel medio con el nivel alto de la categoría aceptación/implicación de la madre con un 57,1%.

**Tabla 39.- Tabla de contingencia consumo de alcohol y coerción/imposición Madre**

			COERCIÓN/IMPOSICIÓN (MADRE)		Total
			BAJA	ALTA	
CONSUMO DE ALCOHOL	Bajo	Recuento	4	16	20
		% del total	3,0%	12,0%	15,0%
	Medio	Recuento	36	56	92
		% del total	27,1%	42,1%	69,2%
	Alto	Recuento	3	18	21
		% del total	2,3%	13,5%	15,8%
Total		Recuento	43	90	133
		% del total	32,3%	67,7%	100,0%

**Ilustración 34.- Representación gráfica de la tabla 39 de contingencia**



**Tabla 40.- Estadísticos prueba de chi-cuadrado consumo de alcohol y coerción/imposición Madre**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,480 <sup>a</sup>	2	,040
Razón de verosimilitud	7,007	2	,030
Asociación lineal por lineal	,194	1	,660
N de casos válidos	133		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6,47.

En la tabla 40, se observa los resultados de chi-cuadrado, de la relación entre el nivel de consumo de alcohol y la categoría coerción/imposición madre de la variable estilos de socialización, presentan un resultado de “significancia bilateral” de 0.040, por lo tanto, como el resultado es menor del valor 0,05 entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la relación es significativa a nivel de significación de 0.95 (a un 95% del nivel de significación).

A partir de la tabla 39 de contingencia, los resultados porcentajes más bajos se encuentran en la categoría consumo de alcohol en el nivel bajo 3,0 % con los niveles bajos de la categoría coerción/imposición, y el porcentaje más alto se encuentra en la categoría consumo de alcohol en el nivel medio con el nivel alto de la categoría coerción/imposición de la madre con un 42,1%.

Tabla 41.- Tabla de contingencia consumo de alcohol y aceptación/implicación del Padre

			ACEPTACIÓN/ IMPLICACIÓN (PADRE)		Total
			BAJA	ALTA	
CONSUMO DE ALCOHOL	Bajo	Recuento	8	12	20
		% del total	6,0%	9,0%	15,0%
	Medio	Recuento	41	51	92
		% del total	30,8%	38,3%	69,2%
	Alto	Recuento	8	13	21
		% del total	6,0%	9,8%	15,8%
Total		Recuento	57	76	133
		% del total	42,9%	57,1%	100,0%

Ilustración 35.- Representación gráfica de la tabla 41 de contingencia

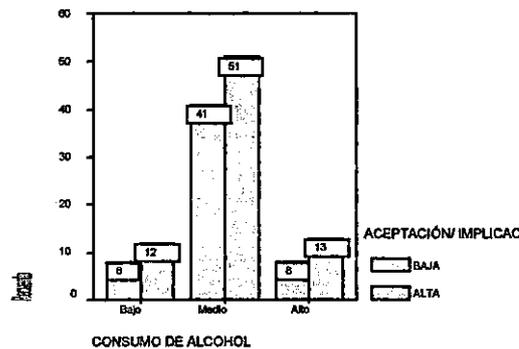


Tabla 42.- Estadísticos prueba de chi-cuadrado consumo de alcohol y aceptación/implicación Padre

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,371 <sup>a</sup>	2	,831
Razón de verosimilitud	,373	2	,830
Asociación lineal por lineal	,018	1	,893
N de casos válidos	133		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.  
La frecuencia mínima esperada es 8,57.

En la tabla 42, se observa los resultados de chi-cuadrado, de la relación entre el nivel de consumo de alcohol y la categoría aceptación/implicación padre, presentan un resultado de “significancia bilateral” de 0.831, por lo tanto, como el resultado es mayor del valor 0,05 entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, la relación no es significativa a nivel de significación de 0.95 (a un 95% del nivel de significación).

A partir de la tabla 41 de contingencia, se puede observar que los porcentajes más bajos se encuentran en la categoría consumo de alcohol en el nivel bajo y alto 6,0 % con los niveles bajos de la categoría aceptación/implicación, y el porcentaje más alto se encuentra en la categoría consumo de alcohol en el nivel medio con el nivel alto de la categoría aceptación/implicación del padre con un 38,3%.

Tabla 43.- Tabla de contingencia consumo de alcohol y coerción/imposición Padre

			COERCIÓN/IMPOSICIÓN (PADRE)		Total
			BAJA	ALTA	
CONSUMO DE ALCOHOL	Bajo	Recuento	7	13	20
		% del total	5,3%	9,8%	15,0%
	Medio	Recuento	39	53	92
		% del total	29,3%	39,8%	69,2%
	Alto	Recuento	8	13	21
		% del total	6,0%	9,8%	15,8%
Total		Recuento	54	79	133
		% del total	40,6%	59,4%	100,0%

Ilustración 36.- Representación gráfica de la tabla 43 de contingencia

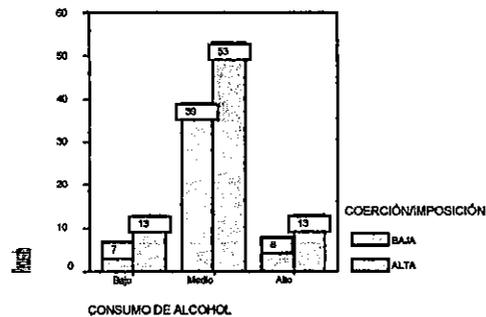


Tabla 44.- Estadísticos prueba de chi-cuadrada consumo de alcohol y Coerción/Imposición Padre

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,437 <sup>a</sup>	2	,804
Razón de verosimilitud	,441	2	,802
Asociación lineal por lineal	,035	1	,851
N de casos válidos	133		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.  
La frecuencia mínima esperada es 8,12.

En la tabla 44, se observa los resultados de chi-cuadrado, de la relación entre el nivel de consumo de alcohol y la categoría coerción/imposición padre, presentan un resultado de "significancia bilateral" de 0.804, por lo tanto, como el resultado es mayor del valor 0,05 entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, se dice que la relación no es significativa a nivel de significación de 0.95 (a un 95% del nivel de significación).

A partir de la tabla 43 de contingencia, se observan que los porcentajes más bajos se encuentran en la categoría consumo de alcohol en el nivel bajo 5,3 % con los niveles bajos de la categoría coerción/imposición, y el porcentaje más alto se encuentra en la categoría consumo de alcohol en el nivel medio con el nivel alto de la categoría coerción/imposición del padre con un 39,8%.

**Tabla 45.- Tabla de contingencia Consumo de Alcohol y Estilos de Socialización Parental de la Madre**

			ESTILO DE SOCIALIZACIÓN (MADRE)				Total
			AUTORITARIO	AUTORIZATIVO	NEGLIGENTE	INDULGENTE	
CONSUMO DE ALCOHOL	BAJA	Recuento	0	6	0	14	20
		% del total	,0%	4,5%	,0%	10,5%	15,0%
	MEDIO	Recuento	14	60	2	16	92
		% del total	10,5%	45,1%	1,5%	12,0%	69,2%
	ALTO	Recuento	9	1	11	0	21
		% del total	6,8%	,8%	8,3%	,0%	15,8%
Total		Recuento	23	67	13	30	133
		% del total	17,3%	50,4%	9,8%	22,6%	100,0%

**Ilustración 37.- Representación gráfica de la tabla 45 de contingencia**



**Tabla 46.- Estadísticos prueba de chi-cuadrado consumo de alcohol y estilos de socialización de la madre**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	98,145 <sup>a</sup>	6	,000
Razón de verosimilitud	87,111	6	,000
Asociación lineal por lineal	16,328	1	,000
N de casos válidos	133		

a. 6 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,95.

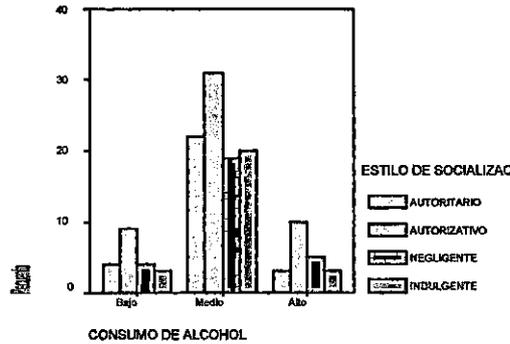
En la tabla 46, se puede observar los resultados de chi-cuadrado, de la relación entre la variable consumo de alcohol y estilos de socialización de la madre, presentan un resultado de “significancia bilateral” de 0.000, por lo tanto, como el resultado es menor del valor 0,05 entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, se dice que la relación es significativa a nivel de significación de 0.95 (a un 95% del nivel de significación). A partir de la tabla 45 de contingencia, indica que los porcentajes más bajos se encuentran en la variable consumo de alcohol en nivel bajo 0% con los niveles bajos del estilo de socialización autoritario y el nivel alto de consumo de alcohol corresponden al estilo de socialización negligente con un 8,3%. Por lo tanto el

porcentaje más alto en la variable consumo de alcohol en el nivel medio con el estilo de socialización autorizativo de la madre con un 45,1%.

**Tabla 47.- Tabla de contingencia Consumo de Alcohol y Estilos de Socialización del Padre**

			ESTILO DE SOCIALIZACIÓN (PADRE)				Total
			AUTORITARIO	AUTORIZATIVO	NEGLIGENTE	INDULGENTE	
CONSUMO DE ALCOHO	Bajo	Recuento	4	9	4	3	20
		% del total	3,0%	6,8%	3,0%	2,3%	15,0%
	Medio	Recuento	22	31	19	20	92
	% del total	16,5%	23,3%	14,3%	15,0%	69,2%	
	Alto	Recuento	3	10	5	3	21
	% del total	2,3%	7,5%	3,8%	2,3%	15,8%	
Total		Recuento	29	50	28	26	133
		% del total	21,8%	37,6%	21,1%	19,5%	100,0%

**Ilustración 38.- Representación gráfica de la tabla 47 de contingencia**



**Tabla 48.- Estadísticos prueba de chi-cuadrado consumo de alcohol y estilos de socialización del padre**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,815 <sup>a</sup>	6	,832
Razón de verosimilitud	2,878	6	,824
Asociación lineal por lineal	,059	1	,807
N de casos válidos	133		

a. 6 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,91.

En la tabla 48, se puede observar los resultados de chi-cuadrado, de la relación entre la variable consumo de alcohol y estilos de socialización del padre, presentan un resultado de “significancia bilateral” de 0,832, por lo tanto, como el resultado es mayor del valor 0,05 entonces se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, se dice que la

relación es significativa a nivel de significación de 0.95 (a un 95%del nivel de significación).

A partir de la tabla 47 de contingencia, muestra que los porcentajes más bajos se encuentran en la variable consumo de alcohol en nivel bajo 2,3% con los niveles bajos del estilo de socialización indulgente y el porcentaje más alto se encuentra en la variable consumo de alcohol en el nivel medio con el estilo de socialización autorizativo del padre con un 23,3%.

## **D. RESULTADOS SEGÚN OBJETIVOS**

A continuación se detalla el resultado obtenido a partir de la investigación, relacionados con los objetivos de investigación e hipótesis de investigación:

### **Resultados del objetivo general**

Determinar la relación entre el estilo de socialización parental y el consumo de alcohol en los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la Ciudad de La Paz.

Se encontró que la relación de la variable estilos de socialización de la madre y la variable consumo de alcohol, se relacionan significativamente entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la relación es significativa a nivel de significación de 0.95 (a un 95% del nivel de significación). En adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A”. Estos datos se detallan a continuación:

Los resultados de la chi-cuadrada, de la relación entre la variable estilos de socialización de la madre y la variable consumo de alcohol presentan un resultado de “significancia bilateral” de 0.000, por lo tanto, como el resultado es menor de 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, a nivel de significación de 0.95 (a un 95% del nivel de significación). Tabla 46

En cuanto a la variable estilos de socialización del Padre, no se encontraron correlaciones significativas con la variable consumo de alcohol, debido a que los resultados estadísticos de la chi-cuadrada obtenidos fueron de 0,832 el resultado es mayor del valor 0,05 la relación no es significativa, entonces se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

## **Resultados de los objetivos específicos**

### **Identificar el estilo de socialización más frecuente en los padres de los adolescentes de la Unidad Educativa “San Simón de Ayacucho” de la Ciudad de La Paz.**

De acuerdo a la información obtenida de los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A”. Se puede identificar el estilo de socialización más frecuente, que muestra la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29).

Los resultados están centralizados en cuatro dimensiones, están serán analizadas a partir de las catorce sub escalas.

En la primera dimensión aceptación/implicación, se puede apreciar una alta aceptación /implicación de la madre con un porcentaje del 73%, indica que los hijos perciben que cuando se comportan adecuadamente la madre muestra cariño y afecto, mientras que cuando no se comportan de acuerdo a las normas familiares la madre utiliza el razonamiento y el diálogo. Fue demostrado claramente en el gráfico 13. Así mismo es importante señalar las sub escalas que compone esta categoría afecto, diálogo, displicencia e indiferencia.

En la sub escala afecto, el porcentaje principal fue del 74% alcanzando un alto nivel de afecto y cariño que expresa la madre cuando su hijo/a se comporta de acuerdo a las normas familiares y con un bajo nivel de la sub escala indiferencia con un 74%.

La sub escala diálogo, denota un porcentaje del 65% que la madre expresa cuando el hijo/a desobedece las normas familiares y un 56% con un nivel bajo en la sub escala displicencia.

La segunda dimensión coerción/imposición de la madre, que es utilizada cuando los hijos/as se comportan de manera discrepante ante las normas familiares. En esta dimensión, los resultados obtenidos fueron de una alta coerción/imposición, con un porcentaje del 68%, es decir que la madre utiliza paralelamente o independientemente la

privación, la coerción verbal y la física. Es importante destacar las sub escalas que contribuyen a esta categoría: coerción verbal, coerción física y privación.

En la sub escala coerción verbal los resultados obtenidos fueron de un porcentaje de 100%, alcanzando un su totalidad un nivel alto de coerción verbal que expresa la madre.

En la sub escala coerción física denota un porcentaje del 77% es el de mayor relevancia, alcanzando un nivel bajo de coerción física que expresa la madre cuando la conducta de los hijos/as es considerada inadecuada.

En la sub escala privación se puede apreciar claramente un porcentaje del 77% que es el de mayor relevancia, alcanzando un nivel bajo de privación que utiliza la madre cuando los hijos/as se comportan de manera discrepante ante las normas de la familia.

En relación al objetivo específico planteado el resultado obtenido a partir del análisis estadístico de las siete sub escalas y las puntuaciones obtenidas en las dos dimensiones de aceptación/implicación y coerción/imposición, **se tipificó el estilo de socialización Madre como autorizativo con un 50% , un porcentaje relativamente alto.**

En la tercera dimensión Aceptación/implicación padre, se obtuvo un resultado de 57 % que es el de mayor relevancia alcanzando un nivel relativamente alto de aceptación/implicación, lo cual indica que los hijos/as perciben a su padre afectuoso y cariñoso, cuando se comportan de manera adecuada, mientras que cuando no se comportan de acuerdo a las normas familiares el padre utiliza el razonamiento y el diálogo. Fue demostrado claramente en el gráfico 23. Asimismo es importante señalar las sub escalas que contribuyen a esta categoría: afecto, diálogo, displicencia e indiferencia.

En la sub escala afecto padre, se puede apreciar un nivel relativamente alto de aceptación/implicación con un 61%, alcanzando un alto nivel de afecto y cariño que expresa el padre cuando su hijo/a se comporta de acuerdo a las normas familiares y la

mayoría de las respuestas se centran en el nivel bajo de la sub escala indiferencia con un 56%.

La sub escala diálogo, denota un porcentaje del 56% que el padre expresa cuando el hijo/a desobedece las normas familiares y un 68%, con un nivel relativamente alto en la sub escala displicencia.

La cuarta dimensión coerción/imposición que es utilizada cuando los hijos/as se comportan de manera discrepante ante las normas familiares. En esta dimensión los resultados obtenidos fueron de un 59 % alcanzando un porcentaje alto de coerción/imposición, es decir que el padre utiliza paralelamente o independientemente la privación, la coerción verbal y la física para suprimir las conductas inadecuadas de los hijos/as cuando no obedecen a las normas familiares. Las sub escalas que contribuyen a esta categoría son: coerción verbal, coerción física y privación.

En la sub escala coerción verbal, se puede apreciar un porcentaje de 100% alcanzando en su totalidad un nivel alto de coerción verbal que expresa el padre.

En la sub escala coerción física denota un porcentaje del 80% es el de mayor relevancia, alcanzando un nivel bajo de coerción física (me pega) que muestra el padre cuando su hijo/a no se comporta de acuerdo a las normas familiares.

En la sub escala privación se puede apreciar claramente un porcentaje del 80 % correspondiente a un nivel bajo de privación (Me priva de algo), que utiliza el padre cuando los hijos/as se comportan de manera discrepante ante las normas de la familia.

En relación al objetivo específico planteado el resultado obtenido a partir del análisis estadístico de las siete sub escalas y las puntuaciones obtenidas en las dos dimensiones de Aceptación/implicación y Coerción/imposición, **se tipificó el estilo de socialización padre como autorizativo con un 38% alcanzando el mayor porcentaje se caracteriza por un nivel alto de aceptación/implicación y alta coerción/imposición.**

Asimismo es importante destacar que el estilo autoritario alcanzó un 22%, caracterizado por una baja aceptación/implicación y alta coerción/imposición, estos dos estilos son los que alcanzaron un mayor porcentaje en el estilo de socialización padre.

**Identificar el grado de consumo de alcohol de los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa “San Simón de Ayacucho” de la ciudad de La Paz.**

Los resultados están en función de dos categorías, por lo que se analizó a partir de la categorización de la variable consumo de alcohol, del cuestionario de conductas de riesgo para adolescentes, específicamente área de consumo de alcohol, se analizó las preguntas 6, 7, 8 y 10.

En la pregunta seis analizando la gráfica se muestra claramente que los adolescentes en su mayoría con un 58% respondieron que en los últimos seis meses ninguna vez consumieron bebidas alcohólicas.

En la pregunta siete los resultados obtenidos denotan con un 56%, los adolescentes respondieron que en los últimos seis meses cuando beben en cada ocasión consumen menos de un trago.

En la pregunta ocho según los resultados estadísticos obtenidos se afirma que la mayoría de los adolescentes con un 58% respondieron que durante los últimos seis meses nunca consumieron vino, cerveza o licor cuatro o más tragos.

En la pregunta diez según los resultados obtenidos denota que con un 59%, los adolescentes respondieron que, durante los últimos seis meses nunca se encontraron en estado ebriedad por consumo de alcohol.

En relación al objetivo específico, se obtuvo el resultado del nivel de consumo de alcohol con un porcentaje del 69%, alcanzando un nivel medio de consumo, así mismo es importante destacar que el 16% corresponde a un nivel alto de consumo de alcohol.

**Determinar la relación entre el consumo de alcohol y la dimensión aceptación/ implicación de los padres de los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la ciudad de La Paz.**

Los resultados de la Chi – cuadrada, en relación a la categoría aceptación/implicación de la variable estilos de socialización de la madre y la variable consumo de alcohol, presentan un resultado de “significancia bilateral” de 0,000, por lo tanto, como el resultado es menor de 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la relación es significativa a nivel de significación de 0.95 (a un 95% del nivel de significación).Tabla 38

Los resultados muestran un porcentaje más elevado en adolescentes que muestran un nivel alto de aceptación/implicación de la madre con el nivel medio de la variable consumo de alcohol con un 57,1%. Tabla 37

En relación a la categoría aceptación/implicación de la variable estilos de socialización del padre y la variable de consumo de alcohol presentan un resultado de “significancia bilateral” de 0, 831, por lo tanto como el resultado es mayor de 0,05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Tabla 42

**Identificar la relación entre el consumo de alcohol y la dimensión coerción/imposición de los padres de los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa “San Simón de Ayacucho” de la ciudad de La Paz.**

Los resultados de la Chi – cuadrada, de la relación entre la categoría coerción/imposición de la variable estilos de socialización de la madre y la variable consumo de alcohol, presentan el resultado de “significancia bilateral” de 0,040, por lo tanto, como el resultado es menor de 0,05, se rechaza nula y se acepta la hipótesis alterna, la relación es significativa a nivel de significación de 0.95 (a un 95% del nivel de significación).Tabla 40

Los resultados manifiestan, un porcentaje más elevado en adolescentes que tienen un nivel alto de la categoría Coerción / Imposición de la madre con un nivel medio de la variable consumo de alcohol con un 42,1%. Tabla 39

En relación a la categoría Coerción/Imposición del padre y la variable consumo de alcohol. No se encontraron correlaciones significativas, de acuerdo a los resultados obtenidos de Chi - cuadrado son de 0.804.

### **Resultados de acuerdo a hipótesis**

A partir de los resultados obtenidos en la investigación se encuentra que la hipótesis de investigación se aprueba por lo que se encontró una relación significativa entre los estilos de socialización de la madre en la dimensión aceptación/implicación y coerción/imposición con la variable consumo de alcohol, el resultado es menor de 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Sin embargo, no se encontraron correlaciones significativas entre la variable estilos de socialización del padre en la dimensión aceptación/implicación y coerción/imposición con la variable consumo de alcohol, como el resultado es mayor de 0.05 entonces se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES**

A continuación se presenta las conclusiones alcanzadas a partir de los resultados obtenidos en la investigación titulada “Estilos de socialización parental y consumo de alcohol en adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho de la ciudad de La Paz”, están en función al objetivo general y objetivos específicos planteados en el primer capítulo.

Los resultados de los estilos de socialización parental están en función a dos dimensiones (aceptación/implicación y coerción/imposición) para cada padre y se analiza la correlación con la variable consumo de alcohol. Serán analizadas a partir de la prueba ESPA 29 y el cuestionario de conductas de riesgo en adolescentes, validados mediante una prueba piloto y validez de criterio mediante jueces expertos, de tal manera que puedan ser utilizados para la presente investigación.

Los resultados obtenidos son solo generalizables para la población de estudio, a continuación se presenta las conclusiones de acuerdo a los objetivos planteados:

En relación al objetivo general, se llegó a la conclusión que si existe correlación significativa entre la variable estilos de socialización madre y consumo de alcohol, la correlación es significativamente alta.

En cuanto a las dos dimensiones aceptación/implicación y coerción/imposición de la madre también se relacionó satisfactoriamente con el consumo de alcohol.

Sin embargo no se encontró relación significativa entre los estilos de socialización del padre y el consumo de alcohol. Asimismo no hubo relación significativa con las dos

dimensiones del padre, lo que significa que no existe relación alguna entre estas variables. .

Por lo tanto se determina que la figura materna se relaciona con el nivel de consumo de alcohol de los hijos/as.

Por consiguiente, se confirma parcialmente la relación esperada en estudios anteriores, donde han puesto de manifiesto una relación directa entre estilos de socialización parental y consumo de alcohol. (Martínez, Fuentes, García y Madrid, 2012).

Por lo tanto debemos tomar en cuenta que el estilo de socialización de la madre y las dos dimensiones aceptación/implicación y coerción/imposición que reciben los adolescentes determina la utilización y el consumo de alcohol.

Los estilos de socialización parental han sido considerados entre los investigadores como uno de los factores de protección que más relevancia obtuvo en el desarrollo infantil y adolescente. Además, señalan la alta incidencia en el desarrollo personal durante la infancia y la adolescencia. (Darling, Steinberg, 1993, citado por Alarcón, A. 2012).

Es importante señalar que el mayor porcentaje se obtuvo con un 45,1% en el nivel medio de consumo de alcohol que corresponde a los hijos/as de los hogares con madres autoritativas (alta aceptación/implicación y alta coerción/imposición).

Estudios anteriores refieren el efecto del estilo autoritativo que se caracteriza por hijos enérgicos, amistosos, con gran confianza en sí mismos, alta autoestima y gran capacidad de autocontrol. Las características no deseables en los hijos se relacionan con el autoritarismo y la permisividad. (Baumrind, 1971, 1977, 1978, citado por Yubero, Blanco, Larraña, 2007).

Los adolescentes de estos hogares han crecido en la obediencia a la autoridad y cuando sus comportamientos han sido inadecuados la madre ha impuesto la autoridad. Es

previsible que las normas de actuación estén internalizadas, porque junto con la autoridad de la madre, reciben las correspondientes explicaciones y justificaciones, manteniendo el diálogo. (Musitu y García, 2004).

Sin embargo las madres con estilo indulgente presentaron el mayor porcentaje correspondiente al consumo de alcohol bajo con un 10,5%. Identifican en investigaciones anteriores al estilo indulgente como un factor de prevención del consumo de sustancias, seguido del estilo autorizativo. (Martínez, Fuentes, García y Madrid, 2012).

Mientras que el porcentaje obtenido en aquellos hijos/as procedentes de hogares con madres negligentes muestran un nivel alto de consumo con un 8,3%.

Los hijos educados en un medio negligente actúan impulsivamente, son también ofensivos, mienten con más facilidad tiene más problemas con el alcohol y otras drogas. No tienen miedo hacia las figuras de autoridad. (Musitu y García, 2004).

El estudio realizado por Martínez, Fuentes, García y Madrid (2012). Identifican al estilo autoritario, seguido del negligente como un factor de riesgo ya que son los más propensos a consumir sustancias como el tabaco, alcohol y marihuana.

También es importante señalar que los adolescentes refieren en su mayoría tener una relación con la madre excelente, muy buena y buena, pero con el padre expresan tener una relación regular, buena y muy buena, de acuerdo a los resultados estadísticos.

En lo que concierne a las conclusiones de los objetivos específicos son los siguientes:

**La dimensión aceptación/implicación de la variable estilos de socialización de la madre se relaciona significativamente con la variable consumo de alcohol de los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho "A".**

Esta dimensión está compuesta por cuatro sub escalas: el diálogo, el afecto, la indiferencia y la displicencia, el puntaje obtenido en las cuatro sub escalas contribuye a determinar el nivel de aceptación/implicación de la madre.

El porcentaje más alto se obtuvo en el nivel medio de consumo de alcohol con el nivel alto de aceptación/implicación de la madre con un 57,1%.

Aquellos adolescentes que perciben a sus madres como cariñoso, sensible, dialogantes y atentos en su relación con ellos, son los que presentan un nivel medio de consumo de alcohol. Estudios anteriores consideran que el alto nivel de aceptación/implicación es fundamental para el desarrollo sano de los adolescentes. (Parra, 2005, citado por Alarcón, Adolfo, 2012).

Sin embargo los adolescentes con un nivel alto de consumo de alcohol percibieron a sus madres con un bajo nivel de aceptación/implicación con un 15,0%.

Las madres con bajos niveles de implicación/aceptación suelen mostrar indiferencia ante las conductas adecuadas de sus hijos y, cuando la conducta de estos es inadecuada, no razonan con ellos ni les expresan sus opiniones o juicios; estas madres se muestran, poco implicadas con el comportamiento de sus hijos/as. (Musitu y García, 2004, citado por Estévez, Jiménez y Musitu 2007).

**En cuanto a la dimensión coerción/imposición de la variable estilos de socialización de la madre se relaciona significativamente con el variable consumo de alcohol en los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A”.**

Esta dimensión está compuesta por tres sub escalas: coerción verbal, coerción física y privación.

De acuerdo a los resultados obtenidos los adolescentes con un nivel medio de consumo de alcohol, percibieron a sus madres con alto nivel de coerción/imposición, con un

42,1% y los adolescentes con un bajo de consumo de alcohol, valoraron a su madre con bajo nivel en la dimensión coerción/imposición con un 3,0%.

Por lo que se dice que los adolescentes con una alta coerción/imposición presentan un nivel medio de consumo de alcohol y los adolescentes con bajo nivel de coerción/imposición muestran un nivel bajo de consumo de alcohol.

Por lo tanto se coincide con estudios anteriores donde manifiestan que la combinación de un excesivo control parental con la disciplina coercitiva, se relaciona con la afiliación con iguales desviados, constituye un factor de riesgo directamente relacionado con la implicación en conductas problemáticas. (Vitaro, Brendgen y Tremblay, 2000, citado por Yubero, Blanco, Larraña , 2007).

Según Lewis, (1981), refiere que el control externo no promueve por sí mismo la internalización de las normas, puesto que la obediencia está impregnada de miedo. Así mismo Bandura (1969), indica que se genera un resentimiento generalizado y dirigido hacia los agentes que utilizan el castigo. Llinares (1998), confirma que los niños con alta coerción/imposición se muestran inseguros, temerosos, y presentan menor auto concepto familiar y escolar. (Musitu y García, 2004).

**En cuanto a la dimensión aceptación/implicación y coerción/imposición del padre no se relaciona significativamente con a la variable consumo de alcohol de los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A”. De acuerdo a los resultados estadísticos, no muestra ninguna relación.**

**De acuerdo a los resultados obtenidos de los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa San Simón de Ayacucho “A” de la ciudad de La Paz identificaron al estilo autorizativo como principal estilo de socialización de los padres.**

El resultado se logró a partir de la valoración de los hijos/as a sus padres en 29 situaciones significativas del instrumento ESPA 29, se obtuvo una media global para cada padre en las dos dimensiones aceptación/implicación y coerción/imposición.

De acuerdo a estos puntajes se tipificó el estilo de socialización de cada padre. Así mismo se obtuvo las valoraciones detalladas de los estilos de socialización en las siete sub escalas que contribuyo a las dos dimensiones: en la de aceptación/implicación, el afecto, indiferencia, diálogo y displicencia, en la de coerción/imposición, la coerción verbal, coerción física y privación.

Los resultados están centralizados en dos dimensiones, están se analizaron a partir de las siete sub escalas para cada padre:

En la sub escala afecto los adolescentes valoraron a sus padres con un alto nivel de afecto y cariño, cuando se comportan de acuerdo a las normas familiares y en la sub escala indiferencia la mayoría de las respuestas se centran en un bajo nivel. Es importante señalar que la madre obtuvo mayor porcentaje en ambas sub escalas.

En la sub escala diálogo los adolescentes apreciaron a sus madres con un alto nivel de comunicación y un bajo nivel de la sub escala displicencia ante comportamientos inadecuados. Esto quiere decir que las madres dialogan con sus hijos/as para expresarle los efectos de su comportamiento negativo. El diálogo es fluido y bidireccional.

Asimismo el padre en la sub escala diálogo muestran un nivel alto de comunicación, pero también presenta un nivel alto de la sub escala displicencia cuando los hijos/as desobedecen las normas familiares. Esto indica que el padre utilizan el dialogo ante comportamientos inadecuados, pero asimismo se muestran displicentes (le da igual) con los hijos/as. Es importante señalar que en la sub escala diálogo la madre obtuvo mayor porcentaje que el padre.

A partir del análisis de las cuatro sub escalas se determinó el nivel de la dimensión aceptación/implicación de los padres.

El resultado del padre fue de un nivel alto en la dimensión aceptación/implicación con un 57% y el de la madre también fue de un nivel alto, con un mayor porcentaje de 73%. Esto nos indica que los hijos valoran en esta dimensión en un nivel más alto a las madres que a los padres, las madres se muestra más cariñosas y afectuosas cuando se comportan adecuadamente, mientras que cuando desobedecen las normas familiares utiliza el razonamiento y el diálogo.

Musitu y García, 2004, citado por Estévez, Jiménez y Musitu (2007), refieren que los padres con altos niveles de implicación/aceptación muestran afecto y cariño a sus hijos cuando se comportan adecuadamente y, en caso de que su conducta no sea la correcta, tratan de dialogar y razonar con ellos acerca de lo poco adecuado de su comportamiento.

En cuanto a las sub escalas privación y coerción física los adolescentes identificaron a sus padres un bajo nivel en las dos sub escalas cuando se muestran discrepantes ante las normas de la familia.

Sin embargo en la sub escala coerción verbal ambos padres obtuvieron en su totalidad un nivel alto de coerción verbal ante los comportamientos inadecuados de los hijos/as.

En la dimensión coerción/imposición los padres obtuvieron un nivel alto en esta dimensión, según el análisis de las tres sub escala en su mayoría los padres utilizan la coerción verbal para suprimir las conductas inadecuadas.

Según Musitu y García (2004). La privación, la coerción verbal y la coerción física implican intervenciones drásticas con gran contenido emocional que puede generar resentimiento en los hijos hacia los padres, problemas de conducta, de personalidad, específicamente cuando se utiliza el castigo físico.

A partir de las puntuaciones obtenidas el estilo de socialización de la madre que predominó fue el autorizativo, seguido del indulgente, autoritario y el menor puntaje fue el negligente.

Los adolescentes también identificaron al estilo autorizativo del padre como principal, seguido del autoritario, negligente y el menor porcentaje fue el indulgente.

El estilo de socialización parental que predominó fue el autorizativo. Es importante señalar que los hijos/as valoraron en este estilo a las madres en un porcentaje más alto que a los padres.

Este estilo se caracteriza por un nivel alto de aceptación/implicación y alta coerción/imposición, lo cual denota un equilibrio entre la relación de los padres e hijos/as con una alta afectividad, el alto autocontrol, son los mejores comunicadores, fomentan más el dialogo que la imposición para lograr un acuerdo con el hijo/a. (Musitu y García, 2004)

Según Musitu y García (2004). Su ajuste psicológico de los adolescentes de estos hogares en general es bueno, y desarrollan la autoconfianza y el autocontrol e integraron plenamente las normas sociales.

En relación al objetivo específico planteado identificar el grado de consumo de alcohol de los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa “San Simón de Ayacucho” de la ciudad de La Paz.

**Los resultados obtenidos fueron de un nivel medio de consumo de alcohol de los adolescentes de 15 a 18 años de la Unidad Educativa “San Simón de Ayacucho - A”.**

El resultado se logró a través del Cuestionario de Conductas de Riesgo para adolescentes. Se analizó estadísticamente las diecinueve preguntas del área consumo de alcohol, las dos dimensiones frecuencia y cantidad de consumo.

De acuerdo a los datos obtenidos el mayor porcentaje se encuentra en un nivel medio de consumo de sustancias líquidas, que contienen alcohol etílico, dentro de las cuales se encuentra la cerveza, vino, licor u otros derivados de alcohol. Esto nos indica una conducta problemática, que pone en riesgo su desarrollo e integridad del adolescente.

Este resultado coincide con la investigación realizada por Quino, J. (2008), donde predominó el nivel moderado de consumo de alcohol en adolescentes que oscilan entre los 15 a 18 años de la ciudad de La Paz y Copacabana.

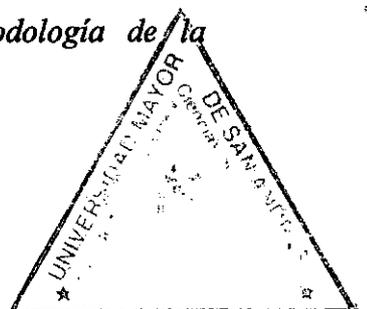
Asimismo es importante mencionar que el segundo porcentaje obtenido fue el nivel alto de consumo de alcohol y el menor porcentaje fue el consumo bajo.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- ❖ Se recomienda para estudios posteriores realizar investigaciones en familias monoparentales.
- ❖ Se recomienda que además de las pruebas para adolescentes se realicen pruebas para los padres y entrevistas individuales para futuras investigaciones.
- ❖ Se recomienda realizar estudios que puedan abarcar las edades de 12 años, esto debido a que la problemática del consumo de alcohol se dio a partir de dicha edad, pero por razones directivas no se aplicó las pruebas.
- ❖ Se recomienda a partir de la investigación realizada impulsar un programa de prevención en el ámbito familiar, predominando la figura de la madre como un agente de control de intervención que nos permita reducir en nivel de consumo de alcohol en los adolescentes.
- ❖ Se recomienda realizar estudios complementarios a este tema en un diseño causal que permita ver la influencia de los estilos de socialización parental en el consumo de otras drogas.

## VII. BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

- Coba, J., y Quintanilla, R. (2003). *Prevención del alcoholismo y la drogadicción*. Colombia: Bogotá: Sociedad de San Pablo: SELARE.P.60
- Chambi, Nelson (2007). *Prevalencia, factores de riesgo y factores protectores del consumo de drogas en adolescentes de secundaria de la ciudad del Alto*. Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz. pp.82-83
- Estévez, E., Jiménez, T., y Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: NAU LLIBRES.pp.24-29
- Ernest, A. (1986). *Marihuana, Tabaco, alcohol y reproducción*. España: Madrid: Díaz de Santos, S: A.P.141
- Giro, J. (2007). *Adolescentes: ocio y consumo de alcohol*. Madrid: ENTINEMA
- González, M. (2001). *Pedagogía familiar: aportes desde la teoría y la investigación*. Montevideo Uruguay: Trilce
- Gracia, E., García, F., & Lila, M. (2007). *Socialización familiar y ajuste psicosocial: un análisis transversal desde tres disciplinas de la psicología*. Valencia: Universidad de Valencia.pp.15-36
- Hernández, S. Fernández, C., y Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4ta. Ed.). México: Mc Graw-Hill.P.241



- Jaimes, R., (1983). *Sexualidad Humana y Relaciones Personales*. (2da. Ed.). Nueva York: Federación Internacional de Planificación de la Familia, Región del Hemisferio Occidental. pp.118-121
- Lorenzo, P., Ladero, J., y Lizasoain, I. (2009). *Drogodependencia. Farmacología. Patología Psicología. Legislación*. (3ra. Ed.). Madrid: Medica Panamericana.P.3
- Martínez, V., y Bartolomé, R. (2001). *Alcoholismo: bases para la intervención*. Cuenca: Universidad de Castilla – La Mancha
- Musitu, G., y Garcia, F. (2004). *ESPA 29. Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia*. Madrid: Tea. pp. 10-23
- North, R., y Orange, R. (1980). *El Alcoholismo en la juventud*. Nueva York, USA: Árbol. P.25
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2005). *Desarrollo Humano*. Novena edición. Mexico:McGrawHill. pp.429-464
- *Pedagogía y Psicología Infantil Pubertad y Adolescencia*. Biblioteca practica de padres y educadores (1989) tomo cuatro .España: Madrid CULTURAL, S.A. pp 143 – 177.
- Priegue Caamaño Diana. (2008).*Familia, educación e inmigración. Un programa de intervención pedagógica*. España: Universidad Santiago de Compostela. P. 106.

- Quino, J. (2008). *Estudio Comparativo de la Conducta Antisocial y el Consumo de Alcohol en estudiantes de Copacabana y La Paz*. Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz.
- Rossi, P. (2008). *Las Drogas y los Adolescentes lo que los padres deben saber sobre las adicciones*. Madrid: Tébar, S.L.pp.40-66
- Tintaya, P. (2008). *Proyecto de Investigación*. Instituto de Estudios bolivianos. La Paz Bolivia: IEB. P.160
- Yubero, S., Blanco, A., & Larrañaga, E. (2007). *Convivir con la violencia: un análisis desde la psicología y la educación de la violencia en nuestra sociedad*. España: Tirada: Universidad de Castilla la Mancha. P.138-144.

## **WEB GRAFÍA**

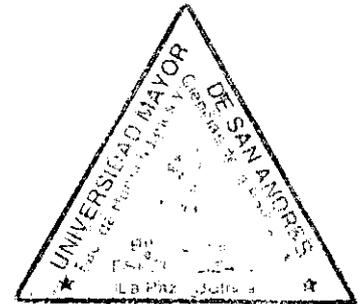
- Alarcón, Antonio (2012). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización*. Tesis doctoral, Universidad de Valencia, España. Extraído el 14 de mayo del 2015 desde: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/25041/TESIS%20DOCTORAL%20ANTONIO%20ALARCON.pdf?sequence=1>
- Comisión Interamericana para el control de Abuso de Drogas. (CICAD).Extraído el 25 de enero del 2015 desde: [http://www.cicad.oas.org/oid/NEW/Pubs/Informe\\_Subregional2009.pdf](http://www.cicad.oas.org/oid/NEW/Pubs/Informe_Subregional2009.pdf)
- Espada, J. Griffin, K., Botvin, G., & Méndez, J. (2003). *Adolescencia: consumo de alcohol y otras drogas*. Revista científica *Redalib*. Vol. 23. pp.9-17. Extraído

el 30 de enero del 2015 desde:

<http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=1051>

- La Razón. (16 de Mayo 2014). *La Paz, Sucre y Tarija tienen mayor consumo de alcohol*. La Razón. Extraído el 15 de enero del 2015 desde: [http://www.la-razon.com/index.php?url=/sociedad/Estudio-La\\_Paz-Sucre-Tarija-consumo-alcohol\\_0\\_2052994708.html](http://www.la-razon.com/index.php?url=/sociedad/Estudio-La_Paz-Sucre-Tarija-consumo-alcohol_0_2052994708.html)
- Lorence, B. (2008). *Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial*. Revista electrónica. Documento 4/08. Sevilla. Extraído el 7 de febrero del 2015 desde: [http://www.accionfamiliar.org/sites/default/files/fundacion/files/publicaciones/publicacion/doc.04\\_08.premio\\_joven.barbara\\_lorence.pdf](http://www.accionfamiliar.org/sites/default/files/fundacion/files/publicaciones/publicacion/doc.04_08.premio_joven.barbara_lorence.pdf)
- Martínez, Fuentes, García, & Madrid, (2013). *El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles*. Número 3. Vol. 25. Universidad Castilla-La Mancha. Extraído el 27 de enero del 2015 desde: <http://www.adicciones.es/files/235-242%20Martinez.pdf>
- Martínez, Salazar, Ruiz, Barrientos, & Ayala, (2009). *Programa de Intervención breve para adolescentes que inician el consumo de alcohol y otras drogas*. Tercera edición. Universidad Nacional Autónoma de México. Extraído el 18 de enero del 2015 desde: [http://www.cenadic.salud.gob.mx/PDFS/publicaciones/intervencion\\_breve.pdf](http://www.cenadic.salud.gob.mx/PDFS/publicaciones/intervencion_breve.pdf)
- Página Siete. (16 de Febrero de 2014). *Estudiantes van a burdeles en cercanías de sus colegios*. Página siete. Extraído el 15 de diciembre del 2014 desde: <http://www.paginasiete.bo/sociedad/2014/2/16/estudiantes-burdeles-cercanias-colegios-14100.html>

- Perelló, M., Llorens, N., & Tortajada, S. (2008). *Influencia de los estilos educativos paternos en el consumo de drogas en adolescentes*. Revista Española de Drogodependencias. Psicología del Centro de Univesdro de Valencia: Observatorio Español sobre drogas: Psicología Triaciencia de Valencia. Extraído el 20 de marzo del 2015 desde: [http://www.aesed.com/descargas/revistas/v33n4\\_4.pdf](http://www.aesed.com/descargas/revistas/v33n4_4.pdf)
- Ramírez L. (2007). *El funcionamiento familiar en familias con hijos drogodependientes*. Tesis doctoral Psicología Social. España: Universidad de Valencia. Extraído el 4 de abril del 2015 desde: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10191/ramirez.pdf?sequence=1>
- Sistema subregional de Información e Investigación sobre Drogas en Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador, Perú y Uruguay. Extraído el 9 de enero del 2015 desde: [http://www.onudc.org/documents/peruandecuador/Informes/Estudios\\_Comparativo2006.pdf](http://www.onudc.org/documents/peruandecuador/Informes/Estudios_Comparativo2006.pdf)



# **ANEXOS**

# **Anexo 1**

**Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia  
(ESPA 29)**

**DATOS PERSONALES**

Nombre y Apellido .....

Edad.....

Sexo  F  M

Grado de Escolaridad.....

Con quien vives: Mamá  Papá  ambos  abuelos  hermanos

Otros (tíos, padrinos, amigos)

¿Cómo es la relación con tu Padre?

Excelente  Muy Buena  Buena  Regular  Mala

¿Cómo es la relación con tu Madre ?

Excelente  Muy Buena  Buena  Regular  Mala

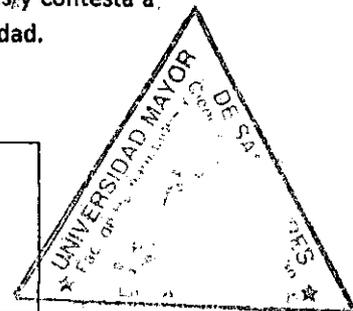
¿Hay tiempo para conversar en familia? SI  NO

Nombre y apellidos  Edad  años Sexo.....

A continuación encontraras una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así:

- El 1 es igual a NUNCA
- El 2 es igual a ALGUNAS VECES
- El 3 es igual a MUCHAS VECES y
- El 4 es igual a SIEMPRE



Utiliza aquella puntuación que tú creas que corresponde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

EJEMPLO

Madre				Cuestión		Padre			
Me muestra cariño						Me muestra cariño			
1	2	3	4			1	2	3	4
				E1	Si recojo la mesa			3	
Se muestra indiferente						Se muestra indiferente			
1	2	3	4			1	2	3	4
							2		

Has contestado rodeando el número 3 en el apartado "Me muestra cariño", que quiere decir que tu padre te muestra cariño MUCHAS VECES cuando tú recoges la mesa. Has contestado 2 en el apartado "Se muestra indiferente", que quiere decir que tu padre ALGUNAS VECES se muestra indiferente cuando tú recoges la mesa,

Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:

- ME MUESTRA CARIÑO: quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgulloso de ti, te da un beso, un abrazo, o cualquier otra muestra de cariño.
- SE MUESTRA INDIFERENTE: Quiere decir, que aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.
- HABLA CONMIGO: Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te razona por qué no debes volver a hacerlo.
- LE DA IGUAL: Significa que sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así.
- ME RIÑE: Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas.
- ME PEGA: Quiere decir que te golpea, o te pega con la mano o con cualquier objeto.
- ME PRIVA DE ALGO: Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser dejarte sin ver la televisión durante un tiempo; impedirte salir de la casa; encerrarte en tu habitación, o cosas parecidas.

Verás que las situaciones que pueden suceder en tu familia se encuentran en el centro de la página. En primer lugar deberás leer cada situación y contestar en el bloque de la derecha, destinado a las reacciones que tiene tu PADRE. Cuando acabes de valorar las reacciones de tu padre a todas las situaciones, deberás volver a leer las situaciones y contestar en el bloque de la izquierda, destinado a las reacciones que producen en tu MADRE. Es muy importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de tu MADRE sean independientes de las que has hecho de tu PADRE.

Mi madre.....

1  
NUNCA

2  
ALGUNAS  
VECES

3  
MUCHAS  
VECES

4  
SIEMPRE

Mi padre.....

Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				1. Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	4. Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				5. Si traigo a casa la libreta de calificaciones con buenas notas	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	6. Si voy sucio al colegio	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	8. Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	9. Si traigo a casa la libreta de calificaciones con algún aplazo	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	11. Si me marché de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	12. Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4

Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da Igual 1 2 3 4	13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da Igual 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado al colegio	Se muestra Indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	15. Si digo una mentira y me descubren	Le da Igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da Igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da Igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 3 3 4				18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra Indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da Igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da Igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da Igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da Igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da Igual 1 2 3 4	21. Cuando no como el almuerzo	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da Igual 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				22. Si mis amigos o cualquier persona le comunica que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe de colegio diciendo que me porto bien	Se muestra Indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			

Me muestra caríño 1 2 3 4	Se muestra Indiferente 1 2 3 4				24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra caríño 1 2 3 4	Se muestra Indiferente 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean noticias o el partido de fútbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	26. Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Se muestra Indiferente 1 2 3 4	Me muestra caríño 1 2 3 4				27. Si como todo el almuerzo	Se muestra Indiferente 1 2 3 4	Me muestra caríño 1 2 3 4			
Me muestra caríño 1 2 3 4	Se muestra Indiferente 1 2 3 4				28. Si no faltó nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra caríño 1 2 3 4	Se muestra Indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

# **Anexo 2**

**Confiabilidad del Instrumento ESPA 29**

## A. factorial ESTILOS DE SOCIALIZACION (MADRE)

	Inicial	Extracción
1. Mi madre..... Me muestra cariño...Si obedezco las cosas que me manda	1,000	,817
1. Mi madre..... Se muestra indiferente ... Si obedezco las cosas que me manda	1,000	,856
2. Mi madre..... Le da igual ... Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	1,000	,765
2. Mi madre..... Me riñe ... Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	1,000	,810
2. Mi madre..... Me pega ... Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	1,000	,734
2. Mi madre..... Me priva de algo ... Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	1,000	,769
2. Mi madre..... Habla conmigo ... Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	1,000	,851
3. Mi madre..... Se muestra indiferente...Si viene alguien a visitamos a casa y me porto con cortesía	1,000	,879
3. Mi madre..... Me muestra cariño...Si viene alguien a visitamos a casa y me porto con cortesía	1,000	,745
4. Mi madre..... Me riñe...Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	1,000	,844
4. Mi madre..... Me pega...Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	1,000	,887
4. Mi madre..... Me priva de algo...Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	1,000	,826
4. Mi madre..... Habla conmigo...Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	1,000	,794
4. Mi madre..... Le da igual...Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	1,000	,795
5. Mi madre..... Me muestra cariño..Si traigo a casa la libreta de calificaciones con buenas notas	1,000	,801
5. Mi madre..... Se muestra indiferente..Si traigo a casa la libreta de calificaciones con buenas notas	1,000	,823
6. Mi madre..... Me pega... Si voy sucio al colegio	1,000	,861
6. Mi madre..... Me priva de algo.. Si voy sucio al colegio	1,000	,825
6. Mi madre..... Habla conmigo... Si voy sucio al colegio	1,000	,863
6. Mi madre..... Le da igual... Si voy sucio al colegio	1,000	,870
6. Mi madre..... Me riñe... Si voy sucio al colegio	1,000	,833
7. Mi madre..... Se muestra indiferente... Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	1,000	,796
7. Mi madre..... Me muestra cariño... Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	1,000	,897
8. Mi madre..... Me priva de algo... Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	1,000	,881
8. Mi madre..... Habla conmigo... Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	1,000	,851
8. Mi madre..... Le da igual ... Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	1,000	,888
8. Mi madre..... Me riñe... Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	1,000	,780
8. Mi madre..... Me pega.. Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	1,000	,861
9. Mi madre..... Habla conmigo... Si traigo a casa la libreta de calificaciones con algún aplazo	1,000	,800

9. Mi madre.....	Le da igual ... Si traigo a casa la libreta de calificaciones con algún aplazo	1,000	,852
9. Mi madre.....	Me riñe... Si traigo a casa la libreta de calificaciones con algún aplazo	1,000	,850
9. Mi madre.....	Me pega... Si traigo a casa la libreta de calificaciones con algún aplazo	1,000	,844
9. Mi madre.....	Me priva de algo... Si traigo a casa la libreta de calificaciones con algún aplazo	1,000	,808
10. Mi madre.....	Me muestra cariño... Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	1,000	,864
10. Mi madre.....	Se muestra indiferente... Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	1,000	,902
11. Mi madre.....	Me priva de algo... Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	1,000	,810
11. Mi madre.....	Habla conmigo... Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	1,000	,814
11. Mi madre.....	Le da igual... Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	1,000	,835
11. Mi madre.....	Me riñe... Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	1,000	,791
11. Mi madre.....	Me pega... Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	1,000	,811
12. Mi madre.....	Me pega... Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión	1,000	,859
12. Mi madre.....	Me priva de algo... Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión	1,000	,863
12. Mi madre.....	Habla conmigo... Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión	1,000	,850
12. Mi madre.....	Le da igual... Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión	1,000	,850
12. Mi madre.....	Me riñe... Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión	1,000	,799
13. Mi madre.....	Me riñe... Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase	1,000	,799
13. Mi madre.....	Me pega... Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase	1,000	,868
13. Mi madre.....	Me priva de algo... Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase	1,000	,897
13. Mi madre.....	Habla conmigo... Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase	1,000	,897
13. Mi madre.....	Le da igual... Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase	1,000	,849
14. Mi madre.....	Se muestra indiferente... Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado al colegio	1,000	,805
14. Mi madre.....	Me muestra cariño... Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado al colegio	1,000	,896
15. Mi madre.....	Le da igual... Si digo una mentira y me descubren	1,000	,880
15. Mi madre.....	Me riñe... Si digo una mentira y me descubren	1,000	,812
15. Mi madre.....	Me pega... Si digo una mentira y me descubren	1,000	,899
15. Mi madre.....	Me priva de algo... Si digo una mentira y me descubren	1,000	,864
15. Mi madre.....	Habla conmigo... Si digo una mentira y me descubren	1,000	,833
16. Mi madre.....	Me muestra cariño... Si respeto los horarios establecidos en mi casa	1,000	,874
16. Mi madre.....	Se muestra indiferente... Si respeto los horarios establecidos en mi casa	1,000	,798
17. Mi madre.....	Habla conmigo... Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	1,000	,839
17. Mi madre.....	Le da igual... Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	1,000	,849

17. Mi madre.....	Me riñe... Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	1,000	,816
17. Mi madre.....	Me pega... Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	1,000	,850
17. Mi madre.....	Me priva de algo... Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	1,000	,861
18. Mi madre.....	Se muestra indiferente... Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	1,000	,814
18. Mi madre.....	Me muestra cariño... Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	1,000	,884
19. Mi madre.....	Me priva de algo... Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	1,000	,861
19. Mi madre.....	Habla conmigo... Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	1,000	,816
19. Mi madre.....	Le da igual... Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	1,000	,835
19. Mi madre.....	Me riñe... Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	1,000	,878
19. Mi madre.....	Me pega... Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	1,000	,897
20. Mi madre.....	Me pega...Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	1,000	,882
20. Mi madre.....	Me priva de algo...Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	1,000	,863
20. Mi madre.....	Habla conmigo...Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	1,000	,870
20. Mi madre.....	Le da igual...Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	1,000	,815
20. Mi madre.....	Me riñe...Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	1,000	,866
21. Mi madre.....	Me riñe...Cuando no como el almuerzo	1,000	,777
21. Mi madre.....	Me pega...Cuando no como el almuerzo	1,000	,801
21. Mi madre.....	Me priva de algo...Cuando no como el almuerzo	1,000	,826
21. Mi madre.....	Habla conmigo...Cuando no como el almuerzo	1,000	,855
21. Mi madre.....	Le da igual...Cuando no como el almuerzo	1,000	,885
22. Mi madre.....	Me muestra cariño...Si mis amigos o cualquier persona le comunica que soy buen compañero	1,000	,879
22. Mi madre.....	Se muestra indiferente...Si mis amigos o cualquier persona le comunica que soy buen compañero	1,000	,797
23. Mi madre.....	Se muestra indiferente...Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe de colegio diciendo que me porto bien	1,000	,907
23. Mi madre.....	Me muestra cariño...Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe de colegio diciendo que me porto bien	1,000	,868
24. Mi madre.....	Me muestra cariño...Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	1,000	,867

24. Mi madre.....	Se muestra indiferente...Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	1,000	,835
25. Mi madre.....	Le da igual... Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean noticias o el partido de fútbol	1,000	,865
25. Mi madre.....	Me riñe... Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean noticias o el partido de fútbol	1,000	,829
25. Mi madre.....	Me pega... Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean noticias o el partido de fútbol	1,000	,867
25. Mi madre.....	Me priva de algo.. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean noticias o el partido de fútbol	1,000	,819
25. Mi madre.....	Habla conmigo... Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean noticias o el partido de fútbol	1,000	,818
26. Mi madre.....	Habla conmigo... Si soy desobediente	1,000	,849
26. Mi madre.....	Le da igual... Si soy desobediente	1,000	,814
26. Mi madre.....	Me riñe... Si soy desobediente	1,000	,827
26. Mi madre.....	Me pega... Si soy desobediente	1,000	,909
26. Mi madre.....	Me priva de algo... Si soy desobediente	1,000	,804
27. Mi madre.....	Se muestra indiferente...Si como todo el almuerzo	1,000	,851
27. Mi madre.....	Me muestra cariño...Si como todo el almuerzo	1,000	,775
28. Mi madre.....	Me muestra cariño...Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	1,000	,827
28. Mi madre.....	Se muestra indiferente...Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	1,000	,856
29. Mi madre.....	Me priva de algo... Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	1,000	,762
29. Mi madre.....	Habla conmigo... Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	1,000	,839
29. Mi madre.....	Le da igual... Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	1,000	,817
29. Mi madre.....	Me riñe... Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	1,000	,834
29. Mi madre.....	Me pega... Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	1,000	,884

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

## **Análisis de fiabilidad ESTILOS DE SOCIALIZACION (MADRE)**

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

--

R E L I A B I L I T Y   A N A L Y S I S   -   S C A L E   ( A L P H A )

Reliability Coefficients

N of Cases =    25,0

N of Items =106

Alpha =        ,9136

## A. factorial ESTILOS DE SOCIALIZACION (PADRE)

	Inicial	Extracción
1. Mi padre..... Me muestra cariño...Si obedezco las cosas que me manda	1,000	,825
1. Mi padre..... Se muestra indiferente ... Si obedezco las cosas que me manda	1,000	,807
2. Mi padre..... Le da igual ... Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	1,000	,856
2. Mi padre..... Me riñe ... Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	1,000	,779
2. Mi padre..... Me pega ... Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	1,000	,871
2. Mi padre..... Me priva de algo ... Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	1,000	,828
2. Mi padre..... Habla conmigo ... Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	1,000	,861
3. Mi padre..... Se muestra indiferente...Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía	1,000	,834
3. Mi padre..... Me muestra cariño...Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía	1,000	,846
4. Mi padre..... Me riñe...Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	1,000	,820
4. Mi padre..... Me pega...Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	1,000	,850
4. Mi padre..... Me priva de algo...Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	1,000	,902
4. Mi padre..... Habla conmigo...Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	1,000	,801
4. Mi padre..... Le da igual...Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	1,000	,789
5. Mi padre..... Me muestra cariño..Si traigo a casa la libreta de calificaciones con buenas notas	1,000	,871
5. Mi padre..... Se muestra indiferente..Si traigo a casa la libreta de calificaciones con buenas notas	1,000	,823
6. Mi padre..... Me pega... Si voy sucio al colegio	1,000	,783
6. Mi padre..... Me priva de algo.. Si voy sucio al colegio	1,000	,852
6. Mi padre..... Habla conmigo... Si voy sucio al colegio	1,000	,872
6. Mi padre..... Le da igual... Si voy sucio al colegio	1,000	,868
6. Mi padre..... Me riñe... Si voy sucio al colegio	1,000	,834
7. Mi padre..... Se muestra indiferente... Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	1,000	,852
7. Mi padre..... Me muestra cariño... Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	1,000	,786
8. Mi padre..... Me priva de algo... Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	1,000	,900
8. Mi padre..... Habla conmigo... Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	1,000	,797
8. Mi padre..... Le da igual ... Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	1,000	,837
8. Mi padre..... Me riñe... Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	1,000	,834
8. Mi padre..... Me pega.. Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	1,000	,891

9. Mi padre..... Habla conmigo... Si traigo a casa la libreta de calificaciones con algún aplazo	1,000	,762
9. Mi padre..... Le da igual ... Si traigo a casa la libreta de calificaciones con algún aplazo	1,000	,885
9. Mi padre..... Me riñe... Si traigo a casa la libreta de calificaciones con algún aplazo	1,000	,781
9. Mi padre..... Me pega... Si traigo a casa la libreta de calificaciones con algún aplazo	1,000	,884
9. Mi padre..... Me priva de algo... Si traigo a casa la libreta de calificaciones con algún aplazo	1,000	,814
10. Mi padre..... Me muestra cariño... Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	1,000	,836
10. Mi padre..... Se muestra indiferente... Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	1,000	,855
11. Mi padre..... Me priva de algo... Si me marcho de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	1,000	,732
11. Mi padre..... Habla conmigo... Si me marcho de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	1,000	,852
11. Mi padre..... Le da igual... Si me marcho de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	1,000	,824
11. Mi padre..... Me riñe... Si me marcho de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	1,000	,847
11. Mi padre..... Me pega... Si me marcho de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	1,000	,839
12. Mi padre..... Me pega... Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión	1,000	,871
12. Mi padre..... Me priva de algo... Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión	1,000	,850
12. Mi padre..... Habla conmigo... Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión	1,000	,763
12. Mi padre..... Le da igual... Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión	1,000	,853
12. Mi padre..... Me riñe... Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión	1,000	,751
13. Mi padre..... Me riñe... Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase	1,000	,836
13. Mi padre..... Me pega... Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase	1,000	,887
13. Mi padre..... Me priva de algo... Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase	1,000	,845
13. Mi padre..... Habla conmigo... Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase	1,000	,856
13. Mi padre..... Le da igual... Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase	1,000	,834
14. Mi padre..... Se muestra indiferente... Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado al colegio	1,000	,864
14. Mi padre..... Me muestra cariño... Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado al colegio	1,000	,861
15. Mi padre..... Le da igual... Si digo una mentira y me descubren	1,000	,781
15. Mi padre..... Me riñe... Si digo una mentira y me descubren	1,000	,798
15. Mi padre..... Me pega... Si digo una mentira y me descubren	1,000	,882
15. Mi padre..... Me priva de algo... Si digo una mentira y me descubren	1,000	,855
15. Mi padre..... Habla conmigo... Si digo una mentira y me descubren	1,000	,847
16. Mi padre..... Me muestra cariño... Si respeto los horarios establecidos en mi casa	1,000	,879
16. Mi padre..... Se muestra indiferente... Si respeto los horarios establecidos en mi casa	1,000	,842
17. Mi padre..... Habla conmigo... Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	1,000	,840

17. Mi padre..... Le da igual... Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	1,000	,797
17. Mi padre..... Me riñe... Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	1,000	,839
17. Mi padre..... Me pega... Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	1,000	,879
17. Mi padre..... Me priva de algo... Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	1,000	,884
18. Mi padre..... Se muestra indiferente... Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	1,000	,853
18. Mi padre..... Me muestra cariño... Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	1,000	,874
19. Mi padre..... Me priva de algo... Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	1,000	,903
19. Mi padre..... Habla conmigo... Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	1,000	,873
19. Mi padre..... Le da igual... Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	1,000	,836
19. Mi padre..... Me riñe... Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	1,000	,844
19. Mi padre..... Me pega... Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	1,000	,857
20. Mi padre..... Me pega...Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	1,000	,878
20. Mi padre..... Me priva de algo...Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	1,000	,854
20. Mi padre..... Habla conmigo...Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	1,000	,861
20. Mi padre..... Le da igual...Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	1,000	,890
20. Mi padre..... Me riñe...Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	1,000	,827
21. Mi padre..... Me riñe...Cuando no como el almuerzo	1,000	,812
21. Mi padre..... Me pega...Cuando no como el almuerzo	1,000	,889
21. Mi padre..... Me priva de algo...Cuando no como el almuerzo	1,000	,784
21. Mi padre..... Habla conmigo...Cuando no como el almuerzo	1,000	,797
21. Mi padre..... Le da igual...Cuando no como el almuerzo	1,000	,852
22. Mi padre..... Me muestra cariño...Si mis amigos o cualquier persona le comunica que soy buen compañero	1,000	,905
22. Mi padre..... Se muestra indiferente...Si mis amigos o cualquier persona le comunica que soy buen compañero	1,000	,867
23. Mi padre..... Se muestra indiferente...Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe de colegio diciendo que me porto bien	1,000	,876
23. Mi padre..... Me muestra cariño...Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe de colegio diciendo que me porto bien	1,000	,806
24. Mi padre..... Me muestra cariño...Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	1,000	,866

24. Mi padre..... Se muestra indiferente...Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	1,000	,854
25. Mi padre..... Le da igual... Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean noticias o el partido de fútbol	1,000	,770
25. Mi padre..... Me riñe... Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean noticias o el partido de fútbol	1,000	,803
25. Mi padre..... Me pega... Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean noticias o el partido de fútbol	1,000	,865
25. Mi padre..... Me priva de algo.. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean noticias o el partido de fútbol	1,000	,863
25. Mi padre..... Habla conmigo... Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean noticias o el partido de fútbol	1,000	,737
26. Mi padre..... Habla conmigo... Si soy desobediente	1,000	,827
26. Mi padre..... Le da igual... Si soy desobediente	1,000	,878
26. Mi padre..... Me riñe... Si soy desobediente	1,000	,845
26. Mi padre..... Me pega... Si soy desobediente	1,000	,904
26. Mi padre..... Me priva de algo... Si soy desobediente	1,000	,823
27. Mi padre..... Se muestra indiferente...Si como todo el almuerzo	1,000	,823
27. Mi padre..... Me muestra cariño...Si como todo el almuerzo	1,000	,899
28. Mi padre..... Me muestra cariño...Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	1,000	,876
28. Mi padre..... Se muestra indiferente...Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	1,000	,889
29. Mi padre..... Me priva de algo... Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	1,000	,806
29. Mi padre..... Habla conmigo... Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	1,000	,833
29. Mi padre..... Le da igual... Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	1,000	,867
29. Mi padre..... Me riñe... Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	1,000	,803
29. Mi padre..... Me pega... Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	1,000	,862

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

## **Análisis de fiabilidad ESTILOS DE SOCIALIZACION (PADRE)**

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

—

R E L I A B I L I T Y   A N A L Y S I S   -   S C A L E   ( A L P H A )

Reliability Coefficients

N of Cases =    25,0

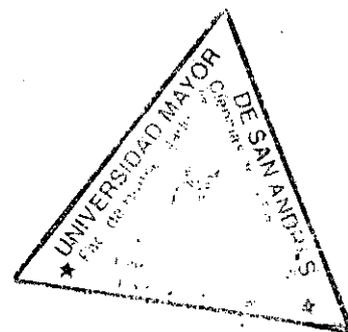
N of Items =106

Alpha =        ,9067

# **Anexo 3**

## **Cuestionario de Conductas de Riesgo en Adolescentes**

Questionario de Conductas de Riesgo en Adolescentes por Richard Jessor, Frances M. Costa y Mark Turbin 2002



Instrucciones

1. Rellena en la casilla  con tu mejor respuesta a cada pregunta
2. No hay respuestas correctas o incorrectas
3. Tus respuestas serán completamente confidenciales.

1. ¿Alguna vez has tomado cerveza vino o licor no solo un trago?

SI  NO

2. ¿Has tomado cerveza vino o licor más de dos o tres veces en tu vida y no solo un trago?

SI  NO

3. Piensa en la primera vez que tomaste cerveza vino o licor ¿estabas con tus padres u otros adultos de tu familia?

SI  NO

4. Si tu respuesta es Si cuantos años tenías en ese entonces

Años de edad

5. Piensa en la primera vez que tomaste cerveza, vino o licor cuando no estabas con tus padres u otros adultos de tu familia ¿cuantos años tenías?

Años de edad  No, solo tomo alcohol cuando estoy con mi familia

6. Durante los últimos meses ¿Cuántas veces tomaste alcohol?

- |                                                                           |                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> Ninguna vez                                   | 6. <input type="checkbox"/> Una vez a la semana             |
| 2. <input type="checkbox"/> Una o dos veces en los últimos seis meses     | 7. <input type="checkbox"/> Dos o tres días a la semana     |
| 3. <input type="checkbox"/> Tres o cuatro veces en los últimos seis meses | 8. <input type="checkbox"/> Cuatro o cinco días a la semana |
| 4. <input type="checkbox"/> Aproximadamente una vez al mes                | 9. <input type="checkbox"/> Todos los días                  |
| 5. <input type="checkbox"/> Dos o tres días al mes                        |                                                             |

7. En los últimos seis meses; cada vez que bebes ¿cuánto bebes en cada ocasión?

- |                                               |                                                 |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> Menos de un trago | 6. <input type="checkbox"/> Una vez a la semana |
| 2. <input type="checkbox"/> Un trago          | 7. <input type="checkbox"/> Seis tragos         |
| 3. <input type="checkbox"/> Dos tragos        | 8. <input type="checkbox"/> Seis u ocho tragos  |
| 4. <input type="checkbox"/> Tres tragos       | 9. <input type="checkbox"/> Nueve o más tragos  |
| 5. <input type="checkbox"/> Cuatro tragos     |                                                 |

8. ¿Cuándo bebiste durante los últimos seis meses, cuantas veces tomaste cuatro o más tragos de cerveza, vino o licor?

- |                                            |                                                          |
|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> Nunca          | 6. <input type="checkbox"/> Dos o tres días al mes       |
| 2. <input type="checkbox"/> Una vez        | 7. <input type="checkbox"/> Una vez a la semana          |
| 3. <input type="checkbox"/> 2-3 veces      | 8. <input type="checkbox"/> Dos veces a la semana        |
| 4. <input type="checkbox"/> 4-5 veces      | 9. <input type="checkbox"/> Más de dos veces a la semana |
| 5. <input type="checkbox"/> una vez al mes |                                                          |

9. Durante los últimos seis meses ¿Cuántas veces te ha ocurrido una de las siguientes cosas porque habías estado bebiendo?

- a) Te has metido en problemas con tus Padres porque habías estado bebiendo.
- b) Has tenido problemas en la escuela o con tus tareas porque habías estado bebiendo.
- c) Has tenido problemas con tus amigos porque habías estado bebiendo.
- d) Has tenido problemas con alguien con quien salías porque habías estado bebiendo.
- e) Te has metido en líos con la policía porque Habías estado bebiendo.

Nunca	Una vez.	2 veces	3-4 veces	5 o más veces

10. Durante los últimos seis meses ¿Aproximadamente cuántas veces has estado borracho. (a) por el alcohol?

- 1.  Nunca
- 2.  Una vez
- 3.  2-3 veces
- 4.  4-5 veces
- 5.  una vez al mes
- 6.  Dos o tres días al mes
- 7.  Una vez a la semana
- 8.  Dos veces a la semana
- 9.  Más de dos veces a la semana

11. Cuán importantes son para ti las siguientes razones, cuando piensas a cerca de beber o no beber.

- |                                                                                  | Completamente<br>De acuerdo | En<br>De acuerdo         | En<br>Desacuerdo         | Completamente<br>en desacuerdo |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| a) Beber puede hacerte decir o hacer cosas de las que te arrepentirás mas tarde. | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       |
| b) Es una manera de formar parte del grupo                                       | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       |
| c) Beber puede hacer que te sientas mal                                          | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       |
| d) Hace que las fiestas sean mejores                                             | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       |
| e) Si bebes, no te ira tan bien en el Colegio.                                   | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       |
| f) Me hace sentir menos tenso y mas relajado en situaciones sociales.            | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       |
| g) Es malo para tu salud                                                         | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       |
| h) Para escaparme de mis problemas                                               | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       |

12. ¿Cuánta presión del grupo hay sobre los (las) jóvenes de tu edad para que beban alcohol?

- Mucha       Bastante       un poco       ninguna

13. Si tus padres supieran que has estado bebiendo alcohol sin su permiso, ¿te causaría problemas?

- Definitivamente si       Probablemente si       probablemente no       definitivamente no

14. ¿Cómo se siente la mayoría de tus amigos sobre una persona de tu edad que bebe alcohol?

- Lo desapruaban Completamente       Lo desapruaban       Lo aprueban       Lo aprueban completamente

15. ¿Cuántos de tus amigos toman alcohol más o menos de manera regular?

- Ninguno       algunos       La mayoría       todos

16. ¿Cuánto beben los adultos en tu barrio por lo que sabes?

- Mucho       Bastante       Un poco       Ninguno

17. ¿Si quisieras conseguir un poco de alcohol para beber, podrías conseguirlo en tu barrio?

- Definitivamente SI       Probablemente SI       Probablemente NO       Definitivamente NO

18. ¿Si quieres conseguir un poco de alcohol para beber, podrías conseguirlo en tu casa?

- Definitivamente SI       Probablemente SI       Probablemente NO       Definitivamente NO

19. ¿Crees que el uso regular de alcohol puede tener algún efecto en la salud de los jóvenes de tu edad?

- Efecto muy serio       Efecto serio       Efecto leve       Casi ningún efecto

# **Anexo 4**

## **Confiabilidad del Cuestionario de Conductas de Riesgo en Adolescentes**

## A. Factorial CONSUMO DE ALCOHOL

	Inicial	Extracción
1. ¿Alguna vez has tomado cerveza vino o licor no solo un trago?	1,000	,812
2. ¿Has tomado cerveza vino o licor más de dos o tres veces en tu vida y no solo un trago?	1,000	,739
3. Piensa en la primera vez que tomaste cerveza vino o licor ¿estabas con tus padres u otros adultos de tu familia?	1,000	,807
4. Si tu respuesta es Si cuantos años tenías en ese entonces	1,000	,726
5. Piensa en la primera vez que tomaste cerveza, vino o licor cuando no estabas con tus padres u otros adultos de tu familia ¿cuantos años tenías?	1,000	,806
6. Durante los últimos meses ¿Cuántas veces tomaste alcohol?	1,000	,793
7. En los últimos seis meses; cada vez que bebes ¿cuánto bebes en cada ocasión?	1,000	,799
8. ¿Cuándo bebiste durante los últimos seis meses, cuantas veces tomaste cuatro o más tragos de cerveza, vino o licor?	1,000	,844
9. Durante los últimos seis meses ¿Cuantas veces te ha ocurrido una de las siguientes cosas porque habías estado bebiendo? a) Te has metido en problemas con tus Padres porque habías estado bebiendo.	1,000	,799
9. Durante los últimos seis meses ¿Cuantas veces te ha ocurrido una de las siguientes cosas porque habías estado bebiendo? b) Has tenido problemas en la escuela con tus tareas porque habías estado bebiendo.	1,000	,773
9. Durante los últimos seis meses ¿Cuantas veces te ha ocurrido una de las siguientes cosas porque habías estado bebiendo? c) Has tenido problemas con tus amigos porque habías estado bebiendo.	1,000	,786
9. Durante los últimos seis meses ¿Cuantas veces te ha ocurrido una de las siguientes cosas porque habías estado bebiendo? d) Has tenido problemas con alguien con quien salías porque habías estado bebiendo.	1,000	,824
9. Durante los últimos seis meses ¿Cuantas veces te ha ocurrido una de las siguientes cosas porque habías estado bebiendo? e) Te has metido en líos con la policía porque habías estado bebiendo.	1,000	,746
10. Durante los últimos seis meses ¿Aproximadamente cuantas veces has estado borracho (a) por el alcohol?	1,000	,807

11. Cuán importantes son para ti las siguientes razones, cuando piensas a cerca de beber o no beber. a) Beber puede hacerte decir o hacer cosas de las que te arrepentirás mas tarde.	1,000	,842
11. Cuán importantes son para ti las siguientes razones, cuando piensas a cerca de beber o no beber. b) Es una manera de formar parte del grupo	1,000	,782
11. Cuán importantes son para ti las siguientes razones, cuando piensas a cerca de beber o no beber. c) Beber puede hacer que te sientas mal	1,000	,706
11. Cuán importantes son para ti las siguientes razones, cuando piensas a cerca de beber o no beber. d) Hace que las fiestas sean mejores	1,000	,678
11. Cuán importantes son para ti las siguientes razones, cuando piensas a cerca de beber o no beber. e) Si bebes, no te ira tan bien en el Colegio.	1,000	,673
11. Cuán importantes son para ti las siguientes razones, cuando piensas a cerca de beber o no beber. f) Me hace sentir menos tenso y mas relajado en situaciones sociales.	1,000	,643
11. Cuán importantes son para ti las siguientes razones, cuando piensas a cerca de beber o no beber. g) Es malo para tu salud	1,000	,665
11. Cuán importantes son para ti las siguientes razones, cuando piensas a cerca de beber o no beber. h) Para escaparme de mis problemas	1,000	,662
12. ¿Cuánta presión del grupo hay sobre los (las) jóvenes de tu edad para que beban alcohol?	1,000	,707
13. Si tus padres supieran que has estado bebiendo alcohol sin su permiso, ¿te causaría problemas?	1,000	,812
14. ¿Cómo se siente la mayoría de tus amigos sobre una persona de tu edad que bebe alcohol?	1,000	,690
15. ¿Cuántos de tus amigos toman alcohol más o menos de manera regular?	1,000	,745
16. ¿Cuánto beben los adultos en tu barrio por lo que sabes?	1,000	,830
17. ¿Si quisieras conseguir un poco de alcohol para beber, podrías conseguirlo en tu barrio?	1,000	,731
18. ¿Si quieres conseguir un poco de alcohol para beber, podrías conseguirlo en tu casa?	1,000	,614
19. ¿Crees que el uso regular de alcohol puede tener algún efecto en la salud de los jóvenes de tu edad?	1,000	,681

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

## **Análisis de fiabilidad CONSUMO DE ALCOHOL**

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

-

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

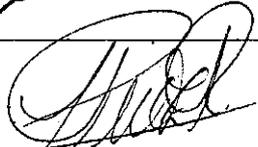
N of Cases = 25,0

N of Items = 30

Alpha = ,8818

# **Anexo 5**

## **Evaluación de jueces expertos**

Ítem 2.	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio/Instituto	
Modificación	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Comentario ✓
Ítem 5	5. Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con buenas calificaciones	
Modificación	5. Si traigo a casa la libreta de calificaciones con buenas notas	Comentario ✓
Ítem 6	6. si voy sucio y desastrado	
Modificación	6. si voy sucio al colegio	Comentario ✓
Ítem 9	9. Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con algún suspenso	
Modificación	9. Si traigo a casa la libreta de calificaciones con algún aplazo	Comentario ✓
Ítem 14	14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	
Modificación	14. si cuido mis cosas y voy limpio y aseado al colegio	Comentario ✓
Ítem 21	21. Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa	
Modificación	21. Cuando no como en el almuerzo	Comentario ✓
Ítem 23	23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio/instituto diciendo que me porto bien	
Modificación	23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Comentario ✓
Ítem 27	27. Si como lo que me ponen en la mesa	
Modificación	27. Si como todo el almuerzo	Comentario ✓
Otras sugerencias :		 Lic. Mg. Loides Pérez Ramírez MAESTRA & PSICÓLOGA RDA 32233 P-14

Ítem 2.	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio/Instituto	
Modificación	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Comentario ✓
Ítem 5	5. Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con buenas calificaciones	
Modificación	5. Si traigo a casa la libreta de calificaciones con buenas notas	Comentario ✓
Ítem 6	6. si voy sucio y desastrado	
Modificación	6. si voy sucio al colegio	Comentario ✓
Ítem 9	9. Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con algún suspenso	
Modificación	9. Si traigo a casa la libreta de calificaciones con algún aplazo	Comentario ✓
Ítem 14	14. Si cuído mis cosas y voy limpio y aseado	
Modificación	14. si cuído mis cosas y voy limpio y aseado al colegio	Comentario ✓
Ítem 21	21. Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa	
Modificación	21. Cuando no como en el almuerzo	Comentario ✓
Ítem 23	23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio/instituto diciendo que me porto bien	
Modificación	23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Comentario ✓
Ítem 27	27. Si como lo que me ponen en la mesa	
Modificación	27. Si como todo el almuerzo	Comentario ✓

Otras sugerencias :

Inspector General  
 David Camillo Marmore  
 C/ JORJUAN  
 PAIF - SAN ANTONIO  
 GA-EP - OMDH - DOM

Ítem 2.	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio/Instituto	
Modificación	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Comentario ✓
Ítem 5	5. Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con buenas calificaciones	
Modificación	5. Si traigo a casa la libreta de calificaciones con buenas notas	Comentario ✓
Ítem 6	6. si voy sucio y desastrado	
Modificación	6. si voy sucio al colegio	Comentario ✓
Ítem 9	9. Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con algún suspenso	
Modificación	9. Si traigo a casa la libreta de calificaciones con algún aplazo	Comentario ✓
Ítem 14	14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	
Modificación	14. si cuido mis cosas y voy limpio y aseado al colegio	Comentario ✓
Ítem 21	21. Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa	
Modificación	21. Cuando no como en el almuerzo	Comentario ✓
Ítem 23	23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio/instituto diciendo que me porto bien	
Modificación	23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Comentario ✓
Ítem 27	27. Si como lo que me ponen en la mesa	
Modificación	27. Si como todo el almuerzo	Comentario ✓
Otras sugerencias :		

  
**Lic. Ana Mamani Riveros**  
**TERAPEUTA**  
 La Paz PAIF - SAN ANTONIO D - 4  
 CMLD - DMOH - UAIF  
 2/30