

CSE0 51

Tesis Aprobada con distinción
18.12.97

T-250

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES

FACULTAD DE HUMANIDADES

CARRERA: CIENCIAS DE LA EDUCACION

(AREA DE PLANEAMIENTO Y ADMINISTRACIÓN)

[Handwritten mark]

SUBIATIS

[Handwritten signature]
Vice Rector



[Handwritten signature]
7X

[Handwritten signature]
Ana Sekme
Tribunal

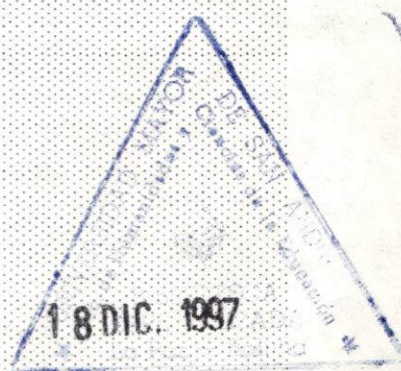
" LA TESIS DE GRADO Y SU
PROBLEMÁTICA EN LA FACULTAD
DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE
LA EDUCACION "

[Handwritten signature]

TESIS PRESENTADA POR:

MAURICIO LINO POSTIGO SEJAS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.



Tutor: Lic. ARZIL ARAMAYO GOMEZ

LA PAZ, NOVIEMBRE DE 1997

J. DIETZGEN¹

La esencia, la expresión
general de la actividad
total de la ciencia es la
sistemización. La ciencia
no se propone otra cosa que
ordenar y sistematizar
para nuestro cerebro los
objetos del mundo.

AGRADECIMIENTOS

EL AUTOR DE LA PRESENTE TESIS
AGRADECE PROFUNDAMENTE AL LIC. ARZIL
ARAMAYO GOMEZ POR LA INVALORABLE
COLABORACIÓN PRESTADA.

ASIMISMO, MÁS ALLÁ DE AQUELLA
TAREA FORMAL, AGRADECERLE TAMBIÉN POR LA
CONFIANZA Y APOYO BRINDADO A MI PERSONA Y
A LA COMPLEJA INVESTIGACIÓN QUE EMPRENDÍ.

DEDICATORIA

A LA COMPAÑERA MARIA
FELICIDAD M., POR SU
DECIDIDA Y ABNEGADA AYUDA.

A LOS EGRESADOS
DE HOY Y EL FUTURO.

PRESENTACION

EN LA PERSPECTIVA DE ABRIR RUMBOS DE SOLUCIÓN, LA PRESENTE TESIS TIENE COMO PRINCIPAL FINALIDAD DESCUBRIR Y HACER COMPRENDER A LA SOCIEDAD EN GENERAL Y A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA EN PARTICULAR LA VERDADERA IMPORTANCIA Y DIMENSIÓN DE LA PROBLEMÁTICA ESTUDIADA.

POR LO GÉNERAL LAS TESIS REALIZADAS EN LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, TIENEN CASI EL DENOMINADOR COMÚN DE ABORDAR FENÓMENOS EXTERNOS A LA VIDA UNIVERSITARIA.

EL PRESENTE ESTUDIO, ROMPE ESA VISIÓN EXTROSPECTIVA Y EXÓGENA E INVIERTE LA MIRA PARA REALIZAR UN EXAMEN INTROSPECTIVO DE UNA PROBLEMÁTICA CRUCIAL A NIVEL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA ESTATAL.

PARA EL AUTOR, LA SIGNIFICACIÓN EDUCATIVA DE LA TESIS NO SOLO QUEDA RESALTADA POR TODO LO ANTERIORMENTE MENCIONADO, SINO TAMBIÉN POR LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

- 1º. POR EL TIEMPO INSUMIDO Y LA COMPLEJA TEMÁTICA QUE ENFRENTÓ.
- 2º POR EL AMPLIO Y DETALLADO DESPLIEGUE METODOLÓGICO; EL CUAL VALGA LA ACLARACIÓN, NO SE LO HACE CON EL AFÁN DE FUNDIR PEDANTE ONNISAPIENCIA, SI NO DE QUE SEA UN MODESTO APORTE Y AYUDA METODOLÓGICA PARA TODO AQUEL EGRESADO QUE PRETENDE REALIZAR SU TESIS CON CIERTO RIGOR CIENTÍFICO.
- 3º FINALMENTE, POR EL COMPROMISO CONCIENCIAL CON LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA QUE, CON TODAS SUS INSUFICIENCIAS, ES *ALMA MATER DE MI FORMACIÓN*.

M. P. S.

TABLA DE CONTENIDO

PAG.

INTRODUCCION

A.- Planteamiento del Problema	i
B.- Justificación	ii
C.- Objetivos.	iv
D.- Delimitación y alcances	iv
E.- Hipótesis	v
F.- Metodología	v
G.- Naturaleza de la Investigación	vi
H.- Resumen del cuerpo de la Investigación	vi

C A P I T U L O I

MARCO Y CONSTRUCTO TEORICO

1. 1 ORIENTACIÓN Y ESTADO DE LA INVESTIGACIÓN	
CIENTIFICA EN BOLIVIA, LA REGIÓN Y EL MUNDO	1
1.1.0 Mención de un célebre hito histórico de la ciencia	1
1.1.1 La Investigación: contexto general del país	3
1.1.2 Economía y financiamiento de la Investigación	5
1.1.3 Desarrollo Humano: Bolivia y el mundo	7
1.1.4 La Investigación: recursos disponibles del país	9
1.1.5 La Investigación: perspectiva del país	13
1. 2 SITUACIÓN Y POLÍTICAS DE INVESTIGACIÓN	
EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA	14
1.2.1 Universidad y sociedad	15
1.2.2 La Investigación científica: postulados	17
1.2.3 Diagnostico y estado de la investigación universitaria	19
1.2.4 Estructuración de la política de investigación universitaria	23
1. 3 LA IMPORTANCIA FORMATIVA DE LA INVESTIGACIÓN	27
1.3.1 Producción de Tesis de Grado: un indicador del avance de la investigación universitaria	29
1. 4 MODALIDADES DE GRADUACIÓN: MARCO NORMATIVO	31
1.4.1 Antecedentes	31

1.4.2	Bases y constitución de la normatividad	33
1. 5	ANÁLISIS E INCIDENCIA DEL FACTOR SOCIO-ECONÓMICO	37
1.5.1	Enfoque materialista de la problemática	37
1.5.2	La Tesis: en la economía de libre mercado	41
1. 6	EL EGRESADO: EPICENTRO DE LA PROBLEMÁTICA	45
1.6.1	Contexto socioecoeducativo	45
1.6.1.1	Un enfoque y análisis sistémico	51
1.6.1.2	El egresado: visión cuantitativa	52
1.6.1.3	Pirámide Universitaria: estructura formativa	53

C A P I T U L O I I

CONSTRUCTO EMPIRICO

2. 0	Preámbulo	55
2. 1	SISTEMA UNIVERSITARIO ESTATAL	56
2.1.1	Primer período 1956- 1966	56
2.1.2	Segundo período: decenio 1972 - 1981	58
2.1.3	Tercer período: septenio 1983 - 1989	61
2.1.4	Cuarto período: quinquenio 1990-1994	63
2. 2	UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES	65
2.2.1	Período 1986 - 1996	65
2. 3	UMSA VS HUMANIDADES	66
2.3.0	Preámbulo	66
2.3.1	Período 1990-1996:	66
2. 4	FACULTAD DE HUMANIDADES	73
2.4.1	Período 1986-1996:	73

C A P I T U L O I I I

PROCEDIMIENTO METODOLOGICO

3.1	DEFINICION DEL TIPO DE ESTUDIO	75
3.2	DISEÑO TECNICO: INSTRUMENTOS, USO Y DESCRIPCION	76
3.2.1	La Encuesta	77
3.2.2	El Cuestionario (LA PRUEBA)	77
3.2.2.1	Aplicación de la prueba	80
3.2.2.1.1	Tiempo	80
3.2.2.1.2	Espacio	81
3.2.2.1.3	Comunicación	82

3.2.2.1.3	Errores	82
3.2.2.2	Derivaciones cuantitativas de las pruebas	83
3.3	ACCIONAR DE LAS VARIABLES	85
3.3.0	Antecedentes	85
3.3.1	Hipótesis	85
3.3.1.1	Definición operacional de las variables	85
3.4	CARACTERISTICAS DE LAS UNIDADES DE ANALISIS	86
3.4.1	Rasgos de las unidades de análisis	87
3.4.1.1	Estudiante de 5º año	87
3.4.1.2.	Egresado	87
3.4.1.3.	Tesista	88
3.4.1.4.	Licenciado	88
3.4.1.5	Enfoque dinámico	88
3.5	DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA	88
3.6	POBLACIONES DEL ESTUDIO	92
3.6	EPILOGO: UNA NECESARIA RECOMENDACIÓN	93

C A P I T U L O I V

P R E S E N T A C I O N D E R E S U L T A D O S

4.0	PROCEDIMIENTO y EXPLICACIÓN GENERAL	94
4.1	ESTRATOS: ESTUDIANTES-EGRESADOS	94
4.1.1	Factor reglamentos y administración	94
4.1.2	Factor socio-económico	102
4.1.3	Factor metodológico-cognoscitivo	111
4.2	ESTRATOS: TESISISTAS Y LICENCIADOS	117
4.2.1	Factor: tutores	117
4.2.2	Factor: administrativo	120
4.2.3	Factor: metodológico- cognoscitivo	122
4.2.4	Factor socioeconómico	125
4.3.1	Pruebas de fiabilidad: correlación Pearson	128
4.4.1	Tablas de Registros Clasificados	133
4.4.1.0	Preámbulo	133
4.4.1.1	Tabla de Registros I : estudiantes	134
4.4.1.2	Tabla de Registros II : egresados	135
4.4.1.3	Tabla de Registros III: tesistas	136
4.4.1.4	Tabla de Registros IV : licenciados	137

C A P I T U L O V

CONCLUSIONES

5.0 PROLEGOMENO	137
5.1 CONCLUSIONES GENERALES	138
5.1.1 Propuestas	142
5.2 FACTOR METODOLÓGICO COGNOSCITIVO	144
5.2.1 Propuestas	147
5.3 FACTOR NORMATIVIDAD Y REGLAMENTOS	150
5.3.1 Propuestas	153
5. 4 FACTOR SOCIOECONÓMICO	155
5.4.1 Propuestas	156
5.5 FACTOR TUTORES	157
5.5.1 Propuestas	158
5.6 COROLARIO	159

BIBLIOGRAFIA

* TEMATICA

* METODOLOGICA

A N E X O S

DE LA METODOLOGIA

<u>NO</u>	<u>Hojas</u>
1.- ENCUESTA a las Direcciones de carrera (Humanidades)	1
2.- CUESTIONARIO aplicado a estudiantes de 5to. año y Egresados	4
3.- CUESTIONARIO aplicado a Tesistas y Licenciados.	2
4.- HOJA DE CONTROL para la aplicación de los cuestionarios	1
5.- TABLA DE CODIGOS Y DIMENSIONES de la variables (E-E)	3
6.- TABLA DE CODIGOS Y DIMENSIONES de las variables (T-L)	2
7.- MATRIZ De DATOS: Estudiantes - Egresados	1
8.- MATRIZ DE DATOS: Tesistas-Licenciados	1

DE LA DOCUMENTACION

9.- Propuesta: PROGRAMA DE APRESTAMIENTO: TESIS DE GRADO	9
10.- Afiches, Anuncios y PUBLICIDAD COMERCIAL de la Tesis.	3
11.- Reglamento de Graduación de la UNIVERSIDAD DE HARVARD	13
12.- Carta de solicitud para acceder al LIBRO DE ACTAS de Defensas de Tesis en la Facultad de Humanidades-UMSA	1

Z O H O O C O O R I Z H

INTRODUCCION

A.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Primero, señalar que la presente Tesis no hace más que poner en evidencia UNA de las muchas facetas, de la crítica situación que atraviesa Bolivia en el plano educativo.

La Universidad forma parte del andamiaje de la educación Regular; al ser así, a su vez INTEGRA la supraestructura del gran andamiaje social, lo cual no es óbice para que tenga, por sus particularidades, una dinámica propia en su existencia orgánica, sea institucional o académico. Esta última situación hace que en su interior se originen problemáticas que merecen, desde una óptica investigativa, interés, atención y estudio para contribuir a la solución de los mismos.

De este modo se discernió y seleccionó el problema del presente estudio partiendo de algunos indicios empíricos - luego comprobados- que se da, en mayor o menor medida, en cada una de las universidades estatales: *La baja tasa de graduados que produce la Universidad Pública.*

Identificado el problema, este tuvo dos tipos de abordaje:

1ro. El abordaje *genérico* a nivel teórico y analítico.

2do. El abordaje *focal* (Humanidades-UMSA), a nivel práctico, en la aplicación de la Prueba para verificar la hipótesis de trabajo.

De tal manera, la Prueba de campo se concentró en la Facultad de Humanidades, carrera Ciencias de la Educación de la Universidad Mayor de San Andrés, ciudad de La Paz.

Uno de los motivos fundamentales para tal elección es el hecho que en la mencionada Facultad el problema se presenta más agudo porque es *una de las Facultades que menos titulados produce en la UMSA*. El análisis de la situación se realiza del siguiente modo:

A partir de datos oficiales y en series de tiempo, se hace primero: una descripción de la situación en el sistema universitario estatal; segundo: una *comparación cuantitativa* del problema entre la Universidad Mayor de San Andrés y la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, y tercero: un análisis desagregado de la mencionada Facultad.

La tarea de identificar, y delimitar el problema de la investigación,

parte de la siguiente interrogante general: ¿ Por qué en la Universidad Estatal pocos estudiantes llegan a graduarse?. A la luz de esa pregunta se efectúa la planificación del diseño y la posterior construcción teórica-empírica con los propósitos de:

- a) Describir y *sentar pautas de explicación* del problema y señalar que las mismas surgen de las limitaciones estructurales de nuestra sociedad y en consecuencia...
- b) del propio sistema formativo e institucional de la Universidad Pública.

Estas proposiciones genéricas ayudaron a construir el armazón general y específico (foco de la Prueba) de la investigación, la cual se sustentó en la identificación descripción y análisis operacional de tres factores (variables independientes) **interactuantes y constituyentes** de la hipótesis. Los mismos son:

- a) El factor socioeconómico
- b) El factor de la normatividad de la tesis y su administración.
- c) El factor de la deficiente formación metodológica del estudiante.
- c₁) el factor del rol de los tutores (variable interviniente).

De esta manera el desarrollo, descripción y análisis de la incidencia y gravitación de estos factores en la problemática *constituyen el cuerpo medular de la investigación.*

B.- JUSTIFICACION

En sentido lato: La actual situación internacional predominante, erigida en los paradigmas globalizadores de la eficiencia y competitividad (pilares del ideario neoliberal), ha hecho extensivo a la educación universitaria fiscal exigencias casi *de facto* para modificar y acomodar su actual estructura orgánica y principios al modelo económico vigente.

Estas exigencias, apoyadas por sectores gubernamentales y sociales que tienen fuertes ligazones con los poderes económicos tanto internos como externos de nuestra sociedad, han generado un cuestionamiento radical e

interesado a la existencia de la propia Universidad Pública. Viéndose por lo general que las características de estas críticas, es que tocan sólo la *apariciencia* de los problemas observados.

Es así que cuando circunstancialmente es tocada o enjuiciada esta problemática, especialmente en las esferas gubernamentales, por lo general tiene los siguientes rasgos :

- criterio superficial
- carácter empírico
- análisis fugaz o parcial
- enfoque subjetivo o prejuiciado.

Sin embargo, pese a ese carácter parcial, esos cuestionamientos tiene una virtud: generan una introspección y autocrítica del Sistema Universitario Estatal, impulsa a comprender la urgente necesidad de dar propias respuestas, soluciones coherentes y científicas a diferentes fenómenos de su problemática. De tal modo que bajo el anterior criterio, se traza y define la *perspectiva* de la investigación.

En sentido específico. La importancia del problema abordado queda justificado porque se constata la inexistencia de trabajos antecedentes que demuestren la realización de algún estudio concreto y/o aproximado sobre el mismo. El inventario y consulta bibliográfica realizado así lo evidencian y permiten afirmar de tal modo.

En sentido Personal. La investigación se justifica, porque el interés y motivación por la misma emergió de un movimiento generacional pionero y único en su momento, que se dio en la Universidad Mayor de San Andrés, como fue la Asociación de Egresados de la Carrera de Ciencias de la Educación (AECE), en donde el autor fue miembro promotor, fundador y primer Presidente. El mismo, estando a la cabeza de esa asociación el año 1991, realizó un diagnóstico aproximativo sobre la situación del egresado en la mencionada carrera. En pertinencia a la temática que se aborda, el mencionado trabajo tuvo dos efectos:

Primero: Dio una aproximación y conocimiento más preciso de la realidad objeto de estudio y...

Segundo: A consecuencia de lo primero, permitió dar las *pautas metodológicas para estructurar el diseño de la investigación.*¹

C.- OBJETIVOS.

Técnicamente, la investigación trazó sus objetivos guiados por las siguientes preguntas básicas:

- ¿La situación socioeconómica de Bolivia se refleja en campo de la Investigación científica?
- ⑤ • ¿Cuál es el estado de la investigación en la Universidad Estatal?
- ¿La Universidad Pública tiene una política de apoyo o fomento en el campo específico de la Tesis de Grado?
- ¿En qué medida la normatividad sobre las modalidades de graduación influye en el problema del estudio?
- ② • ¿Qué importancia e incidencia tiene el factor socioeconómico en la realización de la Tesis de Grado?
- ① • ¿El estudiante o egresado tiene la suficiente formación metodológica para encarar adecuadamente un trabajo de investigación como es la Tesis de Grado?
- ① • ¿Una buena formación metodológica será suficiente para realizar y culminar la Tesis de Grado?.
- ② • ¿En qué medida la tarea de los tutores de Tesis coadyuva a superar las falencias metodológicas de los tesistas?

A consecuencia, de lo anterior, **LOS OBJETIVOS GENERALES** de la investigación son:

- 1ro. Refutar las interpretaciones subjetivas o superficiales que se hacen sobre el problema.
- 2do. Describir y comparar la situación de Bolivia en el plano de la investigación tanto a nivel nacional como regional.
- 3ro. Analizar el problema desde una óptica *cuantitativa*
- 4to. Dar un panorama de la situación del egresado de las universidades públicas desde los ángulos socioeconómico, académico e institucional.

¹ Vid., Revista *Educación y Cambio*. 1994, AECE.

Los **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** en el marco de la *hipótesis* son:

- 1ro. Detallar los nexos existentes entre los factores concurrentes.
- 2do. Indagar en qué medida los estudiantes y egresados tienen la suficiencia formativa para realizar la Tesis de Grado.
- 3ro. Analizar el grado de influencia de las variables independientes en los estratos seleccionados que conforman la muestra.
- 4to. Identificar los nexos más importantes para establecer pautas explicativas de la problemática en el perímetro del foco de estudio.
- 5to. Medir las dimensiones de las variables.
- 6to. Comparar los resultados de la Prueba para detectar su correlación entre los estratos pareados, es decir:
 - Estudiantes de 5to. año - Egresados
 - Tesistas - Licenciados
- 7mo. Finalmente, Generar un impacto positivo y receptivo en la comunidad universitaria y en especial en la Facultad de Humanidades para que las instancias correspondientes, teniendo una comprensión más exacta y concreta del problema, asuman decisiones prontas y operativas para ayudar, en alguna medida y de ser posible, a la solución de la misma en los tres niveles o factores analizados.

La esperanza del autor es que así sea, porque es tal la magnitud y repercusión del problema que la misma ha puesto en tela de juicio no solo algo que quizás muchos lo entienden como una parte formal o secundaria, si no *a una de las razones de ser* de la Universidad Pública y muy en especial de la Facultad de Humanidades de la UMSA.

D.- DELIMITACION Y ALCANCES

El **constructo teórico** del problema se sustenta básicamente en los documentos que emergieron como resultado de los eventos más importantes (Congresos, Reuniones Académicas Nacionales, etc.) del Sistema Universitario Estatal (SUE) en el período 1982-1996.

El **constructo empírico** del problema abarca el período de los años 1956-1996. De tal modo que la recopilación de los datos y parámetros se apoyó principalmente en las fuentes primarias de las publicaciones oficiales de la Universidad Pública.

Con el objetivo de aplicar la Prueba, la muestra salvo algunas excepciones, fue extraída de la carrera de Ciencias de la Educación, componente de la Facultad de Humanidades, por la accesibilidad a la población de estudio que tuvo el autor del presente estudio.

En consideración a lo anterior y pese a las limitaciones mencionadas en cuanto al radio de acción de la Prueba, la investigación, funda algunos elementos para hacer una *generalización indicativa* de la problemática estudiada.

E. - HIPOTESIS

Partiendo de la definición de hipótesis que hace S. Hayman², la formulación de la hipótesis de trabajo tipificada como correlacional, fue la siguiente:

LA ADMINISTRACION CENTRALIZADA DEL REGLAMENTO UNICO DE TESIS, LA DEFICIENTE FORMACION METODOLOGICA Y LAS EXIGENCIAS SOCIOECONOMICAS QUE CONLLEVA LA REALIZACION DE LA TESIS DE GRADO, DETERMINAN QUE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION TENGA UNA BAJA TASA DE GRADUADOS.

Su verificación se efectúa aplicando la prueba denominada: *escala de actitudes de Likert* en los cuatro estratos componentes de la muestra.

F. - METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

El método teórico que se emplea para enfocar globalmente el problema fue el materialismo histórico-dialéctico.

En el aspecto técnico fundamentalmente se utilizó:

- la estadística descriptiva e inferencial.³
- Seguimiento de publicaciones periodísticas
- el cuestionario de tipo mixto y politómico.
- la encuesta.
- la medición escalar de Likert.
- la entrevista no dirigida.

LA MUESTRA. Fue estratificada en cuatro niveles: estudiantes de 5º año, egresados, tesistas y licenciados. Todos los estratos pertenecientes a la carrera de Ciencias de la Educación. En definitiva la muestra de la investigación numéricamente, estuvo y distribuido de la siguiente manera:

MUESTRA ESTRATIFICADA DEL ESTUDIO					TOTAL
ESTRATO	[KESSO AÑO	EGRESADOS	TESISTAS	LICENCIADOS	4
NO	61	71	15	22	169

G.- NATURALEZA DE LA INVESTIGACION

La naturaleza de la Investigación es:

- 1ro. Documental, por el constructo teórico - empírico.
- 2do. Estudio de Encuesta: por la forma técnica-instrumental empleada en la corroboración de la hipótesis (cuestionario escalar de Likert).

H.- RESUMEN DEL CUERPO DE LA INVESTIGACION

En el CAPITULO I: MARCO Y CONSTRUCTO TEORICO, se desarrolla:

- a) Una descripción de la situación de Bolivia en el plano de la investigación tanto en el contexto interno como internacional.
- b) A nivel universitario, el marco teórico, es orientado y sustentado por una

³ NOTA: Subrayar y aclarar que más allá de limitarse a establecer una significación estadística-metodológica, en el diseño primó el criterio de estimar, enfocar y valorar la investigación desde el ángulo de su significación educacional. Para comprender mejor los conceptos de "significación estadística" y "significación educacional" se sugiere leer el libro: *Investigación y educación* de Jhon Hayman, 1978, pp. 74-76

detallada descripción y análisis de los documentos elaborados y aprobados en los eventos más importantes de la vida institucional y académica del sistema universitario; seleccionando y enfatizando los aspectos relacionados a los factores concurrentes en la problemática, de tal modo que se presenta:

1ro. El proceso histórico, referido a las políticas de investigación de la Universidad Estatal en los últimos dos decenios, y los hechos más trascendentes del curso y desarrollo que tuvo.

2do. La mención y análisis de los hitos mas importantes sobre el *proceso normativo* de las políticas referidas a las modalidades de graduación en el sistema.

3ro. El exámen implícito y explícito de la incidencia del factor socio-económico en la realización de la Tesis de Grado.

4to. Finalmente, el capítulo toca la situación del egresado, efectuando un análisis crítico de la conceptualización que la Universidad Estatal tiene del mismo, para contextualizarlo tanto académica como socialmente.

En el **CAPITULO II: CONSTRUCTO EMPIRICO**, se hace una indagación y descripción del problema desde un ángulo básicamente *cuantitativo*.

A través de los datos extractados de documentos oficiales se muestra la situación del problema tanto a nivel nacional como local, remontándose y abarcando desde 1956 hasta 1995. Es decir un período aproximado de **40 años**.

Relacionando lo general y particular con lo temporal del problema, el análisis cuantitativo se realizó en las siguientes series de tiempo:

SISTEMA UNIVERSITARIO ESTATAL

- 1er. Período: 1956 - 1966
- 2do. Período: 1972 - 1981
- 3er. Período: 1983 - 1989
- 4to. Período: 1990 - 1994

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES

- Período 1986 - 1996

UMSA vs HUMANIDADES

- Período 1990 -1996

HUMANIDADES

- Período 1986-1996

Los indicadores que resultan de esta parte del estudio y las consecuentes inferencias de las mismas, posibilitaron conocer *con mayor profundidad y amplitud* el panorama real de la problemática estudiada.

El **CAPITULO III: PROCEDIMIENTO METODOLOGICO**, presenta:

Primero: una descripción y explicación detallada ⁴ del diseño de la metodología empleada en la investigación: su construcción, las etapas, procesos y sistematizaciones mas relevantes de la misma.

Segundo: La descripción de las técnicas e instrumentos empleados o contruidos.

Tercero: Una explicación de las operaciones matemáticas y numéricas en las etapas del vaciado, clasificación y procesamiento de los datos.

Cuarto: En correspondencia a la operacionalización de la hipótesis, se describe los niveles de estadística desarrollados en el estudio.

Quinto: Un detalle de *cómo*, bajo los criterios técnicos de la medida escalar de Likert, se elabora y adaptan las *dos pruebas para la verificación de la hipótesis de trabajo*, sin caer en el error de aplicar mecánicamente criterios estandarizados.

Sexto: Las pruebas estadísticas aplicadas para describir el grado de relación de las variables en la hipótesis, como el **Coefficiente de Correlación de Pearson**.

En el **CAPITULO IV: PRESENTACION DE RESULTADOS**, se expone los *resultados de los 37 ítems* componentes en las dos pruebas aplicadas a los cuatro estratos de estudio; los mismos son presentados y agrupados en el siguiente orden;

- estudiantes 5º año - Egresados (25 ítems)
- Tesistas - Licenciados (12 ítems)

De igual manera los resultados son presentados uno a uno, en el mismo orden y de acuerdo también a la secuencia numérica de los ítems elaborados *en cada una de las dos pruebas aplicadas*. Este ordenamiento se efectuó en función a la hipótesis y a los factores componentes y representantes de la

⁴ **NOTA:** Aparte de lo didáctico, la pormenorizada descripción que se hace tiene también el objetivo de orientar y dar las pautas necesarias y suficientes a todo aquel interesado en saber, comprender y seguir los pasos metodológicos empleados en la presente Tesis.

problemática.

Para el análisis de los resultados de la Prueba el *método lógico de razonamiento* empleado fue, el **comparativo**.

Finalmente cierra el trabajo el **CAPITULO V: CONCLUSIONES**, donde se expone las conclusiones y recomendaciones mas importantes en el orden de los factores que intervinieron en la investigación, es decir:

- en lo normativo y su administración
- en lo socio-económico
- en lo metodológico-cognoscitivo.
- y los tutores.

CAPITULO

I

MARCO Y

CONSTRUCTO

TEORICO

C A P I T U L O I

MARCO Y CONSTRUCTO TEÓRICO

1.1 ORIENTACION Y ESTADO DE LA INVESTIGACION
CIENTIFICA EN BOLIVIA, LA REGION Y EL MUNDO1.1.0 MENCION DE UN CELEBRE HITO HISTORICO DE LA CIENCIA

Al iniciar este capítulo fundamental es comprender que la ciencia y su desarrollo, a lo largo de la historia de la humanidad ha estado en dependencia a los propósitos (hoy denominadas, políticas) que implementaron las sociedades a través de sus regímenes y gobernantes. La investigación científica busca descubrir y conocer las leyes internas y causas que generan determinado fenómeno; este afán exploratorio e indagatorio del ser humano ha estado en su mente en toda época de su historia; *conocer, someter los fenómenos de la naturaleza a su dominio y servicio* fue la premisa desde que el hombre comenzó a desarrollar su inteligencia acuciado por su afán de existir y sobrevivir.

Si vemos históricamente, el desarrollo y apogeo de las civilizaciones que marcaron grandes hitos en la vida de la humanidad, observaremos que estuvieron por lo general interrelacionados, de igual modo, con el progreso del conocimiento y marcados a través de grandes descubrimientos e invenciones, de acuerdo a la época. Esta ley socio-histórica no solo dio origen a la comprensión de las leyes que rigen la naturaleza, sino también a la transformación de las ideas del hombre, en cuanto a su propia existencia y el entorno material en el que vivía.

Sociedades que dejaron legados de saber a la humanidad, como Grecia, Roma y otros ubicados en el mundo oriental, nos enseñan que estos grandes aportes a la ciencia estuvieron ligados -de acuerdo a la época- con el *alto desarrollo económico, social y cultural que habían logrado alcanzar*.

Para ejemplificar la anterior aseveración iniciamos la presente investigación mencionando y destacando un célebre hito histórico de la humanidad y de la génesis de la ciencia. Su importancia fue tal que se constituyó en *el primer gran centro de estudio e investigación que la*

historia tenga memoria y que el hombre creó. Nos referimos a la *BIBLIOTECA DE ALEJANDRIA.*

Mencionándolo a grandes rasgos, este monumental centro de estudio tuvo su origen allá por los años 332 a.n.e. cuando Alejandro Magno¹ conquistó Egipto y en honor a esa victoria se hizo construir una ciudad con su nombre: Alejandría; lugar donde se estableció bajo el gobierno de Tolomeo el "primer centro secular de instrucción en la historia de la humanidad, la biblioteca de Alejandría que era una combinación de museo, biblioteca y universidad"². Remarcando su importancia se añade:

La biblioteca reunió casi toda la sabiduría del mundo antiguo -matemáticas, medicina, astronomía y navegación- y atrajo a algunas de las mentes más brillantes del mundo civilizado. Durante los 300 años siguientes -antes de que los cristianos encendieran la primera biblioteca- Alejandría contempló la más asombrosa exhibición de triunfos intelectuales en la historia de la humanidad.³

En efecto, la investigación y su desarrollo se desenvuelven bajo ciertas condiciones socio-económicas históricas de innegable influencia e importancia. El ejemplo anterior así nos demuestra y se hace extensivo a otras regiones épocas y sociedades, sin desconocer sus particularidades y niveles de aporte y desarrollo alcanzado en cada una de ellas.

Tomando como guía general las consideraciones anteriores, de la breve mención de aquél célebre hito histórico, el presente capítulo describe de una manera profunda el hecho que Bolivia tiene actualmente un *débil desarrollo en el campo científico-tecnológico, limitada proyección científica y estrecho ámbito investigativo.*

Enunciados, propósitos, buenas intenciones expresadas en planes, proyectos las hubo, hay y habrá; empero lo que casi siempre faltó, fueron las *condiciones objetivas, suficientes y necesarias* para una efectiva operatividad y avance científico.

Estas condiciones objetivas son descritas y explicadas a lo largo del presente capítulo.

¹ Nota: Alejandro El Magno: 356-323 a.n.e., educado por Aristóteles. Fue el 1er. gran conquistador del mundo, sometió a Grecia y creó el más grande imperio de su época. Se destacó no solo por sus brillantes dotes de estrategia militar, sino también por su inteligencia. Influenciado por la educación de su preceptor, tuvo el tino político de asimilar y aceptar el saber y las culturas de los pueblos que conquistó. Murió a los 33 años en su plena grandeza.

² William, Vergara C. *La Ciencia. Búsqueda Interminable.* 1967, p. 30

³ *Ibidem.*

1.1.1 LA INVESTIGACION: CONTEXTO GENERAL DEL PAIS

A pesar de que existen muchas fuentes proveedores de tecnología del exterior relativamente accesibles para nuestro país a un elevado costo, jamás Bolivia saldrá de su postración tecnológica sin el desarrollo de su propia capacidad de Investigación Científica. El paradigma en latinoamérica ya se ha dado.⁴

Comparativamente, Bolivia ubicada en el marco global y regional Latinoamericano de la investigación y desarrollo (I&D), por lo general ha mostrado una débil presencia y una situación rezagada.

Sobre esta situación el CEUB (Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana) a través de una ponencia presentada el año 1993 en un evento de carácter internacional y de análisis sobre la I&D, presentaba en síntesis el siguiente panorama:⁵

- Escasa valoración social de la I&D
- De la producción mundial: de 1.398.506 artículos científicos publicados en 1986, solo 8409 (0.6 %) corresponden a latinoamérica ; de todos estos *solo siete tenían origen en Bolivia* [cursiva nuestra]
- Débil infraestructura.
- Ausencia de una masa crítica de investigadores .
- Falta de gestión tecnológica.
- Sub-utilización o mal uso de infraestructura y medios.
- Baja calidad de los proyectos.
- Falta de evaluación.
- Duplicación y/o atomización de los proyectos.
- No existe una adecuada administración de la I&D
- No hay apropiados reglamentos para la promoción y ejercicios de tareas de investigación.
- No hay continuidad en las revistas científicas, son efímeras y escasez para que promocionen, difundan y valoricen la I&D

⁴ TELLERIA, Geiger J.L. *Guía de Institutos y cursos de Postgrado*. 1992, p. 25

⁵ CEUB. *Estado de la Situación de la Ciencia, Tecnología y la Innovación Tecnológica en Bolivia*. 1993, p. 16

Asimismo, J. L. Tellería G. ampliando la visión de esta situación y haciendo una descripción del impacto de la investigación en Bolivia, tanto interno como externo, indicaba que:

El aporte de la Universidad Boliviana en la investigación científica y tecnológica en Bolivia es más del 70 % . Sin embargo a nivel regional (América Latina y el Caribe) Bolivia solo contribuye con el 0,2 % . Siendo el aporte de toda la región a nivel mundial solo el 1,2 % ;el aporte de Bolivia es casi infinitesimal (0,00003 %).⁶

Según el mismo autor, en otros de sus trabajos,⁷ señala la participación de Latinoamérica en la producción mundial de artículos científicos publicados en revistas internacionales, con los siguientes datos:

AÑO 1992

Total mundial de trabajos publicados.....	1.500.000
Total en Latinoamérica (*)	22.000

(*) Cabe hacer notar que en estos datos no hay una referencia de cuantos pertenecen a Bolivia.

Es decir, que la participación de Latinoamérica el año 1992 en términos porcentuales significó el 1.5% .

Los datos anteriores son indicadores de la producción intelectual a nivel regional. Comparativamente resalta las grandes diferencias que existen -incluso en este aspecto- entre los países desarrollados ubicados en determinadas regiones, y los países con poco o relativo desarrollo.

En el marco de lo señalado líneas arriba, el entonces presidente de la ABAC (Asociación Boliviana para el Avance de la Ciencia) Ing. Montes de Oca, daba a conocer otros datos reveladores de Bolivia con referencia a este aspecto, señalando:

Por otro lado la Investigación científica y tecnológica se caracteriza por una muy limitada contribución a la generación de nuevo conocimiento. En el período 1973-1984 se publicaron en el mundo alrededor de tres y medio millones de artículos científicos. De ellos apenas 35.000 correspondían a Latinoamérica y de estos solo 62 a Bolivia.⁸

Es decir que Bolivia, durante todo el período anteriormente citado, publicó aproximadamente *5 artículos científicos por año*. Como se puede notar,

⁶ Tellería, G. Op. cit., p. 18

⁷ J. L. TELLERÍA, G. *La Investigación y Desarrollo (I&D) en Bolivia, contexto global y regional*. "Tribuna Docente". La Paz-UMSA. año 10, Nº 75. p.5 (gráfico # 5) agosto-sept. 1993

⁸ ABAC. *Símbolo: Visión de la Ciencia y Tecnología en Bolivia año 2000*. 1990. (Discurso de inauguración del Ing. Ismael Montes de Oca, Director de ABAC), p. 13

el país, con referencia al tema y a Latinoamérica, su situación rezagada, queda resaltada en toda su magnitud.

Considerando otros aspectos, el análisis global podía ser unilateral o inconsistente, sino se tomara en cuenta el gasto o inversión económica que realizan los países de la región y el mundo en la Investigación. Este importante aspecto es tratado y detallado en el siguiente subtítulo.

1.1.2 ECONOMIA Y FINANCIAMIENTO DE LA INVESTIGACION

La I&D no solo radica en manifestar postulados o enunciados de proyectos o políticas de investigación; la operativización y realización de las mismas *dependen de un permanente sustento económico*; los siguientes datos⁹ que se describen a continuación así dan a conocer y comprender.

Años referentes:1989-1990:

- *EE.UU.* en el panorama mundial, representaba el 17% de la investigación científica del mundo con un número aproximadamente de 940 mil investigadores. Asimismo representaba el 42.8% del gasto mundial realizado en los años 1989 y 1990; este porcentaje se expresa en la fabulosa suma de aproximadamente 194 mil millones de dólares constituyendo el 3,16 % de su PIB.
- *Europa* en el concierto mundial representaba el 20 % de la I&D, con una planta de investigadores en número de 1 millón cien mil, (23.2%). En términos monetarios erogó o invirtió 105 mil millones de dólares representando el 2.21 % del PIB de Europa.
- *Latinoamérica* en este panorama de la I&D, representaba el 3.1 % de los Investigadores del mundo, es decir 162.930. En términos monetarios Latinoamérica participaba con el 0.7 % del gasto mundial, representando 3328 millones de dólares, lo cual significó el 0.40% del PIB regional.
- *Bolivia* tenía una planta de investigadores que representaba a nivel mundial el 0.05%, es decir 2720 investigadores. En términos económicos nuestro país gastó el 0.0005% del gasto mundial en I&D, es decir 23 millones de dólares, representando el 0.40 % del PIB de nuestro país. Extractando más datos del mencionado autor¹⁰ se puede ver, que los

⁹ TELLERIA, G. La investigación y desarrollo..., p. 5

¹⁰ Op. cit., p. 4 (gráfico # 1)

gastos de la región en I&D de 1980 a 1990 en vez de que tengan una tendencia ascendente, mas bien se redujeron en un 200% en el contexto internacional. Lo anterior se traduce en términos porcentuales, de la siguiente manera:

Reducción de gastos en I&D: Latinoamérica y el Caribe

1980	1.8 %
1985	1.1 %
1990	0.6 %

Esta situación negativa de restringir el gasto en la I&D muestra que la crisis que atraviesa la región también se manifiesta en el campo del soporte económico al desarrollo científico.

Como se puede notar, la investigación y el avance de la ciencia, casi se ha convertido en una tarea, prioridad y atribución exclusiva de los grandes países capitalistas desarrollados.

Hoy día, los países atrasados, en el marco de *la globalización de la economía de mercado*, tienen el rol asignado de ser simplemente grandes mercados de consumo y mercancías de lo que aquellos producen.

El progreso de la ciencia pura y aplicada (esta en especial) se ha convertido en una necesidad premiosa para las grandes potencias tecnológicas y productoras en gran escala de mercancías, por la reconfiguración política y económica dada a nivel mundial.

Las innovaciones en el proceso de producción con el afán principal de lograr mayores índices de productividad y al menor costo posible, ha hecho que latinoamérica no solo sea considerado como proveedora de materias primas sino también como un amplio mercado para sus mercancías y fuente barata de fuerza de trabajo.

En consecuencia, la división internacional del trabajo ha hecho que el desarrollo y descubrimiento de nuevas tecnologías a través de la investigación estén asignadas o monopolizadas por las grandes potencias económicas.

La anterior aseveración se confirma cuando la UNESCO en uno de sus últimos documentos publicados señalaba "...El informe mundial de la UNESCO sobre ciencia para 1993 indica que más del 80% de las actividades mundiales de la investigación tienen lugar en un pequeño grupo de países industrializados..."¹¹.

¹¹ UNESCO. *Documento de política para el Cambio y Desarrollo de la Educación Superior*. 1995, p. 16

Esta abismal diferencia entre los países desarrollados y atrasados o subdesarrollados, a nivel global, en el campo de la I&D, también se manifiesta en las profundas desigualdades que existe en la distribución de la riqueza del mundo y las secuelas macro sociales que trae consigo. Este aspecto estructural es abordado en el siguiente subtítulo.

1.1.3 DESARROLLO HUMANO: BOLIVIA Y EL MUNDO

De acuerdo a un informe publicado el año 1992 por el PNDU (*Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*); daba a conocer que: en 1960, el 20% más rico de la población mundial registraba ingresos 30 veces más elevados que los del 20 % más pobre. En 1990 esta situación se agravó más aún porque el 20 % más rico estaba recibiendo 60 veces más.¹²

Mencionando el mismo informe, se indica que el 20 % más rico de la población mundial recibe el 82.7% de los ingresos totales del mundo, mientras que el 20 % más pobre tan solo recibe el 1.4 % . Sintetizando la anterior situación se muestra la siguiente secuencia de datos:

1992: Distribución de los ingresos mundiales por quintiles¹³

Población mundial	Ingresos mundiales
20% más rico	82.7%
Segundo 20%	11.7%
tercero 20%	2.3%
cuarto 20	1.9%
20% más pobre	1.4%

Saber como se distribuye la riqueza del mundo permite tener una noción indicativa como marcha la I&D en un determinado país y percibir el estado de su estructura económica. Establecer aquella relación permite inferir que las sociedades que tienen mayor concentración de riqueza efectúan mayores gastos para la ciencia y la investigación.

En tal entendido y en el caso nuestro, cabe señalar que: Bolivia

¹² PNDU. *Desarrollo Humano*. Informe Económico. Hoy, La Paz, 26 agosto, 1992. p. 1

¹³ Ibidem.

actualmente se encuentra entre los países que tienen *el mas alto porcentaje de pobreza a nivel latinoamericano.*

De acuerdo a los datos del informe socio-económico del FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola)¹⁴, órgano dependiente de la ONU, se se puede conocer que en Bolivia la curva de la pobreza tiene visos alarmantes. Tal es así que la pobreza rural, en el período de los años 1965 a 1988, se incrementó del 85% al 97% ; la población rural que está por debajo de la línea de pobreza el año 1988 constituía el 50% de la población total de Bolivia . Dandose un crecimiento en términos absolutos de 2.3 millones a 3.4 millones de la población general en los años respectivos (1965-1988).

Este estado, casi crónico de pobreza, especialmente en el área rural, hacía que el FIDA el año 1992 afirme en uno de sus informes que: "Bolivia es el país con el más alto porcentaje de pobreza rural" [del mundo]¹⁵.

De igual modo y de acuerdo al informe sobre Desarrollo Humano del PNDU correspondiente al 1995 se infiere que la distribución de la riqueza mundial no ha variado en gran medida. Por ejemplo en los niveles de ingreso se indica que: en los países del sur, Sudamérica tienen un ingreso medio que representa solamente el 6% del que corresponde al promedio de los países desarrollados.

Por otro lado, el informe añade: pese a que el ingreso mundial se incrementó de 4 billones, que era en 1950, a 23 billones de dólares en 1992, su distribución se ha hecho cada vez más inequitativo,¹⁶ a tal extremo que el informe del PNUD-1995 concluye:

No obstante, las tres cuartas partes de los habitantes del mundo, aquellos que viven en los países en desarrollo, solo disponen de un 16% del ingreso mundial, mientras que los que habitan en los países desarrollados, que solo son la *quinta parte de la humanidad, disponen del 85% del ingreso del planeta.*¹⁷

Es así que en el contexto del modelo neoliberal y la economía de mercado la concentración del capital se hace cada vez más aguda, evidente y conflictiva en el plano de sus consecuencias económicas y sociales para los sectores más empobrecidos del mundo o los países dependientes.

¹⁴ HOY, *Alto Porcentaje de Pobreza en Bolivia*. (Informe Eco.), La Paz 9, dic., 1992, p. 1

¹⁵ *Ibidem.*

¹⁶ Presencia. *El mundo es más rico pero tiene más pobres*. Sección Reportajes, La Paz, 30 de junio, 1996. p. 2, c. 4-5

¹⁷ *Ibidem.* [cursiva nuestra]

Esta concentración del capital financiero ha generado una deformación de tal magnitud que, de acuerdo al mismo informe, las transnacionales pese a que proporcionan solo 5% de la fuerza laboral de trabajo mundial, *controlan más de la tercera parte del capital productivo del mundo.*¹⁸

En el contexto de esta globalidad la incidencia y presencia representativa de Bolivia en el plano de la economía mundial es tan pequeña (aparato productivo) que, como ejemplo, "...la EXXON una de las empresas petroleras más importantes del mundo tiene una producción 20 veces mayor que el PIB de Bolivia"¹⁹.

Finalmente en la ubicación que hace el mismo informe, Bolivia es el país con menor desarrollo humano de Sudamérica, y en términos generales de desarrollo se la ubica entre América y África, ocupando el 113 puesto de un total de 174 países.²⁰

1.1.4 LA INVESTIGACION: RECURSOS DISPONIBLES DEL PAIS

En el marco de la situación económica y social en que se encuentra Bolivia comparativamente con el resto del mundo y las regiones, esta situación de atraso y postergación también se refleja en el plano del desarrollo de la Investigación en tres pilares fundamentales que son : *financiamiento, infraestructura y recursos económicos.*

En este sentido el ABAC²¹ a través de uno de sus representantes, Carlos Aguirre Bastos, hacía resumidamente una descripción de los sectores y recursos humanos dedicados en Bolivia a la investigación, de la siguiente manera :

¹⁸ Idem. [cursiva nuestra]

¹⁹ Op. cit., p. 3, col. 1

²⁰ Ibidem.

²¹ ABAC. *Visión de la ciencia y tecnología: Bolivia año 2000.* 1990, pp. 191-192

CUADRO N° I-1

BOLIVIA: Total investigadores: 1989

INSTITUCIONES/SECTOR	%
•Universidades	47 %
•Sector gubernamental central	27 %
•Sector productivo Público	4 %
•Otros Institutos de Inv. pública	7 %
•Sector productivo Privado	7 %
•Sector productivo Mixto	2 %
•Otras instituciones similares	5 %
Total:	100%

EN relación a la infraestructura global que Bolivia cuenta para la Investigación J. L. Telleria G. señala: "...el resultado del inventario muestra la existencia de 163 institutos dedicadas a la I&D de los cuales 125 constituyen el potencial científico y tecnológico del país" y añade que : "...la mayoría de estas instituciones son dependientes de la Universidades públicas"²².

En cuanto al soporte financiero y el número a los sectores que representan, el mismo autor indica en un cuadro lo siguiente:²³

1992. Monto de inversion por sector administrativo

Sector	# de Instituciones	Inversión en \$us
Academia Nal. de Ciencias en Bolivia	2	52.000
Universidad Pública	75	4.381.000
Universidad Privada	2	100.000
Sector Público y/o adm. Central	29	12.575.000
Empresa privada y/o ONGs	15	3.343.846

(Continua..)

²² J.L. TELLERIA G. *La Investigación y desarrollo...*, 1992, p. 4

²³ *Ibidem.*, p. 5

FF.AA.	1	250.000
<hr/>		
Total :	125	20.701.946

De acuerdo a una última publicación del CEUB²⁴, el año 1992 el PIB de Bolivia fue de 5719 millones de dólares. Considerando la cifra total del cuadro anterior, se concluye que el gasto en investigación realizado el mencionado año, significó porcentualmente el 0.36% del PIB.²⁵

El anterior indicador, muestra una correspondencia con la situación económica en que se encuentra Bolivia; la significación o pequeñez expresada en su escaso desarrollo del aparato productivo se refleja tanto a nivel mundial y regional, como poco relevante.

Bolivia en el marco de la división internacional del trabajo ha tenido y tiene aún el rol de ser un mero exportador de materias primas. La Investigación traducida en el descubrimiento de nuevas tecnologías está hegemonizada por los grandes países industrializados.

La tendencia de la *globalización mundial de la economía capitalista*, basada en la ley de la oferta y la demanda, hace que Bolivia se sitúe NO en el rol de productor de mercancías sino de consumidor y mercado abierto a las transnacionales. Bajo esa realidad se puede afirmar que la investigación y su progreso depende del curso de los acontecimientos generales y determinantes que mueven a una sociedad como es: la economía.

En la comprensión de esta situación no es tan extraño o contradictorio saber que los países altamente desarrollados asignen presupuestos elevados a través de programas y proyectos de investigación con el fin de desarrollar tecnología de punta y sus potencialidades económicas, haciendo mas productiva y rentable la explotación de las materia primas que transforman.

Por otro lado, en el ámbito del análisis, los hechos muestran con mayor claridad y realidad la relación existente entre la estructura y la supraestructura social.

La enorme disparidad de las sociedades contemporáneos en cuanto a su

²⁴ CEUB. *Inventario del Potencial Científico y Tecnológico del sistema Universitario Boliviano*. 1996, Anexo: "Cuadros estadísticos en Ciencias y Tecnología"

²⁵ De acuerdo a la misma publicación del CEUB, este porcentaje del gasto en investigación con relación al PIB no tuvo variaciones significativas en el trienio posterior, reflejándose de la siguiente manera: 1993= 0,38% ; 1994= 0,38% ; 1995= 0,38%. Ibidem.

desarrollo socioeconómico se evidencia cuando se comparan dos indicadores económicos básicos: uno, las *dimensiones del aparato productivo* y dos, *la magnitud de la riqueza que produce* una determinada sociedad.

En otras palabras lo que se quiere dar a entender es que el soporte financiero a la investigación de parte de un Estado se relaciona y depende del comportamiento de aquellos indicadores macro económicos.

En síntesis, una sólida política de Investigación tiene su correlato con el poderío de las fuerzas productivas.

Los factores de poder económico-político de los grandes países capitalistas también se manifiestan en un poder científico y tecnológico; lo cual se ha convertido en otro elemento de dependencia y dominio sobre los países subdesarrollados, tal como es el caso de nuestro país y el de la región en general, variando simplemente en qué escala.

Por lo general se puede observar que el desarrollo de las fuerzas productivas de una determinada sociedad se expresa y tiene su correlato con el fomento y aporte económico que brinda al avance científico.

Por otra parte también se puede ver que los grandes países industrializados tienen desarrollada su propia estrategia en el campo de la investigación basada fundamentalmente en un sostenido y significativo soporte financiero. Este soporte económico por lo general se halla en correspondencia al vasto aparato productivo que poseen.

Ampliando el panorama de la situación e *infiriendo* de los datos proporcionados por J. L. Telleria²⁶, señalamos las diferencias de gastos entre Latinoamérica, otras regiones y países en el siguiente orden:

Años 1989-1990

Latinoamérica: por cada dólar erogado en Investigación:

Europa erogó	: 31.5 dólares
EEUU	: 58 dólares
ex URSS	: 16.7 dólares

En lo que respecta a nuestro país y haciendo una relación comparativa se puede ver que por cada dolar que Bolivia invirtió durante el trienio

²⁶ J. L., TELLERIA. *La Investigación y desarrollo...*, p.5 (gráfico # 2)

mencionado en investigación, EEUU gastó 8423 dólares.²⁷

1.1.5 LA INVESTIGACION: PERSPECTIVA DEL PAIS

Como se puede ver, la situación de Bolivia en el contexto de la globalidad regional y mundial es casi insignificante; esto se refleja en el pequeño y limitado soporte que se da a la investigación en nuestro país. Comprendiendo esta limitante situación, Carlos Aguirre Bastos señala :

El grado de dependencia en los órdenes decisionales, económico, financiero y técnico en el que se encuentra Bolivia ha sido determinado en gran medida por su falta de capacidad para generar y procesar conocimiento científico y tecnológico. Esta deficiencia se ha originado en la ausencia de financiamiento para la Investigación y desarrollo I&D y la innovación, la falta de vinculación entre la I&D y la industria -y otras actividades productivas- la inexistencia de un ambiente cultural adecuado, en el cual la sociedad esté habituado a los enfoques científicos como método para comprender la realidad y buscar soluciones a sus problemas, entre otros.²⁸

Consiguientemente resalta la importancia que tiene para el desarrollo del país apoyar y fomentar la investigación desde una perspectiva de liberación nacional e independencia no solo económica si no también científica y tecnológica. Los recursos humanos que formen las universidades públicas tienen que estar dirigidos hacia el objetivo de alcanzar mayores niveles de independencia científico-tecnológico en/con referencia a las grandes metrópolis exportadoras de tecnología de punta y ciencia.

El conocimiento científico -así como el propio capital- hoy en día se ha concentrado en los grandes países capitalistas. Esta situación trae aparejada unas relaciones de dependencia que tienden a eternizar el atraso y la dependencia de países y regiones. La gran producción de mercancías, el criterio de globalización de la economía de mercado, basado en la explotación intensiva de la fuerza de trabajo, la apertura mundial de los mercados en los países atrasados para favorecer el ingreso de las mercancías que producen los grandes países industrializados, va generando una situación tal que ha llevado casi a la destrucción del aparato productivo de los países de la región y de latinoamérica en especial.

Contextualizando la perspectiva y apreciando la definición que hace

²⁷ Para mayor comprensión: Cfr. cita N° 9

²⁸ Carlos, Aguirre B. *Memorias Simposio: Visión de la ...*, p.150

Gámez Solano ²⁹ sobre la educación, se llega a comprender con mayor nitidez la importancia de dar soluciones a un aspecto importante de la educación superior Universitaria que no ha sido tomado en cuenta ni considerado debidamente. Los recursos humanos que forma la Universidad Estatal y el producto terminal académico no deben quedar incompletos porque su valor no solo radica en el interés institucional de la universidad, o personal del egresado por profesionalizarse, sino básica y fundamentalmente, por el interés Nacional y su desarrollo.

En síntesis la perspectiva de la investigación y su desarrollo en el país queda reflejado lúcidamente por Isacc Sandoval cuando sostiene:

De lo que verdaderamente se trata es de asumir un papel liberador afín de hacer frente al establecimiento ya casi irredento [sometido] de nuestra formación social, formulando políticas científicas y tecnológicas que fortalezcan nuestra capacidad de decisión, el desarrollo interno, la autonomía, el avance y consolidación de nuestro incipiente proceso tecnológico y científico.³⁰

Finalmente para redondear esta parte habrá que destacar la gran importancia de la Universidad Boliviana en el contexto del desarrollo de la I&D del país y su gravitación social en la formación de los recursos humanos y por ende en la comprensión y solución de la presente problemática de estudio, que a primera vista, aparenta ser muy particular, exclusivamente académica o individual del egresado.

1.2 SITUACION Y POLITICAS DE INVESTIGACION EN LA UNIVERSIDAD AUTONOMA

Es todavía un fenómeno constatable que, en elevado porcentaje, la ciencia y tecnología se procesan más allá de las estructuras educativas. Los sistemas educativos son subsidiarios y seguidores de la actividad de los grandes centros de producción científica internacional. De este modo, un alto porcentaje de nuestros centros educativos sobre todo de niveles medio a superior, se orientan más a la reproducción y difusión que hacia la creación real de la ciencia y la tecnología.³¹

²⁹ Si la educación es un bien de consumo y al mismo tiempo es un factor de producción, su desarrollo debe responder a un planeamiento integrado al total planeamiento social. Si la educación produce ingresos indirectos muy importantes, puesto que su objetivo es transformar, no las cosas, sino los hombres, debe responder a un planeamiento, integrado al planeamiento social nacional. Udalisdao., Gámez Solano. *Estrategia del desarrollo de los recursos Humanos*. Foro Universitario, # 28 año III, 1967, p. 19 [resaltado nuestro]

³⁰ Isacc, Sandoval Rodríguez. *Universidad e Investigación Científica (Ensayo sobre el rol de la Universidad)*. s.f., Nº 2, p. 14

³¹ Raul, VIDALES. *Educación-Economía. ¿una relación orgánica?* Revista, Nº (especial) 3-4, abril, 1982, p. 43

1.2.1 UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD

La participación de las Universidades Estatales en los planes de desarrollo e investigación, de acuerdo a las épocas históricas, ha sido un objetivo y propósito constante de los diferentes gobiernos de turno. Hoy día en función y consecuencia del modelo económico vigente, las universidades públicas son exigidas a adaptarse de una manera más decidida y abierta al modelo de libre mercado. Para los teóricos del neoliberalismo la Universidad Pública debe tener otro rol y ahora. Imperiosamente intentan cambiar radicalmente sus fundamentos filosóficos y principistas; según aquellos la universidad ya no debe ser una institución abierta y subvencionada por el Estado, mucho menos un ámbito cuestionador del sistema. *Someterse al modelo* es la premisa básica que intentan imponer al conjunto de la sociedad y en particular a la Universidad Autónoma. El rol asignado a la misma busca generar, bajo una filosofía individualista y mercantil, recursos humanos y suficientes que sirvan al sistema. Es decir que buscan transformarla en una universidad *funcional* acorde al modelo económico actual.

Consecuentemente, de lo que se busca y trata es de que las leyes de la oferta y la demanda - leyes que rigen el mercado- *sean las fuerzas que muevan la vida académica e institucional de la Universidad Pública.*

En esa línea, los detractores de la Universidad Estatal sustentan sus críticas viendo los magros resultados en algunos deficientes indicadores académicos. Evidentemente habrá que reconocer que algunas de esas críticas tienen su asidero, sin embargo más allá de considerarlas justificadas o no, estas tienen el fin subyacente de crear mejores condiciones subjetivas para que las universidades privadas sean cada vez más aceptadas socialmente y vistas como una *alternativa* fiable ante la Universidad Pública. En este caso, como en todos, la ley de la libre competencia se muestra en toda su crudeza por que exige la anulación del competidor.

—Sin embargo, pese a la actual situación difícil que atraviesa la Universidad Estatal, para nadie son desconocidos los aportes que hizo y hace en el objetivo de formar y forjar profesionales competentes y comprometidos con su realidad nacional. Asimismo, la importancia de la misma no solo radica en el aspecto académico sino también, social por su protagonismo en los grandes acontecimientos de nuestro país. Este doble rol ha hecho que se la caracterice desde dos ópticas: académica y la socio-político.

De ahí se explica que los gobiernos de turno, en mayor o menor

grado, trataron de subordinar, solapada o abiertamente, a la universidad al amparo de estrategias coercitivas o políticas de desarrollo.

Viendo desde un ángulo positivo lo anteriormente analizado, queda resaltado cuando la UNESCO conceptualiza a la universidad de la siguiente manera:

Los establecimientos y las organizaciones de educación superior y otros de tipo académico, científico y profesional representan, con sus funciones de enseñanza, formación, investigación y servicio, un factor necesario del desarrollo y de la ejecución de las estrategias y políticas de desarrollo.³²

Siendo socialmente así reconocido, de manera general, el valor de la educación superior, contradictoriamente los críticos de la Universidad Pública hacen sus cuestionamientos de una manera opuesta al rol y reconocimiento que debería dársele; amparados en el criterio positivista y mecánico arguyen las premisas o valores absolutos de la "eficiencia y competitividad académica". Es decir, que han trasladado los valores del liberalismo económico al ámbito de la educación universitaria.

De manera furibunda se detalla y destaca los defectos de la Universidad Pública sin explicar de manera veraz y profunda *las causas* que generan tal situación. La denostación más vulgar e interesada se observa cuando por ejemplo el ex-ejecutivo de la UDAPSO³³ Manuel E. Contreras -empleando galimatías- afirma entre otras cosas, que la "...universidad pública ha perdido autoridad moral y académica ante la sociedad ..."³⁴

En ese sentido las nuevas estrategias de desarrollo buscan que la Universidad Pública sea parte orgánica de las mismas, poniendo de esta manera en tela de juicio la vigencia de la propia autonomía universitaria y sus pilares principistas. Las afirmaciones -bajo el cariz de afrontar la crisis de la educación universitaria- de Samuel Doria Medina, ex Ministro de Planeamiento, nos dan una idea más amplia del nuevo rol asignado a la

³² UNESCO. *Documento de política para el cambio... (Nuevas estrategias de desarrollo y educación superior)*. 1995, p. 28

³³ UDAPSO (Unidad de Análisis de Políticas Sociales) Es un organismo de estudio y análisis social creado en Bolivia bajo la tutela y dependencia del Banco Mundial. Este organismo tiene la tarea, entre otras, de diseñar estrategias para incorporar a la universidad pública al modelo económico vigente.

³⁴ UDAPSO. *Desafíos de la educación Superior*. 1993, p. viii

a la misma en este proceso.³⁵

Al respecto, cabe recordar que dicha ex-autoridad sentó las bases operativas e ideológicas para la reforma de la educación superior universitaria estatal. También fue él promotor y artífice de la creación de la UDAPSO, ente que en sus inicios fue dependiente del ex-Ministerio de Planeamiento.

Finalmente, todo lo anteriormente señalado enseña que el desenvolvimiento de los procesos históricos de la Universidad Pública, al ser parte de la supraestructura de la sociedad, están condicionados y conexos a las fuerzas de las leyes del desarrollo histórico que emergen de la estructura económica capitalista. De ahí que se comprenda con mayor exactitud por qué El 6º Congreso de Universidades -haciendo una definición del carácter de la investigación científica en la universidad- llega a señalar clara y concluyentemente:

La elaboración del pensamiento científico y el progreso de la ciencia, la técnica y la cultura, constituyen un proceso histórico-social concreto que tiene lugar en cada país en particular y en estrecha interdependencia con otros países de acuerdo con el estado de desarrollo de las fuerzas productivas (nacionales y mundiales) y el régimen social de producción imperante.³⁶

1.2.2 LA INVESTIGACION CIENTIFICA: POSTULADOS

La investigación científica y tecnológica es obligatoria y constituye parte indivisible de la actividad académica formativa en todas las carreras de la Universidad Boliviana.³⁷

La Universidad Autónoma a lo largo de su historia no dejó de comprender -especialmente en los últimos años- la importancia de la investigación como pilar y política fundamental inherente a la esencia misma de su razón de

³⁵ Primero detallar los cambios en la situación económica y política nacional e internacional, que han determinado la necesidad de implementar *nuevas estrategias de desarrollo económico y social* [cursiva nuestra], y la transición hacia ellas, [refiriéndose al modelo de libre mercado] muy avanzada en algunos sectores, segundo analizar dentro de este contexto, el desfase del sector educativo boliviano y particularmente, el universitario, respecto a esta transición a una nueva estrategia de desarrollo. Finalmente y tercero sugerir algunas medidas necesarias para este desfase. (discurso-leído en la inauguración del "1º Seminario Internacional sobre educación Superior" realizado en CBBA. 1993). Op. cit., p. 1

³⁶ CEUB. *Documentos del VI Congreso Nal. de Universidades*. (Área Académica). 1984, s.n.p.

³⁷ CEUB. *Estatuto Orgánico de la Universidad Boliviana*. 1985, p. 22 (art. 57).

existencia. Por eso se define académicamente como "científica" ³⁸. Lo propio ocurre con la Universidad Mayor de San Andrés. ³⁹

De esa manera la Universidad Estatal, a la luz de estos postulados, busca que las mismas se realicen en la formación universitaria como un requisito *sine qua-non*; por eso desde el Sexto hasta el Octavo Congreso de Universidades realizados, el sistema ratifica: "la ligazón de la investigación científica y tecnológica con la enseñanza-aprendizaje y la interacción social debe estar reflejada a nivel de todo el sistema universitario en la estructura académica, en los objetivos curriculares, planes, programas, metodología y evaluación" ⁴⁰.

La UMSA asimismo, como una de las universidades más grandes completas e importantes del país, se plantea a nivel del proceso formativo, el objetivo de "Desarrollar el proceso académico que integra la teoría y la práctica, así como la enseñanza-aprendizaje, la producción y la investigación" ⁴¹.

De esta manera queda subrayada la perspectiva académica-formativa de la Universidad Pública: investigar para hacer ciencia.

En efecto, y para cerrar esta parte, la UNESCO refiriéndose al desempeño y evaluación de la investigación en la perspectiva del fortalecimiento de sus funciones en la Educación Superior afirma:

Un sistema de educación superior solo puede desempeñar cabalmente su misión y constituir un elemento social provechoso si una parte del personal docente y de sus instituciones - de acuerdo con los objetivos particulares de la institución, sus capacidades docentes y sus recursos materiales- realizan también actividades de Investigación. ⁴²

³⁸ **Artículo 4to.:** *Estatuto Orgánico de la Universidad Boliviana* (ratificado en el Sexto, Séptimo y Octavo Congreso Nacional de Universidades)

³⁹ art. 10.- (carácter científico) La UMSA es científica porque crea conocimientos y utiliza los adelantos de la ciencia y la tecnología que ha alcanzado la humanidad, adecuándolos a la realidad nacional y regional, por encima de toda concepción dogmática o metafísica y buscando la ligazón de la teoría con la práctica, con claro sentido dialéctico y transformador, desarrollando sin restricciones todas las esferas del conocimiento en sus diversos niveles y aplicaciones." *Estatuto Orgánico de la UMSA. 1988, La Paz.*

⁴⁰ CEUB. *Estatuto Orgánico de la Universidad Boliviana, Art. 59, 1995*

⁴¹ UMSA. *Estatuto Orgánico de la Universidad Mayor de San Andrés, Art. 13 (Fines y Objetivos)*, inciso: f, 1988

⁴² UNESCO. *Documento de política para el cambio...*, 1995, p. 36, párrafo # 79.

1. 2. 3 DIAGNOSTICO Y ESTADO DE LA INVESTIGACION UNIVERSITARIA

De acuerdo a los criterios de evaluación de la UNESCO en cuanto a la Educación Superior⁴³ se afirma que -con referencia al área de investigación- la universidad Pública evidencia una serie de falencias y limitaciones tanto en el orden interno como externo, los cuales han afectado a su desempeño eficaz. Tal es así por ejemplo que la revisión y estudio documental sobre este aspecto ha sacado a relucir el hecho de que hasta el año 1994 el Sistema Universitario *no tenía aún articulada ni definida una política de investigación.*

Sustentando la anterior afirmación, el 6º Congreso Nacional de Universidades indicaba y caracterizaba, entre otras, lo siguiente: "No existe tampoco una política que defina y fije las estrategias de la administración de la ciencia y la investigación científica del sistema universitario en su conjunto y de las universidades en particular" ⁴⁴.

De igual manera en un análisis aproximativo y global, la I Reunión Académica Nacional (RAN)⁴⁵ del año 1985 señalaba en un esbozo aproximativo, las deficiencias más notorias en la área de la Investigación dentro la Universidad Boliviana, de la siguiente manera:⁴⁶

- Carencia de planes de investigación a nivel facultativo o departamento.
- Políticas generales de investigación no completamente formulados.
- Objetivos insuficientemente definidos y no debidamente ligados a los problemas nacionales.
- Inexistencia de una organización coherente, atomizando esfuerzos y dificultando la concreción de tareas de carácter

⁴³ " El principal criterio de evaluación del funcionamiento de la educación superior es la calidad de la enseñanza, la formación, la investigación y los servicios prestados a la comunidad" op. cit. , p. 34, párrafo # 70

⁴⁴ CEUB. *Documentos del 6º Congreso Nacional de Universidades, Area Académica: Situación actual de la Investigación universitaria.* 1984.

⁴⁵ La Reunión Académica Nacional (RAN) es un órgano deliberativo y asesoramiento que diseña políticas académicas a nivel del sistema universitario. Sus resoluciones son consideradas y/o aprobadas, ad referendum, por una Conferencia Nacional de universidades.

⁴⁶ CEUB. *Documentos de la Primera Reunión Académica. Hacia una política Universitaria de investigación.* 1985, pp. 110-111

multidisciplinarios.

- Falta de incentivos a la investigación en general y los investigadores en particular.

La trascendencia de estas observaciones macro radicó en el hecho que *dieron las pautas necesarias para identificar los puntos más neurálgicos que fueron base para la realización del diagnóstico del sistema*, y marcó un hito en el proceso de identificar, clasificar y articular una sólida política de investigación, posteriormente.

De igual modo el investigador Carlos Aguirre Bastos, dando un preciso marco referencial de la situación, hacía conocer las deficiencias y límites tanto a nivel económico, administrativo y de ejecución de la Investigación en la Universidad Pública, de la siguiente forma:⁴⁷

- Existe poco impacto de la I&D boliviana sobre el avance del conocimiento y sobre la actividad productiva.
- Pocos investigadores por Institutos.
- Los investigadores no se dedican a tiempo completo y muchos no realizan tareas de investigación.
- Muchos Institutos quizás no deberían ser clasificados como tales por la disfuncionalidad que cumplen.
- No existe adecuado funcionamiento para la investigación. Los pocos recursos, son asignados casi exclusivamente al pago de salarios.
- No existe una adecuada reglamentación para la promoción y ejecución de tarea de investigación. En cambio existe exagerado número de reglamentos parciales que dificultan dichas tareas.
- Infraestructura limitada o subutilizada.
- Pobre resultado de las inversiones realizadas. No existe una evaluación externa.
- Mucha burocracia administrativa, no operativizan sus actividades [de los Institutos].
- Los proyectos no se establecen fases y metas cuantificables (tiempos ilimitados y morosidad en la ejecución] lo cual los hace obsoletos por el transcurso del tiempo.
- La instancia pertinente o encargada carece de capacidad de decisión.

⁴⁷ ABAC. *Memorias: Visión de la ciencia y* 1990, pp. 156-159.

- No hay investigación multidisciplinaria.
- No existe información fácilmente disponible de lo que hace dentro de la propia Universidad.
- La actividad de la Universidad se centra casi exclusivamente en la formación de profesionales, y no así en la capacitación de recursos humanos para la investigación.
- Factor coadyuvante de importancia es la falta de capacidad de gestión y planificación de programas y proyectos de I&D y de la innovación.

Por otro lado un analista de la UDAPSO señalando a "grosso modo", sobre el tema y otros adyacentes, sostenía el siguiente juicio de valor: "La universidad pública se ha caracterizado por tener poca capacidad de evaluación de sus actividades administrativas, académicas, financieras, de investigación y extensión"⁴⁸.

Bajo las bases orientadoras dadas por la Ira. RAN y en el marco de la situación descrita anteriormente, la II Reunión Académica Nacional (1985), posteriormente, llega a *diseñar las principales recomendaciones metodológicas para realizar un diagnóstico de la situación en el sistema universitario con el objetivo de fundar las bases de una política de investigación*. En función y pertinencia al tema, las recomendaciones fueron:⁴⁹

- Realizar un diagnóstico en el área de investigación a nivel universidad, Facultad, carreras (recursos humanos, infraestructura básica, inventario de proyectos de investigación).
- En todos los casos de diagnóstico, es necesario tomar como parámetro de referencia la pertinencia (qué se investiga para qué-para quiénes), y la pertenencia (quiénes investigan, cómo se investiga), para consolidar los proyectos.
- El diagnóstico del área de investigación debe estar íntimamente relacionado (o introyectado) con la docencia y la extensión.

En el marco de las recomendaciones, el mismo evento señalaba y aclaraba

⁴⁸ Rodrigo Villarreal. *Crisis de la Universidad Boliviana*. 1993, p. 15

⁴⁹ CEUB. *Documentos de la Segunda Reunión Académica*. 1985, pp. 44-45

que: solo a partir del diagnóstico y sus resultados iba a ser pertinente el planteamiento de objetivos básicos para *la elaboración de políticas generales y específicas de investigación*⁵⁰.

En síntesis la propuesta de la II RAN contemplaba:

- 1.-Diagnosticar el área de investigación en las Universidades.
- 2.-Proponer objetivos en base al diagnóstico.
- 3.-Consolidar políticas de investigación.
- 4.-Ejecutar proyectos que se deriven de los anteriores puntos.

En definitiva, habrá que remarcar que en base a estos importantes lineamientos la universidad se orientó hacia políticas de investigación más definidas y ordenadas.

Finalmente, el 80 Congreso de la Universidad Autónoma, llegando a corroborar las observaciones del diagnóstico de Aguirre Bastos⁵¹ en sus aspectos más fundamentales, e identificando los problemas medulares en este tópico indica:⁵²

- a) No existe una estructura de soporte y áreas centralizadas.
- b) No se tiene un seguimiento y evaluación a las investigaciones que se realiza.
- c) No existe un sistema de gestión para la ciencia y la tecnología.

A la luz de esta realidad el citado Congreso hace una caracterización tipológica de la formación universitaria de la siguiente manera: " La actual estructura orgánica de la universidad está diseñada para formar recursos humanos para la prestación de servicios y no para la investigación."⁵³

Por otro lado y consecuentemente, esta realidad de la Universidad Pública ha llevado a que ciertos sectores de nuestra sociedad, superficialmente lleguen a juzgar que " Las Universidades son ineficientes, una pesada carga financiera para el país y con una productividad baja en

⁵⁰ Ibidem.[cursiva nuestra]

⁵¹ Cfr. cita N° 47

⁵² CEUB. *Documentos del VIII Congreso Nacional de Universidades*. 1995, p. 79.

⁵³ Op. cit., p. 76

términos de investigación por facultad."⁵⁴

1. 2. 4 ESTRUCTURACIÓN DE LA POLÍTICA DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

La Universidad Boliviana, principalmente mediante gestiones de su Comité Ejecutivo, conectará con las instituciones, especialmente estatales, acceso y facilidades para que los docentes y estudiantes realicen trabajos de investigación. También gestionará formas de *ayuda económica que se puedan traducir en becas y en aportes en dinero y especie.*⁵⁵

En el análisis de la documentación pertinente se llegó a observar que la Universidad Autónoma buscó y se propuso de la manera más nítida posible elaborar una adecuada política de investigación universitaria sólidamente sustentada en sus fines y principios. Sin embargo este propósito tuvo en sus inicios, como se puede comprender a través de la cita-epígrafe del presente subcapítulo, un alto componente subjetivo y voluntarista.

Sin embargo pese a estas limitaciones iniciales, la I Reunión Académica el año 1985 llegó a *diseñar el marco epistemológico y la orientación general* para establecer una política de investigación universitaria, señalando en sus puntos más culminantes que:⁵⁶

- Toda investigación debe contribuir a la solución de la problemática real.
- El objetivo último de la investigación : la liberación nacional.
- Investigación-extensión; ligada con la participación de la comunidad.
- La investigación científica debe ostentar rigor y objetividad científica sea básica, aplicada u operacional.
- La temática de la investigación debe tomar en cuenta la

⁵⁴ UDAPSO. *Desafíos de la Educación Superior*. (Seminario Internacional sobre educación superior). Ponencia de Salvador Romero P., 1993, p. 102

⁵⁵ CEUB. *Documentos de la Primera Reunión Académica. (Bases para el diseño de una política universitaria de Investigación científica)* 1985, p. 113. [cursiva nuestra]

⁵⁶ Op. cit., pp. 111-112

situación del país en el contexto latinoamericano y mundial, teniendo conciencia de los procesos socio-históricos-económicos culturales y relaciones de interdependencia.

- Optimización de los recursos asignados a la investigación.
- Periódica evaluación de recursos, desarrollo y logros en la investigación.
- Para incentivar la investigación incluir asignaturas relativas a metodología y técnicas de investigación en las carreras.
- Cada docente debe realizar junto a los estudiantes temas de investigación seleccionando por prioridad.
- Consignar a los estudiantes labores de estudio o elaboración de trabajos de tal manera que inciten al estudiante a investigar, de tal modo que sea parte regular de su plan de aprendizaje.

En base a los anteriores lineamientos fundamentales el 7º Congreso Universitario realizado el año 1989 llega a establecer de una manera más sólida y coherente una contextualización y reconceptualización sobre el rol y lugar que debe tener la investigación en la Universidad, indicando lo siguiente:

Para la Universidad Boliviana, ciencia y tecnología se constituyen en un instrumento de mediación para la transformación de la sociedad. Esta concepción tiene su base en el postulado de que la ciencia y la tecnología permiten comprender al mundo y sus habitantes, y de manera particular, los conocimientos tecnológicos deben permitir dar respuestas a las situaciones de vida colectiva individual coherentes con los principios ideológicos que sustenta la Universidad Boliviana, rescatando y enriqueciendo el conocimiento universalmente asimilado.⁵⁷

Asimismo es de resaltar que el 7º Congreso Universitario llega aprobar un diseño de estrategia⁵⁸ integral para todo el Sistema que consideraba , tanto a nivel de análisis como de propuestas, los ejes cardinales de una política integral de Investigación en el Sistema Universitario.⁵⁹

Estos ejes fueron:

- A nivel financiero,
- A nivel operativo,

⁵⁷ CEUB. *Documentos del 7mo. Congreso Nacional Universitario*. 1989, p. 145

⁵⁸ Es de resaltar que esta estrategia, sin grandes modificaciones, sirvió de base para que el 8º Congreso, ya no en el plano de los propósitos o enunciados, apruebe y establezca de manera orgánica la estructura y niveles operativos de la misma.

⁵⁹ CEUB: *Documentos del 7mo. Congreso Nacional Universitario*. ("Conclusiones del Seminario Taller Nacional sobre Investigación científico-Tecnológico y Post-gradado"). 1989, pp. 142-168

- A nivel administrativo
- A nivel de gestión institucional y ...
- A nivel de formación de recursos humanos.

Como corolario de este largo proceso de formación y definición el 8vo. Congreso de Universidades llega aprobar y crear instancias operativas y una estructura administrativa de niveles y dirección para llevar adelante de manera coherente las políticas de Investigación en la Universidad Autónoma.

De este modo se crea el SINUCYT (Sistema Nacional Universitario de Ciencia y Tecnología) el cual es definido como un "...organismo que integra el conjunto de órganos de Investigación e interacción social, formación de recursos humanos, comunicación y gestión de la Universidad Boliviana en el marco y logro de sus fines y objetivos sobre ciencia y tecnología."⁶⁰

A continuación, se describe resumidamente lo que es el SINUCYT:⁶¹

El SINUCYT traza sus acciones en pos de los siguientes objetivos principales:

- Formular políticas y coordinar las acciones referidas a la formación de recursos humanos para la investigación, la generación e incorporación de conocimientos científicos.
- Vincular el proceso de producción de conocimientos de la Universidad Pública a las necesidades sociales de las regiones y del país.

De igual modo se establece *los órganos operativos institucionales y de decisión como ser:*

a) Órganos de decisión

- El Congreso Nacional de Universidades (instancia máxima)
- La Conferencia de Universidades.
- Consejo Nacional Universitario de Ciencia y Tecnología (integrado por los Vicerrectores de la Universidad Boliviana)

b) Órganos de Gestión

- Administración a nivel nacional: La Secretaria de Investigación de Ciencia y Tecnología del CEUB.
- A nivel regional: las Direcciones de Ciencia y Tecnología de las universidades que componen el sistema.

⁶⁰ CEUB. *Documentos del VIII Congreso Nacional Universitario*. 1995, p. 84

⁶¹ Op. cit., pp. 84-89

c) Órganos de producción

- Las unidades de investigación producción y servicios (Institutos, cátedras), son órganos universitarios encargados de materializar las políticas de ciencia y tecnología del sistema; formulan, ejecutan y evalúan programas y proyectos específicos de acuerdo a su competencia y los fines y objetivos de la universidad Boliviana.

Completando esta estrategia operativa se establece *la estructura organizativa del SINUCYT*. Quedando compuesto por cuatro subsistemas:

-Subsistema de producción e interacción social: que organiza las actividades de prospección, planificación, investigación y transferencia, determina necesidades, formula políticas y estrategias, oferta servicios al sector productivo y otros.

-Subsistema de formación de recursos humanos para la investigación: que proporciona el sistema nacional agentes calificados para el desarrollo del proceso de producción de conocimientos (investigadores, planificadores, gestores, divulgadores, científicos, etc).

-Subsistema de Comunicación: que organiza las actividades de información, promoción, divulgación científica y tecnológica; que procesa y administra la información producida.

-Subsistema de gestión de la Investigación ,post-grado y la interacción social: que observa el cumplimiento de normas y procedimientos establecidos, capta y administra un fondo común; evalúa el rendimiento de los agentes del sistema y el desarrollo de las tareas de investigación, producción y servicios.

Todo el anterior conjunto de medidas aprobadas por el 80 Congreso Nacional de Universidades, marca un hito académico-institucional de singular importancia por el impacto positivo que tendrá para el futuro de la Universidad Autónoma.

Inequívocamente en *el año 1994 llega a definirse en el sistema universitario una estrategia global, operativa y real sobre la Investigación*.

En resumen, la constitución del CINUCYT llega ser la culminación de un

largo y arduo proceso de análisis y reflexión, en la búsqueda de implementar sólidas y coherentes políticas de Investigación que coadyuven a su desarrollo y por ende tengan incidencia en el fortalecimiento global de la Universidad Estatal.

1. 3 LA IMPORTANCIA FORMATIVA DE LA INVESTIGACIÓN

Lograr una conciencia crítica sobre la necesidad de que la tarea de investigación es la tarea principal en la generación de conocimientos en el sistema universitario.⁶²

Como se podrá comprender el 80 Congreso de Universidades llegó a definir y constituir la estructura para desarrollar, de una manera efectiva, los ejes integrales de una adecuada política de investigación, ya no como un mero enunciado o propósito, sino como un *objetivo que sea medido y logrado* y haciendo que, por su importancia, deba ser motivo de permanente atención y prioridad para ir hacia un permanente mejoramiento en la formación universitaria.

Siendo el fundamento científico de la universidad la investigación, la misma queda resaltada por la UNESCO cuando afirma: "la investigación no es solo una de las principales funciones de la educación superior, sino también un requisito previo de su importancia social y su calidad científica"⁶³.

Igualmente, estimando la pertinencia e importancia de que los universitarios tengan una sólida formación científica, la Universidad Estatal a través del CEUB en 1984 señalaba:

La metodología de la enseñanza universitaria debe tender esencialmente a que el estudiante mediante los temas seleccionados, vaya adquiriendo las capacidades de raciocinio, del juicio valorativo y de la crítica. No se trata de repetir lo aprendido, sino de saber utilizar ese saber para resolver problemas reales. No es cuestión de *información sino de formación.*⁶⁴

De igual modo ratificando aquel enfoque unido que debe haber entre la investigación-formación, el 70 Congreso de universidades puntualizaba:

En lo que hace a los procesos formativos universitarios tanto en el pre-grado como en el postgrado, la investigación científica se constituye en el hilo conductor de los mismos diferenciándose en el nivel y profundidad de su abordaje: en el pre-grado se hará mas

⁶² Op. cit., p. 83 [subrayado nuestro].

⁶³ UNESCO. *Documento de Política para el Cambio...*, 1995, p. 9

⁶⁴ CEUB. *Hacia una Nueva Universidad Nacional*. 1984, p. 12 [cursiva nuestra]

énfasis en investigaciones dirigidas a la formación de los estudiantes, mientras que en el postgrado la investigación es el instrumento para la generación de conocimiento científico-tecnológico, que se propone a la sociedad en respuesta a los de ella, como también para retroalimentar la formación académica en su conjunto.⁶⁵

Asimismo, la UMSA -la mas grande del sistema- en el marco de su estatuto, en el tópicó referido a la formación e investigación señala: "formar profesionales idóneos en todas las esferas del quehacer científico tecnológico y cultural, los que deberán responder a las necesidades de la transformación y el desarrollo nacional y regional, con conciencia crítica y con capacidad en el manejo de los instrumentos teóricos, metodológicos y prácticos..."⁶⁶

También, el 80 Congreso de universidades dentro de sus *objetivos formativos establece como meta* el de: "Capacitar al estudiante de pregrado en la temática metodológica y técnicas de Investigación"⁶⁷.

Siendo la investigación el camino para ampliar los horizontes de la ciencia y el conocimiento científico, la universidad al asumir esta tarea y reto de una manera casi imperativa, se plantea asimismo el compromiso social en el marco de sus fines y objetivos, de efectivizarlo para el bien de la sociedad en la perspectiva de aportar y transformar la misma.

Este carácter casi intrínseco de la universidad no se soslaya y mas aún queda destacado cuando se entiende la importancia de la ciencia en un contexto integral socio-histórico-económico. Bajo tal criterio se puede admitir, tomando como premisa el hecho de que la investigación pura y aplicada constituyen una realidad integrada, que:

la ciencia no es un conocimiento puro y abstracto, su valor como actividad social radica no solo en que permite comprender muchos aspectos y leyes de la naturaleza y de la sociedad, sino en que, al hacerlo, nos da los elementos con los cuales el hombre puede transformar la realidad y transformarse asimismo. La ciencia es conocimiento que nos dota de poder porque nos permite conocer a fin de poder prever y actuar.⁶⁸

El conocimiento dentro de la educación superior universitaria tiende a tener mayor importancia social, mas aun, si se observa que hay una mayor comprensión y valoración de la Educación (entendiéndose mas como un factor formativo que funcional). Sin compartir algunos de los criterios colaterales

⁶⁵ CEUB. *Documentos del 7mo. Congreso de Universidades.*(Comisión académica). 1969, p. 145

⁶⁶ *Estatuto Orgánico de la UMSA.* 1988, cap. II (fines y Objetivos) art. 13, inciso b.

⁶⁷ CEUB *Documentos del VIII Congreso Nacional de Universidades.* (sobre la formación de recursos humanos). 1995, p. 80, inciso a).

⁶⁸ *Documento Propuesta.* Comisión Académica FUL-UMSA. agosto-1986, p. 4

de la siguiente cita, se puede admitir como válida la parte substantiva que tiene referencia y relación con la importancia del proceso histórico contemporáneo de la educación y el conocimiento. La misma dice:

Esta demostrado que en la actualidad, el bienestar y desarrollo se basan en uno de los factores que más importancia ha requerido en los países industrializados (los tigres asiáticos, Japón...). Ese factor es el de la EDUCACION. Ligado a este factor existe un bien no tangible que es determinante para la conquista de la libertad del individuo y para el potenciamiento de cualquier sociedad: EL CONOCIMIENTO.⁶⁹

Finalizando esta parte y como se puede constatar, todos los documentos y resoluciones de los más trascendentes eventos realizados, destacan la importancia de la ciencia y la investigación en la vida académica de la universidad; sin embargo, habrá que señalar, que los datos e indicadores de la realidad en este plano, muestran un panorama contradictorio en aspectos muy concretos, como la presente temática de estudio, en cuanto a sus resultados como se podrá ver más adelante.

1. 3. 1 PRODUCCION DE TESIS DE GRADO: UN INDICADOR DEL AVANCE DE LA INVESTIGACION UNIVERSITARIA

En el marco de todo lo expuesto en el anterior subtítulo, la universidad pública postula, plantea, propone, planifica desarrollar el proceso formativo e intelectual de sus estudiantes bajo premisas y fundamentos *científicos y lógicos*. Orientando metódicamente la enseñanza superior universitaria hacia la prosecución de un mayor avance del conocimiento científico.

Llevando al terreno de las realidades todo aquel marco referencial pedagógico, se puede afirmar técnica y específicamente que un indicador básico pero importantísimo en el ámbito investigativo es *el comportamiento o tendencia que se suscita en la producción de tesis de grado* al interior de la universidad. Este indicador, además de ser un parámetro del rendimiento académico-institucional es un cuantificador que brinda la posibilidad de dar pautas o elementos de juicio valorativo en el cumplimiento o logro de uno de los objetivos pilares, intrínsecos e inherentes a la razón de ser de la propia universidad: *la investigación*.

En efecto, una señal importante e indicativa del *logro de aquellos postulados o propósitos* es el número de egresados que llegan a graduarse a través de la presentación de una tesis; la cual, habrá que destacarlo, es más valorada por el esfuerzo intelectual que implica y por el aporte potencial que

⁶⁹ Oscar Ruben, García CH. *¿Cuál es el futuro de la Educación superior en Bolivia?* Hoy, la Paz, 20, julio 1991, p. 3, 1ra. secc.

pueda dar tanto en el campo de la investigación pura como aplicada.

En el anterior contexto surge la problemática del egresado que tiene que presentar como requisito imprescindible una tesis para optar el grado académico. Al respecto y con el afán de tener una idea más precisa de la problemática, remitámonos a una declaración del ex vicerrector de la Universidad Mayor de San Andrés, Dr. Gonzalo Taboada quien ,declaraba: "...solo entre el 8 y 10% de los egresados de la Universidad Mayor de San Andrés presentan anualmente este trabajo[la tesis]". Y dando un panorama más preciso sobre el tema añadía: " En 1993 fueron presentadas 311 tesis, 14 menos que en 1992..."⁷⁰. Coligiendo de las anteriores declaraciones se podría conjeturar tentativamente que: el 90% de los egresados de la UMSA, que tienen como modalidad la presentación de una Tesis, no realizan o no cumplen con el requisito para optar el título académico.

Si mas o menos es tal es la situación , como nos muestra el anterior ejemplo, resulta que estamos ante la existencia de un mayúsculo problema por los magros resultados en un importante aspecto académico.

Evidentemente, Un rasgo contradictorio en este aspecto académico es la baja tasa de titulados que genera la Universidad Pública en general, (esto se corrobora en el capítulo II) incluso en aquellas carreras o facultades que tienen más de una modalidad de graduación. Esta situación negativa se manifiesta más aún en aquellas carreras o facultades que solo tienen como única modalidad de graduación la Tesis de Grado, como tal es el caso (foco del estudio) de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UMSA.

Sin embargo, eso no es todo ni se agota en aquella sola explicación. La multidimensión de la problemática, por la interurrencia de otros factores, hace necesario que el abordaje de la misma tenga un enfoque integral porque no solo es una cuestión:

- a) formativo-institucional en cuanto a lo académico,
- b) de Interés individual en cuanto al egresado. Si no también
- c) de interés societal por el impacto y desarrollo que genera.

Por eso la formación de recursos humanos bien capacitados y formados que coadyuven al desarrollo del país no solo debe ser un postulado sino una

⁷⁰ Presencia. Solo el 10% de egresados presenta su tesis. 23 agosto, 1994, 12 sección.

necesaria realidad. En tal sentido, una tesis de grado, sin llegar a hacer un juicio de valor sobre la calidad de las mismas, tiene como característica principal el de buscar o intentar ser un *aporte al cambio y desarrollo de nuestra sociedad y su problemática*.

En este caso y en consecuencia, valdría decir que en la universidad la Investigación se "realiza" en un doble sentido porque:

- a) La tesis a parte de ser un reto cognoscitivo para quien lo hace, es y constituye...
- b) Un *efecto directo o colateral del proceso formativo universitario que recibió y aprendió*.

Es así que la investigación, ya no enfocada como algo lírico, se "realiza," con todas sus limitaciones o deficiencias que podrían observarse, en una tesis de grado. Apreciando más allá se puede afirmar que en *este espacio específico eminente y determinado para la investigación, es donde se "corporiza" uno de los principios y objetivos medulares de la esencia misma de la universidad*.

En resumen, este indicador no solo tiene una dimensión o connotación del interés individual del egresado, sino también institucional por parte de la universidad por ser un resultado o producto, *académicamente*, suyo.

Cerrando esta parte, en concreto y de acuerdo a todo lo desarrollado, urge pues la necesidad de que la Universidad Pública deje de considerar o ver la presentación de la tesis como un requisito meramente formal-administrativo y de conveniencia o incumbencia exclusiva del egresado. Sus implicaciones y connotaciones tanto internas como externas señaladas, hacen de que así sea comprendida la situación.

1. 4 MODALIDADES DE GRADUACION: MARCO NORMATIVO

1. 4. 1 ANTECEDENTES

El análisis y revisión documental referida a esta parte toma como punto de partida el VI Congreso Nacional de Universidades del sistema y los documentos mas próximos y pertinentes referidos a la presente temática.

Hablando metódicamente, en el presente subcapítulo se hace un análisis

y descripción general, *asociada e implicativa* sobre la temática a partir de los documentos y eventos académicos e institucionales mas importantes que la Universidad Autónoma realizó a *nivel decisonal y deliberativo en los últimos tres quinquenios, aproximadamente.*

El estudio documental se remonta al año 1984 con la revisión de un Documento-Diagnóstico⁷¹ donde se hace una referencia de los niveles de estudio y por ende, de grados académicos que ofrecía la Universidad Pública desde la época del gobierno de facto del General Hugo Banzer Suarez. El documento afirma, al respecto que: "Durante los años comprendidos de 1973 al 82, se identifican dos niveles en las diferentes carreras: licenciatura y técnico superior"⁷².

Es decir, que en esa época mayoritariamente eran dos niveles de estudio y de grado académico que ofrecía el Sistema Universitario. De acuerdo al documento, el mismo da a luz un hecho importante: *en esa época el postgrado era inexistente.*⁷³

Continuando con el documento-diagnóstico, el mismo hace una revelación muy importante con referencia al contenido curricular en esa época de ambos niveles de estudio, dando la siguiente conclusión: " En términos generales, la diferenciación de uno a otro nivel, radica en la duración de estudios y *solo relativamente, en los contenidos*"⁷⁴.

La anterior afirmación nos da a entender que en esa época el criterio técnico-cognoscitivo que se empleaba o manejaba era mas de tipo cuantitativo y alejado de los criterios epistemológicos y educativos de una curricula adecuada y científica, en otras palabras no había un criterio pedagógico de cualidad ni profundidad de la enseñanza universitaria.

Esta *sui géneris* situación queda resaltada cuando el mismo documento señala, haciendo referencia sobre las formas de graduación existentes en esa época (1973-1982), lo siguiente:

Los instrumentos que han servido para la investigación nos proporcionan una variedad de modalidades de graduación; tales como: Tesina, Tesis Examen de grado, Internado Rotatorio, monografía, proyectos etc, etc. Ello significa también, que los niveles de licenciatura, de técnico superior *no se encuentran definidos académicamente* como tampoco,

⁷¹ CEUB.(Secretaria académica: Depto. Académico Pedagógico). *Síntesis Diagnóstica del Desarrollo Académico Curricular de la Universidad Boliviana. periodo 1973-1982.* 1984

⁷² Op. cit. p. 4

⁷³ NOTA: El año 1987 se realiza la *Tercera Reunión Académica* con el objetivo fundamental de sentar las bases para el diseño de una política general al respecto.

⁷⁴ Ibidem.[*cursiva nuestra*].

está identificada la naturaleza de cada de una de estas diversas opciones para obtener el grado académico correspondiente o la licencia necesaria para el ejercicio profesional.⁷⁵

Analizando la cita anterior se puede concluir que aspectos tan importantes de la vida académica de una universidad, como la definición de los niveles de estudio y de las modalidades de graduación, eran enfocados casi con un *criterio reflejo*. A nuestro entender este vacío conceptual, de la mencionada época, traslucía una falta de capacidad y conocimiento en el abordaje y comprensión académica de estos cardinales aspectos.

Asimismo, leyendo la cita con mas detalle, llama la atención que transcurrido aproximadamente un decenio, *el sistema no tenía aún resuelto ni definido los niveles de estudio y las modalidades de graduación*.

1. 4. 2 BASES Y CONSTITUCION DE LA NORMATIVIDAD

En base a las observaciones dadas por el documento-diagnóstico⁷⁶, el CEUB en 1984 publica un importantísimo documento⁷⁷ con vistas al VI Congreso Nacional de Universidades (realizado en la ciudad de Tarija), en el cual con referencia al tema del presente parágrafo afirman concluyentemente en la parte del subtítulo de "Grados académicos y títulos" que:

Los sistemas de graduación, así como los grados y nomenclatura de diplomas académicos y títulos en provisión nacional conferidos por la Universidades nacionales Autónomas, a los que aprobaron la totalidad de su correspondiente plan de estudios, presentan modalidades diversas que en algunos casos distorsionan contenidos curriculares y perfiles ocupacionales.⁷⁸

Como consecuencia, recomienda a su vez: "Uniformizar grados y nomenclaturas académicas es tarea urgente de la Universidad Boliviana. La secretaria académica del CEUB a propuesto un reglamento general

⁷⁵ Op. cit., p. 20 [*cursiva nuestra*]

⁷⁶ Cfr. nota N° 71

⁷⁷ La relevancia del documento queda demostrado por el hecho de que el mismo sirvió de base y fundamento, casi maestro, para el diseño metodológico del diagnóstico en la perspectiva de configurar nuevas políticas estratégicas, a nivel académico, en todo el sistema universitario.

⁷⁸ CEUB. (Comisión del Area Académica de la Universidad Boliviana) *Hacia Una Nueva Universidad Boliviana*. (Tesis académica presentada al 6º Congreso Nacional de Universidades). 1984, p. 20

de grados y títulos que es necesario estudiar"⁷⁹.

La importancia de lo arriba señalado queda convertido posteriormente como una tarea pendiente e importante que solo en 1995 en el 82º Congreso de Universidades iba a culminar.

Es así que a la luz del documento mencionado en la nota N° 77, el 6to. Congreso de Universidades resolvió, aunque de manera muy genérica, (pero importante hito de inicio) que "El plan de estudios de las carreras debe incluir la modalidad de graduación (tesis, examen de grado, tesina)"⁸⁰.

El mencionado Congreso resuelve asimismo, de una manera más precisa los grados académicos que la Universidad Boliviana Autónoma otorga como ser: técnico medio, técnico superior, licenciado, de especialidad, maestría y doctorado.⁸¹

Posteriormente, en el marco de las observaciones y recomendaciones presentadas por los documento y eventos mencionados, la I RAN el año 1985 aprueba un reglamento general de títulos⁸² señalando y resolviendo en uno de sus artículos lo siguiente: " art. 4: Las Universidades extenderán los diplomas académicos consignando con claridad el grado académico que otorga determinada carrera"⁸³.

Aparte de aquel trabajo, la I RAN no llega analizar (tema en agenda) el punto referido a las modalidades de graduación dentro del Sistema Universitario; situación y tarea que queda pospuesta a una Comisión, elegida por la RAN, que iba a encargarse de estudiar y elaborar una propuesta al respecto.⁸⁴

Continuando con este análisis documental, la II RAN realizada también el año 1985, bajo el espíritu de la resolución N° 17/85 y tras hacer un estudio de tipo diagnóstico sobre el tema en todo el Sistema, presenta una propuesta donde se hace un *planteamiento global sobre la definición de los*

⁷⁹ Ibidem.

⁸⁰ CEUB. *Documentos del VI Congreso Nacional de Universidades*. 1984. p. 6, (Area Académica)

⁸¹ CEUB. *Estatuto Orgánico de la Universidad Boliviana*. Art. 50, VI Congreso Nacional de Universidades. 1984

⁸² Este reglamento fue aprobado por la VII Conferencia Nacional de Universidades, mediante resolución N° 1/85

⁸³ CEUB. *Documentos de la I Reunión académica Nacional*. 1985, p. 86

⁸⁴ Esta decisión de la I RAN (resolución # 13) es aprobada por la VII Conferencia Nacional de Universidades que en resolución 17/85 señala en su artículo único lo siguiente: "Autorizar al CEUB para que convoque a una comisión que estudie las modalidades de graduación".

niveles de estudio, las modalidades de graduación y las áreas a las que debería aplicarse, como punto de inicio para una política clara y definida en este importante aspecto académico normativo. Por su importancia cabe rescatar algunos criterios esclarecedores sobre esta temática. Así por ejemplo, en la parte "Introdutoria" del planteamiento señala:

De acuerdo a la información proporcionada por los delegados de las Universidades asistentes a la reunión de la Comisión de Modalidades de Graduación, se desprende que en todas ellas *no existe criterios uniformes de implementación, ni reglamentación específica para la graduación, en la mayor parte de las carreras*⁸⁵.

Esta falta de definición y claridad normativa sobre este tema llega a tal extremo que la misma comisión sentencia:

La *falta de conceptualización* de las diferentes denominaciones utilizadas, la carencia de objetivos correctamente delineados, y la escasa uniformidad existente entre la formas de implementación de las modalidades de graduación, que se presentan en la Universidad Boliviana, influyen preponderantemente en su correcta aplicación.⁸⁶

Todo lo anteriormente citado no hacía mas que ratificar y confirmar de una manera mas precisa y menos ambigua, el hecho de que el Sistema Universitario, al respecto, carecía de una coherente política normativa.

Continuando con el análisis, en otro párrafo de la "Introducción" del mismo documento se observa además las discordancias existentes entre las modalidades de graduación y el perfil profesional de la siguiente forma: "de manera general se establece que la falta de aplicación de modalidades concordantes con el curriculum y el perfil profesional en algunas carreras, constituyen un obstáculo difícil de superar en las actuales circunstancias de crisis económica"⁸⁷.

En consideración a estos aspectos señalados la II RAN del año 1985 llega a definir las modalidades de graduación en *sus niveles y áreas de aplicación*. En síntesis resuelve:⁸⁸ La Tesis, proyecto de grado y el examen de grado correspondientes al nivel de licenciatura. El Internado Rotatorio a nivel Licenciatura y Técnico Superior. El Trabajo de grado a nivel de Técnico Superior y finalmente la Modalidad de Pasantía a nivel de Técnico Medio.

⁸⁵ CEUB. *Documentos de la II Reunión Académica*. (Resolución Nº 5/85). 1986, p. 36, [cursiva nuestra]

⁸⁶ Ibidem. [cursiva nuestra]

⁸⁷ Op. cit., p. 37

⁸⁸ Op. cit., pp. 37-38

Posteriormente, cuando la XII Conferencia Nacional de Universidades el año 1985, trata la resolución 5/85 de la RAN, resuelve trasladar dicha resolución a los Consejos universitarios de cada Universidad para su análisis.⁸⁹

La anterior determinación ocasionó que la importante resolución 5/85 de la II RAN sea postergada en cuanto a su tratamiento y aprobación, hasta la realización del 80 Congreso de Universidades de 1994. En consecuencia, se tardó aproximadamente 10 años para ser refrendada por la instancia superior correspondiente del sistema.

Respaldando la anterior afirmación, se constata, por la revisión documental efectuada, que por ejemplo el 70 Congreso Nacional de Universidades realizado en 1989 prácticamente no toca ni delibera esta temática importante.

Es así que, el 8vo. Congreso de Universidades, sobre las base de la resolución 5/85 de la II RAN, llega a establecer una política normativa sobre las modalidades de graduación en todo el sistema a través de la resolución 016/94 ("Reglamento del Régimen Estudiantil de la Universidad Boliviana").

Paralelamente aprobada esta normatividad recomienda, como corolario, que: "Sobre la base de las generalidades normadas en este Reglamento, cada Universidad deberá elaborar una reglamentación específica, que guíe y norme las modalidades de graduación vigentes en ella, plazo no mayor de 6 meses"⁹⁰.

De esta manera el 80 Congreso culmina un largo proceso de indefinición y poca coherencia sobre este aspecto en sus diferentes facetas, como por ejemplo, el componente curricular.⁹¹

Igualmente de manera global llega a definir y resolver la *conceptualización, su naturaleza y significado gnoseológico-académico de las diferentes modalidades de graduación*, y señalar además, de manera inequívoca, a qué niveles de estudio deben aplicarse (administrativamente) las

⁸⁹ Resolución N.º 09/85 de la XII Conferencia Nacional de Universidades, resuelve "art. Único.- Postergar la consideración de la resolución N.º (*)15/85 de la II RAN hasta la próxima Conferencia, debiendo los Consejos Universitarios y las sectoriales analizar detalladamente el informe de la Comisión N.º 2 sobre las modalidades de graduación".

(*) Error: en realidad es 5/85

⁹⁰ CEUB. Documentos del 80 Congreso Nacional de Universidades. 1995, art. 76, p. 71

⁹¹ Art.- 64 "Las modalidades de graduación constituyen parte integrante del Plan de Estudios de una carrera". Ibidem.

modalidades definidas.⁹²

En síntesis, el 80 Congreso llega definitivamente a *configurar y establecer un cuerpo normativo, y conceptual* en este importante aspecto de la vida académica universitaria.

1. 5 ANÁLISIS E INCIDENCIA DEL FACTOR SOCIO-ECONÓMICO

1. 5. 1 ENFOQUE MATERIALISTA DE LA PROBLEMÁTICA

Según la concepción materialista, de la historia, el factor determinante en la historia es en *última instancia* la producción y reproducción de la vida real . Ni Marx ni yo [Engels] hemos afirmado nunca otra cosa. Si alguien quiere deformar esta afirmación hasta decir que el factor económico es el *único* determinante, transforma esta proposición en una frase vacía, abstracta, absurda. ⁹³

Si se llegara a considerar el presente estudio solo desde una óptica cuantitativa de los resultados, se podría llegar a concluir de una manera simplista que: la Universidad Pública es ineficiente porque en la prosecución de uno de sus mas importantes objetivos, tiene bajos logros (pocos graduados).

Sin embargo este problema no es tan simple porque el mismo no tiene una sino *varias causas y por ende explicaciones* que no pueden ser ignoradas ni consideradas como simplemente *obvias*.

Por tal razón, esta latente y compleja realidad exige que sea estudiada de una manera integral considerando los otros nexos emergentes, subyacentes y medulares que forman parte y motivo de la presente investigación.

Una de estas partes que conlleva, es la consideración de la incidencia del factor socioeconómico, el cual si bien no es la *única condicionante necesaria*, en última instancia y en gran medida, es una determinante innegable, que permite explicar una parte de los orígenes del fenómeno socioeducativo abordado.

Bajo aquellas premisas el tratamiento de este factor se inicia con una pregunta básica pero estructural y determinante a su vez. Por ejemplo, y

⁹² Idem., art. 66

⁹³ J. L. (n.n.). *Sobre la Literatura y el Arte*. 1938, pp. 61-62

comparativamente: ¿en cuanto se diferencia el soporte financiero que asignan los países *en vías de desarrollo* a la educación superior pública, con el soporte financiero de *los países altamente industrializados* en el mismo rubro?

La respuesta a la anterior pregunta es dada por la UNESCO cuando asevera reveladoramente que: "En promedio el gasto por estudiante [en el nivel superior] en términos absolutos es diez veces inferior en los países en desarrollo respecto del mundo industrializado"⁹⁴.

Como se podrá ver, aquel indicador enseña que la diferencia real del gasto que hacen los países desarrollados y subdesarrollados en el ámbito de la educación superior es una variable de suma importancia que no debe ser obviada o soslayada si se propone hacer analogías socioeducativas correctas. De tal modo que el análisis de aquel y otros factores macros que concurren de manera abierta o subyacente en la problemática de la educación superior universitaria, nos señalan el camino adecuado para comprender las causas del por qué de los bajos logros que alcanza la Universidad Pública en muchos aspectos de su vida académica-institucional.

Otra enseñanza que deja el ejemplo anterior, es la comprensión de que las causas y soluciones a la problemática del presente estudio no solo se encuentran en el marco institucional de la universidad pública, sino que va mas allá y se encuentra en las raíces de nuestra estructura y formación social, la cual en su caracterización fundamental no ha cambiado: ser un país atrasado en todos los niveles del desarrollo humano; dependiente, hoy más que antes, y que se encuentra en la órbita de las leyes socioeconómicas que mueven el mundo capitalista.

De ahí, se vuelve a recalcar, que sería equivocado plantear, enfocar de manera unilateral o parcelada la presente problemática. De lo que se trata es de *no solo* visualizar el efecto o la apariencia de la misma, sino también, el de encontrar los nexos y procesos internos que se dan en el fenómeno indagado para intentar conocer y explicar lo mas verazmente posible sus causas. Al respecto y parafraseando a Lenin, decía: "Para conocer realmente un objeto, hay que abarcarlo, estudiar todos sus aspectos, todas sus conexiones y todas las 'mediaciones'. Nunca lo lograremos por completo, pero la exigencia de multilateralidad es una garantía contra los errores y la rigidez"⁹⁵.

Ahora bien, sin llegar a ser un justificativo, ni negar una realidad,

⁹⁴ UNESCO. *Documento de política para el cambio...* 1995, p. 21

⁹⁵ Mao, Tse-tung. *Sobre la contradicción*. 2da. impresión, 1967, p. 29

es evidente que la universidad está en crisis. Esta situación ha planteado (dependiendo del enfoque) diferentes alternativas o disyuntivas de solución. En este sentido el enfoque empírico que no considere el contexto socioeconómico sea este en un fenómeno general o particular, cae en lo que filosóficamente se denomina: IDEALISMO. Porque al abstraer la propia realidad existencial sea del individuo, de las instituciones y de la sociedad concreta (en este caso la Universidad Pública y sus estratos componentes), sus conclusiones sobre el fenómeno seán probablemente muy relativos en cuanto a su profundidad y veracidad porque solo toca la apariencia y superficie del fenómeno.

Dejar en claro este aspecto fundamental como es el carácter del enfoque, transluce el método de pensamiento, permite comprender y considerar en sus verdaderas limitaciones -hasta ideológicos- las declaraciones de tecnócratas que cobijados en órganos extranacionales se han trazado, a través de criterios técnicos- funcionales, endosar exclusivamente sobre la Universidad Pública situaciones académicas como el hecho de que: "La calidad y eficiencia de la Universidad pública se ve seriamente cuestionada por su elevada tasa de deserción y baja tasa de egreso"⁹⁶.

Considerar de manera absoluta la validez de la precedente aseveración lleva a la conclusión de que la Universidad pública tenga que asumir *como acto de culpa los magros resultados obtenidos en los aspectos señalados*.

Sin embargo, antes de sacar ese tipo de conclusiones hay que ubicar la situación comentada en su interrelación y contexto general e histórico, a fin de no caer en un reduccionismo aislante, e indagar: *los orígenes, móviles subyacentes que generan aquella situación*; que desde una visión integral y de conjunto de la sociedad, no son atribuibles en su totalidad a la universidad.

En ese sentido ¿Por qué se le va atribuir a la Universidad Pública la responsabilidad de situaciones externas que no están al alcance de su control institucional como es el macro factor socioeconómico⁹⁷ que influye sobre la población estudiantil en todas las etapas de la vida formativa universitaria como ser : *la permanencia, egreso y graduación?*

Empero eso no es todo.

Amparados en el *cliché* de la EFICIENCIA, atribuir a la Universidad *Institucionalmente*, por ejemplo, el hecho de que el 77% de los estudiantes

⁹⁶ Rodrigo Villarreal. *Crisis de la universidad Boliviana*. 1993, p. 19

⁹⁷ Este factor actúa sobre la población estudiantil, bajo ciertas características generales y comunes pero, en diferente grado, y en dependencia del estrato social al que pertenecen.

abandone la universidad sin terminar la carrera,⁹⁸ es pecar de una gran falta de comprensión de nuestra realidad socio-educativa a nivel universitario.

¿Que mecanismos, o poderes de control puede tener la universidad para evitar que por *varias cuestiones de índole socioeconómicas* los estudiantes abandonen la universidad?.

Esta pregunta también la haríamos extensivo en el caso de los egresados preguntándonos ¿Qué poderes y mecanismos de control y de solución puede tener la Universidad para evitar que, por exigencias, necesidades y situaciones socioeconómicas, el egresado no pueda o tarde en titularse?

En la comprensión integral de esta particular realidad, evidente es que una receta-solución por la vía de crear normas punitivas o severas, como deja entrever el Sr. Rodrigo Villarreal, no sería, en justicia, lo más correcto ni adecuado.

Retomando el tema de el bajo numero de graduados en el sistema.

La explicación de esta problemática no solo debe estar en la exposición fría y descontextualizada de las cifras y datos, sino también en la comprensión existencial del sujeto de esa realidad: el egresado. La cita que a continuación se transcribe nos señala y describe en su profundidad y dimensiones la situación que atraviesa el mismo:

Sobre el egresado de la Universidad se suscitan varias expectativas: la familia espera que él ya esté trabajando, puesto que pasó cinco o mas años en la universidad; la comunidad más próxima a su familia lo presiona y le dice: ¿cuándo vas a tener tu título?; lo peor en la propia universidad ya no tiene status, ya no pertenece a la estructura, es un egresado y él debe entenderse con el "problema", tiene que buscar el tema, el tutor y hacer lo más rápidamente posible su temida tesis.⁹⁹

En consecuencia, pretender analizar un fenómeno educativo, como él presente desde una visión mecánica, unilateral, forzando medir la eficiencia de la universidad con cifras y haciendo un análisis descontextualizado de la realidad general de nuestra sociedad, es simplemente caer en la superficialidad de la crítica interesada y en el enfoque puro del *idealismo positivista*.

En síntesis el estudio del problema al NO haber sido analizado o enfocado de una manera parcelada, se ubico en la perspectiva global de *identificar, establecer, interrelacionar e interaccionar los factores concurrentes en la problemática del estudio* con el objetivo de plantear con

⁹⁸ Rodrigo, Villarreal. *Crisis...*, loc. cit.

⁹⁹ Guido, Mansilla, L. *La Tesis, ¿ Un Obstáculo para Tener un Título?* El DIARIO, 1ª sección, pag. 2, 12 abril, 1997, La Paz

mayor precisión y conocimiento alternativas correctas y válidas de solución acordes a esa realidad particular.

Dentro de estos factores identificados se halla : el socioeconómico.

1.5.2 LA TESIS: EN LA ECONOMÍA DE LIBRE MERCADO

A partir de la imposición en nuestro país del modelo económico de libre mercado desde el año 1985, la exigencia del título académico en el mercado laboral se ha convertido en un requisito casi imprescindible para acceder y lograr mejores niveles salariales y posiciones más jerárquicas en nuestra sociedad. Este hecho ha originado que en nuestro medio, especialmente en la ciudad de La Paz, aparezca un singular fenómeno mercantil: la proliferación de "consultorías" o grupos de personas que al amparo de un membrete, ofertan servicios de asesoramiento en la elaboración de la Tesis de grado.

Por lo que se pudo investigar, estas consultorías, fundamentalmente tienen como principio y fin, el de lucrar con las expectativas de los estudiantes que llegan egresar de las universidades. Esta afirmación queda corroborada por/con los datos e información que se pudo recabar a través de las *entrevistas no dirigidas* que se tuvo con los responsables de las mismas.

Dentro de la lógica mercantil, se afirma que si hay un crecimiento de la oferta de estos servicios es porque existe una demanda efectiva y ascendente de las mismas, y punto. Sin embargo con un razonamiento lógico y dentro de la lógica académica, se puede aseverar, que la ruta comercial que a puesto al mercado y librado a la fuerzas de la oferta y demanda un aspecto académico (que incumbe de manera directa a la universidad) pone en tela de juicio y plantea una serie de interrogantes a nivel ético-académico. Esta "solución comercial" ha dejado abierto la posibilidad y riesgo de que ya no sea la capacidad y el esfuerzo, que conlleva realizar una tesis, sea el corolario correcto de los que logran el título académico, sino por el contrario sea: **el dinero.**

Sustentando con hechos las precedentes reflexiones se constató que:

- Hay una creciente proliferación de estas asesorías. Esto se comprueba por los nuevos anuncios que se publicitan periódicamente ofertando estos servicios (VER ANEXO Nº 10).

- Por las entrevistas personales o telefónicas efectuadas se verificó que existe demanda de estos servicios, los cuales en términos de costos suben de acuerdo a la necesidad o urgencia del solicitante.
- Este apoyo o asesoramiento tiene una gama de alternativas y costos que van desde el ofrecimiento de una base de datos, para elegir el tema o problema, hasta la realización del 100% de la tesis por parte de la empresa (ver ANEXO Nº 10, pag. 3).

Algo que llamó la atención, fue la constatación de que algunas de estas asesorías, carecen incluso de una infraestructura que avale y dé confianza, medianamente, a su actividad. Por ejemplo la comunicación con algunas de estas asesorías, por carecer de oficinas, solo se efectúa por teléfono; de este modo se consulta y si se da el caso se concerta y fija el lugar, fecha y hora para la entrevista o contrato personal.

Apoyando documentalmente las anteriores aseveraciones a continuación se hace una descripción de las diferentes consultorias, empresas o personas que están ofreciendo estos servicios; los costos de los mismos y su dirección.

El listado de estas asesorías es la siguiente:

CUADRO I-2

Asesorías Comerciales de Tesis en la ciudad de La Paz

ROTULO-DIRECCIÓN-FECHA	COSTOS Y SERVICIOS
<p><u>"Tesis"</u> - Calle Yanacocha # 41, edif. Arco Iris, Fono: 377599 * Anuncio:El diario</p>	<p>-Hacer toda la tesis: 1200 a 1500 \$us. -Asesoramiento: entre 650 y 750 \$us. -Perfil de Tesis: 200 \$us -Entrega : 2 o 3 meses (tesis)</p>
<p><u>"Tesis"</u> Calle Potosí # 1240, 2do. Piso of. 201, Fono: 353571 - 32988</p>	<p>- Hacer toda la Tesis:1500 \$us. In- incluye preparación para su defensa. - Perfil de tesis: 400 \$us. - Asesoramiento:depende de la carrera - Oferta de un banco de temas.</p>
<p><u>"D.E.A. Investigación"</u> Invest. Calle Ayacucho # 230 Fono: 325649</p>	<p>- Hacer toda la tesis: 1200 dólares. - Perfil: 350 \$us. - Asesoramiento: 800 \$us</p>

<p><u>"Paradigma"</u> Teléfonos: 798165-771720</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Hacer toda la tesis:1000 a 1200 \$us. - Perfil de tesis : El costo depende de la carrera. - Oferta de un banco de temas y datos. - Entrega: entre 6 meses y un año
<p>NOTA: Habiéndose conocido, indicativamente, la información suficiente y necesaria de los aspectos mas importantes como ser: el tipo de servicios y los costos de los mismos, a continuación se presenta un listado de los anuncios publicados en un matutino de la ciudad de La Paz:</p>	
<p>Rótulo: <u>"Tesis"</u> Teléfono 228371 * Anuncio publicado en: El Diario, 6/octubre/ 1996</p>	
<p>Rótulo: <u>"Tesis"</u> Telefono. 360877 * Anuncio publicado en: El Diario, 3/noviembre/1996</p>	
<p>Rótulo: <u>"Tesis de Grado"</u> Dirección: Teléfono 234584 Anuncio: El Diario, 8/junio/97, 8va. secc., pag. 1</p>	
<p>Rótulo: <u>"Elaboración de Tesis"</u> Dirección: Teléfono: 220098. Casilla 11967 Anuncio: El Diario, 22/junio/97, 8va. secc., pag. 1</p>	
<p>Rótulo: <u>"Tesis, Monografías, Informes"</u> Dirección: Teléfono: 228906 * Anuncio : El Diario, 22/junio/97, 8va. secc., pag. 1</p>	
<p>Rótulo: <u>"Tesis de Grado"</u> Dirección Teléfono: 314143 * Anuncio: El Diario, 27/julio/97, 6ta. secc., pag. 1</p>	
<p>Rótulo: <u>"Tesis Educación-Economía"</u> Dirección: Teléfono: 222989 * Anuncio: El Diario, 17/agosto/97, 2da. secc., pag. 1</p>	
<p>Rótulo: <u>"Tesis"</u> Dirección: Calle Sagárnaga Nº 177 Fono: 374363 * Anuncio: El Diario, 24/agosto/97, 7ma. secc., pag. 1</p>	

Rótulo: "Asesoría de Tesis"
 Fono: 241670-371738
 * Anuncio: El Diario, 24/agosto/97, 7ma. secc., pag. 1

Rótulo: "Tesis de Grado"
 Dirección: Teléfono: 228348, casilla 139
 * Anuncio: El Diario, 7/septiembre/97, 7ma. Secc. , pag. 1

Como una parte de la explicación de las causas que originan este fenómeno comercial, es el hecho de que el estudiante que egresa de las universidades, en general, carece de la suficiente formación y por ende dominio metodológico para encarar con seguridad una tesis de grado.¹⁰⁰

Paralelamente, otra de las causas que originan esta situación, es la *desatención* de parte de la universidad, a un estamento como es el de los egresados. Al respecto se afirma que la universidad ha perdido la perspectiva de la importancia e incumbencia que debería tener en aquel estamento dentro de esta parte del problema. ¿Por qué?

- Porque la falta de atención a las expectativas y requerimientos de los egresados ha hecho que los mismos busquen alternativas de solución fuera de las normas y prácticas reguladas al respecto por/en la universidad.
- Porque es un síntoma de que la universidad va perdiendo la credibilidad en un ámbito que es de su plena incumbencia.
- Porque no ha llegado a comprender que el egresado es un *resultante parcial (normativamente) de un producto académico* que forma la universidad.
- Porque pese ha atingirle académicamente la situación del egresado, la Universidad Estatal, no asume una política clara de apoyo y responsabilidad para solucionar o contrarrestar la situación analizada en el presente parágrafo.
- Por último, viendo esta situación desde una óptica ética; de acuerdo a la información recabada, se sabe que: quien tiene dinero, puede muy bien comprar un tesis. De esta manera se abre la posibilidad de acceder, de una manera artificiosa, al título académico.

¹⁰⁰

Esta aseveración se sustenta en los resultados obtenidos con la prueba. Ver Capítulo

Constituyendo y consumando un engaño a la sociedad y a la propia universidad.

1.6 EL EGRESADO: EPICENTRO DE LA PROBLEMÁTICA

No existe la condición académica de egresado de la universidad. La simple conclusión de estudios en una facultad, carrera, o instituto no habilita al ejercicio profesional alguno, por cuanto la aprobación de una modalidad de graduación exámenes de grado y/o de una tesis son requisitos esenciales de profesionalización.¹⁰¹

1.6.1 CONTEXTO SOCIOEDUCATIVO

Caracterizando la situación del egresado, se puede aseverar, de manera general, que dentro de la pirámide formativa de la universidad el sector de los egresados ha merecido muy poca atención y es hasta subvalorado en todo ámbito y nivel (académico -institucional) pese a que es un estamento casi formado, académicamente, y donde la sociedad a través de la universidad ha hecho erogaciones tanto económicas, como materiales y de recursos humanos para su formación.

De igual modo se pudo constatar por la revisión y estudio documental realizado que, específicamente para este sector universitario, no se encontró enunciado o trazo alguno de una línea de acción básica de cobertura académica. Este estamento, aparte de formar parte de las estadísticas universitarias, prácticamente es ignorado por el sistema.

¿Cuánto pierde y como se expresa en la sociedad y en la universidad la situación minusvalorada del egresado?. Veamos:

- En el plano de la estructura académica el egresado es una especie de sujeto "híbrido" porque pese a *dejar de ser estudiante en los hechos*, sigue ubicado forzosamente en esa categoría "No existe la condición académica del egresado..."¹⁰².

¹⁰¹ CEUB. *Documentos del VIII Congreso Nacional de Universidades*. (Estatuto Orgánico de la Universidad Boliviana). 1995, p. 4 [Cursiva nuestra]

¹⁰² Cfr. nota-epígrafe, del presente subtítulo.

- En el plano académico- curricular *la formación del egresado* no es ameritada tanto en el sistema educativo escolar como por la propia universidad. En otras palabras no hay una valoración social, institucional y académica del logro de ser egresado, pese a ser tan pocos, como se podrá ver más adelante, los que llegan a este sitio académico, de acuerdo a los datos oficiales proporcionados por el CEUB. El epígrafe que encabeza el presente subcapítulo es evidente, más aún si se lee atentamente la parte que dice "...la simple conclusión de estudios..." y percibimos el tono casi despectivo de la misma.
- En el plano económico, si nos atenemos a los informes que la UDAPSO realizó con relación al gasto en dólares que significa para el Estado, cada egresado del Sistema Universitario Público, veremos que:
El año 1991 cada egresado costo 15657 dólares. A nivel de la UMSA el mismo año cada egresado costo 26018 dólares.
El año 1992 a nivel del sistema, el costo por egresado baja a 12694 dólares. En cambio a nivel de la UMSA el costo subió a 31310 dólares, siendo en consecuencia la más alta del sistema ese año. Lo anteriormente dicho se resume en el siguiente cuadro.¹⁰³

Costo en Dólares por Egresado		
Año	Sistema	UMSA
1991	15657	26018
1992	12694	31310

Si tal es la importancia del egresado, por todos los aspectos señalados se concluye que es verdaderamente una *incongruencia* que este estamento continúe ignorado y no sea aún considerado *parte importante de las políticas universitarias por lo menos en el campo académico-investigativo*.

Hoy en día se han establecido parámetros para enjuiciar el rendimiento de la educación universitaria. Uno de esos parámetros es el producto =

¹⁰³ Rodrigo Villarreal. Op. cit, pp. 45-46

titulado expresado *cuantitativamente*. A continuación, por su relación con el problema de estudio y para tener una idea mas precisa de la misma, se presenta un cuadro porcentual de los niveles de estudio y grados académicos que oferta el Sistema Universitario a través de sus carreras.¹⁰⁴

CUADRO NO I-3

Sistema Universitario Estatal	
Grados Académicos	%
Técnico Medio-Superior	4.5
Licenciatura	94.5
Postgrado	1.0
Total *	100%
Cuadro: elaboración propia.	

Los datos del cuadro NO 1-3 indican que el 94.5 % de las carreras del sistema tienen como oferta el grado de licenciatura; es decir que como exigencia para alcanzar el título académico, el egresado entre otras opciones establecidas, debe realizar un trabajo de investigación científica, sea tesis, proyecto de grado etc.¹⁰⁵.

Por otro lado, en algunas carreras donde existe más de una modalidad de graduación, como es el caso de la carrera de economía de la UMSA, la siguiente conclusión brinda un panorama real que muy bien puede generalizarse al conjunto de las carreras que tienen similar situación: "...donde existe opción para escoger entre Tesis y examen de grado, los estudiantes se inclinan por este último en razón de la facilidad de preparación respecto a la

¹⁰⁴ Rodrigo Villareal. *Crisis de la...*, p. 6

¹⁰⁵ **Nota aclaratoria:** Habiéndose estudiado globalmente el problema y si bien es cierto la existencia de otras modalidades de graduación como el examen de grado, Internado Rotatorio; el presente estudio, sin llegar a negarlas, no incide ni aborda de manera profunda y específica este componente de la problemática por tres razones de índole metodológica, y que son:
 1ro. Por no reunir las condiciones necesarias ni similitud con el enunciado del problema.
 2do. Porque estas modalidades, a consideración del autor, más están circunscritas en el ámbito del cumplimiento de normas administrativas que investigativas.
 3ro. Porque entre una modalidad de tipo administrativo y otra de carácter investigativo existe diferencias valorativas a nivel académico tanto cualitativas como cuantitativas que el autor a visto conveniente y pertinente no tocar porque no están dentro de los alcances u objetivos de la presente tesis.

elaboración de tesis, que significa mayor esfuerzo y erogación económica"¹⁰⁶.

Asimismo y desde otro ángulo, cuantitativamente el sector de los egresados por estar relacionado y ser producto de una creciente población estudiantil adquiere mayor relevancia e interés de estudio por su importancia social y aporte potencial que podría dar al desarrollo del país más aun si consideramos el dato proporcionado por Salvado Pittari señalando que:

"En Bolivia aproximadamente el 22% de la población de 20-24 años está matriculado en educación superior. Esta tasa es comparable al 27% correspondiente a Europa y es significativamente más alta que las tasas presentadas por la mayoría de los países de América Latina"¹⁰⁷.

Esta relevante situación a nivel del gran potencial en la formación de recursos humanos que Bolivia tiene debe ser desarrollada y aprovechada para el avance del país. Al respecto y en referencia al rol de la universidad en el contexto social- formativo, Klubistchko sostiene:

Entre la variada gama de funciones que respecto [sic] de la sociedad cumple la educación universitaria, se destaca muy especialmente su rol formador de élites. La universidad es la cúspide del sistema educativo formal, y en el mundo moderno el acceso a ella constituye uno de los principales mecanismos de entrada las mejores y más prestigiosas o importantes posiciones ocupacionales. Por esta razón es también, para algunos sectores sociales, la mejor forma de conseguir o mantener posiciones altas en la jerarquía de estratificación socioeconómica de nuestra sociedad. ¹⁰⁸

En tal razón siendo la educación superior universitaria parte integrante de una palanca social que impulsa las expectativas y logros de los habitantes de una importante población en la sociedad, habría que estar de acuerdo con Gamez Solano, cuando señala las funciones que tiene la educación formal en los siguientes términos:

La educación cumple tres funciones básicas: a) De carácter individual, cuyo propósito es el desarrollo al máximo de todo lo que existe en potencia en el individuo. b) Incorporar al individuo a la escala de valores, formación de hábitos y de actitudes consideradas como aspiración superior de la sociedad, es decir, la formación espiritual del hombre. Y c) lograr que el individuo pueda satisfacer sus propias necesidades e incorporarse inteligentemente al desarrollo del país.¹⁰⁹

Si consideramos estas tres funciones de manera asociada, veremos que la

¹⁰⁶ CEUB. *Documentos de la Segunda Reunión Académica*. 1985, pp. 36-37

¹⁰⁷ UDAPSO. *Desafíos de la educación superior*. 1993, p. 98

¹⁰⁸ Doris Klubitschko. *El origen social de los estudiantes de Bs. Aires*. 1980, p. 1

¹⁰⁹ Udalisdao, Gamez Solano. *Estrategia del desarrollo de los recursos humanos*. 1967, Foro Universitario, año III, Nº 28, La Paz- Bolivia

universidad como una parte del sistema educativo tiene un impacto formativo en los tres aspectos señalados. Más aun si consideramos que como institución la universidad se ha trazado fines y objetivos no solo en cuestiones de índole académica, sino también valores y principios sociales.

De ahí que es algo innegable la importancia que tiene el título como status o exigencia social para los que llegan a la punta de pirámide formativa de la universidad; la ponderación social en este aspecto, pasa indudablemente por la solución del problema del egresado: el título académico.

Igualmente, haciendo extensivo por analogía los criterios de Klubistchko sobre la problemática del acceso a la universidad¹¹⁰, se puede sostener que el problema de la baja tasa de egresados y titulados en el sistema universitario público no es solo un fenómeno individual sino un *hecho social donde intercurrente y se relacionan procesos tanto internos como externos de lo micro y macro social.*¹¹¹

Abordando de aquella manera la situación y contemplar los otros componentes identificados, que intervienen en el problema, se llega a sostener que el egresado al estar condicionado por los factores: normativo, socioeconómico y metodológico, llega a encontrarse en disyuntivas tales como los que señala a continuación el ex virrector Dr. Gonzalo Taboada, en una declaración periodística afirmando: "Sin embargo la otra cara de la medalla la muestran aquellos egresados que no pueden cumplir con la presentación de su tesis porque el mercado de trabajo les absorbe. Esto tiene una explicación. La empresa privada, en el caso de la banca, por ejemplo, abre sus puertas a los egresados, pero les paga menos que a un titulado. La dependencia del egresado de su trabajo hace que abandone su responsabilidad de presentar la Tesis"¹¹².

De las anteriores declaraciones se desprenden dos situaciones diferentes pero interdependientes del egresado:

¹¹⁰ "Lo que se pretende es dejar en evidencia que la desigualdad en el acceso a la universidad, más que un fenómeno individual y personal debe definirse *como un hecho social*, y como tal susceptible de ser analizado y también de ser alterado". Op. cit., p. 1 [cursiva nuestra]

¹¹¹ Nota aclaratoria: Asumir esta visión y perspectiva generalizadora permite acercarnos al objetivo de poder discernir con mayor propiedad y conocimiento sobre lo particular del fenómeno investigado. Posibilitando, a su vez, que las propuestas de cambio sobre el problema sean lo más correctas, adecuadas, factibles y por ultimo, significativas.

¹¹² PRESENCIA. *Solo el 10% de los egresados presentan su Tesis*. 1ra. sección, p. 6, 23, agosto, 1994, La Paz

1ro. que en el contexto laboral tiene menor reconocimiento pecuniario.
 2do. Que su situación laboral se convierte en una limitante que dificulta y ocasiona *el hecho de que no pueda cumplir, o tarde en realizar y presentar la tesis.*

En otra faceta de la problemática del egresado, una vez inmerso en la tarea ardua y responsable de hacer la tesis, se enfrenta también con la dificultad práctica de las insuficiencias y limitaciones por la formación que recibió de la universidad en el campo metodológico de la investigación ¹¹³.

Dando una visión sobre esta crucial situación el CEUB a través de uno de sus documentos sostenía:

Actualmente existe un abismo entre las formas de egreso y los sistemas de graduación. El estudiante formado en la rutina repetitiva y memorística se encuentra frente a una tarea difícil de superar cuando de pronto, después de su egreso, debe realizar un trabajo de naturaleza científica *sin haber sido formado para ello durante sus estudios.* La consecuencia es que muchos estudiantes se contentan con el egreso y no llegan a la graduación, o que transcurre mucho tiempo hasta que logren graduarse. ¹¹⁴

Como se puede ver, enfocado bajo estos tres ángulos el análisis de la problemática de la presentación de la tesis de grado nos muestra una gama de facetas a consecuencia de la confluencia de los tres factores contemplados. Su interdependencia y conexión nos permiten aseverar y/o llegar a concluir *que la realización de la tesis no es problema de casuística ¹¹⁵ o de simple voluntarismo individual.*

En síntesis, no tener esta visión integral-generalizante puede también llevar a tener apreciaciones equívocas y unilaterales como el de los cognoscitivistas. Así, por ejemplo, nos demuestra una ex-autoridad ¹¹⁶ de la UMSA cuando en una entrevista periodística y ante la pregunta "del porque hay egresados y no licenciados en muchas carreras [de la Universidad Estatal]", respondía luego de varias disgregaciones de la misma índole, y dando además

¹¹³ Esta afirmación es corroborada por los resultados de la prueba. Ver capítulo. IV

¹¹⁴ CEUB. *Hacia Una Nueva Universidad.* 1984, p. 18 [cursiva nuestra]

¹¹⁵ "Parte de la Teología moral que estudia los casos de conciencia". (Diccionario Enciclopédico Académico. 1960)

¹¹⁶ Nota: Esta personalidad fue Rector de la Universidad Mayor de San Andrés en la época de la intervención a las universidades en la década de los años 70'. Actualmente es propietario y Rector de la Universidad privada que lleva el nombre de "Nuestra Señora de La Paz"

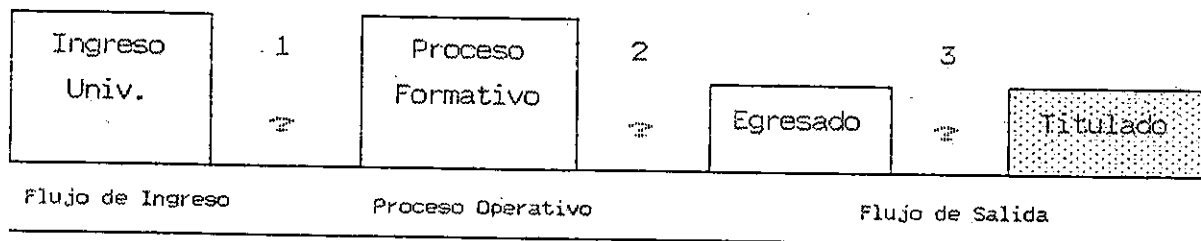
una solución al porque- de la siguiente manera: "...hacen falta pruebas selectivas de ingreso a la universidades"¹¹⁷.

Finalmente, Toda esta situación descrita, debe llevar a la necesidad de comprender la gran pérdida que sufre la universidad y la sociedad por la no atención de la situación del egresado, lo cual constituye no solo una pérdida económica sino también social y productiva.

1.6.1.1 UN ENFOQUE Y ANALISIS SISTEMICO

Enfocando y adaptando la problemática del presente estudio al modelo analítico de los SISTEMAS de ANALISIS¹¹⁸, el ciclo formativo terminal-producto en el sistema universitario, se grafica de la siguiente manera :

GRAFICO NO1



Como se podrá apreciar en el gráfico NO 1, en cada una de las etapas se coloca una interrogante que simboliza el proceso de los logros posibles del sujeto que busca incorporarse al sistema de la educación superior universitaria. Traducidos al lenguaje escrito las interrogantes significan:

- 1.- Podrá ingresar a la universidad?
- 2.- Si ingresa ¿podrá terminar el proceso formativo?
- 3.- Si termina ¿podrá el egresado lograr el grado académico?

¹¹⁷ Ultima Hora. *Me absorbió [sic] la actividad Intelectual*. (Entrevista a Jorge Siles Salinas). p. 24, secc. "Ultima Página", 25, oct., 1996. La Paz

¹¹⁸ Gaston, Mialaret. *Introducción a las Ciencias de la Educación*. 1969 (extracto mecanografiado) p. 6

En conclusión, por su relación y delimitación con el objeto de estudio las interrogantes dos y tres llegan a constituir partes integrantes y fundamentales en su tratamiento y análisis.

1.6.1.2 EL EGRESADO: VISION CUANTITATIVA

CUADRO NO I- 4

Egresados SUE* -UMSA
PERIODO: AÑOS 1983-1994

Matrícula			Egresados		Tasa		Razón	
Año	SUE	UMSA	SUE	UMSA	SUE	UMSA	SUE	UMSA
1983	74118	26199	3356	925	4.5	3.5	22	28
1984	85724	34146	3424	769	4.0	2.2	25	44
1985	88175	35632	4422	1025	5.0	2.9	20	35
1985	84281	29821	3319	722	3.9	2.4	25	41
1987	76420	22668	3561	510	4.6	2.2	21	44
1988	88690	31368	3859	868	4.3	2.8	23	36
1989	93911	33236	4887	1145	5.2	3.4	19	29
1990	112341	35966	4959	992	4.4	2.7	23	39
1991	119894	36400	4516	793	3.8	2.2	26	46
1992	128687	37123	5757	1590	4.5	4.3	22	23
1993	137424	38734	6603	1443	4.8	4.0	21	27
1994	139244	40090	6229	983	4.5	2.5	22	41
12	5.4	3.6	5.3	0.5	4.4	2.6	22	36
	INDICE				PROMEDIO			

Fuente: CEUB
Análisis, procesamiento y elaboración del cuadro: el autor.
* Sistema Universitario Estatal.

A partir de los resultados que se observan en el cuadro NO I-4 se infiere:

1ro. Que la evolución de la matrícula a nivel del SUE tuvo un índice de crecimiento del 5.4% anual en el período 1983-1994. Es decir que hubo un

crecimiento casi paralelo al de la población egresada, que en el mismo período alcanzó un índice de crecimiento anual del 5.3%

2do. Que el comportamiento de la matrícula en la UMSA fue moderada, porque durante el período mencionado tuvo un índice de crecimiento anual del 3.6 %. Siendo por consiguiente un indicador inferior al que tuvo el sistema (5.4%).

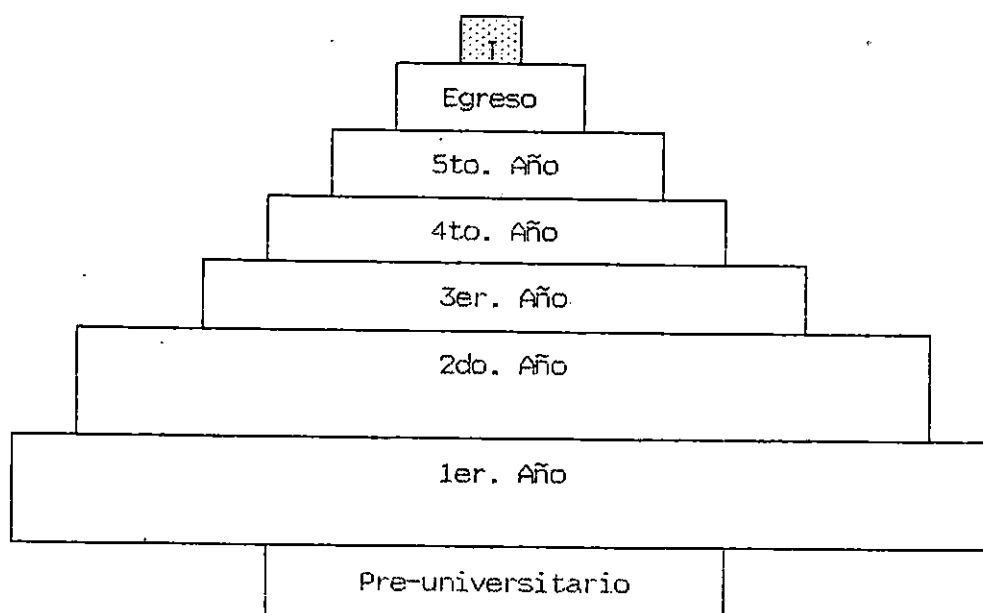
3ro. Comparativamente, el comportamiento del crecimiento de la población egresada es notoriamente dispar. Mientras que a nivel del sistema el crecimiento fue del 5.3% anual; en la UMSA este crecimiento tiene un indicador muy lejos y bajo del SUE, ya que estuvo en el orden *del 0.5% anual*. Dándose una diferencia negativa del -960% que el índice del SUE.

4to. En el SUE durante el período analizado lograron egresar como promedio el 4.4% de los estudiantes cada año. En la UMSA como promedio egresaron el 2.6% de los estudiantes anualmente. Es decir un indicador menor que el del SUE.

5to. Durante el período y como promedio, en el SUE egresaron cada año a razón de uno de cada 22 estudiantes. En cambio, en la UMSA esta medida de relación aumenta a razón de *un egresado de cada 36 estudiantes*.

1.6.1.3 PIRAMIDE UNIVERSITARIA: ESTRUCTURA FORMATIVA

GRAFICO NO 2



Si vemos analíticamente tanto en su cantidad como calidad, desde un punto de vista del proceso formativo, el gráfico N° 2 ilustra de una manera visual y didáctica que la cúspide de la pirámide formativa y terminal en la universidad está compuesta de una pequeña capa de egresados que logran el grado académico y por ende profesionalizarse.

Partir de un análisis estructural de la sociedad, tomar en cuenta el lugar que ocupa en la misma el sistema educativo y asociar con la situación específica del presente subtítulo lleva a inferir y comprender 2 situaciones emergentes:

1ro. Mientras que por un lado para una ancha base social se presenta el problema de *acceso a la cúspide de la pirámide educativa formal* como es la educación superior universitaria...

2do. Por el otro lado, el *egreso terminal* de los pocos que llegan a concluir sus estudios, se constituye en el revés de la medalla *al interior* de la Universidad Pública.

En consecuencia, a la luz de esta realidad, se llega a comprender en su verdadera acepción y dimensión lo que D. Klubitschko afirma: "Dado el carácter piramidal de los sistemas educativos, normalmente accede a la universidad *solo un reducido grupo de jóvenes*, a los cuales, se tiende atribuir méritos especiales por concepto de inteligencia y esfuerzo" 119.

Si esa es la realidad aproximada no solo de Bolivia sino de la región en general, hay que preguntarse: ¿ como NO se puede dar atención e importancia a un estamento de la población universitaria que terminó el ciclo formativo de sus estudios universitarios, y se enfrenta a la situación y el problema, *ya no de acceso sino de egreso-titulación* ?

En conclusión. De todo el conjunto de los aspectos contemplados en el presente subtítulo se infiere, por la *magnitud* de la población estudiantil comprometida con este objetivo, que: *el problema principal y prioritario tanto a nivel social como individual es el logro del grado académico en la universidad.*

119 Op. cit., p. 1 [cursiva nuestra]

CAPITULO

II

CONSTRUCTO

EMPIRICO

CAPITULO I I

CONSTRUCTO EMPÍRICO

2.0 PREAMBULO

En este capítulo se presenta el estudio del problema, desde un ángulo fundamentalmente **cuantitativo**. Metodológicamente, las fuentes de información, recopilación, presentación y análisis de los datos se efectúan en una sucesión temporal de cuatro períodos históricos de la vida del Sistema Universitario Estatal. *Subrayando, enlazando y comparando el análisis tanto en un contexto general como particular* como es el caso de la Facultad de Humanidades de la UMSA.

Las series de tiempo analizadas son:

<p>SISTEMA UNIVERSITARIO ESTATAL</p> <p>1ro. : Período 1956 - 1966</p> <p>2do. : Período 1972 - 1981</p> <p>3ro. : Período 1983 - 1989</p> <p>4to. : Período 1990 - 1994</p>
<p>UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES</p> <p>• Período 1986 - 1996</p>
<p>UMSA vs HUMANIDADES</p> <p>• Período 1990 -1996</p>
<p>HUMANIDADES</p> <p>• Período 1986-1996</p>

A nivel local, es decir la Universidad Mayor de San Andres, los datos y análisis ocupan el período de 1986- 1996. Desagregando comparativamente y de manera específica, con la Facultad de Humanidades en el período 1990-1996. Finalmente, en el período de los años 1986-1996 se hace un análisis *único* a nivel de dicha Facultad.

Esta desagregación comparativa se hace por dos razones:

Uno: Por la importancia que tiene la UMSA al ser la más completa y grande del sistema.

Dos: Por la función y relación de haberse focalizado el estudio en la Facultad de Humanidades de la ciudad de La Paz.

Redondeando esta parte, señalar que el procedimiento estadístico para calcular la tasa de graduación y otros estadígrafos se sustentó en el procedimiento metodológico y matemático manejado y señalado por técnicos del INE (Instituto Nacional de Estadísticas) en uno de sus trabajos¹. En función a esa orientación se adoptó la siguiente fórmula:

$$TASA DE GRADUACION = \frac{TITULADOS}{MATRICULADOS} \times 100$$

Asimismo, para calcular el Índice se empleó la siguiente fórmula:

$$i = n \sqrt{\frac{\text{población actual}}{\text{población anterior}}} - 1 \quad (\text{siendo } n = N^{\circ} \text{ años})$$

2.1 SISTEMA UNIVERSITARIO ESTATAL

2.1.1 PRIMER PERIODO 1956- 1966

El Investigador Huascar Taborga en uno de sus estudios realizados sobre la Universidad Pública² en la década de los años 60' presenta una serie de informaciones y datos estadísticos sobre diferentes aspectos de la

¹ INE. *Educación: Indicadores Sociales. 1989-1990*. 1992. pp. 7-10

² Huascar, Taborga. *Mito y Realidad de la Universidad Boliviana*. 1970

problemática Universitaria.

Extractando del mencionado trabajo los datos pertinentes a la investigación³ y basados en los mismos, se elaboró el siguiente cuadro:

CUADRO II-1
Titulados: Sistema Universitario Estatal

Año	Matrícula	Egrs. ^a	tasa	Razón
1960	9638	472	4.8	20
1961	9180	472	5.1	19
1962	9526	548	4.9	17
1963	9980	577	5.8	17
1964	11084	649	5.8	17
1965	12237	686	5.6	18
1966	15178	700	4.6	22
Total:		5993	5.2	18
Índice:	6.7%	5.8%	Promedio	

^a: Huascar Taborga utiliza este concepto como sinónimo de graduados.

Aplicando las formulas señaladas, se puede ver en el cuadro II-1 que la tasa de graduación promedio en el Sistema universitario durante el septenio 1960-1966 fue de 5.2%.

Otro aspecto destacado es que en dicho período en el sistema llega a graduarse como promedio a razón de: *uno de cada 18 estudiantes*.

Otro importante resultado que sale a luz es el índice de crecimiento de la población matriculada en ese período: fue de 6.7% anual; mientras que a nivel de graduados el ritmo de crecimiento fue de 5.8% ; es decir que la matrícula a lo largo de ese período tuvo un crecimiento mayor del 0.9 % con respecto al índice de crecimiento de los titulados en todo el sistema.

De igual modo el mismo autor presenta, de una manera desagregada, por facultades⁴ el número de titulados de todo el sistema durante el período de

³ Op. cit. Anexos: cuadros Nº 8 y 15.

⁴ Op. cit. Anexos : cuadro Nº 15

1956-1966, de la siguiente manera:

CUADRO II - 2
Titulados por Facultades
en el Sistema Universitario Estatal
1956-1966

Facultad	Egresados	%
Derecho	1419	4.2
Economía	1035	17.3
Ingeniería	527	8.8
Agronomía	167	2.8
Geología	117	1.9
Arquitectura	121	2.0
Medicina	955	16.0
Farm. y Bioq.	550	9.2
Odontología	259	4.3
Enfermería	354	5.9
Medicina Veterinaria	58	1.0
Asistencia Soc.	139	2.3
Fil. y Letras	22	0.4
total :	5993	100%

Como se observa, la Facultad de Filosofía y Letras, así se llamaba la Facultad de Humanidades y Ciencias de Educación en ese entonces, llegó a ser, a nivel nacional, *la que menos titulados producía de entre todas las Facultades existentes en esa época.*

En términos relativos significaba el 0,4% del total de graduados en el Sistema Universitario Estatal y en términos proporcionales absolutos : *dos titulados por cada año*, durante el período mencionado.

2.1.2 SEGUNDO PERIODO: DECENIO 1972 - 1981

En este período el análisis cuantitativo se basa fundamentalmente en los datos recopilados y cuadros estadísticos presentados por el Lic. Pablo

Ramos Sanchez en uno de sus trabajos.⁵

Procediendo metódicamente de igual manera como en el período anterior, extraemos los datos pertinentes para el análisis.⁶

CUADRO II- 3

Titulados: Sistema Universitario

Año	Matrícula	Titulados	Razón	tasa
1972	21001	977	21	4.6
1973	22446	1156	19	5.1
1974	27073	1474	18	5.4
1975	30494	1262	24	4.1
1976	33330	1230	27	3.7
1977	37727	1258	30	3.3
1978	39361	1505	26	3.8
1979	49279	1303	38	2.6
1980	13453	700	19	5.2
1981	52888	1552	34	2.9
Total:		12417	24	3.8
Indice:	9.7%	4.7%	Promedio	

Comparativamente, del cuadro II - 3, se desprende que la tasa promedio de graduados en este período disminuyó con respecto a la anterior secuencia de tiempo (1960-1966) en 1.4 % ; opuestamente, la relación promedio de titulados-matriculados aumenta a razón de *un titulado de cada 24 estudiantes*, es decir que crece negativamente en un 25% más con relación al período 1956-1966.

Otro parámetro importante es el hecho de que en la época 1972-81 la tasa media de graduación fue de 3.8% con respecto a los estudiantes matriculados de todo el sistema.

Por otro lado, en el período 1972 -1981 el crecimiento de la población matriculada es acelerado porque llega a crecer a un ritmo de 9.7% anual ; en cambio el crecimiento de los titulados llega a tener un ritmo en la misma

⁵ Pablo, Ramos Sanchez. *Formación de los Recursos Humanos. 1985.*

⁶ Op. cit. pag. 17

época del 4.7 % , es decir que disminuye en 1.1 % con relación al septenio 1960-1966.

Prosiguiendo con el análisis, luego y a partir de los datos presentados en el cuadro II-3, el autor mencionado presenta un cuadro porcentual desagregado por Facultades⁷ a nivel nacional del número de titulados en la mencionada época.

CUADRO II-4
Titulados por Facultades
Sistema Universitario Estatal

PERIODO 1972 - 1981		
Facultad	Matrícula	Titulados
Agronomía	4.5	5.8
Arquitect.	6.1	3.7
Economía	27.8	27.8
Jurídicas	12.1	14.5
Cs. Puras	2.0	2.0
Salud	22.2	37.0
Tecnología	17.2	7.3
Politécnico	5.1	1.3
Humanidades	3.0	0.6
Total:	100%	100%

En síntesis, del cuadro NQ II-4 se desprende que la Facultad de Humanidades en el período 1972-1981 *nacionalmente, ocupa el último lugar*, de entre todas las Facultades. En cifras relativas solo el 2% del total de titulados de todo el Sistema Universitario pertenecían a dicha Facultad.

⁷ Op.cit p. 16

2.1.3 TERCER PERIODO: SEPTENIO 1983 - 1989

CUADRO II - 5
Titulados a nivel Nacional
Sistema Universitario Estatal⁸

Año	Matrícula	Titulados	Razón	Tasa
1983	74118	2321	32	3.1
1984	85724	2798	31	3.3
1985	88175	2513	35	2.8
1986	84281	2433	35	2.9
1987	76420	2345	33	3.1
1988	88690	1990	45	2.2
1989	93911	2757	34	2.9
Total:		17157	35	2.9
Indice:	3.4%	2.5%	Promedio	

De acuerdo a lo que muestra el cuadro N° II-5 y efectuando los cálculos correspondientes se establece que el índice de crecimiento de la matrícula en este septenio fue del 3.4% anual; es decir que fue uno de los períodos con menor ritmo de crecimiento si comparamos los dos anteriores períodos analizados.

En lo que se refiere al índice de crecimiento de los titulados, el mismo tiene características similares a la población matriculada: un ritmo bajo de crecimiento del 2.5% anual durante el septenio; es decir que se da una disminución significativa de -2.2% con respecto al período 1972-1981.

Por otro lado en el septenio llegan a graduarse como promedio *1 de cada 35 estudiantes*. Analizando el anterior resultado se concluye que se incrementó esta relación (razón) promedio en un 45% si hacemos la comparación con el período 1972-1981.

⁸ **NOTA:** Todos los datos fueron seleccionados y recopilados del libro: *Estadísticas Universitarias. 1983 - 1991*. CEUB, 1992. Salvo mención u aclaración todos los cuadros, el procesamiento, análisis e inferencia corresponde al autor de la presente investigación.

Asimismo se establece que durante este período, como promedio cada año se graduó el 2.9 % de los estudiantes en todo el sistema.

A continuación se presenta el cuadro II-6 donde se expone, de manera desagregada, el número de titulados. Estos datos están clasificados, ya no por Facultades, sino por *áreas de conocimiento* que el sistema definió en ese período y en correspondencia al nuevo modelo académico que la Universidad se propuso implementar en esa época .

CUADRO II-6
Titulados por Areas: Universidad Boliviana⁹
período: 1983 - 1989

Areas	Titulados	%
Tecnología	987	5.7
Salud	7330	42.7
Económicas	4178	24.3
Jurídicas/Sociales	1902	11.1
Arquitectura	616	3.6
Cs. Puras	206	1.2
Agric.-Alimen.	769	4.5
Técnica	587	3.4
Humanidades	572	3.3
Total:	17157	100%

Fuente y cuadro: CEUB

Como se ve, en el período 1983-1989 el área de Humanidades se ubica en el *penúltimo lugar* (si se considera el nivel de formación a nivel de licenciatura) de todo el sistema. Siendo una de las dos áreas que menos graduados produjo.

En este septenio el Area de Ciencias Puras es la última con el 1.2% del total de graduados de toda la época.

⁹ Op. cit. pag. 113

2.1.4 CUARTO PERIODO: QUINQUENIO 1990-1994

CUADRO II - 7
Titulados a Nivel Nacional
Sistema Universitario Estatal¹⁰

Años	Matrícula	Titulados	Tasa	Razón
1990	106371	2846	2.7	37
1991	113921	2794	2.4	41
1992	122711	3083	2.5	40
1993	131445	3469	2.6	38
1994	133288	3893	2.9	34
Total:		16085	2.6	38
Índice:	4.8	6.5	Promedio	

De acuerdo al cuadro II-7, de este período se puede colegir que el índice de crecimiento de la matrícula a nivel nacional alcanzó un 4.8 % anual.

Por otro lado el índice de crecimiento de graduados llegó a un ritmo del 6,5% anual, lo que significó ser uno de los más altos de todos los períodos anteriormente analizadas.

Sin embargo en términos porcentuales la tasa de graduados no sufre una gran variación con referencia a la tendencia que se da en los anteriores períodos.

En el quinquenio como promedio cada año se graduó el 2.6 de los estudiantes en todo el sistema.

En lo que se refiere a la relación promedio, resulta que *uno de cada 38 estudiantes* se graduó en dicho período, es decir que aumentó a razón de tres sujetos más por graduado, si comparamos con el anterior septenio analizado.

10

NOTA: Todos los datos son recopilados de: *Estadísticas Universitarias. 1990 -1994*. CEUB, 1995. Los cuadros, procesamiento y análisis, salvo mención u aclaración, corresponde al autor de la presente Tesis.

CUADRO II-8

Titulados a Nivel Nacional
Facultad de Humanidades & Ciencias de la Educación

Año	Matrícula	Titulados	Tasa	Razón
1990	7253	87	1.2	83
1991	7366	40	0.5	184
1992	7818	112	1.4	70
1993	8260	108	1.3	70
1994	8250	187	2.3	44
Total:		534	1.9	91
Indice:	7%	16%	Promedio	

En este quinquenio, Humanidades en el contexto Nacional muestra los siguientes indicadores:

En la mencionada etapa, como promedio el 1.9% de los estudiantes de Humanidades llegan a graduarse, siendo un indicador por debajo del promedio nacional que fue de 2.6 % (ver cuadro 2-7).

Con referencia a la relación estudiante-graduado en Humanidades este indicador muestra estar muy por encima del promedio nacional. Mientras que en el sistema durante este quinquenio se graduaban uno de 38 estudiantes, en *la Facultad de Humanidades* se titulaban a razón de uno de cada 91 estudiantes, a pesar del hecho de que en el mismo período, dicha Facultad tuvo un ritmo alto de crecimiento de sus graduados (16% anual), colocándose positivamente, muy por encima del indicador nacional que fue del 6.5% anual (ver cuadro II-7).

En síntesis, Humanidades a nivel nacional y en este período, tuvo un crecimiento de sus graduados (16%) mayor en más del doble con respecto al índice de crecimiento de la población matriculada (7%).

2.2 UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS2.2.1 PERIODO 1986 - 1996CUADRO II - 9

Titulados 1986-1996

Universidad Mayor de San Andrés¹¹

Año	Matrícula	Titulados	Tasa	Razón
1986	29821	851	2.8	35
1987	22668	796	3.5	28
1988	31368	648	2.1	48
1989	33236	1062	3.2	31
1990	35966	858	2.4	42
1991	36400	883	2.4	41
1992	37123	845	2.3	44
1993	38734	929	2.4	42
1994	42105	1072	2.5	39
1995	39212	1062	2.7	37
1996	41172	1223	3.0	34
Total:		10229	2.7	38
Indice:	3%	3.3%	Promedio	

El cuadro general N° II-9 nos enseña que durante esa etapa como promedio cada año se graduó el 3.3 % de los estudiantes matriculados en la Universidad Mayor de San Andrés.

Otro dato que sale a luz es que como promedio en dicho período *1 de cada 38 estudiantes* logró graduarse.

Asimismo, se establece que en la UMSA el índice de crecimiento de la población graduada durante el período 1986-1996 fue de 3.3% anual.

Con referencia a la población matriculada se puede ver que la UMSA tuvo un comportamiento mesurado, ya que fue del 3% anual. Es más, el año 1987 por ejemplo, la población estudiantil llegó a disminuir significativamente en un 24% con respecto al año anterior.

¹¹ NOTA: Los datos mudos recopilados provienen de: a) años 1986 - 1989: *Estadísticas Universitarias 1983 -1991*, CEUB. 1992 y b) años 1990 - 1996: Del Centro de Procesamiento de datos Internos CPDI-UMSA. El análisis y los cuadros son del autor de la presente Tesis.

2.3 UMSA vs. HUMANIDADES2.3.0 PREAMBULO

En este subcapítulo se realiza un análisis detallado anual, sucesivo y comparativo de la incidencia y participación de la Facultad de Humanidades con referencia al número de titulados que produce la Universidad Mayor de San Andrés. Este análisis ocupa temporalmente el *último septenio*.

2.3.1 PERIODO 1990-1996: UMSA vs HUMANIDADES

CUADRO II - 10

Universidad Mayor de San Andrés
Titulados por Facultades: Año 1990

FACULTAD	Matrícula	Titulados	Tasa	Razón
Cs. Básicas	2514	12	0.5	209
Cs. Económicas	7471	152	2.0	49
Cs. Sociales	3637	22	0.6	165
Arquitectura	1416	124	8.8	11
Odontología	1347	45	3.3	30
Cs. Jurídicas	4640	58	1.2	80
Técnica	2210	7	0.3	316
Agronomía ^a	1668	-	-	-
Medicina	3852	309	8.0	12
Ingeniería	2326	68	2.9	34
Geología	165	14	8.5	11
Bioq. Farm.	1110	39	3.5	28
Humanidades	3610	8	0.2	451
Total:	35966^b	858^b	2.4%	42
a) Creada recién el año 1983 b) Fuente: CPDI-UMSA			Promedio	

Haciendo la lectura de los resultados, los indicadores más importantes

que surgen del cuadro II-10 son:

Del conjunto de las trece Facultades, en la Universidad Mayor de San Andrés el año 1990 se graduó el 2.4% de los estudiantes.

Específicamente, la Facultad de Humanidades en el mismo año, es la que tiene la tasa mas baja de graduación de las trece Facultades.

Por otro lado Humanidades ese año tuvo la mas alta relación de matriculados y titulados, porque se graduaron a razón de *Uno de cada 451 estudiantes*, mientras que el promedio en la UMSA era 1 titulado de cada 42 estudiantes.

En atención a los anteriores indicadores la Facultad de Humanidades se ubicó en el último puesto con el 0.2% .

CUADRO II - 11

Universidad Mayor de San Andrés

Titulados por Facultades: Año 1991

FACULTAD	Matrícula	Titulados	Tasa	Razón
Cs. Básicas	2868	13	0.4	220
Cs. Económicas	6990	181	2.5	39
Cs. Sociales	3790	24	0.6	158
Arquitectura	1570	118	7.5	13
Odontología	1256	47	3.7	27
Cs. Jurídicas	4714	79	1.7	60
Técnica	2180	11	0.5	198
Agronomía ^a	1859	2	0.1	929
Medicina	3690	270	7.3	10
Ingeniería	2322	79	3.4	29
Geología	206	4	1.9	51
Bioq. Farm.	1056	43	4.1	24
Humanidades	3899	12	0.3	324
Total:	36400 ^b	833 ^b	2.4	41
a) No entra aún el la equiparación técnica del análisis b) Fuente: CPDI-UMSA			Promedio	

Los resultados mas destacados del cuadro II-11 muestran lo siguiente:

De manera general en la Universidad Mayor de San Andrés la tasa de titulación el año 1991 fue similar al año precedente, es decir: 2.4%

Por otro lado, el mismo año en la UMSA se titularon a razón de 1 de cada 41 estudiantes.

De manera particular, tal como muestran los resultados del cuadro, la Facultad de Humanidades ocupa el último lugar de las trece facultades de la UMSA por tener la tasa más baja de titulados: 0.3% y la relación titulados-matriculados más elevada. En dicha Facultad el año 1991 1 de cada 324 estudiantes se tituló, estando por lo tanto muy lejos del promedio general de la UMSA que fue de 1 : 41.

CUADRO II - 12

Universidad Mayor de San Andrés
Titulados por Facultades: Año 1992

FACULTAD	Matrícula	Titulados	Tasa	Razón
Cs. Básicas	2837	28	1.0	101
Cs. Económicas	6774	227	3.3	30
Cs. Sociales	3873	52	1.3	74
Arquitectura	1616	95	5.8	17
Odontología	1609	27	1.7	60
Cs. Jurídicas	4915	120	2.4	41
Técnica	2452	16	0.8	121
Agronomía	1847	9	0.5	205
Medicina	3835	126	3.3	30
Ingeniería	2452	76	3.1	32
Geología	198	10	5.0	20
Bioq. Farm.	1084	44	4.1	25
Humanidades	4143	15	0.4	276
Total:	37123^a	845^a	2.3	44
a) Fuente: CPDI-UMSA			Promedio	

Los indicadores más significativos del cuadro II-12 son los siguientes:

Globalmente el año 1992 en la UMSA se graduaron el 2.3 % del conjunto de los estudiantes. Asimismo los que lograron el grado académico fue a razón promedio de uno de cada 44 estudiantes.

En el caso particular de Humanidades los indicadores más significativos

son los siguientes: ocupa *el último lugar* de las trece Facultades por tener la tasa más baja de titulados ya que llega solo al 0.4% . Por otro lado, lo anterior trae como secuela, además, el tener la más alta relación de titulados-matriculados. En Humanidades el año 1992 logran titularse, a razón de uno de cada 276 estudiantes.

Como se ve, ambos indicadores se ubican muy lejos del promedio general de la UMSA del citado año.

CUADRO II - 13

Universidad Mayor de San Andrés
Titulados por Facultades: Año 1993

FACULTAD ¹²	Matricula	Titulados	Tasa	Razón
Cs. Básicas	3112	19	0.6	163
Cs. Económicas	6388	246	3.8	26
Cs. Sociales	4181	15	0.4	279
Arquitectura	2112	69	3.3	31
Odontología	1679	53	3.2	32
Cs. Jurídicas	5252	62	1.2	85
Técnica	2056	14	0.7	147
Agronomía	2025	4	0.2	506
Medicina	3754	284	7.7	13
Ingeniería	2600	88	3.4	29
Geología	192	17	8.8	11
Bioq. Farm.	1184	44	3.7	27
Humanidades	4199	14	0.3	299
Total:	38734 ^a	929 ^a	2.4	42
a) Fuente: CPDI-UMSA			Promedio	

El cuadro Nº II-13 presenta los siguientes indicadores:

A nivel general, en la UMSA el año 1993 como promedio se graduaron el 2.4% de los estudiantes; es decir que no hubo variación importante si equiparamos con los años 1990-1992. Asimismo, el año 1993 se titularon en la

¹² NOTA: Cabe hacer notar que la Facultad de Agronomía por ser una carrera de reciente creación no entra aún en la comparación por un entendimiento de equiparación veraz y equilibrada de la relación tiempo=producto (titulado).

Universidad Mayor de San Andrés a razón de *uno de cada 42 estudiantes*.

En el caso concreto de Humanidades, esta vuelve a ocupar *el último lugar de entre las trece facultades* al tener la tasa más baja de titulados (0.3%) y una elevada relación de titulados-matriculados, ya que llegan a graduarse a razón de *uno de cada 299 estudiantes*, dándose además, la situación de que se elevó este indicador más aun con respecto al año 1992 (véase cuadro II-12).

CUADRO II - 14

Universidad Mayor de San Andrés
Titulados por Facultades: Año 1994

FACULTAD	Matrícula	Titulados	Tasa	Razón
Cs. Básicas	3167	16	0.5	197
Cs. Económicas	6787	389	5.7	17
Cs. Sociales	4471	51	1.1	88
Arquitectura	2503	70	2.8	36
Odontología	1473	69	4.7	21
Cs. Jurídicas	5364	59	1.1	91
Técnica	2084	16	0.8	130
Agronomía	2161	23	1.1	94
Medicina	3839	244	6.3	16
Ingeniería	2889	80	2.8	36
Geología	208	6	2.9	35
Bioq. Farm.	988	16	1.6	62
Humanidades	6151	33	0.5	186
Total:	42105^a	1072^a	2.5	39
a) Fuente: CPDI-UMSA			Promedio	

Los indicadores más destacados que sale de la lectura del cuadro II-14 son los siguientes:

En conjunto en la UMSA el año 1994 llegan a titularse al 2.5% de los estudiantes, es decir que la tasa *casí se mantiene estacionaria* con respecto al trienio anterior.

Asimismo en comparación al año anterior en la UMSA la relación titulados-matriculados disminuye el año 1994 porque llegan a titularse a razón de *uno de cada 39 estudiantes* como promedio.

En el caso de la Facultad de Humanidades, la situación se repite como en los anteriores años analizados: *vuelve a ocupar el último lugar* de todas las facultades por su bajo número de graduados. Paralelamente ese año el puesto es compartido con la Facultad de Ciencias Básicas (ex Puras); ambas llegan a tener una tasa del 0.5%

Con referencia a la relación matriculados-titulados, ese año Humanidades llega a *ser penúltima* porque su razón de: *un titulado de cada 186 estudiantes*, es superado por la Facultad de Ciencias Básicas (véase el presente cuadro).

Por otro lado, la Facultad de Agronomía en un solo año llega a más de duplicar la tasa de graduación de Humanidades.

CUADRO II - 15

Universidad Mayor de San Andrés
Titulados por Facultades: Año 1995

FACULTAD	Matricula	Titulados	Tasa	Razón
Cs. Básicas	3096	23	0.7	135
Cs. Económicas	6185	259	4.2	24
Cs. Sociales	3985	65	1.6	61
Arquitectura	2410	81	3.4	30
Odontología	1433	73	5.1	20
Cs. Jurídicas	5069	81	1.6	63
Técnica	2227	18	0.8	124
Agronomía	2043	35	1.7	58
Medicina	3831	272	7.1	14
Ingeniería	3101	67	2.2	46
Geología	215	3	1.4	72
Bioq. Farm.	1164	55	4.7	21
Humanidades	4382	30	0.7	146
Total:	39212^a	1062^a	2.7	37
a) Fuente: CPDI-UMSA			Promedio	

La lectura de los indicadores más importantes del cuadro II-15 permiten señalar lo siguiente :

A nivel general en la UMSA el año 1995 logró graduarse como promedio el 2.7 de los estudiantes de las trece facultades. mostrándose una leve ascenso

de la tendencia en este aspecto con referencia a los años anteriores.

Por un lado, la relación matriculados-titulados disminuye a razón de *1 de cada 37 estudiantes*. Observándose que este indicador se orienta hacia una tendencia decreciente si comparamos con *el trienio pasado*.

Concretamente en la Facultad de Humanidades vuelve a repetirse la situación de los anteriores años: ocupa *el último lugar por la baja tasa de graduados que tiene*. Este puesto, además, es compartido igual que el año anterior, con la Facultad de Ciencias Básicas: ambas tienen una tasa similar del 0.7%

Por otro, la relación matriculados-titulados en la facultad de Humanidades llega a ser la más alta de entre las trece: porque llegan a titularse el año 1995 a razón de *uno de cada 146 estudiantes*, es decir muy lejos del promedio general de la UMSA que fue de 1 : 37.

CUADRO II - 16

Universidad Mayor de San Andres
Titulados por Facultades: Año 1996

FACULTAD	Matricula	Titulados	Tasa	Razón
Cs. Básicas	3375	114	3.3	30
Cs. Económicas	7012	279	3.4	25
Cs. Sociales	4360	30	0.7	145
Arquitectura	2621	92	3.5	28
Odontología	1584	53	3.3	30
Cs. Jurídicas	4917	155	3.1	32
Técnica	3415	14	0.7	151
Agronomía	2096	37	1.8	57
Medicina	3582	282	7.9	13
Ingeniería	3415	75	2.2	45
Geología	227	8	3.5	28
Bioq. Farm.	1263	64	5.5	20
Humanidades	4563	20	0.4	228
Total:	41172 ^a	1223 ^a	3.0	36
a) Fuente: CPDI-UMSA			Promedio	

Los indicadores más importantes que se desprenden del cuadro II-16 son:

Globalmente en la UMSA llega a titularse el 3% del conjunto de los estudiantes, dándose de esta manera un ascenso mas o menos significativo de tres centésimas. De igual modo la relación matriculados-titulados llega a ser menor que el año anterior ya que este año llegan a titularse a razón de uno de cada 36 estudiantes.

En el caso específico de la Facultad de Humanidades la situación negativa vuelve a repetirse: *ocupa el último lugar por la baja tasa de titulados* que tiene, ya que llega a ser del **0.4%**

Por otro lado, en Humanidades la alta relación matriculados-titulados en 1996 se incrementa con relación al año 1995 en un 64% , ya que llegan a titularse a razón de *uno de cada 228 estudiantes* ; es decir muy lejos del promedio general de la UMSA.

2.4 FACULTAD DE HUMANIDADES

2.4.1 PERIODO 1986-1996:

CUADRO II - 17

Facultad de Humanidades & Ciencias de la Educación
Titulados: Período 1986 - 1996

Año	Matrícula	Titulados	Tasa	Razón
1986	2776	13	0.5	213
1987	1578	8	0.5	197
1988	3254	8	0.2	407
1989	2911	10	0.3	291
1990	3610	8	0.2	451
1991	3899	12	0.3	325
1992	4143	15	0.4	276
1993	4199	14	0.3	300
1994	6151	33	0.5	186
1995	4382	30	0.6	146
1996	4563	20	0.4	228
Total:		171 ^a	0.4	274
Indice:	6.5	3.9	Promedio	
a: Fuente:CPDI-UMSA				

El cuadro II-17 correspondiente a la Facultad de Humanidades de la UMSA, presenta de una manera sintética y específica el comportamiento del número de graduados que produjo la mencionada Facultad *cada año y durante un período de once años: 1986 - 1996.*

En el análisis específico de dicha Facultad se establece, de acuerdo al cuadro II-17, que como promedio cada año se graduó el 0.4 % de los estudiantes, es decir una cifra preocupante por estar muy por debajo del promedio del conjunto de las facultades de la UMSA que fue del 2.7% (Ver: cuadro II-9).

En otras palabras, Humanidades tituló como promedio, durante todo el período 1986 - 1996 *casi seis veces menos que el conjunto de la Universidad Mayor de San Andrés.*

De igual modo se destaca que la tasa de graduación durante el período y en ninguno de los años, **no llega ni a superar el 1%** . Como corolario agravado de esta situación se da el *año 1990 cuando 1 de cada 451 estudiantes llega a graduarse ese año.*

Por otro lado la relación promedio estudiantes-titulados en la Facultad de Humanidades muestra un comportamiento significativamente diferente si comparamos con el promedio del conjunto de la UMSA.

Durante esta etapa analizada, en Humanidades como promedio uno de cada 274 estudiantes logró graduarse ; es decir una relación de *seis veces más que el promedio de la UMSA* que fue de 1 : 38 (ver cuadro II-9).

Con referencia al comportamiento de la población matriculada se puede ver que dicha Facultad durante esa fase temporal, salvo los altibajos bruscos de los años 1987 - 1994, tuvo un comportamiento sostenido, ascendente y significativo crecimiento en el orden del 6.5% anual.

Finalmente cerrando el análisis del cuadro II-17 se puede observar que el índice de crecimiento de la población titulada en dicha Facultad, tuvo un comportamiento "relativamente"¹³ ascendente del 3.9% anual en el transcurso del mencionado período.

¹³ **Nota:** Decimos relativamente, porque este ritmo regular y ascendente sufre un brusco descenso el año 1996 en el orden del 61% y 66% , si comparamos dicho año con los años *pícos* de 1994 y 1995, respectivamente.

CAPITULO

III

PROCEDIMIENTO

METODOLOGICO

CAPITULO III

PROCEDIMIENTO METODOLOGICO

3.1 DEFINICION DEL TIPO DE ESTUDIO

UMBRAL. En principio, corroborando y entendiendo "la teoría como un sistema explicativo"¹ la investigación de la problemática, en su globalidad, tiene un enfoque *integral*.²

De tal modo que, el estudio presenta las siguientes características:

En Primer Lugar. Señalar que el *abordaje teórico* del problema se efectuó bajo el método materialista, dialéctico e histórico.

En Segundo Lugar. Por el *análisis factual* del problema el estudio es DESCRIPTIVO.

En Tercer Lugar. En función al diseño global de la investigación y por la *Prueba aplicada*, el estudio tiene además las siguientes características:

- a) Por su temporalidad: es TRANSVERSAL porque la Prueba fue administrada en una sola secuencia de tiempo.
- b) Por sus objetivos: Es DESCRIPTIVO-CORRELACIONAL porque *propende* establecer relaciones causales en el foco y perímetro donde se aplicó la Prueba.

¹ Maria Teresa Yurén C. Leyes, Teorías y Modelos, 1979, p. 41

² Maria T. Yurén, Desarrolla esta categoría gnoseológica del siguiente modo: "Ya hemos dicho que la teoría es un sistema relacional de leyes; pero su papel no se limita solamente a conectar leyes, sino también consiste en determinar el cómo y el por qué de esa relación. Es decir da una *explicación* sobre determinado campo de conocimientos que ha sido explicado de manera fragmentaria por leyes, pero requiere una *explicación integral*"[resaltado nuestro].

En Cuarto Lugar. Tomando en cuenta los tres puntos anteriores, la investigación se propone también sentar pautas explicativas que den un "sentido de entendimiento"³ del fenómeno estudiado. Se plantea esta perspectiva porque el estudio, globalmente:

- a) Tiene potencia heurística
- b) Se sustentó en amplia y sólida *información*.
- c) Fue abordado con *profundidad*
- d) Tiene *contrastabilidad*
- e) Tiene *especificidad*,
- f) Al tener especificidad, *adquirió más precisión*.

En Quinto Lugar. Asimismo, más allá de considerar el perímetro de la Prueba y la dimensión de la muestra, adquiere dos rasgos relevantes:

- *Significación educacional y capacidad generalizadora.*⁴

• En Sexto lugar. En cuanto a los *resultados de la Prueba*: por el radio específico y adyacencia donde se accionó la Prueba, (Facultad de Humanidades) estos son tipificados como *representativos*.

• En Séptimo Lugar. Técnicamente, la acción instrumental y operativa de la hipótesis de trabajo, se verificó través de lo que se define como un *Estudio de Encuesta.*⁵

3.2 APARATO TECNICO: TECNICAS USOS Y DESCRIPCION

En coherencia al Diseño del Aparato Técnico, el instrumental utilizado en la investigación fue el siguiente :

- la estadística descriptiva e inferencial

³ Sobre esta categoría consultese: *Ibid.* p. 68

⁴ Vid.: Jhon, L. Hayman. *Investigación y Educación*. 1978, pp. 64-76

⁵ Vid: Van Dalen & William J. Meyer. *Manual de Técnica de la Investigación Educacional*. cap. 9, pp. 209-257, 1971.

- Seguimiento de publicaciones periodísticas
- El cuestionario de tipo mixto y politómico.
- La encuesta.
- La medición escalar de Likert.
- La entrevista no dirigida.

A continuación, por su grado de incidencia y participación en el desarrollo y sustento de la investigación, se pormenoriza los auxiliares técnico-operativos **mas importantes** que se utilizaron.

3.2.1 LA ENCUESTA⁶

Estuvo dirigida a las Direcciones de siete de las ocho carreras de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación que tienen la Tesis como modalidad de graduación. La Encuesta se efectuó con el objetivo de tener un conocimiento de los *parámetros poblacionales*⁷ de cada una de las unidades de análisis para que consiguientemente se pueda diseñar estadísticamente, el *modelo del muestreo estratificado*.

3.2.2 EL CUESTIONARIO (LA PRUEBA)⁸

Los criterios y rasgos técnicos más destacados para definir el diseño y elaboración de las pruebas, fueron los siguientes:

Primero: EL modelo de los dos cuestionarios elaborados se realizó bajo los lineamientos técnicos de la *escala de actitudes de Likert*.⁹

Este modelo se *adaptó* al diseño de la investigación y sus características, con la perspectiva de que, más allá de medir actitudes, mida

⁶ Cfr., modelo de la Encuesta: ANEXO Nº 1

⁷ Vid., Roberth Jhonson *Estadística Elemental*. Cap. I, 1976

⁸ **NOTA:** La alta fiabilidad (Véase, cap. IV, subtítulo: *Pruebas de Fiabilidad*) de ambas pruebas muestran que las mismas, tomando en cuenta sus características propias, **pueden aplicarse y adaptarse en cualquier unidad académica del Sistema**, a nivel de Licenciatura, que tenga como modalidad de graduación un trabajo de Investigación.

⁹ Vid., R. H. Sampieri, et al. *Metodología de la Investigación*. 1995, Cap. 9

-por haberse entendido y realizado una "definición real"¹⁰ del objeto de estudio- *criterios explicativos*. En consecuencia las pruebas elaboradas *no fueron estandarizadas*.

Segundo: Los Tres criterios lógicos de *validez* para construir las pruebas son:

VALIDEZ de: Contenido, Criterio, Constructo = VALIDEZ TOTAL ¹¹

Tercero: Estadísticamente, el criterio de *Confiabilidad* se sustentó fundamentalmente en el diseño y los resultados de ambas pruebas, las cuales por las características del análisis (*comparativo*), fueron sometidas al cálculo de la fórmula matemática denominada: *Coficiente de Correlación Pearson* ¹², basada en la regla demostrativa del: -1 a +1

La formula utilizada en este punto es la que A. Tecla J. describe y opera en una de sus trabajos sobre investigación¹³, y es la siguiente:

$$\frac{\Sigma xy}{\sqrt{(\Sigma x^2) (\Sigma y^2)}}$$

Cuarto: La *dirección y administración* de ambas pruebas fue del siguiente modo:

- 1) subgrupos: estudiantes-egresados (E-E)¹⁴
- 2) subgrupos: Tesistas-Licenciados (T-L)¹⁵

¹⁰ Cfr., op. cit. pag. 100

¹¹ Véase: Op. cit., Cap. 9 (*Recolección de Datos*), o, D. Ary, et al. *Investigación Pedagógica*. 1987, Capítulo 8, (*Validez y confiabilidad*).

¹² La misma, es aplicada y desarrollada en el capítulo 5 "*Presentación de Resultados*".

¹³ Alfredo, Tecla, T. *Teoría, Métodos y Técnicas en la Investigación Social*. 1994, pp. 150 -158.

¹⁴ Vid., Modelo del Cuestionario, ANEXO Nº 2

¹⁵ Vid., modelo del Cuestionario, ANEXO Nº 3

Quinto: Las *funciones* asignadas a ambas pruebas, desde un punto de vista prospectivo y corroborativo, fueron:

- a) el cuestionario (E-E) poner a prueba la Hipótesis.
- b) el cuestionario (T-L) ampliar, profundizar y corroborar, con mayores evidencias, el planteamiento de la hipótesis.

Sexto: Fueron *autoadministrados*; es decir que ambas pruebas fueron respondidos directamente por los sujetos sin intermediación alguna.

Séptimo: El *leit motiv* para la estructuración de los ítems no sólo propendió a indagar para describir sino para explicar, en el marco operacional de la hipótesis, la *interacción* de las variables.

Octavo: Adoptando la *codificación* técnica de la escala Likert¹⁶ las pruebas tuvieron las siguientes características:

Uno: Salvo 4, del total de 37 ítems que sumaban ambas pruebas, el nivel de medición fue *ordinal* y de acuerdo a las normas de la *escala Likert*.

Dos: El cuestionario E-E estuvo constituido de 25 ítems. Divididos en tres secciones *explícitas* y de acuerdo a las variables y dimensiones, definidas.

• Fueron precodificados¹⁷ 22 ítems; los restantes fueron de carácter mixto en conformidad al diseño de la prueba; El nivel de medición de estos ítems fue nominal y su procesamiento se efectuó bajo el criterio de selección clasificación y asociación de los patrones de respuestas e *intensidad* de las frecuencias.¹⁸

• Con el objetivo de vaciar sistemáticamente las respuestas de los cuestionarios, se elaboró una *matriz de datos*¹⁹ para cada uno de los dos estratos.

¹⁶ Vid., R. Hernandez, Sampieri. *Metodología de....*, pp. 257 - 273

¹⁷ Vid., Tabla de Códigos (E-E) ANEXO Nº 5

¹⁸ Cfr., Cuadro, Nº IV-17-A, Cap. IV *Presentación de resultados*

¹⁹ Vid., Matriz de Datos (E-E): ANEXO Nº 7

• En esta prueba se incorpora ítems de *control*²⁰ (ítems Nº 3 y 4, factor "Reglamentos y Administración") para comprobar la consistencia y veracidad de las respuestas.

Tres. El cuestionario T-L estuvo constituido por 12 ítems, agrupados en una sola sección de manera ex profesa. Su división seccional de acuerdo a los factores, fue *implícita*; 9 de los 12 ítems fueron precodificados²¹ con un nivel de medición ordinal. Los restantes 3 ítems fueron de carácter mixto (ítems Nº 8 y 10); o estuvieron sujetas a otro tratamiento estadístico (ítem Nº 9).

• Por otro lado, de igual modo como en el caso de la prueba dirigida a los E-E, también se elaboró una *matriz de datos*²² para vaciar sistemáticamente los resultados de cada uno de los dos estratos.

Cuatro. Tablas de Registros. Finalmente, con los objetivos de, primero: *clasificar, condensar los cómputos brutos* de las tablas matrices y segundo: realizar un adecuado y correcto procesamiento estadístico, en función a los valores de la escala Likert, se elaboró *Tablas de Registros*,²³ tanto para el cuestionario E-E como para la prueba T-L.

Noveno. Finalmente con el objetivo principal de corroborar con mayores evidencias la Hipótesis, *4 ítems son aplicados al universo de estudio:*

- 3 ítems a nivel del factor socioeconómico
- 1 ítem a nivel del factor metodológico

3.2.2.1 APLICACION DE LA PRUEBA

3.2.2.1.1 TIEMPO

Pasos.

Primeramente mencionar los hechos y pasos mas trascendentes.

²⁰ Consúltense: Francisco, Ibarra, Martín, et. al. . *Metodología de la Investigación Social*. 1990, p. 190

²¹ Vid. Tabla de Códigos (T-L): ANEXO Nº 6

²² Vid., Tabla Matriz de Datos (T - L): ANEXO Nº 8

²³ Vid., infra., Cap. IV, subtítulo: *Tablas de Registros Clasificados*.

- Diseñadas las pruebas, se efectuó la Prueba Piloto en la primera semana de octubre del año 1996 con un grupo de 15 sujetos, entre estudiantes, egresados, tesistas y licenciados de la Facultad de Humanidades en la UMSA. Este ensayo tuvo como objetivo principal evidenciar si los cuestionarios tenían la suficiente *claridad, relación y coherencia con lo que proponía medir* (las variables).
- Una vez realizada la prueba piloto y hecha las correcciones pertinentes se procedió a su *aplicación*.
- De manera oficial, la recolección de los datos, a través de las pruebas, comenzó el mes de octubre del año 1996 y se extendió hasta el mes de febrero del año 1997; es decir que duró aproximadamente: *cinco meses*.

3.2.2.1.2 ESPACIO

Primero señalar que las pruebas de *acuerdo al estrato*, fueron administrados en diferentes espacios y formas, de tal modo que:

- Entre los estudiantes básicamente se aplicó los cuestionarios en las materias, cursos, seminarios correspondientes al nivel de 5º año de la carrera de Ciencias de la Educación, Facultad de Humanidades de la UMSA.

- *Raid*²⁴: Para la administración de ambas pruebas en los estratos de los egresados, tesistas y licenciados, se programó un Raid de visitas y entregas tanto en domicilios como en lugares de trabajo; esta última situación implicó visitar diferentes reparticiones estatales y privadas de atención social-educativa como colegios, guarderías, hospitales, ONGS, Ministerios o Secretarías de Estado y reparticiones de la propia Universidad Mayor de San Andrés.

- *Hoja de Control*²⁵: Asimismo, con el fin de controlar la aplicación de las pruebas se elaboró una Hoja de Control para computar, verificar y ordenar el avance cotidiano de las mismas.

²⁴ RAID: Es el rol, recorrido y cronograma preestablecido que se realizó durante el tiempo que duró la aplicación de las pruebas.

²⁵ Vid., modelo: *Hoja de Control: Ejecución de las Pruebas*, ANEXO Nº 4

3.2.2.1.3 COMUNICACIÓN

Primero indicar que: Uno de los aspectos mas difíciles en toda investigación de tipo encuesta es tener las suficientes facilidades para acceder a las poblaciones de estudio. Sin embargo esta situación fue paliada por el grado de comunicación y *accesibilidad*²⁶ que se logró gracias al tiempo que estuvo como dirigente el autor del presente estudio en la Asociación de Egresados de la Carrera de Ciencias de la Educación. Esta situación facilitó, especialmente entre los egresados, la difícil tarea de encuestar.

Onda concéntrica. En este aspecto señalar que metodológicamente se estableció una comunicación de tipo *onda concéntrica*. Es decir que primero se estableció una comunicación con los sujetos mas cercanos al investigador, luego con los sujetos cercanos de los cercanos y así sucesivamente. Lo anterior queda graficado del siguiente modo:

Gráfico NQ III - 1

COMUNICACIÓN CONCÉNTRICA

I → S₁) → S₂) → S₃) → S₄) → etc. etc.

I= Investigador

Finalmente también *el azar* tuvo su papel, las pruebas incluso se aplicaron en las calles aprovechando los encuentros casuales que se tuvo con los sujetos de estudio mientras se efectuaba el RAID.

3.2.2.1.3 ERRORES

En total fueron anulados diez cuestionarios. Ocho por aplicación errónea al estrato correspondiente y dos, por que no fueron respondidas varias de las preguntas del cuestionario. En el estricto sentido técnico, este último aspecto señala uno de los criterios de fiabilidad o no de la Prueba. De este

²⁶ Sobre este concepto, vid., D. Ary L., et. al., *Investigación Pedagógica*. 1987, p. 132

modo que el cuestionario cumplió satisfactoriamente *una* de las exigencias que se requiere para construir adecuadamente el instrumento: *la validez de constructo* ²⁷.

Haciendo una formulación matemática del *Margen de error* se grafica de la siguiente manera:

$$M_e = \frac{C_i}{t_c}$$

M_e : Margen de error

C_i : Cuestionarios invalidados

T_c : Total cuestionarios

Reemplazando los valores y realizado los cálculos: el Margen de Error en la aplicación de las pruebas fue del 1.2 %

3.2.2.2 DERIVACIONES CUANTITATIVAS DE LAS PRUEBAS

Previamente: En este apartado se hace una relación y descripción cuantitativa de lo que significó el tratamiento y procesamiento de los resultados. Esta descripción se realiza con el propósito de que se tenga una *idea clara y cabal de la cuantía de datos que se calcularon.*

El autor hace hincapié de esta parte, y le asigna importancia porque todo el diseño del procesamiento y análisis de los datos, tanto en sus operaciones lógicas numéricas y matemáticas, tuvieron la situación de que no fueron sometidos a ningún programa computarizado de estadística.

Hechas las puntualizaciones necesarias la descripción es la siguiente:

Primero: EL cuestionario E-E constó de 25 ítems que representaron el mismo número de dimensiones de la problemática estudiada. Asimismo el cuestionario estuvo conformado por 3 secciones que representó cada una de las

²⁷ Cfr. pie de nota Nº 11 del presente capítulo.

variables independientes (factores) y que fueron desglosados de la siguiente manera:

- Factor Reglamentos-Adm.: 8 ítems
- Factor Socioeconómico : 9 ítems
- Factor Metodológico : 8 ítems

Posteriormente, hecho el registro y clasificación de las respuestas, cada cuestionario respondido llegó a estar constituido de *174 categorías de respuestas*. En total se aplicaron 132 pruebas a ambos estratos, lo cual significó *manejar, clasificar y discriminar 22968 categorías de respuestas*.

Segundo: El cuestionario T-L estuvo conformado por doce ítems. De manera implícita, las pruebas estuvieron divididas en 4 secciones en el siguiente orden correlativo:

- Factor tutor : 4 ítems
- Factor Administrativo : 3 ítems
- Factor Metodológico : 2 ítems
- Factor Socioeconómico : 3 ítems

Hecho el registro y clasificación de las respuestas, cada prueba llegó a estar constituido de *84 categorías de respuestas*. En ambos estratos se aplicaron un total de 37 cuestionarios.

En suma, esta prueba aplicada en ambas estratos, exigió *manejar, ordenar y discriminar aproximadamente 3108 categorías de respuestas*.

En conjunto, haciendo la sumatoria respectiva de ambas pruebas en los 4 estratos, se concluye que intervinieron en las mismas una magnitud *total de 26076 categorías de respuestas*.

Terminando esta parte se hace notar que, aquel número total incluye las categorías clasificadas de los 3 ítems mixtos y del que tuvo otro proceso de medición (Ítem Nº 9 cuestionario T-L).

3.3 ACCIONAR DE LAS VARIABLES

3.3.0 ANTECEDENTES

Antes de describir operacionalmente la hipótesis, recalcar que los criterios técnicos para definir y seleccionar las variables y sus dimensiones, tanto en el número como en el grado de profundidad, estuvieron orientados por el diagnóstico que realizó el autor de la presente investigación y que fue publicado en la revista "EDUCACION Y CAMBIO"²⁸

3.3.1 HIPOTESIS

El tipo de Hipótesis de la presente Investigación, tomando en cuenta sus características técnicas, es definido como una hipótesis direccional²⁹ de relación Causal y multivariada.

El enunciado lógico de la hipótesis de trabajo fue formulada de la siguiente manera:

LA ADMINISTRACION CENTRALIZADA DEL REGLAMENTO UNICO DE TESIS, LA DEFICIENTE FORMACION METODOLOGICA Y LAS EXIGENCIAS SOCIOECONOMICAS QUE CONLLEVA LA REALIZACION DE LA TESIS DE GRADO, DETERMINAN QUE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION TENGA UNA BAJA TASA DE GRADUADOS.

3.3.1.1 DEFINICION OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

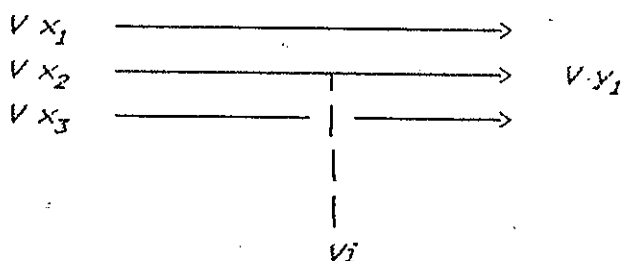
Esquemáticamente la definición operacional de las variables en el contexto de la hipótesis se puede graficar de la siguiente manera:

²⁸ Mauricio Postigo S. *Diagnóstico del Egresado de la Carrera de Ciencias de la Educación.* EDUCACION Y CAMBIO, La Paz, mayo, 1994, Nº 1, pp. 2-6

²⁹ Cfr., D. Ary, et al. *Investigación Pedagógica.* cap. IV *La Hipótesis.* 1987

GRAFICO III - 2

ESQUEMA OPERACIONAL DE LA HIPÓTESIS



SIGNIFICANDO:

- Vx_1 = Variable *Independiente*: Administración centralizada del reglamento único de tesis.
- Vx_2 = Variable *Independiente*: Deficiente formación metodológica de los estudiantes.
- Vx_3 = Variable *Independiente*: Exigencias socioeconómicas que conlleva la realización de la tesis de grado.
- Vy_1 = Variable *Dependiente*: Baja tasa de graduados en la Facultad Humanidades y Ciencias de la Educación.
- Vi = Variable *Interviniente*: Rol del Tutor³⁰

3.4 CARACTERÍSTICAS DE LAS UNIDADES DE ANALISIS

Tomando como referencia y orientación la definición de estratificación que realiza D. Klubitschko³¹ la muestra fue seleccionada y constituida por cuatro subgrupos que representaron a cuatro poblaciones. Estos subgrupos

³⁰ Se incluye esta variable interviniente con la intención de explorar e indagar el grado de incidencia, relación y pertinencia entre las variables Vx_2 y Vy_1 .

³¹ "... se ha entendido por estratificación el estudio de ciertas unidades -individuos, familias o grupos- distribuidos de acuerdo a un sistema de ordenamiento o rango conforme a su acceso o posesión de ciertos valores o pertenencias. Por lo tanto para estudiar un tipo de estratificación es necesario explicar las unidades y el sistema de ordenamiento a usar". *El Origen Social de los Estudiantes de la Universidad de Buenos Aires*. pp. 3-4, 1960 [subrayado nuestro]

componentes del universo poblacional universitario, fueron elegidos bajo el criterio de pertinencia y adecuación a los objetivos y diseño de la investigación. Este criterio de selección se sustentó por dos razones:

1ra. Razón. Por adecuarse y corresponder con más exactitud a la *proposición investigativa*.

2da. Razón. Por que la pruebas al estar orientados a los estratos mas pertinentes, planteaba mayores probabilidades de que sus resultados *confirmen con mas cabalidad y certidumbre* la hipótesis planteada.

3.4.1 RASGOS DE LAS UNIDADES DE ANALISIS

A manera de introducción, cabe señalar que los rasgos de las cuatro unidades de análisis que componen la muestra se describen y relacionan en función a la pertenencia del "status" *formativo académico* que representa cada uno de los estratos.

3.4.1.1 Estudiante de 5º año

Esta unidad de análisis fue seleccionado por reunir las condiciones *necesarias y suficientes* de formación académica para responder el cuestionario y por estar *muy próximos* a la realidad de la problemática planteada por la investigación.

3.4.1.2. EGRESADO

Es la *unidad de análisis central*. En el mismo se concentra de una manera real el meollo de la investigación porque fundamentalmente es en esta unidad donde se pone a prueba la hipótesis. Formativamente al egresado se le puede conceptualizar como un *resultado parcial del producto académico* universitario.

Curricularmente, el egresado es aquél que ha cursado y aprobado todas las materias de un plan de estudios de una determinada carrera universitaria; es decir que completó y/o concluyó el proceso formativo formal.

3.4.1.3. TESISTA

El rasgo mas importante de esta unidad de análisis es que no solo es un segmento próximo a la problemática sino que *está de una manera práctica inmersa en la misma*. Conceptualizando, el tesista es aquel que realiza un trabajo de investigación con el objetivo fundamental de graduarse; aproximándose con esta labor a la realización de uno de los objetivos académicos-terminales de la universidad.

Metodológicamente el carácter y la acción de esta unidad de análisis tuvo fundamentalmente un sentido corroborativo de la hipótesis.

3.4.1.4. LICENCIADO

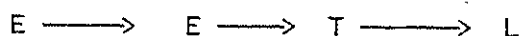
La característica fundamental de esta unidad de análisis es el conocimiento, *por experiencia*, del proceso de interrelación y concomitancia de los 3 factores de la investigación.

De igual modo que la unidad de análisis de los tesistas, su función y radio de acción es *corroborativo*.

3.4.1.5 ENFOQUE DINAMICO

Por último. La dinamicidad del conjunto muestral de la investigación se demuestra graficándolo de la siguiente manera:

GRAFICO III - 3



3.5 DETERMINACION DE LA MUESTRA

El diseño estadístico para determinar la muestra se realizó bajo el modelo y las orientaciones de: L. Festinger y D. Kantz.³² Técnicamente este

³² Cfr., L. Festinger , D. Kantz *Los Métodos de la Investigación en las Ciencias Sociales*. 1985, Cap. 5 "Selección de la muestra".

diseño se tipifica como muestra aleatoria proporcionalmente estratificada.

Técnicamente el procedimiento y criterio de selección de la muestra fue el de conglomerado³³. Este criterio se guió básicamente por tres definiciones operacionales:

- a) Accesibilidad a las poblaciones de estudio.³⁴
- b) Significación Educacional de los resultados³⁵ y...
- c) Relevancia para generalizar a la población objetivo.

Con todo el anterior bagaje técnico-estadístico se procedió al cálculo matemático para extraer la muestra, dándose como resultado lo siguiente:

Cuadro III-1

TABLA DEL CALCULO ESTRATIFICADO DE LA MUESTRA

Población	Símbolo	5º año	Egr.	Tes.	Lic.	Total
Nº de estratos	h	1	2	3	4	4
Población Total por estrato ³⁶	N _h	292	606	87	153	1138
Ponderación relativa x estrato	W _h	0,257	0,532	0,077	0,134	1000
Cantidad de la muestra	n _h	38	80	11	20	150 (n)

³³ Vid. :Robertth Jhonson, *Estadística Elemental*. cap. 2, 1978

³⁴ Vid.: D. Ary, L. Festinger. *Investigación Pedagógica*. 1985, p. 136.

³⁵ Sobre esta categoría véase: Jhon L. Hayman. *Investigación y Educación*. cap, "Significación de los resultados"., 1978.

³⁶ Estos datos emergieron de la encuesta realizada a siete direcciones de carreras de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UMSA (ver el presente capítulo, cuadro III-3: *Poblaciones del estudio*).

A continuación, esquemáticamente, se ejemplifica los pasos del cálculo matemático que se efectuó con el estrato de los estudiantes:

Siendo $n = 150$ (muestra esperada)

Primer paso: ponderar el estrato:

$$W_{h_1} = \frac{N_{h_1}}{N}$$

Segundo paso: Calcular la cantidad del estrato:

$$W_{h_1} \times n = n_{h_1}$$

Tercer paso: Procediendo de igual modo con los restantes estratos resulta:

$$\text{Siendo } N_{mc} = n_{h_1} + n_{h_2} + n_{h_3} + n_{h_4}$$

O sea : N_{mc} = Numero total de la muestra calculada.

Realizado los cálculos correspondientes para extraer la muestra estratificada, en la práctica se administró la siguiente cifra:

CUADRO III - 2'

MUESTRA ALEATORIA PROPORCIONALMENTE ESTRATIFICADO		
ESTRATO	CALCULADO	REALIZADO
50 año	38	61
Egresados	80	71
Tesistas	11	15
Licenciados	20	22
Total :	150	169

Consecuentemente, el conjunto de la muestra de la investigación con el que se trabajó efectivamente estuvo constituido y distribuido de la siguiente manera:

MUESTRA DE LA INVESTIGACION					Total
Unidades de Análisis	50 año	Egr.	Tes.	Lic.	
Sujetos	61	71	15	22	169

3.6 POBLACIONES DEL ESTUDIO

CUADRO NO III - 3

POBLACIÓN DE LOS 4 ESTRATOS

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación: 1996

CARRERA ^a	5º año	EGRS.	TESISTAS	LIC.
Cs. Educación	65	175	9	35
Filosofía	10	30	8	10
Literatura ^b	6	60	4	22
Lingüística	37	99	25	37
BIBLIOTECOLOGIA	34	140	8	1
Historia	25	38	3	37
Psicología	115	64	30	11
TOTAL :	292	606	87	153

Fuente: Encuesta a las Direcciones de carrera realizado por el autor.

a: No se incluyó a la carrera de Turismo por que el nivel de estudio es de Técnico Superior. Su inclusión hubiera sido incoherente tomando en cuenta el enunciado de la Tesis.

b: Aproximado*

* Nota: Este dato No fue proporcionado por la carrera. El indicador que se observa en la parte correspondiente a la misma, resulta de la lectura y revisión de los dos Libros oficiales de actas, donde se sientan las Defensas de Tesis en la Facultad de Humanidades. Esta tarea documental de recopilar *información primaria* fue realizada por el autor de la presente Tesis en fecha 2/feb/97. Efecto de lo anterior, se contabilizó durante el periodo 1973 -1996 (24 años) la defensa de Tesis de 22 egresados en la carrera de Literatura.

3.6 EPILOGO : UNA NECESARIA RECOMENDACIÓN

Cerrando este capítulo, pertinente es destacar y traer a colación una importante observación precautoria que hace Jhon Best sobre el uso y límites de la estadística en la investigación.

Reconociendo que la estadística es un auxiliar importante que "comprueba, aclara mide relaciones establecidas por un análisis claro y lógico"³⁷, alerta y señala a su vez de los riesgos que implica cuando este es empleado en demasía, sentenciando acertadamente que: "la estadística es un medio, nunca un fin de la investigación"³⁸.

³⁷ Jhon, Best. *Como Investigar en Educación*. 1974, p. 247

³⁸ Idem.[subrayado nuestro]

CAPITULO

IV

PRESENTACION

DE

RESULTADOS

CAPITULO IV

PRESENTACION DE RESULTADOS

4.0 PROCEDIMIENTO y EXPLICACIÓN GENERAL

Los resultados son presentados de la siguiente forma:

1ro. Las pruebas aplicadas al conjunto de la muestra fueron dos:

Uno: Dirigido al subgrupo: estudiantes de 5º año y Egresados (E-E).

Dos: Dirigido al subgrupo: Tesistas y Licenciados (T-L).

2do. Los resultados se exponen en cuadros, *consecutivamente* y de acuerdo al número de ítems y orden de los factores ¹ establecido en cada uno de los dos cuestionarios. Estos factores constituyen los subtítulos del capítulo.

4to. En correspondencia al agrupamiento técnico determinado, el análisis general de los resultados se efectúa bajo el enfoque *comparativo*.

5to. Salvo nota aclaratoria, de manera general, los resultados de ambas pruebas son presentados en cifras relativas.

6to. En cada uno de los 37 ítems (sumando ambas pruebas) se detallan sus resultados, valorativos tanto de la escala Likert como de tendencia central.

7mo. Antecede el cierre del capítulo la **demostración de la fiabilidad del instrumento**, aplicando la prueba de *correlación Pearson*, bajo el criterio comparativo de equiparar, similitud y relación equivalente de las respuestas de los cuestionarios E-E y T-L.

• En el cuestionario E-E la prueba se realiza por separado y **en cada uno de los 3 factores**, de acuerdo a su división establecida.

• En el caso del cuestionario T-L la prueba se hace de manera *global*, o sea: al conjunto de los 9 ítems codificados en el cuestionario.

Esta presentación se efectúa en el subtítulo denominado: "Prueba de fiabilidad: Correlación Pearson"

8vo. Cierra capítulo, para una mejor comprensión del procedimiento, el subtítulo denominado "Tablas de Registros Clasificados", donde se expone, en función a la codificación técnica escalar de Likert, *las respuestas de los cuatro estratos* que conformaron la muestra del estudio.

¹ **Nota:** Cabe señalar que la división en secciones, de acuerdo a los factores, es **explícita** en el cuestionario E-E. En cambio en el cuestionario T-L su división es **implícita**.

4.1 ESTRATO: ESTUDIANTES-EGRESADOS4.1.1 FACTOR REGLAMENTOS Y ADMINISTRACION

CUADRO IV-1

ITEM : 1 La calidad ética y académica de las autoridades o facultad influyen en la decisión de los estudiantes o egresados para realizar la tesis de grado.					
RESP.	Demasiado	Mucho	Poco	No sé	Nada
EST.*	11	54	16	6	8
EGR.**	4	45	32	3	14

* 2 estudiantes no respondieron

** 1 egresado no respondió

Los resultados del cuadro IV-1 indican que en ambos estratos la moda es la respuesta "mucho" con un 54% y 45 % respectivamente. Por el contrario solo un 8% y 14% considera que no influye "nada."

Aplicando la escala de Likert el segmento de los estudiantes alcanza una puntuación del 3.4 En los egresados la puntuación alcanza el 3.2

Otro aspecto significativo: entre los estudiantes el ítem tiene mayor aceptación; sumando las respuestas "mucho" y "demasiado" se llega a concluir que *dos tercios* del estrato estudiantil aceptan la afirmación del ítem.

CUADRO IV-2

ITEM : 2 Existe estímulo académico de parte de las autoridades (carrera -Facultad) para que los estudiantes o egresados realicen su tesis de grado.					
Resp.	Demasiado	Mucho	Poco	no sé	Nada
EST.	-	-	31	5	64
EGR.	-	-	41	3	56

Del cuadro IV-2 se desprende que en ambos estratos existe un criterio negativo a la afirmación del ítem. El 64% de los estudiantes y el 56% de los

egresados respondieron "nada"

En segundo orden de importancia en ambos segmentos se ubica la respuesta "poco" con un 31% y 41% respectivamente.

De acuerdo a la escala de Likert la valoración resultante se agrupa en su polo bajo. La puntuación en ambos segmentos *es similar: 1.8*, es decir lejos aún del promedio de la escala.

Como se puede ver la respuestas se concentran en las dos categorías mencionadas con un 95% (est.) y 97% (egr.) respectivamente.

CUADRO IV-3

ITEM: 3 ¿ Conoces el actual reglamento de tesis de la Facultad ?					
Resp.	Por completo	Bastante	Lo suficiente	Algo	Nada
EST.	-	10	6	43	41
EGR.	4	3	17	59	17

Los resultados del ítem numero tres, nos enseñan que tanto entre los estudiantes y egresados la moda es la respuesta " algo".

Otro resultado significativo es que entre los estudiantes un elevado porcentaje no conoce el actual reglamento de tesis (41%).

En el segmento de los egresados otra situación queda resaltada cuando un 59% respondió conocer "algo" del actual reglamento.

Por otro lado se evidencia que pocos en ambos estamentos se encuentran adecuadamente informados al respecto: 16 % a nivel de los estudiantes y un 24% entre los egresados.

En función a la escala, los estudiantes alcanzan una puntuación de 1.9 Entre los egresados la valoración sube a 2.2 .

CUADRO IV-4

ITEM: 4 Normativamente, ¿ como considera el actual reglamento de tesis de la Facultad ?					
Resp.	Muy bueno	Bueno	Regular	No sé	Malo
EST. *	-	2	38	47	11
EGR. **	-	6	39	30	15

* Un estudiante no respondió

** 7 egresados no respondieron

Los resultados del cuadro IV-4 muestran que: Entre los estudiantes aproximadamente la mitad de los encuestados *no supo calificar el actual (reglamento de tesis* (47% "no sé"). En segundo orden de importancia, un 38 % de este estamento lo consideraba como "regular."

A nivel de egresados el dato mas significativo es de que un 38% de los encuestados lo considera como "regular". Tal como se dio en el caso de los estudiantes, aunque en menor medida, también un elevado porcentaje no supo juzgar el actual reglamento de tesis (30%). Otro aspecto destacado en este estamento es el elevado porcentaje de los que no respondieron el ítem (10%)

Aplicando la escala: a nivel de los estudiantes la puntuación alcanza a 2.3 es decir dos décimas menos que el promedio. A nivel de los egresados la puntuación es de 2.4 es decir, mas próxima al promedio de la escala.

Como se puede observar, la tendencia de la respuesta en ambos estamentos es cercana al promedio de la puntuación de la escala.

En contraste, solo el 2% de los estudiantes y el 6% de los egresados calificó como "bueno" el actual Reglamento de Tesis de la Facultad.

Finalmente partiendo del razonamiento y supuesto lógico de que, *no se puede juzgar algo que se desconoce*, este ítem, que fue de control del anterior ítem Nº 3, cumplió el cometido de verificar la consistencia de las respuestas de ambos ítemes, traduciéndose en el hecho de corroborar que *una gran capa tanto entre estudiantes como egresados no conoce el reglamento de TESIS de la Facultad.*

CUADRO IV-5

ITEM: 5 Por rapidez administrativa y la diversidad del objeto y campo de estudio, cada carrera de la Facultad debería tener su propio reglamento de Tesis.					
RESP.	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	QUIZAS	NO SE	EN DESACUERDO
EST.	31	62	5	-	2
EGR.	25	65	6	-	4

Tal como se puede ver los resultados señalan que la afirmación del ítem # 5 tuvo una alta aceptación en ambos estratos. Aritméticamente sumados los porcentajes de las respuestas "de acuerdo" y "muy de acuerdo" , el 93 % de los estudiantes y el 90 % de los egresados concuerdan con la afirmación del ítem.

Opuestamente, solo el 2% de los estudiantes y el 4% de los egresados

estuvo en desacuerdo con la afirmación del ítem.

En la Escala de Likert el ítem se ubica en una valoración marcadamente alta: entre los estudiantes 4.2 y entre los egresados 4.1

La moda en ambos segmentos es la respuesta " de acuerdo"

CUADRO IV-6

ITEM: 6 Los interesados en realizar la tesis, NO tienen la suficiente información sobre los trámites a seguir.					
Resp.	Muy cierto	cierto	Quizás	No sé	No es cierto
EST.	28	60	5	2	5
EGR.	15	72	7	3	3

De acuerdo a los resultados del cuadro IV-6 se puede ver que: la afirmación del ítem tiene una alta aceptación en ambos estamentos.

A nivel de los estudiantes dos tercios lo consideran "cierto" ; entre los egresados la aceptación es aún mayor: aproximadamente *tres cuartos*; siendo esta respuesta la moda. Sumando los porcentajes de las respuestas favorables el 88% de los estudiantes y el 87 % de los egresados confirmó la afirmación del ítem.

Por el contrario el número de los que negaron el ítem no pasa del 5% entre los estudiantes y del 3% entre los egresados.

En función a la escala, el ítem al estar planteado en forma negativa, su valoración es a la inversa, al ser así la puntuación alcanzada no pasa de 1.9 entre los estudiantes y de 2.0 entre los egresados; es decir una puntuación menor al promedio de la escala.

CUADRO IV-7

ITEM: 7 Las tesis de grado aumentarían en la Facultad si el trámite administrativo y decisiones se descentralizara por carreras.					
RESP.	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	QUIZAS	NO SE	EN DESACUERDO
EST.*	20	62	10	3	3
EGR.	29	44	20	-	7

* Un estudiante no respondió el ítem.

Los resultados del cuadro IV-7 indican que la afirmación del ítem fue acogido muy favorablemente en ambos estamentos; la moda para ambos estratos es la respuesta "de acuerdo". Acentuándose este criterio positivo entre los estudiantes (62%)

Sumando las respuestas concordantes, el 82 % de los estudiantes y el 73% de los egresados está de acuerdo con la afirmación del ítem.

Opuestamente, solo el 7% entre los estudiantes y un mínimo 3% entre los egresados, no estuvo de acuerdo con la afirmación del ítem.

Aplicando la escala, ambos estamentos alcanzaron una puntuación elevada y similar: 3.9

CUADRO IV-8

ITEM : 8 Aparte de la tesis de grado ¿en la Facultad sería adecuado implementar otras modalidades de graduación?			
RESPUESTA (%)	Sí	No	No resp.
ESTUDIANTES	84	16	-
EGRESADOS	89	8	3

Como se observa, la gran mayoría en ambos estamentos respondió el ítem N° 8 afirmativamente. Entre los egresados esta tendencia se acentuó hasta llegar a casi *nueve décimas* porcentuales, opuestamente solo un 8% de los egresados respondió negativamente.

Razones Afirmativas. Ordenando, en patrones, la parte abierta del ítem en las *respuestas afirmativas* se dieron las siguientes razones:

CUADRO IV-8-A

RAZONES AFIRMATIVAS		ESTRATO	
Nº	CATEGORIAS DE RESPUESTAS	EST.	EGR.
1	-Socio-Eco-Tiempo	5	14
2	-Mas: opción y posibilidad a profesionalizarse	10	17
3	-Respuestas taxativas. (mención de la modalidad)	5	11
4	-Juicio académico: pensum/tutor/formación metodol.	6	7
5	-Adecuar la modalidad: tipo/necesidad/de la carrera	5	5
6	-Investigación: abriría nuevos rumbos/iniciativas	5	4
7	-La Tesis limitante: eco/capacidad/desempeño/irreal	3	1
8	-Admtvo.: Burocrático/inoperante/pocos resultados	4	1
9	-Por analogía: otras Facultades / carreras	2	3
10	-Aspecto político	1	-
11	-Respuestas afirmativas sin "por qué"	4	-
*TOTAL:		50	63

* Los resultados del cuadro están en cifras absolutas.

Los patrones de respuestas del cuadro IV-8-A señalan que :

a) Tanto entre los estudiantes y egresados la respuesta con *mayor frecuencia* es la Nº 2, (20 % y 27% respectivamente); lo cual significa la consideración de que la implementación de nuevas modalidades coadyuvaría a que haya una *mayor cobertura* para los egresados que buscan graduarse.

b) Entre los estudiantes, en segundo orden de importancia, está la respuesta Nº 4 (12%) y es una *razón crítica* de que: el pensum no responde a los requerimientos metodológicos para realizar la Tesis de Grado; falta de predisposición y apoyo de los tutores, y finalmente, inadecuada formación metodológica.

c) A nivel de los egresados en *segundo orden de importancia*, está la respuesta Nº uno (22%); los componentes de esta categoría tienen mayor incidencia entre los egresados que entre los estudiantes.

Descritos los resultados más significativos, otro aspecto que se destaca es el *abanico de respuestas*; todas importantes por la pertinencia, significado y consecuencias educativas que tienen. Este abanico y distribución de las frecuencias en las otras categorías de respuestas (11 en total) no solo debe ser interpretado cuantitativamente como una dispersión estadística o numérica si no fundamentalmente, como un *reflejo real de la complejidad del problema*.

Finalmente por su singularidad, hay que destacar un dato: solo un encuestado de ambos estratos comprendió la pregunta en un estricto sentido político (respuesta N° 10).

Razones Negativas. Quienes respondieron negativamente el ítem N° 8 tuvieron las siguiente razones:

CUADRO IV-8-B

RAZONES NEGATIVAS		ESTRATO	
Nº	CATEGORIAS DE RESPUESTAS	EST.	EGR.
1	Se debe: Practicar/Demostrar/Producir Investig.	2	1
2	Por: Calidad/Jerarquía/Formación cualitativa	2	1
3	Aportar: Ciencia/Investigación	3	2
4	Tener: Voluntad/poder/esmero para hacer	2	-
5	Bajaría el nivel académico	1	2
6	Coadyuvaría a crear Universidades Privadas	1	-
*TOTAL:		11	6

* Los resultados del cuadro son presentados en cifras absolutas.

Los resultados del cuadro IV - 8-B señalan que, las razones de los que respondieron negativamente el ítem, se distribuye en 6 categorías de respuestas, siendo entre los estudiantes la razón N° 3 algo mayor (léase: "porque se debe aportar, producir, demostrar, practicar Investigación y ciencia".)

Aparte de lo anterior, el poco número de los que respondieron negativamente dio un espacio muy estrecho para un mayor análisis. En consecuencia se vio que lo más adecuado era presentar, sin mayores juicios, los resultados de la manera más explícita posible. Esta decisión también se fundamenta por la dispersión y poca cuantía que representaban: el 16% de los estudiantes, y el 8% del estrato de los egresados.

4. 1. 2 FACTOR SOCIO-ECONOMICO

CUADRO IV-9

ITEM: 1 Los estudiantes y egresados no tienen una idea clara de lo que cuesta económicamente la Tesis de Grado.					
RESP.	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	QUIZAS	NO SE	EN DESACUERDO
EST.*	24	51	8	5	10
EGR.	13	59	11	4	13

* Un estudiante no respondió el ítem.

En función a la escala Likert el ítem al tener un *sentido negativo* su codificación es a la inversa, es decir que: cuanto mas se está de acuerdo con la afirmación del ítem, este obtiene una valoración menor. Y a la inversa: cuanto más negado es el ítem, el mismo obtiene una puntuación mayor.

Los resultados del cuadro IV-9 evidencian que existe una elevada aceptación al ítem. La respuesta "de acuerdo" en ambos estratos es la moda. A nivel de los estudiantes un poco más de la mitad (51%) y a nivel de los egresados aproximadamente dos tercios de los encuestados (59%).

Sumando las respuestas favorables en ambos estratos, se constata que no existen variaciones encontradas: 75% entre los estudiantes y 72% entre los egresados.

Opuestamente, solo un 10% y 13 % respectivamente estuvieron en "desacuerdo" con el ítem.

En conformidad a la escala, en los estudiantes, la puntuación obtenida es menor a su media: 2.2 . A nivel de los egresados alcanza una puntuación mayor y aproximada a la media de la escala: 2.4

CUADRO IV-10

ITEM: 2 Hacer la tesis (por el tiempo y la dedicación que requiere) lleva a la dificultad de que elegir que hacer y/o que priorizar: la tesis o el trabajo.					
RESP.	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	QUIZAS	NO SE	EN DESACUERDO
EST.*	23	49	15	2	10
EGR.	25	68	4	-	3

* Un estudiante no respondió el ítem.

Los resultados del cuadro IV-10 indican que la moda en ambos estratos

es la respuesta "de acuerdo" (49% y 68% respectivamente). Sumando las respuestas favorables se obtiene un porcentaje bastante elevado en el estamento de los egresados: 93% de los encuestados y entre los estudiantes suma un 72%

En el otro extremo, solo un 10% de los estudiantes y 3% de los egresados estuvo en "desacuerdo" con la afirmación del ítem.

En función a la escala, el estrato de los estudiantes alcanzó una puntuación del 3.7 ; a nivel de los egresados la puntuación sube a 4.0

CUADRO IV-11

ITEM: 3 En la Facultad existe un Instituto de Investigaciones ¿ conoces su labor con respecto a los que quieren realizar su Tesis de Grado?					
RESP.	Demasiado	Bastante	Lo suficiente	Poco	Nada
EST.*	--	6	5	34	52
EGR.	--	6	10	38	46

* Un estudiante no respondió el ítem.

Los resultados que surgieron de la aplicación de este ítem señalan que: la respuesta **moda** es "nada", 52% en el estamento de los estudiantes y 46% en el segmento de los egresados.

Otra respuesta significativa es "poco" con un 34% y 33% respectivamente; por otro lado, coincidentemente, solo un 6% tanto a nivel de los estudiantes como de los egresados, respondió conocer "bastante."

De acuerdo a la escala, el resultado de la puntuación es bajísima: 1.6 a nivel de los estudiantes y 1.7 a nivel de los egresados.

CUADRO IV-12

ITEM: 4 El aspecto económico NO es importante en la realización de la Tesis.					
RESP.	Muy cierto	Cierto	Quizás	No sé	No es cierto
EST.*	8	7	3	-	80
EGR.	1	9	4	4	82

* Un estudiante no respondió el ítem

Antes de describir los resultados del cuadro IV-12, volver a recordar que el ítem al estar planteado en un *sentido negativo* su puntuación es a la inversa.

De los resultados el dato más significativo es la frecuencia y coincidencia de la moda; en ambos estratos el ítem no tuvo asentimiento por una elevada mayoría. Lo anterior se expresa en una proporción *igual o mayor a los cuatro quintiles*.

Por el contrario, sumando las respuestas concordantes, solo un 15% a nivel de los estudiantes, asintió con la afirmación del ítem. A nivel de los egresados el asentimiento fue solo del 10%

De acuerdo a la escala de Lickert la puntuación en ambos estratos es altamente positiva. El valor de cuatro es sobrepasado: 4.3 a nivel de los estudiantes y 4.6 a nivel de los egresados. Demostrándose así la importancia del factor en la problemática.

CUADRO IV-13

ITEM: 5 Los que tienen mayores recursos económicos tienen mejores y mayores posibilidades de hacer su tesis de grado.					
RESP.	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	QUIZAS	NO SE	EN DESACUERDO
EST.	28	39	15	-	18
EGR.	18	55	17	-	10

Los resultados del cuadro IV-13 indican que la moda en los dos estratos es "de acuerdo" 39% y 55% respectivamente.

Sumando las respuestas que admiten el ítem, entre los estudiantes llega al 67% y entre los egresados llega al 73%

Por otro lado, solo una minoría no asintió el ítem: entre los estudiantes el 18% y el 10% entre los egresados.

Aplicando la escala, el ítem se ubica en una valoración del 3.6 a nivel de los estudiantes y de 3.7 a nivel de los egresados.

CUADRO IV-14

ITEM: 6 El estudiante o egresado que llega a realizar su tesis de grado y aprobar alcanza mayor status económico-social.					
RESP.	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	QUIZAS	NO SE	EN DESACUERDO
EST.	11	44	33	2	10
EGR.*	10	49	29	1	8

* Un egresado no respondió el ítem.

En el ítem NQ 6, la moda en ambos estratos es la respuesta "de acuerdo"; 44% a nivel de los estudiantes y 49% a nivel de los egresados.

Otro resultado significativo es de que un considerable porcentaje en ambos estamentos refleja dudas a la afirmación del ítem, de ahí que un tercio de los estudiantes encuestados respondió "quizás". En el caso de los egresados la situación es del (29%).

Usando la escala, el valor que alcanza el ítem es de 3.4 en el segmento de los estudiantes y de 3.5 entre los egresados. Siendo así que el ítem alcanza una puntuación alta.

CUADRO IV-15

ITEM: 7 Que importancia le asignas al factor económico para la realización de la tesis de grado?					
RESP.	Muy Importante	Importante	± Importante	No Importa	No Contesto
EST.	41	49	10	-	-
EGR.	29	61	10	-	-

La moda en los dos estratos es la respuesta "importante": 49% entre los estudiantes y 61% entre los egresados, siendo mayor en el estamento de los egresados con un 12% .

Sumando los porcentajes de "Importante" y "muy importante" veremos que el 90% de los estudiantes y los egresados concentraron sus respuestas en ambas categorías. Opuestamente, *ni uno* en ambos estratos respondió "no importa" o dejó de contestar el ítem.

De acuerdo a la escala, el valor alcanzado es de 4.3 entre los estudiantes y 4.2 entre los egresados.

Es de destacar que este ítem, entre los estudiantes, alcanzó *la más alta valoración* de los veintidos ítems codificados en la prueba.

CUADRO IV-16

ITEM: 8 El Instituto de Investigación de la Facultad apoya y otorga sin favoritismos ni discriminación las becas-tesis.					
RESP.	Muy cierto	Cierto	Quizás	No sé	No es cierto
EST.	5	11	10	3	43
EGR.	-	7	8	51	34

Los resultados más significativos del cuadro IV-16 muestran que la moda no es coincidente; entre los estudiantes es la respuesta "no es cierto" con un 43% ; mientras que entre los egresados es la respuesta "no sé" con un 51% . Es de resaltar que la anterior respuesta también es significativa entre los estudiantes: 34%

Por otro lado el asentimiento a la afirmación del ítem es baja: 16% entre los estudiantes y 7% entre los egresados.

De acuerdo a la escala el ítem se ubica en una valoración de 2.0 entre los estudiantes y de 1.9 entre los egresados, es decir que se ubica por debajo del promedio de la escala.

CUADRO IV-17

ITEM: 9 En tu criterio ¿es suficiente tener voluntad y decisión para realizar y culminar la Tesis de grado?			
RESPUESTA(%)	SI	NO	No Resp.
ESTUDIANTES	29	66	5
EGRESADOS	20	77	3

Haciendo notar que el ítem es de **carácter mixto**, los resultados del cuadro IV-17 indican que en los dos estamentos la respuesta mayoritaria es negativa, siendo más acentuada esta situación entre los egresados: *mas de tres cuartas partes*.

Razones Negativas. Ordenando en patrones de respuestas la parte abierta del ítem, se dieron las siguientes *razones* de los que respondieron negativamente:

CUADRO IV-17-A

RAZONES NEGATIVAS		ESTRATOS	
Nº	CATEGORIAS DE RESPUESTAS	EST.	EGR.
1	Económico	15	13
2	Económico- tiempo	2	9
3	Económico/tiempo/Investig.	1	-
4	Eco/tiempo/Información	1	1
5	Eco/Metodol/tutor	2	-
6	Eco/metodología/Tiempo	-	1
7	Eco/Metodología/Adm.	-	2
8	Eco/tutor	2	-
9	Económico/Académico	-	2
10	Económico/Bibliográfico	1	-
11	Económico/Trabajo	1	1
12	Eco/burocracia Adm/Tutor	2	-
13	Eco/tutor/tiempo/trabajo	-	1
14	Metodología	4	6
15	Metodología/Económico	-	3
16	Metodología/Económico/tiempo	3	-
17	Metodología/Económico/Tutor	1	1
18	Tiempo	1	-
19	Tiempo/no hay apoyo docente	1	-
20	Tiempo/Trabajo/Familia	-	1
21	Tiempo/Trabajo/Económico	-	1
22	Trabajo	-	1
23	Trabajo/Tiempo	-	2
24	Trabajo/Situación socioeco.	-	1
25	Tutor	-	3
26	Camarillas	-	1
27	Académico/Eco/Adm/tutoría	-	1
28	La voluntad no es suficiente	-	1
29	Otros (sin especificar razones)	3	3
*TOTAL:		40	55

*Los resultados del cuadro están en cifras absolutas.

Previo. Antes de describir y analizar los resultados, es menester señalar que el tratamiento del ítem N^o 9 se efectúa con el enfoque del *análisis asociativo de las variables*. Bajo este tratamiento lo cuantitativo se constituye en un operador connotativo que refuerza y amplía el análisis de las respuestas y por ende de la realidad que sale a luz a través de los datos.

La clasificación de los patrones de respuestas se hizo fundamentalmente bajo el criterio de poder conocer y detallar las asociaciones de las diferentes razones en ambos estratos de acuerdo al número de ellas en cada categoría y de acuerdo al orden de importancia en que fueron colocadas entendiéndose este orden como un *indicativo de prioridades e importancia asignada por los que respondieron*. Con esta pequeña acotación el análisis es:

Por un lado, el resultado más destacado que se da en ambos segmentos es la categoría de respuesta N^o 1 "económico" y es la que tiene mayor frecuencia (25% entre los estudiantes y 18 % entre los egresados). Esta categoría constituida por un solo factor demuestra, cuantitativamente, que la *Voluntad* no es suficiente para hacer la tesis de grado y que lo *prioritario* es lo económico.

Por otro, de las 29 categorías clasificadas, 18 mencionan, en diferente orden, como razón el factor económico; de estas, 13 están mencionadas en *primer orden*. Operando de igual manera se puede establecer que el 72% de los encuestados de ambos estratos ha mencionado el factor económico en diferentes órdenes.

Otro dato importante es la consideración del factor metodológico; ésta es mencionada en 7 de las 29 categorías por el 19 % en ambos estratos.

Otro aspecto a resaltar es el factor tiempo : es mencionado en 10 categorías. Sumando el número de los encuestados que mencionan el factor en ambos estratos se llega a establecer que constituyen el 21% .

Finalmente, el factor interviniente de los tutores adquiere relativa importancia: es mencionado en nueve categorías por el 14 % de ambas muestras.

Sobre este aspecto hay que señalar que la mención de los tutores no fue en un sentido positivo o favorable. El denominador común es la afirmación de que los tutores no están *muy predispuestos para esa labor*.

En síntesis, la amplia gama de respuestas evidencian la asociación de las variables que intervienen en la hipótesis.

Razones Afirmativas. En cuanto a los que *respondieron afirmativamente* el ítem N^o 9, sus razones fueron expuestas de la siguiente manera:

CUADRO IV-17-B

RAZONES AFIRMATIVAS		ESTRATOS	
#	CATEGORIAS DE RESPUESTAS	EST.	EGR.
1	-Logro del objetivo	3	3
2	-Valor conductual	3	7
3	-Es lo más importante	3	-
4	-Depende del individuo	1	1
5	-Tiene las condiciones Socio-Eco.	1	-
6	-Ayuda a realizar	-	2
7	-Otros	1	1
8	-No respondieron el "por qué"	6	
*TOTAL:		18	14

* Los resultados están presentados en cifras absolutas

Lo más destacado de los resultados es de que un *tercio porcentual* de los estudiantes que respondieron afirmativamente el ítem no dieron sus razones o el "por qué" consideran que la voluntad *es suficiente* para realizar la tesis.

En los egresados el dato más significativo es la categoría Nº 2 "valor conductual"; el 50% de los egresados que respondieron afirmativamente el ítem consideran que es suficiente tener la predisposición de un ánimo y conducta positiva para realizar la tesis de grado.

Por otro lado el 17% de los estudiantes considera que la voluntad es "lo más importante" para realizar la tesis (categoría de respuesta Nº 3).

Un singular dato: solo un encuestado, de ambos segmentos, afirmó que: al tener las condiciones socioeconómicas, para él era suficiente tener voluntad. (categoría de respuesta Nº 5).

Finalmente caracterizando filosóficamente las respuestas y tomando en cuenta el denominador común de casi todas ellas, éstas se pueden definir y ubicarlas en la corriente del *Subjetivismo Individual*.

5. 1. 3 FACTOR METODOLÓGICO-COGNOSCITIVO

CUADRO IV-18

ITEM: 1 Los seminarios o talleres de tesis son útiles adecuados y productivos, porque responde a las necesidades y expectativas metodológicas del estudiante o egresado que planea realizar su tesis de grado.					
RESP.	Muy cierto	Cierto	Quizás	No sé	No es cierto
EST.	3	23	29	5	39
EGR.	2	22	27	3	42

* 2 de los egresados no respondieron el ítem.

Los resultados de la respuestas señalan que, a la vez de constituir la moda, el ítem es negado en ambos estratos: 39 % entre los estudiantes y 42% entre los egresados.

Por el contrario el ítem es asentido por *mas o igual a un cuarto* de la muestra en ambos estratos.

Otro resultado significativo es que más de un cuarto de los encuestados de ambos estratos respondió "quizás"; reflejando una actitud de incertidumbre a la afirmación del ítem.

En función a la escala la valoración tanto a nivel de los estudiantes como egresados alcanza una puntuación similar del 2.4, es decir muy próximo al promedio de la escala.

En general la resultante valorativa en ambos estratos es equilibrada.

CUADRO IV-19

ITEM: 2 Al terminar los estudios los egresados y estudiantes de la Facultad tienen la suficiente claridad, conocimientos y formación metodológica para realizar la tesis sin mucha dificultad.					
RESP.	Muy cierto	Cierto	Quizás	No sé	No es cierto
EST.	2	2	18	3	75
EGR.	-	1	10	-	89

Las respuestas de ítem 2 (cuadro IV- 19) muestran una marcada orientación negativa, constituyendo a su vez la moda. Tres cuartas partes de los estudiantes y aproximadamente 9 deciles de los egresados negaron el ítem respondiendo "no es cierto".

Opuestamente solo un 4% a nivel de los estudiantes y un 1% a nivel de los egresados asintió con la afirmación del ítem.

En función a la escala, el ítem alcanza una valoración muy baja: 1,5 en el estrato de los estudiantes y 1.2 entre los egresados ; constituyéndose de esta manera en *el valor mas bajo de los veintidós ítemes codificados*, en este último estamento.

CUADRO IV-20

ITEM Nº 3 En su criterio, ¿cuál es la etapa mas difícil para realizar la tesis de grado?					
ESTUDIANTES			EGRESADOS		
LUG.	CATEGORIAS	%	LUG.	CATEGORIAS	%
1º	Perfil de tesis	43	1º	Metodología	37
2º	Metodología	28	2º	Perfil de Tesis	16
3º	Diseño de la prueba	8	3º	Varios	13
4º	Hipótesis	5	4º	Diseño de la Prueba	7
	Marco Teórico	5	5º	Estados de ánimo: I/E/D	6
5º	Elegir el problema	5		Marco Teórico	4
	Variables	2	6º	Hipótesis	4
	Estados de ánimo: I/E/D	2		El Problema	3
6º	Varios	2	7º	Todo	3
	Todo	2		Ninguno	3
TOTAL:		100%		PROCESAMIENTO DATOS	1
Nota: las categorías de respuestas son presentadas de una manera ordinal en función a la frecuencia de cada una de ellas.			8º	Redacción	1
				tutor	1
				Inv. de campo	1
			TOTAL :		100%

Analizando el cuadro IV-20, los resultados señalan que entre los estudiantes la categoría ubicado en el primer orden por su frecuencia es la respuesta ""perfil de Tesis" con un 42% .

Entre los egresados en primer orden de importancia esta la respuesta "metodología" con un 36 % de ellos.

En segundo orden de importancia, las respuestas del primer orden se invierten recíprocamente en ambos estratos.(ver cuadro), con un 28% y 16% respectivamente.

En tercer orden de importancia entre los estudiantes se encuentra la respuesta "diseño de la prueba con un 8% ; entre los egresados se encuentra la respuesta "varios" es decir que no solo subrayaron una alternativa de respuesta si no más de una, de las ocho que tenía el ítem.

El resto de las respuestas, en ambos estratos, se distribuye más o menos significativamente en las otras categorías de respuestas señaladas en el cuadro.

Por otro lado es necesario aclarar que la categoría "estados de ánimo I/E/D/" significa que para los que se ubicaron en esta categoría lo mas difícil es: Iniciar, Ejecutar, Decidir.

Como un dato singular a destacar es que de ambos estratos, solo el 3% entre los egresados respondió "ninguno".

Otro aspecto destacado es que el número de categorías y posiciones llegó a ser mayor (8 posiciones y 14 categorías) entre los egresados que entre los estudiantes.

Asimismo otra resultante significativa es que de ocho categorías definidas en el cuestionario, estas aumentaron a 14 una vez procesados y catalogadas en patrones las respuestas.

CUADRO IV-21

ITEM: 4 En tu carrera se realiza la unidad entre la práctica y la teoría investigativa?					
RESP.	Demasiado	Bastante	Lo suficiente	Poco	Nada
EST.*	-	3	10	67	18
EGR.	-	-	7	76	17

* Un estudiante no respondió

Los resultados del cuadro IV-21 indican que la moda en ambos estamentos

Analizando el cuadro IV-20, los resultados señalan que entre los estudiantes la categoría ubicada en el primer orden por su frecuencia es la respuesta "Perfil de Tesis" con un 42% .

Entre los egresados en primer orden de importancia esta la respuesta "metodología" con un 36 % de ellos.

En segundo orden de importancia, las respuestas del primer orden se invierten recíprocamente en ambos estratos.(ver cuadro), con un 28% y 16% respectivamente.

En tercer orden de importancia entre los estudiantes se encuentra la respuesta "diseño de la prueba con un 8% ; entre los egresados se encuentra la respuesta "varios" es decir que no solo subrayaron una alternativa de respuesta si no más de una, de las ocho que tenía el ítem.

El resto de las respuestas, en ambos estratos, se distribuye mas o menos significativamente en las otras categorías de respuestas señaladas en el cuadro.

Por otro lado es necesario aclarar que la categoría "estados de ánimo I/E/D/" significa que para los que se ubicaron en esta categoría lo mas difícil es: Iniciar, Ejecutar, Decidir.

Como un dato singular a destacar es que de ambos estratos, solo el 3% entre los egresados respondió "ninguno".

Otro aspecto destacado es que el número de categorías y posiciones llegó a ser mayor (8 posiciones y 14 categorías) entre los egresados que entre los estudiantes.

Asimismo otra resultante significativa es que de ocho categorías definidas en el cuestionario, estas aumentaron a 14 una vez procesados y catalogadas en patrones las respuestas.

CUADRO IV-21

ITEM: 4 En tu carrera se realiza la unidad entre la práctica y la teoría investigativa?					
RESP.	Demasiado	Bastante	Lo suficiente	Poco	Nada
EST.*	-	3	10	67	18
EGR.	-	-	7	76	17

* Un estudiante no respondió

Los resultados del cuadro IV-21 indican que la moda en ambos estamentos

es la respuesta "poco" con 67% y 76 % respectivamente.

En el otro extremo, a nivel de los estudiantes solo un 13% respondió favorablemente a la pregunta. En el segmento de los egresados este porcentaje es aún más bajo: 7% .

Otro dato significativo es de que el 18% de los estudiantes y 17 % de los egresados respondió ("nada") muy desfavorablemente la pregunta del ítem.

De acuerdo a la escala la valoración que alcanza entre los estudiantes es de 2.0 y en el segmento de los egresados 1.9. Valorativamente la dimensión que el ítem indaga es *negativa*.

CUADRO IV-22

ITEM: 5 Las materias de investigación orientan y forman lo suficiente para encarar con seguridad la realización de la tesis de grado					
RESP.	Muy cierto	Cierto	Quizás	No sé	No es cierto
EST.*	-	15	20	-	64
EGR.	-	15	27	1	56

* Un estudiante no respondió el ítem

Los resultados y datos más significativos indican que: en ambos segmentos la moda es la respuesta "no es cierto" 64% y 56% respectivamente. Esto significó que la afirmación del ítem no fue asentido.

Por el contrario, solo el 15% tanto de los estudiantes como de los egresados considera "cierto " el ítem.

Otro resultado significativo es que un buen porcentaje de ambos segmentos abriga dudas sobre la afirmación del ítem: un quintil a nivel de los estudiantes y más de un cuarto de los egresados respondió "quizás".

En la escala el ítem alcanza una valoración baja: 1.8 en los estudiantes y 1.9 entre los egresados.

CUADRO IV-23

ITEM: # 6 En la facultad de Humanidades existe una amplia planta docente calificada y capaz en el campo de la investigación metodológica.					
RESP.	Muy cierto	Cierto	Quizás	No sé	No es cierto
EST.	2	8	21	5	64
EGR.*	-	7	30	4	58

* Un egresado no respondió el ítem.

Los resultados del cuadro IV-23 nos enseñan que la moda en *los dos segmentos* es la respuesta "no es cierto" en mas o menos *dos tercios*. Es decir que la afirmación del ítem es negado por la mayoría.

Por el contrario, solo un 10% entre los estudiantes admitió la afirmación del ítem. Entre los egresados esta aceptación baja a un 7% .

Otro resultado destacado es el hecho de que la respuesta "quizás" en ambos segmentos tiene una frecuencia significativa: un poco más de un quintil entre los estudiantes y aproximadamente un tercio entre los egresados.

Aplicando la escala el ítem se ubica en una baja puntuación: 1.8 en ambos estratos.

CUADRO IV-24

ITEM # 7 En la Facultad hay suficientes docentes calificados para ser elegidos como tutores de tesis.					
RESP.	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	QUIZAS	NO SE	EN DESACUERDO
EST.	2	29	6	11	41
EGR.	3	10	24	10	53

Los resultados del ítem N° 7 nos enseñan que: la moda en ambos segmentos es "en desacuerdo" ; *más de dos quintiles* entre los estudiantes y *más de la mitad* entre los egresados. Es decir

que la afirmación del ítem es negado mayoritariamente por los encuestados.

Por el contrario, aproximadamente un tercio de los estudiantes acepta la afirmación del ítem. Entre los egresados esta aceptación llega a solo un 13%

Otro resultado es la existencia de un significativo porcentaje de respuestas "quizás" lo cual muestra incertidumbre con referencia a la afirmación del ítem. Entre los egresados esta duda llega aproximadamente a un *cuarto* de la muestra.

De acuerdo a la escala, el ítem alcanza una puntuación de 2.4 entre los estudiantes y de 2.0 entre los egresados. Es decir que entre los egresados el ítem es más negado.

CUADRO IV-25

ITEM # 8 Las autoridades de la Facultad (Decano y Directores de carrera) realizan una adecuada política de orientación, actualización y difusión de la temática sobre investigación.					
RESP.	Muy cierto	Cierto	Quizás	No sé	No es cierto
EST.	-	2	15	8	75
EGR.	-	-	8	14	77

Los resultados del cuadro IV-25 indican una marcada actitud de negación. En ambos estratos *Igual o más de tres cuartos de los estudiantes y egresados* respondieron negativamente el ítem.

En ambos segmentos la moda es la respuesta "no es cierto".

En contrasentido, salvo un 2% de los estudiantes y *ni uno solo de los egresados* encuestados aceptó la afirmación del ítem.

Una consecuencia significativa es que este ítem, entre los estudiantes, llega a ser *el de menor valor de todos los ítems codificados* en el cuestionario; su puntuación llega solo a 1.4 . Entre los egresados la valoración es más baja: 1.3 de la escala. En conclusión tanto entre los estudiantes como los egresados el valor del ítem llega a ser muy bajo.

4.2 ESTRATOS: TESISISTAS Y LICENCIADOS

Tomando en cuenta las características propias de estos estratos el cuestionario fundamentalmente se construyó bajo el criterio de encontrar y elegir dimensiones (preguntas) que son de intereses y pertenencia común en el contexto de la investigación y la hipótesis planteada. Es de resaltar que la aplicación del cuestionario a estas muestras tuvo dos objetivos principales:

Primero: *ampliar, profundizar, ratificar, y corroborar* los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes de 5º año y egresados de la carrera de Ciencias de la Educación.

Segundo: consecuente de lo primero, darle una *proyección generalizadora* a los resultados.

En ese sentido el cuestionario tuvo 12 ítems y se planteó medir 58 dimensiones de 4 factores (3 variables independientes y una interviniente) de una manera mucho mas particular y específica. Es de destacar que por las particularidades propias de la investigación y de la muestra se añade en este cuestionario un cuarto factor (variable interviniente) que es el de los TUTORES, para así tener un estudio y análisis mas completo sobre la problemática.

4.2.1 FACTOR: TUTORES

CUADRO IV-26

ITEM 1 :Los tutores se adecuan a los requerimientos y necesidades metodológicas de los tesisistas					
Resp.	Muy cierto	cierto	quizás	no sé	no es cierto
Tesis.	13	20	60	-	7
Lics.	9	9	18	-	64

Los resultados del cuadro IV-26 evidencian que en el estrato de los tesisistas la respuesta modal es "quizás" (60%) siendo una actitud de duda.

Constituyendo la moda, en el estrato de los licenciados el dato mas relevante es de que el 64 % de los encuestados considera que "no es cierto" la afirmación del ítem; mostrándose de esta manera una situación contraria al de los tesistas donde solo el 7 % respondió negativamente el ítem.

Aplicando la escala de Likert en el segmento de los tesistas la valoración resulta 3.3 ; es decir una puntuación positiva y por encima del promedio de la escala.

En contraste, entre los licenciados la actitud es negativa con referencia al asentimiento del ítem. Aplicando la escala, se ubica en un valor del 2.0 ; es decir por debajo del promedio de la escala.

CUADRO IV-27

ITEM # 2 Por lo general el tutor de tesis hace un seguimiento responsable y cumple con sus deberes y obligaciones de asesoramiento.					
Resp.	Muy cierto	Cierto	Quizás	no se	No es cierto
Tesistas	13	27	27	7	27
Lics.	4	23	23	-	50

Haciendo el análisis comparativo del cuadro IV-27 se puede observar que el criterio de los tesistas casi se distribuye simétricamente en 3 de las 5 probables respuestas.

Aplicando la escala de Lickert, entre los tesistas, el valor de este ítem se ubica en una valoración del 2.9 ; es decir encima del promedio de la escala.

En cambio el resultado mas destacado en la muestra de los licenciados es el hecho de que el 50% de los encuestados considera como "no es cierto" la afirmación del ítem, constituyéndose de esta manera la moda.

Opuestamente solo un 27% de los licenciados dio su asentimiento a la afirmación del ítem; entre los tesistas este porcentaje aumenta y llega al 40%

En función a la escala, la valoración del ítem entre los licenciados se ubica en un puntaje del 2.3 ; es decir por debajo del promedio de la escala.

CUADRO IV-28

ITEM: 3 ¿Cómo calificarías el rol del tutor de tesis (de manera general) en el trabajo del asesoramiento de la tesis?					
Resp.	Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Malo
Tesistas	13	7	27	47	7
Lics.	-	14	27	54	4

En el estrato de los tesistas, lo más destacado que sale de los resultados es que el 47% hacen una calificación de "regular". Aplicando la escala se ubica en una valoración del 2.7 .

Comparativamente lo destacado de los resultados en la muestra de los licenciados es el hecho de que el 54% de ellos calificó la tarea de los tutores como "regular". Aplicando la escala, el criterio de los licenciados se ubica exactamente en el punto medio de la escala es decir: 2.5

La conclusión global de los resultados de este ítem indican que el criterio de ambos estratos es próxima en las respuestas con mayor frecuencia.

CUADRO IV-29

ITEM 4: El mutuo acuerdo en el enfoque y metodología de la investigación agilizaría y haría más productivo y coherente el trabajo del tutor y el tesista.					
Resp.	Muy cierto	Cierto	quizás	No se	No es cierto
Tesistas	33	47	13	-	7
Lics.	18	55	18	-	9

Analizando el cuadro IV-29 se puede ver que existe un criterio muy común o correlacionado. Por ejemplo, ambas muestras mayoritariamente consideran como "cierto" la afirmación del ítem (47% y 55% respectivamente). Comparativamente Las respuestas no son muy contradictorias y los datos del cuadro así lo demuestran.

Por otro lado solo un encuestado de cada segmento subrayó "no es cierto" (7% y 9% respectivamente).

Sumando las respuestas que dieron su asentimiento, entre los tesisistas llegó al 80% y entre los licenciados al 73% .

Aplicando la escala de Likert a nivel de los tesisistas este ítem tiene una alta aceptación y por ende una alta valoración: 4.0

En el caso de los licenciados de acuerdo a la escala, la valoración se ubica en un 3.7, es decir una puntuación próxima al de los tesisistas.

4.2.2 FACTOR: ADMINISTRATIVO

CUADRO IV-30

ITEM: # 5 La lectura del borrador de tesis por parte de la comisión revisora o de lectura, administrativamente, es ágil y eficiente.					
Resp.	Muy Cierto	Cierto	Quizás	No sé	No es cierto
Tesis.	-	-	7	7	87
Lics.	-	18	18	4	60

El cuadro IV-30 señala los siguientes resultados: el ítem es negado en ambos sectores por un alto porcentaje. En el caso de los tesisistas esto se manifiesta en un 87% ; en la escala significa un 1.2 , es decir una valoración altamente negativa o desfavorable en esta realidad o dimensión administrativa.

En el caso de los licenciados este juicio negativo también se comprueba (aunque no de manera tan acentuada) cuando el 60% de la muestra señala como que "no es cierto" ; en el marco de la escala la misma es valorada en 1.9 ; es decir un valor por bajo del promedio de la escala.

CUADRO IV-31

ITEM 6: El paso por la decanatura obstaculiza y retrasa los trámites administrativos de los tesisistas.					
Resp.	Muy cierto	Cierto	Quizás	No sé	No es cierto
Tesis.	40	40	7	13	-
Lics.	9	50	23	-	18

Los resultados del cuadro IV-31 muestran que la moda en ambos estratos constituye la respuesta "cierto"; por otro lado, los resultados indican que los tesistas en un 80 % asienten la afirmación del ítem.

Opuestamente, en el segmento de los tesistas *no hubo un solo encuestado* que negara este ítem.

En el estrato de los licenciados se destaca que el 59% de la muestra dio su asentimiento al ítem ; por el contrario solo el 18% negó el mismo.

Aplicando la escala se puede observar que en la valoración alcanzada por ambos segmentos existe pocas diferencias: mientras que entre los tesistas la puntuación escalar es de 3.5 ; entre los licenciados esta puntuación valorativa es de 3.3, es decir un poco menos que el de los tesistas.

Finalmente, se recuerda que el ítem al tener un sentido negativo, su valoración es a la inversa.

CUADRO IV-32

ITEM: # 7 El proceso de revisión, aprobación o defensa de tesis, se desarrolla con rapidez administrativa y cumplimiento de las normas (plazos etc.)					
Resp.	Muy cierto	Cierto	Quizás	No sé	No es cierto
Tesistas	-	-	7	-	93
Lics.	-	9	14	4	73

Los resultados del cuadro IV-32 nos indica una elevada similitud en las respuestas de ambos sectores o estratos, mostrándose un elevado nivel de negación hacia la afirmación del ítem. En ese sentido el 93% de los tesistas considera que "no es cierto" la afirmación del ítem. Sin embargo esto queda aun mas resaltado cuando aplicamos la escala y se ubica en el punto 1.1, es decir un criterio altamente negativo.

Este elevado grado negativo se corrobora también a nivel de la muestra de los licenciados cuando el 73% considera que "no es cierto" la afirmación del ítem. Aplicando la escala el ítem se ubica en el 1.6, es decir un valor negativo.

Por el contrario, entre los licenciados solo el 9% subrayó como "cierto" la afirmación de este ítem y nadie entre los tesistas.

Algo que hay que destacar es de que este ítem *tanto entre los tesistas como entre los licenciados llega a ser el de menor valor escalar de todos los ítems codificados en la prueba.*

4.2.3 FACTOR: METODOLOGICO- COGNOSCITIVO

CUADRO IV-33

ITEM Nº 8 en su criterio ¿cuál es la parte más difícil para realizar la tesis de grado?					
TESISTAS			LICENCIADOS		
LUG.	CATEGORIAS	%	LUG.	CATEGORIAS	%
1º	Metodología	27	1º	Metodología	41
2º	Perfil de tesis	13	2º	Perfil de Tesis	23
	Redacción	13	3º	Varios	14
	Marco Teórico	13	4º	Marco teórico	9
	Hipótesis	13	5º	Introducción	4
	Varios	13		Investigación de Campo	4
3º	Diseño de la prueba	7		Redacción	4
Total :		100%	Total:		100%

En primer lugar: Los resultados del cuadro IV-33 muestran que en ambos segmentos el dato más significativo es la respuesta "metodología". Esta situación se acentúa más en el segmento de los licenciados con un 41% .

En segundo lugar: Entre los tesistas este lugar es compartido y se distribuye en cinco dimensiones o categorías de respuestas por tener la misma frecuencia. Entre los licenciados la respuesta "Perfil de Tesis" es mas definida y unívoca con un 23%

En tercer lugar: Entre los tesistas se encuentra el "diseño de la prueba" con un 7%. Entre los licenciados esta la respuesta "varios" con un 14%

El último lugar: entre los licenciados se distribuye y en tres categorías de respuestas con un porcentaje similar del 4% .

CUADRO IV-34

ITEM 9 : Por la importancia y prioridad en el proceso de hacer y culminar la tesis ¿ que valor le asignarías (del 1 al 10) a cada uno de los siguientes factores?

- Conocimiento Metodológico
- Reglamentos y Trámite Administrativo
- Situación Socioeconómica

A continuación, se presenta el análisis y los resultados por separado de cada uno de los tres factores que solicita valorar el ítem Nº 9:

CUADRO IV-34-A

Factor : Conocimiento metodológico						
Valores	5	6	7	8	9	10
Tesistas	7	13	7	27	-	46
Licenciados	14	4	-	14	4	64

La valoración del factor metodológico a nivel de los tesistas se ubica en una media del 8.4, la moda llega a ser la calificación mas alta es decir: 10 con el 46%

Entre los licenciados la valoración media valorativa se ubica en una valoración mayor del 8.8 . Por otro lado, la moda llega ser la calificación 10 (dos tercios de la muestra).

CUADRO Nº IV-34-B

Factor: Reglamentos y Trámite administrativo										
Valores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tesistas	-	13	20	7	46	-	7	-	-	7
Lics.	14	-	14	4	41	4	-	4	-	-

La valoración del factor reglamentos y administración en el segmento de los tesistas alcanza la media valorativa del 4.6; es decir una media alejada de los extremos de la valoración. (1 o 10), siendo la moda la calificación de 5 por casi la mitad de la muestra (46%),

A nivel de los licenciados la valoración media es menor y alcanza el 3.8 y una moda, similar al de los tesistas: 5 (dos quintas partes de la muestra dieron este valor).

Analizando comparativamente se puede concluir que en ambas muestras existe como promedio una tendencia menor a la mediana de la escala de valoración de este factor.

Otra situación que se evidencia es que este factor, de los tres cuantificados, es el que menos valoración logra tener en ambos estratos.

CUADRO IV-34-C

Factor: Socio-económico								
VALORES	3	4	5	6	7	8	9	10
TESISTAS	-	-	7	13	20	20	13	27
LICS.*	4	4	36	14	-	23	4	14

* Un encuestado no valoró este factor.

El factor socio-económico entre los tesistas tiene una valoración media de 8, es decir una calificación alta y significativa. Confirmando esta relevancia la moda es 10, es decir que tuvo una calificación máxima por un poco más de la cuarta parte (27%) de la muestra en este estrato.

En cambio a nivel de licenciados esta valoración baja a una media de 6.5 lo cual muestra una diferencia negativa de -1.5 puntos con respecto a los tesistas. Por otro lado la respuesta moda entre los licenciados es el valor 5. A nuestro entender, esta baja calificación se debe indudablemente a que en los licenciados su criterio sobre este factor cambia en cuanto ya insertos en el mercado de trabajo y con mejores remuneraciones, la valoración de este factor origina un cambio de criterio y por ende una valoración menos significativa como es el caso de los tesistas. Sin embargo observando el cuadro vemos que más de un quinto de la muestra (23%), le asigna un valor alto de 8.

4.2.4 FACTOR SOCIO-ECONOMICO

CUADRO IV-35

ITEM: 10 En tu criterio ¿es suficiente tener voluntad y decisión para hacer y culminar la tesis de grado?		
RESPUESTAS (%)	SI	NO
Tesistas	27	73
Licenciados	36	64

Los resultados de la parte cerrada del ítem N° 10 muestran que una amplia mayoría en ambos estratos considera que no es suficiente tener voluntad para realizar la Tesis de grado: 73% entre los tesistas y 64% entre los licenciados.

Razones Negativas. Los resultados de la parte abierta del ítem muestran que quienes *respondieron negativamente* expusieron las siguientes razones:

CUADRO IV-35-A

RAZONES NEGATIVAS		ESTRATOS	
Nº	CATEGORIAS DE RESPUESTAS	TESISTAS	LICENCIADOS
1	Lo Económico es condicionante	45	21
2	Conocimiento Metodológico	-	43
3	Formación/Económico/Metodología	9	14
4	Tiempo /Economía/Metodología	9	14
5	Económico/Información/Tutor	9	7
6	Tiempo/Trabajo/Economía	9	-
7	Egoísmo de tutores	9	-
8	Otros (sin especificar)	9	-
TOTAL:		100%	100%

De acuerdo al ordenamiento de las respuestas del cuadro IV-35-A se

establece que entre los tesisistas la respuesta con mayor frecuencia es la categoría 1: con el 45% ; es decir que para los tesisistas "lo económico es condicionante" para realizar la tesis y considerado como *la condición primera* para logra dicho objetivo.

Entre los licenciados la respuesta con mayor frecuencia es la categoría Nº 2 (*conocimiento metodológico*) con el 43 %; constituyéndose la condición primera para realizar la tesis.

Otro resultado significativo: de las 8 categorías clasificadas 5 mencionan (en diferente orden) "lo económico" como razón para justificar porque la voluntad no es suficiente para realizar la tesis.

Finalmente, de acuerdo a la ordenación de los patrones de respuestas, las razones no solo se limitaron a mencionar un factor sino a dos e incluso a tres, viéndose de esta manera una interrelación de las variables que intervienen en la hipótesis.

Razones Afirmativas. Las razones de los que respondieron afirmativamente la pregunta, fueron las siguientes:

CUADRO IV-35-B

RAZONES AFIRMATIVAS		ESTRATO	
Nº	CATEGORIAS DE RESPUESTAS	TESISTAS	LICENCIADOS
1	Voluntad: Lo más importante	3	2
2	Valor conductual:R/C/M	-	4
3	Depende del Individuo	1	1
4	Valores del logro	-	1
*TOTAL:		4	8
* Estos resultados están presentados en cifras absolutas.			

De acuerdo al cuadro IV-35, entre los tesisistas la razón con mayor frecuencia es la Nº 1 donde responden que la "voluntad es lo más importante".

Entre los licenciados la respuesta con mayor frecuencia es la categoría Nº 2 , "valor conductual". La Responsabilidad, la Confianza, la Motivación se constituyen como elementos primordiales para realizar la tesis.

Tipificando las respuestas desde un punto de vista ya no cuantitativo, sino filosófico, mas o menos todas tiene los rasgos de ubicarse en la

corriente del **subjetivismo individual**. Descontextualización del entorno y su interrelación social, es el denominador común de estas respuestas.

CUADRO IV-36

ITEM: 11 Hacer la tesis (por el tiempo y la dedicación que requiere) lleva a la dificultad de que elegir que hacer y/o que priorizar: la tesis o el trabajo.					
RESP.	MUY DE ACUERDO	de acuerdo	quizás	no sé	EN DESACUERDO
TESIS.	33	33	20	-	13
LIC.*	18	45	4	14	14

* Un licenciado no respondió el ítem.

Los resultados del cuadro IV-36 indican que la afirmación tiene un elevado asentimiento en ambos estratos: 66% entre los tesistas y 63% entre los licenciados. Por el contrario en ambos segmentos solo un 13% y 14% respectivamente negó la afirmación del ítem.

Aplicando la escala el valor entre los tesistas es de 3.7 y de 3.2 entre los licenciados, o sea 5 décimas menor que el de los tesistas.

CUADRO IV-37

ITEM: 12 El factor económico NO es importante en la realización de la tesis					
RESP.	Muy cierto	Cierto	Quizás	no sé	No es cierto
TESIS.	-	14	7	-	80
LIC.	4	23	4	-	68

Los resultados del cuadro IV-37 destacan que el ítem es *negado mayoritariamente* por ambos segmentos, por eso la respuesta modal es "no es cierto"; siendo más acentuado entre los tesistas: 80%. Por el contrario, en ambos segmentos pocos asintieron la afirmación del ítem (14% y 23% respectivamente).

Aplicando la escala y recordando que cuando el ítem tiene un sentido negativo su valoración se invierte, el valor de la dimensión indagada es alta

entre los testistas: 4.5 ; entre los licenciados el valor es igualmente alta pero menor en medio punto, es decir: 4.0

4.3.1 PRUEBAS DE FIABILIDAD: CORRELACION PEARSON

En el presente apartado se demuestra la fiabilidad del instrumento, aplicando la prueba de correlación Pearson, bajo el criterio comparativo de *equiparar, similitud y relación equivalente de las respuestas de los cuestionarios E-E y T-L*, del siguiente modo:

-En el cuestionario E-E la prueba se realiza por separado y en cada uno de los 3 factores, de acuerdo a su división establecida.

-En el caso del cuestionario T-L la prueba se hace de manera global, o sea: al conjunto de los 9 ítems codificados en el cuestionario.

Formula correlación de Pearson

(Que se aplica de forma pareada, y de acuerdo a la serie de datos resultantes)

$$\frac{\Sigma xy}{\sqrt{(\Sigma x^2) (\Sigma y^2)}}$$

Siendo X y Y las puntuaciones promedios correspondientes a cada estrato y de cada uno de los ítems medidos de acuerdo a la escala Likert.

CUADRO IV-38 : PRUEBA DE CORRELACION PEARSON:
 ESTRATOS : (X)ESTUDIANTES - EGRESADOS(Y)

FACTOR : REGLAMENTOS - ADMINISTRACION							
#	X ₁	Y ₁	X = X ₁ - \bar{X}	Y = Y ₁ - \bar{Y}	X . Y	X ²	Y ²
1	3.4	3.2	0.63	0.4	0.252	0.3969	0.16
1	1.8	1.8	-0.97	-1.0	0.97	0.9409	1.0
1	1.9	2.2	-0.87	-0.6	0.522	0.7569	0.36
1	2.3	2.4	-0.47	-0.4	0.188	0.2209	0.16
1	4.2	4.1	1.43	1.3	1.959	2.0449	1.69
1	1.9	2.0	-0.87	-0.8	0.696	0.7569	0.64
1	3.9	3.9	1.13	1.1	1.243	1.2769	1.21
7	19.4	19.6			5.73	6.3943	5.22
	$\bar{X} = 2.77$	$\bar{Y} = 2.8$					

Reemplazando valores y operando la Fórmula, resulta:

Primer Paso

$$\frac{5.73}{\sqrt{6.3943 \times 5.22}}$$

Segundo Paso

$$\frac{5.73}{\sqrt{33.378246}}$$

Tercer Paso

$$\frac{5.73}{5.7774} = 0.99$$

Resultado: 0,99 . Es decir, Una correlación positiva y casi perfecta.

CUADRO IV - 38-A : PRUEBA DE CORRELACION PEARSON
 ESTRATOS : ESTUDIANTES-EGRESADOS

FACTOR : SOCIOECONOMICO							
#	X ₁	Y ₁	X = X ₁ - \bar{X}	Y = Y ₁ - \bar{Y}	X . Y	X ²	Y ²
1	2.2	2.4	-0.94	-0.85	0.799	0.8836	0.7225
1	3.7	4.0	0.56	0.75	0.43	0.3136	0.5625
1	1.6	1.7	-1.54	-1.55	2.387	2.3716	2.4025
1	4.3	4.6	1.16	1.35	1.566	1.3456	1.8225
1	3.6	3.7	0.46	0.45	0.207	0.2116	0.2025
1	3.4	3.5	0.26	0.25	0.065	0.0676	0.0625
1	4.3	4.2	1.16	0.95	1.102	1.3456	0.9025
1	2.0	1.9	-1.14	-1.35	1.539	1.2996	1.8225
8	25.1	26.0			8.085	7.8388	8.5
	$\bar{X} = 3.14$	$\bar{Y} = 3.25$					

Reemplazando valores y operando la Fórmula, resulta:

Primer Paso

$$\frac{8.085}{\sqrt{7.8388 \times 8.5}}$$

Segundo Paso

$$\frac{8.085}{\sqrt{66.6298}}$$

Tercer Paso

$$\frac{8.805}{8.1627} = 0.99$$

Resultado: 0,99 . Significando una correlación casi perfecta.

CUADRO: IV - 38-B: PRUEBA DE CORRELACION PEARSON
ESTRATOS : ESTUDIANTES-EGRESADOS

FACTOR : METODOLOGICO - COGNOSCITIVO							
#	X ₁	Y ₁	X = X ₁ - \bar{X}	Y = Y ₁ - \bar{Y}	X . Y	X ²	Y ²
1	2.4	2.4	0.5	0.62	0.31	0.25	0.3844
1	1.5	1.2	-0.4	-0.58	0.232	0.16	0.3364
1	2.0	1.9	0.1	0.12	0.012	0.01	0.0144
1	1.8	1.9	-0.1	0.12	0.012	0.01	0.0144
1	1.8	1.8	-0.1	0.02	0.002	0.01	0.0004
1	2.4	2.0	0.5	0.22	0.11	0.25	0.0484
1	1.4	1.3	-0.5	-0.48	0.24	0.25	0.2304
7	13.5	12.5			0.918	0.94	1.0288
	$\bar{X} = 1.9$	$\bar{Y} = 1.78$					

Reemplazando valores y operando la fórmula, resulta:

Primer Paso

$$\frac{0,918}{\sqrt{0.94 \times 1.0288}}$$

Segundo Paso

$$\frac{0.918}{\sqrt{0.967072}}$$

Tercer Paso

$$\frac{0.918}{0.9833981} = 0.93$$

Resultado: 0.93. Es decir una elevada y positiva correlación.

CUADRO IV - 39: PRUEBA DE CORRELACION PEARSON
ESTRATOS : (X)TESISTAS - LICENCIADOS(Y)

EL CONJUNTO DE LA PRUEBA							
#	X ₁	Y ₁	X = X ₁ - \bar{X}	Y = Y ₁ - \bar{Y}	X . Y	X ²	Y ²
1	3.3	2.0	0.32	-0.72	0.2304	0.1024	0.5184
1	2.9	2.3	-0.08	-0.42	0.0336	0.0064	0.1764
1	2.7	2.5	-0.28	-0.22	0.044	0.0784	0.0484
1	4.0	3.7	1.02	0.98	0.9996	1.0404	0.9604
1	1.2	1.9	-1.78	0.82	1.4596	3.1684	0.6724
1	3.5	3.3	0.52	0.58	0.3016	0.2704	0.3364
1	1.1	1.6	-1.88	-1.12	2.1056	3.5344	1.2544
1	3.7	3.2	0.72	0.48	0.3456	0.5184	0.2304
1	4.5	4.0	1.52	1.28	1.9456	2.3104	1.6384
9	29.9	24.5			7.4656	11.0296	5.8356
	$\bar{X} = 2.98$	$\bar{Y} = 2.72$					

Reemplazando valores y operando la fórmula, resulta:

Primer Paso

$$\frac{7.4656}{\sqrt{11.0296 \times 5.8356}}$$

Segundo Paso

$$\frac{7.4656}{\sqrt{64.36433376}}$$

Tercer Paso

$$\frac{7.4656}{8.0227385} = 0.93$$

Resultado: 0.93 Significando una correlación positiva y elevada.

4.4.1 TABLAS DE REGISTROS CLASIFICADOS

4.4.1.0 PREAMBULO

Con el afán de dar mayor comprensión y claridad, en el presente subtítulo se realiza una exposición detallada en Tablas de Registros del procedimiento y la forma como se "vaciaron" sistemáticamente *las respuestas, y consiguientes resultados sumatorios, de las pruebas administradas a los 4 estratos que conformaron el universo de estudio.*

Operativamente, las Tablas de Registro fueron construidos en correspondencia y función a las exigencias que requiere un Estudio de Encuesta y, fundamentalmente, a *la propia técnica y codificación de la escala Likert.*

Asimismo estas respuestas clasificadas son presentadas en *cifras absolutas*, y en tablas separadas y diseñadas *para cada estrato.*

Finalmente cabe subrayar que las 4 Tablas de Registros que a continuación se muestran, son *creación y producto del autor de la presente investigación.*

4.4.1.1

TABLA DE REGISTROS I : ESTUDIANTES

FACTOR REGLAMENTOS Y ADMINISTRACION							
ITEM	COD.	5	4	3	2	1	OBSERVACIONES
Item nº 1		7	33	10	4	5	2 No resp.
Item nº 2		-	-	19	3	39	
Item nº 3		-	6	4	26	25	
Item nº 4		-	1	23	29	7	1 No resp.
Item nº 5		19	38	3	-	-	
Item nº 6		17	37	3	1	3	
Item nº 7		12	38	6	2	2	1 no resp.
Item nº 8*		SI: 51		NO: 10			
FACTOR SOCIO - ECONOMICO							
ITEM	COD.	5	4	3	2	1	OBSERVACIONES
Item nº 1		6	3	5	31	15	1 no resp.
Item nº 2		14	30	9	1	6	1 no resp.
Item nº 3		-	4	3	21	32	1 no resp.
Item nº 4		5	4	2	-	49	1 no resp.
Item nº 5		17	24	9	-	11	
Item nº 6		7	27	20	1	6	
Item nº 7		25	30	6	-	-	
Item nº 8		3	7	6	19	26	
Item nº 9*		SI: 18		NO: 40			3 no resp.
FACTOR METODOLOGICO - COGNOSCITIVO							
ITEM	COD.	5	4	3	2	1	OBSERVACIONES
Item nº 1		2	14	18	3	24	
Item nº 2		1	1	11	2	46	
Item nº 3*							
Item nº 4		-	2	6	41	11	1 no resp.
Item nº 5		-	9	12	-	39	1 no resp.
Item nº 6		1	5	13	3	39	
Item nº 7		1	18	10	7	25	
Item nº 8		-	1	9	5	46	

(*) Items no sujetos a codificación.

4.4.1.2

TABLA DE REGISTROS II: EGRESADOS

FACTOR REGLAMENTOS Y ADMINISTRACION							
ITEM	COD.	5	4	3	2	1	OBSERVACIONES
Item nº 1		3	32	23	2	10	1 no resp.
Item nº 2		-	-	29	2	40	
Item nº 3		3	2	12	42	12	
Item nº 4		-	4	28	21	11	7 no resp.
Item nº 5		18	46	4	-	3	
Item nº 6		11	51	5	2	2	
Item nº 7		21	31	14	-	5	
Item nº 8*		SI: 63		NO: 6			2 no resp.
FACTOR SOCIO - ECONOMICO							
ITEM	COD.	5	4	3	2	1	OBSERVACIONES
Item nº 1		9	3	8	42	9	
Item nº 2		18	48	3	-	2	
Item nº 3		-	4	7	27	33	
Item nº 4		1	68	3	3	58	
Item nº 5		13	39	12	-	7	
Item nº 6		7	35	21	1	6	1 no resp.
Item nº 7		21	43	7	-	-	
Item nº 8		-	5	6	36	24	
Item nº 9*		SI: 14		NO: 57			
FACTOR METODOLOGICO - COGNOSCITIVO							
ITEM	COD.	5	4	3	2	1	OBSERVACIONES
Item nº 1		2	16	19	2	30	2 no resp.
Item nº 2		-	1	7	-	63	
Item nº 3*							
Item nº 4		-	-	5	54	12	
Item nº 5		-	11	19	1	40	
Item nº 6		-	5	21	3	41	1 no resp.
Item nº 7		2	7	17	7	38	
Item nº 8		-	-	6	10	55	

(*) Items no sujetos a codificación.

4.4.1.3

TABLA DE REGISTROS III: TESISISTAS

FACTOR TUTORES												
CODIGO	5	4	3	2	1	OBSERVACIONES						
Item n° 1	2	3	9	-	1							
Item n° 2	2	4	4	1	4							
Item n° 3	2	1	4	7	1							
Item n° 4	4	7	2	-	1							
FACTOR ADMINISTRATIVO												
CODIGO	5	4	3	2	1	OBSERVACIONES						
Item n° 5	-	-	1	1	13							
Item n° 6	6	6	1	2	-							
Item n° 7	-	-	1	-	14							
FACTOR METODOLOGICO												
Item n° 8 ^a												
Item n° 9 ^b	Valor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	OBSERVACIONES
FACTOR	MET.					1	2	1	4		7	
	ADM.		2	3	1	7		1			1	
	ECD.				1	1	2	3	3	2	3	
FACTOR SOCIO-ECONOMICO												
CODIGO	5	4	3	2	1	OBSERVACIONES						
Item n° 10 ^a	SI: 4			NO: 11								
Item n° 11	5	5	3	-	2							
Item n° 12	-	2	1	-	12							
<p>a: Ambos ítems tuvieron un tratamiento analítico no codificado.</p> <p>b: No fue codificado, porque tuvo un tratamiento estadístico diferente.</p>												

4.4.1.4

TABLA DE REGISTROS IV : LICENCIADOS

FACTOR TUTORES												
CODIGO	5	4	3	2	1	OBSERVACIONES						
Item nº 1	2	2	4	-	14							
Item nº 2	1	1	5	-	11							
Item nº 3	-	3	6	12	1							
Item nº 4	4	12	4	-	2							
FACTOR ADMINISTRATIVO												
CODIGO	5	4	3	2	1	OBSERVACIONES						
Item nº 5	-	4	4	1	13							
Item nº 6	2	11	5	-	4							
Item nº 7	-	2	3	1	16							
FACTOR METODOLOGICO												
Item nº 8 ^a												
Item nº 9 ^b	Valor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	OBSERVACIONES
FACTOR	MET.					3	1		3	1	14	
	ADM.	3	3	4	1	9	1		1			
	ECO.			1	1	8	3		5	1	3	
FACTOR SOCIO-ECONOMICO												
CODIGO	5	4	3	2	1	OBSERVACIONES						
Item nº 10 ^a	SI: 8				NO: 14							
Item nº 11	4	10	1	3	3	1 no Resp.						
Item nº 12	1	5	1	-	15							
^a : Ambos ítems tuvieron un tratamiento analítico no codificado. ^b : No fue codificado, porque tuvo un tratamiento estadístico diferente.												

CAPITULO

V

CONCLUSIONES

Y

PROPUESTAS

C A P I T U L O V

CONCLUSIONES

5.0 PROLEGOMEND

Primero señalar que, de acuerdo a las orientaciones que hace A. Bavaresco sobre la forma de *como* organizar el material de la investigación, en este capítulo se presentan las conclusiones bajo el criterio lato de "problema-solución" ¹, a fin de modificar la realidad general y particular estudiada.

Segundo, al desglosar esta parte necesario es subrayar que : sustentado en los resultados de ambas pruebas aplicadas a los cuatro estratos que conformaron la muestra del estudio, y en concordancia a los criterios metódicos de Barahona A. y Barahona F.² cada una de las conclusiones de los FACTORES ESTUDIADOS SON PARTE DE UN TODO integral y síntesis del análisis del problema.

De tal modo que, en concreto se efectúan una serie de conclusiones, y propuestas en función/relación a los tres factores abordados y que fueron motivo y objeto de estudio seleccionando o concentrando los resultados mas DESTACADOS que se derivaron del mismo.

Abordaje de la Problemática

El hecho de haber abordado esta problemática desde UNA VISION INTEGRAL, llevó desde su inicio a la difícil tarea de trazarse el objetivo de ofrecer en lo posible, una explicación *lo más veraz y completa* de la misma. En tal sentido, cuidando que lo general no opaque lo particular, las conclusiones y propuestas se ubican dentro de las *soluciones factibles*, porque se toma en cuenta las posibilidades y restricciones limitantes que en todo nivel

¹ Aura, M., Bavaresco de Prieto. *Las Técnicas de la Investigación*. 1979, p. 177

² "Los resultados del experimento han de interpretarse, primero comparándolos con la hipótesis que se pretende probar, y luego con el *conjunto de conocimientos* con los cuales la hipótesis está relacionada". A., Barahona, F. Barahona. *Metodología de Trabajos Científicos*. 1979, p. 89 [cursiva nuestra].

atraviesa la universidad en general, y la Facultad de Humanidades de la UMSA en particular. Las propuestas al encuadrarse dentro de aquellas limitantes, define acciones concretas y operativas tanto en lo

- Económico
- Metodológico (Investigación)
- Normativo

proponiendo a generar, dentro de sus limitaciones, modificaciones significativas en los tres niveles de la realidad abordada.

5.1 CONCLUSIONES GENERALES

1ra. Conclusión Global: EL LOGRO DEL GRADO ACADÉMICO ES UNO DE LOS PROBLEMAS CARDINALES QUE SE PRESENTA EN EL SISTEMA UNIVERSITARIO PÚBLICO

De acuerdo a los resultados de la prueba y los datos e indicadores que emergieron del capítulo II (Constructo Empírico) se deduce que:

Tanto a nivel general, como en el caso concreto de la Facultad de Humanidades de la UMSA, uno de los problemas centrales es el logro del grado académico en el Sistema Universitario porque es un objetivo que muy pocos alcanzan.

Asimismo, esta conclusión tiene mayor trascendencia si se lo ve desde el ángulo *socioeducativo poblacional*, porque: los egresados/titulados provienen y son el resultado del *recorrido* de un **gran conglomerado poblacional de universitarios que inició, avanzó (en diferentes ritmos), se quedó o definitivamente abandonó** el largo camino para llegar a la meta del aspirado título académico.

En efecto, si el año 1960 el Sistema Universitario graduaba a 1 de cada 20 estudiantes, el año 1994 esta relación se agravó aumentando en un 75% llegando a ser: 1 de cada 34 estudiantes.³

En el caso de la Facultad de Humanidades de la UMSA la situación es aún más álgida y hasta crónica. En el **undenio** 1986-1996, como promedio *uno de cada 279 estudiantes logró el grado académico*⁴; es decir muy lejos del promedio que tuvo la UMSA en el mismo período y que fue a razón de 1 de cada 38

³ Cfr., Cap. II, cuadros, II-1 y II-17

⁴ Vid. , Cap. II, cuadro II-17

estudiantes.⁵

**2da. Conclusión Global: LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEBE MEJORAR CUALITATIVAMENTE,
A TRAVÉS DE LA INVESTIGACIÓN, SU ROL PROFESIONALIZANTE.**

Mucho se hizo y hace hincapié tanto interno como externo, de la crítica a la universidad estatal que, por el hecho aparente de haber asumido un rol casi exclusivo de ser un organismo "profesionalizante", ha dejado a un lado y en desmedro, su tarea razón de ser como es hacer CIENCIA e INVESTIGACIÓN.

Sin embargo, de acuerdo a los resultados que presenta el Capítulo II (Constructo Empírico), se desprende la conclusión de que: en este importante aspecto la Universidad Pública tampoco cumple adecuadamente este rol *en la medida y expectativa que la sociedad* en su conjunto espera de ella.

3ra. Conclusión Global: NO EXISTE UNA POLÍTICA DE APOYO A LA PRODUCCIÓN DE TESIS DE GRADO

Por el análisis y revisión documental hecho a lo largo del presente estudio se llega a concluir que:

- a) No hay una referencia *ni siquiera aproximada*, de una política o línea de acción académica dirigida de manera específica a un conjunto tan importante de la comunidad universitaria como son: los egresados.
- b) En los hechos *la triada egresado-investigación-tesis* no entra en el análisis y propuestas del sistema.⁶

En consecuencia:

- c) Al no existir ni siquiera una política referencial de fomento a la producción de la tesis de grado dirigida a un conjunto importante de personas tanto en calidad (concluyó sus estudios) como cantidad, (pocos de muchos estudiantes llegan a egresar) se concluye que:

Si enfocamos desde el *ángulo potencial* de buscar optimizar el

⁵ Vid. Cap. II, cuadro II-9.

⁶ Esta conclusión se ratifica cuando llega a nuestras manos una última publicación del CEUB (1997) *Documentos de la II RAN. nov/1996*. Y leemos la parte del "Plan de desarrollo Universitario" aprobado en dicho evento. Aparte de los enunciados generales, en las "Líneas de acción" no hay una sola referencia o acción específica sobre la triada mencionada.

rendimiento institucional en cuanto a mejorar los resultados académicos, se puede considerar aquella postura institucional como una *falta de visión, perspectiva y garrafal incongruencia*⁷ del sistema.

Demostrando técnicamente las anteriores conclusiones, a continuación se presenta el siguiente cuadro:

CUADRO V - 1

INSTITUTOS, CENTROS, O PROGRAMAS DEL SISTEMA UNIVERSITARIO ESTATAL
QUE HACEN A - S DE APOYO A LA PRODUCCIÓN DE TESIS DE GRADO

Departamento	Programa	Centro o Instituto	A - S Tesis
Chuquisaca	3	9	1
La Paz	-	32	5
Cbba.	8	30	-
Santa Cruz	1	9	1
Potosí	6	22	3
Oruro	-	6	-
Tarija	1	17	1
Beni	-	5	2
Total = 149	19	130	13
Fuente: CEUB. <i>Inventario del potencial Científico y Tecnológico del Sistema Universitario Boliviano. 1996</i>			
Cuadro: Elaboración propia.			
Simbología: A= Actividad S= Servicios			

Como se ve, de los 149 brazos operativos que tiene el Sistema Estatal universitario, **solo 13 (9 %)** de aquellos -llámese Programa, Centro o Instituto- realizan alguna actividad o servicio de apoyo o fomento a la producción de Tesis de grado.

Por otro lado, de la lectura y revisión general del texto que es fuente de los datos del cuadro V-1, se desprende también el hecho de que los

⁷ **NOTA:** se saca también esta conclusión, porque el Sistema universitario Estatal, en vez de prestar la máxima atención y apoyo al contingente de egresados que formó, propendiendo acciones que coadyuvan a que culminen de manera TERMINAL su formación; el sistema se ocupa de aplicar políticas para favorecer a extraños como por ejemplo, el intentar reconocer, homologar los estudios de las Normales con el de las universidades, tal como en un momento dado en el trienio 1994-1996, parecía que iba a darse de manera escalonada en el sistema universitario a partir y a través de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

programas, centros o Institutos que realizan A- S a la Tesis, en el orden de sus prioridades y acciones, esta actividad de manera general se ubica en una situación secundaria o accesorio.

En conclusión, salvo el Instituto de Estudios Bolivianos dependiente de la Facultad de Humanidades de la UMSA, en las *líneas de acción del conjunto* de los organismos de investigación dependientes del sistema universitario estatal: la triada egresado-investigación-tesis, no se encuentra dentro de *sus actividades y proyecciones principales*.

4ta. Conclusión Global: DEBIL FINANCIAMIENTO E INVESTIGACION REFLEJAN LA SITUACION SOCIOECONOMICA DEL PAIS

Primero, de acuerdo a lo desarrollado en el capítulo I se concluye que a nivel nacional las políticas universitarias en el plano académico han tenido una influencia y oscilación entre uno y otro proceso histórico, social político que vivió nuestra país⁸. Por tal razón en el caso específico de las directrices referidas a las políticas de investigación planteadas y/o aprobadas (en el sistema) acontece lo mismo. Son diseñadas en función a las políticas de desarrollo planteados por los gobiernos de turno de una manera implícita o explícita.

Segundo, y en otro plano: la ínfima dimensión y estrecha participación de Bolivia en el concierto internacional en el campo de la investigación no hace más que confirmar y reflejar nuestra situación crónica de ser un país que tiene un grado de desarrollo que se ubica y es "... el último en Sudamérica y el penúltimo en América latina..."⁹.

De ahí se explica el hecho de que Bolivia durante el quinquenio 1991-1995 haya asignado a la Investigación un reducido monto financiero anual que no llegó a superar *ni siquiera el 0,4 de su PIB*.¹⁰

Asimismo, de lo anterior se deriva una interrogante necesaria de plantearse ; ¿Cuánto de aquel monto financiero efectivamente se gasta en el proceso de HACER INVESTIGACION?

⁸ NOTA: En la década de los años 70: Desarrollismo-populismo. En la década de los 80: UDP, Nuevo Modelo Académico. Mediados de los años 80 para adelante: Neoliberalismo, Acreditación, Reforma Educativa, Programa de Licenciaturas "especiales" para el Magisterio.

⁹ EL DIARIO. *Crisis social se refleja en la Educación Universitaria*. Entrevista al Rector de la UMSA: Lic. Pablo Ramos Sanchez. La Paz, domingo, 13/julio/1997, p. 3, secc. 3ra.

¹⁰ Cfr., nota Nº 25, capítulo I

Algunas pautas de respuesta a lo anterior nos la da J. L. Tellería, cuando en referencia al accionar y soporte financiero de los Institutos de Investigación de la UMSA, infería:

El presupuesto de estos 24 institutos de investigación de la UMSA no alcanza a los 2 millones de dólares/año, incluyendo los salarios de los 247 investigadores, lo que representa menos del 8% del presupuesto total de la UMSA para 1991, y si restamos estos salarios, queda un total líquido de **solo el 2% para la investigación**. Qué ocurre? Ocorre que EL PRESUPUESTO CON QUE CUENTA LA UMSA , Y EN GENERAL TODAS LAS UNIVERSIDADES DEL SISTEMA SOLO ALCANZA PARA PAGAR SALARIOS ¹¹.

De igual modo, al caso adviene *a fortiori* lo que señalaba el CEUB el año 1984 englobando la situación y sus consecuencias colaterales :

La falta de recursos económicos y humanos es otro de los factores que no permiten potenciar la investigación científica y tecnológica, pues la mayoría de la universidades, no ha ejecutado el presupuesto teóricamente asignado a esta actividad académica, aparte de que ni cuentan con personal docente debidamente capacitado, para articular la investigación en la enseñanza- aprendizaje.¹²

Por tales razones expuestas se concluye que:

- La actual situación de la investigación de Bolivia, muestra que el subdesarrollo y atraso de nuestro país también se refleja en este campo al tener un insuficiente y magro apoyo financiero .

En efecto, por eso no es casual que salga a la luz una vez más la CONCLUSIÓN DERIVADA, que:

- *LOS GRANDES PAÍSES INDUSTRIALIZADOS A PARTE DE SER CENTROS DE PODER ECONÓMICO, SON TAMBIÉN A LA VEZ GRANDES CENTROS PRODUCTORES DE INVESTIGACIÓN Y CREADORES DE TECNOLOGÍA DE PUNTA*. ¹³.

5.1.1 PROPUESTAS

1ra. Propuesta global: LA TESIS DEBE SER PARTE DE LAS POLITICAS UNIVERSITARIAS

Urge la necesidad de que la Universidad Pública y muy especialmente la Facultad de Humanidades de la UMSA en concreto, deje de considerar o ver la

¹¹ J. L., Tellería Geiger. *Guía de Institutos y Cursos de Postgrado*. 1992, p. 17

¹² CEUB. *Hacia un Nueva Universidad Boliviana*. 1984, pp. 14-15 [subrayado nuestro].

¹³ Cfr., Cap. I, subtítulo: *Economía y financiamiento de la Investigación*.

presentación de la Tesis de Grado como un requisito meramente *formal - administrativo, o un asunto de incumbencia exclusiva del egresado*. Sus implicaciones y connotaciones tanto internas como externas señaladas in extenso a lo largo del presente estudio y en especial en el 1er. capítulo ¹⁴ hacen que la producción de Tesis de Grado sea comprendida como una:

*CUESTIÓN Y PARTE IMPORTANTE DE LAS POLÍTICAS
INSTITUCIONALES Y ACADÉMICAS EN EL CONJUNTO DE LA
UNIVERSIDAD ESTATAL.*

2da. Propuesta Global: SE DEBE RECONCEPTUALIZAR Y REVALORAR AL EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL

INSTITUCIONALMENTE, se debe reconfigurar y reconceptualizar el significado y rol del estamento de los egresados. Su ignorada condición e inadecuado tratamiento y visión que tiene de aquellos el Sistema Universitario hacen y coadyuvan a que este estamento *se desvalorice social, económica, cultural y académicamente*.

El hecho de que recursos humanos cuasi terminados (normativamente NO, curricularmente SI) no merezcan la debida atención del sistema universitario, constituye *una enorme pérdida económica, social y académica* de la propia universidad en la prosecución del logro de uno de sus objetivos que a lo largo de estudio se a visto que es *uno de los mas vulnerables*.

3ra. Propuesta Global: SE DEBE FORJAR UNA SOLIDA POLÍTICA DE APOYO Y FOMENTO A LA PRODUCCIÓN DE TESIS

Tanto el sistema y muy en especial la Facultad de Humanidades de la UMSA, dentro del ejercicio de la *autonomía propia y relativa* y como prioridad cada una de las carreras de la Facultad de Humanidades, debe implementar *políticas de apoyo y fomento a la presentación de las Tesis de Grado*, dirigido al sector de los egresados, con *líneas de acción concretas y específica* en el ámbito de sus expectativas, aprestamiento y prosecución de sus metas profesionales.

¹⁴ Cfr. Cap. II, subtítulos: 1.3.1: *Producción de tesis : un indicador del avance de la investigación universitaria*. Y, 1.5.2 : *La Tesis: en la economía de Libre Mercado*

5.2 FACTOR METODOLOGICO COGNOSCITIVO

1ra. Conclusión: LA DICOTOMIA INVESTIGACION-PROCESO ENSEÑANZA, APRENDIZAJE (PEA) EN LA UNIVERSIDAD ES UNA REALIDAD QUE PRIMERO DEBE SER RECONOCIDA, PARA AVANZAR LUEGO EN LA SOLUCIÓN DE LA MISMA

A la luz de los resultados referidos a la Investigación en el PEA¹⁵ se confirma la conclusión efectuada por la I RAN del año 1985 cuando sostenía la inexistencia de una sólida ligazón de la docencia con la investigación en los siguientes términos:

" La disociación en la práctica docente de investigación y docencia, es contundente. El proceso de enseñanza aprendizaje es simplemente concebido como una transferencia de contenidos (no conocimientos) parciales y descontextualizados del "catedrático" al "alumno"; una de las consecuencias de esto son las clases magistrales y la evaluación del aprendizaje por exámenes de contenido, por tanto, la repetición de textos y en algunos casos el pensamiento del catedrático.¹⁶

2da. Conclusión: DESUNION DE LA TEORIA Y PRACTICA INVESTIGATIVA NO PERMITE DESARROLLAR ADECUADAMENTE EN EL LOGRO DE UNO DE LOS OBJETIVOS ESENCIALES DE LA UNIVERSIDAD: HACER CIENCIA.

Si se parte de la premisa dada por la 1ra. Reunión Académica realizada el año 1985 de considerar, "EL CONOCIMIENTO COMO UN INSTRUMENTO PARA TRANSFORMAR LA REALIDAD"¹⁷ se colige que la enseñanza científica de la metódica investigativa, constituye una **prioridad insoslayable** para la Universidad Pública.

Sin embargo a casi 15 años de la observación que el CEUB hizo señalando "Que hay un divorcio entre las actividades académicas de enseñanza-aprendizaje, investigación y extensión universitaria"¹⁸; aquella situación no ha tenido mayores variaciones si corroboramos esta apreciación con los

¹⁵ Vid., Cap. IV, Cuadro: IV-23

¹⁶ CEUB. *Documentos de la 1ra. Reunión Académica Nacional. (caracterización del ejercicio docente)*. 1985, pp. 34-35 [cursiva nuestra].

¹⁷ CEUB. *Documentos de la 1ra. Reunión Académica*. 1985, pag. 24

¹⁸ CEUB. *Diagnóstico Preliminar de la Investigación Científica y Tecnológica. (Secretaría Académica, Departamento de Investigación Científica y Tecnológica)* 1983, pag. 4

resultados de la prueba¹⁹ donde se evidenció el criterio que en la cátedra universitaria *no existe unidad entre la teoría y la práctica investigativa.*

Coincidiendo con estos resultados, la carrera de Lingüística de la UMSA en un evento académico realizado a nivel de todas las carreras componentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, el año 1995 sostuvo: "No es suficiente con tener materias relacionadas con metodología de la Investigación en el Plan de Estudios; *es necesario saber aplicar en la realidad lo que se aprende en la teoría*"²⁰.

3ra. Conclusión **DESCONEXION DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS DE INVESTIGACION CON SU OBJETIVO**

Del igual modo y de acuerdo a otros resultados²¹ de la prueba en el ámbito del PEA, se concluye que en la Facultad de Humanidades: Las materias y seminarios que se imparten en la línea curricular de la investigación, se hallan inconexas por un proceso de enseñanza-aprendizaje parcelado que no responde ni ensambla metodológicamente con el objetivo o la meta final y cognosciente de **tener el suficiente dominio metodológico para encarar con cierta seguridad la realización de la Tesis de grado.**²²

4ta. Conclusión: **LO METODOLOGICO ES UN CONJUNTO COMPLEJO DE ELEMENTOS GNOSEOLOGICOS**

De acuerdo al carácter *arborizado* de las respuestas que se dieron en la prueba, se constata y concluye que el factor metodológico constituye un conjunto complejo de elementos que forman parte de aquel. Siendo además -estos elementos componentes- reflejo de las **deficiencias y dificultades formativas que tienen los que pasan por el proceso de la enseñanza universitaria en la línea curricular de la investigación.**²³

¹⁹ Vid., Cap. IV, cuadro: IV-21

²⁰ Carrera de Lingüística. Conclusiones del II Seminario-Taller "*Investigación, Tesis de Licenciatura y Estudios Humanísticos*", 22-25 agosto, 1995 [cursiva nuestra].

²¹ Vid., Cap IV, cuadros: IV-18, IV-19 y IV-22,

²² E. g. Los resultados del cuadro IV-19 muestran que: aparte de haber obtenido la valoración más baja de la escala Likert entre los egresados, el criterio mayoritario, que es raíz de esta conclusión, fue en el orden del 89 % de los egresados y 75% de los estudiantes.

²³ Vid cap. IV, cuadros, IV- 20 y IV- 22. Este ítem fue aplicado al universo de estudio.

5ta. Conclusión: LAS AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES NO EFECTUAN POLITICAS DE INVESTIGACION

A nivel de políticas referidas a la investigación, se constató que tanto entre los estudiantes y egresados existe el criterio de que la autoridades de Carrera y/o Facultad no realizan una efectiva labor al respecto. Es tal el criterio negativo que se tiene sobre el tema indagado que se constituyó en el ítem que tuvo LA MAS BAJA VALORACIÓN de acuerdo a la escala de Likert, del total de los 25 ítems que constó el cuestionario E-E ²⁴.

Esta ausencia de una política de orientación actualización y difusión de la temática sobre la Investigación, se patentiza por ejemplo: en el hecho de que la Facultad de Humanidades y Ciencias de la educación cuenta con una bibliografía insuficiente, en malas condiciones por su excesivo uso²⁵, y desactualizada bibliografía referida a la metodología de la Investigación.²⁶

6ta. Conclusión: EN HUMANIDADES HAY CARENCIA DE RECURSOS HUMANOS EN INVESTIGACION

A nivel facultativo, tal como acontece en el conjunto de la UNIVERSIDAD la asignación de recursos a la investigación es insuficiente, porque la mayor parte está dirigida a cubrir las demandas de la docencia.

De manera particular, aquella situación se refleja en el hecho, de acuerdo a los resultados de la prueba, hay el criterio que la Facultad de Humanidades *no cuenta con una planta suficiente y calificada en el campo de la investigación metodológica.*²⁷

Desde una perspectiva más amplia, esta situación también se comprende porque: "La ausencia de un plantel docente profesional idóneo sigue siendo uno de los obstáculos insalvables porque el docente-investigador *no se fabrica como un artículo manufacturado*, más bien esta íntimamente ligado a la

²⁴ Vid., Cap. IV: cuadro IV-25

²⁵ NOTA: Por ejemplo, el libro: *Las Técnicas de la Investigación*. 1979, de Aura M. Bavaresco de Prieto, prácticamente esta "carcomido" de tanto uso. (Biblioteca de Humanidades)

²⁶ Por ejemplo, la biblioteca de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación no cuenta aún, entre muchos otros, con un actualizado e importante libro que se denomina "Metodología de la Investigación" del connotado investigador social; Hernandez Sampieri et. al. publicado ya el año 1994.

²⁷ Vid., Cap. IV, cuadro: IV-23

estructura social del país, a su cultura y a su historia" ²⁸.

7ma. Conclusión: NO HAY SUFICIENTES DOCENTES CAPACITADOS PARA SER TUTORES

Por otro lado como conclusión derivada de la anterior, también se verificó el criterio mayoritario tanto entre estudiantes como egresados, que la Facultad de Humanidades *no cuenta con suficientes docentes capacitados para ser tutores de tesis.*²⁹

5.2.1 PROPUESTAS

1ra. Propuesta: A NIVEL DEL PEA: RESCATAR LOS PRECEPTOS METODOLÓGICOS DEL C.E.U.B.

En consecuencia y considerando todo el contexto resultante del PEA, se sugiere:

Rescatar los preceptos metodológicos planteados por el CEUB el año 1984 que señalaba:

La cátedra y su proceso de enseñanza aprendizaje al ser de índole científica y no apologética³⁰, debe tener las siguientes características:

- a) El estudio debe estar basado en fuentes primarias y *el trabajo de campo.*
- b) *Profundizar el conocimiento* incidiendo en puntos claves para que permita comprender los problemas principales.
- c) Lo anterior permitirá, reconocer los problemas fundamentales, tomar conciencia de ellos, ordenarlos sistematizarlos y tomar *una posición*

²⁸ Comisión Académica- FUL. Documento- Propuesta al Movimiento Universitario sobre el Nuevo Modelo Académico. 1986, p. 3 (mecanografiado).

²⁹ Vid., Cap. IV, Cuadro IV- 24

NOTA: Algunos de los encuestados llegaron a observar el ítem por su supuesto doble sentido, o por estar mal planteada la pregunta, alegando que si bien hay docentes calificados en la Facultad, éstos "no tienen tiempo". Si operacionalizamos lógicamente todo aquel razonamiento veremos:

- Si, hay docentes calificados, pero no tienen tiempo.
- Entonces, si no tienen tiempo es porque son muy requeridos y por ende ocupados.
- Entonces, si son muy requeridos y ocupados es porque se considera que hay pocos.
- Conclusión: No existe suficientes docentes calificados.

³⁰ NOTA: Apologética. Parte doctrinal de la teología que tiene por objeto defender, fundamentar y demostrar como verdades los dogmas de su fe y creencias.

*reflexiva y crítica frente a ellos.*³¹

2da. Propuesta: **IMPLEMENTAR EL TALLER DE GRADO (PROGRAMA DE APRESTAMIENTO)**³²

Ante esta situación emergente y evidenciada se sugiere implementar el
TALLER DE GRADO EN CADA UNA DE LAS CARRERAS
DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES-UMSA.

Esta propuesta se justifica además viendo los magros resultados del contradictorio³³ "Modulo Tesis" que fue aprobado el año 1993 en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Por un lado el TALLER DE GRADO³⁴ tendrá como objetivo fundamental aprestar al egresado dotándole de un *bagaje teórico e instrumental preciso, práctico y operativo*. Esta clara demarcación operativa y gnoseológica traza el objetivo primordial de no caer y/o superar el CRASO Y ERRABUNDO enfoque de considerar el esclarecimiento y conocimiento metodológico un asunto de RETORICA O POLEMICA DISCURSIVA.³⁵

³¹ CEUB. *Hacia una Nueva Universidad Nacional*. 1984, p. 17 [cursiva nuestra].

³² Vid., **ANEXO Nº 9: PROGRAMA DE APRESTAMIENTO: TESIS DE GRADO.**

³³ **NOTA:** Contradictorio porque:
 1ro. El módulo Tesis aprobado en el Primer Foro Facultativo de Humanidades no llegó a implementarse *curricularmente* en ninguna de las 8 carreras que componen la Facultad, tal como era su propósito fundacional. (Art. 2do. Resolución Nº 6, *Foro I*. pag. 10)
 2do. Tampoco cumplió el objetivo de "...erradicar el bajo índice de titulación que tiene la Facultad". (*FORO I. Políticas académicas*, 1995. pag. 9).
 3ro. El "Reglamento módulo Tesis" plantea la posibilidad de que, al poder ser abordado multidisciplinariamente el problema del estudio, , " La tesis puede ser desarrollada *por varios postulantes de la Facultad*" (enciso b, c,) [cursiva nuestra].
 4to. Sin embargo a pesar de la antecedente situación establecida, paradójicamente, el "Reglamento de Tesis de Licenciatura" de la Facultad, que rige actualmente y que fue aprobado también en el citado evento institucional, *no contempla ni compatibiliza* con aquel criterio amplio, porque, dicha norma tiene solo un *alcance y sentido estrictamente individual*.

³⁴ **NOTA:** Este Taller de Grado tiene referencias y similitudes con los criterios y lineamientos prácticos de APRESTAMIENTO que hace y establece la UNIVERSIDAD DE HARVARD con los estudiantes SENIORS (antiguos) para que realicen su Investigación- requisito para graduarse. (Ver **ANEXO Nº 11: Reglamento de graduación de la Universidad de HARVARD-EEUU**).

³⁵ **NOTA:**El autor de la presente investigación sustenta esta apreciación a partir de lo que vivió y pudo observar a lo largo de la realización de las exposiciones y ponencias de muchos de los disertantes invitados al "III Seminario Teórico Metodológico sobre la investigación en Humanidades" realizado en fecha 8-9/agosto/1996, organizado por el Instituto de estudios Bolivianos, dependiente de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Varias de esas ponencias, tuvieron matices especulativos, políticos y hasta CONFUSOS cuando expusieron sus puntos de vista sobre la metodología de la investigación. El caso más irónico fue la exposición de un docente-expositor de Literatura e investigador del Instituto, que no supo explicar cuando se le preguntó en que *consistía y cuales eran los pasos metodológicos* que deberían seguirse para llevar a la *práctica* su alabada y verborrágica propuesta de la "Tesis creativa".

Asimismo, también se dio otra situación en la mesa de sesión Nº 2 en la que participó el

Por otro, la falta de un adecuado aprovechamiento de los recursos humanos capacitados con que cuenta la Facultad de Humanidades, se ve agravado por la **DIASPORA** intelectual de sus componentes. En este sentido el taller de grado que además sería un programa, constituiría un centro gravitante que aglutinaría el conocimiento y aporte de los más idóneos, dispuestos y conocedores de las diversas fases y aspectos metodológicos/técnicos que se emplean y son necesarios dominar para realizar la Tesis de Grado. Por ejemplo: Bibliotecología: Técnicas del Fichaje y Manejo Documental.

Lingüística: Redacción, tipos y construcciones gramaticales.

Historia: Abordaje Histórico del Problema.

Y así por el estilo.

El Taller estaría estructurado sobre 4 ejes prácticos:

Aparato técnico: Estadística, Técnicas, instrumentos (Procedimientos operativos).

Abordaje de la Investigación: clases, típica, modelos y técnicas

Técnicas del Fichaje y manejo bibliográfico

Redacción: tipos y construcciones gramaticales pertinentes.

Por otro lado, el Taller de Grado articulará todo lo aprendido y aprehehdido a lo largo de la formación que tuvo el egresado, con el OBJETIVO CONCRETO de proseguir y afianzar la construcción paulatina de la Tesis de Grado comenzando del PERFIL, el cual, especialmente entre los estudiantes, es considerado como *la etapa más difícil*, tal como se pudo detectar a través de los resultados de la prueba.³⁶

En síntesis de esa manera, el Taller de Grado propenderá a lograr que los tesistas ya no sean tan dependientes del tutor o profesor guía, por que el Taller APRESTARÁ al egresado a llevar adelante su trabajo de Tesis de una manera más clara, segura, operativa, capaz y sobre todo AUTÓNOMA.³⁷

3ra. Propuesta: RENOVACION Y ACTUALIZACION BIBLIOGRAFICA EN INVESTIGACION

Las autoridades Facultativas y de carrera deben desarrollar una

autor de la presente investigación; se hizo una polémica con los docentes-investigadores del Instituto, sobre un aspecto que es tan conocido y lógico como es las diferencias de abordaje, profundidad y metodología que existen entre la TESINA y la TESIS.

³⁶ Vid., cap. IV: Cuadro IV-20

³⁷ Vid. , ANEXO Nº 9: *Nomenclatura y contenidos de los talleres de grado.*

sostenida y programática política de refacción, renovación y actualización de la bibliografía referida a las Técnicas y Metodología de la Investigación, es decir desarrollar una permanente política de información y actualización bibliográfica sobre el tema.

5.3 FACTOR NORMATIVIDAD Y REGLAMENTOS

A NIVEL DEL SISTEMA UNIVERSITARIO

Unica Conclusión: EL ART. 66 DE LA RESOLUCIÓN Nº 016/94 DEL VIII CONGRESO NACIONAL DE UNIVERSIDADES NO TRAJO NADA NUEVO.

De acuerdo a la revisión y el análisis realizado sobre el proceso o evolución que tuvo la normatividad de la modalidades de graduación en el Sistema Universitario Estatal, se desprende las siguientes conclusiones:

a) Si bien el artículo 66 de la resolución 016/94, aprobado en fecha 17/oct/94 por el 8vo. Congreso de Universidades, realizado en la ciudad de Potosí, llega a ser el *clímax* de este proceso porque de manera general logra definir, ubicar y determinar académicamente a que niveles de estudio deben corresponder inequívocamente cada una de las 8 modalidades " aprobadas"...

b) Empero, dicho artículo en realidad no hace mas que refrendar o ratificar y darle un cuerpo y marco institucional a NIVEL GLOBAL, *lo que existía, era práctica y norma de manera dispersa* en las universidades del sistema.

c) En conclusión: el artículo 66 de la resolución 016/94 no trajo substancial novedad en este crucial e importante aspecto.

A NIVEL DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION-UMSA.

1ra. Conclusión: EL ART. 66 DE LA RESOLUCIÓN 016/94 NO TUVO EFECTO EN LA FACULTAD DE HUMANIDADES.

Inicialmente preguntarse: ¿cuál ha sido el impacto de la resolución 016/94 y en especial su artículo 66 referido a las Modalidades de Graduación, en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UMSA?

Respuesta: PRACTICAMENTE NINGUNO

Lo paradójico, es el hecho de que Humanidades siendo una de las Facultades con menor tasa de graduados de la UMSA no haya acogido, reaccionado positiva y activamente para modificar aquella realidad negativa que, además hay que recalcarlo, pone en *tela de juicio su propia existencia*.

A nuestro entender, una de las causas para llegar a tal situación fueron los avatares y el peso de la honda crisis institucional que atravesó en los últimos tiempos, la mencionada Facultad.³⁸

2da. Conclusión: LA CRISIS INSTITUCIONAL INFLUYE EN LA DECISION DE EMPRENDER LA TESIS

Esta crisis también tuvo y tiene su repercusión en el ámbito del presente estudio al verificarse que la posible ausencia de *valores éticos y académicos* en las autoridades de carrera y Facultad de Humanidades ocasionan, tanto entre los estudiantes y egresados una influencia negativa de desconfianza y un ambiente desestimulante en la decisión para realizar la tesis de grado.³⁹

3ra. CONCLUSION LA ACTUAL NORMA y ADMINISTRATIVIDAD DE LA TESIS DE GRADO ES ARCAICA

Inicialmente, respaldados por los datos, documentación consultada y los resultados obtenidos por la prueba se llega, a la conclusión de que la actual norma de la Tesis de grado que rige en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación es, *desde un punto de vista administrativo, impropio, arcaico e inadecuado*, porque:

- 1ro. La actual reglamentación vigente no tiene substanciales diferencias en relación al que regía antes.⁴⁰
- 2do. Tanto el antiguo como el actual reglamento no han logrado superar tres situaciones cardinales desde la óptica administrativa como ser:
 - * La pesadez y negligencia burocrática.
 - * La falta de fluidez en su gestión.

³⁸ Durante 15 meses estuvo dirigida por autoridades *Ad Interin.* (Julio/96 a oct/97)

³⁹ Vid., Cap. IV, Cuadro IV-1

⁴⁰ El antiguo Reglamento de Tesis fue aprobado por Resolución Facultativa en fecha 8/XXI/82. Esta arcaica norma, *incluyéndose algunas modificaciones de forma*, sirvió de modelo para el nuevo Reglamento que fue aprobado en el I FORO Facultativo en fecha 3/XII/93.

* La concentrada disposición de funciones y responsabilidades.

4ta. Conclusión: EN HUMANIDADES EXISTE INCUMPLIMIENTO DE SUS PROPIAS DECISIONES INSTITUCIONALES A NIVEL DE LAS MODALIDADES DE GRADUACION

Exhibiendo y tomando en cuenta un importante resultado en esta parte preliminar, vemos que: mientras que un 84% de los estudiantes y un 89% de los egresados considera que se deben implementar nuevas modalidades de Graduación en la Facultad ⁴¹; sus autoridades hasta el momento HAN INCUMPLIDO una de las tareas mas importantes fijadas dentro de las políticas académicas que aprobó el *I FORO Facultativo*, de Humanidades que era precisamente "Implementar nuevas Modalidades de Graduación" ⁴².

5ta. Conclusión: LIMITADA INFORMACION DE LA NORMATIVIDAD REFERIDA A LA TESIS DE GRADO

De acuerdo a los resultados de la prueba se constata y llega a la conclusión de que: tanto entre los estudiantes y egresados *no hay un adecuado conocimiento e información* de la normatividad y sus pasos que se deben seguir en el trámite administrativo de la Tesis. ⁴³

Corroborando aquella situación, por ejemplo: cuando en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación hubo a comienzos del año 1997 el canje de matrículas, el autor de la presente investigación pudo observar que muchos estudiantes desaprensivos (por estar desinformados) *botaban o destruían su matrícula feracida*. Seguro que si hubieran sabido que dentro de los trámites y exigencias administrativas para la defensa de tesis, *esta el presentar la primera y última matrícula de su recorrido académico*, otro habría sido el proceder de aquellos.

5.3.1 PROPUESTAS

PRELIMINARES

⁴¹ Vid., Cap. IV: cuadro IV-8

⁴² Facultad de Humanidades y Cs. de la Educ. *I FORO*. 1994, p. 9

⁴³ Vid., Cap. IV, cuadro VI-6

Antes que nada, puntualizar técnicamente lo siguiente:

Primero: Que en la Facultad Humanidades y Ciencias de la Educación de la UMSA, urge la necesidad de hacer un cambio profundo efectivizando una NUEVA LOGICA OPERACIONAL DE LA GESTION ADMINISTRATIVA DE LA TESIS, para lograr que su flujo y gestión sea lo más DIRECTO Y SIMPLIFICADO posible.

Segundo: El anterior criterio se basa en la consideración de que "las funciones administrativas se ejerzan como actividades de apoyo a las funciones académicas" ⁴⁴.

Tercero: Este cambio se considera imprescindible porque la "...modernización administrativa de las universidades no es a estas alturas una necesidad más entre otras, sino una prioridad e incluso una condición necesaria para mejorar la calidad de la enseñanza superior" ⁴⁵.

Cuarto: Evaluando la norma de la Tesis desde la perspectiva de la nueva dinámica de las concepciones de la administración se puede definirla como RETARDARIA, porque: a la vez de concentrar tareas, decisiones y funciones, que muy bien pueden hacerlo las carreras, alarga el tránsito de la gestión generando morosidad y burocratismo.

Cerrando esta parte preliminar añadir que, sin llegar a contradecir los lineamientos generales que se dan a nivel del sistema, las recomendaciones que se hacen buscan generar un cambio PROFUNDO en este aspecto. Los estudiantes de hoy y del futuro que ingresarán a la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y sus expectativas abrigadas tanto profesionales como humanas de aquellos y de la propia Facultad, institucionalmente, así lo exigen *urgentemente*.

Ira. Propuesta: NUEVO REGIMEN ADMINISTRATIVO DE LA NORMA

Apoyados por los resultados ⁴⁶ de ambas pruebas en los ítems referidos al *Factor Normas y Administratividad* del Reglamento de Tesis se plantea la necesidad de:

⁴⁴ Rollin, Kent. *Los Problemas Emergentes en las Políticas de Educación Superior en México*. 1993, p. 4

⁴⁵ Ibidem. [destacado nuestro].

⁴⁶ Vid., cap. IV, cuadros: IV-5, IV-6, IV-7, IV-8, IV-30, IV-31, y IV-32.

a) *descentralizar* administrativamente la normatividad referida al Reglamento de Tesis, a través de las carreras.

b) Aprobar *reglamentos específicos* para cada de una de las 7 carreras de la Facultad que tiene como modalidad de graduación la Tesis de Grado, de acuerdo a las *características gnoseológicas y epistemológicas* del campo de estudio de cada una de ellas, en coherencia también a lo que señala el vigente "Reglamento de Tesis de Licenciatura" de la Facultad de Humanidades⁴⁷. El punto b) de la propuesta también se sustenta en las diferencias del campo de estudio hechas varias carreras de la Facultad en las "Conclusiones"⁴⁸ del II Seminario -Taller sobre "Investigación, Tesis de Licenciatura y Estudios Humanísticos" realizado en fechas 22-25 de agosto del año 1995; organizado por el Instituto de Estudios Bolivianos, dependiente de la Facultad de Humanidades de la UMSA.

Para concluir. Esta propuesta también se justifica por el hecho excepcional y restrictivo de que la Facultad de Humanidades, de las 13 que existen en la Universidad Mayor de San Andres, es la ÚNICA que esta *regida por un solo y centralizado reglamento* Facultativo (rige a 7 de sus ocho carreras componentes).⁴⁹

2da. Propuesta: PROPORCIONAR ADECUADA INFORMACION DE LA NORMATIVIDAD REFERIDA A LA TESIS

Considerando todo lo anterior se propone:

Las autoridades de carrera y Facultad deben proporcionar la suficiente información de manera mas extensa y pormenorizada de las normas (reglamento de Tesis, etc) y el flujo administrativo de la misma, proporcionando además a los estudiantes de las carreras de la facultad, especialmente a los de último año, el documento normativo que *hubiera y es pertinente* para su conocimiento.

⁴⁷ **NOTA:** El mencionado reglamento en su Art. 2 señala lo siguiente..." Cada carrera deberá determinar cuales son los tipos de trabajo de Investigación científica que reconoce para optar el grado de Licenciatura". Vid. *Reglamentación Universitaria*. 1994, p. 193

⁴⁸ Fuente: Archivos del citado Instituto.

⁴⁹ La anterior aseveración está corroborado por la documentación recopilada en las diferentes carreras y Facultades de la UMSA y la información obtenida a través del correo electrónico [pmail- internet: umsanet.edu.bo](mailto:internet@umsanet.edu.bo).

5.4 FACTOR SOCIOECONOMICO

1ra. Conclusión: REALIZAR LA TESIS NO ES UN PROBLEMA DE CASUÍSTICA O HERO VOLUNTARISMO

Como se ha podido ver, enfocado bajo los tres ángulos de los factores actuantes, la problemática de la presentación de la Tesis de Grado, no es un asunto tan sencillo como aparenta serlo. La confluencia de los 3 factores analizados en el presente estudio, su dependencia y conexión hacen y nos permiten aseverar y llegar a la conclusión de que la realización de la Tesis de Grado no es un problema de *casuística o de exclusivo voluntarismo*.⁵⁰

2da Conclusión: LA TESIS DE GRADO TIENE PRECIO EN EL MERCADO

De acuerdo a la investigación realizada ⁵¹ se concluye que:

La desatención de la Universidad Pública a este importante aspecto ha originado la proliferación de consultorias que más allá de realizar la supuesta tarea de asesorar en la Tesis, tienen como objetivo esencial el LUCRAR con las expectativas de los egresados.

3ra. Conclusión: APROBAR LA TESIS DA MAYOR STATUS SOCIAL

De acuerdo a los resultados de la prueba⁵², tanto entre los estudiantes y egresados, se concluye que cumplir el requisito de hacer y aprobar la Tesis conlleva alcanzar un mayor status económico-social.

4ta. Conclusión: LA DISYUNTIVA ENTRE EL TRABAJO Y LA TESIS ES UNA REALIDAD INSOSLAYABLE

Por los resultados obtenidos en la prueba⁵³ se demuestra la conclusión de que la Tesis al conllevar el insumo y dedicación significativa de tiempo,

⁵⁰ Vid., Cap. IV: Cuadros, IV-17, IV-17-A, IV-34, y 34-A. (Este ítem fue aplicado al universo de estudio).

⁵¹ Vid., Cap. I, subtítulo: *La Tesis en la Economía de Mercado*.

⁵² Vid., Cap. IV: cuadro IV-13

⁵³ Vid., Cap. IV: cuadros: IV-10 y IV-36 (Ítem aplicado al universo de estudio)

origina una *DISYUNTIVA* entre el trabajo⁵⁴ y la tesis.

5ta. Conclusión: EN LA REALIZACIÓN DE LA TESIS EL FACTOR ECONOMICO ES IMPORTANTE

De acuerdo a los resultados de la prueba, tanto de manera específica⁵⁵ como asociada⁵⁶, se evidencia la conclusión de que: la disponibilidad o no de recursos económicos y materiales es un factor básico que no se puede soslayar ni abstraer porque *INCIDE* de manera importante en la prosecución y culminación de la Tesis.

5.4.1 PROPUESTAS

1ra. Propuesta: INCREMENTO PRESUPUESTARIO DE LAS BECAS-TESIS

Tomando como punto de partida los resultados de la prueba y el ítem referido a la beca-tesis⁵⁷ y algunas de las conclusiones sobre el mismo aspecto del II Seminario-Taller sobre " Investigación, Tesis de Licenciatura y estudios Humanísticos" realizado en la Facultad de Humanidades el año 1995 se propone:

a) Fortalecimiento del presupuesto que se asigna a las beca-tesis, para originar así una mayor ampliación en su número.

b) La beca-tesis debe beneficiar y estar exclusivamente asignado para los egresados de la Facultad, y así: uno, Incentivar la labor de realizar la Tesis de grado, y dos, hacer **más productivo** el gasto Facultativo, más aun si vemos que el mismo se efectúa de manera real en el rubro de la Investigación y en un sector donde se pueden plasmar efectivamente sus objetivos y metas.⁵⁸

⁵⁴ **NOTA:** Entiéndase trabajo asalariado o remunerado.

⁵⁵ Vid., Cap. IV, cuadros: IV-11, IV-13, IV-34-C y IV-37 (Ítem aplicado al universo de estudio)

⁵⁶ Vid., cap. IV, cuadros: IV-8 y IV-17-A

⁵⁷ Vid., Capítulo IV: cuadro IV-16

⁵⁸ **NOTA:** De acuerdo a lo visto en el Capítulo I, cuadro I-4 se evidencia la realidad de que pocos estudiantes universitarios egresan. De este hecho se infiere que la situación estudiante universitario, a lo largo de todo el proceso y recorrido de las diferentes fases de su formación (llámese años, niveles o semestres), en tanto y en cuanto no concluya sus estudios, se puede calificar que es en gran medida **INCIERTA** por la influencia y acción de las situaciones sociales, tanto internas como externas que actúan constantemente sobre él.

c) *Descentralización plena* en la administración de la Beca-Tesis para que la misma sea directamente programada, administrada y distribuida en las carreras de la Facultad.

2da. Propuesta: DESCENTRALIZACION Y CREACION DE OTROS INSTITUTOS ACORDES A SU CAMPO DE ESTUDIO

La Facultad de Humanidades de la UMSA debe diseñar una decidida política de acción orientada a que las carreras mas grandes *organicen y conformen sus propios Organismos de Investigación* en función y concordancia a las necesidades y características del campo de estudio de cada una de ellas.

Finalmente, paralelo a la anterior decisión , por el curso y carácter epistemológico que tuvo desde su creación, modificar la *estructura administrativa* del Instituto de Estudios Bolivianos y convertirlo en un ente TRIPARTITO y dependiente de las carreras de Literatura, Historia, Filosofía.

3ra. Propuesta: DEJAR DE CONSIDERAR COMO ALGO OBVIO, Y HACER SABER QUE
EL FACTOR ECONOMICO ES IMPORTANTE PARA HACER Y CULMINAR LA TESIS

INFORMAR Y concientizar tanto a estudiantes y docentes que al ser lo económico un factor muy incidente, la planificación de la Tesis debe hacerse con la máxima seriedad, previsión y conciencia de que la ausencia de este soporte puede interferir el desarrollo y ritmo de la investigación .

En otras palabras la planificación de la Tesis debe contemplar *IMPRESCINDIBLEMENTE* este factor (disponibilidad de recursos).

5.5 FACTOR TUTORES

1ra. Conclusión: LABOR DEL TUTOR ES REGULAR

Por los resultados de la prueba se concluye que: tanto entre los

En cambio el estamento de los egresados, es una población que tiene un punto de apoyo real
 - Académicamente (concluyó sus estudios curricularmente).
 - Potencialmente porque existen probabilidades mas ciertas y maduras de ver plasmadas no solo las *expectativas personales* de los componentes de este sector, sino también el de la *propia Universidad* al ver cumplidos uno de los objetivos más destacados, socialmente, del sistema universitario estatal: mayor rendimiento en el ámbito de su rol profesionalizador. Siendo mas relevante aún si este rol se lo hace por la vía de *coadyuvar a la presentación de un trabajo sistematizado de investigación*.
 De tal modo, y por doble partida, de manera efectiva se estaría ayudando a cumplir uno de los postulados básicos de la Universidad que es: HACER CIENCIA E INVESTIGACION.

tesistas y licenciados el criterio predominante fue el de calificar como REGULAR (o promedio, de acuerdo a la escala Likert).

- La responsabilidad
- El apoyo metodológico
- Y labor que realiza el Tutor ⁵⁹

2da. Conclusión: EL ACUERDO METODOLÓGICO OPTIMIZA LA TUTORIA

Apoyados en los resultados de la prueba se concluye que:

El acuerdo previo del enfoque metodológico de la investigación hace que el trabajo entre el tutor y el tesista sea más productivo, tanto en la relación personal como en la tarea de guiar la tesis en sí.⁶⁰

5.1.1 PROPUESTAS

1ra. PROPUESTA: SONDEAR COMPATIBILIDAD

Antes de elegir o aceptar ser tutor de tesis se debe ver si hay compatibilidad de criterios, ideas y enfoques de la realidad, y de la problemática que se propone abordar, a fin de asentar una sólida ligazón e INTERES de ambas partes en el problema.

La consideración de lo anterior evita lo que se vio en muchas ocasiones en la Facultad de Humanidades: INCOMPATIBILIDAD de varias índoles y por ende CAMBIO DE TUTORES.

2da. PROPUESTA: SE DEBE HACER UNA NECESARIA Y PROFUNDA REFLEXIÓN DEL PROBLEMA QUE SE PRETENDE ABORDAR EN LA TESIS

Mas allá de la expectativa que se abrigarse por el apoyo o no, que pueda brindar el Tutor, debe haber una *concientización* tanto entre los estudiantes y egresados haciéndoles comprender que la tarea de encarar la tesis no es una esporádica actitud o decisión, sino por el contrario, que merece madurez, meticulosidad, planificación, reflexión, previsión y MUCHO ESTUDIO

⁵⁹ Vid., Cap. IV, Cuadros: IV-26, IV-27, IV-28

⁶⁰ Vid., Cap. IV: Cuadro IV-29

EXPLORATORIO. Esta imprescindible fase reflexiva evitará que el estudiante o egresado se encuentre, en un momento dado, en el LABERINTO del QUE HAGO AHORA Y COMO LO HAGO, una vez emprendida su labor de investigación, la cual, en ninguna de sus etapas es un camino expedito. Y como viene al caso, tomar en cuenta lo que dijo un gran cientista social refiriéndose a la tarea de investigar: "Los comienzos son siempre difíciles, y esto rige para todas las ciencias" ⁶¹.

5.6 COROLARIO

DE MODO GLOBAL. Todo el panorama analizado en la presente investigación debe llevar a las instancias correspondientes de la universidad a comprender la urgente necesidad de tomar decisiones, medidas globales y específicas para la solución de esta problemática que, al ser uno de los aspectos más vulnerables de la Universidad Pública, se ha convertido en su Talón de Aquiles.

No hacerlo significará dar mayores razones a los organismos internacionales, que bajo la lógica de la ortodoxia de libre mercado, la competitividad etc., han asignado un nuevo rol a la Universidad Pública; la aseveración efectuada por Donald Winkler (en esos años Alto representante del Banco Mundial) en la inauguración del "Seminario Internacional sobre Educación Superior", realizado en Cochabamba el año 1993, confirman esa apreciación. En dicho evento, aquel connotado representante internacional afirmó entre otras cosas, que "El Estado debe focalizar la asignación de recursos a las actividades, Facultades y Carreras que menores costos y mayor nivel de profesionalidad genere"⁶².

Pese al tiempo transcurrido y a los cambios de gobierno suscitados desde aquel tiempo, esa declaración y directriz del Banco Mundial no ha perdido su connotación y vigencia porque el modelo económico predominante de hoy no ha tenido, ni parece que tendrá, cambios substanciales en el futuro, salvo una situación crítica o aguda en el ámbito sociopolítico mundial.

A nivel de políticas internacionales referidas a la Educación Superior Universitaria, la tendencia que se observa es que éstas, a diferentes ritmos,

⁶¹ Karl, Marx. *El Capital*. 1979, p. 5. [subrayado nuestro]

⁶² HOY. *Atender la Educación Básica para Enfrentar la Pobreza. (La Universidad Funcional formará nuevos recursos humanos)* La Paz, 16/junio/ 1993, p. 6, 1ra. secc.

continuarán aplicándose no solo en Bolivia sino en la región,

Bajo este contexto, la afirmación de aquel portavoz del Banco Mundial, si lo apreciamos en su verdadera dimensión, significa una velada advertencia que (utilizando una célebre alegoría) pendería como la espada de Damocles sobre la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UMSA por su *bajísima tasa de profesionales que produce*.

El modelo neoliberal, ha lanzado un reto a la propia existencia de la Universidad Pública; quienes nos formamos en ella estamos en la obligación de asumirlo y demostrar que la Universidad sabe resolver sus problemas sin recurrir a las recetas frías y ortodoxas de organismos internacionales.

Estas recetas, en lo fundamental buscan, así como aconteció con el aparato productivo estatal, desmoronar la Universidad Pública para que los nuevos capitalistas de la educación universitaria, bajo la perspectiva de:

- Lograr mayores niveles de rentabilidad.
- Expandir su radio de acción y cobertura...

hagan más lucrativa la actividad en que irrumpieron.

En definitiva, la Universidad Autónoma está en urgente necesidad de *crear sus propios mecanismos de solución* para este y otros problemas que atraviesa en diferentes niveles de su vida orgánica. No hacerlo significará justificar el exabrupto, del ex-Ejecutivo de la UDAPSO, Manuel E. Contreras, que cubierto con el sofisma de la "excelencia" aseveraba:

Debemos afrontar el gran desafío de *redefinir el rol y la misión* de la Universidad Boliviana que ha *perdido autoridad moral y académica* ante la sociedad. Al ser desnudada por el ojo escrutador del gobierno y de la sociedad se ha resquebrajado el pacto de la mediocridad que le permitía sobrevivir. La mayor apertura del país a las corrientes académicas e intelectuales mundiales, donde cada día está más claro que el conocimiento es la clave para la subsistencia, hace imperativo remover el velo a nuestras universidades e, independientemente de las fechas de sus piedras fundacionales o sus pergaminos culturales, convertirlos de una vez por todas, en centros de excelencia medidos por productos (profesionales idóneos, publicaciones científicas) de reconocido nivel regional.⁶³

DE MODO PARTICULAR. Por todo lo analizado, la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UMSA está, más que ninguna otra Facultad, está en el imperativo de *afrontar encontrar y construir estas soluciones*, de manera decisiva a su agravada y específica situación.

⁶³ UDAPSO. *Desafíos de la educación superior*. 1993, p. viii [cursiva nuestra].

El gran esfuerzo desplegado en la presente tesis tiene y busca el propósito de aportar con algo para aquel cometido vital.

La situación esta demostrada, lo único que quedaria a h o r a...
ES HACER el cambio.

BIBLIOGRAFIA

CITADA

Y

CONSULTADA

III

- * BIBLIOGRAFIA TEMATICA
- * BIBLIOGRAFIA METODOLOGICA

BIBLIOGRAFIA METODOLOGICA

- ANDER-EGG, Ezequiel. *Introducción a las Técnicas de Investigación Social*. Buenos Aires. Humanitas, 1969, pp. 335
- ARY, Donald. at. el. *Introducción a la investigación Pedagógica*. México, Interamericana, 1987, pp. 410
- BAVARESCO de PRIETO, M. Aura. *Las Técnicas de la Investigación*. 4ta. edición, EEUU, South-Western Publishing Co., pp. 302
- BAENA, Gillermina. *Manual para elaborar Trabajos de Investigación Documental*. 5a. edición, 3a reimpresión, México, Mexicanos Unidos, 1988, pp. 124
- BLALOCK jr., Hubert M. *Estadística Social*. México-Bs.Aires, Fondo de Cultura Económica, 1966, pp. 509
- BARAHONA, A., Barahona, F. *Metodología de trabajos científicos*. 2a edición, Bogotá, Ipler, 1979
- BEST W., Jhon *Como investigar en educación*. Madrid, Morata, 1982, pp. 510
- BLEIFARBEN, Federico. *La mejor manera de estudiar*. Argentina, Perseo, 1969, pp. 109
- BRIONES, Guillermo. *La investigación Social y Educativa*. Bogotá, SECAB (Secretaría Ejecutiva del Convenio Andres Bello), 1992, pp. 149
- BUJARIN, Nicolás. *El Materialismo Histórico*. Santiago-Chile, Zig-Zag, s.f., pp. 395
- BUNGE, Mario. *Ciencia y Desarrollo*. s/p.e. , Siglo XX , pp. 164

- BUNGE, Mario. *La Ciencia su Método y Filosofía*. Lima-Perú, Siglo XX, 1986, pp. 122
- CALERO Perez, Mavilo. *Técnicas de Estudio e Investigación*. Lima-Perú, San Marcos, 1992, pp. 184
- CABALLERO, Wilfredo. *Introducción a la estadística*. San José, Costa Rica. IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura). 1981, pp. 289
- CARRILLO, Francisco. *COMO HACER LA TESIS y el trabajo de investigación universitario*. Lima-Perú, Horizonte, 1976, pp. 128
- DIETZGEN, Joseph. *La esencia del trabajo Intelectual*. Salamanca-España, Sígueme, 1975, pp. 225
- ECO, Umberto. *Cómo se hace una Tesis. (técnicas y procedimientos de investigación estudio y escritura)* 7ª edición. Barcelona. Gidesa, 1986, pp. 267
- ENGELS, Federico. *Dialéctica de la Naturaleza*. Perú, Latinoamericana, 1989, pp. 312
- ENGELS, Federico. *Del Socialismo Utópico al Socialismo Científico*. Buenos Aires, Anteo, 1956
- FESTINGER L., & Katz D. *Los métodos de investigación en Ciencias sociales*. México, 1987, Paidós, pp. 590
- FOUILQUIÉ, Paul. *Diccionario de Pedagogía*. Barcelona-España, Oikos-Tau, 1976, pp. 464
- HAYMAN L., Jhon. *Investigación y Educación*. 4ª ed., Bs. Aires, Paidós, 1978, pp. 194

- HERNANDEZ Sampieri, Roberto. et. al. *Metodología de la Investigación*. Colombia, McGraw Hill, 1994, pp. 505
- IBARRA, Martín Francisco, et.al. *Metodología de la investigación social*. La Habana, pueblo y educación, 1990, pp. 203
- JOHNSON, Robert. *Estadística Elemental*. México, trillas, 1979, pp. 515
- KREIMERMAN, Norma. *Métodos de Investigación para tesis y trabajos semestrales*. 2da. edición, México, trillas, 1988, pp. 131
- LENIN. *Materialismo y Empiriocriticismo*. Moscú, Lenguas extranjeras, 1948, pp. 432
- LENIN, V. I. *Marx Engels y el Marxismo*. Moscú, Lenguas Extranjeras, 1947, pp. 547
- LENIN, V. I. *Cuadernos Filosóficos*. Madrid, Ayasu, 1974, pp. 598
- LENIN, V.I. *El desarrollo del Capitalismo en Rusia*. Moscú, Progreso, pp. 816
- MAO, Tse-Tung. *Sobre la Contradicción*. Pekín, Ediciones Lenguas Extranjeras, 1967, pp. 85
- MIRANDA Flores, Santiago. *Estadística Matemática*. Oruro-Bolivia, Dpto. de publicaciones, Universidad Técnica de Oruro (Facultad de Economía) 1968
- PARDINAS, Felipe. *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. México, Siglo XXI, 1979, pp. 212
- QUESADA Herrera, J. *Redacción y presentación del trabajo intelectual* Madrid, Paraninfo, 1987, pp. 211

- RODRIGUEZ, Francisco J., et. al. *Introducción a la metodología de las Investigaciones sociales* La Habana, política, 1984, pp. 184
- ROJÁS, Soriano, Raul. *Guía para Realizar Investigaciones*. México, UNAM, 1987
- ROSENTAL, Iudín. *Diccionario Filosófico*. Lima-Perú, 198...(sic), Universo, pp. 498
- SEJAS Ledezma, Elizabeht. *Guía para trabajos de investigación*. La Paz. Juventud, 1984, pp. 182
- SPIEGEL, Murray R. *Estadística*. Bogotá, Mcgraw Hill, 1980, pp. 357
- TABORGA, Huascar. *La Tesis de Grado (Técnica de elaboración)*. Perú-Bolivia, s/e, 1965, pp. 257
- TECLA J. Alfredo. Garza R., Alberto. *Teoría, Métodos y Técnicas en la Investigación Social*. Cultura Popular, 1974, pp. 174
- TAMAYO, Tamayo, Marco. *El Proceso de la Investigación Científica: Fundamentos de Investigación*. 2da. ed., México, Limusa, 1987
- VAN DALEN Deobold B., William J. Meller. *Manual de Técnica de la Investigación Educativa*. México, Paidós, 1985, pp. 546
- YURÉN, C., Maria Teresa. *Leyes, Teorías y Modelos*. México, Trillas, 1987
- ZORRILLA Arena, Santiago. Torrez Xammar, Miguel. *Guía para elaborar la tesis*. México, McGraw Hill, 1990, pp. 106
- ZUBIZARRETA G., Armando F. *La Aventura del Trabajo Intelectual (Cómo estudiar y cómo investigar)*. México, Pegaso, 1981. pp. 184

FOLLETOS - REVISTAS

- ARAMAYO Gomez, Arzil. *Investigación Documental: SOS.*(mecanografiado), pp. 19
- ECHERAGAY de Suarez, M. Elena. *Estudio dirigido.* Argentina, Kapelusz, 1979
pp. 47
- MIALARET, Gastón. *Métodos de Investigación de las Ciencias Sociales.* Laterza-
Roma, (extracto-facsímil), 1989, pp. 8
- MAO, Tse-Tung. *Sobre la Práctica.* (facsímil), UMSA, Facultad de Sociales.
- POSTIGO S., Mauricio. *Diagnóstico del Egresado de la Carrera de Ciencias
de la Educación.* Educación y Cambio. Año 1, mayo, 1994, NO 1, AECE, La
Paz-Bolivia, pp. 19
- YUPANQUI, Marín, Carlos. *Investigación Científica y Elaboración de Tesis.*
Puno-Perú, Centro de Investigación y desarrollo Nacional del Perú
(CIDEN), 1989.(mecanografiado). pp. 35
- URIARTE Mora, Felipe F. *La tesis Profesional.* Lima-Perú, San Marcos, pp. 35
- VIVEROS B., Mario. *Apuntes de Administración General.* La Paz,
mecanografiado, 1987, pp. 46

BIBLIOGRAFIA TEMATICA

LIBROS Y DOCUMENTOS

- ARNAZ, A. José. *La Planeación Curricular*. (fotocopias), Trillas, pp. 73
- ARAMAYO Arzil, et. al. *Tesis de Grado*. La Paz, UMSA., Rectorado, mayo 1989
- BOLIVIA. Ministerio de Educación y Cultura; Dirección Nacional de Planificación Educativa. *Diagnóstico Global de la Educación Boliviana*. La Paz, 1964, pp. 128
- BOLIVIA, Ministerio de Planeamiento y Coordinación; Instituto Nacional de Estadísticas. *Educación: Indicadores Sociales (1988-1989-1990)*. La Paz, INE, 1990, pp. 195
- BOLIVIA. Ministerio de Planeamiento y Coordinación de la presidencia de la República, Ministerio de Educación y Cultura, Universidad Boliviana. *Sistema Educativo Nacional (proyecto)*. La Paz, Comisión de Integración de los Servicios del Sector Educativo COMISEN, enero, 1978, pp. 290
- BOLIVIA. Ministerio de Planeamiento y Coordinación, (Subsecretaría de Coordinación). *Primer Plan de Ciencia y Tecnología 1985-200*. La Paz, Dirección de Ciencia y Tecnología, octubre, 1988, pp. 78
- BOLIVIA. Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana. *Reunión Sectorial de Educación, Artes y Cultura*. (16-19 julio 1979 Cbba-UMSS), CEUB, tomo II, pp. 141
- BOLIVIA. Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana. *Documentos de la Primera Reunión Académica Nacional*. (mayo 14-17, 1985, Sucre; Universidad Mayor San Francisco Xavier). La Paz, CEUB, 1985, pp. 138

- BOLIVIA. Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana. *Documentos de la Segunda Reunión Académica Nacional*. (22- 24 de octubre de 1985 La Paz-UMSA). La Paz, CEUB, 1986, pp. 70
- BOLIVIA. Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana. *Documentos de la Tercera Reunión Académica Nacional*. (2 al 6 de febrero de 1987 Cbba: UMSS). La Paz, CEUB, 1989, pp. 957
- BOLIVIA. Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana. *Documentos de la II Reunión Académica Nacional*. (Universidad Mayor Real y Pontificia San Francisco Xavier de Chuquisaca 19 al 21 nov. de 1996) La Paz, CEUB, 1997.
- BOLIVIA. Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana. *Inventario del Potencial Científico y Tecnológico del Sistema Universitario Boliviano*. La Paz, SICYT, 1996, pp. 340
- BOLIVIA. Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana. *Estadísticas Universitarias. 1983-1991* La Paz, CEUB, 1992, pp. 152
- BOLIVIA. Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana. *Estadísticas Universitarias. 1990-1994*. La Paz, CEUB, 1995, pp. 237
- CONFERENCIA INTERNACIONAL. *Política y estrategia para el desarrollo de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación Tecnológica en Bolivia*. La Paz, CEUB, abril 1993
- ECHAVARRIA Medina, José. *Filosofía Educación y desarrollo*. 2ª edición. México D.F. Siglo XXI, 1970, pp. 323
- F. , J. (n.n.). *Sobre la Literatura y el Arte. (Antología de C. MARx y F. Engels)*. México, Masas, 1938, pp. 236

- HATON, Jhon. *Economía Política (Un análisis marxista)*. 4ª edición. Argentina, Amorrortu, 1971, pp. 313
- KLUBITSCHKO, Doris. *El Origen Social de los estudiantes de Buenos Aires*. Argentina, Rapicop, UNESCO, 1980, pp. 83
- LAMB, Harold. *Alejandro de Macedonia*. 2da. ed., Argentina, Juventud Argentina, 1953, pp. 348
- LABARCA, Guillermo. (compilador). *Economía Política de la Educación*. 3ª edición. México, Nueva Imagen, 1987, pp. 397
- LENIN., I. *La Instrucción Pública*. Moscú, Progreso 1975, pp. 174
- MARX, Karl. *El Capital*. 8ª edición. México, Siglo XXI 1979, Tomo I, pp. 1089
- MARX, Karl y Engels, F. *Acerca de la Educación*. México, Quinto Sol, s. f. pp. 160
- MARX, Karl. *Grundrisse*. 14ª edición. México, siglo XXI 1986, vol. I, pp. 500
- MEMORIAS. *Simposio: Visión de la Ciencia y Tecnología en Bolivia, Año 2000*. La Paz, ABAC, agosto 1990
- OCTAVO CONGRESO NACIONAL DE UNIVERSIDADES. (nov. 1995 Potosí, Universidad Mayor Tomas Frías). *Documentos del VIII Congreso Nacional de Universidades*. CEUB La Paz 1995, pp. 291
- ROBINSON, Joan. *ensayo sobre LA ECONOMIA MARXISTA*. México. Fondo de Cultura Económica, 1944. pp. 162
- SEXTO CONGRESO NACIONAL DE UNIVERSIDADES. (25 junio - 3 julio. Tarija, Universidad Juan Misael Saracho, 1984) *Documentos del VI Congreso Nacional de Universidades*. Tarija, CEUB, 1984

SÉPTIMO CONGRESO NACIONAL DE UNIVERSIDADES. (oct. 30-5 nov. 1989) Santa Cruz
Universidad Gabriel Rene Moreno) *7º Congreso Nacional de Universidades.*
La Paz, CEUB, 1992, pp. 357

TABORGA, Huascar. *Mito y Realidad de la Universidad Boliviana.* La Paz,
Bolivia. Los Amigos del Libro, 1970, pp. 101

SCHULTZ, Theodore W. *Valor Económico de la Educación.* 1ª edición en español.
México, Uthea, 1968, pp. 203

TELLERIA Geiger, J. L. *Guía de Institutos y cursos de Postgrado.* La Paz, UMSA
(Vicerrectorado), 1992, pp. 88

TELLERIA Geiger, Jose, L. *Documentos de análisis para el Plan Nacional de Desarrollo
Universitario hacia el siglo XXI.* La Paz, Facultad de Ciencias Geológicas-UMSA,
1994, pp. 92

UDAPSO. (Unidad de Análisis de Políticas Sociales). *Desafíos de la educación
superior. (Seminario internacional sobre educación superior)* La Paz,
1993, pp. 235

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES. *Estadísticas Académicas Nº 3.* (Dpto. de
Planeamiento Académico). Vicerrectorado, La Paz, 1976. pp. 164

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES. *Reglamentación Universitaria.* La Paz,
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. 1994, pp. 307

F O L L E T O S

BOLIVIA. Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana. *Diagnóstico de la
Investigación Científica y Tecnológica. (Secretaría Académica,
Departamento de Investigación Científica y Tecnológica).* La Paz, CEUB,
1983, pp. 20

- BOLIVIA. Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana. *Síntesis Diagnóstica del Desarrollo Académico Curricular de la Universidad Boliviana. (Período 1973-1982)*. La Paz, CEUB, 1984, pp. 25
- BOLIVIA. Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana. *Estatuto Orgánico de la Universidad Boliviana*. La Paz, CEUB, 1985, pp. 30
- BOLIVIA. Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana. *Hacia una Nueva Universidad Boliviana (tesis presentada al 6º Congreso Nacional de Universidades)*. La Paz, Comisión del Área académica de la Universidad Boliviana, abril 1984, pp. 13
- BOLIVIA. Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana. *Política Universitaria de Investigación*. La Paz. Secretaría de Investigación y Extensión Social 1986, pp. 11
- FEDERACION Universitaria Local. *Propuesta sobre el nuevo Modelo Académico*. La Paz, Comisión Académica FUL-UMSA, 1986. pp. 5
- FORO I Facultativo (dic. 1993, la Paz). *Resoluciones del I Congreso Interno de la Facultad*. La Paz, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación -UMSA, 1994, pp. 91
- FORO II Facultativo (dic. 1994 La Paz-UMSA). *Resoluciones del II Congreso Interno de la Facultad*. La Paz, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 1995 pp. 49
- FORO III Facultativo (30 oct.- 1 nov. 1996* La Paz-UMSA). *Resoluciones del III Congreso Interno de la Facultad*. La Paz, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. pp. 46 (*) error: debe decir año 1995
- KENT, Rollin. *Los Problemas Emergentes en las Políticas de Educación Superior en México*. México D. F., Departamento. de Investigaciones Educativas. mayo, 1993. pp. 11

- MORENO de REYES, M. Ruth. *Programa para el Entrenamiento de Supervisores Docentes*. (Fotocopias). 1986, pp. 232-255
- PANZSA, Margarita. *Enseñanza Modular*. (facsimilar), pp. 28
- PITTARI, Salvador. *Rendimiento Académico y Conversión de Diplomas universitarios en Actividades Profesionales*. (Documento de Trabajo). La Paz, 1988, pp. 25
- RAMOS, Pablo. *La formación de Recursos Humanos*. La Paz, UMSA, 1985, pp. 26
- SANDOVAL Rodríguez, Issac. *Universidad e Investigación Científica. (ensayo sobre el Rol de la Universidad en el Desarrollo Histórico Nacional)*. La Paz, Unidas, Nº 2, pp. 22
- UNESCO. (Organización de las Naciones Unidas para la educación, la Ciencia y la Cultura). *Documento de Política para el Cambio y el desarrollo en la Educación Superior*. UNESCO, agosto 1994, pp. 54
- VILLARREAL C., Rodrigo. *Crisis de la Universidad Boliviana*. La Paz, UDAPSO, mayo, 1993, pp. 51

R E V I S T A S

- GAMES Solano, Udalisdao. *Estrategia del Desarrollo de los Recursos Humanos. Foro Universitario*. UMSA, La Paz, Nº 28, año III, 1967, pp. 36
- MORALES Escobar, Luis V. *La Investigación Científica, Autodeterminación y Estado*. (II parte). *Tribuna Docente*. La Paz, año 10, Nº 75 agosto-sept. 1993
- SARABIA Irusta, Arturo. *Macroproblemas académicos en las universidades estatales*. *Tribuna Docente*. La Paz, año 10, Nº 73, junio 1993, pp. 8

TELLERIA Geiger, J. L. *La Investigación y Desarrollo (I&D) en Bolivia, Contexto Global y Regional*. Tribuna Docente. La Paz, año 10, Nº 75, pp.8

VIDALES, Raul. *Educación-Economía ¿ una relación orgánica ?*. Revista Latinoamericana de educación popular, Cultura popular. Perú, Nº especial 3-4, abril 1982, CELADEC. pp. 196

PERIÓDICOS

Matutino: HOY La Paz, Bolivia.

- GARCIA CH., Oscar Ruben. *¿Cuál es el Futuro de la Educación Superior en Bolivia?*. 20, julio, 1991, p. 3, Secc 1ra.
- Suplemento: Informe Económico. *Desarrollo Humano*. 26, agosto, 1992
- Suplemento: Informe Económico. *Alto Porcentaje de Pobreza en Bolivia*. 9, diciembre, 1992
- HOY. *Reto de la Universidad Boliviana*. (Entrevista de Notibol a Manuel E. Contreras), 14 junio, 1993, p. 4, 1er. sección
- HOY. *Atender la Educación Básica para Enfrentar la Pobreza*. 16 de junio de 1993, p. 6, 1ra. sección.

Matutino: ULTIMA HORA. La Paz, Bolivia:

- CHAVEZ C., Gabriel. *Radiografía de un Elefante Blanco*. Suplemento: Informe Especial. 27, enero, 1996. pp. 19 al 21.
- Ultima Hora. *Me Absorvió [sic] la Actividad Intelectual*. (Entrevista a Jorge Siles Salinas) 25, octubre, 1996. sección, *Ultima Pagina*. p. 24

- Última Hora. *Una Tesis de Grado: Cuesta entre mil bolivianos y dos mil dólares. (El titularse cuesta tiempo y dinero)*. 19, diciembre, 1996, Sección 1ra. La Sociedad. pp. 12-13.

Matutino: EL DIARIO. La Paz, Bolivia.

- MANSILLA E., Guido. *La Tesis ¿ Un Obstáculo para Titularse?* . 12, abril, 1997, sección 1ra. Opinión, p. 2
- EL Diario. *Crisis Social se Refeja en la Educación Superior*. (Entrevista al Rector de la UMSA Lic. Pablo Ramos Sanchez). 13, julio, 1997, p. 3, sección 3ra.

CONTRERAS E., Birbuett. *Situación de Egresados de la Universidad Pública*. 31, agosto, 1997. sección 1ra., Editorial.

Matutino: PRESENCIA La Paz, Bolivia.

- Presencia. *Solo 10% de Egresados presenta su Tesis*. (Entrevista al ex Vicerrector de la UMSA, Dr. Gonzalo Taboada). 23, agosto, 1994, Sección 1ra. p. 6
- Presencia, Suplemento: Reportajes. *El Mundo es más Rico, pero Tiene más Pobres*. 30, junio, 1996, pp. 3-4

D

Z

E

X

O

S

* DE LA METODOLOGIA

* DE LA DOCUMENTACION

ANEXOS

De la
metodología

ANEXO NO. 1

ENCUESTA APLICADA
A LAS DIRECCIONES DE CARRERA
(Facultad de humanidades)

ENCUESTA

Recibido C 619
30-X-96
H. 17:40 p.m.

La Paz 29 de octubre de 1996

Distinguido Director de carrera:

En atención al trabajo de investigación que vengo realizando, solicito a su digna persona el favor de responder a este sencillo cuestionario.

Gracias

tesista: Mauricio Postigo S.

1. ¿Que fecha fue creada la carrera?
2. ¿Cuántos estudiantes están en el último año?
3. ¿Cuántos egresados tiene la carrera?
4. Formalmente, ¿Cuántos egresados están haciendo la tesis?
5. ¿Cuántos tesis se encuentran en la etapa de...? :
 - Tutoría (elaboración).....
 - Primera revisión
 - Segunda revisión
 - Defensa de tesis
6. En total, ¿Cuántos licenciados ha producido la carrera?

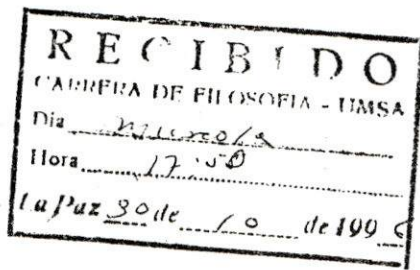
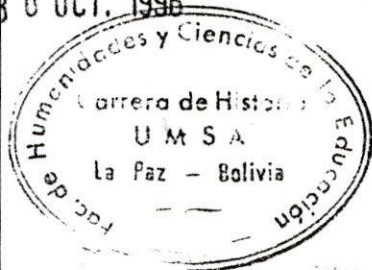
CARRERA:

FECHA:

GRACIAS POR SU COLABORACION

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

30 OCT. 1996



30-X-96

1700964
30 X 96

ANEXO NO 2

QUESTIONARIO APLICADO
A ESTUDIANTES DE 5to. AÑO
Y EGRESADOS

6. El estudiante o egresado que llega a realizar su tesis de grado y aprobar alcanza mayor status económico-social.

muy de acuerdo de acuerdo en desacuerdo quizás no sé

7. Que importancia le asignas al factor económico para la realización de la Tesis de grado ?.

muy importante importante más o menos importante no importa

8. El instituto de Investigaciones de la Facultad apoya y otorga sin favoritismos ni discriminación las becas-tesis.

muy cierto cierto no es cierto quizás no sé

9. En tu criterio, ¿es suficiente tener voluntad y decisión para realizar y culminar la tesis de grado?

si..... no.....

¿por qué ?
.....
.....

FACTOR: METODOLOGICO-COGNOSCITIVO

1. Los seminarios o talleres de Tesis son útiles adecuados y productivos, por que responde a las necesidades y expectativas metodológicas del estudiante o egresado que planea realizar su tesis de grado.

muy cierto cierto no es cierto quizás no sé

2. Al terminar los estudios los egresados y estudiante de la Facultad tienen la suficiente claridad, conocimiento y formación metodológica para realizar la tesis sin mucha dificultad.

Muy cierto cierto no es cierto quizás no sé

3. En tu criterio, cual es la etapa más difícil para realizar la tesis de grado.

- | | | | |
|------------------|----------------------|----------------|------------|
| -Perfil de tesis | -Introducción | -marco teórico | -hipótesis |
| -metodología | -diseño de la prueba | otro | |
-

4. En tu carrera, ¿ se realiza la unidad entre la práctica y la teoría investigativa ?

- | | | | | |
|-----------|----------|---------------|------|------|
| Demasiado | bastante | Lo suficiente | poco | nada |
|-----------|----------|---------------|------|------|
-

5. Las materias de investigación orientan y forman lo suficiente para encarar con seguridad la realización de la Tesis.

- | | | | | |
|------------|--------|--------------|--------|-------|
| muy cierto | cierto | no es cierto | quizás | no sé |
|------------|--------|--------------|--------|-------|
-

6. En la Facultad de Humanidades existe una amplia planta docente, calificada y capaz en el campo de la investigación metodológica.

- | | | | | |
|------------|--------|--------------|--------|-------|
| muy cierto | cierto | no es cierto | quizás | no sé |
|------------|--------|--------------|--------|-------|
-

7. En la Facultad hay suficientes docentes calificados para ser elegidos como tutores de tesis.

- | | | | | |
|----------------|------------|---------------|--------|-------|
| muy de acuerdo | de acuerdo | en desacuerdo | quizás | no sé |
|----------------|------------|---------------|--------|-------|
-

8. Las autoridades de la Facultad (decano y directores de carrera) realizan una adecuada política de orientación actualización y difusión de la temática sobre la investigación.

- | | | | | |
|------------|--------|--------------|--------|-------|
| muy cierto | cierto | no es cierto | quizás | no sé |
|------------|--------|--------------|--------|-------|
-

ESO ES TODO... GRACIAS POR TU COLABORACION

Carrera:

Año o nivel que cursa:

fecha:

ANEXO NO 3

QUESTIONARIO
APLICADO A
TESISTAS Y LICENCIADOS

ANEXO NO 3**C U E S T I O N A R I O**

(PARA TESISISTAS O LICENCIADOS)

Instrucciones. - Elija (solo una) y Subraye la que corresponda a su criterio.

1. Los tutores se adecuan a los requerimientos y necesidades metodológicas de los tesisistas.

muy cierto cierto no es cierto quizás no sé

2. Por lo general el tutor de tesis hace un seguimiento responsable y cumple con sus deberes y obligaciones de asesoramiento.

muy cierto cierto no es cierto quizás no sé

3. ¿Como calificarías el rol del tutor de tesis (de manera general) en el trabajo del asesoramiento de la tesis?

excelente muy bien bien regular malo

4. El mutuo acuerdo en el enfoque y metodología de la investigación, agilizaría y haría más productivo y coherente el trabajo del tutor y el tesisista.

muy cierto cierto no es cierto quizás no sé

5. La lectura del borrador de tesis por parte de la comisión Revisora o de lectura, administrativamente, es ágil y eficiente.

muy cierto cierto no es cierto quizás no sé

6. El paso por la Decanatura obstaculiza y retrasa los trámites administrativos de los tesisistas.

muy cierto cierto no es cierto quizás no sé

7. El proceso de revisión, aprobación o defensa de Tesis, se desarrolla con rapidez administrativa y cumplimiento de las normas (plazos etc.).

muy cierto cierto no es cierto quizás no sé

8. En su criterio, ¿ cuál es la etapa más difícil para realizar la tesis?

- Perfil de Tesis -Introducción -Marco teórico -Hipótesis
- Metodología -Diseño de la prueba -Redacción -Otro.....

9. Por la importancia y prioridad en el proceso de hacer y culminar la tesis ¿ qué valor le asignarías (del 1 al 10) a cada uno de los siguientes factores?

- Conocimiento metodológico
- Reglamentos y trámite administrativo
- Situación socio-económica

10. En tu criterio, ¿es suficiente tener voluntad y decisión para hacer y culminar la tesis de grado?

si no.....

por qué.....
.....
.....

11. Hacer la tesis (por el tiempo y dedicación que requiere) lleva a la dificultad de qué elegir, qué hacer y/o qué priorizar : La tesis o el trabajo.

Muy de acuerdo de acuerdo en desacuerdo quizás no sé

12. El factor económico NO es importante en la realización de la tesis

Muy cierto cierto no es cierto quizás no sé

GRACIAS POR SU COLABORACION

CARRERA..... AÑO QUE DEFENDIO..... ETAPA DE LA TESIS.....

FECHA.....

ANEXO N° 4

HOJA DE CONTROL
PARA LA APLICACION
DE LOS CUESTIONARIOS

ANEXO NO 5

TABLA DE CODIGOS
Y DIMENSIONES DE LAS
VARIABLES

(Estudiantes-Egresados)

A N E X O N O 5

TABLA DE CODIGOS: ESTUDIANTES - EGRESADOS

DIMENSIONES		CATEGORIAS	CODIGOS
V A R I A B L E R E G L A M E N T O S Y A D M I N I S T R A C I O N	1. Calidad ética y académica	Demasiado Mucho Poco No sé Nada	5 4 3 2 1
	2. Incentivo académico de las autoridades	Demasiado Mucho Poco No sé Nada	5 4 3 2 1
	3. Conocimiento del reglamento de tesis	Por completo Bastante Lo suficiente Algo Nada	5 4 3 2 1
	4. Juicio normativo del reglamento de tesis.	Muy bueno Bueno Regular Malo Pésimo	5 4 3 2 1
	5. Cada carrera su reglamento	Muy de acuerdo De acuerdo Quizás No sé En desacuerdo	5 4 3 2 1
	6. Información del proceso administrativo de la Tesis.	Muy cierto Cierto Quizás No sé No es cierto	5 4 3 2 1
	7. Descentralización adm. de la Tesis	Muy de acuerdo de acuerdo Quizás No sé En desacuerdo	5 4 3 2 1
	8. Otras modalidades de graduación	Si No	(ítem no codificado)

(Continúa en la siguiente hoja...)

DIMENSIONES		CATEGORIAS	CODIGOS
V A R I A B L E S O C I O E C O N O M I C A	1. Conocimiento del costo económico de la tesis	Muy de acuerdo	1
		De acuerdo	2
		Quizás	3
		No sé	4
		En desacuerdo	5
	2. Dilema Tesis-Trabajo	Muy de acuerdo	5
		De acuerdo	4
		Quizás	3
		No sé	2
En desacuerdo		1	
3. Información: Instituto de Investigaciones Facultativo	Demasiado	5	
	Bastante	4	
	Lo suficiente	3	
	Poco	2	
	Nada	1	
4. Importancia del Factor económico	Muy cierto	1	
	Cierto	2	
	Quizás	3	
	No sé	4	
	No es cierto	5	
5. Tener la condición económica = mas probabilidades de hacer la tesis de grado	Muy de acuerdo	5	
	De acuerdo	4	
	Quizás	3	
	No sé	2	
	En desacuerdo	1	
6. Mayor status social	Muy de acuerdo	5	
	De acuerdo	4	
	Quizás	3	
	No sé	2	
	En desacuerdo	1	
7. Importancia del factor económico	Muy importante	5	
	Importante	4	
	± Importante	3	
	No importa	2	
	No contestó	1	
8. Instituto beca-tesis favoritismo.	Muy cierto	5	
	Cierto	4	
	Quizás	3	
	No sé	2	
	No es cierto	1	
9. Es condición suficiente la voluntad	Si	(Item no codificado)	
	No		

(Continua en la siguiente página...)

DIMENSIONES		CATEGORIAS	CODIGOS
V A R I A B L E M E T O D O L O G I C O C O G N O S C I T I V O	1. Expectativas de los seminarios o talleres de Tesis.	Muy cierto Cierto Quizás No sé No es cierto	5 4 3 2 1
	2. formación y Conocimiento metodológico	Muy cierto Cierto Quizás No sé No es cierto	5 4 3 2 1
	3. Etapa mas difícil de la Tesis	(9 Categorías)	(Item no codificado)
	4. Unión entre la teoría y practica investigativa.	Demasiado Bastante Lo suficiente Poco Nada	5 4 3 2 1
	5. Impacto formativo de las materias de Investigación	Muy cierto Cierto Quizás No sé No es cierto	5 4 3 2 1
	6. Planta docente calificada en campo de la investigación metodológico	Muy cierto Cierto Quizás No sé No es cierto	5 4 3 2 1
	7. Suficiencia de docentes calificados para tutores	Muy de acuerdo De acuerdo Quizás No sé En desacuerdo	5 4 3 2 1
	8. Políticas de investigación de las autoridades.	Muy Cierto Cierto Quizás No sé No es cierto	5 4 3 2 1

ANEXO N.º 6

TABLA DE CODIGOS
Y DIMENSIONES
DE LAS VARIABLES

(*Tesistas-Licenciados*)

ANEXO Nº 6**TABLA DE CODIGOS : TESISISTAS-LICENCIADOS**

V ²	DIMENSIONES	CATEGORIAS	CODIGOS
T U T O R E S	1. Se adecuan a los requerimientos y necesidades metodológicas	muy cierto	5
		cierto	4
		quizás	3
		no se	2
		no es cierto	1
	2. Responsabilidad, cumplimiento de deberes y obligaciones	Muy cierto	5
		Cierto	4
		Quizás	3
		No se	2
		No es cierto	1
	3. Calificación en la labor de asesoramiento.	Excelente	5
		Muy bien	4
		Bien	3
		Regular	2
		Malo	1
	4. Mutuo acuerdo metodológico.	Muy cierto	5
Cierto		4	
Quizás		3	
No sé		2	
No es cierto		1	
A D M I N I S T R A C I O N	5. Adm.:Lectura del Borrador de tesis es ágil, eficiente.	Muy cierto	5
		Cierto	4
		Quizás	3
		No sé	2
		No es cierto	1
	6. El paso administrativo por la Decanatura retrasa el trámite de los tesisistas.	Muy cierto	5
		Cierto	4
		Quizás	3
		No sé	2
		No es cierto	1
	7. El proceso administrativo de la tesis es ágil.	Muy cierto	5
		Cierto	4
		Quizás	3
		No sé	2
		No es cierto	1

* V = VARIABLE

(Continúa en la siguiente hoja...)

V*	DIMENSIONES	CATEGORIAS	CODIGOS
M E T O D O L O G I C O	8. Etapa mas difícil de la tesis.	-Perfil de tesis -Introducción -Marco teórico -Metodología -Diseño de la prueba -Hipótesis -Redacción -Otro	ítem no codificado
	9. Valoración de los factores que intervienen en la tesis	- Factor Socio-Económico. - Factor Metodológico - Factor Normas-admtvo.	(ítem sujeto a otro tipo de medición)
S O C I O E C O N O M I C O	10. Es suficiente la voluntad y decisión	SI NO	(Ítem no codificado)
	11. Existe el dilema entre el trabajo y la Tesis	Muy de Acuerdo De acuerdo Quizás No sé En desacuerdo	5 4 3 2 1
	12. Factor económico No es importante	Muy cierto Cierto Quizás No sé No es cierto	5 4 3 2 1

* V = VARIABLE

ANEXO NO. 7

MATRIZ DE DATOS
(Estudiantes - Egresados)

ANEXO N° 8

MATRIZ DE DATOS
(Tesis-Licenciados)

ANEXOS

De la

documentación

ANEXO NO. 9

PROGRAMA
DE APRESTAMIENTO:
TESIS DE GRADO

PROGRAMA DE APRESTAMIENTO: TESIS DE GRADO¹

PRIMERA PARTE: MARCO GLOBAL

1.- PRESENTACION

El presente programa, es un conjunto de acciones destinadas a capacitar e impulsar la realización de la Tesis de grado entre los egresados de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UMSA.

Las acciones se concretizan en la institución de cuatro Talleres orientados a articular y encauzar los conocimientos adquiridos para la prosecución de la tarea-objetivo de enfrentar y CONSTRUIR la Tesis de grado.

Se instituye este programa partiendo de la premisa real de que las insuficiencias cognoscitivas e inadecuado esclarecimiento y articulación de lo aprendido en el proceso formativo, son causa de la inseguridad entre los egresados, en el campo metodológico para emprender la realización del mencionado requisito académico.

De manera general el programa se estructura y desarrolla en tres Fases:
1ra. Fase: inductiva. Que es la motivación y explicación del objetivo y los motivos de los Talleres, sus límites y alcances establecidos y *las reglas de acción* de cada uno de los talleres .

2da. Fase: Instrumental. Es la Fase MEDULAR de los Talleres donde se apresta y brinda el instrumental *técnico-teórico*. De acuerdo a las características de cada uno de los talleres.

3ra. Fase vertebral. Fase donde se *recicla*, articula la información, el aprendizaje, aprestamiento, concretizándose en la tarea y objetivo del taller: la Tesis, coadyuvando de esta manera hacer PRAXIS investigativa.

2.- JUSTIFICACION

El programa se justifica:

- a) Socialmente. Por todos los resultados observados en la presente Tesis, tanto de manera general y específica como es el caso de los

¹ NOTA: La propuesta tiene como base técnica el proyecto: "Programa para el entrenamiento de Supervisores Docentes" de Ruth M., Moreno de Reyes.(Fotocopias, 1986, 232-255 pp.).

egresados.

b) Gnoseológicamente. Porque se toma en cuenta el discernimiento justificado y verificado de que "la dicotomía entre la práctica y la teoría lleva a consideraciones superficiales del problema" ².

c) Prácticamente. Porque se da el fenómeno de:

Que la separación entre el trabajo del investigador y del profesor han generado formas de enseñanza consistentes en transmitir los resultados de la investigación y no sus métodos y técnicas, proceso que se ha acentuado todavía más en los países dependientes en materia de investigación científica y Tecnológica. ³

d) Culturalmente. Porque se debe superar las limitaciones mentales inmersas en la formación académica y cuyo origen es: nuestra sociedad e idiosincrasia. Lo cual es perjudicial para el desarrollo del pensamiento y rigor científico. Respaldao esta justificación, la siguiente cita refleja a cabalidad lo expuesto en este último punto:

Atento a que una de las mayores flaquezas harto perjudiciales de la índole típica del boliviano es la improvisación y el empirismo a "ojo de buen cubero", aún tratándose de problemas de tipo científico, la iniciación de programas de investigación en el campo educativo importará para la universidad en [sic] tránsito paulatino de la tradicional y obsoleta hacia formas racionales de comprender los problemas y buscar su solución en el marco de los recursos de la tecnología educativa. ⁴

3.- TECNICAS DE TRANSMISION

La base principal de los talleres será la DISERTACION. Pudiéndose utilizar otras formas, recursos o medios de comunicación como ser: charlas, medios audiovisuales, conferencias, relatos de experiencias de invitados.

4.- COMPETENCIAS A DESARROLLAR

a) PREVIA. Acostumbrar el uso de técnicas, procedimientos y raciocinio científico por considerarse requisito previo necesario e importante para abordar una investigación de manera sistemática.

b) NUCLEAR. Procurar: Valorar, definir, delimitar, o en su caso rectificar o consolidar el problema de estudio proyectado por los talleristas.

² Margarita, Panza. *Enseñanza Modular*. (Facsimil), p. 13

³ Op. Cit., p. 4

⁴ CEUB. *Documentos de la Primera Reunión Académica*. 1985. p. 67 [subrayado nuestro]

c) REACTIVA. Asumir con mayor seguridad y claridad la tarea de la tesis.

5.- CONCEPTUALIZACION DEL PROGRAMA

Es un conjunto de acciones concretas y definidas destinadas a preparar y coadyuvar a que el egresado de la facultad (o carrera) realice con mayores posibilidades de éxito y claridad metodológica-técnica, la tesis de grado.

6.- PROPOSITOS DEL PROGRAMA

Proporcionar de una manera precisa el suficiente bagaje Instrumental, Metodológico y Teórico para hacer y cumplir la tesis.

Tender a que los participantes tomen decisiones positivas con respecto a la tesis (avanzar, definir, cambiar, consolidar, delimitar el tema etc.).

En síntesis: *aprestar con suficiencia metodológica, teórica científica al egresado.*

7. CARACTERISTICAS DEL PROGRAMA

7.1 Por la estructura académica:

Busca, satisfacer la urgente necesidad de orientar a los egresados que tienen el propósito de hacer la tesis.

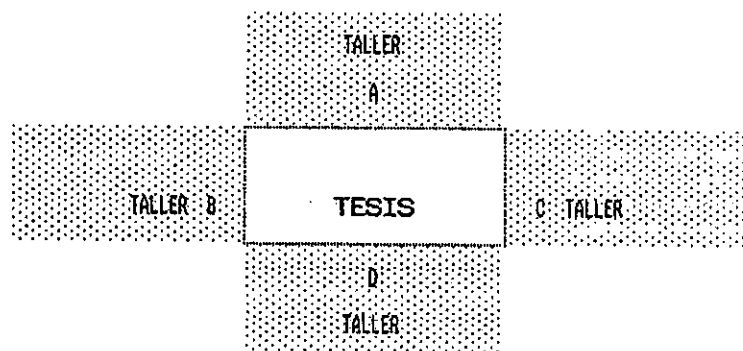
7.2 Por las acciones a desarrollar:

a) Busca lograr que la praxis investigativa sea una realidad haciendo que no solo se *aprehenda* sino que también se aprenda para saber como hacer.

b) Se propone Coadyuvar a resolver la elección del problema de estudio, tanto en su forma como de fondo.

8.- LA ESTRATEGIA DEL PROGRAMA:

La estrategia y estructura del programa y de los Talleres se asienta en un diseño *centrípeto*. La gráfica del diseño es la siguiente:



SEGUNDA PARTE: OPERACIONAL

1.- PLAN Y DESARROLLO DEL APRESTAMIENTO

1. 1 FASES DE LOS TALLERES

1.1.1 FASE: INDUCTIVA.

- a) Se hace una explicación de las expectativas, alcances del Taller. Logro-meta que se propone alcanzar y *El COMO*.
- b) Se efectúa una prospección cognoscitiva: limitaciones y posibilidades del egresado. Autoexaminación de sus capacidades.
- c) Se recalca y enfatiza que el accionar del Taller estará encuadrado de acuerdo a lo establecido en las *CARTAS DESCRIPTIVAS*.

1.1.2 FASE INSTRUMENTAL-TEORETICA: (MEOLLO del taller)

1.1.2.1 Alcances de los Talleres:

- a) objetivo General. Coadyuvar a que los egresados de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UMSA culminen su formación terminal, *profesionalizándose*.
- b) Objetivo Específico. Mejorar cualitativamente la presentación de la tesis, tanto en su esencia (investigación) como en su organización.
- c) Objetivo Operativo. Proporcionar las suficientes orientaciones tanto en lo:
 - Instrumental-Técnico
 - Metodológico
 - Como Teorético, gnoseológico y conceptual

Para que efectúen su Tesis de Grado.

d) Metas.

Las metas están inmersas en los contenidos de cada Taller y tienen su coherencia, raíz y razón de ser de acuerdo a los alcances y objetivos planteados en esta FASE.

1.1.2.2 Nomenclatura y Contenidos ⁵

Taller A: ABORDAJE DE LA INVESTIGACION y METODOS TEORETICOS

1er. Conjunto : Definición y explicación de los siguientes estudios:

- | | |
|-----------------|-----------------|
| * Descriptivo. | * Explicativo. |
| * Exploratorio. | * Correlacional |
| * Causal | * |
| * Mixto. | * Experimental |

2do. Conjunto: Definición y explicación de los siguientes métodos teóricos:

- Método General Dialéctico
- Método Comparativo
- Método analítico
- Método Comparativo
- Método Sintético
- Método Histórico.

Características: Rasgos principales, diferencias, alcances, límites y grados de profundidad de cada uno ellos.

TALLER B: APARATO INSTRUMENTAL: TECNICAS DE INVESTIGACIÓN

Estadística descriptiva, e inferencial,
 Variables cuantitativas y cualitativas
 Medidas: parámetros, indicadores índices, tasa, razón.
 Medidas de tendencia central.
 Medidas de dispersión.
 Ordenamiento de los datos: agrupados y en serie.
 Recolección de datos: Procesamiento

⁵ Estos contenidos están descritos en las cartas descriptivas con el fin de que el docente -Orientador cumpla y sepa a que atenerse en el desarrollo del taller.

Tratamiento estadístico de los datos: codificación y tabulación.
Definición de población.
Diseño de la muestra: Criterios para establecer el tamaño y tipo de muestra
Criterios Técnicos para el diseño de la Prueba.
La Prueba Piloto: Sus características
Alcances y límites de la estadística descriptiva e inferencial
Trabajo de campo:
El Cuestionario, El Testimonio,
Entrevista. La observación: directa e indirecta
Escala de medición, Pruebas experimentales
Análisis de contenido. La Encuesta

TALLER C: FICHAJE Y MANEJO BIBLIOGRÁFICO

Manejo y clasificación de fuentes primarias y secundarias
Ordenamiento, selección, elección y fichaje de la bibliografía pertinente.
Notas: citas, notas de paráfrasis, pie de página, (nota y Referencia)
Notas resúmenes, Textuales, de comentario, Locuciones latinas,
Cita de bibliografía: a pie de página y Final.

TALLER D: REDACCION Y CONSTRUCCION GRAMATICAL

Pertinencia del Lenguaje Científico. Lenguaje Ambiguo, Oración Tópica,
Lenguaje común, Lenguaje y nomenclatura propia del campo de estudio.
Definiciones conceptuales. Hilvanación y construcción de las ideas, oraciones,
frases. Escritura: construcciones de párrafos lógicamente secuenciales, y
articuladas. Estructura: lógica, semántica-gramatical.
Necesarias recomendaciones a nivel : semántico, sintáctico.
Uso de vocabulario técnico. Reglas Técnicas de escritura. Defectos del
lenguaje escrito: redundancia, anfibología, tautología, lenguaje abstruso.
Recomendaciones para elaborar el esquema guión de la Tesis.

1.1.3 FASE: ARTICULADORA

Une y aplica los propósitos, proyecto y bagaje metodológico-técnico dado
con la tarea concreta de la tesis. Haciéndose más explícita y definida esta

fase. De tal modo que coadyuva a:

- Proponer
- Construir
- diseñar
- modificar, o

considerar el modelo de investigación de los participantes.

1.2 PREMISAS PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LOS TALLERES

Planteados los alcances de cada una de las fases, los Talleres funcionarán bajo las siguientes premisas :

- Hay un conocimiento /formación previa.
- Ese conocimiento hay que sistematizarlo, orientarlo y encauzarlo en procura de la meta.
- El desarrollo de los talleres debe corresponder inequívocamente al campo de estudio.
- Aprovechar y rescatar experiencia personales en este tópic.
- Las discusiones, esclarecimientos o polémicas *deben estar encuadrados dentro de los propósitos y metas establecidas en cada taller.*
- Los Talleres deben ser dinámicos.
- Se debe cumplir: uno, la carga horaria de los talleres tanto en su cotidianidad como en su totalidad; dos, los contenidos especificados en las cartas descriptivas.

1.3 ESTRATEGIA OPERATIVA DEL PEA

- El desarrollo del PEA es a través del Taller.
- Su modalidad es necesariamente presencial a fin de lograr las metas del Taller y por ende del programa.
- Los docentes de los talleres son tipificados como Docentes - Orientadores y fundamentarán sus discernimientos, juicios, disquisiciones de la temática a abordarse a través de DISERTACIONES. Tendrán como tarea fundamental ampliar, aclarar, condensar, simplificar dosificar y especificar los basamentos técnicos-metodológicos que requiere un *PROYECTO DE TESIS*

TERCERA PARTE: ADMINISTRACION

1.- EVALUACION.

El criterio de evaluación de los resultados del programa no debe ser immediatista. Será: Ex Post Facto y en el transcurso del tiempo a corto y mediano plazo.

2.- ADMINISTRACION DEL PROGRAMA

El Programa dependerá de cada carrera.

Población dirigida: egresados exclusivamente.

Requisitos de Inscripción: Ser egresado con certificado, imprescindiblemente.

Duración : estimado 5 o 6 meses calendario.

3.- COSTOS

Comprendiendo la finalidad del programa, el mismo debe ser presupuestado por cada carrera y definido como parte una política global a nivel facultativo. El costo debe ser accesible, y los recursos que se recauden por el concepto de inscripción deben servir para optimizar el rendimiento de los Talleres a fin de contar con mas y mejores recursos materiales.

No se entregarán certificados, porque el objetivo no es ese, sino algo mas riguroso e importante: PREPARARSE metodológicamente para cumplir el requisito académico de la tesis y lograr el título académico.

4.- REQUISITOS DOCENTES : APRESTADORES.

Para este programa serán convocados públicamente todos los docentes que así lo desearan dando sus respectivos exámenes de suficiencia, de acuerdo a los requerimientos, exigencias y contenidos definidos en las cartas descriptivas de cada uno de los cuatro Talleres a fin de *no confundir, desviar o entremezclar el objetivo los alcances y metas del programa.* Asimismo,

Asimismo, necesariamente deberá ser conocedor de la rama o características del Taller que postula.

5.- DESARROLLO y CRONOGRAMA

El desarrollo de los Talleres será del siguiente modo:

Taller A se dará:

A la semana: 2 veces
Al mes: 8 veces
Total : 40 veces todo el Taller.
Duración: Cada clase durará 2 horas.
Al mes : 16 horas
Total Taller: 80 horas

TALLER B, C, D se darán:

A la semana: Una vez
Al mes: 4 veces
Total Taller: 20 veces
Duración : Cada clase durará 2 horas
Al mes: 8 horas
Total Taller: 40 horas cada uno de los tres Talleres.

6.- ESTRUCTURA OPERATIVA PARA EL DESARROLLO DEL PROGRAMA.

La operacionalidad del programa será a través de un solo nivel. De tal modo que:

Coordinación

programación

y responsabilidad, estará a cargo de cada carrera.

Para un efectivo y organizado desarrollo del programa, éste se dará solo UNA vez cada Año.

LA ESENCIA, LA EXPRESIÓN GENERAL DE LA ACTIVIDAD TOTAL DE LA CIENCIA ES LA **SISTEMATIZACIÓN**. LA CIENCIA NO SE PROPONE OTRA COSA QUE ORDENAR Y SISTEMATIZAR PARA NUESTRO CEREBRO LOS OBJETOS DEL MUNDO.

J. DIETZGEN⁶

⁶ Joseph, Dietzgen. *La esencia del trabajo Intelectual*. 1975, p. 45

ANEXO NO. 10

*AFICHES Y PUBLICIDAD
COMERCIAL DE LA TESIS*

TESIS

Profesionales especializados asesoran TESIS DE GRADO, desde ELECCION DE TEMA, PERFIL DE TESIS y ELABORACION DE TESIS, en diversas carreras y/o especialidades, incluyendo carreras de INGENIERIA. Brindamos servicio computarizado y banco de temas. Estamos integrados a la RED DE INTERNET y CORREO ELECTRONICO. ¡Muchos de nuestros asesorados ya obtuvieron su título profesional!. Solicite o envíe información escrita por su propio FAX o servicio de FAX de cabina pública de ENTEL. Transferimos o recibimos archivos de documentos por correo electrónico o servicio de COURIER. Damos atención especial a egresados de ciudades del interior. TELF(FAX): 377599. EDIFICIO ARCO IRIS, piso 11, OFICINA 1106, calle Yanacocha 441. LA PAZ. e-mail: yupanqui@mail.datacom-bo.net (correo electrónico).

EL DIARIO: 9/junio/96

TESIS

Universidad Adventista, Evangélica, Univalle, UTO, UMSA, UCB. Auditoría, Administración, Economía, Comunicación. Asesoramiento y elaboración. Perfiles de tesis para entrega inmediata. Fono 228371.

EL DIARIO: 6/OCTUBRE/96

TESIS

ASESORAMIENTO DE TESIS EN CIENCIAS SOCIALES, ECONOMICAS, FINANCIERAS, EXACTAS, MODELOS ECONOMETRICOS Y OTROS. TEMAS ACTUALES CONSULTORES ESPECIALIZADOS. TELEFONO 380877

EL DIARIO: 6/OCTUBRE/96

TESIS - EDUCACION

Ciencias de la Educación, Administración, Auditoría, Comunicación, Psicología. Asesoramiento y elaboración. Contamos con perfiles para entrega inmediata. Trabajamos por horas. Ref: 228371.

EL DIARIO 29/DICIEMBRE/96

TESIS DE GRADO

Asesoramos elaboración Tesis de Grado en las Carreras de Humanidades, Ciencias de la Educación, Sociales y Jurídicas Telf. 234584

EL DIARIO: 8/JUNIO/97

TESIS MONOGRAFIAS INFORMES

Catedráticos Universitarios UMSA - UCB - EMI. Asesoramiento para carreras de Educación Superior. Tel. 228906

EL DIARIO: 20/ABRIL/97

ELABORACION DE TESIS

Gerencias por objetivo; Programación Pert;
Control de Gestión; Adm. General; Gerencia RR.HH.
Planificación; Compras y Suministros. Estudios Sociales
no laborales.
Ref.: Telf.: 220098
Casilla 11967

EL DIARIO: 22/JUNIO/97

TESIS DE GRADO

Especialista asesora
Perfil de Tesis y Tesis de
Grado Tel. Of. 314143

EL DIARIO: 27/JULIO/97

TESIS EDUCACION - ECONOMIA

Asesoramiento y elaboración Banco de
Temas y Perfiles para entrega inmediata.
Carreras de especialidad en Economía,
Administración, Auditoría y Ciencias de
la Educación. Atención especial para el
interior. Ref. 222989

15028-0216/1

EL DIARIO: 17/AGOSTO/97

TESIS DE GRADO

ADMINISTRACION DE EMPRESAS
ECONOMIA Y AUDITORIA

Asesoramiento, Elaboración de
Perfiles, Trabajos de Investigación é
Informes. Telf. 228348 - Casilla 139
Tiempo Record y Precios moderados.

EL DIARIO: 24/AGOSTO/97

ASESORIA DE TESIS

"Homo Sapiens Consultores"



Oficina: Asesoría de Perfiles y Tesis
Académicas. Areas: Derecho,
Políticas, Psicología,
Comunicación, Educación, Medio
ambiente, Administración y Salud.
Tel. 241670 - 371738

EL DIARIO: 24/AGOSTO/97

VENTA DE SERVICIOS

La empresa vende dos tipos de servicios a cualquier carrera o especialidad.

- 1) ELABORACION TOTAL DE LA TESIS
- 2) ASESORAMIENTO DE TESIS

El servicio de elaboración total de la tesis, significa que la empresa lo realiza en su totalidad el trabajo de investigación desde la elección del tema hasta que la tesis esté concluida y el TUTOR le dé la suficiencia para que pase a parados. Este servicio tiene un costo de \$1.200 dólares para carreras a nivel de licenciatura y \$1.500 para carreras de INGENIERIA (este costo no incluye levantamientos topográficos ni planos en liqpio de carreras de ingeniería civil ni experimentos en ingeniería química).

El servicio de ASESORAMIENTO DE TESIS, significa que la empresa ayuda, enseña, orienta, dirige al interesado a que termine satisfactoriamente su tesis, pero el interesado tiene que trabajar 100% bajo la dirección de la empresa, principalmente en el marco teórico y en la recolección de información para la tesis. El costo de este servicio es de \$450 dólares (750 para ingeniería).

En cualquier caso (y considerando cualquier carrera), se empieza firmando un contrato de trabajo por \$200 dólares hasta la aprobación del PERFIL DE LA TESIS. (temario para ingeniería), esto incluye la elección del tema, la elaboración del PERFIL DE LA TESIS y la ayuda hasta que sea aprobado el PERFIL. Después de firmado el contrato de trabajo, el PERFIL DE TESIS estará listo para que se pueda presentar a la respectiva carrera en el término promedio de 4 semanas.

Después de que el PERFIL DE TESIS HAYA SIDO APROBADO, y si la empresa realiza el trabajo en un 100%, la tesis estará terminada en el término de 2 o 3 meses (hasta 5 meses para ingeniería); si la empresa sólo asesora la tesis el interesado con la ayuda, enseñanzas y orientaciones de la empresa podrá terminar su trabajo en el término de 3 ó 4 meses.

Si el interesado es de una carrera TECNICO SUPERIOR (turismo, etc.) a los precios fijados anteriormente se les hará un descuento del 30%; es decir \$840 dólares = elaboración total y \$ 455 dólares = asesoramiento.

NOTA.- LOS PRECIOS NO INCLUYEN IMPUESTOS DE LEY

PROSPECTO DE UNA ASESORIA: SERVICIOS Y COSTOS

- ¿No tiene Ud. tiempo...?
- ¿Duda en su trabajo...?
- ¿Busca un asesoramiento académico...?



La Institución al servicio de Ud. le proporciona:

- * Asesoramiento en Proyectos de Tesis.
- * Trabajos de Investigación Metodológicos.
- * Cursos de actualización en metodología y Tec. Investigación
- * Redacción Periodística.
- * Corrección de Trabajos de Investigación.
- * Resumen de textos.
- * Estudio de mercado publicitario.
- * Guiones en Radio y Televisión.
- * Filmación profesional en los diferentes géneros periodísticos.
- * Alquiler de cámaras filmadoras VHS.

¡¡NO LO PIENSE MAS...!!



ESTAMOS EN:
 Calle Ayacucho # 230 (lado Folocolor 88) Planta Baja
 Informaciones a los teléfonos: 32 56 4 9

AFICHE COLADO EN LAS CALLES DE LA CIUDAD DE LA PAZ

ANEXO NO. 11

REGLAMENTO
DE GRADUACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD
DE HARVARD



Harvard Graduate School of Education

Human Development and Psychology - Degree Requirements

Students must take a minimum of 16 half-courses, including the *Proseminar in Human Development and Psychology* (H-090), statistics through the intermediate level (S-030), two advanced research methods courses, and three basic courses in Human Development and Psychology. In addition to course work, students must complete a research project (also known as the qualifying paper) and a doctoral thesis.

In consultation with their advisors, students design their own programs of advanced study with appropriate courses at the Graduate School of Education, Faculty of Arts and Sciences (Departments of Psychology, Anthropology, Linguistics, and Statistics); School of Public Health, Kennedy School of Government, Massachusetts General Hospital, and Massachusetts Institute of Technology. Students may elect to focus their advanced course work in one of four areas: cognitive development; the acquisition of language and culture; culture, gender, and relational development; and methodology in developmental research.

An essential part of the training in Human Development and Psychology is a research apprenticeship. Research experience and practica are available in laboratories, schools, hospitals, television stations, and other institutions in the Boston area. Students will be expected to work on one or more research or educational projects, either as members of an ongoing group or independently, with the guidance of their advisor or another faculty member. Faculty members are prepared to advise students on a variety of research topics related to human development and educational practice.

Admission to HDP/Language and Literacy

General Admissions Information

Programs	Research/Pub	People/Services	Library/Media	Computing	News/Events
--------------------------	------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	---------------------------	-----------------------------

Date Last Updated: 1/22/97

Contact: Dave Nuscher, Admissions Data Coordinator

Request for Catalog and Application

Send questions about HGSE Admissions to admit@hugse2.harvard.edu

HGSE Publishing Policies and Disclaimers



Harvard Graduate School of Education

Human Development and Psychology - Language and Literacy Degree Requirements

Students must take a minimum of 16 half-courses. They must also complete the courses required of Human Development and Psychology students -- the *Proseminar in Human Development and Psychology* (H-090), statistics through the intermediate level (S-030), two advanced research methods courses, and three basic courses in Human Development and Psychology -- and at least four courses that focus directly on literacy and are listed among the Language and Literacy offerings (available from the Language and Literacy Office, Larsen Hall). In addition to course work, students must also complete the qualifying paper and doctoral thesis. First- and second-year students are encouraged to take H-876, *Seminar: Topics in Literacy Research*, to help them begin to conceptualize their dissertation research. This course is offered every other year. Language and Literacy students take courses on reading, comprehension of text, writing, language development, cognitive development, assessment, and other topics in literacy. Individual courses of study are planned by the students with their advisors.

Teaching and research assistantships and clinical internships are available at the Harvard Literacy Laboratory; Massachusetts General Hospital; the Learning Disabilities Clinic at Children's Hospital Medical Center; and other hospitals, publishing houses, and agencies.

Students are advised to apply to the Language and Literacy Program within the Human Development and Psychology area if their research and professional interests include development and learning of literacy skills.

Admission to HDP/Language and Literacy

Programs	Research/Pub	People/Services	Library/Media	Computing	News/Events
----------	--------------	-----------------	---------------	-----------	-------------

Date Last Updated: 1/22/97

Contact: Dave Nuscher, Admissions Data Coordinator

Request for Catalog and Application

Send questions about HGSE Admissions to admit@hugse2.harvard.edu

HGSE Publishing Policies and Disclaimers



Harvard Graduate School of Education

Administration, Planning and Social Policy - Degree Requirements and other Information

General Requirements

The Core Program has six elements: core courses, methodological courses, a concentration, elective courses, qualifying paper or specified optional courses, and a doctoral analytic paper or thesis. It requires 16 half-courses, including three core half-courses and two core modules. Usually, at least a year is necessary for the completion of the analytic paper or thesis.

Core Courses

Core doctoral students are required to take *An Introduction to Qualitative Methods* (A-010X) and *Answering Questions with Quantitative Data* (A-010Y), both in the first year.

Students must take two additional courses in appropriate research methods beyond A-010X and A-010Y. Those who have mastered introductory research skills may be able to petition for exemption from the above-mentioned modules on consultation with the instructors. Core students must also take at least three of the following core courses: *Leadership in Organizations* (A-021); *The Sociology of Education: The Culture of Schools* (A-107); *Politics, Policy Making, and Political Action in Education* (A-024); *Microeconomics: A Policy Tool for Educators* (A-205); and *The Elusive Quest for Equality: Historical Perspectives on American Education* (A-430).

These five courses provide alternative perspectives on issues related to practice and may be taken during the first or second year of the program. Descriptions of the core courses are available (see [Course Catalogue](#)).

Core Concentrations

APSP offers six concentrations for students admitted to the Core Program, each of which requires prescribed knowledge and skills. The curriculum for students in the [Urban Superintendency concentration](#) is mandated. For the other concentrations, examples of courses that provide the necessary training will be distributed at the beginning of the fall term. Most of the courses will be taken in the second year, and they may be selected from a wide array of options, including courses from other areas of HGSE as well as [other schools at Harvard](#).

[Field-experience opportunities](#) are available to students during their second year in the Core Program. These placements are intended to help students relate academic and theoretical work to the issues and concerns of administrative practice. First-year doctoral students are discouraged from enrolling in fieldwork.

Optional courses, *Leadership: Policy and Practice* (A-633) and *Reflecting on Leadership, Administration, and Governance* (A-770), will be offered during the final semester of course work. Successful completion of one of these may substitute for the qualifying paper.

Students normally write the doctoral analytic paper or thesis during the third year. A thesis is a major piece of research on a topic of educational significance that advances knowledge about the topic. An analytic paper is the application of research methods to a problem of practice, designed to increase practical knowledge.

Specific Concentrations within the Core Program

- [Higher Education](#)
- [International Education](#)
- [Community Education and Lifelong Learning](#)
- [Elementary and Secondary Education](#)
- [APSP Research](#)
- [Urban Superintendency Program](#)

[Admission to APSP](#)

[General Admissions Information](#)

Programs	Research/Pub	People/Services	Library/Media	Computing	News/Events
--------------------------	------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	---------------------------	-----------------------------

Date Last Updated: 1/22/97

Contact: Dave Nuscher, Admissions Data Coordinator

[Request for Catalog and Application](#)

Send questions about HGSE Admissions to admit@hugse2.harvard.edu

[HGSE Publishing Policies and Disclaimers](#)

CONCENTRATION REQUIREMENTS

All Social Studies concentrators must take a distribution of eight full courses. Each student defines a special field as the focus of his or her program and, in consultation with an adviser, selects a coherent set of courses around it.

The following is the minimum number and distribution of courses needed to fulfill concentration requirements. Most students, however, take more than eight full courses relevant to the concentration.

1. Social Studies 10: Introduction to Social Studies

All first year concentrators in Social Studies take Social Studies 10, a course that introduces students to the "classics" of social theory. This year's reading list includes selections from Smith, Tocqueville, Mill, Marx, Weber, Durkheim, Freud, Foucault, Habermas, MacKinnon, Chodorow, etc. The purpose of Social Studies 10 is to teach the careful and critical reading of social theory, as well as to consider issues that are of common concern: the transformation from feudal to modern society; the relations of liberty and equality to the division of labor; the determinants of social solidarity and conflict; the nature of political legitimacy and moral obligation; the role of reason and of the unconscious in human action; the nature of "scholarly objectivity," and the relationships between knowledge and power and civil society and the state. At the end of each term, consideration is given to the ways in which different theoretical perspectives can be brought to bear on an historical problem. In recent years, such issues as the French Revolution, the Russian Revolution, and the phenomenon of National Socialism have been studied.

Social Studies 10 is taught jointly by faculty and teaching fellows. All students are required to attend a lecture held on Tuesdays at 2:00 in the Hilles Cinema. Students are then divided into small groups that meet for a weekly two-hour tutorial meeting. Each year a faculty member has primary responsibility for administering Social Studies 10: organizing the tutorials (usually by house) and the lectures, and representing the Committee on Degrees in Social Studies to first-year concentrators. Professor Pratap Mehta will head Social Studies 10.

2. Social Studies 98: Tutorial for Credit - Junior Year

The purpose of the junior tutorials is to establish the links between the social theory of Social Studies 10 and more current historical and empirical analyses. Social Studies 98 is organized into general areas: Industrial Societies, Developing Societies, International Relations, Culture and Personality, and Social and Political Theory. Within these areas, tutorials introduce the students to theoretical material as well as to specific "cases,"

problems, and issues. The aim is preparation for further study in the area, as well as immersion in detailed and focused study. Students often develop their thesis ideas within junior tutorials; but even when they do not, the tutorials provide practical examples of the kind of interdisciplinary work that Social Studies encourages.

At the beginning of the fall and spring terms, juniors rank their preferences among the tutorials being offered, and every effort is made to accommodate the students' wishes. Juniors take two one-term tutorials.

Juniors are also required to attend workshops, held during the spring semester, on methodological issues relevant to their senior honors essays.

Each year one faculty member has primary responsibility for organizing and administering the junior tutorial program. In 1996-97, Professor Timothy Albom will head Social Studies 98, and he will answer all questions and requests.

3. Social Studies 99: Tutorial for Credit - Senior Year

All Social Studies concentrators are required to write an honors essay in their senior year. The essays usually range from 20,000-30,000 words in length. The essay should not fall much below 20,000 words nor exceed 30,000 words of text. Essays that exceed 30,000 words run the risk of being penalized by a reader for excessive length.

Students choose topics that grow out of the areas of study they have pursued over the previous two to three years. In contrast to senior honors essays in other concentrations, Social Studies essays usually are interdisciplinary in their approach and are more explicit and self-conscious in presenting theory to elaborate and sustain their arguments. It is important that students choose topics that are focused, well defined, and able to be completed within the allotted time. There are severe penalties for lateness.

In writing the honors essay, a senior works closely with the supervisor he or she has chosen. The supervisor may be any member of the Harvard faculty or teaching fellow staff, but we recommend when possible, that the supervisor be chosen from the Social Studies staff. The essay is evaluated by two independent readers, usually members of the teaching staff or the Committee on Degrees in Social Studies.

The Director of Studies, Judith Vichniac, has primary responsibility for Social Studies 99. She is assisted by the Assistant Head Tutor, Dr. Ellen Herman. All questions about honors essay requirements should be addressed to them.

4. Economics

One full-year course, Social Analysis 10: Principles of Economics (or two half-courses in

economics for which Social Analysis 10 is a prerequisite), should be taken no later than the first year of concentration.

5. Statistics

One half-course in elementary statistics should be taken no later than the first year of concentration, from among the following:

- [Government 50 Statistics and Data Analysis for Political Scientists]
- Government 1000 Quantitative Methods for Political Science (fall)
- KSG API 200 Data Analysis for Public Managers (fall)
(*cross registration required*)
- Statistics 100 Introduction to Quantitative Methods (fall/spring)
- **Social Studies 20* Statistics for Social Studies (fall)**

***specifically designed to meet the needs of Social Studies undergraduates**

[] *not offered 1996-1997*

This requirement is waived for all students who have taken and passed an equivalency exam in statistics to be offered for incoming sophomores.

6. History

Sophomores, juniors and most seniors are required to take two half-courses in history or comparative history. (For some seniors, three half-courses are still required.) When possible, a half-course in comparative European history, covering the period 1760-1945, should be taken concurrently with Social Studies 10, to provide historical background. No more than one half-course in intellectual history may count toward meeting this requirement. Courses need not be selected solely from the offerings of the History Department.

7. Theory

Sophomores, juniors and most seniors are required to take two-half courses in social theory or political or moral philosophy. Students can choose either two half courses from Group A or one from Group A and one from Group B.

Group A

- [Anthropology 153 Structuralism and Anthropology]
- Government 1054 Political Theory, Universalism and Imperialism (fall)
- Government 1060 The History of Political Theory I (fall)
- Government 1061 The History of Political Theory II (spring)
- [Government 1064 19th Century Continental Political Thought]
- Government 1068 Virtue and the Making of Modern Liberalism (fall)
- [Government 1081 Property and Politics]
- [History 1313 Political Thought in Historical Context]
- [History 1332 German Social Thought and Cultural Criticism Since 1870]
- [History 1410 European Intellectuals and Society, 1789-1870]
- [Moral Reasoning 13 Realism and Moralism]
- Moral Reasoning 32 Reason and Evaluation (spring)
- [Moral Reasoning 33 Issues in Ethics]
- [Moral Reasoning 38 Autonomy and Alienation]
- [Moral Reasoning 48 Fundamental Questions of Ethics]
- [Moral Reasoning 50 The Public and the Private in Politics, Morality, and Law]
- Moral Reasoning 56 Self, Freedom and Existence (fall)
- Philosophy 131 19th Century German Philosophy (fall)
- [Philosophy 171 Political and Social Philosophy]
- [Philosophy 172 History of Modern Moral Philosophy]
- [Philosophy 173 Moral Realism]
- Philosophy 174 Recent Ethical Theory (spring)
- Philosophy 175 Liberalism: Proseminar (fall)
- Philosophy 176 Hegel and Modern Political Philosophy (spring)
- [Philosophy 177 Political Philosophy]
- [Philosophy 178 Equality and Democracy]

Group B

- Anthropology 133 Economic Anthropology and Social Theory(fall)
- Anthropology 188 Gender and Citizenship (fall)
- Government 1018 Games and Decisions: Theory of Collective Choice (spring)
- [Government 1091 Liberalism and Conservatism in American Politics]
- Historical Studies A-17: Modern Political Ideologies(spring)

- Moral Reasoning 22 Justice (fall)
- [Moral Reasoning 28 Ethics and International Relations]
- [Moral Reasoning 34 Moral Perfectionism]
- [Moral Reasoning 40 Confucian Humanism]
- [Moral Reasoning 52 Property Rights: Morals and Law]

- Women's Studies 122 Gender and Psychoanalysis (fall)
- Women's Studies 150 Moral Dilemmas (spring)

[] not offered 1996-97

Some seniors are grandfathered under the following requirements. They are required to take two half-courses in social theory, or political or moral philosophy from the following list of courses:

- Anthropology 133 Economic Anthropology and Social Theory (fall)
- [Anthropology 153 Structuralism and Anthropology]
- [Anthropology 187 Critical Differences: Gender, Experience and Cultural Criticism]
- Anthropology 188 Gender and Citizenship (fall)

- Government 1018 Games and Decisions: Theory of Collective Choice (spring)
- Government 1054 Political Theory, Universalism and Imperialism (fall)
- Government 1060 The History of Political Theory, I (fall)
- Government 1061 The History of Political Theory, II (spring)
- [Government 1064 19th Century Continental Political Thought]
- Government 1068 Virtue and the Making of Modern Liberalism (fall)
- [Government 1081 Property and Politics]
- [Government 1088 English Political Thought in the 17th & 18th Centuries]
- [Government 1091 Liberalism and Conservatism in American Politics]
- [Government 1095 Political Ethics and Public Policy]

- [History 1313 Political Thought in Historical Context]
- [History 1332 German Social Thought and Cultural Criticism Since 1870]
- [History 1410 European Intellectuals and Society, 1789-1870]

- [Moral Reasoning 13 Realism and Moralism]
- Moral Reasoning 22 Justice (fall)
- Moral Reasoning 32 Reason and Evaluation (spring)
- [Moral Reasoning 33 Issues in Ethics]
- [Moral Reasoning 34 Moral Perfectionism]
- [Moral Reasoning 38 Autonomy and Alienation]
- [Moral Reasoning 40 Confucian Humanism]
- [Moral Reasoning 48 Fundamental Questions of Ethics]

- [Moral Reasoning 50 The Public and the Private in Politics, Morality and Law]
- [Moral Reasoning 52 Property Rights: Morals and Law]
- Moral Reasoning 56 Self, Freedom and Existence (fall)

- Philosophy 131 19th Century German Philosophy (fall)
- [Philosophy 171 Political and Social Philosophy]
- [Philosophy 172 History of Modern Moral Philosophy]
- [Philosophy 173 Moral Realism]
- Philosophy 174 Recent Ethical Theory (spring)
- Philosophy 175 Liberalism: Proseminar (fall)
- Philosophy 176 Hegel and Modern Political Philosophy (spring)
- [Philosophy 177 Political Philosophy]
- [Philosophy 178 Equality and Democracy]

- Women's Studies 122 Gender and Psychoanalysis (fall)
- Women's Studies 150 Moral Dilemmas (spring)

[] not offered 1996-97

These seniors also have the option of meeting their theory requirement under the new rules for sophomores and juniors.

8. Related Courses in Special Field

All sophomores, juniors and most seniors are required to take three additional half-courses in the social sciences directly related to their special field of study. Some seniors are required to take at least two additional half-courses in the social sciences.

9. Senior Oral Examination

The senior oral examination takes place in April or early May, after the student has received two written evaluations of the honors essay. The exam lasts approximately one and a half hours and is divided into two parts: the thesis defense proper and the general exam.

In preparation for the general examination, students are required to submit a 1000 word statement summarizing their Plan of Study in Social Studies after they have submitted their senior honors essays. Students should elaborate on the theoretical and substantive concerns that have framed their undergraduate education. Where relevant, they should refer to and specify books that have influenced their course of study. Students should view this Plan of Study as their contribution to setting the agenda for the general exam.

In the defense, the student is expected to discuss, defend, elaborate upon, and clarify, to the readers, the substantive themes developed in the honors essay. In addition to careful

consideration of the strengths and shortcomings of the thesis, the defense requires an understanding of and response to the written comments and criticisms of the evaluators.

The general examination is a test of the student's ability to demonstrate command of the social theoretical concerns of Social Studies 10 and also the larger substantive issues within the field of specialization chosen in the junior year. Because Social Studies is an interdisciplinary program in which students pursue different paths of study, the general examination is tailored to the particular program developed by the student. A successful exam is one in which the student can explicitly link the substantive and empirical foci of his/her course work to that of the classical theorists considered in sophomore tutorial. This requires demonstrated ability to assess and develop, from both empirical and theoretical perspectives, general issues stemming from interdisciplinary studies.

Students should discuss the exam, and their preparation for it, with their senior thesis supervisors or Social Studies advisers. Dr. Judith Vichniac will be responsible for overseeing the senior oral examinations, and questions should be addressed to her.

10. Courses excluded from concentration credit

Non-Letter Graded Courses

No courses taken Pass/Fail, Credit/No Credit, or Sat/Unsat may be credited toward fulfillment of concentration requirements (except Social Studies 99).

Introductory Courses

No more than the equivalent of two introductory half-courses may be credited toward fulfillment of concentration requirements (except Social Studies 10 and Social Analysis 10).

SOCIAL STUDIES

Senior Honors Essay: Format and Presentation

Length. Essays usually range from 20,000-30,000 words in length. Please be aware that the essay should not fall much below 20,000 words nor exceed 30,000 words of text. Essays that exceed 30,000 words run the risk of being penalized by a reader for excessive length.

Format and Presentation. Two copies of your essay are to be submitted to the Social Studies office, each enclosed in a black spring binder. You may borrow these binders from Social Studies. Use non-smearing, acid-free (or acid-neutral) paper, because essays which receive evaluations averaging magna minus or higher are sent to the University Archives.

Acknowledgements. When the thesis is submitted, please leave out an acknowledgements page. If your thesis is accepted for submission to archives, you will have ample opportunity to insert acknowledgements.

Typing or word-processing should be on one side of the sheet only and should be double spaced, except for quotations of more than 50 words and foot-notes. Pages should be numbered.

Margins should be eight spaces (one inch) at the top and bottom of each page, with two inches at the left edge and one inch at the right.

Laser Printing. Please take note that laser printers are often very difficult to connect up to personal computers. Make sure that you try to figure out how to do this well in advance of the deadline.

Footnotes. Follow the foot- or end-noting conventions of the discipline with which the essay is most closely associated. If notes are given at the bottom of the page, a continuous line should be drawn from margin to margin between the text and the footnotes (or as long a line as possible).

Title Page. Here is an example of the text which should be appropriately centered and spaced on the title page:

(title of essay)

An Essay Presented

by

(first name, middle name, and last name of author)

to

The Committee on Degrees in Social Studies

in partial fulfillment of the requirements

for a degree with honors
of Bachelor of Arts
(Harvard or Radcliffe) College
(month and year)

ANEXO N.º 12

CARTA DE SOLICITUD
PARA ACCEDER
A LOS LIBROS DE ACTAS
DE LAS DEFENSAS DE TESIS
(FACULTAD DE HUMANIDADES)

La Paz 3 de diciembre de 1996

Lic.

Bismarck Pinto

Decano a.i. Facultad de Humanidades y CC. Educ.

Presente.-

Ref. Solicitud de datos

Mediante la presente me dirijo a su digna autoridad con el siguiente motivo: en el marco de la tesis que realizo, me veo en la necesidad de solicitarle cordialmente el acceso al libro de actas de las defensas de tesis. para efectuar un cómputo y cuadro estadístico, a aquel nivel, de la Facultad (1986-1996). Esta solicitud la realizo en función a la exigencia o requisito que debe tener toda investigación: veracidad y fehaciencia.

Contando con su colaboración a esta sencilla solicitud me despido de usted.

ATTE


Mauricio Postigo S
Tesisista

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION	
FECHA	4/13
...	...
...	...
...	3
...	XII 96