

378
6216p

Eusebio Gros
Ex-Suaval

000093

Guillermo
Ricardo Triques
Director Carrera

Declaracion
Rene Calderon Soria
Vice Decano d.l.

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION
CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACION



Josely Reyes
Tribunal

aprobado con distincion
14-7-94
79
denegado?

TESIS DE GRADO

"EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DENTRO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION"

1 Educacion
2 Educacion Superior



10K1

POSTULANTE: EGR. JUAN EDUARDO GARCÍA DUCHEN
TUTOR: LIC. CARLOS EDUARDO SALINAS G.
CARRERA: CIENCIAS DE LA EDUCACION

LA PAZ-BOLIVIA

83731

DEDICATORIA

A las reinas de mi vida Rosario, Rosario,
Rocío y Mariel, mi esposa y mis hijas quienes
recibirán y tendrán mi amor por siempre.
A los Docentes, Estudiantes y Administrativos
de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la
Educación.

AGRADECIMIENTO PÓSTUMO

Gracias Prof. Victor Manuel Millón
por permitir e iniciarme en la labor
docente.

INDICE GENERAL

Dedicatoria y agradecimiento	PAG. 1
Introducción	8

CAPITULO I

I. Antecedentes Generales	10
1.1. Universidad Mayor de San Andrés	13
1.2. Estamento Docente	16
1.3. Planes y Programas	17
1.4. Objetivos Educativos	17
1.5. Métodos de Enseñanza	18
1.6. Cronograma de Actividades (tiempo)	18
1.7. Infraestructura	19
1.8. Materiales	20
1.9. Evaluación	20
1.10. Estamento Estudiantil	22
1.11. Estamento Administrativo	25

CAPITULO II

II. Situaciones Problemáticas (posibles)	29
2.1. Enunciados Problemáticos	30
2. Planteamiento del Problema	30
3. Formulación de Interrogantes	31

Capítulo III

III. Objetivos de la Investigación	33
3.1. Objetivos Generales	33
2. Objetivos Específicos	34
3. Delimitación de la Investigación	34
4. Metodología de la Investigación	35

CAPITULO IV

PAG.

IV. TABULACIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS	38
1. Cuadro sobre el número de Alumnos, Docentes y Administrativos, número de cuestionarios aplicados a los tres Estamentos.	38
2. Respuestas, Cuestionarios Estudiantes (Centralizadores de las ocho Carreras).	39
3. Respuestas, Cuestionarios Docentes (Centralizadores de las ocho Carreras).	59
4. Respuestas, Cuestionarios Administrativos (Centralizadores de las ocho Carreras).	71

CAPITULO V

V. DIAGNÓSTICO GENERAL EN LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	76
1. Resultados logrados.	76

CAPITULO VI

VI. Marco Teórico	91
1. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	91
2. Formación Docente	93
3. La Didáctica y la Personalidad del Docente	99
3.1. Tipificación de los Docentes (Estudio Realizado por la Universidad de California)	102
3.1.1. El Instructor o Profesor de Robots	103
3.1.2. El Profesor que se Concentra en el Contenido	104
3.1.3. El Profesor que se Concentra en el Proceso de Enseñanza	105
3.1.4. El Profesor que se Concentra en el Intelecto del Alumno	106
3.1.5. El Profesor que se Concentra en la Persona Total	107
3.1.6. El Profesor que tiene una Visión Estructural de la Sociedad	108

	PAG.
4. Planificación de la Enseñanza-Aprendizaje	112
4.1. <i>Que es Planear y Planificar</i>	113
4.1.1. <i>Características de los Planes</i>	118
4.1.1.1. <i>Flexibilidad</i>	119
4.1.1.2. <i>Continuidad</i>	119
4.1.1.3. <i>Unidad</i>	119
4.1.1.4. <i>Realidad</i>	119
5. Los Contenidos Mínimos	120
5.1. <i>Contenidos Mínimos</i>	120
5.2. <i>Materia Cultural y Contenidos Programáticos</i>	120-121
6. Objetivos Educativos	121-122
6.1. <i>Fuente de los Objetivos Educativos</i>	122
6.1.1. <i>La Persona del Alumno</i>	122
6.1.2. <i>La Vida Contemporánea, la Sociedad y la Cultura</i>	123
6.1.3. <i>El Conocimiento de la Asignatura</i>	123
6.1.4. <i>Características de los Objetivos</i>	125
6.1.4.1. <i>De Acuerdo al Desarrollo Mental</i>	125
6.1.4.2. <i>Ser Obtenible</i>	125
6.1.4.3. <i>Ser Valioso para los Alumnos</i>	125
6.1.4.4. <i>Servir de Base a Futuros Aprendizajes</i>	126
6.1.4.5. <i>Utilizar Lenguaje Claro</i>	126
6.1.4.6. <i>Ser Evaluable</i>	126
6.2. <i>Objetivos de la Enseñanza</i>	126
6.2.1. <i>Funciones de los Objetivos</i>	127
6.2.1.1. <i>Función Dirigida a Determinar el Contenido de la Enseñanza</i>	127
6.2.1.2. <i>Función Orientadora</i>	128
6.2.1.3. <i>Función Valorativa</i>	128
7. Los Métodos de Enseñanza	129
7.1. <i>Aspectos del Método de Enseñanza</i>	132
7.2. <i>Clasificación de los Métodos de Enseñanza</i>	132
7.2.1. <i>Métodos Orales</i>	132
7.2.1.1. <i>La Narración</i>	133
7.2.1.2. <i>La Conversación</i>	133
7.2.1.3. <i>La Explicación</i>	134
7.2.2. <i>Método de Trabajo con el Libro de Texto</i>	134
7.2.3. <i>Métodos Intuitivos</i>	134
7.2.4. <i>Métodos Prácticos</i>	135
7.2.5. <i>Método Expositivo</i>	135
7.2.6. <i>Método de Trabajo Independiente</i>	136
7.2.7. <i>Método de Elaboración Conjunta</i>	136
7.2.8. <i>Método Explicativo Ilustrativo</i>	137
7.2.9. <i>Método Reproductivo</i>	137

	PAG.
7.2.10. Método de Exposición Problemática	137
7.2.11. Método de Búsqueda Parcial o Heurístico	138
7.2.12. Método Investigativo	139
8. Cronograma de Actividades	139
9. Evaluación	147
9.1.1. Evaluación Diagnóstica	153
9.1.2. Evaluación Formativa	153
9.1.3. Evaluación Acumulativa o Final	154
10. Materiales o Recursos Auxiliares	156
10.1. Cronología de Materiales Aplicados en la Enseñanza	158
10.2. Clasificación del Material Didáctico	159
11. Infraestructura *	162
11.1. Número de Alumnos por Facultad y Carrera	163
11.2. Ordenamiento por Número de Alumnos en la UMSA	166
11.3. Ordenamiento por Número de Alumnos y Carreras Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	167
11.4. Análisis de Nuestra Infraestructura	167-168
11.5. Número de Aulas por Carrera y Número de Alumnos Cómodamente Ubicados	168-169
11.6. Baños-Servicios Higiénicos	170
12. Estamento Estudiantil	171
12.1. Auxiliares de Docencia en la Facultad de Humanidades	174
13. Estamento Administrativo	176
13.1. Administrativos en la Facultad de Humanidades	177
13.2. 9	

Capítulo VII

VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	181-184
VIII. BIBLIOGRAFÍA	186

IX. ANEXOS

1. *Cuestionario a Estudiantes*
2. *Cuestionario a Docentes*
3. *Cuestionario a Administrativos*
4. *Manual de Didáctica para Docentes*
5. *Manual de Funciones para Administrativos*
6. *Texto de Profesiografía para pre-facultativo*
7. *Guía de Universidades Estatales*

" AGRADECIMIENTO ESPECIAL "

ME FALTARÍAN HOJAS PARA
ESCRIBIR
Y DECIR:

GRACIAS

AL DOCENTE QUE CON SU
MIRADA, DÍA
TRAS DÍA ME EXIGÍA
Y PEDÍA LA TESIS

GRACIAS LIC. Carlos E. Salinas G.

I N T R O D U C C I O N

El presente trabajo preparado para defender posiciones comunes, intentará presentar los problemas en una forma clara y comprensible.

En el Capítulo I se hace mención a los antecedentes generales de la Facultad en sus diferentes aspectos, mostramos características de los Docentes modernos y tradicionales, ponemos énfasis en los planes y programas, los objetivos educativos, los métodos de Enseñanza, el cronograma de actividades, la infraestructura que está mal distribuida. En lo concerniente a materiales, se explica que son insuficientes.

Tocando el punto de la evaluación describimos algunos criterios que utilizan los Docentes para comprobar el grado de aprovechamiento de los Alumnos.

El punto 1.10 muestra los antecedentes referidos a los Estudiantes, también nos referimos al estamento Administrativo el cual tiene su cupo dentro el Proceso educativo que se viene desarrollando en la Universidad.

En el capítulo II se hace mención a las posibles situaciones problemáticas en la Facultad, siendo estas traducidas en enunciados, lo cual dá lugar al planteamiento del problema, formulándose las ²do~~se~~ interrogantes, las cuales

serviran para arribar al punto troncal de la Problemática Educativa que tratamos.

En el capítulo III, se hace mención a los objetivos generales y específicos, se describe la delimitación de la Investigación, hacemos referencia sobre la Metodología de la Investigación, la cual es descriptiva, desarrollando el Diseño Metodológico en el que nos basamos para dar cumplimiento a lo propuesto.

El capítulo IV, está destinado a la tabulación e interpretación de datos, recurriendo a los centralizadores de respuestas.

El capítulo V, describe el diagnóstico general al cual se arribó después de dar respuesta a las doce interrogantes de la Investigación.

El capítulo VI, está destinado al Marco Teórico, el cual sirve para describir las características del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en todas sus fases y elementos.

En el capítulo VII, se presentan las conclusiones y recomendaciones, por último se detalla la bibliografía utilizada y se adjuntan los tres cuestionarios utilizados.

Fuera de la Tesis, se incluyen cuatro anexos como aporte del autor.

C A P Í T U L O I

I. ANTECEDENTES GENERALES

El presente trabajo de investigación, parte por la imperiosa necesidad de encontrar algunas alternativas metodológicas que sirvan para tratar de mejorar el actual desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior Universitaria.

Después de haber participado dentro del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, primero como Estudiante, habiendo logrado egresar de la Carrera de Ciencias de la Educación con las pre-especialidades de Planificación y Administración Educativa, Psicopedagogía y Educación No Formal, el autor de la presente investigación pasó a engrosar el estamento Docente, dictando las cátedras de Pedagogía General de Servicio, en la Carrera de Enfermería; Didáctica General, en la Carrera de Ciencias de la Educación; Didáctica General de Servicio, a las Carreras de Filosofía, Lingüística e Idiomas, Historia, Literatura, Bibliotecología; también dictó Didáctica Especial y Práctica Docente en la Carrera de Historia, cursos para auxiliares de Docencia y Seminarios de Formación y Actualización Docente en la Facultad de Nutrición y Dietética, Ciencias Puras y Ciencias Sociales.

Durante un lapso de ocho gestiones o dieciséis semestres, experiencia que sirvió para iniciar el presente trabajo de investigación, el cual es presentado para obtener el título de *Licenciado en Ciencias de la Educación*.

La experiencia como Docente, después de haber logrado atender a un número de 800 Estudiantes, el autor se dio cuenta que es necesario realizar un diagnóstico para rectificar y presentar algunas alternativas para mejorar el actual desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior Universitaria,⁴ en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, ya que la observación, la experimentación vivida, muestra una cierta deficiencia en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, así como también la falta de una adecuación y adaptación real de los Estudiantes dentro de la Universidad, fallas que muchas veces llevan a la deserción Universitaria, a la no satisfacción de necesidades, como también al menosprecio de algunos Docentes por parte de los Estudiantes, quienes opinan que hace falta la formación y capacitación Pedagógico-Didáctica de muchos de nuestros Docentes, quienes a pesar de su excelente capacidad en el dominio de su asignatura, muchas de las veces no responden adecuadamente debido a la falta de la **FORMACIÓN DOCENTE**, al desconocimiento de ciertas reglas, normas o principios dentro el desarrollo de sus clases o sesiones.

La poca bibliografía existente sobre Didáctica General Universitaria, impulsó a investigar este campo, ya que la experiencia acumulada hasta hoy, indica que se debe intentar sistematizar y diagnosticar la situación educativa de la

Universidad Boliviana, con el firme propósito de demostrar que existen deficiencias en la Formación Docente, en la preparación de los Estudiantes y en las actividades que realizan los Administrativos, factores que impiden el desarrollo de la ciencia y por ende la escasa existencia de Científicos que impulsen el desarrollo de nuestro País en los diferentes campos profesionales.

Hacer ciencia o ser científico no es solo inventar o descubrir, es también investigar y comprobar teorías que sean adecuadas a nuestras capacidades y realidad en que vivimos.

Luis Alvez de Mattos dice " *La didáctica moderna parte del postulado fundamental de que hay diversas maneras de realizar cualquier tarea, una de las cuales será siempre la mejor y la más eficiente*".¹

Así nos damos cuenta que no necesariamente existen recetas didácticas pedagógicas, pero sí, normas reglas y principios, a los cuales debemos atenernos para poder ser creativos dentro del Proceso Educativo.

"*El Docente debe tener cierta capacidad para poder concebir los objetivos educacionales y sobreponerse a la rutina, para lograr una transformación viva, actuante y dinámica de los objetivos con el propósito que estas sirvan para el desarrollo integral del Alumno*".²

¹ De Mattos Luiz Alvez. COMPENDIO DIDÁCTICA GENERAL
Edit. Kapelúz B.A. 1963

² De Mattos Luiz Alvez. COMPENDIO DE DIDÁCTICA GENERAL
Edit. Kapeluz B.A. 1963

Analizando el párrafo anterior, notamos que es imprescindible la creatividad del Docente Universitario, porque desconocer los objetivos Educativos, sería desconocer la parte activa y dinámica que encierra el Proceso educativo, se debe indicar además que la permanente rutina e improvisación de las sesiones educativas coarta la posibilidad de Sistematizar adecuadamente el desarrollo de nuestras actividades tanto dentro y fuera del aula, destinadas permanentemente a la formación científica de los Alumnos, quienes responden de acuerdo al estímulo presentado. Así un mal programa puede ser desarrollado adecuadamente por un buen Docente, como también un buen programa puede ser mal llevado por un Docente que desconozca la didáctica.

1.1. UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS

La Universidad Mayor de San Andrés actualmente está estructurada en Areas:

- a) *AREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES*
- b) *AREA DE CIENCIAS DE LA SALUD*
- c) *AREA DE CIENCIAS PURAS Y TECNOLÓGICAS*

Estas Areas a su vez se dividen en Facultades y Carreras.

Si analizamos la Estructura Académica de la Universidad Mayor de San Andrés, podemos observar que existe una

correlación de Carreras. ¿Pero existirá una correlación de materias enfocadas a presentar alternativas de solución a la realidad Nacional, al problema educativo en nuestra Universidad?

Interrogantes que deben ser analizadas por toda la Comunidad Educativa, ya que es responsabilidad de todos mejorar las condiciones Políticas, Económicas, Sociales y Educativas, primero en nuestra institución en relación al momento histórico, y luego vendrá la proyección hacia el pueblo en general, sin desvincularnos en ningún momento.

Retomando la Estructura Académica de la UMSA, ésta tiene trece Facultades y cincuenta y tres Carreras, sin tomar en cuenta que algunas Carreras tienen menciones o especialidades, todas enmarcadas hacia un fin, lograr la Profesionalización del Estudiante Boliviano, para que después coopere en el desarrollo Económico, Político Social y Educativo de nuestro País.

Sobre los planes de estudio de las diferentes Carreras, se puede observar, que solamente nueve Carreras, tienen las asignaturas de Pedagogía y Didáctica, las demás no las tienen. ¿Cuál el motivo, cuál la razón?

La Docencia a Nivel Superior, requiere del conocimiento de ciertos principios, normas (no recetas), para desarrollar el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje. Es a través de la

Formación Pedagógico-Didáctica que un individuo se habilita para ejercer la Función Docente, la cual requiere de una amplitud de conocimientos sobre la materia, los Alumnos y sobre la realidad educativa misma, conocimientos que sistematizados adecuadamente, pueden desarrollar la capacidad de Dirección, Orientación, guía y asesoramiento Educativo, destinados a formar, instruir, educar, profesionalizar y capacitar a estudiantes que deseen lograr un cúmulo de conocimientos para enfrentarse a una realidad en la que tiene que subsistir.

Por lo tanto en la Universidad y en forma general en la Educación Superior Universitaria se debe dar énfasis fundamental y primordialmente un espacio a la Formación Docente y por ende a la capacitación y habilitación de acuerdo al Area, Facultad y Carrera a los individuos que aspiren a tan sacrificada labor.

Ser Docente no es engrosar un estamento burocrático, sino formarse para desarrollar concientemente el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, en pocas palabras ser Docente significa ser: Educador, Guía, Tutor, Asesor y Orientador de los Alumnos. Entendiendo así la Docencia, la Educación dejará de ser una simple transmisión de conocimientos, un vaciado de teorías.

1.2. ESTAMENTO DOCENTE

Para hablar de los Docentes recurrimos a un esquema que nos mostrará algunas características para luego hacer comparaciones: (En marco teórico)

a) *DOCENTE TRADICIONAL*

Docente

Transmisor

- *El que vacía conocimientos*
- *El que habla y no deja hablar*
- *El que planifica y programa*
- *El que mide y califica*
- *El que impone*

b) *DOCENTE MODERNO*

Docente

Transmisor-Receptor

- *Discute y Analiza el conocimiento*
- *Permite opinar*
- *Planifica participativamente*
- *Evalúa con todos*
- *El que consulta*

A: *DOCENTE TRADICIONAL*

Estas simples características del Docente Tradicional se mantienen en la realidad, muchos asumen el rol de Docente, solo por tener Status, por ampliar su Curriculum Vitae, y muchos otros asumen este rol como un cargo burocrático con el cual pueden asegurar su situación económica.

B. *DOCENTE MODERNO*

Estas características serían las ideales para desarrollar un trabajo adecuado en la docencia y para lograr esto se

requiere conocer el aspecto psicológico de los Alumnos, aspectos formales del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

Así como el Docente Tradicional y Moderno existen también los anecdotistas, egoístas, autócratas, demócratas, dogmatistas, practicistas, teoricistas, academicistas, empíricos, científicos y tecnologicistas.

1.3. PLANES Y PROGRAMAS

La presentación de un plan y programa debe ser obligación permanente del Docente para con sus Alumnos, pero dentro nuestra Casa Superior de Estudios, los Alumnos se quejan permanentemente de que pocos son los Docentes que realizan este trabajo, motivo por el cual se improvisan las sesiones, no llegando a cumplir objetivos concretos y reales, en beneficio de la Carrera, materia y Alumnos.

También es necesario hacer ver que los contenidos programáticos preparados solamente por los Docentes, no son seleccionados de acuerdo a la capacidad, cantidad y calidad de conocimientos que tienen los estudiantes, lo cual muchas de las veces hace que el estudiante se vea cohibido de poder argumentar sobre algunos problemas desarrollados por el responsable de la Cátedra.

1.4. OBJETIVOS EDUCATIVOS

Muchos Docentes y Estudiantes desconocen los objetivos educativos de la Universidad, de su Facultad, Carrera e

inclusive de su materia, lo cual puede ser un impedimento para dar curso al Proceso Enseñanza-Aprendizaje; algunos solo piensan en dictar su cátedra olvidándose de la especial función para la cual fueron seleccionados.

Muchas de las Carreras mantienen objetivos de sectoriales y congresos pasados, sin tener en cuenta que ahora los Universitarios son más jóvenes y se requiere reelaborar y plantear nuevos fines y objetivos al interior de cada Carrera.

1.5. MÉTODOS DE ENSEÑANZA

Los Métodos de Enseñanza y Aprendizaje son diversos, los más aceptados y aplicados en la Universidad son la exposición, donde el responsable es el Docente y en algunos casos los propios Estudiantes con serias deficiencias de interpretación de los contenidos.

Algunos Docentes utilizan la exposición, simplemente para vaciar los contenidos, aburriendo a los estudiantes. Se usa también el control de lecturas, trabajos de investigación, sin orientación por parte de los responsables, todos estos métodos son desarrollados con el único fin de lograr la memorización de los contenidos sin hacer énfasis en la interpretación y aplicación de dichos contenidos y conocimientos a problemas de la realidad en que se vive.

1.6. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (tiempo)

Si tomamos como base un cronograma de actividades desde

el 9 de Enero al 30 de Julio, (un semestre) vemos que se deberían desarrollar dos sesiones por semana, haciendo en seis meses un total de 50 sesiones, pero por paros, marchas, feriados, se llegan a pasar no mas de 20 sesiones, lo cual perjudica enormemente el desarrollo del Proceso Educativo..

Si un Docente planificase adecuadamente sus sesiones, en veinte de ellas podría desarrollar un contenido adecuado a las necesidades de los Alumnos, ubicándolos en un contexto real del conocimiento de la materia.

Pero algunos Docentes jamás se preocupan del mencionado cronograma de actividades, motivo por el cual muchas de las veces aplican los contenidos a la apuranza y los Alumnos quedan con grandes lagunas, y esto perjudica en el semestre siguiente, donde los nuevos Docentes deben volver a repetir y reforzar algunas materias, esto hace perder el tiempo en el desarrollo del programa, rompiendo con la Metodología Docente.

1.7. INFRAESTRUCTURA -

La UMSA no tiene una adecuada distribución de su infraestructura (aulas), lo cual perjudica enormemente a Docentes y Estudiantes, que en todas sus sesiones tienen que perder hasta media hora tratando de ubicar un aula para poder pasar clases.

Otro fenómeno, es que algunas Carreras se apropian de las aulas, teniéndolas bajo llave inclusive en horas en que no

tienen clases, mientras Alumnos y Docentes no saben donde pasar sus clases.

Si revisamos las aulas Universitarias, estas son anti-pedagógicas, porque existe mucho ruido, falta de ventilación, iluminación inadecuada, algunas son muy pequeñas, otras exageradamente grandes, falta de pupitres individuales para la realización de dinámicas y otras actividades.

Todo esto evita la concentración de Alumnos y Docentes, existiendo interferencia para el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje. En cuanto a los servicios higiénicos, hablar de ellos requeriría de una crítica muy severa.

1.8. MATERIALES

Los Materiales Didácticos, materiales de trabajo, son escasos en la Universidad, frente al avance tecnológico del Proceso Educativo, no se cuenta ni con pizarras adecuadas para trabajar. Las bibliotecas no prestan servicios adecuados por no contar con bibliografía actualizada.

1.9. EVALUACIÓN (Modalidades)

Es interesante ver como algunos Docentes confunden la medición cuantitativa con la evaluación cualitativa del Estudiante. Algunos piensan que solo se debe medir la cantidad de conocimientos que llega a adquirir el estudiante A lo largo del semestre, sin importarle la parte cognoscitiva, psicomotriz y afectiva que puede y debe desarrollar el Alumno.

Sobre este aspecto se preguntó a un Docente:

Pregunta: ¿ Cómo evalúa usted el rendimiento de sus Alumnos?

Respuesta: Muy fácil, de acuerdo a lo establecido por la
Universidad, tomo:

Primer Parcial	%
Segundo Parcial	%
Tercer Parcial	%
Trabajo Práctico	%
Examen Final	%

Si el estudiante reúne el puntaje requerido de 51 puntos este aprueba la materia y si no se va al segundo turno y si allá no aprueba, pues reprueba la materia.

Respuesta muy simplista y determinante, donde se puede comprobar el desconocimiento de las modalidades de Evaluación.

Respuestas como la anterior son sólo el criterio de los que no recibieron una formación Pedagógico-Didáctica y les resulta más fácil colocar una nota que realizar una verdadera Evaluación.

Hasta acá algunos criterios antecedentes de los Docentes, Planes y Programas, Objetivos Educativos, Métodos de Enseñanza, Cronograma de Actividades, Infraestructura, Materiales, Evaluación, siempre dependientes del Docente; todo

Lo vertido es en base a cuestionarios, consultas y charlas con los Estudiantes y Docentes, lo cual deberá ser comprobado con los datos obtenidos, para diagnosticar donde están los errores y las deficiencias, donde el propósito fundamental será presentar alternativas para mejorar el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, dentro de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

1.10 ESTAMENTO ESTUDIANTIL

También para hablar de los Estudiantes recurrimos a un esquema que nos mostrará algunas características para luego sacar conclusiones en procura de mejorar el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje.

a) *Estudiante Pasivo*

Bancario

- ocupa un asiento mas
- conformista
- escucha tranquilo
- incumplido
- receptivo

b) *Estudiante Activo*

Problematizador

- es activo, dinámico
- analizador
- opina-discute
- esforzado
- transmisor

A-B. Estas características son opiniones de varios Docentes y Administrativos, unos ven ángeles y otros diablos pero creemos que es característica de todo humano ver con sus ojos y emitir juicios propios.

Al señalar y transcribir estas características, intentamos ver quienes somos y que podemos alcanzar. Los jóvenes acceden a la Universidad con el fin principal de profesionalizarse, o mas claro lograr un título Académico que los habilite para su ingreso en el mercado Profesional.

Realizando una breve estadística, vemos que la edad de ingreso a la UMSA es de 17 a 18 años, teniendo en cuenta a los rezagados que van hasta los 40 años. Entre los jóvenes de 17 y 18 años se ve una inmadurez permanente, debido tal vez a la etapa por la que atraviesan, la adolescencia, pero también influye la formación recibida en la Educación del nivel medio, bachilleres que ingresan en muchos casos sin una previa preparación (orientación vocacional y profesional), asunto que debería ser tomado muy en cuenta por la universidad y especialmente por los cursos pre-facultativos.

Es importante entonces, luchar por la institucionalización del Departamento de Orientación Vocacional y Profesional, la cual debe depender exclusivamente de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en un trabajo inter y multidisciplinario con otras Facultades, para lograr una adaptación real del estudiantado a la Educación Superior Universitaria y no Universitaria.

Actualmente se instituyó los cursos pre-facultativos en todo el Sistema Universitario para tratar de orientar

adecuadamente a los postulantes a la Universidad y evitar así los permanentes cambios de Carrera, lo cual repercute en el presupuesto universitario y en la personalidad del individuo.

Ahora, después de 13 años en la Universidad como Estudiante y Docente se puede argumentar que los Estudiantes tienen también ciertas fallas, no vienen preparados del ciclo medio, una vez dentro de la Universidad, muchos estudiantes son pasivos, conformistas, no participativos, impuntuales, tardones, faltones, irresponsables y faltos de compromiso con la Carrera y con la materia que cursan.

Muchos de los estudiantes esperan mucho sin aportar casi nada, se da trabajos no cumplen, se tiene exámenes y venga la postergación semana tras semana, los trabajos presentados son insuficientes, falta claridad, lógica, sistematización, inclusive después de haber vencido las materias básicas o troncales. Cuando se realizan dinámicas de grupos sólo unos cuantos participan, si se da trabajos grupales uno o dos realizan dicho trabajo y los demás son incluidos en la lista, se toma un examen de memoria cuantitativa, protestan, sin tomar en cuenta que la cantidad de conocimientos debe ser medida por el Docente para luego poder realizar una evaluación cuanti-cualitativa de los conocimientos, habilidades y afectividad del Alumno.

Los exámenes con preguntas de criterio en muchos de los

casos son tan insuficientes que se puede ver una falta de crítica en el Aprendizaje de los contenidos.

En lo concerniente al compromiso con las luchas justas de la Universidad, marchas por el presupuesto, pocos son los que acuden al llamado de la Institución, sea esta por la FUL, Centros de Estudiantes o Consejo Universitario, poco o nada les interesa el funcionamiento adecuado de la Universidad, falta un compromiso real con su Universidad, Facultad e inclusive con su propia Carrera. Sin la fuerza del estudiantado nuestra Casa Superior de Estudios tiende al estancamiento y al mantenimiento del tradicionalismo y enciclopedismo educativo.

Es necesario que todos comprendamos lo que significa la Autonomía, el Co-gobierno, para poder proyectar las verdaderas políticas educativas de la Universidad dentro y fuera de nuestros predios.

Todo lo vertido anteriormente son criterios personales y de algunos Docentes comprometidos con la educación ¿serán ellos los culpables?.

1.11. ESTAMENTO ADMINISTRATIVO

Se toca el estamento Administrativo, porque también tienen su cupo en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje aunque en forma indirecta.

También recurrimos a un esquema para ver a los Administrativos de la UMSA.

A. ADMINISTRATIVO UMSA

(lo que muestra)

- Poca relación humana.
- Atropella estudiantes.
- Desconocimiento de los objetivos de la Carrera.
- Retrasan certificaciones recargándose trabajo.

B. ADMINISTRATIVO MODELO

(lo que debería ser)

- Buenas relaciones humanas.
- Colaborar a los estudiantes.
- Orientar adecuadamente a los Universitarios.
- Extender certificados semestralmente.

En lo concerniente a la planta Administrativa, muchos estudiantes critican el excesivo burocratismo en la Universidad, arguyendo que existe mucho personal y que la mayoría del presupuesto se va en los sueldos y salarios de los Administrativos, pero no olvidemos que también cobran haberes los Docentes y Auxiliares de Docencia.

La Universidad, como cualquier otra Institución requiere de una planta Administrativa, pero racionalizada, de acuerdo a las necesidades exigidas para lograr un trabajo eficiente y eficaz.

Ahora, que los Administrativos jueguen un papel en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje, sí lo hacen, aunque no directamente pero son responsables de la certificación de los Alumnos, de las inscripciones y de la información de sus

Carreras, pero desgraciadamente muchos de estos señores, solo asumen ese rol desde un punto de vista muy burocrático, sin interesarles el destino y funcionamiento real de su Carrera Facultad o Universidad.

Los estudiantes requieren la extensión de certificados y la extensión de estos es tan larga que los Alumnos empiezan a chocar con el personal, pero cabe aclarar que muchas veces los Administrativos no pueden extender certificados porque desgraciadamente los Docentes no presentaron sus Actas de Notas, cayendo la culpa sobre los inocentes Secretarios.

Referirse al Sector Administrativo en esta investigación es por razones obvias, ya que la Comunidad Universitaria esta compuesta por 3 Estamentos, Docentes, Estudiantes y Administrativos, quienes son responsables de actividades concretas:

Docentes: Desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje

Estudiantes: Desarrollo del Proceso Aprendizaje-

Enseñanza

Administrativos: Desarrollo del Proceso administrativo.

Funciones o actividades prácticamente ligadas por la praxis, sin Docentes no existiría dirección, planificación y orientación del Proceso educativo. Sin estudiantes no existiría una Universidad, no habría a quien enseñar, ni quien aprenda. Sin administrativos, quienes harían el seguimiento

académico de los Alumnos, quienes controlarían los recursos de la Institución, quienes realizarían el trabajo administrativo, quien inscribiría, quienes extenderían las certificaciones.

Como se puede ver es necesario, mantener buenas relaciones entre los 3 Estamentos para mejorar las actuales condiciones de la Universidad.

En estos antecedentes generales, más algunas opiniones y críticas, vemos que se pueden detectar muchos problemas que deben ser resueltos y la presente investigación pretende realizar un diagnóstico para posteriormente encontrar, algunas alternativas de solución a los problemas.

C A P Í T U L O I I

II. SITUACIONES PROBLEMÁTICAS.(posibles)

En base a los antecedentes generales, se pueden observar que existen posibles SITUACIONES PROBLEMATICAS:

- a) Deficiencias en el desarrollo del P.E.A.
- b) Fallas en las relaciones Docentes-Alumnos-
Administrativos
- c) Falta de formación pedagógico didáctica de los
Docentes
- d) Bajo rendimiento académico de los Alumnos /
- e) Planes y programas no actualizados en las
diferentes Carreras
- f) Objetivos imprecisos y no claros de las materias
- g) Infraestructura inadecuada e insuficiente en la
Facultad
- h) Falta de utilización de Metodos y Técnicas de
Enseñanza
- i) Desconocimiento de métodos y técnicas de
Aprendizaje
- j) Interferencias en los cronogramas de actividades
educativas
- k) Falta de materiales y recursos didácticos
- l) Escasa utilización de modalidades de evaluación
cuantitativa y cualitativa a nivel de la educación
superior.

Estas posibles situaciones problemáticas son transformadas en enunciados problemáticos, lo cual ayuda al planteamiento del problema.

1. ENUNCIADOS PROBLEMÁTICOS

1.1. ¿Cómo superar las deficiencias en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación?

1.2. ¿Qué acciones se deben realizar para mejorar el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación?

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿ Existen deficiencias en el desarrollo del Proceso Enseñanza Aprendizaje, en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación? ¿ Dónde estarán los mayores niveles de deficiencia?

El problema de la investigación nos dirige a realizar un diagnóstico en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, donde a través de los cuestionarios y las entrevistas, veremos si existen deficiencias o no, buscando los mayores niveles de deficiencia.

3. FORMULACIÓN DE INTERROGANTES

- PÉSIMO*
- I.1. ¿El nivel formativo Pedagógico Didáctico de los Docentes influye en el desarrollo adecuado del Proceso Enseñanza-Aprendizaje?
- I.2. ¿La Falta de Relaciones Sociales Indirectas entre Docentes-Alumnos y Administrativos influye en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje?
- I.3. ¿El bajo rendimiento Educativo de los Alumnos es provocado por la ausencia de programas de aprestamiento o iniciación?
- I.4. ¿La falta de actualización de contenidos mínimos en las diferentes Carreras de la Facultad, impiden la actualización de Docentes y Alumnos?
- I.5. ¿La falta de objetivos concretos y reales de las materias impiden el compromiso de Docentes y Alumnos con la materia que cursan?
- I.6. ¿La escasa infraestructura de la Facultad de Humanidades interfiere en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje?
- I.7. ¿El desconocimiento de métodos y técnicas de enseñanza moderna por parte de los Docentes interfiere en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje?

- I.8. ¿El desconocimiento de métodos y técnicas de estudio por parte de los Alumnos interfiere en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje?
- I.9. ¿La alteración de los cronogramas de actividades educativas en la Facultad interfieren en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje?
- I.10. ¿La falta de materiales y recursos Pedagógico-Didácticos, mantienen la teorización en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje?
- I.11. ¿El mantenimiento de modalidades de evaluación tradicionales, implican en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje?
- I.12. ¿Las deficiencias en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje son de cause estructural?

NOTA. I significa interrogante.

Se plantean interrogantes, porque para solucionar o intentar presentar alternativas a los problemas de la Enseñanza-Aprendizaje, se deben dar respuestas a las interrogantes que nos preocupan y solo así se podrá dar un enfoque claro y conciso a lo que intentamos arribar, para demostrar cuales son las deficiencias existentes dentro el Proceso Enseñanza-Aprendizaje. Para poder medir o lograr un grado de confiabilidad de las respuestas obtenidas, se realiza una centralización respaldada por cifras y porcentajes, describiendo en forma clara los resultados logrados, esto nos mostrará el diagnóstico.

C A P Í T U L O I I I

III. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

Pretender trazarse objetivos amplios y de largo alcance sería muy irreal, en esta investigación se plantean objetivos claros, concretos, reales, alcanzables y medibles para que una vez logrados los objetivos se pueda hacer proyecciones para el futuro.

Como bien dijimos, tratar de alcanzar objetivos amplios en esta investigación, nos llevaría a realizar un trabajo más grande, es por ese motivo que los objetivos planteados tratarán de ser alcanzados, para poder cumplir con el trabajo propuesto.

1. OBJETIVOS GENERALES.

- 
- Determinar y describir si existen o no deficiencias en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
 - Proponer correctivos en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje a objeto de mejorar en los siguientes niveles: eficiencia-equidad-calidad

2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Describir algunas características de la Docencia en la Facultad
- Describir algunas características del estamento estudiantil en la Facultad
- Describir las características actuales de el personal administrativo..
- Presentar un manual de Didáctica para Docentes.
- Presentar un manual de funciones para el personal administrativo de nuestra Facultad
 - Presentar un texto de profesiografía.
 - Presentar una guía de Universidades.

3. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación persigue una meta ambiciosa, tratar de identificar "las posibles causas sobre las deficiencias en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación".

Así, vemos que el problema educativo es muy amplio porque se tocará, a los Docentes, Estudiantes, administrativos, planes y programas, infraestructura, materiales didácticos, objetivos, métodos, cronograma de actividades y modalidades de evaluación Superior Universitaria dentro de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Insistiendo en que el problema educativo es amplio, la investigación se centra en :

"El Proceso Enseñanza-Aprendizaje de la Educación Superior Universitaria, dentro de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación".

Para lo cual recurrimos a realizar, primero estudios e investigaciones piloto en las siguientes Carreras:

1. Ciencias de la Educación (Lic.)
2. Historia (Lic.)
3. Filosofía (Lic.)
4. Literatura (Lic.)
5. Lingüística e Idiomas (Lic.)
6. Psicología (Lic.)
7. Bibliotecología (T.S.-Lic.)
8. Turismo (T.S.)

En todas estas Carreras se intentará encontrar y diagnosticar el Proceso Enseñanza-Aprendizaje como referencia para un posterior análisis de las demás Facultades y Carreras Universitarias.

4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

Para lograr dar una o varias alternativas de solución al problema planteado se ve necesario iniciar una INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA, donde el objetivo es "Llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes, mediante la

descripción exacta de las actividades, objetos y personas con la convicción clara de predecir e identificar las relaciones que existen entre dos o mas variables" D. B. VAN DALEN y W.J. MEYER.

Se recurre a una investigación descriptiva porque para muchas personas, la Educación parece un fenómeno relativamente fácil, pero para poder argumentar sobre una realidad es necesario conocer y describir las características reales de un grupo, personas o hechos, solo realizando un diagnóstico se podrá presentar correctivos o alternativas de solución a los problemas detectados.

Guillermo Briones nos cita una definición de teoría " Una Teoría es un conjunto de conceptos, definiciones y proposiciones relacionadas entre sí que se refieren a sucesos de la realidad con la finalidad de predecirlos y explicarlos" (La Investigación Social y Educativa, Guillermo Briones 1992).

La presente investigación al utilizar la Investigación Descriptiva pretende incursionar en el conocimiento constructivo, para poder desarrollar una teoría que sea aceptada por la comunidad.

Refiriéndonos a la Metodología de la Investigación establecimos el siguiente diseño metodológico que se utilizó para alcanzar los objetivos propuestos.

En lo concerniente a los objetivos generales:

Para arribar a un diagnóstico que determine si existen o no deficiencias en el Desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, se recurrió a la toma de cuestionarios, hacia algunos componentes de la Facultad, las respuestas fueron tabuladas y centralizadas para su posterior interpretación, en base a ese trabajo se procedió a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

La población o muestra fue elegida al azar, tomando precauciones para lograr una información de un buen número de Docentes, Estudiantes y Administrativos de las diferentes Carreras de la Facultad.

En base a la información recogida, tabulada e interpretada se proponen correctivos con la intención de mejorar el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje.

En lo concerniente a los objetivos específicos nuestra labor consistió en desarrollar las interpretaciones de los resultados obtenidos y poder describir las características de los tres estamentos para realizar el diagnóstico, que es la parte fundamental de esta investigación, para posteriormente presentar algunos aportes.

GRACIA POR AYUDAR...

Que Hicieron

Todos
 un chenko
 ¿comes al Cagos

C A P Í T U L O I V

IV. TABULACIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS.

1. CUADRO SOBRE EL NÚMERO DE ALUMNOS, DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS POR CARRERA, NÚMERO DE CUESTIONARIOS APLICADOS A LOS TRES ESTAMENTOS.

N°	CARRERA	ALUMNOS INSC.92	CUEST. APLIC.	N° DE DOC.	CUEST. APLIC.	N° DE ADM.	CUEST. APLIC.
1	EDUC.	510	85	37	17	3	3
2	PSI.	1151	60	35	7	3	3
3	FIL.	105	40	12	3	1	1
4	LIT.	109	10	21	7	1	1
5	HIST.	110	30	23	8	1	1
6	BIBLIO.	236	40	22	10	1	1
7	LING.	833	75	72	25	3	3
8	TUR.	1087	60	36	10	3	3
	TOTAL	4141	400	258	87	16	16
	%		10%		34%		100

* Fuente. Centro de Procesamiento de la UMSA. en Gaceta Universitaria. Año II N°5 Abril de 1983.

CUESTIONARIO ESTUDIANTES	40 PREGUNTAS
CUESTIONARIO DOCENTES	19 PREGUNTAS
CUESTIONARIO ADMINISTRATIVOS	10 PREGUNTAS

2. RESPUESTAS, CUESTIONARIOS ESTUDIANTES
(CENTRALIZADORES DE LAS OCHO CARRERAS)

1. ¿De los Docentes que tuviste en las diferentes Cátedras, cuántos crees que tienen una Formación Pedagógico-Didáctica?

% DOC.	5%	10%	20%	30%	40%	50%	80%	TOT.	ND	TOT.
								PARC.	RESP.	GRAL.
ALUMN.	67	56	53	78	66	42	23	385	15	400
%ALUMN.	16.75	14	13.25	19.5	16.5	10.5	5.75	96.25	3.75	100

INTERPRETACIÓN:

- 400 Alumnos de la Facultad opinan que los Docentes de la Facultad tienen Formación Pedagógica-Didáctica en diferentes porcentajes.
- Una mayoría representada por 78 Alumnos que son el 19.5% de 400, dicen que un 30 % de los Docentes tienen Formación Pedagógico-Didáctica.
- Un 70% de los Docentes de la Facultad no tendrían Formación Pedagógico-Didáctica.

2. ¿En qué Semestre estás en tu Carrera?

SEM.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	EGR.	T.G.
ALUM	45	49	55	39	35	69	18	22	20	20	28	400
%ALUM	11.25	12.25	13.75	9.75	8.75	17.25	4.5	5.5	5	5	7	100

INTERPRETACIÓN.

Se tomó los Cuestionarios a Alumnos de diferentes Semestres.

3. ¿Cuántos Docentes ya tuviste en tu Formación dentro de la Universidad, en tu Carrera?

NºDOC.	5	6	7	8	9	10	11	12	14	15	16	17	18	19	20	22	25	27
T.ALUM.	115	20	12	9	7	71	2	23	11	35	10	4	12	2	22	6	9	3
% ALU	28.75	5	3	2.25	1.75	17.75	0.5	5.75	2.75	8.75	2.5	1	3	0.5	5.5	1.5	2.25	0.75
					T.DOC.	NO SABEN	TOTAL											
NºDOC.	28	29	30		348													
T.ALUM.	1	1	18		-	7		400										
% ALUM.	0.25	0.25	4.5		98.25	1.75		100										

INTERPRETACIÓN.

1. Los Alumnos encuestados tuvieron de 5 a 30 Docentes.
2. Contamos con 348 Docentes para realizar el trabajo.
3. 7 Alumnos no saben cuantos Docentes tuvieron.

4. ¿Crees tú que los Docentes de tu Carrera tienen deficiencias para enseñar?

ALT.	SI	NO	ALGUNOS	TOT.PAR.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOT.ALUM	245	70	71	386	14	400
% ALUM.	61.25	17.5	17.75	96.5	3.5	100

1. INTERPRETACIÓN

1. El 61.25% de 400 Alumnos dicen que los Docentes de la Facultad tiene deficiencias para enseñar.

5. ¿Cuál el porcentaje aproximado de Docentes con falta de Formación Pedagógico-Didáctica en tu Carrera?

%DOC.	5	10	15	20	30	40	42	50	60	70	78	80	90	95	N.SAB.	N.RES		
TOT ALUM.	30	18	11	22	22	32	9	112	50	27	2	27	14	9	3	380	12	400
% ALUM.	7.5	4.5	2.75	5.5	5.5	8	2.25	28	12.5	6.75	0.5	6.75	3.5	2.25	0.75	97	3	100

INTERPRETACIÓN.

- 400 Alumnos de la Facultad opinan que a los Docentes les falta formación Pedagógico-Didáctica.
- Para una mayoría representada por 112 Alumnos (28% de 400) dicen que, a un 50% de los Docentes de la Facultad les falta Formación Pedagógico-Didáctica.

6. ¿Después de clases, el Docente se relaciona con los Alumnos, en conversaciones de amistad, para tratar asuntos de índole universitaria y otros?

ALT.	SI	NO	A VECES	TOT.BEN.
TOT.ALUM.	66	108	226	400
% ALUMN.	16.5	27	56.5	100

INTERPRETACIÓN.

- Los Docentes de la Facultad se relacionan a veces con los Alumnos 56.5% de 400.
- El 27% de 400 dicen que los Docentes no se relacionan con los Alumnos.
- El 16% de 400 dicen que los Docentes se relacionan con los Alumnos.
- Una vez por semana, si el Docente se relaciona con los Alumnos, ya es un avance.

7. ¿ Cuando tienes dificultades con una materia, después de las clases, recurres a consultarle al Docente?

	SI	NO	A VECES	TIEMPO	NO TIENE
TOT ALUM.	136	103	68	93	400
% ALUM.	34	25.75	17	23.25	100

INTERPRETACIÓN.

1. Los Alumnos tienen dificultades con algunas materias y un 34% de 400 Alumnos, recurre a los Docentes para consultar.
2. Un 23% de 400, dicen que los Docentes nunca tienen tiempo para las consultas de los Alumnos.
3. Es necesario consultar y también responder a las consultas.

8. ¿Cómo tipificarías a los Docentes de tu Carrera después de clases?

ITEM	1%	5%	10%	20%	45%	50%	70%	100%	TOT. ALUM.	NO MARC.	ALUMNOS
AMISTOSOS ALUMNOS	3 0.75	112 28	89 22.25	9 2.25	2 0.5	83 20.75	3 0.75	50 12.5	351 87.75	49 12.25	100 400
SOCIABLES ALUMNOS	-	116 29	115 28.75	25 6.25	-	71 17.75	3 0.75	40 10	370 92.5	30 7.5	100 400
INDIFERENTES ALUMNOS	10 2.5	145 36.25	75 18.75	-	1 0.25	70 17.5	7 1.75	38 9.5	346 86.5	54 13.5	100 400
AMIGABLES ALUMNOS	-	111 27.75	85 21.25	1 0.25	3 0.75	46 11.5	1 0.25	69 17.25	316 79	84 21	100 400
ANTIPATICOS ALUMNOS	5 1.25	140 35	57 14.24	3 0.75	2 0.5	72 18	1 0.25	21 5.25	301 75.25	99 24.75	100 400

INTERPRETACIÓN

1. De 400 Alumnos, el 28% opina de los Docentes: Son Amistosos el 5%.
2. De 400 Alumnos, el 29% opina de los Docentes: Son Sociables el 5%.
3. De 400 Alumnos, el 36,25% opina de los Docentes: Son Indiferentes el 5%.
4. De 400 Alumnos, el 27,75% opina de los Docentes: Son Amigables el 5%.
5. De 400 Alumnos, el 35% opina de los Docentes: Son Antipáticos el 5%.
6. El nivel de Afectividad de los Docentes dirigida a los Alumnos está desarrollado en un 5%.
7. Debemos desarrollar un nivel de afectividad más alto para lograr una mayor integración entre Docentes, Alumnos y erradicar el 5% de indiferencia y antipatia.

9. ¿ Las relaciones con los Administrativos de tu Carrera son?

ALT.	BUENAS	REGULARES	EXCELENTES	NO HAY REL.	TOT.PARC	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	99	153	10	129	391	9	400
% ALUM.	24.75	38.25	2.5	32.25	97.75	2.25	100

INTERPRETACIÓN

1. De 400 Alumnos el 38.25% dicen que las relaciones con los Administrativos son regulares.
2. De 400 Alumnos el 32.25% dicen que no hay relación con los Administrativos.
3. De 400 Alumnos el 24.75% dicen que las relaciones con los Administrativos son buenas.
4. De 400 Alumnos el 2.5% dicen que las relaciones son excelentes.
5. Por el número elevado de Alumnos en la Facultad falta una integración entre Administrativos y Estudiantes.

10. ¿Cuando pides atención a los Administrativos de tu Carrera te tratan?

ALT.	BIEN	REGULAR	MAL	T.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	128	220	41	389	11	400
% ALUMN.	32	55	10.25	97.25	2.75	100

INTERPRETACIÓN

1. La atención de los Administrativos es regular según el 55% de Alumnos.
2. La atención de los Administrativos es buena según el 32% de los Alumnos.
3. La atención de los Administrativos es mala según el 10.25% de los Alumnos.
4. Si la atención es regular, hay que pedir a los Administrativos un poco mas de relaciones humanas.

11. ¿ Sobre el trabajo de los Administrativos, en tu Carrera opinarías que?

	LES FALTA	TRABAJAN	TOTAL	NO	TOTAL	
ALT.	SON BUENOS	PREPARACIÓN	A DESGANO	RESP.	GENERAL	
TOTAL	113	187	88	388	12	400
%ALUM.	28.25	46.75	22	97	3	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 46.75% de los Alumnos opinan que les falta preparación a los Administrativos.
2. El 28.25% opinan que los Administrativos son buenos en su trabajo.
3. El 22% opinan que los Administrativos trabajan a desgano.
4. Hay que implementar cursos de capacitación para los Administrativos.

12. ¿ El curso Prefacultativo que te inició en la Universidad fue? |

				ME APDYO	TOTAL	NO	TOTAL
ALT.	BUENO	REGULAR	HALO	UN POCO	PARCIAL	RESP.	GENERAL
TOTAL	62	86	53	146	347	53	400
% ALUM.	15.5	21.5	13.25	36.5	86.75	13.25	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 36.5%, de 400 Alumnos opinan que el curso Prefacultativo les apoyó un poco.
2. Es necesario mejorar la calidad del curso Prefacultativo, ya que es la base de aprestamiento para el futuro Universitario.

13. ¿ En las materias que llevaste, el Docente al principio de las clases te motivaba sobre la materia o temas?

	UNO QUE					TOTAL	NO	TOTAL
ALT.	OTRO	5%	10%	50%	NINGUNO	PARCIAL	RESP.	GENERAL
TOTAL	168	63	44	35	85	395	5	400
% ALUM.	42	15.75	11	8.75	21.25	98.75	1.25	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 42%, de 400 Alumnos indican que de los Docentes de la Facultad uno que otro motiva al principio de clases.
2. El Alumno al tocar una materia debe sentirse motivado.

Motivo: Estímulo interno (Alumno). Incentivo: Estímulo externo (Docente).

14. ¿ De las materias que llevaste en tu Carrera, en qué porcentaje te sirven en realidad?

ALT.	5%	10%	20%	50%	100%	NO SIRVEN	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	38	37	119	156	45	4	399	1	400
% ALUM.	9.5	9.25	29.75	39	11.25	1	99.75	0.25	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 39% de 400 Alumnos opinan, que las materias que llevaron en su Carrera les sirve en un 50% en la realidad.
2. No hay materia que no sirva, es cuestión de saber comprenderla y aplicarla, exigiendo una interpretación clara por parte del Docente.

15. ¿ Crees tú que los contenidos mínimos de las materias que llevaste estaban actualizadas?

ALT.	SI	NO	ALGUNAS	
TOTAL	43	178	179	400
% ALUM.	10.75	44.5	44.75	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 44.75% de 400 Alumnos que opinan que algunos de los contenidos mínimos de las materias que llevaron estaban actualizados.
2. 44.5% opinan, que los contenidos mínimos no estaban actualizados.

16. ¿ En qué porcentaje te relacionas con los compañeros de tu clase?

ALT.	5%	10%	20%	50%	100%	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GRAL.
TOTAL	72	68	36	141	79	396	4	400
% ALUM.	18	17	9	35.25	19.75	99	1	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 35.25% de los Alumnos se relacionan en un 50% con los compañeros de su clase.
2. El 9% de los Alumnos se relacionan en un 20% con los compañeros de su clase.
3. En el aula se espera una mayor relación entre Alumnos.



17. ¿Los Docentes actualizan sus contenidos de acuerdo a la realidad en que vivimos?

ALT	5%	10%	20%	40%	50%	100%	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	168	41	64	45	66	6	390	10	400
%ALUM.	42	10.25	16	11.25	16.5	1.5	97.5	2.5	100

INTERPRETACIÓN

1. En criterios y opiniones de los Alumnos, los Docentes actualizan sus contenidos en diferentes porcentajes.
2. El 42% de 400 Alumnos opinan que el 5% de los Docentes actualizan sus contenidos de acuerdo a la realidad en que vivimos.

18. ¿ Crees que el Director de Carrera revisa los programas de los Docentes?

ALT.	SI	NO	NO TENGO IDEA	
TOTAL	24	146	230	400
% ALUM.	6	36.5	57.5	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 57.5% de los Alumnos no tienen idea si los Directores de Carrera revisan o no los Programas de los Docentes.
2. El 36.5% dicen que el Director no revisa los Programas.
3. Es necesario crear Directores Académicos en cada Carrera para que pueda existir un control académico de los Programas y contenidos que dan los Docentes.

19. ¿ De los Docentes que tuviste, presentaron programas al inicio del Semestre?

ALT.	5%	10%	20%	50%	70%	100%	
TOTAL	144	39	77	58	44	38	400
% ALUM.	36	9.75	19.25	14.5	11	9.5	100

INTERPRETACIÓN.

1. En opinión de los Alumnos, los Docentes presentan sus Programas al inicio de semestre en diferentes porcentajes.
2. El 36% de Alumnos dicen que solo un 5% de los Docentes presentan sus programas al inicio de semestre.

20. ¿Al iniciar las clases los Docentes, plantean objetivos claros sobre su materia?

ALT.	5%	10%	20%	40%	50%	80%	100%	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	117	44	98	40	74	12	12	397	3	400
%ALUM.	29.25	11	24.5	10	18.5	3	3	99.25	0.75	100

INTERPRETACIÓN

1. El 29.25% de 400 Alumnos opinan que el 5% de los Docentes plantean objetivos claros sobre su materia.
2. Es fundamental priorizar los objetivos de las materias para lograr resultados eficientes.

21. ¿ Conoces los objetivos de las materias que venciste?

ALT.	SI	NO	DE ALGUNAS	TOT.PARC.	NO RESP.	
TOTAL	92	49	232	373	27	400
% ALUM.	23	12.25	58	93.25	6.75	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 58% de 400 Alumnos conocen los objetivos de algunas materias que vencieron.
2. El Alumno debe conocer los objetivos de las materias, intuyendo a través del Plan de Estudios.

22. ¿ Las aulas donde pasaste clases, fueron ?

ALT.	COMODAS	INCOMODAS	INSUFICIENTES	MALAS	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	45	81	193	78	387	3	400
%ALUM.	11.25	20.25	48.25	19.5	99.25	0.75	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 48.25% de 400 Alumnos opinan que las aulas donde se pasan clases son insuficientes.

23. ¿Cuándo tenías que pasar clases el aula estaba ?

ALT.	LIMPIA	SUCIA	CERRADA	BUSCABAN AULA	
TOTAL	101	233	10	56	400
%ALUM	25.25	58.25	2.5	14	100

INTERPRETACIÓN.

1. 58.25% de 400 Alumnos dicen que las aulas estaban sucias.

24. ¿ Estas conforme con las aulas que tiene tu Carrera?

ALT.	SI	NO	
TOTAL	60	340	400
%ALUM.	15	85	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 85% de 400 Alumnos no están conformes con las aulas que tiene su Carrera.

2. El 15% está conforme con sus aulas.

25. ¿ El método utilizado por el Docente en las materias que venciste fue?

ALT.	BUENO	REGULAR	HALO	INSUFICIENTE	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	50	237	16	80	383	17	400
ZALUM.	12.5	59.25	4	20	95.75	4.25	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 59.25% de 400 Alumnos dicen, que en las materias que vencieron el método utilizado por los Docentes era regular.

26. ¿ En el desarrollo de clases en las materias que llevaste el Docente utilizaba un método?

ALT.	EXPOSITIVO	PARTICIPATIVO	TRADICIONAL	ABURRIDO	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	87	85	184	35	391	9	400
ZALUM.	21.75	21.25	46	8.75	97.75	2.25	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 46% de 400 Alumnos opinan que en las materias que vencieron, los Docentes utilizaban un método tradicional.

27. ¿En el desarrollo de clases en las materias que llevaste, el Docente que técnicas utilizaba más?

	DINÁMICA	TÉCNICAS					
ALT.	DE GRUPOS	INDIVIDUALES	NINGUNA	EXPOSITIVA	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	65	105	102	106	378	22	400
%ALUM.	16.25	26.25	25.5	26.5	94.5	5.5	100

INTERPRETACIÓN.

1. 26.25% DE 400 Alumnos dicen que los Docentes utilizaban técnicas individuales.
2. 26.5% de 400 Alumnos dicen que los Docentes utilizaban técnicas expositivas.
3. 25.5% de 400 Alumnos dicen que los Docentes no utilizaban ninguna técnica en el desarrollo de las clases.

28. ¿ Los Docentes en las materias que llevaste según tu opinión son?

	TRADICIO-	CONSERVA-					
ALT.	NALISTAS	VADORES	MODERNOS	CERRADOS	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	209	104	31	40	384	16	400
% ALUM.	52.25	26	7.75	10	96	4	100

INTERPRETACIÓN.

1. 52.25% de 400 Alumnos opinan que los Docentes en las materias que vencieron fueron tradicionalistas.
2. El 26% de 400 opinan que existen los Docentes conservadores.
3. Sería difícil encontrar un tipo único de Docente, cada persona tiene sus propias características.

29. ¿En el curso Prefacultativo te enseñaron métodos y técnicas de estudio?

ALT.	SI	NO	ALGUNOS	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	77	133	132	342	58	400
%ALUM.	19.25	33.25	33	85.5	14.5	100

INTERPRETACIÓN.

1. 33.25% de 400 opinan que no les enseñaron métodos y técnicas de estudio.
2. El 33% de 400 opinan que algunos les enseñaron.
3. 19.25% de 400 dicen que les enseñaron.

30. ¿ Los Docentes de las materias que llevaste te enseñaron cómo estudiar su materia?

ALT.	SI	NO	ALGUNOS	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	10	288	72	370	30	400
%ALUM.	2.5	72	18	92.5	7.5	100

INTERPRETACIÓN.

1. 72% de 400 Alumnos dicen que los Docentes no les enseñaron a estudiar su materia.

31. ¿ La asistencia a clases por parte de los Docentes es?

	FALTAN	SON					
ALT.	REGULAR	MUCHO	BUENA	ATRAZONES	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	164	45	89	80	378	22	400
%ALUM.	41	11.25	22.25	20	94.5	5.5	100

INTERPRETACIÓN.

1. 41% de 400 Alumnos dicen que la asistencia de los Docentes a clases es regular.
2. Para controlar la asistencia del Docente y de los Alumnos se deben crear mecanismos eficaces para lograr un cumplimiento de funciones.

32. ¿ Cuando hay paros, marchas, huelgas, el Docente recupera las clases no pasadas?

ALT.	10%	5%	0%	50%	100%	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	53	140	159	40	3	395	5	400
%ALUM.	13.25	35	39.75	10	0.75	98.75	1.25	100

INTERPRETACIÓN.

1. Un 39.75% de 400 Alumnos dicen que los Docentes no recuperan las clases no pasadas.
2. El 35% de Alumnos dicen que un 5% de los Docentes recuperan sus clases.
3. En nuestra opinión, a veces no se recuperan las clases por falta de infraestructura, ya que no existen aulas disponibles.

33. ¿ Tu Carrera cuenta con material didáctico para las materias?

ALT	5%	10%	20%	50%	100%	NO CUENTA	TOT PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	220	43	84	25	1	13	386	14	400
%ALUM.	55	10.75	21	6.25	0.25	3.25	96.5	3.5	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 55% de 400 Alumnos dicen que las Carreras cuentan con un 5% de material didáctico para las materias.

34. ¿ El Docente utiliza material didáctico para la explicación de los diferentes temas?

ALT	ALGUNA VEZ	NUNCA	PERMANENTEMENTE	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	246	128	14	388	12	400
%ALUM.	61.5	32	3.5	97	3	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 61.5% de Alumnos dicen que los Docentes utilizan material didáctico para la explicación de sus temas alguna vez.
2. En nuestra opinión, si la Carrera no cuenta con material didáctico, Docentes y Estudiantes están condenados a las exposiciones.
3. El uso de material didáctico, ameniza y permite una mejor atención.

35. ¿Qué materiales didácticos crees tu, requiere tu Carrera para las diferentes materias?

Para conocer la opinión de los Estudiantes respecto a los materiales requeridos los presentamos acorde a una tipificación establecida para el caso.

MATERIAL DE TRABAJO	MATERIAL DE INFORMACIÓN	MATERIAL AUDIOVISUAL	MATERIAL DE EXPERIMENTACIÓN
- Tizas, almonadilla	- periódico	- filmas	- bibliotecas
- pizarras acrílicas	- revistas	- videos	- laboratorios
- franelógrafo	- cuadros	- proyectoras	- lab.equinario
- rotafolio	- folletos	- computadora	- lab. de idiomas
- papelógrafo	- trípticos	- diapositivas	- computadoras
- tripodes	- esquemas	- slides	
- paneles	- libros	- grabadoras	
- exfoliadores	- mapas	- cassetes	

36. ¿Los Docentes en las materias que llevaste evaluaban con ?

ALT.	PARCIALIDAD	JUSTEZA	IMPARCIALIDAD	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	146	61	186	393	7	400
%ALUM.	36.5	15.25	46.5	98.25	1.75	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 46.5% de 400 Alumnos dicen que los Docentes evalúan con imparcialidad (son justos y objetivos).
2. Según opinión de los Alumnos, los Docentes evalúan de diferentes formas.

37. ¿ En las materias que llevaste los Docentes se preocupaban mas por ?

ALT	MEMORIZACIÓN	OPINIONES	PARTICIPACIÓN	ASISTENCIA	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	187	84	55	66	392	8	400
%ALUM.	46.75	21	13.75	16.5	98	2	100

INTERPRETACIÓN.

1. Los porcentajes logrados muestran que los Docentes se preocupan por algo cuando evalúan.
2. El Docente evalúa de acuerdo a los requerimientos de su materia y puede exigir algo que convenga a los Alumnos y a su propia materia.

38. ¿ Los Docentes de las materias que llevaste, sabían evaluar el trabajo de los Alumnos realmente?

ALT	SI	NO	ALGUNOS	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	51	82	263	396	4	400
%ALUM.	12.75	20.5	65.75	99	1	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 65.75% de 400 Alumnos dicen que algunos Docentes saben evaluar el trabajo de los Alumnos realmente.
2. Los Docentes tienen que saber cómo evaluar el Aprendizaje de los Alumnos, pero deberán ser justos con todos y cada uno de los Alumnos.

39. ¿ A quién echamos la culpa del mal desarrollo del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje,
(coloca los números según tu opinión priorizando del 1 al 10)?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOT.PAR.	NO MARC.	TOT.GEN.
DOCENTE	44	33	10	26	35	26	45	60	64	30	373	27	400
ALUMNO	20	22	27	17	28	33	34	41	48	100*	370	30	400
SISTEMA	143*	32	32	26	36	38	13	18	6	26	370	30	400
CONTENIDOS	14	31	46	48	40	63*	40	32	39	10	363	37	400
PROGRAMAS	17	35	57	61*	90*	31	38	25	8	18	380	20	400
DIRECTORES	26	35	34	25	37	24	46	49	45	51	372	28	400
MALA PLANI-													
FICACIÓN	77	73*	22	51	27	31	44	18	12	13	368	32	400
PROG. NO													
ACTUALIZ.	37	72	69*	25	32	43	31	39	23	7	378	22	400
MALA													
EVALUACIÓN	2	10	27	17	50	12	53*	62*	68*	68	369	31	400
FALTA DE													
MÉTODOS	15	36	38	52	56	47	14	25	49	30	362	38	400

INTERPRETACIÓN.

1. El Sistema -----	35.75%	de 400 Alumnos
2. Mala Planificación -----	18.25%	de 400 Alumnos
3. Programas no Actualizados -----	17.25%	de 400 Alumnos
4. Programas -----	15.25%	de 400 Alumnos
5. Programas -----	22.5%	de 400 Alumnos
6. Contenidos -----	15.75%	de 400 Alumnos
7. Mala Evaluación -----	13.25%	de 400 Alumnos
8. Mala Evaluación -----	15.5%	de 400 Alumnos
9. Mala Evaluación -----	17%	de 400 Alumnos
10.El Alumno -----	25%	de 400 Alumnos

* Es el número mayor de Alumnos en base al cual elaboramos el cuadro anterior.

Según los Estudiantes, no estarían culpados los Docentes, Directores y la falta de Métodos.

40. ¿Alguna vez cuando pasabas clases, visitaron el aula?

	ALT.	DIRECTOR	DECANO	VICE-DECANO	RECTOR	VICE-RECTOR	VENDEDORES	NINGUNO	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.SEN
TOT.	19	-	-	-	-	-	210	161	390	10	400
%AL.	4.75	-	-	-	-	-	52.5	40.25	97.5	2.5	100

INTERPRETACIÓN.

- 53.5% opinan que visitaron el Aula cuando pasaban clases los vendedores.
- No hay control por parte de nuestras autoridades, durante del desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje.
- Hay necesidad de un control por parte de nuestras autoridades.

3. RESPUESTAS CUESTIONARIOS DOCENTES. (Centralizadores de las ocho Carreras)

1. ¿ Recibió usted cursos de Formación Pedagógico-Didáctica durante su formación?

ALT.	SI	NO	ALGO	
TOTAL	53	13	21	87
%DOC.	60.9	14.9	24.1	99.9

INTERPRETACIÓN.

1. El 60.9% de los Docentes dicen que recibieron cursos de Formación Pedagógico-Didáctica.
2. Un 24.1% dicen que recibieron algo de Formación Pedagógico-Didáctica.
3. Un 14.9% dicen que no recibieron Formación Pedagógico-Didáctica.
4. Suponemos que los que no recibieron Formación Pedagógico-Didáctica son Profesionales de otras Carreras y Facultades.

2. ¿ Una vez terminada su clase (s) se relaciona usted con los Alumnos para analizar problemas referentes a su materia o temas avanzados?

				A PEDIDO DE			
ALT.	ALGUNA VEZ	NUNCA	SIEMPRE	LOS ALUMNOS	TOT. PARC.	ANULADOS	TOT. GEN.
TOTAL	26	-	34	18	38	9	87
%DOC.	29.8	-	39	20.6	89.4	10.3	99.7

INTERPRETACIÓN.

1. El 39% de 87 Docentes, dicen que se relacionan con los Alumnos después de clases.
2. EL 29.8% se relacionan alguna vez después de clases.
3. El 20.6% se relacionan después de clases a pedido de los Alumnos.

3. ¿ Cree Usted que los Administrativos cumplen sus labores?

ALT.	EFICIENTEMENTE	REGULAR	BUENA	MALA	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	5	57	13	9	84	3	87
%DOC.	5.7	65.5	14.9	10.3	93.4	3.4	99.8

INTERPRETACIÓN.

1. El 65.5% de 87 Docentes dicen que los Administrativos cumplen sus labores en forma regular.
2. Para otros Docentes los Administrativos cumplen sus labores en forma eficiente y buena.
3. El 10.3% dicen que cumplen sus labores en una forma mala.

4. ¿ Actualiza usted los contenidos de la materia(s) que dicta?

ALT	PERMANENTEMENTE	PERIÓDICAMENTE	A VECES	TOT.PARC.	NO RESP.	ANULADOS	TOT.GEN.
TOTAL	48	32	5	85	1	1	87
%DOC.	55.1	36.7	5.7	97.5	1.1	1.1	99.7

INTERPRETACIÓN.

1. El 55.1% de los Docentes dicen que actualizan sus contenidos permanentemente.
2. El 36.7% lo hace periódicamente.
3. La actualización de los contenidos de una materia debe ser realizado periódicamente o sea por gestión, o período académico.

5. ¿ Incentiva usted a sus Alumnos en relación a su materia(s) ?

	AL INICIO	TODAS LAS	CUANDO ES				
ALT	DE SEMESTRE	CLASES	NECESARIO	TOT.PARC.	NO RESP.	ANULADO	TOT.GEN.
TOTAL	7	49	20	76	1	10	87
ZDOC.	8	56.3	22.9	87.2	1.1	11.4	99.7

INTERPRETACIÓN.

1. 53.3% de los Docentes dicen que incentivan a los Alumnos todas las clase.

2. La incentivación debe ser permanente y al inicio de cada clase.

6. ¿ Qué tipo de evaluación realiza usted con los Alumnos para priorizar objetivos sobre su materia?

	PRUEBA ORAL	COMPRESIVA	PERMANENTE	DIAGNÓSTICA
EDUC.	ACUMULATIVA	CUALI-CUANTITATIVA	CUESTIONARIO	
	PLANIF.PARTICIPATIVA	LLUVIA DE IDEAS	TEST	
	POR CRITERIOS	CONVERSACIONES	CUALITATIVA	
PSI.	FORMALES	INFORMALES	TEST	
FIL.	HETERO Y AUTOEVAL.			
LIT.	CHARLAS	PARTICIPATIVA	SEÑALO OBJETIVOS	
HIST.	NINGUNA	FORMATIVA		DIAGNÓSTICA
	PERMANENTE	FORMATIVA	SUMATIVA	DIAGNÓSTICA
BIBLIO.	P.PARCIALES	PROPONGO OBJETIVOS	ANÁLISIS CONJ.	
LING.	P. OBJETIVAS	SONDEO	ACUMULATIVA	DIAGNÓSTICA
	P. RAZONAMIENTO	PERMANENTE	ESCRITA	

	DRAL	FORMATIVA	SUMATIVA
	ACHIEVEMENT	INDIVIDUAL-DRAL	CONTÍNUA
		POR PAREJAS	
	DISCUSIÓN	AUTOCRÍTICA	ANÁLISIS
TUR.	DRAL	ESCRITA	P. ABIERTA
	ANÁLISIS	DE EXPLORACIÓN	PLANT. OBJETIVOS

INTERPRETACIÓN.

1. Los tipos de Evaluación que realizan los Docentes están presentados de diferentes formas, pero hay que tomar muy en cuenta que para priorizar objetivos primero se debe realizar una Evaluación diagnóstica, para conocer la situación del Alumno dentro del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, y así elaborar objetivos claros y alcanzables.

7. ¿ Cuando los Alumnos muestran deficiencias en el Aprendizaje de su materia, usted ?

	LES DA	HACE	DIRIGE EL				
ALT.	BIBLIOGRAFÍA	REPASOS	TRABAJO	TOT.PARC.	NO RESP.	ANULADOS	TOT.GEN.
TOTAL	11	19	27	57	3	27	87
%DOC.	12.6	21.8	31	65.4	3.4	31	99.8

INTERPRETACIÓN.

1. El 31% de Docentes dirige el trabajo de los Alumnos cuando presentan deficiencias.
2. Otros porcentajes muestran que los Docentes realizan otras actividades .
3. Se anuló 27 respuestas porque marcaron varias casillas.

8. ¿ Participó usted en la actualización de contenidos mínimos de su Carrera?

ALT.	SI	NO	ALGUNA VEZ	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN
TOTAL	46	19	21	86	1	87
%DOC.	52.8	21.8	24.1	98.7	1.1	99.8

INTERPRETACIÓN.

- 52.8% de los Docentes participaron en la actualización de contenidos mínimos de su Carrera.
- Otros participaron alguna vez y otros nunca.
- Creemos que en las presectoriales la participación de Docentes y Alumnos debe ser al 100% para poder conjuntamente modificar o reformar los contenidos de las materias.

9. ¿ Al iniciar sus clases, motiva usted a los Alumnos sobre la materia y temas a avanzar?

ALT.	SI	NO	ALGUNA VEZ	PERMANENTEMENTE	TOT.PARC.	NO RESP.	ANULADO	TOT.GEN.
TOTAL	49	2	12	18	81	1	5	67
%DOC.	56.3	2.2	13.7	20.6	92.8	1.1	5.7	99.6

INTERPRETACIÓN.

- El 56.3% de Docentes dicen que motivan a los Alumnos al iniciar sus clases.
- Otros motivan alguna vez, y permanentemente.
- Creemos que la misión del Docente es incentivar y eso es lo sucho que se puede hacer ya que el estudiante debe motivarse por cuenta propia. Motivación, estímulo interno, incentivación, estímulo externo.

10. ¿ Presenta usted el programa de su materia al inicio de Semestre o Gestión?

ALT.	SI	NO	DESP. DE ALG.CLASES	TOT.PARC.	NO RESP.	ANULADO	TOT.GEN.
TOTAL	78	1	6	85	1	1	87
XDOC.	89.6	1.1	6.8	97.5	1.1	1.1	99.7

INTERPRETACIÓN.

1. 89.6% de los 87 Docentes dicen que presentan su programa al inicio de Semestre o Gestión.
2. El 6.8% presentan programas, después de algunas clases.

11. ¿ Tuvo usted problemas de aulas para pasar clases?

ALT.	NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	23	32	21	76	11	87
XDOC.	26.4	36.7	24.1	87.2	12.6	99.8

INTERPRETACIÓN.

1. El 36.7% de los Docentes, dicen tener casi siempre problemas de aulas para pasar clases.
2. 26.4% dicen que nunca tienen problemas de aulas.
3. El problema de la falta de aulas es notoria en la Facultad en las Diversas Carreras.

12. ¿ Las aulas donde pasa clases son?

ALT.	CÓMODAS	INSUFICIENTES	INCÓMODAS	MALAS	TOT.PARC.	NO RESP.	ANULADO	TOT.GEN.
TOTAL	9	23	35	8	75	2	10	87
XDOC.	10.3	26.4	40.2	9.1	86	2.2	11.4	99.6

INTERPRETACIÓN,

1. 40.2% dicen que las aulas son incómodas, nos falta infraestructura adecuada.

13. ¿Qué métodos y técnicas utiliza con regularidad en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje?

EDUCACIÓN: MÉTODOS Y TÉCNICAS UTILIZADAS

- APRENDER A APRENDER - COMPRENSIÓN - PARTICIPATIVAS - CLASE MAGISTRAL - PRESENCIAL - DEDUCTIVO
- LECTURAS - EXPOSICIONES - CONTROLES - DINÁMICA DE GRUPOS -ACTIVO - PANELES
- LLOVIA DE IDEAS - INVESTIGACIÓN - DISEÑO DE ESQUEMAS - INVESTIGACIÓN MONOGRÁFICA

PSICOLOGÍA

- EXPOSITIVO - REFERENCIAL - CONFERENCIA - CLASE MAGISTRAL - TRABAJO DE GRUPOS
- VISITAS - REFLEXIONES - PARTICIPATIVO - DINÁMICA DE GRUPOS

FILOSOFÍA

- UTILIZACIÓN DE TEXTOS

LITERATURA

- CLASE PARTICIPATIVA - INTERACCIÓN - DEBATE - TALLER - COMENTARIO
- EXPOSICIÓN POR ALUMNOS - INDUCTIVO - TEORÍA - PRÁCTICA - TRABAJO DE CAMPO
- TÉCNICAS PARTICIPATIVAS - DEFENSA DE TRABAJOS - CLASE MAGISTRAL - TRABAJO POR PAREJA
- CONTROL DE LECTURA - DIÁLOGO PERMANENTE

HISTORIA

- CLASE MAGISTRAL - EXPOSICIÓN DOCENTE - EXPOSICIÓN ALUMNO - TÉCNICA DE GRUPO
- TALLERES - SEMINARIOS - CONTROL DE LECTURAS - DEBATE
- REPASO - CHARLAS - FICHAS - PRÁCTICAS

BIBLIOTECOLOGÍA

- EXPOSICIÓN ORAL - TRABAJO GRUPAL - LECTURA DIRIGIDA - DINÁMICA DE GRUPOS
- INVESTIGACIÓN GRUPAL - CLASE MAGISTRAL - SEMINARIOS - ANÁLISIS
- DEDUCTIVO - INDUCTIVO - DIÁLOGO

LINGÜÍSTICA

- NOCIONAL.FUNCIONAL - AUDIOLINGUAL - TRABAJO GRUPAL - INVESTIGACIÓN DIRIGIDA
- ECLÉCTICO - INDUCTIVO - COMUNICATIVO - DEDUCTIVO
- INTEGRAL - EXPOSICIÓN - ASIMILACIÓN - PRODUCCIÓN

TURISMO

- TÉCNICAS PARTICIPATIVAS - EXPOSITIVO - EXPRESIÓN ORAL - DEBATE
- DIÁLOGO - INDUCTIVO - DEDUCTIVO - HISTÓRICO
- MAGISTRAL - DIDÁCTICO - DINÁMICA DE GRUPOS - CONTROLES
- TRABAJO DE COMPLEMENTACIÓN DIRIGIDA

INTERPRETACIÓN.

1. Los Docentes utilizan técnicas y métodos de acuerdo a su especialidad, debemos reconocer que el Docente no siempre puede responder al total de Alumnos con su método y técnicas, a veces por el excesivo número o por las diferencias entre los Alumnos.

14. ¿ Según su opinión, los Alumnos conocen técnicas de Estudio y Aprendizaje sobre su materia?

ALT.	SI.	NO	ALGUNOS	TOT.PAR.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	8	30	46	84	3	87
%DOC.	9.1	34.4	52.8	96.3	3.4	99.7

INTERPRETACIÓN.

1. 52.8% dicen que algunos Alumnos conocen Técnicas de Estudio y Aprendizaje.
2. Es importante hacer conocer al estudiante como se debe estudiar una asignatura.

15. ¿ Cuando planifica sus clases, y hay problemas de paros, huelgas, marchas, los Alumnos le exigen recuperar las clases?

ALT.	SI	NO	ALGUNAS VECES	TOT.PARC.	NO RESP.	TOT.GEN.
TOTAL	10	25	50	85	2	87
%DOC.	11.4	28.7	57.4	97.5	2.2	99.7

INTERPRETACIÓN.

1. 57.4% de los Docentes dicen que algunas veces los Alumnos exigen recuperar las clases.
2. 28.7% dicen que no exigen recuperar.
3. 11.4% dicen que si lo exigen.
4. Creemos que se debería exigir al 100% la recuperación de las clases.

16. ¿ La asistencia de sus Alumnos a clases es?

ALT.	REGULAR	BUENA	FALTAN MUCHO	TOT.PARC.	NO RESP.	ANULADO	TOT.GEN.
TOTAL	41	32	12	85	1	1	87
%DOC.	47.1	36.7	13.7	97.5	1.1	1.1	99.7

INTERPRETACIÓN.

1. 47.1% de los Docentes dicen, que la asistencia a clases por parte de los Alumnos es regular.
2. 36.7% dicen que es buena.

3. 13.7% dicen que faltan mucho.

4. Para lograr una relación directa entre Docentes y Estudiantes la asistencia a clases debe ser buena por ambas partes.

17. ¿ La Carrera le proporciona material didáctico para el desarrollo de sus clases?

ALT.	ALGUNA VEZ	SIEMPRE	NUNCA	TRAIGO DE CASA	TOT PARC.	NO RESP.	ANULADO	TOTA.GEN.
TOTAL	26	2	26	19	73	2	12	87
%DOC.	29.8	2.2	29.8	21.8	85.6	2.2	13.7	99.5

INTERPRETACIÓN.

1. 29.8% de los Docentes dicen que la Carrera nunca les proporciona el material didáctico para su clase.
2. El 29.8% dicen que alguna vez se les proporciona material didáctico.
3. 21.8% de los Docentes dicen que traen el material de su casa.
4. Las Carreras deben conseguir material didáctico acorde a las asignaturas que tiene el Plan de Estudios, para facilitar la labor Docente y hacer que las sesiones dejen de ser expositivas.
5. Hay que tomar en cuenta que el material didáctico ayuda en mucho el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje.

18. ¿ Cuáles son las formas de Evaluación que usted realiza permanentemente para comprobar el aprendizaje de sus Alumnos?

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

- CONTROL DE LECTURA
- MONOGRAFÍAS
- POR OBJETIVOS
- ASISTENCIA A CLASES
- EVALUACIÓN CONJUNTA
- PARTICIPACIÓN EN CLASE
- PRUEBAS OBJETIVAS
- EXPOSICIÓN ORAL
- OBSERVACIÓN DIRECTA
- PREGUNTAS ORALES
- TRABAJOS PRÁCTICOS
- EXPOSICIÓN POR GRUPOS
- EXÁMENES ESCRITOS
- AUTOEVALUACIÓN
- PRESENTACIÓN DE TRABAJOS
- TRABAJOS PERSONALES

- TRABAJOS GRUPALES - CUESTIONARIOS - DISCUSIÓN - SUMATIVA
- PREGUNTAS INDIVIDUALES - EXÁMENES PARA CASA

PSICOLOGÍA

- SEGUIMIENTO ACADÉMICO - CUALICUANTITATIVO - CONTROL DE LECTURAS - TRABAJOS PRÁCTICOS
- EXAMEN ESCRITO - PRUEBA DE ELECCIÓN - PRUEBA DE SUMINISTRO - ANÁLISIS DE CASOS
- TRABAJO PARA CASA - PARTICIPACIÓN - PARTICIPACIÓN EN CLASES - EXPOSICIÓN

FILOSOFÍA

- PRÁCTICAS POR TEMAS

LITERATURA

- CONTROL DE LECTURA - PREGUNTAS EN CLASE - PARTICIPACIÓN EN CLASE - PRUEBA ESCRITA
- TRABAJO PRÁCTICO - EXPOSICIÓN ORAL - TRABAJO PARA CASA - DEFENSA DE TRABAJO
- MONOGRAFÍAS - EXÁMENES - COMENTARIO DE TEXTOS - CHARLAS

HISTORIA

- ANÁLISIS Y DISCUSIÓN - PARTICIPACIÓN EN CLASE - CONTROL DE LECTURA - EXAMEN ESCRITO
- EXAMEN DE CRITERIO - EXPOSICIÓN DE UN TEMA - EXPOSICIÓN DEBATE - TALLERES
- REPASO - CHARLAS - FICHAS - PRÁCTICAS

BIBLIOTECOLOGÍA

- CONTROL DE LECTURA - PRÁCTICAS EN INSTITUCIONES - EVALUACIÓN PERIÓDICA - EXPOSICIONES
- REDACCIONES - MONOGRAFÍAS - EXAMEN TEÓRICO - EXÁMENES
- PREGUNTAS DIRECTAS - EXAMEN ORAL ESCRITO - TRABAJOS

LINGÜÍSTICA

- EVALUACIÓN PERIÓDICA - EXAMEN CADA 2 SEMANAS - PREGUNTAS DE DESARROLLO - DEBATES
- EXAMEN ESCRITO - PREGUNTAS ABIERTAS - PREGUNTAS CERRADAS - PARCIALES
- CONTROL DE LECTURA - EXPOSICIÓN GRUPAL - ELECCIÓN MÚLTIPLE - FORMATIVA
- TRABAJO PRÁCTICO - EXAMEN ORAL - AUTOEVALUACIÓN - CUESTIONARIOS
- TRADUCCIONES - PRUEBAS OBJETIVAS Y SUBJETIVAS

TURISMO

- | | | | |
|--------------------|----------------------|--------------------------|------------|
| - TRABAJO PRÁCTICO | - PRUEBAS OBJETIVAS | - DIALOGAL PARTICIPATIVA | - EXÁMENES |
| - INVESTIGACIÓN | - TRABAJO INDIVIDUAL | - TRABAJO GRUPAL | - PANELES |
| - REPASOS | - CONTROLES | - PARCIALES | |

INTERPRETACIÓN.

1. Los Docentes realizan evaluaciones de diversas formas pero, para comprobar el Aprendizaje de los Alumnos durante el desarrollo del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, debe recurrirse a la Evaluación formativa.

19. ¿ La preparación de los Alumnos que asisten a su clase es ?

ALT.	REGULAR	MEDIOCRE	BUENA	INSUFICIENTE	TOT.PARC.	NO RESP.	ANULADO	TOT.GEN.
TOTAL	43	11	9	19	82	4	1	87
%DCC.	49.4	12.6	10.3	21.8	94.1	4.5	1.1	99.7

INTERPRETACIÓN.

- 49.4% de los Docentes opinan que la preparación de los Alumnos que asisten a clases es regular.
- 21.8% dicen que es insuficiente.
- 12.6% dicen que es buena.
- 10.3% dicen que es mediocre.
- Para que el Alumno pueda responder en clases será necesario que los Docentes al inicio de clases realicen una Evaluación diagnóstica para orientar a los Estudiantes explicándoles sobre algunas técnicas y métodos para comprender mejor la asignatura.



4. RESPUESTAS CUESTIONARIOS ADMINISTRATIVOS (Centralizadores de las ocho Carreras).

1. ¿Según su parecer la asistencias y participación de los Docentes a sus clases es?

ALT.	REGULAR	BUENA	MALA	TOTAL
TOTAL	10	4	2	16
%ADM.	62.5	25	12.5	100

INTERPRETACIÓN.

1. Para 62.5% de los Administrativos a su parecer la asistencia y participación de Docentes a sus clases es regular.
2. 25% opinan que la asistencia es buena.
3. 12.5% opinan que la asistencia es mala.

2. ¿ La relación con los Docentes es?

ALT.	BUENA	REGULAR	NO NOS REL.	SON PREPOTENTES	TOTAL
TOTAL	9	4	3	-	16
%ADM.	56.25	25	18.75	-	100

INTERPRETACIÓN.

1. Un 56.25% de los Administrativos opinan que las relaciones con los Docentes es buena.
2. 25% dicen que es regular.
3. 18.75% dicen que no hay relación.
4. Superar las relaciones Docente-Administrativo para una mayor integración debe ser el objetivo.

3. ¿ Los Alumnos cuando solicitan información son?

ALT.	RESPECTUOSOS	EDUCADOS	MAL EDUCADOS	ALTERADOS	TOTAL
TOTAL	3	5	5	3	16
%ADN.	18.7	31.2	31.2	18.7	100

INTERPRETACIÓN.

1. 31.2% de Administrativos dicen que los Alumnos cuando solicitan información son Educados.
2. 31.2% dicen que los Alumnos son mal educados.
3. 18.7% dicen que son respetuosos.
4. 18.7% dicen que son alterados.
5. Podríamos decir que existe Alumnos de diversos tipos en nuestra Facultad.

4. ¿ Cuenta su Carrera con un manual de funciones?

ALT.	SI	NO	TOTAL
TOTAL	4	12	16
%ADN.	25	75	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 75% de Administrativos dicen que en las Carreras de la Facultad no existen manual de funciones.
2. el 25% dicen que existe un manual de funciones.
3. Es necesario elaborar manual de funciones para lograr un trabajo más eficaz y eficiente de los Administrativos.

5. ¿ Cuenta su Carrera con un sistema computarizado de inscripciones y seguimiento Académico?

ALT.	SI	NO	TOTAL
TOTAL	3	13	16
%ADM.	18.75	81.25	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 81.2% de Administrativos dicen que no existe un sistema computarizado de inscripciones y seguimiento Académico.
2. 18.75% dicen que existe.
3. Para una aceleración del trabajo y presentación de informes requerimos con urgencia de la preparación de paquetes para este efecto.

6. ¿ Los Alumnos cumplen con el rol de inscripciones?

ALT.	SI	NO	UNOS CUANTOS	TOTAL
TOTAL	8	5	3	16
%ADM.	50	31.25	18.75	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 50% de los Administrativos dicen que los Alumnos cumplen con el rol de inscripciones.
2. 31.2% dicen que no cumplen
3. 18.75% cumplen unos cuantos.
4. La alteración del rol de inscripciones perjudica el trabajo Administrativo, por lo tanto se espera que se cumplan con lo planificado.

7. ¿ Los Alumnos abusan de los bienes de la Carrera?

ALT.	SI	NO	LOS INFLUYENTES	TOTAL
TOTAL	6	6	4	16
%ADM.	37.5	37.5	25	100

INTERPRETACIÓN.

1. Hay Alumnos que abusan de los bienes de la Carrera.
2. Un 25% dicen que abusan los Alumnos influyentes.
3. Elaborar reglamentos para el uso de los bienes de cada Carrera es para precautelar el deterioro, debemos cuidar lo que es nuestro y utilizarlo acorde a necesidades académicas.

8. ¿ En su opinión quiénes fallan más en su Carrera?

ALT.	LOS DOCENTES	LOS ALUMNOS	AMBOS	TOTAL
TOTAL	2	4	10	16
%ADM.	12.5	25	62.5	100

INTERPRETACIÓN.

1. El 62.5% opinan que en la Carrera existen deficiencias en los dos estamentos.
2. 25% dicen que fallan más los Alumnos.
3. Hay que superar las fallas para exigir mejor trabajo a los Administrativos.

9. ¿ La asistencia del Director de Carrera es?

ALT	REGULAR	MDDERADA	INSUFICIENTE	BUENA	TOTAL
TOTAL	3	4	-	9	16
%ADM.	18.75	25	-	56.25	100

INTERPRETACIÓN.

1. 56.2% de Administrativos dicen que la asistencia del Director de Carrera es regular.
2. 18.75% dicen que es regular.
3. 25% dicen que es moderada.
4. La asistencia del Director a la Carrera permite que los Administrativos cumplan sus funciones, porque tienen como ejemplo a su persona.

10. ¿ Quién planifica en su Carrera el rol de inscripciones?

ALT.	LA SECRETARÍA	EL DIRECTOR	CENTRO DE EST.	CONSEJO DE CARRERA	TOTAL
TOTAL	6	4	-	6	16
%ADH.	37.5	25	-	37.5	100

INTERPRETACIÓN.

1. 37.5% de los Administrativos dicen que es la secretaría la que planifica el rol de inscripciones.
2. 37.5% dicen que planifica el Consejo de Carrera.
3. 25% dicen que planifica el Director.
4. La planificación del rol de inscripciones debe ser tarea conjunta entre los tres estamentos, pero quienes toman la decisión es el Consejo de Carrera.

C A P Í T U L O V

V. DIAGNÓSTICO GENERAL.

1. RESULTADOS LOGRADOS

Después de haber tabulado e interpretado los datos nos introducimos al presente capítulo con la intención firme de aprovechar al máximo toda información acumulada.

Recurrimos en primer lugar a enunciar el título de la investigación y luego el problema para dar respuesta a las interrogantes planteadas en la investigación.

" EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DENTRO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN "

Problema

"¿Existen deficiencias en el Desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación? de la Educación.?"

¿Dónde estarán los mayores niveles de deficiencia?"

Para poder comprender cómo es el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, habíamos hecho tres cuestionarios dirigidos a Docentes, Estudiantes y Administrativos; para obtener respuestas a preguntas que nos ayudarían a responder a las interrogantes, dichas respuestas fueron transcritas en el capítulo anterior, ahora veamos de cerca como cada estamento ve y actúa en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, dando respuestas a nuestras interrogantes, y describiendo el diagnóstico sobre el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Facultad.

ICHENKOV

Interrogante 1.

¿ El nivel formativo Pedagógico Didáctico de los Docentes influye en el desarrollo adecuado del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje ?

Estudiantes. Sobre la Formación Pedagógico Didáctica de los Docentes.

1. El 19.5% de los Estudiantes dicen que un 30% de los Docentes tienen Formación Pedagógico-Didáctica.
2. Existen deficiencias en los Docentes para enseñar, dice un 61.25% de los Estudiantes.
3. El 28% de los Alumnos indican que el 50% de los Docentes no tienen Formación Pedagógico-Didáctica.

Docentes.

60.9% recibieron Formación Pedagógico-Didáctica.

24.1% recibieron algo de Formación Pedagógico-Didáctica.

14.9% no recibieron cursos de Formación Pedagógico Didáctica

Respuesta a la Interrogante 1.

Vemos que en la Facultad existen Docentes sin Formación Pedagógico-Didáctica, expresado por Docentes y Estudiantes, por lo tanto al existir esa falta de Formación, debemos instaurar los cursos de Formación Pedagógico-Didáctica para los que no recibieron, no solo al final o después del egreso, hay que dosificar las materias de Pedagogía y Didáctica en los diferentes planes de estudio de las Carreras de la Facultad y fomentar a la capacitación de nuestros Docentes.

Interrogante 2.

¿ La falta de relaciones sociales indirectas entre Docentes- Estudiantes-Administrativos, influye en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje ?

Estudiantes Sobre las relaciones sociales indirectas.

1. 56.5% de los Estudiantes dicen que los Docentes se relacionan a veces con los Estudiantes.
2. 27% de Estudiantes dicen que los Docentes no se relacionan después de clases.
3. Los Docentes de la Facultad son tipificados como amistosos, sociables, amigables en un 5%.
4. El 34% de los Alumnos recurre a los Docentes cuando tienen dificultades en las materias.
5. La relación con los Administrativos es regular, dice el 38.25% de los Alumnos.
6. La atención de los Administrativos hacia los Estudiantes es regular dice un 55% de los Alumnos.
7. La relación entre Estudiantes de la clase de un mismo curso es de un 50%, dicen un 38.25% de los Alumnos.

Docentes.

1. El 39% de los Docentes dice que se relacionan con los Alumnos después de clases.

Administrativos.

1. El 56.2% de los Administrativos dicen que la relación es buena con los Docentes.
2. El 31.2% de los Administrativos dicen que los Estudiantes son educados cuando solicitan información.

Respuesta a la interrogante 2.

En la Facultad de Humanidades según la mayoría de Docentes-Estudiantes y Administrativos, las relaciones extra-aula son regulares, por lo tanto esta interrogante influye en poca medida en el desarrollo de Enseñanza-Aprendizaje. Pero debemos integrarnos aún más para ser una verdadera comunidad.

Interrogante 3.

¿ El bajo rendimiento educativo de los Alumnos es provocado por la ausencia de programas de aprestamiento o iniciación?

Estudiantes. Sobre programas de aprestamiento o iniciación.

1. El curso Pre-facultativo les apoyo, un 36.5% a los Alumnos.
2. El 33.25% de los Estudiantes dicen que en el curso Pre-facultativo no les enseñaron Técnicas de Estudio.
3. El 72% de los Alumnos dicen que los Docentes no les enseñaron como estudiar sus materias.

Docentes.

1. El 56.3% de los Docentes incentivan todas las clases a los Alumnos.
2. El 31% de los Docentes dirige el trabajo de los Estudiantes cuando estos tienen deficiencias.
3. El 52.8% de los Docentes dicen que algunos de los Alumnos conocen técnicas de Estudio y Aprendizaje.
4. La preparación de los Alumnos que asisten a clases es regular para un 49.4% de los Docentes.

Respuesta a la interrogante 3.

Esta interrogante, debe ser respondida argumentando que el bajo rendimiento de los Alumnos, es por varios factores, donde tiene gran influencia la no enseñanza de Métodos y Técnicas de Estudio, tanto en el Pre-facultativo, como por parte de los Docentes en sus respectivas materias, también es necesario dosificar los contenidos de acuerdo al tipo de población que se tenga, esto de acuerdo a los resultados de una evaluación diagnóstica.

Interrogante 4

¿ La falta de actualización de contenidos mínimos en las diferentes Carreras de la Facultad impiden la actualización de Docentes y Alumnos?

Estudiantes. Sobre actualización de contenidos.

1. El 44.75% de los Alumnos opinan que los contenidos mínimos de algunas materias están actualizadas.
2. El 42% de los Alumnos opinan que solo el 5% de los Docentes actualizan sus contenidos de acuerdo a la realidad en que vivimos.
3. El 39% de los Alumnos dicen que solo un 50% de las materias que llevaron les sirve en la realidad.
4. El 36% de los Alumnos dicen que solo el 5% de los Docentes presentan sus programas al inicio del Semestre.

Docentes.

1. El 55.1% de los Docentes dicen que actualizan sus

contenidos permanentemente y el 36.7% actualizan periódicamente.

2. El 52.8% de los Docentes participaron en la actualización de los contenidos mínimos de su carrera.

3. El 89.6% de los Docentes presentan sus programas al inicio de Semestre.

Respuesta a la interrogante 4.

La falta de actualización de contenidos, hace que los Docentes repitan y repitan sus contenidos, y así nunca podrán actualizarse y los Alumnos tendrán que aprender sin entrar a una verdadera realidad.

Interrogante 5.

¿ La falta de objetivos concretos y reales de las materias impiden el compromiso de Docentes y Alumnos con la materia que cursan?

Estudiantes. Sobre los objetivos.

1. Los Estudiantes opinan que los Docentes plantean objetivos claros sobre su materia en diferentes porcentajes.

2. La mayoría representada por el 29.25% de los 400 Alumnos dicen que el 5% de los Docentes plantean objetivos claros sobre su materia.

3. El 58% de los Alumnos dicen que conocen los objetivos de algunas materias que vencieron.

Docentes.

1. Los Docentes dicen que realizan diversas formas de Evaluación para priorizar objetivos de su materia, en términos claros seleccionando esas evaluaciones vemos que realizan la Evaluación Diagnóstica que es fundamental para la organización de un plan de trabajo.

Respuesta a la interrogante 5.

Por las respuestas logradas en la tabulación, vemos que existe un ataque de los Alumnos, hacia los Docentes pero creemos que si no realizan una planificación y selección de objetivos conjuntamente, no podrá existir un compromiso con la materia que se desarrolla.

Interrogante 6.

¿ La escasa infraestructura de la Facultad de Humanidades interfiere en el desarrollo del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje?

Estudiantes. Sobre la infraestructura.

1. El 48.25% opinan que las aulas donde pasan clases son insuficientes.
2. El 58.25% de los Alumnos dicen que las aulas para pasar clases estaban sucias.
3. El 85% de los Alumnos dicen no estar conformes con las aulas que tienen sus Carreras.

Docentes.

1. El 36.7% de los Docentes dicen que casi siempre tienen problemas de aulas para pasar clases.

2. El 40.2% de los Docentes opinan que las aulas son incómodas.

Respuesta a la interrogante 6.

La Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación al ser la tercera Facultad de la Universidad con un número de 4141 Alumnos no goza de una buena infraestructura, contando simplemente con 32 aulas las cuales albergan, la más grande a unos 80 Alumnos, las medianas para 50 Alumnos, y las pequeñas para 14 Alumnos.

Sabiendo bien que cada Alumno debería tener derecho a 1.50 m², según opinión del Doctor Mariaca Decano de la Facultad de Humanidades, pero en la realidad cada Alumno se bate en 50 cm., ingresando al aula a veces más de 100 Alumnos.

Entonces en aulas pequeñas, el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, se ve interferido tanto para Docentes como Estudiantes.

Interrogante 7.

¿ El desconocimiento de métodos y técnicas de enseñanza moderna por parte de los Docentes interfiere en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje?

Estudiantes. Sobre métodos.

1. El 59.25% de los Alumnos dicen que el método utilizado por los Docentes en las materias que vencieron fue regular.
2. El 46% de los Alumnos opinan que los Docentes utilizan un método tradicional de Enseñanza.
3. El 26.25% de los Alumnos dicen que los Docentes utilizan mas técnicas individuales.
4. El 26.5% dicen que los Docentes utilizan técnicas expositivas.
5. El 25.5% dicen que los Docentes no utilizan ninguna técnica.
6. El 52.25% de los Alumnos opinan que los Docentes son tradicionalistas.

Docentes.

1. En la lista sistematizada de las respuestas vemos que los Docentes utilizan una diversidad de Métodos y Técnicas para desarrollar el Proceso Enseñanza-Aprendizaje, utilizando más la clase magistral.

Respuesta a la interrogante 7.

Los estudiantes consideran que los Docentes utilizan más Métodos y Técnicas tradicionales y los Docentes recurren a la clase magistral utilizando también otro Métodos y Técnicas de acuerdo a su materia y Carrera.

Nos cabe decir que si no se seleccionan adecuadamente los métodos y Técnicas de Enseñanza, el proceso de Enseñanza y

Aprendizaje se verá interferido. Hay muchas Técnicas y Métodos de Enseñanza, rogamos leer el acápite de Métodos de Enseñanza en el MARCO TEÓRICO de la presente investigación.

Interrogante 8.

¿ El desconocimiento de Métodos y Técnicas de Estudio por parte de los Estudiantes interfiere en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje?

Estudiantes. Sobre Métodos y Técnicas de Estudio.

1. El 33.25% de los Alumnos dicen que en el curso Prefacultativo no les enseñaron Métodos y Técnicas de Estudio.
2. El 33% opinan que algunos algunos Docentes les enseñaron Métodos y Técnicas de Estudio.
3. El 72% de los Alumnos dicen que los Docentes en las materias que llevaron no les enseñaron a estudiar su materia.

Docentes.

1. Cuando los Alumnos muestran deficiencias en el Aprendizaje de su materia, los Docentes dicen que dirigen el trabajo de los Alumnos en un 31%. (Creemos que más que dirigir el Aprendizaje, se debe orientar el trabajo, porque dirigir supone obligar a trabajar, en términos de Karl Rogers que plantea la Didáctica no directiva).

Respuesta a la interrogante 8.

Si los estudiantes desconocen Métodos y Técnicas de Estudio

sobre las diferentes materias, les será siempre difícil aprenderlas, debemos indicar que deben ser los Docentes quienes den pautas sobre Métodos y Técnicas de Estudio, caso contrario el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje se verá interferido dejando lagunas en los Estudiantes.

Interrogante 9.

¿ La alteración de los cronogramas de actividades Educativas en la Facultad interfieren en el desarrollo del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje?

Estudiantes. Respecto al cronograma de actividades.

1. La asistencia de los Docentes a clases es regular opina un 41% de los Alumnos.
2. El 39.75% de los Alumnos dicen que los Docentes, no recuperan las clases perdidas.

Docentes.

1. El 57.4% de los Docentes dicen que algunas veces los Alumnos les exigen recuperar las clases.
2. El 47.1% de los Docentes dicen que la asistencia de los Alumnos a clases es regular.

Respuesta a la interrogante 9.

Toda falta perjudica cualquier actividad, toda asistencia regular a clases también perjudica al desarrollo del Proceso Enseñanza y Aprendizaje.

Creemos que las clases o sesiones deben ser planificadas de acuerdo a las necesidades de cada materia, cumpliéndose por

lo menos el 80% de asistencia por parte de Docentes y Estudiantes, recuperando todas las sesiones perdidas por imponderables no previstas como los paros, marchas y huelgas, caso contrario, si alteramos los cronogramas de actividades educativas y no los recuperamos, el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, se verá interferido perjudicando a ambos estamentos.

Interrogante 10.

¿ La falta de materiales y recursos Pedagógico-Didácticos, mantienen la teorización en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje?

Estudiantes. Respecto al material didáctico.

1. El 55% de los Alumnos dicen que sus Carreras cuentan apenas con un 5% de material didáctico.
2. El 61.5% de los Alumnos dicen que los Docentes utilizan material didáctico para la explicación de sus temas alguna vez.

Docentes.

1. El 29.8% de los Docentes, dicen que la Carrera nunca les proporciona material didáctico.
2. Otro 29.8% dicen que la Carrera les proporciona material didáctico alguna vez.

Respuesta a la interrogante 10.

Si las Carreras cuentan con un mínimo de material

didáctico, y además no se proporciona a los Docentes, por lo tanto la falta de material didáctico apropiado para las diferentes materias ha de mantener siempre la teorización en el Desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, pero no debemos ser conformistas, ya que el esfuerzo entre Docentes y Estudiantes puede ayudar a mejorar este aspecto.

Interrogante 11.

¿ El mantenimiento de modalidades de Evaluación tradicionales, implican en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje?

Estudiantes. Respecto a la evaluación.

1. Según un 46.5% de los Alumnos, los Docentes de la Facultad evalúan con imparcialidad.
2. El 46.75% de los Alumnos opinan que los Docentes se preocupan más por la memorización.
3. En otros porcentajes explican que los Docentes se preocupan por las opiniones, la participación y la asistencia.
4. El 65.75% de los Alumnos dicen que algunos Docentes saben evaluar el trabajo de los Alumnos realmente.

Docentes.

1. Las formas de evaluación utilizadas por los Docentes son diversas como se muestra en el cuadro centralizador de la pregunta 18 del cuestionario para Docentes, pero vemos ahí que más se preocupan por una medición que por una evaluación. La Evaluación es un Proceso Sistemático planificado, que toma en

cuenta las tres áreas fundamentales del ser humano, como ser el área Cognoscitiva, Psicomotriz y Afectiva.

Respuesta a la interrogante 11.

Medir y evaluar, son dos Procesos intimamente ligados, por lo tanto si los Docentes no se preocupan por las áreas arriba mencionadas solo estarán cuantificando el conocimiento del Alumno, lo cual implica directamente en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, no dando oportunidades a los Alumnos.

Interrogante 12.

¿ Las deficiencias en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje son de causa estructural?

Para responder a esta interrogante emitimos una pregunta a los Alumnos. ¿ A quién echamos la culpa del mal desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje? (Coloca los números según tu opinión del 1 al 10)

Donde el número 1 significa el más culpable y el 10 el menos culpable.

Los Alumnos culpabilizaron de la siguiente manera:

1. El Sistema 35.75% de 400 Alumnos
2. Mala Planificación 18.25% de 400 Alumnos
3. Programas no Actualizados 17.25% de 400 Alumnos
4. Programas 15.25% de 400 Alumnos
5. Programas 22.5 % de 400 Alumnos

6. Contenidos	15.75%	de 400 Alumnos
7. Mala Evaluación	13.25%	de 400 Alumnos
8. Mala Evaluación	15.5%	de 400 Alumnos
9. Mala Evaluación	17 %	de 400 Alumnos
10. El Alumno	25 %	de 400 Alumnos

Quedan libres del mal desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, los Docentes, Directores y Falta de Métodos.

Respuesta a la interrogante 12.

Es fácil culpar de algo a alguien, todos somos culpables en parte, porque a veces no participamos en lo que queremos cambiar, es necesario integrarnos en la Facultad y juntos planificar el Desarrollo del Aprendizaje conjunto.

En el diagnóstico observado y descrito en base a las respuestas emitidas por Docentes, Estudiantes y Administrativos, se puede detectar que si existen deficiencias en el desarrollo del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje dentro de la Facultad de Humanidades. Pero ahora nos introducimos al Marco Teórico para ver que aspectos deben ser mejorados en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

C A P Í T U L O V I

VI. MARCO TEÓRICO

Elaborar un Marco Teórico que sustente los objetivos de la presente investigación no es un trabajo muy sencillo ya que desgraciadamente no se tiene una bibliografía actualizada sobre el problema que nos atañe, el Proceso Enseñanza-Aprendizaje, en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Pero, la colaboración de Docentes, Alumnos y Administrativos nos ilumina, además de la experiencia vivida en las aulas que nos cobijaron, y gracias a las Enseñanzas recibidas por todos los participantes de la Universidad se puede argumentar, sistemáticamente en pos de un aporte para mejorar la Educación y el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

1. FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

La Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación se encuentra ubicada en la Avenida Eliodoro Villazón, donde se encuentra el Monoblock Central y Principal de la Universidad Mayor de San Andrés; nuestra Facultad empieza en el piso diez, donde funciona la Carrera de Psicología, en el piso once, funciona la Decanatura y Vicedecanatura, encontrándose además las Carreras de Historia, Literatura, y nuestra Biblioteca especializada; en el piso doce se encuentran las Carreras de Ciencias de la Educación, Bibliotecología, Lingüística e

Idiomas; por último en el piso trece se encuentra la Carrera de Turismo y Filosofía.

Nuestra Facultad cuenta con cuatro pisos para atender a una población estudiantil de ocho Carreras, también contamos con el Instituto de Investigaciones y el Archivo Histórico, ubicados en la Avenida 6 de Agosto en la Casa Montes, en estos ambientes se forman los futuros Profesionales del Area Humanística.*

Volviendo al análisis de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, repetimos que esta cuenta con ocho

(*) Es necesario exigir a nuestras autoridades facultativas la edición de una Guía Académica de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Carreras Profesionales, las cuales son las siguientes:

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| 1. <i>Ciencias de la Educación</i> | (Lic.) |
| 2. <i>Historia</i> | (Lic.) |
| 3. <i>Filosofía</i> | (Lic.) |
| 4. <i>Literatura</i> | (Lic.) |
| 5. <i>Lingüística e Idiomas</i> | (Lic.) |
| 6. <i>Psicología</i> | (Lic.) |
| 7. <i>Bibliotecología</i> | (T.S.-Lic.) |
| 8. <i>Turismo</i> | (T.S.) |

El tiempo de estudio para la Licenciatura (Lic.) es de cinco años, y para Técnico Superior (T.S.) es de tres años. En cuanto a las modalidades de trabajo curricular Académico tenemos Carreras que trabajan bajo el sistema anual y otras bajo un sistema o modalidad semestral, donde cada Carrera tiene autonomía plena para la planificación y ejecución de sus actividades, respetándose el cronograma oficial dictaminado por la Universidad y por la Facultad.

2. FORMACIÓN DOCENTE

Referirnos a los Docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación es referirnos a un elemento fundamental del Proceso Enseñanza-Aprendizaje. *(en él o que)*

Bien sabemos que el Docente es el eje fundamental de la actividad Educativa ya que es el principal promotor del Proceso de Enseñanza, encargado directo de la planificación, aplicación y evaluación de las actividades desarrolladas en beneficio de los Alumnos.

El Docente debe aprender los objetivos y contenidos establecidos, explicárselos a los estudiantes a través de una explicación, recurriendo a diferentes actividades y metodologías, como la exposición, el control de lecturas, dotación de material impreso con la finalidad de que el Alumno aprenda, y para comprobar debía recurrir a la toma de exámenes y así comprobar el grado de Aprendizaje del Alumno y ponerle la nota correspondiente, cumpliendo así con la misión encomendada.

Esta visión es la típica caracterización del Docente Tradicional, quien solo es responsable de vaciar conocimientos y cumplir con la planificación establecida por la Carrera o por el sistema, logrando una masificación total del Estudiante, quien tenía como único sistema motivacional el premio o castigo, lo cual significa que el estudiante debe estudiar para ser promovido o en caso contrario sino estudia debe ser reprobado, el Alumno formado bajo este modelo en muchos de los casos es "autómata," receptivo, conformista y pasivo. Este tipo de Docente aún subsiste dentro de nuestra Facultad, debido a la falta de incentivos, actualización y Formación Docente, pero no se vaya a creer que todos son iguales, porque existen Docentes activos y creativos, los cuales realizan esfuerzos permanentes para mejorar la Educación dentro de nuestra Facultad y a estos Docentes los tipificamos como Docentes Modernos, quienes en el afán de "prosperar" recurren a nuevas alternativas de Educación haciendo que el Estudiante participe en la planificación de los contenidos, materiales y actividades, para lograr desarrollar conjuntamente el Proceso de Aprendizaje y así arribar a resultados que serán evaluados, para detectar las deficiencias y proponer nuevas alternativas para mejorar su Educación y Formación Profesional. El incentivo motivacional en este modelo viene a ser la planificación participativa, el desarrollo conjunto de todo lo establecido y es acá donde el

Docente se identifica como amigo, guía, tutor y asesor del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje.

Debemos indicar que los Estudiantes están conscientes de la labor Docente, aunque existen quejas y reclamos permanentes sobre la responsabilidad, asistencia, metodología de los Docentes, arguyendo que a muchos les falta una Formación Docente, una actualización permanente, revisión de sus contenidos, aplicación de metodologías de trabajo, modalidades de evaluación y lo más importante que mencionan es que muchos Docentes se conforman con cumplir sus horarios de clase, olvidando mantener una relación más estrecha con los Alumnos y dotarles una orientación y asesoramiento extra-aula.

Pero debemos ser sinceros, muchos Docentes no tienen tiempo debido a que tienen que cumplir obligaciones en otras Instituciones. No está demás explicar a todos los Docentes, que tienen una obligación de gran responsabilidad, con la Facultad y con cada Carrera en beneficio de los Estudiantes, recurrimos a un ejemplo de un Docente con una carga horaria de 32 horas:

El Docente contratado por 32 horas debe tomar en cuenta que estas 32 horas deben ser distribuidas de la siguiente manera:

a) Debe trabajar dos veces por semana, lo que significa dos horas por sesión en total cuatro horas hábiles,

haciéndose, un total de 16 horas aula mes, restándole otras 16 horas.

b) Las restantes 16 horas son para la planificación, preparación, evaluaciones y revisión de trabajos prácticos, y dentro estas 16 horas debe darse tiempo para orientar y colaborar en la formación de sus Alumnos.

Por lo tanto es necesario que todo Docente realice un cronograma sobre sus actividades dentro el aula como fuera de ella, para mejorar las relaciones con sus Alumnos y así entregarse al 100 % para cumplir con las 32 horas que es un deber para con su Facultad, Carrera y Alumnos.

En cuanto a la Formación Docente se debe reconocer también que muchos no han tenido un verdadero Proceso de Formación Docente, ya que se limitaron a cumplir con los requerimientos de su plan de estudios, defender su tesis, una experiencia en su ramo y luego postularon a la Docencia y empezaron a dictar una Cátedra y con los años se acomodó y adaptó a la actividad académica, haciendo una rutina mas de esta labor que requiere de constante actualización, Pedagógico-Didáctica, manejo de grupos, profundización sobre aspectos psicológicos de los individuos, Enseñanza y Aprendizaje, revisión de los contenidos, apropiación de nuevos contenidos y tecnologías, inclusive utilizar la creatividad para hacer que el Estudio-Enseñanza-Aprendizaje sea mas actual

y esto se consigue con el intercambio permanente de ideas entre Docentes e inclusive con los Estudiantes.

Para ser Docente de una materia en una determinada Carrera no simplemente se requiere ser experto en su ramo o asignatura, el Docente debe interiorizarse de todo lo que se propone una Carrera, para lo cual es necesario, mantener una relación directa con su Director de Carrera y con todos sus colegas, participando activamente en Asambleas Facultativas, Carrera, Asambleas Docentes, donde la participación política es necesaria y fundamental, porque sin oposición no habría necesidad de presentar nuevas alternativas, pero desgraciadamente, dentro de nuestra Facultad las rencillas Político-Partidistas hacen que muchos Docentes sean apáticos ante su Carrera y Facultad perjudicando a todos, queriendo simplemente mantenerse en el poder y no ser destituido de su cargo. Bien debemos saber que un Docente preparado y activo será bien recibido con los brazos abiertos por su Carrera y Facultad.

Otro factor aunque no sea de mucha importancia sobre los Docentes, es que dentro de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación estamos acostumbrados a titularizar y contratar Docentes egresados de otras Facultades. Esto puede ser por diferentes aspectos, tenemos pocos titulados y muchos prefieren actividades más lucrativas a la Docencia

Universitaria, por lo tanto los Directores deberán ser más exigentes en las evaluaciones que se hacen a Docentes extraños a nuestra Facultad, para evitar contratar a Profesionales sin experiencia y formación humanística, con esto no se excluye a nuestros Profesionales quienes deben pasar por las mismas exigencias que otros profesionales.

Frente a esta problemática de Docentes intitulados, es hora de exigir a los titulados que se preocupen por asesorar y fomentar la profesionalización urgente de un mayor número de Estudiantes de nuestra Facultad, para así poder competir y hacerse merecedor a la Docencia, porque de un tiempo a esta parte son solo unos cuantos los que se han anquilosado en los cargos y todo porque no existe una verdadera Formación Docente, bajo criterios de responsabilidad, disciplina, compromiso y lucha por nuestra Facultad.

Los cursos de Formación y Capacitación Docente a nivel de la Universidad deben estar a cargo de Profesionales de la Facultad de Humanidades como dirección y asesoramiento, recurriendo a un trabajo multi-interdisciplinario con otras Facultades y Carreras, porque creemos que el Area humanística es el eje fundamental en la formación de recursos humanos desde un punto de vista educativo, porque lo que se trata de formar son profesionales con sentido humanista en beneficio de la sociedad nacional, porque un Profesional que no maneje

elementos Pedagógico-Didácticos, Filosóficos, Históricos, Lingüísticos y Psicológicos tenderá a formar robots y autómatas en beneficio de intereses capitalistas y neoliberales donde lo importante es satisfacer intereses y necesidades Politico-Partidistas para engordar a unos pocos y mantener en la ignorancia servil a las mayorías.

3. LA DIDÁCTICA Y LA PERSONALIDAD DOCENTE

Muy bien sabemos que la didáctica es el eje fundamental y práctico de la Enseñanza, por lo tanto toda persona que asuma el cargo de Docente, debe tomar conciencia sobre la importancia de esta disciplina, para ejercer adecuadamente su rol dentro del Proceso Enseñanza-Aprendizaje.

La Didáctica se logra en base a la observación y a la experimentación, y el responsable para todo esto es el Docente, quien debe agarrar todos los elementos, principios, normas y reglas establecidas (sin querer decir que todo lo escrito sea un recetario), *"El Docente debe injertar su personalidad didáctica, logrando pasar de la existencia abstracta y doctrinaria, a la existencia real, y adquiriendo en cada caso los caracteres especiales que corresponden a su factor personal"* ³

³ Guillen de Rezzano Clotilde DIDÁCTICA GENERAL
EDITORIAL KAPELUZ
IMPRESO EN ARGENTINA

El Docente es la parte fundamental para el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, porque es él quien imprime su intuición y creatividad, lo cual no se encuentra en ningún recetario didáctico y que solamente el compromiso, la inteligencia y la preparación hacen formar al verdadero educador.

Así, teniendo los elementos e instrumentos que proporciona la didáctica, el Docente debe estar encaminado a cumplir con su trabajo, el cual por esencia es complicado, ya que debe enfrentarse a diferentes tipos de personalidad, nivel cultural, capacidad de adaptación y acomodación, como también a la diversidad de estudiantes provenientes de diversas regiones y estratos sociales, lo cual debe ser analizado por el Docente, para lograr desarrollar un Proceso que sea asimilado por el mayor número de Alumnos.

Por lo tanto es preciso que todo Docente antes de iniciar su período académico debe ordenar la materia de Enseñanza a ser impartida de acuerdo a las exigencias y posibilidades de los Alumnos, tomando en cuenta el número de educandos, el número de horas destinadas al trabajo áulico, tomando en cuenta que debe concentrar el mayor porcentaje de su interés en el Alumno y no en la cantidad de temas que puede y debe desarrollar en un semestre o gestión anual.

Volviendo a la personalidad del Docente, debemos ser

conscientes que dicha personalidad no da la Universidad, sino que es algo interno y que debe ser permanentemente revisado por el propio Docente.

Al respecto Juan Díaz Bordenave y Adair Martins Pereira nos plantean interrogantes respecto a los Alumnos ⁴.

¿Sabría Ud. explicar por qué algunos de los Alumnos son buenos y otros no lo son?

¿Conoce Ud. realmente a sus Alumnos?

Preguntas claves para seguir con el trabajo Docente y nos preguntamos nosotros: ¿Se plantearán estas interrogantes los encargados de la Educación?, si no logran responderse, es porque el Alumno es el gran desconocido, sin tomar en cuenta que este es una persona ansiosa de tener conocimientos, entonces el Docente deberá tomar conciencia y profundizar una investigación permanente sobre la conducta, comportamiento y personalidad de los Alumnos, no se debe esperar una masa homogénea, porque somos tantos que encontrar pares sería otro trabajo de formación y preparación de mentes que piensen igual.

Mckeachie nos dice *"La Enseñanza se vuelve mas eficaz cuando el profesor conoce la naturaleza de las diferencias entre los Alumnos"*, cita en el libro *Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje*.

⁴ Díaz Bordenave Juan y
Martins Pereira Adair

En nuestras palabras interpretamos lo que dice Mckeachie.

Si el profesor conoce las diferencias entre los Alumnos, esta llegando a conocer y diagnosticar las bases para una adecuada dosificación de los temas que los pondrá a disposición de todos, porque bien sabemos que algunos son más despiertos y atentos que otros, solo conociendo las diferencias existentes entre los Alumnos, se llegará a satisfacer las diferentes expectativas y necesidades, porque algunos Alumnos, desean aprender para ser Docentes, otros para dedicarse a la investigación científica de los fenómenos y problemas existentes, por lo tanto creemos que el mejor Docente será aquel que es estimulado por su entusiasmo imbuyendo en los Alumnos su amor a la ciencia y encontrando maneras propias de comunicar y enseñar.

También nos referimos a una Investigación realizada por la Universidad de California, con dicho trabajo los investigadores lograron clasificar a los profesores según cinco tipos diversos.⁵

1. El Instructor o Profesor de robots
2. El Profesor que se concentra en el contenido
3. El Profesor que se concentra en el Proceso de Enseñanza

⁵ Diaz Bordenave Juan y
Martins Pereira Adair

4. El Profesor que se concentra en el Intelecto del
Alumno

5. El Profesor que se concentra en la persona total

1. EL INSTRUCTOR O PROFESOR DE ROBOTS

"Este trata y procura ayudar al Alumno a adquirir la capacidad de responder inmediatamente, sin necesidad de pensar. En sus clases los estudiantes sólo recitan definiciones, explicaciones y generalizaciones que memorizan a partir de las exposiciones del Profesor o del texto. El Alumno se convierte en una máquina de dar respuestas correctas - un robot- nada más. El Instructor es la Autoridad máxima y el Alumno tiene pocas alternativas ofrecidas o exigidas. Los Alumnos están obligados a conseguir un desempeño eficiente que no depende del raciocinio y deben aprender un conjunto de informaciones en una forma más o menos mecánica. Este tipo de Profesor es común en los cursos rápidos de preparación para el ingreso a la Universidad. Pero no son raros tampoco en la propia Educación Universitaria."

Este tipo de Profesor existe dentro de nuestra Facultad, y son especialmente aquellos que arguyen que no se les paga bien y que su compromiso es sólo por unas cuantas horas, pero creemos que eso no justifica el actuar despótico y sin responsabilidad de quienes gozan de un status social como el que proporciona la Universidad y en especial la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en sus diferentes Carreras.

2. EL PROFESOR QUE SE CONCENTRA EN EL CONTENIDO

" Este Profesor afirma que su principal misión consiste en cubrir sistemáticamente todas las materias de su disciplina, para ayudar así a los Alumnos a "saberlas". El Profesor tiene la plena certeza de cuales son las materias que deben ser tratadas y aprendidas. Considera que es una tontería la opinión de que el Proceso de enseñar y de aprender debería consistir en una investigación conjunta entre el profesor y los Alumnos. Si utiliza la investigación, lo hace apenas como un artificio didáctico por el cual el Alumno llega a una solución ya conocida de un problema previamente estructurado.

Este Profesor da menos importancia a la originalidad que al hecho de que el Alumno aprenda toda la materia que ya fue descubierta en el pasado. La idea de que el Profesor pueda aprender algo discutiendo con los Alumnos es para él completamente extraña al objetivos de enseñar o aprender. La imagen que tiene del Estudiante ideal es la del Alumno que ya domino totalmente la materia presentada en las aulas o en los textos recomendados. Este tipo de Profesor se interesa por el saber como producto"

Creemos que exigir que el Alumno aprenda todo lo dicho por el Profesor y repetirlo mecánicamente, aprendiendo automáticamente y siendo tomado en cuenta como un recipiente que solo debe recibir la información, sin procesarla es otro

equivoco por parte del Docente, se debe permitir la participación activa del Alumno y solo así se logrará un eficiente aprovechamiento de los contenidos. La tarea del Docente es enseñar no dogmatizar ni adoctrinar, queriendo dar solo lo útil, para nuestro entender esto sería dar una Educación utilitarista.

3. EL PROFESOR QUE SE CONCENTRA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA

"Este otro tipo de Profesor se concentra en conseguir que sus Alumnos traten la materia con los mismos métodos y Procesos con que él la trata. Se preocupa de imponer un modelo de raciocinio y exige de sus Alumnos que demuestren en los ejercicios, exámenes y discusiones, que puedan imitar sus métodos, perspectivas y formulaciones, así como su manera de usar los datos existentes o pertinentes. Este Profesor transmite la impresión de autoridad y de independencia que atrae a los Estudiantes, pues favorece el diálogo con ellos. No obstante si se analiza su papel con mayor atención, se descubrirá que todas las conversaciones comienzan siempre en su persona y sus ideas y que, más temprano o más tarde, acaban siempre volviendo a él y a sus ideas. Este tipo de Profesor se interesa en el saber como Proceso"

Esperar que el Alumno, sea parecido al Profesor en su forma de pensar y de actuar, nos estaría llevando a formar

hombres únicos e ideales donde a través de la Enseñanza estaríamos tratando de homogenizar el pensamiento humano, donde todos deben pensar y actuar como el modelo, posición errada y más tendiente al adoctrinamiento a través de la Cátedra, el Docente debe dotar y buscar la toma de conciencia personal y colectiva de todos los Alumnos y solo así se podrá lograr avances en la Investigación Científica en cualquier materia, asignatura o Carrera.

4. EL PROFESOR QUE SE CONCENTRA EN EL INTELLECTO DEL

ALUMNO

"Para este tipo de Profesor, el Proceso de enseñar y de aprender debe concentrarse en la propia actividad racional.

Para él, se debe dar mucha más importancia al COMO y al PARA QUÉ del saber, que al QUÉ, se preocupa sobre todo de desenvolver las habilidades intelectuales del Alumno. Este tipo de Profesor utiliza el análisis y la solución de problemas como el principal artificio de la Enseñanza; pero da mayor importancia al intelecto que a las actividades y emociones del Estudiante. El problema estudiado consiste para él apenas en un recurso necesario para la tarea didáctica, y no llega a ser un asunto con el cual se comprometa como persona"

En resumen en este tipo de Profesor, podemos notar que se preocupa por un desarrollo de la inteligencia de los Alumnos

respecto a la asignatura dictada, pero creemos que se puede desarrollar la inteligencia no solo a través de una asignatura, sino aprendiendo a pensar, relacionando un problema con otro, un fenómeno con otro y así se logrará llegar a tener un Alumno capaz de presentar alternativas de solución usando el raciocinio en forma lógica y consciente para poder responsabilizarse por sus respuestas.

5. EL PROFESOR QUE SE CONCENTRA EN LA PERSONA TOTAL

"Este Profesor tiene mucho en común con el Profesor que se concentra en el intelecto del Alumno, pues ambos se concentran en el Estudiante. La diferencia radica en que el Profesor no cree que el desarrollo intelectual deba o pueda ser desligado de los otros aspectos de la personalidad humana, tales como los factores afectivos y no racionales de la identidad y de la intimidad. Este Profesor considera la Enseñanza como un desafío global a la persona del Estudiante, que lo obliga a buscar respuestas todavía no aprendidas y a experimentar con ellas. Piensa que el Estudiante debe ser tratado como persona integral, pues al separar el mundo intelectual del resto, el Proceso de crecimiento del Estudiante en la dirección de un ser adulto resulta seriamente amenazado"

Intentar tratar al Estudiante en formación como una persona integral es un equívoco porque a través del Proceso de

Enseñanza-Aprendizaje se lo esta, primero instruyendo, utilizando la metodología didáctica partimos de lo fácil a lo difícil, de lo concreto a los abstracto, le sentamos los cimientos del conocimiento, y si tratamos y exigimos de hacer que directamente en base a simples enunciados deba dar respuestas y experimentar con ellas, traumatizaremos al Estudiante, lo que debemos hacer es ir con calma sistemáticamente y posteriormente será el Estudiante el que investigue y trate de dar alternativas de respuesta a los problemas que se le vayan presentando en el futuro o en relación a otra materia.

Juan Días Bordenave y Adair Martins en su mismo libro "*Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje Orientaciones Didácticas para la Docencia Universitaria*", Proponen la inclusión de un tipo mas de Profesor que se llamaría:

6. EL PROFESOR QUE TIENE UNA VISIÓN ESTRUCTURAL DE LA SOCIEDAD

Explican que este tipo de profesor "*Es un tipo mas frecuente de profesor en los países subdesarrollados*" " *Este profesor considera al Alumno, las materias para la Enseñanza y así mismo, como partes inseparables de un contexto macrosocial; esto es, de una sociedad históricamente estructurada en estratos dominantes y estratos dominados,*

sociedad que a su vez está inserta en un mundo en el que ciertas sociedades compiten con otras o dominan a otras, provocando las reacciones de conflictos o de emancipación que son diariamente objeto de noticias en los periódicos o revistas. El Profesor de esta índole considera probable que la Educación sea utilizada por el establishment o sistema dominante para consolidar y perpetuar su situación privilegiada. La metodología didáctica de este tipo de Profesor es principalmente por el énfasis puesto en favorecer el desarrollo de una Conciencia Crítica en sus Alumnos y de favorecer a la vez un compromiso personal, tanto propio como de sus Alumnos con las conclusiones del análisis crítico de su propia sociedad"

Frente a este tipo de Profesor nos resta decir que es uno mas de entre la lista citada anteriormente, y opinamos que si el Profesor trata de formar a los Estudiantes en su materia, llevándolos a asumir una conciencia crítica se la puede lograr, pero será, en lo referente a los temas de su asignatura, lo cual es limitado, además es la situación histórica, la ideología del Docente la que intentaría lograr una conciencia crítica del Estudiante, porque bien sabemos que el Estudiante una vez logrado su título profesional y frente a la realidad este tomará una posición que mas le convenga a sus intereses personales, porque ahora en nuestro país lo que

importa es sobrevivir y tratar de hacer que tenga una conciencia crítica será algo temporal, si queremos ejemplos veamos la realidad de muchos de nuestros Revolucionarios Izquierdistas que ahora argumentan que ya no existen ideologías de partido sino ideologías personales y además dicen que cada persona puede aportar sin necesidad de color o partido político.

Pregunta: ¿Cuál es el tipo ideal de Docente que buscamos?

Respuesta: Después de haber descrito seis tipos de Docentes nos encontramos ante el problema:

Cuál es el tipo de Docente Ideal para la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, en relación a las ocho Carreras, creemos nosotros que no podemos exigir un tipo ideal de Docente, porque a través de la didáctica lo que se busca es fomentar el trabajo de la Docencia Universitaria, en forma responsable y consciente y lo fundamental no será solo identificarse como un docente mas, sino identificarse como un nuevo modelo que pueda ser aprovechado y mejorado por las siguientes generaciones, lo importante es ser uno mismo y dentro de la actividad educativa es necesario ver y aprender de los demás con el objetivo de mejorar las

deficiencias y decir un día, a mi edad las cosas son diferentes, puedo y para eso debo mejorar mi actuación en el quehacer educativo dentro y fuera del aula, además tomar en cuenta que *"no hay un método que sea bueno para todos, porque unos encuentran el desafío y satisfacción donde otros hallan aburrimiento y frustración. A su vez, cada profesor es un ser humano con creencias, emociones y hábitos diversos"*⁶

Para terminar reflexionemos sobre lo que dice McKeachie en cita de Díaz Bordenave y Martins Pereira:

"En la medida en que el Profesor hace cuestión de conocer cada vez mas las diferencias entre sus Alumnos, más motivado se volverá para experimentar nuevos métodos, alternando los de exposición con los de discusión; los de transmisión por medios mecánicos, el método de proyectos y el estudio dirigido, etc., observando siempre que tipos de Alumnos aprenden mejor y con qué tipos de métodos".

Por lo tanto, los Alumnos deberán sorprender que si existen deficiencias en la Formación Docente, son pasajeras y

⁶ Díaz Bordenave Juan
Martinez Pereira Adair

si realmente todos nos cooperamos mutuamente se logrará elevar el nivel académico de toda nuestra Facultad sin tener que mellar al estamento Docente, apoyemos a los que tienen deficiencias, realizando evaluaciones permanentes y también realizar una evaluación Docente-Estudiantil antes de concluir el semestre o la gestión académica para así lograr una retroalimentación mutua.

4. PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

En lo concerniente a este punto, también existen severas críticas por parte de los Estudiantes al trabajo de planificación que realizan los Docentes, arguyendo que muchos no presentan su plan y programa para el desarrollo de todas las actividades que deberían realizarse en el transcurso del período educativo, otros comentan que los Docentes presentan los Programas o Planes de Trabajo a la mitad de la gestión o al final de la gestión o cuando existe un reclamo a la dirección de Carrera.

Creemos que parte de estas afirmaciones son valederas en algunos casos, pero concientemente sabemos que los Docentes sino todos, algunos presentan sus planes, los cuales son por lo menos conocidos por los Alumnos, porque sería inédito que los Docentes no sepan que van a enseñar durante el período lectivo.

Pero para no especular ni basarnos en críticas y afirmaciones a priori conozcamos qué es la verdadera planificación de la Enseñanza-Aprendizaje, recurriendo a estudios realizados por otros autores.

4.1. QUÉ ES PLANEAR Y PLANIFICAR.

"Planear y planificar en términos educativos, designan la acción de hacer planes y todo Docente que aspire realizar una eficaz Enseñanza sabe que debe preparar, elaborar y estructurar planes de trabajo para su realización en un tiempo y lugar determinados".

"La planificación es una actividad direccional, metódica y sistemática que emprende el Docente en colaboración de los Alumnos en busca de logros determinados por los objetivos".

"La planificación permite, pues, a donde llegar y establecer los requisitos para alcanzar ese objetivo de manera mas fácil, eficiente, eficaz y barata posible"

Así la planificación permite la identificación y selección de problemas y necesidades, además:

-*"Facilita la formulación de objetivos válidos y coherentes".7*

-*"Establece, selecciona y organiza los contenidos, actividades, y materiales para alcanzar esos objetivos".7*

Todo lo mencionado anteriormente es citado por el Profesor Victor Manuel Aillón Mancilla. ⁷

Según Belchior en el texto de Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje, nos dice:

"Un planeamiento cualquiera comprende una serie de fases que se aproximan a las del método común de investigación:

- a) Definición y caracterización preliminar del problema.*
- b) Elaboración de las directrices básicas del planeamiento.*
- c) Fijación inicial de los objetivos.*
- d) Recolección preliminar de datos.*
- e) Realización de estudios e investigaciones.*
- f) Establecimiento de proyecciones y previsiones.*
- g) Análisis y discusión de los datos.*
- h) Presentación de alternativas u opciones.*
- i) Formulación de decisiones o propuestas.*
- j) Integración de planes parciales, desdoblamiento en planes derivados o replanteamiento general.*

⁷ Aillon Mancilla
Victor Manuel

Teóricamente, cada uno de estos pasos debería ser recorrido por el profesor que planea su disciplina".⁸

Para no alargar ni complicar sobre el asunto que nos preocupa, creemos que lo mencionado por los dos Autores citados nos demuestra la importancia vital que juega la planificación de la Enseñanza-Aprendizaje por parte de los Docentes y Alumnos.

El Profesor Aillón nos indica, que todo Educador debe necesariamente planificar porque con ello se da cumplimiento a una serie de requisitos en los que se expresa la preparación del Maestro, su nivel científico, su capacidad pedagógica, su creatividad, sentido de responsabilidad y su habilidad para proyectar la Educación.

Planificando adecuadamente la Enseñanza, nos muestra que esta actividad implica la adecuación del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje a las necesidades, intereses y posibilidades de los Alumnos y solamente así el Docente atenderá a estos requerimientos, favoreciendo así la atención individual y colectiva, garantizando una buena incentivación motivacional y un ambiente adecuado para que los Alumnos se sientan comprometidos y plenos de posibilidades de autorealización.

Belchior, nos muestra dos pasos para lograr una adecuada

⁸ Díaz Bordenave Juan
Martins Pereira Adair

planificación de la Enseñanza y creemos que fácilmente pueden ser logrados en nuestra Facultad, ya que los Docentes ejercen la Cátedra libre, siendo responsables de todo los contenidos mínimos, los cuales son preparados en forma libre, recurriendo en solo algunos casos a contenidos mínimos establecidos por la Carrera a la que prestan sus servicios.

A nivel de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación es necesario reglamentar internamente con destino a todas las Carreras, sobre la obligatoriedad que deben tener todos los Docentes de presentar sus planes y programas, tanto a los Alumnos como a la dirección de la Carrera, dos semanas después de iniciado el Período Académico, decimos dos semanas, porque en las primeras sesiones se deberá planificar conjuntamente con los Alumnos.

Al respecto nos atrevemos a presentar algunos lineamientos para la elaboración del Plan de Trabajo compartido colectivamente:

1. PRIMERO DEL DOCENTE DEBE REALIZAR UNA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA, PARA CONOCER EL NIVEL CULTURAL Y DE CONOCIMIENTOS QUE TIENE EL ALUMNO SOBRE LA MATERIA DE LA CUAL SE ES RESPONSABLE.

2. PREGUNTAS PARA LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

- 2.1. ¿POR QUÉ TOMARON LA MATERIA?

- 2.2. ¿EN QUÉ SEMESTRE DE LA CARRERA SE ENCUENTRA?

- 2.3. ¿CUÁLES LOS OBJETIVOS QUE PERSIGUE EN LA MATERIA?

- 2.3.1. ¿EN LO PERSONAL?
- 2.3.2. ¿EN LO SOCIAL?
- 2.3.3. ¿EN LA MATERIA?
- 2.4. ¿CUÁL LA METODOLOGÍA DE TRABAJO QUE SUGIERE PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO DE APRENDIZAJE?
- 2.5. ¿QUE QUISIERAN SABER SOBRE LA MATERIA?
- 2.6. ¿CÓMO SUGIERE QUE SEA LA EVALUACIÓN EN LA MATERIA, DISTRIBUYA LOS CIEN PUNTOS?
- 2.7. ¿QUE ACTIVIDADES DESEA REALIZAR EN ESTE SEMESTRE DENTRO DE LA MATERIA?

Una vez realizada esta Evaluación Diagnóstica, el Docente deberá centralizar la información obtenido y presentar una propuesta de plan de trabajo, que será discutida en el curso.

Como se puede ver con esta modalidad de planificación participativa se hace comprometer a los Estudiantes, quienes empiezan a trabajar y responsabilizarse con el desarrollo del Proceso de Aprendizaje-Enseñanza.

Para el Docente resulta más fácil ordenar sus conocimientos y responder a las necesidades e inquietudes de todos los Alumnos, y una vez aprobado el plan con las correcciones y aditamentos hechos por los Alumnos se empieza el trabajo.

También es necesario decir que, el Docente debe incentivar desde el primer día de clases, haciendo conocer los

alcances y limitaciones de su asignatura, respecto al avance científico de la Materia, al alcance real de una bibliografía existente, respecto al tiempo horario del que se disponga para desarrollar lo planificado.

Debemos señalar que muchos Docentes ya tienen preparado un Plan de Trabajo, limitándose simplemente a cumplir con lo planificado, sin tomar en cuenta las inquietudes que tienen los Alumnos. A veces la imposición de un Plan y Programa de Trabajo ya establecido no responde frente al conjunto de Alumnos que muchas veces son de diferentes semestres, por lo tanto también es necesario establecer primeramente Programas de Aprestamiento o de Iniciación, los cuales consisten en un repaso general, sobre problemas concernientes a la materia, ya que como se dijo, algunos estudiantes no siguen ordenadamente el curriculum o Plan de Estudios de su Carrera, lo que hace que los Alumnos a veces estén despistados y cuando el Docente avanza los temas existe problemas para la captación o asimilación de los contenidos, es por eso que recomendamos la imperiosa necesidad de realizar la Evaluación Diagnóstica para lograr elaborar un Plan de Trabajo adecuado.

4.1.1. CARACTERÍSTICAS DE LOS PLANES.

Los Planes de Enseñanza-Aprendizaje deben reunir ciertas características para ser eficaces Orientadores de la acción Docente. (Según el profesor Victor Manuel Aillón).

4.1.1.1. FLEXIBILIDAD.

Los Planes deben proporcionar un marco general para la acción Educativa, servir de guía para la conducción del Aprendizaje. Debe permitir realizar ajustes para mejorar la tarea e introducir modificaciones. No debe ser detallado ni marcar límites rígidos de tiempo. (Prof. Victor M. Aillón)

4.1.1.2. CONTINUIDAD

Los Planes deben asegurar de que cada experiencia de Aprendizaje sea un eslabón que se integre con lo aprendido anteriormente y con lo que se aprenderá después. Las actividades puestas en los Planes deben posibilitar que el Alumno vaya logrando, progresivamente estructuras mentales cada vez mas significativas y complejas. (Prof. Victor M. Aillón)

4.1.1.3. UNIDAD.

Los distintos elementos que integran los Planes; contenidos, actividades, medios y recursos deben integrarse en función de los objetivos que proporcionan unidad a la planificación. (Prof. Victor M. Aillón).

4.1.1.4. REALIDAD.

Los objetivos, actividades, técnicas y recursos

deben estar en función del diagnóstico de las situación realizada previamente, por lo que deben adecuarse a las características de los Alumnos, la Facultad, la Universidad. (Prof. Victor M. Aillón).

De todo lo citado anteriormente nos preguntamos ¿Cumplirán realmente estos lineamientos los Docentes de la Facultad?

5. LOS CONTENIDOS MÍNIMOS.

Para referirnos a este punto es necesario hablar sobre la materia cultural, los contenidos programáticos y los contenidos mínimos de las Carreras y Materias.

5.1. CONTENIDOS MÍNIMOS.

Bien sabemos que en muchas de las Carreras de nuestra Facultad se mantienen los Contenidos Mínimos de anteriores Planes de Estudio, los cuales no han sido actualizados y carecen de una consistencia científica de acorde al tiempo en que vivimos. Por lo tanto creemos que es necesario adecuar los contenidos mínimos al momento histórico por el que estamos atravesando.

5.2. MATERIA CULTURAL Y CONTENIDOS PROGRAMÁTICOS

Sobre la materia cultural decimos que es todo aquello que el hombre ha ido creando a través del tiempo, y resulta casi imposible dotar toda la información al Estudiante, por lo tanto es necesario elaborar los contenidos programáticos, para

seleccionar todo aquello que sea realmente necesario para la formación del Estudiante Universitario, en cada una de las Carreras.

Esto se puede lograr seleccionando, periodificando y sistematizando los contenidos de acuerdo a las necesidades y características de cada una de las Materias, para evitar la repetición en diferentes asignaturas, tomando en cuenta siempre la relación que debe tener una asignatura con otra.

Entonces reflexionando, podemos repetir que es necesaria la revisión de los contenidos mínimos en las diferentes Carreras y Asignaturas, uno para no repetir la misma cosa en diferentes materias, para lograr una actualización del Docente y del Alumno de acuerdo al momento en que nos toca vivir.

Seleccionar los contenidos programáticos para lograr una mejor comprensión de las materias y así ponernos al día en cuanto al avance científico de cada asignatura, relacionándolas con las necesidades y requerimientos de nuestra sociedad.

6. OBJETIVOS EDUCATIVOS

Debemos entender que si queremos profundizar sobre el problema de los Objetivos, tendríamos que escribir muchas hojas y analizar muchos aspectos, motivo por el cual nos limitaremos a indicar lo necesario para entender sobre este problema en nuestra Facultad.

Todas las carreras tienen Objetivos generales y específicos en lo referente a la formación Profesional de los Alumnos, los cuales son resultado de las Políticas Educativas establecidas por la Universidad Boliviana.

Pero el problema radica, en que muchos Docentes de nuestra Facultad no concretizan los objetivos en sus materias, lo cual hace que la asignatura parezca larga y tediosa.

Por lo tanto creemos que todo Docente debe preocuparse por la elaboración de objetivos medibles y alcanzables en el corto período que toca en cuanto al desarrollo de su asignatura, ya que algunas asignaturas tienen una duración semestral y otras anual, entonces habrá que delimitar los alcances de los contenidos para lograr un máximo de aprovechamiento en beneficio de los Alumnos y esto se logra elaborando objetivos claros, prácticos, reales y evaluables directamente.

6.1. FUENTES DE LOS OBJETIVOS EDUCACIONALES

Mencionamos que las fuentes de los objetivos educacionales pueden ser de distinta índole, pero veamos las más importantes:

6.1.1. LA PERSONA DEL ALUMNO

Esta viene a ser una de las fuentes principales porque es necesario considerar el conocimiento de las necesidades, intereses, inquietudes, aspiraciones y problemas de los

Alumnos, utilizando para esto, cuestionarios de intereses y necesidades, entrevistas, observaciones, etc. Una vez logrado el acumulo de datos, se los debe analizar, interpretar, seleccionando todos aquellos que puedan ser cumplidos en el desarrollo del currículo que se establece en las materias.

6.1.2. LA VIDA CONTEMPORÁNEA, LA SOCIEDAD Y LA CULTURA

Creemos que todas las actividades extra-áulicas o extra-universitarias deben ser tomadas en cuenta para la elaboración de los objetivos porque cuando se ha instruido a un Alumno este debe responder a una sociedad y a una determinada cultura, no necesariamente en el presente, sino velando la actividad educativa en el futuro.

6.1.3. EL CONOCIMIENTO DE LA ASIGNATURA.

Es también otra de las fuentes, ya que es necesario tomar en cuenta que si uno lleva una materia es porque esta sirve como base para dar solución a determinados problemas, incluyendo que a través de una materia se logra disciplinar la mente y desarrollar el intelecto del Alumno.

Pueden existir otras fuentes para la elaboración de los objetivos, pero aclaramos que todos los objetivos que se seleccionen deben servir para que contribuyan al autoconocimiento, a la realización como persona y por último para poder integrarse al grupo social en el que el Alumno tenga que desenvolverse.

*"Si el Docente logra tener una claridad y dominio respecto a los objetivos que persigue la Enseñanza y planificarla de tal modo que ellos sean alcanzados por el Alumno estará cumpliendo con lo que establece la Educación"*9.

La autora de la anterior cita, Doctora en Biología, con cursos de especialización y Post-Grado en Educación, se ve que realmente toca puntos de gran interés para la selección de los objetivos educativos y nos ponemos de acuerdo con ella en lo referente a su cita, añadiendo que todo docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, debe seleccionar objetivos sentidos por los Alumnos, porque es en beneficio de ellos que se desarrolla un Proceso Educativo, lo cual permitirá lograr estudiantes satisfechos y conocedores de la realidad, pero sucede que algunos Docentes seleccionan objetivos mas amplios y parecidos a los fines, los cuales no se los pueden realizar en un semestre o gestión Académica.

Entonces podemos decir que los objetivos nacen de la esencia misma de la Educación, admitiendo que ella está destinada a promover cambios de conducta de los Alumnos y una vez logrado esto se denominará como los objetivos educacionales, para esto es necesario que el estudiante participe en las selección de los objetivos.

Creemos también que es razonable que el Alumno participe de alguna manera en la determinación de metas a alcanzar en su Proceso de Aprendizaje, ya que él es el sujeto de la Enseñanza.

6.1.4. CARACTERÍSTICAS DE LOS OBJETIVOS

Entre las características más importantes que deben estar presentes en los objetivos la Doctora Silvia Alvarez Ramires nos presenta las siguientes:

a) "Estar de acuerdo con el estado de desarrollo mental de los Alumnos"¹⁰.

Para esto es fundamental conocer el grado de aprovechamiento de los Alumnos, su formación, su preparación y conocimiento sobre las materias básicas o troncales referentes a la asignatura dictada, así, si el Docente se limita a exponer su asignatura sin realizar un diagnóstico inicial sobre lo que conocen sus Alumnos, podría ser un elemento negativo para el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

b) " Ser Obtenible"¹⁰

Saber seleccionar los recursos disponibles, dentro del tiempo y en el nivel para el cual están planificados.

c) " Ser valioso de lograr para los Alumnos"¹⁰

Todo los objetivos deben tener un valor importante para la vida y desarrollo integral del Alumno.

d) " Servir de base a futuros aprendizajes"10

Los conocimientos que adquiera el Alumno en una determinada materia son la base para hacer comparaciones en otro tiempo y espacio.

e) " Utilizar un lenguaje claro y preciso en su formulación".10

Para formular objetivos se debe recurrir al empleo de términos entendibles tanto para el Docente como para el Alumno.

f) " Ser Evaluable".10

El objetivo debe ser evaluable para determinar cuantitativa y cualitativamente el Aprendizaje logrado por los Alumnos.

Las características señaladas anteriormente, deben ser tomadas en cuenta por el Docente y los Alumnos, porque ambos deben saber que es lo que se quiere alcanzar y lograr dentro de un Proceso de Enseñanza y Aprendizaje.

6.2. OBJETIVOS DE LA ENSEÑANZA.

El hombre tiene conciencia de sí mismo y para lograr y cumplir algo se plantea objetivos que guían su actividad.

" Una araña ejecuta operaciones que se asemejan a las manipulaciones del tejedor y la construcción de los panales de las abejas podrían avergonzar, por su perfección, a más de un maestro de obras. Pero, hay algo en que el peor maestro de obras aventaja, desde

luego, a la mejor abeja, y es el hecho de que, antes de ejecutar la construcción, la proyecta en su cerebro".11

Es interesante ver como el arácnido y las abejas realizan trabajos tan perfectos, pero esto es por instinto ellos no piensan, en el caso del Profesor primero planifica de antemano, analiza y luego lo da a conocer para poder desarrollar adecuadamente el Proceso de la Enseñanza-Aprendizaje.

Así podemos ver que los objetivos de la Enseñanza se establecen dentro de los marcos del Proceso de Enseñanza que ocurren dentro del aula, estos objetivos se indican explícitamente en los Planes y Programas de clase elaborados por el Profesor. Por lo tanto cabe recalcar que los objetivos rigen la actividad del hombre.

6.2.1. FUNCIONES DE LOS OBJETIVOS.

6.2.1.1. FUNCIÓN DIRIGIDA A DETERMINAR EL CONTENIDO DE LA ENSEÑANZA.

" El Docente en la clase debe precisar con claridad los objetivos que determinan los conocimientos, habilidades y hábitos que se desarrollan en los

¹¹ Marx Karl

Estudiantes, mediante los cuales el Docente irá conformando en ellos las capacidades intelectuales y las convicciones Político-Ideológicas".12

6.2.1.2. FUNCIÓN ORIENTADORA.

"Los objetivos guían la actividad de Docentes y Estudiantes. Orientan al Docente en su actividad como dirigente del Proceso de Enseñanza, así en cada tema, la decisión que se adopte debe estar en consonancia con los objetivos de la clase. Desde el punto de vista del Estudiante le permite orientarse hacia donde debe dirigir su atención".12

6.2.1.3. FUNCIÓN VALORATIVA.

" Los objetivos constituyen patrones valorativos con los que comparamos los resultados de nuestra actuación. Como consecuencia de esta comparación, no solo el Docente sino también los Estudiantes conocen en que medida se han logrado los objetivos. En los casos en que no se hayan alcanzado estos, se introducirán las correcciones necesarias. De no existir estos patrones sería imposible conocer los éxitos y desaciertos de la Enseñanza y Aprendizaje".12

12 Dra. Guillermina Labarrere R. PEDAGOGÍA
Dra. Gladys E. Valdivia P. Edit. Pueblo y Educación
La Habana 1988

Las tres funciones indicadas en el libro de Pedagogía de Labarrere y Valdivia muestran la importancia de la elaboración de objetivos, los cuales son realizados para satisfacer los intereses de Docentes y Alumnos.

7. LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA.

Debemos reconocer que otro de los puntos álgidos de la Educación es el método de Enseñanza, el cual es un problema que va junto a la Enseñanza.

Así podemos ver que en las Escuelas Eclesiásticas de los siglos XII y XIII de Europa Occidental, en las Universidades, los métodos de Enseñanza más utilizados eran dogmáticos y tendían a que los Alumnos se aprendiesen los conocimientos de memoria.

En el siglo XVII se aportaron nuevos métodos científicos partiendo del Empirismo de Francis Bacon y el Racionalismo de Rene Descartes, dichos métodos científicos se fundaron en principios de la observación y comprobación, opuestos al de autoridad característico del Escolasticismo.

Durante los siglos XVI y XVII se inicia la verdadera historia de la Pedagogía y se habré camino a la conciencia de un método elaborado sobre bases racionales y empíricas. Juan Amos Comenio emprende el trabajo con su ideal pedagógico de enseñar todo a todos, pero para eso era necesario un método de Enseñar y Aprender con eficacia y rapidez, entonces Comenio inició el método intuitivo en la Didáctica.

Esto nos lleva a ver el problema de que nuestros Alumnos y que la misma Educación exigen métodos que faciliten una asimilación consciente de los conocimientos para desarrollar las capacidades creadoras del hombre, y promover la actividad cognoscitiva de los Alumnos.

El método de Enseñanza está sometido a leyes, porque la Enseñanza es un Proceso de conocimientos, donde se coloca al Alumno en una situación de descubrimiento.

Ahora para poder emplear un método de Enseñanza debemos saber que todo método presupone:

- La presencia de objetivos
- Un sistema de acciones
- La utilización de medios
- La existencia de un objeto
- Alcanzar un resultado

— El tratar de emplear un método único en la Enseñanza no es una tarea simple, ya que los objetivos de la Enseñanza no siempre son los mismos, porque a veces se trata de que los Alumnos se apropien de un concepto, otros que desarrollen una habilidad, o desarrollen capacidades, por lo tanto dentro de la Enseñanza no existe un objetivo único, sino un sistema amplio de objetivos, donde los objetivos del Docente no siempre son iguales a los objetivos que persiguen los Alumnos, se debe tomar en cuenta el tipo de actividad desarrollado por

el Docente y por el Alumno donde se distingue claramente la actividad de Enseñanza y la actividad de Aprendizaje, donde tanto el Docente como el Alumno tienen intereses a veces distintos y podemos afirmar que no existe un Método de Enseñanza Universal.

Pero para poder comprender un poco mas a fondo presentamos a continuación algunas definiciones del concepto de Método de Enseñanza:

L. Klingberg define el Método de Enseñanza: " como la principal vía que toman el Maestro y el Alumno para lograr los objetivos fijados en el Plan de Enseñanza, para impartir o asimilar el contenido de ese plan".¹³

M. N. Skatkin dice: " El método de Enseñanza supone la interrelación indispensable de Maestro y Alumno, durante cuyo Proceso el Maestro organiza la actividad del Alumno sobre el objeto de estudio, y como resultado de esa actividad, se produce por parte del Alumno el Proceso de asimilación del contenido de Enseñanza".¹⁴

Podemos ver en estas dos definiciones que se toma muy en

¹³ L. Klimberg

INTRODUCCIÓN A LA DIDÁCTICA GENERAL
Pg. 275 Edit. Pueblo y Educación
La Habana 1970

¹⁴ M.N. Skatkin

PERFECCIONAMIENTO DEL PROCESO DE LA
ENSEÑANZA
Edit. Pueblo y Educación
La habana 1974

cuenta las actividades realizadas por el Profesor y el Alumno, ya que si no existiera una relación conjunta entre los dos actores fundamentales de la Educación, no existiría una verdadera esencia de un método de Enseñanza, por lo tanto creemos que para poder llevar adelante el desarrollo del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje es necesario conjuncionar las actividades para lograr un Aprendizaje productivo.

7.1. ASPECTOS DEL METODO DE ENSEÑANZA.

Para poder comprender la esencia del Método es necesario entender y distinguir el aspecto psicológico y lógico. Lo lógico se refiere al hecho de que todo método sigue la lógica del contenido. Lo psicológico está dado en las características psicológicas de los educandos, las cuales deben ser tomadas en cuenta para ubicar el método adecuado, lo cual condiciona en alguna medida la lógica del contenido.

7.2. CLASIFICACIÓN DE LOS METODOS DE ENSEÑANZA

Para poder comprobar que no existe un Método único de Enseñanza presentamos a continuación los diferentes Métodos, describiendo sintéticamente algunas de sus características:

7.2.1. METODOS ORALES.

Es un Método donde la palabra es una de las fuentes de la adquisición de conocimientos, es utilizado porque la expresión oral del Profesor es un medio fundamental de dirección de la actividad de los Alumnos, tanto para la apropiación de

conceptos, como para la formación de la dirección moral de la personalidad. La desventaja de este Método radica en que no se logra la formación del pensamiento creador de los Alumnos. Este Método va dirigido a asimilar el contenido y no al Proceso de formación de determinada forma de pensar, el Alumno se remite a reproducir los conocimientos.

No se vaya a entender que este Método no sirve, hay que saberlo utilizar recurriendo a procedimientos como las preguntas y la ejemplificación. Este Método es económico porque lo único que se utiliza es la voz.

Otras variantes de este Método pueden ser la narración, la conversación y la explicación.

7.2.1.1. LA NARRACIÓN

Propio de la Escuela Primaria pero puede ser utilizado en Historia, Literatura, Filosofía, y sirve para describir un hecho.

7.2.1.2. LA CONVERSACIÓN.

Para utilizar este Método es necesario que los Alumnos tengan algún conocimiento del contenido o tema a tratarse, ya que sería imposible entablar una conversación si el Alumno desconoce por completo el objeto de estudio, así este Método se apoya en la experiencia de los Alumnos lo cual se pone en evidencia mediante las preguntas formuladas por el Profesor.

Recomendamos esta variante para realizar Seminarios en cualquier especialidad, pero previa lectura por parte de los Alumnos.

7.2.1.3. LA EXPLICACIÓN.

Utilizado para la formación de conceptos científicos, ya que cuando se utiliza se caracteriza por mostrar la lógica de razonamiento.

El Docente debe seleccionar cuidadosamente los hechos, de los Procesos de análisis, síntesis, inducción y deducción, como también utilizando materiales ilustrativos. Este Método puede ser utilizado en todas las Carreras sin excepción, porque estamos hablando de una formación de conceptos científicos.

7.2.2. METODO DE TRABAJO CON EL LIBRO DE TEXTO.

El Docente debe desarrollar habilidades para trabajar con el Libro de Texto, ya que este constituye una importante fuente de adquisición de conocimientos. Entre las habilidades fundamentales de trabajo con el Libro de Texto son: encontrar lo fundamental del material y lo accesorio, tomar notas, redactar el Plan de Exposición, resumir las ideas en cuadros y esquemas.

7.2.3. METODOS INTUITIVOS.

Son los que promueven la asimilación del conocimiento mediante el empleo de los medios de Enseñanza, los cuales determinan el carácter de la apropiación de los conocimientos. La esencia de este Método está dada en que la actividad cognoscitiva depende de las representaciones que se producen con la ayuda de los medios de Enseñanza, donde la exposición oral del Docente y los medios se encuentra en interacción.

7.2.4. METODOS PRÁCTICOS

Estos Métodos incluyen la ejercitación, la realización de tareas prácticas, los trabajos de laboratorio y taller son básicos para la formación de habilidades y hábitos. Para implementar este método, los Alumnos deben estar conscientes de los objetivos de la actividad, deben reconocer la importancia de la ejercitación o de la práctica de laboratorio, también es importante partir de los planteamientos teóricos, ya que de lo contrario la práctica o ejercitación sería una repetición mecánica y sin sentido, es necesario que los educandos vinculen la teoría a su ejecución práctica, también es necesario elaborar un Plan lo cual favorece la formación rápida y efectiva de habilidades y hábitos y por último se debe enseñar a los Alumnos los procedimientos de autocontrol para saber autovalorar la actividad ejecutada. Este Método puede ser utilizado en Turismo, Lingüística e Idiomas, Area de Psicopedagogía y No Formal.

7.2.5. METODO EXPOSITIVO.

Sirve para resolver una de las funciones Didácticas de la clase: la apropiación de nuevos conocimientos. A través de este Método el Docente puede transmitir información y dirigir la actividad cognoscitiva de los Alumnos, pero para esto se debe recurrir a procedimientos para provocar la actividad

cognoscitiva del Alumno, así el Docente utilizaría esa vía lógica de exposición, inductiva o deductiva para activar a los Alumnos, puede también recurrir a las preguntas en el curso de la exposición contestándose él mismo, para que los Alumnos entren en su razonamiento.

7.2.6. METODO DE TRABAJO INDEPENDIENTE.

Es utilizado para la realización de tareas por parte del Estudiante bajo dirección del Docente, lo que se pretende es desarrollar la autoactividad del Alumno, lo cual promueve la independencia teniendo la capacidad para, por si mismo, tomar decisiones y resolver las tareas planteadas.

7.2.7 METODO DE ELABORACIÓN CONJUNTA.

Este Método por excelencia es la conversación o diálogo. Donde la conversación en la clase es un Proceso de pensamiento colectivo, de donde la conversación surge como resultado de la participación del Profesor y los Alumnos, donde el papel del Docente consiste en dirigir la conversación y guiar a los Alumnos hacia los objetivos de la clase, el papel del Alumno es el de participar activamente en la conversación y que su pensamiento sea estimulado por los Procesos lógicos del razonamiento.

Se debe entender que las preguntas son medios para dirigir la actividad cognoscitiva de los Alumnos. Las preguntas lanzadas por el Docente deben tener correcta

estructura, ser precisas, comprensibles para los Alumnos. Método recomendable para Filosofía, Psicología y Ciencias de la Educación.

7.2.8. MÉTODO EXPLICATIVO ILUSTRATIVO.

Este Método sirve para desarrollar el nivel de asimilación reproductiva, desarrollando la memoria de los Alumnos y los hábitos para reproducir los hechos de la realidad. La característica fundamental de este Método es en que el Docente transmite conocimientos, ofrece soluciones a los problemas y hace demostraciones con la ayuda de distintos medios de Enseñanza; y los Estudiantes se apropian lo planteado, lo recuerdan y lo reproducen.

7.2.9. MÉTODO REPRODUCTIVO.

Este Método ayuda en el desarrollo de habilidades, de tal manera que provee a los Alumnos de un modelo, secuencia de acciones, para resolver una situación con idénticas situaciones. El alcance de éste Método queda limitado porque el Alumno debe repetir todo aquello que es enseñado por el Docente.

7.2.10. MÉTODO DE EXPOSICIÓN PROBLEMÁTICA

Según algunos autores, este Método ayuda a desarrollar todas las capacidades del Alumno. Este Método puede ser conceptuado como el diálogo mental que se establece entre el

Docente y los Alumnos, además este Método se basa en la Enseñanza Problémica, donde el Alumno puede establecer la relación causa-efecto, el Alumno puede además pensar dialécticamente, en resumen la Enseñanza Problémica intenta en hacer que los problemas mas importantes de la Enseñanza se conviertan también en un problema para los Alumnos, quienes aprenderán a plantear las posibles soluciones, elaborar hipótesis, comprobarlas y arribar a conclusiones que satisfagan sus expectativas.

7.2.11. MÉTODO DE LA BÚSQUEDA PARCIAL O HEURÍSTICA

Para entender este Método debemos aclarar que heurístico se refiere al arte de inventar o crear.

Por lo tanto acá se toma en cuenta la creatividad en la Enseñanza, la cual es la habilidad para resolver por si mismo nuevas tareas cognoscitivas, así la creatividad en la actividad cognoscitiva de los Alumnos supone el mas alto nivel de la asimilación de los conocimientos, que permite dar respuesta a los múltiples problemas de la vida, pero desarrollar la capacidad creativa de los alumnos no es una tarea muy fácil, así aparece como una alternativa el Método de búsqueda parcial o heurístico.

El mencionado Método se caracteriza porque el Docente organiza la participación de los Alumnos en la realización de determinadas tareas del Proceso de investigación, donde el

Alumno se apropia solo de etapas, de elementos independientes del Proceso del conocimiento científico, así el Alumno podrá relacionarse en un caso con la elaboración del Plan, en otro con la formulación de hipótesis, en otro con la observación o la experimentación.

7.2.12. MÉTODO INVESTIGATIVO

Este Método podemos decir que es el que define el nivel más alto de asimilación de los conocimientos, su valor pedagógico radica en que permite dar a los Alumnos una suma de conocimientos, los cuales pueden ser relacionados con el Método de las ciencias y con las etapas del Proceso general del conocimiento, así como desarrolla el pensamiento creador. Además este Método se caracteriza porque se utilizan las distintas fases del Método Científico.

Cabe aclarar que el contenido vertido en lo referente a la clasificación de los Métodos fue gracias a la lectura del libro PEDAGOGÍA de las compañeras Dra. Guillermina Labarrere Reyes y Dra. Gladys E. Valdivia Pairol, de la Editorial Pueblo y Educación 1988, quienes sistematizaron todo el material que ahora es transcrito con aditamentos personales del tesista.

Para cerrar este punto el autor lanza una pregunta ¿Cuál de estos Métodos es utilizado en nuestra Facultad y en nuestras Carreras?.

8. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.

Al referirnos a este punto, debemos indicar que el

cronograma de actividades Educativas, en nuestra Facultad se ve entorpecido por diferentes factores, como paros Administrativos, huelgas, marchas por el presupuesto, días festivos, paro del transporte, faltas de los Docentes y Estudiantes, nos referimos a la asistencia a clases.

También es importante señalar el desfase Académico que tiene la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, donde vemos que la gestión 93 se realiza el año 94, esto es un ejemplo, motivo por el cual tuvimos que atravesar y tratar de solucionar con el bianualito.

Al planificar el cronograma de actividades se debe tomar en cuenta el período o tiempo para depósito bancario, la adquisición de matrículas, la revisión de documentos de los Alumnos nuevos y antiguos, el período de inscripciones, el tiempo para retiro y adición de materias, la contratación de Docentes o revisión de los ítems de titulares, invitados interinos y contratados para no tener problemas posteriores.

Se debe exigir a las Carreras la emisión de convocatorias para contratar nuevos recursos profesionales, hacer evaluaciones permanentes de los Docentes, ver el crecimiento vegetativo de la población Estudiantil, ver los requerimientos para la contratación de nuevos auxiliares de Docencia, ascensos del personal Administrativo para estimular a que trabajen con entusiasmo y dedicación.

Una vez logrados estos aspectos, ver si todas las Carreras pueden iniciar conjuntamente la gestión académica, en una fecha establecida por todas las Carreras.

Exigir a los Directores de Carrera que emitan circulares a los Docentes y comunicados a los Estudiantes informando sobre el inicio de las clases, el tiempo de duración de las mismas notificando que se deben pasar cuatro horas semanales o sea dos horas por sesión, dos veces a la semana para cumplir con las 16 horas de trabajo áulico establecidos por la Universidad y las 16 horas de actividad Docente en la planificación, revisión de trabajos y toma de exámenes para cumplir con las 32 horas de contrato y esto se gradúa con los Docentes que tienen 64, 96, 128 y 160 horas.

Se debe encontrar una solución para el control de asistencia de los Docentes y Estudiantes, porque sucede que a veces faltan los Docentes y otras faltan los Estudiantes, donde el Docente encuentra que de 30 Alumnos inscritos solo 5 vienen a clases y todo el esfuerzo de su planificación cae por los suelos.

Otras veces asisten los 30 Alumnos y el Docente no asiste, porque tenía un compromiso.

Al realizar el cronograma de actividades por parte del Docente es necesario conocer el número de Alumnos inscritos, dosificar la cantidad y calidad de los temas o unidades,

establecer el número de las clases teóricas y prácticas, fijar fechas para exposiciones, parciales, trabajos prácticos y evaluación final, para no acelerar a último momento y recargarse y recargar trabajo.

También es necesario incluir actividades extra universitarias en el cronograma de actividades para dejar las cuatro paredes, para poder mirar de cerca la realidad que nos circunda, porque se enseña y aprende para trabajar dentro y fuera de la Universidad.

Entrando a la descripción de un cronograma de actividades solamente en un semestre con una carga horaria de 32 horas en una materia, podemos atrevernos a mostrar cuantas clases podrían pasarse si se toma consciencia de la formación profesional en la Facultad de Humanidades.

A continuación detallamos un cronograma de actividades como proyección para la Gestión 1994 (no se toma en cuenta sábado ni domingo).

INICIO GESTIÓN (1994)	10 DE ENERO DE 1994
DEPÓSITO BANCARIO	10 DE ENERO AL 21 DE ENERO DE 1994. (11 DÍAS)
CANJE DE DEPÓSITO POR MATRÍCULA	11 DE ENERO AL 24 DE ENERO DE 1994. (9 DÍAS)
INSCRIPCIONES POR CARRERA	12 DE ENERO AL 28 DE ENERO DE 1994. (13 DÍAS)

En el mes de Enero del 10 al 31, (16 días) se debe organizar el problema de aulas, dotar a cada Carrera un determinado número de aulas.

Las Direcciones de Carrera deberán elaborar la hoja para control de aulas y horarios de los Docentes.

Del 10 de Enero al 31 de Enero, (16 días) los Docentes deben colocar el horario en el que pasarán clases.

Inicio de clases 1 de Febrero de 1994.

Retiro y adición de Materias del 7 al 18 de Febrero (10 días).

Del 1 de Febrero al 18 de Febrero, Discusión-Análisis entre Docentes y Estudiantes para ver la posibilidad de cambio de horarios. Este período consiste en una organización interna por materia.

Inicio Real de la actividad Educativa, 21 de Febrero de 1994.

Culminación del Semestre, 21 de Julio de 1994.

Culminación del año, 16 de Diciembre, se incluye el sábado.

El total de días hábiles para la modalidad Semestral a partir del 21 de Febrero al 22 de Julio, sería de 131 días incluyendo los días sábados.

Veamos ahora cuantas sesiones o clases se tendrían que pasar concientemente a partir del 21 de Febrero de 1994, al 22 de Julio de 1994. (modalidad Semestral),(Incluye entrega de notas finales).

Se pasarían 42 sesiones, dos sesiones, cuatro horas por semana, esto para la modalidad Semestral.

Para la modalidad Anual que concluiría el 16 de Diciembre de 1994 se tendría que pasar 84 sesiones, también dos sesiones por semana con un total de cuatro horas semanales.

El Segundo Semestre (para los que tienen esta modalidad vendría a iniciarse según la siguiente planificación o cronogramación de actividades).

Inscripciones Segundo Semestre	24 de Julio al 4 de Agosto de 1994. (9 días)
--------------------------------	--

Inicio de Clases Segundo

Semestre	7 de Agosto de 1994.
----------	----------------------

Retiro y Adición de Materias	14 de Agosto al 25 de Agosto. (10 días)
------------------------------	---

Es este Segundo Semestre tendrían que mantenerse los horarios establecidos para evitar el cambio de aulas. Todo cambio de horarios correría por cuenta y responsabilidad de Docentes y Estudiantes debiendo buscar aulas.

Veamos también ahora cuántas sesiones nos correspondería pasar en este Segundo Semestre iniciado el 7 de Agosto de 1994.

Se tendrían que pasar 38 sesiones, dos veces por semana con un total de cuatro horas semanales. Tendríamos 114 días hábiles de clases.

La descripción teórica realizada anteriormente puede llevarnos a desubicarnos en tiempo y espacio por la mezcla de días hábiles, sesiones y horas a pasarse, motivo por el cual hacemos otra descripción más detallada.

Inicio de clases real de la Gestión 94 (no se toma en cuenta la planificación sobre la venta de matrículas e inscripciones).

PRIMER SEMESTRE. (para modalidad semestral)

Inicio 21 de Febrero de 1994.

Culminación 21 de Julio de 1994.

Días hábiles de clases 131 días.

Sesiones a pasarse 42 sesiones.

SEGUNDO SEMESTRE.

Inicio 7 de Agosto de 1994.

Culminación 16 de Diciembre de 1994.

(incluye entrega de notas finales)

(Luego viene el receso).

Días hábiles de clases 114 días.

Sesiones a pasarse 38 sesiones.

El total de sesiones para cumplir con una Gestión sería de 80 sesiones para la modalidad Semestral y 84 sesiones para la modalidad Anual.

Todo este análisis, sirve para demostrar que si se planifica concientemente bajo una rigurosa disciplina de Decano, Vice-Decano, Directores de Carrera, Docentes, Estudiantes y Administrativos, podríamos aprovechar al máximo el tiempo para lograr una adecuada formación Profesional de los Alumnos y el cumplimiento de las labores Docentes y Administrativas.

Ahora, volviendo al punto sobre el Cronograma de Actividades, insistimos en hacer conocer nuestra posición sobre el cronograma de actividades.

Si realmente planificásemos nuestras actividades a nivel del desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, nos daríamos cuenta que 80 u 84 sesiones Educativas a lo largo de una Gestión serían las apropiadas para Enseñar y Aprender los elementos fundamentales de una materia o asignatura, donde por supuesto jugaran un papel importante la preparación de Docentes y Estudiantes, el uso de Metodologías, Técnicas, Procedimientos, la Selección de Fines, Objetivos Reales y Observables, las Selección de Materiales de Apoyo, la Tonificación o Dosificación de cada Tema o Lección, la distribución de horas entre clases teóricas y clases prácticas, incluyendo actividades extra-Universitarias o extra-Aula y todo esto en beneficio común.

9. EVALUACIÓN.

Otro de los aspectos fundamentales dentro del Proceso Enseñanza-Aprendizaje es el referido a la Evaluación, para algunos es la parte más importante, ya que este Proceso es el que define el rendimiento de los Alumnos dentro del desarrollo del Proceso Educativo.

A nuestro entender podemos argumentar que la Evaluación es otra o una de las actividades que requiere de una minuciosa revisión por parte del Docente y los Alumnos, ya que está ligada o relacionada directamente con los objetivos, Métodos de Enseñanza, Contenidos, Recursos Educativos, Actividades.

Entonces nos atrevemos a decir:

" Que la Evaluación es un Proceso sistemático y planificado que nos ayuda a detectar las deficiencias que tiene el Alumno durante su Aprendizaje, dichos resultados parciales o finales nos impulsan a realizar revisiones para guiar, orientar y encauzar a los Alumnos, para evitar resultados no satisfactorios por ambas partes"

(Opinión del autor).

Para poder darle una contextura más científica al problema de la Evaluación recurrimos a conceptos emitidos por investigadores con solvencia y capacidad crítica.

" El Sistema de Evaluación permite conocer, oportunamente los problemas del Aprendizaje ,para que Maestros y Alumnos adopten las medidas remediabiles que sean necesarias".15

"La Evaluación es un Proceso en el que debe existir un equilibrio adecuado entre sus distintas formas: Frecuente, Parcial y Final, de modo que cada una de ellas refleje su esencia y objetivos y a la vez como sistema, aseguren el control del grado de cumplimiento de los objetivos de todo el programa".16

" Medir significa determinar mediante instrumentos adecuados, aspectos cuantitativos y cualitativos del comportamiento humano".17

" La evaluación del Aprendizaje es el Proceso sistemático por el cual se recogen datos, acerca de

15 Castro Ruz Fidel cita en el libro PEDAGOGÍA
de Guillermina Labarrere Reyes
Gladys E. Valdivia Pairol
Edit. Pueblo y Educación Pg.133
Habana-Cuba 1988

16 Labarrere Reyes Guillermina PEDAGOGÍA
Valdivia Pairol, Gladys Edit. Pueblo y Educación
Pág. 134 Habana-Cuba 1988

17 Diaz Bordenave Juan ESTRATEGIAS DE LA ENSEÑANZA Y
APRENDIZAJE
Edit. IICA San José-Costa Rica
1982

los resultados de Aprendizaje logrados por los Alumnos, y se los juzga para determinar en que medida se progresa hacia el logro de objetivos".¹⁸

Recurrimos también a las definiciones empleadas por un Docente Boliviano acerca de la Evaluación:

" La Evaluación es el Proceso de medir la cantidad de algo, de juzgar el valor de un hecho, de determinar hasta que punto se han logrado los objetivos, de delinear, obtener, analizar y proveer información para juzgar alternativas y tomar decisiones".¹⁹

Así como los conceptos anteriormente transcritos podríamos citar a muchos otros autores pero, para complementar lo escrito opinamos de la siguiente manera:

La Evaluación como tal debe ser distinguida en sus diferentes etapas o fases, comprender qué es medir y qué es Evaluar.

En la cita 16 Fidel Castro Ruz, nos explica que se debe emplear la Evaluación para poder encontrar medidas que favorezcan a Docentes y Alumnos.

¹⁸ Avollo de Cols Susana PLANEAMIENTO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.
Edit. Marymar Argentina 1980

¹⁹ Camacho Terán Hugo MANUAL DE MEDICIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA
Edit. Juventud La Paz-Bolivia 1985

En la cita 17 Labarrere y Valdivia dicen que la Evaluación debe ser equilibrada en todas sus etapas, cuando se realiza frecuentemente, en forma parcial y final para controlar el cumplimiento de los objetivos del programa planificado.

En la cita 18 Diaz Bordenave y Martins Pereira, medir es determinar los aspectos cuantitativos y cualitativos del comportamiento humano, los cuales son variables de la personalidad, tomando en cuenta los rasgos de carácter, de temperamento, capacidad de adaptación, intereses, actitudes, aspectos relacionados con el Aprendizaje Sistemático, utilizan el término medición como " Una medida de escolaridad " destinada acompañar el Proceso de Aprendizaje, diagnosticarlo y controlarlos, además usa la medida como una forma para seleccionar y clasificar estudiantes para el Aprendizaje.

En la cita 20, los conceptos de Camacho Terán Hugo, profesor boliviano nos exigen una mayor interpretación y análisis porque ve a la evaluación desde una perspectiva mas amplia dentro del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje.

Conceptúa a la evaluación como un Proceso de medición porque todo lo que existe en alguna cantidad puede ser medido utilizando instrumentos de medida con precisión suficiente, esto se refiere a un enfoque instrumentalista.

Otro concepto indica que la evaluación es un Proceso de juzgar el valor de un hecho, lo que quiere decir que los

educadores pueden juzgar el valor de las respuestas señaladas por los estudiantes como producto del Aprendizaje, este concepto pertenecería, a un enfoque basado en el juicio profesional de los expertos.

La evaluación como Proceso de determinar el logro de los objetivos, o sea debe comprobar si se alcanzaron los cambios planificados respecto al Alumno, ejemplos, adquisición de informaciones funcionales, familiaridad con el vocabulario técnico, facilidad para usar fuentes de información, hábitos de estudio, etc. Este concepto se enmarca dentro del enfoque evaluativo de Procesos de producto y de resultados.

El último concepto que indica que la evaluación es un Proceso de delinear, obtener, analizar y proveer información para juzgar alternativas y tomar decisiones, pertenece a un enfoque totalizador y globalizador porque la Evaluación no debe reducirse a una labor de nivel de sala de clase, sino que proporciona proyecciones de carácter administrativo al Docente como ejecutivo de su labor. Transcribimos a continuación el esquema de Terán: 20

RELACIONES ENTRE LA MEDICIÓN Y LA EVALUACIÓN

MEDICIÓN

- No se aplican juicios relativos al valor de la cosa medida.
- Expresa juicios cuantitativos
- Apreciación analítica.
- Actividad sencilla, proporciona la base objetiva de la Evaluación.
- Utiliza instrumentos de medida de cierta precisión.
- Es una de las técnicas de la Evaluación.

EVALUACIÓN

- Acto o Proceso de determinar el valor de una cosa.
- Expresa juicios cualitativos
- Apreciación global.
- Proceso complejo, se preocupa de un perfil más amplio de las características y logros del Educando.
- Se expresa a base de juicios valorativos subjetivos que merecen una actividad compleja.
- Es un concepto amplio que incluye variedad de técnicas.

Este esquema nos demuestra que no se puede concebir la medición sin la Evaluación y viceversa, la medición implica cierto grado de Evaluación, y la Evaluación cierto grado de medida.

La Evaluación depende de la medición, pero no se confunde con ella, ya que va más allá de la medición.

9.1. FORMAS DE EVALUACIÓN.

Al hablar de la Evaluación nos referimos a todo un Proceso encargado de realizar averiguaciones sobre todos los aspectos y actividades realizadas en un Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, tanto del Profesor como del Alumno, así como también los conocimientos, capacidad de memoria, capacidad de análisis y síntesis en el Alumno, etc. Para poder orientar nuestro enfoque señalaremos las formas mas fundamentales de la Evaluación que deberían ser tomadas en cuenta dentro del Proceso Enseñanza-Aprendizaje.

9.1.1. EVALUACIÓN DIAGNOSTICA.

Este tipo de Evaluación se la realiza al inicio de una gestión o período académico, para poder determinar las conductas de entrada de los Alumnos, como aquellas habilidades, destrezas, o conocimientos que posee el Alumno, con el propósito de utilizar los resultados con fines de nivelación y comenzar el desarrollo del curso con la mayoría de los Estudiantes.

9.1.2. EVALUACIÓN FORMATIVA

Se realiza este tipo de Evaluación durante todo el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, con la intención de ir graduando la complejidad de la temática avanzada y cooperar con los Alumnos que tienen ciertas desventajas dentro del Proceso de Aprendizaje, el Docente debe identificar las Areas de Aprendizaje que no fueron dominadas por los Alumnos para corregirlos antes de la Evaluación con notas.

9.1.3. EVALUACIÓN ACUMULATIVA O FINAL

Se puede decir que esta Evaluación es la que se preocupa de la calificación o promoción de los Alumnos al final de una unidad, capítulo, curso o semestre. Esta Evaluación expresará un juicio global del alumno acerca de los Aprendizajes alcanzados, en sí la Evaluación Acumulativa certifica el rendimiento y otorga una nota, es una Evaluación en términos reales la última para el Alumno, donde el Docente tiene la obligación de justificar su trabajo Educativo.

CUADRO SINÓPTICO SOBRE LA SIMILITUD Y DIFERENCIAS DE LAS EVALUACIONES.

DIAGNÓSTICA	FORMATIVA
- Determinar la presencia o ausencia de habilidades.	- Localizar las fallas del Aprendizaje del Alumno.
- Determinar el nivel de conocimientos del Alumno.	- Retroalimentar, recurriendo a nuevas alternativas.
- Se realiza al inicio.	- Durante la Enseñanza.
- Identificar conductas iniciales.	- Conductas cognitivas.
- Sujeto a normas y criterios.	- Sujeto a criterios.

ACUMULATIVA

- Certificación o calificación de los Alumnos.
- Promocionar o reprobar a los Alumnos
- Al finalizar, una Unidad, Tema, o conclusión del Semestre.
- Todo tipo de conductas.
- Sujeto a normas y criterios.

Para realizar estas evaluaciones se puede recurrir a un sin número de medios y recursos de Evaluación, tanto de aplicación como de registro como ser, examen oral, escrito, preguntas, interrogatorios, cuestionarios, test, pruebas objetivas, cuaderno de apuntes, registros, entrevistas, controles de lectura, exposiciones, etc.

En resumen la Evaluación debe ser tomada en cuenta con más responsabilidad por el Docente, porque de su Enseñanza dependerá el Aprendizaje de sus Alumnos. Pero debemos aclarar que el Alumno debe ser un integrante activo del propio control, porque es responsable de su Aprendizaje, debiendo recurrir a un trabajo individual como también individualizado, en términos simples trabajar solo y luego integrarse al grupo, y viceversa, para alcanzar resultados satisfactorios en forma

personal y social, porque nadie aprende para guardar el conocimiento, sino para aportar a una comunidad que exige participación para mejorar diferentes aspectos de la vida cotidiana.

10. MATERIALES O RECURSOS AUXILIARES.

El avance de la tecnología en nuestro siglo nos ofrece materiales sofisticados y modernos en el Area Educativa, como ser aparatos electrónicos, computadoras, video grabadoras, reproductoras, slides, films, películas, retroproyectoras, circuitos cerrados, laboratorios especiales, grabadoras, equipos de amplificación, pizarras acrílicas, marcadores de alcohol, pizarras giratorias, transparencias, ficheros, etc.

Todos estos materiales o recursos auxiliares son de gran utilidad para desarrollar adecuadamente el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, pero el tenerlos no es suficiente, hay que saber utilizarlos, dónde, cuándo, en qué momento, para qué unidad, materia, con qué objetivo, bajo que metodología, cuánto tiempo, por qué, para qué y a veces unos lo tienen y lo utilizan solo para distraer la atención del Alumnado.

Todo material o recursos auxiliar en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, debe estar dirigido a presentar los contenidos programáticos en forma más real, asunto que puede llamar la atención de los Alumnos, despertar interés, propender a la creatividad, recurrir a la experiencia de otros

autores, vivenciar la actividad educativa, incentivar, estimular, erradicar el simple verbalismo o exposición mediante clases magistrales, facilitar la percepción, la comprensión de hechos y conceptos, concretar e ilustrar lo que se expone verbalmente, contribuir a la fijación del Aprendizaje a través de la impresión más viva y sugestiva que puede provocar el material, dar oportunidad para que se manifiesten las aptitudes y el desarrollo de actividades específicas, como el manejo de aparatos o la construcción de los mismos por parte de los Alumnos, favorecer la Enseñanza basada en la observación y experimentación, hacer la Enseñanza más activa y concreta, favorecer el Aprendizaje y su retención, ser adecuado al asunto de la clase, facilitar el reconocimiento y la descripción de los objetos, comparar, mostrar la relación entre las partes de un todo, presentar situaciones complejas para su análisis, resaltar aspectos de la realidad, visualizar formas, tamaños, colores que no se los puede realizar por medio de las palabras. Y a todo esto cabe aclarar que el papel del Docente sigue siendo importante, porque será en parte quien pueda ayudar y darle vida a todos los materiales.

Ahora, después de haber descrito una variedad de los usos del material didáctico, veamos los materiales con que cuentan nuestras Carreras en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, y saquemos conclusiones para mejorar en parte el

desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, aportando colectivamente entre Docentes y Estudiantes.

En el cuadro anterior sobre los materiales con que cuenta cada Carrera se puede observar la insuficiencia de materiales para desarrollar el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, debemos aclarar que una mayoría de estos materiales o recursos son simplemente para trabajo administrativo, algunos están en malas condiciones por falta de mantenimiento, otras arruinadas por Docentes y Estudiantes y otros extraviados.

Los Docentes tienen pocas posibilidades de utilizar materiales recursos educativos en el desarrollo del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, porque desgraciadamente no están disponibles en las Carreras.

También existen Docentes y Estudiantes que hacen esfuerzos y consiguen los materiales personalmente o prestado.

10.1. CRONOLOGÍA DE MATERIALES APLICADOS EN LA ENSEÑANZA.

Wilbur Schramm, nos muestra una cronología de los materiales aplicados en la Enseñanza. ²¹

²¹ Giuseppe Nerici Imideo

1. Recursos de Enseñanza de primera generación: láminas, mapas, gráficos, materiales escritos, exposiciones, modelos, pizarrón, dramatización, etc. de aplicación muy antigua.
2. Recursos de Enseñanza de segunda generación: manuales impresos, cuadernos de ejercicios, tests, de aplicación posterior a 1950.
3. Recursos de Enseñanza de tercera generación: grabaciones, fotografías, diapositivas, films fijos, episcópio, para los siglos XIX y XX; radio a partir de 1920; televisión a partir de 1950, films mudos y sonoros para el siglo XX.
4. Recursos de Enseñanza de cuarta generación: laboratorios de idiomas, después de 1950; instrucción programada y Enseñanza por computadoras de empleo reciente.

Al conocer la cronología de los materiales aplicados en la Enseñanza, podemos decir que en la Facultad de Humanidades se usan todos los materiales desde la primera a la cuarta generación en algunas de las Carreras tanto por Docentes, auxiliares y los mismos Estudiantes, pero recalcamos los materiales son muy escasos.

10.2. CLASIFICACIÓN DEL MATERIAL DIDÁCTICO.

En este trabajo de investigación señalaremos la

clasificación de los materiales en una forma simple, para que nuestras autoridades se preocupen y traten de adquirirlos para uso en cada Carrera, de acuerdo a los requerimientos de las asignaturas y temas de la curricula vigente, los cuales podrán ser utilizados por Docentes y Estudiantes de acuerdo a las exigencias requeridas para el caso.

1. Materiales de trabajo.

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| - Pizarras de diversos tipos. | - Almohadillas. |
| - Tizas. | - Rotafolio. |
| - Tableros. | - Trípodes. |

Estos materiales son los que se utilizan en forma permanente en la mayoría de las asignaturas en las diferentes clases.

2. Materiales de Información.

- | | |
|-----------------|----------------|
| - Libros | - Revistas |
| - Textos | - Mapas |
| - Manuales | - Fichas |
| - Enciclopedias | - Diccionarios |

Materiales que pueden ser utilizados dentro y fuera del aula, para realizar investigaciones, acopio de información. Estos materiales deben ser seleccionados por el responsable de la asignatura, hacemos notar que muchos Docentes dotan de una bibliografía que solamente él la posee, siendo inexistente en

las bibliotecas e inclusive en las librerías, deberán nuestras autoridades actualizar nuestra biblioteca y en lo posible crear bibliotecas especializadas por Carrera, para agilizar investigaciones.

3. MATERIALES AUDIOVISUALES.

- *Diapositivas* - *Láminas*
- *Transparencias* - *Discos*
- *Filminas* - *Radios*
- *Fotografías* - *Cassettes*
- *Televisores* - *Videos*
- *VHS* - *Filmadoras*
- *Retroproyectoras* - *Grabadoras*
- *Cámaras fotográficas* - *Editoras*

Estos materiales pueden ser adquiridos en casas comerciales, algunos de ellos pueden ser elaborados por Docentes y Estudiantes, sirven estos materiales para poder incentivar el trabajo desarrollado dentro del aula o fuera de ella.

4. MATERIALES DE EXPERIMENTACIÓN

- *Laboratorios de idiomas*
- *Equipos de filmación*
- *Equipos de Edición*
- *Laboratorios para revelado*
- *Equipos de sonido*

Estos materiales sirven para realizar experimentos en el aula o fuera del aula, ayudan a realizar clases más prácticas, también sirven para que el Docente y los Alumnos puedan hacer demostraciones.

Como se puede ver los materiales de Enseñanza, son necesarios en el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, los cuales pueden ser utilizados individual o colectivamente, tanto por el Docente como por los Alumnos.

11. INFRAESTRUCTURA.

En lo que concierne a la infraestructura que utiliza la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación esta demás decir que es insuficiente para el número de Alumnos que alberga en las diferentes Carreras, ocho con exactitud.

Para un acercamiento más real, mostramos a continuación el número de Alumnos en las diferentes Facultades y Carreras de la Universidad Mayor de San Andrés y luego sacaremos conclusiones, en busca de una infraestructura más adecuada para poder albergar a los Estudiantes y Docentes.

Los datos son correspondientes a la Gestión 1992.

11.1. NUMERO DE ALUMNOS POR FACULTAD Y CARRERA.

<u>No.</u>	<u>Facultad-Carrera</u>	<u>Antiguos</u>	<u>Nuevos</u>	<u>Total</u>
<i>I</i>	<i>AGRONOMÍA</i>			
1	AGRONOMÍA	1514	333	1847
<i>II</i>	<i>ARQUITECTURA Y ARTES</i>			
2	ARQUITECTURA	1176	341	1517
3	ARTES	68	31	99
	TOTAL	1244	372	1616
<i>III</i>	<i>BIOQUÍMICA</i>			
4	FARM. Y BIOQUIM.	929	155	1084
	TOTAL	929	155	1084
<i>IV</i>	<i>CS. ECON. Y FINAN.</i>			
5	ADM. DE EMPRESAS	1625	305	1930
6	AUDITORÍA	2532	663	3195
7	ECONOMÍA	1464	182	1649
	TOTAL	5624	1150	6774
<i>V</i>	<i>CIENCIAS GEOLÓGICAS</i>			
8	GEOGRAFÍA	37	4	41
9	GEOLOGÍA	136	21	157
	TOTAL	173	25	198

VI	CS. JURÍDICAS Y POL.			
10	CS. POLÍTICAS	382	88	470
11	DERECHO	3953	492	4445
	TOTAL	4435	580	4915
VII	CS. PURAS Y NAT.			
12	QUÍMICA	67	39	106
13	ESTADÍSTICA	108	24	132
14	FÍSICA	72	9	81
15	INFORMÁTICA	1882	439	2261
16	MATEMÁTICAS	64	29	93
17	BIOLOGÍA	138	26	164
	TOTAL	2221	566	2837
VIII	CIENCIAS SOCIALES			
18	SOCIOLOGÍA	291	67	358
19	TRABAJO SOCIAL	997	215	1212
20	ANTROPOLOGÍA	81	40	121
21	ARQUEOLOGÍA	46	14	60
22	COMUNICACIÓN SOCIAL	1643	473	2116
	TOTAL	3058	809	3867
IX	ODONTOLOGÍA			
23	ODONTOLOGÍA	1250	358	1608

<i>X</i>	<i>HUM. Y CIENCIAS EDUC.</i>			
24	<i>CS. DE LA EDUCACIÓN</i>	406	104	510
25	<i>HISTORIA</i>	98	12	110
26	<i>LITERATURA</i>	83	26	109
27	<i>FILOSOFÍA</i>	91	14	105
28	<i>PSICOLOGÍA</i>	872	279	1151
29	<i>TURISMO</i>	906	181	1087
30	<i>BIBLIOTECOLOGÍA</i>	211	25	236
31	<i>LING. E IDIOMAS</i>	648	185	833
	<i>TOTAL</i>	3315	826	4141
<i>XI</i>	<i>INGENIERÍA</i>			
32	<i>CIVIL</i>	494	102	596
33	<i>ELÉCTRICA</i>	132	8	140
34	<i>ELECTRÓNICA</i>	593	127	720
35	<i>INDUSTRIAL</i>	333	76	409
36	<i>MECÁNICA</i>	257	41	298
37	<i>METALÚRGICA</i>	32	22	54
38	<i>PETROLERA</i>	69	12	81
39	<i>QUÍMICA</i>	118	29	147
	<i>TOTAL</i>	2028	417	2445
<i>XII</i>	<i>MEDICINA</i>			
40	<i>MEDICINA</i>	2183	535	2718
41	<i>ENFERMERÍA</i>	318	51	369

42	NUTRICIÓN	118	33	151
43	TEC. MÉDICA	495	104	599
	TOTAL	3114	723	3837
XIII FACULTAD TÉCNICA				
44	CONSTRUCCIÓN CIVIL	113	23	136
45	ELECTRICIDAD	106	13	119
46	ELECTROMECAÁNICA	93	26	119
47	ELTR. Y TELECOM.	334	102	436
48	MAQ. Y HERRAMIENTAS	68	11	79
49	MEC. AUTOMOTRIZ	462	105	567
50	MEC. DE AVIACIÓN	109	30	139
51	TOPOGRAFÍA	101	11	112
52	QMC. INDUSTRIAL	193	40	233
	TOTAL	1579	361	1940

FUENTE: Centro de procesamiento de Información
Universidad Mayor de San Andrés.

Gaceta Universitaria Año N° 5, UMSA. Abril 1993.

11.2. ORDENAMIENTO POR NUMERO DE ALUMNOS EN LA UMSA.

<u>N°</u>	<u>FACULTAD</u>	<u>N° DE ALUMNOS</u>
1	CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS	6774
2	CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS	4911

3	HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	4141
4	CIENCIAS SOCIALES	3867
5	MEDICINA	3837
6	CIENCIAS PURAS Y NATURALES	2837
7	INGENIERÍA	2445
8	FACULTAD TÉCNICA	1940
9	AGRONOMÍA	1847
10	ARQUITECTURA Y ARTES	1616
11	ODONTOLOGÍA	1608
12	BIOQUÍMICA Y FARMACIA	1084
13	CIENCIAS GEOLÓGICAS	198

11.3. ORDENAMIENTO POR EL NÚMERO DE ALUMNOS Y CARRERAS.
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

<u>Nº</u>	<u>CARRERA</u>	<u>Nº DE ALUMNOS</u>
1	PSICOLOGÍA	1151
2	TURISMO	1087
3	LINGÜÍSTICA E IDIOMAS	833
4	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	510
5	BIBLIOTECOLOGÍA	236
6	HISTORIA	110
7	LITERATURA	109
8	FILOSOFÍA	105



11.4. ANÁLISIS DE NUESTRA INFRAESTRUCTURA.

Revisando las cantidades enunciadas anteriormente la

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, ocupa el tercer lugar en el número de Estudiantes que alberga en sus Carreras, 4141 Alumnos distribuidos en las diferentes Carreras. ¿Creen Uds. que no tenemos derecho a un propio Edificio?.

Cuando mostramos las cifras de Alumnos en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, esta vez por Carreras existe una clara necesidad de dotar más aulas a los que albergan más Alumnos.

Para un claro conocimiento de las aulas que posee cada Carrera en la Facultad de Humanidades, también mostramos la distribución existente hasta hoy, número de aulas, y capacidad de albergar cómodamente a los Alumnos, tomando en cuenta que el Docente es propietario de la tarima sin derecho a asiento.

11.5. NÚMERO DE AULAS POR CARRERA Y NÚMERO DE ALUMNOS CÓMODAMENTE UBICADOS

<u>N°.</u>	<u>CARRERA</u>	<u>AULAS</u>	<u>N° DE ALUMNOS</u>
1	<i>Cs. de la Educación</i>	5	45-30-12-12-12
2	<i>Bibliotecología</i>	2	30-10
3	<i>Turismo</i>	3	80-30-40
4	<i>Psicología</i>	4	50-50-50-30

5	Historia	1	15
6	Literatura	1	20
7	Ling. e Idiomas	14	50-20-15-10
8	Filosofía	2	25
<hr/>			
	TOTAL DE AULAS	32	

FUENTE. Observación directa. Consulta con Administrativos de cada Carrera.

Pregunta, al actual Decano de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Dr. Guillermo Mariaca Iturri.

¿Dr. a cuántos metros cuadrados tiene derecho un Alumno dentro del aula?

Respuesta. Dr. Guillermo Mariaca Iturri.

En una clase magistral, cada Alumno tiene derecho a 1.50 mts. cuadrados y según el departamento de infraestructura, en la Facultad de Humanidades, cada Alumno no tiene derecho a 50 cm.

AMIGO LECTOR:

Como usted se podrá dar cuenta, los Universitarios de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación tienen que profesionalizarse por no decirlo en 'ratoneras', donde el espacio es tan reducido, que algunas veces tienen que soportar dos horas de sesión parados, ¿cree Ud. que se podrá aprender tranquilamente los contenidos dotados por

los Docentes, que muchas veces emplean una metodología netamente expositiva?

A nuestro juicio es necesario luchar por una infraestructura más cómoda para poder desarrollar el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje, donde se pueda realizar clases teóricas y prácticas, dinámica de grupos, empleando técnicas participativas que motiven el interés de los actores del mencionado Proceso.

Por lo tanto, nos damos cuenta que nuestras autoridades Universitarias deben ser más equitativas y distribuir los ambientes Educativos en forma más racional, habilitando aulas que funcionan como depósitos (Edificio viejo de la Universidad), en la misma forma las autoridades facultativas de Humanidades en concordancia con los Directores de Carrera, Centros de Estudiantes, deben priorizar esta necesidad, porque sino la Facultad tendrá que restringir el ingreso de nuevos postulantes a nuestra Facultad en sus diferentes Carreras.

11.6. BANOS, SERVICIOS HIGIÉNICOS.

La Facultad de Humanidades dispone de 5 baños higiénicos para 4141 Alumnos y 265 Docente de los cuales explicamos algunas características.

Piso 12, dos baños, uno para los solicitantes, el otro permanece cerrado porque es propiedad de Bibliotecología y está en mal estado.

Piso 11, dos baños, uno para uso restringido de los jefes y Personal Administrativo, el otro que a veces se abre y debe ser compartido por hombres y mujeres, a veces este baño está limpio.

Piso 10, un baño de uso común que casi siempre permanece cerrado para los Alumnos (as).

Piso 9, un baño, también a veces abierto y cerrado en malas condiciones.

Hacemos referencia a esta infraestructura, porque es necesario habilitar los baños para poder darse un airecito en los intervalos de clase, tanto los Docentes, Administrativos, Universitarios y personas invitadas que muchas veces acuden a la Universidad para dictar una charla, conferencia o a realizar algún trámite.

Se reirán, harán críticas los lectores sobre este punto, pero si hacemos un análisis de la infraestructura disponible por la Facultad de Humanidades debemos recalcar que tenemos que comprender un movimiento para poder disponer de más aulas, laboratorios, bibliotecas, baños higiénicos para trabajar cómodamente y sentirse a gusto en nuestro rincón de Estudio-Trabajo, Enseñanza y Aprendizaje.

12. ESTAMENTO ESTUDIANTIL.

En el punto 11 de la presente Tesis referido a la infraestructura, hicimos mención al número de estudiantes que

alberga la Facultad de Humanidades, pero para recordarlo tenemos en toda la Facultad 4141 Alumnos según datos del Centro de Procesamiento de Información de la UMSA, y tenemos 265 Docentes según fuente del departamento de personal Docente, creemos que sería ocioso sacar porcentajes de relación Docente-Alumno, ya que la diferencia es muy grande, no lo hacemos porque creemos que el amigo lector puede empezar a hacer un análisis y luego sacar conclusiones para algún trabajo práctico, especialmente en la asignatura de Estadística y conocer datos que podrían ayudar a los Estudiantes a conocer el trabajo que realizan algunos Docentes, que algunas veces tienen que pasar clases con 150 cerebros encerrados en una aula, planificar para todos estos, encontrar Métodos y Técnicas que deben ser utilizadas para extender se conocimiento y hacerse entender.

Así vemos que 4141 Alumnos son responsables y participantes del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, pero debemos ser conscientes y preguntarnos : ¿Los 4141 Alumnos asisten regularmente a clases?.

¡ Creemos que no!, porque al igual que los Docentes, tienen obligaciones, como trabajar, hacer Carrera paralela, atender a la familia.

El estamento Estudiantil tiene todo el derecho a fiscalizar las actividades de las Autoridades, Docentes,

Ejecutivos de Centros de Estudiantes, Administrativos, hacer observaciones en la planificación curricular de los Planes de Trabajo, sobre objetivos, contenidos, metodología, cronograma de actividades, modalidades de Evaluación, pero estos Alumnos deben ser los que realmente llevan la materia correspondiente, porque esto es beneficioso para los Alumnos mismos, los Docentes, la Carrera, la Facultad y sobre todo para poder pedir la superación académica de los Docentes, quienes deben ser evaluados anualmente, por lo tanto el Estamento Estudiantil juega también un papel importante en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje.

Así todas las mejoras que se exigen para elevar el nivel académico en nuestra Facultad debe ser encarada con toda responsabilidad por los Estudiantes, exigiendo participación en la planificación y análisis de los contenidos y otros aspectos desarrollados en cada asignatura, en cada problema que se presente en la Facultad, o Carreras, ya que solo la unión permitirá el desarrollo y superación de nuestra Facultad.

Entonces, el Estamento Estudiantil es la fuerza que permitirá y apoyará el trabajo de profesionalización personal y colectiva, y así lo demuestran el trabajo que realizan los auxiliares de Docencia, que juegan un papel fundamental en el apoyo al Proceso Enseñanza-Aprendizaje.

12.1. AUXILIARES DE DOCENCIA EN LA FACULTAD DE HUMANIDADES.

N°.	CARRERA	VARONES	MUJERES	TOTAL
1	<i>Cs. de la Educación</i>	10	2	12
2	<i>Psicología</i>	6	2	8
3	<i>Filosofía</i>	8	-	8
4	<i>Historia</i>	2	-	2
5	<i>Literatura</i>	1	2	3
6	<i>Bibliotecología</i>	4	2	6
7	<i>Turismo</i>	2	4	6
8	<i>Ling. e Idiomas</i>	15	7	22
	<i>TOTAL GENERAL</i>	48	19	67

* Recomendamos las estadísticas en la relación auxiliares de Docencia y Alumnos de base para investigaciones y conclusiones que apoyarían al PEA.

Como se podrá ver los Auxiliares que desempeñan funciones en apoyo al Proceso Enseñanza-Aprendizaje, son actualmente 67, quienes por méritos y exámenes de competencia, se adjudican a esta labor sacrificada de Enseñar y Aprender, percibiendo un salario aunque bajo pero también la Universidad eroga dinero en ellos.

Los Estudiantes tienen el derecho de exigir el elevamiento Académico de los Auxiliares de Docencia, reglamentando o revisando las actuales convocatorias para que los mejores puedan iniciarse en este trabajo y así se ira formando la nueva generación de Docentes los cuales deberán ser los responsables de la Universidad del mañana.

Es necesario hacer notar que la asistencia irregular por parte de los Estudiantes a las clases, interfiere en el desarrollo normal de las sesiones Educativas, donde muchas veces el Docente se ve frustrado después de haber planificado su clase para 20 Alumnos y solo vienen cinco, llegando como gotas de agua, // a veces es // difícil complacer a los Estudiantes quienes se perjudican ya que muchos esperan el sumum del conocimiento del Docente, sin preocuparse por una autoeducación, muchas de las veces un tema expuesto por el Docente requiere de lectura, visita a la biblioteca para poder aclarar las dudas dejadas por el Docente, pero hay Alumnos que no se preocupan por su formación, lo cual interfiere en el Proceso de Aprendizaje personal, hechando la culpa directamente al responsable de la Cátedra.

Es necesario que los Estudiantes se preocupen por recurrir al descubrimiento y conocimiento de Métodos, técnicas de estudio y Aprendizaje para poder autoevaluarse y detectar el por qué tienen problemas con algunas materias, ya que el

Docente a veces por su inexperiencia Pedagógico-Didáctica, omite explicaciones ya que considera al Estudiante como una persona adulta capaz de autorealizarse, autoformarse y se aboca a transmitir conocimientos desde una perspectiva científica y es ahí donde el Estudiante sin temores debe atreverse a preguntar y solo así podrá salir de dudas y podrá entablar una relación más directa con su Docente, donde el desarrollo del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje tenderá a ser más dinámico y participativo.

Por lo tanto el que quiere aprender debe aprender a preguntar a participar sus ideas, a problematizar situaciones para llegar a establecer conceptos y definiciones que realmente sean mas entendibles y no intentar aprender al pie de la letra todo aquello que plantea el Docente.

13. ESTAMENTO ADMINISTRATIVO.

Incluimos al Estamento Administrativo en esta investigación porque creemos que ellos también juegan un papel aunque indirecto en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, no directamente en el aula, pero sí directamente en el aspecto a veces emocional de los Alumnos, ya que vemos que algunos Administrativos tienen un carácter y un comportamiento muy revanchista con algunos Alumnos, no dan la información correcta, desconocen algunas características de las Carreras, burocratizando las actividades, incumpliendo con sus obligaciones.

13.1. ADMINISTRATIVOS EN LA FACULTAD DE HUMANIDADES

<u>N° Carrera</u>	<u>Varones</u>	<u>Mujeres</u>	<u>Secret.</u>	<u>Servic.</u>	<u>Total</u>
1 Educ.	2	1	2	1	3
2 Psi.	1	2	2	1	3
3 Fil.	0	1	1	0	1
4 Hist.	0	1	1	0	1
5 Lit.	0	1	1	0	1
6 Biblt.	0	1	1	1	2
7 Tur.	0	3	3	1	4
8 Ling.Idiom	1	2	3	1	4
9 Decan.	1	3	3	1	4
TOTALES GEN.	7	15	17	6	23

Tenemos entonces 23 Administrativos, entre Secretarios y Personal de Servicios, para atender a 4141 Alumnos, se podrán dar cuenta de la relación porcentual entre Administrativos y Estudiantes, el trabajo Administrativo no es del todo fácil, en período de inscripción y retiro de materias, extensión de certificados de notas, porque en la Facultad algunos Alumnos están acostumbrados a inscribirse el último día saquen certificados después de tres años y revisar los libros de actas no es trabajo sencillo porque los Administrativos, tienen que realizar otras actividades y obligaciones dentro de las Carreras, como el envío de correspondencia, recibir

correspondencia, elaborar listas de Alumnos por materia, para Elecciones Académicas, Rectorado, Dirección de Carrera, Centros de Estudiantes, Elección de la FUL, extensión de certificados solicitados por los Alumnos, sobre horarios, para trámites a comedores, etc.

No queremos hacer ver el trabajo del Administrativo como una carga pesada, pero creemos que esto se superará, capacitando a los Administrativos, distribuyendo las obligaciones y recurrir de una vez al uso de la Computación con lo cual el trabajo se aligerará enormemente y se podrá hacer el seguimiento académico a los Alumnos más sistemáticamente.

Muchos Estudiantes, opinan que los Administrativos tienen un mal carácter, que no trabajan y se comen el presupuesto en sueldos y salarios, pero creemos que para afirmar esto es necesario analizar la relación Administrativo-Alumno, también es necesario aprender a entablar relación con los Administrativos respetándose mutuamente, entonces sí podremos trabajar y entendernos y hacer una vida más llevadera, donde la comprensión será el elemento fundamental para evitar las discusiones que a veces se suscitan en las secretarías de las Carreras.

Recalcamos que el trabajo de los Administrativos puede ser más eficaz si los Directores de Carrera elaborasen

manuales de funciones para exigirles el cumplimiento específico de obligaciones y así superar las deficiencias del trabajo Administrativo.

Hablando sobre el Personal de Servicios, creemos que también existe un descuido sobre la supervisión del trabajo que realizan estos señores, porque a veces tenemos aulas en estado lamentable, asientos llenos de polvo, cursos con basura dejada por Alumnos y Docentes después de una sesión Educativa, en el cuadro anterior anotamos que existen seis personas que son el Personal de Servicios, y ellos tienen que asear las aulas, lo cual se lo hace de vez en cuando, es necesario exigir un poco más de trabajo a este personal, pero existe un "pero" a veces las aulas permanecen cerradas y los porteros no pueden ingresar a las aulas ya que casi todas las Carreras ya hicieron sus feudos de las aulas Universitarias, ponen llave para que no les arrebaten las aulas, por lo tanto es necesario que cada Carrera entregue las llaves a los porteros de todas las aulas que tienen en su propiedad y exigir la limpieza permanente de las aulas, por las mañanas, antes de medio día, por la tarde y en la noche, cuando las aulas estén desocupadas.

Se preguntarán los lectores de la presente investigación, que tienen que ver los porteros con el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, creemos que ellos no, pero sí su trabajo, porque

es algo inadmisibile pasar clases en aulas sucias, con un aire irrespirable porque no se ventilaron ni asearon las aulas, entonces exigimos limpieza a los porteros, colaboremos con ellos evitando el dejar basura en el piso o rayar los asientos, hacer inscripciones innecesarias en las pizarras cuando no se pasan clases.

C A P Í T U L O V I I

VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

Para empezar este capítulo debemos indicar que la presente investigación solo pretendió presentar los hechos tal como son, tal como lo ven y tal como lo dicen, con el propósito firme de arribar conjuntamente a presentar alternativas para mejorar el desarrollo del PROCESO DE APRENDIZAJE CONJUNTO, en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Se dice PROCESO DE APRENDIZAJE CONJUNTO porque al realizar la investigación se descubrió que en la Educación superior debe existir un trabajo mancomunado, donde en el aula Docentes y Estudiantes deben estudiar y aprender juntos, para poder alcanzar resultados satisfactorios, ya no para un interés individual, sino colectivo y común, donde todos los aportes logrados servirán para cambiar y reformar primero nuestra casa, y luego proyectarnos al interior de la UMSA, el Sistema Universitario y la Formación Profesional en la Universidad es realmente académica.

Se resume nuestras conclusiones en las siguientes palabras:

1. El Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Facultad, se mantiene bajo cánones tradicionales.
2. En la Facultad existe un porcentaje de Docentes que no recibieron formación Pedagógico-Didáctica.

3. Las relaciones extra-aula entre Docentes, Estudiantes y Administrativos en la Facultad es regular.
4. Existe una falta de actualización en los contenidos emitidos por los Docentes.
5. Los Docentes plantean objetivos en sus materias en diferentes porcentajes.
6. La Facultad de Humanidades cuenta con 32 aulas para atender a 4141 Alumnos, lo cual es insuficiente para las ocho Carreras.
7. Los Estudiantes opinan que los Docentes utilizan más métodos y Técnicas tradicionales de Enseñanza, y los Docentes dicen que recurren más a las clases magistrales.
8. Los Estudiantes afirman que los Docentes no les enseñan técnicas y métodos de Estudio, y que en el curso pre-facultativo, tampoco se les dá adecuadamente estas técnicas y métodos.
9. La asistencia de los Docentes a clases es regular según los Alumnos, y la asistencia de los Alumnos a clases también es regular según los Docentes. Para un 39.75% de los Alumnos, los Docentes no recuperan las clases perdidas, y el 57.4% de los Docentes dicen que los Alumnos exigen la recuperación de las clases perdidas. Los cronogramas de actividades son interferidos por diferentes factores.
10. Las diferentes Carreras de la Facultad cuentan con

insuficiente cantidad y calidad de materiales didácticos para desarrollar un Proceso de Aprendizaje más adecuado al tiempo en que vivimos.

11. *Las modalidades de Evaluación simplemente se quedan en la cuantificación del conocimiento, y no en una verdadera evaluación.*

12. *Los niveles de deficiencia en el desarrollo del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje en la Facultad difieren entre las opiniones de Docentes y Estudiantes, por ser estos de diferente situación ideológica, social y económica.*

13. *Docentes, Estudiantes y Administrativos son responsables de las deficiencias en el desarrollo del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Facultad.*

14. *La evidencia presentada en las respuestas de los Docentes, Estudiantes, y Administrativos nos sugieren presentar alternativas para mejorar el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Facultad.*

15. *La falta de relaciones extra-aula o extra-Universidad de los Docentes con los Estudiantes, hace que estos últimos no tengan una relación de confianza más directa con los Docentes durante el desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje.*

16. *Las actitudes revanchistas de Docentes y Estudiantes en el aula impiden el adecuado desarrollo del Proceso Enseñanza-Aprendizaje.*

RECOMENDACIONES.

1. Se debe integrar los tres estamentos de la Facultad para lograr un trabajo más eficiente al interior de nuestra comunidad:
2. Promover a la planificación p rticipativa de todas las actividades de la Facultad en relación con las ocho Carreras que tenemos, realizando seminarios y asambleas periódicas entre los consejos de Carrera y la Decanatura.
3. Establecer políticas educativas propias de la Facultad, respetando el estatuto orgánico de la Universidad Boliviana.
4. Promover cursos de formación y capacitación Docente, no solo para la Facultad, sino extenderlas para las demás Facultades y Universidades, bajo coordinación del Instituto de Investigaciones Históricas, Decanatura y Direcciones de Carrera.
5. Promover cursos de capacitación y actualización para nuestros Administrativos, incentivando el trabajo que realizan por lo menos una vez al año.
6. Actualizar los planes y programas de todas y cada una de las Carreras bajo un estricto control de las Direcciones Académicas, las que deben ser creadas en cada Carrera para realizar un trabajo más real y actualizado.
7. La Facultad se debe regir a un cronograma de actividades reglamentado y planificado por la actual Decanatura.

comprometiéndonos todos los Docentes y Estudiantes para llevar adelante a la Facultad.

8. ^{USAR} Aprender conjuntamente nuevos métodos de Enseñanza y Aprendizaje para hacer un estudio más llevadero y comprometido con las necesidades de toda la comunidad y el país entero.

9. Exigir la construcción del propio inmueble ya que cada vez se pierde mas espacios en la Facultad.

10. Salir de la cuantificación del conocimiento e ingresar a una cualificación de todos los aspectos que encierra una verdadera Educación Superior.

11. Colaborar entre todos para la adquisición de materiales didácticos los cuales harán que las clases no sean monótonas y tradicionales.

12. Apoyar el trabajo de nuestras autoridades, bajo lineamientos de compromiso y superación colectiva en bien de nuestra Facultad.

VII. BIBLIOGRAFÍA.

1. Avolio de Cols Susana
Planeamiento del Proceso de Enseñanza-
Aprendizaje.
Ediciones Marymar impreso en Argentina.
7 ma reimpresión 1980.
2. Avolio de Cols Susana
Conducción del Aprendizaje.
Ediciones Marymar
Impreso en Argentina 1977. Primera
Edición.
3. Baranov S.P.
Rodríguez Mendoza Ángela
Lopez Nuñez Irma
Introducción a la Pedagogía.
Edit. Pueblo y Progreso.
Ciudad de la Habana
4. Bogdan Suchodolski
Trabajo de Pedagogía
Ediciones Península. Cuarta Edición
1979
5. Bloom S. Benjamin
Hastings Thomas J.
Madaus George F.
Evaluación del Aprendizaje
Edit. Troquel S.A. Buenos Aires 1975
6. Camacho Terán Hugo.
Manual de Medición y Evaluación
Educativa.
Edit. Juventud. La Paz-Bolivia
1985 Primera Edición.
7. Carrillo E. José
Ensayo sobre Pedagogía
Gisbert y Cia. Libreros Editores
La Paz- Bolivia 1978
8. Cassani Juan Emilio,
Didáctica General de la Enseñanza Media. ✓
Edit. El Ateneo. Buenos Aires 1965

9. Dalilla C. Sperb
El Currículo, su Organización y el
Planeamiento
del Aprendizaje.
Edit. Kapelusz. Impreso en Argentina
1973.
10. De Mattos Luiz Alves
Compendio de Didáctica General.
Edit. Kapelusz- Argentina 1963
11. Diaz Bordenabe Juan
Estrategías de la Enseñanza Aprendizaje.
Instituto Interamericano de Cooperación
para la Agricultura. San José de Costa
Rica 1982.
12. Eco Umberto
Como se hace una Tesis.
Edit. Gedisa 1986 México.
13. Escolano A. Zavala V
Epistemología y Educación
Ediciones Sigueme Salamanca 1978
Impreso en España.
14. Gartner Friedrich
Planeamiento y Conducción de la
Enseñanza.
Edit. Kapelusz. Edición Argentina 1970
15. Giuseppe Nerici Imideo
Hacia una Didáctica General Dinámica
Edit. Kapelusz. Impreso en Argentina
1973
Segunda Edición.
16. Gmurman U.E.
Korolev F.F.
Fundamentos Generales de la Pedagogía
Edit. Pueblo y Educación
Ciudad de la Habana 1967

17. Gottler Jofef Pedagogía Sistemática
Edit. Herder Barcelona 1967
Impreso en España.
18. Hotyat F. Los Exámenes, Los Medios de Evaluación de
la Enseñanza. Edit. Kapelusz
Moreno 372. Buenos Aires. Tercera Edición
19. Jimenez O. Jorge J. Manual de Tesis Técnicas y Procedimientos
de Investigación. UMSS. Cochabamba 1965 ✓
20. Lamb R. T. B. Manual de Tecnología Educacional
para la Enseñanza Moderna.
Edit. Paidós. Buenos Aires. 1971
21. Labarrere Reyes Guillermina Pedagogía
Valdivia Pairol Gladys E. Edit. Pueblo y Educación.
Ciudad de la Habana 1988
22. Lemus Luis Arturo Pedagogía Temas Fundamentales
Edit. Kapelusz 1973
Impreso en Argentina. Cuarta Impresión.
23. Makarenko A. Pedagogía.
Editorial Latinoamericana
Reimpresión Peruana
Noviembre 1989.
24. Orbegoso Villafune Enrique J. Qué y Cómo Investigar en
Pedagogía y Ciencias de la Educación. ✓
Impreso en Talleres Eximp.
Lima-Perú 1988
25. Savin N. U. Pedagogía.
Edit. Pueblo y Educación
Ciudad de la Habana 1976

26. Spencer Rosa A. P. de Giudice Maria Celina M. de Nueva Didáctica General ✓
Edit. Kapelusz
Buenos Aires 1964.
27. Spencer Rosa A. P. de Giudice Maria Celina M. de Nueva Didáctica Especial ✓
Edit. Kapelusz.
Edición Argentina 1968
28. Trabajo Colectivo de los Miembros y Colaboradores de la Academia de Ciencias Pedagógicas de la URSS y de la Academia de Ciencias Pedagógicas de la RDA. Pedagogía
Edit. Libros para la Educación.
Habana 1981
29. Trabajo Colectivo de Especialistas del Ministerio de Educación de Cuba, bajo la Dirección del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Pedagogía
Edit. Pueblo y Educación
Ciudad de la Habana 1984
30. Uzcategui Emilio Introducción a una Pedagogía Científica.
Edit. Servicio de Ayuda Técnica Escolar. La Paz-Bolivia 1964
Segunda Edición revisada y ampliada
31. Van Dalen D.B. y Meyer W.J. Manual de Técnica de la Investigación ✓
Educativa
Centro Regional de Ayuda Técnica
Impreso en Argentina 1971
32. Zanfov L. La Enseñanza y el Desarrollo
Edit. Progreso. Moscú 1984

33. Zinóviev H.S.I. y otros

*La Lección

Experiencias Metodológicas de la Escuela ✓
Superior Soviética.

Edit. Grijalbo S.A.

Mexico D.F. 1974.

IX. ANEXOS

1. *Cuestionario. Estudiantes*
2. *Cuestionario. Docentes*
3. *Cuestionario. Administrativos*

En los Anexos presentamos tres propuestas para la Facultad, los cuales deben ser revisados para su publicación y entrega a los interesados.

Los Anexos a que hacemos mención son:

4. *Manual de Didáctica Para Docentes.*
5. *Manual de Funciones para los Administrativos.*
6. *Profesiografía para el curso pre-facultativo.*
7. *Guía de Universidades Estatales.*

BCUESTIONARIO (PARA ESTUDIANTES)

El presente cuestionario esta destinado a obtener datos sobre diversos tópicos pedimos respondan a conciencia, los resultados seran utilizados en beneficio de nuestra superación al interior de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

INSTRUCTIVO.

Coloque una X en los cuadros que lo requieran y aumente el porcentaje en otros.

1. De los Docentes que tuviste en las diferentes cátedras, cuantos crees que tienen una formación Pedagógico-Didáctica?

5 %		10 %		20 %		30 %		40 %	X
		50 %		Otro					

2. En que semestre BB estas en tu Carrera.

3. Cuantos Docentes ya tuviste en tu formación dentro la Universidad en tu Carrera ?

..... Docentes

4. Crees tú que los Docentes de tu Carrera tienen deficiencias para enseñar ?

SI	X	NO	X
----	---	----	---

5. Cual el porcentaje aproximado de Docentes con falta de formación Pedagógico-Didáctico en tu Carrera ?

..... %

6. Despues de clases, el Docente se relaciona con los alumnos, en conversaciones de amistad, para tratar asuntos de indole universitaria u otros ?

SI		NO		A VECES	X
----	--	----	--	---------	---

7. Cuando tienes dificultades con una materia, despues de las clases recurres a consultarle al Docente. (s) ?

SI		NO	X
----	--	----	---

8. Cómo tipificarías a los Docentes de tu Carrera despues de clases ?

	5%	10%	50%	100 %	OTRO %
AMISTOSOS →					
SOCIABLES →					
INDIFERENTES →					
AMIGABLES →					
ANTIPATICOS →					

9. Las relaciones con los administrativos de tu Carrera son ?

BUENAS		REGULARES		EXCELENTES		NO HAY RELACION	
--------	--	-----------	--	------------	--	-----------------	--

10. Cuando pides atención a los Administrativos de tu Carrera te tratan ?

BIEN		REGULAR		MAL	
------	--	---------	--	-----	--

11. Sobre el trabajo de los Administrativos en tu Carrera opinarias que ?

SON BUENOS		LES FALTA PREPARACION		TRABAJAN A DESGANO	
------------	--	-----------------------	--	--------------------	--

12. El curso Prefacultativo que te inicio en la Universidad fue ?

BUENO		REGULAR		MALO		ME APOYO UN POCO	
-------	--	---------	--	------	--	------------------	--

13. En las materias que llevaste, el Docente al principio de clases te motivava sobre su materia o temas ?

UNO QUE OTRO		5%		10%		50%		NINGUNO	
--------------	--	----	--	-----	--	-----	--	---------	--

14. De las materias que llevaste en tu Carrera, en que porcentaje te sirven en la realidad ?

5%		10%		20%		50%		100%	
----	--	-----	--	-----	--	-----	--	------	--

15. Crees tú que los contenidos mínimos de las materias que llevaste estaban actualizados.?

SI		NO		ALGUNAS	
----	--	----	--	---------	--

16. En que porcentaje te relacionas con los compañeros de tu clase ?

5%		10%		20%		50%		100%	
----	--	-----	--	-----	--	-----	--	------	--

17. Los Docentes actualizan sus contenidos de acuerdo a la realidad en que vivimos ?

5%		10%		20%		50%		OTRO	%
----	--	-----	--	-----	--	-----	--	------------	---

18. Crees que el Director de Carrera revise los programas de los Docentes ?

SI		NO		NO TENGO IDEA	
----	--	----	--	---------------	--

19. De los Docentes que tuviste, presentaron programas al inicio de semestre ?

5%		10%		20%		100%		OTRO	
----	--	-----	--	-----	--	------	--	------------	--

20. Al iniciar las clases los Docentes, plantean objetivos claros sobre su materia ?

5%		10%		20%		100%		OTRO	
----	--	-----	--	-----	--	------	--	------------	--

21. Conoces los objetivos de las materias que venciste ?

SI		NO		DE ALGUNAS	
----	--	----	--	------------	--

22. Las aulas donde pasaste clases fueron ?

COMODAS		INCOMODAS		INSUFICIENTES		MALAS	
---------	--	-----------	--	---------------	--	-------	--

23. Cuando tenías que pasar clases el aula estaba?

LIMPIA		SUCIA		CERRADA		BUSCABAN AULA	
--------	--	-------	--	---------	--	---------------	--

24. Estas conforme con las aulas que tiene tu Carrera ?

SI		NO	
----	--	----	--

25. El método utilizado por el Docente en las materias que venciste fue ?

BUENO	
REGULAR	
MALO	
INSUFICIENTE	

26. En el desarrollo de clases, en las materias que llevaste, el Docente utilizaba más un método ?

EXPOSITIVO		PARTICIPATIVO		TRADICIONAL		ABURRIDO	
------------	--	---------------	--	-------------	--	----------	--

27. En el desarrollo de clases, en las materias que llevaste el Docente, qué técnicas utilizaba más ?

DINAMICA DE GRUPOS

TECNICAS INDIVIDUALES

NINGUNA

28. Los Docentes, en las materias que llevaste, según tu opinión son ?

TRADICIONALISTAS

CONSERVADORES

MODERNOS

CERRADOS

29. En el curso Prefacultativo te enseñaron métodos y técnicas de estudio ?

SI

NO

ALGUNOS

30. Los Docentes de las materias que llevaste, te enseñaron como estudiar su materia ?

SI

NO

ALGUNOS

31. La asistencia a clases por parte de los Docentes es ?

REGULAR

FALTAN MUCHO

BUENA

SON ATRAZONES

32. Cuando hay paros, marchas, huelgas, el Docente recupera las clases no pasadas ?

10%

5%

0%

50%

100%

33. Tu Carrera cuenta con material didáctico para las materias ?

5%

10%

20%

50%

100%

34. El Docente utiliza material didáctico para la explicación de los diferentes temas ?

ALGUNA VEZ

NUNCA

PERMANENTEMENTE

35. Qué materiales didácticos crees tú que requiere tu Carrera, para las diferentes materias. ? (Escribe por favor)

.....

.....

.....

36. Los Docentes, en las materias que llevaste evaluaban con ?

PARCIALIDAD →	
JUSTEZA →	
IMPARCIALIDAD →	

37. En las materias que llevaste los Docentes se preocupaban más por ?

LA MEMORIZACION	LAS OPINIONES	LA PARTICIPACION	LA ASISTENCIA
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

38. Los Docentes de las materias que llevaste sabian evaluar el trabajo de los alumnos realmente?

SI	<input type="text"/>	NO	<input type="text"/>	ALGUNOS	<input type="text"/>
----	----------------------	----	----------------------	---------	----------------------

39. A quien echamos la culpa del mal desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje?

(Coloca los números según tu opinión, priorizando del 1 al 10)

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
DOCENTE	ALUMNO	SISTEMA	CONTENIDOS	PROGRAMAS
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
DIRECTORES	MALA PLANIFICACION	PROGRAMAS NO ACTUALIZADOS	MALA EVALUACION	FALTA DE METODOS

40. Alguna vez, cuando pasabas clases, visitaron el aula ?

(pon una X a quienes visitaron)

<input type="checkbox"/>				
EL DIRECTOR	EL DECANO	EL VICE-DECANO	RECTOR	VICE-RECTOR
<input type="checkbox"/>				
LOS VENEDORES				

GRACIAS MIL !.....

CUESTIONARIO

PARA DOCENTES

CARRERA

El presente cuestionario esta destinado a obtener datos sobre diversos tópicos pedimos respondan a conciencia, los resultados seran utilizados en beneficio de nuestra superación al interior de la Facultad de Humanidades.

INSTRUCTIVO.

Coloque una X en los cuadros que vea Ud. conveniente.

1..Recibio Ud. cursos de Formación Pedagógico-Didáctico durante su formación ?

SI		NO		ALGO	
----	--	----	--	------	--

2. Una vez terminada su clase (s) se relaciona Ud con los Alumnos, para analizar problemas referentes a su materia, o temas avanzados ?

ALGUNA VEZ		NUNCA		SIEMPRE		A PEDIDO DE LOS ALUMNOS	
------------	--	-------	--	---------	--	-------------------------	--

3. Cree Ud. que los Administrativos cumplen sus labores ?

EFICIENTEMENTE	REGULAR	BUENA	MALA

4. Actualiza Ud. los contenidos de la materia (s) que dicta ?

PERMANENTEMENTE	PERIODICAMENTE	A VECES

5. Incentiva Ud. a sus Alumnos en relación a su materia ?

AL INICIO DE SEMESTRE	TODAS LAS CLASES	CUANDO ES NECESARIO

6. Que tipo de Evaluación realiza Ud. con los Alumnos para priorizar objetivos sobre su materia ?

.....

7. Cuando los Alumnos muestren deficiencias en el aprendizaje de su materia Ud. ?

LES DA BIBLIOGRAFIA	HACE REPASOS	DIRIGE EL TRABAJO

8. Participo Ud. en la actualización de contenidos mínimos en su Carrera ?

SI		NO		ALGUNA VEZ	
----	--	----	--	------------	--

9. Al iniciar sus clases motiva Ud, a los Alumnos sobre la materia y temas a avnzer ?

SI		NO		ALGUNA VEZ		PERMANENTEMENTE	
----	--	----	--	------------	--	-----------------	--

10. Presenta Ud. el programa de su materia al inicio de semestre o gestión ?

SI		NO		DESPUES DE LAGUNAS CLASES	
----	--	----	--	---------------------------	--

11. Tuvo ud. problemas de aulas para pasar clases ?

NUNCA		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
-------	--	--------------	--	---------	--

12. Las aulas donde pasa clases son ?

BONDAS		INSUFICIENTES		INCOMODAS		MALAS	
--------	--	---------------	--	-----------	--	-------	--

13. Qué métodos y técnicas utilice con regularidad en el desarrollo del Proceso de enseñanza y aprendizaje ?

.....

.....

14. Según su opinión, los Alumnos conocen técnicas de estudio y aprendizaje sobre su materia ?

SI		NO		ALGUNOS	
----	--	----	--	---------	--

15. Cuando planifica sus clases y hay problemas de paros, huelgas, marchas, los Alumnos le exigen recuperar las clases perdidas ?

SI		NO		ALGUNAS VECES	
----	--	----	--	---------------	--

16. La asistencia de los Alumnos a sus clases es ?

REGULAR		BUENA		FALTAN MUCHO	
---------	--	-------	--	--------------	--

17. La Carrera le proporciona material Didáctico para el desarrollo de sus clases ?

ALGUNA VEZ		SIEMPRE		NUNCA		TRAIGO DE CASA	
------------	--	---------	--	-------	--	----------------	--

18. Cuales son las formas de evaluación que Ud. realiza permanentemente para comprobar el aprendizaje de sus Alumnos ?

.....

.....

19. La preparación de los Alumnos que asisten a su materia es ?

REGULAR		MEDIOCRE		BUENA		INSUFICIENTE	
---------	--	----------	--	-------	--	--------------	--

GRACIAS.....

QUESTIONARIO

PARA ADMINISTRATIVOS

CARRERA

El presente cuestionario servira para poder mejorar las actividades educativas en nuestra Facultad. Le rogamos responda con sinceridad.

INSTRUCTIVO: Marque una X en el cuadro que Ud. decida.

1. Segun su parecer la asistencia y participaci3n de los Docentes a sus clases es ?

REGULAR		BUENA		MALA	
---------	--	-------	--	------	--

2. La relaci3n con los Docentes es ?

BUENA		REGULAR		NO NOS RELACIONAMOS		SON PREPOTENTES	
-------	--	---------	--	---------------------	--	-----------------	--

3. Los Alumnos cuando solicitan informaci3n son ?

RESPECTUOSOS		EDUCADOS		MAL EDUCADOS		ALTERADOS	
--------------	--	----------	--	--------------	--	-----------	--

4. Cuenta su Carrera con un Manual de Funciones ?

SI		NO	
----	--	----	--

5. Cuenta su Carrera con un Sistema Computarizado de inscripciones y seguimiento Acad3mico de los Estudiantes ?

SI		NO	
----	--	----	--

6. Los Alumnos cumplen con el Rol de Inscripciones ?

SI		NO		UNOS CUANTOS	
----	--	----	--	--------------	--

7. Los Alumnos abusan de los bienes de la Carrera

SI		NO		LOS INFLUYENTES	
----	--	----	--	-----------------	--

8. En su opinion quienes fallan m3s en su Carrera ?

LOS DOCENTES		LOS ALUMNOS		AMBOS	
--------------	--	-------------	--	-------	--

9. La asistencia del Director de Carrera es ?

REGULAR		MODERADA		INSUFICIENTE		BUENA	
---------	--	----------	--	--------------	--	-------	--

10. Q3n planifica en su Carrera el Rol de inscripciones ?

LA SECRETARÍA		EL DIRECTOR		CENTRO DE ESTUDIANTES		CONSEJO DE CARRERA	
---------------	--	-------------	--	-----------------------	--	--------------------	--

GRACIAS