

Calificatoria. No 0909
Aprobacion con distincion

28-05-2002
T-882

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CS. 20-173

Lic. Emilio Ordoñez
Fuerza Carrera C.F.
Presidente Ex-Suul.



Ana Selme
Lic. Ana María Selme G.
TUTORA

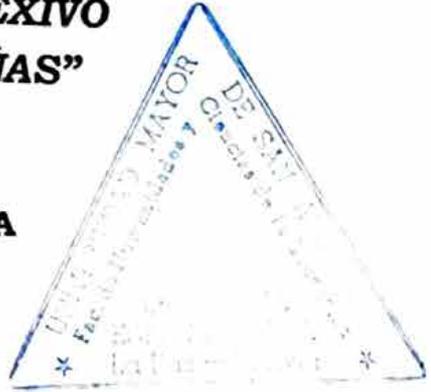
A. Barrial
Tribunal

de Marco Fernández M.
TRIBUNAL Lector

TESIS DE GRADO

**“DESARROLLO DEL PENSAMIENTO REFLEXIVO
Y LA CREATIVIDAD DE LOS NIÑOS Y NIÑAS”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIATURA
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



POSTULANTE: UNIV. ALFREDO ALVAREZ CONDORI

TUTORA: LIC. ANA MARIA SELEME G.

**LA PAZ - BOLIVIA
2002**



<PISODÉSIA EDUCATIVA>
<FACULTAD CREADORA - NIÑOS>

DEDICATORIA

El esfuerzo de los facilitadores, Dr. José Subirats Ferreres, Lic. Ana Maria Seleme y Lic. David Portillo, que comprendieron y alentaron mi propósito para mejorar la práctica pedagógica en pro de la niñez del agro.

A mis hijos, Freddy, Javier y Victoria y, muy especialmente a los niños del Núcleo Educativo de Karhuiza, con quienes he compartido en el trabajo de aula, viendo en ellos un futuro promisor.

El autor.

I N D I C E

CAPITULO I	1
INTRODUCCION:	1
1.1. JUSTIFICACION:	2
1.2. OBJETIVO GENERAL	6
1.3. OBJETIVOS ESPECIFICOS	6
1.4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	7
1.4.1. ELEMENTOS INFLUYENTES EN EL PROBLEMA	10
1.4.2. FORMULACION DEL PROBLEMA	14
1.5. FORMULACION DE HIPOTESIS	14
1.6. VARIABLES	15
1.6.1. VARIABLE INDEPENDIENTE	15
1.6.2. VARIABLE DEPENDIENTE	15
1.6.3. VARIABLE INTERVINIENTE	15
1.7. HIPOTESIS DE INVESTIGACION	15
1.7.1. OPERACIONES COGNOSCITIVAS FIGURATIVAS	15
1.7.2. OPERACIONES COSNOSCITIVAS SEMANTICAS	15
1.7.3. OPERACIONES COGNOSCITIVAS REFLEXIVAS	16
1.8. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	16
CAPITULO II	17
MARCO TEORICO CONCEPTUAL Y REFERENCIAL:	17
2.1. CONCEPTUALIZACION DEL PENSAMIENTO REFLEXIVO Y CREATIVO	17
2.2. DEFINICION DE LA CREATIVIDAD	28
2.3. CREATIVIDAD Y DIALOGO (INTERACCION CONVERSACIONAL)	34
2.4. INDICADORES DE LA CREATIVIDAD	36
2.4.1 LA ORIGINALIDAD	37
2.4.2. FLEXIBILIDAD	37
2.4.3.LA PRODUCTIVIDAD O FLUIDEZ	38
2.4.4. LA ELABORACION	39
2.4.5. EL ANALISIS	40
2.5. METODOLOGIA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO REFLEXIVO Y CREATIVO	41
CAPITULO III	44
DISEÑO METODOLOGICO:	44
3.1. TIPO DE INVESTIGACION	44
3.2. DISEÑO GENERAL DE INVESTIGACION	46
3.3. PROCEDIMIENTOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACION	47
3.4. SELECCIÓN Y DETERMINACION DE GRUPOS	48

3.5. PREPARACION DEL PERSONAL	51
3.6. ELABORACION Y APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	53
3.7. ESCALA DE VALORES	58
3.8. CUADRO DE VALORACIÓN O PUNTUACION.	58
3.8.1. OPERACIONES COGNOSCITIVAS FIGURATIVAS	58
3.8.2. OPERACIONES COGNOSCITIVAS SEMÁNTICAS	59
3.8.3. OPERACIONES COGNOSCITIVAS REFLEXIVAS	59
3.8.4. OPERACIONES DE CLASIFICACIÓN Y SERIACIÓN	59
CAPITULO IV	64
MARCO PRÁCTICO:	64
APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS PRETEST	64
4.1. OPERACIONES COGNOSCITIVAS FIGURATIVAS	64
4.2. OPERACIONES COGNOSCITIVAS SEMANTICAS	66
4.3. OPERACIONES COGNOSCITIVAS REFLEXIVAS	68
4.4. CONTENIDOS DE CLASIFICACION Y SERIACION	70
4.5. PROGRAMA DEL PENSAMIENTO REFLEXIVO Y CREATICO	72
4.5.1. PROCESO DE IMPLEMENTACION	72
4.6. APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS POSTEST	75
4.6.1. OPERACIONES COGNOSCITIVAS FIGURATIVAS	75
4.6.2. OPERACIONES COGNOSCITIVAS SEMANTICAS	82
4.6.3. OPERACIONES COGNOSCITIVAS REFLEXIVAS	88
4.6.4. CONTENIDOS DE CLASIFICACION Y SERIACION	94
4.7. COMPARACION DE LOS RESULTADOS FINALES DEL TRABAJO	96
4.8. PRUEBA DE HIPOTESIS	106
4.8.1. VARIABLES INTERVINIENTES	110
4.8.2. COMPROBACION DE LA HIPOTESIS	114
CAPITULO V	125
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:	125
5.1. CONCLUSIONES	125
5.2. RECOMENDACIONES	138
BIBLOGARFÍA	
ANEXOS	

CAPITULO I

1. INTRODUCCION:

El presente trabajo de investigación, trata de detectar los niveles de desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad con que llegan los niños (as) al primer año de la vida escolar y, promover el desarrollo de estas potencialidades, en la implementación del proceso de enseñanza y aprendizaje, a través de la aplicación de estrategias metodológicas para la articulación del pensamiento reflexivo y la creatividad en la enseñanza primaria, a partir de los programas o contenidos de estudio administrados, el rol docente en cuanto a la planificación, elaboración y aplicación adecuada de estrategias, medios o recursos didácticos y el desempeño de los alumnos como actores de su aprendizaje.

En otras palabras, trata de comprobar y contrastar los resultados obtenidos, con las dificultades del desarrollo de la inmadurez para el aprendizaje, bajo desarrollo intelectual y la deficiente producción mental. Hoy los resultados son elocuentes, por cuanto la mayoría de los estudiantes del área rural, tanto en el nivel primario como secundario, demuestran serias deficiencias en el aprovechamiento y rendimiento escolar, por falta de una transformación educativa y la ausencia de una comunidad educativa bien estructurada, donde la comunidad docente, la comunidad de pensamiento y acción, asuma su compromiso y vuelva a recuperar su verdadero rol y dedicarse a producir una escuela transformada acorde con las nuevas visiones de la sociedad. Es papel del maestro la

construcción de un sistema educativo eficiente, apoyado por el resto de los actores educativos.

Los mayores males que demuestran los estudiantes del agro son: la falta de fluidez y flexibilidad en la expresión oral y escrita en castellano, la falta de comprensión de la lectura, la falta de producción de lenguaje comunicativo escrito y/o simbólico, menos a estructurar sistemas, relacionar, transformar e inferir, como consecuencia fundamental de la práctica social del bilingüismo y el deficiente desarrollo de las habilidades lingüísticas en los primeros años del proceso educativo. El objetivo es mejorar y superar estas deficiencias de desarrollo del potencial creador de los niños y niñas del agro, propiciar el desarrollo de las innovaciones pedagógicas, que generen la transformación de la práctica tradicional, en un proyecto transformador del proceso de enseñanza y aprendizaje, en base a las concepciones y metodologías que elevan la calidad de la educación directamente en el salón de clases, y desarrollar fundamentalmente el desarrollo reflexivo y la creatividad de los niños y niñas del primer año de la Unidad Educativa Genoveva Ríos de Batallas, con la proyección de transformar a los educandos, que son seres pensantes, en niños y niñas que sepan pensar bien.

1.1. JUSTIFICACION:

La generalizada crítica social de la crisis del sistema escolar en materia de cobertura, calidad, eficiencia y equidad, demostradas en altas tasas de marginalidad escolar, los altos índices de deserción y fracaso escolar, el bajo

rendimiento y los bajos índices de eficiencia, como consecuencia de la aplicación de contenidos y estrategias de aprendizaje no pertinentes, la carencia de recursos didácticos, infraestructura deficiente, el divorcio escuela – comunidad, la acentuada práctica tradicional docente, la mala formación y la falta de compromiso docente con el cambio para trabajar con grupos diferenciados, la ausencia de seguimiento y asesoramiento técnico pedagógico a los docentes de aula, son algunas de las condiciones determinantes que inciden negativamente en el proceso educativo y, consiguientemente la articulación de principios y estrategias para el desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad que logra la mayor eficacia en el aprendizaje y la construcción del conocimiento, habilidades y actitudes de los alumnos.

Estas deficiencias son permanentemente cuestionadas por la sociedad en su conjunto, quienes reclaman soluciones concretas en torno a los lineamientos de la Reforma Educativa, la urgente necesidad de introducir transformaciones al sistema educativo vigente, de manera tal que la educación se convierta realmente en un factor de desarrollo individual y desarrollo político social y cultural, para un crecimiento económico basado en la incorporación de mayores niveles de conocimiento y creatividad científico y tecnológico de la sociedad boliviana.

Hasta hoy, los resultados del proceso educativo en el área rural son poco convincentes, por cuanto en el proceso de enseñanza y aprendizaje, los alumnos, principales actores de su aprendizaje, desde los niveles iniciales de educación, son atomizados con información y ejercitación de aprestamiento (lecto-escritura)

fragmentada y sin dirección. Los intentos de corrección de las deficiencias educativas sólo han actuado con un carácter remedial, por su parcialidad y asistematicidad de las modificaciones introducidas, cambios que han ejercido de manera fragmentada sobre los distintos componentes del proceso educativo.

Para corregir, mejorar y superar gradualmente estas deficiencias, nos hemos proyectado realizar el presente trabajo de investigación en el trabajo de aula, con el objetivo principal de detectar a través de la observación sistemática y la aplicación de tests, el desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad, diagnosticar y detectar las características y/o niveles de desarrollo con que llegan al aula los niños del primer año, y consiguientemente la aplicación de principios y estrategias didácticas de innovación crítico-creativas del proyecto de aprendizaje por el propio docente y las habilidades para el tratamiento diferenciado y personalizado del aprendizaje por grupos, así como las habilidades y disposiciones para lograr un aprendizaje creativo que conlleve la meta de mejorar la calidad de los aprendizajes, la creación libre y el manejo exitoso de situaciones de la vida cotidiana, sobre la base de la creación de las condiciones de trabajo por el docente, quién debe filtrar, estructurar y sistematizar los estímulos que rodean al niño.

Para el logro de los objetivos del presente trabajo de investigación, es importante la aplicación adecuada de los procedimientos e instrumentos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos del grupo experimental a partir de una planificación curricular, para contrastar los resultados con la operativización de la hipótesis, proporcionando a los actores del aprendizaje,

experiencias ricas y significativas en la escuela y más allá de la escuela, acrecentando y viabilizando el aspecto social de la escuela, las relaciones con niños de su edad y los miembros de la comunidad, por cuanto la escuela de hoy es para sí aburrida, fatigosa, fragmentada en muchos contenidos inconexos entre sí y con la realidad del contexto.

Por tanto, el presente trabajo persigue a través de la puesta en práctica de las innovaciones pedagógicas en el trabajo de aula, la consolidación y elevación del potencial cognitivo de los niños, encaminando hacia la producción colectiva de conocimientos y, a prepararlos para un pensar más efectivo en el futuro. No sólo buenos tomadores de decisiones o solucionadores de problemas, sino individuos más reflexivos y creativos, frente a la realidad y sean más razonables frente a ella, lo que implica ante todo el dominio para el diálogo y el cultivo del razonamiento frente a un determinado problema. Para ello es importante la preparación cuidadosa de los niños y el profesor, a través de la formación y capacitación docente, para experimentar las evidencias propias del diálogo permanente, la contrastación de ideas en la búsqueda de consenso y la capacidad de disentir responsablemente mediante la argumentación basada en evidencias, de ahí la importancia de la aplicación de metodologías en el proceso de diagnóstico para identificar el conocimiento previo y el nivel de desarrollo, la reflexión y la profundización para definir con claridad lo válido juntos y, la vuelta a la acción que consiste poner en juego las acciones en el proceso de las innovaciones pedagógicas.

1.2. OBJETIVO GENERAL

Mediante este trabajo de investigación se pretende mostrar cómo es posible manejar adecuadamente los procedimientos e instrumentos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para facilitar mayor desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños y niñas, del primer año del primer ciclo de Educación Primaria de la Unidad Educativa Genoveva Ríos de Batallas.

1.3. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Investigar experiencias pedagógicas, entrenamientos en metodologías de operación en el salón de clases, igual que las condiciones y los beneficios alcanzados en el desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños.
- Investigar los resultados y logros que pueden ser alcanzados, sobre el desarrollo de la creatividad en el proceso educativo de los niños.
- Elaborar y aplicar los instrumentos y técnicas de recolección de datos destinados a conocer niveles reflexivos y creativos en el primer año de primaria.

- Administrar un Programa reflexivo y creativo, para mejorar y evaluar operaciones cognitivas: figurativas, semánticas y reflexivas en los niños y niñas del grupo experimental.
- Determinar el desempeño de los alumnos y docentes, para identificar las causas y los factores que inciden en el desarrollo de las habilidades creativas de los niños y niñas del primer año.
- Mostrar la posibilidad de manejo adecuado de procedimientos e instrumentos didácticos, dentro el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Facilitar el mayor desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad.
- Posibilitar la identificación de la creatividad de niños y niñas de primer año del Nivel Primario de educación.

1.4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es conveniente mostrar que la aplicación apropiada de procedimientos e instrumentos didácticos, facilita tanto el mayor desarrollo del pensamiento reflexivo como la creatividad en la niñez que asiste al primer año del Nivel Primario; por los efectos significativos que puede brindar en el transcurso del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El Sistema Educativo Nacional está normado y reglamentado por Leyes, Decretos y Disposiciones legales, para el normal desenvolvimiento y funcionamiento regular de las actividades educativas, del mismo modo están determinados los lineamientos de la Política Educativa Nacional en sus bases, fines y objetivos. Desde la puesta en marcha del Código de la Educación Boliviana,^{1/} el propósito era como ahora, poner la educación en función de las necesidades sociales y económicas del país y su desarrollo sostenido y armónico. El discurso pretende ofrecer a la juventud, una educación para conseguir los más altos rendimientos al igual que los postulados de la nueva Reforma Educativa de 1994.

Los resultados de este proceso educativo, no han demostrado el impacto esperado en el rendimiento escolar y la calidad de la educación, por no existir una vinculación real entre la educación urbana y la educación rural, siendo aquella privilegiada en desmedro de ésta; no se dio funcionalidad al sistema, ya que sus diversas partes carecen de interconexión funcional, ignorándose qué objetivos pretenden al margen las unas de las otras; la falta de financiamiento para la educación ha caído a los niveles más bajos con relación a los costos ideales; el Estado no sabe cómo capacitar los recursos humanos, ni con qué normas fundamentales; los planes y programas son siempre acusados de obsoletos, disfuncionales y enciclopédicos, sin tomar en cuenta los desarrollos y avances tecnológicos de la ciencia que, sucesivamente se van acumulando sin llegar a ser puestos en práctica; ha caído la relación de la escuela con la comunidad, que en

^{1/} BOLIVIA Código de la Educación Boliviana. Decreto Ley N° 3937. 20 de enero de 1955.

tiempos de la Revolución Nacional y particularmente en el agro fue tan intensa y fructífera.^{2/}

El mayor fracaso del rendimiento escolar se observa en los estudiantes del área rural, como consecuencia de la deficiente formación de niños desde la infancia y la educación primaria. La mayoría de los estudiantes del nivel primario y secundario, no demuestran el desarrollo afectivo y social, el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo y la creatividad, ni mucho menos la elaboración y producción intelectual y material; en suma, no han desarrollado "la capacidad para resolver problemas, o para elaborar productos que son de gran valor para un determinado contexto comunitario o cultural".^{3/}

Los resultados de la educación de hoy, son cada vez más evidentes en los egresados de las escuelas del área rural, que en sus diferentes niveles, presentan serias deficiencias en su formación académica; no saben leer ni escribir correctamente, no saben expresar y argumentar verbalmente sus ideas y sobre todo, son incapaces de pensar por sí mismos y, afrontar la solución de problemas de la vida cotidiana.^{4/}

^{2/} Cfr. ETARE. Cuadernos de la Reforma. Propuesta. La Paz.. 1993. Pág. 42.

^{3/} Cfr. ETARE. Obra citada.

^{4/} Cfr. GONZÁLES VALDÉS América. Desarrollo Multilateral del Potencial Creador. Edit. Academia. La Habana. 1994.

1.4.1. ELEMENTOS INFLUYENTES EN EL PROBLEMA

Es fácil observar, que en un salón de clases de la mayoría de las escuelas, los maestros dedican mucho de su tiempo a mantener la atención, la ejercitación de la memoria y la disciplina en sus alumnos. Para cualquier maestro un grupo de niños callados, que no hacen preguntas innecesarias, está atento y sin moverse, se considera como un grupo ideal de aprendizaje. El maestro es el único encargado de enseñar y tienen la responsabilidad de que los alumnos aprendan, de esta forma los alumnos tienen que atender permanentemente al profesor, quién es el poseedor del conocimiento, como algo externo y terminado (verdades acabadas), que el alumno debe adquirir a través de los sentidos, el oído y la vista predominantemente. Estos alumnos "recipientes de información", tienen poco o nada que ver con los niños que llegan al preescolar o primer año, con los ojos brillantes y curiosos, imaginativos y preguntones, declinándose gradualmente estas energías intelectuales y la pérdida de la curiosidad y la exploración hasta volverse pasivos al cabo del 5to. año aproximadamente y los subsiguientes niveles. Las características de estas escuelas tienden a mantener el sistema tradicional con un proceso de aprendizaje rígido, mecánico, unidireccional, instructivo, pasivo e irreflexivo.^{5/}

La educación de hoy, frente al avance vertiginoso de la ciencia y la tecnología de punta, debe plantear nuevas demandas y exigencias provenientes de los cambios, tiene que formar individuos reflexivos y creativos, no sólo para la toma de decisiones, sino en todos los niveles y procesos del quehacer educativo local,

regional y distrital, para enfrentar los grandes problemas y las expectativas crecientes, a partir de una educación preescolar y primaria pertinente e innovadora, donde descansa la formación de habilidades básicas para la lectura, escritura y matemáticas, por cuanto los errores y déficit en el nivel primario se pagan a lo largo de todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, aunque sean suplidos posteriormente, pues los esfuerzos hacia la transformación de la educación se concentran en la educación primaria fundamentalmente, en formar Individuos con capacidad imaginativa y creativa para enfrentar a lo desconocido y vencer la rutina de una vida monótona y anquilosada.^{6/}

Por estas consideraciones generales y, a partir de los problemas señalados, la Reforma Educativa de 1994, plantea elevar la calidad de la Educación sobre la base de nuevos paradigmas educativos que transforman radicalmente la concepción tradicionalista del proceso de enseñanza y aprendizaje en el área rural.

La causa principal, puede atribuirse a la deficiente formación y capacitación docente, quienes no han sido formados bajo las características de flexibilidad y apertura del proceso educativo; la falta de integración teórico-práctico, la contextualización social, económico y cultural del aprendizaje y la negociación cultural y simbólica de significaciones y la autodeterminación de los participantes en el proceso. Como otra de las causas, podemos señalar el manejo inadecuado y la utilización de las estrategias metodológicas del proceso de enseñanza y

^{5/} Cfr. Ibid. Pág. 46.

^{6/} cfr. Ibid. Pág. 48.

aprendizaje, así como la selección, elaboración e implementación adecuada de los materiales educativos de aprendizaje en los primeros años de la vida escolar, por cuanto los resultados de estas prácticas sólo se han formado hombres que resuelven problemas de manera concreta y racional en forma mecánica y artificial. El cambio educativo requiere de una flexibilidad y apertura docente - alumno que deberá esforzarse en lograr un ambiente que incite al trabajo creador, el fomentar la crítica en todo el proceso y nuevas estrategias para desarrollar y premiar el trabajo creador, a través de la aplicación de nuevos recursos y estrategias metodológicas abiertas, diferenciadas, constantemente revisadas y adaptadas a la realidad dentro la unidad socio - lingüística de cada región.

El objetivo general del presente proyecto educativo, es el desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños y niñas del área rural, tomando en cuenta las investigaciones científicas referidas al desarrollo humano, que han demostrado la enorme influencia de los primeros años de vida en las posteriores etapas, habiéndose determinado que la calidad de la atención en esta etapa, potencia o disminuye las posibilidades de desarrollo de los años siguientes, como lo demuestra el informe de la Comisión Económica para la América Latina (CEPAL), sobre los beneficios comprobados de la educación inicial y primaria. (Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe)

Por tanto, lo que perseguimos con este trabajo de investigación es, cómo sentar las bases de una educación moderna, donde los educandos sean realmente ejes y actores de la construcción curricular en un ámbito de desarrollo integral y participativo; el de abrir a los niños todos los horizontes que este mundo

actual ofrece, en el entendido de que es necesario que las nuevas generaciones sean verdaderos actores de la época que les corresponderá vivir y, asuman que todo niño y niña es un ser pensante histórico - político y por tanto cultural y que tiene derecho a participar como tal.^{7/}

Los proyectos especiales de Educación como: la Educación Intercultural Bilingüe (EIB), Programa Escuela Multigrado (PEM), Fe y Alegría y otras instituciones privadas, han implementado en algunos Núcleos Pilotos de La Paz, Oruro, Potosí y Sucre innovaciones pedagógicas en el trabajo de aula, con resultados satisfactorios en el rendimiento escolar, experiencias que han demostrado, que es posible mejorar y superar el proceso de aprendizaje significativo de los alumnos, a través de talleres de capacitación docente teórico – práctico - demostrativos, apoyo técnico pedagógico en el aula, seguimiento y evaluación permanente como un factor determinante de la nueva práctica pedagógica.

Todos los resultados de las experiencias realizadas a nivel nacional y latinoamericano, han aportado elementos interesantes a tener en cuenta en diseños de transformación del Sistema Educativo Nacional, especialmente los enfoques de cambios dirigidos a la transformación de la práctica curricular del proceso educativo, con tendencias pedagógicas que promueven un nuevo paradigma educativo con posibilidades de desarrollar las potencialidades del niño, acordes con las exigencias del mundo de hoy.

^{7/} PERALTA M. Victoria. Chile. 1997.

Las falencias señaladas, son producto de la carencia de líneas educativas que respondan a las intrincadas realidades sociales y culturales del país. La deficiente infraestructura y provisión de materiales educativos y las inadecuadas prácticas de docencia que se mantienen con fuerte inclinación a la transmisión unilateral de “verdades acabadas” a cargo de los docentes.

1.4.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Corresponde determinar el manejo adecuado de los procedimientos e instrumentos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de facilitar un mayor desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños y niñas del primer año del primer ciclo de Educación Primaria? ¿Cómo se podrá mejorar el proceso educativo, para desarrollar el pensamiento reflexivo y creativo de los niños y niñas del agro, en función de la nueva práctica pedagógica en el trabajo de aula?. En otras palabras, ¿en qué medida se podrá mejorar en el proceso educativo, el desarrollo del potencial creador del pensamiento reflexivo y creativo de los niños y niñas del nivel primario?.

1.5. FORMULACION DE HIPOTESIS

El manejo adecuado de los procedimientos e instrumentos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, puede tener como resultado facilitar un mayor desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños y niñas del

primer año del primer ciclo de Educación Primaria de la Unidad Educativa Genoveva Ríos de Batallas.

1.6. VARIABLES

1.6.1. VARIABLE INDEPENDIENTE (causa)

El manejo adecuado de los procedimientos e instrumentos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

1.6.2. VARIABLE DEPENDIENTE (efecto)

Facilitar un mayor desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños y niñas del primer año del primer ciclo de Educación Primaria

1.6.3. VARIABLE INTERVINIENTE

Puede tener como resultado.

1.6.3. VARIABLE MODERANTE

Unidad Educativa Genoveva Ríos de Batallas.

1.7. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.7.1. OPERACIONES COGNOSCITIVAS FIGURATIVAS

H₁ = Hipótesis causal:
H₂ = Hipótesis nula:

1.7.2. OPERACIONES SEMÁNTICAS

H₁ = Hipótesis causal:
H₂ = Hipótesis nula:

1.7.3. OPERACIONES REFLEXIVAS

H₁ = Hipótesis causal:

H₂ = Hipótesis nula:

1.8. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición	Dimensión	Indicadores
VARIABLE INDEPENDIENTE El manejo adecuado de los procedimientos e instrumentos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.	Procedimientos e instrumentos didácticos: actividades y medios destinados a lograr eficiencia en la enseñanza y el aprendizaje.	Actividades.	Creatividad.
		Medios.	Pensamiento reflexivo
	Proceso de enseñanza y aprendizaje: propósito intencionado y sistemático que se inicia con un planteamiento concreto y definido y concluye con la ejecución de una nueva conducta esperada del alumno.	Propósito inicial.	Pre-test.
		Ejecución de nueva conducta.	Post-test.

CAPITULO II

MARCO TEORICO CONCEPTUAL Y REFERENCIAL

2.1. CONCEPTUALIZACION DEL PENSAMIENTO REFLEXIVO Y CREATIVO

La educación es, ante todo, “presentación sistemática de hechos, ideas, habilidades y técnicas a los estudiantes. A pesar de que los seres humanos han sobrevivido y evolucionado como especie por su capacidad para transmitir conocimiento”,¹ lo que involucra pensamiento reflexivo y creatividad desde la niñez. Por lo indicado, no es posible hacer referencia a la educación sin consignar que ella conlleva creatividad y, por ende, pensamiento reflexivo.

El tema referido a cualquier forma de pensamiento o cognición es un acto o proceso de conocimiento que engloba los procesos de atención, percepción, memoria, razonamiento, imaginación, toma de decisiones, pensamiento y lenguaje.

Los intentos de explicar el modo en que los procesos cognitivos tienen lugar son tan antiguos como la propia filosofía; el término, de hecho, procede de los escritos de Platón y Aristóteles. Con el nacimiento de la psicología como disciplina

¹/ MICROSOFT CORPORATION. Enciclopedia Encarta 2001.

científica independiente de la filosofía, la cognición se ha estudiado desde otros puntos de vista, pero siempre en el ámbito de la educación del individuo.

El Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, de la Academia de Ciencias de Cuba, (1994), define: "El pensamiento de más alto orden implica un conjunto de actividades mentales elaborativas: con requerimientos de juicios matizados y análisis de situaciones complejas de acuerdo con criterios múltiples. El pensamiento de más alto orden requiere esfuerzos y depende de la autorregulación. La vía de acción o respuesta correcta no están totalmente especificadas de antemano. La tarea del que piensa es imponer significado e imponer estructura en las situaciones, en lugar de esperar encontrarlos ya manifiestos".

Los elementos claves de esta definición son: juicio, criterios, autorregulación y significado, además aparecen otros adjetivos como: elaborativo, matizado, complejo y múltiple. Analizando cada uno de los elementos de la definición según Resnick (1988) se tiene:

- 1) "El pensamiento de más alto orden es no - algorítmico. Quiere esto decir que las vías de acción no están completamente especificadas de antemano".^{2/} Menciona el carácter creativo del pensamiento de más alto orden, en tanto descubrimiento o invención de vías de acción.

2) "El pensamiento de más alto orden tiende a ser complejo, la vía o trayectoria total no es visible (mentalmente hablando), desde un solo punto o posición".^{3/} Se refiere a la comprensión de "complejo", implica variedad de perspectivas y se acerca a la que en creatividad se entiende como pensamiento divergente. No sólo se refiere en su naturaleza múltiple, sino estas variadas facetas son buenas opciones de enfoque. Estamos frente a lo reflexivo y creativo.

3) "El pensamiento de más alto orden produce a menudo soluciones múltiples, cada una con costo y beneficio, en lugar de soluciones únicas".^{4/} Este concepto está vinculado con el anterior. Cualquier proceso de acción, emprendido mediante el pensamiento de más alto orden, lo que implica la realización de muchos enjuiciamientos y deliberaciones, implica la búsqueda de alternativas que pueden ser contrastadas entre sí, pues existirá más de una solución a un problema, el enjuiciamiento significativo tiene que ver con la elección entre estas alternativas. Estamos frente a la conjunción de lo reflexivo y lo creativo.

4) "El pensamiento de más alto orden implica el juicio matizado y la interpretación".^{5/} La realización de juicios matizados implica la captación de diferencias y similitudes y en definitiva, la realización de diferencias sutiles

^{2/} Cfr. RESNICK L. Education to Learning to Think. Presentado al Consejo Nacional de Investigación Educativa. Academy Pres. Washington. 1988. Citado por GONZALES VALDÉS América. Desarrollo Multilateral del Potencial Creador. Obra citada.

^{3/} Cfr. Ibid.

^{4/} Cfr. Ibid.

(delicado). Los niños que han sido ayudados a desarrollar mejores juicios, no sólo tienen un mejor sentido de cuándo actuar, sino también de cuando no actuar.

No sólo son más prudentes al considerar los problemas que enfrentan, sino que también son capaces de decidir si sería apropiado proponer el tratamiento de estos problemas. O dar un rodeo en lugar de enfrentarles directamente.

Por eso, el desarrollo del pensamiento implica el mejoramiento del juicio (comparar dos ideas: pensamiento y acción).

Por tanto, se supone que los niños reflexivos están más aptos para elaborar buenos juicios, y los niños con buen juicio son niños (as) inclinados a no llevar a cabo acciones inapropiadas o faltas de suficiente consideración.

5) "El pensamiento de más alto orden implica la aplicación de criterios múltiples, que a veces entran en conflicto uno con otro".^{6/} Tiene relación con la cuarta definición, donde la multiplicidad de criterios está relacionada con los costos y beneficios de la tercera, y las alternativas diversas mencionadas.

^{5/} Cfr. Ibid.

^{6/} Cfr. Ibid.

Frente al criterio y su empleo para el juicio nos movemos en el campo de la reflexión, pero en tanto es necesaria la flexibilidad en el empleo de la diversidad de criterios, hablamos el lenguaje de la creatividad, nuevamente reflexivo, creativo.

6) "El pensamiento de más alto orden a menudo implica incertidumbre. No todo lo que atañe a la tarea entre manos nos es conocido".^{7/} Se refiere a que el pensamiento es tentativo, probatorio, provisional, exploratorio e interrogador, por que tiene que tratar con un mundo que es en sí cuestionable, un mundo que nos fuerza a enfrentar su carácter problemático a partir del vacío creativo que nos impulsa a descubrir e inventar.

7) "El pensamiento de más alto orden implica autorregulación del proceso del pensar. No reconocemos pensamiento de más alto orden en un individuo cuando algún otro le dice qué hacer en cada paso".^{8/} En esta definición hay un componente muy importante: la autonomía o autodirección. El pensamiento reflexivo y creativo es autocorrectivo, por cuanto trata de autogobierno metacognitivo.

^{7/} Cfr. Ibid.

^{8/} Cfr. Ibid.

8) "El pensamiento de más alto orden implica imponer significado, encontrar estructura en el desorden aparente".^{9/} Se entiende el imponer estructura o descubrir la estructura subyacente (interno) o inventar una estructura (Ej. En el arte), o sea en convertir lo sin sentido en algo con sentido, por cuanto las estructuras están compuestas de relaciones; implica la proliferación de juicios. Cuanto más numerosas son las relaciones que hacemos en nuestro pensamiento, más enriquecido en la posición de significados estará nuestro pensamiento – finaliza.

9) "El pensamiento de más alto orden requiere esfuerzo. Hay una cantidad considerable de trabajo mental implicado en la clase de elaboraciones y juicios requeridos".^{10/} Se refiere al esfuerzo como algo esencial, el esfuerzo, en realidad depende de las circunstancias, de la dificultad de la tarea y de los recursos que el pensador posee, en un dominio dado.

Hasta aquí, el pensamiento de más alto orden es una fusión del pensamiento reflexivo y el pensamiento creativo. Cada uno se apoya en el otro y refuerza al otro. Es un pensamiento provisto de recursos y también flexible. Su ingeniosidad reside en el sentido de dónde buscar los recursos que necesita y su flexibilidad en que es capaz de moverse libremente en el empleo de estos recursos, de modo que rindan la efectividad máxima.

^{9/} Cfr. Ibid.

^{10/} BRUNER J. La Elaboración del Sentido. Edit. Paidós. Barcelona. 1990. 10010^{10/} Cfr. Ibid.10

En todas las definiciones hace referencia constante a la creatividad, relacionando en todo al pensamiento de más alto orden como reflexivo y creativo.

Sobre el mismo concepto, Vigotsky (1956), había señalado que el pensamiento es la internalización del diálogo, desde sus trabajos experimentales en la década del treinta. El origen social de la cognición, el estrecho vínculo existente entre la interacción social por un lado, y el aprendizaje y desarrollo por el otro, queda totalmente de manifiesto en lo que Vigotsky, considera la ley más importante del desarrollo del psiquismo humano:

Todas las funciones psicointelectivas superiores aparecen dos veces en el curso del desarrollo del niño la primera vez en las actividades sociales, como funciones interpsíquicas; la segunda, en las actividades individuales, como propiedades internas del pensamiento del niño, o sea; como funciones intrapsíquicas.

Por su parte, Bruner,^{11/} comenta: Vigotsky ofrece una explicación mejor del proceso de adquisición, pero al mismo tiempo tiene en cuenta el papel de la evolución sociohistórica. Pues Vigotsky ve que la cultura cambia con el aumento de los conceptos y las representaciones que emergen históricamente, cambios que, por así decirlo, reflejan la condición de los individuos que viven en una cultura. El punto central de la teoría de Vigotsky es que el niño adquiere los

^{11/} BRUNER J. La Elaboración del Sentido. Edit. Paidós. Barcelona. 1990.

conceptos en primer lugar externamente, en el diálogo, y luego los internaliza para elaborar y diferenciar el pensamiento.^{12/}

Coll^{13/} señala al referirse a la visión piagetiana del lugar de la interacción social en el proceso de construcción del conocimiento: Piaget (1932, 1947), repetidas veces ha formulado algunas hipótesis sobre el papel de la “cooperación”, es decir, la coordinación de operaciones, en el desarrollo intelectual y ha estimulado en sus publicaciones pedagógicas la adopción de métodos de enseñanza que favorezcan los intercambios entre los alumnos, ni él, ni la mayor parte de sus seguidores han proseguido estas hipótesis, ni las han sometido a verificación experimental. Asimismo, por razones que atañen a su manera de concebir el proceso de construcción del conocimiento, Piaget ha contribuido indirectamente a popularizar un tipo de análisis de la relación maestro – alumno que prevé que la autoridad del primero conducirá, casi inevitablemente al segundo, a adoptar casi mecánicamente sus explicaciones, sin que medie construcción intelectual alguna. Esta visión limita de la relación que puede darse entre un adulto y un niño, entre el maestro y el alumno, ha llevado a muchos psicólogos de orientación genética a fijarse de manera exclusiva y unilateral en las relaciones que el alumno establece con los objetos, como si la construcción del conocimiento dependiera únicamente de estas relaciones. En la mayoría de las aplicaciones pedagógicas piagetianas, el alumno es percibido como un ser socialmente aislado que debe descubrir por sí solo las propiedades de los objetos

^{12/} VIGOTSKY L. Investigaciones Escogidas. Academia de Ciencias Pedagógicas. Moscú. 1956.

^{13/} COLL C. Aprendizaje Escolar y Construcción del Conocimiento. Edit. Piados. Barcelona. 1991.

e incluso sus propias acciones, viéndose privado de toda ayuda o soporte que tenga su origen en otros seres humanos.

Esto lleva aparejado un menosprecio por las interacciones del alumno con su medio social y por supuesto, de los posibles efectos de estos últimos sobre la adquisición de conocimientos. La idea de estos autores es que, en el marco interpretativo de la teoría genética, el análisis de las relaciones entre iguales puede contribuir a enriquecer nuestra comprensión de los procesos que están en la base de la socialización y del desarrollo intelectual.

Piaget, por su parte, ve la base del desarrollo del pensamiento lógico del niño en la interacción de éste con el mundo de los objetos. En la teoría de Piaget, el desarrollo cognitivo se concibe fundamentalmente como el despliegue de un plan interno del individuo, el equilibrio de estructuras operativas, de tal manera que las relaciones interpersonales, sus características y sus repercusiones dependen del nivel alcanzado en dicho despliegue en vez de estar en su origen. Son pues los procesos cognitivos los que determinan las relaciones interpersonales y no a la inversa.^{14/}

Por su parte, Guilford,^{15/} diferencia las operaciones mentales convergentes y divergentes: El pensamiento convergente estructura el problema de manera que la respuesta es única según un orden preestablecido, según un aprendizaje previo;

^{14/} PIAGET Jean. The Language and Thought of Child. Ed. Meridium Books. New York. 1995.

^{15/} GUILFORD J.P. Naturaleza de la Inteligencia Humana. Edit. Paidós. Buenos Aires. 1977.

el pensamiento divergente, por el contrario, está basado en la amplitud, flexibilidad, variedad y originalidad de las respuestas. En estos dos tipos de pensamiento se ha querido ver incluso distintas maneras de ser personal:

“El pensamiento convergente... es la inteligencia del hombre disciplinado, rutinario, la del burgués circunspecto, el escolar modelo, el perfecto contable o el director de empresa “sólido como una roca”. La esencia del pensamiento divergente reside en la capacidad de producir formas nuevas, de conjurar elementos que se consideran, por lo general, independientes o dispares”.^{16/}

Durante mucho tiempo la creatividad se ha considerado patrimonio exclusivo de algunas mentes privilegiadas; sin embargo, el desarrollo de las investigaciones ha demostrado la creatividad como una cualidad común a todos los hombres y que puede desarrollarse con ambiente y técnicas adecuadas en el proceso educativo.

El definir una teoría o concepto integralmente comprensiva y convincente sobre creatividad es una tarea en proceso de realización en la práctica pedagógica, más que un hecho logrado. Lo que corresponde en este trabajo, es elaborar y argumentar trabajos de investigación sobre la creatividad y sobre la base de estas experiencias, esclarecer su operacionalización empírica y consecuentemente, los modos de actuar para promover su desarrollo en el proceso educativo de los niños (as).

Hasta hoy existen definiciones de muchos autores sobre la creatividad, de tipo acentuadamente descriptivo. Por ejemplo: los que declaran que "es el proceso que conduce a la producción de algo nuevo y valioso", con pequeñas variaciones que aparecen en publicaciones, añadiéndose a veces los calificativos de cognitivo, afectivo o ambos.^{17/}

Los investigadores estudiaron las habilidades, personalidades y trabajos de aquellos individuos cuyos resultados o productos habían sido considerados como novedosos o creativos. Los resultados del proceso o el producto en creatividad, siempre conceptualmente partían del individuo que ya había demostrado con resultados su creatividad.

En los niños no hay esta personalidad desarrollada, lo que existe en ellos es una personalidad en formación, la cual más bien podría caracterizarse como proto-tendencias. Pero la conceptualización, la aprehensión de la creatividad desde el adulto creativo no puede ser transferida tal cual a la investigación y desarrollo de la creatividad en el niño. Esto nos coloca, en nuestra opinión, frente a la necesidad de una conceptualización diferenciada por etapas de desarrollo, entre otros problemas teóricos que también trataremos.

^{16/} LANDSHEERE. Pour une Pédagogie de la Divergence. Syntheses. 1963. Págs. 24-35. Citado por FERRÁNDEZ Adalberto y SARRAMONA Jaime. La Educación, Constantes y Problemática Actual. Edit. CEAC S.A. Barcelona. 1977.

^{17/} Cfr. GONZALES VALDEZ América. Desarrollo Multilateral del Potencial Creador. Edit. Academia. La Habana. 1994. Pág.

2.2. DEFINICION DE LA CREATIVIDAD:

Tomando en cuenta las consideraciones anteriores, formulamos la conceptualización de la creatividad, como parte esencial del proceso educativo inicial, a partir de la definición planteada por el Centro de Investigaciones Psicológica y Sociológicas de la Academia de Ciencias de Cuba, (1994):

“La creatividad es la potencialidad transformativa de la persona, basada en un modo de funcionamiento integrado de recursos cognitivos y afectivos, caracterizados por la generación, la expansión, la flexibilidad y la autonomía”.^{18/}

Los elementos claves de la definición son: potencialidad, persona, recursos cognitivos y afectivos, generación, expansión, flexibilidad y autonomía. Incluyen otros adjetivos de peso como: transformativa, e integrado (referido éste último al funcionamiento de los recursos).

Exponemos la definición operacionalizada:

- a) La creatividad es potencialidad transformativa de la persona. Tomando en cuenta las etapas de desarrollo, la creatividad se conceptualiza como potencialidad. El niño carece de recursos para la creación que se expresa en productos, los cuales impactan y trascienden el medio. Lo que interesa

^{18/} Cfr. Ibid.

cultivar en la educación es el potencial creador, donde el producto es un indicador de diferentes grados de organización y desarrollo potencial.

Esta potencialidad es transformativa. La creatividad siempre implica una transformación, la cual puede tomar formas diversas.

La potencialidad creativa conduce a la transformación, pero no toda transformación es creativa. Para serlo debe cumplir con criterios tales como: generación, expansión, flexibilidad y autonomía.

- b) La base de la potencialidad creadora es un modo de funcionamiento integrado de recursos cognitivos y afectivos. Significa que la integración de recursos es dinámica y contextual. Quiere decir que hay situaciones donde, por ejemplo, bloqueos afectivos paralizan la acción de los recursos cognitivos.

En otros términos podemos decir, basándonos en las investigaciones realizadas que, si bien ambos tipos de recursos, deben estar presentes funcionando integradamente, los recursos cognitivos tienen precedencia en la efectividad de acción de la potencialidad creadora.

- c) Este funcionamiento integrado se caracteriza por la generación, la expansión y la autonomía.

Estos tres criterios son elementos que se relacionan. La generación implica habilidades y disposiciones afectivas para toda forma de descubrimiento o invención. Necesita de las habilidades de indagación (diálogo) y problematización, y de re-percepción, así como recursos de conocimiento y experiencia. La expansión implica la habilidad y el goce con la imaginación de lo posible, la conjetura y la hipótesis. Quiere decir extender el potencial yendo más allá, aventurándose hacia lo que podría ser.

Todas las habilidades básicas del razonamiento inferencial e hipotético, en interacción con los cuales actúan las habilidades para el pensamiento analógico y metafórico, permiten, a través de la analogía y la metáfora, establecer relaciones que atraviesan campos diferentes, así como la ideación imaginativa y anticipatoria; en fin, todas las que tienen que ver con la flexibilidad para la extensión, la multiplicidad y diversidad.

La autonomía implica la autorregulación y ante todo la autocorrección. Significa que el individuo piensa por sí mismo. Despliega intencionalmente su potencial, dándose cuenta de lo que hace. Se relaciona además con el control y la responsabilidad de las decisiones y, las acciones y sus consecuencias, enfrentando para ello los riesgos de equivocarse.

De igual forma, la curiosidad, la exploración, el amor por la aventura se aúnan a la expansión, en tanto extensión inferencial, hipotética, analógica, múltiplemente alternativa, anticipatoria, imaginativa.

La autonomía constructiva es pensar con cabeza propia, pero ante todo, responsabilidad por las acciones propias y sus consecuencias, para uno y para los demás, es asumir el error como pasarela hacia un mejor nivel de desempeño.

Un ejemplo de cómo estos tres criterios actúan de manera conjunta, es que no se es autónomo a costa de los demás, sino para crecer y construir junto a ellos, aportando, innovando: en suma, generando para expandir el conocimiento, las experiencias y los logros. Cuya acción transformativa se revierte, ante todo, sobre uno mismo.

Sobre la base de estas definiciones, se realizó el experimento con niños (as) de primer año, diseñado a partir de este cuerpo teórico, se incluyen un conjunto seleccionado de indicadores considerados básicos.

Ricardo Marín Ibáñez, tras analizar numerosas definiciones, expresiones usuales o realidades define la creatividad como: "Todo lo creativo es nuevo, no estaba antes, o no estaba de esta manera, es, si no absolutamente nuevo, al menos parcialmente. La pura creación de la nada no le es dada al hombre, es una ambición, pero una ambición fallida, podrá ser más o menos diferente, diverso de lo anterior, pero en ningún modo podemos operar sobre la nada total. En definitiva, cualquier obra ha de partir de algo ya existente. La innovación suele ser alguna modificación no excesiva". La segunda definición: "Se trata de lo que pudiéramos designar como valioso. No basta un cambio, la diferencia entre la destrucción y la creación está en que esta última añade al cambio algo superior a lo anterior. Por

cuanto toda la conducta humana está regida por este afán de superar, de mejorar, de optimizar cuanto le rodea y a uno mismo. A esto responde toda la enseñanza que pretende que los sujetos sepan más y se comporten mejor o adquieran habilidades socialmente estimadas. Con estos dos rasgos de lo innovador y lo valioso, o si se quiere con una expresión más popular y ceñida, lo nuevo y lo bueno, hemos caracterizado todas las realidades creativas”.^{19/}

Para Guilford, la creatividad es el proceso de desarrollo de las operaciones mentales, como: la evaluación, el pensamiento divergente, el pensamiento convergente, la memoria y la cognición, elementos que a su vez generan el análisis, la proyección, la concentración, la conservación y las formas de saber recibir ideas, juicios o criterios, hechos o la abstracción de experiencias innovadoras del pensamiento lógico de la vida real.^{20/}

La conjunción y la concatenación del proceso de las operaciones mentales, coadyuva el desarrollo del pensamiento creador dentro el enfoque del pensamiento proyectivo, expansivo, progresivo, inventivo, investigador y organizativo, lo que equivale al proceso de desarrollo del pensamiento en los criterios de originalidad, iniciativa y fluidez interior, desarrollándose este proceso o derivando este proceso en: tener habilidad en los medios, agilidad en el tiempo y

^{19/} DE LA TORRE Saturnino y MARÍN IBÁÑEZ Ricardo. Manual de la Creatividad. Edit. Vincens Vives. Barcelona. 1991. Pág. 96.

^{20/} GUILLFORD J.P. Obra citada.

amplitud en las relaciones interpersonales, apoyados fundamentalmente en la imaginación creadora del individuo.

A continuación exponemos algunas definiciones de autores importantes en creatividad:

“La educación en todos los tiempos y principalmente en los modernos, tiene como base el desarrollo de la Creatividad, en el educando, la Creatividad es un don innato común a todo el ser humano que le diferencia del animal, don que debe ser cultivado, rescatado a fin de dotar al hombre de la capacidad creativa necesaria para enfrentar a la vida y salir airoso frente a sus vicisitudes”.^{21/}

“La Creatividad es necesario para toda actividad humana, desde la más sencilla como la que piensa y realiza el artesano hasta la más complicada como la que precisa el científico; cuanto más creativo sea tanto más posibilidades de éxito se tendrá.”^{22/}

“Creatividad es el proceso de ser sensible a los problemas, a las deficiencias, a las lagunas del conocimiento, a los elementos pasados por alto, a las faltas de armonía, etc.; de reunir una información válida; de definir las dificultades e identificar el elemento no válido; de buscar soluciones; de hacer suposiciones o formular hipótesis sobre las deficiencias; de examinar y comprobar dichas

^{21/} Ibid.

^{22/} Revista Literaria Pedagógica “La Raíz”. La Paz. Diciembre. 1989.

hipótesis y modificarlas si es preciso, perfeccionándolas y finalmente comunicar los resultados”.^{23/} La creatividad es la capacidad o aptitud para generar alternativas a partir de una información dada, poniendo el énfasis en la variedad, cantidad y relevancia de los productos o resultados”.^{24/}

“Creatividad es la capacidad y aptitud para generar ideas nuevas y comunicarlas”.^{25/}

“La creatividad es aquel proceso que tiene por resultado una obra personal, aceptada como útil o satisfactoria por un grupo social en un determinado momento”.^{26/}

Por todo lo antes indicado, sólo se puede reafirmar que la creatividad es producto de la educación, con alguna ingerencia genética que coadyuva positiva o negativamente a su efectivización.

2.3. CREATIVIDAD Y DIALOGO (INTERACCION CONVERSACIONAL)

La comunidad de indagación o interacción conversacional, como parte primordial de la educación inicial del niño, es una asociación para deliberar mediante el pensamiento de más alto orden. No se trata de mera conversación,

^{23/} TORRANCE E.P. y MIERS R.E. La Enseñanza Creativa. Santillana. Madrid 1976.

^{24/} GUILLFORD J.P. Obra citada.

^{25/} DE LA TORRE S. y MARÍN IBÁÑEZ Ricardo. Obra citada.

^{26/} STEIN M.I. A Transactional Approach to Creativity. Journal of Creative Behavior. Buffalo, New York. Vol. 19. 1985.

sino de un diálogo disciplinado de acuerdo con procedimientos de la indagación. En este proceso no se le indica a los participantes qué deben decir, sino que se crea el ambiente donde la persona encuentra qué es importante decir, y lo que desea decir. Se establece condiciones provocadoras de la creatividad del pensamiento del más alto orden, el cual se convierte en objetivo de la comunidad y de sus miembros. Esta es una situación muy diferente de la clase expositiva que subraya el conocimiento y el aprendizaje en términos de adquisición:

“No quiere decir que no haya profesores capaces de una gran creatividad en sus conferencias o en sus exposiciones ante los alumnos. Puede hasta ser brillante esta exposición, pero en la medida en que lo es, más toma en admirados, fascinados y pasivos escuchas a los alumnos”.^{27/}

La exposición magistral, a menudo, inhibe en lugar de estimular la creatividad, pues no permite que los alumnos se apropien de los medios a través de los cuales pueden llegar a ser tanto o más productivos y generadores que el expositor. Esto requiere de técnicas especiales para el desarrollo de la creatividad y el pensamiento reflexivo en las comunidades e implica ante todo, el dominio para el diálogo y el cultivo del razonamiento y la creatividad a través del diálogo. Requiere una preparación cuidadosa de los niños y del profesor para experimentar las evidencias propias del diálogo permanente, la contrastación de ideas en la

^{27/} LIPMAN M. *Thinking in Education*. Temple University Press. Philadelphia. 1991.

búsqueda de consenso y la capacidad de disentir responsablemente mediante la argumentación basada en evidencias.

La integración de un sistema de actividades para el desarrollo de la creatividad, articulando el proyecto en proceso con los niños, es un campo de exploración y experimentación de nuevas opciones. Tanto para dirigirnos a prácticas aún más enriquecedoras para los niños, como para contribuir al avance conceptual necesario, que necesitan los enfoques de la elevación de la calidad educacional.

Diferentes autores señalan que los primeros años de vida son decisivos para desarrollar el potencial creativo de los niños. Esta es una de las razones por la cual iniciamos este trabajo de investigación con niños (as), del primer año del primer ciclo de educación primaria.

2.4. INDICADORES DE LA CREATIVIDAD

Existen muchos rasgos que caracterizan la creatividad como parte de la educación; entre los más importantes encontramos cuatro que son utilizados por diversos autores relacionados con el tema a fin de favorecer los programas, métodos, estrategias, técnicas, consignas y preguntas para el desarrollo de la creatividad, como también facilitar criterios de evaluación. Estos rasgos son:

2.4.1 LA ORIGINALIDAD:

En realidad el concepto de originalidad conjuga e integra los dos términos de innovación valiosa, si bien destaca otros matices dignos de ser tenidos en cuenta. La originalidad suele tener el rasgo inconfundible de lo único, de lo irrepetible. Se refiere a la solución encontrada, sea única o diferente a las que se habían encontrado anteriormente. El rasgo inconfundible de la originalidad es lo irrepetible, es decir, encontrar soluciones novedosas, únicas y diferentes.

La ausencia de originalidad muestra la inexistencia de creatividad en el proceso educativo.

2.4.2. LA FLEXIBILIDAD:

El criterio es para todos los que han trabajado en el tema de la creatividad un rasgo definitorio de los creadores. La flexibilidad se opone a la rigidez, a la inmovilidad, a la incapacidad de modificar comportamientos, actitudes o puntos de mira, a la imposibilidad de ofrecer otras alternativas o variar en la ruta y en el método emprendido. La flexibilidad se revela por un rasgo fácil de detectar. Se trata de categorizar las respuestas, los productos, cuanto hace el sujeto y ver si responde a una gran riqueza de categorías.

En otras circunstancias se puede comprobar la flexibilidad en la riqueza de la argumentación, unos para llegar al ánimo del oyente, otros fundamentados en costumbres o precedentes jurídicos o en consecuencias económicas, investigaciones previas, testimonios de autoridades, etc. Cuando se quiere medir la flexibilidad, se valora siempre por la riqueza de categorías, por cuanto las persona flexible se le ve escaparse hacia otros mundos nacidos de sus recuerdos, de sus lecturas, de las imágenes de la televisión, de los cuentos que ha leído, de cuanto sueña y anhela.

En otras palabras, es la habilidad de adaptar, generar alternativas, aceptar las ideas de otros, seleccionar ideas para resolver un problema a partir de un conjunto de posibilidades, cambiar enfoques o puntos de vista. Este es, sin lugar a dudas, el aspecto cualitativo de la creatividad.

2.4.3 LA PRODUCTIVIDAD O FLUIDEZ:

Se trata de comprobar que hay una gran cantidad de respuestas, de soluciones, por parte del sujeto. Esto se comprueba cuando hay un estímulo verbal.

Para evaluar este rasgo en los tests verbales se cuenta el número de respuestas o en los tests gráficos el número de imágenes que se han completado.

Se refiere a la facilidad que tienen las personas para la generación de ideas. La fluidez de pensamiento se demuestra por el número de ideas, soluciones o alternativas que surge para un problema específico. Es el aspecto cuantitativo de la creatividad.

Estos tres criterios: la originalidad, la flexibilidad y la multiplicidad o productividad, son los primeros, los fundamentales y aquellos que encontramos en todo tipo de realidad y de comportamiento creador. Estos tres indicadores son suficientes para diagnosticar la creatividad, igual en el mundo de la ciencia, de la tecnología que en el de las artes o el de los usos y comportamientos de la vida cotidiana.

2.4.4 LA ELABORACION:

La elaboración suele medirse en lo gráfico porque aparecen rasgos típicos, sintomáticos. Unos pocos trazos ponen de manifiesto una situación que otros dejarían con una vaga formulación o diseño muy elemental. Por ejemplo al pintar una cara, los más se detienen en los rasgos que la caracterizan, pero al creativo le gusta añadir detalles significativos y dibuja una cara irónica.

En otras palabras, es el grado de desarrollo de las ideas producidas. La elaboración del pensamiento se demuestra en la percepción de las diferencias, la redefinición de ideas, la inclusión de detalles, etc.

En realidad, estos cuatro rasgos – originalidad, flexibilidad, productividad y elaboración – en el orden que venimos formulándolos, han sido los decisivos para caracterizar la creatividad. Torrance en sus pruebas verbales no emplea más que los tres primeros y en los tests gráficos es cuando utiliza el cuarto, la elaboración o capacidad de completar la imagen esencial con detalles típicos, significativos, reveladores. Se trata de rasgos que aparecen en todas las dimensiones de la creatividad, cualquiera que sea el campo al que nos refiramos.^{28/}

2.4.5 EL ANALISIS:

Se trata de la capacidad para descomponer mentalmente una realidad en sus partes. La descomposición de un cuerpo en sus elementos químicos ha permitido dar un impulso extraordinario a los productos que tienen por base la química. El pensamiento, sin desintegrar la realidad, la analiza, contemplando aspectos que unidos en lo real se distinguen en lo conceptual.

El análisis, con detenimiento, ha hecho florecer nuevas concepciones del pensamiento y de la ciencia. Una buena capacidad de análisis puede profundizar en la realidad porque la contempla desde sus interioridades y desde sus elementos integrantes.

En un plano mental, el análisis suele concretarse en la capacidad de distinguir unos conceptos de otro. Distinciones lógicas, que en la realidad se refieren a un ser unitario, pero cuyo análisis mental nos lleva a profundizar en su entidad.

^{28/} TORRANCE E.P. Orientación del Talento Creativo. Troquel. Madrid. 1969.

2.5. METODOLOGÍA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO REFLEXIVO Y CREATIVO

Los métodos que se emplean para la aplicación y obtención de resultados en cuanto al desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo, como parte trascendente de la educación, son entre otros:

- El diálogo reflexivo
- La comunidad de indagación
- El aprendizaje por transferencias analógicas
- La anticipación creativa
- La formulación y reformulación de problemas
- La indagación crítica-creativa para la reelaboración de textos.

La utilización de los métodos indicados favorece el desarrollo personal e interpersonal a través de:

- Habilidades y disposiciones para:
 - la generación de interrogantes, problematizaciones y soluciones
 - el razonamiento argumentado y autocorrectivo
 - la apertura mental y la flexibilidad para el cambio
- Motivaciones intrínsecas de aprendizaje, así como para la competencia y cooperación.

- Valores para la integridad moral y ciudadana.

Entre las aportaciones a una nueva gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje, vale decir de la educación en sí, mediante la utilización de métodos para desarrollar el pensamiento reflexivo y creativo, pueden citarse:

- Principios y estrategias para la remodelación crítico-creativa del plan de clase por el propio profesor.
- Habilidades en el tratamiento diferenciado y personalizado del aprendizaje en grupo.
- Habilidades y disposiciones para lograr un aprendizaje reflexivo y creativo.
- Capacitación para la investigación del proceso de cambio educativo.

La evaluación superficial y circunstancial del alumno en sus iniciales procesos de aprendizaje da como resultado sólo el conocimiento de cuánto logra retener en la mente; el análisis de su creatividad permite determinar la evidencia de que lo aprendido tiene utilidad comparativa, complementativa y/o reformativa de las enseñanzas que recibió de otra persona, generalmente con suficientes conocimientos sobre didáctica. De otra manera, el aprendizaje es algo monótono que no tiene más que finalidades inmediatas como: aprender a leer, escribir, sumar, etc.

Para la realización de un experimento se deberían realizar las siguientes mediciones y registros de procesos psicológicos en los alumnos:

Habilidad de pensamiento reflexivo (razonamiento)	-Test pre-post en dos grupos.
Habilidades de pensamiento reflexivo (razonamiento, indagación y apertura mental)	Registro de indicadores de de progreso a lo largo de sesiones de un grupo.
Componentes o dimensiones de creatividad	Registro de indicadores de progreso en grupo.
Habilidades de comprensión de lectura	Test post, en dos grupos.
Formación de comunidad de las Indagación	Registro de indicadores en sesiones de un grupo.

De lo expuesto es posible apreciar en el análisis de resultados que se obtendrán mediciones de estos procesos psicológicos, que revelarán su desarrollo a lo largo de sesiones experimentales.

CAPITULO III

DISEÑO METODOLOGICO:

3.1. TIPO DE INVESTIGACION

El experimento se refiere a tomar una acción y después observar las consecuencias, lo que permite que una investigación experimental tenga como principal requisito la manipulación intencional de la o las variables independientes. Igual que en los diseños experimentales, los llamados cuasiexperimentales “también manipulan deliberadamente al menos una variable independiente para ver su efecto y relación con una o más variables dependientes, solamente que difieren de los experimentos verdaderos en el grado de seguridad o confiabilidad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos.^{1/} Se destaca que en los diseños cuasiexperimentales los sujetos no son asignados al azar a los grupos de investigación, ni tampoco emparejados arbitrariamente; sino que dichos grupos existen y estaban ya formados antes del experimento. En este trabajo los grupos del experimento son dos que fueron formados con anterioridad al experimento constituyendo cada uno de ellos un grupo experimental que se puede graficar de la siguiente manera:

Grupo A (22 alumnos)
Grupo B (22 alumnos)

Grupo experimental con X_1
Grupo de control.

Entonces el diseño cuasiexperimental que fue aplicado en este trabajo utiliza dos grupos: uno recibió el tratamiento experimental y el otro no, permitiendo que los grupos sean comparados en la posprueba para analizar si el tratamiento experimental tuvo efecto sobre la variable dependiente, es decir O_1 con O_2 por lo que el diseño se diagramó de la siguiente manera:

G_1	X	O_1
G_2	-	O_2

El diseño prevé trabajar con el grupo experimental la metodología del desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad, buscando establecer los resultados, a través de la evaluación de un conjunto de variables e indicadores de progreso, a partir del esquema investigativo: - Pre-test - Aplicación del programa - Post-test.

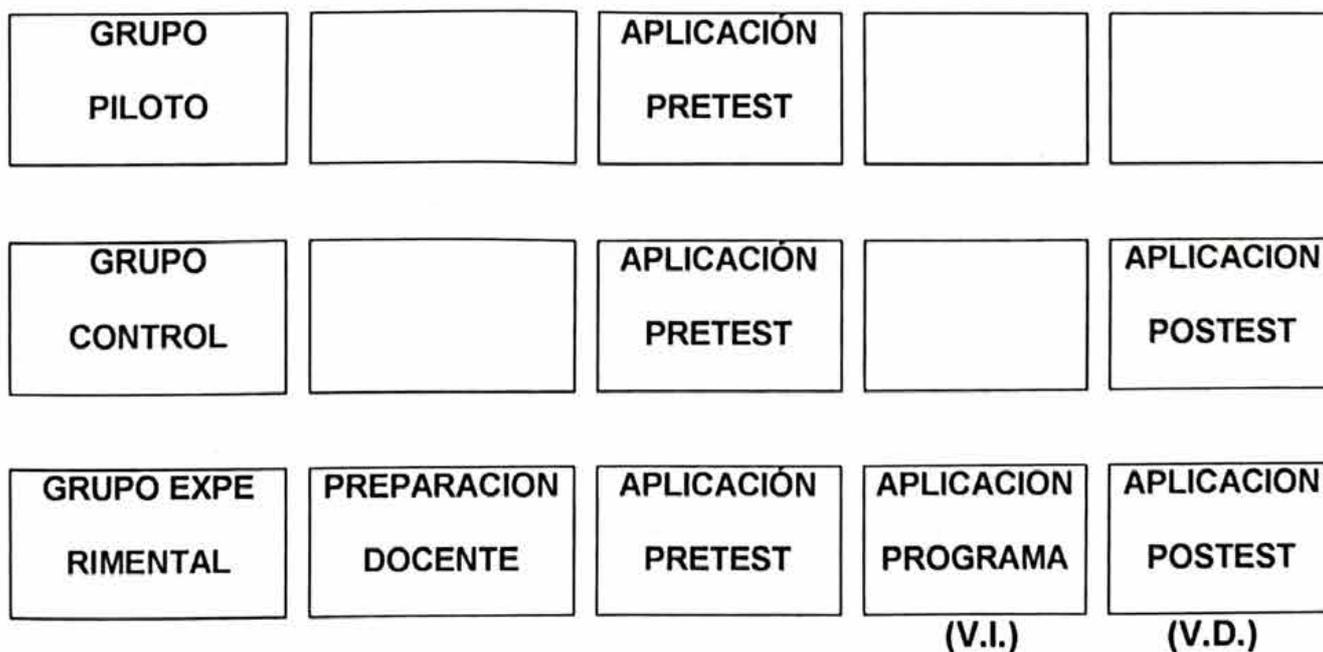
Estas evaluaciones para los niños están referidas a los procesos siguientes:

- Desarrollo de las habilidades de operaciones cognoscitivas figurativas.
- Desarrollo de las habilidades de operaciones cognoscitivas semánticas.
- Desarrollo de las habilidades de operaciones cognoscitivas reflexivas.
- Desarrollo de las habilidades de operaciones lógicas.

^{1/} HERNÁNDEZ SAMPIERI Roberto. et. al. Metodología de la Investigación. McGraw-Hill. México.

3.2. DISEÑO GENERAL DE INVESTIGACION

Este trabajo está ceñido a un diseño cuasiexperimental en el “que manipulan deliberadamente al menos una variable independiente para ver su efecto y relación con una o más variables dependientes, solamente que difieren de los experimentos verdaderos en el grado de seguridad o confiabilidad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos. En los diseños cuasiexperimentales los sujetos no son asignados al azar a los grupos, ni emparejados; sino que dichos grupos ya estaban formados antes del experimento, son grupos intactos (la razón por la que surgen y la manera como se formaron fueron independientes o aparte del experimento)”,^{2/} con las características siguientes:



3.3. PROCEDIMIENTOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACION

PRIMERA ETAPA:

- Selección y determinación de grupos:
 - * Grupo Piloto, 6 niños: Unidad Educativa Pariri.
 - * Grupo Control, 22 niños: Unidad Central Karhuiza.
 - * Grupo Experimental, 22 niños: Unidad Educativa Genoveva Ríos de Batallas.

SEGUNDA ETAPA:

- Preparación del personal docente para el trabajo.
 - * 1 Asesor Pedagógico.
 - * 1 Docente de primer año del grupo experimental.

CONTENIDOS :

- * Concepto del pensamiento reflexivo.
- * Concepto de la creatividad.
- * Actividades durante el trabajo de estudio.
- * Elementos de dinámica.

TERCERA ETAPA:

- Elaboración y validación de los instrumentos (pruebas).

CUARTA ETAPA:

- * Aplicación de las pruebas Nos. 1, 2, 3 y 4 (Pretest), grupo piloto.
- * Aplicación de las pruebas Nos. 1, 2, 3 y 4 (Pretest), grupo control.
- * Aplicación de las pruebas Nos. 1, 2, 3 y 4 (Pretest), grupo experimental.

QUINTA ETAPA:

- Recopilación de resultados de la aplicación de las pruebas pre-tests.

SEXTA ETAPA:

- Proceso de implementación del Programa Reflexivo y

²/ HERNÁNDEZ SAMPIERI Roberto. Obra citada Pág. 169.

Creativo con niños y niñas del grupo experimental:

- * 6 sesiones de actividades de operaciones cognoscitivas figurativas.
- * 6 Sesiones de actividades de operaciones cognoscitivas semánticas.
- * 6 Sesiones de actividades de operaciones cognoscitivas reflexivas.
- * 2 Sesiones de actividades de clasificación y seriación.

SEPTIMA ETAPA:

- Aplicación de las pruebas Nos. 1, 2, 3 y 4 (Postest), grupo control.
- Aplicación de las pruebas Nos. 1, 2, 3 y 4 (Postest), grupo experimental.

OCTAVA ETAPA:

- Recopilación de resultados de la prueba postest.

NOVENA ETAPA:

- Análisis, sistematización y comparación de resultados finales.

DECIMA ETAPA:

- Redacción de conclusiones y resultados. (recomendaciones).
- Presentación del informe final.

3.4. SELECCIÓN Y DETERMINACION DE GRUPOS

Para iniciar de manera formal con el trabajo de investigación, se procedió con la selección y determinación de los grupos: piloto, control y experimental, recayendo a los niños y niñas de los tres primeros años del primer ciclo, de las unidades Educativas de:

Grupo piloto: 6 niños (as) del primer año, Unidad Educativa de Pariri.

Grupo control: 22 niños (as) del primer año, Unidad Educativa de Karhuiza.

Grupo experimental: 22 niños(as) del primer año, Unidad Educativa Genoveva Ríos de Batallas.

La elección de los grupos, se realizó tomando en cuenta aulas atendidas por un docente, excepto el grupo piloto, aula multigrado atendido por un docente.

- **NIÑOS PARTICIPANTES:** Las características de los niños y niñas de los tres grupos son: de origen campesino, que viven junto a sus padres en comunidades agrarias, son niños que ayudan en pequeñas actividades de la cotidianidad familiar como es el cuidado de animales domésticos, labores de agricultura y en actividades de comercio informal en el caso de los alumnos de la unidad educativa Genoveva Ríos. La edad de los niños oscila entre 5 á 6 años.

En la intercomunicación familiar y social practican el bilingüismo, siendo la lengua aymara la de mayor predominio dentro el contexto familiar y el castellano el de mayor predominio en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La mayoría de ellos han ingresado al nivel de educación inicial con 4 y 5 años de edad, habiendo sido promocionados automáticamente el 100 % de niños al primer año con 5 y 6 años de edad. Las escuelas donde asisten son regentados por docentes de origen de la misma comunidad.

- **ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO:** Las unidades educativas donde asisten los niños de los grupos, control y experimental, están ubicadas en el Núcleo Educativo de Karhuiza y Genoveva Ríos de Batallas, ambas unidades centrales convecinas atendidas por un docente cada aula.

La infraestructura y equipamiento en ambas unidades es deficiente, con aulas construidas no de acuerdo al nuevo enfoque, y con mobiliarios bipersonales anticuados para el trabajo de grupos, carecen de material de aprendizaje y campos de recreación. Las dos unidades educativas trabajan en horario continuo de lunes a viernes, el primero de 9:00 á 13:30 y el segundo de 9:00 á 14:30. La diferencia es sólo en periodos de recreo y descanso.

- **OBSERVACION DEL TRABAJO DOCENTE Y CUADERNOS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS:** La práctica docente en ambas aulas es totalmente dirigida, predomina la imposición y la orden colectiva de “atiendan”, “miren”, “escuchen”, “hagan alumnos”, “copien igualito” y “rápido”, “ya está, ya está”..., provocando en los niños un trabajo individual y silencioso. Se observa en todas las actividades de la producción de textos la copia del modelo del docente, la copia de la pizarra y de los textos de apoyo, razón por lo que los trabajos de los niños/as en sus cuadernos o archivadores personales, demuestran como fuente documental trabajos totalmente repetitivos y no creativos, tampoco son trabajos revisados o corregidos, mucho menos guardan el orden formal en cuanto al trabajo correlativo del

avance de contenidos. En el trabajo de la contextualización del aula, se observan trabajos mayormente elaborados por el docente y no así de los propios niños/as.

3.5. PREPARACION DEL PERSONAL

Para iniciar y desarrollar el trabajo de investigación, se han realizado acuerdos y varios encuentros pedagógicos de capacitación y entrenamiento con el docente del grupo experimental, para participar en el propio trabajo de campo.

Las características de trabajo en el área rural con niños del nivel primario, son unidocentes en las unidades centrales, mientras que la mayoría de las unidades educativas seccionales son de tipo multigrado, 2, 3, ó 4 grados atendidos por un docente.

El docente del grupo control, no posee bastante experiencia en el trabajo de aula con niños del nivel primario, se comporta con cierta pasividad, poco exigente y reserva en sus decisiones y actos, demuestra ambivalencia en la aplicación de las innovaciones pedagógicas en el trabajo de aula con los niños, en suma, la personalidad del docente es conformista, apático y trivial en sus relaciones interpersonales.

Entre tanto el docente del grupo experimental, es interino, prosiguiendo estudios de profesionalización en el Sistema Educativo Boliviano a Distancia

suma, la personalidad del docente es conformista, apático y trivial en sus relaciones interpersonales.

Entre tanto el docente del grupo experimental, es interino, prosiguiendo estudios de profesionalización en el Sistema Educativo Boliviano a Distancia (SEBAD), él demuestra mayor predisposición al cambio y la implementación de las innovaciones pedagógicas en el trabajo de aula con los niños, observa cierta flexibilidad y apertura en sus acciones, con orientaciones hacia un trabajo creador y el mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje y por ende elevar la calidad educativa; sin embargo demuestra las condiciones subjetivas de trabajo, actitudes que no favorecen un trabajo planificado y coherente.

Para operativizar el trabajo de aula con los niños y niñas del grupo experimental, el docente fue capacitado y entrenado en los fundamentos teórico-prácticos de los contenidos:

- Introducción a fundamentos de pensamiento reflexivo y la creatividad:
- Concepto del pensamiento reflexivo y concepto de la creatividad.
- Habilidades para aplicar la metodología y procedimientos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para articular el desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad.
- Prácticas de dinámicas grupales en educación primaria.

En la selección del docente para el grupo experimental, se tomó en cuenta, fuentes teóricas de referencia, la concepción sobre la educación, el conocimiento y el aprendizaje del docente, el desempeño un papel importante como factor de cambio del paradigma educativo tradicional, al crítico reflexivo y creativo, basándose entre otras cosas a:

- Estudios realizados.
- Años de experiencia en el trabajo con los niños.
- Procedencia socio cultural y lingüística del docente.

3.6. ELABORACION Y APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS:

La realización del experimento presupone que con el manejo adecuado de los procedimientos e instrumentos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, facilitará un mayor desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños del primer año de la Unidad Educativa Genoveva Ríos de Batallas, con los cuales se trabaja la metodología del pensamiento reflexivo y la creatividad, a través de la aplicación de un programa reflexivo y creativo con el grupo experimental.

La operativización de la hipótesis es de carácter teórico-práctico, lo que significa que primeramente se debe conocer y profundizar el tratamiento de los procesos del desarrollo del potencial creador y, consecuentemente el desarrollo

del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños y niñas, por cuanto la articulación de estos procesos, debe demostrar las posibilidades de mayor desarrollo integral de las potencialidades del niño, a partir de la aplicación del eje temático de la metodología del pensamiento reflexivo y creativo y, la puesta en práctica de las innovaciones pedagógicas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, con la expectativa de lograr la comprobación de la validez proposicional.

Para ello, se realizó la elaboración, validación y aplicación de los instrumentos de evaluación, consistentes en **pre y post tests números 1, 2, 3 y 4** respectivamente, de acuerdo al diseño de la investigación; los resultados obtenidos han servido para comparar las puntuaciones iniciales y finales de **bajo, medio y alto**, en ambos grupos (de control y experimental), por último, después de la aplicación de la prueba postest, determinar la comparación de indicadores y desempeño de progreso en el proceso, como consecuencia de la implementación del programa reflexivo y creativo con el grupo experimental.

La metodología del pensamiento reflexivo y creativo, trabaja sobre la base de un eje temático reflexivo-creativo y la utilización de materiales de aprendizaje de bajo costo, que facilitan el desarrollo del potencial creador de los niños y niñas del primer año del área rural.

INSTRUMENTO No. 1: Adaptación al test de Evaluación del Potencial creativo de Saturnino de la Torre.

TIPO DE CONTENIDO: OPERACIONES COGNOSCITIVAS FIGURATIVAS

1. Configuración espacial (fluidez figurativa).-
 - Dibuja los objetos que existen en la cocina.
2. Flexibilidad figurativa.-
 - Dibuja cinco perros en diferentes posiciones.
3. Reorganización de estructuras figurativas.-
 - Dibuja la papa en diferentes lugares o contextos.
4. Alcance figurativa.-
 - Dibuja un árbol y las cosas que se relacionan con él.
5. Originalidad figurativa.-
 - Dibuja una piedra u otro objeto y transforma en otro ser extraño: persona, objeto u animal.
6. Penetración figurativa.-
 - Dibuja una gallina y lo que lleva en el interior de su cuerpo.

INSTRUMENTO No. 2: Adaptación al test de Evaluación del Potencial Creativo de Saturnino de la Torre.

TIPO DE CONTENIDO: OPERACIONES COGNOSCITIVAS SEMANTICAS

1. Fluidez verbal e ideativa.-
 - Enumere los productos alimenticios que se producen en la comunidad.
2. Flexibilidad expresiva.-
 - Para cuántas cosas te sirve el lápiz?.
3. Inventiva facilidad expresiva.-
 - Cuántos tipos de platos o comidas se pueden preparar con la papa?.
4. Ocurrencia expresiva.-
 - Relate un cuento, adivinanza o chiste sobre tu familia o animal más preferido.
5. Ingenio (Originalidad).-
 - Relate unas mentiras más grandes que se te ocurra.
6. Agudeza semántica.-
 - Invente y narre un cuentito a partir de la palabra **sapo**.

INSTRUMENTO No. 3: Adaptación al test de Evaluación del Potencial Creativo de Saturnino de la Torre

TIPO DE CONTENIDO: OPERACIONES COGNOSCITIVAS REFLEXIVAS

1. **Fluidez reflexiva.-**
 - De cuántas maneras puedes simbolizar o dramatizar el dolor de la muela?.
2. **Flexibilidad reflexiva.-**
 - De cuántas maneras o formas puedes llegar desde tu casa a la escuela?
3. **Reorganización de estructuras reflexivas.-**
 - Ordena la secuencia correlativa de las escenas gráficas según como corresponda.
4. **Alcance reflexiva.-**
 - Interpreta el mensaje del siguiente pensamiento o refrán.
5. **Originalidad reflexiva.-**
 - Expresa un relato crítico o protesta contra el frío.
6. **Agudeza reflexiva .-**
 - Expresa cinco buenos consejos para con tus padres o compañeros.

INSTRUMENTO No. 4: ACTIVIDADES DE CLASIFICACION Y SERIACIÓN

- Utilizando los materiales que tienes, realiza cinco actividades de clasificación.

- Utilizando los materiales, realiza cinco actividades de seriación.

3.7. ESCALA DE VALORES.

La escala de valores, para ponderar los resultados de la aplicación de las pruebas, fueron establecidas de la siguiente manera:

- 1 De 0 á 4.5: RESPUESTAS CORRECTAS : **puntuación BAJA.**
- 2 De 5 á 7.5: RESPUESTAS CORRECTAS: **puntuación MEDIA.**
- 3 De 8 á 10 : RESPUESTAS CORRECTAS: **puntuación ALTA**

3.8. CUADRO DE VALORACIÓN O PUNTUACION.

3.8.1. OPERACIONES COGNOSCITIVAS FIGURATIVAS:

1. Representar 10 gráficos: 10 puntos.
2. Representar gráficos en 5 posiciones: 10 puntos.
3. Representar gráficos en 5 contextos: 10 puntos.
4. Representar gráficos y relacionar con 5 elementos: 10 puntos.
5. Representar gráficos con 5 elementos de transform: 10 puntos.
6. Representar un gráfico con 5 elementos internos: 10 puntos.

3.8.2. OPERACIONES COGNOSCITIVAS SEMÁNTICAS:

1. Expresar con fluidez 10 nombres de alimentos: 10 puntos.
2. Expresar 5 utilidades de un objeto: 10 puntos.
3. Expresar 5 tipos de platos o comidas: 10 puntos.
4. Expresar 5 acciones: 10 puntos.
5. Expresar 5 mensajes o mentiras: 10 puntos.
6. Expresar un cuento con 5 acciones: 10 puntos.

3.8.3. OPERACIONES COGNOSCITIVAS REFLEXIVAS:

1. Simbolizar 5 acciones o gestos de comunicación: 10 puntos.
2. Expresar 5 formas de movilizarse: 10 puntos.
3. Organizar la secuencia de 5 escenas gráficos: 10 puntos.
4. Interpretar refranes o pensamientos: 10 puntos.
5. Relatar 5 mensajes críticos: 10 puntos.
6. Enunciar 5 mensajes para con sus compañeros: 10 puntos.

3.8.4. OPERACIONES DE CLASIFICACIÓN Y SERIACIÓN:

1. Realizar 5 actividades de clasificación: 10 puntos.
2. Realizar 5 actividades de seriación: 10 puntos.

a. DISEÑO DE LA MUESTRA.

De acuerdo al diseño y el procedimiento del cuasiexperimento, se adoptó y se aplicó la metodología de investigación operativa de tipo propositivo experimental u operativo-descriptivo-correlacional del proceso de enseñanza y aprendizaje con niños y niñas del primer año del primer ciclo de educación primaria.

El diseño de la investigación prevé detectar y desarrollar el potencial creador de los niños y niñas del grupo experimental, buscando establecer y describir los efectos y las causas que influyen en el desarrollo de las habilidades del pensamiento reflexivo y la creatividad, a través de la implementación del programa más reflexivo y creativo y, la consiguiente aplicación de las pruebas de Post-test al grupo experimental, para analizar, reflexionar y desembocar hacia nuevos caminos de originalidad y de renovación, coadyuvando fundamentalmente al desarrollo del potencial creador de los niños y niñas del área rural.

Grupo experimental	Grupo control
Desarrollo del pensamiento reflexivo y la Creatividad de los niños. (20 sesiones de actividades de aprendizaje en operaciones cognoscitivas: figurativas,	-----

semánticas, reflexivas y de razonamiento lógico).

El trabajo experimental contempla la evaluación de un conjunto de variables e indicadores de progreso en los tipos de contenidos: **figurativos, semánticos, reflexivos y de razonamiento lógico**, dentro las operaciones cognitivas de saber: producir unidades, variar de categorías, estructurar sistemas, relacionar, transformar e inferir a partir del esquema propuesto:

PRE TEST

POST TEST

“Desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo de los niños”.

Las evaluaciones se referirán a los procesos siguientes: (Adaptación al TEST de Saturnino de la Torre).

EVALUACION DEL POTENCIAL CREATIVO (EPC)

FACTORES COGNOSCITIVOS

S. de la Torre

Tipo de contenido				
OPERACIONES COGNOSCITIVAS				
		Figurativo	Semántico	Reflexivo
Producir unidades	1.	Configuración espacial (fluidez gráfica)	7. Fluidez verbal e ideativa	13. Fluidez reflexiva
Variar de categorías	2.	Flexibilidad figurativa	8. Flexibilidad expresiva	14. Flexibilidad reflexiva
Estructurar sistemas	3.	Reorganización de Estructuras Figurativas	9. Inventiva facilidad expresiva	15. Reorganización de estructuras reflexivas
Relacionar	4.	Alcance figurativo	10. Ocurrencia expresiva	16. Alcance reflexiva
Transformar	5.	Originalidad figurativa	11. Ingenio (originalidad)	17. Originalidad reflexiva
Inferir	6.	Penetración figurativa	12. Agudeza semántica	18. Agudeza reflexiva

Para validar su comprensión y aplicación de los tests y los materiales de aprendizaje a ser utilizados en el proceso de la implementación de las pruebas con los grupos de control y experimental, inicialmente se aplicaron las pruebas con

el grupo piloto de seis niños del primer año de la Unidad Educativa de Pariri, en dos sesiones de actividades de diagnóstico, precisamente para validar la aplicabilidad o no de los cuestionarios y materiales didácticos a ser utilizados en el trabajo de investigación.

Los instrumentos aplicados, fueron respondidos regularmente por los niños el mayor porcentaje de indicadores, observándose que no hubo mayores dificultades en la aplicación de la prueba, salvo en la comprensión de las consignas en castellano, por cuanto los niños del grupo piloto, son netamente bilingües y, por tanto practican el bilingüismo en la interacción comunicativa, siendo el aymará la lengua uno (L1), y el castellano, la lengua dos (L2).

CAPITULO IV

MARCO PRÁCTICO

APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS PRETEST:

4.1. OPERACIONES COGNOSCITIVAS FIGURATIVAS:

- **Configuración espacial:** Los resultados de la aplicación de las pruebas pretest, tanto del grupo control y experimental, arrojaron los siguientes resultados: en el grupo control, el 95 % de niños lograron la puntuación baja y, apenas el 5 %, de niños alcanzó la puntuación media. En el grupo experimental, el 77 % de niños alcanzaron la puntuación baja al igual que el primer grupo, el 18 % de niños la puntuación media y el 5 %, alcanzó la puntuación alta. Lo que demuestra que la mayoría de los niños y niñas de los dos grupos, no supieron producir unidades gráficas con fluidez, por que no aplicaron la metodología del pensamiento reflexivo y la creatividad en el proceso de aprendizaje.

- **Flexibilidad figurativa:** El grupo de control y el experimental, lograron el 100 y el 95 % de niños/as la puntuación baja y el 5% de niños del grupo experimental la puntuación media, observándose serias deficiencias en cuanto a las formas de saber representar con flexibilidad, dibujos de animales y objetos en diferentes posiciones, dentro las operaciones cognoscitivas de saber variar

categorías, por cuanto no se aplicó anteriormente actividades de aprendizaje en este contenido.

- **Reorganización de estructuras figurativas:** En este contenido, los resultados en los dos grupos no sobrepasaron la puntuación baja, observándose en el 100 % de los alumnos, deficiencias en cuanto a las formas de saber estructurar sistemas en la representación gráfica de unidades en diferentes contextos, en operaciones cognoscitivas figurativas.

- **Alcance figurativo:** El 100 % de los niños del grupo de control, lograron la puntuación baja, en el experimental, el 68 % de niños mantienen la puntuación baja y, sólo el 32 % de los alumnos lograron alcanzar la puntuación media en la primera prueba, lo que demuestra que la mayoría de los alumnos, no tienen desarrolladas las habilidades de saber relacionar dentro el contenido del alcance figurativo; sin embargo estos resultados son normales en toda actividad de diagnóstico, por cuanto no se han administrado actividades de aprendizaje relacionados con el contenido.

- **Originalidad figurativa:** Se observan iguales resultados en los dos grupos con el 100 % de niños/as dentro la puntuación baja, lo que demuestra que la mayoría de los niños y niñas tienen deficiencias en saber transformar los dibujos en otros seres conocidos o desconocidos por ellos, como resultado de no haber realizado actividades de aprendizaje en originalidad figurativa, antes de la aplicación de la prueba.

- **Penetración figurativa:** Los dos grupos alcanzaron el 100 % de niños/as, la puntuación baja, verificándose que la mayoría de los niños no tienen desarrolladas las habilidades de saber inferir, representando gráficamente los elementos internos que contiene un animal o persona, como consecuencia de no haber realizado actividades de aprendizaje en esta área, antes de la de la prueba.

4.2. OPERACIONES COGNOSCITIVAS SEMANTICAS

- **Fluidez verbal e ideativa:** En el contenido de fluidez verbal e ideativa, los resultados de la prueba pretest, arrojaron en el grupo de control con el 95 % de niños/as la puntuación baja y el 5 % la puntuación media; en el grupo experimental el 77 % de niños la puntuación baja, el 18 % de niños la media y el 5 % la puntuación alta. Estos resultados, son prueba clara de que la mayoría de los alumnos, demuestran deficiencias en el desarrollo de la expresión oral fluida, resultado normal como en toda prueba de entrada, por cuanto los alumnos no realizaron actividades de aprendizaje previas a la aplicación de la prueba pretest.

- **Flexibilidad expresiva:** En este contenido, los resultados tanto en el grupo de control y experimental, lograron el 100 y 95 % de niños/as la puntuación baja, y apenas el 5 % de niños del grupo experimental la puntuación media, observándose que la mayoría de los niños y niñas no supieron explicar verbalmente la utilidad de un objeto de uso escolar.

- **Inventiva facilidad expresiva:** Los resultados de la prueba de entrada, arrojaron con el 100 % de niños/as de los dos grupos la puntuación baja, observándose que la mayoría de los niños demostraron deficiencias para expresar los platos o clases de comidas que se pueden preparar utilizando un determinado producto de la comunidad. En este caso, la consigna era expresar cinco tipos de comidas que se pueden preparar utilizando la papa, Ejemplo: khathi, watia, ají de papa, chairo, papa mondada, merienda, papa frita, papas a la huancayna, etc. actividades de aprendizaje que no han sido administrados antes de la aplicación de la prueba de pretest.

- **Ocurrencia expresiva:** En cuanto al contenido, los resultados fueron bajos en los dos grupos, el 100 y 68 % de niños y niñas con puntuación baja y apenas 32 % de niños del grupo experimental la puntuación media; resultados iniciales que se consideran normales, por cuanto la prueba significa el diagnóstico inicial antes del proceso de investigación. La consigna es de saber narrar un cuentito o adivinanza, demostrando la mayoría de los niños deficiencias en el desarrollo de la expresión oral de ocurrencias expresivas.

- **Ingenio (Originalidad):** En cuanto a este contenido, los resultados arrojaron con el 100 % de niños y niñas de los dos grupos, la puntuación baja, considerándose este resultado como normal, por cuanto los niños no realizaron actividades de aprendizaje con relación al contenido antes de la aplicación de la prueba pretest. La mayoría de los niños no han desarrollado la expresión oral por

cuanto en la prueba no supieron relatar o expresar con originalidad un chiste jocoso o una mentira que se le ocurra al niño.

- **Agudeza semántica:** Los dos grupos lograron con el 100 % de niños y niñas la puntuación baja, resultados iniciales que debe mejorar el grupo experimental, al cabo del proceso de aplicación de la metodología del desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo. La interrogación es el de construir y reproducir un cuentito a partir de una palabra, formando cuatro o más acciones.

4.3. OPERACIONES COGNOSCITIVAS REFLEXIVAS

- **Fluidez reflexiva.** Los resultados de la aplicación de las pruebas de pretest, arrojaron en ambos grupos, con el 100 % de niños y niñas la puntuación baja, lo que demuestra que la mayoría de los niños no tienen desarrollados aún las capacidades de saber elaborar y expresar sus mensajes a través de gestos o mímica con cierta fluidez reflexiva.

- **Flexibilidad reflexiva:** Los resultados iniciales en este contenido, fueron bajos en los dos grupos, con el 100 % de niños y niñas, lo que refleja deficiencias en cuanto al desarrollo de las habilidades de saber afrontar y solucionar problemas cotidianas de la vida real del niño. En este caso no supieron expresar de cuántas manera se pueden movilizarse de la casa a la escuela o viceversa.

- **Reorganización de estructuras:** Los resultados en este contenido, tanto en el de control y experimental, son bajos en el 100 % de alumnos, lo que demuestra que inicialmente la mayoría de los niños y niñas, no tienen noción de lo que significa el saber estructurar sistemas de secuencias organizativas de escenas gráficas, por no haber logrado esta experiencia antes de la prueba de entrada.

- **Alcance reflexivo:** En este contenido, al igual que en el anterior, los resultados de los dos grupos son negativos en el 100 % de alumnos con puntuación baja, justificando el resultado como normal por cuanto los niños, nunca realizaron actividades de aprendizaje referente a las formas de saber interpretar la moraleja, relacionando los enlaces que contiene un pensamiento o refrán.

- **Originalidad reflexiva:** En este contenido, los resultados tanto en el grupo de control y experimental, fueron bajos en el 100 % de niños y niñas, lo que significa que la mayoría de los alumnos no han logrado responder expresando con originalidad un mensaje crítico o protesta sobre un determinado fenómeno natural.

- **Agudeza reflexiva:** En cuanto al contenido de agudeza reflexiva, los resultados iniciales fueron con el 100 y 95 % de alumnos la puntuación baja y el 5 % de niños del grupo experimental la puntuación media, resultados que demuestran deficiencias en cuanto al saber expresar oralmente mensajes o consejos para con sus compañeros o padres.

4.4. CONTENIDOS DE CLASIFICACION Y SERIACION

- **Clasificación:** En las actividades de clasificación, los alumnos de los dos grupos lograron un 77 y 73 % de niños la puntuación baja, el 19 y 23 % la puntuación media y, finalmente el 4 % de niños de ambos grupos la puntuación alta; estos resultados nos muestran que la mayoría de los niños y niñas de los dos grupos tienen deficiencias en cuanto al desarrollo de las habilidades de saber agrupar elementos de acuerdo con sus semejanzas y diferencias según un criterio determinado y que en su nivel más alto pone en evidencia la relación de inclusión.

Este resultado se puede justificar, como prueba de no haber practicado con anterioridad a la prueba, actividades de aprendizaje de saber clasificar en operaciones lógicas, utilizando características deseables del material de clasificación.

- **La Seriación:** Los grupos de control y experimental, han arrojado los siguientes resultados: el 91 % de niños la puntuación baja y, el 9 % la puntuación media; resultados bajos que reflejan como producto de la no puesta en práctica de las actividades de saber seriar para desarrollar las habilidades de operaciones del pensamiento lógico.

En general, los resultados alcanzados en todos los contenidos fueron muy bajos, por cuanto la mayoría de los niños y niñas, no tienen desarrolladas las

actividades mentales, la autorregulación y principalmente el potencial creador de los niños y niñas; las consignas planteadas implican la incompreensión y no actúan con perspectivas del pensamiento divergente y creatividad. En el proceso de acción se observa deficiencias en la búsqueda de alternativas y la conjunción de lo reflexivo y creativo en la solución de un problema, una mayoría de los encuestados no captaron en las consignas, la realización de diferencias sutiles por cuanto no tienen un mejor sentido de actuar adecuadamente, existiendo incompatibilidad entre el pensamiento y la acción, se observa en los niños y niñas incertidumbre y no actúan con autonomía o auto dirección, no demuestran originalidad en sus juicios y criterios en elaboraciones de trabajos y expresiones.

En suma, no tienen desarrolladas la potencialidad creadora o transformativa de la personalidad de los niños y niñas, por cuanto no demostraron resultados o productos satisfactorios, en cuanto al funcionamiento integrado de los recursos cognitivos y afectivos, en la elaboración y expresión de los criterios de generación, expansión, flexibilidad y autonomía, observándose deficiencias en cuanto al desarrollo de las habilidades y disposiciones afectivas, y los recursos de conocimiento y experiencia, el pensar por sí mismos, la curiosidad, la exploración y el amor por la aventura en sus aspectos figurativos, semánticos, reflexivos y razonamiento lógico, elementos que faltan cultivar en la educación de los niños y niñas del nivel primaria.

4.5. PROGRAMA DEL PENSAMIENTO REFLEXIVO Y CREATICO

4.5.1. PROCESO DE IMPLEMENTACION:

Para operativizar el Programa Reflexivo y Creativo, se implementaron en el proceso de enseñanza y aprendizaje, los procedimientos didácticos e instrumentos de investigación en 20 sesiones de actividades de aprendizaje con los niños y niñas, de acuerdo al cronograma de trabajo diseñado para este fin, en los contenidos de operaciones cognoscitivas: figurativas, semánticas, reflexivas y lógicas, indicadores que han servido para lograr mediciones de progreso o avance en los diferentes contenidos, resultados que revelan el desarrollo a lo largo del proceso de implementación del Programa Innovador, para su correspondiente análisis y comparación de resultados finales.

Los resultados logrados con la puesta en práctica de la metodología para la articulación del pensamiento reflexivo y la creatividad, fueron positivos a partir de la preparación docente en varios entrenamientos previos, la planificación didáctica que consiste en preparar las situaciones de aprendizaje, el apoyo y seguimiento permanente, la evaluación y retroalimentación en el proceso de la implementación del programa reflexivo y creativo con los niños y niñas de la Unidad Educativa Genoveva Ríos.

La planificación de actividades de aprendizaje, el apoyo técnico y el asesoramiento al docente, se realizó en forma periódica, a través de orientaciones pedagógicas, reflexiones y evaluaciones de las sesiones de clases, en base a un paquete de objetivos propuestos y el diseño de actividades de aprendizaje preparados anteladamente, para el desarrollo de las operaciones cognoscitivas de los alumnos (Adaptación al test de Evaluación del potencial creativo de Saturnino de la Torre), siendo la predisposición y el esfuerzo del docente el factor determinante para el logro de los resultados finales.

En el proceso de la implementación del programa reflexivo y creativo, con alumnos del grupo experimental, se han aplicado como recursos y medios didácticos básicos los siguientes materiales:

a) TEST NO. 1.- OPERACIONES COGNOSCITIVAS FIGURATIVAS:

- Cuadros en papelógrafo. (relacionados con los 6 indicadores del contenido).
- Hojas de papel blanco, lápices negros y de color.
- Cuestionario con 6 preguntas.
- Fichas de control.

b) TETS NO. 2.- OPERACIONES COGNOSCITIVAS SEMÁNTICAS:

- Textos escritos en papelógrafo: (adivinanzas, cuentos, chistes)
- Productos del lugar y objetos preferidos por los niños.
- Cuestionario con 6 preguntas.
- Ficha de control.

c) TEST NO. 3.- OPERACIONES COGNOSCITIVAS REFLEXIVAS:

- Cuadros de escenas secuenciales.
- Textos escritos con refranes, pensamientos y consejos.
- Cuestionario de 6 preguntas.
- Fichas de control.

d) TEST NO 4.- CLASIFICACIÓN Y SERIACIÓN:

- Ábacos, objetos según tamaños y colores, papeles.
- Cuadros con diferentes escenas.
- Envases con diferentes cantidades de objetos.
- Fichas de control.

Las sesiones o actividades de aprendizaje con niños y niñas del grupo experimental, se realizaron durante los meses de junio, julio y agosto de 1998 de la siguiente forma:

- 1) 6 sesiones de aprendizaje en el tipo de contenidos figurativos.
- 2) 6 sesiones de aprendizaje en el tipo de contenidos semánticos.
- 3) 6 sesiones de aprendizaje en el tipo de contenidos reflexivos.
- 4) 2 sesiones de aprendizaje en contenidos de clasificación y seriación.

Los niños del grupo experimental, como producto de la aplicación del Programa reflexivo y creativo, durante las 20 sesiones de actividades prácticas de aprendizaje, han logrado mejorar sustancialmente en las áreas del desarrollo de los contenidos figurativos, semánticos, reflexivos y de operaciones lógicas, promoviéndose en los alumnos la motivación y el interés por el mejoramiento y desarrollo de las habilidades intelectuales, como es la construcción y la producción colectiva de conocimientos, habilidades y actitudes; por cuanto, los contenidos y actividades son trabajados a través de sus procedimientos y técnicas grupales en el aula y fuera de ellas.

4.6. APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS POSTEST

4.6.1. OPERACIONES COGNOSCITIVAS FIGURATIVAS

- **Configuración espacial:** Los resultados de la aplicación de la prueba de postest, el grupo control sumó el 50 % de niños/as, con puntuación baja, el 32 % mejoró la puntuación media y un 18 % de niños subió el puntaje alto, el grupo experimental, después del proceso de la implementación de 20 sesiones prácticas

del programa reflexivo y dinámico de aprendizajes, los resultados alcanzaron con el 50 % de niños y niñas la puntuación media, el 32 % de niños la puntuación alta y, el 18 % de niños mantienen aún la puntuación baja. Lo que significa que, de los 77 % de niños y niñas que mantenían la puntuación baja en pretest, un 50 % de niños subió a la media y el 32 % a la puntuación alta.

Observando los trabajos de la producción de textos gráficos por los niños de los dos grupos, en la prueba de postest, se ve que una mayoría de los niños y niñas dibujaron más unidades gráficas que en la primera, comprobándose que hubo progresos en cuanto al desarrollo de las habilidades de saber producir o representar unidades gráficas con cierta fluidez y flexibilidad.

Lo que ocurre como algo novedoso en la producción de textos, es la representación gráfica de dibujos repetitivos e iguales hasta más de cinco veces (copia del primer dibujo), concretamente como consecuencia de la exagerada imposición del docente en la realización de actividades de aprestamiento en pre-escritura, copiando en sus cuadernos, muestras de bolitas o pelotitas, cuadraditos, bastoncitos, casitas, etc., llenando hojas enteras de copias como tareas, en el entendido de que los niños, primero deben desarrollar la psicomotricidad fina mano ocular (grafomotricidad), antes que el desarrollo de las habilidades lingüísticas de saber escuchar y hablar.

- **Flexibilidad Figurativa:** El grupo control no mejoró en este contenido, manteniéndose con puntuación baja el 100 % de niños y niñas. Mientras el grupo experimental después de un proceso sistemático de actividades de aprendizaje programado, el 68 % de niños, mantienen la puntuación baja, el 18 % de niños subió a la puntuación alta y, el 14 % la puntuación media. Estos resultados demuestran que la mayoría de los niños aún tienen deficiencias en cuanto al desarrollo de saber graficar unidades apenas en 2 y 3 posiciones.

De acuerdo al cuestionario aplicado, los niños debían representar gráficamente cinco perros en diferentes posiciones; sin embargo, la mayoría de ellos dibujaron cinco perritos iguales y de un solo perfil (izquierda o derecha), practicando el hábito de copiar del primer gráfico, lo que demuestra que una mayoría de los niños tienen deficiencias en saber representar unidades gráficas con flexibilidad en diferentes posiciones.

- **Reorganización de estructuras figurativas:** Como resultados, el grupo control mantiene el 95 % de niños, la puntuación baja, y sólo el 5 % logra subir la puntuación media. Mientras que el grupo experimental, como consecuencia de la aplicación del Programa reflexivo, el 41 % de los niños, mantienen la puntuación baja, el 36 %, subieron la puntuación alta y el 23 % de los niños logró mejorar la puntuación media. Estos resultados demuestran progresos significativos con relación a la primera prueba, por cuanto el 59 % de los niños y niñas, mejoraron los resultados con relación al desarrollo de las habilidades de

saber representar gráficos de objetos o alimentos en diferentes contextos, a través de las actividades de aprendizaje del programa innovador y creativo.

La consigna de la actividad era dibujar la papa en cinco o más contextos; sin embargo, en la producción de textos gráficos, la mayoría de los alumnos han dibujado la papa por repetidas veces y sólo en tres o cuatro contextos, observándose que varios niños dibujaron hasta 30 veces las papitas (copias del primer gráfico), corroborando o ratificando una vez más los resultados de la práctica docente con demasiada énfasis en la práctica de aprestamiento sólo en pre-escritura, como pensando que dando más copias de tareas o ejercicios de pre-escritura, los niños aprenden y desarrollan las habilidades del pensamiento reflexivo y creativo, cosa completamente falsa, por cuanto así están acostumbrados los docentes y los propios padres de familia, considerando que el que da más tareas es el mejor maestro, sin reflexionar las consecuencias negativas que reporta el aprendizaje de la pre-escritura mecánica, en el desarrollo de las habilidades del pensamiento reflexivo y la creatividad de los alumnos.

- **Alcance figurativo:** Luego de un proceso normal de 3 meses de avance de actividades de aprendizaje, tanto el grupo control y experimental, lograron iguales resultados en la prueba postest, con el 86 % de niños y niñas, la puntuación baja y 14 % de niños la puntuación media. Observándose, que la mayoría de los niños y niñas han demostrado avances no satisfactorios, se advierten deficiencias en el saber relacionar elementos en el alcance figurativo,

como consecuencia de no haberse aplicado adecuadamente las estrategias didácticas en actividades de aprendizaje de los niños/as.

La actividad señalada que debían representar los niños y niñas, era dibujar un árbol y relacionar con cinco elementos, actividades que no han sido realizadas por la mayoría de los niños de una manera satisfactoria, observándose deficiencias en cuanto al desarrollo de las habilidades de saber relacionar objetos y animales con flexibilidad dentro las operaciones cognoscitivas figurativas.

Estos resultados demuestran avances poco significativos, por cuanto las actividades de aprendizaje en este contenido no fueron asimilados por la mayoría de los niños, como efecto de la práctica docente no acorde con las estrategias y procedimientos de desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo, que exige la nueva práctica pedagógica en el trabajo de aula.

En los trabajos realizados por los niños y niñas, se observan, que todos dibujaron el árbol, algunos hasta 4 veces, pero a más de dos o tres objetos de relación. Lo que demuestra deficiencias en cuanto al desarrollo de las actividades de saber relacionar. En este contenido los niños necesitan mayor apoyo y realizar actividades prácticas y manipulativas para mejorar el desarrollo de las habilidades de saber relacionar objetos y animales con otros elementos.

- **Originalidad figurativa:** Después de un proceso normal y autodirigido de enseñanza y aprendizaje, los resultados de la prueba postest, no mejoraron en el grupo de control, manteniéndose el 59 % de niños con la puntuación baja y, el 41% de niños con la puntuación media.

Mientras los resultados del grupo experimental, el 68 % de niños y niñas, mejoraron a la puntuación media y el 14 % de niños subieron la puntuación alta, manteniéndose en la puntuación baja el 18 % de niños, estos resultados demuestran avances significativos en la mayoría de los niños y niñas, quienes después de realizar las actividades de acuerdo a la consigna, lograron transformar el gráfico inicial de acuerdo a las creaciones o imaginaciones de los niños, en otros animales o personas extrañas con cierta originalidad figurativa, gráficos que representaron con muchos elementos de imaginación.

- **Penetración figurativa:** En la aplicación de la prueba postest, en el grupo de control, el 77 % de niños mantienen la puntuación baja, y el 23 % de niños, subieron a la puntuación media; mientras el grupo experimental, después de un proceso de aplicación de la metodología del desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo, el 68 % de niños y niñas, mantienen la puntuación baja y, el 32 % de niños, subieron la puntuación media. Resultados que demuestran deficiencias en ambos grupos, observándose que la mayoría de los niños tienen dificultades en saber inferir, representando gráficamente los órganos internos que lleva un animal, logrando dibujar apenas uno y dos elementos, en lugar de dibujar

cinco o más órganos internos de acuerdo a la consigna planteada. Las causas se deben a las deficiencias de la práctica docente, que no han logrado con sus alumnos realizar actividades de aprendizaje más dinámicas y significativas, para desarrollar las habilidades de inferencia.

En general, los resultados del grupo experimental en operaciones cognoscitivas figurativas, sobresalen con puntuaciones **altas** en los contenidos de: reorganización de estructuras figurativas con 36% de niños, en configuración espacial (fluidez gráfica), con 32% niños, en flexibilidad figurativa con 18% y en originalidad figurativa con 14% de niños y niñas. Mejoraron con puntuaciones **medias** en los contenidos de: originalidad figurativa con 68 % de niños, en configuración espacial con 50% de niños, en penetración figurativa con 32% de niños, en reorganización de estructuras figurativas con 23% de niños, en alcance figurativa y flexibilidad figurativa con 15 y 14% de niños/as con puntuaciones medias.

Mantienen con puntuaciones **bajas** en alcance figurativo con 86% de niños, en penetración y flexibilidad figurativa con 68 % de niños/as, en reorganización de estructuras figurativas con 41% y en configuración espacial y originalidad figurativa con 18 % de niños/as, observándose en la mayoría de los alumnos, deficiencias en cuanto al desarrollo de las habilidades de saber relacionar objetos reales, el saber inferir en forma gráfica elementos internos de un animal, y el saber variar de categorías con flexibilidad, dentro las operaciones cognoscitivas figurativas.

De acuerdo con la producción de textos por los niños, se deduce como factores negativos de causa y efecto, la práctica docente tradicional de los procesos didácticos de enseñanza y aprendizaje; ya que, antes de desarrollar las habilidades lingüísticas, lo primero que hace es requerir una mayor práctica a los alumnos, dar modelos y copias de tareas a los niños, exagerando las actividades de grafomotricidad, desarrollando más la coordinación viso motora, donde los alumnos en su conjunto, sólo han mecanizado a copiar y hacer trazos reiterados y repetitivos, en muchos casos absurdos, aburridos y sin sentido, antes de desarrollar actividades que constituyen al dominio del trazo y del espacio gráfico, con reflexión y creatividad.

4.6.2. OPERACIONES COGNOSCITIVAS SEMANTICAS.

- **Fluidez verbal e ideativa:** Luego de un proceso normal de 3 meses aprendizaje, el grupo control logró con la prueba posttest, 55% de niños/as la puntuación baja y el 45% de niños mejoró la puntuación media, observándose un avance relativo dentro la escala de valores.

El grupo experimental como resultado del tratamiento y la puesta en práctica del Programa Reflexivo y Creativo, el 77% de niños/as mejoraron con la puntuación media, el 18% de niños, mantienen la puntuación baja y el 5% logró la puntuación alta, estos resultados demuestran que hubo un avance relativamente satisfactorio, en relación con la prueba de pretest; sin embargo,

podemos observar que más del 50% de los niños tienen deficiencias en el desarrollo de la producción oral de unidades expresivas con fluidez y flexibilidad, como resultado de la no puesta en práctica de actividades de aprendizaje que coadyuven el proceso de desarrollo de las habilidades lingüísticas de saber escuchar y hablar comprensivamente.

La consigna de la actividad es enumerar con fluidez verbal e ideativa, 10 o más nombres de productos alimenticios que se producen en la comunidad, observándose en las respuestas de los niños/as, deficiencias en cuanto a la expresión oral fluida de unidades expresivas. El problema principal es la práctica del bilingüismo en la interacción comunicacional de los alumnos, por cuanto la mayoría de ellos utilizan la lengua aymará como medio de mayor predominio en la intercomunicación social, utilizando paralelamente el castellano en la práctica social de la escuela.

- **Flexibilidad expresiva:** Luego de un proceso regular, el grupo control mantiene el 50% de niños/as dentro la puntuación baja, el 41% la puntuación media y el 9% sube la puntuación alta.

En el grupo experimental, el 50% de niños/as suben a la puntuación alta, el 23% de niños la puntuación media y el 27% de niños/as aún mantienen la puntuación baja. Estos resultados, nos demuestran que más del 50% de los niños y niñas, del grupo experimental han logrado avances significativos en cuanto a las

formas de saber explicar con flexibilidad, para cuántas cosas sirve un objeto de uso personal en la escuela, variando las categorías dentro las operaciones cognoscitivas semánticas.

- **Inventiva facilidad expresiva:** Después de 3 meses del proceso de enseñanza y aprendizaje, los resultados de la aplicación de la prueba posttest, en el grupo de control el 59% de niños/as, mantienen la puntuación baja, el 36% de niños mejoran la puntuación media y el 5% suben la puntuación alta, resultados que demuestran pocos avances en cuanto al desarrollo de las habilidades de saber estructurar sistemas, expresando con dificultades los tipos de platos o comidas que se pueden preparar utilizando la papa, de acuerdo a la consigna planteada.

Entre tanto, el grupo experimental, como prueba de la aplicación de la metodología del desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo, con la aplicación de la prueba posttest, logra el 59% de alumnos mejorar la puntuación media, el 27% la puntuación alta y el 14% mantienen la puntuación baja. Estos resultados nos demuestran avances significativos referentes al desarrollo de las habilidades cognoscitivas de saber estructurar sistemas, citando la mayoría de los niños/as, 4 y 5 tipos de comidas o platos que se pueden preparar utilizando un determinado producto de la comunidad, como es la papa.

- **Ocurrencia expresiva:** Después de un tiempo determinado del proceso educativo, el grupo de control, logra con la prueba de posttest, mejorar en

un 86% de niños/as la puntuación media y el 14% de niños mantienen la puntuación baja. Debo señalar, que en lugar de narrar un cuento o adivinanza, la mayoría de los niños sólo reprodujeron oralmente una a dos recitaciones y no así el cuento o adivinanza, demostrando serias dificultades y deficiencias en la expresión oral de ocurrencias expresivas.

El grupo experimental, con más preferencias de actividades de aprendizaje, en relación con el grupo de control, logran iguales puntuaciones en alta y media, con el 36% de niños/as en la misma escala y el 27% de niños mantienen la puntuación baja, estos resultados son prueba clara de que más del 50% de los niños del grupo experimental, lograron progresos significativos en cuanto al desarrollo de las habilidades de saber relatar chistes, cuentitos o adivinanzas sobre una persona o animal más preferido por los niños, relacionando diferentes acciones en la construcción expresiva de hechos reales de la vida de los niños y niñas.

- **Ingenio (Originalidad):** Los resultados de la prueba postest, en el grupo de control se mantienen con el 100% de niños y niñas dentro la puntuación baja, entre tanto, en el grupo experimental, el 82% de niños, mantienen también la puntuación baja, logrando apenas el 18% de niños mejorar la puntuación media.

Estos resultados reflejan deficiencias en la mayoría de los niños y niñas, por cuanto no supieron relatar y expresar con originalidad un chiste jocoso o una mentira que se le ocurra al niño o niña, observándose en el momento de la

elaboración de las respuestas, vergüenza y cierto miedo para expresar con soltura un relato con estas características, frente al docente y sus compañeros; posiblemente por que no han utilizado adecuadamente los recursos didácticos en el proceso de aprendizaje, infundiendo en los alumnos mayor confianza y familiaridad individual y grupal, para mejorar el desarrollo de transformar la construcción de ideas y expresar con originalidad un relato más ingenioso y gracioso.

- **Agudeza semántica:** El grupo de control mejoró con el 45% de niños y niñas la puntuación media, el 9% la puntuación alta y el 46% de alumnos mantienen aun la puntuación baja. Del mismo modo el grupo experimental, logró mejorar en un 54% de niños y niñas, la puntuación media, el 32% de niños/as subió la puntuación alta y el 14% de niños mantienen la puntuación baja. Estos resultados reflejan avances positivos, con relación al desarrollo del contenido de agudeza semántica, donde más del 50% de niños y niñas han logrado construir y reproducir oraciones a partir de una palabra, estructurando y formando expresivamente un relato, buscando inferencias en la elaboración y construcción de acciones del cuento.

En operaciones cognoscitivas semánticas, las puntuaciones altas se han logrado en flexibilidad expresiva con el 50%, en ocurrencia expresiva con 36%, en agudeza semántica con 32% y en inventiva facilidad con 27% de niños y niñas. Del mismo modo las mayores puntuaciones medias se han logrado en fluidez

verbal e ideativa con 77%, en inventiva facilidad expresiva con 59%, en agudeza semántica con 54%, en ocurrencia expresiva con 36%, en flexibilidad expresiva con 23% y en Ingenio (originalidad) con 18% de niños y niñas, lo que significa que hubo avances significativos en relación con el desarrollo de las operaciones cognitivas de saber variar categorías, saber relacionar, saber inferir y el de saber estructurar sistemas expresivamente.

Las operaciones cognitivas semánticas, que observan deficiencias con puntajes **bajas** están en los contenidos de ingenio (originalidad), con el 82% de niños/as, en flexibilidad expresiva y en ocurrencia expresiva con el 27%, en fluidez verbal e ideativa con el 18% y en inventiva facilidad expresiva con el 14% de niños y niñas, lo que demuestra que estos porcentajes de los niños/as, no supieron elaborar y transformar con ingenio y originalidad un mensaje de acuerdo a la consigna planteada, menos variar de categorías y relacionar con flexibilidad, el saber producir unidades con fluidez y estructurar sistemas expresivas. Lo que demuestra deficiencias en cuanto al desarrollo de la construcción mental y expresión verbal fluida, como producto de no haber desarrollado en la primera etapa del trabajo escolar, procesos dinámicos de aprendizaje que coadyuven el desarrollo de las habilidades lingüísticas de saber escuchar y hablar, procesos que han sido reemplazados directamente con las habilidades de saber escribir y leer mecánicamente, coartando desde el inicio a los niños y niñas el desarrollo de la construcción mental y la expresión oral fluida, en las formas de intercomunicación social en castellano, por cuanto el lenguaje de uso social es el bilingüismo, siendo

en todo caso el aimará de mayor predominio de intercomunicación e interacción social.

En la práctica escolar cotidiana, la primera tarea que el docente da al niño es copiar modelos, así día tras día los niños y niñas van acostumbrándose a copiar mecánicamente trazos sin sentido. El propio padre de familia exige desde el primer día tareas a sus hijos, para que copien los modelos de muestras que da el docente a todos por igual. Estas actividades sólo han servido para desarrollar la grafomotricidad de los niños y no así el desarrollo de las habilidades del pensamiento reflexivo y la creatividad. En la práctica docente, son ignoradas la interacción conversacional, los diálogos y las interrogaciones permanentes sobre las diferentes actividades escolares y los tópicos de la vida real de los niños, dinámicas de aprendizaje que no son aplicadas ni tomadas en cuenta por la mayoría de los docentes, por cuanto sólo interesa avanzar más contenidos o “tareas” para que los niños copien y asimilen mecánicamente, dejando de lado el desarrollo de las habilidades lingüísticas a través de la aplicación de la metodología del desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo.

4.6.3. OPERACIONES COGNOSCITIVAS REFLEXIVAS.

- **Fluidez reflexiva:** Luego de un proceso de práctica docente, el grupo de control logra en la prueba de postest, mantener el 82% de niños y-niñas la puntuación baja y el 18% la puntuación media, lo que significa que no hubo

progresos significativos en los alumnos del grupo, por cuanto no aplicaron la metodología programada; mientras el grupo experimental, como resultado de la puesta en práctica de metodologías más dinámicas y reflexivas por el docente, mejoró los resultados con el 63% de niños y niñas la puntuación media, el 23% la puntuación alta y, el 14% mantienen la puntuación baja. Estos resultados observan un avance significativo con relación a la prueba de entrada; sin embargo, se observa a simple vista que la mayoría de los interrogados han respondido satisfactoriamente a las consignas planteadas, a través de ademanes, gestos o mímica con flexibilidad corporal, para hacer comprender el significado del mensaje, expresándose casi todos con cierta rigidez corporal y estática, haciendo poco uso de las partes del cuerpo en sus intervenciones, como la típica imitación al docente que se comporta de igual forma frente a sus alumnos, demostrando frialdad y rigidez, enojo e imponiendo autoridad y orden en el trabajo de aula.

Para desarrollar las habilidades de producir unidades del movimiento corporal, es el propio facilitador quién debe demostrar el uso de estos recursos del movimiento corporal en las diferentes actividades de aprendizaje, para de esta manera coadyuvar en sus niños y niñas el desarrollo de la fluidez reflexiva corporal, a través de simbolizaciones o dramatizaciones en la emisión e interpretación de mensajes para desarrollar la expresión corporal de los niños.

- **Flexibilidad reflexiva:** Los resultados de las pruebas de postest, en el grupo de control, se mantienen con el 82% de niños dentro la puntuación baja

al igual que en la primera prueba, y el 9% de niños mejoraron la puntuación alta y media, lo que significa que no hubo avance positivo en el grupo. El grupo experimental, luego de un periodo de la aplicación de la metodología del desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo, logra con el 32% de niños, la puntuación media, el 23% de niños subió la puntuación alta y el 45 % de niños aún mantienen la puntuación baja. Estos resultados reflejan que más del 50% de los alumnos del grupo experimental han logrado avances poco satisfactorias en cuanto al desarrollo de las habilidades del pensamiento reflexivo y la creatividad; entre tanto otro porcentaje de niños y niñas confrontan dificultades de expresión reflexiva en saber variar categorías de expresión oral en busca de soluciones a problemas de la vida real de los niños con cierta flexibilidad.

- **Reorganización de estructuras:** En la aplicación de la prueba de postest, el grupo de control, mantiene el 77% de niños y niñas la puntuación baja, el 14% de niños subió la puntuación alta y el 9% la puntuación media, observándose que no hubo progresos significativos como resultado de no haber aplicado la metodología pertinente; entre tanto el grupo experimental alcanzó con el 55% de niños la puntuación alta, el 27% la puntuación media y el 18%, la puntuación baja.

Estos resultados demuestran como producto de la aplicación del programa reflexivo y creativo, más del 50% de los interrogados, avances muy significativos en cuanto al desarrollo de saber estructurar sistemas de correlación gráfica entre escenas, en las operaciones cognoscitivas reflexivas, lo que corrobora que cuando

se aplican adecuadamente las estrategias metodológicas, en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos, éstos pueden apropiarse con facilidad la reorganización de estructuras reflexivas, conforme los resultados de la consigna planteada en el presente trabajo, el cual es ordenar la secuencia correlativa de escenas gráficas según corresponda, expresando oralmente el mensaje de cada escena.

- **Alcance reflexivo:** La aplicación de la prueba postest con el grupo control, no mejoró en nada, manteniéndose el 100% de los niños y niñas dentro la puntuación baja.

El grupo experimental, como resultado de la puesta en práctica del programa innovador, mejoró con el 55% de niños y niñas la puntuación media y, el 45% de niños mantienen la puntuación baja. Estos resultados reflejan progresos no tan significativos, por cuanto el 50% de los indagados apenas lograron la puntuación media, lo que demuestra que la mayoría, no mejoró sustancialmente el desarrollo de las habilidades de saber relacionar reflexivamente y producir en forma oral la interpretación de los enlaces y la moraleja que reporta un determinado pensamiento o refrán.

- **Originalidad reflexiva:** Los resultados de la prueba de postest, demuestran que el 100 % de los niños y niñas del grupo de control, no han mejorado la puntuación baja, como prueba de no aplicación del programa

reflexivo. Mientras el grupo experimental, después de un proceso de aprendizaje logró mejorar los resultados con relación a la prueba de entrada, con el 50% de alumnos dentro la puntuación media y el 50% de alumnos aún mantienen la puntuación baja, lo que significa que el 50% de los entrevistados respondieron con dubitación al planteamiento de las consignas, elaborando mentalmente y expresando con mucha dificultad críticas contra el mal o el bien de un fenómeno natural, construyendo y transformando sus ideas con cierta duda.

- **Agudeza reflexiva:** Luego de un periodo de actividades de aprendizaje, en la aplicación de la prueba postest, el grupo de control, logró con el 68% de alumnos mantener la puntuación baja y sólo el 32%, mejoró la puntuación media, lo que significa que no hubo avances significativos en cuanto al desarrollo de las habilidades de saber elaborar e emitir mensajes orales con fluidez y flexibilidad para con sus compañeros y/o padres.

El grupo experimental, el aventajado con la implementación del programa reflexivo y creativo, logró mejorar con el 64% de niños la puntuación media y el 18%, la puntuación alta, manteniéndose aún en la baja el 18% de niños. Estos resultados reflejan progresos significativos en cuando al desarrollo de las habilidades de saber inferir reflexivamente, construir y expresar oralmente mensajes o consignas para con sus compañeros y padres, dependiendo del desempeño y proceso que haya adoptado el docente en el proceso de enseñanza

y aprendizaje de los alumnos, para coadyuvar en el desarrollo de las habilidades de saber inferir con agudeza dentro las operaciones cognitivas reflexivas.

En suma, los resultados que sobresalen con puntajes **altas** en el área de operaciones cognitivas reflexivas, son en la reorganización de estructuras reflexivas, con el 55 % de niños, la fluidez y la flexibilidad reflexivas, con el 23 % y la agudeza reflexiva con el 18 % de niños/as, lo que equivale a decir que el grupo experimental, mejoró sustancialmente con relación a la prueba de pretest y el grupo de control.

Las puntuaciones **medias** fueron logradas en los contenidos de agudeza reflexiva y fluidez reflexiva con el 64 % y 63 % de ponderación media, en alcance reflexiva con el 55 %, en originalidad reflexiva con el 50 %, en flexibilidad reflexiva con el 32 % y en reorganización de estructuras reflexivas con 27 % de niños y niñas, lo que demuestra avances significativos en cuanto a las formas de saber ordenar secuencialmente escenas gráficas, estructurando sistemas con cierta facilidad, así como el producir unidades oralmente y las formas de plantearse la solución de problemas de la vida cotidiana, con cierta fluidez y flexibilidad y, por último el saber inferir en la elaboración y expresión de consejos para con sus compañeros y otras personas.

Las mayores deficiencias con puntuaciones **bajas**, se observan en los contenidos de originalidad reflexiva, flexibilidad reflexiva y alcance reflexiva con 50

y 45 % de niños y en reorganización de estructuras reflexivas y agudeza reflexiva con 18 % de niños y niñas, lo que significa que este porcentaje de niños/as, tienen deficiencias en el desarrollo de las habilidades de saber relacionar y transformar, la interpretación de un pensamiento o refrán y la construcción mental y relato oral de un mensaje crítico contra el mal o el bien de un fenómeno natural.

4.6.4. CONTENIDOS DE CLASIFICACION Y SERIACION.

- **Clasificación:** Luego de un proceso normal de actividades de aprendizaje, los resultados de la aplicación de la prueba postest, en el grupo de control, se evidencia el 68 % de niños dentro la puntuación baja, el 23 % la puntuación media y el 9 % la puntuación alta, lo que demuestra que el docente del grupo de control no aplicó con los niños y niñas el Programa reflexivo y creativo.

El grupo experimental, como resultado de la aplicación del programa reflexivo y creativo, logró en la prueba postest, con el 68 % de alumnos, la puntuación alta, el 23 %, la puntuación media y el 9 % la puntuación baja, lo que demuestra que en las actividades del desarrollo de la capacidad de clasificación, como proceso de "construcción del pensamiento lógico" aplicado con los niños, más del 50 % de los alumnos, han logrado avances significativos en cuanto al desarrollo de las habilidades de saber agrupar elementos de acuerdo con sus

semejanzas y diferencias según un criterio determinado, como es el identificar semejanzas y diferencias de los objetos sobre la base de sus cualidades.

- **La seriación:** En la aplicación de la prueba postest, el grupo de control alcanzó con el 82 % de alumnos la puntuación baja y, el 18 % la puntuación media. El grupo experimental, luego de un proceso de actividades de enseñanza y aprendizaje más reflexivo y creativo, logran con la prueba de postest, un 68 % de niños la puntuación media, el 23 %, la puntuación alta y el 9 % de niños la puntuación baja, lo que significa que utilizando adecuadamente los materiales disponibles y las estrategias de aprendizaje, más del 50 % de alumnos han logrado avances muy significativos en cuanto al desarrollo de las habilidades de saber seriar u ordenar las cosas u objetos en una serie de acuerdo con alguna propiedad.

Las actividades de clasificación y seriación, se han introducido en este trabajo de investigación, para relacionar la construcción del pensamiento lógico o la función lógica, con el desarrollo de las habilidades del pensamiento reflexivo y creativo; operaciones o funciones lógicas que se van desarrollando en las diferentes etapas de la evolución de los niños y niñas, razón por lo que se ha puesto en práctica estas operaciones lógicas, para contrastar los resultados con el desarrollo de las habilidades del pensamiento reflexivo y creativo.

4.7. COMPARACION DE LOS RESULTADOS FINALES DEL TRABAJO:

De acuerdo a la interpretación y el análisis de los resultados de la aplicación de las pruebas postest, como producto del proceso educativo de los niños y niñas del grupo experimental, se presentan los principales logros que se han alcanzado en los contenidos de las operaciones cognoscitivas figurativas, semánticas, reflexivas y lógicas, pruebas de verificación y comprobación de resultados, que se representan en los cuadros centralizados de la aplicación de las pruebas pre y postest, con demarcación de puntuaciones **baja, media y alta** (anexos 1 y 2), con sus respectivos gráficos (anexos 1.1 y 2.1), demostrando en cada cuadro centralizador y comparativo los promedios y porcentajes obtenidos en cada uno de las operaciones cognoscitivas, con lo que se demuestra las bondades de la aplicación de la metodología del desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo de los niños y niñas.

Por último incluimos los resultados de las pruebas pre y postest de los niños, como trabajos de comparación objetiva del trabajo de investigación (anexo 3).

En operaciones cognoscitivas figurativas, los resultados fueron muy significativos en el conjunto del grupo experimental, con relación a los resultados del grupo de control y las pruebas de pretest, sobresaliendo con puntuaciones **medias y altas** en actividades de configuración espacial con 50% y 32% de niños y niñas que lograron producir unidades gráficas con fluidez, representando 6 á 8

gráficos de objetos de la cocina, en reorganización de estructuras figurativas con 36% de niños con alta y 23% de puntuación media, donde más del 50% de niños/as supieron representar gráficos en 4 y 5 posiciones diferentes, en originalidad figurativa con 68% de puntuación media y el 14% con puntuación alta, observándose que más del 80% de niños demostraron saber representar un gráfico y transformar con originalidad en otro dibujo extraño. Por último se observa un pequeño avance en flexibilidad figurativa con el 18% y 14% de niños/as con puntuación alta y media, porcentajes de niños que representaron con cierta fluidez y flexibilidad gráficos de la papa en 3 y 4 contextos diferentes. Finalmente se observa un repunte en penetración figurativa con el 32% de niños con puntuación media, representando gráficamente 3 a 4 órganos internos de un animal.

Estos resultados demuestran el progreso gradual, en cuanto al desarrollo de las habilidades del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños y niñas del grupo experimental, pasando de la puntuación baja a la media y alta.

Los indicadores que no lograron alcanzar resultados satisfactorios en el grupo, con puntajes bajas fueron en alcance figurativo con 86 % de niños y niñas y, en flexibilidad y penetración figurativa con 68 % de niños con puntuación baja, por la no apropiación y asimilación de contenidos programados, concretamente en las operaciones cognoscitivas de saber relacionar, variar de categorías y saber inferir en actividades de producción gráfica de textos.

En los resultados positivos, se observan que la mayoría de los alumnos han producido textos figurativos con bastante fluidez y flexibilidad, en relación con la prueba de entrada, representando más unidades gráficas de manera repetitivas y de un solo perfil, por ejemplo, cuando se pide que dibujen cinco perros en diferentes posiciones, un 50 % de los alumnos representan cinco dibujos de perros iguales y de un solo perfil (izquierda o derecha), sin observar las posiciones de perfil izquierda, derecha, de frente, sentado, echado, comiendo, etc. Del mismo modo, cuando se pide que dibujen papas en cinco contextos, representan hasta 30 papas iguales en un solo contexto, y otros dibujos siempre por repetidas veces. Lo primero que hace el niño o niña es dibujar un modelo, luego copia del mismo repetidas veces y según como pueda. Todo imitando al mismo docente que está acostumbrado a dar muestras o modelos de actividades de pre-escritura en los cuadernos de sus alumnos, quienes deben llenar hojas enteras, copiando tal cual exige el docente, así como los niños están acostumbrados a pedir tareas o muestras para sus casas; al igual los padres de familia exigen a sus hijos modelos de tareas que deben llevar a sus casas para copiar en sus cuadernos. Lo que demuestra que las actividades de los niños y niñas son totalmente repetitivos, aburridos y sin sentido, por cuanto hace sólo por cumplir el mandato docente.

En resumen, la mayoría de los niños/as demuestran en la producción o reproducción de textos gráficos, mayor inclinación a la copia y el calco, por cuanto en el desempeño y proceso de las actividades de aprendizaje, se observan deficiencias con relación al desarrollo de la imaginación y la creatividad, reflejadas

en los resultados del trabajo individual con poquísimos elementos de imaginación y creatividad, por la forma de práctica docente tradicional poco imaginativo y creativo que encara en el proceso educativo.

Esta forma de práctica docente es tan arraigada en la mayoría de los docentes, haciendo realizar a los niños exageradas actividades de aprestamiento en pre-escritura, si bien coadyuva en el desarrollo de la motricidad fina y la vista, no favorece el desarrollo de las habilidades del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños.

En cuanto a las **operaciones cognoscitivas semánticas**, los mayores logros alcanzados con puntuaciones **medias y altas**, fueron en los contenidos de fluidez verbal e ideativa con 77% de niños con puntaje media y el 5% de puntaje alta, donde la mayoría de los alumnos expresaron con fluidez 7 á 10 nombres de productos de la comunidad dentro de las operaciones de producir unidades, en flexibilidad ideativa, con 50%, de niños con puntuación alta y 23% de media, en las formas de saber variar de categorías, en ocurrencia expresiva con 36% de niños con puntuaciones de alta y media, donde una mayoría de los niños supieron relatar con cierta flexibilidad pequeños cuentos y adivinanzas sobre sus animales más preferidos, en agudeza semántica con 54% de niños/as la puntuación media y 32% de puntuación alta, donde la mayoría de los niños/as demostraron con cierta habilidad expresiva relatar un cuento, elaborando oraciones con 5 y 4 acciones sobre la base de la palabra "sapo" y en inventiva facilidad expresiva con el 59% de

niños con puntuación media y 27% de niños/as con puntuación alta, demostrando la mayoría de los interrogados nombrar 4 á 5 tipos de platos o comidas que se pueden preparar utilizando la papa. En cada una de estas actividades, los niños y niñas demostraron mayor desarrollo de oralidad en cuanto a las operaciones cognitivas de saber variar de categorías, en saber relacionar, saber inferir, saber estructurar sistemas y en saber producir unidades expresivas en actividades de la producción de mensajes o textos orales, con cierta fluidez y flexibilidad, de acuerdo a las consignas planteadas oralmente.

Los resultados negativos con puntuaciones **bajas** en esta área fueron en ingenio (originalidad), el 82 % de niños, por cuanto la mayoría de los niños y niñas, no supieron expresar sus ideas y transformar con originalidad la construcción del pensamiento reflexivo y creativo, como en el caso de saber relatar una mentira o chiste original, demostrando muchas dificultades, en la elaboración expresiva de saber transformar mensajes en flexibilidad y ocurrencia expresiva con el 27% de niños y en fluidez verbal y inventiva facilidad expresiva con 18 y 14% de niños/as con puntuación baja. Cabe señalar que la mayoría de los niños y niñas han demostrado dificultades en la enumeración correlativa de los nombres de productos con fluidez verbal e ideativa, donde los interrogados dicen nombre por nombre y las respuestas son dicotómicas, el interlocutor debe insistir preguntando "que más", "que más", de lo contrario el niño o la niña queda callado.

En esta área, los resultados son satisfactorios en la mayoría de los alumnos, observándose avances significativos en cuanto a la construcción y producción expresiva de ideas o juicios con cierta fluidez y flexibilidad, pese a las deficiencias de la aplicación adecuada de los procedimientos didácticos en el trabajo de aula, actividades de aprendizaje que coadyuvan el desarrollo de las habilidades lingüísticas de saber escuchar y saber hablar; este primer proceso, requiere de una atención cuidadosa y de una interacción conversacional permanente, así como el diálogo y la interrogación docente-niños, niños-docente, niños-niños y niños-padres de familia, sobre tópicos de la vida real del niño. Esta práctica del desarrollo de las habilidades lingüísticas es dejada de lado por los docentes y por los padres de familia.

En la práctica docente actual, sólo se da mayor énfasis en dar instrucciones orales colectivas y tareas a los alumnos para que “hagan y copien rapidito”, de los modelos impuestos por el docente y los niños deben copiar de una manera fría y mecánica, sin importar al docente el desarrollo de las habilidades lingüísticas de oralidad, peor aún con alumnos bilingües que requieren primero el desarrollo de la expresión oral comprensiva, a través de actividades de diálogo e indagación, por cuanto la comprensión desempeña una función esencial para la captación del sentido.

En suma, como producto de la puesta en práctica de la metodología del desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo, se promovió las posibilidades para

el desarrollo de las habilidades de razonamiento lógico, a partir de la aplicación de estrategias más dinámicas y participativas, lo que ratifica como una vía de mejoramiento en el desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes de los alumnos.

Referente a los resultados de las **operaciones cognoscitivas reflexivas**, se registraron progresos significativos con relación a la aplicación de la prueba pretest, subiendo de la puntuación baja a la **media y alta** en el caso del grupo experimental, en los contenidos de: reorganización de estructuras reflexivas con el 55% de niños/as la puntuación alta y el 27% de puntuación media, donde una mayoría de los niños/as supieron ordenar con flexibilidad la secuencia correlativa de las escenas gráficas que demuestran pasajes de la vida cotidiana, explicando cada escena según como corresponda, demostrando de esta forma el desarrollo de saber estructurar sistemas; en los contenidos de agudeza reflexiva con 64% de niños con puntuación media y 18% de puntuación alta, donde la mayoría de los niños relataron mensajes para con sus compañeros y padres con cierta fluidez y flexibilidad, en fluidez reflexiva con el 63% de niños con puntuación media y 23% de puntuación alta, demostrando la mayoría de los entrevistados el desarrollo de la expresión corporal produciendo unidades con expresiones de mensajes a través de gestos, la mímica y el movimiento corporal con cierta flexibilidad, para que el interlocutor interprete el mensaje, en flexibilidad reflexiva con 32% de media y 23% de niños con puntuación alta, expresando diversas formas o medios de movilizarse o trasladarse de la casa a la escuela, variando las categorías en la

solución del problema planteado; en alcance reflexivo con 55% de niños con puntuación media y originalidad reflexiva con 50% de niños con la misma ponderación, observándose que una mayoría de los niños demostraron reflexivamente el saber inferir, expresando 5 y 4 mensajes o consejos para con sus compañeros o padres y el saber relatar un mensaje crítico contra el bien o el mal de los fenómenos naturales con cierta capacidad reflexiva.

Los resultados en esta área con puntuaciones **bajas**, fueron en los contenidos de originalidad reflexiva con 50% de niños, en flexibilidad y alcance reflexiva con 45% de niños y niñas, resultados negativos en actividades de saber transformar, variar de categorías y relacionar reflexivamente sus ideas o juicios con originalidad, demostrando dificultades en saber relatar mensajes críticos y reflexivos contra el bien o el mal de un fenómeno natural, en las formas de expresar el cómo movilizarse de la casa a la escuela y la facilidad de interpretar la moraleja de un refrán o pensamiento, relacionando el contenido del mensaje con la moraleja o los enlaces que contiene un mensaje de esta naturaleza, observándose en ese % de niños y niñas, muchas deficiencias en la construcción y producción reflexiva de mensajes orales o expresivos, por cuanto los alumnos no reflexionan de manera crítica y autónoma por falta de una educación basada en la cultura del pensamiento, entendiéndose por este concepto, como el uso del lenguaje estructurado por juicios, ideas, palabras y modos de comunicación que posee una lengua natural para referirse a los procesos y productos del pensamiento reflexivo.

Las deficiencias señaladas en el desarrollo de las operaciones cognitivas reflexivas, se deben principalmente a la falta de una actualización y formación docente, por que la práctica docente que desarrollan, es totalmente orientada hacia el enfoque tradicional de enseñanza poco reflexivo y creativo, y de no cambiar esta actitud, los resultados seguirán siendo los mismos; por lo que, es posible señalar que, el papel del docente es clave para mejorar la calidad de los aprendizajes y por ende la calidad de la educación.

Sin embargo los resultados analizados y estudiados, referente al desarrollo de las habilidades del pensamiento reflexivo y la creatividad, evidencian avances satisfactorios en la mayoría de los niños y niñas del primer año, con la aplicación adecuada de los procedimientos didácticos de la metodología del desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad, a través del programa reflexivo y creativo.

Debo manifestar que los procedimientos didácticos empleados por el docente, no han sido tan dinámicos y participativos, por cuanto no es un especialista en esta área didáctica y no cumplió con el procedimiento didáctico adecuado, el mismo que influyó en el desempeño del proceso de aprendizaje de los alumnos; sin embargo lograron desarrollar de una manera relativa, el desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo, con elementos de juicio, criterio, la construcción, producción, generación, expansión, flexibilidad y autonomía de los niños y niñas.

- Actividades de Clasificación y Seriación: Para contrastar los resultados de las operaciones cognoscitivas figurativas, semánticas y reflexivas, consiguientemente el desarrollo de las habilidades del pensamiento reflexivo y creativo, se han introducido la aplicación de las actividades de clasificación y seriación, logrando resultados satisfactorios con más del 50 % de niños y niñas del grupo experimental con las puntuaciones media y alta, evidenciándose progresos satisfactorios en cuanto al desarrollo de las operaciones del pensamiento lógico.

Las deficiencias, sólo se observan en actividades de saber seriar, donde los alumnos necesitan mayor apoyo para ordenar un conjunto de objetos en una serie, en función a la variación de una característica particular.

Las deficiencias señaladas se deben fundamentalmente, a la falta de una capacitación docente bien estructurada, bajo definiciones conceptuales teórico-prácticos acordes con las nuevas visiones de la sociedad, que requiere una perspectiva frente a la enseñanza diferente a la tradicional, aunque el objetivo es conocido: que los niños/as aprendan a pensar, a ser críticos y reflexivos, y que tengan las herramientas necesarias para resolver problemas en todos los ámbitos de la vida. El docente y los alumnos, requieren de técnicas muy diferentes a las que se utilizan en la educación tradicional, que tiene como centro el contenido de las materias. El rol docente es clave para el desarrollo de esta metodología innovadora en el aula. Su papel es fundamental como guía y orientador, pero sobre todo como realimentador, es decir, en la tarea de incentivar a los niños/as

cuando demuestran que sus procesos de pensamiento están evolucionando. En caso contrario, debe ayudarlos a progresar, básicamente por ofrecer buenos argumentos para apoyar su punto de vista, en el entendido que los niños y niñas, tienen mayores logros en la vida cuando viven en un ambiente que apoya su desarrollo.

Para aquello, será importante cambiar la práctica docente tradicional por nuevos enfoques de la práctica pedagógica innovadora, introduciendo las transformaciones en el trabajo de aula, donde realmente los niños/as pasan a ser de elementos receptivos-pasivos de la enseñanza, en componentes activos y dinámicos, junto al docente, dinamizando procesos de construcción del conocimiento y el desarrollo de las habilidades del pensamiento reflexivo y creativo, en el entendido de que la escuela de hoy debe ofrecer, no sólo métodos ni sólo contenidos fijos. Debe enseñar a obtener y a analizar información, a estar frente a diferentes opciones y decidir. El niño debe aprender a usar las múltiples fuentes de aprendizaje del mundo moderno y a tomar como algo natural la permanente actualización. Para este proceso el rol docente es importante, sea realmente el iniciador, el tipo y el ejemplo, demostrando ante sus alumnos todos sus conocimientos, actitudes y habilidades de la nueva práctica pedagógica.

4.7. PRUEBA DE HIPOTESIS:

En el análisis de resultados de la investigación de campo se han utilizado

números absolutos y relativos, promedios, desviación estándar y puntuaciones z como instrumentos estadísticos de comprobación de la hipótesis: El manejo adecuado de los procedimientos e instrumentos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, puede tener como resultado facilitar un mayor desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños y niñas del primer año del primer ciclo de Educación Primaria de la Unidad Educativa Genoveva Ríos de Batallas.

Los últimos indicadores se utilizaron para conocer la participación de cada elemento de las variables investigadas. De esta manera, la hipótesis planteada inicialmente para el presente trabajo de investigación se cumplió satisfactoriamente, o sea que el manejo adecuado de los procedimientos e instrumentos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, facilita un mayor desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños y niñas del primer año de primaria.

La aplicación del cuestionario y la tabulación de los resultados, en los cuadros comparativos de resultados de Pre-test y Post-test, con demarcación de puntajes y los gráficos correspondientes (anexos 1 - 2 y 1.1 y 2.1.), resultados positivos que lograron los niños/as del grupo experimental, con relación a los resultados de las pruebas de Pre-test y el grupo de control, mejorando sustancialmente en las actividades de saber producir unidades con fluidez, variar de categorías con flexibilidad, el saber estructurar sistemas, el saber relacionar, el

saber transformar con originalidad y el saber inferir con agudeza en actividades específicas de los 4 tipos de contenidos.

En la Prueba Post-test del Grupo Experimental fue de 5,04 frente a la misma del Grupo Control que sólo llegó a 3,20 en las Operaciones Cognoscitivas Figurativas que, frente a una comparación con los promedios en el Pre-test fueron de 1,62 para el Grupo Control y 2,20 para el Grupo Experimental. Los resultados obtenidos, junto a los indicadores como la desviación estándar y la puntuación z, proporcionan valores que comparados dan clara información respecto a las bondades de la aplicación de instrumentos educativos con la finalidad de mejorar el pensamiento reflexivo y la creatividad, tal como es posible constatar en los Cuadros 4.1.1.; 4.1.2. y 4.1.3. de Anexos y cuya síntesis es la siguiente para las tres clases de operaciones efectuadas:

Cuadro Nro. 4.1.

OPERACIONES COGNOSCITIVAS FIGURATIVAS

GRUPO	PROMEDIO	DESVIACION ESTANDAR	PUNTUACION Z
PRE-TEST			
Control	1,62	0,57	-0,07
Experimental	2,20	0,83	22,21
POST-TEST			
Control	3,20	0,89	61,18
Experimental	5,04	1,32	131,86

Cuadro Nro. 4.2.

OPERACIONES COGNOSCITIVAS SEMANTICAS

GRUPO	PROMEDIO	DESVIACION ESTANDAR	PUNTUACION Z
PRE-TEST			
Control	1.92	0.66	11.68
Expenimental	1.64	0.52	0.81
POST-TEST			
Control	3.95	1.28	89.93
Expenimental	5.46	1.68	148.35

Cuadro Nro. 4.3.

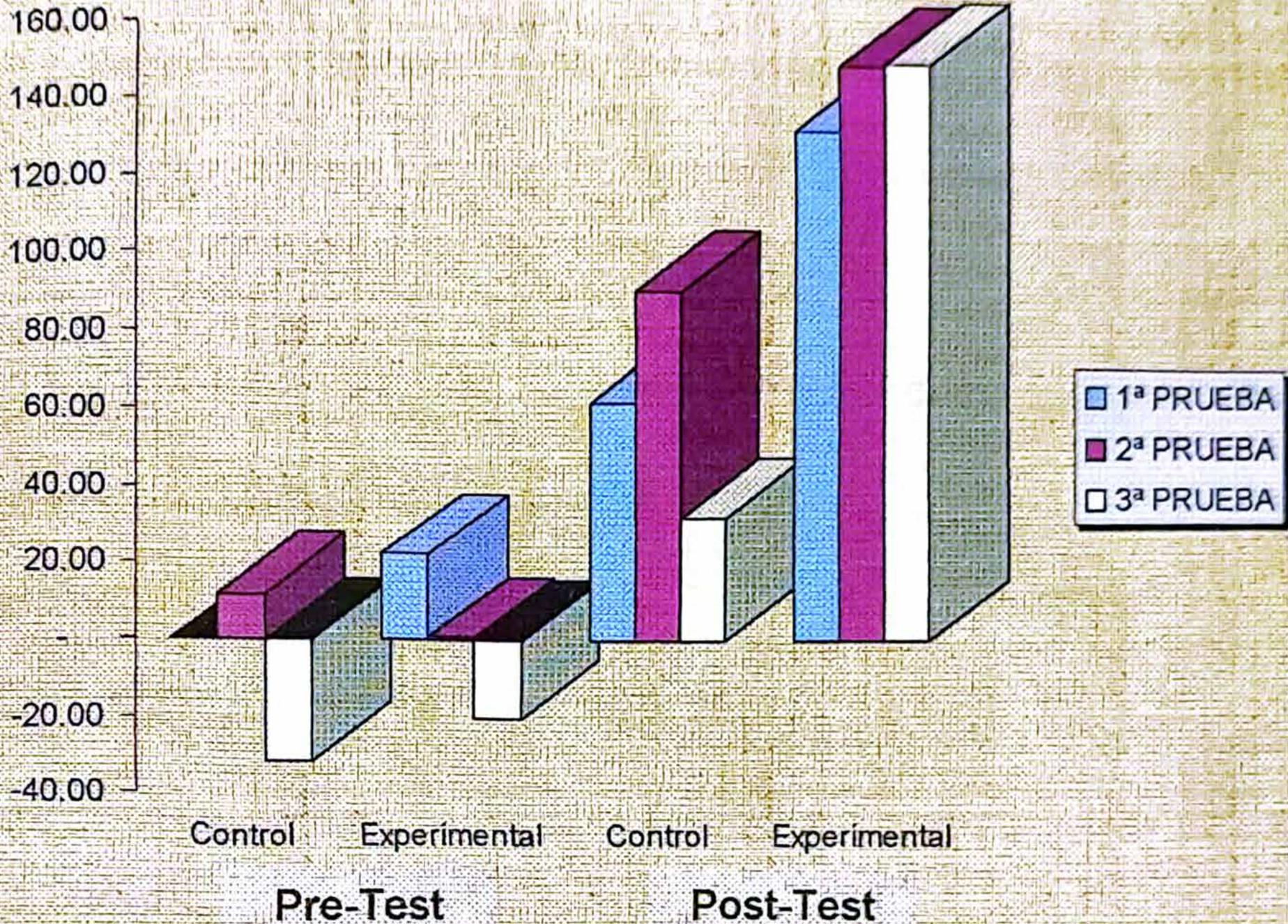
OPERACIONES COGNOSCITIVAS REFLEXIVAS

GRUPO	PROMEDIO	DESVIACION ESTANDAR	PUNTUACION Z
PRE-TEST			
Control	0.80	0.65	-31.65
Expenimental	1.10	0.55	-19.89
POST-TEST			
Control	2.45	1.39	31.86
Expenimental	5.49	1.52	149.4

En las Operaciones Cognoscitivas Semánticas el promedio por alumno llegó en la Prueba Post-test a 5,46 mientras que el correspondiente al Grupo Control fue sólo de 3,95. En cuanto a las Operaciones Cognoscitivas Reflexivas el promedio por alumno alcanzó a 5,49 en el Grupo Experimental, en cambio en el

PUNTUACIONES "z"

Puntuaciones z



Grupo Control fue de solamente 2,45; lo que demuestra muy claramente que el Grupo Experimental, al que se aplicaron instrumentos especiales con la finalidad de mejorar el pensamiento reflexivo y la creatividad, tuvo un rendimiento mayor que el del Grupo Control al que no se administraron dichos instrumentos.

Considerando los otros indicadores estadísticos, cuya base son los promedios, también es verificable la hipótesis formulada.

4.8.1. VARIABLES INTERVINIENTES:

En el proceso de la implementación y la puesta en práctica del Programa Reflexivo y Creativo, como variables intervinientes que afectaron negativamente el normal desarrollo de las actividades de aprendizaje y los resultados del trabajo de investigación podemos mencionar entre los principales los siguientes referentes:

- La capacidad del docente, en cuanto a la aplicación teórico-práctico de las innovaciones curriculares en el trabajo de aula con los niños, por cuanto el nivel de formación docente, no está cubriendo las expectativas de la educación en el campo. El docente no es un especialista en esta área didáctica, por tanto no cumple con el procedimiento didáctico adecuado en el trabajo de aula.

- La práctica docente tradicional y poca predisposición al cambio, por cuanto se observa el trabajo con los niños una actitud negativa, que es la del mínimo esfuerzo, no existe el nivel de compromiso docente.
- Las interrupciones intempestivas de las actividades escolares por motivos de conflictos de tipo social con el gobierno, trabajo en horario continuo y día libre semanal de los docentes.
- La falta de conocimiento de los padres de familia en la creación de espacios dinámicos de expresión y creatividad, el apoyo y el seguimiento en el desarrollo de las habilidades lingüísticas en el hogar.
- La influencia de la práctica social de intercomunicación en bilingüe.
- La falta de integración de las áreas de conocimiento con las áreas de trabajo de la realidad del contexto social.
- La falta de desarrollo de los recursos comunicacionales y de expresión y creatividad.
- La puesta en práctica de las diferentes actividades de las operaciones cognoscitivas, de sólo apenas una sesión de clase por contenido, y por todo el trabajo del Programa reflexivo y creativo, sólo 20 sesiones de trabajo con los niños.

- La falta de iniciativa, imaginación y facilidad de palabra, así como la apatía docente manifiesta en actividades pedagógicas con los niños.
- La respuesta negativa de la mayoría de los docentes, ante el mejoramiento de los aprendizajes de los niños y la calidad de la educación, con el mejoramiento de la situación económica del magisterio, como el pretexto de todo y por nada.
- La falta de iniciativa y creatividad de los docentes en la planificación, selección, elaboración y aplicación de los recursos didácticos y materiales de aprendizaje en el proceso educativo.

Con el proceso de avance normal de la aplicación metodológica del Programa reflexivo y creativo, para el desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños y niñas del primer año, y de no haberse presentado las limitaciones de la práctica docente y las interferencias involuntarias en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los contenidos programados para desarrollar el potencial creador de los alumnos, los resultados del trabajo de investigación, hubieran sido significativamente satisfactorios en el conjunto de los alumnos, habiéndose logrado por lo menos más del 50 % de niños/as con la puntuación alta; sin embargo, pese a la interferencias y las limitaciones de la práctica docente en la aplicación y la puesta en práctica de la metodología de trabajo con niños del 1er. año, se han logrado resultados satisfactorios, con relación a la prueba de

entrada y los resultados del grupo de control, lo que significa que no se deba reflexionar sobre el perfeccionamiento de los procedimientos didácticos, así como la valoración de los resultados permite proyectar nuevos rumbos de innovaciones para lograr avances educativos reales.

En esta tarea, el rol docente es base para generar y desarrollar el potencial creador de sus alumnos, es un mediador, un facilitador de la actividad escolar. El papel del maestro como principal agente de los cambios pedagógicos, se le considera el mejor capacitado para diseñar situaciones de aprendizajes adecuadas a sus necesidades y estilos de aprendizaje, de ahí la importancia de su nivel de formación, para responder a las expectativas de la sociedad que requiere mayor nivel de exigencias en la educación de sus hijos, por cuanto el avance de las innovaciones pedagógicas, exige cada vez más oferta de personal mejor calificado.

La información estadística incluida corresponde a la forma de presentación de la Estadística Descriptiva también denominada Deductiva, que es aquella parte de la ciencia estadística que tiene por objeto describir y analizar un determinado colectivo, población o universo, sin pretender sacar conclusiones que no sean del tipo general respecto a los fenómenos estudiados, es decir diferentes a las inferencias, inducciones o estimaciones que ocupan a la Estadística Inductiva. En cuanto a la significación de los mismos, se han utilizado escalas exclusivamente ordinales con el equivalente nominal que corresponde de acuerdo a las formas tradicionales del país, sobre el total de alumnos del Primer Curso de la Unidad

Educativa Genoveva Ríos de la localidad de Batallas, razón por la cual no se requirió utilizar ninguna fórmula para establecer el tamaño de alguna muestra.

4.8.2. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Para comprobar la hipótesis formulada se hizo necesario utilizar, con mayor énfasis, los promedios, desviación estándar y, principalmente, una de las llamadas puntuaciones estándar que tienen la virtud de "expresar posiciones relativas de las puntuaciones utilizando la distancia a la que se encuentra la puntuación de la media, en términos de unidades de desviación estándar.

Este tipo de puntuaciones resulta útil como método para describir la posición de un resultado bruto en una distribución, ya que determina la distancia de la puntuación por arriba o por debajo de la media del grupo de la que forma parte.¹

a) Indicadores estadísticos

La desviación estándar es el índice de variabilidad más utilizado y se define como la raíz cuadrada de la varianza que, a su vez, se entiende como la medida de las desviaciones al cuadrado de las puntuaciones, a partir de su meda. La desviación estándar generalmente se utiliza para describir la variabilidad, cuando se usa la media para la descripción de la tendencia central, y puede decirse que de alguna manera, ambas resultan análogas: mientras la media es un promedio de

¹/ HURTADO DE MENDOZA María de los Ángeles. Pruebas de Rendimiento Académico y Objetivos de la Instrucción. Edit. Diana. México. 1980. Pág. 87.

los resultados de un conjunto, la desviación estándar es una especie de promedio de lo que distan de la media los resultados individuales de una distribución.

El primer paso para obtener la desviación estándar es calcular la distancia de las puntuaciones con respecto a la media. A esta distancia se le llama desviación y se representa mediante el símbolo x o la letra d mediante la siguiente ecuación:

$$x \approx d = X - \bar{X}$$

En donde: X es la puntuación pura,

\bar{X} es la media.

La desviación estándar, que suele también simbolizarse con la letra sigma minúscula σ , con la s minúscula o la abreviatura **DE**, puede considerarse un promedio de la variabilidad y su fórmula guarda cierta similitud con la de la media:

$$s = \sqrt{\frac{\sum x^2}{N}}$$

Donde:

$\sum x^2$ = la suma de las desviaciones elevadas al cuadrado

N = el número de casos de la distribución.

b) Puntuación z

La puntuación fundamental de esta clase es la llamada puntuación z que "indica la dirección y grado en que un valor individual obtenido se aleja de la media, en una escala de unidades de desviación estándar",² la misma que permite realizar comparaciones tomando en cuenta no sólo el puntaje de un alumno sino la misma puntuación relacionada con el promedio de puntuaciones obtenidas por el grupo, con lo que cualquier "comparación de dos distribuciones diferentes es la misma forma de medición, pero se trata de distribuciones distintas".³

De esta manera como también dicen Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, "las puntuaciones z son el método más comúnmente utilizado para estandarizar la escala de una variable medida en un nivel por intervalos", cuya fórmula es:

$$z = \frac{X - \bar{X}}{s}$$

Donde:

X es la puntuación o valor a transformar,

\bar{X} es la media de la distribución, y

s es la desviación estándar.

En el Cuadro N° 4.1. se presenta un resumen concreto de las puntuaciones z obtenidas sobre los conjuntos de las tres pruebas de pre y post-test realizadas,

²/ HERNÁNDEZ SAMPIERI Roberto. et . al. Metodología de la Investigación. McGraw-Hill. México. 1998. Pág. 363.

cuya elaboración se encuentra en los Cuadros N° 4.1.1., 4.1.2. y 4.1.3. que se encuentran en Anexos, en los cuales se da por entendido que la media de toda distribución de puntuaciones z es cero y la desviación estándar uno, lo que permite interpretar cualquier puntuación z en términos de su posición en la distribución y cuya suma permita realizar una correcta comparación con otra distribución, siendo esto lo que permite analizar los resultados de las pruebas en forma idónea.

El Cuadro de Anexos 4.1.1. en la 1ª Prueba Control presenta que la distribución tiene DT igual a 0,57, menor que la Prueba Experimental que tiene 0,83. La diferencia de ésta última del Pre-test con el Grupo Experimental en el Post-test es de $1,32 - 0,83 = 0,49$, indicando que tiene mayor desviación de los puntajes que la anterior. En el Cuadro 4.1.2., sobre la 2ª Prueba Control, la DE es de 0,66 mayor que de la Prueba Experimental en el Pre-test de 0,52, mientras que la diferencia con la Prueba Experimental del Post-test es de $0,52 - 1,68 = -1,16$. En el Cuadro de Anexos 4.1.3. la DE de los Grupos Control y Experimental es de 0,65 y 0,55 respectivamente; mientras que la diferencia entre ésta última con el Grupo también Experimental del Post.-test es $31,86 - 149,40 = -117,54$; los valores altos muestran menor similitud y mayor desviación en las distribuciones.

En el indicado cuadro se observa que la 1ª Prueba, dirigida hacia las Operaciones Cognoscitivas Figurativas, en el Grupo de Control "Karhuiza" existe una puntuación negativa en el Pre-test igual a 0,07 lo que significa la baja

^{3/} *Ibíd.* Pág. 364.

disposición de los alumnos del grupo respecto a las pruebas efectuadas; mientras que en el Grupo Experimental "Genoveva Ríos" la puntuación llega a 22,21. En el Post-test las puntuaciones se incrementan claramente: en el Grupo Control 61,16 y en el Grupo Experimental 131,36, lo que demuestra las bondades de la puesta en práctica de la metodología del pensamiento reflexivo y la creatividad. El incremento relativo de la puntuación de la 1ª Prueba es del 491,45%.

Cuadro Nro. 4.4.

RESUMEN DE LAS PUNTUACIONES z

	PRE - TEST		POST - TEST	
	Control	Experimental	Control	Experimental
1ra. PRUEBA	-0.07	22.21	61.16	131.36
2da. PRUEBA	11.86	0.81	89.63	148.35
3ra. PRUEBA	-31.65	19.89	31.86	149.40

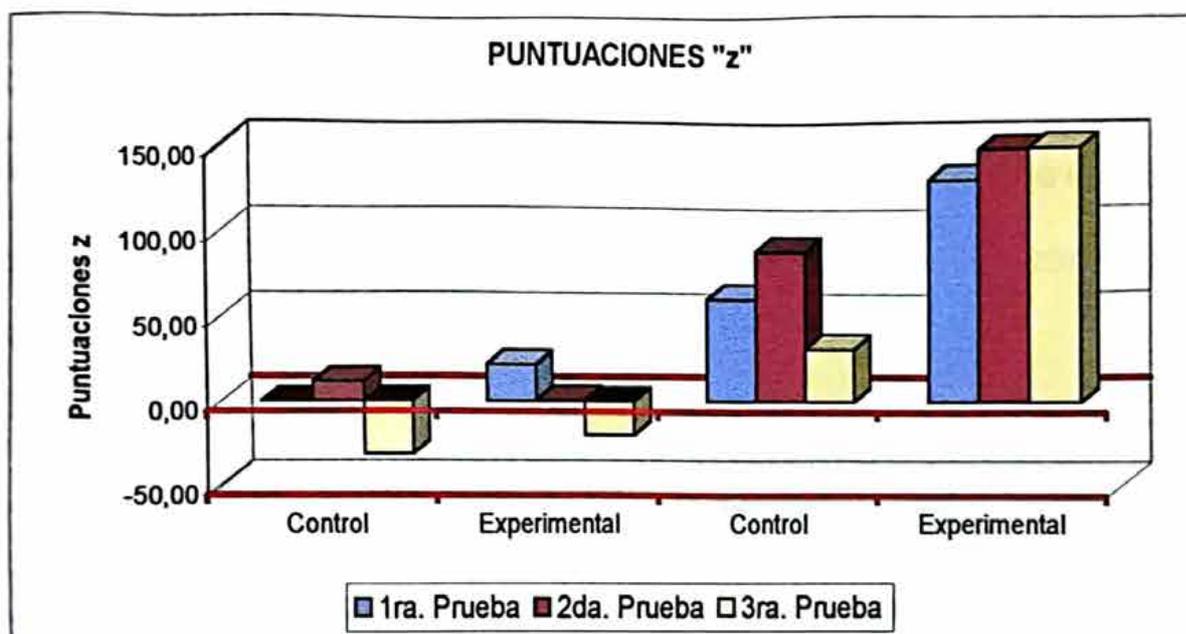
Elaboración propia

En la 2ª Prueba, el Pre-test presenta amplia diferencia a favor del Grupo Control sobre el Grupo Experimental con relación a las Operaciones Cognoscitivas Semánticas, lo que se repite en el Post-test alcanzado el Grupo Experimental una diferencia relativa extremadamente alta del 18.214,81% como una segunda ratificación de la utilidad del método aplicado.

En la 3ª Prueba, la situación es más contundente por deficitaria, pues las puntuaciones en ambos Grupos: Control y Experimental son negativas respecto a las Operaciones Cognoscitivas Reflexivas. Sin embargo, en el Post-test se

observa un repunte gracias a la aplicación del método indicado que, en números relativos, alcanza al 851,13%.

Cuadro Nro. 4.5.



Lo expuesto, fruto del análisis ampliamente realizado con resultados que se muestran en Anexos, permite afirmar que la hipótesis formulada ha sido confirmada; y que: El manejo adecuado de los procedimientos e instrumentos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, puede tener como resultado facilitar un mayor desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños y niñas del primer año del primer ciclo de Educación Primaria de la Unidad Educativa Genoveva Ríos de Batallas, que es la hipótesis que guió este trabajo de investigación.

En la figura se exhibe una forma más ilustrativa de la utilización de las puntuaciones z, donde son notorias tanto las puntuaciones positivas como negativas de cada Prueba, tanto en el Pre como en el Post-test.

Por otra parte, es posible también utilizar la prueba "t" de Studente, seudónimo del matemático Gosset, elaborada para evaluar si dos grupos difieren entre sí de manera significativa respecto a sus medias, como es el caso de los dos grupos tratados, uno al cual se le aplica el estímulo experimental y el otro grupo el de control.

El valor "t" se obtiene mediante la fórmula especial siguiente:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$$

Donde:

\bar{X}_1 y \bar{X}_2 son medias del primer y segundo grupo.

S_1 y S_2 son desviación estándar del primer y segundo grupo.

N_1 y N_2 son los tamaños del primer y segundo grupo.

En realidad el denominador de la fórmula es el error estándar de la distribución muestral de la diferencia entre medias.⁴

⁴/ HERNÁNDEZ SAMPIERI Roberto. et. al. Metodología de la investigación. McGraw-Hill. México. 1995. Pág. 391-393.

Para saber si el valor "t" es significativo, se aplica la fórmula y se calculan los grados de libertad. La prueba "t" se basa en una distribución muestral o poblacional de diferencia de medias conocida como la distribución "t" de Student. Esta distribución es identificada por los grados de libertad, los cuales constituyen el número de maneras como los datos pueden variar libremente. Son determinantes, ya que nos indican qué valor debemos esperar de "t" dependiendo del tamaño de los grupos que se comparan.

Entre mayor número de grados de libertad se tenga, la distribución de Student se acerca más a ser una distribución normal y -usualmente- si los grados de libertad exceden los 120, la distribución normal es utilizada como una aproximación adecuada de la distribución "t" de Student. Los grados de libertad se calculan así:

$$gl = (N_1 + N_2) - 2$$

N_1 y N_2 son los tamaños de los grupos que se comparan.

Una vez calculados el valor "t" y los grados de libertad, se elige el nivel de significancia y se compara el valor obtenido contra el valor que le corresponde en la tabla de la distribución 't' de Student. Si el valor calculado es igual o mayor al que aparece en la tabla, se acepta la hipótesis de investigación. Pero si el valor calculado es menor al que aparece en dicha tabla, se acepta la hipótesis nula.

En la tabla se busca el valor con el cual se va a comparar el que ha sido calculado, basándose en el nivel de confianza elegido (0,05 o 0,01) y los grados de libertad. La tabla contiene como columnas los niveles de confianza y como renglones los grados de libertad. Los niveles de confianza adquieren el significado del que se ha hablado. El 0,05 significa un 95% (0,01 el 99%) de que los grupos en realidad difieran significativamente entre sí y un 5% de posibilidad de error.

Cuanto mayor es el valor "t" calculado respecto al valor de la tabla y menor sea la posibilidad de error, mayor será la certeza en los resultados.

Cuando el valor "t" se calcula utilizando un paquete estadístico para computadora, la significancia se proporciona como parte de los resultados y ésta debe ser menor a 0,05 o 0,01 dependiendo del nivel de confianza seleccionado.

La prueba "t" puede utilizarse para comparar los resultados de una pre-prueba con los resultados de una post-prueba en un contexto experimental. Se comparan las medias y las varianzas del grupo en dos momentos diferentes o bien para comparar las pre-pruebas o post-pruebas de dos grupos que participan en un experimento.⁵ Aplicando la prueba "t" de Student en las tres operaciones efectuadas se encontraron los resultados siguientes:

Cuadro Nro. 4.6

PRUEBA "t" DE STUDENT

OPERACIONES	"t"
Cognoscitivas Figurativas	
Control "t" en Pre-test	7.01
Control "t" en Post-Test	12.60
Cognoscitivas Semánticas	
Control "t" en Pre-test	9.01
Control "t" en Post-Test	16.95
Cognoscitivas Reflexivas	
Control "t" en Pre-test	7.32
Control "t" en Post-Test	19.48

En cada uno de los casos la prueba "t" para los grupos de control en Post-test es significativamente mayor, lo que ratifica el valor de la aplicación de los procesos de aplicación de instrumentos para enseñar y evaluar conocimientos figurativos, semánticos y reflexivos.

En las tres operaciones se ha utilizado el mismo tamaño en los grupos: 22, con los cuales se utiliza la fórmula para el grado de libertad, cuyo procedimiento se muestra en el Anexo "t" Student, y se obtiene realizando una interpolación porque en la tabla de distribución sólo existen valores para 40 y 45:

$$GL = (22 + 22) - 2$$

$$GL = 42$$

⁵/ Cfr. Ibíd. Pág. 392.

Para el grado de libertad de 42 el valor del nivel de confianza 0,05 es igual a 1,6824 y para el nivel de confianza 0,01 es igual a 2,4193.

Los resultados obtenidos señalan que los valores de "t" son superiores a los valores de la tabla en los niveles de confianza de 0,05 y 0,01, lo que permite llegar a la conclusión de aceptar las hipótesis de investigación, rechazando las hipótesis nulas.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

Como resultado de la puesta en práctica de la metodología del pensamiento reflexivo y la creatividad, con los niños/as del grupo experimental, presentamos los principales logros que se han alcanzado en el proceso de la investigación:

1ro. En operaciones cognoscitivas figurativas, los resultados mejoraron de manera significativa en el conjunto del grupo experimental, con relación al grupo de control, subiendo de la puntuación baja 16.7 % de niños/as con puntuación alta y 33.5 % la puntuación media. Las puntuaciones altas que merecen mayor significación son los contenidos de saber reorganizar estructuras figurativas en diferentes contextos, en saber producir unidades con fluidez figurativa y el saber variar de categorías representando gráficos en diferentes contextos.

Con puntuaciones medias sobresalen en los contenidos de saber transformar con originalidad figurativa textos extraños sobre la base de un gráfico, el saber producir unidades con fluidez figurativa, el saber inferir en penetración figurativa, así como en la reorganización de estructuras figurativas, el saber relacionar unidades gráficas y el saber variar de categorías con flexibilidad figurativa.

2do. En operaciones cognoscitivas semánticas, los resultados fueron más significativos, con puntuación alta el 25 % de niños/as y el 44.5 % de puntuación

media, mejorando en los contenidos de saber variar de categorías con flexibilidad expresiva, enumerando la utilidad de un objeto de uso personal, el saber relacionar ocurrencias expresivas, relatando con fluidez y flexibilidad cuentos de un animal preferido por los niños/as, el saber inferir con agudeza semántica produciendo un cuento a partir de una palabra y el saber estructurar con inventiva facilidad expresiva , elaborando expresivamente cuántos tipos de platos se puede preparar utilizando un determinado alimento.

Con puntuaciones medias, tenemos en los contenidos de saber producir con fluidez verbal e ideativa alimentos que se producen en su comunidad, el saber estructurar con inventiva facilidad expresiva los tipos de comidas que se pueden preparar utilizando un producto del contexto, el saber inferir con agudeza semántica inventando un cuento a partir de una palabra, el saber relacionar ocurrencias expresivas a través de una narración breve, el saber variar de categorías con flexibilidad expresiva enumerando la utilidad de un objeto y el saber transformar con ingenio a través de un relato.

En operaciones cognoscitivas reflexivas , el 20 % de niños/as subieron la puntuación alta y 48.5 % la puntuación media, sobresalen con puntuación alta en los contenidos de saber reorganizar estructuras reflexivas a través de la organización correlativa de escenas gráficas interpretando el contenido de cada gráfico, el saber producir unidades con fluidez reflexiva a través del lenguaje corporal, el saber variar de categorías con flexibilidad reflexiva expresando las

formas de cómo uno puede desplazarse de un lugar a otro y el saber inferir con agudeza reflexiva expresando mensajes para con sus compañeros.

Con ponderaciones medias, mejoraron en los contenidos de saber producir unidades con fluidez reflexiva a través de mensajes gesticulares, el saber inferir con agudeza reflexiva emitiendo mensajes para con sus compañeros, el saber relacionar con alcance reflexivo interpretando mensajes, el saber transformar con originalidad reflexiva a través de un mensaje crítico o protesta contra un fenómeno natural, el saber variar de categorías con flexibilidad reflexiva expresando las formas de cómo desplazarse de un lugar a otro y el saber reorganizar estructuras reflexivas ordenando secuencialmente escenas gráficas en forma individual.

Estos resultados reflejan progresos interesantes en los componentes de desarrollo de las habilidades de pensamiento reflexivo y creador (razonamiento y apertura mental de acuerdo a los indicadores de progreso de cada situación didáctica), y el componente de la creatividad, (autonomía, flexibilidad, cambio, generación y extensión), relacionados fundamentalmente sobre la base de las operaciones cognoscitivas figurativas, semánticas y reflexivas, observándose que los niños niños/as demostraron el saber inferir, identificar relaciones, distinguir, conectar, evaluar, definir y cuestionar a través de las diferentes actividades realizadas en el trabajo de campo.

La aplicación de la metodología del desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad, concibe al pensamiento como un proceso a partir del cual, el individuo obtiene el significado de la experiencia, significado sin el cual no hay educación verdadera en condiciones de intercambio de relación y diálogo como acciones cooperadas del desarrollo.

La trayectoria de progreso de las sesiones o situaciones didácticas de aprendizaje, con todas las limitaciones del momento, acompañado de las clásicas evaluaciones pre-post experimentales, han arrojado resultados positivos en cuanto al desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad como potencialidad, que es en esencia transformativa. En este proceso los niños/as hacen inferencias, aprenden a conectar sus experiencias presentes con los que ya conoce y con aquello que podría esperar que sucediera, aprenden a explicar y a predecir, a identificar causas y efectos, medios y fines, medios y consecuencias, así como a distinguir cada una de estas cosas de las otras, aprenden a formular problemas demostrando el desarrollo de las habilidades cognitivas que tienen una significación práctica autocorrectiva para el razonamiento humano.

En este trabajo de experiencias formativas, aparece la necesidad de trabajar de manera sostenida sobre las potencialidades creadoras, a través de estrategias propias de los niños/as que generen motivaciones intrínsecas y a partir de ellas favorecer otras apoyándose en las ya existentes y siguiendo estrategias particulares para desarrollar el potencial creador de los niños.

Por tanto, será importante la implementación de investigaciones y transformaciones de carácter pedagógico integral o interdisciplinario con todas las áreas de conocimiento para transferir la puesta en práctica en la enseñanza curricular, por cuanto la práctica pedagógica cotidiana tradicional es la que hay que modificar a través de la investigación de transferencia y el control en la calidad de la formación de recursos humanos, sin dejar de integrar los elementos valiosos de trabajos pedagógicos anteriores.

Sin embargo, al margen de los resultados positivos, se observan deficiencias en cuanto al desempeño docente-niños al interior del proceso educativo, reflejadas fundamentalmente en la mala planificación curricular para el trabajo de aula, que permitan a sus alumnos poner en práctica los conocimientos adquiridos y la valorización de los patrones culturales de su comunidad; la falta de selección, elaboración y uso adecuado de los materiales de aprendizaje, el mal uso de las estrategias metodológicas para el desarrollo de las operaciones cognitivas figurativas, semánticas, reflexivas y de razonamiento lógico, la falta de la infraestructura y equipamiento adecuados de acuerdo a las innovaciones pedagógicas, tiempo muy limitado de aprendizaje, el apoyo pedagógico y el seguimiento permanente al docente en el trabajo de aula.

Asimismo, la falta de información de los padres de familia sobre el desarrollo del potencial creador de sus hijos en la primera infancia, influye negativamente en el desarrollo de las habilidades lingüísticas como es el saber escuchar y hablar

comprensivamente, el saber leer y escribir, pensar crítica reflexivamente y desarrollar sus habilidades para continuar aprendiendo a través de sus vidas.

Las variables anotadas, son elocuentes en todas las aulas y unidades educativas del agro, por cuanto el proceso de enseñanza y aprendizaje no reporta resultados satisfactorios como explicación directa de los bajos niveles del desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños y niñas del área rural. Estos resultados se asocian fundamentalmente a la desmotivación económica del docente y el estado nutricional de los niños.

Si fuera posible motivar al profesor para prestar mayor dedicación a su trabajo y mejorar la alimentación nutritiva de los niños, no se estaría lejos de cultivar la comprensión bajo la idea de que una buena inteligencia va ligada a la afirmación en el conocimiento y al éxito personal en la vida de un individuo, cuyo resultado inicial sería formar buenos estudiantes con capacidad suficiente para ser calificados como excelentes

Así sería lógico esperar que un niño que ha obtenido resultados brillantes durante su etapa escolar siga cosechando éxitos en la vida, aunque se suele pensar que el triunfo no es necesario ni exclusivamente, un cierto grado de inteligencia.

Hay algo, sin embargo, que es muy importante y tiene relación con el futuro del niño: además de recibir la atención que merece cultivar sus conocimientos, el niño se crea una imagen de sí mismo partiendo de dos necesidades fundamentales: del deseo de ser amado y el deseo de verse aceptado por las personas que él considera significativas, lo que está relacionado con la inteligencia de los padres y los hermanos mayores que, de confirmarse como parte de la educación, establecería un círculo cada vez más fortalecido para lograr estudiantes inteligentes.

A partir de los primeros meses de asistencia a la escuela, el niño aprende que adoptar determinadas actitudes significa recibir atenciones, recompensas, afecto; mientras que otros comportamientos suscitan la desaprobación, el castigo o la indiferencia. El control de estos comportamientos, que tiene lugar en gran parte a nivel inconsciente, comporta sentimientos de competencia y de estima de sí mismo. Para el niño, el hecho de sentirse competente está estrechamente ligado a la opinión que los demás tienen de él, de acuerdo con unos parámetros externos, como el éxito en el juego o la habilidad que manifestaba en la manipulación; mientras que la estima del mismo viene determinada por parámetros más subjetivos, que derivan esencialmente de la popularidad que el niño tiene entre los compañeros de su edad, las más de las veces ganada por sus aptitudes para el estudio.

A través de la educación, en los primeros años de la escuela, las personas que tienen una buena imagen de sí mismas destacan por su actividad y su deseo de experiencias nuevas; su curiosidad es ostensible y no tienen dificultades a la hora de expresar dudas ni de plantear preguntas; ante tareas fatigosas y comprometedoras se muestran reflexivas y seguras a un tiempo, sin que la ansiedad que suele acompañar a este tipo de situaciones logre vencerlas ni impida que lleven a cabo la tarea satisfactoriamente. Realizan los trabajos con tenacidad y cultivan de una manera activa las relaciones interpersonales, de las que obtienen provecho.

Todo esto lleva a que los alumnos que reciben instrucción para cultivar la inteligencia (conocimiento), llegan a cosechar aquello que también los hará importantes en la vida: la personalidad, como pautas de pensamiento, percepción y comportamiento relativamente fijas y estables, profundamente enraizadas en cada sujeto.

La personalidad es el término con el que se suele designar lo que de único, de singular, tiene un individuo, las características que lo distinguen de los demás. El pensamiento, la emoción y el comportamiento por sí solos no constituyen la personalidad de un individuo; ésta se oculta precisamente tras esos elementos. La personalidad también implica previsibilidad sobre cómo actuará y cómo reaccionará una persona bajo diversas circunstancias.

Las distintas teorías psicológicas recalcan determinados aspectos concretos de la personalidad y discrepan unas de otras sobre cómo se organiza, se desarrolla y se manifiesta en el comportamiento. Se ha declarado que la herencia y ambiente interactúan para formar la personalidad de cada sujeto. Desde los primeros años, los niños difieren ampliamente unos de otros, tanto por su herencia genética como por variables ambientales dependientes de las condiciones de su vida intrauterina y de su nacimiento. Algunos niños, por ejemplo, son más atentos o más activos que otros en la escuela. Entre las características de la personalidad que parecen determinadas por la herencia genética, al menos parcialmente, están la inteligencia y el temperamento.

Entre las influencias ambientales, del hogar y la escuela, hay que tener en cuenta que no sólo es relevante el hecho en sí, sino también cuándo ocurre, ya que existen periodos críticos en el desarrollo de la personalidad en los que el individuo es más sensible a un tipo determinado de influencia ambiental. Durante uno de estos periodos, por ejemplo, la capacidad de manejar el lenguaje cambia muy rápidamente, mientras que en otros es más fácil desarrollar la capacidad de entender.

El bilingüismo es otra de las variables que influyen en el desarrollo del potencial creador de los niños, siendo el aymará la L1, el medio de intercomunicación de la práctica social del medio, que asume un aspecto que

limita la comprensión y la elaboración del conocimiento en la educación formal primaria, en tanto la lengua oficial y obligatoria en la escuela es el castellano.

Con esta experiencia, se pretende elevar el nivel de desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños y niñas, el mejorar la calidad de los aprendizajes y elevar la calidad de la educación en el agro, mediante un proceso educativo más dinámico e innovador acorde al avance de la ciencia y la tecnología, relacionando el proceso educativo con el desarrollo de una visión productiva del mundo de los niños y jóvenes. Lograrlo requiere de políticas educativas de fortalecimiento de la educación primaria bien definidas que aproximen los conocimientos teórico-prácticos a los productores del futuro, por cuanto está comprobado que cuanto mayor es el nivel de escolaridad y de su calidad, mayor es la posibilidad de los individuos para usar competitivamente su fuerza de trabajo y tener reflejos adecuados para los cambios, en el entendido de que la mejora en el sistema educativo se convierte en el inicio de cualquier modelo productivo.

Los resultados obtenidos son producto del rol docente dentro el proceso educativo de los niños y niñas, que requiere de un nivel de formación académica para cubrir y satisfacer las expectativas sociales y mayor nivel de exigencia en la educación de los niños, por cuanto el avance de las innovaciones pedagógicas de hoy exigen una oferta de personal mejor calificado, que no sólo ofrezca métodos y contenidos fijos, más al contrario debe enseñar a obtener y a analizar información,

a estar frente a diferentes opciones y decidir. El niño debe aprender a usar las múltiples fuentes de aprendizaje del mundo moderno y a tomar como algo natural la permanente actualización, articulando con las actividades productivas de la comunidad.

Los resultados finales han demostrado que una mayoría de los niños/as pueden desarrollar y asimilar los aprendizajes significativos llevados a la práctica, por medio de una adecuada planificación curricular, el manejo adecuado de los procedimientos didácticos y materiales educativos, que puede desarrollarse con una adecuada ambientación del aula o espacios de aprendizaje, organizando actividades auténticas, motivándolos para participar activamente en las situaciones de aprendizaje, estimulando sus iniciativas para la realización de proyectos de su interés, llevando a los niños a realizarse como personas insertos en una sociedad de cambio y de trabajo, con la premisa de que el trabajo es realización, es el único lugar donde el ser humano se desarrolla.

Sólo la aplicación pertinente de estrategias metodológicas innovadoras en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños y niñas, facilitará el avance progresivo del desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo de los niños y niñas del área rural, facilitando contenidos apropiadas a las necesidades e intereses de los niños y desarrollen el gusto por aprender y trabajar por sí mismo, bajo la orientación creativa de docentes capacitados y preparados en el manejo de los métodos activos y materiales adecuados, en las técnicas de evaluación, manejo

de los textos, en los procesos de gestión escolar y en la aplicación de principios de desarrollo comunitario, que permitan a los niños y niñas a participar en la vida de su comunidad y disfrutar con igualdad los bienes de la cultura.

Es posible afirmar que el mayor fracaso del rendimiento escolar se observa en los estudiantes del área rural, como consecuencia de la deficiente formación de niños desde la infancia, en la educación primaria. Es por ello que la mayoría de los estudiantes del nivel primario y secundario, no demuestran correcto desarrollo afectivo y social, porque su desarrollo respecto del pensamiento crítico reflexivo y la creatividad no es alentador y mucho menos la elaboración y producción intelectual y material. En suma, no han desarrollado una verdadera capacidad para resolver problemas, o para elaborar productos que son de gran valor para un determinado contexto comunitario o cultural.

De ahí que, no se exagera al afirmar que los resultados de la educación actual, son cada vez más evidentes en los alumnos que culminan la escuela rural, debido a que, en sus diferentes niveles, presentan serias deficiencias de formación académica, al extremo de que no saben leer ni escribir correctamente, ni saben expresar y argumentar verbalmente sus ideas y sobre todo, son incapaces de pensar y emitir ideas propias por sí mismos y afrontar, con éxito, la solución de problemas de la vida cotidiana. No es difícil observar, que en un salón de clases de la mayoría de las escuelas, los maestros dedican mucho tiempo a mantener la atención de los alumnos para posibilitar una adecuada ejercitación de la memoria

y la disciplina; siendo el docente el único encargado de enseñar con responsabilidad, tal que los alumnos deban aprender atendiendo permanentemente al profesor quién, se supone, es el poseedor del conocimiento, que el alumno debe adquirir a través de los sentidos, el oído y la vista predominantemente.

Lo que se persiguió con este trabajo de investigación es cómo sentar las bases de una educación moderna, donde los educandos sean realmente ejes y actores de la construcción curricular, en un ámbito de desarrollo integral y participativo, pensando en abrir para los niños todos los horizontes que el mundo actual ofrece y entendiendo que es necesario que las nuevas generaciones sean verdaderos actores de la época que les corresponderá vivir.

Finalmente, respecto a la existencia de manejo adecuado de los procedimientos e instrumentos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, se concluye que es imperioso facilitar el desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños y niñas del primer año. En cuanto a cómo mejorar el proceso educativo, se tiene la certeza que desarrollar el pensamiento reflexivo y creativo de los niños y niñas del agro, es la solución como parte de una nueva práctica pedagógica en el trabajo de aula. De esta manera, se tendrá como cierto que el manejo adecuado de los procedimientos e instrumentos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, tiene como resultado facilitar un mayor desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad de los niños y niñas del primer

año del primer ciclo de Educación Primaria de la Unidad Educativa Genoveva Ríos de Batallas.

5.2. RECOMENDACIONES:

Las recomendaciones, como no podrías ser de otra manera, tienen base en las conclusiones a las que se arribó en la investigación. Por lo que, tomando en cuenta los antecedentes de la puesta en práctica de las innovaciones pedagógicas y los resultados del desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo, bajo el sustento del manejo adecuado de los procedimientos didácticos e instrumentos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños, es necesario que los docentes de todas las unidades educativas, asuman el compromiso de apropiarse y llevar en práctica los indicadores de rendimiento para elevar el nivel de desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo de sus alumnos, junto con otros recursos didácticos complementarios que coadyuven sobre la eficiencia escolar, para producir a mediano y largo plazo el impacto de las condiciones del mejoramiento de la calidad de los aprendizajes.

Para este proceso, es necesario determinar procedimientos y estrategias de trabajo docente-alumno, a través de proyectos de aula participativas, estrategias que permitan el trabajo colectivo de docentes alrededor de problemas y perspectivas de desarrollo educativo, para que puedan mejorar las condiciones de aprendizaje encontradas en los centros educativos, bajo la responsabilidad de

los docentes, agentes de cambio educativo en general, por cuanto los roles que desempeñan, ubican en el entorno escolar de la calidad desde perspectivas nuevas para el liderazgo, la orientación, asesoría y el abordaje de problemas pedagógicos y educativos que le pertenecen por el desempeño profesional y por la pertenencia con que le acoge su comunidad.

La programación y realización de capacitación docente sobre los estilos de aprendizaje activos para sí y para sus alumnos deben ser permanentes, el acceso de conocimientos de técnicas de trabajo, en el uso, la evaluación y valoración de los medios didácticos, la apropiación de los sistemas para la investigación y recreación de saberes y la amplitud de su contexto educativo, son entre otras cosas las de mayor significado, en la búsqueda de la calidad educativa diferente a la convencional.

El presente trabajo es una propuesta que muestra una línea de base para acciones futuras, definiendo indicadores del proceso y de impacto en el proceso de enseñanza y aprendizaje, elementos que sin lugar a dudas, han de ser aprovechados por todos aquellos que estamos vinculados con la problemática educativa en la búsqueda de las mejores alternativas y mejores logros. En la búsqueda de nuevas estrategias de solución y la puesta en práctica de las innovaciones pedagógicas en el trabajo de aula, es importante motivar e involucrar a la comunidad educativa hacia una planificación participativa del proceso de aprendizaje natural que conlleve a la formulación de líneas de acción, objetivos,

resultados esperados, indicadores y fuentes de verificación, con base en la reconversión curricular y la elaboración de proyectos educativos, articulados con la actividad productiva de la comunidad, para apoyar y coadyuvar el desarrollo del potencial creador y las habilidades lingüísticas, enfatizando en el proceso de enseñanza y aprendizaje el desarrollo de las habilidades, destrezas y capacidades de los niños y niñas, con el manejo adecuado de todos los recursos didácticos.

Los resultados del presente trabajo deben ser analizados y comparados con los resultados del rendimiento escolar con los docentes, para detectar e identificar las causas y el efecto del proceso de enseñanza y aprendizaje, que hace que el rendimiento escolar sea mejor en el desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo de los niños.

La reflexión y análisis del trabajo que hagan los directores y docentes de las unidades educativas, deben ser parte de un diagnóstico de necesidades que genere nuevos procedimientos y estrategias de planificación y elaboración de proyectos educativos para el mejoramiento de la calidad educativa.

Se recomienda intensificar y diversificar en la educación primaria, el mejor uso y manejo de los recursos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños y niñas, promoviendo en los docentes a generar duda, crítica, discusión, indagación e investigación, que lleven a construir conocimientos y esquemas, cuyo

papel sea coadyuvar flexiblemente en futuros procesos cognitivos y de resolución de problemas.

La capacidad y formación docente es importante como diseñador de situaciones de aprendizaje, por cuanto él es el responsable que debe filtrar, estructurar y sistematizar los estímulos que le rodean a sus alumnos para desarrollar el potencial creador de sus alumnos, por tanto, el papel del docente es clave para el mejoramiento de la calidad educativa, dirigida a cultivar la inteligencia como un objetivo esencial y luego hacer futuros ciudadanos conscientes de su personalidad para afrontar los retos de la vida.

Por tanto, para transformar el proceso de enseñanza y aprendizaje a partir de concepciones y metodologías pedagógicas y psicológicas, que eleva la calidad de la educación directamente en el salón de clases, orientadas al desarrollo del pensamiento reflexivo y la creatividad, se sugiere la aplicación de la metodología del desarrollo del pensamiento reflexivo y creativo de los niños y niñas en el proceso educativo, a través de los métodos: el diálogo reflexivo, la indagación o la interacción conversacional, el aprendizaje por transferencia analógica, la anticipación creativa, la formulación y reformulación de problemas y la indagación crítico-creativa para la reelaboración de textos, para favorecer el desarrollo de las capacidades, actitudes y valores que posee el niño para desenvolverse eficazmente en su medio.

Para ello, el rol docente juega papel importante en la nueva gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje, a través de la aplicación de principios y estrategias para la remodelación crítico-creativa del plan de clase por el propio docente, habilidades para el tratamiento diferenciado y personalizado del aprendizaje en el grupo, habilidades y disposiciones para lograr un aprendizaje reflexivo y creativo y la capacitación para la investigación del proceso de cambio educativo.

BIBLIOGRAFÍA

BOLIVIA Código de la Educación Boliviana. Decreto Ley N° 3937. 20 de enero de 1955.

BRUNER J. La Elaboración del Sentido. Edit. Piados. Barcelona. 1990.

COLL C. Aprendizaje Escolar y Construcción del Conocimiento. Edit. Paidós. Barcelona. 1991.

DE LA TORRE S. y MARÍN IBÁÑEZ Ricardo. Manual de la Creatividad. Edit. Encens Vives. Barcelona. 1991.

ETARE. Cuadernos de la Reforma. Propuesta. Imprenta Publicidad PAPIRO. La Paz. 1993.

ETARE. Dinamización Curricular, Lineamientos para una Política Curricular. Artes Gráficas Latina. La Paz. 1993

GONZÁLES VALDÉS América. Desarrollo Multilateral del Potencial Creador. Edit. Academia. La Habana. 1994.

GUILFORD J.P. Naturaleza de la Inteligencia Humana. Edit. Paidós. Buenos Aires. 1977.

HERNÁNDEZ SAMPIERI Roberto. et. al. Metodología de la Investigación. McGraw-Hill. México. 1998.

LANDSHEERE. Pour une Pédagogie de la Divergence. Syntheses. 1963. Págs. 24-35. Citado por FERRÁNDEZ Adalberto y SARRAMONA Jaime. La Educación, Constantes y Problemática Actual. Edit. CEAC S.A. Barcelona. 1977.

LA RAZON. Creatividad en la Edad Escolar. La Paz. 24 de noviembre de 1995.

LIPMAN M. Thinkiing in Eduaction. Temple University Press. Philadelphia. 1991.

PERALTA E Maria Victoria. Algunos otros aportes al tema de la relevancia de los aprendizaje. Ediciones Peralta V. Ideas Pedagógicas. JUNJI, Santiago. 1997.

PIAGET Jean. The Languaje and Toucght of Child. Ed. Meridium Books. New York. 1995.

RESNICK L. Education to Larning to Thinck. Presentado al Consejo Nacional de Investigación Educativa. Academy Pres. Washington. 1988.

REVISTA LITERAL PEDAGÓGICA. La Raíz. La Paz. Diciembre 1989.

RODARI Gianni. Apuntes para una escuela de la creatividad. Perspectiva escolar No. 30. 1978.

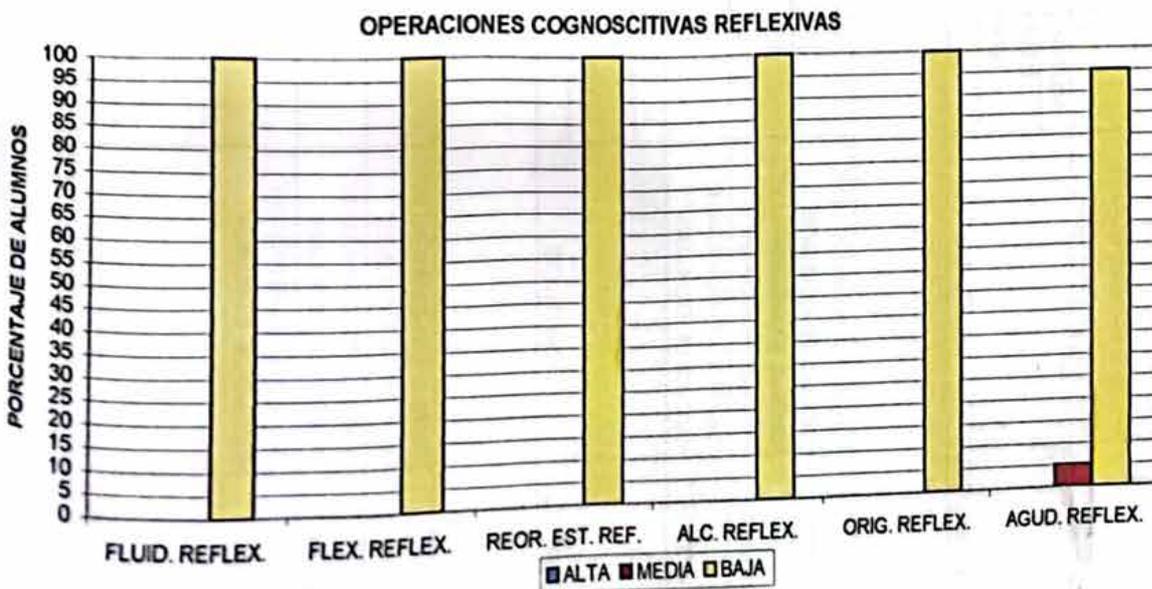
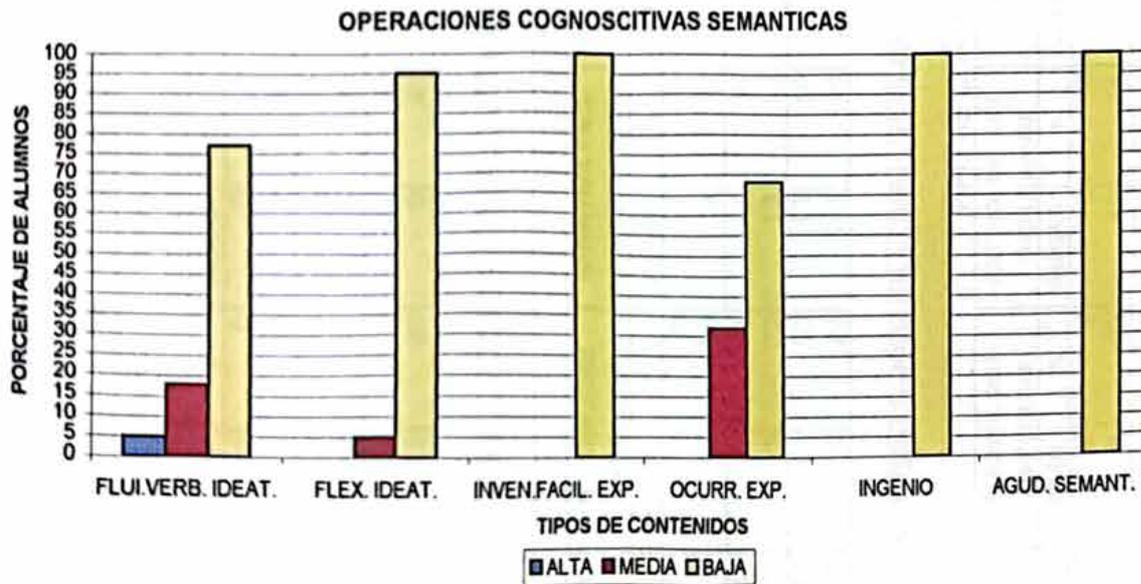
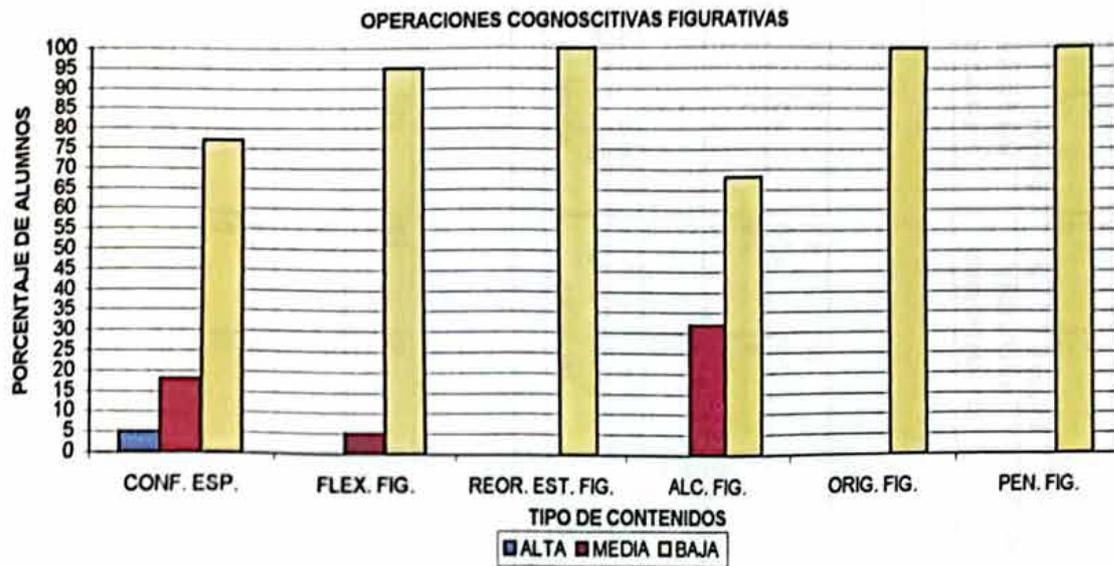
STEIN M. I. A Transactional Approach to Creativity. Journal of Ccreative Behavior. Buffalo, New York. Vol. 19. 1985.

TORRANCE E.P. y MIERS R.E. La Enseñanza Creativa. Santillana. Madrid 1976.

VIGOTSKY L. Investigaciones Escogidas. Academia de Ciencias Pedagógicas.
Moscú. 1956.

A N E X O S

ANEXO 1.1.
GRAFICOS COMPARATIVOS DE LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS PRE TEST
GRUPO EXPERIMENTAL



OPERACIONES COGNOSCITIVAS FIGURATIVAS

POST TEST	PUNTUACION	GRUPOS	TIPO DE CONTENIDOS											
			CONFIGURACION ESPACIAL		FLEXIBILIDAD FIGURATIVA		REORGAN. DE EST. FIGURATIVAS		ALCANCE FIGURATIVA		ORIGINALIDAD FIGURATIVA		PENTRACION FIGURATIVA	
			SUMAS	%	SUMAS	%	SUMAS	%	SUMAS	%	SUMAS	%	SUMAS	%
ALTA	GRUPO DE CONTROL	4	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GRUPO EXPERIMENTAL	7	32	4	18	8	36	0	0	3	14	0	0	
MEDIA	GRUPO DE CONTROL	7	32	0	0	1	5	3	14	9	41	5	23	
	GRUPO EXPERIMENTAL	11	50	3	14	5	23	3	14	15	68	7	32	
BAJA	GRUPO DE CONTROL	11	50	22	100	21	95	19	86	13	59	17	77	
	GRUPO EXPERIMENTAL	4	18	15	68	9	41	19	86	4	18	15	68	

OPERACIONES COGNOSCITIVAS SEMANTICAS

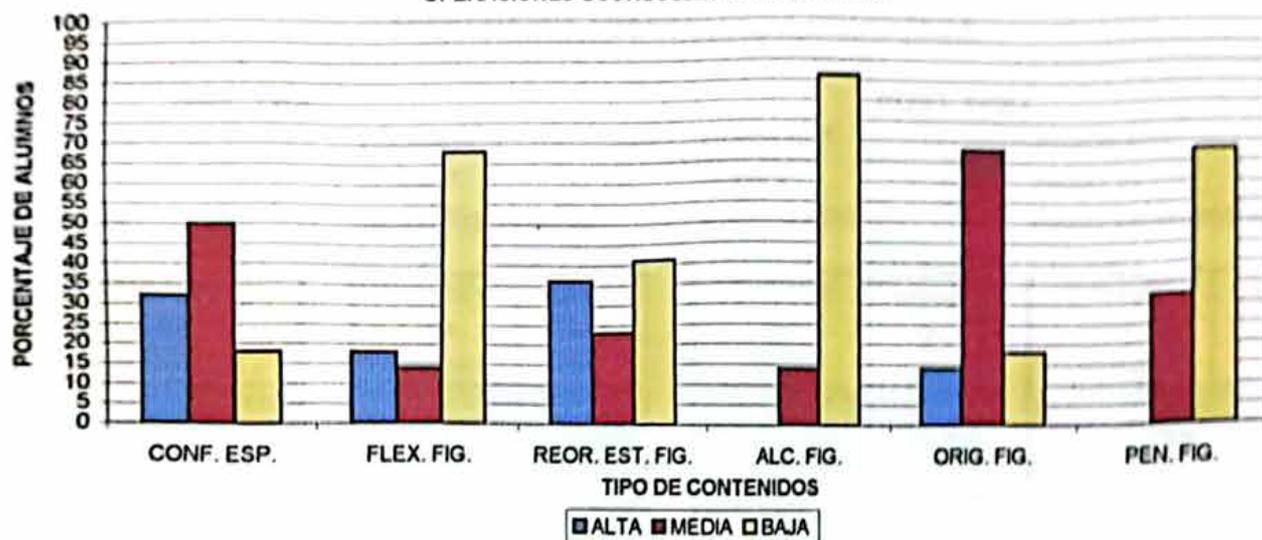
POST TEST	PUNTUACION	GRUPOS	TIPO DE CONTENIDOS											
			FLUIDEZ VERBAL E IDEATIVA		FLEXIBILIDAD EXPRESIVA		INVENTIVA FACILIDAD EXPRESIVA		OCURRENCIA EXPRESIVA		INGENIO (ORIGINALIDAD)		AGUDEZA SEMANTICA	
			SUMAS	%	SUMAS	%	SUMAS	%	SUMAS	%	SUMAS	%	SUMAS	%
ALTA	GRUPO DE CONTROL	0	0	2	9	1	5	0	0	0	0	2	9	
	GRUPO EXPERIMENTAL	1	5	11	50	6	27	8	36	0	0	7	32	
MEDIA	GRUPO DE CONTROL	10	45	9	41	8	36	19	86	0	0	10	45	
	GRUPO EXPERIMENTAL	17	77	5	23	13	59	8	36	4	18	12	54	
BAJA	GRUPO DE CONTROL	12	55	11	50	13	59	3	14	22	100	10	45	
	GRUPO EXPERIMENTAL	4	18	6	27	3	14	6	27	18	82	3	14	

OPERACIONES COGNOSCITIVAS REFLEXIVAS

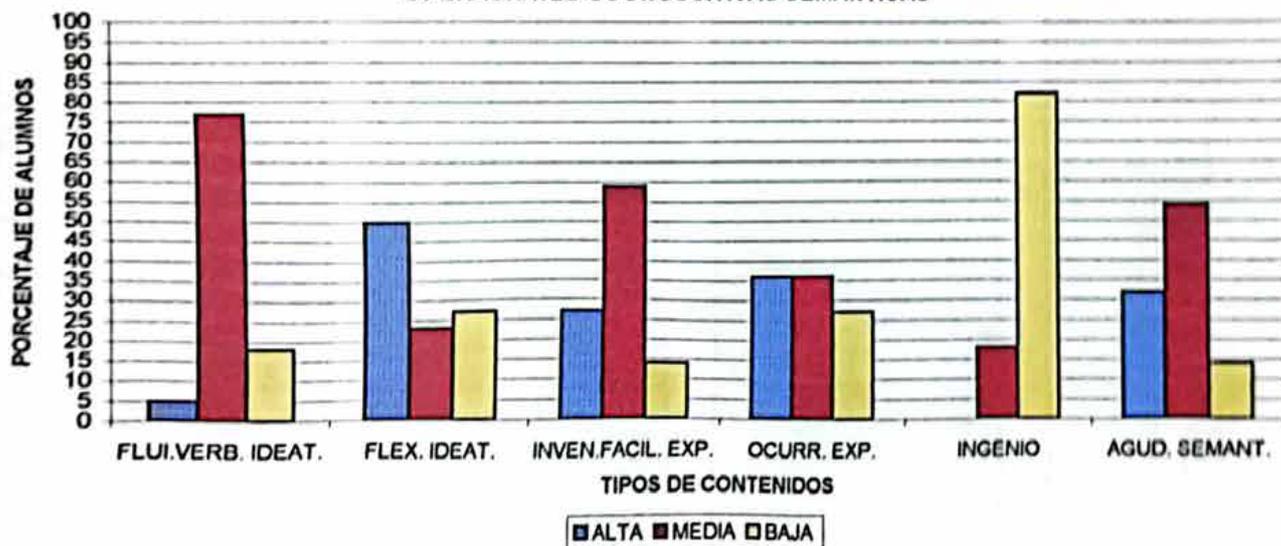
POST TEST	PUNTUACION	GRUPOS	TIPO DE CONTENIDOS											
			FLUIDEZ REFLEXIVA		FLEXIBILIDAD REFLEXIVA		REORG. DE EST. REFLEXIVAS		ALCANCE REFLEXIVA		ORIGINALIDAD REFLEXIVA		AGUDEZA REFLEXIVA	
			SUMAS	%	SUMAS	%	SUMAS	%	SUMAS	%	SUMAS	%	SUMAS	%
ALTA	GRUPO DE CONTROL	0	0	2	9	3	14	0	0	0	0	0	0	
	GRUPO EXPERIMENTAL	5	23	5	23	12	55	0	0	0	0	4	18	
MEDIA	GRUPO DE CONTROL	4	18	2	9	2	9	0	0	0	0	7	32	
	GRUPO EXPERIMENTAL	14	63	7	32	6	27	12	55	11	50	14	64	
BAJA	GRUPO DE CONTROL	18	82	18	82	17	77	22	100	22	100	15	68	
	GRUPO EXPERIMENTAL	3	14	10	45	4	18	10	45	11	50	4	18	

ANEXO 2.1.
GRAFICOS COMPARATIVOS DE LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS POST TEST
GRUPO EXPERIMENTAL

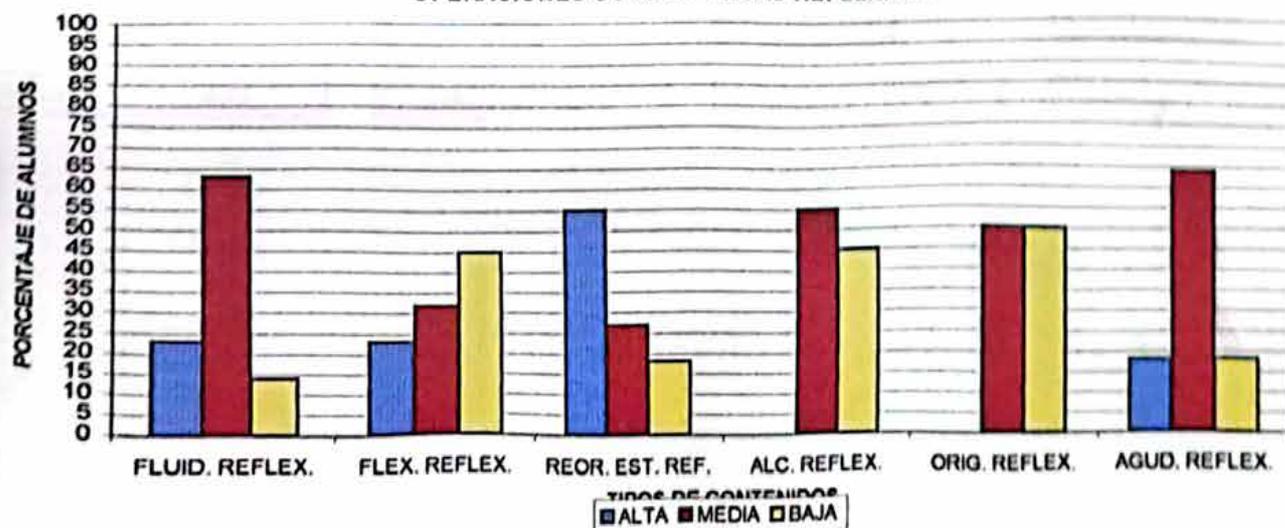
OPERACIONES COGNOSCITIVAS FIGURATIVAS



OPERACIONES COGNOSCITIVAS SEMANTICAS



OPERACIONES COGNOSCITIVAS REFLEXIVAS



Cuadro N° 4.1.1.

PUNTUACIONES z
OPERACIONES COGNOSCITIVAS FIGURATIVAS

PRE TEST

Prueba N° 1
Anexo 1
Grupo Control

Prueba N° 1
Anexo 4
Grupo Experimental

POST TEST

Prueba N° 1
Anexo 7
Grupo Control

Prueba N° 1
Anexo 10
Grupo Experimental

Nro. Iden.	Promedio por Alumno	Puntuación z
1	2.20	1.02
2	3.20	2.77
3	1.30	0.56
4	2.00	0.67
5	1.50	0.21
6	1.80	0.32
7	1.70	0.14
8	1.20	0.74
9	1.50	0.21
10	2.20	1.02
11	1.70	0.14
12	2.70	1.89
13	1.30	0.56
14	1.50	0.21
15	1.70	0.14
16	1.20	0.74
17	1.30	0.56
18	0.80	1.44
19	1.30	0.56
20	1.00	1.09
21	1.00	1.09
22	1.50	0.21
$\Sigma =$	35.60	0.07
$\bar{x} =$	1.62	
$s =$	0.57	

Promedio por Alumno	Puntuación z
2.30	1.19
0.80	1.44
2.70	1.89
3.20	2.77
0.80	1.44
1.00	1.09
2.00	0.67
1.70	0.14
2.30	1.19
2.30	1.19
2.70	1.89
2.70	1.89
2.70	1.89
3.30	2.95
1.20	0.74
2.70	1.89
1.30	0.56
3.20	2.77
3.30	2.95
3.20	2.77
1.80	0.32
1.50	0.21
48.30	22.21
2.20	
0.83	

Promedio por Alumno	Puntuación z
3.00	2.42
4.30	4.70
2.20	1.02
4.00	4.18
2.70	1.89
3.50	3.30
3.00	2.42
2.70	1.89
3.30	2.95
2.70	1.89
1.50	0.21
5.30	6.46
2.30	1.19
2.70	1.89
2.20	1.02
4.30	4.70
3.50	3.30
2.80	2.07
4.50	5.05
3.70	3.65
3.00	2.42
3.30	2.95
70.50	61.16
3.20	
0.89	

Promedio por Alumno	Puntuación z
4.80	5.58
5.80	7.33
4.80	5.58
5.30	6.46
3.50	3.30
3.70	3.65
5.20	6.28
4.20	4.53
6.20	8.04
5.00	5.93
6.80	9.09
2.80	2.07
4.80	5.58
7.30	9.96
3.30	2.95
3.80	3.82
3.80	3.82
7.00	9.44
7.00	9.44
6.30	8.21
5.20	6.28
4.20	4.53
110.80	131.86
5.04	
1.32	

Puntuación z = -0,07

Puntuación z = 22,21

Puntuación z = 61,16

Puntuación z = 131,86

Cuadro N° 4.1.2.

PUNTUACIONES z
OPERACIONES COGNOSCITIVAS SEMÁNTICAS

PRE TEST

Prueba N° 2
Anexo 2
Grupo Control

Nro. Idén.	Promedio por Alumno	Puntuación z
1	2.00	0.67
2	3.00	2.42
3	2.20	1.02
4	2.70	1.89
5	2.20	1.02
6	2.20	1.02
7	1.50	0.21
8	1.00	1.09
9	2.50	1.54
10	2.00	0.67
11	2.20	1.02
12	0.70	1.61
13	0.70	1.61
14	2.00	0.67
15	1.50	0.21
16	2.80	2.07
17	2.00	0.67
18	2.20	1.02
19	1.80	0.32
20	2.20	1.02
21	0.70	1.61
22	2.20	1.02
Σ	42.30	11.68
\bar{x}	1.92	
s	0.66	

Puntuación z = 11.68

Prueba N° 2
Anexo 5
Grupo Experimental

Promedio por Alumno	Puntuación z
2.30	1.19
2.20	1.02
1.50	0.21
2.20	1.02
1.70	0.14
-	2.84
1.20	0.74
1.80	0.32
2.00	0.67
2.30	1.19
1.30	0.56
1.50	0.21
1.20	0.74
1.50	0.21
1.30	0.56
1.80	0.32
2.20	1.02
1.20	0.74
1.70	0.14
1.70	0.14
1.70	0.14
1.80	0.32
36.10	0.81
1.64	
0.52	

Puntuación z = 0,81

POST TEST

Prueba N° 2
Anexo 8
Grupo Control

Promedio por Alumno	Puntuación z
4.70	5.40
4.00	4.18
3.80	3.82
4.00	4.18
4.20	4.53
3.70	3.65
5.20	6.28
4.70	5.40
4.70	5.40
4.20	4.53
5.20	6.28
3.30	2.95
4.80	5.58
1.20	0.74
3.30	2.95
5.00	5.93
3.20	2.77
3.70	3.65
4.70	5.40
5.50	6.81
-	2.84
3.80	3.82
86.90	89.93
3.95	
1.28	

Puntuación z = 89,93

Prueba N° 2
Anexo 11
Grupo Experimental

Promedio por Alumno	Puntuación z
6.20	8.04
6.50	8.56
7.20	9.79
4.80	5.58
3.00	2.42
-	2.84
3.50	3.30
5.30	6.46
6.50	8.56
6.30	8.21
6.80	9.09
6.30	8.21
6.30	8.21
6.20	8.04
5.50	6.81
3.80	3.82
6.80	9.09
5.70	7.16
7.20	9.79
5.30	6.46
6.20	8.04
4.80	5.58
120.20	148.35
5.46	
1.68	

Puntuación z = 148,35

Cuadro N° 4.1.3
PUNTUACIONES z

OPERACIONES COGNOSCITIVAS REFLEXIVAS

PPRE - TEST

POS - TEST

Prueba N° 3
Anexo 3
Grupo Control

Prueba N° 3
Anexo 6
Grupo Exoerimental

Prueba N° 3
Anexo 9
Grupo Control

Prueba N° 3
Anexo 12
Grupo Experimental

Nro. Iden.	Promedio por Alumno	Puntuació n z
1	1,70	0,14
2	0,70	-1,61
3	-	-2,84
4	1,70	0,14
5	0,30	-2,32
6	1,00	-1,09
7	1,00	-1,09
8	1,00	-1,09
9	0,30	-2,32
10	1,30	-0,56
11	0,30	-2,32
12	1,30	-0,56
13	-	-2,84
14	0,70	-1,61
15	-	-2,84
16	2,00	0,67
17	1,00	-1,09
18	1,70	0,14
19	-	-2,84
20	-	-2,84
21	0,30	-2,32
22	1,30	-0,56
$\Sigma =$	17,60	-31,65
$\bar{X} =$	0,80	
s=	0,65	

Promedio por Alumno	Puntuació n.
1,00	-1,09
1,30	-0,56
1,70	0,14
1,70	0,14
0,70	-1,61
-	-2,84
-	-2,84
2,00	0,67
1,30	-0,56
1,30	-0,56
0,70	-1,61
0,70	-1,61
1,00	-1,09
2,30	1,19
1,30	-0,56
1,00	-1,09
1,00	-1,09
1,00	-1,09
1,30	-0,56
1,00	-1,09
0,70	-1,61
1,30	-0,56
24,30	-19,89
1,10	
0,55	

Promedio por Alumno	Puntuació n z
4,00	4,18
2,30	1,19
1,70	0,14
2,30	1,19
2,70	1,89
4,30	4,70
4,70	5,40
2,30	1,19
2,70	1,89
2,00	0,67
3,50	3,30
2,70	1,89
1,30	-0,56
-	-2,84
-	-2,84
3,30	2,95
2,70	1,89
2,00	0,67
4,70	5,40
3,30	2,95
-	-2,84
1,30	-0,56
53,80	31,86
2,45	
1,39	

Promedio por Alumno	Puntuación z
6,70	8,91
4,80	5,58
6,20	8,04
4,20	4,53
4,50	5,05
-	-2,84
4,30	4,70
5,80	7,33
7,00	9,44
6,70	8,91
7,00	9,44
5,20	6,28
6,50	8,56
5,00	8,93
5,30	6,46
5,00	5,93
5,70	7,16
6,30	8,21
6,30	8,21
5,30	6,46
7,00	9,44
6,00	7,68
120,80	149,40
5,49	
1,52	

Puntuación z = -31,65

Puntuación z = -19,89

Puntuación z = 31,86

Puntuación z = 149,40

F I C H A D E C O N T R O L

RESULTADOS DE LA APLICACION DE LA PRUEBA PRETEST

GRUPO EXPERIMENTAL

NOMBRE DEL NIÑO (A): Jhonny Patly Mamani

OPERACIONES COGNOSCIT. SEMANTICAS OPERACIONES COGNOSCIT. REFLEXIVAS

- | | |
|---|---|
| 1. Caldo, agua, cebolla, Zanahoria. (2) | 1. Lloro (1) |
| 2. Para escribir, dibujar (2) | 2. Caminando, corriendo (2) |
| 3. Chuno, tunta X | 3. Organiza con mucha dificultad (1) |
| 4. No cuenta X | 4. No responde X |
| 5. Waxra X | 5. Chamarra X |
| 6. Vive en agua, dice cau:cau, llora (2) | 6. Peser X |

RESULTADOS DE LA APLICACION DE LA PRUEBA POSTEST

- | | |
|--|--|
| 1. papa, haba, zanahoria, trigo, oca (6) | 1. hace gestos, se agacha, se tapa la boca, dice achichiu achichiu, lloro (8) |
| 2. Para escribir, dibujar, hacer tareas, pintar, barrar (5) | 2. Caminando, corriendo, saltando, en buche, auto, en burro (6) |
| 3. Segundo, caldo, khati, chaira (4) | 3. Ordena la secuencia de graficos con dificultad (4) |
| 4. Mi perro chiquitito, he muerto en sueno, era café, comia sopa de trigo (3) | 4. En boca cerrada no entran moscas (1) |
| 5. Mis compañeros no tienen osadernos, tu tienes nariz grande (2) | 5. Maldito frio andate, te voy a sacar afuera, me hace mucho frio (3) |
| 6. Vive en el agua, comen libros, es verde, dice cau... cau... (4) | 6. Callense, hagan tareas, lee rápido el libro, cállate no llores (4) |

OBSERVACIONES DE LA PRIMERA PRUEBA:

OBSERVACIONES DE SEGUNDA PRUEBA:

Lugar y fecha: Genaveza Ríos, Septiembre 1998 .

F I C H A D E C O N T R O L

RESULTADOS DE LA APLICACION DE LA PRUEBA PRETEST

GRUPO EXPERIMENTAL

NOMBRE DEL NIÑO (A): Vladimir Chávez

OPERACIONES COGNOSCIT. SEMANTICAS OPERACIONES COGNOSCIT. REFLEXIVAS

- 1. Amida, papa, cebolla, zanahoria. (3) 1. No tengo, me curo en el hospital. (1)
- 2. Para hacer cuadro, no, para llevar a la escuela. (3) 2. De pie, de bicicleta, puedo causar. (2)
- 3. Para cocinar si fue la papa. (1) 3. No ordena. X
- 4. No sabe. X 4. No interpreta. X
- 5. El sombrero es de piedra. (1) 5. No puedo reñir, me puedo poner. Saca. X
- 6. Vive en tierra, agua, gasano, au, au. (3) 6. Callate, hace rápido. (1)

RESULTADOS DE LA APLICACION DE LA PRUEBA POSTEST

- 1. papa, apilla, haba, oca, arveja. (5) 1. Lloro fuerte así, me tapo la boca, más la cabeza, achichiu, atatau. lloro. (5)
- 2. Para escribir, dibujar, tarea, pintar, tajar, somar. (6) 2. Caminando por el camino, en bici, de auto en moto. (4)
- 3. Caldo, sopa de papa, Khat, segundos, frito, chairó. (6) 3. Ordena la secuencia de gráficos. (5)
- 4. Mi perrito sabe morder a la gallina, pap que hace renegar, se llama bibi, es negro. (3) 4. Formula 2 refranes y uno de adivinanza. (3)
- 5. Tu me has roñado el lápiz, y tajar tu eres ratero. (3) 5. Que frío maldito, porque será, así, es mucho porque, porque - zapatea. (3)
- 6. Vive en los pozos, como pequeños sapitos, camina saltando, es negro, dice or or. (3) 6. Napan sus tareas, compañeros, no se pelean, no le abuses. (3)

OBSERVACIONES DE LA PRIMERA PRUEBA:

OBSERVACIONES DE SEGUNDA PRUEBA:

Lugar y fecha: Genoveva Ríos, septiembre 1998. . .

F I C H A D E C O N T R O L

RESULTADOS DE LA APLICACION DE LA PRUEBA PRETEST

GRUPO EXPERIMENTAL

NOMBRE DEL NIÑO (A): Soraida, Isabel, Mzmani

OPERACIONES COGNOSCIT. SEMANTICAS OPERACIONES COGNOSCIT. REFLEXIVAS

- | | |
|--|--|
| 1. papa / Ohuñá, oca / carne (2) | 1. Ayy. . ayy. ayy ✓ (1) |
| 2. Para escribir / dibujar / hacer tareas. (3) | 2. Corriendo / limpio. ✓ (2) |
| 3. Chuno. x | 3. Organiza con mucha dificultad (1) |
| 4. No responde x | 4. No responde x |
| 5. No sabe mentir. x | 5. Alalau alalau x |
| 6. Vive en el río, dice ap ap (2) | 6. Callarse ✓ (1) |

RESULTADOS DE LA APLICACION DE LA PRUEBA POSTEST

- | | |
|--|---|
| 1. papa / habas / cebolla / alfa, ar (6) | Setapa la boca en las 2 manos, se muy ve agachándose, dice ay ay lloro fuerte (4) |
| 2. Para escribir / pintar / para hacer dibujos / tajar / gomar (5) | 2. Caminando, corriendo, de bice, en auto por el camino, puedo en burro (5) |
| 3. Caldo, asado con papa, bistec, frito (6) | 3. Ordena sin dificultad la secuencia de los 5 gráficos (5) |
| 4. Mi perrito hemos lavado, hallor (4) | 4. No formulado 2 adivinanzas y un refrán (3) |
| 5. Estas comienzan piedra, igual estas comienza cemento (1) | 5. Porque hará tanto frío déjase. queremos calor (2) |
| 6. El sapo vive en el agua, come pescado camina saltando, es verde, dice au au (6) | 6. Cállense, compañeros, no pages tanto bulla, no ensucien sus cuadernos (3) |

OBSERVACIONES DE LA PRIMERA PRUEBA:

OBSERVACIONES DE SEGUNDA PRUEBA:

Lugar y fecha: Gemaveva, Ríos, Septiembre, 1998.

F I C H A D E C O N T R O L

RESULTADOS DE LA APLICACION DE LA PRUEBA PRETEST

GRUPO EXPERIMENTAL

NOMBRE DEL NIÑO (A): *Mónica Condori Villazanti*

OPERACIONES COGNOSCIT. SEMANTICAS OPERACIONES COGNOSCIT. REFLEXIVAS

1. Papa, fideo, arroz, chuño	(2)	1. El bicho	X
2. Para hacer tareas	(1)	2. Corriendo	(1)
3. Chuño	X	3. Ordena adirnamado	(1)
4. No responde	X	4. No hace	X
5. No expresa	X	5. Se abriga	X
6. En la pampa	(1)	6. Que se callen	(1)

RESULTADOS DE LA APLICACION DE LA PRUEBA POSTEST

1. Papa, chuño, zanahoria, cebolla, arveja, quinua	(5)	1. mueve el cuerpo, la cara, y se tapa la boca, lloro mami, mami	(4)
2. Para escribir, pintar, dibujar	(3)	2. Caminando, en bicicleta, trotando, puedo venir en auto	(4)
3. Caldo, chairo, khata, waja	(4)	3. Arma la secuencia de gráficos, se equivoca uno	(4)
4. Los pollitos están jalando hilo, son, hermanitos	(2)	4. En la boca del mentiroso los cerros se hacen dadas, en boca cerrada no entran moscas	(2)
5. En mi casa entró un alma, el diablo, entro en mi casa, el ladrón entro en mi casa	(3)	5. Maldito frío, bajase frío, nunca voy gas	(3)
6. Vive en abajo, es negro, dice de, de	(3)	6. Hacer tareas, no jueguen, hagan tareas papido, lallate	(4)

OBSERVACIONES DE LA PRIMERA PRUEBA:

OBSERVACIONES DE SEGUNDA PRUEBA:

Lugar y fecha: *Genoveva Rios, Septiembre 1998*

PRETEST. FIGURATIVAS

Bladimir Ivan Patty Arucula
6 años
Escuela Genoveva Rios
Primer año

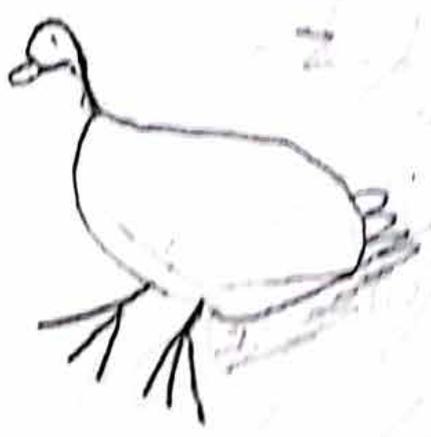


8 8 8 8 8



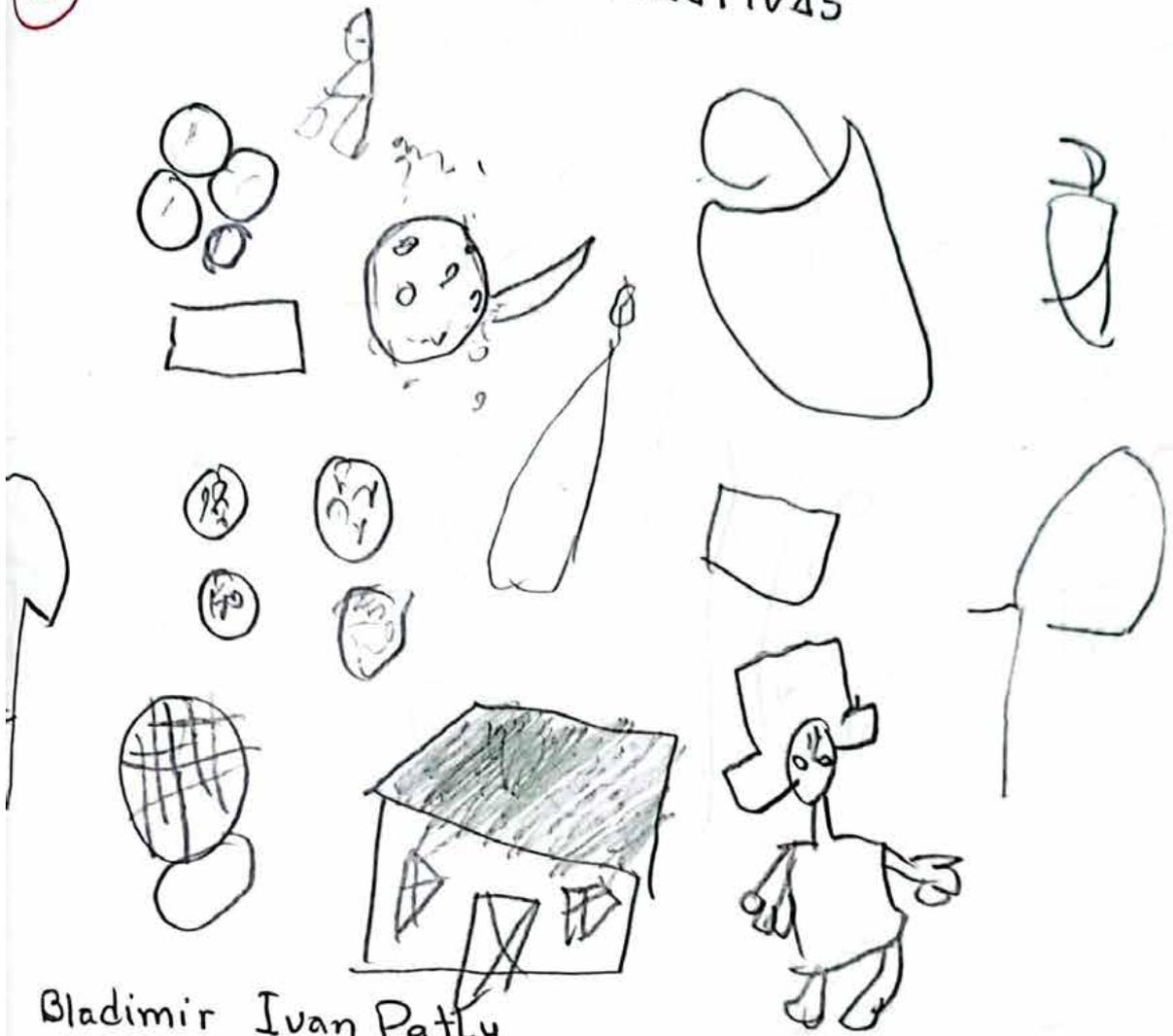


Handwritten text, possibly a label or description, which is mostly illegible due to fading.

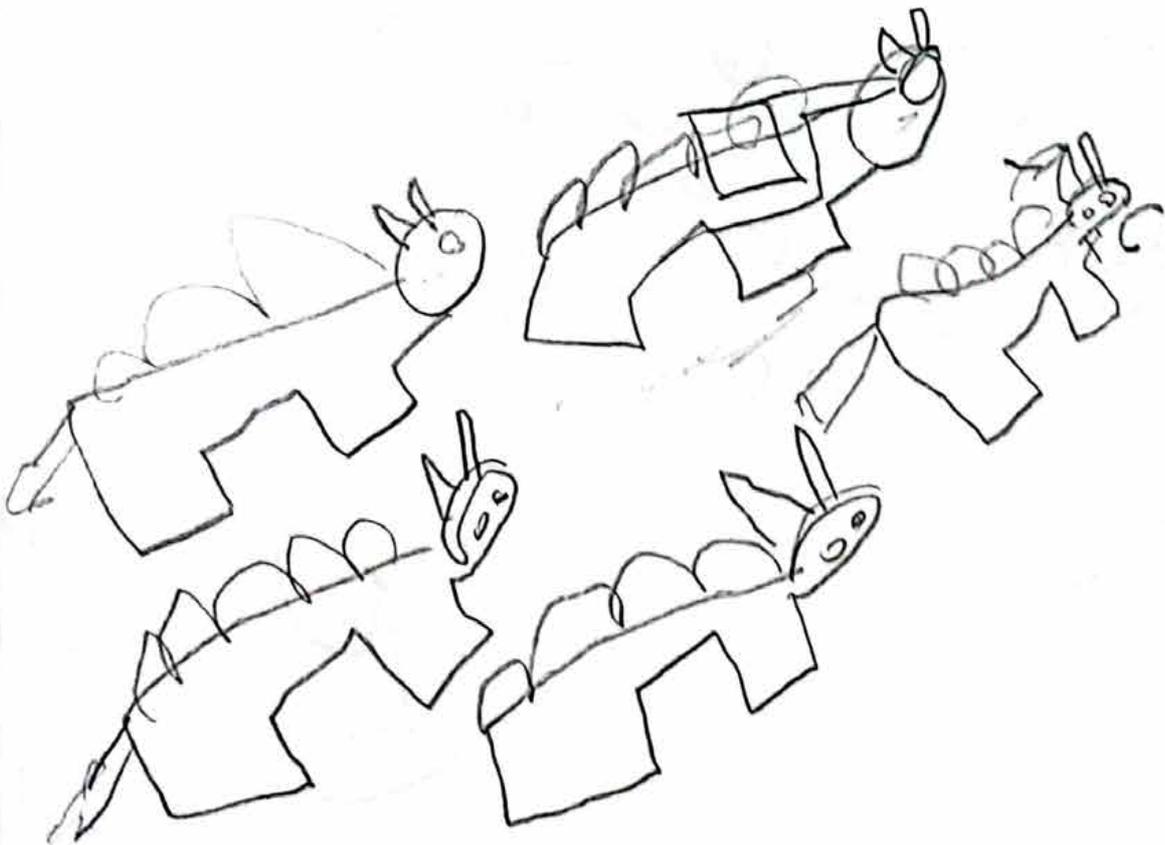


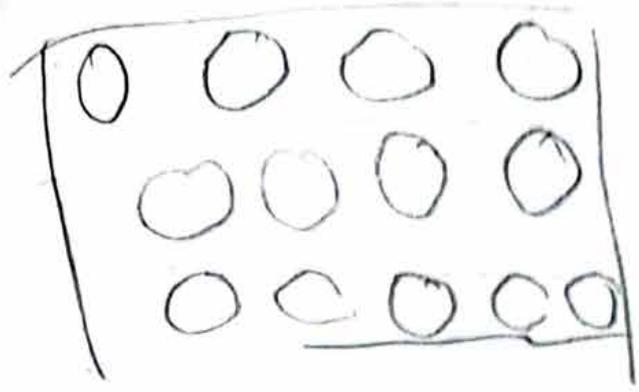
(2)

POSTEST-FIGURATIVAS

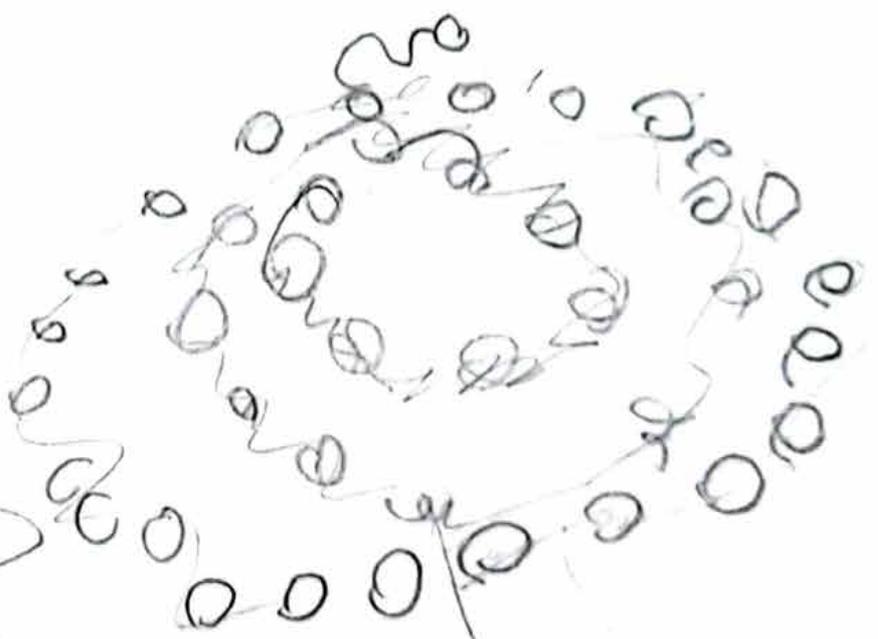
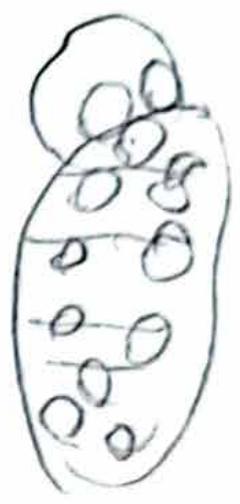
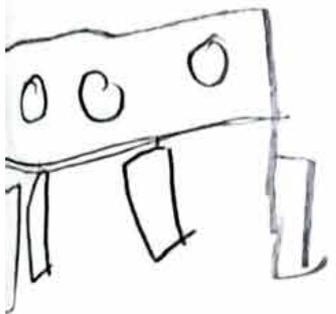


Bladimir Ivan Patly



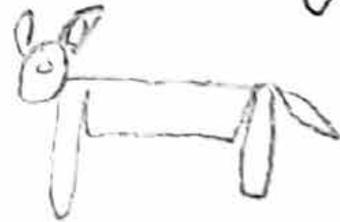
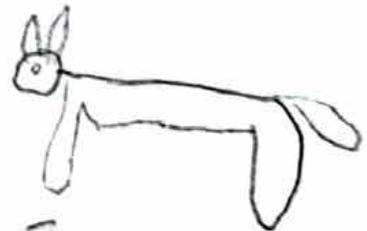
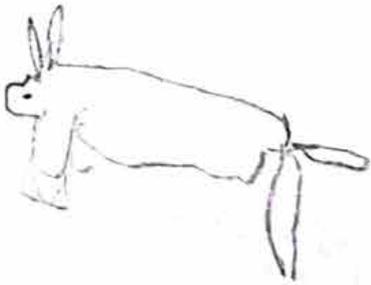
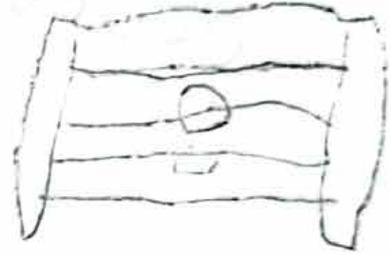


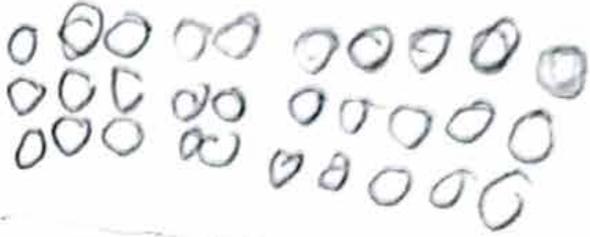
2

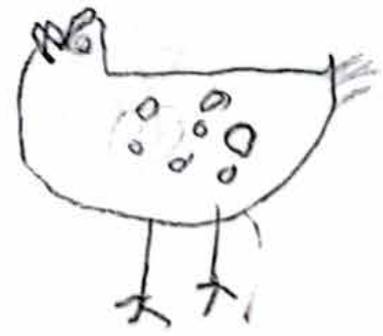




Mónica Condori Villazante
6 años
Escuela Genoveva Rios
Primer año

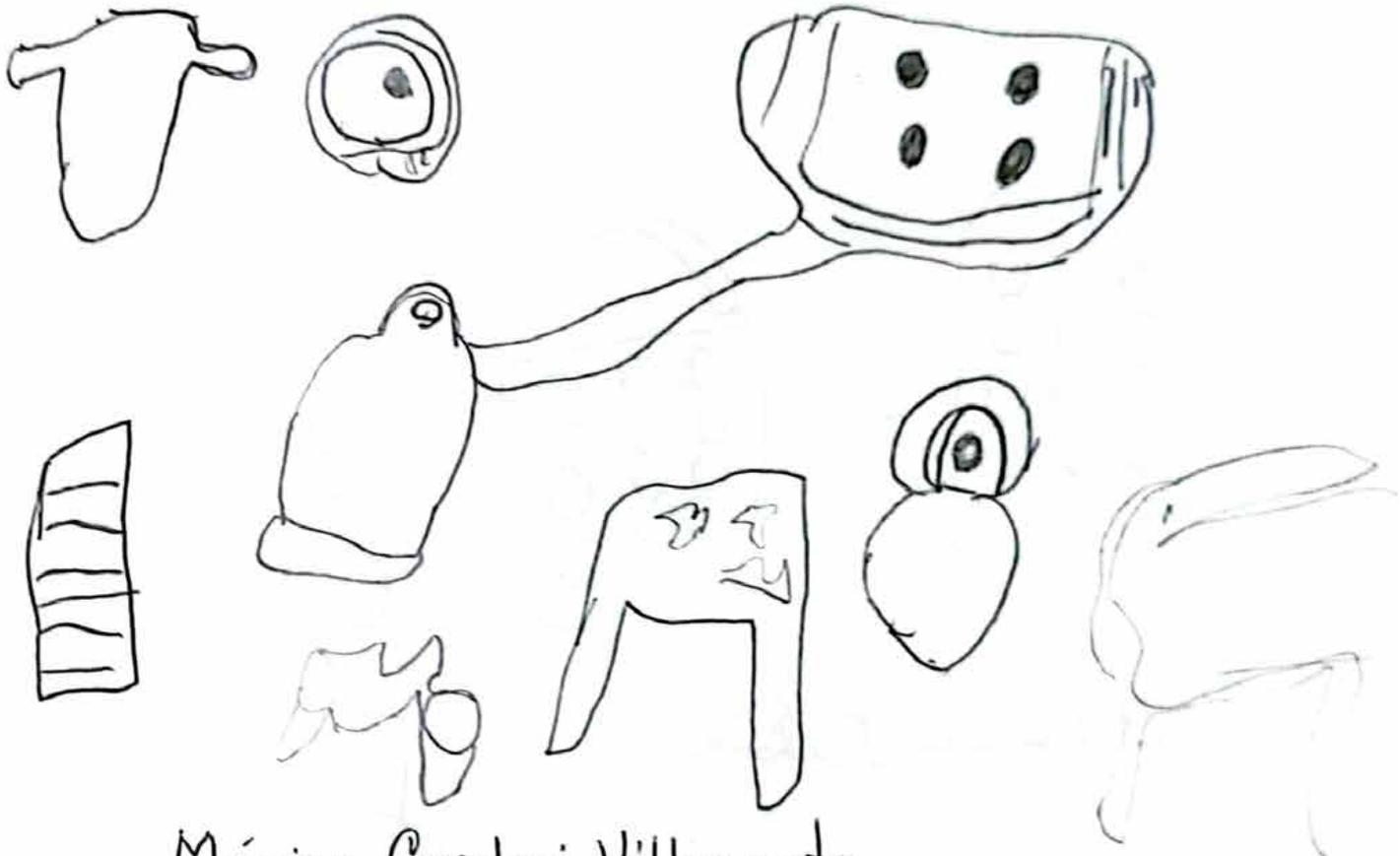




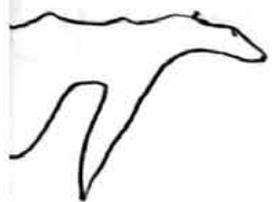


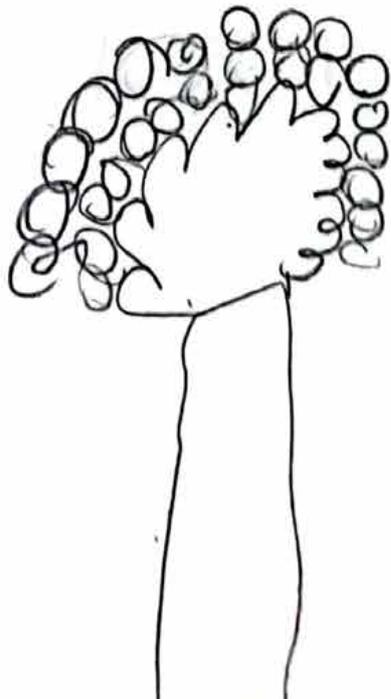
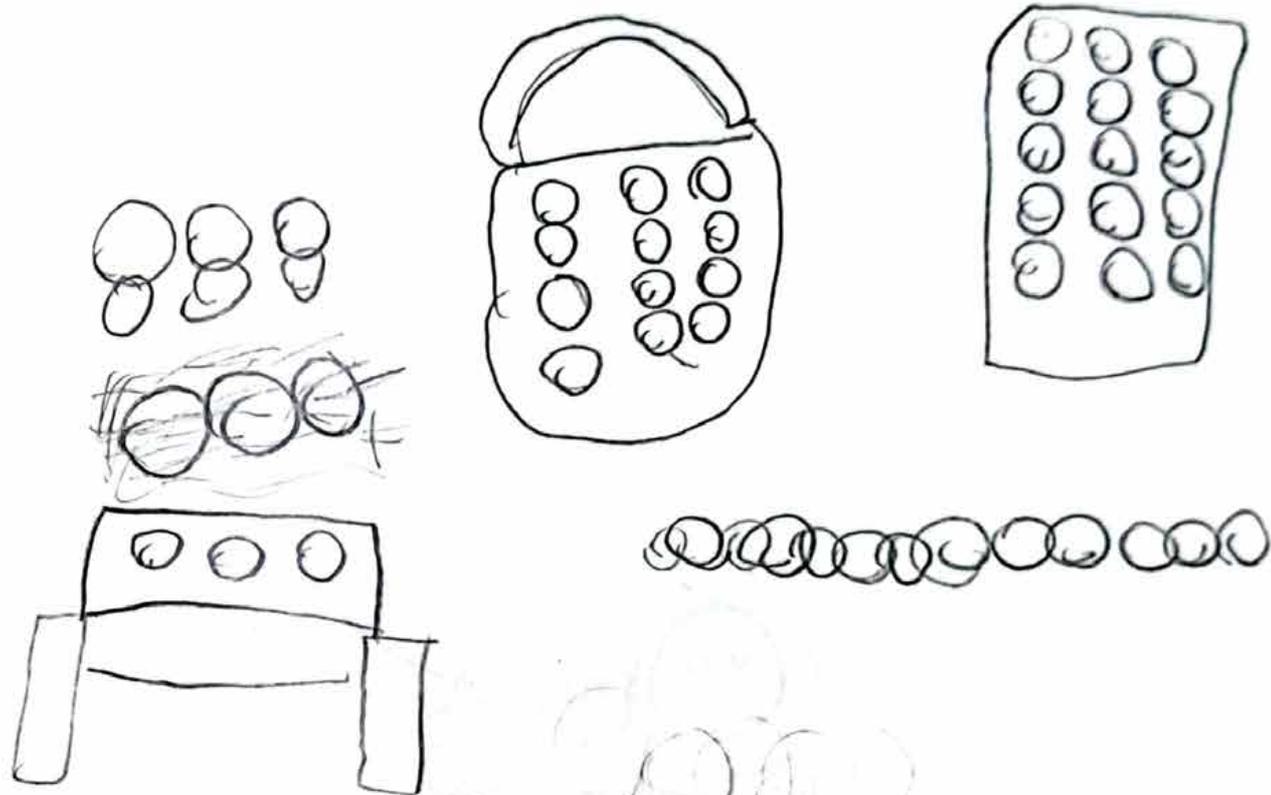
POSTEJI - FIGURATIVAS

1



Mónica Condori Villazante



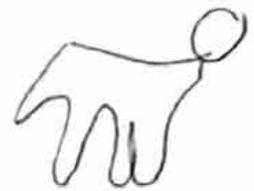
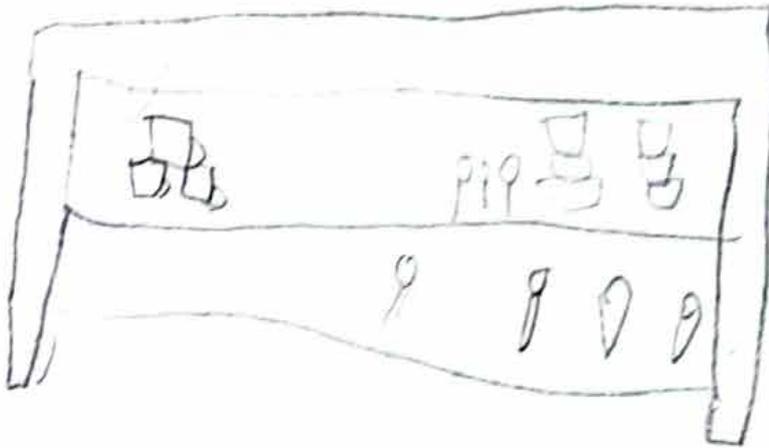




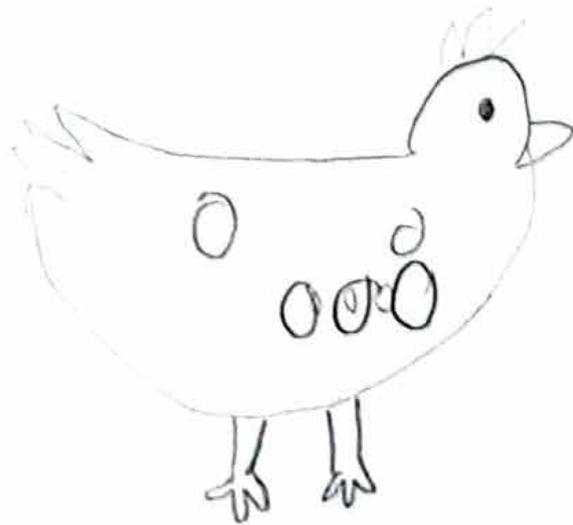
3



Verónica Ceri Ticona
6 años
Escuela Genoveva Ríos
Primer año

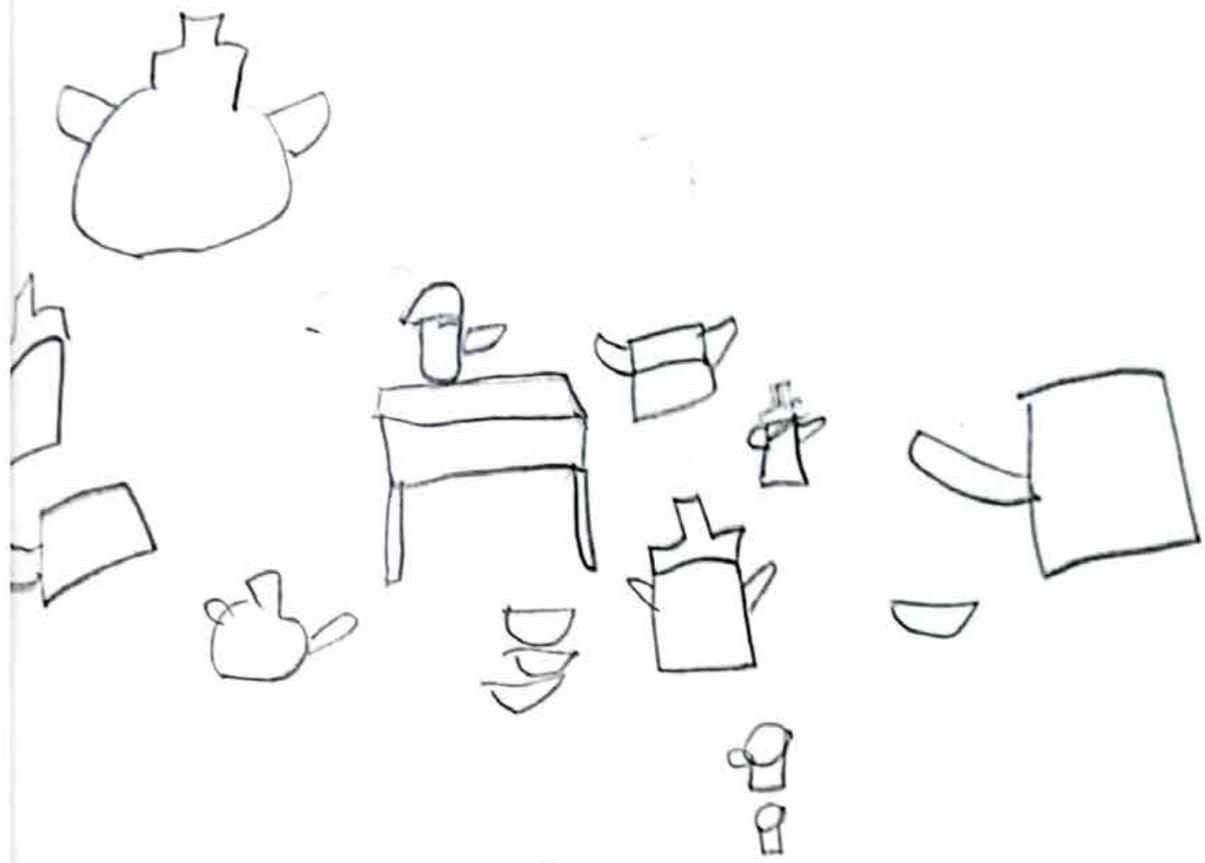




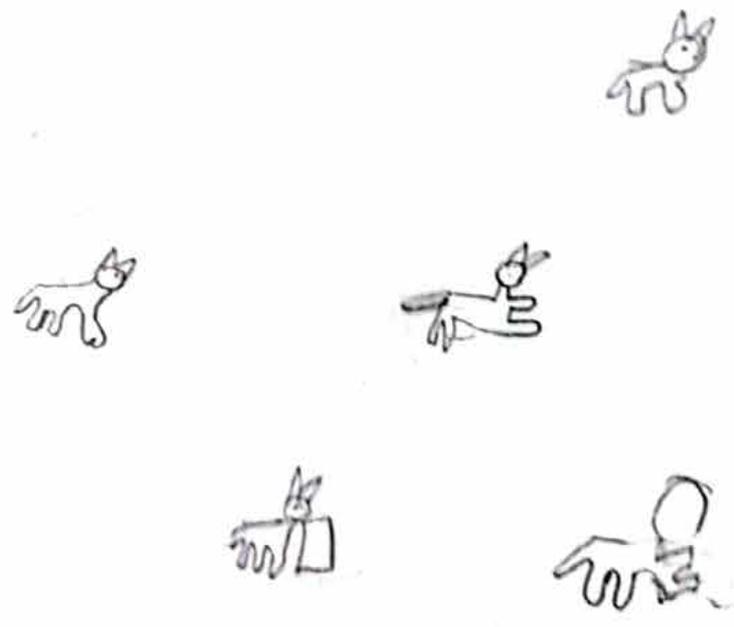


2

POSTES - FIGURATIVAS

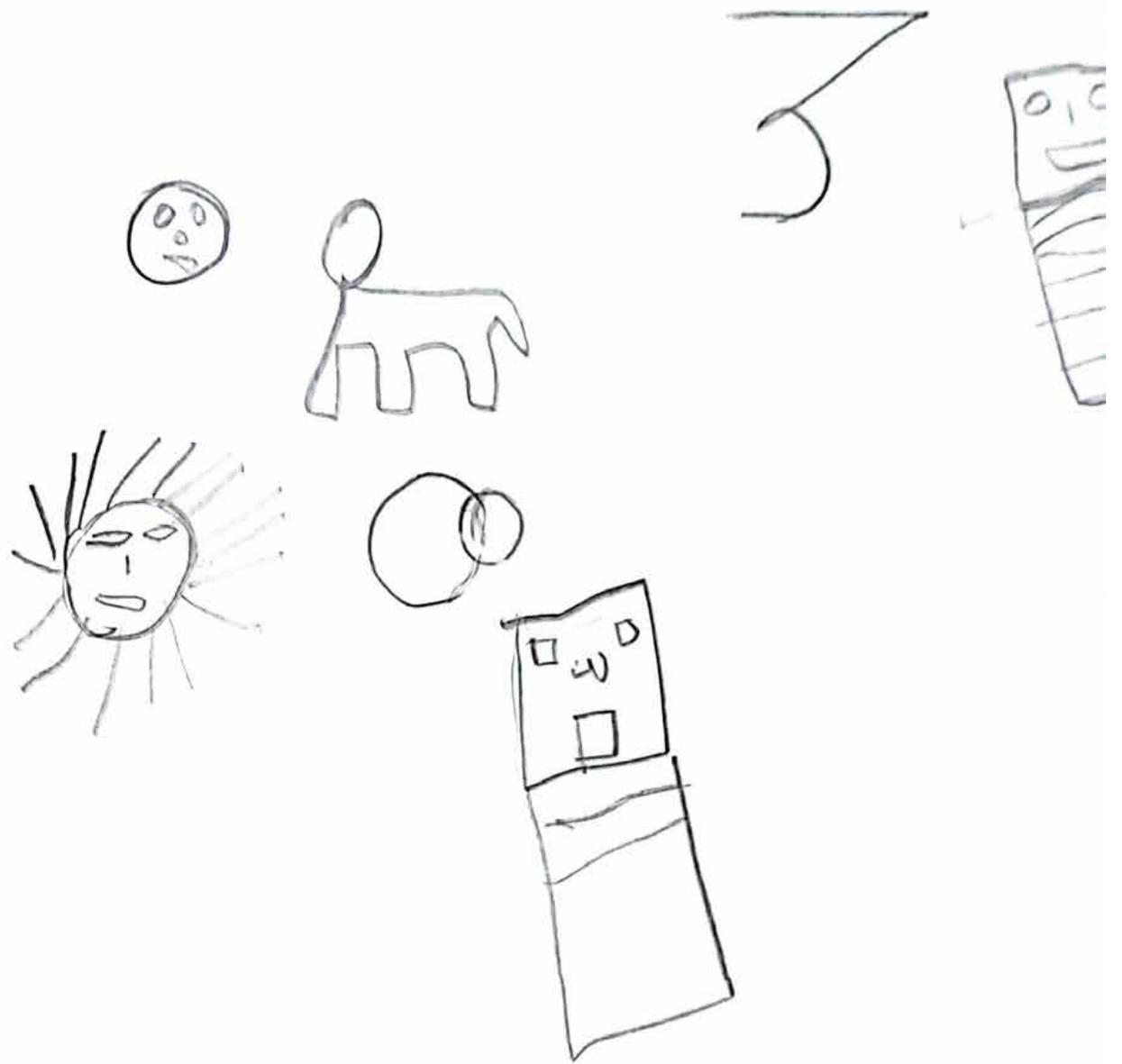


Verónica Cari Ticona



2





Veronica Kari
5 uona