

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS**  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL  
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN, POSGRADO E  
INTERACCIÓN SOCIAL EN COMUNICACIÓN IpiCOM



“COMPETENCIAS DIGITALES EN JÓVENES  
UNIVERSITARIOS A PARTIR DEL CONSUMO CULTURAL  
DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN”

Tesis de Grado para obtener el Título de Magister Scientiarum

**POR: MAYRA YESENIA MORENO COLOMO**

TUTOR: DRA. KLONDY ORDOÑEZ NÚÑEZ PH.D.

LA PAZ - BOLIVIA

Septiembre, 2020

## **DECLARACIÓN DE AUTORÍA**

Yo, Mayra Yesenia Moreno Colomo, con C.I. 6051594 LP, en mi calidad de cursante de la maestría de “Gestión de la Comunicación” declaro que el documento presentado ha sido elaborado bajo mí autoría y que no se han utilizado fuentes sin citarlas adecuadamente.

Mayra Yesenia Moreno Colomo  
C.I. 6051594 LP

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a mí querida familia, en la persona de Edgar y Corina, mis queridos padres, Christian y Kevin, mis amados hermanos, por su incondicional apoyo material y espiritual para la concreción y culminación de este trabajo investigativo. Asimismo, va dedicado a Javier Martínez Barrozo, mi querido esposo, por su apoyo, compañía y comprensión, También va dedicado y de un modo muy exclusivo a Esteban Andrés, mi querido hijo, que ya estuvo presente, inclusive antes de nacer, en momentos de desaliento, crisis e impotencia.

## **AGRADECIMIENTOS**

Como la investigación fue desarrollada en el marco de la “Maestría Gestión de la Comunicación”, agradecer a todos los docentes del curso por haber socializado sus conocimientos y desplegado un enorme esfuerzo para concretizar los objetivos propuestos en cada uno de los módulos que hacen el curso de la maestría. Agradecimiento particular a la Dra. Klondy Ordoñez Núñez por haber aceptado la tutoría de la tesis, sus aportes teóricos, metodológicos y prácticos fueron fundamentales para el desarrollo del proceso investigativo. Asimismo, agradecer a la Msc. María Eugenia Moreira López y a la Msc. Tamara Liendo Villena, tribunales de la tesis, por sus observaciones y recomendaciones realizadas en relación al desarrollo del proceso investigativo, el aporte de ambos profesionales fue fundamental para mejorar cualitativamente el trabajo realizado. También reconocer la contribución de los compañeros universitarios tanto varones como mujeres de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social por haber compartido conocimientos, actitudes y prácticas digitales que desarrollan a partir del uso de dispositivos y herramientas digitales de las Tecnologías de Información y Comunicación.

## RESUMEN

La presente investigación, corresponde en general a la línea de investigación “Gestión de la Comunicación y Nuevas Tecnologías” y en particular a la línea de investigación “Tecnologías de la Información y la Comunicación aplicadas a las instituciones”. Tiene como objetivo central el describir e interpretar, por un lado, las características del uso y acceso de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación en jóvenes universitarios de ambos sexos de la Carrera de Ciencias de Comunicación Social de la Universidad Mayor de San Andrés y, por otro lado, el desarrollo de ciertas competencias digitales por parte de los jóvenes universitarios en el ámbito de las actividades universitarias.

Se llevó a cabo una investigación no experimental bajo el paradigma interpretativo y el enfoque mixto que combina de manera lógica y coherente lo cuantitativo y lo cualitativo. En correspondencia con estos aspectos epistemológicos y metodológicos se tiene como horizonte de visibilidad a la teoría culturalista y como enfoque teórico el denominado consumo cultural. La investigación fue realizada en dos ámbitos: el teórico y el práctico o empírico. En el ámbito teórico se desarrolló un proceso de investigación documental sobre todo en fuentes secundarias y se recurrió a la aplicación de los métodos de investigación teórica. En cambio, el desarrollo de la parte empírica incluye la ejecución del trabajo de campo trabajo y el trabajo con fuentes primarias, para ello se recurrió a los métodos de investigación empírica.

El marco temporal en el cual se llevó a cabo el proceso investigativo corresponde a un corte transversal, es decir, no se toma en cuenta la variable tiempo en vista de que los datos fueron recolectados en un solo momento, es decir, en un momento único. Sin embargo, a pesar de este corte transversal señalar que la dimensión teórica y empírica de la investigación se circunscribe en los años 2017 y 2018, periodo en el cual se desarrollaron los diferentes módulos que hacen la Maestría “Gestión de la Comunicación”.

Se tiene como unidad de observación a la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Mayor de San Andrés y como unidades de análisis a jóvenes universitarios, tanto varones como mujeres, de distintas edades y particularmente del tercer año de formación académica. Para la determinación de la población y la muestra se adoptaron diferentes criterios teóricos, metodológicos y

prácticos, en función de estos criterios se recurrió a dos tipos de muestras: una muestra probabilística y otra no probabilística.

Para la recolección de datos e información cuantitativa y cualitativa se ha recurrido al procedimiento de la triangulación, es decir, a la interrelación entre lo cuantitativo y lo cualitativo. En correspondencia con este enfoque metodológico mixto se tiene como principales técnicas a la encuesta, la entrevista y los grupos focales y sus correspondientes instrumentos de recolección de datos. Para la validación de los instrumentos de recolección de datos se efectuó un estudio piloto, es decir, una prueba anticipada en una submuestra.

El análisis y la interpretación de los datos cuantitativos fue realizado a través del paquete estadístico SPSS y en el caso de los datos testimoniales obtenidos a través de las técnicas cualitativas se elaboró una matriz de categorización a partir de la cual se sistematizaron los datos testimoniales en forma manual y en forma computarizada mediante el programa informático ATLAS ti.

**Palabras clave:** Tecnologías de Información y Comunicación, competencias digitales y consumo cultural

## ABSTRACT

This research corresponds, in general, to the research line "Communication Management and New Technologies" and in particular to the research line "Information and Communication Technologies applied to institutions". Its main objective is to describe and interpret, on the one hand, the characteristics of the use and access of the New Information and Communication Technologies in young university students of both sexes of the Social Communication Sciences Career at the Universidad Mayor de San Andrés and, on the other hand, the development of certain digital skills by young university students in the field of university activities.

Non-experimental research was carried out under the interpretive paradigm and the mixed approach that logically and coherently combines the quantitative and the qualitative. In correspondence with these epistemological and methodological aspects, the culturalist theory is seen as a horizon of visibility and the so-called cultural consumption is the theoretical approach. The research was carried out in two areas: the theoretical and the practical or empirical. In the theoretical field, a documentary research process was developed, especially in secondary sources, and the application of theoretical research methods was used. On the other hand, the development of the empirical part includes the execution of the field work and the work with primary sources, for which the empirical research methods were used.

The time frame in which the investigative process was carried out corresponds to a cross-section, that is, the time variable is not taken into account since the data was collected at a single moment, that is, at a single moment. However, despite this cross section, it should be noted that the theoretical and empirical dimension of the research is circumscribed in the years 2017 and 2018, a period in which the different modules that make up the Master's Degree in "Communication Management" were developed.

The unit of observation is the Career of Social Communication Sciences of the Faculty of Social Sciences of the Universidad Mayor de San Andrés and as units of analysis for young university students, both men and women, of different ages and particularly of the third year academic training. For the determination of the population and the sample, different theoretical, methodological and practical criteria were adopted, based on these criteria, two types of samples were used: a probability sample and a non-probability sample.

To collect data and quantitative and qualitative information, the triangulation procedure has been used, that is, the interrelation between the quantitative and the qualitative. In correspondence with this mixed methodological approach, the main techniques are the survey, the interview and the focus groups and their corresponding data collection instruments. For the validation of the data collection instruments, a pilot study was carried out, that is, an anticipated test in a subsample.

The analysis and interpretation of the quantitative data was carried out through the SPSS statistical package and in the case of testimonial data obtained through qualitative techniques, a categorization matrix was prepared from which the testimonial data was systematized in a manually and in computerized form using the ATLAS ti software

**Keywords:** Information and Communication Technologies, digital competences and cultural consumption.



## TABLA DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DE AUTORÍA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
RESUMEN	
ABSTRAC	
TABLA DE CONTENIDOS	
LISTA DE CUADROS	
LISTA DE GRÁFICOS	
INTRODUCCIÓN	

### PRIMERA PARTE DISEÑO Y MARCOS DE INVESTIGACIÓN

#### CAPÍTULO 1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

1.1.	<b>Aspectos metodológicos</b>	20
1.1.1.	Campo temático	20
1.1.2.	Objeto de estudio	21
1.1.3.	Estado de la cuestión	21
1.1.4.	Situación problemática	29
1.1.5.	Problemas de investigación	30
1.1.6.	Objetivos	32
	1.1.6.1. Objetivo general	32
	1.1.6.2. Objetivos específicos	32
1.1.7.	Justificación	33
	1.1.7.1. Justificación teórica	33
	1.1.7.2. Justificación metodológica	34
	1.1.7.3. Justificación práctica	35

#### CAPÍTULO 2 MARCOS DE INVESTIGACIÓN

2.1.	<b>Marco teórico</b>	36
2.1.1	Tecnologías de Información y Comunicación	36
	2.1.1.1. Revolución tecnológica digital	41
	2.1.1.2. Redes, dispositivos y servicios digitales	43
	2.1.1.3. Tecnología digital y sociedad	46
	2.1.1.4. Tecnología digital y educación	48

2.1.1.5. Posiciones encontradas	52
2.1.2. Consumo Cultural	57
2.1.3. Competencias digitales	62
2.1.3.1. Conocimientos	64
2.1.3.2. Actitudes	68
2.1.3.3. Prácticas	72
2.1.4. Capital cultural y capital tecnológico	75
<b>2.2. Marco referencial e histórico</b>	<b>81</b>
2.2.1. Sociedad y comunicación	81
2.2.2. Sociedad de la información y comunicación	84
2.2.3. Cultura digital	87
2.2.4. Generación digital	88
2.2.5. Tecnología digital en Bolivia	92
2.2.6. Penetración tecnológica digital en Bolivia	94
2.2.7. Cifras de la tecnología digital en Bolivia	95
2.2.8. Políticas públicas y tecnología digital	103
2.2.9. Internauta boliviano	109
2.2.10. Necesidades digitales	111
<b>2.3. Marco metodológico</b>	<b>112</b>
2.4.1. Tipo de investigación	112
2.4.2. Delimitación espacial, poblacional y temporal	113
2.4.3. Enfoque metodológico	118
2.4.4. Métodos, técnicas e instrumentos	119
2.4.5. Análisis e interpretación de resultados	122
2.4.6. Fuentes de información	123
2.4.7. Etapas de la investigación	123

## SEGUNDA PARTE

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

#### CAPÍTULO 3

##### ACCESO Y CONSUMO

3.1. Reflexión previa	126
3.1.1. Jóvenes universitarios y tecnología digital	126
3.1.2. Tecnologías digitales en el hogar	129
3.1.2.1. Radio	133
3.1.2.2. Teléfono fijo	135
3.1.2.3. Teléfono móvil	136
3.1.2.4. Televisor	138

3.1.2.5. Televisor digital	139
3.1.2.6. Computadora	140
3.1.2.7. Internet	141
3.1.2.8. Laptops, tablets e iPod	142
3.1.2.9. USBs	145
3.1.2.10. Consola de video juegos	146
3.1.2.11. Aparatos de audio y video digitales	147
3.1.2.12. Cámaras fotográficas digitales	148
3.1.3. Diferencias en la apropiación y uso	150

## **CAPÍTULO 4**

### **CONOCIMIENTOS DIGITALES**

4.1. Principales indicadores	152
4.1.1. Sistemas operativos	152
4.1.1.1. Microsoft Word	153
4.1.1.2. Microsoft Excel	154
4.1.1.3. Microsoft Power Point	155
4.1.2. Tecnologías de Información	157
4.1.2.1. Procesador de gráficos	158
4.1.2.2. Procesador de audio y video	159
4.1.2.3. Presentaciones de multimedia	160
4.1.2.4. Paquetes estadísticos	161
4.1.2.5. Video tutoriales	162
4.1.2.6. Fuentes de información	163
4.1.2.7. Buscadores de información	164
4.1.3. Tecnologías de Comunicación	166
4.1.3.1. Internet	166
4.1.3.2. Correo electrónico	167
4.1.3.3. Chat	168
4.1.3.4. Comunidades virtuales	169
4.1.3.5. Foros, blogs y paginas wiki	170
4.1.3.6. Plataformas virtuales	174
4.1.3.7. Conferencias con audio y video	175
4.1.3.8. Web 1.0 y Web 2.0	176
4.1.4. Niveles de conocimiento	177
4.1.5. Formas de conocimiento	180
4.1.6. Diferencias en conocimientos digitales	184

## **CAPÍTULO 5**

### **ACTITUDES DIGITALES**

5.1. Bidimensionalidad en actitudes digitales	186
-----------------------------------------------	-----

5.1.1.	Visión de la tecnología digital en el ámbito doméstico	188
5.1.2.	Entre la tecnofobia y la tecnofilia	193
5.1.3.	Dificultades en la implementación	204
5.1.4.	Actitudes digitales necesarias	207
5.1.5.	Brechas digitales generacionales	208

## **CAPÍTULO 6**

### **PRÁCTICAS DIGITALES**

6.1.	Contexto de análisis	209
6.1.2.	Prácticas digitales cotidianas	209
6.1.2.1.	Información, comunicación y entretenimiento	211
6.1.2.2.	Telefonía móvil	215
6.1.2.3.	Redes sociales	216
6.1.2.4.	Riesgos digitales	218
6.1.3.	Prácticas digitales educativas	219
6.1.3.1.	Red Internet	226
6.1.3.2.	Word Wide Web	233
6.1.3.3.	Redes sociales	234
6.1.3.4.	Correo electrónico	239
6.1.3.5.	You Tube	240
6.1.4.	Interacciones educativas	241
6.1.4.1.	Participación, generación y distribución de contenidos	243
6.1.4.2.	Prácticas investigativas y búsqueda de información	244
6.1.4.3.	Producción de contenidos	247
6.1.4.4.	Trabajo colaborativo y grupos privados	249
6.1.4.5.	Comunicación educativa	252
6.1.5.	Deficiencias educativas	253

## **CAPÍTULO 7**

### **CONCLUSIONES**

7.1.	Conclusiones generales	256
7.2.	Conclusiones específicas	257

### **BIBLIOGRAFÍA**

263

### **ANEXOS**

## LISTA DE CUADROS

N° Cuadro	Titulo	Pagina
Cuadro N° 1	ELEMENTOS QUE COMPONEN LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	43
Cuadro N° 2	DINÁMICA DE LAS REDES SOCIALES	46
Cuadro N° 3	LO BUENO Y LO MALO DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	54
Cuadro N° 4	VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN DOCENTES Y ESTUDIANTES	56
Cuadro N° 5	EVOLUCIÓN DE LA TELEFONÍA MÓVIL BOLIVIA	93
Cuadro N° 6	ACCIONES ESTATALES EN RELACIÓN A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN BOLIVIA	106
Cuadro N° 7	ESTADÍSTICAS POR MATERIA GESTIÓN ACADÉMICA 2017 TERCER AÑO	114
Cuadro N° 8	NUMERO DE ESTUDIANTES INSCRITOS POR SEXO GESTIÓN ACADÉMICA 2017	117
Cuadro N° 9	MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	121
Cuadro N° 10	MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN DE DATOS SISTEMA MANUAL	123
Cuadro N° 11	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR EQUIPAMIENTO EN EL HOGAR DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	130
Cuadro N° 12	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR EQUIPAMIENTO DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	131
Cuadro N° 13	CONOCIMIENTO DE SISTEMAS OPERATIVOS EN PORCENTAJES	177
Cuadro N° 14	CONOCIMIENTO DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN EN PORCENTAJES	178
Cuadro N° 15	CONOCIMIENTO DE TECNOLOGÍAS DE COMUNICACIÓN EN PORCENTAJES	179

## LISTA DE GRÁFICOS

<b>N° Grafico</b>	<b>Titulo</b>	<b>Pagina</b>
Gráfico N° 1	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR SEXO	126
Gráfico N° 2	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR EDAD	127
Gráfico N° 3	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE RADIO	134
Gráfico N° 4	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE TELÉFONO FIJO	136
Gráfico N° 5	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE CELULAR	137
Gráfico N° 6	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE TELEVISOR	138
Gráfico N° 7	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE TELEVISOR DIGITAL	139
Gráfico N° 8	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE COMPUTADORA	140
Gráfico N° 9	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE INTERNET A DOMICILIO	141
Gráfico N° 10	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE LAPTOPS	143
Gráfico N° 11	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE TABLETS	144
Gráfico N° 12	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE IPOD	144
Gráfico N° 13	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE USB	145
Gráfico N° 14	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE VIDEOJUEGOS	146
Gráfico N° 15	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE APARATOS DE AUDIO DIGITALES	148
Gráfico N° 16	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE APARATOS DE VIDEO DIGITALES	148
Gráfico N° 17	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE CÁMARAS FOTOGRÁFICAS DIGITALES	149
Gráfico N° 18	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE MICROSOFT WORD	153
Gráfico N° 19	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE MICROSOFT EXCEL	155
Gráfico N° 20	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE MICROSOFT POWER POINT	156
Gráfico N° 21	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE PROCESADOR DE GRÁFICOS	158
Gráfico N° 22	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE PROCESADOR DE AUDIO Y VIDEO	159
Gráfico N° 23	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE	160

	PRESENTACIONES DE MULTIMEDIA	
Gráfico N° 24	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE PAQUETES ESTADÍSTICOS	161
Gráfico N° 25	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE VIDEO TUTORIALES	162
Gráfico N° 26	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE FUENTES DIGITALES	164
Gráfico N° 27	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE BUSCADORES DE INFORMACIÓN	165
Gráfico N° 28	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE LA RED INTERNET	166
Gráfico N° 29	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE CORREO ELECTRÓNICO	168
Gráfico N° 30	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE CHAT	169
Gráfico N° 31	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE COMUNIDADES VIRTUALES	170
Gráfico N° 32	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE FOROS DE DISCUSIÓN	171
Gráfico N° 33	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE BLOGS	172
Gráfico N° 34	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE WIKIS	173
Gráfico N° 35	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE PLATAFORMAS VIRTUALES	174
Gráfico N° 36	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR USO DE CONFERENCIAS CON AUDIO Y VIDEO	175
Gráfico N° 37	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR CONOCIMIENTO WEB 1.0 y WEB 2.0	176
Gráfico N° 38	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR NIVELES DE CONOCIMIENTO	181
Gráfico N° 39	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR FORMA DE APRENDIZAJE	182
Gráfico N° 40	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR CONSUMO DE RADIO	211
Gráfico N° 41	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TENENCIA DE TIPO DE TELEVISOR	213
Gráfico N° 42	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR CONSUMO DE TELEVISIÓN	213
Gráfico N° 43	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR ACCESO A INTERNET	226
Gráfico N° 44	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR LUGAR DE ACCESO A INTERNET	227
Gráfico N° 45	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR TIPO DE USO DE INTERNET	229

Gráfico N° 46	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR FRECUENCIA DE ACCESO A REDES SOCIALES	235
Gráfico N° 47	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR ACCESO A TIPO DE RED SOCIAL	236
Gráfico N° 48	JÓVENES UNIVERSITARIOS POR COMUNICACIÓN A TRAVÉS DE REDES SOCIALES	237



## INTRODUCCIÓN

Los procesos de comunicación e información son inherentes a la naturaleza humana. Si bien sus elementos centrales se mantienen lo que históricamente se transforman son sus medios. Así, se ha transitado desde los gruñidos, las señales, la escritura y la imprenta hasta llegar a la revolución tecnológica digital que ha provocado la emergencia de redes, dispositivos y servicios digitales que hacen las denominadas Tecnologías de Información y Comunicación. Paralelamente, esta revolución tecnológica digital ha posibilitado la conformación de una sociedad del conocimiento, una sociedad de la información y una cultura digital.

La presencia masiva y extendida de las Tecnologías de Información y Comunicación provoca profundas transformaciones no únicamente en el campo de la comunicación, la información o el entretenimiento sino también en distintos ámbitos de la sociedad que van desde lo individual pasan por dimensiones económicas, políticas, culturales e ideológicas hasta alcanzar lo familiar y social. De manera previsible estas transformaciones han llegado también al ámbito educativo en sus distintos niveles. En este nuevo ámbito tecnológico digital y frente a la posibilidad acceder a datos e información antes limitada o inaccesible, han surgido nuevos conocimientos, actitudes y prácticas digitales. Asimismo, han aparecido nuevos modelos, esquemas y métodos educativos en el proceso enseñanza/aprendizaje.

Bajo este contexto de profundos cambios se busca describir las características del acceso y consumo cultural de ciertas redes, dispositivos y servicios de las Tecnologías de Información y Comunicación por parte de los jóvenes universitarios de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Asimismo, interesa identificar, describir, analizar y mostrar las competencias digitales que desarrollan estos jóvenes universitarios a partir de este tipo de consumo cultural. En función de este propósito se desarrolla la presente investigación que en su dimensión teórica adopta un paradigma interpretativo, una teoría culturalista y un enfoque cultural. En cambio, en su dimensión metodológica asume un enfoque mixto que utiliza como principales instrumentos de recolección de datos a la encuesta, las entrevistas y el desarrollo de grupos focales.

El trabajo está dividido en dos partes y en siete capítulos. La primera parte contiene dos capítulos donde se expone el diseño de investigación y los diferentes marcos de la investigación en términos de marco teórico, referencial e histórico y metodológico. En la segunda parte a través de los restantes cinco capítulos se establece el análisis y la

interpretación de los resultados y a la vez se expone las conclusiones a las cuales se han arribado.

En el Capítulo 1, se exponen los principales aspectos metodológicos que se hallan en el proceso investigativo en términos de delimitación del campo temático, construcción del objeto de estudio, identificación y formulación del problema, elaboración del estado de la cuestión, determinación de los objetivos y elaboración de la justificación.

En el Capítulo 2, se elabora el marco teórico de la investigación y a la vez se conceptualiza los conceptos centrales o conceptos eje que se hallan en el objeto de estudio y los problemas de investigación. Asimismo, se establece el marco referencial e histórico de la investigación que señala el recorrido histórico tanto a nivel global como local de las Tecnologías de Información y Comunicación y en el marco metodológicos se detallan los aspectos metodológicos de la investigación, es decir, se señala cómo se ha desarrollado la investigación.

En el Capítulo 3, desde la visión de los jóvenes universitarios se establece una descripción detallada de las características del acceso y consumo de Tecnologías de Información y Comunicación en el contexto del ámbito cotidiano del hogar.

En el Capítulo 4, se muestran los conocimientos digitales o distintos tipos de capital tecnológico o capital cultural que prevalecen en los jóvenes universitarios a partir del acceso y consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación.

El Capítulo 5, expone las actitudes digitales que adoptan los jóvenes universitarios respecto al consumo cultural ciertos dispositivos y herramientas digitales de las Tecnologías de Información y Comunicación.

En el Capítulo 6, se menciona las prácticas cotidianas, prácticas educativas y las interacciones educativas que desarrollan los jóvenes universitarios a partir del acceso y consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación.

En el Capítulo 7, finalmente, se exponen los resultados obtenidos tanto a nivel general como a nivel de los objetivos específicos.

**PRIMERA PARTE**  
**DISEÑO Y MARCOS DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1. Aspectos metodológicos**

Este capítulo responde las siguientes interrogantes: ¿Qué se va investigar? (determinación del campo temático, construcción del objeto de estudio e identificación y formulación de los problemas de investigación); ¿Para qué se va investigar? (determinación del objetivo general y los objetivos específicos) y ¿Por qué se va investigar? (formulación de la justificación teórica, metodológica y practica).

### **1.1.1. Campo temático**

La comunicación social es un campo de estudio, análisis y de reflexión bastante diverso, extenso y complejo, situación que se complica aún más si se la vincula con otras temáticas u otras disciplinas científicas (Cfr. Torrico, 1990; Flores, 2014; Meneses, 2014). Así, por ejemplo, se tiene como objeto de estudio a la comunicación escrita, oral y audiovisual y a la comunicación interpersonal, grupal, social, institucional y masiva. Asimismo, a la publicidad, propaganda, prensa, redes sociales, mensajes, opinión pública, medios de comunicación social y si se la vincula con otras ciencias sociales se tiene a la psicología de la comunicación, lenguaje de la imagen, sociología de la comunicación, comunicación política y los derechos en comunicación e información (Cfr. Moreno, 2010; Moreno, 2016).

Como bien lo expresa, Flores (2014), los diferentes procesos comunicacionales sellan el carácter multidimensional del objeto de estudio con lo que se abre “el camino a la interdisciplinariedad” que supone el abordar un objeto de estudio desde distintas miradas disciplinarias. Frente a esta diversidad de campos y ejes temáticos, es necesario definir y delimitar el campo temático donde se sitúa la investigación. Al respecto, Torrico (1993, p. 81) sostiene que “en el marco de la comunicación, se define al campo temático como el espacio mayor, dentro del cual se situará la investigación que se plantea. Es decir, si la comunicación es la generalidad, el campo temático es la subgeneralidad. Esto significa que, deductivamente, se deberá identificar un ámbito que constituirá el entorno inmediato, temáticamente hablando, de la tesis.”

En el marco de estas conceptualizaciones y aplicando el método de investigación teórica de la “deducción”, se tiene como campo temático general a la “comunicación” y como un ámbito mucho más delimitado o restringido se tiene al desarrollo de “competencias digitales” a partir del “consumo cultural” de Tecnologías de Información y Comunicación. Con el afán de precisar aún más lo que se va a investigar se ha construido el objeto de estudio que es definido como el elemento o grupo de elementos reconocibles y tomados como una unidad que posibilitan el conocimiento del tema (Cfr. Torrico, 1983; Achig Subia, 1990).

### **1.1.2. Objeto de estudio**

Siguiendo la metodología propuesta por Achig Subía (1990); Erick Torrico (1993) y Marcelo Quiroz (2016), señalar que la construcción del objeto de estudio está en función de los siguientes cuatro parámetros: contenido, clasificación, espacio y tiempo.

Contenido:	Competencias digitales, consumo cultural y Tecnologías de Información y Comunicación.
Clasificación:	Jóvenes universitarios del tercer año.
Espacio:	Carrera de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Mayor de San Andrés de la ciudad de La Paz
Tiempo:	Gestión académica 2017.

En función de la determinación de estos cuatro parámetros puntualizar que la construcción del objeto de estudio hace referencia a “Competencias digitales y consumo cultural de Tecnologías de Información Comunicación en jóvenes universitarios del tercer año de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Mayor de San Andrés de la ciudad de La Paz, gestión académica 2017.”

### **1.1.3. Estado de la cuestión**

Las investigaciones realizadas sobre temas vinculados a la comunicación social se inauguran en la década de los 40, principalmente en los Estados Unidos y Europa. En cambio, los estudios sobre las Tecnologías de Información y Comunicación empiezan a

finales de la década de los setenta y se profundizan en años posteriores en función de la aparición, desarrollo y expansión de los nuevos servicios, dispositivos y redes digitales.

A nivel global, de acuerdo a la literatura revisada, se ha comprobado que las primeras investigaciones realizadas sobre las Tecnologías de Información y Comunicación analizan principalmente la problemática social que generan los “video juegos” en los usuarios de las diferentes edades, en particular niños, niñas, adolescentes y jóvenes. Posteriormente, a medida que surgen y se desarrollan las Tecnologías de Información y Comunicación, se inicia una labor investigativa sobre uno de sus recursos más representativos, la red Internet y, hoy por hoy, el análisis se centraliza en el estudio de las redes sociales. Casi el mismo recorrido han seguido las investigaciones realizadas sobre las TICs en Latinoamérica y Bolivia.

Hasta la fecha se han publicado innumerables estudios sobre las Tecnologías de Información y Comunicación, la mayoría proveniente de los Estados Unidos y Europa, esto implica que en países desarrollados donde las Tecnologías de Información y Comunicación han cobrado vital importancia para el desarrollo económico, social, educativo y cultural, son muchas y diversas las investigaciones efectuadas. En contraste, en países subdesarrollados donde las Tecnologías de Información y Comunicación se han introducido y expandido con menor intensidad resultan ser bastante reducidas las investigaciones y los estudios que se han realizado.

En el caso boliviano, como bien lo expresa Erick Torrico (2012), son pocos los estudios que se han realizado en relación al análisis, la interpretación y la explicación de las diferentes problemáticas comunicacionales que generan las Tecnologías de Información y Comunicación, la mayoría de estos trabajos provienen de algunos investigadores particulares y de ciertos espacios académicos e investigativos. Al respecto, en su investigación realizada en el año 2012 bajo título “La oferta comercial de las TIC y los usos de adolescentes y jóvenes en las ciudades de La Paz, y Santa Cruz – Bolivia”, señala que “con anterioridad a esta investigación sólo otros tres trabajos conocidos se acercaron a algunas de las cuestiones abordadas en esta oportunidad: por una parte, el estudio de Orlando Arratia y otros (2006), por otra, el del World Internet Project (2005); y, finalmente, el de la empresa consultora CIES Internacional (2010)”

Una de las primeras investigaciones realizadas con relación al análisis de las Tecnologías de Información y Comunicación, en particular vinculada al acceso y consumo de los

“juegos electrónicos” es el estudio realizado por Gregorio Iriarte (2000), bajo el título de “Los juegos electrónicos y su impacto en nuestros niños y adolescentes.” Este estudio a través de una metodología cuantitativa establece que la asistencia a los tilines por parte de estos grupos poblacionales es diferencial, pues la mayoría de niños niñas y adolescentes escolares que asisten a los tilines proceden de establecimientos escolares fiscales y además provienen de familias con escasos recursos económicos y mayores dificultades familiares. Asimismo, se señala que son los adolescentes los más asiduos usuarios de los tilines, principalmente los varones, utilizan el dinero de su recreo y en términos de horas y días muchos revelan ciertos niveles de adicción. Con relación lo último se sostiene “que pasadas las dos horas de juegos, están restando significativamente el tiempo para realizar sus deberes escolares y de su asistencia a clases. Se tratara ya de adictos al juego” (Iriarte, 2000, p. 22). Por otro lado, se señala que el contenido de los juegos electrónicos se vincula a peleas, guerras, deporte, aventuras y karate y que excluyendo los deportes, prevalece un contenido bastante violento. Debido a ello, se sostiene que más de dos tercios de los juegos electrónicos que consumen estos grupos poblacionales tienen un contenido violento y bastante violento.

En función de estos hallazgos, y desde una visión bastante subjetiva, se sostiene que estos juegos electrónicos repercuten negativamente en la salud física y mental de los usuarios y que a la vez están alterando el “desarrollo normal” de la personalidad de niños, niñas y adolescentes. Por esta razón, recomiendan un “mayor control” en el ámbito familiar y escolar por parte de padres de familia, profesores y directores de establecimientos educativos.

En el ámbito de las investigaciones impulsadas por el Programa de Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB), se tienen dos trabajos muy importantes, por un lado, el efectuado por Uberhuaga, Arratia y García (2005), bajo el título de “Entre lo colectivo y lo individual: el puente de transición de las identidades de los jóvenes en el uso de Internet” y, por otro lado, el realizado por Arratia, Uberhuaga y García (2006), bajo el título de “Jóvenes. Com. Internet en los barrios populares de Cochabamba.”

La investigación realizada por Uberhuaga, Arratia y García, bajo el título de “Entre lo colectivo y lo individual: el puente de transición de las identidades de los jóvenes en el uso de Internet” se propone “analizar y comprender los cambios culturales que produce el uso de Internet en la cotidianidad de jóvenes mujeres y varones en tres populosos barrios ubicados al sudeste de la ciudad de Cochabamba, en cuanto a sus dinámicas colectivas e

individuales de recreación, hábitos comunicativos y procesos de sociabilidad.” Esta investigación parte de la hipótesis de trabajo de que el “uso del Internet está individualizando al joven y reconfigurando sus características de vida y de comunidad” (Uberhuaga et al, 2005, p.5). Se trata de validar esta hipótesis de trabajo a través de una metodología que combina lo cuantitativo y cualitativo. En función de esta metodología mixta se toma como espacio de investigación a tres barrios populares de la ciudad de Cochabamba: Huayra K’asa, Valle Hermoso y Villa Pagador, en los cuales se realiza un censo de los locales que ofrecen servicios de internet. Asimismo, se efectúa una observación en profundidad, entrevistas en profundidad y se conforman grupos focales con jóvenes usuarios entre 15 y 24 años de edad para conocer sus motivaciones, formas de acceso, uso y dinámicas que adquieren como consumidores de la red Internet.

Entre los hallazgos más importantes se sostiene que el uso de Internet ha dejado de ser una “moda” y que se ha convertido en parte de la cotidianidad de los hábitos comunicativos en los jóvenes. Su uso presenta aspectos positivos y negativos, provoca proceso de inclusión y exclusión y a la vez desarrolla destrezas y habilidades nuevas. Asimismo, se dice que el consumo de la red Internet ha modificado las formas tradicionales de esparcimiento, entretenimiento, comunicación e información, siendo utilizado preferentemente para el entrenamiento y en menor medida para la investigación o la educación (Uberhuaga et al, 2005). También se sostiene que en estos grupos poblacionales se reproducen ciertas brechas digitales debido a que la mayoría de los jóvenes “se enfrentan, sin mucho éxito, a la necesidad de saber dónde está la información, cómo buscarla, procesarla y transformarla en conocimiento. La capacidad de adquirir dichos conocimientos es socialmente desigual y está vinculada al origen social y familiar, y al nivel educativo y cultural” (Uberhuaga, et al, 2005).

A partir de estos hallazgos se recomienda desarrollar una estrategia de análisis e investigación de las Tecnologías de Información y Comunicación en Bolivia, difundir mayor información sobre el uso de Internet a través de una estrategia de comunicación, utilizar el propio Internet para dirigir y orientar la búsqueda de información, desarrollar programas educativos, promocionar páginas nacionales con contenido locales y regionales e iniciar y desarrollar un proceso de revalorización y desarrollo del pensamiento crítico con los jóvenes (Uberhuaga, et al, 2005)

La otra investigación fue realizada por Arriata, Uberhuaga y García (2006), bajo el título de “Jóvenes. Com. Internet en los barrios populares de Cochabamba.” Este trabajo



utilizando los mismos espacios de observación, las mismas unidades de análisis y la misma metodología mixta se plantea como problemas de investigación las siguientes interrogantes ¿Cómo es que las nuevas tecnologías se abren camino entre las calles de los barrios populares? y ¿Cómo es que el ciberespacio se ha popularizado tanto entre los jóvenes. En función de estos problemas de investigación se busca “develar las dinámicas de los jóvenes en su proceso de apropiación de la red Internet” (Arratia et al, 2006, p. 6).

Los hallazgos más importantes mencionan que el acceso y consumo de las nuevas tecnológicas de información y comunicación está provocando importantes transformaciones culturales en términos de conformación de identidades y representaciones simbólicas. En el caso particular de la red Internet se sostiene que este recurso digital esta “definiendo nuevas formas y proceso de comunicación entre jóvenes, quienes están usando expresiones colectivas mediante el manejo de la tecnología” (Arratia et al, 2006, p.107). Asimismo, se expresa que la red Internet es considerada por los jóvenes como el medio ideal para conseguir información de todo tipo en el menor tiempo posible y en relación al ámbito educativo se sostiene que “existe una enorme brecha entre el avance de la tecnología y los programas y contenido educativos. La relación entre ambos procesos existe solo a nivel de búsqueda y exploración, por la ausencia de programas educativos que incluyan implícitamente el uso de Internet” (Cfr. Arratia et al, 2006).

Vinculado al análisis de las redes sociales se tiene el estudio “Generación WiFi, Facebook, Twitter y You Tube: espacios de participación, libertad y ocio de los jóvenes de Santa Cruz de la Sierra.” patrocinado por el Programa de Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB) y realizado por Mamani, Gutiérrez y Vaca (2014), En este trabajo se trata de responder las siguientes interrogantes: ¿Cómo satisfacen los jóvenes de Santa Cruz de la Sierra su necesidad de participación y libertad? ¿Cómo satisfacen los jóvenes sus necesidades de ocio? ¿Cómo se configuran los hiperespacios sociales? ¿Hay diferencias por tipos de distrito? ¿Hay diferencias por tipo de usuario digital? ¿Cuál es la dinámica de jóvenes organizados? ¿Cuáles suelen ser sus formas de incidencia desde las redes? ¿Cuáles son sus hábitos informívoros ahora en esta era digital? ¿Ejercen sus derechos cuando están en las redes sociales? ¿Aprovechan la red como un espacio de relajación, diversión o creatividad? (Mamani et al, 2014, p. 5).

Este colectivo de autores para hallar respuestas recurren a una metodología cualitativa que toma como unidades de observación a las redes sociales Facebook, Twitter y You Tube y como unidades de análisis a varones y mujeres cuyas edades fluctúan entre los 16 y 28

años de edad, que utilizan Facebook, Twitter y/o You Tube y residen en alguno de los 12 distritos municipales que conforman la ciudad de Santa Cruz de la Sierra (Mamani et al, 2014). Se estudian cinco casos concretos: 1) Manzana Uno; 2) Telefonía Tigo; 3) Terracor III; 4) Apoyo a la Marcha del TIPNIS y 5) Revolución Jigote (Cfr. Mamani et al, 2014; Moreno, 2016).

Los hallazgos más importantes señalan que “la población joven a partir del uso de las redes sociales digitales, está construyendo una nueva forma de hacer ciudad, tomando distancia del adultocentrismo, el paternalismo y las jerarquías” (Mamani et al, 2014, p. 161). Asimismo, se expresa en relación a las formas de conectividad, que los jóvenes acceden a las redes digitales desde sus teléfonos celulares, computadoras personales y espacios públicos, siendo las redes digitales de su preferencia Facebook y You Tube. Por último, se señala que algunos usuarios considerados como “activos” tienen a generar diversos contenidos digitales con el afán de interpelar, informar, organizar y promover y/o defender causas, se trataría de una participación que busca la transformación social. En cambio, otros usuarios considerados como “pasivos”, únicamente utilizan las redes para satisfacer necesidades de ocio, diversión y entretenimientos.

Otra investigación vinculada al análisis de la red Internet en el país es la coordinada por Quiroz (2016) bajo el título de “Bolivia Digital.” Este estudio busca señalar las transformaciones que va provocando en la sociedad Bolivia la red Internet a través de 15 ensayos que se agrupan en cuatro grandes ejes temáticos: 1) Historia, infraestructura marco legal y gobernanza, 2) Usos culturales, educativos y sociales de Internet, 3) Perspectivas de la economía digital en Bolivia y 4) Políticas públicas de telecomunicación y TIC. Estos cuatro ejes temáticos son abordados por diversos especialistas desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas como ser la sociología, política, economía, antropología, comunicación, filosofía, derecho e ingeniería de sistemas y electrónica. Asimismo, señalar que inicialmente cada eje temático tiene una introducción realizada por especialistas tales como Fernando Mayorga, Eduardo Rojas, Esteban Lima y Edwin Fernando Rojas respectivamente. En la mayoría de los ensayos están presentes dos líneas argumentativas: la noción de territorialización de Internet y la noción de soberanía tecnológica. La primera sostiene que el acceso y uso de las Tecnologías de Información y Comunicación es diferente según el lugar donde se esté y la segunda está vinculada a quien gobierna Internet y bajo qué parámetros.

La Agencia del Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación (AGETIC), frente a la constatación de que a nivel nacional el uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) se ha extendido de manera vertiginosa, elaboró un documento institucional bajo el título “Estado TIC. Estado de las Tecnologías de Información y Comunicación en el Estado Plurinacional” (2018). Este trabajo institucional a través de diferentes metodologías tiene el afán de responder las siguientes interrogantes: ¿Qué piensa realmente la gente sobre las tecnologías de información y comunicación? ¿Cómo las usa? ¿Para qué la emplea? Estas y otras interrogantes son despejadas a través de la aplicación, a bolivianas y bolivianos mayores de 14 años y considerados internautas, de una Encuesta Nacional sobre las TIC en 10 ciudades capitales, 20 ciudades intermedias, 21 centros poblados y 14 localidades rurales.

El análisis y la sistematización de los resultados obtenidos y algunos ensayos realizados sobre la situación de las tecnologías de información y comunicación en el Estado Plurinacional han posibilitado el análisis, la sistematización y la configuración de las siguientes grandes temáticas: 1) Infraestructura y conectividad, 2) Economía digital, 3) Tecnologías de Información y Comunicación y educación, 4) Redes sociales, 5) Mujeres y ciencias y tecnologías y 6) Perfiles digitales: la nueva configuración del internauta.

En el caso específico de la ciudad de La Paz y estrechamente vinculado al objeto de estudio de la presente investigación se tienen a dos importantes estudios. El primero elaborado por Zeballos y Murillo (2013), bajo el título “Adolescencia y medios de comunicación. Rasgos de su relación en la ciudad de La Paz” y el segundo también realizado por Zeballos (2017), con el rotulo de “La competencia mediática de jóvenes de la ciudad de La Paz. Capacidades ciudadanas para la interacción con los medios y tecnologías de comunicación.”

El primer trabajo a través de una investigación exploratoria busca mostrar los alcances y las características del vínculo estrecho que se establece la adolescencia y los medios de comunicación masiva y digital. Incluye, además, otras percepciones de este grupo social acerca de la presencia de los medios en su vida (Zeballos y Murillo, 2013). Para alcanzar dichos propósitos se recurre a una metodología cuantitativa que considera como universo poblacional a estudiantes de cuarto de secundaria de los establecimientos privados, de convenio y fiscales del municipio de La Paz. De esta población se extrae una muestra representativa y se selecciona aleatoriamente 31 colegios, donde se aplican 747 cuestionarios que buscan establecer la relación de la adolescencia con la televisión,

internet, audífonos, radio, video juegos, información periodística, su conocimiento del contexto mediático y el valor que le asignan a los medios en su vida y en su educación (Zeballos y Murillo, 2013).

La segunda investigación resume parte de la tesis doctoral de Zeballos<sup>1</sup> con el propósito de “identificar el grado de competencia mediática respecto a los medios de comunicación audiovisuales masivos y digitales de jóvenes, hombres y mujeres, de hasta 21 años, estudiantes matriculados en primer año de estudios universitarios de licenciatura, en la universidad pública y universidades privadas de la ciudad de La Paz, Bolivia, el año 2015” (Zeballos, 2017, p. 1). Asimismo, busca “saber de los jóvenes algunos de sus hábitos de su consumo de medios y el acceso, uso, comprensión crítica, reacción de mensajes y comunicación que realizan con los mismos y con las tecnologías de la información y comunicación y a la vez se trata de determinar sus conocimientos sobre el contexto mediático de donde viven y acerca de los progresos y presencia actual en la vida de los medios y tecnologías digitales. Por último, se intenta indagar a algunas de sus actitudes entre ellas la autoevaluación de su comportamiento frente a los medios, su valoración de la educación y la competencia mediática, y su visión del rol social que deberían cumplir los medios de comunicación” (Zeballos, 2017, p. 2).

Para alcanzar estos objetivos se recurre a una investigación de tipo exploratorio y descriptivo, un enfoque teórico vinculado a la teoría de la competencia mediática y un enfoque metodológico cuantitativo. En correspondencia con este enfoque cuantitativo se aplicó una boleta de encuesta a 790 estudiantes universitarios de 19 carreras diferentes que pertenecen a una universidad pública y seis universidades privadas. Los principales hallazgos de esta investigación señalan que la juventud de La Paz consume preferentemente programas televisivos, seguidamente la red Internet, la telefonía móvil y los videojuegos. En contraste, los medios menos usados son la radio y la prensa escrita. Asimismo, las conclusiones expresan que a pesar de percibirse como personas críticas, los jóvenes entrevistados muestran carencias en la importancia y necesidad de la educación mediática y de mayor reflexión acerca de los medios.

En función de ambas investigaciones Zeballos elabora dos artículos en revistas electrónicas de la región. El primero con la coautoría de Vicent González bajo el título de “Las

---

<sup>1</sup> La tesis doctoral lleva por título “La competencia mediática de jóvenes de la ciudad de La Paz (Bolivia). Dimensiones para la interacción con los medios masivos y digitales”, fue defendida el 2016 en la Universidad de Huelva, España.

interacciones mediáticas de la juventud boliviana: la competencia mediática de jóvenes de La Paz” (2013), señala que a pesar de la interacción intensa que tienen los jóvenes con los medios de comunicación poseen capacidades limitadas para establecer esta vinculación mediática. El segundo artículo bajo el título de “Las capacidades y competencias mediáticas en Bolivia: Una mirada a los jóvenes de la ciudad de La Paz”, (2017), menciona desde el enfoque de la competencia mediática que solamente el 25.1% posee una adecuada capacidad para el acceso y uso de estos medios. Asimismo, sostiene que en el resto de las dimensiones que evalúan el grado de competencia mediática prevalece la categoría “desfavorables. En contraste, la dimensión que tiene mayor puntuación es la vinculada a la actitud y toma de posición de los estudiantes.

#### **1.1.4. Situación problemática**

Comunicación e información son procesos sociales inherentes al desarrollo de la humanidad debido a que los hombres nacen, crecen y desarrollan con la capacidad congénita de comunicarse e informarse. Ambos procesos se constituyen en una práctica social ancestral, natural, espontánea, transversal y en función del desarrollo de la sociedad y el conocimiento se presentan bajo distintas modalidades en el tiempo y el espacio. Este desarrollo histórico ha permitido el transitado desde el inicial empleo del lenguaje gestual o mímico, pasado por el uso de signos y símbolos hasta llegar a la aplicación de alta tecnología digital (Cfr. Moreno, 2016). Con relación a la tecnología digital señalar que en el contexto histórico social de la “tercera revolución industrial”, fines de la década de los 70 y principios de los 80, surge un nuevo patrón comunicacional tecnológico digital sobre la base de la cibernética y la microelectrónica que da lugar a la conformación de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación, también denominadas por algunos especialistas como Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (Cfr. Padrón, 2005; Ortega, 2007, Moreno, 2010, Moreno, 2016).

Las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) son dispositivos, redes y servicios utilizados para transmitir, procesar, recuperar, almacenar, organizar, manejar, producir, difundir, presentar e intercambiar información por medios electrónicos y automáticos. Se hallan conformadas por equipos físicos y programas informáticos, como ser ordenadores o computadoras, scanners, cámaras digitales, celulares, facsímiles, módems y grabadoras y reproductoras de CD y DVD, radio y televisión, además de programas informáticos como bases de datos y aplicaciones multimedia (Cfr. Fernández, 2015; Moreno, 2016)

El uso extendido e integrado de las Tecnologías de Información y Comunicación viene provocando continuas y profundas transformaciones no solo en el ámbito de la comunicación e información sino que igualmente está transformando a la sociedad en sus dimensiones económicas, políticas, sociales, culturales e ideológicas. Además está modificando la forma de percibir y pensar la realidad y la cotidianidad de las personas y de los grupos sociales en los ámbitos de la familia, el trabajo, la escuela, la empresa, la universidad y otros espacios públicos y privados. Al respecto, Castells (2005) señala que la revolución tecnológica centrada en torno a las tecnologías de información y comunicación han modificado las bases de la sociedad a un ritmo acelerado y a la vez han transformado las formas de transmisión de información y comunicación a través del flujo veloz e instantáneo de textos, imágenes, voces, estímulos y mensajes que influyen directamente en los modos de percibir y representar la realidad.

El acceso y consumo de redes, dispositivos y servicios digitales que proporcionan las TIC, al modificar varias dimensiones y contextos de la sociedad, han dado lugar a una serie de desafíos sobre todo vinculados a su manejo eficiente y eficaz. Bajo este marco, indicar que la difusión y el aprovechamiento de las nuevas tecnologías han sido y vienen siendo diferenciales e irregulares tanto en actores institucionales como en actores sociales, debido a la existencia de limitaciones y/o potencialidades en cuanto al acceso y consumo, las prácticas culturales, los saberes informacionales y las destrezas y habilidades en el uso de redes, dispositivos y servicios digitales. En realidad, el grado de apropiación tecnológica, el aprovechamiento efectivo de los dispositivos y recursos digitales tecnológicos y la transformación de los usos instrumentales que las personas proporcionan a las TIC han dado lugar al requerimiento de ciertas competencias digitales que hacen referencia a determinados conocimientos, actitudes y prácticas digitales que permitan la implementación eficiente y eficaz de las tecnologías digitales en el ámbito cotidiano, familiar, laboral, comercial y educativo. (Cfr. Pons, 2010; Instituto de Tecnologías Educativas, 2011; Salado y Ramírez, 2018).

#### **1.1.5. Problemas de investigación**

La emergencia y expansión de las Tecnologías de Información y Comunicación se constituye en un fenómeno mundial que afecta a casi todos los miembros de una sociedad, independientemente de las variables edad, sexo, etnia, clase social, status, nivel de vida y brecha digital. Al respecto, la World Internet Project afirma que la mayoría de la población de un país se vincula en cierto modo con los medios y los recursos de las Tecnologías de

Información y Comunicación. Sin embargo, aclara que las diferencias de acceso, uso y consumo se dan en función de los grupos etarios, verificándose que las poblaciones más jóvenes tienen un mayor acceso y uso de las Tecnologías de Información y Comunicación.

Castells (2000), señala que la sociedad en red se expresa como “la cultura de la virtualidad real” que marca un escenario contextual de referencia, del cual los principales usuarios son los jóvenes. Fajnzylber (2003), afirma que “el despliegue de la informática parece contener una crisis histórica en la configuración del saber y la autoridad, en el sentido de que son los niños y jóvenes quienes comprenden y manejan mejor la tecnología.” Morduchowicz (2003), dice que “las nuevas generaciones tienen una nueva concepción del espacio y el tiempo, además de una mayor capacidad para integrar elementos visuales y sonoros debido a que casi siempre los niños, los adolescentes y los más jóvenes han estado en contacto permanente con la televisión, los juegos interactivos, los videos, las computadoras, etc.” Fogg et al (2014), sostienen que “la proliferación de tecnologías digitales, sociales y móviles ha creado una cultura en la que la juventud tiene un papel más participativo o la hora de crear y compartir contenido, lo que cambia totalmente la manera de comunicarse, interactuar y aprender de los jóvenes.”

Estas puntualizaciones no hacen más que evidenciar que tanto en sociedades desarrolladas como subdesarrolladas son las poblaciones más jóvenes las que se constituyen en los principales usuarios de los dispositivos y las herramientas digitales que conforman las Tecnológicas de Información y Comunicación (Cfr. Castells, 2000; Tapscott, 1998; Zeballos, 2015).

Las Tecnologías de Información y Comunicación en sus principales usuarios, en este caso los jóvenes, están posibilitando desarrollar y transformar una diversidad de actividades relacionadas a los ámbitos del entretenimiento, la comunicación y la información. Al margen de estos cambios es igualmente evidente su influencia en el ámbito educativo, como dispositivos, recursos y herramientas digitales que se puede aplicar, por un lado, para transmitir, socializar y aplicar conocimiento e información y, por otro lado, para introducir profundos cambios en el proceso enseñanza/aprendizaje. Sin embargo, el acceso, consumo e implementación de la tecnología digital en el proceso educativo también requiere del desarrollo de ciertas competencias digitales que permitan tanto a docentes como a estudiantes su uso eficiente y eficaz.

En el caso boliviano, si bien no existe en el contexto educativo un uso extendido de las Tecnologías de Información y Comunicación, se advierte que gradualmente se van incorporando en ciertos espacios formativos, niveles educativos y sus correspondientes procesos de enseñanza/aprendizaje. En este contexto, resulta importante analizar el tipo de conocimientos, actitudes y prácticas digitales que desarrollan los jóvenes universitarios a través del acceso y consumo cultural de las Tecnologías de Información y Comunicación. Este es el propósito de la presente investigación que tiene como unidad de observación a la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Mayor de San Andrés y como unidades de análisis a los jóvenes universitarios del tercer año. Estas reflexiones vinculadas al objeto de estudio plantean una serie de situaciones desconocidas que en el contexto de la presente investigación metodológicamente se expresan en los siguientes problemas de investigación:

¿Qué tipo de **competencias digitales** desarrollan los jóvenes universitarios del tercer año de la Carrera de Ciencias de la Comunicación mediante el **consumo cultural** de Tecnologías de Información y Comunicación, durante la gestión académica 2017?

#### **1.1.6. Objetivos**

Los propósitos que se buscan alcanzar con el desarrollo de la presente investigación se desglosan en un objetivo general y en objetivos específicos.

##### **1.1.6.1. Objetivo general**

Analizar el tipo de **competencias digitales** que desarrollan los jóvenes universitarios del tercer año de la Carrera de Ciencias de la Comunicación mediante el **consumo cultural** de Tecnologías de Información y Comunicación, durante la gestión académica 2017.

##### **1.1.6.2. Objetivos específicos**

Establecer las características que presenta el **consumo cultural** de Tecnologías de Información y Comunicación en jóvenes universitarios del tercer año de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social.



Determinar los **conocimientos digitales** que adquieren los jóvenes universitarios del tercer año de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social a través del **consumo cultural** de Tecnologías de Información y Comunicación.

Identificar las **actitudes digitales** que asumen los jóvenes universitarios del tercer año de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social a través del **consumo cultural** de Tecnologías de Información y Comunicación.

Establecer las **prácticas digitales** que desarrollan los jóvenes universitarios del tercer año de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social a través del **consumo cultural** de Tecnologías de Información y Comunicación.

### **1.1.7. Justificación**

La justificación del desarrollo del proceso investigativo, es decir, la respuesta a la interrogante ¿por qué se va investigar? se encuentra relacionada con la determinación de los siguientes criterios teóricos, metodológicos y prácticos.

#### **1.1.7.1. Justificación teórica**

Son numerosas las investigaciones que se han realizados sobre las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (NTICs) o las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs). Sin embargo, la mayoría de ellas han sido realizadas desde el ámbito de la sociología, la política, la economía, la psicología, la educación y la pedagogía. Así, por ejemplo, entre otros ejes temáticos, se han analizado las identidades culturales que conforman el uso, acceso y consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación, la relación entre economía y Tecnologías de Información y Comunicación, las brechas digitales que generan las Tecnologías de Información y Comunicación, la cultura digital que han conformado las Tecnologías de Información y Comunicación, el impacto de las Tecnologías de Información y Comunicación, los aspectos negativos y positivos que provocan las Tecnologías de Información y Comunicación en la personalidad de los usuarios, los procesos de adicción que crea el uso continuo y exagerado de las Tecnologías de Información y Comunicación y a la vez se ha estudiado la implementación de las Tecnologías de Información y Comunicación como medio pedagógico en procesos de enseñanza/aprendizaje (Cfr. Mattelart, 1996; Tapscott, 1998; Giddens, 2001; Castells, 2005; Arriata, et al, 2006).

Sin embargo, sobre todo a nivel nacional y local, existen pocas investigaciones que se han realizado desde el ámbito de las Ciencias de la Comunicación Social en relación al acceso y consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación en espacios universitarios por parte de los jóvenes universitarios y a la vez son escasas, por no decir, casi nulas las investigaciones realizadas sobre las competencias digitales que prevalecen en estos grupos poblacionales a partir del acceso y consumo cultural de redes, servicios, dispositivos y herramientas digitales. Únicamente se tienen algunas investigaciones realizadas por Zeballos sobre las competencias mediáticas en ciertos grupos poblacionales, principalmente adolescentes y jóvenes. Es precisamente esta deficiencia investigativa la que justifica el desarrollo de la presente investigación.

### **1.1.7.2. Justificación metodológica**

La mayoría de las investigaciones realizadas sobre el uso, acceso e impacto de las Tecnologías de Información y Comunicación son básicamente cuantitativas en términos de descripción y explicación de fenómenos comunicacionales a través de promedios, tendencias y porcentajes. Es decir, prevalece la tendencia de explicar la realidad comunicacional que generan las Tecnologías de Información y Comunicación bajo la relación “causa/efecto” a través de un lenguaje estadístico. Asimismo, se advierte que en este tipo de investigaciones sobre todo explicativas prevalece el punto de vista del investigador y no tanto la visión de los sujetos observados (Rodríguez et al, 1984; Hernández et al, 1998).

Sin negar la importancia de la investigación cuantitativa lo que se busca a través de la implementación de una metodología básicamente cualitativa es el de establecer qué saben, qué sienten y qué hacen los jóvenes universitarios en relación al consumo cultural de las Tecnologías Información y Comunicación y las competencias digitales que desarrollan en el ámbito universitario, es decir, a través de lo cualitativo se busca aproximarse e interpretar el mundo simbólico de los jóvenes universitarios que acceden y consumen dichas Tecnologías de Información y Comunicación.

Por esta razón al margen de lo cuantitativo se incorpora lo cualitativo, pues al análisis estadístico en términos de promedios, porcentajes y prevalencias es necesario añadir el análisis de discurso para explicar, ampliar y esclarecer algunos datos numéricos (Cfr. Martínez, 2006; Spedding, 2006; Ortega, 2007; Campos, 2011).

### **1.1.7.3. Justificación práctica**

De lo que se trata es de obtener un cuadro de situación más o menos completo en relación a las características del consumo cultural de las tecnologías de información y comunicación por parte de jóvenes universitarios y de las competencias digitales que desarrollan estos jóvenes a partir de este tipo de consumo cultural en diferentes dimensiones comunicativas, informativas y de ocio y esparcimiento.

En tal sentido, se espera que los resultados obtenidos se conviertan en importantes “insumos” para la elaboración de algunas propuestas, programas o proyectos comunicacionales que contribuyan al acceso y consumo eficiente y eficaz de las Tecnológicas de Información y Comunicación en espacios universitarios.<sup>2</sup> Asimismo, se espera que a partir de los resultados y las conclusiones obtenidas se inicien nuevas investigaciones que indaguen sobre otras dimensiones del consumo cultural y las competencias digitales que provocan el uso tecnologías de información y comunicación en espacios universitarios.

---

<sup>2</sup> En Ciencias Económicas y Administrativas se entiende por “eficiente” al proceso de seguir los pasos adecuados, planificados y correctos para conseguir “algo.” En cambio, se entiende por “eficaz” al hecho de alcanzar los resultados esperados, es decir, ese “algo.” Sin embargo, cabe señalar que se puede ser eficiente y no eficaz o viceversa. Así, por ejemplo, puedes concluir la Carrera por “excelencia” (ser eficiente), pero no puedes conseguir trabajo (no ser eficaz).

## CAPÍTULO 2 MARCOS DE INVESTIGACIÓN

### 2.1. Marco teórico

Se busca ubicar el objeto de estudio y los problemas de investigación dentro de un conjunto de conocimientos existentes y proposiciones relacionadas entre sí, es decir, al interior de un marco teórico donde se ubican paradigmas, teorías, abordajes o enfoques que describan, interpreten y/o expliquen un determinado objeto de estudio. Sautu (2003, p. 35), sostiene que “el marco teórico constituye un corpus de conceptos de diferentes niveles de abstracción articulados entre sí que orientan la forma de aprehender la realidad. Incluye supuestos de carácter general acerca del funcionamiento de la sociedad y la teoría sustantiva o conceptos específicos sobre el tema que se pretende analizar”<sup>3</sup>.

Como parte del marco teórico también se define y conceptualiza los “conceptos centrales” o “conceptos eje” que se encuentran en la determinación del tema, la construcción del objeto de estudio y la formulación de los problemas de investigación. Sin embargo, se debe considerar que este aspecto metodológico no es estrictamente una cuestión técnica o mecánica sino que obedece a cuestiones epistemológicas, teóricas, metodológicas y razones prácticas.

#### 2.1.1. Tecnologías de Información y Comunicación

La sociedad actual se halla caracteriza por un acelerado desarrollo tecnológico digital que facilita el acceso, consumo, distribución, creación, circulación, y manipulación de información. En este nuevo contexto histórico social, las denominadas Tecnologías de Información y Comunicación juegan un papel fundamental en las transformaciones sociales, políticas, económicas, culturales e ideológicas que se vienen produciendo en esta nueva sociedad del conocimiento y la información.

---

<sup>3</sup> En este capítulo se desarrollan los diferentes marcos de la investigación que sustentan y delimitan el proceso investigativo. Si bien algunos autores utilizan indistintamente los términos de marco, teórico, marco conceptual, marco histórico y marco metodológico, señalar que estos marcos son de naturaleza diferente, pero se complementan entre sí y se constituyen en un espacio abstracto en el cual se ubican el objeto de estudio y los problemas de investigación (Cfr. Torrico, 1993).

Cabero (1988), sostiene que “las TIC: en líneas generales son las nuevas tecnologías de información y comunicación que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y la telecomunicación; pero giran, no solo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e interconexionadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas.”

Díaz (2009), afirma que las “TIC son herramientas computacionales e informáticas que permiten procesar, recopilar, resumir, recuperar y presentar información de diversas formas, de acuerdo a los requerimientos y necesidades de los usuarios. Es decir, son el conjunto de técnicas para administrar la información, especialmente computadores y programas para obtener, guardar, generar y transmitir información.”

Czarny y Urbas (2011, p. 14), definen a las Tecnologías de Información y Comunicación “como el conjunto de servicios, redes, software y dispositivos que proporcionan la informática y sus tecnologías asociadas, telemática y multimedia, así como los medios de comunicación social (medios de comunicación masivos) y los medios de comunicación interpersonales tradicionales con soporte tecnológico (teléfono, fax...).”

Alonso (2011, p. 158), señala que “las TICs no son solo un conjunto de herramientas, no son solo un simple instrumento para comunicarse o acceder a información, sino que hacen referencia a una transformación de mucha envergadura, generan un nuevo espacio social en el que pueden desarrollarse las más diversas formas de relación entre los seres humanos, incluyendo procesos de aprendizaje, enseñanza y evaluación.”

Díaz (2014, p. 45), señala que las Tecnologías de Información y Comunicación son “herramientas computacionales e informáticas que permiten procesar, recopilar, resumir, recuperar y presentar información de diversas formas, de acuerdo a los requerimientos y necesidades de los usuarios. Es decir, son el conjunto de técnicas para administrar información, especialmente computadoras y programas para obtener, guardar, generar y transmitir información.”

Moreno (2010), afirma que las Tecnologías de Información y Comunicación son recursos, instrumentos y procesos utilizados para transmitir, procesar, recuperar, almacenar, organizar, manejar, producir, difundir, presentar e intercambiar información por medios electrónicos y automáticos. Por otro lado, señala que las TICs están conformadas por equipos o dispositivos físicos y programas informáticos, como ser computadoras, scanners,

cámaras digitales, teléfonos, celulares, facsímiles, módems y grabadoras y reproductoras de CD y DVD, radio y televisión, además de programas informáticos como bases de datos y aplicaciones multimedia.

A partir de estas conceptualizaciones teóricas señalar que las Tecnologías de Información y Comunicación no representan solamente una expresión del desarrollo tecnológico digital sino que también expresan un nuevo espacio social donde se producen nuevas formas de comunicación, participación e interacción social. Asimismo, vienen produciendo nuevos hechos, fenómenos y procesos comunicacionales que deben ser abordados y explicados desde la teoría de la comunicación. Esto implica que la conformación de una sociedad signada por el acceso y consumo de dispositivos y herramientas digitales afecta también el desarrollo teórico por la emergencia de nuevos “objetos de estudio.” La discusión radica en la posibilidad o no de que estas “nuevas realidades comunicacionales” puedan ser abordadas por los grandes paradigmas explicativos o si es necesario la búsqueda de nuevas teorías explicativas. Al margen de esta discusión y al persistir los componentes clásicos del proceso de comunicación (emisor, receptor, medio, mensajes), es válido sostener que aún el análisis funcional, crítico e interpretativo son interesantes perspectivas de análisis de hechos, fenómenos y procesos comunicacionales que generan las Tecnologías de Información y Comunicación.

En la trayectoria histórica que han seguido los procesos de comunicación e información y sus correspondientes reflexiones teóricas se percibe la presencia de ciertos modelos comunicacionales y diversas teorías generales, particulares y específicas: Al respecto, Erick Torrico (2004) señala que la comunicación como parte de la realidad social, puede ser abordada desde diferentes matrices sociales o paradigmas teóricos (teorías generales), abordajes teóricos (teorías particulares) y enfoques teóricos (teorías específicas)<sup>4</sup>.

En el caso latinoamericano, Torrico (2006), sostiene que la trayectoria histórica de dichas teorías comunicacionales responde a la influencia de ciertos periodos económico/sociales y al predominio de ciertas matrices teóricas sociales. En esta directriz analítica, Torrico (2006), habla de los siguientes periodos por los cuales han transitado las teorías

---

<sup>4</sup> Algunos autores utilizan los conceptos de paradigma y teoría como sinónimos o equivalentes. Así, por ejemplo, se afirma que en el análisis de la realidad social existen principalmente cuatro paradigmas teórico/sociales: funcionalismo, dialéctica crítica, estructuralismo y sistemismo (Torrico, 1998). En cambio, Pineda, et al (1994), mencionan a los siguientes paradigmas: paradigma empírico/positivista, el paradigma funcionalista, el paradigma crítico y el paradigma estructuralista. Otros autores hablan del paradigma positivista y del paradigma cualitativo o naturalista y del paradigma explicativo y el paradigma interpretativo (Quiroz, 2013).

comunicacionales: periodo difusionista (1927-1963), periodo crítico (1947- 1987) y periodo culturalista (1987-2001). Asimismo, este especialista sostiene que estos periodos históricos se desarrollan en función de cuatro importantes matrices teóricas sociales: funcionalismo, dialéctica crítica, estructuralismo y sistemismo (Cfr. Torrico, 1998; Torrico, 2010).

En el análisis de la realidad comunicacional latinoamericana han prevalecido dos grandes teorías: el análisis funcionalista y el análisis marxista.<sup>5</sup> Al respecto, Erick Torrico (1998) sostiene que el funcionalismo estudia a la comunicación en relación a las funciones que cumple en la sociedad y centraliza su análisis en el impacto que tienen los medios y los mensajes en receptor. En cambio, afirma que desde el marxismo se considera a los medios de comunicación como un componente de los Aparatos Ideológicos del Estado. Por su parte, Guardia (2008, p. 52), señala que en el ámbito de la comunicación “el modelo estructural funcionalista entiende que el receptor es el destinatario del proceso, objeto de una estrategia que tiene un punto de partida y objetivos políticos y económicos definidos. La teoría crítica explica, ampliamente cómo el receptor es una víctima de un sistema industrial de producción de bienes simbólicos con propósitos uniformizantes y conformistas, para sostener un sistema de producción masificador eficiente, productivo y consumista. Este mismo autor afirma que “no es novedad que la investigación comunicacional en América Latina haya estado fuertemente marcada, como base, por los enfoques mediocéntricos gestados en la escuela funcionalista y también con elementos del marxismo.” (Guardia, 2005, p. 206).

Sin embargo, desde la década de los noventa surgen nuevos modos de “ver la realidad comunicacional” que se alejan de visiones marxistas y funcionalistas y plantean el análisis de los vínculos que se establecen entre comunicación y cultura, la recepción activa y la democratización comunicacional (Torrico, 2010, p. 98). Se desarrolla una nueva forma de “ver” a los elementos que intervienen en el proceso comunicacional a partir de las denominadas “mediaciones.” Esta nueva visión impulsada por Martín Barbero (1997) pone de lado visiones marxistas y funcionalistas y plantea que “toda comunidad es mediada desde la sociedad, la cultura, la política y la subjetividad” (Torrico, 2010, p. 134). Al respecto, Zapata (2004, p. 100), señala que esta nueva forma de “ver” a la comunicación que reemplaza el concepto “dominación” por el de “hegemonía”, es decir, el paso de la

---

<sup>5</sup> Ambas teorías concentran su análisis en los medios, el contenido de los mensajes y los sujetos, quienes son considerados como simples “objetos moldeables.”

mera imposición al de la negociación tiene como principales exponentes a Jesús Martín Barbero, Néstor García Canclini y Guillermo Orozco.

En este nuevo contexto, al abordaje pragmático y crítico se une, por un lado, el abordaje socio/técnico y sus correspondientes enfoques: la cultura de masas, el determinismo tecnológico, la ecología de los medios y la ciencia tecnología y sociedad y, por otro lado, el abordaje político/cultural y sus respectivos enfoques: los estudios culturales, las prácticas de microresistencia, la recepción crítica, las mediaciones, las multimediaciones, los frentes culturales, el consumo cultural y la mediología (Torrico, 2010, pp. 127-135).

Se considera que esta nueva modificación de los paradigmas teóricos y metodológicos en la reflexión teórica de la comunicación se encuentra vinculada en cierta manera a la emergencia, aparición, expansión y el desarrollo de las Tecnologías de Información y Comunicación. Al respecto, Dwyer (2004, p. 325) sostiene que “las TIC tienen efectos sobre las ciencias a partir del momento en que son incorporadas, directamente o indirectamente, en las actividades cotidianas. O sea, a partir del momento en que afectan las actividades de enseñanza, divulgación de resultados e investigación, y a partir del momento en que tienen un impacto sobre la manera de construir una teoría.”

En Latinoamérica, el desarrollo de la teoría culturalista y sus correspondientes enfoques tiene como principales autores, entre otros, a Néstor García Canclini, Jesús Martín Barbero, Guillermo Sunkel, Guillermo Orozco y Rossana Reguillo. Esta nueva teoría conocida también como la Escuela Culturalista Latinoamericana tiene como premisa fundamental el rechazo absoluto de las concepciones simplistas o mecánicas de entender a los medios como entidades todopoderosas que actúan sobre los sujetos. Bajo esta directriz analítica plantea que un mensaje y/o producto contiene diferentes significados y diversas formas de interpretación debido a que su composición es multifacética o porque los sujetos provienen de diferentes culturas o de distintos “modos de vida”, los cuales son determinados por variables tales como edad, sexo, origen social, género, etnia, procedencia, nivel económico, nivel de vida, status social (Herrera, 2006).

Según esta nueva visión como ya no se trata de centralizar el análisis en los “objetos moldeables” sino de describir, analizar, comprender e interpretar el significado que las personas le asignan a un hecho, fenómeno o proceso social, en la investigación de la comunicación se asume la “teoría culturalista” que resulta de la integración, no siempre lógica ni ideológicamente consecuente entre elementos del marxismo y otros procedentes



del método hermenéutico (interpretativo) y que se preocupa por los vínculos comunicación y cultura, recepción activa y la democratización comunicacional (Torrico, 2010, p. 98).

A partir de estas reflexiones teóricas sobre paradigmas, teorías comunicacionales y estudios culturales señalar que el proceso investigativo se adscribe al interior de la teoría culturalista en vista de que se considera que en el análisis de los procesos de comunicación, información competencias digitales y el consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación necesariamente se debe incorporar la cultura y considerar a los procesos mencionados como hechos culturales que son parte de una cultura digital.

### **2.1.1.1 Revolución tecnológica digital**

El concepto de tecnología surge en el siglo XVII para hacer referencia al vínculo que se establece entre la técnica y la ciencia, elementos que anteriormente se hallaban separados, sin complementarse. En consecuencia, la tecnología surge para solucionar ciertos problemas concretos a través de una estipulada concepción científica y dentro de un determinado contexto histórico, político, social, económico, cultural e ideológico.

Esta realidad supone que ahora la tecnología comprende un conocimiento sistemático y un accionar práctico y conceptual, es decir, denota un vínculo sistemático y coherente entre técnica y teoría. Al respecto, Gay (2010), sostiene que tecnología es el resultado del hecho de relacionar la técnica con la ciencia y con la estructura económica sociocultural con el propósito de proporcionar soluciones a problemas técnico/sociales concretos. Asimismo, este autor puntualiza que la tecnología se hace extensiva a los productos tecnológicos (objetos tecnológicos y/o situaciones tecnológicas), que son portadores de dimensiones no solamente técnicas y científicas sino también económicas, culturales y sociales, y cuyo objetivo ideal debería ser el de mejorar la calidad de vida.

Con relación a lo digital señalar que este concepto hace referencia “a la nueva manera de procesar la información verbal, sonora, visual y audiovisual, gracias a la informática, electrónica y las telecomunicaciones, lo que ha desplazado a segundo lugar al modo de procesamiento denominado analógico” (Zeballos, 2017, p. 85-86).

En función de ambas conceptualizaciones señalar que la base de la denominada revolución tecnológica digital son las denominadas Tecnologías de Información y Comunicación. Al respecto, señalar que resulta dificultoso establecer con cierta exactitud cronológica el

origen de las Tecnologías de Información y Comunicación en vista de que los recursos, dispositivos, medios y herramientas tecnológicas que las conforman son resultado de una sucesión de procesos inventivos a partir de la aplicación del conocimiento científico.<sup>6</sup>

Algunos autores sostienen que el desarrollo comunicacional, tecnológico e informático que han dado origen a la conformación de estas “nuevas tecnologías” ha recorrido por las siguientes cinco etapas que transitan desde principios del siglo XX hasta llegar a la década de los ochenta: 1) los medios de comunicación e información tienen un escaso desarrollo tecnológico y se enmarcan estrictamente dentro del ámbito militar, 2) los medios de comunicación e información muestran un mayor desarrollo tecnológico con la implementación del transistor, 3) los medios de comunicación e información incorporan un nuevo componente tecnológico el “circuito integrado”, 4) los medios de comunicación e información implementan el chip de “circuito integrado o microprocesador” y 5) la producción y expansión masiva de recursos y medios informáticos y digitales (Cfr. Guiddens, 2002; Castells, 2005). Este recorrido histórico da lugar a la constitución y emergencia de las “Tecnologías de Información y Comunicación” (TICs) o como también se las denomina “Nuevas Tecnologías de Comunicación e Información” (NTICs). Al respecto, existe una controversia en torno a ambos términos, algunos autores señalan que si bien los dos términos tienen un mismo significado básico, entre ambos existen ciertas diferencias. En cambio, para otros especialistas, ambos términos tienen el mismo significado y pueden ser utilizados indistintamente.

Se dice que las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (NTICs) son el avance de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TICs). Por lo tanto, el término de “nuevo” se vincula a las transformaciones que se introducen para superar deficiencias y mejorarlas en una nueva configuración física. Asimismo, se dice que los cambios rápidos de la tecnología no permite visualizar si se está hablando de una Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) o de una Nueva Tecnología de Información y Comunicación (NTICs) ya existente o no, pues se considera que un reciente tecnología que reemplaza a una ya existente, mejora y amplifica su capacidad en el tratamiento de la información (Kinen et al, 2010).

---

<sup>6</sup> Existe una controversia en torno a los términos de Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) y Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (NTICs). Según algunos autores, si bien los dos términos tienen un mismo significado básico, entre ambos existen ciertas diferencias. En cambio, para otros especialistas, ambos términos, TICs y NTICs, tienen el mismo significado y pueden ser utilizados indistintamente (Cfr. Kinen, et al, 2010).

Otros autores expresan que las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) son dispositivos tecnológicos que posibilitan adquirir, producir, almacenar, sistematizar, comunicar, registrar y presentar informaciones contenidas en sonidos, imágenes y datos alfanuméricos. A partir de esta definición, hablan de Tecnologías de Información y Comunicación Tradicionales y de Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación. Las primeras contemplan dispositivos utilizados antes de la emergencia de la red Internet y las segundas engloban los dispositivos que aparecen gracias a la red Internet. Con el afán de ilustrar esta controversia se presenta el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 1**  
**ELEMENTOS QUE COMPONEN LAS TECNOLOGÍAS**  
**DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

TICs	NTICs
Banda ancha	Cámaras fotográficas digitales
Computadora	IPhone
Consolas de juegos	IPod
Reproductores de audio	Laptops
Reproductores de video	CDs y DVDs
Sistemas operativos	MP3
Telefonía fija	MP4
Telefonía móvil analógico	Scanner
Televisor analógico	Dispositivos USB
Radio	Cámara filmadora digital
Cámaras fotográficas	Ipad
	Notebook
	Televisión por cable
	Celulares
	Televisores LCD
	Computadoras
	Video juegos

Fuente: Elaboración propia

### **2.1.1.2. Redes, dispositivos y servicios digitales**

Las Tecnologías de Información y Comunicación se hallan conformadas por un conjunto de dispositivos y herramientas digitales que permiten manipular información a través de ordenadores, programas informáticos y redes necesarias para encontrarla, convertirla, almacenarla, administrarla y transmitirla. Según diferentes especialistas estos recursos digitales pueden ser agrupados en tres grandes grupos: redes, terminales y servicios digitales.

Las redes digitales son sistemas de comunicación que enlaza a dos o más equipos digitales por medio de cables, ondas o señales con el propósito de compartir recursos o servicios, compartir e intercambiar información y compartir ciertas aplicaciones. Entre estas redes sociales principalmente se tiene a la red Internet y las redes sociales (Cfr. Padrón, 2005; Moreno, 2016, p. 53). Las terminales o dispositivos digitales son equipos que funcionan como punto de uso y acceso a las redes y los servicios que proporcionan las Tecnologías de Información y Comunicación. Entre estos dispositivos digitales se tiene la computadora, televisor, consolas de juegos, celulares, reproductores digitales de audio y video, sistemas operativos y navegadores de Internet (Cfr. Padrón, 2005; Moreno, 2016, p. 53). Los servicios digitales hacen referencia a un conjunto de acciones o actividades que sirven a alguien, algo o satisfacen una necesidad. Entre los servicios se tiene el correo electrónico, motores de búsqueda de información, video juegos, E-learning (aprendizaje electrónico), comercio electrónico, audio, video, música y televisión y cine (Cfr. Padrón, 2005; Moreno, 2016, p. 53)

En el marco, de esta diversidad de redes, dispositivos y servicios tecnológicos, se advierte que la red Internet, los celulares o teléfonos móviles y las redes sociales han asumido un rol trascendental que influye en casi todas las dimensiones tanto de ámbitos públicos como ámbitos privados, y, paralelamente, están modificando gran parte de los comportamientos individuales, familiares y sociales a través de la modificación de las variables tiempo y espacio. Uno de los recursos más importantes de las TICs es la red Internet que hace referencia a la conexión de dos o más computadoras u ordenadores para intercambiar información y compartir ciertos recursos como ser fax, impresoras, scanner, etc. (Guiddens, 2001; Castells, 2005; Moreno, 2016). Se dice que ofrece un mundo de infinitas posibilidades que el usuario sin moverse de la casa ni de la computadora, entre tantas y tantas aplicaciones digitales, puede desarrollar las siguientes actividades: Conversar en forma instantánea con personas que se hallan en cualquier parte del mundo; Obtener información diversa y amplia sobre diversos temas; Transmitir cualquier tipo de datos; Escuchar música y ver videos; Leer periódicos locales y de otros países; Ver imágenes por satélite; Efectuar cursos a distancia; Realizar viajes virtuales; Conocer a personas y países; Comprar o vender mercancías y servicios; Grabar, copiar, transferir, guardar y acceder a información de audio, video y texto y Jugar en red (Cfr. Castells, 2005, Moreno, 2016).

Otro dispositivo que ha adquirido trascendental importancia en la “sociedad de la información” y la “sociedad del conocimiento” y en la conformación de una “cultura

digital” es el teléfono móvil o celular que tiene como antecedente previo el teléfono fijo.<sup>7</sup> Al respecto, Giddens (2001), sostiene “que en los años noventa asistimos al desarrollo de un nuevo e importante fenómeno en el sector de las comunicaciones: la popularidad creciente del teléfono móvil.” Este dispositivo digital permite realizar múltiples operaciones de forma inalámbrica en cualquier lugar donde tenga señal, entre las múltiples operaciones se incluyen la realización de llamadas telefónicas, navegación por Internet, envío de mensajes de texto, tomar fotografías, grabar sonidos, captura videos, reloj, agenda, entre otras muchas funciones más (Cfr. Guiddens, 2001; Castells, 2005; Moreno, 2016).

El desarrollo tecnológico del teléfono celular dio lugar a la aparición del teléfono inteligente (Smartphone) que es un equipo construido sobre una plataforma informática móvil, con mayor capacidad de almacenar datos y realizar actividades, semejantes a la de una computadora, y con mayor conectividad que un teléfono normal. Vinculado a este punto, Cabero (2018), sostiene que el desarrollo de las tecnologías celulares tuvo saltos importante que se inauguran con los sistemas de primera generación (1G), pasando por los sistema de segunda generación (2G) y tercera generación (3G) hasta llegar a la cuarta generación (4G/LTE). Según esta autora estos cambios de sistema que se inauguran a principios de la década de 1980, transitan desde la tecnología analógica hasta la tecnología de banda ancha móvil, permitiendo una mayor capacidad y velocidad y a la vez videos de alta definición e imágenes de alto rendimiento. Otro servicio digital trascendental en la denominada “sociedad red” es la red social que es una página o un sitio Web a través del cual los usuarios conectados intercambian información personal y contenidos de multimedia, llegando a establecer una comunidad virtual e interactiva de “amigos” y de “amigos de amigos.” Como “comunidad virtual”, es decir, como una plataforma digital de la red Internet que agrupa a personas que se relacionan entre sí y comparten información e intereses comunes, busca establecer contactos con personas de distintos lugares del mundo. Se dice que a nivel global, regional y local, las principales redes sociales son en orden de importancia: *Facebook, Whatsapp, You Tube, Instagram y Twitter.*

---

<sup>7</sup> Varios inventores habían especulado acerca de cómo los patrones de la voz humana se podrían representar por medio de una cable de comunicación Sin embargo, no fue sino hasta el periodo entre 1870 y 1880, cuando las contribuciones de Elisha Gray y Alexandre Graham Bell hicieron realidad dichas especulaciones, a través de la invención del teléfono.

**Cuadro N° 2**  
**DINÁMICA DE LAS REDES SOCIALES**

<b>Red social</b>	<b>Plataforma</b>	<b>Narrativa</b>
Facebook	Ordenador y móvil, con perfiles, grupos y paginas destinadas a establecer relaciones y, más recientemente servicios.	Compartir estados en un muro publico multimedia (textos, videos, gifs y enlaces) y mensajería instantánea.
Whatsapp	Principalmente móvil vinculada a los números de teléfono. Permite conversaciones privadas y públicas mediante grupos cerrados.	Mensajería instantánea multimedia (mensajes de texto, gifs, videos, audios y archivos hasta 16 megas)
YouTube	Ordenador y móvil, con cuentas de usuarios que permiten suscripción a otras cuentas y agregar contactos.	Videos propios y ajenos con posibilidad de comentarios y mensajería instantánea entre contactos.
Instagram	Principalmente móvil. Permite la creación de cuentas públicas y privadas con posibilidad de seguir contactos.	Fotografías con filtros, videos, transmisiones de video con comentarios que pueden ser duraderos o efímeros (Instagram Stories)
Twitter	Móvil y ordenador. Red pública que permite crear perfiles públicos o privados con posibilidad de seguir perfiles y conformar listas.	Textos cortos de hasta 280 caracteres, enlaces, gifs y videos. Posibilidad de compartir, guardar y unificar mensajes bajo un hashtag.

Fuente: Jordán, W. (2018). *Las redes sociales* en Estado TIC. Estado de las Tecnologías de Información y Comunicación en el Estado Plurinacional de Bolivia, La Paz, Bolivia: AGETIC.

### **2.1.1.3. Tecnología digital y sociedad**

Las Tecnologías de la Información y Comunicación han dado lugar a la emergencia de un nuevo tipo de sociedad que se caracteriza por el uso, acceso, apropiación y consumo extendido de los medios de comunicación e información que transitan desde los “medios tradicionales” como la radio, la televisión, pasando por los “medios impresos” hasta llegar a los “medios modernos” como son los satélites, la computadora, la red Internet, la telefonía y los celulares, entre otros.

Según Torrico (2002), la conformación de este nuevo tipo de sociedad sobre la base de la revolución tecnológica y los dispositivos digitales ha posibilitado la conformación de una “nueva era” caracterizada por profundas e importantes transformaciones económicas, políticas, sociales, culturales e ideológicas. En efecto, las TICs están modificando distintos ámbitos y dimensiones de la sociedad que transitan desde lo individual pasan por dimensiones económicas, políticas, culturales e ideológicas hasta alcanzar lo familiar, social y estatal (Cfr. Guiddens, 2001; Castells, 2005). Al respecto, Pini et al (2012, p. 5) sostienen que “las nuevas tecnologías y los avances en el mundo digital están dando lugar a profundas transformaciones socioculturales que afectan a las comunidades, a los individuos, a los gobiernos y a las industrias.”

Redes, dispositivos y servicios digitales que conforman las Tecnologías de Información y Comunicación, abarcan casi todos los contextos, ámbitos y dimensiones de la cotidianidad humana, se hallan en todas partes y se encuentran modificando representaciones, conocimientos, actitudes y prácticas en actividades tales como ser el trabajo, la escuela, la educación, la economía, el comercio, los trámites, el entretenimiento, el esparcimiento, la socialización, la educación, el aprendizaje, la enseñanza, etc.

Varios especialistas afirman que el impacto de las Tecnologías de Información y Comunicación a través de redes, dispositivos, herramientas y servicios digitales han provocado y vienen provocando una serie de transformaciones en la forma de comunicar, informar, comercializar, publicitar, enseñar, aprender y consumir. En base a los estudios de Cabero (1998), Tapscott (1998), Giddens (2001) y Castells (2005) a continuación se detallan algunas de estas transformaciones.

En el campo de la comunicación, las nuevas tecnologías de información y comunicación a través de la “mensajería” o el “correo electrónico” están eliminando las barreras del tiempo y la distancia dejando atrás tradicionales formas de comunicación como ser el correo, el teléfono e inclusive el fax.

En el ámbito de la información, las nuevas tecnologías de información y comunicación están incrementando la modalidad y velocidad en la transferencia de información. Esta situación, a través de los denominados “blogs”, viene modificando por ejemplo la forma tradicional de hacer periodismo.

En el ámbito económico, las nuevas tecnologías de información y comunicación están modificando las formas de producción y comercialización en negocios o empresas. La red posibilita establecer transacciones económicas de forma rápida, instantánea y segura, brindando nuevas oportunidades de comercialización a través de las páginas Web.

En el campo de la publicidad y propaganda, las nuevas tecnologías de información y comunicación están generando nuevas formas de competencia y comercialización de mercancías. En este plano, la red internet permite llegar rápida, segura y expansivamente a clientes y potenciales clientes.

En el espacio político, las nuevas tecnologías de información y comunicación están generando nuevas formas de organización y participación política. Asimismo, están

posibilitando la organización y el desarrollo de ciertos movimientos sociales y de nuevas formas de movilización social.

En el campo cultural, las nuevas tecnologías de información y comunicación están incentivando el consumo cultural y la conformación de identidades culturales. Se atribuye a la red cambios importantes en hábitos, costumbres, modo de vida y consumo en las personas.

En el contexto familiar e individual, las nuevas tecnologías de información y comunicación están provocando cambios en el comportamiento social e individual, externo e interno de las personas y las familias en términos de una serie de nuevos conocimientos, actitudes y prácticas.

En el contexto educativo, las nuevas tecnologías de información y comunicación están permitiendo establecer nuevos esquemas y métodos educativos en el proceso enseñanza/aprendizaje. Asimismo, están posibilitando acceder a datos e información antes limitada o inaccesible

#### **2.1.1.4. Tecnología digital y educación**

De modo casi previsible redes, dispositivos y servicios digitales de las Tecnologías de Información y Comunicación se vienen implementando en diferentes contextos educativos, niveles educativos y procesos enseñanza/aprendizaje. Como bien lo expresan algunos especialistas la incorporación de las Tecnologías de Información y Comunicación en nuestras vidas como medio de comunicación e información se ha constituido en algo indiscutible e indispensable para diferentes fines educativos, culturales y sociales (Cfr. Portugal, 2005; Czarny y Urbas, 2011).

En el año 2005, la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información establece la necesidad de introducir las Tecnologías de Información y Comunicación en la educación como un elemento estratégico para la inclusión digital de la sociedad. A partir de esta fecha tanto en países desarrollados como en países subdesarrollados con diversas dificultades y limitaciones y con ciertas potencialidades y oportunidades se viene desarrollando un proceso de integración al ámbito educativo en sus diferentes niveles. Esta realidad supone grandes desafíos para el sistema educativo, los gestores de políticas educativas, los



responsables educativos y sobre todo para los docentes y los estudiantes que se han visto obligados a adquirir y desarrollar ciertas competencias digitales.

Según algunos especialistas en tecnología digital y educación, “los sistemas educativos de todo el mundo sufrirán modificaciones de aquí al año 2030, propiciados por la revolución tecnológica. En los próximos 15 años la red Internet va a convertir a los colegios en “entornos interactivos que podrán cambiar las formas tradicionales de enseñanza/aprendizaje y a la vez cambiarán la manera de ser de docentes, padres y estudiantes” (Cfr: Scassa, 2015)

Cebrián de la Serna (2007), sostiene que la contribución de las Tecnologías de Información y Comunicación a la educación está en función de tres grandes aspectos: Primero, el aumento de la información, su acceso y su almacenamiento, segundo; las nuevas formas de comunicación, interacción y experiencias para construir el conocimiento, y tercero; la capacidad de tratamiento de la información digital y su representación.

Kenin et al, (2010), afirma que la presencia de las Tecnologías de la Información y Comunicación en el ámbito educativo está modificando las relaciones: estudiante/profesor, estudiante/estudiante, estudiante/contenido, profesor/contenido, profesor/profesor y contenido/contenido.

Riglina Portugal (2005, p. 138), sostiene que “los múltiples avances presentes en Internet, la Word Wide Web y las aplicaciones multimedia han permitido promover un nuevo tratamiento en los procesos de enseñar y aprender.”

Viñas (2017, p. 2), expresa que “la educación formal no puede ya basarse en la simple memorización y reproducción de una información concreta, que se encuentra en un libro de texto.” En palabras de este autor, la educación formal debe incorporar y acostumbrar al estudiante a la disponibilidad de nuevas tecnologías digitales que utiliza a diario para el ocio y para satisfacer sus propios intereses de aprendizaje. En tal sentido, expresa que es posible utilizar la computadora, celular, videos juegos y redes sociales para desarrollar ciertas prácticas educativas.

García (2017, p. 73) sostiene que en la sociedad del conocimiento y la sociedad de la información la necesidad de incorporar cambios de paradigma educativo sobre todo en la enseñanza universitaria obedece a dos razones fundamentales:

- La primera es que el desarrollo tecnológico de nuestra sociedad es tan elevado que la educación no se puede quedar al margen (Castells, 1997). De hecho, el desarrollo científico y su aplicación se hace posible gracias a los avances tecnológicos cada vez más revolucionarios.
- La segunda razón es que las generaciones que en la actualidad llegan a las aulas universitarias son nativos digitales, es decir, hacen un uso natural y fluido de la tecnología a su disposición (móviles, *smartphones*, ordenadores, *tablets*).

En el contexto de la sociedad de la comunicación y la sociedad de la información el reto más importante de las universidades es la producción de conocimiento a través del desarrollo de procesos de investigación apoyados por dispositivos y herramientas digitales. Sin embargo, se percibe que el impacto de las Tecnologías de Información y Comunicación no ha significado en particular para la universidad tradicional una “efectiva revolución tecnológica y educativa” debido a que no han desaparecido modelos, estructuras y prácticas educativas habituales, pero si se están produciendo algunos cambios apoyados por las tecnologías digitales. (Cfr. Pons, 2010). Al respecto, señalar que el hecho educativo y en particular el proceso enseñanza/aprendizaje se enmarca en dos grandes concepciones educativas: Por un lado, una concepción educativa donde el docente monopoliza el conocimiento y donde el alumno es considerado como objeto de aprendizaje y, por otro lado, una concepción que considera a los alumnos como fuente de aprendizaje. En función de esta bidimensionalidad, algunos modelos educativos plantean que el proceso enseñanza/aprendizaje se centraliza en la acción de transmitir cierta información a los estudiantes que son considerados como simples receptores pasivos del conocimiento enviado por el docente, según este modelo los estudiantes son vistos como un recipiente donde se vacía, deposita o guarda el conocimiento. Bajo este modelo educativo muchos de los docentes piensan que aprender solo consiste en memorizar y enseñar (Gómez, 2008). En cambio, otros modelos educativos, asignan a los estudiantes un rol central, activo y participativo en el proceso enseñanza/aprendizaje y a la vez esperan que no solo aparezcan como reproductores de conocimiento sino como sus productores (Gómez, 2008). Los primeros modelos educativos se corresponden al denominado conductismo y los segundos al constructivismo. Ambos modelos educativos se constituyen en principales determinantes, por un lado, del método pedagógico que utilizan los docentes en el proceso enseñanza/aprendizaje y, por otro lado, del desarrollo de ciertas prácticas educativas por parte de los docentes (Gómez, 2008). Sin embargo, algunos especialistas ahora afirman

que ambos modelos educativos han cambiado y se vienen transformando a través de la implementación de ciertos dispositivos y herramientas digitales, se plantea la aparición de un nuevo modelo educativo vinculado a los medios tecnológicos o dispositivos digitales.

Según Alonso (2001, p. 199), “la implementación de las TICs en la educación ha provocado una crisis. En efecto, por los cambios rápidos y radicales la enseñanza de sólo contenidos ha quedado obsoleta en poco tiempo. Lo que se tiene ahora que buscar no es tanto la búsqueda de nuevos instrumentos, cosa que se debe aprovechar, por supuesto, sino enseñar a pensar a los alumnos, para que estén capacitados a recambiar lo aprendido y apropiarse de lo nuevo.”

Acarapi et al (2016, p. 253), sostienen que “los sistemas educativos en Latinoamérica se ven enfrentados al hecho de que la revolución tecnológica los obliga a hacer fuertes y constantes cambios en el proceso enseñanza/aprendizaje pues, mientras se transita de modelos conductistas a modelos constructivistas, las TICs agregan un modelo más, la educación en red, colaborativa, multimedial y multidimensional. Así, estudiantes y maestros encuentran que sus actividades, sus tiempos, sus espacios y sus capacidades son transformados por la tecnología en todos los planos del aprendizaje y de la producción de conocimientos.” Si bien algunas de estas puntualizaciones corresponden a otros contextos regionales se considera que también son válidas para el contexto nacional debido a que los sistemas educativos deben modificarse en función del desarrollo de la sociedad y el conocimiento. Esto implica reemplazar anacrónicas prácticas educativas por otras nuevas e innovadoras. Sin embargo, es preciso tomar en cuenta que no se trata únicamente de incorporar de manera “mecánica” y “masiva” dispositivos y herramientas digitales para transmitir ciertos contenidos educativos sino de lo que se trata es de crear e impulsar procesos de “alfabetización digital” para el uso y la aplicación de los medios digitales como un nuevo campo del conocimiento. A la vez se trata de impulsar metodologías educativas propias que contribuyan a enseñar y aprender y sobre todo a “aprender a aprender” con dichos medios digitales. En tal sentido, resulta imprescindible un nuevo enfoque educativo en la implementación de dispositivos y herramientas digitales de las Tecnologías de información y Comunicación en el proceso enseñanza/aprendizaje con el afán de superar el paradigma o modelo educativo tradicional que se caracteriza por ser memorístico, repetitivo, vertical y autoritario. Esta realidad implica transformarlo o reemplazarlo por un nuevo modelo educativo más horizontal, democrático, crítico, participativo y tecnológico.

Si bien son varios los factores objetivos e intangibles que favorecen o dificultan la implementación de las TICs en el ámbito educativo, la mayoría de los especialistas coincide en señalar que los docentes juegan un importante rol en el proceso de incorporación de la tecnología digital al ámbito educativo. A pesar de esta importancia se observa que la actitud digital que asumen los docentes en relación a los medios tecnológicos no es homogénea sino que se polariza en dos dimensiones: actitudes positivas o actitudes negativas, es decir, en docentes que expresan mayor o menor predisposición a implementar recursos, dispositivos y herramientas digitales en el proceso enseñanza/aprendizaje. A partir de esta polarización, Domínguez (2011), sostiene que las actitudes de los docentes se sitúan entre dos polos opuestos: la “tecnofilia” y la “tecnofobia.” Según esta autor, la tecnofilia se refiere al profundo convencimiento de que tecnologías de última generación son la solución a todos los problemas pedagógicos; debido a ello, en las escuelas bien dotadas de tecnologías cuyos docentes tienen una adecuada formación y con alumnos motivados, los aprendizajes se efectuarían de una forma extraordinariamente sencilla y eficaz. En el otro extremo, a decir de este autor, nos encontramos con la tecnofobia, una actitud que expresa el rechazo al cambio y la innovación, por considerarla "deshumanizadora" (Domínguez, 2011, p. 2).

Ambas posiciones extremas se producen y reproducen en diferentes contextos educativos y en sus principales actores institucionales que consideran que las Tecnologías de Información y Comunicación son lo mejor que ha pasado y, en contraste, son lo peor que ha pasado en el ámbito de la educación en términos de enseñanza y aprendizaje.

#### **2.1.1.5. Posiciones encontradas**

Las Tecnologías de Información y Comunicación no son únicamente dispositivos digitales sino que simbolizan también un nuevo modo de vida, una nueva cultura y una nueva forma de comunicación e información y debido a ello son analizadas por especialistas, cuestionadas por investigadores, codiciadas por los políticos, rechazadas por algunos adultos, necesarias para ciertos usuarios y son casi adictivas para las poblaciones más jóvenes (Moreno, 2016). Como pocas instancias que conforman la vida cotidiana la idea, visión, opinión y la actitud que se produce y reproduce sobre estos dispositivos y herramientas digitales fluctúan entre la fascinación y el rechazo, lo positivo y lo negativo, lo favorable y lo desfavorable, lo bueno y lo malo, las potencialidades y limitaciones, las fortalezas oportunidades y las debilidades y amenazas, siendo los principales puntos de controversia sus funciones, características, acceso, uso, consumo, equipamiento técnico,

contenidos, recursos, dispositivos y su impacto en lo social, político, cultural, educativo e ideológico tanto a nivel individual como a nivel familiar y social. De acuerdo a la literatura especializada se sostiene que algunas “ventajas de las Tecnologías de la Información y Comunicación se hallan determinadas por la forma cómo se las utiliza y la importancia que se le otorga” (Cfr.: Peña, 2012; Matamala, 2016; Moreno, 2016). Bajo esos términos, se expresa que redes, dispositivos y servicios digitales reportan los siguientes beneficios: Facilitan las comunicaciones; Facilitan una enorme cantidad de información: Ayudan al intercambio de información; Eliminan las barreras del tiempo y el espacio; Favorecen la cooperación y colaboración entre distintas entidades; Aumentan la producción de bienes y servicios de valor agregado; Elevan la calidad de vida de los individuos; Provocan el surgimiento de nuevas profesiones y mercados: Permiten un acceso igualitario a la información y al conocimiento y Contribuyen al comercio electrónico.

Algunos especialistas afirman que si bien es cierto que las Tecnologías de Información y Comunicación presentan una diversidad de ventajas o potencialidades también resulta muy evidente que provocan ciertas desventajas y consecuencias negativas o situaciones desfavorables (Cfr.: Peña, 2012; Matamala, 2016, Moreno, 2016). Entre las cuestiones perjudiciales se menciona a los siguientes aspectos: Debilitan la comunicación personal; Pueden ser utilizadas con fines ilícitos o delincuenciales.; Reemplazan tradicionales formas de ocio, distracción o esparcimiento; Incentivan una sociedad individualista y de consumo; Provocan cambios culturales, alineación y aculturación; Modifican las tradicionales formas comunicación, despersonalizándolas.; Construyen nuevas identidades culturales; Contribuyen al desarrollo de actividades ilícitas.; Pueden provocar la adicción; Proporcionan información no confiable e Incentivan el plagio.

En el ámbito nacional, la investigación realizada por Zeballos (2015), en función de los resultados obtenidos por una encuesta aplicada a los jóvenes hombres y mujeres de diferentes Unidades Educativas,<sup>8</sup> muestra las principales propuestas que proporcionaron los estudiantes de dichas Unidades Educativas sobre lo bueno y lo malo que presentan los principales recursos digitales de las Tecnologías de Información y Comunicación, en particular la red Internet, la red social Facebook y los teléfonos celulares, un punteo de dichas propuestas se exponen en el siguiente cuadro:

---

<sup>8</sup> Lo jóvenes encuestados pertenecen a Unidades Educativas de las ciudades intermedias: Copacabana, de Copacabana; Sagrada Familia de Huajchilla, Juan XXIII-Fe y Alegría de Sorata y Achocalla de Achocalla y de la ciudad de La Paz las Unidad Educativa Hugo Dávila “A” y del Programa de Animadores Laicales del Centro de Promoción del Laicado (CEPROLAI).

**Cuadro N° 3**  
**LO BUENO Y LO MALO DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

<b>Medio</b>	<b>Bueno</b>	<b>Malo</b>
Internet	Está al alcance a muchas personas Contiene bastante y diversa información Establece una comunicación barata, rápida e inmediata Posibilita intercambiar información Contiene aplicaciones y contenidos útiles Posibilita aprender más Permite el acceso a las redes	Posibilidad de adicción Contiene actividades negativas Dificultad de acceso Genera acciones violentas y agresivas Contienen contenidos negativos y peligrosos Posibilidad de distorsión de la realidad Contiene información y contenidos falsos
Facebook	Posibilita la comunicación a distancia Permite conocer a otras personas y amigos Amplia las relaciones sociales Viabiliza la información Posibilita conformar grupos Admite publicar imágenes, fotos, audio y video Permite mayor intercambio de información	Expone al riesgo, engaño y extorsión Posibilidad de adicción Facilita la trata y tráfico de personas Contiene información malintencionada y falsa Posibilidad de hackear la cuenta Facilita el ciberbullying Puede provocar el aislamiento
Celular	Facilita la comunicación e información Contiene varias aplicaciones útiles Posibilita el acceso a Internet Ayuda en casos de emergencia Permite ubicar amigos u otras personas Posibilita su manejo fácil y en distintos lugares Aparecen nuevos modelos	Posibilidad de adicción Existe la posibilidad de afectar la salud Posibilidad de uso inapropiado Perjudica la atención Posibilidad de provocar inseguridad y riesgo Facilita el ciberbullying Expone a un excesivo gasto económico

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de Zeballos (2015)

La presencia de las Tecnologías de Información y Comunicación en el ámbito educativo, sobre todo en escuelas, colegios, universidades y otros centros de enseñanza es ya un hecho o una realidad y no se constituye en tema de debate su implementación, sino las actitudes positivas y negativas, favorables y desfavorables y de aceptación o rechazo que asumen los principales actores sociales e institucionales, individual y colectivamente. Algunos especialistas sostienen que “ya no se debate sobre su necesidad, sino sobre las ventajas que ofrece su utilización con criterios pedagógicos correctamente establecidos, su incidencia en la cognición y procesos del pensamiento de los alumnos y la manera como impactan en la reestructuración del currículo educativo” (Cfr. Bullones et al 2015, p. 146; Castells, 2015). Como toda innovación tecnológica la incorporación de las Tecnologías de Información y Comunicación en el ámbito educativo está provocando una serie de actitudes positivas y negativas, una diversidad de ventajas y desventajas y una diversidad de contribuciones, modificaciones y desafíos. Vinculado a este punto, Díaz (2014), señala que la implementación de dispositivos y herramientas digitales de las Tecnologías de

Información y Comunicación en el proceso enseñanza/aprendizaje, así como en el rol del docente y el estudiante, provoca una serie de ventajas y desventajas. A continuación tomando como referencia las ideas de este autor se mencionan algunas de estas ventajas y desventajas educativas.

Entre las ventajas para el docente se menciona: la posibilidad de acceso a diferentes fuentes de información, obtener publicaciones recientes, dictar cátedra sin necesidad de un espacio físico, asignar tareas o actividades a los estudiantes fuera de los horarios establecidos, establecer una comunicación más fluida con los estudiantes, lograr una evaluación automática y rápida con plantillas, mantener la comunicación con otros docentes e instituciones para socializar experiencias educativas, minimizar el uso de materiales innecesarios, incentivar el desarrollo de actividades académicas tanto individuales como grupales e innovar el contenido de las cátedras (Cfr. Díaz, 2014; Zeballos, 2017). Entre las desventajas para el docente se indica: exige una actualización permanente que implica tiempo y dinero, la sistematización de la vasta información disponible, el uso del método clásico o tradicional de enseñanza que implica menos esfuerzo, compromiso y tiempo, el mal funcionamiento de videos y presentaciones y la dependencia de la tecnología (Cfr. Díaz, 2014).

Entre las ventajas para el estudiante se señala: acceso a múltiples recursos educativos, aprendizaje en menor tiempo en relación al modelo tradicional, motivación al uso de la tecnología, personalización del proceso enseñanza/aprendizaje, mayor comunicación con los docentes y compañeros, acceso a materiales en cualquier lugar y tiempo, motiva la profundización de los contenidos de la cátedra, favorece el aprendizaje cooperativo entre estudiantes y desarrolla la habilidad de búsqueda y selección de información en función de necesidades y requerimientos (Cfr. Díaz, 2014). Entre las desventajas para el estudiante se indica: acceso a mucha y diversa información, distracción en la búsqueda de información, obtención de información incorrecta, aprovechamiento del trabajo colaborativo en deterioro del trabajo propio, acceso a muchas distracciones e incentivo al plagio o simplemente “cortar y pegar” (Cfr. Díaz, 2014). Asimismo, entre las desventajas para el estudiante se menciona: necesidad de actualización de equipos y software, costo de la tecnología, disposición de recursos económicos, aprendizajes incompletos, excesiva dependencia de dispositivos digitales, incentiva el plagio, necesidad de energía eléctrica y conexiones adecuadas y peligro de infección con algún virus.

Entre las ventajas frente al aprendizaje se dice: elimina las barreras de tiempo y espacio en el proceso enseñanza/aprendizaje, posibilidad de adaptar la información a una enseñanza personalizada, desarrollar actividades de acuerdo a las características de los estudiantes, permite a docentes y estudiante el acceso e intercambio rápido de información, mayor comunicación entre docentes y estudiantes, facilita el aprendizaje en grupo, posibilita la alfabetización digital y desarrolla habilidades de expresión escrita, gráfica y audiovisual. A continuación con el afán de ilustrar las consideraciones anteriores se presenta el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 4**  
**VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN**  
**Y COMUNICACIÓN EN DOCENTES Y ESTUDIANTES**

	<b>Docentes</b>	<b>Estudiantes</b>
<b>Ventajas</b>	Fuente de recursos educativos	Fuente de recursos educativos
	Interés y motivación	Interés y motivación
	Interacción continua	Interacción continua
	Desarrollo de la iniciativa	Desarrollo de la iniciativa
	Mayor comunicación con los estudiantes	Mayor comunicación con los docentes
	Alfabetización digital	Alfabetización digital
	Enseñanza cooperativa	Aprendizaje cooperativo
	Mayor interdisciplinariedad	Mayor interdisciplinariedad
	Habilidades en búsqueda de información	Habilidades en búsqueda de información
	Fácil acceso a información especializada	Fácil acceso a información especializada
	Enseñanza rápida	Aprendizaje rápido
	Acceso a entornos virtuales de enseñanza	Acceso a entornos virtuales
	Flexibilidad en los estudios	Flexibilidad en los estudios
	Herramientas para procesar información	Herramientas para procesar información
	Facilitan la evaluación y el control	Facilita el compañerismo y la ayuda
Contacto con otros docentes y centros	Contacto con otros estudiantes y centros	
<b>Desventajas</b>	Distracciones	Distracciones
	Dispersión de información	Dispersión de información
	Pérdida de tiempo	Pérdida de tiempo
	Información no confiable	Información no confiable
	Enseñanzas incompletas	Aprendizajes incompletos
	Visión parcializada de la realidad	Visión parcializada de la realidad
	Adición y dependencia	Adición y dependencia
	Cansancio visual	Cansancio visual
	Inversión de tiempo	Inversión de tiempo
	Comportamientos reprobables	Comportamientos reprobables
	Falta de competencias digitales	Falta de competencias digitales
	Infeción con virus	Infeción con virus
	Esfuerzo económico	Esfuerzo económico
	Riesgos digitales	Riesgos digitales
Esfuerzo físico	Esfuerzo físico	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Díaz (2014)



### **2.1.2. Consumo cultural**

Según Pini et al (2012, p. 15), los antecedentes de la noción de “consumo cultural” y de la posición teórica de Néstor García Canclini se encuentran en “los trabajos de Mary Douglas y Baron Isherwood, sobre la antropología del consumo, de Michael De Certeau, sobre la vida cotidiana, y de Pierre Bourdieu, sobre los procesos simbólicos de la desigualdad.”

A decir de este colectivo de autores, Douglas e Isherwood cuestionan la racionalidad económica del consumo y consideran que este acto debería entenderse dentro del proceso social, por un lado, como parte de la necesidad humana de interacción social y, por otro lado, como parte de la necesidad de mediadores materiales en dichas relaciones de interacción, es decir, como una práctica cultural que va más allá del valor de uso y el valor de cambio de una mercancía.

Esta propuesta teórica implica considerar al consumo no solamente como parte de la racionalidad económica sino también como parte de un sistema ritual que asigna a las “cosas” un valor simbólico que establece diferencias y distinciones y a la vez integra y distingue social y culturalmente a las personas.

En esta perspectiva de interpretación, Bourdieu (1996, p. 134), señala que “el consumo involucra símbolos, signos, ideas y valores, y estos son el producto de los condicionamientos de clase y de los habitus, es decir, las estructuras mentales a través de las cuales los individuos aprenden el mundo social y orientan sus prácticas. Los habitus tienen un papel central en la configuración del gusto y de los diferentes sistemas clasificatorios que orientan las prácticas de consumo. Las diferentes prácticas y los objetos de consumo funcionan como signos distintivos y como símbolos de distinción.”

Terrero (2006), señala que en función de estas consideraciones o vertientes teóricas, “la problemática del consumo cultural surge como un nuevo enfoque de la recepción y se transforma, por un lado, en reflexión teórica y, por otro lado, en eje de investigaciones en las que se exploran hábitos, comportamientos o gustos de los consumidores.”

Al respecto, Lozano (1996, p. 199), expresa que “el auge de nuevos enfoques teóricos sobre la audiencia activa que se manifiesta en Europa y Estados Unidos no es privativo de esas regiones del mundo” sino que también se producen y reproducen en otras regiones como es el caso de Latinoamérica que a través del consumo cultural, los frentes culturales,

la recepción activa, el uso social de los medios y el modelo de las multimediasiones abordan la comunicación desde el polo del receptor (Lozano, 1999).

En el contexto latinoamericano para el estudio del “consumo cultural” existen básicamente dos obras importantes: Por un lado, “El consumo cultural en México” (1993), coordinado por Néstor García Canclini y “El consumo cultural en América Latina” (1999) a cargo de Guillermo Sunkel (Ortega, 2009). En ambos trabajos se aborda el consumo cultural vinculado al análisis e interpretación de la asistencia a espacios culturales, recepción de medios masivos de comunicación social, visita a museos, salas de concierto y recepción de obras artísticas sobre la base de metodologías cuantitativas y cualitativas.

Néstor García Canclini (1999, p. 19) sostiene que para comprender la categoría de análisis del “consumo cultural”, inicialmente se tiene que definir los conceptos de “consumo” y “consumo cultural.”

Con relación al primer concepto señala que el consumo es “el conjunto de procesos socioculturales en que se realizan la apropiación y los usos de los productos y que estos procesos revelan ciertas preferencias, gustos o apuros consumistas.

En esta perspectiva analítica, el consumo es comprendido, principalmente por su “racionalidad económica.” (García Canclini, 1995, p. 59). Sin embargo, este autor aclara que la apropiación de los productos culturales, a veces solo implica su adquisición y no obligatoriamente su uso. En tal sentido, señala que el consumo desde esta perspectiva involucra dos acciones complementarias: adquisición y uso.

García Canclini (1999) también señala que el consumo es resultado de un proceso sociocultural y a la vez rechaza la visión conductista del proceso y niega que éste se restrinja a la relación estímulo/respuesta tal como lo plantea el modelo funcionalista de la aguja hipodérmica. Asimismo, sostiene que el consumo no es el resultado de una “compulsión consumista” sino la consecuencia de un proceso de socialización puesto en juego ante el objeto de consumo.

Este autor al considerar que el consumo no es una simple “reacción compulsiva” plantea seis modelos para explicar las motivaciones del consumo. Al respecto, tomando las principales referencias teóricas de García Canclini (1999) y de otros especialistas como

Lozano (1996); Serrano (2005) y Pini et al (2012), a continuación se detallan cada uno de estos seis modelos.

- Modelo 1. El consumo es el lugar de reproducción de la fuerza de trabajo y de expansión del capital. Esto significa que las clases dominantes a través de una estrategia mercantil y en función de sus intereses de clase provocan necesidades artificiales en las clases dominadas. En este modelo hay dos posturas en juego: la del productor o clase dominante que busca crear o satisfacer una necesidad en el comprador y la del consumidor o clase dominada que pone en juego su racionalidad y su economía para definir el consumo.
- Modelo 2. El consumo es el lugar donde las clases y los grupos compiten por la apropiación del producto social. Esto significa que el consumo tiene un carácter interactivo en la vida cotidiana que lleva al surgimiento de grupos de consumidores que a través de la demanda de ciertos bienes, provocan un crecimiento de la producción de algunos bienes y de su circulación en el mercado. En este modelo, el mercado incide en la racionalidad de productores y consumidores y estos últimos, a través de sus agrupaciones, presionan los mercados para que se oferten los bienes que ellos demandan.
- Modelo 3. El consumo como lugar de diferenciación social y distinción simbólica entre los grupos. Esto significa que las formas de distinción entre las clases sociales se manifiestan más que en los bienes materiales ligados a la producción en las formas de convertir en signos los objetos consumidos. En este modelo cada clase social o persona transforma su consumo en prácticas cargadas de simbolismo que marcan las distancias entre las clases sociales.
- Modelo 4. El consumo como sistema de integración y comunicación. Esto significa que algunos bienes culturales pueden vincular y acercar en lugar de distanciar a las distintas clases sociales de una comunidad y favorecer la sociabilidad.
- Modelo 5. El consumo como escenario de objetivación de los deseos. Esto significa que los deseos juegan un papel forzoso en la configuración semiótica de las relaciones sociales y por su carácter simbólico no obedecen a una necesidad sino a experiencias pasadas, de recuerdos y más que buscar satisfacer una necesidad fisiológica, esta forma de consumo va dirigida a cubrir aspectos simbólicos

presentes en el individuo. En este modelo de las prácticas de consumo juegan un papel importante el deseo del consumidor.

- Modelo 6. El consumo como proceso ritual. Esto significa que a través de los rituales, “la sociedad selecciona y fija, mediante acuerdos colectivos, los significados que la regulan.” En este modelo además de satisfacer necesidades o deseos, apropiarse de los objetos es cargarlos de significados. Los bienes ayudan a jerarquizar los actos y configurar su sentido: “las mercancías sirven para pensar.” (García Canclini, 1991, p. 32).

Con relación a estos modelos, García Canclini sostiene que si bien los seis son necesarios para explicar aspectos del consumo ninguno es autosuficiente, pero si son pertinentes para analizar el modo en que los grupos sociales usan y se apropian de todo tipo de productos culturales, desde los artísticos y académicos hasta los que con una óptica mercantil aparecen en los medios de comunicación social (Lozano, 1999).

Se sostiene que “cinco de estos seis modelos se refieren al carácter simbólico que guardan los bienes; además, se establece en ellos que el consumo le da distinción a la persona o un grupo social, lo integra y comunica con los otros, objetiva deseos y da origen a rituales” (Serrano, 2005, p. 32).

Al respecto, García Canclini (1995, p. 35), señala que “partimos de la hipótesis de que, cuando seleccionamos los bienes y nos apropiamos de ellos, definimos lo que consideramos públicamente valioso, las maneras en que nos integramos y nos distinguimos en la sociedad, en que combinamos lo pragmático y lo disfrutable.” En esta directriz analítica, García Canclini señala que el consumo es una actividad simbólica donde concurren valores desarrollados por la persona y en donde inciden múltiples factores significativos cargados de gran simbolismo.

Vinculado al consumo, García Canclini sostiene que para hablar de consumo cultural se tiene que tomar en cuenta que “los productos denominados culturales tienen valores de uso y de cambio, pero en ellos, los valores simbólicos prevalecen sobre los utilitarios y mercantiles” (García Canclini, 1999).

Según este especialista, esto implica que algunos productos objeto de consumo que, aunque no sean precisamente suntuarios, para quien los adquiere, poseen un valor

simbólico definido por las experiencias socioculturales y por las objetivaciones del hombre en su contexto de vida.

Bajo esta directriz analítica, García Canclini define al consumo cultural como “El conjunto de procesos de apropiación y usos de productos en los que el valor simbólico prevalece sobre los valores de uso y de cambio, o donde al menos estos últimos se configuran subordinados a la dimensión simbólica.” (García Canclini, 1999, p. 34), es decir, para García Canclini si bien el consumo cultural tiene una racionalidad económica, en esta forma de consumo predomina sobre todo una racionalidad simbólica.

García Canclini expresa que los bienes culturales no solo incluyen los bienes con mayor autonomía como ser el conocimiento universitario, las artes que circulan en los museos y las salas de concierto y teatros sino que también abarcan aquellos productos muy condicionados por sus implicaciones mercantiles (los programas de televisión) o por la dependencia de un sistema religioso (las artesanías y las danzas indígenas), pero cuya elaboración y cuyo consumo requieren de un entrenamiento prolongado en estructuras simbólicas de relativa independencia (García Canclini, 1999, p. 34).

De acuerdo con García Canclini, el valor simbólico de los bienes culturales, es un valor otorgado por el individuo a un producto humano; no es pues, un valor intrínseco al objeto, sino derivado de las estructuras simbólicas que la vida social del hombre ha configurado. En consecuencia, debe entenderse, entonces, que todas aquellas apropiaciones que el hombre realiza, trátase de bienes materiales o abstractos, y en cuyas transacciones y usos el valor simbólico es el conspicuo, pertenecen a lo que se conoce como consumo cultural (Cfr. García Canclini, 1999; Serrano, 2005; Pini et al, 2012).

En función de estas reflexiones teóricas manifestar que el consumo cultural es una práctica social, es más aún señalar que es una práctica cultural establecida por diferentes factores como ser la oferta cultural, las fuentes culturales, el capital cultural y las prácticas de consumo.

Además de ello, este tipo de consumo se halla determinado por variables como ser la edad, sexo, procedencia, origen social, lugar de residencia, educación, nivel de ingresos, status y posición social. Asimismo, expresar que el consumo cultural permite conocer prácticas y apropiación de bienes y servicios culturales y de este modo establecer una aproximación a la cultura o el “modo de vida” que prevalece en un determinado grupo social.

### 2.1.3. Competencias digitales

El término de competencias proviene del latín, *competentia* que implica “cualidad del que lucha para conseguir un premio.” En cambio, otros especialistas señalan que este término vinculado al verbo *competir* proviene del griego, *agón* que quiere decir “ir al encuentro de otra cosa, encontrarse, para responder, rivalizar, enfrenarse para ganar, salir victorioso.” La Real Academia de la Lengua Española asigna al término “competencia” los siguientes cinco significados: 1). Disputa o contienda entre dos o más personas sobre algo. 2). Oposición o rivalidad entre dos o más personas que aspiran a obtener la misma cosa. 3). Situación de empresas que rivalizan en un mercado ofreciendo o demandando un mismo producto o servicio. 4). Persona o grupo rival. Se ha pasado a la competencia y 5). Competición deportiva.

Valcárcel (2016, p. 123) señala “que el concepto de “competencia” surge en la década de los 70 aplicado al ambiente de trabajo, y surge en un primer momento como una competencia laboral: Este enfoque respondía a las necesidades de una época donde existía una gran obsesión por la producción dejando de lado la satisfacción y desarrollo del trabajador. Ante una nueva manera de ver las cosas, el concepto de competencia laboral es cambiado por el de Competencia Profesional: Este último rescata la integridad del ser humano que desarrolla determinada actividad productiva y en consecuencia reorienta el rumbo de la educación institucionalizada.” Según este autor, en la década de los 80 este concepto se traslada del ámbito económico al espacio educativo involucrando dos elementos importantes: educación y capacitación, el primer elemento ubicado en las instituciones formadoras y el segundo en el ámbito laboral.

El proyecto de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE), “Definición y Selección de Competencias” define a las competencias como “la capacidad de responder a demandas complejas y llevar a cabo tareas diversas de forma adecuada. Supone una combinación de habilidades prácticas, conocimientos, motivación, valores éticos, actitudes, emociones y otros componentes sociales y de comportamiento que se movilizan conjuntamente para lograr una acción eficaz” (García, 2016).

Un informe de la Comisión Europea (2004) define a la competencia digital “como los conocimientos que se refieren a la comprensión de las aplicaciones principales, concienciación de las oportunidades de Internet y la comunicación por medios electrónicos, la comprensión del potencial de las TIC; habilidades para usar recursos

apropiados para producir, presentar o comprender información compleja, para buscar, recoger y procesar información, habilidades para acceder y buscar en una página web y para usar las TIC para apoyar el pensamiento crítico; y comprende actitudes que se refieren a su uso de forma autónoma, actitud crítica, reflexiva, positiva y de sensibilidad hacia el uso responsable, y mostrar interés” (Ferreiro, 2011, p. 155).

Para el año 2010, la Comisión Europea señala que “la competencia digital implica el uso confiado y crítico de los medios electrónicos para el trabajo, ocio y comunicación. Estas competencias están relacionadas con el pensamiento lógico y crítico, con destrezas para el manejo de información de alto nivel, y con el desarrollo eficaz de las destrezas comunicativas. En el nivel más básico, las destrezas de TIC comprenden el uso de tecnologías multimedia para recuperar, evaluar, almacenar, producir, presentar e intercambiar información, y para comunicar y participar en foros a través de Internet.

Pérez-Tornero y Martínez (2011), citados por Zeballos (2017, p. 28), sostienen que “la competencia digital se refiere a los medios de comunicación digitales, con un entorno de computadoras, ordenadores e Internet.” Desde la perspectiva de estos autores la competencia digital implica el conocimiento de las principales aplicaciones para almacenar y manejar información, los grados de seguridad que los medios electrónicos dan a la información, los principios éticos para el uso de las tecnologías, las potencialidades y las oportunidades que da el Internet, en particular para “conseguir una plenitud personal, inclusión social y aptitud para el empleo.” Asimismo, implica el desarrollo de habilidades para buscar, almacenar, procesar, producir, presentar e intercambiar información, identificar su validez y usar apropiadamente recursos y herramientas digitales y la adopción de actitudes que involucren el manejo de tecnologías digitales con autonomía, crítica, responsabilidad, seguridad y proyección social de vida. (Zeballos, 2017).

Casillas y Cabezas (2017, p. 221), en base al modelo europeo DIGCOM (*Digital competence*), sostienen que la competencia digital comprende básicamente cinco áreas: 1) Información; 2) Comunicación; 3) Creación de contenido; 4) Seguridad y 5) Resolución de problemas

Si se asume que las competencias son conocimientos, actitudes y prácticas que desarrolla una persona para comprender, asimilar y transformar la realidad se advierte que las competencias incluyen varios niveles y dimensiones sobre todo relacionadas al saber, saber ser y saber hacer.

Ubicando el concepto de competencias en el campo de las Tecnologías de Información y Comunicación se habla de competencias digitales que hacen referencia al desarrollo de ciertos conocimientos, actitudes y prácticas que permitan el acceso y consumo de modo seguro, selectivo y efectivo de redes, recursos, dispositivos y herramientas digitales, definición que engloba la búsqueda, obtención, selección, recolección, almacenamiento, análisis, sistematización y difusión de información a través de medios de comunicación e información digital. Una competencia digital implica tener el conocimiento adecuado para tratar y utilizar la información y sus fuentes de manera autónoma, responsable, crítica y reflexiva. Asimismo, supone asumir una actitud crítica y reflexiva respecto al uso de la información disponible y a la vez adoptar prácticas socialmente aceptadas y acordadas en relación al uso de la información y sus fuentes.

Las competencias digitales resultan de la combinación de conocimientos, habilidades, valores y actitudes y constituyen expresión de las relaciones inter y transdisciplinarias desde el vínculo entre las ciencias, la sociedad y las tecnologías (Cfr. Valcárcel et al, 2016). En función de esta afirmación es válido señalar que una competencia digital consiste en disponer de ciertos conocimientos, actitudes y habilidades necesarias para buscar, obtener, recolectar, seleccionar, procesar y comunicar información, pero además para transformarla en conocimiento (Sáenz, 2010).

### **2.1.3.1. Conocimientos**

Etimológicamente el término de conocimiento proviene del griego *cognoscere* y *gnosis* que significa o implica conocimiento. La palabra “gnosis” deriva del griego *gignosco* que significa conocer o conocimiento. La Real Academia Española le asigna diez significados al término de conocimiento: acción y efecto de conocer, entendimiento, inteligencia, razón natural, noción saber o noticia, estado de vigilia, documento o firma que se exige para identificar a alguien.

En el plano de la epistemología se tiende a definir al conocimiento como un proceso cognoscitivo que permite a un sujeto aprehender o asimilar un determinado objeto a través de una representación mental o una imagen que se almacena en el cerebro, siendo esta imagen susceptible de ser transmitida a través el lenguaje en términos de palabras o conceptos.



Rodríguez et al (1984, p. 11), sostienen que “el conocimiento es un proceso histórico, cuyo desarrollo va de lo desconocido hacia lo conocido, del conocimiento limitado, aproximado e imperfecto de la realidad hasta su conocimiento omnímodo, profundo y preciso.” Por su parte, Alavi y Leidner (2003, p. 19), definen al conocimiento como “la información que el individuo posee en su mente, personalizada y subjetiva, relacionada con hechos, procedimientos, conceptos, interpretaciones, ideas, observaciones, juicios y elementos que pueden ser o no útiles, precisos o estructurables. La información se transforma en conocimiento una vez procesada en la mente del individuo y luego nuevamente en información una vez articulado o comunicado a otras personas mediante textos, formatos electrónicos, comunicaciones orales o escritas, entre otros.” Según ambos autores, en este momento, el receptor puede procesar e interiorizar la información, por lo que vuelve a transformarse en conocimiento.

A partir de estas conceptualizaciones expresar que los conocimientos hacen referencia a las ideas, los datos, la información o los mensajes que adquiere, maneja o posee un individuo, pueden tener un origen en diferentes fuentes como ser: la socialización, la instrucción, la educación, los referentes colectivos, la experiencia y el acceso a la información. Asimismo, señalar que de acuerdo a la relación que se establece en el proceso de conocimiento entre sujeto y objeto se establece distintos tipos o niveles de conocimientos en términos de conocimientos elementales, experimentales, sensoriales, instintivos, racionales, precientíficos y científicos.

Sin embargo, la mayoría de los autores o especialistas tiende a polarizar estos distintos niveles del conocimiento en dos grandes niveles: conocimiento científico y conocimiento empírico/espontáneo (Cfr.: Rodríguez et al, 1984; Tamayo y Tamayo, 1990; Oporto, 2015).

El conocimiento científico se desarrolla sobre la base del conocimiento empírico/espontáneo, requiere de la implementación de ciertos instrumentos especializados en términos material bibliográfico, conceptos, categorías y metodologías, siendo su objetivo el de describir, explicar y transformar objetos, fenómenos y procesos de la realidad natural y social que no son accesibles de manera directa e inmediata.

En cambio, el conocimiento empírico/espontáneo surge de la práctica y de la actividad laboral del hombre con el propósito de solucionar diferentes necesidades y dificultades que surgen en el desarrollo de sus actividades cotidianas y/o laborales. Se sostiene que para

asimilar, conservar y utilizar este tipo de conocimiento no se requiere de ninguna preparación en especial ni de medios especializados de conocimiento, por ello se habla de conocimiento espontáneo (Rodríguez et al, 1984, p. 13).

Este último tipo de conocimiento, el empírico/espontáneo, sociológicamente se encuentra vinculado a las denominadas “representaciones sociales que se constituyen en “un conjunto de conocimientos, declaraciones y explicaciones originadas en la vida cotidiana, en el curso de las comunicaciones interindividuales, son el conocimiento espontáneo que habitualmente se denomina del sentido común y al ser socialmente elaborado vienen a ser resultado de experiencias, saberes y esquemas de pensamiento que se transmiten a través de los principales agentes de socialización como son la familia, la escuela, el trabajo, la comunidad y los medios de comunicación social.” (Cfr. Jodelet, 1986; Moscovici, 1986).

A partir de la definición del concepto de “conocimiento” como el conjunto de ideas, datos, mensajes, experiencias e información que adquiere, maneja o posee un individuo en relación a un hecho, fenómeno o proceso y en función de la determinación del “capital cultural” y el “capital tecnológico”, por extensión se habla de conocimientos digitales. Bajo esta directriz analítica se sostiene que los “conocimientos digitales” o el “capital cultural o tecnológico”, engloban el conocimiento de aspectos tales como: la capacidad lectora, la comprensión, la creatividad, el pensamiento crítico, la búsqueda reflexiva de información y la producción y comunicación de contenidos digitales (Cfr. Ramírez y Casillas, 2014; Avalos, 2013).

Llanque (2005), señala que los conocimientos digitales comprenden un tipo de conocimiento muy particular de lenguajes y medios de representación de la información como el lenguaje icónico, textual, numérico, gráfico y audiovisual. Asimismo, afirma que los conocimientos digitales implican conocer y acceder a diversas fuentes de información, conocer las principales herramientas informáticas de propósito general como las específicas para trabajos de investigación, temáticas de interés e intercambio y generación de conocimientos, conocer los derechos de acceso a la información y la seguridad relacionado a la obtención, uso, tergiversación y difusión y conocimiento de nuevas tecnologías que permitan simplificar trabajos.

Para establecer los indicadores que permitan identificar, analizar y evaluar los conocimientos digitales, y frente a la falta de estudios nacionales y debido a que solamente se tiene como referencia el estudio de Zeballos (2017), se ha realizado una amplia revisión

bibliográfica sobre modelos y propuestas realizadas por diferentes organismos institucionales y por especialistas internacionales.

Dentro de los diversos organismos internacionales se tienen modelos y propuestas realizadas por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Marco Europeo de Competencias Digitales para los Ciudadanos (DIGCOMP).

La UNESCO, en particular en el contexto educativo, plantea que tanto docentes como estudiantes deben utilizar las Tecnologías de Información y Comunicación con eficiencia y eficacia a través de las siguientes capacidades necesarias: utilizar tecnologías de la información; buscadores, analizadores y evaluadores de información; solucionadores de problemas y tomadores de decisiones; usuarios creativos y eficaces de herramientas de productividad; comunicadores, colaboradores, publicadores y productores; y ciudadanos informados, responsables y capaces de contribuir a la sociedad (Cfr. UNESCO, 2008)

La OCDE plantea seis dimensiones de evaluación en relación a las competencias digitales: 1). Acceder: Conocer y saber cómo obtener y recuperar información; 2). Gestionar: Organizar la información en categorías y sistemas de clasificación; 3). Integrar: Interpretar, sintetizar, comparar y contrastar la información utilizando formas similares o diferentes de representación; 4). Evaluar: Hacer juicios razonados acerca de la calidad, la pertinencia, la utilidad y la eficiencia de la información y 5). Construir: Generar nuevos conocimientos e información mediante la adaptación, la aplicación, el diseño, la invención, la tenencia, la utilidad y la eficiencia de la información (Cfr. Zeballos, 2017).

El modelo DIGCOM señala que los componentes de las competencias digitales se agrupan en cinco áreas: 1). Información; 2). Comunicación; 3). Creación de contenido; 4). Seguridad y 5). Resolución de problemas (Cfr. Casillas y Cabezas, 2017).

A nivel de especialistas, sobre todo latinoamericanos y un solo boliviano, se han examinado los argumentos teóricos de Ramírez y Casillas (2014), Pérez Tornero (2011), Ferres (2007), García (2017) y Zeballos (2017).

Ramírez y Casillas (2014), señalan que de la enorme diversidad de conocimientos digitales que tienen que tener las personas para actuar eficiente y eficazmente al interior de la

sociedad del conocimiento y de la cultura digital, los saberes necesarios y principales son los siguientes: administrar dispositivos, administrar archivos, utilizar programas y sistemas de información, crear y manipular contenido de texto, crear y manipular conjunto de datos, crear y manipular medios y multimedia, comunicarse en entornos digitales, socializar y colaborar en entornos digitales.

Profundizando aún más sobre este punto, ambos autores señalan que una persona y/o usuario debe poseer conocimientos digitales necesarios para la operación de sistemas digitales (computadoras, *laptops*, *tablets*, celulares, *smartphones*), sistemas operativos (*Word*, *Excel*, *Power Point*) y dispositivos periféricos (impresoras, *scanners*, televisión, cámaras *web*, micrófonos). Asimismo, conocimientos digitales necesarios para manipular, editar y transferir archivos de modo local, por proximidad y de forma remota (Cfr. Ramírez y Casillas, 2018).

García (2017), sostiene que el perfil del usuario de dispositivos y herramientas digitales que hacen las Tecnologías de Información y Comunicación se halla en función de la intensidad de los niveles vinculados a los conocimientos o saberes digitales, los cuales están distribuidos en tres niveles: básico, avanzado y administrador.

Según García (2017), el primer nivel, implica el saber navegar por la red Internet, búsquedas básicas de información, gestión de correo electrónico y manejo de programas informáticos como ser *Word*, *Excel* y *Power Point*. El segundo nivel, engloba todo lo anterior más aplicaciones de multimedia, sistemas operativos y trabajo en línea. El tercer nivel, también incluye todo lo anterior más el manejo de redes, diseño *Web* y generación de contenidos.

### **2.1.3.2. Actitudes**

Etimológicamente el término de actitud procede del latín medieval *actitud*, *actitudinis*, derivado de *actito*, *actitare* que representa hacer algo repetidamente u obrar con frecuencia (Wagner y Elejabarrieta, 1996).. En cambio, otras fuentes señalan que este término proviene del italiano *attitudine* que significa postura o apariencia. La Real Academia Española establece tres definiciones con relación a la palabra *actitud*. La primera vinculada al estado del ánimo de una persona y las otras dos definiciones hacen referencia a la postura del cuerpo de una persona, cuando transmite algo de manera eficaz o cuando la postura se halla asociada a la disposición anímica, cuando logra concertar la atención por

alguna cuestión. De acuerdo a la primera definición se asume a la actitud de una persona como una motivación o predisposición psicológica y/o social que se organiza a partir de las experiencias vividas y que orienta o dirige la respuesta de un sujeto frente a determinados acontecimientos o estímulos.

Ander-Egg (1988, p. 3), señala que el concepto de actitud fue introducido en las ciencias sociales, por Thomas y Znaniecki en el año 1918, para hacer referencia a un elemento de la conducta individual motivada por la reacción a favor o en contra de un estímulo proveniente de un determinado entorno o contexto. En el ámbito de la psicología se entiende a la actitud como la predisposición emocional, relativamente duradera, a favor o en contra, de ciertas cosas, personas u objetos sociales (Moscovici, 1987). Dicha predisposición emocional contiene tres dimensiones: pensamiento, sentimiento y conducta. La primera vinculada a lo cognitivo hace referencia a conocimientos, ideas y creencias conscientes del individuo respecto al objeto de su actitud, la segunda está vinculada a sentimientos de placer o displacer que produce la activación de la actitud y la tercera designa acciones o comportamientos efectivos adoptados como respuesta a la actitud (Cfr. Moscovici, 1987; Menacho, 2013; Moreno, 2016).

Según Menacho, (2013), la actitud es un estado de disposición psicológica, adquirida y organizada a través de la experiencia individual y de la integración a modelos sociales, culturales y morales del grupo, que predispone al individuo a reaccionar de una determinada manera y bastante constante frente a ciertas personas, objetos, situaciones, ideas y valores. Estas disposiciones psicológicas pueden ser externas o internas. Las primeras implican comportamientos percibidos sensorialmente de manera directa y las segundas incluyen comportamientos que no se los pueden ver sensorial o directamente.

De acuerdo a estas conceptualizaciones, señalar que en el campo de la psicología la actitud engloba, lo que se piensa (componente cognitivo), lo que se siente (componente emocional) y lo que se hace (componente conductual), es decir, se trata de un estado de disposición psicológica, adquirido, organizado y socializado a través de la propia experiencia individual y la integración a determinados modelos sociales, culturales y morales del grupo social, que predispone al individuo a reaccionar de una manera determinada y bastante constante frente a ciertas personas, objetos, situaciones, ideas y valores (Ander-Egg, 1988). Estas disposiciones psicológicas que determinan reacciones favorables o desfavorables pueden ser tanto externas como internas. Son externas cuando las conductas se materializan en la actividad humana a través de comportamientos o modos

de obrar que son percibidos sensorialmente de manera directa, son a la vez aceptadas y frecuentemente repetidas en forma idéntica, por eso se vinculan a prácticas, usos y hábitos sociales o culturales. Son internas cuando la conducta conceptual se expresa en modos de pensar o sentir no visibles mediante comportamientos o conductas que no se los contempla directamente, entonces se debe inferir o deducir cómo piensan y sienten las personas de acuerdo a lo que hacen.

En sociología se define a la actitud social como una predisposición afectiva, no de un individuo en particular sino de muchos individuos al mismo tiempo, en términos de grupo, comunidad o sociedad. Es decir, se trata de valoraciones y opiniones socialmente compartidas que se tiene de los diferentes objetos, personas, hechos y situaciones sociales.

Cohen (1980), desde un punto de vista más sociológico, entiende a la actitud social como la tendencia o predisposición aprendida, compartida socialmente, más o menos generalizada y de tono afectivo, a responder de un modo bastante persistente y característico, por lo común positiva o negativamente, es decir, a favor o en contra, con referencia a una situación, idea, valor, objeto o clase de objetos materiales o a una persona o grupo de personas.

A partir de estas reflexiones teóricas y conceptuales indicar que las actitudes corresponden a la predisposición y los valores que tienen las personas frente a una situación, problema o comportamiento, se trata de una posición cognoscitiva, emocional y de comportamiento que facilita o imposibilita la práctica y/o ejecución de un nuevo proceder. Son socialmente establecidas y culturalmente transmitidas, son parte de un proceso de socialización que inicialmente surgen en el entorno familiar a través de los padres, hermanos u otros familiares y son ampliadas, reforzadas o modificadas por los compañeros de estudio, trabajo y medios de comunicación social. En tal sentido las actitudes que puede asumir una persona se hallan influenciadas por los estímulos que pueden recibir de otras personas, grupos, comunidades, situaciones u objetos sociales.

Las actitudes al ser resultado de procesos de socialización tienen antecedentes cognitivos, afectivos y conductuales. Los antecedentes cognitivos se hallan relacionados con el conocimiento que la persona ha adquirido en el pasado en su relación con el objeto social y que le proporciona una buena información de cómo merece ser evaluado dicho objeto social, estos conocimientos pueden ser proporcionados por diferentes fuentes y la propia experiencia directa. Los antecedentes afectivos están relacionados con el condicionamiento

y el control racional o no de sentimientos y emociones. Los antecedentes conductuales tienen que ver con la conducta o la experiencia directa sobre el “objeto social”, son más estables y surgen a través de una experiencia indirecta y mediatizada (Briñol et al, 2001).

Briñol et al, (2010), sostiene que en función de estos antecedentes cognitivos, afectivos y conductuales se tienen también respuestas cognitivas, afectivas y conductuales. Las respuestas cognitivas suponen que la evaluación positiva o negativa de algo se produce a través de saberes, pensamientos, creencias e ideas y se lo realiza por asociación probabilística y su connotación positiva o negativa. Las repuestas afectivas hacen referencia a sentimientos, pasiones, estados de ánimo, inquietudes y emociones asociadas con el objeto social. Estas engloban respuestas afectivas positivas y negativas. Las respuestas conductuales se vinculan con las intenciones de conducta que también pueden ser positivas o negativas. Si bien existen diferencias entre estos tres tipos de respuestas evaluativas, entre ellas existe una cierta relación de correspondencia.

Wagner y Elejabarrieta (1996), sostienen que la principal función de las actitudes es la de evaluar los objetos del mundo social y a partir de ello orientar la acción y saber que es conveniente hacer y lo que se debe evitar en relación con el objeto social de la actitud. En tal sentido, las actitudes pueden ser defensivas, adaptativas, desinteresadas o interesadas. Asimismo, pueden ser asertivas, pasivas y agresivas, por un lado, y por otro lado, emotivas, manipuladoras, desintegradoras e integradoras.

A partir de estas conceptualizaciones se entiende a las actitudes digitales como la “posición subjetiva” que asume un determinado usuario en relación al acceso y consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación. Al respecto, algunos especialistas recomiendan que para el uso eficiente y eficaz de dispositivos y herramientas digitales, al margen de los conocimientos digitales, es necesario el desarrollo de las siguientes siete actitudes digitales (Cfr. Valdés, Arreola, Angulo, Martínez y García, 2011).

1. Determinación: Implica el reto de un aprendizaje inicial sobre el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación.
2. Claridad de objetivos: Supone lo que se desea alcanzar a través del uso de las Tecnologías de Información y Comunicación.

3. **Confianza:** Involucra saber y creer en lo que se hace, es decir una actitud segura y positiva sobre el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación.
4. **Paciencia.** Admite considerar que los resultados no son instantáneos, se debe considerar que el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación, requiere de tiempo.
5. **Adaptabilidad:** Implica no esperar que los resultados y las situaciones vinculadas al uso de las Tecnologías de Información y Comunicación, cambien y mejoren por si solas, se deben adaptar las acciones realizadas.
6. **Resiliencia:** Supone tener la capacidad resistir, resolver y enfrentar dificultades vinculadas al uso de las Tecnologías de Información y Comunicación.
7. **Honestidad:** Implica cumplir con los acuerdos legales y comerciales que supone el uso Tecnologías de Información y Comunicación, para tener la conciencia tranquila.

### **2.1.3.3. Prácticas**

La palabra práctica proviene del griego praktikos, que comprende los siguientes términos: praks que representa praxis, el verbo prasso que simboliza hacer y el sufijo tipo que significa relacionado. A partir de este significado etimológico se entiende a la práctica como algo relacionado a la acción continuada y al ejercicio cuya constante repetición conduce a la destreza, habilidad y técnica. El Diccionario de la Real Academia Española le asigna a este término trece significados con la idea básica de poner, usar o ejercer repetidas veces alguna habilidad y/o algo que se ha aprendido a través de la experiencia. A partir de estos significados, se utiliza la palabra práctica social para hacer referencia a lo que hace y/o la acción de un grupo de personas.

En ciencias sociales la práctica social es definida como un aspecto esencial del ser humano, es más aún se sostiene que el hombre es el único ser vivo que se ha creado a sí mismo gracias a su práctica social (Rodríguez et al, 1984).

Cohen (1980), conceptualiza a la práctica social como un modo recurrente de realizar una determinada actividad, compartida socialmente por casi todos los integrantes de un grupo o



una comunidad, estas prácticas sociales son válidas para una sociedad específica, pero pueden resultar inapropiadas para otras.

Ander-Egg (1988, p. 239), identifica a la práctica con la acción o en relación a toda acción, es decir, expresa que la práctica hace referencia a lo que es traducible en acción. Con este sentido básico por extensión define a la práctica social como un aspecto esencial del ser humano en función de cierta “bidimensionalidad.”

Chinoy (1995), define a la práctica social como el conjunto de conocimientos que enseñan el modo de hacer algo, ajustándose a la realidad y persiguiendo un fin útil. En definitiva, la práctica social es la aplicación de una idea, entendida como el resultado de una serie de experiencias a través de las cuales se piensa lograr un objetivo deseable para cambiar una determinada situación social.

Castro et al (2012), sostiene que las sociedades se asientan sobre las prácticas sociales, pues al ser acontecimientos materiales constituyen la realidad social a través de tres esferas: la socioparental, la socioeconómica y la sociopolítica. La primera garantiza la generación, mantenimientos y formación de hombres y mujeres, la segunda la producción de las condiciones de vida material y la tercera la creación de categorías sociales vinculadas a ciertas relaciones sociales como ser de acuerdo o imposición o de cooperación o conflicto.

Abric (2015), señala que las prácticas sociales son formas recurrentes de hacer ciertas cosas, surgen, cambian y se transforman dentro del devenir histórico de la vida social de una comunidad, pues las personas adoptan formas de hacer que son recurrentes hasta que nuevas formas de hacer las reemplazan.

En sociología, la práctica social es entendida como la forma bajo la cual los individuos estructuran y organizan la vida social. Vinculado al análisis sociológico, Pierre Bourdieu en su teoría sobre las prácticas sociales vincula a la práctica social con el concepto de habitus con el propósito de superar la dicotomía existente entre objetivismo y subjetivismo, y la polarización entre individuo y sociedad. Las teorías objetivistas plantean que las prácticas sociales están determinadas por la estructura social y que los sujetos no tienen ningún papel, solo serían soportes de la estructura de relaciones en que se hallan. En cambio, las teorías subjetivistas asumen una explicación inversa debido a que consideran a

las prácticas sociales como agregación de las acciones individuales.<sup>9</sup> Bourdieu para evitar este dilema entre el objetivismo y el subjetivismo, es decir, la falsa oposición entre individuo y sociedad, pone mayor énfasis en la práctica social considerada como el resultado de la relación dialéctica entre las estructuras objetivas y los fenómenos subjetivos.<sup>10</sup>

Bourdieu (1972), en la explicación de las prácticas sociales pretende sustituir esta dicotomía a través del análisis de la relación construida entre dos modos de existencia de lo social, por un lado, las estructuras sociales externas, lo social hecho cosas, los campos de posiciones sociales que se han construido en dinámicas históricas, así por ejemplo se tiene el campo educativo, el campo económico, el campo político, etc., y, por otro lado, las estructuras sociales internalizadas, incorporadas al agente en forma de esquemas de percepción, pensamiento y acción: los habitus. Bajo esta directriz analítica, Bourdieu (1972) señala “el habitus es un concepto probabilístico, refiere a un conjunto de disposiciones, es decir, significa que uno está dispuesto a reaccionar de tal forma, que es probable que va actuar de cierta manera en cierta ocasión, pero pueda ser que responda de otra manera, no es determinante, sino sistemática y no mecánica.”

El habitus genera representaciones y prácticas que están relacionadas a las condiciones objetivas de las que son producto. En tal sentido, en Bordieu (1968), las representaciones sociales se constituyen en un elemento central para la conformación del habitus, pues se considera que el sentido común, que se define como el conjunto de ideas, opiniones o de creencias admitidas en el seno de una sociedad determinada o de grupos sociales particulares, es impuesto a todo espíritu razonable, en posición al concepto de ciencia.

Bourdieu (1968), expresa el habitus lo llevamos en la piel y en la córnea. No lo vemos ni sentimos porque mediante él vemos y sentimos. Bajo la directriz analítica del pensamiento sociológico de Bourdieu se advierte que las prácticas sociales están relacionadas a ciertas formas de actuar, hacen referencia al modo en que se desenvuelven las personas, el cual se encuentra influido por los conocimientos, las actitudes y el contexto. Es decir son resultado

---

<sup>9</sup> Se sostiene que ambos tipos de teorías conducen a callejones sin salida. Las objetivistas, porque al reducir al sujeto a mero soporte de la estructura, no pueden explicar el hecho de que sujetos en posiciones idénticas produzcan prácticas distintas. Las subjetivistas, porque no pueden dar cuenta de las regularidades sociales, regularidades que se producen al margen de la voluntad y la consciencia de los individuos (Cfr. Spedding, 1999; García, 1999).

<sup>10</sup> En el campo de la sociología, esta polarización en cierta manera también se asemejaría a la discusión metodológica entre el individualismo metodológico y el holismo metodológico (Spedding, 1999).

de la experiencia y en su desarrollo intervienen cuestiones objetivas (contexto) y cuestiones subjetivas (mundo simbólico).

Con relación al concepto de habitus, Alisson Spedding (1999), sostiene que Pierre Bourdieu introduce el neologismo de habitus para no hablar de costumbre. Según esta autora si bien habitus y costumbre tienen algo en común, con la noción de habitus, Bourdieu trata de evitar la idea de repetición de lo establecido.

En función de estas conceptualizaciones señalar que las prácticas sociales son tareas, acciones, comportamientos y eventos que realiza una persona de manera recurrente a lo largo de su vida, son resultado de la praxis social, el contexto familiar, los hábitos y las costumbres. Estas formas recurrentes de hacer las cosas y que se comparten con otras personas se construyen, desarrollan y modifican con el transcurso del tiempo y el espacio. Asimismo, indicar que a diferencia de los conocimientos y las actitudes sociales, las prácticas sociales son identificables, visibles, observables y sensorialmente percibidas debido a que presentan las siguientes características: a) son acciones observables y commensurables, b) tienen lugar con cierta regularidad, c) son socialmente compartidas por un grupo de personas o una comunidad y d) tienen una valoración socialmente aceptada.

#### **2.1.4. Capital cultural o capital tecnológico**

Bourdieu (1997), señala que para entender las posiciones y diferencias objetivas y subjetivas que se establecen entre las personas es necesario hablar de los distintos tipos de capital que poseen.<sup>11</sup> Bajo esta directriz analítica, este sociólogo francés distingue los siguientes tipos de capital: 1) Capital económico vinculado al acceso y control de ciertos recursos económicos, 2) Capital Social relacionado a recursos intangibles que se basan en la pertenencia a determinados grupos, relaciones y redes sociales de influencia y colaboración, 3) Capital simbólico vinculado a la capacidad de consagrar, de hacer reconocer como legítimo lo que se hace, se dice, se toma, se usa, se propone sin necesidad de pasar por la vía de la verificación y 4) Capital cultural vinculado a conocimientos, habilidades, saberes e instrucción que proporcionan un status social (Cfr., Bourdieu, 1997; García Linera, 1997).

---

<sup>11</sup> Bourdieu no define al “capital” en términos marxistas sino como un bien social cuya propiedad puede otorgar algún tipo de beneficio en el sentido más general del término (García Linera, 1999)

En función de esta tipología, Bourdieu (1997), define al capital cultural como la acumulación de cultura propia de una clase, que heredada y/o adquirida mediante la socialización, tiene mayor peso en el mercado simbólico cultural, entre más alta es la clase social de su portador. En términos generales, Bourdieu a través del concepto de capital cultural vincula el conocimiento y la técnica. Al respecto, García Linera (1999, p. 7), afirma que para Bourdieu “el capital cultural o informacional es el conjunto de factores eficientes, de bienes, de propiedades que permiten a sus poseedores ejercer poder en alguna área específica de las prácticas culturales. Estas pueden ser en el conocimiento, en la educación escolar o universitaria, en el lenguaje, el idioma, la ciencia, la estética, los gustos y en general en los modos de apropiación de los objetos culturales legítimos con que cuenta una sociedad y que pueden considerarse como distintas variantes del capital cultural o subcapitales que dan lugar a específicos campos de competencia cultural como en el campo artístico, el campo científico, el campo cultural, el campo lingüístico, etc.”

Bajo la directriz analítica de los argumentos teóricos de Bourdieu, García Linera (1999, p. 7), manifiesta que el capital cultural puede presentarse de las siguientes tres maneras:

- En estado incorporado, esto es como cualidad aprendida depositada en el cuerpo, adherida la corporeidad de las personas y cuya existencia objetiva no puede separarse de la subjetividad poseedora del bien como el capital lingüístico, los saberes heredados por los aprendizajes tempranos en la familia, los arquetipos estéticos primordiales con los que las personas valoran el mundo, etc.
- En estado objetivado, como libros, cuadros, maquinas, y otros medios culturales objetivos en los que ha quedado cristalizado un trabajo cultural previo y que poseen un poder negociable en el mercado cultural.
- En estado institucionalizado, como los títulos escolares, universitarios (grados escolares, títulos universitarios) de pos-grado (diplomados, maestrías, doctorados), y en general los certificados académicos emitidos por instituciones de “consagración y legitimación del bien cultural, a través de los cuales se tabulan en términos de una convención social aceptada, los grados de saber de las personas.

Casillas, Ramírez y Ortiz (2014, p. 31), en la directriz analítica de Bourdieu, sostienen que “la noción de capital cultural nos acerca a la historia social de los individuos, intenta recuperar tanto la influencia familiar como la propia trayectoria del individuo. Aun cuando

la trayectoria es también resultado de la influencia familiar, lo cierto es que en ella se observa la aportación del individuo, el trabajo propio de inversión y valorización que realiza como parte de las estrategias de reproducción de su grupo social.”

A partir de estas consideraciones teóricas se advierte que el capital cultural entendido como la acumulación de cultura, saberes, conocimiento e información en sus diferentes estados, incorporado, objetivado e institucionalizado, puede ser adscrito y/o adquirido y la vez da lugar a la diferenciación social y la distinción simbólica.

Sobre la base de propuesta teórica de Bourdieu en relación a los distintos tipos de capital y en particular el capital cultural, recientemente algunos especialistas han incorporado el concepto de capital tecnológico para hacer referencia al conjunto de saberes y habilidades que poseen algunos individuos en relación al uso de las Tecnologías de Información y Comunicación sobre todo en contextos educativos, siendo su posesión un atributo que diferencia a los individuos y que les permite competir de mejor manera en muy diversos campos y espacios sociales. Asimismo, estos especialistas han definido al habitus digital como “un conjunto de capacidades y prácticas que los individuos desarrollan en el marco de la cultura digital” (Cf. Casillas, Ramírez, y Ortiz, 2014; Salado y Ramírez, 2018)<sup>12</sup>.

Casillas, Ramírez, y Ortiz (2014) y Salado y Ramírez (2018), siguiendo el análisis teórico de Bourdieu, señalan que al igual que el capital cultural el capital tecnológico en función de la adquisición y transmisión de los dispositivos y las herramientas digitales, también se presenta en tres estados: estado incorporado, estado objetivado y estado institucionalizado.

El capital tecnológico incorporado engloba los antecedentes en el acceso y la apropiación de las Tecnologías de Información y Comunicación a través de aprendizajes formales y/o informales. Al ser resultado de un proceso de aprendizaje y socialización tiene un contenido expresado en ciertos conocimientos, prácticas e instrumentos y a la vez supone ciertas condiciones de su operación en términos de tiempo, dinero y valoración familiar. Asimismo, implica la apropiación de un conjunto de saberes, conocimientos y habilidades tecnológicas.

---

<sup>12</sup> Según algunos especialistas el habitus está más vinculado al capital cultural en su estado incorporado debido a que es resultado del aprendizaje individual y la pedagogía familiar (Casillas, Ramírez, y Ortiz, 2014).

En la medición del capital tecnológico incorporado se propone ciertos conocimientos basados en la revisión y comparación de las competencias, habilidades y aptitudes digitales, identificadas como estándares y directrices relevantes para diversos organismos internacionales (UNESCO, 2008; OCDE, 2012; ISTE, 2012; ICDL, 2012).

En función de estas normas y/o estándares establecidos, señalar que los conocimientos digitales o saberes digitales son diez, ocho saberes informáticos y dos saberes informacionales, los cuales están organizados en cuatro rubros: 1). Manejo de sistemas digitales; 2). Manipulación de contenido; 3). Comunicación y socialización en entornos digitales; y 4). Manejo de información.

#### Manejo de sistemas digitales

- Manipulación de Archivos. Manejo local (memorias USB, CD) y global (cómputo en la nube) de archivos.
- Administración de dispositivos. Uso y cuidado de dispositivos digitales (tabletas, teléfonos inteligentes, computadoras portátiles, impresoras).
- Programas y sistemas de información propios de la disciplina del sujeto. Programas relacionados con una disciplina o campo de estudios en particular, uso de revistas electrónicas, páginas web, blogs, bases de datos especializadas, bibliotecas virtuales, repositorios de contenido.

#### Manipulación de contenido digital

- Creación y manipulación de contenido de texto y texto enriquecido. Uso de funciones de edición (formato del texto, imágenes, hipervínculos, comentarios, índices automáticos, citas, numeración, revisión de ortografía) en procesadores de texto y funciones de presentación en programas administradores de presentaciones.
- Creación y manipulación de datos. Uso y administración de conjuntos de información, bases de datos, hojas de cálculo.
- Creación y manipulación de contenido multimedia. Crear, capturar, grabar, transferir, visualizar, editar, conversión de audio, video e imagen.

- Comunicación y socialización en entornos digitales
- Comunicación. Uso de Whatsapp, chat, correo electrónico, redes sociales, plataformas de aprendizaje distribuido, blogs, videollamadas y mensajes de texto.
- Socializar y colaborar. Uso de servicios de web social para seguir, leer, publicar (en blog) participar en foros, consultar wikis, usar redes sociales.

#### Manejo de información.

- Ciudadanía digital. Uso convencional de las grafías en contextos diversos de comunicación; uso de emoticones, palabras abreviadas, omisión de reglas ortográficas, tipo de letra diferente al estándar (color, tamaño, tipo de fuente), uso exclusivo de mayúsculas, uso de lenguaje formal/informal; así como consideraciones de seguridad para la publicación de información en web (contraseñas, geolocalización), integridad de información (antivirus, respaldos, accesos a sitios web) y uso responsable de la información y servicios informáticos (licencias de autor y software libre).
- Literacidad digital. Estrategias de creación de contenido, y búsqueda y validación de información especializada en buscadores y repositorios digitales.

El capital tecnológico en su estado objetivado comprende el conjunto de objetos tecnológicos que son apropiados en su materialidad y en su significado simbólico. Es decir, hace referencia al conjunto de redes, dispositivos, herramientas y servicios digitales que son propiedad de una persona (Ramírez y Casillas, 2015). La apropiación de dispositivos tecnológicos, recursos de conectividad, software, grado de actualización o versión, dominio sobre paquetería y programas, se puede observar a través de:

- Disposición de objetos como la computadora de escritorio, laptop, tableta, celular inteligente; tipo de marca y tipo de posesión (propiedad, prestada, asignada por la institución).
- Conectividad tipo y lugar de acceso a internet (en casa, lugar de trabajo, universidad, casa de alguien más, sitio público con costo o sin costo, teléfono móvil) velocidad y ancho de banda.

- Gasto. Inversión (en equipo, licencias de software, aplicaciones para móviles, accesorios de cómputo y para móviles); pago de servicios (teléfono e internet en casa, teléfono móvil, renta de tiempo en café internet); pago de cursos de cómputo y/o especializados con su disciplina (en su universidad o en otra escuela, en línea, en el lugar de trabajo, con beca o sin costo; asesoría o capacitación informal con amigos o familiares)

El capital tecnológico en su estado institucionalizado hace referencia al conjunto de títulos, diplomas y certificados que validan, instituyen y reconocen saberes, conocimientos y habilidades tecnológicas que recubren de un valor simbólico al diploma (factor institución, grado de prestigio) y definen un status jerárquico por el tipo de conocimiento. Asimismo, se dice que este tipo de capital tecnológico se mide en términos del número de cursos, talleres y seminarios realizados y diplomas y certificados obtenidos.

A partir de estas conceptualizaciones y para evitar la mezcla de conocimientos o saberes digitales con consumo y manejo de medios digitales señalar que los saberes digitales son un esquema propuesto por los investigadores Alberto Ramírez Martinell y Miguel Ángel Casillas (2014), para estudiar de manera ordenada e independiente del uso de software y hardware específicos. Dicho esquema establece los que los usuarios de sistemas digitales deben saber y saber hacer con las Tecnologías de Información y Comunicación. Según ambos autores los saberes o conocimientos digitales son diez y están organizados en cuatro rubros: manejo de sistemas digitales; manipulación de contenido; comunicación y socialización en entornos digitales; y manejo de información

- Manejo de sistemas digitales
  - Saber usar dispositivos
  - Saber administrar archivos
  - Saber usar programas y sistemas de información especializados
- Manipulación de contenido digital
  - Saber crear y manipular contenido de texto y texto enriquecido
  - Saber crear y manipular conjuntos de datos
  - Saber crear y manipular medios y multimedia
- Comunicación y socialización en entornos digitales
  - Saber comunicarse en entornos digitales



## Saber socializar y colaborar en entornos digitales

- Manejo de Información  
Saber ejercer y respetar una ciudadanía digital  
Literacidad digital

Para concluir este capítulo es necesario señalar que existe una diferencia conceptual entre acceso y uso, en este caso de las Tecnologías de Información y Comunicación. “El acceso, que depende de la disponibilidad de medios que pueden tener los ciudadanos, es la capacidad de conocimiento y manipulación física para acceder a los medios y a sus contenidos y el uso es la habilidad cognitiva y práctica para utilizar apropiadamente estos medios, pero priorizando un manejo técnico, sin mayor conciencia ni sentido crítico al hacerlo, sino solo como usuarios/receptores que los aprovechan de manera limitada” (Zeballos, 2017, p.71).

### **2.2. Marco referencial e histórico**

Torrico (1993), afirma que el marco referencial está relacionado al conjunto de características objetivas que permiten reconocer el objeto de estudio, lo que implica la descripción de antecedentes, desarrollo y características que particularizan a un objeto de estudio. Con relación al marco histórico sostiene que se trata de situar el objeto de estudio en su contexto histórico directo y plantear observaciones explicativas o interpretativas de su emergencia, estado actual o desarrollo. Esta autor coincide en señalar que ambos marcos detallan la historia del objeto de estudio a través de la exposición de una serie de datos e información.

#### **2.2.1. Sociedad y comunicación**

La comunicación es un proceso social inherente al desarrollo histórico de la humanidad, es un hecho social e histórico que se desarrolla simultáneamente junto a la evolución de la especie humana, debido a que los hombres nacen, crecen y se desarrollan con la capacidad congénita de expresar y comunicar sentimientos, saberes, experiencias y significados a través de los diferentes tipos de lenguaje (Moreno, 2010). Al respecto, Martín Serrano (2007, p. 2), sostiene que “la comunicación ha permitido la creación del hombre en dos niveles: ha intervenido en la hominización, es decir, en la transformación biológica del

antropoide no humano en ser humano e interviene en la humanización, que es la creación de sociedades reguladas por normas, creencias y valores.”

Si bien la capacidad de comunicación se constituye en una práctica sociocultural ancestral, natural, espontánea, transversal y universal, con el transcurso del tiempo y el desarrollo de la sociedad, el trabajo y el conocimiento, fue modificándose paulatinamente a través del descubrimiento de nuevas y mejores formas o medios de comunicación, debido a ello históricamente se presenta bajo distintas modalidades en función del tiempo y el espacio.

Este desarrollo y progreso están estrechamente vinculado a determinados factores económicos, sociales, técnicos, culturales e ideológicos y, en función de ello, en cada sociedad o grupo social se producen y reproducen formas particulares de comunicación que han posibilitado “el paso de la comunicación que va desde el inicial empleo del lenguaje gestual o mímico, pasado por el uso de signos y símbolos hasta llegar a la aplicación de alta tecnología digital” (Moreno, 2010). En este proceso histórico fueron hitos importantes, por un lado, la conformación de la comunicación humana, el lenguaje, la invención de la escritura, el alfabeto y la imprenta, y, por otro lado, el desarrollo de la revolución industrial y la revolución tecnológica digital (Cfr. Moreno, 2010; Fernández, 2015; Moreno, 2016).

El desarrollo de las formas y los medios de comunicación tiene como un hito importante la separación entre lenguaje animal y humano. Otro gran acontecimiento comunicacional está conformado por el descubrimiento del lenguaje escrito a partir de la escritura, en principio cuneiforme, luego ideográfico y, posteriormente, alfabética.<sup>13</sup>

A continuación, otro importante avance comunicacional es el invento de la imprenta, en China hacia el año 600 d.C. y después expandida en Europa en el siglo XV.<sup>14</sup> Se considera al alemán Johann Gutenberg, como el inventor de la imprenta en Occidente en el año de 1450 y se sostiene que su labor ayudo en forma decisiva a la aceptación inmediata del libro impreso en sustitución del libro manuscrito (Moreno, 2010; Fernández, 2015; Moreno, 2016). La imprenta se desarrolló y extendió por casi toda Europa y no solamente posibilitó

---

<sup>13</sup> Alrededor de 4.000 a.C., los sumerios crean la escritura cuneiforme, posteriormente los egipcios desarrollan un sistema de escritura basado en iconos denominados jeroglíficos que con el transcurso del tiempo fueron asociados a sonidos vocálicos que dieron lugar a la conformación de alfabetos, destacándose los alfabetos fenicios y griegos.

la impresión de la Biblia en el año 1456 sino que también tuvo marcada influencia en la emergencia de diferentes movimientos sociales e intelectuales como ser la reforma, la contrarreforma, el renacimiento y el iluminismo.

Se sostiene que “los medios de comunicación tradicionales en la historia han sido la escritura, inventada en Sumeria, alrededor del año 6.000 a.C. y la imprenta, inventada en china hacia el año 600 d.C. y después en Europa del siglo XV” (Fernández, 2015 , p. 344). Según Fernández (2015), la escritura y la imprenta son también consideradas como tecnologías en vista de que en su invención se incorpora el conocimiento en el proceso de difusión y prolongación de mensajes. Al respecto, Hernández et al (1998), sostienen que muchas de las nuevas tecnologías que han surgido en el desarrollo histórico de la sociedad se basan en anteriores tecnologías que paulatinamente han sido mejoradas, optimizadas y actualizadas.

Más o menos a partir del mediados del Siglo XVIII, se empiezan a modificar las bases técnicas de los procesos de producción debido a que se suceden una serie de inventos que dan lugar a la denominada “Primera Revolución Industrial” (1760 y 1840) que posibilita “que las antiguas herramientas de los artesanos sean reemplazadas por las máquinas de los obreros” (Riazanof, 1962, p. 10). Posteriormente, a manera de continuación de esta “Primera Revolución Industrial”, se produce la “Segunda Revolución Industrial” (1840 y 1970) que impulsa el desarrollo de procesos de industrialización y urbanización. Con el transcurso del tiempo y producto de la aplicación del conocimiento al proceso productivo se producirá la “Tercera Revolución Industrial” (1970).

A partir de 1970 se desarrolla la llamada “Tercera Revolución Industrial”, proceso que da lugar a la emergencia de un nuevo patrón tecnológico sobre la base del desarrollo de la cibernética y la microelectrónica. Algunos autores califican a esta revolución como la revolución de la información, la revolución de la inteligencia o como la revolución del conocimiento, donde se destaca el rol de las nuevas tecnologías de información y comunicación.

Según Fernández (2015, p. 344) “estas nuevas tecnologías dieron como resultado la comunicación vía satélite, la distribución de mensajes por cables mediante sistemas de transmisión por microondas, grandes adelantos en televisión, nuevas formas de emisión de radio, aparatos videotape y videodiscos, así como sistemas de distribución de televisión por cable y, por supuesto, la computadora electrónica.”

### **2.2.2. Sociedad de la información y comunicación**

De acuerdo a la literatura revisada esta nueva era signada por profundos cambios tecnológicos y/o digitales recibe diversas y distintas denominaciones, tales como era del conocimiento, era de la Internet o era de la información, apelativos que también derivarían en la conformación de una sociedad del conocimiento, sociedad de la Internet, sociedad red o sociedad de la Información.<sup>15</sup> Asimismo, se habla de la sociedad digital, sociedad postindustrial, sociedad tecnotrónica, sociedad informatizada, sociedad cableada, sociedad interconectada, sociedad digital, sociedad globalizada y aldea global (Cfr. Krohling, 2005; Castells 2005). Con relación a estas denominaciones, entre otras, mencionar que cada una de ellas tiene un sentido y una representación social que corresponde a una determinada posición política e ideológica.

Tomando en cuenta las argumentaciones teóricas de Torrico (2005) y Castells (2005), a continuación se efectúa una caracterización de cada uno de estos términos o apelativos con los cuales se tiende a designar a la sociedad contemporánea que se desenvuelva signada por una serie de dispositivos y herramientas digitales.

La noción de la era de la información sostiene de que en el desarrollo de la civilización se han producido tres grandes olas del cambio económico: la ola agrícola, la ola industrial y la ola de la información.

La concepción de aldea global afirma que la organización social habiendo partido de la forma tribal alimentada por la comunicación oral habría pasado a otra destribilizada producto de la incursión de la imprenta y desembocaría en una última, retribilizada, que reconectaría al planeta y repondría el sentido comunal y activador de lo sensorial de la vida tribal original.

El significado de la sociedad global de la información se fundamenta en la centralidad otorgada a la información y sus procesos en la vida actual y, asimismo, privilegia a las nuevas tecnologías que hacen posible el almacenamiento, procesamiento y transmisión de información.

---

<sup>15</sup> Pero al margen de estas denominaciones, la "nueva era o sociedad" ha sido también calificada como postindustrial, tecnotrónica, informatizada, cableada, interconectada, digital o aldea global.

La idea de la sociedad de la comunicación postula el devenir de un mundo de comunicación emancipadora y generalizada que va a permitir una ruptura de los monopolios de la palabra y en una multiplicación de concepciones de mundo y de canales para manifestarlas

La noción de la sociedad del conocimiento destaca la importancia de la información y las TICs en la producción del conocimiento y la información elaborada y aplicable, en los procesos de producción de bienes y servicios.

La concepción de la sociedad red se basa en la aceptación de que existe un nuevo paradigma tecnológico conformado por la microelectrónica, las TICs y la ingeniería genética y, en la constatación, de que las redes están transformando las relaciones de producción, consumo, poder y experiencia. Como bien lo puntualiza Manuel Castells (2005), la era de la información y la sociedad red se expresan como la cultura de la virtualidad real.

De todas las denominaciones anteriores tanto en el ámbito de la academia como en el contexto de lo institucional existen dos términos hegemónicos: sociedad de la información y sociedad del conocimiento.

La denominación de sociedad de la información es introducida en ámbitos académicos en el año 1973, por Daniel Bell en su libro *El advenimiento de la sociedad post/industrial*, estudio en el cual se plantea que el eje central de la sociedad post/industrial será el conocimiento y los servicios que generará se convertirán en la estructura central de la nueva economía y de la sociedad sostenida en la información, donde las ideologías resultarían sobrando. Posteriormente, a partir del desarrollo de varios eventos internacionales, el concepto de sociedad de la información una connotación política e ideológica. Al respecto, son varios los especialistas que dicen que el concepto de “sociedad de la información” como construcción política e ideológica, se desarrolla paralelamente a la globalización neoliberal cuyo propósito fue acelerar la instauración de un mercado mundial abierto y autorregulado. Política que fue apoyada por varios organismos multilaterales como la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), para que países en vías de desarrollo retiren regulaciones nacionales o medidas proteccionistas que desalentarían la inversión.

En función de esta realidad, se sostiene que si bien las Tecnologías de la Información y Comunicación fueron factores importantes en la aceleración de la globalización económica, su imagen pública está más vinculada al lado “amigable de la globalización, como las redes, los dispositivos y los servicios que ofrecen algunas de las Tecnologías de Información y Comunicación. En función de ello, se dice que la “sociedad de la información” asume la función de “embajadora de buena voluntad de la globalización, cuyos beneficios, entre otros, como ser la red Internet, telefonía celular y la televisión por cable, podrían estar al alcance de todos si solamente se pudiera estrechar la “brecha digital” (Cfr. Castells, 2005; Torres, 2005; Alfonso (2016). Al respecto, Alfonso (2016), sostiene que “el concepto de sociedad de la información, nacido bajo los preceptos de la globalización neoliberal, sobreentiende que, en adelante, serán las revoluciones tecnológicas, las que determinen el rumbo del desarrollo; los conflictos sociales serán cosas del pasado” (Cfr. Torres, 2005; Alfonso, 2016).

La denominación de sociedad del conocimiento surge sobre todo en ámbitos académicos a finales de la década de los 90, a partir de los trabajos de Peter Drucker y, posteriormente, fue adoptado en el marco de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (CMSI), por las políticas institucionales de la UNESCO.<sup>16</sup>

Este concepto que nació en ámbitos académicos es utilizado por algunos especialistas y ciertas organizaciones internacionales como alternativo a la noción de sociedad de la información. Se constituye en un paradigma vinculado a los cambios económicos, políticos y culturales que están provocando las Tecnologías de Información y Comunicación y hace referencia a un tipo de sociedad donde el conocimiento se constituye en una fuente importante de productividad, crecimiento y desigualdades sociales. Al respecto, Avalos (2013), señala que “la sociedad del conocimiento es aquella donde las interrelaciones que vinculan a los individuos se sustentan a través del acceso y procesamiento de información con el propósito de generar conocimiento, primordialmente, a través de las tecnologías de la información y la comunicación (TICS). La cultura de la sociedad del conocimiento tiene como algunos de sus valores primordiales el aprendizaje permanente a lo largo de la vida y la investigación que descubra conocimiento que permita innovar en todos los campos de la actividad humana.”

---

<sup>16</sup> La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) se desarrolló en dos fases. La primera a mediados de diciembre del 2003 en Ginebra y la segunda a mediados de noviembre del 2005 que tuvo lugar en Túnez.

Manuel Castells (2005), sostiene que la diferencia entre ambos términos radica en el hecho de que la sociedad de la información enfatiza en el contenido del trabajo, es decir, el proceso de captar, procesar y comunicar las informaciones necesarias. En cambio, la sociedad del conocimiento pone mayor énfasis en los agentes económicos que deben poseer cualificaciones superiores para el ejercicio de su trabajo.

### **2.2.3. Cultura digital**

Independientemente de que se habla de sociedad de la información o sociedad del conocimiento, lo evidente es el hecho de que ambas sociedades al desarrollarse rodeada de dispositivos y herramientas digitales ha establecido un nuevo modo de vida, es decir, una cultura digital en la cual se hallan inmersos voluntaria e involuntariamente personas, grupos sociales, instituciones, regiones y países.

Al respecto, Daza (2012, p. 180), sostiene que la cultura digital es considerada como “un fenómeno social informacional y comunicacional complejo y cambiante de la industria de la producción, distribución y consumo de los artefactos tecnológicos algunos multifuncionales y, por otro lado, como el uso de esas tecnologías, apropiación, inmersión, creación e interconectividad de los sujetos sociales en relación con su entorno, dentro de la vivencia de una nueva percepción de tiempo y espacio.

Desde esta perspectiva, la tecnología es constructora de cultura y se diluyen sus fronteras con la civilización. En tal sentido, se advierte que la cultura digital ha modificado, al margen de los modelos y procesos de comunicación e información, las relaciones sociales que se establecen, entre otros espacios, en el contexto social, familiar, laboral y escolar en términos de una nueva relación que se establece entre instituciones/ciudadano; padres/hijos; empleador/empleado y profesor/estudiante.

Según Torrico (2012) en la literatura especializada es posible identificar a cuatro nociones principales vinculadas al concepto de cultura digital:

- Es todo lo concerniente al mundo de la informática, es decir, al del procesamiento automático de información visual o sonora capaz de ser producida, conservada y transmitida por redes electrónicas.

- Es el entorno sociocultural que resulta modificado por la incorporación de los medios y productos digitales.
- Es resultado del conjunto de productos que son generados digitalmente, es decir, que son creados mediante tecnologías electrónicas que producen, almacenan y procesan datos representados numéricamente por los algoritmos 1 (on) y 0 (off).
- Es la capacidad de una persona o un grupo social para desarrollar y usar recursos y productos digitales.

A partir de estas conceptualizaciones mencionar que para afrontar los retos que plantean la emergencia de la sociedad de la información, la sociedad del conocimiento y, por consiguiente, la conformación de una cultura digital las personas o los usuarios requieren para su uso eficiente y eficaz de ciertos conocimientos digitales necesarios y significativos. Esto implica conocer el manejo y la aplicación eficiente y eficaz de las redes, terminales o dispositivos y de los servicios digitales que ofrecen las Tecnologías de Información y Comunicación.

#### **2.2.4. Generación digital**

Son varias las investigaciones realizadas tanto a nivel internacional como a nivel nacional que han comprobado que son niños, adolescentes y jóvenes los principales usuarios de dispositivos y/o recursos digitales que conforman las Tecnologías de Información y Comunicación ((Cfr. Don Tapscott, 1988; Castells, 2000; Uberhuaga, et al, 2005; Arratia et al, 2006; Matamala, 2006; Pini et al, 2012). A partir de esta realidad, no es casual que se exprese que en el marco de las profundas transformaciones que van provocando las nuevas tecnologías y los avances digitales, los jóvenes son los actores centrales. Sin embargo, también se señala que a medida que se proliferan dispositivos y herramientas digitales, parece ser que la edad de inicio en su acceso, consumo y uso se reduce paulatinamente debido a que ahora incluso los niños de cinco años ya se constituyen en asiduos usuarios de las Tecnologías de Información y Comunicación sobre todo de teléfonos celulares y videojuegos, es más aún se dice que su ocio y esparcimiento es más virtual que real, el mundo de los cuentos y las novelas es algo ya pasado para estas nuevas generaciones.

A nivel global, Matamala (2006, p. 294) citando a García y Rosado (2012), asevera “que en los últimos años se ha observado un aumento de usuarios de tecnologías de información



y comunicación, lo cual es particularmente evidente entre adolescentes y jóvenes, quienes comienzan a utilizar las tecnologías a los nueve años promedio.” Por su parte, Czarny y Urbas (2010, p. 1), sostienen que “los niños, niñas y los adolescentes se han familiarizado con las Tecnologías de Información y Comunicación mucho más rápido que los adultos, que son los responsables de brindarles educación y formación, para quienes, muchas veces, las Tecnologías de Información y Comunicación son grandes desconocidas, o las utilizan de un modo diferente a como lo hacen las nuevas generaciones.”

A nivel nacional, los trabajos de Uberhuaga, et al (2005) y Arratia et al (2006), sostienen que los grupos poblacionales más jóvenes son los principales consumidores de las Tecnologías de Información y Comunicación, particularmente de la red Internet. Por su parte, Zeballos (2017), sostiene que es indudable que los medios, más aún en esta época de las telecomunicaciones, la digitalización, la virtualización y el entorno audiovisual de las llamadas multipantallas, llegan hoy con mayor intensidad a la niñez, la adolescencia y la juventud.

Estas conceptualizaciones ponen en evidencia que los grupos poblacionales más jóvenes, tanto a nivel global como a nivel nacional, regional y local se constituyen en los principales usuarios de redes, dispositivos y servicios digitales que conforman las Tecnologías de Información y Comunicación. En realidad, en el contexto de la sociedad del conocimiento y de la información, para los grupos poblacionales más jóvenes, la tecnología digital se constituye en un ámbito, una competencia y en una opción cultural, educativa y laboral bastante interesante e importante.

En el marco de las ciencias sociales existen dificultades teóricas y metodológicas para definir el concepto de joven o de juventud.<sup>17</sup> Por lo general, en el ámbito de la psicología se define a la juventud como aquella etapa comprendida entre los 19 y 24 años de edad, donde el individuo ha dejado de ser adolescente, aunque todavía no ha llegado al equilibrio emocional característico de la adultez (Salinas, 1990, p. 59). Sin embargo, para muchos científicos sociales el concepto de “juventud” apela, más que a una condición natural, a una construcción social determinada por diferentes variables que no solo se hallan vinculadas

---

<sup>17</sup> El concepto de jóvenes está vinculado al de juventud que deriva del vocablo latino *iuventus* y significa cualidad de joven e identifica el periodo que se ubica entre la infancia y la adultez. A partir de esta definición etimológica el concepto de juventud hace referencia a una etapa, periodo o a un momento de la vida que precede a la vida adulta. El Diccionario de la Real Academia Española señala que la palabra *juventud* proviene del latín *iuvenis* que significa una persona de poca edad.

al aspecto “físico/biológico” sino también a cuestiones demográficas, económicas, sociales, políticas y culturales (Cfr. Bourdieu, 1972; Reguillo, 2000; Margulis, 2003).

Se dice que la juventud es sobre todo una condición social constituida por el sistema socio/cultural que tiene, a la vez, una base material vinculada a la variable edad y que como toda categoría socialmente construida posee una dimensión simbólica que debe ser analizada desde otras dimensiones vinculadas a los aspectos fácticos, materiales, políticos e históricos. Por lo tanto, no existe una sola manera de ser joven, existen varias formas de ser joven, tanto a nivel etario como social y cultural (Cfr. Margulis, 2003). Al respecto, Martín Barbero (1998), sostiene que existen distintas maneras de ser joven y que el término de juventud es bastante complejo debido a que lleva a procesar socialmente la condición de edad, tomando en cuenta la diferencia social, la inserción en la familia y en otras instituciones, al género, el barrio y a la microcultura del grupo. Como se podrá advertir la categoría de “joven” reviste diferentes significados según lugar y época y según género y clase, no es lo mismo ser joven pobre o rico, joven empleado o desempleado, joven varón o mujer, joven en barrios marginales o residenciales, joven con familia o sin familia, joven estudiante o no estudiante y joven ciudadano o rural, esta realidad implica que el “ser joven” es una construcción social donde intervienen diferentes variables.

Pini et al (2012), afirman que en el contexto de la sociedad del conocimiento, de la sociedad de la información y de los profundos cambios tecnológicos que se han producido en las últimas décadas, los jóvenes configuran una cultura propiamente juvenil con conciencia propia y con una ventaja tangible sobre edades más conservadoras o por lo menos no tan adaptables. Por su parte, Reguillo (2000), sostiene que los jóvenes únicamente se hacen visibles a fines de siglo XX a partir del desarrollo científico y técnico y la oferta y el consumo cultural especialmente de tecnologías digitales en términos de redes, dispositivos y servicios digitales. En función de ambas conceptualizaciones señalar que son los jóvenes los que se han convertido en uno de los principales actores sociales de la cultura digital, son ellos los que se hallan más próximos a la red Internet, los teléfonos móviles, las redes sociales, el chat, el correo electrónico y otros dispositivos y herramientas digitales

En el contexto histórico social de esta nueva cultura digital las poblaciones jóvenes han sido designadas bajo diferentes calificativos como ser Generación Red, Generación Net, Generación Punto Com, Generación iPod, Generation Millennials, Generación Web, Generación Interactiva, Generación Conectada o Generación Einstein. Al interior de estas

diversas denominaciones sobre la juventud digital y en función de las variables uso y acceso y la variable edad se han establecidos diferentes tipologías.

Neil Howe y Williams Strauss, citados Bruner, García y Zamorano (2013), en su teoría generacional analizan la historia de los Estados Unidos a través de la determinación y sucesión de distintas generaciones: Los Baby Boomers que incluye a la generación posterior a la Segunda Guerra Mundial hasta el asesinato de John Kennedy son los que han sido testigos de la llegada del hombre a la luna y la guerra de Vietnam, la Generación X ha vivido la caída del muro de Berlín y presenciado los orígenes de la red Internet, son los hijos de los Baby Boomers y los padres de los Milenials o Generación Y, quienes son testigos de la guerra en Irak y Afganistán y son parte activa de la explosión de las nuevas tecnologías digitales. Bruner, García y Zamorano (2013), citando a Howe y Strauss (2000), a partir del desarrollo de la sociedad y tomando en cuenta un ciclo de evolución de 15 años, hablan igualmente de las siguientes secuencias generacionales por periodos históricos: Baby Boomers (1945/1964); Generación X (1965/1980); Generación Y (1982/1994) y Generación Z (1995/hoy)

En base a esta tipología se categoriza como Milenial o Generación Y a todas las personas nacidas entre principios de los ochenta y los primeros años de este siglo y que conforman una generación que ha nacido y crecido rodeada de los avances de la tecnología digital.<sup>18</sup> Según Jordán (2018), esta generación del milenio o millennials ha presenciado el auge de la red Internet, el desarrollo de las computadoras y de los videos juegos y a la vez ha desafiado, cuestionado y transformando ciertos estilo de vida y de trabajo. En tal sentido, para la generación denominada Milenial la tecnología digital se constituye en el medio y/o recurso más importante para comunicarse, informarse, entretenerse y establecer relaciones sociales, es decir, es inherente a su forma de pensar, sentir y hacer.<sup>19</sup>

Según Tapscott (1998, p. 1), la característica más importante de esta generación es el hecho de que es “la primera en crecer rodeada de medios digitales. Los hogares, las escuela, las fábricas y las oficinas tienen todas computadoras, y son corrientes tecnologías digitales como cámaras, videojuegos y CD-ROM.” Más adelante este autor puntualiza “por primera vez en la historia, los jóvenes saben más que su padres sobre una innovación esencial para la sociedad, y se sienten más a gusto con ella que su progenitores.”

---

<sup>18</sup> Neil Howe y William Strauss introduce el término de “Millennials” en el año 2000 y la de “Generación Y” en 1993.

<sup>19</sup> Se dice que en América Latina los “Millennials” representan el 30% de la población total.

Los Milenial se hallan conformados por aquella generación que surgió en la era digital y se fue haciendo adulta en el cambio de milenio. Si bien no existe un criterio generalizado se considera como referente temporal de esta generación los primeros años de la década de los ochenta y los años finales de la década de los noventa. En función de esta delimitación temporal para algunos autores estas personas tendrían edades que fluctúan entre los 10 y 30 años de edad. Para otros autores estos jóvenes tendrían entre 18 y 35 años de edad. En cambio, para otros especialistas las personas que conforman esta generación tendrían edades que oscilan entre los 16 y 36 años de edad (Cfr. Organización Internacional de Juventud para Iberoamérica, 2016, Miranda, 2016). Al respecto, Ruiz (2017, p. 350), señala si bien “no existe un consenso general sobre el rango de edad de las personas que conforman la generación Milenial, la mayoría de los autores la definen como la compuesta por los nacidos entre los años 1981 y 2000. En ocasiones se amplían estos límites hasta los años 1977 y 2004.”

Se considera que estas ambigüedades en relación a la edad han dado lugar a que muchas investigaciones realizadas en América Latina tomen diferentes criterios para considerar a los jóvenes como unidades de análisis. Así, por ejemplo, en el estudio “Cultura Digital en América Latina” (2012), la investigación titulada “El impacto de las nuevas tecnologías en la cultura comunicativa de jóvenes universitarios de la República de Panamá”, ubica a los jóvenes universitarios en dos rangos de edad, de 18 a 29 años y de 30 a 39 años. Desagregando ambos rangos, se establece los siguientes rangos de edad: 18 a 29, 30 a 39, 40 a 49 y 50 y más. Un otro estudio titulado “Educación virtual, pedagogía y multiculturalidad”, vinculado a la acción pedagógica y la transformación de la subjetividad de jóvenes en procesos de formación a través de la mediación tecnológica virtual, establece para hacer referencia a los jóvenes los siguientes rangos de edad: 15 a 20, 20 a 30, 30 a 40 y 40 años o más.

Un estudio realizado en Argentina por Mónica Pini y otros autores bajo el título de “Consumos culturales digitales: jóvenes de 13 a 18 años”, considera jóvenes a las personas comprendidas en estos rangos de edad. Sin embargo, en un sentido más estricto se estaría hablando de adolescentes y no de jóvenes, pero el colectivo de estos autores utiliza el concepto de jóvenes.

### **2.2.5. Tecnología digital en Bolivia**

La incorporación del país a la tecnología de las telecomunicaciones se inaugura a finales del siglo XIX, con la llegada del teléfono, posteriormente a fines de 1920, llega la radio, siendo las primeras emisiones radiales las de la radio Nacional de Bolivia y radio

Chuquisaca, en 1941 aparece la telefonía fija, en 1969 llega la televisión a través de las emisiones del canal de Televisión Boliviana, posteriormente del sistema de Televisión Universitaria, a mediados de la década de los ochenta surgen las primeras estaciones de televisión privada y a principios de la década de los noventa llega a Bolivia la telefonía celular (Cabero, 2018).

Torrigo (2012, p. 25), citando un estudio del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2004), sostiene “que la primera expresión de las TICs contemporáneas introducidas en Bolivia fue la telefonía móvil. Ocurrió en 1991. Cinco años más tarde, sólo el 0.45% de la población tenía acceso a ella, pero ya para 2002 sus usuarios llegaban al 10.40%.” En el año 2012 se calculaba que los teléfonos celulares eran utilizados por algo más del 66% de los bolivianos. Para el año 2016, el Informe Global sobre la Tecnología de la Información 2016, señala que “Bolivia es uno de los países con la mejor cobertura en la telefonía móvil de la región.”

**Cuadro N° 5  
EVOLUCIÓN DE LA TELEFONÍA MÓVIL  
BOLIVIA**

<b>Año</b>	<b>N° de Líneas activas</b>
2005	2.421.000
2006	2.740.636
2007	3.812.241
2008	5.038.600
2009	6.464.390
2010	7.179.293
2011	8.353.273
2012	9.306.000
2015	10. 099.628

Fuente: Elaboración propia

Según Torrigo (2012), otra expresión de las Tecnologías de Información y Comunicación en Bolivia es la red Internet que se establece en 1992. A decir de Gómez (2016, pg. 31), la historia del Internet en Bolivia se concentra en cuatro grandes ejes: a) llegada de Internet a Bolivia: etapa técnico/académica, b) expansión y comercialización del servicio, c) el Estado toma el control: Bolivia hacia la sociedad de la información, d) masificación del servicio: Internet como derecho.

A partir de este recorrido histórico señalar que los antecedentes de la red Internet en Bolivia se remontan a fines de la década de los ochenta. En esta época, las primeras

instituciones que se conectan a la red Internet fueron instituciones universitarias, la Universidad Mayor de San Andrés se conectó en noviembre de 1989, la Universidad Mayor de San Simón en enero de 1990, la Universidad Gabriel René Moreno en marzo de este mismo año, al igual de que Universidad Andina Simón Bolívar. Por esta misma época, también se conectan el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Presidencia, la Cancillería y casi todas las Embajadas Extranjeras (Moreno, 2016). Sin embargo, la difusión masiva de la red Internet se inaugura en agosto de 1995 cuando el gobierno promueve la red Internet bajo la tutela de la Vicepresidencia de la Republica.

Gómez (2016, p. 37), sostiene que “hasta 1996, Bolnet había sido el único conductor del proceso y proveedor del servicio, situación que se modificó tras la firma de un acuerdo que instruía la prestación conjunta de servicios entre Entel y Bolnet.” A decir de esta autora este hecho permitió establecer una red de comunicación entre las universidades bolivianas y, posteriormente, alquilar las redes a algunas empresas telefónicas de las tres principales ciudades del país que se encargaron de vender el servicio utilizando sus líneas telefónicas, situación que también da lugar a la emergencia de los denominados “café internet.” Al respecto, señalar que debido al elevado costo de la línea telefónica y la falta de infraestructura, la red Internet fue introduciéndose paulatinamente en los hogares bolivianos principalmente en las denominadas ciudades del eje central: La Paz, El Alto, Cochabamba y Santa Cruz. En estas ciudades se constituyen algunas empresas telefónicas que ofertan servicios de Internet siendo el caso de COTEL, COTAS, ENTEL, VIVA, TIGO, entre otras.

#### **2.2.6. Penetración tecnológica digital en Bolivia**

Por diferentes factores, elementos, aspectos o variables en Bolivia no existe una situación muy favorable para el acceso y consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación, sobre todo por el tema de infraestructura, cobertura, equipamiento, disponibilidad, costo económico, velocidad de la red Internet y persistencia de ciertos valores culturales (Cfr. Steinbach, 2005). Al respecto, Torrez y Urquidi (2005), sostienen que en el país el uso intensivo de las Tecnologías de información y Comunicación no se materializa por una serie de limitaciones vinculadas tanto a la oferta como a la demanda. Por el lado de la oferta mencionan a la baja densidad telefónica, la concentración regional de telecomunicaciones en tres departamentos del país, la mediana calidad del servicio de Internet, el rezago tecnológico y problemas regulatorios. Por el lado de la demanda señalan

a la pobreza del país, el analfabetismo, la mala calidad de la educación y la diversidad cultural y lingüística de la población. No obstante ambos autores coinciden en señalar que esta situación podría revertirse a través de un mercado altamente competitivo y el uso masivo de las redes, dispositivos y servicios que proporcionan las Tecnologías de Información y Comunicación a través de nuevos y modernos medios digitales.

Vinculado a este último punto, mencionar que por el elevado costo de la tecnología, entre otros factores, su penetración hace algunos años atrás era bastante limitado y restringido, situación que se fue modificando paulatinamente a partir de la década de los 90 y, hoy por hoy, se dice que la expansión acelerada los dispositivos y herramientas digitales es una clara muestra de la aceptación de la sociedad de la información y el conocimiento (Cfr. Clarenc, 2011). En realidad, pesar de las limitaciones existentes, en los últimos años se ha podido percibir que se ha incrementado casi de manera exponencial el acceso y consumo de algunas redes, dispositivos, herramientas y servicios de las Tecnologías de Información y Comunicación, alcanzado en algunos casos niveles muy importantes de apropiación, acceso, uso y consumo de bienes y servicios digitales, no solamente a nivel local sino también a nivel regional.

A pesar de la incorporación efectiva de las Tecnologías de Información y Comunicación en diferentes contextos, dimensiones y ámbitos públicos y privados de la sociedad boliviana, expresar que en el país no existen estudios que examinen de manera integral y particular los procesos de ingreso, desarrollo e impacto de la tecnología digital, solamente existen algunas investigaciones parciales que enfatizan en el análisis del recorrido histórico y las repercusiones que han tenido algunos de sus medios, redes, recursos, servicios o dispositivos digitales en determinadas personas, grupos sociales, regiones e instituciones.

### **2.2.7. Cifras de la tecnología digital en Bolivia**

La literatura revisada revela que en el país, la primera expresión del acceso y consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación fueron los videos juegos, luego se tiene a la telefonía móvil y, posteriormente, a la red Internet y las redes sociales. En función de este recorrido histórico surgen algunos datos e información correspondiente a investigadores individuales e investigaciones institucionales.

Entre algunos estudios individuales vinculados al análisis de las características del acceso y consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación se tiene, por un lado, la

investigación realizada por Torrico et al (2012) bajo el título de “La oferta comercial de las TIC y los usos de adolescentes y jóvenes en las ciudades de La Paz y Santa Cruz - Bolivia” y, por otro lado, el estudio realizado por Cabero (2018) titulado “Infraestructura y conectividad.” En el caso específico de la ciudad de La Paz se tienen los estudios realizados por Zeballos y Murillo (2013)

Torrico et al (2012) sostienen que las principales TICs introducidas en Bolivia se visualizan en ciertos medios y recursos digitales como ser televisores, radios, equipos de sonido, cámaras fotográficas digitales, cámaras filmadoras, computadoras, laptops, teléfonos móviles, celulares, video/juegos, video/cámaras, CDs, DVDs, dispositivos USB, flash memory y programas de software. Por otro lado, afirma que las TICs más demandadas por los usuarios son los teléfonos celulares, computadoras, cámaras fotográficas, televisores LCD, equipos de sonido y dispositivos USB (Torrico, et al 2012, p. 27). Asimismo, se menciona que dentro de esta amplia gama de recursos digitales se considera como los medios más representativos de la “sociedad digital” a las computadoras, los celulares, la red internet y las redes sociales. Según el colectivo de estos autores, las características que presenta el acceso y consumo de las TICs en jóvenes se ve reflejado en la oferta comercial de estos productos digitales a través de negocios formales e informales (Torrico, et al, 2012).

Esta investigación pone en evidencia la importancia que tienen las Tecnologías de Información y Comunicación en la cotidianidad de los jóvenes paceños y cruceños y a la vez confirma que estos grupos poblacionales son los principales usuarios y/o consumidores de estos recursos y medios digitales, debido a que los han incorporado en diferentes ámbitos de su vida diaria. Asimismo, demuestra que si bien los jóvenes acceden y consumen diferentes recursos y medios de las TICs tienen mayor preferencia por teléfonos celulares y la red Internet, luego se hallan las computadoras, las memorias portátiles (USB) y los televisores de pantalla plana. En esta investigación, también se dice que los jóvenes de las mencionadas ciudades utilizan los celulares y la red Internet, principalmente para enviar mensajes, ver su correo electrónico y participar de las redes sociales.

En la investigación el “Estado de las Tecnologías de Información y Comunicación” (2018), Patricia Cabero establece el recorrido histórico de la infraestructura de telecomunicaciones en función de la determinación de tres periodos: a) periodo de incursión y de monopolio, (siglos XIX-XX), periodo de apertura de mercado y c) periodo de la nacionalización de ENTEL y el nuevo marco legal. Vinculado a este recorrido histórico, señala que en el país



“el telégrafo surge a finales del siglo XIX, la radio a fines de 1920, la telefonía fija llega en 1941, la televisión surge en 1969, la red Internet a fines de 1989, la telefonía celular en 1990 y en años posteriores se instala la fibra óptica.” Este estudio expresa que a pesar de que la infraestructura de telecomunicación y Tecnologías de Información y Comunicación en el país es deficiente y bastante cara, esta realidad paulatinamente se va transformando por la reducción en los costos, la oferta de las empresas telefónicas, la conformación de telecentros y la puesta en marcha del satélite Túpac Katari.

La investigación de Zeballos y Murillo (2013), “Adolescencia y Medios de Comunicación. Rasgos de su relación en la ciudad de La Paz”, señala que el 70% de las personas dice ver televisión más de dos horas diarias y el 58%, sostiene que no podría vivir sin estar en contacto con ella. La razón central para ver televisión es la distracción, señalada así por el 61% de los consultados. El motivo mayor por el que no gustan ciertos programas es porque son demasiados aburridos; siendo el de menor aceptación los noticieros, con el 16%. Asimismo, afirma que el 94% menciona ingresar a internet; el 57% lo hace en sitios públicos de la calle. Un 66% lo realiza entre 30 minutos y dos horas diarias. Lo más visitado en el Internet son las redes sociales; así lo indica el 52%. Este dato tiene correspondencia con el 78% de las personas que afirma tener cuenta en Facebook, la cual es usada ante todo para seguir a las amistades. De acuerdo con las respuestas, el 45% de los adolescentes no podría vivir sin internet. La razón central para entrar a la red es también la distracción y el entretenimiento; lo más negativo que encuentra el 33% es la pornografía.

También se comprueba que el teléfono celular se ha convertido en el recurso comunicacional más usado. Posee uno, el 94%. El 67% no podría vivir sin celular. El 89% menciona que lo tiene prendido todo el día. Lo bueno del celular es que permite la comunicación, anota el 81%; la mayoría no encuentra nada de malo en su utilización” (Cfr. Zeballos y Murillo, 2013)<sup>20</sup>. Por otro lado, se menciona que la radio parece ser el medio menos seguido; el 29% no lo escucha y el 28% lo hace máximo 30 minutos al día. Respecto a programas, el 59% prefiere los musicales. Un 51% atiende a la radio con preferencia para distraerse; el 26% dice, para informarse. De manera global, el 68% sostiene que sí podría vivir sin escuchar radio. En términos totales, el 26% indica estar en contacto con productos de los medios de comunicación de cuatro a seis horas diarias; 25%, de siete a diez horas; el 12%, de 30 minutos a algo menos de cuatro horas; y el 10%, cerca

---

<sup>20</sup> Esta información estadística también se halla contenida en el periódico “La Razón”, 22/09/13.

de las diez horas. Un número de personas no respondió a la consulta. El 31% dice que la vida sería aburrida sin los medios de comunicación (Cfr. Zeballos y Murillo, 2013).

Como trabajos institucionales importantes vinculado al análisis del acceso y consumo de Tecnologías de Información y Comunicación se tiene a la “Encuesta Nacional de Opinión sobre Tecnologías de Información y Comunicación” (2017) y el estudio “Estado de las Tecnologías de Información y Comunicación” (2018), ambos estudios realizados por la Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación (AGETIC).

La Encuesta Nacional de Opinión sobre Tecnologías de Información y Comunicación (2017, p. 10), en relación al equipamiento y servicios de las TICs señala que los principales dispositivos con que cuenta la población boliviana asentada en ciudades capitales, ciudades intermedias, centros poblados y localidades rurales de más de 2.000 habitantes son en orden de importancia: televisor (95%), celular (93%), radio (82%), computadora (42%) y teléfono fijo (18%). Asimismo, sostiene que entre los principales servicios TICs con que cuenta la población boliviana se tiene en orden de importancia: Tv Cable (30%), Internet (Modem) (13%), Tv Satelital (12%) e Internet fijo (10%).

En el caso de la radio, el Censo Nacional de Población y Vivienda 2012 informaba que el 75% de los hogares bolivianos tenía acceso a la radio. Para el año 2015, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Telecomunicaciones y Transporte (ATT), informa que “en el país habían 301 estaciones radiofónicas registradas en las ondas AM y 1.035 radioemisoras que transmitían en las ondas FM” (Cabero, 2018, p. 56), haciendo un total de 1.336 radios que operaban en todo el territorio nacional.<sup>21</sup> Para el año 2017, los datos de la Encuesta Nacional de Opinión sobre Tecnologías de Información y Comunicación (AGETIC, 2017), informan que en todo el territorio nacional la radio ocupa el tercer lugar, después del televisor y el teléfono celular en términos de equipamiento de Tecnologías de Información y Comunicación. También por esta época, la Encuesta de Hogares informa que los indicadores de acceso y uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) establecían que en los hogares bolivianos la radio ocupa el segundo lugar entre las TIC más utilizadas con 47,8%, ocupando el primer lugar el televisor.

---

<sup>21</sup> La radio es un medio de comunicación que aparece en Europa a fines del Siglo XIX, más concretamente en el año de 1895 y comienza a funcionar en Latinoamérica a partir de 1920. En el caso boliviano el nacimiento de la radiodifusión se remonta al año 1929, lo que significa que el país fue uno de los primeros países de la región que se benefició con la introducción de la radio. En realidad, a los ocho años de su comercialización en los Estados Unidos, el país ya contaba con la transmisora radial (Grebe et al, 1989).

Para el año 2018, en el caso particular de la ciudad de La Paz, se informa que existen 64 radios registradas que transmiten en Frecuencia Modulada (FM) y 56 en Amplitud Modulada (AM), haciendo un total de 120 emisoras radiales. Sin embargo, conviene aclarar que muchas de estas estaciones de radio transmiten simultáneamente en ondas FM y AM.

Respecto al teléfono fijo recientes datos estadísticos informan que su penetración se ha desacelerado en la última década (Cabero, 2018). Se dice que la desaceleración y la disminución del tráfico originado por la telefonía fija es ya un hecho evidente. Para el año 2016, datos de la AGETIC, informan que el servicio de telefonía local tenía 789.460 líneas activas que eran 3.518 menos que el año anterior (Cabero, 2018, p. 77). Asimismo, se menciona que ya en el año 2016, la Encuesta Nacional de Opinión sobre Tecnologías de Información y Comunicación ubicaba a nivel nacional, al teléfono fijo con un 8% de acceso, en el último puesto después del televisor, el celular, la radio y la computadora.

En el caso de la telefonía móvil o los celulares, se advierte que estos dispositivos se han incrementado de manera acelerada y continua. Según estadísticas de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Telecomunicaciones y Transporte (ATT), a fines de diciembre de 2012, las líneas activas de telefonía móvil en el territorio nacional llegaban a más de 9.3 millones, siendo el departamento de Santa Cruz el que contaba con más líneas, seguidas de La Paz, Cochabamba y Oruro. Al respecto, se dice que “desde el 2008 al 2016, la cantidad de líneas activas se duplicó llegando a un total de 10.009.628” (Cabero, 2018, p. 79). Para el año 2016, la Encuesta Nacional de Opinión sobre Tecnologías de Información y Comunicación ubica a nivel nacional con un equipamiento del 96% en áreas urbanas, al teléfono celular, después del televisor.

Con relación a la televisión se sabe que la televisión estatal surge en 1969.<sup>22</sup> Entre 1976 y 1980, se conforma el Sistema de Televisión Universitario que aglutina a ocho canales de televisión. Posteriormente, entre 1984 y 1990, comienza la proliferación de canales de televisión privados y en 1990, el país ya contaba con un canal estatal, 8 canales de televisión universitaria, 57 canales de televisión privada y con alrededor de 30 canales de televisión que operaban en el territorio nacional de manera clandestina e irregular.

---

<sup>22</sup> Los orígenes de la televisión se remontan a ciertas invenciones realizadas entre el año 1884 y 1925 y las primeras emisiones públicas se realizan a partir de 1925.

En el año 2015, según la Autoridad de Regulación y Fiscalización de Telecomunicaciones y Transportes (ATT), en todo el territorio nacional existían 637 estaciones de televisión, muchas de estas televisoras se encuentran agrupadas en las siguientes redes de televisión: Bolivia TV, Asociación de Teledifusoras Privadas de Bolivia (ATB); Red Periodistas Asociados de Televisión; (PAT); Red Nacional UNO; Red UNITEL; Red Bolivision; Red Nacional SITEL, Sistema de Radio y Televisión Popular Red Nacional y TV Culturas. Para el año 2016, la Encuesta Nacional de Opinión sobre Tecnologías de Información y Comunicación ubica a nivel nacional ubica en las ciudades capitales e intermedias al televisor en el primer lugar con un 97% en términos de equipamiento de Tecnologías de Información y Comunicación. Sin embargo, aclarar que este dato no establece una diferencia entre televisor analógico y digital.

Respecto a la televisión digital, señalar que a partir de mediados del año 2018, la televisión boliviana inicia el proceso de transición analógica a lo digital. Al respecto, el estudio “Estado de las Tecnologías de Información y Comunicación” (2018), sostiene que la televisión digital con mayor definición en la imagen y mejor calidad en sonido va ganando espacios en el mercado local. Asimismo, puntualiza que “la TV analógica ya es una tecnología obsoleta, en cambio, la Tv digital le permite al usuario elegir sus propios canales. El otro es un mal servicio que se da en las ciudades y es muy caro.” A partir de esta realidad en Bolivia muchas estaciones televisoras han transitado de la transmisión analógica hacia la emisión digital, situación que también implica el cambio de dispositivos analógicos por dispositivos digitales, es decir, el cambio de televisores antiguos por televisores modernos, o sea, televisores analógicos por televisores digitales o televisores plasma, televisores Smart u otro televisor de última generación como por ejemplo con pantalla curva e imagen 4K.

Vinculado al tema de las computadoras señalar que uno de los cambios tecnológicos más importantes de la revolución tecnológica está constituido por la invención y el uso de la computadora (Fernández, 2015)<sup>23</sup>. En realidad, el ordenador o la computadora por su gran capacidad para recibir, procesar y devolver datos se ha convertido en un dispositivo digital necesario y casi indispensable en diferentes espacios tanto públicos como privados. Sus cualidades tecnológicas se incrementan enormemente si se la enlaza a otros dispositivos

---

<sup>23</sup> El termino computadora proviene del latín computare que significa calcular. A partir de este significado básico en el ámbito tecnológico se entiende a la computadora como una maquina electrónica capaz de almacenar, tratar y sistematizar información automáticamente mediante operaciones matemáticas y lógicas controladas por programas informáticos.

digitales y en particular a otras computadoras a través de la conexión a una red Intranet y/o Internet. Según datos del Instituto Nacional de Estadística, para el año 2015 el 24.4% de los hogares bolivianos contaba por lo menos con una computadora. Para el año 2017, los resultados de la Encuesta Nacional de Opinión sobre Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), llevada a cabo por la AGETIC, informa que el 42% de la población mayor de 14 años, internauta y no internauta, cuenta con una computadora.

En el caso de la red Internet, si bien existen las condiciones de infraestructura y tecnología que posibilitan hacer uso de la red Internet, también coexisten una serie de factores que explican su débil penetración en los hogares bolivianos, siendo uno de los principales aspectos el alto costo telefónico y de acceso a Internet (Cfr. Zapata, 2004; Steinbach, 2005) Pese a esta realidad, el acceso y consumo de la red internet se viene efectuando a través de diferentes empresas telefónicas, siendo los departamentos y las principales capitales que conforman el eje central los que presentan la mayor cantidad de conexiones y usuarios.

Para el año 2013, se informaba que alrededor del 50% de la población boliviana hacia uso efectivo del Internet. Sin embargo, solo entre un 3 y 5% de la población accedía a la red Internet desde sus hogares (Terrazas e Ibarra (2013). Para fines del 2015, según un informe de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Telecomunicaciones y Transporte (ATT), en todo el territorio nacional existían 6.649.980 conexiones (Campero, 2017, p.76).

Para el año 2017, esta misma entidad señala que en todo el territorio nacional, sin precisar la cantidad de usuarios, se tiene 8.817.749 conexiones a la red Internet a través de redes fijas y redes móviles. Estos datos estadísticos no hacen más que revelar que en los últimos años se ha incrementado constantemente el acceso y consumo de la red Internet. Estos datos estadísticos no hacen más que confirmar el crecimiento y la expansión sostenida de la red Internet en los hogares bolivianos.

Según el Boletín Estadístico 2017, titulado “La Paz en Cifras” y elaborado por el Gobierno Autónomo Departamental de La Paz, “en este departamento, del total de la población sólo el 60% utiliza Internet ya sea en teléfonos celulares, computadoras personales, tabletas, etc.” Este informe resalta que siendo uno de los departamentos que cuenta con la mayor cobertura del servicio de la red internet, únicamente un poco más de la mitad de la población paceña utiliza este servicio. Asimismo, puntualiza que esta situación probablemente se explica por los elevados costos económicos de los servicios de Internet

de banda ancha que sitúa al país a nivel de Sudamérica en el segundo país más caro después de la Argentina.

Respecto a las redes sociales se dice que el consumo de este servicio digital es en una práctica digital habitual sobre todo en las poblaciones jóvenes. Según Jordán (2018, p. 299), “en Bolivia el crecimiento de las redes sociales se ha consolidado como un espacio de consumo, interacción y de aún poca confianza.” Asimismo, este especialista señala que la historia de las redes sociales en Bolivia ha transitado por tres etapas: Primera etapa: la generatividad de las redes sociales (2008-2011); Segunda etapa: expansión y diversificación de las redes sociales (2012-2015) y Tercera etapa: (2016 hasta la actualidad). En función del desarrollo histórico de estas tres etapas también se percibe el incremento persistente de los usuarios de las redes sociales.

A nivel nacional, se conoce que las redes sociales, en particular el Facebook se han expandido de manera continua y vertiginosa, en el 2010 una investigación realizada por la Fundación Redes, revelaba que para mediados de este año se tenían registrados en la red social Facebook, 966.560 personas, entre adolescentes y jóvenes (Flores et al, 2014, p. 236). En el año 2013 se informaba que a nivel nacional existían 2.200.000 de usuarios de las redes sociales siendo las ciudades de Santa Cruz de la Sierra, Cochabamba y La Paz, las que contaban con el mayor número de usuarios (Moreno, 2016). Para el año 2016, estadísticas sobre de uso de las redes sociales en Bolivia informan que existían alrededor de 6.018.000 bolivianos conectados a algunas de las redes sociales, principalmente a la red social Facebook con 5.100.000 conectados, le seguían en orden de importancia LinkedIn con 468.000 conectados e Instagram con 450.000 conectados.<sup>24</sup>

La Encuesta Nacional de Opinión sobre Tecnologías de Información y Comunicación informa que las redes sociales más populares son Facebook utilizada por el 94% de los bolivianos, *Whatsapp* con el 91%, *You Tube* por el 40%, *Twitter* por un 17% e Instagram por un 15% de los bolivianos (AGETIC, 2018, p. 345). Para el año 2018, se informa que Facebook es la primera red social en Bolivia con aproximadamente 4.5 millones de cuentas (AGETIC, 2018; AGETIC, 2019).

---

<sup>24</sup> A nivel global, son varias las investigaciones que sostienen que las principales redes sociales son Facebook con 1871 millones de usuarios, You Tube con 1.000 millones de usuarios, Instagram con 600 millones de usuarios, Twitter con 317 millones de usuarios y LinkedIn con 106 millones de usuarios activos al mes. A nivel de Latinoamérica, según un estudio realizado por el Instituto para la Integración de América Latina (INTAL), con ligeras diferencias, se afirman que las redes sociales más populares de la región son el Facebook con 54%, *You Tube* con 30%, Instagram con 14%, Twitter con 13% y LinkedIn con un 2% (Cfr. AGETIC, 2018; AGETIC, 2019).

Según los resultados de la Encuesta Nacional de Opinión sobre Tecnologías de Información y Comunicación (2016), se utilizan las redes sociales principalmente para conectarse con amigos y familiares (97%), ver videos y fotos (52%), informarse de noticias (50%), compartir contenidos (noticias, memes, links, mensajes), conocer gente (39%), informarse sobre temas políticos (18%), seguir cuentas o paginas (9%), hacer negocios (6%), participar en debates (4%), comprar y vender productos (4%), apoyar una causa o demanda social (3%) y otros (1%).

### **2.2.8. Políticas públicas y tecnología digital**

Castro (2008), con relación a la penetración de la tecnología digital señala que “el acceso al mercado de trabajo, la gestión burocrática, la gestión económica, el diseño industrial y artístico, el ocio, la comunicación, la información, la manera de percibir la realidad y de pensar, la organización de las empresas e instituciones, sus métodos y actividades, la forma de comunicación interpersonal, la calidad de vida, la educación, hacen que cada vez sea más difícil actuar eficientemente prescindiendo de ellas.”

En el caso boliviano se sostiene que a pesar de que el país presenta cierto retraso en la penetración de las Tecnologías de Información y Comunicación, los niveles de acceso y consumo de dispositivos y herramientas digitales en todos los sectores de la sociedad han obligado a la intervención del Estado. Al respecto, el gobierno del Movimiento Al Socialismo, en la Agenda Patriótica 2005, señala “Bolivia tiene que ser un país innovador y creativo. Tenemos que desarrollar nuestra propia tecnología rompiendo con las cadenas de la dependencia” (Cf. Lima, 2016, p. 354).

Con el afán de concretizar estos propósitos en el año 2012 se promulga la Ley 164, Ley General de Telecomunicaciones, Tecnologías de Información y Comunicación que posteriormente hace posible la creación de la Dirección General de Gobierno Electrónico y la Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación (Gómez, 2016, p. 362)

A través del Gobierno Electrónico se busca que el Estado proporcione servicios e información a los ciudadanos, aumentando la eficiencia y la eficacia de la gestión pública e incrementando la transparencia del sector público y la participación ciudadana. Con la soberanía tecnológica se intenta que el país deje de depender del desarrollo científico y

tecnológico ejercido por los países desarrollados, es decir, controlar y utilizar la tecnología digital sin la intervención de actores externos (Cfr. Lima, 2016; Gómez, 2016).

Entre otras acciones estatales vinculadas a las TICs se halla la compra en el año 2010 del satélite de comunicaciones “Túpac Katari” con el afán de reducir las “brechas digitales” en el acceso y consumo de las TICs e impulsar la conformación de telecentros educativos comunitarios. Asimismo, se tiene los proyectos Uno a Uno basados en la entrega de computadoras a docentes y estudiantes para su uso en aulas escolares. Este proyecto se halla vinculado a la conformación de la empresa pública Quipus que es la encargada del ensamblaje de ciertos equipos digital (Jordán y Calisaya, 2016). En este contexto de propagación tecnológica digital, de creciente conexión al ciberespacio y de un nuevo entorno digital no podía estar al margen algunas acciones estatales en el ámbito educativo.

Si bien la penetración de las Tecnologías de Información y Comunicación en particular la red Internet se inicia en el ámbito educativo universitario en la década de los ochenta, aún existen serias limitaciones y dificultades para integrar eficientemente la tecnología digital a la educación boliviana en sus distintos niveles. Hasta ahora no existe desde el Estado un enfoque pedagógico para implementar las Tecnologías de Información y Comunicación en el ámbito educativo. Sin embargo, a pesar de esta realidad, algunas redes, dispositivos y servicios digitales son utilizados tanto por estudiantes como por docentes en el proceso enseñanza aprendizaje. (Terrazas e Ibarra, 2013).

La Ley 070, “Avelino Siñani”, establece que los fundamentos del sistema educativo boliviano deben ser: la educación científica, técnica, tecnológica y artística y prioriza cuatro dimensiones para transformar la realidad nacional y responder a las necesidades de una educación “socio comunitaria productiva”: la dimensión espiritual del Ser, el aspecto cognitivo del Saber, la dimensión productiva del Hacer y la dimensión organizativa del Decidir.

Sin embargo, se nota que en esta política pública educativa no se incluye de manera manifiesta el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación con un enfoque pedagógico, a pesar de ello se están realizando ciertos esfuerzos para incorporar el sistema educativo a la sociedad de la información y la comunicación.

A nivel nacional, existen algunas iniciativas estatales promovidas por algunas esferas gubernamentales como es el caso del Viceministerio de Ciencia y Tecnología, la Agencia



Para el Desarrollo de la Sociedad de la Información en Bolivia (ADSIB) y la Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación (AGETIC) que a través de una serie de iniciativas, acciones, proyectos e investigaciones buscan la implementación de las NTICs en el ámbito educativo (Cfr. Terrazas e Ibarra, 2013; Moreno, 2016).

En el año 2011, la incorporación de la computadora en el ámbito educativo fue realizada por el Ministerio de Educación del Estado Plurinacional a través del Viceministerio de Ciencia y Tecnología y la Dirección General de Tecnologías de Información y Comunicación que impulsó el Proyecto “Una Computadora por Docente” que entregó este dispositivo digital a maestros y maestras de todo el país y, posteriormente, en el año 2014 a través del proyecto “Una computadora por estudiante”, se comenzó la distribución de las computadoras “Kuaa” a los estudiantes de sexto de secundaria.

Al respecto, se sostiene que la dotación de computadoras tanto a docentes como a estudiantes no alcanzó los resultados esperados por tres razones principales: 1) la falta de infraestructura adecuada, 2) la ausencia de preparación o capacitación de los docentes y 3) el deficiente servicio de internet existente en las unidades educativas.

A principios de marzo de 2011, la Asamblea Legislativa aprobó la Ley Sustitutivo 0071, que declara prioridad nacional la instalación de Tecnología *Wifi* en espacios públicos como plazas, parques, institutos y universidades de todo el país, con el fin de proporcionar internet gratuito a todos los estudiantes del país. (La Razón, 16.07.07)

A nivel local, existen algunos proyectos municipales promovidos por los gobiernos locales y las Direcciones de Educación, en el caso de la ciudad de La Paz se tiene por ejemplo la Ley de Reglamento Municipal para el Establecimiento y Puntos de Acceso al Servicio de Internet en el Municipio de La Paz y dentro de las acciones de la Dirección de Educación, el “Proyecto Chip Educativo” (Capacitación de docentes en el uso de *Word*, *Power Point* y *Excel*) y “PROTES” (Proyecto de Transformación de la Educación Secundaria a través de cursos y diplomados para docentes que buscan incorporara las NTICs en su ámbito laboral.

Con el afán de ilustrar las acciones concretas que el estado Plurinacional de Bolivia ha desarrollado en relación a la transferencia y apropiación de tecnología se presenta el siguiente cuadro:

**Cuadro Nº 6**  
**ACCIONES ESTATALES EN RELACIÓN A LAS TECNOLOGÍAS DE**  
**INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN BOLIVIA**

<b>Año</b>	<b>Acción estatal</b>
2002	Se crea la Agencia para el desarrollo de la Sociedad de la Información en Bolivia (ADSIB) con el afán de reducir la brecha digital
2004	Se elabora la Estrategia Boliviana de Tecnologías de la Información y la Comunicación para el Desarrollo (ETIC)
2005	Se establece la Política Nacional de Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación para la Educación
2006	Se crea El Programa nacional de TICs, se habilitan telecentros comunitarios de educación y se presenta el portal EducaBolivia.
2007	Se establece el Plan Nacional de Inclusión Digital con el propósito de desarrollar la sociedad del conocimiento.
2009	Se implementa el proyecto de Telecentros Comunitarios con el propósito de contribuir a la formación académica de los estudiantes en áreas rurales.
2011	Se promulga a principios de agosto la Ley General de Telecomunicaciones, tecnologías de la Información y Comunicación
2011	Se inicia la distribución de las computadoras Lenovo a los maestros de todo el país a través del Proyecto Nacional “Una computadora por Maestro.”
2012	Se establece la Agenda Digital Boliviana para la implementación de una estrategia de desarrollo de las TICs con énfasis en la educación.
2014	Se pone en funcionamiento a principios de abril el primer satélite artificial de telecomunicaciones en Bolivia, denominado Túpac Katari.
2014	Se inicia la distribución de computadoras a los estudiantes de sexto de secundaria y la construcción de pisos tecnológicos.
2015	Se inicia el proyecto financiado por el Programa Nacional de Telecomunicaciones de Inclusión Social (Prontis) y ejecutado por Entel para proporcionar conexión de internet los establecimientos educativos.
2016	Se conectan a la red Internet 550 colegios de localidades rurales y se apertura un número similar de telecentros educativos comunitarios.

Fuente: Elaboración propia en función de los datos de Acarapi et al, (2016) y Quiroz et al, (2016).

En el ámbito de la Universidad Mayor de San Andrés la implementación de las Tecnologías de Información y Comunicación se ha convertido en un gran desafío para autoridades, docentes, estudiantes y administrativos.

Se advierte que con diferentes niveles de organización e intensidad se van incorporando en algunas facultades y carreras ciertas redes, dispositivos, herramientas y servicios digitales tanto en procesos administrativos como en procesos educativos. Sin embargo, es preciso aclarar que este proceso de incorporación de dispositivos y herramientas digitales no es homogéneo y presenta grandes potenciales, pero también serias dificultades.

Para identificar las falencias y debilidades que provoca la implementación de las Tecnologías de Información y Comunicación en el ámbito académico y administrativo, las autoridades universitarias han elaborado un diagnóstico sobre dicha problemática.

Los hallazgos obtenidos han dado lugar a la elaboración del denominado Plan Maestro de Tecnologías de la Información (PMTI-UMSA), que tiene el propósito de subsanar las necesidades detectadas.<sup>25</sup>

Este Plan que fue elaborado entre los meses de mayo de 2014 y junio de 2016 y contempla los siguientes componentes:

### **Misión**

Integrar el uso y aprovechamiento de soluciones basadas en Tecnologías de Información para alcanzar excelencia en todos los procesos académicos, investigación, administración, servicios y gestión del conocimiento de la Universidad Mayor de San Andrés.

### **Visión**

Ser una Universidad Inteligente que usa las tecnologías de información en todos los procesos inherentes al quehacer académico, convertida en modelo de referencia en la formación de profesionales con experiencia.

### **Principios y valores**

Se tienen como principios identificados: Responsabilidad, Estrategia, Adquisición, Desempeño, Cumplimiento y Factor Humano.

### **Objetivo general**

Democratizar el uso, aprovechamiento, desarrollo y soluciones con los servicios de las Tecnologías de Información para mejorar los niveles académicos y administrativos de la UMSA.

---

<sup>25</sup> Este acápite fue desarrollado en base a la información extraída del Plan Maestro de Tecnologías de la Información, Universidad Mayor de San Andrés, 2016.

## **Líneas estratégicas**

Diseñadas a partir del resultado del diagnóstico realizado a los factores internos y externos. Su implementación permitirá afrontar, corregir, y mejorar las condiciones actuales de las Tecnologías de Información, siendo estas las siguientes:

1. Proceso Aprendizaje-Enseñanza por las Tecnologías de Información.
2. Liderazgo y Gobernanza Electrónica.
3. Gestión de investigación, extensión académica y transferencia de conocimiento apoyado por las Tecnologías de Información.
4. Identidad pertenencia y apropiación de las Tecnologías de Información. Por la comunidad universitaria.
5. Fortalecimiento institucional para la implementación de soluciones sobre las Tecnologías de Información.

Sobre la base de estas cinco líneas estratégicas se formulan políticas correctivas y preventivas que garanticen el cumplimiento de los objetivos propuestos, permitiendo manifestar la visión planteada a través de los indicadores, líneas de acción, resultados esperados, responsables y elementos necesarios para su cumplimiento que requerirán de acciones puntuales, traducibles en normativa y evaluaciones de desempeño. Asimismo, para efectivizar el PMTI se dice que se debe contar con una estructura operativa conformada por el Comité Ejecutivo, Comité de Gestión Operativa y el Comité Técnica Operativo.

En el caso particular de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social señalar que a diferencia de lo que sucedía en las antiguas instalaciones del “Ex INRA” ahora se advierte un esfuerzo institucional por parte de las autoridades para incorporar recursos, infraestructura, instalaciones y equipos digitales que respondan a las necesidades de docentes y estudiantes.

A partir de este emprendimiento institucional se observa que en el nuevo Edificio de la Facultad de Ciencias Sociales, los jóvenes universitarios desarrollan sus actividades

académicas con mayores oportunidades y comodidades en términos de infraestructura. Estas nuevas instalaciones que comprenden los pisos 5 y 6, cuentan con una red Internet, Wii Fi y casi todas las aulas están equipadas con televisores, proyectoras y data show, aunque aún no se cuentan con pizarras digitales o inteligentes y otros recursos didácticos digitales más avanzados. Estos dispositivos y herramientas digitales supuestamente son de apoyo y de transformación del tradicional proceso de enseñanza/aprendizaje, es decir, son para dejar de lado la dependencia en las clases magistrales, los libros de texto, la instrucción masiva, la memorización, la repetición mecánica, la pizarra, y las pruebas de evaluación a través de respuestas múltiples.

### **2.2.9. Internauta boliviano**

Fernández (2015), señala que el interés por analizar e interpretar el acceso y consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación por parte de las poblaciones jóvenes radica en dos hechos principales: Por un lado, porque son utilizados de manera cotidiana durante varias horas al día y, por otro lado, porque existe su uso masivo para la satisfacción de ciertas necesidades de comunicación, información y esparcimiento. Sin embargo, a pesar de la heterogeneidad que prevalece en ambos hechos digitales es posible establecer ciertas homogeneidades en relación al tipo de usuario, es decir, al perfil del usuario.

Mamani et al, (2014), clasifican a los usuarios de la tecnología digital en nativos digitales, migrantes digitales y analfabetos digitales Según el colectivo de estos autores el analfabeto digital es aquel que nunca ha usado una computadora y la red Internet. En cambio, para diferenciar entre nativos y migrantes digitales consideran a la variable edad y la fecha del funcionamiento de la Red Internet, bajo estos criterios consideran como nativo digital a las personas que tienen entre 16 y 19 años de edad y como “migrante digital” a las personas cuyas oscilan entre los 20 y 28 años de edad.<sup>26</sup>

El estudio de la Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación (2018), establece una tipología de la población internauta boliviana a través

---

<sup>26</sup> Se dice que la denominada Generación Z que incluye a “las personas nacidas entre el 2001 hasta la actualidad son los verdaderos nativos digitales debido a que la tecnología ha estado presente en sus vidas desde el mismo nacimiento. Prácticamente, estas personas no han vivido sin ordenadores, teléfonos inteligentes e Internet. Su relación con la tecnología es natural y, por lo tanto, de mayor dependencia que la de los millennials y el resto de sus predecesores.

de la determinación de cuatro perfiles: Indiferente digital; Principiante digital; Hiperconectado digital y *Geek* digital.<sup>27</sup>

**Indiferente digital:** utiliza la red Internet de manera limitada y orientada principalmente a la comunicación por las redes sociales de vez en cuando. No es dependiente de la red y se informa y entretiene por medios como el periódico físico y la televisión. Esta población corresponde al 20% de la población internauta.

**Principiante digital:** utiliza funciones básicas de la red Internet y de otras herramientas digitales, pero no profundiza sobre las ventajas que traen las nuevas tecnologías. La mayor parte de la población internauta es parte de esta categoría con un 46%.

**Hiperconectado digital:** depende de sobre manera de la red Internet y de otras herramientas digitales su mundo gira en torno a las nuevas tecnologías, pero es diferenciado del “Geek Digital” por el tiempo de uso de estas herramientas, la intensidad y la profundización a la hora de conocerlas. Se deduce que el 23% de internautas de ambos sexos corresponde a esta categoría.

***Geek* digital:** no puede vivir sin la red Internet y otras herramientas digitales, el uso de estas garantiza que cumpla funciones de importancia, ocio, información y trabajo. Su desarrollo personal y cotidianidad depende de las tecnologías de información y comunicación, las cuales se ven plasmadas en importancia a partir del uso masivo de la red Internet para todo tipo de actividades. El 11% de la población de internautas corresponde a esta categoría.

Una investigación realizada por la empresa Captura Consulting y la consultora de comunicación Kreab para el estudio del Análisis Multigeneracional de Bolivia, sobre la base de la teoría generacional elaborada por Neil Howe y Williams Strauss, establece una tipología a partir de las características de tres generaciones: La Generación “X” (personas nacidas entre 1968 y 1982, tienen edades entre los 36 y 50 años y representarían el 17% de la población total); los Millennial o Generación “Y” (personas nacidas entre 1983 y 2000,

---

<sup>27</sup> Un internauta es aquella persona que utiliza la red Internet u otra red informática o que por lo menos ha tenido acceso a Internet durante los últimos treinta días. Según Jordán (2018, p. 344), “en Bolivia el 67.5% de la población boliviana, de 14 años y más, accede a Internet de una u otra manera, siendo este el porcentaje de población internauta del país.” Por su parte, Quiroz (2016) sostiene que “al menos el 40% de la población mayor de 18 años del país cuenta con una conexión a internet y al menos cinco de cada diez bolivianos están conectados con la red.”

tienen edades que fluctúan entre los 18 y 35 años y representarían el 30% de la población total) y la Generación Centennial “Z” (personas nacidas del 2001 al presente, que son los menores a 17 años y representarían el 10% de la población total).

Según este estudio, la primera generación corresponde a los migrantes digitales y las dos últimas a los nativos digitales que viven casi conectados a la tecnología digital. Sin embargo este estudio aclara que el perfil del usuario boliviano de las Tecnologías de Información y Comunicación, por sus características propias no corresponde al perfil global establecido por diferentes especialistas y estudios.

### **2.2.10. Necesidades digitales**

En el marco de la educación universitaria es posible establecer varias alternativas educativas que se pueden incorporar a través de las redes, dispositivos y servicios digitales. Asimismo, es también viable instaurar una verdadera “revolución tecnológica educativa” por la facilidad de acceder a una enorme diversidad de información, una gran cantidad de contenidos educativos y por la posibilidad de una comunicación e información educativa inmediata que supera barreras de tiempo y espacio. Sin embargo, se tiene que considerar que dispositivos y herramientas digitales son únicamente medios que pueden contribuir a mejorar el proceso enseñanza/aprendizaje, no son un objetivo educativo por sí o en sí mismos. Debido a ello, su incorporación al ámbito educativo debe ser paulatino, gradual y permanente tanto en la vida académica como en el posterior ejercicio profesional (Bautista et al, 2014).

Un uso significativo implica un uso eficaz y eficiente de las TICs. Meso, Pérez y Mendiguren (2011, p.139), señalan que “en la Sociedad de la Información y del Conocimiento, las TICs en general y las tecnologías 2.0 en particular ofrecen en el ámbito universitario nuevos espacios de formación complementario a la enseñanza presencial, viniendo a reforzarla.” Para efectivizar esta realidad es preciso una de la denominada alfabetización digital que hace referencia a la adquisición de conocimientos específicos que posibiliten buscar, recolectar, seleccionar, analizar e interpretar información a través de ciertos dispositivos digitales.

Arratia y Montes (2011), definen a la alfabetización digital a partir de tres principios: 1) el uso de tecnología, 2) la comprensión crítica de la misma y 3) la creación y comunicación de contenido digital en una gran variedad de formatos.

Ambos autores ampliando la explicación de estos tres principios sostienen que el “uso” implica la competencia tecnológica en el uso del computador, la red Internet, programas informáticos y otras herramientas digitales similares. La comprensión crítica es la habilidad de comprender, contextualizar y evaluar críticamente los medios y contenidos digitales con los que se interactúa. Es decir, crear conciencia de minimizar los riesgos y maximizar la participación en la sociedad digital teniendo en cuenta la propiedad intelectual y haciendo uso de las prácticas que favorecen el desarrollo profesional. El tercer principio, es decir, la creación y comunicación de contenido digital es la competencia que tiene un individuo para crear contenidos y seleccionar dispositivos y herramientas tecnológicas de acuerdo a la audiencia y a los contextos que vayan dirigidos.

A partir de estas reflexiones se considera que en la sociedad del conocimiento y la sociedad de la información resulta imprescindible llevar a cabo procesos de alfabetización digital dirigidos al uso y acceso responsable, eficiente y eficaz de dispositivos y herramientas digitales, es decir, resulta de vital importancia la transición desde una alfabetización digital simplemente instrumental hacia una efectiva alfabetización digital.

## **2.4. Marco metodológico**

En este acápite se busca responder la interrogantes ¿Cómo se va a investigar)? a través de la determinación del diseño metodológico en términos de tipo de investigación, delimitaciones, enfoque metodológico, métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, plan de análisis, fuentes de información y etapas de la investigación.

### **2.4.1. Tipo de investigación**

Según la modalidad bajo la cual se manejan las variables investigadas se asume un diseño “no experimental” debido a que no se busca deliberadamente manipular ni controlar variables sino simplemente describirlas e interpretarlas (Cfr. Hernández et al 1998; Tamayo y Tamayo, 1999; Vega de la Torre, 2009).

En función de este diseño “no experimental”, el proceso investigativo básicamente corresponde a un tipo de estudio de “carácter descriptivo e interpretativo y de corte transversal.” No se busca establecer o efectuar relaciones causales sino únicamente describir e interpretar situaciones y sujetos observados y a la vez de descifrar y comprender el sentido y significado que estos sujetos le asignan a las situaciones observadas.



Asimismo, señalar que no se busca establecer generalizaciones sino solo se trata de establecer la descripción y la comprensión de la experiencia personal que desarrollan los sujetos de investigación en relación a un determinado objeto social.

Si bien se realiza un recorrido temporal e histórico del objeto de estudio, en la investigación prevalece un corte transversal en vista de que los datos y la información fue recolectada en un tiempo “único” sin considerar la influencia que puede tener la variable tiempo tanto en la recopilación de datos como en el análisis y la interpretación de las variables investigadas (Cfr. Hernández et al 1998; Tamayo y Tamayo, 1999; Vega de la Torre, 2009).

#### **2.4.2. Delimitación espacial, poblacional y temporal**

Este aspecto metodológico implica establecer un marco muestral que considera la determinación de la unidad de observación y de las unidades de análisis en términos de la identificación del espacio de investigación y de la población y la muestra investigada.<sup>28</sup> Asimismo, supone determinar el contexto temporal en el cual se efectúa la investigación (Cfr. Antezana, 1988)

La unidad de observación o localización física /geográfica del proceso investigativo se halla conformada de manera general por la Universidad Mayor de San Andrés y la Facultad de Ciencias Sociales y de modo muy particular por los cursos correspondientes al tercer año de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social.

En función de esta delimitación espacial se tiene como unidades de análisis a los jóvenes universitarios tanto hombres como mujeres de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social.

A partir de la determinación de estas “unidades de análisis” se tiene un “universo poblacional” conformado por un determinado número de jóvenes universitarios de ambos sexos, seleccionados a partir de tres criterios básicos: 1) Ser estudiante regular del tercer año de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social, durante la gestión académica 2017, 2) ser parte de la Generación Milenials o Generación “Y” y 3) tener acceso a recursos, medios, servicios o dispositivos digitales que conforman las Tecnologías de

---

<sup>28</sup> La unidad de observación hace referencia al ámbito geográfico y/o al lugar espacial donde se desenvuelven las unidades de análisis

Información y Comunicación. Tomando en cuenta el primer criterio y para determinar el tamaño del “universo poblacional” se ha recurrido a los siguientes datos estadísticos extraídos de la oficina de Kardex de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social.

**Cuadro N° 7**  
**ESTADÍSTICAS POR MATERIA**  
**GESTIÓN ACADÉMICA 2017**  
**TERCER AÑO**

<b>Materia</b>	<b>Inscritos</b>	<b>Abandono</b>	<b>Total</b>
Legislación y Ética de la Comunicación	448	88	360
Formación Social Boliviana	546	175	371
Investigación de la Realidad Comunicacional Boliviana	487	126	361
Redacción II	514	190	324
Métodos de Investigación	492	148	344
Publicidad y Propaganda	504	122	382
<b>Total</b>	<b>2.991</b>	<b>849</b>	<b>2.142</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Kardex

Estos datos estadísticos informan que en el tercer año de la gestión académica de 2017 se habían inscritos 2.991 jóvenes universitarios de los cuales 849 abandonaron el curso, haciendo un total efectivo de 2.142 jóvenes universitarios.

A partir de este dato estadístico y por las características de la investigación que asume un enfoque metodológico mixto se procedió a extraer dos muestras: una muestra probabilística mediante fórmulas estadísticas y otra muestra no probabilística a través del muestreo teórico.

Con relación a la muestra probabilística señalar que después de identificar el número total de jóvenes universitarios inscritos en el tercer año de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social durante la gestión académica 2017, se procedió a establecer una media aritmética sin considerar a los jóvenes universitarios que se ubican en la categoría de abandono.<sup>29</sup> El resultado de esta media aritmética alcanzó a 357 jóvenes universitarios que en definitiva conforman el tamaño del universo poblacional.

En función de este dato y utilizando la fórmula estadística propuesta por Pardinás (1984, pgs. 178-179) se determinó el tamaño de la muestra probabilista considerando un 95% de confiabilidad y un margen de error no mayor al 5%

---

<sup>29</sup> La media aritmética es el valor obtenido al sumar todos los datos y dividir el resultado entre el número total de datos (Quillca, 2014).

$$n = \frac{N z_1 (\sigma/2) \cdot \sigma^2}{z_1 (\sigma/2) \cdot \sigma^2 + (N - 1) e^2}$$

Donde:

$z_1 (\sigma/2)$	Representa el nivel de confianza.
$\sigma^2$	Varianza de la población o conocida o estimada por otros estadísticos.
$e^2$	Imprecisión que se puede tolerar.
$N$	Tamaño de la población.
$n$	Tamaño de la muestra

Entonces se tiene:

$$N = 357 \quad z \text{ de } 95 = 1.96 \quad e = 1.7 \quad \sigma^2 = 4$$

Remplazando valores se tiene:

$$n = \frac{357 \cdot (1.96)^2 \cdot (4)^2}{(1.96)^2 \cdot (4)^2 + 356 \cdot (1.7)^2}$$

$$n = \frac{21.943.2192}{1.090.3056}$$

$$n = 20$$

La fracción  $n/N$ , en este caso  $20/357$  (100) es igual al 5.6% que es el porcentaje requerido para determinar el tamaño de la muestra. Sin embargo, con el afán de proporcionar mayor confiabilidad y representatividad a la muestra se ha considerado tomar en cuenta al 22.5%

del universo poblacional, es decir, a 80 unidades de análisis. A partir de la determinación del tamaño de la muestra probabilística posteriormente se recurrió al llamado “muestreo por cuotas” que consiste en que una vez que se ha establecido la cantidad o la cuota de unidades de análisis que conforman la muestra se selecciona la cantidad de las unidades de análisis en función de determinados criterios (Cfr. Pardinás, 1984; Moreno, 2013; Quillca, 2014).

La muestra no probabilística fue extraída a partir del muestreo teórico en particular el muestreo aleatorio intencionado que consiste en seleccionar en forma aleatoria un determinado número de unidades de análisis con el propósito de obtener o profundizar datos y proporcionar mayor credibilidad a los resultados obtenidos (Cfr. Pardinás, 1984; Moreno, 2013). A partir de este procedimiento metodológico se determinó establecer una “muestra no probabilística” conformada por un total de 40 jóvenes universitarios que participaron en un número de 20 del desarrollo de las entrevistas y otros 20 en la conformación de los grupos focales. Tomando en cuenta las cifras del muestreo probabilístico y el muestreo no probabilístico se tiene una muestra investigada, conformada por 120 jóvenes universitarios, lo que representa el 33% del universo poblacional.<sup>30</sup> Para cubrir el tamaño de esta muestra, sobre la base de la variable edad y en función del segundo criterio de selección del universo poblacional, se recurrió a un muestreo por cuotas<sup>31</sup>, es decir, se tomó en cuenta a los jóvenes universitarios tanto varones como mujeres cuyas edades fluctúan entre los 18 y 35 años de edad. Considerando este rango de edades la muestra investigada se halla conformada por jóvenes universitarios de ambos sexos que son parte de la denominada Generación Milenial o Generación “Y” (Cfr. Neil Howe y Williams Strauss, 2000; Bruner, García y Zamorano, 2013; Tapscott, 1998; Miranda, 2016 y Ruiz, 2017)

Con relación a la variable sexo señalar que en la gestión académica 2017 se tienen inscritos un total de 3.197 jóvenes universitarios, 1.497 varones y 1.710 mujeres. En función de este dato y en términos de porcentajes se observa que la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social se halla conformada en un 47% por varones y en 53% por mujeres.

---

<sup>30</sup> Con el afán de justificar el tamaño de la muestra señalar que algunos especialistas en metodología y estadística mencionan que ninguna muestra es exactamente representativa y para que sea relativamente representativa debe contener al menos el 5% de los elementos que comprende el universo poblacional, como límite de la muestra, aunque otros señalan como lo más recomendable el 10% (Tecla, 1974; Duverger, 1976, Pardinás, 1984).

<sup>31</sup> Este tipo de muestreo consiste en que el investigador una vez que establece la cantidad o cuota de unidades de análisis que conforman la muestra, selecciona a las unidades de análisis en función de determinadas variables hasta cubrir la cuota previamente fijada (Cfr. Pardinás, 1984; Moreno 2013).

En vista de que la diferencia absoluta y relativa entre ambos sexos no es muy significativa se consideró estratificar la “muestra probabilística” y “no probabilística” por igual número de unidades de análisis en función de la variable sexo, es decir, 40 varones y 40 mujeres (muestra probabilística) y 20 varones y 20 mujeres (muestra no probabilista).

**Cuadro N° 8**  
**NUMERO DE ESTUDIANTES INSCRITOS POR SEXO**  
**GESTIÓN ACADÉMICA 2017**

<b>Estudiantes</b>	<b>Población</b>	<b>Porcentaje</b>
Hombres	1.487	47%
Mujeres	1.710	53%
Total	3.197	100%

Fuente: Elaboración propia

Vinculado también al tema de la población y la muestra, señalar que no se considera como unidad de observación a la familia y como unidad de análisis a los docentes. Sin embargo, y por la necesidad de obtener un cuadro de situación sobre el acceso y uso de redes, dispositivos y servicios digitales que proporcionan las Tecnologías de Información y Comunicación en el contexto familiar, se han incorporado algunas preguntas en la boleta de encuesta para saber que dicen los jóvenes universitarios que conforman la muestra probabilística respecto a la propiedad y/o tenencia de ciertos equipos y servicios digitales en el ámbito de hogar.<sup>32</sup> Asimismo, por la importancia y la influencia que tienen los docentes respecto a las variables conocimientos, actitudes y prácticas digitales en jóvenes universitarios se decidió obtener cierta información sobre todo testimonial a través de las entrevistas y los grupos focales que se han desarrollado con los jóvenes universitarios de ambos sexos que conforman la muestra no probabilística. A partir de ambas técnicas cualitativas, entrevistas y grupos focales, se pudo establecer lo que piensan, sienten y dicen los jóvenes universitarios sobre ciertos conocimientos, actitudes y prácticas digitales desarrolladas por algunos docentes de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social.

La delimitación temporal del proceso investigativo se halla vinculada al desarrollo de los diferentes módulos que hacen la Maestría Gestión en Comunicación, 2017-2018. Esto significa que a partir de la asimilación de ciertas reflexiones conceptuales, teóricas y metodológicas de algunos módulos impartidos se avanzó gradualmente en el desarrollo de la presente investigación. Sin embargo, por el carácter transversal de la investigación, el

---

<sup>32</sup> Aclarar que no se han visitado los hogares de los jóvenes universitarios solo se ha consignado lo que ellos “dicen” respecto a la apropiación o la tenencia en el hogar de ciertos dispositivos y herramientas digitales.

proceso de recolección de datos empíricos a través del trabajo de campo y su posterior procesamiento y análisis fue realizado en la gestión académica 2017.

### **2.4.3. Enfoque metodológico**

El enfoque metodológico es la posición que se adopta frente a la realidad que se va a investigar, existiendo tres principales enfoques: cuantitativo, cualitativo y mixto (Cfr. Briones, 1989; Hernández et al, 1998; Yapu, 2006; Campos, 2011).

El enfoque cuantitativo, básicamente identifica, define y operacionaliza las variables de las hipótesis, las cuales son medidas a través de instrumentos estadísticos. En cambio, el enfoque cualitativo, principalmente realiza descripciones e interpretaciones detalladas de grupos, relaciones sociales, percepciones, creencias y rutinas de vida. En función de ambos enfoques, el enfoque mixto combina en la metodología de un solo estudio de una manera coherente y lógica los enfoques cuantitativos y cualitativos (Cfr. Campos, 2011; Quiroz, 2013) En la presente investigación se ha optado por el último enfoque metodológico, es decir, por el enfoque mixto o la triangulación, el mismo que va a permitir recolectar lógica y secuencialmente tanto datos cuantitativos como datos cualitativos dando cierta prioridad o un mayor peso metodológico al enfoque cualitativo (Cfr. Ortega, 2007; Campos, 2011)

Si bien la investigación adopta básicamente una metodología sobre todo descriptiva e interpretativa, es decir, cualitativa, puntualizar que también se ha recurrido a ciertos elementos cuantitativos con el afán de establecer una “combinación metodológica” o una “triangulación” lógica, sistemática y coherente entre lo cualitativo y lo cuantitativo.<sup>33</sup> Como bien lo expresa Ortega (2007, p. 59), “en el análisis del consumo cultural la combinación de técnicas cuantitativas y cualitativas permite efectuar una triangulación efectiva y subsanar las insuficiencias de unas y otras; entre las más conocidas, las que se refieren a los niveles de generalización y profundidad, o las relativas a la descripción vs la interpretación; de manera específica, el análisis multivariado aparece como una estrategia para el tratamiento de los factores rivales.”

---

<sup>33</sup> La información obtenida a través de la boleta de encuesta refleja “lo que dicen los jóvenes universitarios.” Sin embargo, tal como lo aclara el especialista Rene Zaballos a veces lo que “se dice” no siempre es “real.” En función de esta afirmación, señalar que para profundizar en las afirmaciones de los jóvenes universitarios se ha procedido a incorporar la información cualitativa. Este recurso metodológico está en función de la idea de que lo cualitativo sirve en muchos casos para explicar, ampliar y esclarecer datos cuantitativos.

Este enfoque metodológico también se justifica por el hecho de que las investigaciones sobre las diferentes competencias que se desarrollan en contexto de las Tecnologías de Información y Comunicación requieren de reflexiones cuantitativas y cualitativas (Cfr. Zeballos, 2017, p. 2). Sin embargo, es preciso aclarar que independientemente del enfoque metodológico que se utilice los datos y la información obtenida son siempre provisionales en vista de que no existen verdades absolutas. Al respecto, Spedding (2006) señala “el que se describa o explique un hecho acompañado de una cifra o porcentaje no garantiza de por sí que el dato sea verídico o científico y la cita de palabras o aseveraciones de la gente tampoco garantiza que los aseverado sea una descripción incuestionable de la realidad.”

#### **2.4.4. Métodos, técnicas e instrumentos**

Entendiendo al método como el modo de llevar a cabo la investigación, es decir, como procedimiento para sistematizar la información recolectada, señalar que para el desarrollo de la investigación se han aplicado los métodos de investigación teórica y los métodos de investigación empírica que tradicionalmente se utilizan en el campo de las ciencias sociales (Torrice, 1993; Rodríguez et al, 1984). Para el tratamiento de la dimensión teórica se recurrió a los métodos de investigación teórica en términos de análisis y síntesis, inducción y deducción, abstracción y concreción. En cambio, en el desarrollo del componente práctico o empírico de la investigación se utilizaron los métodos de investigación empírica, especialmente los procedimientos de la observación y la medición. En función de la identificación los problemas de investigación, la determinación de los objetivos propuestos y el enfoque teórico y metodológico propuesto se recurrió a ciertas técnicas cuantitativas y cualitativas como ser la aplicación de encuestas, el desarrollo de entrevistas y la conformación de grupos focales.

En el marco de lo cuantitativo, la boleta de encuesta como principal instrumento de recolección de datos fue de gran utilidad para conocer las características del acceso y el consumo cultural de bienes culturales, en términos de promedios, porcentajes, tendencias y prevalencias. En otras palabras, la boleta de encuesta que consta de 47 preguntas repartidas en las dimensiones “Datos generales”, “Acceso y consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación”, “Conocimiento y uso de sistemas operativos.” “Conocimiento y uso de tecnologías de información” y “Conocimiento y uso de tecnologías de comunicación”, ha permitido alcanzar el objetivo de describir y caracterizar la apropiación, acceso y uso de dispositivos, recursos y herramientas digitales de las Tecnológicas de Información y Comunicación en jóvenes universitarios de ambos sexos

tanto en el ámbito cotidiano como en el contexto académico (Ver Anexo 1). Esta boleta de encuesta fue aplicada a 80 jóvenes universitarios de ambos sexos de un total de 357 unidades de análisis, lo que representa el 22% de la población. En el marco de lo cualitativo, las técnicas de las entrevistas y los grupos focales han permitido establecer descripciones e interpretaciones más detalladas de situaciones, eventos y comportamientos vinculados al objeto de estudio. La entrevista, por su capacidad para penetrar en el sentido y significado de la información testimonial, fue de gran utilidad porque permitió abordar e interpretar el mundo simbólico que se produce y reproduce en los jóvenes universitarios de ambos sexos en relación a ciertos conocimientos, actitudes y prácticas digitales, es decir, la entrevista en sus diferentes modalidades, estructurada e informal, puso de manifiesto el conocimiento, la valoración y las prácticas digitales que desarrollan los jóvenes universitarios a través del consumo cultural de las Tecnologías de Información y Comunicación (Ver Anexo 2).

La muestra entrevistada estuvo conformada por un total de 40 unidades de análisis, 20 jóvenes universitarios de ambos sexos seleccionados del conjunto total de jóvenes universitarios encuestados y 20 jóvenes universitarios que exclusivamente han participado del desarrollo de los grupos focales. La aplicación de esta técnica cualitativa tuvo la finalidad, por un lado, de conocer lo que sienten y piensan los jóvenes universitarios respecto al consumo cultural de las Tecnologías de Información y Comunicación y en relación a las actitudes y prácticas que asumen los docentes respecto a la aplicación de la tecnología digital en el ámbito universitario y, por otro lado, de ampliar y profundizar la información cuantitativa obtenida a través de la boleta de encuesta. Así, se identificó los datos más importantes de la encuesta y luego se procedió a seleccionar a algunos jóvenes universitarios para posteriormente ser entrevistados.

El desarrollo de los grupos focales ha permitido intercambiar opiniones personales y de grupo sobre algunos temas bastante sensibles en los cuales ha prevalecido la adopción de criterios valorativos o subjetivos de los participantes (Ver Anexo 3). Al respecto, señalar que se han desarrollado dos grupos focales, cada uno de ellos conformados por 10 jóvenes universitarios de ambos sexos. Esta técnica permitió comprender y profundizar ciertos asuntos vinculados, por un lado, a las competencias digitales que desarrollan los jóvenes universitarios de ambos sexos y, por otro lado, a la visión que asumen los jóvenes universitarios sobre actitudes y prácticas digitales que desarrollan los docentes en relación al uso o no de las Tecnologías de Información y Comunicación en el ámbito universitario en particular en el proceso enseñanza/aprendizaje.



Para proporcionar validez y confiabilidad a los instrumentos, boleta de encuesta, guía de entrevista y de grupos focales, se realizó una prueba piloto en una pequeña muestra extraída de la población total de jóvenes universitarios, es decir, en una submuestra. Este recurso metodológico permitió la incorporación o depuración de algunas preguntas cerradas, abiertas y de ciertas temáticas vinculadas al desarrollo de los grupos focales. A partir de este proceso se procedió a la elaboración definitiva de los instrumentos de investigación (SURPO, 1988). Con el afán de ilustrar el proceso metodológico en términos de métodos, técnicas e instrumentos de recolección se presenta el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 9**  
**MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

<b>Objetivo</b>	<b>Métodos</b>	<b>Técnica</b>	<b>Definición</b>	<b>Unidad de análisis</b>	<b>Instrumento</b>
Determinar las características del consumo cultural de las Tecnologías de Información y Comunicación	Métodos de Investigación Teórica  Métodos de Investigación Empírica	Encuesta	Interrogar a través de preguntas cerradas y de selección múltiple a una muestra de la población.	Jóvenes universitarios de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social.	Boleta de encuesta.
Identificar los Conocimientos Digitales.	Métodos de Investigación Teórica  Métodos de Investigación Empírica	Entrevista y grupo focal	Interrogar a través de preguntas abiertas a informantes seleccionados.	Jóvenes universitarios de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social.	Guía de entrevistas y guía de grupos focales.
Señalar las Actitudes Digitales	Métodos de Investigación Teórica  Métodos de Investigación Empírica	Entrevista y grupo focal	Establecer a través de pequeños grupos ciertos conocimientos, actitudes y prácticas digitales	Jóvenes universitarios de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social.	Guía de entrevistas y guía de grupos focales.
Establecer las Prácticas Digitales	Métodos de Investigación Teórica  Métodos de Investigación Empírica	Entrevista y grupo focal	Conocer el recorrido histórico de un hecho, fenómeno o proceso a través del relato testimonial y/o la experiencia personal.	Jóvenes universitarios de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social.	Guía de entrevistas y guía de grupos focales.

Fuente: Elaboración propia

#### **2.4.5. Análisis e interpretación de resultados**

En la sistematización de los datos cuantitativos con el propósito de establecer ciertos promedios, porcentajes y tendencias de las variables investigadas se ha utilizado el análisis estadístico. Las variables de la boleta de encuesta fueron procesados con el programa estadístico IBM SPSS Statistics, y han permitido establecer la caracterización del consumo cultural de dispositivos y herramientas digitales en jóvenes universitarios de ambos sexos y de algunas dimensiones de las competencias digitales. Solamente se efectuó un análisis univariado debido a que se analiza cada una de las variables estudiadas por separado, es decir, el análisis estadístico descriptivo está en función de una sola variable y, únicamente, en algunos casos se realizó un análisis bivariado, es decir, se realizaron algunos cruces de variables para lograr un análisis más detallado. El análisis y la interpretación estadística se presentan en una distribución de “casos” y su correspondiente representación gráfica de frecuencias simples.

Para el análisis y la interpretación de los datos cualitativos se recurrió al análisis de contenido y la elaboración de una matriz de categorización vinculada a las principales categorías de análisis e interpretación. En otras palabras, para establecer que saben, sienten y hacen, los jóvenes usuarios en relación a la competencias digitales que genera el consumo cultural de las Tecnologías de Información y Comunicación, se apeló al análisis de la información testimonial, lo que supone establecer (qué dicen los actores sociales), el análisis actitudinal (cómo lo dicen), el análisis estructural (por qué lo dicen) y el análisis interpretativo (cuál es el sentido y significado que le asignan las personas a lo que dicen). Paralelamente, a este análisis de contenido se procedió a la elaboración de una matriz de categorización que permitió sistematizar los datos testimoniales tanto en forma manual como en forma computarizada.

En la forma manual se utilizó la matriz de categorización propuesta por Quiroz (2013, p. 93) y en la forma computarizada se recurrió al programa informático de análisis de datos cualitativos denominado ATLAS ti., a través del desarrollo de los siguientes pasos: 1) Aplicación de entrevistas, 2) Transcripción de las entrevistas al programa Atlas Ti, 3) Generación de citas, códigos y memos, 4) Generación de códigos y conceptos y 5) Creación de familias o conceptos centrales. En ambas modalidades, manual y computarizada, mediante la sistematización de las “notas duras” (información testimonial) se construyeron identificadores, categorías e indicadores. Con el afán de ilustrar esta

propuesta metodológica en el análisis de los datos cualitativos se presenta el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 10**  
**MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN DE DATOS**  
**SISTEMA MANUAL**

<b>Dato crudo</b>	<b>Identificadores</b>	<b>Categorías</b>	<b>Indicadores</b>
Transcripción textual de la información testimonial que se halla contenida en las entrevistas y los grupos focales.	Parte de la nota cruda más importante que indica algo	Interpretación sobre determinado identificador	Relación explicativa e interpretativa de conceptos

Fuente: Elaboración propia

En el análisis de la información proporcionada por los grupos focales se han utilizados los siguientes procedimientos: 1). Grabación, organización y descripción de los datos, 2) Interpretación de los datos y 3) Redacción y selección de los datos.

#### **2.4.6. Fuentes de información**

En el desarrollo del proceso investigativo se han utilizado tanto fuentes primarias como fuentes secundarias. Las fuentes primarias están conformadas por los documentos institucionales y por los datos y la información obtenida en el desarrollo del trabajo de campo a través de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos como ser la encuesta, las entrevistas y los grupos focales. En cambio, las fuentes secundarias se hallan conformadas por el material bibliográfico, en términos de libros, revistas, artículos, folletos y material hemerográfico, vinculado a las siguientes temáticas: procesos de comunicación e información, Tecnologías de Información y Comunicación, competencias digitales, sociedad del conocimiento, sociedad de la información, cultura digital, brechas digitales y consumo cultural.

Para consignar las denominadas fuentes secundarias, la bibliografía y a la vez elaborar las diferentes citas textuales, contextuales y de resumen se han utilizado las Normas de la American Psychological Association (Sistema o formato APA 2018), 6ª edición.

#### **2.4.7. Etapas de la investigación**

El proceso investigativo se ha desarrollado en tres grandes etapas:

La primera etapa, contempla el desarrollo de un proceso de investigación documental sobre fuentes secundarias que permitió sistematizar ciertos aspectos teóricos, conceptuales y metodológicos. En esta etapa, se han aplicado los métodos de investigación teórica a partir de los cuales se revisó el material bibliográfico vinculado a las Tecnologías de Información y Comunicación, las competencias digitales, la sociedad del conocimiento, la sociedad de la información, la cultura digital, las brechas digitales y el consumo cultural.

La segunda etapa, tuvo que ver con el desarrollo de la investigación empírica o el llamado trabajo de campo a través de la aplicación de las técnicas e instrumentos cuantitativos y cualitativos de recolección de datos. En esta etapa se han implementado los métodos de investigación empírica a través de las diferentes modalidades de la observación.

La tercera etapa, asume un carácter descriptivo, analítico e interpretativo debido a que se sistematizó la información obtenida a través del análisis y la interpretación de los datos cuantitativos y cualitativos recolectados en la investigación documental y el trabajo de campo. Esta última etapa tuvo como objetivo central el elaborar los borradores preliminares y, posteriormente, el informe final de la tesis de investigación.

**SEGUNDA PARTE**

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

### **3.1. Reflexión previa**

Desde el enfoque del consumo cultural se sostiene que la apropiación de cualquier bien es un acto que distingue simbólicamente, integra y comunica, objetiva los deseos y ritualiza su satisfacción. En tal sentido, desde esta perspectiva, todos los actos del consumo son en definitiva hechos culturales debido a que el consumo no es simplemente una actividad inducida por la publicidad y la propaganda sino un proceso cultural a través del cual los sujetos se identifican con otros y a la vez construyen las imágenes de sí mismos que desean proyectar, es decir, el consumo es portador de cierto status social (Cfr. García Canclini, 1999; Pini et al, 2012).

#### **3.1.1. Jóvenes universitarios y tecnología digital**

Para tratar de establecer el perfil del usuario joven universitario se han tomado en cuenta únicamente dos variables de base, por un lado, sexo y edad, y, por otro lado, se ha considerado la variable apropiación de dispositivos y herramientas digitales.

**Gráfico N° 1**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS**  
**POR SEXO**

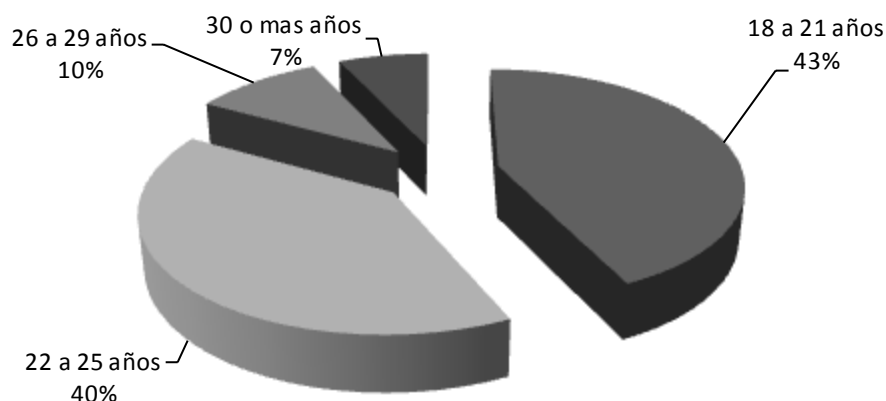


Se sabe que la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social está conformada en un 57%, por mujeres y en un 43%, por varones. Si bien relativamente es mayor la cantidad de mujeres, solo por cuestiones metodológicas y razones prácticas se ha considerado que para

la parte cuantitativa que tiene como principal instrumento de recolección de datos la boleta de encuesta, la muestra investigada se encuentre conformada por la misma cantidad de unidades de análisis en función de la variable sexo, vale decir 40 mujeres y 40 varones.

En cambio, para la parte cualitativa que tiene como principales instrumentos de recolección de datos la entrevista y los grupos focales se obtuvo una muestra conformada por 20 mujeres y 20 varones. Esta situación significa que para ambas muestras, cuantitativa y cualitativa, se ha considerado al 50% de mujeres y el 50% de varones.

**Gráfico N° 2**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS**  
**POR EDAD**



Con relación a la variable edad señalar que la gran mayoría de los jóvenes universitarios que alcanza al 83% presenta edades que fluctúan entre los 18 y 25 años de edad. En contraste, el 10% presenta edades entre 26 y 29 años de edad y únicamente el 7% es mayor de 30 años de edad<sup>34</sup>. En base a estos datos y a partir de los argumentos vertidos en el marco referencial e histórico señalar que la totalidad de los jóvenes universitarios que conforman la muestra investigada pertenece a la Generación “Y” o a los denominados *Milenials*, es decir, se trata de personas nacidas entre 1983 y 2000 y cuyas edades fluctúan entre los 18 y 35 años de edad (Cfr. Miranda, 2016; Ruiz, 2017). En función de estos datos cuantitativos señalar que la totalidad de los jóvenes universitarios encuestados pueden ser considerados como *Milenials* o Nativos Digitales debido a que pertenecen a una generación que ha nacido y se desarrolla con la nueva tecnología digital, vive rodeada de redes, dispositivos y servicios digitales que en cierta forma intervienen en sus formas de

<sup>34</sup> Manifestar que se trata de seis universitarios que tienen 30 años de edad, 2 varones y 4 mujeres.

pensar, sentir y hacer. Asimismo, influyen en su forma de aprender, pensar, jugar, comunicar e informar.

Según los datos obtenidos se trata de una primera generación de nativos digitales cuyas edades fluctúan entre los 18 y 21 años de edad a la que se incluye una segunda generación de nativos digitales cuyas edades fluctúan entre los 22 y 25 años de edad. Asimismo, si se toma en cuenta las argumentaciones vertidas por los especialistas que hablan de *Millennials* o de la Generación Net, es decir, de las personas cuyas edades fluctúan entre los 18 y 35 años de edad, se considera al restante 17% de los jóvenes universitarios bajo esta misma categoría.

En términos generales, se advierte que la generalidad de los jóvenes universitarios conforma una generación que ha nacido y a la vez está creciendo rodeada de una serie de dispositivos y herramientas digitales.

Con el afán de respaldar esta información cuantitativa se tiene la siguiente información testimonial.

*“...casi la mayoría de los compañeros del curso, al igual que yo somos bastante jóvenes, tenemos entre 20 y 25 años, somos solteros y casi todos vivimos con nuestros padre, hemos nacido cuando ya existía el internet y los teléfonos celulares, aunque no muy modernos como ahora, el nacer y vivir en medio de aparatos y medios digitales han moldeado nuestra forma de pensar, sentir y de actuar, muy diferente al de nuestros padres, creo que ahora tenemos mayores facilidades para comunicarnos, informarnos y entretenernos, nos enteramos de las noticias de manera rápida, nos comunicamos con quien queramos, ya no hay necesidad de ir a las bibliotecas o comprar libros todo está en el internet y nos entretenemos de manera diferente a los juegos de ante...”*

**(Testimonio joven universitario)**

*“...los que estamos en la Universidad somos relativamente somos muy jóvenes, muchos de nosotros vivimos aún con nuestros padres como en el caso del curso, muchos recién hemos salido del colegio, pero conocemos bien las nuevas tecnologías, se podría decir que hemos nacido con la tecnología a diferencia de nuestros padres que no conocen muy bien de estos aparatos nuevos, ellos tienen dificultades en el conocimientos de estas tecnologías, n saben elegir para comprar, no saben tienen miedo y por esta razón nos preguntan a nosotros, pero ellos creen que*



*todos estos es peligrosos y a veces nos prohíben utilizar ciertas cosas, como por ejemplo el internet...”*

*(Testimonio joven universitario)*

### **3.1.2. Tecnologías digitales en el hogar**

Las Tecnologías de Información y Comunicación entre sus redes, dispositivos y servicios digitales incluyen la red Internet, teléfonos celulares, cámaras de video, cámaras fotográficas, dispositivos digitales de almacenamiento de información, CDs, DVDs y reproductores digitales de audio y video. Asimismo, la televisión, televisión por cable, televisores plasma, computadoras, laptops, tablets, telefonía fija, USBs y consolas de juegos. La apropiación, acceso, uso y consumo de estos dispositivos y herramientas digitales se halla presente en casi todas las dimensiones y ámbitos de la sociedad, van desde las actividades cotidianas individuales, transitan por el hogar, negocios, trabajo, escuela, gobierno, instituciones hasta llegar a las actividades de entretenimiento, esparcimiento, diversión y ocio.<sup>35</sup>

En el caso de la ciudad de La Paz, la oferta comercial de redes, terminales y servicios de las Tecnologías de Información y Comunicación a través de negocios formales e informales se expresa en una variedad de dispositivos digitales como ser celulares, computadoras, laptops, tablets, IPod, impresoras, scanners, televisores, televisores LCD, videojuegos, radios, filmadoras, cámaras fotográficas, dispositivos USB y reproductores de audio y video. Asimismo, en el funcionamiento de servicios de estaciones de radio, radios digitales, canales de televisión, televisión por cable, telefonía móvil y de la red Internet.

Resulta dificultoso el análisis de todos y cada uno de los dispositivos y las herramientas digitales de las TICs. En función de esta dificultad y por cuestiones metodológicas y razones prácticas la descripción y el análisis solamente se centraliza en algunos equipos y servicios digitales disponibles en el hogar y en ciertos dispositivos y herramientas propias de los jóvenes universitarios, en términos de computadoras, red Internet, radio, televisión, televisión por cable, Tv Plasma, laptops, tablets, IPod, celulares, USBs, videojuegos, cámaras fotográficas y aparatos digitales de audio y sonido.<sup>36</sup>

---

<sup>35</sup> Clarenc (2011, p.542), sostiene que “cada día son más los dispositivos que se encuentran en el interior de los hogares y que tienen algún tipo de conectividad. Asimismo, que la proliferación de esta cantidad de dispositivos es un claro síntoma de la aceptación de la Sociedad de la Información.”

<sup>36</sup> En la tesis de Licenciatura, Moreno (2016, p. 102), “El consumo cultural de las redes sociales en jóvenes universitarios”, se aplicó una boleta de encuesta con el análisis de 11 ítems. En función de los resultados

**Cuadro N° 11**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR EQUIPAMIENTO EN EL HOGAR**  
**DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

Tecnologías de Información y Comunicación	Varones		Mujeres	
	Si	No	Si	No
Celular	40	0	40	0
USBs	38	2	39	1
Radio	37	3	38	2
Televisor analógica	35	5	37	3
Televisor digital	34	6	34	6
Computadora	34	6	32	8
Televisión por cable	29	11	22	18
Videosjuegos	35	5	13	27
Laptop	20	20	28	12
Aparatos de video digitales	25	15	22	18
Internet en domicilio	24	16	22	18
Aparatos de audio digitales	23	17	20	20
Teléfono fijo	23	17	20	20
Cámaras fotográficas digitales	17	23	19	21
Tablet	5	35	9	31
iPod Touche	3	37	4	36

Fuente: Boleta de encuesta 2018

Los datos cuantitativos obtenidos a través de la boleta de encuesta permiten constatar que la gran mayoría de los jóvenes universitarios afirma que tienen en sus hogares una diversidad de bienes, dispositivos y servicios digitales y/o tecnológicos. En orden de importancia mencionan a los siguientes dispositivos, herramientas y servicios digitales: celular; USBs, radio, televisor analógico, televisor digital, computadora, televisión por cable; videojuegos, laptop; aparato de video digitales; internet en domicilio; aparatos de audio digitales; teléfono fijo; cámaras fotográficas digitales, *tablets* y *iPod Touche*. Desagregando la información cuantitativa obtenida y presentándola en términos porcentuales, se tiene como hallazgos más significativos a los siguientes datos: el 100% de los jóvenes universitarios de ambos sexos afirma tener por lo menos un teléfono celular, el 96% el dispositivo USBs, el 94% radio, el 90% televisor analógico, el 85% televisor digital, el 82% dice contar con computadora y el 64% con televisión por cable.

---

obtenidos y los propósitos de la tesis de maestría en la boleta de encuesta se han incluido 5 ítems. Sin embargo, aclarar que el análisis de las variables investigadas es completamente diferente en ambos casos.

**Cuadro N° 12**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR EQUIPAMIENTO DE TECNOLOGÍAS**  
**DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

<b>Tecnología de Información y Comunicación</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Celular	80	100
USBs	77	96
Radio	75	94
Televisor analógico	72	90
Televisor digital	68	85
Computadora	66	82
Televisión por cable	51	64
Videosjuegos	48	60
Laptop	48	60
Aparatos de video digitales	47	59
Internet en domicilio	46	57
Aparatos de audio digitales	43	54
Teléfono fijo	43	54
Cámaras fotográficas digitales	36	45
Tablet	14	17
iPod Touche	7	9

Fuente: Boleta de encuesta 2018

La información cuantitativa proporcionada por los jóvenes universitarios encuestados revela que en los hogares el equipamiento de dispositivos y herramientas digitales de las Tecnologías de Información y Comunicación no es uniforme y homogéneo. Se advierte que en algunos hogares existe una mayor tenencia y/o apropiación de tecnología digital y, en cambio, en otros hogares dicha propiedad es relativamente menor. Esto implica que en los hogares de los jóvenes universitarios el capital cultural o capital tecnológico en su estado objetivado es bastante heterogéneo. Si bien no se ha incorporado variables que miden el status social y/o la clase social de las familias de los jóvenes universitarios se deduce que al interior de los hogares se reproduce estas “brechas digitales”, es decir, desigualdades en la apropiación de las TICs determinadas por el nivel de ingreso familiar. Con el afán de respaldar esta puntualización se proporciona el siguiente testimonio que resulta un común denominador en un buen número de las entrevistas.

*“...si bien algunos de estos servicios y aparatos digitales son necesarios para nuestra formación profesional, por ejemplo, en la materia de Diseño y Diagramación necesitamos computadoras con procesadores veloces. Sin embargo, a veces muchos de los compañeros no todos estamos en la posibilidad de comprar esta clase de computadoras, solo tenemos computadoras desactualizadas que casi no nos sirven para este tipo de trabajos, asimismo, muchos no tenemos internet en la*

*casa y tenemos que ir a lugares donde nos podemos conectar a Wifi gratis, yo por ejemplo voy al teleférico amarillo, creo no todos los compañeros tenemos las mismas oportunidades, por cuestiones sobre todo económicas y estos a veces repercute en las formas como aprendemos, nos comunicamos y nos informamos...”*

**(Testimonio joven universitario)**

*“...en mi casa tenemos algunos aparatos digitales como ser televisores y celulares, pero no tenemos cable ni Internet, esto porque no hay plata y son caros estos servicios, solo tenemos una computadora que no está conectada a Internet que utilizamos todos...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

La información testimonial suministrada por los jóvenes universitarios señala que tanto ellos como los demás miembros de su entorno familiar se apropian, acceden y consumen algunas redes, dispositivos y servicios digitales de las Tecnologías de Información y Comunicación, principalmente para realizar tres tipos de actividades o satisfacer tres necesidades las cuales en orden de importancia son: comunicación, información y esparcimiento.

*“...en mi familia tenemos varios aparatos digitales para informarnos y comunicarnos, tenemos radio, tele, tele por cable, netflix, computadoras, internet y otras cosas más, pero lo interesante es que no todos usamos estas cosas de la misma manera y al mismo tiempo, , mi mamá ve sus novelas, mi papa cuando llega de su trabajo ve la tele y a veces escucha radio sobre todo al amanecer, mi hermana está chateando o hablando por celular con sus amigas y yo a veces juego con mi “play”, pero más estoy viendo películas “netflix” sobre todo series, cada uno respeta su espacio y hace lo que le gusta. Esto que hacemos nos distrae y nos sirve para informarnos de noticias y comunicarnos con familiares o amigo. Como cada uno de nosotros usa los aparatos de su mayor interés, a veces nos distanciamos porque cada uno está en su cuarto ya se viendo televisión, usando la computadora o chateando por el celular...”*

**(Testimonio joven universitario)**

Los testimonios proporcionados por los jóvenes universitarios entrevistados señalan que en los miembros del hogar o del entorno familiar la posesión y el consumo de algunos

dispositivos y herramientas digitales es más personalizada y, en otros casos, es más compartida familiarmente, situación que a veces provoca un cierto “distanciamiento digital” entre los jóvenes y los jefes de hogar, es decir, entre nativos y migrantes digitales. Para respaldar estas afirmaciones se tiene la siguiente información testimonial:

*“...si bien en el hogar contamos con varios aparatos y servicios digitales, no todos los usamos de la misma manera o de la misma forma, por ejemplo, nuestros padres se encuentran más familiarizados con lo analógico o tradicional y nosotros los hijos con lo digital o moderno. Ellos más utilizan el teléfono fijo y nosotros, el celular, ellos ven más televisión nacional y nosotros programas que se transmiten por cable, ellos leen libros, revistas y periódicos y nosotros hacemos lo mismo, pero en forma digital, yo creo que existen grandes diferencias en como utilizamos las tecnologías de información y comunicación en el hogar...”*

*(Testimonio joven universitario)*

*“tenemos varios aparatos digitales y además internet en la casa, pero no todos los usamos de la misma manera, sino parece ser que cada uno de nosotros es dueño de algún aparato en particular. Por ejemplo yo tengo cable e internet en mi cuarto lo que no sucede con mis padres o mis hermanos menores, ellos tienen videos juegos y mis papas ven tele en la sala y ni siquiera utilizan el internet, tampoco quieren conectar a su tele el cable, solo canales nacionales ven y casi en vano se paga del cable, no les gusta siempre...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

### **3.1.2.1. Radio**

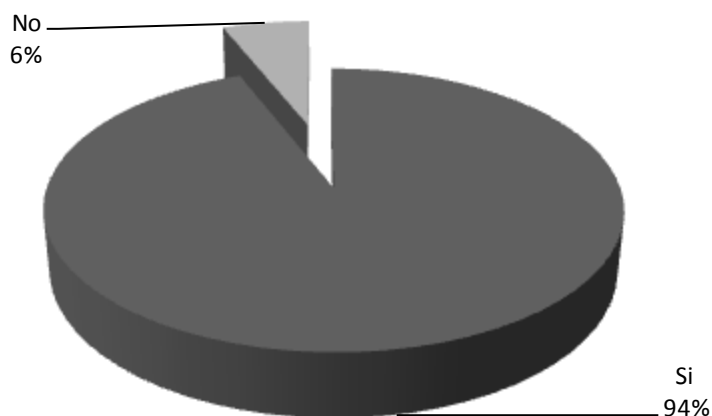
Si bien en algunos países de la región, la radio ha perdido su “centralidad del hogar”, en Bolivia por sus particulares características culturales este medio de comunicación e información aún mantiene su vigencia e importancia.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> La Encuesta Nacional de Opinión sobre Tecnologías de Información y Comunicación (AGETIC, 2017), informa que en todo el territorio nacional la radio ocupa el tercer lugar, después del televisor y el teléfono celular en términos de equipamiento de Tecnologías de Información y Comunicación.

En el caso de las familias de los jóvenes universitarios, el 94% de los encuestados afirma tener por lo menos un aparato de radio y solo el 6% declara no contar con este aparato en el ámbito de su hogar.

**Gráfico N° 3**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE RADIO**



Conviene aclarar que la presencia de la radio en el hogar no necesariamente implica su consumo principalmente por parte de los jóvenes universitarios.

Según la información testimonial obtenida a través de las entrevistas realizadas a los jóvenes universitarios el consumo de este aparato se halla circunscrito sobre todo en la población adulta, es decir, en los jefes de hogar. Con el afán de proporcionar el correspondiente respaldo empírico a esta puntualización se tiene el siguiente testimonio:

*“...nosotros tenemos en la casa varias radios, de diferentes modelos y de calidad, pero no los utilizamos de la misma manera, mi hermana y yo casi nunca escuchamos radio, preferimos ver televisión, pero en cambio mi papa, mi mama y mi abuela prefieren escuchar radio, casi siempre están con su radiecito, tanto para informarse como para entretenerse, ellos escuchan noticiosos, escuchan informativos, música y escuchan noveles en la radio, dicen que para ellos, así es mejor y más cómodo e*

*incluso lo ocultan su radio para ellos nomas...*

*(Testimonio joven universitario)*

La radio y las emisiones radiales han ido evolucionando como resultado del avance de la tecnología digital, ahora las emisiones radiales se consumen a través de diferentes soportes digitales como ser el aparato portátil, la red Internet o el teléfono celular. Pini et al (2012, p. 37), dice que la radio “es un consumo cada vez más digital y muy relevante, que acompaña a cada integrante de la familia”, siendo los principales usuarios las poblaciones más jóvenes.<sup>38</sup>

Al respecto la información testimonial revela lo siguiente:

*“...en la casa tenemos esas radios antiguas, mi mama a veces en la cocina, escucha noticias y sus novelas, como es fácil de llevar la radio, lo lleva a casi todas partes de la casa, mi papa también escucha radio, y siempre está pendiente de la radio, yo francamente no escucho la radio en la casa, pero si a veces escucho radio por mi celular, pues a hora puedes descargar gratis algunas radios digitales, sobre todo lo utilizo cuando estoy en la calle, en el minibús, para escuchar los partidos de la liga, aunque también los puedes ver, pero te consume megas, eso es lo de malo, pero como medio de transmisión y esparcimiento es siempre bueno tener una radio, pero sobre todo tiene que ser digital, no vas a estar andando con tú radiecito, una vergüenza seria, es mejor por celular y con audífonos...”*

*(Testimonio joven universitario)*

### **3.1.2.2. Teléfono fijo**

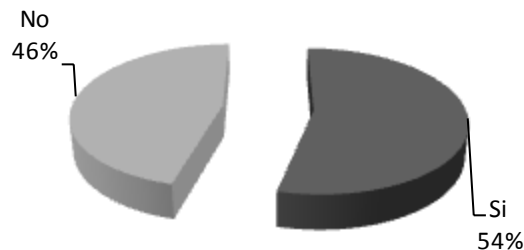
Si bien datos proporcionados por el INE y la AGETIC informan que a nivel nacional el número de teléfonos fijos se ha reducido, en el caso de las familias de los jóvenes universitarios no se observa la misma tendencia.

El 54% de los jóvenes encuestados señala que en sus hogares aún existe por lo menos un teléfono fijo y el restante 46% sostiene que no cuenta con este aparato analógico.

---

<sup>38</sup> En la actualidad se cuenta con más de 50 emisoras y cadenas de radio que transmiten “online” desde diferentes departamentos del país, siendo los principales “radioescuchas” de las emisoras digitales los grupos poblacionales jóvenes.

**Gráfico N° 4**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE TELÉFONO FIJO**



Si bien en casi más de la mitad de los hogares se cuenta con un teléfono fijo su apropiación no necesariamente supone su uso y consumo sobre todo por parte de los jóvenes universitarios que revelan que tienen una mayor preferencia por el uso de los teléfonos móviles. Al respecto, se tiene el siguiente testimonio que sustenta esta afirmación:

*“...en la casa tenemos dos teléfonos, uno en la sala y otro en los cuartos de “mis viejos”, ellos son los que más utilizan el teléfono fijo para comunicarse con sus amistades, familiares o con el trabajo, yo personalmente raras veces lo utilizo, solamente lo uso para hablar con la Carrera, algunos trámites y averiguar ciertas cosas en algunas instituciones por teléfono, porque no se puede con celular, pero para comunicarme con los compañeros o los amigos siempre uso el celular, por eso es muy común entre los compañeros o los amigos que se pida el número de celular y no el del teléfono fijo, porque no lo utilizan...”*

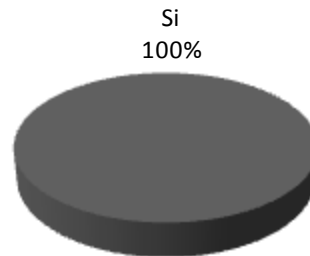
*(Testimonio joven universitario)*

### **3.1.2.3. Teléfono móvil**

El 100% de los jóvenes universitarios encuestados de ambos sexos afirma tener “por lo menos” un teléfono celular. Si bien casi la totalidad de los consultados tiene un celular, muchos de ellos señalan contar con más de un celular. Este dato no hace más que confirmar la “centralidad” que tiene este dispositivo digital en la cotidianidad de los jóvenes.



**Gráfico N° 5**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE CELULAR**



La información obtenida por otras investigaciones indica que la importancia del celular en la cotidianidad de las poblaciones jóvenes es tal que muchos jóvenes afirman que lo tienen prendido casi todo el día y que no podrían vivir sin celular porque resulta indispensable para comunicarse, enviar mensajes y a la vez distraerse (Cfr. Zeballos y Murillo, 2013 y Zeballos, 2017). Según varios autores el uso continuo y extendido del celular sobre todo en los más jóvenes se explica por sus amplias ventajas que tiene para acceder de manera rápida e instantánea a la información, la comunicación y las distintas aplicaciones que contiene. Con el propósito de respaldar estas afirmaciones en el contexto de la investigación se tiene la siguiente información testimonial que revela:

*“...casi todos los compañeros de mi curso y yo creo que de la universidad tienen celulares, algunos tienen más de un celular, tienen entre dos y tres celulares y por lo general los tienen los más actualizados o más modernos, cada vez los están cambiando los celulares por otros modelos, siempre están esperando que lleguen los más actualizados. yo no sé qué puedo hacer sin mi celular, si bien no lo uso mucho, como una adicción, constantemente lo estoy prendiendo, o muy seguido lo reviso, es importante para comunicarme con mi familia, para saber dónde y cómo están y para decirles también como y donde estoy yo, eso es bien importante por ese problema de la “trata, los “asaltos” y los “atracos”, también para decirle si voy a llegar, o llegar tarde a la casa o me quedare nomas por la “U”, además lo uso para comunicarme con mis compañeros, para saber qué es lo que han avanzado, si ha venido el docente, cuando van a ser los exámenes y para “whatsapear” Además, también me es de gran utilidad para filmar, sacar fotos y grabar, editar fotos y ver noticias, es de mucha utilidad, con sus aplicaciones se puede hacer casi de todo, por eso una vez que lo he perdido mi celular me he dado cuenta que casi mi vida no sería igual sin mi*

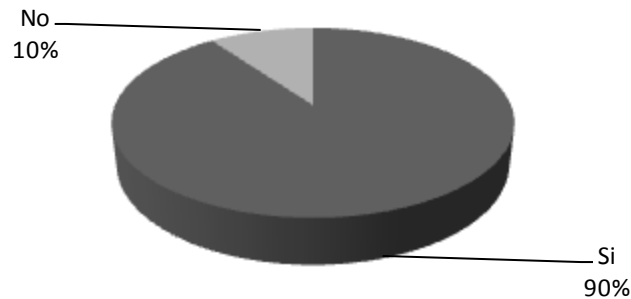
*celular, por eso cuando lo pierdes rápido tienen que comprarte otro, porque si no estás comunicado y no sabes lo que pasa a tu alrededor y no sabes que mensajes tiene, tan bien me preocupado cuando el sistema ha caído, no se podía entrar al Facebook y el Whatsapp, muchos se desesperaron en extremo...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

#### 3.1.2.4. Televisor

Estableciendo una diferenciación entre televisor analógico y televisor digital se sabe a través de los resultados obtenidos por la boleta de encuesta que los televisores analógicos están presentes en el 90% % de los hogares de los jóvenes universitarios y solo el 10% de los hogares no cuenta con este artefacto. Este dato revela que uno de los equipos más habituales en los hogares de los jóvenes universitarios es el televisor analógico.

**Gráfico N° 6**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE TELEVISOR**



Con relación a la televisión señalar que los avances tecnológicos han posibilitado transitar del sistema analógico al sistema digital. El primer sistema no se halla codificado en forma digital y el segundo sistema si, lo que permite una mayor capacidad para transmitir información y proporcionar una mayor calidad en audio y video.<sup>39</sup> A partir de mediados del año 2018, la televisión boliviana ha inaugurado este proceso de transición analógica a lo digital, en función de ello aproximadamente 12 canales de televisión ya han iniciado la transmisión con señal digital. Vinculado a este punto se tiene la siguiente información testimonial:

<sup>39</sup> Se sostiene que en noviembre del año 2019 se producirá el “apagón analógico.”

*“...antes no teníamos televisores digitales, porque no teníamos cable, los nacionales nomas veíamos y canales nacionales nomas habían, mi abuelo dice que solo eran en blanco y negro y sin control remoto, ahora con las promociones y por lo barato que ya era la televisión y como ya hay varias empresas, como TIGO, VIVA, ENTEL, es que ya tenemos cables y obligados hemos tenido que cambiar de televisores, ahora tenemos televisores de pantalla plana, digitales y con cables USB...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

### 3.1.2.5. Televisor digital

Con relación a la televisión digital señalar que el 85% de los jóvenes universitarios afirma que cuenta por lo menos con un televisor digital y el 15 % señala que no cuenta con este dispositivo digital. En este caso se está hablando de la propiedad de televisores de última generación como ser el televisor Plasma, LCD o LED.

**Gráfico N° 7**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE TELEVISOR DIGITAL**



Respecto a la tenencia y el consumo importante de televisores tanto analógicos como digitales la información testimonial revela lo siguiente:

*“...nosotros tenemos los dos tipos de televisores, pero los que más vemos son los digitales, los otros están en la cocina y en algunos cuartos, los seguimos teniendo, porque nadie quiere comprarlos, muy baratos quieren pagarnos, así que tenemos que usarlos nomas, pero lo de bueno es que mis papás siempre han comprado los televisores de última generación, constantemente los van renovando y además siempre quieren los más*

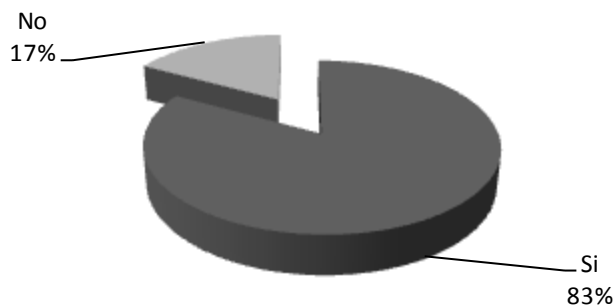
*grandes y nítidos, yo personalmente no vemos mucha televisión, solamente cuando hay cosas importantes prendo la tele, sino no, los que más ven son mis papás y mis hermanitos menores, ellos casi pegados a la tele están...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

### 3.1.2.6. Computadora

En el marco de la investigación de acuerdo a los datos cuantitativos obtenidos, el 83% de los jóvenes universitarios afirma contar con una computadora en el domicilio y el restante 17 % expresa que no cuenta con este dispositivo digital. En términos absolutos esto significa que en ocho de cada diez hogares de los jóvenes universitarios existiría un ordenador personal que en la mayoría de los casos está conectada a la red Internet.

**Gráfico N° 8**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE COMPUTADORA**



Con el afán de profundizar en el tema de la tenencia de computadoras en el hogar se tiene la siguiente información testimonial:

*“...antes no teníamos computadora, no había conexión en mi zona, años han tardado en conectar el cable, teníamos que ir a la esquina donde había un “café internet” o a otros lugares y por hora utilizamos el Internet sobre todo para hacer trabajos del colegio o a veces para jugar sobre todo mis hermanos, después mis papas han comprado una computadora porque ya era muy necesario, hemos entrado pues a la universidad y para que no salgamos a la calle porque era peligroso han tenido que comprar una computadora, primero no teníamos Internet porque era muy caro, ahora como los*

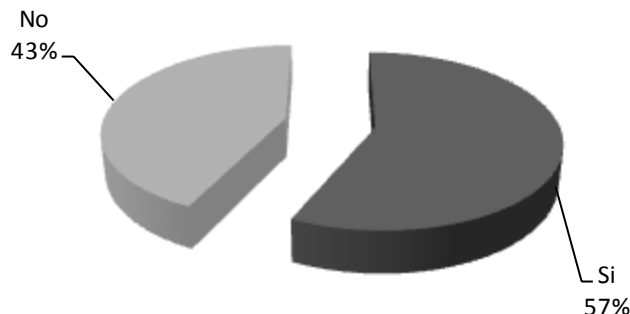
*precios han bajado mucho y existen tantas promociones de TIGO, VIVA y otras empresas, estamos conectados al internet, nosotros tenemos el paquete de TIGO y por estas cosas resulta muy necesario el Internet, ya no tienes que ir a las bibliotecas...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

### 3.1.2.7. Internet

El 57% de los jóvenes universitarios dice tener acceso a la red Internet desde su domicilio y el 43% afirma que no, es decir, un poco más de la mitad de los hogares de los jóvenes universitarios encuestados se hallan conectados a la red Internet desde sus casas.<sup>40</sup> Este dato al igual que los resultados de otras investigaciones revela que sobre todo en los últimos años las conexiones domiciliarias a la red Internet se han difundido de manera acelerada.

**Gráfico N° 9**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE INTERNET A DOMICILIO**



Solo con fines comparativos indicar que una investigación realizada en la ciudad de La Paz, el año 2012, revelaba que el 38.1% de los estudiantes de cuarto de secundaria decía tener internet en su casa y el 61.7% afirmaba que no. (Cfr. Zeballos y Murillo, 2013). Otra investigación realizada en el año 2013, en las ciudades de La Paz y El Alto, revelaba que la

---

<sup>40</sup> Según Wikipedia, para el año 2006, la red Internet contaba con 1.100.000.000 millones de usuarios distribuidos en todo el planeta. Para el año 2018, el informe presentado por “We Are Social” y “Hootsuite” afirma que la red Internet cuenta con 4.021.000.000 millones de usuarios que representan el 53% de la población mundial.<sup>40</sup> Este dato estadístico revela que más de la mitad de la población mundial se halla conectada a la red Internet sobre todo a través de la tecnología 3G o redes de banda ancha.

mayoría de los jóvenes paceños y alteños accedía a la red Internet a través de salas públicas de Internet y en número bastante menor desde sus casas.

Ahora la situación se ha invertido son más los hogares de los estudiantes que cuentan con este servicio digital “a domicilio”, se deduce que esta realidad se explica por el incremento de la oferta y la reducción notable de los precios para acceder al servicio de Internet. Además de ello, por lo imprescindible que ya constituye este servicio digital para el desarrollo de diversas actividades cotidianas y académicas.<sup>41</sup>

Al respecto, la información testimonial revela lo siguiente:

*“...antes casi nadie tenía Internet en casa, era muy caro y además en algunas zonas no había cobertura, no había señal, además el servicio era muy caro, pocas empresas que daban internet habían, era complicado tener acceso a la red internet, sobre todo a domicilio, raros eran las familia, los que tenían, pero ahora ya no es lujo, sino una necesidad, si no tienes Internet, se podría decir que estas “fregado”, como dicen algunos “no existes”, como vas a sacar información, como vas a jugar, como te vas a comunicar, pero no solo es necesario para los estudios sino también para el trabajo, Por ejemplo, la mayoría de las veces mi papá se trae trabajos de su oficina y mi mamá hace consultorías desde la casa, pero necesariamente requiere del Internet, sino están “fregados”, en mi casa cada uno de nosotros tiene su propia computadora, en su cuarto o en la sala...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

*“en mi casa solo hemos tenido internet cuando entramos a los preuniversitarios de la UMSA, ya resulto indispensable...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

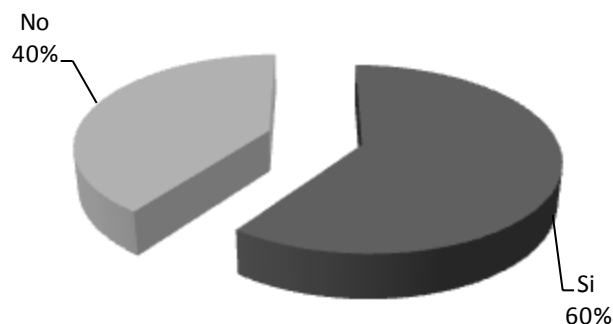
### **3.1.2.8. Laptops, tablets e iPod**

El 60% de los jóvenes universitarios sostiene que cuenta con una *Laptops* y el restante 40% afirma que no cuenta con este dispositivo digital.

---

<sup>41</sup> Igarza (2010, p. 61), sostiene que “Internet es parte indisociable de la vida cotidiana de millones de personas que acceden desde contextos y dispositivos cada vez más diversos. Para mucho de ellos, si todos los medios y dispositivos de recepción de contenidos se apagasen, extrañarían más Internet que la televisión”

**Gráfico N° 10**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE LAPTOPS**



El uso de este dispositivo digital en más de la mitad de los jóvenes universitarios encuestados confirma la importancia y la centralidad que adquiere la computadora portátil sobre todo en la actividad académica.<sup>42</sup> Al respecto, la información testimonial obtenida a través de las entrevistas y los grupos focales expresa lo siguiente:

*“...antes se pensaba que era un “lujo” tener una laptop y eran muy pocos los compañeros que los tenían, ahora se ha visto que es una gran necesidad sobre todo para realizar trabajos e incluso para tomar apuntes, con una laptop tienes mayores ventajas, facilitas tu trabajo y puedes practicar mejor, yo lo utilizo casi siempre y casi a todos lados voy con mi laptop, incluso te sirve para comunicarte y distraerte...”*

*(Testimonio joven universitario)*

Con relación a las Tablets, el 83% de los jóvenes universitarios señala que no cuenta con este dispositivo digital y solamente el 17% afirma contar con una Tablet. Se deduce que estas cifras estadísticas hallan su explicación debido al costo económico relativamente elevado de este dispositivo digital.<sup>43</sup>

---

<sup>42</sup> La “Laptops” es una computadora portátil de peso y tamaño ligero que se puede transportar por estas sus características con relativa facilidad, tiene la misma capacidad de una computadora de escritorio y trabaja con una batería, por sus características muy particulares es utilizada sobre todo en ámbitos laborales y académicos tanto por profesionales como por estudiantes.

<sup>43</sup> La “Tablet” se constituye también en una computadora portátil, pero es de menor tamaño que la laptops y sobre todo no tiene teclado y mouse, pero tiene incorporada una pantalla táctil con la que se interactúa con los dedos.

**Gráfico N° 11**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE TABLETS**



En la encuesta se pidió a los jóvenes universitarios responder sobre la tenencia o no del IPod Touch. Los resultados informan que el mayor porcentaje, el 91% de los jóvenes universitarios encuestados afirma no contar con este aparato digital y solo un 1% señala que si lo tiene.<sup>44</sup> Como el caso anterior se considera que los bajos niveles de apropiación de este dispositivo digital también se explican por su elevado costo económico

**Gráfico N° 12**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE IPOD**



---

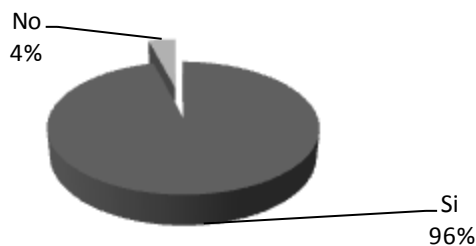
<sup>44</sup> El *IPod* es un reproductor de formato multimedia que se utiliza para reproducir fotos, audio y video digital. Sin embargo, el desarrollo de este dispositivo digital hizo posible la aparición del *IPod Touch* que al margen de reproducir música y videos, a la vez ejecuta juegos, realiza videollamadas, toma fotos y graba en alta definición (HD).



### 3.1.2.9. USBs

En la actualidad, la memoria USB es el sistema de almacenamiento de información digital más comúnmente utilizado por su costo económico, comodidad y facilidad de transporte sobre todo para los estudiantes.<sup>45</sup> Debido a ello, no resulta casual que el 96% de los jóvenes universitarios disponga de este dispositivo digital y únicamente el 4% afirme no poseer este dispositivo digital.

**Gráfico N° 13**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE USB**



La sentida necesidad de este dispositivo digital se ve reflejada en el siguiente testimonio que es casi un común denominador en la mayoría de las entrevistas realizadas a los jóvenes universitarios.

*“...este aparatito es muy importante casi indispensable tanto en el hogar como en la universidad, ha superado al DVD y el CD y los antiguos diskettes, ahora puedes almacenar música, video y en la universidad ni que se decir es muy necesario, para copiar y transferir información, gráficos, videos y archivos, yo tengo dos uno para mis actividades cotidianas y otro para hacer trabajo de la universidad, me sirve para llevar, recibir y socializar archivos, pero además subo mi música para escuchar en la calle y además puedo bajar algunas películas y llevar a la casa de mis amigos, para poder reproducirlo, es bastante útil, y además no es muy caro y cada vez llegan con mayor capacidad para almacenar...”*

*(Testimonio joven universitario)*

---

<sup>45</sup> El USB (Universal Serial Bus) es un dispositivo digital que permiten guardar información de acuerdo a su capacidad de almacenamiento que se mide en *gigabyte* (GB). Este pequeño dispositivo digital creado en 1996 ha desplazado al diskette, el CD y el DVD como medio de almacenamiento de información.

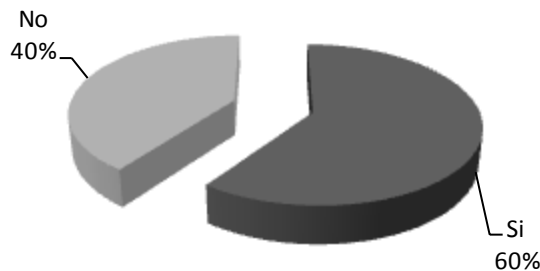
*“...el USB es lo mejor que tenemos para guardar y llevar información, no sé qué podemos hacer sino tenemos por lo menos un USB, no solamente es útil en la universidad sino que también puedes guardar música, fotos, videos y casi cualquier tipo de información, yo tengo tres de estos aparatitos, cada uno reservado para cierta actividad, yo tengo varios y cada uno es para determinada cosas, para la universidad, para mi casa, para mis fotos, mi música y así...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

### 3.1.2.10. Consola de video juegos

La primera consola de videojuegos fue el Atari, luego llego el Nintendo y el Gameboy, posteriormente surgen las diferentes versiones del PlayStation y del Xbox. Sin consultar con qué tipo de aparato de videojuego se dispone, el 60% de los jóvenes universitarios encuestados afirma que tiene alguna consola de videojuego y el 40% señala que no cuenta con este tipo de dispositivo digital.<sup>46</sup>

**Gráfico N° 14**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE VIDEOJUEGOS**



Tomando en cuenta las variables “tenencia de videojuegos” y “sexo” se ha advertido que los jóvenes universitarios varones en relación a las mujeres tienen una mayor preferencia por los videojuegos.

---

<sup>46</sup> Según Czamy y Urbas (2011), “los videojuegos son entornos virtuales, con personajes y reglas propias, cuyas características principales están vinculadas a lo lúdico, a el desafío, a la simulación, y la interactividad.” A decir de ambos autores existen videojuegos de todo tipo y con un contenido diverso, hay clásicos, sofisticados, solitarios y en red.

En términos absolutos, 35 de 40 jóvenes universitarios declara poseer por lo menos una consola de videojuego y únicamente 13 de 40 jóvenes universitarios mujeres señala que cuenta con este aparato de recreación.

Al respecto, señalar que son varias las investigaciones realizadas que señalan que muchas personas si bien empiezan a consumir videojuegos desde niños y adolescentes, esta práctica sobre todo en los nativos digitales se extienden incluso hasta pasados los treinta años de edad. La información testimonial informa lo siguiente:

*“...desde changos, casi desde el colegio, con mis cuates jugamos play, primero jugamos con el Atari luego con los PlayStation, luego han aparecido versiones más modernas con mayor calidad de sonido y resolución, pero hasta ahora que algunos estamos en la “U” y otros que ya son profesionales nos reunimos casi siempre, para jugar en la casa de alguno de nosotros, siempre hacemos competencias, mis viejos e incluso sus mujeres dicen tan “viejos” siguen jugando, muchos prefieren jugar que tomar, es decir, prefieren jugar a hacer otras cosas, incluso algunos amigos con el pretexto de comprar para sus hijos se compran “últimos videojuegos”, ellos nomás ya juegan, yo creo que en nosotros ya se ha hecho una costumbre o un vicio esto de los videojuegos...”*

*(Testimonio joven universitario)*

*“...yo con mis amigos desde antes siempre hemos jugado con video juegos, primeros en el Internet público, luego cuando las cosas han rebajado ya cada uno tenía su propio juegos...”*

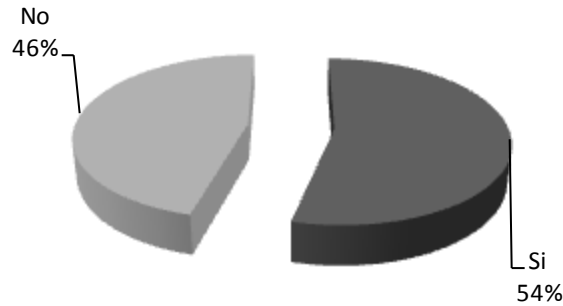
*(Testimonio joven universitario)*

### **3.1.2.11. Aparatos de audio y video digitales**

Según los resultados de la encuesta el 54% de los jóvenes universitarios señala contar en su hogar con algunos aparatos de audio digitales y el 46% expresa que no cuenta con ninguno de estos dispositivos digitales.

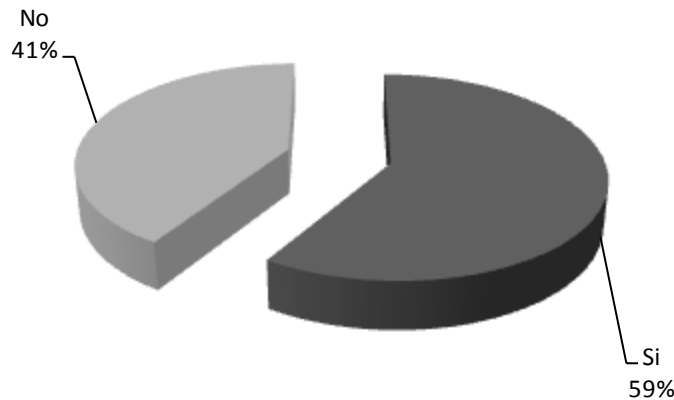
Se trata de aparatos de audio digital almacenados en distintos formatos y dispositivos digitales móviles y/o fijos como ser reproductores de CD, DVD, MP3, MP4.

**Gráfico N° 15**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE APARATOS DE AUDIO DIGITALES**



De acuerdo a los resultados obtenidos a través de la boleta de encuesta, el 59% de los jóvenes universitarios expresa disponer con algunos de estos dispositivos digitales de video y el restante 41% señala que no. Se trataría de aparatos de video digitales que permiten almacenar, organizar y reproducir archivos de video, audio e imágenes en distintos formatos que para su reproducción requieren de aparatos de video como ser VHS, filmadoras digitales, videocámaras y los distintos tipos de Blu-ray.

**Gráfico N° 16**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE APARATOS DE VIDEO DIGITALES**

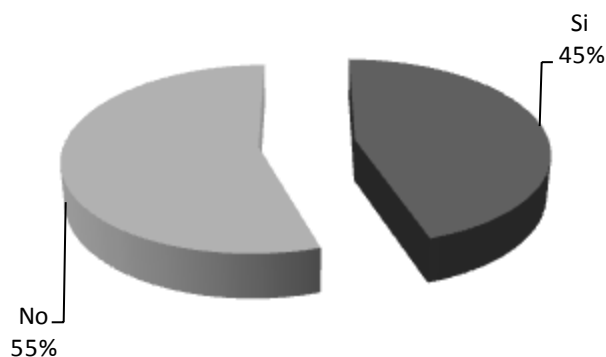


### **3.1.2.12. Cámaras fotográficas digitales**

El 45% de los jóvenes universitarios sostiene que cuenta por lo menos con una cámara fotográfica digitales y el 55% tiene una respuesta negativa. Este uso más o menos

extendido se debe a que las cámaras fotográficas digitales recurren a la fotografía digital para generar imágenes a través de formatos tales como JPEG y MPEG. Sin embargo, algunas cámaras fotográficas digitales son capaces de grabar audio y video. En función de estas características digitales este dispositivo tiene un uso más o menos frecuente en los jóvenes universitarios

**Gráfico N° 17**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE CÁMARAS FOTOGRAFICAS DIGITALES**



Llaman la atención estos datos en vista de que para estos grupos poblacionales la cámara fotográfica es parte de su formación académica y, posterior, desenvolvimiento profesional.

Sin embargo, se evidencia que la apropiación y el uso de este dispositivo digital es restringido sobre todo por su elevado costo económico y, debido a ello, han sido reemplazados por las cámaras fotográficas que ahora contienen los teléfonos celulares. Con el afán de ilustrar esta realidad se tiene la siguiente información testimonial:

*“... algunos de los compañeros que llevan el seminario optativo de “fotografía”, dicen que los compañeros más antiguos que pasaban clases en el Edificio INRA, hacían sus prácticas con cámaras fotográficas bastante antiguas y que la carrera solamente tenía tres cámaras fotográficas y cada vez se arruinaban. Sin embargo, ahora creo que las cosas se han facilitado porque los propios docentes dicen que si no tenemos cámaras fotográficas podemos utilizar nuestros celulares y sus distintas aplicaciones...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

### **3.1.3. Diferencias en la apropiación y uso**

García Canclini (1999), sostiene que la apropiación y el consumo de algunos bienes y servicios convierten a los consumidores en portadores de cierto status social y posición social en el sistema y la estructura social, realidad que implica la conformación de una marcada diferenciación entre los consumidores, situación vinculada sobre todo a los diferentes estilos de vida. En esta directriz analítica, igualmente se sostiene que las prácticas de consumo cultural de las tecnologías digitales se convierten en dispositivos de integración, pero también en dispositivos de diferenciación que en muchos casos incrementan las desigualdades e inequidades sociales (Cfr. García Canclini, 1999; Pini et al, 2012). Como bien lo expresa, García Canclini (1999), el consumo da lugar a la diferenciación social y la distinción simbólica entre los grupos sociales, es decir, entre las clases sociales y las distancias entre ellas.

Los datos obtenidos evidencian estas puntualizaciones y a la vez revelan que la apropiación de algunos dispositivos y herramientas digitales de las Tecnologías de Información y Comunicación por parte de los jóvenes universitarios se produce de un modo diverso, desigual, desequilibrado y diferenciado, produciéndose una brecha digital en la apropiación.

A partir de esta realidad, manifestar que de acuerdo a la información proporcionada por los jóvenes universitarios encuestados y entrevistados la introducción de la tecnología digital en sus hogares no resulta ser uniforme, homogénea y parecida. Se presume que las diferencias existentes entre la apropiación de ciertas redes, dispositivos y servicios digitales, no hacen más que reflejar las desigualdades socioeconómicas existentes en sus hogares en términos de bienestar económico y bienestar social, es decir, expresan desigualdades socioeconómicas entre sectores sociales favorecidos y desfavorecidos económica y socialmente. Esta realidad conduce a reafirmar que en el mundo digital, la forma de apropiación y el consumo cultural de dispositivos y herramientas digitales de igual manera se constituye en un espacio de competición y de reproducción de diferencias sociales y distinciones simbólicas (Cfr. Canclini, 1999; Villarroel, 2018). En otras palabras, en función de lo que expresan los jóvenes universitarios manifestar que individual y familiarmente prevalecen diferentes tipos de capital cultural o capital tecnológico en su estado objetivado que al margen de diferenciar a las personas les proporcionan ciertas condiciones subjetivas que provocan el ejercicio de determinadas prácticas digitales.

A través de la información cuantitativo y cualitativa proporcionada por los jóvenes universitarios también se ha llegado a constatar que en las familias no necesariamente se produce una relación de correspondencia entre acceso y uso, esta realidad significa que el acceso no asegura el uso y el uso no significa necesariamente acceso (Cfr.: Pini et al, 2012). En correspondencia con esta puntualización la información proporcionada por los jóvenes universitarios revela que el uso y acceso de ciertos dispositivos y herramientas digitales, sufre una suerte de distanciamiento digital y una privatización digital, entre jefes de hogar e hijos menores, presumiblemente asociado al capital cultural o tecnológico en su “estado incorporado” o “institucionalizado” que posee cada miembro de la familia. Para ilustrar empíricamente esta realidad señalar que en criterio de los jóvenes universitarios encuestados y entrevistados, en el hogar puede existir una computadora conectada a la red Internet, pero no todos los miembros de la familia utilizan este servicio con la misma frecuencia, capacidad e intensidad.

## CAPÍTULO 4

### CONOCIMIENTOS DIGITALES

#### 4.1. Principales indicadores

De acuerdo a las reflexiones teóricas y conceptuales establecidas en el marco teórico y el marco conceptual señalar que en la presente investigación se define a los conocimientos digitales como el uso eficiente y eficaz de dispositivos y herramientas digitales con el intención de desarrollar un pensamiento reflexivo, sistemático, creativo e innovativo, es decir, involucra gestionar sobre todo la información y la comunicación digital. Asimismo, manifestar que de acuerdo a ciertas normas establecidas a nivel internacional se tiene como principales indicadores de los conocimientos digitales: Conocimiento y manejo de Sistemas Operativos, Tecnologías de Información y Tecnologías de Comunicación.

La identificación y descripción de estos tres indicadores permiten establecer un estado de situación del conocimiento digital, en términos de conocimiento digital básico, conocimiento digital intermedio y conocimiento digital avanzado.

En función de la tipología establecida por García (2007) estos diferentes tipos de conocimiento digital corresponden a un “primer nivel”, “segundo nivel” y “tercer nivel.” Asimismo, esta tipología sobre los conocimientos digitales posibilita identificar el tipo de capital cultural o tecnológico que prevale en los jóvenes universitarios, es decir, como se apropiaran, utilizan y aprenden las Tecnologías de Información y Comunicación.

##### 4.1.1. Sistemas operativos

Un sistema operativo es un programa y/o software que puede ser cargado en una computadora u ordenador, entre los principales sistemas operativos se tiene a Windows, Linux, Android, Mac OS y Chrome. De todos estos sistemas operativos el más conocido y popular es el Windows desarrollado por Microsoft Corp., que puede ser descargado y utilizado en computadoras, tablets, laptops e incluso teléfonos celulares. Esta misma empresa norteamericana ha desarrollado un paquete de programas informáticos conocido como Microsoft Office que se halla conformado por los programas Word, Excel, Power Point, Outlook, Publisher y Access, siendo los más conocidos los tres primeros programas y los tres restantes son los menos conocidos y utilizados.

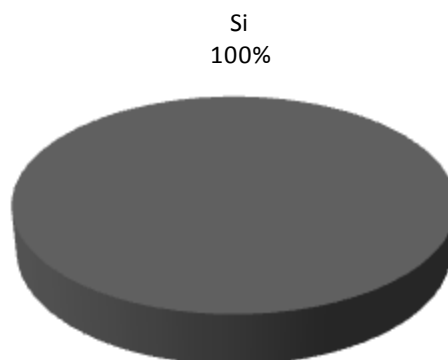


#### 4.1.1.1. Microsoft Word

Los resultados obtenidos por la encuesta informan que el 100% de los jóvenes universitarios afirma conocer y saber manejar este sistema operativo.<sup>47</sup>

Se considera que este dato se explica debido a que ahora esta herramienta digital resulta casi imprescindible para el desarrollo de ciertas actividades cotidianas, laborales y educativas, en diferentes ambientes, en particular en el ámbito de la familia, el trabajo y la educación. Por su enorme capacidad para procesar textos muchos de los jóvenes universitarios afirman que “el Word ahora ha reemplazado a la antigua máquina de escribir”, situación que justifica su uso masivo y extendido.

**Gráfico N° 18**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE MICROSOFT WORD**



Si bien la totalidad de jóvenes universitarios afirma “conocer bien” el “Word” a través de la información testimonial obtenida mediante las entrevistas y los grupos focales se ha constatado que muchos de ellos en realidad desconocen algunas de sus aplicaciones, únicamente conocen sus aplicaciones básicas. Con el afán de respaldar empíricamente esta afirmación se tiene el siguiente testimonio:

*“...Antes se utilizaba la máquina de escribir para hacer trabajos, ahora yo utilizo el Word para realizar trabajos, transcribir apuntes y compartir información,*

---

<sup>47</sup> El Word es un programa de procesamiento de textos que a través de herramientas, plantillas e imágenes prediseñadas posibilita crear documentos escritos y elaborar tablas, gráficos e imágenes. Asimismo, permite ordenar, organizar, escribir, editar, cortar, pegar y guardar documentos.

*he aprendido a manejarlo solo, podría decirse que soy autodidacta, al principio fue difícil, mucho fallaba, perdía archivos, borraba textos, pero con el tiempo más o menos ya se utilizarlo, pero reconozco que no se manejar todas sus aplicaciones, otros compañeros si saben o conocen. Por ejemplo, no se “cambiar estilos”, no se incorporar “gráficos” o “dibujos” y tampoco utilizar el Sistema APA, francamente solo lo utilizo como una máquina de escribir, además para copiar y pegar archivos, cambiar tipo de letra, configurar márgenes y tamaño de la hoja, hacer carátulas o sea sé cosas simples y que la mayoría sabe sin siquiera haber entrado a un instituto, solo se ha aprendido empíricamente, y si tuviera tiempo entraría a un instituto para aprender más...”*

**(Testimonio joven universitario)**

*“...yo lo que más conozco y manejo es el Word, sino sabes manejar este programa estas perdida, ahora resulta indispensable conocer su manejo, no importa lo más básico, es necesario en la escuela, el colegio, la universidad y hasta en tu trabajo, con que podría hacer tus trabajo, a máquina, no creo, pero creo que solo se lo más básico, solo lo utilizo como una máquina de escribir para realizar mis trabajos, solo se copiar y subir archivos, pero sé que tienen muchas aplicaciones que no conozco, por ejemplo no se utilizar el sistema APA, tampoco, se hacer diseño de página, poner otros estilos de título y otras cosas más, yo veo que algunos compañeros si lo manejan bien y ellos tienen más ventaja sobre nosotras...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

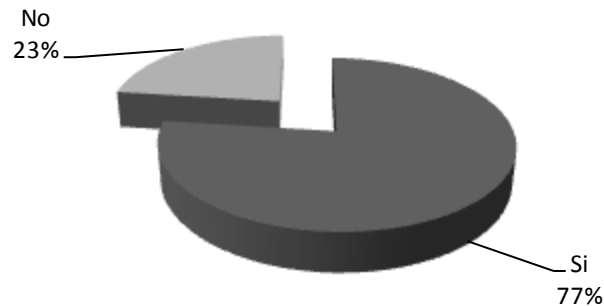
#### **4.1.1.2. Microsoft Excel**

Según los resultados de la encuesta, la mayoría de los jóvenes universitarios, aproximadamente el 77%, sostiene que conoce y utiliza el sistema operativo Excel y el restante 23% afirma que no lo utiliza de manera adecuada, es decir, que no conoce suficientemente sus diferentes aplicaciones.<sup>48</sup>

---

<sup>48</sup> Excel es un programa de hoja de cálculo u hoja electrónica que posibilita realizar a través de fórmulas y gráficos, líneas y columnas, operaciones con números organizados en una cuadrícula. Asimismo, permite realizar operaciones que van desde las más simples hasta cálculos matemáticos y estadísticos bastante complejos y a la vez posibilita realizar labores contables y financieras. Es decir, es de mucha utilidad en la parte matemática y estadística.

**Gráfico N° 19**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE MICROSOFT EXCEL**



Si bien la información cuantitativa revela que un importante porcentaje de jóvenes universitarios conoce y utiliza este sistema operativo, la información testimonial indica que dicho conocimiento y uso se remite solamente a ciertas aplicaciones básicas como es la elaboración de cuadros de porcentajes y frecuencias, en algunos pocos casos acompañados de gráficos. Así, por ejemplo, no lo utilizan, para extraer muestras y aplicar ciertas formulas estadísticas. Estos datos obtenidos igualmente revelen que el uso del “Excel” es bastante limitado y restringido. Con el propósito de proporcionar evidencia empírica a esta puntualización se tiene el siguiente testimonio.

*“...yo soy auxiliar de docencia y utilizo el Excel solamente para consignar mis notas y a veces del docente, esto me ahorra el trabajo de sumar y sacar totales, además lo utilizo para hacer cuadros con porcentajes y presentarlos a veces en “tortas”, sé que este programa tiene muchas aplicaciones y que sirve para hacer investigaciones cuantitativas, como ser vaciar las encuestas, sacar muestras, analizar variables incluso interpretar los datos en tortas, gráficos o dibujos pero yo hasta ahí nomás conozco el Excel, creo que este programa es muy útil para matemáticas y estadísticas, pero nosotros como comunicadores como no profundizamos estos temas, solamente sabemos lo básico del programa Excel, nadie tampoco nos exige que lo podamos utilizar...”*

**(Testimonio joven universitario)**

*“...Podría decir que utilizo bien o más o menos el Word, y no así el Excel, si bien se utilizar algunas de sus aplicaciones básicas solo lo utilizo como*

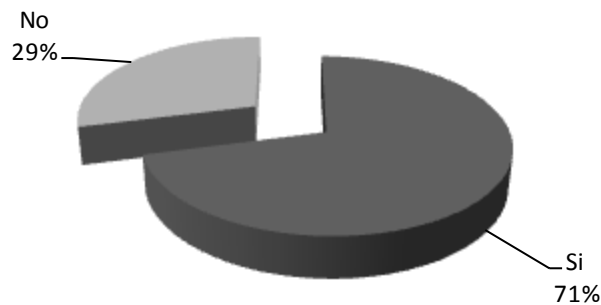
*calculadora para sumar en filas y para realizar otras operaciones básicas, mi hermano que está estudiando otra carrera si utiliza bien el Excel para hacer otras operaciones matemáticas más complicadas y más relacionadas a su carrera, incluso lo utiliza para tabular encuestas, sacar muestras, realizara progresiones dice, yo en cambio solo me remito a lo más básico y elemental, como en la carrera no hay mucha matemáticas y solo vemos una sola vez estadística, solo utilizo el Word, pero sé que es bien útil conocer con más profundidad el Excel..”...”*

*(Testimonio joven universitario)*

#### 4.1.1.3. Microsoft Power Point

Casi de manera similar que el anterior sistema operativo, el 71% de los jóvenes universitarios expresa que conoce y utiliza el Power Point y el 29% tiene una respuesta negativa.<sup>49</sup>

**Cuadro N° 20**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE MICROSOFT POWER POINT**



Si bien este sistema operativo permite presentar de manera original, didáctica e incluso entretenida datos e información, algunos testimonios proporcionados por los jóvenes universitarios revelan que el Power Point es utilizado simplemente para la presentación, exposición y defensa de algunos trabajos académicos a través de diapositivas estáticas que contienen mucho texto y no incluyen audio, video, animaciones e imágenes prediseñadas.

---

<sup>49</sup> El Power Point es un programa de presentación de texto esquematizado, diapositivas, imágenes y animaciones de texto, audio, video y objetos. A través de plantillas posibilita crear textos de diferente formato, color y tamaño.

Esta realidad no hace más que revelar los conocimientos básicos y elementales que tienen muchos jóvenes universitarios respecto al uso de este sistema operativo debido a que no conocen algunas de sus aplicaciones que pueden enriquecer el texto con recursos de multimedia.

Al respecto se tiene la siguiente información testimonial:

*“...cuando tenemos que presentar y exponer un trabajo practico casi siempre recurrimos al “Power”, esto nos facilita la exposición, es una especie de ficha memoria. Sin embargo, tengo que reconocer que no lo sé usar correctamente, solo presento mis datos de manera escrita, no puedo o no sé cómo otros compañeros que hacen sus presentaciones utilizan algunos recursos de multimedia, con fotos, imagen y hasta audio, además hacen aparecer las palabras, las fotos y las imágenes de manera sincronizada a medida que van exponiendo van apareciendo, es decir, no se usan las plantillas que tiene este programa, una vez he querido hacer, pero peor me he confundido...”*

*(Testimonio joven universitario)*

#### **4.1.3. Tecnologías de Información**

Las tecnologías de información hacen referencia a sistemas, dispositivos y herramientas digitales que permiten transmitir, procesar y almacenar datos estadísticos, gráficos, imágenes, audio y video, es decir, documentos y/o información digital en diferentes formatos.

También incluyen dispositivos digitales tales como computadoras, celulares y tablets. Asimismo, bibliotecas virtuales, videotecas digitales, enciclopedias digitales, procesadores de imagen, sonido, texto y voz, sistemas de automatización de procesos y sitios web para la búsqueda, identificación, recopilación y distribución de información digital.

Según Belloch (2013) el elemento más representativo de estas tecnologías de información es la computadora que permite el uso de programas y recursos a partir de dos grandes categorías: recursos informáticos que permiten procesar y tratar la información y recursos telemáticos orientados a la comunicación y el acceso a la información.<sup>50</sup>

---

<sup>50</sup> Una característica principal de las tecnologías de información es su carácter transmisivo debido a que facilitan el envío de mensajes desde el emisor hacia el receptor.

#### 4.1.2.1. Procesador de gráficos

Los datos cuantitativos informan que el 70% de los jóvenes universitarios afirma que conoce y utiliza algunos programas para procesar gráficos y restante el 30% indica que no sabe utilizar procesadores de gráficos.

**GRÁFICO N° 21**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE PROCESADOR DE GRÁFICOS**



Si bien un importante porcentaje de jóvenes universitarios declara que sabe utilizar procesadores de gráficos, la información testimonial revela que muchos de ellos tienen un conocimiento básico, superficial y empírico de este programa informático debido a que únicamente lo utilizan para editar algunas fotografías, sobre todo en sus teléfonos celulares.<sup>51</sup> Es más aún cuando se les pide mencionar los nombres de algunos procesadores de gráficos, la mayoría de los jóvenes universitarios no tiene una respuesta positiva. En realidad, desconocen procesadores de gráficos como ser el NVIDIA, Infogram y el Cmap Tools que permite por ejemplo elaborar mapas conceptuales. Al respecto, la información testimonial informa:

*“...sé que hay muchos programas para procesar gráficos, y hacer mapas mentales, redes conceptuales, mapas conceptuales, pero no se manejarlos. Un docente nos dio un programa para hacer mapas conceptuales y la mayoría no sabía utilizarlo, solo hemos hecho del modo tradicional y el docente ha rechazado. Cuando hablamos de procesar gráficos, pensamos que se trata de modificar fotografías con celulares, utilizar la*

---

<sup>51</sup> Un programa de procesador de datos se constituye en una aplicación que permite crear, editar y guardar gráficos en formatos JPEG (*Joint Photographic Experts Group*) y GIF (*Graphics Interchange Format*).

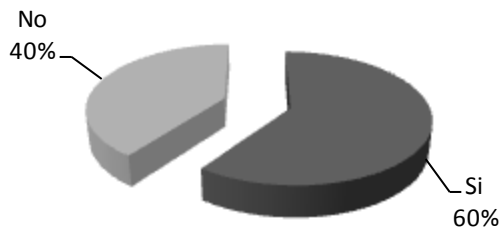
*aplicación editar fotos, recortamos, cambiamos de fondo y ponemos texto, pensando que es el procesador de gráficos...”*

*(Testimonio joven universitario)*

#### **4.1.2.2. Procesador de audio y video**

De acuerdo a la información cuantitativa obtenida, el 60% de los jóvenes universitario menciona que conoce y sabe utilizar algunos programas para procesar audio y video, es decir, programas informáticos para editar contenidos multimedia.

**Gráfico N° 22**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE PROCESADOR DE AUDIO Y VIDEO**



La información testimonial revela que la mayoría de los jóvenes universitarios que señala que conoce y sabe utilizar estos programas de audio y video, afirma que este tipo de conocimiento ha sido asimilado de manera empírica y en algunos casos a través de algunas materias que hacen su formación académica en particular a través de la materia de “Producción Audiovisual.” Para respaldar la información se tiene la siguiente relato:

*“...yo se manejar algunos programas para editar audio y video, me he descargado gratis del Internet y poco a poco he aprendido, algunos de mis compañeros dicen que han aprendido a editar audio y video en la materia de “Producción Audiovisual” y en la materia de “Publicidad y Propaganda” han diseñado algunos contenidos con sonido y audio, yo más utilizo estos programas para editar algunas cosas para mi familia o mis amigos a partir de filmaciones que se tienen de matrimonios, bautizos o entierros, a veces me pagan, como eres comunicadora debes saber hacer esto, me dicen...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

*“...yo no sé utilizar programas para procesar audio y video, a pesar de que es bien importante para nuestra*

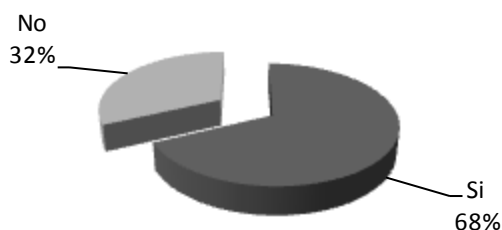
*profesión, no hay quien nos enseñe, solo nos enseñan cosas básicas y además los docentes no se actualizan, ya que casi cada día salen nuevos programas para procesar y trabajar con audio y video, cuando necesito conocer algo sobre estas programas solo entro a algunos tutoriales. Si bien conozco algunos procesadores de audio y video, francamente no se utilizarlos, pero si quisiera aprender porque me doy cuenta que es muy necesarios, porque en eso también voy a tener que trabajar...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

#### 4.1.2.3. Presentaciones de multimedia

Un programa de presentaciones de multimedia es una aplicación que permite crear y presentar documentos escritos, esquemas, fotografías, gráficos, video, audio, animaciones que son más atractivas y amenas que las presentaciones de únicamente texto y gráficos. Como en el caso de los anteriores programas informáticos, los niveles de conocimiento y uso de las presentaciones de multimedia son casi similares el 68% de los jóvenes universitarios dice conocer y utilizar este programa y el 32% afirma que no.

**Gráfico N° 23**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE PRESENTACIONES DE MULTIMEDIA**



Del mismo modo que los casos anteriores, el conocimiento que dicen poseer los jóvenes universitarios en relación a este programa resulta ser básico y superficial. Al respecto, la información testimonial revela que la mayoría de los jóvenes universitarios ha adquirido este tipo de conocimiento digital para realizar algunas presentaciones de multimedia de manera empírica y/o a través de la materia de “Producción Audiovisual.” Solo algunos de los jóvenes universitarios informan que para adquirir ciertos conocimientos sobre el uso de programas de multimedia han recurrido a un instituto u otro centro de enseñanza. Al respecto, se tiene la siguiente información testimonial.



*“yo como estudio, casi no puedo trabajar, por mis horarios pero he visto que muchos compañeros aprendiendo a utilizar la computadora y algunos programas pueden hacer algunos trabajos, por esa razón yo he entrado a un instituto y he aprendido a manejar algunos programas como ser el “Word”, el “Excel” y programadores de “audio” y “video”, esto me ha servido en la universidad y para trabajar. Por ejemplo, para algunos compañeros que tienen que exponer sus trabajos se los hago presentaciones en multimedia...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

#### 4.1.2.4. Paquetes estadísticos

Los paquetes estadísticos son programas informáticos diseñados para analizar, sistematizar y resolver datos estadísticos, asimismo, posibilitan el análisis de estadística descriptiva y/o inferencial. Al respecto, los datos cuantitativos obtenidos informan que el 83% de los jóvenes universitarios declara que conoce y sabe manejar algunos paquetes estadísticos y, en cambio, el 17% expresa una respuesta negativa.

**Gráfico N° 24**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE PAQUETES ESTADÍSTICOS**



Sin embargo, a través de la información testimonial se ha constatado que la mayoría de los jóvenes universitarios cuando se habla de paquetes estadísticos, únicamente hace mención al programa “Excel” del paquete de programas informáticos Microsoft Office. La gran mayoría desconoce, por ejemplo, uno de los programas informáticos de mayor uso en ciencias sociales, el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for The Social Sciences o Paquete Estadístico para Ciencias Sociales). Al respecto la información testimonial expresa lo siguiente:

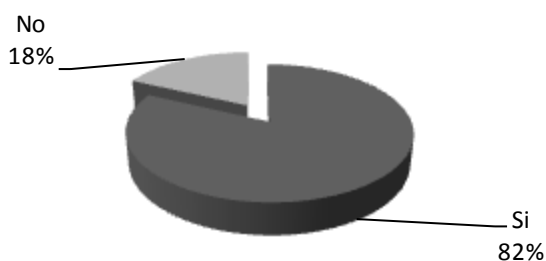
*“...el único paquete estadístico que conozco es el “Excel” con el puedo hacer sumas y restas, hacer cuadros, gráficos y tablas, para establecer promedios y porcentajes, pero lo que se bien es utilizar la “autosuma”, esto me sirve por ejemplo para calcular los gastos y las ganancias del negocio de mi familia, pero sé que también se puede utilizar este programa el “Excel” en la universidad, por ejemplo, para calcular muestras y sistematizar datos de las encuestas, pero eso si yo no sé manejar estas cosas...”*

*(Testimonio joven universitario)*

#### 4.1.2. 5. Video tutoriales

Los videos tutoriales se constituyen en una herramienta digital que posibilita captar, procesar, almacenar y transmitir una secuencia de imágenes en movimiento, es decir, son sistemas instructivos de autoaprendizaje debido a que muestran los pasos o los procedimientos que se tienen que seguir para el desarrollo de una actividad. Vinculado a esta herramienta digital se conoce que un 82% de los jóvenes universitario señala que conoce y hace uso del video tutorial y el 18% sostiene que no conoce ni hace uso de este recurso digital. Estos datos cuantitativos probablemente se justifican debido al sencillo y fácil acceso a este recurso digital, pues solo basta un “clic” para acceder a cualquier tipo de video tutorial.

**Gráfico N° 25**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE VIDEO TUTORIALES**



Sin embargo, de acuerdo a la información testimonial obtenida se advierte que esta tecnología de información se lo utiliza sobre todo para el desarrollo de actividades cotidianas y para la solución de algunos inconvenientes de la vida diaria.

Se los usa para conocer y practicar recetas y para resolver algunas dificultades que encuentran en los videos juegos, en los celulares y en otros dispositivos y aplicaciones

digitales. Asimismo, se los usa para informarse como descargar música, videos, antivirus y otros programas y/o recursos digitales.

No se los utiliza como en medio o recurso didáctico digital, es decir, para aprender, para investigar y para apoyar las clases que imparten los docentes, son pocos los jóvenes universitarios que si recurren a esta tecnología para incrementar sus conocimientos sobre un determinado tema o para desarrollar algunas prácticas educativas.

Con el afán de tener un respaldo empírico de estas afirmaciones se presenta la siguiente información testimonial.

*“...para mí son de gran ayuda los tutoriales con ellos y entrando al “YouTube, he resuelto varios problemas, así por ejemplo un día mi papá ha dejado las llaves del coche adentro y no podíamos abrir, yo he visto en mi celular como se puede abrir sin llave y te explican paso a paso y así hemos abierto el auto, también para programar mi tele y mi control remoto he visto un tutorial, para aprender a utilizar el “foto show” también he usado un tutorial, mi hermana de ahí nomás saca sus recetas y sin saber cocinar a aprendido a través de videos, bien útil siempre son los tutoriales...”*

*(Testimonio joven universitario)*

*“...cuando quiero saber algo o no sé cómo arreglar alguna cosa, siempre recorro a los tutoriales, en ellos concentras la solución para todo...”*

*(Testimonio joven universitario)*

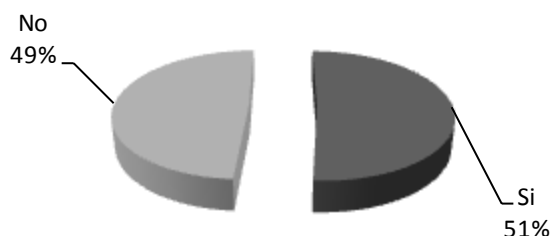
#### **4.1.2.6. Fuentes de información**

Los datos cuantitativos informan que el 51% de los jóvenes universitarios afirma que conoce y sabe utilizar fuentes digitales y el 49% dice que no recurre a este tipo de fuente de información, que hace referencia a todos los documentos que se encuentran disponibles en formato digital bajo el formato de texto, imagen, video y/o audio.<sup>52</sup>

---

<sup>52</sup> Fuentes y buscadores de información permiten ubicar, conocer y acceder a información digital primaria, secundaria o terciaria sobre temas específicos en formato de libro, revista, folleto y/o periódico. Entre las principales fuentes de información digital se tienen a las bibliotecas virtuales y a otras unidades de información que contienen documentos en formato digital.

**Gráfico N° 26**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE FUENTES DIGITALES**



Si se definen a las fuentes digitales como instrumentos para la búsqueda, el conocimiento y el acceso a la información digital sobre un determinado tema se verifica a través de la información testimonial que una buena parte de los jóvenes universitarios no siempre busca información digital especializada relacionada al área de la comunicación e información sino vinculada sobre todo a cuestiones cotidianas.

*“...yo busco información de toda clases en el “Google”, para es más fácil utilizar este buscador, es el más común, es el más conocido y el más fácil de manejar o utilizar, es bien sencillo solo tienes que colocar lo que buscas, el tema que necesitas o la información que quieres , pero sé que existen otras bibliotecas virtuales, banco de datos y otros buscadores más especializados pero no los conozco, el problema es que a veces te piden que te registres con contraseña y como usuario, muchas veces me he registrado pero me he olvidado la contraseña y ya no puedo entrar más, además con estos buscadores como el “Google” casi no tienes la necesidad de ir a las bibliotecas, pues hay un montón de “Pdfs”, incluso videos, fotos, imágenes y eso te facilita en adquirir información, yo creo que sin el “Google” estamos perdidos, es la mayor fuente de información de todo tipo, pero hay que saber aprovecharlo positivamente, y no para realizar actividades prohibidas o ilícitas...”*

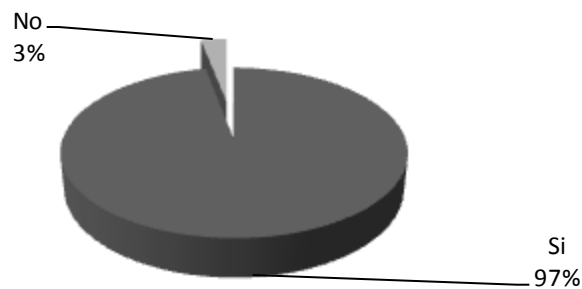
*(Testimonio joven universitario)*

#### **4.1.2.7. Buscadores de información**

Los buscadores de información son programas y/o aplicaciones que permiten la búsqueda de información especializada y/o archivos sobre algún determinado tema que se halla almacenado en servidores web. Entre los buscadores más comunes y utilizados para

localizar información se tiene a *Google*, *Yahoo* y *Bing*. La gran mayoría de los jóvenes universitarios, por no decir todos, señala que utiliza como principal buscador el Google, únicamente el 3% declara no recurrir a programas y/o aplicaciones que posibilitan la búsqueda y ubicación de diferentes tipos de información digital.

**Gráfico N° 27**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE BUSCADORES DE INFORMACIÓN**



Si bien muchos jóvenes universitarios utilizan esta aplicación para buscar información en función de la información testimonial obtenida es válido señalar que la mayoría los jóvenes universitarios desconoce las otras aplicaciones del *Google* como ser, entre otras, las ventajas del *Google Drive* o el *Google Studen*. Al respecto la información testimonial revela:

*“...yo siempre busco información con el Google y con el You Tube son fáciles de utilizarlo, solamente tienes que “teclear” o escribir lo que buscas y listo. Yo por ejemplo utilizo el Google para llenar crucigramas, bien facilito es y algunas veces los utilizo para buscar información para realizar trabajo de la universidad, estos buscadores de información son bien útiles para todo...”*

**(Testimonio joven universitario)**

*“... a mí lo que me salva es el google, pero solamente se lo básico, es tan fácil pero sinceramente no los conozco...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

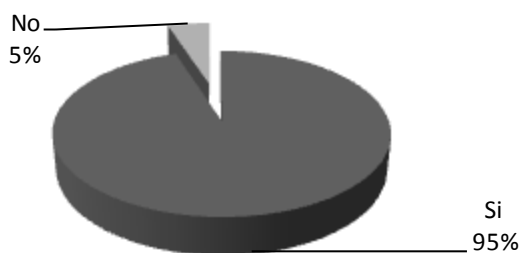
### 4.1.3. Tecnologías de Comunicación

Las tecnologías de comunicación se refieren a dispositivos y herramientas digitales que posibilitan la apropiación, producción, sistematización y comunicación de datos e información y que a la vez favorecen al desarrollo de procesos de comunicación.<sup>53</sup> Tienen como característica principal su carácter interactivo que posibilita que los usuarios usen diferentes dispositivos y herramientas digitales para comunicarse e interactuar entre ellos. Se está hablando, por ejemplo, de la red de redes, correo electrónico, chat, comunidades virtuales, conferencias con audio y video, foros de discusión, blogs, wikis y plataformas virtuales.

#### 4.1.3.1. Internet

Solamente el 5% de los jóvenes universitarios sostiene que definitivamente no conoce e ingresa a la red Internet. En contraste, la gran mayoría que alcanza al 95% asegura que conoce e ingresa casi de manera habitual u ocasional a la red de Internet.

**Gráfico N° 28**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE LA RED INTERNET**



---

<sup>53</sup> Existen dos tipos de comunicación: alámbrica e inalámbrica. La primera supone conexiones físicas entre el emisor y el receptor, particularmente a través de cables. En cambio, la segunda no requiere de dichas conexiones físicas sino de ondas que transmiten sonidos y/o imágenes, es el caso de la radio, la televisión, el celular, la red Internet, el Wifi, el bluettoth y los sistemas de comunicación vía satélite. Asimismo, se habla de “comunicación asincrónica”, debido a que la comunicación no se establece en tiempo real, como por ejemplo se tienen el correo electrónico y, por otro lado, de “comunicación sincrónica” debido a que la comunicación se establece en tiempo real, como por ejemplo el teléfono celular. En tal sentido las tecnologías de comunicación permiten establecer un dialogo sincrónico o asincrónico entre los individuos (Belloch, 2014),

En función de la información cuantitativa y testimonial obtenida se verifica que el patrón de hábitos de uso del Internet es casi semejante a los datos hallados en otras investigaciones, entre los cuales mencionar los siguientes aspectos: la gran mayoría de los jóvenes universitarios accede a la red a través de los celulares, existe una conectividad muy frecuente debido a que navegan diariamente y en diferentes horarios, principalmente lo utilizan como medio de comunicación y con fines de entretenimiento, los servicios más utilizados son el correo electrónico y las redes sociales. Sin embargo, tal como lo señalan algunos especialistas “el uso de Internet se encuentra todavía muy alejado de una aprovechamiento adecuado de todas sus potencialidades educativas y comunicacionales” (Núñez et al, 2013, p. 105).

*“...yo casi siempre estoy conectado a Internet sobre todo a través de mi celular, para revisar mi correo o para entrar al Facebook, o a mi Whatsapp para mí es bien importante el Internet, además los utilizo para comunicarme con amigos y familiares, por el bajo costo es más barato que el teléfono o el celular y lo de bueno es que lo puedes hacer a cualquier hora y desde cualquier lugar. A veces lo utilizo para hacer algunos trabajos que nos piden en la universidad, el problema es tener “megas” por eso a veces voy a lo teleféricos donde hay WiFi gratis y ahí me descargo algunas aplicaciones...”*

*(Testimonio joven universitario)*

#### **4.1.3.2. Correo electrónico**

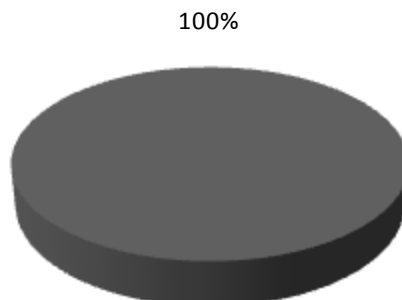
Como con ningún otro servicio digital y entrando en correspondencia con el anterior dato la totalidad de los jóvenes universitarios encuestados sostiene que hace uso del correo electrónico.

Se considera que por su uso extendido, sus aplicaciones sencillas y sobre todo porque es gratuito, el correo electrónico se constituye en uno de los servicios digitales más conocidos y utilizados por los jóvenes universitarios, quienes principalmente lo utilizan para enviar mensajes de texto y de esta manera comunicarse en orden de importancia con amigos, compañeros de curso y familiares.<sup>54</sup>

---

<sup>54</sup> Una de las actividades en línea más populares a nivel global es el correo electrónico que se ha convertido en parte esencial en la vida de organizaciones, instituciones, grupos sociales y personas. A decir de Belloch (2013), este servicio de las Tecnologías de Información y Comunicación posibilita enviar y recibir información personalizada, intercambiando mensajes entre usuarios de ordenadores conectados a Internet.

**Gráfico N° 29**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE CORREO ELECTRÓNICO**



Debido a que funciona todos los días del año, las veinticuatro horas del día y además que es gratuito el correo electrónico tiene un uso bastante extendido sobre todo en los jóvenes universitarios. Al respecto la información cualitativa obtenida revela lo siguiente:

*“...tengo varios correos, el Hotmail, el Yahoo y el Gmail, cada uno para un uso particular, por ejemplo el Hotmail, es para mi familia y el Yahoo para la universidad y el Gmail para mis amigos, es muy útil para comunicarme, aunque también lo utilizo como una forma de entretenimiento y para ver noticias, sobre todo en el Yahoo, no sé qué podría hacer sino no tengo un correo, lo de malo es que a veces de “hackean”, entonces tienes que abrir un nuevo correo, hay que tener siempre cuidado, esos es uno de los aspectos negativos del correo electrónico, como todo en la vida este servicio tienen sus cosas buenas y malas, a veces hay cosas positivas y a veces cosas negativas...”*

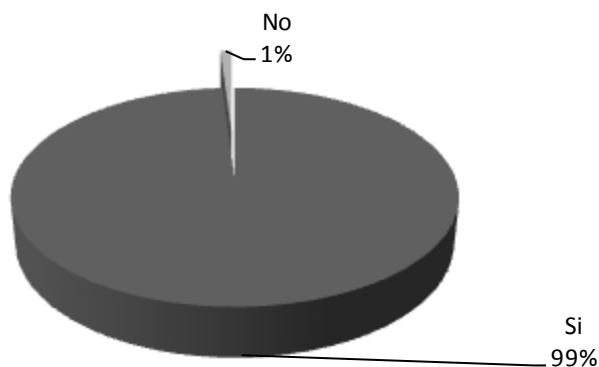
*(Testimonio joven universitario)*

#### **4.1.3.3. Chat**

El Chat es un tipo de comunicación digital en tiempo real entre varios usuarios que conectan sus computadoras a la red Internet, la información o el mensaje que emite uno de ellos aparece automática y simultáneamente entre los demás participantes de la charla. Casi coincidentemente con los hallazgos sobre el correo electrónico, casi la totalidad, el 99% de los jóvenes universitarios afirma que hace uso del “chat” como un medio importante de comunicación que por sus características se ha popularizado sobre todo entre los más jóvenes para quienes este servicio se ha convertido en un recurso digital de comunicación de vital importancia.



**Gráfico N° 30**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE CHAT**



En relación al “Chat”, a través de la información testimonial obtenida se ha constatado que este servicio resulta casi indispensable entre los jóvenes universitarios que necesitan comunicarse de manera permanente y rápida con familiares, amigos y compañeros de la universidad.

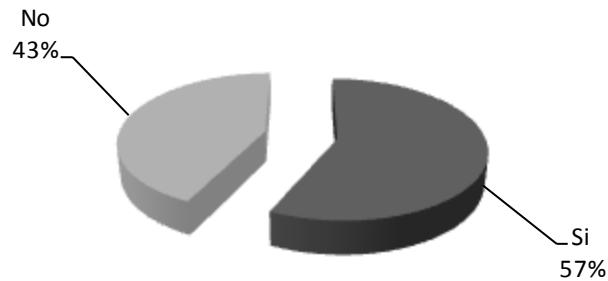
*“...yo lo que más utilizo es el chat, cuando estoy en mi casa “chateo” desde mi computadora y cuando estos en la calle o la universidad “chateo” desde mi celular, es bien útil para comunicarme con mi familia, mis amigos y mis compañeros de la universidad y el trabajo. No sé qué podría hacer sino no utilizo esta forma de comunicación que además de ser sencillo es bastante barato, solo tengo que comprar “megas” y además como hay tantas promocione, casi “chateas” gratis...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

#### **4.1.3.4. Comunidades virtuales**

El 57% de los jóvenes universitarios afirma que conoce y es parte o utiliza alguna de las comunidades virtuales y el restante 43% señala que no es parte de comunidades virtuales que son sitios web creados por una o varias personas para establecer relaciones, interacciones, vínculos y comunicación sobre un tema y/o aspecto en común en términos de preferencias, gustos, entretenimientos, necesidades e intereses comunes.

**Gráfico N° 31**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE COMUNIDADES VIRTUALES**



Si bien casi dos tercios de los jóvenes universitarios afirman que utiliza las comunidades virtuales, la información testimonial revela que la gran mayoría de los jóvenes universitarios confunde a las comunidades virtuales con los grupos que conforman a través de la red social Facebook, es decir, confunden las comunidades virtuales con las redes sociales. De acuerdo a la información testimonial conseguida se advierte que en la mayoría de los jóvenes universitarios prevalece esta confusión entre comunidades virtuales y redes sociales, debido a que no tienen claro que una comunidad virtual conecta a personas e instituciones en relación a una idea o un tema y que las redes sociales sirven para conectar personas y sobre todo “amigos” que tienen propósitos bastante diferentes. Sin embargo, aclarar que para ser miembro de una comunidad virtual se tiene que ser parte de una red social.

*“...yo no soy parte de las llamadas comunidades virtuales, solamente tengo mi Facebook y mi Whatsapp con quienes me conecto con mis amigos y los amigos de amigos, solamente hay que aceptar a los que quieren ser tus amigos y de esta forma eres parte de una comunidad virtual, además en el Facebook hay grupos que hacen comunidades, por ejemplo yo soy parte de la comunidad “fotos antiguas de La Paz, donde diferentes personas publicamos fotos antiguas y existe una persona que controla a los demás y además selecciona que fotos se van a publicar, para ser parte de este “grupo” se tienen que cumplir ciertos requisitos...”*

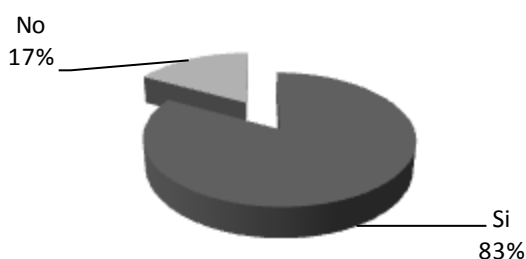
*(Testimonio joven universitario)*

#### **4.1.3.5. Foros, blogs y paginas wiki**

A interior de las comunidades virtuales se tiene principalmente a las siguientes formas de comunicación digital: los foros, blogs y paginas wiki. Los foros de discusión son

aplicaciones web de discusión donde los usuarios aportan, publican e intercambian información o mensajes vinculados a un determinado asunto o tema. Esta es una forma de comunicación asincrónica debido a no necesariamente tienen que estar “conectados” el emisor y el receptor. Un 83% de los jóvenes universitarios dice que por lo menos alguna vez ha sido parte de algún foro de discusión, mientras que el 17% señala una respuesta negativa.

**Gráfico N° 32**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE FOROS DE DISCUSIÓN**



Se deduce que estos datos cuantitativos se explican o justifican debido a que una buena parte de los jóvenes universitarios que conforman la muestra investigada ha desarrollado una especie de curso preuniversitario virtual en el sistema de admisión preuniversitaria. En tal sentido, en el desarrollo semipresencial del curso preuniversitario los jóvenes postulantes necesariamente deberían participar en diferentes foros. Al respecto, la información testimonial revela lo siguiente:

*“...yo he entrado a la universidad a través de los cursos preuniversitarios semipresenciales, casi no pasamos clases en las aulas, sino que nos conectábamos con los docentes a través del internet y no han enseñado a entrar a los cursos virtuales, es decir, a los foros en diferentes materias, en principio resultaba complicado, especialmente para aquellos compañeros que no estábamos acostumbrados a trabajar de esta manera, es decir, de modo virtual, pero después he aprendido, pero algunos compañeros tenían serios problemas para entrar a los foros y enviar sus mensajes y trabajos, por eso creo que han reprobado, ni siquiera podían “descargar” el material bibliográfico que nos enviaban los docentes, otros que no tenían Internet, no hacían las cosas a tiempo y los que teníamos Internet en la casa teníamos más ventajas, pero hasta ahora no he sido*

*parte de ningún otro foro, solamente llevamos adelante las clases de la manera tradicional, yo creo que el foro nos puede ayudar a nosotros y también a los docentes, si he escuchado hablar que en los diplomados se utiliza el learning que da clase en forma virtual por eso se habla de semipresencial...”*

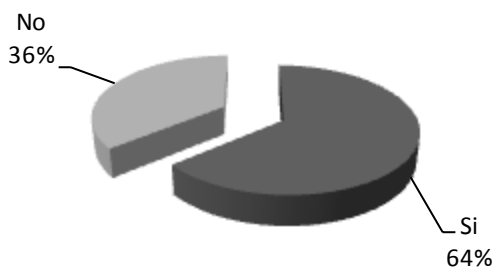
**(Testimonio joven universitario)**

*“...en los cursos prefacultativos que fueron semipresenciales, nos hemos visto obligados a trabajar con plataformas virtuales, foros de discusión, blogs, algunos lo hacían bien y otros no, pero la mayoría no hemos repetido estas experiencias...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

Un Blog es un sitio web de comunicación digital donde un usuario selecciona, colecciona y publica un determinado tema de su interés utilizando video, audio, textos, enlaces o imágenes. Es una especie de “bitácora” o diario personal que es constantemente actualizado y donde los lectores pueden realizar ciertos comentarios sobre lo publicado. La información cuantitativa revela que el 64% de los jóvenes universitarios encuestados indica que conoce y por lo menos han utilizado una vez los llamados Blogs y el 36% tienen una respuesta negativa.

**Gráfico N° 33  
JÓVENES UNIVERSITARIOS POR  
USO DE BLOGS**



Si bien casi más de dos tercios de los jóvenes universitarios señala que utiliza este servicio digital igualmente a través de la información testimonial se ha podido constatar el desconocimiento y la confusión que prevalece en la mayoría de los jóvenes universitarios, sobre este sitio web prevalece cierta confusión. Según los datos testimoniales obtenidos a través de la entrevista y los grupos focales la mayoría de los jóvenes universitarios no

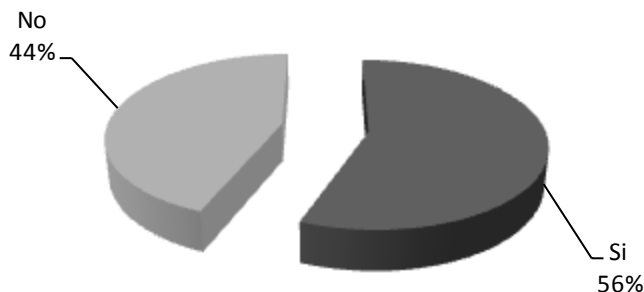
utilizan blogs para elaborar y publicar contenidos propios. Asimismo, se pudo advertir que desconocen por ejemplo el Foto Blog, Audio Blog y el Video Blog.

*“...yo he escuchado hablar de los blogs, pero sinceramente desconozco lo que son, no se para que se utiliza o para que puede servir, si bien conozco algo de las TICs, también sé que desconozco muchas cosas...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

El 44% de los jóvenes universitarios señala que nunca utilizo paginas wikis y el 56% tiene una respuesta positiva.

**Gráfico N° 34**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE WIKIS**



Profundizando esta información cuantitativa, la evidencia empírica testimonial revela que la gran mayoría de los jóvenes universitarios con sus respuestas positivas o afirmativas no se refieren específicamente a las Páginas Wikis sino al buscador de información Wikipedia como fuente de consulta de algún tipo de información académica y/o información cotidiana.<sup>55</sup> Al respecto se tiene la siguiente información testimonial

*“...cuando quiero sacar información por lo general recurro al “Google” y las “páginas web”, pero cuando quiero información para elaborar mis trabajos prácticos de la universidad, recurro a “Wikipedia” que es una especie de diccionario especializado donde puedes encontrar cualquier tipo de información, pero*

---

<sup>55</sup> Las paginas wiki son “la base de datos en línea más simple que pueda funcionar” y se constituye en una fuente de información y bibliografía (Czarny y Urbas, 201, p.20). Permite a los usuarios recopilar, crear, modificar o eliminar contenidos y, de este modo, facilitar el trabajo colaborativo y/o la gestión de contenidos de colaboración, siendo lo negativo la posibilidad de contener fuentes e información errada o no valida.

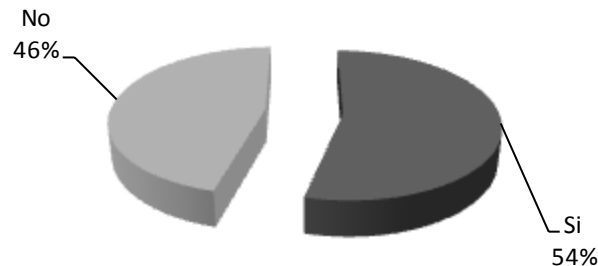
*sobre todo especializada, es bien útil para hacer trabajo...”*

*(Testimonio joven universitario)*

#### 4.1.3.6. Plataformas virtuales

Las plataformas virtuales son páginas web a través de las cuales los usuarios producen contenidos virtuales sobre un tema específico en forma cronológica, los temas son variados de tipo personal, político, periodístico, educativo, etc. (Czarny y Urbas, 2001, p.21). Vinculado a este servicio digital, el 54% de los jóvenes universitarios afirma que ha accedido por lo menos una vez a las plataformas virtuales y el restante 46% expresa no ha tenido esta posibilidad.

**Gráfico N° 35**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE PLATAFORMAS VIRTUALES**



Profundizando más en el tema mediante la información testimonial se ha constatado que este acceso y uso de las plataformas virtuales ha sido básicamente a través del “curso preuniversitario” de la Facultad de Ciencias Sociales.

*“...algunos de nosotros hemos entrado a la Universidad a través de cursos virtuales, no han dado algunas materias a través de una plataforma, pero la mayoría hemos tenido dificultades, no es lo mismo estar con un docente que estar frente a la computadora. A veces no podíamos entrar a la plataforma, a veces los trabajos llegaban tarde, no había explicaciones claras y los que más teníamos problemas éramos los que ni siquiera sabíamos manejar bien la computadora y el internet. Por eso creo que muchos no hemos aprendido nada, solamente nos daban texto en “pdf” y había que leerlos para después realizar prácticas y exámenes. Después ya*

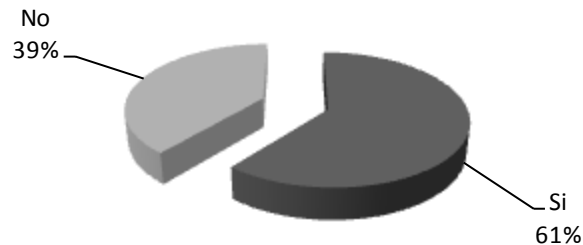
*en la Carrera, no hemos realizados ninguna actividad a través de plataformas educativas...”*

*(Testimonio joven universitario)*

#### **4.1.3.7. Conferencias con audio y video**

Las conferencias con audio y video o “videoconferencias” posibilitan en forma de comunicación virtual, simultánea e interactiva entre un emisor y varios usuarios. Esta forma de comunicación en tiempo real de audio y video sirve para capacitar, informar, comunicar y reunir usuarios bajo propósitos definidos. En relación a estos servicios digitales se advierte que el 61% de los jóvenes universitarios afirma que por lo menos alguna vez ha hecho uso y/o ha accedido a conferencias con audio y video y el restante 39% señala que nunca ha utilizado esta forma de comunicación virtual.

**Gráfico N° 36**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**USO DE CONFERENCIAS CON AUDIO Y VIDEO**



Vinculado a este servicio digital a través de la información testimonial se conoce que son varios los jóvenes universitarios que han realizado esta actividad principalmente fuera de la universidad y con fines no necesariamente educativos. Una buena parte de ellos señala que han sido parte de conferencias con audio y video sobre todo vinculadas a la religión.

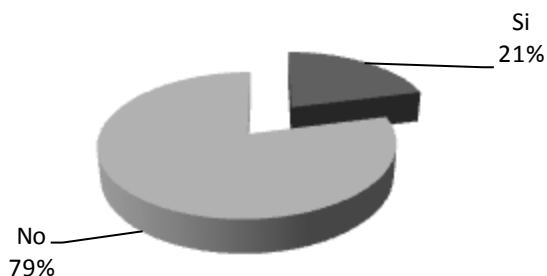
*“...yo soy parte de la religión cristiana, tengo mi iglesia que se llama “ekklesia” y en ella casi permanentemente se desarrollan conferencias de audio y video dictadas por nuestros “líderes” de otros países, es decir, se trata de transmisiones en vivo o en línea que también sirven para realizar campañas y sobre todo colectas, también muchas de estas conferencias ya están “colgadas” en el Internet y las puedes ver cualquier momento...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

#### 4.1.3.8. Web 1.0 y Web 2.0

Se identifican tres grandes etapas en el desarrollo de la red Internet: la Web 1.0; Web 2.0 y la Web 3.0. La Web 1.0., contiene páginas estáticas y con poca interacción con el usuario, básicamente contiene páginas para leer. En cambio, la Web 2.0 se caracteriza por ser dinámicas e interactivas donde se puede leer y escribir y donde el usuario comparte información y recursos con otros usuarios. Es decir, incentivan la colaboración e intercambio de información<sup>56</sup>. Asimismo, publicar, difundir y compartir propios contenidos propios con otros usuarios. La gran mayoría de los jóvenes universitarios que alcanza al 79%, sostiene que no conoce la diferencia entre Web 1.0 y Web 2.0, únicamente el 21%, afirma que tiene un cierto nivel de conocimiento sobre las diferencias existentes en ambos servicios digitales que proporciona la red Internet.

**Gráfico N° 37**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**CONOCIMIENTO WEB 1.0 y WEB 2.0**



La evidencia empírica testimonial conduce a señalar que a pesar de este gran desconocimiento teórico sobre las diferencias entre ambos tipos de Web, muchos de los jóvenes universitarios manejan de manera empírica y sin saber o darse cuentas algunas de las herramientas digitales que corresponden a la Web 2.0., siendo el caso de las redes sociales.

*“...yo francamente no conozco la diferencia entre Web 1.0 y Web 2.0, pero he escuchado hablar de esto, yo creo que la Web 2.0 es lo último en tecnología que incluso supera a las redes sociales...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

---

<sup>56</sup> El término Web 2.0 fue acuñado por la empresa editorial estadounidense Dale Dougherty de O’Reilly Media para referirse a una segunda generación de usuarios y una gama de servicios que fomentan la colaboración y el intercambio de información entre los mismos.



“...Sé que hay diferencia entre la Web 1 y la Web, pero si bien no podemos señalar claramente en que consiste dicha diferencia, sin querer y sin saber utilizamos las dos, porque creo que las redes sociales y otras aplicaciones pertenecen a la Web 2.0...”

(Testimonio joven universitaria)

#### 4.1.4. Niveles de conocimiento

Relacionando los resultados obtenidos con los distintos tipos de conocimiento digital y/o de capital cultural o tecnológico señalar que la mayoría de los jóvenes universitarios afirma que conoce y sabe manejar algunos sistemas digitales en términos de uso de algunos programas informáticos, particularmente tienen conocimiento del *Word*, el *Excel* y el *Power Point*. Con relación a este punto, se ha elaborado el siguiente cuadro que muestra lo que expresan los jóvenes universitarios respecto al conocimiento y uso de estos sistemas operativos.

**Cuadro N° 13**  
**CONOCIMIENTO DE SISTEMAS OPERATIVOS**  
**EN PORCENTAJES**

Sistema operativo	Si	No
Word	100	0
Excel	77	23
Power Point	71	29

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta

Si bien casi más de dos tercios de los jóvenes universitarios afirman tener un cierto conocimiento digital de las principales herramientas del *Microsoft Corp.*, es válido afirmar a partir de los datos obtenidos que la gran mayoría de dichos conocimientos digitales solo se remiten al uso de aplicaciones básicas y/o elementales como ser la manipulación de texto, imágenes, números, referencias bibliográficas, pie de páginas, numeración, formato de texto, revisión de ortografía y configuración de páginas. Asimismo, señalar que el conocimiento y la manipulación de estos sistemas operativos implican que estos jóvenes universitarios probablemente también saben utilizar y manejar algunos dispositivos digitales como ser la computadora, *laptops*, *tablets* y *USBs*. En función de los datos cuantitativos que han sido profundizados con la información testimonial se podría decir que el nivel de conocimientos digitales en jóvenes universitarios en relación a las

principales herramientas del *Microsoft Corp.*, dentro de la escala establecida corresponde a un nivel de conocimiento digital intermedio y en términos de capital cultural o tecnológico incorporado, la manipulación de archivos y el uso de ciertos dispositivos digitales igualmente corresponde a un capital cultural o tecnológico incorporado intermedio.

Con relación a las tecnologías de información los datos contenidos en el siguiente cuadro revelan que el uso de algunos procesadores y aplicaciones digitales que posibilitan adquirir, almacenar, procesar y difundir información textual, vocal, icónica o numérica es igualmente bastante extendida en los jóvenes universitarios. Sin embargo, como en el caso de los sistemas operativos este uso extendido de dispositivos y herramientas digitales de información no necesariamente implica la presencia de adecuados niveles de conocimiento digital.

**Cuadro N° 14**  
**CONOCIMIENTO DE TECNOLOGÍAS DE**  
**INFORMACIÓN EN PORCENTAJES**

<b>Herramienta digital</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
Buscadores de información	97	3
Paquetes estadísticos	83	17
Videos tutoriales	82	18
Procesador de gráficos	70	30
Presentaciones de multimedia	68	32
Procesador de audio y video	60	40
Fuentes digitales	51	49

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta

Si bien el cuadro revela que casi más de la mitad de los encuestados expresa que tiene un cierto nivel de conocimiento de las tecnologías de información, la información testimonial conduce a sostener que la manipulación de contenido digital y el manejo de información digital por parte los jóvenes universitarios corresponde a un nivel de conocimiento digital elemental. En efecto, la mayoría de los jóvenes universitarios solo sabe crear y manipular contenidos de texto y en menor medida contenidos de multimedia, es mas más puntualizar que no producen contenidos propios a partir de estas aplicaciones digitales Por otro lado, manifestar que en relación al manejo de información no prevalece un uso y acceso a información especializada, sobre todo educativa, sino simplemente a información que corresponde al ámbito de lo cotidiano, es decir, la mayoría de los jóvenes universitarios accede y consume una diversidad de información pero simplemente para resolver problemas o dificultades de la vida cotidiana. Asimismo, se advierte que la mayoría de los

jóvenes universitarios preferentemente utiliza como principal fuente de información el buscador *Google* y a la vez desconoce otros buscadores especializados.

Debido a estas realidades descritas y tomando en cuenta ciertos indicadores cuantitativos y cualitativos es correcto señalar que en la mayoría de los jóvenes universitarios prevalece un capital cultural o tecnológico básico en relación al nivel de conocimiento sobre las tecnologías de información, es decir, la mayoría de ellos expresa que conocen estas tecnologías digitales pero las confunden y no las manipulan de la manera correcta y sistemática.

Con relación a las tecnologías de la comunicación se tiene la siguiente información contenida en el siguiente cuadro. Se advierte que los diferentes tipos de comunicación a través de dispositivos y herramientas digitales oscilan entre la comunicación personal y la comunicación grupal, principalmente a través del correo electrónico, el chat, la red Internet, foros de discusión y conferencias y comunidades virtuales.

**Cuadro N° 15**  
**CONOCIMIENTO DE TECNOLOGÍAS DE**  
**COMUNICACIÓN EN PORCENTAJES**

<b>Herramienta digital</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
Correo electrónico	100	0
Chat	99	1
Red Internet	95	5
Foros de discusión	83	17
Blogs	64	36
Conferencias con audio y video	61	39
Comunidades virtuales	57	43
Wikis	56	44
Plataformas virtuales	54	46
Diferencia Web 1.0 y Web. 2.0	21	79

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta

Según la información testimonial obtenida la gran mayoría de los jóvenes accede a estas redes y servicios digitales a través de los teléfonos celulares.

Esta realidad hace presumir que en el uso, consumo y el conocimiento de las tecnologías de comunicación digital como ser el correo electrónico, el chat y la red Internet, que son más individualizadas prevalece en los jóvenes universitarios un conocimiento digital avanzado o un capital cultural o capital tecnológico avanzado.

En cambio, los niveles de conocimiento sobre las otras formas de comunicación que son más grupales como ser foros de discusión, blogs, conferencias con audio y video, comunidades virtuales, wikis y plataformas virtuales son más limitados y, por lo general, se remiten a experiencias básicas, aisladas, superficiales, elementales, coyunturales y no a prácticas digitales educativas continuas y sistemáticas. Es más aún señalar que la información testimonial obtenida pone en evidencia que la mayoría de estas experiencias digitales se remiten al desarrollo del curso prefacultativo.

En función de esta realidad, y en particular del uso de las tecnologías de comunicación más grupales, señalar que su nivel de conocimiento se adscribe a un conocimiento digital o un capital cultural o capital tecnológico intermedio.

En función de los datos contenidos en los cuadros N° 13, 14 y 15, la información testimonial y los indicadores establecidos por García (2017), igualmente es válido sostener que la gran mayoría de los jóvenes universitarios posee conocimientos digitales que fluctúan entre el primer nivel y el segundo nivel, es decir, es internauta, maneja los programas básicos de *Microsoft Office*, tiene conocimientos básicos en la búsqueda de información y utiliza algunas aplicaciones de multimedia.

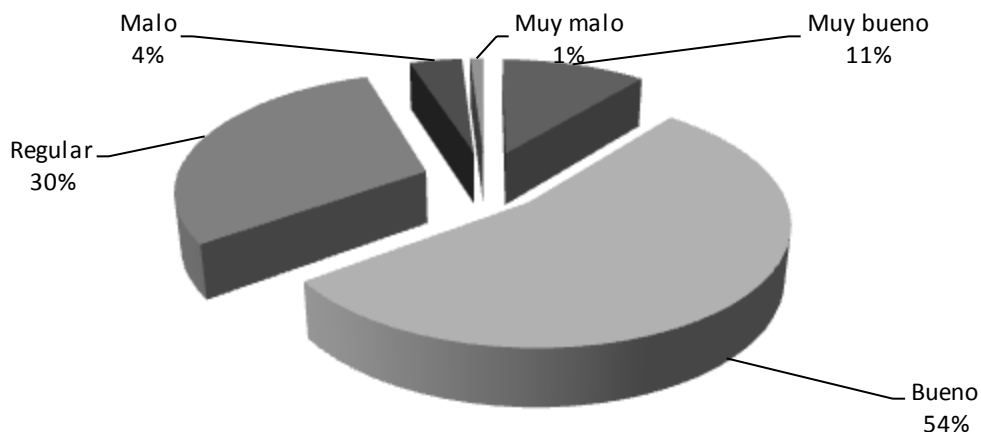
En contraposición, manifestar que son pocos los jóvenes universitarios que corresponden al tercer nivel, es decir, que hacen un uso eficiente y eficaz y que sobre todo producen contenidos educativos propios de una manera creativa.

#### **4.1.5. Formas de conocimiento**

El 11% de los jóvenes universitarios afirma que tiene un muy buen conocimiento y el 54% sostienen que posee un buen conocimiento de los saberes digitales necesarios para realizar alguna actividad digital apropiada a través de dispositivos y herramientas digitales y, en contraste, únicamente un 30% dice tener un conocimiento regular y solamente un 5% reconoce que tiene un conocimiento digital malo.

En términos generales, según estos resultados cuantitativos se advierte que casi el 95% de los jóvenes universitarios dice que tiene algún tipo de conocimiento digital sobre el uso y acceso de las Tecnologías de Información y Comunicación.

**Gráfico N° 38**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**NIVELES DE CONOCIMIENTO**

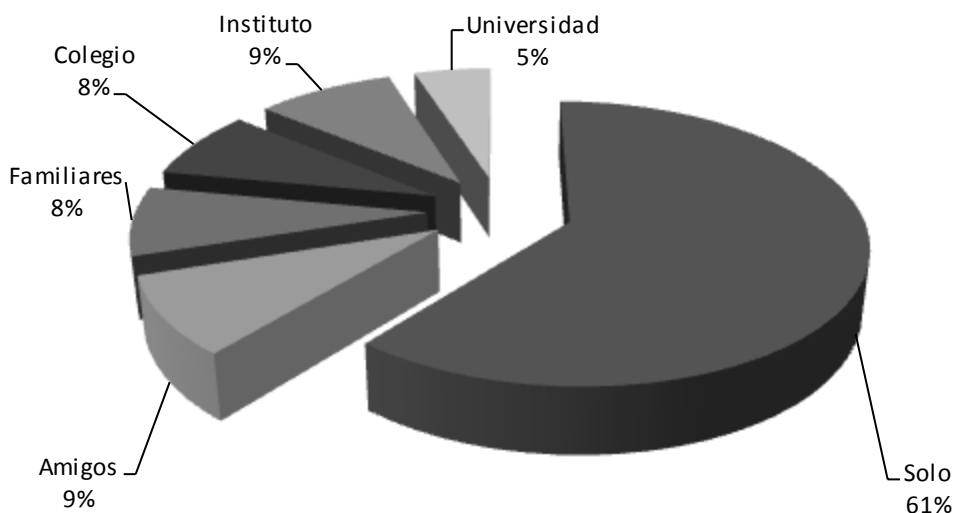


Profundizando este aspecto a través de la información testimonial se advierte que la gran mayoría de los jóvenes universitarios en realidad no conoce y no desarrolla un uso eficiente y eficaz de ciertos dispositivos y herramientas digitales. Es más aún existen ciertas contradicciones y confusiones en relación al conocimiento digital de dispositivos y herramientas digitales. Así, por ejemplo, la mayoría de los entrevistados desconoce la diferencia entre la Web 1.0 y la Web 2.0. Asimismo, la diferencia entre sitio Web y página Web, entre comunidades virtuales y redes sociales. Sin embargo, tienen un uso más o menos adecuado de las redes sociales, en particular el Facebook y el Whatsapp, pero ignoran que estos servicios digitales son parte de la Web 2.0. Igualmente, utilizan y acceden a sitios Web y páginas Web muchas veces sin un propósito significativo y a la vez confunden las páginas Wiki con el buscador de información Wikipedia.

Vinculado a este punto, señalar que los datos cuantitativos obtenidos mediante la boleta de encuesta revelan que solamente el 22% de los jóvenes universitarios afirma que ha adquirido algún tipo de conocimiento sobre el uso y acceso de algunos dispositivos y herramientas digitales a través de un proceso de aprendizaje formal, sistemático, dirigido y proporcionado por especialistas, es decir, mediante un aprendizaje impartido por algún instituto, colegio o la propia universidad. Esta realidad implica que estos jóvenes universitarios tendrían un cierto capital cultural o capital tecnológico institucionalizado avalado por certificados académicos que acreditan sus grados de saber o de conocimiento. En contraste, se advierte que en la gran mayoría de los jóvenes universitarios prevalece un

aprendizaje empírico, rutinario y experimental, pues el 60% de los encuestados señala que ha aprendido a utilizar dispositivos y herramientas digitales de manera autodidactica y el 17% a través de amigos y/o familiares. Esta realidad conduce a expresar que en la mayoría de los jóvenes universitarios que alcanza al 78% prevalece un capital cultural o tecnológico incorporado precario, básico y elemental.

**Gráfico N° 39**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**FORMA DE APRENDIZAJE**



Como se podrá advertir en el conocimiento, aprendizaje y consumo de redes, dispositivos y servicios digitales por parte de los jóvenes universitarios prevalece lo informal, lo empírico y lo experimental vinculado a ciertas dimensiones del capital cultural o capital tecnológico incorporado en términos de procesos de aprendizajes no formales, procesos de socialización y transmisión de conocimientos y el conocer, utilizar y aplicar empíricamente diferentes recursos y herramientas digitales. En contraste son pocos los jóvenes universitarios que poseen un capital cultural o capital tecnológico institucionalizado obtenido a través del aprendizaje formal en institutos, colegios o universidades.

Como bien lo expresa Zeballos (2013, p. 39), el manejo de las TIC por parte de los jóvenes “es dado por un aprendizaje cotidiano y no por acceder a procesos de capacitación sobre el tema” Al respecto, la información testimonial revela lo siguiente:

*“...yo he aprendido a manejar el internet, los celulares y las computadoras solo, nadie me ha enseñado,*

*practicando nomás he aprendido, solo que a veces cuando no podía hacer algo, por ejemplo bajar programas gratis, limpiar y eliminar virus o programar mi celular, pedía a mis amigos que me indiquen, me ayuden como puedo hacer, yo creo que se puede aprender a manejar estas cosas, sin necesidad de entrar a un instituto, pues existen tutoriales para todo, la cuestión es animarse a conocer lo que ofrecen estos medios tecnológicos o digitales...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

Según algunos especialistas los nativos digitales son aquellos jóvenes que manejan los dispositivos, artefactos y herramientas digitales con una destreza intuitiva y casi innata lo que, en ciertas ocasiones o casos, les sitúa en un plano de especialización considerable. Sin embargo, es preciso aclarar que muchos de ellos a pesar de ser considerados nativos digitales, carecen de una reflexión crítica sobre el acceso y uso de los medios digitales, unas veces por la imposibilidad de acceder adecuadamente a ciertos contenidos digitales; y otras, por el desconocimiento de las posibilidades de la tecnología del medio digital. Por ello, es correcto señalar que es falsa la noción de que los jóvenes simplemente por el hecho de ser nativos digitales tienen capacidades superiores en el acceso y uso de las Tecnologías de Información y Comunicación, muchos de ellos no demuestran un acceso y consumo eficiente y eficaz debido a que sus conocimientos se enmarcan al interior del conocimiento empírico/espontáneo.

En el caso de los jóvenes universitarios que conforman la muestra investigada se observa que la mayoría de ellos se adscribe a la categoría de nativo digital y/o es parte de la generación net, asimismo, son considerados como internautas y a la vez utilizan constantemente dispositivos y herramientas digitales. Sin embargo, este alto nivel de conectividad digital no necesariamente implica un uso y acceso adecuado y a la vez un dominio casi natural de las Tecnologías de Información y Comunicación.

Los datos cuantitativos y cualitativos revelan que en los jóvenes universitarios prevalece un uso y acceso básico, precario y sobre todo experimental que se centraliza principalmente en actividades, en orden de importancia, de ocio, esparcimiento, entretenimiento, comunicación e información y no necesariamente en actividades vinculadas al proceso enseñanza/aprendizaje. Asimismo, se advierte que en la mayoría de los jóvenes universitarios prevalece una suerte de tutoría informal a través del cual los más experimentados pasan sus conocimientos digitales a los novicios, novatos, principiantes o menos experimentados. Es decir, generaciones jóvenes relativamente más antiguas que ya

poseen y conocen ciertos dispositivos y herramientas digitales transfieren dichos conocimientos a los más jóvenes y menos experimentados.

#### **4.1.6. Diferencias en conocimientos digitales**

Analizando e interpretando la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por los jóvenes universitarios en relación a que si conoce y usa algunos sistemas operativos, tecnologías de información y tecnologías de comunicación señalar que en estos grupos poblacionales igualmente se produce una suerte de brecha digital y/o una brecha del conocimiento, es decir, marcadas diferencias en los conocimientos digitales y capital cultural o capital tecnológico en su estado incorporado y su estado institucionalizado. En efecto, de acuerdo a la información obtenida se percibe la presencia de algunos jóvenes universitarios que saben mucho, saben algo y los que no saben del manejo eficiente y eficaz de redes, dispositivos y servicios digitales que ofrecen las Tecnologías de Información y Comunicación.

También la evidencia empírica conduce a afirmar que existen algunos jóvenes universitarios con un mayor capital cultural o capital tecnológico y otros que carecen de dichos capitales, pues aunque poseen algunos dispositivos y herramientas digitales no saben cómo utilizarlas de manera adecuada y sistemática.

Si bien se trata de jóvenes universitarios que corresponde a la categoría de nativos digitales, esta realidad no siempre garantiza la existencia y el desarrollo de ciertas competencias digitales sino más bien la prevalencia de diferentes capitales culturales o capitales tecnológicos. Como bien lo expresan algunos especialistas no es lo más importante la disponibilidad física de dispositivos y herramientas digitales sino el conocimiento y la habilidad para usarlas e integrarlas en prácticas digitales significativas (Pini et al, 2012).

Se tiene que tomar en cuenta que únicamente la apropiación de las Tecnologías de Información y Comunicación no garantiza una plena igualdad, integración y participación, sino que estos aspectos dependen sobre todo del modo de uso y consumo que se les proporciona, el mismo que se halla estrechamente vinculado a los niveles de conocimiento o tipo de capital cultural o tecnológico que se posee. Dichos conocimientos o capitales según el uso que se les proporcione pueden o no reportar un beneficio educativo, laboral o social. Esto implica que para tener éxito en el manejo de dispositivos y herramientas



digitales de las Tecnologías de Información y Comunicación necesariamente se tiene que agregar al capital tecnológico en su estado objetivado, el capital tecnológico en su estado incorporado y en su estadio institucionalizado.

### **5.1. Bidimensionalidad en actitudes digitales**

En función de las reflexiones teóricas y conceptuales realizadas en el marco teórico sobre las actitudes y las actitudes sociales por extensión se habla de actitudes digitales que implican una predisposición evaluativa y/o una valoración subjetiva que se desarrolla en relación al uso y acceso de las Tecnologías de Información y Comunicación. Como se trata de analizar las actitudes en su rasgo más característico lo emocional y lo afectivo, es decir, sensaciones y/o sentimientos, en este capítulo prevalece la información testimonial o cualitativa obtenida sobre dichas emociones a través de las entrevistas y los grupos focales.

Dichas sensaciones y/ o sentimientos adquieren cierta bidimensionalidad que puede ser negativa o positiva; favorable o desfavorable; aceptación o rechazo; aprobación o desaprobación, atracción o rechazo y aproximación o distanciamiento.<sup>57</sup> En este marco bidimensional de discrepancia, entre lo bueno y lo malo, lo positivo y lo negativo y lo favorable y lo desfavorable, las posiciones subjetivas y valorativas en jóvenes universitarios de la Carrera de Ciencias de la Comunicación en relación al acceso y consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación, igualmente se hallan polarizadas, pues en términos generales se adscriben en dos polos opuestos: la tecnofilia y la tecnofobia. La primera actitud se vincula al convencimiento de que la tecnología digital es la solución a todos los problemas cotidianos y educativos. En cambio, la segunda actitud expresa un rechazo a la implementación de la tecnología digital en el ámbito cotidiano y en contexto educativo (Cfr. Alonso, 2011).

En los jóvenes universitarios se producen y reproducen actitudes digitales que oscilan entre lo positivo y negativo; lo favorable y desfavorable y la aproximación y el distanciamiento con relación al acceso y consumo de redes, dispositivos, servicios y herramientas digitales

---

<sup>57</sup> Las actitudes pueden estar orientadas positiva o negativamente con respecto a un determinado objeto. Se entiende por “positiva” a la tendencia de acercamiento hacia el objeto al cual tiene determinada actitud, mientras que la “negativa” se refiere a la predisposición a evitar el objeto. Pueden ser también de aceptación o rechazo, es decir, estar vinculadas al aspecto positivo o negativo que se tiene del objeto de actitud. Asimismo, este autor expresa que una actitud puede ser “favorable” o “desfavorable.” Lo favorable implica estar de acuerdo con lo que se realiza, es decir, el desarrollo de sentimientos de acercamiento, apoyo, estimulación, ayuda y comprensión. En contraste, lo desfavorable supone evitar el objeto motivo de la actitud a través de sentimientos de recelo, desconfianza y frustración (Flores, 2012).

que conforman las Tecnologías de Información y Comunicación. Sin embargo, se advierte que a pesar del reconocimiento de la existencia de los peligros, lo negativo, lo desfavorable, las desventajas y las limitaciones que tienen algunos dispositivos y herramientas digitales, en la mayoría de los jóvenes universitarios de ambos sexos prevalece una actitud positiva y favorable. Con el afán de proporcionar cierto respaldo empírico a estas puntualizaciones se tienen los siguientes testimonios obtenidos a través del desarrollo de los grupos focales:

*“...yo creo que los nuevos medios digitales tienen su lado positivo y también su lado negativo, pero tampoco son neutros, si uno utiliza por ejemplo el internet, puede obtener cosas positivas y hacer cosas favorables o sea que te beneficien, yo por ejemplo, me descargo libros “pdf” y diccionarios que a veces son difíciles de conseguir y son bastante caros, como son gratis son de gran ayuda, también me descargo antivirus y otros programas y ya no los compro, estos sería el lado positivo, pero si alguien, por ejemplo, está todo el día con su celular, ve en el internet pornografía o utiliza su Facebook para insultar, esto se convierte en algo muy malo, o sea en algo desfavorable, por eso como se ve, lo bueno o lo malo que tiene la tecnología depende de quien lo usa y como lo usa, no se puede decir directamente es malo o es bueno, como por ejemplo dicen los viejos o algunos docentes que piensan que todo lo que está en el Internet es malo, particularmente para mí las nuevas tecnologías son más buenas que malas ...”*

**(Testimonio joven universitario)**

*“...yo creo que como todo en la vida la tecnología a veces es aceptada y a veces es rechazada, es decir, tiene su lado positivo y su lado negativo. Cada cambio o modificación que se produce en la sociedad, la familia, el grupo, la salud, la educación, la economía, tienen siempre sus detractores y sus defensores. En el caso de las nuevas tecnologías de información y comunicación existen personas que las rechazan sin siquiera conocerlas bien, sobre todo los adultos, en cambio para los jóvenes creo que es lo mejor que nos ha pasado, ya que permite comunicarse, informarse y entretenerse de una manera muy diferente a la de anteriores generaciones...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

*“...yo creo que las redes sociales, el internet, las computadoras y los teléfonos celulares tienen algunas cosas negativas, pero esto depende como se los utiliza, obviamente si ves pornografía en el internet es algo malo, pero si extraes la adecuada información es algo positivo, con todo esto, para nosotros los jóvenes las tecnologías de información y comunicación tienen más cosas buenas que malas...”*

*(Testimonio joven universitario)*

### **5.1.1. Visión de la tecnología digital en el ámbito doméstico**

Según la información testimonial proporcionada por los jóvenes universitarios al interior del ámbito familiar o doméstico la adquisición de redes, dispositivos y servicios digitales de las Tecnologías de Información y Comunicación no resulta ser una opción o un lujo sino que en muchos casos representa un bien y/o servicio necesario e incluso indispensable para llevar a cabo algunas actividades vinculadas a la información, comunicación, educación, ocio y entretenimiento. Es más aún la mayoría de los jóvenes universitarios señala que hace uso de algunos dispositivos y herramientas digitales de las Tecnologías de Información y Comunicación desde el ámbito de su hogar para luego expandirlas en otros contextos, particularmente educativos y laborales.

*“...antes se pensaba que tener Internet, celulares y otros dispositivos digitales era un lujo, como antes tener un televisor a colores era mucha cosa, ahora la situación ha cambiado es necesario el acceso al Internet y casi cada uno de nosotros necesita de un celular para comunicarse, yo por ejemplo trabajo y necesariamente tengo que llevar mi laptop a mi trabajo y a la universidad, para hacer algunos trabajos...”*

*(Testimonio joven universitario)*

La presencia de las Tecnologías de Información y Comunicación en el ámbito del hogar de la misma manera está provocando también posiciones bastante encontradas debido a que se las acusa de provocar dificultades en la vida familiar, promover el aislamiento y deteriorar la comunicación familiar. Sin embargo, se destacan también los múltiples beneficios que provocan redes, dispositivos y servicios digitales en la vida familiar como un medio adecuado de información, comunicación, ocio, esparcimiento y a la vez como un medio que contribuye a desarrollar y reforzar ciertos procesos educativos y laborales (Cfr. Riquelme, 2016; Matamala, 2016).

En función de ambas puntualizaciones se presenta como respaldo empírico la siguiente información testimonial obtenida a través de los grupos focales:

*“... nosotros en el hogar tenemos varios aparatos modernos, así como los servicios de “Tigo” como ser el internet y cable, si bien todos esos aparatos y servicios son bastante útiles, creo que lo bueno o malo que puedan provocar está de acuerdo a como los utilizas, por ejemplo, si yo veo solamente novelas, no tenga un mayor beneficio positivo y también puedo descuidar mis estudios, pero si veo “discovery” puedo aprender más y mejor, lo mismo pasa con el Internet y el celular, si solo lo utilizó para “chatear” no tenga grandes beneficios educativos, pero si los utilizo para sacar información y hacer mis trabajos prácticos, la utilidad y el beneficio es mayor, lo mismo pasa con mis padres, si ven noticiosos e informativos estarán mejor y más informados...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

*“...yo creo que las nuevas tecnologías de información y comunicación en el hogar tienen sus cosas buenas y sus cosas malas, pero se tiene que tener en cuenta que al margen del uso que se le puede dar, hay que considerar también lo generacional, es decir, es decir le edad, pues es bien diferente la visión que tienen nuestros padres y la visión que nosotros tenemos. Por ejemplo, mis padres creen que la computadora, el internet y los celulares no son cosas buenas para nosotros, ven más el peligro que pueden producir y no ven las cosas buenas que pueden tener y sienten miedo...”*

**(Testimonio joven universitario)**

A partir de estas posiciones y/o visiones encontradas se considera que para evaluar más objetivamente las actitudes digitales y/o sentimientos subjetivos que generan en el ámbito familiar las Tecnologías de Información y Comunicación es necesario tener en cuenta que en esta sociedad digitalizada las familias se hallan conformadas, por un lado, por nativos digitales y, por otro lado, por migrantes digitales.<sup>58</sup>

---

<sup>58</sup>Los nativos digitales son niños, adolescentes y jóvenes que han nacido y están creciendo rodeados de la tecnología digital y lo migrantes digitales son personas ya adultas que han nacido y crecido bajo la tecnología analógica.

De acuerdo a la información testimonial obtenida a través de los jóvenes universitarios respecto a la actitud que asumen los jefes de hogar o los padres de familia en relación al uso y acceso de las Tecnologías de Información y Comunicación, se ha llegado a conocer que en la visión de la mayoría de estos migrantes digitales, algunas redes, dispositivos y servicios digitales generan sobre todo una serie de desventajas y/o acciones desfavorables y negativas en la vida familiar en términos de aislamiento, comunicación y adicción tecnológica. Asimismo, en términos de incertidumbre, amenazas y peligros reales e imaginarios. Es decir, desde la perspectiva de los jóvenes universitarios, en la mayoría de los jefes de hogar prevalece una actitud negativa debido a que se asocia a las Tecnologías de Información y Comunicación con la interferencia en las relaciones familiares, los lazos de comunicación y con otros riesgos digitales vinculados a su mal uso como ser el secuestro, las desapariciones, la seducción, la trata y tráfico de personas, el acoso y las agresiones sexuales. Con el afán de proporcionar respaldo empírico a estas afirmaciones se tiene los siguientes testimonios.

*“...Mi viejo cree que todo es malo, no deja utilizar el Internet, los celulares y no quiere sacar “TV cable”, todo esto solamente distrae dice, no tienen nada bueno dice, no deja que la familia converse, se comunique, según él cada uno de nosotros, se encierra en sus cuartos para utilizar sus celulares, no en cosas productivas sino simplemente para “chatear” con sus amigos. Como mi viejo no sabe y no puede utilizar el Internet cree que todo es malo, lo mismo pasa con los celulares, un celular “antigüito” tiene que solamente le sirve para comunicarse, ni siquiera tiene internet, ni cámara, pero eso nomás quiere utilizar ya que no sabe manejar algunas aplicaciones de los celulares más modernos...”*

**(Testimonio joven universitario)**

*“...yo creo que en nuestros padres se tiene la “idea” de que las tecnologías de información y comunicación son más perjudiciales y peligrosas sobre todo para las mujeres. Así, por ejemplo, en relación a mis hermanos, yo tengo el mayor control y las mayores recomendaciones, quieren controlar incluso mí “face”, no quieren que hable por celular y tenga contactos con desconocidos, en ellos siempre está presente la “idea” de que algo malo me va a pasar porque uso el internet, las redes sociales o mí celular, por eso casi a cada rato me están llamando...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

En base a esta información cualitativa se considera que esta posición y visión negativa y desfavorable que adoptan algunos de los jefes de hogar o migrantes digitales se explica por el miedo a lo desconocido, la falta de información y la incapacidad de controlar ciertos dispositivos y herramientas digitales. Al respecto, discursivamente se dice que “los padres son quienes deben enseñar a sus hijos el uso de la tecnología con sentido crítico distinguiendo la información y la comunicación fidedigna y bienintencionada de aquella distorsionada y malintencionada.” Sin embargo, la realidad concreta es completamente contradictoria debido a que muchos jefes de hogar al momento de manejar la red Internet, comprar un teléfono celular, un televisor de última generación u otros dispositivos tecnológicos se ven obligados, frente a su analfabetismo digital, a consultar a los hijos sobre su calidad y sus características, debido precisamente al desconocimiento que ellos tienen de las cualidades de ciertos dispositivos y herramientas digitales.

Esta actitud adultista, paternalista y radical que prevalece en una buena parte de los jefes de hogar de los jóvenes universitario se justifica sobre todo por la falta de conocimiento que les impide intervenir o por lo menos regular el acceso y consumo de sus hijos a ciertas herramientas, servicios y dispositivos de las Tecnologías de Información y Comunicación. Asimismo, a través de la información testimonial proporcionada por los jóvenes universitarios, se ha constatado que esta actitud negativa se centraliza sobre todo en el acceso y consumo del teléfono celular y la red Internet. Al respecto, la información testimonial informa lo siguiente;

*“...en mi casa tenemos varias cosas que se pueden considerar nuevas tecnologías, pero muchas veces los tenemos que utilizar de “ocultas”, pues a nuestros viejos no les gusta. Por ejemplo, no quieren que llevemos celulares cuando vamos a la “U”, salimos de noche o vamos alguna fiesta, por el miedo de que nos asalten o nos roben, pero para mí es muy necesario el celular ya sea para comunicarme con los amigos, con la familia o para poder sacar fotos. También no les gusta que usemos el internet, pues creen que tienen solo cosas malas, como ellos no entienden, solamente dicen que es malo, mucha pornografía hay dicen. También cada que pueden, revisan nuestro “Facebook”, quieren encontrar siempre algo malo, quieren saber con quienes “chateamos”, tampoco quieren que juguemos con videojuegos, son violentos dicen, igual te vas a volver, dice, pero es nuestra forma de distracción, el problema es que no saben bien que son estos medios digitales, no los conocen...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

Una visión contrapuesta prevalece en los nativos digitales, en este caso los hijos e hijas menores que conocen, sienten y manejan redes, dispositivos, herramientas y servicios de las Tecnologías de Información y Comunicación con una mayor experiencia, destreza y habilidad que sus progenitores. Por ello, en la visión de estos grupos poblacionales, en este caso los jóvenes universitarios de ambos sexos, son mayores las ventajas en relación a las desventajas, los aspectos positivos en relación a los aspectos negativos y lo favorable frente a lo desfavorable. Debido a ello, muchos de los jóvenes universitarios de ambos sexos declaran que lo digital es casi indispensable, es más aún afirman que no podrían vivir sin el uso del internet, las computadoras, los celulares, el correo electrónico, la mensajería y la adscripción a las redes sociales. Para respaldar estas afirmaciones se tienen los siguientes testimonios:

*“...nuestros viejos siempre tratan de prohibirnos el uso del internet y el celular, ellos creen que estas “cosas” son malas y negativas, como no los conocen bien, creen que todo es malo, a veces lo ocultan mi celular, si bien en algunos casos pueden tener cierta razón, por ejemplo, en el almuerzo casi todos nosotros, los hijos y, a veces ellos también, estamos usando nuestros celulares y no compartimos la “mesa” como antes. Pero a pesar de esta situación creo que para nosotros los jóvenes es indispensable el uso del Internet y los celulares tanto en la casa como en la universidad...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

*“...mis viejos creo que tienen razón en algunas cosas, así, por ejemplo, a veces no hablamos en familia, más bien cada uno está con conectado a su celular y se distrae en la charla, yo creo que se puede poner ciertas reglas, pero no exagerar que en los celulares y el internet todo es malo, tienen que saber que también existen cosas positivas...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

En función de los testimonios recolectados indicar que como cualquier otro bien y/o servicio, el uso y consumo de algunos dispositivos o herramientas digitales que conforman las Tecnologías de Información y Comunicación, si son utilizadas adecuadamente va a generar múltiples beneficios y, en contraste, si son empleadas de modo inadecuado los riesgos también serán evidentes, latentes e incuestionables. Esto implica que en sí mismos las tecnologías digitales no son buenas ni malas. Así, por ejemplo, la red Internet en el ámbito del hogar puede posibilitar el acceso a una diversidad de información educativa y la



vez puede permitir el acceso a páginas o sitios web vinculados con la violencia, el acoso y la pornografía. Con el propósito de respaldar empíricamente estas afirmaciones se tienen los siguientes testimonios:

*“...yo creo que todos los aparatos de la casa han sido comprados porque tienen una utilidad, sirven para algo sino no los hubiésemos comprado, pero a veces su mal uso puede provocar problemas y enfrentamiento entre padres e hijos, por ejemplo la tele es buenos para informarse y distraerse, pero si todo el día estoy frente a la tela, ya se vuelve en algo malo, negativo...”*

*(Testimonio joven universitario)*

*“...yo creo que lo que piensan nuestros padres en algunos casos tienen razón y en otras no, pero no deben pensar que todo es malo, yo creo que es un problema vinculado a la edad y la visión que ellos tienen, ellos piensan que lo pasado siempre es mejor que lo actual o lo moderno, ellos dicen que por ejemplo antes se leía más y ahora ya se estaría perdiendo ese hábito, esto puede ser verdad o no, yo por ejemplo, después de algunas clases veo algunos videos relacionados a esos temas y aprendo más, por eso todo depende del uso que les damos...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

### **5.1.2. Entre la tecnofobia y la tecnofilia**

Para el análisis de las actitudes digitales en jóvenes universitarios es importante tener una visión del contexto, es decir, de la situación de las Tecnologías de Información y Comunicación en el ámbito particular de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social, es decir, establecer una especie de diagnóstico situacional que muestre la infraestructura física, los dispositivos y las herramientas digitales con que se cuenta.

Vinculado a este punto de análisis, señalar que para implementar dispositivos y herramientas de las Tecnologías de la Información y Comunicación en ámbitos educativos universitarios en particular en procesos de enseñanza/aprendizaje, no solamente se requiere del desarrollo de ciertas competencias digitales y actitudes positivas por parte de docentes y estudiantes sino que también resulta indispensable una adecuada infraestructura física para manipular de manera eficaz y eficiente medios y recursos digitales. Sin embargo,

aclarar que tampoco basta contar con equipos e infraestructura digital sino que también resulta necesario un adecuado y constante cuidado de dichos medios digitales.

Es forzoso que los dispositivos y las herramientas digitales tengan un correcto funcionamiento, es decir, estén en buenas condiciones y en un buen estado de funcionamiento a través del desarrollo de procesos de mantenimiento, de reposición, de actualización y de servicios técnicos. Esta situación que implica cierta inversión económica en el mantenimiento y/o reposición de los recursos materiales digitales vendría a ser responsabilidad de las autoridades tanto de la universidad como de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social. Sin embargo, dicha inversión generalmente no se produce y/o se retrasa por cuestiones de presupuesto y sobre todo por razones administrativas bastante burocratizadas. Mucho de los recursos o medios didácticos digitales que se hallan en las aulas de la Carrera no funcionan correctamente y son escasos, debido a ello algunos docentes y jóvenes universitarios tienen que traer sus propios equipos en particular laptops o computadoras portátiles para ser utilizados en las aulas. Con el afán de ilustrar esta realidad descrita se tiene la siguiente información testimonial.

*“...en algunas materias algunos docentes acostumbran a utilizar ciertos recursos y herramientas digitales, sobre todo el “data” y los “televisores” para presentar sus diapositivas, pero en algunos casos estos recursos no están disponibles porque otros docentes ya los han “sacado”, por esta razón el docente sino trae su propio equipo designa a algunos compañeros para que puedan traer sus computadoras portátiles y solamente nos prestamos de la dirección los “controles”, para prender y apagar el data o el televisor...”*

**(Testimonio joven universitario)**

*“... a veces se arruinan los cables de conexión y no podemos utilizar al data o el televisor y cuando reclamamos a la Dirección nos informan que se tienen que realizar un trámite bastante largo y por eso algunos equipos no funcionan y tampoco los utilizan los docentes y se está esperando la buena voluntad de las autoridades para su reparación o reposición...”*

**(Testimonio joven universitario)**

Al margen de la disponibilidad de dispositivos, herramientas, servicios, infraestructura digital y competencias digitales se considera que un factor importante que también se

relaciona con las actitudes que asumen los jóvenes universitarios respecto al acceso y consumo de las TICs se encuentra vinculado a la posición valorativa o subjetiva que asumen los docentes respecto a la posibilidad o no de implementar ciertos dispositivos y herramientas digitales en el proceso enseñanza/aprendizaje.

La información testimonial proporcionada por los jóvenes universitarios señala que en los docentes se producen y reproducen ciertas actitudes digitales que oscilan entre lo positivo y lo negativo, entre las ventajas y las desventajas, entre lo favorable y lo desfavorable.<sup>59</sup>

*“...al igual que nosotros o nuestros padres existen posiciones contradictorias en los docentes en relación al uso de las TICs. Para algunos los celulares, el internet y las redes sociales son medios que pueden ser utilizados de manera positiva en la enseñanza y el aprendizaje. En cambio, para otros docentes no es posible esta situación ya que consideran que su uso es bastante perjudicial ya que no contribuye en nada a la enseñanza y el aprendizaje, es más algunos docentes nos prohíben hacer uso de estos medios...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

*“...creo que no todos nuestros docentes comparten la misma actitud hacia el uso en la universidad de las TICs, algunos docentes se encuentran a favor e incluso incentivan su uso, en cambio otros asumen una posición bastante negativa y ni siquiera ellos los utilizan, piensan que es perjudicial el uso de las redes sociales, el Google, el You Tube, el internet y los celulares y que más bien nos están volviendo más flojos...”*

**(Testimonio joven universitario)**

Con relación a las actitudes positivas, algunos jóvenes universitarios expresan que en un número reducido de los docentes respecto al total de docentes de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social se advierte un tipo de predisposición o actitud favorable para implementar ciertos dispositivos y herramientas digitales en el proceso enseñanza/aprendizaje. En función de ello, algunos jóvenes universitarios afirman que algunos docentes incentivan su uso en determinadas prácticas educativas y en la elaboración de ciertos contenidos que contemplan texto, audio y video. A decir de los

---

<sup>59</sup> De acuerdo a los resultados obtenidos a través del desarrollo de los grupos focales en jóvenes universitarios es posible establecer en los docentes una inclinación hacia la “tecnofilia” o la “tecnofobia.”

jóvenes universitarios se trata sobre todo de aquellos docentes que dictan algunas materias vinculadas al uso y acceso de medios digitales como parte de la malla curricular.

El referente empírico de estas puntualizaciones se expresa en los siguientes testimonios:

*"..Son pocos los docentes que tienen una idea positiva de las TICs, sobre todo se trata de los docentes que imparten alguna materia relacionada a los medios y los recursos digitales. Creo que esta actitud favorable se debe a que ya conocen las aplicaciones y los recursos de las TICs. Primero en su campo laboral, para luego aplicarlo en el ámbito académico, en particular en la enseñanza de su materia..."*

**(Testimonio joven universitaria)**

*..lo que veo hasta ahora que las actitudes más favorables para el uso de la tecnología digital, están presentes sobre todo en los docentes que dictan materias vinculadas directamente al uso de las tecnologías y estos son muy pocos los docentes de las otras materias que utilizan las TICs, exagerando solo utilizan el "data" para mostrarnos sus lecciones..."*

**(Testimonio joven universitario)**

La información testimonial obtenida a través de las entrevistas a los jóvenes universitarios conduce a manifestar que presumiblemente la actitud positiva que pueden asumir algunos docentes respecto al uso de recursos y herramientas digitales en el proceso enseñanza/aprendizaje está determinada por una serie de variables sobre todo vinculadas a la edad del docente, la personalidad del docente, la formación profesional, la predisposición al cambio, la disponibilidad de medios y recursos digitales, la actualización de sus conocimientos y sobre todo a la disponibilidad de tiempo y esfuerzo dedicado a integrar las Tecnologías de Información y Comunicación a la práctica educativa y de manera particular, efectiva y concreta en las aulas.

Estas deducciones hallan su referente empírico en algunas actitudes positivas que asumen algunos docentes de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social, en particular en los más jóvenes y los que dictan materias teóricas y prácticas vinculadas al uso y acceso de las Tecnologías de Información y Comunicación.

Para ilustrar estas puntualizaciones se tiene la siguiente información cualitativa:

*...es fácil darse cuenta que los docentes más jóvenes y los que tienen un mayor acercamiento a las TICs son los que tienen una posición favorable y los que más los utilizan, le dan más dedicación y tiempo a preparar sus temas de manera llamativa y eso pasa no solo con las materias que en cierta forma están relacionadas a los TICs sino también en los otros docentes, por ejemplo de Formación Social y Sociología quienes recurren a películas o videos para complementar sus clases magistrales...*

**(Testimonio joven universitaria)**

*...los docentes más jóvenes son los que más utilizan las TICs y a la vez incentivan su uso, estos docentes tienen actitudes más favorables respecto al uso de estos recursos o medios digitales, ellos los conocen y saben su aplicaciones y creen que no es malo el uso del celular, las redes sociales y el internet en las aulas universitarias. En cambio, aquellos docentes más mayorcitos que tienen más edad son más reacios al uso de estos medios, desconfían de su efectividad...*

**(Testimonio joven universitario)**

En contraposición, algunos jóvenes universitarios sostienen que casi en la mayoría de los docentes, ya sean mujeres o varones, predominan actitudes negativas, desfavorables y pesimistas respecto al acceso, uso y consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación, es más aún afirman que muchos de ellos instruyen que tanto dentro como fuera de las aulas resulta prohibido el uso de algunos dispositivos y herramientas digitales, en particular los celulares y la red Internet.

Como bien lo expresa, Domínguez (2011) este grupo de docentes tecnofóbicos consideran a las tecnologías digitales como las culpables de casi todos los problemas de los estudiantes y como los responsables de que pierdan el tiempo con el manejo de ellas. Para ilustrar estas puntualizaciones a continuación se presenta el siguiente testimonio:

*“...muchos docentes nos prohíben hacer trabajos en computadora y nos hacen hacer a trabajos a pulso, por la idea de que solamente vamos a hacer, copiar y pegar, es decir, vamos a recurrir al plagio. Asimismo, no quieren que hagamos nuestras exposiciones con el “data”, yo creo que esta posición es muy extrema, ya que algunas TICs se pueden utilizar de manera positiva, creo que exageran con sus actitudes negativas hacia las*

*TICs, pensando que todo es malo y en realidad no es así...”*

*(Testimonio joven universitario)*

En criterio de la mayoría de los jóvenes universitarios esta actitud negativa que adoptan algunos docentes en torno a la implementación de Tecnologías de Información y Comunicación en el proceso enseñanza/aprendizaje, se asienta en el miedo, el desconocimiento, la falta de práctica y en el rechazo de forma subjetiva, irracional y persistente a todos aquellos medios que proporciona la tecnología digital (Ceballos y Rose, 2000).

Según los testimonios de algunos jóvenes universitarios son precisamente, por un lado, el miedo o el temor de no saber cómo utilizar e integrar las novedades tecnológicas y, por otro lado, los fracasos obtenidos al usar las tecnologías digitales, los factores precipitantes para la prevalencia de una tendencia a prejuzgar de manera negativa y desfavorable las posibilidades didácticas de la comunicación e información digital.

*“...yo creo que algunos docentes no utilizan las TIC para enseñar porque tienen miedo, primero a que se queme el equipo, no conocen como se os utiliza, ni siquiera saber hacer las conexiones, no tienen práctica y han tenido fracasos anteriores, por ejemplo, han borrado involuntariamente archivos y no saben utilizarlos para las presentaciones y por eso creen que todo es malo, incluso algunos señalan que ni siquiera tienen Whatsapp, porque según ellos es muy complicado...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

Se considera que estas afirmaciones vertidas por los jóvenes universitarios hallan también su referente empírico en vista de que ellos perciben que las actitudes digitales más pesimistas prevalecen en aquellos docentes que en términos generacionales pertenecen a la Generación “X”, es decir, se trata de personas nacidas entre 1968 y 1982, que tienen edades entre los 36 y 50 años y que corresponden a una generación vinculada a la tecnología analógica y, por lo tanto, desconocen o tienen poco conocimiento sobre la tecnología digital.

Al respecto, la información cualitativa obtenida través de los grupos focales expresa lo siguiente:

*“...un docente ya mayorcito nos dijo que tiene miedo a las nuevas tecnologías, uno porque no sabe cómo utilizarlas en actividades académicas y otro porque toda ya está en internet, incluso de manera reducida, el mismo nos dijo que cuando quiere realizar una investigación se da cuenta que estos ya lo han realizado sino es en el país lo han hecho en otros países, el mismo nos decía que toda ya está escrito...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

*“...algunos docentes que tienen cierta edad piensan que las nuevas tecnologías de información y comunicación tecnológicas no son buenas y no han traído nada positivo para la educación y los estudiantes, más bien creen que son perjudiciales porque incluso están posibilitando que se escriba mal, y que están distorsionando la escritura...”*

**(Testimonio joven universitario)**

Puntualizar que la información testimonial proporcionada por los jóvenes universitarios revela que esta polarización de actitudes en los docentes, entre positivas y negativas, se halla determinada por una serie de variables vinculadas a la edad, cualificación, especialidad y la disponibilidad de dispositivos y herramientas digitales.

Debido a ello, los jóvenes universitarios afirman que los docentes más jóvenes son los que presentan una mayor predisposición a la implementación de dispositivos y herramientas digitales en el proceso enseñanza/aprendizaje. Asimismo, sostienen y consideran que este grupo de docentes ya poseen y desarrollan ciertas competencias digitales, en términos de un capital incorporado e institucionalizado y a la vez se encuentran más familiarizados con dispositivos y herramientas digitales. En contraste, desde la perspectiva de los jóvenes universitarios las actitudes menos favorables de algunos docentes también se vinculan a la variable edad y sobre todo a la falta de tiempo, la poca interacción con medios digitales y el discurso de la no disponibilidad de dispositivos y herramientas digitales en las aulas.

Vinculado a estas puntualizaciones se tienen los siguientes testimonios:

*“...nuestro docente que ya es un poco mayorcito no utiliza medios digitales y dice que no prepara este tipo de materiales por la falta de tiempo y lo peor es que en las primeas clases no podía ni siquiera hacer funcionar*

*el data y el televisor, no sabía las conexiones y hasta ahora eso lo tiene que hacer el delgado, el solo presenta en el “data” solo texto en Word, ni siquiera hace presentaciones en Power Point...”*

**(Testimonio joven universitario)**

*“...muchos de nuestros docentes dicen que quisieran utilizar las TICs, pero que no se puede por la falta de equipos, la falta de preparación y sobre todo por la falta de tiempo, ya que dicen que preparar un tema utilizando por ejemplo multimedia, requiere de bastante preparación y tiempo...”*

**(Testimonio joven universitario)**

En términos generales, se advierte que desde la subjetividad de los jóvenes universitarios existen docentes con actitudes positivas y negativas en torno al acceso, uso y consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación en procesos de enseñanza/aprendizaje, siendo más numerosos estos últimos. Sin embargo, como bien lo expresan algunos jóvenes universitarios conviene aclarar que una valoración o actitud positiva del docente respecto al uso de recursos y herramientas digitales en el procesos enseñanza/aprendizaje no necesariamente implica y/o garantiza que ellos incluyan estas tecnologías digitales en su práctica educativa.

*“...tenemos un docente que nos habla y piensa bien de las TICs, dice que son indispensable en la sociedad actual y que facilitan el trabajo, la enseñanza y el aprendizaje, el dice que si no fuera el internet estaría “perdido”, pero con nosotros o en las clases no utiliza lo que dice, solo en teoría nos dice que las TICs son buenas, pero en la práctica ni él los utiliza para darnos clases...”*

**(Testimonio joven universitario)**

Al igual que en los docentes, también en los jóvenes universitarios se producen y reproducen ciertas actitudes positivas o negativas y favorables o desfavorables, es decir, actitudes que oscilan entre la tecnofilia y la tecnofobia respecto a la implementación de redes, dispositivos, herramientas y servicios digitales en actividades y prácticas académicas universitarias. De acuerdo a la información testimonial, se conoce que la mayoría de los jóvenes universitarios prevalece una actitud positiva y favorables, pues tienen la idea y/o sienten que el uso de Tecnologías de Información y Comunicación en las aulas



universitarias puede posibilitar a que aprendan lo que verdaderamente es comunicación e información, lo que verdaderamente les va a ser útil en su profesión a través del desarrollo de nuevas experiencias, saberes y prácticas educativas que son difíciles de asimilar con los medios y recursos didácticos tradicionales.<sup>60</sup>

*“...yo pienso que como nuestra profesión tiene que ver con los medios de comunicación e información, ya no tenemos que enfatizar solo en la radio, la prensa o la televisión tradicional, si bien aún se mantienen estos medios, es necesario entender que ahora se han digitalizado y que han aparecido otras formas de comunicación e información y que necesariamente los tenemos que aplicar para poder comprender mejor lo que tenemos que hacer como profesionales, no puedes por ejemplo dejar a un lado el celular, puedes grabar algún accidente, algún problema, una necesidad y subirlo a la redes sociales y así puede contribuir en su solución, eso es por ejemplo cuando hablan de los “reporteros al día”, suben noticias en el momento preciso y lega a una cantidad enorme de personas...”*

**(Testimonio joven universitario)**

*“...creo que para formarte y ser un buen comunicador, no puedes estar al margen de los cambios tecnológicos, sino conoces y manejas las llamadas TICs estas perdido, como te vas a desenvolver por ejemplo en una radio, un periódico o un canal de televisión, si todo ya está digitalizado, yo creo que si bien estas cosas no nos enseñanza en la “U”, porque lo que se da es mucha teoría, tienen que aprender estas cosas en otra parte o en otro lugar como ser un instituto...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

En la visión de los jóvenes universitarios que asumen una actitud positiva es necesario transitar del simple proceso de transmisión de información hacia una interacción educativa digital mediante el uso adecuado de dispositivos y herramientas digitales, es decir, piensan que el docente debe dejar de lado su rol de simple repetidor y transmisor de conocimiento y más bien debe contribuir a incorporar en el proceso enseñanza/aprendizaje, medios y recursos didácticos que contengan cierta tecnología digital. Los que asumen esta posición positiva consideran que las clases pueden ser más dinámicas, participativas, comunicativas,

---

<sup>60</sup> Los medios didácticos son materiales elaborados que facilitan el proceso enseñanza/aprendizaje (material bibliográfico digital y programas informáticos y los recursos didácticos son los materiales que se utilizan para el desarrollo de las clases (pizarras, data show y televisores).

interactivas y con la posibilidad de que eleven el rendimiento académico y los niveles de empoderamiento, satisfacción, motivación y participación individual y colectiva. Se trata de los jóvenes universitarios que adoptan una actitud que se adscribe a la “tecnofilia” porque consideran que la implementación de la tecnología digital puede ser capaz de resolver algunos de las problemáticas educativas relacionadas al proceso enseñanza/aprendizaje. Al respecto la información testimonial señala lo siguiente:

*“...pienso que a pesar de las reformas educativas que se han promulgado aún no hay cambios, seguimos con la enseñanza tradicional memorísticas, por eso también pienso que la solución está en el uso de las tecnologías de la información y comunicación, por ejemplo, el celular que casi lo tienen todos los universitarios, con los celulares de manera instantáneo pueden confrontar si lo que te enseñan es falso o verdaderos, es útil o inútil...”*

**(Testimonio joven universitario)**

*“...yo creo que en algunas materias es muy importante la incorporación de recursos digitales. Por ejemplo, en formación social el docente nos ha explicado la cuestión del Tahuantinsuyo y hemos aprendido algo. Pero también nos ha hecho ver un video de unos 15 minutos del mismo tema con el cual hemos aprendido mucho mejor. Yo creo que eso pueden hacer los docentes también de otras materias, apoyar sus clases no con más lecturas complementarias sino con videos educativos o películas...”*

**(Testimonio joven universitario)**

*“...pienso que algunas actividades académicas pueden ser más dinámicas si utilizamos las TICs en las aulas, como bien los señalan algunos especialistas, se aprende cuando se escucha, pero se aprende más si se escucha, se ve , se toca y se experimenta, por eso creo que las TICs son ya una necesidad en la enseñanza y el aprendizaje....”*

**(Testimonio joven universitaria)**

En criterio estos jóvenes universitarios tecnófilos una enseñanza y un aprendizaje mediante el uso de medios y recursos digitales pueden generar cambios positivos en la construcción de un conocimiento significativo que tenga su aplicación práctica en el futuro desenvolvimiento profesional. La mayoría de los jóvenes universitarios coincide en afirmar que incorporar las Tecnologías de Información y Comunicación en el proceso

enseñanza/aprendizaje resulta ser ya no un lujo sino una sentida necesidad. Asimismo, señalan que los dispositivos y las herramientas digitales deben estar presentes en todas las aulas como parte de un servicio digital que tiene que proporcionar la Carrera y que es una obligación aprender su uso adecuado. También sostienen que ya no es un lujo la posesión de algunos dispositivos y herramientas digitales sino que por los beneficios que pueden reportar son casi imprescindibles y que no debe prohibirse el uso de celulares o la red Internet en clases sino que más bien como mecanismos de comunicación e información debe ser utilizado como medios y recursos didácticos digitales. Al respecto, se sostiene lo siguiente:

*“...si incluso utilizamos el celular en las clases, estas pueden ser más dinámicas, se puede conformar grupos de estudio y de discusión de manera rápida ya que podemos acceder a la información de manera instantánea y sin mayores dificultades, creo que ya no se puede prohibir su uso...”*

*(Testimonio joven universitario)*

Los jóvenes universitarios que piensan que la implementación de Tecnologías de Información y Comunicación en procesos de enseñanza/aprendizaje no reportan mayores beneficios, si bien son pocos, esgrimen ciertos argumentos que tienen algún respaldo empírico.

La mayoría de los jóvenes que asumen una actitud negativa y bastante pesimista señalan que en algunos casos ciertos dispositivos y herramientas digitales están perjudicando sobre todo a la lectura y la escritura, la atención en clases y a la vez están incentivando la adicción, la flojera y el plagio. Asimismo, expresan que las Tecnologías de Información y Comunicación no están haciendo más rápido, eficiente, útil y más fácil el proceso enseñanza/aprendizaje, sino lo que está haciendo es esclavizar a algunos docentes y estudiantes debido a que se sienten intimidados y bastante dependientes de los recursos digitales. En este caso se trata de los jóvenes universitarios que asumen una actitud que se vincula a la tecnofobia debido a que consideran que las tecnologías digitales son las responsables de muchos males educativos. Al respecto la información testimonial expresa lo siguiente:

*“...las nuevas tecnologías son un arma de doble filo, si bien nos facilitan muchas cosas también nos hacen más mediocres, creemos que por conseguir algo en unos pocos segundos, podemos hacer un buen trabajo en*

*poco tiempo... ¿a qué quiero llegar? Nosotros mismos nos idealizamos creyendo que podremos aprender una materia con solo hacer “click”, y luego copiar y pegar, la realidad es distinta y hacer eso, es mediocre. Nosotros mismos nos sabotamos pensando de esa manera y nos damos cuenta que ha pasado el tiempo y es difícil recuperar el tiempo perdido., Por ejemplo, un docente dio una tarea sobre la visita a un museo, la mayoría no ha ido al museo solo del Internet ha sacado información, lo peor muchos han presentado el trabajo solo cambiando el tipo y el tamaño de la letra y el docente se ha dado cuenta y los ha anulado...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

Si bien en algunos jóvenes universitarios existen ciertas actitudes negativas, desfavorables y de cierto rechazo a la implementación de ciertos dispositivos y herramientas digitales en el proceso enseñanza/aprendizaje, los datos cualitativos obtenidos revelan que a pesar de esta realidad en los jóvenes universitarios prevalecen más bien las actitudes positivas, es decir, ideas, creencias, sentimientos y opiniones favorables para la inclusión de medios digitales en el ámbito académico universitario sobre todo en la forma de enseñar y de aprender.

Vinculado a este punto, la información testimonial indica lo siguiente:

*“...yo creo que a pesar de lo malo que puedan tener las TIC son un mal necesario, los tenemos pegado al cuerpo, muchos no podríamos vivir sin ellos, el problema es como los utilizamos en la forma de enseñar y aprende, porque son más sus ventajas que sus desventajas...”*

*(Testimonio joven universitario)*

### **5.1.3. Dificultades en la implementación**

Las problemáticas que surgen en relación a la posibilidad o no de implementar las Tecnologías de Información y Comunicación en ámbitos educativos son diversas, bastante complejas y transitan desde cuestiones materiales u objetivas hasta cuestiones inmateriales o subjetivas. Al respecto, algunos especialistas señalan que la actitud negativa que adoptan los docentes frente a la posibilidad o no de la implementación de recursos, dispositivos y herramientas de las Tecnologías de Información y Comunicación en el proceso enseñanza/aprendizaje se polarizan en dos extremos: el temor y la experimentación (Cfr.

Iglesias y Gonzales, 2014; Llanque, 2015). Otros especialistas afirman que “otras limitaciones que impiden la integración de las TICs en los procesos de enseñanza son la edad, el escaso tiempo dedicado a la capacitación, el acceso a Internet y el entorno sociocultural” (Cfr. Angulo, 2015; Acarapi et al, 2016, p. 259). En cambio, otros especialistas sostienen que las mayores dificultades para la implementación de las Tecnologías de Información y Comunicación en el ámbito educativo sobre todo universitario se hallan vinculadas a la disponibilidad de recursos digitales, la disponibilidad de tiempo y el esfuerzo en los docentes para poder diseñar actividades relativas a su uso, acceso y consumo eficiente y eficaz en el proceso enseñanza/aprendizaje (Cfr. Sáenz, 2010; Domínguez 2011).

En el marco de la presente investigación existe el suficiente respaldo empírico para validar algunas de estas puntualizaciones vinculadas a determinadas formas de sentir y de pensar. Al respecto, señalar que a partir del desarrollo de los grupos focales se ha podido evidenciar que la mayoría de los jóvenes universitario reconoce que existe una mayor predisposición de utilizar las Tics en los jóvenes universitarios de ambos sexos, en los docentes más jóvenes y en los docentes que de cierta manera se vinculan directamente a la enseñanza del acceso y uso de la tecnología digital. Sin embargo, también reconocen que muchos de estos actores sociales que asumen una actitud favorable se enfrentan a la gran dificultad de la falta de equipos e infraestructura y sobre todo a la falta de tiempo. Con relacion a estas puntualizaciones se tiene la siguiente información testimonial:

*“...las autoridades y los docentes señalan que quisieran utilizar las TICs en la enseñanza, pero que este deseo encuentra algunas limitantes o dificultades, dicen que quisieran que se den clases o se puedan dar clases con videos y materiales audiovisuales, pero no existen los equipos, preparación y la disponibilidad necesaria de tiempo para preparar materiales con contenido digital, un docente dice por ejemplo que solo da una materia y que trabaja en otro lugar y ocupa su mayor tiempo en esa actividad laboral y que esta situación le impide preparar su clases con recursos digitales y aplicar las bondades de las TICs en las aulas...”*

*(Testimonio joven universitario)*

Por otro lado, se dice también que una de las grandes dificultades para la implementación de las Tecnologías de Información y Comunicación en los distintos niveles de la educación universitaria se vincula a la prevalencia de un modelo educativo conductista tradicional que se expresa en un proceso de enseñanza/aprendizaje lineal, jerárquico, repetitivo,

memorístico y que considera al maestro como núcleo central de información y comunicación (Cfr. Iglesias y Gonzales, 2014; Llanque, 2015). Con el propósito de respaldar esta afirmación con evidencia empírica proporcionada por los jóvenes universitarios se tiene el siguiente testimonio.

*“...lo que pasa en la universidad es que la mayoría de los docentes sigue en enseñando bajo la modalidad clásica de las “clases magistrales”, muchos de ellos solamente repiten sus temas cada año, no incorporan modificaciones, nuevos conocimientos y sobre todo no se actualizan, solo les gusta repetir, yo creo que este modelo educativo tiene que ser superado e incorporar nuevos medios y recursos didácticos sobre todo relacionados a las TICs, es posible comprender mejor algunos temas a través de películas y videos y se pueden hacer mejores trabajos utilizando la multimedia y además podemos investigar mejor si sabemos utilizar mejor la búsqueda de información en Internet...”*

*(Testimonio joven universitario)*

También vinculado al tema de las limitantes se dice que los docentes poseen actitudes positivas hacia las TIC y que éstas son menos positivas en lo relativo al factor de formación docente; es decir, en cuanto a su disposición para capacitarse (Angulo et al, 2015, p. 1). Solo con fines ilustrativos manifestar que cuando se convoca a cursos de actualización sobre Tecnología Digital aplicada al proceso enseñanza/aprendizaje son muy pocos los docentes que asisten a estos eventos.

*“...pienso de acuerdo a lo que vemos lo que pasa, es que muchos docentes andan desactualizados, no asisten a cursos de actualización, pero la propia UMSA no organiza estos cursos, sobre todo aquellos relacionados a las Tics, si bien a muchos docentes les han dotado de computadoras, sobre todo a los titulares, estos ni siquiera los traen a la “U”, porque creemos que no saben utilizarlos, por eso creo que en la “U”, no solo deben aprender los estudiantes sino también los docentes, con el ejemplo se enseña ...”*

*(Testimonio joven universitario)*

En criterio de los jóvenes universitarios si bien la formación y la actualización de los docentes es el camino a seguir para la implementación adecuada de los medios digitales al campo de la enseñanza, ellos perciben que en muchos docentes no existe un mayor interés, una predisposición y una motivación para formarse, actualizarse y poner en práctica ciertas

competencias digitales. Por otro lado, reconocen que los docentes que interactúan de manera continua con dispositivos y herramientas digitales tienen una mayor cualificación en medios digitales y una valoración más positiva de dichos medios. Ambas puntualizaciones hallan su referente empírico, pues en criterio de los jóvenes universitarios son pocos los docentes de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social que destinan parte de su tiempo para la capacitación en medios y recursos didácticos digitales, solamente tienen a capacitarse aquellos docentes que en su ámbito laboral y/o académico tienen mayor proximidad a la tecnología digital.

Vinculado a este punto, señalar que la Asociación de Docentes de la Facultad de Ciencias Sociales realizó en la anterior gestión académica un curso de capacitación en el manejo de medios digitales en las aulas. Sin embargo, fueron muy pocos los docentes, particularmente de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social los que asistieron a este curso alegando la falta de tiempo.

#### **5.1.4. Actitudes digitales necesarias**

En función de las actitudes digitales necesarias descritas en el marco teórico conceptual manifestar que algunos jóvenes universitarios a pesar de sus limitaciones en relación a sus competencias digitales intentan desarrollar las actitudes digitales descritas, es decir, aceptan el reto de utilizar medios digitales, tienen confianza en lo que van a hacer y, formalmente, intentan adaptarse al uso de dispositivos y herramientas digitales. Estas realidades descritas se expresan en los siguientes testimonios:

*“...personalmente yo creo que nosotros debemos actualizarnos, debemos aprender más de las TICs para utilizarlas en nuestras actividades académicas, debemos saber utilizarlas de una manera correcta y adecuada, si bien para esto se necesita tiempo y preparación, debemos aprender a manejarlas para ampliar el conocimiento y resolver problemas y trabajar con ellas ya que nuestra profesión está bien vinculada a la tecnología digital...”*

*(Testimonio joven universitario)*

*“...yo estoy consciente que no se manejar bien la tecnología y que es muy necesario, pero en la carrera no dan cursos o seminarios en relación a los medios digitales y la educación. Si hubieran estos cursos, creo*

*muchos compañeros asistirían y aprenderían mejor a utilizar la tecnología...”*

*(Testimonio joven universitario)*

### **5.1.5. Brechas digitales generacionales**

La implementación de las Tecnologías de Información y Comunicación en el ámbito educativo universitario y en particular en los procesos de enseñanza/aprendizaje de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social puede proporcionar una serie de ventajas y a la vez ofrecer varias oportunidades para mejorar el proceso enseñanza/aprendizaje debido a que los jóvenes universitarios pueden adquirir competencias educativas digitales significativas que son difíciles de efectivizar únicamente con los medios y recursos didácticos tradicionales. Asimismo, el acceso y consumo de dispositivos y herramientas digitales de las Tecnologías de Información y Comunicación también puede contribuir a realizar ciertas actividades educativas que fomenten la manipulación de tecnología digital y que se hallan directamente vinculadas con la actual formación académica y el posterior desenvolvimiento laboral. Sin embargo, de acuerdo a la información testimonial obtenida a través de las entrevistas se advierte que en la mayoría de los jóvenes universitarios no se efectivizan estas realidades descritas es más aún se observa la existencia de algunas actitudes negativas y pesimistas que se limitan efectivizar estas realidades.

A partir de la clásica tipología entre nativos digitales e inmigrantes digitales, se supone que el joven universitario que ha nacido y crecido en la etapa de desarrollo tecnológico digital, sabe más y a la vez tiene una mayor actitud positiva y favorable en relación al uso y consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación. Sin embargo, no todos los jóvenes universitarios comparten este tipo de actitud favorable. Si bien son pocos también existen algunos jóvenes universitarios que asumen más bien una posición negativa y desfavorable en relación al uso de la tecnología digital en el ámbito universitario en particular en el proceso enseñanza/aprendizaje. Como bien lo expresan Aguirre y Ruiz (2012), no se trata de una competencia entre quien sabe más o menos o quien tiene una actitud favorable o desfavorable sobre el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación, sino de emplear las tecnologías digitales como medios y recursos didácticos digitales que propician ambientes adecuados para el desarrollo de procesos de enseñanza/aprendizaje nuevos, distintos, participativos y creativos.<sup>61</sup>

---

<sup>61</sup> Entre los medios didácticos se tiene a los libros, revista, material bibliográfico y también a las redes y servicios digitales (sirven para enseñar). En cambio, entre los recursos se tiene a la pizarra, el data y los televisores (sirven para desarrollar las clases).



### **6.1. Contexto de análisis**

En función de lo expresado en el marco teórico se entiende a la práctica social como acciones, actividades, labores, comportamientos y/o maneras de obrar sobre todo externas que se realizan de manera cotidiana o recurrente en diferentes contextos. A partir de esta definición por extensión se habla de prácticas digitales para hacer referencia a la actividad de buscar, obtener, seleccionar, almacenar, utilizar, analizar, procesar y sistematizar información sobre todo digital que permita obtener resultados, asimilar el conocimiento, resolver problemas y generar contenidos digitales. A partir de esta conceptualización señalar que los jóvenes universitarios están insertos en un ámbito tecnológico estrechamente vinculado a la comunicación e información digital y/o tecnológica digital que se produce y reproduce en diferentes dimensiones y contextos, en los cuales se han visto obligados a asumir y realizar determinadas prácticas digitales. En el presente capítulo solamente por cuestiones metodológicas de análisis e interpretación de datos, la diversidad de dimensiones y contextos se encuentra polarizado, por un lado, entre un contexto cotidiano y, por otro lado, entre un contexto académico en correspondencia con ambos contextos se habla de prácticas digitales cotidianas y prácticas educativas digitales

#### **6.1.2. Prácticas digitales cotidianas**

Según la información testimonial conseguida las Tecnologías de Información y Comunicación ocupan en el ámbito privado del hogar buena parte del tiempo libre de los jóvenes universitarios, muchos manifiestan que se dedican a escuchar radio, ver televisión, navegar por internet, chatear con otras personas, extraer información y divertirse con videojuegos, es decir, mediante la tecnología digital realizan ciertas actividades cotidianas de comunicación e información y sobre todo de ocio, esparcimiento y diversión.

*“...yo casi siempre estoy en contactos con las TIC, en mi tiempo libre veo televisión, a veces juego en línea y sobre todo chateo con los amigos, familiares o compañeros de curso. Las TIC se han vuelto casi indispensables para distraerte, comunicarte y creo que ya no puedes estar solo y no hay necesidad de salir a la calle. Ahora lo tienen todo en el Internet...”*

*(Testimonio joven universitario)*

*“...para mí y la familia ya no es un lujo tener algunos aparatos digitales sino que son necesarios en casa se podría decir que son indispensables, nos sirve para comunicarnos, informarnos y para entretenernos no solamente a los jóvenes sino también en algunos casos a nuestros padre, cuando los fines de semana no salimos de la casa, algunos están viendo tele, otros jugando, o chateando o sino simplemente escuchando músicas, o viendo películas ahora hasta no da ganas de salir, sin movernos de la casa podemos hacer muchas cosas...”*

*(Testimonio joven universitario)*

Se percibe a través de la información testimonial obtenida que redes, dispositivos y servicios digitales tienen varias y diferentes aplicaciones en el ámbito del hogar y si bien casi todas ellas son casi indispensables, la intensidad de su importancia, influencia, acceso y consumo varía en función de variables tales como el sexo, la edad, el status, el nivel de conocimiento, el tiempo y las actitudes digitales que asumen cada uno de los miembros de la familia. Asimismo, señalar que las prácticas digitales cotidianas en el ámbito del hogar no son mecánicas, estáticas y definitivas sino que presentan un marcado dinamismo en vista de las transformaciones y los rápidos cambios que se producen en los diferentes dispositivos recursos, dispositivos y las herramientas digitales, es decir, casi constantemente se van renovando y/o actualizando a través de la compra de nuevos dispositivos y recursos digitales. El respaldo empírico de estas afirmaciones se encuentra en los siguientes testimonios:

*“...en mi casa somos varios hermanos de diferentes edades y tenemos varios aparatos con cierta tecnología, también tenemos cable e internet, todos estos aparatos nos ayudan a informarnos, comunicarnos y entretenernos. Sin embargo, no todos los usamos y al mismo tiempo, por ejemplo a veces mi hermano se encierra en su cuarto con sus amigos para jugar “play”, mi otra hermana utiliza el internet, porque a veces se trae trabajos de su trabajo, yo en cambio utilizo más mi celular sobre todo para “chatear”, en cambio mis papas no utilizan, estos aparatos, sino que escuchan radio o ven más “tele”, al amanecer y en las noches, pero lo más chistoso es que ven más los canales nacionales y no los canales que dan por cable a pesar que tenemos cables...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

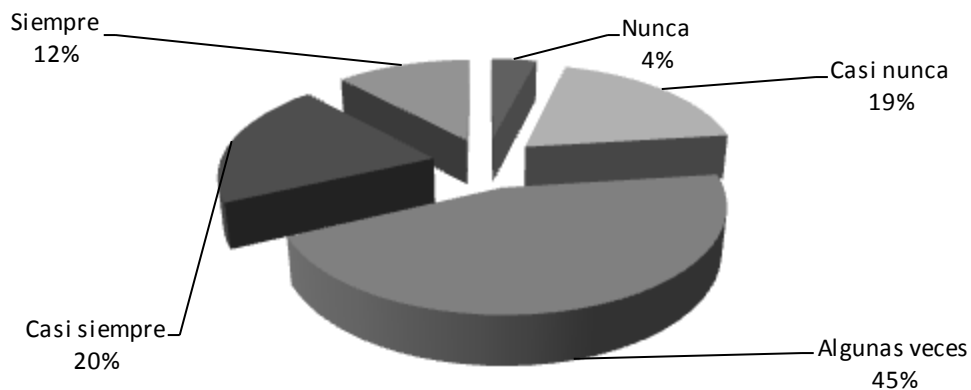
“... en mi hogar contamos con varios medios que corresponden a los que se llaman las nuevas tecnologías, tenemos dos computadoras, cada uno tiene su teléfono celular, y además tenemos internet y televisión por cable, pero su uso es diferente, por ejemplo mis papas ven y escuchan lo tradicional, en cambio a nosotros nos gusta estar a la moda y constantemente nos vamos actualizando, comprándonos por ejemplo nuevos audífonos, USBs, videos y celulares de última generación...”

(Testimonio joven universitario)

### 6.1.2.1. Información, comunicación y entretenimiento

La radio es aún un medio de comunicación e información muy importante en el país. Sin embargo, se advierte que su consumo cotidiano en el ámbito del hogar es diferencial en términos de variables demográficas y geográficas. En el marco de la investigación los datos cuantitativos obtenidos informan que solamente el 32% de los jóvenes universitarios afirma escuchar la radio casi de manera habitual, el 45% esporádicamente y el restante 23% señala que definitivamente no escucha la radio.<sup>62</sup> Este dato revela que en el contexto del hogar de los jóvenes universitarios encuestados la radio está perdiendo su importancia y centralidad sobre todo en los jóvenes universitarios.

Gráfico N° 40  
JÓVENES UNIVERSITARIOS POR  
CONSUMO DE RADIO



<sup>62</sup> Según los datos obtenidos por diferentes investigaciones, entre el 60 y 69% de los grupos poblacionales más jóvenes escuchan radio ocasionalmente, no siendo este medio su principal fuente de información, no es importante, es más aún no resulta imprescindible en su vida (Cfr. Zeballos y Murillo, 2013; Zeballos, 2007).

Los jóvenes universitarios expresan que ciertos dispositivos analógicos y/o digitales son más deseados y utilizados por algunos miembros de la familia y, en cambio, por otros son rechazados, relegados u olvidados. Si bien en la mayoría de los hogares de los jóvenes universitarios se dice que se cuenta con un aparato de radio a través de la información testimonial se señala que el consumo que este medio es más habitual en los adultos y/o los jefes de hogar con relación a los más jóvenes. A continuación se presenta el respaldo empírico de esta afirmación

*“...yo en mi caso, por lo general no escucho radio, en cambio mis viejos sí, siempre están con su” radiecito”, en la cocina, en la sala, en el living, parece ser que a veces les gusta escuchar más la radio que ver la televisión, especialmente mi viejo, escucha la radio en la mañana, al amanecer y mi mama en las tardes cuando dan sus novelas, en cambio a mí francamente no me llama la atención escuchar radio, prefiero ver televisión, pero si a veces escucho radio pero en mi celular...”*

**(Testimonio de joven universitario)**

*“mi papa que tiene un poco más de sesenta años a pesar de que tenemos cable, ve más el canal 7, y dice que ve más este canal porque cuando era joven solo existía este canal y solamente veía sus programas, todos los días, por eso este canal nomas le gusta, creo que es su costumbre...”*

**(Testimonio de joven universitario)**

Otro importante medio de comunicación e información en el ámbito del hogar es la televisión analógica o digital que además de entretener y consumir el tiempo de ocio y esparcimiento sirve también para el desarrollo de diferentes procesos comunicativos e informativos.<sup>63</sup>

En el contexto de la investigación, el 90% de los jóvenes universitarios sostiene que posee por lo menos un televisor, desagregando esta información se tiene que el 49% declara tener un televisor analógico y el 51% dice que cuenta con un televisor digital.

---

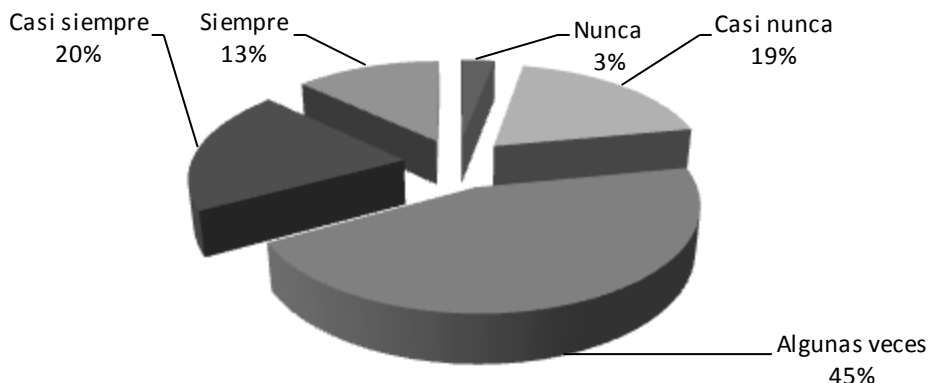
<sup>63</sup> Para el año 2013, una investigación realizada en la ciudad de La Paz revela que el 70% de los adolescentes estaba frente al televisor por más de dos horas al día, siendo los canales preferidos los nacionales, Asimismo, que casi un tercio de los jóvenes declaraba que este medio no es indispensable en su vida y que podía vivir sin estar en contacto con la televisión. En cambio, aproximadamente el 58% señalaba que no podría vivir sin ver televisión (Zaballos y Murillo, 2013).

**Gráfico N° 41**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TENENCIA DE TIPO DE TELEVISOR**



Sin embargo, como se ha confirmado con otras variables de análisis, la tenencia no necesariamente implica necesariamente su uso. Los resultados obtenidos a través de la encuesta informan que únicamente el 22% de los jóvenes universitarios sostiene que no ve televisión, el 65% señala que lo hace de manera esporádica y el 33% sostiene que ve televisión casi en forma habitual. Este dato estadístico revela que la televisión aún no ha perdido su centralidad e importancia en los jóvenes universitarios.

**Gráfico N° 42**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**CONSUMO DE TELEVISIÓN**



Con relación a este medio, cabe aclarar que ahora las personas sobre todo las más jóvenes ven televisión a través de otros dispositivos digitales como ser computadoras, laptops,

teléfonos móviles o dispositivos *IPod*. Al respecto, la información testimonial revela que en el caso de los jóvenes universitarios existe una mayor preferencia por ver canales que se transmiten por cable y en particular el canal “Netflix.” Al respecto, se tienen los siguientes testimonios:

*“...desde antes siempre me ha gustado la televisión, pero ahora que ha aparecido el cable y el HD siempre veo televisión, pero casi no veo canales nacionales, sino veo Discovery, History, Natgeo y el History 2 que son canales educativos, pero ahora más veo el Netflix que pasa todo clase de películas, series y algunas son estrenos, no solo lo puedes ver en tu “tele” sino también en tu celular, lo de malo es que tienes que pagar, pero creo que vale la pena...”*

*(Testimonio de joven universitario)*

*“...si veo mucha televisión, pero no me gustan tanto  
“...los canales nacionales sino aquellos que se transmiten por cable, son más interesantes y además en “Netflix”, puedes ver serie y noveles completas en un solo día no como en los otros canales que tienen que ver por día un capítulo, por eso este tipo de servicio veo mis hermanos y yo, sin que sepan nuestros padres nos hemos suscritos a este servicio, entre los cuatro lo pagamos...”*

*(Testimonio de joven universitario)*

En el marco de la investigación se sabe que el 60% de los jóvenes universitarios sobre todos los varones disponen de algún tipo de videojuego en función de este dato estadístico la información testimonial obtenida revela que la mayoría de los jóvenes varones afirma que no solamente disfrutan de los videojuegos en su niñez o adolescencia sino que también esta práctica de esparcimiento continua en la juventud e inclusive en la edad adulta.<sup>64</sup>

*“...yo desde chango siempre he tenido algún tipo de juego, primero en mi computadora, luego mi “Atari”, después mi “Play” y ahora tengo mi “Xbox”, y pienso a fin de año comprarme los último en juegos. Lo interesante es que empezamos a jugar en colegio, pero*

---

<sup>64</sup>Los sociólogos tienden a dividir el desarrollo de un día normal en tiempo fijo y tiempo libre. El tiempo fijo engloba a las actividades que se realizan en función de las condiciones cotidianas o necesidades fisiológicas como ser dormir, comer, descansar, trabajar, etc. En cambio, el tiempo libre engloba la cantidad de tiempo que esta fuera del tiempo fijo y que se lo dedica a las actividades sociales y/o utilizar algún medio de comunicación masiva (Fernández, 2015)

*seguimos haciéndolo ahora, pues me reúno con algunos compañeros de la universidad y jugamos casi todos los fines de semana, vemos que existen juegos bien interesantes...”*

*(Testimonio de joven universitario)*

*“...cuando no tengo que hacer nada en mi casa, me encierro en mi cuarto y juego con mi “play”, no veo otra forma de divertirme, prefiero no salir y quedarme a jugar y a veces nos reunimos con mis amigos y casi todo el día jugamos...”*

*(Testimonio de joven universitario)*

### **6.1.2.2. Telefonía móvil**

La información cuantitativa ha permitido constatar que la totalidad de los jóvenes universitarios encuestados declara poseer por lo menos un celular el mismo que es utilizado en distintos ámbitos y para diferentes fines. Este dato no hace más que confirmar la importancia y la centralidad que tiene este dispositivo digital en la vida cotidiana sobre todo de los más jóvenes. Profundizando en el tema a través de la información cualitativa se sabe que algunos jóvenes universitarios tienen en propiedad más de un celular y que a la vez continuamente los van cambiando, renovando y actualizando debido a la llegada de nuevos modelos con nuevas aplicaciones mucho más prácticas y atractivas. Debido a ello, no es casual que se sostenga que el consumo cultural de este dispositivo recae tanto en la marca, modelo, matriz y el valor simbólico debido a que no es lo mismo tener un celular convencional que un iPod Touche (Pini et al, 2012).

La información testimonial obtenida a través del desarrollo de los grupos focales revela que el uso del teléfono celular en jóvenes universitarios es diferente en función de la variable sexo. Los jóvenes universitarios revelan que tanto varones como mujeres utilizan el celular sobre todo para hablar y enviar y recibir mensajes de texto. Sin embargo, profundizando en el tema se ha constatado que muchos de ellos reconocen que al margen de este tipo de uso existe otro uso preferencial, los varones lo utilizan preferentemente para jugar y las mujeres principalmente para sacar fotografías y/o escuchar música.

*“...nosotras utilizamos nuestros celulares para hablar y recibir y enviar mensajes por “Whatsapp” pero además para sacar fotos y escuchar música. En cambio, los chicos están más en sus juegos, a veces por jugar ni siquiera contestan las llamadas, ellos están más metidos*

*en sus juegos que en algunos casos son en “línea” y juegan con otras personas que ni siquiera, las conocen, algunos creo que ya son adictos...”*

*(Testimonio de joven universitaria)*

*“...cuando no estoy hablando o chateando con mi celular, me pongo a jugar, juegos bien interesantes hay, a veces juegos solo y otras veces juego en “línea” con amigos o compañeros de la universidad...”*

*(Testimonio de joven universitario)*

### **6.1.2.3. Redes sociales**

La gran mayoría de los jóvenes universitarios que alcanza al 99% se encuentra conectada a alguna red social, particularmente y en orden de importancia el Facebook y Whatsapp y en menor cantidad a las redes sociales *You Tube*, *Instagram* y *Twitter*. Con relación a la primera red social, el Facebook, Mamani et al (2014, p. 127), señalan que se ha identificado que los usuarios realizan una o varias interacciones a través de la red social Facebook, siendo las principales las siguientes:

- Feisgoneo: Es la interacción de espiar sin dejar rastros. Implica informarse, estar al tanto de lo que dicen y hacen los demás.
- Clickitis: Es la interacción que hace referencia a la frecuencia de “clickear” los contenidos publicados por los demás. Sin que la reacción corresponda necesariamente con el pensar o sentir, se “Clickea”: “Me gusta”, “Compartir” o “Asistiré”, incluso sin haber revisado el documento.
- Feiscaparatismo: Es la interacción que hace del Facebook una vitrina, un escaparate donde se publican todas las actividades personales, dónde se está, con quién se está, haciendo qué, etc. También implica la expresión de emociones y sentimientos, es decir, la divulgación de procesos internos.
- Ciberreaccionismo: Es la interacción que apunta a la transformación social solo si se trata de un tema que afecta de forma directa, es decir, por razones individualistas.



- Ciberactivismo: Es la interacción que busca interpelar la posición política a partir de temas estructurales y/o coyunturales, informa constantemente y organiza actividades tanto en “online” como “offline” mediante protestas creativas y/o procesos formales.

Con el afán de establecer qué tipo de usuario prevalece en los jóvenes universitarios se ha incorporado una serie de temas en el desarrollo de los grupos focales, el análisis y la interpretación de esta información testimonial expresa que la mayoría de los jóvenes universitarios, tanto varones como mujeres, reconoce que utiliza las redes, principalmente para informarse que es lo que hacen sus amigos, familiares y compañeros de universidad. Luego sostienen que revisan las publicaciones de los mensajes que reciben y además publican noticias y/o sus estados de ánimo para compartir con sus amigos y amigos de sus amigos.

*“...creo que la mayoría de nosotros solo utiliza el “Facebook” y el “Whatsapp”, para saber que están haciendo o publicando nuestros amigos y/o familiares, para ponerles un “me gusta”, en algunos casos comentar y lo que más hago es compartir, también uso las redes sociales para ver quien o quienes han solicitado nuestra amistad, no soy parte de algunos grupos que por ejemplo reclaman por la “madre tierra”, la “contaminación” o están contra el “21 F, yo leo lo que publican pero no me involucro con estos grupos...”*

**(Testimonio de joven universitaria)**

*“... yo siempre estoy revisando lo que publican mis amigos, y les pongo si me gusta, o no pero no hago más comentarios, lo mismo pasa cuando veo algunas noticias o mensajes, no me gusta involucrarme mucho...”*

**(Testimonio de joven universitario)**

De acuerdo a la información testimonial obtenida se infiere que en los jóvenes universitarios prevalece las tres primeras interacciones señaladas líneas arriba: Feisgoneo, Clickitis y Feiscaparatismo y, en menor medida, las interacciones del Ciberreaccionismo y el Ciberreaccionismo. Esta realidad implica que por lo general los jóvenes universitarios no son activistas en las redes sociales, es decir, no utilizan las redes sociales con el afán de involucrarse activamente y/o participar en acontecimientos sociales y políticos nacionales y

locales, preferentemente recurren solo al Clikeo. Son muy pocos los que pueden ser calificados como ciberreaccionistas y/o ciberactivistas. Al respecto, se tiene los siguientes testimonios:

*“...Cuando aparece algo llamativo o interesante en mí “face”, yo solamente pongo “me gusta” o “compartir”, por lo general no incorporo “comentarios” como lo hacen otras personas, no me gusta involucrarme mucho, especialmente con cuestiones políticas o con lo que hace el gobierno...”*

*(Testimonio de joven universitaria)*

*“...algunos compañeros de la universidad son parte de algunos “grupos” y constantemente se involucran en ciertas actividades, por ejemplo están en “grupo políticos” que están a favor de los resultado del “21F” y en contra del gobierno y a través de las redes dicen que van a hacer o qué medidas van a adoptar, como ser marchas, bloqueos, etc., es decir, se organizan a través de las redes sociales para hacer ciertas demandas...”*

*(Testimonio de joven universitario)*

#### **6.1.2.4. Riesgos digitales**

Dentro de las prácticas digitales de riesgo principalmente se puede mencionar a la pornografía, la violencia, la falsa identidad, el *bullying* y las conductas ofensivas y fastidiosas.<sup>65</sup> Además, el tráfico y la trata de personas. Si bien la boleta de encuesta y la guía de entrevistas no contemplan variables relacionadas a estas prácticas digitales de riesgo, la información testimonial recolectada a través de los grupos focales revela que en criterio de los jóvenes universitarios, tanto varones como mujeres, las principales prácticas de riesgo que provocan sobre todo la red Internet y las redes sociales, se hallan vinculadas a la pornografía en los varones y en las mujeres al *bullying* y el acoso sexual.

Pero al margen de estos riesgos digitales la mayoría de los jóvenes universitarios tanto varones como mujeres expresa que el mayor peligro que ellos detectan en la tecnología digital son algunas páginas web que pueden bajar en sus computadoras y/o teléfonos

---

<sup>65</sup> Las prácticas de riesgo que surgen del consumo de la tecnología digital comprenden comportamientos individuales y/o grupales que se producen y reproducen sin considerar las consecuencias, efectos, peligros o impacto negativo en el bienestar y desarrollo propio o de otra persona. Se trata del acceso y el consumo intencionado o no, a contenidos de naturaleza sexual, violenta u ofensiva para los que no están preparados conforme a su edad y nivel de desarrollo (Czarny y Urbas, 2010).

celulares, es decir, señalan que muchas de estas páginas están contagiadas con virus que a veces inutilizan a los celulares. Al respecto, ellos expresan que muchas aplicaciones o “App” que se bajan pueden vulnerar su privacidad, contagiar virus e incluso bloquear los celulares.

Con el afán de proporcionar el respaldo empírico a estas afirmaciones se tienen los siguientes testimonios:

*“...muchos de los cuates utilizan el Internet para ver “porno”, incluso sé que a veces se reúnen algunos compañeros en unas casas para ver esto, si bien ya son mayores para ver lo que quieren, creo que el problema está en que la “pornografía” no tiene nada bueno. Otra cosa mala del Internet y de las redes sociales es que se puede insultar, calumniar y publicar cosas que no son ciertas y que pueden provocar daño a algunas personas. Yo sé que a una compañera por algunas fotos “íntimas” que tenía con su enamorado la han querido extorsionar...”*

**(Testimonio de joven universitario)**

*“...el problema de algunas compañeras y amigas es que se conectan y aceptan amistades de desconocidos. No los conocen físicamente y algunas veces enamoran solamente “chateando”, mi amiga me cuenta que un día, le llama su “amigo” borracho y le pide que se encuentren, pero dice que era las dos de la mañana, entonces uno ve a que peligros a veces nos podemos meter casi de manera inocente. Asimismo, otro gran problema es la descargar de algunas aplicaciones en tu celular o computadora, te piden claves, correos, direcciones e incluso el “pin” de tarjetas de crédito, además te pueden pasar virus, yo creo que estos son los grandes peligros del acceso a la tecnología...”*

**(Testimonio de joven universitaria)**

### **6.1.3. Prácticas digitales educativas**

La educación es una práctica social y por extensión se concibe a la práctica educativa como “un proceso que está en constante movimiento, una forma de vida donde existe interacción entre los sujetos y un continuo aprendizaje recíproco por parte de éstos en un

momento histórico social y que conlleva una serie de acciones intencionadas que se ven reflejadas más allá del aula y la institución, van orientados hacia un cambio, a una transformación o a dar una continuidad o un seguimiento a los patrones establecidos en ese momento histórico” (Cf. Gómez, 2008; García, Loredo y Carranza, 2008; y Sánchez, 2009). De la misma manera, por extensión se entiende a la práctica educativa digital como al conjunto de acciones y/o actividades que se realizan en el marco del proceso enseñanza/aprendizaje, utilizando ciertos recursos y dispositivos digitales, las mismas que se hallan determinadas por una serie de variables como ser el uso, acceso, experiencia, capacitación, conocimientos y actitudes digitales.

Sin embargo, se considera que para efectivizar una verdadera práctica educativa digital al margen de ciertas determinantes vinculadas a la edad, experiencia y saberes digitales resulta necesario modificar los actuales modelos educativos, es decir, transitar de un modelo educativo tradicional memorístico y repetitivo hacia un modelo educativo donde el conocimiento teórico se vincule con el conocimiento práctico. Esto implica dejar de pensar al joven universitario como un simple receptor de información. En este marco, también se considera que un actor principal para el desarrollo o no de ciertas prácticas educativas digitales es el docente.

Con el afán de categorizar las prácticas educativas digitales en jóvenes universitarios se identifican tres niveles de actividad digital: básico, intermedio y avanzado. En el nivel básico se incluyen prácticas digitales que no requieren de un nivel elevado de destrezas, habilidades y de competencias digitales. En el nivel intermedio se engloban prácticas educativas con cierto nivel de complejidad y a la vez destreza y habilidad en el uso de dispositivos y herramientas digitales y, por último, en el nivel avanzado ya se incluyen prácticas digitales que requieren de mayores conocimientos digitales y el desarrollo de ciertas capacidades técnicas.

De acuerdo a la información testimonial obtenida, a través de las entrevistas y el desarrollo de los grupos focales, en criterio de los jóvenes universitarios en la mayoría de los docentes universitarios de la Carrera de Ciencias de la Comunicación prevalece un escaso y poco frecuente uso de dispositivos y herramientas digitales en prácticas educativas y en el desarrollo del proceso enseñanza/aprendizaje. En contraste, expresan que relativamente se observa un mayor uso de tecnología digital en los docentes que imparten materias directamente relacionadas a las Tecnologías de Información y Comunicación.

Al respecto, la información testimonial revela lo siguiente:

*“...yo creo que la mayoría de nuestros docentes, sobre todo aquellos que no se relacionan frecuentemente con las TICs, conocen poco de medios y recursos digitales, creen que utilizando el “data” y el “televisor” para impartir sus clases, ya están utilizando tecnología digital en prácticas educativas y la verdad no es así y la cosa no es así, he visto en otros lugares que dan clases y mandan trabajos por la red internet...”*

*(Testimonio de joven universitaria)*

*“...en esta año y hasta ahora de todos nuestros docentes que son seis, solo dos utilizan algunos recursos digitales, imparten sus clases con videos y presentan sus clases magistrales con algunos recursos de multimedia, es decir, con voz e imágenes animadas, el resto no, y si lo hace solo nos hacen ver textos estáticos, ni siquiera en “power2, sino en “Word”, yo creo que no hacen ver solamente sus apuntes...”*

*(Testimonio de joven universitaria)*

Según la información testimonial proporcionada por los jóvenes universitarios los docentes que utilizan ciertos dispositivos y herramientas digitales que conforman las Tecnologías de Información y Comunicación son sobre todo aquellos que imparten materias relacionadas a la tecnología digital se trata de los docentes de las materias de “Nuevas Tecnologías en Comunicación”, “Producción Audiovisual”, “Publicidad y Propaganda”, “Fotografía” y “Taller Vertical de Síntesis.”

En cambio, a decir de los jóvenes universitarios, los docentes que imparten algunas materias que no se relacionan directamente con las Tecnologías de Información y Comunicación, única y preferentemente utilizan el Data Show y los televisores como recursos didácticos digitales para apoyar el desarrollo de las clases magistrales, esto implica que no utilizan las TICs como medios pedagógicos sino simplemente como recursos didácticos.<sup>66</sup>

---

<sup>66</sup> Los medios son materiales elaborados que facilitan el proceso enseñanza y aprendizaje. Entre los medios digitales se tiene a los archivos de textos, pdf, videos, multimedia, programas informáticos. En cambio, los recursos son los materiales que se utilizan para el desarrollo de las clases. Entre los recurso digitales se tiene a la pizarra inteligente, data show y televisores.

Al respecto, se tiene la siguiente información testimonial.

*“...nosotros en la materia de “producción audiovisual” utilizamos el internet, las redes sociales y los celulares, y las clases resultan ser más dinámicas, más interesantes, en cambio en el otro paralelo dice que no trabajan así, sino que más teoría les dan y menos practica...”*

**(Testimonio joven universitario)**

*“...al margen de los docentes que dan materias relacionadas a las tecnologías de información y comunicación son muy pocos los docentes que utilizan tecnología digital para dar sus clase y si los utilizan son simplemente como un reemplazo de la pizarra...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

La mayoría de los jóvenes universitarios, tanto varones como mujeres, coincide en señalar que la mayoría de los docentes utilizan, en este caso las redes sociales no como un medio o recurso didáctico digital que puede contribuir a facilitar el proceso enseñanza/aprendizaje sino únicamente usan las redes con el objetivo de desarrollar procesos de comunicación y sobre todo de información con los estudiantes del curso. Ellos señalan que, por ejemplo, a través del Whatsapp fijan fechas de exámenes, entrega de trabajos, envían material bibliográfico, documentos “pdfs” o indican la suspensión de clases. En criterio de los jóvenes universitarios, por lo general, no se advierte el uso adecuado de la tecnología digital como medio o recurso pedagógico digital sino simplemente como un medio de comunicación e información sobre cuestiones vinculadas de manera indirecta al proceso de enseñanza y aprendizaje. Para respaldar empíricamente esta afirmación se tiene la siguiente información testimonial:

*“...yo soy delegada de curso y tenemos un grupo para la materia, a través del Whatsapp solo yo me comunico con el docentes, él me manda “Pdfs” y otros archivos para que lo suba al grupo, también me manda las notas, de esta forma nos relacionados con el docente, solo yo tengo su correo y el resto del curso no, él solo se comunica a través de mi persona con el resto del curso...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

La información testimonial revela que aquellos docentes que no se vinculan directa y constantemente con dispositivos y herramientas digitales utilizan algunos recursos de las Tecnologías de Información y Comunicación sobre todo para socializar información y no tanto para preparar, apoyar sus clases y/o desarrollar otras actividades educativas. En criterio de los jóvenes universitarios a partir de esta modalidad de “uso”, la mayoría de los docentes produce y reproduce patrones tradicionales de enseñanza signadas por la repetición y la memorización. Utilizan algunos dispositivos y herramientas digitales únicamente para recibir y enviar mensajes y/o material bibliográfico a los estudiantes y a la vez elaborar el registro de calificaciones. Según testimonios de los jóvenes universitarios no se advierte un uso eficiente y eficaz en el desarrollo de ciertas prácticas educativas. Probablemente esta realidad se explica por la falta de conocimiento, tiempo y seguridad, por un lado, y, por otro lado, la carencia de equipos y dispositivos digitales en las aulas. Asimismo, por la poca importancia que le asignan a la implementación de la tecnología digital en procesos de enseñanza/ aprendizaje.

Con el afán de respaldar estas afirmaciones se tiene la siguiente información testimonial:

*“...solo algunos docentes utilizan las TICs en el desarrollo de actividades dentro y fuera de las aulas, el resto no, solamente utilizan el “data” para seguir repitiendo y obligando a los estudiantes a memorizar, no hay cambios en su forma de enseñar, no se actualizan, dicen que no hay recursos y que no hay tiempo...”*

*(Testimonio joven universitario)*

De acuerdo a la información testimonial y la evidencia empírica proporcionada por los jóvenes universitarios igualmente se ha constatado que el uso extendido y más frecuente de dispositivos y herramientas digitales se produce en los docentes más jóvenes, independientemente del sexo, debido a ello es válido hablar de la existencia de una relación inversamente proporcional, “a mayor edad prevalece un menor uso de tecnología digital y a menor edad prevalece un mayor uso de tecnología digital.”

Con el propósito de respaldar empíricamente esta puntualización se tiene el siguiente testimonio:

*“...si uno ve quienes son nuestros docentes se puede notar que los más jóvenes son los que más utilizan las TICs, incluso andan con sus computadoras portátiles,*

*sus USBs, ahí están sus temas que van a enseñar, en cambio aquellos que ya son mayorcitos no le dan siquiera importancia las TICs, pues no los utilizan o no saben cómo utilizarlas...”*

*(Testimonio joven universitario)*

Desde la subjetividad de algunos jóvenes universitarios prevalece el criterio generalizado de que “la mayoría de los docentes de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social no le proporcionan un uso eficiente y eficaz a ciertos dispositivos y herramientas digitales de las Tecnologías de Información y Comunicación en el proceso enseñanza/aprendizaje.” Es más aún varios jóvenes universitarios consideran que muchos de los docentes ni siquiera los utilizan y que simplemente se remiten a impartir clases magistrales bajo parámetros pedagógicos tradicionales.<sup>67</sup>

Coincidiendo con los resultados de otras investigaciones señalar que la mayoría de los docentes de la Carrera de Comunicación Social no utiliza de manera frecuente, adecuada y sistemática dispositivos y herramientas digitales en el desarrollo de sus clases y tampoco enseñan a los estudiantes a generar prácticas educativas digitales y contenidos digitales propios. En contraste, a juicio de los jóvenes universitarios son pocos los docentes que desarrollan ciertas prácticas digitales educativas encaminadas a mejorar su forma de enseñanza y superar formas tradicionales de enseñar y aprender.

*“...creo que la mayoría de los docentes no utiliza las Tecnologías de Información y Comunicación para el desarrollo de sus clases y además tampoco utiliza algunos recursos digitales, como por ejemplo plataformas educativas, para apoyar sus clases fuera del aula, porque no conocen y saben utilizarlos, su conocimiento es muy básico y limitado, solamente aquellos docentes que dictan materias relacionadas a las nuevas tecnologías utilizan medios y recursos digitales, muchos de ellos son jóvenes y conocen bien estos medios o si no han estudiado y además de están cada vez se actualizándose por ejemplo en el uso de nuevos programas de edición de audio y video...”*

*(Testimonio joven universitario)*

---

<sup>67</sup> Otros estudios e investigaciones señalen que “a pesar del incremento de la disponibilidad de recursos tecnológicos en ámbitos educativos, la práctica pedagógica de los docentes en el aula no supone necesariamente una modificación sustantiva del modelo de enseñanza tradicional” (Valdés et al, 2011, p. 381).



Estas puntualizaciones y los testimonios obtenidos en los grupos focales conducen a sostener que la mayoría de los docentes desarrollan prácticas digitales educativas que se adscriben en orden de importancia en el nivel básico y nivel intermedio. Son pocos los docentes, sobre todo aquellos que tienen una relación directa y continua con dispositivos y herramientas digitales que desarrollan estas prácticas digitales educativas que se ubican en el nivel avanzado debido a que se trata de actividades más complejas llevadas a cabo sobre la base de ciertas competencias digitales. En términos generales de acuerdo a la información testimonial se sabe que algunos docentes desarrollan ciertas prácticas educativas digitales que no requieren de mayores niveles de complejidad y que más bien se trata de actividades digitales básicas y elementales y, por otro lado, se advierte que otros docentes despliegan ciertas prácticas educativas digitales que si requieren de ciertos niveles de complejidad y sistematización.

El desarrollo de ciertas prácticas educativas digitales por parte de los jóvenes universitarios se halla condicionado, por los niveles de apropiación, conocimiento, saberes, actitudes, destrezas y habilidades en el manejo de ciertos dispositivos y herramientas digitales o herramientas web. Asimismo, por la propiedad de dispositivos y herramientas digitales en el ámbito del hogar, por la disponibilidad de infraestructura y equipos digitales en las instalaciones de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social y por las actitudes que adoptan los docentes respecto al uso o no de ciertos dispositivos y herramientas digitales.

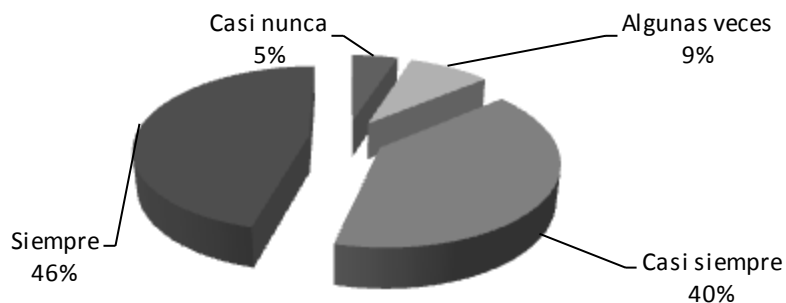
Con relación a las variables vinculadas a los saberes y la apropiación y disponibilidad de dispositivos y herramientas digitales señalar las siguientes afirmaciones. Se ha constatado que la mayoría de los jóvenes universitarios dispone de ciertos dispositivos y herramientas digitales y, por lo tanto, se supone que en estos grupos poblacionales prevalece con distintos niveles de intensidad un cierto capital cultural o un capital tecnológico en su “estado objetivado.” Asimismo, se ha comprobado que en los jóvenes universitarios prevalecen ciertos niveles de conocimientos digitales que transitan desde niveles básicos pasando por niveles intermedios hasta alcanzar en menor medida niveles avanzados, esto implica que muchos de ellos poseen un capital cultural o tecnológico en su “estado incorporado” y menor medida un capital cultural o tecnológico en su estado institucionalizado. También se ha comprobado que en la mayoría de las aulas de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social se han instalado una serie de dispositivos o recursos digitales tales como proyectoras, data show y televisores digitales. Asimismo, que se cuenta con una sala de computadoras, acceso por *WiFi*, y el correspondiente acceso a los recursos de la red Internet, lo que implica relativa disponibilidad y/o accesibilidad digital.

Además a través de la información testimonial proporcionada por los jóvenes universitarios igualmente se ha constatado que en algunos docentes existe una actitud positiva y favorable que incentiva el uso de dispositivos y herramientas digitales tanto dentro como fuera de las aulas para el desarrollo de ciertas prácticas educativas. En función de estas verificaciones se considera que los jóvenes universitarios en relación al uso y acceso a ciertos dispositivos y herramientas digitales tienen las condiciones objetivas y subjetivas para desarrollar, entre otras actividades, ciertas prácticas digitales educativas en términos de un trabajo cooperativo, un aprendizaje colectivo y una producción de contenidos digitales propios. Sin embargo, como se podrá constatar más adelante la realidad es bastante diferente en vista de que no existe un acceso y consumo eficiente y eficaz de medios y recursos digitales, sino más bien prevalece una suerte de “subutilización digital” de dispositivos y recursos digitales.

### 6.1.3.1. Red Internet

Casi la totalidad de los de los jóvenes universitarios encuestados de ambos sexos que alcanza al 95% se instala dentro de la categoría internauta, es decir, accede y utiliza cotidiana y habitualmente la red Internet. Desagregando esta información cuantitativa en términos de intensidad de uso de la red Internet se tienen los siguientes datos, el 86% de los jóvenes universitarios señala que usa siempre y casi siempre la red Internet, el 9% sostiene que lo utiliza algunas veces y los que declaran que definitivamente no emplean este servicio digital alcanza al 5%.

**Gráfico N° 43**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**ACCESO A INTERNET**



Considerando los cuatro perfiles de la población internauta boliviana y la información testimonial obtenida a través de los grupos focales es válido señalar que la mayoría de los

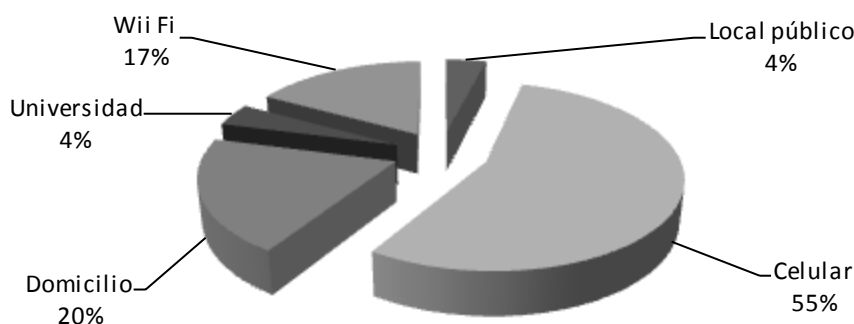
jóvenes universitarios se ubica en el perfil de Principiante digital y en menor cantidad en la categoría de Hiperconectado digital y Geek digital, siendo mucho menor el número de jóvenes universitarios que se ubican en la categoría de Indiferente digital. Con el propósito de ilustrar esta realidad se tiene el siguiente testimonio:

“...yo frecuentemente estos conectado al Internet, para mí es una herramienta indispensable, me conecto para sacar información, chatear y entrar a las redes sociales, es muy importante para mí tanto para informarme como para comunicarme,, aunque algunas veces los utilizo solamente por distracción...”

*(Testimonio joven universitario)*

Con relación a la variable lugar o espacio donde habitual y principalmente se ingresa a la red Internet se tiene la siguiente información, el 25% de los jóvenes universitarios señala que accede a la red Internet desde lugares públicos, el 20% dice que lo hace mediante espacios privados y el 55% señala que este acceso lo efectúa través de los celulares.<sup>68</sup> Desagregando esta información se tiene que más de la mitad de los jóvenes universitarios señala que accede a la red Internet desde sus teléfonos celulares y en orden de importancia señalan como otros principales lugares de acceso el domicilio, el *Wii Fi* y la Universidad.

**Gráfico N° 44**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**LUGAR DE ACCESO A INTERNET**



<sup>68</sup> Al respecto, Cabero (2018), señala que la conexión a la red Internet se puede realizar a través de conexiones fijas o alámbricas (tecnologías que brindan acceso a la red a través de cables); conexiones inalámbricas (conexiones alternativas a las conexiones fijas como ser el WiFi, WiMax y acceso satelital) y conexiones móviles (conexiones a través de la red de telefonía celular e incluyen a los teléfonos móviles, tablets y modem USB).

Estos datos resultan ser bastante interesantes debido a que en años anteriores se había constatado que la gran mayoría de los jóvenes usuarios de la red Internet accedía a este servicio a través de locales públicos y era muy bajo el porcentaje de jóvenes usuarios que se conectaban al Internet a través de sus teléfonos celulares (Cfr. Zeballos y Murillo, 2013; Moreno, 2016). En cambio hoy la situación se ha invertido debido a que es una minoría la que accede a este servicio a través de locales públicos y la gran mayoría de los jóvenes universitarios ahora se conecta a la red Internet a través de sus celulares, realidad que confirma gran la importancia que tiene este dispositivo digital en la vida cotidiana y académica de los jóvenes universitarios. Al respecto se tienen los siguientes testimonios:

*“...antes para conectarnos a Internet necesariamente tenías que ir a un lugar público donde te cobraban el servicio por minutos o por hora, ahora no, con tu celular y unas cuantas “megas”, puedes utilizar el Internet desde tu celular, ahora las cosas son más simples y más baratas...”*

**(Testimonio joven universitario)**

*“...cuando estaba en colegio no había mucho internet, tenías que ir a un lugar público para acceder al Internet y era nomas caro, además no te dejaban salir por miedo a los ladrones y casi puro hombres habían en estos “lugares”, ahora la situación ha cambiado, han bajado los costos y se tiene el internet en la casa, pero no es un lujo sino una necesidad para realizar varias cosas...”*

**(Testimonio joven universitaria)**

Con relación a la conexión *WiFi* señalar que este servicio digital básicamente gratuito se ha extendido considerablemente en los últimos años y son muchas las personas que recurren a esta modalidad de conexión inalámbrica a través de teléfonos inteligentes, *tablets*, *laptops* y otros dispositivos digitales. En el caso de los jóvenes universitarios según la información cuantitativa obtenida se sabe que el 17% afirma que se conecta a *WiFi* y profundizando este aspecto con información testimonial también se conoce que la mayoría de los jóvenes universitarios frecuentemente acude a ciertos espacios públicos para este tipo de conexión teniendo como puntos de referencia muy importantes los teleféricos, la universidad y parques y plazas.

*“...yo cuando no tengo crédito o “megas” me voy a algún lugar donde hay WiFi gratis, como vivo en Ciudad Satélite a veces voy a teleférico amarillo, sobre*

*todo cuando subo o bajo me quedo un cachito a descargar lo que necesito, así ahorro mis megas...*

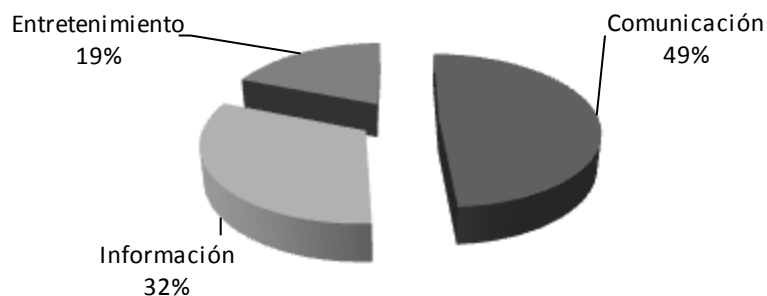
*(Testimonio joven universitario)*

*“...yo cuando entro a un lugar público o un restaurant, para comer o tomar café, casi siempre me conecto a su WiFi, es lo de bueno y el “plus” que ofrecen para atraer clientes, también cuando viajo siempre busco WiFi, es útil porque te ahorra tus megas...”*

*(Testimonio joven universitario)*

Algunos estudios han constado que los jóvenes en orden de importancia se conectan a la red Internet para comunicarse con la familia y/o amigos, entrar a las redes sociales, buscar información y otras actividades vinculadas al esparcimiento y el entretenimiento (Cfr. Terrazas e Ibarra, 2013). Una investigación realizada en el año 2016 en la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social había comprobado que de una muestra conformada por 60 jóvenes universitarios de ambos sexos, el 63.4% utilizaba la red Internet para “chatear”, posteriormente para buscar información y luego para entrar a la redes sociales, particularmente Facebook. En contraste, también se había verificado que eran muy pocos los jóvenes universitarios que utilizaban la red Internet para desarrollar labores educativas (Moreno, 2016, p. 108). En el caso de los jóvenes universitarios encuestados, con ligeras diferencias, se sigue casi el mismo patrón de conducta o de práctica digital con relación a las principales actividades desarrolladas a partir del acceso y consumo de la red Internet, el 49% de los jóvenes universitarios señala que utiliza la red Internet para comunicarse, el 32% dice para informarse y el 19% expresa que utiliza al Internet como un dispositivo para el entretenimiento.

**Gráfico N° 45**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**TIPO DE USO DE INTERNET**



Profundizando estos datos cuantitativos con información testimonial obtenida a través de los grupos focales se sabe que la gran mayoría de los jóvenes universitarios ocupa una importante cantidad de tiempo para navegar por Internet con el afán de comunicarse con su pareja, sus amistades y sus familiares y, posteriormente, obtener información, ver videos, jugar y acceder a las redes sociales. Solo una minoría de los jóvenes universitarios señala que principalmente accede a la red Internet para sacar información especializada que permita elaborar trabajos académicos y desarrollar ciertas prácticas educativas.<sup>69</sup> Al respecto se tiene la siguiente información testimonial:

*“... creo que muchos de nosotros no podemos vivir sin Internet, pues resulta indispensable en nuestras vidas, y lo que facilita su acceso es el celular, con el puedes comunicarte, chatear, buscar información y si estas aburrido jugar, creo que es lo mejor que nos ha pasado a nuestra generación, no te sientes solo porque siempre hay con quien comunicarte no importa el tiempo ni la distancia. En el caso de mi enamorada siempre estamos conectados y hablamos casi hasta el amanecer, como no nos vemos mucho...”*

**(Testimonio de joven universitario)**

*“...yo utilizo frecuentemente el Internet, principalmente para comunicarme con mi enamorado, mi familia y los compañeros de curso, es bien importante para hacer, pero también lo utilizo para sacar información y enterarme de lo que pasa en el país, el problema es el de tener “megas” sino andas desconectado y aislado...”*

**(Testimonio de joven universitaria)**

Para respaldar la afirmación en el sentido de que si bien la mayoría de los jóvenes universitarios se hallan conectados casi de manera permanente a la red Internet y que dicha conectividad digital no necesariamente implica la búsqueda de información educativa especializada para realizar prácticas educativas sino que más bien tiene el propósito de satisfacer necesidad de comunicación, información y entretenimiento, se presenta la siguiente información testimonial.

---

<sup>69</sup> Ortuño (2016) señala que en el país el uso del Internet para fines educativos es muy bajo, en términos estadísticos “el 50% de todos los encuestados navega en enciclopedias, un 28% baja artículos de la web, un 25% intercambia documentos, un 11% se conecta a programas educativos y un 5% realiza curso en línea.”

*“...yo casi siempre estoy conectado al Internet en mi casa y con mi celular, sobre todo utilizo la red para conectarme a mí Facebook y mí Whatsapp y siempre estoy “chateando”, con mis amigos o compañeros de la “U”, a veces busco información para hacer mis trabajos prácticos y descargar algunos “pdfs”, pero no hago esto muy seguido...”*

*(Testimonio de joven universitario)*

El uso y acceso al Internet tiene un enorme potencial educativo vinculado a la búsqueda y acceso a la información, por un lado, y, por otro lado, el procesamiento, transmisión, sistematización y socialización de conocimiento. Sin embargo, estas potencialidades, entre otras, no son bien aprovechadas por la mayoría de los jóvenes universitarios en vista de que si bien conocen ciertos dispositivos y herramientas digitales que se hallan en la red Internet no los utilizan adecuadamente para acceder por ejemplo a foros, blogs, libros, artículos científicos, plataformas virtuales y bibliotecas especializadas.

Asimismo, no se desarrollan procesos de autoformación y/o autoaprendizaje a través de la red Internet solo se limitan a utilizarla con fines de comunicación, información, y entretenimiento, es decir, se la utiliza sobre todo en actividades cotidianas, en la solución de problemas habituales y no en el desarrollo de ciertas prácticas educativas. Así, por ejemplo, algunos jóvenes universitarios afirman que antes de adquirir un determinado bien y/o un servicio, primero consultan en la red Internet a través de diferentes sitios Web, si bien no compran o no realizan una compra “online”, dicha consulta les sirve para decidir la compra.

Al respecto, la información testimonial resume y revela que la mayoría de los entrevistados consulta en la red Internet antes de comprar no solamente dispositivos digitales sino también alimentos, animales, movilidades, juguetes, material de construcción, artículos de línea blanca, etc.

Con el propósito de respaldar empíricamente lo expuesto se tiene el siguiente testimonio:

*“...para mí es bien útil el Internet me sirve para muchas cosas, por ejemplo con el “Google maps” ubico direcciones, además si te unes a algunos grupos puedes comprar y vender cosas, además solucionar algunos problemas y obtener consejos, pero francamente no lo*

*utilizo para realizar tareas de la universidad, solo utilizo el Word para transcribir mis apuntes...”*

*(Testimonio de joven universitaria)*

*“...vemos que varios compañeros utilizan algunas herramientas de la red Internet solamente para solucionar problemas cotidianos, consultan sobre todo tutoriales o lo usan para descargar programas, antivirus y juegos...”*

*(Testimonio de joven universitario)*

Si bien el uso adecuado de la red Internet puede tener impactos positivos y favorables en el proceso enseñanza/aprendizaje del mismo modo un mal uso puede provocar aspectos bastante negativos, siendo los principales males la distracción en el estudio y en las clases y el recurrir al plagio.<sup>70</sup>

En el marco de la investigación esta realidad es bastante visible en vista de que la información testimonial revela que varios trabajos que realizan los jóvenes universitarios están signados por el plagio. Muchos de ellos reconocen que se abusa del copiar y pegar debido a que toman oraciones, párrafos e incluso páginas enteras sin siquiera modificarlas y, en otros casos, introduciendo pequeños cambios en las palabras y la edición. Para respaldar empíricamente estas afirmaciones se tienen la siguiente información testimonial:

*“...un de Economía Política nos hizo ver la película “Tiempos Modernos”, de Chaplin, y a partir de los conceptos que nos enseñó en la materia, nos pidió que hagamos un análisis de la película, como pensábamos que ni siquiera va a leer nuestros trabajos casi todos hemos sacado comentarios y reseñas del Internet, incluso algunos habían incluido fotografías, el problema es que el docente detecto el plagio por la forma de presentación y redacción de los compañeros que no era de ellos, sino que correspondía a otros autores. Pero además de este caso hay otros donde el docente no se da cuenta de que el trabajo es plagio y al no revisar bien o al no tener Internet nos pone nomás la nota y nosotros pensamos que hemos hecho bien el trabajo. Lo*

---

<sup>70</sup> Paz (2018, p. 206) sostiene que “uno de los grandes problemas con la expansión del Internet radica en la proliferación del plagio. El lugar que adquieren las funciones de copiar y pegar, en un espacio educativo en el que el docente no está dotado de las herramientas para controlar ello. Nos sugiere la existencia de prácticas educativas que no son ni más democráticas ni favorecen la crítica.” Como bien lo expresa esta autor a través del plagio se establece una suerte de “mutuo engaño”, los docentes “hacen como que enseñan” y los estudiantes “hacen como que aprenden.”



*de malo de este trabajo es que muchos compañeros ni siquiera habían visto la película y habían copiado ciertas críticas especializadas, el docente los pesco y les puso cero por plagio, ya que el docente tenía un programa que detecta los plagios, desde esa vez los compañeros ya hacen sus comentarios propios...”*

*(Testimonio de joven universitario)*

*“...en la materia de Formación el docente nos ha pedido que hagamos una reseña sobre la visita al museo tihuanacota, muchos compañeros hemos ido al museo y hemos realizamos el trabajo. En cambio, otros solo han sacado su trabajo del internet, el docente se ha dado cuenta y les ha puesto “cero” como nota, y lo peor algunos han presentado el mismo trabajo de otros solo cambiando el tamaño y el tipo de letra, esto muestra que existen compañeros bien flojos...”*

*(Testimonio de joven universitaria)*

### **6.1.3.2. Word Wide Web**

La *World Wide Web* contiene páginas web con información digital en diferentes formatos.<sup>71</sup> En el caso de los jóvenes universitarios la información testimonial informa que la gran mayoría, es decir, casi la totalidad, declara que utiliza habitualmente la *www* con distintos propósitos y para varios fines, pero no necesariamente educativos. Sin embargo, decir que muchos jóvenes universitarios vienen utilizando este servicio digital en prácticas educativas a través de un aprendizaje accidental, debido a que un aprendizaje inicial empírico ha dado lugar a otros aprendizajes paralelos o inesperados y en definitiva ha permitido avanzar en el conocimiento experimental (Cfr. Román, 2010).

Al respecto, muchos jóvenes universitarios señalan que entran a una página web y luego entran a los enlaces sugeridos, en criterio de los jóvenes universitarios esta situación permite encontrar mayor información especializada sobre determinado tema.

La información testimonial revela lo siguiente:

---

<sup>71</sup> La *World Wide Web* o *www* es la Red Global Mundial dentro de la red Internet que agrupa páginas web que contienen texto, audio, video, imágenes, enlaces y programas.<sup>71</sup> Su acceso es a través de un “navegador” como “Internet Explorer” y “Mozilla Firefox” y mediante “buscadores” como “Google” o “Yahoo.” Su gran ventaja es que contiene una enorme cantidad de información. Sin embargo, su gran desventaja es que también contiene materiales inapropiados, peligrosos, falsos, simulados, distorsionados y no confiables.

*“...si quieres entrar a una página o un sitio web o quieres conseguir información sobre algo, necesariamente y casi sin saber, inconscientemente utilizas la “www”, mucha gente no sabe eso, pero igual lo utiliza, no se tiene que ser un experto para utilizarla, pero para utilizar de manera más adecuada tienes que saber utilizar la “www, entras a la “www” y te abre una diversidad de enlaces y esos tienes que saber manejar, sino te puedes perder en la red...”*

*(Testimonio de joven universitario)*

*“...casi muchos de nosotros teóricamente no sabemos que es una www, pero inconscientemente los utilizamos todos los días, el problema es saber buscar en estas páginas lo que verdaderamente necesitas sino te mandan a otros enlaces y ahí ya te pierdes, yo he aprendido a manejar estas páginas, pero gracias a la experiencia, primero fallaba y ahora más o menos he aprendido...”*

*(Testimonio de joven universitaria)*

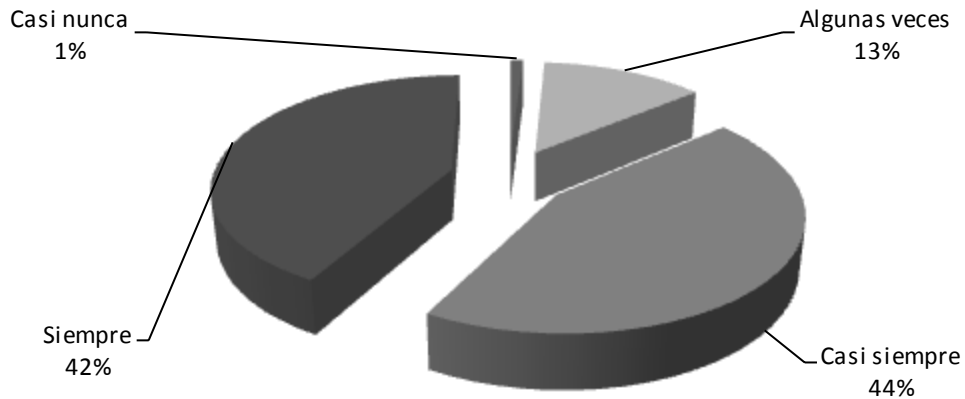
### **6.1.3.3. Redes sociales**

Se ha constatado que el 99% de los jóvenes universitarios es parte de alguna red social, principalmente de las redes sociales *Facebook* y *Whatsapp*. Es más aún se ha verificado que la gran mayoría de los jóvenes universitarios declara ser parte de ambas redes sociales debido a las aplicaciones que ofrecen como ser la posibilidad de relacionarse con otras personas, subir videos, publicar fotos, enviar y recibir mensajes en forma rápida, sencilla, instantánea y simultánea.

Con relación a la frecuencia de conectividad a las redes sociales, los resultados de la investigación informan que el 44% de los jóvenes universitarios señala que se conecta a alguna red social casi siempre, el 42% siempre y el 13% algunas veces y, únicamente, el 1% que representa a un joven universitario varón señala que casi nunca accede a una red social.

Estos datos cuantitativos implican que el 99% de los jóvenes universitarios afirma que se conecta con distintos niveles de intensidad a alguna red social para satisfacer diferentes necesidades materiales e inmateriales.

**Gráfico N° 46**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**FRECUENCIA DE ACCESO A REDES SOCIALES**



Con el afán de profundizar los datos cuantitativos con información testimonial obtenida de los grupos focales se ha constatado que la mayoría de los jóvenes universitarios expresa que se conecta a las redes sociales de manera bastante frecuente. Al respecto, se tiene la siguiente información testimonial:

*“...podría decir que yo me conecto a las redes desde que amanece hasta que anochece, casi todo el día, por eso, creo que ya soy adicta a las redes, a veces cuando no puedo dormir busco quien está conectado al “face” y comenzamos a comunicarnos, casi siempre algunos de mis amigos o amigas está en el “face”, se podría decir que nunca estas sola, siempre hay alguien con quien comunicarse...”*

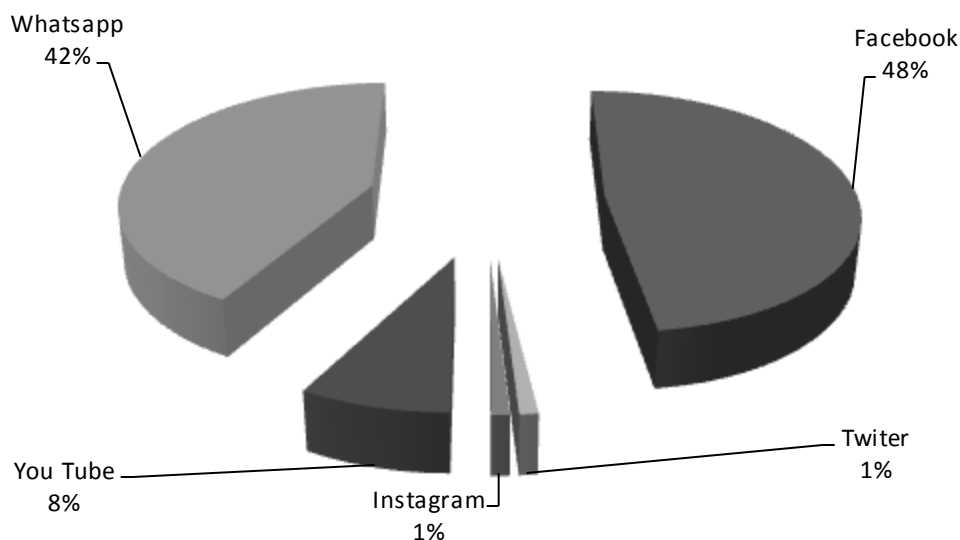
*(Testimonio de joven universitaria)*

Varias investigaciones coinciden en señalar que a nivel global, regional y local las redes sociales más utilizadas con *Facebook* y *Whatsapp*. En el marco de la investigación los resultados obtenidos coinciden con esta misma tendencia, vinculada a la preferencia de las redes sociales, el 48% de los jóvenes universitarios señala que utiliza el *Facebook* y el 42% el *Whatsapp*, el restante 10% se distribuye entre el uso de otras redes sociales.

Al respecto, a partir de este dato obtenido señalar que una investigación realizada por Moreno (2016, p. 113) constató que de 60 jóvenes universitarios del tercer año de la

Carrera de Ciencias de la Comunicación Social de ambos sexos, únicamente 5 varones y 5 mujeres afirmaban que al margen del Facebook también utilizaban la red social *Whatsapp*. En cambio, ahora la situación ha cambiado radicalmente debido a que los usuarios de la red social *Whatsapp* se han incrementado considerablemente.

**Gráfico N° 47**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**ACCESO A TIPO DE RED SOCIAL**



Lo que llama la atención es el hecho de que en los últimos años la red social *Whatsapp* se ha popularizado de manera progresiva y rápida entre estos grupos poblacionales jóvenes sobre todo en los jóvenes universitarios debido a las ventajas que tiene para desarrollar ciertas prácticas cotidianas y educativas. Si bien ambas redes, *Facebook* y *Whatsapp*, se constituyen en una aplicación de mensajería con el *Whatsapp* se puede enviar y recibir de manera gratuita llamadas, videos, documentos y fotografías en vez de enviar un simple SMS.<sup>72</sup> Además con el *Whatsapp* solo se necesita un número de celular en cambio con el *Facebook* se requiere de una cuenta.<sup>73</sup> Al respecto se tienen la siguiente información testimonial:

*“...antes solo teníamos “face”, pero desde que ha parecido el “Whatsapp” nos hemos visto casi obligados a uniros a esta red por las ventajas que tiene, se pueda mandar y recibir archivos y comunicarnos con los*

<sup>72</sup> El SMS es un mensaje corto que se puede enviar entre teléfonos celulares o teléfonos móviles.

<sup>73</sup> El *Whatsapp* principalmente tiene como soporte a dispositivos móviles y teléfonos inteligentes.

*compañeros de manera inmediata e instantánea y así mismo crear grupos y además saber que escriben en el grupo, es muy útil para realizar algunas actividades en la universidad...”*

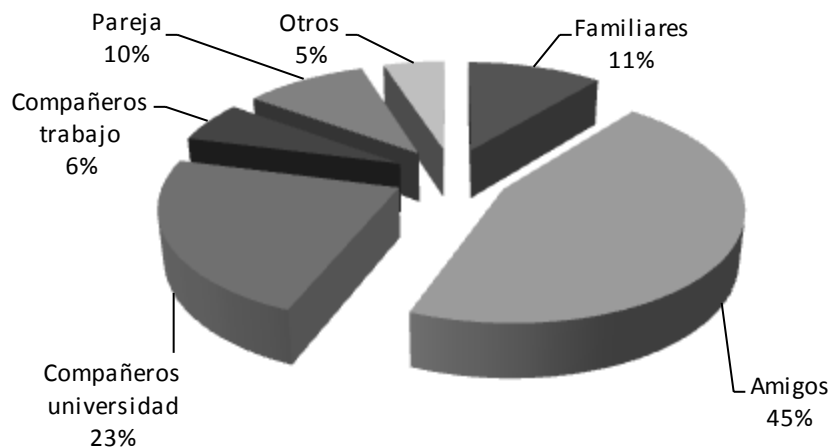
*(Testimonio de joven universitario)*

*“...lo que el Whatsapp nos permite es crear fácilmente grupos en las diferentes materias, para poder intercambiar información y archivos de texto o de multimedia, asimismo comunicarnos con el resto de los compañeros, y a veces con los docentes y ellos mismo nos dicen que hagamos un “grupo” del curso, lo de bueno es que facilita la comunicación...”*

*(Testimonio de joven universitaria)*

Varios estudios señalan que con mayor frecuencia se utilizan las redes sociales para comunicarse con amigos y familiares, ver videos y fotos, informarse acerca de noticias y compartir contenidos. En el caso de los jóvenes universitarios se advierte casi la prevalencia de la misma tendencia debido a que los resultados de la encuesta informan que el 45% de los jóvenes universitarios señala que utiliza las redes sociales principalmente para comunicarse con los amigos y el 23% indica que utiliza las redes sociales para comunicarse con los compañeros de la universidad. Según los datos proporcionados por los estudiantes le siguen en orden de importancia la comunicación con los familiares, la pareja, los compañeros de trabajo y otros.

**Gráfico N° 48**  
**JÓVENES UNIVERSITARIOS POR**  
**COMUNICACIÓN A TRAVÉS DE REDES SOCIALES**



El uso de las redes sociales por su capacidad y características singulares resulta bastante importante para propiciar el contacto, dialogo y la comunicación entre los diferentes agentes sociales que intervienen en el proceso enseñanza/aprendizaje. Sin embargo, a pesar de esta su importancia no es muy frecuente su uso en aspectos y/o prácticas estrictamente educativas, es más aún se advierte que prevalece un uso y consumo en prácticas comunicacionales, informativas y de esparcimiento y/o recreación debido a su uso gratuito, sencillo y utilitario que no requieren de mayores saberes, conocimientos y habilidades en telemática y/o informática. Al respecto, especialistas sostienen que los jóvenes no se sienten atraídos de forma masiva por las tecnologías complejas y tampoco sienten un gran interés por su funcionamiento, les resulta más interesante la sencillez de sus aplicaciones (Cfr. Jordán, 2018). Con el afán de proporcionar el correspondiente respaldo empírico a estas afirmaciones se tiene la información testimonial proporcionada por los jóvenes universitarios que revela lo siguiente:

*“...casi todos somos parte de una red social, como el Facebook y el Whatsapp, la utilizamos para comunicarnos con amigos y familiares, pero también con compañeros de la “U”, pues hacemos grupos en los cursos, usamos el Whatsapp para comunicarnos entre nosotros y con los docentes, pero no para hacer trabajos o investigaciones solo nos mandamos archivos y avisos de los docentes a veces intercambiamos los apuntes de las lecciones que hemos avanzado, pero de ahí a trabajar en equipo, no pasa nada...”*

**(Testimonio de joven universitario)**

*“...muchos estamos conscientes de que con las redes sociales se puede ayudar a mejorar la enseñanza y el aprendizaje, como en otros países y lugares, se contactan entre investigadores, intercambian datos e información y a veces hacen investigaciones conjuntas, sin siquiera verse o reunirse, en cambio en nuestra Carrera esto no se realiza, solo hay un contacto superficial, elemental e incluso hasta cotidiano, solo utilizamos las redes sociales para comunicarnos con nuestros amigos y compañeros de la “U” y no tanto en el campo de la información. Por ejemplo, en un grupo que hemos conformado en una materia se han llegado a publicar cosas que nada tenían que ver con la materia e incluso han llegado a insultarse y pelarse entre compañeros, bien feo y ridículo, por eso el docente se ha enojado y se ha salido del grupo y ya no podemos comunicarnos con él, antes nos manda archivos, las*

*notas y las actividades que debíamos realizara ahora no, “incomunicados” estamos...”*

*(Testimonio de joven universitaria)*

#### **6.1.3.4. Correo electrónico**

La información cuantitativa obtenida a través de la boleta de encuesta revela que la totalidad de los jóvenes universitarios encuestados cuenta con un correo electrónico. En términos porcentuales el 100% de los jóvenes universitarios señala que por lo menor tiene un correo electrónico.

Manifiestar que este servicio digital como medio de comunicación e información aplicado en el ámbito educativo puede hacer posible una mayor interacción educativa entre docente/estudiante, docente/docente y estudiante/estudiante sobre todo a partir del envío e intercambio de mensajes en diferentes formatos e información especializada. Asimismo, este servicio digital puede llegar a establecer procesos de comunicación con diferentes unidades o centros de información como ser bibliotecas, archivos y universidades y para compartir, enviar y corregir trabajos. En función de estas características señalar que el correo electrónico puede resultar muy útil para innovar y mejorar el proceso enseñanza/aprendizaje. Sin embargo, se advierte que existen ciertas dificultades en su adecuada aplicación como medio y recurso digital didáctico. Al respecto, la información testimonial revela que muchos compañeros y docentes no quieren proporcionar su correo electrónico por temor y desconfianza. A ello se agrega el hecho de que la mayoría de los jóvenes universitarios utiliza este servicio digital no con fines educativos y/o para realizar ciertas prácticas digitales educativas sino básicamente para comunicarse con familiares y compañeros, es decir, no se aprovecha este servicio digital como parte del proceso enseñanza/aprendizaje debido a que la información que se transmite y comparte corresponde sobre todo al ámbito cotidiano. Al respecto se tienen la siguiente información testimonial:

*“...yo utilizo casi siempre mi correo electrónico, estoy pendiente de los mensajes que me mandan, pero tengo miedo que me puedan “hackear” mi cuenta, por eso yo no doy fácil mí correo, solo doy mi correo a mis amigos íntimos y a mis familiares, al resto no les doy, por eso no lo utilizo para relacionarme con los compañeros del curso...”*

*(Testimonio de joven universitario)*

“...si bien es posible utilizar el correo electrónico en varias actividades del proceso de enseñanza y aprendizaje, la mayoría de nosotros, solo lo utiliza como una forma de comunicación, por ejemplo, un docente ha pedido que proporcionemos nuestros correos a la delegada, pero solo para mandar información y no para interactuar entre nosotros, por eso el correo en la “U” solo lo utilizamos como un servicio de mensajería...”

(Testimonio de joven universitaria)

### 6.1.3.5. YouTube

Sitio web de videos que permite a los usuarios buscar, subir, encontrar, ver, compartir, publicar, clasificar y descargar videos originales.<sup>74</sup> Además este servicio gratuito al margen de su enorme capacidad para exhibir y ver videos tiene otras características que pueden ser utilizadas en diferentes contextos y dimensiones.<sup>75</sup>

En el caso particular del ámbito educativo, a través de este servicio es posible profundizar temas, contenidos y conceptos tanto dentro como fuera del aula, es decir, ofrece la gran posibilidad de obtener, ampliar y sistematizar conocimientos e información.<sup>76</sup> Sin embargo, la información testimonial revela que en la mayoría de los jóvenes universitarios entrevistados no prevalece un uso educativo extendido del servicio de *YouTube* sino que más bien es utilizado para poder desarrollar actividades vinculadas al ocio, el pasatiempo, el esparcimiento, el entretenimiento y la diversión, es decir, principalmente es utilizado para ver videos musicales, videos de entretenimiento, videos virales, seguir a los *You Tubers* y para poder bajar videos, son pocos los jóvenes universitarios que acceden y consumen videos y otros materiales educativos a través de *YouTube*.

---

<sup>74</sup> Se dice que en *You Tube* existen 500 canales educativos que acumulan más de 200.000 suscriptores y 8 millones de visualizaciones en sus videos en todo el mundo

<sup>75</sup> La dimensión educativa de *You Tube* se encuentra en la Página *You Tube.Edu*

<sup>76</sup> La Revista de la Cátedra Libre (2016, p. 23), sostiene que “una encuesta realizada a estudiantes de 4to y 5to año de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Mayor de San Andrés, reveló que en un 74% y 84% de las personas utilizan la red *social YouTube* para su educación y su formación.” Asimismo, esta revista estudiantil informa que a través de una encuesta se ha podido evidenciar que el 57% de los estudiantes aprende mejor con “*You Tube*”, el 41% con los docentes y el 2% con ambos. Sin embargo, entra en contradicción cuando señala que “la gran mayoría desconoce las funciones que ofrece esta herramienta.”



*“...yo entro al “You Tube” para ver y bajar videos musicales y ver noticias deportivas, aunque si a veces he entrado para ver algunos videos educativos, por ejemplo, en una materia nos han dado como trabajo averiguar sobre la revolución industrial, como no tenía tiempo para ir a buscar a la biblioteca ni leer libros, he buscado un video en “You Tube”, he encontrado varios y he aprendido mejor que en clases...”*

*(Testimonio de joven universitario)*

*“... sé que en YouTube existen plataformas educativas, canales y contenidos educativos incluso lecciones grabadas que nos pueden permitir ampliar el conocimiento, pero para muchos estas características son desconocidas solo vemos al YouTube vinculado a los videos y el entretenimiento, yo personalmente lo uso para ver algunas lecciones grabadas en video sobre determinados temas, por ejemplo vinculadas al capitalismo, el socialismo y el desarrollo de las tecnologías, como ser el Internet...”*

*(Testimonio de joven universitaria)*

#### **6.1.4. Interacciones educativas**

Dispositivos y herramientas digitales aparecen en el ámbito educativo como mediadores de algunas interacciones educativas, es decir, mediatizan las relaciones sociales que se establecen en el proceso enseñanza/aprendizaje, en términos de relación entre autoridades, docentes y estudiantes. Sin embargo, expresar que las interacciones educativas que desarrollan los jóvenes universitarios no siguen un patrón único y homogéneo sino que su heterogeneidad obedece a diversas situaciones más o menos creativas determinadas por conocimientos, actitudes y habilidades digitales, es decir, por sus competencias digitales.<sup>77</sup>

En función de la información testimonial obtenida es válido expresar que los jóvenes universitarios utilizan sobre todo celulares, correos electrónicos, red Internet y redes sociales como mediadoras de ciertas interacciones sociales que se establecen entre propios compañeros y en algunos casos con autoridades y docentes. Los jóvenes estudiantes

---

<sup>77</sup> Las interacciones educativas implican sobre todo el desarrollo de procesos de intercambio de información, mensajes, conocimientos, contenidos y saberes entre los actores sociales involucrados en el proceso enseñanza/aprendizaje. Pero al margen de ello, también engloban el desarrollo de acciones que van más allá de las aulas como ser sentimientos, necesidades, aspiraciones, demandas e inquietudes. En tal sentido, manifestar que las interacciones educativas pueden ser de vínculo emocional, gestión de la clase e impulso al aprendizaje

expresan que los dispositivos y los servicios digitales anteriormente mencionados les sirven para realizar una especie de comunicación sincrónica y asincrónica, es decir, en tiempo real y simultáneo y en forma no simultánea. Los jóvenes universitarios revelan que establecen con las autoridades una comunicación asincrónica debido a que se les envía comunicados y/o circulares que fijan fechas de inscripción, matriculación, exámenes y de otras actividades académicas. Lo mismo sucede con algunos docentes que envían archivos, notas y algunas sugerencias y comentarios sobre algunos trabajos, principalmente a través del correo electrónico y el Whatsapp. En cambio, los jóvenes universitarios expresan que la comunicación entre los propios compañeros es sobre todo a través de los celulares, es decir, se trataría de una comunicación sincrónica, en tiempo real.

Como algo positivo de la tecnología digital aplicada a ámbitos universitarios señalar que ciertos dispositivos y herramientas digitales están posibilitando establecer una forma particular de interacción educativa que está cambiando y redefiniendo a los tradicionales modelos educativos de interacción social, por un lado, entre estudiante/estudiante y, otro lado, entre estudiante/docente. En algunos casos se estaría estableciendo una interacción social y/o relación dialógica entre docentes y estudiantes menos vertical y más horizontal y democrática.

*“...antes casi no se podía hablar con los docentes, ahora son más abiertos desde que se han conformado grupos de Whatsapp, a través de estos grupos nos mandan trabajos, material de lectura y también notas, yo creo que es bueno, ves a tu docente, y no ya como alguien inaccesible, ahora es amigo, pero hay que aclarar que no todos ellos dan estas facilidades...”*

**(Testimonio de joven universitario)**

*“...antes era más difícil comunicarse con algún docente, tenías que buscarlo para hablar fuera de clases, ahora no es tan difícil incluso algunos docentes te proporcionan su correo o número de celular y ya es más fácil la comunicación. Sin embargo, aún existen algunos docentes bien autoritarios que ni siquiera te dan su número de celular y además prohíben a la Dirección que se proporcione este datos a los estudiantes...”*

**(Testimonio de joven universitario)**

Si bien es novedosa la forma de interacción educativa que ahora se establece a través de dispositivos y herramientas digitales entre los grupos poblacionales mencionados se

advierte que dicha interacción educativa solamente involucra la transmisión de mensajes, situación que principalmente es aprovechada por su inmediatez y velocidad tanto por algunos docentes como por algunos estudiantes. Pero en realidad, no se trata de verdaderos procesos de interacción educativa que contribuyan a mejorar el proceso enseñanza/aprendizaje, sino que más bien se trata de nuevas interacciones sociales que se producen y reproducen en el ámbito educativo universitario.

*“... lo de bueno de los celulares y las redes sociales es que ahora puedes solo comunicarte para coordinar algunas actividades universitarias con los compañeros sin que necesariamente se reúnan, como antes, solo tienen que hablar con ellos y sino mandar mensajes, lo mismo pasa los docentes si se quiere suspender la clase o comunicarte que nos vas a venir a clases...”*

*(Testimonio de joven universitaria)*

#### **6.1.4.1. Participación, generación y distribución de contenidos**

La participación, generación y distribución de contenidos son formas de interacción propias de la cultura participativa y la web 2.0. La participación apunta a involucrarse con los contenidos empleando los soportes y herramientas digitales que los mismos sitios ofrecen. La generación tiene que ver con la creación de contenidos, es decir, la producción de información ya sea escrita, visual, oral u otra, que involucre un esfuerzo intelectual y que contenga un valor para los usuarios. La distribución tiene que ver con la socialización de los contenidos. En función de estas actividades o interacciones que implican participación, creación y distribución de contenidos y sobre la base de los argumentos teóricos de Gálvez y Calderón (2012), señalar que es posible establecer tres modos de comunicación e interacción:

1. Contenido: el usuario como receptor pasivo de contenidos distribuidos de manera masiva.
2. Contacto: el usuario como participante de una situación interactiva.
3. Conducta: el usuario como iniciador o productor de la situación.

A partir de esta tipología y la evidencia empírica testimonial obtenida es posible advertir que entre los jóvenes universitarios prevalecen usuarios pasivos y activos, los primeros que

son la mayoría aparecen como simples usuarios receptores y participantes de información digital y los segundos en menor cantidad aparecen como usuarios productores de contenidos o información, situación que implica el desarrollo de ciertas habilidades y oportunidades vinculadas al aprendizaje, participación, creatividad, expresión y el compromiso social.

*“...yo solamente accedo a información que circulan en el Internet y las redes sociales y no hago mayores comentarios, porque no conozco del tema o no me llaman la atención, es decir, no me involucro, además no sé cómo crear contenidos propios en estas tecnologías digitales...”*

*(Testimonio de joven universitaria)*

En el caso de los jóvenes universitarios también se puede establecer otra polarización en base al conocimiento y el uso de la Web 1.0 y la Web 2.0. En función de ello, se advierte que los jóvenes universitarios que tienen un menor capital cultural o capital tecnológico generalmente actúan o participan como usuarios pasivos y se desenvuelven básicamente en el entorno de la Web 1.0. En contraste, aquellos jóvenes universitarios que tienen un mayor capital cultural o capital tecnológico aparecen como usuarios activos o participativos debido a que desarrollan algunas aplicaciones bajo el entorno virtual de la Web 2.0 que les permiten generar contenidos digitales propios, esto implica que desarrollan un pensamiento crítico, reflexivo y creativo.

*“...yo entre a un instituto para aprender diseño gráfico y otras aplicaciones de multimedia, por eso se crear contenidos digitales, se utilizar por ejemplo el Photoshop, Illustration, Blooger, Publisher, Camtasia entonces yo no tengo problemas por ejemplo en la materia de Diseño Gráfico, en cambio otros compañeros que no saben manejar estos programas tienen grandes dificultades y aprenden muy lentamente, además con estos programas hago algunos trabajos extras...”*

*(Testimonio de joven universitario)*

#### **6.1.4.2. Prácticas investigativas y búsqueda de información**

La red Internet se constituye en la mayor fuente de información, en particular para el ámbito educativo debido a que se ha convertido en la más grande y actualizada biblioteca,

disponible todos los días y las 24 horas al día, a bajo costo económico y en cualquier espacio. Gálvez y Calderón (2012), sostienen que ahora la red Internet posibilita a los usuarios: adquirir una enorme cantidad de información; intercambiar información de manera rápida e instantánea, manejar la información a través de diferentes tipos de lenguaje y desarrollar el proceso enseñanza/aprendizaje en diferentes tiempos y espacios a través de ciertos dispositivos y herramientas digitales que posibilitan el diseño de entornos educativos.

En base a estas cualidades sobre todo de la Internet y de acuerdo a la información cualitativa obtenida a través de los grupos focales señalar que la realidad es bastante diferente y contradictoria en los jóvenes universitarios. Según los testimonios obtenidos en la mayoría de ellos no existe un uso extendido y adecuado de la red internet y de otros dispositivos y herramientas digitales para la búsqueda sistemática de información especializada y el desarrollo de procesos investigativos. Es más aún se podría decir que no existe la tendencia de utilizar la tecnología digital para desarrollar procesos de investigación en comunicación social, es decir, para la construcción de conocimiento propio a partir del conocimiento ajeno. En la mayoría de los jóvenes universitarios el uso de algunos dispositivos, herramientas digitales y redes digitales en prácticas educativas únicamente se remite a procesos de búsqueda, selección y recopilación de cierta información para el desarrollo de ciertos “trabajos prácticos” y/o la presentación de algunos temas, se utiliza esta información sin ser sistematizarla y en muchos casos simplemente para recurrir al plagio.

En algunos jóvenes universitarios, pero en un número bastante reducido, la información testimonial revela un nivel de búsqueda de información adecuada, apropiada, efectiva y sistemática, es decir, utilizan información proporcionada por algunos buscadores que contribuyen en el acceso a información especializada y garantizan la veracidad de los datos y la información. Se está hablando, por ejemplo, de la Biblioteca en Línea “Scielo”, “Academia.edu”, “Revistas Bolivianas” y “Google Académico.” Sin embargo, también se evidencia que la mayoría de los jóvenes universitario prefieren únicamente utilizar “Google” y “Mozilla Firefox” como principales buscadores de información y no otros sitios web especializados en la búsqueda de información educativa. Al respecto, la información testimonial expresa:

*“...yo solo busco información para hacer algunos trabajos prácticos de la universidad, en el “Google”, la “Wikipedia” o en el “Rincón del Vago”, sé que hay*

*otros buscadores de información y centros especializados de datos, pero francamente no los conozco por eso no los uso...”*

**(Testimonio de joven universitario)**

*“...mucha de la información que circula por el Internet es falsa, no es correcta, es especulación, y no tiene fuente, por eso si yo necesito algunos datos e información entro a algunos sitios web que contienen información especializada, correcta y verdadera y que tienen una fuente. Además, entro a algunas páginas para descargar libros en forma gratuita, yo creo que es depende de saber cómo buscar información. En cambio, otros compañeros sacan tanta información que no saben cuál van a utilizar y por eso solo recurren a copiar...”*

**(Testimonio de joven universitaria)**

Si bien todos los jóvenes universitarios tienen la posibilidad de acceso y uso de una amplia y diversa gama de información es necesario tener en cuenta que “el hecho de tener acceso a la información, no es suficiente; para que un individuo pueda adaptarse y beneficiarse, en la era digital debe adquirir habilidades que le permitan reconocer qué información necesita y cuando lo requiere, cómo la busca y la evalúa y de qué modo la utiliza en forma eficiente” (Cf. Núñez et al, 2013, p. 97). En tal sentido, para el desarrollo de adecuadas y efectivas prácticas educativas relacionadas a la búsqueda y sistematización de información especializada y el desarrollo de procesos de investigación se dice que se tiene que desplegar las siguientes habilidades: 1). Buscar la información necesaria de forma precisa, 2). Analizar la información de manera eficiente, 3). Organizar la información adecuadamente y 4) Utilizar y comunicar la información de manera eficaz, ética y legal (Pons, 2010, p. 13).

Con relación a estas afirmaciones se tienen la siguiente información testimonial:

*“...yo se buscar información con el Google, para hacer determinados temas o trabajos de investigación. Sin embargo, sobre un cierto tema encuentro tanta información que no se cual utilizar, a veces me confundo, no sé qué hacer con tanta información., por eso me he acostumbrado a buscar en “pdf” y sobre todo los resúmenes o las reseñas, que son más cortas o busco artículos con la menor cantidad de páginas posibles, porque si no me pierdo con tanta información...”*

**(Testimonio de joven universitario)**

Como se podrá advertir tener bastante y diversa información no resulta ser suficiente para que un usuario en este caso los jóvenes universitarios se adapte y beneficie de las Tecnologías de Información y Comunicación. Sobre la base de información obtenida es correcto señalar que a esta enorme disponibilidad de información es necesario incluir ciertas competencias digitales que permitan reconocer la información que se necesita y a la vez posibilite evaluarla de modo que se la utilice de manera eficiente y eficaz., es decir, para gestionar la información es necesario desarrollar el pensamiento crítico, reflexivo y creativo, es decir, reproducir el capital cultural o capital tecnológico, no se debe confundir información con formación. A respecto, la información testimonial revela lo siguiente:

*“...se dice que como nunca ahora tenemos la facilidad de acceder a cualquier tipo de información a través de los servicios del Internet, pero utilizar esta información de manera adecuada en actividades académicas requiere de ciertos conocimientos y habilidades que la mayoría de nosotros no lo tenemos, hay tanta información que no sabemos que vamos a hacer, por eso es necesario considera que la tecnología digital es solo un medio y somos nosotros que tenemos que pensar como utilizamos la información digital ...”*

*(Testimonio de joven universitaria)*

#### **6.1.4.3. Producción de contenidos**

La producción o generación de contenidos digitales hace referencia a las acciones o prácticas que posibilitan que se utilicen medios, dispositivos, herramientas y entornos digitales para efectivizar el pensamiento nuevo creativo, la construcción de conocimiento y el desarrollo de contenidos, productos y procesos innovadores (García, 2016). Al respecto, se dice que “los medios que permiten la comunicación entre colectivos confieren a los consumidores un poder que antes no tenían: el poder de crear, publicar, emitir y debatir sus propios puntos de vista. Antes los lectores de prensa, oyentes de radio y telespectadores eran simples consumidores, pero los públicos de Internet son “usuarios con poderes propios.” (Jordán, 2008, p. 83). Sin embargo, en relación a esta puntualización es preciso aclarar que para efectivizar este “poder” y desarrollar un uso significativo de las Tecnologías de Información y Comunicación que permita producir nuevos conocimientos o contenidos propios resulta imprescindible el desarrollo de ciertas competencias digitales a través de una acción crítica, creativa y constructiva.

A pesar de la disponibilidad de dispositivos y herramientas digitales para generar conocimiento propio y contenidos propios, sobre la base de la información testimonial proporcionada por los jóvenes universitarios señalar que no se advierte la tendencia generalizada de crear contenidos educativos propios por parte de los jóvenes universitarios, es decir, no se producen conocimientos propios expresados en contenidos de multimedia. Sin embargo, en algunos de ellos se percibe una gran creatividad e iniciativa para crear otro tipo de contenidos sobre todo relacionados a aspectos no necesariamente educativos, se está hablando de los denominados “memes” que son imágenes acompañadas de textos que expresan una idea u opinión de simpatía, adhesión, rechazo o crítica a temas sociales, políticos o culturales.<sup>78</sup>

Al respecto, señalar que para producir un “meme” no se requiere ser un especialista en informática o tecnología digital debido a que lo puede crear cualquier persona que tiene cierta imaginación, coherencia y creatividad. Sin embargo, también es preciso manifestar que producir este tipo de contenidos supone dedicación, esfuerzo y tiempo, es decir, trabajo, aspectos que también se requiere para elaborar contenidos educativos pero que no son desarrollados por los jóvenes universitarios. A partir de esta realidad se deduce que los jóvenes universitarios al producir “memes” utilizan algunos dispositivos y herramientas en hacer algo que les gusta y no en algo que se le obliga. Al respecto, se tiene la siguiente información testimonial:

*“...son pocos los compañeros que crean contenidos propios de carácter educativo, por ejemplo, en una materia el docente nos ha dado temas de investigación monográfica y la defensa ya no era oral, sino a partir de la elaboración de un video de diez minutos relacionado al tema, Ahí se ha visto que compañeros saben utilizar la tecnología digital y otros no, incluso muchos han hechos hacer el video con otras personas especialistas en la digitalización de audio y video...”!*

**(Testimonio joven universitario)**

*“...hay compañeros bien creativos e imaginativos para realizar algunos contenidos y mensajes digitales muy “geniales”, los llamados “memes”, pero también hacen mensajes audiovisuales para felicitar o compartir algo*

---

<sup>78</sup> “Los memes son considerados como “ideas, conceptos, expresiones, pensamientos o situaciones objetivadas manifestadas en textos, imágenes o cualquier tipo de medio visual, ya sea en enlaces, videos y todo tipo de construcción multimedia individual o colectiva que sirva y entretenga al espectador. El meme es capaz de lograr enormes movimientos de aceptación en las redes virtuales” (Revista de la Cátedra Libre, Año 3, N° 3. Noviembre 2016, Carrera de Ciencias de la Comunicación Social, UMSA.)



*a los demás hacen esto porque les gusta, pero no utilizan de la misma manera su creatividad en la elaboración de materiales, mensajes o contenidos educativos, lo pueden hacer, pero parece que no quieren...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

Son pocos los jóvenes universitarios que señalan saber y haber elaborado contenidos digitales educativos, sobre todo en algunas materias vinculadas al uso de las Tecnologías de Información y Comunicación, principalmente se trata de videos con contenidos educativo. Se presume que esta situación se explica porque en la mayoría de los jóvenes universitarios no prevale la práctica de “generar conocimientos contenidos propios a partir de conocimientos y contenidos ajenos Al respecto la información testimonial expresa lo siguiente:

*“...en algunas materias relacionadas con las TICs hemos creado algunos contenidos de multimedia propios, esta práctica por ejemplo nos ha servido en otras materias, donde en lugar de hacer la tradicional exposición oral de los trabajos prácticos, hemos presentado videos elaborados...”*

*(Testimonio joven universitaria)*

#### **6.1.4.4. Trabajo colaborativo y grupos privados**

El trabajo colaborativo es una estrategia pedagógica que busca garantizar el aprendizaje a través de la conformación de grupos de estudiantes, donde todos y cada uno de ellos busca alcanzar un objetivo común.<sup>79</sup>

Esta afirmación implica que a través del uso de las Tecnologías de Información y Comunicación es posible trabajar en forma conjunta para alcanzar ciertos objetivos sin tener necesariamente la presencia física de las personas. En el caso particular de la red internet y las redes sociales que permiten compartir información, contenidos, trabajos, prácticas y absolver dudas, también hacen posible incentivar el trabajo colaborativo y contribuir a mejorar el proceso enseñanza/aprendizaje. Sin embargo, a través de la

---

<sup>79</sup> Infante y Aguaded (2018, p. 170), citando a Guitert y Simérez (2000, p. 4), expresan “se lleva a cabo un trabajo colaborativo cuando existe una reciprocidad entre un conjunto de individuos que saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista de tal manera que llegan a generar un proceso de construcción de conocimiento. Es un proceso en el que cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes del equipo.”

información testimonial proporcionada por los jóvenes universitarios igualmente se advierte no existe la tendencia a trabajar de esta manera, es decir, mediante el intercambio de conocimientos, experiencias, contenidos y recursos tecnológicos. Es más aún se podría señalar que no existe el desarrollo de un trabajo colaborativo ni en la forma de aprendizaje tradicional debido a que los jóvenes universitarios no conforman “grupos de estudio y/o de investigación” de manera voluntaria y organizada. Según los jóvenes universitarios en la mayoría de los casos se ven obligados a asociarse para conformar grupos virtuales sobre todo a través del *Whatsapp* con el propósito de elaborar trabajos prácticos y/o realizar exposiciones. Por lo general, este grupo virtual no posibilita desarrollar el trabajo colaborativo y crear un sentido de comunidad, únicamente sirve para comunicar, informar, asignar responsabilidades y tareas que son desarrolladas individualmente y que no favorecen al desarrollo de las interacciones educativas. Con el propósito de ilustrar esta realidad descrita se tiene la siguiente información testimonial:

*“...muchos de nosotros no utilizamos las nuevas tecnologías para hacer trabajos en grupos, solo utilizamos el Whatsapp para enviarnos bibliografía y mostrar lo que hemos avanzado, por lo general cuando hacemos un trabajo en grupo y su correspondiente defensa oral, lo que hacemos es dividirnos el trabajo por partes, uno hace la introducción, otro desarrolla el primer capítulo, otro compañero el otro capítulo, otro compañero hace las conclusiones y aquel que no ha trabajado mucho hace imprimir y encuadernar el trabajo y después nos sorteamos para saber quiénes o quien van a defender oralmente el trabajo, así nomás trabajamos en grupo...”*

*(Testimonio de joven universitario)*

Por otro lado, señalar que existe la tendencia generalizada en los diferentes cursos de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social a conformar “grupos cerrados” y/o privados donde únicamente tienen acceso los jóvenes universitarios y los docentes. Al respecto, Iglesias y Gonzales (2014, p. 383), sostienen que “para formar parte del grupo no es necesario agregar como “amigos” a los alumnos desde el perfil del profesorado, ni entre ellos, lo que preserva la intimidad de todos, ya que únicamente se comparten y son vistos los contenidos del grupo, evitando problemas de privacidad.”

Para ilustrar estas puntualizaciones se tiene la siguiente información testimonial:

*“...nosotros por iniciativa propia y en algunos casos de los docentes hemos conformado un grupo de Whatsapp para comunicarnos entre nosotros y también con el docente. Estos grupos son cerrados y no aceptamos compañeros que no estén en el curso, porque si no a veces solo se hacen la burla e insultan. Este grupo nos sirve para indicar si va a venir o no el docente, ya que a veces ellos tienen otras actividades, también sirve para que el docentes nos mande “pdfs”, archivos y mensajes indicándonos cuando se van a realizar las exposiciones, los exámenes y las prácticas, nada más, a veces nos comunicamos con el docente para decirle que nos de tolerancia o que amplíe las fechas de evaluaciones, él manda las notas al grupo y tiene más relación y confianza con el delegad, pero principalmente no quiere que mandemos trabajos por este medio...”*

**(Testimonio de joven universitario)**

Si bien es ya lugar común la tendencia a conformar grupos cerrados en las distintas materias a iniciativa de los docentes y/o de los estudiantes se advierte que dichos grupos no son utilizados para desarrollar ciertas prácticas educativas que incidan en los procesos de enseñanza/aprendizaje. Es decir, no se conforma lo que algunos especialistas denominan un aula virtual que permita trabajar a los jóvenes universitarios, individual y colectivamente tanto dentro como fuera de las aulas y a la vez posibilite intercambiar información, contenidos curriculares, bibliografía, necesidades e inquietudes. De acuerdo a la información testimonial se sabe que estos grupos cerrados únicamente sirven para establecer una comunicación entre docentes/estudiantes y estudiantes/estudiantes sobre aspectos relacionados a fechas de examen, transferencia de documentos y comunicado de notas.

Al respecto, se tiene la siguiente información testimonial:

*“...yo soy delegado de curso y en consenso con el docente y los estudiantes hemos creado un “grupo”, al principios todo estaba bien, el docente mandaba información notas y libros, pero después se fue distorsionado el “sentido del grupo” muchos compañeros han compartido cosas que no tienen que ver con la materia, peor aún han comenzado a insultarse y pelearse entre ellos por algunos comentarios, en vista de esto el docente ha decidido salirse del “grupo”, ahora es más difícil comunicarse con él...”*

**(Testimonio de joven universitario)**

#### 6.1.4.5. Comunicación educativa

El uso de Tecnologías de información y Comunicación en el proceso enseñanza/aprendizaje adquiere una gran importancia, debido a que través de ciertos dispositivos y herramientas digitales contribuye, por un lado, al acceso a la información y, por otro lado, a la comunicación en cualquier espacio y tiempo entre los diferentes actores sociales e institucionales que intervienen en dicho proceso educativo.

En el primer caso, los estudiantes tienen la posibilidad de acceder a una diversa y enorme cantidad de información sobre diferentes contenidos y a la vez socializarlos de manera provechosa, rápida y confiable a través de dispositivos y herramientas digitales. Sin embargo, la información testimonial revela que la mayoría de los jóvenes universitarios no utiliza y socializa información educativa especializada debido a que no tienen las competencias digitales necesarias, principalmente utilizan los medios digitales para hacer circular cierta información vinculada sobre todo a lo cotidiano y no a lo educativo. En el segundo caso, existe la posibilidad de romper barreras de distancia fáctica y simbólicamente entre docentes/estudiantes y estudiantes/estudiantes, pues a través de dispositivos y herramientas digitales es posible establecer una comunicación dialógica y horizontal, minimizando ciertas jerarquías, hegemonías y autoritarismos.

Sin embargo, tampoco se desarrollan estos aspectos, la información testimonial obtenida a través de los grupos focales permite afirmar que si bien en parte algunos dispositivos y herramientas digitales de las Tecnologías de información y Comunicación han desplazado un tipo de comunicación educativa tradicional, aún no se ha logrado establecer de manera efectiva una nueva forma de comunicación educativa digital entre estudiante/docente y estudiante/estudiante.

Al respecto se tiene el siguiente testimonio:

*“...antes era difícil hablar con los docentes, parecería ser que había más autoridad y respeto, ellos no hablaban con nosotros, raro era el docente que compartía, ni su número de teléfono no daba, ni en la Dirección te daban este dato, ahora las cosas parece que han cambiado, a través de las redes sociales y los grupos, ahora podemos interactuar con los docentes, se han hecho más amigos, más accesibles, ellos nos escriben y nosotros también, son ellos los que solicitan que se conforme un “grupo de Whatsapp para comunicarnos”, nos envían avisos, libro, bibliografía y*

*nos comunican que actividades vamos a realizar, a veces nos comunican sino van a venir o no a pasar clases, creo que ahora entre nosotros y el docentes hay una comunicación más horizontal ...”*

*(Testimonio de joven universitario)*

De acuerdo a los datos cualitativos obtenidos se podría afirmar que las prácticas digitales educativas desarrolladas por los jóvenes universitarios se adscriben en orden de importancia en los niveles intermedio, básico y avanzado. La gran mayoría de jóvenes universitarios despliegan prácticas digitales educativas de nivel intermedio debido a que despliegan actividades que requieren de cierta destreza y habilidad en el uso de dispositivos y herramientas digitales, luego en menor número se encuentran los jóvenes universitarios que desarrollan prácticas digitales educativas que se instalan en un nivel básico debido a que no se requiere de un cierto nivel elevado de destrezas, habilidades y conocimientos digitales. En contraste, son pocos los jóvenes universitarios que desarrollan prácticas digitales educativas que correspondan al nivel avanzado que incluyen prácticas digitales que requieren de mayores competencias digitales y el desarrollo de capacidades tecnológicas.

#### **6.1.5. Deficiencias educativas**

A pesar de la propuesta discursiva se observa que por lo general la educación universitaria se halla transversalizada por un proceso de enseñanza/aprendizaje, tradicionalmente repetitivo, mecánico, memorístico, dogmático y con poca innovación tecnológica, es decir, es válido señalar que responde a un modelo pedagógico conductista, bancario y analógico<sup>80</sup>. En el caso de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social, la evidencia empírica conduce a sostener que aún de manera persistente y continua en los procesos de enseñanza/aprendizaje se produce y reproduce este paradigma o modelo educativo tradicional y anacrónico.

---

<sup>80</sup> Un modelo pedagógico es una forma de concebir la práctica de los procesos formativos en una institución de educación superior. Comprende procesos relativos a las cuestiones pedagógicas de cómo se aprende, cómo se enseña, las metodologías más adecuadas para la asimilación significativa de los conocimientos, habilidades y valores, las consideraciones epistemológicas en torno a la pedagogía, las aplicaciones didácticas, el currículo y la evaluación de los aprendizajes (Grupo Pedagógico de la Universidad Mariana, 2008)

En 1999, en el Foro Debate denominado “15 años UMSA/Comunicación. Trayectoria de Desafíos”, el Lic., Ramiro Rolque expresaba que entre las dificultades y desde el punto de vista pedagógico en el plan curricular de la Carrera prevalecía:

- Un esquema pedagógico en el que el docente es el principal protagonista.
- Existe bastante dosis de autoritarismo intelectual de algunos docentes.
- Existe superposición de temas de una y otras materias.
- No planificamos todos los procesos concretos de enseñanza/aprendizaje.

Sin el intento de exagerar las circunstancias se considera que a pesar de que han pasado casi veinte años de este evento con ligeras diferencias estos problemas educativos aún siguen vigentes en la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social, debido a que no se han producido importantes modificaciones positivas en el proceso enseñanza/aprendizaje. Se continúa enseñando bajo la “forma tradicional” donde el principal protagonista es el docente, es más aún se advierte en algunos docentes la verticalidad y el autoritarismo, se repiten algunos temas en diferentes materias y niveles y a la vez no se observa una planificación adecuada en la forma de enseñanza y aprendizaje. Existen casos donde algunos docentes están repitiendo por varios años lo mismos contenidos en su materia sin incorporar modificaciones. En este contexto, signado por tradicionales dificultades educativas no es posible pensar en una adecuada incorporación de ciertos elementos tecnológicos y no es posible pensar en un uso y acceso eficiente y eficaz de la tecnología digital. Vinculado a este punto, se tienen la siguiente información testimonial:

*“...a veces en algunos cursos hemos tenido o tenemos docentes bien autoritario, bien radicales, no quieren ni hablar con nosotros, ellos nomás hablan y cuando se les pregunta se enojan y “siempre tienen la razón”, además lo mismo nomás de la materia repiten, dan los mismos libros y las mismas lecturas que por años están en la misma fotocopidora y parece que no se actualizan, además casi los mismos temas se repite en algunas materias, es depende de que “línea política” es el docente, mucho “marxismo nos dan, en Economía Política, en Procesos Históricos en Formación Social Boliviana en Epistemología, en Sociología y hasta en Investigación, parece que en toda nuestra formación llevamos “marxismo”, por eso salimos más teóricos y no prácticos, por eso dicen que es difícil que los*

*titulados de la UMSA, a diferencia de la Católica, consigán trabajo, muchos compañeros no sabe hacer ni una estrategia de comunicación o un plan de marketing...”*

***(Testimonio de joven universitaria)***

## **CAPÍTULO 7**

### **CONCLUSIONES**

Cada problema de investigación y cada objetivo general y específico debe tener una relación de correspondencia a través de la exposición de los hallazgos a los cuales se ha llegado a la conclusión del proceso investigativo (Cfr. Rodríguez, et al, 1984; Tamayo y Tamayo, 1999; Barragán et al, 2001, Quiroz, 2013). Según estos especialistas la redacción de las conclusiones particulares sintetiza la concreción de los objetivos específicos, en esta directriz analítica a continuación inicialmente se expone los principales hallazgos encontrados a nivel general y, posteriormente, a nivel de concreción de los objetivos específicos.

#### **7.1. Conclusiones generales**

A partir de la revisión de la literatura especializada en Tecnologías de la Información y Comunicación se constató los siguientes aspectos:

- La expansión y proliferación de redes, recursos, dispositivos y servicios digitales que conforman las Tecnologías de Información y Comunicación se hallan presentes tanto a nivel global y regional como a nivel nacional y local y transversalizan diferentes ámbitos sociales, institucionales, laborales, políticos, culturales, ideológicos y educacionales y dimensiones económicas, políticas, sociales, culturales e ideológicas de la sociedad en su conjunto.
- Los procesos de apropiación, uso, acceso y consumo cultural de dispositivos y herramientas digitales que conforman las Tecnologías de Información y Comunicación no son homogéneos sino que prevalecen marcadas desigualdades y diferencias, es decir, prevalecen brechas digitales a nivel de países, regiones, áreas, grupos sociales y personas.
- La rapidez con que se han expandido las Tecnologías de Información y Comunicación obliga a implementar y desarrollar el uso, acceso y consumo eficiente y eficaz de dispositivos y herramientas digitales. Sin embargo, para este tipo de consumo cultural se requiere del desarrollo de ciertas competencias digitales, es decir, conocimientos, actitudes y habilidades digitales necesarias para desenvolverse en una sociedad de la información y el conocimiento.



- La educación no se halla al margen de estas realidades, al igual que todos los ámbitos y las dimensiones de la sociedad, se halla transversalizada por la presencia de las Tecnologías de Información y Comunicación. Sin embargo, se advierte que el uso de la tecnología digital en ámbitos educativos aún no se constituye en una práctica extendida sino que más bien prevalece una suerte de subutilización de dispositivos y herramientas digitales sobre todo en el proceso enseñanza/aprendizaje.

## 7.2. Conclusiones específicas

En el caso del objetivo específico vinculado al “acceso y consumo de Tecnologías de Información y Comunicación” por parte de los jóvenes universitarios a través de la sistematización de los datos cuantitativos y cualitativos se estableció:

- El acceso y consumo de Tecnologías de Información y Comunicación en el contexto familiar de los jóvenes universitarios es bastante amplio y extendido. A la consulta sobre la tenencia de dispositivos, redes y servicios digitales en el hogar casi más de la mitad de los jóvenes universitarios encuestados afirman tener, en orden de importancia, teléfonos celulares, USBs, radios analógicas, televisores analógicos, televisores digitales, computadoras y televisión por cable. En contraste, en menos de la mitad de los hogares, expresan contar, también en orden de importancia, con videojuegos, laptops, aparatos de video digitales, internet en domicilio, aparatos de audio digitales y teléfonos fijos, cámaras fotográficas digitales, tablets y el teléfono inteligente *iPod Touche*.
- De acuerdo a los datos cuantitativos obtenidos se advierte que la tenencia en el hogar de estos bienes y servicios tanto analógicos como digitales no es homogénea y uniforme, es decir, en función de lo que afirman tener los jóvenes universitarios se advierten marcadas diferencias o brechas digitales en el capital cultural o capital tecnológico en su estado objetivado que se deduce se hallan determinadas por la situación económica familiar que predomina en los hogares de los jóvenes universitarios.
- El acceso y consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación en el ámbito del hogar en criterio de la mayoría de los jóvenes entrevistados es

diferencial. En efecto, muchos de ellos afirman que el uso de dispositivos y herramientas digitales por parte de los miembros de la familia no es el mismo, pues la intensidad y la modalidad de uso es bastante diferente, se infiere en base a los datos cualitativos obtenidos que esta realidad se explica por el predominio de una brecha digital generacional, entre migrantes digitales y nativos digitales y a la vez por la “privatización” de dispositivos y herramientas digitales asociado al capital cultural o capital tecnológico que posee cada uno de los miembros del hogar.

En el caso del objetivo específico vinculado a los “conocimientos digitales” sobre el uso y consumo de Tecnologías de Información y Comunicación por parte de los jóvenes universitarios mediante la descripción e interpretación de los datos cuantitativos y cualitativos se ha podido establecer los siguientes puntos:

- Los jóvenes universitarios encuestados expresan conocer y utilizar” algunos dispositivos y herramientas digitales relacionadas a ciertos Sistemas Operativos, Tecnologías de Información y Tecnologías de Comunicación.
- La mayoría de los jóvenes universitarios encuestados sostiene que conoce y utiliza principalmente los sistemas operativos *Word*, *Excel* y *Power Point*. Profundizando este dato con información testimonial proporcionada por los jóvenes universitarios entrevistados, se sabe que la mayoría de ellos reconoce que su conocimiento sobre estas herramientas del “Microsoft” son básicas y elementales. Son pocos los que dicen “conocer y utilizar” estos sistemas operativos a partir de un uso metódico, responsable y significativo.
- Los jóvenes universitarios encuestados en su gran mayoría indican que conocen y utilizan algunas herramientas digitales de las tecnologías de información. Dicen que en orden de prioridades utilizan: buscadores de información, paquetes estadísticos, videos tutoriales, procesador de gráficos, presentaciones de multimedia, procesadores de audio y video y fuentes de información. Si bien más de la mitad de los jóvenes universitarios accede a las tecnologías de información, la información testimonial revela que muchos de ellos reconocen que en el uso de estas herramientas digitales prevalece un nivel básico y elemental, debido a que no conocen y manejan de manera eficiente y eficaz todas sus aplicaciones.

- La mayoría de los jóvenes universitarios afirma conocer y utilizar las tecnologías de comunicación. Casi la totalidad de los jóvenes universitarios afirma utilizar como principal medio de comunicación el teléfono celular, la red internet, el correo electrónico y el chat. Al margen de estos dispositivos y servicios digitales, además señalan que conocen y/o son parte, en orden de importancia, de algunos foros, blogs, conferencias de audio y video, comunidades virtuales, wikis y plataformas virtuales. Sin embargo, solo el 21% señala que conoce la diferencia entre Web 1.0 y Web 2.0. La mayoría de los jóvenes universitarios dice que conoce y utiliza de una manera adecuada el teléfono celular, la red Internet, el correo electrónico y el chat. Sin embargo, muchos de ellos reconocen que su conocimiento y/o participación en otras instancias digitales y/o virtuales es esporádico, limitado y básico.
- La información cualitativa y cuantitativa obtenida permite inferir que en los jóvenes universitarios prevalece un nivel de conocimiento intermedio sobre todo en el manejo de los Sistemas Operativos: Microsoft Word, Microsoft Excel y Microsoft Power Point. Un nivel de conocimiento básico en el uso de las Tecnologías de Información en particular de los procesadores de gráficos, audio y sonido, presentaciones de multimedia y de las fuentes de información especializadas y un conocimiento avanzado sobre todo vinculado a las tecnologías de comunicación en particular relacionado al uso de los celulares, la red Internet, el correo electrónico y el chat.
- La manera como los jóvenes universitarios han aprendido a manejar redes, dispositivos y servicios digitales de las Tecnologías de Información y Comunicación se vinculan sobre todo a un tipo de conocimiento empírico espontáneo. En efecto, la mayoría de los jóvenes universitarios dice que ha aprendido a usar la tecnología digital a través de un aprendizaje informal y experimental basado sobre todo en el autoaprendizaje y la transmisión experimental de ciertos conocimientos digitales a través de familiares y amigos. En contraste, son pocos los jóvenes universitarios que señalan que conocen y utilizan dispositivos y herramientas digitales mediante un aprendizaje formal o sistemático. Lo que revela que en la mayoría de los jóvenes universitarios no predomina un capital cultural o capital tecnológico en su estado institucionalizado.

Con relación al objetivo específico vinculado a las “actitudes digitales” sobre las Tecnologías de Información y Comunicación por parte de los jóvenes universitarios mediante la descripción e interpretación sobre todo de datos cualitativos se ha podido establecer lo siguiente:

- El consumo de las Tecnologías de Información y Comunicación provoca la producción y reproducción de ciertas actitudes digitales que oscilan entre lo bueno y lo malo, lo positivo y negativo, lo favorable y desfavorable y las ventajas y desventajas. En términos generales dichas actitudes digitales oscilan entre la tecnofobia y la tecnofilia.
- La mayoría de los jóvenes universitarios coincide en expresar que las actitudes digitales más favorables se hallan presentes en los docentes más jóvenes y en aquellos que tienen una mayor interacción con dispositivos y herramientas digitales. En contraste, señalan que las actitudes menos favorables se expresan en la idea de algunos docentes de que la implementación de las Tecnologías de Información y Comunicación no es de suma importancia y no resulta una prioridad debido a que como recursos y medios no contribuyen a mejorar el proceso enseñanza/aprendizaje.
- La mayoría de los jóvenes universitarios sostiene que a pesar de existir riesgos, amenazas y peligros digitales, el uso de dispositivos, redes y servicios digitales es necesario para la satisfacción de ciertas necesidades de comunicación, información y el entretenimiento tanto en ámbitos cotidianos y/o familiares como en ámbitos académicos y/o universitarios.
- Los jóvenes universitarios que asumen una actitud positiva y favorable respecto al uso de dispositivos y herramientas digitales en actividades universitarias, señalan que la aplicación de la tecnología digital puede contribuir a modificar y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. En tal sentido, muchos de ellos sostienen que la tecnología digital como recurso y/o medio didáctico puede permitir el tránsito de un sistema de enseñanza/aprendizaje tradicional, memorístico y de simple transmisión de conocimientos hacia una efectiva interacción educativa digital en términos de una adecuada formación académica y un posterior desenvolvimientos profesional.

- Los jóvenes universitarios que asumen una actitud negativa, pesimista y desfavorable en relación al uso de dispositivos y herramientas digitales en actividades universitarias, si bien son pocos, coinciden en afirmar que la tecnología digital no contribuye al proceso enseñanza/aprendizaje y que más bien perjudica a la lectura, la escritura, la atención e incentiva la flojera y el plagio.

En relación al objetivo específico vinculado al desarrollo de ciertas “prácticas digitales” mediante el acceso y consumo de Tecnologías de Información y Comunicación por parte de los jóvenes universitarios a partir de la descripción e interpretación de los datos cualitativos se ha podido establecer lo siguiente:

- La mayoría de los jóvenes universitarios sostiene que dispositivos y herramientas digitales no solamente se utilizan para comunicarse e informarse sino también para generar otras acciones y/o prácticas digitales tanto en el ámbito doméstico del hogar como en el contexto educativo universitario.
- En relación a las prácticas digitales que desarrollan algunos docentes de la carrera los jóvenes universitarios coinciden en señalar que particularmente aquellos docentes que dictan materias vinculadas al conocimiento y uso de las Tecnologías de Información y Comunicación realizan e incentivan el desarrollo de ciertas prácticas digitales dirigidas a la elaboración de contenidos digitales de texto, audio y video. En cambio, en criterio de los jóvenes universitarios, la mayoría de los docentes que no dictan materias vinculadas a la tecnología digital utilizan algunos dispositivos y herramientas digitales no como medios y/o recursos didácticos sino como medios de comunicación e información para fijar fechas de exámenes, entrega de trabajo, envío de material bibliográfico o indicar la suspensión de clases.
- Las prácticas digitales que desarrollan los jóvenes universitarios se centralizan sobre todo en comportamientos y/o acciones cotidianas orientadas, en orden de importancia, a la comunicación, la información y el entretenimiento. La mayoría de ellos afirma que no necesariamente utilizan dispositivos y herramientas digitales para el desarrollo de verdaderas y efectivas prácticas educativas e interacciones educativas en términos de trabajo cooperativo, aprendizaje colectivo, búsqueda de información especializada, desarrollo de investigaciones, comunicación educativa y producción de contenidos digitales propios. Son pocos los jóvenes universitarios que expresan que hacen un uso adecuado de la tecnología digital en el desarrollo de

algunas prácticas digitales educativas. Probablemente esta situación que oscila entre la subutilización y la utilización productiva de las Tecnologías de Información y Comunicación en el desarrollo de ciertas prácticas educativas se explique por los distintos tipos de capital cultural o tecnológico que prevalecen en los jóvenes universitarios.

## BIBLIOGRAFÍA

Abric, J.C. (2015). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Filosofía y Cultura Contemporánea, disponible en <https://es.slideshare.net/.../abric-jean-claude-org-prcticas-sociales-y-representaciones>

Acarapi, J., Vaca, H., Gutiérrez, F., y Dolores, J. (2016). *Educarse 2.0, autonomía y dependencia en procesos educativos online* en Estado TIC. Estado de las Tecnologías de Información y Comunicación en el Estado Plurinacional de Bolivia, La Paz, Bolivia: AGETIC.

Achig Subia, L. (1990). *Guías y formularios para la elaboración de diseños de tesis*, Cuenca/Ecuador: IDIS.

Aguirre, G., y Ruiz, M. (2012). *Competencias digitales: una experiencia desde la práctica universitaria.*, en *Innovación Educativa*, Vol. 12, N° 59, Universidad Veracruzana y Universidad del Valle de México, disponible en [www.scielo.org.mx/pdf/ie/v12n59/v12n59a9.pdf](http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v12n59/v12n59a9.pdf)

Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnología de Información y Comunicación (2018). *Encuesta Nacional de Opinión sobre Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)*. La Paz: AGETIC

Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnología de Información y Comunicación (2019). *Juventudes TIC. Estudio sobre las TIC en adolescentes y jóvenes de Bolivia*. La Paz: AGETIC

Alfonso, I. (2016). *Sociedad de la Información, Sociedad del Conocimiento y Sociedad del Aprendizaje*. Reflexiones, Bibliotecas Anales de Investigación, Año 12, Volumen 12, N° 2, pp. 235-243, disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5766698.pdf>

Alonso, A. (2011). *El desarrollo del concepto de competencia digital en el curriculum de las enseñanzas obligatorias de Galicia*. INNOVACIÓN EDUCATIVA, N° 21, pp. 151-159 disponible en [www.usc.es/revistas/index.php/ie/article/download/30/147](http://www.usc.es/revistas/index.php/ie/article/download/30/147)

Alonso, J. (2001). *Reseña de “La era de la información” de Manuel Castells, “La red” de Juan Luis Cebrián y “los señores del aire: telepolis y el tercer entorno” de Javier Echeverría*, en *Revista Desacatos*. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, disponible en [www.redalyc.org/articulo.oa?id=13900612](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13900612)

Ander-Egg, E. (1974). *Introducción a las técnicas de investigación social*, 4ª ed., Buenos Aires: Editorial Hvmánitas.

Ander-Egg, E. (1988). *Diccionario del Trabajo Social*, 4ª ed., Buenos Aires: Editorial Hvmánitas.

Angulo, J., Valdés, A., y Arreola, C. (2015). *Actitud de los docentes hacia las tecnologías de la información y la comunicación*. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. Entornos Virtuales de Aprendizaje, Ponencia, Obregón, Sonora, México, disponible en [https://www.researchgate.net/.../281452941\\_ACTITUDES\\_DE\\_DOCENTES\\_HACIA](https://www.researchgate.net/.../281452941_ACTITUDES_DE_DOCENTES_HACIA)

Antezana, M. (1988). *El Alto desde El Alto*. La Paz: UNITAS.

Arayaumaña, S. (2002). *Las representaciones sociales*, en Cuaderno de Ciencias Sociales, Nº 127, San José. Costa Rica: FLACSO.

Arratia, A y Montes, D. (2011). *Alfabetización digital: Uso de las TICs más allá de una formación instrumental y una buena infraestructura*, en *Revista Colombiana cien. Anim 3: Colombia* disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3691443.pdf>

Arratia, O. Uberhuaga, P. y García, M. (2006). *Jóvenes.com. Internet, en los barrios populares de Cochabamba*. La Paz-Bolivia: Fundación, PIEB.

Avalos, M (2013). *La sociedad del conocimiento.*, en Creative Commons California disponible en <https://marcoCarlosavalos.squarespace.com/s/1-La-sociedad-del-conocimiento.pdf>

Ávila, E. (2003). *Las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación como herramientas necesarias en la formación profesional de los estudiantes universitarios*.



Ética net. España), Año I N° 1 disponible en [www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/Numero1/.../Las\\_TIC\\_como\\_herramienta.pdf](http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/Numero1/.../Las_TIC_como_herramienta.pdf)

Barragán, R. Coord. (2001). *Guía para la elaboración y ejecución de proyectos de investigación*, 3ª ed., La Paz: PIEB.

Bautista, M., Martínez, A. y Hiracheta, A. (2014). *El uso de material didáctico y las tecnologías de información y comunicación (TICs) para mejorar el alcance académico.*, pp. 183-194, México. Ciencia y Tecnología disponible en [unesdoc.unesco.org/images/0013/001390/139028s.pdf](http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001390/139028s.pdf)

Bavaresco, A. (1990). *Las Técnicas de Investigación*, 4ª ed., Estados Unidos de América: Scott Foresman and Company.

Baptista, P. (2015), *¿Cómo puede ayudar Internet a la educación?* en *La comunicación humana en el mundo contemporáneo*, 2ª ed., México: McGRAW-HILL.

Bauman, Z. (2007). *Vida de consumo*, México: Fondo de Cultura Económica.

Belloch, C. (2013). *Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC.)*, España: Universidad de Valencia.

Belloch, C. (2014). *Recursos tecnológicos (TIC.)*, España: Universidad de Valencia.

Blummer, H. (1982). *El interaccionismo simbólico. Perspectiva y método*, Madrid: Editorial Hora, 1982.

Bourdieu, P. (1972). *Sociología y cultura*, México: Grijalbo.

Bourdieu, P. (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*, México: Siglo XXI.

Boudon, R. (1978). *Los Métodos en Sociología*, Trad. A. Forns de Gioia., 1ª ed., Buenos Aires: Ateneo.

Briñol, P., De la Corte, L. y Becerra, A. (2001). *Actitudes*. Capítulo 17, Madrid: Biblioteca Nueva, disponible en <https://www.uam.es/otros/persuasion/papers/Actitudes.pdf>

Briones, G. (1989). *La investigación social y educativa*, Santa Fe de Bogotá: SECAB.

Britos, J., Cáceres, E. y Acosta, R. (2012). *Caracterización del acceso y uso de las TIC en contexto universitarios de la ciudad de Asunción-Paraguay en Cultura Digital en América Latina*, Bogotá: RIIAL, CELAM, CEDAL.

Bruner, J., García, J. y Zamorano, R. (2013). *Generación Y Chilena. Su impacto en el mundo laboral*. Tesis de Grado Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Escuela de Economía y Administración. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

Bisbal, M. (1999). *Cultura y consumo*. Separata Consumo Cultural, Revista de Comunicación N° 108, disponible en [www.portalcomunicacion.com/catunesco/download/bisbal\\_text1.pdf](http://www.portalcomunicacion.com/catunesco/download/bisbal_text1.pdf)

Bullones, M., Vivas, M. y Caseres, E. (2015). *Actitud de los estudiantes frente al uso de tecnologías educativas para el aprendizaje de la matemática: una visión desde los estudiantes de ingeniería de la universidad centrooccidental Lisandro Alvarado*. Venezuela: Revista Educación en Ingeniería.

Cabero, J. (1998) *Impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las organizaciones educativas*. En Lorenzo, M. y otros (coord.): *Enfoques en la organización y dirección de instituciones educativas formales y no formales* (pp. 197-206). Granada: Grupo Editorial Universitario.

Cabero, P. (2018). *Infraestructura y conectividad en Estado TIC*. Estado de las Tecnologías de Información y Comunicación en el Estado Plurinacional de Bolivia, La Paz, Bolivia: AGETIC.

Campos, A. (2011). *Métodos mixtos de investigación. Integración de la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa*. Bogotá – Colombia: Investigar Magisterio.

Campero, J. (2016). *Infraestructura de telecomunicaciones y TIC en Bolivia en Bolivia Digital*. 15 miradas acerca de Internet y sociedad en Bolivia. La Paz, CIS/PNUD.

Cano, A. (2012). *Aplicación de la tecnología digital en la educación pública. Programa One Laptop per Child en el Perú* en Cultura Digital en América Latina, Bogotá: RIIAL, CELAM, CEDAL.

Carrico, B., Rivera, S., Lopes, P. y Sousa, J. (2018). *Prácticas digitales de los jóvenes portugueses y mexicanos. Un estudio comparativo*. Portugal: Investigadores del Núcleo de Investigación en Practicas & Competencias Mediáticas.

Casillas, M., Ramírez, A., y Ortiz, V. (2014). *El capital tecnológico una nueva especie del capital cultural: Una propuesta para su medición*. Versión Digital, Argentina: Editorial Brujas, disponible en [https://www.researchgate.net/.../308632947\\_El\\_capital\\_tecnologico\\_una\\_nueva\\_especie](https://www.researchgate.net/.../308632947_El_capital_tecnologico_una_nueva_especie)

Casillas, S. y Cabezas, M. (2017). *Indicadores para evaluar la competencia digital: área de comunicación* en revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación, España: Universidad de Salamanca.

Castells, M. (2005). *La era de la información. La sociedad red*, México: Siglo XXI Editores.

Castro, J. (2008). *La alfabetización digital como factor de inclusión social. La experiencia de la Red Conecta.*, disponible en [www.uoc.edu/uocpapers/6/dt/esp/travieso\\_planella.pdf](http://www.uoc.edu/uocpapers/6/dt/esp/travieso_planella.pdf)

Castro, P., Suriñach, S., Lull, V., Chapman, R., Pérez, R., Herrada, S., Risch, R., y Sanahuja, M. y (2012), *Teoría de las prácticas sociales* en Complutum, Extra, págs. 35-48, disponible en <https://es.scribd.com/document/.../Castro-Et-Al-1996-Teoria-de-La-Practicas-Sociales>

Ceballos, G. V. y Rose, D. E. (2000): *Tecnofobia.*, en Universidad del Valle de México. Disponible en <http://www.uvmnet.edu/eventos/congreso>.

Cebrián de la Serna, M. (1997) *Nuevas competencias para la formación inicial y permanente del profesorado.*, en EDUTECA. *Revista electrónica de tecnología educativa*. Núm. 6. Baleares., disponible en <http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec6/revelec6.html>

Cebrián de la Serna, M. (2007). *Análisis, prospectiva y descripción de las nuevas competencias que necesitan las instituciones educativas y los profesores para adaptarse a la sociedad de la información.*, disponible en <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/download/61206/37220>

Cebrián de la Serna, M. (Coord.) (2005). *Tecnologías de información y comunicación para la formación de docentes*. Madrid: Pirámide.

Centro de Estudios y Apoyo al Desarrollo Local. (2003). *Estrategia de Integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el Sistema de Educación en los Municipios de La Paz y El Alto*, El Alto: CEALD

Cervantes, C., y Sánchez, E. (1994). *Investigar la Comunicación Propuestas Iberoamericanas*. México: Universidad de Guadalajara, Centro de Estudios de Información y Comunicación.

Chinoy, M. (1975). *Introducción a la sociología*, Buenos Aires: Editorial Paidós.

Clarenc, C. (2011). *Nociones de cibercultura y periodismo*. Casa del Libro, Spanish, Edition, disponible en <https://books.google.com.bo/books?isbn=1257793659>.

Cobo, C., y Pardo, Hugo. (2007). *Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios fast food*. Grup de Recerca d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flacso México. Barcelona / México DF.

Cohen, B. (1980). *Introducción a la sociología*. Bogotá, Colombia: Editorial Mc Graw-Hill Latinoamericana S.A.

Cortes, A. (2016). *Prácticas innovadoras de integración educativa de TIC que posibilitan el desarrollo profesional docente. Un estudio en instituciones de niveles básica y media de la ciudad de Bogotá, Colombia*, Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, Departamento de Pedagogía, disponible en <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/400225/acr1de1.pdf?sequence=1>

Czarny, M. y Urbas, A (2011). *Manual de Enfoque teórico: Programa uso seguro responsable y productivo de las TIC*. Argentina: Asociación Chicos.Net.

Daza, G. (2012). *Desafíos de la cultura digital a la educomunicación* en Cultura Digital en América Latina, Bogotá: RIIAL, CELAM, CEDAL.

Díaz, D. (2014). *TIC en Educación Superior; Ventajas y Desventajas*, en Revista Educación y Tecnología, disponible en [revistas.umce.cl/index.php/edytec/article/view/180](http://revistas.umce.cl/index.php/edytec/article/view/180)

Dwyer, T. (2004). *Tecnologías de Información y Comunicación. Sus impactos sobre la pedagogía, la investigación y los paradigmas en las ciencias sociales*. Lima: Investigaciones Sociales. Año VIII, pp. 225-235.

Domínguez, R. (2011). *Formación, competencias actitudes sobre las TIC del profesorado de secundaria. Un instrumento de evaluación* en Revista Ética@Net. Universidad de Granada, Año IX, N° 10.

Duverger, M. (1976). *Métodos de las ciencias sociales*, 2ª ed., Barcelona/España: Ariel.

Estrada, A. (2004). *Protocolos TCP/IP de Internet* en Revista Digital Universitaria, Volumen 5, Numero 8, México: UNAM, disponible en [www.revista.unam.mx/vol.5/num8/art51/sep\\_art51.pdf](http://www.revista.unam.mx/vol.5/num8/art51/sep_art51.pdf)

Fernández, C. (2015). *La comunicación humana en el mundo contemporáneo*, 2ª ed., México: McGRAW-HILL.

Ferreiro, A. (2011). *El desarrollo del concepto de competencia digital en el curriculum de las enseñanzas obligatorias de Galicia*, Universidad de Santiago de Compostela: Innovación educativa N° 21, pp. 151-159 disponible en [www.usc.es/revistas/index.php/ie/article/view/30](http://www.usc.es/revistas/index.php/ie/article/view/30)

Fiske, J. (1984). *Introducción al estudio de la comunicación*. Bogotá: NORMA

Flores, B., Jesús, S., Mamani, I., y Rojas, J. (2014). *Facebook: redes sociales como instrumento vulnerador de derechos fundamentales*. Sucre, Bolivia: Universidad Mayor Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales.

Flores, E. (2014). *Apuntes para reflexivizar el campo académico de la comunicación en Problemas Teóricos y Factores Estratégicos de la Investigación Comunicacional*, La Paz, Bolivia: UASB/ABOIC.

Flores, G. (2012). *Actitudes hacia las Tecnologías de Información y Comunicación de los docentes de la red educativa N° 01 Ventanilla – Callao*, Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación, Programa de Maestría para Docentes de la Región Callao, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola, disponible en [repositorio.usil.edu.pe/handle/123456](http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456)

Fogg, L., Baird, D., y Fogg, B. (2014). *Facebook para educadores.*, disponible en [portaljove.apda.ad/system/files/facebook\\_para\\_educadores.pdf](http://portaljove.apda.ad/system/files/facebook_para_educadores.pdf)

Gálvez, M. y Calderón, C. (2012). *Jóvenes chilenos y redes sociales virtuales. ¿Oportunidades para la participación y la creación*” en *Cultura Digital en América Latina*, Bogotá: RIIAL, CELAM, CEDAL.

García Canclini, N. (1991). *El consumo sirve para pensar.*, en *Diálogos de la comunicación*. N° 30, Lima, disponible en [perio.unlp.edu.ar/catedras/.../garcia\\_canclini.\\_el\\_consumo\\_sirve\\_para\\_pensar](http://perio.unlp.edu.ar/catedras/.../garcia_canclini._el_consumo_sirve_para_pensar)

García Canclini, N. (1995). *Consumidores y Ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. México: Grimaldo.

García Canclini, N. (1999). *El consumo cultural: una propuesta teórica*. México: Grimaldo.

García, A. (1999). *Espacio social y estructuras simbólicas. Clase, dominación simbólica y etnicidad en la obra de Pierre Bourdieu.*, en *Revista Temas Sociales*, La Paz-Bolivia: IDIS, Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Mayor de San Andrés

García, A. (2016). *Las competencias digitales en el ámbito educativo*. Universidad de Salamanca en [https://gredos.usal.es/.../Las%20competencias%20digitales%20en%20el%](https://gredos.usal.es/.../Las%20competencias%20digitales%20en%20el%20)

García, F. (2017). *Competencias digitales en la docencia universitaria del Siglo XXI*. (Tesis Doctoral Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Educación. Departamento de Didáctica y Enseñanza Escolar) disponible en [eprints.ucm.es/44237/1/T39101.pdf](http://eprints.ucm.es/44237/1/T39101.pdf)

García, F., y Rosado, M. (2012). *Conductas sociocomunicativas de los nativos digitales y los jóvenes en la web 2.0: Comunidad y Sociedad*, disponible en [dadun.unav.edu/handle/10171/27356](http://dadun.unav.edu/handle/10171/27356)

García, Loredo, J., y Carranza, G. (2008). *Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, disponible en <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/200>

Gay, A. (2010). *La ciencia, la técnica y la tecnología en TecnoRed Educativa*, disponible en <https://es.scribd.com/doc/.../02-Ciencia-Tecnica-y-Tecnologia-Aquiles-Gay-JPR504>

Grebe, R., Crespo, C., Aliaga, J.L., y Cortez, P. (1989). *Radio y educación en Bolivia*. La Paz: CENDES.

Giddens, A. (2001). *Sociología*, Madrid: Editorial Alianza.

Gobierno Autónomo Departamental de La Paz. (2017). *Boletín Estadístico. La Paz en Cifras*. La Paz: GADLP.

Gómez, J. (2010). *Entre lo local y lo global: Nuevas Tecnologías, Nuevas ciudadanías*, disponible en [studylib.es/doc/5750198/entre-lo-global-y-lo-local-nuevas-tecnologias--nuevas](http://studylib.es/doc/5750198/entre-lo-global-y-lo-local-nuevas-tecnologias--nuevas)

Gómez, J., y Redondo, C. (2011). *Las redes sociales como fuente de conocimiento en la enseñanza primaria*. Universidad de Barcelona, disponible en [www.cite2011.com/Comunicaciones/TIC/150.pdf](http://www.cite2011.com/Comunicaciones/TIC/150.pdf)

Gómez, L. (2008). *Los determinantes de la práctica educativa*. México: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe disponible en [www.redalyc.org/pdf/373/37303804.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/373/37303804.pdf)

Gómez, N. (2016). *Gobierno electrónico en Bolivia* en Bolivia Digital. 15 miradas acerca de Internet y sociedad en Bolivia. La Paz, CIS/PNUD.

Gozálvez, V. y Zeballos, R. (2013). *Las interacciones mediáticas de la juventud boliviana: la competencia mediática de jóvenes de La Paz*, en Revista Chasqui N° 124.

Grupo Pedagógico de la Universidad Mariana (2008). *Modelo Pedagógico.*, Colombia: Universidad Mariana.

Guardia, M. (2005). *Irrupción y proyecciones de los estudios de recepción en Bolivia* en Comunicación, Nuevos Escenarios y Conflictos Sociales, Memoria Académica. IV Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación, Cochabamba: UNFPA.

Guardia, M. (2008). *De receptor a emisor, construcción de ciudadanía en un nuevo paradigma* en Revista "Punto Cero" N° 16, Cochabamba: Universidad Católica Boliviana San Pablo.

Guaygua, G., et al (2000). *Ser Joven en El Alto. Rupturas y continuidades en la tradición cultural*, La Paz: PIEB.

Gutiérrez, G. (1984). *Metodología de las ciencias sociales*, México: UNAM.

Hargreaves, A. (2003). *Enseñar en la sociedad del conocimiento*. España: Octaedro.

Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación*, México D.F.: Mcgraw-Hil.

Igarza, R. (2010). *Nuevas formas de consumo cultural: Por qué las redes sociales están ganando la batalla de las audiencias*. Comunicação Mídia e Consumo, Sao Paulo, Vol. 7, N° 20, pp. 59-90, disponible en [revistacmc.espm.br/index.php/revistacmc/article/download/205/203](http://revistacmc.espm.br/index.php/revistacmc/article/download/205/203)

Iglesias, M., y Gonzales, C. (2014). *Facebook como herramienta educativa en el contexto universitario*. Historia y Comunicación Social, Vol. 19. N° Especial. España: Universidad de Alicante disponible en <https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/viewFile/45606/>.



Infante, A., y Aguaded, J. (2018). *Las redes sociales como herramientas educativas.*, disponible en [https://www.researchgate.net/.../270272885\\_Las\\_redes\\_sociales\\_como\\_her](https://www.researchgate.net/.../270272885_Las_redes_sociales_como_her)

Instituto de Tecnologías Educativas (2011). *Competencia Digital*. Departamento de Proyectos Europeos, disponible en <https://www.oei.es/historico/noticias/spip.php?article8>

Jodelet, D. (1986). *La representación social: Fenómenos, conceptos y teoría* en Psicología Social II, España: Paidós.

Jordán, W. (2018). *Las redes sociales en Estado TIC*. Estado de las Tecnologías de Información y Comunicación en el Estado Plurinacional de Bolivia, La Paz, Bolivia: AGETIC.

Jordán, X. (2008). *La construcción de lo literario en tiempos de globalización* en Revista "Punto Cero" N° 16, Cochabamba: Universidad Católica Boliviana San Pablo.

Jordán, W. y Calisaya, E. (2016). *Tecnologías de Información y Comunicación en la estrategia pedagógica boliviana: el modelo Uno a Uno y la empresa Quipus* en Bolivia Digital. 15 miradas acerca de Internet y sociedad en Bolivia. La Paz, CIS/PNUD.

Kaplún, M. (1974). *La comunicación de masas en América Latina*. Bogotá: Asociación de publicaciones educativas.

Khun, T. (1976). *La estructura de las revoluciones científicas*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Kinen, E., Barrotto, L., Andisco, V., Guzonatto, M., y Giacone, C. (2012). *Uso de las TIC en las prácticas educativas universitarias*, en Cultura Digital en América Latina, Bogotá: RIIAL, CELAM, CEDAL.

Krohling, M. (2005). *Campos de estudios emergentes en comunicación en las nuevas ciudadanías*. Brasil: Universidad de Sao Paulo: Diálogos de la Comunicación.

Liendo, R. (1989). *A 4.000 metros sobre el nivel del hambre*. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Lima, E. (2016). *Políticas públicas sobre Tecnologías de Información y Comunicación en Bolivia* en Bolivia Digital. 15 miradas acerca de Internet y sociedad en Bolivia. La Paz, CIS/PNUD.

Llanque, E. (2015). *Competencias para el aprendizaje permanente con el uso de TIC*. *Rev InvTec.*, en: <[http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=](http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=)

López, M., López, V., y Galán, E (2017). *Redes sociales de internet en adolescente. La dimensión social* Universidad Complutensis: Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, en [www.websatafi.com/joomla/.../125\\_REDES%20SOCIALES%20PUBLICAR](http://www.websatafi.com/joomla/.../125_REDES%20SOCIALES%20PUBLICAR)

Lozano, J. (1996). *Teoría e Investigación de la Comunicación de Masas*. México: Alhambra Mexicana.

Mamani, J. Gutiérrez, F. y Vaca, H. (2014). *Generación WiFi. Facebook, Twitter y YouTube: Espacios de participación, libertad y ocio de los jóvenes en Santa Cruz de la Sierra*. La Paz-Bolivia: Fundación, PIEB.

Martin Serrano, Manuel (2007): "Evolución e historia en el desarrollo de la comunicación humana." Extraído de *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España, pp. 161-164. ISBN: 978-84- 481-5609-1.

Martin-Barbero, J. (1997). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, Cultura y Hegemonía*. Barcelona: G. Gili.

Margulis, M. (2006). *La juventud es más que una palabra. Argentina.: Biblos*.

Martínez, E (2001): *La evolución de la telefonía móvil. La guerra de los celulares*. Revista RED, disponible [www.adecom.biz/pdf/pdf.../La%20evolucion%20de%20la%20telefonía%](http://www.adecom.biz/pdf/pdf.../La%20evolucion%20de%20la%20telefonía%20)

Martínez, M. (2006). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. México D.F.: Trillas Editorial.

Matamala, C. (2006). *Uso de las TIC en el hogar: Entre el entretenimiento y el aprendizaje informal*. Chile: Estudios Pedagógicos, disponible en [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext)

Mattelart, A. (1996). *La comunicación-mundo. Historia de las ideas y de las estrategias*. Madrid, España: Siglo veintiuno editores.

Mattelart, A., y Mattelart, M. (1997). *Historia de las teorías de la comunicación*. Madrid, España: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

Menacho, T. (2013). *Comunicación e información sobre derechos sexuales y reproductivos en mujeres jóvenes del Distrito Municipal I de la ciudad de El Alto* (Tesis de Licenciatura, Ciencias de la Comunicación Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Mayor de San Andrés).

Meneses, G. (2007). *NITCs, Interacción y aprendizaje en la universidad*, Tarragona: Universitat Rovira I Virgili.

Meneses, O. (2014). *El marco teórico de la investigación comunicacional: elementos críticos para su des-enajenación* en Problemas Teóricos y Factores Estratégicos de la Investigación Comunicacional, La Paz, Bolivia: UASB/ABOIC.

Meso, K., Pérez, J., y Mendiguren (2011). *La implementación de las redes sociales en la enseñanza superior universitaria*. Tejuelo, N° 12, pp. 137-155, Universidad del País Vasco disponible en <https://www.researchgate.net/.../277264268>

Miranda, L. (2016). *La Generación Y (Millennials). Principales características y estrategias para su mejor inserción laboral*. Chile: FLACSO.

Morales, F., Moya, M y Reboloso, E (eds.) *Psicología Social*. Madrid: McGraw Hill.

Moreno, A. (2016). *Representaciones, actitudes y prácticas sociales sobre la violencia intrafamiliar y/o domestica: El caso de las mujeres jóvenes del Distrito Municipal I de la ciudad de El Alto*. La Paz: Instituto de Investigaciones Sociológicas “Mauricio Lefebvre.”

Moreno, C. (2010). *Consumo de servicios de internet en locales públicos de la zona de ciudad satélite por parte de jóvenes y adolescentes*. (Tesis de Licenciatura, Ciencias de la Comunicación Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Mayor de San Andrés).

Moreno, K. (2015). *Violencia intrafamiliar en la zona de Cotahuma*, Monografía. La Paz: Universidad NUR.

Moreno, I. (2016). *La Web. 2.0 como herramienta para la alfabetización digital en contextos multiculturales*. Contextos N° 27. Estudios de Humanidades y Ciencias Sociales., pp. 79-93, disponible en [revistas.umce.cl/index.php/contextos/article/view/334](http://revistas.umce.cl/index.php/contextos/article/view/334)

Moreno, M. (2016). *El consumo cultural de las redes sociales en jóvenes universitarios*. (Tesis de Licenciatura, Ciencias de la Comunicación Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Mayor de San Andrés).

Moreno, F. (2017). *Comunicación colectiva*, La Paz: Servicios Gráficos, San Judas Tadeo.

Moreno, M. (2017). *Trayectoria de las Teorías Comunicacionales.*, en ClubEnsayos.com. <https://www.clubensayos.com/>

Moreno, M. D. (2007). *Alfabetización digital: el pleno dominio del lápiz y el ratón*. Comunicar, Revista Científica de Comunicación y Educación.

Moscovici, S. (1987). *El psicoanálisis, su imagen y su público*, España: Paidós.

Núñez, D., Ochoa, E., Vales, J., Fernández, M. y Ross, G (2013). *Actitudes y hábitos asociados al uso de las TICs en alumnos de psicología.*, en Revista Psicología para América Latinas, N° 25, pp. 91-114, disponible en [pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid...350X2013000200007](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid...350X2013000200007)

Oporto, V. (2015). *El proceso de investigación en Ciencias Sociales*. La Paz-Bolivia: CEPAAA.

Ordoñez, K. (2014). *Abordando la idea y el tema en la investigación comunicacional en Problemas Teóricos y Factores Estratégicos de la Investigación Comunicacional*, La Paz, Bolivia: UASB/ABOIC.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación. (2008). *La educación inclusiva: el camino hacia el futuro*. Ginebra: UNESCO.

Organización Internacional de Juventud para Iberoamérica (2016). *Millenials ¿Una categoría útil para identificar a las juventudes iberoamericanas?*.

Orozco, G. (2011). *Televisión y audiencias: Un enfoque cualitativo*, Madrid: Ediciones de la Torre.

Ortega, L. (2007). *La formación de los docentes para el uso y la aplicación de nuevas tecnologías de información y comunicación en las secundarias de la ciudad de Sahagún*. (Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Hidalgo).

Ortega, L. (2007a). *Uso de métodos cuantitativos y cualitativos en el estudio del consumo de bienes culturales en sectores populares de Mexicali, B.C.* Universidad Autónoma de Baja California en [www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187).

Ortega, L. (2009). *Consumo de bienes culturales: reflexiones sobre un concepto y tres categorías para su análisis*. Universidad Autónoma de Baja California: Culturales, Vol. V. N° 10, julio-diciembre.

Ortuño, A. (2016). *El acceso y uso de Internet en Bolivia: antiguas y nuevas desigualdades en Bolivia Digital*. 15 miradas acerca de Internet y sociedad en Bolivia. La Paz, CIS/PNUD.

Padrón, L. (2005). *Las Nuevas Tecnologías de Información y las Comunicaciones en la formación del hombre nuevo*. México: Publica tu obra.

Pardinas, F. (1984). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. México: Siglo XXI.

Paz, E. (2018). *Las tecnologías de información y comunicación (TICs) y la educación en Estado TIC*. Estado de las Tecnologías de Información y Comunicación en el Estado Plurinacional de Bolivia, La Paz, Bolivia: AGETIC.

Peña, R. (2012). *Las TIC en la vida diaria. Guía personal y laboral*. España: PUBLICACIONES ALTARIA, S. L.

Pineda, E., Alvarado, E., y Canales. H (1994). *Metodología de la investigación*, Washington, D.C.: Organización Panamericana de la Salud.

Pini, M., Musanti, S., Kaufman, G., y Amaré, M. (2012). *Consumos culturales digitales. Jóvenes de 13 a 18 años*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

Pons, J.P. (2010). *Universidad y sociedad del conocimiento. Las competencias informacionales y digitales*. Barcelona: revista Universidad y Sociedad del Conocimiento, Vol. 7 N° 2 disponible en [www.redalyc.org/articulo.oa?id=78016225013](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78016225013)

Portugal, R. (2005). *Las NTICs como interfaz en el proceso de divulgación científica en Comunicación, Nuevos Escenarios y Conflictos Sociales*, Memoria Académica. IV Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación, Cochabamba: UNFPA.

Quillca, R. (2014). *Estadística inicial. Teoría y práctica* La Paz - Bolivia.

Quirós, E. (2009). *Recursos didácticos: medios innovadores para el trabajo colaborativo en línea.*, en Revista Electrónica Educare. Vol. XIII, N° 2, págs. 47-62 Universidad Nacional de Costa Rica disponible en [www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/1491](http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/1491)

Quiroz, E. Coord. (2016). *Bolivia Digital. 15 miradas acerca de Internet y sociedad en Bolivia*. La Paz, CIS/PNUD.

Quiroz, M. (2013). *La investigación cualitativa. Aplicación metodológica*, La Paz: CEPIES, UMSA.

Ramírez, A. y Casillas, M. (2014). *Saberes digitales de los actores universitarios.*, en Revista Medios y Educación. México: Creative Commons.

Ramírez, A. y Casillas, M. (2015). *Hábleme de TIC. Tecnología digital en la educación superior*, Buenos Aires, Córdoba: Editorial Brujas.

Reguillo, R. (2000). *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias de desencanto*. Bogotá. Colombia: Grupo Editorial Norma.

Reina, J., Fernández, I. y Noguera, A. (2012). *El uso de las Redes Sociales en las Universidades Andaluzas: El caso del Facebook y Twitter* España: Revista Internacional de Relaciones Públicas N° 4, Vol. II, págs. 123-144.

Revelo, J., Revuelta, F. y Gonzales, A. (2016). *Los “Blogs”, “Wikis” y Redes Sociales y su impacto en la educación superior. Caso de estudio Universidad Tecnológica Equinoccial de Ecuador* disponible en <https://revistas.ute.edu.ec/index.php/economia-y-negocios/article/view/250>

Riazánof, D. (1962). *Marx y Engels*, Buenos Aires, Argentina: Editorial Claridad.

Riquelme, C. (2016). *Uso de las TIC en el hogar: Entre el entretenimiento y el aprendizaje informal*. Estudios Pedagógicos, disponible en <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v42n3/art16.pdf>

Rodríguez, F., Barrios, I., y Fuentes, T. (1984). *Introducción a la metodología de las investigaciones sociales*, La Habana: Editora Política.

Rodríguez, G., Gil, J., y García, E. (1996): *Metodología de la investigación cualitativa*, Granada, Aljibe.

Rodríguez, M., y Aparicio, J. (2016). *Las TICs y los mecanismos de aprendizaje informal en la enseñanza formal*, Universidad Autónoma de Madrid, Complutense University of Madrid, disponible en [https://www.researchgate.net/.../313887569\\_Las\\_TICs\\_y\\_los\\_me](https://www.researchgate.net/.../313887569_Las_TICs_y_los_me)

Rojas, O., Alonso, J., Orihuela, J., Antúnez, J., y Varela, J. (2005), *Blogs: la conversación en Internet que está revolucionando medios, empresas y a ciudadanos*, Madrid: ESIC Editorial.

Roque, M. (2014). *Plataforma virtual: Recurso didáctico para la enseñanza y aprendizaje en Educación Superior.*, en “Tinku Intelectual Revista Científica y Tecnológica”, N° 1, El Alto: Universidad Pública de El Alto.

Román, P. (2010). *Uso de la Word Wide Web con fines educativos*. Universidad de Sevilla, disponible en <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/download/61155/37169>

Rosas, K. (2013). *Genealogía de los estudios culturales*, en Razón y Palabra, Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación, N° 81 noviembre 2012-enero 2013, disponible en [www.razonypalabra.org.mx/N/N81/V81/26\\_Rosas\\_V81.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N81/V81/26_Rosas_V81.pdf).

Ruiz, J. *Millennials y redes sociales: estrategias para una comunicación efectiva* en MHCJ, N° 8, Año, 2017, Artículo N° 12, páginas 347 a 367.

Scassa, A. (2015). *Las TIC y la escuela del futuro*, Argentina, Buenos Aires: Iberoamérica Divulga.

Sáenz, J. (2010). *Actitudes de los docentes respecto a las TICs, a partir del desarrollo de una práctica reflexiva*, en Escuela Abierta disponible en [dspace.ceu.es/handle/10637/6928](http://dspace.ceu.es/handle/10637/6928)

Sánchez, J. (2009): *Objeto de estudio. Mi práctica educativa*, Tesis de Maestría, Centro de Estudios de Postgrado, Secretaria de Educación, México, Tlaquepaque, Jalisco, disponible en [https://categorizacion.wikispaces.com/.../trabajo+de+ejemplo\\_anteproyec](https://categorizacion.wikispaces.com/.../trabajo+de+ejemplo_anteproyec).

Salado, L., y Ramírez, A. (2018). *Capital cultural en el contexto tecnológico: consideraciones para su medición en la educación superior* en México: Revista Iberoamericana de Educación Superior. Vol. 9, N° 24.

Salinas, T. (1990). *Nociones de psicología*, Lima: DESA

Sartori, G. (1998) *Homo videns, la sociedad teledirigida*, Madrid: Santillana.

Serrano, G (2005). *Fuentes de consumo cultural e la vida cotidiana de los alumnos de biología en la Universidad de Occidente*. (Tesis para obtener el Grado de Maestro en Comunicación), México D.F. Universidad Iberoamericana), disponible en [www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014571/014571.pdf](http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014571/014571.pdf).

Spedding, A. (1999). *Una introducción a la obra de Pierre Bourdieu*, en Cuadernos de Investigación N° 4, La Paz Bolivia: IDIS/UMSA.



Spedding, A. (2016). *Metodologías cualitativas. Ingreso al trabajo de campo y de recolección de datos* en Pautas metodológicas para investigaciones cualitativas y cuantitativas en ciencias sociales y humanas. La Paz Bolivia: PIEB.

Steinbach, I. (2005). *Uso de las tecnologías de información y comunicación en las organizaciones agropecuarias del oriente boliviano* en Comunicación, Nuevos Escenarios y Conflictos Sociales, Memoria Académica. IV Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación, Cochabamba: UNFPA.

Sunkel, G. (2000). *El Consumo cultural en América Latina*. Chile: Convenio Andrés Bello.

Tamayo y Tamayo, M. (1999). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusina Noriega Editores

Tapscott, D. (1998). *Creciendo en un entorno digital. La Generación Net*. Santafé de Bogotá, Colombia: McGraw-Hill.

Terrazas, L., e Ibarra, J. (2013). *Estrategia de integración de las tecnologías de la información y la comunicación en el sistema de educación en los municipios de La Paz y El Alto*. La Paz: Centro de Estudios y Apoyo al Desarrollo Local CEADL.

Terrero, P. (2006) *Ocio, prácticas y consumos culturales. Aproximación a su estudio en la sociedad mediatizada*, en Observatorio de Industrias culturales de la ciudad de Buenos Aires, N° 4; Buenos Aires: Ministerio de la Producción.

Torres, R. (2005). *Sociedad de la Información y Sociedad del Conocimiento.*, disponible en [www.ub.edu/prometheus21/articulos/obsciberprome/socinfsoccon.pdf](http://www.ub.edu/prometheus21/articulos/obsciberprome/socinfsoccon.pdf)

Torrez, E., y Urquidi, J. (2005). *Bolivia en la era digital. Una aproximación a la situación del uso de la Internet en Bolivia, Reporte anual 2005. Resultados preliminares*, World Internet Project Reports World. La Paz, Bolivia disponible en <http://bit.ly/IBD193Internet>. UDAPE

Torrico, E. (1993). *La Tesis en comunicación. Elementos para elaborarla*. La Paz: Artes Gráficas Latinas.

Torrigo, E. (2002). *Esbozo para una sistematización de las críticas a las aproximaciones teóricas sobre la “nueva sociedad” y la comunicación*. Ponencia de Investigación Presentada en el Congreso de Comunicación, Cochabamba: Universidad Católica.

Torrigo, E. (2004). *Abordajes y periodos de la teoría de la comunicación*. Colombia: Grupo NORMA.

Torrigo, E. (2005). *Esbozo para una sistematización de las críticas a las aproximaciones teóricas sobre la “nueva sociedad” y la comunicación*. Caracas: Revista Scielo.

Torrigo, E. (2010). *Comunicación. De las matrices a los enfoques*. Quito, Ecuador: CIESPAL.

Torrigo, E. et al. (2012). *La oferta comercial de las TIC y lo usos de adolescentes y jóvenes en las ciudades de La Paz y Santa Cruz - Bolivia en Cultura Digital en América Latina*, Bogotá: RIIAL, CELAM, CEDAL.

Uberhuaga, P. Arratia, O. y García, M. (2006). *Entre lo colectivo y lo individual. El puente de transición de las identidades de los jóvenes en el uso de Internet*. La Paz-Bolivia: Fundación PIEB.

UNESCO. (2008). *Estándares de competencias en TIC para docentes.*, disponible en [eduteka.icesi.edu.co/articulos/EstandaresDocentesUnesco](http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/EstandaresDocentesUnesco)

Valcárcel, N., Pérez, A. y Porto, A. (2016). *Primer curso internacional de actualización docente*. Cuba-Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.

Valcárcel, A (2010). *Las competencias digitales en el ámbito educativo*. Universidad de Salamanca disponible en <https://gredos.usal.es/.../Las%20competencias%20digitales%20en%20el%20ambito%2>.

Valdés, A., Arreola, C., Angulo, J., Martínez, E. y García, I. (2011). *Actitudes de docentes de educación básica hacia las TIC*. Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, disponible en [www.redalyc.org/pdf/2810/281021734008.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/2810/281021734008.pdf)

Valencia, T., et al (2016). *Competencias y estándares TIC desde la dimensión pedagógica: Una perspectiva desde los niveles de apropiación de las TIC en la práctica educativa docente*. Cali: Universidad Javeriana, en [www.unesco.org/new/fileadmin/.../FIELD/.../pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/.../FIELD/.../pdf)

Vassallo de Lopes, M. *Reflexiones metodológicas sobre la investigación de recepción en Investigar la Comunicación Propuestas Iberoamericanas*. México: Universidad de Guadalajara, Centro de Estudios de Información y Comunicación.

Vega de la Torre, O. (2009). *Guía metodológica para el trabajo de grado universitario*. La Paz: La Razón.

Velduque, M (2011). *El origen de la imprenta: la xilografía. La imprenta de Gutenberg* en revista de clases historia, publicación digital de historia y ciencias sociales. Artículo N° 224, 15 de septiembre. ISSN 1989-4988.

Vercelli, A. (2015). *Repensando las regulaciones de internet: análisis de las tendencias políticas entre no-regular y re-regular las red de redes* Argentina: Instituto de Estudios Sociales sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes.

Villarroel, R. (1985). *Sociología general*. La Paz: Editorial Los Amigos del Libro.

Villarroel, G. (2018). *Perfiles digitales: la nueva configuración del internauta* en Estado TIC. Estado de las Tecnologías de Información y Comunicación en el Estado Plurinacional de Bolivia, La Paz, Bolivia: AGETIC.

Viñas, M. (2017). *Competencias digitales y herramientas esenciales para transformar las clases y avanzar profesionalmente*. Guatemala: Universidad Mariano Gálvez, disponible en <https://es.slideshare.net/lalunaesmilugar/competenciasdigitales-meritxell-vias>

Wagner, W. y Elejabarrieta, F. (1996). *Representaciones sociales* en: **Psicología Social**. Francisco

Yapu, M. (2006): *Pautas metodológicas para investigaciones cualitativas y cualitativas en ciencias sociales y humanas*, La Paz: U-PIEB.

Zapata, M. (2004). *Mediaciones culturales y poder público* en Comunicación, Nuevos Escenarios y Conflictos Sociales. IV Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación, Cochabamba: UNFPA.

Zeballos, R. y Murillo, M. (2013). *Adolescencia y medios de comunicación. Rasgos de su relación en la ciudad de La Paz*. La Paz: SIRCA.

Zeballos, R. (2015). *Jóvenes: ciudadanos y comunicadores. Una experiencia de comunicación y educación en La Paz*. La Paz: SIRCA.

Zeballos, R. (2017). *La competencia mediática de los jóvenes de la ciudad de La Paz. Capacidades ciudadanas para la interacción con los medios y tecnologías de comunicación*. La Paz: SIRCA.

Zeballos, R. (2017). *Las capacidades y competencias mediáticas. Una mirada a los jóvenes de la ciudad de La Paz.*, en Journal Comunicación Social, CIBES COM.

Zurita, A. (2016). *Bolivia en el espacio: el satélite Túpac Katari* en Bolivia Digital. 15 miradas acerca de Internet y sociedad en Bolivia. La Paz, CIS/PNUD.

**ANEXO 1**  
**BOLETA DE ENCUESTA**

**BOLETA DE ENCUESTA  
JÓVENES UNIVERSITARIOS**

**DATOS GENERALES**

**SEXO**

Varón  
Mujer


**EDAD**

De 18 a 21 años  
De 22 a 25 años  
De 26 a 29 años  
De 30 a más años


**ACCESO Y CONSUMO NTICs**

**COMPUTADORA**

Sí  
No


**INTERNET EN CASA**

Sí  
No


**RADIO**

Sí  
No


**TELEVISIÓN**

Sí  
No


**TELEVISIÓN POR CABLE**

Sí  
No


**TV PLASMA**

Sí  
No


**LAPTOP**

Sí  
No


**TABLET**

Sí  
No


**IPOD**

Sí  
No


**CELULAR**

Sí  
No


**USB**

Si  
No


**VIDEO JUEGOS**

Si  
No


**APARATOS DE AUDIO DIGITALES**

Si  
No


**APARATOS DE VIDEO DIGITALES**

Si  
No


**TELÉFONO FIJO**

Si  
No


**CÁMARAS FOTOGRÁFICAS DIGITALES**

Si  
No


**ACCEDES A INTERNET PRINCIPALMENTE DESDE:**

Sala publica de Internet  
Celular  
Domicilio  
Universidad  
WiFi  
Trabajo  
Otros


**FRECUENCIA DE ACCESO A INTERNET**

Nunca  
Casi nunca  
Algunas veces  
Casi siempre  
Siempre


**ACCEDES A INTERNET PRINCIPALMENTE POR NECESIDAD DE**

Información  
Comunicación  
Entretenimiento


**COMO CALIFICARÍAS TU CONOCIMIENTO DEL INTERNET**

Muy bueno  
Bueno  
Regular  
Malo  
Muy malo


**COMO HA APRENDIDO A MANEJAR EL INTERNET**

- Solo
- Amigos
- Familiares
- Colegio
- Instituto
- Universidad
- Otros


**FRECUENCIA DE ACCESO A REDES SOCIALES**

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre


**PRINCIPALMENTE A CUAL DE ESTAS REDES SOCIALES**

- Facebook
- Twitter
- Instagram
- You Tube
- Whatsapp


**CON QUIENES TE COMUNICAS A TRAVÉS DELAS REDES SOCIALES**

- Familiares
- Amigos
- Compañeros de la Universidad
- Compañeros de trabajo
- Pareja
- Otros


**QUESISTEMAS OPERATIVOS CONOCES Y USAS**

**WORD**

- Si
- No


**EXCEL**

- Si
- No


**POWER POINT**

- Si
- No


**CONOCES LA DIFERENCIA ENTRE WEB 1 y WEB 2**

- Si
- No




**QUE TIPO DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN CONOCES Y USAS**

**PROCESADOR DE GRÁFICOS**

Si  
No

**PROCESADOR DE AUDIO Y VIDEO**

Si  
No

**PRESENTACIONES DE MULTIMEDIA**

Si  
No

**PAQUETES ESTADÍSTICOS**

Si  
No

**VIDEOS TUTORIALES**

Si  
No

**FUENTES DIGITALES**

Si  
No

**QUE TIPO DE TECNOLOGÍA DE COMUNICACIÓN CONOCES Y USAS**

**CORREO ELECTRÓNICO**

Si  
No

**CHAT**

Si  
No

**COMUNIDADES VIRTUALES**

Si  
No

**CONFERENCIAS CON AUDIO Y VIDEO**

Si  
No

**FOROS DE DISCUSIÓN**

Si  
No

**BLOG**

Si  
No

**WIKI**

Si

No


**PLATAFORMAS VIRTUALES EDUCATIVAS**

Si

No


**BUSCADORES DE INFORMACIÓN**

Si

No


**USO DE DISPOSITIVOS**

**MIRAS TELEVISIÓN**

Nunca

Casi nunca

Algunas veces

Casi siempre

Siempre


**ESCUCHAS RADIO**

Nunca

Casi nunca

Algunas veces

Casi siempre

Siempre


**ANEXO 2**  
**GUÍA DE ENTREVISTAS**

**ENTREVISTA SOBRE CONSUMO CULTURAL TIC**  
**(Jóvenes universitarios del tercer año, Carrera de Ciencias de la Comunicación Social)**

**Lugar de la entrevista:**

**Características demográficas del encuestado/a:**

**Hora y día de la encuesta:**

**Objetivo**

Recolectar información cualitativa referente al consumo cultural de las TIC y competencias digitales

**Preguntas**

1. ¿Cuáles son los aspectos positivos del uso y acceso de Tecnologías de Información y Comunicación?
2. ¿Cuáles son los aspectos negativos del uso y acceso de Tecnologías de Información y Comunicación?
3. ¿Cuáles son los aspectos positivos del uso y acceso de Tecnologías de Información y Comunicación en el contexto del hogar?
4. ¿Cuáles son los aspectos negativos del uso y acceso de Tecnologías de Información y Comunicación en el contexto del hogar?
5. ¿Cuáles son los aspectos positivos del uso y acceso de Tecnologías de Información y Comunicación en el contexto de la educación?
6. ¿Qué dispositivo o herramienta digital es indispensable en tu vida diaria o cotidiana?

7. ¿Qué dispositivo o herramienta digital es indispensable en tu vida universitaria
8. ¿Qué cosas buenas se pueden realizar con las Tecnologías de Información y Comunicación?
9. ¿Qué cosas malas se pueden realizar con las Tecnologías de Información y Comunicación?
10. ¿Qué prácticas digitales desarrollas con las Tecnologías de Información y Comunicación, indique con cuáles?
11. ¿Conoces la Web 2.0. y que practicas digitales desarrollas con esta herramienta digital?
12. ¿Se comunican con los docentes a través de Tecnologías de Información y Comunicación, indica con que propósitos y con qué medios digitales?
13. ¿Algunos de sus docentes utilizan en el proceso enseñanza/aprendizaje las Tecnologías de Información y Comunicación, señale cuales y cómo?
14. ¿Por qué cree que algunos de sus docentes no utilizan en el proceso enseñanza/aprendizaje las Tecnologías de Información y Comunicación?
15. ¿Qué Tecnologías de Información y Comunicación, conoces, has utilizado alguna vez, cómo y para qué?
16. ¿Sabes que es un foro, un blog y una página wiki, los has utilizado alguna vez, cómo y para qué?
17. ¿Sabes que es una comunidad virtual, los has utilizado alguna vez, cómo y para qué?
18. ¿Sabes la diferencia entre Web 1.0 y la Web 2.0?
19. ¿Al margen del Word, el Excel y el Power que otros sistemas operativos conoces?

20. ¿Qué Tecnologías de Información conoces, los has utilizado alguna vez, cómo y para qué?
21. ¿Qué Tecnologías de Comunicación conoces, los has utilizado alguna vez, cómo y para qué?
22. ¿Cómo has aprendido a utilizar las Tecnologías de Información y Comunicación y cuáles son las tecnologías que utilizas?
23. ¿Qué Tecnologías de Información y Comunicación utilizas para tu formación académica y como las utilizas?
24. ¿Para qué utilizas el Internet, los celulares y las redes sociales?
25. ¿Tus docentes utilizan o no Tecnologías de Información y Comunicación, cómo y para qué?
26. ¿Qué es lo positivo y lo negativos de las de las Tecnologías de Información y Comunicación?
27. ¿En qué materias se utilizan las Tecnologías de Información y Comunicación?
28. ¿Crees que es necesario aprender a utilizar las Tecnologías de Información y Comunicación y porque?

**ANEXO 3**  
**GUÍA GRUPOS FOCALES**

## **TEMÁTICAS PARA LOS GRUPOS FOCALES JÓVENES UNIVERSITARIOS**

**Lugar del grupo focal:**

**Número de participantes**

**Moderador:**

**Hora y día del grupo focal:**

**Objetivo**

Identificar opiniones y experiencias sobre el consumo cultural de Tecnologías de Información y Comunicación en diferentes contextos.

1. Uso de las Tecnologías de Información y Comunicación en el hogar
2. Uso de las Tecnologías de Información y Comunicación en el universidad
3. Riesgos digitales
4. Adición a dispositivos y herramienta digitales
5. Prácticas educativas
6. Interacciones educativas
7. Visión sobre Tecnologías de Información y Comunicación
8. Visión de los padres sobre Tecnologías de Información y Comunicación
9. Visión de los docentes sobre Tecnologías de Información y Comunicación
10. Visión de los compañeros sobre Tecnologías de Información y Comunicación