

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA**



MEMORIA LABORAL

(Actualización Presentación Trabajo de Intervención)
PETAENG

**"EVALUACIÓN PSICOEDUCATIVA DE LOS PROCESOS DE
LECTURA Y ESCRITURA EN ESTUDIANTES CON REZAGO
ESCOLAR DE LA UNIDAD EDUCATIVA NOCTURNA
COPACABANA D"**

Para optar la Licenciatura en Psicología

Presentado por: Univ. Patricia Milenka Castillo Sandoval

Tutor (a) Docente: M. Sc.. Nadia Iris Durán Vila

La Paz – Bolivia
Diciembre, 2023

Dedico este trabajo ...

De manera muy especial a mis padres René y Betty quienes con su ejemplo, amor, entrega y dedicación plena me apoyaron a lo largo de toda mi vida, estoy segura que hoy desde el cielo comparten conmigo la satisfacción de culminar una meta tan anhelada.

A Walter mi esposo, a mis hijos Kenny, Kael y Kelvin quienes se constituyen en el motor de mi vida, gracias por su apoyo, y sacrificio en pro de mi realización personal.

A mis hermanos Ramiro, Roxana, Graciela y Ninoska, y a mi tía Mercedes, gracias por su apoyo moral y material en la realización de este trabajo, que sin su impulso no hubiera sido una realidad.

A todos mis docentes a lo largo de mi vida quienes contribuyeron a mi formación en especial al Dr. Emilio Oros Méndez quien fue un gran ejemplo de vocación de servicio docente .

AGRADECIMIENTOS

A Dios y a la Virgencita por haber iluminado mi vida, por haberme dado la oportunidad de trabajar en lo que me gusta, por haber permitido que llegue a esta meta y por haber puesto en mi camino a buenas personas que me ayudaron a crecer.

A la Carrera de Psicología de la Universidad Mayor de San Andrés en especial a los docentes y personal administrativo por el apoyo y la formación recibida que sirvió de cimiento para mi crecimiento profesional y personal.

Un agradecimiento muy especial a la Mgr. Nadia Durán Vila por su calidad humana y profesional, quien me brindó apoyo metodológico, su tiempo, orientaciones, sugerencias y sobre todo me motivó siempre a seguir adelante.

Al Mgr. Luis Panozo y Lic. Hermógenes Carrillo por brindarme oportunamente sus sugerencias y observaciones que sirvieron para mejorar el presente trabajo, por su tiempo y disponibilidad amable y desinteresada.

A las y los estudiantes, docentes y directora de la Unidad Educativa Copacabana D, que participaron en el presente trabajo de intervención.

A mi familia por haberme apoyado siempre, pero en especial en esta etapa en la que más los necesite, estuvieron ahí en todo momento.

Y finalmente, a todos quienes de alguna manera coadyuvaron en la realización de este trabajo.

Gracias.

ÍNDICE

Dedicatoria	i
Agradecimientos	ii
Índice de Contenidos	iii
Índice de Anexos	iv
Resumen	v
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I CONTEXTO INSTITUCIONAL	
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN	3
1.2. IDENTIFICACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA	6
CAPÍTULO II PLANIFICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN	
2.1. DEFINICIÓN DEL ÁREA	8
2.2. DISEÑO DEL PLAN DE ACCIÓN CONFORME AL ÁREA DE INTERVENCIÓN	8
2.1. DEFINICIÓN DEL ÁREA	8
2.2. DISEÑO DEL PLAN DE ACCIÓN CONFORME AL ÁREA DE INTERVENCIÓN	8
2.2.1. Plan de Acción	8
2.2.1.1. Diagnóstico (Evaluación Previa)	8
2.2.1.2. Objetivos	10
a) Objetivo General	10
b) Objetivos Específicos	10
2.2.1.3. Estrategias de Intervención	10
2.2.1.4. Técnicas e instrumentos	10
a) Prueba PROESC	11
b) Prueba PROLEC SE R	11
c) El test de Matrices Progresivas RAVEN	11
d) EMT Examen de Método de Trabajo	12
e) Escalas de Autoeficacia Escolar	12

f) Cuestionarios de Estilos de Aprendizaje	12
2.2.1.5. Actividades	13
2.2.2. Cronograma	14
CAPÍTULO III RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN	
3.1. DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS	16
3.1.1. Resultados de la evaluación de los procesos de Lectura y Escritura	16
3.1.2. Evaluación de la Escala General de Inteligencia RAVEN	19
3.1.3. Resultados de la Evaluación de Factores vinculados a los procesos de aprendizaje de la lectura y escritura	21
3.1.3.1. Resultados de los cuestionarios de Estilos de Aprendizaje	22
3.1.3.2. Resultados del Examen de Método de Trabajo EMT	25
3.1.3.3. Resultados del Inventario de Autoeficacia Escolar	26
3.1.4. Resultados de la evaluación de casos individuales que requieren atención prioritaria	27
3.2. ANALISIS DE LOS HALLAZGOS	41
3.2.1. Análisis de los resultados de los procesos de lectura y escritura	41
3.2.2. Análisis de los resultados de los factores vinculados al aprendizaje de los procesos de lectura y escritura	42
3.2.3. Socialización de resultados con el plantel de la Unidad Educativa Copacabana D y entrega de Perfiles Psicoeducativos	45
CAPÍTULO IV DESCRIPCIÓN DE LA PROYECCIÓN PROFESIONAL	
4.1. PLANTEAMIENTOS FUTUROS, DESAFÍOS A NIVEL PROFESIONAL	48
Bibliografía	50
Anexos	52
Anexo 1: Perfiles psicoeducativos de los procesos de lectura y escritura	55
Anexo 2: Tabla de resultados por sujeto	61
Anexo 3: Registro Gráfico	69

RESUMEN

En este documento se presentan los resultados y análisis de una evaluación psicoeducativa de los procesos de lectura y escritura en estudiantes con rezago escolar que asisten a la Unidad Educativa Nocturna Copacabana D, Nivel Secundario de dependencia Fiscal, ubicada en la ladera este de la ciudad de La Paz, Bolivia. La

metodología aplicada fue la evaluación de los procesos de lectura y escritura con pruebas estandarizadas al igual que factores vinculados al aprendizaje de estas competencias, a partir de la cual se obtuvo resultados que demuestran la presencia de déficits en la mayor parte de la población evaluada, elaborándose perfiles psicoeducativos que no solo señalan los potenciales y déficits identificados sino también factores vinculados que coadyuven a la institución a plantear un abordaje con mayor pertinencia basado en dichos hallazgos. De manera global el abordaje psicológico de esta intervención constituye un aporte a una institución que carecía de espacios de evaluación especializada para sus estudiantes y que por la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran requerían contar con esta información para el planteamiento de procesos pertinentes que atiendan la diversidad, por su contribución esta experiencia fue valorada por la institución solicitando se pueda replicar al inicio de cada gestión escolar.

Palabras clave: Rezago escolar, evaluación psicoeducativa, procesos de lectura y escritura

INTRODUCCIÓN

En las Unidades Educativas del nivel secundario se tiene la expectativa que en el nivel primario se han consolidado las habilidades instrumentales de aprendizaje como es la lectura y escritura.

Pero los contextos educativos no son homogéneos pese a que la Unidad Educativa Copacabana D pertenece al Subsistema de Educación Regular y debe regirse a los parámetros establecidos para su atención, la población que atiende tiene características particulares como el rezago escolar expresado en que la mayor parte de los estudiantes tiene en su historia escolar antecedentes de repitencia y abandono, además de condicionantes de relevancia social como la migración de contextos rurales a urbanos y la de ser adolescentes que trabajan para contribuir a la economía familiar. Estas características poblacionales marcan características particulares a ser atendidas y comprendidas desde la ciencia psicológica aplicada en el ámbito educativo.

Esta población muestra una mayor tendencia a identificar estudiantes con indicadores de trastornos específicos de aprendizaje los más evidentes aquellos vinculados a los procesos de lectura y escritura ya que en el nivel secundario estas competencias son instrumentales para el acceso a otros aprendizajes. El presente trabajo se circunscribe a evaluar los procesos de lectura y escritura desde la perspectiva psicoeducativa en estudiantes de 1ro. a 3ro. de secundaria.

Recientemente ha tomado relevancia la necesidad de evaluar ciertas competencias cognitivas vinculadas al aprendizaje, cómo intervienen y cómo pueden favorecer el proceso de aprendizaje. Sin lugar a duda evaluar las competencias cognitivas para identificar trastornos de aprendizaje específicos promoverá una atención pertinente que coadyuve a mejorar de forma real estas competencias en estudiantes evaluados que presenten déficits y trastornos específicos del aprendizaje.

El presente trabajo pretende realizar una evaluación que genere perfiles de evaluación psicoeducativa vinculados a los procesos de lectura y escritura, que coadyuve a identificar posibles déficits de aprendizaje que expliquen el rezago escolar presente en esta población con alta vulnerabilidad por sus características.

En el capítulo I se desarrolla una descripción contextual de la Institución donde se desarrollará la intervención, tanto a nivel organizacional como a nivel poblacional por la importancia de sus características. Se explicita de igual forma el problema identificado en relación a las competencias lectoras y escriturales vinculados al rezago escolar.

En el capítulo II se describe la planificación de la intervención donde se incorpora la definición del área, el plan de acción, el diagnóstico, objetivos, estrategias de intervención, técnicas e instrumentos, las actividades desarrolladas, y el cronograma propuesto para ello.

En el capítulo III se presentan los resultados obtenidos en el proceso de intervención dividiendo este acápite en tres subpartes: Resultados de las pruebas de Lectura y escritura, Resultados de las pruebas de factores vinculados a la lectura y escritura y Resultado de casos de atención prioritaria encontrados durante el proceso de intervención mismos que responden a los objetivos planteados en la presente intervención.

En el capítulo IV se describen los desafíos y proyecciones profesionales.

Se anexa información complementaria sobre el trabajo de intervención.

CAPÍTULO I CONTEXTO INSTITUCIONAL

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN

La Unidad Educativa Copacabana D es una Unidad Nocturna que pertenece al Subsistema de Educación Regular. Sus ambientes se encuentran ubicados en la calle Pedro Villamil y Carlos Blanco s/n en la zona de Villa Copacabana al lado del hospital San Gabriel en la Ciudad de La Paz, y forma parte de la Comunidad Educativa Copacabana que es la Comunidad Educativa más grande del distrito territorial 14, brinda sus servicios a la población escolar en el Nivel secundario.

Actualmente cuenta con un plantel docente de 13 maestros, 1 directora y 2 administrativos y una población estudiantil de aproximadamente 72 estudiantes.

El local donde funciona la Unidad Educativa Copacabana - D, comparte sus instalaciones con dos unidades educativas que funcionan en los turnos mañana Copacabana – C y tarde Copacabana –B.

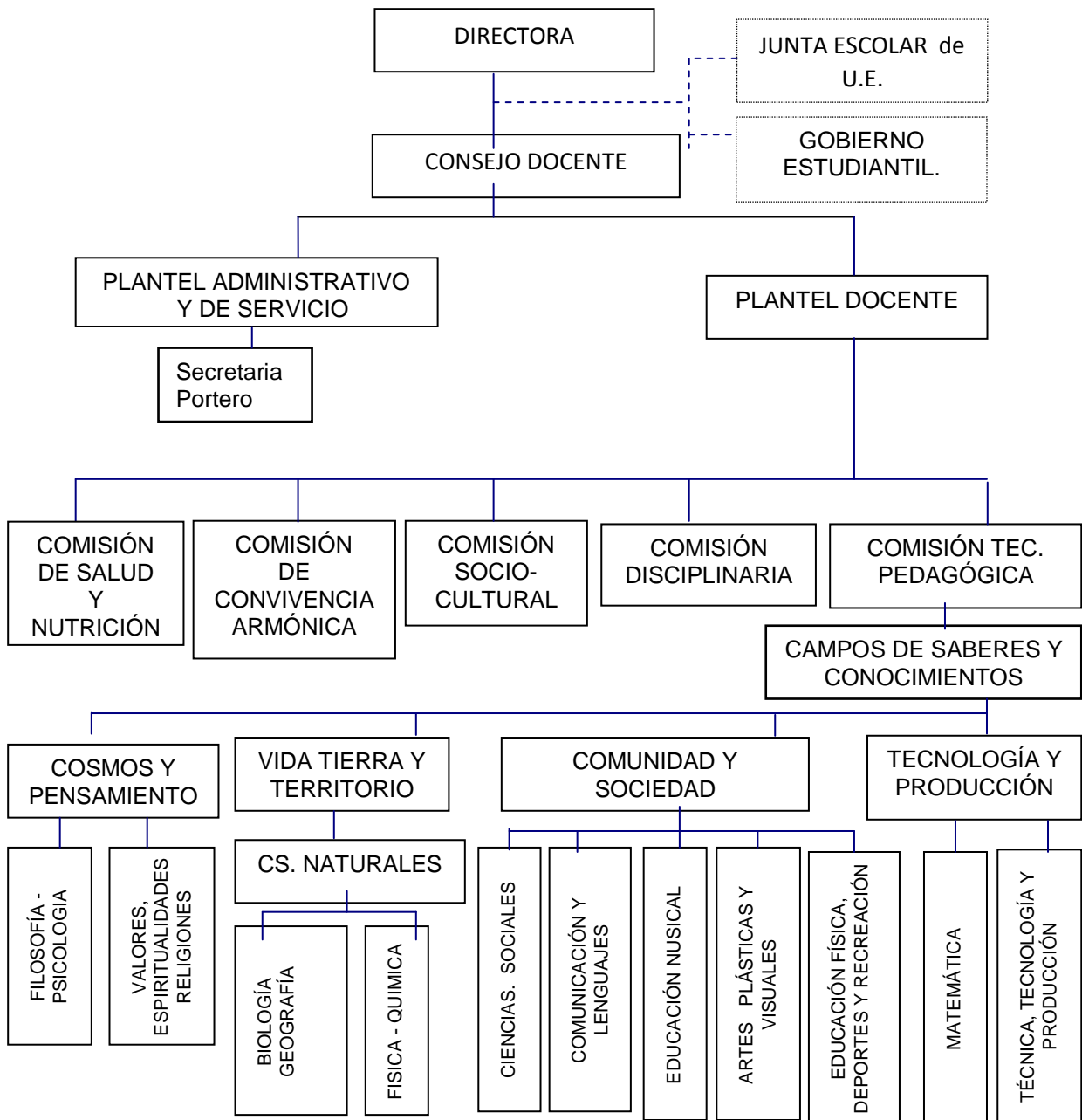
La infraestructura está constituida por dos bloques.

- Bloque antiguo: 15 aulas, de las cuales se utilizan 8 aulas en el turno noche. Dirección-secretaría 2 baterías de baños, cancha central. La construcción es antigua pero se conserva medianamente pese su uso en tres turnos.
- Bloque nuevo: Aulas, Talleres y laboratorio de computación que son de uso exclusivo de los otros turnos, Auditorio, Dirección nueva, Biblioteca, Laboratorio de Física-Química , Laboratorio de Biología- Geografía, Sala audiovisual, Cancha Techada.

Su organigrama se estructura de la siguiente manera:

Figura 1

Organigrama de la Unidad Educativa Copacabana D



Nota: El organigrama es una construcción propia a partir de los descriptores del Plan Operativo Anual 2023 de la U. E. Copacabana D y el Manual de Comisiones.

La visión institucional: “Constituirnos en una Unidad Educativa que cuente con la confianza y el reconocimiento de la Comunidad por la calidad y la prestación de nuestros servicios, compromiso con nuestros estudiantes y la institución en la formación integral con calidez humana, preparados en conocimientos , saberes, valores, personales y sociocomunitarios capaces de enfrentar las dificultades de la vida y dispuestos a disfrutar de sus logros siempre en una convivencia armónica: valores como responsabilidad, respeto, tolerancia y democracia”.

La misión institucional: “Dar cobertura a la comunidad educativa, brindando atención a las Señoritas y Jóvenes Estudiantes, para formarlos integralmente , conocimientos teórico – prácticos de carácter científico, humanístico y productivo, éticos morales espirituales artísticos deportivos ciencias exactas naturales y sociales para su desenvolvimiento en la vida y la continuidad de sus estudios de acuerdo a las vocaciones y potencialidades, consolidando su identidad cultural, a través de la continua labor del docente dentro y fuera del aula, contando con los padres de familia, enfocados a cubrir sus necesidades personales, así como las que demandan la sociedad actual, reflejándose en una mejor calidad de vida, fomentando valores como : responsabilidad, respeto, tolerancia y democracia.

1.1.1. Descripción de la población sujeta a la intervención

Los jóvenes que asisten a la Unidad Educativa proceden de familias con bajos recursos económicos en un alto porcentaje, siendo más acentuada esta situación por la crisis económica que viene atravesando el país desde el inicio de la pandemia. Consiguientemente el nivel de calidad de vida es bajo, con una alimentación precaria que incide en el rendimiento educativo. Por esta situación los educandos casi en su totalidad se ven obligados a trabajar, esta inserción temprana al campo laboral se constituye en un factor importante de riesgo de deserción y un condicionante para el bajo desempeño escolar y repitencia.

Los estudiantes trabajan en el área de construcción y albañilería, trabajadoras del hogar, servicios funerarios, recolección de basura, comercio informal, y toda actividad que no requiera una formación académica consolidada, lo que define que sus salarios sean

mínimos y estas características laborales se constituyan en un factor de riesgo de explotación; otro grupo trabaja ayudando a la familia sin remuneración, pero con las exigencias de un trabajo formal.

Los y las jóvenes pertenecen a familias nucleares, monoparentales extendidas, reconstituidas y de tutoría, primando las cuatro últimas. Si bien existen algunas familias nucleares en la mayoría de ellas ambos padres trabajan lo que marca una característica especial a tomarse en cuenta para la presente intervención. La actividad económica en lo laboral está caracterizada por el comercio informal y el servicio público. Muchas familias a causa de la pandemia han perdido a uno de los padres o familiares cercanos, todas han sido afectadas económicamente por la recesión económica posterior a las diversas olas de la pandemia y todavía están en proceso de recuperación. Estas condicionantes sociales de los grupos de referencia muestran que pese a que estos jóvenes han estado insertos en el sistema educativo no tienen las mismas oportunidades que estudiantes que cuentan con el apoyo y seguimiento de sus familias respecto a sus procesos de aprendizaje.

1.2. IDENTIFICACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

El rezago escolar en esta población estudiantil que asiste a los cursos de 1ro. a 3ro. de Secundaria, es evidente, varios estudiantes refieren repitencia o abandono en alguno de los años de escolaridad. Por las características poblacionales los procesos de aprendizaje no se constituyen en una prioridad dentro las familias, por las álgidas necesidades que tienen de supervivencia, por ello los tiempos destinados al trabajo escolar se circunscriben a las horas que los estudiantes pasan en el aula acompañados de los maestros, esto supone varios condicionantes: de forma general se nota un rezago en relación a estudiantes que asisten a los turnos diurnos, siendo que las familias por las cargas laborales que tienen tampoco pueden hacer un seguimiento ni apoyo en casa, y por lo general sus niveles de instrucción tampoco son altos, por lo que los procesos lectores y escriturales se ven afectados ya que los trabajos que desempeñan estos adolescentes y jóvenes se circunscriben a la construcción, labores domésticas, atención

en tiendas, servicios funerarios, servicios gastronómicos y otros que no necesariamente refuerzan los procesos de lectura y escritura.

En este contexto observando los procesos de aprendizaje se advierte un rezago notorio, expresado en la **sobreedad** un rasgo característico de estudiantes que han fluctuado en un sistema por abandono o repitencia lo que hace que sus edades no correspondan a las esperadas para el año de escolaridad al que están adscritos, por ello la población evaluada se halla cronológicamente entre los 13 y 18 años. Por otro lado se advierte varias falencias referidas por los maestros, entre ellas una fluidez de lectura deficiente con poca comprensión lectora, dificultades en la escritura tanto a nivel de trazado como ortográfico y de contenido, que en relación a las edades y nivel de escolaridad muestran un rezago importante, por lo que es necesario evaluar estos procesos y definir las habilidades y dificultades que poseen para las competencias escriturales y lectoras como competencias instrumentales para el desarrollo de otros aprendizajes.

CAPÍTULO II PLANIFICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

2.1. DEFINICIÓN DEL ÁREA

La presente intervención se desarrolla en el área de la Psicología Educativa.

Área	Población	Tipo de intervención
Psicología Educativa	Adolescentes y jóvenes en educación regular con rezago escolar que asisten a una Unidad Educativa Nocturna	Evaluación psicoeducativa de los procesos de lectura y escritura.

2.2. DISEÑO DEL PLAN DE ACCIÓN CONFORME AL ÁREA DE INTERVENCIÓN

La presente intervención desarrolla una evaluación psicoeducativa de los procesos de lectura y escritura que sirva de base para proponer recomendaciones específicas que permitan a los/as maestros/as un diseño de estrategias de atención pertinente. Para ello se planteó los siguientes pasos para sistematizar las acciones a ser realizadas:

2.2.1. Plan de acción

2.2.1.1. Diagnóstico (Evaluación Previa)

Para el diagnóstico se ha realizado la revisión de los historiales académicos de los estudiantes de 1ro. a 3ro. de Secundaria encontrándose un elevado número de estudiantes con antecedentes de repitencia o abandono en alguno de los años de escolaridad y estudiantes migrantes provenientes del área rural.

Para la evaluación de los procesos de escritura en esta población se ha aplicado la prueba PROESC, de manera inicial.

La prueba se aplicó a 13 estudiantes de 1ro. a 3ro. de secundaria de los cuales se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 1

Distribución de los resultados obtenidos del total de estudiantes de acuerdo a las áreas evaluadas

PRUEBAS	DIFICULTAD					TOTAL DE SUJETOS	
	SI	DUDAS	NO				
			NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO		
1. Dictado de sílabas	12	2	1	0	0	15	
Dictado de palabras	a. Ortografía arbitraria	9	2	2	2	0	15
	b. Ortografía reglada	9	2	3	1	0	15
Dictado de pseudopalabras	a. Total	15	0	0	0	0	15
	b. Reglas ortográficas	10	1	3	0	0	15
Dictado de frases	c. Acentos	15	0	5	0	0	15
	b. Mayúsculas	14	0	1	0	0	15
	c. Signos de puntuación	13	1	0	1	0	15

Nota: La Tabla 1 explicita los resultados globales obtenidos y la distribución de resultados

En el cuadro se ha realizado una distribución de los resultados obtenidos; se advierte una mayor concentración en la categoría CON DIFICULTAD que muestra que existe una dificultad para el manejo ortográfico y escritural, le siguen en importancia las categorías DUDAS y NIVEL BAJO que según el instrumento son categorías que muestran la necesidad de apoyo, ya que los procesos no están consolidados para el nivel.

Cabe manifestar que todos los estudiantes muestran algún área de evaluación en déficit, de acuerdo al instrumento desde nivel bajo de escritura ortográfica hasta la dificultad plenamente identificada, esos estudiantes requieren apoyo en la competencia escritural.

La distribución de resultados globales indica que 12 de los 15 estudiantes estarían presentando dificultades a nivel escritura y los 3 restantes con niveles bajos en esta competencia.

En la revisión también se advierte la inversión de letras, inversión de sílabas, omisiones, adiciones y sustituciones lo que puede ser un indicador de la presencia de otras dificultades por lo que es necesario complementar la evaluación con otras pruebas que evalúen componentes vinculados a esta competencia.

2.2.1.2. OBJETIVOS

a) Objetivo General

Desarrollar una evaluación psicoeducativa de los procesos de lectura y escritura en estudiantes con rezago escolar que asisten a la Unidad Educativa Copacabana D

b) Objetivos específicos

- Evaluar los procesos de escritura y lectura para establecer las aptitudes y posibles déficits
- Evaluar otros factores vinculados a los procesos de aprendizaje de escritura y lectura como base para la atención pertinente a la diversidad.
- Identificar casos de atención prioritaria respecto a posibles déficits identificado.
- Elaborar perfiles de evaluación psicoeducativa.
- Socializar los resultados al plantel docente para la atención pertinente a las necesidades de los estudiantes.

2.2.1.3. Estrategia de intervención

Se establecieron los aspectos que deben ser evaluados para generar un perfil que permita identificar las habilidades lectora y escritural, para ello se realizó una selección de instrumentos de evaluación que permitieron identificar y describir las aptitudes y posibles déficits en relación a las competencias de lectura y escritura en esta población de estudiantes que presentan indicadores de rezago escolar.

La aplicación de pruebas se realizó en sesiones grupales e individuales de forma combinada por lo que se incluye una metodología de aplicación personalizada en algunas pruebas que requirieron observación directa para recabar información complementaria:

2.2.1.4. Técnicas e instrumentos

Entre las técnicas de recolección se utilizó la observación en aula, encuestas a los /as maestros/as y la entrevista abierta y personalizada a los estudiantes para lo que se

construyeron guías que permitieron orientar los datos que se deseaba recoger vinculados a la percepción personal de los procesos de lectura y escritura.

Se realizó una revisión y selección de instrumentos estandarizados para evaluar la situación actual de los procesos de lectura y escritura, y otros tendientes a evaluar factores de aprendizaje vinculados a estas competencias habiéndose seleccionado los siguientes:

a) Prueba PROESC

Evaluación de los procesos de escritura de Fernando Cuetos, José Luis Ramos y Elvira Ruano las pruebas tratan de evaluar los siguientes aspectos:

- Dominio de las reglas de conversión fonema –grafema
- Conocimiento de la ortografía arbitraria
- Dominio de las reglas ortográficas
- Dominio de las reglas de acentuación
- Uso de las mayúsculas
- Uso de los signos de puntuación
- Capacidad de planificar un texto narrativo
- Capacidad de planificar un texto expositivo

La prueba tiene un valor de 0.82 en el coeficiente alfa de Cronbach respecto a su fiabilidad (Cuetos, José, & Ruano, 2002).

b) Prueba PROLEC – SE-R

El PROLEC-SE-R es una batería de pruebas para evaluar y detectar dificultades lectoras en adolescentes de 12 a 18 años (de 1.º de ESO a 2.º de Bachillerato). Su aplicación permite obtener información sobre los tres principales procesos de la lectura a estas edades: procesos léxicos, sintácticos y semánticos. La prueba tiene un valor de 0.82 en el coeficiente alfa de Cronbach respecto a su fiabilidad (Cuetos, Arribas, & Ramos, 2016).

c) El test de Matrices Progresivas RAVEN

Test de Matrices Progresivas, que se constituye en una prueba psicométrica destinada a evaluar la inteligencia, más concretamente, el factor G. es decir la inteligencia general de

un individuo. Para ello se utilizará la escala general por la edad que tienen los estudiantes (Raven, Court, & Raven, 1993).

d) EMT Examen del Método de Trabajo

Destinado a estudiantes entre de 1° a 4° de ESO, mide el hábito de estudio, las actitudes del alumno frente al estudio como predictoras del rendimiento escolar a través del análisis de cuatro aspectos fundamentales del trabajo intelectual:

- **PLANIFICACIÓN:** Organización y distribución del tiempo dedicado a los estudios y tareas escolares.
- **TÉCNICA:** Elección de unos medios que garanticen la eficacia y la asimilación de lo estudiado.
- **CONCENTRACIÓN:** Control de la atención durante el trabajo.
- **MOTIVACIÓN:** Interés por lo que se estudia o por alcanzar objetivos que mueven a estudiar (Cantineaux, 1977).

e) Escalas de autoeficacia escolar

Escala de Autoeficacia escolar Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas La escala se compone de 45 ítems que tienen por objetivo medir las expectativas de autoeficacia en situaciones específicas del contexto educativo en estudiantes adolescentes y universitarios (Ribera, 2005).

f) Cuestionarios Kolb y VARK de Estilos de aprendizaje

El cuestionario Kolb tiene doce oraciones, cada una con cuatro tipos de respuestas posibles, correspondientes a cuatro estilos de aprendizaje: divergente (aplicativo), asimilador (teórico), convergente (reflexivo) y acomodador (práctico), (Kumon, 2022). Cada respuesta se califica de 1 a 4. La más alta es la que caracteriza el mejor estilo de aprendizaje del evaluado, la más baja, la forma en que tiene menos probabilidades de aprender.

Este cuestionario trabaja con cuatro estilos de aprendizaje, pero su enfoque pone mayor énfasis en el papel de la experiencia en el proceso de adquisición del conocimiento. Según Kolb, el alumno pasa por cuatro etapas mientras aprende: experiencia concreta (actuar), observación reflexiva (reflexionar), conceptualización abstracta (conceptualizar) y experimentación activa (aplicar).

2.2.1.5. ACTIVIDADES

Actividad	Modo de aplicación	Descripción
Entrevistas Abiertas.	Individual	Se realizó una entrevista con los estudiantes acerca de los procesos lectores, cómo aprendieron y si identificaron dificultades autopercebidas. Cómo lo afrontaron y cómo la escuela le ayudó a superarlas o empeorarlas.
Aplicación de la Prueba PROESC Evaluación de los procesos de escritura	Grupal	Tomando en cuenta las consignas de la prueba se realizó la aplicación en grupos pequeños de 3 a 6 personas previamente organizados en los cursos al que corresponden.
Aplicación de la Prueba PROLEC – SE-R Evaluar y detectar dificultades lectoras en adolescentes	Combinada Screening Grupal Batería de pruebas 7 a 13 Individual en los casos necesarios	De acuerdo a la naturaleza de esta prueba consta de dos partes una que consta de 6 pruebas para aplicación grupal a la que se le denomina Screening que arroja un tipo de resultado global de la habilidad lectora y en caso de encontrarse dificultades preocupantes se aplica de forma individual otras 7 pruebas restantes pero de forma individual. Por ello se utilizó la forma combinada de aplicación, en función a los resultados obtenidos.
Aplicación del Test RAVEN	Aplicación Individual	La aplicación del Test Raven se realizó de forma individual para identificar la comprensión de las consignas y las posibles dificultades. La finalidad de su aplicación fue descartar cualquier déficit cognitivo que pueda afectar el aprendizaje de los procesos de lectura y escritura.

Aplicación del Examen del Método de Trabajo	Aplicación Grupal guiada	En el caso de estas pruebas que están mediatizadas por la lectura de proposiciones que se debe seleccionar o puntuar se dividirá el grupo en dos aquellos que muestren puntajes acordes a la edad en la lectura en las pruebas anteriores podrán trabajar de forma grupal, pero los estudiantes que mostraron dificultades evidentes en las pruebas de lectura y escritura trabajaron de forma individual con apoyo de la aplicadora.
Aplicación de la Escala de Autoeficacia Escolar	Aplicación Individual	
Aplicación de cuestionarios de Estilos de Aprendizaje	Aplicación grupal guiada	
Devolución y socialización de perfiles evaluativos a maestros y estudiantes	Combinada. Grupal e individual	La devolución de los resultados a los maestros/as será en una sesión grupal donde se socializarán los perfiles de cada estudiante y los resultados globales acompañado de las posibles estrategias que facilitarían el aprendizaje, de modo que la información les permita didactizar de forma pertinente sus contenidos para el aprendizaje. La devolución a los estudiantes será de forma individual, si existe la posibilidad en compañía de un familiar.

2.2.2. CRONOGRAMA

El cronograma con el que se trabajó estuvo sujeto al cronograma general del PETAENG y a calendario interno de la institución educativa.

ETAPAS DE TRABAJO		MAYO				JUNIO				JULIO				AGOS.				SEPT.				OCT.			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Diagnóstico																									
Entrevista																									
Desarrollo de la intervención Evaluación de las aptitudes de la lectura y escritura	Aplicación de la prueba PROSEC completa																								
	Aplicación de la prueba PROLEC SER																								
	Aplicación de la prueba RAVEN																								
	Aplicación del MET																								
	Aplicación de Cuestionarios de estilos de aprendizaje																								
	Aplicación de las escalas de autoeficacia																								
	Procesamiento de la información y elaboración de perfiles																								
Devolución de los resultados																									

Si bien se logró concluir el cronograma varió del planificado por la asistencia itinerante de los estudiantes lo que no permitió un desarrollo sistematizado del proceso de evaluación.

CAPÍTULO III RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN

3.1. DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS

Dentro de la intervención realizada se buscó desarrollar una evaluación psicoeducativa de los procesos de lectura y escritura como eje central para la detección de potencialidades y posibles déficits, pero con un enfoque más propositivo se buscó también la evaluación de otros aspectos que pueden ser condicionantes o complementarios a estos procesos, estas evaluaciones pensadas desde una perspectiva no solo de detección sino de una mirada integral del proceso educativo y los componentes psicoeducativos que pueden favorecer mejores condiciones de aprendizaje en una población con características peculiares, similares y condicionantes para los resultados encontrados.

La selección de instrumentos estandarizados para evaluar los procesos de lectura, escritura y otros factores vinculados al aprendizaje y desempeño de éstas, respondió a estas dos perspectivas de intervención por una parte la detección de potencialidades y déficits de los procesos de lectura y escritura, y por otra parte perfilar también otros factores vinculados a estos procesos presentes en la población sujeto a evaluación.

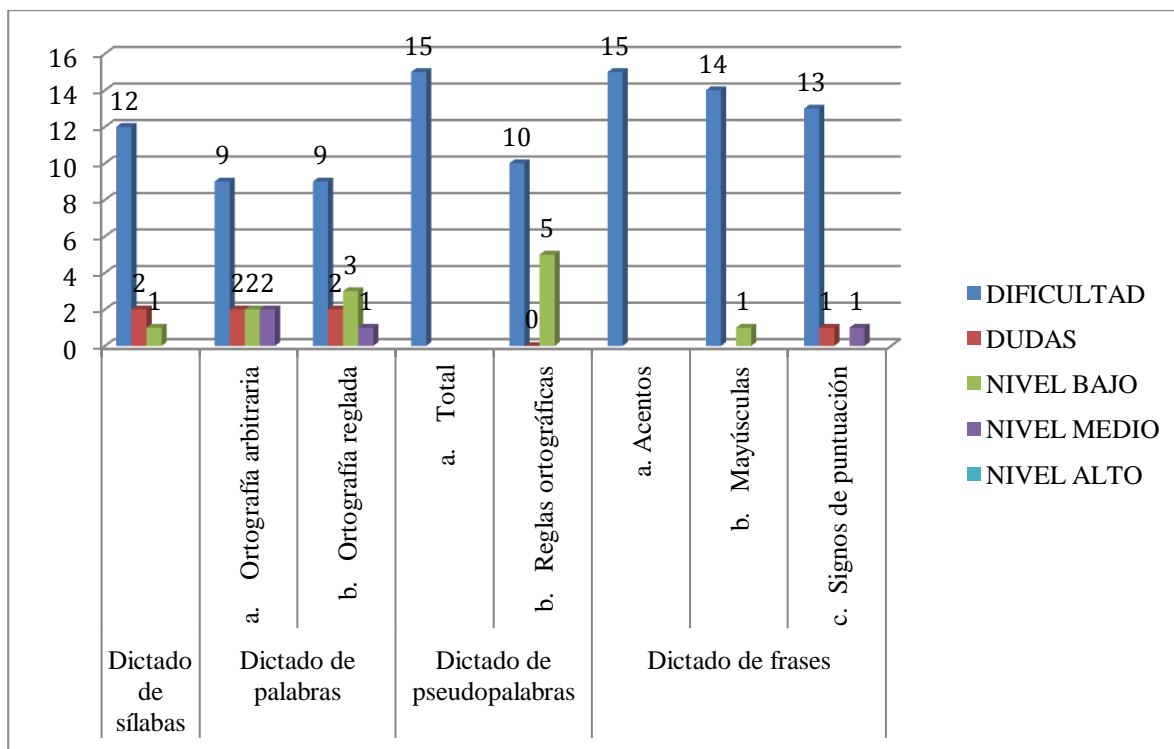
Para ello los resultados se trabajaron en primera instancia de forma global, siendo que en la detección se encontró un porcentaje importante de estudiantes con rezago cuyos niveles de lectura y escritura presentaban dificultades, y posteriormente por otro lado se elaboraron perfiles psicoeducativos individuales para un abordaje y atención pertinente en cada caso.

3.1.1. Resultados de la evaluación de los procesos de Lectura y Escritura

Los resultados obtenidos de la prueba PROESC que permitió la evaluación del **proceso de escritura** en la etapa diagnóstica, se llevó adelante con 15 estudiantes quienes tiene una asistencia relativamente estable, siendo que la intermitencia de asistencia, ausentismo y abandono son factores recurrentes en este contexto escolar por las características de la población descritas en acápites anteriores. Si bien para el diagnóstico se había trabajado con 13 estudiantes en el proceso de aplicación se tomó en cuenta a los estudiantes que asisten regularmente llegando a 15 estudiantes, ya que de los 13 primeros no se mantuvieron en el grupo en su totalidad por abandono, traslado o enfermedad.

Figura 2

Distribución gráfica de resultados obtenidos de la Prueba PROESC con el grupo final



Nota: Gráfico de construcción propia sobre la distribución de resultados obtenidos de la Prueba PROESC con el grupo final y la mayor concentración de resultados en la categoría DIFICULTAD SI

En el gráfico se puede advertir que la mayor concentración de resultados se encuentra en la categoría SI CON DIFICULTAD de forma evidente que muestra que existe una dificultad para el manejo ortográfico y escritural, y le siguen en importancia las categorías DIFICULTAD DUDAS y DIFICULTAD NO pero CON NIVEL BAJO de acuerdo al Manual instrumento son categorías que muestran la necesidad de apoyo, ya que los procesos no están consolidados para el nivel, y en el NIVEL MEDIO se encuentra algunos casos que corresponden a estudiantes que se incorporaron en el proceso. Cabe manifestar que todos los estudiantes muestran algún área de evaluación en déficit, de acuerdo al instrumento desde nivel bajo de escritura ortográfica hasta la dificultad plenamente identificada, esos estudiantes requieren apoyo en la competencia escritural. En el proceso evaluativo se identificó dos casos correspondientes al primer grado de secundaria un varón y una mujer con dificultades severas en la escritura. Y un caso en

tercer grado que se trata de un varón con dificultades visibles en cuanto a la calidad y legibilidad de la letra mostrando un desorden evidente para la escritura.

Los resultados obtenidos en la aplicación del PROLEC SE R que busca identificar los procesos de lectura, se describen en la siguiente tabla:

Tabla 2

Distribución de los resultados de acuerdo a las áreas evaluadas con la prueba de lectura PROLEC SE R

PROLEC SE R		DIFICULTAD					TOTAL DE SUJETOS
		SI	DUDAS	NO			
				NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO	
Procesos léxicos	a. Selección léxica	7	5	2	1	0	15
	b. Categorización semántica	7	4	3	1	0	15
Procesos sintácticos	a. Estructuras gramaticales	7	6	2	0	0	15
	b. Juicios gramaticales	6	4	3	2	0	15
Procesos Semánticos	a. Comprensión expositiva	9	2	0	4	0	15
	b. Comprensión narrativa	2	0	6	4	3	15

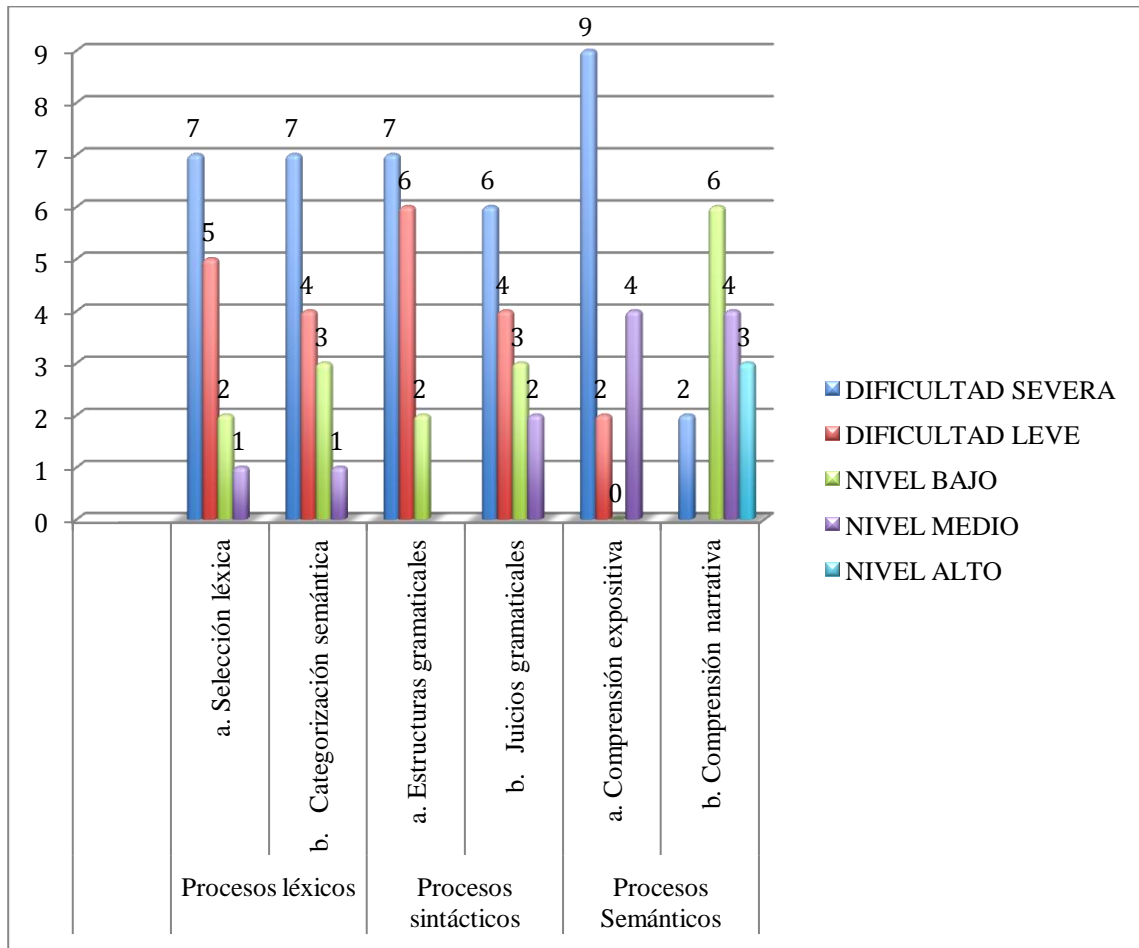
Nota: La Tabla 2 explicita los resultados globales obtenidos en la Prueba de Lectura PROLEC SE R y la distribución de resultados del total de estudiantes evaluados

Los resultados obtenidos muestran una distribución prevalente en las categorías SI CON DIFICULTAD y en las categorías DUDAS que según el manual muestra una dificultad leve pero que requiere atención; y NIVEL BAJO que muestra que la persona requiere todavía apoyo para la consolidación del proceso lector. Un elemento llamativo en los resultados encontrados es que en el área de COMPRENSIÓN NARRATIVA se advierte un proceso con mayor desempeño en contraposición con la COMPRENSIÓN EXPOSITIVA lo que marca que para estos estudiantes los textos que presentan historias suelen ser más accesibles en su procesamiento. Esto parecería no ser coincidente con el resultado obtenido en procesos semánticos y léxicos ya que el nivel de vocabulario se describiría como limitado, pero cabe resaltar que los textos narrativos por lo general usan vocabulario más cercano al lenguaje cotidiano que el nivel de vocabulario que

exige el texto académico expositivo que por su naturaleza, por lo general usa lenguaje técnico y especializado en las diferentes áreas.

Figura 3

Distribución de resultados obtenidos de la Prueba PROLEC SE R



Nota: Figura 3 explicita los resultados globales obtenidos y la distribución de resultados del total de estudiantes evaluados con la prueba PROLEC SE R

En el cuadro se observa de mejor forma la prevalencia de dificultades y procesos poco consolidados en las áreas de procesos léxicos y sintácticos, a diferencia de los procesos semánticos que muestran a una tendencia a mejor desempeño en textos narrativos, donde incluso se advierte la aparición de la categoría NIVEL ALTO para esta área.

3.1.2. Evaluación con la Escala General de Inteligencia RAVEN

En la bibliografía revisada cuando se habla de evaluación de la competencia lectora y de escritura se recomienda descartar cualquier tipo de déficit cognitivo por el nivel de

abstracción y complejidad de los procesos cognitivos que suponen las competencias lectoras y de escritura, por ello se consideró importante hacer una valoración de la inteligencia con un instrumento que no estuviera condicionado por la lectura, la Escala General de Inteligencia de Raven contiene estas condicionantes y su aplicación busca descartar déficits cognitivos que impidan la apropiación de estos procesos en la población sujeta a esta intervención.

Tabla 3

Distribución de los resultados obtenidos del total de estudiantes de acuerdo a la aplicación de la Escala General de Inteligencia RAVEN

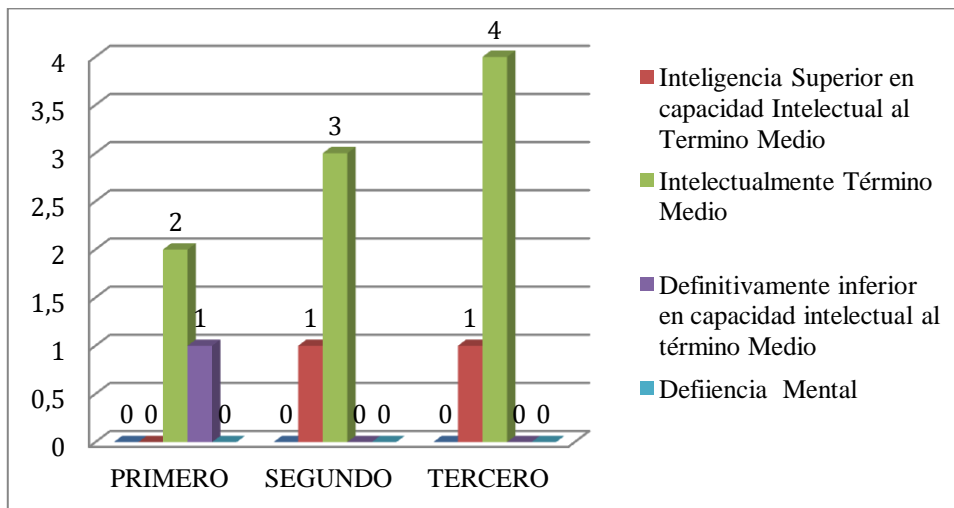
ESCALA DE INTELIGENCIA GENERAL RAVEN	Rango	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	TOTAL
Intelectualmente Superior	I	0	0	0	0
Inteligencia Superior en capacidad Intelectual al Término Medio	II	0	1	1	2
Intelectualmente Término Medio	III	2	3	4	12
Definitivamente inferior en capacidad intelectual al término Medio	IV	1	0	0	1
Deficiencia Mental	V	0	0	0	0

Nota: La Tabla 3 explicita los resultados globales obtenidos y la distribución de resultados del total de estudiantes y la descripción por grado

La evaluación de este factor nos muestra que la mayor concentración de la población evaluada se halla en un nivel Definitivamente Superior en Capacidad Intelectual al Término Medio aunque se encuentra dos estudiantes en el nivel de Inteligencia Superior y uno en Inteligencia por debajo de la media que corresponde a un caso diagnosticado previamente con Retraso Leve, diagnóstico que se confirmó con la aplicación de esta prueba.

Figura 4

Distribución de resultados obtenidos de la Escala de Inteligencia General RAVEN



Nota: Gráfico de construcción propia sobre la distribución de resultados obtenidos de l Test de Matrices Progresivas RAVEN y la mayor concentración de resultados en el Rango Intelectualmente Término Medio

En el cuadro se puede advertir con mayor facilidad la distribución de la población en base a los rangos que esta escala propone. Encontrándose la mayor parte de la población en el rango III, de Intelectualmente Término Medio razón de esta aplicación es el descarte de algún déficit cognitivo que pueda estar interfiriendo en la apropiación de los proceso de lectura y escritura. Se identificó un caso en el Rango IV, que se trata de una estudiante oyente diagnosticada previamente hace años con Retraso Mental Leve, que asiste actualmente a la Unidad Educativa para reeducación de la lectoescritura por lo que se le asignó al Primer Grado.

Se identificó también 2 estudiantes con un Rango II con inteligencia Superior a la Media, pese a ello aún se halla presentes en sus perfiles dificultades en algunas áreas dentro la toma de pruebas de escritura y lectura realizadas.

3.1.3. Resultados de la evaluación de factores vinculados a los procesos del aprendizaje de la lectura y escritura

Dentro de este proceso de evaluación psicoeducativa se ha considerado pertinente la evaluación de otros factores vinculados al aprendizaje de estas competencias no tanto en

un aspecto descriptivo sino más bien como condicionantes que pueda permitir una propuesta de mejora de estas competencias que sirva a los maestros y estudiantes para el planteamiento de un aprendizaje que atienda de forma pertinente a las dificultades y potencialidades encontradas en el proceso de intervención.

3.1.3.1. Resultados de los cuestionarios de Estilos de aprendizaje

Para identificar los estilos de aprendizaje se ha tomado como base dos cuestionarios que si bien miden los Estilos de Aprendizaje difieren en la perspectiva y enfoques por lo que pueden complementar la información entre sí.

El Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Kolb hace énfasis en la forma en la que las personas aprenden a través de la experiencia y cómo reflexionan sobre esas experiencias para desarrollar su conocimiento y habilidades.

Los resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Kolb fueron los siguientes:

Tabla 4

Distribución de los resultados obtenidos del total de estudiantes de acuerdo al cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Kolb

ESTILOS DE APRENDIZAJE KOLB	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	TOTAL
Experiencia Concreta	0	1	1	2
Conceptualización Abstracta	0	1	0	1
Observación Reflexiva	1	4	2	7
Experimentación Activa	2	1	1	4

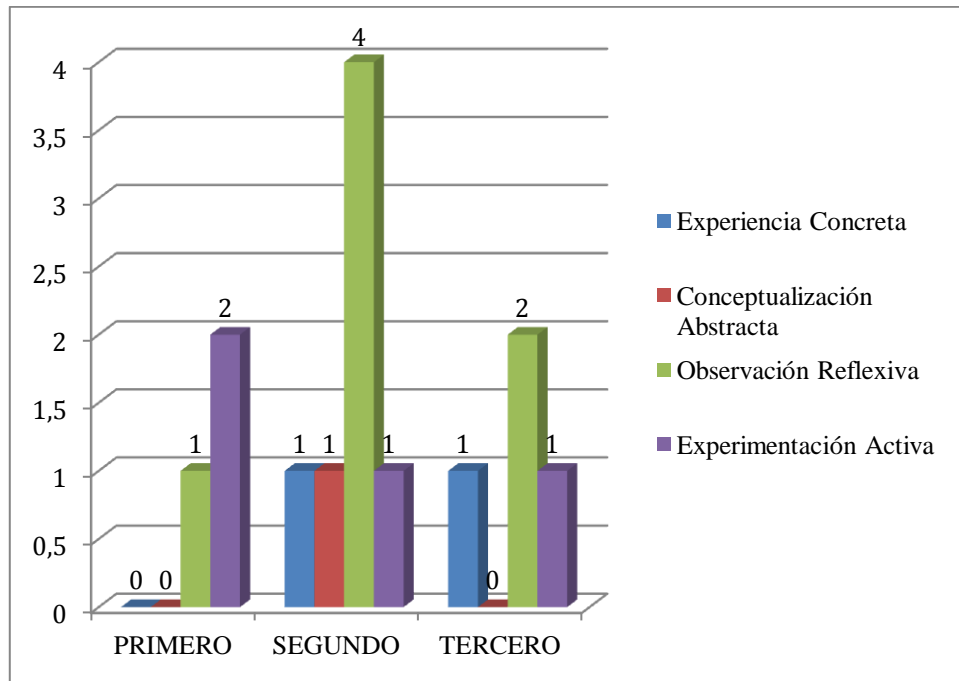
Nota: La Tabla 4 explicita los resultados globales obtenidos del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Kolb y la distribución por grado de resultados del total de estudiantes, un estudiante no fue evaluado.

Los resultados obtenidos del **Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Kolb** muestran que la mayor concentración de los estudiantes se encuentra en Observación Reflexiva seguida de Experimentación Activa. Lo que toma relevancia en estos resultados es que en el estilo de Conceptualización Abstracta no se han encontrado resultados presentes, lo que supone que la lectura y escritura no se constituye en un

estilo de aprendizaje percibido como fuente de aprendizaje en este grupo y que ellos asumen otro tipo de estilos en los que median otros elementos de relevancia.

Figura 5

Distribución de resultados obtenidos del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Kolb



Nota: La Figura 5 muestra de forma gráfica los resultados globales obtenidos del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Kolb y la distribución por grado de resultados del total de estudiantes evaluados

En el cuadro se puede advertir la relevancia del estilo que prioriza la Observación Reflexiva y la Experimentación Activa como estilos prevalentes mostrándose una marcada ausencia de la Conceptualización Abstracta que supone un condicionante para el desapego al hábito lector y la preferencia por otras formas de acceder al aprendizaje.

El **Cuestionario de Estilos de Aprendizaje VARK** de Neil D. Fleming y Colleen E. Mills. basa su modelo en identificar las preferencias de aprendizaje de las personas en términos de cómo prefieren recibir y procesar la información, identificando los canales perceptivos que permiten acceder al aprendizaje.

Los resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje VARK fueron los siguientes:

Tabla 5

Distribución de los resultados obtenidos del total de estudiantes de acuerdo al cuestionario de Estilos de Aprendizaje que enfatiza los canales perceptivos VARK

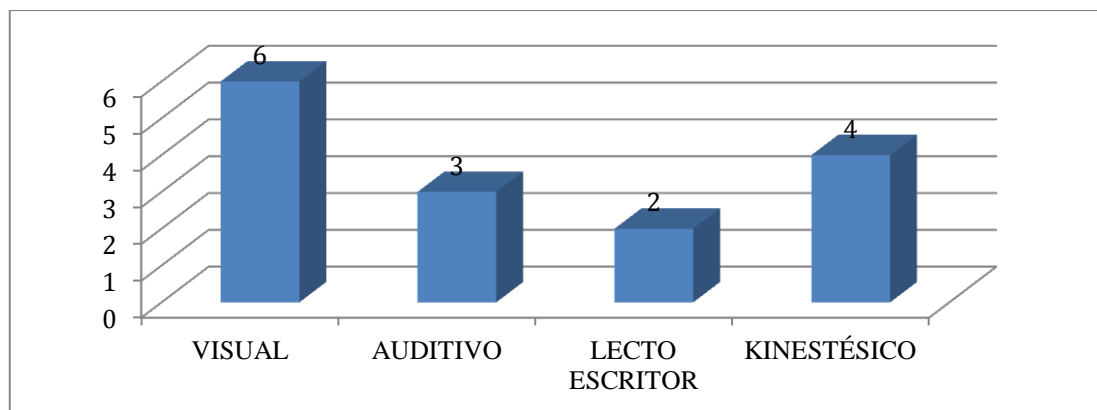
CANALES PERCEPTIVOS	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	TOTAL
Visual	1	3	2	6
Auditivo	0	1	2	3
Lecto escritor	0	0	1	1
Kinestésico	1	2	1	4

Nota: La Tabla 5 explicita los resultados globales obtenidos y la distribución por grado de resultados del total de estudiantes evaluados . Un estudiante no fue evaluado, por ausencia.

La distribución es prioritariamente mayor en los canales VISUAL y KINESTÉSICO, teniendo al canal LECTOESCRITOR como el menos prevalente. Esto corrobora lo obtenido en el cuestionario de Kolb en el que también se ha hallado una ausencia del estilo Conceptual Abstracto.

Figura 6

Distribución de resultados obtenidos del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje VARK



Nota: La Figura 6 muestra la distribución global de resultados del total de estudiantes evaluados

En el cuadro podemos advertir de forma gráfica esta distribución prevalente en las categorías VISUAL y KINESTÉSICO, habiéndose obtenido un resultado bajo en el canal lectoescritor.

3.1.3.2. Resultados del Examen de Método de Trabajo EMT

El EMT tiene como finalidad evaluar los hábitos de estudio respecto a las etapas de Planificación, Técnica, Concentración y Motivación, para la valoración de resultados se ha tratado de identificar la etapa en la que los estudiantes presentan mayor dificultad. En la siguiente tabla se puede advertir los resultados obtenidos:

Tabla 6

Distribución de los resultados obtenidos del total de estudiantes de acuerdo al Examen de Método de Trabajo EMT

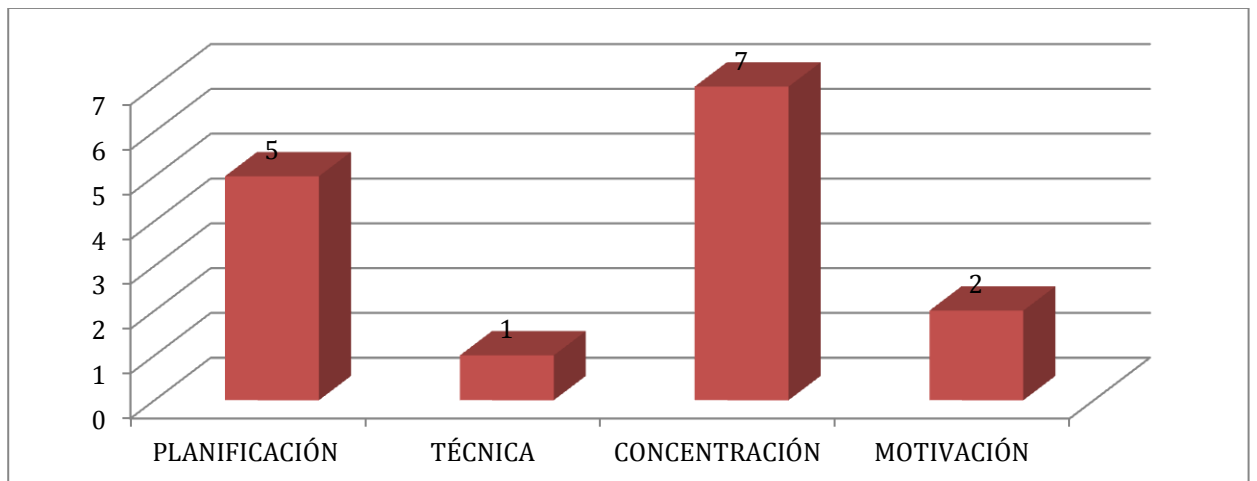
EMT HÁBITOS DE ESTUDIO	DIFICULTAD
Planificación	5
Técnica	1
Concentración	7
Motivación	2

Nota: La Tabla 6 explicita los resultados obtenidos y la distribución de resultados del total de estudiantes y la descripción por grado respecto a las dificultades identificadas

Los resultados obtenidos respecto a los procesos dentro el desarrollo de los hábitos de estudio muestran que existe mayor dificultad en los procesos de CONCENTRACIÓN y PLANIFICACIÓN.

Figura 7

Distribución de resultados obtenidos del Examen de Método de Trabajo EMT respecto a las DIFICULTADES IDENTIFICADAS



Nota: La Figura 7 muestra de forma gráfica los resultados globales obtenidos y la distribución global de resultados del total de estudiantes evaluados

En la figura 8 podemos advertir de mejor manera cómo existe una mayor prevalencia en las **dificultades** tanto en las categorías de CONCENTRACIÓN y PLANIFICACIÓN. De acuerdo al manual una puntuación baja en la categoría CONCENTRACIÓN puede estar en relación a condiciones de trabajo poco propicias, falta de orden y regularidad, falta de seguridad y serenidad, ansiedad por miedo al fracaso entre otras. Por otra parte las dificultades en la PLANIFICACIÓN pueden indicar una falta de sistematicidad en el trabajo y condiciones desfavorables en el entorno.

3.1.3.3. Resultados del Inventario de Autoeficacia Escolar

Los resultados obtenidos se organizaron de acuerdo al nivel de autoeficacia identificado.

Tabla 7

Distribución de los resultados obtenidos del total de estudiantes de acuerdo Inventario de Autoeficacia Escolar

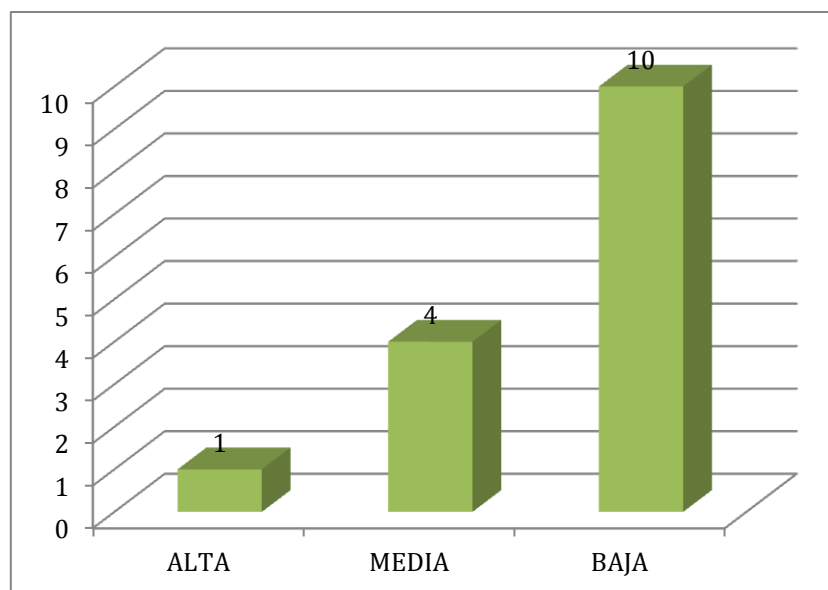
AUTOEFICACIA ESCOLAR	TOTAL
Alta	1
Media	4
Baja	10

Nota: La Tabla 7 explicita los resultados obtenidos y la distribución de resultados del total de estudiantes respecto a los niveles identificados

Los resultados obtenidos muestran que existe una distribución mayoritaria en la categoría Baja Autoeficacia mostrándonos que en este grupo de estudiantes las experiencias previas como fuentes de la autoeficacia han venido a contribuir a una percepción devaluada de sus potencialidades y el afronte ante nuevas experiencias, aunque no en todos los estudiantes la prevalencia es significativa.

Figura 9

Distribución de resultados obtenidos del Cuestionario de Autoeficacia Escolar



Nota: La Figura 9 explicita los resultados obtenidos y la distribución gráfica de resultados del total de estudiantes respecto Nivel de Autoeficacia

Como se advierte en el gráfico esta prevalencia en la categoría baja es coincidente con el bajo nivel motivacional encontrado en la prueba de hábitos de estudio por lo que en el ámbito escolar se autoperceben en su mayoría como poco eficaces en el desempeño académico.

3.1.4. Resultados de la evaluación de casos individuales que requieren atención prioritaria

Ya en el análisis individual de casos en el proceso de evaluación se advirtieron 6 casos que se considera de atención prioritaria:

1 caso de desorden de la lectoescritura

1 caso de déficits cognitivos que explican la presencia de dificultades de lectura y escritura

1 caso de déficit cognitivo limítrofe que explican la presencia de dificultades de lectura y escritura

1 caso de desorden de la escritura prioritariamente

1 caso de presencia de indicadores de un posible TDHA como interferentes para el desarrollo de la lectura y escritura

1 caso de presencia de déficits en el habla como interferentes para el desarrollo de la lectura y escritura

a. CASO 1

Estudiante varón con edad cronológica de 13 años 11 meses. Asiste a Primer Grado de Secundaria. Resultados obtenidos:

Aplicación de la Prueba PROESC de Procesos de Escritura

Se advierte presencia de dificultades severas en todas las áreas: Conocimiento de la ortografía arbitraria. Dominio de las reglas ortográficas. Dominio de las reglas de acentuación. Uso de las mayúsculas. Uso de los signos de puntuación. Respecto al dominio de las reglas de conversión fonema – grafema, en esta área el estudiante muestra una dificultad prevalente inoperante, lo que muestra en su caso dificultades en la conciencia fonológica.

Aplicación de la Prueba PROLEC SE R Procesos de Lectura

Al evaluar y detectar dificultades sobre los tres principales procesos de la lectura se tuvo los siguientes hallazgos:

Procesos léxicos: lectura de pseudopalabras muestra un proceso inoperante. La lectura de palabras, palabras de frecuencia alta, palabras de frecuencia baja, términos de longitud larga y términos de longitud corta son procesos muy inoperantes.

Procesos sintácticos: Muestra dificultades severas en las Estructuras Gramaticales, Juicios de gramaticalidad y Signos de puntuación. En las Estructuras Gramaticales II muestra dificultades algo más leves

Procesos semánticos: Presenta dificultad severa en la comprensión expositiva y pura, algo más leve en la lectura mnemónica al igual que en la comprensión de la lectura oral y un nivel bajo en la Lectura Narrativa.

Respecto a la Velocidad es excesivamente lenta para la edad y grado de escolaridad.

Aplicación de la Escala General RAVEN

En la Escala RAVEN se ha identificado en el Rango III, que igual a la media, lo que trasunta que es la esperada para su edad cronológica por lo que no se evidencia déficits cognitivos que expliquen el bajo rendimiento de las competencias lectoras y de escritura.

Aplicación de cuestionarios de Estilos de Aprendizaje KOLB

Respecto a los estilos de aprendizaje según el Cuestionario de Kolb, el estudiante ha mostrado mayor prevalencia en el estilo de experimentación activa, lo que supone que trabaja mejor cuando lo hace forma práctica.

Aplicación de cuestionarios de Estilos de Aprendizaje VARK

De acuerdo a los resultados el canal perceptivo Nicolas es bimodal Visual – Kinestésico por lo que estos dos canales marcan predominancia y permiten identificar el tipo de estrategias y materiales con los que se puede trabajar para facilitar su aprendizaje.

Aplicación del Examen del Método de Trabajo

Los resultados obtenidos muestran prevalencia en el proceso de CONCENTRACIÓN debido a que Nicolás muestra redoblar esfuerzos a la hora de efectivizar el trabajo escolar por el temor que aflora ante el error, el proceso en el que se advierte dificultad es el proceso de PLANIFICACIÓN, que puede explicarse por conductas evasivas frente al trabajo escolar.

Aplicación de la Escala de Autoeficacia Escolar

Respecto a la autoeficacia escolar muestra un Nivel Bajo de autoeficacia, vinculada prioritariamente a su concreción de la conducta demandada y a las fuentes que han configurado la misma; ya que en su historia escolar, ha estado enfrentado a muchos eventos adversos, maestros que no solo no han atendido la dificultad de forma adecuada, sino que han dejado huellas profundas de desvalorización, alto estrés escolar que lo ha llevado, según la entrevista con la madre, incluso a la eneuresis (no control de la orina en procesos de sueño) signo presentes hasta hace dos años atrás, que paró al declararse la pandemia y al no tener que asistir a la escuela, estos signos reflejan que ha ido

acumulando una serie de experiencias previas negativas que han configurado esa falta de confianza en sí mismo y a tomar conductas de evasión siendo que la madre refiere que en la escuela anterior a la actual a la que asistió durante el primer trimestre y parte del segundo, se le encontraba oculto en los baños en horas de clase para evitar las constantes llamadas de atención, por no presentar las tareas y el afronte de su falta de habilidad lectora y de escritura en aula y las burlas que esto generó en sus pares.

Conclusiones sobre los hallazgos: Estas observaciones permiten identificar dificultades severas que muestran un desorden en la lectoescritura que no se debe a déficits cognitivos. Esta disfunción no fue detectada de forma temprana en el nivel primario ni atendida de forma pertinente a lo largo de su historia escolar. Las posibilidades de atención pertinente deben partir de los potenciales y dificultades identificados al evaluar su estilo de aprendizaje, hábitos de estudio y autoeficacia.

b. CASO 2:

Estudiante mujer, con edad cronológica de 18 años que asiste como oyente a Primer grado de Educación Secundaria. Resultados obtenidos:

Aplicación de la Prueba PROESC de Procesos de Escritura

Se advierte presencia de **dificultades en todas las áreas.**

Dominio de las reglas de conversión fonema –grafema: Conocimiento de la ortografía arbitraria. Dominio de las reglas ortográficas. Dominio de las reglas de acentuación. Uso de las mayúsculas. Uso de los signos de puntuación.

Aplicación de la Prueba PROLEC SE R de Procesos de Lectura

Esta prueba para evaluar y detectar dificultades sobre los tres principales procesos de la lectura:

Procesos léxicos: La lectura de pseudopalabras y términos de longitud larga son procesos ralentizados. La lectura de palabras, palabras de frecuencia alta y palabras de frecuencia baja son procesos inoperantes. La lectura de términos de longitud corta es un proceso muy inoperante.

Procesos sintácticos: Muestra dificultades severas en las Estructuras Gramaticales, Juicios de gramaticalidad y Signos de puntuación.

Procesos semánticos: Presenta dificultad en la comprensión oral, narrativa, nemónica y pura, mostrando un desempeño levemente mayor a estos en la comprensión expositiva pero aún así encontrándose en un Nivel Bajo.

Respecto a la Velocidad es muy lenta para la edad.

Aplicación de la Escala General RAVEN

En la Escala RAVEN se ha identificado en el Rango IV, Inteligencia por debajo de la Media, por lo que se evidencia déficits cognitivos que explican el bajo rendimiento de las competencias lectoras y de escritura. Este resultado es coincidente con la referencia de la madre quien indicó que en la primaria le diagnosticaron retardo mental leve.

Aplicación de cuestionarios de Estilos de Aprendizaje KOLB

Respecto a los estilos de aprendizaje según el Cuestionario de Kolb, la estudiante ha mostrado mayor prevalencia en el estilo de Observación Reflexiva, lo que supone que trabaja mejor cuando lo hace forma práctica y ante estímulos visuales como simulaciones, material concreto y observación directa.

Aplicación de cuestionarios de Estilos de Aprendizaje VARK

De acuerdo a los resultados el canal perceptivo la estudiante obtuvo mayor prevalencia en el Estilo que prioriza el canal perceptivo Visual coincidente con el resultado del Cuestionario de Kolb, lo permiten identificar el tipo de estrategias y materiales con los que se puede trabajar para facilitar su aprendizaje.

Aplicación del Examen del Método de Trabajo

Los resultados obtenidos muestran prevalencia en el proceso de MOTIVACIÓN lo que puede relacionarse con la predisposición que por lo general muestra frente a las actividades propuestas, los procesos en los que se advierte dificultad son los procesos de PLANIFICACIÓN, y TÉCNICA que puede explicarse por conductas poco organizadas del trabajo escolar.

Aplicación de la Escala de Autoeficacia Escolar

Respecto a la autoeficacia escolar la estudiante muestra un nivel bajo de autoeficacia vinculada prioritariamente a su concreción de la conducta demandada y a las fuentes que han configurado la misma ya que en su historia escolar ha estado enfrentada a eventos adversos que han acompañado su vida escolar.

Conclusiones sobre los hallazgos: Ante los resultados obtenidos, se concluye que la estudiante se encuentra con déficits severos en los procesos de lectura y escritura. Esta situación se relacionaría con el déficit cognitivo diagnosticado previamente. Es necesario que el apoyo de reeducación de la lectoescritura que solicitó la madre pueda basarse en lo hallado respecto a sus estilos de aprendizaje que priorice lo visual, y la observación reflexiva para el planteamiento de estrategias, materiales y su didactización.

c. CASO 3

Estudiante varón, con edad cronológica de 17 años que asiste a Tercer grado de Educación Secundaria. Resultados obtenidos:

Aplicación de la Prueba PROESC de Procesos de Escritura

Se advierte presencia de **dificultades en todas las áreas**.

Dominio de las reglas de conversión fonema –grafema: Conocimiento de la ortografía arbitraria. Dominio de las reglas ortográficas. Dominio de las reglas de acentuación. Uso de las mayúsculas. Uso de los signos de puntuación.

Aplicación de la Prueba PROLEC SE R de Procesos de Lectura

Esta prueba para evaluar y detectar dificultades sobre los tres principales procesos de la lectura:

Procesos léxicos: La lectura de pseudopalabras y términos de longitud larga son procesos en los que se advierte dificultades severas. La lectura de palabras, palabras de frecuencia alta y palabras de frecuencia baja son procesos inoperantes.

Procesos sintácticos: Muestra dificultades severas en las Estructuras Gramaticales, Juicios de gramaticalidad y Signos de puntuación.

Procesos semánticos: Presenta dificultad en la comprensión oral, narrativa, nemónica y pura, mostrando un desempeño levemente mayor a estos en la comprensión narrativa, encontrándose en un Nivel Bajo.

Respecto a la Velocidad es muy lenta para la edad y la hace inoperante.

Aplicación de la Escala General RAVEN

En la Escala RAVEN se ha identificado en el Rango III-, Inteligencia límite a la Media, por lo que se evidencia algunas dificultades de procesamiento cognitivo que explican el bajo rendimiento de las competencias lectoras y de escritura. Este resultado es coincidente con la referencia del padre quien indicó que en el desarrollo de su historia escolar siempre tuvo dificultades de aprendizaje en los diferentes grados.

Aplicación de cuestionarios de Estilos de Aprendizaje VARK

De acuerdo a los resultados el canal perceptivo la estudiante obtuvo mayor prevalencia en el Estilo que prioriza el canal perceptivo Visual, lo permiten identificar el tipo de estrategias y materiales con los que se puede trabajar para facilitar su aprendizaje.

Aplicación de la Escala de Autoeficacia Escolar

Respecto a la autoeficacia escolar la estudiante muestra un nivel bajo de autoeficacia vinculada prioritariamente a su concreción de la conducta demandada y a las fuentes que han configurado la misma en su historia escolar ha estado enfrentado a la devaluación de su desempeño y a focalizar permanentemente sus dificultades más que sus potencialidades, según refiere el padre.

Conclusiones sobre los hallazgos: Ante los resultados obtenidos, se concluye que el estudiante se encuentra con déficits en los procesos de lectura y escritura. Esta situación se relacionaría con el déficit cognitivo límite diagnosticado previamente. Es necesaria la reeducación de la lectoescritura que pueda basarse en lo hallado respecto a sus estilos de aprendizaje que priorice lo visual, y la observación reflexiva para el planteamiento de estrategias, materiales y su didactización. Dentro la evaluación se tuvo

dificultades por la asistencia itinerante del estudiante, por ello no se tiene resultados en algunas de las áreas evaluadas.

d. CASO 4

Estudiante mujer , edad cronológica 15 años, grado que asiste a Segundo de Secundaria.

Resultados obtenidos:

Aplicación de la Prueba PROESC de Procesos de Escritura

Las pruebas tratan de evaluar los siguientes aspectos:

Se advierte presencia de dificultades en todas las áreas: Dominio de las reglas de conversión fonema –grafema. Conocimiento de la ortografía arbitraria. Dominio de las reglas ortográficas. Dominio de las reglas de acentuación. Uso de las mayúsculas. Uso de los signos de puntuación.

Aplicación de la Prueba PROLEC SE R Procesos de Lectura

Esta prueba para evaluar y detectar dificultades sobre los tres principales procesos de la lectura:

Procesos léxicos: La selección léxica es un proceso donde se advierte dificultades leves.

La categorización semántica se encuentra en un Nivel Medio.

Procesos sintácticos: Muestra dificultades leves en Estructuras Gramaticales, pero posible dificultad leve en Juicios de gramaticalidad.

Procesos semánticos: Presenta dificultad leve en la comprensión expositiva y un nivel medio en la Lectura Narrativa.

Aplicación de la Escala General RAVEN

En la Escala RAVEN se ha identificado en el Rango III, Inteligencia Media, por lo que no se evidencia déficits cognitivos que expliquen el bajo rendimiento de las competencias lectoras y de escritura.

Aplicación de cuestionarios de Estilos de Aprendizaje KOLB

Respecto a los estilos de aprendizaje según el Cuestionario de Kolb, la estudiante ha mostrado mayor prevalencia en el estilo de Observación Reflexiva, lo que supone que trabaja mejor cuando lo hace forma práctica.

Aplicación de cuestionarios de Estilos de Aprendizaje VARK

De acuerdo a los resultados el canal perceptivo la estudiante obtuvo mayor prevalencia en el estilo que prioriza el canal perceptivo Visual, coincidente con el resultado del Cuestionario de Kolb lo permiten identificar el tipo de estrategias y materiales con los que se puede trabajar para facilitar su aprendizaje.

Aplicación de la Escala de Autoeficacia Escolar

Respecto a la autoeficacia escolar la estudiante muestra un Nivel Bajo de Autoeficacia vinculada prioritariamente a las fuentes que han configurado la misma ya que en su historia escolar ha estado expuesta a muchas experiencias negativas, maestros que no han atendido la dificultad de forma adecuada generando desvalorización, alto estrés escolar por el déficit en la pronunciación y dificultad de relacionamiento con su grupo de pares.

Conclusiones sobre los hallazgos: Ante los resultados obtenidos, se concluye que la estudiante se encuentra déficits en los procesos de lectura y escritura. Para el grado y nivel que cursa actualmente estos factores pueden estar vinculados al déficit respecto a la pronunciación de palabras y record escolar del primer trimestre que contiene calificaciones de reprobación. Esta situación se relacionaría con la evitación de hablar en público por temor a la burla.

Por otro lado el refuerzo positivo es importante para coadyuvar a un mayor empoderamiento de sus capacidades y elevar su autoeficacia.

Será necesario solicitar evaluación por fonoaudiología para identificar el problema funcional y recibir recomendaciones de cómo trabajarlo desde el aula. El uso de material lector acorde a sus posibilidades trabajar con ejercicios de pronunciación en sesiones en las que se trabaje exclusivamente con ella, los maestros deben guiar los

ejercicios motores de pronunciación y se puede trabajar con grabaciones que permita ir viendo sus avances.

e. CASO 5

Estudiante varón, edad cronológica 14 años, asiste a Segundo Grado de Secundaria. Algunos aspectos relevantes de la evaluación se presentan a continuación:

Observación durante las pruebas:

Durante las sesiones, el estudiante se mostró colaborador y muy predispuesto para la realización de las pruebas, pero mostrando dificultades evidentes de atención y para mantenerse sentado durante las pruebas o trabajo sostenido, solicitando permiso para salir al baño, o moviéndose permanentemente de un banco a otro durante el proceso de evaluación, hablando constantemente con la aplicadora y contando historias pese a las consignas que se le daban en la aplicación de las pruebas. Siendo respetuoso en todo momento. Es una persona muy cálida y colaboradora con sus pares, salvo cuando se siente insultado o amenazado tiene reacciones en la misma línea mostrando actitudes defensivas ante comentarios que le hacen sentir devaluado por los otros. Responde positivamente a la retroalimentación positiva, tiene autopercepciones algo devaluadas de sí mismo y de lo que no es capaz de realizar.

Algunos maestros se quejan de su conducta poco disciplinada y al ser transferido del otro turno se indicó que era por problemas disciplinarios, se sienta con una compañera que también fue transferida del mismo turno y aula, con quien se siente identificado y colabora permanentemente. Muestra empatía y es uno de los pocos estudiantes que no trae celular al aula lo que es positivo para mejorar sus niveles de atención.

Aplicación de la Prueba PROESC de Procesos de Escritura

Se advierte presencia de **dificultades en casi todas las áreas** : Dominio de las reglas de conversión fonema – grafema. Conocimiento de la ortografía arbitraria. Dominio de las reglas de acentuación. Uso de las mayúsculas. Uso de los signos de puntuación. En el área Dominio de las reglas ortográficas muestra un nivel bajo.

Aplicación de la Prueba PROLEC SE R Procesos de Lectura

Procesos léxicos: La selección léxica y categorización semántica son procesos donde se advierte dificultades leves.

Procesos sintácticos: Muestra dificultades leves en Estructuras Gramaticales, pero un Nivel Medio en Juicios de gramaticalidad.

Procesos semánticos: Presenta dificultad leve en la comprensión expositiva y un nivel medio en la Lectura Narrativa.

Aplicación de la Escala General RAVEN

En la Escala RAVEN se ha identificado en el Rango III, Inteligencia Media, por lo que no se evidencia déficits cognitivos que expliquen el bajo rendimiento de las competencias lectoras y de escritura.

Aplicación de cuestionarios de Estilos de Aprendizaje KOLB

Respecto a los estilos de aprendizaje según el Cuestionario de Kolb, el estudiante ha mostrado mayor prevalencia en el estilo de Conceptualización Abstracta, lo que supone que no muestra resistencia a actividades que tienen que ver con la lectura ya que la comprensión de textos tampoco se ve comprometida.

Aplicación de cuestionarios de Estilos de Aprendizaje VARK

De acuerdo a los resultados sobre estilos de aprendizaje respecto el canal perceptivo, el estudiante es Kinestésico, este canal marca predominancia y permiten identificar el tipo de estrategias y materiales con los que se puede trabajar para facilitar su aprendizaje.

Aplicación del Examen del Método de Trabajo

Los resultados obtenidos muestran prevalencia en el proceso de TÉCNICA siendo que intenta encontrar una secuencia de trabajo, pese a las dificultades que tiene para la autorregulación de su conducta, lo que se advierte en las categorías de CONCENTRACIÓN y MOTIVACIÓN en las que no obtuvo ningún puntaje.

Aplicación de la Escala de Autoeficacia Escolar

Respecto a la autoeficacia escolar el estudiante muestra un nivel bajo de autoeficacia vinculada a las fuentes que han configurado la misma ya que en su historia escolar ha estado enfrentado a muchos eventos adversos, por el déficit que tiene para autorregular su conducta posiblemente por un TDHA no atendido, maestros que no solo no han atendido la dificultad de forma adecuada sino que han dejado huellas profundas de desvalorización, catalogándolo de indisciplinado, maleducado y desobediente.

La detección de un posible TDHA debe pasar a valoración neurológica para corroborar el diagnóstico psicológico.

Conclusiones sobre los hallazgos: El estudiante tiene indicadores de un posible TDHA, siendo que las pruebas no contemplaban inventarios que puedan medir este déficit. De forma indirecta en el transcurso de la evaluación se han advertido indicadores de déficits en la autorregulación de la conducta y problemas de atención. Se debe diagnosticar de forma precisa y atender el TDHA que sería un interferente para el proceso lector.

Evitar críticas y retroalimentaciones que no sean constructivas, si se desea reforzar positivamente mencionar los aciertos y lo que se puede mejorar y cómo podría hacerlo.

Evitar apreciaciones negativas sobre su conducta, tanto de parte de los profesores como de sus compañeros.

El uso de materiales concretos utilizando el canal perceptivo kinestésico para la selección de actividades de aprendizaje.

Se sugiere trabajar con técnicas de estudio prioritariamente basadas en la Planificación que es el área en la que se ha identificado dificultades, se puede trabajar con economía de fichas para ir mejorando la conducta autorregulada y fragmentar las consignas en tareas específicas para que el logro de metas pequeñas pueda mejorar sus niveles de autoeficacia, en comparativo con consignas complejas que en muchos casos por los problemas de atención no llegará a cumplir por omisión reforzando su sentimiento de ineficacia. Se puede tener espacios de movimiento y usar estrategias que opten por el movimiento en el aula que favorecerá a que el estudiante pueda tener espacios en los que canalice la necesidad de movimiento.

f. CASO 6

Estudiante varón, con edad cronológica de 18 años, asiste a Tercer Grado de Secundaria, se describen los resultados obtenidos:

Aplicación de la Prueba PROESC de Procesos de Escritura

Se advierte presencia de **dificultades en todas las áreas**: Dominio de las reglas de conversión fonema – grafema. Conocimiento de la ortografía arbitraria. Dominio de las reglas ortográficas. Dominio de las reglas de acentuación. Uso de las mayúsculas. Uso de los signos de puntuación.

Aplicación de la Prueba PROLEC SE R Procesos de Lectura

Muestra los siguientes resultados:

Procesos léxicos: Posibles Dificultades severas en la Selección léxica y posibles dificultades leves en la Categorización semántica.

Procesos sintácticos: Muestra posibles dificultades severas en las Estructuras Gramaticales y Juicios de gramaticalidad.

Procesos semánticos: Presenta posible dificultad severa en la comprensión expositiva y un nivel bajo en la Comprensión Narrativa.

Aplicación de la Escala General RAVEN

En la Escala RAVEN se ha identificado en el Rango III, Inteligencia Media, por lo que no se evidencia déficits cognitivos que expliquen el bajo rendimiento de las competencias lectoras y de escritura.

Aplicación de cuestionarios de Estilos de Aprendizaje KOLB

Respecto a los estilos de aprendizaje según el Cuestionario de Kolb, el estudiante ha mostrado mayor prevalencia en el estilo de experimentación activa, lo que supone que trabaja mejor cuando lo hace forma práctica.

Aplicación de cuestionarios de Estilos de Aprendizaje VARK

De acuerdo a los resultados del canal perceptivo el estudiante es el AUDITIVO, esto permite identificar el tipo de estrategias y materiales con los que se puede trabajar para facilitar su aprendizaje.

Aplicación del Examen del Método de Trabajo

Los resultados obtenidos muestran prevalencia en el proceso de CONCENTRACIÓN debido a que Joel muestra trabajar con mayor esfuerzo a la hora de efectivizar el trabajo escolar, el proceso en el que se advierte dificultad es el proceso de TÉCNICA, que puede explicarse por ausencia de técnicas adecuadas para el trabajo escolar. Lo que se advierte en la organización de sus carpetas y materiales que no siguen una secuencia organizada y se nota la fragmentación e improvisación para organizar cada asignatura en su carpeta, atribuible al trabajo en una funeraria que desempeña y que no establece horarios específicos ya que indica que incluso debe trabajar por las noches o de madrugada, en muchas ocasiones o llegar al colegio incluso sin los cuadernos, señala que no dispone de tiempo para ver sus cuadernos fuera del horario escolar.

Aplicación de la Escala de Autoeficacia Escolar

Respecto a la autoeficacia escolar muestra un nivel medio de autoeficacia vinculada posiblemente a que él desarrolla un trabajo en servicios funerarios, lo que le agrada de sobremanera y en el que se destaca por su compromiso teniendo un reconocimiento del entorno laboral, esto al parecer ha fortalecido su autoeficacia que se ha expandido a la forma en la que se autopercibe para cualquier tipo de tarea incluida la escolar.

Conclusiones sobre los hallazgos: Ante los resultados obtenidos, se concluye que el estudiante presenta déficits severos en los procesos de escritura concordantes con dificultades también para la lectura. Para el grado y nivel que cursa actualmente este factor limita la legibilidad de su producción escrita; estas habilidades son instrumentales por el tipo de contenidos y materiales con los que se trabaja. Por lo que se requiere atención prioritaria y pertinente a su déficit de escritura. A referencia de los maestros en su afronte muestra resistencia a corregir el agarre del lápiz y a realizar ejercicios

caligráficos siendo que se le dificulta organizar el área de escritura que demanda la caligrafía, al ver que no puede realizar los ejercicios como desea, abandona fácilmente la tarea y se resiste a retomarla, llegando incluso a mostrar conductas disruptivas si se le insiste. Se requiere adecuaciones psicoeducativas, que pueden basarse en lo hallado respecto a sus estilos de aprendizaje que priorice lo Auditivo y la Experiencia Activa para el planteamiento de estrategias, materiales y pertinentes. Se sugiere trabajar con técnicas grafomotrices prioritariamente al paralelo que se va trabajando con él, la tolerancia hacia la frustración para que pueda asumir una actitud más accesible frente a las opciones que se le dan de mejora de esta dificultad con la escritura.

3.2. ANÁLISIS DE LOS HALLAZGOS

Para realizar un análisis de los hallazgos fragmentaremos los mismos en dos partes por un lado el análisis de los resultados encontrados respecto a la evaluación de los procesos de lectura y escritura y por otro el análisis de los factores vinculados al desarrollo de los procesos lectores y escriturales.

3.2.1. Análisis de resultados de los procesos de lectura y escritura

Los resultados obtenidos en los procesos de Lectura y Escritura muestran una coincidencia respecto a una prevalencia en las dificultades y niveles bajos hallados en ambos procesos, lo que lleva a concluir que estos dos procesos están altamente relacionados entre sí. Por otro lado haciendo un análisis del rezago escolar presente en este grupo, se puede advertir que al ser los procesos de lectura y escritura instrumentales para otros aprendizajes y siendo que en el nivel secundario la mayor parte de aprendizajes contenidos en los programas escolares requiere ser mediado por el proceso lector y de escritura este bajo nivel identificado con ambas pruebas muestran que no se puede evadir la atención prioritaria de estos déficits encontrados este fenómeno al ser prevalente en la mayor parte de los estudiantes evaluados puede explicar el rezago escolar, al no contar con un desarrollo adecuado de estas competencias instrumentales, ya que como se describió en la descripción de la población sujeto de esta intervención la mayor parte tiene en su historial académico antecedentes de repitencia o abandono escolar.

En la mayor parte de la historia escolar de estos estudiantes hubo maestros que identificaron la dificultad, padres que la identificaron como un problema menor y no fueron atendidos de forma pertinente, ni prioritaria, solo existe una estudiante que fue diagnosticada de pequeña con retraso mental leve que explicaba los problemas de apropiación del código alfabético.

Esto podría explicar que la falta de detección temprana o de atención pertinente en el nivel primario contribuyó a que el problema se vaya acentuando y la distancia entre un desarrollo adecuado para la edad y grado se fuera ampliando generando un rezago en los procesos de aprendizaje que derivó en la retención o abandono.

Otro aspecto relevante encontrado en la prueba de lectura es que pese a las dificultades encontradas en la mayor parte de los componentes que mide esta prueba la categoría **COMPRENSIÓN NARRATIVA** se halla identificada como una categoría donde encontramos resultados favorables, en contraposición con las **CATEGORÍAS PROCESOS LEXICOS Y SEMÁNTICOS**, este hallazgo puede explicarse desde la perspectiva que las lecturas narrativas propuestas en los programas escolares tienden a emplear lenguajes cotidianos que hacen que el nivel léxico no sea altamente demandante como lo es un texto expositivo, por el vocabulario diferencial que emplean. Paradójicamente el texto de grado que actualmente se emplea en el nivel secundario para educación regular tiene un alto contenido de textos expositivos, lo que supone un análisis de los maestros a la hora de utilizar el texto otorgado por el Ministerio de Educación y las adecuaciones que requiere para que el material sirva de forma pertinente a los objetivos que persiguen.

El desarrollo de vocabulario (procesos léxicos y semánticos) son factores determinantes para la comprensión de textos, de ahí que el resultado obtenido arroje mayor destreza en la comprensión de textos narrativos en contraposición con textos expositivos.

3.2.2. Análisis de resultados de los factores vinculados al aprendizaje y los procesos de lectura y escritura

Siendo que la finalidad última de la evaluación psicoeducativa de procesos de lectura y escritura es la intervención adecuada y un punto de partida para la atención pertinente de necesidades educativas de esta población con rezago escolar, se ha indagado sobre otros

factores que pueden coadyuvar a identificar formas de atención y adecuación en base a los resultados obtenidos de estas pruebas.

Respecto a los estilos de aprendizaje se ha tomado el Cuestionario de Estilos e Aprendizaje de Kolb en el entendido que las categorías con las que trabaja este instrumento son coincidentes con los momentos metodológicos con los que trabaja el modelo educativo actual que son PRÁCTICA, TEORÍA, VALORACIÓN, PRODUCCIÓN por lo que de forma coincidente el Modelo de Kolb identifica las categorías Experiencia Concreta (Práctica) Conceptualización Abstracta (Teoría), Observación Reflexiva (Valoración) Experimentación Activa (Producción), lo que puede permitir a los maestros enfatizar el trabajo en el momento metodológico coincidente con los resultados obtenidos en los grados que atienden para una mejor efectividad del aprendizaje.

En los resultados obtenidos se ha identificado una mayor concentración en las categoría Observación Reflexiva y Experimentación activa lo que lleva a concluir que estos estudiantes requieren un trabajo más práctico y materiales concretos y que los maestros puedan hacer énfasis en los momentos metodológicos de la valoración y producción para ir a partir de ellos trabajando la mejora de la competencia del proceso de lectura y escritura.

Por otro lado en los resultados obtenidos con Cuestionario VARK de Estilos de Aprendizaje se puede advertir la mayor concentración de los resultados obtenidos en los canales perceptivos VISUAL y KINESTÉSICO de manera que el material de trabajo escrito debe tener un apoyo visual o de trabajo kinestésico que puede favorecer enormemente el aprendizaje.

Los resultados obtenidos respecto a los hábitos de estudio y autoeficacia escolar autopercibida se puede advertir que en los resultados obtenidos el EMT Examen de Método de Trabajo existe una prevalencia de dificultades en los procesos de PLANIFICACIÓN y CONCENTRACIÓN como hábitos de estudio, lo que estaría dificultando el aprendizaje en general siendo que estos elementos especialmente el segundo es sumamente necesario para un buen proceso lector y de escritura, por lo que se debe ir guiando estos procesos desde la Unidad Educativa ya que no en todos los

casos existe involucramiento de los padres de familia y algunos viven con tutores encontrándose los padres ausentes.

Por otro lado respecto a la evaluación de la autoeficacia escolar la mayor concentración se ha ubicado en la categoría baja autoeficacia escolar autopercebida en la medida que la historia escolar de la mayor parte de estos estudiantes se han visto enfrentados a situaciones de devaluación de sus logros, etiquetas, y valoraciones negativas del entorno tanto familiar como escolar lo que ha condicionado que las fuentes de sus autoeficacia no contribuyan a fortalecer su sentido de autoeficacia y por el contrario condiciones a debilitar y mermar la confianza en sí mismos a la hora de hablar de logros escolares. La situación de rezago en la que se encuentran ha condicionado esta percepción devaluada de su autoeficacia escolar.

Respecto **casos de atención prioritaria** se ha recomendado lineamientos para el trabajo con estos estudiantes entre las más importantes las adaptaciones centrales y apoyo escolar externo con centros de referencia aunque para el nivel secundario no existen centros de referencia, se debe indagar instituciones que brinden apoyo psicopedagógico como medida paliativa los maestros deben realizar la adecuación de materiales de lectura en base a estos resultados usando estímulos lectores de mayor acceso para estos estudiantes.

Paralelamente la producción escrita debe ir acorde a los avances del proceso lector.

En el caso del estudiante de tercer grado se advierte un desorden en la escritura con mayor notoriedad ya que si bien el proceso lector muestra dificultades no se equiparan a las que presenta en la escritura desde el agarre del lápiz, trazo de las grafías, tamaño de la letra y dificultad para realizar ejercicios caligráficos. En el caso de la estudiante de segundo grado con problemas de pronunciación al parecer por falta de valoración por especialidad de fonoaudiología, requiere esta valoración con inmediatez, al igual que el estudiante del mismo grado que ha mostrado indicadores de un trastorno de atención con hiperactividad, que interfieren en su atención sostenido y a su vez en el proceso lector y de aprendizaje.

Por otro lado se ha propuesto también lineamientos generales de grado al haberse encontrado que existe una población importante con dificultades en los procesos de lectura y escritura en este contexto.

3.2.3. Socialización de resultados con el Plantel de la Unidad Educativa Copacabana D y entrega de Perfiles Psicoeducativos

La entrega de resultados para su mayor impacto en el contexto educativo donde se llevó adelante esta intervención se realizó en una reunión informativa con presencia del Plantel Docente que atiende estos grados y la Directora de la Unidad Educativa.

En la misma lógica de trabajo se presentó la intervención como proceso de forma breve y se hizo énfasis en los resultados obtenidos de forma global y los casos de atención prioritaria, habiendo entregado los perfiles psicoeducativos del total de estudiantes evaluados de forma escrita a la Dirección para que los maestros puedan acceder a los mismos.

De igual forma se realizó la entrega de los resultados de cada estudiante en una entrevista en lo posible con la presencia de un familiar, aunque en el contexto se advirtió poca presencia de padres de familia que hagan seguimiento de estos estudiantes.

En la socialización se había solicitado algunos lineamientos, recomendaciones sugerencias de trabajo por parte del personal docente, habiendo explicitado que en el ámbito de la Psicología Educativa se realiza énfasis en los procesos de aprendizaje, conductuales y afectivo emocionales; ya que responden a procesos internos que se proyectan en lo conductual de los estudiantes, y que en el ámbito pedagógico de la enseñanza ellos contaban con la experiencia y experticia de trabajo por su formación pedagógica y que ese espacio generado permitía la construcción de soluciones colectivas donde el intercambio de experiencias que podían surgir como respuesta a los hallazgos encontrados era una práctica institucional que podía crear una sinergia en el trabajo de encontrar soluciones que partan de estas características presentadas a través de los resultados socializados. Siendo que el ámbito de la enseñanza es más correspondiente al ámbito pedagógico.

Se realizaron recomendaciones algo circunscritas al ámbito psicológico en especial en los cognitivo, conductual y afectivo. A partir de ello se la socialización surgieron sugerencias propositivas desde la experiencia docente de los maestros y el aporte de esta intervención.

Respecto a los resultados globales, los maestros fueron identificando los déficits y las potencialidades explicitadas en los hallazgos que se presentó. Una dinámica interesante que surgió en este contexto fue el identificar estos hallazgos y realizar una serie de hipótesis respecto a ciertas conductas, déficits, dificultades que tenían estos estudiantes evaluados y cómo se habían mimetizado con conductas de negligencia, dejadez, desinterés en los estudios.

Desde la perspectiva psicológica se hicieron recomendaciones a nivel socioafectivo vinculado a la relación estudiante – maestro; ya que como se identificó que varios estudiantes vienen con un historial de estrés escolar e inadecuado manejo de sus dificultades, procedentes de entornos educativos que afectaron de forma negativa su autoestima y autovaloración, en la mayor parte de los casos, por una relación marcada de devaluación en el trato, bullying, marcada por los apodos utilizados entre pares que hacían referencias a sus dificultades en el desempeño académico, etiquetas, baja valoración de sus logros no solo de la escuela sino de sus entornos cercanos como la familia y el entorno de amigos.

Por ello el buen trato es un factor relevante para que este grupo de estudiantes recobre la confianza en sí mismo, el trato en la relación maestro- estudiante debe tener calidez, estar libre de etiquetas y devaluaciones de desempeño, se debe trabajar a nivel **motivacional** con **reforzamiento positivo**, es relevante no realizar llamadas de atención públicamente en ningún caso, ya que estas acciones que parecen haberse normalizado en el sistema educativo en general como una forma de manejo disciplinario y utilizado a modo de ejemplaridad para el grupo, solo van en detrimento de su autoestima lo que condiciona su autoeficacia para enfrentar el trabajo escolar.

En la socialización de atención de casos de atención prioritaria se organizó la presentación de casos por grados. Esto con la finalidad de visibilizar la necesidad de apoyo que requieren estos estudiantes para superar las dificultades que enfrentan actualmente.

CAPÍTULO IV DESCRIPCIÓN DE LA PROYECCIÓN PROFESIONAL

4.1. PLANTEAMIENTOS FUTUROS, DESAFÍOS A NIVEL PROFESIONAL

La psicología educativa es un ámbito de desafíos enormes por las prácticas educativas prevalentes en el Sistema Educativo en el país, tanto en las unidades educativas diurnas en los turnos mañana y tarde como en las unidades educativas nocturnas pese a las mejoras y actualizaciones que se implementan actualmente y se pretende implementar. Al encontrarse insertas la Unidades Educativas Nocturnas en el Subsistema de Educación Regular se rigen por los lineamientos que muy pocas veces toman en cuenta las realidades y condicionantes que atraviesan estos estudiantes.

Sin adentrarnos mucho, en convocatorias como los juegos plurinacionales, olimpiadas científicas y otras los horarios no son diferenciados y se los convoca en horarios que para ellos son laborales, por ello en muchos casos se mantienen al margen de participar a nivel distrital o departamental quedándose relegada su participación solo a nivel interno y generando frustración, y por otro lado resignación frente a esta realidad.

Desde mi perspectiva y experiencia la atención pertinente frente a la inclusión de estudiantes en situación de vulnerabilidad o con NEE Necesidades Educativas Especiales en el aula regular es casi nula porque se sigue con prácticas educativas tradicionales como la homogenización didáctica, prácticas disciplinarias y otras; esto no permite identificar las dificultades reales que atraviesan algunos estudiantes. La detección tardía y un abordaje inadecuado orilla de forma indirecta al rezago escolar esto a nivel personal constituye un desafío, pues la práctica de evaluación psicoeducativa debería ser una práctica cotidiana en las Unidades Educativas de todos los subsistemas, pero en especial del Subsistema de Educación Regular en edades tempranas lo que lleva a una actitud propositiva en los espacios de incidencia en los que me encuentro.

La psicología educativa tiene un enfoque remedial más que preventivo en nuestro contexto, a nivel personal me gustaría incidir en políticas públicas respecto al rol del psicólogo escolar y a la necesidad de una presencia en las Unidades Educativas Fiscales, prioritariamente en poblaciones vulnerables como son las Unidades Educativas Nocturnas que se siguen rigiendo por los mismos parámetros de la Educación Regular

siendo que tienen condicionantes diversas y propias que ameritan el acompañamiento de un psicólogo escolar.

Otro desafío es poder incidir en la visibilización de estas problemáticas en el ámbito educativo, las necesidades que generan y las propuestas de mejora que se puede realizar desde la práctica de la Psicología Educativa. En este marco las alianzas interinstitucionales pueden ser un desafío importante. Los Gobiernos Municipales cuentan con presupuestos establecidos para desarrollo humano en el POA Municipal, sería importante presentar proyectos alternativos que apoyen el ámbito de educación y se busque proyectos de consultoría en evaluación psicoeducativa en población vulnerable, como una forma de generar una nueva mirada respecto a la inversión en el capital humano.

Por otro lado en el ejercicio profesional la especialización en el ámbito de la Psicología Educativa es un desafío personal para poder ampliar las posibilidades de atención pertinente y poder aportar de mejor forma en los espacios de incidencia en los que me encuentro inserta.

Las lecciones aprendidas en este proceso fueron un retomar esa perspectiva en pausa que supone haber dejado una meta inconclusa por varios años, pero a su vez se constituye en un impulso para integrar de forma más visible este ámbito en el ejercicio profesional.

BIBLIOGRAFÍA

Cantineaux, B. (1977). *Examen del Método de Trabajo*. Madrid: ICCE.

Cuetos, F., Arribas, D., & Ramos, J. (2016). *Manual PROLEC -SE-R Bateria de Evaluación de Procesos Lectores en secundaria y bachillerato revisado*. Madrid: TEA.

Cuetos, F., José, R., & Ruano, E. (2002). *Manual PROESC Evaluación de los Procesos de Escritura*. Madrid: TEA.

Kumon Sud América (2022). *Estilos de aprendizaje ¿qué son y cómo identificarlos*. Obtenido de <https://www.kumon.com.bo/blog/estilos-de-aprendizaje>

José P. Espada, M. T. (2012). *Validación de la Escala de Autoeficacia General con adolescentes españoles*. Barcelona: Editorial EOS (España).

Raven, J. C., Court, J., & Raven, J. (1993). *Manual Test de Matrices Progresivas*. Barcelona: Paidós.

Ribera, P. (2005). *Programa de intervención para incrementar la autoeficacia escolar en adolescentes*. La Paz: Universidad Católica Boliviana "San Pablo"

ANEXOS

ANEXO 1

Perfiles Psicoeducativos de los procesos de lectura y escritura

ANEXO 1

PERFIL DE EVALUACIÓN PSICOEDUCATIVA SUJETO 1

Datos Personales:

Nombre: NCC

Edad cronológica: 13 años, 10 meses

Unidad Educativa: Copacabana D Nocturna

Año de escolaridad: 1ro. Nivel Secundario

Fechas de evaluación: 24 de Julio, al 5 de Septiembre, en sesiones discontinuas en función al tiempo otorgado por la Unidad Educativa.

Responsable de la evaluación: Patricia Castillo

1. Motivo de consulta:

Solicitud de evaluación de los procesos de lectura y escritura por la Unidad Educativa y padres por dificultades evidentes para el manejo de material escrito, se inscribe a media gestión en la Unidad Educativa por transferencia de otra Unidad Educativa en la que el rendimiento durante el primer trimestre fue bajo en las diferentes áreas.

2. Conformación de la evaluación:

La evaluación estuvo conformada de los siguientes procedimientos:

Entrevistas

Aplicación de la Prueba PROESC de Procesos de Escritura

Aplicación de la Prueba PROLEC SE R Procesos de Lectura

Aplicación de la Escala General RAVEN

Aplicación de cuestionarios de Estilos de Aprendizaje

Aplicación del Examen del Método de Trabajo

Aplicación de la Escala de Autoeficacia Escolar

Observación directa de trabajo escolar

3. Evaluación:

3.1. Observación:

Observación durante las pruebas:

Durante las sesiones Nicolás se mostró predispuesto, atento a las instrucciones a pesar de hacer conocer su desconfianza sobre su calidad de lectura indicando que no va a poder realizarla, pese a ello se mostró colaborador para la realización de las pruebas.

3.3. Resultados:

3.3.3. Aplicación de la Prueba PROESC de Procesos de Escritura

Las pruebas tratan de evaluar los siguientes aspectos:

- Dominio de las reglas de conversión fonema –grafema: En esta área Nicolas muestra una dificultad prevalente Inoperante en su caso lo que muestra dificultades en la conciencia fonológica.
- Conocimiento de la ortografía arbitraria
- Dominio de las reglas ortográficas

- Dominio de las reglas de acentuación
- Uso de las mayúsculas
- Uso de los signos de puntuación

Se advierte presencia de **dificultades en todas las áreas.**

PRUEBAS		PD	DIFICULTAD				
			SI	DUDAS	NO		
					NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO
Dictado de sílabas		3	X				
Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	1	X				
	b) Ortografía reglada	1	X				
Dictado de pseudopalabras	a) Total	3	X				
	b) Reglas ortográficas	4	X				
Dictado de frases	a) Acentos	0	X				
	b) Mayúsculas	1	X				
	c) Signos de puntuación	0	X				

3.3.4. Aplicación de la Prueba PROLEC SE R Procesos de Lectura

Esta prueba para evaluar y detectar dificultades sobre los tres principales procesos de la lectura:

Procesos léxicos: lectura de pseudopalabras muestra *un proceso inoperante*.

La lectura de palabras, palabras de frecuencia alta, palabras de frecuencia baja, términos de longitud larga y términos de longitud corta son procesos muy inoperantes.

Procesos sintácticos: Muestra dificultades severas en las Estructuras Gramaticales, Juicios de gramaticalidad y Signos de puntuación. En las Estructuras Gramaticales II muestra dificultades algo más leves

Procesos semánticos: Presenta dificultad severa en la comprensión expositiva y pura, algo más leve en la lectura mnemónica al igual que en la comprensión de la lectura oral y un nivel bajo en la Lectura Narrativa.

Respecto a la Velocidad es excesivamente lenta para la edad y grado de escolaridad.

PERFIL



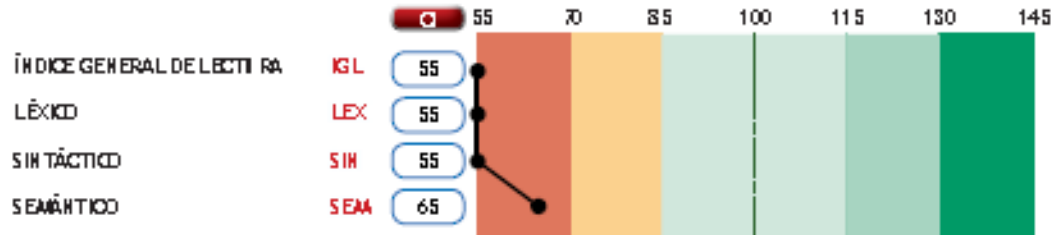
Id: NICOLAS CONDORI

Edad: 13 años **Sexo:** Varón **Fecha de aplicación:** 01/08/2023

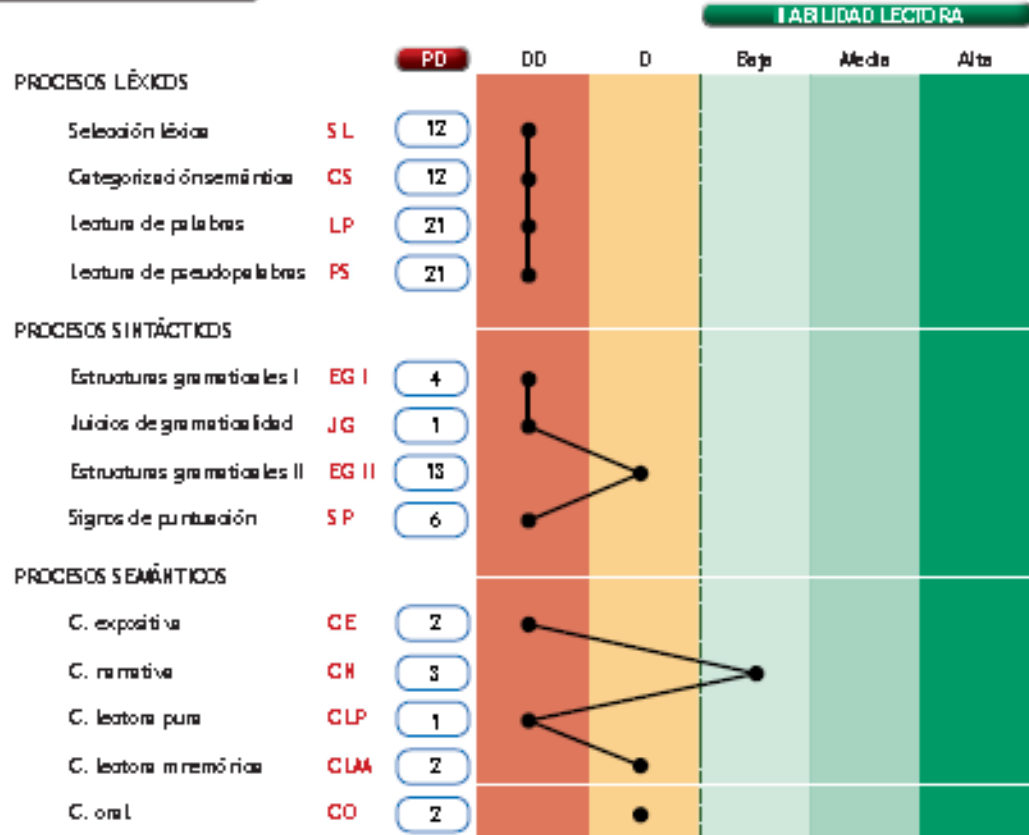
Cursos: 1º E.S.O.

Centros: CO FACABANA D

INDICES



IDENTIFICACIONES PRINCIPALES



NOTA: * Resultados de la base de comparación. C.I. (media = 100, D.E. = 15). PD: Puntuación difícil, DD: Parebles de dificultad alta, D: Parebles de dificultad baja.

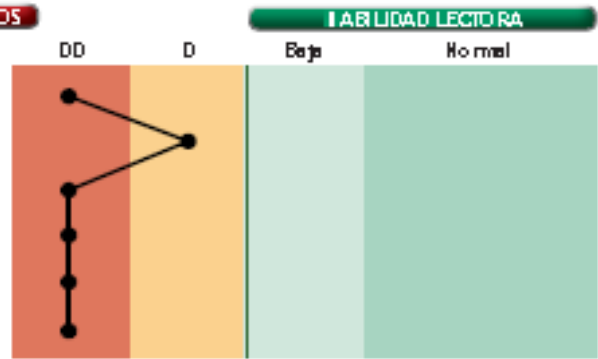


Id: **NICO LAS CORDO RI**

PARTICIONES COMPLEMENTARIAS: PROCESOS LEXICOS

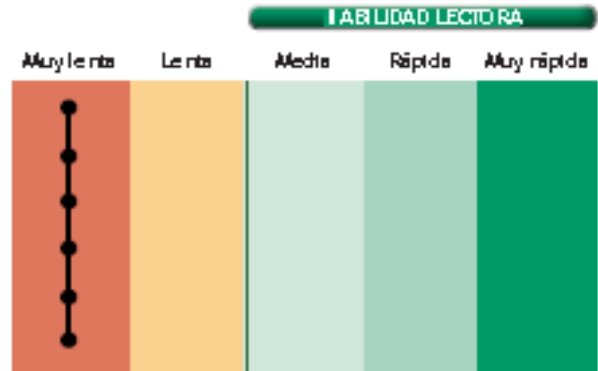
PRECISION

	PO	DD	D
Letura de palabras	LP-P 59		
Letura de pseudopalabras	PS-P 30		
Frecuencia alta	FA-P 32		
Frecuencia baja	FB-P 27		
Longitud larga	LL-P 44		
Longitud corta	LC-P 45		



VELOCIDAD

	PO	Muy lenta	Lenta	Medio	Rápida	Muy rápida
Letura de palabras	LP-V 234					
Letura de pseudopalabras	PS-V 145					
Frecuencia alta	FA-V 141					
Frecuencia baja	FB-V 143					
Longitud larga	LL-V 255					
Longitud corta	LC-V 174					



OBSERVACIONES

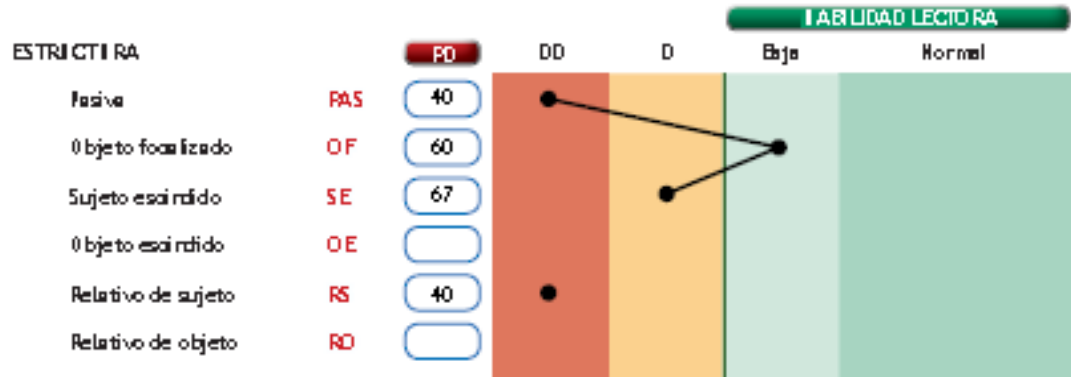
La lectura de pseudopalabras es un proceso infrecuente.
 La lectura de palabras, palabras de frecuencia alta, palabras de frecuencia baja, términos de longitud larga y términos de longitud corta son procesos muy frecuentes.

Nota: - PO: Puntuación directa; DD: Posibles dificultades severas; D: Posibles dificultades leves.

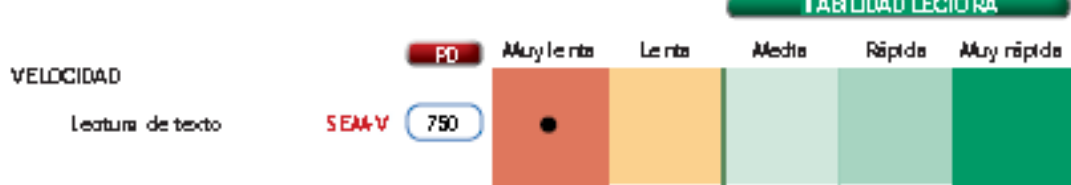


Id: **NICO LAS CONDORI**

PI NTI ACIONES COMPLEMENTARIAS: PROCESOS SINTACTICOS



PI NTI ACIONES COMPLEMENTARIAS: PROCESOS SEMANTICOS



Nota: - PD: Puntuación correcta; DD: Posibles dificultades severas; D: Posibles dificultades leves.

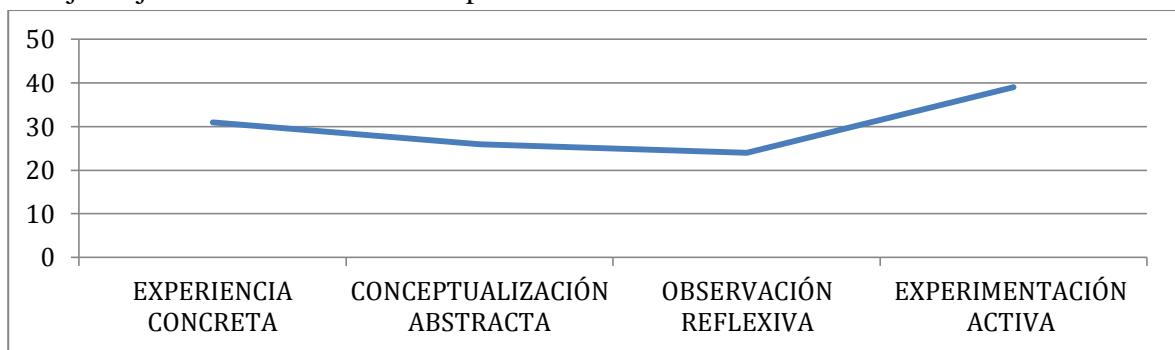
3.3.5. Aplicación de la Escala General RAVEN

En la Escala RAVEN se ha identificado en el Rango III-, Inteligencia Media, por lo que no se evidencia déficits cognitivos que expliquen el bajo rendimiento de las competencias lectoras y de escritura.

Puntaje Total	PERCENTIL	Rango	INTERPRETACIÓN
36	25	III	Intelectualmente término medio

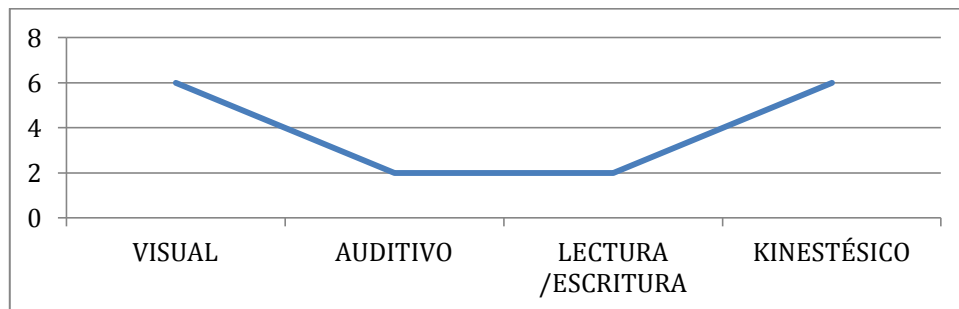
3.3.6. Aplicación de cuestionarios de Estilos de Aprendizaje KOLB

Respecto a los estilos de aprendizaje según el Cuestionario de Kolb, Nicolás ha mostrado mayor prevalencia en el estilo de Experimentación Activa, lo que supone que trabaja mejor cuando lo hace forma práctica.



3.3.7. Aplicación de cuestionarios de Estilos de Aprendizaje VARK

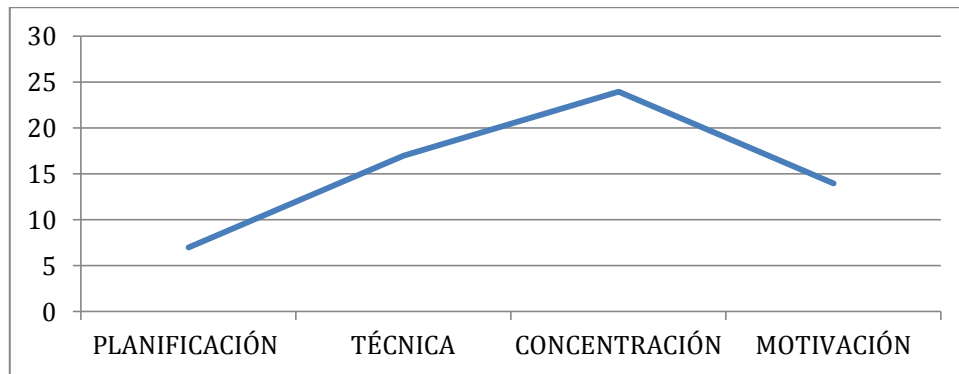
De acuerdo a los resultados el canal perceptivo del sujeto es bimodal Visual – Kinestésico por lo que estos dos canales marcan predominancia y permiten identificar el tipo de estrategias y materiales con los que se puede trabajar para facilitar su aprendizaje.



3.3.8. Aplicación del Examen del Método de Trabajo

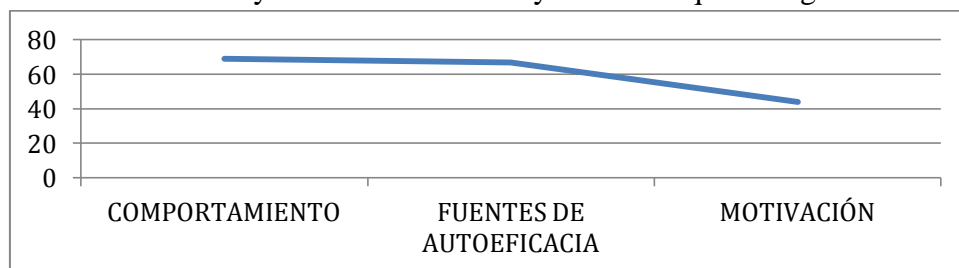
Los resultados obtenidos muestran prevalencia en el proceso de CONCENTRACIÓN debido a que el sujeto muestra redoblar esfuerzos a la hora de efectivizar el trabajo escolar por el temor que aflora ante el error, el proceso en el que se advierte dificultad es

el proceso de planificación, que puede explicarse por conductas evasivas frente al trabajo escolar.



3.3.9. Aplicación de la Escala de Autoeficacia Escolar

Respecto a la autoeficacia escolar el sujeto muestra un nivel bajo de autoeficacia vinculadas prioritariamente a su concreción de la conducta demandada y a las fuentes que han configurado la misma ya que en su historia escolar ha estado enfrentado a muchos eventos adversos, maestros que no solo no han atendido la dificultad de forma adecuada sino que han dejado huellas profundas de desvalorización, alto estrés escolar que lo ha llevado según la entrevista con la madre incluso a la enuresis (no control de la orina en procesos de sueño) signos presentes hasta hace dos años atrás, que paró al declararse la pandemia y al no tener que asistir a la escuela, estos signos reflejan que ha ido acumulando una serie de experiencias previas negativas que han configurado esa falta de confianza en sí mismo y a tomar conductas de evasión siendo que la madre refiere que en la escuela anterior a la actual a la que asistió durante el primer trimestre y parte del segundo trimestre se le encontraba oculto en los baños en horas de clase para evitar las constantes llamadas de atención por no presentar las tareas el afronte de su falta de habilidad lectora y de escritura en aula y las burlas que esto generó en sus pares.



4. Conclusiones y recomendaciones

Ante los resultados obtenidos, se concluye que en el estudiante se encuentra déficits severos en los procesos de lectura y escritura. Para el grado y nivel que cursa actualmente estos factores son determinantes para el nivel de rendimiento académico reflejado en el primer trimestre en la anterior Unidad Educativa en la que todas las áreas tiene calificaciones de reprobación. Esta situación se relacionaría con el ámbito escolar debido a que en el Nivel Secundario estas habilidades son instrumentales por el tipo de contenidos y materiales con los que se trabaja. Por lo que se requiere atención prioritaria

y pertinente. Es necesario apoyo extraescolar en alguna institución de referencia que pueda trabajar procesos de lectoescritura paralelos, por otra parte se requiere adecuaciones pedagógicas, que pueden basarse en lo hallado respecto a sus estilos de aprendizaje que priorice lo VISUAL, KINESTÉSICO y experiencia activa para el planteamiento de estrategias, materiales y su didactización.

Por otro lado el refuerzo positivo es importante para coadyuvar a un mayor empoderamiento de sus capacidades y elevar su autoeficacia. Ya que las llamadas de atención constantes y el maltrato psicológico vivido en su historia escolar ha derivado en un temor a “equivocarse” y hacerlo enfrente de sus pares, aunque no suele desistir puede usar la evitación sin un adecuado seguimiento. Se debe evitar críticas y retroalimentaciones que no sean constructivas, si se desea dar retroalimentación mencionar lo que estuvo bien realizado y los puntos que pueden mejorarse y la manera de hacerlo.

La complejidad de los materiales a nivel lector a utilizarse deben transitar de lo simple a lo complejo y se sugiere trabajar con proyectos multidisciplinarios para fortalecer de manera conjunta procesos de aprendizaje significativo que tiendan a recuperar su nivel de autoeficacia.

El uso de material lector acorde a sus posibilidades y la producción escrita en paralelo a ello por los hallazgos realizados en sus procesos de lectura y escritura. Trabajar con textos graficados para la lectura y descripción de gráficos para la producción textual. Adaptar el texto escolar escogiendo palabras claras y precisas en textos cortos de alta relación de contenido con los gráficos.

Al haber encontrado que la menor dificultad la tiene en la comprensión de textos narrativos sería prioritario partir de este tipo de materiales para ir migrando paulatinamente a otros que tengan otras características.

Utilizar los canales perceptivos visual y kinestésico para la selección de actividades de aprendizaje y enfatizar la Experiencia concreta.

Se sugiere trabajar con técnicas de estudio prioritariamente basadas en la Planificación que es el área en la que se ha identificado dificultades, para ello es necesario trabajar hábitos de estudio como la gestión del tiempo antes, durante y después del aprendizaje de modo que pueda ir fortaleciendo estos vacíos identificados.

Es cuanto tengo para informar a su persona.

ANEXO 2

TABLAS DE RESULTADOS

POR SUJETO

TEST DE MATRICES PROGRESIVAS RAVEN**ESCALA DE INTELIGENCIA GENERAL**

SUJETOS	Puntaje Total	Percentil	Rango	DIAGNÓSTICO
PRIMERO				
SUJETO 1	36	25	III	Inteligencia Media
SUJETO 2	16	10	IV	Inteligencia por debajo de la media
SUJETO 3	34	25	III	Inteligencia Media
SEGUNDO				
SUJETO 4	40	50	III	Inteligencia Media
SUJETO 5	39	50	III+	Inteligencia Media
SUJETO 6	41	50	III	Inteligencia Media
SUJETO 7	48	90	II+	Inteligencia Superior
SUJETO 8	40	50	III	Inteligencia Media
SUJETO 9	36	25	III-	Inteligencia media
SUJETO 10	40	50	III	Inteligencia Media
TERCERO				
SUJETO 11	39	25	III-	Inteligencia media
SUJETO 12	32	25	III-	Inteligencia media
SUJETO 13	42	25	III-	Inteligencia media
SUJETO 14	47	75	II	Inteligencia Superior
SUJETO 15	45	50	III+	Inteligencia Media

TABLAS DE RESULTADOS POR SUJETO
PRUEBA DE ESCRITURA PROESC
PROCESOS DE ESCRITURA NIVEL SECUNDARIO

SUJETO	DICTADO DE SÍLABAS	DICTADO DE PALABRAS		DICTADO DE PSEUDOLABRAS		DICTADO DE FRASES		
		Ortografía arbitraria	Ortografía reglada	Total	Reglas ortográficas	Acentos	Mayúsculas	Signos de puntuación
PRIMERO								
SUJETO 1	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD
SUJETO 2	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	NIVEL MEDIO
SUJETO 3	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DUDA	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD
SEGUNDO								
SUJETO 4	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL MEDIO	DIFICULTAD	NIVEL BAJO	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD
SUJETO 5	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	NIVEL BAJO	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD
SUJETO 6	DIFICULTAD	NIVEL BAJO	DIFICULTAD	DIFICULTAD	NIVEL BAJO	DIFICULTAD	NIVEL BAJO	DIFICULTAD
SUJETO 7	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD
SUJETO 8	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	NIVEL BAJO	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD
SUJETO 9	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD
SUJETO 10	DIFICULTAD	DUDA	DUDA	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD
TERCERO								
SUJETO 11	DUDA	DUDA	NIVEL BAJO	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD
SUJETO 12	DIFICULTAD	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DUDA
SUJETO 13	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD
SUJETO 14	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD
SUJETO 15	DUDA	NIVEL MEDIO	NIVEL BAJO	DIFICULTAD	NO-NBAJO	DIFICULTAD	DIFICULTAD	DIFICULTAD

TABLAS DE RESULTADOS POR SUJETO
PRUEBA DE LECTURA REVISADA NIVEL SECUNDARIO PROLEC SE R

SUJETOS	PROCESOS LÉXICOS		PROCESOS SINTÁCTICOS		PROCESOS SEMÁNTICOS	
	SL	CS	EG I	JG	CE	CN
PRIMERO						
SUJETO 1	DD	DD	DD	DD	DD	NIVEL BAJO
SUJETO 2	DD	DD	DD	DD	DD	DD
SUJETO 3	DD	DD	DD	NIVEL BAJO	DD	NIVEL ALTO
SEGUNDO						
SUJETO 4	D	D	D	D	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO
SUJETO 5	D	D	D	NIVEL MEDIO	D	NIVEL MEDIO
SUJETO 6	NIVEL MEDIO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL ALTO
SUJETO 7	NIVEL BAJO	DD	D	D	DD	DD
SUJETO 8	DD	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	D	DD	NIVEL MEDIO
SUJETO 9	D	NIVEL MEDIO	D	DD	D	NIVEL MEDIO
SUJETO 10	D	DD	DD	DD	DD	NIVEL BAJO
TERCERO						
SUJETO 11	DD	DD	DD	D	DD	NIVEL BAJO
SUJETO 12	D	NIVEL BAJO	D	NIVEL MEDIO	NO MEDIA	NIVEL MEDIO
SUJETO 13	DD	D	DD	DD	DD	NIVEL BAJO
SUJETO 14	DD	DD	D	DD	DD	NIVEL BAJO
SUJETO 15	NIVEL BAJO	D	DD	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO	NIVEL BAJO

DD
D

Dificultades severas
Dificultades leves

TABLAS DE RESULTADOS POR SUJETO
CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE KOLB

	EXPERIENCIA CONCRETA	CONCEPTUALIZACIÓN ABSTRACTA	OBSERVACIÓN REFLEXIVA	EXPERIMENTACIÓN ACTIVA
PRIMERO				
SUJETO 1	31	26	24	39
SUJETO 2	31	28	33	27
SUJETO 3	17	30	23	48
SEGUNDO				
SUJETO 4	17	35	41	29
SUJETO 5	19	35	34	32
SUJETO 6	40	12	38	30
SUJETO 7	27	26	30	38
SUJETO 8	30	28	32	28
SUJETO 9	15	31	38	36
SUJETO 10	24	35	35	26
TERCERO				
SUJETO 11				
SUJETO 12	17	34	38	31
SUJETO 13	29	26	32	36
SUJETO 14	43	24	20	33
SUJETO 15	12	35	37	36

TABLAS DE RESULTADOS POR SUJETO
CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE VARK

	VISUAL	AUDITIVO	LECTURA /ESCRITURA	KINESTÉSICO
PRIMERO				
SUJETO 1	6	2	2	6
SUJETO 2	5	3	1	7
SUJETO 3				
SEGUNDO				
SUJETO 4	1	5	2	8
SUJETO 5	3	4	1	8
SUJETO 6	3	5	5	3
SUJETO 7	5	3	4	4
SUJETO 8	6	5	1	4
SUJETO 9	7	6	1	3
SUJETO 10	5	3	2	6
TERCERO				
SUJETO 11	5	3	4	4
SUJETO 12	3	5	3	5
SUJETO 13	3	6	2	5
SUJETO 14	7	2	2	5
SUJETO 15	1	4	6	5

TABLAS DE RESULTADOS POR SUJETO
INVENTARIO DE AUTOEFICACIA

	COMPORTAMIENTO	FUENTES DE AUTOEFICACIA	MOTIVACIÓN	TOTAL
PRIMERO				
SUJETO 1	69	67	44	180
SUJETO 2	51	52	41	144
SUJETO 3	77	76	64	217
SEGUNDO				
SUJETO 4	63	60	56	179
SUJETO 5	62	34	54	150
SUJETO 6	61	65	56	182
SUJETO 7	71	55	52	178
SUJETO 8	47	35	28	110
SUJETO 9	54	61	43	158
SUJETO 10	58	30	27	115
TERCERO				
SUJETO 11	33	35	52	120
SUJETO 12	42	48	57	147
SUJETO 13	71	75	49	195
SUJETO 14	74	57	25	156
SUJETO 15	33	46	56	135

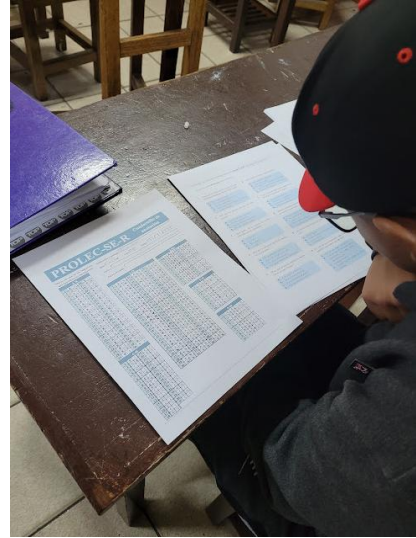
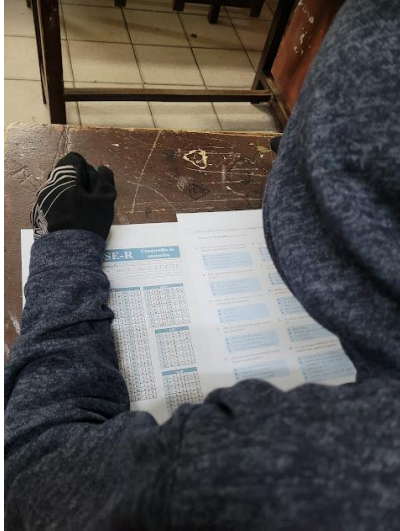
TABLAS DE RESULTADOS POR SUJETO
EXAMEN DE MÉTODO DE TRABAJO EMT

	PLANIFICACIÓN	TÉCNICA	CONCENTRACIÓN	MOTIVACIÓN	TOTAL
PRIMERO					
SUJETO 1	7	17	24	14	62
SUJETO 2	14	14	11	21	60
SUJETO 3	11	13	4	17	45
SEGUNDO					
SUJETO 4	11	14	24	19	68
SUJETO 5	11	17	0	0	28
SUJETO 6	0	0	0	0	0
SUJETO 7	12	13	16	15	56
SUJETO 8	6	12	4	10	32
SUJETO 9	0	0	0	0	0
SUJETO 10	4	19	0	10	33
TERCERO					
SUJETO 11	0	0	0	0	0
SUJETO 12	11	7	4	16	38
SUJETO 13	8	3	24	12	47
SUJETO 14	12	17	4	19	52
SUJETO 15	7	10	24	8	49

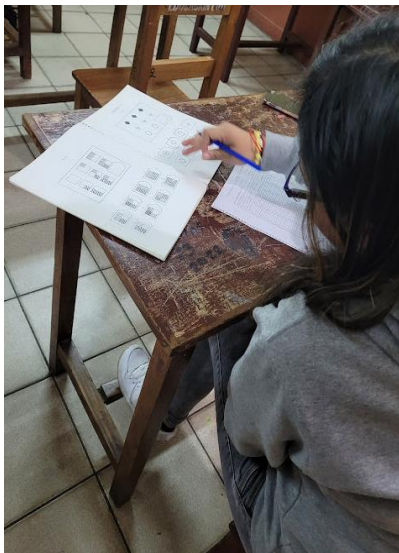
ANEXO 3

REGISTRO GRÁFICO

REGISTRO GRÁFICO
SESIONES DE APLICACIÓN DE LOS DIFERENTES
MOMENTO DE EVALUACIÓN



Estudiante trabajando la Prueba PROESC



Aplicación del Test RAVEN

SESIONES DE SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS CON LOS MAESTROS Y MAESTRAS



Presentación de resultados globales



Participación de los docentes con sugerencias de abordaje desde su experiencia