

T

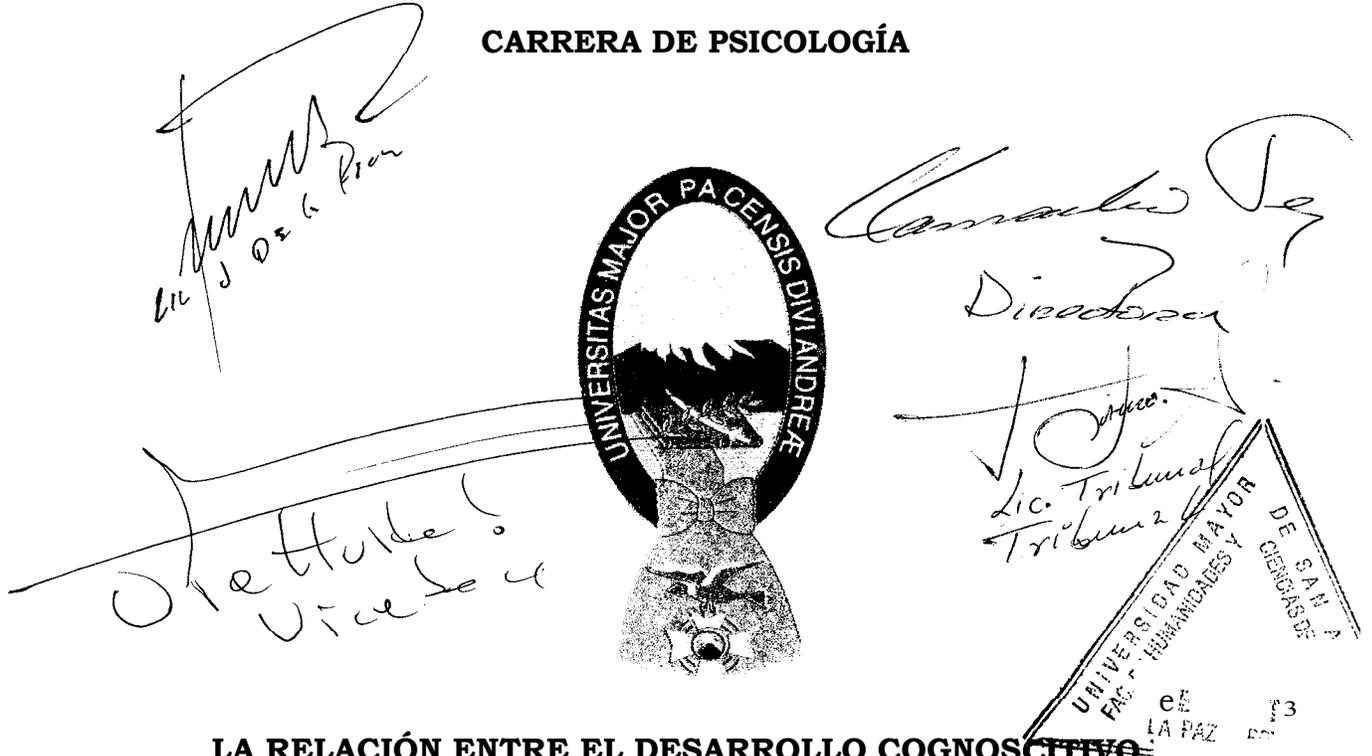
C

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

— b o

CARRERA DE PSICOLOGÍA



**LA RELACIÓN ENTRE EL DESARROLLO COGNOSCITIVO
LA EVOLUCIÓN DE CONCEPTOS POLÍTICOS
EN NIÑOS Y NIÑAS DE 7 A 12 AÑOS
EN LA UNIDAD EDUCATIVA SAN ANDRÉS.**

Tesis de Grado
Presentada para optar el Título de:

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

POSTULANTE: **CARMEN ROSA BARRIOS RADA**

TUTOR DE TESIS: **Lic. JAVIER DE LA RIVA QUIROGA**

La Paz - Bolivia
2.000

DEDICATORIA

A F. Marlon

***El hombre que me enseñó a pensar en dos,
compartiendo un mismo camino
de sueños, ideales y realidades,
te amo.***

AGRADECIMIENTOS

A Juan mi padre, la persona que me hizo ser quien soy, mis éxitos los debo a tu afán diario, que dio a mis chas cariño y fortaleza, tu imagen inconfundible se perpetua con tus ideales que atesoro en mi vida.

A Bertha mi madre y amiga, por estar ahí cuando te necesité, por tu comprensión y sobre todo por creer en mi cuando yo dudaba, el amor dibuja en mi mente tu imagen única e inigualable.

A José Luis mi hermano, que conoce todas mis facetas y que con su compañía, esmero y empeño me brinda su apoyo incondicional.

A Patricia por su amistad y colaboración oportuna y sobre todo por querer a una de las personas que más amo en el mundo.

Lic. Javier de la Riva, que no sólo se convirtió en mi docente guía, sino en el amigo comprensivo y solidario, enseñándome a asumir las circunstancias de la vida de manera positiva, se que nunca podré terminar de agradecerle todo lo que hizo por mi persona, sólo me queda decirle que la amistad que forjamos continuará por siempre.

A la Dra. Margaret Hurtado, mujer y profesional que admiro por su fortaleza, singular carisma y el apoyo que brinda a los futuros profesionales, que siempre recordaran su imagen con cariño.

Dra. María Lily Maric, por su colaboración e imparcialidad, demostrándome el profesionalismo que debe guiar a cualquier persona que se digne de serlo.

Lic. Vitaliano Soria, por brindarme su tiempo y colaborarme con observaciones puntuales que me ayudaron a mejorar no sólo profesionalmente, sino también personalmente.

Lic. Rubén Belmonte, por su colaboración profesional desinteresada, que con sus aportes acertados direccionaron adecuadamente la tesis.

Lic. Bismark Pinto, gracias por compartir sus conocimientos y experiencias laborales a todos los que tuvieron la suerte de ser sus alumnos, ayudándoles a reconocer sus potencialidades y limitaciones.

Lic. René Calderón, un docente admirable que demuestra que los éxitos van acompañados con la vocación y gracias por mostrarme que el valor no significa nada sin la consecuencia.

Dra. Nila Heredia, su ejemplo como mujer y profesional de éxito se plasma en la ecuanimidad de su persona.

A Paul Aranívar, por apoyar la verdad y ser consecuente con sus ideales.

Lic. María E. Pareja, esta experiencia me fortaleció individual y profesionalmente, adquiriendo una nueva perspectiva que me ayuda a comprender que los obstáculos son tan sólo momentos.

ÍNDICE

Dedicatoria	
Agradecimientos	ii
Índice de Figuras	viii
Índice de Tablas	viii
Índice de Gráficos	xiii

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1. JUSTIFICACIÓN	2
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	7
3. PREGUNTAS DE ESTUDIO	7
4. OBJETIVOS	
4.1. Objetivo General	8
4.2. Objetivos Específicos	8
5. HIPÓTESIS	9

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

1. REVISIÓN A LA TEORÍA DE JEAN PIAGET	10
1.1. Biografía breve de Jean Piaget	10
1.2. Algunos conceptos introductorios	12
1.2.1. Organización	14
1.2.2. Adaptación	14
1.2.3. Asimilación	15
1.2.4. Acomodación	16
1.2.5. Esquema	17
1.2.6. Acción	18
1.2.7. Estructura	20
1.2.8. Equilibrio	21
1.3. Concepto de estadio	23

2.	REVISIÓN DE LOS ESTADIOS DEL DESARROLLO	24
2.1.	La inteligencia sensorio-motriz	25
2.2.	Preparación y evaluación de las etapas concretas	27
2.2.1.	Representaciones preoperacionales	27
2.2.2.	Operaciones concretas	32
2.2.3.	Operaciones formales	47
3.	LA POLÍTICA	51
3.1.	Concepción contemporánea de la política	51
4.	SOCIALIZACIÓN	53
4.1.	Conceptos de socialización	53
4.2.	Agentes de socialización	62
5.	SOCIALIZACIÓN POLÍTICA	64
5.1.	Socialización política en los niños	64
5.2.	Estudios sobre conceptos políticos	66

CAPITULO III. MÉTODO

1.	METODO CLÍNICO	72
2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	76
3.	DISEÑO	77
4.	LUGAR	78
5.	SUJETOS	79
6.	DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA	80
7.	MATERIALES	85
7.1.	Nociones piagetianas	85
7.2.	Entrevista sobre conceptos políticos	86
8.	VARIABLES DE ESTUDIO	86
8.1.	Variable Dependiente	86
8.2.	Variable Independiente	87
8.3.	Operacionalización de Variables	87
9.	PROCEDIMIENTO	90
10.	RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS	93

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

1. RESULTADOS DE LA EXPLORACIÓN DE NOCIONES PIAGETIANAS	97
2. RESULTADOS DE LA ENTREVISTA DE CONCEPTOS POLÍTICOS	104
3. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO	133
3.1. Correlación entre desarrollo cognoscitivo y conceptos políticos .	134
3.2. Análisis de varianzas entre desarrollo cognoscitivo y conceptos políticos	138
3.3. Análisis de repuestas obtenidas por rangos de edad	141
3.4. Análisis de respuestas por grupos de conceptos	144
3.4.1. Para el desarrollo cognoscitivo	144
3.4.2. Para los conceptos políticos	148
3.4.3. Relación de los conceptos políticos con los de desarrollo .	160

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

1. SOBRE LA NOCIONES DE DESARROLLO	165
2. SOBRE LOS CONCEPTOS POLÍTICOS	167
3. RELACIÓN CON EL SEXO DE LOS SUJETOS	186
4. SOBRE LA CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES	186
4.1. Correlación de los conceptos políticos con las nociones de desarrollo	186
5. DIÁLOGO POLÍTICO CON LOS NIÑOS	187
5.1. Bolivia	188
5.2. Presidente	189
5.3. Gobierno	192
5.4. Partido Político	193
5.5. Democracia	194
5.6. Libertad	196
5.7. Política	197

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES	200
RECOMENDACIONES	210
Referencias Bibliográficas	212
Anexos	215
1. Protocolo de las Nociones de Desarrollo	216
2. Prueba de Nociones Piagetianas y entrevistas sobre Conceptos Políticos	220
3. Tratamiento Estadístico	226

INDICE DE FIGURAS

Figura No. 1.	
Continuo del desarrollo cognoscitivo	49
Figura No. 2.	
Sistema psicológico biosocial	57
Figura No. 3.	
Representación del desarrollo de un código político	71

INDICE DE TABLAS

Tabla No. 1.	
Población total U.E.S.A.	80
Tabla No. 2.	
Estratificación de la muestra por rango de edad	83
Tabla No. 3.	
Estratificación de la muestra por rango de edad y por sexo	83
Tabla No. 4.	
Estratificación de la muestra por curso y por sexo	84
Tabla No. 5.	
Frecuencias de respuestas obtenidas sobre la noción sustancia	98
Tabla No. 6.	
Frecuencias de respuestas obtenidas sobre la noción sustancia en porcentajes	98
Tabla No. 7.	
Frecuencias de respuestas obtenidas sobre la noción peso	99
Tabla No. 8.	
Frecuencias de respuestas obtenidas sobre la noción peso en porcentajes	100

Tabla No. 9.	
Frecuencias de respuestas obtenidas sobre la noción volumen	100
Tabla No. 10.	
Frecuencias de respuestas obtenidas sobre la noción volumen en porcentajes	101
Tabla No. 11.	
Frecuencias de respuestas por concepto político, por ítem y por edad. Concepto Bolivia	105
Tabla No. 12.	
Frecuencias de respuestas por concepto político, por ítem y por edad Concepto Bolivia, en porcentajes	106
Tabla No. 13.	
Frecuencias de respuestas por concepto político, por ítem y por edad. Concepto Presidente	107
Tabla No. 14.	
Frecuencias de respuestas por concepto político, por ítem y por edad. Concepto Presidente, en porcentajes	108
Tabla No. 15.	
Frecuencias de respuestas por concepto político, por ítem y por edad Concepto Gobierno	109
Tabla No. 16.	
Frecuencias de respuestas por concepto político, por ítem y por edad Concepto Gobierno, en porcentajes	110
Tabla No. 17.	
Frecuencias de respuestas por concepto político, por ítem y por edad. Concepto Partido Político	111
Tabla No. 18.	
Frecuencias de respuestas por concepto político, por ítem y por edad. Concepto Partido Político, en porcentajes	112
Tabla No. 19.	
Frecuencias de respuestas por concepto político, por ítem y por edad Concepto Democracia	113

Tabla No. 20.	
Frecuencias de respuestas por concepto político, por ítem y por edad Concepto Democracia, en porcentajes	114
Tabla No. 21.	
Frecuencias de respuestas por concepto político, por ítem y por edad. Concepto Libertad	115
Tabla No. 22.	
Frecuencias de respuestas por concepto político, por ítem y por edad. Concepto Libertad, en porcentajes	116
Tabla No. 23.	
Frecuencias de respuestas por concepto político, por ítem y por edad Concepto Política	117
Tabla No. 24.	
Frecuencias de respuestas por concepto político, por ítem y por edad Concepto Política, en porcentajes	118
Tabla No. 25.	
Correlación entre lo político y las nociones de desarrollo	135
Tabla No. 26.	
Correlación y nivel de significancia entre concepto político y el desarrollo	136
Tabla No. 27.	
Correlación global entre desarrollo y lo político	137
Tabla No. 28.	
Análisis de varianzas entre conceptos políticos y desarrollo	140
Tabla No. 29.	
Análisis de varianzas (ANOVA) para rangos de edad	142
Tabla No. 30.	
Agrupamiento por subgrupo de la prueba Tukey HSD (por rangos de edad)	143
Tabla No. 31.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por rango de edad para sustancia	145

Tabla No. 32.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por rango de edad para peso	146
Tabla No. 33.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por rango de edad para volumen	146
Tabla No. 34.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por sexo para sustancia	147
Tabla No. 35.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por sexo para peso ..	148
Tabla No. 36.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por sexo para volumen	148
Tabla No. 37.	
Tamaño de la muestra, media y varianza, para concepto Bolivia, rango de 11 - 12 y 9 - 10 años	150
Tabla No. 38.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por rango de edad para el concepto Bolivia	152
Tabla No. 39.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por rango de edad para el concepto Presidente	153
Tabla No. 40.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por rango de edad para el concepto Gobierno	154
Tabla No. 41.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por rango de edad para el concepto Partido Político	154
Tabla No. 42.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por rango de edad para el concepto Democracia	155

Tabla No. 43.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por rango de edad para el concepto Libertad	155
Tabla No. 44.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por rango de edad para el concepto Política	156
Tabla No. 45.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por sexo para el concepto Bolivia	157
Tabla No. 46.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por sexo para el concepto Presidente	157
Tabla No. 47.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por sexo para el concepto Gobierno	158
Tabla No. 48.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por sexo para el concepto Partido Político	158
Tabla No. 49.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por sexo para el concepto Democracia	159
Tabla No. 50.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por sexo para el concepto Libertad	159
Tabla No. 51.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por sexo para el concepto Política	160
Tabla No. 52.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por rango de edad para las nociones de desarrollo	161
Tabla No. 53.	
Tabla de agrupamiento de la prueba Tukey HSD, por rango de edad para conceptos políticos	161

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1.	
Porcentaje de repuestas de la noción SUSTANCIA	102
Gráfico No. 2.	
Porcentaje de repuestas de la noción PESO	103
Gráfico No. 3.	
Porcentaje de repuestas de la noción VOLUMEN	103
Gráfico No. 4. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 1.1. ¿Qué es Bolivia?	119
Gráfico No. 5. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 1.2. ¿Vives en Bolivia?	119
Gráfico No. 6. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 1.3. ¿Qué es más grande?, ¿La Paz o Bolivia?	120
Gráfico No. 7. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 2.1. ¿Quién es el Presidente?	120
Gráfico No. 8. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 2.2. ¿Qué es el Presidente?.....	121
Gráfico No. 9. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 2.3. ¿Qué hace el Presidente?	121

Gráfico No. 10. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 2. 4. ¿Qué cosas puede hacer?	122
Gráfico No. 11. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 2. 5. ¿Crees que lo puede hacer todo?	122
Gráfico No. 12. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 2. 6. ¿Hace cuánto tiempo es Presidente?	123
Gráfico No. 13. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 2. 7. ¿Quién lo nombra?	123
Gráfico No. 14. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 3. 1. ¿Qué es el Gobierno?	124
Gráfico No. 15. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 3.2 . ¿Qué hace el Gobierno?	124
Gráfico No. 16. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 3.3 . ¿Quiénes forman el Gobierno?	125
Gráfico No. 17. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 3.4 . ¿El Gobierno lo puede hacer todo?	125
Gráfico No. 18. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 4.1 . ¿Qué es un Partido Político?	126
Gráfico No. 19. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 4.2 . ¿Qué hace un Partido Político?	126
Gráfico No. 20. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 4.3 . ¿Qué Partidos Políticos conoces?	127

Gráfico No. 21. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 5.1. ¿Qué es la Democracia?	127
Gráfico No. 22. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 5.2. ¿En qué lugares hay Democracia?.....	128
Gráfico No. 23. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 5.3. ¿Quién decide que un país sea Democrático?	128
Gráfico No. 24. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 6.1. ¿Qué es la Libertad?	129
Gráfico No. 25. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 6.2. Menciona algún país sin Democracia	129
Gráfico No. 26. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 6.3. ¿Esta bien que haya Libertad?.....	130
Gráfico No. 27. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 6.4. ¿Por qué?	130
Gráfico No. 28. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 7.1. ¿Qué es la Política?	131
Gráfico No. 29. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 7.2. ¿Quiénes hacen la Política?	131
Gráfico No. 30. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 7.3. ¿Para qué sirve la Política?	132
Gráfico No. 31. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad. 7.4. ¿La Política es una actividad buena o mala?	132

Gráfico No. 32.	
Distribución F (5,5,134)	141
Gráfico No. 33.	
Distribución T (5,97).....	152
Gráfico No. 34.	
Relación entre Desarrollo y lo Político	162

CAPÍTULO

INTRODUCCIÓN

La presente investigación pretende establecer si existe relación entre el desarrollo cognoscitivo y la evolución de algunos conceptos políticos en niños de ambos sexos de edades comprendidas entre los 7 a 12 años. Para lograr este propósito y elucidar el problema, se dividió el trabajo en dos partes. Una referida al ámbito de la psicología social que toma algunos conceptos políticos del accionar cotidiano y vivencial de la vida humana; y la otra, referida a la psicología del desarrollo que intenta por medio de la teoría genética de Jean Piaget indagar el desarrollo cognoscitivo.

Para la exploración del desarrollo cognoscitivo se utilizó algunas nociones de desarrollo piagetianas que contribuyeron a ubicar referencialmente al niño en su nivel de desarrollo dentro de la etapa de las operaciones concretas. Paralelamente se realizó una entrevista tratando de seguir el método clínico de Piaget, aunque no con la riqueza y exactitud que se requiere, referente a algunos conceptos políticos con el fin de indagar su conocimiento sobre el tema.

Trabajos como este ayudarían a rescatar con mayor fuerza a los niños y niñas como personas no solo con derechos, sino con la capacidad de poder decidir y emitir opiniones que deben tomarse con mayor respeto. Las limitaciones para esta clase de estudios es la poca información que se tiene al respecto y los escasos trabajos que se realizaron sobre el tema.

1. JUSTIFICACIÓN

La idea de la presente investigación surgió a partir de la lectura del libro "El pensamiento político de los niños" (una aproximación piagetiana) de José María Cadenas, impreso en Caracas por la Universidad Central de Venezuela (1991). En este libro se aprecia el trabajo con niños de 6 a 12 años, pertenecientes a los ciclos Preparatorio, Primero, Segundo, Tercero, Cuarto y Sexto grado, con los cuales se propone describir la evolución de un grupo de conceptos políticos. Cadenas resume su intención en las siguientes palabras "...exploramos la evolución de algunos conceptos políticos, la relación entre ésta y el desarrollo cognoscitivo, la edad, la escolaridad y el medio socioeconómico de los sujetos...". Cabe aclarar que los conceptos políticos, presentados en este texto son 12, de los cuales el autor trabajó con 8 y sus correspondientes Items.

En La Paz (Bolivia), se realizó inéditamente una réplica del trabajo de Cadenas en la Gestión de la Federación Universitaria Local de la U.M.S.A. (FUL) **Rojos**, en el XXV Aniversario de la muerte de Ernesto Che Guevara, tomando como población muestra a niños de la Unidad Educativa San Andrés y niños de la Unidad Educativa de la Higuera (Vallegrande), ambas unidades pertenecían al ciclo básico llegando a abarcar hasta 5^o grado. Esta investigación fue dirigida por la Lic. María Eugenia Pareja y la Doctora Nila Heredia en colaboración con tres estudiantes de psicología, entre ellas mi persona. Cabe aclarar que hasta el momento no se conocen los resultados finales de esa investigación, aspecto que esperamos se subsane posteriormente.

CADENAS, José M. El pensamiento político en los niños, pág. 103. U.C.V. Caracas, 1991.

De esta forma la presente investigación utilizó como base el libro de Cadenas, para el efecto se realizó una prueba piloto con niños y niñas de Segundo grado de la Unidad Educativa San Andrés, a fin de realizar modificaciones que faciliten el estudio en nuestra realidad social y política.

En lo concerniente a esta investigación se trató de abordar **la evolución cognoscitiva, en niños y niñas pertenecientes al estadio de operaciones concretas con el fin de encontrar la relación que existe entre el desarrollo cognoscitivo y la evolución de algunos conceptos políticos**, apoyándonos para este cometido en el método clínico de Piaget.

Estudios sobre socialización política, conductas y creencias políticas en los niños, son poco explorados, por tanto, insuficientes. Pero existen algunos como los que menciona Cadenas: "En Francia, Roig y Billon- Grand (1968), Percheron (1971, 1974, 1978, 1980) y Padielou (1976) han abordado el estudio de la socialización política dentro de un marco de desarrollo, en especial el último, que reivindica de un modo más enfático el papel del individuo y de los procesos del pensamiento que ocurren en él".²

El ser humano es un ser político desde el momento en que nace, en una sociedad organizada, con instituciones conformadas y especializadas en la función de gobernar, encontrando en ellas las políticas económicas y sociales que regirán a un país y por ende a su gente. En la actualidad con el predominio del capitalismo y sus instituciones que imponen políticas económicas, la independencia soberana de cada país es discutible,

² CADENAS, José M. El pensamiento político en los niños, pág. 18. U.C.V. Caracas, 1991.

debido a que el poder político tiene estratos y subestratos. De esta forma la política introduce al ser humano en su estructura, participe o no en los asuntos políticos, siendo esta última también una forma de hacer política, no pudiéndonos evadir de la política ni la sociedad.

Algunas personas piensan de manera errónea que un niño independientemente de su condición social y económica está fuera de la política o no entiende nada al respecto. No obstante, no es algo fuera de lo común ver a los niños en propagandas o actividades políticas, con actividades como estas los niños entran en contacto con los hechos políticos a temprana edad por la mediación con los otros. El conocimiento, la información y acercamientos tempranos a la política por parte de los niños son la base para su formación política futura, empezar a develar esa realidad ayudará a percibir el progreso o fallas del actual sistema político y democrático en el que vivimos.

El presente trabajo se apoya en la teoría genética del desarrollo, del psicólogo suizo Jean Piaget debido a que este autor ve el desarrollo como proceso y producto, al establecer cambios cualitativos y cuantitativos en la evolución de los niños, de esta forma permite al investigador comprender cualquier proceso de conocimiento.

El proceso de pensamiento que involucra la evolución de conceptos políticos esta ineludiblemente ligado al contexto sociohistórico y político del país, por lo que es necesario describirlo aun someramente.

En nuestro país la Democracia atravesó por varias situaciones críticas, pues era evidente su ingobernabilidad, surgiendo con mayor fuerza la idea de Democracia como un bien

común, como un valor social y como un deseable hecho cultural. Nuestra sociedad tiene una democracia relativamente joven cuyo proceso hacia ella tuvo un costo social bastante grande. La transición de gobiernos autoritarios, a gobiernos democráticos donde el sujeto es copartícipe del proceso mismo, tiene pocos años en vigencia. Nuestra población más joven ya nació o está naciendo en democracia como parte de su 'habitus' (Bourdieu) social, y se supone que esta población ya posee información sobre el proceso democrático, de ahí el interés por comprender y analizar como se va desarrollando la concepción política en los niños.

De esta forma se argumenta la necesidad de estudiar no sólo el curso evolutivo que sigue el pensamiento político, si no también, penetrar en las bases del pensamiento y establecer los vínculos del niño con el adulto, de esta manera se hará más entendible la conducta política del adulto, pues se evidenciarán comportamientos adoptados desde la infancia, que podríamos manejar con el fin de mejorar la política en el país y por ende el sistema político.

El interés en este caso en particular es el niño, cuyo proceso de socialización no puede inferirse sin seguir la evolución del sujeto. De ahí la motivación, como bien refiere Cadenas, de estudiar en los niños su forma peculiar y particular de ver el mundo, su manera de interpretarlo a partir de sus estructuras cognoscitivas, de construir su conocimiento político.

Toda formación es un proceso y el conocimiento político no es la excepción, el cómo los niños vayan interiorizando cognitivamente este conocimiento, a futuro se consolidará en la cultura política de una sociedad. Siendo indudablemente el resultado de su desarrollo

personal, es decir, de su formación individual y reflejo social de la construcción de su historia de vida.

El conocimiento político se incorpora progresivamente a la estructura psíquica. En otras palabras, el conocimiento político se asimila, la acción y el pensamiento se acomodan; es decir, se reajustan a medida que tengan más por asimilar del medio exterior.

En fin, el interés científico de esta investigación, que se origina en el niño, es llegar a indagar más sobre sus procesos de pensamiento. El niño va asimilando su mundo a partir de experiencias externas, esto le permite acomodar los conocimientos adquiridos, de esta forma la estructura básica de su pensamiento se forma por la relación entre el sujeto y el mundo, y viceversa, este proceso de adaptación y organización da como resultado la estructuración del pensamiento, querer conocer como se estructuran los conceptos políticos en los niños, ***es un estudio que trata, por un lado, desmistificar el conocimiento de la política en los niños, para mostrar los sujetos políticos pasivos por el momento, en realidad su conocimiento íntimo no lo es, además de la forma cómo se lo estructure, dependerá su actitud política en un futuro, donde participará activamente en la toma de decisiones dentro de la sociedad***

Esta investigación, pretende a su vez dar pautas para que se perciba a esta población como sujetos pensantes que no merecen ser utilizados demagógicamente por intereses económicos y políticos.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para Piaget, desde que el niño nace construye su mundo físico a través del contacto y la manipulación con los objetos físicos y sociales, éstos por intermedio de acciones, se van asimilando, acomodando a una estructura psíquica cada vez más compleja. Y el resultado de la construcción de su mundo social corresponde a un complejo proceso de interacciones con los seres humanos y con hechos de la vida social.

Estudios sobre la evolución del pensamiento del niño como del adolescente con relación a conceptos políticos, sociales, económicos fueron realizados por Piaget así como también por otros autores: Weinstein (1957), Adelson (1966), Padioleau (1976), Pacheco (1982) y varios otros.

La presente investigación se propuso describir la *evolución de algunos conceptos políticos en niños y niñas de 7 a 12 años*. Al igual que el *examinar y evaluar los estadios de desarrollo en los que se encuentran estos niños respecto a algunas nociones piagetianas*. Es decir, ¿cuál es la relación que existe entre el desarrollo cognoscitivo y la evolución de conceptos políticos en estos niños?.

3. PREGUNTAS DE ESTUDIO

¿Cuál es el curso evolutivo de algunos conceptos políticos en niños de 7 a 12 años?

a Existirá relación entre la evolución de conceptos políticos y el desarrollo cognoscitivo?

a Existirán diferencias de género en el desempeño del desarrollo cognoscitivo y la evolución de conceptos políticos?

4. OBJETIVOS

4.1. Objetivo general

Identificar la evolución de conceptos políticos y su relación con el desarrollo cognoscitivo en los niños.

4.2. Objetivos específicos

- Evaluar el desarrollo cognoscitivo con algunas nociones piagetianas en niños de 7 a 12 años.
- Evaluar el curso evolutivo de algunos conceptos políticos en niños de 7 a 12 años.
- Buscar la relación entre la evolución de conceptos políticos y el desarrollo cognoscitivo.

5. HIPÓTESIS.

El desarrollo cognoscitivo se relaciona con la evolución de conceptos políticos en niños y niñas de 7 a 12 años.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. REVISIÓN A LA TEORÍA DE JEAN PIAGET

1.1. Biografía breve de Jean Piaget

El psicólogo Jean Piaget nació el 9 de agosto de 1896 en Neuchâtel (Suiza) y termina de existir el 16 de septiembre de 1980 en Ginebra. Fue hijo mayor de Arthur Piaget, profesor de literatura medieval y de Rebecca Jackson.

Llegó a convertirse en un gran hombre con asombrosa capacidad en el campo experimental, un genio teórico y sobre todo un intelectual extraordinario y honesto.

A sus once años escribe un comentario corto sobre un gorrión albino, este artículo es considerado el punto de partida de su brillante carrera, que fue seguida de unos sesenta libros y por muchas centenas de artículos.

Al egresar de la secundaria se inscribió en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Neuchâtel en donde obtiene un doctorado en Ciencias Naturales. Se inicia en el psicoanálisis en Zurich, para luego pasar a trabajar durante un año en París, en el Laboratorio de Alfred Binet, en este periodo estudia problemas relacionados con el desarrollo de la inteligencia.

Se convierte en jefe de trabajos prácticos de la Universidad de Ginebra en 1921 a invitación de Edouard Claparède y Pierre Bovet. Y en 1923 se casa con Valentine Châtenay con quien tuvo tres hijos que le permitieron estudiar el desarrollo de la inteligencia desde el nacimiento hasta la aparición del lenguaje.

Ejerció la docencia en la Universidades de Neuchâtel (1925 a 1929), Universidad de Ginebra (1929 a 1939), director de la Oficina Internacional de Educación (1929 a 1967), Universidad de Lausanne (1939 a 1952), Universidad de Ginebra (1939 a 1952) en la misma como psicólogo experimental de 1940 a 1971. Fue invitado a enseñar en la Sorbonne de 1952 a 1963. Piaget creó en 1955 el Centro Internacional de Epistemología Genética que dirigiría hasta su muerte.

Los trabajos que realizó sobre psicología genética y epistemología se fundamentan en la búsqueda de la construcción del conocimiento. Las investigaciones que realizó sobre el pensamiento infantil permitieron poner en evidencia que el niño se construye en el transcurso de la vida, pasando distintas etapas antes de alcanzar el nivel adulto. La contribución esencial de Piaget es haber demostrado que el niño tiene maneras de pensar específicas que lo diferencian del adulto.³

Su insaciable sed de investigar lo llevó a convertirse en un hombre peculiar, respecto a su obra por su forma característica, se lo llegó a calificar como zoólogo por vocación, epistemólogo por afirmación y lógico por su método.

Datos de Association du Centenaire Jean Piaget. *Jean Piaget: actuar y construir, "En los orígenes del conocimiento del niño y el sabio"*, Celebración del Centenario 1896 - 1996.

Sus trabajos son conocidos por todo el mundo y es, y seguirá siendo el inspirador de muchos trabajos.

1.2. Algunos conceptos introductorios

Piaget señala que los adultos no pueden ver cómo los niños son de verdad, por que pasan más tiempo en decirles cómo deben ser, restando importancia a la observación de lo que ellos dicen o hacen, en un momento en el que el niño era visto como un adulto en miniatura Piaget logró que se vieran y aceptaran las diferencias. De esta manera el autor crea una teoría que en su momento rompe con los estudios tradicionales y la conceptualización del niño. Llegó a investigar como los niños ven el mundo, cómo organizan y reorganizan sus pensamientos acerca de lo que los rodea.

Su afán de conocer como los niños llegan al conocimiento que tienen le hizo llegar, aunque no fue su intención, a etapas del desarrollo que se dan paulatinamente de acuerdo al desarrollo de cada niño, siendo éste secuencial, es decir, no se puede pasar de una etapa a otra sin haber pasado por la anterior. Así estaba convencido que el desarrollo del pensamiento de los niños es una consecuencia de la interacción de éste con su mundo (medio ambiente), al hacer cosas, alterar situaciones y transformar objetos, de esta manera el conocimiento de acuerdo con

Piaget: **"Es construido por el niño a través de la interacción de sus estructuras mentales con el medio ambiente".⁴**

La inteligencia hace posible el surgimiento de estructuras cognitivas a partir de la interacción organismo y medio ambiente. En ella interviene lo que el autor denomina una herencia específica y una herencia general, la primera se refiere a la herencia biológica innata que condiciona lo que se puede percibir directamente, es decir, se convierte en facilitadora o limitante del funcionamiento intelectual, pero no explica el funcionamiento intelectual mismo; la segunda se refiere a la herencia general que llega a ser el modo de **funcionamiento intelectual**, aclara que no se hereda las estructuras cognitivas sino el **modus operandi**, la manera en como se interactúa con el medio ambiente, sobre el cual se forman todas las adquisiciones cognoscitivas positivas. En otras palabras la primera genera estructuras cognoscitivas, éstas se desarrollan a través del curso del funcionamiento intelectual, y sólo a través de él, se forman las estructuras cognoscitivas, la segunda es el modo de funcionamiento que para Piaget permanece constante durante toda nuestra vida, esto es llamado **invariantes funcionales**.

El autor menciona que en el desarrollo intelectual existen elementos variables y otros que son invariables, es decir, permanecen constantes son idénticos, invariables en todas partes, a pesar de la variedad de estructuras cognoscitivas

⁴ **LABINOWICZ**, Ed. Versión española por PINEDA López Humberto. Introducción a Piaget. Pensamiento-Aprendizaje Enseñanza, pág. 35. Fondo Educativo Interamericano, S. A. México, 1982.

existiendo dos invariantes básicos: la organización y la adaptación, esta segunda subdividida en dos componentes: la asimilación y la acomodación.

1.2.1. Organización

La cognición es una cosa organizada, así el discernimiento de la realidad implica interrelaciones múltiples entre las acciones cognoscitivas y entre los conceptos y significados que éstas expresan. De esta forma se puede decir que la organización intelectual es una totalidad, sistemas de relaciones entre elementos. La relación entre la parte y el todo implica organización, de esta forma el desarrollo constituiría una totalidad con una meta ideal que subordina los medios.

1.2.2. Adaptación: *asimilación y acomodación.*

Las personas modificamos y enriquecemos las estructuras de nuestro marco de referencia como resultado de nuevas percepciones que demandan de nosotros cambios. De acuerdo con Piaget la adaptación se refiere:

... a esos intercambios entre el organismo y el ambiente en los cuales la asimilación y la acomodación se hallan en equilibrio y ninguna de ellas predomina (1951a, 1952c)". ⁵

FLAVELL, John. La Psicología Evolutiva de Jean Piaget, pág. 67, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1961.

La adaptación, es pues, el esfuerzo cognoscitivo de la persona pensante (organismo) en busca de un equilibrio entre él mismo y su ambiente realizándose intercambios favorables para el funcionamiento y desarrollo del organismo, para esto depende de dos procesos indisolubles que son la asimilación y la acomodación.

Si bien la asimilación y acomodación son invariables, por presentarse en todo organismo, es decir, en todo acto intelectual no lo son en sí mismas, en su relación entre ambas sufren cambios de una etapa de desarrollo a otra etapa diferente. Si bien son indisolubles en toda conducta inteligente puede alguna de ellas dominar en algún momento del desarrollo.

1.2.3. Asimilación

Cuando se parte de lo biológico se dice que un organismo asimila cuando incorpora a su sistema los alimentos y los transforma de tal forma que le sea útil al organismo. Es decir, es un proceso donde se alteran elementos del ambiente, de tal forma, que pueden ser incorporados en la estructura del organismo. Este proceso es común tanto para la vida orgánica como para la actividad mental.

La asimilación es la incorporación a nuestra estructura de nueva información dentro de nuestro marco de referencia, se incorporan nuevos objetos y experiencias a los esquemas existentes. La acción del sujeto hacia los objetos a través de los esquemas que éste posee y por medio de los

cuales puede explicarlos, pero la modificación necesita de un ajuste, entonces se produce la acomodación. Al asimilar de alguna forma se tiende a cambiar la estructura existente y por intermedio de éste es posible acomodarlos, esta renovación en sí misma es fuente poderosa del progreso cognoscitivo.

1.2.4. Acomodación

Luego de asimilar los alimentos se pasa a la acomodación en el organismo, cuando éste selecciona los elementos apropiados y excluye o rechaza aquellos que no puede transformar, por esto la acomodación es complementaria de la asimilación.

Se acomoda la nueva información por medio de las estructuras ya existentes, la modificación puede involucrar cambio de las estructuras existentes o la elaboración de algunas nuevas, de esta forma se introduce mayor información al organismo que le sirve para adaptarse en mejores condiciones al medio ambiente. Así la acomodación es la modificación o corrección que se introduce en los esquemas previos para que sean más eficaces para el conocimiento nuevo o modificado.

En nuestra vida cognoscitiva nunca se presenta la asimilación "pura" ni la acomodación "pura", nuestra vida intelectual supone siempre en alguna medida de cada una de ellas, de esta forma los cambios en la estructura

asimilativa provocan modificaciones acomodativas y las nuevas acomodaciones estimulan reorganizaciones estructurales.

1.2.5. Esquema

El concepto de esquema es utilizado por Piaget en todos los niveles de edad, por ser básico en su teoría, teniendo una modalidad específica de acuerdo al nivel del desarrollo cognoscitivo. Cuando habla de esquemas se refiere al modo en que las acciones son susceptibles de reproducirse y, de hecho, de ser generalizadas. En consecuencia, el esquema es una estructura cognoscitiva con posibilidad de acción del sujeto frente a un objeto determinado.

"El **esquema de una acción** es el conjunto estructurado de caracteres generalizables de esa **acción**, es decir, de aquellos que permiten repetir la misma acción con relación a objetos o situaciones iguales, o de aplicarla a nuevos contenidos".⁶

Los esquemas poseen una característica común, la secuencia que los constituye es una totalidad organizada, así una secuencia de acción, para constituirse en esquema, debe tener cierta cohesión y mantener su identidad en la forma de una unidad estable y repetible. Así pueden ser móviles, debido a que se pueden aplicar a diversos contenidos, al ser estructura, son creados y modificados por el funcionamiento intelectual.

⁶ LOAIZA , Hugo. Material de Glosario- Psicología Evolutiva.

Todo esquema aún el más elemental constituye una verdadera totalidad organizada, compuesta por elementos interdependientes que no funcionan si no están dentro de esa totalidad. Los esquemas más primitivos se encuentran en los bebés, así el esquema de mamar (succión) se perfecciona con la asimilación reproductora y le permite llegar al esquema de prensión y de allí llegar a la representación o construcción simbólica, hacia los esquemas operatorios, tanto concretos como formales.

1.2.6. Acción

Como otra característica fundamental de la inteligencia, Piaget se refiere a la acción real ejecutada por cada sujeto, pero con ésta no se refiere sólo a la acción real que se ejerce sobre los objetos materiales que rodean al niño es, además, la figuración que el niño hace de sus actos cuando ha alcanzado la representación.

Se entiende que la **acción** "*supone siempre un interés que la desencadena, ya se trate de una necesidad fisiológica, afectiva o intelectual (la necesidad se presenta en este último caso en forma de una pregunta o de un problema); a todos los niveles, la inteligencia trata de comprender o de explicar...*". Entonces, toda acción responde a una necesidad, ya sea de movimiento, en el caso de los bebés o de pensamiento, en el caso de

⁷ PIAGET, Jean. Seis estudios de Psicología, pág. 13. 3ª Edición. Editorial Ariel, Barcelona, 1990.

operaciones más complejas o de un sentimiento, terminando ésta, cuando la necesidad queda satisfecha, es decir, cuando se llega a un equilibrio entre lo nuevo que ha desencadenado la necesidad y nuestra organización mental anterior a la intervención de la acción.

De esta forma un niño trata de internalizar las acciones con el contexto más concreto y orientado hacia la acción que le sea posible, al manipular los objetos opera el principio en sus propias acciones, así se hará más internalizado y esquemático, es decir, pasará de los objetos, a los símbolos de objetos, de la acción motora al discurso, etc. Se puede decir, que toda forma de comportamiento cognoscitivo tiene énfasis en las acciones concretas, puesto que las *acciones llegarían a ser como los ladrillos de todos los edificios intelectuales*, convirtiéndose en un componente importante para estudiar su organización en las edades más tempranas, así ninguna estructura sería nueva siempre sería el resultado de una o varias acciones de una estructura precedente. Las acciones, para Piaget, constituyen el producto final de la internalización y la coordinación de las acciones cognoscitivas que llevan a las formas lógicas del pensamiento adulto, que tienen su inicio en el comportamiento sensorio- motor, cuya forma definitiva es el resultado de las estructuras en equilibrio de los adultos.

1.2.7. Estructura

La noción de estructura para Piaget cumple la función organizativa en su teoría, y la define:

"En primera aproximación, una estructura es un sistema de transformaciones, que implica leyes como sistema (por oposición a las propiedades de los elementos), y que se conserva o se enriquece por el juego mismo de sus transformaciones, sin que éstas lleguen más allá de sus fronteras o recurran a elementos exteriores. En una palabra, una estructura comprende, de ese modo los tres caracteres de totalidad, transformaciones y autorregulación"

(Piaget, 1968).⁸

De esta definición se entiende, que la estructura es la forma que asume la relación entre el sujeto y los objetos, aunque los elementos sean acciones físicas o mentales.

Sería una especie de red de relaciones que teje el sujeto con los objetos en su permanente intercambio, dado por movimientos y percepciones reales, que sé ira haciendo más sutil y compleja hasta hacerse imperceptible en las estructuras más abstractas. **"Es la forma general, la interrelación de**

⁸ PIAGET, Jean. El estructuralismo, pág. 10. Ed. Proteo, Buenos Aires, 1968.

las partes en un todo organizado. Puede ser utilizada como sinónimo de organización, sistema, forma o coordinación".⁹

En la teoría de Piaget la estructura tiene la función organizativa. De las estructuras nacen las tres etapas del desarrollo cognoscitivo, donde "...las etapas del desarrollo cognoscitivo no son más que la expresión de estructuras diferenciadas, que dominan durante un periodo y dan paso a nuevas estructuras capaces de adaptación superior."

1.2.8. Equilibrio

El equilibrio es la compensación de factores que actúan entre sí, dentro y fuera del niño, que están constituidas por procesos complementarios que operan simultáneamente. Donde el desarrollo es un proceso de equilibrios sucesivos, que dan consistencia a los estados cognoscitivos. **"Cuando el equilibrio ha alcanzado un cierto punto, la estructura es integrada en un nuevo sistema en formación, hasta un nuevo equilibrio, siempre más estable y dentro de una extensión siempre mayor (Piaget, 1972a)"¹¹. "Pero entonces conviene introducir una distinción importante entre dos aspectos complementarios de este proceso de equilibración: es preciso oponer desde el principio las estructuras variables, las que definen las formas o estados sucesivos de equilibrio, y un determinado funcionamiento**

⁹ LOAIZA, Hugo. Material de Glosario- Psicología Evolutiva

¹⁰ CADENAS, José M. El pensamiento político en los niños, pág. 58. U.C.V. Caracas, 1991.

¹¹ Ibid.

constante que es el que asegura el paso de cualquier estado al nivel siguiente." ¹² Se entiende el equilibrio como esencialmente cambiante de composiciones activas, así Cadenas refiere que una estructura en equilibrio es capaz de compensarse frente a perturbaciones del medio externo, pero a la vez es una estructura abierta, capaz de adaptarse a las condiciones de ese medio. Existen dos procesos complementarios en el proceso de equilibración: uno que trata de las estructuras variables, éstas definen las formas o estados sucesivos de equilibrio, y las de funcionamiento constante, comunes a todas las edades, que aseguran el paso de cualquier estado al nivel siguiente.

Como se mencionó anteriormente una necesidad provoca una acción y ésta a su vez en un momento provoca un equilibrio restablecido. Las transformaciones continuas que se operan en el mundo exterior originan una conducta nueva no sólo que restablezca el equilibrio sino que presente un progreso con respecto al anterior. Piaget ha distinguido tres estructuras principales a lo largo del desarrollo; la estructura sensorio - motriz, la representativa y la operativa.

Las nociones de estructura y equilibrio son parte del desarrollo del pensamiento, imprescindibles para la comprensión del sistema de etapas del desarrollo cognoscitivo de Piaget. Donde: **"Cada estadio constituye, pues, por las estructuras que los definen, una forma particular de**

¹² PIAGET, Jean. Seis estudios de Psicología, pág. 13, 3^a edición. Ed. Ariel, Barcelona, 1990.

equilibrio, y la evolución mental se efectúa en el sentido de una equilibración cada vez más avanzada".¹³

1.3. Concepto de estadio

Cuando Piaget utiliza el concepto de estadio está referido a los cortes en el desarrollo, a la vez que de esta forma se puede estudiar específicamente un periodo o un momento de la evolución, caracterizado por una estructura y un sistema de equilibrio, debe tomarse en cuenta que cada momento de la evolución tiene variaciones debido a su estructura y desarrollo mayor, debido a esto no se puede realizar generalizaciones principalmente porque el proceso de desarrollo se presenta de formas diferentes. Existen cinco condiciones identificadas por Piaget para que pueda hablarse de estadio:

- “ 1. El orden de sucesión de las adquisiciones o progresos deben ser constantes, referido a que un rasgo no aparecerá antes que otro por ejemplo: la noción de sustancia es siempre anterior a la adquisición de la noción de peso y ésta anterior a la de volumen.

2. Cada estadio se caracteriza por una estructura de conjunto, y no por la simple yuxtaposición de elementos desligados entre sí.

¹³ PIAGET, Jean. Seis estudios de Psicología, pág. 15, 3ª edición. Ed. Ariel, Barcelona, 1990.

3. Las estructuras construidas a una edad determinada se convierten en pieza constitutiva de las estructuras (son sub — estructuras, que integran una estructura inferior a otra superior) de la edad siguiente.
4. Se distinguen en cada estadio una fase de preparación y otra de terminación.
5. Se debe diferenciar entre los procesos de formación o génesis de las formas de equilibrio final, ésta última en sentido relativo." ¹⁴

2. REVISIÓN DE LOS ESTADIOS DEL DESARROLLO

Los estadios se extienden desde el nacimiento hasta la madurez. Cabe aclarar, que Piaget cuando habla de periodo lo utiliza para designar las principales épocas del desarrollo, y etapa, para las subdivisiones de esas épocas o en algunos casos se utiliza las palabras subperiodo y subetapa.

Las épocas del desarrollo se dividen en tres: ¹⁵

- Periodo de la inteligencia **sensorio-motora** que va desde el nacimiento hasta los dos años, este periodo comprende seis etapas mayores, donde alguna de ellas tienen subetapas.

¹⁴ LOAIZA, Hugo. Material de Glosario- Psicología Evolutiva

¹⁵ Debe tomarse en cuenta que las etapas deben concebirse como abstracciones, no como inmutables concretos, puesto que nos ayudan al análisis evolutivo. Las clasificaciones presentadas son típicas o promedio pudiendo variar según el año de la publicación que se consulte.

Periodo de **preparación y organización de las operaciones concretas** que va de los dos o algo menos a los once o doce años. Incluye dos subperiodos importantes, el primero el de **representaciones preoperacionales** que abarca desde los dos años hasta los siete años y el subperiodo siguiente, de las *operaciones concretas de 7 a 11 o 12 años*.

- Periodo de las **operaciones formales** corresponde a la adolescencia que se inicia desde los 11 o 12 años, en la que se da el pensamiento lógico y abstracto.

2.1. La inteligencia sensorio - motriz

El análisis de este periodo se basó en la observación sistemática, cuidadosa y minuciosa que Piaget hace de sus tres hijos — Jacqueline, Lucienne y Laurent -, en gran parte de este periodo es un observador sin intervenir, en otras oportunidades experimenta planteando problemas simples al niño, modificando condiciones ambientales.

Antes de la aparición del lenguaje, el niño sólo es capaz de realizar acciones motoras, que ya son actos de inteligencia sin la actividad del pensamiento. Estos actos de la inteligencia en este periodo dependen de la coordinación de los movimientos y las percepciones y se realizan sin representación actual, por organizarse enteramente en la práctica. Este periodo comprende seis etapas mayores:

Etapas 1. El uso de los reflejos de (0-1 mes), éstos reflejan gran importancia para el desarrollo futuro; por ejemplo, el ejercicio de succión lleva a la consolidación y

adaptación con el mundo exterior. Los reflejos en cierto modo son el primer signo de actividad psíquica, son importantes más por lo que preanuncian que por lo que producen directamente.

Etapa 2. Las primeras adaptaciones adquiridas y la reacción circular primaria (1-4 meses), los reflejos del recién nacido empiezan a cambiar y alteran su forma en función de la experiencia. "La adquisición de las primeras habilidades depende de la repetición habitual de acciones desencadenadas casualmente".¹⁶

Etapa 3. La reacción circular secundaria y los procedimientos para prolongar espectáculos interesantes (4-8 meses), el niño realiza acciones orientadas hacia los objetos (manipulación de los objetos) que se hallan fuera y más allá de su cuerpo.

Etapa 4. La coordinación de esquemas secundarios y su aplicación a situaciones nuevas (8-12 meses). La intencionalidad es clara, donde los esquemas de conducta están dirigidos intencionalmente a un fin determinado. Se presenta una diferencia que aunque sutil, es importante en sus reacciones ante objetos nuevos y completamente desconocidos.

Etapa 5. La reacción circular terciaria y el descubrimiento de nuevos medios a través de la experimentación activa (12-18 meses). El niño empieza realmente a experimentar con las cosas, esta experimentación se da con el fin de hallar nuevos medios y por primera vez busca la novedad por la novedad misma.

¹⁶ KATZ, D., BUSEMAN, A., PIAGET, J., INHELDER, B. Psicología de las edades del nacer al morir, pág. 42; 6ª edición. Ed. Morata, Madrid, 1980.

Etapas 6. Invención de nuevos medios a través de combinaciones mentales (18 meses en adelante). Donde el niño puede imaginarse los resultados de sus modos de conducta, éstos pueden realizarse ahora interiormente (pensar), aunque sólo sea con ayuda de representaciones simbólicas incompletas.

Este periodo está destinado a la construcción de categorías de la acción como la construcción del esquema del objeto permanente, el espacio, la causalidad, el tiempo, también el descubrimiento primitivo de la conciencia de sí, al discriminar su yo y las potencialidades de su propia acción. La representación de acciones ponen fin al periodo sensorio- motor, debido a que el niño ya está preparado para un aprendizaje análogo, coincidiendo con la aparición del periodo preoperacional, ahora también funciona en un ámbito simbólico- conceptual.

2.2. Preparación y organización de las etapas concretas

2.2.1. Representaciones preoperacionales

Como se mencionó, la primera infancia abarca a partir de los dos años o un poco antes hasta los 7 años. Se caracteriza por la descomposición del pensamiento en función de imágenes, símbolos y conceptos. La aparición del lenguaje hace que las conductas sean altamente modificadas. Piaget menciona:

"Al término del período senso-motor, hacia un año y medio o dos años, aparece una función fundamental para la

evolución de las conductas ulteriores y que consiste en poder representar algo (un "significado" cualquiera: objeto, acontecimiento, esquema conceptual, etcétera) por medio de un "significante" diferenciado y que sólo sirve para esa representación: lenguaje, imagen mental, gesto, simbólico, etc."¹⁷

Se tiene índices y señales de la capacidad para distinguir los significantes de los significados, de esta forma poder evocar o poner de manifiesto o referirse a otro a la capacidad para realizar esta diferenciación Piaget la llama ***función simbólica***, tanto el lenguaje como el juego simbólico dan lugar a las imágenes mentales, pudiendo llegar a la 'formación de la representación', es decir, interiorización de las acciones en pensamiento, aunque esta capacidad aún no está totalmente precisa, el niño es capaz de representar experiencias anteriores y hace lo posible para poder representarlas a los otros.

Piaget distingue tres consecuencias mentales en el desarrollo mental en esta etapa: la socialización de la acción, la interiorización de la palabra o pensamiento y la interiorización de la acción (intuición).

Socialización de la acción: el uso del lenguaje favorece el intercambio y la comunicación entre los sujetos, pasa por la imitación de movimientos

¹⁷ PIAGET, Jean y INHELDER, Bärbel. Psicología del niño, pág. 59, 12ª edición. Ed. MORATA, Madrid, 1984.

motores a la imitación de sonidos, asociados luego a acciones, hasta llegar a la adquisición del lenguaje, antes de llegar a la adquisición propiamente dicha las relaciones interindividuales se basan en la imitación de gestos corporales y exteriores, pero con el uso de la palabra se comparte también la vida interior. Las funciones del lenguaje se manifiestan en tres categorías de hechos.

Primero, con la aparición del lenguaje en el niño surge también un universo insospechado para el niño donde el adulto, sus padres, ejercen sobre él una sumisión inconsciente, intelectual y afectiva, debido principalmente a que éstos son el ejemplo de su yo ideal, tratando así de imitarlos o copiarlos.

Segundo, donde se dan todos los intercambios tanto con el adulto como con los demás niños, éstos tienen un papel importante en los progresos de la acción. Los intercambios verbales entre niños no existen como tales debido a que ellos se limitan a confrontar sus afirmaciones con otros, no pudiendo colocarse en el lugar del otro, sólo hablan para sí mismos, hasta los siete años se dan "monólogos colectivos", no dándose intercambios de pensamiento.

Tercero, el hablarse a sí mismo forma parte de un monólogo que acompaña tanto sus juegos como su acción, realizándose éste en voz alta, se da en niños de tres a cuatro años disminuyendo regularmente hasta los siete.

La génesis del pensamiento: el pensamiento parte de la influencia del lenguaje y la socialización, donde el sujeto incorpora datos a su yo y a su actividad, esta asimilación egocéntrica es la que caracteriza los inicios del pensamiento en el niño como también los de su socialización, presentándose dos formas extremas de pensamiento:

Primero, pensamiento egocéntrico, que se presenta de manera pura en el juego simbólico o juego de imaginación y de imitación, que consiste en transformar la realidad de acuerdo a los deseos. Pero a nivel del intercambio colectivo más avanzado aparecen juegos con reglas obligatorias para todos.

Segundo, es el surgimiento del pensamiento intuitivo, como una lógica de la primera infancia.

Se puede apreciar las siguientes características de su pensamiento: **el** **`... animismo** infantil es la tendencia a concebir las cosas como vivas y dotadas de intenciones."¹⁸. Es característico en niños de esta edad dotar de actividad a las cosas como por ejemplo: las nubes, los astros son para ellos inteligentes y con vida propia. También tenemos "...el **artificialismo** o creencia que las cosas han sido construidas por el hombre, o por una actividad divina análoga a la forma de fabricación humana".¹⁹ En este

¹⁸ PIAGET, Jean. Seis estudios de Psicología, pág. 44, 3ª edición. Ed. Ariel, Barcelona, 1990.

¹⁹ Ibid., pág. 46.

pensamiento prelógico la realidad está animada y viva, todo lo existente no está separado del yo.

La intuición: donde se aprecia que el niño realiza afirmaciones, pero no las demuestra, al igual que tiene dificultad para reconstruir retrospectivamente. Esta prelógica de los niños hasta aproximadamente los siete años es suplida por la intuición, donde las intuiciones primarias son rígidas e irreversibles, es una herencia de lo sensorio-motor, pero la intuición articulada va de la anticipación a las consecuencias de una acción y, además, una reconstrucción de los actos anteriores, aunque sigue siendo irreversible, no obstante alcanzar un equilibrio más estable y móvil que la acción sensorio-motriz, marca una conquista comparada con el periodo anterior.

De todo lo anterior se deduce que el niño hasta los siete años piensa objetivamente, pero aún no lógico-operativamente, debido a que sus pensamientos se deducen por analogía. El niño es incapaz de incluir las partes en el total, debido a que no posee reversibilidad, pero el pensamiento objetivo-simbólico favorece a realizar ciertas relaciones aunque con ello no se logra la reversibilidad, pero este constituye un paso importante para llegar al sistema lógico.

2.2.2. Operaciones concretas

Los niños de este subperiodo operan en un plano de la realidad completamente nuevo, en el plano de la representación en lugar de la acción directa, puede pensar en objetos físicamente ausentes apoyándose para esto en imágenes pasadas, pero aún su pensamiento está limitado a cosas concretas en lugar de ideas. El niño es capaz de la descentración debido a su progreso intelectual, afectivo y social. Ahora puede distinguir lo que cambia de lo que permanece invariante, debido a su sistema de operaciones concretas.

Este subperiodo que coincide con la escolaridad, acarrea consigo la aparición de un equilibrio más estable, a la vez que conlleva una amplia serie de construcciones nuevas, estas capacidades mentales demuestran un rápido crecimiento en su habilidad para conservar ciertas propiedades de los objetos (número, cantidad) por medio de cambios que le permiten realizar una clasificación y ordenamiento de los objetos. También adquiere la capacidad para realizar operaciones aritméticas, cuya habilidad es aprovechada ampliamente por Piaget para realizar varios experimentos y observaciones. La adquisición de la reversibilidad marca también este subperiodo debido a que ahora es capaz de regresar al punto de partida, cosa que en el subperiodo preoperatorio no era capaz de realizar, en gran parte por su egocentrismo.

Las operaciones de esta forma consisten en las transformaciones reversibles, que a la vez pueden convertirse en inversiones o en reciprocidad (A corresponde a B y recíprocamente), y concretas en el sentido que afectan directamente a los objetos y aún no a hipótesis formuladas mentalmente. Vale decir, la operación es aquello que transforma un estado A en un estado B, dejando por lo menos una propiedad invariable en el recorrido de la transformación y con un regreso probable de B a A, que anula la transformación. De esta forma la operación se caracteriza por su reversibilidad y la capacidad de retornar al punto de partida que es posible debido a la existencia de invariantes.

El niño ya no se centra en su punto de vista, ahora es capaz de coordinar los diferentes puntos de vista y puede sacar conclusiones. Debido a su pensamiento concreto sólo se refiere a la realidad que puede ser manipulada y no puede razonar aún, basándose solamente en enunciados verbales y mucho menos en hipótesis. Cuya capacidad se adquirirá en el siguiente periodo, en el pensamiento formal.

Las operaciones concretas nacientes se coordinan siempre en estructuras o sistemas de conjunto, donde estas estructuras son llamadas "agrupamientos", por constituir encadenamientos progresivos. Pero el agrupamiento propiamente dicho es una estructura creada por Piaget de la hibridación entre estructuras ya conocidas por los matemáticos y lógicos que son el grupo y el reticulado, esto es:

"...un grupo es una estructura abstracta compuesta por un conjunto de elementos y por una operación relacionada con esos elementos de modo tal que las propiedades de composición, asociatividad, identidad y reversibilidad tienen validez. Un reticulado... consiste en una serie de elementos y una relación que puede sostenerse entre, o "relacionar", dos o más de estos elementos." ²⁰

Existen nueve agrupamientos diferentes que describen la estructura cognoscitiva de las operaciones concretas: un agrupamiento menor, preliminar, y ocho mayores. Se consideran como modelos de la cognición, describen la organización de las operaciones lógicas, suponen operaciones de clase y relaciones lógicas. Cuatro de los agrupamientos mayores se relacionan con las operaciones de clase y los restantes con las operaciones de relación. Estos mismos agrupamientos se adecuan a la organización de lo que Piaget llama operaciones infralógicas. Los agrupamientos ya sirvan como operaciones lógicas, infralógicas o de valores interpersonales, se dan en contenidos de *cuantificación intensiva*, vale decir, datos respecto de cada parte o subclase que se sabe son menores que un todo.

²⁰ FLAVELL, John. La Psicología Evolutiva de Jean Piaget, pág. 190, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1961.

Los agrupamientos poseen las siguientes características: "

COMPOSICIÓN: Se pueden combinar dos operaciones de un conjunto entre ellas y formar una operación que pertenece al mismo conjunto, y lo mismo ocurre en los elementos del conjunto.

Ejemplo: $+ 1 + 1 = + 2$;

en el caso de clases distintas : varones + mujeres = humanos ;

se pueden realizar series: $A + A' = B$, $B + B' = C$, $C + = D$, etc.

REVERSIBILIDAD: un esquema es reversible en el sentido que toda operación puede ser invertida ejemplo:

$+ 1$ se invierte en $- 1$

Dos clases combinadas pueden separarse nuevamente:

Humanos- varones = mujeres

o en series: $B - A' = A$, $B - A = A'$, etc.

En realidad es la Ley de inversión la que se está ejecutando.

IDENTIDAD: La operación directa y su inversa tienen como resultado una operación nula o idéntica, ejemplo:

$+ 1 - 1 = 0$ $A - A = A$

²¹ Los ejemplos siguientes fueron extraídos de las fuentes: Seis estudios de Psicología, págs. 83-84; Psicología del niño págs. 97-110 y "Seminario de Piaget"- UMSA-1997.

ASOCIATIVIDAD: las operaciones o los elementos de un conjunto pueden asociarse entre sí de todas las maneras; vale decir un resultado obtenido de 2 formas diferentes, es el mismo en los 2 casos:

$$1 + 2 + 3 = (1 + 2) + 3 = 1 + (2 + 3) = 6$$

$$(A+B)+C = A + (B + C) = A+B+C$$

mujeres + (varones + otros animales) = mujeres + varones + otros animales

TAUTOLOGIA: una clase sumada a sí misma sigue siendo la misma, ejemplo:

mujeres + mujeres = mujeres

$$A + A = A$$

INTERACCIÓN: cuando se trata de cifras

$$+ 1 + 1 = + 2$$

$$A + A = 2A$$

Tenemos además de las nociones de conservación, otras que nos permitirán ubicarnos en el nivel de las operaciones concretas:²²

Seriación: consistente en ordenar los elementos según alguna característica (ej. tamaño). La seriación de relaciones asimétricas permite distinguir las diferencias entre los métodos intuitivos y los operatorios, así un niño de un año y medio puede formar una torre con elementos cuyas

²² Los ejemplos siguientes fueron extraídos de las fuentes: Seis estudios de Psicología, págs. 83-84; Psicología del niño, págs. 97-110; Estudios sobre lógica y psicología, pág. 49 y "Seminario de Piaget" – UMSA, 1997.

diferencias dimensionales sean inmediatamente perceptibles, pero cuando se le ofrece a este niño 10 reglas cuyas diferencias son poco aparentes, necesita comparar las reglas dos a dos (a la vez). Pero a los 4 o 5 años los niños sólo construyen pares que no pueden ser coordinados con los otros (BD, AC, EG, etc.). Y a los 5 o 6 años elaboran pequeñas series de 3 o 4 elementos, y solamente por tanteos sucesivos pueden llegar a 10 elementos. Los niños de 7 a 12 años pertenecientes a las operaciones concretas son sistemáticos en su método de ordenar elementos consistente en buscar, comparando elementos, primero el más pequeño elemento aparente y luego el más pequeño de los que restan, etc. (también puede ser inversamente el más grande, luego el más grande de los que quedan), construyendo así la serie. Este método sirve para coordinar las relaciones inversas donde un elemento E es comprendido como mayor de los siguientes ($E > D, C, B, A$) y menor que los siguientes ($E > F, G, H, \text{etc.}$), pero también la transitividad es utilizada $E > D > C = E > C$.

Clasificación (o inclusión de clases): constituye otro agrupamiento fundamental cuyo desarrollo se inicia en el periodo sensorio-motor. El niño debe ser capaz de poner juntos los elementos que sean parecidos, por ejemplo, gorriones (A) < pájaros (B) < animales (C) < seres vivos (D). Otro ejemplo B=12 flores y un subconjunto A=6 margaritas; se pide al niño mostrar las flores (B) que corresponden a A, y luego que señale sólo las margaritas (A), responde correctamente designando el todo y la parte; luego se le plantea la pregunta: "¿Hay aquí más flores o más margaritas?"

($B > A$ o $B = A$?). Hasta los 6 o 7 años no logra responder correctamente porque debido a que si considera la parte A, B deja de conservarse y la supuesta es "Hay lo mismo". Sólo después de estas edades el niño considera al todo B mayor a la parte A y logra realizar las clasificaciones.

Número : la construcción de números enteros está ligada con la seriación y la clasificación, antes de esta edad el número estaba unido a la disposición espacial (se disponía delante del niño dos filas de elementos con la misma cantidad, basta con distanciar los elementos de una de las dos filas para que piense que la fila más larga contiene más elementos). El número resulta de una abstracción de las cualidades diferenciales, que hace que cada elemento individual sea considerado equivalente a cada uno de los otros: $1=1=1$, etc., estos elementos pueden ser clasificados según las inclusiones: ($<$): $1 < (1+1+1) < (1+1+1)$,...etc., que a la vez son seriables (\rightarrow) para distinguirlos y no contarlos dos veces $1 \rightarrow 1 - * 1$, etc. El número es entonces, una síntesis de clasificación y seriación.

Relaciones Temporales: El tiempo esta ligado a los objetos y movimientos particulares. Cuando dos móviles parten de un mismo punto A y llegan (al mismo tiempo) a 2 diferentes B y B', el niño de 4-5 años admite la simultaneidad de las partidas, pero no así las llegadas, aunque el todo sea fácilmente observable:

A ----- B
A ----- B'

Esto debido a que el niño aún no comprende que existen tiempos iguales para velocidades diferentes y, así entiende que "más rápido" implica "más tiempo" y "más lejos". Pero a partir de los 7 años el niño podrá separar y relacionar debidamente las categorías de espacio, tiempo y velocidad.

También podemos observar que progresivamente el niño va estructurando otras experiencias. Existe un ejemplo característico de Piaget que consiste en mostrar a un niño dos bolas de plastilina de dimensiones y peso iguales, delante del niño, se cambia una de ellas en una salchicha o una tortilla, a partir de esto surgen tres interrogaciones características en la evolución de las operaciones concretas, pues se da claramente el tipo de razonamiento de los niños y su variación según su evolución y edad, así los problemas relativos a la conservación son tres:

1. Si la bola alterada contiene aún la misma cantidad de sustancia que la bola inalterada;
2. Si tienen el mismo peso;
3. Si tienen todavía el mismo volumen, medido por la cantidad de agua que desplazan.

Conservación de sustancia, cuando el niño no llega a esta conservación da respuestas como "hay más plastilina que antes, porque la cosa es más larga" y "hay menos porque es más delgada", y respuestas parecidas, pero

a partir de los 7 u 8 años llega a la conservación y llega a dar respuestas más lógicas entre ellas las más comunes son: "(a) Lo que ha ocurrido es simplemente que hemos alargado (o acortado) el objeto, y sería fácil volver a darle su forma originaria (reversibilidad simple); (b) lo hemos alargado, pero lo que ha ganado en longitud lo ha perdido en grosor (composición de relaciones por composición reversible); (c) no hemos añadido ni quitado nada (operación de identidad que nos retrotrae al estado inicial, y que es el producto de las operaciones directa e inversa)." ²³

Conservación del peso, si bien un niño de 7 u 8 años tiene la conservación de sustancia sólo hacia los 9 o 10 años conserva el peso, utilizando como prueba los tres argumentos anteriores, pero es sólo hacia los 11 o 12 años que llega a **Conservación del volumen** nuevamente los niños utilizan los tres argumentos anteriores.

Por todo lo expuesto en este periodo de operaciones concretas el niño es capaz de retornar al punto de partida lo cual le favorece al entendimiento y explicación de algunas experiencias. Puede coordinar sus acciones y percepciones, pudiendo intercambiar información con otros. Al poder recabar informaciones puede darse cuenta de las discrepancias entre uno y otros, pudiendo tomar conciencia de su propio pensamiento "sí mismo" en relación con el de otros. Gracias al intercambio social, el pensamiento del niño se va objetivando, y esta descentralización progresiva se presenta

²³ PIAGET, Jean. Estudios sobre lógica y psicología, pág.51-52. Ed. Alianza, Madrid, 1982.

tanto en lo intelectual, como en las conductas sociales y en la afectividad. En la socialización del pensamiento podemos observar, la existencia de un doble progreso debido a que el niño puede trabajar individualmente, centración individual, pero también lo puede hacer en colaboración efectiva con otros, pero ambos aspectos que son complementarios se presentan hacia los 7 años, también en este periodo los niños son altamente solidarios, desarrollaron cierta capacidad de cooperación, debido principalmente a que ya no confunde su punto de vista con el de los otros, siendo capaz de disociarlo para coordinarlo. Este progreso social ayuda al niño a llegar al principio de **reflexión** que no es otra cosa que la deliberación interior con uno mismo, es decir, una conducta social de discusión pero interiorizada. El niño establece relaciones más duraderas, desarrollando el sentido de permanencia al grupo, claro que este desarrollo también es lineal empieza a los 7 u 8 años con juegos entre pares hasta ir poco a poco consolidándose en grupos basados en la cooperación, que toman un buen camino con la aparición del líder. Este también sufre variaciones a lo largo del periodo, entre los 7 y 9 años los líderes son aquellos niños que se imponen por ser más fuertes, no les interesa ser arbitrarios o poco estimados al interior del grupo. Hacia los 10 años los líderes son los más populares del grupo, tienen un alto sentido de justicia, son organizadores y poseen espíritu de equipo; este liderazgo muchas veces pasa desapercibido por los integrantes del grupo, pero es evidente su existencia, esto debido a que el grupo se ha democratizado, todos dan su opinión, todos participan, las decisiones son comunes de ahí la impresión de igualdad.

Las normas culturales básicas que gobiernan nuestra acción social van siendo interiorizadas por los niños. El cómo se va desarrollando el juicio moral es un estudio que realizó Piaget en su texto "El criterio moral en el niño", por medio de la lectura de este texto, se evidencia la evolución moral que el niño sigue, y su razonamiento. A continuación se dará una explicación general de esta evolución.

Génesis del deber: " ... la tesis de M. Bovet sobre la génesis de la obligación de conciencia: la sensación de obligación no aparece hasta que el niño acepta una consigna que emane de personas por las que siente respeto." ²⁴ Lo que agrega Piaget a esta tesis es el "respeto mutuo", de los iguales entre sí, fundado en la reciprocidad en la estimación.

La heteronomía: traducida en reacciones afectivas y propias del juicio, en la primera se tiene que el poder de la consigna esta ligado inicialmente a la presencia física de la que la da, desapareciendo en su ausencia; pero luego este poder se hace duradero, debido a la presión del adulto, donde la regla se considera sagrada e intangible, la violación a ellas trae consigo un castigo sin perdón, acá no se tiene en cuenta los motivos que causaron la transgresión sólo se juzga la acción transgresora de la regla.

²⁴ PIAGET, Jean. El criterio moral en el niño, pág. 43; 3ª edición. Ed. Martínez Roca, Barcelona, 1984.

De lo expuesto tenemos primero la regla motriz que resulta, en palabras de Piaget, de una impresión de repetición que nace con la ritualización de los esquemas de adaptación. El bebé tiene rituales frente a los objetos que manipula que difícilmente son perceptibles. Pero hacia los dos años cuando el niño ya habla o comprende el lenguaje, adquiere conciencia de las reglas impuestas, más alrededor de los tres o cuatro años, el niño está ya saturado de reglas. En general diremos que entre los dos a siete años se presenta un egocentrismo presocial que no es más que la transición entre lo individual y lo social, la mezcla de la obligación y subjetividad con el respeto unilateral, puesto que no distingue lo externo de lo interno, ni lo subjetivo de lo objetivo, esto es llamado *realismo mora*/"tendencia del niño a considerar los deberes y los valores que se relacionan con ellos, como subsistentes de sí mismos, independientemente de la conciencia y como obligatoriamente impuestos, sean cuales fueran las circunstancias en que se halle el individuo"²⁵, de esta forma los actos son juzgados de acuerdo a *su responsabilidad objetiva*, es decir un "... acto es valorado en función de su grado de conformidad material con la ley, y no en función de las intenciones aviesas de violar la ley o buena intención que, involuntariamente, se halle en conflicto con la ley."²⁶ De esta forma una mentira no es severa en la medida en que tuvo la intención de engañar sino en la medida en que se aleje materialmente de la verdad. De esto tenemos varios ejemplos de mentiras de las cuales extraemos dos, la primera que

²⁵ PIAGET, Jean. El criterio moral en el niño, pág. 92, 3ª edición. Ed. Martínez Roca, Barcelona, 1984.

²⁶ PIAGET, Jean y INHELDER, Bärbel. Psicología del niño, pág. 127, 12ª edición. Ed. MORATA, Madrid, 1984.

tiene una inexactitud sin mala intención, pero lejos de la realidad y otra de cuyo contenido verosímil tiene la intención clara de engañar:

a) "Un chico (o una chica) se pasea por la calle y encuentra un perro grande que le da mucho miedo. Entra en su casa y explica a su mamá que ha visto un perro tan grande como una vaca".

b) "Un niño vuelve de la escuela y explica a su mamá que la maestra le ha dado buenas notas. Pero no era verdad: la maestra no le había dado ninguna nota, ni buena ni mala. Su mamá estuvo muy contenta y le dio una recompensa".²⁷

Piaget pidió a los niños que mencionaran cual de las dos mentiras o de los niños es peor y por qué. Los resultados mostraron en los niños pequeños que la segunda mentira no es considerada como mala por que puede ser que el niño consiga buenas notas, pero la primera es considerada como una mentira muy "fea" debido a que no existen perros de ese tamaño, Piaget encontró que al parecer una mentira es más severa en la medida que el adulto se da cuenta de su falsedad por ser increíble, es decir, por su grado de evidencia y, además se vio que consideran mucho peor engañar a un adulto que a los compañeros.

²⁷ PIAGET, Jean. El criterio moral en el niño, pág. 124; 3ª edición. Ed. Martínez Roca, Barcelona, 1984.

Cooperación o autonomía: Se refiere al progreso que se da en los niños, en la cooperación social que los lleva a formar nuevas relaciones fundadas en el respeto mutuo (moral de la interioridad y de responsabilidad objetiva), el niño trata a los demás como querría ser tratado. El niño perteneciente a las operaciones concretas asume las reglas a partir de la aceptación mutua, vale decir, de acuerdo al consenso, las reglas del juego son elaboradas por todos o modificadas siempre que todos estén de acuerdo. Anteriormente vimos que la regla era aceptada como algo sagrado e intangible, ahora los niños ven a la regla externa como algo que es aceptado libremente, cuya base se encuentra en el respeto y confianza recíprocas.

Un producto elemental del respeto mutuo y de la reciprocidad es el sentido de la justicia, existiendo dos tipos de justicia la **retributiva** y la **distributiva**, la primera se presenta cuando el adulto es consecuente con sus propias reglas, toda sanción se admite como justa y necesaria, toda falta deberá castigarse, aquí observamos que lo justo se confunde con lo impuesto como ley por el adulto. La justicia distributiva donde la principal preocupación es la igualdad, el juzgar a todos por igual, vale decir, el basarse en el igualitarismo, pudiendo relacionársela con las nociones de igualdad o equidad, que sólo se harán efectivas si el individuo la consciente libremente.

En la **justicia retributiva**, podemos observar las nociones de expiación y de recompensa y por otra parte las ideas de reparación o de restablecimiento. Dentro de esta justicia se encuentran las sanciones expiatorias y las sanciones por reciprocidad. Las *sanciones expiatorias*, son impuestas desde afuera al individuo, y si este ha transgredido, se da una sanción que no tiene relación con el acto sancionado, no hay proporcionalidad entre el castigo impuesto y la gravedad del delito. Las *sanciones por reciprocidad* van unidas a la cooperación y las reglas de igualdad, cuando el niño comprendió una regla (como no mentir porque nadie luego confiará ya en él), y cuando la regla es transgredida, ya no es necesario imponer castigos dolorosos es suficiente hacer sentir sus efectos, es necesario evaluar las consecuencias de la falta, es decir, hacer comprender al culpable en que fue mala su acción, para que el individuo de esta forma quiera restablecer su mala acción o volver a las relaciones normales. En tanto que la **justicia distributiva**, en el niño hace que deje de concebir la ley como algo idéntico para todos, teniendo en cuenta las circunstancias atenuantes personales de cada uno, se presenta entre los once a doce años, implica una igualdad más objetiva.

Otro aspecto importante es que más o menos a los nueve años los grupos se separan en función de su sexo, aunque las niñas tienden a comunicarse con los niños y no así al contrario, siendo más cohesionados los grupos de varones y más numerosos, en cambio las niñas prefieren grupos entre 3 o 4 integrantes. En lo concerniente a los grupos femeninos se puede decir que

mostraron ser menos jerárquicos y organizados que el de los varones, también parecen ser más tolerantes y más abiertas a las innovaciones.

2.2.3. Operaciones formales

El pensamiento operatorio entra a su final cuando las operaciones proposicionales o formales tienen su aparición, aproximadamente a los once a doce años, alcanzando un equilibrio hacia los catorce o quince años, conduciéndole de esta forma a la lógica adulta.

Lo característico de este periodo es la capacidad para realizar operaciones lógicas, ya sea de manipulación concreta o en el plano de las ideas, expresadas en el lenguaje, puede deducir conclusiones a partir de hipótesis, y ya no sólo de la observación real.

"Este pensamiento reflexivo, característico del adolescente, tiene su nacimiento hacia los 11 - 12 años, a partir del momento en que el sujeto es capaz de razonar de un modo hipotético-deductivo, es decir, sobre simples suposiciones sin relación necesaria con la realidad o con las creencias del sujeto, confiado en la necesidad del razonamiento (*vi formae*), por oposición a la concordancia de las conclusiones con la experiencia."

²⁸ PIAGET, Jean. Psicología de la inteligencia, pág. 200. Ed. Psique, Buenos Aires, 1973.



Las operaciones formales constituyen un sistema de operaciones de segundo grado, mientras que las operaciones concretas actúan directamente sobre los objetos; las operaciones formales actúan sobre proposiciones verbales, realizando toda clase de combinaciones posibles del pensamiento o también de objetos.

En la figura 1 se puede apreciar el continuo del desarrollo cognoscitivo.

3. LA POLÍTICA

La política es considerada por algunos como actividad nada apreciada por considerarla lejos de la moral, ética, principios, etc., otros en cambio ven en ella la oportunidad para realizar cambios favorables para la humanidad o simplemente dentro de su lugar de pertenencia. Lo cierto es que uno nace dentro de una sociedad política, donde aprende a desenvolverse dentro de cualquier actividad que uno tenga, por tanto, la política es una actividad propia del ser humano que está presente en toda sociedad.

Ella ha sufrido también cambios en la evolución de la historia, se puede apreciar que en la antigua Grecia la introdujeron como un elemento del pensamiento de su época, la "politea" era el denominativo utilizado para representar a la política, como una expresión filosófica de la "polis", referida a la organización, estructuración y conducción de lo que hoy llamamos comunidad local o nacional. De esta forma la "política " es entendida como la actividad que se ocupa de instaurar, jerarquizar y gobernar a una sociedad de personas.

Figura No. 1

Continuo del desarrollo cognitivo

Localidad de inteligencia	Etapas	Características	Edad
I. Inteligencia sensoriomotriz	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uso de reflejos 2. Primeros hábitos de exploración 3. Coordinación de visión y la prensión. 4. Coordinación de esquemas de andar y sostener objetos. 5. Descubrimiento de la conservación de la masa. 6. Primeras representaciones de esquemas y solución de problemas por deducción. 	<p>1. Usos de reflejos</p> <p>2. Primeros hábitos de exploración</p> <p>3. Coordinación de visión y la prensión.</p> <p>4. Coordinación de esquemas de andar y sostener objetos.</p> <p>5. Descubrimiento de la conservación de la masa.</p> <p>6. Primeras representaciones de esquemas y solución de problemas por deducción.</p>	<p>0 a 18 meses</p> <p>1 a 4,5 meses</p> <p>4,5 a 9 meses</p> <p>9 a 12 meses</p> <p>12 a 18 meses</p> <p>18 a 24 meses</p>
II. Inteligencia representativa mediante operaciones concretas	<p>Fase preconcepcional</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aparición de funciones simbólicas y comienzos de operaciones interrelacionadas acompañadas de Organizaciones N, resultan inicialmente basadas en la imitación o imitación de acciones. 3. Regula acciones representativas de artículos. <p>Fase operacional concreta</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Operaciones simples de clasificación, seriación, conservación de la masa, etc. 2. Se adquiere el concepto de igualdad (relación de igualdad). 	<p>Fase preconcepcional</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aparición de funciones simbólicas y comienzos de operaciones interrelacionadas acompañadas de Organizaciones N, resultan inicialmente basadas en la imitación o imitación de acciones. 3. Regula acciones representativas de artículos. <p>Fase operacional concreta</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Operaciones simples de clasificación, seriación, conservación de la masa, etc. 2. Se adquiere el concepto de igualdad (relación de igualdad). 	<p>4 a 5,5 años</p> <p>5,5 a 7 años</p> <p>9 a 11 años</p>
III. Inteligencia representativa mediante operaciones formales	<p>Fase operacional formal</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lógica hipotético-deductiva y operaciones combinadas. 2. Etapas de "etiquetado" y "grupo de clasificación". 	<p>Fase operacional formal</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lógica hipotético-deductiva y operaciones combinadas. 2. Etapas de "etiquetado" y "grupo de clasificación". 	<p>11 a 14 años</p> <p>14 años adelante</p>

Al hablar sobre política es necesario referirse a dos concepciones filosóficas clásicas que son antagónicas. Tenemos a Platón gran filósofo ateniense, discípulo de Sócrates, quien se plantea el problema de cómo hacer una política sana que no caiga en intrigas ni en vilezas y que el Estado sea justo. Este problema se concretiza en su famosa obra "**La República**", en la que plantea un proceder por principios, donde los gobernantes deben guiarse por principios de *justicia y honestidad*, lo que debe impulsar a un gobernante debe ser el bien común de sus súbditos, no debe actuar de acuerdo a su arbitrio, ni guiado por su forma de entender las cosas. Se puede decir que Platón inspira y orienta a quienes aspiran una sociedad justa, donde todos puedan realizarse plenamente. Diecisiete siglos más tarde un funcionario florentino Nicolás Maquiavelo, expuso sus ideas sobre la política en el libro "**El Príncipe**" convirtiéndose este libro en una antítesis de la obra de Platón. Debido principalmente a que Maquiavelo menciona como principal problema de la política la eficacia y el mantenerse el mayor tiempo posible en el poder. Maquiavelo plantea la necesidad de que el gobernante sea eficaz, y que la motivación para los gobernantes no sea la felicidad de sus súbditos, sino su afianzamiento en el poder.

Estas dos concepciones opuestas dan lugar a un amplio análisis, donde la teoría de Platón, se acerca más a un gobierno que busca el bien común de su pueblo, en tanto que la filosofía de Maquiavelo aparentemente tiene alguna influencia en el afianzamiento del poder en gobiernos modernos.

3.1. Concepción contemporánea de la política

Es muy común escuchar que todo el mundo habla de política, debido a que no se necesita ser un experto para decir algo de ella. Pero es necesario decir que la política no es algo tan sencillo, sino que también implica conocimientos amplios y diversos que afectan directamente a todos los miembros de una comunidad en todos los aspectos (económico, social, educativo, familiar, profesional, etc.).

La concepción de política implica ciencia e implica práctica o arte: como ciencia nos da los conocimientos teóricos sobre todos los aspectos del Estado, ocupándose del estudio y de la proposición metodológica hacia la organización y el planteamiento de soluciones a las cuestiones de la sociedad; como práctica o como arte, es la aplicación de esos conocimientos teóricos a una realidad determinada, vale decir, busca las soluciones o acciones políticas para la consecución de los fines establecidos. Se dice que la política tiene por finalidad esencial la búsqueda del "bien común".

Existen dos concepciones distintas sobre la política, una de ellas es algo más clásica y exhaustiva, la otra es más moderna; la primera se define como: "la organización dinámica de la convivencia, cuyo protagonista y beneficiario es el pueblo (donde el Estado y el Poder están en función del bien común), y la

segunda más moderna, tiende a considerar la política en función del Estado y del poder que se busca conquistar y mantener." ²⁹.

Desde el punto de vista de la teoría y de la ciencia, la política debe ocuparse tanto de lo que el Estado debe ser, es decir, del Estado ideal y de los Estados tales como son en la realidad, se entiende entonces que el "deber ser" y el "ser" están íntimamente vinculados.

La política es considerada ciencia, en la medida en que constituye un estudio sistemático, ordenado y metódico, relacionado con los elementos del Estado, forma un conocimiento sobre el papel que cumple en el proceso de desarrollo de las relaciones sociales y las formas de producción en la sociedad.

La política implica conceptos como el de partidos políticos, democracia, etc. que en sí mismos son complejos, para ser entendidos en toda su magnitud por los niños. Por esta razón sé procedió a una entrevista cualitativa que identificó algunas características comunes de los conceptos investigados, de esta forma se pudo obtener información sobre el conocimiento de algunos conceptos políticos.

²⁹ IRIARTE, Gregorio. *"Esquemas para la interpretación de la realidad", La política como ciencia y como praxis*, pág. 84. Ed. SENPAS, La Paz, 1985.

4. SOCIALIZACIÓN

4.1. Conceptos de Socialización

El ser humano es un ser social, debido a que nace dentro de una comunidad social, así tenemos la frase tan famosa de Aristóteles **"el ser humano es un animal social"**. El ser humano si bien es la especie dominante en nuestro mundo debido a su inteligencia y logro de saber acomodar la naturaleza a su estilo de vida, también es cierto que es el ser más indefenso cuando nace, debido principalmente a su dependencia de los otros, pero a partir de su presencia física en el mundo empieza a conocerlo, a explorar su entorno social. Llega a socializarse en el transcurso de su existencia, se podría decir que nadie nace "humano" sino que se hace con la capacidad potencial para llegar a serlo.

La socialización fue estudiada inicialmente por sociólogos, luego por los psicólogos sociales, ella trata principalmente de ayudar a comprender cómo el individuo se vuelve capaz de actuar dentro de la sociedad, cómo progresivamente éste adopta determinadas conductas, valores, etc.

La socialización según el norteamericano Elkin es:

"...el proceso mediante el cual alguien aprende los modos de una sociedad o grupo social dado, en tal forma que puede funcionar en ellos."³⁰

El autor también menciona que los niños aprenden los modos de la sociedad en la que viven, la aparición de un nuevo niño dentro de la sociedad hace que se generen nuevas relaciones y una nueva organización, dentro de un núcleo de la sociedad que es la familia (correspondiente a agentes primarios de socialización), donde el nuevo miembro aprende la cultura y se adapta a su sociedad. Es claro en mencionar que la socialización es un proceso unilateral, al que no le importa las particularidades de cada individuo, ni los procesos de individualización. En lo que al niño respecta señala que lo importante es cómo éste se convierte en un miembro que funciona en sociedad.

Zanden utiliza la siguiente definición:

" La socialización es el proceso por el cual los individuos, en su interacción con los otros, desarrollan las maneras de pensar, sentir y actuar que son esenciales para su participación eficaz en la sociedad. "³¹

³⁰ ELKIN, Frederick. El niño y la sociedad, pág. 10, 2ª edición. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1970.
³¹ ZANDEN, Vander. Manual de Psicología social, pág 126, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1986.

Refiere que este proceso se da a lo largo de la vida, y que todos están aprendiendo algo constantemente que luego lo socializan. Ubica dos aportes fundamentales de la socialización a la vida humana: en primer lugar da las bases para el funcionamiento eficaz de la sociedad, cuando uno nace la sociedad y la cultura ya están en funcionamiento y ésta continuará su existencia a pesar de la muerte del individuo, en otras palabras el ser humano es adaptado y se adapta dentro de su medio social; en segundo lugar menciona que la sociedad existe gracias a la socialización, aclarando que si no existiera, no existiría cultura y que la existencia de los individuos se remontaría sólo a una generación. En síntesis, para el autor tanto sociedad como individuo son mutuamente dependientes.

Secord y Backman (1964) entienden a la socialización como:

"...un proceso de interacción por el que se modifica la conducta de las personas, para conformarla a lo que esperan los miembros del grupo al que pertenecen esas personas."³²

No sólo se refiere a que el niño adquiere gradualmente las formas de ser del adulto, sino también al proceso mediante el cual el adulto adopta conductas de su grupo, organización o sociedad.

³² WHITTAKER, James. La Psicología Social en el mundo de Hoy, pág. 155, Ed. Trillas, México, 1988.

Esta definición como otras muy parecidas tienen una orientación claramente biológica, donde se afirma que cualquier conducta humana esta influida por los efectos de la interacción del ambiente biológico y el sociocultural donde el individuo vive; se refiere al proceso por el cual un organismo biológico se transforma en un ser social.

El enfoque biosocial estudia los efectos ejercidos por las variables independientes (estímulos biológicos y socioculturales), sobre las variables dependientes (los procesos psicológicos y fisiológicos). Esta relación es claramente vista en el enfoque psicológico biosocial propuesto por Dawson ³³ (Ver figura No. donde puede observarse la complejidad atribuida a los procesos de interacción entre el medio biológico y el medio social sobre las respuestas conductuales de adaptación.

Lo que se puede apreciar con estas definiciones es una cierta visión unilateral, miran al individuo como sujeto pasivo de una influencia modeladora, la presencia del sujeto no como actor, sino como invitado de piedra. Tal como el sociólogo Durkheim en sus estudios sobre la influencia social y la conformación de las representaciones colectivas, casi no dejo espacio para el individuo y para las acciones que realiza dentro de ese medio social.

³³ WHITTAKER, James. La Psicología Social en el mundo de Hoy, pág. 165 - 166 Ed. Trillas, México, 1988.

SISTEMA PSICOLÓGICO BIOSOCIAL

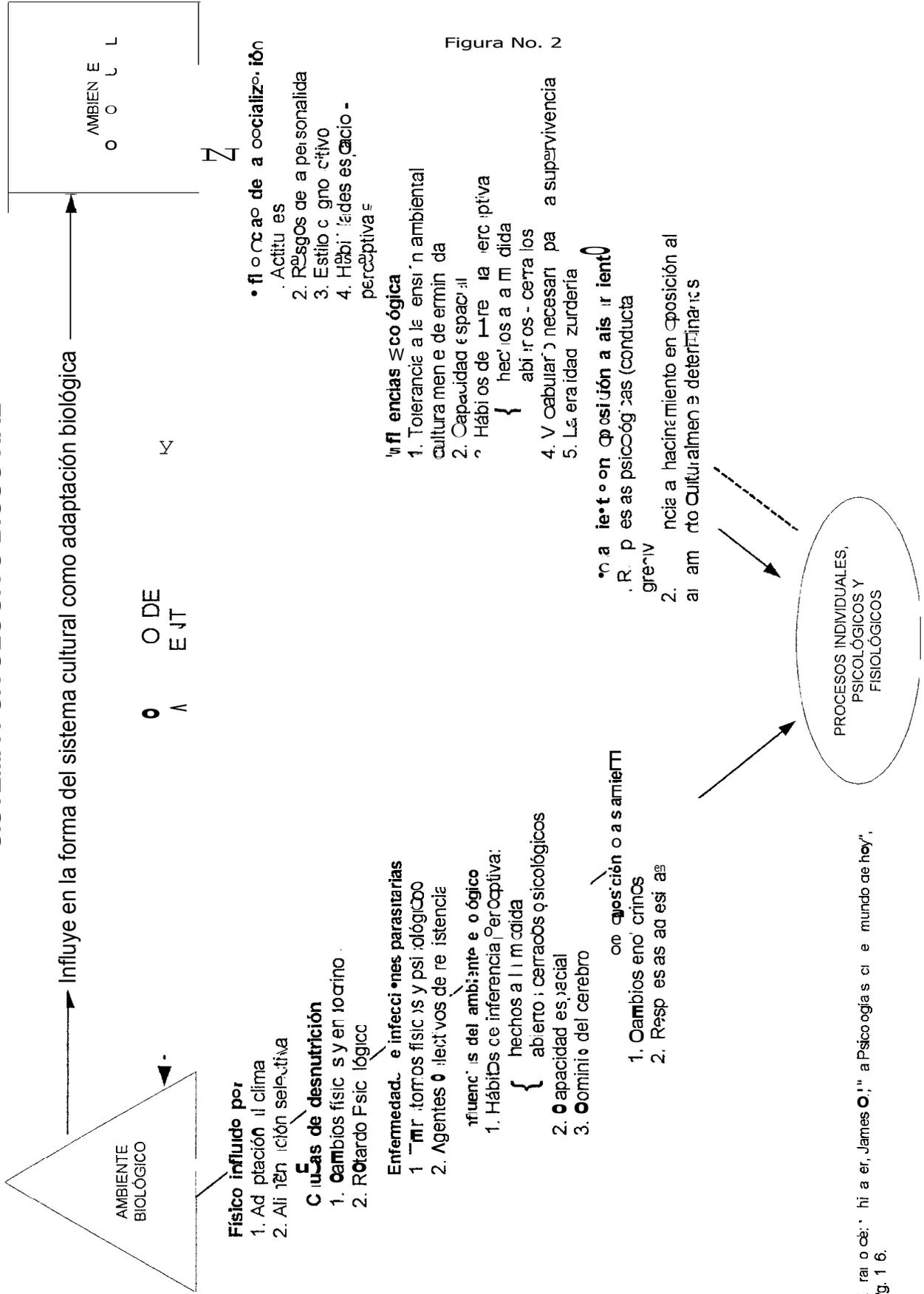


Figura No. 2

El autor cita a James O. "La Psicología del mundo de hoy", Pg. 16.

Los psicólogos soviéticos muestran mayor interés en el entorno global donde se da la socialización, de esta manera estiman los diferentes niveles en que la sociedad actúa sobre el individuo de esta manera tenemos la siguiente definición:

"...la formación económico — social, por consiguiente, en su plasmación histórica, demográfica, geográfica y étnica forma un medio social determinado, que engendra uno u otro modo de vida, y consiguientemente, un modo de pensar y de sentir. En consecuencia, formación económico — social - medio social - modo de vida - personalidad, tal es el esquema básico del proceso de penetración de las relaciones sociales en las relaciones del hombre con otros hombres, de lo social a lo individual, la vía por la que se realiza la socialización de la personalidad" ³⁴.

También Galperin menciona que en la psicología soviética "... se ha subrayado la significación consciente de la actividad humana, concientización (sic) que además de subjetiva es ante todo, una actividad objetiva y social, a la cual el niño se acerca de una forma progresiva hasta lograr su comprensión" ³⁵.

³⁴ **PREDVECHNI**, G.P.; **KON**, I.S.; **PLATONOV**, K. y otros. Psicología Social, pág. 39. Ed. Ciencias del hombre. Buenos Aires, 1973.

³⁵ **GALPERIN**, P. Introducción a la psicología, un enfoque dialéctico, págs. 26 -27. Ed. Pablo del Rio, Madrid, 1979.

También, se observa que la sociedad se impone al individuo, los estudios realizados por psicólogos soviéticos como Vygotsky tratan de rescatar al individuo mediante la recuperación de la conciencia y de su importancia en la organización y dirección de la conducta, o de la acción.

White ³⁶ sostiene que el proceso de socialización es resultado de la interacción del niño con su medio, en el que el niño inicialmente puede ser más pasivo para luego a mayor edad ensayar respuestas más libres, vale decir, menos determinadas por el ambiente. De esta forma este autor ve al sujeto como participante en el proceso asumiendo que éste puede elaborar respuestas propias, pero no le atribuye esa actitud en toda su existencia como lo hace Piaget.

Como la investigación esta basada en el desarrollo cognoscitivo propuesto por Piaget, no se puede dejar de destacar la importancia de los estudios realizados por la Escuela de Ginebra los cuales han reivindicado al sujeto y su capacidad para construir, desde el punto de vista cognoscitivo, la realidad física y social que lo rodea. Piaget se opuso a la concepción donde el niño era considerado un adulto pequeño, o considerado como un producto de necesidades orgánicas y de reforzamientos procedente de estímulos, dando a conocer toda una teoría que demuestra que el niño tiene un modo diferente de pensar al del adulto y que éste evoluciona a partir de la interacción con su medio ambiente, donde sus interacciones son el resultado de una construcción activa por parte del sujeto

³⁶ **WHITE**, E. Intelligence, individual, differences, and learning: an approach to political socialization. The British Journal of Sociology. Vol. XX, No.1, March, 1969.

cognoscente, en ningún momento se habla de un ser pasivo, llegando a investigar cómo los niños ven el mundo, cómo organizan y reorganizan sus pensamientos acerca de lo que los rodea.

Se desea orientar la investigación del proceso de socialización en el marco conceptual de la teoría de Piaget, debido a que ya fue muy estudiado el medio social como conjunto de factores que influyen sobre el sujeto y le dan forma, o lo moldean, pero aún son pocos los estudios sobre el individuo en ese proceso.

La obra de Piaget muestra cómo el niño va estructurando en su mente el mundo que lo rodea, nos lo demuestra en el desarrollo de las etapas por las que el individuo va pasando de acuerdo a su evolución, señalando claramente que el desarrollo es en cierta forma una progresión, es el constante pasar de un estado de menor equilibrio a otro de mayor equilibrio. De esta forma las relaciones sociales siguen esta ley de estabilización gradual. La adaptación se da por medio de la asimilación, vale decir, se incorporan las cosas y las personas a la actividad propia, es de esta forma que se asimila el mundo exterior a las estructuras y se reajusta en función de las transformaciones sufridas, en otras palabras se acomodan hacia los objetos externos. Debido a esto cada vez la adaptación será más precisa a la realidad.

Cuando se hace referencia al sujeto dentro del proceso de socialización, se trata de buscar al sujeto en base a la teoría de Piaget, pero no se debe olvidar que el

autor propuso una teoría del desarrollo cognoscitivo, que desemboca en campos distintos a la psicología como la biología, la lógica y la epistemología. De esta forma habla de un sujeto protagónico y activo.

Se puede hablar de **cognición social del sujeto**, cuando se hace referencia a los estudios sobre la moral y su evolución en el individuo. Piaget en el "El criterio moral en el niño", donde investiga el razonamiento moral, halla una relación entre el desarrollo cognoscitivo y la elaboración de los juicios morales. Encontrando una moral heterónoma que se caracteriza por el temor al castigo, la obediencia y la intangibilidad de la ley, que conduce evolutivamente al realismo moral. Posteriormente se desarrolla la moral autónoma basada en el respeto mutuo, la justicia distributiva, y la capacidad y posibilidad de realizar modificaciones a las leyes por iniciativa propia en función al grupo.

El psicólogo Lawrence Kohlberg ³⁷ basado en los estudios de Piaget sobre la moral complementa y amplía el enfoque de Piaget acerca del desarrollo moral. Expuso seis estadios en su desarrollo moral que no varían según las culturas, éstas son también evolutivas y se agrupan en tres: el nivel preconvencional (etapa uno y dos), el nivel convencional (etapa tres y cuatro), y el nivel posconvencional (etapas cinco y seis). En el nivel preconvencional las normas de la sociedad son externas al individuo, por lo cual es característico de los niños pequeños, algunos adolescentes y buena parte de los delincuentes; el nivel convencional característico en los adolescentes y adultos, es el momento en el cual, el individuo ya internalizó las

³⁷ ZANDEN, Vander. Manual de Psicología social, págs. 157 - 158, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1986.

normas; por último, el nivel posconvencional, que según sus estudios es alcanzado por una pequeña parte de las personas, se refiere al nivel en el que los individuos discriminan entre ellos mismos y las normas de los demás, pudiendo definir valores propios sobre la base de principios propios auténticos de cada individuo. Para el autor este último es como un ideal de paz, hermandad y comunidad que realmente sería grato alcanzar en una sociedad tan individualizada como es la del neoliberalismo.

4.2. Agentes de la socialización

La socialización se da en muchos ambientes y por la interacción con mucha gente entre ellos podemos encontrar a la familia, la iglesia, la escuela, el grupo de pares, y los medios de comunicación.

Cada uno de estos agentes socializan al niño en sus propias pautas y valores empezamos por la **familia**, que se supone es el primer y más importante socializador, pero en la actualidad los niños desde temprana edad entran en contacto con otros agentes como las guarderías u otros centros que se dedican al trabajo con niños, no se tiene que olvidar que en la actualidad algunos niños a corta edad ya manejan ordenadores o en otros casos el niño debe trabajar, para aportar económicamente a la familia. La familia es la encargada de transmitir algunos elementos de la cultura , además que hace que el niño se identifique con un grupo particular dentro de su comunidad, adquiriendo la primera imagen de sí

mismo y posteriormente conformando su personalidad. En nuestro estudio nos interesa la familia debido a que en ésta se determina en cierta medida las actitudes de los niños respecto a figuras políticas y partidos políticos.

La **escuela**, lugar donde el niño debe adquirir ciertos deberes y obligaciones, permite el contacto y la interacción del niño con sus pares. Algo sobresaliente en esta interacción es que esta institución mantiene o representa el respeto a la autoridad representada por los adultos. Este agente de socialización se entrelaza con el de la familia, ambos como es de suponer no siempre estarán en concordancia respecto a la influencia del uno o del otro. La socialización política, es transmitida en ella por medio de textos escolares, dando cierta información específica en los currículums escolares. En lo que concierne a la interacción con los otros, con sus pares, es ahí donde el niño adquiere muchos de sus conocimientos y juicios sociales, siendo mayor esta influencia que la de los adultos.

Los **medios de comunicación** de masa, referentes a la televisión, revistas, radio, películas, internet, y muchos otros, llegan a gran cantidad de personas heterogéneas, existiendo una comunicación impersonal entre el emisor y el receptor. Los medios de comunicación solos o en compañía del conocimiento de los procesos políticos de un país se convierten en un agente de influencia significativa en la conducta política de los niños, adolescentes e incluso de los mismos adultos.

5. SOCIALIZACIÓN POLÍTICA

Constituye un aspecto más amplio y general del proceso de socialización que debe atravesar el ser humano a lo largo de toda su vida.

Se la define como el proceso mediante el cual el sujeto va adquiriendo los elementos propios de su cultura política.

5.1. Socialización política en los niños

Entre los estudios encontrados sobre el tema tenemos el del politólogo americano David Easton ³⁸ quien construye un modelo de socialización política de los niños, que se realizaría en cuatro momentos: el primero en el que el niño es sensibilizado frente a los hechos políticos, se podría decir que es la iniciación del niño frente a los hechos políticos; el segundo, es la personalización, en ella el niño tiene contacto con figuras de autoridad como podría ser el presidente, alcaldes, ayudando esto a que el niño emita juicios de valor; el tercero, referido a la idealización de la figura de autoridad , concibiéndola como benévola o malévola, esto nos muestra que en este momento existe un componente afectivo bastante consolidado; el cuarto momento se refiere a la institucionalización donde se pasa de una visión más personalizada a otra más comprometida con su sistema de autoridades políticas, es decir, los percibe también como conjunto.

³⁸ DUVERGER, Maurice. Sociología de la Política, págs. 143 - 144, 3ª reimpresión. Ed. Ariel, Barcelona, 1983.

La socióloga francesa Percheron da una definición amplia sobre socialización que incluye la cultura política, la sociedad y el sistema político, ésta es la siguiente:

"Podemos definirla como el conjunto de procesos gracias a los cuales todo nuevo miembro de un sistema: 1. Se crea una cierta representación de su sociedad y de su sistema político; 2. Aprende a conocer los valores que constituyen el fundamento de la cultura política de dicha sociedad y compartir al menos cierto número de ellos; 3. Adquiere información sobre las normas, reglas, instituciones y estructuras de la autoridad, 4. Constituye todo un conjunto de actitudes que, más tarde, serán fundamento de su comportamiento político"

(Percheron,1978) ³⁹.

En esta definición se aprecia que tanto el individuo como la sociedad interactúan, y que lo aprendido inicialmente llegará a conformar el comportamiento futuro, así los niños adquieren a temprana edad sus pensamientos sobre la política y sobre sus componentes, planteamiento que justifica el presente estudio.

³⁹ CADENAS, José M. El pensamiento político en los niños, pág. 33. U.C.V. Caracas, 1991.

5.2. Estudios sobre conceptos políticos

Encontramos estudios sobre algunos conceptos políticos, como el de Piaget y su colaboradora Anne Weil sobre el desarrollo de la idea de patria en los niños, realizado con más de doscientos niños ginebrinos, extranjeros o suizos, cuyas edades estaban entre los cuatro - cinco y catorce - quince años. Mencionan que se necesita tanto de una elaboración intelectual y una construcción afectiva para que el niño descubra su pertenencia a un país. En el aspecto afectivo se encontró que niños de cinco a seis años (ginebrinos) pueden afirmar verbalmente que Ginebra está en Suiza, pero hasta los siete u ocho años el niño piensa en términos de yuxtaposición, es decir a pesar de dar una respuesta correcta verbalmente, sus dibujos sobre la pertenencia de Ginebra a Suiza muestran una yuxtaposición (los dibujos de círculos que representan a Ginebra y Suiza son figuras yuxtapuestas), Suiza se puede comparar con Ginebra pero situada fuera. Los niños no tienen la inclusión de la parte en el todo.

Los niños de siete - ocho a diez - once años, realizan un encajamiento espacial de Ginebra en Suiza representada en sus dibujos, pero éste aún no constituye una relación de inclusión entre clases lógicas, reflejado en la afirmación de que si uno es suizo no puede a la vez ser ginebrino. En este estadio el país no se concibe aún como abstracción.

En el tercer estadio de diez - once años, la sistematización se realiza completamente, vale decir, la noción de país se convierte en una realidad que lleva a una idea sobre la patria.

En lo afectivo se dan tres estadios que corresponden a los tres anteriores; en el primero el niño no emite juicios de valor, esto debido a que el país no constituye un objeto de afectividad por la falta de inclusión o por la yuxtaposición, también influye su egocentrismo, debido a que no puede descentrar para atribuir valor afectivo ni relaciones lógicas a sus elaboraciones. En el segundo estadio ya se da el proceso de descentración que permite al sujeto incluir a Ginebra en Suiza, realiza la inclusión espacial o espacio-temporal, en ella tiene influencia la familia y la tradición de ésta sobre sus valores. En el tercer estadio en el que sus motivaciones se adaptan a algunos ideales de su grupo social nacional, el individuo descubre la existencia de una colectividad con valores diferentes a los suyos, y de su entorno inmediato, pudiendo realizar relaciones en el marco de una totalidad.

Por otra parte Davis (1968) hace una revisión del trabajo de Piaget y también del trabajo de Weinstein de (1957), describiendo seis edades en el **desarrollo del concepto de bandera y el sentido de la identidad nacional**. La primera es de los cinco a los seis años, en ella el niño no conoce otras banderas o países o maneja las nociones de países buenos y malos. La segunda, corresponde a los siete años, en esta edad el niño considera los conceptos como áreas geográficas que tiene objetos físicos, personas, etc., donde también se encuentran ideas acerca del gobierno como administrador. La tercera se da a los ocho años, el niño

reconoce banderas y las identifica con un sentido patriótico. La cuarta, a los nueve años, el niño adquirió una mejor noción de identidad del país y del gobierno como responsables de las relaciones con otros países. La quinta, a los diez años, donde se da la abstracción de la lealtad y de objetivos o metas de grupo. La última, de los once a doce años, en ella se da un incremento de rituales asociados con el concepto, y por supuesto un mayor desarrollo de la identidad nacional.

Otro estudio fue el **desarrollo de la idea de ley en la adolescencia** realizado por Joseph Adelson, Beernard Green y Robert O' Neil, la estudiaron debido a que consideran esta idea como el principal medio de gobierno, para ellos la ley es el medio que encamina la política. Se entrevistó a 120 adolescentes, cuya población se dividió en cuatro grupos de acuerdo al grado de escolaridad, cuyas edades medias correspondían a 10'9, 12'6, 14'7 y 17'7, cada grupo constaba de 30 sujetos agrupados homogéneamente. A éstos se les pidió que imaginaran a un millar de personas en una isla del Pacífico, que deberían conformar un gobierno y formular leyes y normas de regulación social. Se encontró que los adolescentes más jóvenes eran incapaces de responder en forma abstracta; su discurso era básicamente concreto, rescatando lo coercitivo de la ley. En cambio, los adolescentes mayores utilizaban un lenguaje abstracto, indicando con mayor frecuencia los caracteres beneficiosos de la ley. De esta forma los más jóvenes estaban a favor de la conservación de la ley y los mayores la consideraron producto humano, susceptible a cambio debido a que puede fallar.

Como se mencionó anteriormente Easton y Dennis están de acuerdo con los resultados en los que se observa una imagen idealizada de una figura de autoridad (Presidente) como benévola, malévola, omnisciente, omnipotente, protector, infalible, diligente, en los niños escolares de Estados Unidos. También se mencionó a Percheron, que encuentra resultados distintos en el orden cultural, de organización y funcionamiento del sistema político francés, que atribuye a estas razones.

Pacheco ⁴⁰ Motivado por indagar el desarrollo del concepto de ley con inclinación hacia la moral, realiza su trabajo con niños y adolescentes portorriqueños, pretendiendo examinar las posibles diferencias de las respuestas de los niños y adolescentes en distintos niveles de edad, acerca de la ley, las violaciones a la misma y la justicia. Llega a trazar tres niveles en la relación de la ley y el sujeto: el primero se refiere a la relación dominante y castigo; en el segundo predomina el orden establecido por los otros; finalmente en el tercero, la ley surge como el resultado de las acciones de las personas, pero sin el sentido unilateral precedente.

Padioleau ⁴¹ sintetiza algunos trabajos generales del desarrollo cognoscitivo, como los de Bruner, Kohlberg, Piaget, Vigotsky. El autor propone un modelo longitudinal de formación del pensamiento político cuyo desarrollo corresponde a los rasgos siguientes: a) Las estructuras cognoscitivas no desaparecen de una etapa a otra, sino que se integran en estructuras de orden superior. b) Las estructuras cognoscitivas se transforman en cada etapa. c) Como resultado, el

⁴⁰ CADENAS, José M. El pensamiento político en los niños, pág. 91. U.C.V. Caracas, 1991.

⁴¹ **Ibid.** págs. 93 - 94.

manejo de conceptos simbólicos de un estadio superior será más elaborado que el siguiente, aun cuando externamente las respuestas parezcan similares. d) El desarrollo de un código político: el paso de un estadio a otro y la integración de las estructuras cognoscitivas del periodo anterior, permiten nuevos equilibrios entre el organismo y el medio. e) El desarrollo del pensamiento político en cada etapa obedecerá al modo de integración jerárquica, vale decir, las estructuras de un nivel más elevado regulan las de los estadios anteriores. f) El individuo activa en cada estadio estructuras cognoscitivas diversas, que el sujeto emplea de acuerdo al grado de implicación afectiva del dominio político respectivo, esto con excepción del primer estadio (*Ver figura No. .3*). Como se puede apreciar Padioleau trata de unir estudios anteriores para integrarlos dentro el desarrollo del pensamiento político, logrando dar un orden evolutivo integrador.

Por lo expuesto hasta el momento se puede apreciar que la construcción del mundo social es un proceso de elaboración conceptual por parte del niño y no un aprendizaje o memorización de conocimientos. Si bien estos elementos están presentes no son suficientes para explicar las conductas de originalidad del sujeto, en los que una actividad o acción se construye sobre la base de la integración de las diferentes piezas que el sujeto recibe de sus variadas fuentes de experiencia.

Figura No.3

REPRESENTACIÓN DEL DESARROLLO DE UN CÓDIGO POLÍTICO

Pensamiento
Político

<p>Pensamiento Político</p> <ul style="list-style-type: none"> - Concreto - Abstracto - Ideológico <p>(17 -) (18 -)</p>	<p>Cs5</p>	<p>Código Político (Estilo)</p>
<p>Elaboración de orden Problemático y conflicto (14 - 16)</p>	<p>Cs4</p>	 <ul style="list-style-type: none"> • Estimación formas. • Composiciones complejas
<p>Construcción de orden político</p> <ul style="list-style-type: none"> - Concreto (12 - 13) - Intuitivo (7 - 11) 	<p>Cs3</p>	 <ul style="list-style-type: none"> • Composiciones elementales. Conceptos dimensionales. Conceptos, clases
<p>Reconocimiento de un universo político (5 - 6 años)</p>	<p>Cs2</p>	<p>Conceptos Singulares</p>
<p>Percepción de un universo simbólico</p>	<p>Cs1</p>	<p>Conceptos Simbólicos (Cs)</p>

Fuente: Cadenas, José María, El pensamiento político de los niños, pg. 96, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1991.

Fuente original: J.G. Padioleau, La formation de la pensée politique: Developpement Longitudinal et determinants socio-culturels, R. Franc. Social, XVII, 1976, p. 461.

CAPÍTULO III

MÉTODO

1. MÉTODO CLÍNICO

Los estudios realizados por Piaget toman como instrumento el método clínico. Este método fue utilizado en 1896 para referirse al examen de funciones específicas de un paciente. Sus características son las siguientes: a) el estudio de cada caso se hace prolongado por ser exhaustivo, b) es esencialmente un análisis cualitativo de las conductas observadas en ciertas condiciones, c) el observador interpreta a partir de su posición teórica, d) la intuición juega un papel importante en este método.

En sus estudios Jean Piaget utiliza su método clínico, que revela su gran capacidad de observación poniendo atención a lo que los niños realmente estaban diciendo, así su habilidad para escuchar a los niños, como el interés por el patrón de sus equivocaciones, forman parte de su método que se convirtió en su sello personal, llegando a ser conocido como el "papá experimental". El método utilizado por Piaget se denomina "método genético" o "método de exploración crítico", convirtiéndose en una variante del método clínico.

En la Tesis de Mario Quezada ⁴² se puede apreciar la distinción del método clínico en un aspecto general y un aspecto particular , poseyendo el último un sentido experimental y

⁴² QUEZADA Mario, Tesis "La clasificación en la teoría de Jean Piaget", UMSA.

otro interpretativo. De esta forma lo general esta compuesto por pasos, donde el inicial está referido al interrogatorio general, seguido por la traducción en experimentos de la hipótesis directriz , se encuentran los hechos y se relacionan los experimentos aislados con la pregunta inicial, verificándose mediante una replicación, finalmente se informa de los resultados y se da paso al siguiente resultado. En cuanto al aspecto particular, el referido al punto de vista experimental está dispuesto también por pasos, el inicial es la utilización y disposición adecuada del material para que el niño pueda manipularlo; el interrogatorio es flexible, adecuado y adaptado a las características de cada sujeto, de esta forma el análisis será cualitativo, se pone énfasis en que el experimentador debe tener muy en claro sus objetivos y metas, además que debe ser flexible y adecuarse según la situación experimental. Cuando se refiere al punto de vista interpretativo se aclara que el método clínico permite traspasar la pura observación, debido a que éste debe organizarse según un marco explicativo y la estandarización pierde el dato individual.

La metodología de Piaget para los trabajos sobre percepción es distinta de la metodología del desarrollo intelectual. Siendo la primera esencialmente cuantitativa y la segunda esencialmente cualitativa.

También se puede mencionar la Metodología de los estudios de la inteligencia: 43

Conducta verbal relativa a hechos remotos. los estímulos al niño son enteramente verbales, es decir que el contenido del intercambio entre el niño y el experimentador se relacionan con hechos y objetos que están ausentes en el momento de la prueba.

⁴³ FLAVELL, John; La Psicología Evolutiva de Jean Piaget. (J.P. 1929c, págs. 8-10), pág. 49, Paidós, Buenos Aires 1961.

Conducta verbal relativa a hechos inmediatos: es semejante a la entrevista verbal pero difiere en que las preguntas y las respuestas conciernen a algún hecho concreto que el niño presencia en ese momento.

Comportamiento verbal y no verbal combinado: en éste las respuestas para los datos son tanto verbales como motoras. En otras palabras el niño debe hacer algo para resolver el problema y por tanto también debe decir algo sobre lo que hizo.

Comportamiento no verbal: en los estudios realizados con bebés i es posible el intercambio verbal, entonces se debe basar en la observación y manipulación de algunos elementos.

De esta forma las **características comunes del enfoque Piagetiano son:** la presentación de algún tipo de tarea a un niño para esperar alguna respuesta, pero en ningún caso se puede dar exactamente la misma tarea, ni siquiera a los niños de la misma edad, ni tampoco una tarea particular se administra del mismo modo a todos los niños. Así debido al comportamiento del niño y del investigador no puede existir dos niños que reciban exactamente el mismo tratamiento experimental.

Piaget siente que sólo este método puede describir y explicar la variedad de estructuras intelectuales que poseen los niños de diferentes niveles, en tanto que otros métodos por su simplicidad son inadecuados para la investigación que el realiza.

Peligros y dificultades del método

La aplicación del método tiene varios peligros y dificultades:

- Incluso el entrevistador más experimentado puede estar tentado a orientar o sugerir algo.
- También se corre el riesgo de interpretar de forma equivocada alguna conducta importante.
- En la evaluación de los comportamientos no se debe sobrestimar, ni subestimar el nivel intelectual del niño con malas interpretaciones sobre lo que dijo o hizo.
- Se debe separar lo común y recurrente de lo idiosincrático y ocasional.
- De la capacidad y el ingenio del examinador dependerá en gran parte el éxito del trabajo clínico, debiendo éste compensar sus deficiencias.

Cualidades del experimentador:

Según el mismo Piaget debe tener dos cualidades:

“ De hecho el experimentador debe poseer dos cualidades a menudo incompatibles, debe saber cómo observar, dejar que el niño hable con libertad, sin siquiera controlar ni desviar lo que dice, y al mismo tiempo en todo momento debe estar alerta para detectar algo definitivo; siempre debe disponer de alguna hipótesis de trabajo, alguna teoría, verdadera

o falsa, que trate de corroborar."

"La esencia del método clínico consiste en (...) separar el trigo de la cizaña y mantener cada respuesta en su contexto mental" ⁴⁵

Piaget utiliza lo cualitativo para determinar las diferencias del desarrollo entre un niño y otro, es decir, él trataba de comprender el funcionamiento de la inteligencia en la solución de problemas, determinando cuales son los mecanismos de razonamiento, en ningún momento él trató de establecer una escala de desarrollo en la que existieran determinaciones rígidas, por eso es de absoluta brillantez su trabajo, puesto que no se basa en la aplicación de un test para estandarizarlo; al contrario para todo aquel que desee seguir sus pasos en la experimentación implica realizar trabajos profundos, detallados, formulación y control de hipótesis de trabajo, reconsideración y revisión de los conceptos teóricos, etc., pues este gran genio teórico intuye que su trabajo no está concluido y que en contraposición de muchos teóricos menciona que se debe seguir investigando.

2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación es de tipo Correlacional.

⁴⁴ FLAVELL, John. "La Psicología Evolutiva de Jean Piaget" (J.P. 1929c, págs. 8-10), pág. 49, Paidós, Buenos Aires 1961.

⁴⁵ Ibid.

"Este tipo de estudios tienen como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables (en un contexto en particular)"

3. DISEÑO

El diseño se refiere al plan o estrategia que se propone con el objeto de responder a las preguntas de investigación.

El diseño de la presente investigación es transeccional o transversal de tipo correlacional.

"Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado" ⁴⁷

"Los diseños transeccionales correlacionales/causales tienen como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata también (...) de sus relaciones, sean éstas puramente correlacionales o relacionales causales"

Metodología de la investigación:

Se siguió la metodología empleada por Piaget en sus trabajos empíricos para ambas partes de la presente investigación.

⁴⁶ HERNANDEZ S. ,R., FERNANDEZ- COLLADO,C Y Baptista L.,P. Metodología de la investigación, pág.63. Ed. Mc. Graw-Hill, México,1996.

Ibid. págs. 191-192.

⁴⁸ Ibid. págs. 193-194.

Para la primera parte se empleó las pruebas o situaciones piagetianas, dirigidas a incitar las respuestas del niño frente a problemas que apelan al funcionamiento de sus estructuras de pensamiento, como fueron las nociones de sustancia, peso y volumen.

En lo concerniente a la segunda parte, la exploración de los conceptos políticos se elaboró un interrogatorio un tanto más formal de lo que propone Piaget, pero que apela a la destreza del investigador. No fue un interrogatorio inmodificable, aceptó la pregunta y la solicitud de aclaración por parte del niño.

4. LUGAR

Para la aplicación de la presente tesis se ha seleccionado a la Unidad Educativa "San Andrés" (U.E.S.A.), situada en la zona de Cota Cota (calle 26) de la ciudad de La Paz y se ha elegido este colegio por las siguientes razones:

- Debido a su mayor accesibilidad para estudios de esta naturaleza que otras unidades educativas.
- Los alumnos tiene a su padre o a su madre en un trabajo estable y relativamente bien remunerado. Y en muchos casos ambos padres son profesionales.
- Por ser un establecimiento ligado a la Universidad Mayor de San Andrés, creo que puede fomentar mayores estudios respecto al tema.

Ambas partes de la investigación se realizaron en el mismo establecimiento, en un aula provisionalmente adaptada para el examen de ambas nociones. Este ambiente se

caracterizó por tener bastante iluminación, amplio para que los investigadores pudieran trabajar sin que intervengan estímulos externos que provocaran la distracción de los sujetos. El mobiliario pertenecía al establecimiento, caracterizado por pupitres bipersonales, pudiendo el entrevistador sentarse al lado de cada sujeto durante la sesión.

5. SUJETOS

Para esta investigación se eligió trabajar con niños cuyas edades esten comprendidas dentro del periodo de operaciones concretas, por ser una etapa de transición entre lo preoperacional y las operaciones formales, que implican un nivel mayor de razonamiento.

Los sujetos de estudio son niños y niñas cuyas edades están comprendidas entre los 7 a 12 años (periodo de las operaciones concretas). Que fueron divididas por los siguientes rangos de edad: de 7 a 8 años que correspondían a los grados segundo y tercero de primaria, de 9 a 10 años para los grados cuarto y quinto de primaria, y de 11 a 12 años correspondientes a los grados sexto y séptimo. La población pertenece a U.E.S.A. (Unidad Educativa San Andrés). Donde los niños provienen de familias de ingresos medios y pertenecen a un nivel socio económico relativamente estable, una gran parte de los padres y madres tienen una profesión académica. Esta investigación se realizó con niños de la gestión 1998.

Se tuvo que determinar una muestra significativa de la población total que consto de 386 sujetos, el procedimiento que se siguió para este cometido se lo muestra en el siguiente punto.

6. DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA

En principio se determina la población total de la Unidad San Andrés, que es de 451 alumnos, que están comprendidos entre los grados 1° a 7° de primaria; posteriormente se excluyen de esta población los grados 1° en razón de que los niños no tienen la edad necesaria para ingresar a nuestro estudio, estableciéndose nuestra población total en 386 sujetos, divididos en los todos los grados, tal como puede apreciarse en la Tabla No.1:

Tabla N° 1

Población total de U.E.S.A.

CURSO	VARONES	MUJERES	TOTAL
1°	17	16	33
1°	14	18	32
2°	16	16	32
2°	14	17	31
3°	8	15	23
3°	9	15	24
4°	17	17	34
4°	20	16	36
5°	16	17	33
5°	12	20	32
6°	15	18	33
6°	13	20	33
7°	17	20	37
7°	18	20	38
Total U.E.S.A.	206	245	451
TOTAL POBLACIÓN entre 7 - 12 años			386

Como se determina en la anterior tabla, la población total de sujetos entre los 7 a 12 años es de 386. Determinada la población, se procedió a determinar el tamaño de una muestra probabilística, debido a las ventajas de reducción del error en la predicción; se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 o^2}{e^2}$$

Donde se tiene:

n: tamaño de la muestra (desconocido),

Z: nivel de confianza (99%),

a: desviación estándar (conocido), y

e: error muestral permitido (± 1).

Determinamos en este caso que el tamaño de la muestra es de n=139 alumnos, esta muestra se debe estratificar debido al objetivo del estudio", para calcular el tamaño de la muestra estratificada de la población que tiene en cuenta las características de grado de pertenencia y sexo. Para este cálculo se utilizó la relación:

⁴⁹ "Los elementos muestrales tendrán valores muy parecidos a los de la población de manera que las mediciones en el subconjunto, nos darán estimados precisos del conjunto mayor." **HERNÁNDEZ, R,** Fernández, C. y Baptista, P. Metodología de la investigación, pág. 214, Ed. MacGraw Hill, México, 1996.

⁵⁰ "La estratificación aumenta la precisión de la muestra e implica el uso deliberado de diferentes tamaños de muestra para cada estrato". Ibid. Pág. 217.

$$= \frac{nh}{N h} = K S b$$

Donde:

fh: Proporcional de la desviación estándar,

nh: Muestra de cada estrato,

Nh: Población de cada estrato, y

Sh: Desviación estándar de cada elemento en un determinado estrato.

Finalmente, se tiene:

$$N h_i * F b = n b$$

Donde:

nh: es el número redondeado de alumnos pertenecientes a cada estrato (grado y sexo) a quienes se aplicará la prueba, y además

i: es el estrato (grado y sexo) de aplicación.

Siguiendo el procedimiento descrito anteriormente y conociendo la cantidad total de sujetos en cada grado, procedimos, a agrupar estos cursos en los tres rangos de edades: 7 - 8 años, 9 - 10 años y 11 - 12 años, correspondiendo para cada rango los cursos que se detallan a continuación en la tabla No. 2.

Tabla No. 2.
Estratificación de la muestra por rango de edad.

Cursos	Muestra	Rango de Edad	Muestra
2dos. aros.	23 17	7a	40
4tos. 5tos.	25 23	9 a 10	48
6tos. 7mos.	24 27	11 a 12	51
Total	139		139

Dentro de cada rango de edad, se hace una subdivisión de acuerdo al sexo de los alumnos, determinados por su proporcionalidad de participación en la población, lo cual se muestra en la siguiente tabla:

Tabla No. 3.
Estratificación de la muestra por rango de edad y
por sexo.

Rango de Edad	Masculino	Femenino	Total
7 a 8 años	17	23	40
a 10 años	23	25	48
11 a 12 arios	25	26	51
Total	65	74	139

Los resultados de la estratificación que indican la cantidad proporcional de sujetos por curso y sexo se muestran en la siguiente tabla:

Tabla No. 4.

Estratificación de la muestra por curso y por sexo

Curso	Masculino	Femenino	Total
2° Rojo	6	6	12
2° Azul	5	6	11
3° Rojo	3	6	9
3° Azul	3	5	8
4° Rojo	6	6	12
4° Azul	7	6	13
5° Rojo	6	6	12
5° Azul	4	7	11
6° Blanco	5	7	12
6° Azul	5	7	12
7° Blanco	6	7	13
7° Azul	9	5	14
Totales	65	74	139

La característica de este tipo de muestra es que todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos, dentro de cada estrato determinado (curso o sexo).

7. MATERIALES

Se dividieron en dos partes: los correspondientes a la exploración de las nociones piagetianas y la entrevista sobre conceptos políticos.

7.1 Nociones Piagetianas

Se exploró tres nociones empleadas por Piaget para el examen (estudio) del desarrollo cognoscitivo. Las nociones fueron las de sustancia, peso, volumen. Se escogieron éstas debido a que su adquisición revela una secuencia en el desarrollo cognoscitivo que sigue un relativo paralelismo con la edad de los sujetos.

Sustancia (7 - 8 años): 2 bolas de plastilina de colores diferentes, de un mismo diámetro de entre 3.5 a 4 centímetros.

Peso (9 - 10 años): 2 bolas de colores diferentes, de un diámetro entre 3.5 a 4 centímetros; una balanza de juguete de dos platos.

Volumen (11 - 12 años): 2 bolas de plastilina de colores diferentes, de un diámetro de entre 3.5 a 4 centímetros; dos vasos idénticos con agua hasta el mismo nivel; dos elásticos para marcar el nivel del agua.

7.2. Entrevistas sobre conceptos políticos

La entrevista sobre conceptos políticos fue elaborada en base a los conceptos tomados del libro de Cadenas (1991), que presenta 12 conceptos; de los cuales, en esta investigación, sólo se trabajó con 7, eliminándose 5 debido a su complejidad o falta de representatividad a la búsqueda de la investigación por intermedio de una prueba piloto.

Los conceptos fueron ordenados en un conjunto de preguntas siguiendo el formato de Cadenas, realizando algunos cambios que se consideró pertinentes para establecer la comprensión y el grado de elaboración que el niño podría tener del concepto respectivo, cuya reformulación se validó mediante una prueba piloto realizada a 6 niños y niñas de segundo y tercer grado de primaria. Teniendo como resultado los siguientes conceptos:

* * * * *
Bolivia, Presidente, Gobierno, Partidos
Políticos, Democracia, Libertad y Política.
* * * * *

Se comenzó al igual que Cadenas con el concepto: *Bolivia*, como iniciador de la entrevista por ayudarnos a ubicar al niño espacial y temporal.

8. VARIABLES DE ESTUDIO

8.1. Variable dependiente: *La evolución de conceptos políticos*

Para esta variable se trabajó con 7 conceptos cuyo orden es el siguiente:

Presidente,

Gobierno,

Partido Político,

Democracia,

Libertad y

Política.

8.2. Variable Independiente: *El desarrollo cognoscitivo.*

Para esta variable se examinaron las siguientes nociones piagetianas:

sustancia,

peso y

volumen.

8.3. Operacionalización de variables

Variable Dependiente(V.D.): *Evolución de conceptos políticos*

Evolución:

Proceso mediante el cual se observan cambios cualitativos y cuantitativos de acuerdo a la edad del sujeto dados por la interacción entre el sujeto y su sociedad, cultura y por la interrelación con los otros. (Loaiza, H.)

Concepto :

Comprensión del significado de un término. Idea acerca de una clase de objeto o de una relación, expresada generalmente por una palabra. (Loaiza, H.)

Político:

Se entenderá en base a los conceptos políticos explorados.

Conceptos políticos explorados: las definiciones se basaron en el libro de Cadenas en el que democracia y política son idénticas.

Bolivia:

País donde se ha nacido.

Presidente:

Persona elegida democráticamente o persona que representa a un país.

Gobierno:

Órganos de poder (legislativo, ejecutivo, judicial) o conjunto de Ministros, Diputados, etc.

Partido Político:

Personas organizadas para tratar de dirigir al país o para alcanzar el poder (Presidencia).

Democracia:

Forma de gobierno en libertad.

Libertad:

Condición de estar libre (decir lo que piensa, ser dueño de sus actos). Así como no estar preso o esclavo.

Política:

Relación con el Gobierno y la actividad del Presidente.

Variable independiente (V.I.): *El desarrollo cognoscitivo.*

Desarrollo:

Cambios cualitativos y cuantitativos que un individuo experimenta durante su vida. (Loaiza, H.)

Cognoscitivo:

Califica los procesos mediante los cuales un organismo adquiere informaciones sobre lo que le rodea y las elabora para regular su conducta, percepción, formación de conceptos, razonamiento, lenguaje, decisión, pensamiento. (Loaiza, H.)

9. PROCEDIMIENTO

Antes de comenzar la actividad todos los colaboradores se presentaban a los niños seleccionados (éstos fueron agrupados en pequeños grupos en un ambiente del mismo establecimiento), luego se comenzaban las actividades, tomando nota de las conductas y respuestas verbales de cada niño. El examen de las nociones piagetianas comprendía un promedio de 10 a 15 minutos, y la entrevista sobre conceptos políticos 15 a 20 minutos, como promedio. Los tiempos variaron de acuerdo a la edad de los sujetos, siendo los mayores quienes realizaban las actividades con mayor rapidez que los menores. En

cambio los más pequeños mostraron fatiga en la aplicación de la entrevista debido principalmente a la prolongación del tiempo.

El procedimiento seguido en la presente investigación fue el siguiente:

a) Selección de la muestra:

Para poder lograr este cometido se pidió autorización por escrito a ambos directores de la U.E.S.A., tanto al del turno de la mañana como al de la tarde.

Luego de la aceptación de cada turno se procedió a revisar y actualizar las listas de asistencia de cada curso, tomando como criterio la edad para seleccionar los grados. Encontrándose que los niños de 7 a 12 años correspondían a los grados segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo, de los cuales de segundo a quinto correspondían al turno mañana y sexto - séptimo al turno tarde. Teniendo como población total a 386 niños y niñas en los grados mencionados.

Posteriormente se determinó estadísticamente el tamaño de la población que participaría en las sesiones que fue de 139 niños y niñas, se realizó la estratificación correspondiente para conocer cuantos niños y niñas debían seleccionarse por curso y por sexo, para que la muestra sea representativa de la población total, el procedimiento determinó que se tomaran 17 niños y 23 niñas de las edades de 7 a 8 años, 23 niños y 25 niñas para el rango de 9 a 10 años y, 25 niños y 26 niñas para el rango de 11 a 12 años, haciendo un total de 65 niños y 74 niñas de los grados segundo a séptimo de primaria. Como se puede apreciar la proporcionalidad de niñas es superior a la de los niños.

b) Examen de las nociones Piagetianas.

La exploración de estas nociones se realiza de acuerdo al orden de aparición según la evolución del desarrollo. Recuérdese que el desarrollo es secuencial.

Las situaciones presentadas a cada niño supusieron un cierto orden de presentación, de acuerdo al nivel operatorio de pensamiento. El abordaje, para precisar las respuestas, dependió de las respuestas de cada niño.

Se inició con la exploración de sustancia, luego con la de peso y por último con la de volumen. Las evaluaciones se realizaron a todos los niños para determinar su desarrollo de acuerdo a su edad. El tiempo promedio para esta exploración fue de 15 minutos.

c) Entrevistas sobre conceptos políticos

Una vez terminada la aplicación de las nociones piagetianas, se procedió a continuar la sesión con el niño proponiéndole un cambio en la actividad. Es necesario mencionar que no en todos los casos se contaba con tiempo suficiente para terminar las dos actividades en una sesión, teniendo que quedar en otra cita para poder realizar la entrevista sobre los conceptos políticos.

La introducción al abordaje sobre el tema comenzó de la siguiente manera: "Ahora quiero charlar contigo, te haré algunas preguntas, quiero saber todo lo que sepas acerca de ellas". Se ponía énfasis a que no existían respuestas malas, puesto que no era un

examen, sólo se deseaba saber todo lo que pensaban y sabían al respecto. Esta última aclaración fue muy importante, pues relajaba a los niños, obteniendo de esta forma respuestas altamente originales e individuales.

Luego se procedió a iniciar la actividad con el concepto Bolivia, pues como se dijo fue el que ayudó a la ubicación espacio temporal (Cadenas también comienza de esta manera) *¿Qué es Bolivia?*

10. RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS

La evaluación de nociones piagetianas y en la de conceptos políticos, las observaciones y respuestas fueron evaluadas en hojas de entrevista para cada uno de los exámenes. Los resultados obtenidos para las nociones piagetianas han sido tratados asignándole una categoría o nivel, siendo éstas las siguientes:

- I. Nivel de *conservación*,** cuando el sujeto reconoce la conservación de modo consistente. También se ha incluido a esta categoría, a aquellos sujetos que no dan una explicación enteramente convincente o que parecen no poder elaborar respuestas satisfactorias, aunque sostienen con firmeza la conservación de la noción explorada.
- II. Nivel de *transición*,** cuando los sujetos dan respuestas reconociendo la conservación frente a algunas transformaciones del objeto pero no en todas.

III. Nivel de *no conservación*, cuando niegan la conservación, ya sea de la sustancia, del peso o del volumen.

Ambas evaluaciones fueron transcritas textualmente. En el caso de la entrevista de conceptos políticos la transcripción textual de las respuestas de cada niño se realizó en hojas preparadas para este efecto, con las preguntas guía, valga la redundancia, esta entrevista fue flexible, admitiendo preguntas por parte de cada niño, al igual que aclaraciones sobre cada pregunta por parte de la entrevistadora.

Las respuestas fueron llevadas a una matriz que muestra las variaciones de cada niño en la elaboración de su cognición conceptual. Como la matriz resultaba muy amplia y difícilmente explicable, se realizó una sistematización ajustándola a la dirección del interés de la investigación, realizando para ello un análisis de contenido.

Haciendo uso de las cuatro categorías utilizadas por Cadenas, la presente investigación se acoge a ellas con el objeto de no perder el valor heurístico de las respuestas obtenidas en este caso en particular algunos mantienen las cuatro, en algunos se reducen a tres y en casos excepcionales a dos, basándose en éstas categorías, se ubicaron la totalidad de las respuestas de los niños (a las originales se realizaron algunas modificaciones), siendo éstas las siguientes:

Categoría L Cuando los sujetos proporcionan respuestas que se aproximan al concepto adulto y las explicaciones dadas exhiben un mayor grado de razonamiento.

Categoría II. Cuando se dan respuestas de algún grado de generalización, un manejo de funciones lógicas pero que, sin embargo, no son sostenidas con apoyo argumental.

Categoría HL Cuando las respuestas son de escaso grado de generalización, o apelan a referentes concretos y donde aún se observa el predominio del egocentrismo propio del periodo preoperacional.

Categoría IV. Cuando los sujetos no responden, cuando dicen no saber o cuando se da una respuesta que no concuerda con la pregunta formulada (no pertinente).

Cabe mencionar que la categorización no es un absoluto inmutable, corresponde a la lógica del desarrollo, proporcionando la secuencia que muestra el progreso individual en la elaboración de las respuestas de cada niño.

Luego de tener la categorización para todos los ítems, se procedió a realizar una agrupación por conceptos (de nociones piagetianas de desarrollo y conceptos políticos), obteniendo el promedio de valoración por ítem y concepto, datos con los cuales se trabajó.

Para obtener la *confiabilidad de los resultados obtenidos*, se realizaron las siguientes pruebas estadísticas: una correlación de los conceptos de desarrollo (sustancia, peso y volumen) con los políticos en su conjunto, posteriormente se realizó la correlación entre los conceptos políticos desagregados (Bolivia, Presidente, Gobierno, Partido Político,

Democracia, Libertad y Política) con los conceptos de desarrollo en su conjunto y por último se realiza una correlación global entre los conceptos de desarrollo y políticos. Cada una de estas pruebas se realizó con el estadístico F de FISHER para análisis de varianzas con una significancia del 95%.

Para el análisis de cada concepto, tanto de desarrollo como político, se procedió a extraer la frecuencia de respuestas por cada ítem, se lo realizó en cifras relativas y porcentajes, para facilitar su comparación debido al tamaño de las muestras diferentes de cada rango de edad. Al examinar la independencia de cada concepto se realizó una prueba para la diferencia entre las respuestas promedio de dos poblaciones como independientes, mediante la T de STUDENT con una confiabilidad del 95%, lo que facilitó poder construir una tabla de agrupación de respuestas, ésta se realizó con la prueba TUKEY de Diferencia Significativa Honrada, la misma se realizó con un grado de confiabilidad del 95%, para de esta manera tener un entendimiento más claro de los diferentes estadios de desarrollo. Cada una de estas pruebas fueron realizadas con las aplicaciones computacionales SPSS, STATISTICA Y EXCEL.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

A continuación se presentan las tablas correspondientes a las frecuencias de respuestas obtenidas de los conceptos políticos. En primer lugar se presentan en valores reales y posteriormente en valores porcentuales, por nociones piagetianas y por ítem de cada concepto político; seguidamente se presentan las figuras correspondientes a los valores porcentuales con el objeto de mostrar más gráficamente las respuestas obtenidas en la presente investigación.

1. RESULTADOS DE LA EXPLORACIÓN DE NOCIONES PIAGETIANAS.

La exploración sobre los estadios se la efectuó mediante las pruebas de las nociones piagetianas: sustancia, peso y volumen; las respuestas se clasifican en tres categorías, de la siguiente manera:

- Categoría I: Conservación (C),
- Categoría II: en Transición (T),
- Categoría III: No Conservación (NC).

Las frecuencias de respuestas de las tres nociones piagetianas se las muestra en las siguientes tablas:

TABLA N°. 5.

Frecuencia de respuestas obtenidas sobre la noción de
SUSTANCIA.

SUSTANCIA	7 a 8	9 a 10	11 a 12	Total
Conservación (C)	35	48	51	134
Transición (T)	3			3
No Conservación (NC)	2			2
Total	40	48	51	139

En la tabla No. 5, se puede apreciar que de 40 sujetos correspondientes al rango de edad de 7 a 8 años, 2 se encuentran en el nivel de No Conservación; 3 en el de Transición y 35 conservan la noción de sustancia. En tanto, en los rangos de 9 a 10 y de 11 a 12 años la totalidad de los sujetos conservan la noción de sustancia.

TABLA N°. 6.

Frecuencia de respuestas obtenidas sobre la noción de
SUSTANCIA. En valores porcentuales.

SUSTANCIA	7a 8	9a 10	11a 12
Conservación (C)	87,5%	100,0%	100,0%
Transición (T)	7,5%		
No Conservación (NC)	5,0%		

En la tabla No. 6 se puede apreciar las respuestas obtenidas sobre la noción sustancia en valores porcentuales. En los niveles de No Conservación y de Transición se tiene el 5 y 7,5% respectivamente, en el rango de 7 a 8 años. Para el nivel de Conservación estos mismos sujetos sólo representan el 87,5%, mientras que en los rangos de 9 a 10 y 11 a 12 años el 100% de los sujetos poseen la noción de sustancia.

TABLA N°. 7.

Frecuencia de respuestas obtenidas sobre la noción de PESO.

PESO	7 a 8	9 a 10	11 a 12	Total
Conservación (C)	17	38	49	104
Transición (T)	17	10	2	29
No Conservación (NC)	6			6
Total	40	48	51	139

En la tabla No. 7, apreciamos que en el rango de 7 a 8 años con un total de 40 sujetos, 6 se encuentran en el nivel de No Conservación, 17 en el de Transición y 17 conservan la noción de peso. En tanto, en el rango de 9 a 10 años, de 48 sujetos 10 están en el nivel de Transición y 38 en el de Conservación y por último en el rango de 11 a 12 años de 51 sujetos, 2 están en el nivel de Transición y 49 conservan la noción de peso. En estos últimos rangos no existen sujetos que se encuentren en el nivel de No Conservación.

TABLA N°. 8.

Frecuencia de respuestas obtenidas sobre la
Noción: PESO. En valores porcentuales.

PESO	7 a 8	9 a 10	11 a 12
Conservación (C)	42,5%	79,2%	96,1%
Transición (T)	42,5%	20,8%	3,9%
No Conservación (NC)	15,0%		

La tabla No. 8, aclara que en el nivel de No Conservación sólo se tiene un 15% de respuestas que corresponden al rango de 7 a 8 años. En el nivel de Transición se aprecia un 42,5% para el rango de 7 a 8 años y se observa un decrecimiento en los rangos de 9 a 10 y 11 a 12 años, en un 20,8% y 3,9% respectivamente. En cambio para el nivel de Conservación se observa que en el rango de 7 a 8 años se tiene un 42,5%, el cual se incrementa en los rangos de 9 a 10 y 11 a 12 años, en 79,2% y 96,1% respectivamente para al noción de peso.

TABLA N°. 9.

Frecuencia de respuestas obtenidas sobre
la noción de VOLUMEN.

VOLUMEN	7 a 8	9 a 10	11 a 12	Total
Conservación (C)	4	11	38	53
Transición (T)	8	25	11	44
No Conservación (NC)	28	12	2	42
Total	40	48	51	139

En la tabla No. 9, apreciamos que en el rango de 7 a 8 años de 40 sujetos, 28 se encuentran en el nivel de No Conservación, 8 en el de Transición y 4 conservan la noción de volumen. En tanto en el rango de 9 a 10 años, de 48 sujetos 12 no conservan, 25 están en el nivel de Transición y 11 en el nivel de Conservación. Para el rango de 11 a 12 años, de 51 sujetos, 2 están en el nivel de No Conservación, 11 en el nivel de Transición y 38 sujetos conservan la noción de volumen.

TABLA No. 10.

Frecuencia de respuestas obtenidas sobre la noción de VOLUMEN. En valores porcentuales.

VOLUMEN	7a 8	9 a 10	11a 12
Conservación (C)	10,0%	22,9%	74,5%
Transición (T)	20,0%	52,1%	21,6%
No Conservación (NC)	70,0%	25,0%	3,9%

La tabla No. 10, aclara que el nivel de no conservación para el rango de 7 a 8 años es de 70%, que decrece en los rangos de 9 a 10 y 11 a 12 años en 25% y 3,9% respectivamente. En el nivel de transición para el rango de 7 a 8 años se observa un 20%, incrementándose al 52% para el rango de 9 a 10 años y disminuyendo al 21,6% para el rango de 11 a 12 años. Por último en el nivel de conservación de volumen se puede apreciar 10% para el rango de 7 a 8 años incrementándose en los rangos de 9 a 10 y de 11 a 12 años con 22,9% y 74,5% respectivamente.

Los resultados obtenidos en la exploración de las nociones piagetianas se ven expresadas gráficamente a continuación.

Gráfico No. 1 Porcentaje de respuestas

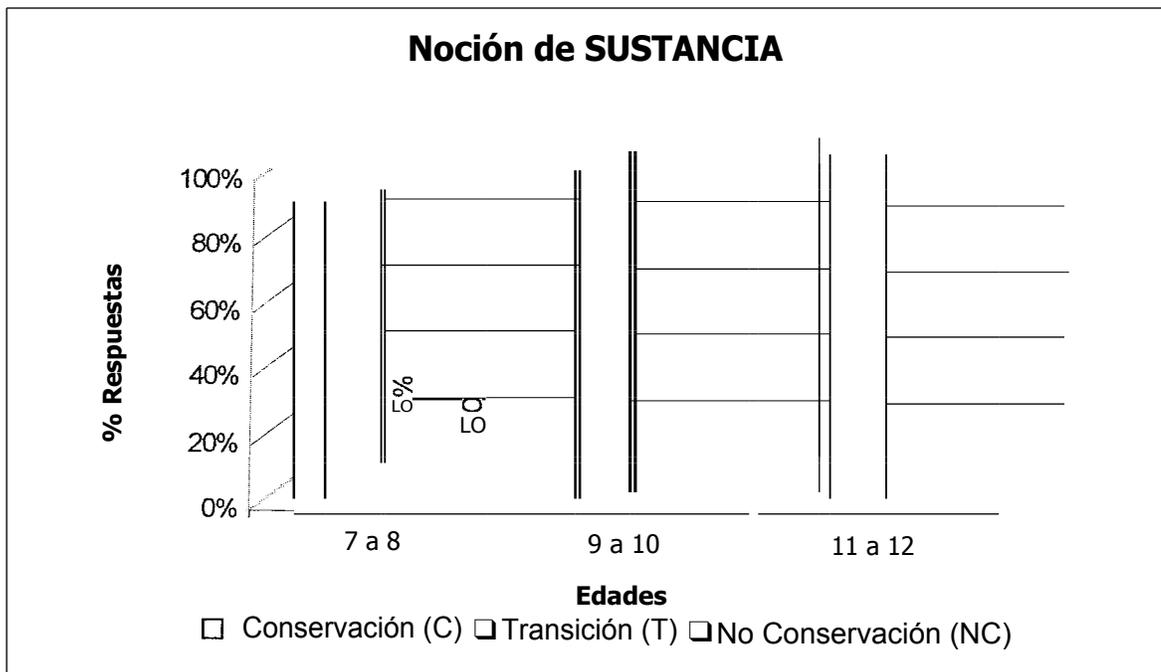


Gráfico No.2. Porcentaje de repuestas.

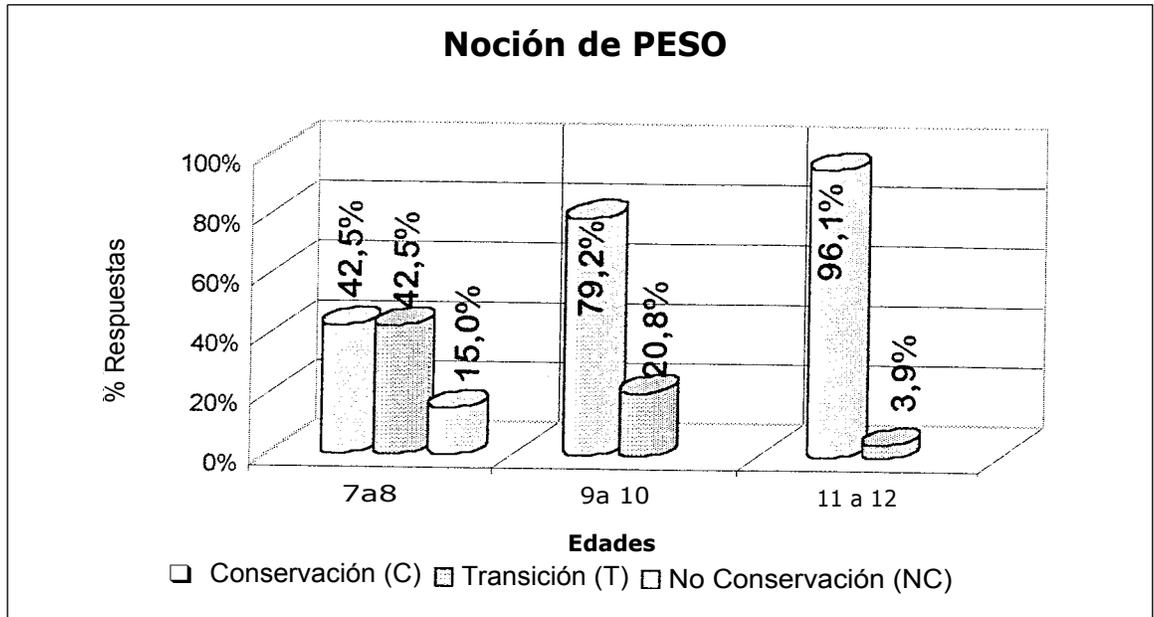
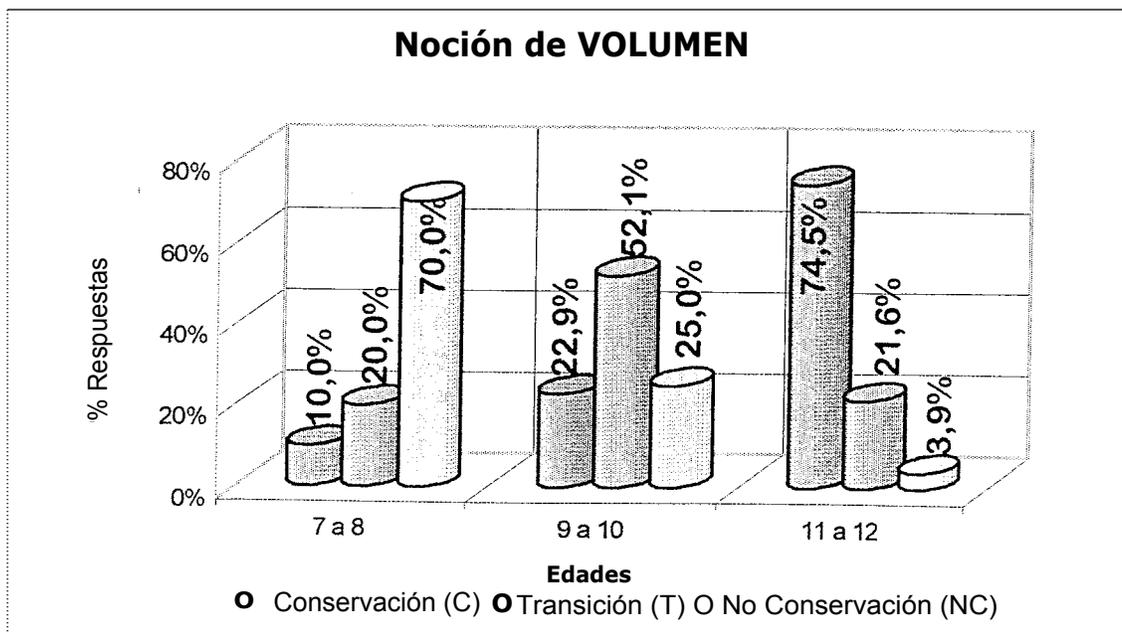


Gráfico No. 3. Porcentaje de respuestas.



2. RESULTADOS DE LA ENTREVISTA DE CONCEPTOS POLÍTICOS

Para el procesamiento de los datos, como anteriormente se indicó, se categorizaron las respuestas obtenidas de acuerdo a cuatro categorías para cada ítem, las cuales se describieron en el procedimiento de la presente investigación.

En las tablas Nos. 11, 13, 15, 17, 19, 21 y 23, se condensan en frecuencia las respuestas de los sujetos para cada uno de los ítems de los siete conceptos, discriminados por rangos de edad. A su vez, las tablas Nos. 12, 14, 16, 18, 20, 22 y 24 describen las respuestas obtenidas en porcentajes por rangos de edad, lo cual facilita su análisis, en el entendido, que los rangos de edad tienen tamaños de muestra diferentes, seguidamente, como en el anterior punto, se muestran los gráficos correspondientes a las tablas de respuestas en porcentajes.

En esta sección nos limitaremos a la simple exhibición de los resultados, dejando el comentario correspondiente para el momento en que se realicen las conclusiones de este trabajo.

Tabla No.11.

Frecuencia de respuestas por concepto político, por ítem y por edad

1 Concepto: BOLIVIA		<u>Edades</u>			Total
Ítems		7 a 8	9 a 10	11 a 12	
1,1	¿Qué es Bolivia?				
I	Tiene el concepto: un país, una patria	31	37	49	117
II	Confunde parte con el todo: nación o Estado por país	5	9	2	16
III	Respuesta concreta, egocéntrica: casa, hábitat	2	2		4
IV	No sabe, no responde	2			2
1,2	Vives en La Paz, ¿Vives en Bolivia?				
I	Reconoce la inclusión y la justifica correctamente	26	40	45	111
II	Reconoce la inclusión pero la explicación es imprecisa	8	8	6	22
III	No reconoce la inclusión, ni la explica	4			4
IV	No sabe, no responde	2			2
1,3	¿Qué es más grande, La Paz o Bolivia?				
I	Respuesta correcta y explicación pertinente	28	45	50	123
II	Respuesta correcta con explicación no pertinente	5	3	1	9
III	Respuesta incorrecta	6			6
IV	No sabe, no responde	1			1
	Total	40	48	51	139

Tabla No. 12.
Frecuencia de respuestas porcentuales por concepto político,
por ítem y por rango de edad

Concepto: BOLIVIA

En porcentajes

		Edades		
		7 a 8	9 a 10	11 a 12
1,1	¿Qué es Bolivia?			
I	Tiene el concepto: un país, una patria	77,5	77,1	96,1
II	Confunde parte con el todo: nación o Estado por país	12,5	18,8	3,9
III	Respuesta concreta, egocéntrica: casa, hábitat	5,0	4,2	
IV	No sabe, no responde	5,0		
1,2	Vives en La Paz, ¿Vives en Bolivia?			
I	Reconoce la inclusión y la justifica correctamente	65,0	83,3	88,2
II	Reconoce la inclusión pero la explicación es imprecisa	20,0	16,7	11,8
III	No reconoce la inclusión, ni la explica	10,0		
IV	No sabe, no responde	5,0		
1,3	¿Qué es más grande, La Paz o Bolivia?			
I	Respuesta correcta y explicación pertinente	70,0	93,8	98,0
II	Respuesta correcta con explicación no pertinente	12,5	6,3	2,0
III	Respuesta incorrecta	15,0		
IV	No sabe, no responde	2,5		

Tabla No. 13. Frecuencia de respuestas por concepto político, por ítem y por edad

2

Concepto: PRESIDENTE

Ítems		Edades			Total
		7 a 9	10 a 11	12	
<u>2.1</u> ¿Quién es el Presidente?					
I	Respuesta correcta	39	48	51	138
II	No sabe, no responde	1			1
<u>2.2</u> ¿Qué es?					
I	Cita por lo menos alguna función específica del presidente	3	26	38	67
II	Cita actividades concretas o dice que manda de modo general: hace obras, proyectos	28	19	12	59
III	No sabe, no responde	9	3	1	13
<u>2.3</u> ¿Qué hace él?					
I	Cita alguna función propia		11	12	23
II	Hace referencia a actividades muy concretas: ayudar a los pobres, hablar por T.V.	36	37	39	112
III	Realiza actividades de la vida diaria: come, duerme	4			4
IV	No sabe, no responde				
<u>2.4</u> ¿Qué cosas puede hacer?					
I	Dice función propia del Gobierno	3	12	21	36
II	Realiza cosas concretas: el bien, ayuda a la gente	30	35	28	93
III	Actividades propias del ser humano	7	1	2	10
<u>2.5</u> ¿Crees que lo puede hacer todo?					
I	No puede	31	44	49	124
II	Si puede	9	4	2	15
<u>2.6</u> ¿Hace cuánto que es Presidente?					
I	Respuesta dentro del periodo de gobierno	25	41	47	113
II	Respuesta Imprecisa	12	7	4	23
III	No sabe, no responde	3			3
<u>2.7</u> ¿Quién lo nombra?					
I	Bolivianos, ciudadanos por voto	24	41	46	111
II	Bolivianos, ciudadanos sin explicar como lo hace	10	4	5	19
III	Respuesta egocéntrica y artificialista: Dios, EE.UU.	4	3		7
IV	No sabe, no responde	2			2
Total		40	48	51	139

Tabla No. 14. Frecuencia porcentuales por concepto político, por ítem y por edad.

2		Concepto: PRESIDENTE		
		En porcentajes		
Ítems		Edades		
2,1	¿Quién es el Presidente?	7 a 8	9 a 10	11 a 12
I	Respuesta correcta	97,5	100,0	100,0
II	No sabe, no responde	2,5		
<hr/>				
2,2	¿Qué es?			
I	Cita por lo menos alguna función específica del Presidente	7,5	54,2	74,5
II	Cita actividades concretas o dice que manda de modo general: hace obras, proyectos	70,0	39,6	23,5
III	No sabe, no responde	22,5	6,3	2,0
<hr/>				
2,3	¿Qué hace el?			
I	Cita alguna función propia		22,9	23,5
II	Hace referencia a actividades muy concretas: ayudar a los pobres, hablar por T.V.	90,0	77,1	76,5
III	Realiza actividades de la vida diaria: come, duerme	10,0		
<hr/>				
2,4	¿Qué cosas puede hacer?			
I	Dice función propia del Gobierno	7,5	25,0	41,2
II	Realiza cosas concretas: el bien, ayuda a la gente	75,0	72,9	54,9
III	Actividades propias del ser humano	17,5	2,1	3,9
<hr/>				
2,5	¿Crees que lo puede hacer todo?			
I	No puede	77,5	91,7	96,1
II	Si puede	22,5	8,3	3,9
<hr/>				
2,6	¿Hace cuánto que es Presidente?			
I	Respuesta dentro del periodo de gobierno	62,5	85,4	92,2
II	Respuesta Imprecisa	30,0	14,6	7,8
III	No sabe, no responde	7,5		
<hr/>				
2,7	¿Quién lo nombra?			
I	Bolivianos, ciudadanos por voto	60,0	85,4	90,2
II	Bolivianos, ciudadanos sin explicar como lo hace	25,0	8,3	9,8
III	Respuesta egocéntrica y artificialista: Dios, EE.UU.	10,0	6,3	
IV	No sabe, no responde	5,0		

Tabla No. 15. Frecuencia de respuestas , por ítem y por edad.

3 Concepto: GOBIERNO		Edades			
Ítems		7 a 8	9 a 10	11 a 12	
<u>3,1</u>	¿Qué es el Gobierno?				
I	Cita elementos constitutivos del Gobierno: Presidente, Diputados, Senadores	18	33	45	96
II	Identifica con alguna actividad o concepto político	12	11	3	26
III	No sabe, no responde	10	4	3	17
<u>3,2</u>	¿Qué hace?				
I	Señala funciones específicas del gobierno: Hace Leyes, obras, proyectos, planes	15	34	34	83
II	Mandar, de un modo muy general o de modo concreto	18	11	13	42
III	Le asigna connotación negativa: es corrupto, quitar el Bonosol, perjudica, mentir	1	2	3	6
IV	No sabe, no responde	6	1	1	8
<u>3,3</u>	¿Quiénes forman el Gobierno?				
I	Cita algún órgano de Poder: Presidente y políticos en ejercicio de Gobierno	23	41	47	111
II	Cita a personajes conocidos del Gobierno: Tuto, Goni, Chaza	16	2	1	19
III	No sabe, no responde, respuesta no pertinente	1	5	3	9
<u>3,4</u>	¿El Gobierno lo puede hacer todo?				
I	No, con explicación pertinente	11	31	46	88
II	No	16	8	3	27
III	Si	13	9	2	24
Total		40	48	51	139

Tabla No. 16. Frecuencia porcentuales por concepto político, por ítem y por edad.

Concepto: GOBIERNO

En porcentajes

	Ítems	Edades		
		7 a 8	9a10	11 a 12
<u>3.1</u>	¿Qué es el Gobierno?			
I	Cita elementos constitutivos del Gobierno: Presidente, Diputados, Senadores	45,0	68,8	88,2
II	Identifica con alguna actividad o concepto político	30,0	22,9	5,9
III	No sabe, no responde	25,0	8,3	5,9
<u>3.2</u>	¿Qué hace?			
I	Señala funciones específicas del gobierno: Hace Leyes, obras, proyectos, planes	37,5	70,8	66,7
II	Mandar, de un modo muy general o de modo concreto	45,0	22,9	25,5
III	Le asigna connotación negativa: es corrupto, quitar el Bonosol, perjudica, mentir	2,5	4,2	5,9
IV	No sabe, no responde	15,0	2,1	2,0
<u>3.3</u>	¿Quiénes forman el Gobierno?			
I	Cita algún órgano de Poder: Presidente y políticos en ejercicio de Gobierno	57,5	85,4	92,2
II	Cita a personajes conocidos del Gobierno: Tuto, Goni, Chaza	40,0	4,2	2,0
III	No sabe, no responde, respuesta no pertinente	2,5	10,4	5,9
<u>3.4</u>	¿El Gobierno lo puede hacer todo?			
I	No, con explicación pertinente	27,5	64,6	90,2
II	No	40,0	16,7	5,9
III	Si.	32,5	18,8	3,9

Tabla No. 17. Frecuencia de respuestas , por ítem y por edad.

4 Concepto: PARTIDO POLÍTICO		Edades			
Ítems		7a8	9a10	11a12	
4.1	¿Qué es un Partido Político?				
I	Personas que se organizan para dirigir al país		19	35	54
II	Le atribuye alguna función electoral: ganar elecciones, gente que quiere un cargo político	25	28	13	66
III	No sabe, no responde, respuesta no pertinente	15	1	3	19
4.2	¿Qué hace un Partido Político?				
I	Alude a alguna acción para alcanzar el poder	5	21	38	64
II	Cita acciones concretas: propagandas, regalan cosas	25	24	12	61
III	No sabe, no responde	10	3	1	14
4.3	¿Qué Partidos Políticos conoces?				
I	Cita más de 5 partidos políticos (ADN, MNR, MIR, Condepa, UCS, MBL, otros)	1	17	33	51
II	Menciona de 3 a 5 partidos políticos (ADN, MNR, MIR, Condepa, estos u otros)	24	29	18	71
III	Menciona 1 o 2 partidos políticos	15	2		17
Total		40	48	51	139

Tabla No. 18. Frecuencia de respuestas porcentuales por concepto político, por ítem y por edad.

4		Concepto: PARTIDO POLÍTICO		
		En porcentajes		
		Ítems	Edades	
4.1	¿Qué es un Partido Político?	7 a8	9 a 10	11 a 12
I	Personas que se organizan para dirigir al país		39,6	68,6
II	Le atribuye alguna función electoral: ganar elecciones, gente que quiere un cargo político	62,5	58,3	25,5
III	No sabe, no responde, respuesta no pertinente	37,5	2,1	5,9
4,2 ¿Qué hace un Partido Político?				
I	Alude a alguna acción para alcanzar el poder	12,5	43,8	74,5
II	Cita acciones concretas: propagandas, regalan cosas	62,5	50,0	23,5
III	No sabe, no responde	25,0	6,3	2,0
4,3 ¿Qué Partidos Políticos conoces?				
I	Cita más de 5 partidos políticos (ADN, MNR, MIR, Condepa, UCS, MBL, otros)	2,5	35,4	64,7
II	Menciona de 3 a 5 partidos políticos (ADN, MNR, MIR, Condepa, estos u otros)	60,0	60,4	35,3
III	Menciona 1 o 2 partidos políticos	37,5	4,2	

Tabla No.19. Frecuencia de respuestas por concepto político, por ítem y por edad.

5		Concepto: DEMOCRACIA				
		Ítems			Edades	
5,1	¿Qué es la Democracia?	7 a 8	9 a 10	11 a 12	Total	
I	Define como forma de Gobierno en Libertad	9	24	25	58	
II	Lo identifica con acciones de gobierno: Justicia, expresarse libremente.	14	10	6	30	
III	Respuesta concreta, egocéntrica: ayuda, algo bueno, cuida	6	8	17	31	
IV	No sabe, no responde, respuesta no pertinente	11	6	3	20	
5,2		¿En qué lugares hay Democracia?				
I	Cita a Bolivia y otros países donde existe Democracia	22	43	47	112	
II	Cita países con Democracia o sin ella indistintamente	3		2	5	
III	Identifica lugares concretos: familia, universidad, colegio, partidos...	8	4	2	14	
IV	No sabe, no responde	7	1		8	
5,3		¿Quién decide que un país sea democrático?				
I	La gente, el pueblo	12	27	40	79	
II	Respuesta egocéntrica, concreta: autoridad superior, EE.UU., Dios	9	16	10	35	
III	No sabe, no responde	19	5	1	25	
Total		40	48	51	139	

Tabla No. 20. Frecuencia de respuestas porcentuales por concepto político, por ítem y por edad.

5		Concepto: DEMOCRACIA		En porcentajes		
				Ítems		Edades
5,1		¿Qué es la Democracia?		7 a 8	9 a 10	11 a 12
I	Define como forma de Gobierno en Libertad	22,5	50,0	49,0		
II	Lo identifica con acciones de gobierno: Justicia, expresarse libremente	35,0	20,8	11,8		
III	Respuesta concreta, egocéntrica: ayuda, algo bueno, cuida	15,0	16,7	33,3		
IV	No sabe, no responde, respuesta no pertinente	27,5	12,5	5,9		
5,2		¿En qué lugares hay Democracia?		7 a 8	9 a 10	11 a 12
I	Cita a Bolivia y otros países donde existe Democracia	55,0	89,6	92,2		
II	Cita países con Democracia o sin ella indistintamente.	7,5		3,9		
III	Identifica lugares concretos: familia, universidad, colegio, partidos...	20,0	8,3	3,9		
IV	No sabe, no responde	17,5	2,1			
5,3		¿Quién decide que un país sea democrático?		7 a 8	9 a 10	11 a 12
I	La gente, el pueblo	30,0	56,3	78,4		
II	Respuesta egocéntrica, concreta: autoridad superior, EE.UU., Dios	22,5	33,3	19,6		
III	No sabe, no responde	47,5	10,4	2,0		

Tabla No. 21. Frecuencia de respuestas por concepto político, por ítem y por edad.
6

Concepto: LIBERTAD

Ítems		Edades			Total
		7 a 8	9 a 10	11 a 12	
<u>6.1</u>	¿Qué es Libertad?				
I	Condición de ser libre o de no estar preso o no ser esclavo	19	42	48	109
II	Respuesta anecdótica o realista sobre la libertad: estar con amigos, no te controlen	18	6	3	27
III	No sabe, no responde, respuesta no pertinente	3			3
<u>6.2</u>	Menciona algún país que no tenga Libertad				
I	Países donde gobiernan dictaduras, u otros donde hubo dictaduras, o países de régimen Socialista o Comunista.	9	17	24	50
II	Países democráticos justificando alternación de libertad: Africa por el racismo, Bolivia no hay libertad de expresión	3	9	17	29
III	Países donde gobiernan democracias sin diferenciación: Japón, Africa	9	4		13
IV	No sabe, no responde	19	18	10	47
<u>6.3</u>	A ti, ¿Te parece bien que haya Libertad?				
I	Si	39	48	51	138
II	No	1			1
<u>6.4</u>	¿Por qué?				
I	Justificación centrada en razones sociales: puedo hacer lo que pienso	7	30	44	81
II	Justificación centrada en razones personales: sin libertad me pueden pegar, estar con la familia	25	17	7	49
III	Justificación centrada en su bondad: puedo hacer lo que quiero, jugar, ver T.V.	5			5
<u>IV</u>	No sabe, no responde	3	1		4
	Total	40	48	51	139

Tabla No. 22. Frecuencia de respuestas porcentuales por concepto político, por ítem y por edad.

6		Concepto: LIBERTAD			
		En porcentajes			
		Ítems	Edades		
6.1	¿Qué es Libertad?		7 a 8	9 a 10	11 a 12
	Condición de ser libre o de no estar preso o no ser esclavo	47,5	87,5	94,1	
II	Respuesta anecdótica o realista sobre la libertad: estar con amigos, no te controlen	45,0	12,5	5,9	
III	No sabe, no responde, respuesta no pertinente	7,5			
6.2		<u>Menciona algún país que no tenga Libertad</u>			
	Países donde gobiernan dictaduras, u otros donde hubo dictaduras, o países de régimen Socialista o Comunista.	22,5	35,4	47,1	
II	Países democráticos justificando alternación de libertad: Africa por el racismo, Bolivia no hay libertad de expresión	7,5	18,8	33,3	
III	Países donde gobiernan democracias sin diferenciación: Japón, Africa	22,5	83		
IV	No sabe, no responde	47,5	37,5	19,6	
6.3		<u>A ti, ¿Te parece bien que haya Libertad?</u>			
	Si	97,5	100	100	
II	No	2,5			
6.4		<u>¿Por qué?</u>			
	Justificación centrada en razones sociales: puedo hacer lo que pienso	17,5	62,5	86,3	
II	Justificación centrada en razones personales: sin libertad me pueden pegar, estar con la familia	62,5	35,4	13,7	
III	Justificación centrada en su bondad: puedo hacer lo que quiero, jugar, ver T.V.	12,5			
IV	No sabe, no responde	7,5	2,1		

Tabla No. 23. Frecuencia de respuestas por concepto político, por ítem y por edad.

7

Concepto: POLÍTICA

	Ítems	Edades			Total
		7 a 8	9 a 10	11 a 12	
<u>7.1</u>	¿Qué es la Política?				
I	La relación con Gobierno y la actividad del Presidente	5	16	27	48
II	La relación con partidos y actividades electorales: propaganda, hacer campaña en T.V.	11	21	18	50
III	Respuesta concreta, egocéntrica: conjunto de personas, acto de bondad	12	4		16
IV	No sabe, no responde, respuesta no pertinente	12	7	6	25
<u>7.2</u>	¿Quiénes hacen la Política?				
I	La gente interesada en la política, gobierno y funcionarios.	22	37	44	103
II	Identifica a partidos y/o personajes conocidos de la política nacional.	11	11	5	27
III	No sabe, no responde	7		2	9
<u>7.3</u>	¿Para qué sirve la Política?				
I	Dirigir y gobernar al país	7	27	36	70
II	Da ejemplos concretos: respetar derechos, a reclamar, hacer bien	25	16	13	54
III	No sabe, no responde, respuesta no pertinente	8	5	2	15
<u>7.4</u>	¿La política es una actividad buena o mala?				
I	Buena y/o mala, según las circunstancias	7	17	33	57
II	Buena o Mala, con justificación	9	20	16	45
III	Buena o Mala, sin justificación	24	11	2	37
	Total	40	48	51	139

Tabla No. 24. Frecuencia de respuestas porcentuales por concepto político, por ítem y por edad.

7

Concepto: POLÍTICA

En porcentajes

	Ítems	Edades		
		7 a 8	9 a 10	11 a 12
<u>7.1</u>	¿Qué es la Política?			
I	La relación con Gobierno y la actividad del Presidente	12,5	33,3	52,9
II	La relación con partidos y actividades electorales: propaganda, hacer campaña en T.V.	27,5	43,8	35,3
III	Respuesta concreta, egocéntrica: conjunto de personas, acto de bondad	30,0	8,3	
IV	No sabe, no responde, respuesta no pertinente	30,0	14,6	11,8
<u>7.2</u>	¿Quiénes hacen la Política?			
I	La gente interesada en la política, gobierno y funcionarios.	55,0	77,1	86,3
II	Identifica a partidos y/o personajes conocidos de la política nacional.	27,5	22,9	9,8
III	No sabe, no responde	17,5		3,9
<u>7.3</u>	¿Para qué sirve la Política?			
I	Dirigir y gobernar al país	17,5	56,3	70,6
II	Da ejemplos concretos: respetar derechos, a reclamar, hacer bien	62,5	33,3	25,5
III	No sabe, no responde, respuesta no pertinente	20,0	10,4	3,9
<u>7.4</u>	¿La política es una actividad buena o mala?			
I	Buena y/o mala, según las circunstancias	17,5	35,4	64,7
II	Buena o Mala, con justificación	22,5	41,7	31,4
III	Buena o Mala, sin justificación	60,0	22,9	3,9

Gráfico No. 4. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

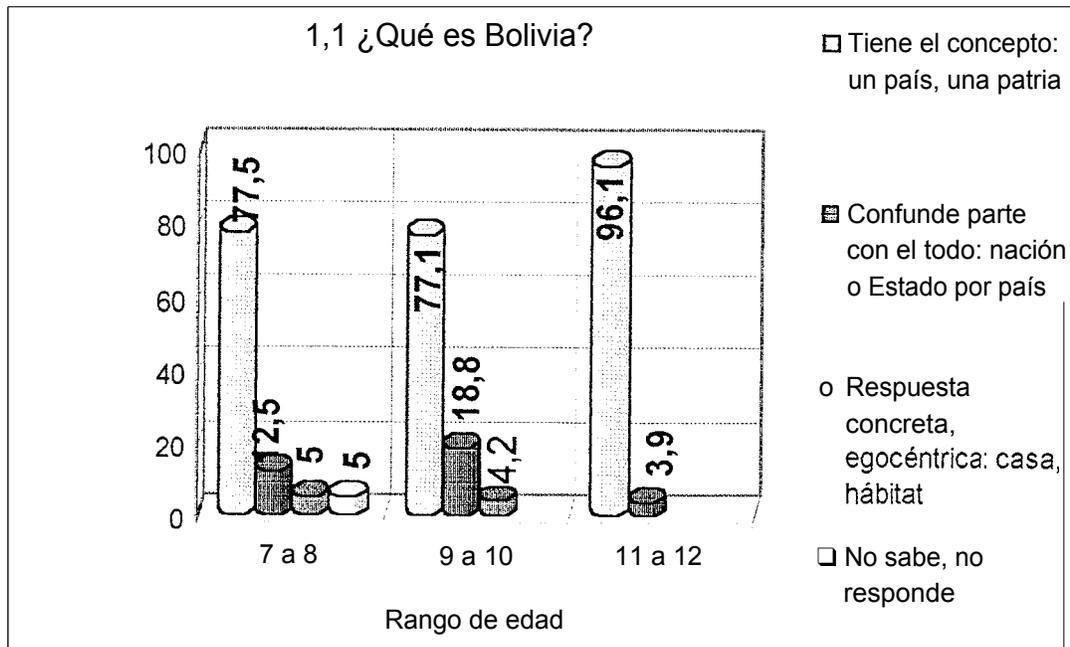


Gráfico No. 5. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

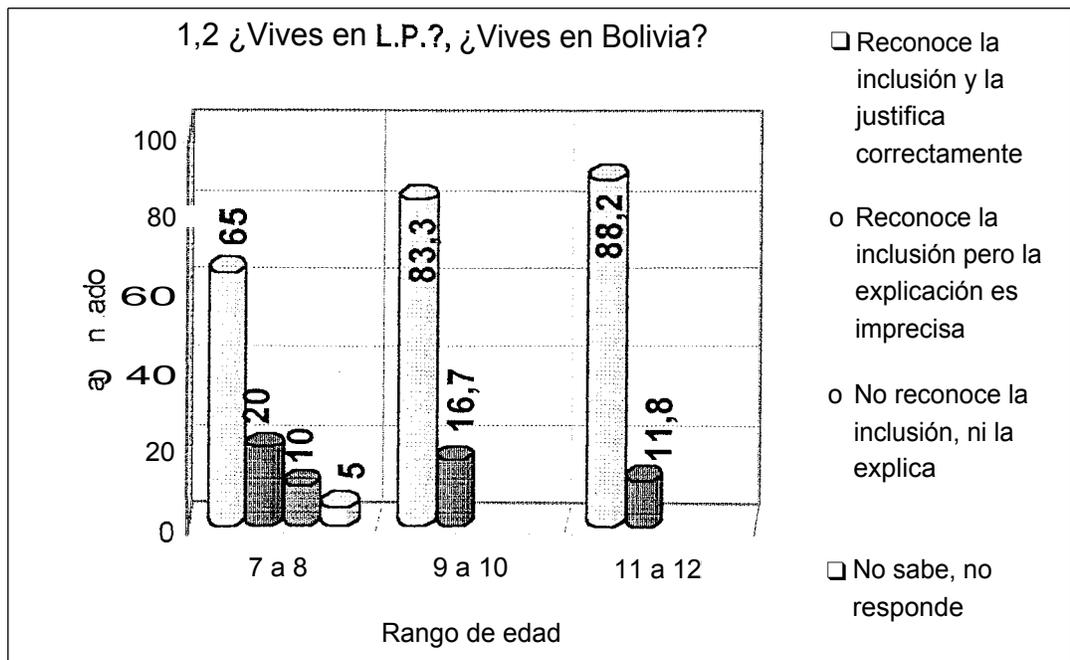


Gráfico No. 6. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

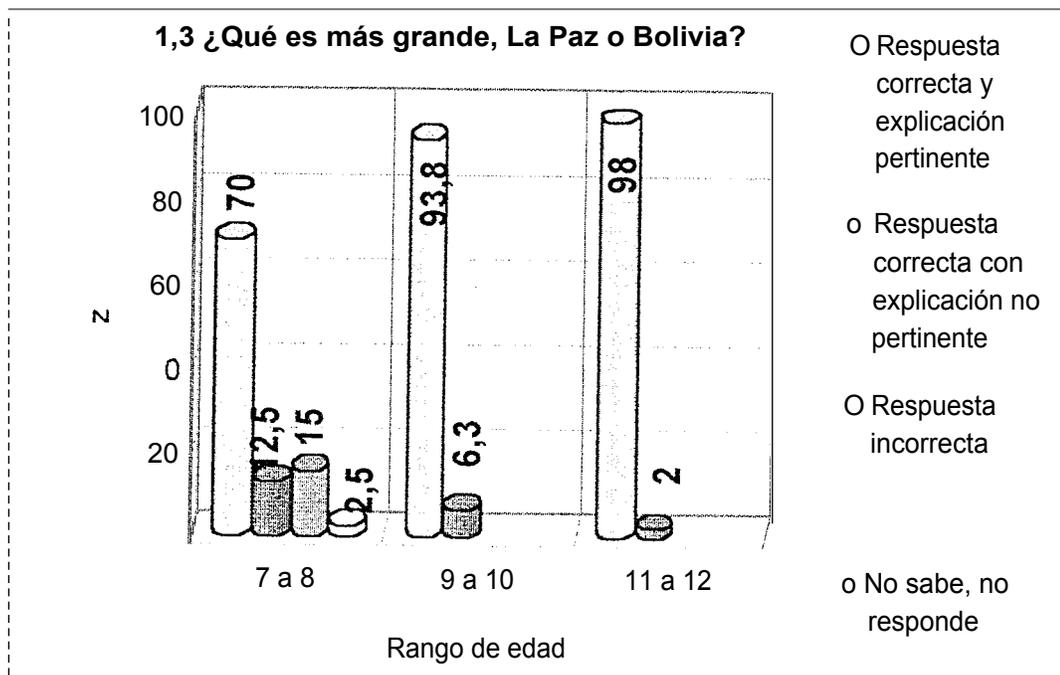


Gráfico No. 7. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

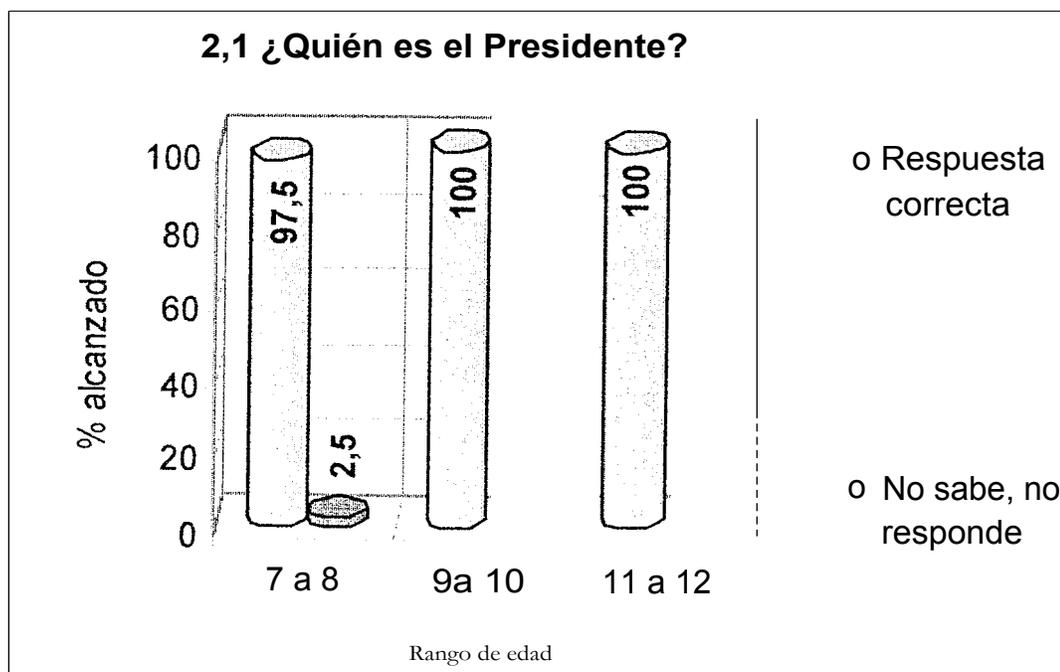


Gráfico No. 8. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

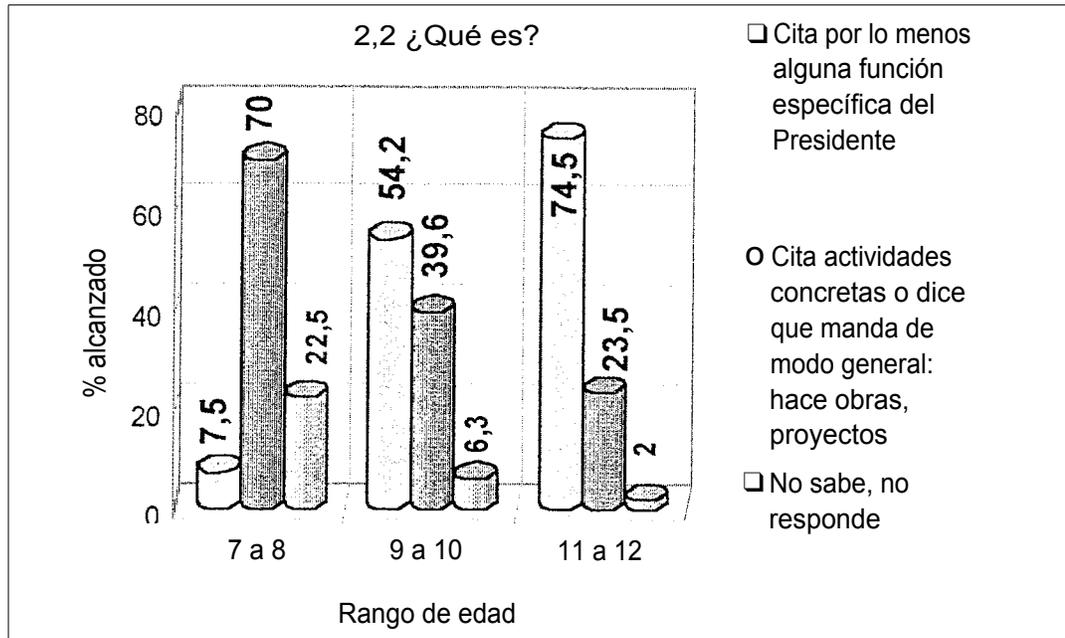


Gráfico No. 9. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

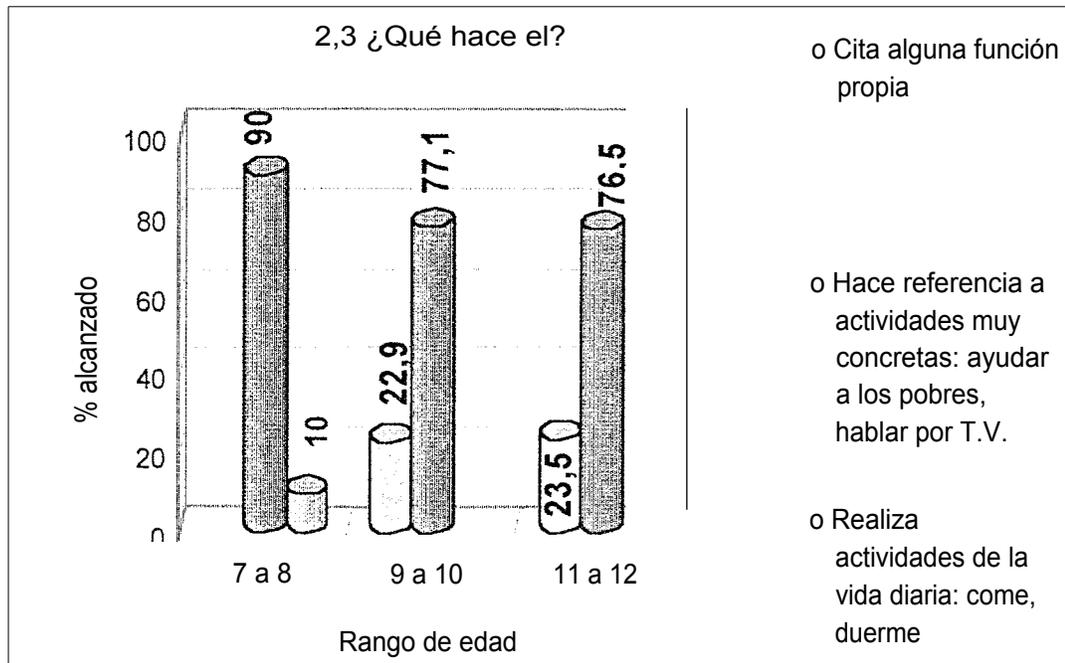


Gráfico No. 10. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

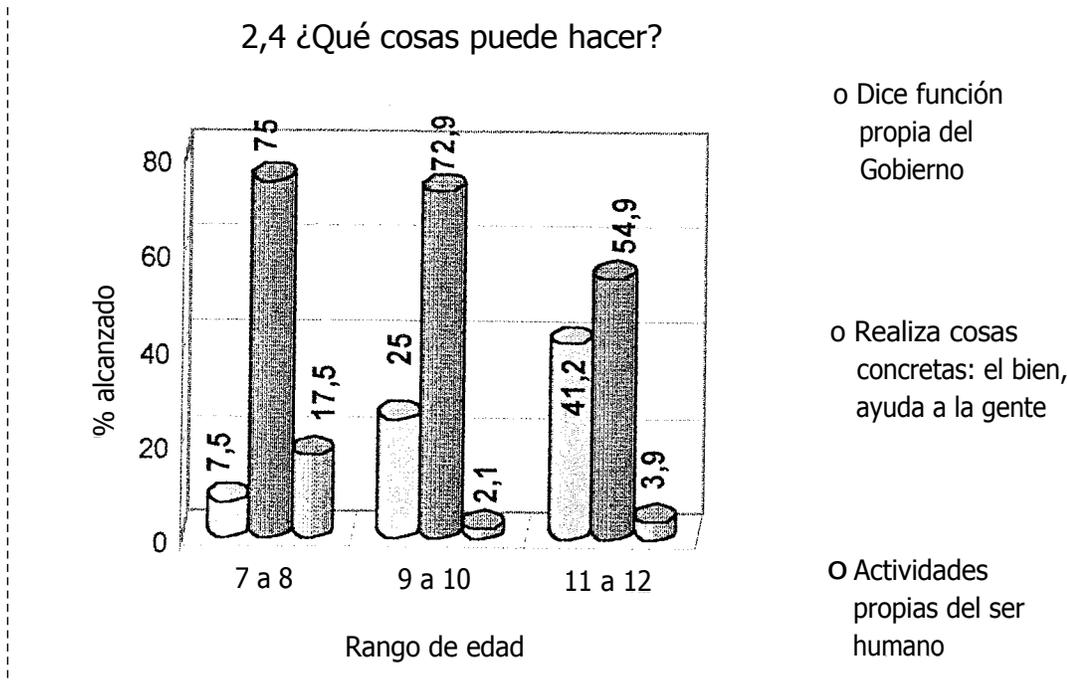


Gráfico No. 11. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

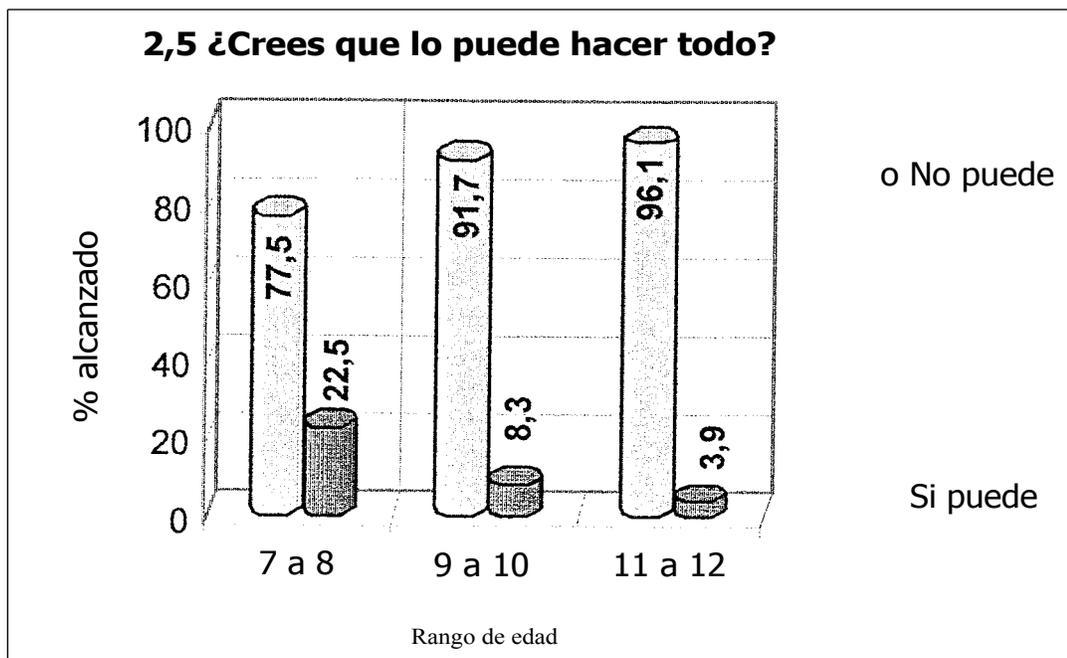


Gráfico No. 12. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

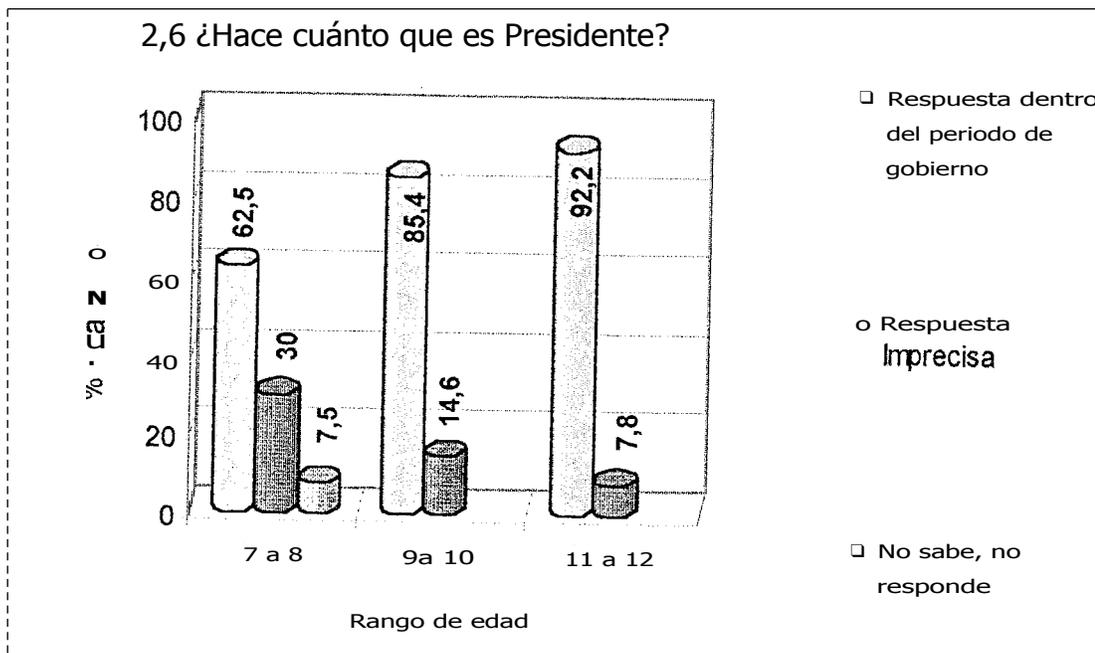


Gráfico No. 13. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

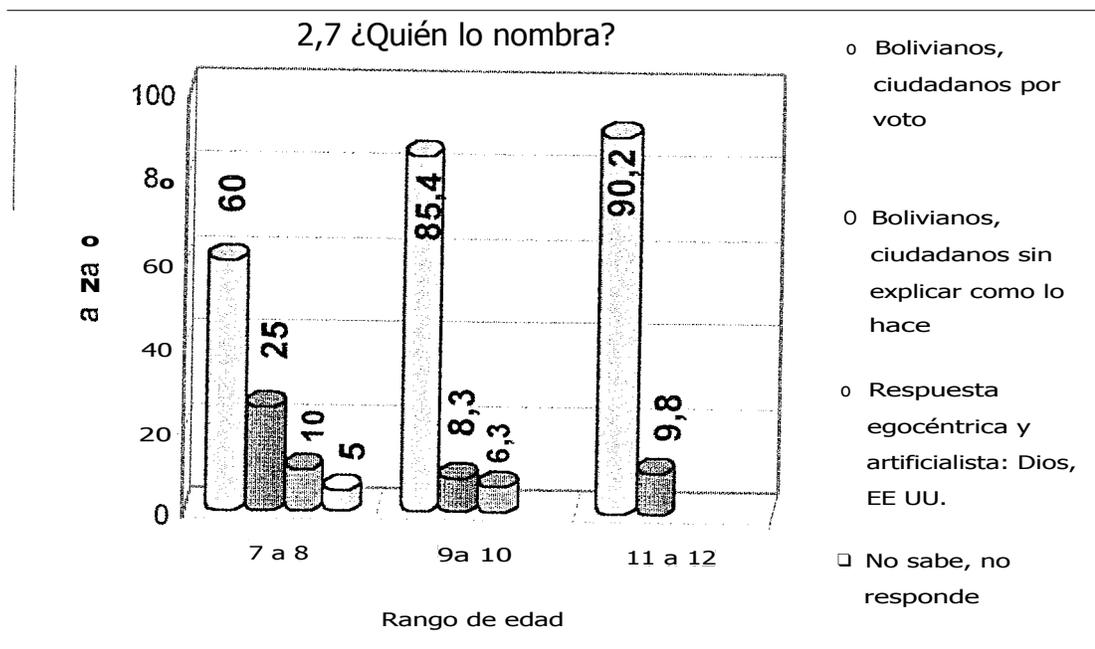


Gráfico No. 14. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

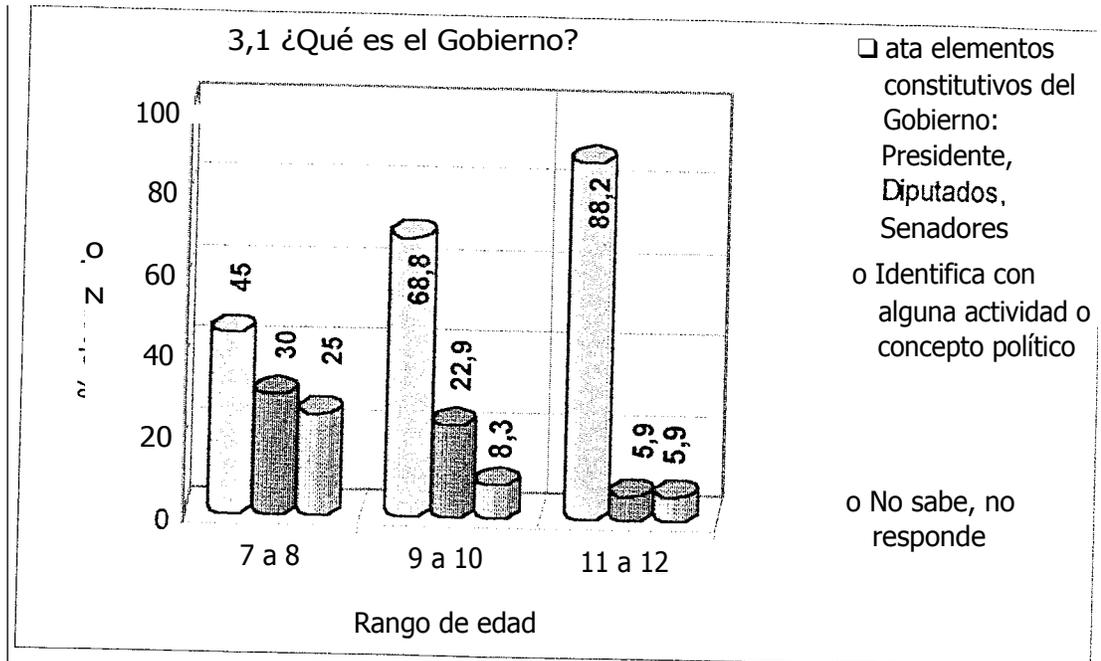


Gráfico No. 15. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

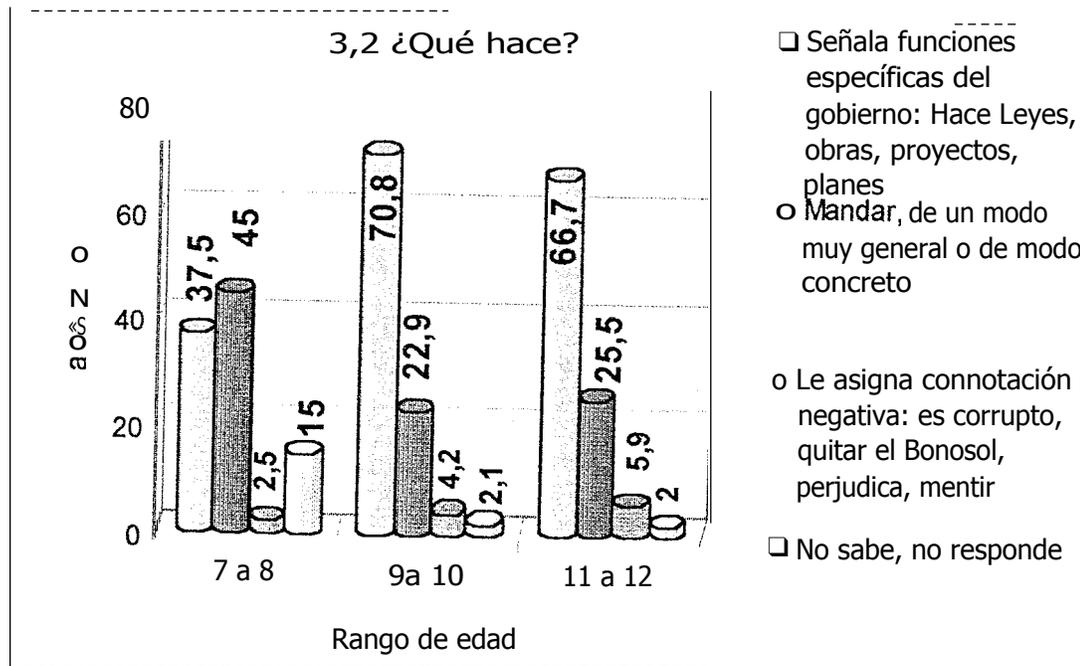


Gráfico No. 16. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

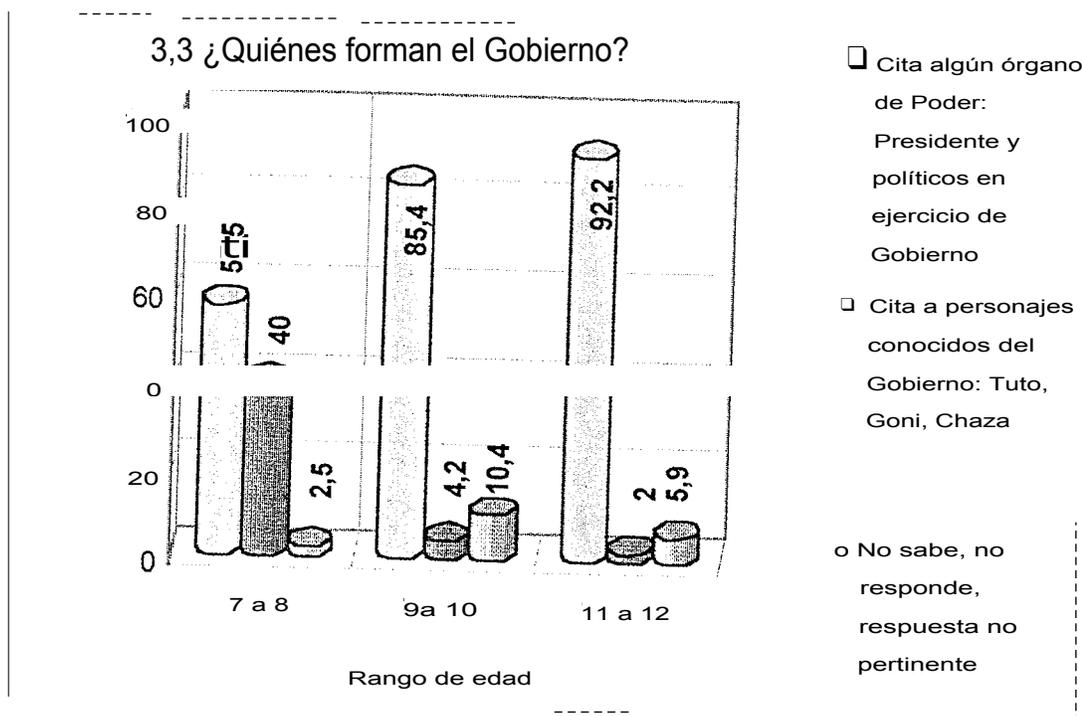


Gráfico No. 17. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

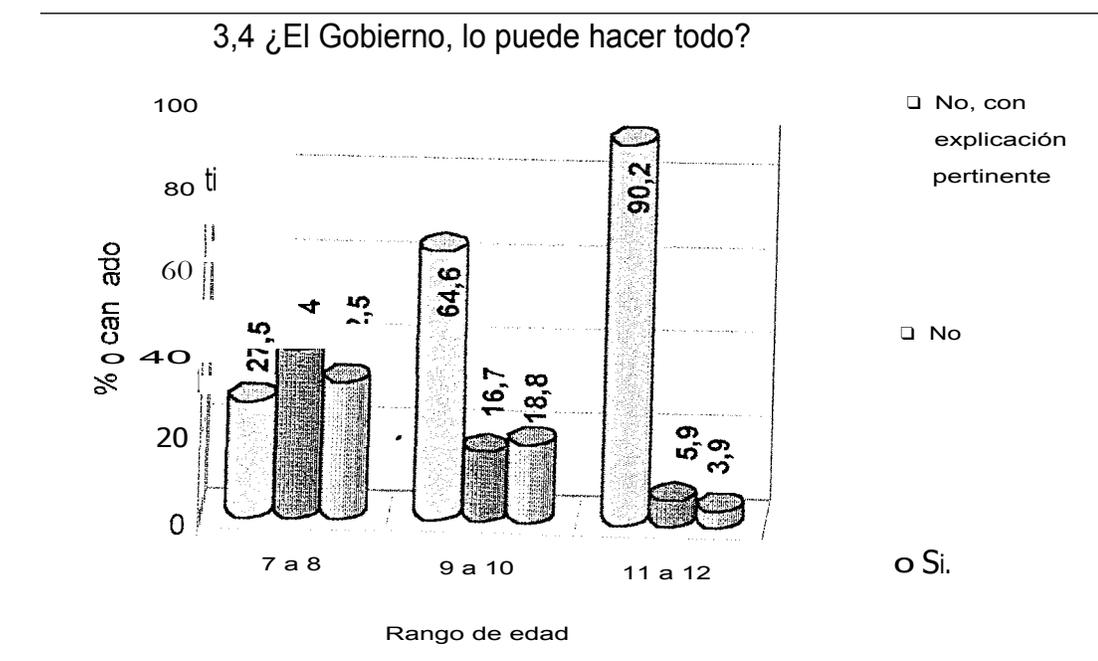


Gráfico No. 18. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

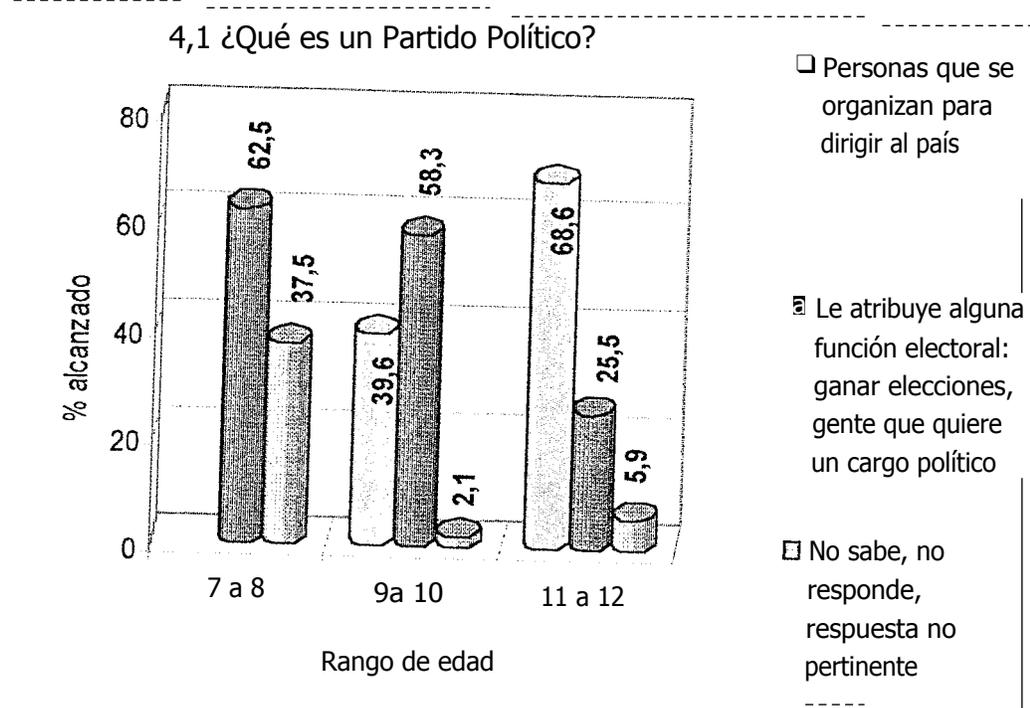


Gráfico No. 19. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

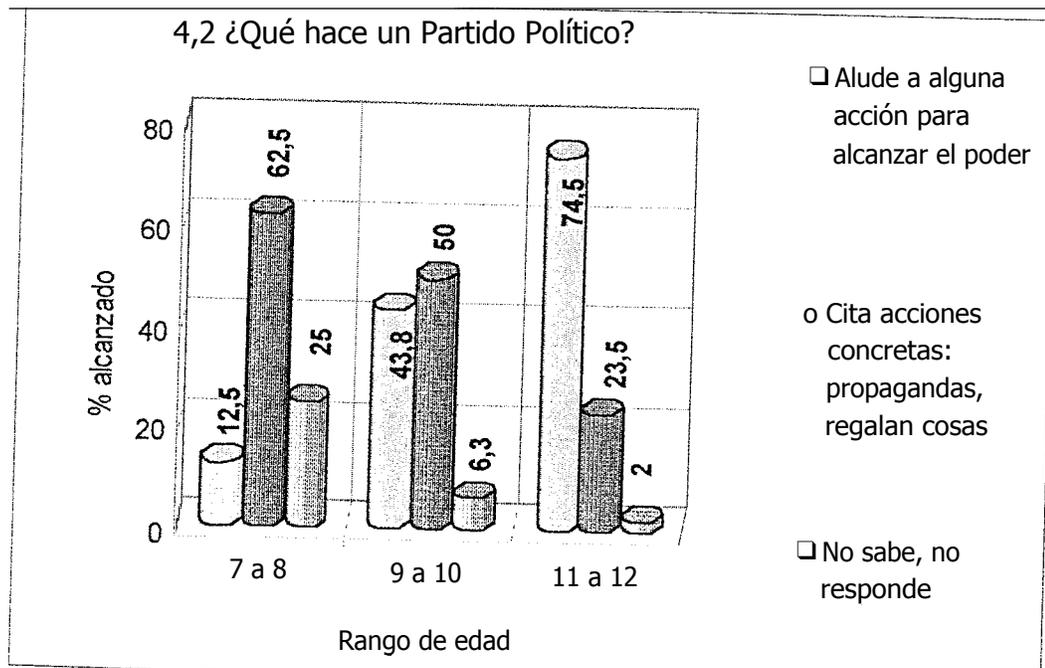


Gráfico No. 20. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

4,3 ¿Qué Partidos Políticos conoces?

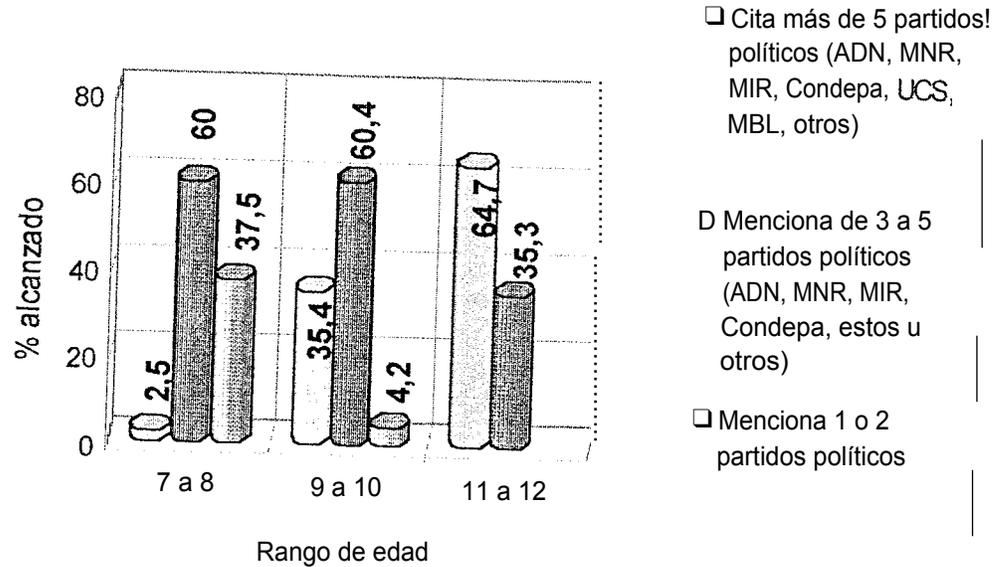


Gráfico No. 21. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

5,1 ¿Qué es la Democracia?

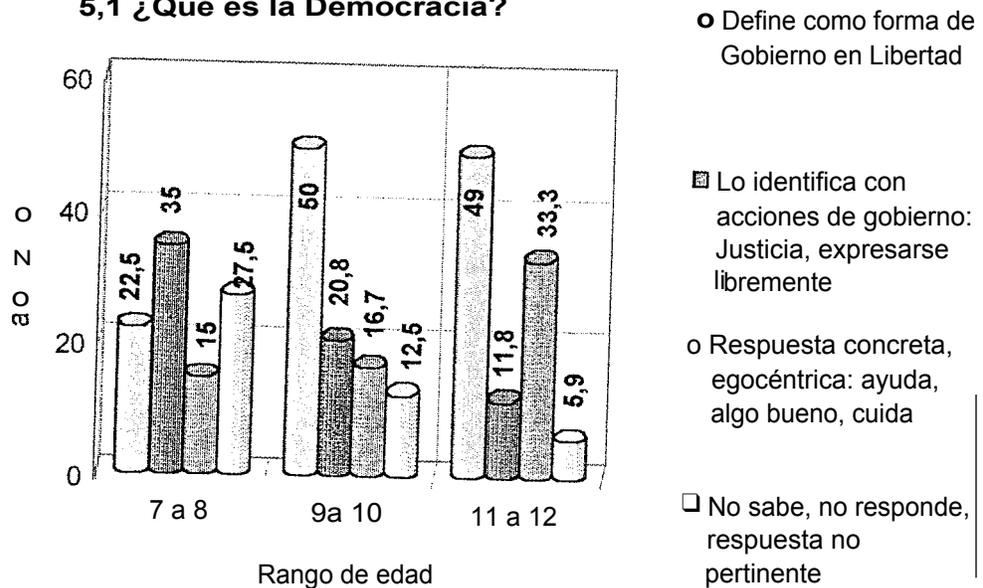
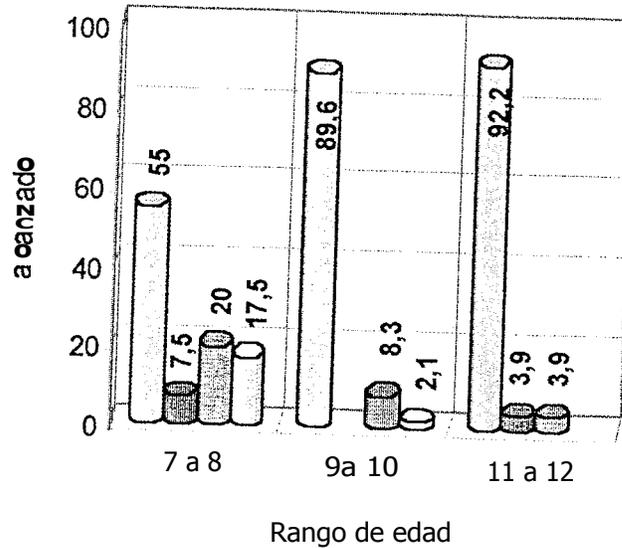


Gráfico No. 22. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

5,2 ¿En qué lugares hay Democracia?



Cita a Bolivia y otros países donde existe Democracia

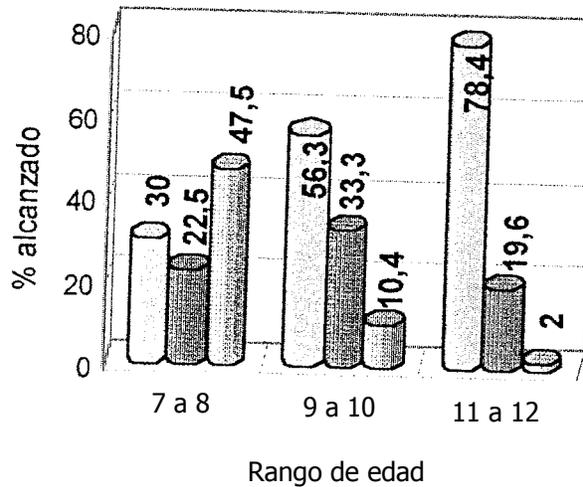
Cita países con Democracia o sin ella indistintamente.

Identifica lugares concretos: familia, universidad, colegio, partidos...

No sabe, no responde

Gráfico No. 23. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

5.3 ¿Quién decide que un país sea democrático?



La gente, el pueblo

Respuesta egocéntrica, concreta: autoridad superior, EE UU., Dios

No sabe, no responde

Gráfico No. 24. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

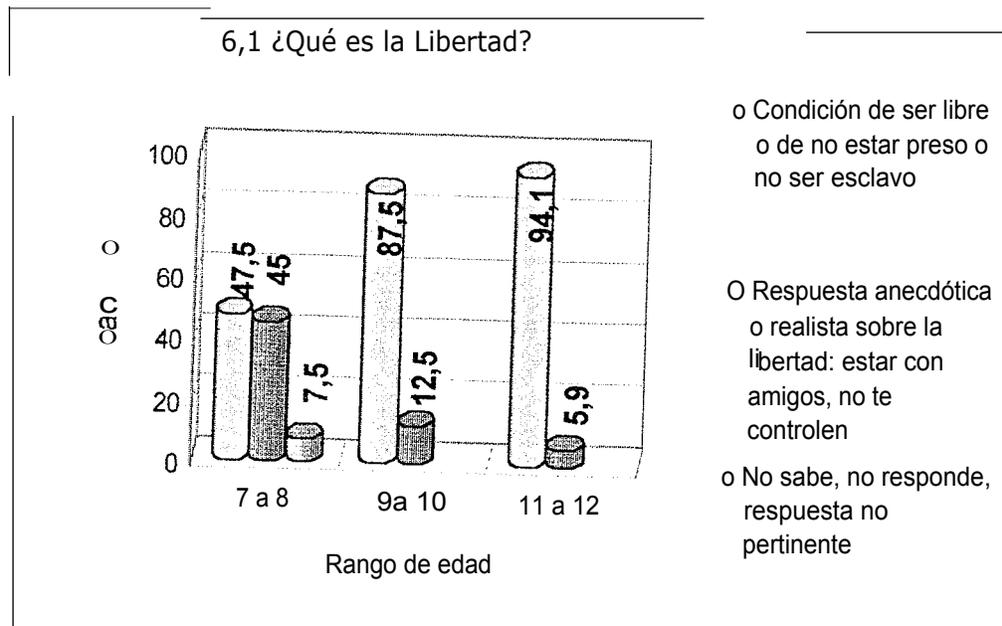


Gráfico No. 25. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

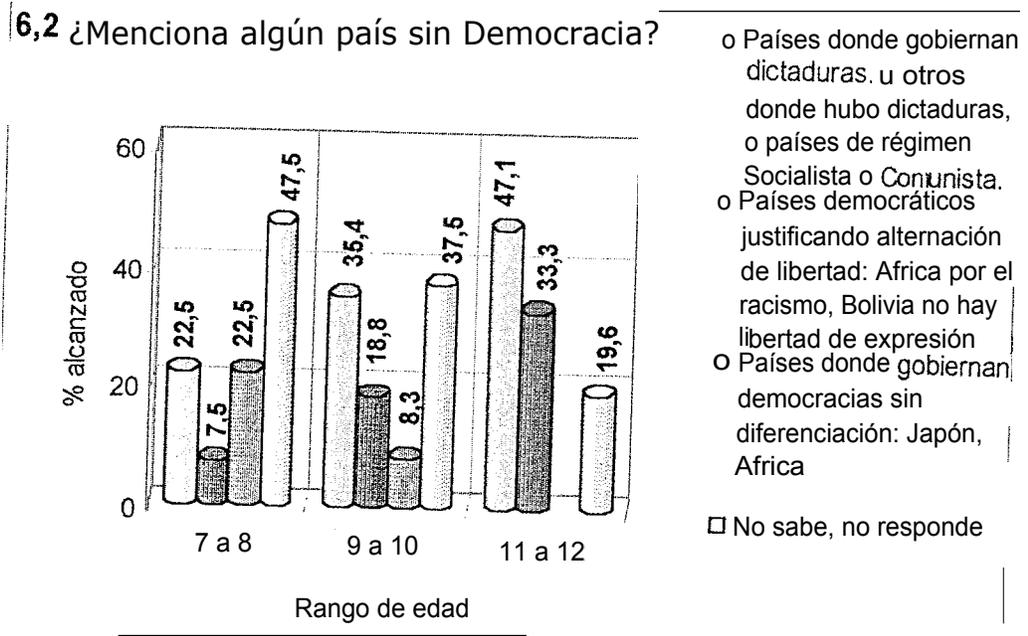


Gráfico No. 26. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

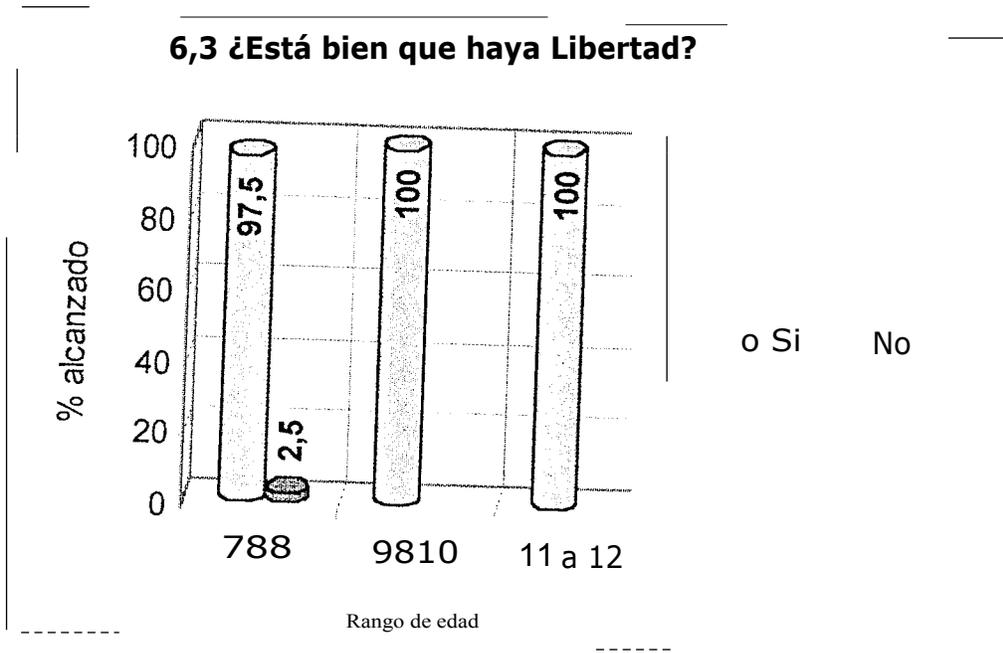


Gráfico No. 27. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

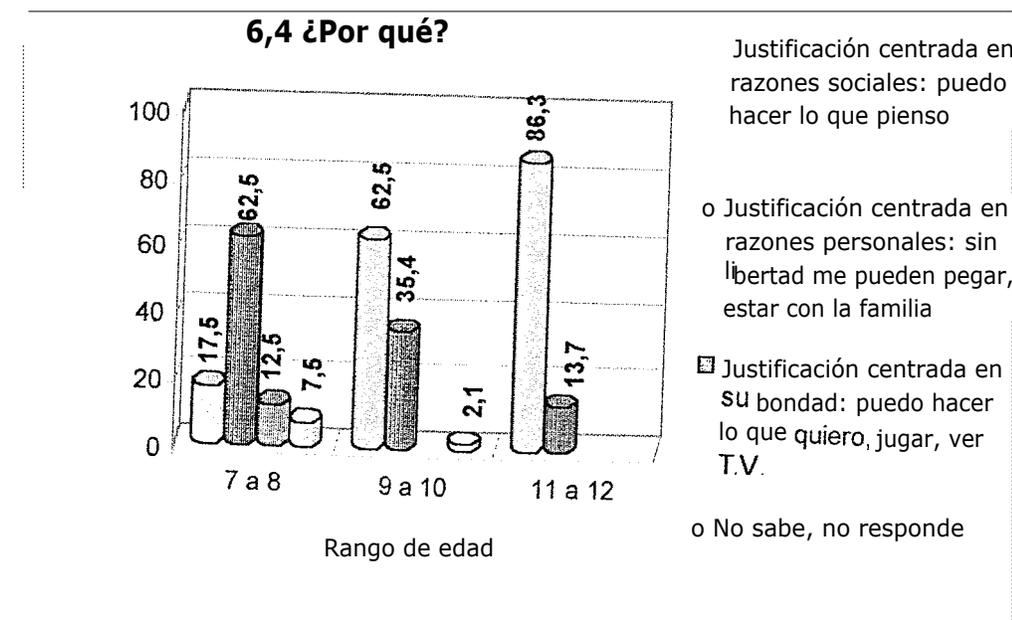


Gráfico No. 28. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

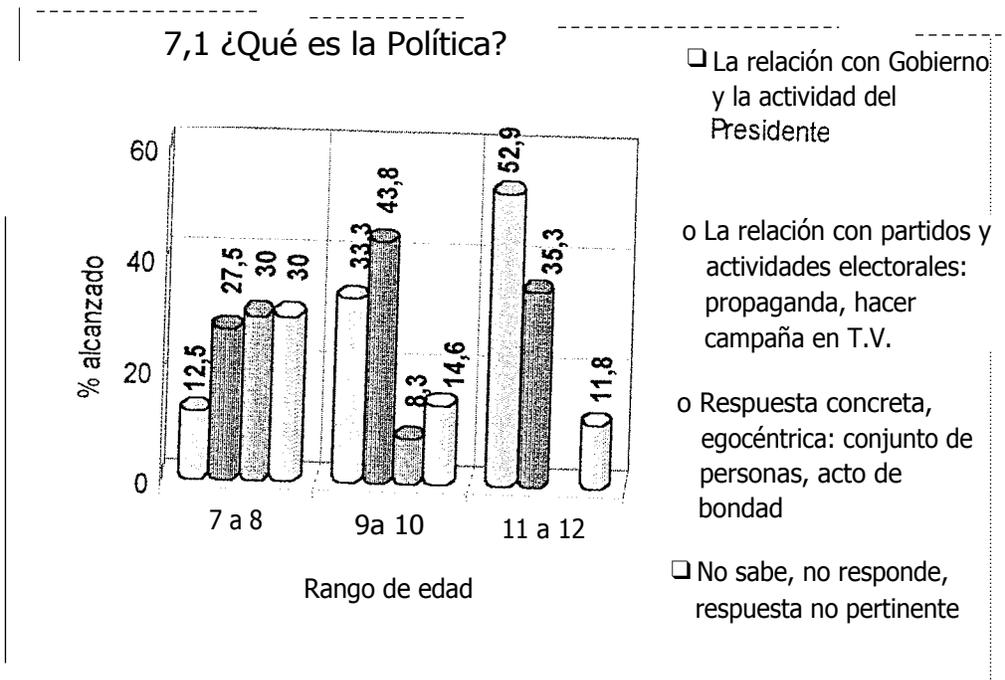


Gráfico No. 29. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

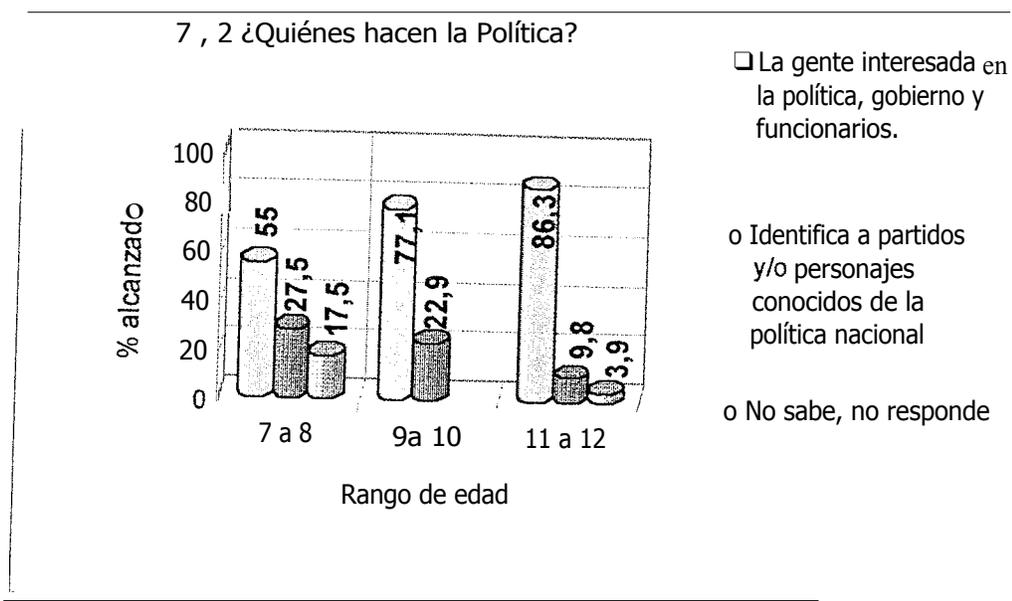


Gráfico No. 30. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.

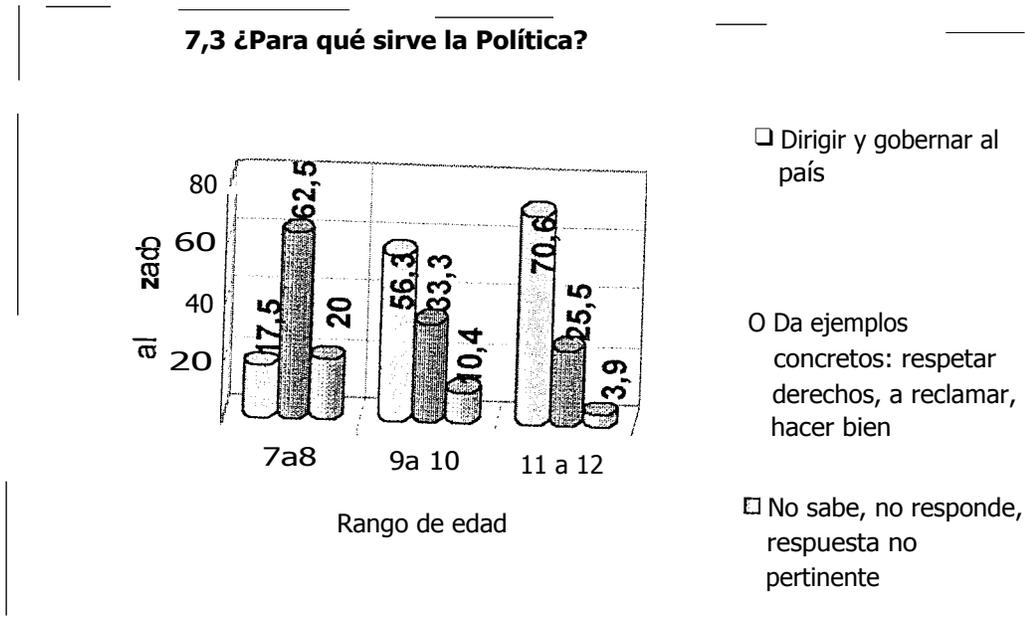
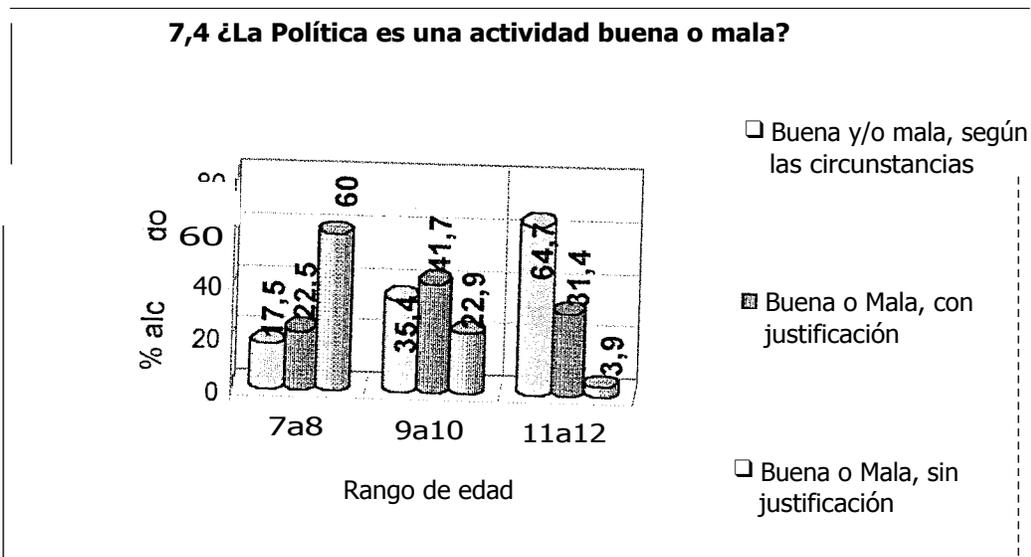


Gráfico No. 31. Frecuencia porcentual de respuestas por ítem y rango de edad.



3. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

En el análisis de los resultados obtenidos se han utilizado las aplicaciones computacionales Statistica, SPSS for Windows y Excel,

Se comienza por encontrar la correlación del desarrollo con los conceptos políticos, el mismo se desarrolla en tres etapas: la primera encuentra la correlación del grupo de los conceptos políticos con cada una de las nociones de desarrollo, la segunda, se basa en un análisis inverso, es decir, estudia la correlación entre cada uno de los conceptos políticos con los de desarrollo en conjunto, y en la última se encuentra la correlación global entre estas variables estudiadas.

Concluida la etapa de análisis de la correlación, para validar los resultados obtenidos, se realizan dos tipos de pruebas: conjuntas e individuales. Las pruebas conjuntas se realizan a partir del análisis de varianzas que se prueban con el estadístico F de Fisher, las individuales se las realiza con el estadístico t de Student, ambos con una significancia del 95% ($\alpha = 0.05$) y luego se diseñan las correspondientes tablas de agrupamiento, respecto a rango de edad y respecto a sexo del entrevistado, basados en la diferencia significativa honrada, también conocida como la Prueba HSD Tukey.

Se indica en la primera parte de cada prueba la metodología estadística usada que ayudará a comprender el tratamiento que se tuvo con los resultados.

3.1. Correlación entre desarrollo cognoscitivo y conceptos políticos.

Se utiliza el coeficiente de correlación para determinar la fuerza de una relación entre variables, es decir, si los valores altos de un conjunto están asociados con los valores altos del otro (correlación positiva); si los valores bajos de un conjunto están asociados con los valores bajos del otro (correlación negativa); o si los valores de ambos conjuntos no están relacionados (correlación con tendencia a cero).

La fórmula que se utiliza para efectuar el análisis de correlación en un grupo de datos es la siguiente:

$$R = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2}}$$

Asímismo, se determina el nivel de significancia de los valores hallados mediante su nivel p, el valor del nivel p representa un índice decreciente de la fiabilidad de un resultado. A más alto nivel de p, menos se puede creer que la relación observada entre las variables en la muestra es la correcta, es un indicador fiable de la relación entre las variables respectivas de la población. Específicamente, el nivel p representa la probabilidad de error que está aceptando nuestro resultado observado como válido, es decir, como "representativo de la población".

En el examen de los resultados arrojados, los niveles p utilizado en las pruebas son: 0,001 y 0,05; en otras palabras se tiene una validez de 99% y 95% como representativos de la población estudiada.

Como se indicó anteriormente, se detalla a continuación las relaciones existentes entre el desarrollo y lo político; en primera instancia se realizó una matriz de correlaciones entre las variables políticas con las de desarrollo, que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla No. 25

Correlación entre lo político y las nociones de desarrollo

Correlations (tesiscb.sta)

All correlations are significant at $p < ,05000$

N=139 (Casewise deletion of missing data)

	CON_POLI	SUSTANC	PESO	VOLUMEN
CON_POLI	1,00	0,23	0,43	0,45
SUSTANC	0,23	1,00	0,57	0,24
PESO	0,43	0,57	1,00	0,66
VOLUMEN	0,45	0,24	0,66	1,00

El análisis estadístico, de la Tabla No. 25, indica que todas las correlaciones son significantes con una probabilidad de error menor a $\alpha = 0.05$ (5%). Y además muestran claramente una correlación positiva en relación a los conceptos políticos con cada una de las nociones de desarrollo cognoscitivo, siendo la más significativa

la correlación con las nociones: volumen y peso. Entre las correlaciones encontradas entre las nociones de desarrollo las más significativas son la noción volumen con la noción peso y la noción sustancia con la noción peso. Lo cual evidencia, por otra parte que la noción peso está correlacionada con ambas nociones, pero en forma independiente, por lo que se puede determinar una jerarquización de nociones de la siguiente manera: sustancia - peso - volumen.

Tabla No. 26 .
Correlación y nivel de significancia, entre los
conceptos políticos y el desarrollo

Correlations

N=139 (Casewise deletion of missing data)

	BOLIVIA	PRESIDEN	GOBIERNO	PARTIDO	DEMOCRAC	LIBERTAD	POL. ICA	DESARROL
BOLIVIA	1	0,221**	0,322**	0,3093**	0,3109**	0,1969*	0,311**	0,4039**
PRESIDEN	0,221**	1	0,4973**	0,4896**	0,2873**	0,3732**	0,482**	0,3699**
GOBIERNO	0,322**	0,4973**	1	0,4469**	0,4053**	0,465**	0,4934**	0,3242**
PARTIDO	0,3093**	0,4896**	0,4469**	1	0,5457**	0,4047**	0,5143**	0,4675**
DEMOCRAC	0,3109**	0,2873**	0,4053**	0,5457**	1	0,3493**	0,4344**	0,3728**
LIBERTAD	0,1969*	0,3732**	0,465**	0,4047**	0,3493**	1	0,4111**	0,3805**
POLÍTICA	0,311**	0,482**	0,4934**	0,5143**	0,4344**	0,4111**	1	0,3699**
DESARROL	0,4039**	0,3699**	0,3242**	0,4675**	0,3728**	0,3805**	0,3699**	

correlations are significant at $p < 0,001$

* correlations are significant at $p < 0,05000$

Como se observa en el Tabla No. 26, se tiene una correlación alta entre los conceptos políticos y los de desarrollo, con una significación también alta, con un error permitido de sólo 1% ($p < 0.001$) en la mayoría de los casos; es decir, la correlación es significativa entre todos los conceptos analizados con una probabilidad del 99%, con lo que se puede indicar que la relación entre variables observada en la muestra es altamente representativa de la población total.

Se realizó también un análisis de correlación global entre los conceptos de desarrollo y los conceptos políticos, que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla No. 27

Correlación global entre el desarrollo y lo político

	DESARROLLO	POLITICO
DESARROLLO	1,0	0.5736
POLITICO	0.5736	1,0

La correlación global anterior nos muestra por una parte, una correlación positiva y por otra, el coeficiente de 0.5736 (57.36%) que es significativamente alto entre ambos conceptos.

3.2. Análisis de varianzas entre el desarrollo cognoscitivo y conceptos políticos

Se pretende, ahora, determinar si hay diferencia significativa entre los dos grupos de conceptos (políticos y de desarrollo). A fin de determinar si las medias de los diversos grupos son o no iguales, se pueden examinar dos varianzas diferentes, una basada en las diferencias entre los grupos y la otra en las diferencias dentro de los grupos. Debido a que hay dos varianzas implicadas, la prueba estadística se basa en la razón de las dos varianzas; esta razón de las dos varianzas sigue una distribución F^{51} , llamada así en honor del famoso estadístico Ronald A. Fisher; es decir:

$$F_{df1, df2} = \frac{S_B^2}{S_W^2}$$

La forma de la distribución F (Fisher) depende de dos conjuntos de grados de libertad: los grados de libertad entre las medias de los grupos (df_1), en el numerador y los grados de libertad entre los grupos (df_2) y en el denominador. Siendo la razón del análisis de varianza, la varianza entre grupos (S_B^2) y la varianza dentro de los grupos (S_W^2).

Si existiera una diferencia entre los grupos la varianza entre grupos S_B^2 sería bastante mayor que la varianza dentro de los grupos S_W^2 . Por tanto, la regla de

⁵¹ Basado en: BERENSON, M.L., y LEVINE, D.M., Estadística para ciencias sociales y financieras, Editorial Mc Graw Hill, México, 1993.

decisión sería rechazar la hipótesis nula de que no hay diferencia entre los grupos si:

$$F_{(c-1), (n-c)} = \frac{S_b^2}{S_w^2} > F_{\alpha, (c-1), (n-c)}$$

Donde: p = nivel de significación,

c = número de grupos y,

n = número de observaciones.

i) Para el análisis correspondiente entre los conceptos anteriormente señalados se formulan las correspondientes hipótesis nula y alternativa:

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 = \mu_5 = \mu_6 = \mu_7$$

No existe diferencia significativa de las respuestas promedio entre los conceptos

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3 \neq \mu_4 \neq \mu_5 \neq \mu_6 \neq \mu_7$$

Existe diferencia significativa de las respuestas promedio entre los conceptos político y de desarrollo.

Donde μ_i representa las medias de los diferentes grupos de conceptos, en este análisis se pretende comprobar, si las medias de las respuestas del grupo de conceptos políticos ($i=1$ a 6), son iguales respecto a la media de las respuestas del concepto de desarrollo ($i=7$); o si tienen una diferencia significativa, de

comprobarse lo último, indicaría la independencia de respuestas de los grupos de conceptos, lo cual es aconsejable.

ii) Se realiza el cálculo del nivel F, es decir, la diferencia entre los grupos y dentro de los grupos, lo cual se refleja en la siguiente tabla:

Tabla No. 28.

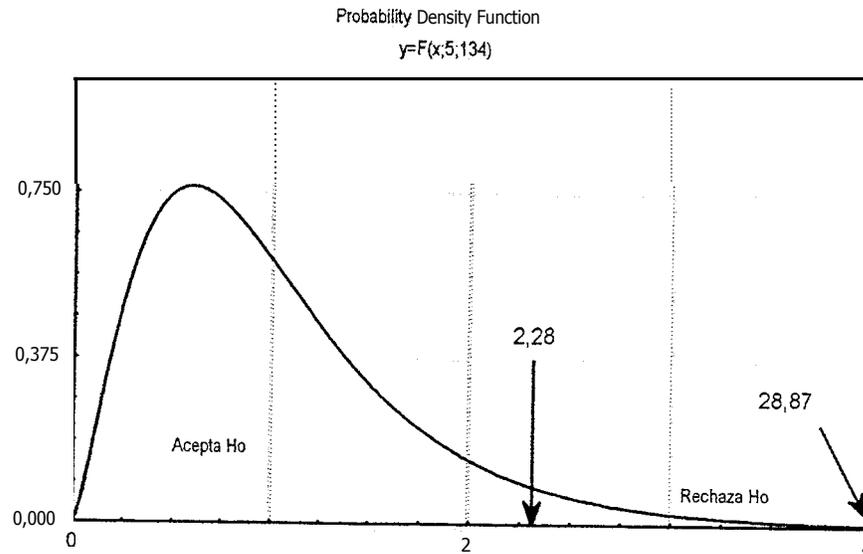
Tabla de análisis de varianza (ANOVA), entre conceptos políticos y desarrollo

		Suma de cuadrados	Df (Grados de libertad)	Varianza	F	Sig.
Desarrollo	Entre los grupos	154.946	5	30.989	28.875	.000
	Dentro de los grupos	142.737	134	1.073		
	Total	297.683	139			

El nivel F calculado es de 28,875 con 5 grados de libertad en el numerador y 134 en el denominador, por lo tanto, $F_{calc}(5\%,5,134) = \mathbf{28,875}$.

iii) El F de tablas para 5 y 134 grados de libertad es **2.28**, con un α de 5%.

Gráfico No. 32. Distribución F (5,5,134)



Como se observa $F_{\text{calc}}(5;134) = 28.875 > 2.28$ (28,87 cae dentro de la región de rechazo H_0). Por tanto, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 , en otras palabras, se acepta que existen diferencias significativas y por lo mismo independencia en el promedio de respuestas obtenidas entre los diversos conceptos tanto políticos como los de desarrollo.

3.3. Análisis de respuestas obtenidas por rango de edad

Se realiza un análisis de varianza entre las respuestas obtenidas por rango de edad, las cuales se muestran en la siguiente Tabla:

Tabla No.29
Análisis de varianza (ANOVA) para rangos de edad

		Suma de cuadrados	Df (Grados de libertad)	Varianza	F	Sig.
Desarrollo	Entre los grupos	152.818	2	76.409	71,732	.000
	Dentro de los grupos	144.866	137	1.065		
	Total	297.683	139			

Se determinará si hay diferencia significativa entre las respuestas obtenidas por rangos de edad, para lo cual se formulan las correspondientes hipótesis nula y alternativa:

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

No existe diferencia significativa de las respuestas promedio entre los grupos o rangos de edad.

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$$

Existe diferencia significativa de las respuestas promedio entre los grupos o rangos de edad.

El F calculado es de 71,732, el F de tablas para un alfa de 5% con 2 y 137 grados de libertad en el numerador y denominador respectivamente es **3.69**. el $F(5\%;2;137) = 71.732 > 3.69$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 , se concluye que existe una diferencia muy

significativa no atribuible al azar entre las respuestas obtenidas por rangos de edades, ya que la diferencia es mucho mayor de lo que podría haber ocurrido por casualidad si las tres muestras hubiesen tenido medias iguales, por otra parte, también nos demuestra independencia de respuestas entre los rangos de edad respectivos.

La prueba de Tukey HSD, busca encontrar emparejamientos de subgrupos homogéneos para rangos de edad, lo cual mostramos a continuación:

Tabla No. 30

Agrupamiento por subgrupo de la prueba de Tukey HSD (por rangos edad)

Edad	N (Muestra)	Subgrupos para alfa =0 .05		
		1	2	3
11 a 12	51	3.1765		
9 a 10	48		4.1042	
7 a 8	40			5.7750
Sign.		1.000	1.000	1.000

El significado de la tabla No. 30, indica que las respuestas obtenidas de los conceptos de desarrollo por rangos de edad son distintas y no pueden agruparse entre sí, sino que deben tomarse como independientes para su análisis.

3.4. Análisis de respuestas por grupos de conceptos.

Se hace un examen de las respuestas obtenidas en cada uno de los conceptos, ya sea político o las nociones de desarrollo, y se analiza la posibilidad de agrupamiento, de acuerdo a su grado de homogeneidad respecto al análisis de su varianza respectiva.

3.4.1. Para el desarrollo cognoscitivo.

Al igual que en el anterior, se analiza para las respuestas obtenidas por rangos de edad y sexo, para las nociones de desarrollo, que se dividen en: SUSTANCIA, PESO y VOLUMEN.

Agrupación de respuestas por Rango de edad.

Se analizan las respuestas obtenidas por rangos de edad y se las agrupan de no tener diferencias estadísticas significativas.

a) Noción: **SUSTANCIA**

Tabla No. 31

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por rango de edad para SUSTANCIA

Edad	N (Muestra)	Subgrupos para alfa =0 .05	
		1	2
11 a 12	51	1	
9 a 10	48	1	
7 a 8	40		1.175

Las respuestas obtenidas para esta noción son similares entre los rangos de edad de 11 a 12 y de 9 a 10 años, y a la vez éstas guardan diferencias significativas con el rango de 7 a 8 años. Es por ello que los rangos de mayor edad pueden ser agrupados en un grupo, debido a la similitud de las respuestas obtenidas y, no así el rango de edad menor, que aunque no es muy elevada la diferencia con los otros dos rangos de edad sí es muy significativa.

b) Noción: **PESO.**

Tabla No. 32

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD,
por rango de edad para PESO

Edad	N (Muestra)	Subgrupos para alfa =0 .05		
		1	2	3
11 a 12	51	1.039		
9 a 10	48		1.208	
7 a 8	40			1.725

Las respuestas obtenidas para esta noción difieren entre sí por rango de edad del entrevistado. Notándose que existe una diferencia mayor entre los rangos 7 - 8 años y 9 - 10 años, que entre los rangos 9 - 10 años y 11 - 12 años, aunque ésta también es de magnitud apreciable.

a) Noción: **VOLUMEN.**

Tabla No. 33

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD,
por rango de edad para VOLUMEN

Edad	N (Muestra)	Subgrupos para alfa =0 .05		
		1	2	3
11 a 12	51	1.294		
9a 10	48		2.02	
7 a 8	40			2.60

Nuevamente las respuestas emitidas por los entrevistados sugieren diferencias significativas entre cada rango de edad. Es observable las magnitudes de los coeficientes y cómo esta es mayor en el rango de 7 - 8 años indicando una mayor dispersión de respuestas en este rango de edad respecto a los otros.

Agrupación de respuestas por sexo.

Se realiza un análisis del comportamiento de las repuestas según el sexo del sujeto, lo cual, si existe, podría evidenciar que el sexo es determinante del tipo de respuestas que se brinden.

a) Noción: SUSTANCIA

Tabla No. 34
Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por sexo
para SUSTANCIA

Sexo	N (Muestra)	Subgrupo para alfa = 0.05
Femenino	74	1.068
Masculino	65	1.031

b) Noción: PESO

Tabla No. 35

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por sexo para PESO

Sexo	N (Muestra)	Subgrupo para alfa = 0.05
Femenino	74	1.284
Masculino	65	1.308

c) Noción: VOLUMEN

Tabla No. 36

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por sexo para VOLUMEN

Sexo	N (Muestra)	Subgrupo para alfa = 0.05
Femenino	74	1.9459
Masculino	65	1.8923

Los Tablas Nos. 34, 35 y 36 indican que no existe una diferencia significativa de las respuestas obtenidas de los entrevistados en relación a su sexo, ya que ambos sexos tiene el mismo nivel de desarrollo.

3.4.2. Para los conceptos políticos.

Para determinar los rangos de agrupación de respuestas en los conceptos de desarrollo (sustancia, peso y volumen), se tomó la prueba de Tukey HSD, para

probabilidades de agrupación, realizadas con un $p < 0.050$ (95% de significancia), esta prueba se la realizó con la aplicación computarizada Statistica de StatSoft.

Agrupación de respuestas por rangos de edad

Se pretende determinar si las respuestas obtenidas entre los rangos de edad pueden agruparse respecto al promedio de sus respuestas, para ello y en cada caso se realizó una prueba con el estadístico T de Student para un nivel de significación de 5%, y se contrastó con la T calculada en cada rango de edad. Por motivos metodológicos se hace una demostración completa para el concepto BOLIVIA, y para los siguientes conceptos se muestra solamente las tablas de agrupación obtenidas respectivamente. El examen para cada rango se lo efectuó en forma independiente por lo que se usa el estadístico T de STUDENT.

b) Concepto: **BOLIVIA.**

Se desea realizar el examen de agrupamiento de las respuestas por rangos de edad para este concepto. Los rangos de edades son: de 11 a 12 años, de 9 a 10 años y de 7 a 8 años.

Primero se realiza el examen entre los rangos de edad de 11 a 12 años y de 9 a 10 años.

Tabla No. 37

Tamaño de la muestra, media y varianza, para concepto Bolivia,
rangos de 11 -12 y 9 - 10 años

Rango de edad (Años)	Muestra (N)	Media (t)	Varianza (s ²)
11 A 12	51	1.058824	.01647
9 A 10	48	1.166667	.06147

I) Formulación de la hipótesis.

Ho: $\mu_1 = \mu_2$: No existe diferencia significativa entre la media de las respuestas entre rangos de edad

H1: $\mu_1 \neq \mu_2$ Si existe diferencia significativa entre las repuestas obtenidas por rango de edad y, por consiguiente, hay independencia entre sí

II) Nivel de significación: alfa $\alpha = 5\%$

III) T calculado.

$$S^2_p = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

Esta fórmula nos mide la varianza conjunta de los rangos de edad a analizar, donde S es la varianza y n el tamaño de la muestra respectiva (51 y 48 respectivamente).

$$t_{calc} = \frac{X_1 - X_2}{S^2 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

Con esta otra fórmula se obtiene el valor T calculado. Donde X es la media de las respuestas obtenidas por rango de edad respectivo.

Para nuestro caso, obtuvimos los siguientes valores:

$$S^2_p = .1794$$

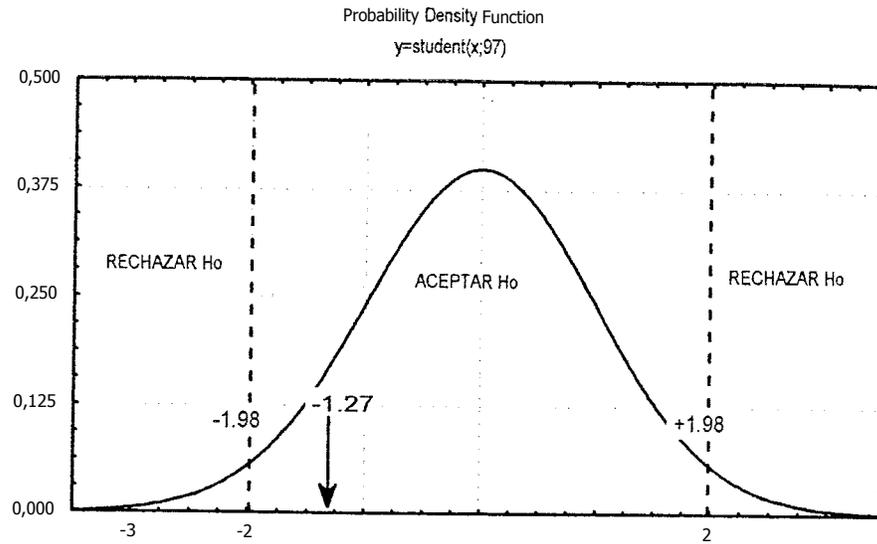
$$T_{calc} = -1.27$$

IV) T de tablas

$$T(\alpha; n_1+n_2-2) = t(5\%; 97) = \pm 1.98$$

V) Decisión

Gráfico No. 33. Distribución t (5,97)



VI) Conclusión:

Se acepta H_0 y se rechaza H_1 ; es decir, que las respuestas promedio obtenidas entre ambos grupos son similares y pueden ser agrupadas entre sí, por cuanto no hay diferencias significativas entre ellas.

Tabla No. 38

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD por rango de edad para el concepto político **BOLIVIA**

Edad	N (Muestra)	Subgrupos para alfa =0 .05	
		1	2
11 a 12	51	1.059	
9 a 10	48	1.167	
7 a 8	40		1.478

En la Tabla No. 38, se presentan los resultados de la prueba Tukey HSD, para el concepto político BOLIVIA, agrupándolos, si es posible, por rango de edad, podemos observar que las repuestas obtenidas por los rangos de edad de 11 a 12 y de 9 a 10 años no tienen diferencias significativas en el promedio de sus repuestas, y se pueden agrupar, sin embargo, estos rangos con el de 7 a 8 años sí, por lo que no se pueden agrupar con este rango.

c) Concepto: **PRESIDENTE.**

Tabla No. 39

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD por rango de edad para el concepto político **PRESIDENTE**

Edad	N (Muestra)	Subgrupos para alfa =0 .05		
		1	2	3
11 a 12	51	1.277		
9 a 10	48		1,357	
7 a 8	40			1.664

Existen diferencias significativas de las respuestas obtenidas entre los rangos de edad, por lo que no pueden ser agrupadas entre sí.

d) Concepto: **GOBIERNO.**

Tabla No. 40

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por rango de edad para el concepto político **GOBIERNO**

Edad	N (Muestra)	Subgrupos para alfa =0 .05		
		1	2	3
11 a 12	51	1.221		
9 a 10	48		1.385	
7 a 8	40			1.813

Existen diferencias significativas entre las respuestas obtenidas por grupos de edad, por lo que no se pueden agrupar entre sí.

e) Concepto: **PARTIDO POLÍTICO**

Tabla No. 41

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por rango de edad para el concepto **PARTIDO POLITICO**

Edad	N (Muestra)	Subgrupos para alfa =0 .05		
		1	2	3
11 a 12	51	1.333		
9 a 10	48		1.646	
7 a 8	40			2.283

Las respuestas por rangos de edad para este concepto no pueden ser agrupadas entre sí, por cuanto hay diferencias significativas entre ellas.

f) Concepto: **DEMOCRACIA.**

Tabla No. 42

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por rango de edad para el concepto político **DEMOCRACIA**

Edad	N (Muestra)	Subgrupos para alfa =0 .05	
		1	2
11 a 12	51	1.438	
9 a 10	48	1.563	
7 a 8	40		2.217

Las respuestas obtenidas en este concepto son similares entre los rangos de 11 a 12 y 9 a 10 años, por lo cual pueden agruparse entre sí, pero estos rangos tienen diferencias significativas con el rango de 7 a 8 años de edad, por lo que no se agrupan.

g) Concepto: **LIBERTAD.**

Tabla No. 43

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por rango de edad para el concepto **LIBERTAD**

Edad	N (Muestra)	Subgrupos para alfa =0 .05		
		1	2	3
11 a 12	51	1.279		
9 a 10	48		1.505	
7 a 8	40			1.919

Las respuestas obtenidas tienen diferencias significativas entre sí, por lo tanto no son susceptibles de agrupación.

h) Concepto: **POLÍTICA.**

Tabla No. 44

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por rango de edad para el concepto **POLÍTICA**

Edad	N (Muestra)	Subgrupos para alfa =0 .05		
		1	2	3
11 a 12	51	1.402		
9 a 10	48		1.672	
7 a 8	40			2.213

La Tabla No. 44, demuestra que las respuestas obtenidas tienen diferencias entre sí por lo que no pueden agruparse.

Agrupación de respuestas por Sexo.

A continuación se muestra el agrupamiento de respuestas por sexo, para verificar si existe alguna diferencia entre las respuestas vertidas por los varones y las mujeres.

a) Concepto: BOLIVIA.

Tabla No. 45

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por sexo
para el concepto BOLIVIA

Sexo	N (Muestra)	Subgrupo para alfa = 0.05
Femenino	74	1.252
Masculino	65	1.174

b) Concepto: PRESIDENTE.

Tabla No. 46

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por sexo
para el concepto PRESIDENTE

Sexo	N (Muestra)	Subgrupo para alfa = 0.05
Femenino	74	1.423
Masculino	65	1.409

c) Concepto: GOBIERNO.

Tabla No. 47

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por sexo
para el concepto GOBIERNO

Sexo	N (Muestra)	Subgrupo para alfa = 0.05
Femenino	74	1.456
Masculino	65	1.438

d) Concepto: PARTIDO POLÍTICO.

Tabla No. 48

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por sexo
para el concepto PARTIDO POLÍTICO

Sexo	N (Muestra)	Subgrupo para alfa = 0.05
Femenino	74	1.739
Masculino	65	1.687

e) Concepto: DEMOCRACIA.

Tabla No. 49

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por sexo
para el concepto DEMOCRACIA

Sexo	N (Muestra)	Subgrupo para alfa = 0.05
Femenino	74	1.635
Masculino	65	1.785

f) Concepto: LIBERTAD.

Tabla No. 50

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por sexo
para el concepto LIBERTAD

Sexo	N (Muestra)	Subgrupo para alfa = 0.05
Femenino	74	1.554
Masculino	65	1.527

g) Concepto: POLÍTICA.

Tabla No. 51

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por sexo
para el concepto POLÍTICA

Sexo	N (Muestra)	Subgrupo para alfa = 0.05
Femenino	74	1.686
Masculino	65	1.777

De las Tablas Nos. 45 al 51 se puede indicar lo siguiente: las respuestas obtenidas en cada uno de los conceptos políticos *no contienen diferencias en cuanto al sexo del entrevistado, por lo tanto las respuestas son agrupables.*

3.4.3. Relación de los conceptos políticos con los de desarrollo

En este punto se realiza un análisis de las relaciones existentes entre los conceptos políticos y los de desarrollo, para ello se confeccionaron las tablas de agrupamiento tanto para los conceptos de desarrollo como para los conceptos políticos, las cuales se realizarán de acuerdo al rango de edad.

Tabla No. 52

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por rango de edad para las nociones de DESARROLLO

Edad	N (Muestra)	Subgrupos para alfa =0 .05		
		1	2	3
11 a 12	51	1.0588		
9 a 10	48		1.3681	
7 a 8	40			1.925

Tabla No. 53

Tabla de Agrupamiento de la prueba de Tukey HSD, por rango de edad para los conceptos POLÍTICOS

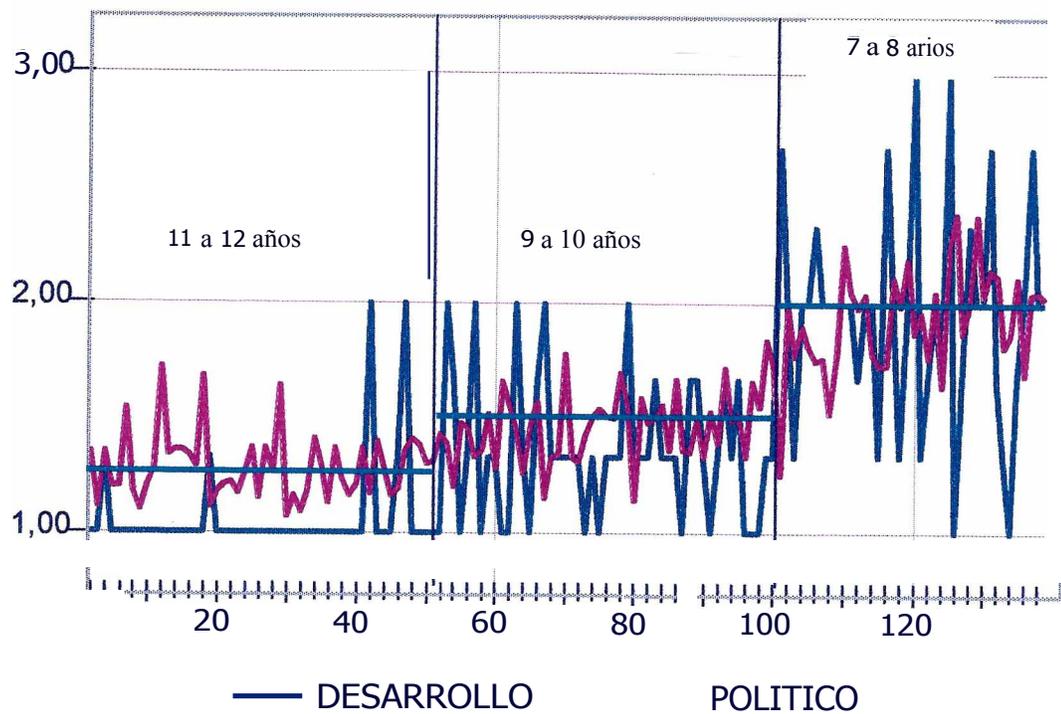
Edad	N (Muestra)	Subgrupos para alfa =0 .05		
		1	2	3
11 a 12	51	1.287		
9 a 10	48		1.471	
7 a 8	40			1.941

Una mirada a ambas tablas nos muestra que los dos grupos de conceptos tienen respuestas no agrupables por rangos de edad, en otras palabras, *las respuestas obtenidas por rangos de edad son diferentes entre sí*, por lo tanto, *no son agrupables por que hay diferencias significativas entre ellas.*

Muchas veces un coeficiente es un dato muy puntual, por lo que es necesario tener un aspecto más comprensible del comportamiento de ambas variables lo cual se mostrará en el siguiente gráfico:

Gráfico No. 34.

Relación entre los conceptos de desarrollo y políticos



En el gráfico No. 34, se pueden apreciar las respuestas observadas agrupadas en los conceptos de desarrollo y políticos. En el eje de las abscisas (eje x) están los sujetos de la investigación (los 139 niños y niñas de la muestra), que se muestran en tres secciones: de 1 a 51 que corresponden a los niños y niñas comprendidos entre los 11 a 12 años de edad, de 52 a 99 que corresponde al rango de edad de 9 a 10 años y por último, 100 a 139 que corresponde a los niños y niñas de 7 a 8

años de edad; en el eje de las coordenadas (eje y) se representa la categorización de las respuestas obtenidas: para un nivel de 1,00 corresponde una respuesta con mayor grado de evolución en la elaboración de conceptos, para un nivel de 3,00 se indican las respuestas de escaso grado de elaboración de conceptos. Las líneas de color verde en cada segmento indican el promedio del puntaje obtenido de las repuestas, que como se evidencia muestra tres niveles distintos en cada rango de edad.

Por lo que se puede evidenciar en el gráfico las respuestas obtenidas entre el rango de edad de 11 a 12 años de edad son las que más se aproximan al nivel 1,00 de categorización (mayor grado de elaboración) de las respuestas en ambas variables analizadas, pero es mayor en el de desarrollo cognoscitivo, contrariamente el intervalo correspondiente a los niños de 7 a 8 años de edad, muestra respuestas más cercanas a la categorización 3,00 (menor grado de elaboración) para ambas variables, en especial para el de desarrollo; los niños comprendidos entre los 9 a 10 años muestran respuestas comprendidas entre la categorización 1,00 y 2,00; es decir que sus respuestas corresponden a un intermedio entre los dos rangos anteriormente señalados. Por otro lado, es interesante observar que el comportamiento gráfico de ambas variables estudiadas son muy similares, esto es interpretado como una correlación positiva entre ambos conceptos, la cual se ha determinado su valor ya en la tabla N° 27 (correlación global).

No corresponde a esta sección la interpretación cualitativa de los datos obtenidos mediante las pruebas realizadas, ésta se realizará en el siguiente acápite; el objetivo del riguroso análisis realizado sirve para determinar el grado de confiabilidad de las respuestas obtenidas y de los resultados logrados mediante la aplicación de los distintos instrumentos estadísticos. Para concluir se puede mencionar que los resultados obtenidos son honradamente significativos y por lo mismo válidos para explicar los objetivos e hipótesis de la tesis.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

1. SOBRE LAS NOCIONES DE DESARROLLO

En los resultados obtenidos sobre los progresos en el desarrollo cognoscitivo de las diferentes edades, se encontró que la **noción de sustancia** (Tablas Nos. 5 y 6) resultó superable para todos los sujetos comprendidos entre los 9 - 12 años. Sin embargo en el rango de 7 - 8 años se pudo apreciar que el 12,5 % de esta población no conserva o está en transición, dando a entender esto, que aún poseen rasgos del nivel preoperacional.

La validación estadística para la noción de sustancia se puede apreciar en la Tabla No. 31, donde las respuestas obtenidas muestran un agrupamiento para los rangos de 9 - 10 años y 11 - 12 años debido a que no existen diferencias significativas en las respuestas, esto se confirma en la tabla No. 6 en la que los rangos de edad tienen el mismo nivel de conservación de noción de sustancia. Sin embargo, el rango de 7 — 8 años mantiene diferencias significativas respecto a los otros dos rangos por lo cual no es motivo de agrupamiento.

En tanto que en la **noción de peso** (Tablas Nos. 7 y 8), apreciamos que en el rango de 7 - 8 años los sujetos que no conservan o que están en transición suman el 57,5%, y sólo el 42,5% llega al nivel de conservación. Y se puede advertir que en el rango de 9 a 12 años no existe ningún sujeto que esté en el nivel de no conservación. No obstante, se puede apreciar que en este rango los sujetos que están en transición corresponden al

20,8% para el rango de 9 - 10 años y de 3,9% para el de 11 - 12 años. Por último, los sujetos que conservan la noción de peso en el rango de 9 - 10 años es de 79,2% y en el rango de 11 - 12 años de 96,1%.

La variación porcentual apreciada en esta noción se puede explicar debido a que en el rango de 7 - 8 años son pocos los niños que llegan a un nivel mayor de pensamiento referida a la adquisición de la conservación de peso, mientras que en el rango de 9 -12 años se advierte un porcentaje mayor de sujetos que conservan la noción; existiendo pocos sujetos que aún están en transición, no encontrándose ningún sujeto en el nivel de no conservación.

La validación para la noción de peso se evidencia en la tabla No. 32, donde se observan diferencias muy significativas en las respuestas obtenidas para todos los rangos de edad, por las cuales no constituyen razón de agrupamiento. Debido a la existencia de independencia, en las respuestas de los sujetos, no es posible agrupar los tres rangos de edad.

En la exploración de la **noción de volumen** (Tablas Nos. 9 y 10), se puede apreciar que ésta ofreció mayor grado de dificultad para los tres rangos de edad estudiados. En el rango de 7-8 años se observa a diferencia de la noción de peso un decrecimiento en el nivel de conservación siendo éste sólo del 10%, donde el 90% de estos sujetos se encuentran dentro los niveles de transición o no conservación, teniendo mayor porcentaje de sujetos en el nivel de no conservación. Para el rango de 9 —10 años se puede apreciar una variación significativa teniendo un mayor porcentaje de sujetos en transición 52,1%,

en tanto que los sujetos que no conservan corresponden al 77,1% En cuanto al nivel de conservación se encuentra sólo a 22,9% de sujetos que tienen la noción de volumen. Por último en el rango de 11-12 años contrariamente a lo expuesto en los otros rangos el mayor porcentaje se encuentra en los sujetos que conservan siendo un 74,5%, en tanto los que aún están en transición o no conservan llegan al 25,5% teniendo un porcentaje algo mayor los que están en transición hacia la noción de volumen.

Los resultados encontrados en esta noción se pueden explicar debido a la secuencia del desarrollo cognoscitivo que requiere una mayor elaboración para la noción de volumen. Al parecer el rango de 9 -10 años es significativo debido a su posición intermedia entre los otros dos rangos de edad para el acceso a un razonamiento más complejo y reversible.

En la validación de la noción de volumen, la cual se aprecia en la Tabla No. 33, se evidencia una diferencia en las respuestas emitidas por los sujetos en todos los rangos de edad, consecuentemente esto justifica el no agrupamiento de estos rangos.

2. SOBRE LOS CONCEPTOS POLÍTICOS

Las respuestas para cada concepto político explorado, fueron agrupadas por ítems, cada ítem se categorizó siguiendo una secuencia lógica del desarrollo.⁵²

El primer concepto explorado fue **BOLIVIA**, conformado por tres ítems, que se puede observar en las tablas Nos. 11 y 12; en ellas el ítem 1,1 ¿Qué es Bolivia?, tuvo como objetivo iniciar la entrevista y encontrar la visión de país ; con los ítems 1,2 ¿Vives en

⁵² La categorización de las nociones de desarrollo y los conceptos políticos se encuentra en CAPÍTULO III.

Bolivia? y 1,3 ¿Qué es más grande La Paz o Bolivia?, se pretendió examinar el manejo de las relaciones del todo y parte, que revela el dominio de las nociones de inclusión y relaciones, es necesario mencionar que todos los análisis se realizan por rangos de edad para determinar las relaciones entre ellos.

En el ítem 1,1 se puede advertir una menor complejidad con respecto a los otros tres ítems. Este rango de 7 - 8 años es el único que tiene sujetos en la categoría IV (No sabe, no responde). En la categoría III, referida a respuestas concretas, egocéntricas, se tiene a sujetos de los rangos 7 — 8 y 9 — 10 años con porcentajes no significativos de respuestas entre ambos rangos de edad; continuando con la categoría II, que se refiere a las respuestas en las que se confunde la parte con el todo, se observan sujetos en todos los rangos de edad, el rango de 11 a 12 años tiene a sólo a 3,9% de sujetos, el rango de 9 — 10 años cuenta con 18,8% de sujetos, en tanto que el rango de 7 — 8 años tiene al 12,5%, en esta categoría se puede apreciar que a mayor edad decrece el número de sujetos dentro de ella. Por último en la categoría I referida a la adquisición del concepto, se aprecia que en el rango de 7 – 8 años el 77,5% tienen el concepto y en el rango de 9 — 10 años el 77,1% y en el 11 — 12 años el 96,1%, se puede observar que esta categoría contiene el mayor porcentaje de sujetos en todos los rangos de edad.

En los ítems 1,2 y 1,3 del concepto Bolivia que analizan el todo y parte respecto al país como elemento geográfico, nos revela que en los rangos de 7 — 8 años las respuestas en la categoría I tienen un mayor porcentaje, no obstante en las otras categorías se reparten en porcentajes menores donde las frecuencias porcentuales de respuestas hasta llegar a la categoría IV va decreciendo. En Los rangos de 9 - 10 y 11 - 12 años se puede evidenciar que en las categorías IV y III no existe presencia de sujetos; en cambio en la categoría II

el porcentaje de sujetos decrece según el nivel de edad se incrementa. En tanto que para los mismos rangos de edad en la categoría I se aprecia el mayor porcentaje de sujetos que poseen esta categoría.

La validación estadística, que se observa en la Tabla No. 38, para este concepto indica un nivel de confiabilidad de 95%. Se realiza una prueba de independencia de respuestas que sugiere, que los rangos 9 - 10 y 11 - 12 años pueden ser agrupados, por no contar con diferencias significativas en sus respuestas; en tanto que para el rango de 7 - 8 años se evidencia diferencias muy significativas con los rangos anteriormente mencionados.

El segundo concepto estudiado fue **PRESIDENTE**, que consta de siete ítems cuya frecuencia de respuestas se puede apreciar en las tablas Nos. 13 y 14. Se observa en todos los rangos de edad una aproximación genérica e institucional de la figura del presidente, que por supuesto varía en su complejidad a medida que se asciende en los rangos de edad.

En el ítem 2,1 ¿Quién es el Presidente? En los rangos 9 a 12 años el 100% de los sujetos da la respuesta correcta, en tanto que en el rango de 7 - 8 años sólo se tiene 2,5% (1 sujeto) que no supo o no respondió. Siendo que casi la totalidad de los sujetos entrevistados, conoce al mandatario actual o tiene referencias próximas sobre éste. En el ítem 2,2 ¿Sabes qué es el Presidente?, se puede observar en la categoría III un decrecimiento de porcentaje de sujetos que no saben o no responden que va de acuerdo a la secuencia del desarrollo según la edad; cosa exactamente igual ocurrió en la categoría II (cita actividades concretas), pero cabe resaltar que en el rango de 7- 8 años se advierte

el 70% de las respuestas de los sujetos en esta categoría siendo el porcentaje mayor para todos los rangos. Por último, en la categoría I se observa que el mayor porcentaje corresponde al rango de 11 a 12 años con un 74,5% de sujetos que citaron alguna función específica del Presidente, reduciéndose este porcentaje para los rangos de 7 a 10 años, aunque es significativamente mayor el porcentaje de sujetos que están en esta categoría en el rango de 9 - 10 años con 54,2% que el de 7 - 8 años que sólo llegó al 7,5%.

En los ítems 2,3 ¿Qué hace el presidente? y 2,4 ¿Qué cosas puede hacer?, se puede apreciar un grado mayor de dificultad, si tomamos en cuenta que los sujetos en todos los rangos de edad se agruparon en mayor porcentaje en la categoría II (referencias concretas) y no así en la categoría I (cita función propia) en la que se observa comportamientos diferentes en el rango 7 - 8 años, en el ítem 2,3 no existe respuesta alguna y en el ítem 2,4 sólo el 7,5%; en tanto que en los rangos de 9 a 12 años no existen variaciones importantes, pero se aprecia un ligero incremento en el ítem 2,4 en la que los sujetos de 11 - 12 años tienen un 41,2% en esta categoría. *A/ parecer existe mayor confusión sobre lo que hace el presidente, pero se tiene más claro lo que éste puede o podría hacer.*

En el ítem 2,5 ¿Crees que lo puede hacer todo?, sólo se evaluaron dos categorías. La II referida a que '**Si puede**', en ella se observa un comportamiento decreciente de las repuestas de los sujetos a medida que se incrementa la edad, lo que permite apreciar la descentración paulatina de los niños. En cuanto a la categoría I, referida a '**No puede**' se

observa una mayor, sino casi la totalidad de respuestas en todos los rangos de edad, esto se explica debido a la descentración y la aparición del juicio heterónomo.

En cuanto al ítem 2,6 ¿Hace cuánto tiempo que es presidente?, que trata de verificar la conservación del tiempo, la categoría III agrupó a los sujetos que no saben o no responden, en ella se observa que en el rango de 7 - 8 años existen respuestas de este tipo. La categoría II se utilizó para las respuestas imprecisas, observándose mayor concentración de respuestas de este tipo en el rango de 7 - 8 años, disminuyendo considerablemente en los rangos 9 a 12 años. Por último en la categoría I se ubicó a las respuestas que estuvieron dentro del periodo de gobierno, pudiendo percatamos que la mayoría de las repuestas se ubican en esta categoría para todos los rangos de edad, siendo el más significativo el rango de 11 - 12 años que tiene el 92,2% de sujetos en esta categoría. Este ítem demuestra la aproximación a la evolución de la conservación del tiempo.

Finalizando el concepto de presidente tenemos el ítem 2,7 ¿Quién lo nombra?, que permite analizar la existencia del egocentrismo, que se aprecia en la categoría III en la que se observa sujetos en los rangos de 7 - 8 años en un 10% y en el rango de 11 - 12 años el 6,3% que no resulta ser muy significativa respecto a la categoría II (Bolivianos, sin explicar como lo hace) que remite a respuestas concretas aunque sin explicación el comportamiento de los sujetos tiende a bajar según la edad teniendo los rangos de 9 a 12 años menor porcentaje de sujetos en esta categoría que en el rango de 7 a 8 años. En la categoría I se ubicaron las respuestas más específicas, teniendo la mayor participación

de sujetos de todos los rangos de edad, siendo mucho más significativo el rango de 11 - 12 años con un 90,2%.

Cabe mencionar que las respuestas del rango 7 - 8 años en este ítem son más dispersas que en los otros aunque se presente mayor porcentaje de sujetos en la Categoría I.

Al igual que el anterior concepto, también se tiene un 95% de confiabilidad en las respuestas de los sujetos y al realizar el análisis de agrupamiento, que se puede apreciar en la Tabla No. 39, cada rango de edad guarda diferencias significativas con los otros, implicando la imposibilidad de agruparlas, es decir, cada rango de edad emitió respuestas que son significativamente diferentes a las de otro rango de edad, siendo más significativa la diferencia entre los rangos de 7 - 8 y 9 - 10 años.

El tercer concepto político es **GOBIERNO**, que se puede apreciar en las tablas Nos. 15 y 16, que consta de cuatro ítems. Se puede observar que este concepto representó dificultad para todos los rangos de edad, esto puede ser debido al grado de abstracción de este concepto.

En el ítem 3,1 ¿Qué es el gobierno?, el porcentaje de sujetos en la categoría III referida a: no sabe, no responde, presenta mayor porcentaje de sujetos en el rango de 7 - 8 años con 25%, en tanto que en el rango de 9 - 10 8,3% y en el 11 - 12 el 5,9%, observándose un decrecimiento de sujetos en esta categoría a medida que aumenta la edad. Para la categoría II referida a los sujetos que identificaron alguna actividad o concepto político, encontramos diferencias poco significativas con respecto a la categoría III, apreciándose

un incremento de porcentaje de sujetos en los rangos de 7 - 8 años con 30 % y el rango de 9 - 10 años con 22, 9% de sujetos, en tanto que para el rango de 11 - 12 años se mantuvo el mismo porcentaje de sujetos que en la categoría III. En la categoría I, se ubicó los elementos constitutivos del gobierno, en ella se puede apreciar mayor porcentaje de sujetos en el rango de 11 - 12 años (82, 2%), disminuyendo para el rango de 9 - 10 años (68,8%), y continuando esta disminución para el rango de 7 - 8 años (45%). Con estos datos se puede advertir discrepancias significativas en los sujetos respecto a lo que es gobierno siendo el rango de 9 -12 años el que parece tener mayores elementos de definición.

En el ítem 3,2 ¿Qué hace el gobierno?, se tienen cuatro categorías. Se aprecia una reducción en la categoría IV donde se ubicaron los sujetos que no sabían o no respondían, teniendo en los rangos de 9 a 12 años el 2,1% y 2% respectivamente de los sujetos (correspondiente a sólo 1 sujeto), en tanto que para el rango de 7 - 8 años se tiene el 15%. Pero cabe resaltar que en este ítem el rango III está referido a los sujetos que asignaron connotación negativa al gobierno, teniendo en el rango de 7 - 8 años al 2,5%, en el rango de 9 - 10 el 4,2% y en el de 11 - 12 años al 5,9%, se puede observar en este último rango mayor porcentaje de sujetos que identifican el funcionamiento del gobierno con una connotación negativa; *vale decir a mayor edad se tiene un juicio más crítico sobre el accionar del gobierno.* Para la categoría II que incluye a los sujetos que asocian el hacer del gobierno con mandar se puede observar en los porcentajes un incremento de los sujetos en cada rango de edad siendo el más significativo el rango de 7 - 8 años que tiene el mayor porcentaje de sus sujetos en esta categoría con un 45%. Por último en la categoría I se encuentran los sujetos que señalaron las funciones específicas del gobierno,

se observa que el rango de 7 - 8 años es el de menor porcentaje con un 37,5%, contrariamente los rangos de 9 a 12 años tienen el mayor porcentaje de sus sujetos en esta categoría.

En el ítem 3,3 *¿Quiénes forman el gobierno?*, que consta de tres categorías, se puede observar la relación que hacen los sujetos, del gobierno ya sea con personajes conocidos del gobierno o con órganos de poder. Evidenciando que existe mayor porcentaje de sujetos en todos los rangos de edad que citaron algún órgano de poder, *dando a entender que los niños de 7 a 12 años ya están estructurando progresivamente la formación del gobierno dentro de nuestra sociedad.* En la categoría II se sitúan los sujetos que mencionaron a algún personaje conocido del gobierno se tiene a 7 - 8 años con un 40%, cuyo porcentaje significativamente se reduce en el rango de 9 - 10 años a sólo el 4,2% (2 sujetos) y sigue en descenso en el rango de 11 - 12 años en el que sólo se tiene al 2% (1 sujeto), contrariamente se evidencia que en la categoría I, correspondiente a respuestas que ubicaron algún órgano de poder perteneciente al gobierno, el rango de 7 - 8 años alcanzó un 57,5%, un porcentaje significativamente mayor se evidencia en el rango de 9 - 10 años con 85,4% de los sujetos y para el rango de 11 - 12 años el porcentaje aún más representativo de 92,2%.

Por último el ítem 3,4 *¿El gobierno lo puede hacer todo?*, se utilizó tres categorías; en la categoría I se ubicó a los sujetos que dieron una respuesta negativa, pero a la vez justificaron su respuesta, teniendo en el rango de 7 - 8 años al 27,5 y en el rango de 9 - 10 años al 64,6% y para el rango de 11 - 12 el 90,2%, *cuyos porcentajes manifiestan mayor elaboración de sus respuestas a la par que a mayor edad juzgan con mayor*

realismo el quehacer del gobierno. Para la categoría II en la que se ubicó a los sujetos que dieron únicamente una respuesta negativa, se observa mayor porcentaje de sujetos en el rango de 7 - 8 años con 40%, disminuyendo significativamente en el rango de 9 - 10 años que tiene sólo a 16,7% de los sujetos, porcentaje que va decreciendo significativamente en el rango de 11 - 12 años en la que se tiene al menor porcentaje de sujetos (5,9%). Finalmente en la categoría III se encuentran los sujetos que únicamente dieron una respuesta afirmativa, nuevamente se evidencia que en el rango de 7 - 8 años se ubica el mayor porcentaje de sujetos 32, 5%, disminuyendo significativamente en el rango de 9 - 10 años teniendo sólo al 18,8% y finalmente el rango de 11 - 12 años que tiene el porcentaje menor 3,9% (2 sujetos).

Al realizar la validación estadística correspondiente al concepto **Gobierno** (Tabla No. 40), la confiabilidad encontrada es del 95%. Asimismo, se evidencia una diferencia significativa en las respuestas obtenidas en todos los rangos de edad, donde el coeficiente de 1,221 corresponde al rango de 11 - 12 años, el coeficiente de 1,385 para el rango de 9 - 10 años y el coeficiente de 1,813 para el rango de 7 - 8 años.

El cuarto concepto explorado es **PARTIDO POLÍTICO**, cuya frecuencia de respuestas generales y porcentuales se pueden apreciar en las tablas Nos. 17 y 18 respectivamente; este concepto consta de tres ítems. Los dos primeros tratan de determinar la razón de ser y la función de los partidos políticos y el tercero determina la información acerca de los partidos políticos, mediante la cuantificación de los que conozca.

El ítem 4,1 ¿Qué es un partido político?, se advierte que en el rango de 7 - 8 años el mayor porcentaje de sujetos (62,5%) le atribuyen alguna función electoral al partido político, respuestas ubicadas en la categoría II, no existiendo ningún sujeto de este rango que ubique al partido político como la forma de organizarse para dirigir un país correspondiente a la categoría I; contrariamente en el rango de 9 - 10 años se encuentra a 39,6% de sujetos en esta categoría, en tanto que en el rango de 11 - 12 años se tiene el mayor porcentaje de sujetos (68,6%), mientras que en la categoría II, para el rango de 9 - 10 años se ubica al 58,3% de sujetos y para el rango de 11 - 12 a 25,5% de sujetos. Los datos porcentuales reflejan una disminución significativa a partir del rango de 9 - 10 años de sujetos que atribuyen al partido político función electoral; en tanto que sólo se encuentran sujetos de 9 - 12 años que ubican al partido político como el medio para dirigir al país.

En el ítem 4,2 ¿Qué hace un partido político?, se puede apreciar mayor porcentaje de sujetos en la categoría II, en ésta se ubicaron respuestas que hacen referencia a acciones concretas de los partidos políticos (fines propagandísticos), observándose en el rango de 7 - 8 años el 62,5% correspondiente al mayor porcentaje de sujetos en relación con los otros rangos de edad, teniendo en el rango de 9 -10 años a 50% de sujetos y en el rango de 11 - 12 años a 23,5% de sujetos. En la categoría I se ubicaron las respuestas que aludieron a alguna acción del partido político para alcanzar el poder observando mayor porcentaje de sujetos en esta categoría en el rango de 11 -12 años, cuyo porcentaje disminuye significativamente para el rango de 9 -10 años con 43,8% de sujetos que sigue decreciendo para el rango de 7 - 8 años, en el que se ubica a sólo el 12,5% de sujetos.

Estos datos porcentuales manifiestan que a mayor edad los sujetos asocian al partido político con el poder mientras que a menor edad se lo asocia con actividades electorales.

Finalmente en el ítem 4,3 ¿Qué partidos políticos conoces?, se realizó tres categorías donde la III, ubica a sujetos que mencionaron a 1 o 2 partidos políticos, la categoría II agrupa a sujetos que mencionaron de 3 a 5 partidos políticos y finalmente en la categoría I se ubicaron a sujetos que citaron a más de 5 partidos políticos. Se puede apreciar que los rangos de 7 - 8 años y 9 - 10 años mencionaron de 3 a 5 partidos políticos, con un 60% y 60,4% respectivamente, en tanto que en la categoría I se tiene mayor porcentaje de sujetos en el rango de 11 - 12 años con 64,7%. *Los porcentajes obtenidos dan a entender que todos los niños conocen o tienen información sobre algún partido político esto se puede asociar a los diferentes medios de socialización a que tiene acceso un niño.*

En el análisis de validación para el concepto **Partido político**, se determina la confiabilidad de las respuestas en un 95%, tiene por objeto determinar algún grado de asociación entre rangos de edad. Se evidenció que no es posible la agrupación entre rangos de edad, debido a la existencia de respuestas con marcadas diferencias entre ellas por lo cual se reafirma la no agrupación, como se puede apreciar en la Tabla No. 41.

El quinto concepto explorado corresponde al de **DEMOCRACIA**, las respuestas obtenidas pueden ser observadas en la Tabla No. 19 y sus porcentajes correspondientes en la Tabla No. 20. El concepto de Democracia para estos sujetos es de gran importancia debido a que esta población ya se socializó en una sociedad nominalmente democrática, recibiendo

informaciones de diversas fuentes sobre las virtudes de este sistema, suponiendo que los sujetos ya están familiarizados con el manejo y conocimiento de este concepto.

Para el estudio de este concepto se utilizaron tres ítems, el primero 5,1 ¿Qué es la democracia?, que consta de cuatro categorías: presentándose en el rango de 7 - 8 años el siguiente comportamiento, los sujetos que no supieron, no respondieron o dieron repuestas no pertinentes (categoría IV) corresponden al 27,5%; en tanto que para sujetos que dieron respuesta concreta (categoría III) corresponde al 15%, teniendo el mayor porcentaje de sujetos que identifica la democracia con acciones de gobierno con un 35% y sólo un 22,5% de sujetos que definen la democracia como forma de gobierno en libertad (categoría I). El rango de 7 - 8 años tiene mayor porcentaje de sujetos que ve a la democracia en acciones propias del gobierno, por ejemplo como administrador de justicia, siendo el mayor porcentaje de este tipo de respuestas, en comparación con los otros rangos de edad. Para el rango de 9 a 12 años se puede apreciar mayor porcentaje de sujetos en la categoría I, notándose una diferencia significativa con la categoría II, en la que los sujetos de 9 - 10 años corresponden al 20,8% y los de 11 - 12 años al 11,8%;, un comportamiento relativamente diferente se encuentra en la categoría III, en la que el rango de 11 - 12 años corresponde al 33,3% diferente del rango de 9 - 10 años que corresponde al 16,7%, decreciendo significativamente este porcentaje en la categoría IV donde el menor porcentaje de sujetos que no dieron respuesta o no fue pertinente en todos los rangos correspondió al rango de 11 - 12 años con el 5,9% (3 sujetos). También se puede advertir que a mayor edad de los sujetos se tiene una mejor definición de lo que es la democracia, aunque permanecen sujetos en las otras categorías que lo ubican como acciones de gobierno con referencias concretas o simplemente no responden.

En el ítem 5,2 ¿En qué lugares hay democracia?, se intentó buscar la información de los sujetos sobre la existencia de la democracia fuera de su contexto. Este ítem constó de cuatro categorías de respuestas, en la categoría IV, correspondiente a sujetos que no supieron o no respondieron, se encuentra a sujetos del rango de 7 - 8 años con 17,5% y sólo al 2,1% (1 sujeto) en el rango de 9 - 10 años, no existiendo ningún sujeto en esta categoría para el rango de 11 - 12 años. En tanto que para la categoría III referida a la identificación de lugares concretos donde existe democracia como ser familia, colegio, etc., el rango de 7 - 8 años sigue siendo el de mayor porcentaje 20% de sujetos, disminuyendo significativamente para los rangos de 9 a 12 años. En lo referido a la categoría II, se ubicaron a sujetos que citaron a países democráticos o no sólo encontramos a los rango de 7 -8 y de 11 - 12 años, en la que el mayor porcentaje corresponde al menor rango de edad. Finalmente en la categoría I referida a sujetos que citaron a Bolivia u otros países donde sí existe democracia, se observa el mayor porcentaje de sujetos en todos los rangos de edad, siendo el mayor el rango de 11 - 12 años, con 92,2% disminuyendo para el rango de 9 - 10 años a un 89,6% y para el rango de 7 - 8 años corresponde el 55%. Se observa en este ítem que a mayor edad los niños discriminan los lugares donde sí existe democracia de los lugares donde no existe.

El ítem 5,3 ¿Quién decide que un país sea democrático?, buscó indagar la vivencias o informaciones que niño tenga sobre el funcionamiento del sistema democrático. Encontrándose un porcentaje ascendente de sujetos de acuerdo a los rangos de edad que ubican esta decisión en la gente, el pueblo (categoría I), de 7 - 8 años, 30%, de 9 - 10 años, 56,3% y de 11 - 12 años el 78,4%. *Estos resultados sugieren que a mayor edad se*

ubica a los actores de la democracia como entes decisivos para la continuidad del sistema.

En cuanto a la categoría II, aún contamos con sujetos cuyas respuestas están dominadas por el egocentrismo, artificialismo, teniendo un menor porcentaje de estos sujetos en el rango 11 - 12 años con 19,6%. Finalmente en la categoría III correspondiente a los sujetos que no supieron o no respondieron se aprecia el mayor porcentaje para el rango de 7 - 8 años con 47,5% disminuyendo significativamente para los rangos de 9 a 12 años.

El análisis de validación para este concepto, el cual se puede apreciar en tabla No. 42, arroja una confiabilidad del 95%. Así también se puede advertir que los rangos de 11 - 12 años y 9 - 10 años no contienen diferencias significativas en las respuestas del conjunto por lo que se pueden agrupar, mientras que en relación con el rango de 7 - 8 años si se encontraron diferencias significativas, por lo mismo no se puede agrupar este rango con los otros.

El siguiente concepto fue el de **LIBERTAD** (Tablas Nos. 21 y 22), que se entrelaza con el anterior concepto, puesto que ambos son parte del sistema político. En el ítem 6,1 ¿Qué es Libertad?, se observó en la categoría II respuestas anecdóticas o realistas sobre la libertad que tienen su mayor representación en el rango de 7 - 8 años con el 45 % de sus sujetos disminuyendo significativamente para los rangos de 9 -10 años correspondiente al 12,5 % en tanto que para el rango de 11 - 12 años sólo se tiene a 5,9% de sus sujetos. En cambio en la categoría I en la que están las respuestas que ubicaron a la libertad como la condición de ser libre, si bien no corresponde a una definición más abstracta sobre este concepto, nos acerca a las referencias de hechos próximos. En ella se pudo advertir mayor cantidad de respuestas en todos los rangos de edad, teniendo el 47,5 % para el rango de

7 - 8 años, incrementándose significativamente para el rango de 9 - 10 años correspondientes al 87,5% de sus sujetos y finalmente se observa un incremento bastante significativo para el rango de 11 - 12 años teniendo el 94,1% de sujetos.

En el ítem 6,2, Menciona algún país que no tenga libertad, se puede apreciar que en la categoría IV, correspondiente a sujetos que no supieron o no respondieron, se tiene el mayor porcentaje en el rango de 7 - 8 años con 47,5% de sus sujetos disminuyendo este porcentaje significativamente para los rangos de 9 a 12 años. En cambio en la categoría III referida a sujetos que nombraron países sin diferenciar que sean democráticos o no, sólo se advierten respuestas de este tipo en los sujetos de 9 - 10 años siendo significativamente menor para el rango de 9 - 10 años. En la categoría II, en la que se ubicaron a sujetos que nombraron países democráticos, pero que a la vez justificaron la alteración de la libertad, como por ejemplo: en Bolivia no hay libertad por que no existe libertad de expresión, se observa a sujetos en los tres rangos de edad teniendo el mayor porcentaje de este tipo de respuestas el rango de 11 - 12 años con 33,3% de sujetos, decreciendo para el rango de 9 - 10 años que sólo cuenta con el 18,8% de sus sujetos, que sigue decreciendo significativamente para el rango de 7 - 8 años que sólo cuenta con el 7, 5% de sus sujetos. En tanto que para la categoría I referida a sujetos que nombraron países donde gobiernan dictaduras, donde hubo dictaduras o regímenes socialistas o comunistas, tenemos respuestas en todos los rangos de edad siendo el más significativo el de 11 - 12 con mayor porcentaje de sujetos con el 47,1%, le sigue el rango de 9 - 10 años con el 35,4% de sus sujetos y finalmente tenemos al rango de 7 - 8 años con el 22,5% de sus sujetos, cabe mencionar que este último porcentaje es idéntico para este rango de edad en la categoría III. *En este ítem podemos apreciar que los sujetos a mayor edad*

juzgan la libertad de acuerdo al accionar, a la vez que ubican países que no gozan de libertad entendida en los términos del ítem 6,1.

Los ítems 6,3 y 6,4, trataron de ubicar las bondades de la libertad en términos sociales o personales. Teniendo en el ítem 6,3 ¿A ti te parece bien que haya libertad?, en los rangos de 9 a 12 años el 100% de sus sujetos que consideran beneficiosa la existencia de libertad, en tanto que el rango de 7 - 8 años se encuentra al 97,5% con esta misma consideración y sólo un 2,5% (1 sujeto) consideró que no está bien que haya libertad.

En el ítem 6,4, referido al por qué esta bien que haya libertad, se observa para el rango de 7 - 8 años el mayor porcentaje, 62,5% de sujetos cuyas razones están centradas en lo personal, contrariamente para los rangos 9 a 12 las razones están centradas en lo social; teniendo para el rango de 9 - 10 años el 62,5% de sus sujetos en esta categoría, siendo el más representativo dentro de este rango de edad, en cuanto al rango de 11 -12 años tenemos al 86,3% de sujetos que justifican esta categoría siendo nuevamente el mayor porcentaje para este rango de edad.

En la tabla No. 43 se observa el análisis de validación para el concepto de **Libertad**, con una confiabilidad del 95%. Donde se evidencian diferencias significativas en cada uno de los rangos de edad. Debido a esto se justifica la no agrupación de estos rangos.

El último concepto es el de **POLÍTICA**, que se puede apreciar en las Tablas Nos. 23 y 24. Por lo complejo del término se trató de asociarlo a las actividades propias de la política para poder obtener respuestas que apoyen el entendimiento del concepto. Este concepto

tiene cuatro ítems; en el ítem 7,1 ¿qué es la Política?, se puede advertir que los resultados se hallan dispersos, pero al parecer representó mayor dificultad para los niños de 7 - 8 años cuyas respuestas en las categorías IV, III y II no tienen diferencia significativa, encontrándose un índice importante de respuestas egocéntricas con respecto a los otros rangos de edad; en la categoría I sólo el 12,5% de los sujetos relacionaron el concepto con el gobierno o la actividad del presidente. En los rangos de 9 - 10 años se observa disminución de respuestas egocéntricas (8,3%) aunque el porcentaje de sujetos que no supieron, no respondieron o dieron respuestas no pertinentes es mayor que éstas (14,6%), incrementándose considerablemente con respecto al rango anterior, el porcentaje en la categoría II de relación, teniendo a 43,8% de sujetos en esta categoría que resulta superior, aunque no significativamente en relación a la categoría I, en la que se aprecia el 33,3%. Para el rango 11 - 12 años resalta la ausencia de respuestas en la categoría III correspondiente al egocentrismo, pero aún persiste un porcentaje de sujetos en la categoría IV que no dieron respuestas o no fueron pertinentes, en tanto que en la categoría I incrementa significativamente en relación a otros rangos de edad, teniendo el 52,9% de sujetos que pudieron realizar una relación con el gobierno o con el presidente y sólo un 35,3% la relacionaron con partido o actividades electorales. En este ítem se puede apreciar la dificultad del concepto, pero a la par se observa una disminución significativa de las respuestas egocéntricas hasta su desaparición en el rango de 11 - 12 años. *Pero, es importante mencionar que existe confusión entre lo que es la política como relación gobierno - presidente en contraposición con la relación partidos políticos - actividades electorales; tal vez esto podría asociarse a la forma de hacer política en nuestra sociedad.*

En el ítem 7,2 ¿Quiénes hacen la política?, se puede observar una disminución de sujetos en todos los rangos de edad correspondiente a la categoría III, en la que se ubicaron sujetos que no supieron o no respondieron; en cuanto a la categoría II referida a la identificación de partidos o personajes conocidos de la política se encuentra que los sujetos de 7 - 8 años tiene un 27,5% y los de 9 - 10 años 22,9% diferencia aparentemente poco significativa, pero existente entre ambos rangos de edad, en tanto que en rango de 11 - 12 años sólo se cuenta con el 9,8% de sujetos en esta categoría. Para la categoría I que identifica a la política con el gobierno y funcionarios se aprecia un creciente incremento de sujetos en todos los rangos de edad, teniendo el mayor porcentaje de sujetos en esta categoría el rango de 11 - 12 años con un 86,3%. En este ítem se puede evidenciar que existe mayor claridad sobre quienes hacen la política, *pudiendo los sujetos ubicar sectores representativos del quehacer político, siendo relativamente inferior el porcentaje de sujetos que identifican la política con partidos políticos o personajes conocidos. Se pudo advertir que todos los sujetos tuvieron algo que decir sobre quienes hacen la política.*

Para el ítem 7,3 ¿Para qué sirve la política?, también se cuenta con tres categorías, se aprecia que los sujetos de 7 - 8 años tiene el 62,5% de sujetos en la Categoría II, referida a la política en ejemplos concretos, cuyo porcentaje es significativamente inferior para los rangos de 9 - 10 años (33,3%) y 11 - 12 años (25,5%). Finalmente la Categoría I, que ubica a la política como forma de dirigir y gobernar al país, se observa en el rango 7 - 8 años a 17,5% de sujetos, en cambio se incrementa para el rango de 9 - 10 años teniendo al 56,3% de sujetos, y en el rango de 11 - 12 años se tiene al 70,6% de sujetos. Esto sugiere que los niños de 7 - 8 años ubican la política en ejemplos concretos más que en la

acción de dirigir y gobernar, contrariamente a los rangos de 9 a 12 años que sí lo hacen, pero cuyos porcentajes se mantiene significativamente diferentes según el rango de edad.

Finalmente el ítem 7,4 ¿La política es una actividad buena o mala?, se aprecia tres ítems, la Categoría III se refiere a la actividad Buena o Mala de la política, sin justificación, en ella el rango 7 - 8 años tiene el 60% de sujetos siendo el mayor porcentaje de todos rangos, en la Categoría II referida a la política como actividad buena o mala con justificación los porcentajes para todos los rangos de edad son poco significativos, pero para la Categoría I, referida a la política como buena y/o mala, según las circunstancias, existe mayor porcentaje de sujetos en el rango de 11 - 12 años con 64,7% de sus sujetos. Se observa en este ítem que los sujetos de 11 - 12 años juzgan a la política según lo que ésta haga, pudiendo realizar actividades tanto buenas como malas, en tanto que los sujetos de 9 - 10 años la ubican como buena o mala justificando su elección, pero los sujetos de 7 - 8 años no puede justificar su elección.

Para el concepto **Política** la validación estadística que se puede apreciar en la Tabla No. 44, arroja una confiabilidad del 95%. El análisis de las repuestas identifica claramente tres grupos totalmente independientes entre ellos, por otra parte también se cuenta con coeficientes con diferencias elevadas que indican la dispersión de las respuestas observadas entre cada uno de los rangos de edad.

3. RELACIÓN CON EL SEXO DE LOS SUJETOS

En el análisis para identificar diferencias en cuanto al sexo para las dos partes de la entrevista (Tablas 34 al 36 y 45 al 51), se evidencia que no existe diferencia de respuestas determinadas por el sexo del entrevistado.

4. SOBRE LA CORRELACION DE LAS VARIABLES

En la tabla No. 52, prueba de agrupamiento para las nociones de desarrollo, se evidencia que cada rango de edad tiene diferencias estadísticas significativas respecto a las respuestas obtenidas en todos los rangos de edad. Concluyendo que no son motivo de agrupamiento y confirmando que cada rango de edad posee características propias e independientes respecto a los otros rangos de edad.

En la Tabla No. 53, prueba de agrupamiento para los conceptos políticos, se observa, al igual que en la tabla de agrupamiento de las nociones de desarrollo, que los rangos de edad se mantienen independientes conservando las características propias de cada grupo.

4.1. Correlación de los conceptos políticos con las nociones de desarrollo

En la Tabla No. 25 se puede apreciar las correlaciones existentes del conjunto de los conceptos políticos con cada una de las nociones de desarrollo. Se evidencia la existencia de una correlación positiva significativa al 95%.

La Tabla No. 26, que muestra las correlaciones existentes entre cada uno de los conceptos políticos y de éstos con el conjunto de las nociones de desarrollo. Se encuentra una correlación significativa al 99% en todos los conceptos, excepto en la correlación del concepto Bolivia y Libertad, la cual es significativa al 95%, demostrándose nuevamente *una correlación positiva entre los conceptos políticos y los de desarrollo.*

Finalmente se tiene la Tabla No. 27, donde se comprueba la correlación positiva global entre el desarrollo y lo político, que pone de manifiesto un coeficiente muy significativo entre las variables estudiadas. *Que evidencia que el desarrollo cognoscitivo tiene relación con la evolución de los conceptos políticos.*

En el Gráfico No. 34, se puede apreciar claramente la correlación entre las nociones de desarrollo y los conceptos políticos, que se manifiestan en tres intervalos relacionados con la evolución de los sujetos.

5. EL DIÁLOGO POLÍTICO CON LOS NIÑOS

En el punto anterior se analizaron las respuestas de los sujetos de manera cuantitativa permitiendo así un análisis de los datos encontrados. No obstante este tipo de análisis no deja ver la individualidad de las respuestas, la construcción personal que se logra a partir del manejo de elementos colectivos. Por este motivo se consideró imprescindible mostrar las repuestas de algunos sujetos de los diferentes rangos de edad para facilitar la

apreciación del pensamiento político, además de permitir apreciar la calidad de las respuestas en los diferentes rangos de edad. Para este cometido recurriremos al protocolo de las respuestas de los niños en el diálogo político.

5.1. BOLIVIA.

Vladimir. (7;4) ¿Qué es Bolivia? Es el país donde nací y debo respetarla. ¿Vives en La Paz? Sí. ¿También vives en Bolivia? Sí, ¿Por qué? Me gusta La Paz, es bonita ciudad, es la primera de Bolivia. ¿Qué es más grande La Paz o Bolivia? Las dos cosas, ¿Por qué? La Paz es donde he nacido y Bolivia por que es mi país y lo quiero mucho.

Vania. (8;6) ¿Qué es Bolivia? Es mi país natal. ¿Vives en La Paz? Si. ¿También vives en Bolivia? Sí, ¿Por qué? Por que soy paceña, he nacido en esta tierra. ¿Qué es más grande La Paz o Bolivia? Bolivia, ¿Por qué? Porque tiene muchos departamentos, por que tiene ciudades, pueblos.

Carla. (9;3) ¿Qué es Bolivia? Es mi patria, me gusta estar en ella. ¿Vives en La Paz? Sí, por que es un departamento de Bolivia, ¿También vives en Bolivia? Sí, ¿Por qué? Por que aquí he nacido. ¿Qué es más grande La Paz o Bolivia? Bolivia, ¿Por qué? Porque La Paz es una parte Bolivia.

Sergio. (9;10) ¿Qué es Bolivia? Es un país libre. ¿Vives en La Paz? Si. ¿También vives en Bolivia? Sí, ¿Por qué? He nacido aquí, por que La Paz está en Bolivia. ¿Qué es más grande

La Paz o Bolivia? Bolivia, ¿Por qué? Porque tiene nueve departamentos, por que en Bolivia está La Paz.

Isabel. (11;4) ¿Qué es Bolivia? Es un país democrático. ¿Vives en La Paz? Sí. ¿También vives en Bolivia? Sí, ¿Por qué? Por que nací aquí, La Paz está dentro de Bolivia. ¿Qué es más grande La Paz o Bolivia? Bolivia, ¿Por qué? Porque La Paz está dentro de Bolivia y hay muchos departamentos que la conforman.

Sergio V. (12;7) ¿Qué es Bolivia? Es un país pobre dominado por los ricos que abusan de la gente pobre. Esa es la verdad por que no se cumplen las promesas de los políticos. ¿Vives en La Paz? Sí. ¿También vives en Bolivia? Sí, ¿Por qué? Me siento más Boliviano que paceño. ¿Qué es más grande La Paz o Bolivia? Bolivia, ¿Por qué? Por que es el territorio de los bolivianos.

5.2. PRESIDENTE

Edson (7;5). ¿Quién es el Presidente de Bolivia? Hugo Banzer. ¿Sabes qué es el presidente? No sé. ¿Qué hace él? Hace que los soldados averigüen cosas y cuiden su puerta. ¿Qué cosas puede hacer? Todo como ordenar a los soldados y policías de la nación. ¿Crees que lo puede hacer todo? No, ¿Por qué? Por que no puede ordenar a los otros países. ¿Hace cuánto tiempo que es presidente? Desde el otro año. ¿Quién nombra al presidente? La gente por votos.

Carola (8;6). ¿Quién es el Presidente de Bolivia? Hugo Banzer. ¿Sabes qué es el presidente? Es presidente por que han votado por él, se han puesto de acuerdo las personas que han votado. ¿Qué hace él? Mejorar nuestra ciudad. ¿Qué cosas puede hacer? Puede limpiar las calles, arreglar escuelas, sembrar árboles. ¿Crees que lo puede hacer todo? No, ¿Por qué? No puede hacer salir el sol, no puede ordenar a los cerros, ni a la luna. ¿Hace cuánto tiempo que es presidente? Hace nueve meses. ¿Quién nombra al presidente? La personas que han votado.

Carlos (9;11). ¿Quién es el Presidente de Bolivia? Hugo Banzer Suárez, el dictador. ¿Sabes qué es el presidente? Es una persona que debería preocuparse por su país, por sus riquezas naturales y arqueológicas. ¿Qué hace él? Creo que cuando va a EE.UU. pide dinero, por ejemplo para los de Aiquile, el gasta este dinero, promete milagros y jamás los cumple. ¿Qué cosas puede hacer? Como Banzer saca plata a los demás para el y para los demás, no para Bolivia. ¿Crees que lo puede hacer todo? No, ¿Por qué? No puede obligar a la gente a que lo quiera, no puede comprar a la gente con dinero. ¿Hace cuánto tiempo que es presidente? Desde julio del año pasado, en agosto lo nombraron gobernante. ¿Quién nombra al presidente? El voto de la gente, el boliviano.

Viole (10;3). ¿Quién es el Presidente de Bolivia? Gral. Hugo Banzer Suárez. ¿Sabes qué es el presidente? Es un hombre que asume el mandato de un país por elección o por otras cosas. ¿Qué hace él? Asume un mandato y tiene que fijar un camino para Bolivia. ¿Qué cosas puede hacer? Construir una casa para los niños pobres, que dé trabajo a las personas, para que más gente tenga trabajo, por ejemplo en las empresas. ¿Crees que lo puede hacer todo? No, ¿Por qué? No puede imprimir más dinero. ¿Hace cuanto tiempo

que es presidente? Un año. ¿Quién nombra al presidente? Toda la gente mediante elecciones.

Gabriel (11;5). ¿Quién es el Presidente de Bolivia? Banzer. ¿Sabes qué es el presidente? Es el que manda, el que ha sido escogido democráticamente por las personas, debe guiar a Bolivia. ¿Qué hace él? Manda a las personas, trata que Bolivia mejore. ¿Qué cosas puede hacer? Prácticamente todo, hacer leyes, puede dar trabajo, también puede hacer mejorar a Bolivia. ¿Crees que lo puede hacer todo? No, ¿Por qué? Porque algunas personas necesitan trabajo y él no puede darlo, algunos necesitan salud, él no puede darles, pero sí apoyo. ¿Hace cuánto tiempo que es presidente? Hace ya un año. ¿Quién nombra al presidente? Por los votos la gente, la democracia.

Armando (12;8). ¿Quién es el Presidente de Bolivia? Hugo Banzer Suárez. ¿Sabes qué es el presidente? Es uno que ha ganado los votos democráticamente, pero yo no estoy de acuerdo con Banzer, es dictador, ha matado y dejado sin padres. ¿Qué hace él? Trabaja para beneficiarse a sí mismo y no a su país, roban plata; otros intentan apoderarse de los votos, tienen doble cara. ¿Qué cosas puede hacer? Puede comunicarse con los Alcaldes, puede ayudar a los demás, puede bajar impuestos, pero los aumenta cada vez más, puede ayudar a su país pero se favorecen ellos con sus leyes. ¿Crees que lo puede hacer todo? No, ¿Por qué? La gente lo impide, si quieren lo sacarían, es por el pueblo que está allí. ¿Hace cuánto tiempo que es presidente? Creo que un año, en 1971 estuvo siete o seis años. ¿Quién nombra al presidente? El pueblo con los votos, los votos en la Cámara de Diputados.

5.3. GOBIERNO

María (7;3). ¿Sabes qué es el Gobierno? *No sé, ¿quién manda? ¿Qué cosas hace el Gobierno? Trabaja en reparar las luces de las calles, construye casas y edificios. ¿Quiénes forman el Gobierno? Un diputado que llaman Tuto. ¿El Gobierno lo puede hacer todo? Si.*

Paolo (8;5). ¿Sabes qué es el Gobierno? *Son los partidos A.D.N, M.N.R. ¿Qué cosas hace el Gobierno? Dirige el gobierno Banzer. ¿Quiénes forman el Gobierno? Banzer, Hoz de Vila, Tuto, Chito Valle. ¿El Gobierno lo puede hacer todo? No.*

Fernando (9;9). ¿Sabes qué es el Gobierno? *Es como un policía para que proteja toda Bolivia. ¿Qué cosas hace el Gobierno? Cosas buenas para que Bolivia sea mejor, tener buena educación que no existan niños pobres, los padres que no maltraten a sus hijos. ¿Quiénes forman el Gobierno? Diputados, Senadores, el Presidente y el Vicepresidente. ¿El Gobierno lo puede hacer todo? Si; el presidente tiene obligación para que Bolivia sea mejor y crezca.*

José Luis (10;4). ¿Sabes qué es el Gobierno? *Conjunto de personas que gobiernan al país. ¿Qué cosas hace el Gobierno? Obras, proyectos. ¿Quiénes forman el Gobierno? Los Senadores, Diputados, cámara alta, Cámara baja, el Presidente y el Vicepresidente. ¿El Gobierno lo puede hacer todo? No, a las personas no les puede volver felices.*

Jesús (11;5). ¿Sabes qué es el Gobierno? *Es como una especie de un grupo que maneja al país. ¿Qué cosas hace el Gobierno? Hace lo que está a su alcance de mejorar. ¿Quiénes*

forman el Gobierno? *Presidente, Vicepresidente, Alcalde y varios. ¿El Gobierno lo puede hacer todo? No, por que hay cosas que no siempre se hacen con dinero.*

Oswaldo (12;7). *¿Sabes qué es el Gobierno? Es grupo que sirve para controlar al pueblo, mandarlo para que mejore. ¿Qué cosas hace el Gobierno? Da leyes, hace obras para Bolivia. ¿Quiénes forman el Gobierno? El Presidente, Vicepresidente, los Senadores, los Prefectos, etc. ¿El Gobierno lo puede hacer todo? No, por que no puede o no quiere que la gente tenga un hogar y que los niños sean felices.*

5.4. PARTIDO POLITICO

Sonia (7; 2). *¿Puedes decirme qué es un partido político? Es para escoger a los presidentes. ¿Sabes qué hace un partido político? Si, regalan poleras, gorros, fósforos, cuadernos. ¿Nombra a todos los partidos políticos de Bolivia que tú conozcas? A.D.N., Banzer.*

Humberto (8;6). *¿Puedes decirme qué es un partido político? Es cuando se vota por el presidente. ¿Sabes qué hace un partido político? Ayudan a los que no tienen, para elegir al presidente de ellos. ¿Nombra a todos los partidos políticos de Bolivia que tú conozcas? M.I.R, U.C.S, A.D.N.*

Katerinne (9;10). *¿Puedes decirme qué es un partido político? Un grupo de personas que quieren mejorar a Bolivia y quieren que votemos por ellos. ¿Sabes qué hace un partido*

político? Propaganda para que votemos por ellos. ¿Nombra a todos los partidos políticos de Bolivia que tú conozcas? M.I.R, M.N.R, A.D.N, U.C.S.

Natalie (10;2). ¿Puedes decirme qué es un partido político? Grupo de personas que quieren salir candidatos a la presidencia. ¿Sabes qué hace un partido político? Hacen propaganda en la tele. ¿Nombra a todos los partidos políticos de Bolivia que tú conozcas? M.N.R, M.I.R, A.D.N, CON.DE.PA, U.C.S.

Omar (11;7). ¿Puedes decirme qué es un partido político? Es un conjunto de personas que buscan voto para el Parlamento y gobernar al país. ¿Sabes qué hace un partido político? Tratan de ayudar pero son hipócritas porque sólo lo hacen para que los escojas y después ya no funcionan. ¿Nombra a todos los partidos políticos de Bolivia que tú conozcas? A.D.N, U.C.S, M.I.R, M.N.R, CON.DE.PA, F.R.I.

Arturo (12;3). ¿Puedes decirme qué es un partido político? Es el grupo de gente que se forma para tener la oportunidad de entrar a un puesto político. ¿Sabes que hace un partido político? Poner un objetivo, un plan para beneficiar al pueblo, después no cumplen, ponen otras leyes. ¿Nombra a todos los partidos políticos de Bolivia que tú conozcas? M.N.R. CON.DE.PA, U.C.S, M.I.R, A.D.N, ARBOL, I.U.

5.5. DEMOCRACIA

María Luisa. (7;2). ¿Sabes tú qué es la Democracia? Votar. ¿En qué lugares hay Democracia? En todas partes. ¿Quién decide que un país sea democrático? No sé.

Camilo (8;10). ¿Sabes tú qué es la Democracia? Creo que es algo malo, no cumplen lo que prometen. ¿En qué lugares hay Democracia? En otros países del exterior, en Bolivia un poco. ¿Quién decide que un país sea democrático? La gente de la ciudad, los vecinos de los barrios.

Marcia (9;6). ¿Sabes tú qué es la Democracia? Para elegir al presidente. ¿En qué lugares hay Democracia? En Bolivia, en América. ¿Quién decide que un país sea democrático? Los ciudadanos, ellos eligen a los que le representan.

Cristian (10;8). ¿Sabes tú qué es la Democracia? Es lo que mejora a Bolivia, no tenemos que arruinar nada de Bolivia. ¿En qué lugares hay Democracia? En Bolivia. ¿Quién decide que un país sea democrático? Todos tenemos que decidir.

Juan José (11;3). ¿Sabes tú qué es la Democracia? Es voto libre. ¿En qué lugares hay Democracia? Bolivia, Argentina, Perú, Chile, Paraguay Brasil Colombia. ¿Quién decide que un país sea democrático? Las personas, de una ciudad.

Adán (12;5). ¿Sabes tú qué es la Democracia? Es lo que uno puede decir sus opiniones y se pregunta para saber que les va a beneficiar o si es malo. ¿En qué lugares hay Democracia? Bolivia, EE.UU., Chile, Brasil, Perú. ¿Quién decide que un país sea democrático? Uno elige, el presidente decide que sea democráticamente.

5.6. LIBERTAD

Alejandra (7;5). ¿Qué es la Libertad? Algunos niños pueden viajar, los papás que sacan a sus hijos los fines de semana para que tengan un poco de libertad. ¿Conoces algún país que no tenga libertad?(nombre) Se conoce por los presidentes, dan su libertad a cualquier persona, pero en otros no es lo mismo. ¿Para ti está bien que haya libertad? Sí. ¿Por qué? En algunos lugares unos tienen que trabajar todo el tiempo para ganar dinero y otros tienen libertad y tienen todo.

Ruddy (8;3). ¿Qué es la Libertad? Donde se puede hacer lo que uno quiere, se puede decir al presidente yo quiero que hagas esto. ¿Conoces algún país que no tenga libertad?(nombre) Japón está manipulado por China. ¿Para ti está bien que haya libertad? Sí. ¿Por qué?. Esta bien para que uno pueda decidir y pensar libremente

Ernesto (9;4). ¿Qué es la Libertad? Estar libre para pasear. ¿Conoces algún país que no tenga libertad?(nombre) Ninguno. ¿Para ti está bien que haya libertad? Sí. ¿Por qué?. En Bolivia hay libertad por que toda la gente esté libre.

Julio César (10;3). ¿Qué es la Libertad? Es no estar preso, es hacer lo que quieras, pero con cuidado. ¿Conoces algún país que no tenga libertad?(nombre) Antes Sudáfrica por los esclavos o algunas personas que estaban condenadas. ¿Para ti está bien que haya libertad? Sí. ¿Por qué? Por que una persona tiene sentimientos, no como un robot que no siente.

Jaime (11;9). ¿Qué es la Libertad? Es un sentimiento de sentirse libre y hacer lo que le conviene y algo bueno como librarse de una masacre o sufrimiento. ¿Conoces algún país que no tenga libertad?(nombre) Colombia, por que se sufre varios atropellos y está bastante mal el gobierno. ¿Para ti está bien que haya libertad? Sí. ¿Por qué?. Porque la libertad es algo que nos libera del sufrimiento y de todas la cosas que ha estado pasando por el gobierno.

Marcelo (12;4). ¿Qué es la Libertad? Una persona que es libre, que puede expresarse con más tranquilidad. ¿Conoces algún país que no tenga libertad?(nombre). Los africanos, por que son negros. ¿Para ti está bien que haya libertad? Sí. ¿Por qué? Si uno es libre tiene libertad de expresión, por que se le puede decir a un presidente qué es lo que nos gusta.

5.7. POLITICA.

Andrés (7;4) ¿Qué es la política? Que hable de Hugo Banzer, de los partidos. ¿Sabes quién o quiénes hacen la política? No sé. ¿Para qué sirve la Política? Para hablar de algunas cosas. ¿Según tú la política es una actividad buena o mala? Buena, ¿Por qué? Hablan de cosas importantes.

Mauricio (8;10). ¿Qué es la política? Son cosas que hacen las personas como acto de bondad para el país. ¿Sabes quién o quiénes hacen la política? Los que deciden hacer los partidos políticos. ¿Para qué sirve la Política? Para mejorar al país y cuidar los pueblos y campos. ¿Según tú, la política es una actividad buena o mala? Es buena, ¿Por qué? Por que hace lo que algunos ciudadanos no pueden hacer.

Carlos (9;11). ¿Qué es la política? Es una ciencia, hay que estudiar para eso. ¿Sabes quién o quiénes hacen la política? Los diputados, presidentes, etc. ¿Para qué sirve la Política? Para nombrar a los que nos gobiernan, es algo así como democracia, pero diferente. ¿Según tú, la política es una actividad buena o mala? Ahora es mala por que sólo es utilizada para pedir dinero.

María Eugenia (10;6). ¿Qué es la política? Todo lo que los partidos políticos hacen para llegar al gobierno, incluso estando en el gobierno. ¿Sabes quién o quiénes hacen la política? Todos los candidatos para la presidencia, los que quieran gobernar al país, la mayoría de los partidos políticos. ¿Para qué sirve la Política? Para conformar partidos, hacer gobiernos. ¿Según tú, la política es una actividad buena o mala? Sí y no, ¿Por qué? Buena cuando se elige limpiamente y ningún partido le diga nada para elegir y malo cuando a un candidato puede elegirse con soborno.

Isabel (11;10). ¿Qué es la política? Es un mandato que se necesita para manejar a una ciudad o un país. ¿Sabes quién o quiénes hacen la política? Diputados y los que postulan a presidente o cualquier cargo del gobierno. ¿Para qué sirve la Política? Sirve para manejar correctamente al país. ¿Según tú, la política es una actividad buena o mala? Muy mala, ¿Por qué? Antes no era tanto porque no la manejan bien.

Adrián (12;2). ¿Qué es la política? No sé. ¿Sabes quién o quiénes hacen la política? El presidente, vicepresidente, ministros. ¿Para qué sirve la Política? Para ayudar al país a

progresar. ¿Según tú, la política es una actividad buena o mala? Creo buena, ¿Por qué?
Por que se puede escoger presidente.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

Luego del estudio realizado y de los resultados obtenidos, se puede dividir las conclusiones en tres partes, una referida al desarrollo cognoscitivo, otra a los conceptos políticos y finalmente, la que infiere sobre la hipótesis; es decir, comprobar si la evolución de conceptos políticos tiene relación con el desarrollo cognoscitivo de los sujetos.

Se comprobó la hipótesis planteada comprobándose que sí existe una correlación positiva entre el desarrollo cognoscitivo y la evolución de los conceptos políticos, en la que el primero posibilita la formación de estructuras de pensamiento cada vez más complejas, pero esto no significa que el desarrollo cognoscitivo sea suficiente para la formación de los conceptos políticos, intervienen también la presencia de las interacciones sociales, culturales y hasta económicas.

A) Conclusiones de la exploración de desarrollo cognoscitivo

La exploración de las tres nociones piagetianas del desarrollo cognoscitivo, en los límites de la muestra, permiten evidenciar la existencia de una sucesión en la adquisición de las nociones. La progresión que se advierte tiene el orden siguiente: sustancia - peso - volumen; cuyas diferencias estadísticas dan prueba de una independencia con cada rango de edad.

Se puede acotar que en la validación estadística para el desarrollo cognoscitivo, la noción de sustancia resultó superable al 100% para los sujetos de 9 a 12 años, pudiendo ser motivo de agrupamiento. Esto se entiende debido a que esta noción se adquiere hacia los 7 u 8 años, por lo que se demostró que este rango de edad o esta en transición o no conserva.

Contrariamente en la validación estadística para las nociones de peso y volumen se advierte independencia significativa para cada rango de edad. Que puede ser entendida debido a la progresión paulatina en la adquisición de cada noción la cual va paralela a la edad.

La noción de volumen representó dificultad para los tres rangos de edad debido a requerir una mayor elaboración cognoscitiva.

El rango de 9 - 10 años es significativo entre los otros dos rangos de edad debido a ser el paso a un razonamiento más complejo.

La evaluación de las nociones en niños y niñas muestra que no existen diferencias de género dentro de cada noción; es decir, las respuestas del sexo femenino y sexo masculino dentro de cada noción tienen el mismo grado de desarrollo que se evidencia en el agrupamiento estadístico.

En general, en todas las nociones exploradas se advierte mayor conservación a medida que se tiene mayor edad.

B) Conclusiones de la exploración de conceptos políticos

Con relación a la exploración política se utilizó para cada concepto un análisis por ítem que permitió el acceso a mayor detalle sobre el desarrollo evolutivo de cada concepto en cada uno de los entrevistados. Esta forma de trabajo posibilitó contar con mayor material de discusión y análisis para el estudio de cada concepto, que derivó en las siguientes conclusiones:

Concepto Fue uno de los conceptos más sencillos y productivos, a través
Bolivia de su exploración se manifiesta que a mayor edad se ubica la pertenencia del sujeto dentro de su país.

Reconocen la inclusión de La Paz en Bolivia. Diferencian el todo de la parte: Bolivia de La Paz, siguiendo la secuencia lógica del desarrollo.

Concepto Concepto polémico debido a encontrarse juicios críticos por
Presidente parte de algunos sujetos que no sólo se refieren al concepto sino que lo juzgan a partir de su pasado dictatorial, este tipo de juicios podrían explicarse debido a influencias externas como medios de comunicación o familia.

A mayor edad se tiene una aproximación genérica e

institucional de la figura del Presidente.

Otro aspecto digno de resaltar es el referido al quehacer presidencial, en el que se advierte mayor claridad sobre lo que podría hacer un mandatario, contrariamente existe mayor confusión sobre lo que hace concretamente el Presidente.

Se ubica la elección del Presidente en la gente, personas, ciudadanos mediante el voto.

Concepto Este concepto conjuntamente al de política, resultó ser uno de los más complejos para todos los rangos de edad debido al grado de abstracción.

Gobierno

Se aprecia mayor porcentaje de respuestas que nombran elementos constitutivos (Ministros, Senadores, Diputados) como definición de Gobierno, vale decir, se conoce más su conformación pero no su funcionamiento.

Los niños de 7 - 8 años estructuran progresivamente la formación del Gobierno que existe dentro de nuestra sociedad.

Los niños de 9 - 12 años elaboran mejor las respuestas acompañadas de juicios más realistas sobre el quehacer del Gobierno.

La connotación negativa se justifica por acciones concretas como eliminar un beneficio o subsidio, mentir o promesas no cumplidas.

En síntesis se puede decir que los sujetos tienen una primera aproximación sobre el gobierno por intermedio de los personajes conocidos de la política nacional, para luego poder llegar a ubicarla como órgano de poder.

Concepto Este concepto puede llegar a constituir tema de debate debido
Partido a encontrarse que un Partido Político es más conocido por su
Político accionar electoral que por su función política e ideológica.

A mayor edad se asocia a los Partidos Políticos con el poder mientras que a menor edad se lo asocia con actividades electorales.

Todos los niños conocen o tienen información sobre algún Partido Político, se puede asociar a los diferentes medios de socialización a los que accede un niño.

Concepto Pese a que estos niños nacieron en una sociedad democrática,
Democracia aún no se llega a un concepto de mayor elaboración.

Se encontraron elementos para afirmar que los niños conciben a un gobierno como democrático cuando su origen es eleccionario o se comporta de tal manera que sus actos lo definan así.

La ubicación de la Democracia se reconoce en otros países, claro que a mayor edad esta ubicación es más correcta, pero a menor edad se ubica la democracia en lugares concretos como la familia, la escuela, la universidad, etc.

Se ubica a los ciudadanos, gente, pueblo como entes decisivos para la continuidad del sistema democrático.

Esta concepción invita a reflexionar sobre el sistema político actual del país, evidenciando la necesidad de trabajar para fortalecer la creencia en la Democracia.

Concepto Asociado indisolublemente al concepto Democracia. Se evidenció que las respuestas están relacionadas a la vivencia del niño, a su necesidad personal, aunque también existen algunos sujetos que hablan de la necesidad de la libertad para los seres humanos.

Se catalogó a la Libertad como la condición de ser libre o estar

en libertad, pero ésta también es juzgada de acuerdo al accionar de las personas o del gobierno.

A mayor edad se juzga la Libertad de acuerdo al accionar, a la vez que ubican países que no gozan de libertad (regímenes dictatoriales, donde hubo dictaduras o regímenes socialistas o comunistas) .

Los beneficios de la Libertad se ubican en términos sociales en los rangos de 9 - 12 años y para los de 7 - 8 se ubican más en razones personales.

Concepto Siendo un concepto complicado, se lo relacionó con el Gobierno y la actividad del Presidente. Pero se advirtió una confusión entre la política como relación gobierno - presidente en contraposición con la relación partidos políticos - actividad electoral, cuya confusión podría ser explicada si observamos críticamente la forma de hacer política en nuestra sociedad, que está asociada a acciones con fines electorales.

Política

Todos tuvieron algo que decir sobre quienes hacen la política unos ubicaron sectores representativos del quehacer político los menos la identificaron con partidos políticos o personajes conocidos.

Se advierte que la actividad política es considerada como positiva o negativa de acuerdo a su accionar, pero cuya justificación es menor para el rango de 7 - 8 años.

Se evidencia en los resultados que la mejor elaboración de un concepto político sigue una secuencia paralela con la edad. Por esto *concluimos que la evolución en el manejo de los conceptos políticos es resultado del desarrollo cognoscitivo de los sujetos y los efectos del proceso de socialización*. Así tenemos que a mayor edad de los sujetos se aprecia mayor calidad en la elaboración de las respuestas.

C) Conclusiones de la correlación del desarrollo cognoscitivo y la evolución de conceptos políticos.

Los estadísticos son altamente confiables para la variable independiente desarrollo y variable dependiente evolución política, en cualquier prueba de sensibilidad a los que pudieran ser sometidos; de esta manera se demuestra la fiabilidad de los resultados obtenidos en la presente investigación y por tanto, de los objetivos e hipótesis.

En la correlación del desarrollo cognoscitivo y conceptos políticos, se evidencia que todas las correlaciones son altamente significativas al 99% de confiabilidad, comprobando ampliamente la hipótesis.

Se comprobó una correlación altamente positiva entre el rendimiento en las nociones de desarrollo cognoscitivas y el rendimiento alcanzado por los mismos sujetos en la entrevista de los conceptos políticos al 57,4%.

El desarrollo cognoscitivo y la riqueza de las experiencias del proceso de socialización política, parecen ser dos referencias imprescindibles para alcanzar cierto dominio en el manejo de los conceptos políticos. Que se puede inferir tanto en los resultados cuantitativos como en los cualitativos.

Cuando las nociones políticas demandan mayor aproximación al concepto adulto, los resultados dependen más del pensamiento cognoscitivo; en cambio, cuando el uso de las nociones políticas obedecen más al contacto con los fenómenos y la información recibida, los resultados estarán en menor grado subordinados al desarrollo cognoscitivo como tal.

En la correlación realizada de los conceptos políticos en conjunto con las tres nociones de desarrollo, encontramos que existe mayor correlación positiva con todas las nociones exploradas, también se evidencia una fuerte correlación entre las nociones sustancia y peso y entre las nociones de volumen y peso. Conformando de esta manera la sucesión en la adquisición de las nociones sustancia peso → volumen.

Se evidencia en la correlación de ambas pruebas que existen diferencias cualitativas y cuantitativas en cada rango de edad, es decir que cada uno posee características propias e independientes respecto a los otros rangos de edad.

Existe una correlación positiva entre las variables estudiadas, esto significa que la edad va relacionada con la evolución de conceptos políticos es decir a mayor edad mayor elaboración.

Habrá mejor elaboración de respuestas sobre conceptos políticos a mayor edad, es decir que a mayor evolución de desarrollo cognitivo se tiene mayores elementos conceptuales.

También se evidenció estadísticamente la no influencia del sexo en la calidad de elaboración de respuestas, tanto de los conceptos políticos como en los de desarrollo cognoscitivo. Ahora que cualitativamente se constató que el género femenino en todos los rangos de edad tuvo una alta calidad en la elaboración de sus repuestas, aspecto que podría relacionarse con la no discriminación e igualdad de oportunidades tanto en su socialización como en el trato igualitario en los medios de su entorno aspecto particular de esta población.

El desarrollo cognoscitivo de niños y niñas no muestra diferencias significativas, ambos muestran el mismo nivel de desarrollo, pero se evidencian diferencias individuales genéricas en la calidad de las respuestas que se deben a factores individuales, externos como la familia y el entorno social.

En los conceptos políticos relacionados por sexo, se evidencia diferencias cuantitativas poco significativas, pero si existe diferencias cualitativas en la justificación, argumentación y conocimiento que no se define por género, sino por estímulos externos como la familia, escuela, medios de comunicación, otros.

Si la evolución de los conceptos políticos se asimila y acomoda en la niñez, la información positiva o negativa, al igual que las experiencias tempranas determinan en gran medida su comportamiento futuro.

Los niños y las niñas identifican a la política como positiva o negativa a partir de sus experiencias concretas (eventos políticos como: el eliminar un beneficio social, colaborar a los que fueron afectados por desastres naturales, etc.) También se evidencia la influencia familiar respecto a una connotación positiva o negativa del presidente, basada en los hechos reales con implicancias históricas que hacen referencia al pasado dictatorial.

RECOMENDACIONES

Se podrían realizar más de estudios e investigaciones que tomen al niño como elemento esencial ya sea en análisis políticos, culturales, económicos o sociales.

Implementar dentro de la currícula educativa programas que desarrollen la formación política.

Propiciar una igualdad genérica en la formación política de niños, adolescentes y jóvenes que podría a futuro evidenciarse en un mayor porcentaje de mujeres, en sectores decisivos y de poder dentro de la política nacional.

Se podría realizar este mismo trabajo con sujetos que estén en las operaciones formales, pudiendo de esta manera comparar estos nuevos resultados con los obtenidos en los sujetos pertenecientes a las operaciones concretas.

No sólo se puede estudiar la influencia del desarrollo cognoscitivo, sino de los socializadores como la familia, escuela, medios de comunicación en la formación política de los sujetos.

Se puede utilizar el género como una variable en la formación de conceptos políticos y estudiar como ésta va evolucionando a medida que uno se hace adulto o influir en esta variable para producir algún efecto positivo en la formación y participación política.

La situación económica y social debe tomarse en cuenta como un elemento que media el comportamiento y accionar de los sujetos.

Podría realizarse seguimiento de los sujetos evaluados para determinar si se convierten en sujetos más críticos, activos o pasivos dentro del sistema político.

La presente investigación aclara, sin lugar a dudas, que el niño posee un pensamiento político que es predecesor al del adulto y de cómo éste vaya evolucionando depende exclusivamente el comportamiento adulto, por ende, es necesario prestar mayor importancia al conocimiento político de los niños.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARONSON, Elliot. El animal social, Introducción a la Psicología Social. Ed. Alianza, Madrid, 1994.
- BALTES, Paul. Métodos de investigación en psicología evolutiva. Ed. Morata, Madrid, 1981.
- BATTRO, A.M. Diccionario de Epistemología Genética. Ed. Proteo, Buenos Aires, 1971.
- BEARD, Ruth. Psicología evolutiva de Jean Piaget. Una síntesis para educadores, Ed. Kapeluz, Buenos Aires, 1971.
- BERENSON, M.L., y LEVINE, D.M. Estadística para ciencias sociales y financieras. Ed. McGraw Hill, México, 1993.
- CADENAS, José M. El pensamiento político en los niños. Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1991.
- COLL, César. Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1990.
- DUVERGER, Maurice. Sociología de la Política. 3a reimpresión. Ed. Ariel, Barcelona, 1983.
- DUVERGER. Maurice. Sociología Política. Ed Ariel, Barcelona, 1972.
- ELKIN, Frederick. El niño y la sociedad. 2a edición. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1970.
- FLAVELL, John. La Psicología Evolutiva de Jean Piaget . Ed. Paidós, Buenos Aires, 1961.
- GALPERIN, P. Introducción a la Psicología, un enfoque dialéctico. Ed. Pablo del Rio, Madrid, 1979.
- HERNÁNDEZ, R, FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, P. Metodología de la Investigación. Ed. McGraw Hill, México, 1996.
- IRIARTE, Gregorio. Esquemas para la interpretación de la realidad, La política como ciencia y como praxis. SENPAS, La Paz , 1985.
- KATZ, D., BUSEMAN, A., PIAGET, J., INHELDER, B. Psicología de las edades del nacer al morir, 6a edición. Ed. Morata, Madrid, 1980.

- LABINOWICZ, Ed. Versión española: PINEDA, López, Humberto. Introducción a Piaget. Pensamiento- Aprendizaje Enseñanza. Fondo Educativo Interamericano, México, 1982.
- LANFORD, Peter. El desarrollo del pensamiento conceptual en la escuela primaria. Ed. Paidós, Barcelona, 1987.
- LOAYZA , Hugo. Material de Glosario- Psicología Evolutiva.
- LUNZER, E., ANTHONY, E. y otros. Cuadernos de Educación. No. 97, Laboratorio Educativo, Caracas, 1982.
- MAIERS, Henry. Tres teorías sobre el desarrollo del niño. Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1979.
- MELVIN, Lewis. Desarrollo psicológico del niño. Conceptos evolutivos y clínicos. Nueva Editorial Interamericana, México, 1986.
- MERANI, Alberto. Diccionario de Psicología. Ed. Grijalbo, México, 1976.
- OLERON, Pierre. La Inteligencia. Ed. Oikos - tau, Barcelona, 1978.
- PIAGET, Jean y INHELDER, B. Psicología del niño. 12a edición, Ed. Morata, Madrid, 1984.
- PIAGET, Jean, Estudios sobre lógica y Psicología. Ed. Alianza, Madrid, 1982
- PIAGET, Jean, Seis estudios de Psicología. 3a edición. Ed. Ariel, Barcelona, 1990
- PIAGET, Jean. El criterio moral en el niño, 3a edición. Ed. Martínez Roca, Barcelona, 1984.
- PIAGET, Jean. El estructuralismo. Ed. Proteo, Buenos Aires, 1968
- PIAGET, Jean. El juicio y el razonamiento en el niño. Estudio sobre la lógica del niño (II), 3a edición. Ed. Guadalupe, Buenos Aires, 1974.
- PIAGET, Jean. Psicología de la inteligencia. Ed. Psique, Buenos Aires, 1973.
- PREDVECHNI, G.P.; KON, I.S.; PLATONOV, K. y otros, Psicología Social. Ed. Ciencias del hombre, Buenos Aires, 1973.
- QUEZADA, Mario. Tesis: "La clasificación en la teoría de Jean Piaget". UMSA.
- SALOMON, A., ASCH, E. Psicología Social, 6ª edición. Ed. Universitaria, Buenos Aires, 1972.
- U.M.S.A. "Seminario de Piaget" .
- Université de Gêneve, Asociación du Centenaire Jean Piaget. Jean Piaget: actuar y construir" en los orígenes del conocimiento del niño y el sabio. Celebración del Centenario 1896- 1996.

- WHITE, E., Intelligence, individual, differences, and learning: an approach to political socialization. The British Journal of Sociology. Vol. XX, No.1, March, 1969.
- WHITTAKER, James. La Psicología Social en el mundo de Hoy. Ed. Trillas, México, 1988.
- ZANDEN, Vander. Manual de Psicología Social. Ed. Paidós, Buenos Aires 1986.

ANEXOS

ANEXO 1

PROTOCOLO DE LAS NOCIONES DE DESARROLLO

PROTOCOLO PARA LAS NOCIONES DE DESARROLLO

CONSERVACION DE LA SUSTANCIA •

MATERIAL:

2 bolas de plastilina (en el campo, podrían ser de algún otro material adecuado, conocido por los niños) de colores diferentes, de un diámetro de entre 3.5 a 4 centímetros.

PRESENTACION:

"Aquí hay dos bolas de plastilina. Quisiera que haya lo mismo de plastilina en cada bola".

(Antes de comenzar la prueba, asegurarse que el niño esté de acuerdo con que las dos bolas son iguales, y se puede proponer la situación siguiente:)

"Si digamos estas dos bolas fueran para comer, y tu comes ésta y yo aquella, tendríamos los dos lo mismo para comer, o tú tendrías más, o yo tendría mas?"

(Si el niño cree que 'no son lo mismo', hacer que aumente o quite plastilina a las bolas, hasta que esté seguro que son iguales)

PRUEBA:

1. (Tomar, delante del niño, una de las bolas y transformarla en una 'salchicha' de unos 12 cm de largo, y preguntar:) "Y ahora, hay lo mismo de plastilina, o es que hay más en la bola, o más en la salchicha? Por qué?" (Transformar nuevamente la salchicha en bola y hacer constatar la igualdad. Si es necesario, hacer igualar nuevamente las bolas)
2. (Transformar nuevamente una de las bolas, esta vez en 'tortilla', de unos 7 cm de diámetro. Proceder con las mismas preguntas que en el caso de la 'salchicha')
3. (Partir una de las bolas en unos 10 a 12 pedazos pequeños. Proceder como en el caso de la 'salchicha' y la 'tortilla', insistiendo sobre el hecho de comparar la totalidad de los 'pedacitos' con la bola)

CONSERVACIÓN DEL PESO

MATERIAL:

2 bolas de plastilina (en el campo, podrían ser de algún otro material adecuado, conocido por los niños) de colores diferentes, de un diámetro de entre 3.5 a 4 centímetros; una balanza de dos platos de juguete o de Alasitas.

PRESENTACIÓN:

"Aquí hay esta balanza y estas dos bolas de plastilina. Quisiera que me digas si las bolas son iguales".

(Antes de comenzar la prueba, asegurarse que el niño esté de acuerdo con que las dos bolas son iguales)

(Si el niño cree que 'no son lo mismo', hacer que aumente o quite plastilina a las bolas, hasta que esté seguro que son iguales. Luego, sin poner efectivamente la bola en el plato, preguntar:) "Qué pasa si pongo esta bola aquí?" (El niño deberá indicar que el plato bajará - si no responde correctamente, se puede hacer la demostración de hecho)

"Y qué pasa si pongo una bola en cada lado <plato>? Por qué? (Si no hay respuesta correcta, se puede pasar a la demostración. Si la balanza no está equilibrada, se puede guiar al niño para hacer que las bolas sean iguales)

PRUEBA:

1. (Tomar, delante del niño, una de las bolas y transformarla en una 'salchicha' de unos 12 cm de largo, y preguntar, sin poner nada en la balanza:) "Y ahora, si pongo la bola en un lado y la salchicha en el otro, que va a pasar? Por qué?" (Hacer notar que la 'salchicha' estaría toda dentro del plato de la balanza. Transformar nuevamente la salchicha en bola y hacer constatar la igualdad. Si es necesario, hacer igualar nuevamente las bolas)
2. (Transformar nuevamente una de las bolas, esta vez en 'tortilla', de unos 7 cm de diámetro. Proceder con las mismas preguntas que en el caso de la 'salchicha')
3. (Partir una de las bolas en unos 10 a 12 pedazos pequeños. Proceder como en el caso de la 'salchicha' y la 'tortilla', insistiendo sobre el hecho de comparar la totalidad de los 'pedacitos' con la bola)

CONSERVACIÓN DEL VOLUMEN •

MATERIAL:

2 bolas de plastilina (en el campo, podrían ser de algún otro material adecuado, conocido por los niños) de colores diferentes, de un diámetro de entre 3.5 a 4 centímetros; dos vasos idénticos con agua hasta el mismo nivel; dos elásticos para marcar el nivel del agua.

PRESENTACIÓN:

"Aquí hay dos bolas de plastilina. Quiero que me digas si son iguales". (el niño podrá aumentar o quitar plastilina a las bolas hasta estar seguro de que 'son iguales'; una vez constatada la igualdad se le dirá:) "Quiero ahora que me digas si el agua en los vasos está hasta la misma altura" (el niño podrá aumentar o quitar agua a los vasos hasta estar seguro de que el nivel es el mismo en los dos - poner un elástico en cada vaso para marcar el nivel.)

(Sin hacerlo:) "Si meto esta bola en el agua de este vaso, qué va a pasar?" (Si es necesario, insistir hasta que el niño diga que el agua va a subir) "Por qué va a subir el agua?" (averiguar si la causa es atribuida al peso <porque la bola es pesada> o al volumen <porque la bola ocupa campo>, y preguntar:) "Si yo meto una bola en cada vaso, es que el agua va a subir lo mismo en los dos vasos, o va a subir más en alguno? Por qué?"

PRUEBA:

1. (Tomar, delante del niño, una de las bolas y transformarla en una 'salchicha' de unos 12 cm de largo, y preguntar:) "Y ahora, si meto la bola en este vaso y la salchicha en el otro, el agua va a subir lo mismo en los dos vasos, o va a subir más en este? O en este otro vaso?" Por qué?" (si es necesario, aclarar que toda la salchicha estará cubierta de agua; transformar nuevamente la salchicha en bola y preguntar hasta dónde subirá el agua si se mete una bola en cada vaso. Si es necesario, hacer igualar nuevamente las bolas y los niveles, y marcarlos con los elásticos)
2. (Transformar nuevamente una de las bolas, esta vez en 'tortilla', de unos 7 cm de diámetro. Proceder con las mismas preguntas que en el caso de la 'salchicha')
3. (Partir una de las bolas en unos 10 a 12 pedazos pequeños. Proceder como en el caso de la 'salchicha' y la 'tortilla', insistiendo sobre el hecho de comparar la totalidad de los 'pedacitos' con la bola)

ANEXO 2

PRUEBA DE NOCIONES PIAGETIANAS Y ENTREVISTA SOBRE CONCEPTOS POLÍTICOS

PRUEBA DE NOCIONES PIAGETIANAS

Nombre

Edad

Sexo Grado

--	--	--	--	--

1. SUSTANCIA

.....

.....

.....

.....

.....

Conserva (C)

Transición (T)

No conserva (NC)

2. PESO

.....

.....

.....

.....

.....

Conserva (C)

Transición (T)

No conserva (NC)

3. VOLUMEN

.....

.....

.....

.....

.....

Conserva (C)

Transición (T)

No conserva (NC)

ENTREVISTA SOBRE CONCEPTOS POLITICOS

Nombre	Edad	Sexo	Grado

1. Concepto: **Bolivia.**

a) ¿Qué es Bolivia?

.....

.....

b) ¿Tú vives en La Paz? SI NO ¿También vives en Bolivia? SI NO
¿Por qué?

.....

.....

b) ¿Qué es más grande, La Paz o Bolivia? ¿Por qué?

.....

.....

2. Concepto: **Presidente.**

a) ¿Quién es el presidente de Bolivia? ¿Sabes qué es el presidente?

.....

.....

b) ¿Qué hace el presidente?

.....

.....

c) ¿Qué cosas puede hacer el presidente?

.....

.....

d) ¿Tú crees que lo puede hacer todo?

.....
.....

e) ¿Hace cuánto tiempo es presidente?

.....
.....

f) ¿Quién nombra al presidente?

.....
.....

3. Concepto: **Gobierno.**

a) ¿Sabes qué es el gobierno?

.....
.....

b) ¿Qué cosas hace el gobierno?

.....
.....

c) ¿Quiénes forman el gobierno?

.....
.....

d) ¿El gobierno lo puede hacer todo?

.....
.....

4. Concepto: **Partidos Políticos.**

a) ¿Qué es un partido político?

.....
.....

b) ¿Sabes qué hace un partido político?

.....
.....

c) ¿Puedes decirme todos los partidos políticos de Bolivia que tú conozcas?

.....
.....

5. Concepto: **Democracia.**

a) ¿Sabes qué es la democracia?

.....
.....

b) ¿En qué lugares hay democracia?

.....
.....

c) ¿Quién decide que un país sea democrático?

.....
.....

6. Concepto. **Libertad.**

a) ¿Qué es la libertad? (se puede solicitar un ejemplo)

.....
.....

b) ¿Conoces algún país que no tenga libertad? (nombre)

.....
.....

c) ¿Para ti esta bien que haya libertad? ¿Por qué?

.....
.....

7. Concepto: **Política.**

a) ¿Qué es la política?

.....
.....

b) ¿Sabes quiénes hacen la política?

.....
.....

c) ¿Para qué sirve la política?

.....
.....

d) ¿Para ti, la política es una actividad buena o mala? ¿Por qué?

.....
.....

ANEXO 3

TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

Tratamiento estadístico Carmen Barrios

data file: PEARSON.STA [139 cases with 10 variables]

VARIABLE SPECIFICATIONS:

No	Name	Format	MD Code	Long Label
3	BOLIVIA	8 . 3	-9999	Concepto Bolivia
4	PRESIDEN	8 . 3	-9999	Concepto Presidente
5	GOBIERNO	8 . 3	-9999	Concepto Gobierno
6	PARTIDO	8 . 3	-9999	Concepto Partido Político
7	DEMOCRAC	8 . 3	-9999	Concepto Democracia
8	LIBERTAD	8 . 3	-9999	Concepto Libertad
9	POLITICA	8 . 3	-9999	Concepto Política
10	DESARROL	8 . 3	-9999	Conceptos de Desarrollo (Piaget)

STAT.
NONPAR
STATS

Kendall Tau Correlations (pearson.sta)
MD pairwise deleted

Pair of variables	Valid N	Kendall Tau	p-level
BOLIVIA & DESARROL	139	.210449 3.675411	.000237
PRESIDEN & DESARROL	139	.354038 6.183158	.000000
GOBIERNO & DESARROL	139	.270959 4.732213	.000002
PARTIDO & DESARROL	139	.399802 6.982399	.000000
DEMOCRAC & DESARROL	139	.294831 5.149119	.000000
LIBERTAD & DESARROL	139	.308601 5.389614	.000000
POLITICA & DESARROL	139	.314805 5.497961	.000000

STAT. NONPAR STATS	Spearman Rank Order Correlations (pearson.sta) MD pairwise del eted			
Pair of Variables	Valid N	Spearman R	t(N-2)	p-level
BOLIVIA & DESARROL	139	.243076	2.933098	.003935
PRESIDEN & DESARROL	139	.437649	5.697124	.000000
GOBIERNO & DESARROL	139	.333742	4.143951	.000059
PARTIDO & DESARROL	139	.478379	6.376208	.000000
DEMOCRAC & DESARROL	139	.356503	4.466217	.000017
LIBERTAD & DESARROL	139	.388293	4.931823	.000002
POLITICA & DESARROL	139	.391151	4.974656	.000002

STATISTICA: Nonparametric Statistics

05-14-00 13:23 PAGE 44

Tratamiento estadístico Carmen Barrios

data file: PEARSON.STA [139 cases with 10 variables]

VARIABLE SPECIFICATIONS:

No	Name	Format	MD Code	Long Label
3	BOLIVIA	8.3	-9999	Concepto Bolivia
4	PRESIDEN	8.3	-9999	Concepto Presidente
5	GOBIERNO	8.3	-9999	Concepto Gobierno
6	PARTIDO	8.3	-9999	Concepto Partido Político
7	DEMOCRAC	8.3	-9999	Concepto Democracia
8	LIBERTAD	8.3	-9999	Concepto Libertad
9	POLITICA	8.3	-9999	Concepto Política
10	DESARROL	8.3	-9999	Conceptos de Desarrollo (Piaget)

STAT. NONPAR STATS	Descriptive Statistics (pearson.sta)				
variable	mean	valid N	median	mode	freq-cy of mode
EDAD	100.9209	139	101.0000	100.0000	51
SEXO	100.4676	139	100.0000	100.0000	74
BOLIVIA	1.2158	139	1.0000	1.000000	89
PRESIDEN	1.4162	139	1.4286	1.285714	38
GOBIERNO	1.4478	139	1.5000	1.000000	41
PARTIDO	1.7146	139	1.6667	1.333333	38
DEMOCRAC	1.7050	139	1.6667	1.000000	35
LIBERTAD	1.5414	139	1.5000	1.250000	35
POLITICA	1.7284	139	1.7500	1.500000	28
DESARROL	1.4149	139	1.3333	1.000000	61

STAT. NONPAR STATS	Descriptive Statistics (pearson.sta)				
variable	minimum	maximum	25.000th percentl	75.000th percentl	geometr c mean
EDAD	100.0000	102.0000	100.0000	102.0000	100.9177
SEXO	100.0000	101.0000	100.0000	101.0000	100.4664
BOLIVIA	1.0000	3.3333	1.0000	1.3333	1.1715
PRESIDEN	1.0000	2.0000	1.2857	1.5714	1.3981
GOBIERNO	1.0000	2.7500	1.0000	1.7500	1.3957
PARTIDO	1.0000	3.0000	1.3333	2.0000	1.6388
DEMOCRAC	1.0000	3.6667	1.0000	2.0000	1.5938
LIBERTAD	1.0000	3.0000	1.2500	2.0000	1.4733
POLITICA	1.0000	3.2500	1.2500	2.0000	1.6537
DESARROL	1.0000	3.0000	1.0000	1.6667	1.3430

STAT. NONPAR STATS	Descriptive Statistics (pearson.sta)				
variable	harmonic mean	std.dev.	variance	average deviatn.	range
EDAD	100.9144	.808154	.653112	.675742	2.000000
SEXO	100.4651	.500755	.250756	.497904	1.000000
BOLIVIA	1.1397	.394942	.155980	.276383	2.333333
PRESIDEN	1.3807	.232320	.053973	.187672	1.000000
GOBIERNO	1.3469	.399813	.159850	.338207	1.750000
PARTIDO	1.5667	.520994	.271435	.424546	2.000000
DEMOCRAC	1.4964	.653344	.426859	.514914	2.666667
LIBERTAD	1.4110	.474530	.225179	.404327	2.000000
POLITICA	1.5826	.519966	.270364	.418043	2.250000
DESARROL	1.2832	.489572	.239681	.401670	2.000000

Tratamiento estadístico Carmen Barrios

STAT. NONPAR STATS	Descriptive Statistics (pearson.sta)			
variable	quartile range	skewness	kurtosis	sum
EDAD	2.000000	.145793	-1.45312	14028.00
SEXO	1.000000	.131189	-2.01195	13965.00
BOLIVIA	.333333	2.758103	9.36235	169.00
PRESIDEN	.285714	.633547	-.05635	196.86
GOBIERNO	.750000	.616848	-.16346	201.25
PARTIDO	.666667	.554682	-.50930	238.33
DEMOCRAC	1.000000	.955609	.43057	237.00
LIBERTAD	.750000	.681135	-.21876	214.25
POLITICA	.750000	.597104	-.26769	240.25
DESARROL	.666667	1.140629	.70994	196.67

Tratamiento estadístico Carmen Barrios

data file: PEARSON.STA [139 cases with 10 variables]

VARIABLE SPECIFICATIONS:

No	Name	Format	MD Code	Long Label
3	BOLIVIA	8.3	-9999	Concepto Bolivia

No. valid cases: 139

Distribution: Normal
 mean: 1.215827
 variance: .1559795

data file: PEARSON.STA [139 cases with 10 variables]

VARIABLE SPECIFICATIONS:

No	Name	Format	MD Code	Long Label
3	BOLIVIA	8.3	-9999	Concepto Bolivia

No. valid cases: 139

Distribution: Gamma
 scale parameter (beta): 11.20553
 shape parameter (alpha): 13.62399

data file: PEARSON.STA [139 cases with 10 variables]

VARIABLE SPECIFICATIONS:

No	Name	Format	MD Code	Long Label
3	BOLIVIA	8.3	-9999	Concepto Bolivia
4	PRESIDEN	8.3	-9999	Concepto Presidente
5	GOBIERNO	8.3	-9999	Concepto Gobierno

Tratamiento estadístico Carmen Barrios

data file: PIAGET.STA [139 cases with 20 variables]

VARIABLE SPECIFICATIONS:

No	Name	Format	MD Code	Long Label
1	EDAD	8.0	-9999	
18	SUSTANC	6.0	-9999	Noción de Sustancia

Dependent variable: SUSTANC

missing data casewise deleted

Logistic regression (logit)

Loss function: Maximum likelihood

Codes for dependent variable: 0.0000
1.0000

Input file contains: codes and no counts

data file: PIAGET.STA [139 cases with 20 variables]

VARIABLE SPECIFICATIONS:

No	Name	Format	MD Code	Long Label
18	SUSTANC	6.0	-9999	Noción de Sustancia
19	PESO	6.0	-9999	Noción de Peso
20	VOLUMEN	6.0	-9999	Noción de Volumen

data file: PIAGET.STA [139 cases with 20 variables]

VARIABLE SPECIFICATIONS:

No	Name	Format	MD Code	Long Label
18	SUSTANC	6.0	-9999	Noción de Sustancia
19	PESO	6.0	-9999	Noción de Peso
20	VOLUMEN	6.0	-9999	Noción de Volumen

STAT. BASIC STATS		SUSTANC: Noción de Sustancia (piaget.sta) (Casewise deletion of missing data)			
Category	Count	Cumul. Count	Percent	Cumul. Percent	100% - Percent
G_1:1	134	134	96.40288	96.4029	100.0000
G ⁻ 1:2	3	137	2.15827	98.5612	3.5971
G ⁻ 1:3	2	139	1.43885	100.0000	1.4388
Missing	0	139	0.00000	100.0000	0.0000
Ignored	0	139	0.00000	100.0000	0.0000

STAT. BASIC STATS		SUSTANC: Noción de sustancia (piaget.sta) (Casewise deletion of missing data)	
Category	Logits	Probits	
G_1: 1	3.288402	1.799482	
G ⁻ 1:2	4.226834	2.186528	
G ⁻ 1:3			
Missing Ignored			

Tratamiento estadístico Carmen Barrios

STAT. BASIC STATS		PESO: Noción de Peso (piaget.sta) (Casewise deletion of missing data)			
Category	Count	Cumul. Count	Percent	Cumul. Percent	100% - Percent
G_1:1	104	104	74.82014	74.8201	100.0000
G_1:2	29	133	20.86331	95.6835	25.1799
G_1:3	6	139	4.31655	100.0000	4.3165
Missing	0	139	0.00000	100.0000	0.0000
Ignored	0	139	0.00000	100.0000	0.0000

STAT. BASIC STATS		PESO: Noción de Peso (piaget.sta) (Casewise deletion of missing data)	
Category	Logits	Probits	
G_1:1	1.089043	.668841	
G_1:2	3.098590	1.715078	
G_1:3			
Missing			
Ignored			

STAT. BASIC STATS		VOLUMEN: Noción de Volumen (piaget.sta) (casewise deletion of missing data)			
Category	Count	Cumul. Count	Percent	Cumul. Percent	100% - Percent
G_1:1	53	53	38.12950	38.1295	100.0000
G_1:2	44	97	31.65468	69.7842	61.8705
G_1:3	42	139	30.21583	100.0000	30.2158
Missing	0	139	0.00000	100.0000	0.0000
Ignored	0	139	0.00000	100.0000	0.0000

STAT. BASIC STATS		VOLUMEN: Noción de volumen (piaget.sta) (Casewise deletion of missing data)	
Category	Logits	Probits	
G_1:1	-.484055	-.302082	
G_1:2	.837041	.518203	
G_1:3			
Missing			
Ignored			

Variable	BOLIVIA	PRESIDEN	GOBIERNO	PARTIDO	DEMOCRAC
BOLIVIA	1.000000	.304724	.436990	.483744	.297737
PRESIDEN	.304724	1.000000	.217895	.369635	.192708
GOBIERNO	.436990	.217895	1.000000	.526234	.414835
PARTIDO	.483744	.369635	.526234	1.000000	.278885
DEMOCRAC	.297737	.192708	.414835	.278885	1.000000
LIBERTAD	.238919	.154366	.484808	.291565	.337627
POLITICA	.493099	.307150	.434664	.445957	.380897

variable	LIBERTAD	POLITICA
BOLIVIA	.238919	.493099
PRESIDEN	.154366	.307150
GOBIERNO	.484808	.434664
PARTIDO	.291565	.445957
DEMOCRAC	.337627	.380897
LIBERTAD	1.000000	.359710
POLITICA	.359710	1.000000

