

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA



TESIS DE GRADO

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES

UNIVERSITARIOS

POR: APAZA ALAVI TRINI CARLA

TUTORA: MG.SC. ROCIO DE LOS ANGELES PEREDO VIDEA

LA PAZ-BOLIVIA
Noviembre, 2022

DEDICATORIA

A mi Madre Lidia, la persona más importante en mi vida.

Eres la promesa de un amor para la eternidad, que trasciende tiempos, espacios y la
vida misma.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar agradecer a Dios por permitirme alcanzar esta meta.

A mi padre Porfirio por el apoyo paciente en todos estos años de estudio.

A mis hermanos Jenny, Ramiro y Nahomi, por la paciencia, comprensión, apoyo y el cariño brindado a lo largo de este camino.

A mi tutora Mg.Sc. Rocío de Los Ángeles Peredo Videa, por su apoyo desde el inicio del presente trabajo, por ser un gran guía, un gran ejemplo de profesional y por la confianza depositada en mi persona.

A mis tribunales Lic. Elizabeth Peralta y Lic. Hugo Jiménez, por su constante colaboración y orientación en beneficio de este trabajo.

A mis queridos amigos, por demostrarme su apoyo incondicional y el ánimo para poder continuar adelante en este trabajo y en mi vida.

A mi Aria, mi compañera incondicional que ahora está correteando en el cielo.

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

INDICE	
INTRODUCCIÓN	10
PROBLEMA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	12
I. ÁREA PROBLEMÁTICA	12
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
III. OBJETIVOS	18
OBJETIVO GENERAL	18
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	18
IV. HIPÓTESIS	19
V. JUSTIFICACIÓN	19
CAPITULO II	24
MARCO TEÓRICO	24
1. MARCO CONTEXTUAL	24
1.1 UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS	24
2. INTELIGENCIA EMOCIONAL	24
2.1. Antecedentes y Desarrollo de Surgimiento de Inteligencia Emocional	25
2.2 Definiciones de Inteligencia Emocional Según Los Modelos	27
2.3 Dimensiones/Elementos De Inteligencia Emocional	29
2.4 Modelos de Inteligencia Emocional	30
2.4.1 Modelo de Habilidad Mayer y Salovey	30
2.4.2 Modelo de competencias emocionales de Goleman	32
2.4.3 Modelo de Bar-On de inteligencia emocional-social	33
2.4.4 Modelo del Inventario Emocional de Bar-On- Componentes	35
2.4.4.1 Componentes Intrapersonales (CIA)	35
1. Comprensión Emocional de Sí Mismo (CM):	35
2. Asertividad (AS)	35
3. Autoconcepto (AC):	36
4. Autorrealización (AR):	36
5. Independencia (IN):	36
2.4.4.2. Componentes Interpersonales (CIE):	37
1. Empatía (EM):	37

2. Relaciones Interpersonales (RI):	37
3. Responsabilidad Social (RS):	37
2.4.4.3. Componentes de Adaptabilidad (CAD):	38
1. Solución de Problemas (SP):	38
2. Prueba de la Realidad (PR):	38
3. Flexibilidad (FL):	39
2.4.4.4. Componentes del Manejo del Estrés (CME):	39
1. Tolerancia a la Tensión (TT):	39
2. Control de los Impulsos (CI):	39
2.4.4.5. Componentes de Estado de Ánimo General (CAG):	39
1. Felicidad (FE):	40
2. Optimismo (OP):	40
2.5 La Inteligencia Emocional Y Su Influencia En Los Niveles Bienestar Y Ajuste Psicológico	40
3. RESILIENCIA	41
3.1 ANTECEDENTES HISTORICOS	41
3.1 DEFINICIONES DE RESILIENCIA	43
3.2 RESILIENCIA Y OTROS CONCEPTOS	44
3.2.1 Resiliencia e invulnerabilidad	44
3.2.2 Resiliencia y competencias	45
3.3 Modelos Teóricos que explican la Resiliencia	46
3.4 Patrones y factores de Resiliencia	49
3.5 Tipos o Modalidades de Resiliencia	51
3.6 Factores de Resiliencia Wagnild y Young	52
- Factor I	52
Competencia personal:	52
- Factor II	52
Aceptación de uno mismo:	52
a) <i>Ecuanimidad:</i>	52
b) <i>Perseverancia:</i>	52
c) <i>Confianza en sí mismo:</i>	52
d) <i>Satisfacción personal:</i>	53
e) <i>Sentirse bien solo:</i>	53

3.7 Resiliencia y educación	53
4. PRÁCTICA ARTÍSTICA	54
4.1 Prácticas Artísticas y Universidad	54
4.2 Práctica Artística y su Aporte al Bienestar y Equilibrio Psicológico	54
CAPITULO III	57
METODOLOGÍA	57
1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	57
ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	57
TIPO DE INVESTIGACIÓN	57
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	57
2. VARIABLES	57
VARIABLE: INTELIGENCIA EMOCIONAL	57
VARIABLE: RESILIENCIA	58
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	58
3. POBLACIÓN Y MUESTRA	59
I. POBLACIÓN	59
III. MUESTRA	60
4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	61
I. INSTRUMENTOS	61
5. ANÁLISIS DE RESULTADOS	66
6. PROCEDIMIENTO	67
CAPITULO IV	68
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	68
CAPITULO V	99
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	99
RECOMENDACIONES	103
BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA	104
ANEXOS	111

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Modelo de inteligencia Emocional 1997	32
Gráfico 2 Comparación de modelos de IE de Daniel Goleman.....	33
Gráfico 3. 15 componentes de la Inteligencia Emocional y social del I-CE de Bar On.....	34
Gráfico 4: Sexo de Universitarios	68
Gráfico 5: Ciudad en que viven los universitarios	70
Gráfico 6: Tipo de práctica artística de universitarios	73
Gráfico 7: Nivel de Inteligencia Emocional en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística.....	80
Gráfico 8: Nivel de Resiliencia en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística	85

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de Variables	59
Tabla 2 Encuesta sociodemográfica.....	61
Tabla 3 Categorización para la Inteligencia Emocional.....	64
Tabla 4: Universitarios	68
Tabla 5: Edad de Universitarios	69
Tabla 6: Ciudad en que viven los universitarios	70
Tabla 7: Universidades de los estudiantes.....	71
Tabla 8: Carreras de los Universitarios	72
Tabla 9: Instituciones artísticas de universitarios que realizan practica artística	72
Tabla 10: Niveles del Área Intrapersonal de la Inteligencia Emocional en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística.....	74
Tabla 11:Niveles del Área Interpersonal de la Inteligencia Emocional en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística	75
Tabla 12: Niveles del área Adaptabilidad de la Inteligencia Emocional en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística.....	76
Tabla 13: Niveles del área Manejo de Tensión de la Inteligencia Emocional en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística.....	77
Tabla 14: Niveles del Área Estado de ánimo en general de la Inteligencia Emocional en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística.....	78

Tabla 15: Nivel de Inteligencia Emocional en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística..... 79

Tabla 16: Niveles del Factor I Satisfacción Personal de Resiliencia en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística 81

Tabla 17: Niveles del Factor II Ecuanimidad de Resiliencia en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística 81

Tabla 18: Niveles del Factor III Sentirse bien solo de Resiliencia en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística 82

Tabla 19: Niveles del Factor IV Confianza en sí mismo de Resiliencia en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística 83

Tabla 20: Niveles del Factor V Perseverancia en sí mismo de Resiliencia en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística 83

Tabla 21: Nivel de Resiliencia en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística 84

Tabla 22: Estadísticos descriptivos - Universitarios que no practican actividad artística . 86

Tabla 23: Resultados Coeficiente de Correlación entre Inteligencia Emocional y Resiliencia – Universitarios que no realizan practica artística 86

Tabla 24: Estadísticos descriptivos - Universitarios que si practican actividad artística... 87

Tabla 25: Resultados Coeficiente de Correlación entre Inteligencia Emocional y Resiliencia – Universitarios que si realizan practica artística..... 87

Tabla 26: Resultados Coeficiente de Correlación entre Dimensiones de Inteligencia Emocional y Factores de Resiliencia – Universitarios que si realizan practica artística 89

Tabla 27: Resultados Coeficiente de Correlación entre Dimensiones de Inteligencia Emocional y Factores de Resiliencia – Universitarios que no realizan practica artística .. 94

RESUMEN

La presente investigación tiene como objeto de estudio estudiantes universitarios que realizan y no realizan actividad artística de la Universidad Mayor de San Andrés principalmente, con el propósito de identificar el grado de relación entre la Inteligencia Emocional y la Resiliencia en ambas poblaciones. El enfoque utilizado en la investigación es cuantitativo, el tipo de diseño de la investigación es transversal correlacional, no experimental y tipo de muestreo es por Redes “Bola de Nieve”.

El estudio se basó en dos grupos de estudio, el primero consta de 39 estudiantes universitarios que realizan practica artística y el segundo lo conforman 46 universitarios que no realizan practica artística; para la recolección de datos, se utilizaron instrumentos de medición cuantitativa para ambas variables: el Inventario de Cociente Emocional de Bar On, adaptación peruana Nelly Ugarriza (inteligencia emocional) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, adaptación peruana por Novella; los cuales tienen alto grado de confiabilidad y validez.

Los resultados y conclusiones más importantes indican que, si existe relación (estadísticamente moderada) entre los componentes de la Inteligencia Emocional y Resiliencia en los universitarios que realizan actividad artística y una relación (estadísticamente baja) en los estudiantes universitarios que no realizan actividad artística, así mismo se encontraron correlaciones altas entre las dimensiones de Inteligencia Emocional y los Factores de Resiliencia en ambos grupos de estudio; los resultados permiten confirmar la hipótesis de investigación y se responden las preguntas de investigación planteadas.

Finalmente se realizaron las respectivas conclusiones y recomendaciones que serán de aporte importante a futuras investigaciones y a la población estudiada.

Palabras Clave: Inteligencia Emocional, Resiliencia, Estudiantes Universitarios.

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

INTRODUCCIÓN

Actualmente los estudiantes universitarios requieren una formación integral que incluyan condiciones físicas y psicológicas además de competencias relevantes para su buen desarrollo personal y como consecuencia directa, para su desempeño laboral como personas que aportan funcionalmente a la sociedad.

Esta premisa posiciona a la Universidad en un rol responsable y formativo de gran importancia para el desarrollo personal de los estudiantes universitarios; en este sentido, pocas son las carreras que ofrecen y hacen posible este desarrollo, debido principalmente a las limitaciones normativas de cada carrera; tal es el caso de la Universidad Mayor de San Andrés, la cual alberga a más de setenta mil estudiantes posicionándose como una de las universidades más numerosas y reconocidas de la ciudad de La Paz y de Bolivia; en esta institución formativa se ha observado particularmente que, dentro de la Facultad de Ingeniería se presentan comportamientos desadaptativos en el escenario académico, como ser: estrés ante la sobre carga en horas de estudio, niveles altos de ansiedad ante evaluaciones, inconvenientes en el relacionamiento interpersonal; estas conductas podrían influir altamente en el rendimiento académico profesional y en una etapa posterior de búsqueda de empleo y ejercicio de la profesión dentro de la sociedad; esta situación en particular es el punto de partida de la presente investigación.

El Desarrollo Personal incluye ampliamente aspectos psicológicos y suele ser aquí donde habilidades y capacidades como la Inteligencia Emocional y la Resiliencia se ven necesarias ya que: un manejo inadecuado de las emociones de la vida supone un riesgo para la salud física y mental de la persona.

La Inteligencia Emocional se considera como el conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio (Bar On, 1997). Por su parte se entiende por Resiliencia a la capacidad humana para enfrentar, sobreponerse y ser fortalecido o transformado por experiencias de adversidad (Grotberg, 2001)

El Desarrollo de la Inteligencia Emocional como la Resiliencia a nivel educativo tienen gran importancia en estudiantes de cualquier nivel. Por ello es necesario estudiar estas dos variables en estudiantes universitarios ya que, la percepción y manejo de las propias emociones y el recuperarse de situaciones adversas coadyuvan al equilibrio psicológico, su relación con los demás y su desempeño; estas son variables que se pueden mejorar y desarrollar de manera constante, si se explica y evidencia previamente esta necesidad dentro del ámbito educativo.

En tal caso, si existen carreras profesionales que posibilitan el desarrollo personal de sus estudiantes, como es el caso de las carreras que pertenecen por ejemplo a la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, estas carreras que por su perfil profesional dirigido principalmente al servicio y apoyo directo ante las necesidades de la población, posibilitan a este desarrollo tal es el caso de la carrera de Psicología, Trabajo Social y Ciencias de la Educación principalmente.

Educación y cultura van de la mano, ya que forman parte de un mismo proceso encaminado a potenciar las capacidades y el desarrollo integral de los estudiantes, tanto a nivel intelectual, personal y profesional (Giraldo, 2014), de esta manera se posiciona a la actividad artística como una expresión cultural en un lugar trascendental en la formación integral de quienes practican alguna actividad artística; tal es el caso de diferentes instituciones artísticas como la Compañía de Bailes Tradicionales “Charito Carazas”, el Conservatorio Plurinacional de Música, entre otros, en donde se ha observado que los jóvenes universitarios que forman parte, demuestran abiertamente comportamientos como: capacidad imaginativa, compromiso con su elenco, originalidad, competitividad, perfeccionismo y cierta capacidad resiliente, características propias de la Inteligencia Emocional y de la Resiliencia.

El presente trabajo de investigación es de tipo transversal y descriptivo que está dirigida al estudio descriptivo de la Inteligencia Emocional y la Resiliencia en estudiantes universitarios de la Universidad Mayor de San Andrés, así como estudiantes universitarios que practican actividad artística y que forman parte activa de diferentes instituciones artísticas.

CAPITULO I

PROBLEMA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

I. ÁREA PROBLEMÁTICA

El joven universitario es aquella persona que se encuentra en una etapa del desarrollo humano denominada Adultez Temprana, la cual se considera una de las etapas de mayor plenitud en el ser humano. Diferentes aspectos tales como la aceptación de su identificación sexual e imagen corporal, la búsqueda de una vocación e inmersión en la vida profesional y laboral generalmente suelen producir un estado de bienestar integral que hace del adulto joven un miembro activo de la sociedad. (Jiménez, 2012).

Un porcentaje de estos jóvenes adultos se dedican a dar continuidad a su formación académica, introduciéndose a instituciones de educación superior, convirtiendo al escenario educativo como centro de diversos estudios entorno a características y particularidades de los que conforman en su totalidad el proceso educativo, en este sentido Unesco (2015) sostiene que en la reunión ministerial de UNESCO¹ y el Proyecto Regional de Educación se ha presentado recientemente la situación de América Latina y el Caribe y su proyección luego del 2015, con especial atención a la educación de la primera infancia (AEPI), la Enseñanza Primaria, Secundaria, Superior, Tecnológica, Intercultural bilingüe. Se destaca el desafío de la calidad, donde la prioridad son los docentes quienes deben asegurar la calidad y el clima escolar.

El Sistema de Educación Superior en Bolivia, de acuerdo al artículo 14 de la Ley de Reforma Educativa sancionada en Julio de 1994, se compone de tres niveles: a) Universitaria b) Tecnológica c) Normal. Corresponde al primero la formación profesional en el ámbito de licenciatura y posgrado; al segundo la de técnicos medios y superiores, y al tercero, la de profesores de educación primaria y secundaria Rodríguez y Weise (2006). En Bolivia, el 26,9% de las personas de 19 o más años alcanzó el nivel de instrucción superior en el periodo 2016; es decir, 27 de cada 100 asistió a un centro de formación o

¹ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, abreviado internacionalmente como Unesco, es un organismo especializado de las Naciones Unidas.

profesionalización, según los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE)². De acuerdo con el Ministerio de Educación de Bolivia, 151 mil estudiantes reciben el título de bachiller entre varones y mujeres de los establecimientos educativos, privados, fiscales y de convenio (El Diario, 2015) de los cuales más de 92 mil estudiantes ingresan a la universidad pública y más de 39 mil se matriculan en calidad de estudiantes nuevos en universidades privadas (Los Tiempos, 2018).

En la ciudad de La Paz un importante porcentaje de los jóvenes que ingresan a la Universidad Pública forman parte del estamento estudiantil de la Universidad Mayor de San Andrés distribuidos en sus 13 Facultades y 58 carreras, llegando a albergar a 78.034 estudiantes³ (en promedio) matriculados entre las gestiones 2014-2019, cuyas edades corresponden entre 20 y 32 años en su mayoría, según registros de la División de Sistemas de Información y Estadística (DSIE) de esta universidad.

El modelo educativo boliviano requiere formación en competencias no solo profesionales, académicas y procedimentales, sino que también las del ámbito socioemocional, el cual plantea nuevos retos para un educador, e incluye nuevos objetivos por lograr para todo aquel que recibe una educación formal. Mientras que en la práctica aún no existe un acercamiento teórico-metodológico oficial hacia el desarrollo de estas competencias, la psicología educativa ya contiene algunas propuestas de esta índole, están presentes dos de ellas por tener sólidas bases teóricas y metodológicas y gran relevancia en el análisis del desarrollo personal en el marco de la educación socioemocional. Una línea de investigación muy importante relacionada con el desarrollo de la personalidad es la *resiliencia*, en torno a la cual los investigadores han generado varios modelos para su análisis y evaluación. Tras exponer algunas limitantes metodológicas de dichos modelos orientados al predicar con el ejemplo en el actual contexto, se argumenta la existencia de la necesidad de buscar nuevos caminos para el empoderamiento de la personalidad del educando, para la educación de su resiliencia; es así que se halla dentro del concepto de psicología positiva a la *inteligencia emocional* ya que ofrece un modo de acercamiento

² El Instituto Nacional de Estadística (INE) es un órgano ejecutivo del Sistema Nacional de Información Estadística de Bolivia.

³ <https://dsie.umsa.bo/>

basado en el desarrollo de capacidades cognitivas, muy afín con la acción educativa regular, focalizando las potencialidades y aspectos positivos de las personas.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La universidad se enfrenta a una situación compleja en la cual la sociedad le hace exigencias mayores y la educación universitaria en Bolivia debe responder a las necesidades de la sociedad boliviana a través de la formación de universitarios y futuros profesionales con el suficiente desarrollo integral de sus capacidades y habilidades.

Cabe mencionar que la universidad se involucra activamente en el desarrollo económico, social y cultural de la comunidad; así lo reconoce UNESCO⁴ en su Conferencia Mundial sobre Educación Superior de 2009, sosteniendo que “la educación superior tiene la responsabilidad social de hacer avanzar nuestra comprensión de problemas polifacéticos con dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales, así como nuestra capacidad de hacerles frente” (UNESCO, 2009: 2); es decir que más allá del desarrollo de la formación académica y científica que la universidad hace posible, esta misma también tiene funciones fundamentales que permiten el desarrollo de la función social de los estudiantes universitarios dentro de la sociedad, en este caso, boliviana.

La universidad tiene además, el compromiso de incentivar en sus estudiantes el desarrollo de competencias sociales como base importante para que éstos, asuman con una mayor responsabilidad la dirección de sus vidas. (Herrera, 2010)

En contraste a los marcos y funciones generales de la Universidad, muy pocos o casi nulos son los mecanismos activos que existen de parte de las autoridades y reglamentos internos que permitan promover el desarrollo de la Calidad de Persona de los universitarios; si bien existen carreras que por el perfil profesional si se hace posible el desarrollo de capacidades y habilidades para mejorar esta calidad personal, como es el caso de carreras que perteneces a las Facultades de Humanidades y Ciencias Sociales; por otro lado se tiene una población universitaria que la misma estructura a nivel académico y funcional pareciera no permitir este desarrollo integral de los estudiantes; tal es el caso

⁴ La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, abreviado internacionalmente como Unesco, es un organismo especializado de las Naciones Unidas

de los estudiantes universitarios de la Facultad de ingeniería de la UMSA donde se ha observado que se presentan comportamientos desadaptativos en el escenario académico, como ser: estrés ante la sobre carga en horas de estudio, niveles altos de ansiedad ante evaluaciones e inconvenientes en el relacionamiento interpersonal, estas conductas podrían influir altamente en el rendimiento académico profesional y en una etapa posterior de búsqueda de empleo y ejercicio de la profesión dentro de la sociedad.

Desde décadas pasadas, y en algunos casos en la actualidad, la metodología de la educación estaba basado en aspectos memorísticos, pragmáticos e improductivos. Sin embargo; actualmente la estructura de la curricular estudiantil aborda criterios de la Inteligencia Emocional, pero no son tomados en su totalidad al momento del desarrollo anual, en los semestres, en las juntas de enseñanza (Gómez, 2006, p.45) y la Universidad Mayor de San Andrés no es excepción.

El Desarrollo Personal incluye ampliamente aspectos psicológicos y suele ser aquí donde habilidades y capacidades como la Inteligencia Emocional y la Resiliencia se ven necesarias ya que: un manejo inadecuado de las emociones de la vida supone un riesgo para la salud física y mental de la persona (Jiménez, Herrera, Carvajal & Hernández, 2010, p 64.).

La inteligencia emocional permite tomar conciencia de nuestras emociones, comprender los sentimientos de los demás, tolerar las expresiones y frustraciones que soportamos en el trabajo, acentuar nuestra capacidad de trabajar en equipo y adoptar una actitud empática y social que nos brindarán más posibilidades en el desarrollo profesional Góleman (1998); véase Mercado (2000); también se considera que la productividad laboral o de educación está relacionado por la capacidad cognitiva, no obstante, se ve variedad de casos que el estudiante goza de una capacidad cognitivo, ignoran y poseen escaso dominio en sus emociones, esto muchas veces es reflejado en su rendimiento (Dueñas, 2020. p 20); al respecto, Ceron y Olmos en 2011 señalan que cuando los niveles de Inteligencia Emocional son bajos en los estudiantes en el ámbito educativo, se manifiesta la aparición de uno o más de los siguientes problemas: déficit de bienestar y ajuste psicológico, disminución en el número y calidad de las relaciones interpersonales,

descenso del rendimiento académico y aparición de conductas disruptivas o consumo de sustancia psicoactivas.

Por su parte la Resiliencia hace referencia a factores que propician (positivamente) que un individuo se sobreponga de manera saludable a cualquier problema u obstáculo. Grotberg (1995) la define como la “Capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida e, inclusive, ser transformado por ellas” (p.3). Wagnild & Young (1993) plantean que la resiliencia es la habilidad de convertir las desgracias en éxitos y se compone de dos factores: uno referido a la competencia personal y el otro, a la aceptación de uno mismo. Estos son moduladores de las dimensiones asociadas a los efectos del estrés como son la ecuanimidad, la perseverancia, la confianza en sí mismo, la satisfacción personal y el sentirse bien solo, las cuales posibilitan logros significativos de niveles de adaptabilidad y superación de infortunios.

Sin embargo, la resiliencia se ha aplicado en investigaciones de pobreza, salud, violencia intrafamiliar y desastres naturales porque es cuando el individuo se encuentra vulnerable; sin embargo, hoy en día, en la escuela (universidad) se generan ambientes donde el individuo se muestra frágil, inseguro, débil. Estos factores pueden afectar la trayectoria escolar y, por ende, truncar su formación académica y social (Benitez & Martínez, 2018).

Los escenarios de vulnerabilidad que se presentan dentro y entorno al ámbito universitario pueden ser diversos y pocos son los estudios que se centran en esta problemática; pérdidas de seres queridos, dificultades en el relacionamiento de pareja, problemáticas familiares, estrés frente a exigencias académicas, sobrecarga horaria en el estudio, entre otros, además de la poca o nula atención psicológica en estos casos, podrían ocasionar grandes deterioros en la formación y rendimiento del universitario. Un dato que pondría en evidencia esta problemática es la abismal diferencia entre estudiantes universitarios matriculados y titulados, según el DSIE de la UMSA durante las gestiones 2014-2018, 4.135 estudiantes (en promedio) llegan a titularse por gestión, a comparación de los más de 78 mil estudiantes que se matriculan cada año⁵.

⁵ Memoria Matriculación 2014-2019, <https://dsie.umsa.bo/>

La relación entre cultura y educación es bidireccional, pues hace parte de un mismo proceso encaminado a potenciar capacidades personales, generar bienestar y desarrollo humano. En la ciudad de La Paz están presentes diferentes instituciones artísticas que exponen la Cultura Boliviana, como ser la Compañía de Bailes Tradicionales “Charito Carazas” y el Conservatorio Plurinacional de Música entre otros, las cuales se constituyen como entidades culturales que aporta en la difusión, promoción y defensa del folklore y cultura boliviana dentro y fuera de las fronteras, ofreciendo a la población paceña la posibilidad de desarrollar actividad artística a través de sus diferentes elencos siendo en su mayoría jóvenes estudiantes que pertenecen a alguna institución universitaria.

Se ha observado que los jóvenes que participan activamente en los diferentes elencos de estas instituciones artísticas, debido a las exigencias que estas entidades requieren, demuestran abiertamente comportamientos como: capacidad imaginativa, compromiso con su elenco, originalidad, competitividad, perfeccionismo y cierta capacidad resiliente ya que se encuentran en constantes situaciones de fracaso en la práctica artística y a pesar de ello, continúan participando activamente; estos comportamientos comparten características propias de la Inteligencia Emocional y su desarrollo relacionado al ámbito educativo dentro de la dinámica universitaria.

Al respecto Giraldo en 2014 señala que las prácticas artísticas se convierten en un anclaje adicional que liga al estudiante con la universidad, proporcionándole un sentido de pertenencia más fuerte con esta, ya que le brinda oportunidades para su desarrollo integral, tanto a nivel intelectual, personal y profesional. Heredia y colaboradores en 2018, muestran resultados de su investigación en la cual se posiciona a la práctica artística como expresión cultural en un lugar trascendental en la formación integral de las personas al permitir el fortalecimiento de las diferentes dimensiones de calidad de vida, lo cual está articulado con los objetivos misionales tanto de la universidad, como de la Educación; asimismo, mencionan que sí existe un efecto positivo de las prácticas artísticas en la calidad de vida de los jóvenes universitarios, que las desarrollan como complemento a su formación profesional (p 32).

López F. Cao y Martínez en 2006 indican que se debe entender el arte como vehículo para la mejora social, física, psíquica y personal, y alcanzar una visión global e integrada

de las posibilidades del arte como instrumento de crecimiento y mejora personal y como medio de integración y desarrollo en campos específicos, como el educativo.

Por todo lo mencionado anteriormente, esta investigación pretende describir si existe relación entre la Inteligencia Emocional y Resiliencia en estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística que pertenecen a la Universidad Mayor de San Andrés y diferentes instituciones artísticas.

Según el contexto referido, se formulan las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuál es el grado de relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística?

¿Cuál es el nivel de Inteligencia Emocional en estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística?

¿Cuál es el nivel de Resiliencia en estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística?

¿Qué factores de la Resiliencia se relacionan con la Inteligencia emocional en estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística?

¿Qué dimensiones de la Inteligencia Emocional se relacionan con la Resiliencia en estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística?

III. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Identificar el grado de relación entre la Inteligencia Emocional y la Resiliencia en estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística, que pertenecen a la Universidad Mayor de San Andrés y diferentes instituciones artísticas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar el nivel de Inteligencia Emocional de los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística.

- Identificar el nivel de Resiliencia de los estudiantes universitarios practican y no practican actividad artística.
- Analizar la relación entre la Inteligencia Emocional y Resiliencia de los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística.
- Analizar las diferencias y similitudes entre estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística.

IV. HIPÓTESIS

Con el fin de tener una mayor certeza en el estudio, se ha determinado mantener una hipótesis de investigación, la cual es la siguiente:

“Existe alto grado de relación entre la Inteligencia Emocional y la Resiliencia de los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística”.

V. JUSTIFICACIÓN

Algunos psicólogos (Shananhan, Porfeli y Mortimer, 2005 como se citó en Papalia y Feldman, 2012) sugieren que el inicio de la adultez no está indicado por criterios externos, sino por indicadores internos como el sentido de autonomía, autocontrol y responsabilidad personal aludiendo que estos indicadores son vitales para que la persona logre alcanzar *Madurez Psicológica* (pág. 420). Estos indicadores de madurez psicológica suelen manifestarse en jóvenes que se encuentran en formación educativa superior, y en un campo más específico: la universidad; sin embargo, el quehacer universitario ha estado centrado en el aprender a conocer y hacer, descuidándose los otros dos pilares fundamentales que rigen la educación de este siglo y que constituyen la base del cooperativismo, expresado de otro modo: el aprender a ser y convivir. (Castañeta et al, 2007, pág. 112)

El escenario universitario en su rol como formador de futuros profesionales, requiere enfatizar y resguardar el aspecto psicológico de los estudiantes universitarios; he aquí la *responsabilidad social* de las universidades ya que, la formación superior es esencial para

el desarrollo y consolidación de la personalidad, alcanzar madurez psicológica que permita un estado de bienestar biopsicosocial en el joven universitario y como resultado de ello, pueda desarrollar un rol eficiente en la sociedad desde su desempeño como profesional.

La inteligencia emocional y la resiliencia han suscitado un gran interés en el ámbito educativo como una vía para mejorar la formación humanística y científica de los estudiantes; *Ceron y Olmos (2011) señalan que cuando los niveles de Inteligencia Emocional son bajos en los estudiantes en el ámbito educativo, se manifiesta la aparición de uno o más de los siguientes problemas: déficit de bienestar y ajuste psicológico, disminución en el número y calidad de las relaciones interpersonales, descenso del rendimiento académico y aparición de conductas disruptivas o consumo de sustancia psicoactivas.* Por ello resulta necesario investigar acerca del papel relevante de las emociones dentro del funcionamiento psicológico del individuo, que se ven expuestas al enfrentar situaciones difíciles (peligros, riesgos, amenazas y la persistencia ante el fracaso) (López, 2012). Aquí la importancia de enfatizar el estudio de la resiliencia en universitarios, puesto que los estudiantes deben cumplir ciertos requisitos de la sociedad actual, la cual presenta cambios vertiginosos y requiere de profesionales capaces de *hacer frente a los cambios constantes de nuestra sociedad.* Dichos cambios pueden llegar a ser inesperados a pesar de que los estudiantes de educación superior tengan una formación académica de calidad (Henderson y Milstein, 2003).

Debido a ello, se indica que la inteligencia emocional contribuye al desarrollo de la resiliencia; es decir, incrementa la resistencia ante las adversidades o situaciones estresantes, al igual que proporciona mayor capacidad para afrontar los obstáculos y las emociones impactantes (Jiménez, 2015, pág. 6). Además, la mayoría de las investigaciones destacan la importancia de la resiliencia para el equilibrio emocional y el éxito en la universidad por su papel en la superación de situaciones difíciles de tipo emocional, mental o educativo (Cachón et al., 2014; Sandín-Esteban & Sánchez-Martí, 2015; Sandoval & Cortés, 2012; Tomás-Miquel et al., 2016) como se citó en Lozano *et al 2020 (pág. 84).*

En este sentido, Werner y Smith (1989) consideran a la resiliencia como una estrategia pedagógica que posibilita el desarrollo de potenciales aptitudes y habilidades las cuales pueden ser modificables, adquiridas y enseñadas. Igualmente, puede convertirse en un factor social que favorece el proceso de humanización, el cual conduce a niveles superiores de autonomía, inteligencia y solidaridad.

El Desarrollo de la Inteligencia Emocional como la Resiliencia a nivel educativo tienen gran importancia en estudiantes de cualquier nivel. Por ello es necesario estudiar estas dos variables en estudiantes universitarios ya que, la percepción y manejo de las propias emociones y el recuperarse de situaciones adversas coadyuvan al equilibrio psicológico, su relación con los demás y su desempeño; estas son variables que se pueden mejorar y desarrollar de manera constante, si se explica y evidencia previamente esta necesidad dentro del ámbito educativo.

Según investigaciones similares a la presente, se presumen los beneficios y alcances que la actividad artística permitiría desarrollar en los estudiantes universitarios; se plantea a esta actividad artística como un medio para generar y movilizar procesos, en la medida en que la persona aprende y se enriquece en el trabajo personal y grupal, construyendo y fortaleciendo redes de apoyo (Mundet et al 2015). En 2017, Zapata A. reportó que quienes realizan danzas folklóricas muestran mayor Bienestar Psicológico y mayor Bienestar Social, a diferencia de aquellos que realizan otras actividades físicas. A su vez, Olivari y Urra (2007) sugieren que las personas que practican danza con regularidad tienen niveles más altos de autoeficacia y Chiva, N. (2017) destaca que la autoeficacia, la autoestima y el bienestar psicológico se encuentran estrechamente relacionadas dentro del ámbito de la danza.

Además, Gustems et al. en 2018 mencionan que la práctica artística conlleva intrínsecamente una aspiración de educación ciudadana y participa en la configuración de las ideas y la realización personal en el plano intelectual, afectivo y corporal.

La práctica artística no lo arreglará todo, pero quien haya tenido alguna experiencia artística nunca dudará de sus efectos sobre la auto disciplina, la creatividad, el respeto por el trabajo de los demás, y la expresión sintética dentro de un entorno que necesariamente

debe salvaguardar la ética más básica (Gardner, 2008) como se cita en Gustems *et al* (2018)

Por lo mencionado, la actividad artística muestra tener íntima relación con variables psicológicas que coadyuvan a desarrollar y mantener un mejor estado psicológico en los estudiantes universitarios; se hace presente entonces, la importancia de estudiar más detenidamente estas variables y de esta manera, resaltar su papel en el desarrollo del Bienestar Integral de los estudiantes universitarios.

Por tanto, esta investigación tiene la relevancia social de brindar conocimiento significativo para la comunidad, educadores y estudiantes universitarios respecto a mejorar, orientar y fortalecer la educación universitaria, identificar el nivel de Inteligencia Emocional de estudiantes que practican y no practican actividad artística, además de identificar, promover y potenciar la capacidad resiliente de los mismos, para que puedan tener mejor calidad de vida a pesar de tener que enfrentarse y vivir dificultades y/o condiciones desafortunadas en su vida cotidiana, para que de esta manera puedan integrarse, adaptarse y desenvolverse de forma óptima y asertiva en su rol de profesionales que trabajan para el servicio de la sociedad.

Existe poca presencia de investigaciones en el campo de psicología que abordan la resiliencia en un contexto latinoamericano en contraste con estudios realizados en otros contextos fuera de la región; de igual forma pese a todos los hallazgos, no existen estudios de este tipo en cuanto a inteligencia emocional que se enfoquen en estudiantes universitarios; siendo los estudios más comunes aquellos que se centran en aspectos psicológicos que se relacionan con el rendimiento académico (en el caso de inteligencia emocional) y situaciones de vulnerabilidad (en el caso de resiliencia). Del mismo modo, si bien existen investigaciones que tienen como población a universitarios de la UMSA, ningún trabajo (en área de psicología) ha optado por estudiar a los estudiantes de la Facultad de Ingeniería que, cabe mencionar, es una de las facultades que cuenta con más población universitaria a comparación el resto de facultades de esta universidad. De igual manera son pocas las investigaciones que se enfocan en jóvenes universitarios artistas, y que resaltan variables psicológicas relacionadas con la práctica artística, como es el caso de la práctica artística que se desarrolla en entidades artísticas como ser la Compañía de

Bailes Tradicionales “Charito Carazas” y el Conservatorio Plurinacional de Música entre otras instituciones.

Por lo tanto, esta investigación contribuirá específicamente con conocimientos científicos en el campo de la Psicología, en dimensiones psicológicas como: bienestar psicológico, estabilidad y gestión emocional, adaptación y afrontamiento, las cuales suelen ser resultado de niveles de Inteligencia Emocional y Resiliencia, y que a su vez se relacionan directamente con calidad de vida de estudiantes universitarios que forman parte de la Universidad Mayor de San Andrés en la ciudad de La Paz- Bolivia.

Los resultados que brindan la presente investigación, exponen el perfil de inteligencia emocional y resiliencia que presentan los estudiantes de la Universidad Mayor de San Andrés y estudiantes universitarios que pertenecen a diferentes instituciones artísticas, estos datos podrán servir como elementos de juicio que permitirán incluir acciones respecto a la importancia de la resiliencia y la inteligencia emocional en los jóvenes universitarios; y de ser confirmada la hipótesis, se podría mencionar que la UMSA deberá prestar mayor atención a los procesos psicológicos que los estudiantes universitarios están desarrollando y en cierta medida tomar en cuenta los resultados en futuros planes de trabajo de las carreras pertenecientes a esa universidad.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

1. MARCO CONTEXTUAL

1.1 UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS

La Universidad Mayor de San Andrés, (también conocida usualmente por la sigla UMSA) es la principal universidad pública del Estado Plurinacional de Bolivia, establecida desde 1830 en el departamento de La Paz (sede de gobierno) y desplegada a lo largo del mismo, en la ciudad capital y sus provincias en 4 Centros Regionales Universitarios (CRUs) y diversas Sedes Universitarias Locales (SULs). La UMSA es la segunda universidad más antigua de Bolivia, después de la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca (1624) y la más representativa del Sistema de la Universidad Boliviana.

Es uno de los centros académicos superiores más prestigiosos del país, cuna de diferentes ideologías y partícipe de muchos movimientos sociales durante los diferentes periodos de gobierno en la historia de Bolivia, a la vez enseña y factum de la educación nacional. (UMSA, 2021)

En la ciudad de La Paz un importante porcentaje de los jóvenes que ingresan a la Universidad Pública forman parte del estamento estudiantil de la Universidad Mayor de San Andrés distribuidos en sus 13 Facultades y 58 carreras, llegando a albergar a 78.034 estudiantes⁶ (en promedio) matriculados entre las gestiones 2014-2019, cuyas edades corresponden entre 20 y 32 años en su mayoría, según registros de la División de Sistemas de Información y Estadística (DSIE) de esta universidad.

2. INTELIGENCIA EMOCIONAL

Para entender de mejor manera el significado de inteligencia emocional, es importante definirlo a partir del concepto de inteligencia y su desarrollo en el campo de la Psicología.

⁶ <https://dsie.umsa.bo/>

2.1. Antecedentes y Desarrollo de Surgimiento de Inteligencia Emocional

Galton, en 1870, fue uno de los primeros investigadores en realizar un estudio sistemático sobre las “diferencias individuales” en la capacidad mental de los individuos, utilizando un desarrollo de correlación de métodos. Tempranamente, propuso un análisis estadístico como aplicación al fenómeno mental, así como su implicación y uso. También fue pionero en el empleo de cuestionarios y métodos no tradicionales (Roback y Kierman, 1990). En 1890, Catell desarrolló pruebas mentales con el objeto de convertir la psicología en una ciencia aplicada. Fue el primer psicoanalista en América en darle una cuantificación al estrés, a partir de su trabajo experimental (Catell, 1903). citado en Perez, A. 2012 pp 31-32.

Binet y colaboradores fueron los pioneros en desarrollar las primeras pruebas de inteligencia. En 1905, por encargo del Ministerio francés, Binet desarrolló un instrumento para evaluar la inteligencia de los niños. En 1916, dicho instrumento fue modificado por Terman y en él aparece por vez primera el cociente intelectual. En la década de los treinta, Wechsler dio a conocer dos baterías de prueba: escalas para adultos (Wechsler Adult Intelligence Scale, y escala para niños (Wechsler Intelligence Scale for Children), las cuales hoy en día son utilizadas (Evoys y Wechsler, 1981). citado en Perez, A. 2012 pp 31-32.

Para Wechsler la inteligencia también incluye la capacidad de la persona para actuar con una actitud, positiva, persistente, regulando sus emociones e inhibiendo la ansiedad e impulsividad para que facilitan su comportamiento (Cortés, Barragán y Vázquez, 2002; 133). Mientras que Piaget considera la inteligencia como una adaptación biológica entre el sujeto y su medio ambiente, considera que las personas buscan el equilibrio de sus necesidades y las exigencias del entorno (Brown, 1979) como se cita en Aguilar, R. 2019. p 11.

La idea de la inteligencia actual subyace en la “capacidad de adaptación” que proporciona. Sternberg (1997) establece que bajo la idea de la globalización (refiriéndose a la psicología), “la inteligencia está muy vinculada con la emoción, la memoria, la creatividad, el optimismo y en cierto sentido con la salud mental”. Fue Thorndike quien introdujo un enfoque diferente de inteligencia, proponiendo la inteligencia social a partir

de la ley del efecto, antecesora de la hoy conocida inteligencia emocional (IE). Este mismo autor estableció además de la inteligencia social, la inteligencia abstracta (habilidad para manejar ideas) y la inteligencia mecánica (habilidad para entender y manejar objetos) (Thorndike, 1920). (Pérez, A. 2012. p 32)

En 1983, Howard Gardner publicó *Frames of Mind*, “Inteligencias Múltiples” donde reformula el concepto de la inteligencia, en su propuesta expone a diferentes tipos de inteligencia con los cuales las personas se relacionan con el mundo:

**Inteligencia lingüística*: es la inteligencia relacionada con nuestra capacidad verbal, con el lenguaje y con las palabras.

**Inteligencia lógica*: tiene que ver con el desarrollo del pensamiento abstracto, con la precisión y la organización a través de pautas o secuencias.

* *Inteligencia musical*: se relaciona directamente con las habilidades musicales y ritmos.

* *Inteligencia visual - espacial*: Es la capacidad para integrar elementos, percibirlos y ordenarlos en el espacio, y de poder establecer relaciones de tipo metafórico entre ellos.

**Inteligencia kinestésica*: abarca todo lo relacionado con el movimiento tanto corporal como el de los objetos, y los reflejos.

La teoría de Gardner también considero dos tipos de inteligencias relacionadas con la Inteligencia social que propuso Thorndike: la inteligencia interpersonal y la inteligencia intrapersonal.

La inteligencia interpersonal “se construye a partir de una capacidad nuclear para sentir distinciones entre los demás: en particular, contrastes en sus estados de ánimo, temperamentos, motivaciones e intenciones. En formas más avanzadas, esta inteligencia permite a un adulto hábil leer las intenciones y deseos de los demás, aunque se hayan ocultado... ”(Gardner, 1999; 39).

Inteligencia intrapersonal "es el conocimiento de los aspectos internos de una persona: el acceso a la propia vida emocional, a la propia gama de sentimientos, la capacidad de efectuar discriminaciones entre las emociones y finalmente ponerles un nombre y recurrir

a ellas como un medio de interpretar y orientar a la propia conducta..." (Gardner, 1999; 43).

El concepto de inteligencia emocional (IE) como tal fue propuesto por Salovey y Mayer en 1990, a partir de los lineamientos de Gardner en su teoría. En 1990, Salovey y Mayer estructuraron su concepto de IE a partir de las inteligencias intrapersonal e interpersonal de Gardner. No obstante, corresponde a Goleman el mérito de difundir profusamente el concepto en 1995, donde introduce el estudio de la IE, sus alcances y beneficios en el campo de la administración (Goleman, 2000), fue entonces donde acarreo importancia y logró ser conocimiento vital dentro del mundo de las organizaciones y a nivel personal rompiendo un paradigma. Como se cita en Veliz, R. 2014, p 24.

El concepto de IE nació de la necesidad de responder al interrogante: ¿por qué hay personas que se adaptan mejor que otras a diferentes situaciones de la vida diaria? Según sus autores, la IE está formada por meta habilidades que pueden ser categorizadas en cinco competencias: conocimiento de las propias emociones, capacidad para controlar emociones, capacidad de motivarse a sí mismo, reconocimiento de emociones ajenas y control de las relaciones (Pérez, R. 2019, p 34).

2.2 Definiciones de Inteligencia Emocional Según Los Modelos

Existen diversas definiciones de inteligencia emocional, casi tantas como autores que han escrito sobre este término.

El término "inteligencia emocional" fue acuñado por Salovey y Mayer en 1990, y definido por estos autores como un tipo de inteligencia social que engloba la habilidad para dirigir y controlar nuestras propias emociones y las de los demás, así como para discriminar entre ellas y utilizar la información que nos proporciona para guiar nuestro pensamiento y acciones, de tal forma que resulten beneficiosas para nosotros mismos y para la cultura a la que pertenecemos. Para Mayer y Salovey (1993) la inteligencia emocional incluye la evaluación verbal y no verbal, la expresión emocional, la regulación de la emoción en uno mismo y en los otros y la utilización del contenido emocional en la solución de problemas (como se cita en Ugarriza, N. 2001 p 130)

Uno de los principales autores Goleman, se refiere a la inteligencia emocional como un conjunto de destrezas, actitudes, habilidades y competencias que determinan la conducta de un individuo, sus reacciones o sus estados mentales; posteriormente en 1995 define inteligencia emocional como “*capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, de motivarnos y de manejar adecuadamente las relaciones*”. Más tarde Goleman (1998, p. 98), reformula esta definición de la siguiente manera: “*capacidad para reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, para motivarse y gestionar la emocionalidad en nosotros mismos y en las relaciones interpersonales*”. Como se cita en García, M y Giménez, S. 2010, p 45)

“La inteligencia emocional consistía en la habilidad de manejar los sentimientos y emociones, discriminar entre ellos y utilizar estos conocimientos para dirigir los propios pensamientos y acciones” (Bisquerra, 2000, Pag 144).

La inteligencia emocional es la manera de ver con mucha precisión los sentimientos, actitudes, comportamientos y pensamientos teniendo la habilidad de comprender y entender a los demás y la habilidad de poder regular las emociones con la finalidad de promover el desarrollo emocional. (Mayer y Salovey, 1997, p. 10).

“La inteligencia emocional es la capacidad para leer nuestros sentimientos, controlar nuestros impulsos, razonar, permanecer tranquilos y optimistas cuando no nos vemos confrontados a ciertas pruebas y mantenernos a la escucha del otro” (Valles, 2000, p. 90).

Bar On (1997) define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio. Como tal, nuestra inteligencia no cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional Ugarriza, N. (2001).

Entonces la inteligencia intrapersonal está enfocada en uno mismo, asociado con el pensamiento, deseo, capacidad y comportamiento canalizado mediante la autoevaluación y la introspección. Gracias a esta inteligencia, se refuerzan personas de contener el auto-control porque los seres humanos pueden jerarquizar su sentimiento y deseo, lo que se

manifiesta tanto en lo social como personal. En otras palabras, es la capacidad que tiene una persona para verse a sí mismo con mucho realismo, lo que permite al individuo comprender su propia necesidad y su consecuencia.

Gracias a esta inteligencia, la persona puede conocer sus limitaciones y potencialidades, que al fin y al cabo son recursos fundamentales para relacionarse consigo mismo y alcanzar el bienestar emocional y social (Chuquicondor, G. 2020 p 44).

2.3 Dimensiones/Elementos De Inteligencia Emocional

Como se puede observar en los anteriores apartados, no existe un acuerdo en cuanto a la definición de IE, de hecho, según el modelo teórico en el que se ubique, existen diversas definiciones de inteligencia emocional (Extremera, Fernández-Berrocal, Mestre & Guil, 2004). Puede ser más centrada en habilidad (Salovey & Mayer, 1990) o un modelo más centrado en rasgos de personalidad y competencias (Bar-On, 1997; Goleman, 1999). Todo ello posibilita diferentes conceptualizaciones del mismo término en función de la perspectiva teórica bajo la que se enmarca (como es citado en Sánchez, D. & Robles, M., 2018).

Sin embargo, Pérez, A. (2012) en su tesis doctoral señala que existen principios básicos en los cuales la IE se basa de manera fundamental, independientemente al modelo en la que se ubique, estos principios o competencias son los siguientes:

- Autoconocimiento. Capacidad para conocerse uno mismo, saber los puntos fuertes y débiles que todos tenemos.
- Autocontrol. Capacidad para controlar los impulsos, saber mantener la calma y no perder los nervios.
- Automotivación. Habilidad para realizar cosas por uno mismo, sin la necesidad de ser impulsado por otros.
- Empatía. Competencia para ponerse en la piel de otros, es decir, intentar comprender la situación del otro.
- Habilidades sociales. Capacidad para relacionarse con otras personas, ejercitando dotes comunicativas para lograr un acercamiento eficaz.

- Asertividad. Saber defender las propias ideas respetando la de los demás, enfrentarse a los conflictos en vez de ocultarlos, aceptar las críticas cuando pueden ayudar a mejorar.
- Proactividad. Habilidad para tomar la iniciativa ante oportunidades o problemas, responsabilizándose de sus propios actos.
- Creatividad. Competencia para observar el mundo desde otra perspectiva, diferente forma de afrontar y resolver problemas.

2.4 Modelos de Inteligencia Emocional

Como se ha observado existen diversos postulados teóricos entorno a lo que concierne la inteligencia emocional y su definición. Diaz, J. en 2015 señala que en un intento de clasificación Mayer y Salovey elaboraron una distinción entre modelos de capacidad o habilidad y los modelos que observaban tanto variables de capacidad como de personalidad, a los que denominaron modelos mixtos. Por tanto, en la literatura científica se presentan dos grandes modelos de inteligencia emocional:

En los *modelos mixtos* se encuentran los principales autores, Goleman (1995) y Bar-On (1997). Estos incluyen *rasgos de personalidad* como el control del impulso, la motivación, la tolerancia a la frustración, el manejo del estrés, la ansiedad, la asertividad, la confianza y/o la persistencia. Por otro lado, se encuentran los *modelos de habilidades* que fundamentan el constructo de IE en habilidades para el procesamiento de la información emocional. En este sentido estos modelos no incluyen componentes de factores de personalidad, siendo el más relevante de estos modelos el de Salovey y Mayer (1990). Éstos postulan la existencia de una serie de habilidades cognitivas o destrezas de los lóbulos prefrontales del neocórtex para percibir, evaluar, expresar, manejar y autorregular las emociones de un modo inteligente y adaptado al logro del bienestar, a partir de las normas sociales y los valores éticos. El modelo de Salovey y Mayer ha sido reformulado en sucesivas ocasiones desde que, en el 1990, Salovey y Mayer introdujeran la empatía como componente (como se cita en Pérez, A., 2012, p 38).

2.4.1 Modelo de Habilidad Mayer y Salovey

El termino de Inteligencia emocional en sí mismo ya había aparecido previamente en algunos trabajos, pero no sería hasta que se presenta formalmente con la publicación del artículo Emotional Intelligence en la revista Imagination, Cognition and Personality,

definida como “...un subconjunto de la inteligencia social que involucra la habilidad de supervisar las emociones propias y la de los demás, hacer discriminaciones entre ellas y usar esta información (afectiva) para guiar la acción y el pensamiento de uno” (Salovey y Mayer, 1990, p. 189) (como se cita en Pérez, A., 2012, p 44).

Según sus autores, el haber escogido el término “inteligencia” obedece a que muchos problemas intelectuales contienen información emocional que debe ser procesada y su procesamiento puede ser distinto al que supone una información no emocional (Mayer y Salovey, 1993). A lo largo de diversos trabajos donde analizaron, por un lado, la habilidad de las personas en identificar las emociones con diversos tipos de estímulos, y, por otro lado, la comprensión de emociones en historias, se dieron cuenta que los resultados de dichas investigaciones sugerían la idea de que subyacía una habilidad común que se asemeja a un tipo de inteligencia (Mayer, Caruso y Salovey, 1999) (como se cita en Pérez, A., 2012, p 44).

En este modelo se propone que la inteligencia emocional está formada por cuatro habilidades que se desarrollan gradualmente con la edad y la experiencia; también se propone, desde un planteamiento del procesamiento de información, que el primer factor denominado percepción emocional, es el encargado de recibir la información; los dos siguientes, facilitación emocional y comprensión emocional, procesan la información; la facilitación emocional, a través del uso de las emociones, facilita el procesamiento cognitivo, mientras que la comprensión emocional procesa la información relativa al sistema emocional (Mayer, Salovey y Caruso, 2000a). (como se cita en Pérez, A., 2012, p 49).

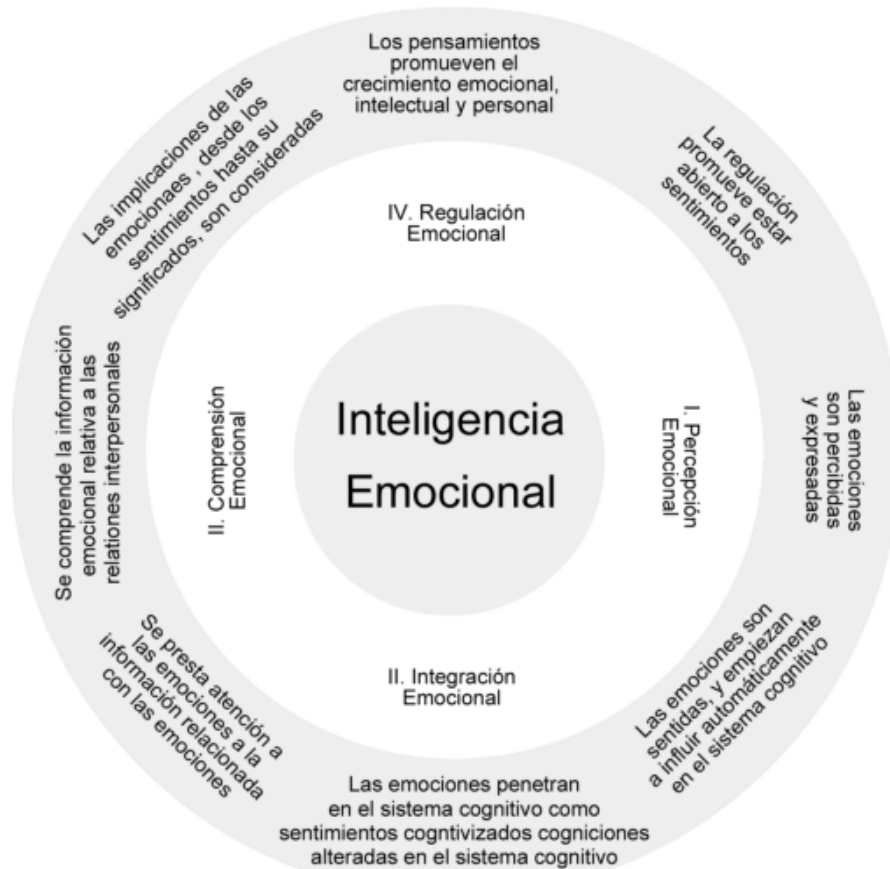


Gráfico 1 Modelo de inteligencia Emocional 1997

2.4.2 Modelo de competencias emocionales de Goleman

Goleman (1995) manifestó “es la capacidad de reconocer los sentimientos propios y los de los demás, para así manejar bien las emociones y tener relaciones más productivas con quienes nos rodean” (p.35). Perez, A. en 2012 señala que, Goleman divide a la inteligencia emocional en dos tipos de competencias: personales y competencias sociales.

Competencias personales.

1. Conocimiento de las propias emociones. El conocimiento de uno mismo. La capacidad de reconocer un sentimiento en el mismo momento en el que aparece.

2. Capacidad para controlar las emociones. De la conciencia de uno mismo surge la habilidad que permite controlar los sentimientos y adecuarlos al momento.

3. Capacidad de motivarse a sí mismo. Igual que el sentido de autoeficacia, propone el control de la vida emocional y su subordinación a una meta.

Competencias sociales.

4. Reconocimiento de las emociones ajenas. La empatía.

5. Control de las relaciones. Habilidad que presupone relacionarse adecuadamente con las emociones ajenas.

Desde la formulación de su modelo en 1995, Goleman ha ido revisando dichas competencias y subcomponentes como se muestra en la tabla x En el modelo de 1998 (Goleman, 1998) propone una teoría de desempeño organizacional basado en la IE donde cada dimensión se define con mayor amplitud.

1995		1998		2000	
Competencias personales	Competencias sociales	Competencias personales	Competencias sociales	Competencias personales	Competencias sociales
1. Conocimiento de las propias emociones.	4. Reconocimiento de las emociones ajenas.	1. Conciencia de uno mismo. *Conciencia emocional. *Valoración adecuada de uno mismo. *Confianza en uno mismo.	4. Empatía. *Compresión hacia los demás. *Altruismo. *Aprovechamiento de la diversidad. *Conciencia política.	1. Conciencia de uno mismo. *Conciencia emocional. *Valoración adecuada de uno mismo. *Confianza en uno mismo.	3. Conciencia social. *Empatía. *conciencia de la organización. *Servicio.
2. Capacidad para controlar las emociones.	5. Control de las relaciones.	2. Autorregulación. *Autocontrol *Credibilidad *Locus de Control interno. *Flexibilidad. *Agrado por la novedad.	5. Habilidades sociales. *Influencia. *Comunicación. *Liderazgo *Canalización del cambio. *Resolución de conflictos. *Colaboración y cooperación. *Habilidades de equipo.	2. Autogestión. *Autocontrol emocional *Transparencia. *Adaptabilidad. *Logro. *Iniciativa *Optimismo.	4. Gestión de las relaciones. *Liderazgo. *Influencia. *Desarrollo de los demás. *Catalizar el cambio. *Gestión de los conflictos. *Establecer los vínculos. *Trabajo en equipo y colaboración.
3. Capacidad de motivarse a sí mismo.		3. Motivación. *Motivación de logro. *Compromiso. *Iniciativa *Optimismo.			

Gráfico 2 Comparación de modelos de IE de Daniel Goleman

2.4.3 Modelo de Bar-On de inteligencia emocional-social

La línea de investigación específica de BarOn, en cierta medida, es una continuación y expansión del trabajo de Wechsler (1940, 1943), Doll (1935, 1953), Gardner (1983), Mayer & Salovey (1988), Salovey, Hsee & Mayer (1993) y Mayer & Salovey (1997). Pero su propuesta se ha desarrollado independientemente de las propuestas teóricas de

dichos investigadores. Sin embargo, su contribución en este campo es haber definido los constructos y los componentes conceptuales. BarOn (1997) define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio. Como tal, la inteligencia no cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional (como se cita en Ugarriza, N., 2001, p 131).

La estructura del modelo de BarOn (1997) de inteligencia no cognitiva puede ser vista desde dos perspectivas diferentes, una sistémica y otra topográfica. La visión sistémica es la que se describe a continuación considerando los cinco componentes mayores de la inteligencia emocional y sus respectivos subcomponentes, que se relacionan lógicamente y estadísticamente (como se cita en Ugarriza, N., 2001, pp 131-132).

Enfoque sistemático de los 15 subcomponentes de la inteligencia emocional y social del I-CE de BarOn

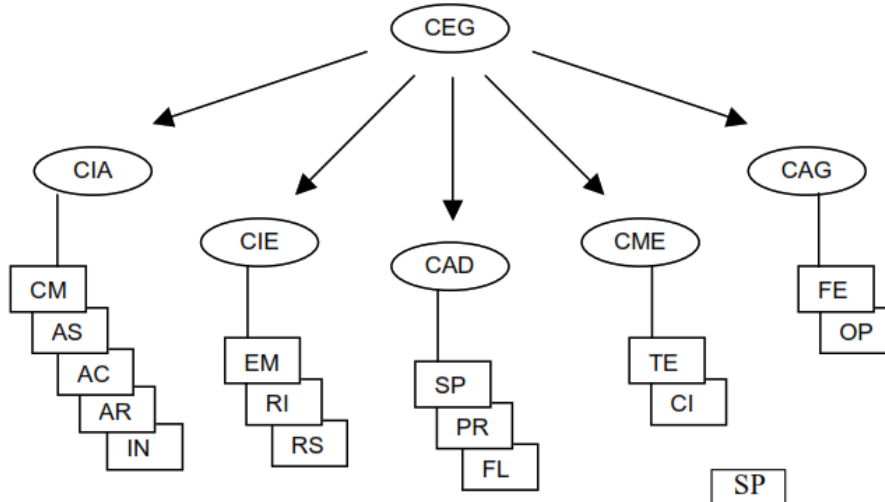


Gráfico 3. 15 componentes de la Inteligencia Emocional y social del I-CE de Bar On

A continuación, se detalla el significado de las abreviaturas: CEG = cociente emocional general; CIA = componente intrapersonal; CIE = componente interpersonal; CAD = componente de adaptabilidad; CME = componente del manejo del estrés; CAG = componente del estado de ánimo en general. Subcomponentes: CM = comprensión de sí mismo; AS = asertividad; AC = autoconcepto; AR = autorrealización; IN = independencia; EM = empatía;

RI = relaciones interpersonales; RS = responsabilidad social; SP = solución de problemas; PR = prueba de la realidad; FL = flexibilidad; TE = tolerancia al estrés; CI = control de impulsos; FE = felicidad; OP = optimismo.

2.4.4 Modelo del Inventario Emocional de Bar-On- Componentes

En su trabajo acerca de Inteligencia Emocional, López, O. en 2008, señala y describe los cinco principales componentes conceptuales de la inteligencia emocional y social que involucran los 15 factores medidos por el Bar On EQ-I; precisando antes, que dichas habilidades y destrezas se desarrollan a través del tiempo, cambian durante la vida y pueden ser mejoradas mediante entrenamiento, programas aplicativos y técnicas terapéuticas.

2.4.4.1 Componentes Intrapersonales (CIA): Esta área señala a las personas que están en contacto con sus sentimientos, que se sienten bien acerca de sí mismos y se sienten positivos en lo que están desempeñando. Personas capaces de expresar abiertamente sus sentimientos, ser independientes, fuertes que confían en la realización de sus ideas y creencias. Área que reúne los siguientes subcomponentes.

1. Comprensión Emocional de Sí Mismo (CM): Es la capacidad que muestra el individuo de reconocer sus propios sentimientos. No sólo es la capacidad de ser conscientes de los propios sentimientos y emociones, sino también de diferenciar entre ellos; conocer lo que se está sintiendo y por qué; saber que ocasionó dichos sentimientos.

Serías deficiencias en esta área fueron encontradas en condiciones alexitimias, es decir, imposibilidad de expresar los sentimientos en una forma verbal.

2. Asertividad (AS): Es la habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás; y defender sus propios derechos de una manera no destructiva. Está compuesta por tres componentes básicos: (1) la capacidad de manifestar los sentimientos, (2) la capacidad de expresar las creencias y pensamientos abiertamente y (3) la capacidad de defender los derechos personales. Los individuos seguros no son personas sobre controladas o tímidas, más bien son capaces de manifestar abiertamente sus sentimientos, sin llegar a ser agresivos o abusivos.

3. *Autoconcepto (AC)*: Es la capacidad que muestra el individuo de respetarse y aceptarse a sí mismo como una persona básicamente buena. El respetarse a sí mismo está esencialmente relacionado con lo que uno es. La autoaceptación es la capacidad de aceptar los aspectos percibidos como positivos y negativos de un individuo, así como también las propias limitaciones y potencialidades. Este componente conceptual de la inteligencia emocional está relacionado con los sentimientos de seguridad, fuerza interior, auto seguridad, autoconfianza y los de auto adecuación. Sentirse seguro de uno mismo depende del autorrespeto y la autoestima, que se basan en un sentido muy bien desarrollado de identidad. Una persona con una buena autoestima siente que está realizada y satisfecha consigo misma. En el extremo opuesto, se encuentran los sentimientos de inadecuación personal e inferioridad.

4. *Autorrealización (AR)*: Es la capacidad que tiene el individuo para desarrollar sus propias capacidades potenciales. Este componente de la inteligencia emocional se manifiesta al involucrarse en proyectos que conduzcan a una vida más plena, provechosa y significativa. El esforzarse por desarrollar el potencial de uno mismo implica desempeñar actividades agradables y significativas y puede significar el esfuerzo de toda una vida y compromiso entusiasta con metas a largo plazo. La autorrealización es un proceso dinámico progresivo de esfuerzo por lograr el máximo desarrollo de las propias aptitudes, habilidades y talentos del individuo. Este factor está relacionado con el intentar permanentemente dar lo mejor de uno mismo y la superación en general. La emoción que siente una persona por sus propios intereses le da la energía necesaria y le motiva a continuar. La autorrealización está relacionada con los sentimientos de autosatisfacción.

5. *Independencia (IN)*: Es la capacidad que tiene el individuo para guiarse y controlarse a sí mismo en su forma de pensar y actuar y mostrarse libre de cualquier dependencia emocional. Las personas independientes confían en sí mismas al momento de considerar y tomar decisiones importantes. Sin embargo, al final, podrían buscar y tener en cuenta las opiniones de los demás antes de tomar la decisión correcta por sí mismos; el consultar con otras personas no es necesariamente una señal de dependencia. En esencia, la independencia es la capacidad de desempeñarse autónomamente en contraposición a la necesidad de protección y apoyo. Las personas independientes evitan

apoyarse en otras para satisfacer sus necesidades emocionales. La capacidad de ser independiente radica en el propio nivel de autoconfianza, fuerza interior y deseo de lograr las expectativas y cumplir las obligaciones.

2.4.4.2. Componentes Interpersonales (CIE): Área que muestra las habilidades y el desempeño interpersonal; es decir personas responsables y confiables que cuentan con buenas habilidades sociales. Reuniendo los siguientes subcomponentes:

1. Empatía (EM): Es la capacidad que muestra el individuo de ser consciente, entender y apreciar los sentimientos de los demás. Es ser sensible a lo que otras personas sienten, cómo lo sienten y por qué lo sienten. Ser empático significa ser capaz de “entender emocionalmente” a otras personas. Las personas empáticas cuidan de las demás y muestran interés y preocupación por ellas.

2. Relaciones Interpersonales (RI): Implica la capacidad de establecer y mantener relaciones mutuamente satisfactorias que están caracterizadas por la intimidad, el dar y recibir afecto. La mutua satisfacción incluye los intercambios sociales significativos que son potencialmente provechosos y agradables. La habilidad de mantener relaciones interpersonales positivas se caracteriza por la capacidad de dar y recibir aprecio y afecto, e implica un grado de intimidad con otro ser humano. Este componente no está solo relacionado con el deseo de cultivar buenas relaciones amicales con otros, sino también con la capacidad de sentir tranquilidad y comodidad con dichas relaciones y manifestar expectativas positivas relacionadas con el intercambio social. Por lo general, esta habilidad emocional requiere mostrar sensibilidad hacia otros, un deseo de establecer relaciones y sentirse satisfecho con ellas.

3. Responsabilidad Social (RS): Significa tener la habilidad para demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, colabora y que es un miembro constructivo del grupo social. Implica actuar en forma responsable aun si esto significa no tener algún beneficio personal. Las personas socialmente responsables muestran una conciencia social y una genuina preocupación por los demás, la cual es manifestada al asumir responsabilidades orientadas a la comunidad.

Este componente se relaciona con la capacidad de realizar proyectos para y con los demás, aceptar a otros, actuar de acuerdo con la propia conciencia y acatar las normas sociales. Estas personas poseen sensibilidad interpersonal y son capaces de aceptar a otros y utilizar sus talentos para el bienestar de la colectividad y no sólo de sí mismos. Las personas que muestran deficiencias en esta área podrían manifestar actitudes antisociales, actuar en forma abusiva con los demás y aprovecharse de ellos.

2.4.4.3. Componentes de Adaptabilidad (CAD): Área que ayuda a revelar cuán exitosa es una persona para adecuarse a las exigencias del entorno, lidiando de manera efectiva las situaciones problemáticas. Dentro de esta área se reúnen los siguientes subcomponentes:

1. Solución de Problemas (SP): Es la habilidad para identificar y definir los problemas como también para generar e implementar soluciones efectivas. La aptitud para solucionar los problemas es multifásica en naturaleza e incluye la capacidad para realizar el proceso de (1) determinar el problema y sentir la confianza y motivación para manejarlo de manera efectiva. (2) definir y formular el problema tan claramente como sea posible, (3) generar tantas soluciones como sean posibles y (4) tomar una decisión para aplicar una de las soluciones. Además está relacionada con la capacidad de ser consciente, disciplinado, metódico y sistemático para preservar y plantear los problemas; así como implica el deseo de entregar lo mejor de uno mismo y enfrentar los problemas más que evitarlos.

2. Prueba de la Realidad (PR): Comprende la habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en la realidad existe (lo objetivo). Involucra el “captar” la situación inmediata, intentando mantener la situación en la perspectiva correcta y experimentando las cosas como en realidad son, sin fantasear o soñar con respecto a ellas. El énfasis se encuentra en el pragmatismo, objetividad, adecuación de la propia percepción y validación de las propias ideas y pensamientos. Un aspecto importante de ese factor es el nivel de claridad perceptual que resulta evidente al tratar de evaluar y manejar las situaciones, esto implica la capacidad de concentración y enfoque cuando se estudian las distintas formas para manejar las situaciones que se originan.

3. Flexibilidad (FL): Es la capacidad que tiene una persona para realizar un ajuste adecuado de sus emociones, pensamientos y conductas ante diversas situaciones y condiciones cambiantes; esto implica adaptarse a las circunstancias impredecibles, que no le son familiares. Teniendo una mente abierta, así como ser tolerantes a distintas ideas.

2.4.4.4. Componentes del Manejo del Estrés (CME): Área que indica cuanto puede ser capaz una persona de resistir a la tensión sin perder el control. Llegando a ser por lo general calmados, rara vez impulsivos, así como trabajar bajo presión realizando bien sus labores en esta situación. Reúne los siguientes subcomponentes:

1. Tolerancia a la Tensión (TT): Es la habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes, y fuertes emociones sin “desmoronarse”, enfrentando activa y positivamente a la tensión. Es la capacidad que permite sobrellevar las situaciones difíciles en sentirse demasiado abrumado. Esta habilidad se basa en (1) la capacidad de elegir cursos de acción para enfrentar la tensión, (2) una disposición optimista hacia las experiencias nuevas y el cambio en general, así como hacia la propia capacidad de sobrellevar exitosamente un problema específico, y (3) el sentimiento de que uno mismo puede controlar e influir en la situación que origina la tensión. Esto incluye tener una variedad de respuestas adecuadas a las distintas situaciones tensionales, encontrándose asociada con la capacidad para mantenerse relajado y sereno para enfrentar de manera calmada las dificultades sin ser manejado por las emociones fuertes.

2. Control de los Impulsos (CI): Consiste en la habilidad para resistir o postergar un impulso o arranque para actuar y controlar nuestras emociones, es decir aceptar nuestros impulsos agresivos, estando sereno y controlando la agresión, la hostilidad y la conducta irresponsable. Los problemas en el control de los impulsos se manifiestan mediante la poca tolerancia a la frustración, la impulsividad, la dificultad para controlar la ira, el comportamiento abusivo, la pérdida del autocontrol y la conducta explosiva e impredecible.

2.4.4.5. Componentes de Estado de Ánimo General (CAG): Esta área mide la capacidad del individuo para disfrutar de la vida así como la visión que tiene de la misma y el sentimiento de contento en general. Esta área reúne los siguientes subcomponentes:

1. Felicidad (FE): Es la capacidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros, para divertirse y expresar sentimientos positivos. Sintiéndose capaces de disfrutar de las oportunidades de diversión que se presentan. Este subcomponente de la inteligencia emocional implica la capacidad de disfrutar de diversos aspectos de la propia vida y de la vida en general. A menudo, las personas felices se sienten bien y cómodas tanto trabajando como descansando; son capaces de “abandonar toda inhibición” y disfrutar de las oportunidades de diversión que se presentan.

2. Optimismo (OP): Es la capacidad de encontrar el lado más provechoso de la vida y mantener una actitud positiva, aún en la adversidad. Implica la esperanza en el planteamiento de vida que tiene una persona. Es la visión positiva de las circunstancias diarias. El optimismo es lo opuesto al pesimismo, el cual es un síntoma común de la depresión.

2.5 La Inteligencia Emocional Y Su Influencia En Los Niveles Bienestar Y Ajuste Psicológico

Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que la inteligencia emocional (IE), entendida como la capacidad de las personas para reconocer, comprender y regular las emociones propias y las de los demás, discriminar entre ellas y utilizar la información como guía de los pensamientos y acciones (Mayer & Salovey, 1997; Salovey & Mayer, 1990), es un buen predictor de las estrategias adaptativas de afrontamiento a las vicisitudes de la vida (Extremera & Fernández-Berrocal, 2002; Limonero et al., 2006a; Limonero, Tomás-Sábado, & Fernández-Castro, 2006b; Limonero, Tomás-Sábado, Fernández-Castro, & GómezBenito, 2004; Limonero, Tomás-Sábado, Fernández-Castro, Gómez-Romero, & Aradilla-Herrero, 2012). De este modo, la IE podría considerarse una variable mediadora entre los acontecimientos vitales y las consecuencias que estos sucesos pueden tener sobre el bienestar y la salud. En otras palabras, la IE estaría relacionada con los procesos de adaptación, facilitando las respuestas adecuadas a los diferentes acontecimientos que una persona ha de afrontar en su vida diaria, disminuyendo las reacciones emocionales desadaptativas, facilitando la experimentación de estados de ánimo positivos y reduciendo los negativos (MacCann, Fogarty, Zeidner,

& Roberts, 2011; Mayer & Salovey, 1997) como se cita en Limonero, *et al* 2013, pág. 224- 225.

Además, los estudiantes universitarios con niveles altos de IE muestran una mayor empatía, una satisfacción ante la vida más elevada y mejor calidad en sus relaciones sociales (Ciarrochi, Chan y Caputi, 2000).

En el contexto académico, la Inteligencia Emocional facilita el traslado o ascenso de la educación básica a la educación superior (Parker, Saklofske, & Keefer, 2016; Parker, Hogan, Eastabrook, Oke & Wood, 2006) y otorga la oportunidad de tener éxito en los estudios (Mohzan, Hassan & Halil, 2013; Sharon & Grinberg, 2018), y mediada por el ajuste a la universidad, facilita el logro académico (Garg, Levin & Tremblay, 2016). Además, permite hacer más llevadera las situaciones académicas, por ejemplo, disminuye la ansiedad ante los exámenes (Ahmadpanah *et. al.*, 2016) Como se cita en Montenegro, J. en 2020 pág. 450.

Respecto al estrés, existen estudios que han demostrado que la inteligencia emocional promueve la salud emocional mediante el afrontamiento adaptativo (Puigbó, Edo, Rovira, Limonero, & Fernández Castro). En el contexto universitario, son los estudiantes de la escuela profesional de medicina los que presentan la más alta prevalencia de estrés académico principalmente en los últimos ciclos, siendo las mujeres las que poseen los mayores niveles de estrés (Bedoya-Lau, Matos, & Zelaya, 2014). Como se cita en Montenegro, J. en 2020 pag 450.

3. RESILIENCIA

3.1 ANTECEDENTES HISTORICOS

El término resiliencia se usa en diferentes ciencias, su origen reside en la física y especialmente en la ingeniería tras el estudio de materiales (Mendanha, Mahfoud y Giarnordoli, 2011) donde se refiere a la capacidad que tienen algunos materiales de no deformarse bajo la presión, de tal manera que cuando ésta desaparece o se debilita pueden recuperar su forma. Este concepto fue introducido en el ámbito psicológico hacia la década de los años setenta, por el Paidopsiquiatra de enfoque conductista, Michael Rutter,

para quien se reducía a una suerte de «flexibilidad social» adaptativa (Trevizan, 2008) como se cita en De la Vega, J., 2011 p 54.

Con el tiempo se ha aplicado en la psicología del comportamiento y las relaciones para explicar cómo una persona que ha vivido situaciones traumáticas de duración e intensidad considerable, ha logrado superarlas y no perder la integridad de su persona e incluso obtener una mayor, viéndose reforzada su maduración, su desarrollo y su misma personalidad (como se cita en De la Vega, J., 2011 p 54).

Es decir que, adaptado a situaciones del ser humano, resiliencia hace referencia a la capacidad de prevalecer, crecer, ser fuerte y hasta triunfar a pesar de las adversidades. El concepto de resiliencia se viene estudiando aproximadamente desde los últimos años, su origen proviene del latín de la palabra *resilio* que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar (Becoña, 2006).

El origen de los trabajos sobre resiliencia se remonta la observación de comportamientos individuales de superación que parecían casos aislados y anecdóticos y al estudio evolutivo de los niños que habían vivido en condiciones difíciles. Uno de los primeros trabajos científicos que potenciaron el establecimiento de la resiliencia fue el trabajo de Wener y Smith quienes realizaron una investigación de tipo longitudinal realizado a lo largo de 30 años con una cohorte de 698 niños nacidos en Hawái en condiciones muy desfavorables. Treinta años después, el 80% de estos niños había evolucionado positivamente, convirtiéndose en adultos competentes y bien integrados. Este estudio, realizado en un marco ajeno a la resiliencia, ha tenido un papel importante en el surgimiento de la misma (Kotliarenko, Caceres, &Fontecilla, 1997) citado por Vinaccia, V., *et al*, 2007, p 141.

De igual forma en el estudio realizado por Rutter, (1987) evidenció que un grupo de niños a pesar de estar expuestos a experiencias traumáticas no desarrollaron psicopatologías, ni dificultades de integración social, lo que permitió reconocer que estos niños se adaptaban adecuadamente a las eventualidades desfavorables a las que se exponían, considerando que contaban con la cualidad de “invulnerabilidad”. Sin embargo, esta cualidad no era suficiente, dado que esta se configura como un rasgo de personalidad, mientras que la resiliencia es un proceso que involucra elementos

extrínsecos que pueden ser potencializados. Rutter propuso que la resiliencia puede cambiar en relación al evento traumático, como en función del ciclo vital (Rutter, 1987).

Así, frente a la creencia tradicional fuertemente establecida de que una infancia infeliz determina necesariamente el desarrollo posterior del niño hacia formas patológicas del comportamiento y la personalidad, los estudios con niños resilientes han demostrado que son suposiciones sin fundamento científico y que un niño herido no está necesariamente condenado a ser un adulto fracasado (Vera, Carbelo & Vecina, 2006) citado por Vinaccia, V., *et al*, 2007, p 141.

3.1 DEFINICIONES DE RESILIENCIA

El término hasta el momento ha sido definido de diferentes formas dependiendo del área de conocimiento donde se ha estudiado (Vinaccia, V., *et al*, 2007, p 141)

“La resiliencia es la capacidad humana para enfrentar, sobreponerse y ser fortalecido o transformado por experiencias de adversidad” Grotberg (2001, p. 20).

Bravo y López (2015) en su trabajo citan las siguientes definiciones de resiliencia:

“Capacidad de una persona para recobrase de la adversidad fortalecida y dueña de mayores recursos. Se trata de un proceso activo de resistencia, autocorrección y crecimiento como respuesta a las crisis y desafíos de la vida” (Walsh, 2004, p. 26).

Luthar y Cushing (1999, p. 543) definen la Resiliencia como “un proceso dinámico que tiene como resultado la adaptación positiva en contextos de gran adversidad”. Esta definición distingue tres componentes esenciales que deben estar presentes en el concepto de Resiliencia:

- La noción de adversidad o amenaza al desarrollo humano.
- La adaptación positiva de la adversidad.
- El proceso que considera la dinámica entre mecanismos emocionales, cognitivos y socioculturales (como se cita en García y Domínguez, 2013, p 66)

Quinde (2016) menciona en su trabajo las siguientes definiciones de resiliencia:

“La resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, promoviendo así el proceso de adaptación, implicando fuerza emocional, valentía y adaptabilidad, más específicamente se considera como considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo” (Wagnild y Young, 1993)

“La resiliencia es la capacidad de sobreponerse, soportar las penas y enmendarse uno mismo. Sostienen que el desarrollo de la resiliencia depende de la etapa de evolución, haciéndose más fuerte y consistente a medida que se desarrolla el individuo”. Wolin y Wolin (1993)

Al revisar la literatura respecto a este término psicológico, tres elementos son comunes en las diversas definiciones de resiliencia: la noción de adversidad (como la muerte de un ser querido) la adaptación positiva ante tal adversidad; y el proceso que hace referencia a la interacción entre una multiplicidad.

3.2 RESILIENCIA Y OTROS CONCEPTOS

Gonzalez, Z & Llamozas en 2018 en su trabajo señalan los siguientes conceptos que tienen relevancia en el estudio de la Resiliencia y mencionan que es necesario distinguir otros conceptos que se relacionan con la resiliencia, “a veces se han usado como equivalente a resiliencia” (Fernandes, Teva, y Bermúdez, 2015, p. 258). Entre ellos: invulnerabilidad, competencias, personalidad resistente y sentido de coherencia. A continuación, se presenta una breve descripción de los conceptos antes señalados.

3.2.1 Resiliencia e invulnerabilidad

Según Rutter (1993), al inicio, hubo una tendencia a denominar a las personas capaces de superar las adversidades o las experiencias traumáticas como invulnerables. Tal es el caso de los estudios realizados por Werner y Smith (1982; 1992), en los cuales se empleó el término de “niños invulnerables”. Esta, noción extrema ha sido reemplazada por resiliencia. Rutter (1993) separa los conceptos resiliencia e invulnerabilidad, por cuanto

la resiliencia es un proceso capaz de ser desarrollado y promovido, es dinámico y no es permanente, pues depende de los acontecimientos. Por su parte, la invulnerabilidad es un rasgo intrínseco de la persona que favorece el mantenerse ante la adversidad. Para este autor, la resiliencia implica que la persona afectada por la adversidad hace uso de factores de protección para salir fortalecido en su desarrollo individual y social.

3.2.2 Resiliencia y competencias

se refiere a la competencia de poseer una habilidad o destreza para realizar una labor. Es decir, tiene que ver con la formación de la persona, ya sea para insertarse en el campo laboral, en el ámbito social o en el académico, y para ajustarse al sistema imperante en esa sociedad; cuando se aprende una competencia esta permanece a lo largo de la vida. “La competencia es una cualidad, esto es, un factor de promoción del nivel individual, que puede ser un componente vital en la resiliencia” y colabora a superar la adversidad (Becoña, 2006, p. 131)

Por tanto, en la perspectiva dinámica de la resiliencia, son importantes las competencias y las habilidades de cada persona, pues favorecen la confianza en sus posibilidades ante las situaciones adversas. Por ejemplo, las competencias cognitivas, de planificación y la intelectual, son factores protectores e incrementarlas ayuda a la persona a ser resiliente (Kumpfer, 1999). Luthar (2006) señala las siguientes diferencias entre la competencia y resiliencia: la competencia no implica un riesgo, se alude al ajuste positivo para afrontar las demandas que aparecen como consecuencia de la vida misma; implica la manifestación de conductas observables. En cambio, el camino de la resiliencia sí implica la adversidad, incluye el ajuste negativo o positivo, se determina en términos de índices conductuales y emocionales. Por tanto, la resiliencia es un constructo que necesita aspectos de la competencia y de la adversidad.

3.2.4 Resiliencia y sentido de coherencia

El sentido de coherencia es el principal constructo de la teoría de salutogénesis; su mayor exponente, Antonosky (1987, 1996). En relación al sentido de coherencia y de cómo enfrentar la adversidad, la persona atraviesa a través de tres procesos, que son: controlar el medio, otorgar un significado a lo que acontece y comprender la información proveniente del entorno (Lemos 2005; Dematteis, Grill y Posada, 2012). Para estos

autores, la resiliencia es dinámica, está relacionada con la capacidad de la persona y los procesos de adaptación, dependiendo de si son pertinentes a la situación, es hacer uso de factores básicos para afrontar las situaciones adversas y así salir fortalecido. En resumen, tener un firme sentido de coherencia se relaciona con el buen manejo de los recursos que la persona y su cultura disponen, favorece el afrontar la circunstancia adversa de forma adaptativa y repercute en la persona y en su resiliencia. Los constructos antes mencionados ayudan a las personas a ser resilientes para abordar y superar las circunstancias adversas de la vida.

3.3 Modelos Teóricos que explican la Resiliencia

Según Becoña (2006) son tres los modelos identificados en la resiliencia:

1) **Modelo compensatorio:** cuando un factor de protección contra actúa u opera en una dirección opuesta a un factor de riesgo; es decir que se presenta cuando la persona despliega acciones contrarias al riesgo.

2) **Modelo protector:** es aquel en el que una cualidad o los recursos moderan los efectos de un riesgo sobre un resultado negativo. En otras palabras, la persona intenta aminorar los efectos que se producen o se producirán por la presencia del riesgo.

3) **Modelo desafiante:** es aquel en donde un factor de riesgo y un resultado es curvilíneo (p 140).

En la revisión literaria también se hallan otros modelos que explican la Resiliencia, tal es el caso de Rodríguez, L., y Esther, Y. (2019), quienes mencionan en su trabajo los siguientes modelos teóricos respecto a la resiliencia:

El Modelo Ecológico (en Torrico, Santín, Villas, Menéndez y López 2002) planteó que los ambientes naturales son la principal fuente de resiliencia ya que influyen sobre la conducta humana lo que denominó el ambiente “ecológico”, este a su vez se divide en 4 subsistemas: ontosistema (las características internas del niño), microsistema (familia), exosistema (comunidad) y macrosistema (cultura y sistema político).

Posteriormente en el *Modelo de Reintegración* tras la adversidad de Glenn Richardson 1990, se afirma que el individuo tiene cuatro opciones de reintegración: reintegración disfuncional, reintegración con pérdida, reintegración a zona de bienestar (homeostasis)

y la reintegración con resiliencia, cuando la persona tras la ruptura, es capaz de sufrir un crecimiento positivo. Por tanto, el individuo no regresa al estado anterior al suceso, como ocurre en la Homeostasis, puesto que aquí experimenta un crecimiento postraumático.

En el *Modelo de Cyrulnik*, (En García-Vesga, & Domínguez. 2013) se definió el término “Tutor de Resiliencia” quien es una persona, lugar, acontecimiento, obra de arte o todo aquello que pueda provocar un renacer del desarrollo psicológico tras el trauma. Es decir, a través de ese otro significativo, podrá ponerse en marcha el proceso de construcción de Resiliencia, de modo similar en el modelo de Henderson y Milstein (2003) se hace referencia a personas significativas en el ámbito escolar, las personas caritativas que pueden estimular la resiliencia en sí mismos y en los estudiantes. Vanistendael (En Mateu, García, Gil, Caballer 2010) que a través de su modelo propuesto usa la metáfora de «una casa», nos va describiendo los diferentes «niveles» de la resiliencia y su «construcción».

A partir de los modelos anteriores surgieron nuevas percepciones de la resiliencia estos modelos actuales son el fundamento para la presente investigación. Se habla de la segunda generación de investigadores, quienes podrían adscribirse al *Modelo Trídico de Resiliencia*, que consiste en organizar los factores resilientes en tres niveles: individuales, familiares y los ambientes en los que los individuos están inmersos.

El más destacado fue Michel Rutter. Partiendo de esta percepción de la resiliencia surgieron algunos autores que centraron más sus estudios en el aspecto genético que sostiene la existencia de características genéticas tales como un temperamento especial y capacidades cognitivas superiores, que potenciaban la capacidad resiliente y hacía a las personas invulnerables a las dificultades lo que se atribuía como una cualidad personal, capacidad inherente a algunos seres humanos, por ello, Block (En Gil, 2010), la define como una característica de la personalidad, consistente en la habilidad de adaptar el propio nivel de control temporalmente según dicten las circunstancias.

Del mismo modo, para Wagnild y Young (Gil 2010), la resiliencia se trataría de una cualidad personal positiva que favorece la adaptación individual. Por ello, se trataría de una condición personal que acompaña al sujeto como una capacidad innata, la cual lo ayuda a mantenerse adaptado satisfactoriamente tras una adversidad o crisis de la vida.

Se observa como la teoría genética de la resiliencia centra la atención en los recursos internos, características personales, cualidades o capacidades particulares que describían a las personas resilientes diferenciándolas de aquellas que no tenían la dicha de tenerlas. Desde esta concepción genética se parte hacia una nueva percepción de la persona como unidad en la que se integra las dimensiones biopsicosocial y espiritual (dimensiones físico, psíquico y espiritual de la persona) se habla del modelo actual de la resiliencia.

El *modelo de prevención* basado en lo positivo de la persona, potencialidades y recursos. Este modelo consiste en reconocer que los seres humanos estamos desprotegidos y somos vulnerables ante la fuerza de un evento que en sí mismo puede causar daño, pero todos poseemos un escudo protector que es la resiliencia, lo que evitará que esas fuerzas actúen inexorablemente sobre nosotros, porque nos sirven como filtro que atenúa los posibles efectos de esos sucesos y en ocasiones, logra transformarlos en 7 factores de protección; así la amenaza se convierte en oportunidad, afirmación que es la base en la psicología positiva, sobre esto Seligman y Csikszentmihalyi (2000) mencionan que la psicología tradicional se ha centrado tanto en el estudio de las enfermedades mentales que resta importancia al abordaje de los aspectos positivos y los recursos internos del individuo, tales como el bienestar, la satisfacción, la esperanza, el optimismo y la felicidad; minimizando e incluso ignorando los beneficios que estos presentan para las personas. Seligman (1981). (citado en Muños 2005) sostiene que el pesimismo es un estilo de pensamiento, caracterizado por la explicación que la persona se hace de la adversidad como algo permanente universal y personal. Esta forma de pensamiento lleva a la indefensión y a la desesperanza. Por el contrario, el estilo optimista de pensamiento explica la adversidad como transitoria, específica y externa a la persona. Esto permite mantener viva la esperanza y sentir que el cambio es posible. La esperanza hace que la persona esté dispuesta a ponerse en pie, a continuar esforzándose a buscar alternativas y a persistir frente a la adversidad.

Asimismo, Melillo y Suárez (2001) manifestaron que la psicología positiva o salugénica propone estudiar el comportamiento humano desde una perspectiva más alentadora, asumiendo el objetivo de ampliar el foco de la psicología clínica más allá del sufrimiento y su consecuente alivio, abordando al ser humano desde un enfoque

integrador bajo el cual se concibe al individuo como un agente activo que construye su propia realidad. Greco, Ison y Morelato. (en Espinoza y Matamala 2012); esta idea tiene como base estudios previos que sostienen que experimentar emociones positivas favorece pensamientos saludables, funcionales y creativos para la solución de problemas interpersonales, desarrollando la flexibilidad cognitiva, promoviendo respuestas de generosidad y altruismo, además aumentando los recursos intelectuales y contrarrestando las tendencias depresivas (Seligman, 2003). Frankl (1983) expresó que “sabemos que sí existe realmente algo que permite a los hombres mantenerse en pie en las peores circunstancias y condiciones interiores y afrontar así aquellos poderes del tiempo que a los débiles les parecen tan fuertes y fatales, es precisamente el saber a dónde va, el sentimiento de tener una misión” (p. 44). 8

A partir de lo expuesto, la logoterapia y la resiliencia tienen como punto común el reconocimiento de los factores protectores y la transformación de los comportamientos negativos en nuevas posibilidades. La resiliencia requiere de un marco ético que la logoterapia genera y favorece al acompañar al ser humano en la senda del descubrimiento de los valores existentes más allá de lo psicógeno (Acevedo, 2002).

En resumen, para la construcción de un esquema conceptual de la Resiliencia surgen de manera articulada características individuales relacionadas con la identidad, las creencias y la visión que se tiene de uno mismo en su interacción permanente con el entorno social, características que potencian una respuesta activa por parte del sujeto que le permite superar la adversidad y construir a partir de ella (pp 5-8).

3.4 Patrones y factores de Resiliencia

Becoña (2006) en su trabajo señala ciertos patrones y factores descritos a continuación:

En su revisión Polk (1997) elaboró 26 clusters o características, los cuales redujo a seis: atributos psicosociales, atributos físicos, roles, relaciones, características de solución de problemas y creencias filosóficas. A su vez los atributos psicosociales y físicos fueron combinados, así como los roles y relaciones creando una clasificación de cuatro patrones para la resiliencia: el patrón disposicional, el patrón filosófico. La combinación de ellos apresaría combinación de ellos apresaría completamente el constructor de resiliencia:

Patrón disposicional, se refiere al patrón de los atributos del físico y a los atributos psicológicos relacionados con el ego. Los atributos psicosociales incluyen la competencia personal y un sentido del self; los atributos físicos son los factores constitucionales y genéricos que permiten el desarrollo de la resiliencia. Estos factores físicos incluyen la inteligencia, la salud y el temperamento.

Patrón relacional, se refiere a las características de los roles y relaciones que influyen la resiliencia. Este patrón incluye tanto los aspectos intrínsecos como extrínsecos definidos como el valor de la cercana relación de confianza como de una amplia red social. También, a nivel intrínseco, darles sentido a las experiencias, tener habilidades de identificar y relacionarse con modelos positivos y tener buena voluntad para buscar a alguien en quien confiar. Igualmente, en tener una profunda confianza en las relaciones y el desarrollo de la intimidad personal.

Patrón situacional, se refiere a la aproximación característica a las situaciones o estresores y se manifiesta como habilidades de valoración cognitiva, habilidades de solución de problemas y atributos que indican una capacidad para la acción frente a una situación. El patrón situacional incluye la habilidad de hacer una evaluación realista de la propia capacidad para actuar y de las expectativas o consecuencias de esa acción. También incluye un conocimiento de que puede y no puede lograrse la capacidad de especificar metas más limitadas, para percibir cambio en el mundo, para usar el apuramiento orientado a los problemas activo y para reflexionar sobre nuevas situaciones. Flexibilidad, perseverancia, y disponer de recurso son elementos, que contribuyen a este aspecto del patrón de resiliencia, como tener un locus de control interno. Finalmente, el patrón situacional también se manifiesta en la búsqueda de novedad, curiosidad, naturaleza exploratoria y creatividad.

Patrón filosófico: se manifiesta por las creencias personales. La creencia de que el autoconocimiento y la reflexión sobre uno mismo y los eventos son importantes, contribuyen a este patrón. Hay también una convicción de que posteriormente vendrán buenos tiempos y la creencia en hallar un significado positivo en las experiencias. Además, una creencia de que la vida vale la pena y tiene significado, y la convicción en el valor de las propias contribuciones son inherentes en la manifestación de este patrón.

Esto es, que la vida tiene un propósito, que cada persona tiene un camino en la vida que es el único y que es importante mantener una perspectiva equilibrada de la propia vida (pp 129-130).

3.5 Tipos o Modalidades de Resiliencia

- **Resiliencia psicológica**, como una combinación de rasgos personales positivos y de respuestas o conductas de afrontamiento que facilitan la gestión exitosa de los cambios inesperados o estresantes en la vida. Rutter (En Mateu, Gil, García, 2009).

- **Resiliencia familiar**, como el conjunto de procesos interactivos entre los miembros de la familia que fortalecen, con el transcurso del tiempo, tanto a cada individuo como a todo el grupo; permitiéndoles acomodarse a sus diversos estilos de organización o creencias, recursos y limitaciones internas, así como amoldarse a los desafíos psicosociales que se les plantean desde fuera de la familia. Rolland y Walsh (En Mateu, Gil, García, 2009).

- **Resiliencia comunitaria**, como el conjunto de valores, disposiciones y movilizaciones colectivas que permiten a ciertas poblaciones enfrentar solidariamente los daños causados por desastres naturales a sus comunidades, saliendo finalmente exitosas de tales crisis y con una nueva autoimagen de fortaleza y cohesión entre las personas involucradas en dichos eventos. Suárez y Melillo (En Mateu, Gil, García, 2009).

- **Resiliencia vicaria**, como efecto único y positivo que transforma al psicoterapeuta en respuesta a la propia resiliencia de un paciente sobreviviente de un trauma, proceso que podría darse también en forma generalizada en otros ámbitos distintos, como el de familiares, amigos, grupos laborales o religiosos entre otros. Hernández, Gangsei y Engstrom (En Mateu, Gil, García, 2009).

- **Resiliencia espiritual**, definida como la capacidad para responder a los factores estresantes a la adversidad y a los eventos traumáticos, sin presentar síntomas patológicos crónicos o verse disminuidas las capacidades vitales del espíritu (como son el poder amar, comprender, perdonar o servir generosamente a los demás), de la mente (como el poder pensar de forma racional, objetiva y equilibrada) y del cuerpo (básicamente, funcionar de

forma saludable), sino más bien resultando éstas fortalecidas. Dugal (En Mateu, Gil, García, 2009).

3.6 Factores de Resiliencia Wagnild y Young

La resiliencia se divide en dos factores, según los autores Wagnild y Young (1993) dentro de dichos factores, se encuentran una serie de características y estas son:

- Factor I

Competencia personal: conformado por los 17 primeros ítems de la escala de resiliencia donde se relacionan con diferentes variables como: la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia que la persona presenta.

- Factor II

Aceptación de uno mismo: representados por los 8 últimos ítems de la escala de resiliencia que se relacionan con la adaptabilidad, balance, flexibilidad y presenta el concepto de la vida que le permite mantener un sentimiento positivo a pesar de la adversidad.

Estos dos factores al interrelacionarse construyen cinco características de la resiliencia, las cuales son:

a) Ecuanimidad: Expresa actitudes de forma moderada y tranquila ante las experiencias adversas o difíciles que le toca vivir. Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.

b) Perseverancia: Mantiene el deseo de logro y autodisciplina frente a situaciones adversas. Es aquella persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.

c) Confianza en sí mismo: Capacidad de creer en uno mismo y reconocer sus diferentes habilidades que presenta, también es considerada como la habilidad de depender de uno mismo y en reconocer sus propias fuerzas y limitaciones,

d) Satisfacción personal: Comprender el propósito de vida y como uno logra ser feliz dentro de ella.

e) Sentirse bien solo: tener libertad para comprender o interiorizar que cada persona es única e importante en esta vida. referida a la comprensión de que la senda de la vida de cada persona es única, mientras que se comparten algunas experiencias quedan otras que deben enfrentarse solos, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos y muy importantes.

3.7 Resiliencia y educación

La resiliencia se incorpora al ámbito educativo como un apoyo a la formación integral de los estudiantes, puesto que ellos se forman no solo adquiriendo conocimientos, sino también aprendiendo habilidades para enfrentarse a la vida. En este sentido, Werner y Smith (1989) la consideran como una estrategia pedagógica que posibilita el desarrollo de potenciales aptitudes y habilidades las cuales pueden ser modificables, adquiridas y enseñadas. Igualmente, puede convertirse en un factor social que favorece el proceso de humanización, el cual conduce a niveles superiores de autonomía, inteligencia y solidaridad. Como se cita en Flóres, *et al* (2020) pág. 38-39.

Debido a que la resiliencia es una capacidad posible de construir, es imperativo que el medio educativo, como segundo agente socializador después de la familia, que más influencia tiene sobre la formación tanto personal como social de los individuos, adopte un rol protagónico y activo en la medida en que establecen con sus estudiantes vínculos afectivos duraderos, más allá de la simple entrega de conocimientos académicos (Henderson, 2006).

Por lo tanto, “recordar a los educandos lo importantes que son para la sociedad, resulta ser una de las estrategias más útiles para promover la resiliencia en los contextos escolares” (López, 2010, p. 11). Esta premisa cobra relevancia en la educación superior, pues las universidades deben convertirse en centros resilientes que les permitan a sus discentes desarrollar todo su potencial cognitivo, personal y social para que tanto ellos como la sociedad se vean beneficiados. Como se cita en Flóres, *et al* (2020) pág. 38-39.

4. PRÁCTICA ARTÍSTICA

Se entiende por práctica artística al ejercicio de la profesión del artista visual que puede ser individual, colectiva o colaborativa. La práctica artística constituye un proceso creativo que genera obra, investigación, conocimiento y/o reflexión. Como se cita en Arte Actual (2014).

Para fines de esta investigación se refiere por practica artística a toda actividad que se realiza en torno a las bellas artes: música, danza, pintura, escultura, arquitectura, literatura, teatro y cine en sus diferentes expresiones y espacios.

4.1 Prácticas Artísticas y Universidad

El nivel superior comprende la educación profesional y el cultivo de las más altas manifestaciones del arte, la ciencia, la tecnología y la cultura (OEI, 1997).

Los resultados de la investigación “Prácticas artísticas y calidad de vida en jóvenes universitarios integrantes de grupos artísticos” (Heredia, 2016) posicionan la práctica artística como expresión cultural en un lugar trascendental en la formación integral de las personas, al permitir el fortalecimiento de las diferentes dimensiones de calidad de vida, lo cual está articulado con los objetivos misionales tanto de la universidad, como de la Educación.

El practicar actividades artísticas y culturales ha permitido el reconocimiento de la multidimensionalidad de las cosas, notando que la universidad trasciende de ser un espacio de formación académica, en el que las personas se forman no solo para desempeñar una profesión, sino para lograr un desarrollo integral.

4.2 Práctica Artística y su Aporte al Bienestar y Equilibrio Psicológico

Lo artístico y cultural como actividad del ser humano influye en su desarrollo, al evidenciar que tiene consecuencias cognitivas que impactan en la vida de los estudiantes al mejorar el análisis, la reflexión crítica y en general el pensamiento holístico, habilidades y destrezas físicas que permiten sensibilizar los sentidos vitales, pues facilitan la autoconciencia, estimulan la memoria y la imaginación, favoreciendo además de la

salud física y la actividad cognitiva. Así mismo, la práctica artística constituye un espacio para explorar la vida interior mediante los lenguajes que ofrece la expresividad en su diversidad, desde las clásicas bellas artes: música, danza, narración oral, teatro, hasta en las formas más tradicionales de la propia cultura como lo es la tradición oral (como se cita en Heredia, et al, 2018, p24).

De igual forma, la práctica artística favorece el desarrollo de habilidades sociales, el trabajo en equipo al promover la capacidad de descubrir, compartir e incorporar experiencias que se constituyen en símbolos colectivos, posibilitando el conocimiento individual y grupal mediante el desarrollo de identidad, autodisciplina, crítica y cohesión social (como se cita en Heredia, *et al*, 2018, p24).

Algunos autores manifiestan que es importante defender y darle el valor adecuado al impacto del arte en la educación, pues se han comprobado los resultados positivos en el desarrollo de habilidades cognitivas; aumento significativo en el procesamiento visual del aprendizaje, toma de decisiones en equipo para resolver un problema; por medio del arte el aprendizaje es más sencillo, más disfrutable y se obtienen mejores resultados (como se cita en Heredia, *et al*, 2018).

Las formas en las que se evidenció el aporte de las prácticas artísticas y culturales a la calidad de vida, se reflejan en el desarrollo integral, en aspectos emocionales, de personalidad y de crecimiento individual y grupal, en especial a través de las habilidades que se logran consolidar como artista y como ser humano. El saber cómo desempeñarse, solventar los momentos críticos, el confiar en las propias capacidades y el ser capaz de afrontar no solo las presentaciones en público, sino todos los requerimientos y situaciones en las que se ve inmerso durante la vida tanto personal como académica, aportan de manera contundente a la seguridad, confianza y apropiación de un auto-concepto más sólido. De esta manera, se corrobora lo referenciado por la literatura cuando se menciona que el realizar actividades artísticas facilita el fortalecimiento de las habilidades para afrontar los retos no solo a nivel personal, sino también los relacionados con el desempeño académico (como se cita en Heredia, *et al*, 2018).

Al adquirir estrategias de afrontamiento la persona logra vencer el miedo a la exposición ante un público y a la crítica, se pueden desarrollar fortalezas que contribuyen

al establecimiento de relaciones interpersonales, mediadas por el trabajo conjunto y los compromisos grupales, pues en la mayoría de los casos las actividades artísticas implican el trabajo compartido y la corresponsabilidad de la puesta en escena. Esto ratifica que el arte fomenta el fortalecimiento de capacidades y actitudes que favorecen el trabajo en equipo, el diálogo y el intercambio de ideas (como se cita en Heredia, *et al*, 2018).

Bermúdez y Sánchez en 2003 muestran como resultado de su investigación que existe alta relación entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico; asimismo, de acuerdo con los resultados de Zapata A en 2016, se evidencia que los estudiantes universitarios que practican danza folclórica manifiestan niveles mayores en Bienestar Psicológico y Bienestar Social en comparación con aquellos estudiantes que no la practican, tanto a nivel global como a nivel de la mayoría de sus dimensiones; de ello, se infiere que la práctica de danzas folklóricas podría tener un rol importante en la salud y bienestar de sus practicantes porque favorecería al crecimiento y desarrollo del potencial personal, y su capacidad para relacionarse y contribuir dentro de su entorno social (Ryff, 1989; Keyes, 1998).

CAPITULO III

METODOLOGÍA

1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

El enfoque de la presente investigación es de tipo cuantitativo, debido a que el estudio que se realizó tiene trabajo de campo donde se evidencia de forma numérica resultados de tipo cuantitativo. Este enfoque se realiza mediante la recolección de información cuantitativa orientada por conceptos empíricos medibles, derivados de los conceptos teóricos con los que se construyen las hipótesis conceptuales. El análisis de la información recolectada tiene por fin determinar el grado de significación de las relaciones previstas entre las variables. El procedimiento que se sigue es hipotético-deductivo el cual inicia con la formulación de hipótesis derivadas de la teoría, continua con la operacionalización de variables, la recolección, el procesamiento de los datos y la interpretación. Carlos & Monje (2011)

TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo correlacional ya que tiene como finalidad identificar el nivel de relación entre dos variables. Al respecto, Papalia menciona que “...las correlaciones son relaciones estadísticas entre fenómenos que cambian o varían de persona en persona y permiten predecir una variable en relación a la otra...” (Papalia y otros 2010: 41-42)

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación del presente proyecto de tesis es de tipo “descriptivo transversal o transeccional”, a través de técnicas cualitativas, ya que esta permite conocer las variaciones que sufre el objeto o variable de estudio en un momento determinado (Tintaya 2014:210)

2. VARIABLES

VARIABLE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Bar On (1997) define la inteligencia emocional como un “conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio”.

VARIABLE: RESILIENCIA

Grotberg (2001) menciona que “la resiliencia es la capacidad humana para enfrentar, sobreponerse y ser fortalecido o transformado por experiencias de adversidad”.

VARIABLE: ACTIVIDAD ARTISTICA (variable de comparación)

García, A., (2005) “La actividad artística es toda actividad que aporta para la formación general de los hombres, estimulando el desarrollo de sus capacidades sensitivas, cognitivas, creativas, expresivas y prácticas”.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	INSTRUMENTO
INTELIGENCIA EMOCIONAL	COMPONENTE INTRAPERSONAL	Comprensión emocional de sí mismo	Tipo Likert del 1 al 5	<i>EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory (adaptación peruana Nelly Ugarriza 2002)</i>
		Asertividad		
		Autoconcepto		
		Autorrealización		
		Independencia		
	COMPONENTE INTERPERSONAL	Empatía	Tipo Likert del 1 al 5	
		Relaciones interpersonales		
		Responsabilidad social		
	COMPONENTE DE ADAPTABILIDAD	Solución de problemas	Tipo Likert del 1 al 5	
		Prueba de la realidad		
		Flexibilidad		
	COMPONENTE DEL MANEJO DEL ESTRÉS	Tolerancia al estrés	Tipo Likert del 1 al 5	
Control de los impulsos				
COMPONENTE DEL ESTADO DE ANIMO EN GENERAL	Optimismo	Tipo Likert del 1 al 5		
	Felicidad			
RESILIENCIA	<i>FACTOR I</i> COMPETENCIA PERSONAL	Satisfacción Personal	Tipo Likert del 1 al 7	<i>Escala de Resiliencia de Wagnild y Young</i>
		Ecuanimidad	Tipo Likert del 1 al 7	

		Sentirse bien solo	Tipo Likert del 1 al 7	(1993), <i>adaptación peruana Novella (2003)</i>
	<i>FACTOR II</i> ACEPTACION DE UNO MISMO	Confianza en sí mismo	Tipo Likert del 1 al 7	
		Perseverancia	Tipo Likert del 1 al 7	
ACTIVIDAD ARTISTICA	Practica artística	¿Practica alguna actividad artística?	SI NO	<i>Cuestionario Sociodemográfico (elaboración propia 2021)</i>

Tabla 1 Operacionalización de Variables

3. POBLACIÓN Y MUESTRA

I. POBLACIÓN

La investigación cuenta con dos poblaciones de estudio, las cuales cuentan con características similares debido a que en su totalidad son estudiantes universitarios de la ciudad de La Paz; la principal característica que diferencia a ambos grupos es que una de las poblaciones realiza práctica artística y la otra no; este factor es punto relevante para la investigación, pues permite determinar si existe o no correlación entre las variables.

Para la primera población está conformada por estudiantes universitarios que no practican actividad artística pertenecientes a la Universidad Mayor de San Andrés, de las Facultades de Ingeniería, Facultad de Ciencias Sociales y Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación.

La segunda población corresponde a los estudiantes universitarios que si practican actividad artística que pertenecen a diferentes instituciones artísticas como ser: la Compañía de Bailes Tradicionales “Charito Carazas”, Conservatorio Plurinacional de Música, Academia de Bellas Artes, Ballet Folclórico de La Paz, Academia de Danza Yawar Nina, Academia Bolivia baila marinera, Escuela Municipal de Arte El Alto y la Compañía Nacional de Danza.

Cabe mencionar que dichos estudiantes en su mayoría también pertenecen a la Universidad Mayor de San Andrés, dato que se detalla en apartados posteriores.

III. MUESTRA

En un inicio la muestra del presente trabajo fue un *muestreo por cuotas*, en cuanto a las dos poblaciones; en el caso de los universitarios que no realizan actividad artística se organizó por grupos tomando en cuenta al año de carrera (1er, 2do, 3ero, 4to y 5to año) y en el caso de universitarios que si realizan actividad artística los grupos estuvieron conformados según el área en que se desarrollan (danza folclórica y danza contemporánea).

Sin embargo, en el proceso de toma de pruebas no se alcanzó a la cantidad estimada de respuestas, razón por la cual se complementó con el *muestreo “Bola de Nieve”* con el cual se logró alcanzar una cantidad considerable de respuestas; en este punto se estableció ciertos *criterios de selección* como ser: edad de los universitarios, año de carrera (se han considerado a universitarios que estén cursando el 2do año de carrera en adelante), años de experiencia en la práctica artística (se han tomado en cuenta a los universitarios que tengan más de un año constante en la práctica de alguna actividad artística).

Por lo tanto del total de respuestas obtenidas, 115 respuestas de estudiantes universitarios que realizan y no realizan actividad artística, se filtraron según los criterios de selección y se tomaron en cuenta a 85 universitarios quienes si cumplieron con los criterios de selección.

Entonces, la muestra del presente trabajo está constituida por un total de 85 estudiantes universitarios (47 mujeres y 38 varones) de los cuales 39 son universitarios que actualmente realizan practica artística y 46 son universitarios que no realizan ningún tipo de practica artística. Dicha muestra corresponde a estudiantes universitarios de diferentes universidades y carreras/programas de estudio de la ciudad de La Paz la mayoría pertenecientes a la Universidad Mayor de San Andrés.

A continuación, se describe la muestra.

Univ. que Realizan Practica Artística		Univ. que No Realizan Practica Artística		Muestra total	
39 universitarios		46 universitarios		85 universitarios	
Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
21	18	26	20	47	38

4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. INSTRUMENTOS

➤ Encuesta sociodemográfica

Se realizó una encuesta inicial con el fin de obtener datos sociodemográficos de los universitarios, dichos datos son de utilidad para los fines del presente trabajo. Las preguntas de dicho cuestionario fueron las siguientes:

Encuesta Sociodemográfica
<i>Sexo</i>
<i>Edad</i>
<i>Ciudad en que vive</i>
<i>Universidad en que estudia</i>
<i>Carrera</i>
<i>¿Realiza o no alguna actividad artística?</i>
<i>¿Qué tipo de práctica artística realiza?</i>
<i>¿Hace cuánto tiempo realiza práctica artística?</i>

Tabla 2 Encuesta sociodemográfica

Elaboración propia, 2021

➤ **EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory.**

El nombre original de la prueba es EQ – I (BarOn Emocional Quotient Inventory). El autor de la prueba es Reuven Bar-On., cuya finalidad es medir la inteligencia emocional.

Ficha técnica

- Nombre original: EQ-I Bar On Emotional Quotient Inventory.
- Autor: Reuven Bar On.
- Procedencia: Toronto-Canadá.
- Adaptación peruana: Nelly Ugarriza.
- Administración: Individual o colectiva. Tipo cuadernillo.
- Duración: Sin límite de tiempo. Aproximadamente de 30 a 40 minutos.
- Aplicación: Sujetos de 15 años y más. Nivel lector de sexto grado de primaria.
- Puntuación: Calificación manual o computarizada
- Significación: Estructura factorial: 1 CE-T-5. Factores componentes: 15 subcomponentes.
- Tipificación: Baremos peruanos
- Usos: Educativo, clínico, jurídico, médico, laboral y en la investigación. Son potenciales usuarios aquellos profesionales que se desempeñan como consultores de desarrollo organizacional, psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros y orientadores vocacionales.
- Materiales: Cuestionario que contiene los ítems del I-CE, hoja de respuestas, plantilla de corrección, hoja de resultados y de perfiles (A, B).

El instrumento está conformado por 133 ítems cortos, los cuales dan un resultado único de Inteligencia Emocional, asimismo estos ítems están organizados en 5 componentes y 15 indicadores, cada componente con un resultado individual. La prueba emplea respuestas de elección múltiple, tipo Likert, se considera la autclasificación de cinco

puntos, en cuanto al tiempo de aplicación se requiere aproximadamente entre 30 a 45 minutos para completar el test. Se aplica a personas de 16 a más años.

Respuesta tipo Likert, de autoclasificación de cinco puntos: a) rara vez o nunca es mi caso; b) pocas veces es mi caso; c) a veces es mi caso; d) muchas veces es mi caso; y e) con mucha frecuencia o siempre es mi caso

1. Validez y confiabilidad

Diversos estudios de confiabilidad y validez sobre el I-CE, han sido llevados a cabo a través de los años en el extranjero (países sudafricanos, europeos, norteamericanos, así como en Argentina y México. Bar On. Los resultados confirman que el I-CE es una medición confiable y válida de la Inteligencia Emocional.

Confiabilidad

La confiabilidad indica en qué medida las diferencias individuales de los puntajes en un test puede ser atribuidos a las diferencias “verdaderas” de las características consideradas” Ugarriza (2001). Los estudios de confiabilidad ejecutados sobre el I-CE en el extranjero se han centrado en la consistencia interna y la confiabilidad re-test. Los coeficientes alfa promedio de Cronbach son altos para casi todos subcomponentes, el más bajo .39 fue para responsabilidad social y el más alto .86 para comprensión de sí mismo.

75

Ugarriza (2001) realizó los estudios psicométricos hallando un alfa de .93, demostrando la alta confiabilidad del instrumento. Del mismo modo para la población estudiada, se realizaron los análisis psicométricos teniendo un alfa de 0.85%. demostrando nuevamente su alta confiabilidad.

Con la finalidad de verificar la confiabilidad de la Escala Inventario Inteligencia Emocional en la población del presente trabajo, se administró la prueba en 20 estudiantes universitarios inicialmente (13 mujeres y 7 hombres) de diferentes universidades de la ciudad de La Paz. El Inventario de Inteligencia Emocional en su adaptación peruana presenta elevada consistencia interna: Alfa de Cronbach $\alpha=0,93$ análisis realizado mediante el método de varianzas y con el análisis estadístico mediante el programa SPSS se obtuvo un resultado de $\alpha=0,942$. De este modo se confirma la confiabilidad de esta

prueba que evalúa Inteligencia Emocional y la conveniencia de su uso para aplicarla en la muestra total.⁷

Validez

Los diversos estudios de validez del I-CE, básicamente esta destinados a demostrar, cuán exitoso y eficiente es este instrumento en la evaluación de lo que se propone. Ugarriza (2001) Nueve tipos de estudio de validación: Validez de contenido, aparente, factorial, de constructo, convergente, divergente, de grupo-criterio, discriminante y validez predictiva ha sido conducida en seis países en los últimos diecisiete años.

Los puntajes directos en general arrojan categorías que permiten conocer el nivel de desarrollo de las habilidades emocionales. A continuación se describen los puntajes estándares que se obtienen con la prueba y las pautas para su posterior interpretación:

Pautas Estándar	Pautas de Interpretación
130 y más	Capacidad emocional muy desarrollada: Marcadamente alta. Capacidad emocional inusual.
115 a 129	Capacidad emocional muy desarrollada: Alta. Buena capacidad emocional
86 a 114	Capacidad emocional adecuada: Promedio
70 a 85	Necesita mejorar: Baja. Capacidad emocional por debajo del promedio.
69 y menos	Necesita mejorar: Muy baja. Capacidad emocional extremadamente por debajo del Promedio

Tabla 3 Categorización para la Inteligencia Emocional

⁷ Se adjuntan los datos correspondientes en Anexo C

➤ **Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptada en Perú por Novella (2003)**

Ficha técnica

- Nombre: Escala de Resiliencia.
- Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993).
- Procedencia: Estados Unidos.
- Adaptación peruana: Novella (2002).
- Administración: Individual o colectiva.
- Duración: Aproximadamente de 25 a 30 minutos
- Aplicación: Para adolescentes y adultos.
- Significación: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en si mismo, Perseverancia, y Satisfacción. Asimismo, considera una Escala Total.

La escala de Resiliencia fue construida por Wagnild y Young en 1988, y fue revisada por los mismos en 1993. En el año 2002 fue adaptado a la población peruana por Novella.

Está compuesta por 25 ítems organizados en 5 Factores de la Resiliencia, cada factor presenta un resultado parcial y también se presenta el resultado general de la Resiliencia, los ítems se puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo y un máximo de acuerdo es 7. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem, ya que todos los ítems son calificados positivamente; los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos.

Confiabilidad

Este instrumento presenta una confiabilidad calculada por el método de consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach, los estudios citados por Wagnild y Young dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; al igual que en el estudio de Salgado (2009) donde se evidenció una confiabilidad de 0.89. En el año 2014 se hizo otro análisis psicométrico en el Perú realizado por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres-Calderón, quienes encontraron que la escala presenta una elevada consistencia interna con una alfa de Cronbach de 0.906.

Con el fin de verificar la confiabilidad de esta prueba en la población del presente trabajo, se administró la prueba en 20 estudiantes universitarios inicialmente (13 mujeres y 7 hombres) de diferentes universidades de la ciudad de La Paz. La Escala de Resiliencia presenta elevada consistencia interna: Alfa de Cronbach $\alpha=0,94$ análisis realizado mediante el método de varianzas, asimismo con el análisis estadístico mediante el programa SPSS, se obtuvo un resultado similar $\alpha=0,948$. De esta manera se confirma la confiabilidad de esta Escala de Resiliencia y su idoneidad para aplicarla en la muestra total.⁸

Según Walding en 2009 (citado en Quiceno, & Vinaccia, 2011) después de repetidas aplicaciones de la escala de resiliencia con una variedad de muestras, las puntuaciones superiores a 145, indican una resiliencia moderadamente alta a alta, puntuaciones entre 125 a 145 indican niveles de resiliencia moderados, y las puntuaciones de 120 o menores indican poca capacidad de resiliencia.

Validez

La validez concurrente se demuestra por los altos índices de correlación de la ER con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia. Según el criterio de Kaiser, se identifican 5 factores.

La validez del contenido se da a priori, pues los ítems fueron seleccionados acorde con aquellos que reflejan las definiciones de resiliencia, a cargo de los investigadores, dos psicometristas y dos enfermeras. Los ítems tienen una redacción positiva. La validez concurrente se da al correlacionar altamente con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia como: Depresión, con $r= -0.36$; satisfacción de vida, $r= 0.59$; moral, $r=0.54$; salud, $r= 0,50$; autoestima, $r= 0.57$; y percepción al estrés; $r= -0.67$.

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para el análisis de resultados se recurrió estadística descriptiva y la estadística inferencial mediante el uso del programa IBM SPSS versión 26; asimismo haciendo uso

⁸ Se adjunta los datos correspondientes en Anexo C.

del índice numérico Coeficiente de Correlación Pearson para determinar si existe o no relación entre las variables presentadas.

6. PROCEDIMIENTO

Para desarrollar el presente trabajo de investigación, se efectuaron las actividades que se detallan a continuación:

Fase 1

Se estableció contacto con las autoridades académicas responsables de las dos poblaciones con las cuales se trabajó: principalmente directores de carrera y representantes estudiantiles; de igual forma se estableció el contacto con directores y responsables de las diferentes instituciones artísticas con el fin de exponer los objetivos y alcances de la investigación y coordinar fechas para la aplicación de los instrumentos: Inteligencia Emocional y Resiliencia.

Fase 2

Se realizó una sociabilización a los estudiantes de la Universidad Mayor de San Andrés y los estudiantes universitarios que pertenecen a las diferentes instituciones artísticas para explicar la forma de aplicación de las pruebas de la investigación; además de explicar el manejo de la información obtenida con fines investigativos y confidenciales.

Fase 3

Aplicación de los instrumentos de investigación “EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory, adaptación peruana” y “Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, adaptación peruana”.

Fase 4

Obtención de resultados de la población de estudio para el correspondiente análisis e interpretación en función a los objetivos de investigación.

Fase 5

Redacción de las debidas conclusiones y recomendaciones en relación a los objetivos de la investigación.

CAPITULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

DATOS PERSONALES

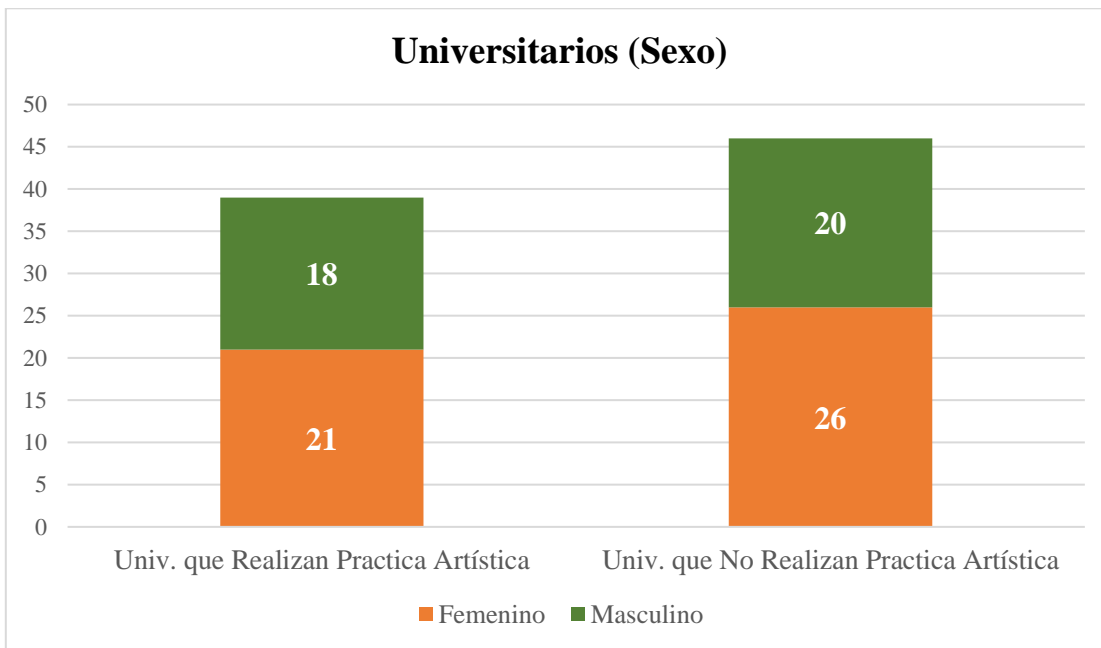
Tabla 4: Universitarios

Univ. que Realizan Practica Artística	Univ. que No Realizan Practica Artística	Muestra total
39 universitarios	46 universitarios	85 universitarios

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

Se observa que la muestra del presente estudio está conformada por 85 universitarios hombres y mujeres. De este grupo 39 universitarios realizan práctica artística y 46 universitarios no practican actividad artística.

Gráfico 4: Sexo de Universitarios



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

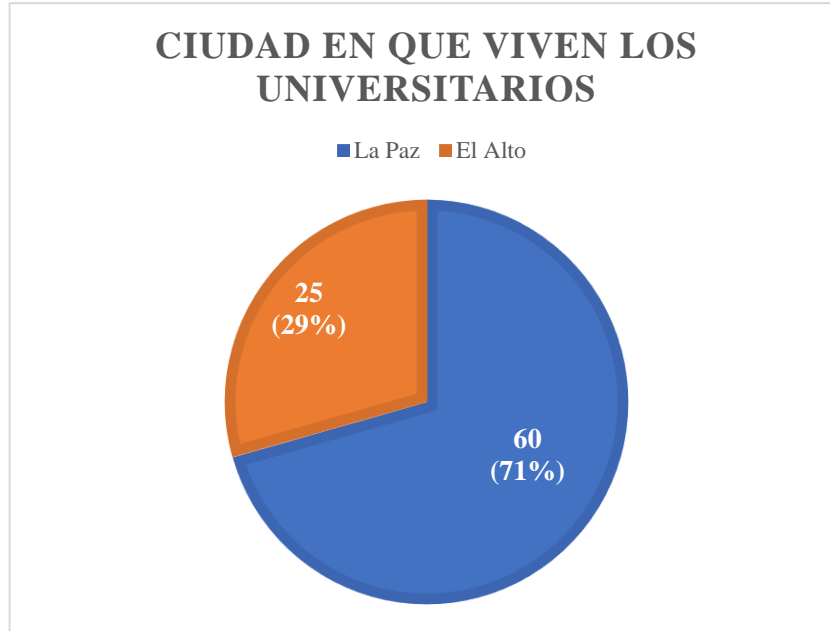
Como se muestra en el gráfico 4, de los 39 estudiantes universitarios que practican actividad artística, 21 son del sexo femenino y 18 del sexo masculino. Mientras que, de los 46 estudiantes universitarios que no realizan actividad artística, 26 son del sexo femenino y 20 del sexo masculino. Por lo tanto, de los 85 estudiantes que integran la muestra total, 47 son del sexo femenino y 38 del sexo masculino.

Tabla 5: Edad de Universitarios

Edad	Univ. que Realizan Practica Artística		Univ. que No Realizan Practica Artística		Muestra total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
20-22	13	33.33%	16	34.78%	29	34.11%
23-25	17	43.58%	20	43.47%	37	43.52%
Mas de 25	9	23.07%	10	21.73%	19	22.35%

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

En la tabla 5, se observa que la edad predominante entre los sujetos de la muestra es de 23-25 años (43.52 %), y en segundo lugar de 20-22 años (34.11.35 %). En los universitarios que practican actividad artística, prevalecen los estudiantes de 23-25 (43.58 %) y de 20-22 años (33.33 %). De manera similar, en los universitarios que no realizan actividad artística sobre sale la edad de 23-25años (43,47 %) y de 20-22 años (34.11 %).

Gráfico 5: Ciudad en que viven los universitarios

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

En el gráfico 5 se observa que del total los 85 universitarios, los estudiantes que viven en la ciudad de La Paz son 60 representados por el 71% y el restante, 25 universitarios viven en la ciudad de El Alto representados por el 29% del total.

Tabla 6: Ciudad en que viven los universitarios

Ciudad	Univ. que Realizan Practica Artística		Univ. que No Realizan Practica Artística	
	La Paz	El Alto	La Paz	El Alto
Cantidad	32	7	28	18
Porcentaje	82,05%	17,95%	60,87%	39,13%

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

En la tabla 6 se observa que de manera similar al total de los universitarios, en el caso de los estudiantes que si realizan actividad artística como los que no la realizan, mayormente son estudiantes que viven en la ciudad de La Paz y en menor cantidad viven en la ciudad de El Alto.

Tabla 7: Universidades de los estudiantes

Universidad	Univ. que Realizan Practica Artística	Univ. que No Realizan Practica Artística	Total
Universidad Mayor de San Andrés	32 (37,64%)	46 (54,11%)	78 (91,76%)
Universidad Central	1 (1,17%)	-	1 (1,17%)
Universidad Privada Boliviana	1 (1,17%)	-	1 (1,17%)
Universidad Tecnológica Boliviana	2 (2,35%)	-	2 (2,35%)
Universidad Pública de El Alto	1 (1,17%)	-	1 (1,17%)
Universidad Salesiana de Bolivia	1 (1,17%)	-	1 (1,17%)
Universidad de Aquino Bolivia	1 (1,17%)	-	1 (1,17%)
TOTAL	39 (45,88%)	46 (54,11%)	85 (100%)

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

La tabla 7 muestra que la mayoría de los estudiantes (91%) pertenecen a la Universidad Mayor de San Andrés y el restante a diferentes Universidades de la ciudad de La Paz y El Alto. De igual forma los estudiantes que realizan práctica artística en su mayoría pertenecen a la UMSA representando el 37% de la muestra total; del mismo modo los estudiantes universitarios que no realizan practica artística representan el 54% los cuales pertenecen a la UMSA.

Tabla 8: Carreras de los Universitarios

Carrera	Univ. que Realizan Practica Artística	Univ. que No Realizan Practica Artística	Total
Psicología	12	18	30
Ingeniería*	6	22	28
Trabajo Social	3	5	8
Cs. de la Educación		1	1
Administración de Empresas	1	-	1
Sociología	1	-	1
Medicina	1	-	1
Comercio Internacional	1	-	1
Derecho	12	-	12
Nutrición y Dietética	1	-	1
Gestión turística y hotelera	1	-	1
TOTAL	39	46	85

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

* Los estudiantes que indicaron la carrera de ingeniería señalan diferentes programas como ser: Ingeniería Mecatrónica, Ingeniería en Sistemas, Electromecánica, Industrial, Ambiental, Civil, Eléctrica, Petrolera, Química, Financiera y Metalúrgica.

En la presente tabla se observan las carreras a las cuales pertenecen los estudiantes universitarios de la muestra, indicando de manera más específica las características de la muestra de la presente investigación. Se observa también que la carrera de Psicología, Ingeniería y Derecho las carreras con más estudiantes, quienes, según los resultados de la encuesta realizan y no realizan actividad artística.

Tabla 9: Instituciones artísticas de universitarios que realizan practica artística

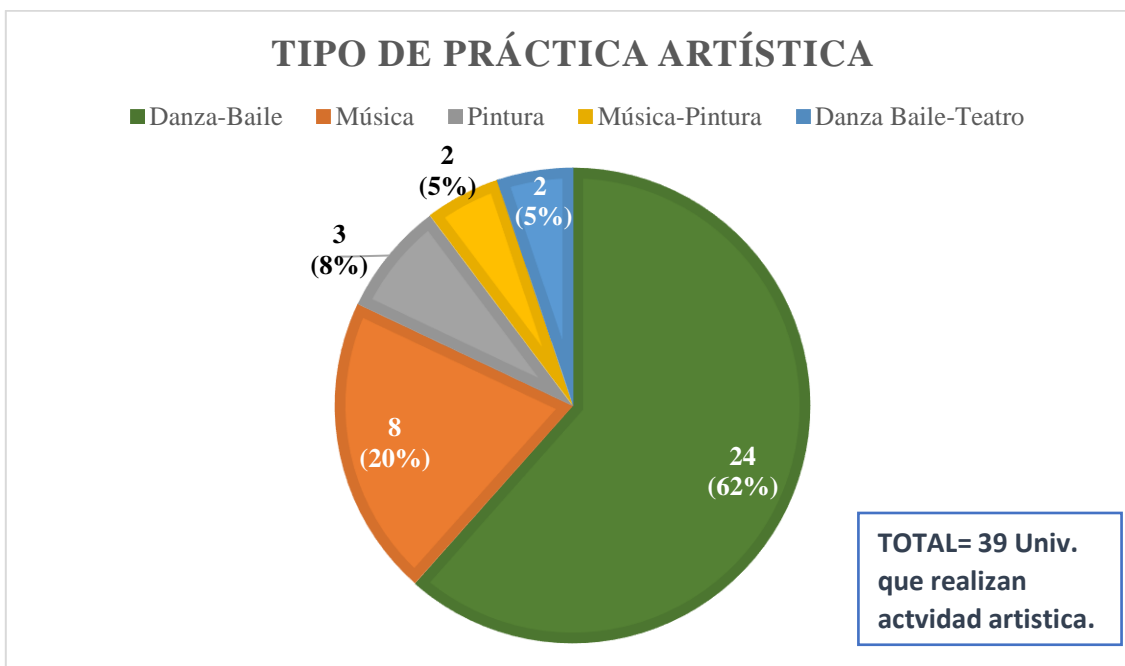
Institución artística	Univ. que Realizan Practica Artística
Academia de Danza Yawar Nina	4
Academia Nacional de Bellas Artes	4
Ballet Folclórico	2

de La Paz	
Conservatorio Plurinacional de Música	9
Compañía de Danzas Tradicionales Charito Carazas	7
Academia Bolivia Baila Marinera	5
Compañía Nacional de Danza	4
Escuela Municipal de Arte El Alto	4
TOTAL	39

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

En la tabla 9 se muestra las instituciones artísticas a las cuales pertenecen los estudiantes universitarios que realizan actividad artística, siendo el Conservatorio Plurinacional de Música (9 universitarios) y la Compañía de Danzas Tradicionales Charito Carazas (7 universitarios) las instituciones con más representatividad en la muestra de la presente investigación.

Gráfico 6: Tipo de práctica artística de universitarios



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

En gráfico 6 se expone el tipo de práctica artística que realizan los universitarios; se observa que la mayoría de los estudiantes realizan la actividad de Danza-Baile (24 universitarios), seguido de Música (8 universitarios) y en menor cantidad, la actividad de Pintura. Cabe resaltar que estos estudiantes realizan actividad artística en un periodo de mínimamente un año de formación constante.

RESULTADOS INTELIGENCIA EMOCIONAL EN UNIVERSITARIOS

Tabla 10: Niveles del Área Intrapersonal de la Inteligencia Emocional en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística

Escala Intrapersonal	Univ. que Realizan Practica Artística			Univ. que No Realizan Practica Artística		
	Frecuencia	%	Promedio	Frecuencia	%	Promedio
Muy Bajo (menos de 69)	0	0%	100,64 Capacidad emocional adecuada	12	26,08%	79,17 Capacidad emocional baja
Bajo (70-85)	3	7.69%		18	39,13%	
Promedio (86-114)	30	76,92%		16	34.78%	
Alto (115-129)	6	15.38%		0	0%	
Muy alto (más de 130)	0	0%		0	0%	
TOTAL	39	100%		46	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

En la tabla 10 se observa que en la escala intrapersonal de la inteligencia emocional, en los universitarios que si practican actividad artística, en promedio se obtuvo un resultado

de 100, 64 resaltando el 77%, ambos datos corresponden a la categoría *promedio*, es decir que estos estudiantes tienen esta capacidad emocional en un desarrollo adecuado.

En cuanto a los universitarios que no practican actividad artística, el promedio de respuesta es 79,17 y el mayor porcentaje de respuesta 39% estos datos se encuentran en la categoría *baja*, lo cual indica que los estudiantes tienen un desarrollo bajo en cuanto a esta capacidad emocional.

Tabla 11: Niveles del Área Interpersonal de la Inteligencia Emocional en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística

Escala Interpersonal	Univ. que Realizan Practica Artística			Univ. que No Realizan Practica Artística		
	Frecuencia	%	Promedio	Frecuencia	%	Promedio
Muy Bajo (menos de 69)	2	5,12%	96,05 Capacidad emocional adecuada	16	34,78%	75,58 Capacidad emocional baja
Bajo (70-85)	8	20,51%		16	34,78%	
Promedio (86-114)	23	58,97%		14	30,43%	
Alto (115-129)	6	15,38%		0	0	
Muy alto (más de 130)	0	0%		0	0	
TOTAL	39	100%		46	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

La tabla 11 muestra el resultado en la Escala Interpersonal, se observa que en los universitarios que, si practican actividad artística, en promedio obtuvieron un resultado de 96,05 y la mayoría representada por el 77%, corresponden a la categoría *promedio*, es decir que estos estudiantes tienen esta capacidad emocional en un desarrollo adecuado.

Con respecto a los universitarios que no practican actividad artística, el promedio de respuesta es 75,58 y el mayor porcentaje de respuesta 35% estos datos se encuentran en la categoría *baja* y *muy baja*, lo cual indica que los estudiantes tienen un desarrollo bajo y muy bajo en cuanto a esta capacidad emocional.

Tabla 12: Niveles del área Adaptabilidad de la Inteligencia Emocional en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística

Escala Adaptabilidad	Univ. que Realizan Practica Artística			Univ. que No Realizan Practica Artística		
	Frecuencia	%	Promedio	Frecuencia	%	Promedio
Muy Bajo (menos de 69)	0	0	89,53 Capacidad emocional adecuada	12	26,08%	76,02 Capacidad emocional baja
Bajo (70-85)	14	35,89%		24	52,17%	
Promedio (86-114)	25	64,10%		10	21,73%	
Alto (115-129)	0	0		0	0%	
Muy alto (más de 130)	0	0		0	0%	
TOTAL	39	100%		46	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

En la tabla 12 se muestra los resultados de la Escala Adaptabilidad, se observa que en los universitarios que, si practican actividad artística, la mayoría de los estudiantes representada por el 64%, corresponden a la categoría *promedio*, asimismo el puntaje promedio 89,53 también pertenece a esta categoría, es decir que estos estudiantes tienen esta capacidad emocional en un desarrollo adecuado.

Por lo que concierne a los universitarios que no practican actividad artística, el promedio de respuesta es 76,02 y predomina el porcentaje de respuesta 52% estos datos corresponden a la categoría *baja*, lo cual indica que los estudiantes tienen un desarrollo bajo en cuanto a esta capacidad de adaptabilidad.

Tabla 13: Niveles del área Manejo de Tensión de la Inteligencia Emocional en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística

Escala Manejo de Tensión	Univ. que Realizan Practica Artística			Univ. que No Realizan Practica Artística		
	Frecuencia	%	Promedio	Frecuencia	%	Promedio
Muy Bajo (menos de 69)	1	2,5%	99,02 Capacidad emocional adecuada	8	17,39%	86,13 Capacidad emocional adecuada
Bajo (70-85)	6	15,38%		14	30,43%	
Promedio (86-114)	29	74,35%		24	52,17%	
Alto (115-129)	2	5,12%		0	0%	
Muy alto (más de 130)	1	2,5%		0	0%	
TOTAL	39	100%		46	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

En la tabla 13 se observa que en la Escala manejo de tensión de la Inteligencia Emocional, en los universitarios que si practican actividad artística, en promedio se obtuvo un resultado de 99,02 con predominancia del 74% en respuestas en la categoría *promedio*, es decir que estos estudiantes tienen esta capacidad emocional en un desarrollo adecuado.

En cuanto a los universitarios que no practican actividad artística, el promedio de respuesta es 86,13 y el mayor porcentaje de respuesta 52% estos datos se encuentran en la categoría *Moderada*, lo cual indica que los estudiantes tienen un desarrollo bajo en cuanto a la capacidad de Manejo de Tensión.

Tabla 14: Niveles del Área Estado de ánimo en general de la Inteligencia Emocional en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística

Escala Estado de ánimo	Univ. que Realizan Practica Artística			Univ. que No Realizan Practica Artística		
	Frecuencia	%	Promedio	Frecuencia	%	Promedio
Muy Bajo (menos de 69)	1	2,56%	99,48 Capacidad emocional adecuada	13	28,26%	76,71 Capacidad emocional baja
Bajo (70-85)	6	15,38%		23	50%	
Promedio (86-114)	24	61,53%		10	21,73%	
Alto (115-129)	8	20,51%		0	0%	
Muy alto (más de 130)	0	0%		0	0%	
TOTAL	39	100%		46	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

Como resultado en la Escala Estado de ánimo en general, se observa que en los universitarios que, si practican actividad artística, en promedio obtuvieron un resultado de 99,48 y la mayoría representada por el 61%, corresponden a la categoría *promedio*, es decir que estos estudiantes tienen esta capacidad emocional en un desarrollo adecuado.

Con respecto a los universitarios que no practican actividad artística, el promedio de respuesta es 76,71 y el mayor porcentaje de respuesta 50% este dato se encuentra en la categoría *baja*, lo cual indica que los estudiantes tienen un desarrollo bajo en cuanto al estado de ánimo en general.

Tabla 15: Nivel de Inteligencia Emocional en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística

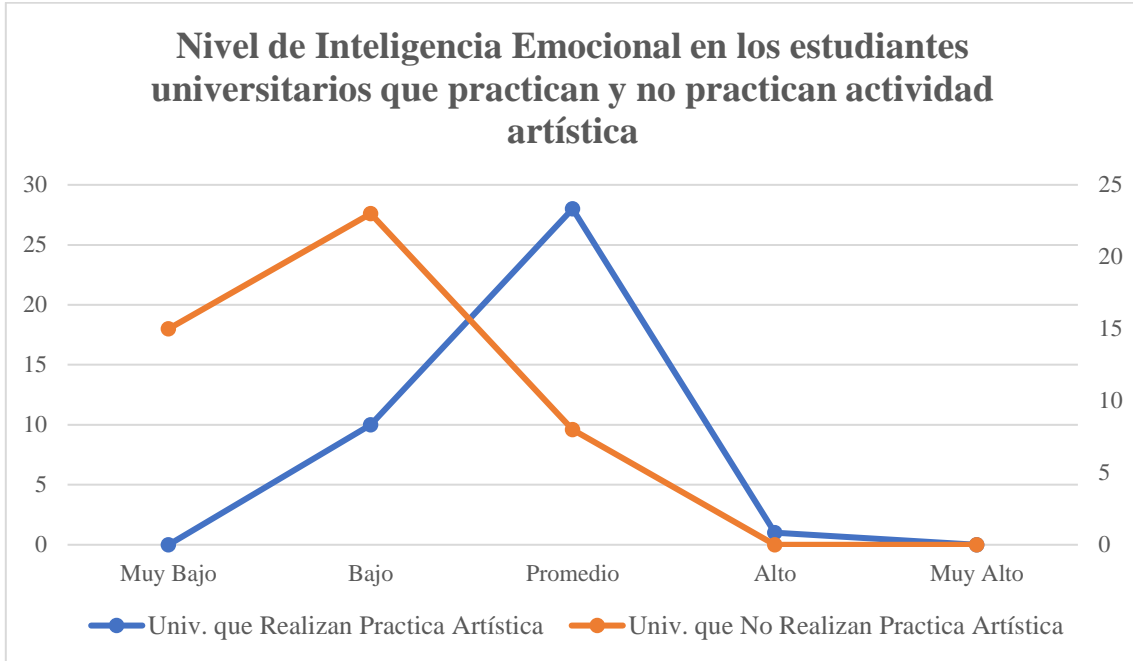
Inteligencia Emocional	Univ. que Realizan Practica Artística			Univ. que No Realizan Practica Artística		
	Frecuencia	%	Promedio	Frecuencia	%	Promedio
Muy Bajo (menos de 69)	0	0%	96,28 Capacidad emocional adecuada	15	32,60%	74,97 Capacidad emocional baja
Bajo (70-85)	10	25,64%		23	50%	
Promedio (86-114)	28	71,79%		8	17,39%	
Alto (115-129)	1	2,56%		0	0%	
Muy alto (más de 130)	0	0%		0	0%	
TOTAL	39	100%		46	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

Con referencia a la Inteligencia Emocional de los encuestados, se puede observar en la tabla 15 que los universitarios que si realizan practica artística presentan inteligencia emocional *promedio*, es decir que presentan un nivel adecuado en cuanto al desarrollo de esta variable, dato que se encuentra representado por el mayor porcentaje de respuesta 72%, seguido del 26% los cuales están dentro de la categoría *Promedio* de Inteligencia Emocional.

Al respecto, también se puede observar que los estudiantes que no realizan actividad artística muestran Inteligencia Emocional en la categoría *baja*, con una mayoría de respuestas del 50% y del 33% correspondientes también a la categoría baja y muy baja; estos resultados evidencian que estos universitarios presentan Inteligencia Emocional baja a comparación de los universitarios que si realizan actividad artística.

Gráfico 7: Nivel de Inteligencia Emocional en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística.



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

El gráfico 7 muestra el nivel de Inteligencia Emocional del total de los universitarios encuestados, se puede observar gráficamente que ambos grupos de estudiantes muestran resultados en el rango de *Promedio*, sin embargo la diferencia se presenta en que los universitarios que si realizan actividad artística muestra mayor incidencia en el rango de *IE Promedio* y por su parte los estudiantes que no realizan actividad artística tienen más incidencia en los rangos de *IE Muy bajo* y *IE Bajo*, a comparación del otro grupo en cuestión; esta diferencia evidencia y explica de mejor manera lo que se muestra en la tabla 17, los universitarios que no realizan actividad artística presentan Inteligencia Emocional baja a comparación de los universitarios que si realizan actividad artística.

RESULTADOS DE RESILIENCIA EN UNIVERSITARIOS**Tabla 16: Niveles del Factor I Satisfacción Personal de Resiliencia en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística**

Factor I Satisfacción Personal	Univ. que Realizan Practica Artística			Univ. que No Realizan Practica Artística		
	Frecuencia	%	Promedio	Frecuencia	%	Promedio
Escasa (4-16)	0	0%	23,23 Capacidad Mayor	0	0%	19.67 Capacidad Moderada
Moderada (17-22)	16	41,02%		31	67,39%	
Mayor (23-28)	23	58,97%		8	17,39%	
TOTAL	39	100%		46	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

Como resultado en el Factor Satisfacción personal, se observa que los universitarios que si practican actividad artística, en promedio obtuvieron un resultado de 23,23 y el mayor porcentaje de respuesta es 59%, estos datos corresponden a la categoría *Mayor*, es decir que estos estudiantes tienen mayor satisfacción personal.

Con respecto a los universitarios que no practican actividad artística, el promedio de respuesta es 19,67 y el mayor porcentaje de respuesta es 67%, estos datos se encuentran en la categoría *Moderada*, lo cual indica que estos universitarios presentan satisfacción personal media o en desarrollo.

Tabla 17: Niveles del Factor II Ecuanimidad de Resiliencia en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística

Factor II Ecuanimidad	Univ. que Realizan Practica Artística			Univ. que No Realizan Practica Artística		
	Frecuencia	%	Promedio	Frecuencia	%	Promedio
Escasa (4-16)	5	12,82%	21,33 Capacidad Moderada	13	28,26%	18,32 Capacidad Moderada
Moderada (17-22)	15	38,46%		25	54,34%	

Mayor (23-28)	19	48,71%		8	17,39%	
TOTAL	39	100%		46	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

En la tabla 17 se observa que en el factor Ecuanimidad, los universitarios que si practican actividad artística, en promedio obtuvieron un resultado de 21,33 con predominancia del 49% en respuestas correspondientes a la categoría *Moderada*, es decir que estos estudiantes tienen esta capacidad emocional en un desarrollo adecuado o en desarrollo.

De igual forma, en cuanto a los universitarios que no practican actividad artística, el promedio de respuesta es 18,32 y el mayor porcentaje de respuesta son 54% correspondiente a la categoría *Moderada*.

Tabla 18: Niveles del Factor III Sentirse bien solo de Resiliencia en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística

Factor III Sentirse bien solo	Univ. que Realizan Practica Artística			Univ. que No Realizan Practica Artística		
	Frecuencia	%	Promedio	Frecuencia	%	Promedio
Escasa (3-12)	1	2,5%	18,23 Capacidad Mayor	8	17,39%	15,71 Capacidad Moderada
Moderada (13-16)	7	17,94%		14	30,43%	
Mayor (17-21)	31	79,48%		24	52,17%	
TOTAL	39	100%	100%	46	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

Como resultado en el factor Sentirse bien solo, se observa que en los universitarios que, si practican actividad artística, en promedio obtuvieron un resultado de 18,23 y la mayoría representada por el 79%, corresponden a la categoría *Mayor*, es decir que estos estudiantes efectivamente se sienten bien estando solos. Con respecto a los universitarios que no practican actividad artística, el promedio de respuesta es 15,71 y el mayor porcentaje de respuesta 52% este dato se encuentra también en la categoría *Mayor*.

Tabla 19: Niveles del Factor IV Confianza en sí mismo de Resiliencia en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística

Factor IV Confianza en sí mismo	Univ. que Realizan Practica Artística			Univ. que No Realizan Practica Artística		
	Frecuencia	%	Promedio	Frecuencia	%	Promedio
Escasa (7-28)	0	0%	42,15 Capacidad Mayor	10	21,73%	34,04 Capacidad Moderada
Moderada (29-38)	7	17,94%		24	52,17%	
Mayor (39-49)	32	82,05%		12	26,08%	
TOTAL	39	100%		46	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

En el factor Confianza en sí mismo, se observa que en los universitarios que si practican actividad artística, la mayoría con el 82%, corresponden a la categoría *mayor*, asimismo el puntaje promedio 42,15 también pertenece a esta categoría, es decir que estos estudiantes tienen mayor confianza en sí mismos.

Por lo que concierne a los universitarios que no practican actividad artística, el promedio de respuesta es 34,04 y predomina el porcentaje de respuesta 52% estos datos corresponden a la categoría *Moderada*, lo cual indica que los universitarios presentan confianza en sí mismos de manera moderada o en desarrollo.

Tabla 20: Niveles del Factor V Perseverancia en sí mismo de Resiliencia en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística

Factor I Perseverancia	Univ. que Realizan Practica Artística			Univ. que No Realizan Practica Artística		
	Frecuencia	%	Promedio	Frecuencia	%	Promedio
Escasa (7-28)	1	2,5%	37,61 Capacidad Moderada	10	21,73%	32,58 Capacidad Moderada
Moderada (29-38)	21	74,35%		30	65,21%	

Mayor (39-49)	17	43,58%		6	13,04%	
TOTAL	39	100%		46	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

En la tabla 20 se observa que en el factor Perseverancia, los universitarios que si practican actividad artística, en promedio obtuvieron un resultado de 37,61 con predominancia del 74% en respuestas correspondientes a la categoría *Moderada*, y 43% en la categoría *Mayor* es decir, que estos estudiantes tienen esta capacidad de resiliencia mayor o en un desarrollo adecuado.

De igual forma, en cuanto a los universitarios que no practican actividad artística, el promedio de respuesta es 32,58% y el mayor porcentaje de respuesta son 65% correspondiente a la categoría *Moderada*.

Tabla 21: Nivel de Resiliencia en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística

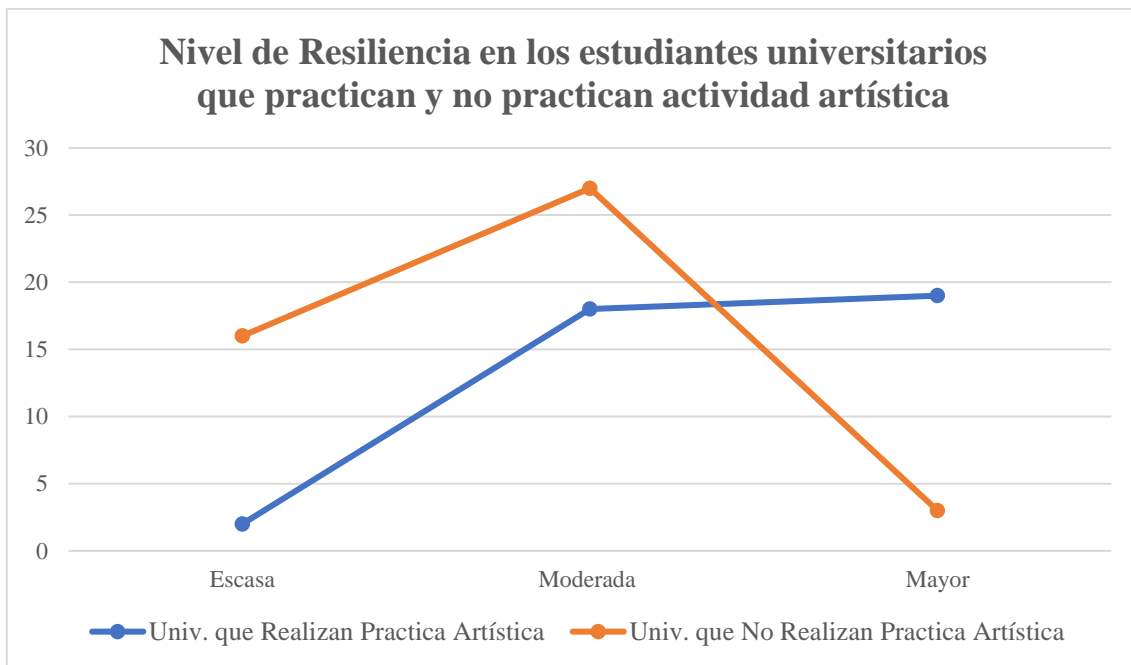
Resiliencia	Univ. que Realizan Practica Artística			Univ. que No Realizan Practica Artística		
	Frecuencia	%	Promedio	Frecuencia	%	Promedio
Escasa (0-120)	2	5,12%	143,58 Capacidad Moderada	16	34,78%	120,69 Capacidad Moderada
Moderada (121-146)	18	46,15%		27	58,69%	
Mayor (147-175)	19	48,71%		3	6,5%	
TOTAL	39	100%		46	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

Con referencia a la Resiliencia de los encuestados, se puede observar en la tabla 21 que los universitarios que si realizan practica artística presentan *resiliencia Moderada*, dato representado por el mayor porcentaje de respuesta 48% *Resiliencia mayor* y 46% *resiliencia moderada*; es decir que presentan un nivel adecuado y mayor en cuanto a esta variable. Al respecto, también se puede observar que los estudiantes que no realizan

actividad artística muestran Resiliencia en la categoría *moderada*, con una mayoría de respuestas del 58% correspondientes también a la categoría *Moderada*; estos resultados evidencian que tanto los universitarios que realizan y los que no realizan actividad artística presentan Resiliencia Moderada o en desarrollo.

Gráfico 8: Nivel de Resiliencia en los estudiantes universitarios que practican y no practican actividad artística



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada septiembre 2021

El gráfico 8 muestra el Nivel de Resiliencia de los encuestados, se observa que según el nivel de frecuencias de las respuestas obtenidas, los universitarios que si realizan actividad artística muestran resultados con mayor incidencia en el nivel de *RE Moderada* y *RE Mayor*, de esta manera diferenciándose con los estudiantes que no realizan actividad artística quienes presentan resultados con mayor incidencia en el rango de *RE Escasa* y *RE Moderada*.

ANÁLISIS DE CORRELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA- UNIVERSITARIOS QUE NO PRACTICAN ACTIVIDAD ARTÍSTICA

Tabla 22: Estadísticos descriptivos - Universitarios que no practican actividad artística

	INTELIGENCIA EMOCIONAL	RESILIENCIA
Media	74,98	120,70
N	46	46
Desv. Desviación	12,375	21,415

Fuente: Elaboración propia. SPSS.

Tabla 23: Resultados Coeficiente de Correlación entre Inteligencia Emocional y Resiliencia – Universitarios que no realizan practica artística

Correlaciones			
		INTELIGENCIA EMOCIONAL	RESILIENCIA
INTELIGENCIA EMOCIONAL	Correlación de Pearson	1	,502**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	46	46
RESILIENCIA	Correlación de Pearson	,502**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	46	46

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. SPSS.

Al analizar el nivel de correlación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en 46 universitarios que no realizan practica artística, se tiene como resultado que estadísticamente existe correlación *moderada* entre la inteligencia emocional y la resiliencia de estos universitarios, debido a que el nivel de correlación de Pearson presenta como resultado un $r = 0,502$. Este resultado significa que el nivel de Inteligencia

Emocional determina parcialmente el nivel de Resiliencia y a la inversa, el nivel de Resiliencia determina parcialmente el nivel de Inteligencia Emocional. Se puede decir que las áreas de la Inteligencia Emocional determinan moderadamente en los niveles de Resiliencia, por lo tanto podrían existir otros factores que también determinan el nivel de estas dos variables.

ANÁLISIS DE CORRELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA- UNIVERSITARIOS QUE SI PRACTICAN ACTIVIDAD ARTÍSTICA

Tabla 24: Estadísticos descriptivos - Universitarios que si practican actividad artística

	INTELIGENCIA EMOCIONAL	RESILIENCIA
Media	96,28	143,59
N	39	39
Desv. Desviación	10,911	14,630

Fuente: Elaboración propia. SPSS.

Tabla 25: Resultados Coeficiente de Correlación entre Inteligencia Emocional y Resiliencia – Universitarios que si realizan practica artística.

Correlaciones			
		INTELIGENCIA EMOCIONAL	RESILIENCIA
INTELIGENCIA EMOCIONAL	Correlación de Pearson	1	,315
	Sig. (bilateral)		,051
	N	39	39
RESILIENCIA	Correlación de Pearson	,315	1
	Sig. (bilateral)	,051	
	N	39	39

Fuente: Elaboración propia. SPSS.

En la tabla 25 se observa la correlación entre la inteligencia emocional y la resiliencia de 39 universitarios que si realizan actividad artística, según el resultado estadísticamente

existe correlación *baja* entre estas dos variables, debido a que el nivel de correlación de Pearson es $r= 0,315$. Este resultado significa que el nivel de Inteligencia Emocional determina escasamente el nivel de Resiliencia y a la inversa, el nivel de Resiliencia determina de manera escasa el nivel de Inteligencia Emocional. Se puede mencionar que las áreas de la Inteligencia Emocional tienen una determinación escasa o casi nula en los factores de la Resiliencia de estos universitarios, es decir que el nivel de estas variables está determinado por otros factores.

RE Confianza en mi SP	Correlación de Pearson	,723**	,334*	1	,704**	,497**	,293	,397*	-,004	,323*	,436**
	Sig. (bilateral)	,000	,038		,000	,001	,070	,012	,983	,045	,006
	N	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
RE Ecuanimidad SP	Correlación de Pearson	,600**	,521**	,704**	1	,510**	,106	,251	-,193	,163	,321*
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,000		,001	,519	,123	,239	,320	,046
	N	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
RE Satisfacción Pers.S P	Correlación de Pearson	,360*	,256	,497**	,510**	1	,137	,121	-,133	,044	,334*
	Sig. (bilateral)	,024	,115	,001	,001		,406	,463	,420	,789	,038
	N	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
IE Intrape	Correlación de	,271	-,065	,293	,106	,137	1	,393*	,546**	,516**	,812**

rsonal SP	Pearson										
	Sig. (bilateral)	,095	,695	,070	,519	,406		,013	,000	,001	,000
	N	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
IE Interpersonal SP	Correlación de Pearson	,273	-,225	,397*	,251	,121	,393*	1	,043	,138	,463**
	Sig. (bilateral)	,092	,169	,012	,123	,463	,013		,797	,404	,003
	N	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
IE. Adaptabilidad.SP	Correlación de Pearson	,013	-,242	-,004	-,193	-,133	,546**	,043	1	,550**	,389*
	Sig. (bilateral)	,938	,139	,983	,239	,420	,000	,797		,000	,014
	N	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
IE Manejo de	Correlación de Pearson	,322*	-,054	,323*	,163	,044	,516**	,138	,550**	1	,511**

estrés SP	Sig. (bilateral)	,045	,744	,045	,320	,789	,001	,404	,000		,001
	N	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
IE Estado de Animo g SP	Correlación de Pearson	,363*	,069	,436**	,321*	,334*	,812**	,463**	,389*	,511**	1
	Sig. (bilateral)	,023	,674	,006	,046	,038	,000	,003	,014	,001	
	N	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. SPSS.

En la tabla 26 se muestra la correlación de las dimensiones de la Inteligencia Emocional y los factores de la Resiliencia, de 39 universitarios que si realizan practica artística, siendo los resultados los siguientes:

- La correlación más alta es entre la dimensión *Intrapersonal* y la dimensión del *Estado de ánimo en general* con un nivel de correlación $r=0,812$, siendo una correlación estadísticamente *alta*; este resultado significa que los elementos que componen la dimensión interpersonal determinan altamente en los elementos que componen la dimensión del estado de ánimo en general y propiamente a la inversa, dichas dimensiones corresponden a la Inteligencia Emocional.
- El factor *Confianza en sí mismo* también tiene *alta correlación* estadística con elementos del Factor *Perseverancia* ($r=0,723$) y *Ecuanimidad* ($r=0,704$), este resultado significa que los elementos que componen el factor Confianza en sí mismo determinan altamente en los elementos del factor de Perseverancia y Ecuanimidad propios de la Resiliencia de los universitarios que si realizan actividad artística.
- De igual forma en la variable de Resiliencia se pudo evidenciar que el factor *Ecuanimidad* tiene correlación *estadísticamente alta* en los factores *Perseverancia* ($r=0,600$) y *Sentirse bien solo* ($r=0,521$), estos datos indican que tanto los elementos del Factor *Perseverancia* como los elementos del Factor *Sentirse bien solo* determinan los elementos de la Ecuanimidad y propiamente a la inversa, de los universitarios que si realizan actividad artística.
- En la variable Inteligencia Emocional también se pudo evidenciar que, si existe relación estadísticamente alta entre la dimensión de Adaptabilidad y la dimensión de Manejo de estrés ya que el índice de correlación es de $r=0,550$, este resultado indica que los elementos que componen la Adaptabilidad son determinantes en el Manejo de estrés y propiamente a la inversa, el Manejo de estrés determina la Adaptabilidad en universitarios que si realizan actividad artística.

ANÁLISIS DE CORRELACIÓN ENTRE DIMENSIONES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y FACTORES DE RESILIENCIA- UNIVERSITARIOS QUE NO PRACTICAN ACTIVIDAD ARTÍSTICA

Tabla 27: Resultados Coeficiente de Correlación entre Dimensiones de Inteligencia Emocional y Factores de Resiliencia – Universitarios que no realizan practica artística

		Correlaciones									
		IE.Intra personal .NP	IE.Inter personal .NP	IE.Adap tabilidad .NP	IE.Manejo .de.estres. NP	IE.Estado. de.animo.g .NP	RE.Satisfac cion.Pers. NP	RE.Ecua nimidad. NP	RE.Sentirs e.bien.solo. NP	RE.Confianz a.en.si.mism o.NP	RE.Persev erancia.N P
IE.Intrap ersonal. NP	Correlació n de Pearson	1	,377**	,686**	,552**	,739**	,199	,178	,248	,369*	,315*
	Sig. (bilateral)		,010	,000	,000	,000	,186	,235	,097	,012	,033
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
IE.Interp ersonal. NP	Correlació n de Pearson	,377**	1	,281	,115	,518**	,084	,098	,288	,254	,181
	Sig. (bilateral)	,010		,058	,447	,000	,580	,518	,053	,089	,228
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
IE.Adap tabilidad .NP	Correlació n de Pearson	,686**	,281	1	,779**	,492**	,146	,128	,177	,337*	,217
	Sig. (bilateral)	,000	,058		,000	,001	,333	,396	,239	,022	,148

	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
IE.Manejo.de.estres.NP	Correlación de Pearson	,552**	,115	,779**	1	,499**	,201	,157	,218	,342*	,252
	Sig. (bilateral)	,000	,447	,000		,000	,180	,298	,146	,020	,091
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
IE.Estado.de.ansiedad.NP	Correlación de Pearson	,739**	,518**	,492**	,499**	1	,367*	,326*	,371*	,517**	,557**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,001	,000		,012	,027	,011	,000	,000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
RE.Satisfacción.Pers.NP	Correlación de Pearson	,199	,084	,146	,201	,367*	1	,720**	,668**	,695**	,520**
	Sig. (bilateral)	,186	,580	,333	,180	,012		,000	,000	,000	,000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
RE.Ecuación.NP	Correlación de Pearson	,178	,098	,128	,157	,326*	,720**	1	,610**	,828**	,489**
	Sig. (bilateral)	,235	,518	,396	,298	,027	,000		,000	,000	,001
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46

RE.Sentirse bien solo.NP	Correlación de Pearson	,248	,288	,177	,218	,371*	,668**	,610**	1	,740**	,507**
	Sig. (bilateral)	,097	,053	,239	,146	,011	,000	,000		,000	,000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
RE.Confianza en sí mismo.NP	Correlación de Pearson	,369*	,254	,337*	,342*	,517**	,695**	,828**	,740**	1	,565**
	Sig. (bilateral)	,012	,089	,022	,020	,000	,000	,000	,000		,000
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
RE.Perseverancia.NP	Correlación de Pearson	,315*	,181	,217	,252	,557**	,520**	,489**	,507**	,565**	1
	Sig. (bilateral)	,033	,228	,148	,091	,000	,000	,001	,000	,000	
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. SPSS

En la tabla 27 se muestra la correlación de las dimensiones de la Inteligencia Emocional y los factores de la Resiliencia, de 46 universitarios que no realizan practica artística, siendo los resultados los siguientes:

- La correlación más alta en la Variable Resiliencia se encuentra entre el *Factor Ecuanimidad* y el *Factor Confianza en sí mismo* con un índice de correlación $r=0,828$, estadísticamente este dato representa una alta correlación; el Factor de Confianza en sí mismo también tiene alta correlación con el *Factor de Sentirse bien solo* ($r=0,740$) y con el *Factor Perseverancia* ($r=0,565$); estos resultados significan que los elementos que componen la *Confianza en sí mismo* determinan altamente los elementos que componen la *Ecuanimidad*, *el Sentirse bien solo* y *la Perseverancia* de los universitarios que no realizan ningún tipo de actividad artística.
- En la variable de Resiliencia se encontraron correlaciones altamente significativas entre el *Factor Satisfacción personal* y el *Factor Confianza en sí mismo* ($r=0,695$), con el *Factor Sentirse bien solo* ($r=0,668$) y con el *Factor Perseverancia* ($r=0,520$), estadísticamente estos datos significan que existe alta correlación entre estos factores, es decir que los elementos que componen la Satisfacción personal determinan altamente en los componentes de la Confianza en si mismo, el Factor Sentirse bien solo y la Perseverancia, y propiamente a la inversa.
- En la variable de Resiliencia de universitarios que no realizan ninguna de actividad artística; en el cuadro se indica que existe correlación *estadísticamente alta* en cuanto al *Factor Ecuanimidad* y el *Factor Satisfacción Personal* ($r=0,720$) y también entre el *Factor Ecuanimidad* y el *Factor sentirse bien solo* ($r=0,610$). Dichos datos significan que los elementos que componen el factor de Ecuanimidad determinan altamente en los elementos que componen la Satisfacción Personal y el Sentirse bien solo.
- En la variable de Inteligencia Emocional se encontraron correlaciones estadísticamente altas entre las dimensiones de *Manejo de estrés* con la dimensión de *Adaptabilidad* ($r=0,779$) y *Manejo de estrés* con la dimensión *Intrapersonal* ($r=0,552$), estos resultados indican que los componentes del Manejo de estrés inciden altamente en los componentes de la dimensión Intrapersonal y Adaptabilidad, y lo propio a la inversa, en universitarios que no realizan actividad artística.

- De igual forma, se encontró correlación significativa entre la dimensión de *Estado de ánimo con la dimensión Interpersonal* ($r=0,739$) y con la *dimensión Interpersonal* ($r=518$), resultados indican que en la variable de Inteligencia Emocional la dimensión de Estado de ánimo determina altamente en los componentes de la dimensión Interpersonal e Intrapersonal, y a la inversa propiamente, en cuanto a los universitarios que no realizan actividad artística.
- Asimismo se encontraron correlaciones significativas estadísticamente entre dimensiones de la Inteligencia Emocional y factores de Resiliencia, tal es el caso de la dimensión *Estado de Ánimo IE con el factor Confianza en sí mismo RE* ($r=0,517$) y también la dimensión *Estado de Ánimo IE con el factor Perseverancia Re* ($r=557$), estos resultados indican que los componentes de la dimensión Estado de Ánimo de la Inteligencia Emocional determinan altamente en los elementos que componen la Confianza en si mismo y la Perseverancia de la Resiliencia (y propiamente a la inversa) en estudiantes universitarios que no realizan actividad artística.

CAPITULO V

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Como principales hallazgos de la evaluación realizada tanto en Inteligencia Emocional, Resiliencia y la existencia de correlación entre ambos, se resalta lo siguiente:

- Con respecto a las escalas: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad y Estado de Ánimo en general, los universitarios que si realizan actividad artística presentan un nivel *promedio*, es decir que estas capacidades emocionales se encuentran en un estado adecuado o en un desarrollo adecuado, a comparación de los universitarios que no realizan alguna actividad artística quienes presentan un nivel *bajo* en estas capacidades emocionales que forman parte de la Inteligencia Emocional.

- En la escala de Manejo de Tensión, los universitarios que realizan y no realizan actividad artística presentaron el mismo resultado, un nivel promedio en cuanto a esta capacidad emocional, es decir que los universitarios de ambos grupos mantienen un desarrollo adecuado en cuanto a esta área de la Inteligencia Emocional.

-En relación al primer objetivo específico referido al nivel de la Inteligencia Emocional de los universitarios que si realizan practica artística, presentan inteligencia emocional *promedio*, es decir que presentan un nivel adecuado en cuanto al desarrollo de las áreas que conforman esta variable, a diferencia de los estudiantes que no realizan actividad artística quienes muestran un resultado de Inteligencia Emocional en la categoría *baja*, dato que quiere decir que estos universitarios aún requieren desarrollar la Inteligencia Emocional a través del fortalecimiento de las áreas: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de Tensión y Estado de Ánimo en general.

- En cuanto a la Resiliencia en los factores: Satisfacción Personal, Sentirse solo y Confianza en sí mismo, los universitarios que si realizan actividad artística presentan resultados en la categoría *Mayor*, es decir que estos estudiantes tienen mejor desarrolladas estas áreas de la Resiliencia; a diferencia de los universitarios que no realizan actividad artística, quienes según

sus resultados se encuentran en la categoría *moderada*, lo cual significa que estos universitarios tienen estas áreas de la Resiliencia en desarrollo.

- En particular, en las escalas de Ecuanimidad, y Perseverancia, los universitarios que si realizan actividad artística presentan resultados correspondientes a la categoría de *moderado*, dicho resultado también corresponde a los universitarios que no realizan actividad artística; este dato quiere decir que, en cuanto a estos dos factores de la Resiliencia, aún están en proceso de desarrollo de estas capacidades en los dos grupos de universitarios.

-Con referencia a la Resiliencia y el segundo objetivo específico de los encuestados, los universitarios que si realizan practica artística presentan *resiliencia Moderada y Resiliencia mayor*; es decir que presentan un nivel adecuado y mayor en cuanto a esta variable. Al respecto, los estudiantes que no realizan actividad artística muestran Resiliencia en la categoría *moderada*. Estos resultados evidencian que ambos grupos de universitarios presentan Resiliencia Moderada o en desarrollo.

Al respecto del tercer objetivo específico acerca del análisis relacional entre la Inteligencia Emocional y Resiliencia de estudiantes que practican y no practican actividad artística, se tiene los siguientes resultados:

-El nivel de correlación entre la Inteligencia Emocional y la Resiliencia en 46 universitarios que no realizan practica artística, se tiene como resultado que estadísticamente existe correlación *moderada* entre la inteligencia emocional y la resiliencia, debido a que el nivel de correlación de Pearson presenta como resultado un $r = 0,502$. Este resultado significa que el nivel de Inteligencia Emocional y las áreas que la conforman determinan parcialmente el nivel de Resiliencia y sus factores; asimismo a la inversa, el nivel de Resiliencia determina parcialmente el nivel de Inteligencia Emocional.

- Según los resultados, el índice de correlación entre la inteligencia emocional y la resiliencia de 39 universitarios que, si realizan actividad artística, es estadísticamente *bajo* entre estas dos variables, debido a que el nivel de correlación de Pearson es $r = 0,315$. Este resultado significa que el nivel de Inteligencia Emocional determina escasamente el nivel de Resiliencia y a la inversa, el nivel de Resiliencia determina de manera escasa el nivel de Inteligencia Emocional.

-Por todo lo mencionado en la presentación de resultados y el posterior análisis de los mismos, se acepta la hipótesis de investigación ya que si existe relación entre la Inteligencia Emocional y la Resiliencia de los universitarios que realizan actividad artística (correlación Moderada) y de los universitarios que no realizan actividad artística (correlación Baja).

Además se responden las preguntas de investigación específicas para ampliar los resultados presentados. En cuanto a los 39 universitarios que si realizan actividad artística también se encontraron correlaciones significativas que se detallan a continuación:

- Resalta la correlación estadísticamente alta entre la dimensión Intrapersonal y la dimensión Estado de ánimo ($r=0,812$) ambas componentes de la Inteligencia Emocional, este dato indica que los elementos que componen la Interpersonalidad, vale decir: asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia van a determinar altamente en el Estado de ánimo, es decir en la felicidad y el optimismo de los universitarios que si realizan actividad artística.

- En la variable Resiliencia de universitarios que si realizan actividad artística, también se encontró una alta correlación entre el factor Confianza en sí mismo con elementos del factor Perseverancia ($r=0,723$) y Ecuanimidad ($r=0,704$), este resultado significa que los elementos que componen el factor Confianza en sí mismo vale decir la habilidad para creer en sí mismo y en sus capacidades determinan altamente en Perseverancia y Ecuanimidad propios de la Resiliencia de los universitarios que si realizan actividad artística.

- De igual forma en la variable de Resiliencia se pudo evidenciar que el factor Ecuanimidad tiene correlación estadísticamente alta en los factores Perseverancia ($r=0,600$) y Sentirse bien solo ($r=0,521$), estos datos indican que tanto los elementos del factor Perseverancia vale mencionar, la persistencia ante la adversidad y la Ecuanimidad: la capacidad de perspectiva balanceada de la propia vida determinan altamente en el factor de Sentirse bien solo, datos correspondientes a los universitarios que si realizan actividad artística.

En cuanto a los 46 universitarios que no realizan actividad artística también se encontraron correlaciones significativas que se detallan a continuación:

- La correlación más alta en la Variable Resiliencia se encuentra entre el factor Ecuanimidad y el Factor Confianza en si mismo con un índice de correlación $r=0,828$, estadísticamente este dato representa una alta correlación; el Factor de Confianza en sí mismo también tiene alta correlación con el Factor de Sentirse bien solo ($r=0,740$) y con el Factor Perseverancia

($r=0,565$); estos resultados significan que los elementos que componen la Confianza en sí mismo vale mencionar esa habilidad para creer en sí mismo y en sus capacidades, van a determinar altamente los elementos que componen la Ecuanimidad, el Sentirse bien solo y la Perseverancia de los universitarios que no realizan ningún tipo de actividad artística.

- De igual forma, se encontró correlación significativa entre la dimensión de *Estado de ánimo con la dimensión Intrapersonal* ($r=0,739$) y con la *dimensión Interpersonal* ($r=518$), resultados indican que en la variable de Inteligencia Emocional la dimensión de Estado de ánimo determina altamente en los componentes de la dimensión, Intrapersonal es decir el relacionamiento con las demás personas y también en la dimensión Intrapersonal como ser: asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia de los universitarios que no realizan actividad artística.

En el caso de los universitarios que no realizan ningún tipo de actividad artística, se encontraron correlaciones significativas estadísticamente entre dimensiones de la Inteligencia Emocional y factores de Resiliencia (situación que no se presentó en el caso del otro grupo de estudiantes), tal es el caso de la dimensión Estado de Ánimo IE con el factor Confianza en sí mismo RE ($r=0,517$) y también la dimensión Estado de Ánimo IE con el factor Perseverancia Re ($r=557$), estos resultados indican que los componentes de la dimensión Estado de Ánimo de la Inteligencia Emocional determinan altamente en los elementos que componen la Confianza en sí mismo y la Perseverancia de la Resiliencia (y propiamente a la inversa) en estudiantes universitarios que no realizan actividad artística.

RECOMENDACIONES

Con el propósito de contribuir con esta investigación se presenta las siguientes recomendaciones:

-La investigación ha mostrado que, si existe relación entre la inteligencia emocional y resiliencia, por lo tanto se recomienda buscar y establecer mecanismos pertinentes que permitan la adecuación de estas dos variables (sus factores y componentes) y su desarrollo dentro de programas y planes de estudio de los universitarios, ya que son importantes para un adecuado desenvolvimiento a nivel social y a nivel de prestación de servicios.

-Se recomienda a los investigadores estudiantes y profesionales en psicología ampliar y profundizar este estudio en base a los resultados obtenidos en los niveles de Inteligencia Emocional y Resiliencia, según el sexo y la edad y dimensiones.

-Es necesario implementar algún tipo de mecanismo para mejorar el nivel de Inteligencia Emocional y Resiliencia en los universitarios; esto significa que los universitarios, además de sus materias establecidas en el pensum, deben generar capacidades orientadas a mejorar sus niveles de reacción a nivel social, calidad personal y afrontamiento ante situaciones difíciles cuando ya tengan que desempeñarse en su carrera profesional en la sociedad.

-Se recomienda a los directivos responsables de la Universidad Mayor de San Andrés, principalmente, implementar talleres de Inteligencia Emocional y Resiliencia orientados al desarrollo de las capacidades psicológicas que las componen, para todos los estudiantes universitarios de la institución.

- Se recomienda a los responsables de la Carrera de Psicología de la Universidad Mayor de San Andrés implementar mecanismos preventivos y promocionales sobre el desarrollo de la Inteligencia Emocional y la Resiliencia dirigido a los docentes para que adquieran recursos y capacidades que les permitan desempeñar de manera efectiva su labor educativa y puedan ser referentes y personas significativas en el proceso de desarrollo de estas capacidades en los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

- Aguilar Manriquez, R. R., & Cardozo Gutierrez, L. A. T. (2019). *Inteligencia emocional y afrontamiento del estrés en estudiantes de las Escuelas Deportivas Integrales de la UMSA* (Tesis de licenciatura). Universidad Mayor de San Andrés.
- Arte Actual (2014), Manual de Buenas Prácticas para las Artes Visuales Prácticas Artísticas & Comunidades, FLACSO Ecuador. Recuperado de: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/56048.pdf>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 127-128.
- Benitez, L. & Martinez, C. (2018) Resiliencia en la Educación Superior: el cambio de mirada para transformar escenarios de vulnerabilidad escolar. NEWTON, Edición y tecnología educativa. Recuperado de: <https://n9.cl/elq3>
- Bermúdez, M. P., Álvarez, I. T., & Sánchez, A. (2003). Análisis de la relación entre inteligencia emocional, estabilidad emocional y bienestar psicológico. *Universitas Psychologica*, 2(1), 27-32.
- Bravo, H., & López, J. (2015). Resiliencia familiar: una revisión sobre artículos publicados en español. *Revista de investigación en Psicología*, 18(2), 151-170.
- Carlos, A., & Monje, A. (2011). Metodología de investigación cuantitativa y cualitativa, guía didáctica. *Universidad Surcolombiana. Colombia*.
- Carrera Psicología, Universidad Mayor de San Andrés (s.f.) Recuperado de: <http://psicologia.umsa.bo/web/psicologia1/informacion#estructura>
- Carrera Trabajo Social, Universidad Mayor de San Andrés (s.f.) Recuperado de: <https://sites.google.com/site/carreratrabajosocialumsa/trabajo-social/mision-vision-objetivos>
- Castañeda, G., Ruiz, M., Vilorio, O., Castañeda, R., & Quevedo, Y. (2007). El rol de las universidades en el contexto de la responsabilidad social empresarial. *Negotium*, 3(8), 100-132.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimaburkuro, M., Valdivia, A., & Torres- Calderón, M. (2014). Análisis exploratorio de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología de Arequipa*, 4(1), 80-93.

- Cerón Perdomo, D. M., Pérez-Olmos, I., & Ibáñez Pinilla, M. (2011). Inteligencia emocional en adolescentes de dos colegios de Bogotá. *Rev. colomb. psiquiatr*, 49-64.
- Chiva Montoya, N. (2017). Bienestar psicológico, autoestima y autoeficacia general en el ámbito de la danza.
- Chuquicondor, G. (2020) Relación De La Inteligencia Emocional Con El Rendimiento Académico En Los Estudiantes De La Carrera De Medicina Estomatológica De La Universidad Alas Peruanas (Tesis De Maestría) Universidad Peruana De Ciencias E Informática.
- Ciarrochi, J. V., Chan, A. C. y Caputi, P. (2000) A critical evaluation of the emotional intelligence construct. *Personality and Individual Differences*, 28(3), 539-561.
- De la Vega, J., (2011) La Resiliencia y sus componentes como indicadores de Inteligencia Emocional, (Tesis para obtener el grado de Maestría), Universidad Virtual Tecnológico de Monterrey.
- Díaz Medina, J. A. (2015). Manejo de la inteligencia emocional en el ámbito laboral de la empresa de servicios temporales “humanos internacional EU” de la ciudad de Ibagué 2015, (tesis de grado) Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- División de Sistemas de Información y Estadística (DSIE). (s.f.) Memoria Matriculados en la UMSA 2014-2019. Recuperado de: <https://dsie.umsa.bo/memoriamatriculacion.html#umsa>
- Dueñas, C., & Antonio, G. (2020). Relación de la inteligencia emocional con el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Medicina Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, 2019-I.
- El Diario, (2015). “Solo 25% de bachilleres ingresa a la universidad”. Recuperado de: https://www.eldiario.net/noticias/2015/2015_11/nt151117/sociedad.php?n=69&-solo-25-de-bachilleres-ingresa-a-la-universidad.
- Facultad de Ingeniería, Universidad Mayor de San Andrés (2019). Recuperado de: <https://miing.umsa.edu.bo/index.php/la-facultad>
- Flórez, L. López, J. & Vílchez, R.A. (2020). Niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento: reto de las instituciones de educación superior. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 35- 47.

- García-Fernández, M., & Giménez-Mas, S. I. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 3(6), 43-52.
- García Ríos, Antonio Stalin (2005). Enseñanza y aprendizaje en la educación artística. *El Artista*, (2), 80-97. [Fecha de Consulta 13 de Julio de 2021]. ISSN:. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87400207>
- García-Vesga, M. C. & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 63-77.
- Gardner, H; (1999), *La nueva ciencia de la mente*. Barcelona: Paídos.
- Giraldo, J. A. (2014). El rol de las prácticas artísticas inmersas en los procesos de formación motriz en la Facultad de Cultura Física Deporte y Recreación. *Cuerpo, cultura y movimiento*, 4(2), 129-140.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books.
- Gomez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Argentina: Editorial Brujas.
- González, Z. O., & Llamozas, B. M. (2018). Concepto de resiliencia: desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Orbis: revista de Ciencias Humanas*, 13(39), 30-43.
- Grotberg, E. (1995). *A guide to promoting resilience in children: streng - hening the human spirit*. The International Resilience Project. Bernard Van Leer Foundation. La Haya, Holanda.
- Grotberg Henderson, E. (2006). *La Resiliencia en el Mundo de Hoy, Como Superar la Adversidad*. Editorial Gedisa, SA Barcelona.
- Gustems, J., Buset, S., y Martín, C. (2018). Educación artística y musical para el siglo XXI. En T. Lleixà, B. Gros, T. Mauri, y J.L. Medina (Coords.), *Educación 2018-2020. Retos, tendencias y compromisos*, (pp. 51-55). Barcelona: IRE-UB.
- Gustems, J., Calderón, D., y Calderón, C. (2016). Música i desenvolupament cognitiu: una revisió. *Temps d'Educació*, 50, 87-98.

- Henderson, N y Milstein, M. (2003). Resiliencia escolar. Argentina:Paidós.
- Heredia, L. P. D., Méndez, M. D. P. U., Becerra, A. M. H., & Cruz, G. A. R. (2018). Prácticas artísticas y calidad de vida en jóvenes universitarios integrantes de grupos artísticos. *Benessere. Revista de Enfermería*, 1(1).
- Hernandez, R., Fernandez, C., Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación, sexta edición. México: McGraw-Hill.
- Herrera, H. (2010). Factores y conductas de riesgo en el carrete universitario. Extraído el 17 de octubre de 2020 desde: <http://www.plataforma.uchile.cl/fg/semestre2/2003/drogas/modulo3/clase1/doc/carr ete.doc>.
- Instituto Nacional de Estadística (INE) (2018). 27 de cada 100 personas alcanzan el nivel de instrucción superior. Recuperado de: <https://www.ine.gob.bo/index.php/27-de-cada-100-personas-alcanzan-el-nivel-de-instruccion-superior/>
- Jiménez, A. (2015). Inteligencia emocional. Recuperado de <https://www.aepap.org/sites/default/files/cursoaepap2015p455-467.pdf>
- Jiménez, B. M., Herrera, M. G., Carvajal, R. R., & Hernández, E. G. (2010). Emociones y salud en el trabajo: análisis del constructo "trabajo emocional" y propuesta de evaluación. *Revista latinoamericana de psicología*, 42(1), 63-73.
- Jiménez, G. (2012). Teorías del desarrollo III. Red tercer Milenio. Obtenido el 6 de Enero del 2016 recuperado de: http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Educacion/Teorias_del_desarrollo_III.pdf
- Limonero, J. T., Gómez-Romero, M. J., Fernández-Castro, J., & Tomás-Sábado, J. (2013). Influencia de la inteligencia emocional percibida y la impulsividad en el abuso de cannabis en jóvenes. *Ansiedad y estrés*, 19.
- López, M., & Martínez, N. (2006). Arteterapia. Conocimiento interior a través de la expresión artística. *Tutor Psicología*.
- López, R. (2012). La importancia de la inteligencia emocional. Recuperado de: <http://www.revista60ymas.es/InterPresent1/groups/revistas/documents/binario/s309informepdf>

- Los Tiempos, (2018). "En Bolivia, 26,9% alcanza el nivel de estudios superiores". Recuperado de: <https://www.lostiempos.com/tendencias/educacion/20180617/bolivia-269-alcanza-nivel-estudios-superiores>
- Lozano-Díaz, A., Fernández-Prados, J. S., Canosa, V. F., & Martínez, A. M. M. (2020). Impactos del confinamiento por el COVID-19 entre universitarios: Satisfacción Vital, Resiliencia y Capital Social Online. *International Journal of Sociology of Education*, 79-104.
- Mateu, R.; García, M; Gil y Caballer, A. (2010) ¿Qué es la resiliencia? Hacia un modelo integrador. Fórum de recerca, Universitat Jaume I. España. Recuperado <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/77669>
- Memoria Matriculación 2014-2019. Recuperado de: <https://dsie.umsa.bo/>
- Mendanha, J., Mahfoud, M, y Giarnordoli, I. (2011). La Construcción del concepto de resiliencia en psicología: discutiendo los orígenes. *Paideia*, 21, 263-271
- Mercado, C. (2000). Inteligencia emocional en estudiantes Pre - Universitarios. Tesis para optar el título de licenciado en Psicología. Lima, Perú: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Montenegro, J. La inteligencia emocional y su efecto protector ante la ansiedad, depresión y el estrés académico en estudiantes universitarios. *Rev. Tzhoecoen*. Octubre - diciembre 2020. Vol. 12 / Nº 4, pp. 449-461 - ISSN: 1997-8731
- Mundet A. Beltrán AM, Moreno A. Arte como herramienta social y educativa. *Revista Complutense de Educación*. 2015; 26(2): 315-29
- Olivari, C., y Urra, E. (2007). Autoeficacia y conductas de salud. *Ciencia y Enfermería*, 13(1), 9-15.
- Papalia, D., Wendokos, S. Y Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano* (11va. ed.). MéxicoZ: McGrawHill.
- Papalia, D. E., Feldman, R. D., Martorell, G., Berber Morán, E., & Vázquez Herrera, M. (2012). *Desarrollo humano* (12a ed.). México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Pérez Rojas, A. (2012). *Inteligencia emocional y motivación del estudiante universitario* (Tesis Doctoral). Universidad de las Palmas de Gran Canaria.

- Quinde, K., (2016), Relación entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología, (Tesis de Grado), Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Rodriguez, G. Weise, C. (2006). Educación Superior Universitaria en Bolivia: Estudio Nacional. Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
- Rodriguez, L., & Esther, Y. (2019). Resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada San José Marelló Huaraz 2017, (Tesis de Grado), Universidad San Pedro,
- Rutter, M. (1987). Resiliencia psicosocial y mecanismos de protección. *Revista estadounidense de orto psiquiatría*, 57 (3), 316-331.
- Sánchez-Teruel, D., & Robles-Bello, M. A. (2018). Instrumentos de evaluación en inteligencia emocional: una revisión sistemática cuantitativa. *Perspectiva Educativa*, 57(2), 27-50.
- Salgado, A. (2009). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: Una alternativa peruana. *LIBERABIT*, 11, 41-48.
- Secretaría Nacional de Educación y Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), (1997). Sistema Educativo Nacional De Bolivia, Ministerio de Desarrollo Humano -; [informe realizado por José Manuel Juárez y Sonia Comboni] recuperado de: <https://www.oei.es/historico/quipu/bolivia/index.html>
- Tintaya, Porfidio (2014) Proyecto de Investigación (2da. Ed.) La Paz, Bolivia: IEB
- Ugarriza, Nelly (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4), 129-160. [Fecha de Consulta 30 de Junio de 2021]. ISSN: 1560-6139. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005>
- UNESCO. (2009). La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Comunicado final. En Conferencia Mundial de la Educación Superior. París: UNESCO.
- UNESCO. (2015). América Latina y el Caribe, Revisión Regional 2015 de la Educación para Todos. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Informe-Regional-EFA2015.pdf>

Universidad Mayor de San Andrés, 2021. Recuperado de: <https://www.umsa.bo/web/guest/quienes-somos>

Veliz Rafael, D. I., & Aquino Ramos, L. A. (2014). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de quinto de secundaria de instituciones educativas estatales y particulares de la zona urbana de El Tambo. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional del Centro del Perú.

Vinaccia, S., Quiceno, J. M., & San Pedro, E. M. (2007). Resiliencia en adolescentes. *Revista colombiana de psicología*, 16, 139-146.

Wagnild, G. M. y Young, H. M. (1993). Desarrollo y psicometría. *Revista de medición de enfermería*, 1 (2), 165-17847.

Werner, E. (1989). High-risk children in young adulthood: a longitudinal study from birth to 32 years. *American Journal of Orthopsychiatry*, 59(1), 72-81.

Zapata Jara, A. A. (2017). Bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios que realizan danzas folklóricas.

ANEXOS

ANEXO A

Cuestionario

INVENTARIO EMOCIONAL BARON INTRODUCCIÓN

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a cómo te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

1. Nunca es mi caso.
2. Pocas veces es mi caso.
3. A veces es mi caso.
4. Muchas veces es mi caso.
5. Siempre es mi caso.

INSTRUCCIONES Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. Marca con un aspa el número. Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres. NO como te gustaría ser, NO como te gustaría que otros te viesen. NO hay límite, pero por favor trabaja con rapidez y asegúrate de responder a TODAS las oraciones.

1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.
2. Es duro para mí disfrutar de la vida.
3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.
4. Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.
5. Me agradan las personas que conozco.
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).
9. Reconozco con facilidad mis emociones.
10. Soy incapaz de demostrar afecto.
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.
12. Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza.

13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.
15. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.
16. Me gusta ayudar a la gente.
17. Me es difícil sonreír.
18. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.
19. Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.
20. Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.
21. Realmente no sé para que soy bueno(a).
22. No soy capaz de expresar mis ideas.
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.
24. No tengo confianza en mí mismo(a).
25. Creo que he perdido la cabeza.
26. Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.
27. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.
28. En general, me resulta difícil adaptarme.
29. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.
32. Prefiero que otros tomen decisiones por mí.
33. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.
34. Pienso bien de las personas.
35. Me es difícil entender cómo me siento.
36. He logrado muy poco en los últimos años.
37. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.
38. He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.
39. Me resulta fácil hacer amigos(as).
40. Me tengo mucho respeto.
41. Hago cosas muy raras.

42. Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.
44. Soy bueno para comprender los sentimientos de las pers
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.
46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.
47. Estoy contento(a) con mi vida.
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mi mismo(a).
49. No puedo soportar el estrés.
50. En mi vida no hago nada malo.
51. No disfruto lo que hago.
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
53. La gente no comprende mi manera de pensar.
54. Generalmente espero lo mejor.
55. Mis amigos me confían sus intimidades.
56. No me siento bien conmigo mismo(a).
57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.
60. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.
61. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.
62. Soy una persona divertida.
63. Soy consciente de cómo me siento.
64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
65. Nada me perturba.
66. No me entusiasman mucho mis intereses.
67. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.
68. Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.
69. Me es difícil llevarme con los demás.

70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.
71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.
72. Me importa lo que puede sucederle a los demás.
73. Soy impaciente.
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.
75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.
76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.
77. Me deprimó.
78. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.
79. Nunca he mentado.
80. En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.
81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.
82. Me resulta difícil decir “no” aunque tenga el deseo de hacerlo.
83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.
85. Me siento feliz con el tipo de persona que soy.
86. Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar.
87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.
88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).
89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
90. Soy capaz de respetar a los demás.
91. No estoy muy contento(a) con mi vida.
92. Prefiero seguir a otros a ser líder.
93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
94. Nunca he violado la ley.
95. Disfruto de las cosas que me interesan.
96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
97. Tiendo a exagerar.

98. Soy sensible ante los sentimientos de las otras personas.
99. Mantengo buenas relaciones con los demás.
100. Estoy contento(a) con mi cuerpo
101. Soy una persona muy extraña.
102. Soy impulsivo(a).
103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.
104. Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.
105. Disfruto las vacaciones y los fines de semana.
106. En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.
107. Tengo tendencia a depender de otros.
108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.
109. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.
110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.
111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.
112. Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.
113. Los demás opinan que soy una persona sociable.
114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.
115. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.
116. Me es difícil describir lo que siento.
117. Tengo mal carácter.
118. Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.
119. Me es difícil ver sufrir a la gente.
120. Me gusta divertirme.
121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.
122. Me pongo ansioso(a).
123. No tengo días malos.
124. Intento no herir los sentimientos de los demás.
125. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.

- 126. Me es difícil hacer valer mis derechos.
- 127. Me es difícil ser realista.
- 128. No mantengo relación con mis amistades.
- 129. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).
- 130. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.
- 131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.
- 132. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar.
- 133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores

ANEXO B

PROTOCOLO DEL INSTRUMENTO

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Instrucciones: Indique el grado de desacuerdo o acuerdo dentro de la escala del 1 al 7 (1: mayor desacuerdo – 7: mayor acuerdo).

Marca con un aspa el número que creas conveniente

No.	ÍTEMS	Estar en desacuerdo Estar de acuerdo						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.	1	2	3	4	5	6	7
3	Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie.	1	2	3	4	5	6	7
4	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a).	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Tomo las cosas sin mucha importancia.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas día por día.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad.	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo auto disciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.	1	2	3	4	5	6	7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.	1	2	3	4	5	6	7
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene un sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7

23	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

ANEXO C

VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS: ESCALA DE RESILIENCIA (20 UNIV.)

Estadísticos descriptivos		
	N	Varianza
Item1	20	1,524
Item2	20	1,832
Item3	20	2,000
Item4	20	1,642
Item5	20	1,924
Item6	20	2,253
Item7	20	2,116
Item8	20	2,892
Item9	20	1,671
Item10	20	2,011
Item11	20	3,839
Item12	20	2,326
Item13	20	3,053
Item14	20	2,411
Item15	20	1,250
Item16	20	1,642
Item17	20	2,029
Item18	20	1,200
Item19	20	1,524
Item20	20	1,484
Item21	20	4,200
Item22	20	2,042
Item23	20	1,734
Item24	20	2,579
Item25	20	2,261
suma de items		53,437
Suma de varianza	20	591,263
N válido (por lista)	20	

Fuente: Elaboración propia. SPSS.

a) Mediante la varianza de los ítems
$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$
<p>α = Alfa de Cronbach K = Número de Ítems Vi = Varianza de cada Ítem Vt = Varianza total</p>

$$\alpha = \frac{25}{25 - 1} \left[1 - \frac{53,437}{591,26} \right]$$

$\alpha = 0.94$

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta septiembre 2021

RESULTADO ANÁLISIS ESTADÍSTICO SPSS ALFA DE CRONBACH ESCALA RESILIENCIA

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,948	,951	25

Fuente: Elaboración propia. SPSS.

VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS: INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (20 UNIV.)

IE	Item 1	item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 130	Item 131	Item 132	Item 133	SUMA ITEM
1	2	3	3	2	4	1	3	3	4	384
2	2	4	1	2	4	3	4	4	4	311
3	3	3	3	3	4	4	1	3	5	405
4	4	3	2	4	4	1	1	2	5	389
5	3	3	1	4	3	1	2	1	5	374
6	4	4	5	2	3	2	2	4	5	472
7	4	2	2	3	4	3	3	3	5	386
8	4	1	2	5	4	1	1	1	5	382
9	3	4	2	5	4	1	1	2	5	348
10	2	3	1	4	4	1	1	1	4	279
11	4	3	3	3	3	2	3	3	4	387
12	4	2	2	5	4	2	1	2	5	416
13	3	1	2	3	3	2	2	3	5	405
14	3	4	1	5	3	3	1	2	5	433
15	2	3	2	3	2	3	5	5	5	499
16	4	1	1	5	5	1	2	1	5	385
17	4	1	2	3	4	2	3	2	2	328
18	4	1	3	4	4	2	1	1	5	381
19	3	2	1	3	4	3	4	3	5	437
20	4	4	2	3	3	2	2	2	5	410
SUMA DE ITEMS										2570,576316
SUMA DE VARIANZAS										167,8236842

Fuente: Elaboración propia. SPSS.

a) Mediante la varianza de los ítems

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

α = Alfa de Cronbach
 K = Número de ítems
 V_i = Varianza de cada ítem
 V_t = Varianza total

$$\alpha = \frac{133}{133-1} \left[1 - \frac{167,82}{2570,57} \right]$$

$\alpha = 0.93$

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta septiembre 2021

RESULTADO ANÁLISIS ESTADÍSTICO SPSS ALFA DE CRONBACH INVENTARIO INTELIGENCIA EMOCIONAL

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,942	,939	133

Fuente: Elaboración propia. SPSS.

RESULTADOS DE ENCUESTAS

RESULTADOS UNIV. QUE SI PRACTICAN							
	COD	Sexo:	Edad:	Ciudad en la que vive:	Universidad en la que estudia:	Carrera:	Año de carrera:
1	SP1	Femenino	20	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	3er año
2	SP2	Masculino	25	La Paz	Universidad Tecnológica Boliviana	Administración de empresas	egreso
3	SP3	Femenino	21	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	3er año
4	SP4	Masculino	35	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	4to año
5	SP5	Femenino	25	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	4to año
6	SP6	Masculino	26	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	egreso
7	SP7	Femenino	24	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Trabajo social	5to año
8	SP8	Femenino	28	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	4to año
9	SP9	Femenino	27	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Trabajo social	5to año
10	SP10	Femenino	25	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Sociología	egreso
11	SP11	Femenino	24	La Paz	Universidad Central	Ingeniería financiera	5to año
12	SP12	Femenino	27	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Ing. Industrial	egreso
13	SP13	Femenino	24	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Trabajo Social	3er año
14	SP14	Masculino	24	La Paz	Universidad Privada Boliviana	Ing. Electromecánica	egreso
15	SP15	Masculino	24	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	2do año

16	SP16	Femenino	24	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	egreso
17	SP17	Masculino	25	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Medicina	egreso
18	SP18	Femenino	22	La Paz	Universidad Tecnológica Boliviana	Comercio Internacional	egreso
19	SP19	Masculino	27	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Derecho	3er año
20	SP20	Femenino	20	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	2do año
21	SP21	Masculino	20	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Derecho	3er año
22	SP22	Femenino	20	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	3er año
23	SP23	Masculino	22	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Ing. Metalúrgica	4to año
24	SP24	Masculino	23	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Derecho	2do año
25	SP25	Femenino	22	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Derecho	2do año
26	SP26	Masculino	25	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Derecho	2do año
27	SP27	Masculino	25	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Derecho	3er año
28	SP28	Masculino	35	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Derecho	3er año
29	SP29	Masculino	25	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería Química	egreso
30	SP30	Femenino	23	El Alto	Universidad Pública de El Alto	Gestión turística y hotelera	5to año
31	SP31	Masculino	27	La Paz	USB	ING. DE SISTEMAS	egreso
32	SP32	Femenino	28	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	3er año
33	SP33	Masculino	24	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Derecho	2do año
34	SP34	Masculino	21	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Derecho	2do año

35	SP35	Femenino	21	La Paz	Universidad de Aquino Bolivia	Derecho	3er año
36	SP36	Femenino	22	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Derecho	2do año
37	SP37	Femenino	22	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	4to año
38	SP38	Masculino	20	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Derecho	2do año
39	SP39	Femenino	25	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Nutrición y Dietética	5to año

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta septiembre 2021

	COD	¿Qué tipo de práctica artística realiza?	Institución donde realiza práctica artística
1	SP1	Danza-Baile	Academia de Danza Yawar Nina
2	SP2	Música	Academia Nacional de Bellas Artes
3	SP3	Danza-Baile	Bafopaz
4	SP4	Danza-Baile	Bafopaz
5	SP5	Música	conservatorio plurinacional de música
6	SP6	Música	conservatorio plurinacional de música
7	SP7	Pintura, Artes Plásticas	Academia Nacional de Bellas Artes
8	SP8	Danza-Baile	Academia de Danza Yawar Nina
9	SP9	Música	conservatorio plurinacional de música
10	SP10	Música	conservatorio plurinacional de música
11	SP11	Danza-Baile	Charito Carazas
12	SP12	Pintura, Literatura, Escultura, Artes Plásticas	Academia Nacional de Bellas Artes
13	SP13	Música, Pintura	conservatorio plurinacional de música
14	SP14	Música	conservatorio plurinacional de música

15	SP15	Música	conservatorio plurinacional de música
16	SP16	Danza-Baile	Academia Bolivia baila marinera
17	SP17	Danza-Baile	Bolivia baila marinera
18	SP18	Danza-Baile	Academia de Danza Yawar Nina
19	SP19	Música	conservatorio plurinacional de música
20	SP20	Danza-Baile	Academia Bolivia Baila Marinera
21	SP21	Danza-Baile	CBT CHARITO CARAZAS
22	SP22	Música, Pintura	conservatorio plurinacional de música
23	SP23	Danza-Baile	CBT CHARITO CARAZAS
24	SP24	Danza-Baile	CBT CHARITO CARAZAS
25	SP25	Danza-Baile	Conadanz
26	SP26	Pintura, Artes Plásticas	Academia Nacional de Bellas Artes
27	SP27	Danza-Baile	Escuela Municipal de Arte El Alto
28	SP28	Danza-Baile	Escuela Municipal de Arte El Alto
29	SP29	Danza-Baile	Escuela Municipal de Arte El Alto
30	SP30	Danza-Baile	Conadanz
31	SP31	Danza-Baile, Teatro	Escuela Municipal de Arte El Alto
32	SP32	Danza-Baile	CBT CHARITO CARAZAS
33	SP33	Danza-Baile	Academia Bolivia Marinera
34	SP34	Danza-Baile, Teatro	Academia Bolivia Baila Marinera
35	SP35	Danza-Baile	YAWARNINA
36	SP36	Danza-Baile	CBT CHARITO CARAZAS
37	SP37	Danza-Baile	CBT CHARITO CARAZAS
38	SP38	Danza-Baile	Conadanz
39	SP39	Danza-Baile	Conadanz

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta septiembre 2021

RESULTADOS INTELIGENCIA EMOCIONAL DE UNIVERSITARIOS QUE SI PRACTICAN ACTIVIDAD ARTÍSTICA

		GENERAL	Optimismo (OP)	Felicidad (FE)	ESTADO DE ANIMO GRAL	Control de Impulsos (CI)	Tolerancia al Estrés (TE)	MANEJO DEL ESTRES	Flexibilidad (FL)	Prueba de la Realidad (PR)	Solución de Problemas (SP)	ADAPTABILIDAD
	COD											
1	SP1	95	93	107	101	98	88	92	109	93	71	90
2	SP2	99	120	81	99	125	128	131	116	93	94	101
3	SP3	106	110	119	116	96	114	106	106	93	75	90
4	SP4	112	110	116	115	104	104	104	109	77	97	92
5	SP5	110	103	119	113	117	101	110	106	104	78	96
6	SP6	101	97	99	97	112	104	109	113	107	81	101
7	SP7	105	100	96	97	120	96	109	109	109	71	97
8	SP8	90	70	90	79	96	88	90	88	101	75	86
9	SP9	84	97	99	97	69	93	78	88	91	68	79
10	SP10	101	97	99	97	112	104	109	113	107	81	101
11	SP11	111	103	119	113	98	101	100	97	104	71	90
12	SP12	119	114	119	118	117	130	128	103	120	97	109
13	SP13	92	100	99	99	88	104	95	91	77	71	76
14	SP14	105	114	119	118	109	109	110	100	69	94	84
15	SP15	96	93	107	101	96	101	98	113	96	81	96
16	SP16	113	120	110	116	104	96	100	106	91	91	95
17	SP17	101	103	113	109	85	98	90	100	93	71	86
18	SP18	94	110	90	99	96	101	98	69	96	84	80
19	SP19	106	110	116	115	106	109	109	85	115	101	101
20	SP20	94	107	107	108	88	88	86	91	80	78	79
21	SP21	91	100	93	96	101	117	110	113	80	75	86
22	SP22	109	114	113	115	117	104	112	116	96	84	98
23	SP23	99	107	104	106	117	128	126	106	117	78	102

24	SP24	110	103	122	115	122	93	109	91	101	84	91
25	SP25	105	103	104	104	125	98	114	103	104	78	95
26	SP26	91	87	87	85	117	93	106	94	85	68	79
27	SP27	99	97	104	101	80	98	87	91	120	78	97
28	SP28	98	93	104	99	122	101	114	106	88	84	91
29	SP29	83	60	78	67	96	90	92	106	72	88	85
30	SP30	80	93	72	80	69	93	78	88	88	81	83
31	SP31	83	80	84	80	104	98	101	97	74	71	77
32	SP32	83	93	102	97	88	85	84	97	69	81	78
33	SP33	84	80	102	91	98	93	95	85	88	71	78
34	SP34	85	93	81	85	69	98	81	116	91	94	100
35	SP35	86	83	96	89	88	88	86	100	82	75	83
36	SP36	82	110	75	91	74	98	84	100	69	71	76
37	SP37	93	100	104	103	90	77	81	106	85	88	91
38	SP38	83	93	102	97	77	98	86	91	101	62	83
39	SP39	77	77	72	72	80	58	64	119	99	55	90

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta septiembre 2021

		Responsabilidad Social (RS)	Relaciones Interpersonales (RI)	Empatía (EM)	INTERPERSONAL	Independencia (IN)	Autorealización (AR)	Autoconcepto (AC)	Asertividad (AS)	Comprensión de sí mismo (CM)	INTRAPERSONAL
	COD										
1	SP1	81	87	77	80	85	116	120	107	101	108
2	SP2	93	79	105	88	72	95	91	117	101	94
3	SP3	81	104	84	94	112	113	112	123	101	115
4	SP4	108	114	105	116	102	122	122	130	118	124
5	SP5	105	107	95	109	99	119	112	101	118	113
6	SP6	75	92	73	83	116	101	98	120	109	110
7	SP7	117	119	120	123	95	110	103	84	101	99
8	SP8	102	97	98	99	89	89	96	107	103	96
9	SP9	90	84	95	88	89	83	98	94	92	89
10	SP10	75	92	73	83	116	101	98	120	109	110
11	SP11	105	117	112	116	112	116	122	110	118	120
12	SP12	93	122	96	113	105	116	122	107	120	119
13	SP13	108	102	116	109	99	107	93	94	84	94
14	SP14	108	119	112	117	85	107	110	88	123	105
15	SP15	96	99	87	95	92	89	98	107	106	98
16	SP16	111	117	116	119	102	122	120	117	115	119
17	SP17	90	112	95	105	89	116	117	101	123	113
18	SP18	111	107	84	101	95	107	117	101	89	103
19	SP19	69	99	70	83	99	107	122	117	126	119
20	SP20	102	114	112	113	89	110	101	97	92	97
21	SP21	78	65	62	66	112	110	112	72	75	96
22	SP22	108	114	112	116	102	113	103	107	92	104
23	SP23	81	67	73	69	105	107	105	104	81	100
24	SP24	105	112	95	110	105	113	122	110	98	113
25	SP25	108	102	95	108	102	116	103	101	101	105

26	SP26	108	84	116	99	95	83	101	97	92	92
27	SP27	93	102	87	95	105	104	101	113	118	110
28	SP28	87	102	95	95	92	98	105	94	98	97
29	SP29	99	79	102	90	89	92	67	104	103	87
30	SP30	114	92	105	102	82	74	81	88	81	76
31	SP31	87	79	80	81	72	86	96	91	92	85
32	SP32	84	97	87	91	85	92	89	91	86	86
33	SP33	72	87	62	77	82	98	105	84	89	91
34	SP34	81	65	73	70	99	77	98	117	81	92
35	SP35	102	92	95	92	102	101	91	94	84	92
36	SP36	87	87	98	90	95	74	115	97	69	88
37	SP37	105	102	109	103	89	104	93	101	92	94
38	SP38	54	87	66	70	89	92	117	78	89	93
39	SP39	99	77	109	88	85	83	101	68	75	79

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta septiembre 2021

RESULTADOS RESILIENCIA DE UNIVERSITARIOS QUE SI PRACTICAN ACTIVIDAD ARTÍSTICA

COD		RESILIENCIA GENERAL	F1 Satisfacción Personal	F2 Ecuanimidad	F3 Sentirse bien solo	F4 Confianza en sí mismo	F5 Perseverancia
1	SP1	129	24	17	16	40	32
2	SP2	157	22	26	18	47	44
3	SP3	161	28	20	21	48	44

4	SP4	169	28	28	21	46	46
5	SP5	141	21	17	16	39	33
6	SP6	126	21	23	19	40	37
7	SP7	140	20	13	10	39	37
8	SP8	119	20	17	17	40	39
9	SP9	133	20	17	19	33	32
10	SP10	121	20	17	19	33	32
11	SP11	167	27	27	20	49	44
12	SP12	153	28	22	20	46	37
13	SP13	144	19	25	19	42	39
14	SP14	169	28	26	20	48	47
15	SP15	135	28	24	13	37	33
16	SP16	155	25	22	14	48	46
17	SP17	148	25	22	16	43	42
18	SP18	166	27	28	20	49	42
19	SP19	130	21	15	17	41	36
20	SP20	150	26	25	20	44	35
21	SP21	134	23	16	20	34	41
22	SP22	149	23	23	19	44	40
23	SP23	152	27	23	19	46	37
24	SP24	150	21	24	19	46	40
25	SP25	150	17	25	18	46	44
26	SP26	130	25	19	14	41	31
27	SP27	121	17	20	18	37	29
28	SP28	139	19	22	18	42	38
29	SP29	126	18	16	18	39	35
30	SP30	152	26	25	21	43	37
31	SP31	157	24	23	20	46	44

32	SP32	159	26	25	20	46	42
33	SP33	144	24	24	21	40	35
34	SP34	133	19	17	19	42	36
35	SP35	117	20	13	15	35	14
36	SP36	150	24	24	21	44	37
37	SP37	142	24	19	19	42	38
38	SP38	154	27	26	20	42	39
39	SP39	128	24	17	17	37	33

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta septiembre 2021

RESULTADOS UNIV. QUE NO PRACTICAN

	COD	Sexo:	Edad:	Ciudad en la que vive:	Universidad en la que estudia:	Carrera:	Año de carrera :	¿Realiza alguna práctica artística?
1	NP1	Femenino	25	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	egreso	No
2	NP2	Femenino	25	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	3er año	No
3	NP3	Femenino	24	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería Mecatrónica	3er año	No
4	NP4	Masculino	22	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	4to año	No
5	NP5	Femenino	24	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	3er año	No
6	NP6	Femenino	27	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	egreso	No
7	NP7	Femenino	21	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	3er año	No
8	NP8	Femenino	22	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	3er año	No
9	NP9	Femenino	23	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	4to año	No
10	NP10	Masculino	24	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería electromecánica	5to año	Si
11	NP11	Femenino	25	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	5to año	No
12	NP12	Femenino	25	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	egreso	No

13	NP13	Femenino	28	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	5to año	No
14	NP14	Femenino	21	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	3er año	No
15	NP15	Masculino	29	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	3er año	No
16	NP16	Masculino	21	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	3er año	No
17	NP17	Femenino	28	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	egreso	No
18	NP18	Femenino	26	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Trabajo Social	egreso	No
19	NP19	Femenino	20	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Trabajo Social	1er año	No
20	NP20	Masculino	27	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Ciencias de la educación	5to año	No
21	NP21	Masculino	23	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	4to año	No
22	NP22	Femenino	22	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	3er año	No
23	NP23	Femenino	26	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Trabajo Social	egreso	No
24	NP24	Femenino	25	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Trabajo Social	4to año	No
25	NP25	Femenino	22	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Psicología	3er año	No
26	NP26	Femenino	24	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniera industrial	3er año	No
27	NP27	Femenino	24	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería industrial	egreso	No
28	NP28	Masculino	27	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería industrial	4to año	No
29	NP29	Femenino	26	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería industrial	3er año	No
30	NP30	Masculino	25	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería industrial	egreso	No
31	NP31	Femenino	21	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería Industrial	2do año	No
32	NP32	Masculino	20	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería Ambiental	2do año	No
33	NP33	Masculino	21	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería Electromecánica	2do año	No
34	NP34	Masculino	24	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	ingeniería Electromecánica	egreso	No
35	NP35	Masculino	24	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería Electromecánica	4to año	No
36	NP36	Femenino	24	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería electromecánica	egreso	No
37	NP37	Femenino	24	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	ingeniería ambiental	4to año	No
38	NP38	Femenino	23	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Trabajo Social	2do año	No
39	NP39	Masculino	23	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería Civil	3er año	No

40	NP40	Masculino	20	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería Eléctrica	2do año	No
41	NP41	Masculino	25	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería Petrolera	2do año	No
42	NP42	Masculino	20	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería Petrolera	2do año	No
43	NP43	Masculino	21	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería Civil	2do año	No
44	NP44	Masculino	20	La Paz	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería Química	2do año	No
45	NP45	Masculino	26	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería Química	3er año	No
46	NP46	Masculino	21	El Alto	Universidad Mayor de San Andrés	Ingeniería Química	2do año	No

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta septiembre 2021

RESULTADOS INTELIGENCIA EMOCIONAL DE UNIVERSITARIOS QUE NO PRACTICAN ACTIVIDAD ARTÍSTICA

	COD	GENERAL	Optimismo (OP)	Felicidad (FE)	ESTADO DE ANIMO G	Control de Impulsos (CI)	Tolerancia al Estrés (TE)	MANEJO DEL ESTRES	Flexibilidad (FL)	Prueba de la Realidad (PR)	Solución de Problemas (SP)	ADAPTABILIDAD
1	NP1	92	93	93	92	106	98	103	91	99	84	90
2	NP2	95	97	110	104	101	88	93	109	107	68	95
3	NP3	94	97	90	92	117	88	103	97	85	84	86
4	NP4	96	103	99	101	101	106	104	88	104	84	91
5	NP5	70	73	69	68	90	72	78	91	74	68	73
6	NP6	80	90	81	84	114	88	101	97	74	81	80
7	NP7	94	103	96	99	114	98	107	85	117	88	97
8	NP8	65	60	64	58	72	64	62	85	80	65	72
9	NP9	84	90	93	91	98	98	98	100	72	75	78
10	NP10	71	93	75	82	96	88	90	94	64	62	67
11	NP11	54	80	84	80	77	64	65	75	53	45	49
12	NP12	95	93	99	96	90	80	83	94	96	75	86

13	NP13	66	77	61	65	82	93	86	85	74	71	72
14	NP14	80	77	87	80	96	82	87	88	93	62	78
15	NP15	83	90	87	87	101	109	106	97	88	78	85
16	NP16	76	87	87	85	90	82	84	82	77	62	68
17	NP17	86	93	78	84	85	90	86	94	107	75	91
18	NP18	67	83	69	73	72	72	67	85	61	71	66
19	NP19	65	73	66	67	80	82	78	85	74	68	71
20	NP20	71	90	69	77	85	88	84	75	82	71	72
21	NP21	72	70	64	63	104	98	101	88	101	62	82
22	NP22	72	56	90	72	88	64	72	79	91	55	71
23	NP23	67	77	61	65	77	77	73	79	61	71	63
24	NP24	77	53	66	56	122	74	98	97	104	58	85
25	NP25	72	80	75	75	96	77	84	85	80	65	72
26	NP26	61	46	55	46	93	85	87	94	85	65	78
27	NP27	70	73	78	73	64	72	62	85	93	62	77
28	NP28	90	97	93	94	114	96	106	94	93	75	85
29	NP29	81	87	78	80	117	88	103	100	74	84	83
30	NP30	62	63	75	67	80	74	73	69	58	81	62
31	NP31	61	80	61	67	93	82	86	91	74	91	82
32	NP32	67	70	72	68	77	58	62	82	56	68	61
33	NP33	85	77	90	82	74	80	80	97	88	68	82
34	NP34	70	87	72	77	80	77	75	97	77	65	76
35	NP35	56	77	78	75	72	64	62	66	56	65	54
36	NP36	82	77	84	79	109	98	104	91	77	71	76
37	NP37	67	77	72	72	74	74	70	79	66	81	70
38	NP38	83	93	75	82	106	96	101	100	74	81	82
39	NP39	81	103	84	92	72	93	79	82	64	78	68
40	NP40	40	19	52	30	77	45	55	79	72	42	57

41	NP41	85	97	55	72	114	82	98	79	101	88	88
42	NP42	64	80	75	75	58	85	67	79	56	65	59
43	NP43	83	93	72	80	120	104	114	106	101	71	92
44	NP44	73	73	81	75	98	80	87	85	80	75	76
45	NP45	83	93	72	80	120	104	114	106	101	71	92
46	NP46	61	66	72	67	90	82	84	82	50	65	57

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta septiembre 2021

COD	Responsabilidad Social (RS)	Relaciones Interpersonales (RI)	Empatía (EM)	INTERPERSONAL	Independencia (IN)	Autorrealización (AR)	Autoconcepto (AC)	Asertividad (AS)	Comprensión de sí mismo (CM)	INTRAPERSONAL
NP1	90	89	95	91	99	83	93	107	98	94
NP2	90	94	77	91	95	107	98	91	89	95
NP3	96	89	95	92	99	107	110	91	75	96
NP4	90	84	84	90	79	83	120	88	126	101
NP5	78	84	84	80	89	62	67	97	81	72
NP6	84	67	84	76	85	83	98	91	69	82
NP7	93	72	70	79	109	80	108	81	103	96
NP8	90	89	87	90	69	56	72	81	92	67
NP9	78	87	91	83	85	80	93	94	103	89
NP10	93	97	102	94	72	62	79	75	61	62
NP11	57	77	59	59	55	71	67	65	72	58
NP12	102	97	98	101	102	95	108	113	95	103
NP13	44	82	66	61	102	48	79	81	86	73

NP14	87	77	73	79	95	86	86	84	101	88
NP15	54	70	66	59	92	80	98	97	84	88
NP16	54	72	66	62	82	92	103	97	101	94
NP17	75	77	80	76	102	107	96	65	109	95
NP18	87	70	87	76	79	89	81	72	67	72
NP19	63	72	73	66	72	71	79	84	75	70
NP20	69	77	66	67	89	74	79	88	81	77
NP21	78	70	91	73	82	42	72	84	92	67
NP22	87	84	87	87	82	86	77	88	64	73
NP23	99	84	112	92	72	65	67	94	81	69
NP24	78	75	73	76	95	77	81	88	81	80
NP25	87	70	91	76	85	83	84	81	64	74
NP26	38	65	44	47	92	62	70	81	78	69
NP27	102	72	91	83	79	95	74	84	67	74
NP28	93	92	87	91	99	92	96	91	75	88
NP29	90	79	95	84	99	83	74	81	72	76
NP30	84	52	91	67	75	56	81	84	81	69
NP31	63	47	59	48	79	56	62	65	75	58
NP32	96	67	98	80	95	89	86	72	72	78
NP33	60	107	80	87	102	107	91	104	103	101
NP34	75	67	77	67	75	74	93	88	84	79
NP35	54	65	66	55	52	77	86	81	64	66
NP36	72	89	77	83	92	83	79	88	92	83
NP37	87	92	109	92	82	71	48	84	89	67
NP38	81	84	91	83	82	98	84	91	84	84
NP39	102	82	105	94	102	89	101	91	72	88
NP40	44	57	52	47	72	45	46	62	64	45
NP41	60	77	66	70	92	83	96	120	101	97

NP42	99	89	98	92	79	71	65	62	75	62
NP43	69	79	44	69	102	59	93	78	89	80
NP44	38	75	37	48	102	101	89	84	89	91
NP45	69	79	44	69	102	59	93	78	89	80
NP46	63	47	34	45	85	83	93	78	49	72

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta septiembre 2021

RESULTADOS RESILIENCIA DE UNIVERSITARIOS QUE NO PRACTICAN ACTIVIDAD ARTÍSTICA

COD	RESILIENCIA GENERAL	F1 Satisfacción Personal	F2 Ecuanimidad	F3 Sentirse bien solo	F4 Confianza en sí mismo	F5 Perseverancia
NP1	136	23	18	18	40	37
NP2	134	22	24	18	40	30
NP3	134	21	23	18	37	35
NP4	136	21	20	19	44	32
NP5	122	18	22	19	37	26
NP6	128	19	18	18	38	35
NP7	148	22	21	21	41	43
NP8	71	13	10	8	20	20
NP9	122	22	17	17	36	30
NP10	136	19	23	18	38	38
NP11	89	17	10	11	20	31
NP12	136	17	10	11	20	35

NP13	130	21	21	18	41	37
NP14	125	22	19	18	34	32
NP15	148	21	22	13	37	42
NP16	132	22	23	19	42	34
NP17	146	24	19	19	36	37
NP18	104	26	27	18	38	33
NP19	75	17	13	13	28	21
NP20	142	12	12	9	21	39
NP21	109	25	22	17	39	31
NP22	105	15	17	14	32	31
NP23	90	17	13	11	23	26
NP24	84	13	13	13	25	20
NP25	124	21	19	16	34	34
NP26	72	12	11	8	19	22
NP27	113	17	14	15	34	33
NP28	128	22	21	13	38	34
NP29	125	18	21	16	34	36
NP30	134	26	20	17	35	36
NP31	144	24	23	14	42	41
NP32	127	22	22	15	36	32
NP33	133	18	20	17	41	37
NP34	142	23	26	16	38	39
NP35	99	15	19	10	34	21
NP36	116	21	17	17	33	28
NP37	131	20	16	21	37	37
NP38	126	21	16	19	38	32
NP39	143	19	18	20	41	45
NP40	82	16	12	15	19	20

NP41	122	18	21	13	40	30
NP42	147	24	25	20	41	37
NP43	98	18	11	11	30	28
NP44	113	21	17	15	29	31
NP45	134	20	20	20	38	36
NP46	117	20	17	17	28	35

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta septiembre 2021