

*Aprobada con Distincion*

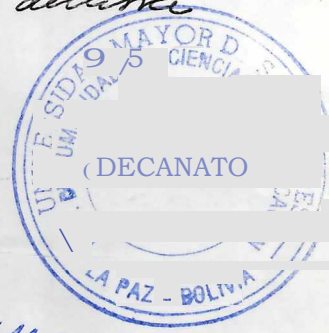
000087

455.633  
P2-82

13-V-91

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS**  
**HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
**PSICOLOGIA**

*Cecilia Dora Mederos*  
*me - decana*



*[Signature]*

*[Signature]*

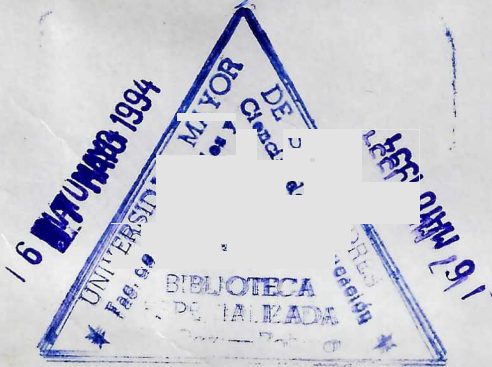
TESISTA: MARIA PATRICIA PARRAGA HERRERA

PROFESOR GUIA: Lic. RODRIGO DE URIOSTE

*[Signature]*

*[Signature]*

Lic. Rodrigo Urioste



La Paz - Bolivia

---

LO S EFECTOS EN EL DESARROLLO  
INTEGRAL DE LA MUJER URBANO  
POPULAR DE SU PARTICIPACION  
EN LOS CENTROS INFANTILES  
DE LAS CIUDADES DE  
LA PAZ Y EL ALTO

---

---

## DEDICATORIA

A papá Pancho, por ser el ejemplo de vida que guía mi camino; por sus pedacitos de Amor, Esfuerzo y Sacrificio que me entregó a lo largo de toda mi existencia.

A Mia, mi adorada mamá por ser sobre todo mi amiga incondicional, por su dulzura, bondad y comprensión.

Va para los dos este pequeño trabajo por habérmelo dado todo a cambio de nada.

## **RAD GIMIEN O**

Vá mi más sincero reconocimiento a todas las señoras que componen la hermosa familia de los CII, con ellas aprendí el maravilloso significado de la relación teoría-práctica, universidad-pueblo y sobre todo el rol protagónico que como clase privilegiada, como intelectuales, debemos cumplir en bien de nuestra Patria.

A toda la carrera de "Psicología" por los maravillosos años que pase en sus aulas, en ellas dejo parte de mi vida, pero a la vez me llevo los mejores momentos de mi vida. Al Dr. Calderón, por todo su apoyo y cariño que me brindó, no sólo en lo que va de esta última etapa, **sinó** desde que recién salida de colegio me acogio y ayudó en mi formación día tras día.

A mis redordados docentes, todos y cada uno de ellos son parte mía y de mi formación tanto académica como personal y muy especialmente al Lic. Rodrigo de Urioste por toda su ayuda y sus enseñanzas. A mis entrañables amigas "Las Pequeñas", con las que conocí el significado de la lealtad y el compromiso; y, de las que aún ahora espero mucho. A toda la planta administrativa de la carrera de "Psicología" y muy especialmente a Lina por toda su colaboración.

A toda la gente del Ministerio de Previsión y Salud Pública, por haberme permitido el ingreso a este proyecto; muy especialmente a la Arq. Roxana Salazar.

A Erick, mi compañero, por todo su amor, comprensión y apoyo; a Ernestito, por ser mi motor diario; y por las horas que le quité a su niñez por mi tesis. A César, Martín y Ritha mis hermanos porque sé que ellos sienten lo que yo siento y están a mi lado. A Rosario, Alejandro y Alejandrita; a Claudia y a todos los que de una u otra manera me apoyaron y sobre todo confiaron en mí.

# INDICE

	PAGINA
<b>I. <u>INTRODUCCION</u></b> .....	<b>1</b>
<b>I.1 Antecedentes</b> .....	<b>1</b>
<b>1.2 Justificación</b> .....	<b>6</b>
<b>1.3 Objetivos</b> .....	<b>8</b>
<b>1.4 Hipótesis</b> .....	<b>9</b>
<b>II. <u>MARCO TEORICO</u></b> .....	<b>9</b>
<b>II.1 Desarrollo humano: un enfoque integrador</b> .	<b>10</b>
<b>11.2 El desarrollo diferencial de los géneros</b> .	<b>19</b>
II.2.a) Diferencias psicológicas de género .....	<b>20</b>
II.2.b) El origen de las diferencias psicológicas sexuales .....	<b>28</b>
<b>11.3 El Desarrollo de la Mujer Urbano Popular</b> .	<b>34</b>
<b>11.5 La Promoción de la mujer en los Centros         Integrales</b> .....	<b>37</b>
<b>11.4 Conclusiones</b> .....	<b>41</b>

<b>III) METODOLOGIA</b> .....	<b>42</b>
<b>III.1 Fundamentación de la Metodología General</b> .	<b>42</b>
<b>III.2 Metodología Específica</b> .....	<b>44</b>
III.2.a) Sujetos .....	44
III.2.b) Procedimiento .....	45
III.2.c) Diseño .....	46
<b>III.2.d) Variable independiente</b> .....	46
III.2.e) Definición operacional .....	46
III.2.f) Variable dependiente	47
III.2.g) Definiciones operacionales .....	47
III.2.h) Resultados esperados .....	49
III.2.i) Análisis estadístico .....	50
III.2.j) Instrumento .....	50
III.2.k) Procedimientos .....	51
<b>IV) RESULTADOS</b> .....	<b>52</b>
<b>V) DISCUSION</b> .....	<b>170</b>
<b>V.1 Síntesis de lo propuesto</b> .....	<b>170</b>
<b>V.2 Conclusiones</b> .....	<b>178</b>
<b>V.3 Limitaciones del presente estudio</b> .....	<b>180</b>
<b>V.4 Recomendaciones</b> .....	<b>181</b>
<b>V.5 Algunos criterios finales</b> .....	<b>183</b>

**REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

ANEXOS

- 1.- CUESTIONARIO "PERFIL **PSICO-SOCIAL** DE LA MUJER  
URBANO POPULAR"
- 2.- CUADRO GENERAL DE LOS CENTROS INFANTILES DE  
LA PAZ Y EL ALTO
- 3.- GRAFICOS



## I INTRODUCCION

### I.1 ANTECEDENTES.-

La problemática de la mujer se ha constituido en una temática de mucha significación en los últimos tiempos. En especial a partir del 1975, cuando se declaró el año y decenio internacional de la mujer. Organizaciones gubernamentales y no gubernamentales han puesto mayor interés en el trabajo con mujeres, con énfasis en los grupos más postergadas. Este interés, se justifica plenamente por estar dirigido a solucionar o a paliar de modo parcial la situación crítica en que están sumergidas las mujeres pobres de nuestro país, en especial aquellas asentadas en los barrios urbano populares, que son las que sufren mayores grados de postergación y de discriminación en todos los **aspectos.**(Naciones Unidas,1984)

Por otro lado, más allá del análisis y la búsqueda de soluciones a la problemática exclusivamente femenina, la atención a las necesidades de la mujer es importante debido a su rol familiar y comunitario. El hecho de que la mujer se constituya en el eje que aglutina la dinámica del hogar y la familia y de la reproducción de la fuerza de trabajo , da

particular significación a su aporte dentro de la actividad social.

Asimismo, es evidente que grupos de mujeres constituyen verdaderos núcleos de organización del barrio, la zona, el club o cualquier tipo de organización comunitaria. Esto se advierte más en el caso de las mujeres de los barrios urbano populares.

Bajo esta perspectiva, se han desarrollado muchas tentativas de trabajo con mujeres. Los intentos van de la capacitación y formación (Centro de Promoción de la Mujer "GREGORIA APAZA"; CIDEM ; PRO-MUJER ; FUNDACION SAN GABRIEL; etc.), al trabajo por alimentos que algunas ONGs y el gobierno con algunos de sus programas van realizando.

Una de las alternativas abiertas, es la de los "CENTROS INFANTILES INTEGRALES", (CII) proyecto que depende del Ministerio de Previsión Social y Salud Pública y cuenta con el apoyo de organizaciones internacionales como el UNICEF y el Programa Mundial de Alimentos. Este proyecto, que brinda atención de salud, nutrición y estimulación precoz a niños de 0 a 6 años, pretende además lograr la promoción de las mujeres de los barrios urbano populares (BOLIVIA-MPSSP,1984). Desde 1984, este programa ha buscado dar atención a los niños

---

pre-escolares en situación de alto riesgo, y, al mismo tiempo, promover la participación de la mujer como el sujeto nuclear del mismo y buscar el reconocimiento social de las actividades de cuidado de niños.

La participación de la mujer en los Centros se vio dentro de un esquema que permitiera hacer que la mujer encontrara alternativas que no reforzaran su función social tradicional de madre y esposa, sino que se constituyeran en actores sociales capaces de modificar la situación de la comunidad (BOLIVIA-MPSSP,1984).

En este contexto general, se buscó brindar a las mujeres de bajos recursos la posibilidad de satisfacer sus necesidades básicas, (a través de la asistencia alimentaria), y lograr el desarrollo de mayor confianza en su capacidad y esfuerzo propio. Esta base permitiría una participación más amplia en la toma de decisiones, y en actividades socialmente valoradas, junto a una mejora en su auto-valoración personal y en su conciencia social.

El Proyecto pretendía buscar la incorporación de mujeres en zonas urbano marginales con las siguientes características:

Que estén apoyadas por las respectivas organizaciones comunitarias, con edad entre los 20 y los 40 años, alfabetas, con hijos, con residencia en la zona del Centro, que sean de bajos ingresos, sin actividad productiva remunerada, y que tengan buen estado de salud. Las mujeres seleccionadas debían ser luego capacitadas en los aspectos de salud, nutrición, educación inicial y comunitaria. Debían comprometerse a participar en la concientización de la comunidad, ajustando sus funciones al conocimiento de la realidad. Esta actividad era considerada voluntaria, sin carácter institucional, y dotada de un apoyo en alimentos donados (BOLIVIA-MPSSP, 1989).

En 1990 se realizó la evaluación del Proyecto PMA BOL 2735 (PMA,1991), uno de cuyo componentes es el de los Centros Infantiles Integrales. En este trabajo, se efectuó mediante cuestionario, una evaluación del impacto del Proyecto en las mujeres participantes. Se comparó las respuestas de las mujeres de los CII con las de las madres de los niños asistentes, conceptualizando a estas últimas como a un grupo control de comparación. La evaluación mostró que la participación en los CII dio a las mujeres mayores niveles de ingreso, mayor satisfacción laboral y mejores niveles de conocimiento sobre la alimentación infantil. Asimismo, la investigación también detectó que el trabajo de las mujeres

---

en los CII constituye una alternativa más deseable que otras menos remuneradas y con menores niveles de satisfacción laboral, además de ser una ocupación estable constituida por la atención integral de niños pre-escolares.

El resultado más importante de la evaluación fue de que la mujer se había constituido en el eje central articulador de las actividades. La participación comunitaria, según los resultados, había sido muy restringida, mientras que la participación de las madres fue amplia y apoyó el trabajo en forma decidida. Por esta razón, la evaluación recomendó la re-conceptualización de la estrategia a seguir en el futuro, indicando que se debía dejar a un lado la noción general de la comunidad como agente de participación, y más bien concentrarse en lograr mayores niveles de participación femenina tanto cuantitativa como cualitativamente.

A partir del análisis de la propuesta inicial y de los resultados de la evaluación de 1990, se puede decir que los CII han cumplido, por lo menos parcialmente, con el logro de los objetivos relacionados a la promoción de la mujer que se propusieron en 1984. En este sentido, los CII se han constituido en una alternativa válida y factible para lograr la promoción de la mujer urbano popular.

Sin embargo, también se debe considerar que la concepción propuesta no se ha referido de una manera integral al desarrollo de la mujer. Es decir, la mujer ha sido vista tan sólo como agente de cambio dentro de un rol ocupacional, sin considerar la totalidad de los diversos aspectos del desarrollo humano, como son la personalidad, las relaciones familiares, y la participación social. Es decir, no se ha podido evaluar el efecto que ha tenido la participación en el programa de los CII en el desarrollo integral de mujeres que han sido responsables de la gestión de estos centros, lo que limita la base de información que permite la proyección más adecuada de las actividades de promoción de la mujer dentro de los programas de atención integral a niños pre-escolares.

Por todo lo anteriormente expuesto, la presente investigación se propone desarrollar un marco conceptual y metodológico que permita determinar el impacto de la participación en el programa de los CII en el desarrollo integral de las mujeres.

## 1.2 JUSTIFICACION.-

Hemos visto anteriormente, que la participación en programas de atención integral a niños preescolares, puede contribuir a mejorar las condiciones de vida de las mujeres

urbano populares. Sin embargo, este mejoramiento ha sido demostrado solamente en aspectos relativos a una inserción ocupacional, y no en un desarrollo integral. En este sentido, se hace necesario lograr una valoración del impacto de la participación en los CII en el desarrollo integral de la mujer participante, es decir, tomar en cuenta el desarrollo personal, familiar y social, además del ocupacional.

Por otro lado, dado que la prioridad de la atención orientada a la mujer se dirige a la asistencia a los sectores de menores recursos, se hace también necesario adoptar como base conceptual el desarrollo de la mujer adulta dentro de su contexto socioeconómico específico. Esto permitirá un mejor diseño de las estrategias y actividades a cumplirse en el futuro, así como también contribuirá a determinar los factores que conllevan una mejor y más efectiva participación de las mujeres.

Al mismo tiempo, la importancia de la capacitación y organización de las mujeres, como elementos centrales de la estrategia futura, hace necesario un estudio de mayores niveles de profundidad que el logrado en la evaluación del año 1990 a fin de poder hacer sugerencias para el diseño de estos elementos en forma adecuada a la realidad psico-social y cultural de nuestro medio. En ese sentido, es importante

recordar que la persona que pasa mayor parte del tiempo con el niño dentro de los centros, y que es la transmisora de elementos afectivos, emocionales, sociales y culturales, es precisamente la cuidadora, por lo que su grado de desarrollo personal seguramente es el principal factor para una mejor atención a estos niños.

### 1.3 OBJETIVOS.-

La presente investigación se plantea los siguientes objetivos:

- a) Formular un marco conceptual de análisis referente al desarrollo humano integral de la mujer urbano popular
- b) Desarrollar un sistema de evaluación que permita determinar el impacto en el desarrollo integral de las mujeres participantes en los Centros Infantiles Integrales.



#### 1.4 HIPOTESIS.-

El presente trabajo postula la siguiente hipótesis:

- a) Una vez formulado un marco conceptual del desarrollo integral de la mujer urbano popular y a partir de haber desarrollado un sistema de evaluación podemos postular que la inserción en los CENTROS INFANTILES INTEGRALES produce cambios en el Desarrollo Integral de la mujer participante, es decir, en su desarrollo personal, familiar, social y ocupacional.

#### II. MARCO TEORICO

Para los fines de la presente investigación, partiremos de la noción de que el impacto de la participación en los CII debe entenderse como un efecto, positivo o negativo, en el nivel del desarrollo humano adulto femenino en un estrato socioeconómico específico, en este caso las zonas urbano periféricas.

En este sentido, corresponde, en primer lugar, esbozar una conceptualización clara sobre lo que entendemos por desarrollo humano adulto, definiendo además lo que entende-

mos como desarrollo humano integral. Posteriormente, se hace necesario hacer un recuento de las características en el desarrollo humano diferenciado por género, haciendo una descripción de las diferencias psico-sociales entre varones y mujeres, y analizar los diversos enfoques explicativos del origen de las diferencias genéricas con el fin de poder vislumbrar el conjunto de posibles relaciones causales entre los elementos del entorno biológico, socio económico y cultural y el desarrollo humano de la mujer. Finalmente, también debemos lograr una comprensión de la situación del desarrollo de la mujer urbano popular, y las características generales de sus condiciones de vida para poder así **contextualizar** el análisis referido al desarrollo humano dentro del ámbito socioeconómico.

## II.1 DESARROLLO HUMANO: UN ENFOQUE INTEGRADOR.-

El Desarrollo Humano es el proceso por el cual se dan cambios cualitativos y cuantitativos en las características de las personas a través del tiempo. Estos cambios se dan en aspectos físicos, como son el peso y la talla, el crecimiento y la maduración de los órganos del cuerpo, o en los aspectos psico-sociales, como ser la inteligencia, las capacidades, las relaciones sociales, y todos los demás aspectos del funcionamiento psicológico y social. El **Desarro-**

llo se inicia con la concepción de un individuo, y culmina con su muerte, y se da de manera continua, irreversible e integral.(Papalia,1990)

Sin embargo, pese a existir esta definición global, se han desarrollado diversos enfoques que pretenden describir, explicar y proponer alternativas de intervención respecto del Desarrollo Humano. Por esta razón, se hace necesario hacer un recuento de las principales propuestas de los enfoques más importantes, como ser el Psicoanálisis, el Conductismo, la teoría psico-social de Erikson, la teoría de J. Piaget y la teoría del Reflejo, con el fin de poder desarrollar una adecuada comprensión de este fenómeno.

Desde la óptica psico-analítica (Freud A.,1980), el desarrollo se da a través de diversos períodos de fijación de la libido en diversas zonas corporales, las que se convierten en zonas erógenas. De esta manera, se suceden las etapas oral, anal y fálica, seguidas por la latencia y finalmente la etapa genital. El principal factor de evolución es la frustración de las satisfacciones libidinales básicas, que son la agresión y el erotismo, lo que impulsa a un cambio en la fijación libidinal corporal, acompañada esta última de procesos de catexis con objetos externos (el pecho

materno en la etapa oral, los esfínteres en la etapa anal y las figuras paterna y materna en la etapa fálica).

Desde esta perspectiva, se afirma que el desarrollo humano se completa en los primeros 7 u 8 años de vida de la persona, siendo que la latencia no es más que una prolongación de la etapa fálica y la genitalidad un resurgimiento de esta última etapa con el impulso de la acción hormonal de la pubertad biológica.

El aparato psíquico está completo, con el surgimiento del Super-yo en la etapa fálica, luego de la aparición del Yo durante el período inicial. Muy poco ha elaborado el psicoanálisis en relación al desarrollo del adulto, ya que el elemento más desarrollado de este enfoque ha sido el análisis de la evolución psíquica del niño.

Desde la óptica del Conductismo (Bijou,1977), el Desarrollo Humano es comprendido como los cambios progresivos de la forma en que la conducta de un organismo obra recíprocamente con el ambiente. Este proceso se da a través de tres etapas sucesivas, la fundamental, que se inicia antes del nacimiento, en el momento en que el organismo es capaz de conducirse como un sistema unificado, esta etapa se caracteriza por la conducta respondiente y exploratoria. La segunda

etapa es la básica, donde se construyen repertorios particulares de cada personalidad. Finalmente, el tercer período se denomina social o cultural, que empieza cuando el niño tiene contactos con individuos o grupos fuera de la familia, en condiciones íntimas interpersonales y de grupo. Este último período abarca hasta la edad adulta, la cual no es analizada en forma particular.

En contraste con las anteriores corrientes de pensamiento psicológico, la propuesta de Erikson (Maier,1979) sugiere que el desarrollo humano está constituido por el crecimiento del yo combinado con la calidad de la experiencia que el ambiente ha proporcionado a la persona. El proceso de desarrollo está vinculado a la educación, de manera tal que las tendencias innatas se adecúan a las posibilidades ambientales, canalizando las tendencias instintivas para satisfacer tanto al individuo como a la sociedad.

La teoría de Erikson elabora un análisis referido al desarrollo del adulto en forma mucho más amplia que las anteriores teorías. En este sentido, la fase del adulto es concebida como diferenciada en tres períodos:

Adulto joven.- que debe resolver el conflicto entre la intimidad y el aislamiento, desarrollando la amistad, la vida de pareja, la competencia laboral y la colaboración;

Adulto maduro.- que presenta el conflicto entre la generatividad y la absorción dentro de sí mismo. Las tareas centrales de este período son las de lograr participar en la división del trabajo y la de cuidar de los hijos y a las generaciones futuras;

- c) Vejez.- cuando se presenta el conflicto entre la integridad del "Yo" y la desesperación, y cuando se debe lograr rescatar el sentido de la humanidad y de la propia cultura, buscando la sabiduría, la aceptación de la vida entera y la preparación para la muerte.

Diferenciándose de todas las anteriores, Piaget (Maier,1979) plantea que el Desarrollo Humano está constituido por los cambios cualitativos en las estructuras mentales de los individuos, proceso que, debido al proceso de adaptación, se da por una acción combinada de la asimilación y la acomodación. Las diversas etapas del desarrollo se

tipifican por el tipo de estructura dominante, dando lugar al período sensorio-motor, caracterizado por los reflejos y los esquemas, para luego llegar al período pre-operacional, caracterizado por la aparición de la imagen mental. Posteriormente, el niño desarrolla las operaciones concretas de clasificación, serialización y conservación, dando así lugar al período de las operaciones concretas.

Después, emerge como último momento del desarrollo, el período de las operaciones formales, caracterizado por el pensamiento combinatorio y la lógica formal. El desarrollo del adulto, está dado por el desarrollo del pensamiento lógico, al cual se añade el bagaje de experiencia que adecua la lógica a la realidad.

Finalmente, desde la perspectiva de la teoría del reflejo (Tolstij,1989) se define al desarrollo humano como el proceso de formación de la personalidad dentro del contexto de la determinación socio-histórica. Este enfoque postula como factor del desarrollo a la actividad objetal, que en cada período del desarrollo cambia, dando así lugar al proceso de evolución psíquica. En cada etapa aparece un actividad rectora, que se da dentro del contexto de una situación social de desarrollo, y en la que surgen neoformaciones psicológicas, es decir nuevas necesidades y

motivos en la persona. Cada período se inicia y culmina con una "crisis" del desarrollo, cuando las neo-formaciones adquiridas en una etapa anterior dejan de ser adecuadas, y la persona busca ampliar sus posibilidades hacia nuevos niveles de funcionamiento. En base a estas premisas, la teoría del reflejo propone el siguiente esquema de desarrollo adulto:

PERIODO	ACTIVIDAD RECTORA	NEOFORMACION
Juventud	Autodeterminación consiente	Trabajar, casarse proyecto de vida autónomo
Crisis de la mitad de la vida		
Madurez	Conciencia y aspiración a la responsabilidad	Individualidad
Crisis de la muerte en el contexto de los objetos		
Vejez	Retiro de las actividades sociales	Renuncia a los ideales, ausencia de proyección al futuro, dirección al pasado y la sabiduría



Esta breve relación de los principales enfoques acerca de desarrollo humano del adulto, nos muestran la variedad de conceptualizaciones existentes, lo que dificulta nuestra tarea de lograr un adecuado marco conceptual para la comprensión del fenómeno que pretendemos estudiar. Por esta razón, desarrollaremos una propuesta integradora con el fin de poder contar con un marco de análisis coherente, tomando en cuenta además todos las propuestas analizadas.

En este sentido, en lo que respecta al desarrollo del adulto, sólo se han elaborado dos propuestas en forma amplia: la de Erikson y la de la teoría del reflejo. Ambas coinciden en muchos aspectos, como por ejemplo la noción de que el desarrollo adulto está determinado por una relación entre las necesidades internas y los requerimientos culturales y sociales.

También hay coincidencia en otros aspectos como ser: la división del desarrollo del adulto en tres períodos, la tipificación de la juventud como el momento del logro de la relación de pareja, la inserción en el trabajo, y la autodeterminación personal. Asimismo, se dan coincidencias en la conceptualización respecto de la madurez, que es vista como un período de culminación del desarrollo adulto.

En síntesis, en base a la revisión de las distintas corrientes del desarrollo humano analizadas, podemos plantear que el adulto pasa por un proceso que se inicia en la juventud o edad adulta temprana, donde debe lograr un accionar auto-determinado autónomo, formar pareja logrando una relación de intimidad y enfrentando la tarea de procrear y socializar la progenie, insertarse en el mundo de trabajo en base a una opción relacionada a sus capacidades e intereses y, podemos añadir, de insertarse en las actividades sociales de la comunidad tanto en relación con las instituciones estatales y las organizaciones sociales privadas. En el segundo período de desarrollo el adulto, este debe superar la crisis de la mitad de la vida, adquiriendo un sentido de responsabilidad en el mantenimiento de su vida familiar, laboral y social, y debe lograr la individuación y personalización de sus aspiraciones de vida. Asimismo, para superar la tendencia hacia la sensación de fracaso, debe emprender actividades generativas, orientando su accionar hacia los hijos o las personas más jóvenes.

En base a este enfoque integrador, podemos delinear cuatro áreas del desarrollo del adulto: el personal, el laboral, el familiar y el social. El aspecto personal contempla los aspectos de la autodeterminación y la individuación, con sus componentes de auto-valoración y auto-

---

identificación. El laboral, incluye la historia ocupacional, el desarrollo de las capacidades laborales, la satisfacción laboral, y el desarrollo de una actividad ocupacional definida. El familiar contempla las relaciones conyugales y paterno filiales. Finalmente, el social, que incluye la participación en las instituciones estatales y privadas.

Por todo lo anteriormente expuesto, podemos **conceptualizar** el desarrollo integral del adulto como el proceso en el cual se da la evolución en cuatro aspectos arriba mencionados de una manera integrada y coherente.

## 11.2 EL DESARROLLO DIFERENCIAL DE LOS GENEROS.-

Hasta aquí hemos intentado hacer una propuesta respecto de lo que consideramos el desarrollo del adulto desde una perspectiva integradora. Pasemos ahora a desarrollar una comprensión del desarrollo psicológico diferencial de los sexos, ya que nuestro propósito es el de delimitar conceptualmente lo que entendemos por desarrollo de la mujer. En este sentido, haremos un recuento de los aspectos más importantes de la psicología diferencial de los sexos, con un carácter descriptivo.

## II.2a) Diferencias psicológicas de genero.-

Varios autores han analizado las características diferenciales entre hombre y mujeres en los diversos períodos de la vida. Por ejemplo, Stevenson (1972), hace una revisión de los estudios relacionados al aprendizaje infantil y refiere los siguientes hallazgos entre otros:

- 1) Los niños tienden a responder más agresivamente que las niñas frente a un modelo de agresividad. Tanto niños como niñas muestran mayor proporción de respuestas de imitación a un modelo agresivo, cuando este modelo es masculino. Esto nos muestra que no solamente los niños son más tendientes a imitar actos agresivos, sino que también la agresividad masculina es más "imitable". Otro hecho importante es que para la misma prueba, la agresividad verbal es más imitada por las niñas que por los niños.
- 2) Las niñas muestran mayor nivel de aprendizaje incidental cuando el material tiene contenido social.
- 3) Niñas con altos niveles de necesidad de aprobación no aprenden más lentamente, mientras que los niños sí.

- 4) El aprendizaje no está determinado por el porcentaje de refuerzo o la condición de entrenamiento en niñas, mientras que en niños sí.
- 5) La correlación entre CI y rendimiento escolar es menor en las niñas.
- 6) La expresión de aprecio es más efectiva cuando el que expresa esto es del otro sexo entre los 4 a 6 años, mientras que esto no es así en años posteriores.

Por su parte, Papalia (1990), refiere los siguientes aspectos en relación a las diferencias psicológicas entre hombres y mujeres:

- 1) Las mujeres son mejores en habilidades verbales, y no así en matemáticas.
- 2) Las niñas que tienen madres más dependientes, tienen habilidades verbales más altas
- 3) Las mujeres muestran mejores niveles de creatividad verbal.

- 
- 4) Las niñas aprenden a leer más rápidamente, tienen mejores notas, se aplazan menos, tiene menos problemas en el colegio, y son más preferidas por sus profesores.
  - 5) Las niñas tiene auto-conceptos más altos que los niños entre el 4° y 6° grado de primaria.
  - 6) Las niñas que tienen un auto-concepto más alto también tienen una apariencia física mejor, en 6Q básico.
  - 7) El rol sexual estereotípico es formulado tanto por niñas como por niños durante el período pre-escolar, dependiendo de la influencia de la familia.
  - 8) Los niños perciben a sus padres según los estereotipos tradicionales.
  - 9) Inclusive los hijos de madres que trabajan, eligen roles tradicionales.
  - 10) La pubertad significa una mayor fuerza física en los niños.

- 11) La mujer universitaria tiene menores niveles de estima que el varón, y también menores aspiraciones. Son más cumplidas y menos participativas, se interesan más por el matrimonio y los hombres; consideran el éxito profesional como algo no femenino.
- 12) Las mujeres son menos activas sexualmente que los hombres, con el máximo de necesidad sexual entre los 30 a 40 años.
- 13) Las mujeres sufren menos arrestos y cometen menos crímenes violentos.
- 14) En sociedades industrializadas, han habido incrementos en las tasas de actividad sexual y criminalidad en mujeres en los últimos tiempos.
- 15) No se han encontrado diferencias psicológicas entre los sexos antes de los 2 años de edad.
- 16) Los padres perciben a sus hijos distintos de sus hijas.
- 17) Las mujeres son menos propensas al suicidio, los accidentes, el homicidio.

- 18) Las mujeres consultan más a los médicos, sufren más hospitalizaciones y más operaciones.
- 19) Las habilidades motoras están más relacionadas con el tamaño físico que con el sexo, aunque los niños lo hacen mejor que las niñas en lanzar o patear pelota.
- 20) La mujer tiene relaciones de amistad más estables y profundas y relaciones sociales más estrechas.
- 21) En la mujer, su sentimiento de bienestar está más relacionado al bienestar matrimonial.

Otro investigador que ha analizado las diferencias psicológicas entre los sexos, Piret (1968), refiere los siguientes aspectos:

- 1) Las mujeres sufren menos accidentes, son menos proclives a la violación de la ley y menos tendientes al suicidio, aunque cuando intentan este último fracasan más a menudo por los métodos menos violentos que emplean.
- 2) Las enfermedades mentales más comunes en la mujer son:



la neurosis, la psicosis maniaco depresiva, y la melancolía involutiva.

- 3) En el campo sensomotor, se ha podido detectar que hay menos mujeres ciegas de nacimiento, un menor número de miopes, y se ha determinado que la mujer tiene mejor capacidad de discriminación de colores, de adaptación a cambios térmicos, de discriminación del sabor, y de habilidad manual. La mujer tiene menos velocidad y coordinación general que el varón, y es más dependiente del campo perceptual que la rodea.
- 4) En lo que respecta a la capacidad intelectual general, no se ha podido evidenciar diferencias entre el hombre y la mujer, pero si diferencias en las capacidades especiales. La mujer se desempeña mejor en tareas verbales, estéticas, sociales y manuales, y tiene más dificultades en lo espacial, el razonamiento matemático, lógico, y abstracto, y en la solución de problemas. Asimismo, se ha notado una mayor tendencia a la aptitud secretarial y burocrática.
- 5) En la escuela las mujeres logran mejores rendimientos en la lectura, la ortografía y la redacción, y rendimientos menores en la aritmética, la historia

las ciencias. Hay más mujeres adelantadas escolarmen-  
te, y las mismas tienen mejores niveles de adaptación  
escolar, más docilidad y aceptación por parte de los  
maestros. A nivel universitario, las mujeres muestran  
mejores rendimientos y cumplimiento en las exigencias  
académicas.

- 6) Entre las personas muy destacadas, es decir los  
genios que han sobresalido en la historia de la  
humanidad, se encuentran muy pocas mujeres, y las  
que son consideradas destacadas, son reinas, amantes  
de grandes hombres, o las que han incidido en la  
política. Hay pocos genios musicales femeninos.
  
- 7) Los intereses también se diferencian según los estu-  
dios. Las niñas son más proclives al juego con muñe-  
cas, los disfraces, la cocina, la tienda, las  
adivinanzas, y otro tipo de juego tranquilos. Los  
hobbies preferidos son las estampillas, las imágenes,  
prefieren las novelas de tipo dramático y amoroso.  
Vocacionalmente, las mujeres se inclinan por la  
enseñanza, el arte, las ciencias sociales, y parecen  
ser más influenciables por sus padres en la elección  
de carrera. Asimismo, las mujeres tienden a valorar  
mucho menos las expectativas económicas de una

profesión que los varones. Las mujeres prefieren actividades que no impliquen aventura, actividad externa, esfuerzo físico, negocios, actividad política, actividad científica, actividad técnica y de mando.

8) Las tendencias de valores de las mujeres son más proclives a lo estético, social y religioso, y menos hacia lo teórico, lo económico y lo político. Son más sociables, y menos propensas a violar la ley, introyectan la moralidad con más profundidad que los varones, y tienen una mayor asistencia a servicios religiosos.

9) En la sexualidad, la mujer es menos activa, se estimula menos por imágenes visuales y más por el contacto emocional y afectivo de la pareja. La mujer es menos dispuesta a contactos sexuales ocasionales y variados, y puede estar mucho tiempo sin excitarse sexualmente sin contacto directo. Asimismo, la mujer es menos propensa al adulterio, la masturbación, la homosexualidad, y las perversiones sexuales.

De la anterior revisión, podemos indicar que diversos estudios referentes a las características de hombres y

mujeres han encontrado diferencias psicológicas marcadas entre ambos sexos, diferencias que no son detectables antes de los dos años de vida. Las diferencias se dan en las capacidades perceptuales, los intereses, los valores, la sexualidad, el desempeño escolar, el logro social, los problemas emocionales, la salud, entre otros. Este hecho nos lleva a la conclusión de que se debe conceptualizar el desarrollo humano en forma diferenciada por género, y que nuestra comprensión de este fenómeno debe necesariamente contemplar una explicación del origen de estas diferencias.

#### II.2b) El origen de las diferencias psicológicas sexuales.-

Pasamos ahora a hacer un análisis de las diversas concepciones que explican las diferencias psicológicas genéricas en el desarrollo del hombre y de la mujer. Esto debido a que es necesario poder adoptar una posición clara al respecto a fin de poder delimitar qué es lo que entendemos por un cambio en el desarrollo de la mujer, para lo que es fundamental esclarecer los factores determinantes de este desarrollo.

Inicialmente, debemos una vez más recalcar que los diversos estudios realizados para detectar diferencias genéricas en el desarrollo psicológico, no han encontrado diferencias

antes de los dos años. Es decir, al parecer la diferenciación psicológica en el desarrollo del varón y de la mujer no se percibe desde el nacimiento. Este hecho es muy importante, ya que, como veremos posteriormente, nos permite formular con mayor claridad la hipótesis de que la diferenciación sexual es mayormente un producto de las influencias sociales y culturales, antes que las biológicas.

Primero analizaremos el factor biológico como elemento determinante de las diferencias sexuales. Hemos visto que hay muchas diferencias físicas entre el varón y la mujer, siendo hormonal el origen de estas diferencias en lo que respecta a las características sexuales secundarias y algunos aspectos físicos ya que, como hemos podido observar, las diferencias psicológicas aparecen después de los dos años y antes de la influencia hormonal diferenciada de la pubertad (recordemos que, durante la niñez, ambos sexos tienen niveles similares de estrógeno y andrógenos).

La influencia del factor biológico ha sido también enfocada de otra manera por la corriente psico-analítica. Este enfoque propone que las diferencias psico-sexuales se originan en las diferencias anatómicas, es decir, la ausencia del pene en la mujer, lo que la lleva a desarrollar

un psiquismo caracterizado por el masoquismo y el narcicis-  
mo. Esto quiere decir que la mujer está determinada a  
aceptar la fuerza masculina, sometiéndose a su designios,  
y además se orienta hacia una preocupación sobre la debili-  
dad de su propio yo, preocupándose por su imagen externa  
y centrándose en sí misma.

Como se puede apreciar, el psicoanálisis combina el factor  
biológico y el social, sugiriendo la mantención de las  
características del hombre y de la mujer, considerando  
inclusive que estas diferencias responden a un desarrollo  
normal de la personalidad, e inclusive si son cuestionadas,  
es por efecto de condiciones patológicas como es la "protes-  
ta viril".

Sin embargo, cuando hacemos una revisión de los hallazgos  
relacionados con el factor socio-cultural como determinante  
de las diferencias sexuales, podemos aseverar sin duda  
alguna, que éste es el elemento más importante en lo que  
respecta al desarrollo diferencial de los sexos. Los  
estudios antropológicos muestran muy claramente que los  
roles masculino y femenino varían según la cultura y el  
espacio socioeconómico. Por ejemplo, \* Mead (1963) encontró  
que algunas culturas tienen hombres dulces y afectuosos,  
y menos agresivos, y que otras culturas tienen un sistema

de sanciones para lo que considera desviado respecto de los roles sexuales. Otro investigador (Bacon), encontró que los roles sexuales en las culturas varían de acuerdo a factores físicos, y el modo de organización familiar (patriarcado, matriarcado, monogámica o poligámica).

Bacon propone que a partir de la condición biológica de cada persona, la sociedad atribuye las características psicosociales de género, imponiendo patrones de vestido, educación, identificación paterna y materna y asignación de roles.

También se ha encontrado que la división del trabajo se hace en base a los sexos. \*Murdock (1937) estudió 224 etnias distintas, y encontró que la actividad de la guerra y el trabajo con metales era asignación exclusivamente masculina, mientras que la caza y la pesca, el comercio, la agricultura, y el trabajo doméstico eran compartidos en proporciones distintas (92, 74, 48 y 10% respectivamente). Si a todo esto añadimos que las diferencias psicológicas sexuales no se detectan antes de los dos años, podemos ver con facilidad que es la influencia social la que establece la diferenciación a partir de la condición biológica, diferencia que se agranda en el plano físico en la pubertad, dando lugar así a una diferenciación mayor. Esta noción está apoyada por

el hallazgo de \*Dones (1947) quien encontró que los temas de conversación de los púberes varones y mujeres eran similares, pero que los mismos se hacían muy diferentes al final de la adolescencia.

Es decir, con un mismo nivel de influencia hormonal, se daba una diferenciación por efecto de la etapa evolutiva.

Esta visión está además apoyada por otros hallazgos que indican que un cambio en la socialización de la mujer puede contrarrestar algunas diferencias consideradas por algunos inherentes al varón o la mujer. Por ejemplo, aplicó un tests que medían el conocimiento sobre electricidad en mujeres y varones, entendiendo que éste es un interés predominantemente masculino, y encontró que las mujeres tenían un rendimiento inferior a los varones. Sin embargo, en la segunda parte de su estudio, dio un curso sobre electricidad, usando una metodología muy motivante, para luego administrar la misma prueba. Los resultados mostraron que la diferencia entre los sexos se había reducido casi a nada.

Otra investigación relacionada, es la de \*Carey (1958) quien realizó un experimento relacionado con la capacidad de hombres y mujeres en la solución de problemas, un



aspecto considerado importante en las diferencias genéricas. A un inicio, detectó que las mujeres tenían menor capacidad de enfrentar la solución de problemas, pero cuando realizó una acción que tendía a un cambio de actitud, logró igualar el desempeño de ambos sexos. Este investigador concluye que el elemento motivacional está altamente determinado por las expectativas y la identificación social, podría ser uno de los principales determinantes de la diferenciación psicológica. En relación a este aspecto, se puede mencionar las conclusiones de \*Mc-Clelland (1953), quien luego de estudiar el desarrollo de la motivación de logro en niños de diferentes edades, sugirió que las diferencias sexuales en este aspecto se debían fundamentalmente a las condiciones de educación.

Por otro lado, la **experiencia** de algunos países, como el caso de la URSS, donde hasta un 30% de los ingenieros son mujeres, en contraste con un 20% en Estados Unidos, 5% en Alemania, y 2% en Francia, muestran que si bien no se logra la total igualdad, probablemente debido a que subsisten influencias y actitudes de diferenciación genérica, se puede modificar la situación de la mujer, lo que indica que los intereses y las capacidades diferenciadas no son inherentes al sexo, sino que pueden desarrollarse de acuerdo a las condiciones y las exigencias del medio.

En síntesis, hemos podido demostrar que el origen de las diferencias genéricas no tiene un origen predominantemente biológico, sino que más bien un origen socio-cultural. De esta manera, podemos aseverar con mayor seguridad, que es posible incidir en el desarrollo de la mujer a partir de acciones que estructuran cambios en la motivación, los patrones de identificación y las exigencias y atribuciones sexuales.

### 11.3 EL DESARROLLO DE LA MUJER URBANO POPULAR.-

Para el desarrollo de este acápite, nos basaremos en el trabajo de UNICEF-Crespo (1986), quien propone que la discriminación de la mujer surge por el no reconocimiento del rol femenino en la producción, hecho que constituye el principal elemento determinante de las diferencias sexuales. Esta discriminación produce una desvalorización ideológica y social que resulta en una discriminación social, política, económica y educativa. En otras palabras, no solamente se debe hablar de diferencias sexuales, sino que la principal característica de esta diferenciación, en nuestro medio, es la discriminación de la mujer.

Este enfoque coincide plenamente con la revisión que hemos hecho anteriormente, ya que habíamos sugerido al

factor socio-cultural como el principal determinante de las diferencias psicológicas sexuales. La propuesta de Crespo permite hacer una puntualización más clara, ya que se puede establecer como principal factor socio-cultural el no reconocimiento del rol productivo de la mujer. A esto debe añadirse la situación clasista, por la cual la mujer urbano popular sufre una doble discriminación: de género y de clase.

Aquí es importante recalcar que la relación entre la condición biológica y social es la que hemos apreciado anteriormente, pero ahora debemos puntualizar que es a partir de lo biológico que se refuerza la explotación y discriminación de género y de clase, ya que el parto y el embarazo pone a la mujer en desventaja respecto del varón, pero este hecho está alimentado por una estructura patriarcal que agudiza más aún la desventaja.

Crespo hace un revisión de varios estudios realizados en nuestro país y concluye que la familia, como estructura social intermedia a través de la cual se ejerce la influencia de los niveles macro-estructurales, incide en la socialización de sus miembros, introduciendo valores, motivos y actitudes que responden a la situación cultural y clasista de cada familia.

Haciendo un recuento de las características de la familia rural muestra que, por las condiciones de producción imperantes, la familia campesina incorpora el trabajo femenino e infantil, pero al mismo tiempo establece una complementariedad de roles, dando lugar a una situación estable. En contraste, la familia urbano popular, con una relación aleatoria con la producción, desarrolla patrones familiares inestables, donde llega a predominar la unidad madre-hijos.

Crespo considera que la socialización de los niños, dentro de las familias, reproduce los valores, actitudes y motivos que perpetúan a la mujer en su rol tradicional, perfilando un rol agresivo y dominante para el hombre y sumiso y desvalorizado para la mujer. Los medios de comunicación de masas y la escuela, a través de los contenidos de su programación y de sus planes de estudio, así como por la actitud de maestros y comunicadores, apoyan la socialización discriminatoria de la mujer.

Como resultado de esta situación, la mujer en Bolivia sufre discriminación educativa, ya que tiene niveles de analfabetismo muy superiores al varón, tiene menores niveles de atención de salud, está incorporada en la actividad productiva en forma secundaria y no valorizada, tiene

mayores tasas de desempleo, recibe menores salarios, y carece de protección sindical o social. Asimismo, su participación política es muy reducida en relación a la importancia relativa de la población femenina.

En este contexto, la situación de la mujer urbano popular es crítica ya que, además de sufrir la presión social que la desvaloriza, debe también asumir, muchas veces sola, la tarea total del sostén familiar al carecer de un sistema de apoyo social y familiar. Es decir, la mujer urbano popular puede considerarse como uno de los grupos más postergados y más discriminados de nuestra sociedad.

#### 11.4 LA PROMOCION DE LA MUJER EN LOS CENTROS INTEGRALES.-

En 1983, el Ministerio de Previsión Social y Salud Pública formuló sus políticas de salud, impulsando un ambicioso Programa Nacional de Desarrollo Infantil basado fundamentalmente en proyectos de promoción masiva de guarderías populares y de centros de apoyo comunitario que buscaron responder a la terrible situación de la niñez boliviana.(BOLIVIA-MPSSP,1984)

Orientados dentro del marco del legado de Alma Ata, se tomó en cuenta principalmente la atención primaria y la

participación comunitaria organizada desde sus bases todo con el propósito fundamental de dar un impacto masivo y sobre todo rápido. Es así que, en agosto de 1984, se crean los que en un primer momento se denominaron Centros Infantiles Populares y que, posteriormente, se llamarían Centros Infantiles Integrales. Lo nuevo de este programa era que la participación del sector popular era decisiva para la ejecución de los centros. Posteriormente, se organizan los Hogares Infantiles, con características programáticas y objetivos similares, pero diferenciados en aspectos organizacionales. (BOLIVIA-MPSSP,1989)

El objetivo fundamental tanto de los C.I.I. y de los Hogares Infantiles, que en el presente trabajo han sido conceptualizados como Centros Infantiles, era el de disminuir la desnutrición prevalente en niños menores de 6 años, brindándoles atención integral en salud, alimentación y educación inicial. Esto, a través de la participación popular como forma de promover soluciones no institucionalizadas a la problemática del niño popular, capacitando a la comunidad para la educación de los niños como un medio para la unificación de patrones de atención.

En lo que respecta a la promoción del desarrollo de la mujer, se puede ver que este programa incidió indirectamente debido a que lo más importante era la problemática de la niñez. Sin embargo, adoptó como objetivo central la creación de fuentes ocupacionales para las mujeres urbano populares reconocidas y con proyección social, vislumbrando a la mujer como el sujeto nuclear para la ejecución del plan en tanto se la vio como la principal protagonista. Asimismo, se consideró a la mujer como el eje central no sólo a partir de los condicionamientos Bio-Psico-sociales que hacen de ella un sujeto efector y material en la ejecución del programa sino que también emerge por la convergencia de una serie de intereses determinados en un proceso histórico que marca otra orientación en el desarrollo social del país. (BOLIVIA-MPSSP, 1989)

Es interesante hacer notar que estos planteamientos buscaban no reforzar la función social de la mujer que era limitada por una serie de expectativas y aspiraciones sociales tradicionales y conservadoras que relegaban sus actividades única y exclusivamente como madre y esposa; es decir a aquellas vinculadas al cuidado de los niños y del hogar, buscando más bien el reconocimiento social de ellas a partir de la superación de sus limitaciones a través de una incorporación a actividades ocupacionales que le permitan

constituirse en actores sociales portadores de conocimientos que posibiliten la transformación y/o modificación de la situación de su comunidad y la de ellas. (BOLIVIA-MPSSP,1984)

El centro de motivación del programa es la atención del niño a través de un trabajo constante y sistemático. Esto supone necesariamente la incorporación de mujeres; es a partir de aquí que el programa reformula sus lineamientos básicos poniendo mayor énfasis en el trabajo de mujer cuidadora Popular tomando en cuenta opciones tales como:

- a.- Satisfacción de necesidades básicas.
- b.- Confianza en el esfuerzo propio.
- c.- Participación en el control y toma de decisiones.
- d.- Cumplimiento de una actividad significativa que implica a la vez la re-estructuración de la percepción de si mismas, articulando cambios sustantivos en una auto-valoración social y personal.



Es a partir de estos postulados que, según el programa existiría un cambio y desarrollo en la conciencia social de la mujer; pero además se busca el apoyo de elementos pedagógicos para estos fines.

Por el otro lado, el objetivo de posibilitar la inserción de la mujer a actividades sociales, productivas, y ocupacionales le brindaban a ésta una alternativa que le permita por lo menos alivianar substancialmente el predominio biológico en su relación con sus hijos. (BOLIVIA-MPSSP, 1984)

#### 11.5 CONCLUSIONES.-

En el presente acápite, hemos visto que el desarrollo humano del adulto puede concebirse en forma integral con sus componentes personal, social, laboral y familiar y que este desarrollo puede analizarse en forma diferenciada para la mujer. Asimismo, hemos podido recalcarla importancia del factor socio-cultural en el origen de esta diferenciación. También hemos podido vislumbrar que dentro del contexto de discriminación social y clasista, la situación de la mujer urbano popular es particularmente crítica, por lo que las condiciones de desarrollo integral de la misma están muy disminuidas.

### III METODOLOGIA

#### III.1 FUNDAMENTACION DE LA METODOLOGIA GENERAL.-

El estudio que se propone tiene carácter exploratorio, ya que sólo pretende abordar el análisis de elementos con niveles de definición complejos, intentando indagar relaciones correlacionales, y buscando una primera aproximación que permita posteriores trabajos. Dado que se trata de la evaluación de un programa inserto en una realidad social, así como también de un primer intento de desarrollar pautas metodológicas y técnicas de evaluación, no tiene el nivel y grado de especificación de variables como en un experimento controlado, tampoco una definición operacional estricta de las mismas, ni reúne las condiciones de asignación sistemática de sujetos, o de control en base a una evaluación inicial.

Por otra parte, la inexistencia de instrumentos referidos a las variables en estudio validados en nuestro medio, dificulta la medición de los efectos del programa con un grado aceptable de confiabilidad.

Las dificultades aumentan, si se considera además, que la participación en el programa de promoción no significa una

realidad idéntica, para cada persona, y (o) grupo que será evaluado. Así también, al no contar el Programa con un sistema de evaluación incorporado desde un inicio, cierra la posibilidad de hacer un control pre-post, limitándose el análisis al tipo post hoc.

Por todo ello, se propone como marco metodológico general, la propuesta de Kerlinger (1973), quien hace un análisis de las nociones básicas de la investigación científica, indicando que idealmente es deseable la aplicación de una metodología de control experimental estricta, es decir, el estudio de la relación entre variables por medio de un **diseño** que permita el máximo de control de la variabilidad tanto interna como externa, dando lugar a conclusiones fundamentadas a partir de una manipulación controlada. Sin embargo, Kerlinger (op. cit.) también considera que, en casos en que por limitaciones éticas y prácticas que impone cada objeto de estudio particular, específicamente, cuando se trata de temas que no pueden ser sometidos a un control riguroso debido a la naturaleza misma de la actividad, es aceptable emplear una aproximación de tipo cuasi-experimental o post hoc.

Se constata pues, desde un inicio, las limitaciones de la metodología propuesta, sin embargo, el abordaje del

---

problema que se ha planteado no es imposible. Aún sin cumplir las exigencias estrictas de una metodología experimental controlada, se hará un intento de aproximación inicial, que puede posteriormente enriquecerse, logrando cada vez mejores niveles de control y especificación metodológica. En este sentido, es de esperar, que los resultados a obtener tengan implicaciones en todos los ámbitos de la práctica profesional, donde se busca lograr una efectiva y real valoración de los efectos que tienen las diversas actividades de Promoción social de la Mujer Urbano Popular.

#### 111.2 METODOLOGIA ESPECIFICA.-

##### III.2a) Sujetos.-

Se utilizó como sujetos a una muestra aleatoria mayor del 10% de todas las mujeres participantes en los Centros Integrales de la ciudad de La Paz y El Alto (ver anexo No 2); y un número equivalente de madres de los niños que asisten a los centros y hogares infantiles.

Existe un total de 53 Centros en la ciudad de La Paz y El Alto, con un total de 242 cuidadoras; a su vez un total de 15 Hogares Infantiles con un total de 30 cuidadoras.

Tomando ambas muestras tenemos un total general de 68 Centros Integrales (denominativo que se les dio para la presente investigación a los CII y HI) y un total general de 272 mujeres participantes en calidad de cuidadoras populares (nombre que se les da en los Centros Infantiles a las señoras que trabajan como niñeras y/o administradoras). Son 8 los Centros Infantiles excluidos del sorteo por contar con personal normalista o de convenios especiales. Haciendo un total de 60 los centros que ingresaron al sorteo. Con relación a las cuidadoras son 80 las que no se las tomo en cuenta por ser nuevas, razón por la cual sólo fueron aceptadas como parte de la muestra 192 cuidadoras .

Se encuestó a 6 Centros Infantiles Integrales, con relación a Hogares Infantiles encuestados fueron 13. Con un total general de 19 Centros Infantiles visitados. El total de encuestadas del grupo de estudio (mujeres que trabajan en los Centros) fue 40 el total de encuestadas para el grupo control o de contraste también 40. Teniendo un total de 80 Encuestadas.

### III.2b) Procedimiento.-

Se administró un cuestionario (ver anexo N° 1) que estableció las características del desarrollo de la mujer en cuatro

aspectos: familiar, social, laboral y personal. Así como también las características socio-culturales de las mismas.

Esta administración se hizo en dos fases: la piloto y la del estudio propiamente dicho.

### III.2c) Diseño.-

Se empleó un diseño Cuasi experimental, post hoc, con un grupo de contraste constituido por las madres de los niños asistentes a los centros, y un grupo experimental constituido por las mujeres participantes, con el cual se analizó la relación entre la variable independiente y la dependiente.

#### Variable independiente.-

La participación en el programa de los CI.

### III.2e) Definición operacional.-

Participación de por lo menos de tres meses en un CI.

III.2f) Variable dependiente.-

Nivel de desarrollo integral de la mù,jer.

III.2g) Definiciones operacionales.-

1) Desarrollo social:

1.a) Participación social:

Participación electoral, lectura de periódicos, participación en juntas de vecinos y otras organizaciones, participación en actividades sociales;

2) Desarrollo personal:

2.a) Nivel de ajuste personal:

Se refiere a la ausencia de respuestas indicadoras de problemas de ansiedad, alcoholismo, problemas de salud, laborales o familiares.

2.b) Grado de satisfacción de género:

Se refiere a la expresión subjetiva del grado de satisfacción que la sujeto expresa respecto de su sexo.

3) Desarrollo laboral:

3.a) Nivel de ingresos:

Ingreso mensual percibido en los tres últimos meses.

3.b) Capacitación::

Número de cursos de capacitación recibidos.

3.c) Satisfacción Laboral:

Número de respuestas indicativas de aceptación de la situación laboral actual.

3.d) Conocimiento sobre atención del niño:

Número de respuestas indicativas de un adecuado conocimiento sobre la alimentación, la atención de salud, y la educación del niño pre-escolar;

4) Desarrollo familiar:

4.a) Satisfacción conyugal:

Número de respuestas indicativas de una valoración positiva de la pareja. Relacionadas a la comunicación entre la pareja, a la toma de decisiones y la relación socio-afectiva.



4.b) Relaciones de poder familiar:

Se refiere a la percepción de la sujeto de la forma de decisión que asume la Familia. Esta puede ser Patriarcal, cuando las decisiones son tomadas principalmente por el varón; Matriarcal, cuando las decisiones son tomadas por la mujer, o intermedia cuando ambos tienen igual incidencia en la toma de decisiones.

4.c) Actitudes familiares hacia la participación:

Es decir, la percepción de la sujeto de la actitud que tienen su pareja e hijos de su participación en el Programa de Promoción.

4.d) División del trabajo familiar:

Respuestas indicativas de una asignación de tareas domésticas exclusivamente a la mujer, mixta o al varón.

III.2h) Resultados esperados.-

Se esperó obtener diferencias estadísticamente significativas en el nivel de desarrollo personal, laboral, social y familiar de las mujeres participantes en comparación con la madres de los niños asistentes.

### III.2.i) Análisis estadístico.-

El análisis estadístico se hizo empleando el paquete SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, versión 3.1), por medio de la aplicación del CHI Cuadrado y el Análisis de Varianza de acuerdo al tipo de variable analizada.

El nivel de significación estadística se fijó en .20, debido a que por tratarse de un estudio de tipo exploratorio, con bajos niveles de confiabilidad de los instrumentos, se debía reducir el nivel probable de error de tipo b. (Welkowitz, 1972)

### III.2j) Instrumento.-

Se utilizó el cuestionario indicado en el Anexo NQ 1. Este Cuestionario contiene preguntas referidas a tres aspectos de la situación de la mujer:

- a) Información de contexto con preguntas que buscaron conocer los antecedentes familiares y personales de las encuestadas; sus cambios de domicilio , sus datos

académicos y laborales(antes de la participación en los centros). Asimismo, se contemplaba información acerca de su situación de vivienda.

Información relativa al nivel de desarrollo integral, que comprendía preguntas acerca de cuatro dimensiones: personal, familiar, laboral, y social.

- c) Información relativa a los conocimientos s sobre la dinámica de los Centros relacionadas a salud, educación, nutrición y cuidado de los niños.

#### 111.2k) Procedimientos.-

- a) Selección de la muestra:

La muestra de centros se seleccionó en base a un listado de todos los Centros Infantiles Integrales y Hogares Infantiles ubicados dentro del perímetro urbano de las ciudades de La Paz y el Alto. Se asignó un número correlativo a cada centro, y se hizo una selección de tipo lotería.(ver anexo Nº 2)

- b) Administración de los cuestionarios.-

Los cuestionarios fueron administrados en mayo de 1992 en el local de cada centro por la autora del presente

trabajo. Las mujeres participantes en los centros respondieron el mismo, en forma individual y en un solo día.

Las madres de los niños fueron entrevistadas en el centro, en un número igual al de las mujeres participantes, y fueron seleccionadas asistemáticamente en base a su accesibilidad.

#### IV) RESULTADOS

Los resultados se obtuvieron en base al procesamiento de los cuestionarios administrados a las mujeres participantes en los Centros Infantiles Integrales dependientes del Ministerio de Previsión y Salud Pública y los Hogares Infantiles de la Junta de Acción Social.

Estos centros fueron:

ENTIDAD	NOMINACION	UBICACION
Centro Infantil Integral	Achachicala	La Paz
Centro Infantil Integral	Nuevo Potosí	La Paz
Centro Infantil Integral	San Francisco	La Paz
Centro Infantil Integral	<b>Huayna</b> Potosí	El Alto
Centro Infantil Integral	16 de julio	El Alto
Centro Infantil Integral	<b>19</b> de mayo	El Alto
10 Hogares Infantiles	Kiswuaras	El Alto
3 Hogares Infantiles	Santa Rosa Ricerca	El Alto

El análisis se hizo procesando la información obtenida en relación a dos aspectos:

El perfil de la muestra y de los dos grupos en lo referente a la información general, y

- 2) el perfil de las diferencias en las variables de impacto entre los dos grupos.

Los cuadros adjuntos presentan la información desagregada por grupos y de acuerdo a las alternativas de cada pregunta. Los grupos de la población fueron : el de estudio y el de control, grupo uno y grupo dos respectivamente.

La información de los cuadros 1 al 53 excluidos los de varianzas, fue procesada utilizando el estadístico Chi Cuadrado. Estos cuadros nos muestran de derecha a izquierda las alternativas de cada pregunta seguidas del total de la muestra por alternativa, luego tenemos la información desagregada en número de casos y porcentajes del grupo 1 y del grupo 2. Seguidamente tenemos el porcentaje total de la alternativa de cada pregunta seguido del Chi Cuadrado su significancia\*. Para estos cuadros sus grados de libertad fueron igual a 1.

La información de los cuadros 5, 6, 10, 16, 25, 35, 36, 37, 46 y 47 fue procesada además con el estadígrafo de Análisis de Varianza donde de derecha a izquierda se tiene los promedios de XG1 = Promedio grupo uno y XG2 = Promedio del grupo dos F = Análisis de Varianza y gl = Grados de libertad y por último p = significancia.

## ANTECEDENTES

## PROGENITORES

### CUADRO No. 1

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS AL IDIOMA DE LA MADRE DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x <sup>2</sup>	P
		No	%	No	%			
SIN RESPUESTA	22	10	45	12	55	27.50	0.18	N.S.
CASTELLANO	1	1	100	0	0	1.25	0.5	N.S.
AYMARA	11	5	45	6	55	13.75	0.08	N.S.
QUECHUA	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.
CASTE/AYMARA	23	13	57	10	43	28.75	0.38	N.S.
CASTELL/QUECH	10	6	60	4	40	12.5	0.46	N.S.
CAS/AYM/QUECH	12	5	42	7	58	15.00	0.34	N.S.
						100.00		

x<sup>2</sup> = N.S. (no significativo)

El cuadro NQ1 muestra el número de casos y el porcentaje del idioma de la madre de la encuestada en los grupos 1 y 2 (es importante aclarar que de aquí en adelante conoceremos al grupo de estudio como uno y al de control como dos).

En primera instancia podemos mencionar que 22 mujeres no respondieron a la pregunta debido a que eran huérfanas lo que representa el 27.5%, de las cuales 10 pertenecen al grupo uno significando el 45% del total de ambos grupos y 12 al grupo dos correspondiendo el 55% restante, diferencia que no es significativa  $X^2=0.18; g.l.=1$  .

Solamente existe una madre que habla castellano lo que implica solo el 1.25%, la cual pertenece al grupo uno, significando el 100%, diferencia que no es significativa ( $X^2=0.5; g.l.=1$ ).

La encuesta nos muestra 11 madres de las encuestadas que hablan sólo el idioma aymara es decir el 13.75% del total de la muestra, de las cuales 5 pertenecen al grupo uno y 6 al grupo dos, significando el 45% y 55% respectivamente, diferencia que no es significativa  $X^2=0.08 ; g.l.=1$

En lo que se refiere al idioma quechua se presento un solo caso que corresponde el 1.25% de la población estudiada, la misma pertenece al grupo dos (100%), no existe ni un solo caso de madre de las encuestadas que pertenezca al grupo uno, diferencia que no es significativa ( $X^2= 0.5$  ; g.l.= 1 .

Son 23 las encuestadas que, en ambos grupos mencionaron tener madres que hablan dos idiomas , en este caso se trata del castellano y el aymara correspondiéndole el 28.75% de la muestra total, de las cuales 13 pertenecen al grupo uno lo que representa el 57% del total de esta alternativa y 10 son las del grupo dos con el restante 43% , diferencia que no es significativa ( $X^2= 0.38$ ; g.l.= 1.

Se puede observar también que son 10 los casos de madres de las encuestadas que hablan los idiomas castellano y quechua con el 12.5%, de las cuales 6 pertenecen al grupo uno con el 60% y 4 al grupo dos con el restante 40%, diferencia que no es significativa ( $X^2= 0.4$  ; g.l.= 1.

Son 12 las madres de las encuestadas que hablan tres idiomas es decir castellano, aymara y quechua lo que corresponde al 15% de las ochenta encuestadas, 5 pertenecen al grupo uno con un 42% y 7 al grupo dos con un 58%, diferencia que no es significativa ( $X^2= 0.34$ ; g.l.= 1.



## CUADRO N . 2

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LA OCUPACION  
DE LA MADRE DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO  
DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N <sup>o</sup> 1		GRUPO N <sup>o</sup> 2		TOT. %	x2	P
		No	%	N <sup>o</sup>				
Sin respuesta	23	10	43	13	57	28.75	0.38	N.S.
Agricultora	15	7	47	8	53	18.75	0.66	N.S.
Artesana	4	3	75	1	25	5.00	1	N.S.
Empleada	1	1	100	0	0	1.25	0.5	N.S.
Otros	35	17	49	18	51	43.75	0.02	N.S.
Agricul/artes	2	2	100	0	0	2.50	1	N.S.
						100.00		

El cuadro N<sup>o</sup> 2 nos permite ver el número de casos y el porcentaje de la variable ocupación de la madre de ambos grupos.

Son 23 las mujeres que no saben la ocupación de sus madres debido a que son huérfanas o ignoran el domicilio actual de sus madres lo que significa el 28.75% de la muestra total,

de estas 10 pertenecen al grupo uno representando un 43% y 13 al grupo dos implicando el restante 57%, diferencia que no es significativa  $\chi^2=0.38$  g.l.= 1.

Del total de mujeres encuestadas solo 15 aseguran tener madres que se dedican y viven de la agricultura lo que significa el 18.75% del total de la muestra correspondiendo 7 para el grupo uno y 8 para el grupo dos; significando el 47% y 53% respectivamente, diferencia que no es significativa  $\chi^2=0.66$  g.l.=1.

Un porcentaje reducido de las mujeres encuestadas indicaron que sus madres se dedicaban a la artesanía, el total de estos casos fue de 4 lo que implica el 5% de la muestra total; correspondiendo 3 al grupo uno con el 75% del total y sólo un caso del grupo dos, con el restante 25%, diferencia que no es significativa  $\chi^2=1$ , g.l.= 1.

Sólo se presentó un caso en el que la madre de la **encuestada** es empleada es decir el 1.25% del total de la muestra, la misma pertenece al grupo uno (100%); lo que nos indica que no existen madres de las mujeres encuestadas que se dediquen a esta actividad y que pertenezcan al grupo dos, diferencia que no es significativa  $\chi^2=0.5$ ; g.l.= 1.

Es importante mencionar que no se encontró un solo caso de madre profesional en ninguno de los dos grupos.

El porcentaje mas alto se dio en la alternativa que indicaba "otros" fueron 35 las madres que respondieron en esta alternativa las mismas que, por un lado son ancianas o son desocupadas correspondiéndole el 43% de la población encuestada, 17 pertenecen al grupo uno con un 49% y 18 para el segundo grupo con un 51%, diferencia que no es significativa  $X^2=0.02$  g.l.= 1.

Se presentaron dos casos de madres de las encuestadas que indicaron trabajar en el campo en calidad de agriculturas y que en tiempo en el que no hay cosecha o trabajo en el campo se dedicaban a la artesanía lo que corresponde al 2.5% de la muestra total. Ambos casos pertenecen al grupo uno (100%). no existe caso alguno en el grupo dos., diferencia que no es significativa  $X^2=1$ , g.l.=1.

**CUADRO . 3**

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS AL IDIOMA  
DEL PADRE DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO  
DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO Nº2		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Sin respuesta	25	14	56	11	44	31.25	0.36	N.S.
Castellano	3	3	100	0	0	3.75	1.15	N.S.
Aymara	4	0	0	4	100	5.00	2	*
Quechua	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.
Otros	3	3	100	0	0	3.75	1.5	N.S.
Caste/Aymara	26	12	46	14	54	32.5	0.16	N.S.
Caste/Quechua	9	5	56	4	44	11.25	0.1	N.S.
Cas/Aym/Quech	9	3	33	6	67	11.25	1	N.S.
						100.00		

El cuadro N# 3 nos muestra el número de casos y el porcentaje del idioma del padre de las encuestadas de ambos grupos. Del total de encuestas realizadas la mayoría, en este caso, 25 indican que: o son huérfanas o no se acuerdan del dato por la poca relación que tuvieron con sus padres en

vista de que de muy niñas cortaron el vínculo padre-hija por motivos diversos que van desde problemas económicos que les obligaba a venir a la ciudad a trabajar o porque el padre abandono el hogar, este grupo de mujeres representan al 31.25% de la muestra. De las mismas 14 pertenecen al grupo uno con un porcentaje del 56% y 11 corresponden al grupo dos con un 44%. diferencia que no es significativa  $X^2=0.36$  ; g.l.= 1.

Del total de padres de las mujeres encuestadas 3 hablan sólo castellano lo que representa el 3.75% de la población estudiada, perteneciendo éstos al grupo uno (100%), no existiendo padre alguno que hable este idioma en el grupo dos, diferencia que no es significativa  $X^2=1.5$  ; g.l.= 1.

Este cuadro nos muestra que son 4 los padres que hablan sólo aymara lo que representa el 5% de la población estudiada, los mismos pertenecen al grupo dos (100%). De igual manera que el anterior caso, aunque de forma inversa no existe ni un solo padre en el grupo uno que hable aymara, diferencia que es significativa  $X^2=2$  ; g.l.= 1.

Existe 3 casos de padres de las mujeres encuestadas que tienen peculiares características (representa el 3.75% de la población estudiada) ; los tres pertenecen al grupo uno

(100%) y el detalle es el siguiente : uno de ellos es mudo de nacimiento , otro habla castellano-guaraní debido a que vivió mucho tiempo en el trópico exactamente en el Beni y el otro caso es de una señora que asegura que su padre es coreano y que habla castellano y coreano. Diferencia que no es significativa  $X^2=1.5$  ; g.l.= 1.

Del total, es decir 80 encuestadas; son 26 los padres de la encuestadas que hablan castellano y aymara lo que representa el 32.5% del total de la muestra ; con 12 casos para el grupo uno lo que representa el 46% y 14 casos para el segundo grupo significando el 54% restante. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.16$ ; g.l.= 1.

Como se puede apreciar el número de padres de las encuestadas que hablan castellano y quechua son 9 lo que representa el 11.25% del total de la muestra y corresponden a 5 casos para el grupo uno con el 56% del total de casos de este tipo, y 4 del grupo dos lo que representa el 44% restante. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.1$  ; g.l.= 1.

Existen 9 casos de padres de las encuestadas que hablan tres idiomas en este caso se trata del castellano, aymara y quechua representando igual a la anterior alternativa el 11.25% del total de casos estudiados, corresponden 3 al

grupo número uno representando el 33% y en el grupo dos se dieron 6 casos lo que implica el 67% restante. Diferencia que no es significativa  $\chi^2=1$  ; g.l.= 1.

## CUADRO No

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LA OCUPACION DEL PADRE DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO Nº1		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Sin respuesta	25	14	56	11	44	31.25	0.36	N.S.
Agricultor	21	9	43	12	57	26.25	0.42	N.S.
Artesano	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.
Empleado	9	8	89	1	11	11.25	5.44	* *
Otros	24	9	37	15	63	30.00	1.5	N.S.
Profesional	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
						100.00		

El cuadro N2 4 nos muestra el número de casos y el porcentaje de la ocupacion del padre de la encuestada. Del total de mujeres encuestadas 25 son los casos que aseguran no

tener conocimiento del dato en cuestión . Las causas al igual que con sus madres se deben a que o son huérfanas de padre o que en una mayoría fueron niñas abandonas, este número de casos representa el 31.25% del total de la muestra. Los porcentajes para cada grupo son los siguientes : el grupo número uno con 14 casos y un 56%; el grupo dos con 11 casos y un 44% restante. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.36$  ; g.l.= 1.

Fueron 21 los casos de padres de las encuestadas que se dedican a la agricultura, lo que representa el 26.25% del total de casos estudiados, los mismos están divididos en: 9 para el grupo uno con un 43% y 12 para el grupo dos con el 57%.

Es importante hacer notar que en este ítem están incluidos los padres que además de ser agricultores pastean y crían animales Diferencia que no es significativa  $X^2=0.42$ ;g.l.= 1.

Existe un solo caso de padre artesano, lo que representa el 1.25% de la población estudiada, el mismo se presento en el grupo dos dejando desierta la alternativa para el grupo uno. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.5$  ; g.l.=1.



Existe un total de 9 casos de padres que son empleados lo que representa el 11.25% del total de la población estudiada, divididos para el grupo uno 8 casos representando un 89% y para el grupo dos, sólo 1 caso con el. correspondiente 11% restante. Diferencia que es significativa  $\chi^2=5.44$  ; g.l.= 1.

No existe ni un solo caso de padre que sea profesional en nuestro grupo de estudio y nuestro grupo control.

Existe una cantidad considerable en la alternativa que responde a "otros" en los que en su mayoría están los desocupados por discapacidad o por vejez y los pequeños comerciantes; son 24 los casos presentados lo que representa el 30% del total de la muestra estudiada, los mismos están divididos en 9 para el grupo uno con un 37% y 15 para el grupo dos con el 63% restante. Diferencia que no es significativa  $\chi^2=1.5$  ; g.l.= 1.

**CUADRO N 5**

PROMEDIOS RELACIONADOS A LOS CAMBIOS DE RESIDENCIA  
DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO  
DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

VARIABLE	XG1	XG2	F	gl'	P
Nº de cambios de domicilio	2.19	1.8	1.73	1/75	0.19

El cuadro N<sup>o</sup>5 nos muestra el número de cambios de domicilio de las mujeres encuestadas de ambos grupos. Existe una diferencia poco significativa con relación a esta variable, el promedio del grupo uno nos muestra que existe más cambios de domicilio en el grupo uno que en el grupo dos, es así que tenemos XG1=2.19 ; XG2=1.8 ; F=1.73 ; gl'=1/75 y P=0.19.

## DATOS PERSONALES

### CIUDAD O I .

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS DEL LUGAR DE NACIMIENTO  
DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE  
PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		Nº	%	Nº	%			
CIUDAD LA PAZ	37	22	59	15	41	46.25	1.32	N.S.
<u>PROV. LA</u> PAZ	29	11	38	18	52	36.25	1.68	*
OTROS DEPTOS.	6	2	33	4	67	7.50	0.66	N.S.
PROV. DEPTOS.	8	5	63	3	37	10.00	0.5	N.S.
						100.00		

El cuadro Nº 6 nos muestra el número de casos y el porcentaje de la variable lugar de nacimiento de los grupos uno y dos.

Existe un total de 37 mujeres que nacieron en La Paz lo que representa el 46.25% de la muestra total ; de las cuales pertenecen al grupo uno 22 con un porcentaje del 59% respecto del grupo dos que tiene 15 mujeres paceñas y el restante 41%.

Diferencia que no es significativa  $X^2= 1.32$ ; g.l. = 1.  
Son 29 la mujeres que nacieron en provincias paceñas lo que significa el 36.25% de la totalidad de encuestadas, de las cuales 11 pertenecen al grupo uno con el 38% y 18 al grupo dos con el 62%. Diferencia que es significativa  $X^2= 1.68$ ; g.l.= 1 .

Son sólo 6 los casos de mujeres encuestadas que nacieron en capitales de otros departamentos es decir solo el 7.5%, de las cuales 2 pertenecen al grupo uno con el 33% y 4 al grupo dos con 67%. Diferencia que no es significativa  $X^2= 0.66$  ; g.l = 1 .

Por último existen 8 mujeres que nacieron en provincias de otros departamentos con el 10% del total de la muestra, de las cuales 5 pertenecen al grupo uno con el 63% y 3 al grupo dos con el 37% restante. Diferencia que no es significativa  $X^2= 0.5$  ; g.l. = 1.

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS AL ESTADO CIVIL DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Casada	59	26	44	33	56	73.75	0.84	N.S.
Soltera	7	4	57	3	43	8.75	0.14	N.S.
Viuda	4	3	75	1	25	5.00	1	N.S.
Separada	5	5	100	0	0	6.25	2.5	*
Concubina	5	2	40	3	60	6.25	0.2	N.S.
						100.0		

El cuadro N2 7 nos muestra el número de casos y el porcentaje del estado civil de ambos grupos.

Existe un porcentaje elevado de mujeres casadas en ambas muestras, de las 80 encuestadas 59 responden a este estado civil lo que representa el 73.75%, contando en el grupo uno con 26 casos lo que representa el 44% y el grupo dos con 33 casos significando el 56%. Diferencia que no es significativa  $x^2 = 0.84$ ;  $g.l. = 1$ .

Son 7 los casos de mujeres encuestadas que son solteras, representando el 8.75% del total de la muestra, de las cuales 4 pertenecen al grupo uno con el 57% y 3 corresponden al grupo dos (que en este caso se trata de madres solteras) con el porcentaje del 43% restante. Diferencia que no es significativa  $X^2= 0.14$ ; g.l.=1.

Son 4 los casos de mujeres que son viudas, representado el 5% del total de la muestra, de las cuales 3 pertenecen al grupo uno con el 75% del total de esta alternativa y el grupo dos con sólo 1 caso y el restante 25% .Diferencia que no es significativa  $X^2=1$ ; g.l.= 1.

Existen sólo 5 casos de mujeres separadas en toda la muestra representado el 6.25%, correspondiendo todas al grupo uno, curiosamente no se encuentra ni un solo caso de separación en el grupo dos.

Sin embargo existe una mujer del grupo dos que tiene a su cónyuge en la cárcel pero ella asegura que siguen compartiendo y llevando adelante su matrimonio como antes de su reclusión, Diferencia que es significativa  $X^2= 2.5$  ; g.l.= 1.

Hay 5 casos de mujeres que viven en concubinato, representado el 6.25% del total de la muestra, de las cuales 2 pertenecen al grupo uno correspondiéndole el 40% y 3 al grupo dos con el 60%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.2$  ;  $g.l.= 1$ .

**CUADRO 1 .**

PROMEDIOS RELACIONADOS AL TIEMPO DE MATRIMONIO  
DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO  
DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

	XG1	XG2	F	g1'	P
Tiempo de matrimonio	130	109	1.03	1/62	0,31

El cuadro nº 8 nos muestra los promedios de tiempo de matrimonio en ambos grupos los cuales no tienen diferencias significativas considerables, es así que tenemos  $XG1= 130$   $XG2= 109$  ;  $F=1.03$  ;  $g1 =1/62$  y  $P= 0.76$  .

## ESCOLARIDAD

### CUADRO 1\To. 9

NUMERO Y PORCENTAJE DEL TIPO DE COLEGIO QUE CURSARON  
LAS ENCUESTADAS SEGUN LA FORMA DE  
PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N°1		GRUPO N°2		TOT. %	x2	P
		Nº		Nº				
Sin instruc	4		0	4	100	5.00	2	
Fiscales	69	36	52	33	48	86.25	0.12	N.S.
Fiscal/Part	2	1	50	1	50	2.5		N.S.
Particulares	5	3	60	2	40	6.25	0.12	N.S.

100.00

El cuadro N° 9 nos permite ver el número de casos y el porcentaje de la variable tipo de colegio de ambos grupos.

Existen 4 casos de las personas encuestadas que no tienen ningún tipo de instrucción es decir que no saben leer ni escribir, lo que representa el 5% de la población estudiada;



los cuatro casos pertenecen al grupo dos, Diferencia que es significativa  $X^2=2$ ; g.l.= 1.

Existe una marcada mayoría en lo que se refiere al ingreso a la escuela a colegios fiscales tanto en el grupo de estudio como en el grupo control . Se puede observar 69 casos de mujeres que ingresaron e estudiar a colegios fiscales, lo que representa el 86.25% del total de la población encuestada, estos casos están divididos en 36 para el grupo uno con el 52% y 33 para el grupo dos con el 48% restante. Diferencia que no significativa  $X^2= 0.12$  g.l.= 1.

Es notoria la diferencia en lo que respecta al tipo de colegio cuando se da en forma mixta es decir que existió cambios de colegios siendo algunos fiscales y otros particulares pues solo se presentaron 2 casos, lo que constituye el 2.5% de la muestra total, uno en cada grupo y con sus porcentajes obviamente también divididos a 50%. Diferencia que no es significativa  $X^2= 0$  g.l.= 1.

Son pocos los casos de mujeres de este sector (Urbano Popular) que hayan ingresado a estudiar en colegios particulares.

En este caso solo existen 5 y representa el 6.25% del total de la población y están divididos en 3 para

el grupo uno con un 60% y 2 al grupo dos con el 40% restante.

Diferencia que no es significativa  $\chi^2=0.2$  ;g.l.= 1 .

## CUADRO No 1 O

PROMEDIOS RELACIONADOS A LOS DATOS ACADEMICOS  
DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO  
DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

VARIABLE	XG1	XG2	F	gl'	P
Nivel educativo	2.5	2.54	0.05	1/75	0.82
Años de estudio	7.05	5.8	2.2	1/74	0.14
N2 de colegios	1.83	1.56	1.26	1/74	0.26

El cuadro N9 10 nos permite ver las variables relacionadas con los datos académicos de ambos grupos, en este sentido tomamos como base tres aspectos de las encuestadas : su nivel educativo, sus años de estudio y los cambios que tuvieron de escuelas o colegios. Es importante aclarar que en este cuadro no incluimos ningún tipo de capacitación recibida extra

colegio es decir los cursillos que son mas técnicos y de corta duración.

En primera instancia tenemos que en lo que se refiere al nivel educativo no existe una diferencia significativa en los promedios de ambos grupos donde  $XG1= 2.5$  ;  $XG2=2.54$  ;  $F= 0.05$ ;  $gl'=1/75$  y  $P=0.82$ .

En la variable años de estudio tampoco se aprecia una diferencia significativa claro que en términos de años es relativamente mas favorable al grupo uno  $XG1=7.1$   $XG2=5.8$  ;  $F=2.2$  ;  $gl'=1/74$  y  $P=0.14$ .

Con respecto a los cambios de colegios es decir el número de colegios no existe diferencia significativa, ambos grupos tienen promedios muy parecidos  $XG1=1.83$   $XG2=1.56$  ;  $F= 1.26$  ;  $gl'= 1/74$  y  $P=0.26$

**ITUACION**

**FAMILIAR**

**CUADRO No. 11**

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS AL IDIOMA  
DE LOS CONYUGES DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL  
TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Sin cónyuge	17	14	82	3	18	21.25	7.1	* *
Castellano	18	6	33	12	67	22.5	2	*
Aymara	1	1	100	0	0	1.25	0.5	N.S.
Quechua	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros	1	1	100	0	0	1.25	0.5	N.S.
Caste/Aymara	34	14	41	20	59	42.5	1.16	N.S.
Caste/Quechua	6	3	50	3	50	7.5	0	N.S.
Cas/Aym/Quech	3	1	33	2	67	3.75	0.32	N.S.

100.0

El cuadro N2 11 nos permite ver el número de casos y porcentaje en lo que se refiere al idioma del cónyuge. En esta variable se pudo determinar que existen 17 casos de

mujeres que al ser solteras, viudas o separadas no respondieron a la pregunta, lo que representa el 21.25% del total de las encuestadas. Además se dio el caso de una mujer que se negó dar datos de su marido por razones que ella no quiso aclarar la misma pertenece al grupo dos.

De estos casos, 14 pertenecen al grupo uno con el 82% y sólo 3 corresponden al grupo dos con el restante 18%. Diferencia que es significativa  $X^2= 7.1$  ;  $g.1.=1$  . Es importante aclarar que la variable mide el tipo de idioma que habla el cónyuge, todas aquellas mujeres que no tienen compañero no entran en el análisis, en todo caso la información es valiosa en tanto refuerza otras variables que indican que existe un mayor número de mujeres del grupo uno que tienen familias divididas y en conflictos.

Existen 18 mujeres con el cónyuge que habla sólo castellano, representando el 22.5% del total de la muestra, correspondiendo 6 al grupo número uno con el 33% y 12 al grupo dos con 67% restante. Diferencia que es significativa  $X^2= 2$ ;  $g.1.=1$ .

Existe un solo caso de cónyuge que hable sólo aymara, representando el 1.25% del total de la población estudiada, éste corresponde al grupo uno, el grupo dos no tiene ni un

---

solo caso de este tipo. Diferencia que no es significativa  $X^2 = 0.5$  g.l.= 1.

El mayor número de porcentaje se presentó en cónyuges que hablan **castellano-aymara** pues son 34 los casos de cónyuges que hablan ambos idiomas, lo que representa el 42.5% del total de la muestra; de los cuales 14 pertenecen al grupo número uno con un porcentaje del 41% y al grupo dos le corresponden 20 casos con el 59% del total. Diferencia que no es significativa  $X^2 = 1.16$ ; g.l.= 1.

Se presentan 6 casos de cónyuges que hablan castellano y quechua, correspondiendo el 7.5% del total de la muestra; de los cuales 3 pertenecen al grupo uno con el 50% y obviamente los otros 3 son del grupo dos con el 50% restante. Diferencia que no es significativa  $X^2 = 0$ ; g.l.=1.

Son pocos los casos de cónyuges que hablen tres idiomas en este caso castellano, aymara y quechua; en nuestro estudio son 3 los casos representando el 3.75% del total de casos estudiados, uno pertenece al grupo uno con el 33% y 2 al grupo dos con el 67% restante. Diferencia que no es significativa  $X^2 = 0.32$  g.l.= 1.

Se cuenta con una sola persona dentro de las encuestadas que su cónyuge habla castellano e inglés, lo que representa el 1.25% del total de casos estudiados; perteneciendo ésta al grupo uno (100%)., no se dio ningún caso en el grupo dos. Diferencia que no es significativa  $\chi^2 = 0.5$  g.l. = 1.

## CUADRO N 12

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LA OCUPACION DE LOS CONYUGES DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE **PARTICIPACION** EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Mujer sola	17	14	82	3	18	21.25	7.1	* *
Artesano	3	0	0	3	100	3.75	1.5	N.S.
Empleado	9	2	22	7	78	11.25	2.8	*
Cuenta propia	17	15	56	12	44	33.75	0.34	N.S.
Desocupado	4	3	75	1	25	5.00	1	N.S.
Obrero	11	3	27	8	73	13.75	2.28	*
Otros	7	1	14	6	86	8.75	3.56	*
Artes/emplea.	2	2	100	0	0	2.5	1	N.S.
						100.00		

El cuadro N2 12 nos muestra el número de casos y el porcentaje de la ocupación del cónyuge de la encuestada de los grupos uno y dos. Para tal caso existen 17 mujeres que quedan excluidas del análisis por no tener compañero lo que representa el 21.25% de la muestra total, las mismas están divididas en 14 casos para el grupo uno con el 82% y 3 casos para el grupo dos con el 18%. Diferencia que es significativa  $\chi^2=7.1$  ;  $gl.=1$ .

El número mayor de casos se presentaron en la alternativa de "trabajadores por cuenta propia" siendo un total de 27 los conyuges que tienen por ocupacion trabajos independientes y sin seguridad social, lo que representa el 33.75% de la muestra total. De los cuales 15 pertenecen al grupo uno con el 56% y 12 al grupo dos con el restante 44%. Diferencia que no es significativa  $\chi^2= 0.34$  ;  $gl=1$ .

Le sigue en número de casos el correspondiente a la alternativa "obreros" con 11 casos, lo que representa el 13.75% de la población total, de los cuales 3 pertenecen al grupo uno con el 27% y 8 al grupo dos con el 73%. Diferencia que es significativa  $\chi^2=2.28$ ;  $gl.=1$ .



Existen 9 casos que corresponde a la alternativa de "Empleado", lo que representa el 11.25% del total de casos estudiados, de los cuales 2 pertenecen al grupo uno con el 22% y 7 casos al grupo dos con el 78%. Diferencia que es significativa  $\chi^2=2.8$  ;  $gl.=1$ .

Son 7 los casos que corresponden a la alternativa de "otros", representando el 8.75% del total de la muestra, los mismos que se dividen 1 para el grupo uno con el 14% y 6 para el grupo dos con el 86%. Diferencia que es significativa.  $\chi^2=3.56$ ;  $gl.=1$ .

Se dieron 4 casos de desocupados, que viene a ser el 5% del total de la muestra estudiada, de los cuales 3 pertenecen al grupo uno con el 75% y solo un caso al grupo dos con el 25%. Diferencia que no es significativa  $\chi^2= 1$  ;  $gl= 1$ .

Son 3 los artesanos del grupo, representando el 3.75% del universo de la muestra, los mismos pertenecen al grupo dos con el 100%. Diferencia que no es significativa  $\chi^2= 1.5$  ;  $gl=1$ .

Son solo 2 los casos de cónyuges que a la vez de ser artesanos son también empleados, representando el 2.25% de la población general, los mismos pertenecen al grupo dos con el 100% diferencia que no es significativa  $\chi^2 = 1$  ;  $gl = 1$ .

### CUADRO 1 To 13

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS AL TIPO DE FAMILIA DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N2		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Incompleta	5	4	80	1	20	6.25	1.8	*
Nuclear	54	24	44	30	56	67.5	0.66	N.S.
Extendida	21	12	57	9	43	26.25	0.42	N.S.
						100.00		

El cuadro N2 13 nos muestra el número de casos y porcentaje de la variable tipo de familia en relación de los grupos uno y dos. En este ítem consideramos tres rubros que

son : Familia nuclear que es aquella que comprende la convivencia diaria del padre, la madre y los hijos; Familia extendida aquella en la que dentro el seno familiar conviven terceras personas, es decir que además de los indicados en la nuclear viven los abuelos, tíos o cualquier otra persona; y por último la Familia dividida o incompleta que es aquella en la que el padre o la madre viven solos con los hijos o que constituyen familias sin hijos.

Son 54 casos que responden a las características de familia nuclear, lo que representa el 67.5% de la población total, de los cuales 24 corresponden al grupo uno significando el 44% y 30 al grupo dos con el 56 %. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.66$  ; g.l.= 1.

Corresponden a las características de familias extendida 21 casos, representando el 26.25% de la muestra global, de los cuales 12 pertenecen al grupo uno con el 57 % y 9 del grupo dos con el 43%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.66$  ; g.l.=1. Dentro de lo que corresponde a familias divididas o incompletas tenemos 5 casos, lo que representa el 6.25% de todo el universo encuestado, de las cuales 4 pertenecen al grupo uno con el 80% y sólo 1 al grupo dos con el restante 20%. Diferencia que es significativa  $X^2= 1.8$  ; g.l.=1.

Dentro de este ultimo tipo de casos no se toman en cuenta las señoras solteras que se encuentran compartiendo su vivienda ya sea con sus padres o con otros miembros de la familia como ser hermanos, tíos , etc. a ellas se las toma en cuenta en sus grupos familiares ya sea como hijas, como tías etc..

**CUADRO 1\T s 14**

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LA UNIDAD FAMILIAR SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Flia.integrad	64	30	47	34	53	80	0.25	N.S.
Flia.desinteg	16	10	63	6	37	20	1	N.S.
						<u>100</u>		

El cuadro N<sup>o</sup> 14 nos permite mostrar el número de casos porcentaje de la variable unidad familiar de los grupos uno

y dos. Distinguimos dos tipos de características de unidad familiar; uno cuando el padre y la madre viven juntos con sus hijos la que llamaremos Familias integradas y la segunda las denominaremos desintegradas y corresponde a las familias separadas.

Son 64 los casos que se presentan características de familias integradas, lo que representa el 80% de la muestra total, correspondiendo 30 al grupo uno con el 47 % y 34 al grupo dos con el 53 %. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.25$  ; g.l.=1.

Tenemos 16 casos de familias desintegradas, lo que representa el 20% de toda la muestra, de las cuales se observa que 10 se encuentran en el grupo uno significando el 63 % y 6 en el grupo dos representando el 37 %. Diferencia que es significativa  $X^2= 1$  ; g.l.=1.

UA IDRO N . 1 5

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LA ETAPA DE LA VIDA FAMILIAR SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Mujer sola	3	2	67	1	33	3.75	0.32	N.S.
Pareja sola	4	4	100	0	0	5.00	2	*
Flia.hij.pree	20	7	35	13	65	25.00	1.8	*
Flia.hij.esco	8	6	75	2	25	10.00	2	*
Flia.hij.adol	2	0	0	2	100	2.25	1	N.S.
Flia.hij.adul	1	1	100	0	0	1.25	0.5	N.S.
Flia.pree/esc	29	13	45	16	55	36.25	0.3	N.S.
Flia.pree/ado	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.
Flia.hijos escolar/adolescentes	3	2	67	1	33	3.75	0.32	N.S.
Flia.hijos adol/adultos	3	3	75	1	25	5.00	1	N.S.
Flia.prees/esco/adolesc.	4	2	50	2	50	5.00	0	N.S.
Flia.pre/esc/adol/adultos	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.
						100.00		

El cuadro N<sup>o</sup> 15 nos muestra en número de casos y porcentaje de la etapa de la vida en la familia de los grupos uno y dos, existe 12 posibles alternativas de tipos de familias que se dieron en la encuesta.

Se puede ver que la mayor cantidad de casos se presenta en familias con hijos pre-escolares y escolares con un total de 29 casos seguidos de las familias con hijos que tienen sólo pre-escolares.

Estos dos tipos de familias son las de mayor porcentaje, las otras representan un número mínimo de casos.

En primera instancia se encuentran todas las mujeres que viven solas y no tienen hijos, y también algunas que por su condición de madre soltera o por que son mujeres abandonadas no cuentan con el apoyo ni la compañía de ningún familiar.

Son 3 los casos que se presentan en este grupo, representando el 3.75% de la muestra global, de las cuales 2 pertenecen al grupo uno con el 67% y 1 al grupo dos con el restante 33% Diferencia que no es significativa  $\chi^2 = 0.32$  ; g.l. = 1.



Se puede ver también la presencia de 4 casos de parejas que no tienen familia, lo que representa el 5% de toda la muestra, es de suponer que las 4 pertenecen al grupo uno pues el grupo dos(control)esta constituido por las madres de los niños que asisten a los centros y hogares infantiles. Diferencia que es significativa  $X^2=2$  ; g.l.= 1.

Se presentaron 20 casos de familias que tienen solo hijos pequeños es decir pre-escolares; representando el 25% de la población encuestada, de los cuales 7 pertenecen al grupo uno con el 35% y 13 al grupo dos con el restante 65% Diferencia que es significativa  $X^2= 1.8$  g.l.=1.

Son 8 las familias que cuentan con hijos en edad escolar, lo que representa el 10% de toda la muestra, correspondiendo la mayor cantidad al grupo uno con 6 casos y un 75% y solo 2 al grupo dos con el 25%. Diferencia que es significativa  $X^2= 2$  g.l.= 1.

El cuadro nos muestra que existen sólo 2 casos de familias con hijos adolescentes, representando el 2.5% de todo el universo encuestado, siendo los 2 casos del grupo dos; no existen familias de ésta clase es decir sólo con este tipo de hijos que pertenezcan al grupo uno. Diferencia que no es significativa  $X^2= 0.5$ ; g.l.= 1.



Existe un solo caso de familia con hijos adultos, lo que representa el 1.25% del total de la muestra, este se presento en el grupo uno; el grupo dos no tiene ni un solo caso de solo hijos adultos, diferencia que no es significativa  $X^2= 0.5$ ; g.l.=1.

El grupo más numeroso es el que presenta a familias con hijos **pre-escolares** y escolares, son 29 los casos, esto representa el 36.25% del total de la población estudiada, de los cuales 13 pertenecen al grupo uno con el 45% y 16 al grupo dos con el 55% restante. Diferencia que no es significativa  $X^2= 0.30$ ; g.l.=1.

Con las características de ser familias con hijos **pre-escolares** y hijos adolescentes solo se encontró un caso, lo que representa el 1.25% de toda la muestra, el mismo pertenece al grupo dos. Diferencia que no es significativa  $X^2= 0.5$ ; g.l.=1.

Se dieron 3 casos de familias con hijos escolares y hijos adolescentes; lo que representa el 3.75% de todo el universo encuestado, de los cuales 2 pertenecen al grupo uno con el 67% y sólo uno corresponde al grupo dos con el 33% restante.- Diferencia que no es significativa  $X^2= 0.32$ ; g.l.=1.

Fueron 4 los casos presentados en lo que se refiere a familias con hijos adolescentes y adultos; lo que representa el 5% de todo el universo encuestado, 3 corresponden al grupo uno con el 75% y sólo 1 caso al grupo dos con el restante 25%. (Es importante aclarar que el único caso mencionado en el grupo dos corresponde al de una mujer que es la abuela de la niña que asiste al centro, pues la madre abandono a su hija y ahora está bajo el cuidado de los abuelos, razón por la cual ella pertenece a este grupo). Diferencia que no es significativa  $X^2= 1$ ; g.l.= 1.

Fueron 4 las familias que contaban con hijos pre-escolares u adolescentes, lo que representa el 5% de toda la muestra, de los cuales 2 pertenecen al grupo uno con el 50% y las otras 2 son del grupo dos con el restante 50%. Diferencia que no es significativa  $X^2= 0$ ; g.l.= 1.

Sólo se presentó una familia que contaba con hijos de toda edad es decir con hijos pre-escolares, escolares, adolescentes y adultos, representando el 1.25% de la totalidad de casos encuestados, la misma que pertenece al grupo dos de nuestro estudio. Diferencia que no es significativa  $X^2= 0.5$ ; g.l.=1.

**CUADRO No.**

PROMEDIO RELACIONADO AL NUMERO DE HIJOS Y FAMILIARES  
CON LOS QUE VIVEN LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO  
DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

VARIABLE	XG1	XG2	F	gl'	P
Nº de hijos deseados	2.9	3.2	0.64	1/73	0.43
Nº de hijos	3.5	3.1	0.9	1/70	0.35
Nº de familiares	4.75	4.25	1.38	1/78	0.24

El cuadro NP 16 nos muestra los promedios de las variables relacionadas con los hijos deseados y los hijos que tienen, además de los familiares que viven con las mujeres encuestadas (en la misma vivienda).

Como se puede observar en este cuadro no existen diferencias significativas, en lo referente a los hijos deseados tenemos un promedio de 2.9 hijos para el grupo uno y 3.2 para el grupo dos por lo tanto  $F= 0.64$  ;  $gl'=1/73$  y  $P= 0.43$ . Al igual no se ve diferencias en el número de hijos que tienen,

contando el grupo uno con un promedio de 3.5 hijos y el grupo dos con 3.1;  $F= 0.9$   $G'= 1/70$  y  $P=0.35$ . En lo referente a Nº de familiares la diferencia es mínima pues el promedio para el grupo uno es de 4.75 y para el grupo dos de 4.25 y  $F=1.38$  ;  $gl'= 1/78$  y  $P= 0.24$  lo que nos indica que es una diferencia poco significativa.

## SITUACION ACTUAL VIVIENDA

### CUADRO No 17

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS AL TIPO  
DE VIVIENDA DE LAS ENCUESTADAS SEGUN TIPO  
DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N2)2		TOT. %	x2	P
		Nº	%	Nº	%			
Propia	32	15	47	17	53	40.00	0.12	N.S.
Alquilada	18	8	44	10	56	22.5	0.22	N.S.
Prestada	29	17	59	12	41	36.25	0.86	N.S.
Anticrético	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.

100.00

El cuadro N<sup>o</sup> 17 nos muestra el número de casos y el porcentaje según el tipo de vivienda que tienen ambos grupos el uno y el dos.

Se dio un total de 32 mujeres que de las 80 indicaron tener vivienda propia, lo que representa el 40% del total encuestado, 15 para el grupo uno con el 47% y 17 para el dos con el restante 53%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.12$  ; g.l.= 1.

Fueron 18 los casos de mujeres que indicaron contar con vivienda alquilada, representando el 22.5% del total encuestado, de los cuales 8 pertenecen al grupo uno con el 44% y 10 corresponden al grupo dos con el 56%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.22$  ; g.l.= 1.

Se presentaron 29 casos de mujeres que indicaron contar con una vivienda prestada, representando el 36.25% del total de mujeres encuestadas, de las cuales 17 corresponden al grupo uno con el 59% y 12 al grupo dos con el 41% restante. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.86$ ; g.l.= 1.

Existe sólo un caso de una encuestada, que representa el 1.25% de toda la muestra, que indica contar con una vivienda en anticrético y pertenece al grupo dos con el 100%. Diferencia que no es significativa  $\chi^2=0.5$  ; g.l.=1.

### CUADRO N° 18

NUMERO DE CASOS Y PORCENTAJE DE DATOS RELACIONADOS  
A LA INFRAESTRUCTURA DE LA VIVIENDA DE LA  
ENCUESTADA SEGUN EL TIPO DE  
PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT .%	x2	P
		Nº	%	Nº	%			
Casa	21	15	71	6	29	26.25	3.8	* *
Cuarto	42	17	40	25	60	52.5	1.52	N.S.
Cuartos	16	7	44	9	56	20.00	0.24	N.S.
Otros	1	1	100	0	0	1.25	0.5	N.S.
						100.00		

El cuadro N° 18 nos indica el número de casos el porcentaje del tipo de infraestructura de sus viviendas de los grupos uno y dos.

Son 21 los casos de mujeres que tienen como vivienda una casa, lo que representan el 26.25% del total encuestado, de las cuales 15 pertenecen al grupo uno con el 71% y 6 al grupo dos con el 29%. Diferencia que es significativa  $X^2=3.8$  **g.1.= 1.**

Son en total 42 las mujeres que viven en cuartos, representando el 52.5% del total encuestado, de las cuales 17 pertenecen al grupo uno con el 40% y 25 al grupo dos con el 60%. Diferencia que no es significativa.  $X^2=1.52$  ; **g.1.=1.**

Existe 16 casos de mujeres que viven en un solo cuarto, representando el 20% del total de mujeres encuestadas, de las cuales 7 pertenecen al grupo uno con el 44% y 9 al grupo dos con el 56%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.24$  ; **g.1.= 1.**

Existe 1 solo caso de una mujer que vive en el interior de la parroquia, representando el 1.25% de toda la muestra encuestada, la misma pertenece al grupo uno. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.5$ ; **g.1.= 1.**

**CUADRO N<sup>o</sup> . 19**

**NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LOS SERVICIOS  
DE LA VIVIENDA DE LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN  
EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO**

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT.%	x2	P
		No	%	No	%			
Viv.sin serv.	5	1	20	4	80	6.25	1.8	*
Viv. un serv.	28	18	64	10	36	35.00	2.28	*
Viv. dos serv	31	12	39	19	61	38.75	1.58	N.S.
Viv.tres serv	16	9	56	7	44	20.00	0.24	N.S.

100.00

El cuadro N<sup>o</sup> 19, nos muestra el número de casos y el porcentaje de los servicios con los que cuentan las viviendas de las mujeres encuestadas de ambos grupos.

Es importante mencionar que se tomo como servicios a los más indispensables para la salud y mínimas condiciones de vida para los cuales se decidió que fueran : luz, agua y alcantarillado.



Existen 5 casos de mujeres que en sus viviendas no cuentan con ningún servicio, es decir que no tienen luz, agua ni alcantarillado. Estos casos representan el 6.25% del total de la muestra. De los mismos 1 pertenece al grupo uno con el 20% y 4 pertenece al grupo dos con el 80%. Diferencia que es significativa  $X^2=1.8$  ;g.l.=1.

Son 28 los casos de viviendas que cuentan con un solo servicio sea este de luz, agua o alcantarillado, representando el 35% de la población encuestada y se dividen en : 18 para el grupo uno con el 64% y 10 para el grupo dos con el 36% restante. Diferencia que es significativa  $X^2=2.28$  g.l.=1.

Un total de 31 casos de las 80 encuestadas indicaron que cuentan con dos servicios en su vivienda, representando el 38.75% de la población encuestada, de las cuales 12 pertenecen al grupo uno con el 39% y 19 al grupo dos con el 61%. Diferencia que no es significativa  $X^2=1.58$  g.l.= 1.

Existen 16 casos de mujeres que cuentan con viviendas que les ofrecen los tres servicios, representando el 20% del universo encuestado, de las cuales 9 pertenecen al grupo uno con el 56% y 7 al grupo dos con el 44% restante. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.24$ ; g.l.= 1.

**ASPECTOS LABORALES**

**CUADRO No - 2 0**

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LA ASISTENCIA A ANTERIORES PROGRAMAS DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No				
No participo	30	0	0	30	100	37.5	15	* *
Si participo	49	39	80	10	20	61.25	17.2	* *
Sin respuesta	1	1	100	0	0	1.25	0.5	N.S.

( 100.00!

El cuadro No 20 nos indica el número de casos y el porcentaje en lo que se refiere a la participación en otros programas por parte de los grupos uno y dos.

Son 30 los casos de mujeres que indicaron que no participaron en anteriores programas lo que representa el 37.5% de la población estudiada. De las cuales los 30 pertenecen al grupo dos con el respectivo 100%. Diferencia que es significativa  $X^2=15.0$  ;  $g.l.= 1$ .

Son 49 los casos de mujeres que participaron en anteriores programas lo que representa el 61.25% del total de la muestra, de los cuales 39 pertenecen al grupo uno con el 80% y 10 pertenecen al grupo dos con el 10%. Diferencia que es significativa  $X^2=17.2$ ; g.1.=1.

Existió el caso de una mujer que se negó a responder la pregunta, ignoramos el porque representando este caso el 1.25% de la población estudiada. Este caso pertenece al grupo uno y es por esa razón que no esta en las anteriores alternativas. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.5$  g.1.= 1.

## 1J DRO N . 2

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LAS MODALIDADES DE PROGRAMAS A LOS QUE ASISTIERON LAS ENCUESTADAS ANTERIORMENTE SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N2		TOT. %	x2	P
		Nº	%	No	%			
Sin particip.	31	1	3	30	97	38.35	27.2	* *
Club de madre	7	2	29	5	71	8.75	1.28	N.S.
Almt.por trab	4	3	75	1	25	5.00	1	N.S.
Guarderías	32	30	94	2	6	40.00	24.5	* *
Parroquias	2	1	50	1	50	2.5	0	N.S.
Club/al.trab.	1	1	100	0	0	1.25	0.5	N.S.
Club/guarder.	2	2	100	0	0	2.5	1	N.S.
Guard./parroq	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.
						100.00		

El cuadro No 21 nos muestra el número de casos y el porcentaje de las diferentes alternativas de programas a los que asistieron las mujeres de ambos grupos.

Como en el cuadro N<sup>o</sup> 20 observamos que son 30 los casos que señalaron no participar en ningún programa anterior y uno el caso de una mujer que se negó a responder, tenemos en total 31 mujeres que no se incluyen en este cuadro, en todo caso este grupo de mujeres representa el 38.35% de la totalidad de mujeres encuestadas.

Claro que si podemos observar que existe una diferencia entre ambos grupos en lo que se refiere a mencionar en que programas participaron anteriormente. De los 31 casos sabemos que 30 corresponden al grupo dos con el 97% y solo 1 caso al grupo uno con el 3%. Diferencia que es significativa  $X^2=27.2$ ; g.l.=1.

Son 7 los casos de mujeres que participaron en programas de apoyo conocidos como club de madres lo que representa el 8.75% de la población estudiada, de las cuales 2 pertenecen al grupo uno con el 29% y 5 al grupo dos con el 71%. Diferencia que no es significativa  $X^2=1.28$  ; g.l.=1.

Existen 4 casos de mujeres que participan en programas de alimentos por trabajo, lo que representa el 5% de la población estudiada, de las cuales 3 pertenecen al grupo uno con el 75% y 1 al grupo dos con el restante 25%. Diferencia que no es significativa  $X^2=1$  ; g.l.= 1.

La mayoría de los casos se presentan en esta alternativa; son en total 32 las mujeres que indican haber participado en programas relacionados a guarderías, lo que representa el 40% de la población estudiada, de las cuales 30 pertenecen al grupo uno con el 94% y 2 al grupo dos con el restante 6%. Diferencia que es significativa  $X^2=24.5$  ; g.l.= 1.

Son 2 los casos de mujeres que participan en otros tipos de programas lo que representa el 2.5% de las encuestadas, 1 pertenece al grupo uno con el 50% y el otro caso al grupo dos con el 50% restante. Ambos casos son de mujeres que participan en grupos religiosos. Diferencia que no es significativa  $X^2=0$ ; g.l.=1.

Existe 1 caso de una encuestada que indica haber participado en dos tipos programas, es decir en los de club de madres y en alimentos por trabajo, lo que constituye el 1.25% del total de la encuestadas, la misma que pertenece al grupo 1 (100%). Diferencia que no es significativa  $X^2=0.5$ ; g.l.= 1.

Son 2 los casos de mujeres que indican haber participado en programas tanto de Club de Madres como los referidos a guarderías, casos que representan el 2.5% del total de la muestra, ambos casos pertenecen al grupo uno (100%). Diferencia que no es significativa  $X^2=1$  ; g.l.= 1.

Sólo 1 caso se presentó con estas características especiales y corresponde al grupo dos (100%). El mismo que representa a una mujer que trabajo en la guardería de una parroquia. Lo que representa el 1.25% del total de la muestra. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.5$  ; g.l.=1.

## CUADRO J o 22

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS AL LUGAR  
DE TRABAJO DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO  
DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N91		GRUPO No2		TOT .%	x2	P
		N2	%	No	%			
Casa	16	0	0	16	100	20.00	-	
Calle	16	0	0	16	100	20.00	-	
Oficina	0	0	0	0	0	0	-	
Fabrica	2	0	0	2	100	2.5	-	
Institución	1	0	0	1	100	1.25	-	
C.I.I.	20	20	100	0	0	25.00	-	
Hogar Infant.	20	20	100	0	0	25.00	-	
Otros	5	0	0	5	100	6.25	-	
						100.00		

No tiene  $X^2$  por no existir comparación de ambos grupos.

Grupo No. 1 trabajo Centros.

Grupo No. 2 trabajo fuera de los Centros.



El cuadro Nº 22 nos indica el número de casos y el porcentaje de las diferentes alternativas de lugares en los que trabajan las señoras tanto del grupo uno como del dos.

Existen 16 mujeres que trabajan dentro la casa en calidad de amas de casas y se dedican a las labores de casa; lo que representa el 20% de la totalidad de mujeres encuestadas, todas, es decir las 16, pertenecen al grupo dos debido a que las del grupo uno trabajan en el Centro.

De las 80 encuestadas, un total de 16 mujeres indican que trabajan en la calle ya sea en el comercio ambulante o en algún mercado de la zona, lo que representa el 20% de la población encuestada. Las mismas pertenecen al grupo dos.

Sólo se dio el caso de 2 mujeres que trabajan en alguna fabrica, lo que representa el 2.5% de la totalidad de casos encuestados y como en el anterior caso el 100% es para las del grupo dos.

Se presentó sólo el caso de 1 mujer que trabaja en una institución, lo que representa el 1.25% de la globalidad de casos encuestados y la misma pertenece al grupo dos (100%).

Existe 20 casos de mujeres que trabajan en los Centros Infantiles Integrales; lo que representa el 25% de la población estudiada de las cuales las 20 pertenecen al grupo

uno con el 100% de los casos debido a que todas las del grupo dos tienen como condición no trabajar ni en los centros ni en los hogares infantiles.

Al igual que en el anterior caso son 20 las mujeres que trabajan en los Hogares Infantiles, lo que representa el 25% de las encuestadas, todas pertenecen al grupo uno con el 100%. Reiterando que no existe casos en el grupo dos debido a que son el grupo control.

### CUADRO No. 2 3

NUMERO DE CASOS Y PORCENTAJE RELACIONADOS AL CARGO QUE OCUPAN LAS ENCUESTADAS QUE TRABAJAN EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
No trab.Centr	40	0	0	40	100	50.00		
Cuidadora	28	28	100	0	0	35.00		
Administrador	9	9	100	0	0	11.25		
Adm./cuidador	3	3	100	0	0	3.75		
						100.00		

Igual al caso anterior.

El cuadro N2 23 nos indica el número de casos y el porcentaje de los cargos que ocupan trabajando en el centro o en el hogar infantil, por lo que no se toma en cuenta a las señoras del grupo control (Cuarenta casos) debido a que el cuadro es exclusivo para las cuidadoras. Es por esa razón que no se utiliza el análisis del estadígrafo del chi" (chi cuadrado).

Por lo tanto los 40 casos restantes indican que existe un total de 9 mujeres que indican que el cargo actual que desempeñan es de administradoras de los centros, lo que representa el 11.25% de la muestra total de encuestadas, es importante aclarar que en la mayoría de los casos la dinámica del centro es optar por el sistema rotatorio en lo referente a los cargos. Se da también el caso de que son administradoras y cocineras a la vez.

Existen 28 mujeres de las 40 que actualmente desempeñan el cargo sólo de cuidadoras, lo que representa el 35% de la población encuestada, que también como el caso anterior es de forma rotatoria.

Son 3 las mujeres que además de ser administradoras son cuidadoras, lo que representa el 3.75% de la población estudiada.

**CUADRO No 24**

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS AL CARGO  
QUE OCUPAN LAS ENCUESTADAS QUE TRABAJAN  
FUERA DEL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Muj. trab. Ctro	40	40	100	0	0	50.00	--	
Agricultoras	1	0	0	1	100	1.25	--	
Artesanas	1	0	0	1	100	1.25	--	
Comerciantes	10	0	0	10	100	12.5	--	
Empleadas	3	0	0	3	100	3.75	--	
Amas de casa	25	0	0	25	100	31.25	--	
						100.00		

Igual al cuadro anterior.

Idem.

El cuadro N2 24 nos indica el número y el porcentaje de los diferentes cargos que ocupan las mujeres del grupo dos es decir de aquellas que trabajan fuera del centro. Es por esta

razón que existen 40 casos que pertenecen al grupo uno y que están fuera del análisis, lo que representa el 50% de toda la muestra.

Existe 1 solo caso de una mujer agricultora, que trabaja en época de cosecha en el campo, lo que representa el 1.25% de la totalidad de casos encuestados.

Es también 1 el caso de una mujer que trabaja en la artesanía, lo que representa el 1.25% de la muestra total encuestada.

Son 10 las mujeres encuestadas que indicaron trabajar como comerciantes ya sea ambulantes o en puestos fijos, lo que representa el 12.5% de la muestra total de las encuestadas.

Existen 3 mujeres que indican trabajar como empleadas, lo que representa el 3.75% de la población encuestada.

Son 25 las mujeres que indican que se dedican al trabajo del hogar es decir al cuidado de los niños cuando no están en el centro y a todas las actividades que implican llevar adelante un hogar y también algunas mujeres que además de lo mencionado trabajan en sus casas haciendo chompas o trabajando la lata, lo que representa el 31.25% de la población encuestada.

**UADRC.) No 25**

PROMEDIO RELACIONADO A LOS DATOS LABORALES  
DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE  
PARTICIPACION EN EL CENTRO

VARIABLE	GX1	GX2	F	G.L.	
Tiempo de trabajo	24.7	73.2	8.9	1/60	0.0041
Nº de trabajos anteriores	1.4	1.2	2.5	1/54	0.12
Ingreso en dinero	0	170	0	0	0

El cuadro Nº 25 nos muestra los promedios de las variables relacionadas a los aspectos laborales de las mujeres encuestadas de ambos grupos.

Con respecto al tiempo de trabajo se ve una diferencia significativa esta vez a favor del grupo dos donde  $XG1=24.7$  ;  $XG2=73.3$  ;  $F= 8.9$  ;  $g1'=1/60$  y  $P= 0.0041$ .

Se quiso también con esta investigación indagar sobre el número de anteriores trabajos de las encuestadas, al respecto se dio la diferencia en sus promedios de  $XG1=1.4$  ;  $XG2=1.2$ ;  $F=2.5$  ;  $g1'=1/54$  y  $P=0.12$  lo que nos muestra que existe una diferencia poco significativa.

Otro aspecto que nos pareció importante fue el verificar el ingreso en dinero por parte de ambos grupos, en este sentido concluimos que el grupo uno no percibe salario alguno en dinero efectivo ya que todo su sueldo es en especie, no pasa lo mismo con el grupo dos que tiene un promedio de **Bs.170**. Este dato no es el promedio de todo el grupo control (40) son solo 16 los casos de mujeres que indican percibir sueldo en efectivo. En todo caso al no existir valores en el grupo uno, no se pudo hacer el análisis de varianza .

**DATOS RECONOCIDOS A LA  
ASISTENCIA DE LOS HIJOS DE LAS  
ENCUESTADAS A LOS CENTROS**

**CUADRO No. 26**

**NUMERO DE CASOS Y PORCENTAJE RELACIONADO  
A LA ASISTENCIA DE LOS HIJOS DE LAS  
ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE  
PARTICIPACION EN LOS CENTROS**

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	N2	%			
No asisten	15	15	100	0	0	18.75	7.5	* *
Si asisten	65	25	38	40	62	81.25	3.5	*
						100.00		

El cuadro N2 26 nos indica el número de casos y el porcentaje que se presentan en lo que se refiere a la asistencia o no de los hijos de las mujeres de ambos grupos a los centros.



Son 65 los casos de mujeres que señalaron que sus hijos asistían a los centros o a los hogares infantiles, representando el 81.25% de la población estudiada, de las cuales 25 pertenecen al grupo uno con el 38% y obviamente todas las mujeres del grupo dos tienen a sus hijos asistiendo a los ya mencionados centros. Las 40 hacen el 62% restante. Diferencia que es significativa  $X^2=3.5$  ; g.l.=1.

Son 15 las mujeres que indican que sus hijos no asisten a los centros debido a que o son solteras sin hijos o casadas con hijos mayores o directamente sin hijos. Existe también un caso de una mujer a la que es su madre la que cuida a su hijo, representando el 18.75% de la muestra total. El total de casos (15) corresponden al grupo uno debido a que la única condición para pertenecer al grupo dos era que tengan sus hijos en los centros o los hogares. Diferencia que es significativa estadísticamente.  $X^2=3.5$ ; g.l.= 1.

## UA E) RO I c . 2 7

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS  
A LOS MOTIVOS POR LOS CUALES ASISTEN LOS  
NIÑOS DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO  
DE PARTICIPACION EN LOS CENTROS

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N°1		GRUPO N°2		TOT. %	x2	P
		No	%	Nº	%			
Muj.sin hijos	15	15	100	0	0	18.75		
Trabajo	21	10	48	11	52	26.25	0.04	N.S.
Salud	2	1	50	1	50	2.5	0	N.S.
Educación	11	2	18	9	82	13.75	4.44	* *
Alimentación	11	6	55	5	45	13.75	0.08	N.S.
Otros	11	1	9	10	91	13.75	7.36	* *
Trab./aliment	4	4	100	0	0	5.00	2	*
Salud/educac.	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.
Educ./aliment	3	0	0	3	100	3.75	1.5	N.S.
Aliment/otros	1	1	100	0	0	1.25	0.5	N.S.
						100.0		

El cuadro N° 27 nos indica los casos y el porcentaje de los motivos para que los niños asistan a los centros o los hogares infantiles por parte de las mujeres de ambos grupos.

Es importante mencionar que un total de 15 mujeres, con un 18.75% no tienen niños en los centros por lo que se las anula en este cuadro, las mismas pertenecen al grupo uno.

Son 21 los casos de mujeres que indicaron que llevan a sus hijos a los centros o los hogares infantiles debido a que trabajan, representando el 26.25% de toda la muestra, de las cuales 10 pertenecen al grupo uno con el 48% y 11 al grupo dos con el 52%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.04$  ; g.l.=1.

Existe 2 casos de mujeres que señalan que llevan al centro a sus hijos debido a problemas de salud, representando el 2.5% de la población estudiada, 1 es del grupo uno con el 50% y la otra al grupo dos con el 50% restante. Diferencia que no es significativa  $X^2=0$  ; g.l.=1.

Son 11 los casos de mujeres que indicaron que llevan a sus hijos por que en el centro aprenden y se educan, lo que representa el 13.25% del total encuestado, de las cuales 2 pertenecen al grupo uno con el 18% y 9 corresponde al grupo dos con 82%, diferencia que es significativa  $X^2=4.44$  ; g.l.=1.

Son también 11 los casos de mujeres que indicaron llevar a sus hijos a los centros o hogares por la alimentación que reciben, lo que representa el 11.75% de la población estudiada, de las cuales 6 pertenecen al grupo uno con el 55% y 5 al grupo dos con el 45%, diferencia que no es significativa  $X^2=0.08$  ; g.l.=1.

Como en las otras alternativas son 11 las mujeres que tienen otros motivos que no son los hasta ahora expuestos.

Entre ellos están el que de esa manera pueden dedicarse mejor a su casa o que son los mismos niños los que quieren ir al centro, número de casos que también representa el 11.75% de toda la muestra, las mismas están divididas en 1 caso para el grupo uno con el 9% y 10 casos para el grupo dos con el 91%. Diferencia que es significativa  $X^2=7.36$  ; g.l.=1.

Son 4 los casos de mujeres que indican llevar a sus hijos por que ellas trabajan pero que además porque así pueden dedicarse a cuidarlos mejor, lo que representa el 5% de la población estudiada, los 4 casos pertenecen al grupo uno que es el grupo que trabaja en los centros. Diferencia que no es significativa tomando en cuenta que no existen mujeres del grupo dos que trabajen en los centros.  $X^2=2$  ; g.l.=1

Existe 1 caso de una mujer que pertenece al grupo dos y que indica que lleva a sus hijos al centro por motivos de educación y por la comida que les dan, representando el 1.25% de toda la muestra encuestada. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.5$  ; g.1.=1.

Son 3 los casos que indican que los motivos más importantes para que lleven a sus hijos al centro es por la alimentación y el cuidado (no en términos de educación) que les dan a sus hijos, representando el 3.75% de toda la muestra encuestada, las mismas pertenecen al grupo dos. Diferencia que no es significativa  $X^2=1.5$  ; g.1.=1 .

Existe el caso de una mujer del grupo uno que además de traer a su hijo al centro por la alimentación lo hacía por el apoyo psicológico que recibe el niño, representando el 1.25% del universo encuestado, la misma pertenece al grupo uno con el 100% . Diferencia que no es significativa  $X^2= 0.5$  g.1.=1 .

## CUADRO No 28

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS  
A LAS ACTIVIDADES QUE REALIZAN LAS  
ENCUESTADAS CUANDO DEJAN AL NIÑO  
EN EL CENTRO SEGUN EL TIPO DE  
PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N°1		GRUPO N°2		TOT. %	x2	P
		Nº	%	Nº	%			
Muj.sin hijos	15	15	100	0	0	18.75	7.5	* *
Trabajo	43	25	58	18	42	53.75	1.14	N.S.
Lab. de casa	11	0	0	11	100	13.75	5.5	* *
Otros	8	0	0	8	100	10.00	4	* *
Lab.cas/p.vec	3	0	0	3	100	3.75	1.5	N.S.
						100.0		

El cuadro NQ 28 nos muestra el número de casos y el porcentaje de las diferentes actividades que realiza la madre cuando deja al niño en el centro o en el hogar infantil.

Es importante mencionar que son 15 los casos de madres que no tienen hijos, las cuales quedan excluidas de este cuadro y representan el 18.75% del total de la población encuestada.

Las mismas pertenecen al grupo uno. En todo caso, como en los anteriores cuadros la diferencia es altamente significativa estadísticamente.  $\chi^2=7.5$ ; g.l.= 1.

Son 43 los casos de mujeres que indican que trabajan cuando dejan a sus hijos en el centro; representando el 53.75% de la población encuestada, de las cuales 25 pertenecen al grupo uno con el 58% y 18 al grupo dos con el 42%. Diferencia que no es significativa  $\chi^2= 1.14$  ; g.l.= 1.

Son 11 los casos de mujeres que indican que cuando dejan a sus hijos se dedican a su hogar; representando el 13.75% de la población encuestada, las 11 pertenecen al grupo dos, diferencia que no es significativa debido a que las mujeres que pertenecen al grupo uno trabajan en los Centros infantiles y no pueden dedicarse a labores de casa mientras sus hijos están en los centros. En todo caso estadísticamente es significativo  $\chi^2= 5.5$  ; g.l.=1.

Son 8 los casos de mujeres que indicaron que se dedicaban a otras actividades, representando el 10% de la población encuestada, las mismas pertenecen al grupo dos, y sus actividades están relacionadas a la parroquia o al campo, diferencia que es significativa estadísticamente aclarando nuevamente que las mujeres que pertenecen al grupo uno solo se dedican a los centros  $X^2= 4$ ; g.l.=1.

Existen 3 mujeres que indican que además de realizar labores de casa participaban en reuniones vecinales y de capacitación, representando el 3.75% de la población encuestada. Estos 3 casos pertenecen al grupo dos. Diferencia que no es significativa  $X^2= 1.5$ ; g.l.=1.



DESARROLLO OJO JEAL

CUADRO 1\To. 29

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LA PARTICIPACION  
ACTUAL EN OTROS PROGRAMAS DE LAS ENCUESTADAS  
SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No				
No participa	75	39	52	36	48	93.75	0.12	N.S.
Si participa	5	1	20	4	80	6.25	1.8	*
						100.00		

El cuadro NQ 29 nos indica el número de casos y el porcentaje de la participación o no participación en otros programas que no sean los de los centros o los hogares por parte de ambos grupos. La diferencia con el anterior cuadro es que este es de programas actuales.

Son 5 los casos de mujeres que indican estar participando en otros programas, lo que representa el 6.25% del total de mujeres encuestadas de las cuales 1 pertenece al grupo uno con el 20% y 4 corresponden al grupo dos con el 80%. Diferencia que es significativa  $\chi^2=1.8$  ; g.l.=1.

La mayoría de los casos se dan en esta posibilidad son 75 las mujeres que indican no participar en ningún otro programa, lo que representa el 93.75% del total de casos encuestados, de las cuales 39 pertenecen al grupo uno con el 52 % y 36 al grupo dos con el 48%. Diferencia que no es significativa  $\chi^2=0.12$ ; g.l.=1

## U DRO No. 30

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LA  
MODALIDAD DE PROGRAMAS A LOS QUE ASISTEN LAS  
ENCUESTADAS PARALELO AL DE LOS CENTROS  
INFANTILES SEGUN EL TIPO DE  
PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Sin particip.	75	39	52	36	48	93.75	0.12	N.S.
Club de madre	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.
Almt.por trab	2	0	0	2	100	2.5	1	N.S.
Guarderías	0	0	0	0	0	0.00	0	N.S.
Parroquias	2	1	50	1	50	2.5	0	N.S.
Club/al*trab.	0	0	0	0	0	0.00	0	0
Club/guarder.	0	0	0	0	0	0.00	0	0
Guard./parroq	0	0	0	0	0	0.00	0	0
						100.00		

El cuadro 14\_930 nos muestra el número de casos y el porcentaje de los diferentes programas en los que participan las mujeres de los grupos uno y dos paralelo al programa de los centros o los hogares infantiles. Es importante aclarar que nos referimos a la participación activa en otro programa que no sea de los centros ni el de los hogares infantiles.

Como indicamos en el cuadro anterior N234 ; 75 mujeres no participan en otro programa, las mismas que quedan excluidas en este cuadro, pero representa el 93.75% de todo la muestra.

Existe 1 caso de una mujer que participa en otro programa referido a los "Club de madres", lo que representa el 1.25% de la población total, la misma pertenece al grupo dos (100%). Diferencia que no es significativa  $X^2=0.5$  ; g.l.=1.

Son 2 los casos de mujeres que participan en programas referidos a los alimentos por trabajo, lo que representa el 2.5% del total de casos encuestados, las mismas pertenecen al grupo dos con el 100% . Diferencia que no es significativa  $X^2=1$  ; g.l.= 1.

Son 2 los casos de las mujeres que participan en otros programas relacionados con la Iglesia, lo que representa el 2.5% del total de mujeres encuestadas, de las cuales 1 pertenece al grupo uno con el 50% y se trata de una mujer que participa en actividades en la parroquia; y la otro caso corresponde al grupo dos con el restante 50% y es también activa participante de la parroquia. Diferencia que no es significativa  $X^2=0$  ; g.l.=1 .

U D R O      3 1

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LA PARTICIPACION EN LAS ELECCIONES NACIONALES DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		Nº	%	Nº	%			
No participa	10	7	70	3	30	12.5	1.6	*
Si participa	70	33	47	37	53	87.5	0.22	N.S.
						100.0		

El cuadro Nº 31 nos muestra el número de casos y el porcentaje de mujeres que participan o no en las elecciones nacionales.

La mayoría de los casos indican una mayor participación de las mujeres en las elecciones nacionales. Son 70 las mujeres que participan, lo que representa el 87.5% del total de mujeres encuestadas, de las cuales 33 pertenecen al grupo uno con el 47% y 37 al grupo dos con el 53%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.22$  ; g.l.= 1.

Son 10 los casos de mujeres que no participan en las elecciones nacionales, lo que representa el 12.5% del total de mujeres encuestadas, de las cuales 7 pertenecen al grupo uno con el 70% y 3 al grupo dos con el 30%. Diferencia que es significativa  $X^2=1.6$  ; g.l.=1.

**C VI^ RO i ca . 32**

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LA PARTICIPACION EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
No participa	12	8	67	4	33	15	1.34	N.S.
Si participa	68	32	47	36	53	85	0.24	N.S.
						100		

El cuadro N2 32 nos muestra el número de casos y el porcentaje de participación o no en las elecciones municipales de las mujeres de los grupos uno y dos.

Son 68 los casos de mujeres que participan en las elecciones municipales, lo que representa el 85% del total de mujeres encuestadas, de las cuales 32 pertenecen al grupo uno con el 47% y 36 al grupo dos con el 53%. Diferencia que no es significativa  $\chi^2=0.24$  ; g.l.=1 .

Son 12 los casos de mujeres que no participan en las elecciones municipales, lo que representa el 15% de la población encuestada, de las cuales 8 pertenecen al grupo uno con el 67% y 4 al grupo dos con el 33%. Diferencia que no es significativa  $\chi^2=1.34$  ; g.l.= 1.

**CUADRO \*10. 3 3**

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LA PARTICIPACION DE LAS ENCUESTADAS EN LA JUNTA DE VECINOS SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N°1		GRUPO N°2		TOT. %	x2	
		No	%	No	%			
No participa	43	16	37	27	63	53.75	2.8	*
Si participa	37	24	65	13	35	46.25	3.2	*
						100.00		

El cuadro N° 33 nos muestra el número de casos y el porcentaje de la participación o no en las juntas de vecinos por parte de ambos grupos.

Son 37 los casos de mujeres que participan en la Junta de Vecinos, lo que representa el 46.25% de toda la población estudiada, de las cuales 24 pertenecen al grupo uno con el 65% y 13 al grupo dos con el 35%. Diferencia que es significativa  $X^2=3.2$  ; g.1.=1.



Son 43 los casos de mujeres que indican no participar en la junta de vecinos, lo que representa el 53.75% de la población encuestada, de las cuales son 16 las del grupo uno con el 37% y 27 en el grupo dos con el 63%. Diferencia que es significativa  $\chi^2=2.8$  ; g.l.= 1.

### CUADRO No. 3 4

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LA PARTICIPACION EN LAS ACTIVIDADES SOCIALES DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO Nº1		GRUPO NP2		TOT. %	x2	P
		No	%	No				
Sin particip.	55	27	49	28	51	68.75	0.018	N.S.
Una actividad	22	12	55	10	45	27.5	0.18	N.S.
dos actividad	2	1	50	1	50	2.5	0	N.S.
Tres activid.	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.

El cuadro NQ 34 nos indica el número de casos y el porcentaje de las diferentes actividades sociales que realizan las mujeres de ambos grupos .Es importante mencionar que cada actividad vale un punto para los fines de nuestra evaluación.

La mayoría de las mujeres encuestadas entienden como actividad social el hecho de ir a fiestas y a pesar de nuestra aclaración ellas en su mayoría indicaron que no asistían a ningún acontecimiento. Es por esta razón que son 55 los casos de mujeres que indicaron no tener participación social, lo que representa el 68.75% del total de mujeres encuestadas; de las cuales 27 pertenecen al grupo uno con 49% y 28 al grupo dos con el 51%, diferencia que no es significativa  $X^2=0.018$ ; g.l.= 1.

Son 22 los casos de mujeres que indican tener una actividad social referida en la mayoría de los casos a eventuales fiestas o a la asistencia a la parroquia del barrio es importante aclarar que en esta alternativa sólo se toma en cuenta una actividad sea ésta una o la otra, lo que representa el 27.5% del total de mujeres encuestadas, de las mismas 12 pertenecen al grupo uno con el 55% y 10 al grupo dos con el 45%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.18$ ; g.l.= 1.

Son 2 los casos de mujeres que indican tener dos actividades sociales relacionadas en la mayoría de los casos a fiestas, actividades en la parroquia o algunas indicaron a capacitaciones; lo que representa el 2.5% del total de mujeres encuestadas, 1 pertenece al grupo uno con el 50% y el otro caso al grupo dos con el restante 50%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0$  ; g.l.= 1.

Un solo caso se presentó con estas características y pertenece al grupo dos (100%). Se trata de una mujer que es profesora rural y que esta siempre en todo tipo de actividades, lo que representa el 1.25% de toda la población encuestada. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.5$  ;

### CUADRO No 3

PROMEDIO DE LAS ENCUESTADAS RELACIONADAS A LA PARTICIPACION SOCIAL SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

VARIABLE	XG1	XG2	F	gl'	P
Participacion Social	6.9	6.5	1.9	1/78	0.18

El cuadro NQ 35 nos muestra la variable participacion social para la que tomamos en cuenta el acceso de las mujeres encuestadas a los medios de comunicaci3n principalmente a la prensa escrita, a si ve o no televisi3n y si escucha radio esto en t3rminos de si lo hace a diario cada semana o nunca.

Los resultados nos muestran una diferencia en promedios m3nima pero que existe a favor de las mujeres del grupo uno donde  $XG1=6.9$  ;  $XG2=6.5$  ;  $F=1.9$  ;  $gl'=1/78$  y  $P=0.18$ .

## **DESARROLLO PERSONAL**

### **AJUSTE PERSONAL**

### **GUADRO 1\T<sub>o</sub>. 3 6**

PROMEDIO RELACIONADO AL AJUSTE PERSONAL  
DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE  
**PARTICIPACION EN EL CENTRO**

VARIABLE	XG1	XG2	F	gl'	P
Ajuste personal	23.2	26.6	9.8	1/78	0.002

El cuadro N936 nos muestra la variable "Ajuste Personal" de las mujeres encuestadas de los grupos uno y dos. los promedios muestran que las mujeres que trabajan en el centro están mejor en términos de ajuste personal y la diferencia es altamente significativa  $XG1= 23.2$  ;  $XG2=26.6$   $F=9.8$   $gl'=1/78$  y  $P=0.002$ .

### **A. D) R0 Nc . 3 7**

PROMEDIOS RELACIONADOS A LA SATISFACCION DE GENERO DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

VARIABLE	XG1	XG2	F	gl'	P
Satisfacción de género	7.9	8.5	5.4	1/78	0.023

El cuadro N<sup>o</sup> 37 nos muestra la variable "Satisfacción de género" de las mujeres encuestadas de los grupos uno y dos.

Para la obtención de este promedio se tomó a las mujeres como parte de la encuesta un cuestionario de preguntas relacionadas a la apreciación subjetiva de la encuestada del grado de aceptación y agrado de su género; los promedios muestran que las mujeres que trabajan en el centro tienen mayor satisfacción de género que las que no trabajan y la diferencia es significativa  $XG1= 7.9$  ;  $XG2= 8.5$  ;  $F=5.4$  ;  $gl'=1/78$  y  $P=0.023$ .

**DE SARRO O LABORAL**

**S =TU C =ON LABORAL**

**CUADRO No.. 3**

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LA  
CAPACITACION RECIBIDA DE LAS ENCUESTADAS  
SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION  
EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N <sup>o</sup> 1		GRUPO N <sup>o</sup> 2		TOT. %	x2	P
		N <sup>o</sup>	%	N <sup>o</sup>	%			
Ningún curso	35	7	20	28	80	43.75	12.6	* *
Un curso	32	23	72	9	28	40.00	6.12	* *
Dos cursos	9	8	89	1	11	11.25	5.44	* *
Tres cursos	2	2	100	0	0	2.5	1	N.S.
Cuatro cursos	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.
Cinco cursos	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.
						100.00		

El cuadro N<sup>o</sup> 38 que a continuación analizaremos nos muestra el número de casos y porcentaje de los cursos realizados por las señoras encuestadas de ambos grupos, tanto del uno como del dos.

Es importante mencionar que se tomo en cuenta a todos los cursos y a las actividades de capacitación recibidas, es decir que se anotaron como un punto todos los cursos, cursillos, seminarios o cualquier capacitación recibida.

En primera instancia están agrupadas todas las señoras que nunca recibieron capacitación alguna, que a pesar de trabajar algunas en los centros no tuvieron ningún curso previo para el cuidado de los niños. Es importante mencionar que esto esta al margen de que sepan leer y escribir, es decir que tengan cursado algún curso en la escuela .

De las 80 encuestadas en total 35 son los casos de mujeres que no tienen ningún curso de capacitación, representando el 43.75% de todas las mujeres encuestadas. De la cuales 7 pertenecen al grupo uno con el 20% y 28 pertenecen al grupo dos con el 80%.Diferencia que es significativa  $X^2=12.6$ ; g.l.= 1.

Existen 32 mujeres que indican que recibieron un curso de capacitación. Lo que representa el 40% de toda la muestra encuestada. De las cuales 23 corresponden al grupo uno con el 72% y 9 pertenecen al grupo dos con el 28% Diferencia que es significativa  $X^2=6.12$ ; g.l.= 1.



Existen 9 casos de mujeres que indican tener dos cursos de capacitación, representando el 11.25% del total de mujeres encuestadas. De las cuales 8 son del grupo uno con el 89% y solo 1 pertenece al grupo dos con el 11% restante. Diferencia que es significativa  $X^2=5.44$  g.l.= 1.

Se puede apreciar que a medida que aumenta el número los cursos son menos los casos. En lo que se refiere a mujeres que tengan 3 cursos de capacitación se observo que existen 2 casos, lo que representa el 2.5% del total de mujeres encuestadas, ambos casos se dan en el grupo uno (100%). Diferencia que no es significativa  $X^2= 1$  ; g.l.= 1.

Sólo hay una mujer encuestada que indica que son cuatro los cursos recibidos, lo que representa el 1.25% de la muestra total, la misma es del grupo dos lo que les da el 100% correspondiente. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.5$ ; g.l.=1.

Al igual que en el anterior caso existe un solo caso de una mujer que tiene en su haber cinco cursos recibidos, lo que representa el 1.25% de la población estudiada. Esta pertenece al grupo dos con el 100% . Diferencia que no es significativa  $X^2=0.5$ ; g.l.= 1.

**UA II) RO No. 3 9**

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS  
AL CONOCIMIENTO QUE TIENEN LAS  
ENCUESTADAS DE LOS OBJETIVOS  
DE LOS CENTROS INFANTILES  
SEGUN EL TIPO DE  
PARTICIPACION

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Sin respuesta	10	1	10	9	90	12.5	6.4	* *
Salud	1	1	100	0	0	1.25	0.5	N.S.
Alimentación	13	6	46	7	54	16.25	0.06	N.S.
Educación	16	8	50	8	50	20.00	0	N.S.
Cuidado	11	7	64	4	36	13.75	0.8	N.S.
Apoyo comunid	15	10	67	5	33	18.75	0.16	N.S.
Salud/aliment	1	1	100	0	0	1.25	0.5	N.S.
Almt./educac.	6	0	0	6	100	7.5	3	*
Alimentación cuidado	4	4	100	0	0	5.00	2	*
Educación/ cuidado	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.
Salud/alimet. educación	2	2	100	0	0	2.5	1	N.S.
						100.00		

El cuadro Nº 39 nos indica el número de casos y el porcentaje del conocimiento que tienen las mujeres de ambos grupos acerca de los objetivos del centro o el hogar infantil.

Son 10 los casos de mujeres que indicaron no tener idea de los objetivos del centro, lo que representa el 12.5% de toda la población estudiada, de las cuales 1 pertenece al grupo uno con el 10% y las otras 9 al grupo dos con el 90%. Diferencia que es significativa  $X^2= 6.4$  ; g.1.=1.

Sólo se dio 1 solo caso de una mujer que señaló como objetivo del centro el aspecto de la salud, representando el 1.25% de toda la muestra, la misma pertenece al grupo uno (100%). Diferencia que no es significativa  $X^2= 0.5$ ; g.1.=1.

Son 13 los casos de mujeres que señalaron como objetivo del centro la alimentación, lo que representa el 16.25% de toda la población encuestada, de las cuales 6 pertenecen al grupo uno con el 46% y 7 al grupo dos con el 54%. Diferencia que no es significativa  $X^2= 0.06$ ; g.1.=1.

Son 16 los casos de mujeres encuestadas que indicaron que el objetivo del centro es la educación que recibían los niños, lo que representa el 20% de toda la población encuestada, de las cuales 8 pertenecen al grupo uno con el 50% y también 8 al grupo dos con el restante 50%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0$ ; g.l.=1.

Son 11 las mujeres que indicaron que el objetivo del centro es sólo el cuidado de los niños, lo que representa el 13.75% de toda la muestra encuestada, de las cuales 7 pertenecen al grupo uno con el 64% y 4 al grupo dos con el 34%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.8$ ; g.l.=1.

Son 15 las mujeres que indicaron objetivos que no fueron los ya mencionados, lo que representa el 18.75% de todas las mujeres encuestadas. Entre ellos está el que el centro cumple la función de apoyo a la comunidad, es decir, que permite a las madres principalmente, el poder trabajar y desenvolverse con tranquilidad mientras su hijo está en el centro.

Otras indicaron que el objetivo principal del centro es el de proteger a los niños huérfanos de terceros que en calidad de madrastras o padrastros maltratan a los mismos .

De estas 15; 10 pertenecen al grupo uno con el 67% y 5 al grupo dos con el restante 33%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.16$  ; g.l.=1.

Se presentó 1 caso en la que indicaba que los objetivos del centro eran la salud y la alimentación que les daban a los niños, es decir que señalaron como objetivos del centro al aspecto de la salud por un lado y por el otro al de la alimentación exclusivamente, representando el 1.25% de toda la muestra. Este caso se presentó en el grupo uno (100%). Diferencia que no es significativa  $X^2=0.5$ ; g.l.=1.

Son 6 la mujeres que indicaron que los objetivos del centro son la salud por un lado pero también la alimentación, lo que representa el 7.5% de todo la población encuestada; de las mismas las 6 pertenecen al grupo dos con el 100% de los casos, diferencia que es significativa  $X^2=3$  ; g.l.=1.

Son 4 mujeres que indicaron como objetivos la alimentación y el cuidado de los niños mencionando además que ese eran el motivo del funcionamiento de todo el programa, lo que representa el 5% de toda la población estudiada. De las mismas las 4 pertenecen al grupo uno con el 100% de los casos. Diferencia que es significativa  $X^2=2$  ; g.l.=1.

Se presentó 1 caso que indicaba como objetivos a la educación y el cuidado de los niños, lo que representa el 1.25% el mismo pertenece al grupo dos con el 100%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.5$  ;g.1.= 1.

Son 2 las mujeres que indicaron los tres objetivos del centro; por un lado señalaron la salud como algo fundamental, pero que también era importante la alimentación y la educación para con los niños, lo que representa el 2.5% de la muestra total. Las 2 pertenecen al grupo uno con el 100% de los casos. Diferencia que no es significativa  $X^2= 1$ ; g.1.=1.

## CUADRO No 4 O

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS  
AL INGRESO EN ESPECIE DE LAS ENCUESTADAS  
SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION  
EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N02		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Si	43	40	93	3	7	31.8	31.8	* *
No	32	0	0	32	100	40.00	16	* *
Aveces	5	0	0	5	100	6.25	2.5	*
						100.00		

El cuadro N2 40 nos indica el número de casos presentados y el porcentaje en lo que se refiere al pago por los servicios prestados en el lugar de trabajo, siempre relacionando ambos grupos.

Este pago como así lo llamamos en la mayoría de los casos es en víveres que salen del mismo fondo de las raciones de los niños, pago que no excede los 60 a 70 bolivianos al mes.

De un total de 80 encuestadas son 43 la mujeres que indican que reciben su sueldo en especie, es decir en alimentos, lo que representa el 53.75% de la muestra **encuestada**, se advirtió que el total de la muestra del grupo de estudio, en otras palabras las 40 reconocieron como única forma de pago los alimentos; esto les da el 93% pues el grupo dos tiene 3 casos de mujeres que reciben pago en especie que precisamente son las señoras que trabajan por alimentos lo que les da el restante 7%. Diferencia que es significativa  $X^2=31.8$ ; g.l.=1.

Existen 32 mujeres que indicaron no recibir ningún tipo de pago en alimentos, lo que representa el 40% de la población estudiada. Todas pertenecen al grupo dos 100%. Diferencia que es significativa  $X^2=16$  ; g.l.= 1 .

Existen 5 mujeres que indican no estar seguras de la respuesta esto debido a que es eventual el que tengan trabajos en los que les paguen con alimentos, este número de casos representa el 6.25% de la muestra total. Los 5 casos pertenecen al grupo dos con el 100%. Diferencia que es significativa  $X^2=2.5$ ; g.l.= 1.

**CONOCIMIENTO SOBRE DESARROLLO INF**

**CUADRO No. 41**

**NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS AL CONOCIMIENTO SOBRE EL DESARROLLO DEL NIÑO EN SALUD SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO**

**NUMERO DE VACUNAS**

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Ignora nombre	20	5	25	15	75	25.00	5	* *
1 nombre vac.	13	3	23	10	77	16.25	3.8	* *
2 nombre vac.	16	7	44	9	56	20.00	0.24	N.S.
3 nombre vac.	19	17	89	2	11	23.75	11.8	* *
4 nombre vac.	11	8	73	3	27	13.75	2.26	*
5 nombre vac.	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.
						100.00		

El cuadro No 41, nos indica el número de casos y el porcentaje de las mujeres que saben los nombres de las vacunas que necesita el niño para su desarrollo, siempre



relacionando los dos grupos el uno y el dos. Se tomo en cuenta el número de vacunas que indicaron y por cada vacuna se anotó un punto.

Existen 20 mujeres que indican no saber el nombre de las vacunas, aunque en su totalidad saben que es de mucha utilidad para los niños, lo que representa el 25% de la población encuestada. Son 5 las mujeres del grupo uno con estas características con el 25% y 15 las mujeres del grupo dos con el 75%. Diferencia que es significativa  $X^2=5$ ; g.l.=1.

Son 13 las mujeres que sólo indicaron el nombre de una sola vacuna, lo que representa el 16.25% de la población estudiada, de las cuales 3 corresponden al grupo uno con el 23% y 10 al grupo dos con el restante 77%. Diferencia que es significativa  $X^2=3.6$ ; g.l.=1.

Se puede observar a 16 casos de mujeres que indicaron dos diferentes tipos vacunas, lo que representa el 20% del total de mujeres encuestadas, de las cuales 7 pertenecen al grupo uno con el 44% y 9 al grupo dos con el 56%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.24$ ; g.l.=1.

De las 80 encuestadas son 19 las que mencionaron a tres vacunas diferentes, lo que representa el 23.75% del total de



mujeres encuestadas, las mismas se dividen en : 17 para el grupo uno con 89% y 2 para el grupo dos con 11%. Diferencia que es significativa  $X^2=11.8$ ; g.l.=1.

Son 11 las mujeres que indican cuatro vacunas diferentes, lo que representa el 13.75% de la población encuestada, de las cuales 8 pertenecen al grupo uno con el 73% y solo 3 al grupo dos con el 27%. Diferencia que es significativa  $X^2=2.26$ ; g.l.=1 .

Existe sólo 1 caso de una mujer que indico cinco diferentes tipos de vacunas, lo que representa el 1.25% de la población encuestada, la misma que pertenece al grupo dos con el 100%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.5$ ; g.l.=1 .

## U DRO 3to 4 2

### NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS AL CONOCIMIENTO SOBRE EL DESARROLLO DEL NIÑO EN NUTRICION SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

#### TIPO DE ALIMENTACION

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Sin respuesta	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.
Leche materna	8	5	62	3	38	10.00	0.5	N.S.
Alimt.balanc.	35	18	51	17	49	43.75	0.02	N.S.
Otros	35	16	46	19	54	43.75	0.24	N.S.
Lch.mat/a.bal	1	1	100	0	0	1.25	0.5	N.S.

100.00

El cuadro N2 42 nos muestra el número de casos y el porcentaje del tipo de alimentación que les dan las señoras a los niños de los centros o los hogares infantiles. Siempre relacionando ambos grupos. Se tomo muy en cuenta el número de alimentos diferentes que mencionaban; en esta pregunta se

dividió las respuestas en tres alternativas : leche materna, alimentación balanceada y otro tipo de alimentación. Se pudo elegir una alternativa, dos o todas. Se tomo como punto aquellas respuestas que aunque no indicaron darles una alimentación balanceada mencionaron por lo menos a cuadro alimentos con alto porcentaje alimenticio y mejor si eran de todos los grupos de alimentos.

Se dio el caso de 1 mujer (1.25% de toda la muestra) perteneciente al grupo dos que no respondió a la pregunta indicando no conocer nada al respecto. Diferencia que no es significativa  $X^2= 0.5$  g.l.= 1.

Existe 8 casos de mujeres que indican alimentar a sus hijos con leche materna, por un lado debido a que tienen bebes o por que creen que la alimentación materna es la mas importante, sin que esto desmerezca, segun ellas, a otros tipos de alimentación, lo que representa el 10% de la población estudiada.

De las mismas 5 pertenecen al grupo uno con el 62% y 3 pertenecen al grupo dos con el 38%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.5$  g.l.=1.

Son 35 los casos de mujeres que indicaron dar una alimentación balanceada a los niños, esto implica que hayan mencionado algunos alimentos nutritivos y variados, en otras palabras que se note que conocen de alimentación, lo que representa el 43.75% de la población encuestada. De las 35; 18 pertenecen al grupo uno con el 51% y 17 corresponden al grupo dos con el 49%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.02$  g.1.=1.

Son también 35 los casos de mujeres que indicaron formas alternativas de alimentación las mismas que responden según ellas a la pobreza que afrontan y que les hace optar por alimentos que aunque no son balanceados les dan a los niños el mínimo de nutrientes que necesitan. Ellas mencionaron a la : soya, tarwui, chuño, haba, caya, pito de caña, etc. Treinta y cinco casos que representan el 43.75% de la población encuestada. Son 16 los casos que responden a estas características los que pertenecen al grupo uno con el 46% y 19 corresponden al grupo dos con el 54%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.02$  ; g.1.=1 .

Se presentó sólo 1 caso de una mujer que indicó las dos alternativas es decir que al a par de darles una alimentación balanceada recalca la importancia de la leche materna para el buen desarrollo de los niños, lo que representa el 1.25%

de la población encuestada. la misma pertenece al grupo uno (100%). Diferencia que no es significativa  $\chi^2=0.5$  ; g.l.=1.

### CUA RO t E . 4 3

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS CON  
EL USO O NO DEL CASTIGO FISICO/PSICOLOGICO  
EN LOS NIÑOS POR LAS ENCUESTADAS SEGUN  
EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N92		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Si usan cast.	54	25	46	29	54	67.5	0.28	N.S.
No usan cast.	26	15	58	11	42	32.5	0.62	N.S.

100.00

El cuadro N2 43 nos indica el número de casos y el porcentaje del uso o no del castigo esto con referencia de los niños que están a cargo de las mujeres tanto del grupo uno como del dos.

Son 54 los casos de mujeres que indican usar el castigo en los niños como una forma de educación cuando los mismos no hacen caso a otros caminos. Se presento también algunos casos especialmente de las mujeres del grupo dos que indicaron que el castigo era la mejor manera de criar a un niño, lo que representa el 67.5% de toda la población encuestada. De estos casos, 25 pertenecen al grupo uno con el 46% y 29 al grupo dos con el 54%. Diferencia que no es significativa  $X^2= 0.28$  ;  $g.l= 1$ .

Son menos los casos de mujeres que respondieron " no usar el castigo físico ni el psicológico a los niños" constituyéndose en 26 los casos, lo que representa el 32.5% de toda la población encuestada, de los cuales 15 pertenecen al grupo uno con el 58% y 11 al grupo dos con el 42%. Diferencia que no es significativa  $X^2= 0.28$   $g.l.=1$  .

Es importante mencionar que las mujeres del grupo uno muy difícilmente responderán que castigan a los niños del centro debido a que esto esta prohibido y si es que respondieron que si castigan es que lo hacen con sus propios hijos y no con los del centro.

**C U O No . 4 4**

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS  
AL CONOCIMIENTO SOBRE ESTIMULACION  
PRECOZ DE LAS ENCUESTADAS SEGUN  
EL TIPO DE PARTICIPACION  
EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N <sup>o</sup> 1		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No				
No conoce	6	0	0	6	100	7.5	3	*
Indica activ.	44	23	52	21	48	55.00	0.08	N.S.
No indica act pero sabe su importancia	30	17	57	13	43	37.5	0.52	N.S.

100.00

El cuadro N<sup>o</sup>44 nos indica el número de casos y el porcentaje del conocimiento o no de estimulación precoz por parte del grupo uno como del dos. Se presentaron 3 alternativas, una indicaba si conocía de estimulación a partir de que de un ejemplo de actividad en dicha especialidad; otra implicaba



todo lo contrario que a pesar de mencionar que conoce sobre estimulación temprana no es capaz de ejemplificar sus ideas y dar un ejemplo de como se estimula a los niños; y por ultimo la tercera que señalaba a todas las que no tenían idea de lo que era la estimulación precoz, menos aun dar un ejemplo de la misma.

Son 30 las mujeres que no indican ni una actividad de estimulación precoz pero aseguran que conocen lo que es la misma y que saben lo útil que es para sus niños. Treinta casos que representan el 37.5% de la población encuestada. De las cuales 17 pertenecen al grupo uno con el 57% y 13 al grupo dos con el 43%. Diferencia que no es significativa  $\chi^2=0.52$  ; g.l.=1 .

Se presentaron 44 casos de mujeres que indicaron por lo menos una actividad en lo que se refiere a la estimulación precoz, lo que obviamente es un indicador que conocen lo que es la estimulación precoz. Casos que representan el 55% de la población encuestada. De estos 44 casos 23 pertenecen al grupo uno con el 52% y 21 al grupo dos con el 48%. Diferencia que no es significativa  $\chi^2=0.08$  ; g.l.=1.

Son 6 los casos de mujeres que no conocen nada acerca de estimulación precoz; lo que representa el 7.5% de toda la población encuestada, las mismas pertenecen al grupo dos (100%). Diferencia que es significativa.  $\chi^2=3$  ; g.l.=1 .

## CUADRO NO - 4 5

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS  
A LAS DIFERENCIAS EN EL MODO DE CRIANZA  
DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS DE LAS  
ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE  
PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Dependencia	7	0	0	7	100	8.75	3.5	*
Existen dife.	35	20	57	15	43	43.75	0.6	N.S.
No hay difer.	37	20	54	17	46	46.25	0.24	N.S.
No sabe resp.	1	0	0	1	100	1.25	0.5	N.S.

El cuadro N2 45 nos indica el número de casos y el porcentaje de la existencia de diferencias o no en lo que se refiere a el modo de crianza de los niños y las niñas esto por parte de nuestros dos grupos, el de estudio y el de control.

Son 37 los casos de mujeres que señalan no tener diferencias en el modo de criar a los niños y a las niñas, lo que representa el 46.25% de la población encuestada, de las cuales 20 pertenecen al grupo uno con el 54% y 17 al grupo dos con el 46%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.24$  ;  $g.l.= 1$  .

Existen 35 casos de mujeres que indican que si tienen diferencias en el modo de criar a las niñas de los niños, lo que representa el 43.75% de la población estudiada, de las cuales 20 pertenecen al grupo uno con el 57% y 15 al grupo dos con el restante 43%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.6$ ;  $g.l.=1$ .

Son 7 los casos de mujeres que señalan de si bien la crianza de los niños debe ser igual creen que hay algunos aspectos de la crianza que son diferentes, las mismas responden también a el tipo de niño o niña a la que van a criar y también a las circunstancias en la que se esta criando, lo que representa el 8.75% de la población encuestada. Los 7 casos pertenecen al grupo dos (100%). Diferencia que es significativa  $X^2=3.5$  ;  $g.l.= 1$ .

Se dio el caso de 1 mujer que no contestó la pregunta debido a que no sabia con certeza que responder, lo que representa

el 1.25% de la población encuestada, este caso pertenece al grupo dos (100%). Diferencia que no es significativa  $X^2=0.5$   
 $g.l.= 1$ .

**CUADRO . 4**

PROMEDIO RELACIONADO A LOS DATOS LABORALES  
 DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE  
 PARTICIPACION EN EL CENTRO

VARIABLE	XG1	XG2	F	gl'	P
Satisfacción Laboral	9.2	7.4	15.3	1/60	0.002

El cuadro N2 46 nos muestra los promedios de las variables relacionadas a los aspectos laborales de las mujeres encuestadas de ambos grupos. En primera instancia tenemos que los resultados muestran una diferencia altamente significativa a favor de las mujeres del grupo uno en lo que se refiere a su satisfacción laboral donde  $XG1=9.2$   $XG2=7.4$  ;  $F=15.3$   $gl'=1/60$  y  $P=0.002$ .

## DESARROLLO FAMILIAR

### CUADRO No. 47

PROMEDIO REFERIDO A LAS RELACIONES  
DE PAREJA DE LAS ENCUESTADAS SEGUN  
EL TIPO DE PARTICIPACION  
EN EL CENTRO

VARIABLE	XG1	XG2	F	gl'	P
Satisfacción Conyugal	26.5	26.8	0.09	1/64	0.76
Poder conyugal	16.5	15.9	0.43	1/64	0.51

El cuadro No 47 muestra los promedios de las variables relacionadas con los vínculos de pareja en términos de su satisfacción y poder conyugal existente. Los resultados muestran en primer lugar que no existe diferencia en relación a la satisfacción conyugal en ambos grupos XG1= 26.5 ; XG2= 26.8 ; F= 0.09 ; gl'= 1/64 y P= 0.76.

En lo referente al poder conyugal los resultados muestran que tampoco existen diferencias significativas en los promedios de ambos grupos XG1= 16.5 XG2= 15.9 ; F= 0.43 ; gl'=1/64 y P= 0.51.

## CUADRO 1 . 4 8

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS AL APOYO  
CONYUGAL QUE RECIBEN LAS ENCUESTADAS SEGUN  
EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		Nº	%	Nº	%			
No tiene apoyo	53	15	28	38	72	66.25	9.98	* *
Si tiene apoyo	23	21	91	2	9	28.75	15.7	* *
Apoyo circunst	4	4	100	0	0	5.00	2	*
						100.00		

El cuadro N248 nos muestra el número de casos y el porcentaje de mujeres que reciben apoyo de su cónyuge en la participación en el centro ya sea como cuidadora o como madre que al tener su niño en el centro trabaja por el beneficio del mismo .

Existen 23 casos de mujeres que reciben apoyo del esposo; lo que representa el 28.75% de la población encuestada, de las cuales 21 pertenecen al grupo uno con el 91%; sólo

2 mujeres del grupo dos indicaron que reciben el apoyo necesario en su participación en el centro, esto significa el restante 9%. Diferencia que es significativa  $X^2=15.68$  ;g.1.=1 .

En lo que se refiere a mujeres que no reciben apoyo del cónyuge existen 53 casos de ambos grupos que indican no tener apoyo ya sea en su participación como madres o por estar trabajando en los mencionados centros, representando el 66.25% de toda la población encuestada, hay que recalcar que la gran mayoría esta en el grupo dos con 38 casos y el 72%; los restantes 15 casos corresponden al grupo uno con un 28% . Diferencia que es significativa  $X^2=9.98$  ; g.1.=1 .

Se dio también el caso de mujeres a las que agrupamos en "otros" que dicen no estar seguras de la respuesta, es decir que sus esposos en ocasiones las apoyan pero en otras no, representando el 5% del total de casos encuestados, los mismos pertenecen al grupo uno con 4 casos y el 100% correspondiente. Diferencia que es significativa  $X^2=2$  ; g.1.=1 .

**CONOCIMIENTO\_\_SOBRE\_\_ SALUD\_\_  
REPRODUCCION**

**PRACTICAS\_DE\_SALUD**

**CUADRO\_No.\_49**

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS  
AL CONOCIMIENTO DEL CONTROL DE LA  
NATALIDAD Y LA CONTRACEPCION  
DE LAS ENCUESTADAS SEGUN  
EL TIPO DE PARTICIPACION  
EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO Nº1		GRUPO Nº2		TOT. %	x2	P
		No	%	No				
No conoce	38	18	47	20	53	47.5	0.1	N.S
Si conoce	42	22	52	20	48	52.5	0.1	N.S
						100.00		

El cuadro N249 analizará el número de casos y porcentaje de mujeres que tengan conocimiento sobre algún método de contracepción y de planificación familiar esto siempre relacionando ambos grupos (uno y dos).



Fueron 42 las mujeres que indicaron tener conocimiento sobre contracepción, lo que representa el 52.5% de la población encuestada, de la cuales 22 pertenecen al grupo uno con el 52% y 20 al grupo dos con el restante 48% Diferencia que no es significativa  $X^2=0.1$  ;g.l.=1.

De las ochenta encuestadas un total de 38 mujeres respondieron que no conocían método alguno para no tener hijos; lo que representa el 47.5% del total de casos encuestador, 18 de los mismos pertenecen al grupo uno con un 47% y 20 al grupo dos con el 53%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.1$ ;g.l.=1.

**PRACTICAS\_\_\_\_\_**

**No. 50**

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS  
AL USO DE ALGUN METODO DE CONTRACEPCION  
DE LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO  
DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N2		TOT. %	x2	P
		N2	%	No	%			
No usa método	60	30	50	30	50	75	0	N.S.
Si usa método	20	10	50	10	50	25	0	N.S.
						100.00		

El cuadro N250 nos indica el número de casos y porcentaje sobre las mujeres que utilizan algún método de contracepción de los grupos uno y dos.

Son 20 las mujeres que utilizan algún método de contracepción, lo que representa el 20% de la población encuestada, de las cuales 10 pertenecen al grupo uno con el respectivo 50% y las otras 10 corresponden al grupo dos con el restante 50%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0g.l.=1$ .

El mayor porcentaje de mujeres de nuestro estudio no utilizan ningún método de contracepción; lo que representa el 75% de la población encuestada, son 60 los casos presentados de los cuales 30 pertenecen al grupo uno con el 50% y también 30 al grupo dos con el 50% restante. Diferencia que no es significativa  $X^2=0$  g.l.=1 .

**U DRO 1\To 5 1**

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LAS PRACTICAS DE SALUD DE LAS ENCUESTADAS CUANDO SE ENFERMAN SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N°1		GRUPO N22		TOT. %	x2	
		No	%	No	%			
Médico	19	11	58	8	42	23.75	0.48	N.S.
Autoatención	49	23	47	26	53	61.25	0.18	N.S.
Médico/autoat	10	5	50	5	50	12.5	0	N.S.
Médico/curand	2	1	50	1	50	2.5	0	N.S.
						100.00		

El cuadro NQ51 nos servirá para conocer el número de casos y el porcentaje de las practicas de salud y las acciones que trae consigo si se da el caso de enfermedad de las mujeres encuestadas tanto del grupo uno como las del dos.

Existen 19 mujeres que cuando enferman recurren al médico, lo que representa el 23.75% de la población estudiada, de las cuales 11 se presentan en el grupo uno con el 58%; las restantes 8 corresponden al grupo dos con el 42%.Diferencia que no es significativa  $X^2=0.48$  g.l.=1.

El mayor porcentaje se presentó en las mujeres que se curan solas. De las 80 fueron 49 las mujeres que indicaron que no asisten a ningún centro médico y que cuando se enferman son ellas mismas las que se curan, lo que representa el 61.25% del total de mujeres encuestadas. En lo que refiere a ambos grupos el porcentaje es casi igual pues al grupo uno le corresponde 23 casos con el 47% y al grupo dos con 26 casos y el 53% restante. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.18$  g.l.=1.

Se presentaron sólo 10 casos de mujeres que practicaban, dependiendo de la gravedad, las dos alternativas, es decir que acudían al médico cuando era grave la enfermedad y se curaban solas si se trataba de una dolencia pasajera; lo que representa el 12.5% de la población encuestada, de las

cuales 5 pertenecen al grupo uno con el 50% y las restantes 5 al grupo dos y el restante 50%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0$  g.l.=1.

También existen mujeres que a la par de ir al médico también acuden al curandero existiendo 2 casos, lo que representa el 2.5% de la población encuestada, correspondiendo a 1 por grupo con 50% para cada uno. Diferencia que no es significativa  $X^2=0$  g.l.=1.

## CUADRO No. 52

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS A LAS PRACTICAS DE SALUD DE LAS ENCUESTADAS CUANDO ENFERMAN SUS HIJOS SEGUN EL TIPO DE PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N21		GRUPO N22		TOT. %	x2	P
		No	%	No	%			
Muj.sin hijos	7	7	100	0	0	8.75	3.5	*
Médico	11	7	64	4	36	13.75	0.8	N.S.
Autoatención	53	21	40	32	60	66.25	2.28	*
Médico/autoat	8	4	50	4	50	10.00	0	N.S.
Autoat./curan	1	1	100	0	0	1.25	0.5	N.S.
						100.00		

El cuadro N<sup>o</sup> 52, nos indica el número de casos y el porcentaje de las actividades que las mujeres encuestadas hacen cuando sus hijos se enferman. Esto relacionando como siempre los grupos uno y dos.

Existen 7 casos de mujeres que son solteras sin hijos o son parejas sin hijos, lo que representa el 8.75% de la muestra total. De las cuales las 7 pertenecen al grupo uno con su respectivo 100%. Diferencia que es significativa  $X^2=3.5$ ;  $g.1.=1$ .

Un total de 11 casos se presentaron de mujeres que cuando sus hijos enferman sólo recurren al médico, lo que representa el 13.75% de la población estudiada, de las cuales 7 son del grupo uno con el 64% y 4 pertenecen al grupo dos con el 36%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.80$  ;  $g.1.=1$ .

Es alto el porcentaje de mujeres que indican curar solas a sus hijos, pues son 53 los casos que se dan; lo que representa el 66.25% de la población estudiada, de los cuales 21 pertenecen al grupo uno con 40% y 32 para el grupo dos con el 60% . Diferencia que es significativa  $X^2=2.28$  ;  $g.1.=1$  .

Son 8 los casos de mujeres que indican curar solas a sus hijos si se trata de algo simple y de llevarlos al médico si

se trata de una enfermedad grave, lo que representa el 10% de toda la población estudiada; de los cuales 4 pertenecen al grupo uno y los otros 4 al grupo dos; ambos con el 50% respectivo. Diferencia que no es significativa  $\chi^2 = 0$  ; g.L.=1.

Sólo se dio 1 caso en el que las madres curaban solas a sus hijos y a la vez los llevaban al curandero, lo que representa el 1.25% de toda la muestra, y pertenece al grupo uno con el 100% sobre el total. Diferencia que no es significativa  $\chi^2=0.5$  ; g.l.=1.

**CUADRO N 53**

NUMERO Y PORCENTAJE DE CASOS RELACIONADOS AL  
LUGAR DONDE OBTIENEN LOS MEDICAMENTOS  
LAS ENCUESTADAS SEGUN EL TIPO DE  
PARTICIPACION EN EL CENTRO

ALTERNATIVAS	TOTAL	GRUPO N°1		GRUPO N22		TOT. %		P
		No	%	No				
Farmacia	15	7	47	27	53	18.75	0.06	N.S.
Calle	7	5	71	2	29	8.75	1.3	N.S.
Otros	50	23	46	27	54	62.5	0.32	N.S.
Farmac./otros	4	2	50	2	50	5.00	0	N.S.
Calle/otros	4	3	75	1	25	5.00	1	N.S.
						100.00		

El cuadro N° 53 nos muestra como obtienen medicamentos ambos grupos. Fueron 15 las mujeres que indicaron que obtienen sus medicamentos de una farmacia no sólo por receta médica sino también por auto-medicarse, lo que representa el 18.75% de la población encuestada, correspondiendo 7 mujeres al grupo uno con un 47% y 8 al grupo dos con el 53%. Diferencia que no es significativa  $\chi^2=0.06$ ; g.l.=1 .



Son 7 los casos de mujeres que obtienen medicamentos de la calle solamente, representando el 8.75% de la población total. De las cuales 5 correspondían al grupo uno con 71% y 2 pertenecen al grupo dos con el 29% restante. Diferencia que no es significativa  $X^2=1.3$ ; g.l.=1 .

El mayor puntaje se presentó en el rubro de "otros" lo que nos indica que existe una gran mayoría que va al mercado o a la chiflería de donde compra lo indicado para su enfermedad o la de su familia. Son 50 los casos de mujeres que prefieren obtener sus medicamentos de amigas, la abuela o el mercado especialista en hiervas claro que también existe un par de casos de mujeres beneficiarias de la CNSS. Lo que representa el 62.5% de la población encuestada. Por lo tanto a esta alternativa le corresponde 23 para el grupo uno con el 46% y el grupo dos con 27 casos y el 54%. Diferencia que no es significativa  $X^2=0.32$  ; g.l.=1 .

Reiteramos lo mencionado en el anterior cuadro; existe un número muy elevado de mujeres que obtienen sus medicamentos de procedencia desconocida y solo en casos especiales van a la farmacia, son 4 los casos presentados, lo que representa el 5% de la población encuestada. Los casos se dividen en partes iguales entre ambos grupos por un lado está el grupo dos con 2 casos y el 50% y el restante 50% restante del grupo dos con

los otros 2 casos. Diferencia que no es significativa  $\chi^2=0$  ;  
g.l.=1 .

Existe 4 casos de mujeres encuestadas que indican que obtienen sus medicamentos ya sea por recomendación de terceros o porque también encuentran lo necesario en la calle, lo que representa el 5% del total de mujeres encuestadas, de las cuales 3 pertenecen al grupo uno con el 75% y solo un caso al grupo dos con el restante 25%. Diferencia que no es significativa  $\chi^2=1$  ; g.l.=1 .

## V DISCUSION

### V.1 SINTESIS DE LO PROPUESTO.-

Los objetivos del presente estudio consistieron en formular un marco conceptual de análisis referente al desarrollo humano integral de la mujer urbano popular y mediante una metodología sistemática de evaluación que pueda determinar el impacto en el desarrollo integral de las mujeres que participan en los Centros Infantiles.

Impacto que se pudo evaluar al analizar comparativamente el desarrollo integral de las mujeres participantes en centros infantiles con mujeres que no participan en este programa. Para este fin, se tomó como base conceptual el desarrollo humano integral, en su aspecto personal, el aspecto familiar, el aspecto laboral, y el aspecto social.

Con esta perspectiva, se aplicó una metodología exploratoria de tipo post hoc, con la que se contrastó los resultados de mujeres responsables de los Centros Infantiles con un grupo de madres de los mismos centros, obtenidos mediante un cuestionario elaborado para el presente estudio.

Los resultados *relacionados con los antecedentes de las mujeres en ambos grupos, muestran que los progenitores (Cuadros 1 a 7 4) no presentaron diferencias significativas entre ambos grupos. Con relación al número de veces que cambiaron de residencia no se encontraron diferencias significativas.*

Tampoco se encontró diferencias en lo que se refiere a estado civil, lugar de nacimiento, idioma, ni tiempo de matrimonio (Cuadros 6 al 8 ). El único dato relevante fue el referente al lugar de nacimiento, con un mayor número de

casos de mujeres nacidas en La Paz y en sus Provincias siendo muy reducido el porcentaje de mujeres del interior.

Con respecto a los datos académicos, es decir a su escolaridad, (Cuadros 9 y 10), tampoco se encontraron diferencias significativas en el nivel educativo ni de estudios. La única diferencia encontrada fue de que en el grupo de madres se presentaron 4 casos de mujeres analfabetas, mientras que en el grupo de estudio no se detectó a ninguna analfabeta- Esto, se debe a que no se permite el ingreso de mujeres que no sepan leer y escribir en el programa.

Con respecto a los datos familiares (cuadros 11 al 16) no se encontraron diferencias entre los grupos en relación al número de hijos que tiene actualmente o los deseados, ni en el número de familiares con los que viven ambos grupos.

Con relación al idioma y ocupación del cónyuge tampoco se encontraron diferencias entre los grupos. La única diferencia encontrada fue que se detectó una mayor proporción de mujeres en los centros que viven solas, lo que nos hace deducir que hay más mujeres madres solteras en el grupo uno que en el dos y que tienen familias incompletas. Este dato se confirma por el hecho de que existen más casos de madres de familias divididas en el grupo de trabajadores del centro que

en las madres de familia que no trabajan en el centro. En lo que se refiere a unidad familiar tampoco se dan diferencias significativas en ambos grupos.

Con respecto a la etapa de la vida familiar de las mujeres encuestadas no se nota una diferencia reconocida en ambos grupos, salvo en las familias de niños pre-escolares donde tienen la mayoría las del grupo de madres (grupo dos), lo que suponemos se debe a razones de trabajo; ya que, si los niños son muy pequeños no dejan trabajar a las madres, en este caso a las del grupo uno pero las madres del grupo dos para poder trabajar dejan más a sus niños pre-escolares en el centros (los niños **pre-escolares** comprenden, sólo para el presente estudio, desde que nacen hasta sus cuatro años).

Con respecto a las variables sobre la vivienda (Cuadros 17 al 19) tampoco se encontró diferencias significativas, el único dato en el que se aprecia porcentajes algo diferentes es sobre la infraestructura de la vivienda que da más porcentaje, en lo que se refiere a vivir en una casa y no en cuartos a las mujeres del grupo de trabajadores de los centros.

En relación a las variables relativas al trabajo (Cuadros 20 al 25), se puede apreciar que hay diferencias entre ambos

grupos, las madres de los centros (grupo dos) cuentan con un menor número de trabajos anteriores que las trabajadoras de los centros (grupo uno), en la mayoría de los casos es sólo un solo trabajo anterior y que a pesar de no estar satisfechas con el mismo no lo dejan, como se podrá evidenciar en las variables relacionadas a "satisfacción laboral". Se pudo apreciar que las trabajadores de los centros tienen un mayor número de trabajos, lo que es indicador de una mayor inestabilidad laboral.

En síntesis, no se encontraron diferencias en los antecedentes de ambos grupos, por lo que se puede concluir que se trata de grupos equivalentes, por lo que las diferencias encontradas en las variables dependientes son probablemente debidas a la participación en los centros.

Con este antecedente, podemos analizar los resultados relacionados con las variables dependientes, que fueron relacionadas con los desarrollos social, familiar, personal y el laboral.

En lo referente a su desarrollo social sobre todo a la actividades sociales y su participación (Cuadros 29 al 35), se pudo detectar que las trabajadores de los centros tenían niveles mucho mayores de participación en otros programas que

entre las madres (grupo dos). Asimismo, se puede apreciar una mayor participación de las trabajadoras en las elecciones y en Juntas de Vecinos, pero un nivel equivalente de participación en las actividades sociales. Esto muestra que el grupo de trabajadoras tiene, en general, mayores niveles de participación política y organizacional que propiamente social o cultural. Indica además que el grupo de mujeres trabajadoras está más interesado por relacionarse con el mundo público, lo que al parecer no ocurre con las madres de los niños, que parece temer más inserción en su mundo privado. Por otro lado, en la participación comunitaria, traducida en la participación en la junta de vecinos, existe una diferencia significativa a favor de las señoras participantes del programa, suponemos que es por las exigencias que en sí trae el trabajo en los centros. Esto nos indica mayor relacionamiento con su barrio y una mejor preparación para romper barreras que impiden la independencia de las mujeres de estos sectores.

Los resultados relativos al desarrollo personal, muestran que (Cuadros 36-37) el nivel de ajuste personal (autovaloración) es mayor en las mujeres trabajadoras. Esto nos permite sugerir que el trabajo de las señoras en los centros se constituye en una actividad positiva para su desarrollo personal.

El desarrollo laboral mostró diferencias significativas (Cuadros 38 al 46), ya que la satisfacción laboral de las trabajadoras de los centros era mayor que la de las madres. Se hizo referencia a alguna de estas variables indicando que existía una diferencia bastante significativa entre ambos grupos, sobre todo a lo que se refiere a la satisfacción laboral. Asimismo, los ingresos de los trabajadores son equivalente y hasta mayores que los de las madres.

Por otro lado, la capacitación recibida relacionada con el cuidado de los niños es mucho mayor en las trabajadoras. Sin embargo, el conocimiento sobre las vacunas y la alimentación era equivalente en ambos grupos, lo que muestra que la capacitación puede no estar dando los resultados deseados. Un resultado que es preocupante, se refiere al uso de castigo físico, aunque se detectó que las trabajadoras usaban menos el castigo, lo que es positivo. En lo que se refiere al conocimiento de estimulación precoz se pudo advertir que no existen diferencias entre los grupos a excepción de 6 casos de madres (grupo dos) que no saben absolutamente nada sobre estimulación precóz.

En síntesis, se puede aseverar que, en lo referente a conocimientos sobre atención al niño, no se está logrando elevar el nivel de las mujeres trabajadoras en los centros.



Un aspecto que se investigó particularmente por su relación con la temática de la promoción de la mujer, fue el de las concepciones sobre la crianza de niños y niñas. En este aspecto, no encontramos diferencias significativas, lo que muestra que tampoco se está incidiendo en modificar los patrones de socialización por género.

Otro aspecto que tuvo importancia, es el relativo al conocimiento de los objetivos del centro, respecto al cual tampoco se encontró diferencias, lo que muestra que casi la totalidad de las mujeres están informadas al respecto.

En lo que respecta al desarrollo familiar, se pudo detectar que (Cuadros 47 y 48) a la satisfacción conyugal y las relaciones de poder conyugal no eran diferentes en ambos grupos, lo que nos hace aseverar que el programa no está incidiendo en la estructura familiar, lo que impide el pleno desarrollo integral de la mujer. Un aspecto importante de la actividad familiar, se refirió al apoyo que reciben las trabajadoras por parte del cónyuge, en lo que se encontró una diferencia entre ambos grupos. En este sentido, suponemos que el apoyo es más abierto en el grupo de trabajadoras porque al ser el medio de ingresos familiares el cónyuge no tiene más que apoyar dicha actividad; no ocurre lo mismo en el grupo dos, en el que el apoyo es muy reducido, debido fundamental-

mente a que no aporta ingresos económicos al hogar y que es solo el lugar en el que están sus hijos para que los cuiden.

En lo concerniente al conocimiento sobre salud y reproducción (Cuadros 49 al 53), los resultados muestran que los grupos no mostraron diferencias en el conocimiento sobre la anticoncepción, ni en lo relativo a donde se acude si enferma la mujer o los hijos, o sobre donde se obtienen los medicamentos, lo que muestra, otra vez, que la participación no está incrementando el conocimiento relativo a la salud en las trabajadoras.

## V.2 CONCLUSIONES.-

De los resultados anteriores se pueden establecer las siguientes conclusiones:

- 1) La participación en los Centros Infantiles tiene un efecto positivo en las mujeres participantes, en especial en lo que respecta a el ajuste personal, la satisfacción laboral, los ingresos, y la participación social, pero no así en los que respecta al desarrollo familiar ni el nivel de conocimientos sobre el desarrollo infantil o sobre las prácticas de salud.

- 2) El impacto de la participación en los Centros no es atribuible a diferencias entre los grupos comparados, ya que en el perfil de antecedentes y características actuales no se encontraron diferencias importantes.
- 3) Las señoras están mejor en los centros que fuera de ellos pero lo que se vio es que estos centros copaban totalmente su tiempo sin dejarles lugar para otra actividad y que además no existía ningún tipo de retroalimentación de parte de los encargados para mejorar las condiciones en que se desarrollan las actividades, sean éstas educativas, de salud o de estimulación precoz.
- 4) Entre las situaciones señaladas destacan dos que merecen una especial atención. Se observó que independientemente de los resultados positivos que los centros alcanzaban respecto a la satisfacción laboral en términos de sentirse útil y respetada, la experiencia era decisiva para estas mujeres en aspectos tales como la autovaloración, el desarrollo de la capacidad de relación social, el interés por formas de organización de mujeres y sobre todo un interés creciente relacionada al conocimiento más profundo del cuidado de los niños.

Con relación a la pareja se pudo llegar a la conclusión que las relaciones patriarcales todavía son muy características y que, a pesar de no estar de acuerdo con ello, es muy difícil para su forma de percibir el matrimonio hablar de una separación o un divorcio.

### V.3 LIMITACIONES DEL PRESENTE ESTUDIO.-

Las limitación principal que tuvo la presente investigación, es la de no haber podido aplicar un pre-test a las señoras de ambos grupos, lo que impidió hacer un seguimiento más estricto en lo que se refiere a verificar si el hecho de ingresar a trabajar en los centros es, realmente, lo que modificó sus niveles de desarrollo integral.

Por el otro lado, los resultados se basaron en una muestra limitada a la región de La Paz, lo que hace que las generalizaciones sean limitadas sólo a este centro poblacional.

Además de esta limitación hubiera sido conveniente encuestar a un tercer grupo de mujeres que no sean del sector urbano popular con el objetivo central de tener un parámetro de comparación mucho mas amplio que nos permita ver con más claridad las diferencias y la semejanzas de los grupos.

Otra desventaja radica en que, para ingresar a los centros, fue necesario un permiso especial de la institución encargada. De una o otra manera esto nos convirtió en representantes de la parte empleadora, lo que motivó la desconfianza ya que se percibió que nuestro objetivo era controlarlas y calificarlas. Por esta razón, las preguntas fueron respondidas con mucha reserva. Este hecho limita nuestras conclusiones, aún cuando intentamos salvar este obstáculo con entrevistas no personales con las señoras de las que realmente obtuvimos información reveladora.

#### V.4 RECOMENDACIONES.-

Todo lo anterior nos permite sugerir las siguientes recomendaciones para el programa de los Centros, y para futuras investigaciones:

- 1) El Programa de Centros Infantiles es un espacio que posibilita el desarrollo de la mujer en forma parcial, por lo que se hace necesario ampliar su efectividad para lograr un efecto más integral. La búsqueda de posibles soluciones tiene que partir principalmente de mejorar el sistema de capacitación para promover mejores niveles de conocimiento en atención del niño y en atención de salud, y en lo referente a la modifi-

cación de la dinámica familiar, en particular los patrones del poder conyugal.

- 2) Las investigaciones futuras deben partir de un análisis más estricto de las relaciones entre el desarrollo integral y la participación en los centros, como única base para poder determinar las alternativas y prioridades de acción hacia el futuro. El presente trabajo muestra que esto es posible, pese a las limitaciones metodológicas y de interpretación, el formular líneas de acción coherentes basadas en un marco referencial concreto, y que se puede mejorar las prácticas actuales para aumentar los niveles de vida para las mujeres de los sectores sociales más desprotegidos.
  
- 3) La aproximación a la realidad de la mujer de este sector incluye, además de los aspectos tratados, una serie de elementos, como son la educación, la pobreza, la sobrevivencia familiar, los prejuicios culturales etc., que configuran una realidad compleja que dificultan el abordaje y análisis y que para ser comprendidos necesitan el aporte conjunto de muchas disciplinas.

4) Es importante tomar en cuenta que no podemos analizar y abordar a la mujer de este sector como un todo separado y en el que si bien su ajuste personal o su satisfacción laboral están por encima de lo esperado del conjunto de las mujeres urbano populares tengan otros aspectos no muy desarrollados.

Para lo cual plantear soluciones que vayan a mejorar sus condiciones de vida deben necesariamente partir de una reestructuración de la educación y la capacitación de estas señoras, y que un seguimiento más riguroso y sobre todo una selección aun más detallada hará que el proyecto logre sus objetivos trazados.

#### V.5 ALGUNOS CRITERIOS FINALES.-

Al concluir la presente investigación, queremos dejar establecido que sin humanizar al máximo el problema no se encontrará posibles soluciones a los innumerables problemas que sin lugar a dudas involucran a las mujeres que pertenecen a este sector.

Es importante que las mujeres y la sociedad en general dejen de pensar que este conflicto está al margen del conjunto de problemas actuales.

Al hablar de humanizar el problema y dejar de reducir el conflicto a una simple confrontación de sexos me refiero fundamentalmente a entender tanto a hombres y a mujeres como seres humanos inmersos todos en diferentes tipos de problemas, discriminados, subordinados y postergados unos más que otros pero que en el fondo, a pesar de tener diferentes percepciones, distintas representaciones, necesidades y aspiraciones sociales son seres que necesitan del otro y de todo lo que implica esa necesidad.

Al hablar en este caso de la mujer urbano popular tenemos que mencionar que de todos los grupos que conforman la humanidad uno de los más postergados es el de este sector (de mujeres) y la terrible contradicción que se advierte es que a pesar de estar muy preocupados por el futuro de la sociedad en su conjunto se ha dejado de lado muchas veces el análisis de las condiciones de vida de las mujeres.

Existen a la vez estudios que indican que este sector es muy heterogéneo con lo que no estamos de acuerdo, después de un estudio mucho más profundo creemos que son sus semejanzas mucho más que sus diferencias; estas radican fundamentalmente en sus condiciones de vida, centradas en esencia en la satisfacción de sus necesidades básicas y la elaboración de sus estrategias de sobrevivencia, advertimos también, que sobre



ellas cae la responsabilidad de llevar adelante el hogar y de esa manera constituirse en el eje central del hogar no solo en lo que se refiere a alimentación, cuidado y sustento diario sino abarcando aun en la comunicación al interior del hogar.

Es en este sentido precisamente los resultados de la presente investigación la que marca un nuevo rumbo a las expectativas del programa de los centros infantiles en la medida en que se encontraron diferencias muy significativas entre los dos grupos principalmente en lo que se refiere a la satisfacción laboral y al ajuste personal, diferencias que se dan a partir de su participación en los centros pues se verifico que antes de su ingreso al programa no se dieron diferencias significativas en ambos grupos .

Es importante también mencionar que la mujer urbano popular comienza a tener una visión más positiva de lo que implica. el trabajo en los centros o en cualquier actividad pero que a. la. vez su responsabilidad familiar esta tan fuertemente arraigada que difícilmente su trabajo puede tener un valor más individual y por lo tanto constituirse en una forma de realizarse no sólo como mujer sino como ser humano tal vez fruto del miedo al cambio o a las mínimas posibilidades de surgir o superarse para ser algo mejor.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### METODOLOGIA

ABAD, Adela y SERVIN Luis A. Introducción al Muestreo (2da ed.). México: Limusa S.A., 1987. 216 p.

BOSCH GARCIA, Carlos. La Técnica de Investigación Documental. México: Universidad Nacional Autónoma, 1959. 69p.

ILPES, Guía para la presentación de proyectos (15 ed.). México: Siglo XXI, 1987.

KERLINGER, F. Foundations of behavioral research (2da ed. EEUU: Holt, Reinhart & Winston, 1973.

MARIN, G. Manual de investigación en Psicología Social México: Trillas 1975.

SIERRA BRAVO, Restituto. Técnicas de Investigación Social (5ta ed.). Madrid : Paraninfo S.A., 1988. 712p.

WELKOWITZ, Joan; EWEN, Robert y COHEN, Jacob. Introductory Statistics for the behavioral Sciences Academic. London: Press. Inc. London Ltd., 1972.

## TEORIA

ALZERRECA BARBERY, Enrriqueta. Acaso mientras más me pega más lo quiero?-- La Paz :Coordinadora de la mujer, s.f. 16 pag. CIDEM. G.A.

ARDAYA SALINAS, Gloria. Mujeres: hay democracia para ellas- La Paz : FLASCO, 1984. 25pag. UNICEF.

BIJOU, Sidney W. y BAER, Donald M. Psicología del desarrollo infantil: Trillas, México. 1977

BOLIVIA. Ministerio de Previsión Social y Salud Pública, Movilización Social. Programa de los Centros Infantiles Integrales. La Paz. 1989.

BOLIVIA. Ministerio de Previsión Social y Salud Pública. Fundamentación y objetivos del Plan Nacional de Centros Infantiles Populares y Participación de la mujer en el Plan Nacional de Centros Infantiles Populares. La Paz. 1984.

BOLIVIA. Ministerio de Planeamiento y Coordinación- La problemática de la mujer en áreas marginalizadas de la ciudad de La Paz.--La Paz : Min. Plameamiento, 1978 .

CARAFÁ, Mercedes. La Atención del menor de 6 años en los CII y otros centros que apoya el UNICEF. La Paz. 1989.

CAREY, G.L. Sex diferentes in problem-solving performances as a function of attitude differences: Abn. Soc. Psychol, 1958 \*

CENTRO DE PROMOCION DE LA MUJER "GREGORIA APAZA" Consideraciones sobre discriminación de la mujer y clases sociales. -  
La Paz: C.P.M.G.A., s.f.

CENTRO DE PROMOCION DE LA MUJER "GREGORIA APAZA". Mujer. Crisis y Resistencia=Criar hijos y ganar autonomía. La Paz: C.P.M.G.A., 199^.

CIDEM. Catálogo bibliográfico y de folletería del Centro de Documentación CIDEM. - La Paz :s.e., 1985. Cidem.

CONSEJO NACIONAL DE POBLACION. Mujer, trabajo v reproducción humana. - Ministerio de Planeamiento y Coordinación, 1987.

FREUD, Anna. Psicoanálisis del desarrollo del niño y del adolescente: Paidós, España. 1980

FREUDENTAL, Federico. Proyecto de los Centros Infantiles Integrales- Documento inédito del Ministerio de Previsión Social y Salud Pública. La Paz, 1986.

JONES, H.E. Sex differences in physical abilities. Hum. Biology. 1947 \*

MAIER, Henry W., Tres teorías sobre desarrollo del niño: Erikson, Piaget y Sears. Amorrortu Editores, Argentina. 1979

Mc. CLELLAND, D.C.; ATKINSON, J.W.; CLARK, R.A. y LOWELL, E.L. The Achievement Motive: Nueva York, Appleton Century-Crofts. 1953 \*

MEAD, M., Male and female : a study of the sexes in a changing world: Morrow, Nueva York. 1949 \*

MONTAÑO, Sonia. Algunos estudios para el estudio de la mujer en Bolivia.: Borrador para la discusión.- La Paz : CIDEM

MORALES, Anaya Rolando. Desarrollo y pobreza en Bolivia. Bolivia UNICEF. 1984.

MURDOCK, G.P., Comparative data on the division of labor by sex Soc. Forces. 1937 \*

NACIONES UNIDAS. La mujer en el sector popular urbano. Santiago de Chile: Naciones Unidas. 1984.



PAPALIA, Diane E. y WENDKOS OLDS, Sally. Desarrollo Humano (2da. ed.). México: McGraw-Hill / Interamericana de México S.A., 1990. 753 p.

PIRET, Roger. Psicología diferencial de los Sexos: Buenos Aires, Ed. Kapeluz.

PROGRAMA MUNDIAL PARA LA ALIMENTACION (P.N.A.). Asistencia Integral de niños en edad pre-escolar en zonas deprimidas de Bolivia: La Paz-Bolivia 1991

ROTH U., Erick y VELASCO, Carmen. Atención Institucional del niño de 0 a 6 años. La Paz: CIEC, 1989. 119 p.

RUIZ, Carmen Beatriz. Para defender nuestros derechos.- La Paz: Coordinadora de la Mujer, s.f. CIDEM.

STEVENSON, Harold W. Children's Learning: Meredith Corporation, New York, 1972

TOLSTIJ, Alexandr. El Hombre y la edad: Editorial El Progreso, Moscú. 1989

UNICEF. Grupos postergados en Bolivia. La Paz-Bolivia: Unicef, 1986. 432 p.

\* Fuente Piret, 1968

ANEXO 1

CUESTIONARIO

PERFIL PSICOSOCIAL DE LA MUJER URBANO POPULAR

1) ANTECEDENTES

1.1) ORIGEN SOCIOCULTURAL:

Lugar de nacimiento

Fecha de nacimiento: Mes

año

Localidad o  
barrio:

Pueblo o  
ciudad:

Departamento:

## 1.2 PROGENITORES

	IDIOMA(S)	EDUCACION	OCUPACION
PADRE			
MADRE			

## 1.3 MIGRACION:

Cambios de vivienda: Cuantos

De dónde a dónde:

## 1.4 EDUCACION:

Escuelas a las que asistió: Cuantas:

Tipo: Fiscal

Privada

Urbano Rural

Ultimo curso al que asistió:



2) SITUACION ACTUAL

2.1) FAMILIA ACTUAL:

Con quién vive:

RELACION	OCUPACION	EDUCACION	IDIOMA	INGRESOS
PADRE				
MADRE				
CONYUGE				
HIJO 1				
HIJO 2				
HIJO 3				
OTROS				

ESTADO CIVIL: SOLTERA  CASADA SEPARAD  VIUDA

TIEMPO DE MATRIMONIO:

SATISFACCION CONYUGAL .			
TU Y TU MARIDO ESTAN DE ACUERDO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
SABES O QUE HACE TU MARIDO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
PELEAS CON TU MARIDO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
TE PEGA TU MARIDO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
MUESTRAS CARIÑO A TU MARIDO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
TU MARIDO TE QUIERE	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
TE GUSTA TENER RELACIONES SEXUALES CON TU MARIDO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
TU MARIDO DE TEJA HACER LO QUE TU QUIERES	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
ERES FELIZ CON TU MARIDO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
PIENSAS EN DEJAR A TU MARIDO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
TU MARIDO ES BUENO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA

RELACION DE CONYUGE RESPECTO AL TRABAJO:

TU MARIDO APOYA TU PARTICIPACION EN EL CII:

SI

POCO

NOR

PODER CONYUGAL :

QUIEN DECIDE EN LA FAMILIA:

	PADRE	MADRE	AMBOS
QUE SE COCINA			
DONDE TRABAJA LA MUJER			
DONDE TRABAJA EL MARIDO			
COMPRA O VENTA DE TERRENO			
SI SE VA A UNA FIESTA O NO			
SI LO HIJOS DEBEN TRABAJAR			
A QUIEN SE INVITA A LA CASA			
COMO SE MANEJA EL DINERO			

DIVISION DEL TRABAJO FAMILIAR

QUIEN:

	PADRE	MADRE	AMBOS
LAVA SU ROPA			
COCINA			
LIMPIA LA CASA			
LAVA PLATOS			

PRACTICAS REPRODUCTIVAS:

CUANTOS HIJOS DESEA TENER:

SABE COMO SE CONTROLA LA NATALIDAD: SI NO

USA CONTROL DE NATALIDAD: SI  NO

CUAL:

2.2) PRACTICAS DE SALUD:

QUE HACE CUANDO SE ENFERMA:

MEDICO  CURANDERO  AUTOATENCION

QUE HACE CUANDO SE ENFERMA UN HIJO:

MEDICO  CURANDERO  AUTOATENCION

DONDE OBTIENE LOS MEDICAMENTOS QUE USA:



2.3) SITUACION LABORAL:

HISTORIA LABORAL:

TRABAJOS	SATISFACCION	TIEMPO	INGRESOS

CAPACIDADES LABORALES:

CAPACITACION LABORAL RECIBIDA:

	1
--	---

SATISFACCION LABORAL ACTUAL:

SU TRABAJO ACTUAL LE GUSTA	MUCHO	BASTANT	POCO	NADA
LAS RELACIONES EN EL TRABAJO SON	BUENAS	REGULAR	MALAS	
LA ORGANIZACION DEL TRABAJO ES	BUNA	REGULAR	MALA	

SITUACION LABORAL ACTUAL

DONDE TRABAJA:

DESDE CUANDO:

INGRESOS:

CUANTO RECIBE AL MES: DINERO

ESPECIE

CARGO ACTUAL:

DESDE CUANDO ESTA EN ESTE CARGO:

## 2.4) VIVIENDA

TENENCIA: PROPIA ALQUILADA  PRESTADA

ANTICRETICO OTROS

TIPO: CASA  DEPTO  CUARTOS E CUARTO  OTROS

SERVICIOS: LUZ E AGUA  ALCANTARILLADO

NUMERO DE AMBIENTES EN LA VIVIENDA:

## 2.5) CONOCIMIENTO SOBRE DESARROLLO INTEGRAL DEL NIÑO

SALUD:

CUALES SON LAS VACUNAS QUE DEBE TENER UN NIÑO:

COMO SE DEBE ALIMENTAR A UN NIÑO:

CUANDO SE DEBE PEGAR A LOS NIÑOS:

CUALES SON LOS OBJETIVOS DE UN CII:

DAR UN EJEMPLO DE ACTIVIDAD DE ESTIMULACION PRECOZ:

COMO SE CRIA A UN NIÑO Y A UNA NIÑA:



### 3) AJUSTE PERSONAL

SIENTE QUE ALGUIEN HA TRATADO DE HERIRLA	S ..	AV ..	N ..	NS .
SE CREE MAS IMPORTANTE QUE LOS DEMAS	S ..	AV ..	N ..	NS .
ESCUCHA VOCES SIN SABER DE DONDE VIENEN	S ..	AV ..	N ..	NS .
PIENSA QUE BEBE DEMASIADO	S ..	AV ..	N ..	NS .
TIENE PROBLEMAS POR BEBER	S ..	AV ..	N ..	NS .
HA PELEADO DE BORRACHO	S ..	AV ..	N ..	NS .
BEBE DEMASIADO	S ..	AV ..	N ..	NS .
LLORA FACILMENTE	S ..	AV ..	N ..	NS .
SE HA CAIDO	S ..	AV ..	N ..	NS .
TIENE CONVULSIONES	S ..	AV ..	N ..	NS .
SE ASUSTA	S ..	AV ..	N ..	NS .
LE TIEMBLAN LAS MANOS	S ..	AV ..	N ..	NS .
SE SIENTE ENFERMO	S ..	AV ..	N ..	NS .
SE PONE NERVIOSO CON LOS NIÑOS	S ..	AV ..	N ..	NS .
PIENSA EN DEJAR SU TRABAJO	S ..	AV ..	N ..	NS .



RELACION CON INSTITUCIONES:

QUE ORGANIZACIONES ESTATALES Y ONG HAY EN SU ZONA:

HA PARTICIPADO EN PROGRAMAS DEL ESTADO O DE ONG: SI NO

EN CUALES: CLUB DE MADRES  ALIMENTOS GUARDERIAS

OTROS:

PARTICIPA EN OTROS PROGRAMAS ACTUALMENTE SI NO

EN CUALES: CLUB DE MADRES ALIMENTOS n GUARDERIAS

OTROS:

HA VOTADO EN ELECCIONES NACIONALES: SI NO

HA VOTADO EN ELECCIONES MUNICIPALES: SI n NO

PARTICIPA EN JUNTA DE VECINOS: SI Non

EN QUE ACTIVIDADES SOCIALES PARTICIPA:

UD. LLEVA SUS HIJOS MENORES DE 7 AÑOS A UNA GUARDERIA:

SI  NO

A CUAL:

PORQUE LOS LLEVA:

QUE HACE CUANDO LOS NIÑOS ESTAN EN LA GUARDERIA:

USTED CREE QUE SU TRABAJO ES VALORADO

CENTRO ; SI  NO  AV  NS

PADRES ; SI  Non  Av  NSE

NINOS : SI  NO  AV  NS

COMUNID: SI  NO  AV  NS

COMO SE DEBERIA VALORAR SU

TRABAJO

ANEXO 2

LISTA GENERAL DE LOS CI HASTA DIC. DEL 92

DISTRITO	AREA	NOMBRE DEL CENTRO	No Cuidadoras
1	Rio Seco	Villa Tunari	7
	Rio Seco	Nueva Marka	6
	Rio Seco	Villa Ingenio	6
	Los Andes	Integración	7
	Los Andes	Los Andes	
	Los Andes	16 de Julio	7
	Alto Lima	Alto Lima	6
	Rio Seco	Brasil	6
	Rio Seco	Villa Ingenio	3
	2	Tupac Katari	Huayna Potosí
Eduardo Avaroa		Dolores "F"	8
1 de Mayo		1 de Mayo	6
Santiago II		Santiago II	6
Nuevos Horizontes		San Luis Pampa	7
Nuevos Horizontes		Amor de Dios	5
Nuevos Horizontes		Asunción San Pedro	5
Rio Seco		25 de Julio	7
Santiago		Villa Santiago "B"	3
3		Satélite	Kolpins
4	Garita de Lima	Max Paredes	6
	Estación Central	Juancito Pinto	
	La Portada	La Portada	5
	Mcal.Sta.Cruz	Alto Tejar	7
	Munaypata	Santiago Alto	5
	Munaypata	Munaypata	
	Said Estación Central	Pura Pura	
	Garita de Lima	Los ndes	
Munaypata	San ranado	6	

Cont.

5	Achachicala Achachicala El Calvario Vino Tinto	Forno Achachicala Villa de la Cruz Vino Tinto Alto	5 7 6 7
6	Pampahasi Pampahasi Pampahasi Villa San Antonio Villa Copacabana San Isidro San Isidro Villa Armonia IV Centenario Villa San Antonio	Pampahasi Wara Warita Machaq'uta Villa San Antonio  Valle Hemoso Kupini San Isidro Bajo Villa Armonia IV Centenario  San Antonio Alto	8 8 8 7  7 7 7 7 5  2
7	Barrio Municipal Cota Cota	Bella Vista  Los Pinos	5  6
8	San Pedro La Lomas  Llojeta Villa Nuevo Potosi	Mercado Rodriguez La Lomas  Bajo Llojeta Villa Nuevo Potosí	6 8  5 6
9	Miraflores <b>Miraflores</b> San Jorge San Jorge Miraflores Miraflores	Renta Interna Min.Indus. Comercio San Andres Soria Hospital de Clínica Inlasa	- 5 - - 4 5
4	Kiswuaras Ricerca	10 hogares 5 hogares	20 10

Total de Centros	53	Total cuidadoras Centros	242
Total de Hogares	15	Total cuidadoras Hogares	30
Total general	68	Total general	272

\*. Centros excluidos del sorteo  
por contar con personal  
normalista o de convenios especiales. 8

+.+ nQ de cuidadoras que no se las tomo en  
cuenta por ser nuevas 80

Total de centros que ingresaron al sorteo 60

Total de cuidadoras aceptadas para la muestra 192

\* Centros Encuestados 6

\* Hogares Encuestados 13

Total 19

".u Total de encuestadas 40

&. & Total de encuestadas grupo control 40

Total 80