

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



**“FACTORES QUE PROVOCAN EL
FRACASO DE EMPRENDIMIENTOS EN
BOLIVIA”**

**ARTÍCULO CIENTÍFICO PARA OPTAR A LA LICENCIATURA
EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y GERENCIA
FINANCIERA**

AUTOR: JANIS SOFIA LOZA ARCE

LA PAZ – BOLIVIA

2020

AGRADECIMIENTOS

Al final de esta etapa de mi carrera, deseo agradecer a todas aquellas personas que fueron parte de este logro.

En primera instancia agradezco a Dios por guiar mis pasos día a día.

Agradezco a mis padres, quienes me dieron la oportunidad de tener una excelente formación y me apoyan incondicionalmente en el logro de mis objetivos.

A mi hermano Msc. Jean Michael Loza Arce y al Msc. Freddy E. Aliendre España, quienes han sido parte de este proceso con mucha paciencia y sabiduría.

A mi apreciada Universidad Mayor de San Andrés, a mis docentes y a todas las personas en la cual mediante sus enseñanzas contribuyeron a mi desarrollo profesional, científica y humanista.

Muchas gracias a todos.

INDICE DE CONTENIDO

Contenido

RESUMEN	4
ABSTRACT	4
INTRODUCCIÓN	5
METODOLOGÍA.....	6
RESULTADOS	9
ANÁLISIS DE LOS FACTORES DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS EMPRENDEDORES	9
DATOS GENERALES DE LAS EMPRESAS	9
SECCION: FACTORES	12
SECCION FINAL	15
DISCUSIÓN.....	16
CONCLUSIÓN	18
BIBLIOGRAFÍA.....	21
ANEXOS	23
ANEXO A INTRODUCCION.....	23
A.1 CLASIFICACIÓN DE FACTORES	23
ANEXO B METODOLOGÍA.....	24
B.1 ENCUESTA DIRIGIDA A EMPRENDEDORES QUE DIERON DE BAJA SU EMPRESA.....	24
ANEXO C: RESULTADO DE ENCUESTAS	27

“FACTORES QUE PROVOCAN EL FRACASO DE EMPREDIMIENTOS EN BOLIVIA”

" FACTORS THAT CAUSE THE FAILURE OF ENTREPRENEURSHIPS IN
BOLIVIA "

Janis Sofía Loza-Arce
Universidad Mayor de San Andrés
Facultad de Ciencias Económicas y Financieras
Carrera de Administración de Empresas
janis123loz@gmail.com

RESUMEN

El presente artículo científico tiene como objetivo determinar aquellos factores que afectan directamente al cierre de emprendimientos en la ciudad de La Paz. Para su desarrollo se determinó el uso de la encuesta para emprendedores que dieron de baja su matrícula ante FUNDEMPRESA¹ de enero 2015 a enero de 2020, constituyendo de esta manera una muestra de 359 emprendimientos. Realizada la investigación se determina que los siguientes factores externos son los que más inciden en el fracaso de los mismos: falta ley de emprendimientos, inestabilidad política, elevada carga social, elevados impuestos y aranceles y contrabando. De igual manera los siguientes factores internos fueron categorizados como muy importantes: perseverancia, ética laboral, calidad de talento humano, uso de tecnología y excesivo marco regulatorio y fiscalizador.

Palabras clave: Emprendimiento, Bolivia, Factores Internos, Factores Externos.

ABSTRACT

The main objective of this article is to determine those factors that directly affect the closure of new ventures in La Paz city. To that purpose, a questionnaire was used for entrepreneurs who closed their registration from FUNDEMPRESA from January 2015 to January 2020, thus constituting a sample of 359 startups. The results establish that the following external factors are the ones that most contribute to their business closure: lack of entrepreneurship law, political instability, high social burden, high taxes and tariffs and contraband. Similarly, the following internal factors were categorized as very important: Perseverance, work ethic, quality of human talent, use of technology and excessive regulatory framework.

Keywords: Entrepreneurship, Bolivia, Internal Factors, External Factors.

¹ FUNDEMPRESA: Fundación para el desarrollo empresarial

INTRODUCCIÓN

El ser humano es un emprendedor innato, desde el momento en que nace posee la curiosidad de explorar nuevos horizontes, buscar mecanismos para satisfacer sus necesidades básicas y complementarias. De igual manera, el emprendimiento² hoy en día, genera la dinamización de la economía, donde los altos niveles de desempleo y la baja calidad de los trabajos existentes, han creado la necesidad en las personas de generar sus propios recursos, de iniciar sus propios negocios y pasar de ser empleados a ser empleadores.

En el caso de Bolivia existe una gran cantidad de emprendedores que buscan obtener una oportunidad para encontrar una fuente de ingresos estable y a su vez poder crecer y generar empleos para el desarrollo del país. Consecuentemente, según los registros actuales de FUNDEMPRESA³ se registraron 71.461 nuevas empresas entre las gestiones de 2015 a Enero de 2020 a nivel nacional. Asimismo, en este periodo de tiempo 32.443 empresas cancelaron sus matrículas representando un total de 45.4% sobre el total de empresas que se registraron. Este alto índice de cancelación de las matrículas da un indicio de la difícil situación que está atravesando el entorno emprendedor en Bolivia.

Esta situación se debe a factores externos e internos que provocan el fracaso de los mismos. Según el reporte del Foro Económico Mundial⁴ los principales factores externos que afectan la competitividad y el desarrollo de los negocios en Bolivia son: burocracia gubernamental ineficiente, corrupción, restrictivas regulaciones laborales, suministro de infraestructura inadecuado y mano de obra con educación inadecuada. De igual manera el economista Gover Barja⁵, señala que el ecosistema que apoya y contiene al emprendedor actualmente se encuentra desconectado, siendo este el principal factor externo que afecta a los emprendedores.

Por otro lado, los factores internos comprenden características propias del emprendedor como ser: inteligencia emocional, perseverancia, autoeficacia empresarial y calidez⁶. De igual manera, tiene que ver con un enfoque empresarial, donde el cliente es el motor que maneja la competitividad y su satisfacción comprende muchos elementos como ser: necesidades, calidad, costo, servicio y otros⁷, para ello es necesario una ventaja competitiva, que radica en las actividades que desempeña una empresa en el diseño, producción, mercadotecnia, entrega y apoyo de sus productos clasificándolas en actividades primarias y actividades de apoyo⁸

² El emprendimiento es un mecanismo que mediante la innovación incrementa la productividad, con la disponibilidad de los recursos humanos y tecnológicos adecuados. (Mason & Brown, 2014)

³ Fundempresa.org.bo

⁴ The World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2016

⁵ Director Maestría en Gestión y Políticas Públicas Maestrías para el Desarrollo, Universidad Católica Boliviana "San Pablo", La Paz

⁶ Tur Porcar Ana, Ribeiro Soriano Domingo, Inside the Mind of the entrepreneur; Cognition, Personality Traits, Intention, and Gender Behavior

⁷ Sipper Daniel, Bulfin Jr Robert L, Planeación y control de la producción

⁸ Porter Michael E, Ventaja competitiva; creación y sostenimiento de un desempeño superior

integrando conocimientos administrativos. El inadecuado o inexistente manejo lleva al lack of management o falta de gestión del emprendimiento que deriva en el fracaso del mismo.

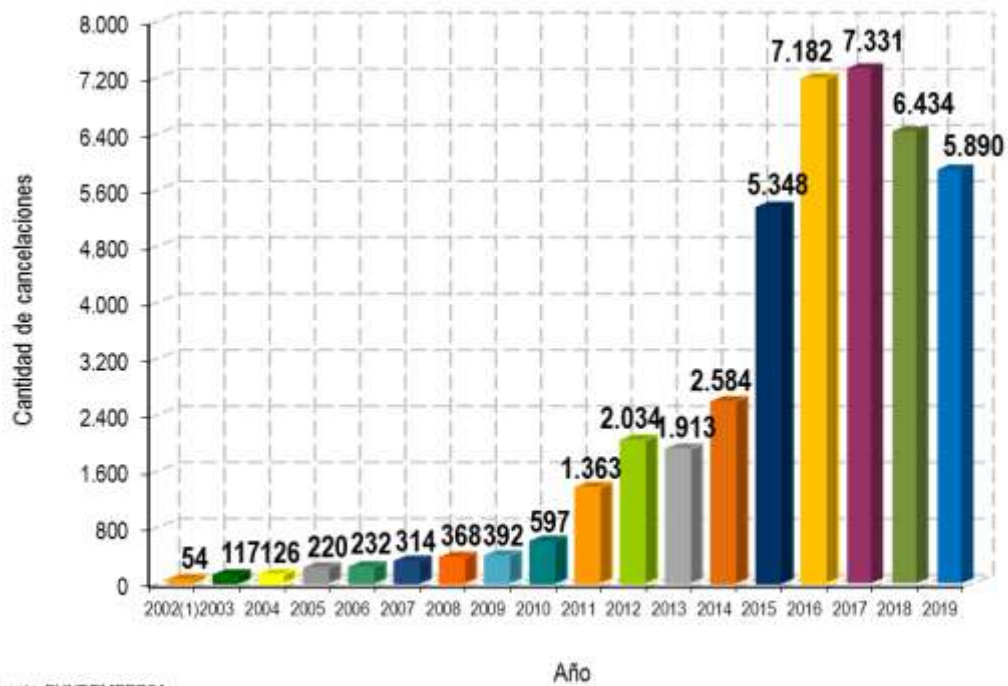
Conforme a ese contexto, la presente investigación pretende validar e identificar cuáles son los principales factores que afectan hoy en día a los emprendimientos.

METODOLOGÍA

Para el desarrollo de la presente investigación se consideró un enfoque cualitativo basado en un trabajo de campo que se llevó a cabo hasta mayo de 2020 para el cual se realizó recolección de información mediante la aplicación de encuestas.

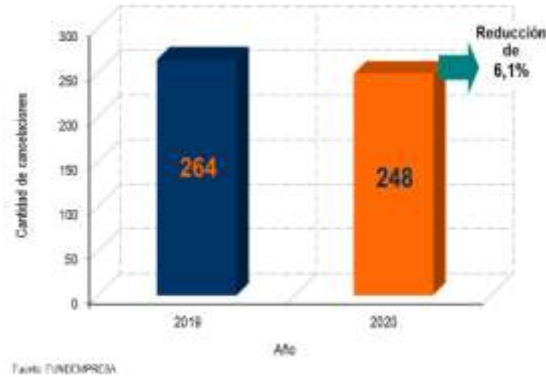
Se tomó como universo los registros de empresas que cancelaron su matrícula comercial ante FUNDAEMPRESA entre las gestiones 2015-2020 conforme a lo señalado en las siguientes tablas y gráficos

Ilustración 1
Matrículas canceladas por gestión, 2002(1) – 2019
(En cantidad de cancelaciones)



Fuente: FUNDEMPRESA
(1): Datos a partir de la administración de FUNDEMPRESA

Ilustración 2
Matrículas canceladas, a enero de las gestiones 2019 y 2020
(En cantidad de cancelaciones)



El total de 35.433 emprendimientos se distribuye por departamento según lo señalado en la siguiente tabla:

Tabla 1
Matrículas canceladas por gestión según departamento, 2015 – 2020(1)
(En cantidad de cancelaciones)

DEPARTAMENTO	2015	2016	2017	2018	2019	2020(1)
Santa Cruz	1.100	1.398	1.798	1.734	1.619	82
La Paz	1.423	2.033	2.080	1.980	1.766	68
Cochabamba	1.273	1.918	1.704	1.305	1.348	48
Oruro	597	642	565	377	285	14
Chuquisaca	271	362	286	302	254	11
Potosí	184	212	202	173	146	10
Tarija	389	462	504	372	340	9
Beni	100	121	163	166	114	3
Pando	11	34	29	25	18	3
TOTAL	5.348	7.182	7.331	6.434	5.890	248

Fuente: FUNDEMPRESA

En la *tabla 1* se observa que en el departamento de La Paz se cerraron entre las gestiones 2015-2020 un total de 9.350 empresas, de las cuales 5.411 empresas pertenecen a la ciudad de La Paz. Considerando esta situación, se tomó una muestra aleatoria representativa para la cual se recurrió a la estadística inferencial aplicando la siguiente forma de obtención del tamaño de muestra de la cual se obtuvo los siguientes resultados:⁹

⁹ Fundempresa.org.bo

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2 (N - 1) + Z^2 p * q}$$

Z= es el nivel de confianza	1,96 (95% confianza)
p = es la variabilidad positiva	50%
q = es la variabilidad negativa	50%
N = es el tamaño de la población	5.411
E = es la precisión o el error.	5%
n = es el tamaño de la muestra	359

$$n = \frac{1,96^2 * 50\% * 50\% * 994}{5\%^2 (994 - 1) + 1,96^2 * 50\% * 50\%}$$

n=358.756016 emprendimientos

Adicionalmente, se realizó un muestreo probabilístico estratificado de acuerdo al tipo societario de los emprendimientos como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2
Cuadro de selección de muestra según tipo societario

CLASE	N° DE MATRICULAS CANCELADAS	%	ENCUESTADOS
Empresa Mixta	1	0,02%	0
Empresa Unipersonal	4.636	85,68%	308
Sociedad Anónima	70	1,29%	5
Sociedad constituida en el extranjero	30	0,55%	1
Sociedad de Responsabilidad Limitada	673	12,44%	45
Sociedad en Comandita Simple	1	0,02%	0
TOTAL	5.411	100,00%	359

Fuente: Elaboración Propia

Para la elaboración de encuestas se procedió a clasificar los factores internos y externos en diferentes dimensiones detallado en el anexo A.1. Asimismo, cada factor fue valorado según la escala de Likert¹⁰ detallada en el anexo C.

¹⁰ Impacto Alto=Importante; Impacto Medio=Indiferente; Bajo impacto=No incidió en el cierre del emprendimiento

RESULTADOS

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS EMPRENDEDORES

La encuesta realizada estableció los siguientes datos:

DATOS GENERALES DE LAS EMPRESAS

Ilustración 3

Tipo de sociedad



La *ilustración 3* indica que un 85,79%(308) de emprendimientos encuestados fueron empresas unipersonales, seguido por las empresas de responsabilidad limitada representando un 12,53%(45). Si juntamos estos dos bloques, conforman más del 98% del total de las empresas registradas legalmente, dejando un restante 1,39%(5) a las sociedades anónimas y finalmente un 0,28%(1) que representa a las sociedades constituidas en el extranjero.

Ilustración 4

Motivo por el cual decidieron emprender

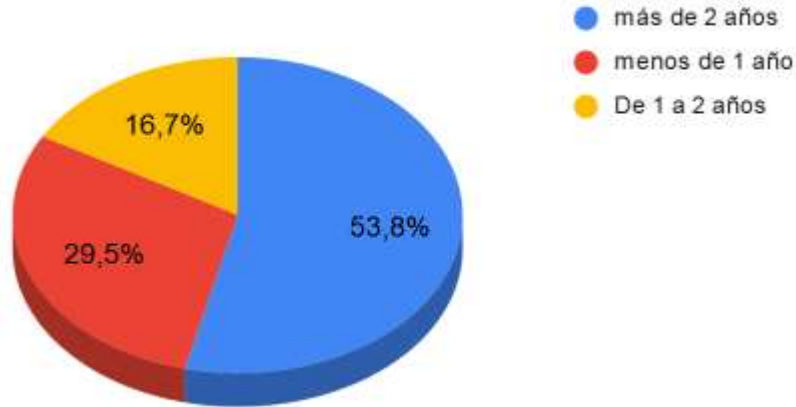


La *ilustración 4* señala que los factores predominantes que motivan a las personas a emprender son: experiencia en el rubro en un 45,40%(163), necesidad a falta de un empleo representando un 35,93%(129), otros motivos personales seleccionado por el 15,60%(56) y finalmente apoyo de terceros en un 3,06%(11).

Ilustración 5

Tiempo activo del emprendimiento

Tiempo que estuvo activo el emprendimiento



La *ilustración 5* muestra el tiempo activo de los 359 emprendimientos encuestados, de los cuales,193 emprendimientos (53,76%) se encontraron activos por más de 2 años,106 emprendimientos (29,53%) estuvieron activos menos de 1 año y finalmente 60 de ellos (16,71%) indicaron haber estado vigentes de 1 a 2 años.

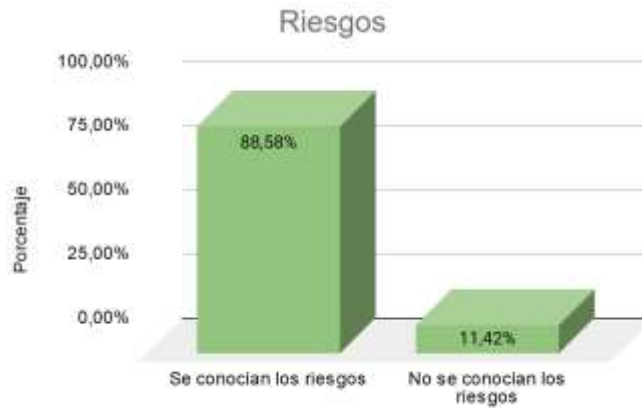
Ilustración 6

Personal Capacitado



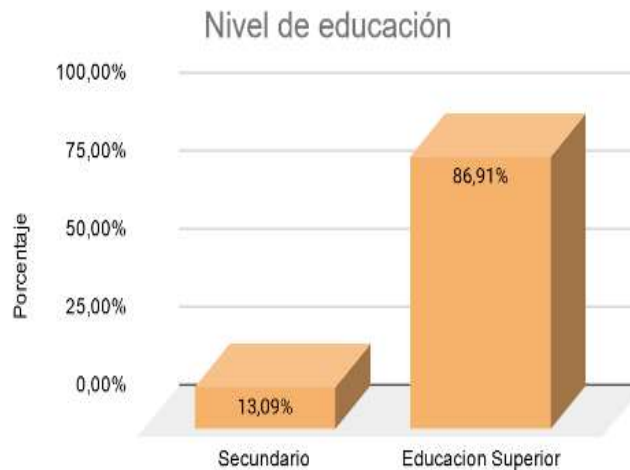
La *ilustración 6* muestra que un 71,31%(256) de los emprendimientos contaba con personal capacitado al momento de iniciar su emprendimiento. Esto representa un porcentaje alto considerando que más del 85% de los emprendimientos encuestados eran empresas unipersonales donde la calidad de los trabajos no es muy exigente y no requiere de elevado nivel de formación, pero sí de experiencia.

Ilustración 7
Conocimiento de los Riesgos



La *ilustración 7* muestra que más del 80% de los emprendedores conocían los riesgos que correrían al momento de emprender, debido a que contaban con experiencia en el rubro, apoyo de terceros, entre otros como indica la *ilustración 4* que incentiva al emprendedor a arriesgarse.

Ilustración 8
Nivel de Educación



La *ilustración 8* señala que el total de los encuestados obtuvieron el bachillerato y un 86,91%(312) continuó sus estudios, es decir a nivel de pregrado o incluso posgrado. Esto denota un elevado nivel de educación por parte de los emprendedores que es una herramienta primordial al momento de emprender.

SECCION: FACTORES
FACTORES INTERNOS

A continuación, se muestra una tabla resumen sobre los factores internos que fueron evaluados por los encuestados y que, según ellos, contribuyeron en mayor o menor medida a los problemas que enfrentaron sus respectivos emprendimientos:

Tabla 3

Valoración según importancia de los Factores Internos evaluados según encuesta realizada

FACTOR	DIMENSIÓN	RESPUESTAS	%	VALORACIÓN
Perseverancia	Cultural	192	56,27	Muy importante
Ética laboral	Social	188	52,37	Muy importante
Calidad de talento humano	Social	130	36,21	Muy importante
Uso de tecnología	General	127	35,38	Muy importante
Conocimiento del mercado(clientes)	General	116	32,31	Muy importante
Respeto y tolerancia	Cultural	108	30,08	Importante
Código de comportamiento	Cultural	106	29,53	Importante
Cultura Organizacional	Social	104	28,97	Importante
Planificación estratégica	General	103	28,69	Importante
Deudas bancarias	General	85	23,68	Importante
Experiencia de empleados	Social	82	22,84	Importante
Elevados costos de operación	Económico	79	22,01	Importante
Elevada inversión inicial	Económico	79	22,01	Importante
Iliquidez	Económico	68	18,94	Relevancia Media
Aversión al riesgo	Cultural	46	12,81	Relevancia Media
Presupuestación inadecuada	General	32	8,91	Relevancia Media
Pocos ingresos	Económico	27	7,52	Relevancia Media

La *tabla 3* señala que se debe prestar mayor atención a aquellos factores internos que fueron clasificados como muy importantes por parte de los 359 emprendedores encuestados.

- En primer lugar, se tiene al factor **perseverancia del emprendedor**, categorizado por 192 emprendedores como un factor de impacto alto, afectando de esta manera a un 56,27% de los encuestados.
- En segundo lugar, se tiene al factor **ética laboral**, categorizado por 188 emprendedores como un factor de impacto alto, afectando de esta manera a un 52,37% de los encuestados.
- En tercer lugar, se tiene al factor **calidad de talento humano**, categorizado por 130 emprendedores como un factor de impacto alto, afectando de esta manera a un 36,21% de los encuestados.
- En cuarto lugar, se tiene al factor **uso de tecnología**, categorizado por 127 emprendedores como un factor de impacto alto, afectando de esta manera a un 35,38% de los encuestados.
- Finalmente, se tiene al factor **conocimiento del mercado(clientes)**, categorizado por 116 emprendedores como un factor de impacto alto, afectando de esta manera a un 32,31% de los encuestados.

FACTORES EXTERNOS

A continuación, se muestra una tabla resumen sobre los factores externos que fueron evaluados por los encuestados y que, según ellos, contribuyeron en mayor o menor medida a los problemas que enfrentaron sus respectivos emprendimientos:

Tabla 4

Valoración según importancia de los Factores Externos evaluados según encuesta realizada

FACTOR	DIMENSIÓN	RESPUESTAS	%	VALORACIÓN
Falta de ley de emprendimientos	Legal	192	53,48	Muy importante
Inestabilidad política	Legal	180	50,14	Muy importante
Elevada carga social	Legal	144	40,11	Muy importante
Elevados impuestos y aranceles	Económico	124	34,54	Muy importante
Contrabando	Social	102	28,41	Muy importante
Corrupción	Económico	94	26,18	Importante
Burocracia	Social	93	25,91	Importante
Informalidad	Social	93	25,91	Importante

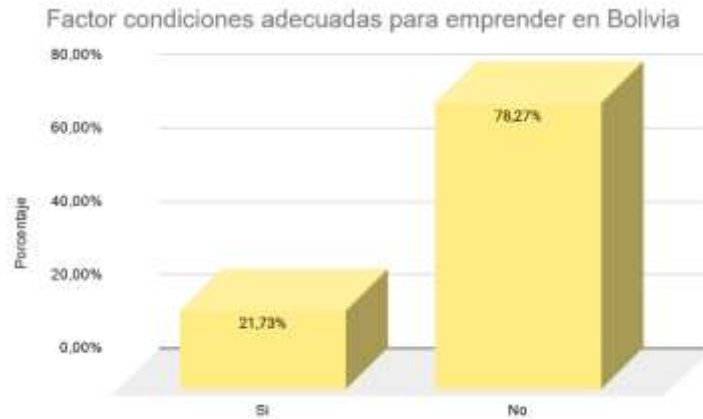
Servicios básicos	Social	89	24,79	Importante
Capacidad de Innovación	Cultural	74	20,61	Relevancia Media
Poco desarrollo científico y tecnológico	Cultural	71	19,78	Relevancia Media
Acceso a créditos	Económico	41	11,42	Relevancia Media
Nivel de educación general de la población	Cultural	28	7,8	Relevancia Media
Crecimiento económico	Económico	26	7,24	Relevancia Media
Infraestructura adecuada	Social	25	6,96	Relevancia Media

La *tabla 4* señala que se debe prestar mayor atención a aquellos factores externos que fueron clasificados como muy importantes por parte de los 359 emprendedores encuestados.

- En primer lugar, se tiene al factor **falta ley de emprendimientos**, categorizado por 192 emprendedores como un factor de impacto alto, afectando de esta manera a un 53,48% de los encuestados.
- En segundo lugar, se tiene al factor **inestabilidad política**, categorizado por 180 emprendedores como un factor de impacto alto, afectando de esta manera a un 50,14% de los encuestados.
- En tercer lugar, se tiene al factor **elevada carga social**, categorizado por 144 emprendedores como un factor de impacto alto, afectando de esta manera a un 40,11% de los encuestados.
- En cuarto lugar, se tiene al factor **elevados impuestos y aranceles**, categorizado por 124 emprendedores como un factor de impacto alto, afectando de esta manera a un 34,54% de los encuestados.
- Finalmente, se tiene al factor **contrabando**, categorizado por 102 emprendedores como un factor de impacto alto, afectando de esta manera a un 28,41% de los encuestados.

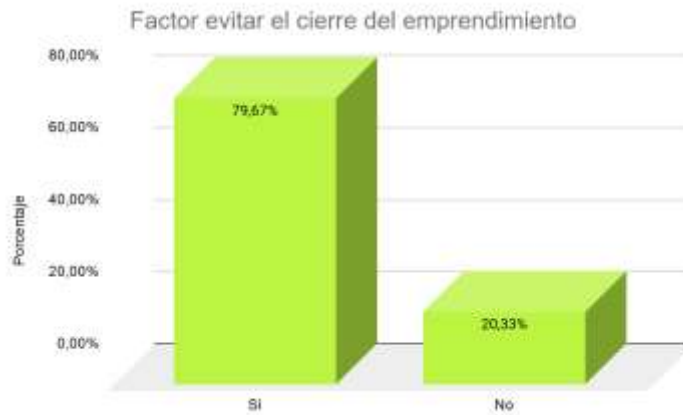
SECCION FINAL

Ilustración 9
Condiciones adecuadas para emprender



En cuanto a la percepción de los emprendedores respecto a las condiciones para emprender en Bolivia, la *ilustración 9* señala que un 78,27%(281) de los emprendedores considera que las condiciones no son las adecuadas debido a los factores presentados en la sección anterior.

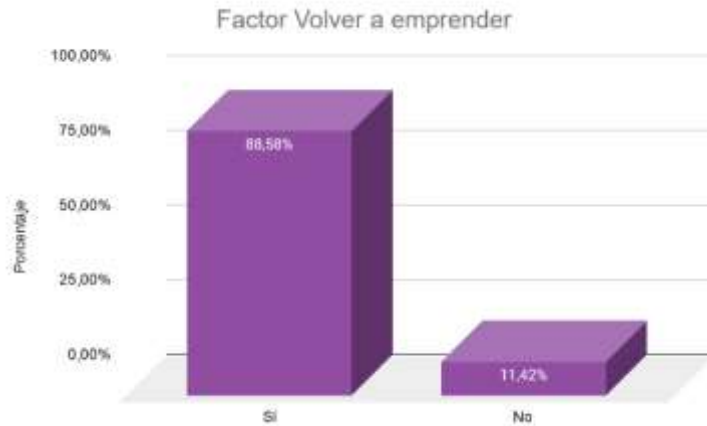
Ilustración 10
Evitar cierre



Respecto a la pregunta ¿Consideras que podrías haber evitado el cierre de tu emprendimiento?, la *ilustración 10* muestra que 286 emprendedores (79,67%) consideran que, sí podrían haber evitado el cierre de su emprendimiento, es decir que posterior al fracaso del mismo, lograron identificar los factores que incidieron en su cierre.

Ilustración 11

Volver a emprender



La *ilustración 11* señala que 318 emprendedores (88,58%) volverían a emprender dada la curva de aprendizaje¹¹ mostrada en la *ilustración 10*, al identificar las fallas cometidas durante la vigencia de sus emprendimientos.

DISCUSIÓN

Analizando los hallazgos de la investigación se determina que los factores externos o más conocidos como el ecosistema emprendedor¹² que los contiene se ve principalmente afectado por los siguientes factores:

- *Falta ley de emprendimientos*
- *Inestabilidad política*
- *Elevada carga social*
- *Elevados impuestos y aranceles*
- *Contrabando*

Los primeros 4 factores tienen en común la participación del sector gubernamental en sus tres niveles: centrales, departamentales y municipales traduciendo su participación en políticas y medidas de regulación, las cuales según la investigación realizada por Elián Álvarez Gómez y David José Cisneros Uría (Octubre, 2017)¹³ señala que estos actores encargados de promocionar al emprendedor boliviano desarrollan sus acciones de manera dispersa o aislada, sin una

¹¹ La curva de aprendizaje muestra la tasa de mejora en la realización de una tarea en función del tiempo

¹² Un ecosistema de emprendimientos es aquel espacio donde confluyen e interactúan múltiples instancias y agentes ya sean gubernamentales, privados, académicos, investigativos y principalmente los propios emprendedores

¹³ Barja Daza Gover, Tarqui Ayala Freddy, Meza Lora Nathalia, Álvarez Gómez Elian, Cisneros Uría David (2017). Ecosistema del Emprendedor por Subsistencia Paceño: Un Análisis Parcial (Volumen 1)

coordinación definida y continua con sus pares por lo que no logran constituir una red sistémica como tal. Además, estas instancias gubernamentales no cuentan con indicadores de eficiencia o análisis de impacto de sus acciones, limitándose a efectuar evaluaciones de percepción de satisfacción de sus propios beneficiarios, dejando una evidente posibilidad de sesgo en sus resultados y dejando de lado una evaluación objetiva de resultados concretos de mejora en los emprendimientos nacionales.

De igual manera, el factor *Contrabando* es considerado un factor externo importante en la investigación de Brandon Mauricio Guerrero Quisbert (Abril, 2019)¹⁴ el cual señala que los obstáculos que afrontan las empresas a la hora de innovar, son los mismos que enfrentan otras empresas en otras partes del mundo, que en el caso de Bolivia se dan principalmente por la importación de contrabando y por la competencia desleal que genera el comercio informal.

Por otro lado, los emprendimientos señalaron estar principalmente afectados por los siguientes factores internos:

- *Perseverancia del emprendedor*
- *Ética laboral*
- *Calidad de talento humano*
- *Uso de Tecnología*
- *Conocimiento del mercado*

Los factores *perseverancia del emprendedor* y *ética laboral*, si bien fueron categorizados como importantes, son dejados de lado al momento de analizar el fracaso de emprendimientos bolivianos en otras investigaciones. Sin embargo, la perseverancia es determinante para cualquier proyecto que se quiera implementar; su éxito va a depender de la constancia, dedicación y la claridad que el emprendedor le otorgue, enfocándose en sus propósitos y estableciendo un sistema para conseguirlos. Del mismo modo, la ética profesional consiste en el conjunto de normas o principios por los cuales debe regirse una persona en el ámbito laboral, estableciendo responsabilidad en la ejecución de la profesión, mediante los valores que tiene cada persona.

Por otro lado, el factor *calidad de talento humano*, se encuentra relacionado a la *ilustración 3* la cual señala que más del 98% de los emprendimientos son PyMes generalmente compuestas por el emprendedor y personal limitado debidamente capacitado para emprender y de este modo sacar adelante su emprendimiento. Respecto a este factor el Reporte GEM Bolivia(2014)¹⁵

¹⁴ Barja Daza Gover, Mariaca Clavel Alejandra, Guerrero Quisbert Brandon, Lanza Lobo Cecilia (2020). Ecosistema del Emprendedor por Subsistencia Paceño: Un Análisis Parcial (Volumen 4)

¹⁵ Querejazu Verónica, Zavaleta David & Mendizabal Joel, Global Entrepreneurship Monitor - Reporte Nacional Bolivia 2014

indica que es necesario capacitar para el emprendimiento. Sin embargo, en la ciudad de La Paz, solamente el 12,28% de la población adulta ha recibido algún tipo de capacitación para emprender durante la etapa escolar y el 17,15% lo hizo posteriormente. Este bajo índice de capacitación en emprendimiento incide directamente en el fracaso de los emprendimientos.

De igual manera, el factor *uso de tecnología* fue presentado en el Reporte GEM Bolivia (2014)¹⁶, el cual señala que únicamente el 14% de los negocios establecidos cuenta con tecnología actualizada, asimismo menciona que la población emprendedora en su conjunto no utiliza el Internet para sus estrategias de mercadeo.

Finalmente, el factor *conocimiento del mercado*, tiene que ver con un enfoque empresarial hacia la producción y hacia el cliente como lo señala Daniel Sippper y Robert L. Bulfin. Jr¹⁷, esto implica cumplir con las necesidades del cliente y hacer un esfuerzo para lograr su satisfacción individual a través de un proceso dinámico como respuesta a las necesidades cambiantes del cliente, las cuales esperan reacciones flexibles que sólo se pueden lograr si la organización se acerca a ellos, es decir, el cliente debe convertirse en parte del proceso en lugar de ser su punto terminal.

CONCLUSIÓN

Los emprendimientos son una fuerza motora que dinamiza la economía del país haciéndola atractiva frente a otras economías, generando empleos directos e indirectos, por consiguiente, es necesario analizar los factores que inciden en el cierre de los mismos que afectan directamente en la dinamización de la economía.

De esta manera, podemos manifestar que aquellos factores externos identificados en la presente investigación como aquellos con mayor incidencia en el cierre de emprendimientos deberían llamar la atención de los que elaboran políticas públicas, integrando leyes en favor de los emprendedores, verificando que realmente llegue al público objetivo y medir el impacto que generan a través de estas políticas, asimismo evaluar en qué medida aminoran el fracaso de los emprendimientos.

Por otro lado, la investigación señaló factores internos que por lo general son dejados de lado al momento de evaluar los factores que inciden en el cierre de emprendimientos dado que, estos factores son considerados como propios de cada emprendedor y de la cultura organizacional del emprendimiento, motivo por el cual se debería hacer énfasis en educar al emprendedor y a su personal en temas referentes a emprendimiento, inteligencia emocional, ética laboral, entre otros

¹⁶ Querejazu Verónica, Zavaleta David & Mendizabal Joel, Global Entrepreneurship Monitor - Reporte Nacional Bolivia 2014

¹⁷ Sippper Daniel y Bulfin. Jr Robert L, Planeación y control de la producción

para facilitar la administración adecuada de sus emprendimientos ayudándolos a consolidarse y posicionarse en el mercado. De igual manera es imprescindible el uso de tecnología actualizada y la orientación del producto o servicio a las necesidades y requerimientos del cliente independientemente del tamaño o rubro del emprendimiento para evitar su fracaso.

Cabe destacar que la presente investigación fue realizada con emprendedores que dieron de baja su matrícula ante FUNDEMPRESA a Enero de 2020. Sin embargo, el 10 de marzo de 2020 se confirmó los 2 primeros casos de COVID-19¹⁸ en Bolivia, un factor externo imprevisto que afectó en gran medida a todos los países, pero particularmente a la economía y a los pequeños y medianos empresarios. Los cuales, si bien ya se encontraban con los obstáculos señalados como muy importantes en la presente investigación, se agravan con la pandemia de COVID-19 que según el banco interamericano de desarrollo¹⁹; 8 de cada 10 emprendimientos vigentes están siendo fuertemente afectados por la crisis.

Por otra parte, de cara al futuro, las expectativas de recuperación son negativas e inciertas hasta el descubrimiento de algún tratamiento o vacuna a esta enfermedad infecciosa.

Sin embargo, para evitar el desfortunio de los emprendimientos, la presidente Jeanine Añez (2019-2020) tomó ciertas medidas para minimizar los efectos del COVID-19 para los microempresarios bolivianos como ser:

- Ley N° 1294. Ley excepcional de diferimiento de pagos de créditos y reducción temporal del pago de servicios básicos.
- Ley N° 1319. Modifica el párrafo I del Artículo 1 de la Ley N° 1294.
- Decreto Supremo N° 4216. Establece el Programa Especial de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, y el Plan de Emergencia de Apoyo al Empleo y Estabilidad Laboral a las empresas legalmente constituidas.
- Decreto Supremo N° 4272. Establece el Programa Nacional de Reactivación del Empleo.
- Decreto Supremo N° 4279. Establece nuevos plazos para que las empresas comerciales cumplan con sus deberes y obligaciones.
- Decreto Supremo N° 4318. Amplia el periodo de diferimiento establecido en el Decreto Supremo N° 4206 y N° 4248 en marco a la Ley N° 1294.
- Decreto Supremo N° 4331. Da continuidad a las políticas de fortalecimiento de la economía necesarias para mitigar los efectos negativos del Coronavirus (COVID-19)
- Decreto Supremo N° 4327 Modifica el Decreto Supremo N° 4272.

¹⁸ también conocida como **enfermedad por coronavirus**, es una enfermedad infecciosa causada por el virus SARS-CoV-2.

¹⁹ <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Los-ecosistemas-de-emprendimiento-de-America-Latina-y-el-Caribe-frente-al-COVID-19-Impactos-necesidades-y-recomendaciones.pdf>

- Decreto Supremo N°4364 Establece con carácter excepcional medidas de alivio económico a las empresas y establecimientos laborales del sector privado, para la creación y preservación del empleo.

Actualmente, algunas de estas medidas se ejecutaron y otras tuvieron que adaptarse en el tiempo, las cuales, deben ser evaluadas tras el levantamiento de la declaración de emergencia por la Pandemia del Coronavirus (COVID-19). Asimismo, debe ser considerado como un factor externo determinante del cierre de emprendimientos en posteriores investigaciones, analizando en qué medida afectó a los emprendimientos durante la emergencia sanitaria y el post confinamiento.

BIBLIOGRAFÍA

- Alexander Osterwalder & Yves Pigneur (2010) Business model generation: A handbook for visionaries, game changers, and challengers.
- Aspen Network of Development Entrepreneurs (2013) “*Entrepreneurial Ecosystem Diagnostic Toolkit*” UK AID
- Barja Daza Gover, (2019). *El ecosistema del emprendedor por subsistencia paceño*. La Paz: Fundación PIEB.
- Barja Daza Gover, Chávez Benavides Ariel, Padilla Rodriguez José, Montellano Salazar Carla (2019). *Ecosistema del Emprendedor por Subsistencia Paceño: Un Análisis Parcial (Volumen 3)*
- Barja Daza Gover, Ergueta Oporto Camila, Zenteno Illanes Gabriel, Paredes Cachi Idman (2019). *Ecosistema del Emprendedor por Subsistencia Paceño: Un Análisis Parcial (Volumen 2)*
- Barja Daza Gover, Mariaca Clavel Alejandra, Guerrero Quisbert Brandon, Lanza Lobo Cecilia (2020). *Ecosistema del Emprendedor por Subsistencia Paceño: Un Análisis Parcial (Volumen 4)*
- Barja Daza Gover, Tarqui Ayala Freddy, Meza Lora Nathalia, Álvarez Gómez Elian, Cisneros Uría David (2017). *Ecosistema del Emprendedor por Subsistencia Paceño: Un Análisis Parcial (Volumen 1)*
- Base de datos: FUNDEMPRESA; oficina La Paz; Empresas Vigentes a enero del 2020
- Base de datos: FUNDEMPRESA; oficina La Paz; Matrículas canceladas desde enero 2015 a enero del 2020
- FUNDEMPRESA: Estadísticas de Empresas registradas en gestiones 2015-2020; Recuperado el 03/04/2020; de: www.fundaempresa.org.com
- *Los ecosistemas de emprendimiento de América Latina y el Caribe frente al COVID-19 (Impactos, necesidades y recomendaciones)*; Recuperado el 07/05/2020; de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Los-ecosistemas-de-emprendimiento-de-America-Latina-y-el-Caribe-frente-al-COVID-19-Impactos-necesidades-y-recomendaciones.pdf>
- Porter Michael E, *Ventaja competitiva; creación y sostenimiento de un desempeño superior*
- Querejazu Verónica, Z. D. (2014). *Reporte Nacional Bolivia del Global Entrepreneurship Monitor (GEM 2014)*. La Paz - Bolivia: Escuela de la Producción y la Competitividad, Universidad Católica Boliviana.
- Sepúlveda Rivillas Claudia, Reina Gutierrez Walter (2016), *Sostenibilidad de los emprendimientos. Un análisis de los factores determinantes*.
- Sipper Daniel. Bulfin Jr Robert L, *Planeación y control de la producción*
- The Global Competitiveness Report 2015-2016, World Economic Forum por Klaus Schwab

- The World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2016
- Tur Porcar Ana, Ribeiro Soriano Domingo, *Inside the Mind of the entrepreneur; Cognition, Personality Traits, Intention, and Gender Behavior*

NORMATIVA

- Ley N°1294.Gaceta Oficial de Boliva,1 de abril de 2020
- Ley N°1319.Gaceta Oficial de Bolivia,25 de agosto de 2020
- Decreto Supremo N°4216.Gaceta Oficial de Bolivia,14 de abril de 2020
- Decreto Supremo N°4272.Gaceta Oficial de Bolivia,23 de junio de 2020
- Decreto Supremo N°4279.Gaceta Oficial de Bolivia,30 de junio de 2020
- Decreto Supremo N°4318.Gaceta Oficial de Bolivia,31 de agosto de 2020
- Decreto Supremo N°4331.Gaceta Oficial de Bolivia,7 de septiembre de 2020
- Decreto Supremo N°4327.Gaceta Oficial de Bolivia,7 de septiembre de 2020
- Decreto Supremo N°4364 Gaceta Oficial de Bolivia,12 de octubre de 2020

ANEXOS

ANEXO A INTRODUCCION

A.1 CLASIFICACIÓN DE FACTORES

	FACTORES INTERNOS	FACTORES EXTERNOS
ECONÓMICO	<ul style="list-style-type: none"> ● Pocos ingresos ● Elevados costos de operación ● Iliquidez ● Elevada inversión inicial 	<ul style="list-style-type: none"> ● Corrupción ● Acceso a créditos ● Elevados impuestos y aranceles ● Crecimiento económico
SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> ● Calidad de talento humano ● Ética laboral ● Experiencia de empleados ● Cultura organizacional 	<ul style="list-style-type: none"> ● Infraestructura adecuada ● Servicios básicos ● Informalidad ● Contrabando <p>Burocracia</p>
CULTURAL	<ul style="list-style-type: none"> ● Código de comportamiento ● Respeto y tolerancia ● Aversión al riesgo ● Perseverancia 	<ul style="list-style-type: none"> ● Poco desarrollo científico y tecnológico ● Nivel de educación general de la población ● Capacidad de Innovación
LEGAL		<ul style="list-style-type: none"> ● Elevada carga social ● Falta de ley de emprendimientos ● Inestabilidad política
GENERAL	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocimiento del mercado(clientes) ● Deudas Bancarias ● Excesivo marco regulatorio y fiscalizador ● Planificación estratégica ● Presupuestación inadecuada ● Uso de tecnología 	

ANEXO B METODOLOGÍA

B.1 ENCUESTA DIRIGIDA A EMPRENDEDORES QUE DIERON DE BAJA SU EMPRENDIMIENTO

PRINCIPALES FACTORES QUE AFECTAN A LOS EMPRENDIMIENTOS EN BOLIVIA

Esta investigación tiene como objetivo recopilar información sobre los factores que impiden la consolidación de emprendimientos en Bolivia. Esta investigación tiene fines únicamente académicos y sus respuestas serán completamente confidenciales

DATOS PERSONALES

Por favor coloque los siguientes datos referentes a su emprendimiento

RUBRO DE LA EMPRESA:

TIPO DE EMPRENDIMIENTO

- a) Sociedad de responsabilidad limitada
- b) Sociedad Anónima
- c) Empresa Unipersonal
- d) Sociedad constituida en el extranjero

PRIMERA SECCION

Seleccione su respuesta

1. ¿Cuál fue el principal motivo por el cual decidió emprender?
 - a) Apoyo de terceros
 - b) Necesidad
 - c) Experiencia en el rubro
 - d) Otros
2. ¿Cuánto tiempo funcionó su emprendimiento?
 - a) Menos de 1 año
 - b) De 1 a 2 años
 - c) Más de 2 años
3. ¿Tenía personal capacitado para trabajar en su emprendimiento?
 - a) Se contaba con personal capacitado.
 - b) No contaba con personal capacitado.
4. ¿Se conocían los riesgos de su emprendimiento al momento de emprender?
 - a) Se conocían los riesgos
 - b) No conocían los riesgos
5. ¿Cuál es su nivel de formación?
 - a) Primario
 - b) Secundario

- c) Educación superior
- d) Ninguno

SEGUNDA SECCION

Por favor enumere del 1 al 3 los siguientes factores

- 1=Bajo
- 2=Medio
- 3=Alto

6. Por favor valore el impacto de los siguientes factores en su emprendimiento

FACTORES	1	2	3
Conocimiento del mercado(clientes)			
Deudas bancarias			
Excesivo marco regulatorio y fiscalizador			
Planificación estratégica			
Presupuestación inadecuada			
Uso de tecnología			

TERCERA SECCION

Por favor enumere del 1 al 3 los siguientes factores

- 1=Bajo
- 2=Medio
- 3=Alto

7.1. Factores Económicos Externos

FACTORES ECONÓMICOS EXTERNOS	1	2	3
Corrupción			
Acceso a créditos			
Elevados impuestos y aranceles			
Crecimiento económico			

7.2 factores económicos internos

FACTORES ECONÓMICOS INTERNOS	1	2	3
Pocos ingresos			
Elevados costos de operación			
Ilíquidez			
Elevada inversión inicial			

8.1. factores sociales externos

FACTORES SOCIALES EXTERNOS	1	2	3
Burocracia			

Infraestructura adecuada			
Servicios básicos			
Informalidad			
Contrabando			

8.2. factores sociales internos

FACTORES SOCIALES INTERNOS	1	2	3
Calidad de talento humano			
Ética laboral			
Experiencia de empleados			
Cultura organizacional			

9.1. factores culturales externos

FACTORES CULTURALES EXTERNOS	1	2	3
Poco desarrollo científico y tecnológico			
Nivel de educación general de la población			
Capacidad de Innovación			

9.2. factores culturales internos

FACTORES CULTURALES INTERNOS	1	2	3
Código de comportamiento			
Respeto y tolerancia			
Aversión al riesgo			
Perseverancia			

10.1. factores legales externos

FACTORES LEGALES EXTERNOS	1	2	3
Elevada carga social			
Falta de ley de emprendimientos			
Inestabilidad política			

SECCION FINAL

Por favor responda las siguientes preguntas conforme su opinión

11. ¿Consideras que las condiciones para emprender en Bolivia son las adecuadas

SÍ NO

12. ¿Consideras que podrías haber evitado el cierre de tu emprendimiento?

SÍ NO

13. ¿Volverías a emprender?

SÍ NO

ANEXO C: RESULTADO DE ENCUESTAS
FACTORES INTERNOS

Tabla 5 Factores Internos

FACTOR INTERNO	ALTO	MEDIO	BAJO	SUMA TOTAL
Conocimiento del mercado(clientes)	116	215	28	359
Deudas bancarias	85	60	214	359
Excesivo marco regulatorio y fiscalizador	124	148	87	359
Planificación estratégica	103	202	54	359
Presupuestación inadecuada	32	137	190	359
Uso de tecnología	127	180	52	359



En la gráfica de la tabla 5 se puede observar que:

- El factor: **Conocimiento del mercado(clientes)** fue categorizado en un 59,9%(215) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: **Deudas bancarias** fue categorizado en un 59,6%(214) como un factor con bajo impacto en el cierre de los emprendimientos.
- El factor: **Excesivo marco regulatorio y fiscalizador** fue categorizado en un 41,2%(148) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: **Planificación estratégica** fue categorizado en un 56,3%(202) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: **Presupuestación inadecuada** fue categorizado en un 52,9%(190) como un factor con bajo impacto en el cierre de los emprendimientos.

- El factor: *Uso de tecnología* fue categorizado en un 50,1%(180) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.

Tabla 6 Conocimiento del mercado(clientes)

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	116	32,31%
Medio	215	59,89%
Bajo	28	7,80%
Suma Total	359	100,00%



El factor conocimiento del mercado(clientes) tuvo un impacto alto en un 32,3%(116), impacto medio en un 59,9%(215) y un impacto bajo en un 7,8%(28).

Tabla 7 Deudas bancarias

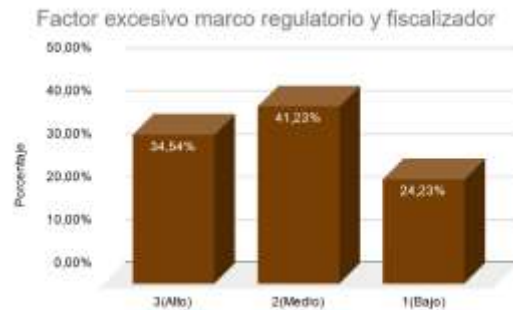
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	85	23,68%
Medio	60	16,71%
Bajo	214	59,61%
Suma Total	359	100,00%



El factor deudas bancarias tuvo un impacto alto en un 23,7%(85), impacto medio en un 16,7%(60) y un impacto bajo en un 59,6%(214).

Tabla 8 Excesivo marco regulatorio y fiscalizador

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	124	34,54%
Medio	148	41,23%
Bajo	87	24,23%
Suma Total	359	100,00%



El factor excesivo marco regulatorio y fiscalizador tuvo un impacto alto en 34,6%(124), un impacto medio en un 41,2%(148) y un impacto bajo en un 24,2%(87).

Tabla 9 Planificación estratégica

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	103	28,69%
Medio	202	56,27%
Bajo	54	15,04%
Suma Total	359	100,00%



El factor planificación estratégica tuvo un impacto alto en un 28,7%(103), impacto medio en un 56,3%(202) y un impacto bajo en un 15%(54).

Tabla 10 Presupuestación inadecuada

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	32	8,91%
Medio	137	38,16%
Bajo	190	52,92%
Suma Total	359	100,00%



El factor presupuestación inadecuada tuvo un impacto alto en un 8,9%(32), impacto medio en un 38,2%(137) y un impacto bajo en un 52,9%(190).

Tabla 11 Uso de tecnología

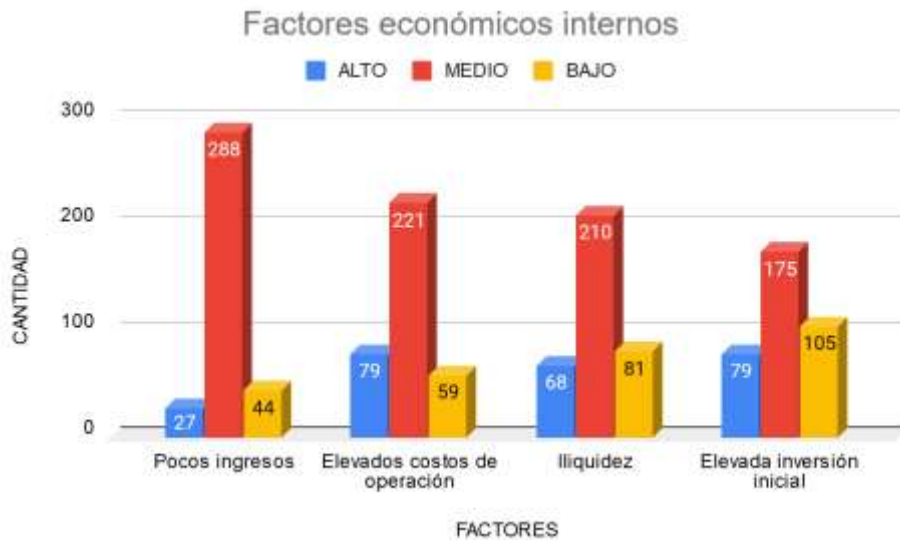
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	127	35,38%
Medio	180	50,14%
Bajo	52	14,48%
Suma Total	359	100,00%



El factor uso de tecnología tuvo un impacto alto en un 35,4%(127), impacto medio en un 50,1%(180) y un impacto bajo en un 14,5%(52).

Tabla 12 Factores económicos internos

FACTOR ECONOMICO INTERNO	ALTO	MEDIO	BAJO	SUMA TOTAL
Pocos ingresos	27	288	44	359
Elevados costos de operación	79	221	59	359
Iliquidez	68	210	81	359
Elevada inversión inicial	79	175	105	359

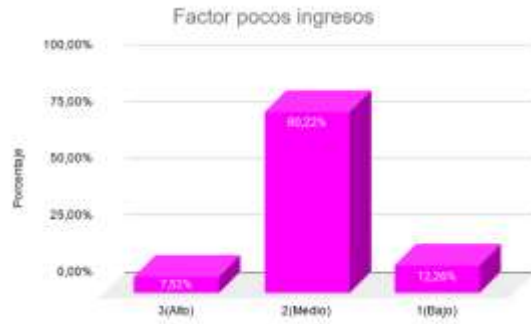


En la gráfica de la tabla 12 se puede observar que:

- El factor: ***Pocos ingresos*** fue categorizado en un 80,2%(288) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: ***Elevados costos de operación***, fue categorizado en un 61,6%(221) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: ***Iliquidez*** fue categorizado en un 58,5%(210) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: ***Elevada inversión inicial*** fue categorizado en un 48,8%(175) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.

Tabla 13 Pocos ingresos

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	27	7,52%
Medio	288	80,22%
Bajo	44	12,26%
Suma Total	359	100,00%



El factor pocos ingresos tuvo un impacto alto en un 7,5%(27), impacto medio en un 80,2%(288) y un impacto bajo en un 12,3%(44).

Tabla 14 Elevados costos de operación

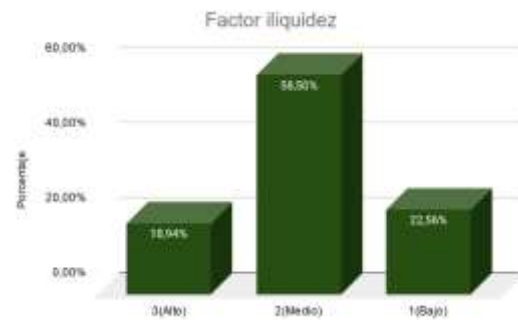
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	79	22,01%
Medio	221	61,56%
Bajo	59	16,43%
Suma Total	359	100,00%



El factor elevados costos de operación tuvo un impacto alto en un 22%(79), impacto medio en un 61,6%(221) y un impacto bajo en un 16,4%(59).

Tabla 15 Iliquidez

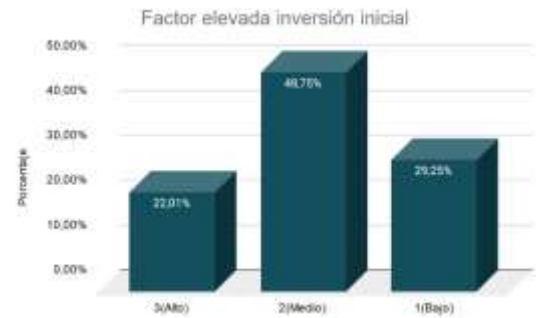
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	68	18,94%
Medio	210	58,50%
Bajo	81	22,56%
Suma Total	359	100,00%



El factor Iliquidez tuvo un impacto alto en un 18,9%(68), impacto medio en un 58,5%(210) y un impacto bajo en un 22,6%(81)

Tabla 16 Elevada inversión inicial

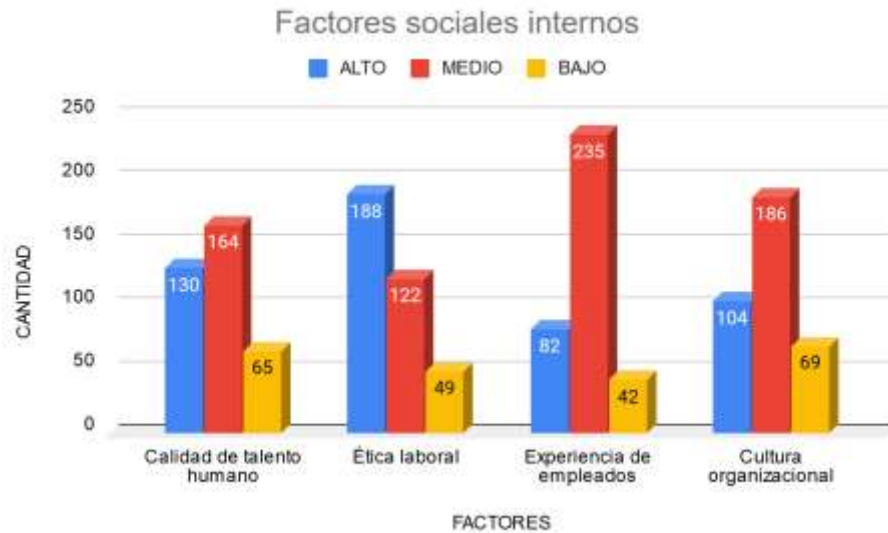
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	79	22,01%
Medio	175	48,75%
Bajo	105	29,25%
Suma Total	359	100,00%



El factor inversión inicial tuvo un impacto alto en un 22%(79), impacto medio en un 48,8%(175) y un impacto bajo en un 29,2%(105)

Tabla 17. Factores sociales internos

FACTOR SOCIAL INTERNO	ALTO	MEDIO	BAJO	SUMA TOTAL
Calidad de talento humano	130	164	65	359
Ética laboral	188	122	49	359
Experiencia de empleados	82	235	42	359
Cultura organizacional	104	186	69	359



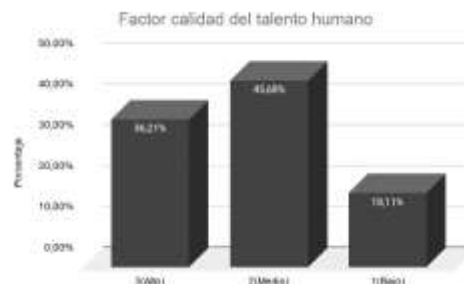
En la gráfica de la tabla 17 se puede observar que:

- El factor: *Calidad de talento humano* fue categorizado en un 45,7%(164) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.

- El factor: *Ética laboral* fue categorizado en un 52,4%(188) como un factor que afecta directamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: *Experiencia de empleados* fue categorizado en un 65,5%(235) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: *Cultura organizacional* fue categorizado en un 51,8%(186) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.

Tabla 18 Calidad de talento humano

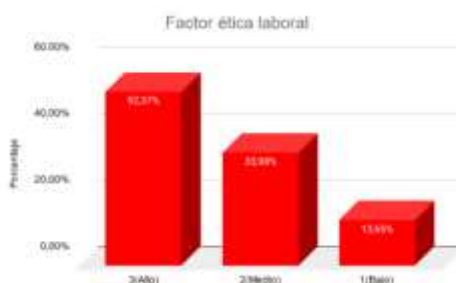
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	130	36,21%
Medio	164	45,68%
Bajo	65	18,11%
Suma Total	359	100,00%



El factor calidad de talento humano tuvo un impacto alto en un 36,2%(130), impacto medio en un 45,7%(164) y un impacto bajo en un 18,1%(65).

Tabla 19 Ética laboral

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	188	52,37%
Medio	122	33,98%
Bajo	49	13,65%
Suma Total	359	100,00%



El factor ética laboral tuvo un impacto alto en un 52,4%(188), impacto medio en un 34%(122) y un impacto bajo en un 13,6%(49).

Tabla 20 Experiencia de empleados

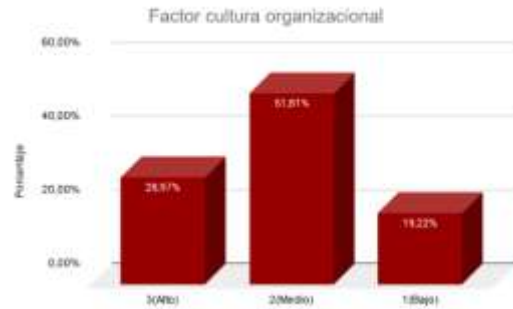
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	82	22,84%
Medio	235	65,46%
Bajo	42	11,70%
Suma Total	359	100,00%



El factor experiencia de empleados tuvo un impacto alto en un 22,8%(82), impacto medio en un 65,5%(235) y un impacto bajo en un 11,7%(42).

Tabla 21 Cultura organizacional

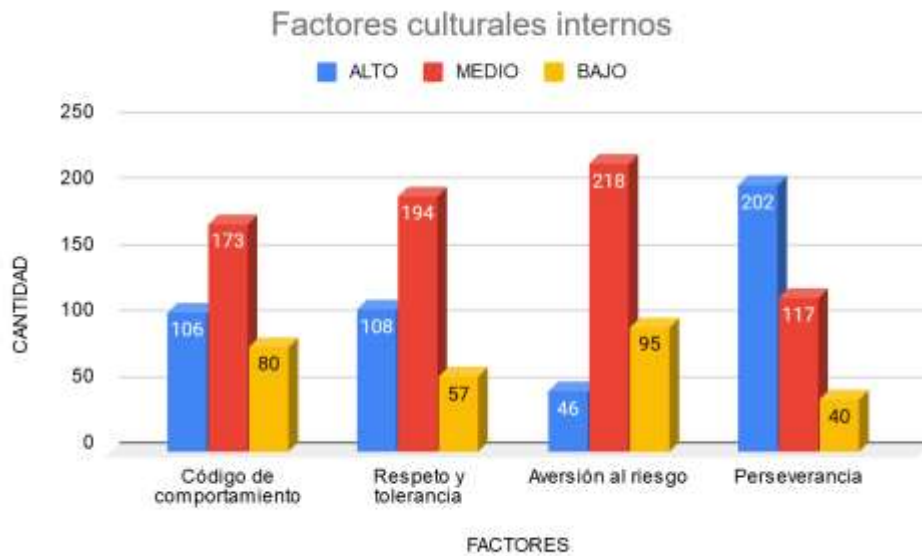
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	104	28,97%
Medio	186	51,81%
Bajo	69	19,22%
Suma Total	359	100,00%



El factor cultura organizacional tuvo un impacto alto en un 29%(104), impacto medio en un 51,8%(186) y un impacto bajo en un 19,2%(69).

Tabla 22. Factores culturales internos

FACTOR CULTURAL INTERNO	ALTO	MEDIO	BAJO	SUMA TOTAL
Código de comportamiento	106	173	80	359
Respeto y tolerancia	108	194	57	359
Aversión al riesgo	46	218	95	359
Perseverancia	202	117	40	359



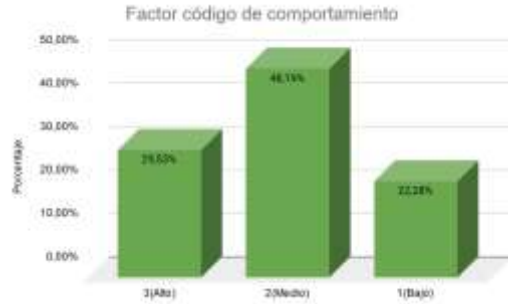
En la gráfica de la tabla 22 se puede observar que:

- El factor: *Código de comportamiento* fue categorizado en un 48,2%(173) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.

- El factor: **Respeto y tolerancia** fue categorizado en un 54%(194) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: **Aversión al riesgo** fue categorizado en un 60,7%(218) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: **Perseverancia** fue categorizado en un 56,3%(202) como un factor que afecta directamente al cierre de los emprendimientos.

Tabla 23 Código de comportamiento

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	106	29,53%
Medio	173	48,19%
Bajo	80	22,28%
Suma Total	359	100,00%



El factor código de comportamiento tuvo un impacto alto en un 29,5%(106), impacto medio en un 48,2%(173) y un impacto bajo en un 22,3%(80).

Tabla 24 Respeto y tolerancia

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	108	30,08%
Medio	194	54,04%
Bajo	57	15,88%
Suma Total	359	100,00%



El factor respeto y tolerancia tuvo un impacto alto en un 30,1%(108), impacto medio en un 54%(194) y un impacto bajo en un 15,9%(57).

Tabla 25 Aversión al riesgo

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	46	12,81%
Medio	218	60,72%
Bajo	95	26,46%
Suma Total	359	100,00%



El factor aversión al riesgo tuvo un impacto alto en un 12,8%(46), impacto medio en un 60,7%(218) y un impacto bajo en un 26,5%(95).

Tabla 26 Perseverancia

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	202	56,27%
Medio	117	32,59%
Bajo	40	11,14%
Suma Total	359	100,00%



El factor perseverancia tuvo un impacto alto en un 56,3%(202), impacto medio en un 32,6%(117) y un impacto bajo en un 11,1%(40).

TERCERA SECCION

Tabla 27 Factores Económicos Externos

FACTOR ECONOMICO EXTERNO	ALTO	MEDIO	BAJO	SUMA TOTAL
Corrupción	94	99	166	359
Acceso a créditos	41	171	147	359
Elevados impuestos y aranceles	124	116	119	359
Crecimiento económico	26	293	40	359



En la gráfica de la tabla 27 se puede observar que:

- El factor: **Corrupción** fue categorizado en un 46,2%(166) como un factor con bajo impacto en el cierre de los emprendimientos.
- El factor: **Acceso a créditos** fue categorizado en un 47,6%(171) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: **Elevados impuestos y aranceles** fue categorizado en un 34,5%(124) como un factor que afecta directamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: **Crecimiento económico** fue categorizado en un 81,6%(293) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.

Tabla 28 Corrupción

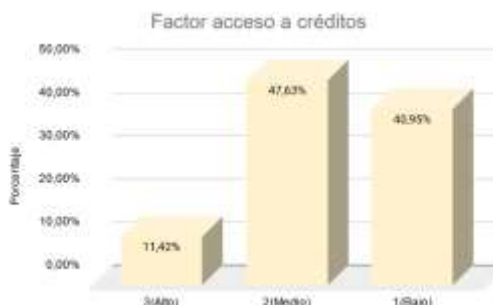
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	94	26,18%
Medio	99	27,58%
Bajo	166	46,24%
Suma Total	359	100,00%



El factor corrupción tuvo un impacto alto en un 26,2%(94), impacto medio en un 27,6%(99) y un impacto bajo en un 46,2%(166).

Tabla 29 Acceso a créditos

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	41	11,42%
Medio	171	47,63%
Bajo	147	40,95%
Suma Total	359	100,00%



El factor acceso a créditos tuvo un impacto alto en un 11,4%(41), impacto medio en un 47,6%(171) y un impacto bajo en un 40,9%(147).

Tabla 30 Elevados impuestos y aranceles

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	124	34,54%
Medio	116	32,31%
Bajo	119	33,15%
Suma Total	359	100,00%



El factor “elevado impuestos y aranceles” tuvo un impacto alto en un 34,5%(124), impacto medio en un 32,3%(116) y un impacto bajo en un 33,2%(119).

Tabla 31 Crecimiento económico

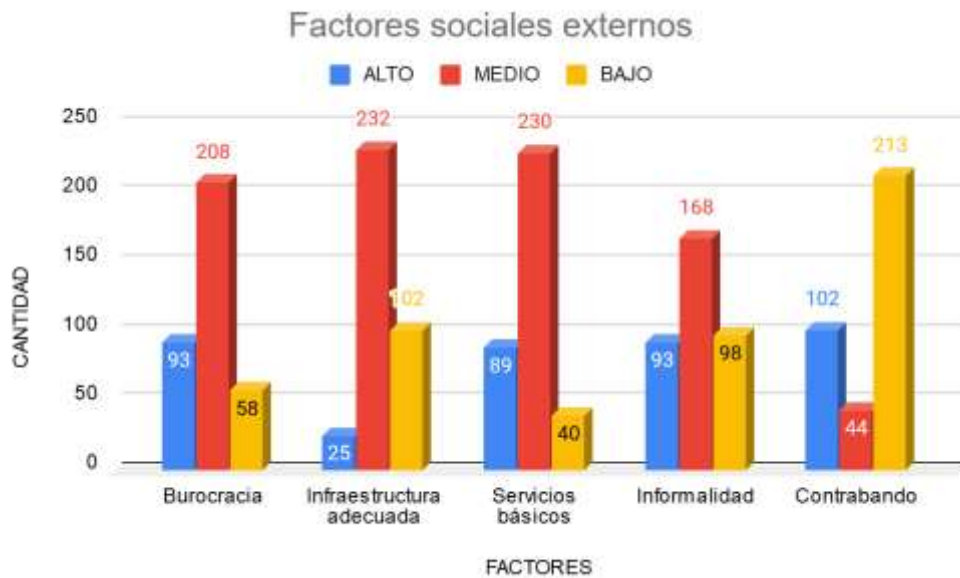
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	26	7,24%
Medio	293	81,62%
Bajo	40	11,14%
Suma Total	359	100,00%



El factor crecimiento económico tuvo un impacto alto en un 7,2%(26), impacto medio en un 81,6%(293) y un impacto bajo en un 11,2%(40).

Tabla 32. Factores sociales externos

FACTOR SOCIAL EXTERNO	ALTO	MEDIO	BAJO	SUMA TOTAL
Burocracia	93	208	58	359
Infraestructura adecuada	25	232	102	359
Servicios básicos	89	230	40	359
Informalidad	93	168	98	359
Contrabando	102	44	213	359

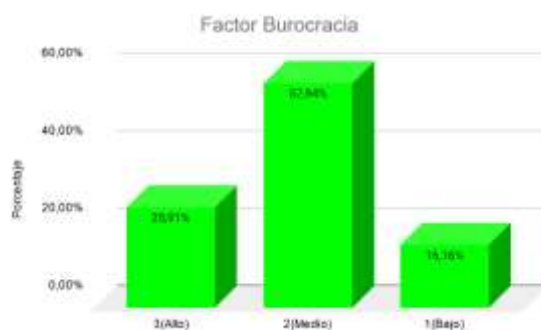


En la gráfica de la tabla 32 se puede observar que:

- El factor: **Burocracia** fue categorizado en un 57,9%(208) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: **Infraestructura adecuada** fue categorizado en un 64,6%(232) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: **Servicios básicos** fue categorizado en un 64,1%(230) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: **Informalidad** fue categorizado en un 46,8%(168) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: **Contrabando** fue categorizado en un 59,3%(213) como un factor con bajo impacto en el cierre de los emprendimientos.

Tabla 33 Burocracia

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	93	25,91%
Medio	208	57,94%
Bajo	58	16,16%
Suma Total	359	100,00%



El factor burocracia tuvo un impacto alto en un 25,9%(93), impacto medio en un 57,9%(208) y un impacto bajo en un 16,2%(58).

Tabla 34 Infraestructura adecuada

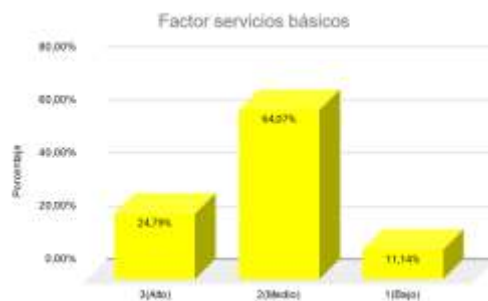
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	25	6,96%
Medio	232	64,62%
Bajo	102	28,41%
Suma Total	359	100,00%



El factor infraestructura adecuada tuvo un impacto alto en un 7%(25), impacto medio en un 64,6%(232) y un impacto bajo en un 28,4%(102).

Tabla 35 Servicios básicos

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	89	24,79%
Medio	230	64,07%
Bajo	40	11,14%
Suma Total	359	100,00%



El factor servicios básicos tuvo un impacto alto en un 24,8%(89), impacto medio en un 64,1%(230) y un impacto bajo en un 11,1%(40).

Tabla 36 Informalidad

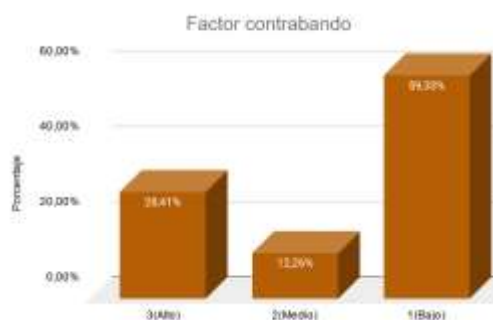
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	93	25,91%
Medio	168	46,80%
Bajo	98	27,30%
Suma Total	359	100,00%



El factor informalidad tuvo un impacto alto en un 25,9%(93), impacto medio en un 46,8%(168) y un impacto bajo en un 27,3%(98).

Tabla 37 Contrabando

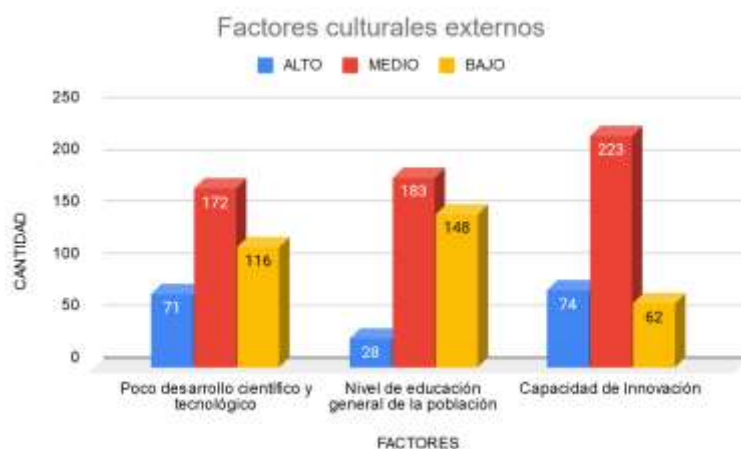
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	102	28,41%
Medio	44	12,26%
Bajo	213	59,33%
Suma Total	359	100,00%



El factor contrabando tuvo un impacto alto en un 28,4%(102), impacto medio en un 12,3%(44) y un impacto bajo en un 59,3%(213).

Tabla 38 Factores culturales externos

FACTOR CULTURAL EXTERNO	ALTO	MEDIO	BAJO	SUMA TOTAL
Poco desarrollo científico y tecnológico	71	172	116	359
Nivel de educación general de la población	28	183	148	359
Capacidad de Innovación	74	223	62	359

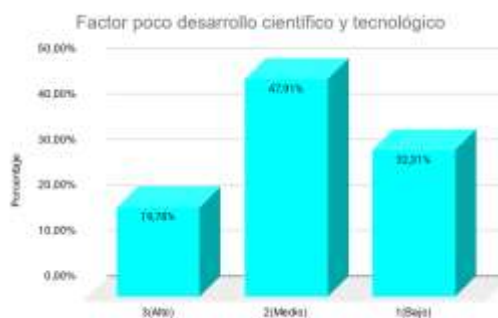


En la gráfica de la tabla 38 se puede observar que:

- El factor: *Poco desarrollo científico y tecnológico* fue categorizado en un 47,9%(172) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: *Nivel de educación general de la población* fue categorizado en un 51%(183) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: *Capacidad de Innovación* fue categorizado en un 62,1%(223) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.

Tabla 39 Poco desarrollo científico y tecnológico

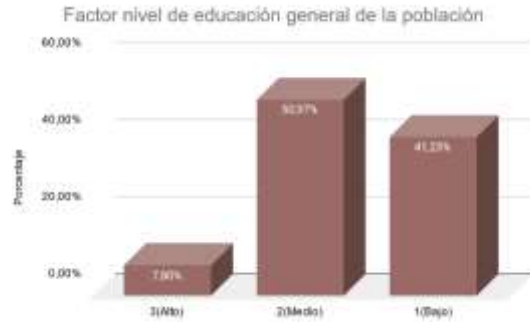
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	71	19,78%
Medio	172	47,91%
Bajo	116	32,31%
Suma Total	359	100,00%



El factor poco desarrollo científico y tecnológico tuvo un impacto alto en un 19,8%(71), impacto medio en un 47,9%(172) y un impacto bajo en un 32,3%(116).

Tabla 40 Nivel de educación general de la población

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	28	7,80%
Medio	183	50,97%
Bajo	148	41,23%
Suma Total	359	100,00%



El factor nivel de educación general de la población tuvo un impacto alto en un 7,8%(28), impacto medio en un 51%(183) y un impacto bajo en un 41,2%(148).

Tabla 41 Capacidad de Innovación

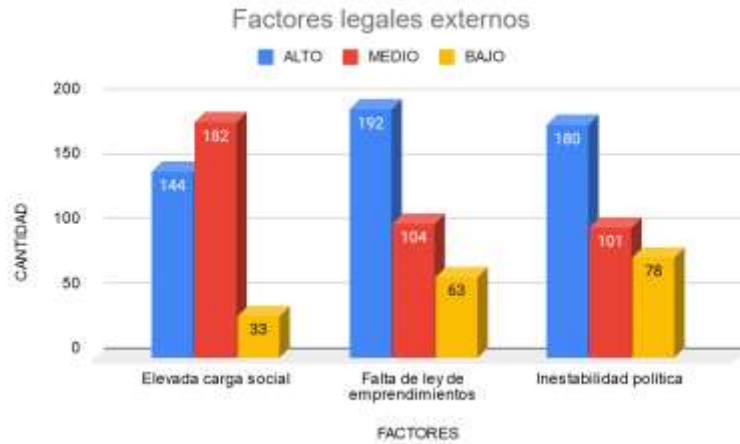
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	74	20,61%
Medio	223	62,12%
Bajo	62	17,27%
Suma Total	359	100,00%



El factor capacidad de innovación tuvo un impacto alto en un 20,6%(74), impacto medio en un 62,1%(223) y un impacto bajo en un 17,3%(62)

Tabla 42 Factores legales externos

FACTOR LEGAL EXTERNO	ALTO	MEDIO	BAJO	SUMA TOTAL
Elevada carga social	144	182	33	359
Falta de ley de emprendimientos	192	104	63	359
Inestabilidad política	180	101	78	359

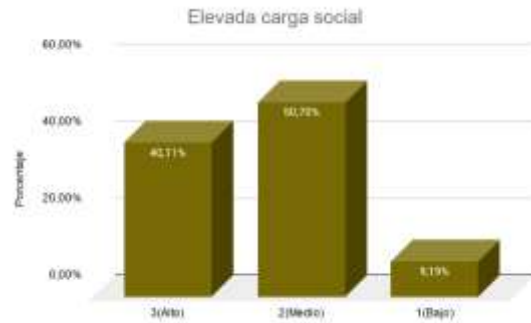


En la gráfica de la tabla 42 se puede observar que:

- El factor: ***Elevada carga social y tributaria*** fue categorizado en un 50,7%(182) como un factor que afecta medianamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: ***Falta de ley de emprendimientos*** fue categorizado en un 53,5%(192) como un factor que afecta directamente al cierre de los emprendimientos.
- El factor: ***Inestabilidad política*** fue categorizado en un 50,2%(180) como un factor que afecta directamente al cierre de los emprendimientos.

Tabla 43 Elevada carga social

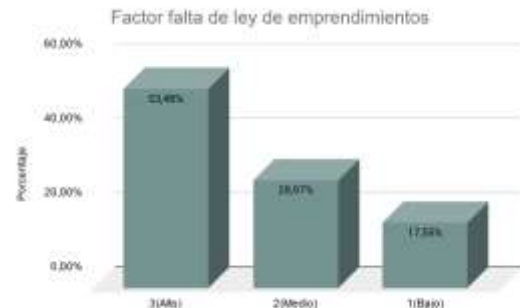
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	144	40,11%
Medio	182	50,70%
Bajo	33	9,19%
Suma Total	359	100,00%



El factor elevada carga social y tributaria tuvo un impacto alto en un 40,1%(144), impacto medio en un 50,7%(182) y un impacto bajo en un 9,2%(33).

Tabla 44 Falta de ley de emprendimientos

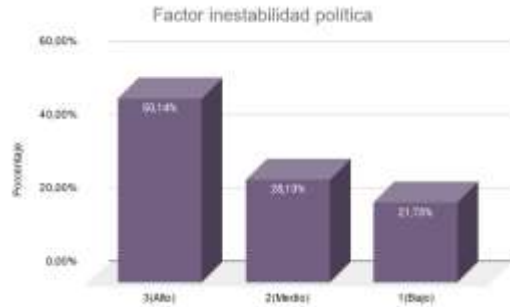
VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	192	53,48%
Medio	104	28,97%
Bajo	63	17,55%
Suma Total	359	100,00%



El factor falta de ley de emprendimientos tuvo un impacto alto en un 53,5%(192), impacto medio en un 29%(104) y un impacto bajo en un 17,5%(63).

Tabla 45 Inestabilidad política

VALORACION	CANTIDAD	%
Alto	180	50,14%
Medio	101	28,13%
Bajo	78	21,73%
Suma Total	359	100,00%



El factor inestabilidad política tuvo un impacto alto en un 50,2%(180), impacto medio en un 28,1%(101) y un impacto bajo en un 21,7%(78).