

Universidad Mayor de San Andrés
Facultad de Ciencias Económicas y Financieras
CARRERA: ECONOMIA



Deterioro del Ingreso Real del Sector Agrícola
de Base Campesina - Origen de las Migraciones

Tesis para optar la Licenciatura en Economía

Postulante: Gonzalo Garcia Grandi

Tutor: Lic. Maximo Bairon

La Paz - Bolivia

1991

DEDICATORIA

A mi madre por ser ejemplo de amor, abnegación y superación durante toda mi vida.

A mis hermanos: Carmen, Evelyn, María y Manuel; por el apoyo y comprensión que me brindaron hasta la culminación de mis estudios.

AGRADECIMIENTO

Al Lic. Máximo Bairon C. por su orientación en la elaboración de esta Tesis.

DETERIORO DEL INGRESO REAL DEL SECTOR AGRICOLA

DE BASE CAMPESINA - ORIGEN DE LAS MIGRACIONES

		PAG.
CAPITULO I	PLANTEAMIENTO GENERAL	1
I.I	Introducción	1
I.II	Planteamiento del Problema	2
I.III	Formulación de la Hipótesis	5
I.IV	Fundamentación de la Hipótesis	6
I.V	Marco Teórico	7
I.VI	Objetivos y Metodología de la Investigación	9
CAPITULO II	EL PROCESO DE LA CRISIS DE LA ECONOMIA BOLIVIANA	12
II.I	Introducción General	12
II.II	Antecedentes de la Agricultura Boliviana	15
CAPITULO III	IMPACTO DE LA CRISIS DENTRO DE LA POBLACION CAMPESINA	19
III.I	Introducción	19
III.II	Producción y Ocupación	19
III.III	Producción Global e Interdependen- cia con la producción sectorial	22
III.IV	Proceso de Acumulación dentro del Sector Agricultura, Caza, Silvi- cultura y pesca	24
III.V	Densidad de Capital	26

CAPITAL IV	LAS MIGRACIONES EN BÓLIVIA	30
IV.I	Antecedentes históricos	30
IV.II	Clasificación de las Migraciones Internas	32
IV.III	Migraciones Campo-Ciudad en Bolivia	42
IV.IV	Migraciones y Terciarización de la Economía Boliviana	49
IV.V	Ramas de Actividad Económica que absorben las migraciones	54
IV.VI	Distribución del Ingreso y Migración Reciente y Antigua	57
CAPITULO V	ANALISIS DE LA HIPOTESIS PRESENTADA	61
V.I	Introducción	61
V.II	Salario Real	63
V.III	Interrelación de Salarios Reales	65
V.IV	Fundamentación de la Hipótesis	70
V.V	Interpretación Teórica de la Hipótesis	72
V.VI	Conclusiones	91
ANEXOS METODOLOGICOS		93
BIBLIOGRAFIA		

CAPITULO I PLANTEAMIENTO GENERAL

I.I INTRODUCCION

El objeto principal del presente trabajo consiste en establecer la incidencia de los factores económicos en la formación de flujos migratorios campo-ciudad, este fenómeno está íntimamente ligado a la crisis económica actual. Dentro de este contexto se examina el salario e ingreso real de la clase campesina como elemento clave para la formación de estos flujos migratorios, otro elemento explicativo es el comportamiento de la tasa de plusvalía.

La presente Tesis consta de cinco capítulos. El capítulo I. comprende el planteamiento del problema, formulación de hipótesis, marco teórico, justificación y objetivos de la Tesis y la metodología empleada en este trabajo.

El capítulo II enfoca el proceso de la crisis de la economía boliviana y particularmente el deterioro constante del sector agrícola.

El capítulo III analiza el impacto de la crisis

dentro de la población campesino, enfoca el problema de la desocupación y la descapitalización del sector agropecuario.

El capítulo IV hace una reseña histórica del proceso migratorio en Bolivia, destacándose por su magnitud la migración campo-ciudad.

El capítulo V está referido al análisis y comprobación de la hipótesis a través del salario real y la tasa de plusvalía en los sectores productivos e improductivos y finalmente se presentan las conclusiones a las que se han llegado.

I.II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La identificación de un problema de investigación constituye una tarea esencial dentro de la teoría de la investigación científica. Para algunos autores resulta poco importante el determinar un problema con un alto grado de concreción al iniciar un trabajo de investigación, se prefiere abrir el conocimiento de tal manera que a medida que se desarrolla la investigación se pueda ir descubriendo gradualmente un conjunto de fenómenos que definan el problema de investigación.

Otro grupo de autores propone definir desde un

principio el problema de investigación estableciendo sus rasgos más importantes y la relación causa-efecto como forma dialéctica de explicar su importancia.

Para definir esta última opción se ha recopilado los siguientes antecedentes objetivos que presenta actualmente la economía boliviana.

- a) El proceso de la hiperinflación ha dado lugar a relaciones económicas, sociales, y políticas que hoy definen el curso histórico de la nación.
- b) En el proceso hiperinflacionario los estudios recientes han establecido la existencia de un deterioro del salario real que se profundiza cuando el proceso este tiende a disminuir.
- c) Este impacto sobre los salarios trae consigo un impacto complementario para otros sectores sociales, que también resultan afectados con la crisis, tal es el caso del sector agrícola de base campesina.
- d) En el sector agrícola-campesino factores naturales han agravado el deterioro del ingreso per cápita, sin embargo, el proceso se ha ido agudizando debido también a otros factores que trae consigo la crisis económica y se puede afirmar que la expulsión de trabajo de las regiones agrícolas es cada vez mayor.

- e) Esta expulsión forma un grupo migratorio o flujo que presiona sobre los centros urbanos tratando de captar un ingreso con la prestación de servicios de baja productividad, con lo cual las exigencias dentro de la demanda de mercado se incrementa, en tanto que por el lado de la producción existe un estancamiento, originándose desequilibrios.
- f) Este proceso de expulsión de trabajo de la región agrícola campesina, trae consigo cambios en las relaciones de producción al surgir el arrendamiento o alquiler de la tierra de aquellas familias que emigran y dejan su parcela.
- g) En las ciudades, estos flujos migratorios presionan por localizarse dentro del radio urbano demandando servicios que no pueden ser atendidos por el bajo nivel productivo que tienen las ciudades ya que éstas no tienen una base industrial adecuada y moderna, en consecuencia nuevas formas de pobreza se están presentando dentro de nuestra realidad económica.

Sobre este diseño se extrae como una relación de problema el vínculo existente entre el deterioro del salario real y del ingreso de la clase campesina como base explicativa de la creciente formación de los flujos migratorios del campo hacia las ciudades.

En este sentido el problema de investigación queda localizado en el intento de abordar el impacto de la crisis económica dentro del nivel del salario como causas de un efecto siguiente que sería la formación de flujos migratorios campo-ciudad.

Del problema de investigación enunciado, es importante preguntarse a que factores se debe la creciente formación de flujos migratorios?. Cuáles son los factores de expulsión en las áreas rurales?. Qué sectores de la economía urbana absorben estos flujos?. Cuál la incidencia de las razones económicas en las migraciones?. Estas interrogantes que surgen del problema de investigación deberán ser respondidas a lo largo del presente trabajo.

I.III. FORMULACION DE LA HIPOTESIS

El presente trabajo sostiene la siguiente hipótesis:

"La población campesina tiende a migrar como una alternativa para salir de su estado de pobreza, los sectores terciarios urbanos absorben estos flujos migratorios porque éstos se encuentran en expansión a costa del deterioro del salario real de los sectores productivos y por consiguiente

de altas tasas de plusvalía".

I.IV. FUNDAMENTACION DE LA HIPOTESIS

La hipótesis planteada en esta investigación presenta como variables críticas de análisis al salario real y principalmente el comportamiento de la tasa de plusvalía

En el desarrollo del sistema capitalista se ha observado mediante numerosas exposiciones teóricas la importancia de la ganancia o del beneficio empresarial en el crecimiento de este sistema cuyo origen esta en la inversión neta. Es también conocido ampliamente en la teoría económica los criterios que se citan para logra un mayor volumen de inversión neta pasando por el progreso tecnológico, la disponibilidad de ahorro o en otras palabras la estructura del consumo, las condiciones políticas, la tasa de interés u con mayor relevancia la tasa de ganancia.

La tasa de ganancia representa un estímulo para la inversión neta y por lo tanto, en forma dinámica varía directamente. Sin embargo, es importante explicar el origen de la ganancia y la tasa de la ganancia para asociar una investigación económica a una base social.

El enfoque marxista resulta el más adecuado, para el propósito de esta investigación y extrayendo su valiosa contribución a la teoría económica, se formula lo siguiente:

La tasa de ganancia tiene relación directa con la tasa de plusvalía e inversa con la composición orgánica del capital. Si admitimos un período económico corto, en el cual los cambios tecnológicos no se presentan, la variaciones en la composición orgánica del capital serían nulas y en este sentido la tasa de la ganancia dependería de la tasa de plusvalía.

Tomando este antecedente la hipótesis utiliza el examen de la tasa de plusvalía con preferencia por constituir un instrumento de análisis por el cual es posible interpretar las condiciones que determinan la formación de flujos migratorios campo-ciudad.

IV. MARCO TEORICO

Este trabajo tiene como marco teórico la teoría del valor desarrollado por Carlos Marx.

Nuestro objeto de estudio relaciona al salario real y a la tasa de plusvalía con las migraciones campo-ciudad,

para este propósito extraemos las ecuaciones de la tasa de ganancia y tasa de plusvalía de esta teoría del valor

$$g' = \frac{P}{C+V}$$

Esta ecuación nos expresa que la tasa de ganancia resulta de dividir la masa de plusvalía generada por los sectores productivos entre los capitales invertidos en la producción.

$$p' = \frac{P}{V}$$

Esta otra ecuación nos relaciona la plusvalía y el capital variable para obtener el coeficiente de la tasa de plusvalía.

$$Q = \frac{C}{V}$$

La composición orgánica del capital nos relaciona al capital constante y capital variable.

Relacionando las 3 ecuaciones obtenemos:

$$g' = \frac{P' V}{Q V + V} ; \text{ entonces } g' = \frac{P' V}{V(Q+1)} \text{ y obtenemos que: } g' = \frac{P'}{Q+1}$$

Esta ecuación nos expresa que la tasa de ganancia varía en relación directa con la tasa de plusvalía e inversa con la composición orgánica del capital.

Esta teoría nos sirve de base para explicar la formación de flujos migratorios campo-ciudad en Bolivia de la siguiente manera:

La existencia de altas tasas de plusvalía, nos indican la existencia de un creciente nivel de plusvalía o excedente generado por los sectores productivos el cual no es utilizado en acumulación productiva, por lo tanto se da una paralización productiva y una expansión en los sectores improductivos. Esta virtual paralización del aparato productivo se traduce en expulsión de fuerza de trabajo que se convierte en migración en las economías campesinas.

I. VI. OBJETIVOS Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

Los objetivos que se propone esta investigación son los siguientes:

1. Estudiar la influencia de las variables económicas dentro del desarrollo del proceso migratorio campo-ciudad.

2. Establecer cual la importancia de la economía urbana actual, como base de atracción para la población rural.
3. Establecer si esta migración campo-ciudad está determinísticamente influenciada por condiciones económicas.
4. Comparar el desarrollo de este flujo migratorio con los cambios dentro de la estructura del empleo.

Al concluir la investigación se ha podido establecer lo siguiente:

- Se han estudiado las categorías que corresponden al salario del sector productivo en general, del sector agricultura, caza, silvicultura y pesca y del sector improductivo (servicios) llegándose a concluir que si bien el salario real del sector agricultura, caza, silvicultura y pesca no ha sufrido un deterioro mayor que los salarios reales de los otros sectores, estadísticamente se demuestra que existe un deterioro en su salario real y además de demuestra la gran diferencia de salarios reales en estos sectores encontrándose el sector de análisis en gran desventaja.
- Sobre el segundo objetivo se ha podido deducir que las variables económicas juegan un papel importante dado el

grado de pobreza en sus lugares de origen, pero esta situación no desaparece en las ciudades sino inclusive se agudiza. En el fenómeno migratorio además de los factores económicos existen factores psicológicos determinantes.

- En el segundo objetivo se ha logrado establecer que la economía urbana como factor de atracción para la población campesina se sujeta a las consideraciones subjetivas y objetivas.
- Sobre el tercer objetivo se deduce que las variables económicas juegan un papel importante dado el grado de pobreza en sus lugares de origen, pero esta situación no desaparece en las ciudades sino inclusive se agudizan.
- El cuarto objetivo se ha logrado desarrollar estableciéndose como resultado que este flujo migratorio sólo puede ubicarse en los sectores terciarios ante la paralización del aparato productivo.

Se debe señalar asimismo que la información obtenida corresponde a la utilizada por INE, UDAPE, CEDLA, BCB, etc., y el período de estudio comprende al período 1980 - 1987 que abarca desde las primeras manifestaciones de la crisis económica, para por la etapa crítica de la hiperinflación y finalmente llega al proceso de estabilización monetaria sin superar la recesión.

CAPITULO II

EL PROCESO DE LA CRISIS DE LA ECONOMIA BOLIVIANA

II.I. INTRODUCCION GENERAL

La agricultura se constituye como el sector que concentra la mayor cantidad de empleo y genera permanentemente la mayor absorción de trabajo pese a existir un importante flujo migratorio que parte de este sector hacia las economías urbanas.

La crisis de la economía boliviana que empieza a manifestarse a partir de 1976, tiene un significado especial en los cambios de las proporciones cuantitativas que se presentan entre la población rural y la población urbana.

Estos cambios pueden ser el resultado de un proceso de deterioro permanente del sector agrícola de base campesina en una proporción mayor a la registrada por el conjunto de los otros sectores de la economía boliviana.

La mayor parte de los ítems cultivados han sufrido un deterioro o disminución del área cultivada que se va profundizando con el paso de los años, con excepción de la coca y la soya (1).

Por otra parte la agricultura de exportación también se ha visto afectada por la caída de precios del café, cacao y pese a la leve recuperación del precio del azúcar y la soya.

CUADRO II.1

EVOLUCION DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO AGROPECUARIO

PERIODOS	TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO (%)
1970 - 1980	4.1
1970 - 1976	6.2
1976 - 1980	1.1
1980 - 1988	1.4

FUENTE: INE, Boletín de cuentas nacionales No.3, La Paz, 1988. ELABORACION: CEDLA - UAE.

(1) El deterioro del sector agrícola en el Altiplano Norte se manifiesta en el agudo problema del parcelamiento de la tierra. En 1980 el 0,7% de las unidades campesinas cultivaban más de 5 Has. mientras que el 73% tenían una superficie cultivada menor a 1 Ha.

El estilo de crecimiento del sector agrícola ha estado siempre orientado al papel dinámico que el sector empresarial capitalista puede ejecutar, sin embargo, las tasas promedio de crecimiento muestran un virtual estancamiento del sector agropecuario desde 1976.

(Ver cuadro II.1).

Para expresar la importancia del desarrollo agropecuario y su impacto en la crisis económica, se puede comparar la tasa de crecimiento del PIB agropecuario con la tasa de crecimiento de la población. De acuerdo al censo de 1976 y las proyecciones efectuadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) se estima una tasa de crecimiento de la población del 2,8%, que resulta muy superior a la tasa de crecimiento del sector agropecuario (1.4% para el período 1980-1988) (2).

La comparación de estas dos tasas de crecimiento nos permite afirmar la existencia de un menor PIB per cápita dentro del sector agropecuario. Conociendo las grandes limitaciones en la disponibilidad de alimentos que tiene el país, ésta tasa de crecimiento del sector agropecuario infe-

(2) En el período 1976-1986 la población total del país se incrementó a una tasa del 2.8% anual. La población urbana se incrementó al 4.2% anual contra un 1.6% de la población rural.

rior a la tasa de crecimiento de la población profundiza los desequilibrios alimentarios de la población, presionando de esta manera al incremento de la desnutrición y morbilidad infantil.

II.II. ANTECEDENTES DE LA AGRICULTURA BOLIVIANA

Tomando la información publicada por el Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA) en 1988, podemos apreciar el comportamiento que ha sostenido el sector agrícola.

CUADRO II.2

PIB DEL SECTOR AGRICULTURA, CAZA, SILVICULTURA Y PESCA

ANO	PIB - SECTOR AGRICULTURA, CAZA SILVICULTURA Y PESCA EN MILLONES DE PESOS BDLIVIANOS DE 1980 (a)
1978	21.490
1979	22.262
1980	22.563
1981	22.354
1982	23.900
1983	19.981
1984	24.552
1985	26.789
1986	25.534
1987	25.489

(a) PIB a precios del productor

FUENTE: CEDLA-EXCEDENTE Y ACUMULACION EN BOLIVIA, La Paz 1988

Para fines comparativos se cita el siguiente cuadro, en el cual se describe el Producto Interno Bruto total del país a precios de productor.

CUADRO II.3

PIB TOTAL A PRECIOS DE PRODUCTOR
(PERIODO 1978-1987)

AÑO	MILLONES DE PESOS BOLIVIANOS 1980
1978	120.901
1979	121.418
1980	119.658
1981	120.330
1982	117.584
1983	110.516
1984	110.279
1985	109.518
1986	105.965
1987	107.761

FUENTE: CEDLA-EXCEDENTE Y ACUMULACION EN BOLIVIA, La Paz 1988

La participación del sector agricultura, caza silvicultura y pesca a partir del año 1978 es cada vez mayor hasta el año 1987 dentro del PIB total del país, esto tiene una explicación en la estructura económica del sector mencionado.

CUADRO II.4
PARTICIPACION DEL SECTOR AGRICULTURA, CAZA,
SILVICULTURA Y PESCA EN EL PIB DE BOLIVIA
(PERIODO 1978-1987)

AÑO	PARTICIPACION EN (%)
1978	17.77
1979	18.33
1980	18.85
1981	18.57
1982	20.32
1983	18.08
1984	22.26
1985	24.46
1986	24.09
1987	23.65

FUENTE: CEDLA-EXCEDENTE Y ACUMULACION EN BOLIVIA

Elaboración propia en base a cuadros II.2 y II.3 (Ver Anexo N°1).

Dentro del sector agregado agricultura, caza, silvicultura y pesca, existe una mayoritaria participación de la producción con origen en la organización campesina, este tipo de producción se caracteriza por ser de autoconsumo, es decir consume un alto porcentaje de su propia producción desde luego, el grado de influencia con relación a la crisis económica actual es menor que en los otros sectores de la economía, principalmente en aquellos que están asentados en las áreas urbanas.

CAPITULO III

IMPACTO DE LA CRISIS DENTRO DE LA POBLACION CAMPESINA

III.I INTRODUCCION

La crisis de la economía boliviana afectó en un alto porcentaje a la clase campesina. Fundamentalmente, por el hecho de que junto con ésta, se presentaron fenómenos climatológicos fuera del alcance de cualquier precaución como son las sequías e inundaciones que agravaron la crisis de los sectores empobrecidos hasta una situación extrema, empujando a miles de habitantes rurales especialmente a buscar nuevos sectores económicos, donde localizarse.

III.II. PRODUCCION Y OCUPACION.

La Población ocupada por sectores ha sido estimada para el año 1987 en 1.670.340 personas, en todo el país, de este total el sector de la agricultura, caza, silvicultura y pesca participa con 791.330 personas, lo que indica que el 47% de la población ocupada en el país es absorbida por el sector agricultura, caza, silvicultura y pesca.

CUADRO III.1

POBLACION OCUPADA TOTAL Y POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR
 AGRICULTURA, CAZA, SILVICULTURA Y PESCA

AÑO	POBLACION OCUPADA EN SECTOR AGRICULTURA,CAZA SILVICULTURA Y PESCA	POBLACION OCUPADA TOTAL EN EL PAIS
1978	772,118	1.628.940
1979	786.449	1.676.970
1980	799.609	1.719.590
1981	780.698	1.684.535
1982	792.574	1.707.950
1983	795.975	1.678.570
1984	806.100	1.705.492
1985	799.592	1.685.800
1986	788.045	1.661.426
1987	791.330	1.670.340

FUENTE: CEDLA-EXCEDENTE Y ACUMULACION EN BOLIVIA, La Paz, 1988

Si comparamos la evolución del PIB del sector agricultura, caza, silvicultura y pesca, podemos obtener un primer indicador que nos relacione la elasticidad entre las variables población ocupada y PIB.

Para este efecto utilizaremos la siguiente relación:

$$E = \frac{\frac{\Delta \text{ PIB DEL SECTOR A,C,S,P}}{\text{PIB DEL SECTOR A,C,S,P}}}{\frac{\Delta (\text{Población ocupada en sector A,C,S,P})}{(\text{Población ocupada en sector A,C,S,P})}}$$

El desarrollo de esta elasticidad puede observarse en el siguiente cuadro:

CUADRO III.2
ELASTICIDAD ENTRE POBLACION OCUPADA Y PIB

ANO	ELASTICIDAD
1978 - 1979	1,93
1979 - 1980	0,81
1980 - 1981	0,39
1981 - 1982	4,55
1982 - 1983	38,14
1983 - 1984	18,00
1984 - 1985	11,25
1985 - 1986	3,25
1986 - 1987	0,34

FUENTE: Elaboración propia en base a cuadros II.2 y III.1 anteriores (Ver Anexo N°2)

Si comparamos los dos extremos tanto de la población ocupada en el sector agricultura, caza, silvicultura y pesca como del PIB del mismo sector, se obtiene un valor que nos sirve para explicar el crecimiento de la ocupación en el sector de agricultura, caza, silvicultura y pesca. El coeficiente de elasticidad nos da un valor de 7,47 (3)

Este indicador (7,47) es satisfactorio pero expresa una importancia muy pobre si consideramos que la población ocupada dentro este sector practicamente ha tenido un crecimiento nulo con un bajo impacto económico.

Es posible afirmar que los cambios en la productividad se ven favorecidos por otros factores que no sean necesariamente los atribuidos simple y llanamente a los incrementos de la población ocupada.

III.III. PRODUCCION GLOBAL E INTERDEPENDENCIA CON LA PRODUCCION SECTORIAL.

Para examinar ésta interdependencia entre la producción global y la producción sectorial, podemos utilizar la siguiente relación técnica:

(3) Ver anexo II° 3

PIB DEL SECTOR A,C,S,P

$$B = \frac{\text{Población ocupada en A,C,S,P}}{\text{PIB total}}$$

PIB total

Población ocupada total

Este indicador a su vez nos mide la relación entre la productividad del sector agricultura, caza, silvicultura y pesca y la productividad media de la economía, los valores que corresponden a este indicador se calculan en el siguiente cuadro:

CUADRO III.3

INTERPRETACION DE LA PRODUCTIVIDAD DEL SECTOR A,C,S,P

AÑO	PRODUCTIVIDAD (B)
1978	0.375
1979	0.390
1980	0.405
1981	0.400
1982	0.437
1983	0.381
1984	0.470
1985	0.516
1986	0.508
1987	0.499

FUENTE:Elaboración propia en base a cuadros (II.2, II.3 y III.1) anteriores (Ver Anexo N° 4)

Del cuadro III.3 extraemos el valor del indicador que es de 0.499 para el año 1987, este valor nos indica que la productividad media del sector agricultura, caza, silvicultura y pesca es prácticamente la mitad (0,5) de la productividad que se obtiene en los otros sectores de la economía. Este análisis resulta muy importante para explicar los flujos migratorios, aún considerando una elasticidad positiva mayor a la unidad entre el Producto Interno Bruto (PIB) y la población ocupada; la productividad media del sector agricultura, caza, silvicultura y pesca resulta ser solo el 50% del promedio que se obtiene en el resto de la economía.

En consecuencia, la presión por obtener mayores niveles de ingreso por parte de la población campesina no se orientan necesariamente a la expansión de su sector, al contrario resulta mucho más fácil transferir mano de obra a otros sectores que ofrecen una productividad media más alta.

III.IV. EL PROCESO DE ACUMULACION DENTRO DEL SECTOR AGRICULTURA, CAZA, SILVICULTURA Y PESCA

El empobrecimiento de la agricultura se refleja en la descapitalización que sufre este sector, proceso que ha venido desarrollándose en forma permanente

durante los últimos quince años.

En 1978 el stock de capital en el sector agricultura, caza, silvicultura y pesca quedó establecido en 23.165,5 millones de pesos bolivianos de 1980.

Para 1987 este stock de capital fue de 19.404,83 millones de pesos de 1980 con lo cual el acervo de capital fijo sufre una tremenda pérdida que se puede apreciar en el siguiente cuadro:

CUADRO III.4
STOCK DE CAPITAL
SECTOR AGRICULTURA CAZA, SILVICULTURA Y PESCA

AÑO	STOCK DE CAPITAL SECTOR A,C,S,P	STOCK DE CAPITAL TOTAL
1978	23.165,50	224.534,00
1979	23.752,43	236.344,00
1980	23.624,59	240.488,00
1981	23.672,03	245.192,00
1982	22.805,86	244.983,00
1983	21.930,20	244.109,00
1984	21.152,51	244.225,00
1985	20.443,71	244.439,00
1986	19.465,43	241.552,00
1987	19.404,83	242.044,00

FUENTE: CEDLA-EXCEDENTE Y ACUMULACION EN BOLIVIA La Paz, 1988

El cuadro anterior nos refleja la tendencia en este sector a un proceso de virtual descapitalización ya que no se ha podido obtener ni siquiera una inversión de reposición que permita obtener un stock de capital con un valor constante referido a 1978.

Entre el período 1978 - 1987, el stock de capital, se ha reducido en un 83,76% con lo cual se limitan las posibilidades de crecimiento para el futuro.

III.V. DENSIDAD DE CAPITAL.

Uno de los aspectos más importantes para medir la capacidad de producción de un sector es el incremento permanente de la densidad de capital, este indicador además nos mide implícitamente la incorporación de nuevos procesos tecnológicos que se acompañan correlativamente con el proceso de recuperación de la nueva inversión neta principalmente (4).

En el caso de la economía boliviana, podemos observar un proceso de deterioro del indicador de densidad de capital que expresa en forma sintética el resultado de la crisis económica que vive la economía y de la recesión que impide el fácil proceso de recuperación de la misma.

(4) La inversión neta es la adición real al stock de capital en un período determinado.

A partir del indicador de densidad de capital podemos desprender la relación capital-trabajo cuya tendencia como se indicó nos ilustra de una manera objetiva las condiciones prevalecientes dentro de la economía y en concreto dentro del sector agricultura, caza, silvicultura y pesca.

En el siguiente cuadro presentamos el indicador para el sector agricultura, caza, silvicultura y pesca.

CUADRO III.5
RELACION CAPITAL - TRABAJO (a)

ANO	a (EN MILLONES DE PESOS DE 1980)
1978	30.002,538
1979	30.200,203
1980	29.545,177
1981	30.321,622
1982	28.774,423
1983	27.551,367
1984	26.240,553
1985	25.567,677
1986	24.700,911
1987	24.521,792

FUENTE: CEDLA-EXCEDENTE Y ACUMULACION EN BOLIVIA, La Paz, 1988
ELABORACION: Elaboración propia en base a cuadros III.1 y III.4 (Ver Anexo N° 5)

Mediante el indicador que nos relaciona capital-trabajo (a) es posible también establecer una comparación entre el grado en el cual la crisis ha influido en la dotación de capital para los distintos sectores de la economía y lo sucedido dentro del sector agrícola.

Para tal motivo, utilizamos la siguiente relación:

$$j = \frac{\frac{\text{Stock de K - del sector A,C,S,F}}{\text{Población ocupada}}}{\frac{\text{Stock de K total}}{\text{Población ocupada total}}}$$

Reemplazando los datos para el año 1987:

$$j = \frac{\frac{19404,83}{0,791330}}{\frac{242044,00}{1.670340}} = 0,169 = 17\%$$

Este valor nos indica que por cada persona ocupada en promedio dentro de nuestra economía, en el sector agrícola se emplea únicamente el 17% de capital por trabajador que en el resto de la economía, es decir que en el promedio de la economía existe una dotación de capital

seis veces superior que dentro de la agricultura por unidad de población ocupada.

Esta es una de las causas fundamentales que forman el marco del desarrollo desigual que se da en el país entre el sector rural y urbano y es a su vez la base teórica que fundamenta la diferencia de productividad entre estos dos grandes sectores.

CAPITULO IV

LAS MIGRACIONES EN BOLIVIA

IV.I. ANTECEDENTES HISTORICOS.-

Los cambios estructurales ocurridos en el país a partir de la revolución de 1952 puso fin a las estructuras económicas sociales y políticas del estado oligárquico minero-feudal.

La nacionalización de las empresas mineras más importantes del país en 1952, la nacionalización del petróleo y la fortificación de la Corporación Boliviana de Fomento, son los hechos más sobresalientes que muestran la presencia estatal en los sectores estratégicos de la economía.

Entonces, es a partir de 1952 que en Bolivia se presenta la acumulación capitalista y por lo tanto el modo de producción capitalista más sus relaciones sociales de producción. La promulgación gubernamental de la Reforma Agraria (1953) fue la respuesta a un largo proceso que presionaba por la eliminación del latifundio servil, esta Reforma Agraria en el área del Altiplano y los valles, donde se concentraban las relaciones serviles, dió fin con las

mismas transformando al ex-colono en propietario de la tierra. Asimismo incentivó el desarrollo de una agricultura capitalista al promover que las haciendas agrícolas y ganaderas del oriente se transformarán y consolidarán como empresas agrícolas.

La región de los llanos y más concretamente Santa Cruz por sus características geológicas y geográficas eran muy favorables para la implantación de una agricultura comercial ligada a la política de sustitución de importaciones de productos alimenticios, es por esta razón que todos los programas y planes de desarrollo que buscaban la sustitución de importaciones de alimentos a partir de 1952, seguían los lineamientos que sobre el rol del sector agropecuario fueron diseñados por el Plan Bohan (5)

El desarrollo de las relaciones de producción capitalista en la agricultura del departamento de Santa Cruz fue rápido debido al estímulo y concentración de asistencia técnica y financiera estatal e internacional.

Los cambios ocurridos principalmente en la estructura económica y social del país anteriormente mencionados

(5) El Plan Bohan (1942) prioriza el desarrollo de la agroindustria capitalista en el oriente boliviano, como parte de la política de sustitución de importaciones de productos alimenticios y la diversificación de exportaciones no tradicionales.

impulsaron por un lado la emigración de la población campesina del altiplano, de los valles centrales y del sur. Por otro lado implicaron la concentración de una importante población en los principales centros urbanos del país (La Paz, Santa Cruz, Cochabamba).

IV.II CLASIFICACION DE LAS MIGRACIONES INTERNAS.-

"El proceso migratorio no puede ni debe ser considerado sólo en forma demográfica clásica, es decir, como población en abstracto, sino en términos del conjunto de relaciones económicas, sociales, culturales y políticas de la fuerza de trabajo migrante" (6).

Un aspecto a considerarse en el caso de las migraciones son las especificidades regionales, como expresión espacial de la heterogeneidad.

El principal problema con que tropieza toda persona que quiere investigar los flujos migratorios tanto el origen como el destino de los mismos, es la limitación de información ya que el último censo nacional data de 1976, nuestra fuente de información se basará en datos del censo nacional de 1976, fundamentalmente, a estimaciones realizadas por el INE.

(6) Tras nuevas raíces....., Min Planeamiento, 1984. Pág. 54

En base a estas 2 fuentes es que clasificamos a las migraciones de la siguiente manera:

a) MIGRACIONES ENTRE GRANDES ZONAS ECOLOGICAS:

Debemos indicar que en Bolivia se distinguen tres grandes zonas: Altiplano, Valles y Llanos.

CUADRO IV.1

BOLIVIA: MIGRANTES DE TODA LA VIDA POR LUGAR DE NACIMIENTO, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA EN 1976

RESIDENCIA EN 1976	LUGAR DE NACIMIENTO			SALDOS MIGRATORIOS	
	TOTAL	ALTIPLANO	VALLES		LLANOS
TOTAL	316.121	131.199	146.590	38.322	--
(%)	(100.0)	(41.5)	(46.4)	(12.1)	
ALTIPLANO	82.587 (26.1)	---	67.306	12.281	- 48.612
VALLES	108.003 (34.2)	84.952	--	23.051	- 38.587
LLANOS	125.531 (39.7)	46.247	79.284	--	87.199

FUENTE: GARCIA TORNELL, CARLOS, "Tras Nuevas Raices", Ministerio de Planeamiento, La Paz 1984 (Pág 4, Cuadro No.1)

En el cuadro anterior podemos observar el siguiente desenvolvimiento entre zonas: En la zona del Altiplano nacieron un 41.5% y residen en ella solo el 26.1% en 1976, se ve claramente que esta zona pierde población a través de la migración, algo similar ocurre con la zona de los valles que presenta un saldo migratorio negativo.

El único saldo migratorio positivo lo presenta la zona de los llanos con 87.199 personas.

Para analizar las zonas de expulsión y atracción presentamos el siguiente cuadro:

CUADRO IV.2
PORCENTAJE DE EMIGRANTES E INMIGRANTES
DE CADA REGION ECOLOGICA

REGION	INMIGRANTES	EMIGRANTES
ALTIPLANO	3.5%	5.4%
VALLES	8.4%	11.4%
LLANOS	13.8%	4.7%

FUENTE: GARCIA TORNELL, CARLOS, "Tras Nuevas Raíces" Min. Planeamiento, La Paz 1984 (pág. 6)

La región de los llanos tiene un 13.8% de población nacida en otra región, el Altiplano tiene un porcentaje bajo (3,5%) de población nacida en otra región y los valles tienen un porcentaje intermedio (8.4%) con relación a las dos anteriores regiones.

El cuadro IV.2 nos muestra que la región de los Valles es la región con mayor grado de expulsión, mientras que la región de los llanos es la más importante receptora de migrantes.

El alto porcentaje de inmigración que presenta la región de los llanos se debe principalmente a las políticas económicas y planes de desarrollo que implementaron los gobiernos de turno a partir de 1952 (7).

b) MIGRACION INTRA E INTERDEPARTAMENTAL

Esta migración es más desagregada, tomando en cuenta que las regiones no son un conjunto homogéneo que explique completamente la dirección y volumen de los flujos migratorios.

(7) El Plan de política económica de 1953 afirmaba que debido a la superpoblación del altiplano y los valles y la escasez de tierras cultivables, los pobladores andinos apenas alcanzan a producir para el consumo familiar. La acción del gobierno debía estar encaminada a descongestionar las regiones andinas convirtiendo a los migrantes al área de Santa Cruz en proveedores de productos esenciales.

La desagregación en departamentos nos ayudará a un análisis más concreto que el anterior.

CUADRO IV.3.

TASAS DE MIGRACION DEPARTAMENTAL PARA TODA LA VIDA

	POBLACION NACIDA EN	POBLACION 1976	INMIGRANTES	EMIGRANTES	SALDO MIGRATOR	TI	TE	TIT	TET	TI (x 100)
CHUQUISACA	380.745	347.898	27.735	60.581	-32.846	8.0	15.9	5.7	12.4	-9.01
LA PAZ	1.409.891	1.457.002	111.988	64.857	47.131	7.7	4.6	23.0	13.3	3.29
COCHABAMBA	756.145	747.813	78.345	86.677	- 8.332	10.5	11.5	16.1	17.8	-1.10
ORURO	329.596	306.856	51.055	73.795	-33.740	16.6	22.4	10.5	15.1	-7.14
POTOSI	689.183	616.184	34.166	107.165	-72.999	5.5	15.5	7.0	22.0	-11.18
TARIJA	158.731	162.319	22.995	20.407	2.588	14.2	12.8	4.7	4.1	1.61
SANTA CRUZ	611.104	714.143	135.135	31.996	103.139	18.9	5.2	27.8	6.5	15.56
BENI	180.112	157.658	135.657	36.111	22.454	8.6	20.0	2.8	7.4	13.20
PANDO	30.139	36.653	11.707	5.193	6.514	31.9	17.2	2.4	1.7	19.50
		4.546.646	486.783	486.783						

FUENTE: Censo de 1976 - Garcia Tornell Carlos

Elaboración: Proyecto Bol - 78 - PD1

Analizando el cuadro anterior (IV.3) podemos ver que el departamento de La Paz presenta una TIT(8) elevada así como también una TET (9) alta, esto quiere decir que es un departamento que recibe y expulsa migrantes en un buen número.

Santa Cruz y Pando tienen altas TI (10) y se caracterizan entonces por ser grandes receptores de migrantes.

Oruro, Beni y Pando presenta TE (11) elevadas y estas tasas les otorgan la denominación o clasificación de departamentos de origen migratorio.

La tasa de migración neta (TN) (12) nos indica si un departamento por efecto de la migración han ganado o perdido población absoluta.

(8) TIT es el porcentaje de la migración total del país que se dirige al lugar determinada.

$$\frac{\text{INMIGRANTES}}{\text{MIGRANTES}} \times 100$$

(9) TET es el porcentaje de la migración total del país que se origina en el lugar considerada:

$$\frac{\text{EMIGRANTES}}{\text{MIGRACION TOTAL}} \times 100$$

(10) TI es el porcentaje de población inmigrada respecto a la población nacida:

$$\frac{\text{INMIGRANTES}}{\text{POBLACION NACIDA}} \times 100$$

(11) TE es el porcentaje de población emigrada respecto a la población nacida:

$$\frac{\text{EMIGRANTES}}{\text{POBLACION NACIDA}} \times 100$$

(12) TN es la relación entre saldo migratorio y el promedio de la población nacida y la población en

$$1976: \frac{\text{SALDO MIGRATORIO}}{\text{POB NACIDA} + \text{POB 1976}}$$

Para analizar la dirección de los flujos migratorios intra y extra departamentales presentamos el siguiente cuadro que nos ilustrara acerca de los departamento que concentran mayor porcentaje de migración.

CUADRO IV.4
MIGRACION INTRA Y EXTRADEPARTAMENTAL
BOLIVIA 1976

NACIDOS EN	MIGRAN A	%	ESPECIALMENTE A (*)
CHUQUISACA	MISMO DEPTO.	27.7	
	OTRO DEPTOS.	72.3	STA. CRUZ, LA FAZ, FOTOSI
LA FAZ	MISMO DEPTO.	69.0	
	OTRO DEPTOS.	31.0	CBBA, URURO, STA. CRUZ
COCHABAMBA	MISMO DEPTO.	48.2	
	OTRO DEPTOS.	51.8	STA. CRUZ, LA FAZ, URURO
URURO	MISMO DEPTO.	27.7	
	OTRO DEPTOS.	72.3	LA FAZ, CBBA, FOTOSI
FOTOSI	MISMO DEPTO.	34.5	
	OTRO DEPTOS.	65.5	LA FAZ, CBBA, STA. CRUZ
TARIJA	MISMO DEPTO.	51.6	
	OTRO DEPTOS.	48.4	STA. CRUZ, LA FAZ
SANTA CRUZ	MISMO DEPTO.	71.2	
	OTRO DEPTOS.	28.8	CBBA, CHUQUISACA, LA FAZ, TJA
BENI	MISMO DEPTO.	61.0	
	OTRO DEPTOS.	39.0	STA. CRUZ, FANDO
FANDO	MISMO DEPTO.	46.1	
	OTRO DEPTOS.	53.9	BENI

* Los departamentos indicados cubren el 70% o más de la migración del departamento de origen.

FUENTE: CUADRO IV.3 - ELABORACION PROYECTO BOL - 78 - F01

Analizando el cuadro IV.4 se puede notar claramente un eje central que esta formado por los departamentos de la Paz, Oruro, Cochabamba y Santa Cruz, este eje central es receptor del 77.4% de la inmigración y a su vez expulsa el 52.7% (ver cuadros IV.3 y IV.4).

La Paz, Cochabamba y Santa Cruz concentran un gran porcentaje de las actividades económicas del país, es por esta razón que la dirección de los flujos se dirigen nitidamente a estos departamentos.

Los departamentos de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz concentran casi el 70% del PIB. La Paz que es la sede de gobierno retiene el 35% del producto nacional, en algunos sectores sobrepasa esta cifra, por ejemplo en el sector de la industria (44%), el gobierno general (45%) y la minería (37%). Casi la mitad del producto de varios sectores proviene de este departamento.

El PIB interno del departamento está constituido especialmente por sectores de industria, comercio y gobierno general.

Santa Cruz aporta con el 18% al PIB nacional, en este departamento destaca el sector de Hidrocarburos que absorbe casi las dos terceras partes (66%), otro sector que

aporta en gran medida es el agrícola.

Cochabamba aporta al PIB nacional con el 17%. El PIB departamental está constituido principalmente por agricultura industria y comercio.

El 30% restante del producto nacional se reparte entre los otros seis departamentos, el que más aporta entre estos departamentos es Potosí con el 10% (13)

C) MIGRACION INTERPROVINCIAL

Esta clasificación nos ayudará a ubicar la migración campo-ciudad que es el objeto de nuestro estudio, por ser este de gran magnitud.

En el momento del censo había en Bolivia más de un millón de habitantes que vivían en una provincia distinta a aquella en la que habían nacido (14).

En lo referente a los puntos de origen y destino, la migración presenta características muy definidas, la inmigración se dirige hacia centros muy determinados, mien-

(13) J.J. Castro, Proceso de Desarrollo, Estado y Aspectos poblacionales; Pág 70-71

(14) Ver anexo IIº 6

tras que la emigración está repartida con más uniformidad. Como podemos ver en el siguiente cuadro.

La Paz y Santa Cruz (15) en términos absolutos son los que destacan nítidamente como centros de destino migratorio. La Paz recibe el 22.0 % del total y Santa Cruz recibe un 11% del total de las migrantes.

CUADRO IV.5
PROVINCIAS CON TIT MAS ALTA, BOLIVIA 1976

PROVINCIA	TIT
MURILLO	22.9
CERCADO	7.4
IBAÑEZ	11.8
CERCADO	4.9
SANTIESTEBAN	3.8
	50.8

FUENTE: ANEXO Nº 7

ELABORACION: PROYECTO BOL - 78 PO1

(15) Nos referimos a las provincias Murillo e Ibañez respectivamente

La Paz, Santa Cruz, Cochabamba y Oruro y la Provincia Santiesteban como prolongación de Santa Cruz, constituyen un eje central migratorio que recibe el 50.8% del total de las migraciones.

Una vez ubicadas los centros urbanos con mayor tasa de inmigración (TIT) La Paz (Murillo) con el 22.9 % y Santa Cruz (IBÁÑEZ) con el 11.8%, nos abocaremos a estudiar el caso de estas dos capitales de provincia ya que presentan características muy diferentes desde el punto de vista del origen de las migraciones que reciben estos dos centros urbanos.

IV.III. MIGRACIONES CAMPO -CIUDAD EN BOLIVIA

Los procesos migratorios en America Latina, y especialmente en el caso de Bolivia, deben explicarse a partir de las características y transformaciones ocurridas en la agricultura, más concretamente a partir del deterioro de la economía campesina.

El 68.7% de la migración interna total en el país tiene origen en el area rural y estos flujos migratorios tienen como destino el área urbana en un 68.6% La migración rural - urbana o migración campo - ciudad es la de mayor magnitud tanto en términos relativos como absolutos.

Le siguen en orden numérico la migración con origen urbano y destino urbano, finalmente la migración de origen rural con destino rural (Ver cuadro IV.6)

CUADRO IV.6
BOLIVIA: MATRIZ DE MIGRACION TOTAL ENTRE AREAS
URBANAS Y RURALES, 1976
AREA DE ORIGEN

AREA DE DESTINO	URBANA	RURAL	TOTAL INMIGRACION (a)
URBANA	221.366	405.318	627.184
(%)	(24.3)	(44.3)	(68.6)
RURAL	64.672	222.464	287.136
(%)	(7.1)	(24.3)	(31.4)
TOTAL INMIGRACION	286.538	627.782	914.320
TOTAL (%)	(31.4)	(68.6)	(100.00)

a) No incluye a la población que no especificó ya sea su lugar de origen a su lugar de destino (169.166 personas)
FUENTE: Casanovas R., "Migraciones internas en Bolivia: origen, magnitud y principales características".
Ministerio de Trabajo de Desarrollo Laboral
OIT/FNUAP, La Paz, Bolivia, 1981
(pág 53 - CUADRO II.5)

En el período 1971-1976, la tendencia de las migraciones internas es visiblemente hacia las áreas urbanas. En este período, el 77.6% de la migración fue con destino urbano y más propiamente hacia las ciudades. La migración rural-urbano específicamente en este mismo período es casi el 50%

La emigración hasta 1976 es un proceso más disperso que la inmigración, ya que abarca a un gran número de provincias (cerca del 75% del total de provincias). Mientras que el proceso de inmigración abarca pocas provincias, el 51% de la inmigración está concentrada en apenas 5 provincias(16)

Las provincias de fuerte expulsión se concentran básicamente en dos grandes zonas. La primera conformada por aquellas del altiplano norte y central del departamento de La Paz, que se caracterizan por conformar una región donde la parcelación de la tierra es constante y donde la mercantilización de la economía campesina. Por el grado de influencia de la ciudad de La Paz - se manifestó rápidamente.

(16) Ver Anexo N° 7

La segunda zona está compuesta por la región de los valles del departamento de Santa Cruz donde también predomina la agricultura de base campesina.

En base a cuadros y explicaciones anteriores podemos afirmar que la ciudad de La Paz es una gran representante de las migraciones campo-ciudad. Un 70.2% del total de la inmigración que recibe la ciudad de La Paz se origina en la región del Altiplano, es decir el origen de los flujos migratorios es en el mismo departamento, el 27.2% del total del flujo migratorio se origina en los valles y la migración proveniente de los llanos es muy bajo (Ver cuadro IV.7)

La ciudad de La Paz no ha necesitado expandir su influencia migratoria hacia regiones muy alejadas, es decir que en la ciudad de La Paz, las migraciones son en su mayoría, migraciones de corta distancia, y por esta razón se caracteriza por ser una ciudad de migraciones campo-ciudad. La otra cara de la moneda es lo que sucede en la ciudad de Santa Cruz. Los migrantes que llegaron a la capital oriental hasta 1980 tenían origen en la región de los llanos en 41.2%, un porcentaje similar era originario de los valles y 16.8% provenían del Altiplano (Ver cuadro IV.7).

A partir de la gran expansión de la economía agroindustrial, el origen regional de los migrantes empieza a variar. El incremento de la producción agropecuaria en el departamento cruceño tuvo un carácter retentivo de población, y por esta razón la región de los valles y el altiplano aportan fuerza de trabajo a través de la migración-necesaria para la expansión de las actividades económicas de la capital cruceña.

Entre 1976-1980 la participación de los migrantes de los llanos se incrementa debido principalmente a un proceso migratorio del área rural del departamento de Santa Cruz hacia la ciudad, esto se debe a que la crisis en la agricultura capitalista de la región empieza a manifestarse.

CUADRO IV.7

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS MIGRANTES POR PERIODOS
DE LLEGADA SEGUN ZONAS ECOLOGICAS DE ORIGEN

	CIUDAD DE LA PAZ				CIUDAD DE SANTA CRUZ			
	ZONA ECOLOGICA DE ORIGEN				ZONA ECOLOGICA DE ORIGEN			
PERIODO DE LLEGADA	TOTAL	ALTIP.	VALLES	LLANOS	TOTAL	ALTIP.	VALLES	LLANOS
TOTAL	100.0	70.9	27.2	1.9	100.0	16.8	42.0	41.2
HASTA 1949	100.0	72.3	27.6	0.1	100.0	2.6	32.1	65.3
1950-1964	100.0	72.5	26.5	1.0	100.0	8.2	50.1	41.7
1965-1975	100.0	69.9	28.2	1.9	100.0	19.0	42.5	38.5
1976-1980	100.0	70.2	26.8	3.0	100.0	19.3	37.8	42.9

FUENTE: Encuesta Urbana de Migración y Empleo, Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral, OIT/ FNUAP, 1980.

En síntesis, la región altiplánica es una de las zonas más densamente poblados del país, es en esta zona donde se presentan problemas de parcelamiento de la tierra y cada vez mayor mercantilización de la economía campesina. Esta población no tiene posibilidades inmediatas de reproducción de la fuerza de trabajo en áreas rurales

próximas, esta es la razón principal por ser la ciudad de La Paz el centro urbano más cercano y atractivo para las áreas rurales .

La ciudad de Santa Cruz presenta preponderantemente migraciones de origen urbano, esto se debe a las características de la agricultura del departamento de Santa Cruz. Aquellos sectores del campesinado cruceño que ya no podían reproducirse totalmente en base a sus propios medios de producción, no precisaban vender su fuerza de trabajo a través de la migración a la ciudad de Santa Cruz, ya que la agricultura capitalista, le permitía reproducirse en el campo, o en otras actividades de apoyo a las agroindustriales (17).

"El proceso migratorio campo-ciudad puede apreciarse en todo su magnitud si se observan los datos censales y las proyecciones disponibles. En efecto, mientras que en 1950 sobre una población total de 2.704.000 habitantes, el 30% habitaba en las ciudades, en 1976 éstos ya sumaban 2.108.000 y representaban el 41.9% de la población total (5.026.915 habitantes), en 1986 llegan a 3.198.000 que representan el 48,4% sobre una población estimada de 6.607,500 habitantes y se preve que a fin del siglo

(17) Ver Anexo N° 8

5.501,600 personas habitarán en los centros urbanos, representando el 56% del total esperado para ese año" (18) observese que esta población es igual a la que en la fecha tiene todo el país. Una vez realizado el análisis cuantitativo del proceso migratorio y haber llegado a cuantificar la población migrante, especialmente referido a los flujos migratorios campo-ciudad, no podemos dejar de lado el análisis cualitativo del proceso migratorio referidos específicamente al origen socio-económico de la población migrante, como también a la inserción de la fuerza de trabajo migrante en el mercado de trabajo, que en este caso son las ciudades, principalmente La Paz.

IV.IV. MIGRACIONES Y TERCIARIZACION DE LA ECONOMIA BOLIVIANA.

Un análisis de la categoría ocupacional de los jefes de hogar de migrantes, permite clasificar el tipo de fuerza de trabajo que se encuentra involucrada en los procesos migratorios principalmente hacia la ciudad de La Paz y a efectos de comparación analizaremos también la migración hacia la ciudad de Santa Cruz.

(18) Revista Análisis N° 108, Periódico Hoy, La Pa 13 de Nov. de 1987. Pág 1

CUADRO IV.8

CATEGORIA OCUPACIONAL DE LOS JEFES DE HOGAR
EN LOS LUGARES DE ORIGEN EN LOS MIGRANTES

CATEGORIA OCUPACIONAL	TOTAL	URBANA					RURAL				
		TOTAL	HASTA 1949	1950 1964	1965 1975	1976 1980	TOTAL	HASTA 1949	1950 1964	1965 1975	1976 1980
TOTAL LA PAZ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Caapesino	45.7	14.9	14.5	13.9	11.5	22.1	68.8	60.5	68.5	67.4	77.2
Asalariado a/	31.8	53.9	48.4	58.1	58.0	45.9	15.2	16.1	12.3	18.4	14.5
No asalariado b/	22.5	31.2	37.1	28.0	30.5	32.0	16.0	23.4	19.2	14.2	8.3
TOTAL SANTA CRUZ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Caapesino	34	26.7	23.7	27.5	25.8	28.5	55.1	61.9	63.1	47.8	59.0
Asalariado a/	38	43.2	38.2	45.2	45.2	41.1	24.8	18.1	19.7	31.2	22.8
No asalariado b/	27	30.1	38.1	27.3	29.0	30.4	19.1	20.0	17.2	20.9	18.2

a/ Incluye asalariados agrícolas, obreros y empleados no agrícolas

b/ Incluye trabajadores por cuenta propia, patrones y familiares no remunerados

FUENTE: Encuesta urbana de Migración y Empleo, Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral
OIT/FNUAP, 1980.

Del total de migrantes llegados a la ciudad de La Paz hasta el año 1980, el 45.7% era de origen campesino, el 31,8% provenía de hogares cuyos jefes eran asalariados, y el 22.5% eran migrantes cuyos jefes de hogar eran trabajadores por cuenta propia y patronos.

En el período 1950-1975 la fuerza de trabajo de origen urbano que migra hacia las ciudades de La Paz y Santa Cruz estuvo compuesta fundamentalmente por migrantes provenientes de hogares donde el jefe de hogar era un asalariado. El 58% en el caso de la Ciudad de La Paz y 45% en el caso de Santa Cruz.

Durante estos 25 años (1950-1975) en estas dos ciudades se expanden las actividades industriales, de la construcción, servicios públicos y privados, donde la presencia de trabajadores no propietarios de medios de producción es importante.

Desde 1973 las tasas de crecimiento de los sectores de la economía que se concentran fundamentalmente en las ciudades, comienzan a ser importantes (19).

(19) Los sectores de la economía que se concentran en las ciudades son: Industria manufacturera, construcción, transportes, almacenamiento y comunicaciones, establecimientos financieros y gobierno general.

En 1975 algunas ramas representan aún mayores tasas de crecimiento (Ver anexo N° 9). A partir del año 1976 comienzan a presentarse indicios de la crisis económica -tasas negativas de crecimiento en los dos sectores claves del modelo de acumulación, la minería e hidrocarburos, y es a partir de ésta que los migrantes de origen asalariado declina.

Pero, a pesar de que las actividades económicas de las ciudades de Santa Cruz y La Paz presentan una contracción en el período 1976-1980 el volumen de los-migrantes se incrementa, sin embargo se da un cambio en su composición social.

La reducción relativa de la participación de la fuerza de trabajo de origen asalariado en los flujos migratorios a partir de 1976, significó una mayor presencia de migrantes de origen campesino. En la ciudad de La Paz entre 1965-1975 el 67,4% de los migrantes de origen rural eran originarios de familias campesinas, para el período 1976-1980 este porcentaje se incrementó al 77,2% (Ver cuadro IV.8).

Los cambios en la composición social de los flujos migratorios hacia las ciudades de La Paz y Santa Cruz,

demuestran que los sectores imposibilitados de reproducir su fuerza de trabajo y la de su familia en base a sus propios medios de producción, que fundamentalmente es el caso de los sectores del campesinado, independientemente de la contracción de las actividades económicas como consecuencia de la crisis, seguirá expulsando fuerza de trabajo hacia las ciudades.

La ciudad de La Paz es una ciudad cuya influencia migratoria se circunscribe fundamentalmente al contorno espacial inmediato, del total de migrantes llegados hasta 1980 provenían de provincias del mismo departamento de La Paz. La migración de origen rural que se dirige hacia la ciudad de La Paz, todas las provincias se caracterizan por el predominio de pequeñas unidades parcelarias campesinas, sobresalen las provincias que conforman el altiplano norte (Los Andes, Ingavi, Omasuyos, Camacho y Manco Kapac) que concentran el 47.2% del total de la migración de origen rural.

El proceso de parcelamiento de la tierra en esta zona es muy fuerte; en 1980 sólo el 9% del total de unidades productivas campesinas poseía más de diez hectáreas en propiedad, el 18% tenía entre una y dos hectáreas, el 15% entre media y una hectárea y el 14% décima y media hectárea. En cuanto a la superficie cultivada es un problema más grave aún: el 0,7% de las unidades campesinas cultivaban más de

cinco hectáreas, mientras que el 73% tenían una superficie cultivada menor a una hectárea (20).

IV.V RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA QUE ABSORBEN LAS MIGRACIONES.

Los datos que se presentan referidos a la inserción de la fuerza de trabajo migrante reciente y antigua (21) por ramas de actividad reflejan el proceso de terciarización que han venido sufriendo las economías de las ciudades de La Paz y Santa Cruz (Ver cuadro IV.9).

En el caso de la ciudad de La Paz, la proporción de migrantes antiguos insertos en el sector terciario es del 68.7% y del 64.8% de los migrantes recientes.

(20) Nuñez, J. La Paz 1984

(21) Migración reciente: Período 1976 - 1980
Migración antigua : Período 1900 - 1975

CUADRO IV.9

DISTRIBUCION DE LA PEA MIGRANTE POR RAMA DE ACTIVIDAD
SEGUN TIEMPO DE RESIDENCIA EN LA CIUDAD Y
SECTORES DEL MERCADO DE TRABAJO. 1980

LA PAZ

RAMA DE ACTIVIDAD	MIGRANTES RECIENTES						MIGRANTES ANTIGUOS					
	TDT	EST	ENPR	EMPR.	FAM	DDH	TDT.	EST.	ENPR	EMPR	FAM.	DDH.
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Primaria	6.6	1.6	7.4	2.8	15.9	--	1.9	2.9	3.6	2.1	0.9	--
Secundaria	28.6	4.0	50.0	52.5	31.6	--	29.4	3.5	48.0	48.4	31.9	--
Terciaria	64.8	94.4	42.6	44.7	52.5	100	68.7	93.6	48.4	49.5	67.2	100

SANTA CRUZ

RAMA DE ACTIVIDAD	MIGRANTES RECIENTES						MIGRANTES ANTIGUOS					
	TDT	EST	ENPR	EMPR	FAM.	DDH.	TDT.	EST.	ENPR	EMPR	FAM.	DDH.
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Primaria	6.6	19.4	7.1	10.1	3.6	--	7.8	24.8	5.3	2.9	0.5	--
Secundaria	23.2	2.1	48.7	47.6	18.7	--	25.3	1.8	43.8	43.1	22.4	--
Terciaria	70.2	78.5	44.2	42.3	77.7	100	67.7	73.4	49.9	54.0	77.1	--

FUENTE: Encuesta Urbana de Migración y Empleo (EUME, 80), Proyecto Migraciones y Empleo Rural y Urbano, Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral. OIT/FNYAP, 1980

Uno de los elementos clave para que el proceso de terciarización de la fuerza de trabajo migrante reciente es, el alto porcentaje de fuerza de inserta en el sector doméstico, así como en la administración pública y defensa como en los diferentes servicios estatales. En la ciudad de La Paz, los migrantes antiguos se insertan en estas dos ramas de actividad del sector estatal en un 80%, mientras que los migrantes recientes lo hacen en un 90.1% (Ver anexo N° 10).

Dos ramas de actividad son las que no han permitido un grado mayor de terciarización en la inserción de la migración reciente. La construcción que ha permitido que un buen porcentaje de la fuerza de trabajo migrante se inserte tanto en el sector empresarial como semi empresarial (22).

(22) El sector empresarial agrupa a las empresas cuya organización es típicamente capitalista. La división del trabajo está bastante desarrollada. Las empresas de este sector contratan exclusivamente fuerza de trabajo asalariado y la división entre los propietarios del capital y del trabajo es muy clara.

El Sector semiempresarial está conformado, en general, por pequeñas empresas cuyo comportamiento económico y organizativo no difiere sustancialmente de las características del sector familiar. Sin embargo, las pequeñas empresas emplean fuerza de trabajo permanente y, a diferencia de las empresas típicamente capitalistas, el patrón o dueño del establecimiento participa directamente en el proceso productivo.

El comportamiento de la industria manufacturera nos permite indicar que nuevos contingentes de migrantes que se dirigen hacia la ciudad de La Paz tenderán a insertarse en el sector terciario. Esta rama de actividad presenta en tres sectores del mercado de trabajo menores porcentajes de concentración de migrantes recientes, en comparación con los porcentajes de migrantes antiguos (Ver anexo N° 10).

IV.IV. DISTRIBUCION DEL INGRESO Y MIGRACION RECIENTE Y ANTIGUA

Los altos porcentajes de fuerza de trabajo, tanto en La Paz como en Santa Cruz, con ingresos individuales inferiores al costo de la canasta familiar de la época.

Refleja otro de los síntomas de la crisis que a partir de 1976 comienza a hacerse patente en la economía boliviana (23)

(23) La canasta familiar calculada por el INE, en 1980, cuyo costo para la reproducción de una familia de cinco miembros alcanzaba a 8.541 pesos bolivianos al mes.

El 85.9% del total de la fuerza de trabajo de la ciudad de La Paz percibía ingresos individuales semanales inferiores a la canasta familiar semanal de 1980. Discriminando este dato por condición migratoria se puede apreciar que el deterioro de los salarios reales repercutió de cinco miembros alcanzaba a 8.451 pesos bolivianos al mes, tanto al interior de la fuerza de trabajo nativa como migrante.

El 85.9% de los migrantes recientes, el 86.4% de los migrantes antiguos y el 85.3% de los nativos, percibían ingresos inferiores al mínimo establecido para la reproducción de la familia (24) (Ver cuadro IV.10)

La mayor concentración de fuerza de trabajo migrante reciente en los tramos inferiores de ingreso, en comparación con los migrantes antiguos y la fuerza de trabajo nativa, se debe en gran medida al tipo de actividades económicas donde llegaron a insertarse.

(24) Si la canasta mensual es de 8.451 pesos bolivianos, entonces semanalmente será de 1.965 pesos bolivianos aproximadamente.

CUADRO IV.10

DISTRIBUCION DEL INGRESO POR TRAMOS
DE INGRESO SEGUN CONDICION MIGRATORIA

1980

LA PAZ

TRAMOS DE INGRESO	T O T A L		MIGRANTES RECIENTES		MIGRANTES ANTIGUOS		NO MIGRANTES	
	% DE PERS.	% DE ING.	% DE PERS.	% DE ING.	% DE PERS.	% DE ING.	% DE PERS.	% DE ING.
T O T A L	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0001 - 1964	85.9	57.7	85.9	55.9	85.4	57.3	85.3	58.4
1965 - 3930	12.2	30.9	13.2	37.9	11.2	28.3	13.0	31.6
3931 - 5895	1.4	7.9	0.8	5.0	1.8	9.7	1.2	6.7
5896 y más	0.5	3.5	0.1	0.2	0.6	4.7	0.5	3.3

FUENTE: Encuesta Urbana de Migración y Empleo (ELME, 80) Proyecto
Migraciones y Empleo Rural y Urbano, Ministerio de Trabajo y Desarrollo
Laboral, OIT/FNUJAP, 1980

El cuadro anterior (cuadro IV.10) nos demuestra que las diferencias en los niveles de ingresos entre la fuerza de trabajo nativa, migrante antiguo y migrante reciente no son grandes. Los procesos migratorios hacia las áreas urbanas involucran a diferentes sectores sociales cuya inserción en el mercado de trabajo dependerá del momento histórico en el que se realiza.

CAPITULO V

ANALISIS DE LA HIPOTESIS PRESENTADA

V.I. INTRODUCCION.

De una manera empírica y en base a estimaciones realizadas principalmente por INE, se advierte que el proceso migratorio campo-ciudad es irreversible históricamente, lo cual implica que la población ocupada en el sector de la agricultura de base campesina irá continuamente disminuyendo en términos relativos y absolutos.

Lo importante y sustancial de este proceso, por lo tanto, consiste en indagar no necesariamente el flujo de este proceso migratorio, sino, la existencia de un hecho más importante, poder anticipar su velocidad o al contrario, las condiciones que podría reducir su magnitud.

El presente trabajo de investigación tiene éste propósito fundamental, el de llevar a un plano dinámico dentro de la economía; este problema de la migración, principalmente sustentando los siguientes supuestos:

- a) Si el proceso migratorio campo-ciudad se acelera a corto plazo, el problema de crecimiento económico en las ciudades se agudizará con un deterioro del nivel de vida que se complicará principalmente para el aumento de los grupos marginales de bajos ingresos.

- b) Si el flujo migratorio se acelera éste influirá en la oferta de trabajo, como no se trata de una fuerza de trabajo cualificada para una economía urbana, su productividad será insuficiente para su permanencia dentro de la ciudad y el Estado tendrá más exigencias en cuanto a salud, vivienda, educación e infraestructura urbana.

- c) Si el proceso de migración se acelera y considerando que los sectores productivos dentro de la economía urbana están en crisis. La economía nacional deberá depender aún más de la importación de alimentos.

- d) Si la política es reducir este flujo migratorio una gran proporción de los impactos negativos anteriormente mencionados podrían ser compensados, favoreciendo desde luego a la formación de capital dentro de la economía urbana, en lugar de enfren-

tar una presión por el consumo cada vez más creciente.

En consecuencia, existe una presión migratoria campo-ciudad aún cuando el salario real en los centros urbanos se deteriora constantemente, situación que forma parte de la primera respuesta que da la hipótesis planteada.

V.II. SALARIO REAL.

El salario real en nuestro medio en términos generales se ha deteriorado significativamente entre 1980 y 1987.

Sobresale la caída significativa del salario real anual que corresponde a los sectores productivos (Ver cuadro V.10).

CUADRO V.1

SALARIO REAL ANUAL POR SECTORES

(En pesos bolivianos de 1980)

RAMAS DE ACTIVIDAD	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
SALARIO REAL ANUAL DE LOS SECTORES PRODUCTIVOS	26.153	32.874	23.747	26.165	30.288	18.964	20.572	24.533
AGRICULTURA, CAZA, SILVICULTURA Y PESCA	18.217	16.610	11.358	12.022	15.050	9.547	10.346	13.654
MINERALES METALICOS Y NO METALICOS	54.720	48.233	48.444	56.218	55.568	14.209	28.209	50.276
PETROLEO CRUDO Y GAS NATURAL	168.480	176.577	125.681	135.145	278.304	143.353	81.460	103.141
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	62.184	55.807	40.562	54.440	68.527	39.430	45.957	48.157
CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS	65.712	61.811	30.523	28.002	41.649	20.398	19.840	31.800
ELECTRICIDAD GAS Y AGUA	89.028	77.504	87.869	67.160	92.015	56.983	51.932	70.968
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	83.364	77.177	65.130	64.149	46.647	53.731	54.172	53.622
SALARIO REAL DE LOS SECTORES NO PRODUCTIVOS	64.355	58.430	35.635	34.701	48.983	31.338	33.209	49.390
COMERCIO	79.512	72.427	46.689	47.940	47.949	37.900	45.301	63.469
BANCOS Y SEGUROS	124.452	114.330	75.778	63.974	85.541	56.014	49.510	62.755
SERVICIOS PUBLICOS Y PRIVADOS	56.052	50.985	30.450	28.817	47.912	28.162	28.414	44.007
SALARIO REAL ANUAL PROMEDIO	43.908	40.102	27.404	28.686	35.971	22.776	24.682	32.595

FUENTE: Elaboración CEDLA-UAE, en base a la información de CONALSA, Min. de trabajo y Desarrollo Laboral

V.III. INTERRELACION DE SALARIOS REALES.

Podemos establecer con un indicador (s) esta relación entre el salario real que corresponde al sector que aglutina agricultura, caza, silvicultura y pesca, y el que corresponde al salario real medio nacional.

$$s = \frac{\text{SALARIO REAL SECTOR A,C,S,P}}{\text{SALARIO REAL ANUAL PROMEDIO TOTAL}}$$

Para el año 1987, el indicador presenta el siguiente valor:

$$s = \frac{13654}{32595} = 0,419$$

Sin embargo, este promedio nacional es necesario desagregarlo en sectores productivos y sectores no productivos, entendiendo que en este momento existe una marcada tendencia hacia la formación terciaria de la economía, sectores que son los mayores demandantes de trabajo.

Para tal efecto utilizaremos la relación técnica siguiente:

$$x = \frac{\text{SALARIO REAL SECTOR A,C,S,P}}{\text{SALARIO REAL SECTOR PROD.}}$$

$$y = \frac{\text{SALARIO REAL - SECTOR A,C,S,P}}{\text{SALARIO REAL SECTORES NO PROD.}}$$

Para 1987 este indicador presenta un valor de 0,276. El siguiente cuadro presenta la relación de este indicador de 1980 a 1987.

CUADRO V.2

INTERRELACION DEL SALARIO REAL, CON LA BASE
DEL SECTOR A,C,S,P (*)

AÑO	SALARIO REAL PROD. (X) %	SALARIO REAL NO PROD (Y) %
1980	0.503	0.283
1981	0.505	0.284
1982	0.478	0.319
1983	0.459	0.346
1984	0.497	0.307
1985	0.503	0.305
1986	0.503	0.321
1987	0.556	0.276

FUENTE: Elaboración propia en Base a cuadro V.1

Elaborado por CEDLA-UAE (Ver Anexo N° 11)

(*) Sector Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca

En el cuadro anterior podemos ver la evolución del salario real establecido para el sector-agricultura, caza, silvicultura y pesca, tomando como indicadores al salario

real de los sectores productivos y al salario real de los sectores no productivos respectivamente.

Podemos observar entonces, que el salario establecido para el sector agricultura, caza, silvicultura y pesca ha evolucionado favorablemente entre el período 1980-1987.

En el año 1980 el salario real anual promedio del sector agricultura, caza, silvicultura y pesca representaba el 50.3% del salario real anual promedio de los sectores productivos, mientras que en el año 1987 el salario real anual promedio del sector agricultura, caza, silvicultura y pesca representaba el 55,6% del salario real anual promedio de los sectores productivos.

Un proceso similar se aplica para relacionar el promedio anual del salario real de los sectores no productivos y el salario real anual promedio del sector agricultura, caza, silvicultura y pesca en el período 1980-1987 ha sufrido un deterioro con relación al salario real anual promedio de los sectores no productivos.

En el año 1980 el salario real anual promedio del sector agricultura, caza, silvicultura y pesca representaba el 28,3% del salario real anual promedio de los sectores no

productivos, mientras que en 1987 este porcentaje bajó al 27,6%.

En general, el sector de agricultura, caza, silvicultura y pesca no ha tenido una tendencia marcada por un deterioro con relación a las retribuciones que percibe el factor trabajo, al contrario su situación ha mejorado con relación al sector productivo y ligeramente ha caído con relación al sector no productivo.

La tendencia que se advierte en el cuadro V.2 debe ser comparada con los datos del cuadro V.1. y así se concluye que los salarios reales en general han sufrido un fuerte deterioro, más adelante veremos el por qué de este fenómeno.

El salario real del sector agricultura, caza, silvicultura y pesca, se identifica con el ingreso de reproducción de este mismo sector, por tratarse de un sector campesino dentro del cual se desarrollan relaciones de producción no capitalista, gran parte de su producción está dirigida a su propio consumo, entonces el salario real mide parte de su producción que es autoconsumida.

Se debe reiterar que al margen de la cuantificación de este flujo migratorio es necesario indagar

el conjunto de variables económicas que están presionando para obtener este resultado, más allá de la explicación de las remuneraciones salariales que como se indica no explican suficientemente la naturaleza de este problema social que trae consigo implicaciones políticas, económicas, administrativas, etc., dentro de la vida nacional.

V.IV. FUNDAMENTACION DE LA HIPOTESIS.

Al comparar las grandes diferencias que se presentan en las relaciones salariales entre el sector agricultura, caza, silvicultura y pesca, y el sector productivo, encontramos un fundamento práctico que justificaría plenamente la formación del flujo migratorio campo-ciudad.

La situación se presenta con más amplitud si comparamos este indicador de salario real del sector agricultura, caza, silvicultura y pesca con el salario real de los sectores improductivos, donde se obtienen diferencias más amplias entre estas dos retribuciones.

En consecuencia, las variaciones marginales del salario tanto del sector productivo y no productivo, agricultura, caza, silvicultura y pesca, justifica pero no permite explicar con facilidad la tendencia de los actuales flujos migratorios campo-ciudad y facilitar, por ejemplo,

antecedentes teóricos y prácticos para contrarrestar los efectos negativos que surgen con estas migraciones, así tenemos en los lugares de origen la salida preferentemente de la población más joven, con lo cual la agricultura se verá en un futuro limitada por la edad de su fuerza de trabajo, por otra parte este mismo flujo migratorio no puede ser fácilmente absorbido por un aparato productivo considerando su bajo nivel de formación profesional, capacidad laboral dentro la industria, educación, etc.

Estas condiciones hacen que esta población migrante vaya a engrosar el conjunto de las actividades informales del área urbana principalmente en los sectores terciarios típicamente improductivos.

Por estas razones no es posible utilizar un instrumental basado en las condiciones marginales como instrumento de análisis para la explicación del fenómeno estudiado.

Tampoco es posible explicar dentro el marco de la teoría keynesiana o Neoclásica el comportamiento de la curva de demanda y oferta del trabajo, dado que la relación de productividad del trabajo no están definiendo los equilibrios del mercado de trabajo más aún cuando la mayor parte

de esta fuerza de trabajo actúa dentro de un sector informal.

Dada la amplitud que debe existir en el manejo del conocimiento científico aplicado a una investigación, he visto por conveniente aplicar el método e instrumental marxista de la teoría del valor, el mismo que está fundado en la determinación de las condiciones medias y escapa a los límites del análisis de la productividad del trabajo para penetrar dentro de una apreciación de carácter global, en la cual las distintas clases sociales juegan el papel que les corresponde paralelamente al desarrollo del aparato económico.

V.V. INTERPRETACION TEORICA DE LA HIPOTESIS.

El encontrar un modelo de precisión para una hipótesis resulta siempre una tarea difícil, no solamente por el instrumental teórico en sí mismo, sino también en la conceptualización ideológica concienical que uno expresa en su formación profesional.

En este sentido, es importante no sólo expresar el flujo migratorio como una relación de miles de personas, familias, etc., que salen de un sector rural empobrecido y buscan mejores condiciones de subsistencia dentro de una

economía urbana principalmente, que estando deprimida económicamente aún sigue siendo una alternativa favorable.

La pregunta que se extrae resulta ser por lo tanto: ¿Cuáles son las condiciones que hacen que esta economía urbana deteriorada y sin crecimiento siga siendo una alternativa para la empobrecida población rural?

Para responder a esta indagación que surge de la hipótesis es necesario expresar un concepto social que quizás se encuentra con mayor claridad en la definición marxista del concepto tasa de plusvalía (25).

Este indicador al margen de implicaciones políticas que no son objeto de esta investigación puede ayudarnos a resolver el problema tomando siempre en cuenta un espíritu de comprensión y tolerancia ideológica que debe corresponder en cualquier tipo de investigación.

Tomando los datos del marco práctico analizado en los capítulos anteriores podemos construir la siguiente relación de valor que parte además de estos supuestos:

(25) La Plusvalía es el valor suplementario creado por el trabajo realizado en el tiempo suplementario y del que se apodera el capitalista por ser el propietario del capital. La plusvalía expresa el hecho de que el capitalista explota al trabajador, de allí que la relación entre la plusvalía y el salario es conocida como la Cuota de Plusvalía o el Grado de explotación del trabajador.

SUPUESTOS:

1.- Determinación del capital constante (c)

El capital constante se establece a partir del indicador del stock de capital por sectores, al valor que toma este indicador en el año 1980 se le asigna el valor de 100 y en base a este valor se calculan los valores del capital constante para los demás sectores, este cálculo se lo realiza separadamente para cada sector.

Como capital constante solo se utiliza la categoría de "Capital fijo" y no el concepto propiamente marxista en el cual también se incluyen las materias primas.

La utilización del capital fijo se la hace con el objeto de encontrar o enfocar un proceso de descapitalización.

1.- Determinación del capital variable (V)

Como capital variable (26) se toman los datos estadísticos que corresponden al salario real anual promedio sectorial. Al valor que toma el salario real en el año 1980 se le asigna el valor de 100, esto para cada sector y en base a estos valores se calculan los capitales variables para los siguientes años.

Es necesario indicar que el salario real que corresponde a la clase trabajadora del país no garantiza la reproducción de la fuerza de trabajo y deja una posibilidad incierta sobre la calidad de la fuerza de trabajo, futura, debido al incremento de los índices de desnutrición, morbilidad, etc.

3.- Determinación de la plusvalía (P)

La plusvalía extendida está como el valor adicional creado por los obreros que el capitalista ni paga a estos sino se apropia. En este sentido el cálculo de la

(26). Capital variable es el salario que el capitalista paga al trabajador por el desgaste de las energías que éste empleó para hacer posible la producción del bien, es claro que el valor del salario se transfiere a la nueva mercancía, pero como el trabajo es capaz de crear un valor superior al salario, Marx optó por llamarle capital variable.

plusvalía lo hicimos a través del PIB sectorial y la masa sectorial que se obtiene multiplicando el salario real del sector y la población ocupada en este sector. En resumen:

$$P = \text{PIB} - \text{Masa Salarial}$$

Una vez obtenida esta plusvalía en cada sector para el año 1980, se obtienen de la misma manera las plusvalías de los demás años comparando con la de 1980 que se le asigna el valor de 100.

4.- Determinación del valor del Producto (VP)

El valor del producto se obtiene de la suma del capital constante capital variable y plusvalía. Este cálculo también se la hace sectorialmente y año tras año.

Con toda la explicación anterior elaboraremos cuadros de valor desde el año 1980 hasta 1987.

CUADRO V.3

RELACIONES APROXIMADAS DE VALOR

1980				
RAMA	C	V	P	VP
Sectores impro-				
ductivos	100	100	100	300
Sectores productivos	100	100	100	300
Sectores Agricultura, caza				
Silvicultura y pesca	100	100	100	300

FUENTE: Elaboración propia en base a información preparada por CEDLA - "Excedente y Acumulación en Bolivia" Ver Anexo N° 12

Este cuadro nos sirve de base para elaborar los demás cuadros hasta el año 1987, los cuales nos permitirán apreciar el desenvolvimiento global de la economía y así poder relacionar el fenómeno migratorio con la crisis económica.

CUADRO V.4

RELACIONES APROXIMADAS DE VALOR

RAMA	1981			
	C	V	P	VP
Sectores impro- ductivos	107	91	122	320
Sectores productivos	99	91	118	308
Sector Agricultura, caza Silvicultura y pesca	100	91	117	308

FUENTE: Elaboración propia en base a información preparada por CEDLA - "Excedente y acumulación en Bolivia", ver anexo N° 12.

El cuadro V.4 nos muestra el siguiente desenvolvimiento:

Una tendencia a la descapitalización en los sectores productivos y una baja general en los salarios reales.

CUADRO V.5

RELACIONES APROXIMADAS DE VALOR

1982				
RAMA	C	V	P	VP
Sectores impro- ductivos	110	55	171	336
Sectores productivos	97	65	140	302
Sector Agricultura, caza Silvicultura y pesca	96	62	186	344

FUENTE: Elaboración propia en base a información preparada por CEDLA - "Excedente y Acumulación en Bolivia", Ver anexo N°12.

El cuadro V.5 nos muestra:

Una fuerte contracción del Salario Real en los tres sectores, así como una tendencia a la descapitalización de los sectores productivos, también se puede observar una

fuerte elevación de la plusvalía.

CUADRO V.6

RELACIONES APROXIMADAS DE VALOR

1983				
RAMA	C	V	P	VP
Sectores impro- ductivos	114	54	175	343
Sectores productivos	95	72	116	283
Sector Agricultura, caza Silvicultura y pesca	93	66	130	289

FUENTE: Elaboración propia en base a información preparada por CEDLA - "Excedente y Acumulación en Bolivia", ver anexo N° 12.

Este cuadro nos muestra una interesante recuperación del salario real de los sectores productivos y la tendencia ya notada en los años anteriores a la descapitalización de los sectores productivos y una baja fuerte en el valor de la producción.

CUADRO V.7

RELACIONES APROXIMADAS DE VALOR

1984				
RAMA	C	V	P	VP
Sectores impro- ductivos	118	76	82	276
Sectores productivos	93	83	155	331
Sector Agricultura, caza Silvicultura y pesca	89	82	122	291

FUENTE: Elaboración propia en base a información preparada por CEDLA - Ver Anexo N° 12.

Este cuadro V.6. nos indica que hubo una elevación en los salarios reales de los sectores productivos en comparación de los años anteriores pero la descapitalización sigue con esa tendencia negativa.

CUADRO V.8

RELACIONES APROXIMADAS DE VALOR

1985				
RAMA	C	V	P	VP
Sectores impro- ductivos	122	48	179	349
Sectores productivos	92	52	113	257
Sector Agricultura, caza Silvicultura y pesca	86	52	239	377

FUENTE: Elaboración propia en base a información preparada por CEDLA - "Excedente y Acumulación en Bolivia", Ver Anexo N° 12, 12.A, 12.B, 12.C.

CUADRO V.9

RELACIONES APROXIMADAS DE VALOR

1986				
RAMA	C	V	P	VP
Sectores impro- ductivos	125	51	168	344
Sectores productivos	75	57	100	232
Sector Agricultura, caza Silvicultura y pesca	82	56	217	355

FUENTE: Elaboración propia en base a información preparada por CEDLA - "Excedente y Acumulación en Bolivia", Ver anexo Nº 12, 12.A, 12.B, 12.C.

En el cuadro V.9. observamos el leve repunte de los salarios reales en los tres sectores, pero la descapitalización persiste en los sectores productivos en general y las plusvalías son altas.

CUADRO V.10

RELACIONES APROXIMADAS DE VALOR

1987				
RAMA	C	V	P	VP
Sectores impro- ductivos	126	76	124	326
Sectores productivos	88	68	92	248
Sector Agricultura, caza Silvicultura y pesca	82	75	183	340

FUENTE: Elaboración propia en base a información preparada por CEDLA - "Excedente y Acumulación en Bolivia", ver anexo N° 12.

Este cuadro nos muestra el incremento del salario real para los tres sectores, el incremento del capital constante y un decremento leve en la masa de plusvalía.

ANALISIS DEL COMPORTAMIENTO DEL CAPITAL CONSTANTE (1980-1987) PARA TODA LA ECONOMIA

El capital constante para toda la economía, o mas propiamente el capital fijo es prácticamente invariable en todo el período de análisis como se puede apreciar en el cuadro V.11.

Sectorialmente sin embargo, se advierte un proceso de descapitalización en los sectores productivos en general y por otro lado un incremento gradual y sostenido del capital fijo por los sectores improductivos (Ver cuadro V.3 a V.10)

ANALISIS DEL COMPORTAMIENTO DEL CAPITAL VARIABLE (1980-1987) PARA TODA LA ECONOMIA

El capital variable en este período de análisis presenta un continuo decrecimiento, sobresaliendo en este sentido el año 1985 que representa al salario más bajo del período. Ver Cuadro V.11.

Sectorialmente se puede observar que el mayor deterioro de sus salarios reales lo sufren los sectores improductivos, pero los sectores productivos sufren un

deterioro si bien menor. Ver cuadro V.3 a V.10.

ANALISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LA PLUSVALIA (1980-1987)

La masa de plusvalía generada por los sectores productivos tienen un comportamiento positivo en todo el periodo resaltando la plusvalía del año 1985. Ver cuadro V.11.

Sectorialmente podemos apreciar que la apropiación o asignación del excedente es totalmente regresiva, dirigiéndose esta mayoritariamente a los sectores improductivos. Ver Cuadro V.3 a V.10.

ANALISIS DEL COMPORTAMIENTO DEL VALOR DEL PRODUCTO (1980-1987)

Globalmente podemos decir que el valor del producto no muestra un crecimiento grande sino más bien tiende al estancamiento, ver cuadro V.11.

Sectorialmente se advierte un comportamiento totalmente variado pero con una participación creciente con relación al PIB total de los sectores productivos (Cuadros V.3 a V.10)

CUADRO V.11

RELACIONES GLOBALES DE VALOR
(1980 - 1987)

AÑOS	C	V	P	VP
1980	300	300	300	900
1981	306	273	357	936
1982	303	182	497	982
1983	302	192	421	915
1984	300	241	359	900
1985	300	152	531	983
1986	282	164	485	931
1987	296	219	399	914

FUENTE: Elaboración propia en base a cuadro V.3 a V.10

Con todo el análisis anterior, podemos interpretar nuestra realidad económica en los siguientes términos:

La teoría Marxista nos dice que una elevada composición orgánica del capital significa una avanzada tecnología. Evidentemente la economía boliviana presenta

una composición orgánica muy baja con relación a los demás países, pero lo sorprendente es que esta composición orgánica del capital se ha ido incrementando en el período de estudio, pero este incremento no supone una innovación tecnológica, sino una disminución del capital variable o salario real.

El incremento de la Masa de plusvalía no está directamente relacionado con el incremento de la productividad ya que el valor del producto no sufre variaciones positivas grandes como ocurre con la plusvalía, este incremento se debe fundamentalmente al tremendo deterioro de los salarios reales de los sectores productivos.

Un análisis desde este enfoque no puede dejar de lado el análisis de la tasa de plusvalía, para obtener la tasa de plusvalía acudimos a la ecuación marxista:

$$P' = \frac{P}{V} \times 100$$

Reemplazamos los valores del CUADRO V.11. y elaboramos el siguiente cuadro:

CUADRO V.12

TASA DE PLUSVALIA

1980 - 1987

AÑO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
TASA DE PLUSVALIA	100	130	273	219	149	349	296	182

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A CUADRO V.11.

Este cuadro nos confirma todo lo dicho anteriormente, el incremento de la tasa de plusvalía o tasa de explotación de la fuerza de trabajo se la realiza con el fin de acrecentar la plusvalía y del cual se apropian los dueños de los medios de producción.

Todo el capítulo expuesto y detallado y en general todo el contenido de la Tesis da validez absoluta a la hipótesis sostenida y la desglosamos de este modo:

La crisis del aparato productivo se manifiesta a través de bajos niveles de producto real, bajo niveles de ocupación productiva y bajos salarios. Esta paralización del aparato productivo ocasiona una expulsión de fuerza de trabajo, en algunos casos esta expulsión es forzada a través de decretos y en otros casos esta expulsión es automática, como en el caso del sector agrícola que se traduce en migración del campo a la ciudad.

Desde el punto de vista de la absorción de una parte de los migrantes por parte de la economía urbana, solo pueden hacerlo los sectores improductivos que se encuentran en expansión gracias a la apropiación desmedida del excedente, originándose en este sentido la fuerte terciarización de la economía boliviana.

V.VI. CONCLUSIONES

- I. La conclusión de esta tesis es de que la economía boliviana está pasando por una crisis de inversión productiva, y que internamente tiene la capacidad de generar un excedente económico creciente y satisfactorio para utilizarlo en inversiones productivas que reactiven el aparato productivo, pero mientras exista la utilización -desproporcionalmente grande- improductiva el deterioro del aparato productivo será cada vez mayor y la migración será creciente ocasionando desequilibrios poblacionales más fuertes que los actuales.

- II. La decisión de migrar se basa en aspectos o factores económicos y factores subjetivos, ambos, forman un conjunto indisoluble y por lo tanto es imposible determinar la mayor o menor relevancia de uno de ellos. En la presente Tesis solo se toma en cuenta a los factores económicos como causa u origen de la formación de flujos migratorios y no toma en cuenta los factores subjetivos que se forman en base a expectativas futuras.

- III. La economía informal, constituida por actividades

productivas y no productivas se ubican dentro de los sectores organizacionales que emplean un número reducido de trabajadores que fluctua entre cinco a ocho personas, con una asignación baja de capital por trabajador y generalmente sin necesidades de infraestructura ya que cumplen sus tareas dentro del hogar, este sector informal urbano cada vez creciente en Bolivia se nutre en gran medida de migrantes campesinos.

- IV. La investigación ha hecho un esfuerzo por manejar categorías económicas dentro la teoría del valor-trabajo de Carlos Marx en un problema concreto, conociendo que los límites de este instrumental científico se caracteriza por su alto grado de abstracción, por tanto al haber pasado de un nivel científico a un nivel técnico se han elaborado los supuestos de rigor los mismos que pueden considerarse como aportes para futuros trabajos de investigación económica.

ANEXOS

ANEXO N° 1 (DESARROLLO DEL CUADRO II.4)

PARTICIPACION DEL SECTOR AGRICULTURA, CAZA,
SILVICULTURA Y PESCA EN EL PIB

AÑO 1987: PIB DEL SECTOR A,C,S,P = 321.490 x 100 = 17,77%

PIB TOTAL 120.901

AÑO 1979: PIB DEL SECTOR A,C,S,P = 22.262 x 100 = 18,33%

PIB TOTAL 121.418

AÑO 1980: PIB DEL SECTOR A,C,S,P = 22.563 x 100 = 18,85%

PIB TOTAL 119.658

AÑO 1981: PIB DEL SECTOR A,C,S,P = 22.354 x 100 = 18,57%

PIB TOTAL 120.330

AÑO 1982: PIB DEL SECTOR A,C,S,P = 23.900 x 100 = 20,32%

PIB TOTAL 117.584

AÑO 1983: PIB DEL SECTOR A,C,S,P = 19.981 x 100 = 18,08%

PIB TOTAL 110.516

AÑO 1984: PIB DEL SECTOR A,C,S,P = 24.552 x 100 = 22,26%

PIB TOTAL 110,279

AÑO 1985: PIB DEL SECTOR A,C,S,P = 26.789 x 100 = 24,46%
PIB TOTAL 109.518

AÑO 1986: PIB DEL SECTOR A,C,S,P = 25.534 x 100 = 24,09%
PIB TOTAL 105.965

AÑO 1987: PIB DEL SECTOR A,C,S,P = 25.489 x 100 = 23,65%
PIB TOTAL 107.761

FUENTE: CUADROS II.2 y II.3

ANEXO N° 2

DESARROLLO DEL CUADRO III.2

Se utilizó la siguiente relación:

$$E = \frac{\text{PIB DEL SECTOR A,C,S,P}}{\text{PIB DEL SECTOR A,C,S,P}} \cdot \frac{\text{POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR A,C,S,P}}{\text{POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR A,C,S,P}}$$

Reemplazando valores para el período 1978 - 1987 tenemos:

$$E_{78-79} = \frac{772}{21.490} = 1,93$$

$$E_{79-80} = \frac{14.381}{772.118} = 0,81$$

$$E_{79-80} = \frac{301}{22.262} = 0,81$$
$$E_{79-80} = \frac{13.110}{786.499} = 0,81$$

-209

22.563

E 80-81 = ----- = 0,39

18.911

799.609

1.546

22.354

E 81-82 = ----- = 4,55

11.876

780.698

-3.919

23.900

E 82-83 = ----- = 38,14

3.401

792.574

-4.571

19.981

E 83-84 = ----- = 18,00

101,25

795.975

$$\begin{array}{r}
 \underline{4.571} \\
 19.981 \\
 \text{E 83-84} = \text{-----} = 18,00
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \underline{101,25} \\
 795.975
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \underline{2.237} \\
 24.552 \\
 \text{E 84-85} = \text{-----} = 11,25
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \underline{-6.508} \\
 806.100
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \underline{-1.255} \\
 26.789 \\
 \text{E 85-86} = \text{-----} = 3,25
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \underline{-11.547} \\
 799.592
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \underline{-45} \\
 25.534 \\
 \text{E 86-87} = \text{-----} = 0,43
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \underline{3.285} \\
 788.045
 \end{array}$$

FUENTE: CUADROS II.2 y III.1

ANEXOS N° 3

Para calcular el valor de 7,47 que se cita en la página 11 de la presente tesis, se utilizó la siguiente relación:

$$E = \frac{\text{PIB DEL SECTOR A,C,S,P (1978-1987)}}{\text{PIB DEL SECTOR A,C,S,P (1978)}} \\ E = \frac{\text{POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR A,C,S,P (1978-1987)}}{\text{POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR A,C,S,P (1978)}}$$

Reemplazando valores obtenemos:

$$E = \frac{\frac{3.999}{21.490}}{\frac{19.212}{772.118}} = 7,47$$

Este indicador nos mide el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) del sector agricultura, caza, silvicultura y pesca, ante el incremento de un 1% de la población ocupada en el mismo sector.

FUENTE: CUADROS II.2 y III.1

ANEXO N° 4

DESARROLLO DEL CUADRO III,3

INTERPRETACION DE LA PRODUCTIVIDAD DEL SECTOR A,C,S,P

Se utilizó la siguiente relación:

$$B = \frac{\text{PIB SECTOR A,C,S,P}}{\text{POBLACION OCUPADA SECTOR A,C,S,P}} \div \frac{\text{PIB TOTAL}}{\text{POBLACION OCUPADA TOTAL}}$$

AÑO 1978:

$$B_{78} = \frac{\frac{21.490}{772.118}}{\frac{120.901}{1.628.940}} = 0,375$$

AÑO 1979:

$$\begin{array}{r} \underline{22.262} \\ 786.499 \\ \hline \text{B79} = \text{-----} = 0,390 \\ \underline{121.418} \\ 1.676.970 \end{array}$$

AÑO 1980:

$$\begin{array}{r} \underline{22.563} \\ 799.609 \\ \hline \text{B80} = \text{-----} = 0,405 \\ \underline{119.658} \\ 1.719.590 \end{array}$$

AÑO 1981:

$$\begin{array}{r} \underline{22.354} \\ 780.698 \\ \hline \text{B81} = \text{-----} = 0,400 \\ \underline{120.330} \\ 1.684.535 \end{array}$$

AÑO 1982:

23.900

792.574

$$B82 = \frac{\quad}{\quad} = 0,437$$

117.584

1.707.950

AÑO 1983:

19.981

795.975

$$B83 = \frac{\quad}{\quad} = 0,381$$

110.516

1.678.570

AÑO 1984:

24.552

806.100

$$B84 = \frac{\quad}{\quad} = 0,470$$

110.279

1.705.492

AÑO 1985:

$$\begin{array}{r} \underline{26.789} \\ 799.592 \\ \hline \text{B85} = \text{-----} = 0,516 \\ \underline{109.518} \\ 1.685.800 \end{array}$$

AÑO 1986:

$$\begin{array}{r} \underline{25.534} \\ 788.045 \\ \hline \text{B86} = \text{-----} = 0,508 \\ \underline{105.965} \\ 1.661.426 \end{array}$$

AÑO 1987:

$$\begin{array}{r} \underline{25.489} \\ 791.330 \\ \hline \text{B87} = \text{-----} = 0,499 \\ \underline{107.761} \\ 1.670.340 \end{array}$$

Estos valores nos miden la productividad media del sector agrícola, caza, silvicultura y pesca, con relación a los otros sectores de la economía

FUENTE: CUADROS II.2, II.3 y III.1

ANEXO N° 5

DESARROLLO DEL CUADRO III.5

RELACION CAPITAL -- TRABAJO (a)

Se utilizó la siguiente relación:

STOCK DE CAPITAL DEL SECTOR A,C,S,P

a = POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR A,C,S,P

Reemplazando valores para el período 1978-1987

tenemos:

$$a_{78} = \frac{23.165,5}{772.118} = 0,0300$$

$$a_{79} = \frac{23.752,43}{786.499} = 0,0302$$

$$a80 = \frac{23.624,59}{799.609} = 0,0295$$

$$a81 = \frac{23.672,03}{780.698} = 0,0303$$

$$a82 = \frac{22.805,86}{792.574} = 0,0288$$

$$a83 = \frac{21.930,20}{795.975} = 0,0275$$

$$a84 = \frac{21.152,51}{806.100} = 0,0262$$

$$a85 = \frac{20.443,71}{799.592} = 0,0255$$

$$a_{86} = \frac{19.465,43}{788.045} = 0,0247$$

$$a_{874} = \frac{19.404,83}{791.330} = 0,0245$$

FUENTE: CUADROS III.1 y III.4

ANEXO N° 6

MIGRANTES Y NO MIGRANTES. BOLIVIA 1976

(*) POBLACION 1976	4.551.467	100.0%
Migrantes interprovinciales	1.092.482	24.1%
No migrantes	3.459.985	75.9%
(**) POBLACION 1976	4.546.646	100.0%
Migrantes interdepartamentales	486.783	10.7%
No Migrantes	4.059.863	89.3%

FUENTE: Matriz de migración interprovincial

ELABORACION: PROYECTO (BOL/78P)1

(*) Según los resultados definitivos

(**) Según los resultados anticipados por muestreo

ANEXO N° 7

TASAS DE INMIGRACION TOTAL (TIT) PARA LA MIGRACION
TOTAL, ANTIGUA Y RECIENTE, SEGUN PROVINCIAS
SELECCIONADAS, 1976

PROVINCIAS	DEPARTAMENTO	MIGRACION TOTAL		MIGRACION ANTIGUA		MIGRACION RECIENTE	
		TIT	TIT ACUM.	TIT	TIT.ACUM.	TIT	TIT.ACUM
Murillo	La Paz	23.2	23.2	27.3	27.3	16.2	16.2
A. Ibañez	Santa Cruz	11.8	35.0	10.9	38.2	13.3	29.5
Cercado	Cochabamba	7.6	42.6	7.7	45.0	7.4	36.9
Cercado	Oruro	5.0	47.6	5.1	51.0	4.8	41.7
O. Santies.	Santa Cruz	3.7	51.3	3.4	54.4	4.2	45.9
Oropeza	Chuquisaca	2.5	53.8	5.1	59.1	2.8	48.7
Nor Yungas	La Paz	2.2	56.0	2.4	61.9	1.8	50.5
Bustillos	Potosí	1.9	57.9	2.2	64.1	—	—
T. Frias	Potosí	1.8	59.7	1.8	65.9	1.8	52.3
Ichilo	Santa Cruz	1.8	61.5	1.8	67.7	—	—
Warnes	Santa Cruz	—	—	—	—	1.9	54.2
Cercado	Tarija	—	—	—	—	1.8	56.0

FUENTE: Casanovas R., "Migración Interna en Bolivia: Origen, Magnitud y Principales Características"; Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral, OIT/FNALP, La Paz, Bolivia, 1981 (Pág 67, cuadro IV.1)

ANEXO N° 8

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION
MIGRANTE POR PERIODO DE LLEGADA SEGUN AREAS DE ORIGEN

PERIODOS DE LLEGADA	CIUDAD DE LA PAZ			CIUDAD DE SANTA CRUZ		
	AREA DE ORIGEN			AREA DE ORIGEN		
	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL
TOTAL	100.0	43.1	56.9	100.0	73.3	26.7
Hasta 1949	100.0	37.5	62.5	100.0	62.4	37.6
1050-1964	100.0	36.6	63.4	100.0	70.8	29.2
1965-1975	100.0	48.4	51.6	100.0	75.8	24.2
1976-1980	100.0	44.8	55.2	100.0	71.4	28.5

FUENTE: Encuesta Urbana de Migración y Empleo, Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral, OIT/FNAUP, 1980

ANEXO N° 9

TASAS DE CRECIMIENTO DEL PIB POR SECTORES

SECTORES	TASAS ANUALES							TASA MEDIA
	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	ACUMULATIVA ANUAL
1. Agropecuario	5.8	4.6	3.7	6.7	2.9	3.4	2.5	2.7
2. Minería	3.9	21.6	-2.5	-13.5	12.4	2.5	-5.3	1.9
3. Petróleo	36.5	34.9	-12.1	-21.5	5.7	-23.9	-17.6	-7.7
4. Industria	8.1	5.0	11.3	6.1	5.9	6.2	5.3	6.6
5. Construcción	1.7	2.1	9.0	13.0	7.9	5.9	4.7	7.0
6. Electricidad, gas y agua	6.1	11.0	10.0	2.1	9.7	6.2	5.1	7.3
7. Transporte, almacenamiento y comercializaciones	7.1	6.4	14.9	13.7	12.0	14.1	5.1	10.9
8. Comercio, restaurantes y hoteles	2.2	3.1	6.5	7.6	4.6	4.3	4.1	5.0
9. Establecimientos financieros	27.3	18.0	10.7	17.3	25.5	6.0	4.7	13.5
10. Gobierno general	8.8	6.1	9.8	7.3	5.5	3.1	2.9	5.7
11. Propiedad de viviendas	2.9	3.8	3.7	7.5	3.1	5.6	3.5	4.5
12. Otros servicios	2.7	4.0	5.5	8.0	5.0	5.3	5.1	5.5
T O T A L	5.9	6.9	6.1	5.5	6.4	3.6	3.1	5.3

FUENTE: Ramos, P.: "Siete años de economía boliviana", La Paz, Bolivia, 1980

ANEXO N° 10

DISTRIBUCION DE LA PEA MIGRANTE RECIENTE POR
RAMA DE ACTIVIDAD ESPECIFICA SEGUN TIEMPO DE RESIDENCIA
Y SECTORES DEL MERCADO DE TRABAJO, 1980

L A P A Z

RAMA DE ACTIVIDAD	MIGRANTES RECIENTES					MIGRANTES ANTIGUOS						
	TOTAL	ESTATAL	ENPR.	SEMI FAMIL.	SERVICIO	TOTAL	ESTATAL	ENPR.	SEMI FAMILIAR	SERVICIO		
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
			EMPR	DOMESTIC				EMPA		DOMESTIC		
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Agricultura	4.6	--	1.1	1.4	15.9	--	0.8	1.1	0.4	0.5	0.9	--
Minería y petróleo	1.8	1.6	6.3	0.4	--	--	1.1	1.8	3.2	1.6	--	--
Ind. manufacturera	15.2	--	20.3	27.3	24.1	--	20.7	3.3	32.5	29.6	24.5	--
Electricidad, gas y agua	0.6	--	2.7	--	--	--	0.6	1.1	1.6	0.5	0.4	--
Construcción	13.4	4.0	30.3	25.2	7.5	--	8.7	--	15.5	18.5	7.4	--
Comercio por mayor	3.3	--	8.3	8.3	--	--	3.5	0.3	10.1	4.2	2.2	--
Comercio por menor	13.9	--	6.0	3.9	43.6	--	19.5	--	3.5	6.8	48.3	--
Restaurants/hoteles	2.4	--	4.5	5.0	2.6	--	1.4	--	1.3	4.6	1.1	--
Transporte y almacen.	2.9	--	7.5	6.7	1.0	--	4.4	2.8	12.1	6.8	0.9	--
Almacenamiento	1.2	2.5	1.6	2.7	--	--	0.5	1.9	1.0	--	--	--
Estabiec. Financ.	0.4	--	2.1	--	--	--	2.3	4.1	5.6	1.7	--	--
Adm. Pub. y defensa	13.4	67.0	--	--	--	--	10.1	42.0	--	--	--	--
Setv. Soc y otros ser. cos.	7.5	29.1	19	4.6	--	--	11.0	38.2	3.9	8.4	--	--
Serv. personales y hogares	18.8	1.9	5.4	14.2	5.3	100	12.6	0.8	7.0	14.6	11.4	100
otros servicios	0.4	1.1	--	0.3	--	--	2.4	2.6	2.3	1.9	2.9	--

FUENTE: Encuesta urbana de migración y empleo (EUME 80) Proyecto Migraciones y Empleo Rural y Urbano
Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral, OIT/FNAUP, 1980

ANEXO N° 11

DESARROLLO DEL CUADRO V.2

Se utilizó las siguientes relaciones:

$$X = \frac{\text{SALARIO REAL SECTOR A,C,S,P}}{\text{SALARIO REAL SECTOR PRODUCTIVO}}$$

$$Y = \frac{\text{SALARIO REAL SECTOR A,C,S,P}}{\text{SALARIO REAL SECTOR NO PRODUCTIVO}}$$

Reemplazando valores se obtienen los siguientes coeficientes:

$$X_{80} = \frac{18.217}{36.153} = 0,503$$

$$Y_{80} = \frac{18.217}{64.355} = 0,283$$

$$X_{81} = \frac{16.610}{32.784} = 0,505$$

$$Y_{81} = \frac{16.610}{58.430} = 0,284$$

$$X_{B2} = \frac{11.358}{23.747} = 0,478$$

$$Y_{B2} = \frac{11.358}{23.747} = 0,284$$

$$X_{B3} = \frac{12.022}{26.165} = 0,459$$

$$Y_{B3} = \frac{12.022}{34.701} = 0,346$$

$$X_{B4} = \frac{15.050}{30.288} = 0,497$$

$$Y_{B4} = \frac{15.050}{48.983} = 0,307$$

$$X_{B5} = \frac{9.547}{18.964} = 0,503$$

$$Y_{B5} = \frac{9.547}{31.338} = 0,305$$

$$X86 = \frac{10.346}{20.572} = 0,503$$

$$Y86 = \frac{10.346}{32.209} = 0,321$$

$$X87 = \frac{13.654}{24.533} = 0,556$$

$$Y87 = \frac{13.654}{49.390} = 0,276$$

FUENTE: Cuadro V.1

ANEXO N° 12

METODOLOGIA UTILIZADA EN LA ELABORACIONN
DE LOS CUADROS DE VALOR PARA EL PERIODO 1980 - 1987

- Se toma como año base a 1980
- El capital constante está determinado por el valor del stock de capital y se le asigna un valor de 100 para 1980 en todos los sectores.
- El capital variable está representado por el salario real anual promedio, al valor que toma este en 1980 se lo toma como 100% y se calculan los demás años en base a 1980.
- La plusvalía se calcula a través de la diferencia entre PIB. Y MASA SALARIAL, este cálculo es para cada sector.

Ejemplos:

Cálculo del capital constante productivo para el año 1980:

Stock de capital de los sectores productivos menos A,C,S,P,
= 135.153,82

$$158.778,41 - 23.624,59 = 135.153,82 = 100\%$$

Para el año 1987 tenemos:

Stock de capital de los sectores productivos menos A,C,S,P =
119.070,43

Entonces: $\frac{119.070,43}{135.153,82} \times 100 = 88 =$ Capital constante del sector productivo para 1987

El mismo sistema es utilizado para el cálculo del capital constante para los otros dos sectores.

CALCULO DEL CAPITAL VARIABLE PRODUCTIVO PARA 1980

Salario real productivo 1980 = 36.153 = 100

Para el año 1987:

$\frac{\text{Salario real productivo 1987}}{\text{Salario real productivo 1980}} \times 100 =$ Capital constante 1987

De igual manera se debe proceder en el cálculo del capital constante de los otros dos sectores.

En este caso por tratarse de promedios no restamos al valor del salario real de los productos el valor del salario de A,C,S,P

CALCULO DE LA PLUSVALIA

Primeramente calculamos el PIB del año base para todos los sectores. Ejemplo para 1980:

PIB sectores productivos menos A,C,S,P

$72.592 - 22.563 = 50029 =$ PIB sectores productivos excepto A,C,S,P

El valor 50029 representa el 100% y en base a este se calculan los demás años.

Para 1987: $60.408 - 25489 = 34919$ representa el valor del PIB de los sectores productivos excepto A,C,S,P Entonces:

$$\frac{\text{PIB prod. 1987} = \frac{- 34919}{50029} = 69 = \text{PIB productivo 1987}}{\text{PIB prod. 1980}}$$

Una vez obtenido el valor del PIB, calculamos el valor de la masa salarial. Ejemplo para 1980:

Valor de la masa salarial productiva excepto A,C,S,P = 30.506, a este valor se le asigna como el 100%, entonces para calcular los demás valores anuales se deben dividir los valores de cada año a este valor y multiplicarlo por 100.

Para 1987:

Masa salarial productiva excepto A,C,S,P = 16.881, entonces:

$$\frac{16.881 \times 100}{30.506} = 555 = \text{Masa salarial prod 1987}$$

Obtenidos los valores del PIB y Masa salarial, la plusvalía se la calcula de la siguiente manera:

$$P = \text{PIB} - \text{Masa salarial}$$

Ejemplo para 1980 y 1987 (sectores prod. excepto A,C,S,P)

$$\text{Plusvalía 1989} = \text{PIB productivo 1980} - \text{Masa salarial 1980 prod. excepto A,C,S,P}$$

Plusvalía 1980 = 50.029 - 30.506 = 19.523 = 100% (Plusvalía base)

Plusvalía 1987 = PIB prod 1987 - MAsa Salarial 1987

Plusvalía 1987 = 34.919 - 16.881 = 18.038 = 92 (1987)

FUENTE: CUADRO V.1 ANEXOS 12.A, 12B Y 12.C

ANEXO N° 12.A

STOCK DE CAPITAL POR SECTORES

(en millones de pesos bolivianos de 1980)

ACTIVIDADES	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
SECTORES PRODUCTIVOS	158778,41	157842,94	154693,83	150975,83	147600,20	144655,85	138907,67	138475,26
Agricultura, caza, silvicultura. y pesca	23624,59	23672,03	22805,86	21930,20	21152,51	20443,71	19465,43	19404,83
Mineral met. y n/met.	17250,72	16273,44	15380,68	14526,23	13737,10	12999,57	12083,24	12045,62
Petróleo cr. y gas nat.	28954,43	27693,52	26484,04	25298,37	24237,37	23259,42	21814,38	21746,48
Industrias manufact.	26236,47	27280,71	27685,63	27756,85	27690,16	27690,70	26794,74	26711,34
Electric. gas y agua	9578,82	9213,88	8888,39	8565,80	8254,32	7969,94	7572,48	7548,90
Transport. almacenam. y comunic.	39252,54	37573,82	35723,04	33975,66	32514,99	31166,61	29247,64	29156,54
SECTOR NO PRODUCTIVO	81709,59	87349,06	90289,17	93133,17	96624,80	99783,15	102644,33	103568,74
OTROS (*)	81709,59	87349,06	90289,17	93133,17	96624,80	99783,15	102644,33	103568,74
TOTAL STOCK CAPITAL	240488,00	245192,00	244983,00	244109,00	244225,00	244439,00	241552,00	242.044,00

(*) Establecimientos financieros, comercio, servicios comunales, servicios de la administración pública y servicios domésticos.

FUENTE: Elaboración CEDLA - UAE, en base a información de UOAPE (G. Guarachi, 1988; Pinto y Candia, 1986)

ANEXO 12.B.

PIB POR SECTORES: PRODUCTIVO E IMPRODUCTIVO
(en millones de pesos bolivianos de 1980)

SECTORES	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
SECTORES PRODUCTIVOS	72.592	72.213	70.384	64.094	64.509	63.341	60.096	60.408
Agricultura, caza, silvicultura, y pesca	22.563	22.354	23.900	19.981	24.552	26.789	25.534	25.489
Mineral met. y n/met.	12.679	13.067	12.050	11.776	9.466	7.549	5.594	4.395
Petróleo cr.y gas nat.	6.728	7.072	7.476	6.838	6.869	6.735	6.468	6.618
Industrias manufact.	17.974	16.581	14.531	13.863	11.925	10.815	11.038	11.837
Electr gas y agua	806	907	930	938	938	948	987	981
Construcc. obras pub	4.521	4.058	3.698	3.639	3.555	3.168	2.918	3.080
Transport. almacenam. y comunic.	7.321	8.174	7.799	7.059	7.204	7.737	7.557	8.008
SECTORES IMPRODUCTIV.	47.066	48.117	47.200	46.422	45.770	46.177	45.869	47.353
Comercio	13.261	14.418	13.464	11.796	11.652	12.110	12.895	13.805
Establecim. financ. seg bienes inm. y serv pres a empresas	17.248	16.829	16.308	15.964	15.454	15.102	14.972	15.179
Serv. comun. soc. y pers	4.881	4.857	4.710	4.710	4.239	3.942	3.904	3.883
(Servicios banc. inaput.	1.932	1.867	1.733	1.593	1.434	1.334	1.267	1.296
Serv. de Ada. Pub.	12.940	13.193	13.749	14.836	15.149	15.643	14.646	15.056
Servicio Doméstico	668	687	702	709	710	714	719	726
PIB A PRECIOS DE PRODUCC.	119.658	120.330	117.584	110.516	110.279	109.518	105.965	107.761
IMP. INDIRECT. S/IMPORT	3.288	3.753	1.090	427	332	927	1.246	1.763
PIB A PRECIOS DE COMP.	122.946	124.083	118.674	110.611	110.611	110.445	107.211	109.524

FUENTE: ELABORACION: CEDLA - UAE, en base a información del INE: Previsión Macroeconómica N° 1, 1988.

ANEXOS N° 12.C
 MASA SALARIAL SECTORIAL
 (En millones de pesos bolivianos de 1980)

ACTIVIDADES	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
SECTORES PRODUCTIVOS	45.072	39.717	28.084	30.952	35.953	22.121	23.062	27.686
Agricultura, caza, silvicultura, y pesca	14.566	12.967	9.570	9.570	12.132	7.633	8.135	10.805
Míneral met. y n/met.	3.764	3.432	3.339	4.001	3.943	852	956	1.710
Petróleo cr. y gas nat.	1.159	1.137	910	1.006	2.442	1.223	682	867
Industrias manufact.	11.014	9.401	6.308	8.179	10.229	5.800	5.382	5.382
Constr. y ob. pub.	6.215	4.915	1.724	1.550	2.023	945	866	1.456
Electric. gas y agua	613	539	635	509	768	466	419	577
Transport. almacenas, y comunic.	7.741	7.326	6.168	6.049	4.435	5.202	6.604	6.584
SECTORES IMPRODUCTIV.	30.432	27.836	18.720	17.199	25.395	16.275	17.946	26.759
Comercio	10.118	9.054	6.012	6.049	6.028	4.845	6.159	8.639
Bancos	1.712	1.564	1.057	914	1.252	813	693	895
Serv. Pub. y priv.	18.602	17.218	11.650	10.236	18.115	10.617	11.094	17.225
TOTAL	75.504	67.553	46.804	48.151	61.348	38.395	41.007	54.445

FUENTE: ELABORACION: CEDLA - UAE, en base a información del CONALSA, Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral.

BIBLIOGRAFIA

- Villegas, Carlos Y Aguirre Alvaro: "EXCEDENTE Y ACUMULACION EN BOLIVIA - 1980-1987" La Paz, Bolivia. CEDLA 1989

- Casanovas, Roberto: "MIGRACION INTERNA EN BOLIVIA: Origen, Magnitud y principales características"; Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral, DIT/FNAUP, La Paz, Bolivia 1981

- Ramos, Pablo: "SIETE AÑOS DE ECONOMIA BOLIVIANA". Ed. Universitaria La Paz, Bolivia, 1980

- Urioste Miguel: "SEGUNDA REFORMA AGRARIA: Campesinos, tierra y educación popular". 2º Edición. La Paz, CEDLA, 1988

- Tornell, Carlos y otros: "TRAS NUEVAS RAICES..., Migraciones internas y colonización en Bolivia". FNAUP Proyecto de políticas de población. Ministerio de Planeamiento y Coordinación. La Paz, Bolivia

- CEPAL: "ANUARIO ESTADISTICO DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE"
Comisión Económica para América Latina y el
Caribe. Santiago: CEPAL 1989

- Gutierrez, Mario: "Características de la Migración en
Bolivia" Trabajo final de investigación,
CELADE, Santiago de Chile, 1981

- Cardona, Ramiro: "LAS MIGRACIONES INTERNAS", Editorial Los
Antes, La Paz, 1981

- Bartlema, Jan: "Migraciones internas recientes en Bolivia"
INE - Departamento de Estadísticas Sociales,
La PAz, Bolivia

- Bedregal, Guillermo: "DIALECTICA DE LA HIPERINFLACION EN
BOLIVIA". Librería Editorial Juventus. La
Paz, Bolivia 1987

- PREALC: "MIGRACION Y EMPLEO EN BOLIVIA: Los casos de las
ciudades de La Paz y Santa Cruz". PREALC/321.
Mayo 1988 Original en español. Santiago de
Chile.

- Bianchi, Marina: "LA TEORIA DEL VALORE DAI CLASSICI A
MARX" Edición Original. Bari, La Terza, 1970.
Traducción Juan Antonio Mendez

- Dobb, Maurice: "TEORIA DEL VALOR Y DE LA DISTRIBUCION DESDE ADAM SMITH" Ed. Siglo Veintiuno Argentina, Buenos Aires, Argentina, 1975
- Pardines, Felipe: "METODOLOGIA Y TECNICAS DE INVESTIGACION EN CIENCIAS SOCIALES". Ed. México, siglo XXI, 1982
- Instituto Nacional de Estadística: "Previsión Macroeconómica N° 1" La Paz, Bolivia, 1988
- Herrera, Jesús: "BOLIVIA: Migraciones internas recientes, según el Censo Nacional de 1976" Proyecto INE - Naciones Unidas. La Paz, Bolivia, 1980.
- Arévalo, Jorge: "La definición de migración" en Conferencia Regional Latinoamericana de Población, Acta I, Colegio de México, 1970.
- Torrez, Hugo: "Bolivia: La Población y sus características demográficas, socio-culturales y económicas" Proyecto BOL/78/P01, La Paz, Bolivia, 1980

ADENDUM

ADENDUM

Este adendum fue elaborado en base a los aportes que realizó el Tribunal Revisor, los cuales otorgaron una mayor explicación sobre algunos puntos que paso a desarrollar:

La clasificación del sistema económico en sectores productivos y sectores improductivos está fundamentado en la diferenciación clásica entre trabajo productivo e improductivo en términos globales.

El trabajo productivo es aquel que crea excedentes, entonces para que el trabajo sea productivo, no sólo debe ser trabajo útil o concreto, hacedor de valores de uso, sino también debe producir plusvalor o excedente. En el Capitalismo el trabajo productivo es el trabajo asalariado que en el proceso de valorización, además de reproducir el capital variable o el valor de la fuerza de trabajo, produce un excedente y éste es apropiado por los propietarios de los medios de producción.

El trabajo productivo se intercambia en el mercado de trabajo por capital productivo; transita de la esfera de la circulación a la de la producción en cuyo ámbito produce mercancías y un excedente para posibilitar la expansión dinámica o por lo menos una reproducción simple.

El trabajo improductivo es aquél que no crea excedentes, éste implica adquisición de fuerza de trabajo, pero dirigida a desplegar actividades en esferas económicas diferentes de la producción como ser distribución, circulación, consumo.

Entonces, los trabajadores productores de bienes materiales y de excedentes son trabajadores productivos, mientras que los trabajadores que proporcionan servicios son trabajadores improductivos. Tomando todos estos aspectos teóricos se utilizó la clasificación entre sectores productivos (crean excedentes) y sectores improductivos (no crean excedentes).

En el presente trabajo de investigación los sectores productivos e improductivos los subclasificamos en ramas de actividad económica que enunciamos de la siguiente manera.

SECTORES PRODUCTIVOS

- a) Agricultura, caza, silvicultura y pesca.
- b) Minerales metálicos y no metálicos.
- c) Petróleo crudo y gas natural.
- d) Industrias manufactureras
- e) Electricidad, gas y agua
- f) Construcción y obras públicas
- g) Transporte, almacenamiento y comunicaciones

SECTORES IMPRODUCTIVOS

- a) Comercio
- b) Establecimientos financieros y seguros
- c) Servicios comunales, sociales y personales
- d) Servicios de las administraciones públicas
- e) Servicio doméstico

La desvalorización del acervo de capital instalado en el período 1980 - 1987 en los sectores productivos se debe principalmente a niveles cada vez más bajos de inversión y también al cierre de unidades productivas que afectaron fuertemente a la planta productiva nacional. En los sectores improductivos sucede todo lo contrario, el acervo de capital instalado crece a una tasa promedio del 3,4% en el período 1980 -1987

Los sectores que sufren un proceso de descapitalización mayor son la minería y la actividad petrolera, en la primera en el período 1980 - 1987 el valor del acervo o stock de capital instalado cae en 5% y esta caída, es más fuerte entre 1985 - 1987, ya que el valor del acervo de capital en este sector cae en 5,5%. En la segunda (hidrocarburos) la caída del valor del stock de capital es del 4% en el período 1980 -1987 y de 4.3% para el período 1985 - 1987 (VER CUADRO).

• Por los datos anteriores, podemos deducir que los sectores que son el soporte del mecanismo de acumulación aún prevaleciente (Minería e Hidrocarburos) están pasando por un proceso de descapitalización y por lo tanto, la asignación del excedente esta orientada a los sectores improductivos, lo cual nos lleva a un período de recesión económica y a una terciarización económica (VER CUADRO).

La estructura porcentual de la inversión bruta en el período 1980 -1987 nos muestra la clara orientación que sufre la economía boliviana hacia la terciarización. En el año 1980 la inversión bruta orientada a los sectores productivos era del 73%, mientras que el 27% se invertía en los sectores improductivos. Para el año 1987 la inversión,

es totalmente opuesta al año 1980 ya que el 49% de la inversión era productiva y el 51% era inversión improductiva.

Para poder ver el desenvolvimiento del stock de capital y de la inversión bruta en el período 1980 -1987, presentamos el siguiente cuadro:

CUADRO
INVERSION BRUTA Y STOCK DE CAPITAL
POR SECTORES

SECTORES	ESTRUCTURA PORCENTUAL 1980-1987		TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO (1980-1987)
INVERSION BRUTA TOTAL			
Sectores Productivos	73	49	- 12.9
Sectores Improductivos	27	51	0.5
TOTAL	100	100	- 7.9
STOCK DE CAPITAL			
Sectores Productivos	66	57	- 2.0
Sectores Improductivos	34	43	3.4
TOTAL	100	100	0.1
STOCK DE CAPITAL			
	TASAS DE CRECIMIENTO PROMEDIO		
SECTORES	80 - 87	80 - 85	85 - 87
Agropecuaria	- 2.8	- 2.9	- 2.6
Minería	- 5.0	- 5.5	- 3.7
Hidrocarburos	- 4.0	- 4.3	- 3.3
Ind. Manufacturera	0.3	1.1	- 1.8
Electricidad, gas y Agua	- 3.3	- 3.6	- 2.7
Transporte	- 4.2	- 4.5	- 3.3
Construcción	6.7	8.8	1.7

FUENTE: "EXCEDENTE Y ACUMULACION EN BOLIVIA" CEDLA. LA PAZ, 1989.

UNA ALTERNATIVA DE EVALUACION ESTRUCTURAL

El análisis estructuralista toma como referencia la caracterización de la economía a partir de la forma en la cual se muestran los distintos procesos productivos económicos y el sistema social que le corresponde.

Para los países latinoamericanos se establece una relación dualista dentro del sistema económico social que históricamente recorre.

La teoría dualista de la economía admite la formación de dos estructuras diferenciadas por el grado de evolución de los medios de producción y las fuerzas productivas que se derivan, por una parte se tiene el sector moderno de la economía constituido por la industria y que se desenvuelve dentro de una geografía urbana. Por otra parte surge un sector tradicional típicamente atrasado ligado a la explotación agrícola y que se ubica dentro de una geografía rural.

La moderna versión del dualismo económico se expresa mostrando una gran interdependencia entre el sector moderno y tradicional de la economía, entre ambos surge una correspondencia de necesidades que en gran parte responde a la premisa siguiente:

La ampliación del sector moderno de la economía es a expensas del mayor deterioro del sector tradicional de la economía.

Esta situación se refleja en el hecho de que los precios del sector tradicional quedan sometidos a factores de competencia, el ciclo agrícola, que en determinadas

épocas aumenta su oferta por encima de la capacidad de consumo (época de cosechas) es un factor que impide la elasticidad de la oferta agrícola y también impide un incremento en la productividad.

Por todo esto el sector rural o tradicional de la economía queda postergado y además explotado por su relación de interdependencia con el sector moderno, situación que no es coyuntural sino más bien es un fenómeno estructural.

El desarrollo del sector urbano o moderno de la economía recibe la ventaja de una fuerza de trabajo barata que proviene del sector tradicional, además recibe el flujo de alimentos que conforman la canasta salarial cuyo valor que alcanza es minimizado gracias a la posibilidad de mantener bajos los precios de los productos agrícolas.

La tecnología del sector industrial abre una gran brecha entre la productividad de éste con el sector moderno y los ingresos que obtiene el sector tradicional inducen a los campesinos a la migración. Este proceso no puede ser contenido en tanto persista el desarrollo desigual campo-ciudad, tampoco se cerrará la brecha entre la alta productividad del sector moderno y la baja productividad de los campesinos, al contrario el proceso podría incluso profundizarse más ahondando el grado de subdesarrollo del país.

El enfoque estructuralista muestra que el sector tradicional presenta características que difícilmente pueden ser modificables debido a la débil penetración de las relaciones capitalistas de producción.

Así en el campo la vieja comunidad campesina está limitada en su capacidad de disponer de ahorros propios y al mismo tiempo está organizada de una forma tal que optimizan la cooperación interna para el trabajo, pero ésta no se transforma en una cooperación en base al capital, en consecuencia resulta difícil la penetración de los sistemas de financieros modernos.

La cooperación dentro de las comunidades siguen explotando técnicas de la época del incario muy útiles para economías donde no se necesita la categoría capital, sin embargo estas comunidades no están aisladas, tienen una vinculación voluntaria o involuntaria con un sistema capitalista desarrollado en las ciudades y con el paso del tiempo deben enfrentar un conjunto de dificultades cada vez más profundas, por ejemplo, nuevos hábitos de consumo, adicionan patrones ajenos a su cultura como los medios de comunicación expresados por el uso de la radio, la educación, servicios de salud, etc. culminando con los cambios en la ideología como ser la conceptualización del poder político, militancia partidista e incluso como actores de la lucha política.

Así, las comunidades conservando su atraso en la esfera de la producción resultan presionados para desarrollar cambios en la esfera del consumo y de la evolución ideológica, proceso tan complejo que ha dado lugar a la formación de la teoría de la dependencia del proceso anteriormente mencionado y existe también la gran problemática de la dependencia económica cultural que las comunidades campesinas van adquiriendo con relación a los grandes centros económicos y políticos formados en las

ciudades centros económicos y políticos formados en las ciudades.

Desde ese punto de vista el proceso migratorio campo-ciudad puede tener raíces más profundas derivadas de esta dependencia económica-cultural, sin importar lo que sucede en las ciudades desde el punto de vista laboral, resulta motivador para el hombre del campo verificar una transformación de su existencia absorbiendo una nueva dentro de las ciudades con relación a los hábitos de consumo.

La economía como proceso tiene características cambiantes y evolutivas, las estructuras dentro de un sistema nacional, como el caso nuestro que se asocia con los principios de la teoría dualista, no permanecen estáticos, existe un cambio permanente que se refleja en la transformación de estas estructuras.

Este proceso de transformación permite a su vez explicar si un modelo de desarrollo o subdesarrollo logra superarse y de alguna forma proceder al cambio del sistema económico-social.

MODELO MATEMATICO

Se parte de :

$$y = A L_a + B l_b \quad (1)$$

Donde:

A = Productividad del trabajo del sector adelantado

L_a = Cantidad de trabajo de este sector

B = Productividad del trabajo del sector tradicional

L_b = Cantidad de trabajo de este sector

La Función (1) es proporcional de carácter estructural y sus variaciones continuas se relacionan con las tasa de crecimiento que tienen.

$$A_t = A_0 (i + r)^t$$

$$A_t = A_0 e^{rt} \quad (2)$$

Donde: e = coeficiente para capitalización instantánea.

$$L_{a_t} = L_{a_0} (i + 1)^t$$

$$L_{a_t} = L_{a_0} e^{1t} \quad (3)$$

Para el sector tradicional tenemos:

$$B_t = B_0 (i + b)^t$$

$$B_t = B_0 e^{bt} \quad (4)$$

$$Lb_t = Lb_0 (i + m)^t$$

$$Lb_t = Lb_0 e^{mt} \quad (5)$$

Reemplazando (2), (3), (4) y (5) en (1) tenemos:

$$Y_t = A_0 e^{rt} - La_0 e^{lt} + B_0 e^{bt} - Lb_0 e^{mt} \quad (6)$$

La ecuación (6) tiene 4 parámetros estructurales definidos por las condiciones iniciales que son r, l, b, m , y las condiciones iniciales en las cuales se encuentran la economía que dan definidos por A_0, La_0, B_0, Lb_0 . Por tanto el modelo general puede explicarse de la siguiente manera:

$$Y_t = f (A_0, La_0, B_0, Lb_0, r, l, b, m, \dots t) \quad (7)$$

De esta función (7) podemos deducir distintos cursos en los cuales surgen las condiciones estructurales como dominantes para el cálculo de las tasas. Estos parámetros estructurales (r, m, l, b) en el modelo se encuentran relacionados con la variable tiempo.

Las condiciones iniciales describen un momento histórico en el cual se reflejan distintos problemas de crecimiento económico que han dado lugar a condiciones de pobreza, desigualdad en la distribución del ingreso, analfabetismo, etc. que configuran el desarrollo del cuadro

socio-económico y que como indica Oswaldo Sunkel estas condiciones hacen inelástica (difícil) un proceso de expansión adecuado para la economía.

$$A_0 = f (GI) \quad (8)$$

Donde: GI = Grado de industrialización (ya que existe una diferencia entre sectores industriales extractivos y sectores transformativos como el agrícola).

$$B_0 = f (U, TEI) \quad (9)$$

Donde : U = Marco institucional

TEI = Técnicas externas incorporadas

La variable U describe la forma en la cual se dió la distribución de la tierra por las políticas de Reforma Agraria como Bolivia, en otros países podría explicar el grado en el cual se concentra en pocas manos la mayor superficie cultivable.

Las técnicas externas incorporadas (TEI) representan los cambios en los medios de producción que se incorporaron sobre la base de las técnicas de explotación de la economía tradicional que subsisten desde la época de la colonia.

$$L_0 = f (Ex, Eag) \quad (10)$$

La economía de exportación (Ex) nace generalmente por la integración al mercado capitalista de un recurso natural que el país puede exportar, en Bolivia el estaño.

El empleo del sector moderno tiene alta correlación con la formación del sector exportador (que puede ser también descrito dentro de los conceptos de una economía de "en clave" capitalista dentro de un sistema de economía tradicional.

Las economías de aglomeración (Eag) surgen por el multiplicador del empleo de exportación y constituye fundamentalmente actividades comerciales, financieras y de servicios.

$$Lb_o = f (U) \quad (11)$$

Si las condiciones históricas describen un dominio de las más tradicionales de tipo colonial, el empleo en el sector rural absorberá una proporción importante de la población económicamente activa del país como en Bolivia.

Si estas condiciones tradicionales cambian a lo largo del tiempo el empleo del sector agrícola aumentará en menor proporción y su participación dentro de la población económicamente activa disminuirá.

Oswaldo Sunkel menciona la importancia para la retención de la población rural, el dominio de estas formas tradicionales de cultivo donde la familia tiene un lugar como participante dentro de la producción agrícola.

$$r = f (IEx, Sus Imp) \quad (12)$$

Donde : r = tasa de crecimiento de la productividad del trabajo. El proceso de interpretación del subdesarrollo Latinoamericano según O. Sunkel a recibido aportes teóricos

como el sustentado mediante la estrategia de la promoción industrial, partiendo de la sustitución de importaciones, esta política sin embargo son era excluyente con aquella que se postuló la primera vez en favor de la promoción del sector exportador.

Por tanto la tasa de crecimiento de la productividad del sector moderno guarda una "dependencia" con el flujo de inversiones que se destinan al crecimiento del sector exportador y a las industrias sustitutivas de importaciones.

$$b = f (K, U) \quad (13)$$

La tasa de crecimiento de la productividad del trabajo en el sector tradicional depende de la formación de un stock de capital y de los cambios en la variable institucional, por ejemplo una mayor participación de organizaciones institucionales.

$$l = f (Ex, Eag) \quad (14)$$

La tasa de crecimiento del empleo del sector moderno tiene relación directa con la expansión del sector exportador y de las economías de aglomeración que se forman o derivan del anterior, en consecuencia, el sector exportador necesita tener la respectiva amplitud para garantizar este producto, por ejemplo, así se plantea la política de diversificación de las exportaciones.

La economía de aglomeración recibirá en forma directa los beneficios de una ampliación del mercado externo y por lo tanto es posible admitir una modificación en la ecuación (14) para una mejor comprensión.

$$m = f (Gau, N, U) \quad (15)$$

La primera variable es G y una variable cuya explicación combina elementos socio-culturales y los explicados dentro del efecto imitación y que a su vez forma parte de la teoría de la dependencia, si este grado de atracción es significativo la población del sector rural puede disminuir incluso por encima de las condiciones económicas existentes.

Al representar la disponibilidad de la tierra que generalmente tiene una oferta inelástica y resulta muy pequeña para el tamaño de la población rural, lo cual se convierte en una restricción en el crecimiento demográfico y la disponibilidad de trabajo como ocurre en muchas regiones del país la variable U tiene que ver con el tipo de propiedad de la tierra y los factores socio-culturales que se derivan de ésta que como se indicó en las otras variables comprende un conjunto de tecnología muy pobre en productividad que datan de la colonia y hacen del trabajador agrícola, fuera de su medio, un trabajo no calificado, situación que puede convertirse en un factor de retención de la población en su medio.