

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS
CARRERA DE ECONOMÍA**



Tesis de grado: MEDICIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA ECONOMÍA INFORMAL Y FORMAL Y SU RELACIÓN CON LOS TRABAJADORES MIGRANTES Y NO MIGRANTES DE LA CIUDAD DE EL ALTO Y LA PAZ

Postulante: Paola Arano Barrientos

Tutor Académico: Dr. Fernando Untoja Choque

Tutor Relator: Lic. Rolando Jordán Pozo

La Paz - Bolivia

2010

Tuvimos la suerte de coincidir en algún momento de nuestras vidas para hacernos compañía. No teníamos nada que perder así que nos descubrimos las caras y nos compartimos las alegrías, los recuerdos, nuestros amores, nos compartimos hasta nuestras muertes. Sin aquellos días mi vida no sería la misma.

A mi abuela Ricarda.

BIBLIOTECA DE

AGRADECIMIENTOS

Mi eterno agradecimiento a mis padres María Isabel Barrientos Torrez y Fredy Arano Quintana por todo el apoyo, el respeto y el amor que siempre me brindaron y que me permitió crecer a nivel académico y personal.

A mi hermano Freddy Víctor y a toda mi familia por todo el apoyo y el cariño.

A Marcelo Tapia Castillo por ser y estar siempre a mi lado.

Un agradecimiento muy especial al Lic. Rolando Jordán Pozo por haberme dado la oportunidad de dar mis primeros pasos en el campo de la investigación, por toda su comprensión y por todas sus enseñanzas.

Al Dr. Fernando Untoja Choque por su colaboración para la elaboración de la presente investigación, por compartir su conocimiento y por todos los consejos.

Y a todas mis amigas y amigos.

BIBLIOTECA

Índice

INTRODUCCION

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
I Formulación del problema	3
a) Marco teórico	4
b) Delimitación	9
b.1) Espacial	9
b.2) Temporal	9
c) Metodología	10
II Formulación de la hipótesis	12
a) Hipótesis central	14
b) Hipótesis secundaria	14
III Objetivos	
a) Objetivo principal	15
b) Objetivos secundarios	15
III Arquitectura de la tesis	16

CAPITULO I

REVISION DE LOS ENFOQUES TEPRICOS SOBRE LA ECONOMIA INFORMAL	18
1. Teoría estructuralista	19
a) Estructuralismo de la Organización Internacional del trabajo (OIT)	23
b) El estructuralismo de la Comisión Económica para América Latina	25
c) Del estructuralismo de la CEPAL al neo estructuralismo del PREALC	27
2. El neo marxismo de Alejandro Portes	28
3. El sector informal desde un enfoque institucionalista	29
a) Mercado de trabajo segmentado	30
b) Enfoque institucionalista	32

CAPITULO II

MIGRACIÓN: UNA RELACIÓN COMPARATIVA ENTRE LA CUIDAD DE EL ALTO Y LA CUIDAD DE LA PAZ	35
1. Comparación general entre la ciudad de El Alto y la ciudad de La Paz	35
2. Externalidades positivas y negativas de la migración rural – urbana	37
a) Efectos en las zonas urbanas	37
b) Efectos en el área rural	38
3. Relación entre migración rural urbana y la pobreza	40
4. Migración: Una relación comparativa entre la ciudad de El Alto y La Paz	42

5. Composición de la población migrante y no migrante	44
6. Población migrante y no migrante según la edad	45
7. Población migrante y no migrante por posición en el hogar	47
8. Población migrante según la razón para migrar	49
9. Población migrante y no migrante según el nivel de estudio	50
10. Población migrante y no migrante por sexo	53
11. Población migrante y no migrante y su incidencia en la población económicamente activa	55

CAPITULO III

MEDICIÓN Y CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LA ECONOMÍA INFORMAL Y FORMAL Y SU RELACIÓN CON LA MIGRACIÓN

1. Visión estructuralista para la medición y caracterización de la economía informal y formal	63
2. Proporción del sector informal y formal en la ciudad de El Alto y La Paz	67
3. Proporción de los trabajadores migrantes y no migrantes en los subsectores informales y formales en la ciudad de El Alto y La Paz	69
4. Características generales del sector informal y formal de la ciudad de El Alto y La Paz	71
a) Trabajadores migrantes y no migrantes insertos en el sector informal y formal por edad	71
b) Trabajadores migrantes y no migrantes insertos en el sector informal y formal según sexo	73
c) Trabajadores migrantes y no migrantes insertos en el sector informal y formal según el nivel educativo	74

CAPITULO IV

CARACTERIZACIÓN DE LAS CONDICIONES DEL TRABAJO INFORMAL Y EL TRABAJO FORMAL

1. Trabajadores migrantes y no migrantes por código de ocupación	79
2. Trabajadores migrantes y no migrantes por código de actividad	84
3. Trabajadores migrantes y no migrantes por tipo de trabajador	89
4. Razones por las cuales los trabajadores migrantes y no migrantes fueron dependientes o independientes	98
a) Razones por las cuales los trabajadores migrantes y no migrantes fueron dependientes	98
b) Razones por las cuales los trabajadores migrantes y no migrantes fueron independientes	102
5. Comportamiento de los migrantes y no migrantes trabajadores por cuenta propia	106
a) Origen del capital de los trabajadores por cuenta propia	106
b) Trabajadores por cuenta propia migrantes y no migrantes por la percepción que tienen respecto a su negocio	109
c) Trabajadores por cuenta propia migrantes y no migrantes por las expectativas que tuvieron frente a su negocio	112
5. Comportamiento de los trabajadores migrantes y no migrantes dependientes	114

a) Trabajadores dependientes migrantes y no migrantes por propiedad de la empresa en la que trabajaron	114
b) Trabajadores dependiente migrantes y no migrantes por firma de contrato	118
6. Trabajadores migrantes y no migrantes por la legalidad de la empresa	121
7. Trabajadores migrantes y no migrantes por lugar de trabajo.	123
8. Trabajadores migrantes y no migrantes por días de trabajo	125
9. Trabajadores migrantes y no migrantes por horas de trabajo al día	128
10. Trabajadores migrantes y no migrantes por disponibilidad de trabajar más horas	130
11. Trabajadores migrantes y no migrantes por pertenencia a algún sindicato	133
12. Trabajadores migrantes y no migrantes por afiliación a la AFP	135
13. Trabajadores migrantes y no migrantes por ingreso mensual	137
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	141
1. Conclusiones teóricas y sobre la medición de la economía informal	141
2. Conclusiones sobre los trabajadores migrantes y no migrantes insertos en el sector formal e informal de la ciudad de La Paz y la ciudad de El Alto	143
3. Recomendaciones.	153
BIBLIOGRAFÍA	156
ANEXO	162

Índice de tablas

Tabla N° 1:	Población migrante y no migrante según posición en el hogar La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	48
Tabla N° 2:	Población migrante y no migrante según el nivel se estudio y la edad La Paz y El Alto Año 2005 (En Porcentajes)	52
Tabla N° 3:	Población migrante y no migrante según el nivel se estudio y sexo La Paz y El Alto- Año – 2005 (En Porcentajes)	54
Tabla N° 4:	Población migrante y no migrantes que no trabajó según su condición La Paz y El Alto – Año 2005 (En Porcentajes)	57
Tabla N° 5:	Población migrante y no migrante según proporción de desempleo La Paz y El Alto - Año 2005 - (En Porcentajes)	61
Tabla N° 6:	Trabajadores migrantes y no migrantes por subsectores del sector formal e informal La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	70
Tabla N° 7:	Trabajadores migrantes y no migrantes por subsectores y edad La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	72
Tabla N° 8:	Trabajadores migrantes y no migrantes por subsectores y sexo La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	73
Tabla N° 9:	Trabajadores migrantes y no migrantes por nivel educativo La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	76
Tabla N° 10:	Trabajadores migrantes y no migrantes por subsectores y nivel educativo La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	78
Tabla N° 11:	Trabajadores migrantes y no migrantes por código de ocupación por código de ocupación La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	80
Tabla N° 12:	Trabajadores migrantes y no migrantes por tipo de trabajador La Paz y El Alto - Año 2005 - (En Porcentajes)	90
Tabla N° 13:	Trabajadores migrantes y no migrantes por tipo de trabajador pretensión laboral El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	96
Tabla N° 14:	Trabajadores migrantes y no migrantes por tipo de trabajador pretensión laboral La Paz - Año 2005- (En Porcentajes)	97
Tabla N° 15:	Razones por la cuales los trabajadores migrantes y no migrantes fueron dependientes La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	99

Tabla N° 16:	Razones por la cuales los trabajadores migrantes y no migrantes fueron independientes La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	103
Tabla N° 17:	Trabajadores por cuenta propia migrantes y no migrantes por el origen del capital de su negocio La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	107
Tabla N° 18:	Trabajadores por cuenta propia migrantes y no migrantes por la percepción que tienen respecto a su negocio La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	110
Tabla N° 19:	Trabajadores dependientes migrantes y no migrantes por firma de contrato La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	119
Tabla N° 20:	Trabajadores migrantes y no migrantes por la legalidad de la empresa La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	121
Tabla N° 21:	Trabajadores migrantes y no migrantes por lugar de trabajo La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	123
Tabla N° 22:	Trabajadores migrantes y no migrantes por días de trabajo La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	126
Tabla N° 23:	Trabajadores migrantes y no migrantes por horas de trabajo al día La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	128
Tabla N° 24:	Trabajadores migrantes y no migrantes por ingreso mensual La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes y Bs. de 2005)	138

Anexo

Tabla N° 25:	Trabajadores migrantes y no migrantes por código de ocupación y por subsectores del sector informal La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	163
Tabla N° 26:	Trabajadores migrantes y no migrantes por código de ocupación y por subsectores del sector formal La Paz y El Alto - Año 2005 - (En Porcentajes)	164
Tabla N° 27:	Trabajadores migrantes y no migrantes por código de actividad y por subsectores del sector informal La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	165
Tabla N° 28:	Trabajadores migrantes y no migrantes por código de actividad y por subsectores del sector formal La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	166
Tabla N° 29:	Trabajadores migrantes y no migrantes por tipo de trabajador y por subsectores del sector informal La Paz y El Alto - Año 2005 - (En Porcentajes)	167

Tabla N° 30:	Trabajadores migrantes y no migrantes por tipo de trabajador y por subsectores del sector formal La Paz y El Alto - Año 2005 - (En Porcentajes)	168
Tabla N° 31:	Razones por las cuales los trabajadores migrantes y no migrantes fueron dependientes y por subsectores La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	169
Tabla N° 32:	Razones por las cuales los trabajadores migrantes y no migrantes fueron independientes y por subsectores La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	170
Tabla N° 33:	Trabajadores migrantes y no migrantes por el origen del capital de los trabajadores por cuenta propia del sector informal La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	171
Tabla N° 34:	Trabajadores migrantes y no migrantes por el origen del capital de los trabajadores por cuenta propia del sector formal La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	172
Tabla N° 35:	Trabajadores por cuenta propia migrantes y no migrantes por percepción personal frente a sus negocios y por subsectores La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	173
Tabla N° 36:	Trabajadores por cuenta propia migrantes y no migrantes por las expectativas frente a su negocio y por subsectores La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	174
Tabla N° 37:	Trabajadores de pendientes migrantes y no migrantes por propiedad de la empresa y por subsectores La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	175
Tabla N° 38:	Trabajadores dependientes migrantes y no migrantes por firma de contrato y por subsectores La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	176
Tabla N° 39:	Trabajadores migrantes y no migrantes por la legalidad de las empresas y por subsectores La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	177
Tabla N° 40:	Trabajadores migrantes y no migrantes por lugar de trabajo y por subsectores del sector informal La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	178
Tabla N° 41:	Trabajadores migrantes y no migrantes por lugar de trabajo y por subsectores del sector formal La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	179

Tabla N° 42:	Trabajadores migrantes y no migrantes por días de trabajo semanales y por subsectores del sector informal La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	180
Tabla N° 43:	Trabajadores migrantes y no migrantes por días de trabajo semanales y por subsectores del sector formal La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	181
Tabla N° 44:	Trabajadores migrantes y no migrantes por horas de trabajo al día y por subsectores La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	182
Tabla N° 45:	Trabajadores migrantes y no migrantes por disponibilidad de trabajar más horas y por subsectores La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	183
Tabla N° 46:	Trabajadores migrantes y no migrantes por pertenencia a algún sindicato y por subsectores La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	184
Tabla N° 47:	Trabajadores migrantes y no migrantes por afiliación a la AFP y por subsectores La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	185
Tabla N° 48:	Trabajadores migrantes y no migrantes por ingreso mensual en Bs y por subsectores La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	186

Índice de Gráficos

Gráfico N° 1:	Composición de la población según migración La Paz y El Alto – Año 2005 (En Porcentajes)	44
Gráfico N° 2:	Población migrante y no migrante según edad La Paz y El Alto – Año 2005 - (En Porcentajes)	46
Gráfico N° 3:	Proporción de los migrantes reciente según la razón para migrar El Alto – Año 2005 - (En Porcentajes)	49
Gráfico N° 4:	Proporción de la población según el nivel de estudio La Paz y El Alto – Año 2005 (En Porcentajes)	51
Gráfico N° 5:	Proporción de la población según condición como trabajador La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	56
Gráfico N° 6:	Población migrante y no migrante y su incidencia en la PEA La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	58
Gráfico N° 7:	Población migrante y no migrante según si tuvo o no trabajo La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	60
Gráfico N° 8:	Proporción de la población inserta en el sector informal y formal La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	67
Gráfico N° 9:	Proporción del sector informal y formal por subsectores La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	68
Gráfico N° 10:	Trabajadores migrantes y no migrantes por pretensión laboral La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)	94
Gráfico N° 11:	Trabajadores por cuenta propia migrantes y no migrantes por las expectativas que tuvieron frente a su negocio La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	113
Gráfico N° 12:	Trabajadores dependientes migrantes y no migrantes por propiedad de la empresa en la que trabajaron La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	117
Gráfico N° 13:	Migración por disponibilidad de trabajar más horas La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	131
Gráfico N° 14:	Trabajadores migrantes y no migrantes por pertenencia a algún sindicato La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	133
Gráfico N° 15:	Trabajadores migrantes y no migrantes por afiliación a la AFP La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)	136

Índice de cuadros

Cuadro N° 1:	Principales teorías de la economía Informal	6
Cuadro N° 2:	Factores principales para el desfase entre oferta y demanda laboral	13
Cuadro N° 3:	Características principales de los trabajadores informales y formales.	21
Cuadro N° 4:	Principales características del sector informal	64
Cuadro N° 5:	Clasificación las unidades productivas en subsectores de la economía informal y la economía formal	66
Cuadro N° 6:	Clasificación de los trabajadores dependientes e independiente	93

BIBLIOTECA DE ECONOMIA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Uno de los principales problemas que tiene nuestro país es la precariedad del empleo. Esta precariedad se ve reflejada en las condiciones extremas de los trabajadores del sector informal urbano. Por ejemplo, una gran parte de la población se dedica a los servicios personales y al comercio sin contar con un lugar seguro para realizar su trabajo, tampoco cuentan con seguros de salud o accidentes de trabajo, y sus ingresos son más bajos que los que están en el sector formal. Una gran mayoría de la población ha tenido que buscarse sus medios de vida en el sector informal, como diría Bejar (1987):

La economía informal ofrece las oportunidades que ni la industria privada ni el estado pueden dar. Opera a su vez como un seguro de desempleo que asegura por lo menos un salario menor del sueldo mínimo a los trabajadores que son expulsados del sector formal por la recesión; y como un gran sistema de capacitación para los migrantes que acuden a las grandes ciudades. Dada la cantidad de mujeres que acoge, parece ser también un eficiente mecanismo para la incorporación de las mujeres hacia actividades fuera del hogar.

La problemática del empleo en nuestro país está ligada a la baja calidad del empleo (empleo informal), esto afecta principalmente a las personas con baja cualificación y a las mujeres. Con un sector formal poco competitivo con rezagos tecnológicos, con políticas económicas que desincentivan el empleo y con un sistema educativo que promueve una educación “literaria y selectiva”¹, la mano de obra con poca cualificación representada por los migrantes que vienen desde las zonas rurales hacia las ciudades, no tiene otra opción que insertarse en el sector informal. Esta problemática también afecta a gran parte de la población y en

¹ Literaria ya que la educación es poco práctica y no promueve el trabajo productivo; y selectiva porque lamentablemente existen deferencias muy marcadas en los centros de educación que dependen de los ingresos económicos y de la geografía (Por ejemplo: existen diferencias entre la educación rural y urbana)

especial a las mujeres, esto debido a problemas socioeconómicos que las discriminan, las ignoran y les restan oportunidades. Lamentablemente en nuestro país las mujeres representan una gran parte del sector informal, esto se debe a que tienen menos oportunidades de encontrar trabajo en el sector formal, por tanto sus ingresos son menores.

Gran parte de la población de nuestro país está empleada o auto empleada en el sector informal. Según el informe especial: “La informalidad en el mercado laboral urbano 1996 - 2006”, Landa y Yáñez (2007) justifican el estudio del sector informal dado que no existen oportunidades económicas suficientes para la población en edad de trabajar siendo el empleo uno de los requisitos fundamentales para mejorar las condiciones de vida de la población y reducir los niveles de pobreza”. En estos últimos años el sector informal ha ido creciendo hasta convertirse en uno de los sectores más importantes ya que es un medio de sobrevivencia de las personas con bajas u nulas oportunidades de trabajo.

El estudio del sector informal es importante ya que refleja las disparidades del empleo en nuestro país. Existe una gran brecha entre los trabajadores formales y los trabajadores informales con relación a los ingresos, las horas de trabajo, la seguridad laboral y las oportunidades de trabajo. “En este contexto, un mejor entendimiento de la naturaleza del empleo informal puede ser crucial a la hora de plantear respuestas de política económica y social que respondan a las necesidades de los trabajadores informales y que permitan ayudar a resolver problemas estructurales de pobreza y desigualdad en Bolivia. “(Landes, Yáñez, 2007, p. 2)

La característica fundamental de los países subdesarrollados es la persistencia de amplios sectores tradicionales, marginales, atrasados o secundarios. (Uribe, Ortiz, 2004 P. 3). De acuerdo a Blunch (2001), la importante expansión del sector informal en países en vías de desarrollo es resultado de la baja capacidad del sector formal de generar fuentes de empleo e ingreso, en un contexto de fuerte crecimiento de la fuerza laboral y la creciente migración campo - ciudad.

Es por eso que la presente tesis presenta un análisis de la relación entre los trabajadores migrantes y no migrantes y su relación con los diferentes subsectores de trabajo, pero sin dejar de lado la comparación dicotómica entre trabajo informal y trabajo formal. Para ésta fin se hará una comparación del comportamiento de los migrantes y no migrantes en la ciudad de La Paz y la ciudad de El Alto. Los datos se basan únicamente en la Encuesta de Hogares del año 2005 ya que dicha encuesta es la más completa y la más adecuada para hacer dicho análisis comparando las dos ciudades antes mencionadas.

I Formulación del problema

En la presente tesis se hará un análisis de la relación que existe entre la migración y el mercado laboral.

Para ver la relación entre la migración principalmente rural urbana, es importante ver las principales características de la migración. Dentro de las principales características están los diferentes tipos de migrantes, el numero de migrantes, la edad de los migrantes, el sexo de los migrantes, su nivel educativo, las razones por las cuales migraron, etc. Esta caracterización permite hacer una comparación con los no migrantes para así ver las diferencias y semejanzas a nivel general. Y para diferenciar las diferentes oportunidades que pueden brindar tanto en la ciudad de El Alto como en la ciudad de la Paz.

Como vimos la migración hacia las ciudades es un hecho que se relaciona estrechamente con el mercado de trabajo, ya que las condiciones de los migrantes y no migrantes puede ser determinante en la segmentación de los mercados. Además hay que tomar en cuenta la relación de los migrantes con sus diferentes características que se insertan a los mercados de trabajo ya sean informales o formales.

El mercado laboral ésta compuesto por un sector informal y por otro formal. El sector informal por lo general está definido en contraposición del sector formal, es decir que el sector formal se caracteriza principalmente por ofrecer trabajo más

seguro, en condiciones óptimas y con ingresos más altos; en contraposición del sector informal que ofrece trabajo precario, menores ingresos e inseguros. Pero como podemos ver el mercado laboral es muy heterogéneo, por ejemplo, podemos encontrar en el sector informal un comerciante al por mayor, una vendedora minorista, un lustrabotas, etc.

También es importante considerar la incidencia que tienen los trabajadores migrantes y no migrantes en la población económicamente activa para así demostrar comparando ambas ciudades, si los migrantes juegan o no un papel importante dentro del mercado laboral.

Para ver la precariedad del trabajo es importante hacer una comparación entre los diferentes subsectores y como la población ésta inserta en dichos subsectores del trabajo. Por ejemplo los criterios para ver la precariedad del trabajo son la legalidad de la empresa, el tipo de trabajador, el ambiente donde realiza su trabajo, la firma de contrato, las horas y los días de trabajo, el estado del negocios si el trabajador es independiente, también podemos encontrar trabajadores dependientes dentro de la economía informal, otro criterio podría ser si el trabajador cuenta con algún seguro de vejez, o también si está afiliado a algún gremio que vele por su seguridad. Otro criterio de para discriminar el trabajo precario en hacer una comparación entre los ingresos en los diferentes subsectores de trabajo.

Marco teórico

El marco teórico está constituido por las principales teorías que giran en torno de la economía informal. En ésta parte de la investigación veremos las teorías a nivel general ya que existe un capítulo específico dentro de la tesis que se encarga de analizar las diferentes teorías de manera más profunda.

Los lineamientos teóricos que nos presentan los diferentes enfoques, nos dejan ver los distintos puntos de vista sobre la naturaleza, las causas, el funcionamiento y las características de la economía informal ligada a la migración rural - urbana.

Antes de considerar la relación que existe entre el sector informal y la migración rural urbana es primordial reconocer los principales enfoques que giran alrededor de la economía informal. En el presente trabajo se verán las principales corrientes que giran alrededor de la economía informal: el enfoque estructuralista, el enfoque neoliberal y el enfoque marxista. La importancia del hacer una revisión de la literatura con respecto a la economía informal radica en que su medición es casi imposible si no se tiene un concepto definido. Los autores Melcher y Mattie afirman que: "... la sola descripción en si imposibilita el comprender su naturaleza, haciéndose necesario el disponer de un cuerpo teórico definido" (p-69). El análisis minucioso de dichas corrientes nos permitirá aclarar el concepto que explica de mejor forma la situación de nuestro país.

Los enfoques que giran en torno al sector informal se centran en aspectos distintos del sector y por eso es difícil consensuar dichos enfoques. Pero el objetivo no es consensuar los diferentes enfoques sino utilizarlos tomando en cuenta las características del fenómeno en cuestión.

Para este fin primero, se darán a conocer las principales teorías que explican el sector informal. Estas teorías explican el fenómeno desde distintos puntos de vista. Las principales corrientes que giran en torno al sector informal se pueden dividir entre las teorías que consideran al sector informal como un hecho involuntario o como un hecho voluntario. Como un hecho involuntario, se toman en cuenta las condiciones externas al trabajador, es decir, las condiciones estructurales que hacen que el trabajador se vea obligado o no tenga otra opción que emplearse en el sector informal. Pero también están las otras teorías que toman en cuenta las condiciones subjetivas del trabajador, es decir, que toman al sector informal como una decisión que toma el trabajador al encontrar demasiadas trabas para ingresar en el sector informal. Es decir las visiones más importantes son: la visión estructuralista toma en las condiciones estructurales que determinan que el trabajador se inserte en el sector informal, mientras que la corriente institucionalista toma en cuenta las trabas legales que hacen que el trabajadores prefiera el trabajo informal.

Pero además de esas dos corrientes existe la corriente marxista y dentro de las dos principales corrientes existen otras vertientes. A continuación en el cuadro N°1 se presentan las principales teorías y sus respectivas vertientes que giran en torno a la economía informal.

Cuadro N° 1

Principales teorías de la economía Informal

MARXISTA	
	Neo marxista
REPRESENTANTES	Portes
AÑO	1989
ECONOMÍA	La economía depende de condiciones particulares, de relaciones de producción específicas.
ORIGEN ECONOMÍA INFORMAL	La informalidad es consecuencia de la subcontratación de las empresas formales. La economía tiene un ejército de reserva que sirve para responder a las necesidades de los sectores más modernos cuando la economía se encuentra en expansión. El sector informal no es un problema ya que alivia desde el punto de vista empresarial las consecuencias del proceso de proletarianización proporcionando un mayor consumo de la clase formal y trabajo mediante la subcontratación
MIGRACIÓN COMO FACTOR IMPORTANTE	
CARACTERÍSTICAS	Las conexiones sistémicas con la economía formal, las características especiales del trabajo empleado en actividades informales, la actitud del gobierno hacia el sector no regulado, son actividades universales y heterogéneas
CONCEPTO	Actividades de subsistencia que mantienen una relación funcional con la economía capitalista moderna
SOLUCIÓN	No existe una receta única para solucionar el problema de la economía informal, país debe analizar el papel que juega el estado en la existencia del sector informal. Aunque del Estado dependen la relación entre el sector formal e informal.

TEORÍA ESTRUCTURALISTA				
	OIT	CEPAL		PREALC
REPRESENTANTES	Keith Hart	Anibal Pinto	Raúl Prebisch	Víctor Tokman
AÑO	1970	1970	1981	1987
ECONOMÍA	Dualista donde existe un sector capitalista dinámico en el área rural y un sector estático de subsistencia en el área rural.	Teoría de la dependencia la cual supone el carácter periférico de las economías subdesarrolladas con respecto a las economías industrializadas.		Modelo "Centro - Periferia" es cual explica el desajuste entre la incorporación de la modernización y el contexto estructural caracterizado por el crecimiento de la fuerza de trabajo.
ORIGEN ECONOMÍA INFORMAL	La incapacidad de un sector moderno de crear empleos para el exceso de mano de obra migrante. Los migrantes solo podían emplearse en el sector informal	Baja inversión provocada por las trasferencias al exterior, además dicha inversión debía adquirir tecnologías producidas en el centro, deterioro de los términos de intercambio, insuficiente creación de empleos, insuficiente acumulación.		Falta de posibilidades de la economía
MIGRACIÓN COMO FACTOR IMPORTANTE	La insuficiente creación de empleos para absorber la creciente migración poco calificada a las ciudades, generaron ocupaciones de baja productividad constituyendo el sector informal.			
CARACTERÍSTICAS	Baja productividad, operación en pequeña escala, pocas barreras de ingreso, escaso capital humano y físico, trabajadores poco calificados, lógica de sobrevivencia, condiciones adversas y precarias de trabajo, evasión de las regularizaciones del estado, uso de trabajo familiar, uso de tecnología precaria.			
CONCEPTO	Fuerza de trabajo urbana que no fue absorbida por el sector formal	Conjunto de subsectores subdesarrollados.		Sector precario de trabajo
SOLUCIÓN	El Estado debe promover las lógicas de acumulación en lugar de las lógicas de subsistencia, hacer que los informales se conviertan en formales, promover la industrialización. El estado como promotor y planificador de reformas profundas para la expansión de la economía para así producir un sector moderno capaz de absorber la mano de obra excedentaria.			

INSTITUCIONALISTA		
	Burocrática	Mercados segmentados
REPRESENTANTES	Hernando de Soto	Piore
AÑO	1986	1983
ECONOMÍA	Enfoque neoliberal todo funciona por las fuerzas del mercado	Critica a la teoría económica. La economía esta se rige por el hábito, la costumbre, la cultura, las relaciones sociales y psicológicas. Los mercados están organizados de acuerdo a los arreglos institucionales y admiten que el mercado no es el único mecanismo asignador de recursos, sino las instituciones y especialmente las estructuras de poder que organizan a los mercados y ayudan a preservar las estructuras.
ORIGEN ECONOMÍA INFORMAL	Excesiva regulación estatal. Importación de tecnología, lo cual provoco una generación de empleo intensivas en capital	La poca capacidad de respuesta de los trabajadores contemporáneos al embate del capital en su expresión como proceso de producción, así como la persistencia de condiciones extraeconómicas en la definición del empleo y el ingreso padecidas por ciertas capas de la fuerza laboral.
MIGRACIÓN COMO FACTOR IMPORTANTE	El origen del sector informal es la migración indígena del campo hacia las ciudades, el desplazamiento masivo de la población proporcione la base social para la economía informal.	
CARACTERISTICAS	Constituida por microempresarios y migrantes rurales urbanos, los trabajadores son empresarios emergentes, la economía informal es extralegal	Mismas características que la escuela estructuralista
CONCEPTO	La economía informal es aquel sector extralegal constituida por empresarios emergentes.	El sector informal también llamado mercado externo donde no se necesita cualificación, uso de poca tecnología,
SOLUCIÓN	Reducir la intervención del Estado, y dejar que la mano invisible regule los mercados. Desregularización legal y desburocratización del Estado.	Tomar en cuenta no solo los factores económicos, porque la economía en el mercado de trabajo se basa principalmente a factores instituciones.

Fuente: Propia en base a los textos consultados

Estos conceptos nos permiten analizar el empleo informal en la ciudad o en las áreas urbanas, porque en los hechos el inmigrante, dadas sus condiciones intrínsecas, tiene más probabilidades de no encontrar trabajo inmediatamente o

emplearse en el sector informal. Esto tiene varias causas: el nivel de educación, causas culturales, discriminación de raza y de género. etc. Los inmigrantes rurales en su mayoría, tienen un bajo nivel educativo en comparación con los que nacen en los sectores urbanos. Muchas veces los migrantes tampoco pueden acceder a trabajos con mejores condiciones porque no saben el idioma o porque sufren discriminación racial. Otro gran problema, que se ve plasmado en el análisis del sector informal es, la discriminación de género que sufren las mujeres, al encontrarlas en su mayoría en el sector informal por falta de oportunidades en el sector formal.

a) Delimitación

Espacial

La investigación se basa principalmente en la economía informal del área urbana. Para esto se escogió el departamento de La Paz. Para ser más específicos se hará una comparación de las dos principales ciudades del departamento de La Paz, la misma ciudad de La Paz y la ciudad de El Alto. Para la investigación es muy importante la incidencia de la migración rural urbana en los sectores laborales. Es por eso que se hará una comparación entre ambas ciudades, tomando en cuenta que la migración rural urbana en la ciudad de El Alto el mayor que en la ciudad de La Paz.

Temporal

La comparación entre la ciudad de El Alto y La Paz estará basada en los datos de la Encuesta de hogares del año 2005. Para ver la relación que existe entre migración y la economía informal de ambas ciudades se necesitaba datos simultáneos de ambas ciudades referidos a las condiciones de trabajo y migración.

Las Encuestas de Hogares y las MECOVI fueron encuestas que se hicieron desde el año 1999 pero solo desde el año 2002 se cuentan con datos separados entre la ciudad de El Alto y la ciudad de La Paz. En la encuesta realizada el año 2002 existía información completa sobre migración pero no sobre las condiciones laborales. La encuesta 2003 – 2004 no existía información completa sobre

migración y condiciones laborales. La encuesta del 2006 no contaba con información completa sobre migración rural urbana aunque sí sobre trabajo, la encuesta del año 2007 no contaba con información completa ni de migración ni de las condiciones laborales. Y por último las encuestas que se realizaron desde año 2008 no están disponibles al público, solicitando dicha información en fecha 10 de marzo de 2010.

Por falta de información completa la delimitación temporal de la presente tesis se basa principalmente en la Encuesta de Hogares de 2005 porque permite realizar una comparación entre ambas ciudades, por contar con información completa que permite hacer una distinción entre migrantes de toda la vida, reciente y no migrantes. También nos brinda información completa sobre las condiciones de trabajo, como ser:

- Tipo de trabajador, es importante porque podemos ver si los trabajadores migrantes o no migrantes son trabajadores dependientes e independientes y de acuerdo a esto comparar las condiciones de trabajo de los trabajadores migrantes y no migrantes.
- Condiciones de trabajo, se refieren principalmente a las condiciones que pueden darnos una idea de precariedad del trabajo, como ser el lugar de trabajo, la firma de contrato, las horas de trabajo, etc.
- Ingreso, para ver las diferencias salariales entre los trabajadores migrantes y no migrantes insertos en los diferentes sectores laborales.
- Número de trabajadores de las empresas en las cuales trabajan los encuestados. Ésta información es sumamente importantes para la clasificación de los subsectores tanto de la economía informal como formal, Dicha clasificación será explicada a los largo de la tesis.

b) Metodología

El método que se utilizará en la presente investigación es el hipotético deductivo, propuesto por Karl Popper. Este método plantea que el conocimiento comienza con el planteamiento de los problemas de investigación. Los problemas de

investigación nacen de las preguntas que se hace el investigador y que lo llevan a buscar posibles respuestas. Estas posibles respuestas se llaman “conjeturas” o hipótesis. Dentro de estas posibles respuestas existe una fundamental y otras derivadas, estas respuestas son encontradas deductivamente. Las deducciones se siguen hasta encontrar afirmaciones acerca de lo observable. En este punto se deberá averiguar el grado de acierto o desacierto de de dichas afirmaciones. Cuando las afirmaciones son posibles se deben observar las condiciones que la hacen posible, a través de “contrastaciones” que permiten su refutación o su aceptación.

Si la hipótesis es corroborada con éxito, ésta sigue siendo un problema de investigación hasta que no pase por otro proceso de “falsación”. Este método nos permite formar conjeturas que no pierden su carácter hipotético y que pueden ser siempre confrontadas con los hechos.

En síntesis, el método parte de conjeturas a priori, extrayendo conocimientos y teorías antes realizadas, para luego contrastarlas con la realidad. Las conjeturas explicativas y las condiciones iniciales están resumidas en el marco teórico de la investigación y en el análisis general del problema de investigación de la cuales se obtuvo una hipótesis que deberá ser corroborada empíricamente. Este método se caracteriza por ir de lo general a lo particular. En la presente investigación se ha revisado las principales teorías y resultados de evidencias empíricas de manera general para luego aplicarlas en un objeto de investigación particular y concreta.

En la presente tesis para hacer un análisis de la relación entre los trabajadores migrantes y no migrantes en el mercado de trabajo de la ciudad de La Paz y la ciudad de El Alto se utilizó la Encuesta de Hogares del año 2005. Es decir la corroboración empírica del fenómeno se basó principalmente en las Encuestas de Hogares del año 2005.

Para procesar dicho datos se utilizó el programa SPSS y se construyó una base de datos. Primero se hizo una discriminación de las encuestas entre las que se hicieron en el área urbana y las que se hicieron en el área rural. La presente

investigación solo tomo en cuenta lo datos de las ciudades, es decir del área urbana. Luego también se hizo una discriminación entre las encuestas que se realizaron entre la ciudad de La Paz y la ciudad de El Alto para hacer la respectiva comparación. En total se procesaron 842 encuestas en la ciudad de La Paz y 811 encuestas en la ciudad de El Alto.

II Formulación de la hipótesis

La idea general de la presente tesis nació de una reflexión acerca de la crisis política, económica y social que vive el país en estos últimos tiempos. Desde mi punto de vista los emigrantes juegan un papel muy importante porque en ellos se reflejan las diferencias de ingreso y oportunidades que existen entre las zonas rurales y las zonas urbanas. Otro punto que me parece relevante es que la mano de obra proveniente de la migración rural urbana llega a las ciudades a aumentar los índices de informalidad y trabajo precario, y esto no soluciona el problema de fondo. Es por eso que el presente trabajo tiene el objetivo de mostrar la relación directa que existe entre la migración rural urbana y el aumento del empleo informal en la ciudad de El Alto y La Paz.

Este análisis nos permitirá dilucidar las características intrínsecas del trabajador que tiene gran influencia con el sector laboral de la ciudad de El Alto, y así demostrar las condiciones precarias en las cuales está inserto el migrante rural-urbano. Pero no solo basta una caracterización del problema. Sino que es muy importante hacer un análisis de las principales teorías que giran en torno del fenómeno para así encontrar una explicación en la teoría económica que no permitan entender mejor las situación del sector informal urbano en la ciudad de El Alto y la ciudad de La Paz.

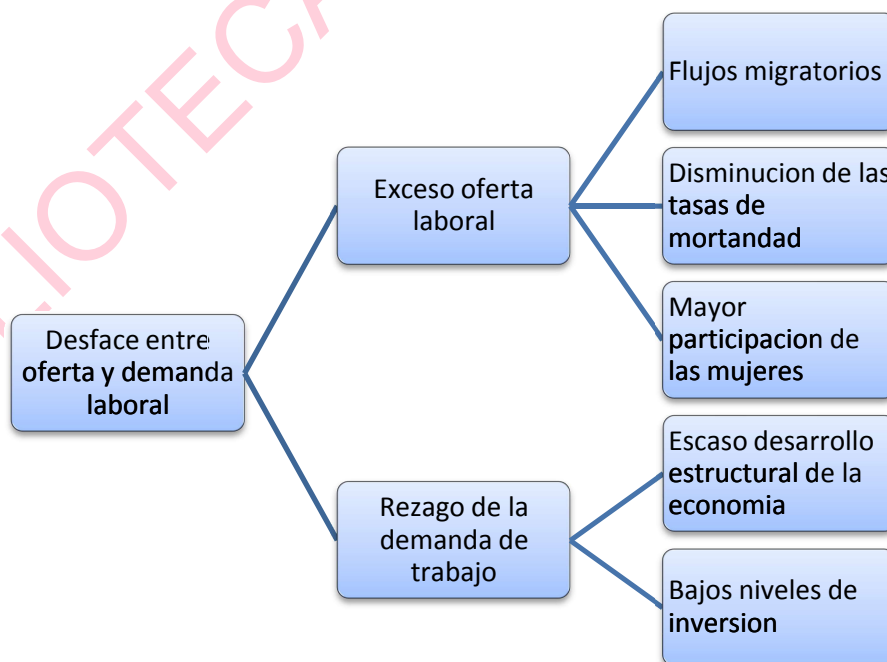
Después de tener la evaluación de las principales teorías manejadas en la investigación se presenta una caracterización del sector informal en el área urbana tomando en cuenta los lineamientos dados por la escuela estructuralista.

Una es que de las hipótesis de la escuela estructuralista es que el sector informal es resultado de la incapacidad de la economía urbana de crear empleos, dadas las condiciones estructurales adversas, al mismo ritmo que aumenta la Población Económicamente Activa (PEA), producto de la migración. La delimitación de la investigación se reduce a un año, es por eso que no podemos ver el aumento de la población económicamente activa, pero si es posible ver la incidencia que tiene la migración en la misma si hacemos una comparación entre dos ciudades.

La teoría estructuralista, como afirman Ortiz y Uribe (2004), se encargan de los factores que crean y mantienen un desfase entre la oferta y la demanda de trabajo, en otras palabras, la oferta de trabajo es más grande que la demanda de trabajo. Este desfase hace que la gente que no tiene oportunidades de empleo formal, quede desempleada o se inserte al sector informal, muchas veces generándose su propio empleo. Existen varios factores que explican el exceso de oferta de trabajo y el rezago de la demanda de trabajo. (Ver cuadro N° 2)

Cuadro N° 2

Factores principales para el desfase entre oferta y demanda laboral



Fuente: Elaboración propia en base a la información de Uribe y Ortiz, 2004

Ésta investigación se concentra principalmente en la incidencia que tiene la migración, como un factor importante para el exceso de mano de obra que luego busca oportunidades en el sector informal. “Bajo el enfoque estructuralista, los trabajadores que no son absorbidos – y que en algunos casos son expulsados – por el sector formal se ven obligados a emplearse en actividades de baja productividad y baja remuneración” (Uribe y Ortiz; 2004, 6). La migración que se da principalmente en la ciudad de El Alto incide en la población trabajadora de manera importante, pero este trabajo pertenece al sector informal.

La escuela estructuralista mide la economía informal tomando como criterio el tamaño de las empresas porque se supone que si la empresa tiene más trabajadores, es más productiva, uso mejores tecnologías, mejor administración, etc. La subclasificación de las empresas será vista más profundamente a lo largo de la tesis.

c) Hipótesis central

Tomando en cuenta que el mercado laboral es heterogéneo, que existe un sector informal y otro sector formal. Los trabajadores migrantes tienen menos oportunidades en el sector formal que los no migrantes. Por lo tanto los migrantes se concentran en actividades laborales informales precarias en comparación con los no migrantes.

d) Hipótesis secundaria

1. La mano de obra de obra excedente proveniente de la migración rural urbana esta menos calificada que los no migrantes.
2. Existe una relación directa entre la población económicamente activa y la migración rural urbana.
3. Existe una relación directa entre el tiempo de residencia y la cualificación profesional.
4. Existe una relación directa entre la cualificación profesional y las oportunidades de empleo en el sector formal.

5. Existe un excedente de mano de obra producida por la migración rural urbana
6. Existe una insuficiente oferta de trabajo formal.
7. El sector informal se caracteriza por las condiciones precarias de trabajo.
8. La precariedad del trabajo se mide tomando en cuenta el tipo de trabajadores, la legalidad de las empresas, la firma de contrato, las horas y días de trabajo, el ingreso, etc.
9. El sector informal ofrece menos ingresos que el sector formal.
10. Las mujeres están insertas en mayor proporción que los hombres dentro de la economía informal.

III Objetivos

c) Objetivo principal

Demostrar que la mano poco calificada proveniente de la migración se emplean o se auto emplean en el sector informal en comparación de los no migrantes que se emplean mayormente en el sector formal.

d) Objetivos secundarios

1. Obtener un concepto claro de lo que es economía o sector informal y formal de la teoría estructuralista y comparar dicha teoría con las demás existentes para ver sus aciertos y sus deficiencias.
2. Procesar las encuesta de hogares del año 2005 realizadas en la ciudad de El Alto y La Paz, para así obtener la corroboración empírica.
3. Aplicar los conceptos de sector informal y formal a los datos obtenidos de la Encuesta de Hogares
4. Caracterizar la migración rural urbana proveniente de la áreas rurales de la ciudad de La Paz hacia la ciudad de El Alto.
5. Hacer una comparación con relación al empleo entre migrantes recientes, migrantes de toda la vida y no migrantes.

6. Hacer una comparación del sector informal y del sector formal tomando en cuenta la división de la población entre: migrantes recientes, migrantes de toda la vida y no migrantes.
7. Subclasificar el sector informal y formal tomando en cuenta el criterio del tamaño de las empresas
8. Caracterizar la relación entre los trabajadores migrantes y también insertos en los diferentes subsectores del sector formal y el sector informal.
9. Demostrar la precariedad del trabajo bajo los criterios mencionados por la teoría estructuralista: la legalidad de la empresa. La firma de contrato, la falta de seguro de vejez, los días de trabajo, etc.

III Arquitectura de la tesis

Como podemos ver existen diferencias entre la migración de la ciudad de La Paz y la ciudad de El Alto, ya sea en la magnitud y en las características de los migrantes. También existen diferencias entre las condiciones que tienen no solo los migrantes sino también los no migrantes. Es por eso que en la primera parte de la investigación se hará una caracterización de los migrantes de toda la vida, los migrantes recientes y los no migrantes de ambas ciudades.

Luego de hacer una comparación con respecto a la migración de ambas ciudades, se procederá a ver, la incidencia de los trabajadores migrantes y no migrantes en la población económicamente activa. También se verán algunas características de la población económicamente inactiva de ambas ciudades. Se hará una comparación de las tasas de desempleo de ambas ciudades tomando en cuenta si son trabajadores migrantes de toda la vida, reciente o no migrantes.

Luego se presentan los principales criterios para hacer la clasificación de las empresas entre informales y formales, y a su vez mostrar las diferentes subclasificaciones. En el sector informal se presentan las empresas unipersonales, las empresas familiares y las microempresas y dentro de las empresas formales tenemos las empresas formales pequeñas, medianas y grandes. Luego de tener la clasificación y las subclasificaciones basada en el número de empleo de las

empresas. Veremos la incidencia de los trabajadores migrantes y no migrantes dentro de cada subsector. Luego tendremos las características generales de los trabajadores migrantes y no migrantes dentro de cada subsector; éstas características generales están relacionadas con la edad, el sexo y el nivel educativo.

Por último se presenta la economía informal tomando en cuenta las condiciones de trabajo de los diferentes subsectores, primero se toma en cuenta la actividad que realizan los trabajadores, la clasificación respecto al código de ocupación. También se toma en cuenta el tipo de trabajador que, si es dependiente o independiente y dentro de los independientes si son trabajadores por cuenta propia. De los trabajadores por cuenta propia se hará un análisis del estado y de las expectativas frente a su negocio. De los trabajadores dependientes se toma en cuenta la propiedad de la empresa en la cual trabajaron. Tanto de los trabajadores dependiente como independiente se tomaran en cuenta las razones por la cuales trabajaron como tales y cuál era su presión frente a su trabajo.

Otro criterio de precariedad del trabajo será el ambiente en el cual realizaron su trabajo; las horas que trabajaron, los días, si firmaron contrato o no. Y por ultimo veremos las diferencias en cuanto a su ingreso mensual de los trabajadores migrantes y no migrantes insertos en los diferentes subsectores informales y formales.

Al final de la tesis se muestran las principales conclusiones y recomendaciones de la investigación

Revisión de los enfoques teóricos

El presente marco teórico tiene el principal objetivo de mostrar las principales teorías que giran en torno a la economía informal y su relación con la migración. Las principales teorías son las siguientes:

- 1) Teoría neoclásica
- 2) Teoría estructuralista
 - a) OIT
 - b) CEPAL
 - c) PREALC
- 3) Teoría institucionalista
- 4) Enfoque de los mercados segmentados
- 5) Teoría neo marxista

En el presente trabajo se conceptualizara el sector informal desde el punto de vista de todas las teorías antes mencionadas. También se darán las causas, las principales características y las posibles soluciones de cada teoría y de los diferentes enfoques. Otro punto importante es la influencia que tiene la migración en el mercado laboral tomando en cuenta sus principales supuestos.

Es importante tomar en cuenta las diferentes posiciones que existen frente a la economía informal y sus relación con la migración porque cada teoría ve un aspecto de la economía informal es por eso que se refieren solo a una parte del fenómeno en sí. Por ejemplo: la escuela estructuralista se preocupa por las condiciones precarias de los trabajadores en cambio la escuela institucionalista se

ocupa del marco legal y burocrático que funciona como barrera de ingreso y por tanto es causa de la informalidad.

1. Teoría estructuralista

Antes de empezar con la exposición del concepto y dar las principales características del sector informal, es importante conocer quiénes son los principales representantes de la escuela estructuralista. Según Uribe y Ortiz (2004): Lewis (1956), Hart (1970), la Organización Internacional del Trabajo - OIT (1972), Singer (1977), Programa de Empleo para América Latina y el Caribe – PREALC (1981 y 1985) y Tokman (1978 y 1982)

Esta teoría se basa en el hecho de que las economías desarrolladas y subdesarrolladas del mundo han entrado a un proceso de globalización, y como consecuencia de esto se ha generado un sector moderno y otro precario. La escuela estructuralista como su nombre lo indica se basa principalmente en la estructura de la economía. En este sentido tenemos que el sector informal es producto de una estructura económica que se caracteriza por tener un sector formal poco desarrollado que es incapaz de absorber la mano de obra excedente.

“Con la integración de nuestras economías a la economía mundial, surge un sector moderno o formal con tecnologías avanzadas y estructuras de mercado monopólicas u oligopólicas, este sector moderno o formal no genera un número significativo de empleos, razón por la cual una gran cantidad de trabajadores tienen que generarse sus propios empleos en condiciones precarias, en el sector informal.” (Uribe y Ortiz, 2004, p. 5)

Entonces tenemos dos sectores en la economía con diferentes características laborales. Esto se debe a que los países en vías de desarrollo importan tecnología. El sector formal moderno depende de la tecnología de los países desarrollados, que se caracterizan por tener mayor dotación de recursos humanos y físicos. Esta es la causa para que exista en los países en desarrollo un sector moderno limitado porque al contrario de los países desarrollados, carecen de mano

de obra y capital físico. Además este sector es incapaz de absorber la mano de obra no calificada que es excesiva.

El enfoque estructuralista implica entonces la aparición de dos segmentos en el mercado laboral: el conformado por los trabajadores que logran engancharse en el sector moderno típicamente trabajadores calificados, pues el sector moderno es intensivo en capital humano y físico, y los que no lo logran, los cuales deben trabajar en condiciones de baja productividad en el sector informal.

(Uribe y Ortiz, 2004, p. 7)

Las características principales de los países en desarrollo, según Uribe y Ortiz (2004), son: capital humano calificado y capital físico escaso, trabajo no calificado abundante, sector moderno en surgimiento altamente productivo que no es capaz de absorber la mano de obra excedente no calificada. Todo esto tiene como consecuencia la formación de un sector informal con baja productividad, tamaño pequeño de las unidades productivas, uso abundante de trabajo simple e ingresos menos que los del sector moderno.

Así pues, el surgimiento del sector moderno, el cual aprovecha economías a escala y es altamente productivo, pero que tiene muy limitada capacidad de absorción de la abundante fuerza de trabajo no calificada del país, genera por residuo un sector informal de baja productividad, pequeño tamaño, utilización abundante de trabajo simple y menores remuneraciones (Uribe, Ortiz, 2004, p. 5)

Puede darse la excepción de que los trabajadores calificados queden fuera del sector moderno debido a la contracción de la demanda de trabajo del sector moderno. Es así que podemos encontrar profesionales trabajando en el sector informal con bajas remuneraciones. Esto se explica por la complementariedad entre el capital físico y el capital humano. El capital físico puede determinar la productividad del trabajador. Es así que el trabajador calificado no puede ser productivo en el sector informal por falta de capital físico. Por ejemplo cualquier profesional que carezca de maquinaria, y cualquier técnico que carezca de instrumentos de trabajo.

Las principales características de los trabajadores informales, desde el enfoque estructuralista, están dadas en oposición a las características de los trabajadores formales, estas diferencias tienden a acentuarse con el tiempo. En este sentido mostramos un cuadro comparativo:

Cuadro N° 3

Características principales de los trabajadores informales y formales.

TRABAJADORES	
INFORMALES	FORMALES
Ingresos menores	Mayores ingresos
Escasa protección en seguridad social	Obtienen seguridad social
Escasa participación en el sistema de pensiones	Se encuentran dentro del sistema de pensiones
Inestabilidad en el trabajo	Estabilidad laboral
Pocas oportunidades de mejorar sus condiciones de trabajo precarias.	Mejores oportunidades de ascender y mejorar sus calidad de vida
Escasa educación o calificación	Son trabajadores cualificados
Trabajos inseguros	Tiene condiciones seguras en su trabajo
Inseguridad jurídica	Seguridad jurídica
Su experiencia no es valorada en el mercado	Mejor y mayor experiencia
Baja productividad	Mayor productividad
No son competitivos	Mayor competitividad
Lógica de la subsistencia ante las bajas remuneraciones	Lógica de la acumulación en base a la rentabilidad y el cálculo racional

Fuente: Elaboración propia en base a la información de Uribe y Ortiz (2004)

La principal tarea de este enfoque es analizar los factores que hacen que existan o se mantengan las brechas que existen entre los sectores antes mencionados. Es decir los factores que hacen que exista desempleo o que los trabajadores generen su propio trabajo de manera precaria. Estos factores estructurales pueden explicar el exceso de mano de obra y las características que mantienen la demanda de trabajo rezagada. Entre los factores que explican el exceso de mano de obra están: La migración rural – urbana, la mayor participación de la mujer en el mercado laboral y la disminución de las tasa de mortandad. En cuanto a los factores que mantiene la demanda de trabajo rezagada tenemos: baja diversificación de la economía, uso de tecnologías intensivas en capital, bajos niveles de inversión y políticas de disminución del tamaño del estado, el cual es generador de trabajadores formales.

Incluyendo la idea de productividad en el enfoque tenemos que esta es función del tamaño de las empresas y de la educación de los trabajadores, por tanto si una empresa maneja economías a escala es porque existe una correspondencia entre capital físico y capital humano. Es decir, “si existe un escaso desarrollo industrial en un país, la absorción de empleo por el sector moderno puede ser muy baja en relación con demanda de empleo generando así un sector informal de escasa productividad” (Uribe y Ortiz, 2004, p. 7).

La escuela estructuralista considera que el sector informal se incrementa porque el sector formal tiene barreras significativas de entrada. Las barreras pueden referirse a los costos de instalación de una empresa formal, por ejemplo: compra de alta tecnología, infraestructura, logística, legalización, impuestos, prestaciones laborales, etc. Otro tipo de barrera es la escasez de mano de obra calificada, es decir, las empresas modernas formales requieren personal calificado, es otra barrera porque en los países en vías de desarrollo abunda la mano de obra poco o nada calificada. Como podemos ver la escuela estructuralista toma en cuenta como barrera no solo el aspecto legal sino también la falta de capital físico y humano, y esto está directamente relacionado con el tamaño de las unidades

productivas. Esto está relacionado con la utilización de mejor tecnología, la acumulación de capital y la división del trabajo.

a) Estructuralismo de la Organización Internacional del trabajo (OIT)

El sistema económico es entendido desde un punto de vista dualista. En este sentido tenemos dentro del sistema económico un modo de producción capitalista urbano, productivo y con empleo asalariado y otro sector rural que se caracteriza por la ineficiencia.

El dualismo se caracteriza por la coexistencia de un modo de producción capitalista urbano dinámico y otro rural estático de subsistencia, cuyos criterios son, la eficiencia en la producción y las diferencias en las oportunidades de ingreso de la fuerza laboral urbana. (Núñez y Gómez, 2008, p. 133)

La idea de dualidad fue elaborada por Arthur Lewis (1954). El cual dividió el sistema económico en actividades “primitivas” y “avanzadas” en las cuales había diferencias en el nivel de ingreso, capital, nivel educativo de los trabajadores y el consumo de los mismos.

Una gran parte del sector informal está conformado por migrantes rurales que llegan a la ciudad y solo tiene oportunidades en el autoempleo que se caracteriza por sus condiciones precarias. El sector informal solo puede ser pensado en contraposición del sector formal.

La OIT utilizó el concepto de economía informal en 1972 en un trabajo que fue realizado en Kenia. Luego se realizó otro trabajo en Ghana elaborado por Hart (1970), esta investigación definió el sector informal como “la fuerza de trabajo urbana no absorbida por el mercado de trabajo organizado.”. Este concepto es coherente con la idea basada en el dualismo económico de las economías en desarrollo; que está representado por la coexistencia de dos modos de producción: un modo de producción capitalista urbana dinámica, productiva y eficiente con empleo formal asalariado y otro rural caracterizado por el estancamiento y menor eficiencia. En este contexto los migrantes no tiene otra

opción que la de trasladarse a los centros urbanos y emplearse o auto emplearse en el sector informal.

De la idea de dualidad en la economía nace la dualidad entre el sector formal y el sector informal. La dualidad entre sector formal y sector informal solo puede ser entendida uno en contraposición del otro; pero esta característica no daba en si una definición clara de ambos sectores.

En un estudio realizado en Kenia, coordinado por Hans Singer y Richard Jolly, se denominó sector informal a los empleados o subempleados que trabajaban y sobrevivían en condiciones precarias. El trabajo en condiciones precarias estaba relacionado con la unidad donde se producía. Estas unidades tenían la característica de estar desvinculadas del Estado y por estar desprotegidas. De este estudio se sacaron conclusiones importantes que coadyuvaron con la caracterización del sector formal. La primera conclusión fue que el sector formal se caracteriza por tener pocas barreras de ingreso en términos de capacidad, capital y organización. También constataron que la mayor parte de las pequeñas empresas son unipersonales y familiares; y son empresas con operaciones de pequeña escala. La producción se caracteriza por ser intensiva en mano de obra con tecnología poco avanzada, lo contrario del sector formal.

Tomando en cuenta dichas investigaciones la OIT tiene la siguiente definición:

[...] numerosas unidades productivas de bienes y servicios en muy pequeña escala y que consiste en una gran cantidad de productores independientes y por cuenta propia en las áreas urbanas de los países en vías de desarrollo, algunos de los cuales emplean a sus familias y/o a unos pocos trabajadores o aprendices, que operan con un pequeño capital o con ninguno; que utilizan un bajo nivel de tecnología y de mano de obra poco calificada; que por ende, tienen bajo nivel de productividad y que generalmente, proveen de salarios bajos e irregulares y de empleo muy inestable a los que trabajan en ellas.

Esta definición nos ayuda a caracterizar el sector informal en una realidad concreta pero también trae a la palestra muchas cuestiones sin resolver. Es así que se originaron discusiones en torno al número de empleados a considerar en

una pequeña unidad, el tamaño de la inversión, el nivel de tecnología, etc. Estas cuestiones de medición están estrechamente relacionadas con la realidad concreta de cada caso.

b) El estructuralismo de la Comisión Económica para América Latina

Este estructuralismo se basa principalmente en la idea de “absorción del empleo” y la segmentación del mercado de trabajo como dos características que explican el desarrollo económico. Sus principales representantes son Aníbal Pinto (1970) y Raúl Prebisch (1981). Pinto se enfocó en el progreso de la tecnología introducida en América Latina como principal causa de los sectores de baja productividad; estos sectores eran también llamados sector informal. La existencia de un sector formal y de un sector informal se debe a que existe una “heterogeneidad estructural” reflejada en la mayor productividad en los sectores urbanos que en los rurales.

Prebisch interpretó al sector informal como el resultado de la dependencia de América Latina con los países desarrollados (centros industriales) que hace que exista una insuficiente acumulación para América Latina y por tanto menor crecimiento económico. La baja inversión característica de los países en desarrollo, es explicada por las transferencias de excedentes al exterior, el deterioro de los términos de intercambio, las remesas de las transnacionales. Otra barrera para la inversión es que la tecnología que debían adquirir los países en desarrollo se produce en los centros industriales. Todos estos problemas estructurales hacen que la oferta de trabajo en el área urbana sea insuficiente tomando en cuenta que existe un exceso de mano de obra proveniente de las áreas rurales. Este exceso de mano de obra genera ocupaciones de baja productividad, la cual se denomina sector informal. “La diferencia entre la creación de empleos y la expansión acelerada de la oferta fueron los pilares fundamentales de lo que Prebisch denominaría *la insuficiencia dinámica del capitalismo periférico*.” (Núñez y Gómez, 2008, p. 136).

La concepción estructuralista de la CEPAL, respecto al sector informal se basa en una concepción dualista de la economía que explica el desarrollo. Es así que los países latinoamericanos tienen un sector moderno y otro primitivo que están estrechamente relacionados. Tanto la CEPAL como la OIT explican el sector informal a través de la dualidad de la economía pero se diferencian en que la CEPAL considera que el sector informal es un problema del desarrollo estructural. Es así que si se superaran los problemas a nivel tecnológico, inversión, productividad, etc.; el sector formal absorbería la mano de obra excedente y se eliminaría el sector informal.

Luego La CEPAL renovó su teoría confiriendo más importancia al instrumental de corto plazo y a la necesidad de mantener el equilibrio macroeconómico. En este contexto neo estructural el problema de la informalidad está relacionado con la subutilización de la capacidad productiva de las personas y los bajos niveles de ingreso en relación con el sector formal.

Explica el impacto social y ocupacional de las crisis económicas, utilizando un modelo simple de mercado de trabajo, donde especifica que el subempleo y el trabajo informal aumentan fuertemente debido a los bajos ritmos de inversión que disminuye la creación de empleos en el sector formal moderno de la economía. (Núñez y Gómez, 2008, p. 137)

La baja inversión y el crecimiento de la población económicamente activa, llevan a la población a crear sus propias fuentes de trabajo o trabajar en condiciones precarias, es decir, unidades con poco capital y baja cualificación. En otras palabras crean un sector informal de baja productividad y niveles bajos de ingreso. Este enfoque considera que las principales causas del sector informal son la reestructuración económica, resultado de la crisis económica, la deuda externa y la recesión; a esto debemos sumarle la desregularización y el incremento de la fuerza de trabajo. Esta interpretación del sector informal es observada como parte del subdesarrollo, las condiciones imperantes de América Latina promueven su crecimiento, como problema imperante necesita de soluciones estructurales por parte del Estado.

En este sentido las recomendaciones de la CEPAL se refieren transformaciones profundas que permitan la expansión económica como resultado de un proceso dinámico de reformas estructurales. El Estado debe jugar un papel de promotor y planificador, es decir, promover el financiamiento externo y el comercio internacional. Existe una diferencia entre estas últimas conclusiones de la CEPAL y las ideas de Prebisch y Pinto. Estos últimos se basaban en una teoría de la marginalidad, ya que se refería a las personas que viven en el área rural pero que están excluidas del ámbito formal, al contrario, el neoliberalismo promovió una alternativa diferente considerando que el sector informal no es un sector marginal; más bien es parte del subdesarrollo que funciona como una fuerza que empuja hacia la liberalización del mercado.

c) Del estructuralismo de la CEPAL al neo estructuralismo del PREALC

El programa Regional de Empleo En América Latina y el Caribe (PREALC) es una institución dependiente de la OIT. Su principal representante es Víctor Tokman y sus investigaciones se basaron principalmente en la modificación de las herramientas de la CEPAL. Es así que el autor incorpora políticas de corto plazo y enfatiza en la participación eficiente del Estado de manera que incentive la formalización del sector informal. Tokman (1987) analizó el sector informal desde una perspectiva “centro - periferia”. Destaco el desajuste que existe entre la incorporación de la modernización y el contexto estructural caracterizado por un acelerado crecimiento de la fuerza de trabajo y la alta desigualdad en la distribución. Tokman se basa en los supuestos relacionados a la marginalidad, la dependencia y el subdesarrollo; estas ideas ya fueron desarrolladas por Prebisch.

En su papel de director del PREALC, Tokman analizó al sector informal en su hábitat natural y buscó soluciones, fundamentó sus estudios en los principios básicos del estructuralismo (ver Souza y Tokman, 1976; Tokman, 1978), pero sobre todo se basó en ideas desarrolladas por Prebisch (1981) y Pinto (1970). (Núñez y Gómez, 2008, p. 139)

Para que se dé el paso de la informalidad a la formalidad, Tokman propone una intervención eficiente del Estado de manera que asegure una mejora en los ingresos de la población más pobre y marginada. También toma en cuenta el obstáculo del marco regulador que imposibilita el paso del sector informal a la modernidad.

Tokman dedicó su investigación a los fenómenos de los países subdesarrollados. Hasta ese momento la solución del problema de la informalidad se basaba en la disminución de la pobreza y la marginalidad. Otra vertiente se basó en la medición del sector informal con cálculos que buscaban medir la evasión fiscal. El autor concilió ambas corrientes e hizo un análisis más completo al otorgarle a cada corriente su valor justo.

El autor planteó como objetivo principal la incorporación del sector informal al proceso de modernización. Para que se diera este hecho la estrategia consistía en “generar un comportamiento auto sostenible de crecimiento, sin depender del apoyo permanente del gobierno”. (Núñez y Gómez, 2008, p. 140). Las actividades de baja productividad se debaten generalmente entre la asistencia social y la promoción productiva, la solución es orientar políticas en estos dos ámbitos. El autor reconoce que existen actividades de supervivencia y otras en expansión, es así que podrían existir diferentes grados de inserción al sector moderno. Las actividades de supervivencia difícilmente podrían insertarse en los círculos económicos principales, y las actividades con muchas posibilidades de expansión y capacidad de incorporación plena a la formalidad.

2. El neo marxismo de Alejandro Portes

El neo marxismo de Alejandro Portes sigue la línea de investigación que Tokman pero enfatiza la teoría marxista. Este enfoque trató de explicar al sector informal dentro del estructuralismo y como resultado obtuvieron una corriente neo marxista. “Inicialmente siguieron una línea de pensamiento paralela a la de Tokman, sin embargo, con el tiempo dichos pensamientos se fueron separando.” (Núñez y

Gómez, 2008, p. 140). Portes, Castells y Benton (1989) exploraron el fenómeno de la economía informal desde una perspectiva ya no exclusiva de los países subdesarrollados, sino desde un punto de vista más universal. Se supone que los trabajadores informales son quienes integran el excedente de mano de obra que responden a las necesidades de los sectores más modernos, es decir, el excedente de mano de obra se integra a los sectores más modernos cuando la economía se encuentra en expansión.

Este enfoque se interesa por la relación que existe entre el sector formal y el sector informal, esta relación se da en la subcontratación que hacen las empresas formales a las informales. La informalidad es representada como el regreso a las antiguas formas del capitalismo solo que ahora más modernizadas. Este enfoque compara las principales características de las actividades informales dentro del sistema capitalista y dentro de economías centralmente planificadas; esto con el propósito de comparar los factores estructurales que dependen a su vez del carácter del sector formal.

El sector informal desde un enfoque institucionalista

La teoría institucionalista se interesa por la relación que existe entre las instituciones y el mercado laboral. Las instituciones son las encargadas de imponer normas que regulan las relaciones sociales y económicas. La escuela institucionalista tiene dos vertientes para explicar la economía informal, en base al papel que cumplen las instituciones. La primera vertiente es la de los mercados de trabajo segmentado (MTS) que considera que los sindicatos (mercados laborales primarios) desarrollan instituciones que regulan la vida laboral. La segunda es la institucionalista, propiamente dicha ya que se encarga de las instituciones que ponen barreras y altos costos para la formalización de las unidades productivas.

c) Mercado de trabajo segmentado

Los principales representantes de esta teoría son: Harris y Todaro (1970), Doeringer y Piore (1983), Piore (1975) y Portes (1995) y algunas aplicaciones o análisis de evidencia empírica como los de Vijverberg y Van der Gaag (1990) y Maloney (1998a).

Esta corriente económica se basa en la visión del mercado laboral de los post-keynesianos. La teoría de los mercados segmentados acepta el dualismo del sistema económico que presenta el estructuralismo, pero hace énfasis en las instituciones que hacen que este dualismo se dé y permanezca. Esta teoría supone que existe una limitación en el flujo de trabajo entre sectores y también considera que existen diferentes sistemas de remuneración.

La teoría de los mercados segmentados considera las relaciones sociales - económicas que suceden en la unidad productiva o empresa y que conforman reglas que norman las relaciones laborales. Es así que, la entrada a ciertos puestos de trabajo no es de libre entrada. Los salarios y los puestos de trabajo se determinan por otras fuerzas que no son precisamente las fuerzas del mercado. En otras palabras la formación de instituciones, como los sindicatos, influye de forma determinante en las relaciones laborales.

“Por consiguiente, todo mercado de trabajo interno implica la formación de ciertas reglas de juego entre empleadores y empleados para regular el trabajo: la asignación del trabajo, tiempos y movimientos, remuneraciones, mecanismos de promoción, mecanismos de negociación y modalidades de contratación. Estas reglas definen la forma específica de negociación entre trabajadores y empresas, a través de sindicatos, agremiaciones de trabajadores o convenciones colectivas. La función principal de estas instituciones es privilegiar por exclusión a los trabajadores de la empresa. Ello implica usualmente mejores remuneraciones, mayor estabilidad laboral, carrera laboral, mejores condiciones de trabajo (seguridad, higiene, etc.).” (Uribe, Ortiz, 2004, p. 14)

Las empresas reciben externalidades tanto negativas como positivas por permitir la formación de dichas intuiciones, o mercados internos. Entre las externalidades

positivas, generalmente estos mercados internos mejoran las relaciones entre jefes y obreros, preservan a los mejores obreros, crean puestos de trabajo que a largo plazo se caractericen por la eficiencia y el compromiso, disminuyen los costos de entrenamiento, además puede existir un aumento de los beneficios por la cooperación entre empleador y empleado. Las externalidades negativas se dan porque las empresas deben aceptar la limitación de la oferta de trabajo por imposición de los sindicatos. Muchas veces incluso las empresas deben aceptar que los obreros participen de las rentas.

Pero también debemos tomar en cuenta las empresas en las cuales no existen mercados internos, y por lo tanto, existen formas competitivas que regulan las relaciones laborales, estos trabajos que se regulan por las fuerzas del mercado, se caracterizan por menor estabilidad, ausencia de oportunidades de ascenso, incumplimiento de normas laborales. Esto se da generalmente porque estas empresas no generan suficiente renta. La teoría de los mercados segmentados cuestiona la teoría del modelo neoclásico la cual defiende las fuerzas del mercado competitivo, la racionalidad de los agentes, los salarios flexibles, movilidad intersectorial, etc.

La teoría de los mercados segmentados acepta que existe una estructura que se divide en dos sectores: un sector primario que genera empleos de buena calidad y un sector secundario que se caracteriza por empleos de mala calidad. Piore (1975) caracteriza el sector primario porque genera mejores salarios, buenas condiciones de empleo, posibilidades de ascenso y estabilidad laboral; todo esto como consecuencia de la formación de mercados internos. El sector secundario se caracteriza por, las empresas a ser inestables y poco tecnificadas crean empleos poco calificados, de mala remuneración, en síntesis de mala calidad.

La hipótesis esencial del enfoque de los MTS es que las diferencias tecnológicas entre los sectores productivos generan mercados laborales diferentes: mercados internos de trabajo en los sectores modernos o primarios, y mercados competitivos y precarios en los sectores secundarios. En este sentido, los teóricos de los MTS son intrínsecamente estructuralistas, pero

aportan el análisis institucional de los mercados laborales. (Uribe, Ortiz, 2004, p. 15)

d) Enfoque institucionalista

Los principales representantes son: De Soto (1987, 2000), Loayza (1997), Maloney (1998b), y Heckman y Pages (2000).

El enfoque institucionalista se centra principalmente en las limitaciones que imponen las instituciones sobre las empresas y que significan una limitante para entrar en el sector productivo formal. El estado impone regulaciones, como ser: tributos, salario mínimo, pensiones, pagos especiales a los servicios públicos, etc.; estas regulaciones implican altos costos que impiden la formalización de las empresas. También se debe tomar en cuenta la ineficiencia y la corrupción que existe en el estado y que hace que los trámites legales se alarguen y se traduzcan también en altos costos. La mayor parte de las empresas informales se caracterizan por no poder acceder fácilmente a los préstamos. Esta es según, Hernando de Soto (2000), otra barrera para que se dé la formalización de las empresas. Estas empresas no convierten su capital activo en capital líquido para invertir. Este enfoque ignora las restricciones de la estructura económica y se centra en las decisiones individuales.

Los agentes individuales toman sus decisiones con la lógica del costo – beneficio de pertenecer al sector informal o pertenecer al sector formal. “Si el beneficio neto de ser informal es mayor (menor), la gente optará por la informalidad (formalidad). Por tanto, a diferencia de los enfoques anteriores, este enfoque institucionalista considera la informalidad como resultado de una decisión voluntaria. (Uribe, Ortiz, 2004, p. 17). De esta manera llegamos a conclusión de que el sector informal no solo se caracteriza por estar conformado por personas pobres, sin educación superior, sin experiencia, sino es más homogéneo. Además también se plantea que el sector informal se comporta pro cíclicamente, es decir, que se expande en condiciones favorables del mercado. El trabajo informal convierte así en una oportunidad más que una imposición del mercado.

Este enfoque está representado principalmente por Hernando de Soto, quien

instaura un cambio radical sobre la forma de ver a la economía informal. El sector informal es definido bajo los parámetros de la legalidad. En su libro “El otro sendero” (1986) considera que la mayor parte de los peruanos son empresarios emergentes que operan fuera del sistema legal; y los empleados legales o formales representan solo una minoría. Para Hernando de Soto la verdadera clase revolucionaria estaba constituida por los micro, pequeños y medidos empresarios, muchos de ellos migrantes rurales que llegan a las ciudades en búsqueda de mejores oportunidades.

El autor considera que los empresarios informales rechazan el sistema mercantilista ingresando al sector informal y migrando a los centros urbanos. En este contexto es el Estado el que ha impedido el libre desarrollo de las empresas informales. El sistema legal impuesto por el Estado es la principal restricción para que se dé el desarrollo del sector informal. Este enfoque se basa principalmente en la teoría neoliberal, que tiene como principal objetivo la destrucción del mercantilismo para dar paso al libre mercado. El enfoque de Hernando de Soto se centra principalmente en el sistema legal y regulativo; en este sentido es el Estado el principal obstáculo para que se dé el desarrollo productivo de las actividades informales, al imponer por ejemplo, impuestos altos a las empresas formales. Llegamos a la conclusión de que la solución al problema es la reducción de la intervención estatal.

[...] el origen del sector informal se encuentra en la excesiva regulación por parte del Estado, y una forma de disminuirla es reduciendo su intervención, de tal forma que las actividades económicas sean reguladas por la mano invisible del mercado. Su propuesta particular es bajar la injerencia estatal y con ello la empresa pueda crecer pues, la informalidad es la respuesta popular que derriba con éxito la barrera legal. (Núñez y Gómez, 2008, p. 138)

Esta corriente define al sector informal como el conjunto de unidades productivas económicas que están fuera de las normas legales, ya sean impuestos y regulaciones institucionales, impuestas por el estado. En este sentido el sector

informal se explica porque el gobierno exige demasiados impuestos y exige cumplir demasiadas regulaciones que significan altos costos. En este sentido tenemos que el sector formal se hace poco atractivo, estos costos pueden referirse a:

- Trámites de legalización
- Costos de entrada al mercado
- Costos de registro
- Costos financieros
- Costos de permanencia
- Sobornos
- Prestaciones laborales
- Requerimientos burocráticos

Pero también debemos tomar en cuenta los costos que tiene la informalidad como una decisión individual:

- Multas en caso de ser detectado
- Inseguridad legal por falta de garantía del producto
- Inseguridad en la tenencia de los productos y el capital
- Inseguridad legal en los contratos de trabajo
- Falta de acceso a los préstamos

El análisis que hace la teoría institucionalista llega a la conclusión de que el sector informal aumenta a medida que se aumentan las regulaciones y las restricciones del mercado.

MIGRACIÓN: UNA RELACIÓN COMPARATIVA ENTRE LA CIUDAD DE EL ALTO Y LA CIUDAD DE LA PAZ

La característica principal de la economía de las áreas rurales es su baja productividad la cual determina las relaciones sociales, económicas y tecnológicas. En las áreas rurales del departamento de La Paz existe una presión sobre los factores de producción debido al exceso de mano de obra. Esto hace que las personas migren a los centros urbanos en busca de mejores oportunidades. Las razones que expulsan o motivan la emigración de los campesinos también están relacionadas con la falta de servicios básicos en las áreas rurales y con las precarias condiciones productivas que dependen de la agricultura.

1. Comparación general entre la ciudad de El Alto y la ciudad de La Paz

El Alto es una ciudad joven, fundada como tal en 1986, apenas tiene 23 años como tal. Una gran parte de la población de la ciudad de El Alto es migrante, en especial migrantes rurales – urbanos, que llegan en busca de mejores oportunidades. Muchos de los nietos han migrado y ahora son alteños o viven en las laderas de la ciudad de La Paz como trabajadores informales. Hace medio siglo la población de El alto tenía apenas unos 10000 habitantes y ahora bordea el millón siendo la mayoría, una gran porcentaje son ex campesinos migrantes del altiplano. La ciudad de La Paz que tiene 461 años desde su fundación, es una ciudad más moderna con una población migrante en menor proporción.

La ciudad de la El Alto para el año 2005 contaba con 800.273 habitantes, según los datos del las estadísticas socioeconómicas de la ciudad de El Alto y La Paz de INE. En cambio la ciudad de La Paz contaba con aproximadamente 2.630.381 habitantes que es mucho más del doble. Pero debemos tomar en cuenta también los datos de las tasas anuales de crecimiento en ambas ciudades; en la ciudad de La Paz la tasa anual de crecimiento fue de 2.23%, en cambio en la ciudad de el

alto la tasa anual de crecimiento fue del doble con un 5.10%. Es así que llegamos a la conclusión de que la ciudad de El Alto es una ciudad de constante y acelerado crecimiento.

Otro punto importante para ver las condiciones de ambas ciudades es ver las condiciones de pobreza. Según datos de INE para en la ciudad de El alto el 49% de su población vivió en condiciones de pobreza moderada, el 25.6% vivió el umbral de la pobreza, el 17% fue indigente, el 0.5% vivió bajo condiciones de marginalidad y solo el 7.46% vivió con sus necesidades básicas satisfechas. En cambio en la ciudad de La Paz las condiciones fueron diferentes ya que existió una mayor proporción con sus necesidades básicas satisfechas. En la ciudad de La Paz tenemos que 37.7% vivió bajo condiciones de pobreza moderada, el 26.0% vivió en el umbral de la pobreza, el 12.9% fue marginal y el 23.1% vivió con sus necesidades básicas satisfechas.

Como podemos constatar en la ciudad de El Alto más de la mitad de su población vivió bajo condiciones de pobreza moderada y en el umbral de la pobreza. En La ciudad de La Paz también vemos que más de la mitad de su población vicio bajo condiciones de pobreza moderada y en el umbral de la pobreza pero en la ciudad de La Paz tenemos que existió un mayor porcentaje, el 23.1% que vivió con sus necesidades básicas satisfechas, éste porcentaje representa tres veces más que el porcentaje de la ciudad de El Alto.

También podemos ver que si tomamos en cuenta las condiciones de salud la ciudad de el Alto por ser una ciudad más pequeña y con menos habitantes cuanta con menores centros de salud que la ciudad de La Paz. La ciudad de El Alto, para el año 2005, conto con 80 establecimientos de salud, en cambio la ciudad de La paz conto con 644 establecimientos de salud. Más adelante, en ésta parte de la investigación se mostraran datos generales a nivel educación y oportunidades tomando en cuenta el género que nos ayudaran a mostrar más características intrínsecas de ambas ciudades.

La comparación entre ambas ciudades es pertinente porque las condiciones a nivel educativo y oportunidades de trabajo son distintas en ambos casos. Además las características de la población migrante también son distintas, por ejemplo, como se verá más adelante, la ciudad de El Alto tiene una población que en su mayoría es migrante reciente y migrantes de toda la vida y que está menos educada que en la ciudad de La Paz. En este capítulo se hará una comparación de la migración tanto en la ciudad de El Alto como en la ciudad de La Paz, en ambos casos se diferenciarán los diferentes tipos de migrantes.

2. Externalidades positivas y negativas de la migración rural - urbana

a) Efectos en las zonas urbanas

Si lo vemos en términos más generales es posible que los emigrantes causen externalidades negativas y positivas en las zonas urbanas. Las externalidades negativas están referidas a la relación directa que existe entre urbanización y crimen, ésta se da cuando los inmigrantes al no tener oportunidades de trabajo optan por actos delictivos. Otra externalidad negativa es la mayor contaminación ambiental de las zonas periféricas de las ciudades (que son los lugares donde se asientan los inmigrantes rurales), al no contar con los servicios de limpieza y alcantarillado, estas zonas son extremadamente sucias y peligrosas para la salud de sus habitantes. También tenemos que los inmigrantes ejercen presión sobre los servicios de salud transporte, básicos, educación, etc., es decir, que muchas veces la infraestructura de las ciudades no cuantifica ni toma en cuenta la inmigración por parte de los que viven en las zonas rurales y se ve rebasada. Las externalidades positivas se dan porque los inmigrantes significan un aumento de consumidores y mano de obra barata.

En el área urbana tenemos que puede ser vista como beneficiosa y como perjudicial dependiendo del punto de vista. La inmigración puede ser perjudicial si consideramos que ésta produce una disminución de los salarios en la ciudad. Los efectos de la inmigración en la región de destino están relacionados con la distribución de los migrantes calificados que supuestamente compiten con la mano

de obra calificada local. La cualificación de la mano de obra de los inmigrantes puede ser alta como baja. Generalmente se da que al llegar el inmigrante carece de ciertas habilidades, como ser: técnicas, entrenamiento, dominio del idioma local, etc. Pero a medida que pasa el tiempo los inmigrantes adquieren esas habilidades y esto les permite un crecimiento acelerado de la tasa salarial.

Si tomamos solo la no cualificación del inmigrante, tenemos que los mismos no logran mejorar sus condiciones de trabajo y solo representan mayores costos netos fiscales para los gobiernos. Es decir, ellos demandan más servicios públicos y pagan menores impuestos. De esta manera tenemos que la migración puede ser beneficiosa y perjudicial, todo depende de la cualificación del inmigrante.

b) Efectos en el área rural

La emigración de las zonas rurales también puede tener externalidades negativas y positivas en su mismo lugar de origen. Entre las externalidades negativas está que la salida de habitantes es selectiva es decir que se van los más jóvenes y los más capacitados y los que se quedan tienen menores oportunidades de mejorar sus condiciones de vida. Las comunidades expresan profundos cambios y recomposiciones poblacionales. La característica más notoria es que la población de las comunidades está compuesta cada vez más por población adulta y mayor, lo que implica una fuerte migración. Las externalidades positivas están referidas a que su salida muchas veces reduce la presión sobre el medio ambiente y la degradación de la tierra cuando existe un exceso de mano de obra, también se podría dar otra externalidad positiva cuando los emigrantes mandan remesas a sus lugares de origen, pero en Bolivia pocas familias obtienen este beneficio. “Menos de un 10% de los hogares rurales reciben transferencias de miembros de la familia en otras partes del país. Para aquellos que sí reciben transferencias de miembros de la familia, sin embargo, estas transferencias tienden a representar una parte importante de los ingresos totales del hogar –en promedio 33 por ciento.” (Lykke, 2002)

En cuanto a los efectos de la emigración en la producción agrícola pueden darse en formas variadas dependiendo del tiempo. Es así que tenemos, en la primera fase, por causa de la emigración la mano de obra disponible disminuye y generalmente no se puede encontrar sustitutos perfectos en los lugares de origen; a no ser que haya existido previamente un exceso de mano de obra familiar. Si se da que no ha habido anteriormente un exceso de mano de obra entonces el impacto de la emigración es negativo para la producción. En la fase dos el emigrante logra establecerse en el área urbana y manda remesas a su hogar y es posible que mande dinero para ayudar a su familia y en última instancia para llevarla hacia las ciudades. En un estudio realizado en China, con un método de ecuaciones simultáneas, Rozelle, Taylor y de Brouw (1999) establecieron que la pérdida de mano de obra resultante de la migración rural – urbana se traduce en una baja considerable en la producción de cereales, lo que refleja una ausencia de trabajadores agrícolas.

Entre los efectos positivos tenemos el efecto de las remesas, si es que existieran, en los lugares de origen. Los efectos que se presentan también dependen de la rentabilidad de las inversiones y de otros factores locales. Los efectos negativos de la emigración generalmente se dan en la producción agrícola, que es la actividad de la mayoría de los emigrantes; los efectos positivos pueden manifestarse en otros sectores; otras actividades que sean menos riesgosas. Los estudios que se han la relación entre migración, gastos, ingresos, empleo en las zonas de origen, han llegado a conclusiones que se refieren al impacto de las remesas en el lugar de origen. La primera se refiere al efecto que pueden tener las remesas en el lugar expulsor, es decir, los efectos multiplicadores de ingreso y empleo que pueden contribuir con el desarrollo de las áreas rurales, claro está que estos efectos dependen en gran medida de la estructura económica y social del lugar. La segunda conclusión es que el efecto multiplicador del ingreso generado por las remesas puede afectar no solo al lugar de origen (una comunidad) sino que puede afectar a las comunidades alrededor de la misma; y este efecto multiplicador será menor en caso de que las comunidades estén más cerca. La

última conclusión que podemos sacar de los estudios ya realizados es que los efectos de las remesas en las zonas rurales dependen de la respuesta de la oferta productiva agrícola, es decir, cuando ésta es inelástica los efectos son menores. Hay que tomar en cuenta que la oferta agrícola está limitada por tecnologías obsoletas, falta de inversión y mercados.

En el área rural se producen cambios en los patrones de producción y gastos de los hogares de origen de los emigrantes y del lugar expulsor y de las zonas cercanas a éste. Los hogares muchas veces están relacionados con los mercados locales de productos e insumos, demandando bienes no transables de producción local y regional.

3. Relación entre migración rural - urbana y la pobreza

El análisis de la relación que existe entre migración y pobreza es muy importante para tratar de salvar las falencias de las teorías que giran alrededor de la migración. Y en este caso mucho más con la migración rural – urbana y la pobreza en el lugar de origen. Según Skeldon (2002) la relación entre migración y pobreza es “ambivalente” porque puede ser causa o consecuencia de la pobreza. De igual forma, la pobreza puede aliviarse y también exacerbarse por el movimiento de población.

Si vemos a la migración como un factor que puede aliviar la pobreza tenemos que la migración es vista frecuentemente sólo como una forma de huir de la pobreza: no hay oportunidades disponibles localmente y, por tanto, la gente decide emigrar para poder sobrevivir (Skeldon, 2002, p. 4). Este punto de vista es muy claro ya que vemos que en el área rural no hay oportunidades de educación, buena salud y servicios básicos, por tanto viene al área urbana donde estos servicios son más accesibles.

El migrante se siente pobre al compararse debido a que la migración trae consigo información acerca de mejores condiciones, esto como consecuencia de las redes familiares e institucionales que se forman a través de los flujos migratorios. Debido

a esto se generan nuevas migraciones y hace pensar que la pobreza es la causa más importante para que se dé la migración hacia las ciudades, pero en realidad es la aspiración de encontrar mejores condiciones de vida debido a la “privación relativa”. (Skeldon, 2002)

La información que los emigrantes llevan a su lugar de origen puede ser aprovechada por las personas que tienen mayor escolaridad. “En una comunidad rural aislada, por ejemplo, los que tienen mayor escolaridad pueden ser aquellos con sólo la educación primaria más básica entre los muchos que no tienen nada de educación formal.” (Skeldon, 2002, pág. 6). De este modo tenemos que los migrantes que llegaron con la “información” serán los “reclutadores” que no se fijaran en los más débiles de la comunidad. De este modo llegamos a la conclusión que los migrantes son un grupo seleccionado, los más dinámicos, innovadores, con mayor educación de la comunidad, y esto puede o no ser favorable.

La migración puede ser causa de la pobreza desde el punto de vista de que la migración se da solo en grupos “seleccionados” y esto puede causar una baja en la producción o en la productividad del área rural. Ahora otro punto importante es ver si los migrantes son temporales o no, si regresan o no a su lugar de origen constantemente o lo hacen después de obtener educación o simplemente no regresan mas. Si lo hacen después de obtener educación es muy probable que sea un beneficio para el área rural en vez de una perdida.

Además hay que revisar también la cantidad de migrantes que salen del lugar de origen y el tamaño de la economía estudiada. Por tanto, ciertas micro regiones pueden beneficiarse relativamente con respecto a aquellas áreas que expulsan relativamente pocos migrantes, aumentando las desigualdades regionales al igual que las sociales (Skeldon, 2002; 10). La migración puede ayudar a reducir la pobreza pero aumentar los sentimientos de privación, de este modo se pueden generar grupos conflictivos (movimientos sociales).

Pocos son los economistas que se han avocado específicamente a la pobreza del área rural. Desde el punto de vista de Taylor (1994) tenemos que:

Si los emigrantes provienen de hogares pobres, o si las instituciones locales redistribuyen el aumento de la producción per cápita a favor de los pobres, la migración desde las zonas rurales hacia las urbanas puede contribuir a reducir la pobreza rural.

Es decir que, la pérdida de mano de obra por causa de la migración muchas veces produce un aumento de los ingresos de los que quedan y así se reduce la pobreza de las áreas rurales. Esto se da en caso de que el emigrante no se lleve consigo capital y que su partida no signifique una disminución sustancial de la producción total. También debemos tomar en cuenta las limitaciones productivas de cada lugar.

Otro punto importante para la disminución de la pobreza de las áreas rurales son las remesas. Si suponemos que estas remesas existieran, más que la cantidad de dinero es importante el uso que se le da al mismo. Por una parte las remesas se utilizan para bienes de consumo y no así para la inversión, es así que, el dinero es utilizado para la construcción de casas, para fiestas del pueblo o bodas; en vez de utilizarse para mejorar el aumento de la productividad agrícola. Por otra parte las remesas pueden ser utilizadas para la educación de las generaciones siguientes, es decir, es una inversión a largo plazo que ayuda a disminuir la pobreza.

4. Migración: Una relación comparativa entre la ciudad de El Alto y La Paz

La ciudad de El alto se caracteriza principalmente por ser una ciudad joven y por estar compuesta principalmente por migrantes rurales urbanos. Los migrantes son generalmente campesinos que, en sus lugares de origen, se dedicaban a la agricultura. Los inmigrantes de la ciudad de El Alto representan un gran porcentaje del total de la población, es por eso que tienen gran influencia a nivel social, cultural, político y económico. La migración en la ciudad de El Alto es muy heterogénea, por lo es conveniente tener algunos parámetros para su

clasificación. Decimos que es heterogénea porque está compuesta por personas de diferentes edades, sexo y también diferente nivel educativo. Además a esto hay que sumarle el tiempo de residencia en la ciudad ya que esto es determinante si tomamos en cuenta que para obtener mejores oportunidades es importante el conocimiento de las lógicas de la ciudad y la experiencia que el emigrante pueda obtener.

Antes de empezar con la caracterización de la migración tanto en la ciudad de La Paz como de la ciudad de El Alto, daremos algunas especificaciones sobre la clasificación de los migrantes. Los migrantes han sido clasificados en tres: Migrantes de toda la vida, migrantes recientes y no migrantes, esta clasificación se la tomo de metodología de las MECOVI 2002 y fue adaptada al tiempo y espacio de la presente tesis, es así que tenemos:

1. **Migración de toda la vida (MTV).**- son aquellas personas que nacieron en otro lugar y viven en la ciudad de La Paz y el Alto hace más de cinco años. Mediante la pregunta “¿Dónde nació...”, se explora la migración de toda la vida. La encuesta ha considerado como ausencia de migración todas las declaraciones reportadas “En este lugar”. El cambio de residencia al interior de una misma localidad, no ha sido considerado como migración.
2. **Los migrantes recientes (MR).**- son aquellas personas que nacieron y vivían en el área rural del departamento de La Paz en los últimos cinco años antes que se realice la encuesta migraron a la ciudad de La Paz o a la ciudad de El Alto. Según el Documento Metodológico De La Encuesta A Hogares 2002: La encuesta permite identificar el lugar de procedencia de los movimientos migratorios desarrollados al interior del país y además la temporalidad de los mismos.
3. **No migrantes (NM).**- Son todas las personas que nacieron en la ciudad donde se realiza la encuesta y no vivieron en otro lugar. Es decir, son aquellas personas que nacieron y se criaron en la ciudad de El Alto y La Paz

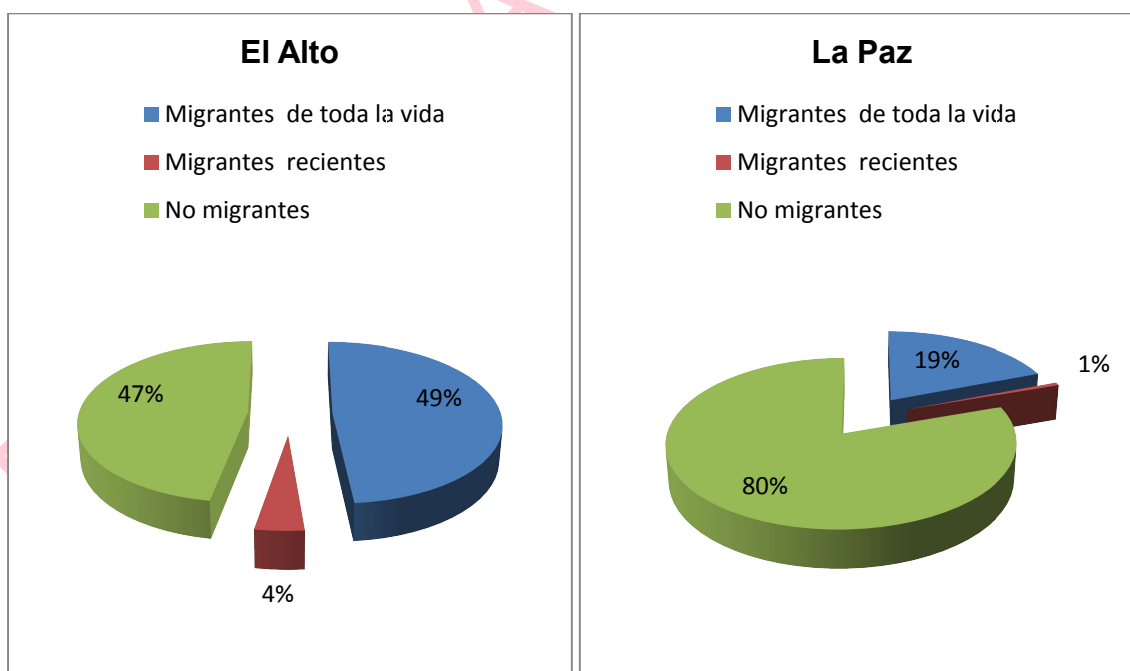
5. Composición de la población según migración

En el gráfico N° 1 tenemos una comparación de la migración de la ciudad de El Alto y La Paz. Los migrantes de toda la vida representan un 49 % en la ciudad de El Alto, en cambio en la ciudad de La Paz representan un 19%. En cuanto a los migrantes recientes tenemos que en El Alto representan un 4 % y en la ciudad de La Paz representan tan solo el 1%. Los no migrantes representan un 47 % en la ciudad de El Alto frente a un 80 % en la ciudad de La Paz. Podemos ver que en la ciudad de El Alto los migrantes representan más de la mitad de la población; en la ciudad de La Paz los migrantes representan tan solo un 20 % de la población. Si tomamos en cuenta tanto la ciudad de La Paz como la ciudad de El Alto tenemos que los migrantes de toda la vida representan un 32.7%, los migrantes recientes un 2.5 % y los no migrantes un 61.8%.

Gráfico N° 1

Composición de la población según migración

La Paz y El Alto – Año 2005 - (En Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos la Encuesta de Hogares del año 2005

6. Población migrante y no migrante según la edad

Es importante clasificar a la población por la edad para así poder observar cuales son las características principales en cada rango de edad. Los rangos de edad están comprendidos entre los 0 y los 24, esta población está compuesta por niños, adolescentes y jóvenes. Luego tenemos el rango de entre 25 y 49 años; está comprendida por jóvenes y adultos y es la edad más optima para el trabajo. Luego tenemos el rango de 50 a 75 años, está compuesta por personas adultas de la tercera edad, y se supone que esta edad ya no es tan optima para el trabajo. Por último tenemos el rango de 75 a mas años y está compuesta por personas de la tercera edad las cuales ya no están en condiciones de trabajar.

En el grafico N° 2 nos muestra la población clasificada por edad pero además se ha tomado en cuenta su condición de migrante. Así tenemos que en la ciudad de El Alto la mayor parte de los migrantes de toda la vida estuvo concentrada entre la edades de 25 a 49 años. Esta es considera la edad más optima para trabajar y formar una familia. Estos datos también nos demuestran que los migrantes de toda la vida migraron cuando eran niños y viven su juventud en la ciudad. Luego tenemos que los migrantes recientes se encontraron entre 0 y 24 años, esto se explica porque generalmente son los padres los primeros en migrar para luego llevarse a sus hijos. Las personas que se encontraron en el rango de 0 a 24 años de edad y que no son migrantes también representan un gran porcentaje. Esto se explica porque la ciudad de El Alto es una ciudad joven, constituida como tal recién en 1986 es decir que tiene aproximadamente tiene 24 años como ciudad y ha crecido rápidamente. La población no migrante está constituida por los hijos de los migrantes y de la población original de la ciudad.

En la ciudad de La Paz casi la mitad de los migrantes de toda la vida estuvieron entre los 25 y 49 años; que es una edad optima como fuerza de trabajo. Entre los migrantes recientes más del 80% estuvo entre los 25 y los 49 años, pero como vimos antes los migrantes recientes no son representativos en la ciudad de La Paz. La población más representativa de la ciudad de La Paz fueron los no migrantes. La mayor parte de éstos estuvo entre los 0 y 24 años, con un 57.5%. El

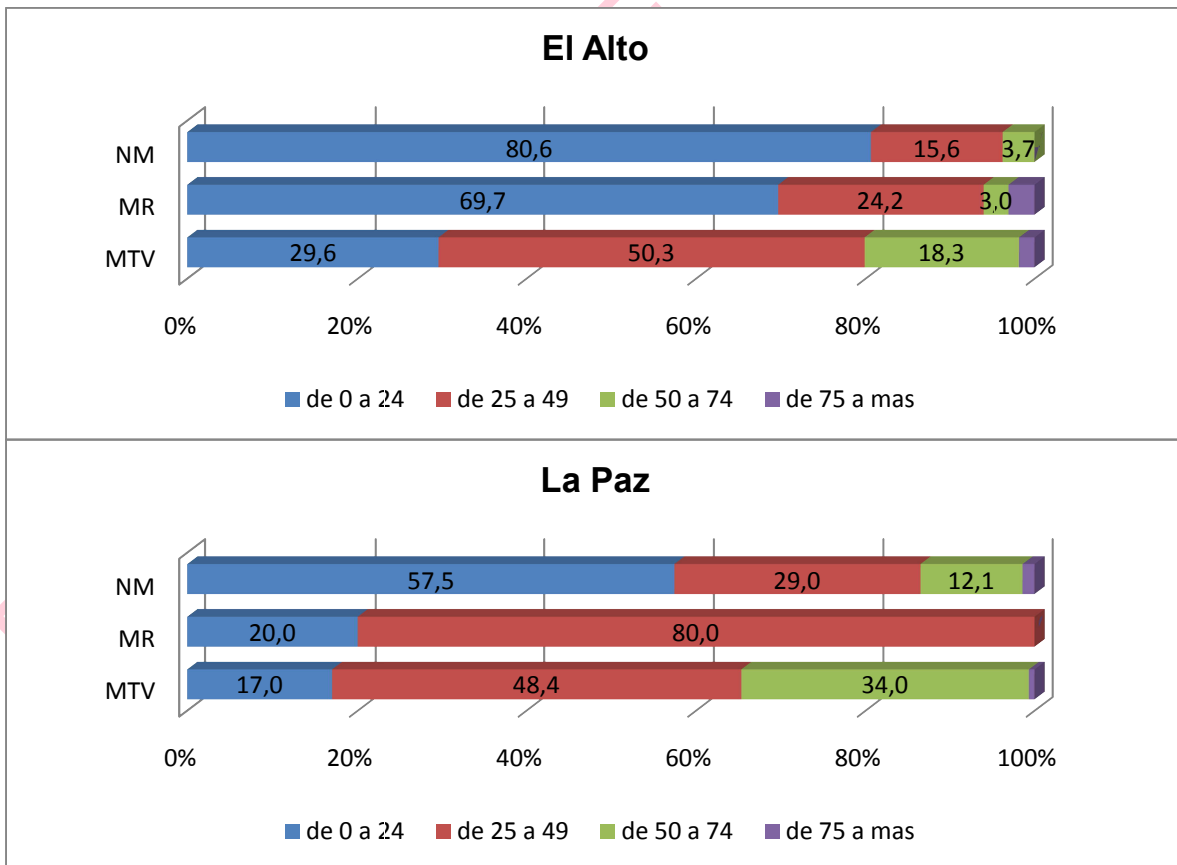
29% de los no migrantes estuvo entre los 25 y 49 años de edad y un 3.7 estuvo entre los 50 y 74 años de edad.

Tanto en la ciudad de El Alto como en La ciudad de La Paz existe un gran porcentaje de gente menor a 25 años. En la ciudad de El Alto la población más joven representó el 55%; en la ciudad de La Paz representó un 50%. Luego tenemos a la población de entre 25 y 49 años que representó un 33% en ambos casos. Las personas de entre 50 y 74 años de edad representaron un 11% en la ciudad de El Alto y un 16% en la ciudad de La Paz. Y por ultimo tenemos a las personas mayores a 75 años que representaron tan solo el 1% en ambos casos.

Grafico N° 2

Población migrante y no migrante según la edad

La Paz y El Alto – Año 2005 - (En Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos la Encuesta de Hogares del año 2005

7. Población migrante y no migrante por posición en el hogar

En la Tabla N° 1 se muestra la migración por posición del hogar y se pueden sacar conclusiones importantes, las posiciones en el hogar están respecto al jefe del hogar. Los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto que fueron jefes del hogar representaron un 37.6 %, luego fueron esposas o convivientes en un 27.1% y por último fueron hijos o entenados en un 31.4%. Esto explica que los migrantes de toda la vida que son jefes de hogar han podido ayudar a migrar a sus familias también. En los migrantes recientes tenemos que los jefes del hogar representaron un 27.3%, las esposas o convivientes un 15% y los hijos o entenados representaron un 48.5%; este último dato nos hace ver que un gran porcentaje de los migrantes recientes son los hijos de los migrantes de toda la vida cuyos padres prefirieron que sus hijos se eduquen o se críen en la ciudad. En los no migrantes los hijos representaron un 75%, este dato también hace referencia que los no migrantes son hijos de los migrantes.

En la ciudad de La Paz la situación fue distinta ya que los hijos de los migrantes de toda la vida, de los migrantes recientes y de los no migrantes representaron un 16%, 20% y un 54% respectivamente. Y los jefes de hogar representan un 49%, 40% y 20% también respectivamente. Tanto en la ciudad de la Paz como en la ciudad los no migrantes que son hijos o entenados representaron una proporción importante. En la ciudad de La Paz los hijos que son migrantes representaron una proporción menor en comparación con la ciudad de El Alto.

La migración puede ser una estrategia familiar orientada no tanto a obtener el máximo posible de ingresos, sino a diversificar sus fuentes con el fin de reducir al mínimo riesgos como el desempleo o la pérdida de ingresos o de cultivos, a la vez que flexibilizar las limitaciones, dadas las imperfecciones que por lo general acosan a los mercados de crédito y de seguros en los países de envío (Aranjo, 2000, p. 38). Según Taylor (1994) tenemos que los miembros de la familia del emigrante costean los procesos de migración hasta que él mismo se establezca en el lugar receptor. Los familiares que se quedan tienen que reorganizar sus actividades de consumo y producción. El emigrante que generalmente suele ser el

hijo o el esposo comparte sus ingresos con sus familiares para preparar la migración de los demás miembros de la familia.

Esta reciprocidad que se da entre el emigrante y su familia tiene varios motivos. Un motivo sería el agradecimiento de emigrante por el apoyo económico de sus padres, otro motivo está relacionado con la herencia que podría perder si no envía dinero, otro motivo es la inestabilidad de su trabajo en el lugar receptor, que les obliga a mantener relación con sus hogares, en caso de que lo necesitara. La migración influye en las decisiones futuras de los que se quedan, no solo de los familiares sino de la comunidad en general, porque considera las interrelaciones locales que contribuyen al equilibrio en general.

Tabla N° 1

Población migrante y no migrante por posición en el hogar

La Paz y El Alto - Año 2005 - (En Porcentajes)

Ciudad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
Jefe o jefa del hogar	37.6	27.3	10.1	24.2	49.0	40.0	20.0	25.7
Esposa(o) o conviviente	27.1	15.2	8.5	17.8	26.8	40.0	14.9	17.3
Hijo(a) o entenado(a)	31.4	48.5	75.1	52.8	16.3	20.0	54.0	46.6
Yerno o nuera	0.8	0.0	0.5	0.6	2.0	0.0	0.9	1.1
Hermano(a) o Cuñado(a)	1.3	0.0	1.3	1.3	3.3	0.0	1.6	1.9
Padres	0.5	3.0	0.0	0.4	0.7	0.0	0.3	0.4
Suegros	0.5	3.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.3	0.2
Nieto o nieta	0.0	0.0	3.4	1.6	0.7	0.0	6.2	5.1
Otro pariente	0.5	3.0	1.1	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0
Otro que no es pariente	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.5
Empleada(o) del hogar	0.3	0.0	0.0	0.1	1.3	0.0	1.1	1.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

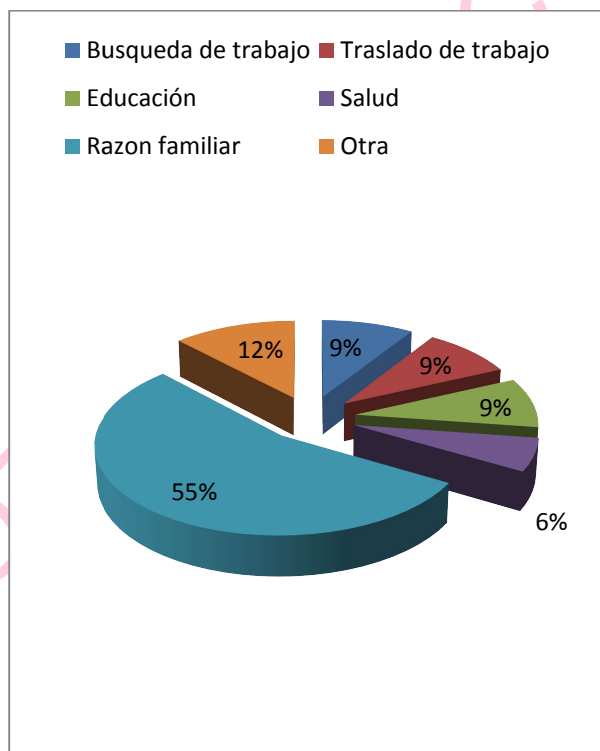
8. Población migrante reciente según la razón para migrar

En las encuestas MECOVI solo encontramos las razones para migrar de los migrantes recientes. En esta parte tomaremos en cuenta los migrantes recientes de la ciudad de El Alto por ser una proporción más importante que la de la ciudad de La Paz.

Grafico N° 3

Proporción de los migrantes reciente según la razón para migrar

El Alto – Año 2005 - (En Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

En el grafico N° tenemos que las razones relacionadas al trabajo representaron en 18%. La búsqueda de trabajo es también una razón importante para tomar la decisión de salir del área rural, los emigrantes tienen mejores condiciones de vida y mayores ingresos en el área urbana que en sus lugares de origen. La educación

representó un 9% del total de la población migrante reciente. La educación fue otra razón para salir del campo, ya que los padres prefieren que sus hijos emigren hacia la ciudad porque la consideran mejor, además que a futuro tendrán mayores oportunidades de trabajo. En cuanto a la salud tenemos que representó un 6 % el año 2005, esto se debe a que las áreas rurales carecen de infraestructura y personal médico, es por eso que algunas veces la gente va a las ciudades para buscar tratamiento y muchas veces se quedan definitivamente.

Las personas que se encuentran un rango de edad de entre 0 y 24 años migraron principalmente por razones familiares con un 73%, luego migraron por mejores oportunidades a nivel educativo un 13% y por ultimo tenemos la búsqueda de trabajo con un 8.7%. Las personas de entre 25 y 49 años migraron principalmente por razones de trabajo con un 50 %. Luego migraron por razones familiares un 12% y por razones de salud un 12.5%.

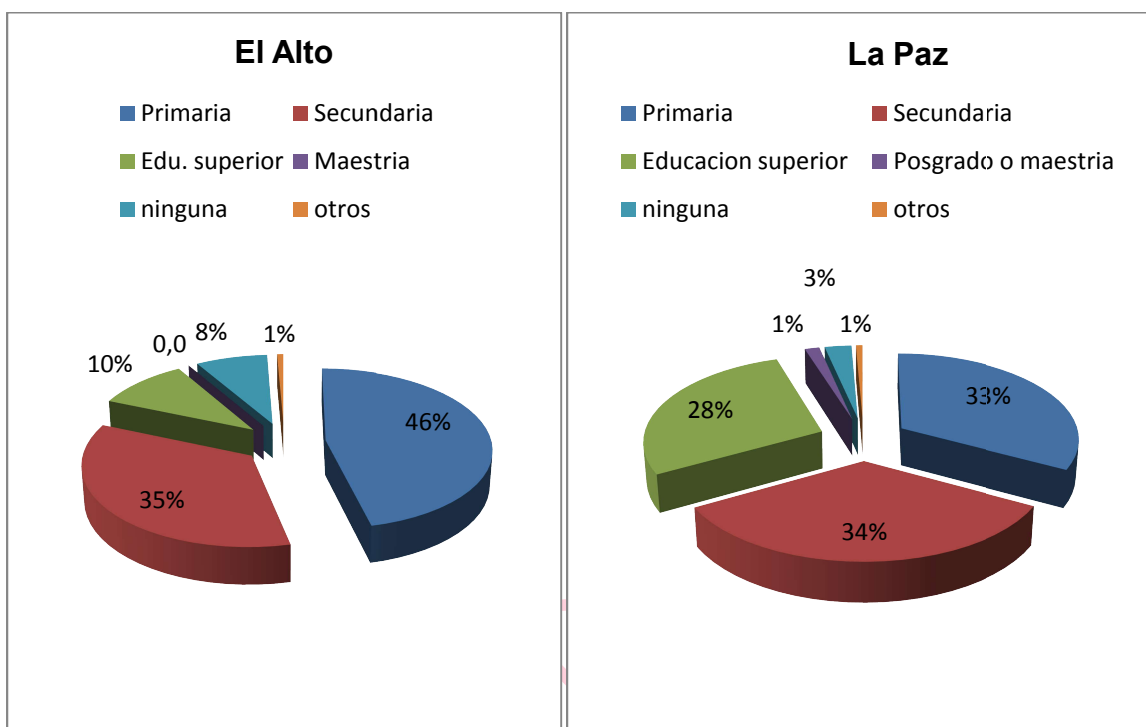
9. Población migrante y no migrante según el nivel de estudio

Antes de ver la migración según el nivel de estudio, es importante ver las diferencias que existen en el nivel de estudio a nivel general de ambas ciudades. La diferencia más importante es que la población de El Alto que tuvo una educación superior representó tan solo un 10% frente a un 28% en la ciudad de La Paz. Las personas que tuvieron una educación primaria representaron en el Alto un 8% mientras que en La Paz un 1%. En ambas ciudades los que cursaron hasta la secundaria representaron un aproximadamente un 35%. En la ciudad de El Alto ninguna persona realizó ningún posgrado o maestría, mientras que en la Paz el 1% si lo hizo. Las personas que no tienen ninguna instrucción representaron un 8% en el Alto frente a un 1% en la ciudad de La Paz (ver grafico N° 4).

Grafico N° 4

Proporción de la población según el nivel de estudio

La Paz y El Alto – Año 2005 (En Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

La tabla N° 2 muestra la migración según el nivel de estudio y la edad. Un gran porcentaje de las personas que se encontró en el rango de edad de entre 0 y 24 años de la ciudad de El Alto había cursado la primaria en un 56% en la ciudad de El Alto; en La Paz representa un 48 %. En este rango los migrantes de toda la vida con un nivel primario representan un 38% en El Alto frente a un 16% en la ciudad de La Paz. Los no migrantes con un nivel primario representaron la mayor parte de la población en ambos casos.

Tabla N° 2

Población migrante y no migrante según el nivel se estudio y la edad

La Paz y El Alto Año 2005 (En Porcentajes)

Ciudad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
0 a 24 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Primaria	38.9	85.7	61.8	56.1	16.0	100.0	50.8	48.3
Secundaria	47.8	9.5	26.8	32.3	72.0	0.0	33.8	36.6
Educación superior	9.7	0.0	4.4	5.8	12.0	0.0	12.0	12.0
Posgrado o maestría	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ninguna	3.5	4.8	7.0	5.8	0.0	0.0	2.7	2.5
otros	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.6
25 a 49 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Primaria	32.3	25.0	33.9	32.4	31.1	25.0	8.0	14.7
Secundaria	42.6	62.5	45.8	43.9	33.8	75.0	38.0	37.4
Educación superior	19.5	0.0	20.3	19.1	31.1	0.0	48.1	42.6
Posgrado o maestría	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0	3.7	3.8
ninguna	5.1	12.5	0.0	4.2	0.0	0.0	1.1	0.8
otros	0.5	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	1.1	0.8
50 a 74 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
Primaria	52.1	0.0	57.1	52.3	38.5	0.0	24.4	30.0
Secundaria	19.7	0.0	28.6	20.9	19.2	0.0	24.4	22.3
Educación superior	5.6	0.0	7.1	5.8	34.6	0.0	43.6	40.0
Posgrado o maestría	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.8
ninguna	21.1	100.0	7.1	19.8	5.8	0.0	6.4	6.2
otros	1.4	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	1.3	0.8
75 a mas años	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
Primaria	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	44.4	50.0
Secundaria	14.3	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	11.1	10.0
Educación superior	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	20.0
Posgrado o maestría	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ninguna	85.7	100.0	0.0	87.5	0.0	0.0	22.2	20.0
otros	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

En el rango de edad de entre 25 y 49 años tenemos que la población de la ciudad de La Paz está más educada que la población de la ciudad de El Alto. En este rango de edad la población por lo menos ya debería haber culminado hasta la secundaria, pero en la ciudad de El Alto la población con un nivel de estudio primario representa un 30% en promedio tanto para los migrantes como para los no migrantes. Los que cursaron la secundaria representaron un 43%, para los migrantes recientes representaron un 62%.

En la ciudad de La Paz las condiciones en el nivel de educación son mejores. En el rango de edad de entre 25 y 49 años, los que tuvieron un nivel primario solo representaron un 14% del total de las personas que se encontraron en este rango. Los no migrantes se encontraron en mejores condiciones que los migrantes de toda la vida ya que solo representaron un 8 % frente a un 31%. Pero las diferencias más grandes estuvieron en el nivel de educación superior ya que en los habitantes de la ciudad de La Paz representaron un 48 % para los no migrantes y un 31% en los migrantes de toda la vida. En cambio en El Alto los que tuvieron una educación superior representaron solo un 20% en promedio para los no migrantes y para los migrantes de toda la vida. En este rango de edad también podemos ver que en La Paz un 3% tuvo un nivel de maestría o posgrado mientras que la ciudad de El Alto no hubo nadie con ese nivel.

10. Población migrante y no migrante por sexo

Tanto en la ciudad de El Alto como en la ciudad de La Paz las mujeres representaron una mayoría. En El Alto las mujeres representaron un 50.1% para los no migrantes, un 51% para los migrantes recientes y un 52% para los migrantes de toda la vida. En La Paz las mujeres representaron un 53.6% para los no migrantes, un 60% para los migrantes recientes y un 53. % para los migrantes de toda la vida.

Después de haber visto el porcentaje de mujeres y hombres podemos hacer una comparación según su nivel educativo y ver las condiciones de las mujeres. En La

Tabla N° 3 se muestra el porcentaje de los migrantes según su nivel educativo y su género, esto para mostrar que las mujeres aparte de tener menos oportunidades por ser migrantes también tienen menores oportunidades por el hecho de ser mujer.

Tabla N° 3

Población migrante y no migrante según el nivel de estudio y sexo

La Paz y El Alto- Año – 2005 (En Porcentajes)

Ciudad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
Hombre	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Primaria	33.3	57.1	56.3	44.3	23.9	0.0	30.8	29.2
Secundaria	45.9	42.9	30.5	39.1	40.8	100.0	34.2	36.0
Educación superior	18.0	0.0	9.9	13.8	32.4	0.0	30.8	31.0
Posgrado o maestría	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	2.3	2.4
Ninguna	2.7	0.0	3.3	2.9	0.0	0.0	1.1	0.9
otros	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.6
Mujer	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Primaria	40.9	70.6	56.0	48.4	38.3	66.7	35.2	36.1
Secundaria	33.5	5.9	30.7	31.1	29.6	33.3	32.9	32.2
Educación superior	9.9	0.0	5.3	7.6	25.9	0.0	26.1	25.8
Posgrado o maestría	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0	0.3	0.8
Ninguna	14.8	23.5	8.0	12.4	3.7	0.0	4.6	4.3
otros	1.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	1.0	0.8

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Como vimos antes las condiciones educativas de la población de El Alto son más precarias que las de la ciudad de La Paz. Pero también es importante mostrar las diferencias que hay entre hombres y mujeres. En la ciudad de El Alto la población migrante de toda la vida, que es la población más representativa, había vencido la

primaria un 33%, la secundaria un 45%, tiene educación superior un 18% y no tiene ninguna educación un 2.7% de toda la población masculina. En cambio la población femenina de El Alto había vencido la primaria un 40.9%, la secundaria un 33% tiene educación superior un 9.9% y no tiene ningún tipo de educación un 14%. En los migrantes recientes un 23% de las mujeres no tuvo ningún tipo de educación, esto se debe a que en las aéreas rurales se privilegia la educación de los hombres antes que el de las mujeres.

En la ciudad de La Paz la situación fue un poco más equitativa pero igual los varones tuvieron mayores porcentajes en el nivel secundario, el nivel superior y nivel maestría. En cambio las mujeres la mayor parte de su población solo había vencido el nivel primario o no tuvo ningún tipo de educación. Si comparamos las condiciones de las mujeres de La Paz y El Alto, las primeras se encuentran en mejores condiciones. Las mujeres de El Alto tienen menos oportunidades de estudio, solo un 7.6% de las mujeres de El Alto tuvieron educación superior, lo contrario de las mujeres de La Paz que representaron un 25.8% con educación superior. Pero de igual modo las mujeres de ambas ciudades tuvieron menores oportunidades de estudio en comparación con los hombres.

11. Población migrante y no migrante y su incidencia en la población económicamente activa

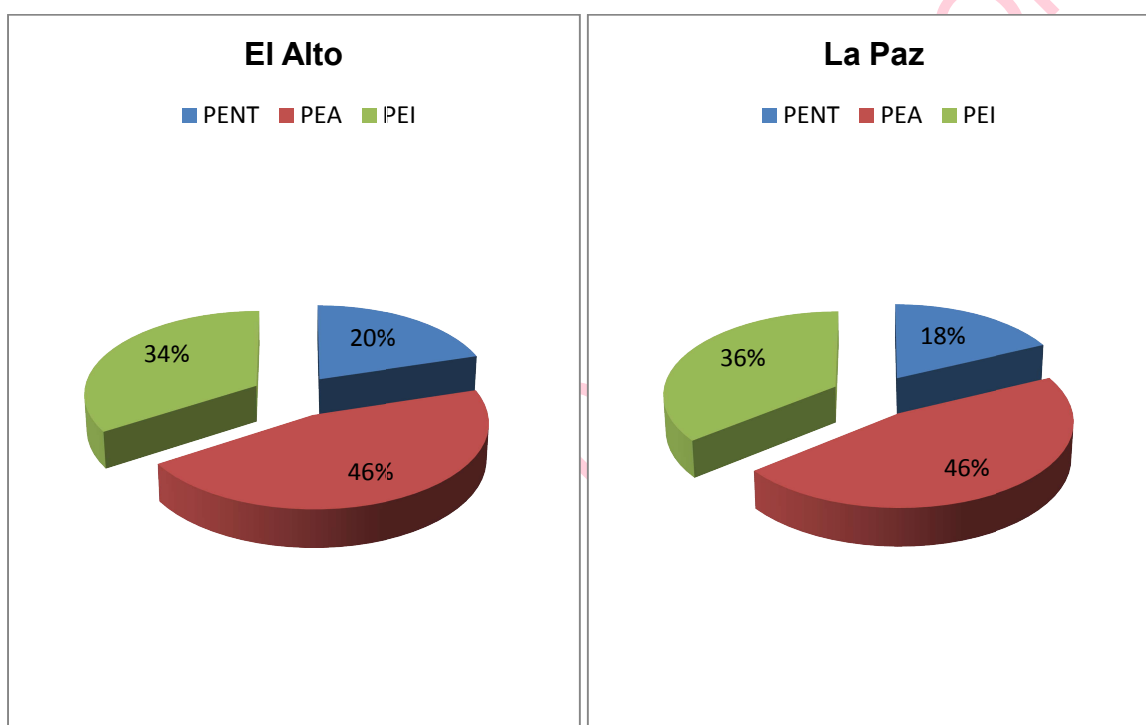
En ésta parte de la investigación se presenta la incidencia de los migrantes y no migrantes en la población económicamente activa de ambas ciudades Para este propósito primero se mostrara el porcentaje de la, población económicamente activa, la población económicamente inactiva y la población en edad de no trabajar de la ciudad de La Paz y la ciudad de El Alto. Luego se darán algunas características de la población económicamente inactiva. Luego se verá la incidencia que tienen tanto los trabajadores migrantes y no migrantes en la población económicamente activa. Después de haber visto la incidencia en la población económicamente activa se presentara a los migrantes y no migrantes y el porcentaje de su población en la población económicamente activa, la población económicamente inactiva y la población en edad de no trabajar. Por último

veremos las tasas de desempleo entre los trabajadores migrantes y no migrantes tanto de la ciudad de La Paz como de la ciudad de El Alto.

Grafico N° 5

Proporción de la población según condición como trabajador

La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Para empezar veremos la composición de los trabajadores Como podemos ver en el gráfico N° 5 tanto en El Alto como en La Paz, la población económicamente activa² (PEA) representó casi la proporción con un 46 % del total. La población en edad de no trabajar³ (PENT) representó un 20 % en El Alto y un 18% en La Paz,

² La Población Económicamente Activa PEA, según la metodología del empleo del INE 2004, está compuesta por las personas ocupadas, desempleadas que son mayores de 12 años.

³ La población en edad de no trabajar, según la metodología del empleo del INE 2004, son aquellas personas menores de 12 años.

mientras que la población económicamente inactiva⁴ (PEI) representó un 34% en el Alto y un 36% en La Paz. Más de la mitad de la población tanto en la ciudad de La Paz como del Alto no trabajaron, esto quiere decir que dependen de los que si trabajaron.

La tabla N° 4 nos muestra la composición de la PEI. Podemos observar que una gran parte de ésta población tanto en la ciudad de El Alto como en La Paz fueron estudiantes y un 18 % fueron amas de casa. En la ciudad de La Paz la proporción de jubilados fue más grande que en la ciudad de El alto. En la ciudad de El Alto un 68% de la población migrante reciente fue estudiante y un 18.8% fue ama de casa; esto comprueba que los migrantes recientes migran también por mejorar su nivel educativo y también porque forman redes de migración donde primero migra el jefe del hogar para luego llevar a su esposa e hijos.

Tabla N° 4

Población migrantes y no migrante que no trabajó según condición

La Paz y El Alto – Año 2005 (En Porcentajes)

Ciudad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
Estudiante	54.0	68.8	87.6	73.5	25.5	0.0	74.6	67.4
Ama de casa	29.8	18.8	10.7	18.6	44.7	100.0	13.6	18.3
Jubilado o benemérito	6.5	0.0	0.6	2.8	21.3	0.0	5.0	7.3
Enfermo o discapacitado	4.0	6.3	0.0	1.9	4.3	0.0	2.5	2.7
Persona de edad avanzada	5.6	6.3	0.6	2.8	2.1	0.0	3.9	3.7
Otro	0.0	0.0	0.6	0.3	2.1	0.0	0.4	0.6
total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

A continuación veremos el porcentaje de las personas que trabajaron, las que no, y las razones por las no lo hicieron. En la ciudad de El Alto un 42.9%, del total de

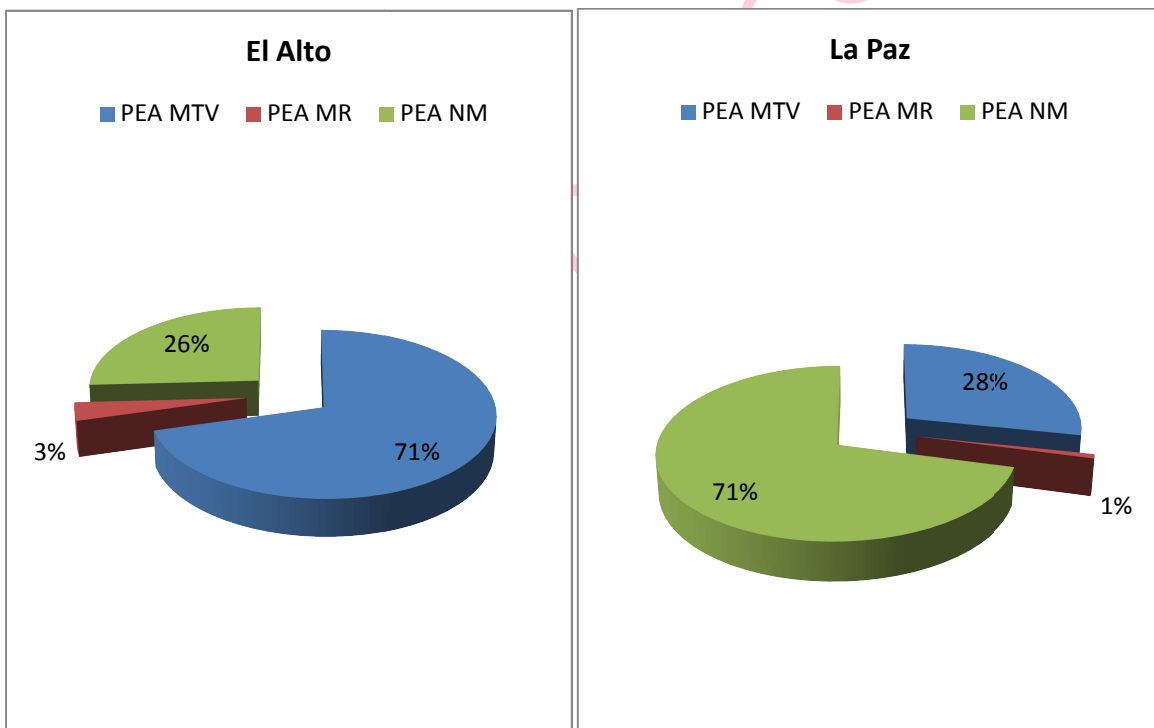
⁴ La población económicamente inactiva, según la metodología del empleo del INE 2004, son aquellas personas de 12 o más años que no trabajaron ni buscaron trabaja hace más de cinco semanas.

la población de la ciudad, tuvo trabajo, un 42.6% no tuvo trabajo y un 14.5% es menor de 7 años, por tanto pertenece a la población en edad de no trabajar (PENT). En la ciudad de La Paz tenemos que un 39.7% si tuvo trabajo, un 47.4% no tuvo trabajo y un 13% está en edad de no trabajar.

Grafico N°6

Migración y su incidencia en la PEA

La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

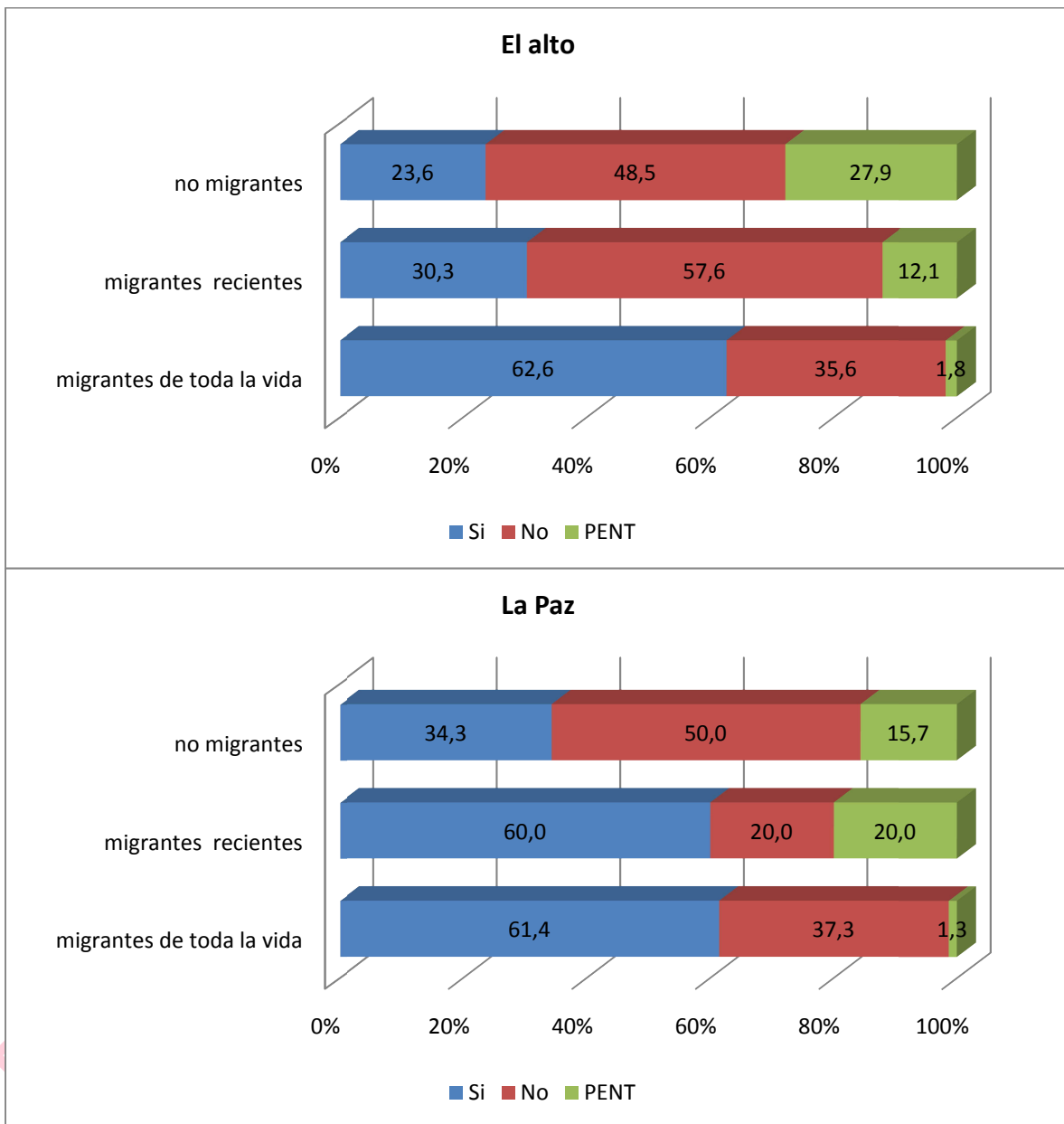
Después de haber visto la composición de la población por condición de trabajo es importante ver la composición de los migrantes dentro de la población económicamente activa. En el gráfico N° 6 tenemos que En la ciudad de El Alto la población económicamente activa estuvo compuesta principalmente por migrantes de toda la vida con un 71% de la PEA, luego tenemos que 26 % correspondió a los no migrantes y el 3% correspondió a los migrantes recientes. En La Paz el escenario cambia ya que del total de la población económicamente activa un 71 % fueron no migrantes, un 28% fueron migrantes de toda la vida y solo el 1% de la población fue migrante reciente.

En el gráfico N° 7 podemos ver que los que tuvieron trabajo en mayor proporción son los migrantes de toda la vida, tanto en el Alto como en La Paz, esto se debe a que los migrantes de toda la vida pueden adquirir los conocimientos suficientes para poder adquirir mejores oportunidades de trabajo y estudio conforme pasa el tiempo, en el lugar receptor. Los no migrantes que son la población más representativa de la ciudad de La Paz, solo trabajaron un 23.6%, los que no tuvieron trabajo representaron casi la mitad de los no migrantes y casi el 28% está catalogada como Población en edad de no trabajar. Los migrantes recientes tuvieron mejores oportunidades en la ciudad de La Paz ya que trabajaron un 60% en cambio en la ciudad de el Alto tuvieron trabajo solo un 30.3% de la población migrante reciente, más de la mitad no trabajaron.

Grafico N° 7

Población migrante y no migrante según si tuvo o no trabajo

La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

En este punto es importante aclarar que no todas las personas de la PEA trabajaron, es por eso que a continuación presentamos datos sobre el desempleo⁵.

Tabla N° 5

Población migrante y no migrante según proporción de desempleo

La Paz y El Alto - Año 2005 - (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
Desempleo	5.4	23.1	5.3	6.0	10.5	0.0	16.0	14.3

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Nota: Los porcentajes que están en relación al total de la población de cada el tipo de migrante.

En la tabla N° 5 podemos ver el porcentaje de los desempleados en las áreas urbanas de El Alto y La Paz. De los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto y 5.4% estuvo desempleada, en los migrantes recientes la proporción es mayor con un 23.1% y en no migrantes un 5.3% no tuvieron trabajo. En la ciudad de La Paz tenemos que un 16% de los no migrantes estuvo desempleada, un 10% de los migrantes de toda tampoco tuvo trabajo; y entre los migrantes recientes todos tuvieron trabajo.

Llegamos a la conclusión de que en la ciudad de El Alto el porcentaje de los migrantes recientes es alto, esto puede deberse a que como la ciudad es un ciudad menos desarrollada que La Paz, los migrantes recientes que son rurales urbanos no puedan conseguir mejores oportunidades de trabajo. Además los migrantes recientes, por el poco tiempo que llevan en la ciudad, no conocen las

⁵ El desempleo, según la metodología del empleo del INE, está compuesta por aquellas personas mayores de 12 años que tomaron medidas concretas para conseguir trabajo en la semana de referencia y no lo consiguieron.

lógicas urbanas y muchos de ellos ni siquiera dominan el idioma, esto sumado a su baja cualificación hace que sus oportunidades de mejorar su calidad de vida en la ciudad se vean reducidas.

Otra conclusión importante de esta parte de la investigación es la gran incidencia que tiene la población migrante en la población económicamente activa de la ciudad de El Alto. Esto se debe a que la ciudad de El Alto es mayormente compuesta por migrantes y una gran parte de ellos son migrantes rurales urbanos. Mientras que en la ciudad de La Paz, la mayor parte de la población pertenece a la categoría no migrante.

BIBLIOTECA DE ECONOMIA

MEDICIÓN Y CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LA ECONOMÍA INFORMAL Y FORMAL Y SU RELACIÓN CON LA MIGRACIÓN

1. Visión estructuralista para la medición y caracterización de la economía informal y formal.

En este capítulo tenemos la caracterización de la economía informal. Primero veremos la clasificación del sector informal y la medición de la misma en contraposición al sector formal. Luego veremos las características más importantes de la de la economía informal en relación a la edad, el sexo y el nivel educativo de la población inserta en este sector. Por último veremos las características laborales tanto del sector formal como del sector informal tomando en cuenta los diferentes tipos de migrantes.

En la presente investigación se ha tomado la categoría de sector informal urbano, pero no podemos imaginar un sector informal sin un sector formal al cual oponerlo. “La misma denominación “informal” alude a una oposición con otro sector, el “formal”, pero no ha características precisas” (Béjar, 1987; 1). El autor Béjar (1987), nos dice que en los centros urbanos la economía informal es muy heterogénea, pueden existir trabajadores informales vendiendo como ambulantes, u ofreciendo sus servicios personales, también comerciando en grandes almacenes. El sector informal puede estar concentrado en las ciudades pobres, como en las ciudades más desarrolladas. Los migrantes también juegan un papel muy importante porque se supone que llegan a las ciudades en busca de mejores oportunidades de trabajo y es así que conforman un sector de sobrevivencia especial dentro del sector informal.

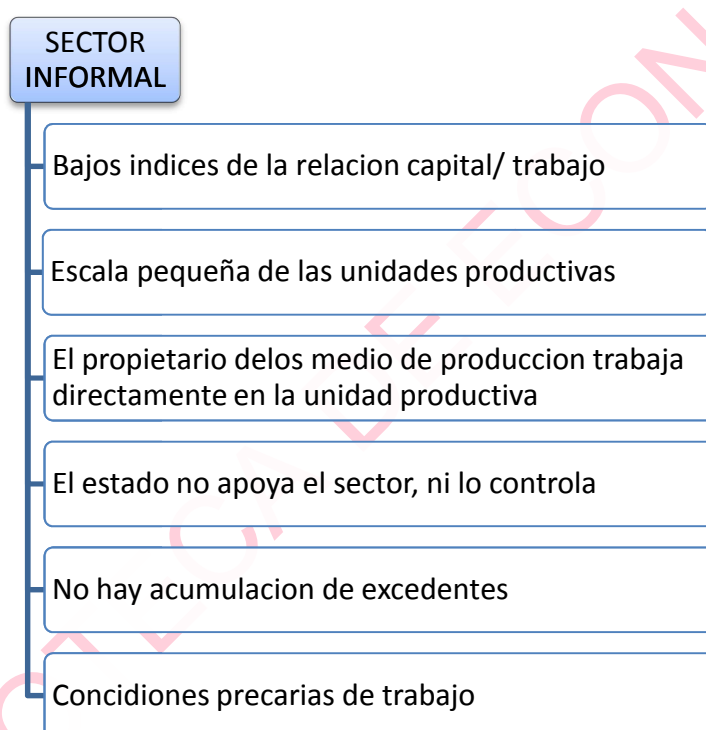
Como vimos antes tanto el sector formal como el sector informal han sido explicados por diferentes teorías, en otras palabras desde distintos enfoques. En la presente investigación se explica el sector informal y formal desde un punto de vista predominantemente estructuralista sin dejar de lado la parte de la legalidad

de las empresas, ni las instituciones (Ej.: sindicatos). Se ha tomado la teoría estructuralista porque éste enfoque toma en cuenta el tamaño de las unidades productivas, que representan la heterogeneidad de ambos sectores.

Según Cartaya (1987), si tomamos el tamaño de las unidades económicas, podemos caracterizar el sector informal de la siguiente manera:

Cuadro N° 4

Principales características del sector informal



Fuente: Elaboración propia en base a la información de Cartaya F. Vanessa (1987)

Como vemos en el cuadro N° 4 los bajos índices en la relación capital/trabajo se ven reflejados en unidades productivas con una baja productividad, con tecnologías precarias, intensivas en mano de obra. Las unidades económicas pequeñas se refieren a la gran proporción de unidades productivas “unipersonales” y también pequeñas empresas. Generalmente los “jefes” de estas pequeñas unidades, son los propietarios de los medios de producción y utilizan la

mano de obra de su familia y eventualmente contratan algunos trabajadores. El sector informal se caracteriza por ser un sector que actúa fuera de las normas (debido a sus costos burocráticos) del estado y también por no recibir ningún apoyo del mismo. Estas unidades por las condiciones precarias en las cuales trabajan no acumulan excedentes, por tanto solo les alcanza para mantener su negocio y vivir también precariamente. Las condiciones precarias están referidas a que los trabajadores informales no tiene ningún tipo de seguro y sus lugares de trabajo también son precarios. Como diría Béjar (1987):

El informal arriesga y se juega sus utilidades y trabajo todos los días. Para él no hay salario mínimo, ni jornada de trabajo, ni jornal semanal, ni seguro social. Debe ser rápido para decidir, agresivo, y estar dispuesto a cambiar de ocupación y seguir las condiciones del mercado.

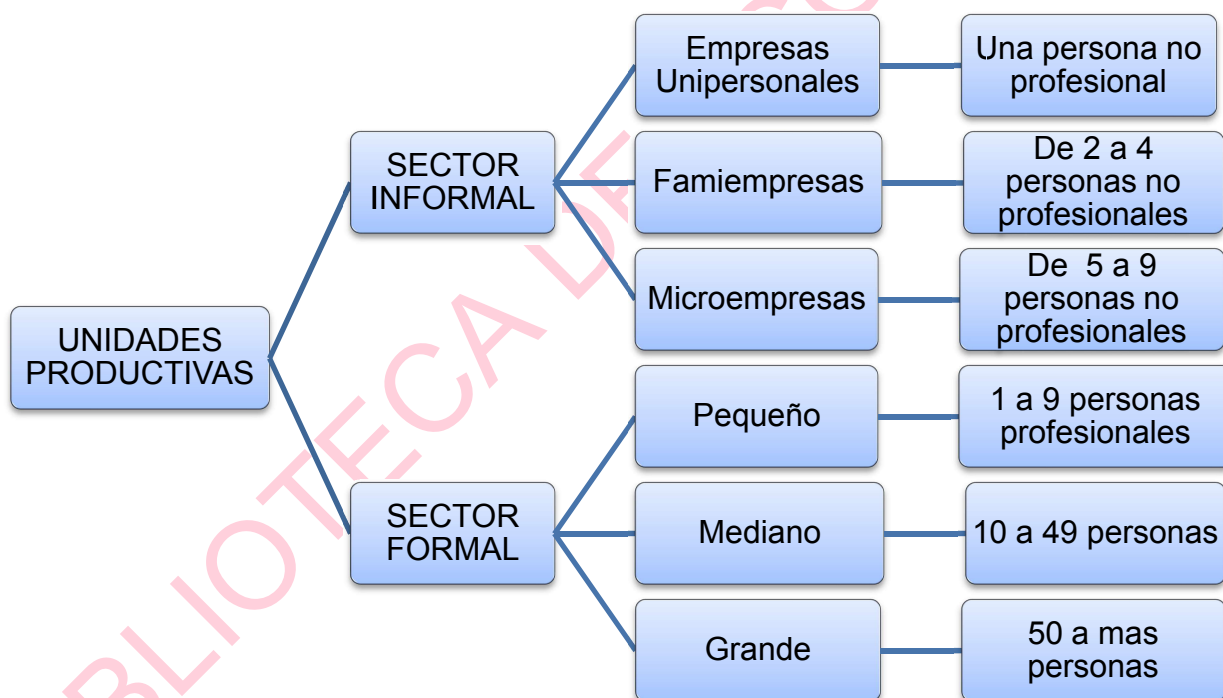
Utilizar el tamaño de las empresas para medir el sector informal toma en cuenta que si se da un aumento en la productividad también se dará un aumento del tamaño de la empresa, esto se explica en las economías a escala o rendimientos crecientes a escala (Uribe y Ortiz; 2004; 27). Esta es la hipótesis que sustenta que las unidades pequeñas o de “escaso capital humano”, tiene una baja productividad y no son economías con rendimientos crecientes a escala. Esta clasificación del sector informal por tamaño de la empresa nos permite también hacer una clasificación del sector formal. Los autores Uribe y Ortiz (2004) señalan: “La idea es que a mayor tamaño planta, mayor dotación de capital (físico y humano), mayor productividad y mayor nivel de ingreso”.

En esta investigación, que sigue un enfoque estructuralista es por eso que clasificamos las unidades productivas, tanto de productos como de servicios en unidades informales y unidades formales. Las unidades del sector informal se dividen a su vez en unidades unipersonales, famiempresas y microempresas. Las famiempresas se denominan así porque al ser empresas muy pequeñas utilizan mano de obra de los miembros de la familia. Las unidades formales se dividen a su vez en: pequeñas, medianas y grandes. Las empresas formales pequeñas

están compuestas por empresas que cuentan hasta nueve personas pero que son profesionales y técnicos. (Ver cuadro N°5)

Cuadro N°5

Clasificación las unidades productivas en subsectores de la economía informal y la economía formal



Fuente: Elaboración propia en base a la información de Uribe y Ortiz (2004)

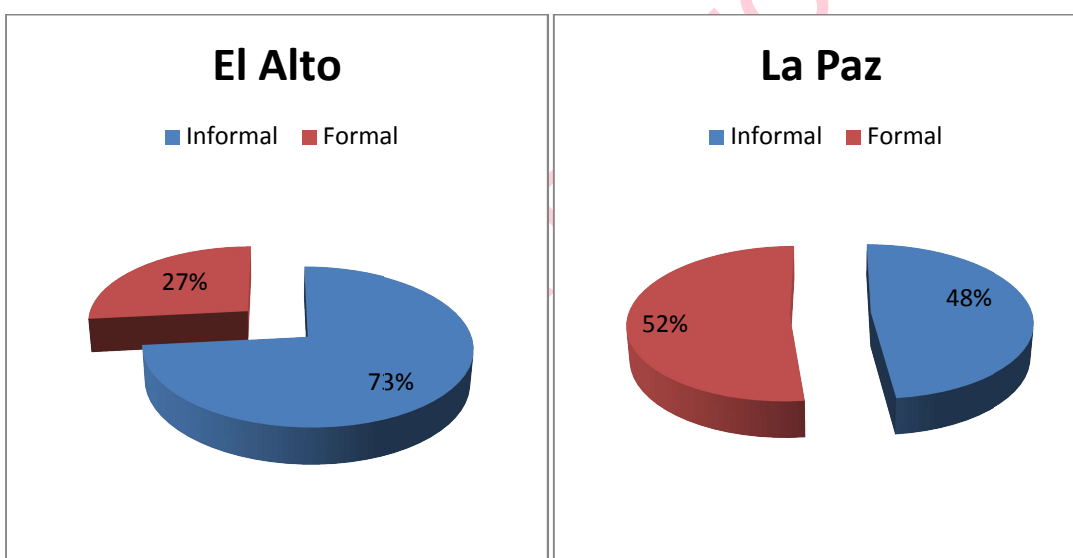
2. Proporción del sector informal y formal en la ciudad de El Alto y La Paz

Después de haber visto la clasificación tanto del sector formal como del sector informal y sus respectivas subdivisiones, se procederá a mostrar los datos tanto de la ciudad de El Alto como de la ciudad de La Paz, para hacer la respectiva comparación. También se mostraran los datos de acuerdo al tipo de migrante para mostrar las diferencias que tienen los migrantes y los no migrantes en ambas ciudades con respecto a las oportunidades de trabajo en ambos sectores.

Grafico N°8

Proporción de la población inserta en el sector informal y formal

La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)



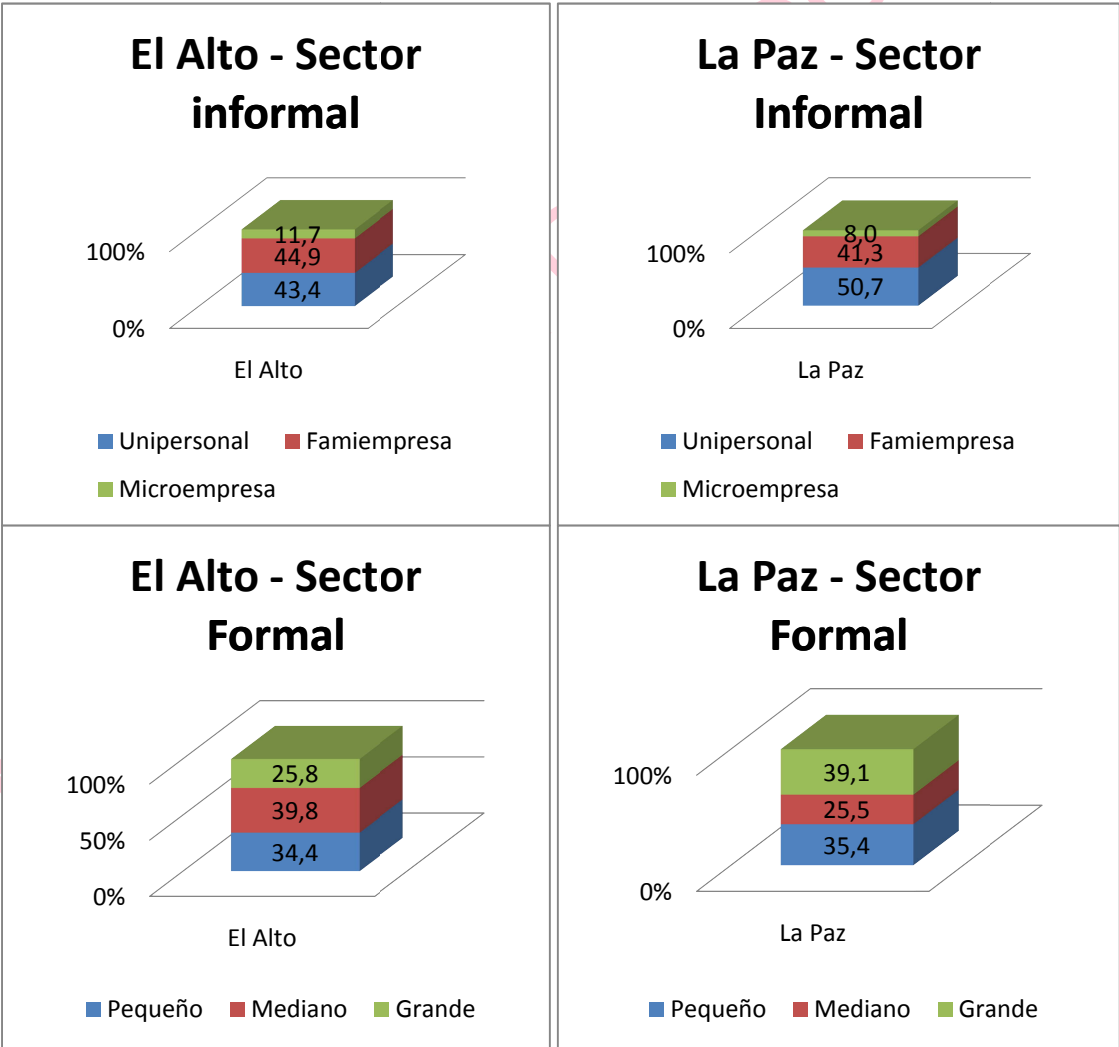
Fuente: Elaboración propia en base a los datos la Encuesta de Hogares del año 2005

En el grafico N° 8 podemos ver que en la ciudad de El Alto un 73% de su población estuvo inserta en el sector informal y solo un 27% se encontró en el sector formal. En la ciudad de La Paz el escenario cambia ya que un poco más de la mitad de su población se encontró trabajando en el sector formal y un 48% trabajo en el sector informal.

En el siguiente gráfico N° 9 mostramos el porcentaje de los subsectores tanto del sector informal como del sector formal. Tanto en la ciudad de El Alto como en la ciudad de La Paz más del 40% de la población del sector informal se inserto en las empresas unipersonales, también más del 40% estuvo en las famiempresas y casi un 10% en promedio trabajó en microempresas. El sector formal un 40% de la población alteña se inserto en las empresas formales medianas, mientras que en La Paz un 40% se inserto en empresas formales grandes.

Gráfico N° 9

Proporción del sector informal y formal por subsectores
La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos la Encuesta de Hogares del año 2005

3. Proporción de los trabajadores migrantes y no migrantes en los subsectores informales y formales en la ciudad de El Alto y La Paz

En la tabla N° 6 tenemos la proporción de los migrantes insertos en cada subsector tanto del sector formal como del informal. En la ciudad de El Alto tenemos que los migrantes de toda la vida en la economía informal, que son la población más representativa, representaron un 73% de los cuales un 34% son unipersonales. En los migrantes recientes todos trabajan en el sector informal. El 62.2% de los no migrantes se insertó en el sector informal de los cuales un 37%.4% trabajo en las famiempresas. Podemos ver los migrantes se insertaron en las empresas unipersonales en mayor proporción que los no migrantes. También tenemos que en el sector formal los no migrantes de ciudad de El Alto tuvieron mayores oportunidades de insertarse en el sector formal, más específicamente en el sector formal mediano.

En la ciudad de La Paz los migrantes de toda la vida tuvieron mayores oportunidades de insertarse en el sector formal, ya que el 40% de los mismos trabajaron este sector; de este porcentaje un 17% trabajó en empresas grandes. Los no migrantes también tuvieron mejores oportunidades en el sector formal. Los no migrantes de la ciudad de la Paz también estuvieron en mejores condiciones que los de El Alto ya que un 57. 5% se encontró trabajando en el sector formal de los cuales un 22% trabajo en empresas grandes. Un 42.5% se encontró en el sector informal de los cuales un 23% trabajó en empresas unipersonales; y un 16% trabajo en las empresas familiares.

En la ciudad de El Alto tenemos que la mayor parte de su población se encontró concentrada en las empresas unipersonales en las famiempresas y en las empresas formales medianas. En cambio en la ciudad de La Paz la mayor parte de la población se encontró en las empresas unipersonales, las famiempresas y las empresas grandes del sector formal. Podemos llegar a la conclusión de que cuanto mayor sea el desarrollo en una ciudad, mayores son las oportunidades de trabajo en el sector formal, tanto para los migrantes como para los no migrantes.

Aunque debemos tomar en cuenta el porcentaje de la población paceña inserta en el sector informal sigue siendo alta.

Tabla N°6

Trabajadores migrantes y no migrantes por subsectores del sector formal e informal

La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
Informal	73.8	100.0	69.2	73.4	60.6	66.7	42.5	48.2
Unipersonal	34.3	40.0	24.2	31.8	28.7	0.0	22.9	24.4
Famiempresa	30.6	50.0	37.4	33.0	27.7	33.3	16.4	19.9
Microempresa	8.9	10.0	7.7	8.6	4.3	33.3	3.3	3.9
Formal	26.2	0.0	30.8	26.6	39.4	33.3	57.5	51.8
Pequeño	9.7	0.0	8.8	9.2	12.8	0.0	21.0	18.3
Mediano	9.7	0.0	14.3	10.6	9.6	33.3	14.5	13.2
Grande	6.9	0.0	7.7	6.9	17.0	0.0	22.0	20.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia en base a los datos la Encuesta de Hogares del año 2005

Después de haber visto la proporción de los migrantes insertos en los subsectores del sector informal y del sector formal, veremos las principales características de esta población. Estas características están relacionadas con la edad, el sexo y los niveles de educación de los migrantes y los no migrantes de acuerdo al subsector en el cual se encontraron. Podemos ver la mayor parte de la población trabajadora está entre los 25 y 49 años, que es considerada la edad más óptima y apropiada para el trabajo. También vemos que las mujeres están insertas en gran proporción en el sector informal, esto se debe a la discriminación de las mismas, que muchas es doble, uno por ser migrantes y otro por ser mujer. También tenemos La ciudad de La Paz tiene mejores condiciones con relación a la educación.

4. Características generales del sector informal y formal de la ciudad de El Alto y La Paz

a) Trabajadores migrantes y no migrantes insertos en el sector informal y formal por edad

En la tabla N° 7 tenemos que del total de los migrantes de toda la vida un 21% tiene de 25 a 49 años y trabajó en una empresa unipersonal, un 19% está en el mismo rango de edad pero trabajó en una famiempresas y un 8% trabajó en una empresa formal mediana. La mitad de los no migrantes está entre los 0 y 49 años y trabajo en un a famiempresas. Un 20% de los no migrantes está entre los 0 y 24% años y trabajo en una famiempresa, un 16% está entre los 25 y 49 años y trabajo en un empresa unipersonal y un 8 % trabajo en una empresa formal mediana.

En La Paz un 20% de la población está entre los 25 y 74 años y trabajó en una famiempresa, un 18% está entre los 25 y 49 años y trabajó en una empresa unipersonal, y un 9% está entre los 25 y 49 años y trabajó en una empresa formal grande. Un 14% de los no migrantes está entre los 25 y 49 años se generó sus ingresos en una empresa unipersonal, un 13 % se encontró en el mismo rango de edad y trabajó una en empresa formal pequeña, y también un 13% trabajo en una empresa formal grande.

Llegamos a la conclusión de que la mayor parte de la población se encuentra entre los 25 y 49 años y se encontró trabajando en su mayor proporción en el sector informal; en la ciudad de El Alto. En la ciudad de La Paz la mayor parte de la población también se encuentra en el mismo rango de edad pero trabajo mayormente en el sector formal. En el sector informal un 15 % de las personas de entre 25 y 59 años trabajaron en una empresa unipersonal.

El 42% de la población de la ciudad de El Alto está entre los 25 y 49 años y trabajó en el sector informal; un 18% en el mismo rango de edad trabajó en el sector formal. Mientras que en La Paz un 27 % de entre 25 y 49 años trabajó en el

sector formal y un 33 % se encontró en el mismo rango de edad solo que trabaja en el sector formal

Tabla N° 7

Trabajadores migrantes y no migrantes por subsectores y edad

La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)

Ciudad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
INFORMAL	73.8	100	69.2	73.4	60.6	66.7	42.5	48.2
UNIPERSONAL	34.3	40	24.2	31.8	28.7	0	22.9	24.4
de 0 a 24	1.6	20	4.4	2.9	2.1	0	0.9	1.3
de 25 a 49	21.4	20	16.5	20.1	18.1	0	14	15.1
de 50 a 74	11.3	0	3.3	8.9	8.5	0	7.5	7.7
de 75 a mas	0	0	0	0	0	0	0.5	0.3
FAMIEMPRESA	30.6	50	37.4	33	27.7	33.3	16.4	19.9
de 0 a 24	6.9	20	19.8	10.6	6.4	0	6.1	6.1
de 25 a 49	19.4	30	12.1	17.8	10.6	33.3	8.9	9.6
de 50 a 74	4.4	0	5.5	4.6	10.6	0	1.4	4.2
de 75 a mas	0	0	0	0	0	0	0	0
MICROEMPRESA	8.9	10	7.7	8.6	4.3	33.3	3.3	3.9
de 0 a 24	2	10	6.6	3.4	1.1	0	0.5	0.6
de 25 a 49	5.6	0	1.1	4.3	2.1	33.3	1.9	2.3
de 50 a 74	1.2	0	0	0.9	1.1	0	0.9	1
de 75 a mas	0	0	0	0	0	0	0	0
FORMAL	26.2	0	30.8	26.6	39.4	33.3	57.5	51.8
PEQUEÑA	9.7	0	8.8	9.2	12.8	0	21	18.3
de 0 a 24	1.6	0	2.2	1.7	0	0	5.6	3.9
de 25 a 49	7.3	0	5.5	6.6	7.4	0	13.1	11.3
de 50 a 74	0.8	0	1.1	0.9	5.3	0	2.3	3.2
de 75 a mas	0	0	0	0	0	0	0	0
MEDIANA	9.7	0	14.3	10.6	9.6	33.3	14.5	13.2
de 0 a 24	0.8	0	5.5	2	0	0	2.3	1.6
de 25 a 49	8.1	0	8.8	8	7.4	33.3	11.2	10.3
de 50 a 74	0.8	0	0	0.6	2.1	0	0.9	1.3
de 75 a mas	0	0	0	0	0	0	0	0
GRANDE	6.9	0	7.7	6.9	17	0	22	20.3
de 0 a 24	0.8	0	1.1	0.9	0	0	3.3	2.3
de 25 a 49	4.8	0	3.3	4.3	9.6	0	13.1	11.9
de 50 a 74	1.2	0	3.3	1.7	7.4	0	5.6	6.1
de 75 a mas	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos la Encuesta de Hogares del año 2005

b) Trabajadores migrantes y no migrantes insertos en el sector informal y formal por sexo

También es importante hacer una caracterización de los subsectores del sector formal y el sector informal tomando en cuenta el sexo para así poder observar las diferencias. En la tabla N° 8 se muestra que tanto en la ciudad de El Alto y La ciudad de la paz la proporción de la mujeres trabajando en las empresas unipersonales es mayor que la de los hombres; solo encontramos una excepción en los no migrantes de la ciudad de El Alto. Esto se debe a la discriminación que sufren las mujeres para conseguir trabajo, por tanto, se generan sus propias oportunidades con un emprendimiento individual.

Tabla N°8

Trabajadores migrantes y no migrantes por subsectores y sexo

La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)

Ciudad	El Alto				La Paz			
Empresa/Migración	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
Informal								
UNIPERSONAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
HOMBRE	36.5	25.0	50.0	38.7	37.0	0.0	36.7	36.4
MUJER	63.5	75.0	50.0	61.3	63.0	100.0	63.3	63.6
FAMIEMPRESA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
HOMBRE	60.5	60.0	55.9	59.1	69.2	0.0	60.0	63.9
MUJER	39.5	40.0	44.1	40.9	30.8	0.0	40.0	36.1
MICROEMPRESA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
HOMBRE	63.6	100.0	57.1	63.3	50.0	0.0	42.9	45.5
MUJER	36.4	0.0	42.9	36.7	50.0	0.0	57.1	54.5
PEQUEÑA	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
HOMBRE	75.0	0.0	62.5	71.9	66.7	100.0	51.1	55.2
MUJER	25.0	0.0	37.5	28.1	33.3	0.0	48.9	44.8
MEDIANA	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
HOMBRE	70.8	0.0	61.5	67.6	88.9	100.0	67.7	73.2
MUJER	29.2	0.0	38.5	32.4	11.1	0.0	32.3	26.8
GRANDE	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
HOMBRE	70.6	0.0	85.7	75.0	50.0	0.0	70.2	65.1
MUJER	29.4	0.0	14.3	25.0	50.0	0.0	29.8	34.9

Fuente: Elaboración propia en base a los datos la Encuesta de Hogares del año 2005

También debemos considerar que la falta de oportunidades también está relacionada con la falta de educación y de experiencia debido a los roles que la sociedad le impone a las mujeres. En las famiempresas la situación cambia en ambas ciudades ya que los hombres representan una mayor proporción. En las microempresas la situación es un poco más equitativa para los no migrantes y para los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz. Pero debemos considerar que si tomamos en cuenta a todo el sector informal la situación es más equitativa en ambas.

En el sector formal en ambas ciudades está conformado por hombres. En la ciudad de El Alto, del total de los que trabajan en el sector formal un 68% es hombre y una 32% es mujer. En La ciudad de La Paz un 62 % del sector formal es hombre y tan solo un 38% es mujer; en ambos casos las oportunidades de las mujeres para insertarse en el sector formal son bajas. En el sector formal pequeño de la ciudad de La Paz la situación es más equitativa para los no migrantes, y para los migrantes de toda la vida en el sector formal grande.

c) Trabajadores migrantes y no migrantes insertos en el sector informal y formal según nivel educativo

Ahora tomaremos en cuenta el nivel educativo de los migrantes y los no migrantes de acuerdo al subsector al que pertenecen. El nivel educativo es muy importante porque se considera que este es un factor muy determinante a la hora de conseguir trabajo en el sector formal. Además también debemos considerar que existen muchas diferencias entre en nivel educativo de la ciudad de La Paz y la ciudad de El Alto. El alto se caracteriza porque la composición de su población es predominantemente migrante y una gran proporción es migrantes rural - urbana. En el área rural la educación es de baja calidad en comparación con las ciudades.

Como podemos ver en la siguiente tabla el 33% de la población de la ciudad de El Alto a cursado hasta la primaria y se encuentra en el sector informal, un 34.4% a cursado hasta la secundaria. Un 16 % de la ciudad de El Alto tiene educación superior y trabaja en el sector formal. Podemos ver que en la ciudad de El Alto un

70% de la población solo ha vencido hasta la secundaria y se inserto en la economía informal. En la ciudad de La Paz un 45% ha vencido hasta la secundaria y trabaja en el sector informal. También podemos ver que en ambas ciudades nadie del sector informal tiene educación superior. También podemos observar que un 38% de la población del área urbana de La Paz si tiene educación superior y trabaja en el sector formal.

Como afirma Llamas (2005):“La concentración de trabajadores de bajo nivel de escolaridad en el sector informal sugiere que las credenciales educativas pueden constituir una posible barrera a la entrada del sector formal.” Es posible que el nivel educativo influya para que los migrantes se inserten al sector formal, pero también debemos tomar en cuenta las condiciones estructurales de cada ciudad. Por ejemplo los migrantes de toda la vida tienen más oportunidades en la ciudad de La Paz, y si comparáramos los no migrantes de ambas ciudades tenemos que los de la ciudad de La Paz un 43 por % de los no migrantes tiene educación superior y está inserta en el sector formal.

Llamas (2005), haciendo referencia a Llamas y Garro (2003), afirma:

La concentración de los trabajadores menos educados en el sector informal de la economía tiene serias consecuencias para la reproducción de la desigualdad en nuestras sociedades. La evidencia muestra que el porcentaje de población ocupada capacitada aumenta con el nivel de escolaridad y que en sector formal se capacita más que en el informal para cualquier nivel de escolaridad. Lo anterior significa que las oportunidades para sobreponerse a las desventajas de un bajo nivel educativo son reducidas pero éstas se reducen aun más si los trabajadores se incorporan al sector informal de la economía. Los patrones observados de educación y capacitación posterior a la incorporación al mercado laboral indican que la brecha entre los mas y los menos educados crece durante la vida laboral.

Esto quiere decir que los trabajadores del sector informal con un bajo nivel educativo, tiene menores posibilidades de cambiar su situación. Esto se debe a que las empresas capacitan a las personas que ya tienen un nivel de educación

mejor, esto para economizar tiempo y costos. Pero si tomamos, por ejemplo, a los migrantes recientes de la ciudad de El Alto tenemos que estos no tienen oportunidades de trabajo en el sector formal y tiene baja cualificación, si los comparamos con los migrantes de toda la vida tenemos que esto tienen las mismas oportunidades que los no migrantes, esto quiere decir que la experiencia y la cualificación que pueden adquirir en la ciudad aumenta sus posibilidades de insertarse en el sector formal. En la ciudad de La Paz las condiciones de los migrantes de toda la vida aumentan todavía más. Llegamos a la conclusión de que las mejores oportunidades de trabajo están multideterminadas; debemos tomar las condiciones estructurales de cada ciudad, la experiencia, la educación, etc.

Tabla N° 9

Trabajadores migrantes y no migrantes según el nivel educativo

La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)

Ciudad Empresa/Migración	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
INFORMAL	73.8	100.0	69.2	73.4	60.6	66.7	42.5	48.2
Primaria	33.5	60.0	28.6	33.0	24.5	0.0	12.1	15.8
Secundaria	34.7	40.0	40.7	36.4	33.0	66.7	27.6	29.6
Educación superior	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Posgrado o maestría	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ninguna	4.8	0.0	0.0	3.4	3.2	0.0	1.4	1.9
Otros	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	1.4	1.0
FORMAL	26.2	0.0	30.8	26.6	39.4	33.3	57.5	51.8
Primaria	4.8	0.0	8.8	5.7	3.2	0.0	0.0	1.0
Secundaria	3.6	0.0	6.6	4.3	3.2	33.3	10.7	8.7
Educación superior	16.9	0.0	15.4	16.0	28.7	0.0	43.5	38.6
Posgrado o maestría	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	2.3	2.9
Ninguna	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Otros	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.6
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia en base a los datos la Encuesta de Hogares del año 2005

La escuela estructuralista nos trata de explicar la concentración de los migrantes en la economía informal, porque los migrantes no tienen experiencia y por su bajo

nivel educativo; a todas estas condiciones debemos sumarle la incapacidad de la economía del área Urbana para crear empleos (Lazarte, 1987; 2). En la ciudad de El Alto el 73% de su población se encontró en el sector informal con un nivel educativo de primaria y secundaria. En la ciudad de La Paz un 45.4 de la población se insertó en el sector informal con un nivel educativo también de primaria y secundaria. (Ver tabla N° 9)

La Tabla N° 10 nos presenta la relación que hay entre el nivel educativo y los subsectores del sector formal y del sector informal. Podemos ver que un 60% de los migrantes de toda la vida que trabajan en las empresas unipersonales tienen una educación primaria y no tiene ninguna educación. Los no migrantes de la ciudad de El Alto que trabajan en una empresa unipersonal, un 59% tiene educación secundaria. En las famiempresas y en las microempresas podemos ver que una mayor proporción, tanto en los migrantes como en los no migrantes tiene una educación secundaria. Excepto para los no migrantes de las microempresas que tienen en su totalidad una educación primaria. En el sector formal mediano y grande podemos observar más o menos la mitad de los trabajadores de cada sector solo tiene educación primaria y secundaria y otra mitad tiene educación superior. Podemos ver que si tomamos en cuenta el total de la población por tipo de migrante y por subsector, un gran porcentaje no tiene educación superior; es por eso que es importante la caracterización detallada del sector informal y formal para poder ver las características principales de ambos sectores y diferenciar la precariedad del trabajo en ambos.

En la ciudad de La Paz la situación de las empresas informales por subsectores les se comporta igual que El Alto. Con la excepción de que los migrantes recientes tienen mejores oportunidades de educación en las famiempresas y las microempresas. En el sector formal una tanto para los migrantes de toda la vida como para los no migrantes, para todos los subsectores del sector formal, la situación es mucho mejor ya que la mayoría tiene una educación superior.

Tabla N° 10

Trabajadores migrantes y no migrantes por subsectores y nivel educativo

La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)

Cuidad Empresa/Migración	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
Primaria	50.6	75.0	40.9	49.5	48.1	0.0	38.8	42.1
Secundaria	38.8	25.0	59.1	42.3	40.7	0.0	51.0	47.4
Educación superior	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Posgrado o maestría	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ninguna	9.4	0.0	0.0	7.2	11.1	0.0	6.1	7.9
Otros	1.2	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	4.1	2.6
FAMIEMPRESA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Primaria	44.7	40.0	47.1	45.2	34.6	0.0	17.1	24.2
Secundaria	51.3	60.0	52.9	52.2	65.4	100.0	80.0	74.2
Educación superior	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Posgrado o maestría	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ninguna	3.9	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Otros	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	1.6
MICROEMPRESA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Primaria	27.3	100.0	14.3	26.7	25.0	0.0	14.3	16.7
Secundaria	63.6	0.0	85.7	66.7	75.0	100.0	85.7	83.3
Educación superior	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Posgrado o maestría	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ninguna	4.5	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Otros	4.5	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0
PEQUEÑA	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
Primaria	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Secundaria	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Educación superior	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	97.8	98.2
Posgrado o maestría	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	1.8
Ninguna	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otros	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
MEDIANA	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Primaria	16.7	0.0	38.5	24.3	11.1	0.0	0.0	2.4
Secundaria	37.5	0.0	23.1	32.4	11.1	100.0	35.5	31.7
Educación superior	41.7	0.0	38.5	40.5	66.7	0.0	51.6	53.7
Posgrado o maestría	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	6.5	7.3
Ninguna	4.2	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
Otros	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	4.9
GRANDE	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
Primaria	47.1	0.0	42.9	45.8	12.5	0.0	0.0	3.2
Secundaria	0.0	0.0	42.9	12.5	12.5	0.0	25.5	22.2
Educación superior	47.1	0.0	14.3	37.5	56.3	0.0	70.2	66.7
Posgrado o maestría	0.0	0.0	0.0	0.0	18.8	0.0	4.3	7.9
Ninguna	5.9	0.0	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0
Otros	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Fuente: Elaboración propia en base a los datos la Encuesta de Hogares del año 2005

CARACTERIZACIÓN DE LAS CONDICIONES DEL TRABAJO INFORMAL Y EL TRABAJO FORMAL

En el presente capítulo caracterizaremos la economía informal dentro del mercado laboral. Esta caracterización está inserta dentro de la comparación de los migrantes y los no migrantes tanto en la ciudad de La Paz como en la ciudad de El Alto.

El objetivo más importante de éste capítulo es mostrar el comportamiento que tienen los no migrantes, los migrantes recientes y los migrantes de toda la vida en el mercado de trabajo. Éste tipo de caracterización es importante porque así podemos tener una idea más clara del comportamiento de los migrantes y no migrantes tanto en el sector informal como en el sector formal, considerando que ambos sectores son muy heterogéneos. Para la caracterización también se tomarán en cuenta el sector informal y el sector formal con sus respectivos subsectores. Los subsectores serán caracterizados considerando, por ejemplo, el código de ocupación, la actividad económica, el tipo de trabajadores, las condiciones de trabajo. También se hará una comparación en cuanto al ingreso. Otro punto importante serán las expectativas que tienen los trabajadores en tanto están insertos en un sector laboral.

1. Trabajadores migrantes y no migrantes por código de ocupación

En ésta parte de la investigación tenemos a los migrantes y los no migrantes de acuerdo al código de ocupación. Primero presentamos la caracterización a nivel general y luego por subsectores

En la Tabla N° 11 tenemos que a nivel general en la ciudad de El Alto entre los migrantes de toda la vida el 26.2% fue trabajador de servicio y comercio, el 23.8% fue trabajador de la industria extractiva, construcción y manufactura en el sector informal, el 7.3% fueron trabajadores técnicos y de apoyo en el sector formal y el

5.2% trabajado en la industria extractiva, construcción y manufactura en el sector formal. Entre los migrantes recientes el 40% fue trabajador de servicio o comercio, otro 40% fue trabajador de industria extractiva, construcción y manufactura y el 20% fue operador de instalaciones y maquinaria en el sector informal. Entre los no migrantes 31.6% fueron trabajadores de servicio y comercio, el 26.4% fue trabajador de la industria extractiva, construcción y manufactura en el sector informal; el 9.9% fueron operadores de instalaciones y maquinaria, el 5.5% fue técnicos y profesionales de apoyo y otro 5.5% fueron trabajadores de la industria extractiva, construcción y manufactura en el sector formal.

Tabla N°11

Trabajadores migrantes y no migrantes por código de ocupación

La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
Cód. ocupación/Migración								
INFORMAL	73.8	100.0	69.2	73.4	60.6	66.7	42.5	48.2
Fuerzas armadas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Directivos privados y públicos	0.8	0.0	1.1	0.9	1.1	0.0	0.5	0.6
Profesionales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Técnicos y profesionales de apoyo	0.8	0.0	3.3	1.4	3.2	33.3	0.9	1.9
Empleados de oficina	2.0	0.0	1.1	1.7	1.1	0.0	0.9	1.0
Trabajadores de servicio y comercio	26.2	40.0	31.9	28.1	26.6	33.3	21.0	22.8
Trabajadores en agricultura, pecuaria y pesca	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.5	0.3
Ind. extractiva, construcción, manufacturera	23.8	40.0	26.4	24.9	19.1	0.0	6.1	10.0
Operadores de instalaciones y maquinarias	8.9	20.0	3.3	7.7	3.2	0.0	7.9	6.4
Trabajadores no calificados	10.9	0.0	2.2	8.3	6.4	0.0	4.7	5.1
FORMAL	26.2	0.0	30.8	26.6	39.4	33.3	57.5	51.8
Fuerzas armadas	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.5	0.3
Directivos privados y públicos	0.8	0.0	0.0	0.6	1.1	0.0	2.3	1.9
Profesionales	3.2	0.0	2.2	2.9	14.9	0.0	13.6	13.8
Técnicos y profesionales de apoyo	7.3	0.0	5.5	6.6	5.3	0.0	10.7	9.0
Empleados de oficina	2.0	0.0	2.2	2.0	6.4	0.0	5.1	5.5
Trabajadores de servicio y comercio	2.4	0.0	3.3	2.6	4.3	0.0	9.3	7.7
Trabajadores en agricultura, pecuaria y pesca	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Ind. extractiva, construcción, manufacturera	5.2	0.0	5.5	5.2	3.2	0.0	6.5	5.5
Operadores de instalaciones y maquinarias	1.2	0.0	9.9	3.4	2.1	33.3	4.7	4.2
Trabajadores no calificados	3.2	0.0	2.2	2.9	2.1	0.0	4.7	3.9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz el 26.6% fue trabajador de servicio y comercio, el 19.1% fue trabajador de la industria extractiva construcción y manufactura en el sector informal, el 14.9% fueron profesionales, el 6.4% fueron empleados de oficina y el 5.3% fueron técnicos y profesiones de apoyo en las empresas formales. Entre los migrantes recientes el 33.3% fue trabajador de servicio y comercio, otro 33% fue técnico y profesional de apoyo en el sector informal, y el resto fue operador de instalaciones y maquinaria en el sector formal. Entre los no migrantes el 21% fue trabajador de servicio y comercio en el sector informal; el 13.6% fue profesional, el 10.7% fue técnico y profesional de apoyo y el 9.3% fueron trabajadores de servicio y comercio en el sector formal.

Después de haber visto a los migrantes y no migrantes a nivel general y por código de ocupación, ahora veremos lo mismo solo que tomando en cuenta cada subsector.

Como hemos visto antes una gran parte de los migrantes de toda la vida de La Ciudad de El Alto estuvieron insertos en las empresas unipersonales y en las famiempresas. Un 14.5% de los migrantes de toda la vida que viven en la ciudad de El Alto fueron trabajadores de servicio y comercio, un 9.3% fueron trabajadores de la industria manufacturera, un 8.5% fueron trabajadores no calificados unipersonales. Si nos concentramos en las famiempresas tenemos que un 10.5% fue trabajador de servicio y comercio, otro 10% fue trabajador de la industria manufacturera y un 5.6% fueron operadores de instalaciones y maquinaria.

La proporción de los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz insertos en las empresas unipersonales y famiempresas fue menor que en la ciudad de El Alto. Pero un 15% estuvo inserto en las empresas unipersonales como trabajador de servicio y comercio, un 9.6% como trabajador de la industria manufacturera y un 2.1% como trabajador no calificado. Un 10.6% de los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz estuvieron como trabajadores de servicio y comercio, un 8.5% como trabajador de la industria extractiva, construcción y manufactura en una famiempresa.

La mayor parte de los migrantes recientes estuvieron insertos en las famiempresas y en las empresas unipersonales de la ciudad de El Alto. Un 20% como trabajadores de servicio y comercio unipersonales, un 20% como trabajadores de servicio y comercio de las famiempresas y otro 20% como trabajadores de la industria extractiva, construcción y manufactura también en las famiempresas. En la ciudad de La Paz una gran proporción de los migrantes recientes, un 33%, fue trabajador de servicio y comercio en una famiempresa y otro 33% fue técnico o profesional de apoyo en una microempresa.

Entre los no migrantes de la ciudad de El Alto un 17% fue trabajador de servicio y comercio en una famiempresa, un 13.2% fue trabajador de de la industria extractiva, construcción o manufactura también en una famiempresa y otro 13% fue trabajador de servicio y comercio en una empresa unipersonal. En la ciudad de La Paz la proporción de los no migrantes insertos en las famiempresas fue mucho menor que en el Alto. Los no migrantes de La Paz trabajadores de servicio y comercio de las famiempresas representaron un 7%; un 5% fueron operadores de instalaciones y maquinaria también en una famiempresa. Un 13% fueron los trabajadores de servicio y comercio unipersonales. (Ver tabla N° 25 Anexo)

En la tabla N° 26 del anexo mostramos el comportamiento de los migrantes y los no migrantes de ambas ciudades en el sector formal tomando en cuenta el código de ocupación y sus diferentes subsectores. Se puede observar que en la ciudad de La Paz existe un mayor porcentaje de trabajadores formales en comparación con la ciudad de El Alto en todos los subsectores.

Si tomamos en cuenta a los no migrantes un 3.3% trabajaron como técnicos y profesionales de apoyo en una empresa formal pequeña. Entre los migrantes de toda la vida un 2.4% trabajó como técnico y profesional de apoyo en una empresa pequeña. Otro dato importante es el poco porcentaje de profesionales que hay en las empresas formales. Los migrantes de toda la vida de las empresas pequeñas solo un 1.6% fueron profesionales, entre los no migrantes ninguno fue profesional. En la ciudad de La Paz tenemos que entre los migrantes de toda la vida y los no migrantes más del 3% fueron profesiones y trabajaron en una empresa formal

pequeña. Los migrantes de toda la vida trabajaron un 3.2% como trabajadores de la industria manufacturera en una empresa pequeña. Entre los no migrantes un 4.7% trabajo como técnico o profesional de apoyo y un 6.1% como trabajador en servicio y comercio en una empresa pequeña.

En ambas ciudades los no migrantes representaron una mayor proporción inserta en una empresa formal pequeña que los migrantes de toda la vida. En la ciudad de El Alto la mayor parte de los no migrantes insertos en una empresa mediana, trabajó como operador de instalaciones y maquinarias. Entre los migrantes de toda la vida de una empresa mediana estuvieron insertos como trabajadores de la industria extractiva, construcción o manufactura o como técnicos o profesionales de apoyo. En cambio en la ciudad de La Paz de los migrantes de toda la vida que trabajaron en una empresa mediana la mayor parte son profesionales. Entre los no migrantes un 3.3% fue profesional, un 2.3 técnico o profesional de apoyo en una empresa formal mediana.

Igual que en los demás subsectores observamos que el porcentaje de los no migrantes trabajadores del sector formal grande fue mayor que los no migrantes. En la ciudad de La Paz un 22% de los no migrantes trabajo en éste sector, al contrario de los migrantes de toda la vida ya solo un 17% trabajaron en el sector formal grande. En la ciudad de El Alto la diferencia es menor ya que entre los no migrantes un 7% trabajo en dicho sector, mientras que entre los migrantes de toda la vida solo trabajaron en el sector formal grande un 6.9%. Los migrantes recientes no tuvieron oportunidad en este sector.

En la ciudad de El Alto tenemos que un 2.2% de los migrantes de toda la vida trabajaron como técnicos y profesionales de apoyo en el sector formal grande. Un 2.2% de los no migrantes fue trabajador de la industria extractiva, construcción o manufacturera; también un 2.2% trabajo como operador de instalaciones y maquinaria. En la ciudad de La Paz un 5.3% de los migrantes de toda la vida trabajaron como profesionales en el sector formal grande. Un 4.3% como técnicos y profesiones de apoyo y también un 4.3% como empleados de oficina. Entre los no migrantes del sector formal grande de la ciudad de La Paz un 6.5% trabajaron

como profesionales, un 3.7% como técnicos y profesionales de apoyo, un 2.8% como empleados de oficina y también un 2.8% como trabajadores de servicio y comercio.

2. Trabajadores migrantes y no migrantes por código de actividad

Ahora veremos a los migrantes y no migrantes de ambas ciudades de acuerdo al código de actividad y por sector.

En la tabla N° 12 se muestra que entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto el 17.3% fue trabajador de la industria manufacturera en el sector informal, el 29.4% fue trabajador del comercio y las reparaciones, el 10% se dedicó al transporte, almacenamiento y comunicaciones en el sector informal, el 5.2% se dedicó a actividades relacionadas a la educación y el 4.4% a la industria manufacturera en el sector formal. Entre los migrantes recientes el 40% se insertó en la industria manufacturera, el 30% al comercio y las reparaciones, el 20% al transporte, almacenamiento y comunicaciones y el 10% a actividades relacionadas al servicio de hoteles y restaurantes en el sector informal. Entre los no migrantes de la ciudad de El Alto el 20.9% se insertó en la industria manufacturera, el 26.4% se insertó en el comercio y las reparaciones, el 6.6% al servicio de hoteles y restaurantes en el sector informal y el 8.8% fue trabajador de la industria manufacturera en el sector formal.

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz el 19.1% se insertó en el comercio y las reparaciones, el 10.6% al servicio de hoteles y restaurantes, otro 10.6% a la industria manufacturera en el sector informal; el 6.4% se dedicó a la industria manufacturera, otro 6.4% a la administración pública, defensa y seguridad social y otro 6.4% a la educación. Entre los migrantes recientes el 33% se dedicó al servicio de hoteles y restaurantes, otro 33% se dedicó a los servicios personales en el sector informal; y otro 33% se dedicó al transporte, almacenamiento y comunicaciones en el sector formal. Entre los no migrantes de la ciudad de La Paz el 18.7% se dedicó al comercio y las reparaciones, el 8.4% al transporte, almacenamiento y comunicación en el sector informal; el 11.2% se

dedico a la industria manufacturera, el 8.4% a la industria manufacturera y el 7.5% a los servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler en el sector formal

Tabla N° 12

Trabajadores migrantes y no migrantes por código de actividad

La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
INFORMAL	73.8	100.0	69.2	73.4	60.6	66.7	42.5	48.2
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.5	0.3
Pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Explotación de minas y canteras	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Industria manufacturera	17.3	40.0	20.9	18.9	10.6	0.0	7.5	8.4
Prod. y distr. de energía eléctrica, gas y agua	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Construcción	5.2	0.0	3.3	4.6	8.5	0.0	1.4	3.5
Comercio y reparación	29.4	30.0	26.4	28.7	19.1	0.0	18.7	18.6
Servicio de hoteles y restaurantes	4.8	10.0	6.6	5.4	10.6	33.3	2.8	5.5
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	10.1	20.0	5.5	9.2	4.3	0.0	8.4	7.1
Intermediación financiera	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	1.2	0.0	2.2	1.4	2.1	0.0	1.9	1.9
Administración pública, defensa y seguridad social	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Educación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3
Servicios sociales y de salud	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicios comunitarios sociales personales	4.0	0.0	4.4	4.0	4.3	33.3	0.9	2.3
Servicio doméstico	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.3
Servicio de organizaciones extraterritoriales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
FORMAL	26.2	0.0	30.8	26.6	39.4	33.3	57.5	51.8
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	0.4	0.0	0.0	0.3	1.1	0.0	0.0	0.3
Pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Explotación de minas y canteras	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Industria manufacturera	4.4	0.0	8.8	5.4	2.1	0.0	11.2	8.4
Prod. y distr. de energía eléctrica, gas y agua	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Construcción	1.6	0.0	1.1	1.4	1.1	0.0	1.4	1.3
Comercio y reparación	3.2	0.0	3.3	3.2	6.4	0.0	8.4	7.7
Servicio de hoteles y restaurantes	0.4	0.0	1.1	0.6	2.1	0.0	2.3	2.3
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	2.0	0.0	5.5	2.9	4.3	33.3	4.2	4.5
Intermediación financiera	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.6
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	1.2	0.0	2.2	1.4	5.3	0.0	7.5	6.8
Administración pública, defensa y seguridad social	4.0	0.0	3.3	3.7	6.4	0.0	7.0	6.8
Educación	5.2	0.0	4.4	4.9	6.4	0.0	4.7	5.1
Servicios sociales y de salud	1.6	0.0	0.0	1.1	2.1	0.0	5.1	4.2
Servicios comunitarios sociales personales	1.6	0.0	1.1	1.4	2.1	0.0	4.2	3.5
Servicio doméstico	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicio de organizaciones extraterritoriales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

En la tabla N° 27 del anexo observamos los subsectores del sector informal tomando en cuenta el tipo de migrantes y el código de actividad.

En la ciudad de El Alto el 13 % de los no migrantes están insertos en una empresa unipersonal en actividades relacionadas con el comercio y la reparación. En cambio los migrantes de toda la vida en ese tipo de actividades represento casi un 20%; al igual que los migrantes recientes. También podemos ver que un 5.6% de los migrantes de toda la vida, un 10% de los migrantes recientes y un 6.6% de los no migrantes trabajó en la industria manufacturera en empresas unipersonales. En la ciudad de La Paz el 14% de los no migrantes y el 16% de los migrantes de toda la vida se inserto en actividad relacionadas al comercio y las reparaciones en empresas unipersonales. Al contrario de la ciudad de El Alto la actividad manufacturera unipersonal no es relevante en las empresas unipersonales de la ciudad de La Paz.

En las famiempresas de la ciudad de El Alto, las actividades relacionadas con el comercio y las reparaciones; y también las actividades manufactureras cobraron relevancia. Un 13.2% de los no migrantes, un 20% de los migrantes recientes y un 9.3% de los migrantes de toda la vida se insertaron en actividades relacionadas al comercio y las reparaciones en las famiempresas. También tenemos que un 8.8% de los no migrantes, un 10% de los migrantes recientes y un 8.1% de los migrantes de toda la vida se insertaron en la industria manufacturera en una famiempresa. En la ciudad de la Paz de 16% que representaron los no migrantes trabajando en una famiempresa; un 6.1% trabajo en actividades relacionadas al transporte, almacenamiento y comunicación, un 4.2% realizo actividades relacionadas al comercio y las reparaciones; y un 3.7% realizo actividades manufactureras. Los migrantes recientes trabajadores de las famiempresas trabajo en servicio de hoteles y restaurantes. Los migrantes de toda la vida trabajadores de las famiempresas representaron un 27% de los cuales un 6.4% se insertó en actividades relacionadas al servicio de hoteles y restaurantes, un 5.4% se dedico a la construcción, un 4.3% se inserto en actividades manufactureras. Podemos ver

que los migrantes de la ciudad de La Paz se dedicaron en mayor porcentaje que los no migrantes a actividades relacionadas a los servicios.

Tanto en la ciudad de La Paz como en la ciudad de El Alto la actividad más importante de las microempresas es la manufactura. En la ciudad de El Alto de los 7.7% de los no migrantes que se insertaron en una microempresa, un 5.5% se dedicó a actividades manufactureras, el resto se dedicó a actividades relacionadas con el servicio. Los migrantes recientes en las microempresas se dedicaron a la industria manufacturera en su totalidad. Del 8.9% de los migrantes de toda la vida relacionados a la microempresa, un 3.6% se encontró en la industria manufacturera, un 1.6% se dedicó al servicio de hoteles y restaurantes y un 1.2% a la construcción. En la ciudad de La Paz la proporción de los que trabajaron en una microempresa es mucho menor que en la ciudad de El Alto, pero al igual que los no migrantes de ésta la mayor parte se encontró en actividades manufactureras y el resto en servicios. Los migrantes recientes de la ciudad de La Paz se dedicaron a actividades relacionadas con los servicios personales. Los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz insertos en una microempresa la mitad se encontraron en actividades manufactureras y la otra mitad a los servicios de hoteles y restaurantes.

Como vemos en la tabla N° 28 del anexo podemos ver que en el sector formal pequeño es más grande en la ciudad de La Paz que en la ciudad de El Alto. Podemos observar que de los 9.7% migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto que representan el sector formal pequeño un 2% se insertó en el comercio y las reparaciones, otro 2% al transporte, almacenamiento y comunicaciones y otro 2% se dedicó a actividades relacionadas a la educación. Los no migrantes del sector formal pequeño se dedicaron principalmente al comercio y las reparaciones y a actividades de servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler. En la ciudad de La Paz un 5.3% de los migrantes de toda la vida se dedicaron al comercio y las reparaciones, un 3.2% se dedicó a los servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler en el sector formal pequeño. También observamos que de un 21% que representó el sector formal pequeño en los no migrantes, un 6.1% se dedicó a los

servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler, un 4.7% se dedicó a actividades relacionadas al comercio y las reparaciones y un 2.8% se insertó en la industria manufacturera.

En el sector formal mediano podemos ver que en la ciudad de El Alto predominaron actividades relacionadas a la industria manufacturera y también a la educación. En la ciudad de El Alto los migrantes de toda la vida se dedicaron principalmente a la educación con un 2.8%, y también a la industria manufacturera con un 2.0% de los 9.7% migrantes de toda la vida insertos en el sector formal mediano. Un 5.5% de los no migrantes se dedicaron a la industria manufacturera, un 3.3% a actividades relacionadas con el transporte, almacenamiento y comunicación y otro 3.3% a actividades educativas. En la ciudad de La Paz la mayor parte de la población inserta en sector formal mediano se dedicó a actividades relacionadas con la educación y al comercio y las reparaciones. De los 9.6% de los migrantes de toda la vida en el sector formal mediano un 5.3% se dedicó a la educación, un 3.2% a los servicios. Los migrantes recientes en el sector formal mediano se dedicaron al transporte, almacenamiento y comunicación. De los 14% de los no migrantes insertos en el sector formal mediano, un 2.8% se dedicó al comercio y las reparaciones, un 2.3% a la industria manufacturera, un 2.3% a la educación y otro 2.3% a los servicios.

Ahora veremos el comportamiento de los migrantes y los no migrantes en el sector formal grande de ambas ciudades. En la ciudad de El Alto vemos por ejemplo que un 6.9% de los migrantes de toda la vida estuvieron en este subsector, de los cuales un 2.8% se dedicó a la administración pública, defensa y seguridad social, un 1.2% a la industria manufacturera y también un 1.2% a los servicios personales y de salud. Los no migrantes en este subsector representaron un 7.7% de los cuales un 3.3% se dedicó a la administración pública, defensa y seguridad social, un 2.2% a actividades relacionadas a la producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua, y otro 2.2% al transporte, almacenamiento y comunicación. En la ciudad de La Paz los no migrantes se insertaron en un 22% en el sector formal grande, mientras que los migrantes de toda la vida se

insertaron en un 17%. De los 17% un 6.4% se dedicó a actividades públicas, un 3.2% al transporte, almacenamiento y comunicaciones y un 2.1% a los servicios sociales y de salud. De los 22% de los no migrantes, un 6.1% se insertó a la industria manufacturera, otro 6.1% a actividades públicas y un 3.3% a los servicios sociales y de salud.

En la ciudad de La Paz los migrantes de toda la vida se insertaron en menor proporción que los no migrantes en el sector formal pequeño, mediano y grande. En la ciudad de El Alto la situación es más pareja entre no migrantes y migrantes de toda la vida. También podemos observar que las actividades relacionadas con la administración pública, defensa y seguridad social juegan un papel importante dentro del sector formal grande, así como la educación y los servicios de salud.

3. Trabajadores migrantes y no migrantes por tipo de trabajador

En esta parte de la investigación se muestra a los migrantes y no migrantes según el tipo de trabajadores que son y tomando en cuenta el sector al que pertenecen.

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto tenemos que un 41.5% fue trabajador por cuenta propia, el 13.3% fue empleado y el 7.3% fue obrero del sector informal; el 16.9%, fue empleado y el 4.8 fue obrero en el sector formal. Entre los migrantes recientes el 40% fue trabajador por cuenta propia, el 20% fue obrero, otro 20% fue empleado, el 10% fue trabajador por cuenta propia y otro 10% fue patrón, socio o empleador que no recibe remuneración en el sector informal. Entre los no migrantes el 30.8% fue trabajador por cuenta propia, el 14.3% fue trabajador familiar o aprendiz sin remuneración, el 13.2% fue empleado en el sector informal; 18.7% fue empleado y el 7.7% fue obrero en el sector formal.

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz el 33% fue trabajador por cuenta propia, el 10.6% fue empleado, el 8.5% fue trabajador familiar o aprendiz sin remuneración en el sector informal; el 29.8% fue empleado y el 5.3% fue trabajador por cuenta propia en el sector formal. Entre los migrantes recientes

el 33.3% fue empleado, otro 33.3% fue trabajador por cuenta propia en el sector informal; y otro 33.3 % fue empleado en el sector formal. Entre los no migrantes de la ciudad de la Paz el 25.2% fue trabajador por cuenta propia, el 9.8% fue empleado en el sector informal; el 34.1% fue empleado y el 10.3% fue trabajador por cuenta propia en el sector formal. (Ver tabla N° 13)

Tabla N° 13

Trabajadores migrantes y no migrantes por tipo de trabajador

La Paz y El Alto - Año 2005 - (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
Posición / Migración								
INFORMAL	73.8	100.0	69.2	73.4	60.6	66.7	42.5	48.2
Obrero(a)	7.3	20.0	7.7	7.7	3.2	0.0	0.9	1.6
Empleado(a)	13.3	20.0	13.2	13.5	10.6	33.3	9.8	10.3
Trabajador(a) por cuenta propia	41.5	40.0	30.8	38.7	33.0	33.3	25.2	27.7
Patrón, socio o empleador que si recibe salario	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Patrón, socio o empleador que no recibe salario	4.8	10.0	3.3	4.6	5.3	0.0	1.9	2.9
Cooperativista de producción	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Trabajador(a) familiar o aprendiz sin remuneración	6.9	10.0	14.3	8.9	8.5	0.0	4.7	5.8
Empleada(o) del hogar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
FORMAL	26.2	0.0	30.8	26.6	39.4	33.3	57.5	51.8
Obrero(a)	4.8	0.0	7.7	5.4	1.1	0.0	5.1	3.9
Empleado(a)	16.9	0.0	18.7	16.9	29.8	33.3	34.1	32.8
Trabajador(a) por cuenta propia	3.2	0.0	4.4	3.4	5.3	0.0	10.3	8.7
Patrón, socio o empleador que si recibe salario	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	2.3	1.6
Patrón, socio o empleador que no recibe salario	0.4	0.0	0.0	0.3	2.1	0.0	3.3	2.9
Cooperativista de producción	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Trabajador(a) familiar o aprendiz sin remuneración	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	2.3	1.9
Empleada(o) del hogar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

En la tabla N° 29 del anexo tenemos a los trabajadores migrantes y no migrantes por subsectores del sector informal y por posición laboral o tipo de trabajador. Como no podía ser de otra manera todas las personas encuestadas ciudades que se insertaron en las empresas unipersonales fueron trabajadores por cuenta

propia. Si tomamos en cuenta a los migrantes de toda la vida insertos en las famiempresas tenemos de la ciudad de El Alto, tenemos que un 30.6% se inserto en las mismas; de las cuales un 9.7% fue empleado, un 7.3% fue trabajador por cuenta propia y un 6% fue trabajador familiar o aprendiz sin remuneración. Entre los migrantes recientes la mayoría fue empleado en una famiempresa con un 20%. Entre los no migrantes un 37.4% se inserto en las famiempresas, de los cuales un 12.1% fue trabajador familiar o aprendiz sin remuneración, un 9.9% fue empleado y un 6.6% fue trabajador por cuenta propia. En la ciudad de La Paz tenemos que los migrantes se insertaron en las famiempresas en un 27.7% de los cuales un 8.5% fue empleado, un 6.4% fue trabajador familiar o aprendiz sin remuneración y un 5.3% fue patrón, socio o empleador que no recibe salario. De los no migrantes de la ciudad de La Paz un 7% fue empleado y un 4.7% fue trabajador familiar o aprendiz sin remuneración.

Los trabajadores migrantes y no migrantes de las microempresas en ambas ciudades en su mayoría son empleados y obreros. En la ciudad de El Alto un 8.9% estuvo en una microempresa, de los cuales 3.6% fueron obreros y otro 3.6% fueron empleados. Los trabajadores migrantes recientes de la ciudad de El Alto fueron obreros todos los que se insertaron en las microempresas. Entre los no migrantes de El Alto un 7.7% se inserto en las microempresas, de los cuales un 3.3% fue empleado, un 2.2% fue obrero. En la ciudad de La Paz los migrantes de toda la vida la mitad fueron empleado y la otra mitad fue trabajador familiar o aprendiz sin remuneración en las microempresas. Los migrantes recientes fueron todos empleados. La gran mayoría de los no migrantes de la ciudad de La Paz insertos en una microempresa fue empleado.

En la tabla N° 30 del anexo vemos el comportamiento de los migrantes y los no migrantes en el sector formal tomando en cuenta el tipo de trabajador que son. Más de la mitad de los migrantes de toda la vida insertos en sector formal pequeño de la ciudad de El Alto fueron empleados, el resto fue trabajador por cuenta propia. Entre los no migrantes insertos en el sector formal pequeño, más de la mitad fueron empleados u obreros. En la ciudad de La Paz del 12.8% de los

migrantes de toda la vida el 5.3% fue empleado por cuenta propia, el 4.3% fue empleado y el 2.1 fue patrón, socio o empleador que no recibe remuneración. En la ciudad de La Paz el 10.3% de los no migrantes fueron trabajadores de una empresa formal pequeña, un 3.7% fueron empleados y un 3.3% fueron patrones, socios u empleadores que no reciben remuneración. .

En el sector mediano de la ciudad de El Alto la mayor parte de los trabajadores fueron empleados. En los trabajadores migrantes de toda la vida los empleados representaron un 7.3% del total de migrantes de toda la vida insertos en el sector formal mediano. Entre los trabajadores no migrantes del 14.3%, que es la proporción de no migrantes insertos en el sector formal mediano, los empleados representaron un 8.8% el resto fueron catalogados como obreros. En el sector formal mediano de la ciudad de La Paz todos los migrantes de toda la vida fueron empleados; al igual que los migrantes recientes. Los no migrantes insertos en una empresa mediana la mayoría fueron también empleados con un 10% del total de todos los encuestados no migrantes.

El sector formal grande de la ciudad de El Alto es mucho menos representativo que el sector formal grande de la ciudad de La Paz. Si tomamos en cuenta a los trabajadores no migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto un 6.9% se inserto en el sector formal grande de los cuales un 4.4 es empleado el resto es obrero. Entre el 7.7% de los no migrantes insertos en el sector formal grande de la ciudad de El Alto un 5.5% fue empleado y el resto fue obrero. En la ciudad de La Paz del 17% de los empleados formales grandes un 16 % fue empleado. En los no migrantes de un 22% que son los no migrantes insertos en el sector formal grande, un 20 % fueron empleados.

Podemos agrupar los tipos de trabajadores entre asalariados o dependientes y trabajadores independientes

Cuadro N° 6

Clasificación de los trabajadores dependientes e independiente

Asalariados o dependientes	Independientes
<ul style="list-style-type: none">• Obrero• Empleados• Empleada(o) del hogar	<ul style="list-style-type: none">• Trabajador(a) por cuenta propia• Patrón, socio o empleador que si recibe salario• Patrón, socio o empleador que no recibe salario• Cooperativista de producción• Trabajador(a) familiar o aprendiz sin remuneración

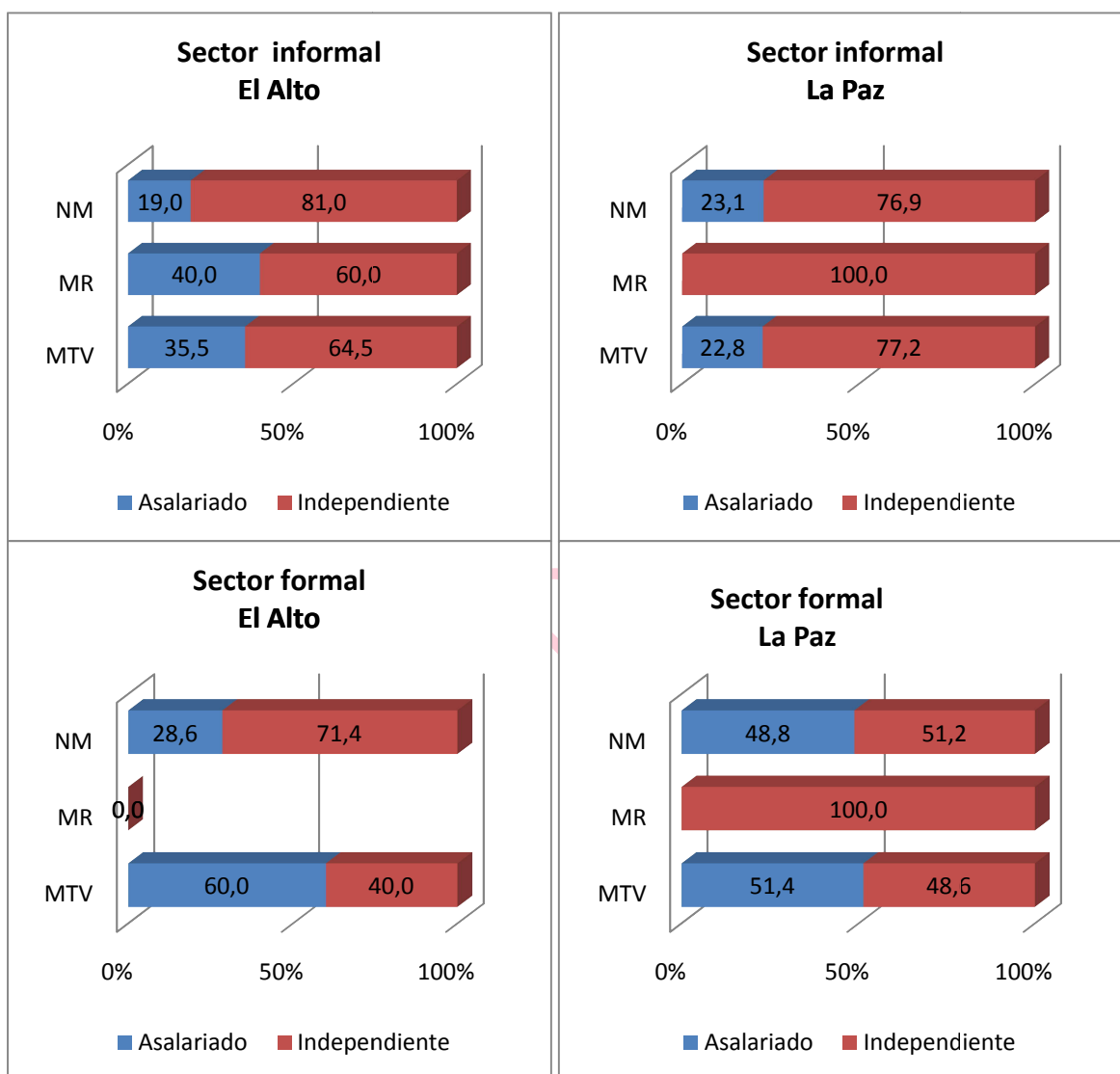
Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tomando en cuenta la clasificación anterior tenemos se muestra en el gráfico N°10 que tanto en la ciudad de El Alto como en la ciudad de La Paz tenemos que un 36% de la población desea ser asalariado y un 64% de la población desea ser independiente. Pero si tomamos en cuenta a los trabajadores por sector laboral el panorama cambia. Como podemos ver en el gráfico N° los trabajadores no migrantes del sector informal tuvieron preferencia por el trabajo independiente representando un 80% de todos los no migrantes de la ciudad de El Alto. En La ciudad de La Paz tenemos que los trabajadores informales también prefirieron el trabajo independiente representando un 76.9%, un 100% y 77.2% de los no migrantes, los migrantes recientes y los migrantes de toda la vida respectivamente.

Grafico N° 10

Trabajadores migrantes y no migrantes por pretensión laboral

La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

En el sector formal de la ciudad de La Paz tenemos que tanto los migrantes de toda la vida como los no migrantes prefirieron el trabajo independiente en casi un 50%. Los migrantes recientes todos prefirieron el trabajo independiente. Mientras que en la ciudad de El Alto un 71.4 % de los no migrantes prefirieron el trabajo

independiente el resto prefirió ser asalariado. Un 60% de los migrantes de toda la vida prefirieron ser asalariados el resto prefirió ser independiente.

Después de haber visto la situación a nivel general veremos las pretensiones de los migrantes y los no migrantes por subsector y tomando en cuenta la posición laboral que tenían cuando fueron entrevistados.

En la ciudad de El Alto del total de las empresas unipersonales el 100% obviamente son independientes; pero quisieron ser asalariados un 35% e independientes un 65%. En otras palabras el 35% de los que se insertaron en las empresas unipersonales estuvieron descontentos con su trabajo. Entre los no migrantes que trabajaron en las famiempresas un 58.8% es independiente pero un 88.2% quiso trabajar como independiente. Los migrantes de toda la vida de las famiempresas un 56.6% es independiente pero quiso serlo un 71.1%. Entre los migrantes de toda la vida insertos en una microempresa un 81.8% es asalariado pero un solo quiso ser asalariado un 59%. En los no migrantes el panorama cambia ya que un 71% son asalariados pero un 85% quiso ser independiente.

En el sector formal pequeño la mayor parte de los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto fueron asalariados el 54.2 pero quisieron ser asalariados el 58.3%. Entre los no migrantes insertos en el sector formal pequeño un 62.5% fue asalariado pero estuvo satisfecho con su trabajo solo un 25%. Los migrantes de toda la vida de las empresas formales medianas de la ciudad de El Alto el 100% fue asalariado pero estuvo satisfecho con su trabajo solo un 58.3%. Entre los no migrantes insertos en las empresas medianas un 92.3% fue asalariado pero solo quisieron serlo un 23.1%. En el sector formal grande tenemos que tanto los migrantes de toda la vida como los no migrantes todos fueron asalariados, pero entre los migrantes de toda la vida solo un 35.5% quiso ser asalariado y entre los no migrantes un 42.9 %. (Ver tabla N° 13)

En la ciudad de El Alto tenemos que en el sector informal tanto en las empresas unipersonales como en las famiempresas la mayor parte de los encuestados fue independiente pero mientras que en las empresas unipersonales hay gente

insatisfecha con su trabajo en las famiempresas hay más gente que quiere ser independiente. En las microempresa y las empresas del sector formal la mayor parte de la población encuestada fue asalariada, y en todos éstos tipos de empresas se encontró gente insatisfecha con su trabajo. Aunque se encontró que los migrantes de toda la vida tienen mayor preferencia por el trabajo asalariado que los no migrantes.

Tabla N°13

Trabajadores migrantes y no migrantes por tipo de trabajador pretensión laboral

El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Ciudad Posición / Migración	Que es				Que quisiera ser			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ASALARIADO	0.0	0.0	0.0	0.0	35.3	50.0	31.8	35.1
INDEPENDIENTE	100.0	100.0	100.0	100.0	64.7	50.0	68.2	64.9
FAMIEMPRESA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ASALARIADO	43.4	60.0	41.2	43.5	28.9	40.0	11.8	24.3
INDEPENDIENTE	56.6	40.0	58.8	56.5	71.1	60.0	88.2	75.7
MICROEMPRESA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ASALARIADO	81.8	100.0	71.4	80.0	59.1	0.0	14.3	46.7
INDEPENDIENTE	18.2	0.0	28.6	20.0	40.9	100.0	85.7	53.3
FORMAL PEQUEÑO	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
ASALARIADO	54.2	0.0	62.5	56.3	58.3	0.0	25.0	50.0
INDEPENDIENTE	45.8	0.0	37.5	43.8	41.7	0.0	75.0	50.0
FORMAL MEDIANO	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
ASALARIADO	100.0	0.0	92.3	97.3	58.3	0.0	23.1	45.9
INDEPENDIENTE	0.0	0.0	7.7	2.7	41.7	0.0	76.9	54.1
FORMAL GRANDE	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
ASALARIADO	100.0	0.0	100.0	100.0	35.3	0.0	42.9	37.5
INDEPENDIENTE	0.0	0.0	0.0	0.0	64.7	0.0	57.1	62.5

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Después de haber visto la situación de la ciudad de El Alto mostramos en la tabla N° 14 que en la ciudad de La Paz tanto migrantes como no migrantes fueron

independientes en las empresas unipersonales y el 70% estuvo satisfecho con su trabajo. En las famiempresas de igual forma los migrantes de toda la vida y los no migrantes un 56. % fue independiente pero quisieron ser independiente el 85%. En la ciudad de La Paz del total de los migrantes de toda la vida insertos en las microempresas el 50% fue independiente pero quisieron serlo el 70%. Entre los no migrantes nadie fue independiente pero quisieron serlo un 85%.

Tabla N° 14

Trabajadores migrantes y no migrantes por tipo de trabajador pretensión laboral

La Paz - Año 2005- (En Porcentajes)

Ciudad	Que es				Que quisiera ser			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
Ciudad	La Paz				La Paz			
Posición / Migración	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
ASALARIADO	0.0	0.0	0.0	0.0	29.6	0.0	30.6	30.3
INDEPENDIENTE	100.0	0.0	100.0	100.0	70.4	0.0	69.4	69.7
FAMIEMPRESA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ASALARIADO	42.3	0.0	45.7	43.5	15.4	0.0	14.3	14.5
INDEPENDIENTE	57.7	100.0	54.3	56.5	84.6	100.0	85.7	85.5
MICROEMPRESA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ASALARIADO	50.0	100.0	100.0	83.3	25.0	0.0	14.3	16.7
INDEPENDIENTE	50.0	0.0	0.0	16.7	75.0	100.0	85.7	83.3
FORMAL PEQUEÑO	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
ASALARIADO	33.3	0.0	22.2	24.6	50.0	0.0	44.4	45.6
INDEPENDIENTE	66.7	0.0	77.8	75.4	50.0	0.0	55.6	54.4
FORMAL MEDIANO	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ASALARIADO	100.0	100.0	87.1	90.2	66.7	0.0	45.2	48.8
INDEPENDIENTE	0.0	0.0	12.9	9.8	33.3	100.0	54.8	51.2
FORMAL GRANDE	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
ASALARIADO	100.0	0.0	100.0	100.0	43.8	0.0	55.3	52.4
INDEPENDIENTE	0.0	0.0	0.0	0.0	56.3	0.0	44.7	47.6

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

En el sector formal pequeño de la ciudad de La Paz del total de los migrantes de toda la vida insertos en dichas empresas un 66.7% son independientes pero solo un 50% estuvo satisfecho con su trabajo. Igual que los no migrantes ya que un 77.8% fue independiente pero solo un 55.6% quiso serlo. Los migrantes de toda la vida insertos en el sector formal mediano un todos fueron asalariados pero solo quiso serlo un 66.4%. Los no migrantes en las empresas medianas fueron asalariados un 87% pero solo quisieron serlo un 45.2%. Tanto los migrantes de toda la vida como los no migrantes de las empresas formales grandes fueron todos asalariados pero entre los migrantes de toda la vida solo un 43.3% quiso serlo; en los no migrantes más de la mitad quiso serlo.

4. Razones por las cuales los trabajadores migrantes y no migrantes fueron dependientes o independientes

a) Razones por cuales los trabajadores migrantes y no migrantes fueron dependientes

En la tabla N° 15 sea muestra las principales razones por las que los trabajadores ya sean migrantes o no migrantes son trabajadores dependientes

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de El alto, tenemos que el 33.3% fue dependiente informal porque fue lo único que consiguió, el 25% fue dependiente formal porque también fue lo único que consiguió el 12% por otras razones que generalmente están relacionadas a que es su vocación o les gusta su trabajo. Entre los migrantes de toda la vida el 100% fue independiente informal porque fue lo único que consiguieron. Entre los no migrantes el 37% fue trabajador dependiente formal porque fue lo único que consiguió, el 32.6% fue dependiente informal porque también fue lo único que consiguió y el 11% dijo ser dependiente formal por otras razones.

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz el 28.6% fue dependiente informal porque fue lo único que consiguió, el 19% fue dependiente formal porque también fue lo único que consiguió y el 11.9% dijo ser dependiente

formal por que gana más que trabajando por su cuenta y el 21.4% dijo que lo era por otras razones. Entre los migrantes recientes la mitad fue dependiente informal por otras razones y la otra mitad fue dependiente formal porque fue lo único que consiguió. Entre los no migrantes el 39.3% fue dependiente formal porque fue lo único que consiguió, el 15% fue dependiente informal también porque fue lo único que consiguió, el 10.3% dijo que era dependiente formal porque dijo que ganaba más que trabajando por su cuenta y el 13% dijo que era dependiente formal por otras razones.

Tabla N° 15

Razones por la cuales los trabajadores migrantes y no migrantes fueron dependientes

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
Por qué es dependiente /Migración								
INFORMAL	50.0	100.0	44.2	49.7	31.0	50.0	21.5	24.5
Es lo único que consiguió	33.3	100.0	32.6	34.8	28.6	0.0	15.0	18.5
El trabajo independiente es inestable	2.8	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
Gana más que trabajando por su cuenta	0.9	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.9	0.7
No ha tenido la oportunidad de ser independiente	5.6	0.0	2.3	4.5	2.4	0.0	3.7	3.3
Otro	7.4	0.0	9.3	7.7	0.0	50.0	1.9	2.0
FORMAL	50.0	0.0	55.8	50.3	69.0	50.0	78.5	75.5
Es lo único que consiguió	25.9	0.0	37.2	28.4	19.0	50.0	39.3	33.8
El trabajo independiente es inestable	4.6	0.0	4.7	4.5	7.1	0.0	6.5	6.6
Gana más que trabajando por su cuenta	3.7	0.0	0.0	2.6	11.9	0.0	10.3	10.6
No ha tenido la oportunidad de ser independiente	3.7	0.0	2.3	3.2	9.5	0.0	9.3	9.3
Otro	12.0	0.0	11.6	11.6	21.4	0.0	13.1	15.2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Ahora veremos las razones por las cuales los trabajadores son dependientes tomando en cuenta si son o no migrantes y el subsector al que pertenecen.

Empezaremos por analizar el subsector de las famiempresas ya que en las empresas unipersonales no existen trabajadores dependientes. Es así que vemos que un 31% de los migrantes de toda la vida se insertaron en las famiempresas de los cuales un 21% dice ser dependiente porque fue lo único que consiguió y un 4.8% aduce no haber tenido la oportunidad de ser independiente. Entre el 75% de los migrantes reciente fueron trabajadores dependiente de las famiempresas todos adujeron que fue lo único que consiguieron. En los no migrantes la proporción de los que adujeron no haber conseguido nada más fue importante, aunque existe un porcentaje pequeño que dijo ser dependiente porque no tuvo la oportunidad de ser independiente. En la ciudad de La Paz igual que en la ciudad de El Alto los trabajadores de las famiempresas expresaron trabajar como dependiente porque fue lo único que consiguieron. Aunque entre de los 15% de los no migrantes insertos en una famiempresa un 2.8 dio de independiente porque no tuvo la oportunidad de ser independiente.

Tanto los migrantes como los no migrante de la ciudad de El Alto también expresaron que trabajan como dependientes en las microempresas porque fue lo único que consiguieron. Aunque los migrantes y los no migrantes de la ciudad de El Alto y los no migrantes de la ciudad de La Paz adujeron otras razones, que estuvieron referidas a la vocación y a los estudios de los trabajadores.

En el sector formal pequeño los migrantes de toda la vida que trabajaron como dependientes en las empresas formales pequeñas representaron un 12.4%, de los cuales un 4.8% dijo que trabajaba como dependiente porque fue lo único que consiguió, y un 6.7% adujo otra razones. Entre los no migrantes de un 11.6% insertos en las empresas formales pequeñas un 7 adujo que fue lo único que consiguió y un 4.7% adujo otras razones. En la ciudad de La Paz los trabajadores dependientes insertos en las empresas formales pequeñas representaron un 9.5% del total de los migrantes recientes, de los cuales un 2.4% adujo que fue lo único que consiguió, otro 2.4% adujo no haber tenido la oportunidad de ser independiente y un 4.8% adujo otra razones. Entre los no migrantes de la ciudad

de La Paz de las empresas formales pequeñas la mayoría expreso que trabaja como dependiente porque fue lo único que consiguió.

Los trabajadores de las empresas medianas y grandes aunque la mayoría adujo trabajar como dependiente por qué fue lo único que consiguió existe un mayor porcentaje de trabajadores dependientes que adujeron ser independientes porque tienen un mal concepto del trabajo independiente, por ejemplo, que el trabajo independiente es inestable y porque ganan más que trabajando por su cuenta. .

Un 22.9% de los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto se insertó en las empresas medianas como trabajadores dependientes de los cuales un 12.4% adujo que fue lo único que consiguió, un 2.9% dijo que el trabajo independiente es inestable, otro 2.9% dijo que gana más que trabajando por su cuenta, es decir, que casi el 6% de los trabajadores dependiente del sector formal mediano que son migrantes de toda la vida tienen un mal concepto del trabajo independiente. En los no migrantes de la ciudad de El Alto de un 27.9% que son los que trabajaron en las empresas medianas un 20% adujo que fue lo único que consiguió y casi un 5% es dependiente porque tienen un mal concepto del trabajo independiente. En la ciudad de La Paz sucede lo mismo. El 21.4 de los migrantes de toda la vida trabajó en las empresas medianas, de los cuales un 7.1% adujo que fue lo único que consiguió, un 4.8% dijo que gana más que trabajando por su cuenta y un 7.1% adujo otras razones. En los no migrantes también de los 25% que trabajan en las empresas medianas un casi un 3% tiene un mal concepto del trabajo independiente.

Tanto los migrantes como los no migrantes que trabajaron en las empresas formales grandes como dependientes representaron un 16% en ambas. De los cuales un 9% adujo que fue lo único que consiguió y en promedio casi un 3% tuvo un mal concepto del trabajo independiente. En la ciudad de La Paz Los migrantes de toda la vida insertos en las empresas grandes representaron un 38% de los cuales un 9.5% dijo que trabajaba como dependiente porque fue lo único que consiguió, otro 9.5% adujo otras razones y un 14.2% tuvo un mal concepto del trabajo independiente. Entre los no migrantes un 43% trabajo en las empresas

grandes como trabajador dependiente, de los cuales un 17.3% dijo que trabajaba como dependiente porque fue lo único que consiguió, un 8.4% adujo otras razones y un 11% tuvo un concepto malo del trabajo independiente. (Ver tabla N° 31 Anexo)

b) Razones por las cuales los trabajadores migrantes y no migrantes fueron independientes

Ahora veremos las principales razones que adujeron los trabajadores migrantes y no migrantes fueron independientes. Los trabajadores tuvieron que elegir entre las opciones que se les dio en las encuestas. La primera porque no encontraron trabajo como asalariado, luego por tradición familiar, por el horario flexible, no quiere tener jefe, porque tuvo la oportunidad de serlo y por ultimo otras razones. Podemos ver que la primera opción muestra el interés de los trabajadores independientes por ser dependientes y por tanto significa que no tienen un buen concepto del trabajo independiente, mientras que las demás razones muestran un concepto positivo del trabajo independiente

Entre los migrantes de toda la vida trabajadores independientes de la ciudad de El Alto el 32.2% fue los trabajadores independientes del sector formal porque tuvo la oportunidad de serlo, el 28.7 porque no encontró trabajo como asalariado, el 13.3% fue los trabajadores independientes porque le gusta el horario flexible y el 7.7% por otras razones. Entre los migrantes recientes el 50% fue los trabajadores independientes informal porque tuvo la oportunidad de serlo, un 16.7% porque no encontró trabajo como asalariado, otro 16.7% por tradición familiar y otro 16.7% porque el horario flexible. Entre los no migrantes el 25% fue trabajadores independientes del sector informal porque no encontró trabajo como asalariado, el 18.8% lo fue por tradición familiar, otro 18.8% lo fue porque tuvo la oportunidad de serlo y el 14.6% fue independiente por tradición familiar.

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz el 26.9% fue trabajadores independientes porque tuvo la oportunidad de serlo, el 23.1% lo fue porque no encontró trabajo como asalariado y el 9.6% lo fue porque le gusta el

horario flexible. Entre los migrantes recientes el 100% fue trabajador independiente informal porque tuvo la oportunidad de serlo. Entre los no migrantes el 24.3% fue trabajadores independientes del sector informal porque tuvo la oportunidad de serlo, el 13.1% por tradición familiar, el 10.3% por el horario flexible. El 11.2% de los no migrantes fue trabajador independiente del sector formal por qué no encontró trabajo como asalariado, el 8.4% porque tuvo la oportunidad de serlo. (Ver tabla N° 16)

Tabla N° 16

Razones por la cuales los trabajadores migrantes y no migrantes fueron independientes

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
Por qué es independiente / Migración								
INFORMAL	92.3	100.0	91.7	92.4	84.6	100.0	63.6	70.6
No encuentra trabajo como asalariado	28.7	16.7	25.0	27.4	23.1	0.0	9.3	13.8
Tradición familiar	6.3	16.7	18.8	9.6	7.7	0.0	13.1	11.3
Horario flexible	13.3	16.7	14.6	13.7	9.6	0.0	10.3	10.0
No quiere tener jefe	4.2	0.0	2.1	3.6	7.7	0.0	3.7	5.0
Tuvo la oportunidad de ser independiente	32.2	50.0	18.8	29.4	26.9	100.0	24.3	25.6
Otro	7.7	0.0	12.5	8.6	9.6	0.0	2.8	5.0
Total	0	0	0	0	0	0	0	0
FORMAL	7.7	0.0	8.3	7.6	15.4	0.0	36.4	29.4
No encuentra trabajo como asalariado	0.7	0.0	2.1	1.0	1.9	0.0	11.2	8.1
Tradición familiar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	1.9
Horario flexible	0.7	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	3.7	2.5
No quiere tener jefe	0.7	0.0	4.2	1.5	1.9	0.0	5.6	4.4
Tuvo la oportunidad de ser independiente	4.9	0.0	2.1	4.1	5.8	0.0	8.4	7.5
Otro	0.7	0.0	0.0	0.5	5.8	0.0	4.7	5.0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Después de haber visto un panorama general de las razones por las cuales los trabajadores migrantes y no migrantes son independientes, se hará una caracterización tomando en cuenta los subsectores informales y el subsector formal pequeño.

En La ciudad de El Alto tenemos que más del 50% de los trabajadores independientes trabajaron en las empresas unipersonales. Un 59.4% de los migrantes de toda la vida fue trabajador independiente en las empresas unipersonales de los cuales un 20.3% dijo no encontrar trabajo como asalariado, lo cual muestra su interés por ser un trabajador dependiente, un 23.8% dijo que es independiente porque tuvo la oportunidad de serlo y un 8.4% dijo que es independiente por el horario es más flexible. Entre los migrantes recientes la mitad de los que trabajaron en las empresas unipersonales dijo no haber encontrado trabajo asalariado y la otra mitad adujo el horario flexible. Entre los no migrantes un 51% trabajo como independiente en las empresas unipersonales de los cuales un 18.6% dijo que es independiente porque tuvo la oportunidad de serlo, un 14.0% dijo no haber encontrado trabajo como asalariado, un 7% adujo que es independiente por tradición familiar, un 9.3% adujo el horario flexible y un 2.3% dijo que le gustaba no tener jefe. Podemos que entre los no migrantes unipersonales de la ciudad de El Alto gran porcentaje tiene un buen concepto de su trabajo.

En la ciudad de la Paz los migrantes de toda la vida que trabajaron como independientes en las empresas unipersonales representaron un 51.9%, de los cuales el 17% dijo que fue independiente porque tuvo la oportunidad de serlo, un 5.8% adujo el horario flexible, un 3.8% dijo que es independiente porque no quiere tener jefe y tan solo un 15.4% adujo que no pudo encontrar trabajo como asalariado. Entre los migrantes recientes todos adujeron ser independientes porque tuvieron la oportunidad de serlo. Entre los no migrantes un 45.8% se insertaron en las empresas unipersonales como independientes, de los cuales un 17% adujo que tuvo la oportunidad de ser independiente, un 9.3% dijo que era independiente por tradición familiar, un 6.5% adujo el horario flexible, un 2.8% no

quiere tener jefe y un 7.5 % dijo que era independiente porque no encontró trabajo como asalariado.

También podemos encontrar un gran porcentaje de trabajadores independientes en las famiempresas.

En la ciudad de El Alto los trabajadores migrantes de toda la vida de las famiempresas representaron un 30% de los cuales un 7.7% dijo trabajo como independiente porque tuvo la oportunidad de serlo, un 7% dijo no haber encontrado trabajo como asalariado, un 4.9% dijo que era independiente por tradición familiar y también un casi un 5% adujo el horario flexible. Entre los no migrantes de la ciudad de el Alto un 34% fue trabajador independiente en una famiempresa, de los cuales, un 14 dijo que era independiente porque no encontró trabajo como asalariado, un 9.3% por tradición familiar y un 7% por el horario flexible. En la ciudad de La Paz un 28.8% de los migrantes de toda la vida se insertaron en las famiempresas de los cuales un 5.8% dijo que era independiente porque no encontró trabajo como asalariado, un 3.8 dijo que era por tradición familiar, otro 3.8% adujo el horario flexible y otro 3.8% no quiso tener jefe. Entre los no migrantes un 17.8% se inserto en las famiempresas como trabajadores independientes, de los cuales un 6.5% dijo que era porque tuvo la oportunidad de serlo, un 3.7% adujo el horario flexible y otro 3.7% dijo que era por tradición familiar.

Luego también podemos encontrar un gran porcentaje de trabajadores independientes en las empresas formales pequeñas de la ciudad de La Paz. Un 15.4% de los migrante de toda la vida se insertaron en las empresas formales pequeñas como trabajadores independientes de los cuales un la mayor parte lo hizo porque tuvo la oportunidad de serlo o por otras razones que como ya dijimos antes se refería a la vocación o a la relación de su trabajo con sus estudios. Entre los no migrantes un 32.7% se inserto en las empresas formales pequeñas, de los cuales un la mayor parte adujo que no encontró trabajo como asalariado. Un 7.5% dijo que tuvo la oportunidad de serlo, y un 4.7% no quiso tener jefe. (Ver tabla N° 32 Anexo)

5. Comportamiento de los migrantes y no migrantes trabajadores por cuenta propia

a) Origen del capital de los trabajadores por cuenta propia

Después de haber visto las razones por las cuales los trabajadores son dependientes o independientes veremos el origen del capital de los negocios de los trabajadores por cuenta propia.

En la Tabla N° 17 tenemos a los migrantes y no migrantes trabajadores por cuenta propia de acuerdo al sector al que pertenecen y al origen de su capital. Entre los migrantes de toda la vida trabajadores por cuenta propia de la ciudad de El Alto el 57.9% de los trabajadores se inserto en las empresas informales y obtuvo su capital por ahorros propios, el 12.7% lo obtuvo por préstamo de parientes y 10% adujo otras razones, pero en todos los casos dijeron que no necesitaron capital. Entre los migrantes reciente trabajadores por cuenta propia el 40% dijo que obtuvo su capital mediante ahorros propios, el 20% por préstamos de parientes, otro 20% por alguna indemnización y otro 20% dijo que no necesito capital. Entre los no migrantes de la ciudad de El Alto trabajadores por cuenta propia el 65.7% se inserto en el sector informal y obtuvo su capital mediante ahorros propio, el 8.6% también se inserto en el sector informal y obtuvo su capital por préstamos bancarios, un 5.7% obtuvo su capital porque recibió una herencia y otro 5.7% obtuvo su capital mediante préstamo de parientes.

En la ciudad de La Paz entre los migrantes de toda la vida trabajadores por cuenta propia el 46.5% se inserto en el sector informal y obtuvo su capital mediante ahorros propios, el 9.3 dijo que obtuvo sus capital por préstamos de parientes, otro 9.3 dijo que no necesito capital, el 14% obtuvo su capital mediante préstamo bancario también en el sector informal, el 11.6% se inserto en el sector formal y obtuvo su capital mediante ahorros propios. Entre los migrantes recientes trabajadores por cuenta propia de la ciudad de La paz todos se insertaron en el sector informal o dijeron que no necesitaron capital para iniciar su negocio. Entre

los no migrantes trabajadores por cuenta propia de la ciudad de La Paz el 38% se inserto en las empresas informales y obtuvo su capital mediante ahorros propios, el 16% se inserto en el sector formal y obtuvo su capital mediante sus ahorros, el 8.7% se inserto en el sector informal y dijo que obtuvo su capital por préstamos de parientes, el 7.6% también se inserto en el sector informal y dijo que su capital provenía de una herencia.

Tabla N°17

Trabajadores por cuenta propia migrantes y no migrantes por el origen del capital de su negocio

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Ciudad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
INFORMAL	91.3	100.0	88.6	91.0	83.7	100.0	63.0	69.9
Indemnización	1.6	20.0	0.0	1.8	4.7	0.0	0.0	1.5
Herencia	4.0	0.0	5.7	4.2	0.0	0.0	7.6	5.1
Venta de bienes	0.8	0.0	2.9	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
Ahorros propios	57.9	40.0	65.7	59.0	46.5	0.0	38.0	40.4
En sociedad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.7
Préstamo parientes	12.7	20.0	5.7	11.4	9.3	0.0	8.7	8.8
Préstamo bancario	4.0	0.0	8.6	4.8	14.0	0.0	3.3	6.6
Otro	10.3	20.0	0.0	8.4	9.3	100.0	4.3	6.6
FORMAL	8.7	0.0	11.4	9.0	16.3	0.0	37.0	30.1
Indemnización	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.7
Herencia	2.4	0.0	2.9	2.4	2.3	0.0	4.3	3.7
Venta de bienes	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ahorros propios	4.0	0.0	2.9	3.6	11.6	0.0	16.3	14.7
En sociedad	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	1.1	0.7
Préstamo parientes	0.0	0.0	2.9	0.6	0.0	0.0	6.5	4.4
Préstamo bancario	1.6	0.0	2.9	1.8	2.3	0.0	1.1	1.5
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	4.4
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Después de haber visto el origen del capital de los migrantes y no migrantes de los trabajadores por cuenta propia tomando en cuenta los sectores ahora se hará la respectiva caracterización tomando en cuenta los diferentes subsectores.

Es así que tenemos que el 65% de los migrantes de toda la vida de la ciudad de el Alto fue trabajador por cuenta propia en las empresas unipersonales de los cuales el 45.2% dijo que el origen de su capital para su negocio fueron sus ahorros propios, un 9.5% dijo que el origen fue un préstamo familiar, el 8.7% especifico la opción “otro” que en todos los casos se refiere a que no necesitó capital. Entre los no migrantes un 80% fue trabajador por cuenta propia en las empresas unipersonales. De los cuales un 40 dijo que el origen de su capital fueron sus ahorros, un 20% dijo que obtuvo un préstamo familiar y un 20 % dijo no necesitar capital. Los no migrantes trabajadores por cuenta propia un 62% se insertaron en las empresas unipersonales, de los cuales un 42% dijo que el origen de su capital fueron sus ahorros, un 8.6% dijo haber adquirido un préstamo bancario y un 5.7% dijo haber recibido una herencia.

En la ciudad de La Paz un 6.8% de los migrantes de toda la vida trabajadores por cuenta propia se insertaron en las empresas unipersonales, de los cuales un 37.2% dijo que el origen de su capital fueron sus ahorros, un 7% dijo haber obtenido un préstamo familiar, un 7% también dijo haber obtenido un préstamo familiar o otro 7% dijo no haber necesitado capital. Entre los migrantes recientes todos dicen no haber necesitado capital. Entre los no migrantes trabajadores por cuenta propia un 53.3% se inserto en las empresas unipersonales de las cuales un 31.5% dijo que el origen de su capital fueron sus ahorros, un 7.6% dijo haber recibido una herencia, un 6.5% dijo haber obtenido un préstamo de parientes.

En las famiempresas de ambas ciudades también la mayor parte de la población encuestada dijo haber obtenido su capital mediante ahorros propios, aunque también existe una proporción que obtuvo préstamos familiares y bancarios. Tanto en las empresas unipersonales como en las famiempresas los no migrantes de la ciudad de El Alto obtuvieron menos préstamos bancarios que los migrantes de

toda la vida de la ciudad de La Paz. También podemos ver que en ambas ciudades los no migrantes obtuvieron herencia en mayor proporción que los migrantes. (Ver tabla N° 33 Anexo)

En el sector formal solo encontramos una proporción importante de trabajadores por cuenta propia en el sector formal pequeño de la ciudad de La Paz. Un 16.3% de los migrantes de toda la vida trabajadores por cuenta propia se insertaron en el sector formal pequeño, de los cuales un la mayor parte obtuvieron el origen de su capital por sus ahorros, una mínima parte a haber recibido una herencia o haber obtenido un préstamo bancario. Entre los no migrantes trabajadores por cuenta propia un 32.6% de los encuestados se insertaron en el sector formal pequeño de los cuales la mitad dijo haber obtenido su capital por ahorros propios, un 6.5% dijo haber obtenido un préstamo bancario y otro 6.5% dijo no haber necesitado capital. (Ver Tabla N° 34 Anexo)

b) Trabajadores por cuenta propia migrantes y no migrantes por la percepción que tienen respecto a su negocio

Ahora veremos la percepción de los trabajadores por cuenta propia frente a su negocio tomando en cuenta el sector al que pertenecen. Es así que tenemos que entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto el 91.3% se inserto en el sector informal de los cuales el 55.6% dijo que su negocio seguía igual, el 22.2% dijo que su negocio había disminuido y el 13.5% dijo que su negocio había prosperado. Entre los migrantes recientes todos los trabajadores por cuenta propia se insertaron en el sector informal de los cuales el 80% dijo que su negocio seguía igual, el 20% dijo que su negocio había disminuido. Entre los no migrantes trabajadores por cuenta propia de la ciudad de El Alto el 54.3% dijo que su negocio seguía igual, el 17.1% dijo que su negocio había disminuido y otro 17.1% dijo que su negocio había aumentado.

Entre los migrantes de toda la vida trabajadores por cuenta propia de la ciudad de el Alto el 51.2% dijo que su negocio seguía igual, el 18% dijo que su negocio había

disminuido, el 14% dijo que su negocio había prosperado y se insertaron en el sector informal, el 9.3% dijo que su negocio se había mantenido y se inserto en el sector formal. Entre los migrantes reciente trabajadores por cuenta propia de La Paz todos se insertaron en el sector informal y dijeron que su negocio seguía igual. Entre los no migrantes de la ciudad de La Paz trabajadores por cuenta propia el 33.7% dijo que su negocio seguía igual y el 20% dijo que su negocio había disminuido y se insertaron en el sector informal, el 16.3% se inserto en el sector formal y dijo que su negocio seguía igual el 10.9% dijo que su negocio había disminuido y un 9.8% dijo que su negocio había aumentado en el sector formal. (Ver tabla N° 18)

Tabla N° 18

Trabajadores por cuenta propia migrantes y no migrantes por la percepción que tienen respecto a su negocio

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Ciudad Su negocio /Migración	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
INFORMAL	91.3	100.0	88.6	91.0	83.7	100.0	63.0	69.9
Ha aumentado	13.5	0.0	17.1	13.9	14.0	0.0	8.7	10.3
Igual	55.6	80.0	54.3	56.0	51.2	100.0	33.7	39.7
Ha disminuido	22.2	20.0	17.1	21.1	18.6	0.0	20.7	19.9
FORMAL	8.7	0.0	11.4	9.0	16.3	0.0	37.0	30.1
Ha aumentado	1.6	0.0	5.7	2.4	4.7	0.0	9.8	8.1
Igual	5.6	0.0	5.7	5.4	9.3	0.0	16.3	14.0
Ha disminuido	1.6	0.0	0.0	1.2	2.3	0.0	10.9	8.1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Aparte de ver el origen del capital de los negocios de los trabajadores por cuenta propia las encuestas de hogares también indagaron sobre la percepción de los trabajadores sobre sus negocios el año 2005.

En la ciudad de El Alto los migrantes de toda la vida trabajadores por cuenta propia insertos en las unipersonales representaron un 67.5% de los cuales un 42.1% dijeron que su negocio seguía igual, un 17% dijo que había disminuido y solo un 7.9% dijo que su negocio prosperó. Entre los no migrantes un 80% de inserto en las empresas unipersonales de los cuales un 60% dijo que su negocio seguía igual y un 20% dijo que su negocio había disminuido. Entre los no migrantes de un 63% que son los no migrantes insertos en las empresas unipersonales, un 45.7 dijo que su negocio seguía igual, un 14.35 dijo que su negocio había empeorado, y solo un 2.9% dijo que su negocio había prosperado.

En la ciudad de La Paz entre los migrantes de toda la vida un 62.8% se insertó en las empresas unipersonales de los más o menos la mitad dijo que su negocio seguía igual, la cuarta parte dijo que su negocio había prosperado, y la otra cuarta parte dijo que su negocio había disminuido. A comparación que los no migrantes de toda la vida de la ciudad El Alto encontramos una mayor proporción de negocios que habían prosperado en las empresas unipersonales. Entre los no migrantes trabajadores por cuenta propia un 53.3% se encontró en las empresas unipersonales, de los cuales un 27.2% dijo que su negocio estuvo igual, un 19.6% dijo que su negocio había disminuido, solo un 6.5% dijo que su negocio había prosperado.

Entre los migrantes de toda la vida trabajadores por cuenta propia un 22.2% se inserto en las empresas familiares de la ciudad de El Alto, de los casi la mitad dijo que su negocio seguía igual, un 4.8% dijo que su negocio había disminuido u otro 4% dijo que había aumentado. Entre los migrantes recientes todos dijeron que su negocio seguía igual. Entre los no migrantes trabajadores por cuenta propia un 25.7% se inserto en empresas familiares de los cuales más de la mitad dijo que su negocio había prosperado, un 8.6% dijo que su negocio seguía igual y un 2.9% dijo que su negocio había disminuido.

En los migrantes de toda la vida trabajadores por cuenta propia de la ciudad de La Paz un 20.9% de inserto en las empresas familiares de los cuales un 16% dijo

que su negocio seguía igual el resto dijo que su negocio había disminuido. Entre los no migrantes de un 9.8% que son los no migrantes en las empresas familiares, un 6.5% dijo que su negocio seguía igual, un 2.2% dijo que su negocio había prosperado.

Los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz, se insertaron en el sector formal pequeño en un 16.3% de los cuales un 9.3% dijo que su negocio seguía igual, un 4.7 dijo que su negocia había disminuido y el resto dijo que su negocio había prosperado. Los no migrantes se insertaron en las empresa formales pequeñas en un 32.6% de los cuales un la mitad dijo que su negocio seguía igual, el 10.9% dijo que su negocio había disminuido y el 6.5% dijo que su negocio había aumentado. (Ver tabla N° 35 Anexo)

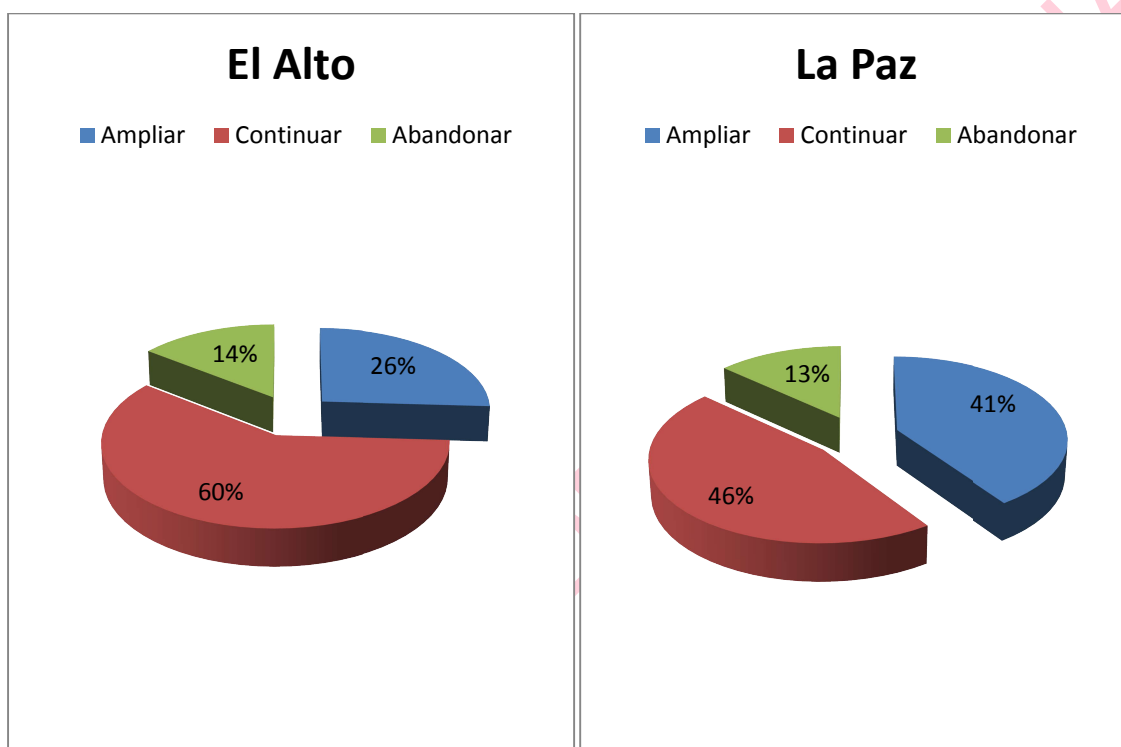
c) Trabajadores por cuenta propia migrantes y no migrantes por las expectativas que tuvieron frente a su negocio

Después de haber visto el estado de los negocios de los trabajadores de la ciudad de La Paz y el Alto, veremos que expectativas o que pretensiones tuvieron los trabajadores frente al estado de sus negocios. Primero veremos la situación de los trabajadores por cuenta propia a nivel general ya que entre sectores de la misma ciudad no hay mucha diferencia. Es así que tenemos que en la ciudad de El Alto el 60% de los trabajadores por cuenta propia mostraron su intención de continuar con su negocio, el 26% mostro su intención de ampliar su negocio, mientras que el 14% mostro su intención de abandonar su negocio. En la ciudad de La Paz el 46% de los trabajadores por cuenta propia encuestados mostro su intención de continuar con su negocio, el 41% más de la mitad en comparación de la ciudad de El Alto mostro su intención de ampliar su negocio, y un 13% mostro su intención de abandonar su negocio.

Grafico N° 11

Trabajadores por cuenta propia migrantes y no migrantes por las expectativas que tuvieron frente a su negocio

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Ahora veremos el comportamiento de los migrantes trabajadores por cuenta propia frente a sus negocios. Nos concentraremos principalmente, como en los otros casos, en las empresas unipersonales, las famiempresas y las empresas formales pequeñas de la ciudad de La Paz.

Tenemos que entre los migrantes de toda la vida las de la mitad de los que trabajan en las empresas unipersonales quiso continuar con su negocio, un 16.7% quiso ampliar su negocio y un 12.7% quiso abandonar su negocio. Entre los migrantes recientes insertos en las empresas unipersonales un 45% de un 62% quiso continuar con su negocio, un 14% quiso ampliarlo y solo un 2.9% quiso

dejarlo. A nivel general de todos los encuestados en la ciudad de El Alto un 66.9% se inserto como trabajadores por cuenta propia en las empresas unipersonales, de los cuales un 39.8% quiso continuar con su negocio, un 16.3% quiso ampliarlo y un porcentaje menor, un 10.8% quiso abandonarlo.

En la ciudad de Paz tenemos que de un 62.8% que son los migrantes de toda la vida trabajadores por cuenta propia que trabajan en las empresas unipersonales, un 27.9% quiso continuar con su negocio, un 25.6% quiso ampliarlo, y un 9.3% quiso abandonarlo. Entre los no migrantes también podemos encontrar un porcentaje importante que quiso ampliar su negocio. Entre los no migrantes un 53.3% se inserto en las empresas unipersonales como trabajador unipersonal, de los cuales un 26.5% quiso continuar con su negocio como estaba, un 21.7% quiso ampliar su negocio y solo un 9.3% quiso abandonar su negocio.

En las famiempresas tenemos que tanto los migrantes de toda la vida como los no migrantes más de la mitad de su población inserta en las famiempresas decidieron continuar con su negocio, en promedio casi un 8% decidió ampliar su negocio, y una mínima parte había pensado en abandonar su negocio. En la ciudad de La Paz entre los migrantes de toda la vida un 20.9% se inserto en las famiempresas de los cuales un 7.3% decidió continuar con su negocio, un 9.3% decidió ampliar su negocio y tan solo un 4.7% estaba pensando abandonar su negocio. Entre los no migrantes de la ciudad de La Paz un 9.8% se inserto en las famiempresas de los cuales un 4.3% decidió ampliar su negocio, otro 4.3% decidió continuar y un 1.1% decidió abandonar su negocio. (Ver tabla N° 36 anexo)

5. Comportamiento de los trabajadores migrantes y no migrantes dependientes

a) Trabajadores dependientes migrantes y no migrantes por propiedad de la empresa en la que trabajaron

En esta parte de la investigación veremos el comportamiento de los migrantes y no migrantes trabajadores dependientes, de acuerdo a la propiedad de las

empresas, es decir si las empresas son privadas o públicas. Podemos ver obviamente que una gran proporción de los trabajadores dependientes están en las famiempresas, las microempresas y las empresas del sector formal.

En la ciudad de El Alto un 31.4% de los migrantes de toda la vida, un 75% de los migrantes recientes y el 32.6% de los no migrantes se insertaron en las famiempresas como trabajadores dependientes, de los cuales todos se encontraron en empresas privadas. De igual manera en la ciudad de La Paz el 26.2% de los migrantes de toda la vida y un 15% de los no migrantes se insertaron en las famiempresas de los cuales todos se insertaron en empresas privadas.

Lo mismo que las famiempresas, las microempresas son de propiedad privada. En la ciudad de El Alto un 17.1% de los migrantes de toda la vida, el 25% de los migrantes recientes y el 11.6% de los no migrantes trabajadores dependientes trabajaron en las empresas privadas. En la ciudad de La Paz el 4.8% de los migrantes de toda la vida, el 50% de los migrantes recientes y el 6.5% de los no migrantes trabajadores dependientes trabajaron en empresas privadas.

En el sector formal al contrario del sector informal las empresas públicas fueron más importantes en todos los subsectores, en especial en el subsector formal grande.

En la ciudad de El Alto el 12.4% de los migrantes de toda la vida se insertaron en las empresas formales pequeñas como trabajadores independientes de los cuales un 6.7% se inserto en empresas públicas y un 5.7 se inserto en empresas privadas. Entre los no migrantes un 11.65% se inserto como trabajador independiente de los cuales un 2.3% trabajo en empresas publicas y un 9.3% trabajo en empresas privadas. En la ciudad de La Paz el 9.3% de los migrantes de toda la vida y un 9.3% de los no migrantes se insertaron en las empresas formales pequeñas de los cuales todos se insertaron en empresas privadas.

Ahora veremos las empresas formales medianas. En la ciudad de El Alto un 22.9% de los migrantes de toda la vida se insertaron en las empresas formales medianas como trabajadores dependientes, de los cuales solo un 5.7% se inserto

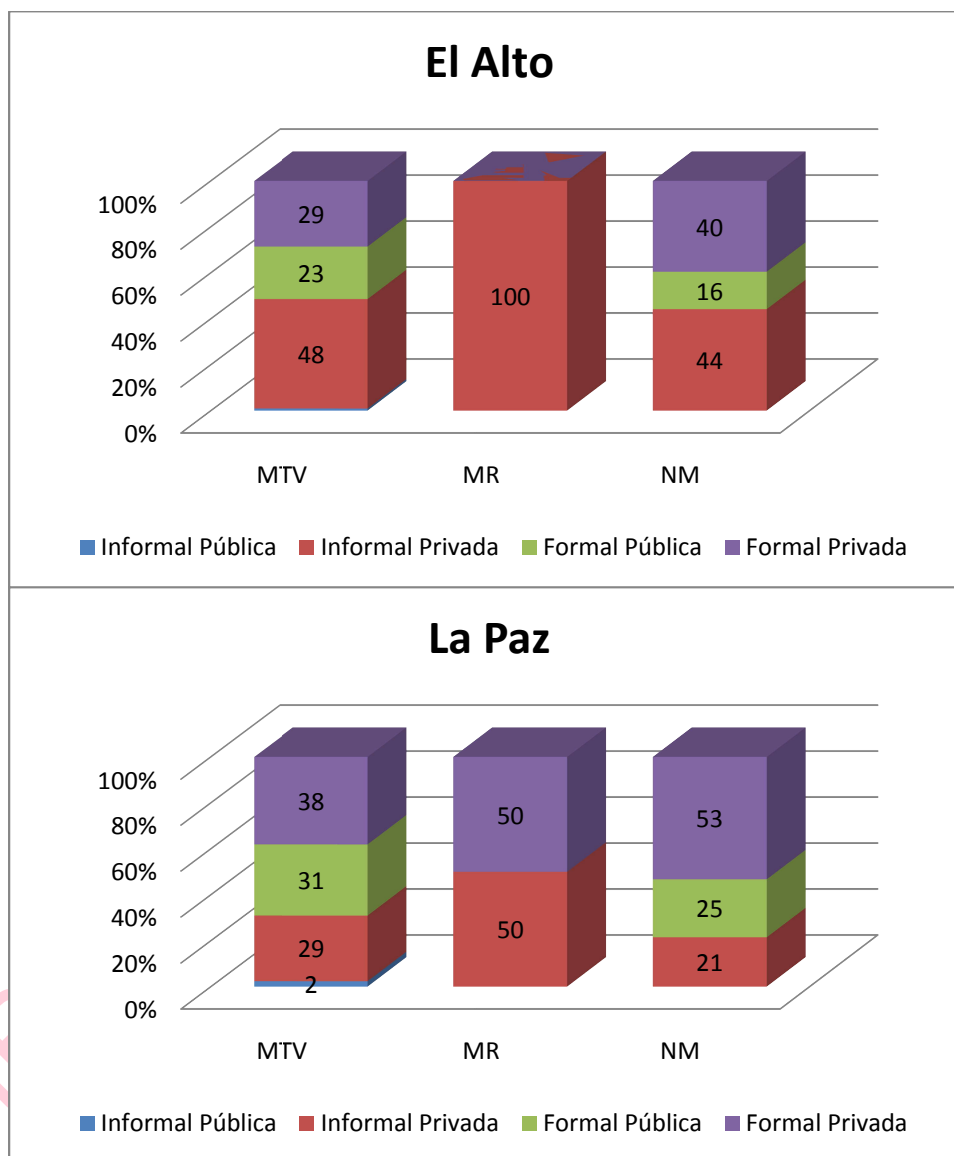
en empresas públicas el resto se insertó en las empresas privadas. Entre los no migrantes un 27.9% se insertó en las empresas formales medianas de los cuales un 7% se inserto en empresas públicas, el 20.9% se inserto en empresas privadas. En la ciudad de La Paz el 21.4% se inserto en las empresas medianas como trabajadores dependientes de los cuales un 7.1% se inserto en empresas públicas y el 14.3% se inserto en las empresas privadas. Entre los migrantes recientes un 50% se inserto como trabajadores dependientes en las empresas medianas y todos se insertaron en empresas privadas. Entre los no migrantes un 25.2% se insertaron en las empresas medianas, de los cuales un 4.7% se inserto en empresas públicas y un 20.6 % se inserto en las empresas privadas.

En las empresas formales tenemos que las empresas públicas representaron un mayor porcentaje que las empresas privadas. Entre los migrantes de toda la vida trabajadores dependientes de la ciudad de El Alto el 16.2% se inserto en las empresas formales grandes de los cuales el 10.5% se insertó en empresas públicas solo el 5.7% se insertaron en empresas privadas. Entre los no migrantes un 16.3% se insertaron en las empresas grandes como dependientes de los cuales un 7.3% se insertaron en las empresas publicas y el 9.3% se insertaron en las empresas privadas. Entre los migrantes de toda la vida trabajadores dependientes de la ciudad de La Paz el 38.1% se inserto en empresas formales grandes, de los cuales el 23.8% se insertaron en actividades públicas, en cambio solo el 14.3% se insertaron en las empresas privadas. Entre los no migrantes trabajadores dependientes de la ciudad de La Paz el 43.9% se insertaron en las empresas formales grandes, de los cuales el 20.6% se insertaron en empresas publicas y el 23.4% se insertaron en empresas privadas. (Ver tabla N° 37 Anexo)

Gráfico N° 12

Trabajadores dependientes migrantes y no migrantes por propiedad de la empresa en la que trabajaron

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

A nivel general tenemos que en la ciudad de El Alto los migrantes de toda la vida estuvieron insertos principalmente en actividades informales en empresas

privadas En cambio en la ciudad de La Paz los migrantes de toda la vida estuvieron insertos mayormente en actividades formales privadas y públicas. Entre los migrantes recientes tenemos que en la ciudad de El Alto todos estuvieron insertos en actividades informales privadas. En la ciudad de La Paz la mitad de los migrantes recientes se inserto en actividades informales privadas y la otra mitad en actividades formales también privadas. También podemos ver que entre los no migrantes de la ciudad de el Alto el 44% se inserto en actividades informales privadas, el 40% se inserto en actividades formales privadas y el resto en actividades formales públicas. Entre los no migrantes de la ciudad de La Paz trabajadores dependientes el 53% se inserto en empresas formales privadas, el 25% se inserto en empresas formales publicas y el 21% en actividades informales privadas. (Ver gráfico N° 12)

b) Trabajadores dependientes migrantes y no migrantes por firma de contrato

A nivel general tenemos que entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto el 29% de los trabajadores dependientes no firmaron contrato y trabajaron en el sector informal, el 22.9% trabajaron en el sector formal y fueron personal de planta, el 13.3% trabajaron en el sector informal y no firmaron contrato pero tuvieron compromiso de pago por obra y otro 13.3% trabajaron en el sector formal y firmaron contrato con fecha de vencimiento. Entre los migrantes recientes trabajadores dependientes de la ciudad de El Alto todos no firmaron contrato y trabajaron en el sector informal. Entre los no migrantes el 34.9% trabajaron en el sector informal sin haber firmado contrato, el 27.9% trabajaron en el sector formal también sin haber firmado contrato, el 14 % trabajaron en el sector formal y fueron personal con ítem y otro 14% también trabajaron en el sector formal y firmaron contrato con fecha de vencimiento.

En la ciudad de La Paz entre los migrantes de toda la vida el 33.3% trabajaron en el sector formal y fueron personal de planta con ítem, el 21.4% también trabajaron en el sector formal y firmaron contrato con fecha de vencimiento, el 19%

trabajaron en el sector informal y no firmaron contrato y el 11.9% no firmaron contrato pero tuvieron compromiso de pago por obra en el sector informal. Entre los migrantes recientes la mitad se inserto en actividades informales y no firmaron contrato pero tuvieron compromiso de pago y la otra mitad se inserto en el sector formal y tampoco firmaron contrato pero tuvieron compromiso de pago por obra. Entre los no migrantes dependientes de la ciudad de La Paz el 29.9% fueron personal de planta con ítem, el 21.5% se insertaron en el sector formal y firmaron contrato con fecha de vencimiento, el 17% se insertaron también en el sector formal y no firmaron contrato y el 15% se insertaron en el sector informal y no firmaron contrato. (Ver tabla N° 19)

Tabla N° 19

Trabajadores dependientes migrantes y no migrantes por firma de contrato
La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
INFORMAL	48.6	100.0	44.2	48.7	31.0	50.0	21.5	24.5
Firmo con fecha de vencimiento	4.8	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	3.7	2.6
No firmo pero tienen compromiso por obra	13.3	0.0	9.3	11.8	11.9	50.0	1.9	5.3
Es personal de planta con ítem	1.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.9	0.7
No firmó contrato	29.5	100.0	34.9	32.9	19.0	0.0	15.0	15.9
FORMAL	51.4	0.0	55.8	51.3	69.0	50.0	78.5	75.5
Firmo con fecha de vencimiento	13.3	0.0	14.0	13.2	21.4	0.0	21.5	21.2
No firmo pero tienen compromiso por obra	5.7	0.0	0.0	3.9	2.4	50.0	9.3	7.9
Es personal de planta con ítem	22.9	0.0	14.0	19.7	33.3	0.0	29.9	30.5
No firmó contrato	9.5	0.0	27.9	14.5	11.9	0.0	17.8	15.9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Ahora veremos el comportamiento de los migrantes y no migrantes dependientes por subsectores y tomando en cuenta si formaron o no contrato.

Entre los migrantes de toda la vida trabajadores dependientes de la ciudad de El Alto el 19% de los trabajadores no firmo contrato y se encuentra en las empresas familiares, el 10.5% tampoco firmo contrato y trabaja en las microempresas, el 9.5% no firmó contrato pero tuvo compromiso por obra y trabajo en las famiempresas. También tenemos que otro 9.5% es personal de planta con ítem en las empresas formales grandes. Entre los migrantes recientes trabajadores dependientes de la ciudad de El Alto el 75% no firmo contrato y trabajo en las empresas familiares y el 25% tampoco firmo contrato y trabajo en las microempresas. Entre los no migrantes de la ciudad El Alto trabajadores dependientes el 25.6 % no firmo contrato y trabajo en las famiempresas, el 16.3% no firmo contrato y trabajo en las empresas medianas formales, el 9.3% tampoco firmo contrato y trabajo en las microempresas, otro 9.3 % tampoco firmo contrato y trabajo en las empresas formales pequeñas y otro 9.3% firmo contrato con fecha de vencimiento en las empresas formales grandes.

Entre los migrantes de toda la vida trabajadores dependientes de la ciudad de La Paz el 23.8% fue personal con ítem en las empresas formales grandes, el 19% no firmo contrato y trabajó en las empresas familiares, el 9.58% es personal de planta y trabajó en las empresas formales medianas y otro 9.5% firmo contrato con fecha de vencimiento y trabajó en las empresas formales grandes. Entre los migrantes recientes trabajadores dependientes de la ciudad de La Paz el 50% no firmo contrato pero tuvo compromiso de pago por obra y trabajo en las microempresas y la otra mitad también no firmo contrato pero tuvo compromiso de pago por obra y se inserto en las empresas medianas. Entre los no migrantes trabajadores dependientes también de la ciudad de La Paz 25.2% fue personal de planta con ítem en las empresas formales grandes, el 12.1% no firmo contrato y trabajo en las empresas familiares; el 10.3% firmo contrato con fecha de vencimiento y otro 10.3% no firmo contrato y trabajaron en las empresas formales medianas. (Ver tabla N° 38 Anexo)

Podemos observar que en la ciudad de La paz tanto migrantes como no migrantes tuvieron mejores relaciones contractuales ya que una mayor parte se inserto en

las empresas formales, las empresas informales se caracterizaron por que la mayor parte de sus trabajadores no firmaron contrato. Especialmente en las empresas formales casi todos sus trabajadores son personal de plata con ítem.

6. Trabajadores migrantes y no migrantes por la legalidad de la empresa

A continuación en la tabla N° 20 mostramos a los trabajadores migrantes y no migrantes tomando en cuenta la legalidad de la empresa, es decir si tuvieron NIT o no. EL NIT es el Número de Identificación Tributaria, éste es un registro de deberían contar todas las personas que realizan actividades económicas o se relacionas con los impuestos.

Entre los migrantes de toda la vida el 67.3% trabajo en empresas que no tenían NIT es eran empresas informales, el 14.9% trabajo en empresa formales que si tuvieron NIT. Entre migrantes recientes el 70% trabajo en las empresas sin NIT y el 30% en empresas con NIT en el sector informal. Entre los no migrantes de la ciudad de La Paz el 63.7% se inserto en el sector informal en empresas que no tuvieron NIT y el 20% se inserto en empresas formales que si tuvieron NIT.

Tabla N°20

Trabajadores migrantes y no migrantes por la legalidad de la empresa

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Ciudad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
INFORMAL	73.8	100.0	69.2	73.4	60.6	66.7	42.5	48.2
NO	67.3	70.0	63.7	66.5	46.8	66.7	34.6	38.6
SI	6.5	30.0	5.5	6.9	13.8	0.0	7.9	9.6
Total	0	0	0	0	0	0	0	0
FORMAL	26.2	0.0	30.8	26.6	39.4	33.3	57.5	51.8
NO	11.3	0.0	9.9	10.6	6.4	0.0	15.9	12.9
SI	14.9	0.0	20.9	16.0	33.0	33.3	41.6	38.9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz el 46.8% se inserto en empresas informales que no tuvieron NIT y el 33.3% se inserto en empresas formales con NIT. Entre los migrantes recientes el 66.7% se inserto en empresas informales que no tenían NIT, mientras que el 33.3% se inserto en empresas que si tuvieron NIT en el sector formal. Entre los no migrantes de la ciudad de La Paz el 41.6% se inserto en empresas que si tuvieron NIT, mientras que el 34.6% se inserto en empresas informales que no tenían NIT.

Ahora veremos a los trabajadores migrantes y no migrantes por subsector y también tomando en cuenta la legalidad de la empresa en la cual trabajaron.

Entre los migrantes de toda la vida de La ciudad e El Alto tenemos que el 33% trabajo en una empresa unipersonal que no tenia NIT, el 27.8% trabajo en las famiempresas que tampoco tenían NIT, el 6.9% trabajó en las famiempresas y tampoco tenían NIT, el 12.1% trabajo en empresas medianas y grandes que si tenían NIT. Entre los migrantes recientes el 40% trabajo en empresas unipersonales sin NIT, el 30% trabajó en empresas familiarices que si tenían NIT y el 20% trabajo también en las famiempresas pero no tenían NIT. Entre los no migrantes el 33% de los trabajadores se insertó en las famiempresas que no tenían NIT, el 24% se inserto en las empresas unipersonales que tampoco tenían NIT, el 7.7 se inserto en las empresas formales medianas que si tenían NIT y otro 7.7% se inserto en la empresa grandes también con NIT.

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz, el 26.6% se inserto en el las empresas unipersonales y que no tenían NIT, el 19.1% se insertó en las famiempresas que tampoco tuvieron NIT, el 17% se insertó en las empresas formales grandes que si tuvieron NIT. Entre los migrantes recientes el 33.3% se inserto en empresas familiares que no tenían NIT, el 33.3% se inserto en empresas microempresas que tampoco tenían NIT y el otro 33% se inserto en empresas medianas formales que si tenían NIT. Entre los no migrantes el 20.6% se inserto en empresas unipersonales que no tenían NIT, otro 20.6% se insertó en empresas formales grandes que si tenían NIT, el 12.6% se insertó en empresas

familiares que no tenían NIT, el 12.1% se insertó en empresas formales pequeñas que no tenían NIT y otro 12.1% se insertó en las empresas medianas que si tuvieron NIT. (Ver tabla N° 39 Anexo)

7. Trabajadores migrantes y no migrantes por lugar de trabajo.

Ahora veremos a los trabajadores migrantes y no migrantes de acuerdo a su lugar de trabajo.

Podemos ver a nivel general en la tabla N° 21 que los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz el 2.6% estuvo en el sector informal y su lugar de trabajo fue un local o un terreno exclusivo, el 23% se insertó en el sector formal y su lugar de trabajo también fue un local y terreno exclusivo, el 10.1% se insertó en el sector informal y trabajo en un puesto móvil y el 9.3% también se insertó en el sector informal y trabajo en un vehículo. Entre los migrantes recientes. El 60% se inserto en actividades informales en las cuales su lugar de trabajo fue un local o puesto exclusivo, el 20% también trabajo en un vehículo, el 10% en su vivienda y otro 10% en un quiosco o puesto fijo todos se insertaron en actividades informales. Entre los no migrantes de la ciudad de El Alto el 38.5% trabajó en un local o terreno exclusivo, el 9.9% trabajo en un quiosco o puesto fijo en actividades informales; el 23.3% se inserto en actividades formales en las cuales su lugar de trabajo fue un local o un terreno exclusivo.

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz el 37.2% se insertó en actividades formales en las cuales su lugar de trabajó fue un local o terreno exclusivo, el 26.6% se inserto en actividades informales en las cuales su lugar de trabajo también fue un local o terreno exclusivo y el 8.5% trabajo en servicios a domicilio también en el sector informal. Entre los migrantes recientes 33.3% trabajo en un local o terreno exclusivo, el 33.3% trabajo en un quiosco o puesto fijo en el sector informal; el otro 33.3% trabajo en un vehículo en el sector formal. Entre los no migrantes 47.2% trabajo en un local o puesto fijo en el sector formal, el 16.4% trabajo también en un local o terreno exclusivo pero en el sector informal y el 8.4% trabajo en un vehículo en el sector informal

Tabla N° 21

Trabajadores migrantes y no migrantes por lugar de trabajo

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Ciudad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
INFORMAL	73.8	100.0	69.2	73.4	60.6	66.7	42.5	48.2
En su vivienda particular	6.9	10.0	6.6	6.9	5.3	0.0	4.2	4.5
Local o terreno exclusivo	26.6	60.0	38.5	30.7	26.6	33.3	16.4	19.6
Puesto móvil	10.1	0.0	6.6	8.9	6.4	0.0	3.3	4.2
En quiosco o puesto fijo	6.9	10.0	9.9	7.7	7.4	33.3	5.6	6.4
Vehículo	9.3	20.0	4.4	8.3	4.3	0.0	8.4	7.1
Servicios a domicilio	6.9	0.0	2.2	5.4	8.5	0.0	2.3	4.2
Ambulante	6.5	0.0	1.1	4.9	2.1	0.0	2.3	2.3
Otro	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
FORMAL	26.2	0.0	30.8	26.6	39.4	33.3	57.5	51.8
En su vivienda particular	0.4	0.0	0.0	0.3	1.1	0.0	2.8	2.3
Local o terreno exclusivo	23.8	0.0	23.1	22.9	37.2	0.0	47.2	43.7
Puesto móvil	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3
En quiosco o puesto fijo	0.0	0.0	1.1	0.3	0.0	0.0	1.4	1.0
Vehículo	1.2	0.0	5.5	2.3	1.1	33.3	3.7	3.2
Servicios a domicilio	0.4	0.0	1.1	0.6	0.0	0.0	1.9	1.3
Ambulante	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Después de haber visto a los trabajadores migrantes y no migrantes de ambas ciudades tomando en cuenta el lugar de su trabajo a nivel general, tomaremos en cuenta los subsectores.

Tenemos que entre los migrantes de la ciudad de el Alto el 13.7% trabajo en un local o terreno exclusivo en las famiempresas, el 6.5% trabajo en un vehículo también en una empresa familiar, el 7.7% trabajó en un puesto móvil en las empresas unipersonales, el 6.9% trabajo en las microempresas, el 7.7% en las empresas formales pequeñas, el 9.3% en las empresas medianas, el 6.9% en las empresas formales grandes en un local o terreno exclusivo. Entre los migrantes

recientes tenemos el 40% trabajo en un terreno exclusivo en las famiempresas, el 10% trabajo en su vivienda, el 10% trabajo en un local o terreno exclusivo, otro 10% trabajó en un quiosco o puesto fijo y otro 10% en un vehículo en las empresas unipersonales. Entre los no migrantes el 19.8% trabajo en su vivienda particular en las empresas familiares, el 11% trabajo en un local o terreno exclusivo en las empresas unipersonales; el 7.7% trabajó en las microempresas, el 7.7% en empresas formales pequeñas, el 8.8% en empresas medianas y el 6.65 en empresas formales grandes en un local o terreno exclusivo.

Entre los migrantes de la ciudad de La Paz el 17% trabajó en un local o terreno exclusivo en las famiempresas, el 16% también trabajo en un local o terreno exclusivo pero en las empresas formales grandes, 11.7% se insertó en empresas medianas y 9.6% en empresas medianas y trabajaron en locales o terrenos exclusivos. Entre los migrantes recientes tenemos que el 33.3% trabajo en un quiosco o puesto fijo en una famiempresa. Otro 33.3% trabajó en un local o terreno exclusivo en una microempresa y el otro 33.3% trabajo en un vehículo en una empresa mediana. Entre los no migrantes tenemos que el 20.1% trabajó en las empresas grandes, el 14% en empresas medianas, el 13.1% en empresas pequeñas, el 7.9% en las famiempresas y el 5.6% en empresas unipersonales en locales o terreno exclusivos. (Ver tabla N° 40 y N° 41 Anexo)

8. Trabajadores migrantes y no migrantes por días de trabajo

En ésta parte de la investigación veremos a los trabajadores migrantes y no migrantes de ambas ciudades.

En la tabla N° 22 vemos que a nivel general entre los migrantes de toda la vida el 28.6% trabajó 6 días a la semana, el 18.1% trabajó 7 días a la semana, el 12.1% trabajo 5 días a la semana en actividades informales; el 10.9% trabajo 5 días a la semana en actividades formales. Entre los no migrantes tenemos que 60% trabajo 6 días a la semana, el 30% trabajó 2 días a la semana y el 10% trabajó 5 días a la semana en actividades informales. Entre los no migrantes tenemos que el 24.2% trabajo 6 días a la semana, el 18.7% trabajo 7 días a la semana, el 11% trabajo 5

días a la semana en el sector informal, el 11% trabajo 5 días a la semana y el 15.4% trabajo 6 días a la semana en el sector formal.

En la ciudad de La Paz el 23.4% trabajo 7 días a la semana, el 13.8% trabajo 6 días a la semana en el sector informal; el 21.3% trabajo 5 días a la semana y el 10.6% trabajo 6 días a la semana en actividades informales. Entre los migrantes recientes el 33.3% trabajo 2 días a la semana, otro 33% trabajo 7 días a la semana en el sector informal; y el otro 33.3 % trabajo 5 días a la semana en el sector formal. Entre los no migrantes el 24.8% trabajo 5 días a la semana, el 18.7% trabajo 6 días a la semana en el sector formal; el 15% trabajo 6 días a la semana y el 12.1% trabajo 7 días a la semana en el sector informal.

Tabla N° 22

Trabajadores migrantes y no migrantes por días de trabajo

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
INFORMAL	73.8	100.0	69.2	73.4	60.6	66.7	42.5	48.2
1	0.8	0.0	1.1	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0
2	6.0	30.0	6.6	6.9	8.5	33.3	2.8	4.8
3	3.6	0.0	3.3	3.4	6.4	0.0	2.8	3.9
4	4.4	0.0	4.4	4.3	1.1	0.0	3.3	2.6
5	12.1	10.0	11.0	11.7	7.4	0.0	6.5	6.8
6	28.6	60.0	24.2	28.4	13.8	0.0	15.0	14.5
7	18.1	0.0	18.7	17.8	23.4	33.3	12.1	15.8
FORMAL	26.2	0.0	30.8	26.6	39.4	33.3	57.5	51.8
1	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	1.4	1.0
2	0.8	0.0	1.1	0.9	0.0	0.0	2.8	1.9
3	2.4	0.0	1.1	2.0	1.1	0.0	2.8	2.3
4	0.8	0.0	2.2	1.1	1.1	0.0	4.2	3.2
5	10.9	0.0	11.0	10.6	21.3	33.3	24.8	23.8
6	8.9	0.0	15.4	10.3	10.6	0.0	18.7	16.1
7	2.0	0.0	0.0	1.4	5.3	0.0	2.8	3.5

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

A continuación veremos a los trabajadores migrantes y no migrantes por subsectores.

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto el 11.7% trabajo 7 días a la semana en empresas unipersonales, el 9.7% trabajo 6 días a la semana también en las empresas unipersonales el 15 % trabajó 6 días a la semana en empresas familiares. Entre los migrantes recientes el 40% trabajo 6 días a la semana en las famiempresas, el 20% trabajo 2 días a la semana en empresas unipersonales, el 10% trabajo también 2 días a la semana solo que en empresas familiares, otro 10% trabajo 5 días a las semana y otro 10% 6 días a la semana en empresas unipersonales. Entre los no migrantes el 15.4 % trabajó 6 días a la semana en las empresas familiares, el 14.3% trabajo 7 días a la semana en las empresas unipersonales, el 9.9% trabajo 5 días a la semana en las empresas familiares y el 7.7% trabajo 6 días a la semana en las empresas formales medianas.

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz el 13.8% trabajo 7 días a la semana en las empresas familiares, el 9.6% también trabajo 7 días a la semana en las empresas unipersonales, el 7.4% trabajo 6 días a la semana en las empresas familiares, el 8.5% trabajo 5 días a la semana en empresas formales grandes y el 6.4 trabajo 5 días a la semana en empresas unipersonales. Entre los migrantes recientes de la ciudad de La Paz el 33.3% trabajo 7 días a la semana en las famiempresas, el 33.3% trabajó 2 días a la semana en las microempresas y el otro 33.3% trabajo 5 días a la semana en una empresa formal mediana. Entre los no migrantes de la ciudad de La Paz el 10.3% trabajo 5 días a la semana en empresas formales grandes, el 9.3% trabajo 6 días a la semana también en empresas grandes, el 8.4% trabajo 5 días a la semana en empresas medianas, el 8.4% trabajó 7 días a la semana en empresas unipersonales y el 7.9% trabajo 6 días a la semana también en empresas unipersonales. (Ver tabla N° 42 y N° 43 Anexo)

9. Trabajadores migrantes y no migrantes por horas de trabajo al día

Ahora veremos a los trabajadores migrantes y no migrantes tomando en cuenta las horas que trabajan al día.

En la Tabla N° 23 se muestra que entre los migrantes de toda la vida el 44.7% trabajó de 9 a 16 horas al día, el 23.8% trabajo de 5 a 8 horas al día y se insertó en actividades informales; el 17.7% trabajo de 5 a 8 horas al día y se inserto en actividades informales. Entre los migrantes recientes el 60% trabajo de 9 a 16 horas al día, el 30% trabajo de 5 a 8 horas día y el 10% trabajo de 1 a 4 horas día en actividades informales. Entre los no migrantes el 29.7% trabajo de 5 a 8 horas día, otro 29.7% trabajo de 9 a 16 horas al día en el sector informal; el 15.4% trabajó de 5 a 8 horas al día y el 13.2% trabajo de 9 a 16 horas día en el sector formal.

Tabla N° 23

Trabajadores migrantes y no migrantes por horas de trabajo al día

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Ciudad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
INFORMAL	73.8	100.0	69.2	73.4	60.6	66.7	42.5	48.2
1 a 4	6.0	10.0	8.8	6.9	16.0	33.3	8.9	11.3
5 a 8	23.8	30.0	29.7	25.5	44.7	33.3	33.6	37.0
9 a 16	44.0	60.0	29.7	40.7	0.0	0.0	0.0	0.0
17 a 24	0.0	0.0	1.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
FORMAL	26.2	0.0	30.8	26.6	39.4	33.3	57.5	51.8
1 a 4	2.0	0.0	2.2	2.0	2.1	0.0	11.2	8.4
5 a 8	17.7	0.0	15.4	16.6	37.2	33.3	46.3	43.4
9 a 16	6.0	0.0	13.2	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
17 a 24	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	26	0	31	27	39	33	57	52

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz el 44.7% trabajó de 5 a 8 horas al día, el 16.5% trabajó de 1 a 4 horas al día en el sector informal, el 37.2% trabajo de 5 a 8 horas al día en el sector formal. Entre los migrantes recientes de la ciudad de La Paz el 33.3% trabajo de 1 a 4 horas al día, el 33.3% trabajo de 5 a 8 horas en el sector informal; el otro 33.3% trabajo de 5 a 8 horas al día en el sector formal. Entre los no migrantes el 46.3% trabajo de 5 a 8 horas al día, el 11.2% trabajo de 1 a 4 horas al día en el sector formal, el 33.6% trabajo de 5 a 8 horas al día en el sector informal.

Ahora veremos a los trabajadores migrantes y no migrantes por las horas que trabajaron al día.

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto el 21% trabajo de 9 a 16 horas al día en las famiempresas, el 17% trabajo de 9 a 16% en las empresas unipersonales, el 13% trabajo de 5 a 8 horas día también en las empresas unipersonales; y el 6.9% trabajo de 5 a 8 horas día en las empresas pequeñas formales. Entre los migrantes recientes el 30% trabajo de 9 a 16 horas en las empresas familiares, el 20% trabajo de 5 a 8 horas día también en las famiempresas, el 20% trabajo de 9 a 16 horas día en las empresas unipersonales. Entre los no migrantes el 18.7% trabajo de 5 a 8 horas en las empresa familiares, el 12% trabajo de 9 a 16 horas día también en las famiempresas, el 14.3% trabajo de 9 a 16 horas día en las empresas unipersonales y el 8.8% trabajo de 9 a 16 horas día en las empresas medianas.

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz el 22.3% trabajo de 5 a 8 horas día en las empresas familiares, el 19.1% trabajo de 5 a 8 horas día en las empresas unipersonales, el 16% trabajo de 5 a 8 horas en las empresas formales grandes, el 11.7 también trabajo de 5 a 8 horas en las empresas pequeñas y el 9.8% también trabajo de 5 a 8 horas día en las empresas medianas del sector formal. Entre los migrantes recientes, el 33.3% trabajo de 5 a 8 horas en las famiempresas, el 33.3% trabajo de de 1 a 4 horas en las microempresas y el otro 33.35 trabajo de 5 a 8 horas en las empresas medianas. Entre los no migrantes de la ciudad de La Paz el 20.1% trabajo de 5 a 8 horas en las empresas formales

grandes, el 18.7% trabajó de 5 a 8 horas en las empresas unipersonales, el 13.6% trabajo de 5 a 8 horas pero estás vez en las empresas pequeñas, el 11.7% trabajo también de 5 a 8 horas día pero en las famiempresas. (Ver tabla N° 44 Anexo)

10. Trabajadores migrantes y no migrantes por disponibilidad de trabajar más horas

Después de haber visto las horas y los días de trabajo por subsector y a nivel general, veremos su disponibilidad de trabajar más horas.

En el grafico N° 13 podemos ver que en la ciudad de El Alto los trabajadores debido a que trabajan más horas y más días a la semana, no vienen la suficiente disponibilidad para trabajar más horas en comparación con los trabajadores de la ciudad de La Paz. Entre los migrantes de la ciudad de El Alto el 73.8% no estuvo disponible para trabajar más horas, de los cuales el 54.8% era informal y el 19% era trabajador formal; el 26.3% estuvo dispuesto a trabajar más horas de los cuales el 19 eran trabajadores informales y el 7.3% fueron trabajadores formales. Entre los migrantes reciente de la ciudad de El Alto la mitad estaba dispuesta a trabajar más horas y la otra mitad no y todos fueron trabajadores informales. Entre los no migrantes el 84.6% no estuvo dispuesto a trabajar más horas de los cuales el 60.4% fueron trabajadores informales y el 24.2% fueron trabajadores formales; el 15.4% si estuvo dispuesto a trabajar más horas de los cuales el 8.8% fueron trabajadores informales y el 6.6% fueron trabajadores formales.

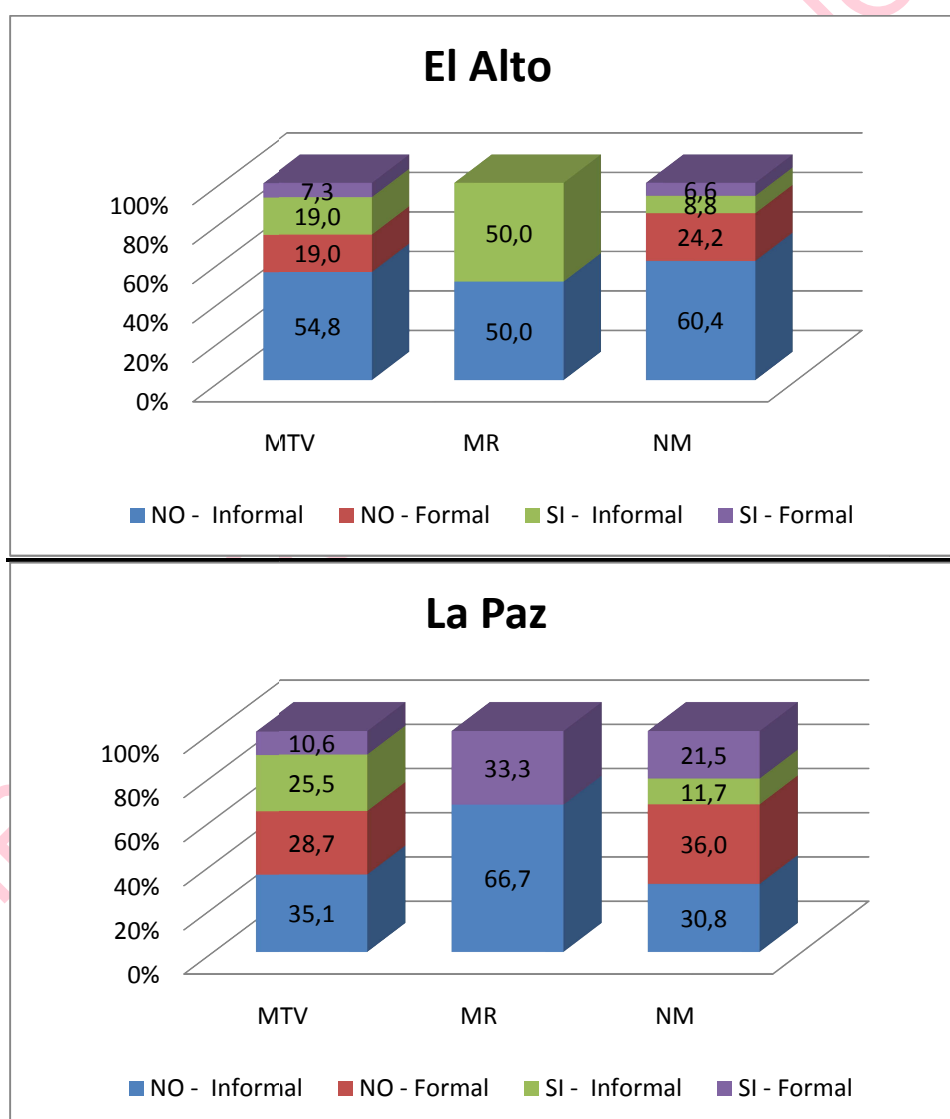
Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz el 63.8% no estuvo dispuesta a trabajar más horas, de los cuales el 35.1% fueron trabajadores informales y el 28.7% fueron trabajadores formales; el 36.1% si estuvo dispuesto a trabajar más horas de los cuales el 25.5% fueron trabajadores informales y el 10.6% fueron trabajadores formales. Entre los migrantes recientes de la ciudad de La Paz el 66.7% no estuvo dispuesto trabajar más horas y pertenecía al sector informal y el 33% si estuvo dispuesta a trabajar más horas y se encontraba en el sector formal. Entre los no migrantes de la ciudad de La Paz el 66.8% no estuvo

dispuesto a trabajar más horas, el 30.8% fue trabajador informal y el 36 fue trabajador formal; el 33.2% si estuvo dispuesto a trabajar más horas de los cuales el 11.7% fue informal y el 21.5% fue trabajador formal.

Grafico N° 13

Migración por disponibilidad de trabajar más horas

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto de todos los que se insertaron en las empresas unipersonales, siendo trabajan más horas y mas días, dijeron que tuvieron disponibilidad de trabajar más horas el 32.9%, entre los que se insertaron en las famiempresas el 19.7%, estuvo disponible para trabajar más horas, entre los trabajadores de las microempresas el 18.2, entre los trabajadores de las empresas pequeñas el 37.5%, entre los trabajadores de las empresas medianas el 20.8% y entre los trabajadores de las empresas grandes el 23.5% si estuvo disponible para trabajar más horas. Entre los migrantes recientes el que se insertaron en las empresas unipersonales el 75%, entre los que se insertaron en las famiempresas el 40% si estuvo dispuesta a trabajar más horas. Entre los no migrantes el 18.2% de todos los que se insertaron a las empresas unipersonales, el 8.8% de los que se insertaron en las famiempresas, el 14.3% de los que se insertaron en las microempresas, el 20% de los que trabajaron en las empresa pequeñas y el 15 % de los que trabajaron en las empresas medianas estuvieron dispuesto a trabajar más horas, en las empresas grandes no hubo nadie que estuviera dispuesto a trabajar más horas.

En la ciudad de La Paz entre los migrantes de toda la vida el 40.7% de los que se insertaron en las microempresas, el 50 de los que se insertaron en las microempresas, el 25% de los que insertaron en las empresas pequeñas, el 33.3% en las empresas mediadas, el 25% de los que trabajaron en las empresas grandes estuvieron dispuestos a trabajar más horas. Entre los migrantes recientes el 100% de los que trabajaron en las empresas medianas si estuvieron dispuestos a trabajar más horas. Entre los no migrantes de la ciudad de La Paz el 30.6% de todos los que se insertaron en las empresas unipersonales, el 147.3% de los que se insertaron en las empresas familiares, el 71.4% de los que se insertaron en las microempresas, el 48.9% de los que se insertaron en las empresas pequeñas, el 35.5% de los que se insertaron en las medianas y el 27.7% de los que trabajaron en las empresas grandes estuvieron dispuesto a trabajar más horas. Claramente podemos ver que los no migrantes de la ciudad de La Paz los cuales están en su mayoría trabajando en el sector formal y por tanto trabajaron menos días y menos horas muestran una mayor disponibilidad de trabajar más horas, lo contrario de los

trabajadores de la ciudad de El Alto que en su mayoría son trabajadores de las empresas unipersonales familiares y microempresas, en las cuales trabajaron más de 8 horas al día y más de 5 días a la semana. (Ver tabla N° 45 Anexo)

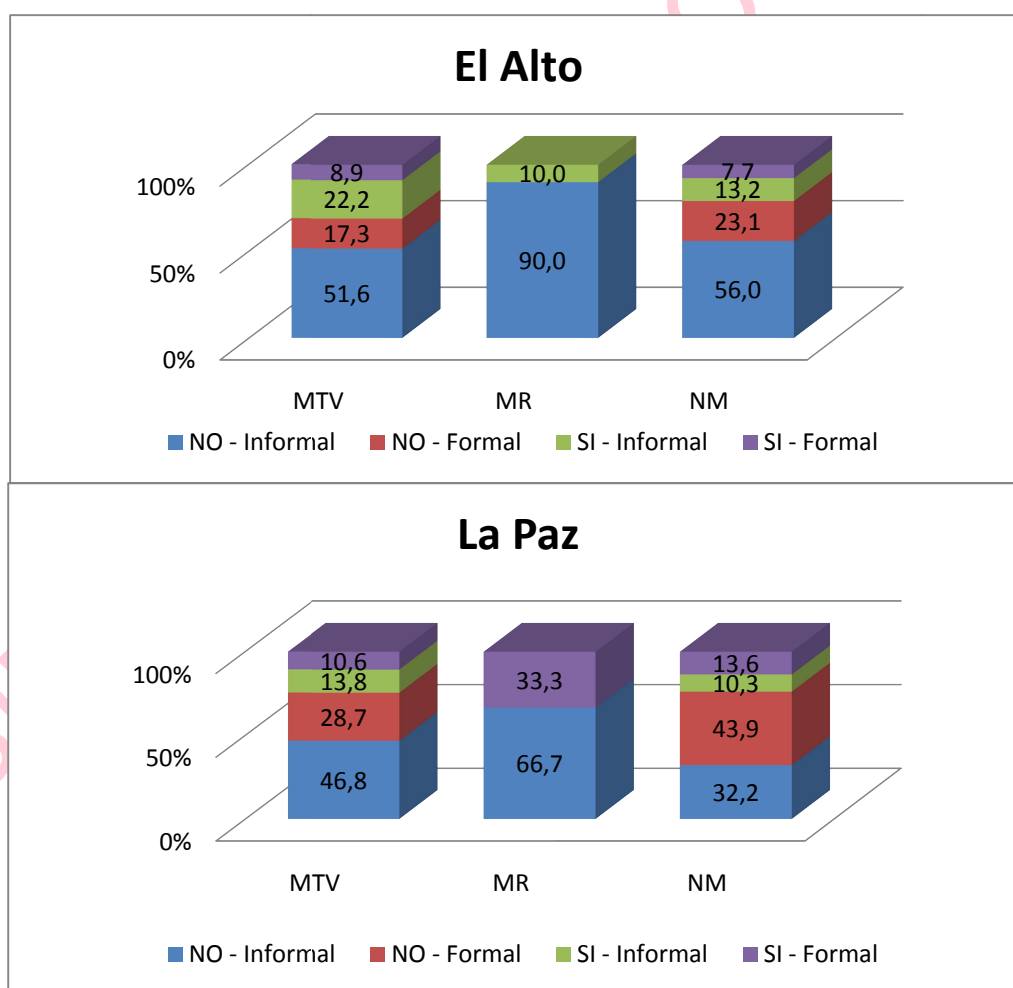
11. Trabajadores migrantes y no migrantes por pertenencia a algún sindicato

A continuación podemos observar a los trabajadores migrantes y no migrantes de acuerdo a si pertenecen o no a algún gremio o sindicato

Grafico N° 14

Trabajadores migrantes y no migrantes por pertenencia a algún sindicato

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

En el gráfico N° 14 vemos que entre los migrantes recientes de la ciudad de El Alto podemos ver que el 68.9% no pertenecieron a ningún sindicato de los cuales el 51.6% fueron informales y el 17.3% fueron formales; el 31.1% si perteneció a algún sindicato de los cuales el 22.2% fue informal y el 8.9% fue formal. Entre los migrantes recientes un 90% no pertenecían a ningún sindicato y eran trabajadores informales y un 10% si pertenecían a algún sindicato y también eran informales. Entre los no migrantes también una mayoría no pertenecieron a ningún sindicato, casi un 80%, de los cuales el 56% fue trabajador informal y el resto fue trabajador formal, el 20.9% si perteneció a algún sindicato entre los cuales el 13.2% fue informal y el 7.7% fue formal. Podemos observar que entre los que si pertenecieron a algún sindicato las mayores partes fueron trabajadores informales.

Entre los trabajadores migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz el 75.5% no perteneció a ningún sindicato de los cuales el 46.8% fueron informales y el 28.7% fueron trabajadores formales, el 24.4% si perteneció a algún sindicato de los cuales el 13.8% fue informal y el 10.6% fue trabajador formal. Entre los trabajadores migrantes recientes de la ciudad de La Paz el 66.7% fue trabajador informal y no perteneció a ningún sindicato y el 33.3% trabajo en el sector formal y si perteneció a algún sindicato. Entre los trabajadores no migrantes de la ciudad de La Paz el 76.1% no pertenecía a ningún sindicato de los cuales un 43.9% fueron trabajadores informales y el 32.2% fueron formales, el 23.9% si pertenecieron a algún sindicato o gremio de los cuales el 10.3% fueron informales y el 13.6% fueron formales.

Si vemos la situación por subsectores encontramos que en la ciudad de El Alto los trabajadores que se insertaron en las empresas unipersonales un gran porcentaje si perteneció a algún sindicato. Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto de todos los que se insertaron en las empresas unipersonales el 27.6% no perteneció a ningún sindicato y el 42.4% si lo hizo, entre los migrantes recientes el 75% no perteneció a ningún sindicato y el 25% si lo hizo. Entre los no migrantes el 100% de los trabajadores unipersonales si perteneció a algún sindicato.

En la ciudad de La Paz el porcentaje de los que se insertaron en las empresas unipersonales y perteneció a algún sindicato el menor. Entre los migrantes de toda la vida que se insertaron en las empresas unipersonales el 66.7% no perteneció a ningún gremio y el 33.3% si lo hizo entre los no migrantes el 22.4% si perteneció a algún sindicato mientras que el 77.6% no lo hizo.

En el sector formal mediano también encontramos una gran cantidad de trabajadores que si estuvieron insertos en los sindicatos.

Entre todos los migrantes de toda la vida de las empresas medianas el 33.3% si perteneció a algún sindicato, entre todos los no migrantes el 38.5% si perteneció a algún sindicato. En la ciudad de La Paz entre todos los migrantes de toda la vida insertos en las empresas medianas el 44.4% si perteneció a algún sindicato, que entre los migrantes recientes todos pertenecieron a algún sindicato y entre todos los no migrantes un 22.6% si perteneció a algún sindicato. (Ver tabla N°46 Anexo)

12. Trabajadores migrantes y no migrantes por afiliación a la AFP

Para considerar el sector informal vemos que las condiciones laborales son muy importantes una forma de saber si las condiciones de trabajo son precaria es sabe si tienen o no seguro de vejez, es por eso que ahora veremos a los trabajadores migrantes y no migrantes de acuerdo a si estuvieron afiliados a la AFP o no.

En el grafico N° 15 podemos ver que entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto el 12.5% estuvo afiliado a la AFP, entre los migrantes recientes ninguno estuvo afiliado a la AFP y entre los no migrantes de la ciudad de El Alto solo el 12.1% estuvo afiliado a las AFP y también fueron trabajadores formales.

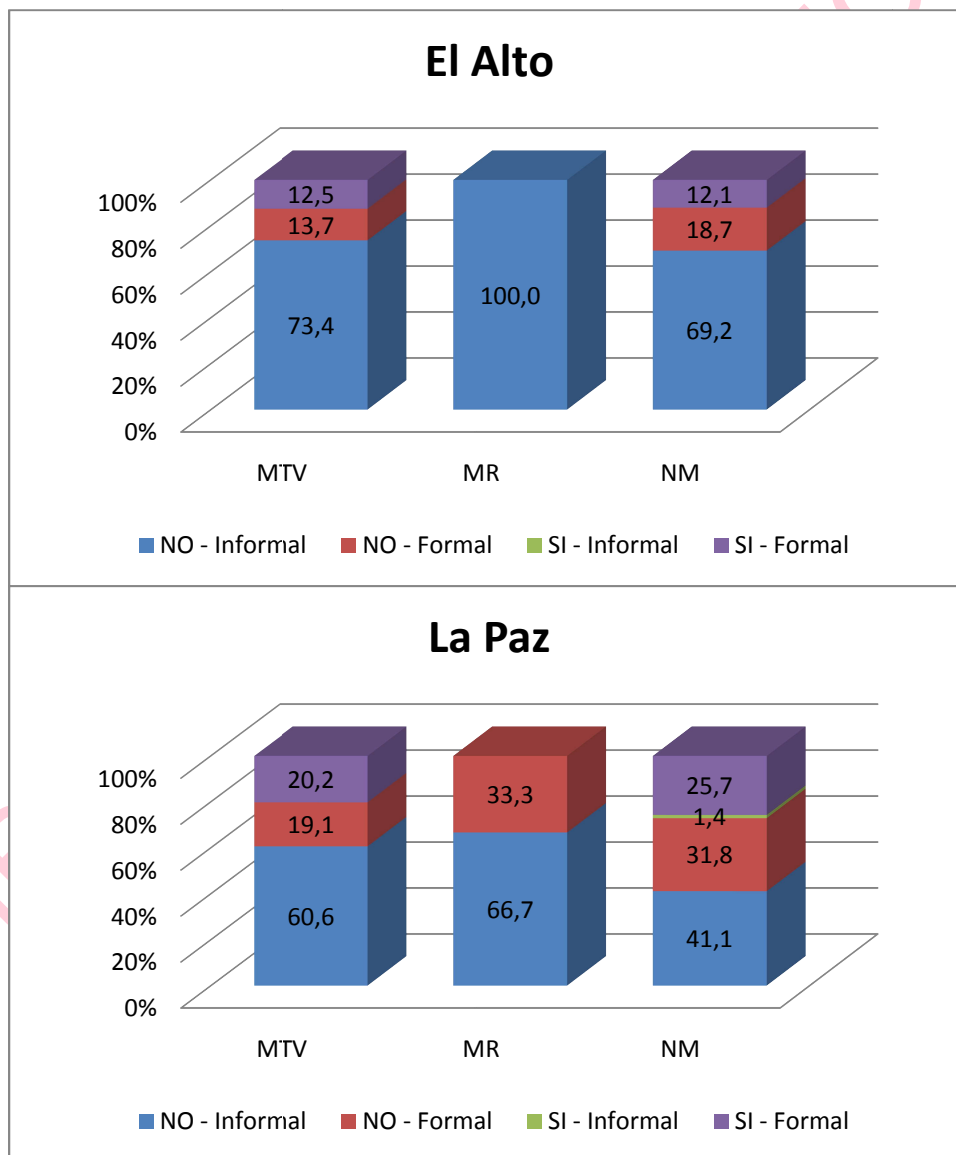
En la ciudad de La Paz tenemos que la proporción de trabajadores migrantes y no migrantes que estuvieron afiliados a las AFPO el mayor. Entre los migrantes de toda la vida el 20.2% si estuvo afiliado a las AFP y fueron trabajadores formales,

entre los no migrantes todos no aportaron ni estuvieron afiliados a las AFP de los cuales el 66.6% fueron informales y el 33.3% fueron formales y entre los no migrantes el 25.7 si se afilió las AFP de los cuales el 1.4% fueron informales y los demás fueron trabajadores formales.

Grafico N° 15

Trabajadores migrantes y no migrantes por afiliación a la AFP

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

A continuación veremos los subsectores en los cuales ésta la mayor concentración de trabajadores que si estuvieron afiliados y que no estuvieron afiliados a las AFP. Entre los migrantes de la ciudad de El Alto el 34.3% trabajo en las famiempresas y no se afilio a las AFO, el 30.6% trabajo en las famiempresas y no se afilio a la AFP y el 8.5% trabajó en las microempresas y tampoco se afilio a las AFO, el 5.2% si se afilio a las AFP y trabajaron en las empresas formales grandes, el 4.8% trabajo en las empresas medianas y si se afilio a la APFP y el 2.4% trabajo en las empresas medianas y también se afilio a la AFP. Entre los no migrantes el 24.2% trabajo en las empresas unipersonales, el 37.4% trabajo en las microempresas y el 7.7% trabajo en las microempresas y no se afiliaron a la AFP; el 5.5% trabajo en las empresas grandes, el 4.4% trabajo en las empresas medianas y el 2.2% trabajo en las empresas formales pequeñas y si se afiliaron a las AFP.

Podemos ver que los no migrantes de la ciudad de La Paz tuvieron más oportunidades de afiliarse a las AFP

En la ciudad de La Paz entre los migrantes de toda la vida el 28.7% trabajo en las empresas unipersonales, el 27.7% en las empresas familiares y el 9.6% en las empresas formales pequeñas y no se afiliaron a la AFP, el 11.7% trabajo en las empresas formales grandes, el 5.3% se insertó en las empresas medianas y el 3.2% trabajo en las empresas pequeñas y si se afiliaron a la AFP. Entre los trabajadores no migrantes de la ciudad de La Paz el 22.4% se inserto en las empresas unipersonales, el 16.4% se inserto en las empresas familiares, el 18.7% se insertó en las empresas formales pequeñas y no se afiliaron a la AFP; el 16.8% se inserto en las empresas grandes, el 6.5% en las empresas medianas y el 2.3% en las empresas pequeñas y si se afiliaron a las AFP. (Ver tabla N° 47 anexo)

13. Trabajadores migrantes y no migrantes por ingreso mensual

Ahora veremos a los trabajadores migrantes y no migrantes por el ingreso mensual que tuvieron el año 2005.

En la Tabla N° 24 podemos ver que entre los migrantes de toda la vida el 35.1% trabajo en el sector informal y gano entre 1 y 500 bs. al mes, el 25% trabajo también en el sector informal pero gano entre 501 y 1000bs. al mes, el 10.1% también trabajo en el sector informal y gano entre 1001 y 2000 bs, al mes y otro 10.1% trabajó en el sector formal y gano entre 501 y 1000 bs. mensual. Entre los migrantes recientes de la ciudad de El Alto el 60% gano entre 1 y 500 bs., el 20% gano entre 501 y 1000 bs. y el 20% gano entre 101 y 2000 bs. mensual y trabajaron en el sector informal. Entre los no migrantes el 45.1% gano entre 1 y 500 bs., el 15.4% gano entre 501 y 1000 bs. mensual y trabajaron en el sector informal; el 18.7% gano entre 501 y 1000 bs. mensual y se inserto en el sector formal.

Tabla N° 24

Trabajadores migrantes y no migrantes por ingreso mensual

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes y Bs. de 2005)

Cuidad Ingreso /Migración	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
INFORMAL	73.8	100.0	69.2	73.4	60.6	66.7	42.5	48.2
1 a 500	35.1	60.0	45.1	38.1	27.7	0.0	20.6	22.5
501 a 1000	25.0	20.0	15.4	22.3	19.1	33.3	8.9	12.2
1001 a 2000	10.1	20.0	5.5	9.2	11.7	33.3	9.8	10.6
2001 a 3000	2.4	0.0	2.2	2.3	1.1	0.0	2.3	1.9
3000 a mas	1.2	0.0	1.1	1.4	1.1	0.0	0.9	1.0
FORMAL	26.2	0.0	30.8	26.6	39.4	33.3	57.5	51.8
1 a 500	4.4	0.0	5.5	4.6	4.3	0.0	8.4	7.1
501 a 1000	10.1	0.0	18.7	12.0	9.6	33.3	14.0	12.9
1001 a 2000	7.3	0.0	6.6	6.9	7.4	0.0	17.3	14.1
2001 a 3000	2.8	0.0	0.0	2.0	8.5	0.0	5.1	6.1
3000 a mas	1.6	0.0	0.0	1.1	9.6	0.0	12.6	11.6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

En la ciudad de La Paz entre los migrantes de toda la vida el 27.7% gano entre 1 y 500 bs., el 19.1% gano entre 501 y 1000 bs. y el 11.7 gano entre 1001 y 2000 bs.

mensual y trabajo en el sector informal; el 9.6% gano entre 5001 y 1000 y otro 9.6% más de 3000 bs en el sector formal. Entre los migrantes recientes e, 33.3% gano entre 501 y 1000 bs, otro 33.3% gano entre 1001 y 2000 bs. en el sector informal; el 33.3% gano entre 501 y 1000 bs. en el sector formal. Entre los no migrantes de la ciudad de La Paz el 20.6% gano entre 1 y 500 bs. mensual y trabajo en el sector informal; el 14.7% gano entre 501 y 1000 bs., el 17.3% gano entre 1000 y 2000 bs. mensual, el 12.6% gano más de 3000 bs, en el sector formal.

Podemos ver que si tomamos en cuenta los subsector es veremos que en la ciudad de El Alto los trabajadores que menos ingresos tuvieron fueron los de las empresas unipersonales y los de las famiempresas, En la ciudad de La Paz Igual tenemos un gran concentración de trabajadores en las empresas unipersonales y en las famiempresas pero también tenemos trabajadores con mejor sueldo en las empresas medianas y grande.

Entre los trabajadores migrantes de toda la vida el 19.8% se inserto en las famiempresas y gano entre 1 y 500 bs., el 10.1% también se inserto en las empresas unipersonales pero gaño entre 501 y 1000bs, el 12.5% gano entre 1 y 500 bs. y el 11.3% gano entre 201 y 1000 bs. y se insertaron en las famiempresas. Entre los el 50% gano entre 1 y 500 bs. de los cuales un 20% trabajo en las empresas unipersonales y el 30 trabajó en las famiempresas. Entre los no migrantes de la ciudad de El alto el 14.3% gano entre 1 y 500 bs, y se inserto en las empresas unipersonales, el 25.3% también ganó entre 1 y 500 bs. pero trabajó en las empresas familiares; también podemos ver que un 7.7% gano entre 501 y 1000 bs. y atrabajo en las empresa formales medianas.

Entre los migrantes de toda la ida de la ciudad de La Paz el 12.8% gano entre 1 u 500 bs., el 10.6% gano entre 501 y 1000 bs. y trabajaron en las empresas unipersonales, el 10.6% gano entre 1 y 500 bs. y se insertaron en las empresas familiares. Entre los no migrantes el 66.6 gano entre 501 y 1000 bs.de los cuales la mitad trabajo en las famiempresas y la otra mitad en las empresas formales medianas y el 33.3% trabajo en las microempresas y gano entre 100 y 2000. Entre

los no migrantes de la ciudad de La Paz el 9.8% gano entre 1 y 500 bs y trabajó en las empresas unipersonales, el 8.9% también ganó entre 1 y 500 bs. pero trabajó en las empresas familiares, el 7.5% también gaño entre 1 y 500 bs y se inserto en las empresas formales pequeñas, el 7.09% se inserto en las empresas formales y gano entre 1001 y 2000bs. y el 7% gano más de 3000 bs. y también se inserto en las empresas formales grandes. (Ver tabla N° 48 Anexo).

BIBLIOTECA DE ECONOMIA

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las conclusiones de la presente investigación se dividen en tres partes las conclusiones a nivel teórico, las conclusiones del trabajo empírico y las recomendaciones.

1. Conclusiones teóricas y sobre la medición de la economía informal

La economía o el sector informal ha sido tema de varias corrientes teóricas. Cada corriente teórica tiene su propia definición de economía informal o más bien cada corriente trata de priorizar una parte del fenómeno. Cada corriente pretende dar los “verdaderos” criterios para poder conceptualizar y caracterizar la economía informal. Como pudimos ver las corrientes más importantes se dividen entre las corrientes estructuralistas y las institucionalistas. A lo largo de la revisión teórica se pudo constatar que la escuela estructuralista brindaba conceptos más claros y características más precisas de la economía informal.

La escuela estructuralista define el sector informal tomando en cuenta la organización de la producción, el contexto estructural, la existencia de un excedente de mano de obra poco calificada, que en su mayoría se debe a los flujos migratorios provenientes de las áreas rurales. También define al sector informal por el escaso uso de tecnologías modernas y la desconexión con los circuitos financieros formales. Las características primordiales de los trabajadores informales desde el punto de vista estructuralista es la inseguridad laboral que se ve reflejada en la falta de condiciones ambientales óptimas, la no firma de un contrato formal, los ingresos que son menores que los trabajadores de los sectores formales.

La escuela institucionalista que se encarga de la burocracia como principal factor para que surja el sector informal. Esta corriente no cuenta con una definición ni una caracterización clara y precisa del sector informal y de los trabajadores informales. El debate en cuanto a las soluciones que presentan éstas dos corrientes se basa principalmente en la participación del Estado. La corriente institucionalista que se basa en las restricciones legales afirma que la mejor

solución es disminuir la participación del Estado para que el mercado se encargue de regular la competitividad individual y así lograr luego beneficios para toda la sociedad. En cambio la escuela estructuralista promueve la participación eficiente del Estado para así lograr el crecimiento económico nacional y el control del crecimiento de la economía informal.

La principal diferencia entre ambas es que las teorías estructuralistas piensan a la informalidad como un fenómeno involuntario para el sujeto, ya que depende de la estructura productiva de un país; en cambio las teorías institucionalistas piensan la informalidad como un fenómeno voluntario, es decir, la decisión de ser formal o no depende enteramente del agente o sujeto económico. Otra diferencia es que los estructuralistas piensan que los mercados están segmentados mientras los otros aseveran que no hay dualismo ni segmentación laboral. La teoría estructuralista toma en cuenta los determinantes de el diferencial salarial, que son: educación, experiencia, pertenencia al sector moderno, pertenencia al sector informal; la teoría institucionalista ignora estos temas. Ambas corrientes teóricas tienen diferentes fines. La corriente estructuralista tiene como principal fin identificar a los trabajadores pobres y caracterizar su subsistencia; para los institucionalista el principal fin es identificar y caracterizar a los agentes que evaden el cumplimiento de la ley.

Estas dos corrientes con todas sus diferencias dificultan la conceptualización del término. Han existido algunos intentos por encontrar relación entre ambas corrientes teóricas. Estas relaciones son fáciles de encontrar, por ejemplo, existen pobres que no cumplen o cumplen parcialmente la ley, también pueden existir ricos que no cumplan la ley para nada. Lamentablemente estas relaciones no son suficientes para aclarar la idea de economía informal.

En cuestión a la medición existen varias formas de medir la economía informal. Una de ellas es por el tipo de trabajador, es decir, ciertos tipos de trabajadores son informales, por ejemplo, los trabajadores por cuenta propia que no son profesiones ni técnicos. En la categoría entran también los desempleados porque se supone que si están en edad de trabajar y no lo hacen debe ser que se dedican a trabajos

informales. Como podemos ver éste tipo de medición de la economía informal es muy pobre ya que no solo los trabajadores por cuenta propia son informales, la caracterización es todavía más amplia; además no todos los desempleados en edad de trabajar se dedican a actividades informales.

La segunda forma de medir la economía informal y es la que utilizó la presente investigación fue por el criterio del tamaño de las empresas. Este enfoque nos permite analizar más ampliamente la economía informal, además que también permita tomar en cuenta al sector formal también de manera más heterogénea. Bajo el criterio del tamaño de las empresas tomamos en cuenta el número de trabajadores por empresas. Es así que en la investigación subdividimos al sector informal en empresas unipersonales, familiares (entre 2 y 5 trabajadores), microempresas (entre 5 y 9 trabajadores), todos los trabajadores no tuvieron títulos profesionales. El sector formal fue dividido entre empresas pequeñas (de 1 a 9 trabajadores profesiones), las empresas medianas (de 10 a 49 trabajadores) y por ultimo empresa formales grandes (de 50 a más trabajadores). El tamaño de las empresas implica que las empresas del sector informal no cuentan con la misma tecnología ni capacidad organizativa que las empresas formales, por lo cual es menos probable que las empresas informales brinden condiciones óptimas de trabajo ni seguridad laboral a sus trabajadores en comparación con las empresas formales.

2. Conclusiones sobre los trabajadores migrantes y no migrantes insertos en el sector formal e informal de la ciudad de La paz y la ciudad de El Alto

Para analizar el comportamiento de los migrantes con relación al empleo primero fue necesario caracterizar a la población encuestada entre migrantes de toda la vida (que radicaron en la ciudad hace mas de 5 años antes del 2005), migrantes recientes (que radicaron en las ciudades en los últimos 5 años antes del 2005) y no migrantes. Para éste fin se procesaron los datos de la Encuesta de hogares del año 2005 por ser la más completa y se llagaron a las siguientes conclusiones.

- La población de la ciudad de El Alto casi la mitad de los encuestados fueron migrantes de toda la vida ya que representaron el 49%. Los migrantes recientes representaron el 4% y los no migrantes representaron el 47%.
- En cambio en la ciudad de La Paz la mayor parte de la población fue no migrantes con un 80%, los migrantes de toda la vida representaron el 19% y los migrantes recientes el 1%.

Esta conclusión nos permite hacer una comparación entre dos ciudades con características poblacionales distintas y en condiciones de desarrollo distintas. Por las características de población y por la calidad de vida según el nivel de pobreza caracterizamos a la ciudad de La Paz como una ciudad “grande” y la ciudad de El Alto como una ciudad “pequeña”, aunque se debe tomar en cuenta que la ciudad de El Alto tiene un acelerado crecimiento.

También se pudo constatar que tanto en la ciudad de la Paz como en la ciudad de El Alto la población de los migrantes de toda la vida una gran mayoría, 50.3% en la ciudad de El Alto y 48.4% en la ciudad de La Paz, tuvieron entre 25 y 49 años. En cambio los no migrantes son en su mayoría jóvenes de entre 0 y 24 años. En la ciudad de El Alto los no migrantes de entre 0 y 24 años representaron el 80.6% del total de los no migrantes encuestados; y en la ciudad de La Paz los el 57.5% de los no migrantes estuvieron entre los 0 y 24 años de edad. Con lo cual podemos llegar a la conclusión de que los migrantes de toda la vida son mayores que los no migrantes.

En cuanto a la posición en el hogar tenemos que el año 2005 la mayor parte de los migrantes de toda la vida fueron jefes de hogar, mientras que entre los no migrantes de ambas ciudades la mayor parte de los no migrantes fueron hijos o entenados. Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto el 37.6% fue jefe de hogar, el 27.1% fue esposa o conviviente y el 31.4% fue hijo o entenado. Mientras que entre los no migrantes el 10.1% fue jefe o jefa del hogar, el 8.5% fue esposa o conviviente y el 75.1% fue hijo o entenado. En la ciudad de La Paz igual que en el Alto la mayor parte de los no migrantes fue hijo o entenado aunque en menor proporción. Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz el

49% fue jefe de hogar, el 26.8% fue esposa o conviviente y el 16.3% fue hijo o entenado. Mientras que entre los no migrantes de la ciudad de La Paz el 20% fue jefe o jefa del hogar, el 14.9% fue esposa o conviviente y el 54% fue hijo o entenado.

Para caracterizar la migración también constatamos que las principales razones para migrar de los migrantes recientes estuvieron relacionadas a las razones familiares. Y esto se debe a las redes familiares y sociales que forman los migrantes que hacen que primero migren algunos miembros de la familia para adquirir experiencia y medios para luego ayudar al a migrar al resto de la familia.

Otro punto importante que se pudo constatar en la caracterización de los migrantes fue que el nivel de educación entre los encuestados en la ciudad de La Paz fue superior a los niveles de estudio o en la ciudad de El Alto. En la ciudad de El Alto la mayor parte de la población migrante de toda la vida venció la secundaria con un 39.4%, el 37.3% venció la secundaria y solo el 13% tuvo educación superior. En cambio entre los no migrantes el 56.1% venció la primaria, el 35% venció la secundaria y el 10.2% tuvo educación superior. Es así que llegamos a la conclusión de que en la ciudad de El Alto. Los no migrantes por ser una población más joven solo venció la primaria en cambio los migrantes de toda la vida tuvieron la oportunidad de vencer hasta la secundaria. Tanto los migrantes como los no migrantes tuvieron pocas oportunidades de adquirir educación superior.

En la ciudad de La Paz la situación cambia ya que tanto migrantes como no migrantes tuvieron casi las mismas oportunidades en todos los niveles. En la ciudad de La Paz tanto en los migrantes de toda la vida como en los no migrantes el 32.9% como promedio venció la primaria, el 34% venció hasta la secundaria y el 28.2% tuvo educación superior. En la ciudad de La Paz la proporción de los que tuvieron educación superior es más del doble que la proporción de la ciudad de El Alto.

La hipótesis principal de la presente tesis fue comprobar si los migrantes se insertaron en la economía informal en mayor proporción que los no migrantes. La corroboración de la hipótesis fue parcial ya que se constató que en la ciudad de El Alto tanto migrantes como no migrantes se insertaron en gran proporción en el sector informal. Mientras que en la ciudad de La Paz si se pudo constatar que los migrantes se insertaron en mayor proporción al sector informal que los no migrantes. Se puede llegar a la conclusión de que en ciudades más grandes la diferencia en las oportunidades de trabajo es mayor que en las ciudades pequeñas.

Para corroborar dicha afirmación primero se demostró que los migrantes representaron una gran proporción de la población económicamente activa en la ciudad de El Alto. El año 2005 el 71% de la población económicamente activa fueron migrantes de toda la vida, el 3% fueron migrantes recientes y tan solo el 25% fueron nativos o no migrantes. En la ciudad de La Paz sucedió todo lo contrario el 71% de la población económicamente activa fueron no migrantes y el 29% fueron migrantes. Es por eso que ambas ciudades representan un buen punto de comparación en cuanto a oportunidades de trabajo tanto en el sector formal como en el sector informal.

Con datos se demostró que en la ciudad de El Alto el 73% de los trabajadores se insertaron en actividades informales y el 27% en actividades formales. En la ciudad de La Paz podemos ver que el sector informal es también mayor pero por muy poco ya que el 52% de los trabajadores se inserto en el sector informal y el 48% se inserto en actividades formales. Es así que demostramos que en los migrantes se insertaron mayormente en actividades informales.

Pero también debemos tomar en cuenta que las oportunidades de trabajo de los migrantes aumentan en relación directa con el tamaño de la ciudad. Se supone que debería haber una desventaja ocupacional entre los migrantes y los nativos tanto en la ciudad de El Alto como en la ciudad de La Paz pero esta aseveración solo es válida en la ciudad de La Paz. Es decir que mientras más grande sea la ciudad más desventajas tendrán los migrantes frente a los no migrantes.

En la ciudad de El Alto podemos ver que no existió una diferencia muy importante entre migrantes de toda la vida y los no migrantes en comparación con la ciudad de La Paz donde los migrantes de toda la vida no tuvieron muchas oportunidades en las empresas formales como los no migrantes. En la ciudad de El Alto el 73% de los migrantes de toda la vida se insertaron en actividades informales y el 26.2% se insertó en actividades formales. Entre los no migrantes de la ciudad de El Alto el 69% se insertó en actividades informales y el 26.6% se insertó en actividades formales. Tanto los migrantes de toda la vida como los no migrantes tuvieron casi las mismas oportunidades en el sector informal.

En la ciudad de La Paz la diferencia entre migrantes de toda la vida y los no migrantes es mucho más importante ya que entre los migrantes de toda la vida el 60.6% se insertó en las empresas informales y el 39.4% se insertó en actividades formales; mientras que los no migrantes solo el 42.5% se insertó en el sector informal y el 57.5% se insertó en actividades formales.

Entre los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto el 100% se insertaron en actividades informales, mientras que en la ciudad de La Paz de los migrantes recientes un 66.6% se insertó en actividades informales y un 33.3% se insertó en actividades formales. En decir en la ciudad de La Paz los migrantes recientes tuvieron mejores oportunidades.

Podemos llegar a la conclusión de que en cuanto menor sea el tamaño de la ciudad, menores son las oportunidades de empleo, por tanto su población tiene que buscar empleo o auto emplearse en actividades informales. Las ciudades pequeñas ofrecen menores oportunidades de empleo a sus habitantes, tanto por razones de una estructura ocupacional intensiva en capital y no en mano de obra, como por la relevancia de pautas culturales que promueven la discriminación. En las ciudades más grandes como es el caso de la ciudad de La Paz con respecto a la ciudad de El Alto existe mayor oportunidad de empleo formal para sus habitantes pero igualmente el sector informal sigue siendo amplio. En la ciudad de La Paz podemos observar que las pautas culturales tienen un peso más grande ya

que los migrantes de toda la vida tuvieron menos oportunidades de un empleo formal que los no migrantes.

Podemos llegar a la conclusión de que la ciudad de El Alto por ser una ciudad de más pequeña ofrece menos oportunidades tanto para los migrantes como para los no migrantes y la ciudad de El Alto que es una ciudad más grande ofrece mejores oportunidades a sus habitantes pero predominan las pautas culturales de discriminación ya que son los no migrantes los que tienen mejores oportunidades que los migrantes.

Para la presente investigación también fue muy importante subdividir el sector informal y el sector formal para así demostrar que ambos sectores no solo el sector informal es muy heterogéneo. Es así se demostró que de los 100 de los trabajadores de la ciudad de El Alto insertos en el sector informal y el sector formal el 31.87% fueron trabajadores unipersonales, el 33% fueron trabajadores familiares y el 4.3% trabajaron en las microempresas, el 9.2% trabajo en las empresas formales pequeñas, el 10.6% trabajaron en las empresas formales y el 6.9% trabajó en las empresas formales grandes. Lo que es importante mencionar es que no se encontraron diferencias considerables entre migrantes de toda la vida y no migrantes en la ciudad de El Alto. Aunque debemos considerar que los migrantes recientes en la ciudad de El Alto no tuvieron oportunidades en el sector formal.

En la ciudad de La Paz si se encontraron diferencias más considerables entre los migrantes y los no migrantes en cuanto a sus oportunidades de insertarse en el sector formal. Aunque debemos considerar que los migrantes recientes tuvieron más oportunidades en el sector formal que los migrantes recientes de la ciudad de El Alto. De los migrantes de toda la vida de la ciudad de La Paz el 60.6% se insertaron en el sector informal; y la mayor parte fue informal unipersonal y trabajadores de una empresas familiar; mientras que el 39.4% se inserto en actividades formales de estos 39.4% un 12.8% trabajo en empresas formales pequeñas, el 9.6% trabajó en empresas medianas y el 17% trabajo en empresas grandes. Entre los migrantes recientes el 66.7% se inserto en actividades

informales y el 33.3% se inserto en actividades formales en las empresas medianas. Entre los no migrantes las diferencias son muy considerables ya que solo el 42.8% de los trabajadores no migrantes trabajaron en el sector informal; de los cuales el 22.9% trabajo en empresas unipersonales, el 16.4% en las empresas familiares y el 3.3% en las microempresas; mientras que el 57.8% de los trabajadores no migrantes se insertaron en las empresas formales. De éstos 57.8% un 21% se inserto en las empresas pequeñas, un 14% en empresas medianas y un 22% en empresas grandes.

Pero también debemos tomar en cuenta las características de los trabajadores insertos en las empresas ya sean formales o informales. Primero se analizo la edad de los trabajadores de la ciudad de La Paz y El Alto. Es así que concluyo que en la ciudad de los migrantes de toda la vida de la ciudad de El Alto el 46% se inserto en el sector informal y tenía entre 25 y 49 años, el 20% se inserto en el sector formal y también tenía entre 25 y 49 años y el 17% tenía entre 50 y 74 años y se inserto en el sector informal. Entre los migrantes recientes de la ciudad de El Alto el 50% tuvo entre 0 y 24 años y el 50% entre 25 y 49 años y se insertaron en el sector informal. Entre los no migrantes podemos ver que existieron muchas personas entre los 0 y 24 años. Podemos ver que el 31% tenía entre 0 y 24 años, el 30% tenía entre 25 y 49 años y se insertaron en el sector informal; y el 18% tenía entre 25 y 49 años y se insertó en el sector formal.

En la ciudad de La Paz de los migrantes de toda la vida el 31% tenía entre 25 y 49 años, el 20 % tenía entre 50 y 74 años y se insertaron en el sector informal; el 24% tenía entre 24 y 49 años y el 15% tenía entre 50 y 74 años y se insertaron en el sector formal. Entre los migrantes recientes todos tenían entre 25 y 49 años. Entre los no migrantes de la ciudad de La Paz el 37% tenía entre 25 y 49 años, el 11% tenía entre 0 y 24 años y se insertaron en el sector formal, el 25% tenía entre 25 y 49 años y se insertaron en el sector informal.

Si tomamos en cuenta el sexo de los trabajadores vemos que por ejemplo en el sector informal de las empresas unipersonales de la ciudad de El Alto las mujeres representaron un 64.3% mientras que los hombre representaron un 37%. En la

ciudad de La Paz en las empresas unipersonales las mujeres representaron un 63% mientras que los hombres solo representaron un 36.4%. Pero si tomamos en cuenta el sector formal grande el panorama cambia totalmente ya que en la ciudad de El Alto del total de los que se insertaron en dichas empresas el 75% fueron hombre y tan solo el 25% fueron mujeres. En la ciudad de La Paz de los que insertaron en las empresas formales grandes el 65% fueron hombre y el 34.9% fueron mujeres, independientemente si fueron o no migrantes o no migrantes las mujeres tuvieron menores oportunidades.

Se pudo constatar también que existieron tanto en la ciudad de El Alto como en la ciudad de La Paz una alta concentración de trabajadores con bajo nivel educativo en el sector informal. Esto sugiere que el nivel de estudio es una posible barrera de entrada al sector formal. Esa decir que como los trabajadores formales requieren mayor nivel de estudio, esto es una limitación para que los trabajadores informales se vuelvan formales. La concentración de los trabajadores menos educados en el sector informal puede tener varias consecuencias en la economía y en la reproducción de patrones de discriminación. Las oportunidades para sobreponerse a las desventajas de un bajo nivel educativo son reducidas pero éstas se reducen más si los trabajadores se insertan en el sector informal.

Haciendo la comparación entre la ciudad de El Alto y la ciudad de La Paz se llegó a la conclusión de que existe una concentración de trabajadores poco calificados en el sector informal de ambas ciudades aunque debemos hacer notar que en la ciudad de La Paz existen una mayor cantidad de trabajadores con estudios superiores en el sector formal.

En la ciudad de El Alto el 33.5% venció la primaria, el 34.7% venció la secundaria y se insertó en el sector informal; y el 16% tuvo una educación superior y se insertó en el sector formal. Entre los no migrantes un 60% venció la primaria y el 40% venció la secundaria y se insertaron en el sector informal. Entre los no migrante el 28.6% venció la primaria, el 40.7% venció la secundaria y se insertaron en el sector informal, y el 15.4% tuvo educación superior y se insertó en el sector formal.

En la ciudad de La Paz entre los migrante de toda la vida el 24.5% venci3 solo la primaria y el 33% venci3 hasta la secundaria y se insertaron en el sector informal. Entre los migrantes recientes todos vencieron hasta la secundaria. Entre los no migrantes de la ciudad de La Paz el 27% venci3 hasta la secundaria y se inserto en el sector informal mientras que el 43.5% tuvo educaci3n superior y se insertaron en el sector formal.

Tambi3n se pudo constatar que la mayor parte de los trabajadores informales tanto de la ciudad de La Paz como la ciudad de El Alto se insertaron en actividades relacionadas al comercio y a las reparaciones en el sector informal, otra gran proporci3n se inserto en la industria manufacturera tambi3n del sector informal. Por ejemplo en la ciudad de El Alto el 28.7% de los trabajadores en promedio, ya sean migrantes o no migrantes se insertaron en actividades relacionas al comercio y las reparaciones y el 18.9% se insertaron en la industria manufacturera en el sector informal.

En la ciudad de La Paz tambi3n se constato tambi3n que la mayor parte de los trabajadores informales se insertaron en actividades relacionas al comercio y las reparaciones y tambi3n a la industria manufacturera; pero podemos ver que si diferenciamos a los trabajadores migrantes y no migrantes llegamos a la conclusi3n de que los trabajadores migrantes aparte de haberse insertado en el comercio y la industria manufacturera, un gran porcentaje tambi3n se insert3 el servicio de hoteles y restaurantes.

Otra conclusi3n importante que se pudo corroborar es que el sector informal 3sta compuesto principalmente por trabajadores por cuenta propia aunque tambi3n se debe considerar que existe una proporci3n importantes de empleados. Lo contrario sucedi3 en el sector formal ya que 3st3 compuesto principalmente por empleados. En la ciudad de El Alto se constato que del 73% que se insertaron en el sector informal el 38.7% fueron trabajadores por cuenta propia y el 13.5% fueron empleados. Si tomamos en cuenta el sector formal de la ciudad de El Alto tenemos que del 26.6% el 16.9% fueron empleados. En La ciudad de La Paz sucedi3 lo mismo ya que de los 48.2% que representaron los trabajadores

informales el 27.7% fueron trabajadores por cuenta: en el sector formal de la ciudad de La Paz vimos que de los 51.8% que fueron los trabajadores formales el 32.8% fueron empleados.

También se pudo ver que los trabajadores dependientes del sector informal de la ciudad de La Paz y la ciudad de El Alto se insertaron en empresas de origen privado las empresas públicas representaron una cuarta parte o menos y fueron empresas formales. En la ciudad de El Alto y La Paz casi todos los trabajadores dependientes informales se insertaron en empresas privadas. Si tomamos en cuenta el sector formal tenemos que el 51.3% de los trabajadores dependientes se insertaron en el sector formal de los cuales el 30.9% se insertó en empresas privadas y el 20.4% se insertó en empresas públicas. En la ciudad de La Paz el 75.5% de los trabajadores dependientes fueron formales de los cuales el 49% se insertaron en empresas privadas y solo el 26.5% se insertaron en empresas públicas. Llegamos a la conclusión de que tanto en la ciudad de La Paz y la ciudad de El Alto la mayor parte del empleo fue generado por empresas privadas.

Otra conclusión importante a la que pudo llegar la presente investigación es que fue que la mayor parte de los trabajadores dependientes informales de la ciudad de La Paz y la ciudad de El Alto no tienen un trabajo asegurado ya que no firmaron contrato. En cambio se pudo constatar que en el sector formal de ambas ciudades la mayor parte de los trabajadores dependientes fueron personal con ítem. Por ejemplo, en la ciudad de El Alto el 32.9% se insertó en el sector formal y no firmó contrato; en la ciudad de La Paz el 15.9% de los trabajadores informales no firmó contrato. En cambio si tomamos en cuenta a los trabajadores dependientes del sector formal tenemos que en El Alto el 19.7% fue personal con ítem. En la ciudad de La Paz el porcentaje de trabajadores dependientes con ítem fue mayor, ya que representaron el 30%.

Podemos ver en la ciudad de El Alto las disparidades y la precariedad del trabajo no difirieron entre trabajadores migrantes de toda la vida y trabajadores no migrantes; en cambio en la ciudad de La Paz las disparidades entre trabajadores migrantes de toda la vida y trabajadores no migrantes fue más notoria. También

debemos tomar en cuenta que entre la ciudad de El Alto los trabajadores tuvieron trabajos más precarios y con menor ingreso que los trabajadores de la ciudad de La Paz independientemente si fueron migrantes o no.

3. Recomendaciones.

- Para resolver el problema de la economía informal es preciso antes definir las causas que hacen que la economía informal siga en constante crecimiento. Las causas y el mecanismo de la economía informal no solo se refiere al ámbito económico, también hay que tomar en cuenta el, ámbito político, social, cultural, y sociológico del fenómeno en el ámbito en el cual se desarrolla. Hay que tomar en cuenta que la economía informal de los países desarrollados no se asemeja a la economía de los países en desarrollo.
- Es importante hacer una revisión minuciosa de las diferentes corrientes que caracterizan el sector informal, ya que la teoría no se caracteriza por haber llagado a un consenso. Para así poder ver que teoría explica mejor el fenómeno a estudiar.
- Es también importante considerar que el sector informal ha sido caracterizado y conceptualizado por la escuela estructuralista principalmente viendo solo su lado negativo. Pero debemos tomar en cuenta que la economía informal tiene varios aspectos positivos. Por ejemplo vemos que la economía informal asegura los medios de vida de muchas personas. También es la que produce más empleos en él país. Muchas veces la economía informal provee bienes y servicios que reducen los costos de consumo de la población en general. Los salarios bajos de los países en desarrollo se compensan por los bajos precios de los bienes y servicios de la economía informal. El sector informal también puede constituir un buen mecanismo para incentivar a las empresas incipientes pero innovadoras.
- Los gobiernos de los países en desarrollo muchas veces toleran la economía informal por dichos beneficios. Cuando los países toleran

demasiado la economía informal puede ser una señal de que de que las leyes no son del todo creíbles y puede ser un desincentivo para que las empresas formales la cumplan. Si los gobiernos son demasiado intolerantes con la economía informal puede ocurrir que debido a la presión las empresas informales se escondan cada vez más y se vuelvan más ilegales. Y además se correría el riesgo de aumentar el desempleo y así provocar un desequilibrio social y político.

- En cuanto a la medición de la economía informal, ésta debe ser lo más flexible posible ya que la economía informal así lo es además hay que tomar en cuenta su heterogeneidad. Los datos que presentan las Encuestas de Hogares a pesar de sus deficiencias permiten la medición de la economía informal desde mucho puntos de vista, además de contar con información sobre las condiciones laborales. Desde el punto de vista de la investigación las Encuestas de Hogares son la información más adecuada para la medición de la economía Informal, cualquiera sea la corriente que se quiera seguir.
- En cuanto al nivel educativo tenemos que las personas con bajo nivel educativo tienen más dificultad que el resto para insertarse en el sector formal del empleo por el hecho de que este sector requiere trabajadores educados. Pero se debe tomar en cuenta que existen rubros en la producción de bienes y servicios cuya producción no requiere mayores conocimientos y que muchos de ellos pueden incluirse.
- Algunos autores piensan que el sector informal es el refugio frente al desempleo y por tanto es de libre entrada. Pero en realidad vemos que en el sector informal los trabajadores se organizan en forma gremial o territorial para impedir la entrada de nuevos trabajadores. De esta manera los centros comerciales informales, conformados por calles, plazas, mercados tienen dueños que impiden la entrada a la competencia, incluso utilizando medios violentos. Los dueños conforman oligopolios, muchas veces de carácter familiar.

- El sector informal también puede ser visto desde dos enfoques. Puede ser visto desde su articulación funcional con el sector manufacturero y también puede ser visto como el sector que provee servicios personales no articulados al sector manufacturero. El sector informal como articulación funcional con el sector manufacturero toma como supuesto que el sector servicios cumple la función de llevarle el producto final al consumidor final. Toma en cuenta que gran parte del sector informal se ocupa de actividades comerciales, el comercio se articula a las actividades manufactureras de forma funcional. El sector informal no realiza ninguna transformación de las manufacturas, esto implica que no tiene barreras de entrada, es decir, que no se requiere de ninguna inversión significativa para realizar esta actividad. El sector informal también puede estar relacionado con actividades que no están necesariamente relacionadas con el sector manufacturero, estas actividades son los servicios personales. Los servicios personales pueden ser: vendedores ambulantes, empleados domesticas, choferes, porteros, lustrabotas, pintores, albañiles, mensajeros, recepcionistas, peluqueros, cuidadores de autos, tramitadores, recicladores, etc. Los servicios personales pueden ser vistos tanto desde el lado de la oferta como de la demanda. Estos trabajadores informales (servidores personales) representan una oferta de trabajo con productividad marginal baja o nula, es decir que un aumento del factor trabajo no implica un aumento de la “producción”. El sector informal ligado al los servicios personales implica una tecnología muy sencilla, se requiere tan solo de un trabajador por unidad de servicios, esta tecnología no está para nada ligada al sector manufacturero.

Bibliografía

Arango, Joaquín

1998 *Enfoques y teóricos para explicar la migración*. Extraído el 15 de septiembre de 2008 desde http://www.giemic.uclm.es/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=369&Itemid=50

Béjar, Héctor

1987 *Reflexiones sobre el sector informal*. Nueva sociedad N°90. Extraído el 27 de septiembre de 2009 desde http://www.nuso.org/upload/articulos/1527_1.pdf

Bueno Sánchez, Eramis.

1994 *El sector informal urbano (SIU)*. La Habana: Universidad de La Habana. Págs. 1–35.

Belisle, François

1992 *Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo. Trabajo informal y pobreza urbana en América Latina*. Ottawa: Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo.

Campos, Ríos Guillermo

Los rostros opuestos del mercado de trabajo. Equipo de estudios industriales Facultad de Economía de la BUAP. Extraído el 27 de mayo de 2010 desde <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/376/37601809.pdf>

Carbonetto Tortonesi, Daniel. OIT.

1984 *Condiciones de trabajo y calidad de vida en el sector informal urbano*. Lima: OIT. Págs. 55 – 76

Cartaya, Vanessa

1987 *El confuso mundo del sector informal*. Nueva sociedad N° 90. Extraído el 25 de febrero de 2010 desde <http://www.nuso.org/revista.php?n=90>

Castrejon, Nuñez Antonia y Carlos Gomez Chiñas

2008 *Controversia y debate actual sobre el sector informal*. Análisis económico N°54, vol. XXIII. Extraído el 8 de abril de 2009 desde <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/413/41311483007.pdf>

Castedo Franco, Eliana; Mansilla, H.C.F. CEBEM.

1993 *Economía informal y desarrollo socio-político en Bolivia: transformaciones socio-culturales, erosión de la legitimidad estatal y perspectivas de lo informal*. La Paz: CEBEM. Págs. 41 – 60.

Chau Le

1986 *Investigación básica socioeconómica, una metodología dialéctica*. Lima: Horizonte.

Cotlear, Daniel

1989 *Desarrollo campesino en los andes*. Lima: IEP

Da Silveira, Caio Marcio; De Mello, Ricardo. IBASE.

1991 *Sector informal urbano*. Rio de Janeiro: IBASE. Págs. 10 – 52.

Gómez Naranjo, Luis Guillermo, Yesid Gómez y Andrés Felipe Borráz

2005 *Apuntes sobre la economía informal*. Universidad de Medellín Grupo de Investigación Económica Social (GIES). Extraído el 15 de febrero de 2009 desde http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=2929473&orden=0

Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista

2006 *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw – Hill Interamericana.

Jiménez Zamora, Elizabeth. REMTE. Red Mujeres y Economía Bolivia.

2003 *Género versus etnicidad. Un estudio de caso sobre migrantes rurales y mercados de trabajo en Bolivia.* Cuaderno de Trabajo. n. 5. La Paz: REMTE. 2003

Klein, Emilio. PREALC; OIT. Oficina Internacional del Trabajo

1986 *The urban informal sector and labour market information systems..* Documentos de Trabajo. n. 283. Santiago: PREALCOIT

Kucera, David y Leanne Roncolato

2008 *El trabajo informal. Dos asuntos clave para los programas políticos.* Recita internacional del Trabajo, vol. 127. Extraído el 19 de octubre de 2009 desde <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1564-9148.2008.00039.x/abstract>

Landa, Fernando y Patricia Yáñez

2007 *Informe especial La informalidad en el mercado urbano 1996 – 2006.* Extraído el 10 de noviembre de 2008 desde <http://www.udape.gov.bo/Documentos%20de%20trabajo/DocTrabajo/2007/DT-0701.pdf>

Lazarte, Rolando

1987 *El éxodo hacia la metrópoli. Migración interna y mercado laboral.* Nueva Sociedad N° 90. Extraído el 17 de enero de 2010 desde http://www.nuso.org/upload/articulos/1530_1.pdf

Martínez, Soria Jesuswaldo

Segmentación del mercado de trabajo informal urbano en México. XI Encuentro de economía aplicada. Extraído el 4 de febrero de 2010 desde <http://www.revecap.com/encuentros/anteriores/xieea/trabajos/pdf/166.pdf>

Martínez, Alcalá Concepción

2007 *Los determinantes económicos de las migraciones: conclusiones e implicaciones para la economía española*. Universidad de Jaen. Extraído el 5 de julio de 2009 desde <http://www.uam.es/otros/ixrem/Comunicaciones/08-04-%20MARTINEZ%20ALCALA.pdf>

Melcher, Dorothea y Mailer Mattie

Interpretaciones teóricas en torno al “Sector Informal Urbano”. Instituto de Investigaciones económicas y sociológicas – Universidad de los Andes. Extraído el 25 de Noviembre de 2009 desde <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19260/2/articulo4.pdf>

Mercado, Alejandro y Fernando Ríos

2005 *La informalidad: ¿Estrategia de sobrevivencia o forma de vida alternativa?*. Instituto de Investigaciones Socio Económicas. Documento de trabajo N° 04/05. Extraído el 3 de diciembre de 2008 desde http://www.iisec.ucb.edu.bo/mercado/papers_recientes/La%20informalidad%20Estrategia%20de%20sobrevivencia%20o%20forma%20de%20vida.pdf

Morales, Anaya Rolando

2008 *El sector informal en Bolivia, Reflexiones teóricas y realidad estadística*. Superintendencias de empresas. Extraído el 14 de octubre de 2008 desde <http://www.udape.gov.bo/Documentos%20de%20trabajo/DocTrabajo/2007/DT-0701.pdf>

Ortiz, Humberto Carlos y José Ignacio Uribe

2004 *Industrialización, Informalidad y comercio Internacional*. Universidad del Valle. Departamento de economía Centro de investigaciones y Documentación Socioeconómica. Extraído el 16 de septiembre de 2008 desde <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/cidse/doc75.pdf>

Ortiz, Humberto Carlos y José Ignacio Uribe

2006 *Informalidad laboral en Colombia 1988 – 2000. Evolución, teorías y modelos.* Colombia: Universidad del Valle

Ortiz, Humberto Carlos y José Ignacio Uribe

2004 *Una propuesta de conceptualización y medición del sector informal.* Universidad del Valle. Departamento de economía Centro de investigaciones y Documentación Socioeconómica. Extraído el 24 de octubre de 2008 desde <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/cidse/doc76.pdf>

Ortiz, Humberto Carlos y José Ignacio Uribe

2000 *Mercado laboral en el área metropolitana de Cali.* En. La economía del Valle del Cauca. Primer trimestre de 2000. Págs. 71-83.

Ortiz, Humberto Carlos y José Ignacio Uribe

2004 *¿Qué tan segmentado era el mercado laboral colombiano en la década de los noventa?* Documentos de Trabajo, CIDSE # 78.

OIT Organización Internacional del Trabajo

1981 . *Sector informal funcionamiento y políticas.* Santiago: PREALC.

Pérez Velasco, Antonio.

1989 *Aspectos legales del sector informal urbano en Bolivia.* En: CEDLA. Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario. Informalidad e ilegalidad: una falsa identidad. La Paz: CEDLA.

Poveda, Pablo

2003 *Trabajo, informalidad y acumulación: Formas de producción y transferencia de excedentes de la industria manufacturera boliviana.* CEDLA N° 30. Extraído el 13 de mayo de 2009 desde <http://www.cedla.org/content/570>

PREALC

1987 *El sector informal hoy: el imperativo de actuar*. PREALC. n. 314. Santiago: PREALC.

Raczynski, Dagmar

Urbanización, Migración y oportunidades ocupacionales en Chile. Institutos de investigaciones urbanas y territoriales. Extraído el 4 de febrero de 2009 desde <http://www.eure.cl/articulos/66/urbanizacion-migracion-y-oportunidades-ocupacionales-en-chile/>

Recio, Albert, José Banyuls, Ernest Cano y Fausto Miguélez

2006 *Migraciones y Mercado laboral*. Extraído el 18 de abril de 2010 desde <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2136505>

Robles, José Luis

2001 *Medición del sector informal a partir de Encuestas de hogares*. Instituto Nacional de estadísticas e Informática (INEI). Perú. Extraído el 23 de agosto de 2010 desde <http://www.eclac.cl/deype/mecovi/docs/TALLER12/32.pdf>

UDAPE. Unidad de Análisis de Políticas Económicas

1987 Un intento de medición del sector informal urbano en Bolivia. La Paz: UDAPE, INE.

Anexo

BIBLIOTECA DE ECONOMIA

Tabla N° 25

Trabajadores migrantes y no migrantes por código de ocupación y por subsectores del sector informal

La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	34.3	40.0	24.2	31.8	28.7	0.0	22.9	24.4
Fuerzas armadas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Directivos privados y públicos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Profesionales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Técnicos y profesionales de apoyo	0.0	0.0	1.1	0.3	1.1	0.0	0.0	0.3
Empleados de oficina	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Trabajadores de servicio y comercio	14.5	20.0	13.2	14.3	14.9	0.0	13.6	13.8
Trabajadores en agricultura, pecuaria y pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3
Ind. extractiva, construcción, manufacturera	9.3	10.0	7.7	8.9	9.6	0.0	3.3	5.1
Operadores de instalaciones y maquinarias	1.6	10.0	1.1	1.7	1.1	0.0	2.3	1.9
Trabajadores no calificados	8.5	0.0	1.1	6.3	2.1	0.0	3.3	2.9
FAMIEMPRESAS	30.6	50.0	37.4	33.0	27.7	33.3	16.4	19.9
Fuerzas armadas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Directivos privados y públicos	0.4	0.0	1.1	0.6	1.1	0.0	0.5	0.6
Profesionales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Técnicos y profesionales de apoyo	0.8	0.0	1.1	0.9	2.1	0.0	0.9	1.3
Empleados de oficina	0.8	0.0	1.1	0.9	1.1	0.0	0.5	0.6
Trabajadores de servicio y comercio	10.5	20.0	17.6	12.6	10.6	33.3	7.0	8.4
Trabajadores en agricultura, pecuaria y pesca	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Ind. extractiva, construcción, manufacturera	10.5	20.0	13.2	11.5	8.5	0.0	1.9	3.9
Operadores de instalaciones y maquinarias	5.6	10.0	2.2	4.9	2.1	0.0	5.1	4.2
Trabajadores no calificados	1.6	0.0	1.1	1.4	2.1	0.0	0.5	1.0
MICROEMPRESAS	8.9	10.0	7.7	8.6	4.3	33.3	3.3	3.9
Fuerzas armadas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Directivos privados y públicos	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Profesionales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Técnicos y profesionales de apoyo	0.0	0.0	1.1	0.3	0.0	33.3	0.0	0.3
Empleados de oficina	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.5	0.3
Trabajadores de servicio y comercio	1.2	0.0	1.1	1.1	1.1	0.0	0.5	0.6
Trabajadores en agricultura, pecuaria y pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ind. extractiva, construcción, manufacturera	4.0	10.0	5.5	4.6	1.1	0.0	0.9	1.0
Operadores de instalaciones y maquinarias	1.6	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.5	0.3
Trabajadores no calificados	0.8	0.0	0.0	0.6	2.1	0.0	0.9	1.3
Total informales	74	100	69	73	61	67	43	48

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 26

Trabajadores migrantes y no migrantes por código de ocupación y por subsectores del sector formal

La Paz y El Alto - Año 2005 - (En Porcentajes)

Ciudad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
PEQUEÑO	9.7	0.0	8.8	9.2	12.8	0.0	21.0	18.3
Fuerzas armadas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Directivos privados y públicos	0.4	0.0	0.0	0.3	1.1	0.0	0.0	0.3
Profesionales	1.6	0.0	0.0	1.1	3.2	0.0	3.7	3.5
Técnicos y profesionales de apoyo	2.4	0.0	3.3	2.6	1.1	0.0	4.7	3.5
Empleados de oficina	1.2	0.0	0.0	0.9	2.1	0.0	0.9	1.3
Trabajadores de servicio y comercio	0.4	0.0	2.2	0.9	2.1	0.0	6.1	4.8
Trabajadores en agricultura, pecuaria y pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ind. extractiva, construcción, manufacturera	2.0	0.0	2.2	2.0	3.2	0.0	3.3	3.2
Operadores de instalaciones y maquinarias	1.2	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	1.4	1.0
Trabajadores no calificados	0.4	0.0	1.1	0.6	0.0	0.0	0.9	0.6
MEDIANO	9.7	0.0	14.3	10.6	9.6	33.3	14.5	13.2
Fuerzas armadas	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Directivos privados y públicos	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	2.3	1.6
Profesionales	1.2	0.0	2.2	1.4	6.4	0.0	3.3	4.2
Técnicos y profesionales de apoyo	2.0	0.0	1.1	1.7	0.0	0.0	2.3	1.6
Empleados de oficina	0.4	0.0	2.2	0.9	0.0	0.0	1.4	1.0
Trabajadores de servicio y comercio	1.6	0.0	0.0	1.1	2.1	0.0	0.5	1.0
Trabajadores en agricultura, pecuaria y pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ind. extractiva, construcción, manufacturera	2.0	0.0	1.1	1.7	0.0	0.0	1.4	1.0
Operadores de instalaciones y maquinarias	0.0	0.0	7.7	2.0	0.0	33.3	0.9	1.0
Trabajadores no calificados	1.6	0.0	0.0	1.1	1.1	0.0	2.3	1.9
GRANDE	6.9	0.0	7.7	6.9	17.0	0.0	22.0	20.3
Fuerzas armadas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3
Directivos privados y públicos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Profesionales	0.4	0.0	0.0	0.3	5.3	0.0	6.5	6.1
Técnicos y profesionales de apoyo	2.8	0.0	1.1	2.3	4.3	0.0	3.7	3.9
Empleados de oficina	0.4	0.0	0.0	0.3	4.3	0.0	2.8	3.2
Trabajadores de servicio y comercio	0.4	0.0	1.1	0.6	0.0	0.0	2.8	1.9
Trabajadores en agricultura, pecuaria y pesca	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Ind. extractiva, construcción, manufacturera	1.2	0.0	2.2	1.4	0.0	0.0	1.9	1.3
Operadores de instalaciones y maquinarias	0.0	0.0	2.2	0.6	2.1	0.0	2.3	2.3
Trabajadores no calificados	1.2	0.0	1.1	1.1	1.1	0.0	1.4	1.3
Total formales	26	0	31	27	39	33	57	52

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 27

Trabajadores migrantes y no migrantes por código de actividad y por subsectores del sector informal

La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	34.3	40.0	24.2	31.8	28.7	0.0	22.9	24.4
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3
Pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Explotación de minas y canteras	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Industria manufacturera	5.6	10.0	6.6	6.0	4.3	0.0	2.3	2.9
Prod. y distr. de energía eléctrica, gas y agua	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Construcción	1.6	0.0	0.0	1.1	3.2	0.0	1.4	1.9
Comercio y reparación	19.8	20.0	13.2	18.1	16.0	0.0	14.5	14.8
Servicio de hoteles y restaurantes	2.0	0.0	1.1	1.7	2.1	0.0	0.9	1.3
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	2.0	10.0	2.2	2.3	2.1	0.0	2.3	2.3
Intermediación financiera	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.5	0.3
Administración pública, defensa y seguridad social	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Educación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicios sociales y de salud	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicios comunitarios sociales personales	2.4	0.0	1.1	2.0	1.1	0.0	0.5	0.6
Servicio doméstico	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicio de organizaciones extraterritoriales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
FAMIEMPRESA	30.6	50.0	37.4	33.0	27.7	33.3	16.4	19.9
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Explotación de minas y canteras	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Industria manufacturera	8.1	10.0	8.8	8.3	4.3	0.0	3.7	3.9
Prod. y distr. de energía eléctrica, gas y agua	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Construcción	2.4	0.0	3.3	2.6	5.3	0.0	0.0	1.6
Comercio y reparación	9.3	20.0	13.2	10.6	3.2	0.0	4.2	3.9
Servicio de hoteles y restaurantes	1.2	10.0	4.4	2.3	6.4	33.3	1.4	3.2
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	7.3	10.0	3.3	6.3	2.1	0.0	6.1	4.8
Intermediación financiera	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	0.0	0.0	2.2	0.6	2.1	0.0	0.5	1.0
Administración pública, defensa y seguridad social	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Educación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicios sociales y de salud	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicios comunitarios sociales personales	1.6	0.0	2.2	1.7	3.2	0.0	0.5	1.3
Servicio doméstico	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.3
Servicio de organizaciones extraterritoriales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
MICROEMPRESA	8.9	10.0	7.7	8.6	4.3	33.3	3.3	3.9
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Explotación de minas y canteras	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Industria manufacturera	3.6	10.0	5.5	4.3	2.1	0.0	1.4	1.6
Prod. y distr. de energía eléctrica, gas y agua	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Construcción	1.2	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0
Comercio y reparación	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicio de hoteles y restaurantes	1.6	0.0	1.1	1.4	2.1	0.0	0.5	1.0
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Intermediación financiera	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.9	0.6
Administración pública, defensa y seguridad social	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Educación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3
Servicios sociales y de salud	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicios comunitarios sociales personales	0.0	0.0	1.1	0.3	0.0	33.3	0.0	0.3
Servicio doméstico	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicio de organizaciones extraterritoriales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total informales	74	100	69	73	61	67	43	48

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 28

Trabajadores migrantes y no migrantes por código de actividad y por subsectores del sector formal

La Paz y El Alto - Año 2005 (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
PEQUEÑO	9.7	0.0	8.8	9.2	12.8	0.0	21.0	18.3
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.3
Pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Explotación de minas y canteras	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Industria manufacturera	1.2	0.0	1.1	1.1	1.1	0.0	2.8	2.3
Prod. y distr. de energía eléctrica, gas y agua	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Construcción	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3
Comercio y reparación	2.0	0.0	3.3	2.3	5.3	0.0	4.7	4.8
Servicio de hoteles y restaurantes	0.0	0.0	1.1	0.3	0.0	0.0	1.9	1.3
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	2.0	0.0	0.0	1.4	1.1	0.0	2.3	1.9
Intermediación financiera	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	0.8	0.0	2.2	1.1	3.2	0.0	6.1	5.1
Administración pública, defensa y seguridad social	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Educación	2.0	0.0	1.1	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicios sociales y de salud	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	1.4	1.0
Servicios comunitarios sociales personales	0.4	0.0	0.0	0.3	1.1	0.0	0.9	1.0
Servicio doméstico	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicio de organizaciones extraterritoriales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	10	0	9	9	13	0	21	18
MEDIANO	9.7	0.0	14.3	10.6	9.6	33.3	14.5	13.2
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Explotación de minas y canteras	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Industria manufacturera	2.0	0.0	5.5	2.9	0.0	0.0	2.3	1.6
Prod. y distr. de energía eléctrica, gas y agua	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Construcción	1.2	0.0	1.1	1.1	0.0	0.0	0.5	0.3
Comercio y reparación	1.2	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	2.8	1.9
Servicio de hoteles y restaurantes	0.4	0.0	0.0	0.3	2.1	0.0	0.0	0.6
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	0.0	0.0	3.3	0.9	0.0	33.3	1.4	1.3
Intermediación financiera	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	0.4	0.0	0.0	0.3	1.1	0.0	1.4	1.3
Administración pública, defensa y seguridad social	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.9	0.6
Educación	2.8	0.0	3.3	2.9	5.3	0.0	2.3	3.2
Servicios sociales y de salud	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3
Servicios comunitarios sociales personales	0.8	0.0	1.1	0.9	1.1	0.0	2.3	1.9
Servicio doméstico	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicio de organizaciones extraterritoriales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	10	0	14	11	10	33	14	13
GRANDE	6.9	0.0	7.7	6.9	17.0	0.0	22.0	20.3
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Explotación de minas y canteras	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Industria manufacturera	1.2	0.0	2.2	1.4	1.1	0.0	6.1	4.5
Prod. y distr. de energía eléctrica, gas y agua	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Construcción	0.4	0.0	0.0	0.3	1.1	0.0	0.5	0.6
Comercio y reparación	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.9	1.0
Servicio de hoteles y restaurantes	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	0.0	0.0	2.2	0.6	3.2	0.0	0.5	1.3
Intermediación financiera	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.3
Administración pública, defensa y seguridad social	2.8	0.0	3.3	2.9	6.4	0.0	6.1	6.1
Educación	0.4	0.0	0.0	0.3	1.1	0.0	2.3	1.9
Servicios sociales y de salud	1.2	0.0	0.0	0.9	2.1	0.0	3.3	2.9
Servicios comunitarios sociales personales	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.9	0.6
Servicio doméstico	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicio de organizaciones extraterritoriales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3
Total formales	26	0	31	27	39	33	57	52

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 29

Trabajadores migrantes y no migrantes por tipo de trabajador y por subsectores del sector informal

La Paz y El Alto - Año 2005 - (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	34.3	40.0	24.2	31.8	28.7	0.0	22.9	24.4
Obrero(a)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Empleado(a)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Trabajador(a) por cuenta propia	34.3	40.0	24.2	31.8	28.7	0.0	22.9	24.4
Patrón, socio o empleador que si recibe salario	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Patrón, socio o empleador que no recibe salario	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cooperativista de producción	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Trabajador(a) familiar o aprendiz sin remuneración	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Empleada(o) del hogar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
FAMIEMPRESAS	30.6	50.0	37.4	33.0	27.7	33.3	16.4	19.9
Obrero(a)	3.6	10.0	5.5	4.3	3.2	0.0	0.5	1.3
Empleado(a)	9.7	20.0	9.9	10.0	8.5	0.0	7.0	7.4
Trabajador(a) por cuenta propia	7.3	10.0	6.6	7.2	4.3	33.3	2.3	3.2
Patrón, socio o empleador que si recibe salario	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Patrón, socio o empleador que no recibe salario	4.0	10.0	3.3	4.0	5.3	0.0	1.9	2.9
Cooperativista de producción	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Trabajador(a) familiar o aprendiz sin remuneración	6.0	0.0	12.1	7.4	6.4	0.0	4.7	5.1
Empleada(o) del hogar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
MICROEMPRESAS	8.9	10.0	7.7	8.6	4.3	33.3	3.3	3.9
Obrero(a)	3.6	10.0	2.2	3.4	0.0	0.0	0.5	0.3
Empleado(a)	3.6	0.0	3.3	3.4	2.1	33.3	2.8	2.9
Trabajador(a) por cuenta propia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Patrón, socio o empleador que si recibe salario	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Patrón, socio o empleador que no recibe salario	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Cooperativista de producción	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Trabajador(a) familiar o aprendiz sin remuneración	0.8	0.0	2.2	1.1	2.1	0.0	0.0	0.6
Empleada(o) del hogar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	74	100	69	73	61	67	43	48

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 30

Trabajadores migrantes y no migrantes por tipo de trabajador y por subsectores del sector formal

La Paz y El Alto - Año 2005 - (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
PEQUEÑO	9.7	0.0	8.8	9.2	12.8	0.0	21.0	18.3
Obrero(a)	0.0	0.0	1.1	0.3	0.0	0.0	0.9	0.6
Empleado(a)	5.2	0.0	4.4	4.9	4.3	0.0	3.7	3.9
Trabajador(a) por cuenta propia	3.2	0.0	3.3	3.2	5.3	0.0	10.3	8.7
Patrón, socio o empleador que sí recibe salario	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.5	0.3
Patrón, socio o empleador que no recibe salario	0.4	0.0	0.0	0.3	2.1	0.0	3.3	2.9
Cooperativista de producción	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Trabajador(a) familiar o aprendiz sin remuneración	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	2.3	1.9
Empleada(o) del hogar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
MEDIANO	9.7	0.0	14.3	10.6	9.6	33.3	14.5	13.2
Obrero(a)	2.4	0.0	4.4	2.9	0.0	0.0	2.3	1.6
Empleado(a)	7.3	0.0	8.8	7.4	9.6	33.3	10.3	10.3
Trabajador(a) por cuenta propia	0.0	0.0	1.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Patrón, socio o empleador que sí recibe salario	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	1.3
Patrón, socio o empleador que no recibe salario	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cooperativista de producción	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Trabajador(a) familiar o aprendiz sin remuneración	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Empleada(o) del hogar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
GRANDE	6.9	0.0	7.7	6.9	17.0	0.0	22.0	20.3
Obrero(a)	2.4	0.0	2.2	2.3	1.1	0.0	1.9	1.6
Empleado(a)	4.4	0.0	5.5	4.6	16.0	0.0	20.1	18.6
Trabajador(a) por cuenta propia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Patrón, socio o empleador que sí recibe salario	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Patrón, socio o empleador que no recibe salario	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cooperativista de producción	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Trabajador(a) familiar o aprendiz sin remuneración	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Empleada(o) del hogar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	26	0	31	27	39	33	57	52

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 31

Razones por las cuales los trabajadores migrantes y no migrantes fueron dependientes y por subsectores

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Es lo único que consiguió	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
El trabajo independiente es inestable	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gana más que trabajando por su cuenta	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No ha tenido la oportunidad de ser independiente	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
FAMIEMPRESA	31.4	75.0	32.6	32.9	26.2	0.0	15.0	17.9
Es lo único que consiguió	21.0	75.0	23.3	23.0	23.8	0.0	11.2	14.6
El trabajo independiente es inestable	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gana más que trabajando por su cuenta	1.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.9	0.7
No ha tenido la oportunidad de ser independiente	4.8	0.0	2.3	3.9	2.4	0.0	2.8	2.6
Otro	4.8	0.0	7.0	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
MICROEMPRESA	17.1	25.0	11.6	15.8	4.8	50.0	6.5	6.6
Es lo único que consiguió	13.3	25.0	9.3	12.5	4.8	0.0	3.7	4.0
El trabajo independiente es inestable	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gana más que trabajando por su cuenta	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No ha tenido la oportunidad de ser independiente	1.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.9	0.7
Otro	2.9	0.0	2.3	2.6	0.0	50.0	1.9	2.0
PEQUEÑA	12.4	0.0	11.6	11.8	9.5	0.0	9.3	9.3
Es lo único que consiguió	4.8	0.0	7.0	5.3	2.4	0.0	5.6	4.6
El trabajo independiente es inestable	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gana más que trabajando por su cuenta	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.7
No ha tenido la oportunidad de ser independiente	1.0	0.0	0.0	0.7	2.4	0.0	0.9	1.3
Otro	6.7	0.0	4.7	5.9	4.8	0.0	1.9	2.6
MEDIANA	22.9	0.0	27.9	23.7	21.4	50.0	25.2	24.5
Es lo único que consiguió	12.4	0.0	20.9	14.5	7.1	50.0	15.9	13.9
El trabajo independiente es inestable	2.9	0.0	2.3	2.6	0.0	0.0	2.8	2.0
Gana más que trabajando por su cuenta	2.9	0.0	0.0	2.0	4.8	0.0	1.9	2.6
No ha tenido la oportunidad de ser independiente	1.0	0.0	2.3	1.3	2.4	0.0	1.9	2.0
Otro	3.8	0.0	2.3	3.3	7.1	0.0	2.8	4.0
GRANDE	16.2	0.0	16.3	15.8	38.1	0.0	43.9	41.7
Es lo único que consiguió	9.5	0.0	9.3	9.2	9.5	0.0	17.8	15.2
El trabajo independiente es inestable	1.9	0.0	2.3	2.0	7.1	0.0	3.7	4.6
Gana más que trabajando por su cuenta	1.0	0.0	0.0	0.7	7.1	0.0	7.5	7.3
No ha tenido la oportunidad de ser independiente	1.9	0.0	0.0	1.3	4.8	0.0	6.5	6.0
Otro	1.9	0.0	4.7	2.6	9.5	0.0	8.4	8.6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 32

Razones por las cuales los trabajadores migrantes y no migrantes fueron independientes y por subsectores

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	59.4	50.0	51.2	57.4	51.9	100.0	45.8	48.1
No encuentra trabajo como asalariado	20.3	25.0	14.0	18.9	15.4	0.0	7.5	10.0
Tradición familiar	0.7	0.0	7.0	2.1	1.9	0.0	9.3	6.9
Horario flexible	8.4	25.0	9.3	8.9	5.8	0.0	6.5	6.3
No quiere tener jefe	2.1	0.0	2.3	2.1	3.8	0.0	2.8	3.1
Tuvo la oportunidad de ser independiente	23.8	0.0	18.6	22.1	17.3	100.0	17.8	18.1
Otro	4.2	0.0	0.0	3.2	7.7	0.0	1.9	3.8
FAMIEMPRESA	30.1	50.0	34.9	31.6	28.8	0.0	17.8	21.3
No encuentra trabajo como asalariado	7.0	0.0	14.0	8.4	5.8	0.0	1.9	3.1
Tradición familiar	4.9	25.0	9.3	6.3	3.8	0.0	3.7	3.8
Horario flexible	4.9	25.0	7.0	5.8	3.8	0.0	3.7	3.8
No quiere tener jefe	2.1	0.0	0.0	1.6	3.8	0.0	0.9	1.9
Tuvo la oportunidad de ser independiente	7.7	0.0	2.3	6.3	9.6	0.0	6.5	7.5
Otro	3.5	0.0	2.3	3.2	1.9	0.0	0.9	1.3
MICROEMPRESA	2.8	0.0	4.7	3.2	3.8	0.0	0.0	1.3
No encuentra trabajo como asalariado	1.4	0.0	0.0	1.1	1.9	0.0	0.0	0.6
Tradición familiar	0.7	0.0	4.7	1.6	1.9	0.0	0.0	0.6
Horario flexible	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No quiere tener jefe	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tuvo la oportunidad de ser independiente	0.7	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PEQUEÑA	7.7	0.0	7.0	7.4	15.4	0.0	32.7	26.9
No encuentra trabajo como asalariado	0.7	0.0	2.3	1.1	1.9	0.0	11.2	8.1
Tradición familiar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	1.9
Horario flexible	0.7	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	2.8	1.9
No quiere tener jefe	0.7	0.0	2.3	1.1	1.9	0.0	4.7	3.8
Tuvo la oportunidad de ser independiente	4.9	0.0	0.0	3.7	5.8	0.0	7.5	6.9
Otro	0.7	0.0	2.3	1.1	5.8	0.0	3.7	4.4
MEDIANA	0.0	0.0	2.3	0.5	0.0	0.0	3.7	2.5
No encuentra trabajo como asalariado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tradición familiar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Horario flexible	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.6
No quiere tener jefe	0.0	0.0	2.3	0.5	0.0	0.0	0.9	0.6
Tuvo la oportunidad de ser independiente	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.6
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.6
GRANDE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No encuentra trabajo como asalariado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tradición familiar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Horario flexible	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No quiere tener jefe	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tuvo la oportunidad de ser independiente	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 33

**Trabajadores migrantes y no migrantes por el origen del capital de los
trabajadores por cuenta propia del sector informal**

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
Origen capital /Migración								
UNIPERSONAL	67.5	80.0	62.9	66.9	62.8	100.0	53.3	56.6
Indemnización	0.8	0.0	0.0	0.6	4.7	0.0	0.0	1.5
Herencia	2.4	0.0	5.7	3.0	0.0	0.0	7.6	5.1
Venta de bienes	0.0	0.0	2.9	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Ahorros propios	45.2	40.0	42.9	44.6	37.2	0.0	31.5	33.1
En sociedad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.7
Préstamo parientes	9.5	20.0	2.9	8.4	7.0	0.0	6.5	6.6
Préstamo bancario	0.8	0.0	8.6	2.4	7.0	0.0	2.2	3.7
Otro	8.7	20.0	0.0	7.2	7.0	100.0	4.3	5.9
FAMIEMPRESAS	22.2	20.0	25.7	22.9	20.9	0.0	9.8	13.2
Indemnización	0.8	20.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
Herencia	1.6	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
Venta de bienes	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Ahorros propios	11.9	0.0	22.9	13.9	9.3	0.0	6.5	7.4
En sociedad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Préstamo parientes	2.4	0.0	2.9	2.4	2.3	0.0	2.2	2.2
Préstamo bancario	3.2	0.0	0.0	2.4	7.0	0.0	1.1	2.9
Otro	1.6	0.0	0.0	1.2	2.3	0.0	0.0	0.7
MICROEMPRESAS	1.6	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
Indemnización	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Herencia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Venta de bienes	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ahorros propios	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
En sociedad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Préstamo parientes	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Préstamo bancario	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	91	100	89	91	84	100	63	70

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 34

**Trabajadores migrantes y no migrantes por el origen del capital de los
trabajadores por cuenta propia del sector formal**

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
Posición / Migración	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
PEQUEÑO	8.7	0.0	8.6	8.4	16.3	0.0	32.6	27.2
Indemnización	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.7
Herencia	2.4	0.0	0.0	1.8	2.3	0.0	3.3	2.9
Venta de bienes	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ahorros propios	4.0	0.0	2.9	3.6	11.6	0.0	15.2	14.0
En sociedad	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Préstamo parientes	1.6	0.0	2.9	1.8	0.0	0.0	6.5	4.4
Préstamo bancario	0.0	0.0	2.9	0.6	2.3	0.0	0.0	0.7
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	4.4
MEDIANO	0.0	0.0	2.9	0.6	0.0	0.0	4.3	2.9
Indemnización	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Herencia	0.0	0.0	2.9	0.6	0.0	0.0	1.1	0.7
Venta de bienes	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ahorros propios	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.7
En sociedad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.7
Préstamo parientes	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Préstamo bancario	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.7
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
GRANDE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Indemnización	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Herencia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Venta de bienes	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ahorros propios	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
En sociedad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Préstamo parientes	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Préstamo bancario	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	9	0	11	9	16	0	37	30

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 35

Trabajadores por cuenta propia migrantes y no migrantes por percepción personal frente a sus negocios y por subsectores

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
Su negocio /Migración	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	67.5	80.0	62.9	66.9	62.8	0.0	53.3	55.9
Ha aumentado	7.9	0.0	2.9	6.6	14.0	0.0	6.5	8.8
Igual	42.1	60.0	45.7	43.4	34.9	0.0	27.2	29.4
Ha disminuido	17.5	20.0	14.3	16.9	14.0	0.0	19.6	17.6
FAMIEMPRESA	22.2	20.0	25.7	22.9	20.9	100.0	9.8	14.0
Ha aumentado	4.0	0.0	14.3	6.0	0.0	0.0	2.2	1.5
Igual	13.5	20.0	8.6	12.7	16.3	100.0	6.5	10.3
Ha disminuido	4.8	0.0	2.9	4.2	4.7	0.0	1.1	2.2
MICROEMPRESA	1.6	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
Ha aumentado	1.6	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
Igual	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ha disminuido	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PEQUEÑA	8.7	0.0	8.6	8.4	16.3	0.0	32.6	27.2
Ha aumentado	1.6	0.0	2.9	1.8	4.7	0.0	6.5	5.9
Igual	5.6	0.0	5.7	5.4	9.3	0.0	15.2	13.2
Ha disminuido	1.6	0.0	0.0	1.2	2.3	0.0	10.9	8.1
MEDIANA	0.0	0.0	2.9	0.6	0.0	0.0	4.3	2.9
Ha aumentado	0.0	0.0	2.9	0.6	0.0	0.0	3.3	2.2
Igual	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.7
Ha disminuido	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
GRANDE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ha aumentado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Igual	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ha disminuido	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 36

Trabajadores por cuenta propia migrantes y no migrantes por las expectativas frente a su negocio y por subsectores

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	67.5	80.0	62.9	66.9	62.8	0.0	53.3	55.9
Ampliar	16.7	20.0	14.3	16.3	25.6	0.0	21.7	22.8
Continuar	38.1	40.0	45.7	39.8	27.9	0.0	26.1	26.5
Abandonar	12.7	20.0	2.9	10.8	9.3	0.0	5.4	6.6
FAMIEMPRESA	22.2	20.0	25.7	22.9	20.9	100.0	9.8	14.0
Ampliar	7.9	0.0	8.6	7.8	9.3	0.0	4.3	5.9
Continuar	13.5	0.0	14.3	13.3	7.0	100.0	4.3	5.9
Abandonar	0.8	20.0	2.9	1.8	4.7	0.0	1.1	2.2
MICROEMPRESA	1.6	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
Ampliar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Continuar	1.6	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
Abandonar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PEQUEÑA	8.7	0.0	8.6	8.4	16.3	0.0	32.6	27.2
Ampliar	1.6	0.0	2.9	1.8	2.3	0.0	14.1	10.3
Continuar	4.8	0.0	5.7	4.8	11.6	0.0	13.0	12.5
Abandonar	2.4	0.0	0.0	1.8	2.3	0.0	5.4	4.4
MEDIANA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	2.9
Ampliar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	1.5
Continuar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	1.5
Abandonar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
GRANDE	0.0	0.0	2.9	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Ampliar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Continuar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Abandonar	0.0	0.0	2.9	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 37

Trabajadores de pendientes migrantes y no migrantes por propiedad de la empresa y por subsectores

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pública	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Privada	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
FAMIEMPRESA	31.4	75.0	32.6	32.9	26.2	0.0	15.0	17.9
Pública	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Privada	31.4	75.0	32.6	32.9	26.2	0.0	15.0	17.9
MICROEMPRESA	17.1	25.0	11.6	15.8	4.8	50.0	6.5	6.6
Pública	1.0	0.0	0.0	0.7	2.4	0.0	0.0	0.7
Privada	16.2	25.0	11.6	15.1	2.4	50.0	6.5	6.0
PEQUEÑO	12.4	0.0	11.6	11.8	9.5	0.0	9.3	9.3
Pública	6.7	0.0	2.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Privada	5.7	0.0	9.3	6.6	9.5	0.0	9.3	9.3
MEDIANO	22.9	0.0	27.9	23.7	21.4	50.0	25.2	24.5
Pública	5.7	0.0	7.0	5.9	7.1	0.0	4.7	5.3
Privada	17.1	0.0	20.9	17.8	14.3	50.0	20.6	19.2
GRANDE	16.2	0.0	16.3	15.8	38.1	0.0	43.9	41.7
Pública	10.5	0.0	7.0	9.2	23.8	0.0	20.6	21.2
Privada	5.7	0.0	9.3	6.6	14.3	0.0	23.4	20.5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 38

Trabajadores dependientes migrantes y no migrantes por firma de contrato y por subsectores

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Firmo con fecha de vencimiento	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No firmo pero tienen compromiso por obra	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Es personal de planta con ítem	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No firmó contrato	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
FAMIEMPRESA	31.4	75.0	32.6	32.9	26.2	0.0	15.0	17.9
Firmo con fecha de vencimiento	2.9	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	1.9	1.3
No firmo pero tienen compromiso por obra	9.5	0.0	7.0	8.6	7.1	0.0	0.9	2.6
Es personal de planta con ítem	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No firmó contrato	19.0	75.0	25.6	22.4	19.0	0.0	12.1	13.9
MICROEMPRESA	17.1	25.0	11.6	15.8	4.8	50.0	6.5	6.6
Firmo con fecha de vencimiento	1.9	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	1.9	1.3
No firmo pero tienen compromiso por obra	3.8	0.0	2.3	3.3	4.8	50.0	0.9	2.6
Es personal de planta con ítem	1.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.9	0.7
No firmó contrato	10.5	25.0	9.3	10.5	0.0	0.0	2.8	2.0
PEQUEÑA	12.4	0.0	11.6	11.8	9.5	0.0	9.3	9.3
Firmo con fecha de vencimiento	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	3.7	4.0
No firmo pero tienen compromiso por obra	1.9	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.9	0.7
Es personal de planta con ítem	4.8	0.0	2.3	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
No firmó contrato	5.7	0.0	9.3	6.6	4.8	0.0	4.7	4.6
MEDIANA	22.9	0.0	27.9	23.7	21.4	50.0	25.2	24.5
Firmo con fecha de vencimiento	8.6	0.0	4.7	7.2	7.1	0.0	10.3	9.3
No firmo pero tienen compromiso por obra	2.9	0.0	0.0	2.0	2.4	50.0	0.0	1.3
Es personal de planta con ítem	8.6	0.0	7.0	7.9	9.5	0.0	4.7	6.0
No firmó contrato	2.9	0.0	16.3	6.6	2.4	0.0	10.3	7.9
GRANDE	16.2	0.0	16.3	15.8	38.1	0.0	43.9	41.7
Firmo con fecha de vencimiento	4.8	0.0	9.3	5.9	9.5	0.0	7.5	7.9
No firmo pero tienen compromiso por obra	1.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	8.4	6.0
Es personal de planta con ítem	9.5	0.0	4.7	7.9	23.8	0.0	25.2	24.5
No firmó contrato	1.0	0.0	2.3	1.3	4.8	0.0	2.8	3.3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 39

**Trabajadores migrantes y no migrantes por la legalidad de las empresas y
por subsectores**

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
NIT/Migración								
UNIPERSONAL	34.3	40.0	24.2	31.8	28.7	0.0	22.9	24.4
NO	33.5	40.0	24.2	31.2	26.6	0.0	20.6	22.2
SI	0.8	0.0	0.0	0.6	2.1	0.0	2.3	2.3
FAMIEMPRESA	30.6	50.0	37.4	33.0	27.7	33.3	16.4	19.9
NO	27.8	20.0	33.0	28.9	19.1	33.3	12.6	14.8
SI	2.8	30.0	4.4	4.0	8.5	0.0	3.7	5.1
MICROEMPRESA	8.9	10.0	7.7	8.6	4.3	33.3	3.3	3.9
NO	6.0	10.0	6.6	6.3	1.1	33.3	1.4	1.6
SI	2.8	0.0	1.1	2.3	3.2	0.0	1.9	2.3
PEQUEÑO	9.7	0.0	8.8	9.2	12.8	0.0	21.0	18.3
NO	6.9	0.0	3.3	5.7	4.3	0.0	12.1	9.6
SI	2.8	0.0	5.5	3.4	8.5	0.0	8.9	8.7
MEDIANO	9.7	0.0	14.3	10.6	9.6	33.3	14.5	13.2
NO	3.2	0.0	6.6	4.0	2.1	0.0	2.3	2.3
SI	6.5	0.0	7.7	6.6	7.4	33.3	12.1	10.9
GRANDE	6.9	0.0	7.7	6.9	17.0	0.0	22.0	20.3
NO	1.2	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	1.4	1.0
SI	5.6	0.0	7.7	6.0	17.0	0.0	20.6	19.3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 40

Trabajadores migrantes y no migrantes por lugar de trabajo y por subsectores del sector informal

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	34.3	40.0	24.2	31.8	28.7	0.0	22.9	24.4
En su vivienda particular	4.8	10.0	6.6	5.4	5.3	0.0	3.7	4.2
Local o terreno exclusivo	6.0	10.0	11.0	7.4	6.4	0.0	5.6	5.8
Puesto móvil	7.7	0.0	2.2	6.0	5.3	0.0	2.8	3.5
En quiosco o puesto fijo	4.4	10.0	2.2	4.0	6.4	0.0	4.2	4.8
Vehículo	1.6	10.0	1.1	1.7	1.1	0.0	2.3	1.9
Servicios a domicilio	4.0	0.0	0.0	2.9	2.1	0.0	1.9	1.9
Ambulante	5.6	0.0	1.1	4.3	2.1	0.0	2.3	2.3
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
FAMIEMPRESAS	30.6	50.0	37.4	33.0	27.7	33.3	16.4	19.9
En su vivienda particular	2.0	0.0	19.8	6.6	0.0	0.0	0.5	0.3
Local o terreno exclusivo	13.7	40.0	0.0	10.9	17.0	0.0	7.9	10.6
Puesto móvil	2.4	0.0	4.4	2.9	1.1	0.0	0.5	0.6
En quiosco o puesto fijo	2.4	0.0	7.7	3.7	1.1	33.3	1.4	1.6
Vehículo	6.5	10.0	3.3	5.7	2.1	0.0	5.6	4.5
Servicios a domicilio	2.0	0.0	2.2	2.0	6.4	0.0	0.5	2.3
Ambulante	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Otro	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
MICROEMPRESAS	8.9	10.0	7.7	8.6	4.3	33.3	3.3	3.9
En su vivienda particular	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Local o terreno exclusivo	6.9	10.0	7.7	7.2	3.2	33.3	2.8	3.2
Puesto móvil	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
En quiosco o puesto fijo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vehículo	1.2	0.0	0.0	0.9	1.1	0.0	0.5	0.6
Servicios a domicilio	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Ambulante	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	74	100	69	73	61	67	43	48

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 41

Trabajadores migrantes y no migrantes por lugar de trabajo y por subsectores del sector formal

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
PEQUEÑO	9.7	0.0	8.8	9.2	12.8	0.0	21.0	18.3
En su vivienda particular	0.4	0.0	0.0	0.3	1.1	0.0	2.8	2.3
Local o terreno exclusivo	7.7	0.0	7.7	7.4	11.7	0.0	13.1	12.5
Puesto móvil	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3
En quiosco o puesto fijo	0.0	0.0	1.1	0.3	0.0	0.0	1.4	1.0
Vehículo	1.2	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	1.4	1.0
Servicios a domicilio	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	1.3
Ambulante	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	10	0	9	9	13	0	21	18
MEDIANO	9.7	0.0	14.3	10.6	9.6	33.3	14.5	13.2
En su vivienda particular	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Local o terreno exclusivo	9.3	0.0	8.8	8.9	9.6	0.0	14.0	12.5
Puesto móvil	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
En quiosco o puesto fijo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vehículo	0.0	0.0	4.4	1.1	0.0	33.3	0.5	0.6
Servicios a domicilio	0.4	0.0	1.1	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Ambulante	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	10	0	14	11	10	33	14	13
GRANDE	6.9	0.0	7.7	6.9	17.0	0.0	22.0	20.3
En su vivienda particular	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Local o terreno exclusivo	6.9	0.0	6.6	6.6	16.0	0.0	20.1	18.6
Puesto móvil	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
En quiosco o puesto fijo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vehículo	0.0	0.0	1.1	0.3	1.1	0.0	1.9	1.6
Servicios a domicilio	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ambulante	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	26	0	31	27	39	33	57	52

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 42

Trabajadores migrantes y no migrantes por días de trabajo semanales y por subsectores del sector informal

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	34.3	40.0	24.2	31.8	28.7	0.0	22.9	24.4
1	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
2	3.2	20.0	1.1	3.2	4.3	0.0	1.4	2.3
3	2.4	0.0	2.2	2.3	4.3	0.0	0.9	1.9
4	1.6	0.0	2.2	1.7	1.1	0.0	1.9	1.6
5	4.8	10.0	0.0	3.7	6.4	0.0	2.3	3.5
6	9.7	10.0	4.4	8.3	3.2	0.0	7.9	6.4
7	11.7	0.0	14.3	12.0	9.6	0.0	8.4	8.7
FAMIEMPRESAS	30.6	50.0	37.4	33.0	27.7	33.3	16.4	19.9
1	0.0	0.0	1.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
2	2.4	10.0	3.3	2.9	4.3	0.0	1.4	2.3
3	1.2	0.0	1.1	1.1	1.1	0.0	1.9	1.6
4	2.8	0.0	2.2	2.6	0.0	0.0	1.4	1.0
5	4.4	0.0	9.9	5.7	1.1	0.0	2.8	2.3
6	15.7	40.0	15.4	16.3	7.4	0.0	5.1	5.8
7	4.0	0.0	4.4	4.0	13.8	33.3	3.7	7.1
MICROEMPRESAS	8.9	10.0	7.7	8.6	4.3	33.3	3.3	3.9
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.4	0.0	2.2	0.9	0.0	33.3	0.0	0.3
3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.3
4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	2.8	0.0	1.1	2.3	0.0	0.0	1.4	1.0
6	3.2	10.0	4.4	3.7	3.2	0.0	1.9	2.3
7	2.4	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	74	100	69	73	61	67	43	48

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 43

Trabajadores migrantes y no migrantes por días de trabajo semanales y por subsectores del sector formal

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
PEQUEÑO	9.7	0.0	8.8	9.2	12.8	0.0	21.0	18.3
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	1.0
2	0.4	0.0	1.1	0.6	0.0	0.0	2.8	1.9
3	1.2	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	1.9	1.3
4	0.8	0.0	1.1	0.9	1.1	0.0	1.4	1.3
5	3.6	0.0	2.2	3.2	6.4	0.0	6.1	6.1
6	2.4	0.0	4.4	2.9	3.2	0.0	5.6	4.8
7	1.2	0.0	0.0	0.9	2.1	0.0	1.9	1.9
MEDIANO	9.7	0.0	14.3	10.6	9.6	33.3	14.5	13.2
1	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
3	0.8	0.0	1.1	0.9	0.0	0.0	0.5	0.3
4	0.0	0.0	1.1	0.3	0.0	0.0	1.4	1.0
5	3.2	0.0	4.4	3.4	6.4	33.3	8.4	8.0
6	4.4	0.0	7.7	5.2	2.1	0.0	3.7	3.2
7	0.4	0.0	0.0	0.3	1.1	0.0	0.5	0.6
GRANDE	6.9	0.0	7.7	6.9	17.0	0.0	22.0	20.3
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	0.4	0.0	0.0	0.3	1.1	0.0	0.5	0.6
4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	1.0
5	4.0	0.0	4.4	4.0	8.5	0.0	10.3	9.6
6	2.0	0.0	3.3	2.3	5.3	0.0	9.3	8.0
7	0.4	0.0	0.0	0.3	2.1	0.0	0.5	1.0
Total	26	0	31	27	39	33	57	52

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 44

Trabajadores migrantes y no migrantes por horas de trabajo al día y por subsectores

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	34.3	40.0	24.2	31.8	28.7	0.0	22.9	24.4
1 a 4	2.8	10.0	1.1	2.6	9.6	0.0	4.2	5.8
5 a 8	13.7	10.0	7.7	12.0	19.1	0.0	18.7	18.6
9 a 16	17.7	20.0	14.3	16.9	0.0	0.0	0.0	0.0
17 a 24	0.0	0.0	1.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
FAMIEMPRESA	30.6	50.0	37.4	33.0	27.7	33.3	16.4	19.9
1 a 4	3.2	0.0	6.6	4.0	5.3	0.0	4.7	4.8
5 a 8	6.5	20.0	18.7	10.0	22.3	33.3	11.7	15.1
9 a 16	21.0	30.0	12.1	18.9	0.0	0.0	0.0	0.0
17 a 24	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
MICROEMPRESA	8.9	10.0	7.7	8.6	4.3	33.3	3.3	3.9
1 a 4	0.0	0.0	1.1	0.3	1.1	33.3	0.0	0.6
5 a 8	3.6	0.0	3.3	3.4	3.2	0.0	3.3	3.2
9 a 16	5.2	10.0	3.3	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0
17 a 24	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PEQUEÑA	9.7	0.0	8.8	9.2	12.8	0.0	21.0	18.3
1 a 4	0.4	0.0	1.1	0.6	1.1	0.0	7.5	5.5
5 a 8	6.9	0.0	6.6	6.6	11.7	0.0	13.6	12.9
9 a 16	2.4	0.0	1.1	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17 a 24	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
MEDIANA	9.7	0.0	14.3	10.6	9.6	33.3	14.5	13.2
1 a 4	1.6	0.0	1.1	1.4	0.0	0.0	1.9	1.3
5 a 8	6.0	0.0	4.4	5.4	9.6	33.3	12.6	11.9
9 a 16	2.0	0.0	8.8	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0
17 a 24	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
GRANDE	6.9	0.0	7.7	6.9	17.0	0.0	22.0	20.3
1 a 4	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	1.9	1.6
5 a 8	4.8	0.0	4.4	4.6	16.0	0.0	20.1	18.6
9 a 16	1.6	0.0	3.3	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17 a 24	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 45

Trabajadores migrantes y no migrantes por disponibilidad de trabajar más horas y por subsectores

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Ciudad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
NO	67.1	25.0	81.8	68.5	59.3	0.0	69.4	65.8
SI	32.9	75.0	18.2	31.5	40.7	0.0	30.6	34.2
FAMIEMPRESA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
NO	80.3	60.0	91.2	82.6	50.0	100.0	85.7	71.0
SI	19.7	40.0	8.8	17.4	50.0	0.0	14.3	29.0
MICROEMPRESA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
NO	81.8	100.0	85.7	83.3	100.0	100.0	28.6	58.3
SI	18.2	0.0	14.3	16.7	0.0	0.0	71.4	41.7
PEQUEÑO	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
NO	62.5	0.0	50.0	59.4	75.0	0.0	51.1	56.1
SI	37.5	0.0	50.0	40.6	25.0	0.0	48.9	43.9
MEDIANO	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
NO	79.2	0.0	84.6	81.1	66.7	0.0	64.5	63.4
SI	20.8	0.0	15.4	18.9	33.3	100.0	35.5	36.6
GRANDE	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
NO	76.5	0.0	100.0	83.3	75.0	0.0	72.3	73.0
SI	23.5	0.0	0.0	16.7	25.0	0.0	27.7	27.0

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 46

Trabajadores migrantes y no migrantes por pertenencia a algún sindicato y por subsectores

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
NO	57.6	75.0	0.0	54.7	66.7	0.0	77.6	73.7
SI	42.4	25.0	100.0	45.3	33.3	0.0	22.4	26.3
FAMIEMPRESA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
NO	78.9	100.0	82.4	80.9	88.5	100.0	71.4	79.0
SI	21.1	0.0	17.6	19.1	11.5	0.0	28.6	21.0
MICROEMPRESA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
NO	86.4	100.0	100.0	90.0	75.0	100.0	85.7	83.3
SI	13.6	0.0	0.0	10.0	25.0	0.0	14.3	16.7
PEQUEÑO	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
NO	62.5	0.0	87.5	68.8	75.0	0.0	86.7	84.2
SI	37.5	0.0	12.5	31.3	25.0	0.0	13.3	15.8
MEDIANO	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
NO	66.7	0.0	61.5	64.9	55.6	0.0	77.4	70.7
SI	33.3	0.0	38.5	35.1	44.4	100.0	22.6	29.3
GRANDE	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
NO	70.6	0.0	85.7	75.0	81.3	0.0	66.0	69.8
SI	29.4	0.0	14.3	25.0	18.8	0.0	34.0	30.2

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 47

Trabajadores migrantes y no migrantes por afiliación a la AFP y por subsectores

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	34.3	40.0	24.2	31.8	28.7	0.0	22.9	24.4
NO	34.3	40.0	24.2	31.8	28.7	0.0	22.4	24.1
SI	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3
FAMIEMPRESA	30.6	50.0	37.4	33.0	27.7	33.3	16.4	19.9
NO	30.6	50.0	37.4	33.0	27.7	33.3	16.4	19.9
SI	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
MICROEMPRESA	8.9	10.0	7.7	8.6	4.3	33.3	3.3	3.9
NO	8.5	10.0	7.7	8.3	4.3	33.3	2.3	3.2
SI	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.9	0.6
PEQUEÑO	9.7	0.0	8.8	9.2	12.8	0.0	21.0	18.3
NO	7.3	0.0	6.6	6.9	9.6	0.0	18.7	15.8
SI	2.4	0.0	2.2	2.3	3.2	0.0	2.3	2.6
MEDIANO	9.7	0.0	14.3	10.6	9.6	33.3	14.5	13.2
NO	4.8	0.0	9.9	6.0	4.3	33.3	7.9	7.1
SI	4.8	0.0	4.4	4.6	5.3	0.0	6.5	6.1
GRANDE	6.9	0.0	7.7	6.9	17.0	0.0	22.0	20.3
NO	1.6	0.0	2.2	1.7	5.3	0.0	5.1	5.1
SI	5.2	0.0	5.5	5.2	11.7	0.0	16.8	15.1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005

Tabla N° 48

Trabajadores migrantes y no migrantes por ingreso mensual en Bs y por subsectores

La Paz y El Alto - Año 2005- (En Porcentajes)

Cuidad	El Alto				La Paz			
	MTV	MR	NM	Total	MTV	MR	NM	Total
UNIPERSONAL	34.3	40.0	24.2	31.8	28.7	0.0	22.9	24.4
1 a 500	19.8	20.0	14.3	18.3	12.8	0.0	9.8	10.6
501 a 1000	10.1	10.0	8.8	9.7	10.6	0.0	5.1	6.8
1001 a 2000	2.4	10.0	1.1	2.3	4.3	0.0	5.6	5.1
2001 a 3000	1.6	0.0	0.0	1.1	1.1	0.0	1.4	1.3
3000 a mas	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.9	0.6
FAMIEMPRESA	30.6	50.0	37.4	33.0	27.7	33.3	16.4	19.9
1 a 500	12.5	30.0	25.3	16.0	10.6	0.0	8.9	9.3
501 a 1000	11.3	10.0	4.4	9.5	8.5	33.3	3.3	5.1
1001 a 2000	5.6	10.0	4.4	5.4	7.4	0.0	3.3	4.5
2001 a 3000	0.4	0.0	2.2	0.9	0.0	0.0	0.9	0.6
3000 a mas	0.8		1.1	1.1	1.1	0.0	0.0	0.3
MICROEMPRESA	8.9	10.0	7.7	8.6	4.3	33.3	3.3	3.9
1 a 500	2.8	10.0	5.5	3.7	4.3	0.0	1.9	2.6
501 a 1000	3.6	0.0	2.2	3.2	0.0	0.0	0.5	0.3
1001 a 2000	2.0	0.0	0.0	1.4	0.0	33.3	0.9	1.0
2001 a 3000	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
3000 a mas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PEQUEÑA	9.7	0.0	8.8	9.2	12.8	0.0	21.0	18.3
1 a 500	2.4	0.0	3.3	2.6	3.2	0.0	7.5	6.1
501 a 1000	3.2	0.0	5.5	3.7	4.3	0.0	5.1	4.8
1001 a 2000	2.0	0.0	0.0	1.4	2.1	0.0	4.2	3.5
2001 a 3000	1.2	0.0	0.0	0.9	2.1	0.0	1.4	1.6
3000 a mas	0.8	0.0	0.0	0.6	1.1	0.0	2.8	2.3
MEDIANA	9.7	0.0	14.3	10.6	9.6	33.3	14.5	13.2
1 a 500	1.2	0.0	2.2	1.4	1.1	0.0	0.0	0.3
501 a 1000	4.4	0.0	7.7	5.2	3.2	33.3	4.7	4.5
1001 a 2000	2.8	0.0	4.4	3.2	1.1	0.0	5.1	3.9
2001 a 3000	1.2	0.0	0.0	0.9	1.1	0.0	1.9	1.6
3000 a mas	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0	2.8	2.9
GRANDE	6.9	0.0	7.7	6.9	17.0	0.0	22.0	20.3
1 a 500	0.8	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.9	0.6
501 a 1000	2.4	0.0	5.5	3.2	2.1	0.0	4.2	3.5
1001 a 2000	2.4	0.0	2.2	2.3	4.3	0.0	7.9	6.8
2001 a 3000	0.4	0.0	0.0	0.3	5.3	0.0	1.9	2.9
3000 a mas	0.8	0.0	0.0	0.6	5.3	0.0	7.0	6.4
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Encuesta de Hogares del año 2005