

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**PROYECTO DE GRADO**

**LA ACTIVIDAD LÚDICA COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA  
MEJORAR LA ADQUISICIÓN DEL APRENDIZAJE DE LA LECTO  
ESCRITURA EN NIÑOS/AS DE 3RO. DE PRIMARIA DE LA UNIDAD  
EDUCATIVA JUAN JOSÉ TORREZ**

**Para optar el título de Licenciatura en Ciencias de la Educación**

**POSTULANTE: Yaneth Frida Conde Kantuta**

**TUTOR: Dr. Juan Eduardo García Duchén PhD.**

**La Paz- Bolivia  
2021**

## **RESUMEN EJECUTIVO**

El presente proyecto de grado, titulado La Actividad Lúdica como Estrategia Didáctica para Mejorar la Adquisición del Aprendizaje de la Lecto-escritura en niños/as de 3ro., de Primaria de la U.E. Juan José Torrez Gonzales de la ciudad de El Alto. Ha buscado responder a la interrogante planteada del cómo influye la actividad lúdica como estrategia didáctica en la adquisición de la lectura y escritura en niños/as estudiantes de 3ro de primaria de la U.E. de estudio

Por consiguiente, se ha buscado implementar este proyecto cuyo propósito central ha sido determinar si la actividad lúdica como estrategia didáctica mejora la adquisición del aprendizaje de la Lecto-Escritura en niños/as de 3ro., de educación primaria. El cual se desarrolló en tres procedimientos de implementación la primera fase fue elaborar el diagnóstico de situación de lecto-escritura, la segunda fase se diseñó y aplicó las estrategias/instrumentos lúdicos. La tercera fase se elaboró los resultados a través del análisis e interpretación.

En el desarrollo del proyecto se ha buscado identificar el nivel de la Lecto- Escritura de los niños de 3ro, de primaria antes de iniciar la investigación a través de aplicar la actividad lúdica como estrategia didáctica para mejorar la adquisición de la Lecto- Escritura, y se ha verificado la incidencia de la actividad lúdica como estrategia didáctica, donde a través de la comparación de resultados del pre test y post se muestra la mejora de la adquisición de la Lecto- Escritura en niños de 3ro., de primaria de ésta Unidad Educativa.

**DEDICATORIA:**

*Primeramente, a DIOS por darme la fuerza para no desmayar en el transcurso de mi camino.*

*A mi esposo: Juan Gabriel Tacachira Andrade, quien con su apoyo, cariño y amor hicieron que concluya mi carrera.*

*A mi padre: Roberto Conde López por guiarme desde el cielo y no dejarme caer ni tampoco darme por vencida, a mi madre Benita Kantuta viuda de Conde por apoyarme y no dejarme sola brindándome su apoyo incondicional.*

## **AGRADECIMIENTOS**

*A Dios por protegerme a mí y a toda mi familia.*

*A la Universidad Mayor de San Andrés Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Carrera Ciencias de la Educación, por darme la oportunidad de poder culminar mi formación superior y a todos los/as Docentes que fueron parte de mi formación profesional.*

*A mi tutor Dr. Juan García Duchén PhD. quien desinteresadamente acepto guiar mi proyecto de grado y brindarme su apoyo.*

*A mi esposo Gabriel Tacachira por su apoyo incondicional y emocional para poder acabar con mi proyecto, a mi padre Roberto Conde quien desde el cielo vela por mí y me guía por el camino correcto, a mi madre Benita Kantuta viuda de Conde por su apoyo incondicional y el gran amor que me tiene y a mi pequeña Astrid quien me dio la fuerza para culminar mi proyecto.*

## ÍNDICE GENERAL

RESUMEN EJECUTIVO .....	2
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
GENERALIDADES.....	3
1. ANTECEDENTES .....	3
2. NECESIDADES QUE GENERA EL PROYECTO .....	6
3. SITUACIÓN PROBLÉMICA.....	8
3.1. Formulación del problema.....	9
4. OBJETIVO GENERAL .....	9
5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	9
6. BENEFICIARIOS .....	10
6.1. Beneficiarios directos .....	10
6.2. Beneficiarios indirectos .....	10
7. METAS.....	10
8. INVERSIÓN Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO .....	11
CAPÍTULO II.....	13
MARCO CONTEXTUAL, MARCO CONCEPTUAL Y SUSTENTO TEÓRICO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO DE GRADO.....	13
1. MARCO CONTEXTUAL.....	13
2. MARCO CONCEPTUAL .....	16
2.1 Actividad Lúdica .....	16

2.2 La Lecto-escritura.....	19
2.3 Estrategia Didáctica.....	19
3. SUSTENTO TEÓRICO .....	21
1. El juego y el sentido lúdico para mejorar el aprendizaje.....	21
2. Perspectiva social de la actividad lúdica .....	21
3. El individuo como participante del grupo .....	22
3.1. El grupo factor socializador del individuo .....	23
4. Perspectiva psicológica de los juegos.....	24
4.1. La importancia de jugar y aprender.....	24
5. El impulso lúdico.....	27
5.1. La lectura y el impulso lúdico .....	28
5.2. Perspectiva motriz de los juegos .....	29
5.3. La motricidad gruesa y el impulso lúdico .....	29
5.4. La motricidad fina y el impulso lúdico.....	31
6. El aprendizaje de la lecto-escritura.....	32
6.1. Dimensión cognitiva de la lecto-escritura .....	34
7. La lectura .....	35
7.1. Comprensión de lectura.....	35
8. Tipos de lectura para el mejoramiento de la Lecto-escritura.....	37
8.1. Lectura oral o en voz alta .....	37
8.2. Lectura silenciosa .....	38
8.3. Lectura de recreación.....	39
8.4. Lectura comprensiva.....	39
8.5. Lecturas compartidas.....	39

8.6. Lectura mecánica.....	40
8.7 Lectura lúdica creativa.....	41
8.9. Lectura lúdica .....	41
9. La escritura .....	42
9.1. Los procesos de escritura en el aula .....	43
9.2. Funciones de la escritura. ....	43
9.3. Funciones interpersonales de la escritura .....	43
9.2. Funciones intrapersonales de la lecto-escritura .....	44
10. Tipos de escritura.....	45
10.1. Escritura por dictado.....	45
10.2. Escritura creativa .....	45
10.3. Escritura guiada a la gramática.....	46
11. Metodologías para la adquisición más significativa de la lecto-escritura .....	46
11.1. Habilidades destacadas en lecto-escritura .....	46
12. LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA .....	47
12.1. La estrategia.....	47
12.2. Estrategia didáctica.....	48
12.3. Clasificación de las estrategias didácticas .....	49
12.4... Aplicación de estrategias didácticas en educación .....	50
12.5. Aporte de las Estrategias Didácticas .....	51
12.6. Utilidad de las estrategias didácticas .....	52
12.7. Principales componentes de las Estrategias Didácticas.....	53
CAPÍTULO III .....	54
PROCEDIMIENTOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO DE GRADO .....	54

3.1. Primera Etapa: Elaboración del diagnóstico de situación de la lecto-escritura.....	54
3.1.1. Fase de aplicación del Diagnóstico .....	55
3.1.2. Fase de Aplicación del cuestionario Pre Test.....	55
3.2. Segunda etapa: Diseño y aplicación de las estrategias lúdicas.....	55
3.2.1. Fase de aplicación: Aplicación del plan y programa a través de los Instrumentos lúdicos.....	56
3.3. Tercera etapa: Análisis e interpretación de los resultados.....	57
CAPÍTULO IV .....	59
EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE GRADO.....	59
4.1. Aplicación de pruebas .....	59
4.2. Pruebas de evaluación .....	59
4.2.1. Instrumentos pre-test y post-test para un solo grupo.....	59
CAPÍTULO V .....	61
RESULTADOS DEL PROYECTO DE GRADO.....	61
5.1. Resultados del Diagnóstico .....	61
5.1.1. Análisis e interpretación de resultados de encuesta aplicada a Estudiantes .....	61
5.1.2. Análisis e interpretación de resultados del instrumento lúdico Pre- test de Lecto-Escritura.....	65
5.2. Análisis e interpretación de resultados de la aplicación del juego lúdico como estrategia didáctica. ....	70
5.2.1. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura de la 1ra. Estrategia lúdica: Instrumento 1 “El Sistema solar”. ....	70
5.2.2. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura de la 2da. Estrategia lúdica: Instrumento 2 “Cuidando a Louis” .....	76
5.2.3. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura de la 3ra. Estrategia	



lúdica: Instrumento 3 “Vaya hambrecita del zorrillo” .....	81
5.2.4. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura de la 4ta. Estrategia lúdica: Instrumento 4 “Clifford el perro bombero” .....	86
5.2.5. Análisis e interpretación de resultados nivel de lector-escritura de la 5ta. Estrategia lúdica: Instrumento 5 “La familia de Carlota” .....	91
5.2.6. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura de la 6ta. Estrategia lúdica: Instrumento 6 “Jacinta y las bolsas de plástico” .....	96
5.2.7. Análisis e interpretación de resultados nivel de lector-escritura de la 7ma. Estrategia lúdica: Instrumento 7 “Timoteo el ratoncito” .....	101
5.2.8. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura de la 8va. Estrategia lúdica: Instrumento 8 “La lechuga y el huerto” .....	106
5.3. ANÁLISIS DE LA INCIDENCIA DEL PROCESO INTERVENCIÓN A TRAVÉS DE LAS ESTRATEGIAS LÚDICAS DE LECTO ESCRITURA.....	112
5.4. Análisis e interpretación de los niveles de Lecto-escritura a partir del instrumento lúdico Post Test .....	115
5.4.1. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto escritura: Reconocimiento Post Test .....	115
5.4.2 Análisis e interpretación de resultados Post Test: Comprensión.....	117
5.4.3. Análisis e interpretación de resultados Post Test: Reconocimiento y Comprensión .....	118
5.4.4. Resultados porcentuales del cuestionario Post Test a estudiantes para determinar niveles de lecto-escritura .....	119
4.5. Análisis, comparación e interpretación de resultados: instrumentos Diagnóstico con el instrumento Post Test. ....	120
5.5.1. Análisis, comparación e interpretación de resultados nivel lecto-escritura: Reconocimiento. ....	120

5.5.2. Análisis, comparación e interpretación de resultados nivel lecto-escritura: Comprensión.....	121
5.5.3. Análisis, comparación e interpretación de resultados nivel lecto-escritura: Reconocimiento-Comprensión.....	122
5.5.4. Resultado general del pre test y del post test.....	123
CONCLUSIONES.....	125
RECOMENDACIONES .....	129
BIBLIOGRAFÍA .....	130
ANEXOS.....	132

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Aplicación de las estrategias didácticas .....	56
Tabla 2: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento Diagnóstico...	65
Tabla 3: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento Diagnóstico .....	67
Tabla 4: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento y Comprensión. Instrumento Pre Test Diagnóstico.....	68
Tabla 5: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 1 “Sistema solar” .....	71
Tabla 6: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 1 “Sistema solar” .....	72
Tabla 7 : Resultados nivel de Lecto-escritura: Asociación reconocimiento-comprensión. Instrumento 1 “Sistema solar” .....	73
Tabla 8: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 2 “Cuidando a Louis” .....	76
Tabla 9 : Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 2 “Cuidando a Louis” .....	78
Tabla 10: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento-Comprensión. Instrumento 2 “Cuidando a Louis” .....	78
Tabla 11: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 3 “Vaya hambrecita del zorrillo” .....	81
Tabla 12: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 3 “Vaya hambrecita del zorrillo” .....	83
Tabla 13: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento y Comprensión. Instrumento 3 “Vaya hambrecita del zorrillo” .....	83
Tabla 14 : Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 4 “Clifford el perro bombero” .....	86
Tabla 15: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 4 “Clifford el perro bombero” .....	88
Tabla 16: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento-Comprensión. Instrumento 4	

“Clifford el perro bombero” .....	89
Tabla 17: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 5 “La familia de Carlota” .....	91
Tabla 18: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 5 “La familia de Carlota” .....	93
Tabla 19: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento y Comprensión. Instrumento 5 “La familia de Carlota” .....	94
Tabla 20: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 6 “Jacinta y las bolsas de plástico” .....	96
Tabla 21: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 6 “Jacinta y las bolsas de plástico” .....	98
Tabla 22: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento y Comprensión. Instrumento 6 “Jacinta y las bolsas de plástico” .....	99
Tabla 23: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 7 “Timoteo el ratoncito” .....	101
Tabla 24: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 7 “Timoteo el ratoncito” .....	103
Tabla 25: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento y Comprensión. Instrumento 7 “Timoteo el ratoncito” .....	104
Tabla 26: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 8 “La lechuga y el huerto” .....	106
Tabla 27: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento y Comprensión. Instrumento 8 “La lechuga y el huerto” .....	109
Tabla 28: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 8 “La lechuga y el huerto” .....	112
Tabla 29: Resultados absolutos de la asimilación de los niveles de lecto-escritura.....	113
Tabla 30: % Nivel de adquisición lecto-escritura estrategias lúdicas .....	114
Tabla 31: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Post Test .....	115
Tabla 32: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Post Test .....	117

Tabla 33: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento y Comprensión. Post Test	118
Tabla 34: Comparación Resultados Diagnóstico y Post Test Nivel Lecto-Escritura Reconocimiento al 100%	120
Tabla 35: Comparación Resultados Diagnóstico y Post Tes Nivel Lecto-Escritura Comprensión al 100%	121
Tabla 36: Comparación Resultados Diagnóstico y Post Tes Nivel Lecto-Escritura Reconocimiento y Comprensión al 100%	122
Tabla 37: Análisis general del Pre Test y del Post Test	123

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: ¿Distingues vocales y consonantes en las palabras?	61
Figura 2: ¿Identifica las sílabas en una palabra según el dibujo indicado?	62
Figura 3: ¿Tienes manejo de la estructura gramatical?	62
Figura 4: ¿Los niños escriben correctamente el dictado que la profesora le indica?	63
Figura 5: ¿Los niños leen correctamente el texto indicado por la profesora?	64
<b>Figura 6: % resultados total instrumento Pre Test (Diagnóstico)</b>	<b>69</b>
Figura 7: % Resultado Total niveles de Lecto-escritura. Instrumento 1 “Sistema solar”	75
Figura 8: % Resultado Total niveles de Lecto-escritura. Instrumento 2 “Cuidando a Louis”	80
Figura 9: % Resultados totales niveles de Lecto-escritura. Instrumento 3 “Vaya hambrecita del zorrillo”	85
Figura 10: % Resultados totales niveles de lecto-escritura. Instrumento 4 “Clifford el perro bombero”	90
Figura 11: % resultados totales niveles de lecto-escritura. Instrumento 5 “La familia de Carlota”	95
Figura 12: % Resultados totales niveles de lecto-escritura. Instrumento 6 “Jacinta y las bolsas de plástico”	100
Figura 13: % Resultados totales niveles de lecto-escritura. Instrumento 7 “Timoteo el	

ratoncito” .....	105
Figura 14: % resultados totales niveles de comprensión de lecto-escritura. Instrumento 8 “la lechuga y el huerto” .....	110
Figura 15: % resultados totales niveles de lecto-escritura cuestionario POST TEST .....	119
Figura 16: Porcentajes PRE TEST y POST TEST .....	123

## ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTO LÚDICO PRE Y POST TEST .....	132
ANEXO 2: Desarrollo Taller 1 participación de estudiante 3ro. Primaria U.E. Juan José Torres .....	133
ANEXO 3: Desarrollo de Talleres participación de estudiante 3ro. Primaria U.E. Juan José Torres .....	133
ANEXO 4: Desarrollo de Talleres llenado de instrumentos por estudiantes de 3ro. Primaria U.E. Juan José Torres .....	134
ANEXO 5: Desarrollo de Talleres participación de estudiantes de 3ro. Primaria U.E. Juan José Torres .....	134
ANEXO 6: Desarrollo de Talleres participación de estudiantes de 3ro. Primaria U.E. Juan José Torres .....	135
ANEXO 7: Instrumento reconocimiento llenado por los estudiantes 3ro. Primaria U.E. Juan J. Torres .....	135
ANEXO 8: Instrumento reconocimiento llenado por estudiantes 3ro. Primaria U.E. Juan J. Torres .....	136
ANEXO 9: Instrumento comprensión llenado por estudiantes 3ro. Primaria U.E. Juan J.	

Torres.....	136
ANEXO 10: Instrumento comprensión llenado por estudiantes 3ro. Primaria U.E. Juan J. Torres.....	136

## **INTRODUCCIÓN**

La educación escolarizada en Bolivia requiere formar personas con capacidad de responder a las exigencias del mundo moderno en que vivimos actualmente. En este sentido, en la educación primaria, partiendo de los mismos actores educativos, fundamentalmente en niños, se establece un reto para la aplicación de una educación que rompa con los esquemas tradicionales de hacer educación. Por lo que, se plantea una teoría educativa como la de introducir el aspecto lúdico al sistema educativo.

En una época en que aún se observa que existe poca estimulación en el área de la Lecto-Escritura, se busca contribuir en el proceso educativo, mostrando la importancia de la aplicación de los juegos mediante las estrategias didácticas para fortalecer los conocimientos significativos en los estudiantes de 3ro nivel primario de la Unidad Educativa Juan José Torres de la ciudad de El Alto.

Esta propuesta adquiere relevancia debido a que en la actualidad se encuentra como problemática central en la educación el bajo nivel de formación en la Lecto-Escritura de niños/as en su aprendizaje como reflejan estudios. Por lo que, en el presente proyecto partimos del problema: cómo influye la actividad lúdica como estrategia didáctica en la adquisición de la lectura y escritura en niños/as estudiantes de 3ro de primaria de la Unidad Educativa Juan José Torres.

Por consiguiente, se implementó este proyecto en el 3ro de primaria de la Unidad Educativa Juan José Torres, cuyo propósito central será determinar si la actividad lúdica como estrategia didáctica mejora la adquisición del aprendizaje de la Lecto-Escritura en niños/as de 3ro. de primaria.

Permanentemente se busca conocer las principales dificultades que presentan los estudiantes de 3ro de primaria para la adquisición de la Lecto- Escritura, e identificar el nivel de la Lecto- Escritura de los niños de 3ro, de primaria aplicando la actividad lúdica como estrategia didáctica para mejorar la adquisición de la Lecto- Escritura y verificar la incidencia de la actividad lúdica como estrategia didáctica para mejorar la adquisición de la Lecto- Escritura



y de comparar la Lecto- Escritura de los niños antes y después de aplicar la actividad lúdica como estrategia didáctica.

El presente documento cuenta con seis capítulos, en el capítulo uno presentamos las generalidades, donde formulamos los antecedentes, las necesidades que genera el proyecto, la situación problémica y el problema que guía el proyecto, establecemos también los objetivos generales y específicos del proyecto, los beneficiarios, las metas, inversión y fuentes de financiamiento.

En el capítulo dos, presentamos el marco teórico que guio el diseño e implementación del proyecto de grado, en el marco conceptual presentamos el desarrollo conceptual, en el marco teórico presentamos la discusión de teóricos y el enfoque teórico que responde a tres ejes: la lúdica, el juego y el sentido lúdico. El aprendizaje de la lecto-escritura y las estrategias didácticas.

En el capítulo tres presentamos los procedimientos que utilizamos en la implementación el mismo que fue en tres etapas. En el capítulo cuarto corresponde a la evaluación del proyecto, donde presentamos los instrumentos que sirvieron para el seguimiento del mismo.

En el capítulo quinto, presentamos los resultados del diagnóstico, análisis e interpretación de resultados del Pre Test, el análisis e interpretación de los resultados de las estrategias implementadas, análisis e interpretación de los resultados del post test y la comparación de resultados del Pre Test y del Post Test.

# **CAPÍTULO I**

## **GENERALIDADES**

### **1. ANTECEDENTES**

Las actividades lúdicas han sido delimitadas teóricamente durante muchos años, por psicólogos, educadores, psicoanalistas y, por qué no decirlo, especialistas en aprendizaje (a través del juego; sin embargo, la categoría lúdica asociada al aprendizaje ha ido incrementándose en el tiempo como actividad relevante y esencial para el aporte teórico contribuyendo a evidenciar la importancia del juego en el desarrollo de los procesos de enseñanza- aprendizaje y dentro de procesos científicos.

La lecto-escritura, es un proceso de enseñanza aprendizaje en el que se pone énfasis especialmente en el primer ciclo de la educación primaria. Los educadores ya preparan desde educación infantil a sus alumnos para las tareas de lecto-escritura que pronto vendrán, a través de actividades que les llevan a desarrollar las capacidades necesarias para un desenvolvimiento adecuado posterior.

La palabra estrategia deriva del latín estrategia, que a su vez procede de dos términos griegos: estratos (“ejército”) y aguín (“conductor”, “guía”). Por lo tanto, el significado primario de estrategia es el arte de dirigir las operaciones militares. De acuerdo a Gutiérrez “Una estrategia es el conjunto de acciones, pasos, procedimientos, métodos, técnicas definidas, que se implementarán en un contexto determinado con el objetivo de lograr el fin propuesto. Es consciente, requiere de planificación, control de ejecución, selección de recursos y técnicas” (Gutiérrez Loza, 2004, Pág 93).

El autor Díaz Hernández (1999) describe los siguientes conceptos:

Como técnica didáctica: Son procedimientos de menor alcance que las estrategias didácticas, dado que se utilizan en períodos cortos (parte de una asignatura, unidad de aprendizaje, etc.); cuyo foco es orientar específicamente una parte del aprendizaje, desde una lógica con base psicológica, aportando así al desarrollo de competencias.

Actividades: Son acciones necesarias para lograr la articulación entre lo que pretende lograr la estrategia y/o técnica didáctica, las necesidades y características del grupo de estudiantes. Su diseño e implementación son flexibles y su duración es breve (desde una clase a unos minutos).

Para un mejor desarrollo del aprendizaje se requiere tanto de actividades como técnicas didácticas que estén acorde a las necesidades de los estudiantes para el desarrollo de competencias.

Recursos de enseñanza – aprendizaje o recursos didácticos: Son todos aquellos materiales, medios, soportes físicos o digitales que refuerzan tanto la acción docente como la de los estudiantes, optimizando el proceso de enseñanza - aprendizaje (Díaz & Hernández, 1999, s/p).

Por ello, y por todos los aspectos fundamentados, este proyecto es importante porque se ha observado que los programas educativos que incorporan Actividades Lúdicas, ayudan a desarrollar las capacidades creativas del niño en su formación, lo cual genera en el niño(a) un gusto y apasionamiento por la lectura y escritura.

La temática ya tiene relevancia de interés científico, puesto que se han realizado investigaciones como ser:

TESIS “La lúdica como estrategia didáctica para el fortalecimiento de la lectura y la escritura” Tesis de Grado presentada por Adriana Liseth Delgadillo Castellanos y Jeimy Viviana Chacon Restrepo, Bogota Colombia 2014, en esta investigación se considera a la lecto-escritura no solamente es decisiva para la adquisición del lenguaje verbal y escrito sino también para todas y cada una de las competencias; por consiguiente consideramos importante que este espacio de refuerzo escolar enriquezca el desarrollo de cualquier saber. (Delgadillo, 2014, s/p).

PROYECTO “Estrategias lúdicas para desarrollar la lectoescritura” Por Kimberly Urgiles Alban Guayaquil, Ecuador 2019, En este proyecto se planteó la propuesta de implementar

estrategias lúdicas para desarrollar el aprendizaje de la lectoescritura de un estudiante de tercer año de educación básica. (Urgiles, 2019, pág. 5)

-TESIS “Actividades Lúdicas Como Estrategias en La Adquisición de La Lectura y Escritura (Estudio en el Centro Comunal CIEC durante El primer semestre de la gestión 2007)” Tesis de Grado Ciencias de la Educación UMSA presentada por Graciela Amanda Salas Sánchez, La investigación se interioriza en el aspecto de la educación primaria, partiendo de los mismos actores educativos (docentes, estudiantes, padres de familia y plantel administrativo), y terminando en la aplicación de una teoría educativa como la de introducir el aspecto lúdico al sistema educativo.

-TESIS “Las actividades lúdicas como estrategia para fortalecer la lectura y escritura en niños y niñas del Centro de Alto Rendimiento Educativo (CARE)” Ciencias de la Educación UMSA, presentada por Mamani Calle, Gladys Renee, Siguiendo la lógica de la Investigación-Acción Participativa, se pudo armar la Propuesta Pedagógica de trabajo, denominada “La ruta del cuento”, que se aplicó en medio del proceso de la experiencia, después del diagnóstico y antes de la evaluación. Los datos de la experiencia en total fueron relevantes para comprender que sí se puede hacer una síntesis del trabajo del aprendizaje de la lectoescritura, combinando de manera coherente a las capacidades y ritmos de aprendizaje de la población, los siguientes elementos: las actividades lúdicas y la educación alternativa (el contexto educativo de apoyo fue el Centro de Alto Rendimiento Educativo, CARE). (Mamani, 2019, Pág. 2)

Las anteriores investigaciones Tesis y Proyecto de Grado tiene un enfoque y sustento teórico, lo que denota en interés en la temática y la aplicabilidad de la estrategia didáctica en distintos contextos, el propósito de tomarlos en cuenta es el de considerarlos un referente de antecedente de investigaciones similares, siendo que la propuesta del presente Proyecto de Grado es hacer practica la propuesta de estrategia educativa.

En la actualidad, en Bolivia todavía existen casos de niños/as que presentan problemas al aprender a leer y escribir con el método tradicional, el juego se presenta como una alternativa didáctica. De acuerdo, al boletín de información del proyecto Centro Piloto de Apoyo al

Desarrollo Comunitario (2006), presentó datos estadísticos sobre el bajo nivel de formación en lectura y escritura de niños/as que presentaban dificultades en su proceso de formación. El 64% de los niños/as presentan aprendizajes muy básicos, reconociendo algunos fonemas. Esto significa que de cada 10 niños/as que les remiten las escuelas en los primeros años de edad escolar, 6 no deletrean ni leen palabras, solo reconocen vocales.

Es decir, que existen cinco circunstancias por las cuales se plantea la necesidad de que los niños/as, además de aprender los conocimientos ya elaborados que constituyen la lectura y la escritura de nuestra sociedad, pasen por un proceso de aprendizaje a través de estrategias de apropiación y elaboración adecuada del conocimiento, es decir, deben aprender a leer y escribir significativamente; las circunstancias en específico, se enumeran a continuación: aspecto social, aspecto cultural, aspecto político, aspecto económico y englobando a las demás, el aspecto educativo.

Por ello, y por todos los aspectos fundamentados, este proyecto es importante porque se ha observado que los programas educativos que incorporan Actividades Lúdicas, ayudan a desarrollar las capacitaciones creativas del niño en su formación, lo cual genera en el niño(a) un gusto y apasionamiento por la lectura y escritura.

## **2. NECESIDADES QUE GENERA EL PROYECTO**

La población tomada para el presente proyecto de grado fueron niños/as estudiantes de 3° de primaria de la Unidad Educativa Juan José Torres, turno tarde de la ciudad de El Alto, este grupo preseleccionado cuenta con 28 estudiantes en el aula.

El currículum en la Unidad Educativa fue orientado a ser flexible y abierto a la coyuntura del aula, a responder a las necesidades básicas de aprendizaje local o regional de nuevos saberes y competencias requeridas por los estudiantes alineándose a la normativa educativa de acuerdo a la Ley Avelino Siñani.

De acuerdo al primer acercamiento a la institución educativa, los docentes para la planificación curricular toman en una mayoría los intereses de los educandos (62%) y un menor porcentaje (38%) se basan en programas vigentes. Si bien los docentes afirman que

coordinan con otros docentes para la elaboración de planes curriculares, es visible, que estos planes se realizan de manera individual. En la Unidad Educativa Juan José Torres, no existe una biblioteca, tampoco materiales para el desarrollo de estrategias de aprendizaje como lo lúdico, es decir, no hay medios materiales significativos para el desarrollo de aprendizajes a excepción de la sala de computación que amerita implementación de nuevas máquinas debido a que no abastece a la cantidad de estudiantes.

De acuerdo a la apreciación recogida, las dificultades que se encuentran en el aspecto pedagógico algunos de los profesores aplican métodos tradicionales en el proceso de enseñanza – aprendizaje, no hay mucha utilización de materiales didácticos, tanto por los docentes como estudiantes; dificultades en los alumnos/as en la lectura y en la expresión escrita, no todos los padres de familia cooperan en el aprendizaje debido a que el 70% de padres de familia llegó sólo hasta el nivel primario y un 28 % no saben leer ni escribir y apenas el 2% restante llegó hasta el nivel secundario (R.U.D.E.).

Los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan José Torres” son niños(as) y adolescentes de ambos sexos de 6 a 19 años distribuidos en diferentes grados y cursos con uno o dos asesores que orienta y guía a los estudiantes. Es necesario mencionar la problemática de los niños, niñas y adolescentes, por ejemplo, que existen familias desintegradas que influyen en el desempeño de sus labores, que son pertenecientes a familias emigrantes y no tienen facilidad de adaptación escolar.

Por lo que el presente proyecto de grado tiene el propósito de aportar y facilitar el conocimiento sobre las Actividades Lúdicas para un aprendizaje significativo de la lectura y escritura para niños/as de 3ro. De primaria de la Unidad Educativa Juan José Torres, turno tarde de la ciudad de El Alto.

Asimismo, los resultados del presente estudio, aportarán a una orientación a docentes en los primeros años de escolaridad, y a especialistas en el área educativa y específicamente en el fenómeno de la adquisición de la Lecto- Escritura, siendo relevante en el Aspecto Socioeducativo, como documento- testimonio sobre la experiencia de la introducción de las Actividades Lúdicas como estrategias didácticas en entornos de Apoyo Pedagógico; así,

también aportará al sentido de concientización pedagógica para la sociedad en general, debido a que los primeros años de escolaridad son fundamentales para la proyección educativa de los estudiantes, que, en proyección ciudadana, serán los principales actores y transformadores de la sociedad.

### **3. SITUACIÓN PROBLÉMICA**

La lectura es un tema estudiado, trabajado, investigado y cuestionado, por constituirse en un verdadero problema a nivel universal. Son muchos los intelectuales, desde las ciencias relacionadas a la educación, que contribuyen a los procesos educativos para mejorar de manera teórica y práctica, la lectura, y los elementos que la componen son un verdadero reto, especialmente para los educadores de primaria.

En cuanto a la lectura, se crean y recrean muchas propuestas, técnicas, programas para el mejoramiento de la comprensión, de la práctica, la habilidad, la espontaneidad, que tienen como fin fortalecer en el lector la comprensión. Enseñar a leer es un proceso complejo especialmente en estudiantes de primera.

En Bolivia, en la actualidad, se ha visto la necesidad de formar personas que respondan a las exigencias del mundo moderno en que vivimos requiriendo la formación de profesionales de calidad; debido a ello, se considera importante la formación de profesionales de calidad, y es por esto que se considera importante la formación de los niños/as en los primeros cursos porque ellos son la base de la educación a largo plazo, especialmente en la lectura y escritura, que en nuestro contexto se ven afectadas por el poco incentivo que se les proporciona a los niños/as para desarrollarlos de manera integral, de forma especial, en su habilidad intelectual.

A nivel educativo, es claramente observable el bajo rendimiento respecto a la lectura y escritura, dando a conocer que los niños/as no entienden los significados y expresiones de los textos. El creciente número de fracasos en los primeros años de escuela primaria, fundamentalmente en el primer grado, es motivo de estudio por conllevar una profunda preocupación para el futuro de nuestro país.

El aprendizaje de la lectura y escritura a través de actividades lúdicas que se relacionan al juego planificado en aula es una iniciativa de mucha importancia debido a que engloba aspectos relevantes en la formación integral del ser humano. Principalmente en un mundo de cambios permanentes, se hace indispensable un aprendizaje significativo donde los niños/as aprenden a partir de sus intereses de forma vivencial.

Los problemas de lectura y escritura se deben a muchos factores, algunos de los cuales son: pronunciación de palabras, retención, memoria inmediata, coordinación viso - motora, reproducción de figuras, percepción visual, motricidad gruesa, motricidad fina. Pero sobre todo el lenguaje, que influye de gran manera en escritura y lectura.

Para lograr que un niño o niña pueda leer y escribir, se deben fortalecer las áreas a través de los juegos educativos, que son los que mejor se acomodan a las necesidades de los niños/as y generan de esta manera el placer del aprendizaje.

### **3.1. Formulación del problema**

¿Cómo influye la actividad lúdica como estrategia didáctica en la adquisición de la lectura y escritura en niños/as estudiantes de 3ro de primaria de la Unidad Educativa Juan José Torres?

## **4. OBJETIVO GENERAL**

Determinar si la actividad lúdica como estrategia didáctica mejora la adquisición del aprendizaje de la Lecto-Escritura en niños/as de 3ro., de primaria de la Unidad Educativa Juan José Torres de la ciudad de El Alto.

## **5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Describir las principales dificultades que presentan los estudiantes de 3ro de primaria para la adquisición de la Lecto- Escritura.
- Identificar el nivel de la Lecto- Escritura de los niños de 3ro, de primaria antes de iniciar la investigación.
- Verificar la incidencia de la actividad lúdica como estrategia didáctica para mejorar la adquisición de la Lecto- Escritura.



- Comparar la Lecto- Escritura de los niños antes y después de aplicar la actividad lúdica como estrategia didáctica.

## **6. BENEFICIARIOS**

### **6.1. Beneficiarios directos**

Niños/as estudiantes de 3° de primaria de la Unidad Educativa Juan José Torres, turno tarde de la ciudad de El Alto, este grupo preseleccionado cuenta con aproximadamente 28 estudiantes en el aula.

### **6.2. Beneficiarios indirectos**

También como beneficiarios indirectos se identifica a la institución escolar, a los profesores, a los estudiantes de niveles y al entorno familiar debido a que la intervención contribuirá al mejoramiento de la formación educativa de la población en general.

## **7. METAS**

Se establecen las siguientes metas para el proyecto a corto, mediano y largo plazo, descritas a continuación:

### **A CORTO PLAZO**

Implementar la actividad lúdica como estrategia didáctica para mejorar la adquisición del aprendizaje de la Lecto-Escritura en niños/as de 3ro., de primaria de la Unidad Educativa Juan José Torres de la ciudad de El Alto.

### **A MEDIANO PLAZO**

Se espera lograr que la estrategia didáctica a través del juego sea adoptada por la institución educativa como una herramienta de la práctica cotidiana.

## **A LARGO PLAZO**

Fortalecer los conocimientos sobre el desarrollo de la lecto-escritura en niños/as de educación primaria. Así mismo estos conocimientos puedan ser replicados en otras unidades educativas y dentro del sistema educativo boliviano como un conocimiento eficaz y eficiente que contribuya a la mejora de la educación y del desarrollo de los niños.

## **8. INVERSIÓN Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO**

La fuente de financiamiento es propia, con el propósito de hacer del proyecto un beneficio para los estudiantes que son los que requieren de la aplicación de la estrategia didáctica para la mejora de su aprendizaje de la lecto escritura.

Por las características contextuales de la unidad educativa no se pudo acceder a financiamiento externo, o solicitar apoyo a los padres de familia o Junta Escolar

El presupuesto requerido para el desarrollo del Proyecto fue el siguiente:

### **RECURSOS HUMANOS**

<b>CARGO</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>COSTO TOTAL Bs</b>
<b>FACILITADORA</b>	<b>1</b>	<b>Yaneth Frida Conde Kantuta</b>	<b>2.000.- Bs</b>
<b>TOTAL, Bs</b>			<b>2.000.- Bs</b>

## RECURSO MATERIALES

MATERIAL	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	COSTO TOTAL
juegos didácticos	555	0,40	222.-Bs.
Papel Resma	100 hojas	0,50	50.- Bs.
Marcadores gruesos	1 docena	2,50 (la unidad)	30.- Bs.
Colores	10 docenas	10 (la docena)	100.- Bs.
Bolígrafos	10 unidades	1.00	10.- Bs.
Cuadernillos	50 unidades	2	100.- Bs.
Gomas de Borrarr	50 unidades	0,50	25.- Bs
Cinta adhesiva	1 docena	1	12.- Bs.
Scoch	1 docena	5	60.- Bs.
Papel de color tamaño oficio	3 paquetes	60	180.- Bs.
Papel blanco tamaño carta	6 paquetes	25	150.- Bs.
Cartulinas de color	25 unidades	2	50.- Bs.
Carpicola	4 Botes	18	72.- Bs.
Grapas	5 cajitas	4	20.- Bs.
Engrampadora	2 unidades	15	30.- Bs.
Perforadora	2 unidades	20	40.- Bs.
Lanas	2 unidades	7	14.- Bs.
Ganchos	1 caja	15	15.- Bs.
Revistas	50 unidades	2	100.- Bs.
Canasta	1 unidad	20	20.- Bs.
<b>TOTAL</b>			<b>1.305.- Bs.</b>

El presupuesto total comprendido por los materiales y recursos humanos asciende a un costo total de bs 2.035.- Bs. Que son de financiamiento propio.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO CONTEXTUAL, MARCO CONCEPTUAL Y SUSTENTO TEÓRICO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO DE GRADO**

#### **1. MARCO CONTEXTUAL**

Para una mejor comprensión del contexto de la investigación, la unidad educativa y sus estudiantes se divide el análisis de la siguiente manera:

##### **Contexto Social**

El 6 de marzo de 1985, el Congreso Nacional aprobó la Ley N.º 728 que crea la Cuarta Sección Municipal de la provincia Murillo, con su capital El Alto. El 26 de septiembre de 1988 se promulga la Ley N.º 1014 elevando a El Alto a rango de ciudad. (HAMEA, 2018)

La urbe más joven y combatiente de Bolivia está ubicada a más de 4.000 metros sobre el nivel del mar en la meseta altiplánica, al oeste de La Paz, en los últimos años, la ciudad de El Alto ha experimentado un crecimiento demográfico desmesurado, por la migración tanto del área rural como de otras ciudades del país y del exterior.

Octubre del 2003, Guerra del gas. Hoy la ciudad de El Alto, con el mayor crecimiento demográfico cuenta con más de 921.987 habitantes de lo que 448.691 son varones y 473.296, mujeres (según proyecciones del INE) y se constituye en una de las ciudades más importantes del País. (HAMEA, 2018)

Desde inicios de los años 2000, la ciudad de El Alto se ha vuelto el símbolo de una Bolivia rebelde, popular y autoorganizada, donde se manifestaría más que en cualquier otro lugar, el renacer de las luchas indígenas.

## **Contexto educativo**

Al ser una ciudad con un crecimiento poblacional también requiere de atención en distintas áreas una de ellas es el de la educación, por lo cual existen unidades educativas a las cuales asisten los niños y adolescentes en edad escolar, una de ellas es la Unidad Educativa Gral. Juan José Torrez Gonzales, está ubicada en la ciudad de El Alto Sur, urbanización Illapu entre Av. Cochabamba y Av. La Paz, S/N a 25 minutos de la Ceja de El Alto. Esta Unidad Educativa cuenta con resolución administrativa 2542 del 28 de septiembre de 1988 y rúbrica 005228 del 4/11/2002 con código SIE 40730141 y código de edificio 40730087, cuenta con un director y el plantel docente está compuesto por 30 normalistas, 3 interinos, 3 administrativos, 604 estudiantes.

En infraestructura la Unidad Educativa cuenta con 6 bloques pedagógicos, 1 sala de computación, 1 laboratorio de física y química, 2 baños, 2 depósitos, 2 canchas de fútbol, cuentan con servicios básicos luz, agua, alcantarillado y gas domiciliario<sup>1</sup>.

## **Contexto económico**

El Alto nace como ciudad en un espacio geográfico extendido y hoy su mancha urbana alcanza a 400 mil km<sup>2</sup>. En el mundo es una de las ciudades más pobladas sobre 4.000 msnm. Hoy, una nueva arquitectura neoandina ha emergido: los chalets, o arquitectura funcional, en un contexto de expansión urbana, crecimiento poblacional (Página7, 2019)

Las características socio culturales y económicas de los estudiantes de la Unidad Educativa, es que proceden de familias emigrantes de diferentes provincias que a su vez también radican en éstas, en su mayoría se dedican al comercio informal.

Pese al progreso, aún tiene grandes carencias en servicios públicos de luz, seguridad ciudadana, deficiente instalación de alcantarillados en casi toda la ciudad, grandes avenidas de tierra como el Estructurante, Litoral del lado Cruce Villa Adela, o el sector de Lagunas, al noreste, o el camino a Viacha en total mal estado. (Página7, 2019)

---

<sup>1</sup> <https://jtorrezsur.wordpress.com/>

## **Contexto cultural**

La Unidad Educativa Juan José Torrez Gonzales tiene una filosofía institucional que indica “la preparación tiene que procurarse cada uno por si solo o mejor en grupo. Trabajando en grupo con los demás maestros, con la gente, reflexionando y estudiando. No se puede hacer escuela disfrazándose o incluso de buena fe, cambiando algo. El cambio tiene que ser radical.

El contexto cultural tiene distintas connotaciones puesto que al ser su población migrante hace que la población que habita en la ciudad de El Alto ser una población de distintos orígenes y que con ello también dentro su proceso migratorio haya traído las costumbres originarias de sus habitantes.

Actualmente se la considera una ciudad con rasgos culturales aymaras por la mayoría de sus habitantes, existe un respeto a la los valores sociales andinos.

## **Contexto político**

El Alto se haya construido y siga construyéndose en la auto celebración de sus propias capacidades de autonomía y movilización, frente al reflejo despectivo que se le envía, en particular desde La Paz, forman parte de la realidad a analizar. Por otra parte, las luchas están en el centro de la representación de El Alto y ésta es tanto más sensible cuanto el proceso de transformación social en curso descansa sobre una representación idealizada de las comunidades «indígenas originarias campesinas»; y que la oposición al gobierno insiste en que la hegemonía de esta visión va en detrimento de los otros grupos que componen la sociedad boliviana. Es precisamente por esta razón que no es posible tomar al pie de la letra esa imagen de la ciudad aymara. (Journals, 2010).

La ciudad de El Alto se caracteriza por ser el centro de movimientos y transformaciones históricas que han tenido efecto a nivel país, esto en situación de que es ciudad colindante a la Sede de Gobierno, la población tiene relevancia por su participación política, el origen aymara migratorio y también de otros departamentos la convierte en una ciudad cosmopolita

en desarrollo, y por su cantidad de habitantes se ha convertido en un conjunto importante en cuanto a las decisiones de intervención política.

## **2. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.1 Actividad Lúdica**

Las actividades lúdicas han sido tratadas teóricamente por psicólogos, educadores, psicoanalistas y especialistas en aprendizaje (a través de los juegos profesionales en Ciencias de la Educación, con especialidad en educación popular y psicopedagogía). Sin embargo, la categoría lúdica asociada al aprendizaje ha ido incrementándose en el tiempo como actividad relevante y esencial para el aporte teórico contribuyendo a evidenciar la importancia del juego en el desarrollo de los procesos de enseñanza- aprendizaje y dentro de procesos científicos.

En este sentido, una primera definición del término Lúdico es aquella “pertenciente o relativo al juego” (Student, 2006). Por otro lado, de acuerdo a la etimología griega “es una combinación semántica de lumens=luminoso y ledo=juego, es decir, leudens; lo lúdico es relevante en cuanto a iluminar, a través del juego, un camino nuevo no conocido antes por el hombre, convirtiéndolo, en Homo Ludens” (Fontana, 1968).

De acuerdo a Fontana (1968), los juegos son espontáneos en la medida que también son naturales en sí mismos, a través del tiempo los juegos como tales han sido parte de la naturaleza humana e incluso como base para las relaciones sociales. Por otro lado, el juego ligado al aprendizaje es lo lúdico, y lo lúdico es natural, como en escritos antiguos por ejemplo La Ilíada de Homero donde describe la intervención del sentido lúdico, donde se hace mención a Juegos en honor a Patroclo, resaltando el juego lúdico porque se describe a los guerreros disfrutando del momento, riendo y compartiendo, y así conociendo a sus compañeros en ambiente poco hostil (Homero, 1973).

Sin embargo, el juego no conlleva agresión, pero sí sentido competitivo, ya que no se puede comenzar un juego sin sentido de prueba de las principales características propias, potenciando éstas a través de la demostración pública. Estas características son básicas, pero

no contundentes, porque el juego, y más aún, el juego con sentido lúdico tiene también su esencia científica, nos remitimos a la definición desarrollada por Raimundo Dinello (1985) quien establece la siguiente definición:

“...el juego lúdico significa desarrollar el alma del aprendizaje, multiplicar los dones y eclipsar las limitaciones, aprendiendo progresivamente sobre nuestras propias singularidades: el sentido lúdico implica que permanente aprendemos, que si no fuera por nuestro impulso natural, el juego lo tendríamos que comprometer como un pasatiempo, pero no es así: el juego tiene esencia lúdica cuando mejora la naturaleza interna del ser humano, en relación al mejoramiento comunicacional del mismo” (Dinello, 1985, p. 69).

De acuerdo a Dinello, la actividad lúdica es constructiva, porque está orientada a desarrollar todas las capacidades humanas, y también va asociado al aprendizaje. Otro autor que delimita el juego lúdico como tal, es Janusz Korsack quien sostiene:

“Jugar no es lo mismo que aprender, jugar es también parte del proceso del aprender; el juego y el sentido lúdico no son iguales, pero van de la mano, como quien diría, porque son distintas y diferentes al mismo tiempo: jugar es dar a conocer todo de sí mismo al otro, y lo lúdico es conocerse a sí mismo a través de los demás; no hay vuelta que dar: jugar no sólo es divertirse, es también aprender de lo que vamos descubriendo: un bebé juega para conocer las nuevas cosas que le rodean: averiguar todo con seriedad no es verosímil para los bebés, además, descubrir jugando implica a su vez no pasar la metamorfosis de forma traumática” (Korsack, 1938, p. 214).

Korsack asocia lo lúdico al proceso de aprendizaje, lo lúdico es conocerse a sí mismo a través de los demás, conocer las cosas que nos rodean, resalta el hecho de que el juego ayuda a descubrir sin pasar traumas. Siguiendo a Dinello, el sostiene que el juego:

“El juego es la forma natural de los mamíferos para integrarse al movimiento de la vida personal y social. Primeramente, porque nuclea a los participantes ‘que juegan’



seguidamente porque coloca a todos en situaciones de aprendizaje espontáneo; y tercero, porque es una permanente interacción que nos predispone a la estructuración cognitiva. El juego reúne en si mismo alegría ontogénica y funcionalidad filogénica” (Dinello, 1985, p. 42).

Se contrasta la definición hasta aquí desarrollado sobre lo lúdico con la escuela tradicional, que considera al juego como una pérdida de tiempo, pero hoy el juego es una estrategia pedagógica, a través del juego el niño y la niña conoce y explora su entorno, desarrolla los sentidos, su imaginación, aprende a dominar su mundo y no sólo el niño y la niña sino todas las personas en general. La actividad lúdica es el potencial creativo, gozoso que hay en cada uno de nosotros y que se expresa por medio de la música, la danza, el teatro, la lectura, lo artístico, y lo cultural entre otros (Dinello, 1985).

Lo lúdico debe ser un principal componente de las ciencias humanas y sociales y estar presente sin limitaciones o problemas, y con ello favorecer a alimentar el espíritu. Cuando el niño juega se está formando armónica e integralmente; siente al expresar sus emociones, piensa al buscar soluciones a los problemas, actúa al llevar a la práctica lo que piensa. La expresión creativa, por el contrario, corresponde al valor del sujeto que se plasma creando. La vida es creación y el acto mayor de la vida es crear. Cuando un ser reúne estas partes de un círculo se reencuentra a sí mismo con sus ideales y sentimientos de realización. Definiciones por demás significativas, pero que se generan desde diversas visiones, sea desde lo social, psicológico o científico.

Howard Gardner, por ejemplo, en su libro sobre las Inteligencias Múltiples, explicaba la esencia de Lo Lúdico como estimulante primordial para las inteligencias en desarrollo permanente, como la Inteligencia Espacial, la Inteligencia Lógico Cinestésica, la Inteligencia Intrapersonal y la Interpersonal (Gardner, 2003). Pero de nada servía que estos Juegos Lúdicos, carecieran de dirección constructiva, porque sí tenían ese propósito, partiendo de la etimología de lo lúdico: jugar e iluminar a su vez. Es por esto que la Actividad Lúdica es un elemento primordial y diverso de la transformación individual, para la socialización y ejecución de una vida mejor y más comfortable.

## **2.2 La Lecto-escritura**

Se ha llegado a la siguiente definición, que resume las intenciones de exploración debidas, a través de la siguiente fuente: «La Lectoescritura es un proceso de enseñanza aprendizaje en el que se pone énfasis especialmente en el primer ciclo de la educación primaria. Los educadores ya preparan desde educación infantil a sus alumnos para las tareas lecto-escritoras que pronto vendrán, a través de actividades que les llevan a desarrollar las capacidades necesarias para un desenvolvimiento adecuado posterior.

» En torno a la lectoescritura existen múltiples métodos y teorías que los fundamentan. Unos se centran en los aspectos más formales del aprendizaje y tratan el proceso desde las partes hacia el todo, es decir, partiendo de las letras, hacia las sílabas, posteriormente las palabras y luego las frases. Otros métodos son constructivistas y atienden a teorías que insisten en que la percepción del niño comienza siendo sincrética, captando la totalidad (Gardener, 2003).

## **2.3 Estrategia Didáctica**

Primero, considerando las finalidades educativas, segundo, considerando el cronograma pedagógico de aprendizaje. Tercero, tomando en cuenta la naturaleza del lenguaje, los principios sociales y políticos de la población beneficiaria del proceso. Cuarto, priorizando el ritmo de aprendizaje, sin obviar las dificultades que puedan presentar, de la población beneficiaria del proceso».

Toda estrategia involucra acción, considerando que el término estrategia proviene del latín *strategema*, y éste del griego *strategía*, de *strategos*, general, jefe, que sirvió primero como elemento de acción militar (diccionario OCÉANO, 2006), además de intervención en un proceso donde seres humanos y medio interactúan. En el caso de involucrar la acepción didáctica, las estrategias didácticas se refieren: «...al conjunto de las acciones que realiza el docente con clara y explícita intencionalidad pedagógica»<sup>14</sup>; es decir, que las estrategias

didácticas sólo pueden desarrollarse mediante un proceso educativo, involucrando al docente como promotor y a los estudiantes como participantes.

Ninguna estrategia didáctica puede establecerse sin planificación previa, orden ni coherencias de trabajo. Por ejemplo, podemos leer, en el siguiente párrafo, las dimensiones específicas de las estrategias relacionadas a la acepción Didáctica:

«...es un conjunto de elementos relacionados, con un ordenamiento lógico y coherente, que van a mediar las relaciones entre el docente, los tutores y los estudiantes en formación (sujetos), durante la solución de los problemas que se manifiestan en la enseñanza de los contenidos geográficos (el objeto), con el fin de formar las habilidades pedagógico-profesionales específicas y básicas. Se ejecuta mediante una secuencia de actividades que se orientan en el encuentro presencial y la consulta que brinda el docente a los estudiantes (relación sujeto-sujeto) para ser implementadas en la escuela donde realizan la práctica laboral.

Sea como fuere, las estrategias didácticas están ya inmersas en la planificación docente, e influyen en ella de una forma subjetiva, aunque relativa al fin, dado a su naturaleza activa en cuanto a la ejecución docente e interacción estudiante. El sentido de la acción pedagógica inmiscuye la acción de los estudiantes como respuesta a las estrategias propuestas por el docente. Por ejemplo: cuando se desarrollan estrategias didácticas específicas como el uso de materiales audiovisuales en un tema en específico, se logra contactar al estudiante para que llegue a su aprendizaje, mediante el tiempo en el que se pueda utilizar esta estrategia: una cosa es el material con el que se utilizará la estrategia, y otra cómo se la aprovechará. Entonces, una estrategia didáctica que logre establecerse como tal, requiere cumplir estos principios generales.

Requiere seguir un proceso específico y objetivos generales de aprendizaje.

Puede incluir elementos y materiales que apoyen su finalidad.

El sentido de su funcionalidad recae en la planificación docente, del tiempo y de su misma limitación didáctica (en otras palabras: no requiere ser el centro del aprendizaje).

La mayoría de las veces sirven como elementos iniciadores del aprendizaje, motivadores y promovedores de la acción educativa de tanto estudiantes como de interacción entre los mismos y el docente.

### **3. SUSTENTO TEÓRICO**

#### **1. El juego y el sentido lúdico para mejorar el aprendizaje**

Todo elemento pedagógico posee dimensiones o perspectivas para estudiarlo de forma más específica; las mismas son explícitas y ayudan de gran manera a la construcción de una mejor concepción de la realidad de dicho elemento; por ello sí es necesario comprender las distintas características la Actividad Lúdica, y si éstas determinan de alguna forma, la esencia del aprendizaje. Es así que especificamos las dimensiones y perspectivas de la Actividad Lúdica, con los siguientes puntos:

#### **2. Perspectiva social de la actividad lúdica**

Para comprender de mejor manera la temática de investigación se tiene que la perspectiva social de las Actividades Lúdicas compete una esencia de trabajo e intervención colectiva de los participantes en relación íntima con el juego. Denotando primeramente que no sólo se puede jugar con sentido lúdico en compañía, sino que también uno puede jugar sin la necesidad de acompañantes: aun así, lo social en el juego determina gran parte de la esencia del mismo.

Uno va aprendiendo mientras juega, y mientras juega, va asimilando el cómo es para los demás y cómo es para sí mismo (aunque tenga que jugar en soledad, siempre el devenir social implica el cómo ser frente a los demás); por ello, también esta perspectiva posee su grado de división, pero primero es necesario dar una esencia a lo social en el juego.

Así, el juego con sentido lúdico es resultado de la esencia del individuo como parte de un sistema, el sistema comunicativo; este sistema es, en gran medida, coherente con el aprendizaje. La comunicación es necesaria para poder lograr un proceso de aprendizaje, y el mismo aprendizaje es necesario para poder comprender los grados de dificultad de un juego, sea complejo o sencillo aun así, el juego parte siempre por iniciativa comunicacional, y lo comunicativo es, por antonomasia, ya un elemento social per sé.

El juego con perspectiva lúdica es más que jugar y buscar aprender del mismo juego: la ludo creatividad, tendencia generada por especialistas pedagogos, y que tiene sus bases en las teorías de Montessori y Dinello, tiene sus orígenes en la misma animación socio-cultural, la cual conlleva el aprender a conocerse y a producir iniciativas creativas para jugar, en base al conocimiento ya adquirido. Por esto, también se divide la perspectiva social en elementos secundarios que lo fundamentan:

### **3. El individuo como participante del grupo**

La meta cognición, tendencia nacida en 1984 a través de Napoleón Hill, con sus libros de superación personal, y a través de Howard Gardner, a través de la publicación de su libro fundacional *Las inteligencias múltiples*, fundan la base para que “se dé la importancia debida al individuo que es parte de un grupo en particular; esto no sólo es reconocerlo como individuo, sino como parte fundamental del grupo; la condición para un mejor grado operativo social del juego, es reconocer la importancia esencial del individuo: si no puede lograr reconocerse mediante el ser parte del grupo, estar como parte esencial del mecanismo de función del grupo, y el estar siendo parte íntegra del grupo para mejorarlo; es decir, si no reconoce estos tres elementos para constituirse como individuo, no podrá serlo en su totalidad” (Gardner, 2005, pág. 23).

Acorde a lo propuesto por el autor Gardner el individuo es participante del grupo ya que el individuo es la base del grupo que a su vez es fundamental para el grupo, de la misma manera el estudiante no es un individual es parte del grupo y es fundamental.

Hay un cierto recelo metodológico cuando se habla de dar importancia al individuo del grupo, siendo un riesgo que pueda caer el juego para sus participantes, como una fuente de individualismo obcecado; pero este riesgo sólo se presenta en casos extremos, donde el juego deja de ser juego y el sentido lúdico está ausente; ya se dijo que si un individuo inicia un proceso lúdico en soledad, puede también devenir en sentido social si el juego que aplica es, en esencia, lúdico: juego y ludicidad logran unirse cuando hay, en su resolución, proceso comunicacional (Freire P. , 1994, pág. 55).

El proceso comunicacional inserta la esencia social del sentido lúdico que se requiere, la animación sociocultural como se dijo a un principio tiene una dirección mostrar la diversidad en las diversidades, a través del juego, del aprendizaje, de la esencia lúdica, y de la integración de individuos. Si el juego dentro el proceso educativo por ejemplo no respeta la individualidad y trata de anularla, entonces no posee la esencia lúdica necesaria como para lograr resultados pertinentes al reconocimiento social-individual.

### **3.1. El grupo factor socializador del individuo**

En el anterior punto se logró explicitar la importancia que el juego puede darle al sentido de participación individual, y que, si no existía esto, el mismo juego no poseía esencia lúdica en este caso el juego lúdico también puede ser social, si da importancia al grupo como un medio necesario para poder lograr comunicación y más tarde aprendizaje.

Hasta la organización de diversas culturas a través del tiempo, pueden facilitar la explicación de la importancia del grupo como factor socializador del individuo, y así, como importante desde la famosa frase de “la unión hace la fuerza”, hasta esencial, el grupo ha sabido darle calidad al juego como tal, porque le da un sentido de socialización al individuo, le enseña la diversidad, la subjetividad que poseen los demás, la multiplicidad de factores que los demás poseen para mejorar (Freire P. , 1994, pág. 77).

La estabilidad del grupo, y, por ende, la solidez de la esencia social para el mismo individuo.

El grupo puede lograr una múltiple reacción al mostrar su esencia participativa y su teoría tamizada para lograr comprender una organización, como el juego, el Pujllay18, para qué está fundado y aplicado en el grupo, qué beneficios trae al grupo, qué simbologías permite en el grupo y qué resultados benéficos establece exclusivamente en el sujeto.

El juego en el grupo establece una sincronía, y como se dijo líneas arriba, un tamizado de las percepciones individuales de los sujetos, permitiendo apreciar una nueva percepción, más rica y estable, que logre representar la opinión colectiva y a su vez, tener las características de cada uno de los sujetos que componen el grupo y fundamentan la importancia del juego como tal.

#### **4. Perspectiva psicológica de los juegos**

La perspectiva de la psicológica de los juegos explica que como lo social implica la esencia de las relaciones entre individuos, de igual manera lo psicológico se interioriza en las asociaciones cognitivas y afectivas de los sujetos, de sus reacciones con relación al medio en que se desempeñan, en sus propias perspectivas para con lo que les beneficia aprender, o lo que les impide hacerlo. No es igual a explorar un recipiente vacío, sino un complejo interior, lleno de condiciones pertinentes y no-pertinentes; y no sólo es explorar al individuo que es partícipe de los Juegos, sino también explorar los Juegos como tales, para comprender si poseen o no beneficios para con el desarrollo de las capacidades psicológicas de sus participantes (Harris, 1997, pág. s/p). A continuación, se podrá distinguir las categorías que nacen del juego en sí, de las teorías que han desembocado del sentido de lo lúdico, y, además, de la profundidad con la que se considera lo lúdico en relación al crecimiento personal, dirigido hacia lo social, lo político, y aun lo cultural.

##### **4.1. La importancia de jugar y aprender**

En 1987, la Nacional Geographic19, publicó un estudio sobre el juego en la infancia en el hombre y en los animales: todos los mamíferos, por ejemplo, desde las ballenas, pasando por el hombre, hasta los felinos más aguerridos del África, demostraban que en su proceso de crecimiento, el juego era necesario, y que era una forma de entrenarse para el futuro, sea socialmente, como culturalmente (en los animales era el proceso de aceptación de su manada

o jugaría, en el hombre, la comunicación); pero que este mismo afán de utilizar al juego como medio de un fin totalmente distinto, conllevaba un proceso más complejo: el aspecto psicológico, demostrando que la ausencia del juego en la niñez, tenía sus consecuencias marcadas y definitivas en el comportamiento, la forma de aprendizaje y comunicación de los mismos mamíferos.

Un ejemplo más claro parte de la clase mamífera de los plantígrados, como el oso Gris norteamericano, que al ser privado de su medio natural, a una edad particular en el que debía crecer jugando, para criarse en circos o en Zoológicos, mostraba ya sus dificultades para poder seguir en aquel medio en el que se le forzaba a vivir: la reclusión influía de manera tan brutal, por decirlo así, en su comportamiento, que incluso se veían depresiones que terminaban en la muerte irremediable e incluso se han visto casos de stress originado de la depresión en estos animales, que, privados de su medio natural, incluso trataban de contrastar su estado depresivo con placebos operativos, como el cariño exagerado por sus criadores<sup>20</sup>.

Isaac Asimov, extraordinario escritor del género de anticipación, describía al cerebro como un mecanismo complejo que no podía servir sin los primeros años de maduración, debida a los juegos de entrenamiento, que, para él, eran lo mejor de la civilización:

“Los juegos en la infancia son lo primordial para lograr la seriedad suficiente en el futuro: no importa la escasez de dinero, de alimentación, de educación, y si no hay humor, si no hay juego, si no hay compañía, todo será vacío en la madurez: vean a esos niños que lo han tenido todo, menos la oportunidad para jugar, serán, en su devenir, hombres y mujeres plásticos, huecos...” (Asimov, 1998, pág. s/p).

También han existido aportes de autores, bastante parecidos al comentario de Asimov sobre la importancia del juego, del humor, la espontaneidad y a su vez la facilidad con la que se puede crecer jugando. Así, el juego como lo consideramos, es un elemento básico en la crianza y el desarrollo sociocultural de los seres humanos; si hasta los animales comparten cierta concordancia de ejercicio de capacidades en su llamado crecimiento, los seres humanos también tienen la necesidad de jugar, encontrar el sentido lúdico, para poder conocerse a sí mismos y conocer a los demás.



La importancia de jugar no sólo depende de uno mismo, sino de cómo los demás pueden acomodarse a las necesidades del otro: jugar es desplegar los sentidos a la máxima potencia, sea física como psicológicamente. Separar los elementos básicos del quehacer para convertirlo en pasatiempo, y perfeccionar el pasatiempo hasta convertirlo en un hábito que beneficie las capacidades de uno y consiga facilitar sus alcances de aprendizaje.

Freire aseguró que para poder lograr un medio eficiente de aprendizaje, había que preparar al educando, liberándolo de su estado de opresión, para poder equilibrar la situación educativa, y así hacer un proceso educativo pertinente, repartiendo de forma justa el poder del aula (Freire P. , 1989, pág. 55).

En este caso, ¿cómo facilitar un entorno de aprendizaje, sin introducir el aspecto lúdico como parte de esa liberación? En Cartas a quien pretende enseñar, Freire acota que la educación liberadora es aquella ligada al amor, a la dicha de conocer al otro y comprenderlo, ¿estos elementos no son, acaso, parte básica del juego como tal? (Freire P. , 1994, pág. 11). Así, Montessori también constituía su fundamento en el juego, decía que el ambiente educativo debía de estar preparado para el juego, para que no parezca hostil ni frío. El niño debe jugar para calentar su mente para el aprendizaje (Montessori, 1920, pág. 87)

El Juego Lúdico, es aquél dirigido hacia el perfeccionamiento de las capacidades operativas, humanas, sociales y psicológicas, es importante en la medida que sea utilizado con un fin determinado. Piaget fundamentaba la teoría de los estadios de desarrollo, asegurando que el lenguaje no era la señal determinante de la aparición de la inteligencia, sino una muestra más del proceso de la inteligencia como tal (Piaget, 1995, pág. 88).

Esto significa que el lenguaje no demostraba la aparición de la inteligencia, sino un producto del trabajo de la inteligencia, que ésta estaba desde mucho antes en el fundamento de crecimiento humano. Desde la perspectiva de Piaget (1995) la inteligencia se demostraba, antes de la aparición del lenguaje, en las expresiones del ser en crecimiento tales como las sonrisas, expresiones de miedo, tristeza y bien se sabe que los niños/as, desde que comienzan a interactuar con sus padres, hermanos, u otras personas, no necesitan del lenguaje para jugar,

y esto es fundamental, jugar es activar lo que Dinello llama Impulso Lúdico, y el Impulso Lúdico permite un mejor estado anímico para lograr el llamado aprendizaje.

Muchos lo llaman de diversa forma: Montessori lo denomina ambiente estimulante interno en el educando, pertinente al aprendizaje; Freire lo denomina liberación hegemónica, Giroux lo denomina equilibrio de poderes y Ausubel lo llama desequilibrio de conocimientos y génesis de la duda (Quintanilla, 2007, pág. 21).

Es así que el juego estimula, prepara, y como dice Remarque: se practica en libertad, facilita el aprendizaje, como asevera Asimov, y muchos autores más, respaldando el juicio que si existe un buen ambiente de estudio (comodidad, humor, nada de imposición hegemónica, estímulos en el entorno y comunicación pertinente), la adquisición de, por ejemplo, el lenguaje escrito u oral, o la Lecto- Escritura, puede ser más notoria y eficaz.

## **5. El impulso lúdico**

Raimundo Dinello habla en sus obras pedagógicas, acerca del Impulso Lúdico, y lo denomina un elemento básico para el aprendizaje dirigido o espontáneo:

“Todo aprendizaje se logra a través de una preparación, sea del ambiente o de las necesidades emocionales de los involucrados: un docente no puede lograr el objetivo de enseñar al educando, si no se pone en el nivel de entusiasmo que el educando puede mostrar: necesita de una preparación lúdica, y esto es, ya, no sólo jugar, si no lograr un ambiente pertinente y fundir dos cosas en una: entrar en el fenómeno del impulso lúdico, permitir que el aprendizaje domine los actos, mediante intereses de trabajo sociocultural, de los educandos, y a su vez consiste también en aceptarse preparados para aprender. El impulso lúdico no es más que el deseo de aprender, llevado a la máxima potencia” (Dinello R. , 2001, pág. 5).

El Impulso Lúdico permite un cambio psicológico en el sujeto, porque la conciencia de saber que uno puede aprender jugando y jugando puede lograr conocer su entorno sociocultural y sus mismas capacidades, son lo principal de su esencia. No puede lograrse aprendizaje significativo o real, sin antes activar el impulso lúdico del educando. El juego dirigido puede,

en otras palabras, liberar al educando y al educador en sí, porque todo juego nuevo, apoyado en el Impulso Lúdico, es un juego innovador, con nuevas variables y nuevas características.

### **5.1. La lectura y el impulso lúdico**

Leer no implica sólo deletrear y encontrarle la coherencia a lo que se ha visto escrito, significa aprehender los conocimientos que se presentan de un autor a otro, significa establecer una comunicación intrínseca entre uno y el autor, comprender sus posturas y lograr resultados pertinentes, cuestionando y poniendo a prueba o sencillamente mejorando lo comprendido.

Leer implica activar o poner en acción muchos elementos de análisis, como el manejo de tiempos, comprensión de adjetivos, asimilación de contenidos, cuestionamiento de las hipótesis del autor, comprensión del contexto y la intención del enunciado leído por el autor, análisis de la simbología del autor, comprensión del tiempo e ideología con la que se escribió el texto, y además, la intencionalidad ideológica del mismo.

En los procesos de enseñanza-aprendizaje el docente no sólo se involucra el hecho de preparar la clase para el estudiante, debe aceptar su necesidad de aprendizaje, y en el estudiante esto ya implica actitud consciente y justificación de su naturaleza como aprehendido de los conocimientos a tomar en consideración.

Decía “Yasunaru Kawabata, en sus estudios filosóficos de lo que era literatura y lo que era panfletismo, que el discípulo no era discípulo si no aceptaba antes su situación de ignorancia, en el sentido más positivo que puede encontrarse a la palabra ignorancia; así, para permitirse iniciar una lectura significativa, debe también prepararse el terreno para lograr una mejor aprehensión”. (Kawataba, 2010, pág. 17)

No debe decidirse sobre las condiciones de lectura, sino sobre las condiciones que uno mismo posee para poder lograr una lectura pertinente. Ahí, uno puede imaginarse aparece el llamado Impulso Lúdico. Sin el Impulso Lúdico no se puede aceptar la situación de ignorancia, ni la pertenencia al aprendizaje. Dinello lo resume en la siguiente frase: “no puedo aprender si no tengo la necesidad de aprender, y no lograré leer si no consigo interesarme por lo que está escrito” (Dinello R. , 2001, pág. 77).

Leer también implica ingresar en estamentos complejos, y leer, en sí, compete muchos elementos didácticos y procesos afectivo-motores, implícitos en la psicología, y es, en este caso, que leer no es sólo decodificar un texto de buenas a primeras: se necesitan de los elementos ya descritos, y la suficiente preparación del estudiante para conseguirlo. Que el estudiante esté preparado psicológicamente en el fenómeno educativo que implica la lectura, es ya necesario y pertinente.

## **5.2. Perspectiva motriz de los juegos**

La motricidad en su estado puro involucra el control de las facultades físicas del individuo, su relación con el espacio, con las cosas, y su posterior dominio de ellas. En relación a los Juegos, es menester considerar a la motricidad como un elemento más, no un prerrequisito, sino un elemento más, que debe ser alcanzado para perfeccionar la dimensión lúdica del sujeto; por ello, la motricidad, como un medio para llegar a un fin, que es, en este caso, la adquisición de la Lecto- Escritura.

Sin embargo, es necesario aclarar que la Lecto-Escritura como un todo al que se debe manejar con precisión, requiere un estado determinado como pertinente del sujeto; es decir, un nivel superior de estimulación del sujeto para poder plasmar palabras, dándole un sentido de composición, y para esto la motricidad cumple un rol secundario, pero igualmente importante: el de cumplir la voluntad del sujeto a través de los movimientos dominados de sus extremidades.

Se ha dividido a la variable motricidad en dos vertientes que son la gruesa y la fina, comparándolas con el estímulo necesario que se necesita para lograr una culminación específica del desempeño de la escritura, en base a un conocimiento potenciado de las capacidades Lecto-Escriturales.

## **5.3. La motricidad gruesa y el impulso lúdico**

De acuerdo a Long (2000), en estimulación Temprana, la motricidad gruesa como tal tiene un origen y éste aparece a través de los reflejos del sujeto en crecimiento: desde que nace, el ser humano está condenado a dominar los sentidos y para hacerlo, requiere de los medios útiles que le rodean, desde la necesidad de amamantarse, pasando por el pecho o el biberón,

hasta el contacto que tiene con éste para lactar, sea por puro reflejo al principio, como por hábito más tarde (Long, 2000, pág. 37).

La motricidad gruesa tiene el objetivo de perfeccionar el dominio operativo de los sentidos, que antes eran sólo resultado del reflejo de los músculos. Un lactante puede dominar su hábito de lactancia y potenciarlo para su propio beneficio, como también el dominio de los dedos para con su desarrollo psicomotriz, el sujetarse por éstas y lograr manejarlas a su antojo constituye una clave vital para el ejercicio de la escritura, y la agilidad con que domina los objetos tiene su relevancia en la perspectiva de rapidez de resolución, que más tarde logrará determinar la agilidad en la lectura (Albalat, 2009, pág. 22).

En este sentido, lo que se origina como reflejo físico, es potenciado en el aspecto motriz en su énfasis inicial motricidad gruesa, para beneficio del mismo sujeto que aprehende su entorno a través de su cuerpo asimiento de objetos con dedos, manejo pertinente de las extremidades para desplazarse, etc. “En la perspectiva lúdica y más aún en los juegos denominados lúdicos, la motricidad gruesa es la base para que el sujeto pueda desempeñar su estado primordial dentro del proceso lúdico como tal. Si no puede dominar su propio cuerpo con respecto al juego lúdico, no podrá desempeñar un papel determinante en la consecución del objetivo del juego ni podrá aprender como lo propone el sentido lúdico, sin embargo, hay una discordancia en este punto, porque los juegos lúdicos, incluso los que están dirigidos a poblaciones de edad madura, también tienen el objetivo de lograr alfabetizar el conocimiento del cuerpo” (Dinello R. , 2001, pág. 92).

Es decir, de rescatar el dominio motriz en su aspecto básico, grueso para que los demás puedan conocer sus limitaciones y fortalezas físicas, es decir, “los juegos lúdicos tienen también el objetivo de estimular y re-estimular las dimensiones universales del hombre, partiendo por el reconocimiento de su propio cuerpo, como de sus capacidades múltiples y funcionales” (Dinello R. , 2001, pág. 88)

En resumen, la motricidad gruesa es una facultad básica para el despliegue físico del sujeto y necesaria para el desempeño satisfactorio del mismo en cuanto a lo lúdico, y considerando el impulso lúdico, éste se presenta básicamente en el deseo y el despliegue de las fortalezas

del sujeto que aprehende y aprende a su vez. Es necesario recalcar que el impulso lúdico es espontáneo, como lo es el manejo motor grueso, pero puede ser dominado y descubierto, si existe el debido estímulo y esto se puede lograr a través de los juegos lúdicos y de las operaciones concretas de los participantes en un entorno educativo como el que ofrece un aula de primaria.

#### **5.4. La motricidad fina y el impulso lúdico**

El dominio específico de las capacidades físicas es un punto culminante y primordial para la dimensión motriz en su acepción “fina”. Si la motricidad gruesa parte de los reflejos, la motricidad fina se origina en la voluntad para transformar el medio en el que uno se encuentra.

De acuerdo a Barral (2004) citando a Piaget sostiene que el pensamiento del niño está relacionado a la temporalidad, a la ausencia-presencia de objetos, al sentimiento de falencia-existencia y a través de este proceso existe un objeto que aparece y desaparece y vuelve a aparecer, a través de éste el niño logra comprender los fenómenos físicos que le rodean, así, por ejemplo, condicionar al sujeto a respuestas que no eran naturales, conllevaba a la deshumanización del mismo, logrando como resultado un ser unilateral y no unilateral, como el currículum deseaba establecer (Barral, 2004, pág. 44).

Por esta razón la motricidad fina es más que una potencialidad física; implica estrategia cognitiva y operativa, capacidad para diagnosticar y pronosticar situaciones o consecuencias de elementos de operación específicos y también logra acertar cuando se la ejecuta. Por ello, la motricidad fina es el siguiente paso, es un paso cognitivo de manejo del entorno educativo por parte del estudiante.

El impulso lúdico pretende demostrar el dominio que uno posee de la motricidad fina, los Juegos lúdicos pretenden abrir una brecha simbólica de posibilidades de potenciación, y a su vez de elevar a la máxima expresión las proyecciones futuras de intervención operativa de las mismas potencialidades del ser humano sea físicas, cognitivas o funcionales, siendo parte de un proceso y un objetivo por alcanzar como es el de despertar el impulso lúdico que cada uno lleva dentro.

## **6. El aprendizaje de la lecto-escritura**

De acuerdo a Restrepo & Otros (2008) sugieren que las discusiones pedagógicas la enseñanza y el aprendizaje de la lectoescritura han sido tradicionalmente consideradas como un proceso psicológico en asunto de percepción e interpretación de símbolos gráficos. Pero es también un proceso que tiene lugar en los contextos sociales y culturales, organizados según sus fines. El quehacer del pedagógico del docente infiere directamente en los procesos de aprendizaje dentro del aula siendo esta una pieza fundamental del contexto del educando (Restrepo & Otros, 2008).

Por otro lado, Álvarez Vélez (2004) basa su trabajo retomando las teorías de Vygotsky, Ausubel, Piaget y Chomsky. En base a esta teoría resalta el papel del adulto, bien sea el docente o familiar en el proceso de desarrollo de la función social de la lectoescritura, pues considera que en ellos recae la responsabilidad del aprendizaje de los educandos, por ser quienes regulan sus actividades acordes a las capacidades que posea y los procesos conscientes y auto-regulados (Álvarez Vélez, 2004).

Así mismo sostiene que los procesos vividos al interior de la escuela son fundamentales en el proceso de interiorización y organización de la cultural circundante del niño, comenta la autora. El planteamiento de Álvarez se sustenta en el constructivismo, teniendo como principios: el aprendizaje como actividad solitaria, la interacción social favorece el aprendizaje y el conocimiento es un producto social. Dentro de dicho planteamiento el docente es visto como mediador, cuyo trabajo en el aula debe estar encaminado al desarrollo de tres procesos esenciales dentro del aprendizaje de los estudiantes:

Primero, debe enseñarle a pensar,

Segundo enseñarle sobre el pensar

Finalmente, enseñarle sobre la base del pensar (Álvarez Vélez, 2004).

En este sentido, sostiene la autora el docente tiene como desafío alcanzar un alto perfil que le permita que el estudiante se vincule activamente con el conocimiento y su proceso de adquisición. Por otro lado, uno de los postulados más importantes de la autora consiste en

considerar que “el habla responde a las necesidades comunicativas del infante, pedir, preguntar o responder, en tanto que la lengua escrita no responde a necesidades de ese tipo, sino que requiere de actividades que la propicien la necesidad de escribir y motiven a leer de forma tal en que se convierta en medio de experimentación del educando para múltiples propósitos” (Alvarez Vélez, 2004, pág. 24).

Es así como basa su propuesta en tres de los teóricos con más influencia en los estudios del desarrollo del lenguaje y desde la psicología al considerar todos los cambios y procesos dados a nivel de la memoria, el conocimiento y la percepción presentes en el proceso de aprendizaje del lenguaje escrito. En este sentido argumenta que “el aporte más significativo de la teoría de Piaget al proceso de enseñanza – aprendizaje de la lectoescritura son los estadios evolutivos de desarrollo cognitivo, los cuales se dan de forma sucesiva y concatenada” (Alvarez Vélez, 2004, pág. 30).

Por lo tanto, la relevancia de la lectoescritura tiene importancia al ser uno de los pilares más importantes para el proceso de aprendizaje y desarrollo de conocimientos en los estudiantes.

Vélez sostiene que la gran validez a las investigaciones de Vygotsky sobre la naturaleza social del desarrollo cognitivo del niño, las cuales se exponen en su Teoría socio histórica – cultural. Donde Vygotsky, el individuo es visto como el resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje desempeña un papel vital "el lenguaje tiene como fin primordial la comunicación en el intercambio social; la transmisión racional e intencional de las ideas, vivencias y pensamientos, necesita de un elemento mediador y aquí juega su papel protagónico el lenguaje al permitir “una comunicación externa con los otros y la manipulación interna de los pensamientos” (Alvarez Vélez, 2004, pág. 25).

Por otro lado, la autora Álvarez, explica que, para Vygotsky, el niño se acerca a la escritura como un hecho natural y no impuesto desde afuera, pero para acceder a la significación requiere una actividad consciente. Es decir, el lenguaje oral en su origen es espontáneo, en cuanto el niño no es consciente de las operaciones que realiza ni de los sonidos que pronuncia cuando comienza a hablar. En el lenguaje escrito, sin presencia del interlocutor, el niño está obligado a crear la situación, a representarla. De acuerdo a él “el lenguaje escrito consiste



en un sistema de signos que designan los sonidos y las palabras del lenguaje hablado y que a su vez son signos de relaciones reales”. (Alvarez Vélez, 2004, pág. 26).

Por lo anteriormente descrito se comprende que el lenguaje lecto escritor se transforma gracias a las exigencias del medio y de la cultura

### **6.1. Dimensión cognitiva de la lecto-escritura**

De acuerdo a Eco (1981) y en esta misma línea, la lectura además de ser un proceso informativo, es un proceso semiológico: en cuanto requiere del signo como medio de transmisión del lenguaje, el signo se entiende como la señal impresa sistematizada que el emisor autor “registra” y que el receptor - lector “decodifica” e interpreta, mediante la utilización de códigos o acuerdos escritura, respecto al significado del signo en particular y del conjunto codificado, y sistematizado que es el texto escrito” (Eco, 1981, pág. 12).

Existen en el proceso de lectura tres clases de signos: lógicos, los modelos y los símbolos. El lector se encontrará en la necesidad de decodificar o interpretar cualquiera de ellos o todos: “El signo lógico: proviene de un proceso de conceptualización y racionalización de un objeto de conocimiento por parte del hombre a través de la historia: signos idiomáticos. El modelo: es la presentación gráfica de lo que es esencial y denotativo en el objeto de conocimiento: planos y gráficos. Los símbolos: son signos que representan la realidad y su forma y contenido, los cuales tratan de mostrar el objeto de conocimiento en forma sugerida: escudos, emblemas, etc. (Eco, 1981, pág. 5).

Desde este punto de vista, el lector, debe enfrentar la interpretación de textos, no sólo en su forma de "lectura de palabras", sino también, en su forma de lectura de modelos e imágenes. El signo lógico concurre a la lectura, pero a ella también concurren el modelo y el símbolo. De esta manera se puede decir, que la lectura es la interpretación de un lenguaje total o semiológico. De acuerdo con lo anterior, con la actividad que se propone se quiere, ayudar a fortalecer el proceso lector, a la vez que desarrollar otras habilidades y competencias en los estudiantes, como es el fomento de las relaciones interpersonales, la comprensión al leer, el rendimiento académico, formar individuos autónomos, capacitados y preparados para hacer frente a las expectativas del entorno (Eco, 1981, pág. 6).

Para Humberto Eco “Leer es un acto de cooperación comunicativo entre el lector y el texto. El autor en el texto pone el 50% del mensaje y el lector en su mente pone el otro 50%”. “Quien lee bien - es competente como lector” (Eco, 1981, pág. 12).

## **7. La lectura**

Para Jossett Jolibert en Eco (1981) la lectura es un proceso que conduce a la formación del sentido, de tal forma que cada etapa, dentro del proceso de la lectura es significativa, conlleva a la formación de sentido. Sentido que se da a cada uno de los morfemas, grafemas, lexemas, oraciones, signos paralingüísticos, información contextual, medio ambiente, lector, autor y competencias (semiótica, lingüística, comunicativa e ideológica) de los que participan dentro de dicho proceso. Semióticamente hablando, la lectura es la exploración de la significación para llegar al sentido. Por ende, todo proceso de comunicación (en el caso específico, de la lectura), presupone un sistema de significación como condición (Eco, 1981, pág. 62).

Por su parte Eco, concibe que la lectura como un proceso de comunicación, se debe tener en cuenta la concurrencia necesaria de los siguientes elementos: el emisor (quien informa algo), el receptor (quien recibe la información), el referente (el objeto del cual se informa); el canal o medio y el mensaje o contenido de la información suministrada. Por lo tanto, es pertinente intentar una identificación que componen el proceso del cual se habla y los relativos al proceso de lectura o interpretación de textos. Entonces se puede mencionar, el emisor – autor – un receptor – lector; el mensaje – contenido de la obra, cuyo referente - tema, se está interpretando mediante un canal – documento (Eco, 1981).

### **7.1. Comprensión de lectura**

De acuerdo a Van Dijk (1983) junto con las teorías psicolingüísticas y de la comunicación, la comprensión se logra cuando el lector es capaz de interpretar el mensaje dándole el mismo sentido que le diera el autor, junto con las teorías psicolingüísticas y de la comunicación, la comprensión se logra cuando el lector es capaz de interpretar el mensaje dándole el mismo sentido que le diera el autor plantea el siguiente interrogante: ¿cómo es posible entender cuentos, libros y textos? (Van Dijk, 1983, pág. 19)

En primera instancia el autor muestra los pasos que se llevan a cabo para lograr un proceso de comprensión textual; "Primero se forman palabras de sonidos y letras, luego se organizan las palabras en grupos sintácticos -semánticos, y finalmente se realizan cláusulas y oraciones de los grupos de palabras. Al mismo tiempo se asigna un significado a la oración y con esto es aún más fácil (Van Dijk, 1983, pág. 19).

La comprensión de lo escrito es un proceso por el cual se intenta descifrar o interpretar el sentido y significado del texto escrito. En la lectura se debe tener en cuenta dos tipos de procesos fundamentales: uno, de reconocimiento y, otro, de comprensión.

El de reconocimiento es aquel referido, al hecho de reconocer los signos – grafemas, palabras, puntuación, etc., utilizados en el texto. Es el nivel inicial primario, pues a su vez se dan, procesos visuales, de asimilación y de recordación. Constituye la condición básica para que el otro pueda generarse. Por las falencias encontradas en los estudiantes del grado 3°, se requiere fortalecer este proceso de la comprensión de lo escrito que plantea Van Dijk, a través de la realización de ejercicios de escritura y lectura, reconocimiento de signos, búsqueda de palabras, utilización de signos de puntuación, entre otros (Van Dijk, 1983, pág. 22).

El de comprensión alude al de interacción entre el texto – o más precisamente su autor - y lector. En él se contrasta la experiencia de este último y la información aportada, es pues, una especie de confrontación entre el saber y la experiencia del lector y el saber, el sentir del escritor materializados en el texto (Van Dijk, 1983, pág. 27).

El proceso de comprensión lectora contrasta la información con la experiencia adquirida que denota el interés del lector por el contenido.

Para que los estudiantes se motiven a contrastar su experiencia con lo planteado en cada lectura, se les da la oportunidad de escribir sus propios cuentos, de plasmar su percepción y su sentir a través de la escritura. Esta confrontación lleva a los lectores a revisar, negar, cuestionar, reafirmar nuestras opiniones y creencias frente a los eventos, fenómenos y/o situaciones textuales de acuerdo con las perspectivas enfocadas y/o presentadas por el autor (Van Dijk, 1983, pág. 18).

La búsqueda del significado es la característica más importante del proceso de lectura. El significado es construido mientras leemos, pero también es reconstruido ya que debemos acomodar continuamente nueva información y adaptar nuestro sentido de significado en formación. A lo largo de una lectura en un texto, incluso luego, el lector está continuamente evaluando el significado y reconstruyéndolo en la medida en que obtiene nuevas percepciones (Van Dijk, 1983, pág. 22).

## **8. Tipos de lectura para el mejoramiento de la Lecto-escritura**

Existen diferentes clasificaciones de la lectura ya que, sin duda leemos de una manera u otra, según sea la situación y el texto al cual nos enfrentamos, aunque sabemos que en todos los casos realizamos la misma operación de captar el contenido del texto. Atendiendo a la diferencia entre los códigos oral y escrito, tenemos:

### **8.1. Lectura oral o en voz alta**

De acuerdo a Gonzales (1992), la lectura en voz alta, también llamada lectura fonológica, es aquella en la que se lee pronunciando todas las palabras y frases en voz alta, ayuda a modular la voz, también a la pronunciación correcta de las palabras, sílabas, letras y vocales, así como a la acentuación y las entonaciones correctas, siendo un instrumento para la dicción y la oratoria. La lectura en voz alta fue la manera en que se difundió mayoritariamente el conocimiento durante siglos, ya que no todos sabían leer y por medio de este método se estudiaba en las primeras universidades, siendo leídos los textos por una persona y escuchados por todos los demás (Gonzales, 1992, pág. 79).

Leer en voz alta un texto es muy común durante la educación primaria y secundaria. Los profesores suelen leer todo tipo de textos, preguntas, instrucciones, etc., en voz alta a sus estudiantes durante las clases. La lectura en voz alta nos puede parecer muy normal, pero puede que para otras personas eso les suponga todo un reto. Leer en voz alta implica estar pendiente de la persona que lee, por un lado, exige estar atentos y por otro entender lo que está leyendo. Por esta razón el autor Gonzales, (1992) sostiene que la concentración y la comprensión son básicas en todo el proceso de lectura en voz alta y destaca distintos puntos positivos:

Cuando el lector lee en voz alta para otras personas, el receptor no tiene que leer, sólo tiene que escuchar, y esto le permite imaginar lo que sucede en el texto a medida que va escuchando y avanzando, con las pausas, los detalles y una buena entonación, el receptor, que en muchos casos son los niños, serán capaces de transportarse a un mundo imaginario que le permitirá desarrollar su capacidad creativa.

Leer en voz alta, requiere de un alto grado de atención y concentración, solo así, su práctica continuada y constante les llevará a mejorar las capacidades de atención y de concentración.

## **8.2. Lectura silenciosa**

De acuerdo a Vallejos (1996), esta es entendida “como la lectura mental, es decir la capacidad que tiene uno para entender lo que observa en el texto sin leer en voz alta” (Vallejos, 1996, pág. 59).

La autora también sostiene que la lectura silenciosa es la más aconsejable para desarrollar habilidades de comprensión, porque permite al lector concentrarse, prescindiendo de los ruidos del mundo externo, a inmovilizar el cuerpo y producir en el interior un verdadero movimiento de ideas y sensaciones. También, que al experimentar nuevas formas de estimular la lectura, permite que los educando autoseleccionen lo que desean leer, ya que, éstos, al escoger en forma independiente los materiales que desean leer, aprenden a ser más auténticos y a definir con mayor claridad sus propios objetivos frente a la lectura (Vallejos, 1996).

En algunos casos se puede utilizar la modalidad de lectura silenciosa, que permite leer al niño y la niña de acuerdo con su propio ritmo e interés, releer o detenerse cuando lo estimen conveniente. Disminuyen así la inseguridad y ansiedad de la competencia y se desarrolla la tendencia a comunicar la información adquirida a través del lenguaje oral y escrito. La lectura silenciosa cumple su objetivo siempre que el lector asimile la información del texto.

### **8.3. Lectura de recreación**

Este tipo de lectura suele hacerse para distraerse, entretenerse o divertirse, en ella son comunes las temáticas de fantasía y aventuras como: cuentos, novelas, ficción o poderes sobrenaturales, así como temas relacionados con las emociones humanas como el amor, el odio, los celos, la rivalidad, etc., en este tipo de lectura influye decisivamente el gusto de la persona, por ejemplo si a una persona le gusta la poesía, esa puede ser su lectura de recreación y de la misma manera otra persona a la que le gusten los temas de acción, historia o misterio, como las novelas o temas incluso de mecánica o matemática, hasta temas de repostería, todo al gusto del lector (Vallejos, 1996, pág. 62).

### **8.4. Lectura comprensiva**

Para Solé, este tipo de lectura es aquella en la que se busca aprender aquello que es leído, procurando comprender el sentido global del tema que se trate en el texto. Donde, el lector al realizar una lectura de comprensión intenta comprender exactamente lo que escribió el escritor. Es decir, la lectura comprensiva es una actividad personal de manera interactiva, estratégica y constructiva, cuyo objetivo fundamental es llegar a la profundidad del texto, utilizando diferentes estrategias antes, durante y después de la lectura (Solé Galart, 2000, pág. 37).

La autora también sostiene que la comprensión lectora es un proceso complejo, que requiere de una intervención antes, durante y después y también plantearse la relación existente entre leer, comprender y aprender. Que para conseguir dicha enseñanza hay que aplicar un proceso de enseñanza – aprendizaje basado en la meta cognición. La meta cognición es una forma de aprender y de enseñar de forma eficaz y significativa porque el educando y el profesor conocen las fases, las razones y las estrategias a utilizar o a mejorar para realizar dicha acción (conocer, controlar y autorregular (Solé Galart, 2000, pág. 42).

### **8.5. Lecturas compartidas**

Las experiencias de lecturas compartidas se inspiran en la tradición de muchas familias de contar o de leer cuentos a los niños/as a la hora en que se van a dormir. Para llevar a cabo estas experiencias de lecturas compartidas, el principal material requerido está constituido

por libros de formato grande y que posean contenidos entretenidos para los niños/as, en lo posible contextualizados.

Es importante también que el tamaño de las letras sea grande y que posean bastantes ilustraciones. Estas características permiten que puedan ser leídos ante un grupo de niños/as o ante un curso completo. Estas experiencias de lecturas compartidas permiten, en síntesis, cumplir con los siguientes propósitos:

Recrea dentro del aula las experiencias hogareñas de escuchar cuentos.

Introducir a los niños/as al mundo de la literatura infantil.

Desarrollar sus habilidades de escuchar y aumentar de esta manera su capacidad de atención.

Desarrollar su gusto estético a través de la estimación de las ilustraciones.

Enriquecer el manejo de diversas estructuras gramaticales y textuales.

Introducir con naturalidad a los niños/as en el aprendizaje del lenguaje escrito.

Desarrollar afecto o amor por la lectura de libros.

## **8.6. Lectura mecánica**

Vallejos (1996), dice que es aquella que se interpretan los signos escritos como las palabras, frases, etc., pero en donde no necesariamente se comprende todo el significado de aquello que se lee, es decir, sin la necesidad de tomar atención a todo lo leído, y su concentración y atención se fijan en una fracción, únicamente la parte que interesa al lector, haciendo caso omiso del resto de la lectura. La lectura mecánica se la realiza de manera involuntaria ignorando aquello que no le interesa al lector, a pesar de leer todo el texto entendiéndose por leer en este caso solo la interpretación de los signos escritos de manera mecánica. También la lectura mecánica se realiza en ocasiones cuando se lee un texto de manera desinteresada, como en los casos en que, al realizar algunas lecturas religiosas en voz alta, se realiza de manera mecánica solo leyendo (interpretando los signos escritos), sin entender, comprender o tomar atención a la lectura, es decir, haciendo como si se fuera un autómatas (Vallejos, 1996).

### **8.7 Lectura lúdica creativa**

Desde la pedagogía de la lectura, la lectura lúdica creativa puede ser descrita como el acto de leer en un espacio diferente del tradicional, incorporando el juego para dinamizar la lectura y por supuesto siguiendo el proceso lector como en cualquier texto, la creatividad, la imaginación y la inventiva se reflejará en su nivel de participación, expresión oral, expresión corporal o en la réplica de su conocimiento en la escritura.

En la lectura lúdica creativa se la puede considerar como placentera y se la puede realizar como proyecto de aula, donde se aplican varias actividades para dinamizar la lectura por ejemplo el teatro, la mímica, realización de títeres, dramatización, etc., que convierten al lector en un participante activo, capaz de elaborar inferencias sobre las cualidades de los personajes y de los ambientes de la lectura en cualquiera de las actividades a realizarse. La competencia para extraer información implícita pone en juego operaciones cognitivas. La experiencia de esta manera de dinamizar la lectura posibilita al lector a transformarse en sujeto activo, en la construcción del texto lo cual implica que el docente asuma un manejo compartido del grupo, al final permite reflexionar sobre lo aprendido y cómo se logra construir conocimientos y reconocer la historia lectora de sus estudiantes y su papel en el proceso lector (Jolibert, 2004).

### **8.9. Lectura lúdica**

La lectura lúdica relacionada con el juego, se apoya en la actitud que puedan tener los niños/as al leer un texto y convertirla en juego, de acuerdo a Jolibert (2004):

“La lectura lúdica es una aproximación a la lectura, siempre y cuando tenga sentido para los niños y jóvenes y sea placentera. Pero “placentera” no significa que siempre se va a “jugar”. Los niños son capaces de sentir mucho placer leyendo textos funcionales, como por ejemplo textos explicativos o argumentativos que den respuesta a sus necesidades y proyectos actuales una carta, una receta, o un artículo informativa” (Jolibert, 2004).



La lectura lúdica puede ser una opción para la pedagogía de proyectos que responda a las necesidades de los lectores con juegos y con trabajo, llevando a la práctica lo leído y convertirla en un juego, puede ser el camino más natural de aprender leyendo. Estos juegos son los que invitan a la imaginación, leer canciones, poemas, asociado a dinámicas grupales, todos los estudiantes podría crear sus propios textos, realizar collages, elaboración de títeres a partir de una lectura, etc.

Los conocimientos que se adquieren en el espacio lúdico se inscriben de manera duradera por la carga afectiva que los rodea, y para la lectura y escritura se debe ser un buen facilitador con un proyecto de aula muy bien planificado para que la actividad no se convierta en una pérdida de tiempo, sin sentido (Jolibert, 2004).

## **9. La escritura**

Para Cassany (1997), la escritura es una manifestación de la actividad lingüística humana, como la conversación, el monólogo o, a otro nivel, los códigos de gestos o el alfabeto Morse. Los escritos comparten los rasgos fundamentales de la comunicación verbal. Escribir es una forma de usar el lenguaje, que, a su vez, es una manera de realizar acciones para conseguir objetivos (Cassany, 1999).

Algunos investigadores coinciden en que la letra o escritura impresa en cualquier idioma, es el código visible que representa aquellos factores del habla que fueron accesibles a la conciencia lingüística de los creadores de dicho código o sistema de escritura; y a la vez incluía una conciencia de la función comunicativa del lenguaje y de ciertos rasgos de la lengua hablada que son accesibles al hablante- oyente. Lo anterior indica que la escritura nace de la necesidad de expresión del individuo, y se da simultáneamente con la lectura. A través de la escritura de sus vivencias, de la invención de cuentos y sus propios relatos, el estudiante se familiariza con el uso del lenguaje, como lo plantea Cassany, donde el objetivo perseguido es comunicar su sentir.

### 9.1. Los procesos de escritura en el aula

La escritura la más trascendental de la invenciones tecnológicas, Tienen variados grados de planificación es ser desarrollo tecnológico de los canales de comunicación, ha facilitado que la escritura se especialice en elaborar (planificar, corregir, reflexionar) mucho de lo que se transmite o ejercita de modo oral, aparentemente espontáneo e improvisado. Éste es uno de los usos muy fructíferos de la escritura actual, por lo que egipcios y japoneses, siguiendo con el ejemplo anterior, pueden y darse cuenta que es una excelente estrategia elaborar gráficamente lo que se va a decir en una exposición o en una reunión de trabajo (Cassany, 1999).

### 9.2. Funciones de la escritura.

De acuerdo a Cassany (1997) la escritura ejerce varias funciones, tanto en la comunidad como en el aula va mucho más allá de la comunicación como muestra este esquema:



Es decir, las funciones de la escritura son intrapersonales e interpersonales.

### 9.3. Funciones interpersonales de la escritura

El autor escribe para sí mismo para guardar información ( números de teléfono, direcciones, citas), para transformarla (resúmenes de textos, apuntes) para crear nuevos datos y opiniones y para aprender (elaborar hipótesis y objetivos de trabajo, analizar una situación. etc.). Entre las personales, el autor escribe a un destinatario diferente para informarle (comunica ver: cartas, noticias, instancias) o pueda dar fe de algo (certificado, examen, diploma; en este caso, autor/lector conocen la información del texto, pero esta

sólo tiene credibilidad social si existe el documento escrito). La función lúdica interpersonal aporta una dimensión estética (belleza, humor, ironía): escribir por placer, para agradar, para divertirse, etcétera (Cassany, 1999).

## **9.2. Funciones intrapersonales de la lecto-escritura**

Las funciones intrapersonales cabe destacar que las fronteras entre funciones no siempre son claras y genera un acto de composición puede utilizar la escritura con distintas finalidades en diferentes momentos. Por ejemplo un informe final de evaluación de estudios del centro, tiene una función claramente si el destinatario desconoce el contenido y sirve para dar crédito a las opiniones del docente y archivarlas. Pero es muy probable que se use en algún momento otras funciones como la (para recibir o transcribir las opiniones de los apéndices) (Cassany, 1999, pág. 66).

De acuerdo al autor Cassany, en el aula la escritura también desarrolla estas funciones.

- Sirve para anotar la traducción a la lengua materna de una palabra desconocida, copiar en el cuaderno. Palabras nuevas o difíciles de una lectura, hacer una lista de errores cometidos, copiar los ejemplos que escribe el docente en la pizarra.
- Tomar notas de la explicación de una regla gramatical aclarada por el docente, apuntar, autocorregir el borrador de un texto.
- Escribir un diario de lectura de una novela graduada o llevar una bitácora o en diario, preparar una exposición breve sobre un tema de interés personal, escribir un diálogo que se representará después en clase.
- Comunicativa, escribir una nota al docente, mantener correspondencia con un amigo, escribir un email.

En resumen, la escritura ejerce dos funciones básicas en el aula En primer lugar. Es una herramienta de adquisición de recursos, las prácticas escritas que realiza el aprendiz tienen funciones intrapersonales (recurso mnemotécnico, preparación de producciones orales y escritas, análisis y estudio de muestras discursivas) y se relacionan con el desarrollo de la competencia lingüística y de la actuación oral. Además, la escritura también constituye por

sí misma una habilidad cognoscitiva que el alumnado puede desarrollar en ámbitos sociales, académicos o laborales particulares.

## **10. Tipos de escritura**

De acuerdo a Cassany (1997) los tipos de escritura son en su sentido, originados de la forma de aplicarla en el aula, es necesario recalcar esto, debido a ciertas diferencias en su concepción en esencia de aprendizaje. Existen diversos modos de originar en el educando, el hábito y la potencia de la Lecto-Escritura y en específico, de la escritura, pero en esta ocasión, delimitaremos la escritura a cómo llega a plasmarse en el cotidiano educativo.

### **10.1. Escritura por dictado**

La escritura tradicional conocida por dictado, que posee el objetivo de hacer que el estudiante, a través del sentido del oído, logre reproducir lo escuchado, escribiéndolo de forma precisa. El dictado nació en la Edad Media como un medio para conseguir la memorización de los conocimientos que se dictaban<sup>45</sup>, conocimientos que no podían cuestionarse y que eran, en suma, doctrinarios.

Así, con el tiempo se vio una transformación básica de los contenidos en procesos educativos, y el dictado, a pesar de mostrarse como un medio bastante arcaico de ejecución de contenidos, sirve en la medida de ser una herramienta para la memorización (aunque muchos nuevos autores lo rechazan y la denominan un medio de sumatoria para la educación bancaria). Hay algo particularmente claro en cuanto al dictado se refiere: logra la potenciación de las capacidades motoras y algo de las capacidades cognitivas, pero no es concluyente en cuanto a ser significativo para los estudiantes que pretenden aprender a fortalecer estos elementos de aprendizaje.

### **10.2. Escritura creativa**

Asociada a la escritura espontánea, la escritura creativa es la que se permite libertad suficiente como para expresar, desde el estudiante, las necesidades básicas de aprendizaje y sus principales intereses con respecto a su visión del mundo (entiéndase la visión del estudiante que se forma).

### **10.3. Escritura guiada a la gramática**

La escritura guiada a la gramática logra ser una clave para el desarrollo de las potencialidades escriturales y además, de las competencias en lectura y escritura; asociada a la escritura creativa, la escritura guiada a la gramática puede lograr más resultados y muchos mejores elementos de análisis, para comprender el problema de la expresión escrita de las nuevas generaciones.

## **11. Metodologías para la adquisición más significativa de la lecto-escritura**

Dividida desde diversos métodos de aprendizaje la Lecto-Escritura se divide en:

Método Silábico, o considerado tradicional, que enseña desde un vocabulario el sentido de las palabras que luego se irán a armar

Método Global, o considerado innovador-problematizado, debido a que parte de las imágenes, hacia la comprensión del significado de la imagen y del sentido de la frase, que engloba la palabra, las sílabas y las letras.

Método Alfanumérico, el actual método asociado a la campaña de Alfabetización Yo, Sí puedo, impulsada por el gobierno actual como el Plan Nacional de alfabetización, realizada durante los años 2006, 2007 y 2008, respectivamente, que involucra el uso de medios audiovisuales, y asocia la frecuencia del uso de letras, aliado a la frecuencia del uso de números, combinando el método Global y el silábico en un solo método (Vizcarra, 1982 S/P).

### **11.1. Habilidades destacadas en lecto-escritura**

Son las que se pueden apreciar en los resultados. No hay niño que no crea que su trabajo de Lecto-Escritura (por ejemplo, un dictado, la realización de un resumen, una composición y su posterior exposición leída frente al curso) es bueno y que es resultado de un esfuerzo único; por ello, se nombrará cierta clase de características y potencialidades, denominadas habilidades desde la lectura y la escritura, desde la lectura:

Lectura comparada, la que sirve en el lector a comparar su contexto con el contexto del escrito.

Lectura simbólica, la que, gracias a la interpretación del lector (sea cual fuere su edad), saca a la luz una densidad simbólica, un mensaje o aclara el objetivo de la lectura, a través de su propia interpretación.

Lectura veloz, que más que una habilidad, puede considerarse una competencia, usada para lograr más comprensión del contexto leído por el estudiante.

Lectura colectiva significativa, que permite la consecución de un objetivo curricular más grande, haciendo que todos lean por turno e interpreten lo que leyeron y lo compartan con el grupo. Desde la escritura:

Escritura contextual, que permite el criterio del que lo escribe, analizando su contexto sin necesidad de alicientes o estímulos positivos.

Escritura Lúdica, originada a través de la intervención de los Juegos Lúdicos como fines para un buen desarrollo de la subjetividad individual, la Escritura Lúdica permite que la creatividad individual sea la que guie el sentido de la escritura: permite conocer, sin mediación de la presión o del estímulo positivo (mejoramiento de notas), la percepción del estudiante que escribe, sea con visión fantástica, como con perspectiva realista.

## **12. LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA**

### **12.1. La estrategia**

La palabra estrategia deriva del latín estrategia, que a su vez procede de dos términos griegos: estratos (“ejército”) y aguín (“conductor”, “guía”). Por lo tanto, el significado primario de estrategia es el arte de dirigir las operaciones militares. De acuerdo a Gutiérrez “Una estrategia es el conjunto de acciones, pasos, procedimientos, métodos, técnicas definidas, que se implementarán en un contexto determinado con el objetivo de lograr el fin propuesto. Es consciente, requiere de planificación, control de ejecución, selección de recursos y técnicas” (Gutiérrez Loza, 2004, pág. 39).

Es decir, una estrategia es una sucesión de acciones relacionadas que buscan la consecución de un fin, además puede ser un método para la consecución de un objetivo y ser una manera de actuar frente a determinados fines como la solución de un problema.

## **12.2. Estrategia didáctica**

Díaz (1998) define como: “procedimientos y recursos que utiliza el docente para promover aprendizajes significativos, facilitando intencionalmente un procesamiento del contenido nuevo de manera más profunda y consciente” (Díaz, 1998, pág. 6).

Cabe destacar que existe otra aproximación para definir una estrategia didáctica de acuerdo a Tebar (2003) citado por Díaz 1998 la cual consiste en: “procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes”. El concepto de estrategias didácticas hace referencia al conjunto de acciones que el personal docente lleva a cabo, de manera planificada para lograr la consecución de unos objetivos de aprendizaje específicos.

Más concretamente, las estrategias didácticas implican la elaboración, por parte del docente, de un procedimiento o sistema de aprendizaje cuyas principales características son que constituya un programa organizado y formalizado y que se encuentre orientado a la consecución de unos objetivos específicos y previamente establecidos (Díaz, 1998, pág. 7).

Tal y como se menciona anteriormente, para que estos procedimientos puedan ser aplicados en el día a día dentro del ámbito académico, es necesario que el educador planifique y programe este procedimiento. Para ello debe de escoger y perfeccionar las técnicas que considere más oportunas y eficaces a la hora de conseguir un proceso de enseñanza-aprendizaje efectivo.

Para ello, además de la planificación de los procedimientos, el docente también deberá realizar un trabajo de reflexión en el que se deberá tener en cuenta todo el abanico de posibilidades que existen dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje para, a continuación, realizar una toma de decisiones en relación a las técnicas y actividades a las que puede recurrir para lograr los objetivos establecidos. Estas técnicas o maneras de

proceder dentro del ámbito escolar, pueden resultar especialmente útiles para la transmisión de información o conocimientos especialmente complejos, así como para enseñanzas consideradas como más arduas o complicadas como pudieran ser algunos procedimientos matemáticos o el inicio a la lectura (Díaz, 1998, pág. 7).

Definitivamente, estas estrategias aparecen en respuesta a los métodos de enseñanza tradicionales. El motivo es que estos sistemas más novedosos, además de compensar las carencias de los procedimientos tradicionales de enseñanza, suelen resultar más estimulantes y motivadores para los educandos, lo cual aumenta el nivel de atención de estos y ayuda a mejorar los resultados académicos.

### **12.3. Clasificación de las estrategias didácticas**

De acuerdo a Díaz y Hernández (1999), es importante mencionar que las estrategias didácticas contribuyen de manera positiva al desarrollo de las competencias de los estudiantes. La toma de decisiones, con respecto a qué estrategias aplicar en clases depende sostiene los autores de dos elementos clave: el momento de la clase en que se ocuparán, ya sea durante el inicio, desarrollo o cierre, y también la forma en cómo se presentarán dichas estrategias, aspecto que está intrínsecamente relacionado con el momento de su respectivo uso (Díaz & Hernández, 1999, pág. 44).

Los autores mencionados describen las estrategias pre instrucción como aquellas que “preparan y alertan en relación a qué y cómo aprender, incidiendo en la activación o generación de conocimientos previos” (Díaz & Hernández, 1999, pág. 43). Este tipo de estrategias son útiles para que el estudiante contextualice su aprendizaje y genere expectativas pertinentes.

De acuerdo a Díaz y Hernández, las construccionales apoyan los contenidos curriculares durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, fomentando la mejora de la atención y detección de la información principal. El objetivo principal es que el estudiante organice, relacione e interrelacione los contenidos e ideas más relevantes para el logro del aprendizaje. Los autores recomiendan utilizar las estrategias construccionales durante el desarrollo de una clase. En lo que respecta a las post instrucciones, se presentan al término del episodio de



enseñanza, permitiendo una visión sintética, integradora e incluso crítica del contenido”. Es posible señalar que las estrategias posinstruccionales sirven para hacer una revisión final de la clase, incluyendo las ideas principales de los contenidos vistos. Se propone usar este tipo de estrategias en el cierre de una clase (Díaz & Hernández, 1999, pág. 40).

Debido a la naturaleza flexible, adaptable y contextualizada de las estrategias didácticas existe la posibilidad de usar una estrategia didáctica en los tres momentos y/o fases de la clase, ya sea en el inicio, desarrollo o cierre. Es importante resaltar que la selección y la aplicación de dichas estrategias implican una toma de decisiones por parte del docente. Esto involucra que el profesor considere que independiente de la amplia variedad existente de estrategias, el proceso de escoger aquellas que sean las más pertinentes, de acuerdo al contexto educativo en el cual se desempeñe, es complejo y requiere reflexión a nivel didáctico. Es aconsejable considerar ciertas sugerencias que son útiles para tomar decisiones en cuanto a qué tipos de estrategias son las más apropiadas para ser aplicadas a nivel de aula.

#### **12.4... Aplicación de estrategias didácticas en educación**

Díaz y Hernández (1999), sostienen que una de las principales características de las estrategias didácticas es que estas requieren de una planificación y organización previa. Para que estas estrategias puedan ser aplicadas dentro del aula, el docente deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

Establecer los objetivos específicos a conseguir dentro de una materia, disciplina o aprendizaje concreto.

Poseer los conocimientos necesarios para la transmisión de la información.

Prever y preparar todos aquellos materiales u objetos que serán necesarios para la enseñanza.

Enfatizar los aspectos importantes de la información que se quiere transmitir.

Promover la asociación de los conocimientos teóricos con los aspectos prácticos de estos.

Fomentar la autonomía del educando a la hora de generar estrategias propias de aprendizaje.

El educador ha de ser consciente de que su rol es tan solo el de facilitar el aprendizaje y servir de guía en la adquisición de estrategias de aprendizaje.

Realizar evaluaciones periódicas para constatar el progreso de los educandos (Díaz & Hernández, 1999, pág. 23).

Los autores indican también el hecho de que se debe considerar que las estrategias didácticas parten de una visión constructivista de la enseñanza. Esto también significa que, además de elaborar la construcción del aprendizaje, las técnicas y estrategias utilizadas deberán ir modificándose en relación al progreso de los educandos. De la misma manera, a la hora de establecer los objetivos el educador deberá partir de la base de conocimientos del educando; por lo que una evaluación previa de estos puede resultar especialmente útil (Díaz & Hernández, 1999, pág. 23).

La utilización de este tipo de estrategias didácticas, potencia la adquisición de los conocimientos y habilidades previamente consideradas como importantes u objetivos. Sin embargo, a pesar de esta planificación, el educador deberá prestar atención a si estos están siendo cumplidos o alcanzados. Para ello, estas técnicas deberán ser igualmente novedosas y diferentes de las utilizadas de manera tradicional. Las herramientas y actividades llevadas a cabo dentro de las estrategias didácticas deben resultar atractivas e interesantes para los educandos, asegurándonos así que estos mantengan su atención a lo largo de la clase (Díaz & Hernández, 1999, pág. 31).

### **12.5. Aporte de las Estrategias Didácticas**

Díaz y Hernández (1999) sostienen que la utilización de las estrategias didácticas en el día a día del aula, posee numerosos beneficios a la hora de conseguir un aprendizaje mucho más eficaz. En un primer momento, estas técnicas favorecen una mayor implicación, tanto del profesor como del educando, en los procesos de enseñanza-aprendizaje, generando además dinámicas de interacción en las que el profesor y el grupo de alumnos trabajan unidos en la construcción del aprendizaje. De esta manera, los alumnos adquieren un papel activo, desarrollando un sentido de responsabilidad frente a su aprendizaje. Además, el desarrollo de la autonomía del educando favorece la creación de estrategias de aprendizaje propias, las

cuales podrá aplicar también a otras áreas similares, generando en él sentimientos de autosuficiencia y utilidad (Díaz & Hernández, 1999).

Si se realiza un correcto desarrollo de las estrategias didácticas, el educador conseguirá optimizar la adquisición de los conocimientos, favoreciendo el aprendizaje de los alumnos de aquellas habilidades o competencias que se hayan preestablecido como importantes.

### **12.6. Utilidad de las estrategias didácticas**

Díaz y Hernández (1999) sostienen que a las demandas de la sociedad, los centros educativos deben tener entre sus principales metas solventar las problemáticas que la comunidad va generando. Por ello, debe formar a estudiantes competentes para aplicar lo aprendido dentro del aula en su vida cotidiana. Se basan en las problemáticas referentes a la toma de decisiones, a la resolución de problemas, son los resultados que las estrategias didácticas que utilizan, o deben utilizar, los docentes dentro del aula.

Las estrategias son el eje principal de este nuevo método de enseñanza – aprendizaje donde las actividades son el principal pilar, pues es el camino a seguir para alcanzar los objetivos planteados. No obstante, una misma estrategia puede ser modificada atendiendo al colectivo con el que se va a utilizar, pues debe tenerse en cuenta las distintas características del grupo con el que se está trabajando (Díaz & Hernández, 1999, pág. 19)

Por ello, es primordial saber que las estrategias tienen la capacidad de marcar el desarrollo del aprendizaje, realizando un conjunto de actividades dentro del aula que optimice el conocimiento, lo controle, lo regule y lo use de forma positiva, favoreciendo el aprendizaje al alumno de las competencias que requiera la asignatura con la que se desea trabajar.

No existe un guion, una estructura rígida, específica, para llevar a cabo una estrategia didáctica concreta. Este procedimiento nace a partir de la elección de una asignatura y, una vez decidido, es necesario diferenciar las estrategias a utilizar en la materia, las técnicas de las que se puede disponer y los recursos que es posible que el maestro tenga a su alcance. Por ello, es necesario tener claro que para establecer una estrategia didáctica, además de lo mencionado con anterioridad, se debe tener en cuenta el contenido, el nivel de aplicación, el

contexto, atendiendo al camino a seguir: el inicio, el desarrollo y el fin de la estrategia. Es una tarea laboriosa y, sin embargo, muy beneficiosa (Díaz & Hernández, 1999, pág. 22).

### **12.7. Principales componentes de las Estrategias Didácticas**

De acuerdo a Díaz y Hernández (1999), las estrategias didácticas son procedimientos organizados que tienen una clara formalización/definición de sus etapas y se orientan al logro de los aprendizajes esperados. Son de gran alcance, se utilizan en periodos largos (plan de estudio o asignatura) y tienen dos características principales:

- Los profesores son facilitadores y los estudiantes protagonistas de su propio aprendizaje.
- En las primeras aplicaciones existe la posibilidad de no obtener el 100% de los resultados esperados, lo cual es común que suceda, dado que es necesario un tiempo de apropiación de la estrategia, tanto del docente como de los estudiantes. Esto se logrará mientras más veces se implemente la estrategia. La idea es que estas experiencias permitan a docentes y estudiantes solucionar dificultades futuras, a través de ir ajustando la implementación para el logro de los aprendizajes esperados.

Como técnica didáctica: Son procedimientos de menor alcance que las estrategias didácticas, dado que se utilizan en períodos cortos (parte de una asignatura, unidad de aprendizaje, etc.); cuyo foco es orientar específicamente una parte del aprendizaje, desde una lógica con base psicológica, aportando así al desarrollo de competencias.

Actividades: Son acciones necesarias para lograr la articulación entre lo que pretende lograr la estrategia y/o técnica didáctica, las necesidades y características del grupo de estudiantes. Su diseño e implementación son flexibles y su duración es breve (desde una clase a unos minutos).

Recursos de enseñanza – aprendizaje o recursos didácticos: Son todos aquellos materiales, medios, soportes físicos o digitales que refuerzan tanto la acción docente como la de los estudiantes, optimizando el proceso de enseñanza - aprendizaje (Díaz & Hernández, 1999, pág. 22).

## CAPÍTULO III

### PROCEDIMIENTOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO DE GRADO

El procedimiento de implementación del proyecto de grado fue a través de un proceso formado por tres etapas:

- Primera Etapa: Elaboración del diagnóstico situación de la lecto-escritura.
- Segunda etapa: Diseño e implementación de los instrumentos lúdicos
- Tercera Etapa: Análisis e interpretación de resultados.

#### **3.1. Primera Etapa: Elaboración del diagnóstico de situación de la lecto-escritura**

En esta primera etapa, se elaboró el sustento de la investigación, el acercamiento desde la perspectiva teórica, para esta etapa se realizó las consultas bibliográficas y prácticas acontecimientos en el lugar de estudio acerca de toda la teoría, los conceptos y las definiciones que interesan a la investigación).

El sustento teórico se realizó en la búsqueda de información de primera fuente, como ser libros y textos y escritos del tema, considerando que los documentos son valiosos para la investigación y recolección de la información acerca de la lectura, lectura de comprensión, estrategias de narración, el contexto de la educación en Bolivia, desde el punto de vista estructural como soporte de la investigación, con abordaje de diversos criterios en las teorías (Hernández, 1998, pág. 42).

Se procedió a la revisión de documentos, tanto teóricos como así también se acudió a los documentos de la unidad educativa y a nuestro registro de observación. A partir del acercamiento y el contacto con la unidad educativa, se previó la aplicación de los instrumentos de investigación, los diferentes procedimientos para la aplicación de las

estrategias de narración, el lugar de aplicación, el tiempo y su posterior alcance de la investigación (Hernández, 1998, pág. 42).

### **3.1.1. Fase de aplicación del Diagnóstico**

Dos instrumentos se aplicaron para recoger información sobre el nivel de lecto-escritura en los estudiantes. La encuesta y el cuestionario y/o instrumento pre test. La encuesta estuvo orientada a conocer las dificultades y prácticas que tienen los estudiantes en la lecto-escritura. Las preguntas que se realizaron en la encuesta fueron cinco, el tipo de información que se recogió con este instrumento estuvo orientado a conocer si distingue vocales y consonantes en las palabras, si identifica las sílabas en una palabra según el dibujo indicado, si tienes manejo de la estructura gramatical, si los niños escriben correctamente el dictado que la profesora le indica, si los niños leen correctamente el texto indicado por la profesora.

### **3.1.2. Fase de Aplicación del cuestionario Pre Test**

El instrumento Pre Test y Post Test fue el mismo, aplicado a los estudiantes de tercero de primaria de ésta unidad educativa, tuvo el objeto de determinar el nivel de lecto-escritura. El diagnóstico está constituido por cinco preguntas, dividido en inciso de la a hasta la e, en la pregunta cuatro. Y divididos por comprensión y reconocimiento de acuerdo a incisos en la pregunta cinco. El diagnóstico fue aplicado a un total de 28 estudiantes, que de acuerdo a edad y género se los clasifica de la siguiente manera: Género: a) Femenino = 15            b) Masculino = 13 estudiantes

Edades: 8 años = 25 estudiantes; 7 años = 2 estudiantes; 9 años = 2 estudiantes.

## **3.2. Segunda etapa: Diseño y aplicación de las estrategias lúdicas**

En esta etapa se diseñó y aplico los instrumentos lúdicos, la aplicación de cada estrategia didáctica y después de su aplicación, la prueba de evaluación, que es el instrumento lúdico de lecto-escritura para recabar la información, proceso que está formado por tres fases:

### 3.2.1. Fase de aplicación: Aplicación del plan y programa a través de los Instrumentos lúdicos

Esta fase se realizó después de la aplicación del instrumento pre test, con un total de ocho estrategias lúdicas cuidadosamente planificadas en el tiempo y el espacio que la institución. La forma como se aplicó, las actividades que se desarrollarlo, el tiempo de aplicación, los recursos utilizados se detallan en el siguiente cuadro:

**Tabla 1: Aplicación de las estrategias didácticas**

FECHA DESARROLLO SESIONES	APLICACIÓN instrumento	ACTIVIDADES	RECURSOS
<b>Primera sesión 5 de septiembre de 2019</b>	Instrumento PRE TEST “Clifford”	Las actividades realizadas fueron las mismas para las estrategias didácticas	- Cuentos - Papelógrafos - Cuestionarios Dinámica grupal
<b>Segunda sesión 12 de septiembre de 2019</b>	Instrumento 1 “El Sistema solar”	1. Narración, video, títeres o actuación del cuento o poesía	- Cuentos - Papelógrafos Cuestionarios Dinámica grupal
<b>Tercera sesión, 19 de septiembre de 2019</b>	Instrumento 2 “Cuidando a Louis”	2. Llenado de cuestionarios por los estudiantes con la ayuda de la encargada.	- Cuentos - Papelógrafos Cuestionarios Dinámica grupal
<b>Cuarta sesión 26 de septiembre de 2019</b>	Instrumento 3 “Vaya apetito que tiene el zorrito”	Lectura realizada por la encargada en voz alta	- Cuentos - Papelógrafos Cuestionarios Dinámica grupal
<b>Quinta sesión 3 de octubre de 2019</b>	Instrumento 4 “Clifford el perro bombero”	3. Los estudiantes seguían atentos a la lectura.	- Cuentos - Papelógrafos Cuestionarios Dinámica grupal
<b>Sexta sesión 10 de octubre de 2019</b>	Instrumento 5 “La mejor familia del mundo”	Posterior lectura individual de los estudiantes	- Cuentos - Papelógrafos Cuestionarios Dinámica grupal

<b>Séptima sesión 17 de octubre de 2019</b>	Instrumento 6 “Jacinta y las bolsas de plástico”	y silenciosa de las estrategias. Posteriormente se realizó una lectura en voz alta por cada alumno se les hizo leer un párrafo.  4. Para las respuestas a cada uno se les pregunto y ellos manifestaban una posible respuesta	- Cuentos - Papelógrafos Cuestionarios Dinámica grupal
<b>Octava sesión 24 de octubre de 2019</b>	Instrumento 7 “Timoteo el ratoncito”		- Cuentos - Papelógrafos Cuestionarios Dinámica grupal
<b>Novena sesión 31 de octubre de 2019</b>	Instrumento 8 “La lechuga y el huerto”		- Cuentos - Papelógrafos Cuestionarios Dinámica grupal
<b>Décima sesión 7 de noviembre de 2019</b>	Instrumento POST TEST “Clifford”		- Cuentos - Paleógrafos Cuestionarios Dinámica grupal

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

### 3.3. Tercera etapa: Análisis e interpretación de los resultados

La última etapa se procedió al tratamiento y procesamiento riguroso del análisis e interpretación de resultados de todos los datos recabados, a través de mecanismos de control con un análisis cualitativo, así como cuantitativo.

Primero se tabuló los resultados obtenidos en el diagnóstico como base de partida, después se analizó y tabuló los resultados obtenidos de cada una de las estrategias lúdica que se aplicaron, seguidamente se analizó e interpretó los resultados conseguidos con el cuestionario post test, para finalmente comparar ambos resultados tanto del cuestionario diagnóstico como del cuestionario post test.

El análisis y las conclusiones derivan de la interpretación realizada de manera grupal en los estudiantes, así como de cada una de las técnicas y los instrumentos utilizados en la investigación. Por último, se realizó la sistematización del informe final, de acuerdo a las actividades realizadas durante el presente trabajo de investigación, estrategias didácticas en base a cuentos para el desarrollo de una lectura de comprensión



### **3.4. Fase de Aplicación del cuestionario Post Test**

El instrumento Pos Test fue aplicado a los estudiantes de tercero de primaria de ésta unidad educativa, tuvo el objeto de determinar el nivel de lecto-escritura. El diagnóstico está constituido por cinco preguntas, dividido en inciso de la a hasta la e, en la pregunta cuatro. Y divididos por comprensión y reconocimiento de acuerdo a incisos en la pregunta cinco. El diagnóstico fue aplicado a un total de 28 estudiantes, que de acuerdo a edad y género se los clasifica de la siguiente manera: Género: a) Femenino = 15      b) Masculino = 13 estudiantes

Edades: 8 años = 25 estudiantes; 7 años = 2 estudiantes; 9 años = 2 estudiantes

## **CAPÍTULO IV**

### **EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE GRADO**

En este acápite desarrollamos los procedimientos que coadyuvaron en el seguimiento para medir la eficacia del proyecto.

#### **4.1. Aplicación de pruebas**

La aplicación de pruebas sirvió para determinar el inicio, el desarrollo y el final de todo el proceso. En este sentido, cada una de las estrategias lúdicas contó con su propia prueba con preguntas en relación a los elementos de evaluación (Hernández, 1998).

#### **4.2. Pruebas de evaluación**

Las pruebas de evaluación se utilizaron para medir el nivel de conocimientos adquiridos en la lecto-escritura, habilidades que consiguieron y su aprovechamiento en relación al tema. Las pruebas de evaluación fueron útiles para verificar el nivel de lectura de comprensión a través de una variedad de estrategias lúdicas o instrumentos lúdicos que contaron con cuentos y poesías infantiles como insumo principal.

Las pruebas de evaluación consistieron en preguntas con opciones múltiples, donde se proporcionó varias respuestas para que el estudiante seleccione solo una, también había, identificación de sílabas que componen o estructuran las palabras, ordenar palabras para formar oraciones y completar frases, entre otras.

##### **4.2.1. Instrumentos pre-test y post-test para un solo grupo.**

De acuerdo a Van Dalen (1971), “cuando se emplea este diseño, la variable dependiente es medida antes o después de que se aplique o elimine la variable independiente. Luego se computa la magnitud del cambio, si es que éste se ha producido” (Dalen & Meyer, 1971, pág. 279).

El Diseño planteado por el autor es cuasi experimental con control mínimo, porque se trabajó con un solo un grupo y se realizó un pre test para saber el nivel de lecto-escritura, después se

realizó el experimento con la intervención de las estrategias lúdicas: cuentos a través de juegos para aplicar un post test, y finalmente se comparó los resultados buscando una influencia positiva de las estrategias de lúdicas en relación a la lecto-escritura:

<b>Pre Test</b>	<b>Variable experimental</b>	<b>Post Test</b>
<b>O<sub>1</sub></b>	<b>x</b>	<b>O<sub>2</sub></b>

### **Análisis de los beneficiarios**

La aplicación de las pruebas de evaluación permitieron conocer y comprender el nivel conocimientos de lecto-escritura adquirido en estudiantes de la unidad educativa, con esta información se puede evaluar la necesidad de educativa e intervención del proyecto en beneficio de los estudiantes con un bajo nivel de comprensión lectora y su incidencia en la escritura, la aplicación de la estrategia del instrumento lúdico de lectura genera interés en los estudiantes, siendo que es una nueva forma de comprensión del contexto que estimula la abstracción para la comprensión lectora, siendo que los instrumentos lúdicos que se utilizaron fueron cuentos y poesías infantiles, la recepción al estímulo de la estrategia didáctica fue de beneficio para los estudiantes por el desarrollo de conocimiento y habilidades obtenidas producto de la estrategia lúdica.

El beneficiario indirecto es la comunidad educativa, siendo que la educación es constante y la lecto-escritura al ser un pilar importante permite la adquisición de nuevos conocimientos en los distintos niveles siguientes en la formación del estudiante, en cuanto a los docentes, genera el beneficio de mayor interés y del desarrollo de capacidades de abstracción para la comprensión de contenidos.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS DEL PROYECTO DE GRADO

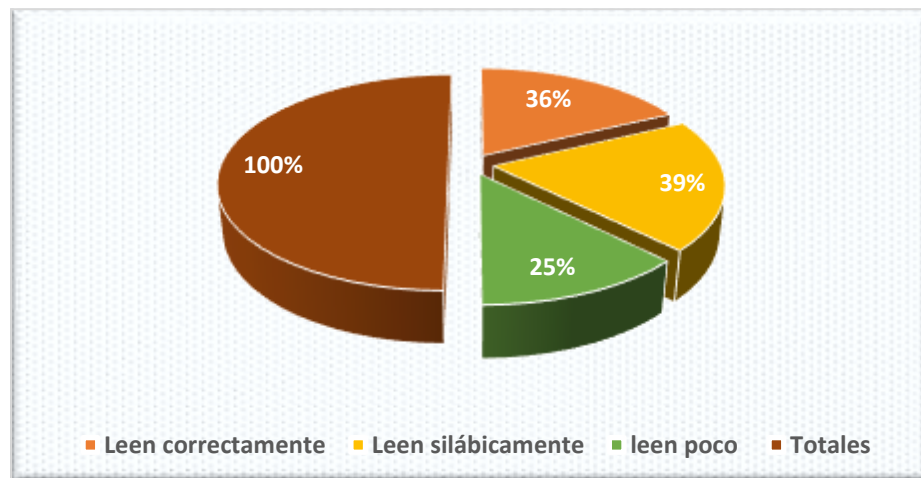
En el presente capítulo se desarrollará el diagnóstico aplicado a niños de 3ro. De primaria para conocer el nivel de lectoescritura, conjuntamente se analizará e interpretará los resultados del diagnóstico obtenidos. Posteriormente, pasaremos a desarrollar la implementación de las estrategias lúdicas analizaremos e interpretaremos los resultados que arrojaron los mismos.

#### 5.1. Resultados del Diagnóstico

##### 5.1.1. Análisis e interpretación de resultados de encuesta aplicada a Estudiantes

A continuación presentamos los resultados de la encuesta aplicada a estudiantes del 3ro de primaria de la Unidad Educativa Juan José Torrez. La cuestionante número uno fue

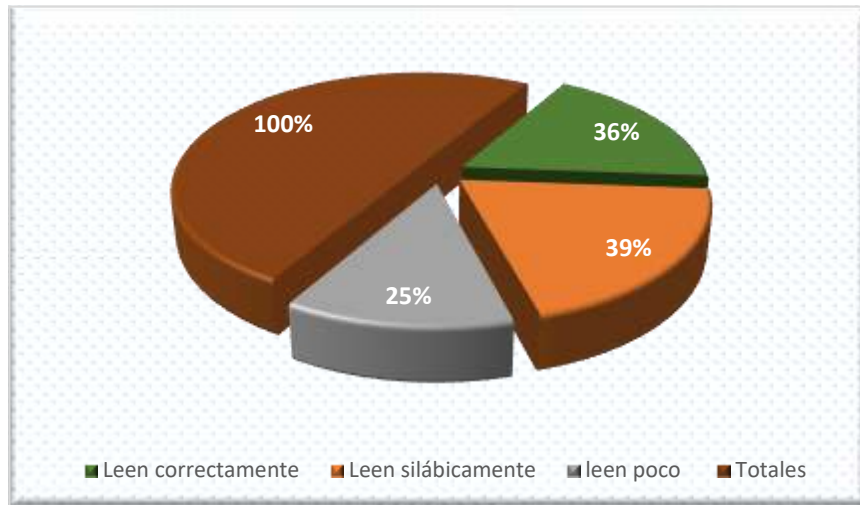
**Figura 1: ¿Distingues vocales y consonantes en las palabras?**



**Elaboración propia en base a encuesta aplicada a estudiantes.**

Como se observa en la figura 1, el 46% de los estudiantes no contestaron, sólo el 36% distingue las vocales y el 18% de los estudiantes las confunde. La siguiente figura da cuenta de la relación silabas y dibujos.

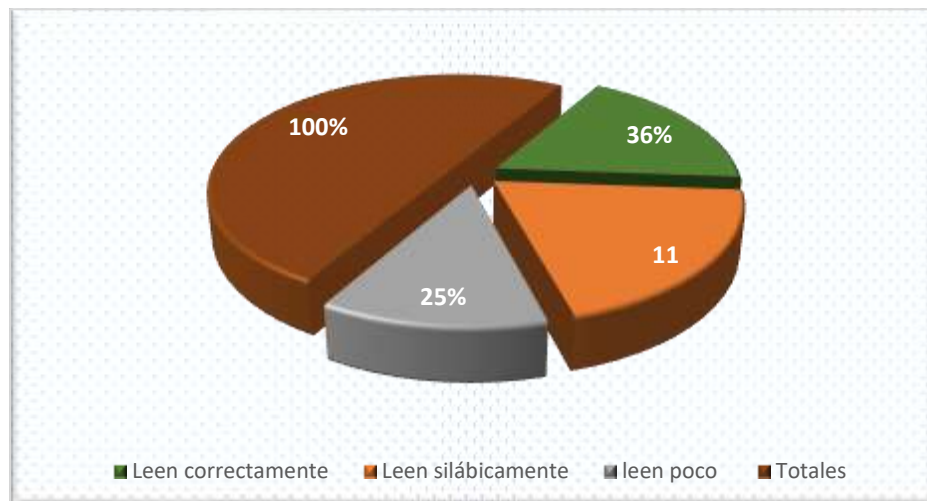
**Figura 2: ¿Identifica las sílabas en una palabra según el dibujo indicado?**



**Elaboración propia en base a encuesta aplicada a estudiantes.**

Como se observa en la figura 2, el 46% no contestaron, el 39% identifica las sílabas y el 10% distinguen las vocales. La siguiente figura presente los siguientes resultados.

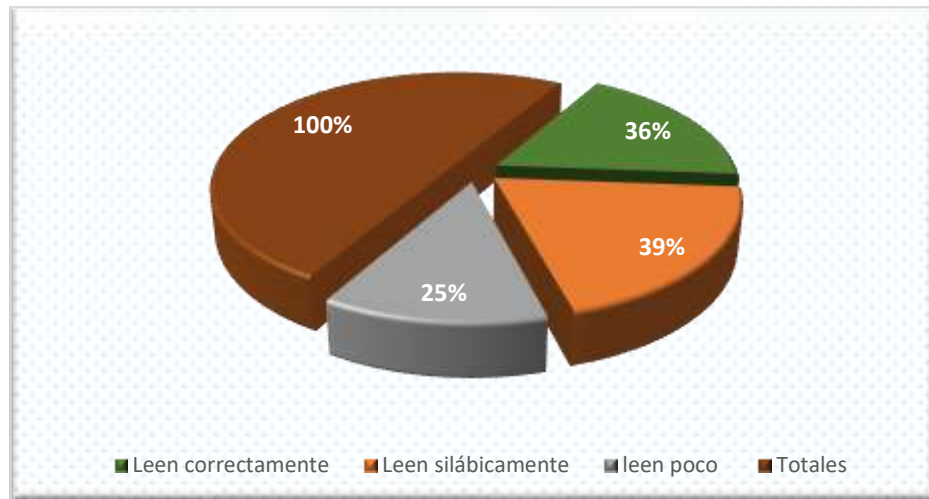
**Figura 3: ¿Tienes manejo de la estructura gramatical?**



**Elaboración propia en base a encuesta aplicada a estudiantes.**

Como se observa en la figura 3 en cuanto al manejo de la estructura gramatical, el 50% no tiene manejo de la estructura gramatical y el 39% no contestó, solo el 11% tiene buen manejo de la misma. La siguiente figura nos presenta los siguientes resultados:

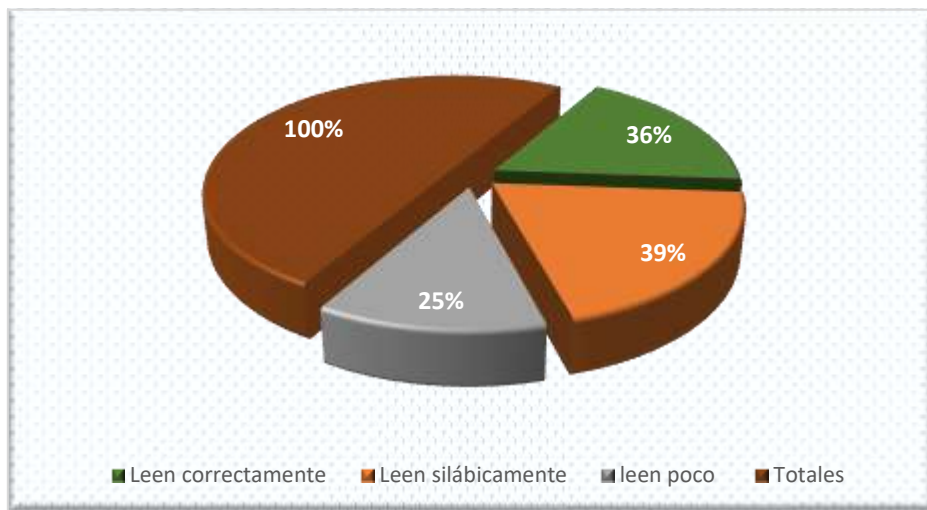
**Figura 4: ¿Los niños escriben correctamente el dictado que la profesora le indica?**



**Elaboración propia en base a encuesta aplicada a estudiantes.**

De acuerdo a la figura 4, a la hora del dictado se observó que el 50% escribe, pero omitiendo letras, el 27% no realiza dictados, y el 23% no lo terminó. La siguiente figura nos presenta los siguientes resultados.

**Figura 5: ¿Los niños leen correctamente el texto indicado por la profesora?**



**Elaboración propia en base a encuesta aplicada a estudiantes.**

De acuerdo a la figura 5, solo el 36% de los estudiantes lee correctamente, el 39% silábicamente y el 25% lee poco.

Al analizar los resultados de la encuesta a docentes, y el taller de los estudiantes se puede decir que, aunque la mayoría de docentes procura ofrecer alternativas para el mejoramiento del proceso lector, fomentarlo dentro del aula, a través de estrategias como el juego, producción de cuentos, lectura de libros, plan lector, algunos no tienen en cuenta otros espacios para fomentar actividades o talleres de lecto escritura, que cambien la rutina del aula, se ciñen solamente a lo básico o clásico en esta área, lo que desmotiva y disminuye el interés de los niños por la lectura y la escritura.

Finalmente, de acuerdo al taller realizado a los estudiantes, se pudo evidenciar gran deficiencia en el proceso lectoescritura de los niños y niñas del Grado 3er., grado de la Unidad Educativa Juan José Torres de la ciudad de El Alto, especialmente en estructura gramatical, toma de dictados y lectura de textos, que son bases principales para la comprensión textual, lo anterior corrobora la necesidad de la propuesta.

### 5.1.2. Análisis e interpretación de resultados del instrumento lúdico Pre- test de Lecto-Escritura

El instrumento diagnóstico aplicado a los estudiantes de tercero de primaria de ésta unidad educativa, tuvo el objeto de determinar el nivel de lecto-escritura. El diagnóstico está constituido por cinco preguntas, dividido en inciso de la a hasta la e, en la pregunta cuatro. Y divididos por comprensión y reconocimiento de acuerdo a incisos en la pregunta cinco. El diagnóstico fue aplicado a un total de 28 estudiantes, que de acuerdo a edad y género se los clasifica de la siguiente manera:

Género: a) Femenino = 15    b) Masculino = 13 estudiantes

Edades: 8 años = 25 estudiantes; 7 años = 2 estudiantes; 9 años = 2 estudiantes

#### 5.1.2.1. Análisis e interpretación de resultados Pre Test nivel lecto-escritura: Reconocimiento

**Tabla 2: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento Diagnóstico**

1. Construye la palabra adecuada a partir de las sílabas desordenadas	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
<b>Inciso A.</b>	Correctas	16	55%
	Incorrectas	13	45%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	14	50%
	Incorrectas	14	50%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	13	48%
	Incorrectas	14	52%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	16	57%
	Incorrectas	12	43%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>2. Colorea las sílabas que correspondan al nombre de los dibujos y escribe el nombre.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>



<b>Inciso A.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	25	89%
	Incorrectas	3	11%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	5	25%
<b>3. Separa las palabras de las frases y escríbelas correctamente.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	5	18%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	16	57%
	Incorrectas	12	43%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento 1 aplicado a estudiantes**

Los resultados del diagnóstico vinculados a la lecto-escritura al nivel de reconocimiento, estuvo compuesto por cinco preguntas, cada uno con cuatro y cinco incisos con respuestas de correcto e incorrecto. En la primera pregunta, en el inciso a) el 55% de los estudiantes respondió correctamente y el 45% respondió incorrectamente, en el inciso b) 50% respondió correctamente y el 50% respondió incorrecto. En el inciso c) el 48% respondió correcto, y el 52% incorrecto, en el inciso d) el 57% respondió correcto y el 43% incorrecto, en el inciso e) el 64% respondió correcto y el 36% incorrecto.

En la segunda pregunta, inciso a) el 79% respondió correcto y el 23% incorrecto, en el inciso b) el 89% respondió correcto y el 11 incorrecto, en el inciso c) el 68% respondió correcto y el 32% incorrecto, en el inciso d) el 75% respondió correcto y el 25% incorrecto. En la pregunta tres del nivel reconocimiento, en el inciso a) el 86% respondió correcto y el 14% incorrecto, en el inciso b) 82% correcto y 14% incorrecto. El inciso c) 86% correcto y 14% incorrecto. En el inciso d) 57% correcto y 43% incorrecto, en el inciso e) 61% correcto y 39% incorrecto.

#### 5.1.1.2. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura: Comprensión

**Tabla 3: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento Diagnóstico**

4	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
<b>A. ¿Quién relata el cuento?</b>	Correctas	11	46%
	Incorrectas	12	54%
<b>B. ¿En qué se parece Clifford a otros perros de la calle, y en qué se diferencia?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	13	42%
	Incorrectas	15	58%
<b>C. ¿Qué error comete Clifford algunas veces cuando Emily le lanza un palo para jugar?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	15	56%
	Incorrectas	13	44%
<b>D. ¿Por qué Emily encuentra siempre a Clifford cuando juegan a las escondidas?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	9	39%
	Incorrectas	19	61%

Fuente: Elaboración propia en base a instrumento 1 aplicado a estudiantes

La cuarta pregunta del instrumento Post Test corresponde al nivel de lecto escritura comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados del primer instrumento, en el inciso a) el 46% de los estudiantes respondió correctamente y el 54% respondió incorrectamente, en el inciso b) 42% respondió correctamente y el 58% respondió incorrecto. En el inciso c) el 69% respondió correcto, y el 31% incorrecto, en el inciso d) el 56% respondió correcto y el 44% incorrecto.

### 5.1.1.3. Análisis e interpretación de resultados Ítem: Reconocimiento y Comprensión

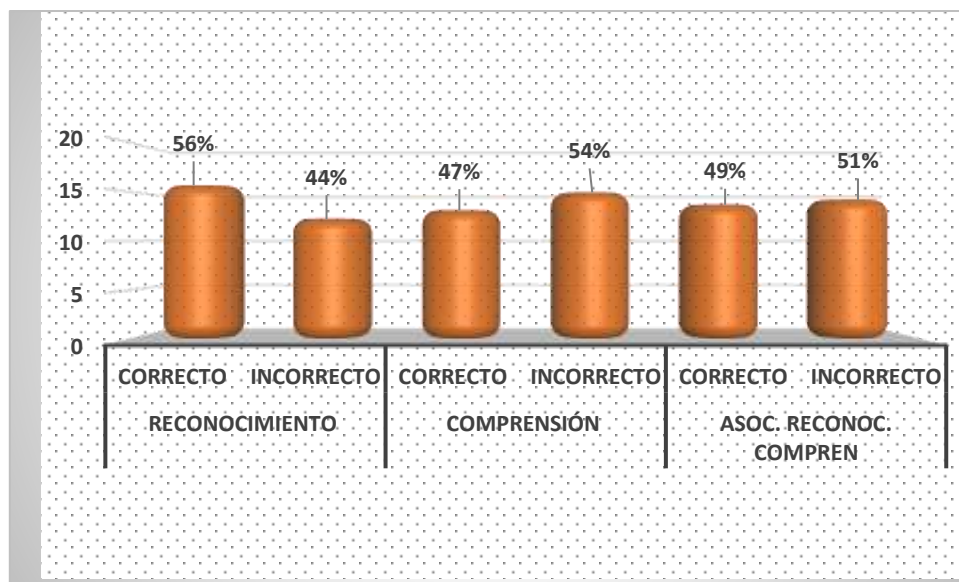
**Tabla 4: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento y Comprensión. Instrumento Pre Test Diagnóstico**

5	Respuestas	Frecuencia	%
<b>A. ¿Qué clase de animal es Clifford?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	11	39%
	Incorrectas	17	61%
<b>Comprensión</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%
<b>B. ¿En qué se parece Clifford a otros perros de la calle, y en qué se diferencia?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	8	29%
	Incorrectas	20	71%
<b>Comprensión</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%
<b>C. ¿Crees que el cuento de Clifford de es un animal verdadero o imaginario? ¿Por qué piensas eso?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	11	39%
	Incorrectas	17	61%
<b>Comprensión</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	5	18%
<b>D. ¿Por qué Emily encuentra siempre a Clifford cuando juegan a las escondidas? ¿Dónde podría esconderse Clifford?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	8	29%
	Incorrectas	20	71%
<b>Comprensión</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%

Fuente: Elaboración propia en base a instrumento 1 aplicado a estudiantes

La quinta pregunta corresponde al nivel de lecto escritura reconocimiento y comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados del primer instrumento, en el inciso a) reconocimiento el 39% respondió correcto y el 61% incorrecto, en comprensión 61% correcto, 39% incorrecto. En el inciso b) en el nivel reconocimiento el 29% respondió correctamente y el 71% respondió incorrecto, en comprensión 61% respondió correcto y el 39% incorrecto. En el inciso c) reconocimiento el 39% respondió correcto, y el 61% incorrecto, en comprensión 82% respondió correcto y el 18% incorrecto. En el inciso d) reconocimiento el 29% respondió correcto y 71% respondió incorrecto, en comprensión el 79% respondió correcto y el 21% respondió incorrecto.

**Figura 6: % resultados total instrumento Pre Test (Diagnóstico)**



Fuente: Elaboración propia en base a instrumento 1 aplicado a estudiantes

En la estrategia lúdica, instrumento Pre Test (diagnóstico), los estudiantes lograron en el nivel lecto escritura reconocimiento 56%, es decir, sólo este porcentaje de estudiantes reconocieron sílabas que estructuran a una palabra, separaron sílabas para formar palabras, ordenaron sílabas para formar palabras. Por otro lado, en el nivel de lecto-escritura comprensión alcanzaron el 47% es decir, este porcentaje de estudiantes respondieron de qué se trataba, en que consta el Sistema solar. Finalmente, la asociación entre niveles

reconocimiento y comprensión aplicada a estudiantes arrojó como resultado el 49% correcto, es decir que solo este porcentaje en el nivel reconocimiento escribió las palabras de manera correcta al mismo tiempo que emitía su opinión, sentimientos sobre el tema.

El gráfico revela que si bien existe un aparejado nivel de desarrollo en respuestas correctas en los niveles reconocimiento y comprensión, en inclusive el porcentaje de respuestas correctas en el nivel de asociación reconocimiento y comprensión. Sin embargo, el porcentaje de respuestas incorrectas revela que no existe un desarrollo parejo entre estos niveles, siendo una de las mayores dificultades identificadas en los estudiantes de estos sujetos de estudio.

## **5.2. Análisis e interpretación de resultados de la aplicación del juego lúdico como estrategia didáctica.**

En el presente acápite mostraremos la aplicación de la estrategia lúdica, a través de los resultados de los ocho instrumentos aplicados a estudiantes con el fin de poder verificar el proceso de mejora de la lecto-escritura de estudiantes. El diagnóstico fue aplicado a un total de 28 estudiantes, que de acuerdo a edad y género se los clasifica de la siguiente manera:

Género: a) Femenino = 15    b) Masculino = 13 estudiantes

Edades: 8 años = 25 estudiantes; 7 años = 2 estudiantes; 9 años = 2 estudiante

### **5.2.1. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura de la 1ra. Estrategia lúdica: Instrumento 1 “El Sistema solar”.**

En el presente acápite presentamos el análisis y la interpretación de los resultados de la primera estrategia lúdica, constituida por tres partes o niveles identificados en la lecto-escritura: reconocimiento compuesto por tres preguntas, cada pregunta cuenta con cuatro o cinco incisos. Reconocimiento cuenta con una pregunta constituida por cuatro incisos. Y el nivel de asociación entre reconocimiento y comprensión cuenta con cuatro incisos, cada inciso contiene un nivel de respuesta de reconocimiento y comprensión.

#### 4.2.1.1. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto escritura: Reconocimiento

Tabla 5: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 1 “Sistema solar”

1. Completa cada palabra con la vocal correspondiente	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
<b>Inciso A.</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	15	54%
	Incorrectas	13	46%
<b>2. Colorea las sílabas que correspondan al nombre de los dibujos y escribe el nombre.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	13	45%
	Incorrectas	15	54%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	15	54%
	Incorrectas	13	46%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	14	50%
	Incorrectas	15	54%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	15	54%
	Incorrectas	13	46%
<b>3. Separa las palabras de las frases y escríbelas correctamente.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	16	57%
	Incorrectas	12	43%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	56%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	16	57%

	Incorrectas	12	43%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	15	54%
	Incorrectas	13	46%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%

Fuente: Elaboración propia en base a instrumento 1 aplicado a estudiantes

Los resultados del primer instrumento vinculados a la lecto-escritura del nivel de reconocimiento, estuvo compuesto por cinco preguntas, cada uno con cuatro y cinco incisos con respuestas de correcto e incorrecto. En la primera pregunta, en el inciso a) el 61% de los estudiantes respondió correctamente y el 39% respondió incorrectamente, en el inciso b) 64% respondió correctamente y el 36% respondió incorrecto. En el inciso c) el 61% respondió correcto, y el 39% incorrecto, en el inciso d) el 64% respondió correcto y el 36% incorrecto, en el inciso e) el 64% respondió correcto y el 46% incorrecto.

En la segunda pregunta, inciso a) el 46% respondió correcto y el 54% incorrecto, en el inciso b) el 54% respondió correcto y el 46 incorrecto, en el inciso c) el 50% respondió correcto y el 50% incorrecto, en el inciso d) el 54% respondió correcto y el 46% incorrecto. En la pregunta tres del nivel reconocimiento, en el inciso a) el 57% respondió correcto y el 43% incorrecto, en el inciso b) 64% correcto y 36% incorrecto, en el inciso c) 57% correcto y 43% incorrecto, en el inciso d) 54% correcto y 45% incorrecto, en el inciso e) 61% correcto y 39% incorrecto.

#### 4.2.1.2. Análisis e interpretación de resultados nivel lecto escritura: Comprensión

Tabla 6: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 1 “Sistema solar”

4	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
<b>A. ¿Por qué le dio pena el sol a la señora gravedad?</b>	Correctas	15	54%
	Incorrectas	13	46%
<b>B. ¿Qué acabaron siendo los trocitos de piedras que flotaban en el espacio?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	16	57%

	Incorrectas	12	43%
<b>C. ¿cómo llamo el sol a sus nuevos amigos?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	15	54%
	Incorrectas	13	46%
<b>D. ¿Por qué Emily encuentra siempre a Clifford cuando juegan a las escondidas?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	16	57%
	Incorrectas	12	43%

Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes

La cuarta pregunta corresponde al nivel de lecto escritura comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados del primer instrumento, en el inciso a) el 54% de los estudiantes respondió correctamente y el 46% respondió incorrectamente, en el inciso b) 57% respondió correctamente y el 43% respondió incorrecto. En el inciso c) el 54% respondió correcto, y el 46% incorrecto, en el inciso d) el 57% respondió correcto y el 43% incorrecto.

#### 4.1.1.3. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura: Asociación reconocimiento y comprensión

Tabla 7 : Resultados nivel de Lecto-escritura: Asociación reconocimiento-comprensión. Instrumento 1 “Sistema solar”

5	Respuestas	Frecuencia	%
<b>A. ¿Qué es el sistema solar?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	16	57%
	Incorrectas	12	43%
<b>Comprensión</b>	Correctas	14	50%
	Incorrectas	14	50%
<b>B. ¿Cuántos y cuáles son los planetas del Universo?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	13	46%
	Incorrectas	15	54%

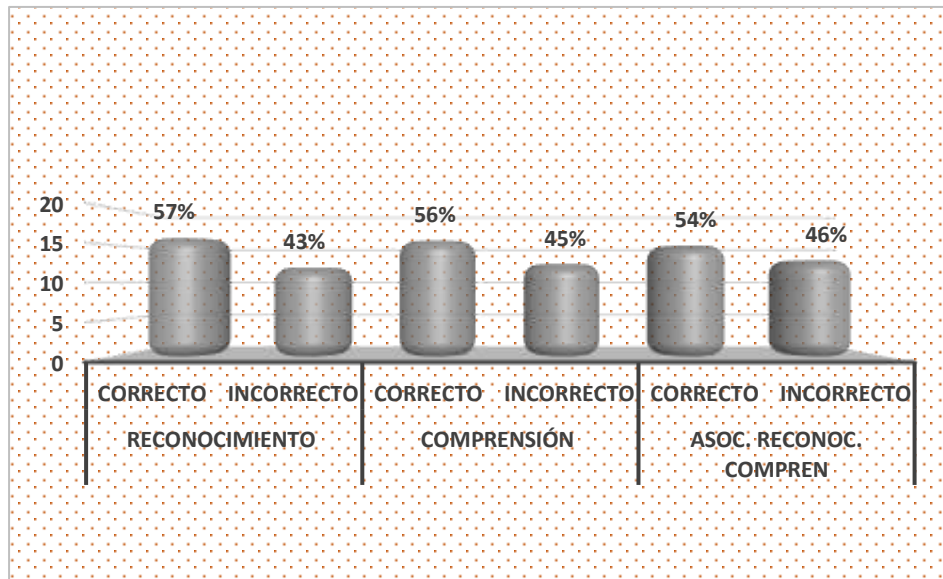


<b>Comprensión</b>	Correctas	16	57%
	Incorrectas	12	43%
<b>C. ¿Qué es el sol y qué irradia el sol?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	15	54%
	Incorrectas	13	46%
<b>Comprensión</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%
<b>D. ¿En qué se diferencia la tierra de los demás planetas?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	16	57%
	Incorrectas	11	39%
<b>Comprensión</b>	Correctas	13	46%
	Incorrectas	15	54%

Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes

La quinta pregunta corresponde al nivel de lecto escritura reconocimiento y comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados del primer instrumento, en el inciso a) reconocimiento el 57% respondió correcto y el 43% incorrecto, en comprensión 50% correcto, 50% incorrecto. En el inciso b) en el nivel reconocimiento el 46% respondió correctamente y el 54% respondió incorrecto, en comprensión 57% respondió correcto y el 43% incorrecto. En el inciso c) reconocimiento el 54% respondió correcto, y el 46% incorrecto, en comprensión 61% respondió correcto y el 39% incorrecto. En el inciso d) reconocimiento el 57% respondió correcto y el 43% incorrecto, en comprensión el 46% respondió correcto y 54% incorrecto.

**Figura 7: % Resultado Total niveles de Lecto-escritura. Instrumento 1 “Sistema solar”**



**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes**

En la primera estrategia lúdica, instrumento 1 “el sistema solar”, los estudiantes lograron en el nivel lecto escritura reconocimiento 57%, es decir este porcentaje de estudiantes reconocieron sílabas que estructuran a una palabra, separaron sílabas para formar palabras, ordenaron sílabas para formar palabras. Por otro lado, en el nivel de lecto-escritura comprensión alcanzaron el 56% es decir, este porcentaje de estudiantes respondieron de qué se trataba, en que consta el Sistema solar. Finalmente, la asociación entre niveles reconocimiento y comprensión aplicada a estudiantes arrojó como resultado el 54% correcto, es decir que solo este porcentaje en el nivel reconocimiento escribió la palabras de manera correcta al mismo tiempo que emitía su opinión, sentimientos sobre el tema.

El gráfico revela que si bien existe un aparejado nivel de desarrollo en respuestas correctas en los niveles reconocimiento y comprensión, en inclusive en el nivel de asociación reconocimiento y comprensión. Sin embargo, el porcentaje de respuestas incorrectas revela que no existe un desarrollo parejo entre estos niveles, siendo una de las mayores dificultades identificadas en los estudiantes de esta unidad educativa.

### 5.2.2. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura de la 2da. Estrategia lúdica: Instrumento 2 “Cuidando a Louis”

En el presente acápite presentamos el análisis y la interpretación de los resultados de la segunda estrategia lúdica, instrumento 2 “Cuidando a Louis”, constituida por tres partes o niveles identificados en la lecto escritura: reconocimiento compuesto por tres preguntas, cada pregunta cuenta con cuatro o cinco incisos. Reconocimiento cuenta con una pregunta constituida por cuatro incisos. Y el nivel de asociación entre reconocimiento y comprensión cuenta con cuatro incisos, cada inciso contiene un nivel de respuesta de reconocimiento y comprensión.

#### 5.2.2.1. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto escritura: Reconocimiento

**Tabla 8: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 2 “Cuidando a Louis”**

1. Construye la palabra adecuada a partir de las sílabas desordenadas	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
<b>Inciso A.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	31%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%
2. Ordena las palabras para formar una oración.	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
<b>Inciso A.</b>	Correctas	15	54%
	Incorrectas	13	46%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	16	57%

	Incorrectas	12	43%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	12	43%
<b>3. Separa las palabras de las frases y escríbelas correctamente.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes**

Los resultados del segundo instrumento “cuidando a Louis” vinculados a la lecto-escritura, nivel reconocimiento, estuvo compuesto por cinco preguntas, cada uno con cuatro y cinco incisos con respuestas entre correcto e incorrecto. En la primera pregunta, en el inciso a) el 68% de los estudiantes respondió correctamente y el 32% respondió incorrectamente, en el inciso b) 64% respondió correctamente y el 36% respondió incorrecto. En el inciso c) el 61% respondió correcto, y el 39% incorrecto, en el inciso d) el 64% respondió correcto y el 36% incorrecto, en el inciso e) el 61% respondió correcto y el 39% incorrecto.

En la segunda pregunta, inciso a) el 54% respondió correcto y el 46% incorrecto, en el inciso b) el 64% respondió correcto y el 36 incorrecto, en el inciso c) el 57% respondió correcto y el 43% incorrecto, en el inciso d) el 61% respondió correcto y el 32% incorrecto. En la pregunta tres del nivel reconocimiento, en el inciso a) el 68% respondió correcto y el 32% incorrecto, en el inciso b) 71% correcto y 29% incorrecto, en el inciso c) 64% correcto y 36% incorrecto, en el inciso d) 68% correcto y 32% incorrecto.

#### 4.2.2.2. Análisis e interpretación de resultados nivel de Lecto-Escritura: Comprensión

Tabla 9 : Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 2 “Cuidando a Louis”

4	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
A. ¿Quién era Louis?	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%
B. ¿Quien narra la historia de Louis?	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
C. ¿Qué juego le gustaba a Louis?	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
4. ¿Quién era la amiga de Louis?	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	16	57%
	Incorrectas	12	43%

Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes

La cuarta pregunta, del instrumento 2 corresponde al nivel de lecto escritura comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados en el inciso a) el 61% de los estudiantes respondió correctamente y el 39% respondió incorrectamente, en el inciso b) 64% respondió correctamente y el 36% respondió incorrecto. En el inciso c) el 64% respondió correcto, y el 36% incorrecto, en el inciso d) el 57% respondió correcto y el 43% incorrecto.

#### 4.2.2.3. Análisis e interpretación de resultados: Reconocimiento y Comprensión

Tabla 10: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento-Comprensión. Instrumento 2 “Cuidando a Louis”

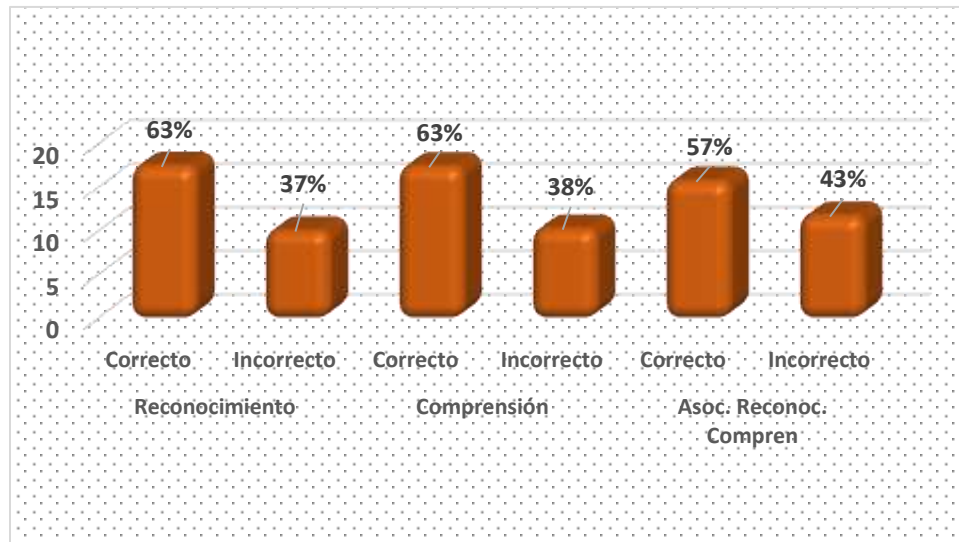
5	Respuestas	Frecuencia	%
A. ¿Qué le diferenciaba a Louis de los otros niños de la Clase?			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%
<b>Comprensión</b>	Correctas	15	54%
	Incorrectas	13	46%

<b>B. ¿Qué pensaban los compañeros de Louis?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	14	50%
	Incorrectas	14	50
<b>Comprensión</b>	Correctas	16	57%
	Incorrectas	12	43%
<b>C. ¿Cuál era el trato que le daba la profesora de Louis?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	14	50%
	Incorrectas	14	50
<b>Comprensión</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>D. ¿Qué hacían Louis y sus compañeros en el recreo?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39
<b>Comprensión</b>	Correctas	16	57%
	Incorrectas	12	43%

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes**

La quinta pregunta del instrumento 2, corresponde al nivel de lecto escritura reconocimiento y comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados en el inciso a) reconocimiento el 61% respondió correcto y el 39% incorrecto, en comprensión 54% correcto, 46% incorrecto. En el inciso b) en el nivel reconocimiento el 50% respondió correctamente y el 50% respondió incorrecto, en comprensión 57% respondió correcto y el 43% incorrecto. En el inciso c) reconocimiento el 50% respondió correcto, y el 50% incorrecto, en comprensión 68% respondió correcto y el 32% incorrecto. En el inciso d) reconocimiento el 61% respondió correcto y el 39% incorrecto, en comprensión el 57% respondió correcto y 43% incorrecto.

**Figura 8: % Resultado Total niveles de Lecto-escritura. Instrumento 2 “Cuidando a Louis”**



**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes**

La segunda estrategia lúdica, instrumento 2 “Cuidando a Louis”, los resultados que los estudiantes alcanzaron en el nivel lecto escritura reconocimiento 63%, es decir este porcentaje de estudiantes reconocieron sílabas que estructuran a una palabra, separaron sílabas para formar palabras, ordenaron sílabas para formar palabras. Por otro lado, en el nivel de lecto-escritura comprensión alcanzaron el 63% es decir, este porcentaje de estudiantes respondieron de qué se trata, qué personajes y otros sobre la estrategia “cuidando a Louis”. Finalmente, la asociación entre niveles reconocimiento y comprensión aplicada a estudiantes arrojó como resultado el 57% correcto, es decir que solo este porcentaje escribió la palabras de manera correcta al mismo tiempo que emitía su opinión, sentimientos, u otros sobre el tema.

El gráfico no muestra que si bien existe una mejora del nivel de desarrollo de la lecto-escritura, en los niveles reconocimiento y comprensión, inclusive aun observando la leve mejora de respuestas correctas del nivel de asociación reconocimiento y comprensión. Sigue existiendo un porcentaje considerable de respuestas incorrectas, lo que revela que no existe

un desarrollo parejo entre estos niveles, siendo una de las mayores dificultades identificadas en los estudiantes de esta unidad educativa.

### 5.2.3. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura de la 3ra. Estrategia lúdica: Instrumento 3 “Vaya hambrecita del zorrillo”

En el presente acápite presentamos el análisis y la interpretación de los resultados de la tercera estrategia lúdica, instrumento 3 “Vaya hambrecita del zorrillo”, constituida por tres partes o niveles identificados en la lecto escritura: reconocimiento compuesto por tres preguntas, cada pregunta cuenta con cuatro o cinco incisos. Reconocimiento cuenta con una pregunta constituida por cuatro incisos. Y el nivel de asociación entre reconocimiento y comprensión cuenta con cuatro incisos, cada inciso contiene un nivel de respuesta de reconocimiento y comprensión.

#### 4.2.3.1. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto escritura: Reconocimiento

**Tabla 11: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 3 “Vaya hambrecita del zorrillo”**

1. Completa cada palabra con su vocal correspondiente	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
<b>Inciso A.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	21	79%
	Incorrectas	7	25%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	18	62%
	Incorrectas	11	38%
2. Colorea las sílabas que correspondan al nombre de los dibujos y escribe el nombre.	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
<b>Inciso A.</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%



<b>Inciso B.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>3. Separa las palabras de las frases y escríbelas correctamente.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	13	68%
	Incorrectas	9	32%

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes**

Los resultados del tercer instrumento “cuidando a Louis” vinculados a la lecto-escritura, nivel reconocimiento, estuvo compuesto por cinco preguntas, cada uno con cuatro y cinco incisos con respuestas entre correcto e incorrecto. En la primera pregunta, en el inciso a) el 68% de los estudiantes respondió correctamente y el 32% respondió incorrectamente, en el inciso b) 64% respondió correctamente y el 36% respondió incorrecto. En el inciso c) el 61% respondió correcto, y el 39% incorrecto, en el inciso d) el 64% respondió correcto y el 36% incorrecto, en el inciso e) el 61% respondió correcto y el 39% incorrecto.

En la segunda pregunta, inciso a) el 54% respondió correcto y el 46% incorrecto, en el inciso b) el 64% respondió correcto y el 36 incorrecto, en el inciso c) el 57% respondió correcto y el 43% incorrecto, en el inciso d) el 61% respondió correcto y el 32% incorrecto. En la

pregunta tres del nivel reconocimiento, en el inciso a) el 68% respondió correcto y el 32% incorrecto, en el inciso b) 71% correcto y 29% incorrecto, en el inciso c) 64% correcto y 36% incorrecto, en el inciso d) 68% correcto y 32% incorrecto.

#### 4.2.3.2. Análisis e interpretación de resultados nivel lecto-escritura: Comprensión

**Tabla 12: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 3 “Vaya hambrecita del zorrillo”**

4	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
A. ¿Quién relata el cuento?	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
B. ¿Qué decidió preparar el zorrillo?	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
C. ¿Qué salió a buscar el zorrillo?	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
D. ¿cómo prepare la tortilla el zorrillo?	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	16	57%
	Incorrectas	12	43%

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes**

La cuarta pregunta, del instrumento 3 corresponde al nivel de lecto escritura comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados en el inciso a) el 64% de los estudiantes respondió correctamente y el 36% respondió incorrectamente, en el inciso b) 68% respondió correctamente y el 32% respondió incorrecto. En el inciso c) el 71% respondió correcto, y el 29% incorrecto, en el inciso d) el 57% respondió correcto y el 43% incorrecto.

#### 4.2.3.3. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura: Reconocimiento y Comprensión

**Tabla 13: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento y Comprensión. Instrumento 3 “Vaya hambrecita del zorrillo”**

A. ¿Con qué se despertó el zorrillo?	Respuestas	Frecuencia	%
--------------------------------------	------------	------------	---

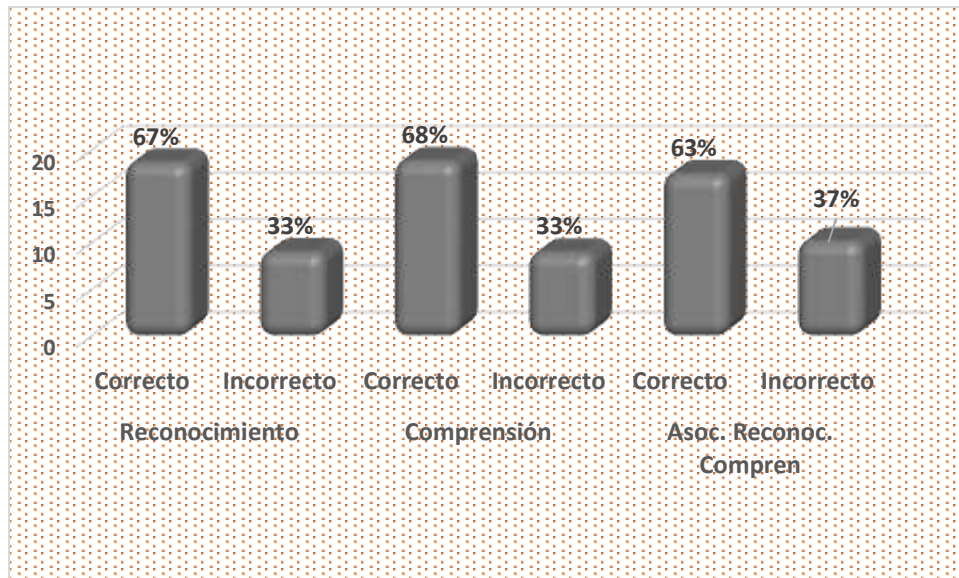
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36
<b>Comprensión</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39
<b>B. ¿Qué decidió el zorrillo?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36
<b>Comprensión</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%
<b>C ¿Cuántos huevos encontró el zorrillo?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32
<b>Comprensión</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%
<b>D ¿De quiénes eran los huevos que encontró el zorrillo?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39
<b>Comprensión</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes**

La quinta pregunta del instrumento 3 “Vaya hambrecita del zorrillo”, corresponde al nivel de lecto escritura asociación reconocimiento y comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados en el inciso a) reconocimiento el 64% respondió correcto y el 36% incorrecto, en comprensión 61% correcto, 39% incorrecto. En el inciso b) en el nivel reconocimiento el 64% respondió correctamente y el 36% respondió incorrecto, en comprensión 61% respondió correcto y el 39% incorrecto. En el inciso c) reconocimiento el 68% respondió correcto, y el 32% incorrecto, en comprensión 61% respondió correcto y el

39% incorrecto. En el inciso d) reconocimiento el 61% respondió correcto y el 39% incorrecto, en comprensión el 64% respondió correcto y 36% incorrecto.

**Figura 9: % Resultados totales niveles de Lecto-escritura. Instrumento 3 “Vaya hambrecita del zorrillo”**



**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes**

En la tercera estrategia lúdica, instrumento 3 “Vaya hambrecita del zorrillo”, los resultados que los estudiantes alcanzaron en el nivel lecto escritura reconocimiento es de 67%, es decir este porcentaje de estudiantes reconocieron sílabas que estructuran a una palabra, separaron sílabas para formar palabras, ordenaron sílabas para formar palabras. Por otro lado, en el nivel de lecto-escritura comprensión alcanzaron el 68% es decir, este porcentaje de estudiantes respondieron de qué se trata, qué personajes y otros sobre la estrategia. Finalmente, la asociación entre niveles reconocimiento y comprensión aplicada a estudiantes arrojó como resultado el 63% correcto, es decir que este porcentaje escribió las palabras de manera correcta al mismo tiempo que emitía su opinión, sentimientos, u otros sobre el tema.

El gráfico nos muestra que si bien existe una mejora del nivel de desarrollo de la lector-escritura, en relación al anterior instrumento en los niveles reconocimiento y comprensión, e inclusive aun observando la leve mejora de respuestas correctas del nivel de asociación reconocimiento y comprensión. Sigue existiendo un porcentaje aunque menor de respuestas

incorrectas, lo que revela que no existe un desarrollo parejo entre estos niveles, siendo una de las mayores dificultades identificadas en los estudiantes.

#### **5.2.4. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura de la 4ta. Estrategia lúdica: Instrumento 4 “Clifford el perro bombero”**

En el presente acápite presentamos el análisis y la interpretación de los resultados de la cuarta estrategia lúdica, instrumento 4 “Clifford el perro bombero”, constituida por tres partes o niveles identificados en la lecto escritura: reconocimiento compuesto por tres preguntas, cada pregunta cuenta con cuatro o cinco incisos. Comprensión cuenta con una pregunta constituida por cuatro incisos. Y el nivel de asociación entre reconocimiento y comprensión cuenta con cuatro incisos, cada inciso contiene un nivel de respuesta de reconocimiento y comprensión.

##### **5.2.4.1. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto escritura: Reconocimiento**

**Tabla 14 : Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 4 “Clifford el perro bombero”**

<b>1. Construye la palabra adecuada a partir de las sílabas desordenadas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	18	66%
	Incorrectas	10	34%
<b>2. Ordena las palabras para formar una oración.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	21	75%

	Incorrectas	7	25%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25%
<b>3. Separa las palabras de las frases y escríbelas correctamente.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	22%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%

**Fuente:** Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes

Los resultados obtenidos del cuarto instrumento lúdico “Clifford el perro bombero” vinculados a la lecto-escritura, nivel reconocimiento, estuvo compuesto por cinco preguntas, cada uno con cuatro y cinco incisos con respuestas entre correcto e incorrecto. En la primera pregunta, en el inciso a) el 71% de los estudiantes respondió correctamente y el 29% respondió incorrectamente, en el inciso b) 75% respondió correctamente y el 25% respondió incorrecto. En el inciso c) el 71% respondió correcto, y el 29% incorrecto, en el inciso d) el 79% respondió correcto y el 21% incorrecto, en el inciso e) el 66% respondió correcto y el 34% incorrecto.

En la segunda pregunta, inciso a) el 64% respondió correcto y el 36% incorrecto, en el inciso b) el 75% respondió correcto y el 25% incorrecto, en el inciso c) el 68% respondió correcto y el 32% incorrecto, en el inciso d) el 75% respondió correcto y el 25% incorrecto. En la pregunta tres del nivel reconocimiento, en el inciso a) el 75% respondió correcto y el 25% incorrecto, en el inciso b) 71% correcto y 29% incorrecto, en el inciso c) 68% correcto y 32% incorrecto, en el inciso d) 71% correcto y 29% incorrecto.

#### 5.2.4.2. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto escritura: Comprensión

**Tabla 15: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 4 “Clifford el perro bombero”**

4	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
<b>A. ¿Qué era Clifford?</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>B. ¿A quién fueron a visitar Emily y Lifford?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>C. ¿Dónde llegaron Clifford y Emily?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
<b>D. ¿Quién era Nero?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes**

La cuarta pregunta, del instrumento 4 corresponde al nivel de lecto escritura comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados en el inciso a) el 64% de los estudiantes respondió correctamente y el 36% respondió incorrectamente, en el inciso b) 68% respondió correctamente y el 32% respondió incorrecto. En el inciso c) el 71% respondió correcto, y el 29% incorrecto, en el inciso d) el 68% respondió correcto y el 32% incorrecto.

### 5.2.4.3. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto escritura: Reconocimiento y Comprensión

Tabla 16: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento-Comprensión. Instrumento 4 “Clifford el perro bombero”

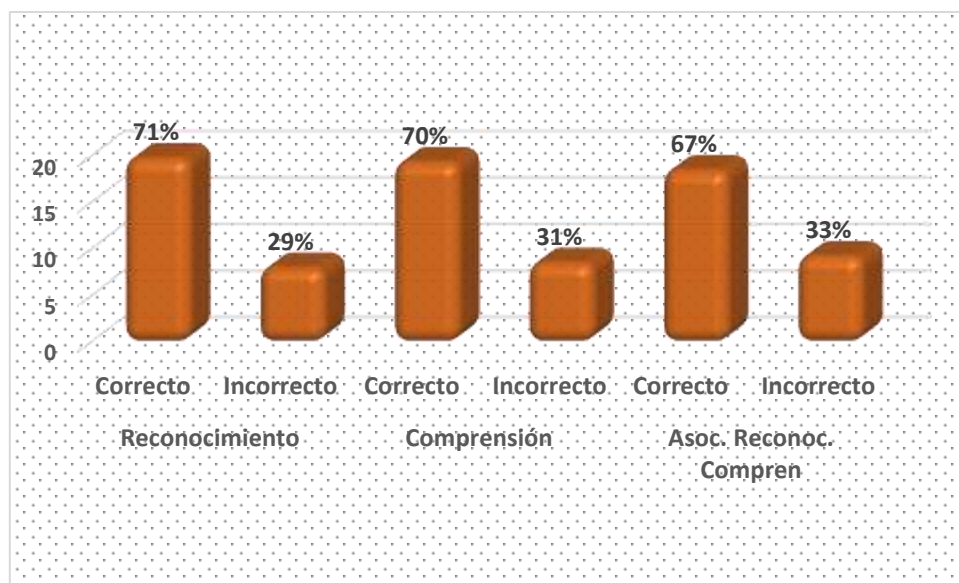
5	Respuestas	Frecuencia	%
<b>A. ¿Qué le dijeron los bomberos a Emily cuando les pregunto si Clifford podía ayudarles?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25
<b>Comprensión</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39
<b>B. ¿Qué les enseñó Nero a los niños del colegio?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32
<b>Comprensión</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	31%
<b>C. ¿Qué hicieron Clifford y los bomberos cuando sonó la alarma?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39
<b>Comprensión</b>	Correctas	17	61%
	Incorrectas	11	39%
<b>D. ¿Cómo ayudó Clifford a apagar el incendio?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32
<b>Comprensión</b>	Correctas	20	78%
	Incorrectas	8	29%

Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes



La quinta pregunta del instrumento 4 “Clifford el perro bombero”, corresponde al nivel de lecto escritura asociación de los niveles reconocimiento y comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados en el inciso a) reconocimiento el 75% respondió correcto y el 25% incorrecto, en comprensión 61% correcto, 39% incorrecto. En el inciso b) en el nivel reconocimiento el 68% respondió correctamente y el 32% respondió incorrecto, en comprensión 61% respondió correcto y el 39% incorrecto. En el inciso c) reconocimiento el 61% respondió correcto, y el 39% incorrecto, en comprensión 61% respondió correcto y el 39% incorrecto. En el inciso d) reconocimiento el 68% respondió correcto y el 32% incorrecto, en comprensión el 71% respondió correcto y 29% incorrecto.

**Figura 10: % Resultados totales niveles de lecto-escritura. Instrumento 4 “Clifford el perro bombero”**



**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes**

En la cuarta estrategia lúdica, instrumento 4 “Clifford el perro bombero”, los resultados que los estudiantes alcanzaron en el nivel lecto escritura reconocimiento es de 71%, es decir este porcentaje de estudiantes reconocieron sílabas que estructuran a una palabra, separaron sílabas para formar palabras, ordenaron sílabas para formar palabras. Por otro lado, en el nivel de lecto-escritura comprensión alcanzaron el 70% es decir, este porcentaje de estudiantes respondieron de qué se trata, qué personajes y otros sobre la estrategia.

Finalmente, la asociación entre niveles reconocimiento y comprensión aplicada a estudiantes arrojó como resultado el 67% correcto, es decir que este porcentaje escribió las palabras de manera correcta al mismo tiempo que emitía su opinión, sentimientos, u otros sobre el tema.

El gráfico nos muestra que si bien existe una mejora del nivel de desarrollo de la lecto-escritura, en relación al anterior instrumento en los niveles reconocimiento y comprensión, e inclusive aun observando la mejora en respuestas correctas del nivel de asociación reconocimiento y comprensión. Sigue existiendo un porcentaje aunque menor de respuestas incorrectas, lo que revela que se han reducido el desarrollo disparado entre estos niveles, siendo una de las mayores dificultades identificadas en los estudiantes.

### **5.2.5. Análisis e interpretación de resultados nivel de lector-escritura de la 5ta. Estrategia lúdica: Instrumento 5 “La familia de Carlota”**

En el presente acápite presentamos el análisis y la interpretación de los resultados de la quinta estrategia lúdica, instrumento 5 “La familia de Carlota”, constituida por tres partes o niveles identificados en la lecto escritura: reconocimiento compuesto por tres preguntas, cada pregunta cuenta con cuatro o cinco incisos. Comprensión cuenta con una pregunta constituida por cuatro incisos. Y el nivel de asociación entre reconocimiento y comprensión cuenta con cuatro incisos, cada inciso contiene un nivel de respuesta de reconocimiento y comprensión.

#### **5.2.5.1. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto escritura: Reconocimiento**

**Tabla 17: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 5 “La familia de Carlota”**

<b>1. Completa cada palabra con la vocal correspondiente.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	27%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%

<b>Inciso D.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	21	72%
	Incorrectas	8	28%
<b>2. Colorea las sílabas que correspondan al nombre de los dibujos y escribe.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>3. Separa las palabras de las frases y escríbelas correctamente.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	21	78%
	Incorrectas	7	22%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.**

Los resultados obtenidos por el quinto instrumento lúdico “La familia de Carlota” vinculados a la lecto-escritura, nivel reconocimiento, estuvo compuesto por cinco preguntas, cada uno con cuatro y cinco incisos con respuestas entre correcto e incorrecto. En la primera pregunta,

en el inciso a) el 71% de los estudiantes respondió correctamente y el 29% respondió incorrectamente, en el inciso b) 75% respondió correctamente y el 25% respondió incorrecto. En el inciso c) el 71% respondió correcto, y el 29% incorrecto, en el inciso d) el 79% respondió correcto y el 21% incorrecto, en el inciso e) el 72% respondió correcto y el 28% incorrecto.

En la segunda pregunta, inciso a) el 64% respondió correcto y el 36% incorrecto, en el inciso b) el 75% respondió correcto y el 25% incorrecto, en el inciso c) el 75% respondió correcto y el 25% incorrecto, en el inciso d) el 79% respondió correcto y el 21% incorrecto. En la pregunta tres del nivel reconocimiento, en el inciso a) el 75% respondió correcto y el 25% incorrecto, en el inciso b) 75% correcto y 25% incorrecto, en el inciso c) 68% correcto y 32% incorrecto, en el inciso d) 71% correcto y 29% incorrecto.

#### 4.2.5.2. Análisis e interpretación de resultados nivel de lector-escritura: Comprensión

**Tabla 18: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 5 “La familia de Carlota”**

4.	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
1. ¿Qué le dijo la directora a Carlota?	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
2. ¿Qué deseo Carlota?	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	21	78%
	Incorrectas	7	25%
3. ¿Qué imagino Carlota?	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	21	79%
	Incorrectas	7	25%
4. ¿Que escondía Carlota?	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.**

La cuarta pregunta, del instrumento 5 corresponde al nivel de lecto escritura comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados en el inciso a) el 71% de los

estudiantes respondió correctamente y el 29% respondió incorrectamente, en el inciso b) 78% respondió correctamente y el 25% respondió incorrecto. En el inciso c) el 79% respondió correcto, y el 25% incorrecto, en el inciso d) el 71% respondió correcto y el 29% incorrecto.

#### 4.2.5.3. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura: Reconocimiento y Comprensión

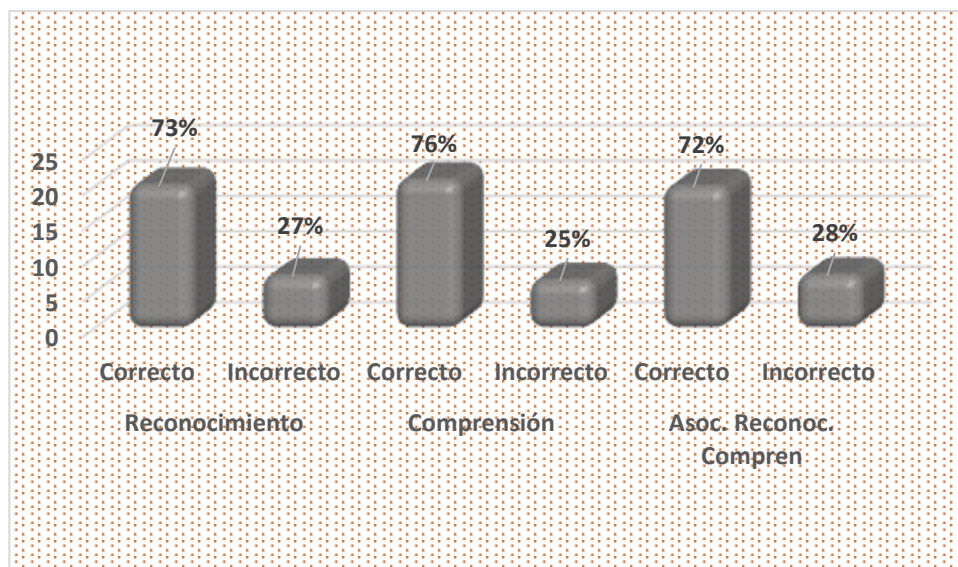
**Tabla 19: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento y Comprensión. Instrumento 5 “La familia de Carlota”**

1. ¿Por qué vivía Carlota en un Orfanato?	Respuestas	Frecuencia	%
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	5	18
<b>Comprensión</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36
2. ¿A qué se dedicaba la primera familia imaginaria de Carlota?	Respuestas	Frecuencia	%
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29
<b>Comprensión</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
3. ¿A qué se dedicaba la segunda familia imaginaria de Carlota?	Respuestas	Frecuencia	%
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32
<b>Comprensión</b>	Correctas	21	78%
	Incorrectas	7	25%
4. ¿Por qué Carlota encontró a la familia ideal?	Respuestas	Frecuencia	%
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25
<b>Comprensión</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25%

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.**

La quinta pregunta del instrumento 5 “La familia de Carlota”, corresponde al nivel de lecto escritura asociación de los niveles reconocimiento y comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados en el inciso a) reconocimiento el 82% respondió correcto y el 18% incorrecto, en comprensión 64% correcto, 36% incorrecto. En el inciso b) en el nivel reconocimiento el 71% respondió correctamente y el 29% respondió incorrecto, en comprensión 68% respondió correcto y el 32% incorrecto. En el inciso c) reconocimiento el 68% respondió correcto, y el 32% incorrecto, en comprensión 75% respondió correcto y el 25% incorrecto. En el inciso d) reconocimiento el 75% respondió correcto y el 25% incorrecto, en comprensión el 75% respondió correcto y 25% incorrecto.

**Figura 11: % resultados totales niveles de lecto-escritura. Instrumento 5 “La familia de Carlota”**



**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.**

En la quinta estrategia lúdica, instrumento 5 “La familia de Carlota”, los resultados que los estudiantes alcanzaron en el nivel lecto escritura reconocimiento es de 73%, es decir este porcentaje de estudiantes reconocieron sílabas que estructuran a una palabra, separaron sílabas para formar palabras, ordenaron sílabas para formar palabras. Por otro lado, en el nivel de lecto-escritura comprensión alcanzaron el 76% es decir, este porcentaje de

estudiantes respondieron de qué se trata, qué personajes y otros sobre la estrategia. Finalmente, la asociación entre niveles reconocimiento y comprensión aplicada a estudiantes arrojó como resultado el 72% correcto, es decir que este porcentaje escribió las palabras de manera correcta al mismo tiempo que emitía su opinión, sentimientos, u otros sobre el tema.

El gráfico nos muestra la mejora del nivel de desarrollo de la lector-escritura, en relación al anterior instrumento en los niveles reconocimiento y comprensión, e inclusive aun observando la mejora en respuestas correctas del nivel de asociación reconocimiento y comprensión. Sigue existiendo un porcentaje aunque mucho menor de respuestas incorrectas, lo que revela que se ha reducido el desarrollo disparado entre estos niveles, siendo una de las mayores dificultades identificadas en los estudiantes de esta Unidad Educativa.

### **5.2.6. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura de la 6ta. Estrategia lúdica: Instrumento 6 “Jacinta y las bolsas de plástico”**

En el presente acápite presentamos el análisis y la interpretación de los resultados de la sexta estrategia lúdica, instrumento 6 “Jacinta y las bolsas de plástico”, constituida por tres partes o niveles identificados en la lecto escritura: reconocimiento compuesto por tres preguntas, cada pregunta cuenta con cuatro o cinco incisos. Comprensión cuenta con una pregunta constituida por cuatro incisos. Y el nivel de asociación entre reconocimiento y comprensión cuenta con cuatro incisos, cada inciso contiene un nivel de respuesta de reconocimiento y comprensión.

#### **5.2.6.1. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto escritura: Reconocimiento**

**Tabla 20: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 6 “Jacinta y las bolsas de plástico”**

<b>1. Construye la palabra adecuada a partir de las sílabas desordenadas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	18	64%

	Incorrectas	10	36%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25%
<b>2. Ordena las palabras para formar una oración.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>3. Separa las palabras de las frases y escríbelas correctamente.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	21	78%
	Incorrectas	7	25%

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.**

Los resultados obtenidos por el sexto instrumento lúdico “Jacinta y las bolsas de plástico” vinculados a la lecto-escritura, nivel reconocimiento, estuvo compuesto por cinco preguntas,



cada uno con cuatro y cinco incisos con respuestas entre correcto e incorrecto. En la primera pregunta, en el inciso a) el 64% de los estudiantes respondió correctamente y el 36% respondió incorrectamente, en el inciso b) 68% respondió correctamente y el 32% respondió incorrecto. En el inciso c) el 64% respondió correcto, y el 36% incorrecto, en el inciso d) el 79% respondió correcto y el 21% incorrecto, en el inciso e) el 75% respondió correcto y el 25% incorrecto.

En la segunda pregunta, inciso a) el 64% respondió correcto y el 36% incorrecto, en el inciso b) el 79% respondió correcto y el 21% incorrecto, en el inciso c) el 79% respondió correcto y el 21% incorrecto, en el inciso d) el 79% respondió correcto y el 21% incorrecto. En la pregunta tres del nivel reconocimiento, en el inciso a) el 79% respondió correcto y el 21% incorrecto, en el inciso b) 79% correcto y 21% incorrecto, en el inciso c) 71% correcto y 29% incorrecto, en el inciso d) 71% correcto y 29% incorrecto.

#### 5.2.6.2. Análisis e interpretación de resultados nivel lecto-escritura: Comprensión

**Tabla 21: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 6 “Jacinta y las bolsas de plástico”**

4	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
<b>A. ¿Quiénes les dan bolsas de plástico a Jacinta y su mamá?</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
<b>B. ¿Qué hacen Jacinta y su mama con todas las bolsas de plástico que reciben?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>C. ¿Qué hacen Jacinta y su mama con todas las bolsas de plástico que reciben?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	22	19%
	Incorrectas	6	21%
<b>D. ¿Qué pasó con las bolsas de plástico de la familia de Jacinta?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25%

Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.

La cuarta pregunta, del instrumento 6 corresponde al nivel de lecto escritura comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados en el inciso a) el 71% de los estudiantes respondió correctamente y el 29% respondió incorrectamente, en el inciso b) 79% respondió correctamente y el 21% respondió incorrecto. En el inciso c) el 79% respondió correcto, y el 21% incorrecto, en el inciso d) el 75% respondió correcto y el 25% incorrecto.

### 5.2.6.3. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura: Reconocimiento y Comprensión

**Tabla 22: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento y Comprensión. Instrumento 6 “Jacinta y las bolsas de plástico”**

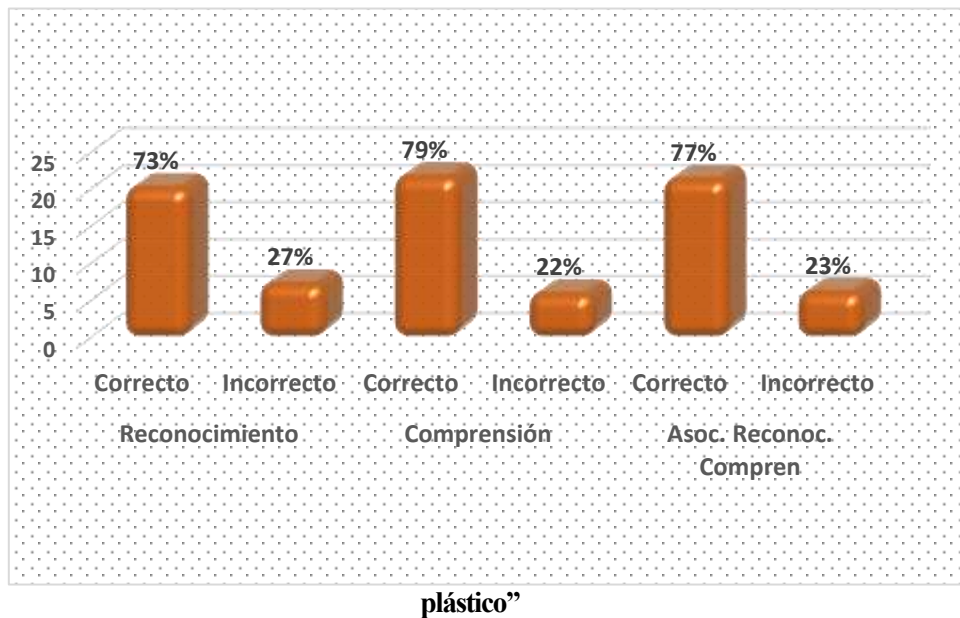
5	Respuestas	Frecuencia	%
<b>A. ¿Qué opinas de lo que hizo la familia de Jacinta con las bolsas de plástico?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14
<b>Comprensión</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	7	32
<b>2. ¿En tu casa hacen algo parecido? ¿Qué hacen?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32
<b>Comprensión</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25%
<b>3. ¿En tu escuela realizan alguna actividad de reciclado? ¿Qué actividad?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29
<b>Comprensión</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>4. ¿Qué más cosas se pueden hacer con las bolsas aparte de reciclarlas?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	22	79%

	Incorrectas	6	21
<b>Comprensión</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	8	18%

Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.

La sexta pregunta del instrumento 6 “Jacinta y las bolsas de plástico”, corresponde al nivel de lecto escritura asociación de los niveles reconocimiento y comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados en el inciso a) reconocimiento el 86% respondió correcto y el 14% incorrecto, en comprensión 68% correcto, 32% incorrecto. En el inciso b) en el nivel reconocimiento el 68% respondió correctamente y el 32% respondió incorrecto, en comprensión 75% respondió correcto y el 25% incorrecto. En el inciso c) reconocimiento el 71% respondió correcto, y el 29% incorrecto, en comprensión 79% respondió correcto y el 21% incorrecto. En el inciso d) reconocimiento el 79% respondió correcto y el 21% incorrecto, en comprensión el 82% respondió correcto y 18% incorrecto.

Figura 12: % Resultados totales niveles de lecto-escritura. Instrumento 6 “Jacinta y las bolsas de



Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.

En la sexta estrategia lúdica, instrumento 6 “Jacinta y las bolsas de plástico”, los resultados que los estudiantes alcanzaron en el nivel lecto escritura reconocimiento es de 73%, es decir este porcentaje de estudiantes reconocieron sílabas que estructuran a una palabra, separaron sílabas para formar palabras, ordenaron sílabas para formar palabras. Por otro lado, en el nivel de lecto-escritura comprensión alcanzaron el 79% es decir, este porcentaje de estudiantes respondieron de qué se trata, qué personajes y otros sobre la estrategia. Finalmente, la asociación entre niveles reconocimiento y comprensión aplicada a estudiantes arrojo como resultado el 77% correcto, es decir que este porcentaje escribió la palabras de manera correcta al mismo tiempo que emitía su opinión, sentimientos, u otros sobre el tema.

El gráfico nos muestra la mejora del nivel de desarrollo de la lecto-escritura, en relación al anterior instrumento en los niveles reconocimiento y comprensión, así mismo en el nivel de asociación reconocimiento y comprensión identificándose una mejora considerable. Lo que revela que se ha reducido el desarrollo disparateo entre estos niveles, siendo una de las mayores dificultades identificadas en los estudiantes de esta Unidad Educativa.

### **5.2.7. Análisis e interpretación de resultados nivel de lector-escritura de la 7ma. Estrategia lúdica: Instrumento 7 “Timoteo el ratoncito”**

En el presente acápite presentamos el análisis y la interpretación de los resultados de la séptima estrategia lúdica, instrumento 7 “Timoteo el ratoncito”, constituida por tres partes o niveles identificados en el lector escritura: reconocimiento compuesto por tres preguntas, cada pregunta cuenta con cuatro o cinco incisos. Comprensión cuenta con una pregunta constituida por cuatro incisos. Y el nivel de asociación entre reconocimiento y comprensión cuenta con cuatro incisos, cada inciso contiene un nivel de respuesta de reconocimiento y comprensión.

#### **5.2.7.1. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto escritura: Reconocimiento**

**Tabla 23: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 7 “Timoteo el ratoncito”**

1. Completa la palabra con la vocal correspondiente	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
---	------------	------------	------------

<b>Inciso A.</b>	Correctas	18	64%
	Incorrectas	10	36%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	5	13%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25%
<b>2. Colorea las sílabas que correspondan al nombre de los dibujos y escribe el nombre.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	5	18%
<b>3. Separa las palabras de las frases y escríbelas correctamente.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	29%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	21	75%

	Incorrectas	7	25%
--	-------------	---	-----

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.**

Los resultados obtenidos por el séptimo instrumento lúdico “Timoteo el ratoncito” vinculados a la lecto-escritura, nivel reconocimiento, estuvo compuesto por cinco preguntas, cada uno con cuatro y cinco incisos con respuestas entre correcto e incorrecto. En la primera pregunta, en el inciso a) el 64% de los estudiantes respondió correctamente y el 36% respondió incorrectamente, en el inciso b) 68% respondió correctamente y el 32% respondió incorrecto. En el inciso c) el 71% respondió correcto, y el 29% incorrecto, en el inciso d) el 82% respondió correcto y el 19% incorrecto, en el inciso e) el 75% respondió correcto y el 25% incorrecto.

En la segunda pregunta, inciso a) el 68% respondió correcto y el 32% incorrecto, en el inciso b) el 89% respondió correcto y el 21% incorrecto, en el inciso c) el 79% respondió correcto y el 21% incorrecto, en el inciso d) el 82% respondió correcto y el 18% incorrecto. En la pregunta tres del nivel reconocimiento, en el inciso a) el 79% respondió correcto y el 21% incorrecto, en el inciso b) 79% correcto y 21% incorrecto, en el inciso c) 71% correcto y 29% incorrecto, en el inciso d) 75% correcto y 25% incorrecto.

#### 4.2.7.2. Análisis e interpretación de resultados nivel lecto-escritura: Comprensión

**Tabla 24: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 7 “Timoteo el ratoncito”**

4.	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
<b>A. ¿Cómo era el cajón en el que vivía Timoteo?</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	6	25%
<b>B. ¿Qué hace Timoteo cuando se levanta de la cama?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>C. ¿Qué animalito es Timoteo?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	25	89%
	Incorrectas	3	11%
<b>D. ¿Cómo hizo el pastel Isabel?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	21	75%

	Incorrectas	7	25%
--	-------------	---	-----

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.**

La cuarta pregunta, del instrumento 7 corresponde al nivel de lecto escritura comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados en el inciso a) el 75% de los estudiantes respondió correctamente y el 25% respondió incorrectamente, en el inciso b) 79% respondió correctamente y el 21% respondió incorrecto. En el inciso c) el 89% respondió correcto, y el 11% incorrecto, en el inciso d) el 75% respondió correcto y el 25% incorrecto.

#### 4.2.7.3. Análisis e interpretación de resultados Ítem: Reconocimiento y Comprensión

**Tabla 25: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento y Comprensión. Instrumento 7 “Timoteo el ratoncito”**

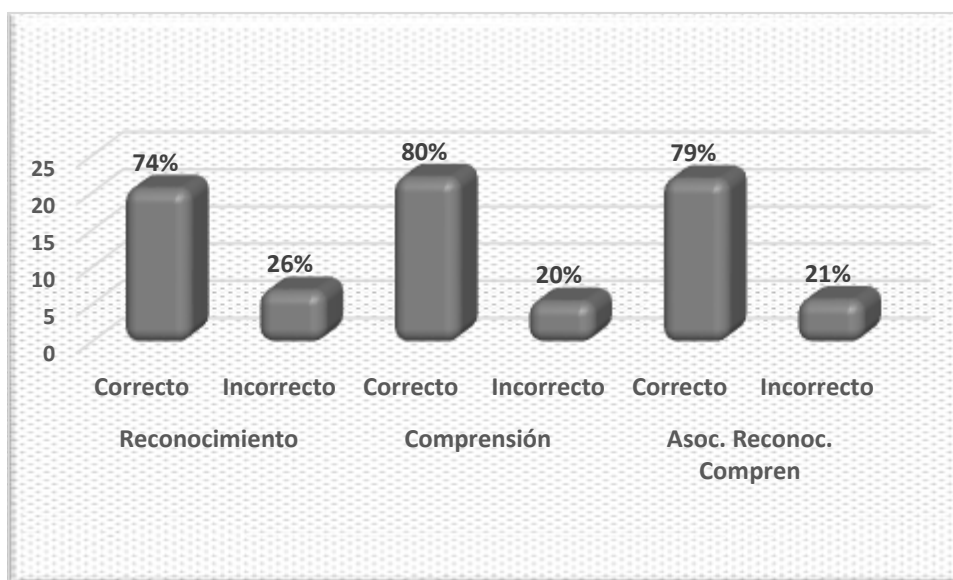
A. ¿crees que Timoteo era un ratón ordenado? ¿Por qué?	Respuestas	Frecuencia	%
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21
<b>Comprensión</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	7	32
B. ¿Crees que Timoteo era un ratón limpio? ¿Por qué?	Respuestas	Frecuencia	%
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25
<b>Comprensión</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	5	18%
C. ¿Qué desayuna Timoteo? ¿Te ha gustado el desayuno de Timoteo?	Respuestas	Frecuencia	%
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	22	75%
	Incorrectas	6	21
<b>Comprensión</b>	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14%
4. ¿Por quién sale corriendo Timoteo?	Respuestas	Frecuencia	%
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	23	82%

	Incorrectas	4	18
<b>Comprensión</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	5	18%

Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.

La quinta pregunta del instrumento 7 “Timoteo el ratoncito”, corresponde al nivel de lecto escritura asociación de los niveles reconocimiento y comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados en el inciso a) reconocimiento el 79% respondió correcto y el 21% incorrecto, en comprensión 68% correcto, 32% incorrecto. En el inciso b) en el nivel reconocimiento el 75% respondió correctamente y el 25% respondió incorrecto, en comprensión 82% respondió correcto y el 18% incorrecto. En el inciso c) reconocimiento el 75% respondió correcto, y el 25% incorrecto, en comprensión 86% respondió correcto y el 14% incorrecto. En el inciso d) reconocimiento el 82% respondió correcto y el 18% incorrecto, en comprensión el 82% respondió correcto y 18% incorrecto.

Figura 13: % Resultados totales niveles de lecto-escritura. Instrumento 7 “Timoteo el ratoncito”



Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.



En la séptima estrategia lúdica, instrumento 7 “Timoteo el ratoncito”, los resultados que los estudiantes alcanzaron en el nivel lecto escritura reconocimiento es de 74%, es decir este porcentaje de estudiantes reconocieron sílabas que estructuran a una palabra, separaron sílabas para formar palabras, ordenaron sílabas para formar palabras. Por otro lado, en el nivel de lecto-escritura comprensión alcanzaron el 80% es decir, este porcentaje de estudiantes respondieron de qué se trata, qué personajes y otros sobre la estrategia. Finalmente, la asociación entre niveles reconocimiento y comprensión aplicada a estudiantes arrojó como resultado el 79% correcto, es decir que este porcentaje escribió las palabras de manera correcta al mismo tiempo que emitía su opinión, sentimientos, u otros sobre el tema.

El gráfico nos muestra la mejora del nivel de desarrollo de la lecto-escritura, en relación al anterior instrumento en los niveles reconocimiento y comprensión, así mismo en el nivel de asociación reconocimiento y comprensión identificándose una mejora considerable. Lo que revela que se ha reducido el desarrollo disparado entre estos niveles, siendo una de las mayores dificultades identificadas en los estudiantes de esta Unidad Educativa.

#### **5.2.8. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura de la 8va. Estrategia lúdica: Instrumento 8 “La lechuga y el huerto”**

En el presente acápite presentamos el análisis y la interpretación de los resultados de la octava estrategia lúdica, instrumento 8 “La lechuga y el huerto”, constituida por tres partes o niveles identificados en la lecto escritura: reconocimiento compuesto por tres preguntas, cada pregunta cuenta con cuatro o cinco incisos. Comprensión cuenta con una pregunta constituida por cuatro incisos. Y el nivel de asociación entre reconocimiento y comprensión cuenta con cuatro incisos, cada inciso contiene un nivel de respuesta de reconocimiento y comprensión.

##### **5.2.8.1. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto escritura: Reconocimiento**

**Tabla 26: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Instrumento 8 “La lechuga y el huerto”**

<b>1. Construye la palabra adecuada a partir de las sílabas desordenadas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%

<b>Inciso B.</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	5	18%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	20	71%
	Incorrectas	8	24%
<b>2. Ordena las palabras y forma la oración</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	5	18%
<b>3. Separa las palabras de las frases y escríbelas correctamente.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	25	89%
	Incorrectas	3	11%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	5	18%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14%

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.**

Los resultados obtenidos por el octavo instrumento lúdico “El huerto y la lechuga” vinculados a la lecto-escritura, nivel reconocimiento, estuvo compuesto por cinco preguntas, cada uno con cuatro y cinco incisos con respuestas entre correcto e incorrecto. En la primera pregunta, en el inciso a) el 79% de los estudiantes respondió correctamente y el 21% respondió incorrectamente, en el inciso b) 82% respondió correctamente y el 18% respondió incorrecto. En el inciso c) el 79% respondió correcto, y el 21% incorrecto, en el inciso d) el 86% respondió correcto y el 14% incorrecto, en el inciso e) el 71% respondió correcto y el 29% incorrecto.

En la segunda pregunta, inciso a) el 68% respondió correcto y el 32% incorrecto, en el inciso b) el 86% respondió correcto y el 14% incorrecto, en el inciso c) el 79% respondió correcto y el 21% incorrecto, en el inciso d) el 82% respondió correcto y el 18% incorrecto. En la pregunta tres del nivel reconocimiento, en el inciso a) el 86% respondió correcto y el 14% incorrecto, en el inciso b) 89% correcto y 11% incorrecto, en el inciso c) 79% correcto y 21% incorrecto, en el inciso d) 82% correcto y 18% incorrecto, e) 86% correcto y 14% incorrecto.

#### 4.2.8.3. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto-escritura: Reconocimiento y Comprensión.

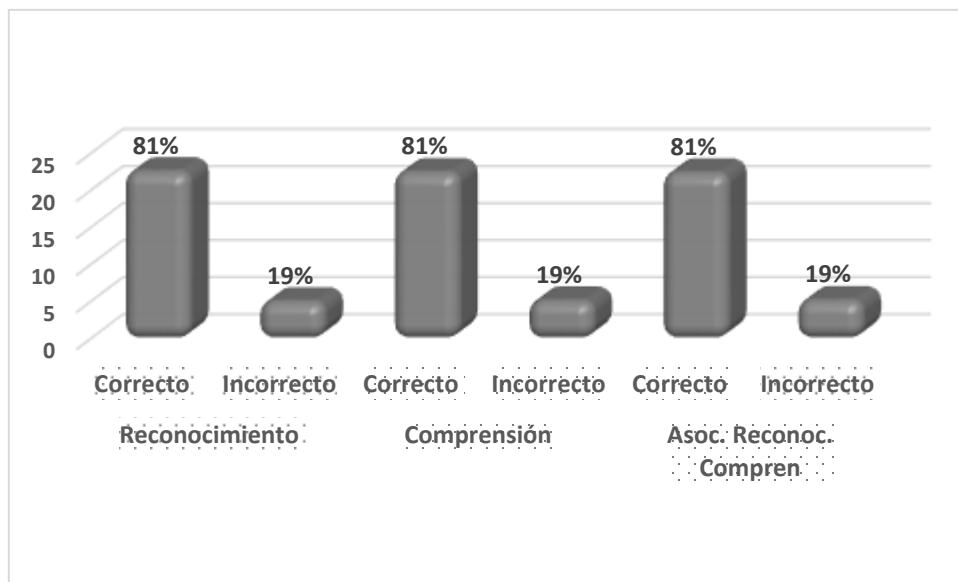
**Tabla 27: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento y Comprensión. Instrumento 8 “La lechuga y el huerto”**

	Respuestas	Frecuencia	%
<b>1. ¿Podrías indicar de que se trata el cuento?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	5	14
<b>Comprensión</b>	Correctas	19	68%
	Incorrectas	9	32
<b>2. ¿Qué es un huerto? ¿Podrías describir qué crece en un huerto?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21
<b>Comprensión</b>	Correctas	23	62%
	Incorrectas	5	18%
<b>3. ¿Te gustaría tener tu huerto por qué?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	23
<b>Comprensión</b>	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14%
<b>4. ¿Crees que es necesario que crezcan alimentos de la tierra? ¿Por qué?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	25	89%
	Incorrectas	3	11%
<b>Comprensión</b>	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14%

Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.

La quinta pregunta del instrumento 8 “El huerto y la lechuga”, corresponde al nivel de lecto escritura asociación de los niveles reconocimiento y comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados en el inciso a) reconocimiento el 82% respondió correcto y el 18% incorrecto, en comprensión 68% correcto, 32% incorrecto. En el inciso b) en el nivel reconocimiento el 79% respondió correctamente y el 21% respondió incorrecto, en comprensión 82% respondió correcto y el 18% incorrecto. En el inciso c) reconocimiento el 79% respondió correcto, y el 21% incorrecto, en comprensión 89% respondió correcto y el 11% incorrecto. En el inciso d) reconocimiento el 86% respondió correcto y el 14% incorrecto, en comprensión el 86% respondió correcto y 14% incorrecto.

**Figura 14: % resultados totales niveles de comprensión de lecto-escritura. Instrumento 8 “la lechuga y el huerto”**



**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.**

En la octava estrategia lúdica, instrumento 8 “La lechuga y el huerto”, los resultados que los estudiantes alcanzaron en el nivel lecto escritura reconocimiento es de 81%, es decir este porcentaje de estudiantes reconocieron sílabas que estructuran a una palabra, separaron sílabas para formar palabras, ordenaron sílabas para formar palabras. Por otro lado, en el

nivel de lecto-escritura comprensión alcanzaron el 81% es decir, este porcentaje de estudiantes respondieron de qué se trata, qué personajes y otros sobre la estrategia. Finalmente, la asociación entre niveles reconocimiento y comprensión aplicada a estudiantes arrojó como resultado el 81% correcto, es decir que este porcentaje escribió las palabras de manera correcta al mismo tiempo que emitía su opinión, sentimientos, u otros sobre el tema.

El gráfico nos muestra la mejora del nivel de desarrollo del lector-escritura, en relación al anterior instrumento en los niveles reconocimiento y comprensión, así mismo en el nivel de asociación reconocimiento y comprensión identificándose una mejora considerable. Lo que revela que se ha reducido el desarrollo disparado entre estos niveles, siendo una de las mayores dificultades identificadas en los estudiantes de esta Unidad Educativa.

#### 4.2.8.2. Análisis e interpretación de resultados del nivel de lecto-escritura: Comprensión

Tabla 28: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Instrumento 8 “La lechuga y el huerto”

4.	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
A. ¿Qué plantaba el abuelo de Teresa en su huerto?	Correctas	21	75%
	Incorrectas	4	25%
B. ¿Qué le gusta a Teresa y la dice a su abuelo? ¿Y qué le responde su abuelo?	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25%
C. ¿Qué hacía Pipi en el huerto del abuelo de Teresa?	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%
D. ¿Qué le dijo Teresa a Pipi para que su abuelo no este molesto con él?	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	25	89%
	Incorrectas	3	11%

Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.

La cuarta pregunta, del instrumento 8 corresponde al nivel de lecto escritura comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados en el inciso a) el 75% de los estudiantes respondió correctamente y el 25% respondió incorrectamente, en el inciso b) 75% respondió correctamente y el 25% respondió incorrecto. En el inciso c) el 79% respondió correcto, y el 21% incorrecto, en el inciso d) el 89% respondió correcto y el 11% incorrecto.

### 5.3. ANÁLISIS DE LA INCIDENCIA DEL PROCESO INTERVENCIÓN A TRAVÉS DE LAS ESTRATEGIAS LÚDICAS DE LECTO ESCRITURA

En este acápite se pretende demostrar la incidencia de la estrategia de lecto-escritura, se realizará a partir del análisis de los resultados

**Tabla 29: Resultados absolutos de la asimilación de los niveles de lecto-escritura**

Estrategia lúdica de Lecto-escritura	Niveles de Lecto- escritura		
	Reconocimiento	Comprensión	Reconocimiento y comprensión
“El Sistema solar”	16	16	15
“Cuidando a Louis”	24	25	23
“Vaya hambrecita del zorrillo”	19	19	18
“Clifford el perro bombero”	20	20	19
“La familia de Carlota”	20	21	20
“Jacinta y las bolsas de plástico”	21	22	22
“Timoteo el ratoncito”	21	22	22
“La lechuga y el huerto”	23	23	23

FUENTE: Elaboración propia en base a aplicación de las ocho Estrategia lúdicas lecto-escritura

En la tabla 32, observamos un resumen de los resultados obtenidos a través de las ocho estrategias, en general observamos un proceso de adquisición relativamente secuencial en los tres niveles de lecto-escritura, en lo que toca al nivel de reconocimiento, en la primera estrategia 16 niños respondieron de manera correcta, así en la segunda estrategia observamos a 24 niños que respondieron de manera correcta. En la tercera estrategia observamos una reducción a 19 niños que respondieron de manera correcta. En la cuarta estrategia, 20 niños respondieron correctamente. En la quinta estrategia, 20 niños respondieron de manera correcta. En la sexta estrategia, 21 niños respondieron de manera correcta. En la séptima estrategia 21 niños respondieron de manera correcta. En la octava estrategia 23 niños respondieron de manera correcta.

En el nivel comprensión, en general observamos un proceso de adquisición relativamente secuencial, en la primera estrategia 16 niños respondieron de manera correcta. En la segunda estrategia 25 niños respondieron de manera correcta. En la tercera estrategia, 19 niños respondieron de manera correcta, en la cuarta estrategia 20 niños respondieron de manera correcta, en la quinta estrategia 21 niños respondieron de manera correcta. En la sexta estrategia 22 niños respondieron de manera correcta. En la séptima estrategia 22 niños



respondieron de manera correcta. En la estrategia octava, 23 niños respondieron de manera correcta.

En lo referente al nivel de asociación reconocimiento y comprensión, también observamos un proceso secuencial de adquisición de la lecto-escritura. En la primera estrategia, 15 niños respondieron de manera correcta. En la segunda estrategia 23 niños respondieron de manera correcta. En la tercera estrategia 18 niños respondieron de manera correcta. En la cuarta estrategia 19 niños respondieron de manera correcta. En la quinta estrategia 20 niños respondieron de manera correcta. En la sexta estrategia 22 niños respondieron de manera correcta. En la séptima estrategia 22 niños respondieron de manera correcta y en la octava estrategia 23 niños respondieron de manera correcta. En la siguiente tabla podemos observar los porcentajes de este proceso de mejora gradual de la lecto-escritura:

**Tabla 30: % Nivel de adquisición lecto-escritura estrategias lúdicas**

Estrategia lúdica de Lecto-escritura	% Niveles de lecto-escritura			% Adquisición lecto-escritura
	Reconocimiento	Comprensión	Aso. Reconoce + Comprensión	
“El Sistema solar”	57%	56%	54%	16%
“Cuidando a Louis”	63%	63%	57%	24%
“Vaya hambrecita del zorrillo”	67%	68%	63%	19%
“Clifford el perro bombero”	71%	70%	67%	20%
“La familia de Carlota”	73%	76%	72%	22%
“Jacinta y las bolsas de plástico”	73%	79%	77%	23%
“Timoteo el ratoncito”	74%	80%	79%	23%
“La lechuga y el huerto”	81%	81%	81%	24%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A APLICACIÓN DE LAS OCHO ESTRATEGIAS LÚDICAS

La tabla 33, nos muestra un incremento de los niveles de lecto-escritura de acuerdo a las ocho estrategias, en la primera estrategia observamos un porcentaje del 16%, en la segunda estrategia observamos un 24% de mejora, en la tercera estrategia un incremento del 19%, en la cuarta estrategia un incremento el 20%, en la quinta estrategia un incremento del 22%, en la sexta estrategia un incremento del 23%, en la séptima estrategia un incremento del 23% y en la octava estrategia el incremento del 24%.

#### 5.4. Análisis e interpretación de los niveles de Lecto-escritura a partir del instrumento lúdico Post Test

El instrumento Post Test fue aplicado a los estudiantes de tercero de primaria de ésta unidad educativa, tuvo el objeto de determinar el nivel de mejora de la lecto-escritura, luego de haber realizado la intervención a partir de los ocho instrumentos aplicados. El instrumento Post Test está constituido por cinco preguntas, dividido en incisos de la a hasta la e, en la pregunta cuatro. Y divididos por comprensión y reconocimiento de acuerdo a incisos en la pregunta cinco. El diagnóstico fue aplicado a un total de 28 estudiantes, que de acuerdo a edad y género se los clasifica de la siguiente manera:

Género: a) Femenino = 15    b) Masculino = 13 estudiantes

Edades: 8 años = 25 estudiantes; 7 años = 2 estudiantes; 9 años = 2 estudiantes

##### 5.4.1. Análisis e interpretación de resultados nivel de lecto escritura: Reconocimiento Post Test

Tabla 31: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento. Post Test

1. Construye la palabra adecuada a partir de las sílabas desordenadas	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
<b>Inciso A.</b>	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	23	72%
	Incorrectas	5	18%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	5	18%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	5	18%
	Incorrectas	23	82%
2. Colorea las sílabas que correspondan al nombre de los dibujos y escribe el nombre.	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
<b>Inciso A.</b>	Correctas	24	86%

	Incorrectas	4	14%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	26	93%
	Incorrectas	2	7%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	25	89%
	Incorrectas	3	11%
<b>3. Separa las palabras de las frases y escríbelas correctamente.</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	Correctas	25	89%
	Incorrectas	3	11%
<b>Inciso B.</b>	Correctas	25	89%
	Incorrectas	3	11%
<b>Inciso C.</b>	Correctas	21	75%
	Incorrectas	7	25%
<b>Inciso D.</b>	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14%
<b>Inciso E.</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21%

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.**

Los resultados obtenidos por el instrumento lúdico “Post Test” vinculados a la lecto-escritura, nivel reconocimiento, estuvo compuesto por cinco preguntas, cada uno con cuatro y cinco incisos con respuestas entre correcto e incorrecto. En la primera pregunta, en el inciso a) el 86% de los estudiantes respondió correctamente y el 14% respondió incorrectamente, en el inciso b) 81% respondió correctamente y el 19% respondió incorrecto. En el inciso c) el 82% respondió correcto, y el 11% incorrecto, en el inciso d) el 75% respondió correcto y el 25% incorrecto

En la segunda pregunta, inciso a) el 86% respondió correcto y el 14% incorrecto, en el inciso b) el 93% respondió correcto y el 7% incorrecto, en el inciso c) el 86% respondió correcto y el 14% incorrecto, en el inciso d) el 89% respondió correcto y el 11% incorrecto. En la pregunta tres del nivel reconocimiento, en el inciso a) el 89% respondió correcto y el 11% incorrecto, en el inciso b) 75% correcto y 25% incorrecto, en el inciso c) 75% correcto y 25% incorrecto, en el inciso d) 86% correcto y 14% incorrecto, e) 79 correcto y 21 incorrecto.

#### 5.4.2 Análisis e interpretación de resultados Post Test: Comprensión

**Tabla 32: Resultados nivel de Lecto-escritura Comprensión. Post Test**

4	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
<b>A. ¿Quién relata el cuento?</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	5	18%
<b>B. ¿En qué se parece Clifford a otros perros de la calle, y en qué se diferencia?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14%
<b>C. ¿Qué error comete Clifford algunas veces cuando Emily le lanza un palo para jugar?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	25	89%
	Incorrectas	3	11%
<b>D. ¿Por qué Emily encuentra siempre a Clifford cuando juegan a las escondidas?</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14%

**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.**

La cuarta pregunta, del instrumento Post Test corresponde al nivel de lecto escritura comprensión, el que consta de cuatro incisos, de acuerdo a los resultados en el inciso a) el 82% de los estudiantes respondió correctamente y el 18% respondió incorrectamente, en el inciso b) 89% respondió correctamente y el 11% respondió incorrecto. En el inciso c) el 86% respondió correcto, y el 14% incorrecto.

### 5.4.3. Análisis e interpretación de resultados Post Test: Reconocimiento y Comprensión

Tabla 33: Resultados nivel de Lecto-escritura Reconocimiento y Comprensión. Post Test

5	Respuestas	Frecuencia	%
<b>A. ¿Qué clase de animal es Clifford?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	24	86%
	Incorrectas	4	14
<b>Comprensión</b>	Correctas	22	71%
	Incorrectas	6	21
<b>B. ¿En qué se parece Clifford a otros perros de la calle, y en qué se diferencia?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21
<b>Comprensión</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	5	18%
<b>C. ¿Crees que el cuento de Clifford de es un animal verdadero o imaginario? ¿Por qué piensas eso?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	22	79%
	Incorrectas	6	21
<b>Comprensión</b>	Correctas	25	89%
	Incorrectas	3	11%
<b>D. ¿Por qué Emily encuentra siempre a Clifford cuando juegan a las escondidas? ¿Dónde podría esconderse Clifford?</b>			
<b>Reconocimiento</b>	Correctas	23	82%
	Incorrectas	5	18
<b>Comprensión</b>	Correctas	25	89%
	Incorrectas	3	11%

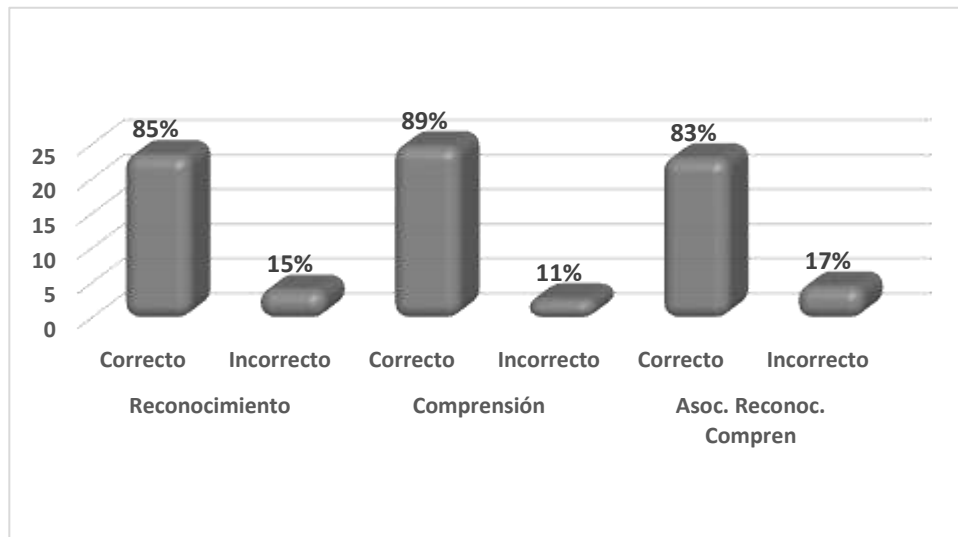
Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.

La quinta pregunta del instrumento Post Test, corresponde al nivel de lecto escritura asociación de los niveles reconocimiento y comprensión, el que consta de cuatro incisos, de

acuerdo a los resultados en el inciso a) reconocimiento el 86% respondió correcto y el 14% incorrecto, en comprensión 79% correcto, 21% incorrecto. En el inciso b) en el nivel reconocimiento el 79% respondió correctamente y el 21% respondió incorrecto, en comprensión 82% respondió correcto y el 18% incorrecto. En el inciso c) reconocimiento el 79% respondió correcto, y el 21% incorrecto, en comprensión 89% respondió correcto y el 11% incorrecto. En el inciso d) reconocimiento el 82% respondió correcto y el 18% incorrecto, en comprensión el 89% respondió correcto y 11% incorrecto.

#### 5.4.4. Resultados porcentuales del cuestionario Post Test a estudiantes para determinar niveles de lecto-escritura

**Figura 15: % resultados totales niveles de lecto-escritura cuestionario POST TEST**



**Fuente: Elaboración propia en base a instrumento aplicado a estudiantes.**

En la estrategia lúdica Post Test correspondiente al instrumento, los resultados que los estudiantes alcanzaron en el nivel lecto escritura reconocimiento es de 85%, es decir este porcentaje de estudiantes reconocieron sílabas que estructuran a una palabra, separaron sílabas para formar palabras, ordenaron sílabas para formar palabras. Por otro lado, en el nivel de lecto-escritura comprensión alcanzaron el 89% es decir, este porcentaje de estudiantes respondieron de qué se trata, qué personajes y otros sobre la estrategia. Finalmente, la asociación entre niveles reconocimiento y comprensión aplicada a estudiantes

arrojo como resultado el 83% correcto, es decir que este porcentaje escribió la palabras de manera correcta al mismo tiempo que emitía su opinión, sentimientos, u otros sobre el tema.

El gráfico nos muestra la mejora del nivel de desarrollo de la lecto-escritura, en relación al anterior instrumento en los niveles reconocimiento y comprensión, así mismo en el nivel de asociación reconocimiento y comprensión identificándose una mejora considerable. Lo que revela que se ha reducido el desarrollo disparateo entre estos niveles, siendo una de las mayores dificultades identificadas en los estudiantes de esta Unidad Educativa.

#### **4.5. Análisis, comparación e interpretación de resultados: instrumentos Diagnóstico con el instrumento Post Test.**

En el presente punto presentaremos el resultado arribados por los instrumentos pre test y post test

#### **5.5.1. Análisis, comparación e interpretación de resultados nivel lecto-escritura: Reconocimiento.**

**Tabla 34: Comparación Resultados Diagnóstico y Post Test Nivel Lecto-Escritura Reconocimiento al 100%**

<b>1. Construye la palabra adecuada a partir de las sílabas desordenadas</b>	<b>% PRE TEST</b>	<b>% POST TEST</b>	<b>% PRE TEST Y POST TEST</b>
<b>Inciso A.</b>	55%	86%	31%
<b>Inciso B.</b>	50%	72%	22%
<b>Inciso C.</b>	48%	82%	34%
<b>Inciso D.</b>	57%	75%	18%
<b>Inciso E.</b>	45%	69%	24%
<b>2. Colorea las sílabas que correspondan al nombre de los dibujos y escribe el nombre.</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	79%	86%	7%
<b>Inciso B.</b>	89%	93%	4%
<b>Inciso C.</b>	68%	86%	18%

<b>Inciso D.</b>	75%	89%	14%
<b>3. Separa las palabras de las frases y escríbelas correctamente.</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inciso A.</b>	66%	89%	23%
<b>Inciso B.</b>	72%	89%	17%
<b>Inciso C.</b>	76%	89%	13%
<b>Inciso D.</b>	57%	86%	29%
<b>Inciso E.</b>	61%	79%	18%

Como se observa en el gráfico los resultados del pre test para los incisos a muestran 31% de mejora, en el cinco b, 22% de mejora en el inciso c 34%, en el inciso d 18% de mejora en el cicio e 24% de mejora. En la pregunta 2, en el inicio a 7% de mejora, b 4%, c 18% d14%.

### 5.5.2. Análisis, comparación e interpretación de resultados nivel lecto-escritura: Comprensión.

Tabla 35: Comparación Resultados Diagnóstico y Post Tes Nivel Lecto-Escritura Comprensión al 100%

	<b>% PRE TEST</b>	<b>% POST TEST</b>	<b>% PRE Y POST TEST</b>
<b>A. ¿Quién relata el cuento?</b>	46%	82%	36%
<b>B. ¿En qué se parece Clifford a otros perros de la calle, y en qué se diferencia?</b>	42%	86%	44%
<b>C. ¿Qué error comete Clifford algunas veces cuando Emily le lanza un palo para jugar?</b>	56%	89%	33%
<b>D. ¿Por qué Emily encuentra siempre a Clifford cuando juegan a las escondidas?</b>	39%	86%	47%

Como observamos en cuatro los resultados del pre test y post test para el nivel comprensión nos muestran para el inciso a 36% de mejora, b, 44% de mejora, c 33% de mejora y d 47%



**5.5.3. Análisis, comparación e interpretación de resultados nivel lecto-escritura: Reconocimiento-Comprensión.**

**Tabla 36: Comparación Resultados Diagnóstico y Post Tes Nivel Lecto-Escritura Reconocimiento y Comprensión al 100%**

<b>A. ¿Qué clase de animal es Clifford?</b>	<b>% PRE TEST</b>	<b>% POST TEST</b>	<b>% PRE Y POST TEST</b>
<b>Reconocimiento</b>	56%	69%	13%
<b>Comprensión</b>	51%	61%	10%
<b>B. ¿En qué se parece Clifford a otros perros de la calle, y en qué se diferencia?</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
<b>Reconocimiento</b>	49%	69%	20%
<b>Comprensión</b>	62%	81%	19%
<b>C. ¿Crees que el cuento de Clifford de es un animal verdadero o imaginario? ¿Por qué piensas eso?</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
<b>Reconocimiento</b>	49%	79%	30%
<b>Comprensión</b>	59%	82%	23%
<b>D. ¿Por qué Emily encuentra siempre a Clifford cuando juegan a las escondidas? ¿Dónde podría esconderse Clifford?</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
<b>Reconocimiento</b>	52%	89%	37%
<b>Comprensión</b>	69%	79%	10%

Como observamos en cuatro los resultados del pre test y post test para el nivel reconocimiento y comprensión nos muestran para el inciso a 36% de mejora, b, 44% de mejora, c 33% de mejora y d 47%.

#### 5.5.4. Resultado general del pre test y del post test

**Tabla 37: Análisis general del Pre Test y del Post Test**

Respuestas correctas del Pre-test en instrumentos lúdico para mejorar la lecto-escritura al 100%.	Respuestas correctas del Post-test En instrumentos lúdico para mejorar la lecto-escritura al 100%.
<b>55%</b>	<b>82%</b>

**Fuente: elaboración propia en base a instrumentos Pre Test y Post test**

La tabla 40 muestra el resultado general de mejoramiento de los niveles de lecto-escritura a través de las estrategias lúdicas, el instrumento Pre Test arroja un resultado del 55% de respuestas correctas. Por su parte, el instrumento Post Test arroja un 82% de respuestas correctas, mostrando así cuantitativamente el mejoramiento de los niveles de lecto-escritura. El gráfico siguiente refleja los resultados anteriormente mencionados.

**Figura 16: Porcentajes PRE TEST y POST TEST**



**Fuente: elaboración propia en base a instrumentos Pre Test y Post test**

Como se observa en el gráfico el resultado general del pre test arroja como resultado el 55% y los resultados del Post Test arrojan el 82% y que arroja un nivel de mejoramiento del 33% del nivel de lecto escritura de los estudiantes del 3ro de primaria de la unidad educativa.

## **CONCLUSIONES**

En el presente proyecto se partió del problema de cómo influye la actividad lúdica como estrategia didáctica en la adquisición de la lecto-escritura en niños/as estudiantes de 3ro. de primaria de la Unidad Educativa Juan José Torres. En tal sentido, el objetivo general fue determinar si la actividad lúdica como estrategia didáctica mejora la adquisición de la Lecto-Escritura en niños/as de 3ro., de primaria de la Unidad Educativa. Para alcanzar este propósito se establecieron cuatro objetivos específicos:

### **1. Principales dificultades en la adquisición de la lecto escritura**

Las principales dificultades identificadas que presentan los estudiantes de 3ro., de primaria para la adquisición de la Lecto- Escritura, fueron medidas a través de la encuesta. Los resultados de la encuesta indicaron, en lo referente al nivel reconocimiento, a la distinción entre vocales y consonantes en las palabras el 46% de los estudiantes no contestaron, el 36% distingue y el 18% de los estudiantes las confunde. En lo que toca al nivel comprensión, en la identificación de la relación entre sílabas y dibujos, el 46% no contestó, el 39% identifica las sílabas y el 10% trato de relacionar.

Por otro lado, en el dictado realizado por la profesora de aula, se observó que el 50% escribe, pero omitiendo letras, el 27% no realiza dictados, y el 23% no terminó, el dictado. En el tema de la lectura, el 36% de los estudiantes lee correctamente el texto indicado por la profesora, el 39% lee silábicamente y el 25% lee poco. En el tema de la comprensión de la estructura gramatical de la oración, el 50% no tiene manejo de la estructura gramatical y el 39% no contestó, solo el 11% tiene buen manejo.

Por otro lado, se aplicó la encuesta a docentes los resultados mostraron una tendencia a no cambiar la rutina del aula, se ciñen solamente a lo básico o clásico en esta área, lo que desmotiva y disminuye el interés de los niños por la lectura y la escritura. Por lo que se pudo evidenciar deficiencia en el proceso de adquisición de la lecto-escritura de los niños y niñas del Grado 3er., grado de la Unidad Educativa Juan José Torres de la ciudad de El Alto.

## **2. Nivel de la Lecto- Escritura de los niños de 3ro., de primaria antes de iniciar la investigación**

Los resultados obtenidos han sido a través de la aplicación del cuestionario pre test, el cual consta de tres partes: nivel de reconocimiento, nivel de comprensión y la asociación entre reconocimiento y comprensión. Los resultados obtenidos en el nivel de reconocimiento, de Lecto-Escritura, los estudiantes lograron en el nivel reconocimiento el 56% de los estudiantes reconocieron sílabas para estructurar a una palabra, separaron sílabas para formar palabras y ordenaron sílabas para formar palabras.

Los resultados obtenidos en el nivel de comprensión, por otro lado, en el nivel comprensión alcanzaron el 47% es decir, este porcentaje de estudiantes respondieron de qué se trataba, en que consta el Sistema solar. Y los resultados obtenidos en el nivel de asociación entre reconocimiento y comprensión. Finalmente, la asociación entre niveles reconocimiento y comprensión aplicada a estudiantes arrojó como resultado el 49% correcto, es decir que solo este porcentaje en el nivel reconocimiento escribió la palabras de manera correcta al mismo tiempo que emitía su opinión, sentimientos sobre el tema.

## **3. Verificar la incidencia de la actividad lúdica como estrategia didáctica para mejorar la adquisición de la Lecto- Escritura.**

Los resultados obtenidos a través de las ocho estrategias, en general observamos un proceso de adquisición relativamente secuencial en los tres niveles de lecto-escritura, en lo que toca al nivel de reconocimiento, en la primera estrategia 16 niños respondieron de manera correcta, así en la segunda estrategia observamos a 24 niños que respondieron de manera correcta. En la tercera estrategia observamos una reducción a 19 niños que respondieron de manera correcta. En la cuarta estrategia, 20 niños respondieron correctamente. En la quinta estrategia, 20 niños respondieron de manera correcta. En la sexta estrategia, 21 niños respondieron de manera correcta. En la séptima estrategia 21 niños respondieron de manera correcta. En la octava estrategia 23 niños respondieron de manera correcta.

En el nivel comprensión, en general observamos un proceso de adquisición relativamente secuencial, en la primera estrategia 16 niños respondieron de manera correcta. En la segunda estrategia 25 niños respondieron de manera correcta. En la tercera estrategia, 19 niños respondieron de manera correcta, en la cuarta estrategia 20 niños respondieron de manera correcta, en la quinta estrategia 21 niños respondieron de manera correcta. En la sexta estrategia 22 niños respondieron de manera correcta. En la séptima estrategia 22 niños respondieron de manera correcta. En la estrategia octava, 23 niños respondieron de manera correcta.

En lo referente al nivel de asociación reconocimiento y comprensión, también observamos un proceso secuencial de adquisición de la lecto-escritura. En la primera estrategia, 15 niños respondieron de manera correcta. En la segunda estrategia 23 niños respondieron de manera correcta. En la tercera estrategia 18 niños respondieron de manera correcta. En la cuarta estrategia 19 niños respondieron de manera correcta. En la quinta estrategia 20 niños respondieron de manera correcta. En la sexta estrategia 22 niños respondieron de manera correcta. En la séptima estrategia 22 niños respondieron de manera correcta y en la octava estrategia 23 niños respondieron de manera correcta.

En relación a los porcentajes del proceso de mejora gradual de la lecto-escritura de acuerdo a las ocho estrategias, en la primera estrategia observamos un porcentaje del 16%, en la segunda estrategia observamos un 24% de mejora, en la tercera estrategia un incremento del 19%, en la cuarta estrategia un incremento el 20%, en la quinta estrategia un incremento del 22%, en la sexta estrategia un incremento del 23%, en la séptima estrategia un incremento del 23% y en la octava estrategia el incremento del 24%.

#### **4. La comparación del nivel de adquisición de la Lecto- Escritura antes y después de aplicar la estrategia lúdica.**

El análisis comparativo de la adquisición de la lecto-escritura antes y después de aplicar la estrategia lúdica didáctica, ha estado en función a los resultados obtenidos en el cuestionario pre test y post test. Los mismos organizados en función a los niveles reconocimiento, comprensión y asociación reconocimiento y comprensión.

Los resultados en el nivel reconocimiento, nos muestran en el ítem construye la palabra adecuada a partir de las sílabas desordenadas, un incremento del 36%, 44%, 33% y 47% correspondientemente para los incisos a, b, c y d. En el ítem colorea las sílabas que corresponden al nombre de los dibujos y escribe el nombre, un incremento del 18%. En el ítem, separa las palabras de las frases y escríbelas correctamente, un incremento del 29%.

Los resultados en el nivel comprensión, nos muestran en el ítem quién relata el cuento un incremento del 36%. En el ítem en qué se parece Clifford a otros perros de la calle, y en qué se diferencia un incremento del pre test al post test del 44%. En el ítem, qué error comete Clifford algunas veces cuando Emily le lanza un palo para jugar, un incremento del pre test al post test del 33%. En el ítem por qué Emily encuentra siempre a Clifford cuando juegan a las escondidas un incremento del pre test al post test del 47%.

Los resultados en el nivel asociación reconocimiento y comprensión, nos muestran en el ítem qué clase de animal es Clifford un incremento del 13% en reconocimiento y del 10% en comprensión. En el ítem en qué se parece Clifford a otros perros de la calle, y en qué se diferencia un incremento del 20% en reconocimiento y del 19% en comprensión. En el ítem crees que el cuento de Clifford es de un animal verdadero o imaginario, un incremento del 30% en reconocimiento y 23% en comprensión. En el ítem, por qué Emily encuentra siempre a Clifford cuando juegan a las escondidas, un incremento del 37% en reconocimiento y 10% en comprensión. De manera cualitativa podemos identificar explícitamente este resultado positivo cuando logramos que los estudiantes reflexionen sobre la información proporcionada y su vida y lo manifiesten de manera escrita ya que algunos niños manifestaron su sentir con Clifford, como por ejemplo “que le gustaría tener un perro como Clifford porque se siente solo en su casa”.

Los resultados generales del cuestionario pre test nos muestran un 55% del nivel de adquisición de la lectoescritura en los estudiantes sujetos del estudio, y los resultados generales del post test nos indican un 82%, identificándose un nivel de mejoramiento del 33% de la adquisición de la lecto-escritura.

## **RECOMENDACIONES**

- Promover investigaciones desde la Universidad orientadas a identificar factores que impiden el desarrollo normal de la lecto escritura de niños estudiantes que pertenecen a Unidades Educativa del Departamento.
- Promover desde la Universidad proyectos de grado que estén orientados a implementar propuestas que contribuyan a la mejora de la lecto-escritura de niños estudiantes que pertenecen a Unidades Educativa del Departamento.
- Socializar los proyectos de grado e investigaciones sobre la temática que produce la Universidad a Instituciones que se ocupan del que hacer educativo, ya sean públicas o privadas a fin de viabilizar políticas que estén orientadas a fortalecer la adquisición de la lecto-escritura en niños estudiantes pertenecientes a Unidades Educativas del Departamento y del país.
- Incentivar en las Unidades Educativas, y particularmente a maestros/as de aula de la educación primaria a aplicar estrategias para el desarrollo de una lecto-escritura de manera sistemática y con un permanente monitoreo a fin de mejorar la adquisición de la lecto-escritura de los niños estudiantes.
- Concientizar a los padres de familia que la lecto-escritura es un aprendizaje básico y fundamental para el niño, a fin de que incentiven a sus hijos desde temprana edad, fomentando en ellos la lectura y la escritura y a la vez estimularlos para que adquieran hábitos de lectura en el hogar.



## BIBLIOGRAFÍA

- Albalat, A. (2009). *El arte de escribir y la formación del estilo* . Buenos Aires-Argentina: Atlántida.
- Alvarez Vélez, A. (2004). *Aprestamiento de la lectoescritura Guía didáctica y módulo* . Obtenido de Facultad de educación medellin: <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/siles/default/files>
- Asimov, I. (1998). *El hombre bicentenario* . Santiago de Chile: B:S:A:.
- Avila, R. (1997). *Introducción a la metodología de la Investigación* . Lima-Peru: Estudios y Ediciones R.A.
- Barral, R. (2004). *Más allá de las recetas pedagógicas*. La Paz- Bolivia : Ayni Ruway.
- Cassany, D. (1999). *Construir la lectura* . Barcelona : Colmer .
- Dalen, V., & Meyer. (1971). *Manual de técnicas de la investigación educacional*. Argentina: Paidós Ira. Ed.
- Díaz, F. (1998). Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas. *Perfiles Educativos* , 128.
- Díaz, F., & Hernández, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México : McGraw-Hill.
- Dinello, R. (1985). *El circo de povo* (Nuevos Horizontes ed.). Brasil.
- Dinello, R. (2001). *Fundamentos de la ludocreatividad*. Brasilia-Brasil: Nuevos Horizontes.
- Eco, H. (1981). *Lector en fábula "la cooperación interpretativa en el texto narrativo"*. Barcelona : Lumen.
- Fontana. (1968). *Diccionario Fontana de Etimologías* (Fontana ed.). Quito-Ecuador .
- Freire, P. (1989). *Pedagogía del oprimido* . Buenos Aires Argentina: Siglo XXI.
- Freire, P. (1994). *Cartas a quien pretende enseñar* . Madrid-España: Siglo XXI.
- Gardener, H. (2003). *Inteligencias múltiples* (Planeta ed.). Barcelona- España .
- Gonzales, A. (1992). *Hacia una nueva pedagogía de la lectura* . Buenos Aires- Argentina : Edición Argentina.
- Gutiérrez Loza, F. (2004). *Diccionario Pedagógico* . La Paz- Bolivia .

- Harris, O. (1997). *Pacha* . La Paz-Bolivia : Hisbol.
- Hernández, R. y. (1998). *Metodología de la Investigación* . México: McGraw Hill.
- Homero. (1973). *La Iliada* (Scriba ed.). Medrid-España: Editor.
- Jolibert, J. (2004). La lectura lúdica . *Magisterio*, 30.
- Korsack, J. (1938). *Aprender jugando* . Francia : Tor. Colección Educativa .
- Long, J. (2000). *El descenso* . Barcelona- España: Mondadori.
- Montessori, M. (1920). *El método Montessorí*. Madrid- España: Sopena.
- Piaget, J. (1995). *Seis estudios de Psicología* . Barcelona-España: Trillas.
- Quintanilla, V. H. (2007). *Modos de aprendizaje en la dialéctica epistemológica*. La Paz- Bolivia: Nuevo Milenio.
- Restrepo, O., & Otros. (2008). *Las Estrategias Lúdico Didácticas como fuentes para el mejoramiento de la lecto-escritura*. Ituango- Colombia: Fundación Universitaria Católica .
- Solé Galart, I. (2000). *Estrategias de lectura*. España: Graó.
- Student, M. (2006). *Diccionario enciclopédico* (Digital ed.). España.
- Vallejos, G. (1996). *Lectura silenciosa sostenible*. La Paz-Bolivia.
- Van Dijk, T. (1983). *La ciencia del Texto*. Barcelona : Paidos.
- Viscarra, V. (1982). *Coba: el lenguaje secreto del Hampa boliviano*. La Paz-Bolivia : Isla .

## **ANEXOS.**

### **ANEXO 1: INSTRUMENTO LÚDICO PRE Y POST TEST**

#### **TALLER PARA ESTUDIANTES**

**Querido estudiante:**

El siguiente taller es con el fin de conocer tu nivel en el proceso de lectoescritura, te aclaramos que este taller no tiene nota para ningún área.

**Nombre del estudiante:**

**Edad:**

**Curso:**

**Turno:**

#### **A. EJERCICIOS DE RECONOCIMIENTO**

Por favor sigue las instrucciones:

1. Construye la palabra adecuada a partir de las sílabas desordenadas:

**ORDENAR SÍLABAS PARA CONSTRUIR PALABRAS**

sílaba 1

sílaba 2

sílaba 3

Silaba 4

Palabra

Escribe otra palabra con la sílaba de las anteriores

**PE**

**RRO**

Fuente: Elaboración propia

**ANEXO 2: Desarrollo Taller 1 participación de estudiante 3ro. Primaria U.E. Juan José Torres**



**ANEXO 3: Desarrollo de Talleres participación de estudiante 3ro. Primaria U.E. Juan José Torres**



**ANEXO 4: Desarrollo de Talleres llenado de instrumentos por estudiantes de 3ro. Primaria U.E. Juan José Torres**



**ANEXO 5: Desarrollo de Talleres participación de estudiantes de 3ro. Primaria U.E. Juan José Torres**



**ANEXO 6: Desarrollo de Talleres participación de estudiantes de 3ro. Primaria U.E. Juan José Torres**



**ANEXO 7: Instrumento reconocimiento llenado por los estudiantes 3ro. Primaria U.E. Juan J. Torres**

  
TALLER PARA ESTUDIANTES

Querido estudiante: *Shony*  
El siguiente taller es con el fin de conocer tu nivel en el proceso de reconocimiento. Se recomienda que este taller no lleve más de 15 minutos.

Nombre del estudiante: *Shony María Quintana*  
Edad: *7*                      Curso: *3º B*                      Turno: *Mañana*

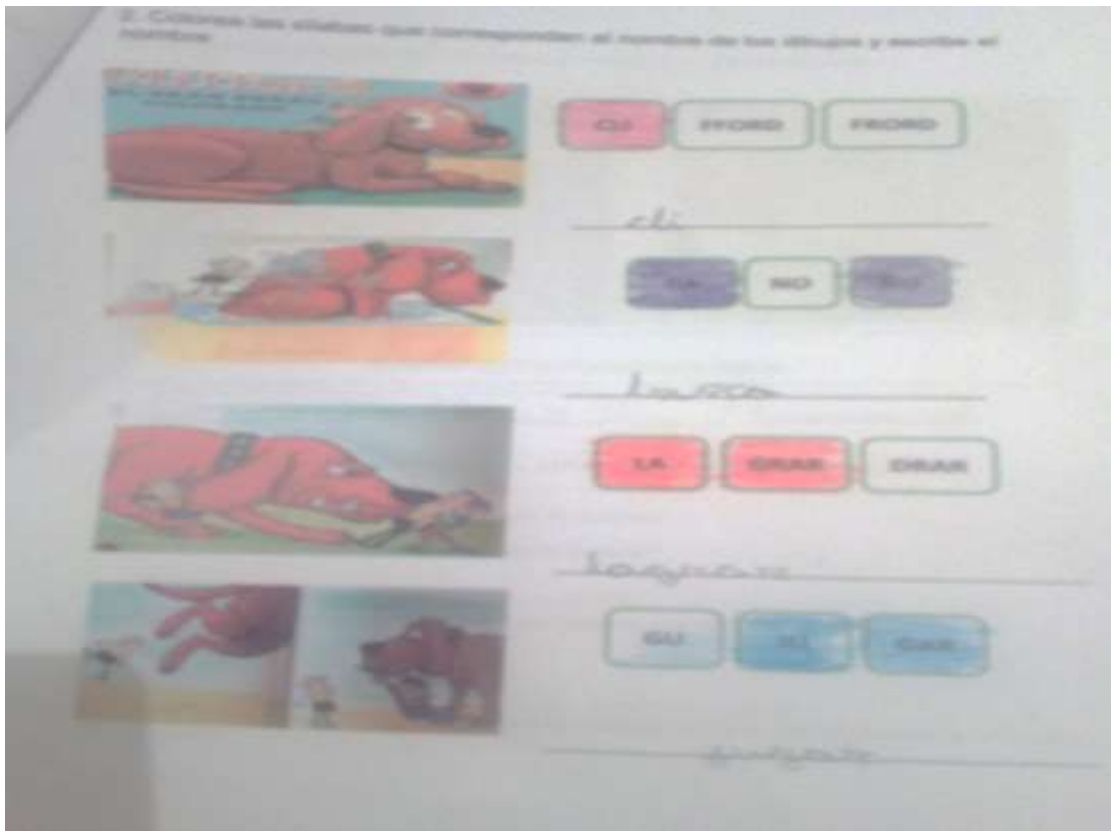
**A. EJERCICIOS DE RECONOCIMIENTO**  
Por favor sigue las instrucciones:

1. Completa cada palabra con su vocal correspondiente:

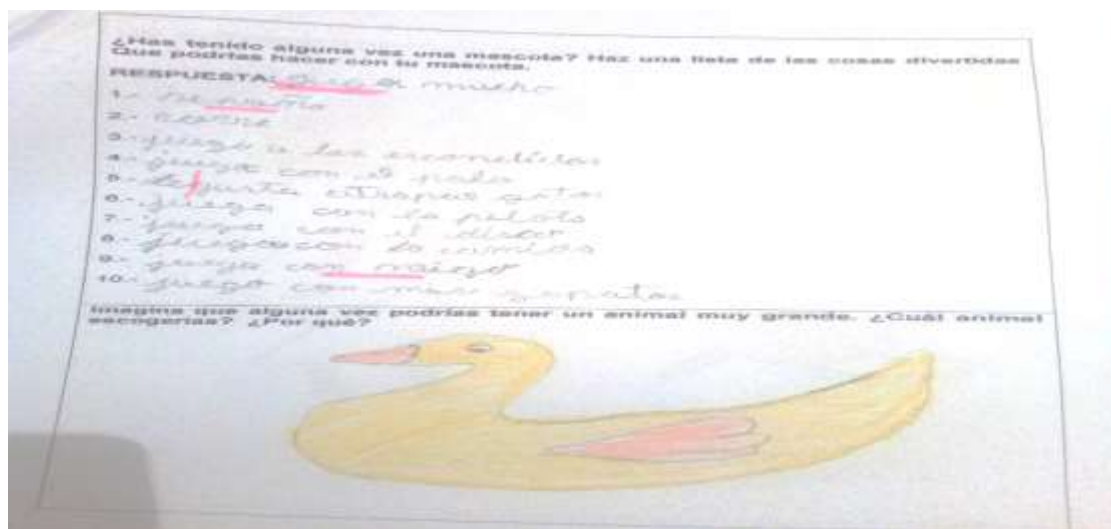


a) Z \_ RR \_ T \_                      b) H \_ M \_ B \_ E                      c) M \_ N \_ T \_ R \_ S  
d) T \_ R \_ T \_ LL \_                      e) S \_ T \_ D \_ R \_                      f) H \_ V \_ S                      g) M \_ S

**ANEXO 8: Instrumento reconocimiento llenado por estudiantes 3ro. Primaria U.E. Juan J. Torres**



**ANEXO 9: Instrumento comprensión llenado por estudiantes 3ro. Primaria U.E. Juan J. Torres**



ANEXO 10: Instrumento comprensión llenado por estudiantes 3ro. Primaria U.E. Juan J. Torres

¿Has tenido alguna vez una mascota? Haz una lista de las cosas divertidas que podrías hacer con tu mascota.

RESPUESTA:

1. Bailar con los perros
2. jugar con mi conejo
3. jugar que se alapa al agua con mi volcán
4. jugar con mi gato gris
5. tocar su parrilla de mi gato
6. Jugar con mi balón y la música
7. saltar con mis gatos
8. con letruga con micónada
9. saltar con la duquesa de perena
10. sudar al techo con mis gatos

Imagina que alguna vez podrías tener un animal muy grande. ¿Cuál animal escogerías? ¿Por qué?

