

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS  
CARRERA DE ECONOMÍA**



**TESIS DE GRADO**

**EL PROBLEMA DEL MINIFUNDIO EN LA  
ECONOMÍA CAMPESINA EN EL ALTIPLANO  
DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ**

**POR: JAVIER CORONEL QUISBERT  
TUTOR: LIC. FERNANDO DIPS ZOGBI**

**LA PAZ - BOLIVIA  
1996**

*UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS*  
*FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS*  
*CARRERA DE ECONOMÍA*

*EL PROBLEMA DEL MINIFUNDO EN*  
*LA ECONOMÍA CAMPESINA EN EL ALTIPLANO*  
*DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ*

*Por: Javier Coronel Quisbert*

*Tutor: Lic. Fernando Dips Zogbi*

*TESIS*

*Para la obtención del Grado Académico de:*

*Licenciatura en Economía*

*La Paz - Bolivia*

*Mayo de 1996*

*EN MEMORIA*

*De mi mamá Emma y mi  
hijito Angel Carlos a  
quienes siempre los  
llevaré en mi corazón.*

*AGRADECIMIENTO*

*Al Lic. Fernando Dips  
Z. por su colaboración  
desinteresada en el  
presente trabajo; de  
igual manera por su  
apoyo moral a mi Sr.  
Padre , mis hermanos y  
mi hijita Ilonka  
Alejandra*

INDICE

No. Pág.

INTRODUCCION . . . . . 1

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO GENERAL

1. CONSIDERACIONES SOBRE LOS ENFOQUES TEÓRICOS . . . . . 6

2. CONCEPCIONES E INTERPRETACIONES SOBRE EL DESARROLLO AGRÍCOLA . 12

    2.1 Enfoques teóricos en economías desarrolladas. . . . . 14

        I) Enfoque de estímulos económicos al margen del crecimiento dual. . . . . 15

        II) El crecimiento dual de la agricultura . . . . . 17

    2.2 Enfoques teóricos en economías subdesarrolladas. . . 19

        I) Características de desarrollo agrícola. . . . . 20

        II) Estructura de la propiedad y tenencia de la tierra. 22

        III) El papel de la agricultura en la transformación de la estructura productiva de la economía como un todo. . 24

3. OBSTÁCULOS EXPLICATIVOS SOBRE EL PROBLEMA DE MINIFUNDIO EN LA ECONOMÍA CAMPESINA EN EL ALTIPLANO DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ . . . . . 26

    3.1 Planteamiento de problemas . . . . . 27

	<i>ii</i>
3.2 Formulación de la hipótesis. . . . .	29
Hipótesis primaria. . . . .	30
Hipótesis secundarias. . . . .	30
4. Objetivos principales de la investigación . . . . .	30

**CAPITULO II**

**ANÁLISIS DEL PROBLEMA DEL MINIFUNDIO EN LA ECONOMÍA  
CAMPESINA DEL ALTIPLANO DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ  
EN EL PERÍODO DE 1980 - 1989**

1. ANTECEDENTES SOBRE LA REFORMA AGRARIA . . . . .	32
2. ESTUDIO DE FACTORES QUE INCIDEN EN EL COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA CAMPESINA . . . . .	34
2.1 Las características de la propiedad minifundiaria en la economía de subsistencia . . . . .	36
2.2 El problema de inversiones en la economía minifundiaria . . . . .	43
2.3 El comportamiento de la producción agrícola y tasa de crecimiento. . . . .	50
2.4 Análisis de los precios relativos en el período 1980 y 1988 . . . . .	56
2.5 Estudio de la productividad media del trabajo y rentabilidad de las inversiones. . . . .	63

2.6	<i>Análisis de rendimiento de los cultivos por hectárea.</i>	67
3.	<i>ANÁLISIS DE POLÍTICAS AGRÍCOLAS EN LA ECONOMÍA CAMPESINA . . .</i>	70
3.1	<i>Ineficacia de la política crediticia a pequeños productores y la tasa de interés. . . . .</i>	71
3.2	<i>Política de producción agrícola y política de rendimiento de los cultivos por hectárea. . . . .</i>	74
3.3	<i>Política de comercialización y precios agrícolas. . .</i>	76
3.4	<i>Política tecnológica y asesoramiento orientada al mejoramiento de la producción agrícola. . . . .</i>	78
4.	<i>Planteamiento de modelos econométricos orientado al crecimiento agrícola de pequeños productores en el Altiplano del departamento de La Paz. . . . .</i>	80
4.1	<i>Supuestos teóricos de los modelos sectoriales para el crecimiento agrícola . . . . .</i>	82
	<i>i) Supuesto de subempleo crónico en el área rural que incide en el bajo crecimiento agrícola .</i>	83
	<i>ii) Supuesto de insuficiencia de financiamiento orientado a pequeños productores . . . .</i>	84
	<i>iii) Supuesto de generación de bienes agrícolas no transables que inciden en la vulnerabilidad de la economía campesina . . . . .</i>	85
	<i>iv) Cambio de la estructura productiva agrícola . . . . .</i>	86
4.2	<i>Objetivos de los modelos econométricos . . . . .</i>	87

4.3 Determinación de variables explícitamente incluidas en los modelos de crecimiento agrícola . . . . .	88
4.3.2 La inversión agrícola depende de las siguientes variables: . . . . .	90
4.3.3 El empleo agrícola depende de las siguientes variables: . . . . .	91
4.4 Especificación de variables y relaciones del comportamiento de los modelos econométricos . . . . .	91
4.4.1 Modelo de función de producción agrícola . . .	103
4.4.2 Modelo de función de inversión agrícola (segunda ecuación) . . . . .	103
4.4.3 Modelo de función del empleo agrícola . . . . .	104
4.5 Interpretación de resultados de los modelos . . . . .	105
4.6 Interpretación económica de los modelos planteados . .	108

### CAPITULO III

#### CONCLUSIONES SOBRE EL PROBLEMA DEL MINIFUNDIO

#### EN LA ECONOMÍA CAMPESINA EN EL Altiplano DEL

#### DEPARTAMENTO DE LA PAZ

. . . . .	112
1. PRIMERA PARTE DE LAS CONCLUSIONES REFERIDAS A LAS PRUEBAS DE HIPÓTESIS . . . . .	113
1.1 Factores que inciden en la extrema pobreza de los pequeños agentes en la economía minifundiaria. . . . .	113



1.2	Bajo crecimiento del producto agrícola fue uno de los factores determinantes en la extrema pobreza de la población rural. . . . .	114
1.3	Escaso acceso al crédito bancario como determinante del bajo crecimiento agrícola y pobreza reinante . . . . .	116
1.4	Análisis de factores determinantes en la rentabilidad de inversiones. . . . .	118
1.5	Análisis de factores influyentes sobre el bajo rendimiento de los cultivos por hectárea . . . . .	119
1.6	Ineficiencia de políticas específicas asociada al bajo crecimiento del producto agrícola por habitante. . .	121
2.	SEGUNDA PARTE DE LAS CONCLUSIONES REFERIDAS A POLÍTICAS PROPUESTAS PARA ENCARAR EL PROBLEMA DEL MINIFUNDIO EN LA ECONOMÍA CAMPESINA EN EL ALTIPLANO DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ . . . . .	123
2.1	Capacitación de recursos humanos y generación de agentes productores organizados. . . . .	123
2.2	Política de articulación de agentes productores. . . .	124
2.3	Crecimiento agrícola y competitividad. . . . .	125
2.4	Política de comercialización y fomento de ferias agrícolas. . . . .	127
2.5	Criterios en la acción selectiva del Estado para el desarrollo agrícola campesino. . . . .	128
2.6	Política de servicios de apoyo para el desarrollo agrícola en el altiplano. . . . .	129
2.7	Sistema financiero y desarrollo agrícola. . . . .	130

2.8 Política arancelaria como parte del fomento a la economía  
campesina. . . . . 132

BIBLIOGRAFÍA . . . . . 135

## INTRODUCCION

*El problema del minifundio en los últimos años en Bolivia ha cobrado gran importancia, por el hecho que el mayor porcentaje de la población económicamente activa se concentra en el Altiplano y los Valles, donde la fuerza de trabajo rural esta representada por pequeños productores, una pequeña fracción de asalariados, los cuales se encuentran en una situación de extrema pobreza, sin la posibilidad de poder mejorar su nivel de vida ni poder expandir su producción, debido a solo el 12% de las hectáreas aptas para la agricultura son cultivadas sumándose a ello el bajo rendimiento de la producción por hectárea y el reducido acceso al crédito bancario; gran parte de la economía campesina produce para sobrevivir y escasamente produce para comercializar en el mercado doméstico.*

*Por lo expuesto anteriormente en el presente trabajo se plantea como objetivos principales replantear una nueva estrategia de desarrollo agrícola, articulando diversas unidades productivas que sean capaces de mejorar el rendimiento de producción por hectárea, a la vez que pueda diversificar la estructura productiva en el ámbito de la economía campesina, mejorar el nivel de vida e ingreso de la población rural a esos objetivos debe acompañarse con la creación de fuentes de financiamiento adecuadas y compatibles con la capacidad económica del pequeño productor campesino.*

*El estudio final del presente trabajo consta de tres capítulos, cada uno dividido en secciones y apartados pertinentes a cada sección. Así por ejemplo, en el capítulo I, se expone el marco teórico donde se hace una rápida revisión de dos enfoques del pensamiento económico que han estado en permanente discusión sobre el problema del desarrollo agrícola en América latina. Este marco referencial sirve para el planteamiento de problemas y formulación de hipótesis sobre el minifundio en la economía campesina.*

*El capítulo II, pretende demostrar los supuestos teóricos contenidos en la hipótesis, considerando las restricciones de carácter de información estadística y documental que ha tenido la elaboración del presente trabajo. Este capítulo está dividido en tres secciones, así por ejemplo en la sección 1, se hace referencia sobre el proceso de Reforma Agraria ejecutada en Bolivia; mientras en la sección 2, esta destinada a analizar los diversos factores que incidieron en el comportamiento de la economía campesina, esta sección a su vez está conformada de seis apartados que trata de desmenuzar la diversidad de factores que influyeron en el bajo crecimiento de la economía campesina, así por ejemplo, en el apartado 2.1 se examinan las principales características de la propiedad minifundiaria en el ámbito de la economía de subsistencia, el apartado 2.2 analiza el problema de inversiones y las restricciones que han tenido los pequeños productores para el financiamiento de proyectos de desarrollo agrícola, el apartado 2.3 examina el comportamiento del producto agrícola y la tasa de crecimiento del mismo.*

*El apartado 2.4 analiza el comportamiento de los precios relativos en el ámbito de la economía campesina para el período 1980-1988. Por su parte el apartado 2.5 examina la productividad media del trabajo y la rentabilidad de las inversiones y por último en el apartado 2.6 se hace referencia al análisis del rendimiento de cultivos por hectárea.*

*En la sección 3, se examinan las diversas políticas agrícolas ensayadas para el fomento de la producción agrícola, esta sección esta dividida en cuatro apartados, en la primera de las mismas se analiza la ineficiencia crediticia orientada a pequeños productores; mientras en el apartado 3.2 se trata de mostrar la política de producción agrícola y rendimiento de producción por hectárea, en el apartado 3.3 se trata de puntualizar la política de comercialización y los precios vigentes durante el período en análisis y por último el apartado 3.4 trata de mostrar la política tecnológica y asesoramiento de la producción agrícola.*

*El capítulo III, esta destinado a evaluar la compatibilidad entre los supuestos teóricos sostenidos en la hipótesis y diversos datos e indicadores observados en el capítulo II, de esta compatibilización surgen dos vertientes de las conclusiones referidas al problema del minifundio en la economía campesina en el Altiplano del departamento de La Paz. Así por ejemplo, en la primera parte de las conclusiones se trata de agrupar las diversas pruebas de la hipótesis, las mismas se reflejan en cinco secciones, en la primera se trata de resaltar*

*los factores que incidieron en la extrema pobreza de los pequeños productores localizados en una economía minifundiaria, vinculados a la anterior se trata de mostrar el bajo crecimiento de del productor agrícola como factor determinado en el empobrecimiento de la población rural (ver sección 2.).*

*En la sección 3 de las conclusiones se identifican diversos factores determinantes en la rentabilidad de las inversiones y su impacto en el crecimiento económico; en las secciones 4 y 5 se hace referencia sobre el bajo rendimiento de los cultivos por hectárea y la ineficiencia de políticas específicas que no han favorecido al crecimiento del producto por habitante.*

*La segunda parte de las conclusiones están referidas a políticas propuestas tendientes a atenuar el problema del minifundio en la región el Altiplano del departamento de La Paz. Inicialmente, se menciona la necesidad de alcanzar la formación de recursos humanos, impulsar la creación de agentes económicos organizados que tengan acceso adecuado al crédito bancario y a la tecnología, asociada a esta política se plantea la articulación de diversos agentes productores en el área rural.*

*La política de crecimiento y de competencia de bienes se halla asociada a la acción selectiva del Estado en la adopción de políticas específicas que permitan incentivar el incremento de la producción agrícola, dentro de esas políticas se menciona la política de*

*comercialización y transportes, la política de servicios de apoyo para el desarrollo agrícola del altiplano e instrumentar un sistema financiero capaz de financiar oportunamente tanto la comercialización del producto como la inversión en proyectos de inversión.*

## CAPITULO I

## P L A N T E A M I E N T O   G E N E R A L

1.    *CONSIDERACIONES SOBRE LOS ENFOQUES TEÓRICOS*

*El problema del minifundio en las economías subdesarrolladas constituye uno e los problemas estructurales que no fueron resueltos todavía por la política de desarrollo agrícola ni fue superada la extrema pobreza de la población rural.*

*La importancia de la economía campesina se destaca por la potencialidad de generar una oferta alimentaria orientada a las necesidades básicas de la población, una segunda importancia se relaciona con el hecho de que el desarrollo agrícola puede constituirse en el medio de articulación con el desarrollo industrial, donde la economía campesina puede proveer insumos al desarrollo industrial.*

*En la mayoría de los países de América Latina y el Caribe (ALC) se llevan a cabo programas o proyectos de desarrollo rural que proponen mejorar la capacidad de producción e incrementar el nivel de vida de sectores importantes de los pequeños productores y campesinos. Es usual que dichos programas contemplen la promoción de agroindustrias rurales, como una vía para que los agricultores*



*beneficiarios encuentren nuevas opciones de agregar valor a sus cosechas, puedan elevar sus niveles de ocupación familiar y tengan acceso a mercados más estables y rentables.*

*Sin embargo, en diversas ocasiones estos empeños por la agroindustria rural tropiezan con serios obstáculos que las llevan al fracaso en corto lapso de tiempo. Se aducen diversas razones para esta falta de éxito, entre las cuales sobresalen: la falta de mercado para los productos procesados: no se logran precios remunerativos para productos que reciben valor agregado y causaron mayores costos; los productos no logran competir con grandes agroindustrias afincadas en el mercado; nuestras agroindustria trabajan a baja capacidad y los altos costos fijos eliminan la rentabilidad de la empresa, etc. Además, pueden aparecer otras "sorpresas" al salir al mercado, tales como:*

- La marca de fábrica que es un factor muy importante para la comercialización y nuestras empresas carecen de marcas reconocidas.*
- Los costos de mercadeo son a veces superiores a los costos de procesamiento.*
- El costo de la materia prima de origen agrícola que con frecuencia no superan al 20 % del precio final de nuestro producto en el mercado. Por su parte, los costos de las materias primas no "agrícolas" (Ej.:envases, etiquetas,*

preservantes) pueden superar los costos de los productos agrícolas incorporados.

- El gerente y los empleados exigen salarios muy elevados, frente al medio rural; el gerente dedica más tiempo al banco que a los propios campesinos; etc.

Estos antecedentes contribuyen a sentar una premisa: con frecuencia prevalecen conceptos inadecuados acerca de lo que significa la agroindustria. Es usual que se la confunda con "tecnología de procesamiento", con instalación de equipos y con mera transformación del producto. Esta visión incompleta hace crisis cuando alguien realiza el procesamiento de un producto y no halla mercado ni precios que remuneren ese esfuerzo.

Entidades y personas autorizadas, que se han preocupado por la promoción agroindustrial, han concluido en la necesidad de consolidar 4 elementos o pilares esenciales para dar lugar a una agroindustria.

- 1) los insumos o materias primas (agrícolas, forestales, y del mar).
- 2) La tecnología de procesamiento.
- 3) El mercado.
- 4) La empresa.

*En una breve recapitulación de hechos y "casos" de agroindustria rural es posible registrar situaciones de ausencia de uno o varios de los 4 soportes de una agroindustria.*

*Es común que en muchos proyectos de fomento a la producción agrícola se aconseje instalar una agroindustria al comprobarse que hay excedentes de producción sin mercados. Se considera que con una máquina procesadora se soluciona el problema y no se absuelve los interrogantes acerca del mercado ni de quienes serán los responsables del proceso (factor 4, la empresa).*

*Por otra parte, la producción agrícola que se desea beneficiar podría componerse de variedades orientadas al mercado en fresco, que no ofrecerían condiciones para el procesamiento (factor 1, materias primas).*

*Con relación al paso 2, tecnología de procesamiento, puede afirmarse que, es posiblemente, el mayor causante de equivocaciones.*

*Debido al concepto simplista de que una agroindustria es un equipo (una caldera, una marmita, algo) que "procese" entidades con poder de gasto (ej. proyectos de desarrollo agrícola, donaciones internacionales, etc.) suelen comenzar por la compra de los equipos y proceder con las instalaciones físicas. En estos casos, se llega a contar con el 25 % de la agroindustria, faltando el restante.*

*En lo referente al mercado ( factor 3), es normal encontrar otra fuente de equívocos. Diversos promotores de agroindustrias suelen suponer que si algo se procesa, se venderá automáticamente. Pero la realidad es diferente, por lo general es más fácil vender que procesar. Según el diccionario económico de Remeauf, para algunos empresarios una industria es un mercado: según Carnegie "prefiere perder sus fábricas a perder sus mercados".*

*El último pilar de la agroindustria, el factor "empresa", engloba varios conceptos, partiendo del ente primario que le da vida y vigencia. La "empresa", es también: gestión, dirección, administración, capital de trabajo, beneficio, reinversión, riesgo, marca, identidad, etc.*

*La agroindustria surge cuando se conjugan los cuatro pilares, los cuales son válidos tanto en la agroindustria privada moderna, en la agroindustria tradicional campesina, en agroindustrias espontáneas o inducidas e incluso en una artesanía de tipo familiar.*

*La posibilidad de un desarrollo agrícola sostenido que sea capaz de equilibrar la oferta-demanda de bienes alimentarios, de hecho puede tener repercusiones primero en la retención adecuada de mano de obra disponible en el ámbito rural y mediante el crecimiento de la oferta alimentaria permitir una política eficaz contra las presiones inflacionarias.*

*Dada la importancia que tiene la economía campesina opacada por el progreso de la economía agrícola empresarial durante los últimos decenios en América Latina debe tener como objetivos principales la necesidad de eliminar en forma progresiva la pobreza en la población rural, segundo crear las condiciones necesarias para una oferta de producción alimentaria creciente capaz de lograr el autoabastecimiento en la economía doméstica y en la medida que pueda alcanzar un proceso de transformación, su adecuada inserción a la economía de mercado debe generar bienes agrícolas competitivos en calidad, costo, tecnología y precios que posibilite incorporarse a la economía internacional. De esta manera, el desarrollo de la economía campesina puede contribuir a diversificar la estructura de las exportaciones y aportar a disminuir la vulnerabilidad del comercio exterior en las economías latinoamericanas. En esta perspectiva son importantes los cambios tecnológicos que deben introducirse en la agricultura campesina, debiendo ser la asimilación tecnológica relativamente simple y adaptable a las condiciones de unidades productivas de menor tamaño, de manera tal que no existan desarticulaciones ni uso inadecuado de la capacidad productiva en el ámbito de la agricultura campesina<sup>1</sup>.*

*La concretización de objetivos de desarrollo agrícola con base en la agricultura campesina de hecho requiere un proceso de transformación del aparato productivo agrícola, al que supone la necesidad de*

---

<sup>1</sup> Ver: Ortega, Emiliano "La agricultura en la óptica de la CEPAL" en revista de la CEPAL n° 35 pp. 31-36

rearticular diversas unidades productivas minifundiarias de bajo rendimiento de la tierra por hectárea, cuyas consecuencias como ya se ha mencionado se expresan en la extrema pobreza de la población rural. En este sentido, el proceso de reagrupamiento de unidades productivas por su similitud de aspectos culturales, sociológicos deberá estar articulado a programas específicos que sean capaces de mejorar las posibilidades del pequeño productor de acceder al crédito bancario, beneficiarse con la asistencia técnica así como la capacitación sobre técnicas de comercialización de productos agrícolas y manejo adecuado de unidades productivas mediante los mecanismos administrativos y técnicos que sean compatibles con el proceso de rearticulación de las diversas unidades productivas de agricultura campesina.

## 2. CONCEPCIONES E INTERPRETACIONES SOBRE EL DESARROLLO AGRÍCOLA

Los enfoques predominantes en el desarrollo agrícola en las economías subdesarrolladas en particular en América Latina han estado relacionadas cuando menos a dos corrientes del pensamiento económico que han dado énfasis al desarrollo agrícola mediante un proceso de modernización de la economía tradicional mientras otros enfoques, de hecho cuestionan la estructura y tenencia de la tierra, proponiendo la necesidad de remover la estructura productiva agrícola e institucionales a fin de lograr el mayor crecimiento agrícola tendiente a mejorar el nivel de vida de la población rural. En este sentido, es necesario efectuar una rápida revisión de los principales

paradigmas de interpretación del desarrollo agrícola que obedece a dos líneas de pensamiento económico: a) La teoría del crecimiento económico que se fundamenta en el enfoque neoclásico monetarista y b) La teoría del desarrollo como, proceso de cambio social que se enmarca en el pensamiento estructuralista neoestructuralista.

Es un hecho bien conocido, que la teoría del crecimiento económico no cuestiona la estructura y tenencia de la tierra, sino que simplemente busca un proceso de modernización de la agricultura mediante los estímulos económicos que se deben proporcionar, se trata de pasar de una agricultura de subsistencia a una agricultura comercial y empresarial.

Una segunda interpretación de desarrollo agrícola, se vincula con la teoría estructuralista neoestructuralista; sobre este particular el conocido economista Raúl Prebisch sostiene en forma categórica que la industrialización es un requerimiento necesario del desarrollo económico y constituye el complemento en la penetración del progreso técnico en la agricultura, a fin de superar las formas precapitalistas de producción y mano de obra ocupada con escasa productividad y bajos niveles de ingreso<sup>2</sup>. De esta manera se trata también de contener el éxodo debido a la insuficiencia de demanda de mano de obra en la industria manufacturera se transforma

---

<sup>2</sup> Ver : Prebisch, Raúl "Interpretación del proceso de desarrollo Latinoamericano en 1949", en Estudio Económico de América Latina, 1949 y revista de la CEPAL Santiago de Chile 1973.

*progresivamente en un proceso de terciarización en el mercado de trabajo en gran parte de las economías latinoamericanas.*

*En la perspectiva antedicha, el enfoque estructuralista propone una transformación del aparato productivo agrícola que supone a la vez diversas mutaciones a realizarse en la estructura de la propiedad así como en la tenencia de la tierra, de manera tal que permita un proceso de articulación del desarrollo agrícola con la industria manufacturera cuyos derivados es posible observar en una expansión de la agroindustria. El resultado final de este proceso debe consistir en la necesidad de eliminar progresivamente la extrema pobreza en la población rural en general y de la población rural del departamento de La Paz en particular.*

### *2.1 Enfoques teóricos en economías desarrolladas.*

*En la teorización neoclásica-monetarista se trata de privatizar la acción de los estímulos económicos para el crecimiento agrícola, considerando que en la agricultura de hecho existen dos tipos de economías que se hallan desintegradas funcionalmente. En este sentido, corresponde puntualizar dos vertientes de enfoque neoclásico que solamente presentan una diferenciación de forma antes que en el enfoque metodológico y de fondo; uno de los cuales considera que el crecimiento económico debe efectuarse mediante los estímulos económicos, considerando que en la agricultura existen una*



*agricultura moderna y otra tradicional, esta diferenciación reside en el grado de contribución que hacen cada una de las agriculturas al crecimiento económico, en tanto que la otra vertiente considera también dos tipos de economía agrícola, moderna y atrasada en un contexto de interpretación dual del crecimiento económico.*

*Estos enfoques se desarrollan a continuación:*

*I) Enfoque de estímulos económicos al margen del crecimiento dual.*

*Los supuestos teóricos de este enfoque consisten en la necesidad de insertar la agricultura tradicional a la agricultura empresarial, este proceso de modernización debe llevarse a cabo mediante el juego de los agentes económicos del sector privado que tiene el rol de impulsar en la modernización de la agricultura.*

*Los argumentos generales en el crecimiento económico suponen que en la economía de mercado existe una competencia, la flexibilidad de los precios, el equilibrio de los mercados con plena ocupación, expresándose que el equilibrio del mercado de bienes se da cuando el ahorro planeado es igual a la inversión planeada, lo que supone también que la oferta de bienes*

es igual a la demanda de bienes, mientras el mercado de trabajo considera que no existe una ocupación masiva, debido a la flexibilidad del salario real, la cual permite el ajuste automático de oferta-demanda de mano de obra en el mercado de trabajo. El equilibrio del mercado de trabajo para una función de producción dada trata de maximizar el beneficio empresarial cuando la productividad marginal del trabajo es igual al salario real, este equilibrio del mercado de trabajo supone también la ocupación plena del trabajo.

El crecimiento agrícola mediante los estímulos económicos de acuerdo a este enfoque debe estar a cargo de las empresas comerciales que actúan con criterio de racionalidad en la asignación de recursos para el crecimiento económico<sup>3</sup>. La expansión de la agricultura a través de estímulos económicos supone la adopción de políticas específicas que tienen relación con el asesoramiento sobre la eficiencia productiva, capacitación de personal especializado en tareas agrícolas, proporcionar facilidades crediticias y asistencia técnica para el financiamiento de proyectos de inversión. Asimismo, los estímulos se relacionan con la comercialización de productos agrícolas a través de

---

<sup>3</sup> Ver Schultz, Theodore "La crisis económica de la agricultura" Alianza Editorial; Madrid, 1969 pp. 24 - 26.

*sistemas de transportes que sean capaces de movilizar los productos desde los centros de producción hacia los centros de consumo.*

## *II) El crecimiento dual de la agricultura*

*Inicialmente, este enfoque coincide con el anterior en la distinción de agricultura moderna y agricultura atrasada, admitiendo el supuesto de que existe una diferenciación entre ambos polos de agricultura en las formas de progreso, incorporación a la economía de mercado. Asimismo, según este enfoque entre las dos agriculturas existe una escasa relación, situación que explica el retraso de la agricultura tradicional, la solución consiste en modernizar la agricultura atrasada, mediante la creación de polos modernos de unidades productivas lo que supone la necesidad de transitar de manera progresiva desde la agricultura tradicional hacia una agricultura empresarial, admitiendo el supuesto de que el proceso de modernización significa el nexo entre la acumulación de capital e innovaciones tecnológicas, fenómeno que permite el mayor rendimiento de la tierra por hectárea así como el mejoramiento del ingreso medio real, en definitiva el nivel de vida de los pobladores del campo.*

Los estímulos económicos según el economista Jorgenson consisten en el hecho de que el Estado debe otorgar a los productores las facilidades crediticias para el financiamiento de inversión. Más aún el crecimiento económico supone la disminución de cargas impositivas, la formación de recursos humanos a nivel gerencial y técnicos capaz de constituirse en los promotores del proceso de modernización, donde la agricultura debe tener mayor rendimiento económico capaz de generar los excedentes económicos para ampliar su capacidad productiva que esta condicionada a la acumulación de capital y estímulos de cambio tecnológico<sup>4</sup>.

Tal como puede apreciarse ambos enfoques consideran que los agentes empresariales del sector privado son los protagonistas del crecimiento económico, siempre y cuando tengan los estímulos económicos para emprender una agricultura moderna con características de equilibrio y de mayor beneficio económico que se transmita al resto de los sectores de la economía.

---

<sup>4</sup> Ver: Jorgenson, Dale "The role of agriculture in economic development; Classical versus Neoclassical models of growth". pp. 329 - 356

## *2.2 Enfoques teóricos en economías subdesarrolladas.*

*Dentro de la teorización general del enfoque estructuralista-neoestructuralista se ubican los argumentos y supuestos teóricos del desarrollo agrícola. Estos argumentos cuando menos postulan que en las economías subdesarrolladas existe una distribución desigual en la propiedad de la tierra, debido al régimen de la tenencia, admitiendo el supuesto de que existen pocos propietarios con grandes extensiones de tierra que no se le da el uso productivo plenamente; mientras una infinidad de pequeños y medianos productores carecen de propiedades adecuadas en la explotación e insuficiencia de las tierras cultivables*

*debido a la insuficiencia de la capacidad económica y acumulación de capital de estos propietarios. El segundo argumento sobre el desarrollo agrícola, se relaciona que en el sector agropecuario existe un proceso de heterogeneidad estructural coexistiendo una agricultura empresarial con otra de carácter de subsistencia. Este rasgo prevaleciente en las economías subdesarrolladas hace también que haya una penetración desigual del progreso técnico que incide a su vez en el rendimiento de la tierra por hectárea y en la productividad del trabajo así como en el nivel del ingreso, por último se menciona el crecimiento del sector agropecuario vinculado a una explotación eficaz de la tierra no solo*

depende de las mutaciones de estructura de la propiedad y régimen de la tierra sino que el desarrollo agrícola debe estar articulado al resto de sectores productivos de la economía, en particular al desarrollo industrial, debido a la complementariedad que existe en el desarrollo agrícola y desarrollo industrial. En este sentido, los paradigmas de interpretación que propone el enfoque estructuralista-neoestructuralista se relacionan con los ámbitos siguientes: a) Características de desarrollo agrícola, b) Estructura de la propiedad y tenencia de la tierra y c) El papel de la agricultura en la transformación de la estructura productiva de la economía como un todo.

#### *I) Características de desarrollo agrícola.*

*La distribución desigual de la tierra entre diferentes agentes económicos, vinculado el segmento atrasado de la economía agrícola a estructuras sociales e institucionales relativamente tradicionales constituye una de las características principales en el desarrollo agrícola en América Latina. De ahí que la concepción estructuralista considera que se debe a la presencia de una economía de subsistencia en la agricultura caracterizada por utilización de tecnología rudimentaria, bajo nivel de inversiones que no permite que la agricultura tradicional sea capaz de crecer a una*

tasa que este por encima de la tasa de crecimiento de la población rural. El bajo crecimiento de una economía de autoconsumo se caracteriza por la productividad media del trabajo así como el nivel de ingreso, los cuales son extremadamente bajos comparado con la agricultura empresarial que se caracteriza por una acumulación de capital creciente que a la vez esta vinculado a la captación del progreso técnico proveniente de los países desarrollados. Estos factores en el ámbito de la agricultura comercial hace que el rendimiento de la tierra por hectárea así como la productividad media del trabajo sean superiores con respecto a la agricultura campesina. Es de hacer notar, que en la agricultura comercial pese a la suficiencia de tierras cultivables estas no son utilizadas plenamente para lograr una expansión de productos agrícolas en las economías domésticas, esta es una de las razones por que en las economías latinoamericanas existe un desequilibrio en el mercado de bienes agrícolas, que a la vez tiene repercusiones en la generación de las presiones básicas de la inflación y la incapacidad de retención de la mano de obra en el sector agropecuario.

La asimetría en el desarrollo agrícola en las diversas ramas constituye una de las características principales en la configuración del aparato productivo agrícola. En

*la medida que sea posible eliminar la desigualdad tanto en la distribución de la tierra como en el proceso productivo de bienes agrícolas será posible restablecer el equilibrio de las diversas ramas componentes del aparato productivo agrícola al proceso de una industrialización selectiva que sea capaz de mandar insumos intermedios provenientes del sector agropecuario.*

*II) Estructura de la propiedad y tenencia de la tierra.*

*En el enfoque estructuralista uno de los argumentos que sirve de base para superar el problema de heterogeneidad estructural en el ámbito de la actividad agrícola, consiste en admitir una relación de casualidad; primero entre sector externo moderno de la economía con la insuficiencia de desarrollo agrícola, segundo la relación de casualidad entre la agricultura de subsistencia con respecto a la agricultura empresarial.*

*El argumento teórico consiste en admitir que a la agricultura comercial concentra mayor cantidad de propiedad de la tierra, sin poder explotar plenamente, este es un problema de la estructura de la propiedad y tenencia de la tierra que obstaculiza un desarrollo*



*sostenido de la agricultura en general, este rasgo prevaleciente en la agricultura comercial en parte explica la situación de atraso que caracteriza a la agricultura campesina, debido a la escasez de tierra cultivable que luego se ha derivado en una estructura de propiedad minifundiaria con bajo rendimiento económico, bajos niveles de ingreso, notándose el empobrecimiento extremo de la población rural en los llamados bolsones de miseria que caracteriza a gran parte de la agricultura tradicional en América Latina.*

*El empobrecimiento de la población rural en gran parte de las economías latinoamericanas ha dado lugar al éxodo de la población rural hacia los grandes centros urbanos primero, debido a bajos niveles de vida que prevalecen en el campo y segundo por la incapacidad de retención de la mano de obra en forma productiva en el ámbito de la agricultura campesina<sup>5</sup>.*

---

<sup>5</sup>

*Ver: Prebisch, Raúl. "El nuevo modelo de desarrollo en Política económica entre centro y periferia" Díaz, Alejandro, Carlos y otros. Fondo Económica de México. 1976 pp. 101 - 106*

III) *El papel de la agricultura en la transformación de la estructura productiva de la economía como un todo.*

*En el pensamiento estructuralista en la interpretación de desarrollo agrícola, se hace uso del paradigma de heterogeneidad estructural a efectos de desmenuzar las diversas ramas del aparato productivo agrícola.*

*Esta interpretación supone primero la necesidad de rearticular los diversos componentes de la actividad agrícola tendientes a transformar; segundo, se admite el requerimiento de articular el desarrollo agrícola con el desarrollo industrial bajo el supuesto de que ambos sectores son complementarios en el desarrollo económico. En este sentido, el rol de la agricultura consiste en proporcionar los insumos necesarios a diversas ramas de la industria manufacturera y debido a la mayor contención de la mano de obra el sector agropecuario debe constituir un mercado adecuado para la comercialización de productos industriales.*

*El argumento teórico de transformación del aparato productivo de la agricultura, mediante la remoción de estructura de la propiedad, está destinada a la creación de una oferta de producción alimentaria suficiente para*

*mejorar el nivel de vida de la población, algunas de las repercusiones de la oferta alimentaria está en el hecho de abatir en forma progresiva las presiones inflacionarias de carácter estructural que se han dado en las economías subdesarrolladas y segundo, mediante la expansión de desarrollo agrícola posibilitar la retención de la mano de obra disponible en el sector. Sin embargo, la retención de la mano de obra será insuficiente si al mismo tiempo no se interrelaciona con otros sectores productivos que demandan materias primas del sector agrícola como la industria manufacturera y la agroindustria. En consecuencia se requiere establecer relaciones intersectoriales para una expansión agrícola de la economía campesina y al mismo tiempo concentrar recursos reales como recursos humanos, equipos y materiales, así como recursos financieros que deben estar vinculados a la accesibilidad de créditos bancarios al pequeño productor del Altiplano en el departamento de La Paz.*

*Estas y otras son algunas de las funciones sustantivas de la agricultura en el desarrollo económico de los países periféricos.*

3. *OBSTÁCULOS EXPLICATIVOS SOBRE EL PROBLEMA DE MINIFUNDIO EN LA ECONOMÍA CAMPESINA EN EL ALTIPLANO DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ*

*En esta sección se pretende establecer el marco de la teoría general con el planteamiento de la hipótesis, bajo el supuesto de que la atomización de pequeñas propiedades en la economía campesina ha dado lugar al bajo rendimiento de la tierra por hectárea, manifestándose en el bajo nivel de la productividad media del trabajo y del ingreso medio real de la población rural. Estos argumentos teóricos requieren un marco referencial de carácter general que establece una explicación causal del atraso de la agricultura de subsistencia en las economías subdesarrolladas.*

*En este sentido se ha hecho una evaluación del poder explicativo de la teoría del crecimiento del enfoque neoclásico monetarista bajo el supuesto de crecimiento dual y modernización de la agricultura; en segundo lugar se ha hecho una revisión de diversas argumentaciones teóricas y paradigmas del pensamiento estructuralista. Llegándose a la conclusión de que el enfoque estructuralista tiene mayor aproximación a los supuestos teóricos que propone el postulante tanto en las hipótesis primarias como en las secundarias. Es de hacer notar que este relacionamiento de teorización general y particular obedece al manejo de la lógica dialéctica que enlaza las variables macroeconómicas con variables específicas pertinentes al problema minifundiaro en la economía campesina del Altiplano en el departamento de La Paz.*

Los argumentos explicativos referentes a la temática de investigación, desde el punto de vista de la aprehensión de la problemática minifundiaria del departamento de La Paz permite plantear los problemas relacionados con el tema de la investigación para luego efectuar la fundamentación de la hipótesis, tal como se desarrolla a continuación.

### 3.1 Planteamiento de problemas

La economía minifundiaria, de hecho se halla con un nivel técnico de carácter primitivo. Mas aún, la economía campesina contiene una proporción elevada de la mano de obra disponible, generando bienes de carácter primario no transable. Uno de los contrastes que es posible percibir en la economía del Altiplano en el departamento de La Paz es la abundancia de recursos humanos en el ámbito rural y la escasez de recursos financieros para desarrollar una economía agrícola que sea capaz de incorporar plenamente a la economía de mercado y mejorar el nivel de vida de la población rural.

Por otra parte, la estructura de la tenencia de la tierra en la región del Altiplano del departamento de La Paz, se halla dividida en pequeñas parcelas antieconómicas que dificulta al acceso del crédito bancario, asistencia técnica y uso de insumo y obras de riesgos que pueden aumentar el rendimiento de producción por hectárea.

Asimismo, es un hecho bien conocido que la adopción de políticas sectoriales orientadas al sector agropecuario, especialmente en el plano del comportamiento de precios de bienes agrícolas no fueron del todo satisfactorios para alentar el aumento de la producción en la economía minifundiaria, a ello se han sumado los factores circunstanciales adversos como los desastres naturales que afectaron al proceso productivo de la economía campesina.

Los argumentos anteriormente expuestos, nos permiten plantear interrogantes referentes al desarrollo de la economía campesina. En esta perspectiva, corresponde preguntarse ¿Cuáles son las principales causas que impiden la incorporación de la economía campesina a la economía de mercado?, ¿en qué forma es posible adoptar las políticas específicas para aprovechar en forma productiva la abundancia potencial de recursos humanos en el área rural?. Por otra parte, es importante detectar ¿que tipos de instrumentos es posible utilizar para aumentar el rendimiento de producción por hectárea? y por último debe plantearse ¿cuáles fueron los efectos de la nueva política económica en el comportamiento de los precios en la economía campesina?.

### 3.2 Formulación de la hipótesis.

*Para desarrollar la economía campesina en el departamento de La Paz, se hace necesario concentrar recursos financieros y humanos que permitan un proceso de rearticulación de nuevas unidades productivas que sean accesibles a la tecnología, ritmo de acumulación de capital, ensanchando el mercado campesino al mercado nacional, esta política debe ser acompañada con mayor especialización en las tareas agrícolas tendientes a mejorar la productividad media del trabajo y el nivel de ingreso de la población rural.*

*Durante los últimos años, la economía campesina no ha tenido modificaciones importantes en su estructura productiva minifundiaria ni en la configuración de nuevas unidades productivas que sean capaces de sustraer a la población rural del empobrecimiento general que se ha dado, en parte como resultado de la adopción de políticas sectoriales que no favorecen el mejoramiento productivo y distribución de bienes agrícolas en el mercado regional del departamento de La Paz y en el mercado doméstico nacional.*

*En base a estos argumentos que se acaban de presentar, a continuación se configuran los supuestos teóricos de la hipótesis, los cuales están divididos en hipótesis primarias e hipótesis secundarias.*

### *Hipótesis primaria.*

*En la elaboración de este trabajo, se admite que una de las causas que influyen en el crecimiento de la economía campesina se relaciona con las pequeñas unidades productivas que tiene menor rendimiento de producción por hectárea, lo que es más, no permite elevar la productividad media del trabajo y el nivel de ingreso de la población rural.*

### *Hipótesis secundarias.*

*Asimismo, el bajo rendimiento de las pequeñas unidades productivas esta relacionado con el hecho de que la economía campesina tiene menores posibilidades de acceso al crédito bancario a ello se suma que la política de precios y producción no fueron satisfactorios para impulsar el crecimiento de la economía campesina durante los últimos años.*

### *4. Objetivos principales de la investigación*

*Los objetivos principales de este trabajo en orden de importancia, consisten en la necesidad de replantear una nueva estrategia de desarrollo agrícola en el ámbito de la economía campesina, lo que supone la necesidad de rearticular las diversas unidades productivas que sean capaces de mejorar el rendimiento de la producción por hectárea y diversificar la estructura productiva en la economía*



*campesina de modo tal sea capaz de mejorar el nivel de vida de ingresos de la población rural.*

*Estos objetivos deben ser acompañados con requerimientos de crear fuentes de financiamiento adecuado y compatible con la capacidad económica del pequeño productor campesino. La concretización de estos objetivos debe significar la retención de la mano de obra disponible que actualmente emigra a los principales centros urbanos del país, incidiendo en las tareas agrícolas, lo que es más, creando un proceso de marginalidad del mercado de trabajo en los centros urbanos.*

*Asimismo, dentro de los objetivos antes mencionados es importante rearticular los centros de producción con los centros de consumo para ello será necesario crear una infraestructura caminera y transportes que permitan la comercialización de los productos agropecuarios, adoptando políticas que tiendan a disminuir la participación del transporte intermediario que incide en el nivel de ingreso de los productores y en general en la posibilidad de mejorar el nivel de vida de la población rural.*

*El alcance del trabajo trata de centrar su atención en la zona del Altiplano del departamento de La Paz, donde de hecho existe un proceso de recrudescimiento del problema del minifundio, para lo cual, el presente estudio ha tomado como marco de referencia el período comprendido entre 1980 y 1989.*

## CAPITULO II

ANÁLISIS DEL PROBLEMA DEL MINIFUNDIO EN LA ECONOMÍA  
CAMPELINA DEL ALTIPLANO DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ  
EN EL PERÍODO DE 1980 - 1989

## 1. ANTECEDENTES SOBRE LA REFORMA AGRARIA

*Para poner en antecedente sobre el problema del minifundio en la economía campesina en el Altiplano del departamento de La Paz, se hace necesario remontarnos al decreto ley 03464 del 2 de agosto de 1953, algunos objetivos de este decreto se relacionan con la necesidad de redistribuir la propiedad de la tierra mediante la abolición del latifundio improductivo por considerar este tipo de propiedad una tenencia obsoleta en la economía boliviana; asimismo, otro objetivo del decreto menciona de manera explícita la restitución de tierras usurpadas a las comunidades campesinas, esta restitución a la vez está vinculada a la eliminación de todo tipo de servicios personales en favor de los patronos.*

*En lo referente a la relación de producción del Decreto, de hecho elimina el sistema de colonato como mecanismo de prestación de servicios personales gratuitos y compensatorios; el fondo de la relación de producción tiende a orientar nuevas formas de organización en la producción agrícola tendientes a movilizar y dotar*

*de asistencia técnica por organismos especializados del Estado. dentro de estos propósitos que ha planteado la Reforma Agraria, en las condiciones actuales se hace necesario efectuar una evaluación de resultados en términos de beneficios y costos que ha arrojado después de 35 años de ejecución la Reforma Agraria en Bolivia, inicialmente debe mencionarse que los logros obtenidos hasta el año 1980 se constata que afectaron a 31 millones de hectáreas de 26.946 propiedades beneficiando a 388.261 campesinos individuales y 45.649 a organizaciones de carácter comunitario como cooperativas, comunidades especialmente en las regiones del Altiplano y valles.*

*Desde la perspectiva económica, el Estado ha destinado al desarrollo agrícola campesino una asignación de recursos que fluctúa entre 9 y 12% del total de la inversión pública durante el decenio de los años setenta y parte de los ochenta.*

*Los problemas que se han dado con posterioridad a la Reforma Agraria se relacionan con la relativa reconcentración de tierras especialmente en el departamento Santa Cruz y una fragmentación excesiva de tierra en el Altiplano y valles estos problemas han afectado desde el punto de vista institucional, el tamaño de titulación y ha repercutido en la afectación de tierra, tal como establece la ley de la Reforma Agraria.*

## 2. ESTUDIO DE FACTORES QUE INCIDEN EN EL COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA CAMPESINA

Los factores que inciden en el comportamiento de la economía campesina se relacionan con gran porcentaje de concentración de la población en el área rural, el cual represente el 80% de la población total, dentro de esta perspectiva la oferta de trabajo rural se halla en condiciones de ocupación disfrazada, situación que a la vez genera el éxodo de la población rural a los centros urbanos; el carácter principal de la fuerza de trabajo está constituida por pequeños propietarios minifundarios, el problema minifundario que tiene su mayor expresión en el Altiplano y los valles se caracteriza por constituir una economía de subsistencia, donde entre el 48% y 77% de la población rural se halla en situación de extrema pobreza con bajos niveles de ingreso, fenómeno que a la vez influye en las condiciones de salud y educación.

En lo que corresponde a la tenencia de la tierra, esta se caracteriza por tener una distribución desigual y un excesivo fraccionamiento de la tierra tanto en el Altiplano como en los valles, situación que afecta desfavorablemente la utilización de factores e incentivos para la modernización de la producción y organización de diversas unidades productivas con mayor rendimiento económico.

En la economía campesina se hace patente el bajo nivel de capitalización, debido principalmente al escaso acceso que tienen los

*pequeños productores al crédito bancario. a ello se suma que la asistencia técnica ofrecida por los gobiernos fueron insuficientes para mejorar el proceso productivo de la economía.*

*El problema de bajo nivel de capitalización de unidades productivas minifundiarias explica en parte la utilización de una tecnología rudimentaria que no contribuye para mejorar el rendimiento de la productividad, tanto de la mano de obra existente como del uso de tierras cultivables.*

*Los diversos factores productivos que se acaban de mencionar se hallan vinculados con el proceso productivo, el cual no tiene suficiente apoyo en la construcción de caminos de acceso y facilidades de transporte para la comercialización que se hace cada vez más distante entre productores y consumidores, fenómeno que influye en los niveles de ingreso de los productores, notándose que los intermediarios transportistas absorben gran parte de los frutos de la comercialización de los productos agrícolas<sup>6</sup>.*

*El análisis que se acaba de exponer a través de diversos argumentos, experiencias observadas en el problema del minifundio en la economía campesina, de hecho verifica que las causas que influyeron en el bajo crecimiento de la economía campesina está relacionada con la*

---

<sup>6</sup> Ver. Morales, Juan Antonio. "Impacto de los ajustes estructurales en la agricultura campesina boliviana". Diciembre 1989. pp. 4 - 12.

estructura de la distribución de la propiedad de la tierra, la inadecuada utilización de la mano de obra que influye en el rendimiento económico de la población rural, donde resulta nítidamente en la situación de extrema pobreza en gran parte de pequeños propietarios minifundarios.

### *2.1 Las características de la propiedad minifundiaria en la economía de subsistencia*

*En Bolivia existe ahora una situación de minifundio generalizado, legalizado por la reforma agraria iniciada en 1953. Si bien antes de la reforma agraria habían muchísimos campesinos que no tenían tierras propias, sí trabajaban algunas parcelas de propiedad del patrón.*

*La reforma agraria dotó a los campesinos de esas pequeñas parcelas y extendió el minifundio familiar a todo el país. La situación de la propiedad y tenencia de la tierra es muy desigual entre el campesino y el empresario, la concentración de la propiedad de la tierra en manos de las "empresas" y los "medianos propietarios". La Ley de Reforma agraria reconoce para las empresas extensiones hasta de 50.000 hectáreas cuando se trata de explotaciones ganaderas y hasta de 2.000 hectáreas a las empresas agrícolas. Para las empresas medianas estas extensiones van hasta las 2.500 hectáreas para las ganaderas y hasta de 600 hectáreas para las agrícolas.*

*Al amparo de la Ley, en Bolivia existen entre empresas medianas y grandes unas 40.000 unidades de producción con una superficie de propiedad (incluida la propiedad precaria) de 32 millones de hectáreas.*

*El 93 % del total de los propietarios (los minifundistas) poseen únicamente el 11 % del total de las tierras, mientras que el 7 % de los propietarios (medianos y grandes) poseen el 89 % del total de las tierras.*

*El proceso de reforma agraria iniciado en 1953 ha minifundizado la propiedad campesina, pero simultáneamente ha latifundizado la propiedad empresarial.*

*La situación descrita es aún mucho más reveladora si se toma en consideración sólo la tierra cultivable y de pastoreo: los campesinos minifundistas (el 93 % de las unidades de producción) poseen sólo 2.235.000 hectáreas de tierras cultivables y de pastoreo, es decir únicamente el 7 %. En cambio, las unidades empresariales (entre 50 y 50.000 hectáreas), que son el 7 % de las unidades de producción, poseen el 93 % de las tierras cultivables y de pastoreo (26.715.000 hectáreas). El número de campesinos sin ningún acceso a la tierra es muy bajo en relación con el número de unidades de producción (10.000 sobre 550.000). Sin embargo, como ya se anotó, la diferencia entre cantidades mínimas y*

máximas de tierras dotadas o consolidadas a los campesinos es muy grande: desde una hectárea hasta 50 hectáreas. El "acceso diferencial a la tierra" está determinado por la disponibilidad de tierras en cada región y la capacidad organizativa de movilización de los campesinos, pero sobre todo por la capacidad de presión de los grupos "empresariales".

Para algunos estudiosos "la estructura actual de la propiedad de la tierra y el sistema de tenencia, es una combinación del sistema legalmente prescrito y sancionado de propiedad, basado en la Ley de reforma agraria, y de las costumbres tradicionales del pueblo (Clark R., 1974: p. 184).

El mismo autor señala "que los campesinos han tenido que hacer hábiles ajustes además de los políticos para contrarrestar las fuerzas tradicionalistas en las áreas rurales y aprovechar plenamente las nuevas oportunidades ofrecidas por la revolución de 1952, (p.207).

Sin embargo, en Bolivia se cultivan solamente un promedio anual de 1.300.000 hectáreas ¿Qué pasa con las otras tierras? obviamente no está utilizada una gran parte de ellas. Los 550.000 minifundistas cultivan cada año aproximadamente 1.217.000 hectáreas, a razón de 2.2 hectáreas por familia campesina minifundista. En cambio los "empresarios", que se



han apropiado de 26.715.000 hectáreas, cultivan 83.000 hectáreas. Una parte de esas 26.715.000 hectáreas se destinan a la cría de ganado, pero no llega ni al 5 % es decir aproximadamente 4 millones de hectáreas. Es muy importante destacar que aproximadamente 22 millones de hectáreas de tierras cultivables y de pastoreo son de propiedad de "empresas" o de propietarios medianos "QUE JAMAS HAN TRABAJADO SUS TIERRAS (ni las han hecho trabajar a otros) Y QUE SEGURAMENTE TODAVÍA NO LAS HAN VISTO.

La constatación del surgimiento de un descomunal latifundismo improductivo se va haciendo aún más clara, cuando se comprueba que los minifundistas producen el 70 % del maíz que se cultivan en el país (315.000 TM), el 85 % del arroz (73.202 TM), el 100 % de la cebada (61.300 TM), el 80 % del trigo (52.800 TM), el 100 % de la papa (900.000 TM), el 100 % de la yuca (271.132 TM), además de otros cultivos y productos (verduras, hortalizas, frutas, café, cacao, etc.). En el campo pecuario los campesinos producen el 70 % de la carne porcina y de aves y el 100 % de la carne ovina y caprina que se consume en el país.

Para comprender el problema del minifundio en la economía campesina, es necesario efectuar una descripción de diversas unidades productivas existentes en los departamentos, dando énfasis a la economía de subsistencia que se localiza en el

*Altiplano y valles. Esta descripción se ha hecho siguiendo una metodología propuesta por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), donde se distinguen cuatro categorías analíticas para comprender el comportamiento de la economía campesina en las economías subdesarrolladas, ya que dicha proposición se articula para mejorar la interpretación del problema del minifundio y la heterogeneidad estructural existente al interior del sector agropecuario.*

*Tomando en cuenta los antecedentes antes mencionados en el cuadro 1, se presenta un proceso de tipología de unidades productoras por departamentos, asumiendo el supuesto teórico de categorías, dichas categorías inicialmente se relacionan con el tipo de "productores infrasubsistentes", donde la economía campesina debido a la excesiva parcelación de sus tierras no es capaz de generar bienes necesarios para su subsistencia, sino que la posibilidad de creación de bienes resulta inferior para cubrir sus necesidades más elementales, esta categoría de campesinos desde el punto de vista de su nivel de vida se halla en una situación de extrema pobreza, tal es el caso en gran parte de campesinos que se localizan en los departamentos de Oruro y Potosí, donde las tierras cultivables son extremadamente pobres que no permiten crear bienes necesarios para la subsistencia de la población rural.*

*Una segunda categoría de productores minifundarios se expresan que en las tareas agrícolas crean bienes y alimentos que les permiten cubrir las necesidades mas elementales y al mismo tiempo permitir las condiciones mínimas para preservar la salud y la educación, este grupo de campesinos productores están clasificados en la categoría de "productores subsistentes".*

*La tercera categoría de productores se denominan "estacionarios", debido a este grupo de campesinos productores mediante las tareas agrícolas cubren las necesidades alimentarias, además la creación de bienes les permite mantener las condiciones de salud, vivienda y educación familiar relativamente aceptables y por último con el producto de la explotación agrícola son capaces de reposar los insumos utilizados en el proceso productivo.*

*La cuarta categoría de productores pequeños se relaciona con la categoría "excedentaria", quienes además de cubrir sus necesidades alimentarias poseen recursos para la vivienda, educación y salud, tienen la posibilidad de reponer el costo de insumos que fueron utilizados en las tareas agrícolas y por último debido a que el rendimiento de estos productores relativamente es más elevado con respecto a otras categorías esta situación les permite generar un relativo excedente*

*económico para aumentar su capacidad productiva e incrementar el flujo de inversiones.*

*Las diversas categorías antes mencionadas, de hecho confirman la tesis estructuralista, en sentido que en las economías subdesarrolladas predomina la economía de subsistencia esta situación esta vinculada que en el propio sector agropecuario existe una acentuada disparidad tecnológica así como el ritmo de la capitalización de diversas unidades productivas y categorías anteriormente mencionadas. De esta manera a través de elementos analíticos expuestos es posible explicar el problema de minifundio en la economía campesina en el departamento de La Paz, para ello se propone el cuadro Nº 1, referente a la estructura de diversas unidades de productores campesinos por diferentes departamentos, luego se compara con el grupo de productores de la agricultura comercial, que no tiene mayor significación tal como puede apreciarse en el cuadro Nº 1, excepto el departamento de Santa Cruz.*

*Del análisis del cuadro Nº 2, se desprende que la categoría de productores campesinos en el departamento de La Paz, significa el 97.2 % sobre el total de productores existentes en el departamento, incluyendo a productores empresariales que escasamente representan el 2.8 % sobre el total, esto significa que el problema del minifundio en el Altiplano del departamento de La Paz se hace evidente, por cuanto excesiva*

*parcelación de las tierras a raíz del crecimiento vegetativo de la población rural y parte de esa población emigra a la ciudad de La Paz en calidad de ocupación marginal, localizada en el comercio callejero y en servicios eventuales con bajos niveles de ingreso, un nivel de vida que se puede ubicar en la categoría de economía de subsistencia.*

*Los diversos antecedentes que se mencionan en los cuadros 1 y 2 permiten concluir que el crecimiento de la economía campesina esta condicionada al problema de minifundio con bajo rendimiento económico originando el desequilibrio de oferta demanda de bienes agrícolas, esta situación predominante ha llevado a gran parte de la población rural a una situación de extrema pobreza que de acuerdo al enfoque estructuralista corresponde a la categoría "infrasubsistentes".*

## *2.2 El problema de inversiones en la economía minifundiaria*

*En el cuadro 3 se exponen los préstamos concedidos al pequeño productor agrícola con recursos provenientes del Banco Agrícola de Bolivia en el período 1980 - 1988, mostrando claramente la economía campesina que se presenta en la primera columna paulatinamente ha disminuido su financiamiento de 4.8 millones de dólares en 1980 a 378 mil dólares en 1988, el porcentaje disminuye con respecto al total de créditos concedidos a la economía campesina de 23.3% en 1980 a 1.7% en*

1988; una segunda distinción que se presenta en la segunda columna se refiere a pequeños agricultores que este grupo de productores han mejorado relativamente su participación con respecto al total de créditos concedidos al total de la economía agrícola del altiplano, ya que su participación fue ascendente de 46,5% en 1980 para luego alcanzar en 1988 a una participación de 66%.

En lo que respecta a la captación de créditos por parte de cooperativas agrícolas, fue irrelevante ya que en 1980 mostró un monto de 6.3 millones de dólares para luego aumentar en 1988 a 7.3 millones de dólares con una tasa media de crecimiento de 1.9 % anual. Su participación con respecto al total de créditos fue ligeramente ascendente de 30 % en 1980 a 33 % en 1988.

En síntesis se considera que los créditos concedidos fueron insuficientes si se compara con los créditos otorgados a la agricultura comercial. Esta es la razón porque la pobreza tiende a agravarse cada vez más en desmedro del pequeño productor minifundiarario localizado en el Altiplano del departamento de La Paz.

Por otra parte, se presenta el cuadro No. 4 donde se expone el financiamiento de inversión de la banca comercial al sector agrícola, tipificando los diversos productos para el período

1965 - 1983. En este sentido el cuadro 4 está destinado a explicar el problema de menor acceso de la economía minifundiaria al otorgamiento de créditos provenientes del sistema bancario comercial.

La estratificación en el otorgamiento de créditos ha sido tipificado por tipo de productos que se cultivan en la economía campesina del altiplano, inicialmente se ha agrupado los productos típicos del Altiplano como la papa, avicultura, dentro el cual se localiza el problema de minifundio perteneciente al departamento de La Paz.

En el cuadro antes mencionado se presenta el peso relativo de financiamiento que ha correspondido a la economía campesina para el período 1965 - 1983, tal como puede observarse durante el período 1965 - 1982 la economía minifundiaria escasamente absorbió el 44.6% del total de recursos canalizados del sector agropecuario; por contrapartida, la agricultura comercial localizada fundamentalmente en los departamentos de Santa Cruz, Beni y algunos valles absorbió el 85.4% en promedio sobre el total de créditos otorgados por el sistema bancario durante el mismo período anteriormente mencionado; los porcentajes más bajos que ha soportado en el otorgamiento de créditos la economía campesina se observaron en los años 1971 con 1.9%, 1973 con 3.2% y 1975 con 4.5%; contrariamente la economía de subsistencia ha tenido una fuerte canalización de

recursos en 1983 a raíz de desastres naturales, ya que en las zonas del Altiplano fueron afectadas con mayor intensidad con el fenómeno del que ocasionaron grandes pérdidas a los productores, de ahí que el porcentaje de captación de recursos en ese año alcanzó el 62% con respecto al total de créditos otorgados al sector agropecuario.

*Es de hacer notar que uno de los obstáculos estructurales que se han notado en la economía campesina tiene una estrecha relación con la presencia de pequeñas unidades productivas que arroja un resultado bajo en la explotación de la tierra por hectárea; los gobiernos no adoptaron medidas específicas para sustraer al pequeño productor de una situación de extrema pobreza a que se debate una gran parte del Altiplano del departamento de La Paz, en este sentido la menor capacidad económica del campesino no ha permitido al mayor acceso del crédito bancario para financiar sus tareas agrícolas.*

*El escaso peso relativo de otorgamiento de créditos para financiamiento de inversión que se desprende del cuadro nº 3 nos aproxima a la verificación de hipótesis complementarias sostenidas en la teorización particular que fue expuesta en el capítulo I del trabajo.*



CUADRO N°1

TIPOLOGIA DE UNIDAD DE PRODUCTORES POR DEPARTAMENTOS  
1985

Departamentos	Tipos de		Productores Subsistentes	Campesinos Estacionarios	Excedentarios	ECONOMIA AGRICOLA		TOTAL
	Infrasubsistentes	Productores Subsistentes				De subsistencia	Empresarial	
La Paz	146,882	18,612	20,680	20,682	206,806	6,014	212,820	
Oruro	27,586	6,023	5,163	4,303	43,025	436	43,461	
Potosi	52,267	6,335	10,295	10,295	79,192	1,242	80,434	
Cochabamba	74,095	14,554	21,170	22,494	132,313	4,351	136,664	
Santa Cruz	48,167	12,177	12,583	28,142	101,069	34,232	135,301	
Chuquisaca	33,030	8,094	7,505	2,039	50,668	1,539	52,207	
Tarija	18,844	4,618	2,162	1,163	26,787	910	27,697	
TOTAL	400,771	70,413	79,558	89,118	639,860	48,724	688,584	
PORCENTAJE	58.20	10.23	11.55	12.94	92.92	7.08	100.00	

Fuente: La Paz, Oruro, Cochabamba y Tarija, número de UEAS pronóstico agropecuario, 1985 usando la clasificación de tipología de la economía campesina en Bolivia (MACA JUNAC)

Potosi, Chuquisaca, número de UEAS II censo nacional agropecuario.

Santa Cruz, número de UEAS, Foro económico de Santa Cruz, ILDIS, 1987

## CUADRO N° 2

## ESTRUCTURA DE UNIDAD DE PRDDUCTORES POR DEPARTAMENTOS

DEPARTAMENTOS	PRODUCTORES CAMPEINOS	PRODUCTORES EMPRESARIALES	TOTAL
La Paz	97.2	2.8	100.0
Oruro	99.0	1.0	100.0
Potosí	98.5	1.5	100.0
Cochabamba	96.8	3.2	100.0
Santa Cruz	74.7	25.3	100.0
Chuquisaca	97.1	2.9	100.0
Tarija	96.7	3.3	100.0
TDTAL	92.9	7.1	100.0

Fuente: Cuadro 1

CUADRO N° 3

FINANCIAMIENTO DE INVERSIÓN POR EL SISTEMA BANCARIO AL SECTOR AGRICOLA

	1965	1967	1971	1973	1975	1977	1979	1982	1983
I Cred. Agrícola al minifundio	14.23	27.12	1.83	3.25	4.55	20.03	26.69	18.11	62.13
papa	1.70	6.00	0.58	0.52	0.85	7.71	11.47	11.32	37.04
trigo	1.00	4.61	0.06	0.03	1.06	0.67	0.19	1.38	0.79
maíz	1.60	0.05	0.03	0.28	0.03	1.03	0.23	2.50	12.00
horticultura	0.38	0.40	0.30	0.40	0.17	0.61	0.55	0.40	8.97
fruticultura	2.07	1.54	0.25	0.19	0.71	4.45	5.60	1.54	1.60
evicultura	4.74	6.80	0.30	1.19	1.44	3.03	4.44	0.57	0.27
ganado ovino	0.56	1.90	0.64	0.64		1.73	3.49	0.04	1.31
ganado porcino	2.18	5.82	0.41		0.28	0.75	0.72	0.38	0.15
II Cred. Medianos y y grandes prods.	85.77	72.88	98.07	96.75	95.45	79.97	73.31	81.89	37.97
algodon	9.56	1.55	23.09	25.11	42.30	25.44	18.68	20.50	3.20
caña de azucar	13.94	16.85	24.68	4.27	19.68	11.91	5.17	8.41	1.84
café	0.54	1.28	0.40	0.03	0.07	0.83	1.15	0.10	0.05
oleaginosas		10.01			1.13	0.89	8.47	24.65	9.35
lactaria	8.75	3.96	0.65	0.53	0.37	1.99	4.40	1.73	1.97
ganadería	27.63	12.63	26.40	20.02	18.04	19.82	11.10	1.75	1.64
arroz	0.56	1.80			6.30	0.11	0.71	4.86	16.64
otros	24.79	24.80	22.85	46.79	6.56	18.98	23.63	19.79	2.98
Total financ.	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: MACA

### 2.3 El comportamiento de la producción agrícola y tasa de crecimiento.

*Las características que prevalecen en la agricultura del Altiplano esta relacionada principalmente con los cultivos de papa, quinua, cebada y forrajes; las restricciones que tropieza la economía campesina en el Altiplano están relacionadas, como ya se ha mencionado en las secciones precedentes con el problema del minifundio por cuanto la superficie de explotación agrícola para el agricultor fluctúa entre 1 y 2 hectáreas el rendimiento del producto por hectárea es inferior a los países vecinos y posee tecnología primitiva, a ello se suma que la demanda de productos agrícolas en el mercado boliviano esta deprimida como resultado de adopción de una política de liberalización comercial y donación de alimentos provenientes de los países que tienen excedentes agrícolas<sup>1</sup>.*

*Es de hacer notar que los gobiernos no han definido una política agrícola coherente que tenga continuidad a mediano y largo plazo, de ahí que la adopción de políticas sectoriales fueron difusas y no respondieron a un enfoque de desarrollo agrícola articulado en los diversos componentes del aparato*

---

<sup>1</sup> Una exposición de principales características del comportamiento de la agricultura en el altiplano puede encontrarse en "Debate Agrario" Nº 15 ILDIS 1990 pp. 7 - 13.

productivo agrícola y su relación con el desarrollo industrial. Estos rasgos predominantes en el desarrollo agrícola de Bolivia ha incidido en el acrecentamiento de contribución al producto global de la economía; notándose que la tasa de crecimiento de la población boliviana.

En los cuadros 4 y 5 se presenta la evolución del producto agropecuario para el período 1970 - 1989, donde se analiza el grado de contribución del sector en estudio al producto bruto interno, como se puede apreciar en el cuadro 4 que muestra la evolución del producto agropecuario para el período 1970 - 1989, expresado en millones de pesos bolivianos constantes de 1980, el comportamiento del coeficiente medio de aportación al PIB durante el período de análisis ha sido fluctuante, notándose que en el trienio 1977-1979 se ha registrado el aporte más bajo durante el período en análisis; es de hacer notar que en el bienio 1988 - 1989 la contribución al sector tiende a disminuir ligeramente, situación que también se patentiza en el bajo crecimiento observado durante el cuatrienio 1986 - 1989.

Por otro lado, al analizar la tasa media de crecimiento por distintos períodos y su correspondiente comparación con el crecimiento del producto global. En efecto, durante el período 1970 - 1980 la tasa de crecimiento agrícola fue de 3.9% anual que es ligeramente inferior a su similar del

*producto global; contrariamente en el período 1981 - 1985 la tasa de crecimiento del producto agropecuario paradójicamente fue superior con respecto al decrecimiento del producto global, esto significa distorsiones importantes que ha existido en el comportamiento sectorial en la economía boliviana, fenómeno explicable en parte durante ese período la economía boliviana retrocesos observado en gran parte de sectores productivos de economía, excepto el sector agropecuario.*

*En lo que respecta al período 1986 - 1989 que corresponde íntegramente a la aplicación de la nueva política económica, se observa que ha existido una fuerte tendencia a la disminución de la inversión pública y una liberalización comercial en las relaciones del comercio exterior, a ello se ha sumado el racionamiento de recursos financieros orientados a los agentes económicos del sector, dicho racionamiento ha estado vinculado a elevadas tasas de interés en el otorgamiento de créditos y exigencia de garantías sobredimensionadas para la capacidad económica de pequeños y medianos agricultores que se localizan en el departamento de La Paz.*

*En el contexto antedicho, el crecimiento del producto agrícola en el período de aplicación de la política neoliberal denominada Nueva Política Económica fue irrelevante ya que la*

*tasa acumulativa de crecimiento escasamente llego a 0.04% anual.*

*La explicación anteriormente mencionada con apoyo de indicadores económicos permiten explicar los supuestos teóricos que están contenidos en la hipótesis primarias y secundarias, dicha verificación se hace patente al vincular el escaso financiamiento de inversión que fue discutido en el apartado 2.2 con el bajo crecimiento que se ha constatado a través de la tasa acumulativa de crecimiento expuesta en el cuadro 5.*

CUADRO Nº 4  
 EVOLUCION DEL PRODUCTO AGROPECUARIO  
 (EN MILLONES DE PESOS BOLIVIANOS DE 1980)

AÑOS	PIB	PIB GLOBAL	APORTE DEL PIB AL PIB GLOBAL
1970	15,413.00	81,538.00	18.9
1971	16,328.00	85,532.00	19.1
1972	17,284.00	90,425.00	19.1
1973	18,082.00	96,639.00	18.7
1974	18,749.00	101,519.00	18.5
1975	20,215.00	108,213.00	18.7
1976	21,226.00	114,811.00	18.5
1977	21,088.00	119,643.00	17.6
1978	21,535.00	123,657.00	17.4
1979	22,232.00	123,635.00	18.0
1980	22,563.00	122,946.00	18.4
1981	22,354.00	124,083.00	18.0
1982	23,900.00	118,674.00	20.1
1983	19,981.00	110,943.00	18.0
1984	24,551.00	110,611.00	22.2
1985	26,789.00	110,445.00	24.3
1986	25,534.00	107,211.00	23.8
1987	25,483.00	109,479.00	23.3
1988	25,204.00	112,553.00	22.4
1989	25,572.00	118,096.00	21.7

Fuente: Para el período 1970 - 1988, los datos fueron tomados de los boletines números 260 y 263 del Banco Central de Bolivia y para el año 1989 se tomo la cifra correspondiente al boletín número 268. NOTA: las cifras en el boletín nº 268 fueron modificadas por el gobierno.



## CUADRO Nº 5

## EVOLUCION DE LA TASA DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO

PERIODOS	PIB A	PIB GLOBAL
1970 - 1980	3,90	4,20
1981 - 1985	4,60	-2,80
1986 - 1989	0,04	3,20

Fuente: Cuadro 4

#### 2.4 *Análisis de los precios relativos en el período 1980 y 1988*

*Para analizar el comportamiento de los precios relativos para el período 1980 - 1988, inicialmente se expone el índice de precios relativos de productos agrícolas, tomando como base 1985 = 100; igualmente se examina la relación de los términos de intercambio tomando en cuenta como parámetro entre zonas cercanas a las ciudades y zonas alejadas a los centros urbanos y por último, se examina el índice de precios relativos tomando en cuenta la producción agrícola transable y no transable.*

*En el cuadro 6 y el gráfico 1, se presenta la evolución de los precios agrícolas al por mayor trimestralizados y luego se presentan los precios de alimentos de producción campesina al consumidor, el comportamiento de estos precios para fines comparativos ha sido deflactado por el índice general de precios al consumidor (IPC), tal como puede observarse el comportamiento de los precios agrícolas durante el trienio 1983 - 1985 se ha colocado por encima del índice del año base (1985 = 100), luego de la aplicación de la Nueva Política Económica en agosto de 1985, más concretamente a partir del año 1986, el comportamiento tiende a descender, hasta caer en 1988 a un promedio de 73.15 que comparado al trienio antes de la Nueva Política Económica expresa claramente que ha existido*

*el deterioro de los precios relativos en el sector agrícola, al analizar el comportamiento de precios de alimentos de la economía campesina al consumidor, igualmente se constata que ha partir del año 1987 el comportamiento desfavorable se hace visible al observar el gráfico 2.*

*Uno de los argumentos que sostiene este trabajo consiste en el hecho en la región del Altiplano del departamento de La Paz predomina el problema de minifundio que provoca el bajo rendimiento económico por hectárea. de donde también se deriva el bajo nivel de ingresos para los pequeños productores. éstas características prevaletientes en la economía campesina se ha visto agravada con el deterioro de los precios relativos a partir de la aplicación de la Nueva Política Económica, tal como se muestra en el cuadro 6 y en los gráficos 1 y 2, donde se hace visible el comportamiento desfavorable de los precios agrícolas. De este modo se confirman los supuestos teóricos que fueron expuestos en las hipótesis en sentido de que la economía campesina tiene menos acceso al crédito bancario y precios relativos desfavorables (hipótesis complementarias).*

*Por otra parte de acuerdo al estudio efectuado por FINCA-USAID sobre la encuesta de los precios agrícolas, se llega a la conclusión que los términos de intercambio de los precios agrícolas al ser zonificado entre regiones cercanas y regiones alejadas con respecto a los centros urbanos se constata que*

*las regiones alejadas en su comportamiento de los términos de intercambio han tenido mayor deterioro comparado con las regiones cercanas. Esta brecha de los términos de intercambio entre las zonas antes mencionadas tiende a acentuarse después de la Nueva Política Económica, como puede observarse en el cuadro 7. De esta manera, también se verifica que los pequeños productores que se localizan mayormente en las zonas alejadas han soportado el comportamiento desfavorable de los precios agrícolas con posterioridad a la Nueva Política Económica.*

*Asimismo, el comportamiento de los precios relativos al distinguir entre la producción transable y no transable se cobra mayor deterioro a partir del año 1986 hacia adelante, como es sabido, gran parte de la economía campesina se halla inmersa en el ámbito de producción agrícola no transable, esta situación hace que su economía sea más vulnerable tanto en la cantidad de producción como en el comportamiento de los precios, tal como se puede observar en el cuadro Nº 8.*

*La explicación del fenómeno de la economía campesina en el Altiplano del departamento de La Paz, explicación que está apoyada con indicadores cuantitativos tiende a aproximarse al comprobar las hipótesis primarias y complementarias en sentido de que las pequeñas unidades productivas como en el caso de los minifundios predominantes en el Altiplano de La Paz son*

CUADRO N° 6  
INDICES DE PRECIOS RELATIVOS DE PRODUCTOS AGRICOLAS  
PERIODO 1980 - 1988  
(BASE 1985 = 100)

AÑO	TRIMESTRE	PRECIOS AGRICOLAS AL POR MAYOR	PREC. ALIMENTOS DE PROD. CAMPESINA AL CONSUMIDOR
1980	1	55.30	91.00
1980	2	60.70	94.70
1980	3	59.90	94.40
1980	4	62.30	94.70
1981	1	58.10	94.80
1981	2	56.60	95.40
1981	3	55.90	97.70
1981	4	55.40	96.20
1982	1	55.20	90.80
1982	2	59.80	92.20
1982	3	67.90	94.70
1982	4	58.00	100.10
1983	1	78.60	98.10
1983	2	86.40	100.70
1983	3	110.30	106.90
1983	4	105.80	103.70
1984	1	107.70	107.60
1984	2	75.00	109.20
1984	3	97.40	103.20
1984	4	94.30	104.20
1985	1	103.80	95.50
1985	2	110.90	103.50
1985	3	104.20	103.70
COMIENZO DE LA NUEVA POLITICA ECONOMICA			
1985	4	81.00	102.50
1986	1	69.00	101.20
1986	2	69.20	103.40
1986	3	68.40	102.50
1986	4	68.80	100.30
1987	1	71.40	99.60
1987	2	72.60	97.00
1987	3	74.70	97.60
1987	4	73.90	97.50
1988	1	73.60	94.60
1988	2	72.50	93.00
1988	3	72.40	94.40
1988	4	74.10	94.80

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y UDAPE

GRAFICO No. 1  
 COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS RELATIVOS  
 (INDICES) PERIODO 1980 - 1985

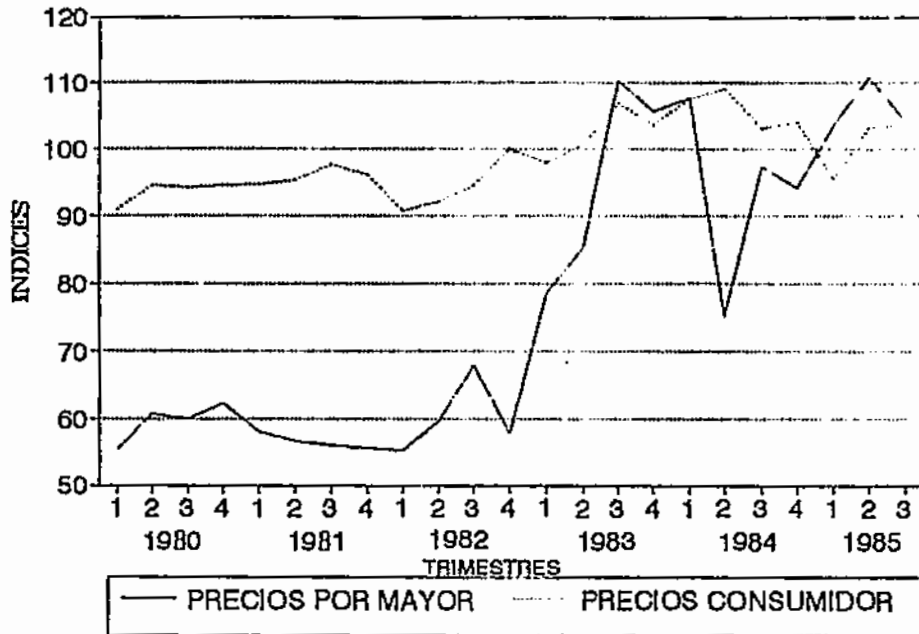
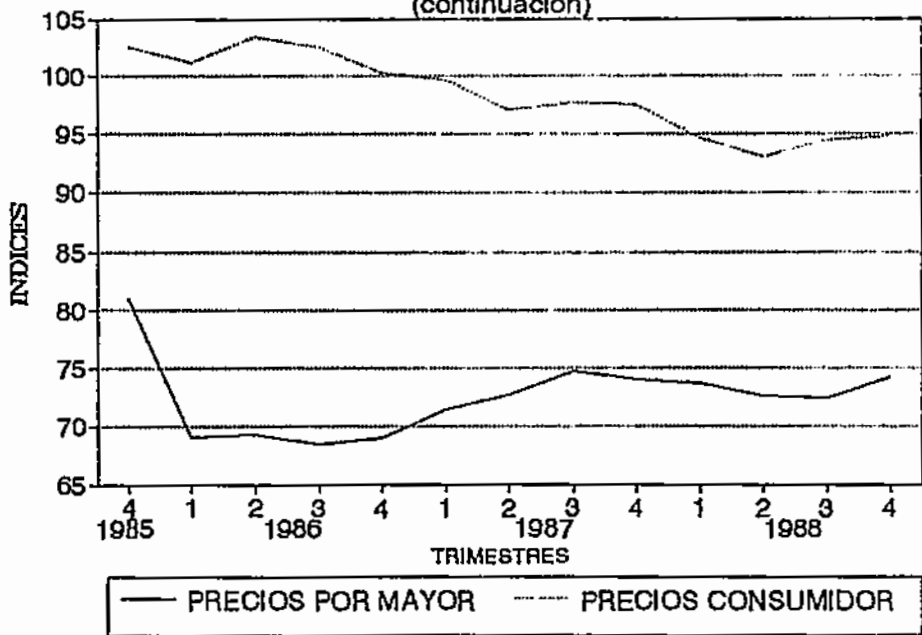


GRAFICO No. 2  
 COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS RELATIVOS  
 (INDICES) PERIODO (4)1985 - 1988  
 (continuación)



CUADRO N° 7  
 TERMINOS DE INTERCAMBIO EN ZONAS SELECCIONADAS  
 (BASE 1985 = 100)

AÑO	MES	TERMINOS DE INTERCAMBIO		Terminos de intercambio PAPA/FLETE	
		REGIONES CERCANAS	REGIONES ALEJADAS	REGIDNES CERCANAS	REGIONES ALEJADAS
1984	12	150.6	193.5	295.1	142.7
1985	1	108.7	96.5	206.6	142.7
1985	2	101.5	129.4	100.8	166.5
1985	3	102.1	140.2	81.0	131.1
1985	4	101.1	127.5	87.9	91.5
1985	5	104.2	97.8	89.8	99.0
1985	6	78.9	82.4	98.8	156.5
1985	7	89.5	69.2	153.0	142.7
1985	8	87.8	70.0	93.9	93.3
COMIENZO DE LA "NUEVA POLITICA ECONOMICA"					
1985	9	92.8	107.0	41.3	48.5
1985	10	105.0	96.3	65.6	49.0
1985	11	90.7	94.1	58.8	49.0
1985	12	78.1	89.6	26.7	40.1
1986	1	148.0	121.7	121.7	49.5
1986	2	79.7	70.8	35.0	8.6
1986	3	79.6	74.3	35.9	12.8
1986	4	76.8	72.7	23.0	9.5
1986	5	89.1	65.6	36.9	37.9

Fuente: Elaboración propia con datos del documento "Análisis de la encuesta de precios Finca- USAID Documento de trabajo de UDAPE

CUADRO Nº 8  
 INDICES DE PRECIOS RELATIVOS SEGUN EL TIPO DE PRODUCCION DE ALIMENTOS  
 PERIODO 1980 - 1988  
 (BASE 1985 = 100)

AÑO	TRIMESTRE	TIPO DE PROD.	
		PROD. CAMPESINA	PRECIOS RELATIVOS TRANSABLES NO TRANSABLES
		PROD. NO CAMP.	
1980	1	168.80	58.00
1980	2	128.30	56.30
1980	3	127.30	61.80
1980	4	125.30	82.40
1981	1	117.10	54.10
1981	2	107.40	58.80
1981	3	138.20	52.60
1981	4	117.80	57.20
1982	1	85.10	65.20
1982	2	67.30	107.80
1982	3	72.10	132.50
1982	4	73.40	102.20
1983	1	83.00	93.20
1983	2	163.90	60.40
1983	3	156.40	67.40
1983	4	130.80	85.30
1984	1	135.50	85.00
1984	2	110.80	82.10
1984	3	129.80	29.90
1984	4	128.80	83.20
1985	1	95.30	115.70
1985	2	93.70	108.80
1985	3	86.50	68.40
Comienzo de la "Nueva Política Económica"			
1985	4	127.40	66.80
1986	1	134.80	64.90
1986	2	179.80	58.00
1986	3	171.10	64.60
1986	4	156.30	68.20
1987	1	174.20	84.30
1987	2	154.30	68.30
1987	3	131.50	73.60
1987	4	137.40	68.60
1988	1	119.90	72.60
1988	2	132.60	67.60
1988	3	129.70	64.50
1988	4	118.50	70.20

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y UDAPE



más vulnerables en términos de rendimiento de cultivos por hectárea, ingreso de la población rural y precios desfavorables en los centros de comercialización a ello se suman las menores posibilidades de acceso al crédito bancario, situación que está relacionada con la carencia de garantías que pueden ofrecer los pequeños productores a los acreedores de otorgamiento de créditos.

## 2.5 Estudio de la productividad media del trabajo y rentabilidad de las inversiones.

Para examinar la productividad en la economía campesina en el Altiplano en el departamento de La Paz es necesario efectuar una rápida distinción analítica entre la economía campesina y la agricultura comercial, como es sabido la economía campesina llamada también la economía minifundiaria ha sido muy lenta en su crecimiento, frente a la agricultura comercial que creció a una tasa mayor.

Sin embargo, pese a esta situación la economía campesina aporta en promedio al valor agregado del sector un 70 %<sup>8</sup>. El comportamiento de la economía campesina se caracteriza por concentrar un alto porcentaje de la población rural, dicha población en un promedio del 80 % se localiza en el Altiplano

---

8

Ver: Zeballos, Hernán. "Agricultura y Desarrollo Económico", Bolivia Dos Mil, 1988. pp. 125- 134

*y en los valles interandinos, notándose que en el Altiplano se encuentra como un 60 % de la población rural. En este sentido la fuerza de trabajo rural está constituido fundamentalmente por pequeños productores minifundiarios, solamente una pequeña fracción de la misma representa la población asalariada. Bajo estas características el producto agrícola solamente en el período 1970 - 1980 ha crecido a una tasa media de 3.8 % anual en el mismo período la productividad media del trabajo escasamente llego a una tasa de 0.6 %, el producto agrícola por habitante mostró una tasa de 1.2 % anual, estos rasgos prevalecientes incluso en una fase de estabilidad económica como fue el período antes mencionado, el desempleo de la agricultura no se considera satisfactorio tal; como se muestra en los indicadores económicos en el cuadro 9.*

*El crecimiento del sector agrícola en el período 1981 - 1984 tiende a empeorar, ya que la tasa de crecimiento del producto cayó a un 1.3 % anual, correlativamente la productividad media del trabajo fue de 0.5 % anual, mostrando la tasa del producto agrícola por habitante desfavorable. En este sentido existió el empeoramiento en el desarrollo agrícola de Bolivia en la primera mitad de los años ochenta, es de hacer notar que en 1983 la economía campesina ha sufrido los desastres naturales de indudable gravitación para su crecimiento, debido principalmente a las sequías y heladas que se produjeron en*

*esa área, ocasionando enormes pérdidas a los productores del altiplano.*

*En el período 1985 - 1989 la tasa de crecimiento del producto agrícola se hace mas irrelevante con 2 % anual, fenómeno que a la vez influyo en una tasa media de trabajo, en cambio el producto agrícola por habitante fue negativo debido a que el producto creció a una tasa extremadamente baja de 0.2 % anual en el período 1985 - 1989, frente a una tasa de 2.7 % de crecimiento de producción en Bolivia.*

*Uno de los problemas que gravita en el comportamiento desfavorable de la economía campesina en el Altiplano de La Paz, se relaciona con el predominio de pequeñas unidades productivas de menor rendimiento económico, a ello se suma el alto porcentaje de concentración de la población rural que significa el 60 % sobre el total de la población en Bolivia.*

*Los argumentos presentados y el análisis cuantitativo efectuado en el cuadro 9 confirma las hipótesis primarias sostenidas en el capítulo I del presente trabajo.*

*Por otra parte, para examinar la rentabilidad de las inversiones en el economía campesina, se ha efectuado un trabajo de investigación de campo sobre proyectos agrícolas, sobre una muestra que abarca de 6 proyectos agrícolas,*

CUADRO N° 9  
PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL SECTOR AGROPECUARIO

AÑO	PRODUCCION AGROPECUARIA (EN MILLONES DE \$b.)	CONTRIBUCION AGROPECUARIA AL PIB %	PRODUCCION GLOBAL (EN MILLONES DE \$b.)	MAND DE OBRA AGROPECUARIA (N° PERSONAS)	PRODUC. MEDIA DEL TRABAJO AGROPECUARIO	POBLACION TOTAL (N° DE PERSONAS)	PRODUCTO AGROPECUARIO POR HABITANTE (EN \$b DE 1960)
1970	15.413	18,9	81.538	591.527	26.504	4.324.800	3.564
1971	16.328	19,0	85.530	592.875	27.540	4.431.300	3.684
1972	17.284	19,0	80.495	604.733	28.581	4.541.200	3.806
1973	18.082	18,7	96.839	618.827	29.314	4.654.700	3.884
1974	18.749	18,5	101.518	628.164	29.800	4.772.300	3.928
1975	20.215	18,6	106.813	641.747	31.500	4.884.400	4.130
1976	21.228	18,5	114.811	744.164	28.322	5.028.800	4.222
1977	21.088	17,8	119.643	758.013	27.820	5.163.300	4.084
1978	21.535	17,4	123.637	772.118	27.891	5.303.800	4.050
1979	22.232	18,0	123.635	786.499	28.287	5.486.300	4.042
1980	22.563	18,3	122.946	799.609	28.217	5.589.600	4.029
1981	22.354	18,0	124.083	708.698	28.633	5.755.100	3.884
1982	23.900	20,1	118.674	782.574	30.155	5.915.800	4.040
1983	19.788	17,4	113.378	795.975	24.850	6.034.000	3.278
1984	23.553	28,9	112.698	906.100	28.218	6.189.000	3.789
1985	25.372	22,7	111.608	798.592	31.731	8.371.000	3.982
1986	24.478	22,5	108.828	795.594	30.767	6.547.000	3.738
1987	25.257	22,7	111.659	781.596	32.007	6.727.800	3.758
1988	25.851	22,6	114.883	787.828	32.948	6.813.800	3.753
1989	25.572	21,6	118.096	798.655	32.018	7.083.558	3.604

Fuente: Boletines 260, 263 y 265 del Banco Central de Bolivia y Estadísticas laborales n° 1 y 2 del Ministerio de Trabajo.

concluyéndose de comparar la rentabilidad de las inversiones agrícolas con respecto a la tasa de interés real en el sistema bancario, se observa claramente que la rentabilidad media de los proyectos solo representa el 23 % que esta por debajo de la tasa de interés real que fue del 29 %, el estudio fue llevado a cabo en 1986. De esta manera se constata que las tareas agrícolas han estado afectadas no solamente por la baja productividad sino también de la baja rentabilidad de las inversiones, a ello se suma el menor acceso de los pequeños productores al crédito bancario. Primero, por la alta tasa de interés para el financiamiento de inversiones y segundo, por exageradas garantías de carácter urbano que exige el sistema bancario para el otorgamiento de créditos agrícolas.

## *2.6 Análisis de rendimiento de los cultivos por hectárea.*

*El análisis de rendimiento por hectárea medida por hectáreas métricas, toma en cuenta los productos como la papa, cebada en grano, cebada forrajera, haba verde, alfalfa verde y quinua típicos del Altiplano y otros productos como el maíz en grano, los choclos, trigo, cebolla tomate y la zanahoria típicos de los valles; los mismos que se presentan en el cuadro No. 10 donde se puede observar la evolución del rendimiento de estos productos.*

*Los supuestos teóricos que explican el bajo crecimiento de la economía campesina, expresado en el presente caso en el rendimiento de productos relacionados del área del Altiplano del departamento de La Paz, tal como se puede observar en el cuadro 10 donde el rendimiento de la producción de papa ha mostrado un proceso de tendencia declinante, así por ejemplo en 1980 el rendimiento de producción de papa por hectárea medida en toneladas métricas fue de 4.7 solamente en los años 1982, 1987 y 1988 mostraron rendimientos ligeramente ascendentes; en cambio la producción de cebada en grano durante el período 1980 - 1989 ha mostrado un estancamiento visible; mientras la cebada forrajera durante el período de análisis retrocedió en su rendimiento por hectárea; el único producto ha mejorado relativamente en su rendimiento correspondiente a la producción de haba. Por su parte la producción de alfalfa verde en el trienio 1980 - 1982 fue creciente, para luego descender paulatinamente en el período 1983 - 1989 y por último debe analizarse que la producción de quinua que durante el período 1980 - 1989 ha mostrado un estancamiento en el rendimiento de la producción por hectárea cultivada.*

*Por otro lado, al analizar las tasas acumulativas de rendimiento para los productos típicos del altiplano, tomando el período 1980 - 1989 se observa claramente que la producción de haba apenas ha crecido a una tasa irrelevante de 0.6 %*

CUADRO Nº 10  
FINANCIAMIENTO DE INVERSION POR EL SISTEMA BANCARIO  
AL SECTOR AGRICOLA

PRODUCTOS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
papa	4.7	4.9	5.6	2.9	4.7	4.7	4.9	5.7	5.2	4.6
maíz en grano	1.3	1.8	1.8	1.3	1.5	1.6	1.6	1.6	1.5	1.4
choclo	6.8	3.2	3.7	2.7	2.2	2.2	2.3	2.3	2.4	2.5
cebada an grano	0.6	0.7	0.7	0.6	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.6
cebada forrajera	2.8	0.7	2.6	2.1	1.9	2.1	2.2	2.5	2.5	2.6
trigo	0.6	0.7	0.7	0.6	0.8	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8
haba	1.7	1.1	2	1.2	1.5	1.3	1.3	1.8	1.9	1.8
cabolla	6.6	7.9	8.6	5.2	6	6.2	6.2	6.7	7.1	7
tomate	9.1	9.4	12.7	9.5	15.3	6.7	9.2	6.7	6.9	7
alfalfa verde	19.4	19.5	19.8	11.5	7.7	7.7	7	7	7.7	8
quinua	0.6	0.6	0.6	0.3	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5	0.6
zanahoria	6.9	10.6	10.5	7.4	6.8	9.3	9	9	9.2	9

Fuente: MACA

Tasas acumulativas da rendimiento

RUBROS	1980 - 1989
- PAPA	- 0.23
- CEBADA EN GRANO	0.0
- CEBADA FORRAJERA	- 0.8
- HABA	0.6
- ALFALFA	- 9.3
- QUINUA	0.0

*anual; en cambio la producción de cebada en grano y quinua no tuvieron ningún crecimiento; en tanto que la producción de papa, cebada forrajera y alfalfa verde en el período antes mencionado mostraron tasa acumulativas negativas en el rendimiento de la producción por hectárea.*

*Los elementos analíticos apoyados con indicadores cuantitativos confirman los supuestos teóricos que están contenidos en las hipótesis, en sentido que el bajo crecimiento de la economía campesina se relaciona con el problema de minifundio fenómeno que incide en el bajo rendimiento por hectárea, situación que a la vez influye en los bajos niveles de la productividad media del trabajo y del nivel de ingresos en la población rural.*

### *3. ANÁLISIS DE POLÍTICAS AGRÍCOLAS EN LA ECONOMÍA CAMPESINA*

*En esta sección se trata de efectuar una revisión rápida de las políticas sectoriales emprendidas por los gobiernos, ya que dichas políticas tienen una estrecha relación con la evolución de la economía campesina. En este sentido inicialmente se examina la ineficiencia de la política crediticia orientada a pequeños productores del área rural, esta política se vincula con la tasa de interés; una segunda política se relaciona con la política de producción agrícola y la política de rendimiento de los cultivos por hectárea.*



*Asimismo se examina la política de comercialización de productos agrícolas y el comportamiento de los precios y por último se aborda la política de asistencia por parte de organismos especializados del gobierno y de la política tecnológica orientada al crecimiento de la economía agrícola.*

### *3.1 Ineficacia de la política crediticia a pequeños productores y la tasa de interés.*

*La política crediticia asumida durante los últimos años se ha enmarcado a los compromisos que han asumido entre los gobiernos y los organismos de financiamiento internacional recomendándose la intermediación de los fondos de refinanciamiento por la banca comercial privada, este cambio de orientación en la política crediticia vinculada a la Nueva Política Económica ha dado lugar al encarecimiento de inversión destinada a pequeños productores del ámbito rural, a ello debe agregarse la implantación de garantías para el otorgamiento de créditos. De esta manera surge para los agentes de la banca comercial los pequeños productores de la economía campesina considerados individualmente no constituyen sujetos de crédito, de este modo se produjo el problema de inaccesibilidad al crédito de la banca comercial para el crecimiento de la economía campesina<sup>9</sup>.*

---

<sup>9</sup> Ver: "Debate Agrario" Nº 15 ILDIS, 1990. pp 61 - 63

*Por otra parte el problema de acceso al crédito del sistema bancario comercial ha estado relacionado con el grado de concentración de otorgamiento de créditos preferentemente a grandes productores, notándose la preponderancia de canalización de recursos a la denominada agricultura comercial del oriente, pese que estos agentes económicos son los que mayormente han ocasionado la cartera en mora en los bancos privados del país. De donde resulta que de hecho existe una distribución desigual en el otorgamiento de créditos bancarios, en desmedro de la economía campesina.*

*Frente al problema de racionamiento de acceso de créditos orientados a pequeños productores, los agentes gubernamentales trataron de promover la organización de cooperativas agrícolas, asociación de pequeños productores y comunidades organizadas, estos intentos sin embargo en la práctica no han funcionado ni existe consenso para efectuar organizaciones institucionales que tengan acceso al crédito bancario y asistencia técnica, el objetivo de estas instituciones consistía en la posibilidad de solventar la garantías exigidas por la banca privada, disminuir el costo de los fondos financieros y tener una mayor seguridad en la recuperación de los prestamos otorgados.*

*Con respecto al comportamiento de la tasa de interés es necesario puntualizar que el otorgamiento de créditos en*

*moneda nacional durante los últimos años ha mostrado una tasa de interés activa real en promedio de 29 % anual, frente a una media de tasa interna de retorno para productos agrícolas de 23%, este rendimiento económico, corresponde a medianos y grandes productores, esto significa que la rentabilidad esperada de las inversiones procedentes de la economía campesina se admite que es inferior a la rentabilidad anteriormente mencionada<sup>10</sup>.*

*El encarecimiento del costo financiero para los pequeños productores del área rural, paradójicamente por contrapartida ha mejorado el spread bancario ha mejorado en favor de los agentes del sistema bancario comercial, dicho spread durante los últimos años ha sido el 4 % que se considera demasiado alto, si se toma en cuenta que la banca se mueve en sus operaciones activas con un promedio de 600 millones de dólares anuales que significa utilizar la plena capacidad de la banca del país, de donde se concluye que no se justifica altas tasas de comisiones ni tasas reales por encima de rentabilidad de las inversiones en el área rural<sup>11</sup>.*

---

<sup>10</sup> Ver: Valverde, Javier "Investigación de campos sobre proyectos agrícolas". En análisis de efectos económicos de créditos del sistema bancario comercial sobre producción agrícola en Bolivia. Tesis de grado UMSA 1991. pp 156 - 159.

<sup>11</sup> Ver: "Debate Agrario" NQ 9 ILDIS, 1987. pp. 49 - 50

*Los argumentos explicativos asociados al análisis cuantitativo que fueron expuestos anteriormente nos aproxima a la verificación de las hipótesis complementarias, en sentido que el bajo rendimiento económico de los pequeños productores hace que tenga menos posibilidades de acceso al crédito bancario.*

### *3.2 Política de producción agrícola y política de rendimiento de los cultivos por hectárea.*

*La política de producción agrícola no ha tenido la eficacia necesaria para promover el crecimiento de la economía campesina, debido principalmente a la carencia de programas de inversión en áreas tan vitales como la construcción de caminos de acceso, investigación de uso de tecnologías compatibles con la economía campesina y que tenga repercusión en la ampliación de frontera agrícola. Asimismo la economía campesina ha carecido de movilización de sus productos mediante el transporte terrestre situación que a la vez ha estado vinculado a la comercialización de productos agrícolas. El conjunto de estos factores explica el hecho en que el crecimiento agrícola en el ámbito del Altiplano en el departamento de La Paz, ha estado por debajo de la tasa de crecimiento de la población.*

*Por otra parte, la política de donación de alimentos provenientes de los países excedentarios ha constituido un factor desincentivador para el fomento de la economía campesina debido a que los productos donados han provocado el deterioro de los precios relativos en el mercado interno<sup>12</sup>.*

*En la perspectiva que se acaba de mencionar, será necesario trazar una política de producción agrícola que tenga su coherencia entre objetivos de crecimiento agrícola y sus instrumentos que permitan viabilizar, entre estos instrumentos debe mencionarse las facilidades para la comercialización de productos agrícolas, facilitar el otorgamiento de créditos para la comercialización de productos hacia los centros de consumo y disminuir el costo de producción agrícola; de ahí que no es aconsejable una apertura indiscriminada del mercado nacional a la importación de productos alimenticios y recepción de alimentos donados, ya que estos productos primero deterioran el comportamiento de los precios agrícolas y segundo desincentiva a los productores pequeños y medianos. Con respecto al rendimiento de los cultivos por hectárea debe mencionarse que el mismo ha estado afectado por diversos factores, alguno de los cuales ha estado fuera del control de la política gubernamental como son los de origen climático y agotamiento de las tierras. en este sentido para mejorar el*

---

<sup>12</sup> Ver: Justiniano, José Guillermo. "La reactivación económica (problemas agropecuarios)". En análisis NQ 109. "HOY", 1987

*rendimiento de los cultivos de los productos pertenecientes al Altiplano del departamento de La Paz como son la producción de papa, quinua, haba, alfalfa verde y otros será necesario adoptar las siguientes políticas: a) implementar políticas de rotación de cultivos, política que a la vez debe estar acompañada con la asistencia técnica y asesoramiento de organismos especializados del gobierno; b) la política de rotación de cultivos asimismo deberá ser acompañada con la importación de abonos fertilizantes que sean capaces de elevar el rendimiento de los cultivos típicos del altiplano»*

*El conjunto de políticas propuestas permitirá viabilizar la recuperación de crecimiento de la economía campesina y permitir la retención de la población rural en el quehacer de tareas agrícolas»*

*Los argumentos explicativos en la proposición de las políticas tendientes a mejorar el crecimiento de la economía agrícola tiene su marco explicativo particular en las hipótesis primarias y secundarias planteadas en el trabajo»*

### *3.3 Política de comercialización y precios agrícolas.*

*Para analizar la política de comercialización es necesario enfocar el problema de segmentación de comercialización de bienes agrícolas para productos típicos del altiplano, como*

son la comercialización de papa, ocas, papaliza, arvejas verdes, habas verdes y alfalfa; estos productos durante los últimos años en el mercado han sufrido un proceso de segmentación: a) presencia predominante de intermediarios transportistas y b) comercialización directa por partida de los pequeños productores. En efecto, gran parte de las ganancias de la comercialización son absorbidas por los intermediarios, quedando un remanente de ingresos ínfimos para los campesinos, esta forma de encarecimiento de productos alimenticios ha incidido en la elevación del costo de vida en los centros urbanos, sin tener mayores beneficios para los productores; la comercialización directa por parte de los propios productores ha sido cada vez declinante debido a fuerte influencia de los intermediarios que acaparan la compra anticipada de la cosecha al campesino.

El comportamiento de los precios agrícolas a raíz de la aprobación del Decreto Supremo 21060 que proclama la libre importación de bienes alimenticios ha dado lugar al progresivo descenso de los precios al por mayor, esta situación se hace visible cuando se compara con respecto al índice general de precios al consumidor; a raíz de la libre importación de bienes competitivos a la producción agrícola nacional, de esta manera Bolivia se ha convertido en un mercado absorbedor de saldos excedentarios de los países vecinos, que afectó al nivel de ingreso de la economía campesina, dando lugar al

*paulatino empobrecimiento de propiedades minifundiarias que poseen escasa capacidad económica y bajo rendimiento de los cultivos por hectárea, a lo anterior debe sumarse que el ajuste permanente en el precio de los carburantes ha afectado los fletes de transporte terrestre para la comercialización de productos agrícolas. De esta manera se concluye que la causa principal en el bajo crecimiento de la economía campesina reside en la presencia de pequeñas unidades productivas con bajo rendimiento económico, a ello se agregan los problemas de segmentación en la comercialización de productos agrícolas, repercutiendo desfavorablemente en el nivel de ingreso de la población rural (hipótesis primaria).*

#### *3.4 Política tecnológica y asesoramiento orientada al mejoramiento de la producción agrícola.*

*Se trata de establecer directrices de asimilación de progreso tecnológico orientada a la economía campesina, esta política esta dirigida a generar una adecuada combinación de factores productivos que existen en la economía rural, la asimilación tecnológica deberá consistir en la necesidad de adoptar la tecnología que en las condiciones actuales prevalecen en la economía minifundiaria, en base a esta combinación tecnológica se trata de mejorar el rendimiento de las cosechas por hectárea y elevar la productividad media del trabajo, estos*



*factores de hecho tienen repercusión favorable en el mejoramiento del nivel de ingreso del pequeño productor.*

*La adaptación de la tecnología así como la combinación de factores productivos, al mismo tiempo debe estar relacionados con la concertación de acuerdos a establecerse entre productores agrícolas y organismos técnicos gubernamentales, de esta manera es posible aumentar el crecimiento de la economía campesina y permitir la retención de mano de obra en el área rural.*

*La Política de asesoramiento de organismos técnicos del Estado debe consistir en la orientación de tramitación de créditos del sistema bancario, las condiciones de otorgamiento de fondos, las garantías exigidas y conocimiento de diferentes líneas de financiamiento que existen para el sector agrícola, concluyendo la información sobre la tasa activa para la concesión de préstamos; de esta manera se puede lograr una mayor accesibilidad de otorgamiento de créditos para los proyectos de inversión destinados básicamente a pequeños productores (hipótesis secundarias).*

4. *Planteamiento de modelos econométricos orientado al crecimiento agrícola de pequeños productores en el Altiplano del departamento de La Paz.*

*El Altiplano del departamento de La Paz, ha enfrentado en los últimos años una etapa crítica en el crecimiento de la economía campesina, como consecuencia de la excesiva parcelación de las tierras cultivables, notándose en la misma un prolongado estancamiento, situación que ha originado un proceso de empobrecimiento generalizado de la población rural en el Altiplano del departamento de La Paz.*

*En esa perspectiva, la economía campesina se ha caracterizado por una abundancia de mano de obra no calificada como consecuencia de la falta de tierras cultivables. Esta característica prevaleciente es uno de los factores que hacen vulnerable el crecimiento de la economía agrícola del Altiplano del departamento de La Paz.*

*A raíz de la situación de pobreza existente en el campo, la teoría neoclásica dominante en escala mundial, trata de explicar el funcionamiento de la economía campesina en los países en desarrollo mediante un patrón de crecimiento agrícola empresarial similar al que existe en los países desarrollados, aunque la brecha de economía campesina y economía agrícola empresarial lleva más de cien años de retraso. A este respecto, dicha teoría supone que en las economías en desarrollo existe una oferta de trabajo perfectamente elástica en el campo y que constituye un activo positivo para expandir una*

*economía industrial moderna, proponiendo para ello una absorción paulatina de la economía campesina por la economía moderna industrial. Esta absorción significa la necesidad de acortar la diferenciación de ingresos que existe entre el área rural y los centros urbanos orientado a eliminar la dicotomía existente en la economía agrícola.*

*Más aún, la concepción antedicha trata de puntualizar que una oferta ilimitada de mano de obra en el área rural constituye una doble ventaja para los países en desarrollo. Primero, posibilita una expansión del sector moderno de la economía a una tasa constante del salario real, fenómeno que favorece el incremento de la tasa de beneficio de las inversiones y segundo una oferta de trabajo abundante en el campo permite evitar los cuellos de botella que frecuentemente se dan en el crecimiento del sector moderno de la economía. Dentro de estas argumentaciones, la teoría neoclásica enfatiza la necesidad de estimular la migración rural hacia los centros urbanos y permitir el acrecentamiento de la economía en su conjunto<sup>13</sup>.*

*Sin embargo, las proposiciones teóricas mencionadas no han tenido suficiente arraigo en la solución del empobrecimiento de la economía campesina en América Latina, en especial en el caso boliviano, donde*

---

<sup>13</sup> Ver: W.A. Lewis, "Economic Development with Unlimited Supplies of Labor". Manchester School of Economics and Social Studies, 1954, pp. 139-1991.

*la economía campesina del Altiplano del departamento de La Paz se hace cada vez más crítica, no sólo debido al predominio de la propiedad minifundiaria prevaleciente, sino también debido a una falta de atención de parte de los gobiernos para acceder al financiamiento de proyectos de inversión e impulsar el crecimiento de la economía campesina. En esta perspectiva a continuación se plantea un sistema de modelos econométricos destinados a explicar y proponer alternativas que alivien de alguna manera la situación crítica del campesinado, inicialmente se plantean los supuestos teóricos referidos a los modelos econométricos, posteriormente se fijan los objetivos de los modelos.*

#### *4.1 Supuestos teóricos de los modelos sectoriales para el crecimiento agrícola*

*En este apartado se exponen un conjunto de supuestos destinados a respaldar la formulación de los modelos econométricos y que surgen de los argumentos teóricos que están presentes en el capítulo I referente al marco teórico, especialmente en el planteamiento de las hipótesis en sentido de que las pequeñas propiedades y escasa canalización de inversiones hacen que la pobreza se hace más difícil de superar en la agricultura minifundiaria.*

*Las premisas fundamentales se relacionan con el subempleo existente en el campo que incide en el bajo crecimiento de la*

*economía campesina, la insuficiencia de financiamiento orientado a pequeños productores, el predominio de la generación de bienes no transables que inciden en la vulnerabilidad de la economía campesina y por último, el supuesto de cambio de estructura productiva agrícola.*

- i) . Supuesto de subempleo crónico en el área rural que incide en el bajo crecimiento agrícola*

*La excesiva parcelación de tierras existentes no ha permitido aprovechar la mano de obra rural en forma productiva en tareas agrícolas. Una de las consecuencias de ese fenómeno se ha expresado en el bajo crecimiento de la productividad media del trabajo y bajos niveles de ingreso en la población rural.*

*Las causas que explican una deficiente utilización del factor trabajo se relaciona con una estructura de la propiedad minifundiaria y tenencia de la tierra desigual existente en el Altiplano del departamento de La Paz. Las repercusiones de estos factores desfavorables se expresan en un estancamiento prolongado de la economía campesina, situación que a la vez está vinculada a un desequilibrio de oferta y demanda de bienes agrícolas.*

*Asimismo, el problema de empobrecimiento de la economía campesina ha tenido su expresión en el acrecentamiento de migraciones internas hacia los centros urbanos, provocando en los mismos un proceso de acrecentamiento de un mercado de trabajo informal, definido este último como una subutilización de mano de obra que no rinde de acuerdo a todo su potencial productivo<sup>14</sup>.*

*ii) Supuesto de insuficiencia de financiamiento orientado a pequeños productores*

*El argumento de insuficiencia de financiamiento de proyectos de inversión para pequeños productores tiene su raíz en el planteamiento de la hipótesis secundaria y tiene una estrecha relación con el costo alternativo que tiene el sistema bancario comercial, esto es, la necesidad de lograr una rápida rotación de capital a corto plazo y establecer transacciones financieras en gran escala con la economía agrícola empresarial. A ello se suma la carencia de capacidad económica del pequeño productor para acceder al otorgamiento de créditos bancarios, cuyo costo financiero se hace*

---

<sup>14</sup> Para conceptualizar el problema de subempleo existente en los países en desarrollo. Ver: Patricio Meller, "Una reseña de teorías y políticas económicas para el mercado de trabajo en las economías en desarrollo". CIEPLAN, 1981, pp. 22-24.

*inaccesible para viabilizar los proyectos de inversión, así como las garantías exigidas por el sistema bancario comercial.*

*iii) Supuesto de generación de bienes agrícolas no transables que inciden en la vulnerabilidad de la economía campesina*

*La economía campesina del Altiplano del departamento de La Paz, debido a su escasa inserción a la economía de mercado, lo que es más importante, su irrelevancia para producir bienes transables hace que la misma tenga una extremada vulnerabilidad para su crecimiento. Dicha vulnerabilidad se agrava cuando se considera la liberalización comercial interna y externa, que se ha dado en el marco de la Nueva Política Económica, donde se propugna una expansión de la economía agrícola vía ajuste de precios.*

*Sin embargo, la liberalización no ha tenido un efecto positivo como se esperaba; sino al contrario la agricultura campesina ha mostrado un prolongado estancamiento y una tasa de crecimiento por debajo de la tasa de crecimiento de la población.*

*De lo anterior se concluye que es necesaria la adopción de políticas activas del Estado para combatir la pobreza y el bajo crecimiento en la economía campesina.*

*iv) Cambio de la estructura productiva agrícola*

*Dada la situación desfavorable prevaleciente en el crecimiento de la economía campesina, se hace necesario estructurar un nuevo aparato productivo agrícola que sea capaz de articular diversos sectores productivos de la economía, enfatizando el requerimiento de rearticular la economía campesina con la agricultura empresarial orientada a lograr un proceso de industrialización de insumos agrícolas. Paralelamente será necesario establecer nexos intersectoriales y relaciones de causalidad con el crecimiento de la industria manufacturera.*

*Los objetivos propuestos de hecho suponen la adopción de políticas activas orientadas a retener la mano de obra rural en tareas agrícolas, permitir el mejoramiento de la productividad media del trabajo y el nivel de ingreso de la población rural en el Altiplano del departamento de La Paz.*



#### 4.2 *Objetivos de los modelos econométricos*

*Los objetivos de los modelos están destinados a corroborar la verificación de las hipótesis planteadas en el trabajo. como la insuficiencia de financiamiento de inversión orientada a pequeños productores, situación que a la vez origina el bajo crecimiento de la economía campesina, para ello se plantean dos modelos de ecuaciones simultáneas referidos a la función de producción (primera ecuación) y a la inversión agrícola (segunda ecuación). Paralelamente se plantea un modelo de empleo agrícola de regresión múltiple, admitiéndose que en la agricultura campesina no existe una adecuada combinación de factores productivos en el campo.*

*Los modelos de comportamiento en ecuaciones simultáneas referidos a la función de producción y la función de inversión pertinentes al sector agrícola, obedecen al hecho de que los problemas de insuficiencia de financiamiento para la inversión fueron persistentes durante el período en estudio, situación que a la vez ha originado el bajo crecimiento en la economía agrícola. Estos problemas se presentaron de un modo simultáneo con un desfase en el ámbito de la inversión con respecto al producto (en el modelo se utiliza la acumulación de capital desfasado en un período), tal como se expone en el modelo de inversión.*

*Los modelos de ecuaciones simultáneas suponen que una variable dependiente de la primera ecuación es también una variable explicatoria en la segunda ecuación, como ocurre en la función de producción donde la acumulación de capital del sector agrícola (LOGKA1 es la sumatoria de flujo de inversiones de un período) resulta una variable explicatoria; mientras en la segunda ecuación (INVAt = función de inversión agrícola), es una variable explicada (incrementos de capital por períodos) representada mediante el flujo de inversión agrícola correspondiente al período 1980-1992.*

*Dentro el manejo de variables en un sistema de ecuaciones simultáneas, las variables dependientes se llaman variables endógenas y las variables determinadas por factores externos al modelo se llaman variables exógenas, admitiéndose que hay una ecuación de comportamiento para cada variable endógena, cuando se trata de resolución de modelos simultáneos en una economía.*

#### *4.3 Determinación de variables explícitamente incluidas en los modelos de crecimiento agrícola*

*Las variables que a continuación se detallan son las que tienen sus efectos en el plano global de la economía campesina en Bolivia, ya que el crecimiento agrícola de las distintas*

regiones del país es homogéneo, debido a que en todas las regiones del país se observa el mismo tipo de problemas.

4.3.1 El producto agrícola depende de las siguientes variables:

- Tasa de crecimiento de mano de obra agrícola calculada como la diferencia en logaritmos entre la mano de obra del presente período y la del período inmediatamente anterior.

$$\text{LOGMOA1} = \text{LOG(MOA)} - \text{LOG(MOA(-1))}$$

- Logaritmo neperiano de la acumulación de capital agrícola expresado en millones de bolivianos de 1980.

$$\text{LOGKA} = \text{LOG(KA)}$$

- Logaritmo neperiano del producto agrícola expresado en millones de bolivianos de 1980.

$$\text{LOGPIBA} = \text{LOG(PIBA)}$$

**4.3.2 La inversión agrícola depende de las siguientes variables:**

- Tasa de crecimiento de la acumulación de capital agrícola calculada como la diferencia en logaritmos entre la acumulación de capital del presente período y la del período inmediatamente anterior.

$$LOGKA1 = LOG(KA) - LOG(KA(-1))$$

- Logaritmo neperiano del empleo agrícola expresado en número de personas (asociada a la productividad media del trabajo)

$$LOGMOA = LOG(MOA)$$

- Productividad media del trabajo expresada en millones de bolivianos de 1980.

$$PDT = PDT$$

- Logaritmo neperiano del producto agrícola expresado en millones de bolivianos de 1980.

$$LOGPIBA = LOG(PIBA)$$

**4.3.3 El empleo agrícola depende de las siguientes variables:**

- *La inversión agrícola expresada en millones de bolivianos de 1980.*

$$INVA = INVA$$

- *La población existente en el período tomada en términos de número de personas.*

$$POB = POB$$

**4.4 Especificación de variables y relaciones del comportamiento de los modelos econométricos**

OBS	VARIABLES ORIGINALES										VARIABLES CREADAS				
	PIBA	MOA	KA	INVA	PDT	POB	LOGMOA	LOGMOA1	LOGPIBA	LOGKA	LOGKA1				
1	11243.75	396472.4	6611.76	857.68	14024.24	2472692	NA	NA	9.327568	9.060884	NA				
2	11319.25	403136.5	9694.24	969.32	14193.76	2523337	12.90703	0.016669	9.334260	9.179287	0.118403				
3	11228.77	374492.7	9559.35	992.75	14842.11	2522597	12.83333	-0.073703	9.326235	9.165275	-0.014012				
4	11125.23	334205.3	10549.65	878.25	16699.89	2573844	12.71951	-0.113817	9.316971	9.263848	0.098573				
5	11536.77	372836.3	10215.95	432.59	15409.00	2573329	12.82889	0.109384	9.353295	9.231706	-0.032142				
6	12363.23	419737.7	10561.05	223.41	14746.00	2625608	12.94739	0.118491	9.422482	9.264928	0.033222				
7	10745.13	397133.6	10536.05	315.98	13521.31	2625082	12.89203	-0.055357	9.282208	9.262558	-0.002370				
8	9042.87	398841.4	10848.95	295.02	11338.69	2678412	12.89632	0.004291	9.109732	9.291624	0.029266				
9	10656.16	400486.5	10843.95	307.47	13328.51	2677876	12.90044	0.004116	9.273893	9.291363	-0.000461				
10	12896.64	405613.4	11165.05	311.53	15889.49	2732278	12.91316	0.012720	9.464738	9.320544	0.029181				
11	12196.13	401409.9	1168.17	334.59	15183.22	2731734	12.90274	-0.010417	9.408874	7.080170	0.002069				
12	13175.87	398182.1	11581.83	410.41	16547.78	2757235	12.69466	-0.008074	9.486142	9.357193	0.034581				
13	12454.62	398791.5	11576.11	362.19	15617.18	2786675	12.89619	0.001529	9.423647	9.356699	-0.000494				
14	12023.38	396802.5	11985.89	403.81	15149.82	2843288	12.89119	-0.005000	9.394608	9.391485	0.034787				
15	12427.55	396792.5	11979.80	398.35	15657.71	2842719	12.89117	-0.000025	9.427671	9.390977	-0.000508				
16	12829.45	394803.5	12406.20	409.65	16248.29	2900470	12.88614	-0.005025	9.458499	9.425952	0.034974				
17	12797.23	397294.5	12355.66	409.11	16107.15	2899890	12.89243	0.006290	9.456984	9.421870	-0.004082				
18	13153.77	400333.5	12699.34	419.89	16427.85	2958802	12.90005	0.007620	9.484464	9.449305	0.027435				
19	12887.59	399070.4	12695.72	416.97	16146.76	2958210	12.69689	-0.003160	9.464020	9.449020	-0.000285				
20	12716.41	399584.6	13051.28	422.03	15912.24	3018308	12.89818	0.001288	9.450649	9.476641	0.027621				
21	12672.74	401694.0	13034.27	401.70	15759.58	3017704	12.90345	0.005265	9.447209	9.475337	-0.001304				
22	12424.26	406542.0	13372.73	371.30	15281.42	3079010	12.91544	0.011997	9.427406	9.500973	0.025636				
23	11940.29	406513.7	13203.98	388.23	14673.43	3102245	12.91537	-0.000070	9.387674	9.488274	-0.012699				
24	10922.71	411421.3	13204.95	391.77	13278.57	3218232	12.92737	0.012000	9.298599	9.488347	0.000073				
25	11178.17	411391.8	13204.98	391.49	13578.21	3184919	12.92730	-0.000072	9.321718	9.488349	0.000002				
26	10712.83	416358.2	13206.01	394.51	12866.79	3235873	12.93930	0.012000	9.279197	9.488427	0.000078				

SLS

11-17-1995 / Time: 19:13

Range: 2 - 26

Number of observations: 25

Model: CORONEL - 2 Equations

Parameter list: C LOGMOA LOGPIBA PDT LOGKA1

=====  
Coefficients  
=====

-104625.5	C(2)	-2464.189	C(3)	1471.480	C(4)	10952.71
94163.49	C(6)	3824.114	C(7)	-16102.52	C(8)	-0.982245
13701.67						

=====  
Residual Covariance Matrix  
=====

33770.31	1,2	-2105.049	2,2	12038.20
----------	-----	-----------	-----	----------

=====  
Residual Correlation Matrix  
=====

1.000000	1,2	-0.104403	2,2	1.000000
----------	-----	-----------	-----	----------

SYS - 3SLS // Dependent Variable is PIBA

94

Date: 11-17-1995 / Time: 19:00

SMPL range: 2 - 26

Number of observations: 25

System: CORONEL - Equation 1 of 2

Instrument list: C LOGMOA LOGPIBA PDT LOGKA1

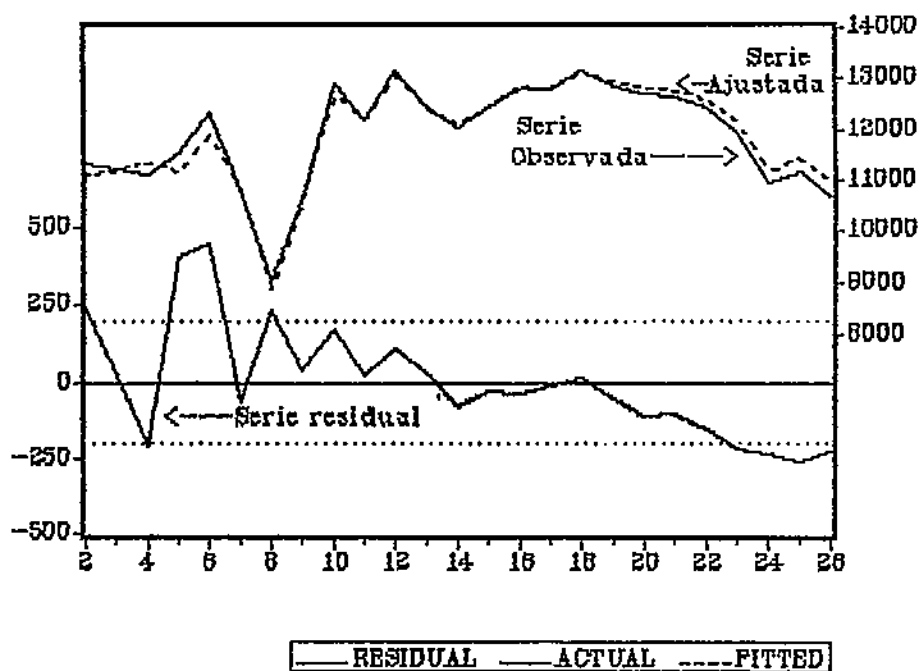
PIBA=C(1)+C(2)\*LOGMOA1+C(3)\*LOGKA+C(4)\*LOGPIBA

	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C(1)	-104625.53	9965.4888	-10.498786	0.000
C(2)	-2464.1888	2989.3702	-0.8243171	0.419
C(3)	1471.4800	1264.0372	1.1641113	0.257
C(4)	10952.711	527.84926	20.749695	0.000
R-squared	0.965862	Mean of dependent var		11897.09
Adjusted R-squared	0.960985	S.D. of dependent var		1015.107
S.E. of regression	200.5062	Sum of squared resid		844257.8
Durbin-Watson stat	1.111682	F-statistic		198.0492



Residual Plot				obs	RESIDUAL	ACTUAL	FITTED
:	:	:	:*	2	243.265	11319.3	11076.0
:	:	*	:	3	38.6068	11228.8	11190.2
*	:	:	:	4	-207.363	11125.2	11332.6
:	:	:	:	5	403.641	11536.8	11133.1
:	:	:	:	6	445.848	12363.2	11917.4
:	*	:	:	7	-60.7673	10745.1	10805.9
:	:	:	:*	8	229.982	9042.87	8812.89
:	:	*	:	9	45.5044	10656.2	10610.7
:	:	:	:*	10	174.182	12896.8	12722.7
:	:	*	:	11	25.2785	12196.1	12170.9
:	:	:	:	12	113.608	13175.9	13062.3
:	:	*	:	13	33.3355	12454.6	12421.3
:	*	:	:	14	-79.2374	12023.4	12102.6
:	:	*	:	15	-24.1789	12427.5	12451.7
:	:	*	:	16	-34.6564	12829.5	12864.1
:	:	*	:	17	-5.46295	12797.2	12802.7
:	:	*	:	18	13.0218	13153.8	13140.7
:	*	:	:	19	-55.3865	12887.6	12943.0
:	*	:	:	20	-109.796	12716.4	12826.2
:	*	:	:	21	-104.069	12672.7	12776.8
:	*	:	:	22	-156.798	12424.3	12581.1
*	:	:	:	23	-216.631	11940.3	12156.9
*	:	:	:	24	-228.974	10922.7	11151.7
*	:	:	:	25	-256.479	11178.2	11434.6
*	:	:	:	26	-226.473	10712.8	10939.3

MODELO DE PRODUCCION AGRICOLA



YS - 3SLS // Dependent Variable is INVA

Date: 11-17-1995 / Time: 19:08

MPL range: 2 - 26

Number of observations: 25

System: CORONEL - Equation 2 of 2

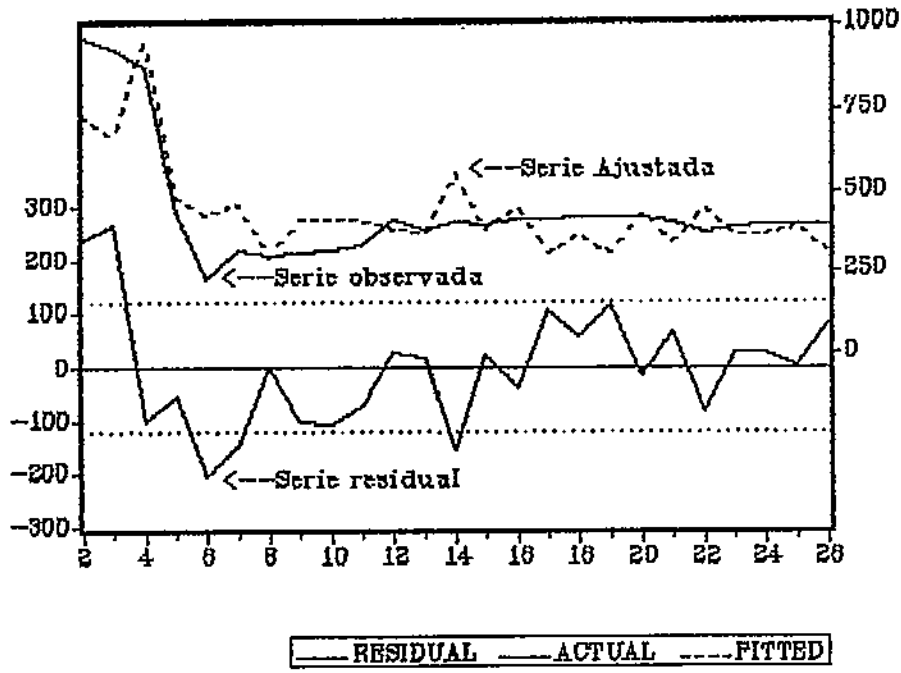
Instrument list: C LOGMOA LOGPIBA PDT LOGKA1

INVA=C(5)+C(6)\*LOGKA1+C(7)\*LOGMOA+C(8)\*PDT+C(9)\*LOGPIBA

	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C(5)	94163.487	22689.008	4.1501809	0.000
C(6)	3824.1138	870.31352	4.3939497	0.000
C(7)	-16102.521	4642.8448	-3.4682444	0.002
C(8)	-0.9822446	0.3236340	-3.0350471	0.007
C(9)	13701.674	4559.6796	3.0049643	0.007
R-squared	0.653914	Mean of dependent var	440.4928	
Adjusted R-squared	0.584697	S.D. of dependent var	190.3501	
S.E. of regression	122.6693	Sum of squared resid	300955.0	
Durbin-Watson stat	1.199285	F-statistic	9.447275	

Residual Plot		obs	RESIDUAL	ACTUAL	FITTED
:	:	2	235.518	969.320	733.802
:	:	3	265.362	932.750	667.388
:	*	4	-100.741	878.250	978.991
:	*	5	-50.9034	432.590	483.493
*	:	6	-201.289	223.410	424.699
*	*	7	-144.832	315.980	460.812
:	*	8	1.67326	295.020	293.347
:	*	9	-100.659	307.470	408.129
:	*	10	-104.508	311.530	416.038
:	*	11	-73.8639	334.590	408.454
:	*	12	29.1481	410.410	381.262
:	*	13	16.9537	382.190	365.236
*	:	14	-153.109	403.810	556.919
:	*	15	21.9476	398.350	376.402
:	*	16	-39.4215	409.650	449.072
:	*	17	106.485	409.110	302.625
:	*	18	57.9435	419.890	361.947
:	*	19	114.156	416.970	302.814
:	*	20	-13.8676	422.030	435.898
:	*	21	68.2826	401.700	333.417
:	*	22	-80.2465	371.300	451.546
:	*	23	29.3719	388.230	358.858
:	*	24	27.6710	391.770	364.099
:	*	25	5.07507	391.490	386.415
:	*	26	83.8538	394.510	310.656

MODELO DE INVERSION AGRICOLA



LS // Dependent Variable is LOGMOA

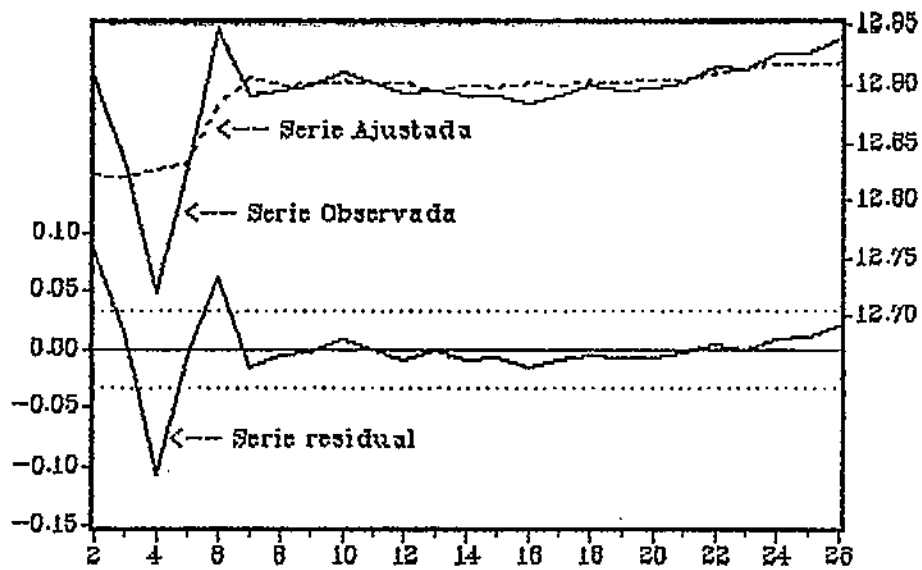
Date: 11-21-1995 / Time: 12:15

SAMPL range: 2 - 26

Number of observations: 25

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	12.802428	0.1103455	116.02128	0.000
INVA1	-0.0001106	3.611E-05	-3.0634853	0.006
PQB	4.973E-08	3.852E-08	1.3999080	0.175
R-squared	0.480582	Mean of dependent var	12.89264	
Adjusted R-squared	0.433362	S.D. of dependent var	0.044376	
S.E. of regression	0.033404	Sum of squared resid	0.024549	
Durbin-Watson stat	1.714930	F-statistic	10.17754	
Log likelihood	51.10117			

## MODELO DE EMPLEO AGRICOLA



— RESIDUAL — ACTUAL ---- FITTED

Residual Plot				obs	RESIDUAL	ACTUAL	FITTED
	:	:	*	2	0.08505	12.9070	12.8220
	:	*	:	3	0.01267	12.8333	12.8207
*	:	:	:	4	-0.10774	12.7195	12.8272
	*	:	:	5	-0.00436	12.8289	12.8333
	:	:	*	6	0.06223	12.9474	12.8851
	*	:	:	7	-0.01623	12.8920	12.9083
	*	:	:	8	-0.00435	12.8963	12.9007
	:	*	:	9	-0.00252	12.9004	12.9030
	:	*	:	10	0.00887	12.9132	12.9043
	:	*	:	11	-0.00108	12.9027	12.9038
	*	:	:	12	-0.00937	12.8947	12.9040
	*	:	:	13	0.00058	12.8962	12.8956
	*	:	:	14	-0.01036	12.8912	12.9015
	*	:	:	15	-0.00796	12.8912	12.8991
	*	:	:	16	-0.01646	12.8861	12.9026
	*	:	:	17	-0.00890	12.8924	12.9013
	*	:	:	18	-0.00427	12.9001	12.9043
	*	:	:	19	-0.00620	12.8969	12.9031
	*	:	:	20	-0.00823	12.8982	12.9064
	*	:	:	21	-0.00237	12.9035	12.9058
	:	*	:	22	0.00433	12.9154	12.9111
	:	*	:	23	-0.00026	12.9154	12.9156
	:	*	:	24	0.00784	12.9274	12.9195
	:	*	:	25	0.00982	12.9273	12.9175
	:	*	:	26	0.01926	12.9393	12.9200



#### 4.4.1 Modelo de función de producción agrícola (primera ecuación)

##### 1) Modelo teórico

$$PIB_{at} = C(1) + C(2)*LOGMOA1 + C(3)*LOGKA + C(4)*LOGPIBA + e_{1t}$$

##### 1') Modelo estimado

$$\underline{PIB_{at} = 104625.53 + 2464.18*LOGMOA1 + 1471.48*LOGKA + 10952.71*LOGPIBA}$$

(10.49)      (0.82)                      (1.16)                      (20.74)

$$\text{Coeficiente de Correlación} = 0.96$$

$$\text{Durbin Watson} = 1.11$$

$$F(3, 21) = 198.04$$

#### 4.4.2 Modelo de función de inversión agrícola (segunda ecuación)

##### 2) Modelo teórico

$$INV_{at} = C(5) + C(6)*LOGKA1 + C(7)*LOGMOA + C(8)*PDT + C(9)*LOGPIBA + e_{2t}$$

2') *Modelo estimado*

$$\begin{aligned}
 INVA_t = & 94163.49 + 3824.11*LOGKA_t + 16102.52*LOGMOA_t + 0.9822*PDT_t + 13701.67*LOGP18A_t \\
 & (4.15) \quad (4.39) \quad (3.46) \quad (3.04) \quad (3.00)
 \end{aligned}$$

$$\text{Coeficiente de Correlación} = 0.58$$

$$\text{Durbin Watson} = 1.19$$

$$F(4, 20) = 9.45$$

4.4.3 *Modelo de función del empleo agrícola*3) *Modelo teórico*

$$LOGMOA_t = C(1) + C(2)*INVA_t + C(3)*POB_t + e_{3t}$$

3') *Modelo estimado*

$$\begin{aligned}
 \underline{MOA_t = 12.80 + 0.0001*INVA_t + 4.973E-08*POB_t} \\
 \underline{(116.02) \quad (3.06) \quad (1.399)}
 \end{aligned}$$

$$\text{Coeficiente de Correlación} = 0.43$$

$$\text{Durbin Watson} = 1.71$$

$$F(3, 21) = 10.18$$

#### 4.5 Interpretación de resultados de los modelos

La estimación de los modelos econométricos expresados en ecuaciones simultáneas, se ha realizado utilizando la técnica de mínimos cuadrados en tres etapas, por cuanto este método permite calcular que los parámetros estructurales sean insesgados, bajo el supuesto que los modelos poseen un conjunto de variables sobreidentificadas al relacionarse cada variable endógena con respecto a las variables exógenas del sistema. Este enfoque de hecho mejora la estimación de los mínimos cuadrados ordinarios por cuanto toma en cuenta la correlación positiva que existe entre los errores y de éstos con respecto a la variables explicativas de los modelos. En esta perspectiva, para estimar los parámetros de los modelos se ha hecho uso del programa econométrico "Procesador de series temporales" TSP (Times Series Processor por sus siglas en inglés) Versión 6 de 1988. El programa TSP es uno de los más difundidos en nuestro medio, ya que su manejo es relativamente sencillo.

Los parámetros calculados de los modelos en ecuaciones simultáneas arrojan el signo esperado y son significativamente distintos de cero a un nivel de confiabilidad del 95%; mientras para la estimación del modelo de empleo agrícola de regresión múltiple se ha hecho uso de mínimos cuadrados

ordinarios, notándose que tanto los parámetros estructurales como los estadísticos dan como resultado los signos esperados.

En los modelos de ecuación simultánea tanto la función de producción agrícola como la función de inversión, de hecho muestran que el coeficiente de correlación en ambos arroja un grado de asociación adecuada entre las variables explicativas con respecto a las funciones planteadas. Por ejemplo, el modelo de producción agrícola tiene un coeficiente de correlación de 96%; en tanto que el modelo de inversión agrícola da como resultado una correlación de 58%.

En lo referente al modelo de empleo agrícola debe indicarse que también existe una adecuada correlación positiva entre las variables determinantes con respecto a la función de empleo, dando como resultado un coeficiente de correlación de 43%.

El coeficiente de correlación de 58% pertinente al modelo de inversión agrícola y 43% pertinente al modelo de empleo son válidos y resultan adecuados si se considera las ecuaciones simultáneas al no tomarse los modelos en forma aislada, por esta razón no tiene sentido separar los coeficientes de correlación mencionados con respecto al 96% pertinente al modelo de producción agrícola. Las explicaciones y justificaciones sobre la validez de los coeficientes de

correlación en los modelos econométricos se encuentran en los textos de econometría<sup>15</sup>.

Los estadísticos Durbin Watson en los tres modelos explícitamente mencionados se encuentran dentro del recorrido de no autocorrelación, esto supone que no existe una correlación positiva entre los términos del error (variables aleatorias) con respecto a las variables explicativas capaces de distorsionar las relaciones de causalidad de los modelos econométricos planteados.

El estadístico *t* en el modelo de producción agrícola al considerarse aisladamente cada una de las variables con respecto a la función, muestra un alto grado de significación en el comportamiento del logaritmo neperiano de la producción agrícola; en segundo lugar está el logaritmo neperiano de la acumulación de capital del sector agrícola y por último el uso del factor trabajo que significa dar uso productivo para el acrecentamiento de la economía campesina principalmente del Altiplano del departamento de La Paz.

En lo que corresponde al modelo de inversión agrícola, la significación del estadístico *t* en orden de importancia a la tasa de crecimiento de acumulación de capital en logaritmos,

---

<sup>15</sup> Así por ejemplo, ver Salvatore, Dominick. En: "Econometría". Serie Schaum, 1985, pp. 57 - 111.

el logaritmo neperiano de mano de obra agrícola, la productividad media del trabajo y por último, el logaritmo neperiano de la producción agrícola. todas estas variables están expresadas en bolivianos de 1980, excepto la mano de obra que está en número de personas.

El estadístico  $t$  en el modelo de empleo agrícola tiene como factores significativos en el flujo de inversiones y su correspondiente financiamiento que debe acrecentarse para el empleo productivo en el área rural: en segundo lugar resulta importante el comportamiento de la producción agrícola desfasado en un período que influye en la evolución del nivel de empleo agrícola.

El estadístico de Fischer ( $F$ ) tanto en los modelos de ecuaciones simultáneas como en el modelo de empleo de regresión múltiple, permite afirmar que la significación de las variables explicativas en su conjunto con respecto a las funciones resultan distintas de cero, dando lugar que los valores estimados de los mismos se hallan por encima de los valores tabulados.

#### 4.6 Interpretación económica de los modelos planteados

De acuerdo al estudio realizado en el capítulo II asociado al marco teórico propuesto en el capítulo I, mediante el uso de

*diversos indicadores económicos y financieros. de hecho se llega a la conclusión de que la economía campesina del Altiplano del departamento de La Paz, ha mostrado un proceso de insuficiencia de financiamiento por parte de la banca comercial a pequeños productores. Esta insuficiencia se agravó a su vez con la desaparición del Banco Agrícola y del Banco del Estado que otorgaban créditos concesionales a pequeños productores. Dentro de esta perspectiva, corresponde destacar que la posibilidad de sustraer de la pobreza al campesino de hecho está condicionado a un mayor flujo de inversiones y para ello será necesaria la creación de instituciones financieras distintas a la banca comercial y que sean accesibles a los productores de acuerdo a su capacidad económica, esto supone la necesidad de crear un conjunto de Instituciones financieras Solidarias aplicables mediante el reconocimiento de personería jurídica a las comunidades e instituciones sociales del campo, las que sean capaces de representar a los usuarios del crédito frente a los acreedores del otorgamiento de créditos. A este respecto, se sugiere la creación de un Banco Mixto de Desarrollo Rural sin garantías patrimoniales ni prendarias y para superar el problema de las garantías que normalmente exigen las instituciones crediticias, será necesario establecer simultáneamente un Seguro de Crédito Rural que tenga aporte paritario tanto de acreedores como de los deudores, que sea capaz de solventar*

los desastres naturales que frecuentemente atacan a la agricultura boliviana en general.

*Dentro los antecedentes que se acaba de mencionar, se considera que el crecimiento de la economía campesina básicamente dependerá de un flujo de inversiones crecientes que permita a la vez, una acumulación de capital agrícola capaz de impulsar el uso productivo de la mano de obra y permitir un mayor crecimiento de la economía campesina. Algunas de las repercusiones de mayor crecimiento serán el de mejorar el nivel de la productividad media del trabajo e ingreso de los productores, cuyo impacto podrá observarse en el mejoramiento del nivel de vida de la población rural. Más aún, corresponde puntualizar que tanto el modelo de producción agrícola como los modelo de inversión y de empleo permiten diseñar una gama de políticas activas del Estado destinadas a retener la migración interna hacia los centros urbanos y establecer mecanismos que permitan dar uso productivo a la mano de obra en tareas agrícolas. De este modo se trata de acortar la brecha existente en los niveles de ingreso entre el área rural y urbana. Al mismo tiempo, corresponde señalar que los modelos ayudan a interpretar los fenómenos económicos y sociales que existen en el área rural; esto sin embargo, no significa que los modelos interpretan el 100% de los problemas existentes, sino que los modelos realizan un grado de abstracción de los problemas cruciales que actualmente afectan*



*a la población rural en general y del Altiplano del departamento de La Paz en particular.*

*En conexión a lo anterior será necesario superar el problema de empleo informal en las grandes ciudades del país, ya que es un hecho establecido que la población migrante hacia los centros urbanos, en la mayoría de los casos se encuentran en peor situación de la que estuvieron en el campo.*

*En este sentido, la adopción de las políticas antes señaladas estarán destinadas a disminuir sustancialmente la tasa de desocupación abierta en las ciudades y eliminar progresivamente el subempleo crónico existente en el área altiplánica del departamento de La Paz.*

## CAPITULO III

*CONCLUSIONES SOBRE EL PROBLEMA DEL MINIFUNDIO  
EN LA ECONOMÍA CAMPESINA EN EL Altiplano DEL  
DEPARTAMENTO DE LA PAZ*

*Las conclusiones están divididas en dos partes, en la primera de las mismas se trata de compatibilizar entre la teoría particular sostenida en la tesis con las cifras e indicadores utilizados en el capítulo II del trabajo, es decir se trata de efectuar las pruebas de hipótesis mediante un proceso de contrastación de los supuestos teóricos que están contenidos en las hipótesis primarias y secundarias; en la segunda parte del trabajo se propone las políticas específicas que se debe referir para enfrentar el problema de minifundio en el Altiplano del departamento de La Paz, estas proposiciones surgen del nexo existente entre el enfoque teórico utilizado en el trabajo con los datos observados que permitió realizar un diagnóstico sobre el problema de minifundio en el Altiplano de La Paz.*

1. *PRIMERA PARTE DE LAS CONCLUSIONES REFERIDAS A LAS PRUEBAS DE HIPÓTESIS*

1.1 *Factores que inciden en la extrema pobreza de los pequeños agentes en la economía minifundiaria.*

*La economía campesina en el departamento de La Paz especialmente en la zona del Altiplano se caracteriza por el alto porcentaje de concentración de la población, esta situación ha dado lugar que la oferta de trabajo en un promedio de 70 % se halla en una situación de ocupación disfrazada con bajo nivel de rendimiento económico de las tierras debido principalmente a la excesiva forma de fraccionamiento fenómeno que influye en la carencia de acceso al crédito bancario, asistencia técnica, combinación de factores modernos de producción que permitan elevar la productividad media del trabajo, a ello se suma la falta de carreteras, caminos de acceso que impide la comercialización de productos agrícolas desde los centros de producción hacia los de consumo, el problema de comercialización afecta el nivel de ingreso de los agentes productores e influye en el ritmo de capitalización para mejorar el nivel de la producción.*

*Otra de las características principales en la economía campesina se observa la forma precaria de extrema pobreza en*

*los pequeños productores de carácter minifundiaro que se localizan en la situación de infrasubsistentes, que significa a que los productores no abastecen su nivel de consumo, siendo la oferta de productos agrícolas inferior a la demanda, esta categoría de agentes productores, para el departamento de La Paz significa el 37 % sobre el total de agentes productores existentes en el departamento.*

*De ese modo nuestra hipótesis primaria resulta compatible a que las pequeñas unidades productivas no pueden elevar su productividad media de trabajo ni el nivel de ingreso debido principalmente al excesivo fraccionamiento de las unidades productivas en el área rural.*

*1.2 Bajo crecimiento del producto agrícola fue uno de los factores determinantes en la extrema pobreza de la población rural.*

*Uno de los factores que ha incidido en un menor crecimiento del producto agrícola se relaciona con la insuficiencia de otorgamiento de créditos agrícolas a pequeños productores que poseen unidades productivas minifundiarias las causas que explican el menor acceso al crédito bancario se relacionan con cuatro factores: a) exigencias de garantías del sector bancario que sobrepasa la capacidad económica del pequeño productor; b) falta de valoración de tierras cultivables que*

disminuye la credibilidad para el otorgamiento de créditos debido al desconocimiento de la calidad de tierras y rendimiento de las mismas; c) elevadas tasas de interés bancario que sobrepasan la capacidad de repago de la deuda para los pequeños productores y d) desconocimiento de los productores de diferentes líneas de financiamiento bancario y de fuentes de refinanciamiento del Banco Central de Bolivia: el conjunto de factores desfavorables tuvieron efectos en el bajo crecimiento del producto agrícola, ya que al compararse el período 1970 - 1980 la tasa de crecimiento del producto agrícola ha estado por encima de la tasa de crecimiento de la población y al aplicarse la Nueva Política Económica en el período 1986 - 1989 la tasa de crecimiento del producto agrícola escasamente llegó a 0,04 % anual que es inferior a la tasa de crecimiento de la población. De este modo se constataba que el crecimiento del producto agrícola por habitante fue desfavorable durante el período en análisis.

A lo anterior debe agregarse que el comportamiento de los precios relativos tomando en cuenta como base el año 1985 = 100, el índice de precios de productos agrícolas en su conjunto progresivamente descendió hasta llegar en 1988 a un índice promedio de 73.15; los factores desfavorables se han dado con mayor intensidad durante la fase de aplicación de la nueva política económica. Esta conclusión se basa en el apartado 2.2 referente al problema de inversión agrícola; y el

apartado 2.3 referido al comportamiento del producto agrícola y su crecimiento; por último el apartado 2.4 relacionado con el comportamiento de los precios relativos; en los apartados antes mencionados pertinentes al capítulo II se expone con mayor detalle los problemas y factores que influyeron en el bajo crecimiento de la economía agrícola. En esta perspectiva las pequeñas unidades productivas han tenido que absorber la mayor parte de los factores negativos resultantes de una liberalización comercial y libre importación de bienes de consumo exterior contenidos en el Decreto 21060 (supuestos teóricos en las hipótesis primarias de trabajo).

### *1.3 Escaso acceso al crédito bancario como determinante del bajo crecimiento agrícola y pobreza reinante*

Otro de los factores determinantes del bajo crecimiento y la extrema pobreza reinante en el Altiplano del departamento de La Paz es la falta de financiamiento a la actividad agrícola, la misma que se caracteriza por haber concentrado gran parte de la cartera bancaria hacia el financiamiento de la agricultura comercial. A este respecto, corresponde mencionar que los recursos de refinanciamiento del programa global provenientes del Banco Interamericano de Desarrollo en el período 1987-1990 en una proporción de 70%, ha sido orientado a la agricultura comercial, principalmente al departamento de Santa Cruz. De este modo, la agricultura campesina

*prácticamente no ha tenido acceso a recursos canalizados por el sistema bancario comercial<sup>16</sup>.*

*De lo anterior se concluye en que existe una insuficiencia de financiamiento de la banca comercial al sector agrícola en general y al Altiplano del departamento de La Paz en particular. Más aún, dentro del total de recursos canalizados al sector, la economía campesina captó un menor porcentaje si se toma en cuenta que el 70% del total de recursos fueron orientados a la agricultura comercial, esto explica el bajo crecimiento de la economía campesina, notándose con más claridad en los departamentos más deprimidos como Potosí y Oruro, donde se evidencia que la economía campesina no solamente se ha estancado sino que ha retrocedido, fenómeno que provocó la migración de la población rural hacia los centros urbanos y centros productores de la coca<sup>17</sup>.*

---

<sup>16</sup> *Un estudio detenido relacionado con el financiamiento de la producción agrícola tanto a la agricultura comercial como a la economía campesina se encuentra en: "Una política agropecuaria 1991-1993". Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios, 1993, pp. 55-58.*

<sup>17</sup> *Un estudio sobre el movimiento migratorio, especialmente procedente de los departamentos de Potosí y Oruro puede encontrarse en el trabajo de SENPAS. Ver: "Bolivia: movimientos migratorios", 1991, pp. 16-20.*

#### 1.4 *Análisis de factores determinantes en la rentabilidad de inversiones.*

*Los factores que influyen en la esfera real de la economía están relacionados con la estructura de la propiedad minifundiaria que no permite mayores montos de inversión productiva ni permite la introducción de innovaciones tecnológicas, debiendo agregarse a las anteriores que la tasa de interés activa en el sistema bancario ha estado por encima de la tasa interna de retorno de los proyectos de inversión tal como sostenemos en el apartado 2.5 del capítulo II.*

*Según estudios recientes sobre el análisis comparativo entre el rendimiento esperado de las inversiones y la tasa de interés bancario durante los últimos años son cada vez más distantes. Así por ejemplo una investigación de campo para julio de 1991 para seis proyectos agrícolas arroja un promedio de tasa interna de retorno del 23 %, que en el mismo año la tasa de interés activa para los préstamos en moneda nacional cayó a 29 %<sup>18</sup>, al contrastar estos indicadores se concluye que la rentabilidad de los proyectos de inversión en la economía agrícola se halla por debajo del costo de financiamiento de*

---

<sup>18</sup>

*Ver: Valverde Moncada, Javier Ángel "Análisis de efectos económicos de créditos del sistema bancario comercial sobre la producción agrícola en Bolivia". 1991. pp. 118 - 121, debe notarse que el autor ha realizado una investigación de campo.*



*inversión. De esa manera la restricción crediticia para pequeños productores ha resultado inaccesible para emprender las tareas agrícolas y mejorar la productividad media del trabajo; el resultado de las restricciones en el financiamiento de inversión fueron notorios durante el período 1985 - 1989, donde la tasa de crecimiento del producto agrícola apenas alcanzo a 0.2 % anual, dando lugar que la tasa del producto agrícola por habitante fue decreciente, durante el último quinquenio.*

*El bajo rendimiento económico de las inversiones debido al carácter minifundiaro de la economía campesina, los argumentos teóricos sustentados en las hipótesis primarias y secundarias.*

#### *1.5 Análisis de factores influyentes sobre el bajo rendimiento de los cultivos por hectárea*

*Para probar el bajo rendimiento se ha tipificado los cultivos propios del Altiplano del departamento de La Paz, observándose que los factores que influyeron son cinco: a) fraccionamiento de unidades productivas, b) falta de rotación de cultivos, c) ausencia de incorporación de conocimientos tecnológicos, d) progresivo empobrecimiento de tierras cultivables que a la vez esta relacionado con dos factores, la falta de introducción de abonos y fertilizantes y por último la carencia de rotación de*

cultivos y e) bajos ritmos de capitalización que esta relacionado con la insuficiencia de garantías que ofrece el pequeño productor para el otorgamiento de los créditos y elevadas tasas de interés activas tal como fue mencionado en el apartado anterior. El conjunto de estos factores fueron determinantes en la caída de rendimiento de las cosechas por hectárea así por ejemplo el alfalfa verde ha mostrado una drástica caída entre el trienio 1980 - 1982 con respecto al trienio 1987 - 1989, mientras el rendimiento de la producción de papa fue de estancamiento a lo largo del período 1980 - 1989 excepto el año 1987 1989, la cebada en grano su rendimiento por hectárea a lo largo del período analizado no alcanzó a una tonelada métrica en ninguno de los años; igualmente el rendimiento de quinua en ninguno de los años del período ha alcanzado más de una tonelada métrica.

El comportamiento desfavorable en rendimiento económico de los cultivos, sugiere la necesidad de introducir modificaciones sustanciales en las unidades productivas y superar paulatinamente los cinco factores que fueron mencionados el iniciar este apartado. De este modo se acepta nuestros argumentos teóricos sostenidos en las hipótesis primarias y secundarias, por cuanto existe una correlación positiva en la explicación del bajo rendimiento de la producción por hectárea en el Altiplano del departamento de La Paz.

*1.6 Ineficiencia de políticas específicas asociada al bajo crecimiento del producto agrícola por habitante.*

*La política practicada en el marco de la nueva política económica de ninguna manera ha constituido aliento para promover la ampliación de una frontera agrícola, ya que la política de los gobiernos neoliberales han asumido una política paradójica por una parte ha estimulado la elevación del spread bancario en favor del sistema bancario comercial y extrañamente encareció el costo de financiamiento de inversión para los productores agrícolas. Uno de los resultados de esta política se patentiza que en el período 1985 - 1989 la tasa media del crecimiento del producto agrícola fue irrelevante de 0.2 % anual, de esta manera durante el período mencionado se obtuvo una tasa negativa del producto agrícola por habitante; el proceso de retroceso persistente en el comportamiento de la economía agrícola especialmente en las regiones del Altiplano ha dado lugar la falta de retención de la mano de obra existente para las tareas agrícolas, originándose el éxodo de la población rural a los grandes centros urbanos creando un problema acentuado de marginalidad social que tiende a agudizarse durante los últimos años.*

*Frente a las características prevalecientes en el ámbito rural del Altiplano el presente trabajo propone la necesidad de iniciar concertación de agentes productores con el Estado,*

*esta concertación debe estar orientada a la organización de cooperativas agrícolas productoras y organización institucional de las comunidades. con vistas a mejorar la captación de recursos financieros, aprovechar en mejores condiciones la introducción de innovaciones tecnológicas y ritmo de capitalización. Estas políticas deberán estar acompañadas de asistencia técnica, capacitación de recursos humanos tendientes a mejorar el rendimiento económico de los cultivos, permitir la elevación del nivel de vida de la población rural.*

*La proposición de la políticas así como el diagnóstico efectuado se fundamentan en los apartados 3.1 referente a la ineficacia de la política crediticia, 3.2 referido al bajo crecimiento de los cultivos por hectárea, 3.3 relacionado con la política de comercialización y comportamiento de los precios y por último 3.4 la política tecnológica y asesoramiento orientado a recuperar la producción agrícola en el ámbito de la economía campesina.*

2. *SEGUNDA PARTE DE LAS CONCLUSIONES REFERIDAS A POLÍTICAS PROPUESTAS PARA ENCARAR EL PROBLEMA DEL MINIFUNDIO EN LA ECONOMÍA CAMPESINA EN EL Altiplano DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ*

2.1 *Capacitación de recursos humanos y generación de agentes productores organizados.*

*Uno de los problemas que ha confrontado la economía campesina en el Altiplano de La Paz ha sido el pequeño productor individual y aislado del resto de los agentes productores agrícolas. Este objetivo gravitante deberá encararse mediante una formación de recursos humanos orientados a la creación de oferta agrícola antes de ser siempre consumidores, esto supone la necesidad de organizar comunidades campesinas con personería jurídica que permita agrupar a los pequeños productores, capaz de mejorar su capacidad de negociación para la obtención de crédito bancario y mejorar la solvencia para las garantías exigidas por el sistema bancario: el agrupamiento de agentes productores puede influir en la asimilación progresiva de tecnología y efectuar una mejor combinación de factores productivos.*

*Los objetivos de la proposición consiste en la necesidad de frenar el éxodo de la población rural a los centros urbanos en calidad de subempleo y marginalidad social; el referido*

*objetivo mediante el agrupamiento organizado será posible elevar el rendimiento de los cultivos por hectárea de manera tal que el crecimiento del producto agrícola en la región del Altiplano sea superior al crecimiento de la población; el objetivo de retención de la población rural en los centros de producción está destinado a dar uso productivo a la mano de obra disponible. Asimismo el agrupamiento organizado con personería jurídica permitirá absorber en mejores condiciones el financiamiento de la inversión y la asistencia técnica y permitiría una mejor comercialización de los productos finales en el mercado interno.*

## **2.2 Política de articulación de agentes productores.**

*La estructura minifundiaria prevaleciente en el Altiplano del departamento de La Paz constituye uno de los obstáculos gravitantes en el bajo rendimiento de los cultivos por hectárea. Frente a esta situación es necesario articular los agentes productores basados en el criterio de agrupamiento organizado propuesto en el apartado anterior; los objetivos de articulación de agentes productores están destinados al mejor uso de recursos naturales renovables y alcanzar un mayor rendimiento económico de los productos, esto significa modificar la estructura productiva minifundiaria en forma progresiva y supone también pasar paulatinamente de producción de bienes transables que permita la inserción de la economía*

*campesina a la economía internacional, considerando que este proceso deberá darse a mediano y largo plazo, esto supone la necesidad de superar el problema de heterogeneidad estructural existente en el campo, mejorar la infraestructura física que se a capaz de apagar a los agentes productores y permitir su interacción de los agentes tendientes a lograr el mayor crecimiento agrícola por habitante. esto supone paralelamente a la política de articulación de agentes productores será necesario promover servicios sociales como la educación y condiciones de salud que sean compatibles al proceso de transformación agrícola con equidad social. La política propuesta sobre la articulación de los agentes supone también una acción selectiva del Estado optará promover la asistencia técnica, facilidad de comercializar los productos, permitir un mejor servicio de transportes desde los centros de producción a los centros de consumo.*

### *2.3 Crecimiento agrícola y competitividad.*

*Para lograr el crecimiento agrícola en el Altiplano de La Paz por encima del crecimiento de la población será necesario aplicar una política selectiva de restricción de importación de bienes de consumo competitivo a la producción nacional, igualmente restringirla recepción de donaciones alimentarias provenientes de los países excedentarios en la producción agrícola y del programa mundial de alimentos. Estas*

*restricciones constituyen uno de los pilares sustantivos para el mejoramiento de la economía campesina. En este sentido se debe cuestionar la política de liberalización comercial emprendida en el marco de la nueva política económica ya que ha tenido efectos desfavorables en la producción agrícola del país, nuestro argumento frente a la liberalización consiste en que no es posible entregar nuestro mercado a la economía internacional sin recibir ningún beneficio para los productores nacionales, en este sentido se justifica una política restrictiva de carácter selectivo con la finalidad de alentar la articulación de los agentes productores y permitir el rendimiento de los cultivos por hectárea en el ámbito de la economía campesina.*

*El objetivo final de la propuesta anterior consiste en la necesidad de restablecer el equilibrio de oferta y demanda de bienes agrícolas, que a la vez sirve como base sustantiva para frenar la elevación de los precios relativos en el mercado interno. En esta perspectiva, será posible generar bienes competitivos introduciendo innovaciones tecnológicas y calificación de la fuerza de trabajo, ambos constituyen requisitos previos para ofrecer bienes competitivos al mercado interno y las posibilidades de inserción al mercado internacional.*



#### 2.4 Política de comercialización y fomento de ferias agrícolas.

*Para facilitar la comercialización de productos agrícolas es necesario establecer mecanismos que permitan una relación directa entre el productor y consumidor para ello es necesario fomentar la creación de ferias agrícolas estableciendo la clasificación de productos para la feria por ejemplo. la comercialización de papa en un lugar y día de la semana. este proceso de creación de ferias deberá estar acompañada con la implementación de miniparques para la comercialización de los productos agrícolas en los centros urbanos.*

*La propuesta de agrupamiento de productores en el apartado 2.2 de las conclusiones facilita el desarrollo del mercado interno y puede influir en el mejoramiento del nivel de ingreso de los productores y ofrecer productos a precios accesibles al consumidor.*

*La política de comercialización en la creación de ferias requiere el financiamiento de capital de operación que debe facilitar el sistema bancario bajo una reglamentación que permita una rápida rotación de capital para los acreedores y oportunidades de financiamiento para los productores, esta política puede evitar el estancamiento de productos agrícolas y afectar el nivel de ingreso de generación de excedentes*

*económicos a los pequeños, medianos productores pertinentes a la economía campesina.*

## **2.5 Criterios en la acción selectiva del Estado para el desarrollo agrícola campesino.**

*La definición de líneas de política para una eficiente explotación de recursos naturales renovables como es la agricultura campesina se hace necesario delimitar la acción del Estado en la regulación de tales como la política de estimulación de mercado agrícola en la región del Altiplano mediante una suministración adecuada de información sobre la situación y perspectivas de la demanda y la oferta de bienes agrícolas; estimular y facilitar la formación de empresas comercializadoras para el movimiento de bienes agrícolas desde los centros de producción a los de consumo. Esta política debe ser apoyada mediante la provisión de servicios de infraestructura básica para los productores y facilitar la incorporación de los mismos a la economía de mercado.*

*Una segunda acción selectiva del Estado consiste en la necesidad de coordinar los sectores productivos a fin de articular el desarrollo agrícola, dicha articulación debe concretarse mediante programas de inversión, asimilación tecnológica que tenga similitud en términos de costo, calidad de los mismos.*

*Este criterio resulta atingente para promover la creación de una infraestructura caminera y de transporte que facilita el movimiento de bienes agrícolas a un costo accesible para los consumidores.*

*La política de una propuesta selectiva del Estado en el desarrollo agrícola en el Altiplano de La Paz constituye un apoyo sustantivo en la creación de bienes no transables en la región, política esta que debe estar acompañada mediante mecanismos de restricción para la importación de bienes de consumo competitivos a la producción nacional.*

## *2.6 Política de servicios de apoyo para el desarrollo agrícola en el altiplano.*

*En este campo se trata de generar un conjunto de servicios de consultoría y asistencia técnica viene toda de promover grupos asociados de productores agrícolas y prestar servicios a las cooperativas de producción que esta en vigencia. Este servicio de apoyo tiene una importancia relevante posteriormente para realizar una imprevisión a los usuarios del crédito agrícola y permitir la ejecución de proyectos financiados que además evita la desviación de recursos para los cuales fueron otorgados los créditos y paralelamente permite fortalecer la*

*capacidad de asesoramiento para la comercialización de productos y control de calidad.*

*La implementación de servicios de consultoría y asistencia técnica se puede lograr y coordinar con las asociaciones profesionales de ingenieros, economistas, sociólogos, especialistas, tecnólogos en el campo de la producción agrícola.*

*Por otra parte para que se tenga efectividad, los servicios de consultoría-asistencia técnica es necesario otorgar mayor peso político en la toma de decisiones a las autoridades regionales y provinciales que sean capaces de coadyuvar en la prestación de servicios para consultar un conjunto de proyectos múltiples de carácter productivo y social, tendientes a mejorar el nivel de vida en la población rural en el Altiplano del departamento de La Paz.*

## **2.7 Sistema financiero y desarrollo agrícola.**

*Para efectivizar una expansión de las unidades productivas existentes actualmente en el Altiplano será necesario establecer un sistema financiero que sea accesible a pequeños productores, dicha accesibilidad deberá manifestarse en la flexibilización de las garantías y de la tasa de interés activa por el otorgamiento de créditos. En esta perspectiva el*

*servicio se sistema financiero para el crecimiento de políticas de consultoría-asistencia técnica que se ha mencionado en el apartado 2.6, referente a servicios de apoyo.*

*Por otra parte es bien conocido que durante los últimos años el crédito bancario dirigido a la economía campesina ha entrado a una cartera en mora entre acreedores usuarios del crédito debido principalmente a desastres naturales como sequías, inundaciones y desviación de recursos, tal es el caso del proyecto Agro Yungas que ha significado un costo aproximado de 300 millones de dólares para la sustitución de coca por café, después de tres años de su ejecución no se percibe el impulso necesario para los proyectos de inversión de café en la región antes mencionada.*

*De ahí que es necesario instituir un seguro de crédito rural que sea capaz de solventar las posibles pérdidas que afectan a los productores y evitar los riesgos a los acreedores del crédito.*

*El objetivo del seguro del crédito rural consiste en la posibilidad de disminuir las exageradas garantías que actualmente existe en el sistema bancario privado, debiendo establecerse una estrecha relación entre la rentabilidad de las inversiones y la tasa de interés activa para los préstamos, esto significa efectuar un esfuerzo decidido para*

*suplir la tradicional orientación de créditos de corto plazo de la banca comercial que hasta el presente no ha mostrado su eficacia para el financiamiento de proyectos agrícolas de pequeños productores y por lo mismo no tiene efectos positivos en el crecimiento agrícola en la región del Altiplano de La Paz.*

#### *2.8 Política arancelaria como parte del fomento a la economía campesina.*

*El arancel es un instrumento que forma parte de la política económica, la cual tiene un rol particular y preponderante para orientar la asignación de recursos, destinados a promover y alentar determinadas áreas de producción en la economía doméstica. En el caso presente se trata de fomentar la producción alimentaria a través del desarrollo agrícola y mejorar de esta manera la situación de crisis por la que atraviesa el campesino de la región altiplánica del departamento de La Paz, la fijación de tasas arancelarias supone la protección que debe tener la producción agrícola y alimentaria en la economía boliviana; por otro lado, la política arancelaria debe estar orientada a la búsqueda de eficiencia en el proceso productivo, tomando en cuenta las prioridades de producción sectorial y específica, en este caso se trata de buscar la eficiencia en el proceso productivo alimentario, con una adecuada utilización de la mano de obra*

*existente en la región altiplánica del departamento de La Paz, mediante el uso de instrumentos que sean coherentes y adecuados para la importación de maquinaria y equipos orientados a la producción alimentaria y promover la exportación para generar divisas tendientes a fortalecer la balanza de pagos.*

*En una economía con mercado reducido como es el caso boliviano, el establecimiento de tasas arancelarias para la importación de bienes de capital e insumos intermedios debe ser relativamente bajo a fin de evitar la incidencia en la estructura de costos de producción, esta proposición para la economía boliviana, se justifica debido a las barreras naturales que le otorgan su condición de país mediterráneo, que encarece el costo de transporte, fenómeno que influye en la oportuna provisión de maquinarias y equipos destinados a proyectos de fomento agrícola destinadas a elevar la producción alimentaria.*

*Asimismo, para promover la exportación de bienes alimenticios se hace necesario establecer diversos incentivos que faciliten la inserción de la economía boliviana a la economía mundial, los incentivos a tomarse en cuenta se relacionan con aquellos instrumentos que sean capaces de reintegrar el pago arancelario y las cargas impositivas, siempre y cuando los productos exportables contengan un mayor valor agregado y que*

*internamente tengan efectos derivados como por ejemplo en el fomento del desarrollo agrícola, el mismo que se encuentra estrechamente vinculado a la producción alimentaria en Bolivia.*



## BIBLIOGRAFÍA

1. Astori, Danilo *Interpretaciones sobre el proceso económico de la agricultura en América Latina*. Trimestre Económico No. 186, FCE., México, 1980.
2. Carmona, Juan G. *"Las opciones de política económica"*. Colegio de economistas; La Paz, 1986.
3. CEPAL *"Campesinado y desarrollo agrícola"*. Informe No. 9, Santiago de Chile, 1991.
4. CEPAL *"Industrialización y agricultura"*. En: *"La Agricultura en la optica de la CEPAL"*, Santiago de Chile.
5. Cortazar, René *"Legados del monetarismo Argentina y Chile"*. Buenos Aires; Ed. Solar; 1984.
6. Friedan, Milton *"Moneda y desarrollo"*. Buenos Aires, Ed. El Ateneo; 1978.
7. Gonzales de Olart *"Economía de la comunidad campesina. Aproximación regional"*. IEP Ediciones. Lima, Perú. 1986.

8. *ILDIS* "Debate agrario 12: Alimentos donados".  
*EDOBOL. Bolivia. 1988.*
9. *ILDIS* "Debate agrario 9: Política Agraria".  
*EDOBOL. Bolivia, 1987.*
10. *ILDIS* "Debate agrario 15: Agropecuaria en el  
altiplano central". *EDOBOL. Bolivia. 1990.*
11. *Meade, J.* "Una teoría neoclásica del crecimiento  
económico". México; *FCE; 1976.*
12. *Morales, Juan A.* "Impacto de los ajustes estructurales en la  
agricultura campesina boliviana". *Bolivia,*  
*1989.*
13. *Paelinck, Jean* "La teoría del desarrollo regional  
polarizado". En: *Revista de economía*  
*latinoamericana No. 9, Caracas, 1963.*
14. *Pinto, Anibal* "Naturaleza e implicaciones la  
heterogeneidad estructural". México, *FCE,*  
*1970.*

15. *Prebisch, Raúl* "Problemas teóricos y prácticos del crecimiento económico en América Latina". Chile; Ed. CEPAL, 1952.
16. *Prebisch, Raúl* "Capitalismo periférico". FCE, México, 1981.
17. *Prebisch, Raúl* "Depresión y receso económico (crisis). Centro y periferia en el origen y duración de la crisis". CEPAL, Chile, 1983.
18. *Villarreal, René* "La contrarrevolución monetarista Teoría, política económica e ideología del neoliberalismo". México, Ed. Océano S.A., 1981.
19. *Zeballos H. Hernán* "Agricultura y Desarrollo económico". Editorial Bolivia dos mil. Bolivia, 1988.