

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
VICERRECTORADO
CENTRO PSICOPEDAGÓGICO Y DE INVESTIGACIÓN EN
EDUCACIÓN SUPERIOR – CEPIES



PROGRAMA DE ORATORIA PARA EL CENTRO
PSICOPEDAGÓGICO Y DE INVESTIGACIÓN EN
EDUCACIÓN SUPERIOR **CEPIES**, CASO DEL DIPLOMADO
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA – GESTIÓN 2019 EN LA
CIUDAD DE LA PAZ – BOLIVIA

Tesis de Maestría para optar al grado académico de Magister Scientiarum en Educación Superior. Mención: Metodología de la Investigación Científica.

POR: ING. BERNARDO AUGUSTO PARRA
TUTORA: CARMEN ROSA DEL CASTILLO GUTIÉRREZ Ing. Ph. D.

LA PAZ – BOLIVIA
2020

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
VICERRECTORADO

CENTRO PSICOPEDAGÓGICO Y DE INVESTIGACIÓN EN
EDUCACIÓN SUPERIOR

Tesis de Maestría:

PROGRAMA DE ORATORIA PARA EL CENTRO
PSICOPEDAGÓGICO Y DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN
SUPERIOR **CEPIES**, CASO DEL DIPLOMADO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA – GESTIÓN 2019 EN LA CIUDAD DE LA PAZ –
BOLIVIA

Para optar el Grado Académico de Magister Scientiarum en Educación Superior,
Mención: Metodología de la Investigación Científica, del Postulante:

ING. BERNARDO AUGUSTO PARRA

Nota Numeral:

Nota Literal:

Significado de Calificación:

Director CEPIES:

Sub Director CEPIES:

Tutor:

Tribunal:

Tribunal:

La Paz,.....de..... de 2020

Escala de Calificación para programas Postgraduales Según el Reglamento para la elaboración y Sustentación de Tesis de Grado vigente en el Centro Psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior CEPIES: a) Summa cum laude (91-100) Rendimiento Excelente; b) Magna cum laude (83-90) Rendimiento Muy Bueno; c) Cum laude (75-82) Rendimiento Bueno; d) Rite (66-74) Rendimiento Suficiente; e) (0-65) Insuficiente.

DEDICATORIA:

La presente tesis va dedicada primeramente a Dios, padre de todo, por darme todo su amor y por cumplir con mis sueños, por sacarme de situaciones difíciles, por ayudarme a ser cada día una mejor persona y por demostrarme que aún existen buenas personas y que vale la pena vivir en este mundo.

A mi mamita Mónica Parra Oblitas, por toda tu confianza, apoyo, ejemplo y ánimo durante toda mi vida, gracias por los valores con los que me educaste y por motivarme a alcanzar siempre la excelencia, no solo académica sino también como persona, siempre eres un gran ejemplo para mí, a ti te debo todo lo que soy y eres más de lo que un hijo puede pedir de una mamá, te amo mucho, mamita linda.

A la Lic. Alejandra Málaga, por ser el amor de mi vida, por ocupar un espacio muy importante en mi corazón, por creer siempre en mí y no permitir que desfallezca a la hora de armar mi tesis y por estar a mi lado en todas las circunstancias que me da la vida, sin ningún interés de por medio, siempre juntos en las buenas y en las malas situaciones, mejorando como personas, agradezco a la vida por haberte puesto en mi camino.

Al Mg. Sc. Alfredo Ángel Quiroz Soliz, por hacerme comprender que la educación nunca debe tener un fin y debe hacerse a lo largo de la vida, es lo que me motivó a no quedarme en el diplomado y proseguir hacia la maestría, muchas gracias por su ejemplo de disciplina y de excelencia en la comunicación, su oratoria y dominio del escenario me inspiraron a hacer esta tesis, usted fue el modelo de cómo debe expresarse correctamente un docente a la hora de transmitir ideas.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer en primer lugar a mi tutora: Carmen Rosa Del Castillo Gutiérrez Ing. Ph. D., por ser una excelente docente, por creer en mí y por guiarme en todo el proceso del armado de tesis con su inmenso conocimiento, sabiduría y paciencia, sin usted no lo hubiera logrado, muchas gracias querida doctora.

A Ludwing Ernesto Torres Carrasco Ph. D. por todo el conocimiento transmitido y su gran ayuda a la hora del avance de mi tesis, muchas gracias por toda la paciencia y el gran ejemplo de cómo ser un docente excepcional.

Al Mg. Sc. Rudy Chávez Salazar por todo el apoyo brindado, su ejemplo de cómo ser una persona íntegra y un profesional sin igual, además de sus sabios consejos.

Al Mg. Sc. Edgar Xavier Salazar Paredes, Director de estudios de postgrado del CEPIES, quien permitió que pueda realizar el trabajo empírico.

Al Mg. Sc. Gabriel Balta Montenegro, Sub director de estudios de postgrado del CEPIES, quien amablemente emitió una credencial para que pueda realizar mi estudio en el diplomado.

Al Lic. Antonio Fernández por su gran apoyo y amistad, eres un ejemplo a seguir para mí, una excelente persona muy sabia y amable.

A todos los estudiantes y docentes del diplomado en docencia universitaria en la gestión I-2019 del CEPIES por su contribución a esta investigación, sin ellos no hubiese sido posible.

A mis tías Katty Villacorta y Mayra Peñaloza, mis tíos abuelos Augusto Parra, William Peñaloza, a mis hermanos Miroshlav, Nelson y Francisco, a mis tíos Miguel Villacorta, Marcelo Maldonado y Cristian Maldonado, a mis amigos Miguel Mercado, Hendrick Cortez, Paola Sempértegui, Samantha Céspedes, Ángela Valdivia, Carlos Vera, Diana Alarcón, Eddy Cerda, Felipe Maldonado, Fernando Flores, José Calderón, Gabriel Zenteno, Mauricio Aguilar, Miriam Baptista, Daniela Quintana, Rodrigo Aguilar, Rubén Rueda, Daniel Laura, Armando Huanca, César Yana, Ángel Llusco, Rubén Chiri, Alexis Vargas, Oliver Choque, Jorge Cisneros y Víctor Contreras por todo su apoyo, ánimos y por creer en mí.

Índice de contenido

CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1 ESTADO DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1.1 INVESTIGACIONES INTERNACIONALES	1
1.1.2 INVESTIGACIONES NACIONALES.....	7
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
1.2.1 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	9
1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	9
1.3.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN GENERAL	9
1.3.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN ESPECÍFICAS	9
1.4 JUSTIFICACIÓN	10
1.4.1 JUSTIFICACIÓN ACADÉMICA	10
1.4.2 JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA	11
1.4.3 JUSTIFICACIÓN SOCIAL	11
1.5 OBJETIVOS	12
1.5.1 OBJETIVO GENERAL.....	12
1.5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	12
CAPÍTULO II	13
MARCO TEÓRICO.....	13
2.1 MARCO CONCEPTUAL.....	13
2.1.1 CONCEPTO SOBRE LA ORATORIA	14
2.1.2 CLASIFICACIÓN DE LA ORATORIA	15
2.1.2.1 Según el tema y el ámbito profesional.....	15
a) Oratoria social.....	16

b) Oratoria pedagógica.....	16
c) Oratoria forense	16
d) Oratoria política.....	16
e) Oratoria religiosa	16
f) Oratoria militar	17
g) Oratoria artística	17
h) Oratoria empresarial	17
2.1.2.2 Según la actitud de comunicación del orador	17
2.1.2.3 Importancia y fines de la oratoria	18
2.1.3 LA CONFIANZA Y SEGURIDAD PERSONAL	19
2.1.3.1 La personalidad del orador	19
2.1.4 EL MIEDO ORATORIO	20
2.1.4.1 Tipos de miedo en la oratoria	22
2.1.4.1.1 Miedo a la primera vez	22
2.1.4.1.2 El miedo a fracasar	23
2.1.4.1.3 Miedo al qué dirán.....	24
2.1.4.1.4 Cómo vencer el miedo de hablar en público.....	24
2.1.5 LA VOZ HUMANA	26
2.1.6 ELEMENTOS FÍSICOS EN LA COMUNICACIÓN ORAL	26
2.1.7 EL DISCURSO Y SU PREPARACIÓN	32
2.1.8 FASES ORATORIAS	40
CAPÍTULO III.....	42
DISEÑO METODOLÓGICO.....	42
3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	42
3.2 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	42
3.3 POBLACIÓN.....	42
3.4 TAMAÑO DE LA MUESTRA	43
3.5 TIPO DE MUESTREO.....	43

3.6 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	43
3.7 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	44
3.8 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS	44
3.9 HIPÓTESIS.....	45
3.9.1 VARIABLES	45
3.9.2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	45
3.10 FASES DE INVESTIGACIÓN	47
3.10.1 PRIMERA FASE.....	47
3.10.1.1 Revisión y examinación de documentos.....	47
3.10.1.2 Medición del conocimiento de oratoria y la obtención del conocimiento de la fase oratoria de los estudiantes del diplomado en docencia universitaria del CEPIES	47
3.10.2 SEGUNDA FASE: DIAGNÓSTICA Y PROPOSITIVA.....	47
3.10.2.1 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	48
 CAPÍTULO IV.....	 54
 ANÁLISIS DE RESULTADOS	 54
4.1 EDAD DE LOS ENCUESTADOS.....	54
4.2 GÉNERO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS	55
4.3 CONCEPTOS BÁSICOS DE ORATORIA.....	55
4.3.1 TIPOS DE ORATORIA	56
4.3.2 CUALIDADES FÍSICAS DE UN ORADOR.....	57
4.3.3 LA ORATORIA	58
4.3.4 LUGAR DONDE NACIÓ LA ORATORIA	59
4.3.5 LA ELOCUCIÓN	60
4.3.6 CUALIDADES INTELECTUALES DE UN ORADOR.....	61
4.3.7 FUNCIONES DE LA ORATORIA	62
4.3.8 RELACIÓN DE LA ORATORIA POLÍTICA.....	63
4.3.9 EL PADRE DE LA ORATORIA	64
4.3.10 CUALIDADES DE UN BUEN ORADOR	65

4.3.11 RESULTADOS GENERALES SOBRE EL CONOCIMIENTO DE ORATORIA DE LOS DIPLOMANTES	66
4.4 FASE ORATORIA PARA HABLAR EN PÚBLICO.....	67
4.4.1 EXPOSICIÓN DELANTE DE UN AUDITORIO	67
4.4.2 PREPARACIÓN DE UNA PRESENTACIÓN	68
4.4.3 INICIO UNA PRESENTACIÓN	69
4.4.4 PRESENTACIÓN	70
4.4.5 PREGUNTAS DEL PÚBLICO	71
4.4.6 CIERRE DE DISCURSO.....	73
4.5 PREGUNTA PROPOSITIVA: CURSO – TALLER DE ORATORIA PARA EL CEPIES ...	74
4.6 EXAMINACIÓN DE LA MALLA CURRICULAR	75
4.6.1 RESULTADOS DE LA EXAMINACIÓN DE LA MISIÓN, VISIÓN, OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS DEL CEPIES	75
4.6.2 RESULTADOS DE LA EXAMINACIÓN DE LA MISIÓN, VISIÓN, OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS DEL CEPIES	76
4.7 OBSERVACIÓN DEL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL	78
4.7.1 KINESTÉSICO	78
4.7.1.1 Postura	78
4.7.1.2 Gestos.....	78
4.7.1.3 El rostro.....	79
4.7.1.4 La mirada	79
4.7.1.5 La sonrisa.....	80
4.7.1.6 La persuasión	80
4.7.2 PARALINGÜÍSTICA	81
4.7.2.1 El volumen.....	81
4.7.2.2 Ritmo	81
4.7.2.3 Tono.....	82
4.7.2.4 Fluidez	82
4.7.3 VERBAL	83
4.7.3.1 La vocalización	83
4.7.3.2 La articulación.....	83

4.7.3.3 La coherencia	84
4.7.3.4 La cohesión	84
4.7.3.5 La claridad	85
4.7.3.6 El vocabulario	86
4.7.3.7 El discurso.....	86
4.7.4 PROXÉMICO	87
4.7.4.1 Espacio.....	87
4.7.4.2 Escenario.....	87
4.7.4.3 El vestuario	88
CAPÍTULO V	89
PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN	89
5.1 INTRODUCCIÓN	90
5.2 OBJETIVO GENERAL	90
5.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	90
5.4 PLAN DE TRABAJO.....	91
5.4.1 LINEAMIENTOS DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE	91
5.4.2 PROPÓSITOS DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE	92
5.4.3 COMPETENCIAS GENÉRICAS.....	92
5.4.4 ÁMBITOS DE DESEMPEÑO	92
5.4.5 ESCENARIOS DE APRENDIZAJE.....	92
5.4.6 NATURALEZA DE LA COMPETENCIA.....	92
5.5 ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE.....	93
5.5.1 CONTENIDO MÍNIMO	93
5.5.2 CONTENIDO ANALÍTICO	93
5.6 DESARROLLO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE	94
5.6.1 EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN	101
5.6.2 COMPOSICIÓN DE LA CALIFICACIÓN	101

CAPÍTULO VI.....	103
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	103
6.1 CONCLUSIONES	103
6.2 RECOMENDACIONES	107
CAPÍTULO VII	108
BIBLIOGRAFÍA.....	108
ANEXOS.....	111
ANEXO 1.....	111
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	111
ANEXO 2.....	113
RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DE LA MALLA CURRICULAR DEL DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DEL CEPIES.....	113
2.1 MÓDULOS DEL DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DEL CEPIES.....	113
2.2 CONTENIDOS MÍNIMOS DEL DIPLOMADO	114
2.3 LISTAS DE COTEJO PARA EL ANÁLISIS DE LA MALLA CURRICULAR.....	118
2.3.1 LISTA DE COTEJO DEL CEPIES	118
2.3.2 LISTA DE COTEJO DEL DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.....	119
ANEXO 3.....	124

PREGUNTAS PARALELAS PARA LA VALIDACIÓN DE SENSIBILIDAD Y ESPECIFICIDAD DEL INSTRUMENTO PARA ESTUDIANTES	124
ANEXO 4.....	124
FICHA DE OBSERVACIÓN DE DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL.....	124
ANEXO 5.....	126
FOTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS EN CAMPO	126

Índice de figuras

Figura 1. Edad de los encuestados	54
Figura 2. Sexo de los encuestados.....	55
Figura 3. Pregunta 1: ¿Cuáles son los tipos de oratoria?	56
Figura 4. Pregunta 2: ¿Cuáles son las cualidades físicas de un orador?	57
Figura 5. Pregunta 3: ¿Qué es la oratoria?	58
Figura 6. Pregunta 4: ¿Dónde nació la oratoria?.....	59
Figura 7 Pregunta 5: ¿Qué es elocuencia?	60
Figura 8. Pregunta 6: ¿Cuáles son las cualidades intelectuales de un orador?	61
Figura 9. Pregunta 7: ¿Cuáles son las principales funciones de la oratoria?	62
Figura 10. Pregunta 8: ¿Con qué se relaciona la oratoria política?.....	63
Figura 11. Pregunta 9: ¿A quién se le considera Padre de la Oratoria?	64
Figura 12. Pregunta 10: ¿Cuáles son las cualidades que debe tener un buen orador?	65
Figura 13. Pregunta 11: Cuando me pongo delante de un auditorio a exponer... ..	67
Figura 14. Pregunta 12: Cuando preparo una presentación valoro cómo será la exposición en función de.....	68
Figura 15. Pregunta 13: A la hora de iniciar una presentación frente a un público... ..	70
Figura 16. Pregunta 14: Centro mi presentación en.....	71
Figura 17. Pregunta 15: Ante preguntas de los participantes.....	72
Figura 18. Pregunta 16: A la hora de cerrar el discurso.....	73
Figura 19. Pregunta 17: ¿Está de acuerdo con que la oratoria sea tomada como un curso – taller en el CEPIES?.....	74
Figura 20. Ítems que presentan contenido de oratoria en la misión, visión y objetivos del CEPIES.	75
Figura 21. Ítems que presentan contenido de oratoria en la malla curricular del diplomado en docencia universitaria del CEPIES.....	76
Figura 22. Postura corporal.....	78
Figura 23. Gestos en la expresión oral.....	78

Figura 24. Expresión facial.	79
Figura 25. Mirada.	79
Figura 26. Sonrisa.	80
Figura 27. Persuasión.	80
Figura 28. El volumen de la voz.	81
Figura 29. Ritmo de la voz.	81
Figura 30. Tono de voz.	82
Figura 31. Fluidez de voz.	82
Figura 32. Vocalización.	83
Figura 33. Articulación verbal.	83
Figura 34. Coherencia verbal.	84
Figura 35. Cohesión verbal.	85
Figura 36. Claridad verbal.	85
Figura 37. Vocabulario.	86
Figura 38. El discurso.	86
Figura 39. Manejo de espacio.	87
Figura 40. Dominio del escenario.	87
Figura 41. Vestuario.	88

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable: conocimiento de la oratoria	45
Tabla 2. Operacionalización de la variable: fase oratoria a la que pertenecen los estudiantes	46
Tabla 3. Base de datos del test-retest.	49
Tabla 4. Correlación estadística.	50
Tabla 5. Resumen general de las respuestas a las preguntas de conocimiento oratorio. .	66
Tabla 6. Lineamientos que rigen tanto en docentes como en estudiantes del diplomado	91
Tabla 7. Contenido mínimo de cada unidad de aprendizaje	93
Tabla 8. Contenido analítico del curso – taller de oratoria	93
Tabla 9. Unidad de competencia I.....	94
Tabla 10. Estrategias didácticas de la unidad I	95
Tabla 11. Criterios de desempeño y producto.....	96
Tabla 12. Unidad de competencia II	97
Tabla 13. Estrategias didácticas de la unidad II	98
Tabla 14. Criterios de desempeño y sus evidencias en la unidad didáctica II	98
Tabla 15. Unidad de competencia III.....	99
Tabla 16. Estrategias didácticas de la unidad III.....	100
Tabla 17. Criterios de desempeño de la unidad III	100
Tabla 18. Evaluación y acreditación del curso – taller de oratoria	101

RESUMEN

Se realizó un diagnóstico de los conocimientos y fase a la que corresponden en oratoria a los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria, también se procedió a la revisión de su malla curricular y se trabajó en una propuesta de un curso – taller, el levantamiento de datos se lo realizó mediante encuestas y cuestionarios, la investigación fue descriptiva usando el diseño no experimental transeccional, se usó un enfoque cuantitativo, con un muestreo probabilístico tomando una muestra de la población. Recogida la información, se obtuvo que un 50.38% de los estudiantes dieron respuestas incorrectas, lo que valida la hipótesis de que tienen poco conocimiento de oratoria. Respecto a la fase oratoria el 50% está en una fase de orador ocasional (fase 2), el 33.33% está en una fase de orador dispuesto (fase 3) un 16.67% está en una fase de orador nunca (fase 1) y nadie alcanzó la fase de orador líder (fase 4). Al examinar la malla curricular se pudo apreciar que sólo un 2% del contenido tiene relación con la oratoria. Por último, se propuso un curso – taller de oratoria, para dotar al estudiante con conocimiento de los conceptos de la oratoria, obtener conciencia del propio mundo oratorio, analizarlo y saber qué hacer al respecto y por último elevar la fase oratoria mediante la práctica. Se concluye que es necesario un curso de oratoria para potenciar la calidad comunicativa e incrementar la capacidad de convencimiento y elocuencia de los estudiantes.

Palabras clave: Oratoria, conocimientos en oratoria, fase oratoria, CEPIES.

ABSTRACT

A diagnosis was made of the knowledge and phase to which the students of the Diploma in University Teaching correspond in oratory, they also reviewed their curriculum and worked on a proposal for a course - workshop, data collection it was carried out through surveys and questionnaires, the research was descriptive using the non-experimental transectional design, a quantitative approach was used, with a probabilistic sampling taking a sample of the population. Collecting the information, it was obtained that 50.38% of the students gave incorrect answers, which validates the hypothesis that they have little knowledge of public speaking. Regarding the oratory phase 50% is in an occasional speaker phase (phase 2), 33.33% is in a willing speaker phase (phase 3) 16.67% is in a speaker phase never (phase 1) and nobody He reached the leading speaker stage (phase 4). When examining the curricular mesh, it was observed that only 2% of the content is related to the oratory. Finally, a course - speech workshop was proposed, to provide the student with knowledge of the concepts of oratory, gain awareness of the oratory world itself, analyze it and know what to do about it and finally raise the oratory phase through practice. It is concluded that a speech course is necessary to enhance the communicative quality and increase the ability to convince and eloquence students.

Keywords: Public speaking, knowledge in public speaking, oratory phase, CEPIES.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El problema nace de una preocupación general sobre la comunicación en la educación, cualquier persona puede hablar, pero no todos pueden comunicar, que consiste en transmitir ideas y sentimientos. La oratoria es mucho más que hablar de manera ordenada, clara y con entusiasmo, se trata también de un tema emocional, se debe hablar con contenido, pero también con persuasión.

El tema de la presente investigación trató sobre el estado de la oratoria en el diplomado en docencia universitaria del CEPIES, el tipo de estudio fue exploratorio y descriptivo. La pregunta central de este trabajo fue ¿Cómo generar un programa para diagnosticar el uso de la oratoria por parte de los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES en la ciudad de La Paz - Bolivia?

El objetivo general fue realizar un programa para diagnosticar el uso de la oratoria por parte de los estudiantes en el Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES en la ciudad de La Paz – Bolivia.

1.1 ESTADO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1.1 Investigaciones Internacionales

Iciar (2005) en su artículo titulado “Las técnicas de oratoria y comunicación oral en el aula de interpretación consecutiva. Propuesta de un módulo introductorio” Concluye que las dos unidades didácticas que se presentaron son simples sugerencias de actuación en el aula, cuya única intención es ofrecer «soluciones de urgencia» a problemas concretos que se fueron detectando en la práctica docente. Por eso la propuesta es una sencilla invitación a mejorar, completar y ampliar los recursos con los que se cuenta para afrontar las cuestiones de retórica y comunicación oral vinculadas a las técnicas de la interpretación consecutiva. La colaboración entre los docentes, y de estos con los expertos en oratoria,

contribuirá sin duda a cubrir este tipo de lagunas en beneficio de una didáctica de la consecutiva que aborde desde una perspectiva global los componentes de la comunicación.

Damas, Egoavil, Giles, Majino, y Campo (2007) en su artículo “Influencia del taller de oratoria en el desarrollo de la expresión oral y escrita” indican que la muestra consistió en diez alumnos que se matricularon en el Taller de Oratoria el año académico 2006, todos ellos de la Especialidad de Lengua y Literatura. Tanto en el pre como en el postest, se observan en líneas generales una notable mejoría. En el indicador autocontrol, el 10% de alumnos que demostró contar con un buen autocontrol al improvisar un discurso, al finalizar el taller aumentó hasta alcanzar el 90%. Ya no hubo alumnos que eran un manojito de nervios. En cuanto a la entonación de la voz, el 60% de alumnos que al inicio tenía un buen nivel se incrementó al final del taller hasta alcanzar el 80%, y el 10% que estaba en malas condiciones llegó a constituir el 20% de aquellos que quedaron en un nivel regular. Siendo el indicador timbre de voz un aspecto más fisiológico que psíquico, no hubo alteraciones en los resultados que se obtuvieron al final del taller, respecto a los resultados del inicio. La vocalización tiene que ver con el nivel de conocimiento y dominio que se tenga de una lengua. En ese sentido, si al inicio hubo un 10% con deficiencias saltantes, al final desapareció ese porcentaje, llegando a incrementar el 20% de los que alcanzaron un nivel regular. Así mismo, se incrementó en un 10% los que mejoraron y alcanzaron niveles satisfactorios.

Álvarez (2012) cuya tesis de pregrado titula “Propuesta de un curso de oratoria para los estudiantes de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala” Concluye que los estudiantes del décimo semestre de licenciatura en Ciencias de la Comunicación, así como los docentes que imparten el curso Semiología del Discurso Persuasivo, indicaron que la oratoria, debe ser parte de la formación de los futuros profesionales de la comunicación y consideran que la habilidad para hablar ante un público debe ser evidente en el comunicador social. Los estudiantes y docentes

encuestados, además indicaron que sí es necesario implementar un curso de oratoria fuera de currículo, para contar con el tiempo apropiado para el mismo, y de esta forma desarrollar la habilidad discursiva de los estudiantes. Con base en los resultados obtenidos, se elaboró la propuesta de un curso de oratoria para los estudiantes de licenciatura en ciencias de la Comunicación, que consta de un programa y un plan de actividades con su respectivo cronograma.

Pillaca (2015) en su tesis de pregrado titulada “Estrategias y técnicas de oratoria que favorecen el desarrollo de la expresión oral para la deliberación, en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, en la institución educativa Cesar Vallejo de Abancay, 2013-2015” Concluye que la deconstrucción de la práctica pedagógica, permitió identificar las debilidades, fortalezas y vacíos recurrentes. Así mismo comprender que el efecto de estas debilidades estaba influyendo negativamente en las habilidades comunicativas orales de sus estudiantes. En el proceso de deconstrucción se identificó que estaba implícita la teoría conductista de Skinner en su enseñanza. Durante sus clases no permitía que los alumnos hablen, les condicionaba con la nota para que se mantengan callados. A partir de este reconocimiento se propuso cambiar su forma de enseñanza utilizando teorías vigentes como sustento teórico. La incorporación de técnicas y estrategias de oratoria fue una propuesta didáctica innovadora en su práctica pedagógica. Esta se construyó sustentada en teorías vigentes para ayudar a desarrollar las habilidades de la expresión oral en los estudiantes. La evaluación permanente de los efectos de la propuesta pedagógica le permitió recoger datos sobre el objeto de estudio y el desarrollo de expresión oral para la deliberación en los estudiantes. El proceso de investigación acción realizado en sus tres fases permitió mejorar la práctica pedagógica respecto a la planificación y al uso de estrategias en el aula; así mismo la aplicación de las estrategias y técnicas de oratoria como el conversatorio, las exposiciones libres, el teatro y el debate han sido efectivas en el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes, lo que contribuyó a elevar el nivel de argumentación y deliberación.

Marcos (2016) en su artículo titulado “La comunicación oral. Actividades para el desarrollo de la expresión oral” resume que el uso de la comunicación oral de forma eficiente es un factor clave para tener éxito tanto en el ámbito personal como en el ámbito público. Después de revisar el concepto de comunicación oral y analizar algunas dificultades que conlleva su desarrollo en el mundo escolar, se realizó una propuesta de intervención, fundamentada en el modelo de expresión oral de Bygate (1987), en el que se desarrollan conocimientos, habilidades útiles para ayudar al alumnado a desenvolverse en diferentes situaciones comunicativas formales. Concluye que la propuesta de intervención oral, toma como referencia los procesos que intervienen en la expresión oral como planificar el discurso (analizar la situación, el uso de soportes escritos, anticipar y preparar el tema y la interacción), conducir el discurso (tema, interacción), negociar el significado, producir el texto (facilitar, compensar y corregir la producción) y los aspectos no verbales (voz, gestos, movimientos y mirada). Teniendo en cuenta estos elementos, se realizó una selección de actividades donde es posible practicar una comunicación real y significativa, tomando en consideración tanto aspectos verbales como no verbales para el desarrollo de la expresión oral.

Medina (2016) en su trabajo de investigación titulado “Mejorando la capacidad de la expresión oral a través de las técnicas de oratoria en los estudiantes del 1°- 3° grado del nivel secundaria de la I. E. Néstor Martínez Carrasco” M/Mx- del distrito de Coracora-Ayacucho en el año, 2016” Concluye que de acuerdo a los resultados de los estudiantes encuestados señalan que sus profesores no les inculcan técnicas para oratoria lo cual nos demuestra que los maestros están utilizando métodos tradicionales que no contribuyen al desarrollo de habilidades y destrezas orales del estudiante. Los estudiantes mencionan que sus maestros no les preparan para intervenciones en público lo que ocasiona inseguridad y problemas de socialización siendo esto una barrera en su inclusión en el ámbito social. Los estudiantes en su mayoría no participan en actividades y concursos internos, dicho particular evidencia el desinterés de los maestros en la interacción de sus estudiantes con la comunidad educativa. Se constata que la expresión oral de los estudiantes no ha sido

encaminada correctamente por los maestros ya que no se han innovado en lo concerniente a técnicas para activar la expresividad oral y la espontaneidad.

Arpasi & Zenaida (2017) en su tesis de pregrado titulada “Estrategia ROUZE para mejorar el desenvolvimiento ante el público en los niños (as) del 5to grado de la I. E. P. N° 70047 Huascar-Puno-2016” Concluyen que la planificación de la expresión oral de los estudiantes del cuarto grado “G” de la I. E. S. Emilio Romero Padilla Comercial N° 45 de la ciudad de Puno, mejoró de un nivel deficiente a un nivel bueno. El 62% de estudiantes se encuentran en el nivel bueno después de la aplicación de la técnica de los juegos verbales. La selección de la expresión oral en los estudiantes, mejoró de un nivel deficiente a un nivel bueno. El 100% de estudiantes obtuvieron un nivel bueno después de la aplicación de la técnica de los juegos verbales. La producción de la expresión oral en los estudiantes mejoró de un nivel deficiente a un nivel bueno. El 94% de estudiantes alcanzaron un nivel bueno luego de la aplicación de la técnica de los juegos verbales. La expresión oral de los estudiantes mejoró de un nivel deficiente a un nivel bueno. El 82% de estudiantes se ubicaron en el nivel bueno después de haberse aplicado la técnica de los juegos verbales, mostrando así la eficacia de la técnica.

Alva (2017) en su tesis de pregrado titulada “Influencia de las técnicas de la oratoria en la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I. E. P. Américo Garibaldi distrito de Yanahuara, Arequipa-2016” Concluye que se demostró que el efecto de la aplicación de la técnica de la oratoria es efectivo para mejorar la expresión oral de los estudiantes, esta afirmación se apoya en los resultados de la media que alcanzó el grupo experimental con un 55,28 nivel adecuado de expresión oral. El nivel de desarrollo de expresión oral antes de la aplicación de la técnica de la oratoria de los estudiantes, se reconoce que alcanzaron una media de 42,44 con un nivel inadecuado de expresión oral. Al aplicar y validar la técnica de la oratoria para estimular el desarrollo de la expresión oral, éste ha influido positivamente, por su metodología basada en actividades que tienen su origen en temas que agradan a los estudiantes. Al comparar la verificación estadística

obtenida en el pre test y post test, se observó que en el pre test se logró una media de 42,44 % nivel inadecuado de expresión oral y al aplicar la técnica de la oratoria se logró una media de 55,28 llegando a un nivel adecuado de expresión oral, con una diferencia -12,83.

Ccorimanya (2018) en su tesis de pregrado titulada “Nivel de desarrollo de la expresión oral en niños y niñas de 4 años de la institución educativa inicial. N° 837 de la comunidad Acchupampa del distrito de Accha, provincia Paruro – región Cusco” Concluye que los niños y niñas, están en proceso de desarrollar la capacidad de expresión oral. Demostrándose que el 23% de acuerdo a la escala de calificación se encuentra en inicio, y que la mayoría se encuentra el 41% de acuerdo a la escala de calificación el niño está en camino de lograr la capacidad de expresión oral, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo, se encuentran en proceso, y finalmente el 36% de acuerdo a la escala de calificación se encuentran en logro destacado. En la dimensión comunicación verbal el 24% de acuerdo a la escala de calificación se encuentra en inicio, y el 40% de acuerdo a la escala de calificación se encuentra en proceso, encaminando su articulación, coherencia, fluidez, volumen de voz y ritmo de voz y finalmente el 36% de acuerdo a la escala de calificación se encuentra en logro previsto. En la dimensión comunicación no verbal como postura corporal, gestos, mirada, expresión facial y dominio de escenario; el 24% de acuerdo a la escala calificación se encuentran en inicio, y el 41% de acuerdo a la escala de calificación se encuentra en proceso y finalmente el 35% de acuerdo a la escala de calificación se encuentra en logro previsto.

Tineo (2019) en su tesis de pregrado titulada “Debate formal como estrategia didáctica y oratoria en estudiantes de la institución educativa adventista Mazamari del distrito de Mazamari-2019” Concluye que teniendo como guía el objetivo general: Determinar la relación que existe entre debate formal y oratoria en estudiantes de la Institución Educativa Adventista Mazamari del distrito de Mazamari – 2019. Se determinó que la variable debate formal obtuvo una relación positiva fuerte con la oratoria en los estudiantes. Descubriendo que todos los estudiantes manifestaron su modo de hablar en público

mejorando las habilidades de argumentación exponiendo sus ideas y saberes hacia el público en un 47%. Dando cumplimiento al primer objetivo específico: Puntualizar la relación que existe entre argumentación e introducción en los estudiantes. Se puntualiza que la argumentación obtuvo correlación positiva fuerte con la Introducción en los estudiantes. Se descubrió que los educandos desarrollaron su aprendizaje de la introducción poniendo la alabanza al público defendiendo las ideas respetando la estructura de la oratoria en un 54.8 %. Respondiendo al segundo objetivo específico: Especificar la relación que existe entre reunión de equipo y desarrollo en los estudiantes. Se especificó que la dimensión Reunión de equipo posee relación positiva fuerte con desarrollo en los estudiantes. Se descubrió que los estudiantes en cuanto al desarrollo de la oratoria basándose en las citas y fuentes mejoraron fuertemente su aprendizaje en un 37.6%. Respondiendo al tercer objetivo específico: Comprobar la relación que existe entre réplica y conclusión en los estudiantes. Se comprueba que la dimensión Réplica mantuvieron una relación positiva fuerte con Conclusión en los estudiantes, descubriendo que los estudiantes mejoraron en el momento de desarrollar la conclusión de su debate y concluyendo con sus recomendaciones y mejorando a impresión del público en un 37.9%.

1.1.2 Investigaciones Nacionales

Daza (2009), cuya tesis de Maestría titula “La oratoria como estrategia pedagógica transversal para el mejoramiento de capacidades comunicacionales en alumnos de últimos cursos de la USFX.” Concluye que los alumnos de los últimos cursos de la Universidad San Francisco Xavier (U. S. F. X.) en un alto porcentaje tenía serias deficiencias en cuanto al conocimiento y aplicación de la oratoria, dicha herramienta que les permitirá alcanzar mejores resultados en su vida estudiantil y profesional futura. Además de que se brinda insuficiente información y formación acerca del uso de la oratoria a estudiantes de últimos cursos. Muchos docentes y gran porcentaje de estudiantes de últimos cursos, carecen de conocimientos sobre la importancia de la oratoria, por lo que no los aplican en clases. El docente es una pieza clave en la aplicación de la propuesta, pues si no existe una voluntad de participación y de involucramiento en la transformación del estudiante, como un ser

mejor preparado a nivel comunicativo, no se podrá aplicar. La incorporación de la oratoria como un tema transversal, es fundamental en la formación universitaria de últimos cursos ya que existe un consenso en cuanto a su aplicación.

Se puede apreciar que a nivel internacional existen trabajos de investigación en un número limitado, siendo los que más estudios tienen la aplicación de un curso de oratoria a un grupo de control, y que el método más empleado es la observación con pruebas de pre y post test con mejoras después de la aplicación de los conocimientos de oratoria sobre los grupos. Sin embargo, a nivel local son muy pocos los estudios realizados en cuestión de la oratoria, por lo que el presente trabajo servirá para enriquecer lo que se sabe acerca del arte de hablar bien en público.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Hablar ante el público es parte de nuestro diario vivir, y de gran importancia para ejercer nuestras profesiones, y son mayores las expectativas que se tienen de las personas que trabajan en docencia, por ser fuente de sabiduría y conocimiento en la formación de futuros profesionales. El problema nace de una preocupación general sobre la comunicación en la educación, cualquier persona puede hablar, pero no todos pueden comunicar, que consiste en transmitir ideas y sentimientos. La oratoria es mucho más que hablar de manera ordenada, clara y con entusiasmo, se trata también de un tema emocional, se debe hablar con contenido, pero también con persuasión.

El profesor no debe centrarse exclusivamente en transmitir, de la forma más eficaz posible, su materia, sino en que el estudiante lo aprenda, y que ese aprendizaje tenga un carácter significativo. Para lograrlo, Nuñez (2004) indica que el docente debe convertirse en un guía, un apoyo, del aprendizaje del estudiante, llegando a ser un comunicador eficaz del conocimiento, de las actitudes y valores necesarios para que el estudiante logre ser un ciudadano libre, responsable, democrático e íntegro. Independientemente de la estrategia

formativa que se utilice, el docente debe asegurar la comunicación en clase, animando el verdadero proceso de comunicación.

En la realidad de la educación en Bolivia, en relación con la oratoria y a partir de una revisión bibliográfica y en la web sobre este tema, se puede apreciar que la educación no atiende el aspecto oratorio del estudiante, sobre todo de postgrado, tampoco hay formación en los docentes sobre la educación oratoria, ni se cuenta con programas de capacitación para ellos.

1.2.1 Delimitación del problema

La investigación planteada se realizó en el Departamento de Nuestra Señora de La Paz, en la zona central, con los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES en la modalidad presencial. El estudio se realizó la gestión 2019.

1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 Pregunta de investigación general

¿Cómo generar un programa para diagnosticar el uso de la oratoria por parte de los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES en la ciudad de La Paz – Bolivia?

1.3.2 Preguntas de investigación específicas

¿Cuál es el conocimiento en oratoria que tienen los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES?

¿Cuál es la fase oratoria en la que se encuentran los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES?

¿Cuál es el estado actual de la malla curricular del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES respecto a la oratoria?

¿Cómo se podría potenciar la comunicación oral de los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES?

1.4 JUSTIFICACIÓN

1.4.1 Justificación académica

Esta investigación busca proporcionar información que será muy útil a toda la comunidad educativa, para mejorar el conocimiento sobre el alcance del problema en el CEPIES y las formas de prevenirlo. Debido a que no se cuentan con estudios de alcance nacional sobre la enseñanza de la oratoria, este trabajo fue conveniente para adquirir un mayor conocimiento sobre la oratoria en la educación superior, sus alcances, sus limitaciones y sus efectos.

La investigación tiene una utilidad metodológica, ya que se podrán realizarse investigaciones futuras que utilizarán metodologías compatibles, de tal manera que se harán posibles análisis conjuntos, comparaciones entre periodos temporales concretos y evaluaciones de las intervenciones que se estuvieran llevando a cabo para la potenciación de la oratoria en estudios posteriores. La investigación planteada sirvió para determinar el conocimiento que tienen los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES sobre la oratoria, los beneficiarios con los resultados de la investigación son los estudiantes del CEPIES, porque se tiene un diagnóstico situacional sobre sus conocimientos de la oratoria y finalmente propuso un programa de capacitación para desarrollar las habilidades oratorias en el CEPIES.

Asimismo, los resultados de estudio ayudarán a crear mayor conciencia sobre los docentes del CEPIES respecto a este tema en sus estudiantes y cuando tengan problemas en su comunicación. Para Barrio (2005) una persona que no posea una comunicación eficaz tendrá más difícil la adecuada transmisión de sus conocimientos y, consecuentemente, las relaciones profesionales, sociales y personales. En este tiempo tan competitivo, el uso de la oratoria como herramienta de persuasión, convencimiento, información y de orientación

es fundamental, y el estudiante del CEPIES que haga uso de un lenguaje correcto y elegante, siempre destacará frente a los demás, ya que podrá argumentar y defender su posición, mantener constante la atención de su público y lograr sus objetivos.

Por todo lo mencionado, este trabajo cobra importancia y destaca su aporte académico, porque los directos beneficiados son los estudiantes del CEPIES en el Diplomado en Docencia Universitaria ya que, si se logra implementar dicho curso - taller, adquirirán conocimiento teórico y práctico sobre la misma, permitiendo el manejo correcto de nuestro idioma.

1.4.2 Justificación práctica

Sin duda, la característica más importante de un buen docente universitario es su capacidad comunicativa, si tenemos en cuenta que, para lograr mejorar la calidad de la educación en cualquier nivel, es preciso que la comunicación que el docente establece con sus estudiantes sea eficaz. Por lo tanto, se coincide con Amayuela, Colunga y Álvarez (como se citó en Barrio y García, 2006) cuando se afirma que es preciso considerar que la comunicación es el vehículo esencial del proceso enseñanza – aprendizaje. En todo proceso de comunicación es fundamental tener en mente el correcto funcionamiento de tres aspectos: la voz, la personalidad y el lenguaje que utiliza quien comunica.

1.4.3 Justificación social

El estudiante del CEPIES que se exprese clara y correctamente se dejará entender y comprender fácilmente, tanto por sus pares como por docentes, administrativos, familiares y amigos.

Finalmente, este trabajo adquiere importancia, ya que el ser humano está en permanente comunicación y para ello se vale principalmente de la palabra hablada, por lo que es una necesidad aprender a hablar correctamente, con fluidez y elegancia y solo se llega a ese nivel con la práctica de la oratoria.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 Objetivo general

Realizar un programa para diagnosticar el uso de la oratoria por parte de los estudiantes en el Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES en la ciudad de La Paz – Bolivia.

1.5.2 Objetivos específicos

- a) Medir el conocimiento de oratoria que tienen los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES.
- b) Conocer la fase oratoria en la que se encuentran los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES.
- c) Examinar el estado actual de la malla curricular del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES con respecto a la oratoria.
- d) Proponer un curso – taller de oratoria para los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 MARCO CONCEPTUAL

Para la Universidad Autónoma Estatal De México (UAEMEX, 2014):

La oratoria, como una forma de comunicación humana, reúne elementos de diversas disciplinas a fin de articular, en el contenido y la expresión, un mensaje cuyo propósito principal sea el de convencer a la audiencia. A su vez y al entrañar una finalidad persuasiva, puede abordarse como una forma de la pedagogía que emplea diversas técnicas didácticas como la conferencia, la charla o las exposiciones. Esta finalidad de persuadir al destinatario es la que diferencia a la oratoria de otros procesos comunicativos orales. A través de las razones que uno expresa oralmente se induce, exhorta, impele, conmueve, emociona o seduce al oyente para adoptar una idea, asumir una postura o efectuar una acción. A lo largo de la historia de la humanidad son las grandes civilizaciones las que han cultivado diversas formas de oratoria como un medio de expresión, debate público, discusión de las grandes ideas o simplemente para mantener en contacto a los líderes o gobernantes con los ciudadanos.

En la actualidad la oratoria es una disciplina que se vincula con los políticos y funcionarios porque son ellos quienes tienen que exponer, ante la sociedad, sus logros y quehaceres. Sin embargo, en sí misma, la oratoria no es exclusiva de ninguna profesión u oficio, por el contrario, puede ser empleada en casi todos los ámbitos de la cultura y en todas las esferas del trabajo humano: en la empresa es una poderosa herramienta para motivar al personal en la consecución de las metas comunes; en la docencia, una efectiva forma de transmitir conocimientos, inculcar

hábitos, fomentar valores e infundir el deseo de aprender; en la rama jurídica, un potente recurso para sustentar testimonios, defender teorías y clarificar, ante un jurado al que se desea convencer, los argumentos que apoyen la postura del abogado. (p.2)

2.1.1 Concepto sobre la oratoria

Hormazábal (s/f) indica que la oratoria es el arte de hablar con elocuencia y también un género literario que se concreta en distintas formas, entre las cuales se encuentran las siguientes el discurso, la disertación, la conferencia y el sermón.

Por otro lado, para Villafuerte (2012): “La oratoria es el arte de utilizar la palabra en público, con corrección y belleza, que debe utilizarse para agradar, persuadir, convencer y conmover, ya que es un don natural de todo ser humano, que conlleva mucha responsabilidad” (p.12).

Vilá y Castellá (2014) apuntan que:

«Todo el mundo sabe hablar, el esfuerzo está en aprender a escribir...». Éste es uno de los pensamientos centrales que subyacen a toda la enseñanza de la lengua. Es obvio que el desarrollo de la lengua oral es universal y es una característica que nos define como personas. El lenguaje hablado nos constituye. Desde la primera edad, la conversación es nuestra forma natural de interactuar con los demás, expresar pensamientos y sentimientos, y conseguir lo que queremos de las personas que nos rodean.

Sin embargo, la oralidad incluye más registros que el habla cotidiana: la lengua oral no es una sino varias. Fuera de nuestro entorno inmediato, familiar y de amistades, aparecen otras maneras de hablar en las que no todo el mundo se desenvuelve bien. Se trata de las comunicaciones orales formales y en público, que vehiculan relaciones sociales de carácter más amplio en instituciones, empresas y mundo cultural y asociativo.

Como la lengua oral se da por supuesta, la escuela centra su acción educativa en la escritura, pero el resultado es que al final de la enseñanza obligatoria muchas personas tienen serios problemas para hablar en público como profesionales y como ciudadanos.

En esta idea clave introductoria vamos a plantear de manera general esta problemática, sus causas y argumentos, y los principios didácticos que, para revertir esta situación, deberían orientar la enseñanza de la competencia oral. (p.15)

De acuerdo a ElEconomista.es (2015) la oratoria es mucho más que hablar con orden, claridad y entusiasmo; se trata también de un tema emocional, se debe hablar también con contenido, pero también con persuasión, en resumen: con eficacia, porque ser un buen orador ya no es un lujo, sino una necesidad para alcanzar el éxito. Cualquiera puede hablar, pero no todos comunican, que consiste en transmitir ideas y sentimientos. La oratoria es el arte de hablar elocuentemente, de persuadir y mover el ánimo mediante la palabra, ser buen orador no es poder hablar mucho tiempo sin sentir vergüenza, la oratoria va mucho más allá, es la habilidad de conmover y convencer a quien te escucha.

2.1.2 Clasificación de la oratoria

Albán (2007) hace la siguiente clasificación:

2.1.2.1 Según el tema y el ámbito profesional

Este tipo de oratoria involucra exposiciones especializadas, es decir, las utilizadas por personas que tienen en común una misma profesión, arte u oficio y que en tal sentido desarrollan una práctica oratoria que con el devenir del tiempo se constituye por derecho de uso, en una práctica exclusiva del referido grupo humano. En ese sentido tenemos una clasificación muy amplia que comprende los siguientes tipos.

a) Oratoria social

Llamada también oratoria sentimental, ceremonial o augural. Es la que tiene por ámbito propio, las múltiples ceremonias en las que le toca participar al ser humano en general; sean estas en el hogar, comunidad o a nivel institucional, académico o laboral.

b) Oratoria pedagógica

Es el arte de transmitir conocimientos y cultura general a través de la palabra hablada. Llamada también didáctica o académica. Su objeto específico es enseñar, informar y/o transmitir conocimientos. Usada por los profesores, catedráticos y educadores.

c) Oratoria forense

Es la que tiene lugar en el ejercicio de la ciencia jurídica. Se le conoce también como oratoria Judicial y es utilizada en exclusiva, en el ámbito de la jurisprudencia para exponer con claridad y precisión los informes orales de jueces, fiscales y abogados.

d) Oratoria política

Su esencia es exponer o debatir todas las cuestiones relacionadas con el gobierno de la actividad pública, pero partiendo de los principios e ideas políticas que ostenta el orador. Es utilizada en épocas electorales para persuadir y convencer a los votantes.

e) Oratoria religiosa

Denominada homilía u oratoria sacra. Es el arte de elaborar y disertar sermones a partir de la palabra de Dios, plasmada en la Biblia u otros libros religiosos. Trata sobre asuntos de fe y religión. Usada por los predicadores, curas, pastores y misioneros.

f) Oratoria militar

Es la oratoria propia del ámbito castrense (fuerzas armadas y policiales) tiene por objeto instruir la defensa y el amor por la patria y estimular las virtudes heroicas en los soldados. Los discursos en este tipo de oratoria son casi siempre leídos, pocas veces son espontáneos.

g) Oratoria artística

Su objeto es producir placer estético. Involucra crear belleza con la voz, de modo que regocije el espíritu de los oyentes. Es usado por cantantes y artistas: teatrales, cineastas y televisivos. Asimismo, lo utilizan los animadores, maestros de ceremonia y locutores radiales.

h) Oratoria empresarial

Llamada Management Speaking; es usada por los hombres de negocios; empresarios, gerentes, vendedores y relacionistas públicos. Su esencia lo constituyen las relaciones humanas y la persuasión, para lograr el cumplimiento de los fines y objetivos empresariales.

2.1.2.2 Según la actitud de comunicación del orador

Cuando el orador se encuentra en actitud de comunicación oral con sus semejantes, puede transmitir su mensaje de dos maneras: en forma individual; cuando sólo él hace uso de la palabra para dirigirse hacia un grupo de personas que lo escucha sin intervenir o, en forma cooperativa; cuando un grupo de oradores de forma alternada –según el turno establecido- se dirigen al público, buscando entre todos, a través de la discusión, una opinión o decisión común.

En el primer caso la oratoria es individual y entre sus formas más clásicas encontramos: La Conferencia, el discurso: conmemorativo, inaugural, de presentación, de bienvenida, de ofrecimiento, de aceptación, de agradecimiento, de despedida, de augurio, de sobremesa, fúnebre, radiado, televisado y el brindis.

En el segundo caso se denomina deliberativa o de grupo y entre sus formas más saltantes encontramos las siguientes: La conversación, la entrevista, la asamblea, la mesa redonda, el simposio, el debate, el foro, el cónclave.”

Una y otra forma de oratoria, según la actitud de comunicación del orador, comprende especies propias con procedimientos particulares y acordes a las exigencias de cada una de ellas. En la oratoria individual prima, por ejemplo, la exposición mientras que en la oratoria deliberativa se enseña la discusión. (pp.25-29)

2.1.2.3 Importancia y fines de la oratoria

Es importante recordar que el hombre es el único ser viviente que habla y que la palabra es uno de los dones más extraordinarios que posee, éste le permite manifestar la prodigiosa riqueza de su alma y establecer relación con sus semejantes. Por ello, llama la atención que en los centros escolares y de educación superior no se ponga especial atención en la enseñanza de la expresión oral. Se nos enseña a leer y a escribir, pero nunca se nos enseña a “hablar” y mucho menos a hacerlo en público y con las técnicas apropiadas.

El arte de la palabra oral se ha constituido paulatinamente y a través de los siglos en un patrimonio cultural sin dueños ni fórmulas mágicas, de tal forma que ha sido conceptualizada acertadamente como “el arte de hablar en público” toda vez que el orador es un artista que combina armoniosamente; ademanes, gestos, expresión verbal y corporal, encausando todo ello a cumplir cabalmente los fines que ella conlleva, es decir; persuadir, educar, conmover y agradar (Albán, 2007).

Para Pillaca (2015) la oratoria tiene los siguientes fines:

- a) Persuadir, implica convencer a otras personas de que nuestras ideas son las correctas y moverlas a la acción de acuerdo con ellas. Es la actividad de persuadir a otros semejantes para que tomen una decisión determinada.

- b) Enseñar, comprende la acción de transmitir conocimientos a través de la palabra hablada, de manera formal (en centros de enseñanza) o informal (en el hogar, la calle y diferentes lugares.)
- c) Conmover, comprende el provocar, por medio de la palabra, determinados sentimientos, pasiones y emociones en el espíritu de las personas.
- d) Agradar, es crear belleza con la palabra hablada, producir en el alma ajena un sentimiento de placer con fines determinados. (p.19)

ElEconomista.es (2015) señala que la oratoria tiene una parte fundamental que no siempre es valorada, la parte emocional, esa a la que cualquier discurso debe llegar. Si te hace sentir lo que el orador te está transmitiendo, si te hace llorar, si te mueve de la silla, estás ante un buen orador. Dramatizar algo, en su justa medida, es darle sentido, darle potencia, en definitiva, darle acción. Y eso puede hacerse de distintas formas; se puede dramatizar mediante el uso de un diálogo (imaginario o real), o dando un ejemplo personal, (está comprobado que empatizar es fundamental para persuadir a quien nos escucha) mostrando un objeto, formulando una pregunta impresionante, o realizando una afirmación sorprendente.

2.1.3 La confianza y seguridad personal

2.1.3.1 La personalidad del orador

Albán (2007) señala que:

La confianza y seguridad personal que posee un orador, es un estado psicológico; producto de su competencia, conocimientos y habilidades, ello le permite enfrentar situaciones adversas y salir airoso de ellas. Este estado ideal, muchas veces, está ausente en el común de las personas, ello ocurre a menudo porque durante la infancia han recibido mal trato psicológico en el hogar, o en el entorno social. Muchos padres lejos de incentivar las cualidades de sus hijos las reprimen, se burlan de ellos o lo desalientan en el logro de sus metas. Su autoestima cae al suelo creando serios complejos de inferioridad. (p.38)

2.1.4 El miedo oratorio

Loprete (1986) afirma que:

El gran enemigo del orador es el temor o miedo al público; éste paraliza la lengua, seca la boca y la garganta, produce transpiración, engendra movimientos torpes del cuerpo (brazos y piernas), traba la articulación, la voz y lo que es peor, obnubila la mente. El miedo se origina en un estado físico de nerviosidad patológica; es un complejo de inferioridad permanente o transitorio, es una sobrestimación excesiva del propio yo, que lo torna sumamente celoso e intolerante con el mínimo fracaso. El origen del miedo lo encontramos en la falta de confianza y seguridad personal, en la insuficiente preparación académica o en la natural reacción que experimenta toda persona al internarse en una situación inhabitual. Pero, al margen de todas estas disquisiciones “psicológicas” hay que comprender que el miedo es algo natural y parte inherente del ser humano.

El miedo se puede vencer: Los especialistas manifiestan que el miedo es un mecanismo de defensa, que nos sirve de protección para no recibir daño; nos mantiene alertas en situaciones de peligro para reaccionar ante las circunstancias amenazadoras, no es un enemigo, sino un aliado leal.

Lo importante es aprender a canalizarlo y a utilizarlo constructivamente. “Sentir temor de manipular los cables de electricidad nos ayudará a cogerlos con cuidado y respeto... en estos casos el miedo es para protegernos”. “En cambio, sentir miedo de pedir un aumento cuando uno cree que se lo merece, no nos ayudará de ninguna manera... en estos casos el miedo está perjudicándonos gravemente”.

No existe persona alguna sobre la tierra, que pueda decir: ¡Yo no tengo miedo! Y si lo hubiera, de seguro sería un habitante del manicomio, del cementerio o de otro planeta (extraterrestre). Todas las personas por naturaleza experimentamos el miedo, es parte integrante de nuestro ser. Pero, eso sí, hay muchas personas que pueden afirmar: ¡Yo puedo dominar el miedo! ¡Yo domino mis temores!

Estas personas han aprendido a controlar sus emociones, a dominar el miedo y temor oratorio, de tal forma que cuando salen a hablar frente al público, lo hacen

como si fueran inmunes a este fenómeno. ¿Pero cómo lo logran? Eso es lo que se analiza a continuación:

El miedo es una respuesta natural del organismo. La reacción que se produce en el organismo tiene como fin prepararnos para huir del objeto o situación potencialmente agresiva o enfrentarnos a él. Cuando experimentamos este fenómeno psíquico paralizante, ocurre el siguiente proceso:

1. Recibimos el estímulo (una imagen o sonido)
2. En el cerebro el sistema límbico (que controla las emociones) procesa el estímulo.
3. Como respuesta, las glándulas suprarrenales segregan la hormona adrenalina. La adrenalina estimula el sistema nervioso simpático, aumenta la presión arterial, produce dilatación de las pupilas y ocasiona temblor.

Cuando se siente miedo en la práctica oratoria -nos dicen los especialistas y lo corroboramos con nuestra experiencia-, se reflejan un conjunto de síntomas que nos impiden expresarnos con claridad y facilidad. Uno siente que el cuerpo se paraliza, la lengua se inmoviliza, se produce una transpiración excesiva, se seca la garganta, se traba la articulación y la voz, los músculos del rostro se crispan, tratamos de refugiarnos sobre nosotros mismos y se genera un vacío cerebral. Es decir, nos aborda una neurosis pasajera, pero intensa. Uno se siente angustiado, existe una gran dificultad para conexionar ideas y encontrar palabras; se encuentra uno invalido por una sensación de vacío cerebral. (pp.42-44)

Para Nigro (2012):

Las causas del miedo oratorio son variadas: complejo de inferioridad, sobreestimación del yo, miedo al fracaso, falta de preparación del texto, reacción natural a lo inhabitual. Todos los autores dan técnicas para controlar el miedo oratorio:

1. Tener una actitud positiva de confianza en uno mismo: esto supone controlarse, saber que tengo la posibilidad de elegir entre dos emociones: la angustia o la confianza y que puedo elegir disfrutar el momento y no sufrir.
 2. Realizar una pequeña visualización de una exposición exitosa.
 3. Conocer a fondo el tema y haber preparado bien la exposición.
 4. Controlar los signos externos de inestabilidad emocional.
 5. Concentrarse en la comunicación.
 6. Usar la acción corporal para establecer confianza con uno mismo y con la audiencia.
 7. Tener claro que la audiencia quiere que uno triunfe.
 8. Practicar algún ejercicio de relajación antes de hablar.
 9. No hablar de posibles problemas (pensamiento “y si... algo sale mal”).
 10. No mezclarse con el público antes de hablar, para no sentirse condicionado, salvo excepciones (en una clase).
 11. Evitar estimulantes artificiales.
 12. No pretender gustarles a todos: es imposible satisfacer las expectativas de cada asistente.
 13. Bostezar seguido antes de la exposición (no se puede estar tenso cuando se bosteza).
 14. Reírse un poco antes de empezar ya que la risa descarga las tensiones.
 15. Beber algo caliente que relaje la garganta.
 16. Acomodar el estrado y los papeles (esto da sensación de controlar la situación).
- Un buen orador sabe que, si ha preparado bien su charla, no debe temer y que cualquier situación inicial de nerviosismo cesará a los pocos segundos de iniciada su labor. El entusiasmo hará olvidar esos temores. (pp.21-22)

2.1.4.1 Tipos de miedo en la oratoria

2.1.4.1.1 Miedo a la primera vez

Reyero (2010) afirma:

Hablar ante un público que no se conoce, produce un miedo tremendo. Hablar ante conocidos es... ¡todavía peor! Al menos para los primeros somos un individuo de una larga lista de gente desconocida que *les cuenta cosas*. Los segundos, con quienes curiosamente no tenemos ningún complejo a la hora de charlar amistosamente, pueden tomar nota de nuestra escasa habilidad para la oratoria. Se mire como se mire, para todas las personas que sienten miedo ante una charla o una presentación, hablar en público es un engorro, una complicación que se padece ante conocidos y desconocidos. (p.6)

2.1.4.1.2 El miedo a fracasar

Para Albán (2007):

¿Y si me equivoco? ¿Y si lo hago mal? ¡Mejor no lo hago! suelen ser las expresiones de las personas que se dejan amedrentar por el miedo. Recordemos las palabras de Og Mandino, “El fracaso no me sobrecogerá si mi deseo por triunfar es mucho más grande”.

No importa si nos equivocamos, total, la vida es una constante práctica donde algunas veces ganamos y en otras perdemos, lo importante es sacar lección de cada uno de ellas. Por ejemplo, Thomas Alva Edison para inventar el foco o lámpara incandescente, hizo 3,500 experimentos; uno tras uno fue fracasando, cuando iba en el intento N° 3,498 el foco se encendió unos segundos para luego destruirse.

Los compañeros de trabajo instaron a Thomas a desistir, pero él, con la terquedad que lo caracterizaba, continuó adelante. En el intento N° 3,499 el foco se encendió por casi un minuto, pero luego reventó. Thomas, al ver el resultado, se puso a reír descontroladamente, sus compañeros preocupados exclamaron: _ “Pobrecito, ya se volvió loco con tantos fracasos”. _ ¡Oye Thomas! ¿Porque ríes como loco? – le preguntaron. _ Me río porque ahora conozco 3,499 fórmulas que no sirven para inventar un foco. En el intento N° 3,500 ese foco se encendió para nunca más apagarse. Thomas Alva Edison triunfó porque fue perseverante, porque no tuvo miedo a fracasar. (pp.44-45)

2.1.4.1.3 Miedo al qué dirán

Albán (2007) indica que:

Este miedo se basa en un hecho curioso; muchas personas viven pendientes de lo que dicen los demás y no de los dictados de su razón. Viven preocupados de las críticas y comentarios de la gente, a veces lo que hacen resulta tan ridículo, que uno se pregunta ¿cómo pueden llegar a depender tanto de la opinión pública? La presente historia nos grafica este tipo de miedo.

“Un anciano y su nieto compran un burro en Piura y deciden irse montado en él hasta Sechura. Ambos se suben al burro y cabalgan hasta el distrito de La Arena, la gente al verlos, exclama: _ ‘¡Miren a ese par de miserables! Los dos subidos en el pobre burrito. No les da pena, ¡bájense de ahí desgraciados!’. Avergonzados deciden que sólo el niño lo montará. Cuando llegan al distrito de La Unión, la gente al ver al niño montado y al anciano caminando, exclaman: _ “Miren a ese niño desvergonzado, él bien subido en el burro y el pobre viejito caminando. ¡Bájate de ahí!” –le gritaron coléricos.

El niño avergonzado le dice al abuelo: _ “Mejor móntelo usted abuelo para que la gente deje de criticarme”. Al pasar por la zona del Tablazo, los pobladores exclamaron: _ “Miren a ese viejo desgraciado, él bien subido en el burro y la pobre criatura caminando. ¡Bájate de ahí viejo sinvergüenza! El abuelo molesto le dice a su nieto: _ ¿Sabes hijo?, mejor que nadie monte al burro, ¡Vámonos caminando! Y así, horas después llegan caminando a Sechura. Sus paisanos al verlos exclamaron: _ ¡Miren a ese par de sonsos, tienen burro y no se suben en él! (pp.45-46)

2.1.4.1.4 Cómo vencer el miedo de hablar en público

Albán (2007) refiere que primero se debe tener una actitud mental positiva, este método consiste en usar nuestra mente para vencer el miedo, a través de ella nos llenamos de ideas positivas para encontrar la fuerza y aplomo que nos suelen hacer falta cuando hablamos en público, y si piensas que puedes, podrás, a eso se llama actitud mental positiva, y se

logra únicamente a través de la autosugestión positiva, que es la acción de motivarse uno mismo a través de las palabras positivas y reconfortantes, esto nos proporciona la entereza y el valor que nos permite enfrentar los retos que la vida nos pone diariamente.

Como ejemplo, ante una situación oratoria en la que el temor o miedo nos quiera hacer desistir, debemos repetir mentalmente y con fuerza: ¡Yo lo haré! ¡Nací para ganar! ¡Nací para triunfar! ¡Soy un triunfador! ¡Soy el número uno! La actitud mental positiva nos ayudará a adquirir valor, confianza y seguridad personal, ya que no hay nada difícil ni imposible en este mundo, para aquel que cree poder hacerlo.

Para Vertenová (2018):

Un modo como ayudar al estudiante actual de orientarse en el mundo, incluyendo el de la ciencia, es incitarle a hablar. El sentido de las palabras se consigue dentro del contexto concreto de la frase, al igual que, por ampliación, el sentido del párrafo, de todo un discurso consigue su interpretación dependiendo de la situación, del lugar, del público concretos. Ejercicios de la oratoria práctica, orientada no tan sólo a la presentación de lo memorizado, sino más bien a un diálogo real, a una argumentación sobre problemas prácticos en forma de un foro improvisado puede revelar muchas sorpresas, no sólo sobre la materia de la charla, sino también de sus participantes. Aprender a dialogar y debatir, buscar punto de acuerdo, saber reconocer la causalidad de los hechos, distinguir la verdad de falsos argumentos, escuchar la opinión del otro, avisar al interlocutor cuando está tergiversando, tratar de mejorar el argumento en vez de alzar la voz, no manipular... No hay mejor instrumento de cognición que el lenguaje utilizado de manera dialógica, uno que en la dinámica discursiva nos está forzando a considerar lo hablado, forzándonos a pensar bien para poder hablar bien. Al oír lo que decimos estamos analizando de nuevo lo ya pensado y corrigiendo nuestro juicio. Estamos mejorando nuestra capacidad de comprender el mundo.

Lo específico de la profesión del intérprete es el carácter imprevisto de una comunicación interlingual en la que debe servir de mediador. Es por ello que un

intérprete no puede ir especializándose en una sola materia, ni en dos o tres. No se ganaría la vida, diciendo: Sólo interpreto sobre el mundo de artículos cosméticos... Todo lo contrario: ya desde sus estudios tiene que ir asumiendo la responsabilidad por su formación, su crecer profesional ampliando sus horizontes de conocimiento. Tiene que saber algo de todo. Y no saber de nada en calidad de experto. Él es experto en la mediación lingual entre personas que no hablen el mismo idioma y quieren entenderse. (p.353)

2.1.5 La voz humana

Cantero (2004) reporta que la única comunicación oral posible, es una comunicación sensual, de contacto, porque realmente el sonido es un fenómeno físico y sentir la voz es tener un contacto físico con nuestro interlocutor. No es una metáfora decir que gritar a alguien es golpearlo o que una voz dulce es una caricia. Las vibraciones del sonido golpean nuestra piel y nuestro oído y su intensidad es una intensidad mecánica, que puede ser agradable o hacer daño. La sensación que tenemos cuando hablamos con alguien es muy parecida a la que tenemos cuando nos tocamos: la voz del otro vibra en nuestro cuerpo, nuestra voz vibra en el cuerpo del otro. La comunicación oral es así de sensual, siempre.

2.1.6 Elementos físicos en la comunicación oral

Según Villafuerte (2012):

Todos los seres humanos por naturaleza se relacionan entre sí, por lo tanto, la comunicación es un elemento básico de la sociedad en general. El proceso comunicativo está constituido por una multitud de elementos, materiales de acorde con el nivel de estructuración de la sociedad.

La comunicación satisface tres necesidades básicas del ser humano que son:

- ✓ Informar o informarse.
- ✓ Agruparse para conseguir metas comunes.
- ✓ Establecer relaciones interpersonales.

Quienes se comunican, aspiran a conseguir la satisfacción de las necesidades que les impulsaron a hacerlo, por un proceso complejo y dinámico con el cual el orador envía un mensaje al público oyente con la finalidad de producir en él una determinada respuesta.

El ser humano dispone de dos medios de comunicación fundamentales: la palabra y el cuerpo, que bien utilizados harán posible la expresión de sus ideas de una manera clara y precisa.

La voz, el ademán, el gesto y la postura corporal, son decisivos en la presentación de un discurso, considerando el cuidado, el contenido y la transmisión del mismo, con un lenguaje y estilo adecuado, contemplando las ayudas audiovisuales. (p.72)

a) Los ademanes

Di Bartolo, (s/f) indica que:

Los ademanes son de suma importancia dentro de cualquier comunicación oral, ya que son pautas inconscientes de conducta, en forma de movimientos corporales que acompañan al lenguaje. Los gestos positivos insisten y fijan en la mente del oyente aquellos puntos a los que el orador quiere dar mayor énfasis. También son conocidos como modales, han de ser corteses, moderados y agradables, porque cualquier exageración hará ridícula la expresión. (p.91)

Villafuerte (2012) comenta que:

No deben excluirse todos los ademanes que acompañan normalmente al lenguaje, porque estos contribuyen a darle vida y animación. Deben ser movimientos positivos, reveladores de la personalidad, siempre que sean naturales y espontáneos.

Los ademanes negativos pueden distraer la atención de lo que se está diciendo y debido a ellos nadie se fija en lo que dice sino en cómo lo dice.

Los brazos y las manos son relevantes, específicamente el brazo y la mano derecha, debido a que en la oratoria es más utilizada la derecha que la izquierda, los cuales

no deben apoyarse sobre las caderas ni tomarse del chaleco, ni colocarse entrecruzados atrás o sobre el vientre y menos en los bolsillos, por lo tanto, debe caer de forma natural sobre el cuerpo y moverse con armonía y libertad.

El movimiento de un brazo no debe interferir en el otro, los hombros no deben levantarse para manifestar indiferencia y ningún estado de ánimo, es importante considerar las siguientes recomendaciones para utilizarse en el desarrollo de todo discurso:

- Primeramente, los ademanes que no sean tajantes, sino curvos y elegantes.
- Segundo, que los ademanes no sean demasiado rápidos ni se detengan con brusquedad.
- Tercero, que los ademanes no se empleen con reiteraciones frecuentes.
- Cuarto, que no sean nerviosos ni estereotipados, es decir repetitivos.
- Quinto, que no lleguen después de haber enunciado la idea a la cual debe acompañar, utilizándolo con efectividad sin dudar.

Los ademanes con las manos son recursos importantes y conforme a la práctica se va aprendiendo a colocarlas con oportunidad, manejándose con soltura. (pp.73-74)

b) La postura corporal

Villafuerte (2012) comenta que:

Un buen orador demuestra su entusiasmo y conciencia en lo que está haciendo a través de su postura, adopta una postura derecha y airosa, pero no rígida, con las piernas no demasiado separadas, las manos sobre los costados y la cabeza firme, es relevante soslayar que el hombre del alma es audible, no visible.

En muchas ocasiones el hablar de pie o sentado no va a depender del orador, no obstante, en determinadas circunstancias se puede alterar lo previsto, por ejemplo, si está sentado y parte del público no lo percibe, conviene levantarse, ya que el oyente lo agradecerá.

Hay que recordar que algunas veces se podrá elegir qué situación le conviene o le apetece más, pero habrá casos en los que tendrá que amoldarse a las circunstancias,

es importante nunca colocarse de espaldas o de lado del público, procurando situarse en el lugar más visible y en el que más posibilidades exista de ser claramente escuchado.

Tanto en la posición de pie como en la de sentado hay que evitar las "formas no comunicativas" estas son:

- Las formas rígidas: es necesario que el orador muestre vida y la vida está en el movimiento.
- Las formas derrumbadas: hay que evitar las actitudes caídas y encorvadas; el aspecto indolente o apático y abatido y la falta de entusiasmo no ayuda a la comunicación. (p. 76)

García, (2002) indica que en oratoria se dispone básicamente de dos posturas que son:

De pie: La mejor manera para mantenerse en pie ante una audiencia es apoyarse sobre las dos piernas manteniéndolas ligeramente abiertas, con aplomo y seguridad; hay que entender que esa actitud indica que el orador domina el escenario y que se va a mover con facilidad igual que un actor en el teatro. Debe moverse, gesticular, andar, cruzar el escenario sin demostrar tener miedo al hacerlo. Es importante tomar en consideración las siguientes reglas:

- El movimiento, junto con la expresión corporal, despierta interés, no aburre, por el contrario, la posición estática necesita un esfuerzo de atención por parte de la audiencia.
- No permanecer inmóvil cual estatua, hay que moverse con naturalidad.
- No dar nunca la espalda al público mientras se habla, aunque estemos escribiendo en la pizarra.
- En una conferencia, cuyo objetivo sea movilizar a la gente a alguna acción, conviene hablar siempre de pie.
- Controlar los movimientos del cuerpo, desplazarse de vez en cuando.

Sentado: La posición sentada queda oculto a la vista de la audiencia medio cuerpo y eso le obliga a ser más expresivo con lo que queda visible. La expresión facial

cobra su máxima importancia, ya que todo mundo estará atento a su rostro, cuidando el orador sus movimientos, en donde la mano se convierte en un aliado, ya que con ellas puede apoyar sus argumentaciones. El estar sentado tiene la ventaja de la comodidad, pero su desventaja es la falta de movimiento perdiendo el orador su fuerza de expresión, por consiguiente, se recomienda ciertas reglas de posición sentada:

- Sentarse cómodamente, es decir sin recostarse sobre la mesa ni desaparecer tras ella hundiéndose en la silla.
- Mantener siempre los brazos sobre la mesa para tener mayor seguridad no olvidando la elegancia para ello.
- Si los pies o piernas están a la vista del público, es importante evitar movimientos que puede llegar a distraer la atención del público.
- Evitar las manos cerradas, los brazos o piernas cruzadas. (pp.29-32)

Geler (2000) recomienda que:

En el desarrollo de los discursos ante el público oyente, es importante tomar en consideración las críticas de juicio con la finalidad de reforzar los puntos positivos, corregir los puntos débiles y eliminar los errores que se hayan presentado. Cuando al orador se le señalan sus errores, hay que tratar de evitar la autodefensa emocional, es decir de determinar pretextos del porque existieron errores en el mismo. El porte es la buena disposición, decencia y lucimiento del elocuente, es un factor que contribuye a despertar la simpatía, la cual se consigue con la sencillez y la atracción al auditorio. (pp.27-29)

c) Ayudas audiovisuales

Verderber (2004) señala que:

El apoyo audiovisual es una forma de presentación del discurso que permite al público ver y al mismo tiempo oír la información. Cuando los elocuentes utilizan

los apoyos visuales, los oyentes tienden a reducir su ansiedad y, por ende, se sienten más confiados.

Primeramente, se preguntará qué apoyos visuales puede considerar en la exposición del discurso, pudiendo ser objetos, modelos, rota folios, gráficas, representaciones, proyecciones, pizarras, folletos, computadora y cañón; todo ello puede resultar de ayuda para mantener la atención, facilitar la memorización y clarificar el pensamiento al público oyente.

Los medios de apoyos auditivos son los que a continuación se describen y son más utilizados en la exposición de un discurso ante un público:

- ❖ **Micrófono:** Cualquiera sabe utilizarlo, pero cuidado, ya que puede jugar malas pasadas que podrían arruinar el desarrollo de la intervención. Antes de empezar a hablar hay que cerciorarse que esté conectado (chasquido de los dedos, golpecitos), se tiene que ajustar un poco por debajo de la altura de la boca. Si aparecen fallos técnicos se debe actuar con calma esperando la intervención de un técnico si el caso lo requiere. Pero siempre controlando la situación y ganándose a la audiencia con algún comentario relajante que denote seguridad.
- ❖ **Proyección de diapositivas:** Fáciles de manejar, pueden cambiarse e incluso rectificarse durante la exposición y se puede señalar las partes que se quieran resaltar.
- ❖ **Los cambios deben ser rápidos y su contenido debe ser concreto y claro,** evitándose textos largos, es importante conocer su funcionamiento, además debe estar preparado oportunamente.
- ❖ **Gráficos:** son útiles para explicar conceptos y detalles que de otra manera no podrían exponerse con la suficiente sencillez, precisión y rapidez.
- ❖ **Pizarra:** Si se escriben textos largos, se provoca que la audiencia pierda la concentración mientras se da la espalda y en silencio escribiendo. Por eso es importante que, aunque solo sean unos segundos, se diga algo o en su caso se hagan preguntas.

- ❖ Documentación: Si se dispone de documentos complementarios a la exposición del discurso, se debe pensar cuál es el mejor momento para entregarlo al público, ya sea con anticipación o posterioridad a la elocuencia, si se trata de documentación para usarla en el momento de la intervención y se ha repartido con antelación, se tendrá el inconveniente que una parte de la audiencia se le olvidará traerla.
- ❖ Si la documentación se entrega el día del acto, se deberá hacer en el preciso momento en que vaya a ser usada, para evitar distracciones provocadas por la lectura. Si se trata de una documentación para ser usada con posterioridad al discurso, siempre se entregará al finalizar el acto. (pp.3-6)

2.1.7 El discurso y su preparación

Fernández de la Torriente (1994) considera al discurso como lo siguiente:

Es el género más acabado de la comunicación oral, y su importancia radica particularmente por estar destinado a ejercer una especial influencia sobre las decisiones del auditorio. Se puede definir como “un instrumento que se usa para comunicar nuestros conocimientos, sentimientos o convicciones a otros”. (p.115)

Por otro lado, Mcentee (2002) lo define como una sucesión de palabras, extensa o corta, que sirve para expresarse, y éste debe ser adecuado, es decir, ordenado, acomodado y proporcionado para lo que se quiere, perfecto para el caso.

Para la preparación de un discurso Carnegie (1976) asegura que la lectura puede servir de ayuda, pero si se logra adquirir cierta cantidad de pensamientos envasados y se los recita como si fueran propios, habrá algo que falte en la exposición. Lo que faltará será precisamente el expositor mismo, ya que estará ausente, y será un instrumento que emite el sonido de un conjunto de palabras recitadas que será demasiado difícil de comprender.

Hormazábal (s/f) señala lo siguiente:

Aspectos formales:

1.Previo al discurso:

- A. Averiguar en qué momento debe hablar.
- B. Estudiar el camino que seguirá al podio.
- C. Preste atención a cables, muebles, personas, escaleras.
- D. Cordones de zapatos atados.
- E. Botones y cierres en lugar apropiado.
- F. Ropa adecuada para sorprender al público con la palabra, no con otros «argumentos».
- G. Llegar en dos pies y no en cuatro.

2.Actitud ante el público:

- A. Mirada directa a autoridades y público.
- B. Cara distendida, sonriendo.
Excepto: En un funeral u otro acto en que la sonrisa es inadecuada.
- C. Mire a la audiencia para captar su atención.
- D. Si hay sectores del auditorio hablando, obsérvelos directamente. Si conoce a alguno de ellos, méncionelo. “Mi amigo...”
- E. Otras veces, esperar un poco en silencio, citar a un orador anterior, a otra persona destacada o a alguien del público.
- F. Nunca diga: «no estoy preparado» o “yo, no sé mucho de esto”, o “aquí tengo que ser franco”

Si no está preparado o no sabe, mejor no hable. Si ahora anuncia que va a ser franco, ¿Antes no lo ha sido?, o después de esto, ¿mentirá? Tampoco use, “esto es importante” ¿lo otro no?

Tenga siempre presente que aprender a hablar se logra en menos de dos años, pero aprender a callar, demora mucho más.

Aspectos prácticos al comenzar:

- Lleve siempre notas, un esquema o el texto.

- Si puede, evite los vocativos ya que muchas veces alguien es nombrado en forma equivocada o no es mencionado, lo que genera conflictos.
- Dirigirse a la autoridad más relevante por nombre y cargo, a los demás: autoridades presentes.
- O, amigas y amigos, o el insuperable, Señoras y Señores.
- Si tiene la garganta apretada, tome un sorbo de agua.
- No olvide disponer de este líquido auxiliar. Es esencial.
- Si le dicen, ¡salud! O ¡cuidado con envenenarte! Sonría.
- Jamás olvidarse de poner énfasis en lo positivo.
- Las críticas deben presentarse como aportes y sintiéndose incorporado en las responsabilidades correspondientes, así como parte de la tarea de superarlas.
- Si no hay podio, escoja un lugar desde dónde pueda ver y ser visto por todos o el mayor número de personas.
- Si le toca hablar sin micrófono, escoja un lugar lateral, pero cercano al medio de la sala.
- La práctica de respirar profundamente, ampliando la caja torácica, le hará más fácil hablar con más potencia. Nuestro propio cuerpo nos ayuda a potenciar la voz.
- Antes de comenzar, respire profundo, sin levantar los hombros, luego lentamente, exhale.
- Pero no frente al micrófono. Se escucha.
- Respire con regularidad.
- Utilice frases adecuadas a la cantidad de aire que haya inspirado y al tiempo que demore en exhalar.
- No comience en tono alto, —Se puede quedar sin voz.
- Si ello ocurre, beba un sorbo de agua. Le ayudará.

La preparación de fondo del discurso:

Esta fase tiene dos partes vitales: **1. Preparación lejana**, es la preparación general e incluye:

- A. Leer: historia, poesía, literatura, economía, política, temas internacionales, libros, revistas, diarios, nacionales y extranjeros.
- B. Escuchar: conferencias, charlas, clases, conversar, preguntar.
- C. Escribir: Tenga un cuaderno o una libreta en dónde anote frases, temas, datos, informaciones que le parecen interesantes. Incluya nombre del autor, título del libro, editorial, año, página, o fecha de la publicación en revistas, diarios, informes, estudios.
- D. Ver: películas, noticias, teatro, óperas, tragedias.
- E. Visitar lugares de interés en el país y en el extranjero. Y **2. Preparación próxima:** En esta etapa, se prepara el discurso.

Las ideas propias

Un discurso es una comunicación entre personas, por ello, la imagen que se tenga del orador influye en la recepción. El sentimiento del auditorio exige la expresión de los sentimientos propios del orador. Pero cuando se habla como funcionario público, se tiene la obligación de expresar la posición oficial. Tener ideas distintas es natural y respetable, pero el servidor público tiene la obligación legal y ética de representar la opinión del gobierno, sobre todo, si es el que el pueblo escogió libremente. Si uno cree, en conciencia, que no puede defender un determinado punto, busque un reemplazante o una buena excusa. Si no puede, es su opción decir un mal o buen discurso. Recuerde, que el estado anímico del expositor se percibe. Si está convencido de las bondades de lo que expone, haga que se note.

Método para elaborar la sustancia del discurso

Existe un método denominado clásico que contiene cinco fases:

1. Inventio.
2. Dispositio.
3. Elocutio.
4. Memoria.

5. Actio o pronuntiatio.

Con las 3 primeras operaciones se construye el discurso, con las 2 últimas, se comunica. Nos referiremos a las tres primeras.

1. Inventio: Consiste en búsqueda y selección de contenidos que sirvan para probar la causa o justificar la posición que se defiende. El arte, el ingenio, la formación, los conocimientos y el prestigio del orador son esenciales.

2. Dispositio: Aquí se trata de la organización de los contenidos y del orden de los argumentos. Veremos cómo pueden construirse exposiciones, distinguiendo diversas situaciones:

A. Para exponer: Los argumentos más sólidos al principio y al final. Los más débiles, al medio.

B. Para refutar, al revés. Las críticas más fuertes al medio y las débiles al principio y al final.

3. Elocutio: En esta fase se trata de escoger la manera de hablar que se usará, se debe intentar que el discurso reúna cuatro características:

1. Pureza (puritas). Buen uso de la gramática, aunque retóricamente es admisible un barbarismo (palabra incorrecta) o un solecismo (construcción sintáctica viciosa), si con ello se embellece la expresión. Hay que preocuparse de no caer en excesos.

2. Perceptibilidad (perspicuitas). Tiene que ver con la selección de palabras que se emplean, procurando elegir aquellas que sean acordes con el tipo de auditorio al que se dirigirá. Conceptos muy sofisticados pueden afectar el grado de comprensión y, lo más importante, de credibilidad y aceptación.

3. Adorno (ornatus) En esta etapa se escogen las metáforas, anécdotas, chistes y citas. Cuidado de nuevo con excederse.

4. Buen estilo: (urbanitas) En esta parte se debe prestar atención a la elegancia del estilo usado, al uso de los conceptos apropiados, teniendo presente que debe evitarse que suene cursi o recargado.

Preguntas claves para preparar un discurso

1. ¿Cuál es el motivo de la reunión? La respuesta tiene que ver con el conocimiento de los temas a tratar, de las opciones planteadas de las diferencias que existen. Conociendo el motivo, la preparación se facilita.

2. ¿Para quienes? El conocimiento de las características del público al que se dirigirá es esencial. Permite recordar elementos que conectan al orador con las personas, el lugar, su historia, sus experiencias. Facilita el proceso de selección del lenguaje, si es más técnico, complejo o sencillo.

3. ¿Sobre qué materia? El asunto preciso que requiere estudiar para seleccionar los elementos claves.

4. ¿Cuánto tiempo tengo?; Fundamental para preparar un discurso que contenga las ideas esenciales en el tiempo previsto. Es preferible que la gente se quede con ganas de seguir escuchando a que se retire o exprese su aburrimiento. El movimiento de las sillas, un suave murmullo que crece, son luces amarillas con tintes de rojo.

5. ¿Cómo abordo el tema? Se manejan las opciones posibles. Si se trata de una materia controvertida, en un marco hostil, es preciso usar argumentos que no polaricen, sino que hagan nítidos los errores o debilidades del otro punto de vista. Citas de personas relevantes, en la cantidad adecuada, ayudan.

6. ¿Con qué elementos de apoyo? El uso de proyectores, presentaciones en PowerPoint, requieren de preparación muy intensa. Las diapositivas no deben tener demasiada lectura, solo las ideas esenciales que se quiere que la gente recuerde. Evite leer todo lo que está viendo todo el mundo, a menos que sepa que por la ubicación, hay personas que les resulta difícil leer por sí mismas.

7. ¿En qué lugar? Saber el tipo de sala, su disposición, el barrio, el equipamiento disponible permite imaginar el sitio y estudiar cómo llegar a todos.

8. ¿Qué debo evitar decir? Hay expresiones o temas que son particularmente ingratos en algunos auditorios. Hablar de «no ser provinciano» como una crítica de falta de amplitud no es bien recibido en provincias. Además de los lugares

comunes que ya hemos mencionado, tales como los innombrables: «No estoy preparado» «Ahora voy a ser franco» «Ahora diré algo importante».

Distintos tiempos para diferentes exposiciones

- 15 minutos: Para Paneles y foros.
- 30 minutos para una conferencia.
- 45 minutos es el tiempo máximo para una clase, incluyendo consultas a y de los estudiantes.
- Usar como base el esquema de 15 minutos que sugerimos más adelante.
- Si tiene 30 a 45 minutos, prepare sobre la base que después de los primeros 15, debe utilizar un medio para volver a ganar la atención del público. Una broma, una anécdota, una pregunta...
- Lo mismo al minuto 30.
- No se desgaste en tres finales, sólo uno.

Esquema de 15 minutos

- Exordio: 2 minutos.
- Narración: 5 minutos.
- Argumentación: 5 minutos.
- Peroración: 2 minutos.
- Final: 1 minuto.

Recuerde que todo esquema es sólo una referencia, un instrumento, no un dogma. Si requiere hacer ajustes, hágalo sin temor.

Tener presente:

1. Exordio: 2 minutos

Objetivo: atraer atención del público. Hay personalidades que con su sola presencia crean un buen clima. Pero también ellos tuvieron que empezar alguna vez.

- Sugerencias: una buena cita, una anécdota simpática, una broma.
- Se debe recordar que no todos tienen la misma gracia.

2. Narración: 5 minutos

- En este lapso se describe el tema y su propuesta o enfoque.

3. Argumentación: 5 minutos

- Expone las críticas a su visión, al principio y al final las más débiles, al medio, las más fundadas.
- Sus respuestas, exactamente al revés. Al principio y al final las más sólidas, al medio, las menos impactantes.

4. Peroración: 2 minutos

- Se hace la síntesis de su argumentación y se repite el mejor argumento que la respalda.

5. El final: 1 minuto

Debe tenerse muy en cuenta que las personas actuamos más por sentimientos que por razones; si sus argumentos ya llenaron las exigencias racionales de la mente, el objetivo de esta etapa es hacer aflorar los sentimientos, del orador primero y luego, el del auditorio.

Advertencia:

- Si el discurso contiene mucho razonamiento, el expositor se arriesga a ser calificado como un materialista-pragmático.
- Si la pieza oratoria está hecha con mucho sentimiento, el orador puede verse caricaturizado como sensiblero, generando imágenes falsas.
- El orador puede ser respetado, pero si expone sólo sentimientos, el apoyo puede ser efímero, como muchos sentimientos.
- La justa medida, es la esencia del convencer y conmover.
- Como en otros terrenos, eso se aprende. (pp.56-64)

La importancia de la conclusión del discurso es resumida a través de la frase de Janner (1997): “lo mejor para conseguir un buen discurso es terminarlo bien” (p.21).

2.1.8 Fases oratorias

Para Preci (2014):

Existen cuatro tipos de oradores que podemos reconocer y relacionar con las cuatro fases del proceso de aprendizaje que ideó Abraham Maslow:

Fase 1: Incompetencia inconsciente. No sabemos que no sabemos, no estamos conscientes de nuestros hábitos de comunicación. Relacionamos esta fase con el Orador “Nunca”, el que ante la posibilidad de hablar en público siente terror o pánico, este sentimiento lo paraliza y evita que pueda hacerlo, quedando siempre en la fase 1, sin saber si puede o no realizar una exposición ante un auditorio.

Fase 2: Incompetencia consciente. Sabemos que no sabemos, reconocemos nuestras debilidades y falencias. Aquí encontramos al Orador “Ocasional”. El sentimiento ante la posibilidad de hablar es miedo, por lo cual rara vez lo hace, sólo si es necesario u obligatorio. Reconoce lo que está mal, pero no trabaja en ello para mejorar y se queda en fase 2.

Fase 3: Competencia consciente. Trabajamos en lo que no sabemos, aprendemos, practicamos, y ejercitamos. Este es el Orador “Dispuesto”. Su plano emocional es de tensión que se transforma positivamente. Puede tener algunas dudas respecto a su desempeño, pero trabajará en ello para mejorarlo y poder pasar de fase.

Fase 4: Competencia inconsciente. No tenemos que pensar en lo que ya sabemos, lo hacemos automáticamente y a nivel inconsciente. Son los Oradores “Líderes”, para ellos hablar es estimulante y beneficioso, lo han hecho tantas veces que han reconocido sus capacidades y las han pulido mediante la práctica. Seguro elegirán hablar a escribir.

Cada estudiante debe reconocer en qué nivel se encuentra con respecto a esta tipología y desde allí encarar el camino a ser un buen orador. Es decir, quien quiera desarrollar su oralidad debe trabajar en su pensamiento, sus sentimientos y su

voluntad. Esos son los materiales con los que cuenta para hacer de sí mismo un buen orador. A veces, la capacidad del estudiante como orador está expuesta. Es claramente visible para sí, para sus compañeros y para el docente, pero en otras oportunidades se encuentra en estado latente. Entonces, el docente se convertirá en un coach cuyo objetivo es hallar lo mejor del aprendiz y contribuir a desarrollarlo. En oratoria no hay un modelo a seguir, existe un estilo oratorio personal y único, que cada estudiante encontrará a lo largo de la cursada. Creer que hay un único tipo de orador es una falacia.

Hay tantos tipos de oradores como estudiantes en una comisión. Por eso la tarea del docente es comprometerse con cada uno para ayudarlo a llegar a ser tan buen orador como solo él mismo puede serlo. El proceso es individual y único al no haber ni un modelo estándar ni una única forma de llegar a serlo. (pp. 58 – 59)

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación fue en primera instancia exploratoria. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014): “Se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado” (p.91). La cual brindó datos e información de forma muy general sobre la situación y sus circunstancias. Posteriormente se hizo uso de la investigación descriptiva. Para Echevarría (2016): “nos muestra cómo es la realidad, lo que existe y en qué proporciones, o se propone conocer qué valores asumen ciertos parámetros para una población determinada y cómo varían con el tiempo.” (p.44).

Se procedió a describir e interpretar los patrones orales en la enseñanza y los conocimientos oratorios de los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES en la gestión 2019, el diseño de la investigación fue No Experimental Transeccional o Transversal, ya que la investigación quedó limitada a la observación de un solo grupo y en un solo momento en el tiempo (Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES).

3.2 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Dado que se midió la realidad que se investigó, examinándola de manera objetiva y usando técnicas de recolección de datos estandarizados, haciendo uso de la estadística y con el fin de generalizar los resultados, el enfoque de la investigación fue cuantitativo.

3.3 POBLACIÓN

El estudio se realizó con los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES.

3.4 TAMAÑO DE LA MUESTRA

Utilizando el programa STATS® se procede a determinar el tamaño de la muestra:

Tamaño del universo: 204

Error máximo aceptable: 5%

Porcentaje estimado de la muestra: 50%

Nivel deseado de confianza: 95%

El resultado que nos proporciona STATS® es:

Tamaño de la muestra: 133 (número de estudiantes que se necesita para tener representadas a las 204 del Diplomado en Docencia Universitaria, modalidad presencial, con 95% de confianza y 5% de error máximo) para su aplicación a las encuestas.

Para la aplicación de la observación natural se llegó a cubrir un total de 42 personas, con las que no se pretende representar a una muestra, pero por las limitaciones de estudiantes exponiendo fue lo máximo que se pudo abarcar.

3.5 TIPO DE MUESTREO

El tipo de muestreo fue probabilístico ya que, se trató de una población establecida bajo criterios de investigación descriptiva, los cuales fueron obtenidos del total de la población y segmentado según el grado de estudio para su aplicación a las encuestas.

Con respecto a la observación natural se tomó un muestreo no probabilístico que según Hernández et al. (2014) es un procedimiento en el que el tamaño de la muestra no es importante desde una perspectiva probabilística, ya que el interés no es generalizar los resultados del estudio a una población más amplia.

3.6 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Se usó la técnica de la encuesta, que según Duarte y González (2015):

Es una técnica que permite un mayor volumen de información gracias a la utilización de técnicas de muestreo e inferencia estadística. Se utiliza cuando se desea llegar a un grupo numeroso de personas en corto tiempo. Se puede aplicar

de forma individual, telefónica, y correo electrónico. Los resultados se presentan a través de tablas, números, figuras y estadísticas. (p.88)

Para aplicar esta técnica, se usaron herramientas estadísticas que permitieron establecer la muestra adecuada para la población identificada.

Para la observación natural se usó una ficha de observación de desarrollo de la expresión oral. Para Hernández et al. (2014) la observación es el uso sistemático de los sentidos que poseemos orientándolos a captar la realidad a estudiar.

3.7 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se utilizaron cuestionarios, que para Hernández et al. (2014) son un conjunto de preguntas que tienen relación a una o más variables a ser medidas y se utilizan en encuestas de todo tipo.

3.8 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS

Se hizo la descarga y análisis de los datos con la ayuda del Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (S. P. S. S.), que consta de un conjunto de herramientas para tratar datos y hacer análisis estadísticos.

Los datos se sometieron a medición estadística para luego hacer un análisis estadístico descriptivo, para este cometido se realizó una recodificación numérica pertinente a cada pregunta para la tabulación de datos.

a) Tabulación de las preguntas sobre conocimiento de la oratoria en los estudiantes.

Se hicieron diez preguntas de selección múltiple, cada una con dos respuestas incorrectas y solamente una respuesta correcta, tales preguntas están relacionadas a un conocimiento básico sobre la oratoria (anexo 1).

b) Tabulación de las preguntas sobre la fase oratoria en la que se encuentran los estudiantes.

Se hicieron seis preguntas de selección múltiple divididas en cuatro incisos, el *inciso a* estaba compuesto por todas las respuestas que indican la fase 1, de orador nunca. El *inciso b* estaba compuesto por todas las respuestas que indican la fase 2, de orador ocasional. El *inciso c* estaba compuesto por todas las respuestas que indican la fase 3, de orador dispuesto. El *inciso d* estaba compuesto por todas las respuestas que indican la fase 4, de orador líder (anexo 1).

c) Tabulación de la pregunta sobre la proposición de un curso - taller de oratoria.

Se hizo una pregunta dicotómica, en la cual se quiso saber sobre la aceptación o no por parte de los estudiantes de un curso – taller de oratoria para el CEPIES (anexo 1).

3.9 HIPÓTESIS

Hi: Se presume que la población de estudiantes del diplomado en docencia universitaria del CEPIES en la ciudad de La Paz – Bolivia, tiene poco conocimiento de oratoria.

3.9.1 Variables

Variable descriptiva: Conocimiento de la oratoria.

Variable descriptiva: Fase oratoria de los estudiantes.

3.9.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable: conocimiento de la oratoria

VARIABLE NOMINAL	VARIABLE CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Conocimientos de los estudiantes del Diplomado en	Conocimientos conceptuales básicos de oratoria.	Conceptos básicos de oratoria.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Oratoria. ➤ Tipos. ➤ Elocuencia. ➤ Funciones. 	Encuesta: cuestionario con

Docencia Universitaria del CEPIES sobre la oratoria.			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Exposición. ➤ Transcurso del discurso. 	preguntas cerradas.
---	--	--	---	------------------------

En la tabla 1 se puede apreciar la operacionalización de la variable descriptiva **conocimiento de oratoria**, la cual es el objeto de estudio en la presente tesis, en base al conocimiento actual por parte de los estudiantes se hará una propuesta de un curso – taller de oratoria.

Tabla 2

Operacionalización de la variable: fase oratoria a la que pertenecen los estudiantes

VARIABLE NOMINAL	VARIABLE CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA E INSTRUMENTO
Fase de los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES sobre la oratoria.	Son cuatro fases a partir de las cuales se debe encarar el camino a ser un buen orador.	<p>Fase oratoria para hablar en público.</p> <p>Desarrollo de la expresión oral.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Orador “nunca”. ➤ Orador “ocasional” ➤ Orador “dispuesto” ➤ Orador “líder”. ➤ Kinésico. ➤ Paralingüístico. ➤ Verbal ➤ Proxémico 	<p>Encuesta: cuestionario con preguntas cerradas.</p> <p>Observación natural.</p>

En la tabla 2 se puede ver la operacionalización de la variable descriptiva **fase oratoria a la que pertenecen los estudiantes**, la cual indica a nivel práctico cómo se encuentran los estudiantes con respecto a su expresión oral.

3.10 FASES DE INVESTIGACIÓN

3.10.1 Primera fase

3.10.1.1 Revisión y examinación de documentos

Se hizo una examinación de documentos para cumplir con el tercer objetivo específico de esta investigación, el cual consiste en examinar el estado actual de la malla curricular del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES con respecto a la oratoria. Se recopiló y seleccionó documentos pertinentes, y se examinó el contenido, haciendo una lectura interpretativa y comparativa de dichos documentos. El instrumento para hacer la verificación fue la lista de cotejo y el criterio usado fue la presencia o no de la oratoria en la malla curricular y contenidos mínimos del diplomado en docencia universitaria del CEPIES (Anexo 2)

3.10.1.2 Medición del conocimiento de oratoria y la obtención del conocimiento de la fase oratoria de los estudiantes del diplomado en docencia universitaria del CEPIES

Se realizó un cuestionario a los estudiantes del diplomado con el objeto de medir su conocimiento en oratoria, conocer la fase oratoria en la que se encuentran y en la parte propositiva sondear si están de acuerdo con que la oratoria sea tomada como un curso – taller en el CEPIES.

3.10.2 Segunda fase: Diagnóstica y propositiva

Esta fase de investigación está compuesta por dos etapas:

La primera etapa consiste en la elaboración de un diagnóstico del estado actual de la oratoria en el diplomado en docencia universitaria del CEPIES, partiendo de los resultados obtenidos en la primera fase de la investigación.

La segunda etapa consiste en elaborar a partir del diagnóstico, un curso – taller de oratoria para el diplomado en docencia universitaria del CEPIES.

3.10.2.1 Instrumento de recolección de datos

La técnica que se usó fue la encuesta y el instrumento usado fue el cuestionario (anexo 1), cuya validación se hizo a través de una prueba piloto, con un cuestionario de forma y fondo para su aplicación efectiva.

a) Proceso de validación del cuestionario

La validez del instrumento en referencia a su contenido se lo obtuvo mediante la opinión de expertos y se procedió a la validez del constructo sobre la base de revisión de bibliografía especializada. Con respecto a la confiabilidad del instrumento se hizo en primera instancia un cuestionario de forma y fondo, para la validación de sensibilidad y especificidad (Anexo 3) con la finalidad de adecuar el instrumento al contexto de aplicación, en segunda instancia se hizo una prueba de test-retest para obtener la confiabilidad, los resultados del mismo se muestran a continuación:

La validación del contenido del cuestionario fue elaborada tomando en cuenta a dos autores reconocidos: Enrique Martínez Salanova (2003) con su historia de la oratoria y Alexander Aléncar Albán (2007) con su manual de oratoria.

b) Proceso de sensibilidad y especificidad del cuestionario

Se eligió a un grupo de diez voluntarios del diplomado en docencia universitaria a los cuales se les proporcionó el cuestionario con una duración de diez minutos, y posterior a ello se les dio otros cinco minutos para el llenado del cuestionario de preguntas paralelas a la validación (anexo 3), las cuales ayudaron a ver aspectos de forma y fondo para ser corregidos. Los resultados fueron los siguientes:

En lo que se refiere a aspectos de forma, las diez personas indicaron que les parece bien el número de preguntas, también coincidieron en que el tamaño de letra era el adecuado.

En los aspectos de fondo, las diez personas indicaron que no tuvieron dificultad alguna para contestar e interpretar y tampoco encontraron dificultades para comprender su significado.

Como no hubo observaciones de forma y fondo se procedió a la segunda validación de confiabilidad mediante el test-retest.

c) Proceso de confiabilidad del cuestionario

Se procedió a hacer una medida de estabilidad, compuesta por la confiabilidad del test-retest. Rodríguez (2006a) y Krauss y Chen (2003) citados por Hernández et al. (2014) indican que en este procedimiento un mismo instrumento se aplica dos o más veces a un mismo grupo de personas después de un cierto tiempo, si la correlación entre los resultados es muy positiva el instrumento es confiable.

Etapa 1: Se procedió a aplicar el cuestionario a un segundo grupo de cinco estudiantes distintos de los que se aplicó el cuestionario de validación de sensibilidad, los cuales contestaron el cuestionario en un tiempo de diez minutos.

Etapa 2: Se procedió a aplicar el mismo cuestionario al mismo grupo de cinco estudiantes después de una semana, tiempo considerado prudente para volver a aplicar el instrumento de recolección de datos. El tiempo de duración del cuestionario volvió a ser de diez minutos.

Resultados del coeficiente de correlación: Este coeficiente se obtuvo de las dos pruebas piloto que se aplicaron en las dos etapas mencionadas, los resultados se analizaron con el programa Excel usando la correlación de Pearson.

Tabla 3

Base de datos del test-retest.

Preguntas	Estudiante 1		Estudiante 2		Estudiante 3		Estudiante 4		Estudiante 5	
1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
5	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2
9	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2
10	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2
11	3	3	3	3	1	1	4	4	3	3
12	2	2	3	3	1	1	3	3	2	2
13	2	2	3	3	1	1	4	4	3	3
14	1	1	2	2	1	1	4	4	3	3
15	3	3	3	3	1	1	4	4	3	3
16	2	2	3	3	1	1	4	4	2	2
17	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
TOTAL	31	32	40	40	26	28	45	45	36	37

En la tabla 3 se puede ver las respuestas tanto del test como del retest del cuestionario, en la que las respuestas: a) = 1, b) = 2, c) = 3, d) = 4.

Tabla 4

Correlación estadística.

PRUEBA EN EL MOMENTO	ENCUESTADOS				
	1	2	3	4	5
TOTAL 1 (X)	31	40	26	45	36
TOTAL 2 (Y)	32	40	28	45	37

En la tabla 4 se puede observar la correlación estadística del test-retest, consistente en la sumatoria de las respuestas de la tabla 3, en la que el estudiante en un momento 1 (test) sacó un total de 31 puntos y en el momento 2 (retest) obtuvo un total de 32 puntos. El mismo criterio se aplicó a los cinco estudiantes, teniendo como resultado la tabla 4, de la cual se obtiene el Coeficiente de correlación R de Pearson = 0.999

Se usó la correlación de Pearson porque según Hernández et al. (2014) es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos, tal coeficiente simbolizado por r es calculado a partir de puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables. Se relacionan las puntuaciones que se recolectaron de una variable con las puntuaciones obtenidas de la otra con los mismos participantes.

Haciendo la suposición de que se hace el estudio de dos variables aleatorias X y Y sobre una población, el coeficiente de correlación de Pearson se simboliza con $\rho_{x,y}$, y la expresión que nos permite calcularlo sería la siguiente:

$$\rho_{X,Y} = \frac{\sigma_{XY}}{\sigma_X \sigma_Y} = \frac{E[(X - \mu_X)(Y - \mu_Y)]}{\sigma_X \sigma_Y},$$

Donde:

σ_{XY} es la covarianza de (X, Y).

σ_X es la desviación estándar de la variable X.

σ_Y es la desviación estándar de la variable Y.

De una manera más análoga se puede calcular este coeficiente sobre un estadístico muestral, denotado por r_{xy} :

$$r_{xy} = \frac{\sum x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}}{(n-1) s_x s_y} = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} \sqrt{n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2}}.$$

Para su interpretación, el valor que presenta el índice se encuentra en el intervalo $[-1, 1]$, el signo indica el sentido de la relación:

- Si $r=1$ se puede apreciar una correlación positiva perfecta, el índice indica una dependencia total entre las dos variables que se denomina relación directa: cuando una de las variables aumenta, la otra variable también lo hace en proporción constante.
- Si r varía entre 0 a 1 existe una correlación positiva.
- Si $r=0$ no existe relación lineal. Pero esto no necesariamente implica que las variables son independientes: pueden existir todavía relaciones no lineales entre las dos variables.
- Si $-1 < r < 0$, existe una correlación negativa.
- Si $r = -1$, existe una correlación negativa perfecta. El índice indica una dependencia total entre las dos variables llamada *relación inversa*: cuando una de ellas aumenta, la otra disminuye en proporción constante.

El resultado obtenido en el estudio por el coeficiente de correlación de Pearson da un total de 0.999 lo cual indica que existe una correlación positiva casi perfecta, que indica una dependencia total entre las dos variables, que es una relación directa, por tanto, el cuestionario es confiable.

Después de efectuar la validez y confiabilidad del instrumento, se procedió a la recolección de datos en campo (Anexo 1).

d) Examinación de la lista de cotejo.

Para la examinación de la malla curricular en cumplimiento con el tercer objetivo específico, se usó la lista de cotejo para obtener la presencia de la oratoria como módulo y la presencia de la oratoria como contenido.

e) Observación del desarrollo de la expresión oral.

Como forma de apoyar el estudio sobre la parte práctica de la oratoria se procedió a observar a un número de 42 diplomantes a la hora de expresarse oralmente frente a un público, las observaciones se anotaron en una ficha de observación (Anexo 4).

f) Propuesta de un curso – taller de oratoria.

Para la propuesta de un curso –taller de oratoria en cumplimiento con el cuarto objetivo específico, se tomó como referencia al contenido básico propuesto por la UAEMEX (2014) reestructurado de acuerdo a los fundamentos de la presente investigación, el cual se encuentra en el capítulo V.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 EDAD DE LOS ENCUESTADOS

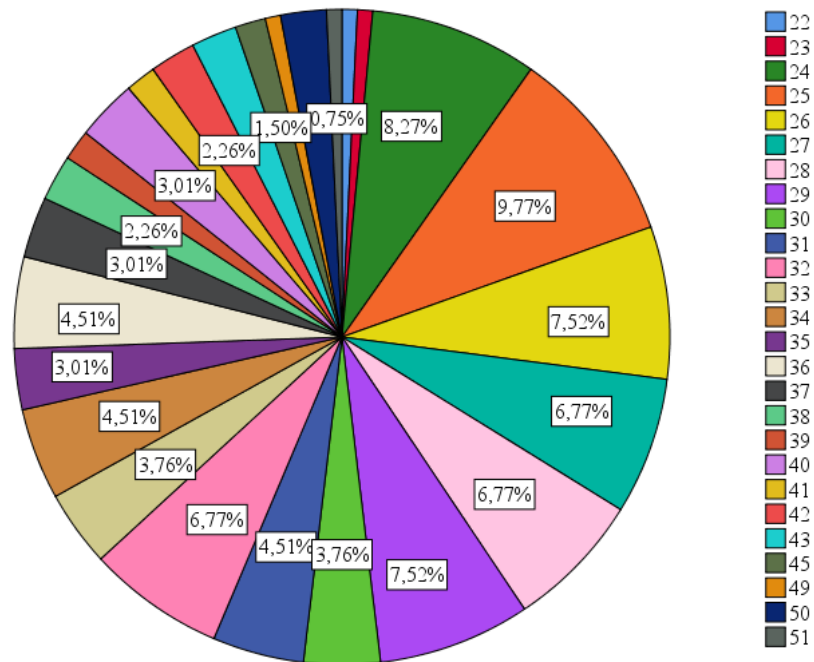


Figura 1. Edad de los encuestados

En la figura 1 se muestra los rangos de edades de los diplomantes encuestados, que oscila desde los 22 años hasta los 51 años, siendo la moda de 25 años, la media de 31 años y la mediana es de 30 años en el curso del diplomado en Docencia Universitaria en el CEPIES. Los estudiantes que tienen 25 años son los que más cantidad tiene el diplomado, llegando a un total de 9.77% seguido de los estudiantes que tienen 24 años con un 8.27%, por otro lado, la edad que menos se repite es la de 51 años con un 0.75%.

Lo anterior demuestra que los jóvenes recién titulados cuyas edades oscilan entre los 24 – 25 años optan por seguir sus estudios de postgrado con visión a dar docencia universitaria

para formar nuevos estudiantes universitarios que serán el futuro profesional de nuestro país.

4.2 GÉNERO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS

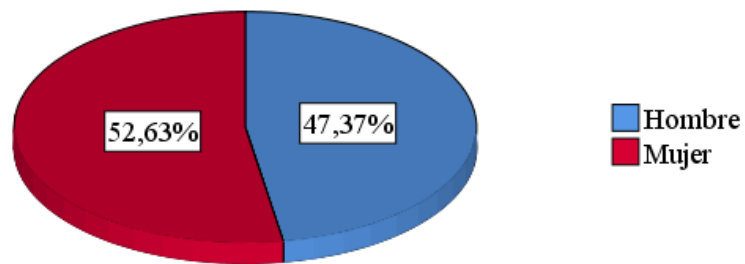


Figura 2. Sexo de los encuestados

En la figura 2 se puede apreciar que, de los 133 participantes, un 47.4% de los encuestados son hombres (63), y un 52.6% de los encuestados son mujeres (70) que cursan el Diplomado en Docencia Universitaria, lo que demuestra que las mujeres son las que más interés tienen por dedicarse a la enseñanza universitaria, tomando estos cursos de postgrado para adquirir las herramientas necesarias para ser formadores por competencias y aportar con profesionales competentes en el campo laboral.

4.3 CONCEPTOS BÁSICOS DE ORATORIA

Aquí se presentan los resultados descriptivos que corresponden al primer objetivo específico:

Medir el conocimiento de oratoria que tienen los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES.

4.3.1 Tipos de oratoria

Para conocer los tipos de oratoria, se realizó la primera pregunta ¿Cuáles son los tipos de oratoria? (figura 3).

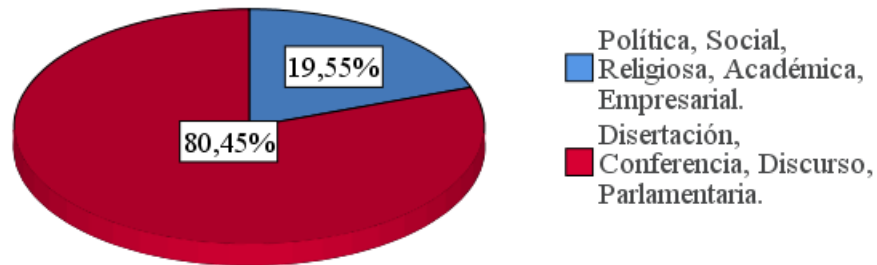


Figura 3. Pregunta 1: ¿Cuáles son los tipos de oratoria?

En la figura 3 se puede observar que los diplomantes tenían 3 preguntas para seleccionar y medir su conocimiento en oratoria, de la cual la respuesta correcta viene a ser que los tipos de oratoria son: política, social, religiosa, académica y empresarial. Esta respuesta solo fue seleccionada por un 19.5% de los encuestados, y el 80.5% de los diplomantes eligió una respuesta que no era la correcta, que es: disertación, conferencia, discurso y parlamentaria. Ninguno de los diplomantes eligió la respuesta que no era correcta: la homilía, oración fúnebre y militar.

Solamente dos de cada diez diplomantes tienen el conocimiento sobre de los tipos de oratoria, y ocho de cada diez diplomantes dieron una respuesta incorrecta, lo que da a entender que se necesita reforzar su conocimiento hacia los tipos de oratoria, ya que, cada tipo de oratoria tiene una orientación diferente que cumple funciones específicas, necesarias para poder llevar a cabo dependiendo a la situación en la que el orador se encuentre.

4.3.2 Cualidades físicas de un orador

Para conocer las cualidades físicas de un orador, se realizó la segunda pregunta ¿Cuáles son las cualidades físicas de un orador? (figura 4).

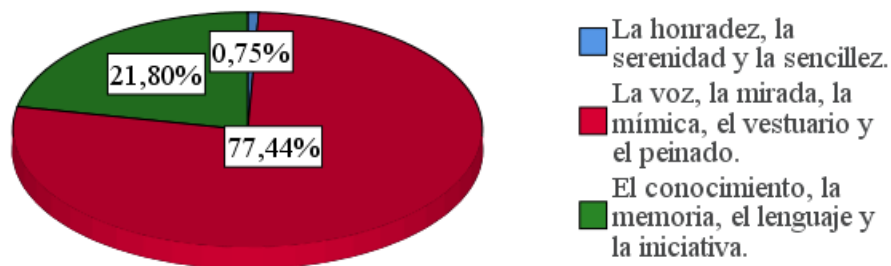


Figura 4. Pregunta 2: ¿Cuáles son las cualidades físicas de un orador?

En la figura 4 se puede ver que el 77.44% de los diplomantes eligió la respuesta correcta, que las cualidades físicas de un orador son la voz, la mirada, la mímica, el vestuario y el peinado. Un 21.8% eligió la respuesta incorrecta que indica que el conocimiento, la memoria, el lenguaje y la iniciativa son las cualidades físicas de un orador. Por último, un 0.75% eligió la respuesta también incorrecta de que la honradez, la serenidad y la sencillez son las cualidades físicas del orador.

En esta pregunta ocho de cada diez diplomantes tienen el conocimiento correcto de un aspecto muy importante, ya que, las cualidades físicas de un orador son su carta de presentación, debe tener una voz que se escuche en todo el escenario, una mirada que transmita seguridad, su mímica debe expresar energía, su vestuario debe ser siempre formal y su peinado no debe ser extravagante.

Por otro lado, dos de cada diez diplomantes tienen el conocimiento erróneo y confunden otro tipo de cualidades con las físicas que deberían ser propias de un buen orador.

4.3.3 La oratoria

Para conocer el significado de la oratoria, se realizó la tercera pregunta ¿Qué es la oratoria? (figura 5).

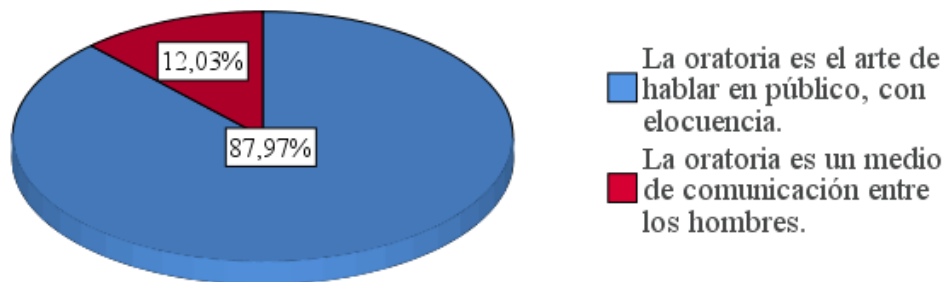


Figura 5. Pregunta 3: ¿Qué es la oratoria?

La figura 5 reporta que el 88% de los diplomantes eligió la respuesta correcta de que la oratoria es el arte de hablar en público con elocuencia. Un 12% eligió la respuesta incorrecta que indica que la oratoria es un medio de comunicación entre los hombres. Ninguno de los diplomantes eligió la respuesta incorrecta que indica que la oratoria es simplemente saber expresar sentimientos.

Nueve de cada diez diplomantes tienen claro el concepto de lo que es la oratoria, que es un arte (y como todo arte debe ser aprendido) de hablar en público de manera efectiva con el objetivo claro de convencer y persuadir a quien escucha, esta habilidad es la que diferencia a la oratoria de otros procesos comunicativos y permite mantener la atención por más tiempo del público, generando en ellos emociones que pueden llegar a ser intensas, es por eso que la oratoria es muy importante para potenciar las ciencias sociales.

Uno de cada diez diplomantes tiene un concepto erróneo de lo que es la oratoria, pasando por pensar que es un medio de comunicación entre los hombres y simplemente saber expresar sentimientos.

4.3.4 Lugar donde nació la oratoria

Para conocer el lugar de nacimiento de la oratoria, se realizó la cuarta pregunta ¿Dónde nació la oratoria? (figura 6).

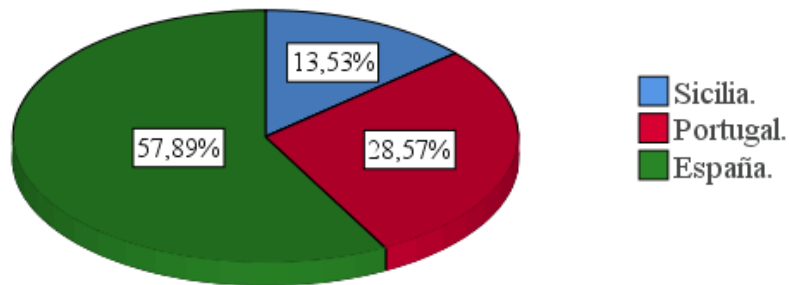


Figura 6. Pregunta 4: ¿Dónde nació la oratoria?

La figura 6 presenta que el 57.9% de los diplomantes eligió la respuesta incorrecta, que la oratoria nació en España. Un 28.6% eligió la respuesta incorrecta que indica que la oratoria nació en Portugal. Por último, un 13.5% eligió la respuesta correcta de que la oratoria nació en Sicilia.

Nueve de cada diez diplomantes no tiene clara la idea de dónde fue el lugar de nacimiento de la oratoria, esto denota que no conocen la historia de la misma, importante para ampliar la cultura general.

Uno de cada diez diplomantes sabe que la oratoria nació en Sicilia y tuvo su desarrollo en Grecia, en donde se la consideró como un instrumento por el cual se alcanzaba el prestigio y el poder político.

4.3.5 La elocuencia

Para conocer lo que es la elocuencia, se realizó la quinta pregunta ¿Qué es la elocuencia? (figura 7).

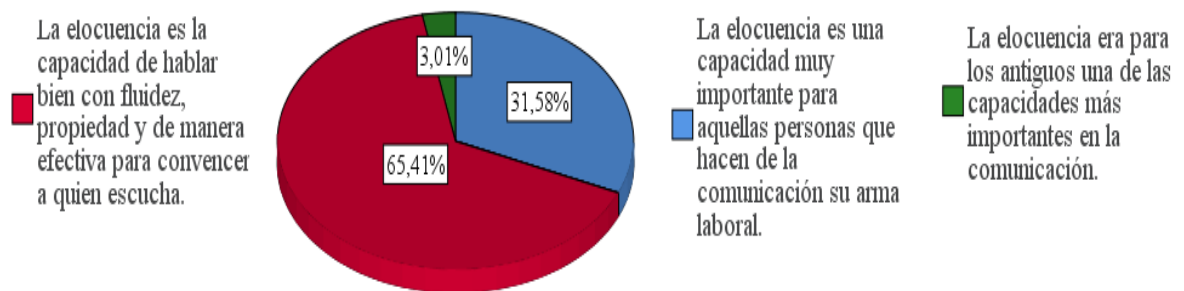


Figura 7. Pregunta 5: ¿Qué es elocuencia?

En la figura 7 se puede observar que el 65.4% de los diplomantes eligió la respuesta correcta de que la oratoria es la capacidad de hablar bien con fluidez, propiedad y de manera efectiva para convencer a quien escucha. Un 31.6% eligió la respuesta incorrecta que indica que la elocuencia es una capacidad muy importante para aquellas personas que hacen de la comunicación su arma laboral. Por último, un 3% eligió la respuesta incorrecta de que la elocuencia era para los antiguos una de las capacidades más importantes en la comunicación.

Siete de cada diez diplomantes tienen en cuenta un concepto tan importante, que es un elemento que lleva al éxito en la comunicación, ya que, la elocuencia es una manera de expresar las emociones de tal manera que persuade al que escucha.

Tres de cada diez diplomantes tienen un concepto erróneo de lo que es la elocuencia, por lo cual es necesario reforzar este concepto con teoría al respecto, para que tengan una adecuada base sobre la cual apoyarse y tengan éxito a la hora de conmover a su público.

4.3.6 Cualidades intelectuales de un orador

Para conocer las cualidades intelectuales de un orador, se realizó la sexta pregunta ¿Cuáles son las cualidades intelectuales de un orador? (figura 8).

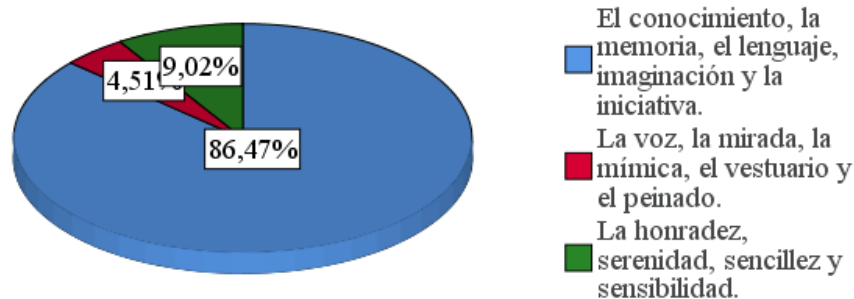


Figura 8. Pregunta 6: ¿Cuáles son las cualidades intelectuales de un orador?

La figura 8 reporta que el 86.5% de los diplomantes eligió la respuesta correcta de que las cualidades intelectuales de un orador son el conocimiento, la memoria, el lenguaje, la imaginación y la iniciativa. Un 9% eligió la respuesta incorrecta que indica que las cualidades intelectuales de un orador son la honradez, serenidad, sencillez y sensibilidad. Por último, un 4.5% eligió la respuesta incorrecta de que las cualidades intelectuales de un orador son la voz, la mirada, la mímica, el vestuario y el peinado.

Nueve de cada diez diplomantes aciertan al elegir la respuesta que indica que un orador debe tener cualidades intelectuales como el conocimiento de su tema, ya que, debe dominar lo que saldrá e exponer ante su público, la memoria es un elemento muy importante para explayarse a la hora de disertar y se la refuerza mediante la lectura constante, por otro lado, el lenguaje neutro y sin modismos es muy importante para tener una elegancia a la hora de expresarnos, la imaginación cuenta mucho a la hora de diseñar las diapositivas, se debe ser creativo para llegar a nuestro público a través de las imágenes relacionadas con el tema que estamos exponiendo, y la iniciativa es otro elemento fundamental, ya que, de nosotros debe partir la interacción con nuestros oyentes y hacerlos sentir parte de nuestra exposición.

Uno de cada diez diplomantes tienen un concepto erróneo de lo que son las cualidades intelectuales de un orador, lo cual representa un porcentaje bajo pero que se debe corregir para que tengan un buen concepto de lo que debe contar un orador para obtener la excelencia a la hora de hablar en público.

4.3.7 Funciones de la oratoria

Para conocer las principales funciones de la oratoria, se realizó la séptima pregunta ¿Cuáles son las principales funciones de la oratoria? (figura 9).

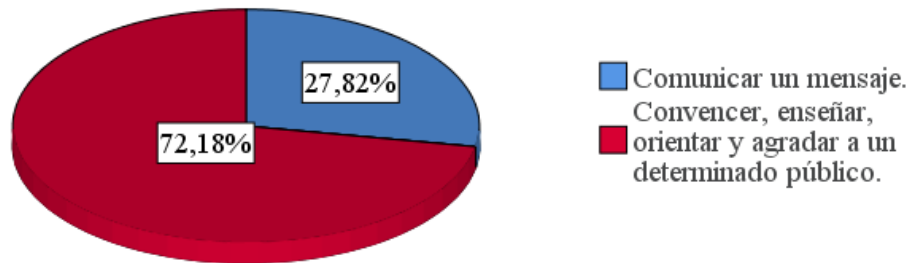


Figura 9. Pregunta 7: ¿Cuáles son las principales funciones de la oratoria?

En la figura 9 se puede apreciar que el 72.2% de los diplomantes eligió la respuesta correcta de que las principales funciones de la oratoria son convencer, enseñar, orientar y agradecer a un determinado público. Un 27.8% eligió la respuesta incorrecta que indica que las principales funciones de la oratoria son comunicar un mensaje. Ninguno de los diplomantes eligió la respuesta incorrecta que indica que las principales funciones de la oratoria son vender un producto.

Siete de cada diez diplomantes tienen claro el concepto de que las funciones de la oratoria son convencer al público, porque no sirve de mucho tener a una audiencia que no está convencida de lo que expresamos, se debe enseñar respecto a nuestro tema para que sea asimilado por nuestros oyentes, también se debe orientar a seguir los pasos correctos para la puesta en práctica sobre lo que estamos exponiendo y, por último se debe ganar a un

determinado público obteniendo su simpatía y siendo agradables y así fluir en la comunicación de ideas.

Tres de cada diez diplomantes tienen un concepto erróneo sobre las funciones de la oratoria, pensando que es algo tan simple como comunicar un mensaje.

4.3.8 Relación de la oratoria política

Para conocer la relación de la oratoria política, se realizó la octava pregunta ¿Con qué se relaciona la oratoria política? (figura 10).

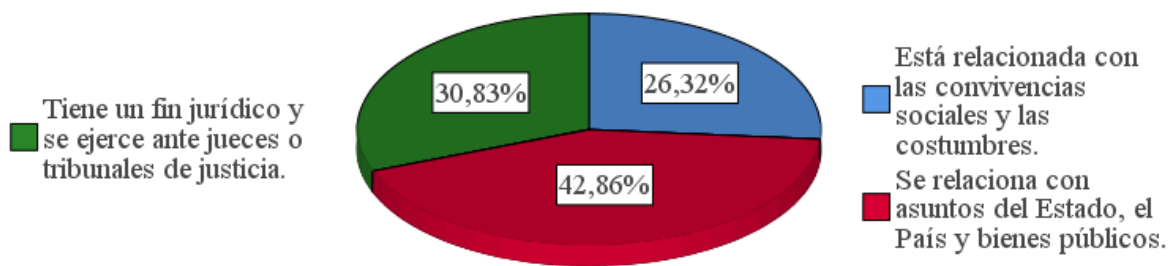


Figura 10. Pregunta 8: ¿Con qué se relaciona la oratoria política?

La figura 10 reporta que el 42.9% de los diplomantes eligió la respuesta correcta de que la oratoria política se relaciona con asuntos del estado, el país y los bienes públicos. Un 30.8% eligió la respuesta incorrecta que indica que la oratoria política se tiene un fin jurídico, y se ejerce ante jueces o tribunales de justicia. Por último, un 26.3% eligió la respuesta incorrecta que indica que la oratoria política se relaciona con las convivencias sociales y las costumbres.

Cuatro de cada diez diplomantes acertaron al elegir que la oratoria política se relaciona con asuntos del estado, el país y los bienes públicos, uno de los mejores exponentes fue Adolf Hitler, quien no sólo leía los discursos, ya que con ello se observa que son repetitivos, lo importante era la forma en la que los emitía, comenzaba tranquilo y pausado

para ir aumentando el ritmo, seguido de una pausa, y comenzaba de nuevo, captando la atención de los receptores, evitando así un discurso uniforme.

Seis de cada diez diplomantes eligieron respuestas incorrectas, indicando que la oratoria política tenía un fin jurídico y que se relaciona con las convivencias sociales y las costumbres, lo que indica que se debe reforzar este aspecto para que tengan presente el verdadero relacionamiento de este tipo de oratoria y cómo puede llegar a beneficiarlos si la ponen en práctica.

4.3.9 El padre de la oratoria

Para conocer al padre de la oratoria, se realizó la novena pregunta ¿Quién es el padre de la oratoria? (figura 11).

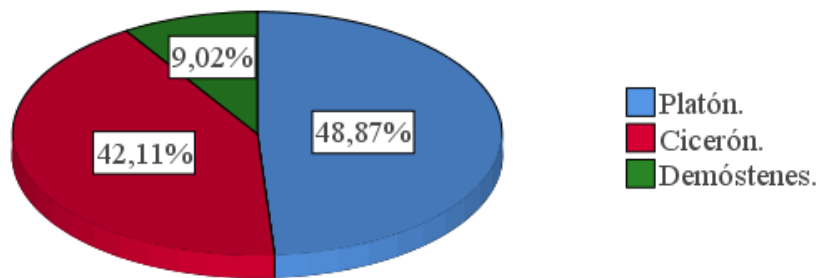


Figura 11. Pregunta 9: ¿A quién se le considera Padre de la oratoria?

En la figura 11 se puede observar que el 48.9% de los diplomantes eligió la respuesta incorrecta de que el padre de la oratoria es Platón. Un 42.1% eligió la respuesta incorrecta que indica que el padre de la oratoria es Cicerón. Por último, un 9% eligió la respuesta correcta que indica que el padre de la oratoria es Demóstenes.

Uno de cada diez diplomantes sabe que Demóstenes fue uno de los oradores más importantes de la historia y un político muy importante, nacido en Atenas. Plutarco dijo que Demóstenes excedió en energía y vehemencia a todos los que compitieron con él en

la tribuna y en el foro. En principio era tartamudo y su primer discurso fue abucheado, pero con el tiempo y la perseverancia logró convertirse en el mejor orador de todos los tiempos.

Nueve de cada diez diplomantes dieron respuestas incorrectas, eligiendo a Platón y a Cicerón como los padres de la oratoria, esto demuestra que se tiene poco conocimiento de los máximos representantes y es muy necesario aprender del ejemplo de superación que nos brinda Demóstenes, para motivarnos y tener en cuenta que uno debe crecerse ante las adversidades y luchar por sus sueños.

4.3.10 Cualidades de un buen orador

Para conocer las cualidades de un buen orador, se realizó la décima pregunta ¿Cuáles son las cualidades que debe tener un buen orador? (figura 12).

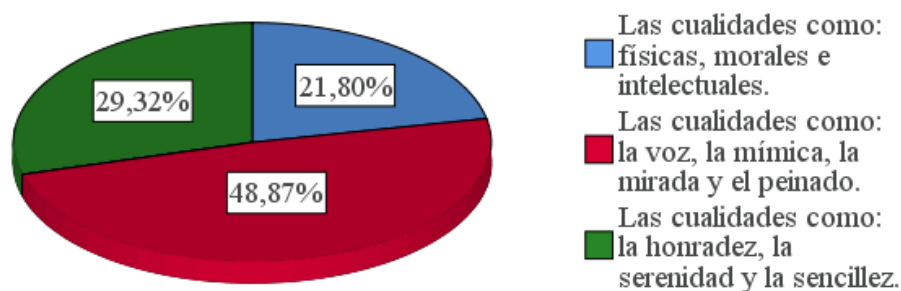


Figura 12. Pregunta 10: ¿Cuáles son las cualidades que debe tener un buen orador?

La figura 12 reporta que el 48.9% de los diplomantes eligió la respuesta incorrecta de que las cualidades que debe tener un buen orador son la voz, la mímica, la mirada y el peinado. Un 29.3% eligió la respuesta incorrecta que indica que las cualidades que debe tener un buen orador son la honradez, la serenidad y la sencillez. Por último, un 21.8% eligió la respuesta correcta que indica que las cualidades que debe tener un buen orador son físicas, morales e intelectuales.

Dos de cada diez diplomantes acertaron en que las cualidades que debe tener un buen orador son físicas, morales e intelectuales, las mismas contenidas en las anteriores preguntas de este cuestionario, la única que no se hizo es acerca de las cualidades morales con las que debe contar un buen orador, que son los valores como la ética, la lealtad, la puntualidad, la humildad, el respeto y otros atributos relacionados que hacen de un orador poseer una calidad de personalidad.

Ocho de cada diez diplomantes eligieron respuestas incorrectas, lo cual indica la necesidad de reforzar la parte teórica haciendo importante la implementación de un curso – taller de oratoria para atribuir conocimientos a los diplomantes en docencia universitaria y dotarlos de competencias para que puedan ser docentes oradores y así maximizar la comunicación con sus oyentes.

4.3.11 Resultados generales sobre el conocimiento de oratoria de los diplomantes

Tabla 5

Resumen general de las respuestas a las preguntas de conocimiento oratorio.

Pregunta	% Correcto	% Incorrecto	% Total
1	19,5	80,5	100
2	77,4	22,6	100
3	88	12	100
4	13,5	86,5	100
5	65,4	34,6	100
6	86,5	13,5	100
7	72,2	27,8	100
8	42,9	57,1	100
9	9	91	100
10	21,8	78,2	100
Total	49,62	50,38	100

La tabla 5 indica que, a nivel general el 49.62% de los encuestados lograron responder de manera correcta a las preguntas de conocimiento básico en oratoria, mientras el restante 50,38% respondieron de manera incorrecta, lo que indica que más de la mitad de los estudiantes del diplomado en docencia universitaria del CEPIES tienen poco conocimiento de oratoria.

Esto indica que es necesario mejorar el conocimiento no solamente a nivel básico de la oratoria, sino especializarse en ella, para mejorar la comunicación de los estudiantes del diplomado y la puedan aplicar tanto en sus profesiones como en su vida cotidiana, y estén preparados para encarar un debate y poder ganarlo valiéndose de las herramientas de las que serán provistos por el curso – taller propuesto en esta investigación.

4.4 FASE ORATORIA PARA HABLAR EN PÚBLICO

Aquí se presentan los resultados descriptivos que corresponden al segundo objetivo específico: *Conocer la fase oratoria en la que se encuentran los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES.*

4.4.1 Exposición delante de un auditorio

Para conocer cómo se comporta el estudiante cuando tiene una exposición delante de un auditorio, se realizó la décimo primera pregunta de selección múltiple, que lo pone en la siguiente situación: Cuando me pongo delante de un auditorio a exponer... (figura 13).

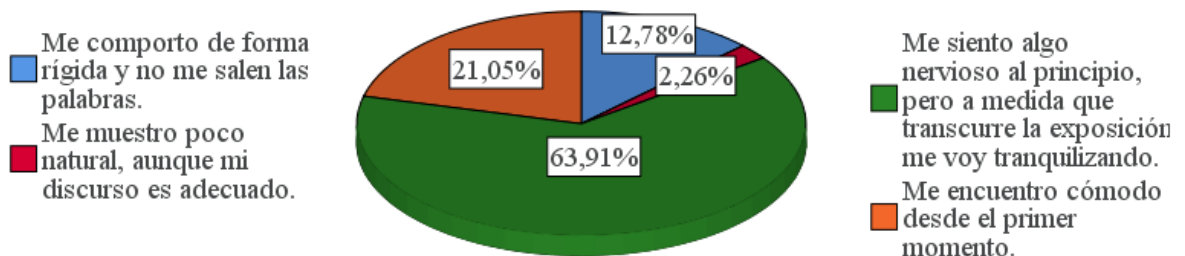


Figura 13. Pregunta 11: Cuando me pongo delante de un auditorio a exponer...

En la figura 13 se puede ver que el 63.91% de los diplomantes cuando se ponen delante de un auditorio a exponer se sienten algo nerviosos al principio, pero a medida que transcurre la exposición se van tranquilizando, lo que indica que se encuentran en la fase 3 de orador dispuesto. El 21.05% se encuentra cómodo desde el primer momento, esto indica que se encuentran en la fase 4 de orador líder. Un 12.78% se comporta de forma rígida y no le salen las palabras, esto indica que se encuentran en la fase 1 de orador nunca. Por último, el 2.26% se muestra poco natural, aunque su discurso es adecuado, lo que indica que se encuentran en la fase 2 de orador ocasional.

Haciendo un balance, cuando los diplomantes se ponen delante de un auditorio a exponer sus reacciones son muy positivas, se encuentran en una fase avanzada, abarcando a ocho de cada diez y solamente dos de cada diez diplomantes tienen problemas a la hora de exponer frente a un auditorio, los cuales necesitan ayuda para avanzar de fase oratoria.

4.4.2 Preparación de una presentación

Para conocer cómo se comporta el estudiante cuando debe preparar una presentación, se realizó la décimo segunda pregunta de selección múltiple, que lo pone en la siguiente situación: Cuando preparo una presentación, valoro cómo será la exposición en función de... (figura 14).

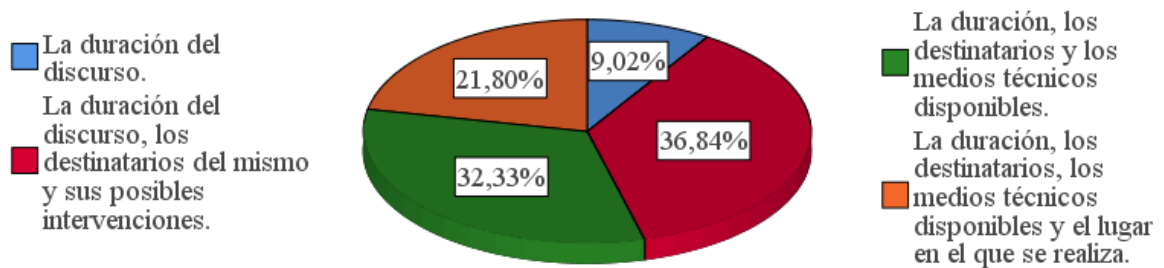


Figura 14. Pregunta 12: Cuando preparo una presentación valoro cómo será la exposición en función de...

En la figura 14 se puede observar que el 36.8% de los diplomantes cuando preparan una presentación, valoran cómo será la exposición en función de la duración del discurso, los destinatarios del mismo y sus posibles intervenciones, lo cual indica que se encuentran en una fase 2 de orador ocasional. El 32.3% valoran cómo será la exposición en función de la duración, los destinatarios y los medios técnicos disponibles, esto indica que se encuentran en una fase 3 de orador dispuesto. Un 21.8% valoran cómo será la exposición en función de la duración, los destinatarios, los medios técnicos disponibles y el lugar en el que se realiza, esto indica que se encuentran en una fase 4 de orador líder. Por último, el 3% valoran cómo será la exposición en función de la duración del discurso, lo que indica que se encuentran en una fase 1 de orador nunca.

Cuatro de cada diez diplomantes tienen dificultades al preparar sus presentaciones, debido a la falta de conocimiento sobre cómo debe realizarse de una manera efectiva la presentación como oradores ante un público, siendo un número que no se puede quitar la atención para buscar una mejora continua en sus dotes oradores.

Seis de cada diez diplomantes tienen claro cómo preparar su presentación, saben en función de qué elementos deben estar atentos y listos para cuando surja algún inconveniente.

4.4.3 Inicio una presentación

Para conocer cómo se comporta el estudiante cuando debe iniciar una presentación, se realizó la décimo tercera pregunta de selección múltiple, que lo pone en la siguiente situación: A la hora de iniciar una presentación frente a un público... (figura 15).

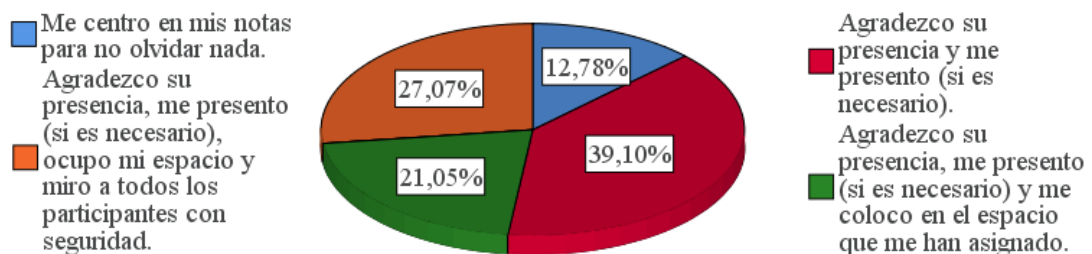


Figura 15. Pregunta 13: A la hora de iniciar una presentación frente a un público...

En la figura 15 se reporta que el 39.1% de los diplomantes a la hora de iniciar una presentación frente a un público agradecen su presencia y se presenta (si es necesario), lo cual indica que se encuentran en una fase 2 de orador ocasional. El 27.1% agradecen su presencia, se presentan (si es necesario), ocupan su espacio y miran a todos los participantes, esto indica que se encuentran en una fase 4 de orador líder. Un 21.1% agradecen su presencia, se presentan (si es necesario) y se colocan en el espacio que les asignaron, esto indica que se encuentran en una fase 2 de orador dispuesto. Por último, el 12.8% se centran en sus notas para no olvidar nada, lo que indica que se encuentran en una fase 1 de orador nunca.

Cinco de cada diez diplomantes presentan ciertas limitaciones a la hora de iniciar una presentación frente a un público, debido a la falta de conocimiento sobre la oratoria, se dice que los tres primeros minutos de contacto con un auditorio desconocido son esenciales para el éxito o el fracaso y esto debe ser explotado para tener un gran inicio y un final espectacular.

Cinco de cada diez diplomantes tienen un conocimiento claro de lo que deben hacer a la hora de iniciar una presentación frente a un público, lo que determina a corto plazo el éxito en su discurso porque empezarán con el pie derecho la interacción con las personas.

4.4.4 Presentación

Para conocer cómo se comporta el estudiante cuando debe usar una presentación, se realizó la décimo cuarta pregunta de selección múltiple, que lo pone en la siguiente situación: Centro mi presentación en... (figura 16).

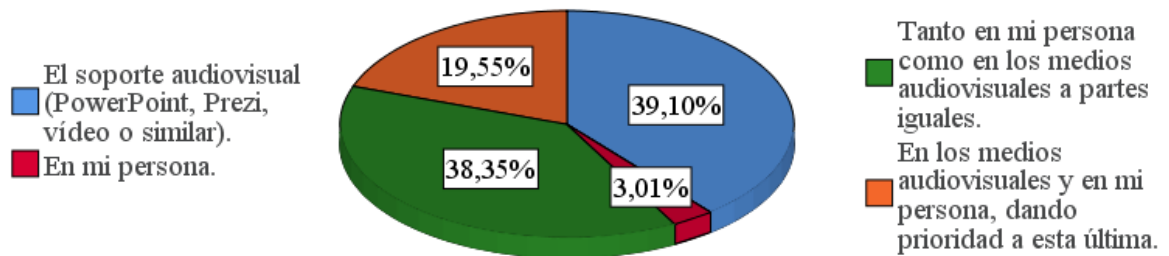


Figura 16. Pregunta 14: Centro mi presentación en...

En la figura 16 se puede apreciar que el 39.1% de los diplomantes centran su presentación en el soporte audiovisual, lo cual indica que se encuentran en una fase 1 de orador nunca. El 38.3% centran su presentación tanto en su persona como en los medios audiovisuales a partes iguales, esto indica que se encuentran en una fase 3 de orador dispuesto. Un 19.5% centran su presentación en los medios audiovisuales y en su propia persona, dando prioridad a esta última, esto indica que se encuentran en una fase 4 de orador líder. Por último, el 3% centran su presentación en su persona, lo que indica que se encuentran en una fase 2 de orador ocasional.

Cuatro de cada diez diplomantes centran su presentación en un rango corto que no abarca mucho detalle y no aprovecha el potencial de su persona y las bondades de las nuevas tecnologías de información y comunicación.

Seis de cada diez diplomantes tienen más claro que la combinación de los medios audiovisuales con su persona es algo que los llevará al éxito como comunicadores efectivos.

4.4.5 Preguntas del público

Para conocer cómo se comporta el estudiante cuando el público realiza preguntas, se realizó la décimo quinta pregunta de selección múltiple, que lo pone en la siguiente situación: Ante preguntas de los participantes... (figura 17).

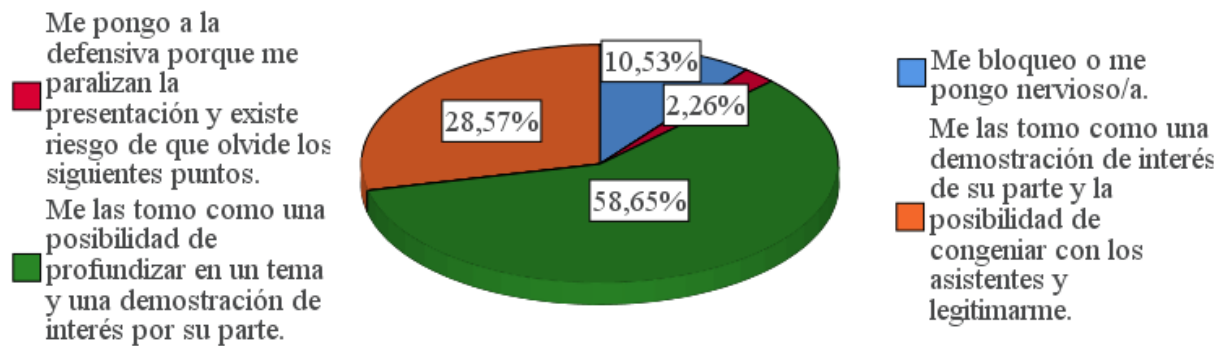


Figura 17. Pregunta 15: Ante preguntas de los participantes...

En la figura 17 se puede ver que el 58.6% de los diplomantes ante preguntas de los participantes se las toman como una posibilidad de profundizar en un tema y una demostración de interés de su parte, lo cual indica que se encuentran en una fase 3 de orador dispuesto. El 28.6% se las toma como una demostración de interés por su parte y la posibilidad de congeniar con los asistentes y legitimarse personalmente, esto indica que se encuentran en una fase 4 de orador líder. Un 10.5% se bloquean o se ponen nerviosos, esto indica que se encuentran en una fase 1 de orador nunca. Por último, el 2.3% se ponen a la defensiva porque le paralizan la presentación y existe el riesgo de que olviden de los siguientes puntos a tratar, lo que indica que se encuentran en una fase 2 de orador ocasional.

Nueve de cada diez diplomantes se toman las preguntas de los estudiantes como una oportunidad de hacer énfasis en un tema, profundizarlo y congeniar con su público, esto demuestra que a nivel social están muy bien preparados para mitigar las dudas de los participantes.

Uno de cada diez diplomantes tiene el problema de que se bloquean o se ponen a la defensiva o son presa de sus nervios, es por eso que es necesario reforzar su autoestima

para que superen este obstáculo del cual muchas personas son presas, y así poder avanzar hacia la excelencia como comunicadores de ideas.

4.4.6 Cierre de discurso

Para conocer cómo se comporta el estudiante cuando cierra su discurso, se realizó la décimo sexta pregunta de selección múltiple, que lo pone en la siguiente situación: A la hora de cerrar el discurso... (figura 18).

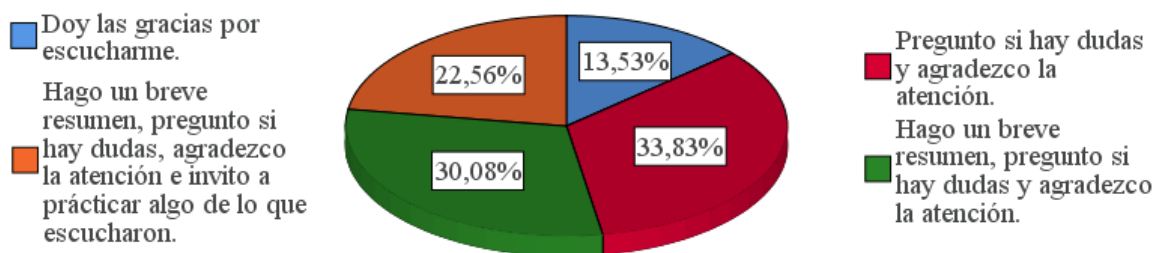


Figura 18. Pregunta 16: A la hora de cerrar el discurso...

En la figura 18 se puede observar que el 33.8% de los diplomantes a la hora de cerrar su discurso preguntan si hay dudas y agradecen la atención, lo cual indica que se encuentran en una fase 2 de orador ocasional. El 30.1% hace un breve resumen, pregunta si hay dudas y agradece la atención, esto indica que se encuentran en una fase 3 de orador dispuesto. Un 22.8% hace un breve resumen, pregunta si hay dudas, agradecen la atención e invitan a poner en práctica algo de lo que se escuchó, esto indica que se encuentran en una fase 4 de orador líder. Por último, el 13.5% dan las gracias por ser escuchados, lo que indica que se encuentran en una fase 1 de orador nunca.

Cinco de cada diez diplomantes a la hora de cerrar su discurso presentan limitaciones, debido a la falta de conocimiento porque no incitan a las personas a poner en práctica lo aprendido.

Cinco de cada diez diplomantes a la hora de cerrar su discurso hacen un breve resumen de todo lo debatido y hacen énfasis de que, sin la práctica, la teoría sólo se queda en papel, y obviamente la práctica hace al maestro, es por esto que se diferencia a los buenos oradores.

4.5 PREGUNTA PROPOSITIVA: CURSO – TALLER DE ORATORIA PARA EL CEPIES

Para conocer qué es lo que piensa el estudiante sobre un curso – taller de oratoria, se realizó la décimo séptima pregunta ¿Está de acuerdo con que la oratoria sea tomada como un curso – taller en el CEPIES? (figura 19).

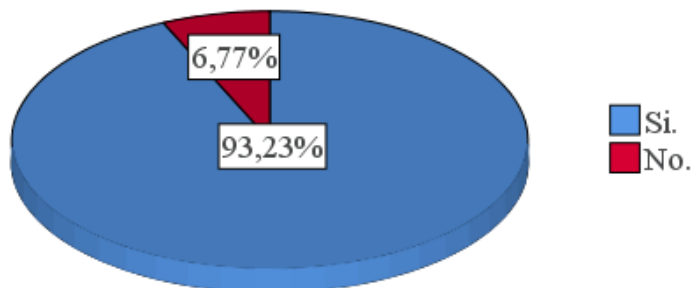


Figura 19. Pregunta 17: ¿Está de acuerdo con que la oratoria sea tomada como un curso – taller en el CEPIES?

En la figura se reporta que el 93.42 % de los diplomantes está de acuerdo con que la oratoria sea tomada como un curso – taller en el CEPIES, el 6.8% restante no está de acuerdo con esta decisión.

Nueve de cada diez diplomantes están de acuerdo con que se implemente en el futuro un curso – taller de oratoria, para potenciar la comunicación tanto en la vida particular como en la profesional de los estudiantes.

Uno de cada diez diplomantes no está de acuerdo y se pudo apreciar en las respuestas de las encuestas que los que tienen una fase 4 de orador líder son los que no están de acuerdo en que la oratoria sea tomada como un curso – taller, esto demuestra que no quieren que

los otros diplomantes incrementen su conocimiento en oratoria y por consiguiente eleven su fase oratoria.

4.6 EXAMINACIÓN DE LA MALLA CURRICULAR

Aquí se presentan los resultados descriptivos que corresponden al tercer objetivo específico: *Examinar el estado actual de la malla curricular del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES con respecto a la oratoria.*

En lo que respecta a la misión, visión, objetivos general y específicos del CEPIES (Anexo 2.3.1) se tienen diez ítems.

4.6.1 Resultados de la examinación de la misión, visión, objetivos general y específicos del CEPIES

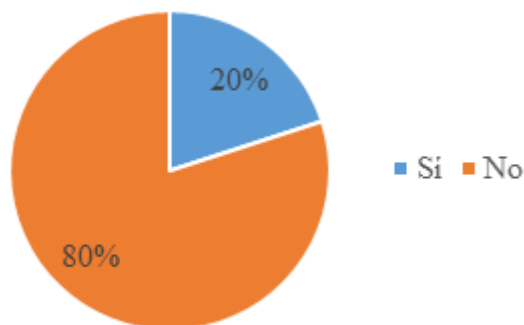


Figura 20. Ítems que presentan contenido de oratoria en la misión, visión y objetivos del CEPIES.

La figura 20 reporta que sólo el 20% de los ítems correspondientes a la misión, visión y los objetivos generales y específicos del CEPIES tienen un contenido de oratoria. En los siguientes ítems puede apreciarse la existencia de contenido de la oratoria:

- Objetivo específico: Identificar plenamente la situación actual, los cambios circunstanciales y tendencias futuras en educación superior, para desarrollar estrategias como institución proactiva, de excelencia y **liderazgo para la información, perfeccionamiento y actualización permanente del docente e investigador universitario.**

En este objetivo específico se puede apreciar de manera implícita que la oratoria forma parte de este, ya que como una fase máxima de oratoria se tiene al orador líder, capaz de convencer a masas enormes de personas con su hábil manejo de la palabra y por sus potentes discursos y argumentaciones, siendo capaz de mover emociones para mantener interesada a su audiencia.

- Formar docentes universitarios calificados y **competentes** de la UMSA, el sistema de la universidad boliviana y de otras entidades educativas reconocidas por el ministerio de educación.

En este otro objetivo específico también se encuentra de manera implícita la oratoria, ya que, la docencia universitaria tiene como componente principal a la comunicación, y un comunicador de enseñanza competente tiene que estar capacitado en los conocimientos de la oratoria, debe ser un artista a la hora de hablar en público con elocuencia y convencer a sus estudiantes sobre el aprendizaje impartido como docente.

4.6.2 Resultados de la examinación de la misión, visión, objetivos general y específicos del CEPIES

Dando énfasis en la malla curricular de docencia universitaria (Anexo 2.3.2) se tienen 143 ítems.

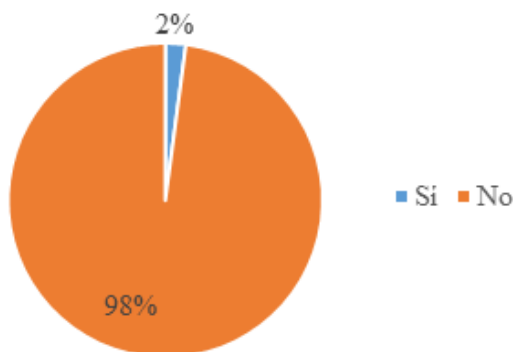


Figura 21. Ítems que presentan contenido de oratoria en la malla curricular del diplomado en docencia universitaria del CEPIES.

En la figura 21 se puede observar que solamente el 2% del contenido mínimo de la malla curricular del diplomado en docencia universitaria tiene alguna relación con la oratoria, y el restante 98% no tiene nada que ver con la oratoria. Respecto a la examinación de la oratoria como módulo, no se encontró en el contenido mínimo del diplomado.

Los ítems que tienen relación con la oratoria se muestran a continuación:

❖ **Las funciones básicas de la educación superior (docencia, investigación e interacción social).**

Tomando en cuenta que la interacción social se divide en relaciones de: persona – persona, persona – grupo, grupo – grupo se nota que la influencia de un individuo sobre otros es la esencia, esto coincide con uno de los objetivos de la oratoria, que es potenciar la interacción social de persona a persona, y de ésta a grupos pequeños o numerosos de personas, a las cuales se debe convencer sobre un determinado tema sobre el cual tenemos dominio.

❖ **Diálogo e intercambio de saberes.**

El diálogo es intercambiar información con otra persona, todo diálogo bien fundamentado tiene como aliado a la oratoria, un diálogo elocuente nos dará la razón para argumentar bien nuestro punto de vista, haciendo de esta manera que nuestro oyente se sienta convencido de que tenemos un dominio sobre el tema.

❖ **Debate.**

Es un acto de comunicación, compuesto de dos o más personas en el que comentan de un determinado tema, del cual cada uno se encarga de exponer y defender sus propias ideas, este es un punto presente en la oratoria, en la que se realizan debates en los cuales el que tenga los mejores argumentos para sustentar su punto de vista es el que gana.

4.7 OBSERVACIÓN DEL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL.

4.7.1 Kinestésico

4.7.1.1 Postura

Para valorar el tipo de postura corporal que adoptaron los estudiantes en sus exposiciones, se usó como criterio de observación que sea acorde al contexto de la comunicación (figura 22).

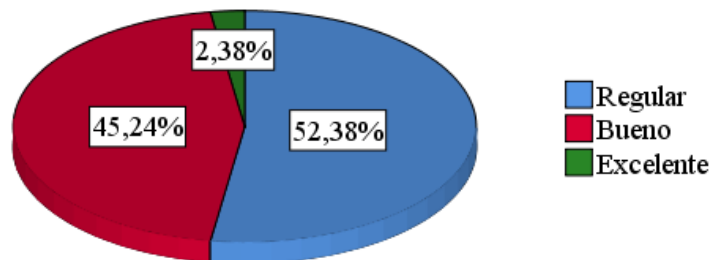


Figura 22. Postura corporal.

La figura 22 reporta que el 52.38% de los diplomantes observados tienen una postura corporal valorada como regular a la hora de salir al frente del público, el 45.24% de los diplomantes observados tienen una postura corporal valorada como buena y un 2.38% de los diplomantes observados tienen una postura corporal valorada como excelente.

4.7.1.2 Gestos

Para valorar el tipo de gestos que usaron los estudiantes, se usó como criterio de observación si éstos refuerzan el mensaje verbal (figura 23).

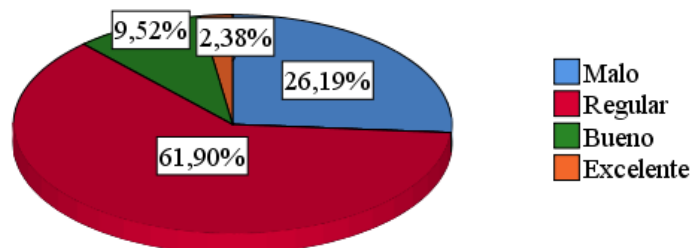


Figura 23. Gestos en la expresión oral.

En la figura 23 se puede observar que el 61.9% de los observados tienen una gesticulación valorada como regular, el 26.19% tiene una gesticulación valorada como mala, un 9.52% tiene una gesticulación buena y un 2.38% tiene una gesticulación valorada como excelente.

4.7.1.3 El rostro

Para valorar la expresión facial de los estudiantes, se usó como criterio de observación si éstos se relacionan con la situación de comunicación (figura 24).

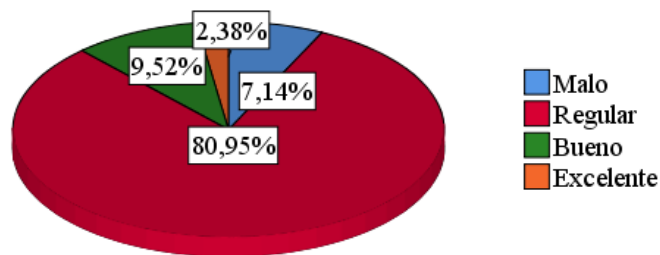


Figura 24. Expresión facial.

La figura 24 indica que el 80.95% de los estudiantes observados tiene una expresión facial valorada como regular, el 9.52% tiene una expresión facial valorada como buena, el 7.14% tiene una expresión facial valorada como mala y un 2.38% tiene una expresión facial valorada como excelente.

4.7.1.4 La mirada

Para valorar la mirada de los estudiantes, se usó como criterio de observación si el contacto ocular y la dirección de la mirada acoge a la audiencia (figura 25).

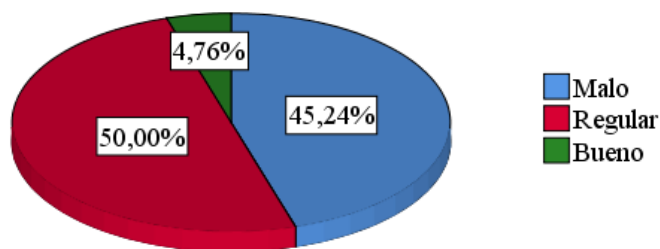


Figura 25. Mirada.

La figura 25 reporta que el 50% de los estudiantes observados tiene una mirada valorada como regular, el 45.24% tiene una mirada valorada como mala ya que no mantienen contacto visual con su público y un 4.76% tiene una mirada valorada como buena.

4.7.1.5 La sonrisa

Para valorar la sonrisa de los estudiantes, se usó como criterio de observación si ésta es coherente al ambiente de la comunicación (figura 26).

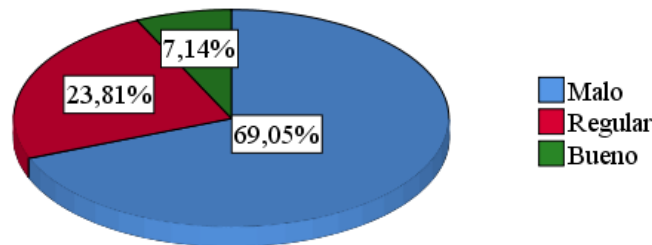


Figura 26. Sonrisa.

La figura 26 permite observar que el 69.05% de los estudiantes tiene una sonrisa valorada como mala, ya que no sonríen cuando se están expresando oralmente, el 23.81% de los estudiantes tiene una sonrisa valorada como regular y el 7.14% de los estudiantes tiene una sonrisa valorada como buena.

4.7.1.6 La persuasión

Para valorar la persuasión de los estudiantes, se usó como criterio de observación si ésta sensibiliza y convence al auditorio (figura 27).

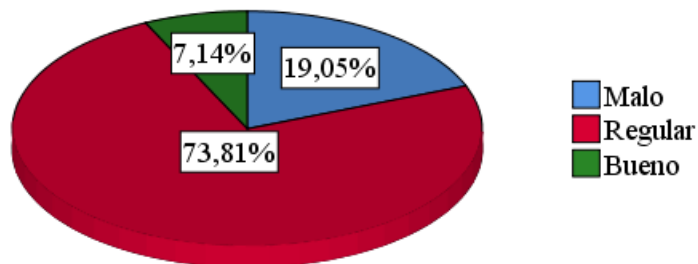


Figura 27. Persuasión.

La figura 27 permite identificar que el 73.81% de los estudiantes tiene una persuasión valorada como regular, el 19.05% de los estudiantes tiene una persuasión valorada como mala y el 7.14% de los estudiantes tiene una persuasión valorada como buena.

4.7.2 Paralingüística

4.7.2.1 El volumen

Para valorar el volumen de la voz de los estudiantes, se usó como criterio de observación si éste es propicio a la situación de la comunicación (figura 28).

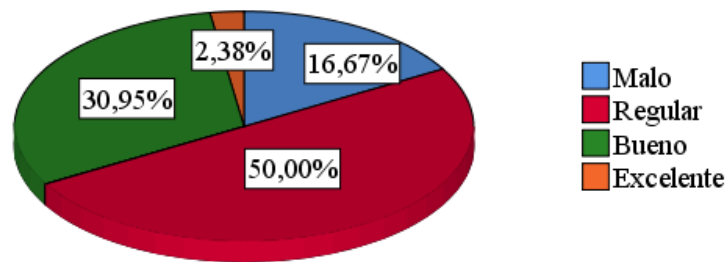


Figura 28. El volumen de la voz.

La figura 28 reporta que el 50% de los estudiantes tiene un volumen de la voz valorado como regular, el 30.95% de los estudiantes tiene un volumen de la voz valorado como bueno, el 16.67% de los estudiantes tiene un volumen de la voz valorado como malo y el 2.38% de los estudiantes tiene un volumen de la voz valorado como excelente.

4.7.2.2 Ritmo

Para valorar el ritmo de la voz de los estudiantes, se usó como criterio de observación si éste habla con una velocidad adecuada (figura 29).

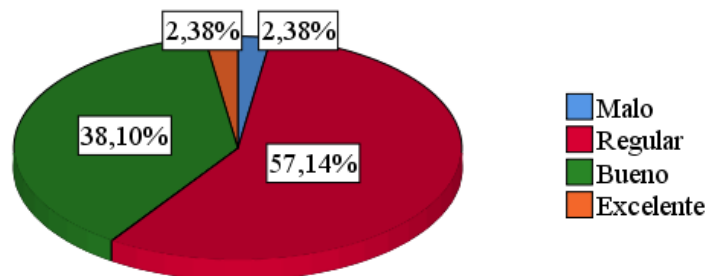


Figura 29. Ritmo de la voz.

La figura 29 permite observar que el 57.14% de los estudiantes tiene un ritmo de la voz valorado como regular, el 38.1% de los estudiantes tiene un ritmo de la voz valorado como bueno, el 2.38% de los estudiantes tiene un ritmo de la voz valorado como malo y el 2.38% de los estudiantes tiene un ritmo de la voz valorado como excelente.

4.7.2.3 Tono

Para valorar el tono de voz de los estudiantes, se usó como criterio de observación si éste facilita la comprensión de los mensajes (figura 30).

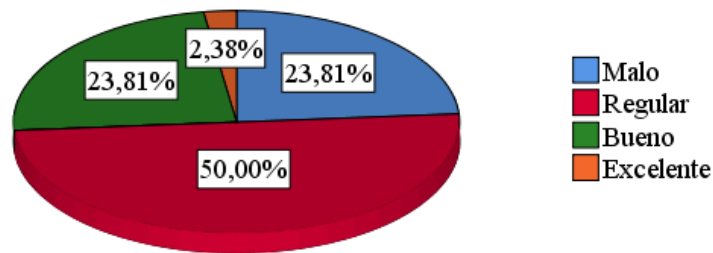


Figura 30. Tono de voz.

La figura 30 permite identificar que el 50% de los estudiantes tiene un tono de voz valorado como regular, el 23.81% de los estudiantes tiene un tono de voz valorado como bueno, el 23.81% de los estudiantes tiene tono de voz valorado como malo y el 2.38% de los estudiantes tiene un tono de voz valorado como excelente.

4.7.2.4 Fluidez

Para valorar la fluidez de voz de los estudiantes, se usó como criterio de observación si ésta es espontánea, natural y continua (figura 31).

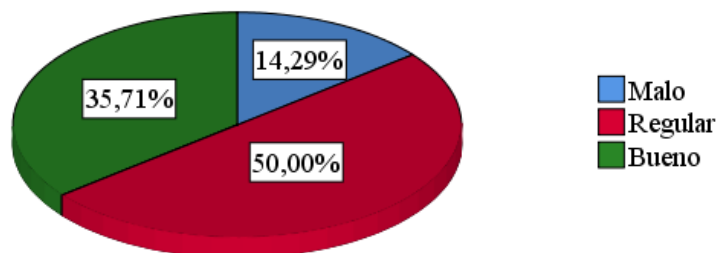


Figura 31. Fluidez de voz.

La figura 31 reporta que el 50% de los estudiantes tiene una fluidez de voz valorada como regular, el 35.71% de los estudiantes tiene una fluidez de voz valorada como buena y el 14.29% de los estudiantes tiene una fluidez de voz valorada como mala.

4.7.3 Verbal

4.7.3.1 La vocalización

Para valorar la vocalización de los estudiantes, se usó como criterio de observación si la pronunciación es clara y correcta (figura 32).

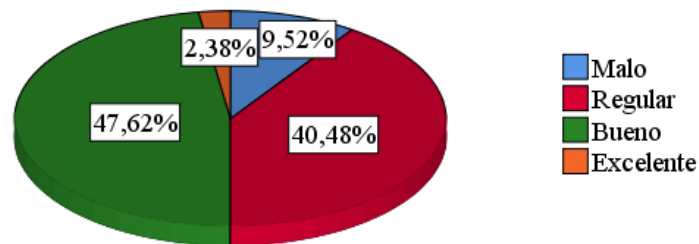


Figura 32. Vocalización.

La figura 32 permite observar que el 47.62% de los estudiantes tiene pronunciación valorada como buena, el 40.48% de los estudiantes tiene una pronunciación valorada como regular, el 9.52% de los estudiantes tiene una pronunciación valorada como mala y el 2.38% de los estudiantes tiene una pronunciación valorada como excelente.

4.7.3.2 La articulación

Para valorar la articulación verbal de los estudiantes, se usó como criterio de observación si ésta facilita la comprensión del mensaje (figura 33).

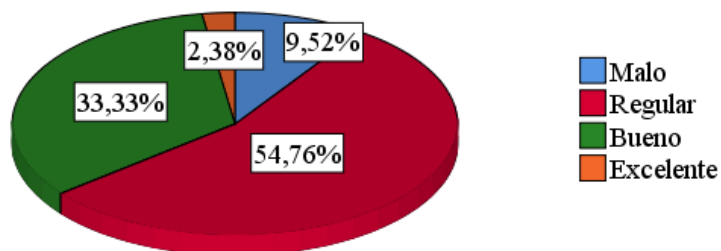


Figura 33. Articulación verbal.

La figura 33 permite identificar que el 54.76% de los estudiantes tiene una articulación verbal valorada como regular, el 33.33% de los estudiantes tiene una articulación verbal valorada como buena, el 9.52% de los estudiantes tiene una articulación verbal valorada como mala y el 2.38% de los estudiantes tiene una articulación verbal valorada como excelente.

4.7.3.3 La coherencia

Para valorar la coherencia verbal de los estudiantes, se usó como criterio de observación si ésta sigue un orden lógico de ideas (figura 34).

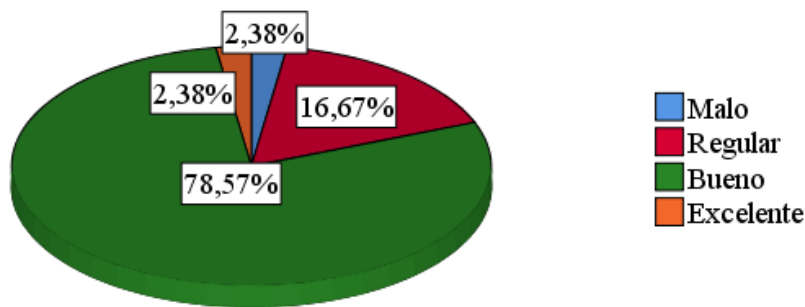


Figura 34. Coherencia verbal.

La figura 34 reporta que el 78.57% de los estudiantes tiene una coherencia verbal valorada como buena, el 16.67% de los estudiantes tiene una coherencia verbal valorada como regular, el 2.38% de los estudiantes tiene una coherencia verbal valorada como mala y el 2.38% de los estudiantes tiene una coherencia verbal valorada como excelente.

4.7.3.4 La cohesión

Para valorar la cohesión verbal de los estudiantes, se usó como criterio de observación si ésta tiene una conexión correcta de las palabras dentro de frases y oraciones (figura 35).

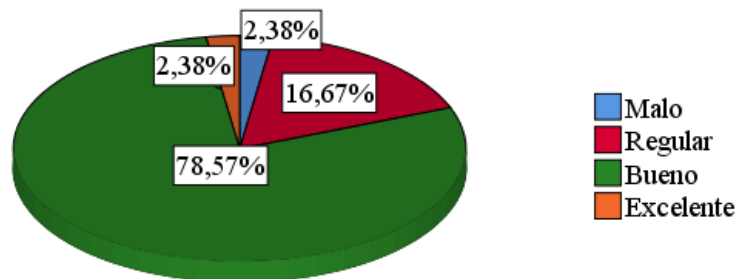


Figura 35. Cohesión verbal.

La figura 35 reporta que el 78.57% de los estudiantes tiene una cohesión verbal valorada como buena, el 16.67% de los estudiantes tiene una cohesión verbal valorada como regular, el 2.38% de los estudiantes tiene una cohesión verbal valorada como mala y el 2.38% de los estudiantes tiene una cohesión verbal valorada como excelente.

4.7.3.5 La claridad

Para valorar la claridad verbal de los estudiantes, se usó como criterio de observación si ésta expresa ideas precisas y objetivas (figura 36).

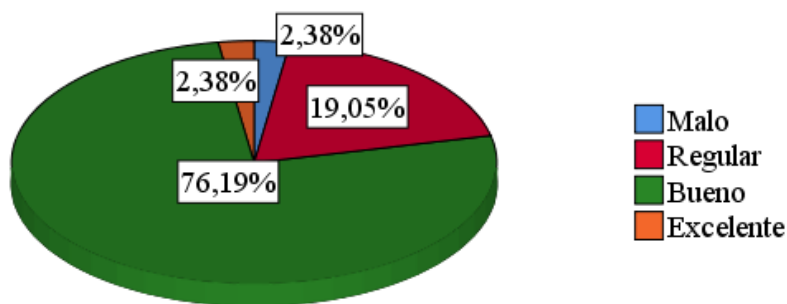


Figura 36. Claridad verbal.

La figura 36 indica que el 76.19% de los estudiantes tiene una claridad verbal valorada como buena, el 19.05% de los estudiantes tiene una claridad verbal valorada como regular, el 2.38% de los estudiantes tiene una claridad verbal valorada como mala y el 2.38% de los estudiantes tiene una claridad verbal valorada como excelente.

4.7.3.6 El vocabulario

Para valorar el vocabulario de los estudiantes, se usó como criterio de observación si éste es preciso y conforme al tema (figura 37).

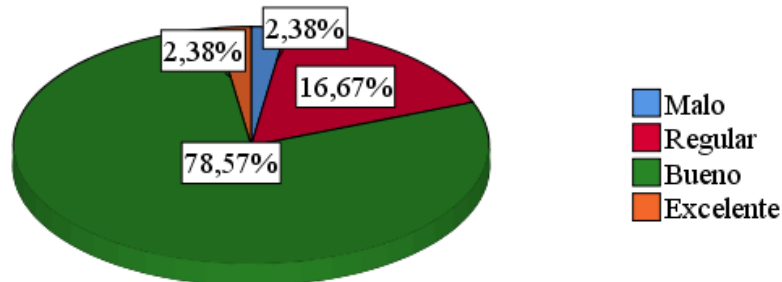


Figura 37. Vocabulario.

La figura 37 indica que el 78.57% de los estudiantes tiene un vocabulario valorado como bueno, el 16.67% de los estudiantes tiene un vocabulario valorado como regular, el 2.38% de los estudiantes tiene un vocabulario valorado como malo y el 2.38% de los estudiantes tiene un vocabulario valorado como excelente.

4.7.3.7 El discurso

Para valorar el discurso de los estudiantes, se usó como criterio de observación si éste lo organiza como corresponde al contexto de comunicación (figura 38).

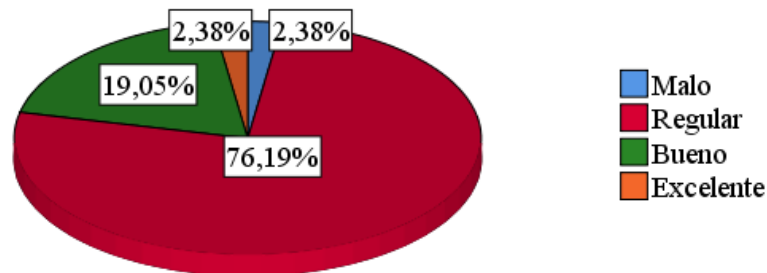


Figura 38. El discurso.

La figura 38 permite observar que el 76.19% de los estudiantes tiene un discurso valorado como regular, el 19.05% de los estudiantes tiene un discurso valorado como bueno, el 2.38% de los estudiantes tiene un discurso valorado como malo y el 2.38% de los estudiantes tiene un discurso valorado como excelente.

4.7.4 Proxémico

4.7.4.1 Espacio

Para valorar el manejo de espacio de los estudiantes, se usó como criterio de observación si la distancia interpersonal es acorde a la situación social, el género y/o intención comunicativa (figura 39).

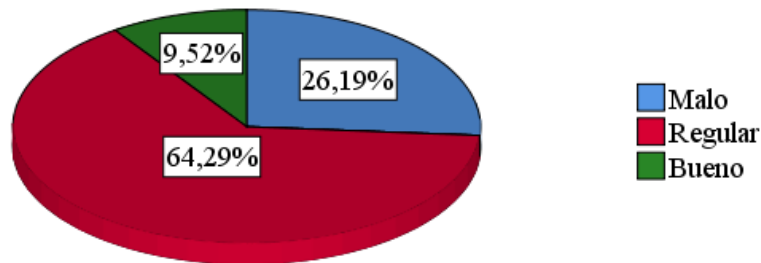


Figura 39. Manejo de espacio.

La figura 39 reporta que el 64.29% de los estudiantes tiene un manejo de espacio valorado como regular, el 26.19% de los estudiantes tiene un manejo de espacio valorado como malo, el 9.52% de los estudiantes tiene un manejo de espacio valorado como bueno.

4.7.4.2 Escenario

Para valorar el manejo del escenario de los estudiantes, se usó como criterio de observación si éste se desplaza correctamente, manteniendo buena energía y concentración del público (figura 40).

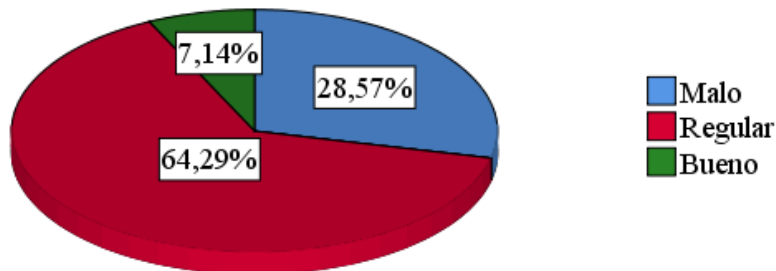


Figura 40. Dominio del escenario.

La figura 40 indica que el 64.29% de los estudiantes tiene un dominio del escenario valorado como regular, el 28.57% de los estudiantes tiene un dominio del escenario valorado como malo, el 7.14% de los estudiantes tiene un dominio del escenario valorado como bueno.

4.7.4.3 El vestuario

Para valorar el vestuario de los estudiantes, se usó como criterio de observación si éste es el apropiado para la ocasión y/o situación de comunicación (figura 41).

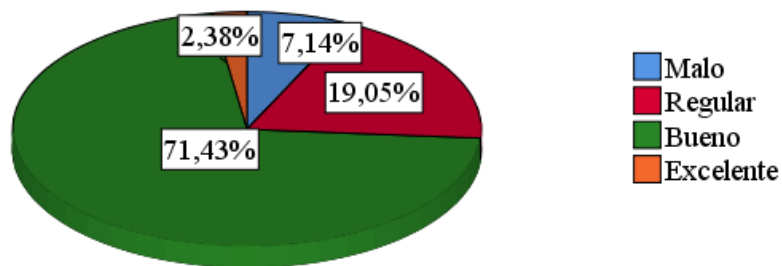


Figura 41. Vestuario.

La figura 41 permite observar que el 71.43% de los estudiantes tiene un vestuario valorado como bueno, el 19.05% de los estudiantes tiene un vestuario valorado como regular, el 7.14% de los estudiantes tiene un vestuario valorado como malo y un 2.38% de los estudiantes tiene un vestuario valorado como excelente.

CAPÍTULO V

PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

CURSO – TALLER DE ORATORIA

El programa consistió en primera instancia determinar el grado de conocimiento en oratoria con el que cuentan los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES, posterior a eso se conoció la fase oratoria en la que se encuentran en la práctica, luego se hizo una examinación a la malla curricular para determinar si existen elementos de oratoria como módulo y como contenido. Todo lo anterior sirvió como un diagnóstico para finalmente y en base al trabajo empírico realizado, proponer un curso – taller de oratoria, con base a los resultados obtenidos del trabajo de campo, que dieron a conocer que existe una carencia con respecto al conocimiento de la oratoria y una necesidad de incrementar la fase en la misma, para mejorar la comunicación de los estudiantes del CEPIES, que están formándose para ser docentes universitarios certificados y poder de esta manera colaborar en la formación de profesionales competentes que aporten con su granito de arena a nuestra sociedad.

Por recomendación de Canedo, Ortiz, y Under (2004) para la justificación de un taller, se debe responder a unas preguntas básicas, para realizar cualquier taller:

1. ¿Qué aportará la realización de un curso – taller sobre oratoria para los docentes del CEPIES?

Aportará conocimiento teórico científico sobre la oratoria, además de recursos prácticos para desarrollar el conocimiento en oratoria y mejorar la fase en la misma.

2. ¿Qué aportará en los estudiantes del CEPIES la realización de un curso – taller sobre oratoria?

Potenciamiento de sus habilidades comunicativas, adquiriendo conocimientos sobre la oratoria, y por último si se toma en cuenta que son estudiantes de diplomado en educación

superior con una vocación de enseñanza, tendrán mejores resultados con sus estudiantes propios.

3. ¿Qué aportará al CEPIES la realización de un curso – taller sobre oratoria para los docentes del mismo centro?

Ofrecer educación superior con un extra, que es formar docentes oradores, los cuales cautivan a sus estudiantes por medio de la palabra, utilizando la emoción para captar la atención permanente y mejorando así el proceso de enseñanza y aprendizaje.

5.1 INTRODUCCIÓN

La elaboración del curso – taller de oratoria va en camino a que el estudiante del diplomado en docencia universitaria del CEPIES vaya junto a los cambios y tendencias de la educación moderna, y en esta situación los conocimientos sobre la oratoria ayudarán a seguir cambiando el papel tradicional del docente, promoviendo un modelo pedagógico que potencie el desarrollo del conocimiento oratoria en el estudiante, para subir de fase en expresión oral.

5.2 OBJETIVO GENERAL

Identificar al curso – taller de oratoria como una herramienta útil que servirá para capacitar al estudiante del CEPIES en el desarrollo de la educación oratoria, cubriendo la parte teórica y en especial la parte práctica.

5.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conocer los conceptos de la oratoria.
- Obtener conciencia del propio mundo oratorio, analizarlo y saber qué hacer al respecto.
- Elevar la fase oratoria hasta llegar al número 4 que pertenece al orador líder.

5.4 PLAN DE TRABAJO

Para empezar, se tomará en cuenta la carga horaria de un curso – taller con duración de 4 semanas, conteniendo un total de 200 horas académicas, amoldándose así a los distintos horarios que ofrece el CEPIES por cada módulo, en este caso los viernes 19:00 – 22:00 y sábados 7:00 – 15:45.

Respecto al contenido para el curso – taller de oratoria de la presente investigación, está basado en el contenido básico propuesto por la UAEMEX (2014, pp. 1 - 11) que se reestructuró de acuerdo a los fundamentos de la presente investigación.

5.4.1 Lineamientos de la unidad de aprendizaje

A continuación, se presentan las reglas que deben cumplir los involucrados en el curso:

Tabla 6

Lineamientos que rigen tanto en docentes como en estudiantes del diplomado

DOCENTE	POSGRADUANTE
<ul style="list-style-type: none">• Cubrir por completo el programa de la unidad de aprendizaje.• Asistir al 100% de las clases.• Promover un ambiente de respeto en el aula.• Presentar al posgraduante los parámetros de evaluación.• Fomentar el intercambio de experiencias y la retroalimentación.• Asesorar y guiar el trabajo que los posgraduantes realicen.• Mantener la apertura al diálogo.• Asumir con compromiso y responsabilidad la función de facilitador del conocimiento.	<ul style="list-style-type: none">• Asistencia de al menos 80%.• Cumplir con los lineamientos establecidos para cada unidad.• Ser participativos.• Puntualidad en la entrega de trabajos y proyectos.• Formalidad y compromiso en clase.• Ser respetuoso con los compañeros y el docente.

En la tabla 6 se puede observar los lineamientos que deben cumplir tanto docentes como estudiantes del diplomado, para un correcto desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje en el aula.

5.4.2 Propósitos de la unidad de aprendizaje

Conocer la evolución histórica de la oratoria, así como los conceptos, orígenes y propósitos de esta disciplina. Además de conocer los elementos teóricos y metodológicos que servirán para desarrollar herramientas de expresión, improvisación y retórica.

5.4.3 Competencias genéricas

Al concluir la presente unidad de aprendizaje el posgraduante tendrá la capacidad de realizar y/o expresar mensajes con cuyo contenido y articulación logrará convencer y conmover a un auditorio o al receptor del mismo. También contarán con los elementos necesarios para elaborar un discurso.

5.4.4 Ámbitos de desempeño

El posgraduante al finalizar el curso – taller podrá desempeñarse en las distintas universidades, en instituciones públicas y privadas; así como en consultorías.

5.4.5 Escenarios de aprendizaje

El proceso de enseñanza-aprendizaje podrá realizarse en el aula, en las bibliotecas y en recintos públicos o certámenes de oratoria que puedan organizarse.

5.4.6 Naturaleza de la competencia

Integral y complementaria.

5.5 ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

5.5.1 Contenido mínimo

Tabla 7

Contenido mínimo de cada unidad de aprendizaje

Unidad 1. Antecedentes de la oratoria
Unidad 2. Oratoria y recursos retóricos
Unidad 3. Orador y discurso

La tabla 7 presenta el contenido mínimo del curso – taller de oratoria, que busca dar un pantallazo general de los temas que serán abordados para obtener un conocimiento profundo sobre la oratoria y los recursos de los que se sirve.

5.5.2 Contenido analítico

Tabla 8

Contenido analítico del curso – taller de oratoria

Fechas	Unidad	Contenidos
Semana 1 (viernes).	1	1. Origen del lenguaje.
Semana 1 (viernes).	1	1.1 La aparición del lenguaje en distintas civilizaciones.
Semana 1 (sábado).	1	1.2 Teorías científicas sobre el origen del lenguaje.
Semana 1 (sábado).	1	2. Concepto de lenguaje.
Semana 1 (sábado).	1	2.1 Tipos de lenguaje.
Semana 1 (sábado).	1	2.1.1 Lenguaje no verbal.
Semana 1 (sábado).	1	2.1.2 Lenguaje verbal.
Semana 2 (viernes).	1	2.1.3 Lenguaje escrito.
Semana 2 (viernes).	1	2.1.4 Lenguaje de signos.
Semana 2 (sábado).	1	2.1.5 Lenguaje corporal.

Semana 2 (sábado).	1	3. La trascendencia de la palabra en el proceso de comunicación.
Semana 2 (sábado).	2	1. La oratoria como arte.
Semana 2 (sábado).	2	2. La palabra hablada.
Semana 2 (sábado).	2	3. Cualidades de la oratoria.
Semana 3 (viernes).	2	3.1 De contenido.
Semana 3 (viernes).	2	3.2 De forma.
Semana 3 (sábado).	2	4. Conmover, convencer y persuadir.
Semana 3 (sábado).	2	5. Recursos retóricos.
Semana 3 (sábado).	2	5.1 La dialéctica.
Semana 3 (sábado).	2	5.2 La poética.
Semana 3 (sábado).	2	6. Los resortes oratorios.
Semana 4 (viernes).	3	1. Concepto.
Semana 4 (viernes).	3	1.1 Cualidades físicas y cognoscitivas o preparación.
Semana 4 (sábado).	3	1.2 Técnicas de expresión oral.
Semana 4 (sábado).	3	1.3 Ademanos y postura corporal.
Semana 4 (sábado).	3	1.4 Análisis del discurso a través de la expresión de destacados oradores.

En la tabla 8 se puede verificar el contenido analítico del curso – taller de oratoria, cuyo propósito es desglosar el contenido mínimo y así tener un mayor conocimiento de los temas que componen dicho curso – taller y así familiarizarse con los temas que serán llevados a cabo.

5.6 DESARROLLO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Tabla 9

Unidad de competencia I

UNIDAD DE COMPETENCIA I	ELEMENTOS DE LA COMPETENCIA		
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes/ Valores
			Valores
Examinar la importancia de la oratoria a partir del origen y tipos de lenguaje.	<ul style="list-style-type: none"> · Origen del lenguaje. La aparición del lenguaje en distintas civilizaciones. Teorías científicas sobre el origen del lenguaje. · Concepto de lenguaje. - Tipos de Lenguaje. - Lenguaje no verbal. - Lenguaje verbal. - Lenguaje escrito. - Lenguaje de signos. - Lenguaje corporal. <p>La trascendencia de la palabra en el proceso de comunicación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento de los conceptos básicos. Dominio de la historia del lenguaje. Utilización correcta de la terminología. Dominio de las técnicas de lenguaje. Identificación del proceso comunicativo. 	<ul style="list-style-type: none"> Participación. Racionalidad. Iniciativa. Comprensión. Conciencia cívica. Estar informado. Reconocimiento. Comunicación. Capacidad. Libertad de indagación. Eficiencia.

La tabla 9 permite apreciar la importancia de la oratoria a partir de su creación y los tipos de lenguaje de los que se sirve para amplificar el poder de comunicación de la persona que tiene conocimiento de los mismos.

Tabla 10

Estrategias didácticas de la unidad I

Estrategias Didácticas:	Recursos requeridos:	Tiempo destinado:
La estrategia didáctica comenzará con una exposición magistral a cargo del docente, continuará con la participación de los estudiantes a través de una sesión de preguntas y respuestas, culminando con la elaboración de las conclusiones de la unidad y la presentación del mapa conceptual.	Pizarrón, marcadores; borrador, material de lectura, bibliografía y pódium.	Horas teóricas: 6. Horas prácticas: 6. Total horas: 12.

La tabla 10 presenta las estrategias didácticas, recursos requeridos y tiempo destinado a la primera unidad del curso – taller de oratoria.

Tabla 11

Criterios de desempeño y producto

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	EVIDENCIAS	
	DESEMPEÑO	PRODUCTO
El mapa conceptual contemplará los criterios de ortografía, uso de palabras clave, relación entre conceptos, que incluya lo visto en clase. El mapa conceptual deberá contener la definición de oratoria, así como su origen y los tipos de lenguaje.	El mapa conceptual será realizado por el postgraduante con sentido crítico con el objeto de que en el identifique las nociones, los principios fundamentales y los conceptos básicos del lenguaje y la oratoria. Para elaborar el mapa conceptual el estudiante analizará y complementará lo visto en clase.	Mapa conceptual que permita identificar las nociones, los principios fundamentales y los conceptos básicos del lenguaje y la oratoria. Valor: 30 puntos.

En la tabla 11 se puede apreciar los criterios de desempeño y sus evidencias, que son el

desempeño que debe realizar el estudiante y su consecuente producto, que viene determinado por una nota, la cual tiene un valor máximo de 30 puntos.

Tabla 12

Unidad de competencia II

UNIDAD DE COMPETENCIA II	ELEMENTOS DE LA COMPETENCIA		
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes/ Valores
Discriminar y aplicar las cualidades de la oratoria para conmovir, convencer y persuadir aprovechando los recursos retóricos.	La oratoria como arte.	Comprensión del concepto de oratoria.	Participación.
	La palabra hablada.	Comunicación apropiada.	Iniciativa.
	Cualidades de la oratoria. De contenido. De forma.	Expresión coherente ante un auditorio.	Persuasión. Sinceridad. Firmeza.
	Conmover, convencer y persuadir.	Desarrollo de capacidades discursivas.	Capacidad. Racionalidad.
	Recursos retóricos. La dialéctica. La poética. Los resortes oratorios.	Identificación de los recursos retóricos.	Habilidad. Inteligencia. Apertura.

La tabla 12 presenta el desarrollo de la competencia para discriminar y aplicar lo aprendido en la oratoria, teniendo como principal recurso el retórico.

Tabla 13

Estrategias didácticas de la unidad II

Estrategias Didácticas:	Recursos requeridos:	Tiempo destinado:
La estrategia implicará hacer lluvia de ideas, la redacción de un discurso y la presentación del mismo ante los compañeros de grupo.	Pizarrón, marcadores; borrador, material de lectura, formularios, bibliografía y pódium.	Horas teóricas: 6. Horas prácticas: 6. Total horas: 12.

En la tabla 13 se puede observar las estrategias didácticas, recursos requeridos y tiempo destinado para el desarrollo de la segunda unidad.

Tabla 14

Criterios de desempeño y sus evidencias en la unidad didáctica II

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	EVIDENCIAS	
	DESEMPEÑO	PRODUCTO
El discurso deberá contemplar los lineamientos que el docente solicite, además de contar con buena ortografía y una redacción fluida. El posgraduante deberá tomar en cuenta las observaciones realizadas en clase.	El posgraduante deberá realizar un discurso (tema libre) que reúna las características vistas en clase. El propósito es que el posgraduante pueda escribir y hablar de manera elocuente.	Un discurso que permita persuadir, conmover y convencer a un auditorio. Valor: 30 puntos.

En la tabla 14 se puede apreciar los criterios de desempeño de la segunda unidad didáctica, con sus evidencias respectivas, que constan de desempeños y productos, con un valor total de 30 puntos.

Tabla 15

Unidad de competencia III

UNIDAD DE COMPETENCIA III	ELEMENTOS DE LA COMPETENCIA		
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes/ Valores
			Valores
Construir un discurso que considere la estructura del discurso y permita juzgar la aplicación de las técnicas de expresión oral del orador.	<ul style="list-style-type: none"> • Concepto - Cualidades físicas y cognitivas o preparación. -Técnicas de expresión oral. - Ademanes y postura corporal. 	Escritura de un discurso con facilidad. - Aplicar las técnicas de expresión oral. - Expresarse como orador.	Habilidad. Responsabilidad. Racionalidad. Inteligencia. Apertura.
	Análisis del discurso a través de la expresión de destacados oradores.	Análisis y comparación con otros oradores.	Creatividad. Capacidad. Iniciativa. Justicia.

En la tabla 15 se muestra el desarrollo de la competencia para construir un discurso, aplicando las técnicas de expresión oral de un orador, aprendiendo de los ejemplos de grandes oradores.

Tabla 16

Estrategias didácticas de la unidad III

Estrategias Didácticas:	Recursos requeridos:	Tiempo destinado:
Elaboración de un discurso, exposición de un tema y la realización de una mesa de debate. La retroalimentación es fundamental en el desarrollo de las actividades.	Pizarrón, marcadores; borrador, material de lectura y pódium.	Horas teóricas: 12. Horas prácticas: 12. Total horas: 24.

En la tabla 16 se presenta las estrategias didácticas, recursos requeridos y tiempo destinado al desarrollo de la unidad III.

Tabla 17

Criterios de desempeño de la unidad III

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	EVIDENCIAS	
	DESEMPEÑO	PRODUCTO
Elaboración de un discurso con el que se refuerce lo visto en la clase. Exponer ante los compañeros de grupo un tema relacionado con el programa de estudios. Hacer la dinámica de debate para impulsar la participación de los posgraduantes.	El posgraduante deberá tener los conocimientos suficientes para defender sus puntos de vista y valerse de la oratoria para convencer y/o persuadir a su auditorio. El objetivo de las tres dinámicas es que el posgraduante además de poseer conocimientos teóricos, los ponga en práctica.	Presentación y entrega de tres trabajos de calidad, de acuerdo a lo visto en las tres Unidades de aprendizaje. Valor: 40 puntos

En la tabla 17 se aprecia los criterios de desempeño de la tercera unidad didáctica, con sus respectivas evidencias compuestas por desempeños y sus productos.

5.6.1 Evaluación y acreditación

Tabla 18

Evaluación y acreditación del curso – taller de oratoria

EVALUACIÓN	CONTENIDO	TIPO	CONDICIONES Y OBSERVACIONES
Primer parcial.	Unidad I.	Mapa Conceptual.	Cubrir con el temario de la Unidad I.
	Unidad II.	Discurso.	Elaborado con todos los elementos básicos; además debe ser presentado ante el grupo.
Segundo parcial.	Unidad III.	Exposición, mesa de debate y discurso.	Para la participación en la exposición y la mesa de debate, el posgraduante debe tener conocimiento de los temas abordados.

En la tabla 18 se puede verificar la evaluación y acreditación para las tres unidades didácticas, a ser evaluadas en dos parciales, cubriendo la parte teórica, como también la práctica (haciendo un discurso en primera instancia y luego teniendo un debate en mesa).

5.6.2 Composición de la calificación

Las reglas para la acreditación de la materia de oratoria son las siguientes:

1. La calificación final se compondrá de la suma de las dos calificaciones parciales.

2. Para aprobar la materia será necesario que el posgraduante haya obtenido una calificación mínima de 65 puntos.
3. El posgraduante reprobará la materia si obtuvo una calificación menor a 65 puntos.
4. Para tener derecho a examen final el posgraduante debe tener al menos el 80% de asistencias.
5. Las fechas de evaluación y aplicación de exámenes se apegarán al calendario oficial.

La calificación se integrará de la siguiente forma:

- 50% trabajos presentados en la Unidad I y II
- 50% trabajos presentados en la Unidad III

En respuesta al último objetivo específico que dice: *Proponer un curso – taller de oratoria para los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES*, queda resuelto con este capítulo.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

Respondiendo a la pregunta general de investigación, que dice **¿Cómo generar un programa para diagnosticar el uso de la oratoria por parte de los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES en la ciudad de La Paz - Bolivia?**

Se siguieron los siguientes pasos:

En primera instancia se hizo una fase diagnóstica, que consistió en medir el conocimiento básico sobre la oratoria para saber en qué estado se encuentran los estudiantes del diplomado, y posterior a eso conocer cuál es la fase en la que se encuentran los mismos, luego se hizo una revisión documental para examinar el estado de la oratoria en la malla curricular y por último proponer un curso – taller de oratoria, para elevar el conocimiento en oratoria de los estudiantes y también incrementar su fase oratoria, para que sean artistas a la hora de hablar en público y así potenciar la comunicación y la elocuencia, para emocionar a sus receptores y maximizar su atención.

Respondiendo a la primera pregunta específica de investigación, la cual dice **¿Cuál es el conocimiento en oratoria que tienen los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES?** Se logró medir que de las diez preguntas de conocimiento básico sobre la oratoria que se hicieron a los estudiantes, lograron responder correctamente seis a nivel general, lo que indica que se necesita reforzar sus conocimientos acerca de la oratoria, para que una vez conscientes de ello puedan mejorar su expresión oral y logren mantener la atención de su público por más tiempo y sigan evolucionando su elocuencia con la práctica, y así poder ser maestros en el arte de hablar en público.

Respondiendo a la segunda pregunta específica de investigación, la cual enuncia **¿Cuál es la fase oratoria en la que se encuentran los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES?** Después de aplicada la encuesta se conoce la fase oratoria de los estudiantes del CEPIES, los cuales en 3 preguntas tienen una fase 2 de orador ocasional, en otras 2 preguntas tienen una fase 3 de orador dispuesto, y en una pregunta tienen una fase 1 de orador nunca, lo cual indica que un 50% tienen una fase 2 de orador ocasional que necesita atención para seguir mejorando, 33.33% de los diplomantes tienen una fase 3 de orador dispuesto que están en un lugar privilegiado, y un 16.67% se encuentra en una fase 1 de orador nunca, que necesita mucha ayuda, ya que sienten pánico con el hecho de pensar salir a hablar en público. Cabe destacar que en ninguna pregunta se alcanzó la fase 4 de orador líder y el propósito del programa de oratoria que se propone en esta investigación es elevar la fase de los diplomantes a una fase de liderazgo en lo que se refiere a la oratoria.

En la última pregunta que es propositiva el 93.2% de las personas encuestadas está de acuerdo con que la oratoria sea tomada como un curso – taller en el CEPIES y sólo un 6.8% no están de acuerdo, también se pudo constatar que las personas que tienen un alto conocimiento y fase en oratoria son las que no están de acuerdo en que la propuesta de un curso – taller de oratoria sea tomada en cuenta en la oferta de cursos que realiza el CEPIES.

En respuesta a la tercera pregunta específica de investigación, que dice **¿Cuál es el estado actual de la malla curricular del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES respecto a la oratoria?** Los resultados generales descriptivos indican que no existe la presencia de la oratoria como tal. En la misión, visión y objetivos se pudo apreciar un 20% de contenido con relación a la oratoria, sin embargo, examinando la malla curricular se pudo apreciar solo un 2% del contenido que está relacionado con la oratoria.

Se llegó a observar que a nivel general el 49.62% de los encuestados lograron responder de manera correcta a las preguntas de conocimiento básico en oratoria, mientras el restante

50,38% respondieron de manera incorrecta, lo que indica que más de la mitad de los estudiantes del diplomado en docencia universitaria del CEPIES tienen poco conocimiento de oratoria.

Lo anterior permite aceptar la hipótesis planteada, ya que la población de estudiantes del diplomado en docencia universitaria del CEPIES en la ciudad de La Paz – Bolivia, tiene poco conocimiento de oratoria.

En respuesta a la cuarta pregunta específica de investigación, la cual es **¿Cómo se podría potenciar la comunicación oral de los estudiantes del Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES?** Es mediante la proposición de un curso – taller de oratoria, el cual tendrá una duración de 4 semanas de clases tanto teóricas como prácticas, las cuales dotarán al diplomante en docencia universitaria de competencias para ser un excelente comunicador que pueda mantener la atención de su público, sin que éste llegue a aburrirse y prestar atención en algo que no sea la clase. Este curso – taller es muy importante ya que pone énfasis en temas como la voz, que es un tema que no se cuida ni trabaja en los docentes universitarios, para darle más sonido y profundidad y tener una voz poderosa que se escuche en todo el auditorio, rica en tonos. Por otra parte, se tendrá un conocimiento sobre cómo armar discursos exitosos y en base al tipo de público con el que le toque exponer, ya que, este curso – taller no solamente le servirá al diplomante para ejercer la docencia universitaria, sino también para potenciar su vida personal y así mejorar como comunicador y como persona.

Con relación al objetivo general se concluye que el uso de la oratoria es un poco menor al 50% tanto en la parte conceptual como en la parte práctica, por lo que se recomienda profundizar al respecto, llevando a cabo un curso – taller de capacitación para mejorar los conocimientos en oratoria de los estudiantes, y de esta manera elevar su fase oratoria en el Diplomado en Docencia Universitaria del CEPIES en la ciudad de La Paz – Bolivia, para tener como producto docentes universitarios capaces de cautivar a sus estudiantes para que quieran seguir pasando clases y el interés se mantenga a lo largo de toda la

materia que vayan a dictar. Con el nuevo modelo de evaluación por competencias el docente se convierte en facilitador, y la oratoria se encarga de dotarlo con las herramientas para que se convierta en un líder en materia de comunicación de ideas con elocuencia, mientras más estudiantes convencidos y encantados con la materia que dictemos como docentes universitarios, mayor será su aprovechamiento y las ganas por aprender cada día más.

En lo que respecta a la observación de los 42 estudiantes mientras hacen su exposición, el indicador kinésico tiene un carácter regular del 57%, otro malo del 28%, otro bueno del 14% y por último otro de 1% de excelente, con la necesidad de mejorar este indicador porque se encuentra en el segundo cuadrante de cuatro con respecto al manejo del cuerpo.

El indicador paralingüístico tiene un carácter regular del 51.79%, bueno del 32.14%, malo del 14.29% y excelente del 1.79%, necesitando mejorar dicho indicador por encontrarse en un segundo cuadrante de cuatro con respecto al uso de elementos no verbales para matizar el sentido de los enunciados verbales.

El indicador verbal tiene un carácter bueno del 58.84%, regular del 34.36%, malo del 4.42% y excelente del 2.38%, encontrándose en el tercer cuadrante de cuatro con respecto al uso del lenguaje, pudiendo sugerir su mejora para subir al último cuadrante (excelente).

El indicador proxémico tiene un carácter regular del 49.21%, bueno del 29.36%, malo del 20.63% y excelente del 0.79%, necesitando mejorar este indicador, encontrándose en el segundo cuadrante de cuatro con respecto al uso del espacio personal.

Tres de los cuatro indicadores de la observación a los 42 diplomantes se encuentran a un nivel predominantemente regular, por lo cual es necesario apoyarlos con un curso – taller de oratoria para mejorar el desarrollo de sus habilidades oratorias para que tengan un

correcto uso del lenguaje y maximizar la comunicación y recepción exitosa del mensaje que se quiere decir.

6.2 RECOMENDACIONES

Se recomienda continuar con la implementación de un curso – taller de oratoria y medir los resultados antes y después del curso, para así determinar si existen mejoras en las habilidades comunicativas de los estudiantes que lo lleven a cabo.

También se recomienda hacer una investigación dirigida hacia los docentes que brindan el diplomado, lamentablemente no se pudo en esta investigación, debido al bajo índice de respuesta por parte de los mismos, ya que no cuentan con el tiempo suficiente en sus ajustados horarios para enriquecer la experiencia de uno como investigador, por lo que se recomienda tomar más tiempo para abarcar a este público especializado y rico en experiencia.

Se recomienda realizar una investigación a nivel de educación secundaria, para describir la realidad de la oratoria en las unidades educativas y proponer formas de potenciar la expresión oral en los estudiantes, para optimizar la comunicación con sus profesores, compañeros, administrativos y familiares.

Como última recomendación se pide hacer un estudio cualitativo, para determinar las causas que llevan a una persona a inhibirse a la hora de hablar en público, conocer los factores que hacen que sientan miedo, y las secuelas que tuvieron debidas a las causas de su timidez oratoria.

CAPÍTULO VII

BIBLIOGRAFÍA

- Albán, A. (2007). *Oratoria profesional*. Lima, Perú: Marketing Mix.
- Alva, B. (2017). *Influencia de las técnicas de la oratoria en la expresión oral en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I. E. P. Américo Garibaldi distrito de Yanahuara, Arequipa-2016*. Arequipa, Perú.
- Álvarez, A. (2012). *Propuesta de un curso de oratoria para los estudiantes de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad de San Carlos de Guatemala*. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Arpasi, R., & Zenaida, Q. (2017). *Estrategia Rouze para mejorar el desenvolvimiento ante el público en los niños (as) del 5to grado de la IEP. N° 70047 Huascar-Puno-2016*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Barrio, J. A. (2005). *Nuevos contextos psicológicos y sociales en educación. Buscando respuestas*. Badajoz, España: Psicoex.
- Barrio, J., & García, M. (2006). Las nuevas tecnologías como herramienta pedagógica para facilitar la comunicación. *Ícono*, 14(7).
- Canedo, C., Ortiz, G., & Under, B. (2004). *Hacer Talleres. Una guía práctica para capacitadores*. Colombia: WWF/Fondo mundial para la naturaleza.
- Cantero, F. (2004). Comunicación y voz. *Didáctica de la lengua y la literatura*, 32, 8–24.
- Carnegie, D. (1976). *Cómo hablar bien en público e influir en los hombres de negocios*. Barcelona, España: EDHESA.
- Ccorimanya, V. (2018). *Nivel de desarrollo de la expresión oral en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial. N° 837 de la Comunidad Acchupampa del distrito de Accha, provincia Paruro – región Cusco” el año 2016*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Damas, G., Egoavil, I., Giles, J., Majino, R., & Campo, L. (2007). Influencia del taller de oratoria en el desarrollo de la expresión oral y escrita. *Investigación Valdizana*, 1(2), 110–114.
- Daza, M. (2009). *La oratoria como estrategia pedagógica transversal para el mejoramiento de capacidades comunicacionales en alumnos de últimos cursos de la USFX*. Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca.
- Di Bartolo, I. (s/f). *Para aprender a hablar en público*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Duarte, L., & González, C. (2015). *Metodología y trabajo de grado*. Medellín, Colombia:

Esumer.

- Echevarría, H. (2016). *Los diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación*. Córdoba, Argentina: UniRío.
- ElEconomista.es. (2015). El poder de la oratoria. Recuperado el 6 de junio de 2019, de El poder de la oratoria website: <https://ecoaula.economista.es/campus/noticias/7160464/11/15/EL-PODER-DE-LA-ORATORIA.html>
- Fernández de la Torre, G. (1994). *Cómo hablar correctamente en público*. Colombia: Norma.
- García, C. (2002). *Presentaciones en público*. México D. F., México: Díaz de Santos.
- Geler, O. (2000). *Sea un buen orador*. México D. F., México: Pax.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D. F., México: Mc Graw Hill.
- Hormazábal, R. (s/f). *Manual de retórica, oratoria y liderazgo democrático*. Recuperado de <http://www.felsemiotica.org/site/wp-content/uploads/2014/10/Hormazábal-Sánchez-Ricardo-Manual-de-retórica-oratoria-y-liderazgo-democrático.pdf>
- Iciar, A. (2005, febrero). Técnicas de oratoria y comunicación oral en el aula de interpretación consecutiva. Propuesta de un módulo introductorio. *AIETI*, 1106–1123. Recuperado de http://www.aieti.eu/pubs/actas/II/AIETI_2_IAA_Tecnicas.pdf
- Janner, G. (1997). *Cómo hablar en público*. España: Ediciones Deusto.
- Loprete, C. (1986). *Introducción a la oratoria moderna: La comunicación oral* (Tercera). Buenos Aires, Argentina: Editorial Plus Ultra.
- Marcos, S. (2016). La comunicación oral. Actividades para el desarrollo de la expresión oral. *OGIGIA*, 20, 47–67.
- Martínez, E. (2003). Historia de la oratoria. *Comunicar*, 20, 120–123.
- Mcentee, H. (2002). *Comunicación oral: para el liderazgo en el mundo moderno*. México D. F., México: Mc Graw Hill.
- Medina, D. (2016). *Mejorando la capacidad de la expresión oral a través de las técnicas de oratoria en los estudiantes del 1º- 3º grado del nivel secundaria de la I. E. "Néstor Martínez Carrasco" M/Mx- del distrito de Coracora- Ayacucho en el año, 2016*. Universidad Nacional de Huancavélica.
- Nigro, P. (2012). *La oratoria aplicada al ámbito de las organizaciones*. 21–22.
- Núñez, T. (2004). *Asegure la comunicación en clase y negocie acuerdos de aprendizaje. Programa para la mejora de la docencia universitaria*. Madrid, España: Pearson - Prentice Hall.
- Pillaca, L. (2015). *Estrategias y técnicas de oratoria que favorecen el desarrollo de la expresión oral para la deliberación en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la institución educativa César Vallejo de Abancay 2013-*

2015. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Preci, C. (2014). La enseñanza de oratoria en el aula. El método de autoconfianza. *Reflexión académica en diseño y comunicación*, 23.
- Reyero, J. (2010). *Hablar para convencer* (Segunda; J. Domínguez, Ed.). Madrid, España: Pearson Educación S. A.
- Tineo, R. (2019). *Debate formal como estrategia didáctica y oratoria en estudiantes de la institución educativa adventista Mazamari del distrito de Mazamari-2019*. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.
- UAEMEX. (2014). II. PRESENTACIÓN. Recuperado de <http://derecho.uaemex.mx/U2015-A/L41888.pdf>
- Verderber, R. (2004). *Comunicación oral efectiva*. México D. F., México: Anaya.
- Vertenová, S. (2018). La importancia de la oratoria en la preparación de intérpretes y para la enseñanza universitaria en general. *Palabra y educación. La reflexión de la práctica educativa a través de la palabra*, (November), 353. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/329102037>
- Vilá, M., & Castellá, J. (2014). *10 Ideas clave. Enseñar la competencia oral en clase*. Barcelona, España: Graó.
- Villafuerte, I. (2012). *Oratoria*. Tlalnepantla, México: Red tercer milenio.

ANEXOS

ANEXO 1

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Estimado estudiante:

La presente encuesta tiene el objetivo de conocer la situación del Diplomado en Educación Superior del “CEPIES” sobre los conocimientos que usted tiene de la **ORATORIA** como diplomante.

La encuesta es anónima, por lo cual lo invitamos a contestar con sinceridad. La información de este cuestionario sólo se utilizará para fines académicos.

Instrucciones: *Encierre en un círculo solamente un inciso, que considere conveniente.*

Edad.....

Sexo: a) Masculino.

b) Femenino.

CONCEPTOS BÁSICOS DE ORATORIA

1. ¿Cuáles son los tipos de oratoria?

- a) Homilía, Oración Fúnebre, militar.
- b) Política, Social, Religiosa, Académica, Empresarial.
- c) Disertación, Conferencia, Discurso, Parlamentaria.

2. ¿Cuáles son las cualidades físicas de un orador?

- a) La honradez, la serenidad y la sencillez.
- b) La voz, la mirada, la mímica, el vestuario y el peinado.
- c) El conocimiento, la memoria, el lenguaje y la iniciativa.

3. ¿Qué es la oratoria?

- a) La oratoria es el arte de hablar en público, con elocuencia.
- b) La oratoria es un medio de comunicación entre los hombres.
- c) La oratoria es simplemente saber expresar sentimientos.

4. ¿Dónde nació la oratoria?

- a) Sicilia.
- b) Portugal.
- c) España.

5. ¿Qué es elocuencia?

- a) La elocuencia es una capacidad muy importante para aquellas personas que hacen de la comunicación su arma laboral.
- b) La elocuencia es la capacidad de hablar bien con fluidez, propiedad y de manera efectiva para convencer a quien escucha.
- c) La elocuencia era para los antiguos una de las capacidades más importantes en la comunicación.

6. ¿Cuáles son las cualidades intelectuales de un orador?

- a) El conocimiento, la memoria, el lenguaje, imaginación y la iniciativa.
- b) La voz, la mirada, la mímica, el vestuario y el peinado.
- c) La honradez, serenidad, sencillez y sensibilidad.

7. ¿Cuáles son las principales funciones de la oratoria?

- a) Comunicar un mensaje.
- b) Vender un producto.
- c) Convencer, enseñar, orientar y agradar a un determinado público.

8. ¿Con qué se relaciona la oratoria política?

- a) Está relacionada con las convivencias sociales y las costumbres.
- b) Se relaciona con asuntos del Estado, el País y bienes públicos.
- c) Tiene un fin jurídico y se ejerce ante jueces o tribunales de justicia.

9. ¿A quién se le considera Padre de la oratoria?

- a) Platón.
- b) Cicerón.
- c) Demóstenes.

10. ¿Cuáles son las cualidades que debe tener de un buen orador?

- a) Las cualidades como: físicas, morales e intelectuales.
- b) Las cualidades como: la voz, la mímica, la mirada y el peinado.
- c) Las cualidades como: la honradez, la serenidad y la sencillez.

FASE ORATORIA PARA HABLAR EN PÚBLICO

11. Cuando me pongo delante de un auditorio a exponer:

- a) Me comporto de forma rígida y no me salen las palabras.
- b) Me muestro poco natural, aunque mi discurso es adecuado.
- c) Me siento algo nervioso al principio, pero a medida que transcurre la exposición me voy tranquilizando.
- d) Me encuentro cómodo desde el primer momento.

12. Cuando preparo una presentación valoro cómo será la exposición en función de:

- a) La duración del discurso.
- b) La duración del discurso, los destinatarios del mismo y sus posibles intervenciones.
- c) La duración, los destinatarios y los medios técnicos disponibles.
- d) La duración, los destinatarios, los medios técnicos disponibles y el lugar en el que se realiza.

13. A la hora de iniciar una presentación frente a un público:

- a) Me centro en mis notas para no olvidar nada.
- b) Agradezco su presencia y me presento (si es necesario).
- c) Agradezco su presencia, me presento (si es necesario) y me coloco en el espacio que me han asignado.
- d) Agradezco su presencia, me presento (si es necesario), ocupo mi espacio y miro a todos los participantes con seguridad.

14. Centro mi presentación en:

- a) El soporte audiovisual (PowerPoint, Prezi, vídeo o similar).
- b) En mi persona.
- c) Tanto en mi persona como en los medios audiovisuales a partes iguales.
- d) En los medios audiovisuales y en mi persona, dando prioridad a esta última.

15. Ante preguntas de los participantes:

- a) Me bloqueo o me pongo nervioso/a.
- b) Me pongo a la defensiva porque me paralizan la presentación y existe riesgo de que me olvide de los siguientes puntos a tratar.
- c) Me las tomo como una posibilidad de profundizar en un tema y una demostración de interés por su parte.
- d) Me las tomo como una demostración de interés por su parte y la posibilidad de congeniar con los asistentes y legitimarme personalmente.

16. A la hora de cerrar el discurso:

- a) Doy las gracias por escucharme.
- b) Pregunto si hay dudas y agradezco la atención.
- c) Hago un breve resumen, pregunto si hay dudas y agradezco la atención.
- d) Hago un breve resumen, pregunto si hay dudas, agradezco la atención e invito a poner en práctica algo de lo que han escuchado.

PROPOSITIVO.

17. ¿Está de acuerdo con que la oratoria sea tomada como un curso – taller en el CEPIES?

- a) Si.
- b) No.

¡Muchísimas gracias por su colaboración!

ANEXO 2

**RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DE LA MALLA CURRICULAR DEL
DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DEL CEPIES**

2.1 Módulos del diplomado en docencia universitaria del CEPIES.

- 1. Teorías contemporáneas y fundamentos de la docencia universitaria.
- 2. Psicopedagogía de la educación superior.
- 3. Didáctica universitaria y comunicación pedagógica.
- 4. Evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje (PEA).
- 5. Diseño y desarrollo del currículum universitario.
- 6. Estado, sociedad y universidad.

2.2 Contenidos mínimos del diplomado

MÓDULO I. TEORÍAS CONTEMPORÁNEAS Y FUNDAMENTOS DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

UNIDAD 1. CONCEPTOS SOBRE TEORÍAS PEDAGÓGICAS

- 1.1 Conceptos de la teoría pedagógica.
- 1.2 La práctica educativa en la antigüedad y la edad media.
- 1.3 La educación del siglo XX y XXI.

UNIDAD 2. FUNDAMENTOS DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

- 2.1 Estudio sobre los fundamentos de la docencia para la educación superior.
- 2.2 Fundamentos del modelo educativo y académico del sistema educativo.
- 2.3 Ciencia, tecnología y desarrollo.
- 2.4 Las competencias profesionales.

UNIDAD 3. TEORÍA EPISTEMOLÓGICA, ANTROPOLÓGICA Y HOLÍSTICA

- 3.1 Epistemología de la teoría educativa.
- 3.2 Axiología educativa.
- 3.3 Los fines de la educación.
- 3.4 Cultura y educación.
- 3.5 Pensamiento complejo y holístico.

UNIDAD 4. LA RAZÓN DE SER DE LAS INSTITUCIONES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

- 4.1 Visión prospectiva de la universidad en el siglo XXI.
- 4.2 Las funciones básicas de la educación superior (docencia, investigación e interacción social).
- 4.3 Integración como estrategia para la diversidad educativa.
- 4.4 La educación permanente y sus repercusiones en la educación superior.
- 4.5 La educación superior de cara al siglo XXI hacia la transformación en centros de educación permanente.

MÓDULO II. PSICOPEDAGOGÍA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

UNIDAD 1. NEUROCIENCIA

- 1.1 Perspectiva de la mente y cerebro.
- 1.2 Neuropsicopedagogía.
- 1.3 Procesos motivacionales.
- 1.4 Inteligencias múltiples.

UNIDAD 2. PROCESOS COGNITIVOS

- 2.1 Procesos cognitivos básicos.
 - 2.1.1 Atención.
 - 2.1.2 Sensación.
 - 2.1.3 Percepción.
 - 2.1.4 Memoria.
- 2.2 Procesos cognitivos superiores.
 - 2.2.1 Pensamiento y lenguaje.

UNIDAD 3. BASES Y CORRIENTES EPISTEMOLÓGICAS DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE

- 3.1 Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget.
- 3.2 Teoría histórico-cultural de Vygotsky.
- 3.3 Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel.

UNIDAD 4. PENSAMIENTO COMPLEJO

- 4.1 Los siete saberes necesarios para la educación del futuro.
- 4.2 Complejidad educativa.
- 4.3 Transdisciplinariedad.
- 4.4 Multidisciplinariedad.

PRODUCTO: Elaboración de un ensayo.

MÓDULO III. DIDÁCTICA UNIVERSITARIA Y COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA

UNIDAD 1. EPISTEMOLOGÍA DE LA DIDÁCTICA

- 1.1 Antecedentes históricos de la didáctica.
- 1.2 Conceptos, paradigmas y principios de la didáctica.
- 1.3 Didáctica universitaria.
- 1.4 Función y habilidades del docente.
- 1.5 El docente como facilitador.

UNIDAD 2. COMPONENTES DE LA DIDÁCTICA

- 2.1 Planificación didáctica del PEA por objetivos y/o por competencias.
- 2.2 Elementos de la didáctica.
 - 2.2.1 Objetivos y/o competencias.
 - 2.2.2 Contenidos mínimos y analíticos.
 - 2.2.3 Métodos y estrategias de la didáctica.
 - 2.2.4 Evaluación.

UNIDAD 3. MÉTODOS DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE

- 3.1 Técnicas de enseñanza.
- 3.2 Estrategias de la enseñanza.
- 3.3 Medios de enseñanza.
- 3.4 Materiales didácticos.
- 3.5 Aplicación de recursos tecnológicos (web 2.0).

UNIDAD 4. COMUNICACIÓN DIDÁCTICA

- 4.1 Praxis en la docencia universitaria.
- 4.2 Diálogo e intercambio de saberes.

PRODUCTO: Elaboración de un plan de clase.

MÓDULO IV. EVALUACIÓN DEL PROCESO EDUCATIVO (PAE)

UNIDAD 1. APROXIMACIONES TEÓRICAS A LA EVALUACIÓN

- 1.1 Antecedentes de la evaluación.
- 1.2 Evolución del concepto evaluación.
- 1.3 Características y requisitos de la evaluación.
- 1.4 Funciones de la evaluación.

1.5 Evaluación por competencias y evaluación por objetivos.

UNIDAD 2. EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

2.1 Evaluación del aprendizaje: variable metodológica.

2.1.1 Lo factual.

2.1.2 Lo conceptual.

2.1.3 Lo procedimental.

2.1.4 Lo actitudinal.

2.2 Componentes del sistema de evaluación.

2.2.1 Componente teórico.

2.2.2 Componente técnico.

2.2.3 Componente administrativo.

2.3 Tipos de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje.

2.3.1 Evaluación de contexto.

2.3.2 Evaluación inicial, de entrada, o diagnóstica.

2.3.3 Evaluación formativa, de proceso o de progreso.

2.3.4 Evaluación diferencial.

2.3.5 Evaluación final o sumativa.

UNIDAD 3. ENFOQUE CUANTITATIVO DE LA EVALUACIÓN

3.1 Diferencias entre técnicas e instrumentos de evaluación.

3.2 Exámenes escritos.

3.2.1 No estructurados.

- Libro abierto.

- Temático.

- Ensayo.

3.2.2 Semiestructurados.

- Listados.

- Bosquejos.

- Comparaciones.

- Desarrollo de temas.

- Resúmenes.

3.2.3 Estructurados.

- Falso – verdadero.

- Identificación.

- Jerarquización.

- Relación.

- Complementación.

- Analogías.

- Opción múltiple.

- Multipregunta de base común.

UNIDAD 4. ENFOQUE CUALITATIVO DE LA EVALUACIÓN

4.1 Lista de cotejo.

4.2. Escala de rango.

4.3 Rúbrica.

4.4 Portafolio.

4.5. Solución de problemas.

4.6 Proyecto.

4.7 Mapa mental.

4.8 Diario.

4.9 Debate.

4.10 Ensayo.

4.11 Propuestas específicas.

PRODUCTO: Elaboración de instrumentos de evaluación y su aplicación.

MÓDULO V. DISEÑO Y DESARROLLO DE CURRÍCULO UNIVERSITARIO

UNIDAD 1. FUNDAMENTOS TEÓRICO METODOLÓGICOS DEL DISEÑO CURRICULAR

1.1 Concepto de fundamentación, importancia, alcances y limitaciones.

1.2 Concepciones del currículo y del diseño curricular.

1.3 Tendencias de investigación en diseño curricular.

1.4 Propuestas teórico metodológicas.

1.5 Planeación educativa.

UNIDAD 2. NIVELES DE CONCRECIÓN CURRICULAR

2.1 Los componentes/elementos curriculares.

2.2 Características del diseño curricular para educación universitaria.

2.3 Los niveles de concreción curricular (diseño macro y micro diseño curricular).

2.4 Modelos curriculares.

2.5 Las competencias profesionales.

UNIDAD 3. EL DISEÑO CURRICULAR PARA EDUCACIÓN SUPERIOR

3.1 El diagnóstico de necesidades en la elaboración del currículo.

3.2 Fases del diseño curricular por objetivos, competencias y otros.

3.3 Identificación de perfiles por competencias profesionales.

3.4 Elaboración del diseño curricular a partir de sus componentes.

3.5 Diseños curriculares en el sistema educativo universitario.

3.6 Evaluación curricular.

UNIDAD 4. ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURACIÓN CURRICULAR

4.1 Metodología para organizar y estructurar el currículo.

4.2 Elaboración y estructuración de un plan curricular.

4.3 Desarrollo curricular: elaboración, instrumentación y aplicación del currículo.

4.4 Planificación curricular en la universidad.

4.5 Instrumentos de planificación curricular.

PRODUCTO: Elaboración de un microdiseño curricular.

MÓDULO VI. ESTADO, SOCIEDAD Y UNIVERSIDAD

UNIDAD 1. RELACIÓN ENTRE ESTADO, SOCIEDAD Y UNIVERSIDAD

1.1 Historia y evolución de la universidad.

1.2 Corrientes sociológicas y concepción de la universidad.

1.3 Perfil de estado y de sociedad.

1.4 Problemática educativa.

UNIDAD 2. ROL DE LA UNIVERSIDAD EN LA SOCIEDAD

2.1 La universidad como formadora de recursos humanos.

2.2 La universidad como generadora de conocimientos.

2.3 La universidad y la sociedad postindustrial.

2.4 Los procesos de integración regional.

UNIDAD 3. GLOBALIZACIÓN Y EDUCACIÓN SUPERIOR

3.1 La universidad y la revolución científica y tecnológica.

3.2 La universidad en América latina.

3.3 El sistema universitario de Bolivia.

3.4 La universidad y la relación con el estado plurinacional de Bolivia.

UNIDAD 4. TUTORÍA DEL TRABAJO FINAL DEL DIPLOMADO: MONOGRAFÍA

DURACIÓN: 6 MESES

CARGA HORARIA: 920 HORAS ACADÉMICAS

MODALIDAD: PRESENCIAL Y VIRTUAL

2.3 Listas de cotejo para el análisis de la malla curricular

Las siguientes hojas de cotejo son para registrar la existencia o no de la oratoria en la malla curricular en el CEPIES.

2.3.1 Lista de cotejo del CEPIES

MISIÓN	SÍ	NO
1. Formar investigadores docentes de alto nivel, con conciencia crítica y compromiso social, generando nuevos conocimientos e innovaciones tecnológicas para interactuar satisfactoriamente con la sociedad, el estado y los agentes económicos, dando soluciones a los problemas que demandan en la construcción de una sociedad más justa y tolerante.		*
VISIÓN	SÍ	NO
2. Para el año 2019 el CEPIES será un centro de estudios de postgrado y de investigación en educación, ciencias sociales y humanísticas con enfoque latinoamericano y boliviano, de reconocido prestigio. Acreditado internacionalmente y gravitando en la opinión pública y académica en la transformación social, económica, política y cultural del país.		*
OBJETIVO GENERAL	SÍ	NO
3. Contribuir a la formación del capital intelectual del país mediante la sistematización de las funciones sustantivas de la universidad en el ámbito de la formación y perfeccionamiento de profesionales en educación superior, ciencias sociales y humanísticas, la promoción de la investigación y la conformación de espacios críticos y reflexivos.		*

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	SÍ	NO
4. Identificar plenamente la situación actual, los cambios circunstanciales y tendencias futuras en educación superior, para desarrollar estrategias como institución proactiva, de excelencia y de liderazgo para la información, perfeccionamiento y actualización permanente del docente e investigador universitario.	*	
5. Construir el eje articulador de la formación docente desde una perspectiva institucional e integradora entre la UMSA y la sociedad boliviana, para proponer alternativas de solución a los problemas de la educación superior.		*
6. Producir nuevos conocimientos y desarrollar aplicaciones transdisciplinarias en el ámbito de la sociedad, de la educación superior y de la cultura, incorporando directrices de la educación permanente en función al desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, para mejorar el sistema académico de la UMSA.		*
7. Orientar el accionar de la UMSA para la implementación de políticas vinculadas a la educación superior.		*
8. Desarrollar y promover cursos de capacitación permanentes para docentes de la UMSA en ejercicio e incorporarlos a los programas de postgrado.		*
9. Formar docentes universitarios calificados y competentes de la UMSA, el sistema de la universidad boliviana, y de otras entidades educativas reconocidas por el ministerio de educación.	*	
10. Formar administradores de alta gerencia, para las instituciones universitarias.		*

2.3.2 Lista de cotejo del diplomado en docencia universitaria

MÓDULOS Y CONTENIDOS	SÍ	NO
<i>MÓDULO I. Teorías contemporáneas y fundamentos de la docencia universitaria</i>		
UNIDAD 1. CONCEPTOS SOBRE TEORÍAS PEDAGÓGICAS		*
1.1 Conceptos de la teoría pedagógica.		*
1.2 La práctica educativa en la antigüedad y la edad media.		*
1.3 La educación del siglo XX y XXI.		
UNIDAD 2. FUNDAMENTOS DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA		*
2.1 Estudio sobre los fundamentos de la docencia para la educación superior.		*
2.2 Fundamentos del modelo educativo y académico del sistema educativo.		*
2.3 Ciencia, tecnología y desarrollo.		*
2.4 Las competencias profesionales.		
UNIDAD 3. TEORÍA EPISTEMOLÓGICA, ANTROPOLÓGICA Y HOLÍSTICA		*
3.1 Epistemología de la teoría educativa.		*
3.2 Axiología educativa.		*
3.3 Los fines de la educación.		*

<p>3.4 Cultura y educación. 3.5 Pensamiento complejo y holístico.</p> <p>UNIDAD 4. LA RAZÓN DE SER DE LAS INSTITUCIONES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR</p> <p>4.1 Visión prospectiva de la universidad en el siglo XXI. 4.2 Las funciones básicas de la educación superior (docencia, investigación e interacción social). 4.3 Integración como estrategia para la diversidad educativa. 4.4 La educación permanente y sus repercusiones en la educación superior. 4.5 La educación superior de cara al siglo XXI hacia la transformación en centros de educación permanente.</p>	<p style="text-align: center;">*</p>	<p style="text-align: center;">* * * * *</p>
<p>MÓDULO II. Psicopedagogía de la educación superior</p> <p>UNIDAD 1. NEUROCIENCIA</p> <p>1.1 Perspectiva de la mente y cerebro. 1.2 Neuropsicopedagogía. 1.3 Procesos motivacionales. 1.4 Inteligencias múltiples.</p> <p>UNIDAD 2. PROCESOS COGNITIVOS</p> <p>2.1 Procesos cognitivos básicos. 2.1.1 Atención. 2.1.2 Sensación. 2.1.3 Percepción. 2.1.4 Memoria. 2.2 Procesos cognitivos superiores. 2.2.1 Pensamiento y lenguaje.</p> <p>UNIDAD 3. BASES Y CORRIENTES EPISTEMOLÓGICAS DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE</p> <p>3.1 Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget. 3.2 Teoría histórico-cultural de Vygotsky. 3.3 Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel.</p> <p>UNIDAD 4. PENSAMIENTO COMPLEJO</p> <p>4.1 Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. 4.2 Complejidad educativa. 4.3 Transdisciplinariedad. 4.4 Multidisciplinariedad.</p> <p>PRODUCTO: Elaboración de un ensayo.</p>		<p style="text-align: center;">* *</p>
<p>MÓDULO III. Didáctica universitaria y comunicación pedagógica</p> <p>UNIDAD 1. EPISTEMOLOGÍA DE LA DIDÁCTICA</p> <p>1.1 Antecedentes históricos de la didáctica. 1.2 Conceptos, paradigmas y principios de la didáctica. 1.3 Didáctica universitaria. 1.4 Función y habilidades del docente. 1.5 El docente como facilitador.</p>		<p style="text-align: center;">* * * * *</p>

<p>UNIDAD 2. COMPONENTES DE LA DIDÁCTICA</p> <p>2.1 Planificación didáctica del PEA por objetivos y/o por competencias. 2.2 Elementos de la didáctica. 2.2.1 Objetivos y/o competencias. 2.2.2 Contenidos mínimos y analíticos. 2.2.3 Métodos y estrategias de la didáctica. 2.2.4 Evaluación.</p> <p>UNIDAD 3. MÉTODOS DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE</p> <p>3.1 Técnicas de enseñanza. 3.2 Estrategias de la enseñanza. 3.3 Medios de enseñanza. 3.4 Materiales didácticos. 3.5 Aplicación de recursos tecnológicos (web 2.0).</p> <p>UNIDAD 4. COMUNICACIÓN DIDÁCTICA</p> <p>4.1 Praxis en la docencia universitaria. 4.2 Diálogo e intercambio de saberes. PRODUCTO: Elaboración de un plan de clase.</p>	*	<p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p>
<p>MÓDULO IV. Evaluación del proceso educativo (PAE)</p> <p>UNIDAD 1. APROXIMACIONES TEÓRICAS A LA EVALUACIÓN</p> <p>1.1 Antecedentes de la evaluación. 1.2 Evolución del concepto evaluación. 1.3 Características y requisitos de la evaluación. 1.4 Funciones de la evaluación. 1.5 Evaluación por competencias y evaluación por objetivos.</p> <p>UNIDAD 2. EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE</p> <p>2.1 Evaluación del aprendizaje: variable metodológica. 2.1.1 Lo factual. 2.1.2 Lo conceptual. 2.1.3 Lo procedimental. 2.1.4 Lo actitudinal. 2.2 Componentes del sistema de evaluación. 2.2.1 Componente teórico. 2.2.2 Componente técnico. 2.2.3 Componente administrativo. 2.3 Tipos de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje. 2.3.1 Evaluación de contexto. 2.3.2 Evaluación inicial, de entrada, o diagnóstica. 2.3.3 Evaluación formativa, de proceso o de progreso. 2.3.4 Evaluación diferencial. 2.3.5 Evaluación final o sumativa.</p> <p>UNIDAD 3. ENFOQUE CUANTITATIVO DE LA EVALUACIÓN</p>		<p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p>

<p>2.1 Los componentes/elementos curriculares.</p> <p>2.2 Características del diseño curricular para educación universitaria.</p> <p>2.3 Los niveles de concreción curricular (diseño macro y micro diseño curricular).</p> <p>2.4 Modelos curriculares.</p> <p>2.5 Las competencias profesionales.</p> <p>UNIDAD 3. EL DISEÑO CURRICULAR PARA EDUCACIÓN SUPERIOR</p> <p>3.1 El diagnóstico de necesidades en la elaboración del currículo.</p> <p>3.2 Fases del diseño curricular por objetivos, competencias y otros.</p> <p>3.3 Identificación de perfiles por competencias profesionales.</p> <p>3.4 Elaboración del diseño curricular a partir de sus componentes.</p> <p>3.5 Diseños curriculares en el sistema educativo universitario.</p> <p>3.6 Evaluación curricular.</p> <p>UNIDAD 4. ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURACIÓN CURRICULAR</p> <p>4.1 Metodología para organizar y estructurar el currículo.</p> <p>4.2 Elaboración y estructuración de un plan curricular.</p> <p>4.3 Desarrollo curricular: elaboración, instrumentación y aplicación del currículo.</p> <p>4.4 Planificación curricular en la universidad.</p> <p>4.5 Instrumentos de planificación curricular.</p> <p>PRODUCTO: Elaboración de un microdiseño curricular.</p>		<p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p>
<p>MÓDULO VI. Estado, sociedad y universidad</p> <p>UNIDAD 1. RELACIÓN ENTRE ESTADO, SOCIEDAD Y UNIVERSIDAD</p> <p>1.1 Historia y evolución de la universidad.</p> <p>1.2 Corrientes sociológicas y concepción de la universidad.</p> <p>1.3 Perfil de estado y de sociedad.</p> <p>1.4 Problemática educativa.</p> <p>UNIDAD 2. ROL DE LA UNIVERSIDAD EN LA SOCIEDAD</p> <p>2.1 La universidad como formadora de recursos humanos.</p> <p>2.2 La universidad como generadora de conocimientos.</p> <p>2.3 La universidad y la sociedad postindustrial.</p> <p>2.4 Los procesos de integración regional.</p> <p>UNIDAD 3. GLOBALIZACIÓN Y EDUCACIÓN SUPERIOR</p> <p>3.1 La universidad y la revolución científica y tecnológica.</p> <p>3.2 La universidad en América latina.</p> <p>3.3 El sistema universitario de Bolivia.</p> <p>3.4 La universidad y la relación con el estado plurinacional de Bolivia.</p> <p>UNIDAD 4. TUTORÍA DEL TRABAJO FINAL DEL DIPLOMADO: MONOGRAFÍA</p>		<p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p> <p>*</p>

ANEXO 3

PREGUNTAS PARALELAS PARA LA VALIDACIÓN DE SENSIBILIDAD Y ESPECIFICIDAD DEL INSTRUMENTO PARA ESTUDIANTES

Después de haber contestado al cuestionario para determinar sus competencias orales, por favor, sírvase a contestar estas preguntas de validación:

Correo electrónico.....

Preguntas de Forma

1.- Le parece que está bien la cantidad de preguntas que consta el presente test.

R.-

2.- El tamaño de la letra es el adecuado

R.-

Preguntas de Fondo

1.- Se entienden las preguntas, ha tenido usted dificultad para contestar alguna pregunta e interpretarla. Especifique cuál.

R.-

2.- Ha encontrado alguna palabra que le ha costado dificultad comprender su significado, ¿Qué palabra utilizaría para reemplazarla?

R.-

ANEXO 4

FICHA DE OBSERVACIÓN DE DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL

	ASPECTOS A OBSERVAR	CRITERIOS DE OBSERVACIÓN	VALORACIÓN			
			Mala	Regular	Buena	Excelente
KINÉSICO	1. Postura corporal.	Es acorde al contexto de la comunicación.				
	2. Gestos.	Refuerzan el mensaje verbal.				
	3. Expresión facial.	Se relacionan con la situación de comunicación.				
	4. Mirada.	El contacto ocular y la dirección de la mirada acoge a la audiencia.				
	5. Sonrisa.	Es coherente al ambiente de la comunicación.				
	6. Persuasión.	Sensibiliza y convence al auditorio.				
	PROMEDIO DEL ASPECTO					

PARALINGÜÍSTICO	7. Volumen de la voz.	Propicio a la situación de comunicación				
	8. Ritmo de voz.	Habla con una velocidad adecuada.				
	9. Tono de voz.	Facilita la comprensión de los mensajes.				
	10. Fluidez.	Espontánea, natural y continua.				
PROMEDIO DEL ASPECTO						
VERBAL	11. Vocalización.	Pronunciación clara y correcta.				
	12. Articulación.	Facilita la comprensión del mensaje.				
	13. Coherencia.	Sigue un orden lógico de ideas.				
	14. Cohesión.	Conexión correcta de las palabras dentro de frases y oraciones.				
	15. Claridad.	Expresa ideas precisas y objetivas.				
	16. Vocabulario.	Preciso y conforme al tema.				
	17. Discurso.	Lo organiza como corresponde al contexto de comunicación.				
PROMEDIO DEL ASPECTO						
PROXÉMICO	18. Manejo de espacio.	La distancia interpersonal es acorde a la situación social, el género y/o intención comunicativa.				
	19. Dominio del escenario.	Se desplaza correctamente, manteniendo buena energía y concentración del público.				
	20. Vestuario.	Es el apropiado para la ocasión y/o situación de comunicación.				
	PROMEDIO DEL ASPECTO					
USO DE RECURSOS		Físicos o de figuras literarias (retóricas) que facilitan la comunicación oral.				
PROMEDIO GENERAL DE USO DE LA EXPRESIÓN ORAL						
% GENERAL DE USO DE LA EXPRESIÓN ORAL						

ANEXO 5

FOTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS EN CAMPO

