UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA

TESIS DE GRADO

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR ESTUDIANTES DE LA PROMOCIÓN INSTITUTO EDUCATIVO LOS PINOS IELP – LA PAZ

POR: SILVIA VANESSA QUIROZ PÉREZ

TUTOR: PH. D. SISSI GRYZBOWSKI GAÍNZA

LA PAZ –BOLIVIA
2020

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA

TESIS DE GRADO

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR ESTUDIANTES DE LA PROMOCIÓN INSTITUTO EDUCATIVO LOS PINOS IELP – LA PAZ

Presentada por: Univ. Silvia Vanessa Quiroz Pérez

Para optar al grado académico de Licenciatura en Psicología.

Nota numeral: …….

Nota literal: …….

Ha sido: ……

Director de la carrera:	Lic. Marcos Fernández Motiño
Tutor:	Ph.D. Sissi Gryzbowski Gaínza
Tribunal:	Mg. Cs. Roció Peredo Videa
Tribunal:	Mg, Cs Silvia Blanca Requena Gonzales

DEDICATORIA

“A mi amada familia, por su comprensión,

apoyo incondicional en este tiempo, especialmente a ti mi querido Jhoel,

Gracias a esa luz de tu mirada que alumbro cada penumbra,

Dándome la fuerza para continuar y llegar a ser mejor día a día

Y no desfallecer en el intento.”

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, desde el enfoque del soplo divino que es el regalo maravilloso la vida misma, pude continuar con todos los aprendizajes día a día. A mi amada familia, quienes fueron mi fortaleza para que continúe este trabajo. Debo agradecer de manera especial a mi tutora PhD. Gribowsky Sissi por su predisposición en el apoyo continuo y sus conocimientos compartidos. De igual forma a Mg, Cs Silvia Requena por sus aportes y críticas constructivas, a Mg. Cs. Roció Peredo Videa por las enseñanzas transmitidas. A Lic. Sánchez Karina por la propensión de tiempo brindado, las pautas continuas y su apoyo incondicional. También a mis docentes y amistades que me han dado las pautas metodológicas y pedagógicas, para poder concretizar mis conocimientos. Y aquellas personas que han contribuido en mi crecimiento académico y su orientación.

A los docentes de aula de la institución y estudiantes que permitieron desarrollar mi investigación.

LEMA

Podemos ignorar las diferencias

Y suponer que todas nuestras mentes son iguales.

O podemos aprovechar estas diferencias.

H. Gardner

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 3

CAPÍTULO UNO 4

I.PROBLEMA Y OBJETOS DE INVESTIGACIÓN 4

II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 4

A. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 4

1.1. CONTEXTO NACIONAL 5

1.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN 9

B. FORMULACIÓN DE PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 9

1.2.2 PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS 9

III. OBJETIVOS 10

A. OBJETIVO GENERAL 10

B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS 10

IV. HIPÓTESIS 10

V. JUSTIFICACIÓN 11

CAPÍTULO DOS 14

MARCO TEÓRICO 14

I. EDUCACIÓN 14

1.GENERALIDADES EDUCACIÓN 14

II APRENDIZAJE 15

DEFINICIÓN DE APRENDIZAJE 15

1. INICIOS DEL APRENDIZAJE 16

1. BASES NEUROFISIOLÓGICAS DEL APRENDIZAJE 17

1. PROCESO DE APRENDIZAJE 21

1. TIPOS DE APRENDIZAJE 22

III. ESTILOS DE APRENDIZAJE 23

1. DEFINICIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE 23

2. MODELOS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE 29

3. MODELO DE KOLB 31

4. MODELO CHAEA, CUESTIONARIO DE HONEY ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE, MUMFORD Y ALONSO 37

5. LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LA ACCIÓN PEDAGÓGICA 40

IV.RENDIMIENTO ESCOLAR 41

1. DEFINICIÓN DE RENDIMIENTO ESCOLAR 41
2. LA VOLUNTAD Y MOTIVACIÓN EN AULA. 43
3. SISTEMA EDUCATIVO EN BOLIVIA 45
3.1. LAS DIMENSIONES DE CALIFICACIÓN RENDIMIENTO ESCOLAR 46
3.1.2. EVALUACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA 48
V. RELACIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR 49

CAPÍTULO III 54
MARCO METODOLÓGICO 54
I. MÉTODO 54
A.ENFOQUE 54
B.TIPO DE ESTUDIO 54
C.DISEÑO DE INVESTIGACIÓN 55
II.VARIABLES 55
A. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE ESTILOS DE APRENDIZAJE 55
B. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE RENDIMIENTO ESCOLAR 55
C. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES 57
III.POBLACIÓN MUESTRA 60
A. POBLACIÓN 60
B. TIPO DE MUESTRA 60
1.TAMAÑO DE MUESTRA 60
C. AMBIENTE 61
IV. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN 62
CUESTIONARIO DE INFORMACIÓN GENERAL DE LOS SUJETOS DE ESTUDIO 62
CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE HONEY-ALONSO (CHAEA) 63
RENDIMIENTO ESCOLAR 68
V. PROCEDIMIENTO 71

CAPITULO CUATRO 73
I. PRESENTACION DE RESULTADOS 73
A. RESULTADOS 73
4.CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA 73
B. PRESENTACIÓN DESCRIPTIVA 75
4.1. PRESENTACIÓN DESCRIPTIVA DE VARIABLES DE INVESTIGACIÓN 75

4.1.1. DESCRIPCIÓN DE VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE 75
4.1.1.1.1. ESTILOS DE APRENDIZAJE ACTIVO 75
4.1.1.1.2. ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO 76
4.1.1.1.3. ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO 77
4.1.1.1.4. ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO 77
4.1.1.1.5. DIFERENCIA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE ENTRE VARONES Y MUJERES 78
4.1.1.1.6. DIFERENCIA POR GENERO ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO 78
4.1.1.2. DIFERENCIA POR GÉNERO ESTILO REFLEXIVO. 79
4.1.1.2.1. DIFERENCIA POR GÉNERO ESTILO TEÓRICO. 80
4.1.1.2.2. DIFERENCIA POR GÉNERO EN EL ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO 81
4.1.2.DESCRIPCIÓN DE VARIABLE RENDIMIENTO ESCOLAR 82
4.1.2.1.1. PROMEDIO GENERAL ANUAL EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR 82
4.1.2.1.2.COMPARAC.IÓN PROMEDIO ANUAL DEL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES POR GENERO 82
4.1.2.1.3.FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DEL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES EN GENERAL 83
C.CORRELACIÓN ENTRE VARIABLES 84
4.3.CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES RENDIMIENTO ESCOLAR Y ESTILOS DE APRENDIZAJE 84
4.3.1. RELACIÓN ENTRE MATERIAS CAMPOS ÁREAS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE 84
4.3.2. COMPARACIÓN DE PROMEDIOS NOTAS POR GÉNERO 85
4.3.3. CAMPO Y ÁREA RENDIMIENTO ESCOLAR COMUNIDAD Y SOCIEDAD 86
4.3.4.1. ANÁLISIS COMPARATIVO DEL RENDIMIENTO ESCOLAR DATO CUALITATIVO CAMPO ÁREA VIDA, TIERRA Y TERRITORIO. 88
4.3.4.2. PROMEDIO DE NOTAS POR ASIGNATURA QUE CONFORMAN EL ÁREA VIDA, TIERRA Y TERRITORIO. 89
4.3.4.3. COMPARACIÓN ENTRE GENERO Y PROMEDIO DE NOTA. ÁREA VIDA, TIERRA Y TERRITORIO. 90
4.3.5. CAMPO Y ÁREA COSMOS Y PENSAMIENTO 91
4.3.5.1. ANÁLISIS COMPARATIVO DEL RENDIMIENTO ESCOLAR DATO CUALITATIVO CAMPO ÁREA COSMOS Y PENSAMIENTO 91
4.3.5.2. PROMEDIO DE NOTAS POR ASIGNATURA QUE CONFORMAN EL ÁREA COSMOS Y PENSAMIENTO 92
4.3.5.3. COMPARACIÓN ENTRE GÉNERO Y PROMEDIO DE NOTA. ÁREA COSMOS Y PENSAMIENTO 92
4.3.6. ÁREA CIENCIA TECNOLOGÍA Y PRODUCCIÓN 93

4.3.6.1. ANÁLISIS COMPARATIVO DEL RENDIMIENTO ESCOLAR DATO CUALITATIVO CAMPO ÁREA CIENCIA TECNOLOGÍA Y PRODUCCIÓN 93

4.3.6.2. PROMEDIO DE NOTAS POR ASIGNATURA QUE CONFORMAN EL ÁREA DE CIENCIA TECNOLOGÍA Y PRODUCCIÓN 94

D. CORRELACIÓN ENTRE VARIABLES DE INVESTIGACIÓN 94

4.1 CORRELACIÓN ENTRE VARIABLES 94

4.1.1. RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR 94

4.1.2. CORRELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ESCOLAR Y LA DIMENSIÓN PRAGMÁTICA POR SEXO 98

4.1.3.CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN PRAGMÁTICO Y LOS CAMPOS DE RENDIMIENTO ESCOLAR. 99

4.1.4. CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN PRAGMÁTICO Y CAMPO ÁREA RENDIMIENTO ESCOLAR VIDA TIERRA Y TERRITORIO. 100

4.1.5. CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN PRAGMÁTICO Y CAMPO ÁREA RENDIMIENTO ESCOLAR CIENCIA, TECNOLOGÍA Y PRODUCCIÓN 101

4.1.6. CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN PRAGMÁTICO Y CAMPO ÁREA RENDIMIENTO ESCOLAR DE COMUNIDAD Y SOCIEDAD 101

4.1.7. CORRELACIÓN ENTRE ESTILO PRAGMÁTICO Y LOS CAMPOS DE RENDIMIENTO ESCOLAR POR GÉNERO 102

4.1.8. CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN PRAGMÁTICO Y ASIGNATURA, MATERIAS DEL CAMPO COMUNIDAD Y SOCIEDAD. 103

4.1.9. CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN PRAGMÁTICO Y ASIGNATURAS DE ÁREA VIDA, TIERRA Y TERRITORIO 105

4.1.10. DIFERENCIA POR GENERO ENTRE ESTILO PRAGMÁTICO Y LAS ASIGNATURAS DE CAMPO VIDA Y TERRITORIO. 108

4.1.11. CORRELACIÓN ENTRE LA MATERIA DE HISTORIA Y LA DIMENSIÓN ACTIVA. 109

4.2.TRATAMIENTO DE LA HIPÓTESIS 109

4.2.1.COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS 109

CAPITULO CINCO 112

I. DISCUSIÓN DE RESULTADOS OBTENIDOS Y CONCLUSIONES 112

5.1 DISCUSIÓN DE RESULTADOS 112

5.1.1 ADOPCIÓN DE DECISIÓN 112

5.1.2 DISCUSIÓN ASOCIADA A LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS 115

5.1.3 CONCLUSIONES GENERALES Y APORTES 119

II. RECOMENDACIONES 121

5.2 RECOMENDACIONES 121

BIBLIOGRAFIA 125

INDICE DE FIGURAS

Figura 2.1 28
Etapas en el proceso cíclico de aprendizaje. 28
Figura 2.2 Modelo de los cuatro cuadrantes 35
Figura 3.1 64
Descripción y características de los distintos estilos de aprendizaje 64
Fuente (Catalina, Alonso M., Domingo, Gallego y Peter, Honey, 2009) 68
Figura 4.1 74
Población según genero 74
Fuente: Elaboracion propia 74
Figura 4.2 74
Población según edad 74
Figura 4.3 75
Frecuencias y porcentajes de estudiantes en la dimensión activo 75
Comparativa de porcentajes de estudiantes en la dimensión reflexivo 76
Figura 4.5 77
Comparativa de porcentajes de estudiantes en la dimensión teórico 77
Figura 4.6 78
Comparativa de porcentajes de estudiantes en la dimensión pragmático 78
Figura 4.7 78
Comparación de promedio en materias por genero 78
Figura 4.8 79
Comparativa de porcentajes de estudiantes en la dimensión reflexivo por sexo 79
Figura 4.9 80
Comparativa de porcentajes de estudiantes en la dimensión teórico por sexo 80
Figura 4.10 81
Comparativa de porcentajes de estudiantes en la dimensión pragmático por sexo 81
Figura 4.11 83
Comparativa de promedios anuales por genero 83
Figura 4.12 83
Comparativa de porcentajes en rendimiento escolar. 83

Figura 4.13 85
Promedio y variación de notas de rendimiento escolar por campos 85
Figura 4.14 85
Comparación de promedios notas por genero 85
Figura 4.15 86
Comparativa de rendimiento escolar de estudiantes en el campo de comunidad y sociedad 86
Figura 4.16 87
Comparativo promedio de notas materia comunidad y sociedad 87
Figura 4.17 88
Comparación entre promedio de notas por materia y genero 88
Figura 4.19 90
Comparativa en promedio de notas del campo de vida, tierra y territorio 90
Figura 4.20 90
Comparación entre promedio de notas de materia por genero 90
Figura 4.21 91
Porcentajes de estudiantes por campo 91
Figura 4.22 92
Comparativa en promedio de notas del campo cosmos y pensamiento 92
Figura 4.23 93
Comparativa en promedio de notas del campo de cosmos y pensamiento por sexo 93
Figura 4.24 93
Comparativa de porcentajes en el campo de ciencia tecnología y producción.
Figura 4.24 97
Diagrama de dispersión correlación rendimiento escolar y la dimensión pragmática 97
Figura 4.25 100
Dispersión entre pragmático y el campo de vida tierra y territorio 100
Figura 4.26 101
Dispersión entre pragmático y campo de ciencia tecnología y producción 101
Figura 4.17 102
Dispersión entre pragmático y campo comunidad y sociedad 102
Figura 4.28 108

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1 36
Distintos modelos y estilos de aprendizaje. 36
Tabla 1.2 39
Comparación de Modelos De Kolb y Alonso, Honey Mumford. 39
Tabla 2.1 65
Clasificación del cuestionario según estilos de aprendizaje 65
Tabla 3.2 68
Matriz de correlación y validez de CHAEA 68
Tabla 3.3 71
Valoración del rendimiento escolar 71
Tabla 4.1 82
Promedio y variación del rendimiento escolar de los estudiantes en general 82
Tabla 4.2 96
Correlación entre rendimiento escolar y las dimensiones de estilos de aprendizaje 96
Tabla 4.3 98
Correlación entre rendimiento escolar y la dimensión pragmática por sexo 98
Tabla 4.4 99
Correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y los campos áreas de rendimiento escolar 99
Tabla 4.4 102
Correlación entre pragmático y los campos de rendimiento escolar por genero 102
Tabla 4.5 103
Correlación entre pragmático y las asignaturas del campo comunidad y sociedad 103
Tabla 4.6 105
Correlación entre pragmático y las asignaturas del campo comunidad y sociedad por genero 105
Tabla 4.7 106
Correlación entre pragmático y las asignaturas del campo vida, tierra y territorio 106
Tabla 4.8 107

Correlación entre pragmático y las asignaturas del campo vida, tierra y territorio por sexo 107
Tabla 4.9 109
Correlación entre la dimensión activo y la asignatura de historia. 109

RESUMEN

Los estilos de aprendizaje pueden definirse como rutas por las cuales se construye los esquemas de aprendizaje, en este sentido la presente investigación establece la relación con el Rendimiento Escolar en estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos. A través de un método con enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, determinando la relación e implicación de ambas variables en el desarrollo del aprendizaje

Se aplicó en 38 estudiantes utilizando el cuestionario de Honey – Alonso (1996) de estilos de aprendizaje: CHAEA el cual identifica que existe cuatro estilos de aprendizaje (teórico, activo, pragmático y reflexivo). El estilo de aprendizaje del grupo estudiado, marca una preferencia moderada del estilo de aprendizaje pragmático.

Se manifestó una correlación negativa significativa con el estilo Pragmático en el campo vida, tierra y territorio, identificando también una relación estadística entre el estilo reflexivo y estilo teórico denominado estilo analógico, Honey (1996), considera que estos estilos de aprendizaje tienen un orden lógico y que se adapta adecuadamente accediendo que existan combinaciones que permitirán una mayor potenciación en el aprendizaje.

Se socializa las estrategias didácticas a los docentes según el estilo de aprendizaje de los estudiantes basados en las conclusiones de esta investigación, pudiendo aventajar no solo a un grupo de estudiantes que marca cierto estilo de aprendizaje sino también a la demás población.

Palabras clave: Estilos De Aprendizaje, Activo, Reflexivo, Pragmático y Teórico, Rendimiento Escolar.

SUMMARY

Learning styles can be defined as routes by which learning schemes are built; in this sense the present research establishes the relationship with School Performance in students of the promotion of the Los Pinos Educational Institute. With a quantitative, correlational approach. Determine the relationships and involvement of both variables in the development of learning

It was applied in 38 students using the Honey - Alonso (1996) questionnaire of learning styles: CHAEA which identifies that there are four learning styles (theoretical, active, pragmatic and reflexive). The learning style of the studied group marks a moderate preference of the pragmatic learning style.

There was a significant negative correlation with the Pragmatic style in the field of life, land and territory, also identifying a statistical relationship between the reflexive style and theoretical style called analog style, Honey 1996, considers that these learning styles have a logical order and that It adapts appropriately by agreeing that there are combinations that will allow greater learning empowerment.

Socialize teaching strategies to teachers according to the learning style of the students based on the conclusions of this research, being able to outdo not only a group of students that mark a certain learning style but also the other population.

Keywords: Learning, Active, Reflective, Pragmatic and Theoretical Styles, School Performance.

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR ESTUDIANTES DE LA PROMOCIÓN INSTITUTO EDUCATIVO LOS PINOS IELP – LA PAZ

INTRODUCCIÓN

La educación transforma vidas, puesto que abre oportunidades, permitiendo el desarrollo a nivel personal, un estudiante que acceda a una educación con calidad transformara su vida, pudiendo influenciar en la comunidad social, porque a través de ella se obtiene ciudadanos con más capacidad intelectual, con una forma diferente de pensar y como consecuencia mejor desempeño, aporte critico analítico, conciencia ecológica, potencializando sus habilidades y dando como resultado un mejor país. (Rovira y Trias de Bes, 2017 p.78).

La (UNESCO, 2016), considera que la educación es un derecho humano y que el acceso debe acompañarse de calidad en el desarrollo educativo, el nuevo entorno de la sociedad del conocimiento brinda oportunidades extraordinarias para innovaciones orientadas al desarrollo de nuevas modalidades educativas más adecuadas. Desde el punto de vista de Vallejo F. (2016), revela como problemática que el 70% de las escuelas Latinoamérica poseen una misma metodología y se avanza 14 materias distintas semanales, siendo un problema para el estudiante enfocarse en bastantes materias, tratando de mantener una calificación lineal en el año de escolaridad, sin importar si el estudiante asimilo la información.

Las últimas investigaciones en neurofisiología y psicología han dado como resultado un nuevo enfoque sobre como aprendemos, no existiendo una sola forma de aprender, cada persona tiene una forma o rasgo particular para asimilar la información, denominándola estilos de aprendizaje.

En nuestro sistema educativo el rendimiento escolar busca medir las capacidades del estudiante, expresando en una calificación cuantitativa y cualitativa, determinado si aprueba o reprueba a

fin de gestión escolar, siendo que en algunos casos se ignora como capta la información el estudiante.

Según Kelle (2009), el rendimiento escolar está determinado por las capacidades y habilidades que el maestro pueda expresar en el desarrollo de su clase, utilizando métodos y técnicas de estudio para un aprendizaje horizontal. Para Keefe (1998) el reto de la escuela consistirá, en ser capaz de ofrecer al mundo la ayuda pedagógica que necesite, ajustando la intervención educativa a la individualidad del alumnado.

El conocimiento sobre los estilos de aprendizaje en aula podría ser una herramienta muy útil para el docente y para el mismo estudiante, permitiendo obtener un rendimiento escolar adecuado a su estilo, la información que ha incorporado en su conducta podrá transformar su realidad cognoscitiva y la capacidad de resolver problemas.

De la Parra Paz (2006), refiere que utilizar las tecnologías de la información y los estilos de aprendizaje, permitirá a estudiantes y docentes de la institución educativa adopte las técnicas y estrategias adecuadas a dicha forma preferente, lo cual facilitará el desarrollo del proceso y potencializará los recursos, materiales en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En ese sentido el objetivo de la investigación es determinar si existe relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento escolar de los estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos de la ciudad de La Paz.

El tipo de investigación que orienta este estudio es correlacional, para comprobar si existe una relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar. Se utilizó el instrumento: cuestionario de Honey Alonso (1996) de estilos de aprendizaje. La misma que propone cuatro diferentes estilos de aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático). Estos estilos

comparten características similares pudiendo realizar combinaciones cronológicas, la clasificación parte de la propuesta por Witkin (1991) el cual propone dos estilos: dependiente e independiente, anteriormente referida también por (Kolb, 1984), quien sustenta que el aprendizaje se da por medio de la experiencia concreta, la observación reflexiva, conceptualización abstracta y finalmente la experimentación activa. (Alonso, 1994)

Para un abordaje más objetivo, esta investigación se divide en cinco capítulos.

El **primer capítulo**; examina el planteamiento del problema, el objetivo general, objetivos específicos, hipótesis, y la justificación de la investigación.

El **segundo capítulo**; presenta el referente teórico que rige la investigación, se profundiza constructos teóricos; educación aprendizaje, estilos de aprendizaje y rendimiento escolar.

En el **tercer capítulo**; se presenta el marco metodológico, el tipo de estudio de la investigación, las variables, operacionalización de variables, así mismo, la población de estudio y muestra poblacional, las técnicas e instrumentos, validación de los instrumentos y el procedimiento utilizado en el desarrollo de la investigación.

En el **cuarto capítulo;** se exponen los resultados e interpretaciones de la investigación acerca de los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en estudiantes de la promoción Instituto Educativo Los Pinos.

En el **quinto capítulo**; se plasma el análisis de conclusiones, discusión de resultados y recomendaciones a las que se ha llegado con la elaboración de la presente investigación.

CAPÍTULO I

CAPÍTULO UNO

I. PROBLEMA Y OBJETOS DE INVESTIGACIÓN

II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

A. Planteamiento del problema

La presente investigación implica conocer los criterios, estrategias o referentes de ciertos estilos de aprendizaje. Analizando y determinando si el estilo de aprendizaje que cada estudiante utiliza, se relaciona con el rendimiento escolar.

Actualmente el rendimiento escolar, y el proceso de aprendizaje de los estudiantes, se enuncia como un resultado satisfactorio o insatisfactorio, se cuantifica y se otorga una nota de calificación, pudiendo ser de aprobación o reprobación; también se expresa en un valor cuantitativo y una descripción cualitativa. Reflejando el desarrollo de lo aprendido en el proceso formativo, El rendimiento escolar es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante. (Alonso, 1994)

Del mismo modo la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, ciencia y cultura, ha colaborado para la formación continua en los métodos de enseñanza a los profesores y el incentivo a actividades culturales. (Unesco, 2015)

Las cifras estadísticas del 2013 que en sud américa y centro América se tiene el registro de 3.6 millones de niños los cuales presentan fracaso escolar o no acceden rápidamente al sistema educativo son alarmantes, porque de cada 10 niños al menos 3 o 2 repiten el año escolar. (Unesco, 2015)

Es oportuno indagar si el estilo de aprendizaje, y la forma de aprender como la teoría de pares, tutoría de clases, y las actividades motrices pueda desarrollar la sociabilidad, creatividad y mejorar el aspecto crítico reflexivo o práctico de un aprendizaje significativo, lo cual pueda ser influenciado en el rendimiento escolar satisfactorio. (Capela, 1993)

La forma de aprendizaje que tenemos no es homogénea, pudiendo ser multimodal también el tiempo de olvido o de retención, no repercute en una persona u otra de la misma manera, el conocimiento del estilo o estrategia de aprendizaje que cada uno posee lograría llevar a un óptimo rendimiento escolar. El problema nace en el desconocimiento de los estilos de aprendizaje cognitivo y su importancia en el rendimiento escolar, tomando en cuenta que el aprendizaje en aula solo es momentáneo, repetitivo, conductista y poco significativo para el estudiante. (Carrasco, 2003)

1.1.1 Contexto Nacional

En cuanto a nuestra historia cronológica de educación nacional, señala (MESCP, 2018) en 1945 se realizó un congreso regional de indígenas, buscando reglamentar la educación indígena, en la revolución del 1952, propone el código de la educación boliviana, haciéndola gratuita y obligatoria para el nivel primario con el propósito de modernizar la sociedad. En 1970 se celebra el I congreso pedagógico nacional, así también en 1979 se conlleva el II congreso Pedagógico nacional, reivindicando el código 1955, fortaleciendo el sistema educativo nacional.

La reforma educativa fue parte de medidas neoliberales iniciada en 7 de julio de 1994, teniendo el propósito de desarrollar una educación orientada a satisfacer las necesidades básicas del aprendizaje con una orientación constructivista, asignando una orientación individualista, humanística. La ley No. 1565 se normaliza en la reforma educativa con el objetivo de construir un tronco común curricular. (Monasterios, 2010)

Posteriormente con una influencia política, en el 2007 a través de la asamblea constituyente da curso a una nueva perspectiva en educación, denominándose a la nueva ley de educación 070 Avelino Siñani y Elizardo Pérez. La misma que rescata como modelo base la escuela de Warisata y las escuelas indigenales. Intentando formar con un carácter cognitivista, practico, proponiendo las dimensiones de evaluación, socio comunitario y desarraigado de la educación colonialista imperialista. (Monasterios, 2010)

En ese sentido los datos estadísticos que brinda el Instituto Nacional de Estadística INE (2010) refiere que, en el censo del 2010, en colegios públicos su población ha sido promovida en un 86.80%, interpretando que de cada 100 estudiantes 87 fueron aprobados. En nueve años posteriores y la aplicación normativa de la Ley 070, datos de INE, (2017) refiere que un 94,38% fue promovido a su nivel posterior educativo, significa que de cada 100 estudiantes 94 fueron aprobados. (INE, www.ine.gob.bo, 2012)

En tanto en los colegios privados en el 2008 un 94.66% ascendió a su población a un curso superior, interpretando que de cada 100 estudiantes 95 son promovidos anualmente. En el 2017 demuestra una cifra estadística de un 97.13% lo que significa que de cada 100 estudiantes 97 fueron aprobados al curso correspondiente. (INE, www.ine.gob.bo, 2012)

Las unidades educativas privadas regularizadas por el ministerio de educación, y la Andecop posibilitan ofrecer distintas alternativas para que la educación tenga un sentido más personalizado, ofreciendo potencializar habilidades del estudiante. (Bolivia, 2013)

De igual forma el instituto nacional de estadística (INE, Estudio sobre la tasa de estudiantes promovidos a grado de bachiller, 2015), realizó un estudio sobre la tasa de estudiantes promovidos para obtener el grado de bachiller en humanidades en la educación regular 2015, en la ciudad de La Paz, en el ciclo secundario hay un 2.9 % de reprobación. El índice de aprovechamiento es alto porque el 98,4% aprueba y el 1.6% abandona el curso. Lo que significa que de cada 10 estudiantes pertenecientes al sistema de educación regular al menos 3 reprueban.

Dentro del análisis en pleno siglo XXI el aprendizaje se ha convertido en un tema de mayor interés y el aporte de la neuropsicología para comprender el cómo aprende nuestro cerebro, en la actualidad se debe de aprender a aprender los contenidos que la realidad nos enseña día a día. La igualdad de oportunidades no solo se refiere en el ámbito de género, laboral, también así en la igualdad de oportunidades educativas, que los estudiantes tengan resultados positivos a fin de la gestión escolar y los estilos de aprendizaje que utilizan en el desempeño escolar. (Chipana, 2018).

Sin embargo, el estilo de enseñanza del profesor también se ve influenciado en su propio estilo de aprendizaje que tiene en la hora de impartir la enseñanza en aula, que solo puede favorecer solo a un grupo de estudiantes, que posean el mismo estilo de aprendizaje del maestro y las mismas cualidades. (Chipana, 2018)

En el sistema educativo boliviano, existe un (a) profesor (a) para 30 a 40 estudiantes con una sola pedagogía y cumplir un objetivo buscando que todos aprendan y respondan de la misma manera Ebbinghaus (1878, 47-52) padre de la psicología de la educación indica:

> … "el desarrollo de la metodología experimental, y la cuantificación del aprendizaje por medio del número de repeticiones o el tiempo invertido en el estudio, manifestara la curva del olvido" …

Lo que demuestra que aquel aprendizaje nuevo deberá ser reforzado continuamente de lo contrario este aprendizaje será olvidado, pudiendo no ser significativo para el que aprende.

Las normas de la educación en nuestro país, resta importancia que él profesor o la profesora, conozca los estilos de aprendizaje de los estudiantes, también muchos de los maestros ignoran los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes, de forma preferida de aprender, procesar y retener la información o las nuevas destrezas y habilidades adquiridas. (Ebbinghaus, 1878)

El conocimiento sobre los estilos de aprendizaje en aula podría ser una herramienta útil para el docente, para obtener un mejor rendimiento escolar, algunos estudiantes no reflexionan sobre sus métodos de estudio, están enfocados solo de aprobar la materia , para evitar problemas de reprobación a final de la gestión educativa, considerando que se propondría enseñar a identificar los propios estilos de aprendizaje individual que cada uno tiene, pudiendo ayudar a mejorar el modo de aprender y en consecuencia aprovechar sus fortalezas para mejorar el conocimiento sobre un contenido y la destreza necesaria para aprender con efectividad en cualquier situación en uno se encuentre. (James, 2018)

A si mismo se puede destacar que el tercer principio básico de intervención educativa que propone la organización de las naciones unidas para la educación la ciencia y la cultura conjuntamente con el ministerio de educación en Bolivia, propone: la intervención educativa debe tener como objetivo básico el posibilitar que los alumnos sean capaces de aprender a aprender. (Unesco, 2015)

Por tanto, se presta especial atención a la adquisición de estrategias cognitivas de planificación y regulación de la propia actividad de aprendizaje. Para brindar herramientas donde el mismo estudiante pueda identificar sus potencialidades y aprovechar el estilo de aprendizaje predominante.

1.2 Preguntas De Investigación

B. Formulación de Problema de Investigación

- ¿Cuál es la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en estudiantes de la promoción del instituto educativo Los Pinos, La Paz?

1.2.2 Preguntas Complementarias

- ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos La Paz?
- ¿Qué estilos de aprendizaje tienen más desarrolladas los varones y mujeres Instituto Educativo Los Pinos La Paz?
- ¿Cuál es el promedio en el rendimiento escolar de los estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos La Paz?

- ¿Cuál son las materias campos y áreas que están relacionadas específicamente con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos La Paz?

III. OBJETIVOS

A. Objetivo General

- Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en estudiantes de la promoción del Instituto Educativo La Paz

B. Objetivos Específicos

- Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la promoción del INSTITUTO educativo Los Pinos La Paz
- Analizar las diferencias que existen entre los estilos de aprendizaje de varones y mujeres estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos La Paz
- Diagnosticar en el rendimiento escolar de los estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos La Paz.
- Describir que materias campos y áreas están relacionados con los estilos de aprendizaje específicos en estudiantes de la promoción Instituto educativo Los Pinos La Paz.

IV. HIPÓTESIS

Hi. Los estilos de aprendizaje se relacionan en el rendimiento escolar en estudiantes de la promoción del Instituto Educativo los pinos La Paz.

Ho No existe una correlación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en estudiantes de la promoción del instituto educativo los pinos La Paz

V. JUSTIFICACIÓN

El derecho a la educación permite que el sujeto en su ambiente social pueda adquirir conocimientos y poder modificar su conducta, siendo que la educación enriquece a la cultura, los valores su historia, entendiendo que el sujeto es un ser bio psico social.

En el artículo 26 de la Constitución de la Organización de la Educación proclama "…asegurar a todos el pleno e igual acceso a la educación..." también "…con el objetivo de fomentar el ideal de la igualdad de las posibilidades de educación…". La razón de la importancia de la educación es porque dota a las personas de los conocimientos y las competencias necesarias para quebrar el ciclo de la pobreza y crear nuevas oportunidades vitales (Monasterios, 2010)

Considerando las problemáticas expuestas en el proceso educativo tanto a nivel sudamericano la UNESCO (2011) en el marco normativo refiere que:

> "…se debe promover el derecho a la educación, siendo un derecho universal que proclama la declaración universal de derechos humanos…".

A si mismo Savater, Fernando (1987) menciona "…nacemos humanos, aunque en realidad no lo somos sino hasta después, esto debido a que no basta con nacer humanos, sino que fundamentalmente tenemos que llegar a serlo…" lo que quiere decir que la finalidad del aprendizaje será modificar la conducta del sujeto para el bien social. Los objetivos de la educación pueden llegar a ser muy diversos dependiendo del enfoque que se les otorgue;

sin embargo, podemos coincidir en la idea fundamental de formar a los hombres para la vida en sociedad.

En Bolivia el subsistema de educación regular involucra normas generales para la gestión educativa y escolar la resolución ministerial 001/2017 refiere en el artículo 49 deberá existir apoyo psicopedagógico señalando: "…se remitirá a los centros especializados de los gobiernos autónomos departamentales y municipales a estudiantes de las unidades educativas fiscales de convenio y privadas que tengan problemas con su rendimiento educativo, acoso u otro previa notificación a sus padres…" y " …se debe brindar un apoyo psicopedagógico con personal especializado en unidades educativas de su jurisdicción…". (Monasterios, 2010)

Lo cual significa que el apoyo desde el enfoque psicológico educativo deberá ser tomado en cuenta en distintas unidades educativas del territorio del Estado Plurinacional de Bolivia, para el desarrollo óptimo de las capacidades del estudiante y los procesos cognitivos asociados o derivados del aprendizaje.

En el ámbito nacional el INE (2015), enseña que solo un 40% de la población estudiantil termina el nivel secundario. Interpretando que de cada 10 estudiantes solo 6 terminan el período educativo satisfactoriamente.

Este problema actual, que se da a nivel sudamericano y también en nuestro contexto social conllevando estudiar los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar para determinar si existe alguna relación entre estos dos aspectos y comprender la situación actual y nuestra realidad socioeducativa.

En la investigación de Klein, Miriam (2013) refiere: "…el aprendizaje trasforma al cerebro…" demostrando que cuando uno aprende y se apropia de la información recibida el encéfalo cambia, y esta modificación no afecta solo a la materia gris sino también a la sustancia blanca responsable del flujo de la información. El cerebro humano está compuesto de la materia gris de la corteza cerebral, donde se hallan los somas de las neuronas, la sustancia blanca con los axones mielinizados es decir las fibras nerviosas, las cuales en el proceso de apropiarse de la información recibida realiza una modificación en el cerebro.

Es relevante socialmente conocer la realidad sobre los estilos de aprendizaje, lo cual permitirá tomar acciones que estén orientadas a desarrollar en nuestros estudiantes una percepción provechosa en la asimilación de la información, beneficiándose no solo la comunidad educativa sino la sociedad misma, porque el éxito de la vida escolar y el provecho que se tenga sobre la preferencia de aprender de nuestros estudiantes, garantizara el éxito en nuestra sociedad, puesto que la educación es un pilar fundamental para el desarrollo social, porque son ellos los que dirigían el destino de nuestro país. (Blazques, 2001)

El aprendizaje conlleva una serie de cambios cognoscitivos y la modificación en la conducta, constantemente la mujer y el hombre va aprendiendo día a día, el aprender significa: comprender, asimilar cierta información, apropiarse del conocimiento de una manera singular, pudiendo ser comprendida a través del sentido y la percepción. Cada individuo tiene una forma, un tiempo, un estilo único de aprender, por lo cual se ve

relacionado en el campo educativo regular por el rendimiento escolar. (James, 2018, pág. 4)

Esta importancia se describe porque los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar adquieren gran valor, puesto que muchos de los problemas de los resultados en el rendimiento escolar son justamente por el desconocimiento del tipo de preferencia en el momento de aprender, asumiendo que no todos aprende de la misma forma, de la misma manera ni en el mismo tiempo. Cada sujeto tiene una manera particular de aprender, utilizando varios estilos de aprendizaje o combinaciones en momento de la recepción de la información, siendo multimodal. (Blazques, 2001)

CAPÍTULO II

CAPÍTULO DOS

MARCO TEÓRICO

I. Educación

1. Generalidades Educación

El tema de educación desde el enfoque pragmático, es una práctica humana, individual y social la misma que se constituye en un satisfactor de demandas individuales y sociales, llegando a satisfacer la necesidad de conocimientos y del saber que tiene el ser humano. La educación se ubica en el campo factico como una realidad mediadora entre el sujeto individual y el sujeto colectivo para que pueda aprender de su realidad. (Loza, 2013)

La educación no es propiamente una necesidad sino un satisfactor. Las necesidades humanas son requerimientos objetivos y subjetivos que tienen las personas para poder desarrollarse en su calidad de ser humano. (Rojas Montes, 1994).

Los satisfactores son las respuestas que históricamente se van dando a las necesidades, en tanto Neef Max (2006) llega a identificar nueve tipos de necesidades fundamentales como: la subsistencia, protección, afecto, entendimiento (conocimiento- saber), participación, ocio, creación, identidad y libertad, pero los satisfactores a cada una de las necesidades son múltiples según las culturas.

La práctica educativa establece una mediación, nexo y comunicación con otras personas. Accediendo a establecer relaciones sociales y relaciones con el medio ambiente. Históricamente el hombre primitivo puso un acento de una educación para el control de

la naturaleza, siendo que el desarrollo de las clases sociales desnaturalizo este énfasis y le sobrepuso el control social. (Saviani, 2001)

La educación es una práctica humana que surge para posibilitar la comunicación sistémica de la cultura acumulada y al mismo tiempo la generación de un nuevo saber. Esta práctica inicialmente fue familiar, posteriormente surge el proceso colectivización de la humanidad con carácter social para la práctica educativa. (Loza, 2013)

Para entender la práctica social que realiza la educación, desde el plano conceptual Capela Jorge, plantea que la pedagogía es la teoría de la educación. (Capela, 1993).

Toda práctica social se ubica históricamente dentro de las dinámicas sociales, existiendo un nexo inseparable entre la pedagogía, educación y sociedad. La práctica social conlleva un sentido en la dinámica del conjunto social, influyendo en las dinámicas sociales, en la educación y la pedagogía.

II. Aprendizaje

1. Definición de Aprendizaje

El aprendizaje desde la perspectiva de la psicología supone la modificación de la conducta como resultado de la experiencia. A sí mismo el aprendizaje es algo que ocurre “dentro” del sujeto. Se aprende a través de los sentidos y la percepción que se tiene del ambiente, a través de este proceso se modifica ciertas conductas y se adquiere ciertas habilidades. (Alonso, 1994, pág. 56)

Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, extiendo diferentes teorías del aprendizaje. A Si mismo intervienen diversos factores como el área social, entorno

familiar y la misma área educativa. Por lo cual se establecen los principios del aprendizaje de todo individuo y se afianza el conocimiento recibido que llega a formar después la base para aprendizajes posteriores. (Martínez, 2010)

Para Ernest Hillgard (1980) el aprendizaje es:

El proceso mediante el cual se origina o se modifica una actividad respondiendo a una situación siempre que los cambios no puedan ser atribuidos al crecimiento o al estado temporal del organismo (como la fatiga o bajo el efecto de las drogas). A esto el autor refiere que el proceso del aprendizaje se da a través de aquella actividad donde puede generar un cambio en el sujeto, relacionado a un tiempo, el cual está relacionado también a una estimulación adecuada neurofisiológica. (Edwad, 1980)

1.1.Inicios del Aprendizaje

Grandes representantes que abordan el aprendizaje, como para David Ausubel (1975) indica que:

- El aprendizaje es la forma de presentar la información al alumno como debe ser aprendida, presentando temas usando y aprovechando los esquemas previos del estudiante, mostrar material pedagógico, realizar participación activa por parte del alumno.
- Esta teoría está involucrada con el aprendizaje significativo, a lo cual el, autor refiere que en el proceso de aprendizaje se debe aprovechar la participación activa del estudiante, a través de esquemas y material de apoyo.

A si mismo esta teoría está relacionada con los postulados de Vygotsky, Bruner y Siemens, los cuales han aportado grandes conceptos a las tecnologías de información actual, denominada TIC, en el ámbito educativo. (Ortexto, 2015)

De la misma manera en las nuevas corrientes pedagógicas, se indica que el aprendizaje es: " …una actividad compleja, dinámica, organizada y participación activa del estudiante"… (Garcia, 2016, pág. 29)

1.2. Bases Neurofisiológicas del Aprendizaje

En las concepciones neurofisiologías relacionadas con el aprendizaje, la participación de los hemisferios cerebrales, en tal proceso han planteado que el comportamiento cerebral está firmemente ligado al estilo de aprendizaje, puesto que, según la forma del funcionamiento o estado fisiológico del cerebro, del subsistema nervioso central en un sentido más general, serán las características del proceso de aprendizaje del individuo. (Hirsch, 2010)

La unidad estructural y funcional del subsistema nervioso central es la neurona. Por lo cual la sinapsis, el contacto de una neurona a otra para intercambiar información, conformada por una red compleja y especializada y con posibilidades de recibir información, procesarla, analizarla y elaborar respuestas. (Riding y Chema, 1996)

En el proceso de aprendizaje que lleva al conocimiento de aspectos concretos de la realidad objetiva, el influjo o entrada de información tiene lugar a través de estructuras especiales conocidas con el nombre genérico de receptores o analizadores sensoriales, como son el visual, auditivo, gustativo y olfatorio. (Hirsch, 2010)

Los potenciales de acción, son los que originan señales electromagnéticas, las cuales son portadoras de información, lo cual llega a diferentes áreas o fondos neuronales del subsistema nervioso central donde deja una huella, reflejo del cambio ocurrido que se produce a consecuencia de determinada cantidad y calidad de información recibida, lo cual queda retenida en forma de memoria neuronal. (Carmen, 2010)

En el contexto del proceso de enseñanza aprendizaje, refiere que un punto de partida es la estimulación adecuada, en cantidad y calidad desde la etapa embrionaria y en los primeros años de vida, para potenciar los analizadores sensoriales, por separado o en un grupo. (Carmen, 2010)

No obstante, la concepción neurofisiológica del aprendizaje indica que el que desde la más simple sensación hasta el más complejo pensamiento, juicio, idea, emoción e interés existe por un sustrato material neuronal, influenciadas por múltiples factores físicos, químicos y biológicos del entorno del individuo. (Carmen, 2010)

Lúriya Romanovich Alexander (1902 - 1977), uno de los más representativos de la neuropsicología, el médico ruso dio inicios a la neurociencia cognitiva, en relación a su primera investigación indica que los "sistemas funcionales complejos no pueden localizarse en zonas restringidas del córtex o en grupos celulares aislados, sino que deben estar organizados en sistemas de zonas que trabajan concertadamente, cada una de las cuales ejerce su papel dentro del sistema funcional complejo, y que pueden estar situadas en áreas completamente diferentes, y, a menudo, muy distantes en el cerebro". (Carmen, 2010, pág. 45)

La segunda característica propia de la localización de los procesos superiores del córtex humano es que nunca permanece constante o estática, sino que cambia esencialmente durante el desarrollo del niño y en los subsiguientes periodos de aprendizaje. Esta proposición que a primera vista podría parecer extraña, de hecho, es bastante natural. El desarrollo de cualquier tipo de actividad consciente compleja al principio se va extendiendo y requiere un cierto número de dispositivos externos para ello y hasta más tarde no se va condensando gradualmente y se convierte en una habilidad motora automática. (Lúriya, 1960, pág. 77)

La estructura sistémica de los procesos psicológicos superiores obliga a una revisión radical de las ideas clásicas sobre su localización en el córtex cerebral. Por consiguiente, los procesos psicológicos superiores de la mujer y el hombre se involucrarán con el análisis, de la ejecución de la actividad mental compleja; qué por medio de la contribución aporta cada una de estas zonas al sistema funcional complejo; y cómo cambia la relación entre estas partes de trabajo concertado del cerebro en la realización de la actividad mental compleja. (Guillermo, 2008)

La característica propia de la localización de los procesos superiores del córtex humano es que nunca permanece constante o estática, sino que cambia esencialmente durante el desarrollo del niño y en los subsiguientes periodos de aprendizaje. (James, 2018)

El aprendizaje es constante, no es momentáneo, existen etapas donde el cerebro produce mayor fuente de recepción de información y conexiones neuronales. El desarrollo de cualquier tipo de actividad consciente compleja al principio se va extendiendo y requiere

un cierto número de dispositivos externos para convertirse en una habilidad motora automática.

En tanto Lúriya (1960) describe que existen tres unidades funcionales del cerebro, las cuales son:

- Unidad para regular el tono o la vigilia.
- Unidad para obtener, procesar y almacenar información que llega del mundo exterior.
- Unidad para programar, regular y verificar la actividad mental es la organización de la actividad consciente

Indicando que existe una relación en cada una de estas tres unidades funcionales participan activamente en el consciente de la psique humana.

Para Lúriya (1960) cada una de estas unidades es de estructura jerárquica y consiste en tres zonas corticales una sobre la otra:

- El área primaria (de proyección) que recibe impulsos de, o los manda a, la periferia.
- El área secundaria (de proyección-asociación) donde la información que recibe es procesada, o donde se prepara los programas.
- El área terciaria (zonas de superposición), los últimos sistemas en desarrollarse en los hemisferios cerebrales, y responsables en el hombre de las más complejas

formas de actividad mental que requieren la participación concertada de muchas áreas corticales. (Lúriya, 1960)

1.3. Proceso de aprendizaje

El proceso de enseñanza aprendizaje es entendido como "…pasos dialecticos inseparables, integrantes de un proceso único en permanente movimiento, donde hay alguien que enseña y hay alguien que aprende…" (Rojas Montes, 1994)

De manera muy simple se puede definir el aprendizaje como la acción de adquirir un conocimiento nuevo, en el área educativa, el aprendizaje puede llegar a significar un cambio positivo y permanente en la conducta. La psicología, indica que la función de la información que el estudiante recibe y de las experiencias, actitudes, ideas, y percepciones, involucran la evolución permanente al desarrollo cognitivo. (Cano, J. y Castaño, M., 1995, pág. 43)

Cuando se tiene por delante el reto de realizar algún trabajo o tarea, es necesario que el estudiante tenga el deseo o el impulso de hacerlo, a lo cual se lo conoce como motivación, siendo la voluntad la más motivada para realizar aquella acción. (Rojas Montes, 1994)

Para Rojas (1994), el proceso de voluntad en el aprendizaje se ve involucrado indicando que:

De modo que ningún hecho podría tener el mismo efecto, sin la acción y decisión voluntaria del sujeto, a lo que deriva que si uno aprende es definitivamente por la voluntad que pone en el momento, para producir las conexiones neuronales necesarias. (Capela, 1993)

1.4.Tipos de Aprendizaje

Para Capela (1993) la comprensión se clasifica de la siguiente manera:

- Aprendizaje afectivo. - Abarca las conductas referidas a las emociones, sentimientos, actitudes y valores, manifestándose en forma de intereses, juicios; es el aprendizaje que permite estimular a las personas a sentirse unidas y a distinguir valores estéticos.
- Aprendizaje constructivista. – Sostiene que el aprendizaje es un proceso, mediante el cual el estudiante, adquiere todos los conocimientos en forma dinámica y total como producto de las representaciones materiales que construye, un aprendizaje que contribuye a su formación y producción.
- Aprendizaje intelectual. - Es un tipo de aprendizaje básicamente abordar dadas por el concepto de conocimientos de acciones, caracterizado por el pensamiento lógico abstracto.
- Aprendizaje memorístico. - tiene un procedimiento repetitivo, memorístico, donde la información nueva no se asocia con los conceptos ya existentes.
- Aprendizaje motor. - Se da a través de la adquisición de destrezas manuales y prácticas.
- Aprendizaje por descubrimiento. - Aquel en el que el estudiante adquiere sus conocimientos por sí mismo, suele ser autodidacta.
- Aprendizaje por ensayo y por error, - Una forma común de aprender. Imaginando que, a través de la propia experiencia empírica, el sujeto aprende de este modo.

- Aprendizaje receptivo**. -** este aprendizaje según Ausubel (1985) es: …el aprendizaje receptivo…

Acorde a Ausbel (1985) existe tipos de aprendizaje como:

- Aprendizaje significativo**. -** El termino significativo se opone al aprendizaje de materiales sin sentido, donde la posibilidad que un contenido temático tenga sentido, depende de que sea incorporado al conjunto de conocimientos de un individuo de manera sustantiva, en la estructura mental del sujeto. (Crisologo, 1999 pg. 29- 32)

Lo mencionado anteriormente con respecto a los tipos de aprendizaje denota que la persona, incorpora cada uno de estos a su diario vivir, desde el momento que nace utiliza el aprendizaje motor para poder comprender su entorno esto a través de su percepción y desarrollar la motricidad fina y gruesa en todo su cuerpo.

III. Estilos de aprendizaje

1. Definición de estilos de Aprendizaje

Para poder comprender este concepto los estilos de aprendizaje son todos aquellos rasgos cognitivos y fisiológicos por donde los estudiantes perciben e interactúan dentro de los procesos de aprendizaje. (James, 2018)

La etimología de "estilos de aprendizaje" deriva de la palabra Estile que indica una manera de hacer, siendo un conjunto de rasgos que caracterizan el modo de aprender de las personas. En tanto los estilos de aprendizaje, son distintos modelos relacionados con estrategias que utiliza el estudiante. (Marin, 2002, págs. 307-357)

Desde el punto de vista cognitivo, el aprendizaje es un proceso mental y en el conocimiento siendo el resultado de procesos que incluyen la percepción de los estímulos. Una visión optimista y muy deseable sobre el aprendizaje, es dada por De Corte (1999), quien indica que:

…el estilo de aprendizaje es el proceso constructivo, acumulativo, autorregulado, orientado a la meta, situado, colaborativo e individualmente diferente, en la construcción del conocimiento y del significado. Siendo constructivista porque los estudiantes son receptores activos, siendo también acumulativo porque los estudiantes construyen el conocimiento previo factual, declarativo y procedimental... (De Corte, 1999)

Por lo cual indica que el aprendizaje y estilo de aprendizaje está relacionado con un enfoque constructivista porque los estudiantes no son receptores pasivos, participando activamente en su aprendizaje, siendo acumulativo porque los estudiantes consagran el conocimiento previo para poder generar nuevos aprendizajes, y es autorregulado porque el estudiante es capaz de supervisar y monitorear su propio aprendizaje, su voluntad y motivación de aprender. (De Corte, 1999)

En cambio, el concepto de aprendizaje aparece en el ámbito de la investigación en los años cincuenta, aunque no entra en escena en el área educativa hasta veinte años después. (Cano, J. y Castaño, M., 1995).

Es creciente el interés que se tiene sobre los estilos o estrategias de aprendizaje, así mismo los estudios cognitivos realizados en los años sesenta por Witkin y Goodenough (1981), y los postulados que después plantean los autores como Kolb (1984), Mumford y Honey

(1986) y Catalina Alonso en 1992 y 1994. A propiciado que el interés y con enfoque desde las neurociencias y los investigadores contemporáneos sea de investigación en el área de la psicología educativa.

Por otro lado, para Alonso, Catalina (1994) indica que:

…"es un proceso de adquisición de una disposición relativamente duradera para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia"… (Alonso, 1994)

Después de un análisis de las diferentes teorías y definiciones se concluye que el aprendizaje es un proceso subyacente a cambio relativamente estables en la conducta resultado de la experiencia del organismo en su relación con el medio, los cuales son procesos no observables pero inferidos existiendo cambios en la actuación, con un cambió relativamente estable, siendo siempre un producto de experiencia. (Alonso, 1994, pág. 76)

Catalina Alonso (1994), señala que hay cinco condiciones del aprendizaje; los cuales se enmarcan de la siguiente manera:

- Dura para toda la vida
- Es un proceso personal
- Implica un cambio, y puede estar acompañado de miedo, ansiedad y resistencia
- Afecta y es afectado por diversos factores como ser: biológicos, psicológicos de valores
- Unido estrechamente a la experiencia.

Por todo lo anteriormente mencionado, la definición de estilos de aprendizaje varía de acuerdo a la concepción de los diversos autores incluso suele emplearse distintos términos como estilos de aprendizaje o estilos cognitivos de manera alternativa. (Alonso, 1994)

Según Puente y Piena (1996) afirman que la problemática está en que: "… los estilos de aprendizaje y estilos cognitivos se ha situado desde sus orígenes en la zona cognitiva y ciertos aspectos de la personalidad…".

El primero incluye la concepción de los estilos cognitivos y otras dimensiones de la personalidad, no tan estrictamente cognitivas, como: motivaciones, intereses, sentimientos, actitudes. El segundo, se centra en aspectos meramente cognitivos, considerando la variación individual, de como uno percibe, recuerda o piensa. Este enfoque relaciona los estilos cognitivos con los tipos de estrategias de procesamiento de información y resolución de problemas que él sujeto emplea. (Riding y Chema, 1996)

En tanto (Riding y Chema, 1996), citado por (Gonzales y Pineda, 1996, pág. 91) señala que la diferencia más significativa entre estilo de aprendizaje y estilo cognitivo es que el segundo constituye una dimensión bipolar, mientras que el primero abarca diversos elementos que no son necesariamente opuestos o extremos.

Desde hace más de cuarenta años, han ido apareciendo en literatura pedagógica sobre distintas interpretaciones de estilos de aprendizaje. El estilo de aprendizaje es un término genérico, un concepto, una denominación para reconocer las diferencias individuales de aprendizaje. (Silva Salas, 2008, pág. 16)

Sin embargo, afirma Alonso (1994) el concepto mismo de estilo de aprendizaje no es común para todos los autores y es definido de forma muy variada en distintas investigaciones. Donde la mayoría de las personas coinciden en que se trata de como la mente procesa la información o como es influenciada por las percepciones de cada individuo. Considerando que los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores, relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Este planteamiento coincide con el de (Reid, 1995) citado por Hernández, 2004.

Guild y Garder (1988:27), en su libro estilos de aprendizaje presentan una cita de W, James quien en 1890 ilustra que el estilo es un rasgo distintivo y característico de cada ser humano. En tanto (Jung, 1990), explora las diferencias individuales de estilo cognoscitivo, a comienzos del siglo XX. El cual propone que para entender los diferentes comportamientos deberíamos centrarnos en las funciones básicas que llevan a cabo personas en su vida. Sostuvo que cada ser humano psicológicamente sano tiene que actuar en una variedad de diferentes maneras, las que depende de las circunstancias de las personas y de la situación. Pero fuera de esas adaptaciones situaciones, cada uno de nosotros tendrá inevitablemente a desarrollar patrones confortables que nos llevan a actuar de ciertas maneras predecibles.

En relación de las diversas concepciones que marcan los autores se puede inferir que los estilos de aprendizaje están estrechamente involucrados con los factores cognitivos, que

son la referencia a las diferencias de los sujetos respeto a las formas de conocer e interpretar cierta información. (Blanco, 1990)

Que dependiendo a otras teorías también van ligas al tipo de personalidad de cada sujeto que interprete la información desde su propia perspectiva, la información puede ser captada de maneras alternativas entre ellas la sensación e intuición. Sin embargo, puede existir un estilo dominante para comprender de mejor forma la información. (Capela, 1993)

Figura 2.1

Etapas en el proceso cíclico de aprendizaje.

1966	H. Turner	retroalimentación, evaluación	integrar, mapa	posibilidades, decisión	inversión autónoma
1969	Charlesworth	atención	desarrollo cognoscitivo	expectativas	sorpresa
1970	Inst. pedagógico de Holanda	formación de imagen	ordenación	formas conceptos	hacer
1971	Kolb	observación reflexiva	conceptos abstractos	experimentos activos	experiencias concretas
1973	Euwe	acepta como verdadero	ordenar	realizar planes	ejecutar
1975	Ramsden	prestar atención	pretender	compromiso	implementar
1976	H. Augstein	revisar	propósito	estrategia	resultados
1976	Atkins y Katcher	da/apoya	toma/controla	mantiene/conserva	adapta/negocia
1976	Rowan	comunicación	pensar	proyectar	encuentro
1977	Argyris	generalizar	descubrir	inventar	producir
1977	Torbert	efectos	propósitos	estrategias	acciones
1977	Raming	biológico	psíquico	sociológico	físico
1978	Mangham	observar	interpretar	ensayar	actuar
1978	Pedler	evaluación	diagnóstico	establecer objetivos	acción
1978	Boydell	información	teoría	consejo	actividades
1978	Hague	conciencia	conceptos	herramientas	práctica
1980	Morris	revisar el proceso	interpretar	planear proyectos	logros activos
1980	Juch	percibir (observar)	pensar	dirigirse a (planear)	hacer
1982	Honey y Mumford	activo	reflexivo	teórico	pragmático

Fuente: Blanco 1990

En el mismo se relaciona los distintos pasos o fases que los autores señalan en el proceso de aprendizaje con los diferentes estilos de aprender. Cuatro fases del proceso de aprendizaje.

2. Modelos de Estilos de Aprendizaje

El análisis de los modelos de estilos de aprendizaje suele ofrecer distintos indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales. En distintas publicaciones que hace referencia (Hyman, R. y Rossoff, B, 1995) propone que el concepto de Estilo de aprendizaje, no es común para todos los autores empero en la mayoría coincide que es un trabajo de como la mente procesa la información o como es influida por las percepciones de cada individuo. (Messick; Coop; Hill, Brown; Witkin, 1975).

A si mismo (Hunt, 1979) señala que el estilo de aprendizaje y las condiciones educativas bajo las que un educando está en la mejor situación para aprender, o que estructura ambiental necesita el que recibe la enseñanza para aprender mejor, influirá en su manera percepción y asimilación de la información.

Dentro del punto de vista, una de las defunciones más claras es la propone Keefe (1988) menciona, los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los educados perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Acorde a Keefe (1988) referirnos de los modelos de estilos de aprendizaje estamos teniendo en cuenta que aquellos rasgos que suelen estar incluidos en los estudios de

psicología cognitiva, se explicitan en los sujetos respecto a las formas de conocer e interpretar su realidad. Se caracterizan cuatro aspectos fundamentales que ayudan a definir estos factores cognitivos:

- Dependencia e independencia de campo; abordado por (Witkin, 1991), refiriendo que a partir del test de figuras ocultas se diagnostica los niveles de independencia en situaciones de aprendizaje. Buscando conformar una estructura, que pueda dar una solución personal a posibles problemas que se infiera en el aprendizaje en grupo.
- Conceptualización y categorización, se ha investigado durante años el cómo los sujetos demuestran su consistencia en como forman y utilizan los conceptos, por lo cual interpretan la información y van resolviendo problemas con un enfoque analítico descriptivo, siendo el relacional asociado con los niños y el analítico con los adultos (Messick, 1976).
- Reflexiva frente a impulsividad, esta busca una manera de respuesta ante una solución alternativa que exige un pronunciamiento.
- Modalidad sensorial, este se rige por aquella forma modalidad sensorial preferida por cada sujeto. Los sujetos se apoyan en distintos sentidos para captar y organizar la información, siendo esquematizado de la siguiente forma:
    - Visual o icónico. Relaciona con el pensamiento espacial
    - Auditivo o simbólico. Conllevada al pensamiento verbal.
    - Cinético o inactivo. Relacionada con el pensamiento motriz.

Entre los estilos de aprendizaje existe una gran cantidad de modelos e instrumentos sobre el tema.

En tanto, dentro de la categoría que ella denomina …modelos centrados en el proceso de aprendizaje multisituacional… (pág. 25). Su base fundamental de este cuestionario se inscribe dentro de los enfoques cognitivos del aprendizaje. Siendo los autores como (Kolb, 1984), (Honey y Mumford, 1986) que con sus aportes proponen un esquema del proceso de aprendizaje. (Castaño, 2004)

Estos modelos se interesan por analizar las diferencias individuales en el procesamiento y transformación de la información, pero desde una perspectiva que incluye contextos formales como informales. No consideran ningún estilo más óptimo que otro, sino que contemplan los diferentes modos de usarlos de acuerdo al entorno. (Castaño, 2004)

La presente investigación en el uso del instrumento, trabajará con el modelo de Honey y Mumford, adaptado por Alonso, Catalina en la versión española, este modelo parte de Kolb, por lo cual se hará una referencia previa. (Honey, P. y Mumford, A., 1986)

3. Modelo de Kolb

David A. Kolb. Nace en 1939, formación en la área administrativa y especialización PhD. Psicología social en la universidad de Harvard. Es psicólogo estadounidense y teórico de la educación, referido por aportar con el estudio en el aprendizaje experimental. (Kolb, 1984)

El modelo de estilos de aprendizaje que propone Kolb (1984) indica que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos, menciona que debemos partir:

- De una experiencia directa y concreta. Alumno activo
- Partir de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando se no cuenta algún aprendizaje.

Las experiencias que tengamos concretas, o abstractas se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas.

- Reflexionando y pensando. Estudiante reflexivo
- Experimentando de forma activa con la información recibida. Estudiante pragmático.

Según el modelo de Kolb un aprendizaje realizado es el resultado de trabajar la información en cuatro fases. (Pública, 2006, pág. 49). Siendo estas desde el conocimiento a través de una experiencia directa o abstracta, llegando a la reflexión y luego a la práctica.

Uno de los pioneros que surgen en la historia de la psicología, insiste en el papel de la experiencia como base del aprendizaje, indicando bastante como el aprendizaje experiencial. Toma en cuenta varias teorías como:

- El medio ambiente en el aprendizaje de Lewin.
- El aprendizaje por la experiencia de Dewey.
- Etapas de desarrollo cognitivo de Piaget.

- Conceptos de logro, retención y transformación de la información de Bruner.

Kolb (1984) expresa que son cuatro capacidades:

- **Experiencia concreta (EC). –** Siendo capaz de involucrarse por completo y sin prejuicios en experiencias nuevas.
- **Observación, reflexiva (OR). -** Ser capaz de reflexionar sobre estas experiencias y de observarlas desde múltiples perspectivas.
- **Conceptualización abstracta (CA). -** Es la capacidad de crear nuevos conceptos y de integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas.
- **Experimentación Activa (EA). -** Es la capacidad de usar estas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.

A referencia por lo anteriormente citado la prueba que (Kolb, 1984) utiliza está elaborado en relación al aprendizaje y el ambiente con la experiencia concreta, pasando por procesos internos.

A partir de la preferencia por una determinada fase de aprendizaje, definió los siguientes tipos de aprendizaje:

- **Convergente:** enfatiza la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Estas personas aplican sus ideas para solucionar problemas. Sus intereses se centran más en el mundo de las ideas que de las personas y tienden a especializarse en el campo tecnológico y científico.

- **Divergente:** se da a través de la experiencia concreta y la observación reflexiva como formas de aprender.

  Tienen imaginación y analizan las experiencias desde varios puntos de vista. Les gusta trabajar con las personas.

- **Asimilador**: prioriza la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Se interesan por un razonamiento inductivo, por construir teorías que permitan asimilar la observación a un marco de trabajo integrado. Les gustan las matemáticas y las ciencias.

- **Acomodador:** Se centra en la experiencia concreta y en la experimentación activa. Les gusta hacer cosas y plantear soluciones a los problemas a partir de sus propias experiencias. Se orientan al campo de los negocios.

A si mismo se identificó dos dimensiones del aprendizaje, la percepción y el procesamiento. Con anterioridad se decía que el aprendizaje es el resultado de la forma como las personas perciben y luego procesa lo que han percibido.

Sin embargo, Kolb refiere que las personas que perciben a través de la experiencia concreta y las personas que perciben a través de la conceptualización abstracta, implicara que los conceptos suelan tomar decisiones y solucionar problemas por el propio sujeto. (Sepúlveda, López, Torres, Montero y Contreras, 2011)

El sistema educativo no suele tomar en cuenta, estas fases, pudiendo facilitar el aprendizaje de todos y cada uno de los estudiantes. En la actualidad suele darse mayor valor y priorizar la fase de conceptualización y teorización.

Figura 2.2 Modelo de los cuatro cuadrantes

Fuente. Col, 1984 citado por Lozano 2000.

Entre tanto (Puente y Piena, 1994,1996) menciona que otros autores que parten del modelo cíclico de aprendizaje y hace un paralelo entre sus etapas. A continuación, en la tabla 1, se presentan algunos estilos de aprendizaje dentro de los cuales se sitúa el modelo de Alonso, Honey y Mumford.

Tabla 2.1

Distintos modelos y estilos de aprendizaje.

AUTOR	**CRITERIOS DE EVALUACIÓN. APRENDIZAJE CÍCLICO**			
KOLB	EXPERIENCIA CONCRETA	OBSERVACIÓN REFLEXIVA	CONCEPTUALIZACIÓN ABSTRACTA	EXPERIMENTACIÓN ACTIVA
HONEY Y MUMFORD	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
DESPINS	INTUITIVO DIVERGENTE	EXPERIMENTADOR SINTÉTICO CREATIVO	CONCEPTUALIZACIÓN ABSTRACTA	PRACTICO CONVERGENTE
JUCH	OBSERVAR	PENSAR	PLANEAR	HACER
MANGHAM	OBSERVAR	INTERPRETAR	ENSAYAR	ACTUAR
ARGYRIS	GENERALIZAR	DESCUBRIR	INVENTAR	PRODUCIR

Fuente: Elaboración propia 2019

A partir de las cuatro etapas de Kolb, analizado por Castaño (2004) identifica dos dimensiones básicas que se relacionan con el proceso de aprendizaje:

Primera dimensión:

- Dimensión concreta abstracta, en relación a percepción del entorno.

Segunda dimensión:

- Dimensión activa – reflexiva, relación con el momento del procesamiento o transformación de la información que ingresa.

4. Modelo Chaea, Cuestionario De Honey Alonso De Estilos De Aprendizaje, Mumford Y Alonso

Entre las bases fundamentales en las que se apoya la presentación de este cuestionario se inscribe del enfoque cognitivo del aprendizaje. Una división compartida del aprendizaje en línea con Kolb (1984), B. Junch (1987) y Honey Peter y Mumford (1986). Entre estos autores y otros proponen un esquema de proceso de aprendizaje por la experiencia dividida en cuatro etapas.

Por ejemplo (Kolb, 1984), sintetizaba en 4 las fases del aprendizaje.

- Experiencia concreta
- Observación reflexiva
- Conceptualización abstracta
- Experimentación activa

En tanto para (Mumford, 1990 , pág. 77) partieron de las bases de David Kolb para crear un cuestionario de Estilos de Aprendizaje enfocado al mundo empresarial. Al cuestionario lo denominaron Learning Styles Cuestionare (L.S.C.), pretendían averiguar por qué en una situación en que dos personas comparten un texto y contexto una aprende y la otra no. Honey y Mumford llegaron a la conclusión de que existen cuatro Estilos de Aprendizaje, que a su vez responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: que resume así las etapas de aprendizaje:

- Tener una experiencia
- Repasar la experiencia

- Sacar las conclusiones de la experiencia
- Planificar los pasos siguientes

Sintetizando estos enfoques y su relación con las fases del proceso del aprendizaje, estos se determinan de forma que aparecen claras preferencias por una u otra etapa para Alonso, Catalina en 1992, quien adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español, llamó al cuestionario adaptado C.H.A.E.A. (Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje). (Alonso, 1994, págs. 107-108)

- Vivir la experiencia, estilo activo
- Reflexión, estilo reflexivo
- Generalización, estilo teórico
- Aplicación, estilo pragmático.

Honey y Mumford asumen gran parte de la teoría de Kolb, indicando que el proceso de aprendizaje y la importancia del aprendizaje es por medio de la experiencia. Este cuestionario es un instrumento alternativo elaborado en 1996. Se utiliza descriptores más detallados y se basa en la acción de los sujetos, son ochenta ítems para poder analizar una mayor cantidad de variables.

Estos estilos de aprendizaje, planteados por Alonso, Honey y Mumford (1994) son cuatro:

- Activo. Implicación activa y sin prejuicios en nuevas experiencias
- Reflexivo. Observación de las experiencias desde diversas perspectivas prioridad de la reflexión sobre la acción.

- Teórico. Enfoque lógico de los problemas integración de la experiencia dentro de teorías complejas.
- Pragmático. Experimentación y aplicación de ideas.

Esta propuesta realizada por Alonso (1996), ofrece a los docentes y estudiantes un análisis sobre los estilos de aprender de los alumnos con los estilos de enseñar del profesor. Asimismo, que existen otras características individuales como la personalidad, que suele discrepar entre la personalidad del docente y del estudiante.

Tabla 1.2

Comparación de Modelos De Kolb y Alonso, Honey Mumford.

CUESTIONARIO DE HONEY, ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE C.H.A.N.E.A.	**KOLB (L.S.Q.)**
Activo: vivir la experiencia	Experiencia concreta
Reflexivo: Reflexión	Observación reflexiva
Teórico Generalización y la elaboración de hipótesis	Conceptualización abstracta
Pragmático. Aplicación	Experimentación activa

(Fuente: Rodriguez,2017

La descripción expuesta por Honey y Mumford. Alonso, indica la claridad del campo y destreza de cada estilo.

5. Los Estilos de Aprendizaje y la Acción Pedagógica

Los estilos de aprendizaje han intervenido dentro de los niveles de educación primaria, secundaria y la formación superior.

Stemberg (1990) citado por Gonzales- Penda, (1996), realiza un planteamiento diferente, señalando que los intentos de interpretar la ejecución académica han fracasado. por lo cual un estilo es un modo de autogobierno de la mente, utilizado principalmente en los niveles de inteligencia.

Entre las ventajas que sustentan la aplicación pedagógica en relación a la teoría de los estilos de aprendizaje a la educación se puede deducir que el docente podría mejorar y dar versatilidad a las metodologías didácticas empleadas, enriqueciendo las concepciones y comportamiento de los profesores influye positivamente en sus estudiantes. (Capella, 1999)

La creciente tendencia de usar materiales multimedia y electrónicos según los estilos de aprendizaje del alumno produciría un mejor diseño del curso y de sus materiales, empleando distintos sistemas de evaluación aumentando el rendimiento escolar. En investigaciones de universidades norteamericanas parten del diagnóstico de los estilos de aprendizaje para ayudar a los estudiantes a la elección de una carrera. (Cano, J. y Castaño, M., 1995)

(Alonso, 1994) señala que los estudiantes aprenden mejor cuando se le enseña con su estilo de aprendizaje predominante, sin embargo, es imposible acomodar todas las preferencias en todas las ocasiones. Por lo tanto, platean que el docente debe primero,

conocer el estilo de aprendizaje de cada estudiante, y luego ajustar la planificación de clase en aquellas ocasiones para obtener los objetivos que se persiguen.

En tanto en el sistema educativo boliviano de nuestro país, es evidente que la premura y la conceptualización abstracta como él (estilo teórico en el modelo de Honey y Mumford), es la más valorada y utilizada, sobre todo en los niveles de educación primaria y secundaria. Ocasionando así que el sistema educativo en Bolivia solo favorezca a los estudiantes teóricos por encima de todos los demás. Es importante recordar que el docente más capacitado, es aquel que sea capaz de aprender situaciones nuevas y pueda desarrollar un buen nivel de preferencia en todos los estilos de aprendizaje. Poder fomentar la flexibilidad de los estudiantes y el uso de los estilos. Un aspecto importante y vital en este siglo es que los maestros puedan ser los tutores y solo enseñarle a aprender a aprender, una destreza básica en el actual mundo cambiante. (Ebbinghaus, 1878)

IV. Rendimiento Escolar

El rendimiento escolar es alcanzar un nivel educativo eficiente, donde el estudiante puede demostrar su capacidad cognitiva, conceptual, procedimental y la actitud. Es una medida de las capacidades del estudiante, que expresa lo que ha aprendido a lo largo de su proceso de enseñanza aprendizaje en aula.

1. Definición De Rendimiento Escolar

Se puede comprender como el rendimiento escolar es el conjunto de transformaciones que en el proceso educativo de enseñanza y aprendizaje se manifiesta con un crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación de la niña o niño en aquellos procesos cognoscitivos, habilidades, destrezas, aptitudes, ideales e intereses. (Capella, 1999)

A sí mismo es referente que el rendimiento escolar es entendido como una medida de las capacidades inteligentes que responde una personal cual es medida por su capacidad de haber respondido satisfactoriamente o insatisfactoriamente frente a un estímulo educativo.

El rendimiento escolar va en contante influencia por las condiciones ambientales donde este se prepara, la forma de manejo de aula del maestro, aquellas estrategias que motiven a los estudiantes a continuar con los trabajos establecidos, las calificaciones que se dan como valoración de todo el trabajo realizado bimestralmente. (Lazarus, 1986, pág. 36).

Rendimiento refiere etimológicamente a una relación de lo obtenido y el esfuerzo que es empleado para lograrlo, hace alusión al resultado deseado a través de las (calificaciones), que obtuvo cada sujeto que realiza una actividad. A sí mismo el tránsito por el grado o curso, toma de referente los objetivos educaciones propuestos en los planes y programas. La evaluación del conocimiento adquirido valorizara si es estudiante tiene un buen o mal rendimiento escolar. En este resultado intervienen diversas variables como la personalidad, voluntad, motivación y la capacidad intelectual, así como los intereses personales. (Lazarus, 1986, pág. 50)

En tanto para otro autor el rendimiento escolar se define como el conocimiento adquirido en el ámbito escolar. Aspecto asociado a la medida de las capacidades del estudiante a lo lardo del proceso formativo gradual que conlleva distintos aprendizajes de contenido. (Perez, Jusem y Smith, V., 2006)

Kerlinger (1998) indica que el rendimiento escolar y sistema educativo es:

…La educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del estudiante. En este sentido, la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el rendimiento o aprovechamiento escolar… (Kerlinger, 1998 , pág. 89)

Resumiendo, el rendimiento escolar es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador.

El rendimiento escolar se convierte en una "tabla de medida", que constituye el objetivo central de la educación. Existen otras variables externas que puedan influir en el mismo como ser:

- Calidad de enseñanza del profesor o profesora
- Instalaciones o ambiente del aula
- El entorno familiar
- Plan de clases
- Variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura

2. La Voluntad y Motivación en Aula.

El aprovechamiento escolar no es sinónimo de rendimiento escolar, puesto que el estudiante es responsable de su propio rendimiento.

En tanto Chadwick (1979) define el rendimiento como:

… aquella expresión de capacidades y características psicológicas del niño desarrolladas y actualizadas a través de un proceso de enseñanza aprendizaje que le posibilita obtener

un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o año, sintetizado en un calificativo final evaluador del nivel alcanzado… (Chadwick, 1979 , pág. 97).

Por otro lado, Nováez (1986), sostuvo que rendimiento escolar es:

…el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de esta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación… (Novaez, 1986, pág. 32)

La educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del estudiante.

En cuanto a Gardner (2000) considera que el rendimiento académico es:

…una calificación, cuantitativa y cualitativa, una nota que, si es consistente y válida, será el reflejo de un determinado aprendizaje, o si se quiere, del logro de unos objetivos preestablecidos… (Gardener, Feldman y Krechevsky, 2000)

En tanto por lo anteriormente citado se infiere que el rendimiento escolar es el resultado de una suma de varios factores que actúan en la persona que aprende (estudiante). Es la expresión de aquel aprendizaje producido en función de variables por su carácter complejo y multidimensional, el cual evoluciona a partir de concepciones centradas en el estudiante. Siendo una medida de las capacidades que manifiesta una persona como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El rendimiento escolar se lo puede valorar cualitativamente, es decir el desarrollo personal que adquirido un estudiante durante su

formación; y cuantitativamente el valor numérico que se lo atribuye al estudiante después de haber vencido determinas pruebas de conocimiento. (Gardener, Feldman y Krechevsky, 2000)

3. Sistema Educativo en Bolivia

En cuanto a nuestra historia cronológica de educación nacional, señala (MESCP, 2018), en 1945 se realiza un congreso regional de indígenas, buscando reglamentar la educación indígena, en la revolución del 1952, propone el código de la educación boliviana, haciéndola gratuita y obligatoria para el nivel primario con el propósito de modernizar la sociedad. En 1970 se celebra el I congreso pedagógico nacional, así también en 1979 se conlleva el II congreso Pedagógico nacional, reivindicando el código 1955, fortaleciendo el sistema educativo nacional.

La reforma educativa fue parte de medidas neoliberales iniciada en 7 de julio de 1994, teniendo el propósito de desarrollar una educación orientada a satisfacer las necesidades básicas del aprendizaje con una orientación constructivista, asignando una orientación individualista, humanística. La ley No. 1565 se normaliza en la reforma educativa con el objetivo de construir un tronco común curricular.

Posteriormente con una influencia política, en el 2007 a través de la asamblea constituyente da curso a una nueva perspectiva en educación, denominándose a la nueva ley de educación 070 Avelino Siñani y Elizardo Pérez. La misma que rescata como modelo base la escuela de Warisata y las escuelas indigenales. Intentando formar con una carácter cognitivista y desarraigado de la educación.

En tanto el sistema educativo boliviano, comprende tres subsistemas: la educación regular, educación alternativa y especial y la educación superior de formación profesional. La nueva ley promulgada en 2010 denominada Ley de educación Avelino Siñani – Elizardo Pérez, en articulo 8 indica que el subsistema de educación comprende:

> …. Educación Inicial en Familia Comunitaria, Educación Primaria Comunitaria Vocacional y Educación Secundaria Comunitaria Productiva… (Bolivia, 2013)

3.1.Las Dimensiones de Calificación Rendimiento Escolar

Según el modelo de Elizardo Pérez y Avelino Siñani las dimensiones a ser consideradas en el nuevo sistema de evaluación son: ser, saber, hacer y decidir que se definirán a continuación según el Programa de formación complementaria para maestros y maestras en ejercicio.

3.1.1. Evaluación Del Ser

En el Ser se evalúa la práctica de los principios, valores y actitudes que se desarrollan en los procesos educativos. Existe un problema cuando se quiere asignar una valoración a la práctica de un valor por las y los estudiantes. El problema es que la observación se reduce al cumplimiento de normas y a las actitudes, pero no propiamente a la práctica del valor. ¿Cómo asegurar que la actitud no esté representando un interés o una necesidad y no propiamente un valor? Por ejemplo: un estudiante que sabe que su calificación depende de un tipo específico de comportamiento puede actuar de esa forma para obtenerla por puro

interés o por necesidad, y no porque esté actuando según ese valor (PROFOCOM, 2013)

3.1.2. Evaluación Saber

Para la valoración del Saber se promueven espacios en los que se analizan, discuten, reflexionan sobre los contenidos desarrollados, para llegar a comprenderlos; en este proceso no debe descuidarse abordar siempre los saberes y conocimientos relacionados a la realidad, la vivencia, desde la vida misma, puesto que valorar los saberes y conocimientos al margen de la vivencia no tiene sentido en este proceso. Desde el Modelo Educativo se exige conocer a partir de nuestra experiencia y es en ese contexto que deben valorarse los saberes y conocimientos. En ese sentido, es necesario tomar en cuenta para cada valor que promueve el Sistema Educativo Plurinacional una serie de modos de actuar y de normas sociales que representen esos valores. (PROFOCOM, 2013)

3.1.3. Evaluación Hacer

En el Hacer se valora la aplicación, uso, manejo, práctica de los conocimientos; la manifestación práctica de las habilidades y destrezas en términos materiales e inmateriales. Como indicamos, esta dimensión no se reduce a lo material, como son el hacer cosas, objetos tecnológicos y otros, sino involucra también las destrezas para producir ideas, teorías. En este sentido, la valoración del Hacer comprende la producción de textos, teorías, ideas, al igual que las destrezas materiales como elaborar un diseño, objetos, herramientas y otros. (PROFOCOM, 2013)

3.1.4. Evaluación Decidir

Esta dimensión nos lleva a cuestionarnos cómo desde la educación estamos incidiendo en las transformaciones de nuestro espacio educativo comunitario, Unidad Educativa y la comunidad, bajo el sentido de generar condiciones de vida más equitativas, de convivencia armoniosa entre los seres humanos, la naturaleza y el cosmos, esto es, de respeto a la vida. Se trata de observar el impacto social del proceso educativo desarrollado, evaluar la incidencia de la educación en la transformación de la comunidad. (PROFOCOM, 2013)

3.1.5. Evaluación Cualitativa y Cuantitativa

En el Modelo Educativo Socio comunitario Productivo la evaluación cualitativa y cuantitativa son partes de un solo proceso. Se las diferencia en cuanto son referentes; sin embargo, se complementan en el proceso enseñanza y aprendizaje. La evaluación en Educación Inicial en Familia Comunitaria es sólo cualitativa; en tanto que en Primaria Comunitaria Vocacional y Secundaria Comunitaria Productiva es cualitativa y cuantitativa. La evaluación cualitativa es inherente a las cuatro dimensiones del ser humano Ser, Saber, Hacer y Decidir; sin embargo, se aplica con mayor énfasis en el Ser y Decidir. La importancia de la evaluación cualitativa radica en que brinda la posibilidad de que la maestra y el maestro puedan apreciar y valorar el desarrollo integral de cada una de las dimensiones de las y los estudiantes; ya que es en la acción y práctica que las y los estudiantes muestran el grado de manejo de los conocimientos, la práctica de los valores y los procesos de trasformación en los que participan. (PROFOCOM, 2013)

a. La evaluación cualitativa es complementaria a la evaluación cuantitativa; en el caso de la evaluación de las dimensiones del Ser y el Decidir, la evaluación cualitativa y cuantitativa se complementan ya que si bien evaluamos estas dimensiones sobre todo cualitativamente, al final su ponderación deberá ser traducida de manera cuantitativa, debido a que nuestro reglamento de evaluación ha definido la ponderación de las cuatro dimensiones que tienen que ser representadas numéricamente para el manejo coherente de los registros académicos del Sistema Educativo Plurinacional que garanticen la transitabilidad de las y los estudiantes.

b. La evaluación cuantitativa complementa la evaluación cualitativa al brindar instrumentos pertinentes para valorar el grado de desarrollo de las dimensiones, sobre todo del manejo de conocimiento, el saber, y el grado de desarrollo de habilidades expresadas en el Hacer, a través de determinadas evaluaciones que la o el maestro puede aplicar.

V. Relación de Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Escolar

En tanto por todo lo anteriormente analizado, los estilos de aprendizaje se definen como los rasgos cognitivos, afectivos y filológicos que sirven como indicador relativamente estable responden a ambientes de aprendizaje. La relación del conocimiento de los estilos de aprendizaje se ve influenciado por los resultados positivos en la medida que conozcan sus propios estilos ya que podrían planificar su aprendizaje, según su estilo estando sin bloqueos y optimizando sus resultados. (Kelle, 2009)

Según Kelle (2009) afirma, que el rendimiento escolar del estudiante está determinado por las capacidades y habilidades que tenga, pudiendo expresar las ideas con otras palabras, con ayuda de gráficos, utilizando un lenguaje técnico o simbólico, ilustrando un tema con ejemplos, tomando notas, comprender lo que lee, identificar leyes y principios, utilizando métodos y técnicas de estudio que sean frecuentemente utilizados de manera consiente por el estudiante, estas variables discriminatorias del aprendizaje.

Según Alonso (1994) se debe tomar en cuenta que estos cuatro estilos corresponden a fases de un modelo cíclico de aprendizaje basado en la forma de cómo percibimos y procesamos la información.

En la educación en general, el estudiante deberá cumplir las etapas y los requerimientos necesarios para obtener el aprendizaje, de acuerdo con (Hyman, R. y Rossoff, B, 1995) el rendimiento o efectividad académica se define como: …el grado de logro de los objetivos señalados en los programas de estudio (Hyman, R. y Rossoff, B, 1995, p. 19)

En tanto en Keefe (1988:194) menciono que "el reto de la escuela consiste precisamente en ser capaz de ofrecer al alumno la ayuda pedagógica que necesite, ajustando la intervención educativa a la individualidad del alumnado".

En la actualidad los educadores mantienen una individualización parcial, sin ser predominante a menos que él o la estudiante necesite una adaptación curricular

personalizada. Sin embargo, la importancia del ajuste de la ayuda pedagógica por parte del maestro podría ayudar a potencializar los estilos de aprendizaje individual que cada uno posee. Si él o la docente es capaz de conocer y reconocer las características individuales diferenciales de los alumnos, los enfoques unidireccionales propondrían maneras únicas y mejores de aprender, una aplicación reflexiva de las teorías sobre los estilos de aprendizaje puede readaptar a diversificar muchos de los enfoques de las técnicas de estudio. (Thomson, 2001, pág. 53)

Asimismo, Thomson (2001) afirmaba que el estudio y aplicación en el aula de los estilos de aprendizaje era: …el camino más científico que conocemos para individualizar la instrucción….

El estudio de los estilos de aprendizaje se enmarca dentro de la perspectiva de la neuropsicología contemporánea que insiste en la creatividad de aprender a aprender. (Rogers, 1975)

Los estilos de aprendizaje y la forma en como las personas abordan una situación de aprendizaje, por lo tanto, incide en el rendimiento escolar y los resultados del aprendizaje. El aporte que realiza la neuropsicopedagia refiere que lo estudiantes aprenden de muchas maneras, por ejemplo, escuchando, viendo, haciendo, actuando, memorizando, construyendo modelos. Sin embargo, los docentes del mismo modo tienen diferentes métodos de enseñanza como por ejemplo lectura de diapositivas, participación activa, comparación de teorías, dictado teórico. Por tanto, como aprende

un estudiante se determina en parte por la relación de su estilo de aprendizaje con estilo de enseñanza del maestro.

Podríamos destacar la teoría de Felder y Silverman, (1999:674) consideran el aprendizaje como:

…proceso de dos pasos que implica la recepción y el procesamiento de la información, en el paso de recepción, la información externa (observable por los sentidos), y la información interna (surge introspectivamente) se vuelve disponible para los estudiantes, quienes eligen el material que procesa e ignora el resto. El procesamiento, implica un simple memorización o razonamiento inductivo, siendo como resultado lo aprendido.

En este sentido Ocaña, (2011) menciona:

> …el hecho de que cuando queremos aprender alfo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje…

El rendimiento escolar del estudiante tiene relación con los estilos de aprendizaje por la manera que el educando realiza las diferentes actividades o acciones para retener la

información transmitida por el docente. A si también es innegable la relación que existe entre el curso que lleva interés y motivación del estudiante y la estrategia del docente. (Blazques, 2001)

Otros estudiantes enfocan su aprendizaje en resultados temporales, es decir solo estudian para el momento para rendir un examen teórico o practico. Es decir, el educando aprueba con el mínimo de esfuerzo. La habilidad para aprender es la mayor destreza que se puede adquirir, en todo momento de la vida de ser humano, este se enfrenta a nuevas experiencias o situaciones de aprendizaje y comprender que estilo de aprendizaje tiene, así implementar una estrategia que mejore las habilidades para aprender, el comprender que estilos de aprendizaje se tiene, puede ayudar a resolver problemas eficazmente. (Edel Navarro, 2003).

El rendimiento escolar está inmerso dentro de un complejo de variables externas que pueda influir en su valoración como: los condicionamientos socio ambientales, factores intelectuales, estado emocional y aspectos técnicos didácticos. Los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña con el estilo de aprendizaje predominante. Tomando en cuenta los procesos de apropiación del aprendizaje y mejora en la metodología de enseñanza, obteniendo una herramienta de apoyo en aula. (Marin, 2002)

CAPÍTULO III

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

I. MÉTODO

A. Enfoque

La presente investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, este enfoque utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación, con la intención de probar la hipótesis establecida previamente, confía en la medición numérica, el conteo frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población. (Hernandez, 2010, pág. 10)

B. Tipo De Estudio

La investigación asume el tipo de estudio correlacional, puesto que establece la relación entre la Vx (estilos de aprendizaje) y Vy (rendimiento escolar). Este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos categorías o variables en un contexto particular. Los estudios correlacionales miden el grado de asociación entre dos o más variables, las cuales presuntamente están relacionadas, posteriormente se analiza la vinculación. (Hernandez, 2010, pág. 81).

Es decir, se evaluó la relación y grado de asociación que existe entre las variables de estilos de aprendizaje y rendimiento escolar. Entendiendo que el propósito de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar una variable en relación a la otra.

C. Diseño de Investigación

El presente estudio de investigación, tiene el diseño no experimental – transversal, no habiendo manipulación deliberada de las variables. Lo que se hace en una investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos. (Hernandez, 2010, pág. 121). Siendo una investigación con características de tipo transversal de un solo momento, en un tiempo único. Conllevando como propósito describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernandez, 2010, pág. 151).

II. Variables

A. Definición Conceptual de estilos de aprendizaje

- **Estilos de Aprendizaje (V_X):** para la presente investigación se considera el concepto de estilos de aprendizaje de Snow, 2001 quien plantea que son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de como los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje, como estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación. (Snow, 2001, pág. 22).

B. **Definición Conceptual de rendimiento escolar**.

- **Rendimiento Escolar:** para esta variable se aborda el concepto que plantea Martínez, 2018 quien refiere que el rendimiento escolar es “el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares, siendo el resultado de un proceso de evaluación holística, tomando en cuenta la dimensión del ser, saber, hacer, y decidir. Es dinámica y permanente porque permite

el seguimiento, verificación e interpretación multidimensional del proceso educativo, con una valoración cuali-cuantitiva de las actividades individuales y comunitarias, siendo de carácter participativo involucrando a la comunidad educativa, estudiantes, maestros, administrativos (Ministerio de Educación, 2014)

C. Operacionalización de Variables

Estilos de Aprendizaje Vx

CATEGORÍA	DIMENSIONES	INDICADORES	MEDIDORES	ESCALAS	INSTRUMENTO
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Activo.	Implicación activa y sin prejuicios en nuevas experiencias	Animador improvisar descubierto arriesgado espontaneo	Continuo, ordinal 3,5,7,9,13,20,26,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77	Aplicación de cuestionario Honey y Alfonso estilos de aprendizaje
	Reflexivo	Observación de las experiencias desde diversas perspectivas prioridad de la reflexión sobre la acción.	Receptivo analítico exhaustivo	Continuo, ordinal 10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79.	
	Teórico.	Enfoque lógico de los problemas integración de la experiencia dentro de teorías complejas.	Metódico lógico objetivo crítico y estructurado	Continuo, ordinal 2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80.	
	Pragmático.	Experimentación y aplicación de ideas.	Experimentador practico directo eficaz y realista	Continuo, ordinal 1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,62,68,72,73,76.	

Rendimiento Escolar Vy

CATEGORÍA	DIMENSIONES	INDICADORES	MEDIDORES	ESCALAS	INSTRUMENTO
Rendimiento escolar	Campo vida, tierra y territorio	Ciencias naturales Biología geografía Física Química	Presencial	En desarrollo. ED 35…50 Desarrollo aceptable DA 51…68 Desarrollo Óptimo DO 69…84 Desarrollo pleno DP 85…100	Boletín de calificaciones anuales Entrevistas
	Cosmos y pensamiento	Cosmovisiones y filosofía Valores, espiritualidades y religiones	Presencial	En desarrollo. ED 35…50 Desarrollo aceptable DA 51…68 Desarrollo Óptimo DO 69…84 Desarrollo pleno DP 85…100	
	Comunidad y sociedad	Educación musical. Ciencias sociales Comunicación y lenguajes Artes plásticas y visuales Educación física, deportes y recreación	Presencial	En desarrollo. ED 35…50 Desarrollo aceptable DA 51…68 Desarrollo Óptimo DO 69…84 Desarrollo pleno DP 85…100	

Rendimiento escolar	Ciencia tecnología y producción	Matemática Áreas técnicas tecnológicas	Presencia	En desarrollo. ED 35…50 Desarrollo aceptable DA 51…68 Desarrollo Óptimo DO 69…84 Desarrollo pleno DP 85…100	Boletín de calificaciones anuales Entrevistas

III. Población Muestra

A. Población

La presente investigación se lleva a cabo con estudiantes del nivel secundario del Instituto Educativo Los Pinos, en la ciudad de La Paz, distrito 2 Zona Sur. El total de estudiantes que cursan en nivel secundario son 356 estudiantes, distribuidos en 12 paralelos desde 1 ro de secundaria hasta 6to de secundaria.

B. Tipo De Muestra

El tipo de muestra de la investigación es no probabilística intencionada o dirigida, es decir un subgrupo de la población en la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características que requiere la investigación (Hernandez, 2010, pág. 88) que son:

- Estudiantes que cursan 6to de secundaria.
- Estudiantes de un rango de edad de 16 a 18 años.
- Estudiantes que accedieron a la aplicación de la prueba de manera voluntaria.

Se trabajó en estudiantes que cumplieron con las características ya señaladas, la prueba con la que se evaluó Estilo de aprendizaje es (CHAEA Alonso). Esta prueba se realizó a través de un estudio sobre la estrategia de aprendizaje que utilizan para su desarrollo en el rendimiento escolar con los cuatro criterios que propone la prueba (reflexivo, activo, teórico, pragmático).

1. Tamaño De Muestra

El tamaño de muestra es de estudiantes, se trabaja con un grupo de:

- 38 estudiantes 6to de secundaria. 19 estudiantes son de sexo masculino y 19 estudiantes de sexo femenino.

2. Descripción de Muestra.

Del total de la muestra y poder desarrollar la investigación se tomó los siguientes criterios de selección.

- Edad. De acuerdo a la muestra estudiantes del sexo femenino y masculino entre 16 y 18 años.
- Heterogeneidad, el estudio tomo encuentra ambos géneros de manera equitativa y proporcionada. 19 estudiantes de sexo femenino y 19 estudiantes de sexo masculino.
- Situación actual, estudiantes que asisten de manera regular a predios del instituto educativo.
- Permanencia en el establecimiento educativo. Se tomó como referencia las calificaciones cuantitativas finales, lo que indica que los sujetos tuvieron una permanencia estable de 10 meses, siendo este el periodo de gestión educativa.

C. Ambiente

El Instituto Educativo Los Pinos está ubicado en la zona Achumani, calle 22 no 77. Dependiente del distrito 2 de la Zona sur. Dentro de sus instalaciones se aplicó la prueba de estilos de aprendizaje en sus respectivas aulas de estudio de manera colectiva.

Para el rendimiento escolar se analizó de forma individual, utilizando el aula No. 01 de la materia de cosmos y pensamiento, un espacio grande buena iluminación, aislamiento acústico.

IV. Técnicas e Instrumentos de Evaluación

Los instrumentos que utilizaron para evaluar las variables de la presente investigación son: cuestionario de información general de los sujetos, cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA). En tanto el segundo instrumento es el boletín de calificaciones anuales, para conocer el nivel de relación de ambas variables.

Cuestionario de Información General de los Sujetos de Estudio

El mismo se elaboró para fines de la investigación un cuestionario el cual permitió poder conocer las principales características de la población de estudio, el cual fue previamente capacitado de manera general y posteriormente con una entrevista personal. Este cuestionario recolecto los siguientes datos:

- Edad
- Nivel de escolaridad
- Genero
- Lugar de nacimiento
- Interés o preferencias
- Materias con dificultad
- Materias de mayor aprovechamiento
- Con quien vive

Cuestionario De Estilos De Aprendizaje De Honey-Alonso (Chaea)

Honey y Mumford asumen gran parte de la teoría de Kolb, indicando que el proceso de aprendizaje y la importancia del aprendizaje es por medio de la experiencia. Este test es un instrumento alternativo elaborado en 1996. Se utiliza descriptores más detallados y se basa en la acción de los sujetos, son ochenta ítems para poder analizar una mayor cantidad de variables.

El propósito de este test, no es hacer una clasificación, sino crear una herramienta que permita diagnosticar el estilo de aprendizaje y potenciar aquellos estilos menos sobresalientes, con el objetivo de aumentar la efectividad del aprendizaje planteado así un tratamiento de mejora. Por lo cual considera a los resultados como un punto de partida y no un final.

Estos estilos de aprendizaje, plateados por Honey y Mumford son cuatro:

- Activo: Las personas que presentan este estilo de aprendizaje suelen ser predominantemente activos, implicados plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias.
- Reflexivo: Entre sus características estas personas son quienes consideran las experiencias y la observación desde diferentes perspectivas, presentan la singularidad de reunir datos y analizar con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión.

- Teórico: Conservan un estilo teórico predominante se adaptan e integran, realizan observaciones y hechos dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas.
- Pragmático: El punto fuerte de las personas con predominancia en el estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas.

La descripción expuesta por Alonso, Honey y Mumford, et al. (1994) indica con claridad el campo y destreza de cada estilo. Tratando de identificar la cualidad que pueda ser influyente en el momento del aprendizaje. A continuación, en siguiente figura. se presentan en síntesis una descripción del estilo de aprendizaje y sus características.

Figura 3.1

Descripción y características de los distintos estilos de aprendizaje

Estilos	Descripción	Características principales
Activo	Implicación activa y sin prejuicios en nuevas experiencias	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo
Reflexivo	Observación de las experiencias desde diversas perspectivas. Prioridad de la reflexión sobre la acción	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.
Teórico	Enfoque lógico de los problemas. Integración de la experiencia dentro de teorías complejas.	Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.
Pragmático	Experimentación y aplicación de ideas.	Experimentador práctico, directo, eficaz y realista.

Fuente: Alonso 1994

Según Alonso (1994): …se debe tomar en cuenta que estos cuatro estilos corresponden a fases de un modelo cíclico de aprendizaje basado en la forma de como percibimos y procesamos la información…

Este instrumento de evaluación, (Learning Style Questionarie) cuestionario de estilos de aprendizaje, esta formado en un primer momento por 63 ítems, ampliándose posteriormente a 80 de elección simple. La adopción española del LQS fue realizada por Alonso, en 1991. La prueba adaptada recibe el nombre de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje C.H.A.E.A.

Para poder determinar el tipo de estilos de aprendizaje se utilizó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso, utilizado en distintas investigaciones en Bolivia. El cuestionario CHAEA comprende 80 preguntas correspondientes 20 a cada estilo de aprendizaje, las dimensiones de evaluación son: Activo, reflexivo, teórico, y pragmático, presenta preguntas alternadas y con la manera de responder dicotómicamente en desacuerdo (-) o de acuerdo (+).

Tabla 2.1

Clasificación del cuestionario según estilos de aprendizaje

Estilo de Aprendizaje	Preguntas del Cuestionario
Activo	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77
Reflexivo	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79
Teórico	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80
Pragmático	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57,5 9, 62, 68,7 2, 73, 76

Fuente: Alonso 1994.

Para obtener una puntuación de cada estilo se identifica las respuestas (+) y (-), para luego ser sumadas de manera vertical. Siendo estos resultados los que se toman para realizar el análisis estadístico.

Confiabilidad del Cuestionario Honey y Alonso Estilos de Aprendizaje

En el 2007 Honey y Alonso, citados en Jara (2010), con el uso del alfa de cronbach encontraron la confiabilidad del cuestionario, los índices fueron estilos activos 0.74578, estilo reflexivo 0.78633, estilo teórico 0.8267 y estilo pragmático 0.74578.

Se estableció la confiabilidad del instrumento para esta investigación mediante una prueba de consistencia interna mediante α(alfa) de Cronbach, y se evaluó la correlación ítem-escala, la varianza explicada (correlación al cuadrado) con los otros reactivos y el valor de la fiabilidad de los reactivos. Se obtuvo un α(alfa) de Cronbach de 0.83, por lo cual el instrumento presenta un buen grado de consistencia interna y confiabilidad.

Confiabilidad
α de Cronbach de 0.83

Validez Interna Cuestionario Honey Y Alonso Estilos De Aprendizaje

El instrumento de cuestionario de Honey y Alonso Estilos de aprendizaje fue adaptado y realizado por Alonso, 1992, para comprobar la válidez del cuestionario se realizó los siguientes estudios:

- Análisis de contenidos, busca detectar los ítems que no satisfacen los requisitos mínimos de discriminación. Se realiza un análisis de contenidos en forma cualitativa, un estudio con 16 jueces; doce jueces, docentes universitarios del área

de educación con reconocido prestigio en el área. Los otros jueces eran consultores de recursos humanos, especialistas en aprendizaje que han participado en dos seminarios sobre estilos de aprendizaje a cargo de Peter Honey.

El procedimiento consistió en la realización individual del cuestionario, dialogo sobre resultados confrontados con la propia experiencia de cada uno. Sugerencias socializadas por los participantes, elaboración de una lista de palabras descriptivas para cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje; activo, reflexivo, teórico y pragmático. Cada juez clasifico los 80 ítems del cuestionario en una de las cuatro categorías según su significado semántico.

- Análisis de ítems, a través de este análisis se obtienen los porcentajes de respuestas positivas obtenidas por cada ítem en la muestra de 1371 sujetos.
- Análisis factorial del total de 80 ítems, se aplicó la técnica de análisis de componentes principales y la rotación Varias a los 80 ítems para detectar su estructura. El resultado permitía identificar 15 factores que nos explican el 40% de la varianza total. Cada uno de estos factores extraídos del análisis de componentes principales tiene su denominación, según la coincidencia semántica de los ítems que engloba.
- Análisis factorial de los 4 estilos de aprendizaje a partir de las sumas totales de sus 20 ítems, con este análisis factorial se intenta demostrar la definición de cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje, con sus 20 ítems, a partir de las medias totales que cada uno de ellos obtuvo en el total de la muestra. Los factores que ofrecen

sus valores según cada estilo al aplicar la rotación varia con la normalización y ofrece valores de correlación.

Tabla 3.2

Matriz de correlación y validez de CHAEA

	Activo	**Reflexivo**	**Teórico**	**Pragmático**
Activo	•			
Reflexivo	-36427	•		
Teórico	-26865	.51053	•	
Pragmático	.19151	.20679	.39143	•

Fuente (Catalina, Alonso M., Domingo, Gallego y Peter, Honey, 2009)

Rendimiento Escolar

De acuerdo a la valoración que otorga el Ministerio de Educación al rendimiento escolar en el sistema regular de la educación de los estudiantes, son evaluados y clasificados en dos dimensiones:

- Valoración cualitativa: Valoración cuantitativa Para la completa realización de la investigación y total veracidad del rendimiento escolar de los estudiantes, se toma en cuenta la valoración cuantitativa, extrayendo las notas de calificaciones del primer, segundo, tercer y cuarto bimestre de las libretas de calificaciones, además de observar el registro de asistencia de los estudiantes para verificar si la asistencia y faltas son factores influyentes en el rendimiento escolar.

Reglamento de evaluación del desarrollo curricular

- Libreta escolar, consiste en una tabla de doble entrada en la que se listan los campos y áreas de saberes y conocimientos con sus respectivas evaluaciones tanto cualitativas como cuantitativas. Este es el instrumento que certifica
- El nivel de desarrollo de las dimensiones que le permiten acceder al siguiente año de escolaridad (Ministerio de Educación, 2013: 52).

Criterios y parámetros de evaluación Valoración Cualitativa Valoración Cuantitativa: (Bolivia, 2013, pág. 45)

- ED En desarrollo hasta 50
- DA Desarrollo aceptable 51 – 68
- DO Desarrollo Óptimo 69 – 84
- DP Desarrollo Pleno 85 – 100

En cuanto a la definición o las capacidades o habilidades que incumbe desarrollar para obtener o situarse en algunas de las dimensiones de los criterios de evaluación, el Ministerio de Evaluación solo se limitó a emitir criterios y parámetros de evaluación. Por cuanto a la dimensión En Desarrollo (ED) indica la reprobación de materias y la dimensión Desarrollo Aceptable (DA) que determina pasar de un estado a otro (grados o ciclos escolares).

- Evaluación cualitativa La evaluación cualitativa es un proceso permanente, continuo y fuente de información que permite a la maestra y maestro apreciar y obtener datos cualitativos respecto del proceso pedagógico y el desarrollo de las

dimensiones (Ser - Saber - Hacer - Decidir) de las y los estudiantes. A través de la evaluación cualitativa podemos valorar de modo apropiado el conocimiento, desarrollo y la puesta en práctica de las capacidades, cualidades y potencialidades de las y los estudiantes. La evaluación cualitativa del desarrollo de las dimensiones Ser – Saber – Hacer – Decidir se expresa en forma literal. No obstante, para la acreditación académica de la y el estudiante no es suficiente la evaluación cualitativa, por lo que esta evaluación se complementa con la evaluación cuantitativa (Bolivia, 2013, pág. 19).

- Evaluación cuantitativa Es un proceso complementario a la evaluación cualitativa; está orientado a la obtención de datos cuantitativos respecto de los resultados del desarrollo curricular y el desarrollo de las dimensiones Ser – Saber – Hacer – Decidir, y se expresa de forma numérica.

La evaluación cuantitativa complementa la evaluación cualitativa al brindar instrumentos que valoran el grado de desarrollo de las dimensiones. La diferencia respecto de la concepción tradicional de la evaluación cuantitativa es que no está limitada sólo a la evaluación del aspecto cognitivo (Saber), sino, a través de la aplicación adecuada de instrumentos de evaluación, valora también las dimensiones del Ser, Hacer y Decidir de forma complementaria a la evaluación cualitativa. (Bolivia, 2013, pág. 11)

También así este instrumento utilizado es de elaboración propia AD.HOC. el instrumento sirve para medir el rendimiento escolar del estudiante tomando en cuenta las áreas son vida tierra y territorio, cosmos y pensamiento, ciencia tecnología y producción,

comunidad y sociedad. Los boletines de calificación reflejan la aplicación de la ley 070 Avelino Siñani y Elizardo Pérez

Tabla 3.3

Valoración del rendimiento escolar

Registro de boletín de calificación		**Valoración cuantitativa**	**Valoración cualitativa**
En desarrollo	ED	50	En desarrollo
Desarrollo aceptable	DA	51-68	Desarrollo adaptable
Desarrollo optimo	DO	69-84	Desarrollo optimo
Desarrollo peno	DP	85-100	Desarrollo pleno.

Fuente: Elaboración propia 2019

V PROCEDIMIENTO

Los pasos que se dieron para ejecutar la presente investigación se dieron en el siguiente orden:

Fase 1

- Estado del arte
- Revisión de fuentes bibliográficas
- Búsqueda de instrumentos de evaluación
- Aprobación de perfil

Fase 2

Para llevar a cabo la investigación y el procedimiento en la fase central de la investigación, y la aplicación de los instrumentos tuvo los siguientes momentos.

- Se contactó con la institución educativa, y se solicitó el visto bueno de dirección general. Se socializo la investigación y de manera voluntaria se adscribieron los sujetos de la muestra.
- Se Informa de los procesos y la forma de aplicación del instrumento a los profesores y a los estudiantes
- Presentar y aplicar la prueba de estilos de aprendizaje CHAEA Alonso
- Se solicita las notas finales de gestión para el análisis del rendimiento escolar.

Fase 3

- Aplicación de la prueba estilos de aprendizaje CHAEA Alonso
- Evaluación y análisis del rendimiento escolar, promedios generales.
- Elaboración de resultados y cruce de datos de correlación
- Análisis de los resultados obtenidos, elaboración de conclusiones y recomendaciones.
- Elaboración de informe final
- Revisión de informe final.

CAPÍTULO IV

CAPITULO CUATRO

I. PRESENTACION DE RESULTADOS

A. Resultados

A continuación, se presentan los resultados de la investigación y un análisis de los mismos organizado de la siguiente manera:

- Características sociodemográficas de la muestra
- Presentación descriptiva de variables de investigación.
    - Estilos de aprendizaje
    - Rendimiento escolar
- Relación entre materias campos áreas y estilos de aprendizaje.
- Correlación entre variables estilos de aprendizaje y rendimiento escolar.
- Tratamiento y resultados de la hipótesis de la investigación.

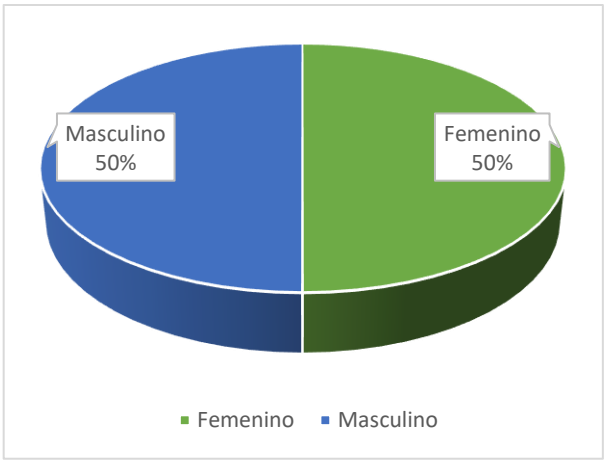
Para el tratamiento de los resultados obtenidos s utilizo el análisis estadístico, porcentajes, promedios y otros estadígrafos de correlación. Los resultados se presentan en tablas y cuadros, permitiendo visualizar más el análisis presentado.

4. Características Sociodemográficas de la Muestra

El presente capítulo expone y detalla los resultados más importantes obtenidos de 38 estudiantes de la promoción del instituto educativo Los Pinos, dependiente del distrito 2 de la Zona sur La Paz.

Figura 4.1

Población según genero

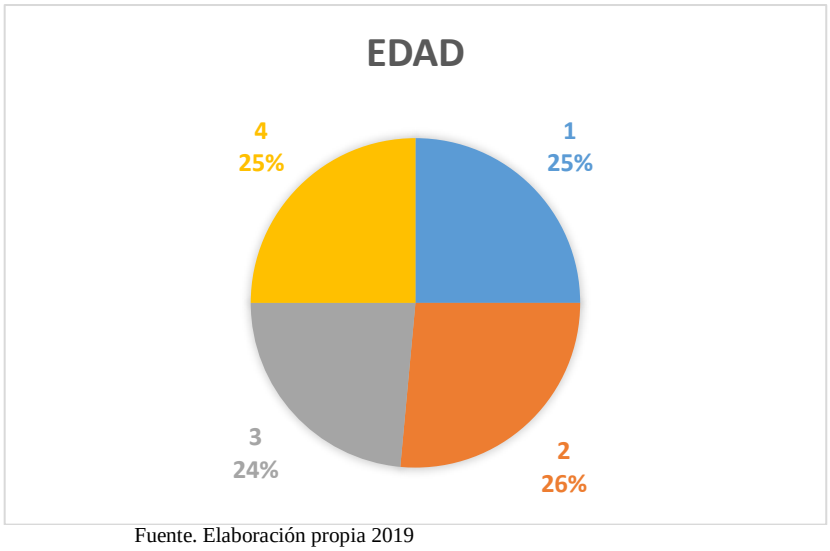


Fuente: Elaboración propia 2019

En cuanto al sexo de los participantes, el estudio tomo en cuenta a ambos sexos, los resultados obtenidos revelan una equitativa proporción entre ambos géneros de los estudiantes, como puede apreciarse en la figura a continuación.

Figura 4.2

Población según edad



Fuente. Elaboración propia 2019

De acuerdo a los criterios de selección establecidos para la muestra de estudiantes de la promoción, se tomó en cuenta la edad de los mismos, comprendido entre 16 a 18 años. Se observa en el presente cuadro que la población más significativa se encuentra entre los 17 años y una desviación estándar de 0.6.

B. Presentación descriptiva

4.1.Presentación descriptiva de variables de investigación

4.1.1. Descripción de variable Estilos de aprendizaje

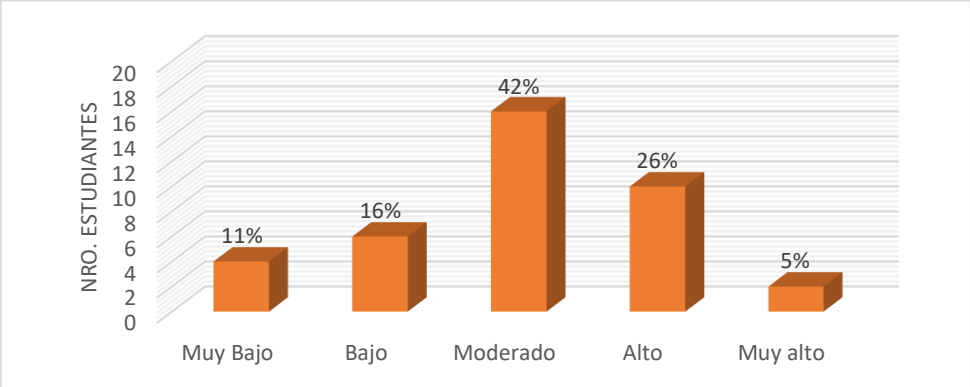
Esta sección detalla los resultados obtenidos tras la aplicación del cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso a 38 estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos.

4.1.1.1.1. Estilos de aprendizaje activo

La dimensión de estilo de aprendizaje activo, revelo mayormente una presencia moderada (42%) a alta (26%) de este estilo de aprendizaje entre los estudiantes participantes del presente estudio, una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente figura a continuación.

Figura 4.3

Frecuencias y porcentajes de estudiantes en la dimensión activo



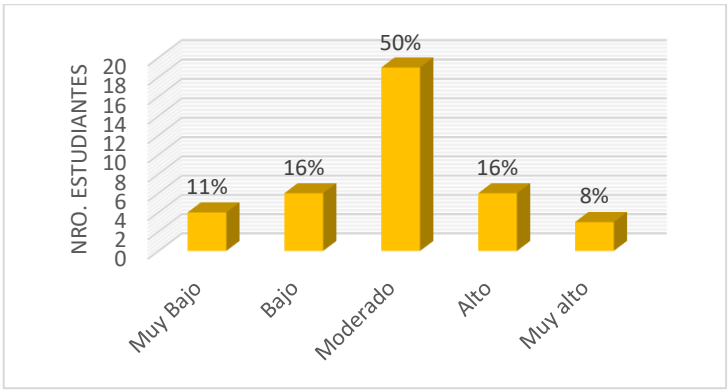
Fuente. Elaboración propia 2019

4.1.1.1.2. Estilo de Aprendizaje Reflexivo

La dimensión de estilo de aprendizaje reflexivo, revelo mayormente una presencia moderada (50%) de este estilo de aprendizaje entre los estudiantes participantes del presente estudio, una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente figura a continuación.

Figura 4.4

Comparativa de porcentajes de estudiantes en la dimensión reflexivo



Fuente. Elaboración propia 2019

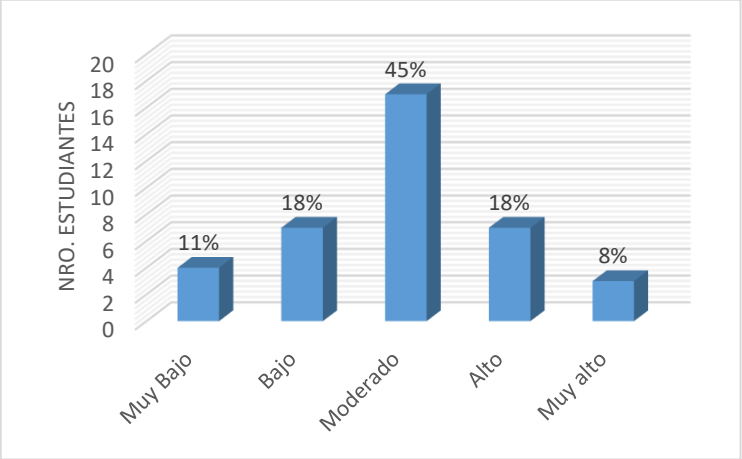
4.1.1.1.3. Estilo De Aprendizaje Teórico

La dimensión de estilo de aprendizaje teórico, revelo mayormente una presencia moderado (45%) por que denota que los estudiantes evaluados dan un valor menor al constructo teórico que se contrapone al pragmatismo reinante.

Una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente figura a continuación:

Figura 4.5

Comparativa de porcentajes de estudiantes en la dimensión teórico



Fuente. Elaboración propia 2019

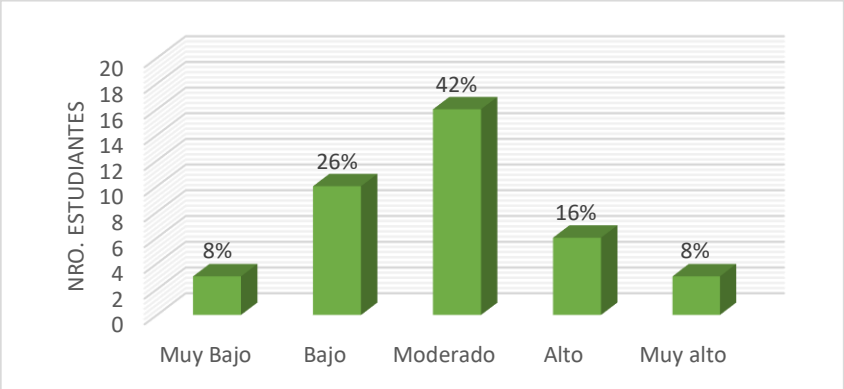
4.1.1.1.4. Estilo De Aprendizaje Pragmático

La dimensión de estilo de aprendizaje pragmático, revelo mayormente una presencia moderado (42%) a bajo (26%) de este estilo de aprendizaje entre los estudiantes participantes del presente estudio. Lo que refiere que los estudiantes de la investigación, suelen utilizar un estilo mayormente pragmático.

Una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente figura a continuación.

Figura 4.6

Comparativa de porcentajes de estudiantes en la dimensión pragmático



Fuente. Elaboración propia 2019

4.1.1.1.5. Diferencia de estilos de aprendizaje entre varones y mujeres

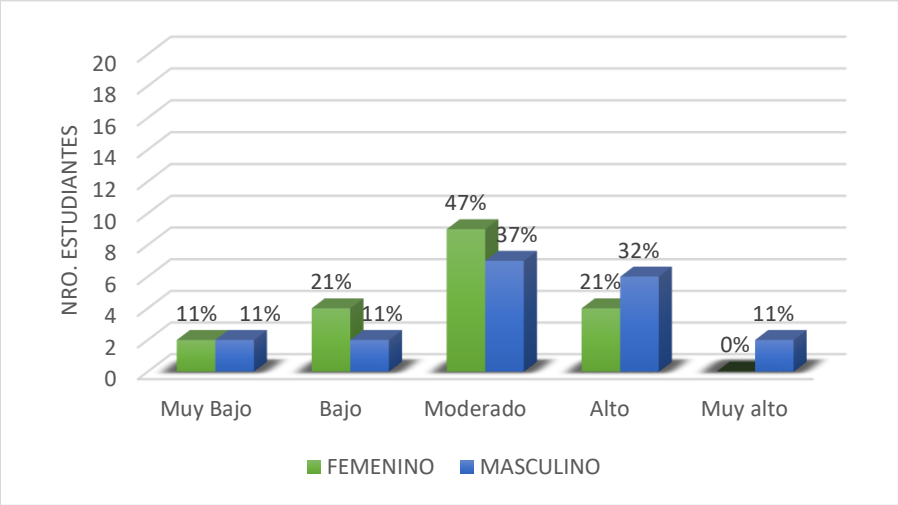
Según los datos analizados existe una marcada diferencia entre estilos de aprendizaje entre mujeres y varones, denotando que las mujeres suelen presentar un moderado estilo de aprendizaje activo y el sexo masculino presenta un moderado estilo de aprendizaje activo de alto a muy alto.

4.1.1.1.6. Diferencia por genero estilo de aprendizaje activo

En cuanto a las diferencias por sexo en la dimensión activo de los estilos de aprendizaje, como lo revela la siguiente figura a continuación, los participantes masculinos tienden a mostrar un estilo de aprendizaje activo más marcado de moderado a alto e inclusive muy alto que el de su contraparte femenino que tiende de moderado a bajo.

Figura 4.7

Comparación de promedio en materias por género



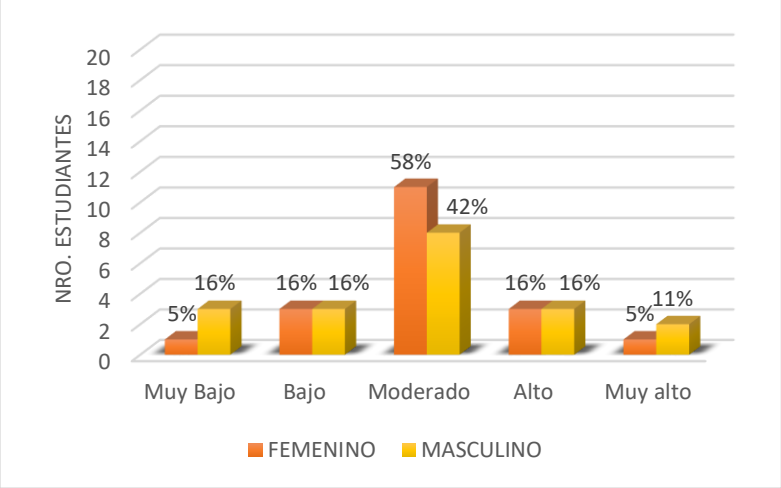
Fuente. Elaboración propia 2019

4.1.1.2. Diferencia por género estilo reflexivo.

En cuanto a las diferencias por genero en la dimensión reflexivo de los estilos de aprendizaje, como lo revela el análisis estadístico y se observa en la siguiente figura a continuación, las participantes femeninas tienden a mostrar un estilo de aprendizaje reflexivo moderado con un 58% lo que significa que de cada 10 estudiantes femeninas de la muestra de esta investigación solo 6 utilizan el estilo de aprendizaje reflexivo a diferencia de su contraparte el sexo masculino que solo revela un 42%, lo que revela que de cada 10 estudiantes masculinos solo 4 utilizan el estilo reflexivo.

Figura 4.8

Comparativa de porcentajes de estudiantes en la dimensión reflexivo por sexo



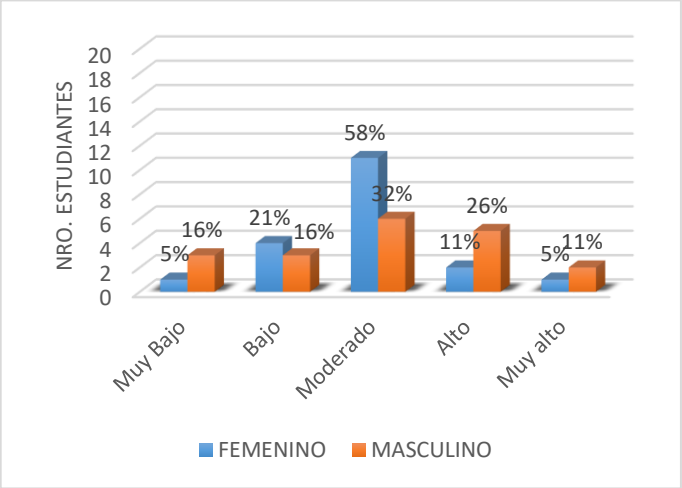
Fuente. Elaboración propia 2019

4.1.1.2.1. Diferencia por género estilo teórico.

En cuanto a las diferencias por sexo en la dimensión teórico de los estilos de aprendizaje, como lo revela la siguiente figura a continuación, los participantes femeninos tienden a mostrar un estilo de aprendizaje reflexivo moderado más marcado que el de su contraparte masculino, aunque este último en menor proporción muestra una presencia de este estilo más alto que el de las mujeres.

Figura 4.9

Comparativa de porcentajes de estudiantes en la dimensión teórico por sexo



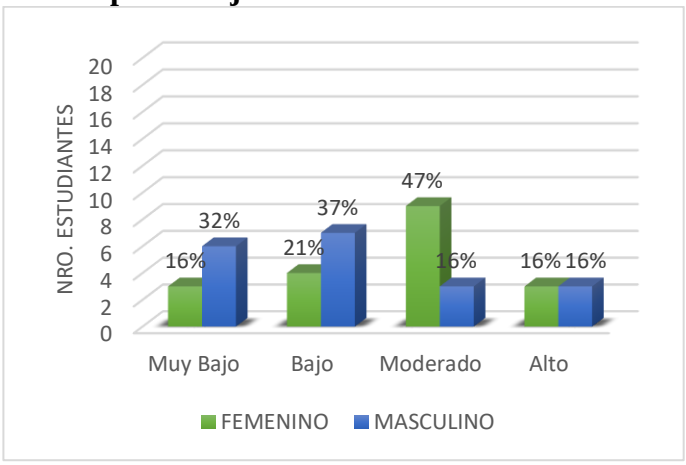
Fuente. Elaboración propia 2019

4.1.1.2.2. Diferencia por género en el estilo de aprendizaje pragmático

En cuanto a las diferencias por sexo en la dimensión pragmático de los estilos de aprendizaje, como lo revela la siguiente figura a continuación, los participantes femeninos tienden a mostrar un estilo de aprendizaje reflexivo moderado más marcado que el de su contraparte masculino, ya que estos último en menor proporción muestran una presencia de este estilo bajo que el de las mujeres.

Figura 4.10

Comparativa de porcentajes de estudiantes en la dimensión pragmático por sexo



Fuente. Elaboración propia 2019

4.1.2. Descripción de variable Rendimiento escolar

4.1.2.1.1. Promedio general anual en el rendimiento escolar

El promedio general de la gestión actual de rendimiento escolar de los estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos fue de 69 puntos de nota sobre una valoración total de 100 puntos de nota, lo que cualitativamente se traduce en un desempeño optimo del aprovechamiento educativo en general del grupo de participantes, una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente tabla a continuación.

Tabla 4.1

Promedio y variación del rendimiento escolar de los estudiantes en general

N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
38	**53**	**97**	**69**	**9,82**

Fuente. Elaboración Propia 2019

4.1.2.1.2. Comparación Promedio Anual del Rendimiento Escolar de los Estudiantes Por Genero

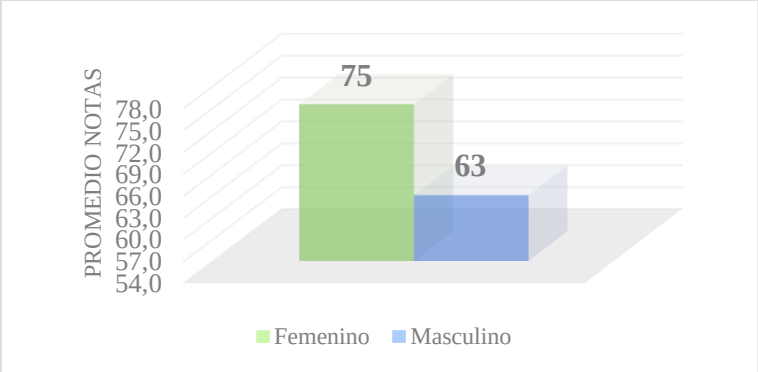
En cuanto a las diferencias por sexo en el promedio general de rendimiento escolar, los resultados obtenidos revelan una media de 75 en nota favorable al sexo femenino en relación a la media de 63 de nota correspondiente al sexo masculino, tal diferencia resulto ser estadísticamente significativa posterior a la aplicación de una prueba t student, para muestras independiente

$$t.\ (36) = 5\ p<0.05$$

Implica un mejor aprovechamiento escolar general por parte de las mujeres, una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente figura a continuación.

Figura 4.11

Comparativa de promedios anuales por genero



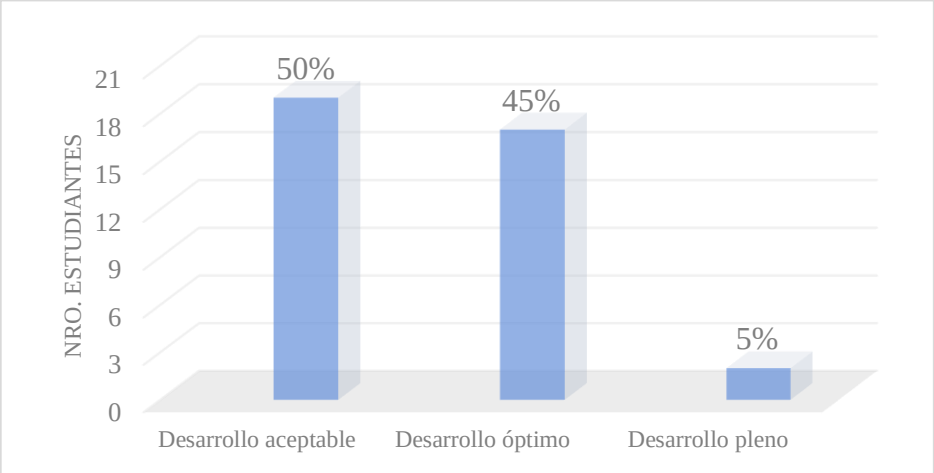
Fuente. Elaboración Propia 2019

4.1.2.1.3. Frecuencias y porcentajes del rendimiento escolar de los estudiantes en general

Un análisis más cualitativo del rendimiento escolar en general revelo que los estudiantes lograron en su mayoría un desarrollo aceptable (50%) y optimo (45%) del proceso de aprendizaje, una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente tabla y figura a continuación.

Figura 4.12

Comparativa de porcentajes en rendimiento escolar.



Fuente. Elaboración Propia 2019

C. Correlación entre variables

4.2. Correlación entre las variables rendimiento escolar y estilos de aprendizaje

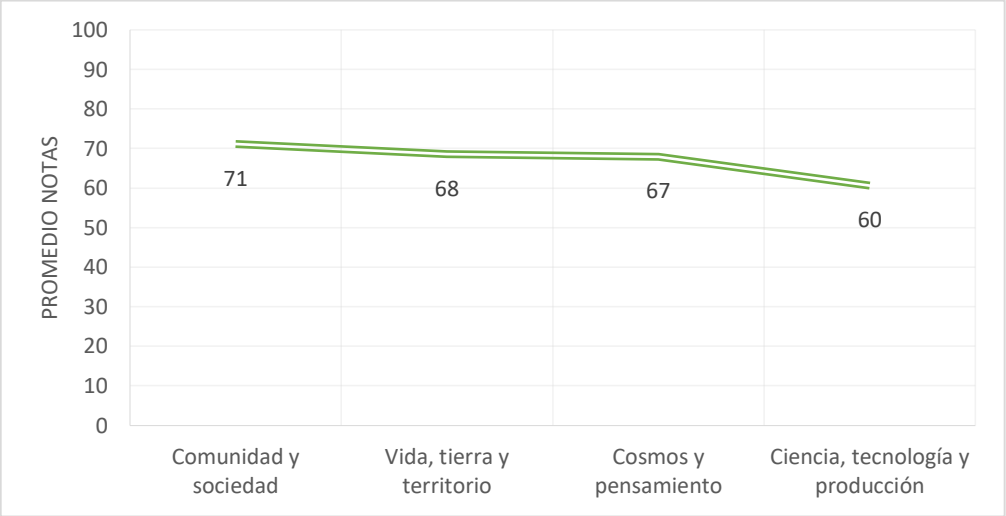
4.3.1. Relación entre materias campos áreas y estilos de aprendizaje

Para un análisis más exhaustivo del rendimiento escolar de los estudiantes participantes, se exploró independientemente el aprovechamiento escolar en cuatro áreas o campos educativos: vida, tierra y territorio; cosmos y pensamiento; comunidad y sociedad; y finalmente ciencia, tecnología y producción.

La figura presentada a continuación muestra las diferencias en cuanto a promedio de notas del rendimiento escolar por parte de los estudiantes participantes del presente estudio, como puede apreciarse las diferencias no son muy marcadas, siendo el campo que más destaca el de comunidad y sociedad; y el que menos evidencia rendimiento es el de ciencia, tecnología y producción.

Figura 4.13

Promedio y variación de notas de rendimiento escolar por campos



Fuente. Elaboración Propia 2019

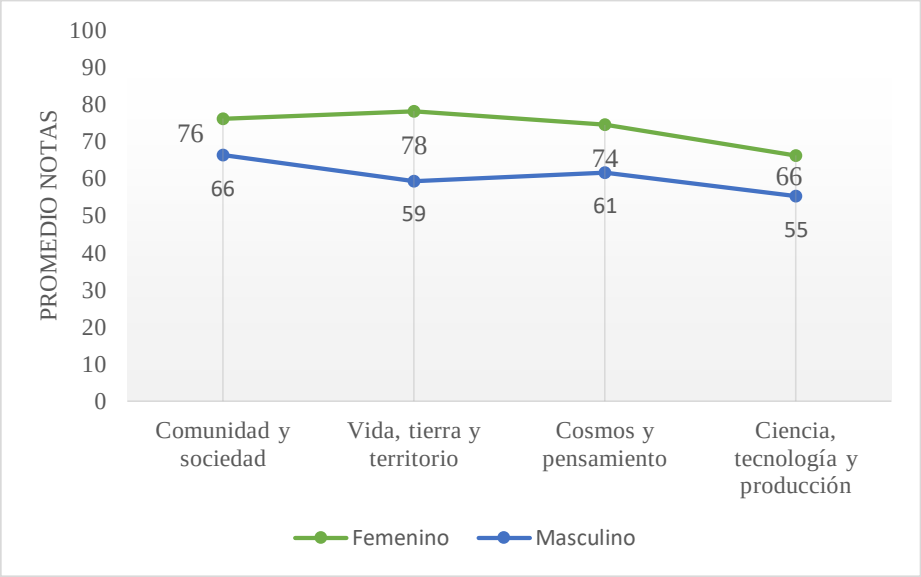
4.3.2. Comparación de promedios notas por género

En cuanto a las diferencias por género, las participantes femeninas tienden a tener promedios más altos manteniéndose en las notas aceptables en todos los campos (comunidad y sociedad, vida tierra y territorio; cosmos y pensamiento; y ciencia, tecnología y producción) en relaciones a sus pares masculinos.

Una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente figura a continuación.

Figura 4.14

Comparación de promedios notas por genero



Fuente. Elaboración Propia 2019

4.3.3. Campo y Área Rendimiento Escolar Comunidad y Sociedad

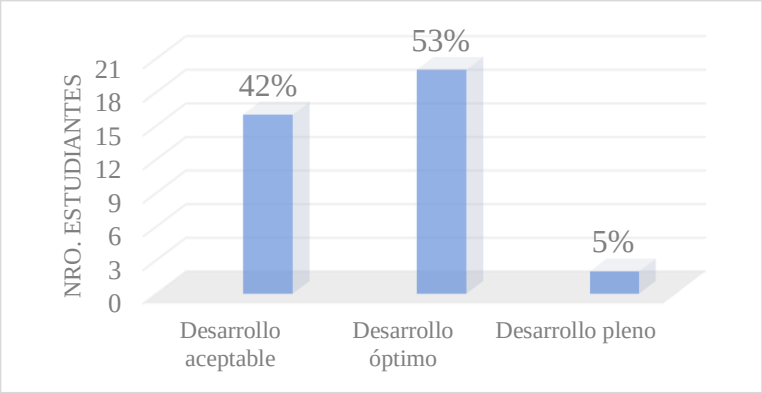
4.3.3.1 Análisis comparativo del rendimiento escolar dato cualitativo campo y área comunidad y sociedad.

El análisis cualitativo del rendimiento escolar en el campo de comunidad y sociedad revelo que los estudiantes lograron en su mayoría un desarrollo óptimo (53%) y aceptable (42%) del proceso de aprendizaje, a diferencia de los demás campos y área.

Una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente figura a continuación.

Figura 4.15

Comparativa de rendimiento escolar de estudiantes en el campo de comunidad y sociedad



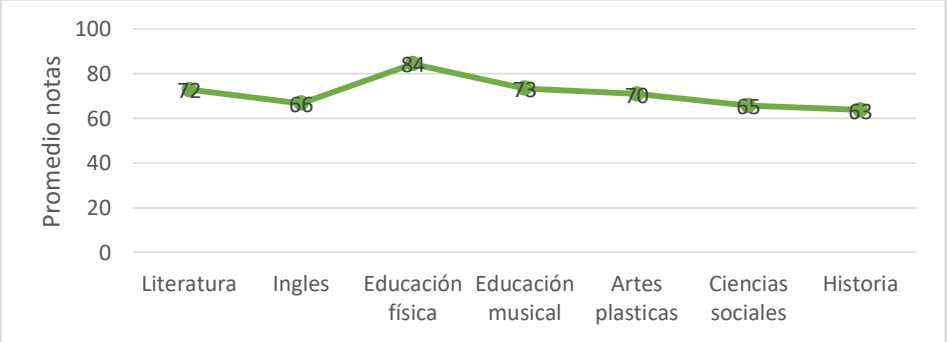
Fuente. Elaboración Propia 2019

4.3.3.2. Promedio de notas por asignatura que conforman el área comunidad y sociedad

El campo de comunidad y sociedad; para el presente estudio está conformada de las siguientes asignaturas: Literatura, ingles educación física, educación musical, artes plásticas, ciencias sociales e historia. Los resultados hallados evidencian una tendencia a obtener mayor promedio en nota en educación física (84) y el menor promedio es encontrado en historia (64), una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente tabla y figura a continuación.

Figura 4.16

Comparativo promedio de notas materia comunidad y sociedad



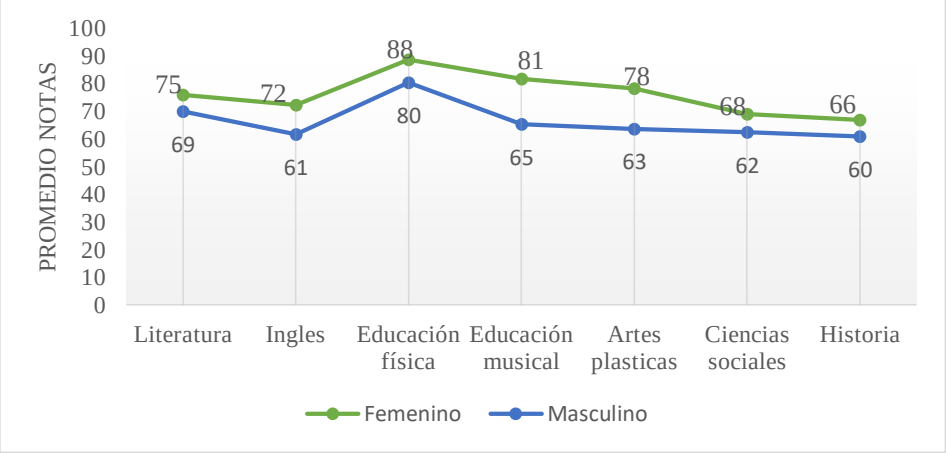
Fuente. Elaboración Propia 2019

4.3.3.3. Comparación entre género y promedio de nota. Área comunidad y sociedad

El promedio de nota de las distintas asignaturas que comprenden el campo de comunidad y sociedad, revelo una marcada superioridad en cuanto a rendimiento escolar en todas las materias por parte de las participantes femeninas sobre los participantes masculinos, una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente figura.

Figura 4.17

Comparación entre promedio de notas por materia y genero



Fuente. Elaboración Propia 2019

4.3.4. Campo Área Vida, Tierra Y Territorio

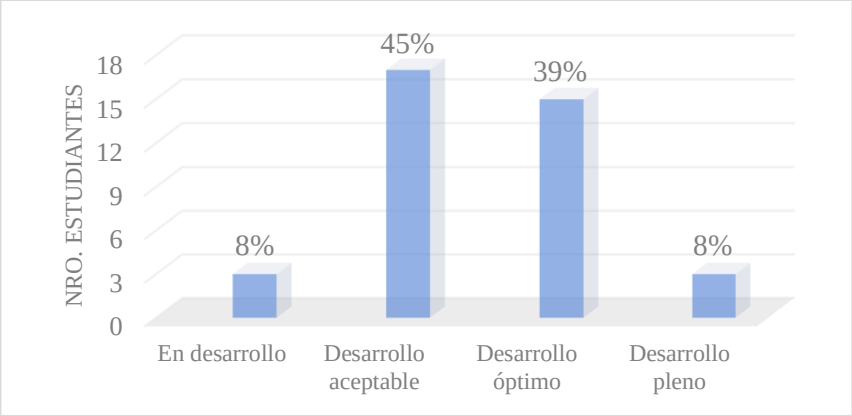
4.3.4.1. Análisis comparativo del rendimiento escolar dato cualitativo campo área vida, tierra y territorio.

El análisis cualitativo del rendimiento escolar en el campo de vida, tierra y territorio revelo que los estudiantes lograron en su mayoría un desarrollo aceptable (45%) y optimo (39%) del proceso de aprendizaje.

Una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente figura a continuación.

Figura 4.18

Comparativa de porcentajes de estudiantes en el campo de vida, tierra y territorio



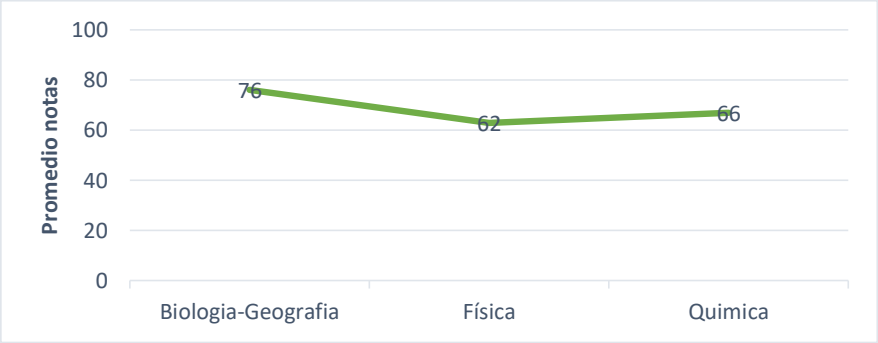
Fuente. Elaboración Propia 2019

4.3.4.2. Promedio de notas por asignatura que conforman el área vida, tierra y territorio.

El campo de vida, tierra y territorio; para el presente estudio está conformada de las siguientes asignaturas: Biología -geografía, física y química. Los resultados hallados evidencian una tendencia a obtener mayor promedio en nota en biología-geografía (76), una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente figura a continuación.

Figura 4.19

Comparativa en promedio de notas del campo de vida, tierra y territorio



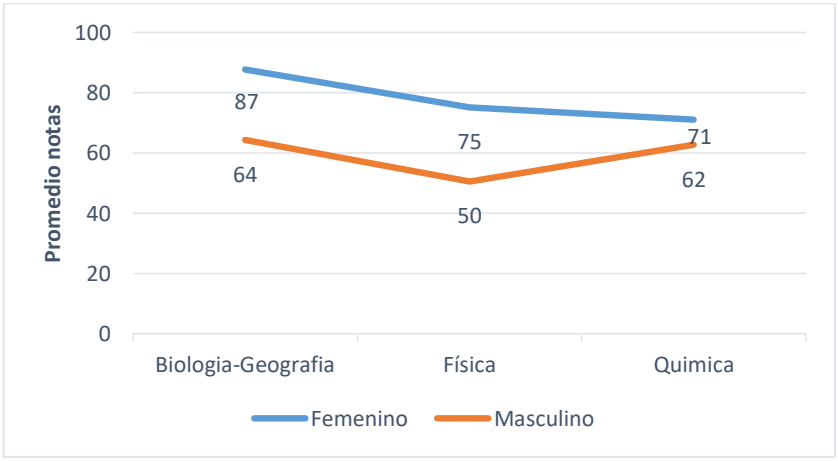
Fuente. Elaboración Propia 2019

4.3.4.3. Comparación entre genero y promedio de nota. Área vida, tierra y territorio.

En cuanto al promedio de nota de las distintas asignaturas que comprenden el campo de vida, tierra y territorio, revelo una marcada superioridad en cuanto a rendimiento escolar en todas las materias por parte de las participantes femeninas sobre los participantes masculinos, una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente figura a continuación.

Figura 4.20

Comparación entre promedio de notas de materia por genero



Fuente. Elaboración Propia 2019

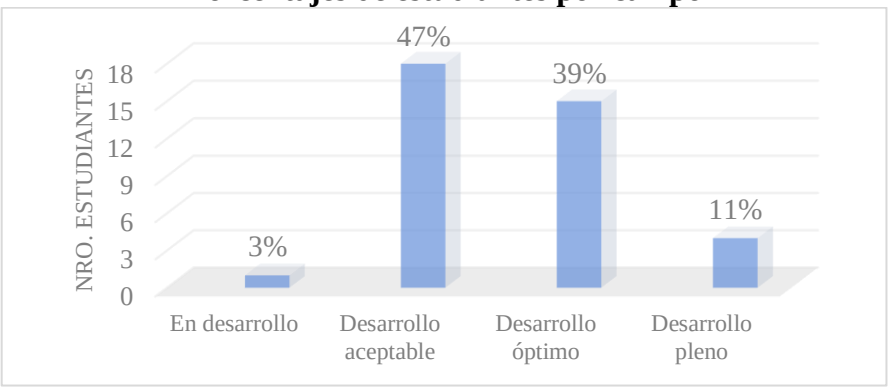
4.3.5. Campo y Área Cosmos y Pensamiento

4.3.5.1. Análisis comparativo del rendimiento escolar dato cualitativo campo área cosmos y pensamiento

El análisis cualitativo del rendimiento escolar en el campo de cosmos y pensamiento revelo que los estudiantes lograron en su mayoría un desarrollo aceptable (47%) y optimo (39%) del proceso de aprendizaje, una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente figura a continuación.

Figura 4.21

Porcentajes de estudiantes por campo



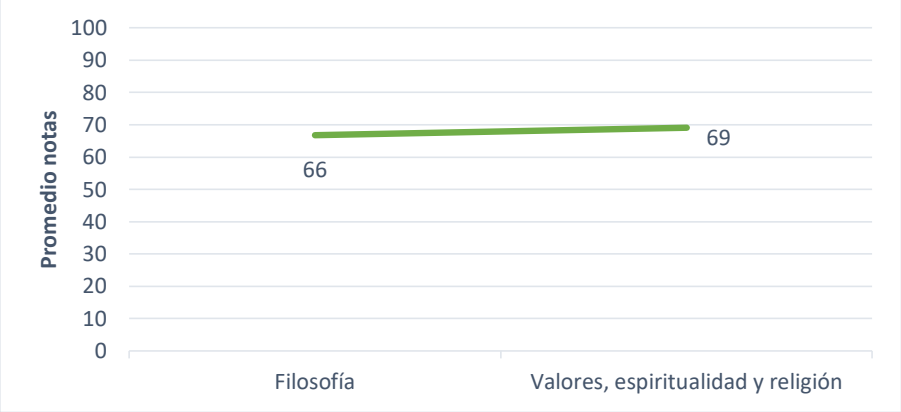
Fuente. Elaboración Propia 2019

4.3.5.2. Promedio de notas por asignatura que conforman el área cosmos y pensamiento

El campo de cosmos y pensamiento; para el presente estudio abordo las siguientes asignaturas: Filosofía y valores, espiritualidad y religión. Los resultados hallados evidencian una tendencia a obtener mayor promedio de nota en Valores, espiritualidad y religión, una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente tabla y figura a continuación.

Figura 4.22

Comparativa en promedio de notas del campo cosmos y pensamiento



Fuente. Elaboración Propia 2019

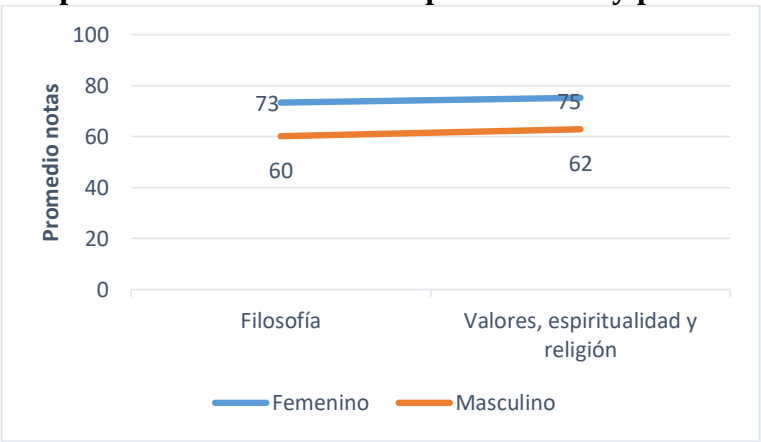
4.3.5.3. Comparación entre género y promedio de nota. Área cosmos y pensamiento

Por otra parte, las diferencias por sexo en cuanto al promedio de nota de las distintas asignaturas que comprenden el campo de cosmos y pensamiento, revelo una marcada superioridad en cuanto a rendimiento escolar en todas las materias por parte de las

participantes femeninas sobre los participantes masculinos, una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente figura a continuación.

Figura 4.23

Comparativa en promedio de notas del campo de cosmos y pensamiento por sexo



Fuente. Elaboración Propia 2019

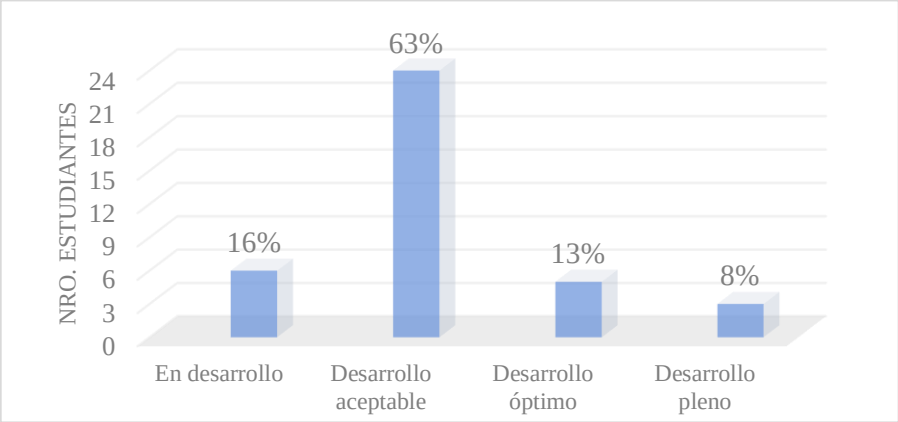
4.3.6. Área Ciencia Tecnología y Producción

4.3.6.1. Análisis comparativo del rendimiento escolar dato cualitativo campo área Ciencia Tecnología Y Producción

Finalmente, el análisis cualitativo del rendimiento escolar en el campo de ciencia tecnología y producción revelo que los estudiantes lograron en su mayoría un desarrollo aceptable (63%) y en desarrollo (36%) del proceso de aprendizaje, es en esta área donde hay un evidente descenso en el aprovechamiento escolar, una descripción más precisa y detallada es expuesta en la siguiente tabla y figura a continuación.

Figura 4.24

Comparativa de porcentajes en el campo de ciencia tecnología y producción.



Fuente. Elaboración: Propia 2019

4.3.6.2. Promedio de notas por asignatura que conforman el área de ciencia tecnología y producción

El campo de ciencia tecnología y producción, para el presente estudio solo se constituyó de una única asignatura: Matemáticas por tanto el promedio obtenido en dicha materia es de 60, la misma que el campo de ciencia tecnología y producción detallada anteriormente. En cuanto a las diferencias por género en matemáticas revelan una marcada superioridad del grupo femenino. académico bajo y el estilo pragmático.

D. Correlación entre variables de investigación

4.1. Correlación entre variables

4.1.1. Relación Entre Estilos De Aprendizaje Y El Rendimiento Escolar

Para la correlación entre las variables estudiadas Vx (estilos de aprendizaje) y Vx (rendimiento escolar) se utilizó el coeficiente lineal de correlación de Pearson es la covariancia estandarizada siendo una medida de asociación entre dos variables y se simboliza con la letra r.

Los valores de correlación van desde -1 y +1, pasando por el valor numérico de cero que indica ausencia de la relación lineal; sin embargo, un valor cercano a +1 indican que existe

una correlación lineal positiva, los valores negativos señalan que existe una correlación negativa inversa.

En lo cual se identifica de la siguiente manera:

- 1.00 significa: correlación negativa perfecta
- 0.90 significa: correlación muy fuerte.
- 0,75 significa: correlación negativa considerable
- 0,50 significa: correlación negativa media
- 0,25 significa: correlación negativa débil
- 0,10 significa: correlación negativa muy débil.
- 0.0 significa: que no existe correlación alguna entre variables.
- + 0,10 significa: correlación positiva muy débil
- + 0,25 significa: correlación positiva débil
- + 0,50 significa: correlación positiva media
- + 0,75 significa: correlación positiva considerable
- + 0,90 significa: correlación muy fuerte
- + 1,00 significa: correlación positiva perfecta

Se explora en detalle las posibles correlaciones existentes entre los promedios de las notas obtenidos del rendimiento escolar en forma general como específica a cada campo y asignatura; y las cuatro dimensiones de los estilos de aprendizaje según el instrumento utilizado (activo, reflexivo, teórico y pragmático).

El análisis estadístico propuesto para tal fin fue paramétrico, a través del coeficiente lineal de correlación de Pearson, las razones para su empleo fueron fundamentalmente que los puntajes de promedios de notas obtenidos son datos de escala más continuos y cumplen con una distribución de normalidad, lo mismo que los puntajes obtenidos en la prueba de estilos de aprendizaje

En general, los resultados obtenidos con el promedio de nota general de los 38 estudiantes de la promoción del instituto educativo Los Pinos, con los cuatro tipos de estilos de aprendizaje identificados, revelan de forma significativa que solo el tipo de estilo de aprendizaje pragmático presenta una correlación inversa media con el promedio de nota general de rendimiento escolar, por tanto existe evidencia estadística que comprueba la hipótesis de investigación del presente estudio, que afirma una relación entre dichas variables.

$$R=-0.32,\ N=38,\ p<0,05$$

Tal relación revela que mientras más un estudiante presente un estilo pragmático este incidirá desfavorablemente en su rendimiento escolar en forma general (menor promedio de nota). Una descripción y análisis más preciso es expuesta en la siguiente tabla y figura a continuación.

Tabla 4.2

Correlación entre rendimiento escolar y las dimensiones de estilos de aprendizaje

		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Rendimiento escolar	Correlación de Pearson	-0,193	0,024	0,123	**-,328***
	Sig.	0,123	0,443	0,231	**0,022**
	N	38	38	38	38

La correlación es significativa en el nivel 0,05.

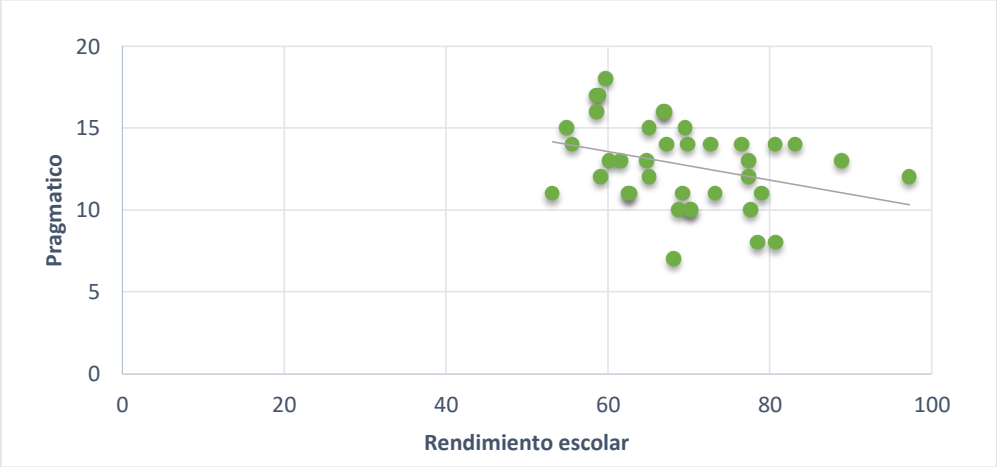
Fuente: Elaboración propia 2019

Como se observa en los resultados, el índice de correlación de Pearson encontrado entre las variables rendimiento escolar y estilos de aprendizaje es:

-,328

Figura 4.24

Diagrama de dispersión correlación rendimiento escolar y la dimensión pragmática



Fuente. Elaboración propia 2019

4.1.2. Correlación entre rendimiento escolar y la dimensión pragmática por sexo

A continuación, se presenta la correlación existente entre la variable Rendimiento Escolar y la dimensión pragmática por sexo.

Tabla 4.3

Correlación entre rendimiento escolar y la dimensión pragmática por sexo

GENERO		PRAGMÁTICO
Femenino	Correlación de Pearson	-0,095
	Sig.	0,350
	N	19
Masculino	Correlación de Pearson	-,419*
	Sig.	0,037
	N	19

Fuente. Elaboración propia 2019

La correlación es significativa en el nivel 0,05.

En cuanto a la diferencias por sexo entre los participantes de la presente investigación, el análisis realizado revelo que solo el grupo masculino en la dimensión pragmático de estilos de aprendizaje esta correlacionado medianamente de forma significativa e inversa con el promedio de rendimiento escolar.

(R= -0.47, N=38, p<0,05).

Lo cual da entender que hay una alta probabilidad de que solo los hombres presenten una baja en sus promedios de notas en la medida en que ellos presenten mayores rasgos de pragmatismo en su estilo de aprendizaje.

La correlación marcada

es:

4.1.3. Correlación entre la dimensión pragmático y los campos de rendimiento escolar.

En cuanto a la correlación de forma individual de estilos de aprendizaje pragmático y rendimiento escolar en los campos o áreas que son: comunidad y sociedad; vida tierra territorio; cosmos y pensamiento; ciencia tecnología y producción, el análisis estadístico revelo correlaciones inversas significativas en tres de los cuatro campos y áreas de rendimiento escolar que la componen.

Se detalla en la tabla a continuación

Tabla 4.4

Correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y los campos áreas de rendimiento escolar

CAMPOS Y ÁREAS DE RENDIMIENTO ESCOLAR		COMUNIDAD Y SOCIEDAD	VIDA, TIERRA Y TERRITORIO	COSMOS Y PENSAMIENTO	CIENCIA, TECNOLOGÍA Y PRODUCCIÓN
Estilo de aprendizaje	**Correlación de Pearson**	-,274*	**-,381***	-0,245	-,318*

Pragmático	**Sig.**	0,048	**0,009**	0,069	0,026
	N	38	38	38	38

***. La correlación es significativa en el nivel 0,05.**

Fuente. Elaboración propia 2019

4.1.4. Correlación entre la dimensión pragmático y campo área rendimiento escolar vida tierra y territorio.

Por los datos expresados en la tabla 4.3, por comprobación estadística refiere que en el campo y área de rendimiento escolar Vida, tierra y territorio presenta una correlación importante con la dimensión pragmática de estilos de aprendizaje, estableciendo un valor significativo para el análisis de la presente investigación.

$$R=-0.38 \quad N=38 \quad p<0,05$$

El mismo que puede apreciarse en la siguiente figura.

Figura 4.25

Dispersión entre pragmático y el campo de vida tierra y territorio

Fuente. Elaboración propia 2019

4.1.5. Correlación Entre la Dimensión Pragmático y Campo Área Rendimiento Escolar Ciencia, Tecnología y Producción

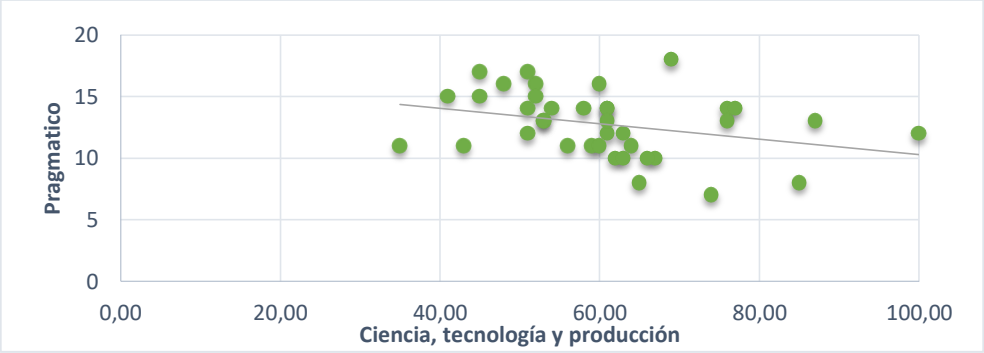
Ciencia, tecnología y producción es el campo que a continuación presenta una correlación negativa débil entre las variables pragmático y campo área ciencia tecnología y producción, con el siguiente detalle

$$R=-3.18,\ N=38,\ p<0,05$$

Puede apreciarse en la siguiente figura.

Figura 4.26

Dispersión entre pragmático y campo de ciencia tecnología y producción



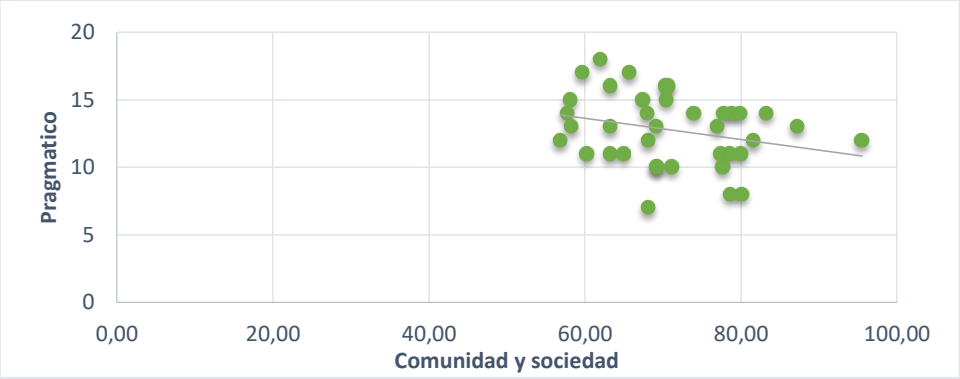
Fuente. Elaboración propia 2019

4.1.6. Correlación entre la dimensión pragmático y campo área rendimiento escolar de comunidad y sociedad

Comunidad y sociedad, finalmente es el campo que presenta una correlación importante pero menor a las anteriores dos, con la dimensión pragmático de estilos de aprendizaje ($R=-0.27,\ N=38,\ p<0,05$), como puede apreciarse en la siguiente figura.

Figura 4.17

Dispersión entre pragmático y campo comunidad y sociedad



Fuente. Elaboración propia 2019

4.1.7. Correlación Entre Estilo Pragmático y los Campos de rendimiento escolar por género

En cuanto a la diferencias por sexo entre los participantes de la presente investigación, el análisis realizado revelo que solo el grupo masculino en la dimensión pragmático de estilos de aprendizaje esta correlacionado medianamente de forma significativa e inversa con el promedio de rendimiento escolar en el campo de vida, tierra y territorio.

$$R= -0.44, N=38, p<0,05$$

Lo cual da entender que hay una alta probabilidad de que solo los hombres presenten una baja en sus promedios de notas en la medida en que ellos presenten mayores rasgos de pragmatismo en su estilo de aprendizaje en este campo. Una descripción y análisis más preciso es expuesta en la siguiente tabla a continuación.

Tabla 4.4

Correlación entre pragmático y los campos de rendimiento escolar por genero

Género			Comunidad y sociedad	Vida, tierra y territorio	Ciencia, tecnología y producción
Femenino	**Pragmático**	**Correlación de Pearson**	-0,037	-0,168	-0,274
		Sig.	0,440	0,246	0,128
		N	19	19	19
Masculino	**Pragmático**	**Correlación de Pearson**	-0,320	**-,441***	-0,194
		Sig.	0,091	0,029	0,213
		N	19	19	19

***.** La correlación es significativa en el nivel 0,05.

Fuente. Elaboración propia 2019

4.1.8. Correlación entre la dimensión pragmático y asignatura, materias del campo comunidad y sociedad.

En cuanto a la asignatura del campo comunidad y sociedad las materias que componen esta área son: literatura, inglés, educación física, educación musical, artes plásticas, ciencias sociales e historia, el análisis realizado revelo que solo en las materias de educación musical, artes plásticas e historia se correlacionan negativamente de forma débil con la dimensión pragmático de estilos de aprendizaje.

Una descripción y análisis más preciso es expuesta como puede apreciarse en la tabla siguiente:

Tabla 4.5

Correlación entre pragmático y las asignaturas del campo comunidad y sociedad

		Literatura	Ingles	Educación física	Educación musical	Artes plásticas	Ciencias sociales	Historia
Pragmático	**Correlación de Pearson**	-0,133	-0,090	-0,184	**-,275***	**-,351***	0,027	**-,327***
	Sig.	0,213	0,298	0,134	**0,047**	**0,015**	0,437	**0,022**
	N	38	37	38	38	38	38	38

***. La correlación es significativa en el nivel 0,05.**

Fuente. Elaboración propia

Artes plásticas, presenta la correlación más importante con la dimensión pragmático de estilos de aprendizaje.

$$R=-0.35\ N=38,\ p<0,05$$

Historia, a continuación, presenta una correlación importante con la dimensión pragmático de estilos de aprendizaje.

$$R=-0.32\ N=38,\ p<0,05$$

Educación musical, finalmente, presenta una correlación importante pero menor a la de los dos anteriores con la dimensión pragmático de estilos de aprendizaje

$$R=-0.27\ N=38,\ p<0,05$$

En cuanto a la diferencias por sexo entre los participantes de la presente investigación, el análisis realizado revelo que solo el grupo masculino en la dimensión pragmático de estilos de aprendizaje esta correlacionado medianamente de forma débil e inversa con el

promedio de rendimiento escolar en la asignatura de artes plásticas (R=-0.35, N=38, p<0,05).

Lo cual da entender que hay una alta probabilidad de que solo los hombres presenten una baja en sus promedios de notas en la medida en que ellos presenten mayores rasgos de pragmatismo en su estilo de aprendizaje en esta asignatura. Una descripción y análisis más preciso es expuesta en la siguiente tabla a continuación.

Tabla 4.6

Correlación entre pragmático y las asignaturas del campo comunidad y sociedad por genero

Genero			Educación musical	Artes plásticas	Historia
Femenino	**Pragmático**	Correlación de Pearson	-0,185	-0,152	-0,204
		Sig.	0,224	0,268	0,201
		N	19	19	19
Masculino	**Pragmático**	Correlación de Pearson	-0,160	**-,406***	-0,329
		Sig.	0,257	0,042	0,085
		N	19	19	19

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05.

Fuente. Elaboración propia 2019

4.1.9. Correlación entre la dimensión pragmático y asignaturas de área vida, tierra y territorio

En cuanto a la asignatura que componen el campo de vida, tierra y territorio y las materias que componen son: química, física, biología, geografía y biogeografía. El análisis de datos

estadísticos realizado revelo que solo las materias de física y química se correlacionan de forma inversa significativa con la dimensión pragmático de estilos de aprendizaje como puede apreciarse en la tabla siguiente:

Tabla 4.7

Correlación entre pragmático y las asignaturas del campo vida, tierra y territorio

		Biología -Geografía	Física	Química
Pragmático	Correlación de Pearson	-0,210	**-,315***	**-,483***
	Sig.	0,103	0,027	0,001
	N	38	38	38

***. La correlación es significativa en el nivel 0,05.**

Fuente. Elaboración propia 2019

Química, presenta la correlación más importante con la dimensión pragmático de estilos de aprendizaje

$$R=-0.48,\ N=38,\ p<0,05$$

Física, presenta una correlación importante, aunque menor que la anterior, con la dimensión pragmático de estilos de aprendizaje.

$$R=-0.31,\ N=38,\ p<0,05$$

En cuanto a la diferencias por sexo entre los participantes de la presente investigación, el análisis realizado revelo que solo el grupo masculino en la dimensión pragmático de

estilos de aprendizaje esta correlacionado medianamente de forma significativa e inversa con el promedio de rendimiento escolar en las asignaturas de:

Física R= -0.45, N=38, p<0,05

Química R= -0.52, N=38, p<0,05

Lo cual da entender que hay una alta probabilidad de que los hombres presenten una baja en sus promedios de notas en la medida en que ellos presenten mayores rasgos de pragmatismo en su estilo de aprendizaje en ambas asignaturas. Una descripción y análisis más preciso es expuesta en la siguiente tabla.

Tabla 4.8

Correlación entre pragmático y las asignaturas del campo vida, tierra y territorio por sexo

Genero			Física	Química
Femenino	**Pragmático**	Correlación de Pearson	-0,067	-,417*
		Sig. (unilateral)	0,392	0,038
		N	19	19
Masculino	**Pragmático**	Correlación de Pearson	**-,522***	**-,456***
		Sig. (unilateral)	0,011	0,025
		N	19	19

***. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).**

Fuente. Elaboración propia 2019

4.1.10. Diferencia por genero entre estilo pragmático y las asignaturas de campo vida y territorio.

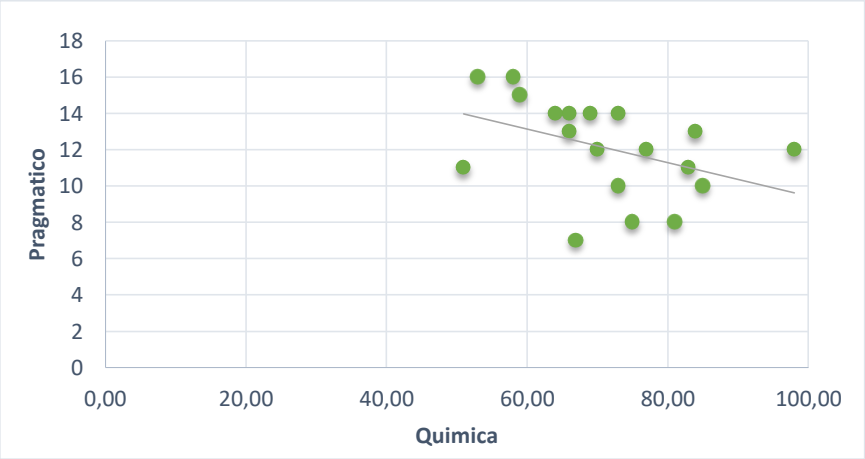
El grupo femenino en la dimensión pragmático de estilos de aprendizaje esta correlacionado medianamente de forma significativa e inversa con el promedio de rendimiento escolar en la asignatura de:

Química R= -0.456, N=38, p<0,05

Como puede apreciarse en la tabla anteriormente expuesta. Lo cual da entender que hay una alta probabilidad de que las mujeres presenten una baja en sus promedios de notas en la medida en que ellas presenten mayores rasgos de pragmatismo en su estilo de aprendizaje en dicha asignatura. Una descripción y análisis más preciso es expuesta en la siguiente figura.

Figura 4.28

Dispersión entre pragmático y la asignatura de Química, en el género femenino



Fuente. Elaboración propia 2019

4.1.11. Correlación entre la materia de historia y la dimensión activa.

Existe una correlación inversa muy significativa entre la asignatura de historia y la dimensión activa de estilos de aprendizaje

Historia R=-0.39, N=38, p<0,01

Una descripción y análisis más preciso es expuesta en la siguiente tabla y figura a continuación. Este resultado muestra que existe una relación negativa débil.

Tabla 4.9

Correlación entre la dimensión activo y la asignatura de historia.

		Historia
Estilo de aprendizaje Activo	Correlación de Pearson	-,395*
	Sig.	0,007
	N	38

*** La correlación es significativa en el nivel 0,05.**

Fuente. Elaboración propia 2019

4.2. Tratamiento de la hipótesis

4.2.1. Comprobación de la hipótesis

En síntesis, los resultados confirman la hipótesis central de la existencia de una relación entre el rendimiento escolar y los estilos de aprendizaje

-0,483

Este índice de correlación es de forma débil a moderada, en términos estadísticos una correlación negativa que admite que hay una alta probabilidad estadística reveladora que

mientras más un estudiante presenta un estilo pragmático este incidirá desfavorablemente en su rendimiento escolar en forma general.

De manera específica, dicha relación se da de forma más evidente con el estilo de aprendizaje de tipo pragmático y no así con los otros restantes tres estilos (activo, reflexivo y teórico). La relación encontrada tiende a ser negativa y la fuerza de dicha asociatividad es débil a moderada, lo cual puede expresarse como: a mayores rasgos del tipo de estilo pragmático tiene el estudiante, menor será su rendimiento académico (nota general más baja).

Explorando en más detalle, también se evidencio, que esta relación encontrada entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en general, solo es observable con el género masculino, es decir que solo los hombres parecen bajar su aprovechamiento escolar general cuando estos presentan más rasgos pragmáticos en su estilo de aprendizaje.

En cuanto a los campos o áreas en las que está divido el plan educativo del establecimiento, tres de las cuatro grandes áreas (Comunidad y sociedad; Vida, tierra y territorio; y Ciencia, tecnología y producción) revelan igualmente una relación inversa con un estilo de aprendizaje pragmático. A nivel de género, no se evidencio diferencias entre los dos sexos a nivel de los campos o áreas, a excepción del campo Vida, tierra y territorio, el cual muestra estar solo relacionado de forma inversa con el género masculino.

Finalmente, una exploración más profunda a nivel de asignaturas, revelo que las materias: Educación musical, Artes plásticas e Historia pertenecientes al área de Comunidad y

sociedad; conjuntamente con las asignaturas de Física y Química perteneciente al área de Vida, tierra y territorio; se relaciona igualmente inversamente con el tipo de estilo pragmático, siendo Química la materia donde más fuerte se da esta relación. A nivel de sexo, en general son las materias de física y química las que tienden a estar más relacionadas con el género masculino y el tipo de estilo pragmático.

En función de estos resultados se puede precisar que hay una evidente relación inversa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico sobre todo en asignaturas del área de Vida, tierra y territorio, y que el sexo masculino está más relacionado con un rendimiento académico general más bajo cuando son de estilo pragmático, pero a nivel de asignaturas ya no es tan generalizada esta relación y solo en algunas materias se puede evidenciar tal asociatividad del género con el rendimiento académico bajo y el estilo pragmático

Los resultados pudieron afirmar la existencia de relación entre la Vx y Vy. En cuanto

Se acepta la hipótesis alterna

> Los estilos de aprendizaje se relacionan con en el rendimiento escolar en estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos – La Paz.

Rechazando la hipótesis nula

> No existe una correlación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos – La Paz

CAPÍTULO V

CAPITULO CINCO
CONCLUSIONES

I. DISCUSIÓN DE RESULTADOS OBTENIDOS Y CONCLUSIONES

5.1 Discusión de Resultados

La presente investigación, fue de tipo correlacional, como objetivo general se busco precisar si existe una relación entre las variables Vx (estilos de aprendizaje) y Vy (rendimiento escolar), con una muestra de 38 estudiantes de último grado del ciclo secundario, pertenecientes a la institución educativa Los Pinos.

Por medio del análisis y resultados estadísticos de correlación que existe entre los promedios de las notas obtenidas y del rendimiento escolar en forma general como especifica cada materia campo y asignatura, con las cuatro dimensiones de los estilos de aprendizaje (teórico, reflexivo, pragmático y activo).

5.1.1 Adopción de decisión

En cuanto a la formulación de la hipótesis de investigación, rechaza la hipótesis nula y confirma la hipótesis alterna planteada en el primer capítulo donde los estilos de aprendizaje están relacionados significativamente en el rendimiento escolar en estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos, afirmando la relación de ambas variables a través del coeficiente lineal de correlación de Pearson el mismo que revela que la dimensión pragmática de estilos de aprendizaje esta correlacionada de forma débil a moderada de R= - 0.483 con un margen de error del 0.5%, teniendo en cuenta que el signo negativo de correlación admite que hay una alta probabilidad estadística reveladora

que mientras más un estudiante presenta un estilo pragmático este incidirá desfavorablemente en su rendimiento escolar en forma general.

A mayor detalle por diferencia de genero entre los participantes, el análisis revela que solo el grupo masculino en la dimensión pragmático de estilos de aprendizaje esta correlacionado medianamente de forma significativa e inversa, en cuanto a la correlación de forma individual existe una correlación en tres de los cuatro campos o áreas del currículo escolar los cuales son comunidad y sociedad, en las materias de educación musical, artes plásticas e historia existiendo una correlación de forma inversa. En el área de ciencia tecnología y producción en la materia de matemáticas. En tanto en el campo área vida tierra y territorio, revela que solo las materias de física y química se correlacionan de forma inversa significativa.

En los resultados anteriormente expuestos se puede precisar que hay una evidente relación inversa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento escolar, concluyendo que el éxito académico en esas materias está regulado por los recursos que emplee el estudiante, también es necesario analizar las metodologías de los docentes. Según Alonso (1993) refiere que el estilo pragmático y el reflexivo suelen ser utilizados con mayor frecuencia por los estudiantes porque se concibe al aprendizaje como un proceso dinámico en el que interactúan las características individuales y los contextos en que se sitúa la persona.

Estos resultados coinciden en parte con los de Velarde y Lucas (2017) que hallaron relación significativa inversa en el estilo activo y el rendimiento académico, considerando

que los alumnos presentan métodos acordes al aprendizaje participativo continuo y el uso de las Tics.

En tanto en la investigación de Ortiz y Canto (2013) de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería civil en la Universidad Nacional de México, denota que se tiene preferencia por el estilo pragmático seguido del reflexivo, considerando que lo aprendido en aula deberá ser expuesto en un proyecto innovador mensual en favor a la sociedad.

La explicación para la existencia de una correlación negativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento escolar como lo señala Ventura (2011), son interpretados por la forma en que una persona comienza a comprender una información nueva, la procesa y retiene, definida por Piaget como la asimilación y acomodación; utilizando una gran rapidez en el desarrollo de las preguntas, considerando que el aprendizaje está estrechamente unido a la experiencia propia y la interacción social con el entorno educativo de forma continua.

El desarrollo del estilo predominante pragmático, reconoce que no está utilizando al máximo las oportunidades de la capacidad cerebral, de los demás estilos de aprendizaje dentro del aula, el cual está determinado por la metodología y planificación del maestro y la forma de enseñanza. El docente enseña desde el enfoque como él aprendió, dejando de lado las oportunidades informales de aprender por la experiencia, asombro y curiosidad; reforzando y haciendo consciente la modalidad de aprendizaje vertical

El ciclo del aprendizaje pragmático según Alonso (1995), menciona que se debe hacer algo para experimentar, pensar sobre lo sucedido y revisar, llegando a conclusiones y decidir hacer una situación similar para planificar y experimentar.

Según Honey y Alonso (1995), el estudiante no tiene estilos únicos de aprender y que de una u otra manera se combinan los cuatro estilos, el cual va influenciar en el resultado de sus evaluaciones, el estudiante aprende con más efectividad cuando se le enseña utilizando su estilo de aprendizaje.

5.1.2 Discusión Asociada a los Objetivos Específicos

Uno de los objetivos específicos fue:

- Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos- La Paz

Tras la aplicación del cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso a 38 estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos revela mayormente una presencia moderada (42%) del estilo de aprendizaje activo. En la dimensión de aprendizaje reflexivo, revelo mayormente una presencia moderada (50%). La dimensión de estilo de aprendizaje teórico, revelo mayormente una presencia moderado (45%) y en La dimensión de estilo de aprendizaje pragmático, revelo mayormente una presencia moderado a alto con un (42%).

(Dueñas, 2015), plantea que tener un salón de clases con estudiantes pragmáticos, los cuales poseen características de planes de autodesarrollo, participación activa, siendo su punto fuerte la experimentación y la aplicación de ideas. Por su parte (Iriarte, 2013),

encuentra una correlación significativa negativa entre rendimiento académico y estilos pragmático en una muestra de 167 estudiantes de medicina, que estudiaban en la universidad de Barranquilla, Colombia, los mismo que obtienen mayor nota en la materia de internado rotatorio.

El alumnado aprende con más efectividad cuando se le enseña utilizando su estilo de aprendizaje predomínate, para ello los maestros deberán conocer cuáles son los estilos de aprendizaje de los educandos y del grupo en general para poder desarrollar aprendizajes eficaces. (Bravo, Bravo y Gutierrez, 2009).

Con respecto al segundo objetivo específico planteado.

- Analizar las diferencias que existen entre los estilos de aprendizaje de varones y mujeres estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos La Paz

Existe una marcada diferencia entre estilos de aprendizaje entre mujeres y varones, denotando que las mujeres suelen presentar un moderado estilo de aprendizaje activo y el sexo masculino presenta un moderado estilo de aprendizaje pragmático de moderado a alto.

La relación entre los estilos de aprendizaje, rendimiento escolar y el rol del género en estudiantes, comprenden contradicciones en el modo de procesar y transformar la información, dependiendo al perfil académico. Entre los resultados que condicen con lo obtenido (Sepúlveda, López, Torres, Montero y Contreras, 2011) mencionan, en su artículo. “diferencias de género en el rendimiento académico y en el perfil de estilos y

estrategias de aprendizaje en estudiantes de química y farmacia de la universidad de Concepción" no influye de manera importante en el proceso de aprendizaje, puesto que el aprendizaje está acompañado de otras características personales a cada estudiante.

En el tercer objetivo específico:

- Diagnosticar el promedio en el rendimiento escolar de los estudiantes de la promoción del instituto educativo Los Pinos – La Paz.

El promedio general del grupo de estudiantes de la promoción es de 69 puntos de nota sobre una valoración de 100 puntos, lo que se traduce cualitativamente como un desempeño óptimo del aprovechamiento escolar. Siendo que las de sexo femenino presentan una nota mayor a la del sexo masculino.

Por otra parte, según (Cervini, Ruben; Nora, Dari y Quiroz, Silvia, 2015), menciona que los estudiantes de sexo masculino suelen presentar mejores resultados en materias de las ciencias puras como ser (matemática, química, física) a diferencia del sexo femenino que suele presentar mejores resultados en el área de lectura comprensiva e idiomas, demostrando estadísticamente que existe una significación de las diferencias de género en cada país influyendo la variable del nivel socioeconómico familiar.

En tanto en el último objetivo específico planteado

- Describir que campos y áreas están relacionados con los estilos de aprendizaje específicos en estudiantes de la promoción Instituto educativo Los Pinos – La Paz.

A través de la interpretación de los datos estadísticos se determinó en la investigación que solo el grupo masculino presenta una correlación negativa de forma significativa con la dimensión de estilo de aprendizaje pragmático en campo Vida, tierra y territorio, siendo la correlación significativa en un nivel 0,05 unilateral.

En su interpretación hay una alta probabilidad de que solo los hombres presenten una baja en sus promedios de notas en la medida en que ellos presenten mayores rasgos de pragmatismo en su estilo de aprendizaje en este campo.

Es así que en estudios realizado por (Prieto, 2017) afirma que: para garantizar un óptimo rendimiento de los estudiantes es necesaria la evaluación de los estilos de aprendizaje como elemento de trabajo al inicio de un curso para optimizar el tipo de interacción académica entre docentes y profesores.

Por otra parte, (Bravo, Bravo y Gutierrez, 2009) menciona que los alumnos deben saber que ningún estilo durara toda la vida, pudiendo existir una preferencia gradual por los distintos estilos, sin embargo se puede utilizar un estilo u otro según lo requiera y la situación donde se tenga que aplicar.

Según Honey y Alonso (1993) no todos aprendemos igual, ni a la misma velocidad no se tiene un estilo único de aprender y que de una u otra manera se combinan los cuatro estilos que van a incidir en el resultado de las evaluaciones. En cualquier grupo en el que más de dos personas empiecen a estudiar una materia partiendo del mismo nivel, conocimientos previos a la temática de avance, comparten texto y contexto recibe la

misma explicación y se realiza la misma actividad y ejercicio el resultado varía puesto que uno aprende y otro no.

La respuesta radica en la diferente reacción de los individuos, el proceso neuropsicopedagógico acerca del modo por el que se expone el aprendizaje y la forma de aprehender el conocimiento, puesto que el estilo de aprendizaje de cada persona origina diferentes respuestas y diferentes comportamientos antes el aprendizaje.

5.1.3 Conclusiones generales y aportes

Las siguientes conclusiones se establecen en relación a los objetivos y los resultados obtenidos en la presente investigación, de acuerdo al objetivo general y los objetivos específicos, planteados en el capítulo I.

Se comprueba que Vx (estilos de aprendizaje) y Vy (rendimiento escolar), existe una correlación estadísticamente comprobable que acepta la hipótesis planteada. Donde los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente en el rendimiento escolar, de promedios anuales y la aplicación del cuestionario de Alonso y Honey estilos de aprendizaje. Revelando una correlación inversa de forma significativa que expresa que cuanto más un estudiante presenta un estilo pragmático, incide en su rendimiento escolar. Denotando que solo en el grupo masculino existe esta correlación, en el área o campo de vida tierra y territorio en la materia de química.

En relación al objetivo general planteado, de determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en estudiantes de la promoción del Instituto

Educativo Los Pinos – La Paz y por los resultados anteriormente analizado si existe relación entre ambas variables propuestas con un 95% de confiabilidad.

En tanto al objetivo específico de analizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos, halla que los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la promoción presentan un estilo activo de presencia moderada de 42%; un estilo reflexivo de presencia moderada de 50%; un estilo teórico de presencia moderada de 45%, y un estilo pragmático de presencia moderada a alta de 42%.

Entre otro objetivo específico buscando analizar las diferencias que existen entre los estilos de aprendizaje de varones y mujeres estudiantes de la promoción del instituto educativo Los Pinos La Paz, se logró comparar que existe una diferencia entre los estilos de aprendizaje entre mujeres y varones, mostrando que las mujeres suelen presentar un moderado estilo de aprendizaje activo de 47% y los de sexo masculino presentan un moderado estilo de aprendizaje pragmático de 42%.

A si también como otro objetivo específico se buscó diagnosticar el promedio en el rendimiento escolar de los estudiantes de la promoción del instituto educativo Los Pinos. El promedio general anual del boletín de calificaciones de estudiantes de la promoción es de 69 puntos de nota sobre una valoración de 100 puntos, lo que se traduce cualitativamente como un desempeño óptimo del aprovechamiento escolar. Siendo que las de sexo femenino presentan una nota entre 66 y 76 puntos a diferencia del sexo masculino que presenta un promedio de 66 a 55 puntos.

Finalmente se buscó describir que campos y áreas están relacionados con los estilos de aprendizaje específicos en estudiantes de la promoción Instituto educativo, en la investigación se analizó que solo el grupo masculino presenta una correlación negativa de forma significativa con la dimensión de estilo de aprendizaje practico en campo Vida, tierra y territorio, siendo la correlación de – 4.75 interpretando que hay una alta probabilidad de que solo los hombres presenten una baja en sus promedios de notas en la medida en que ellos presenten mayores rasgos de pragmatismo en su estilo de aprendizaje en este campo.

II. Recomendaciones

5.2 Recomendaciones

Una vez realizado un análisis muy cercano de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la promoción del Instituto Educativo Los Pinos y su relación con en el rendimiento escolar, es por esto que se recomienda:

- Ampliar el estudio a distintos espacios educativos, y distintos ciclos del nivel secundario o primario, a nivel departamental, siendo que este estudio sirva de investigación de precedente para que se realizan distintas investigaciones o programas de intervención.
- Ampliar el estudio considerando otras variables que puedan haber influenciado en la respuesta del cuestionario aplicado.
- Proponer un curso frecuente sobre los estilos de aprendizaje a los docentes para que puedan identificar en aula los estilos que existen y coadyuvar a un mejor rendimiento en aula. En el mismo surge por las siguientes sugerencias que brindan

los maestros a través de un taller donde se expuso los resultados de la investigación,

> "…me gustaría que estos cursos se dieran a principios de año antes de entregar nuestra planificación anual bimestralizada, y tomar en cuenta los factores de aprendizaje del estudiante…" (Prof. Filosofía R.C.M)
>
> "…ahora comprendí las falencias que se presentaba en mi aula, era porque no tomaba en cuenta sus estilos…" (Profe. Física R.I.F.)
>
> "…ahora tomo en cuenta que enseñaba de manera vertical, y solo desde mi estilo de enseñanza…" (profe. Química J.P.A)
>
> "…se deberá gestionar con los propietarios de la institución abrir el despacho de psicología y psicopedagogía que pueda ayudar a identificar los problemas de reprobación, y realizar capacitaciones continuas desde principios de gestión…" (dirección general)

- Utilizar estrategias, métodos y técnicas diseñadas con fines propositivos en la mejora continua de la formación de los estudiantes de distintas unidades educativas de nivel primario y secundario, con una metodología innovadora, utilizando herramientas del siglo XXI. Con una metodología innovadora, creativa, desafiante, participativa, actualizada, critica, y revolucionara.
- Conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes en etapa escolarizada en los distintos campos y áreas que propone el sistema de educación.

- Para conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes se recomienda la aplicación del cuestionario para estilos de aprendizaje de Alonso – Honey en forma inicial, para que todos aquellos estudiantes que presentan cierta preferencia por el estilo teórico, practico, activo o reflexivo pueda fortalecer su aprendizaje para aplicar técnicas de intervención en el momento oportuno.
- El conocimiento de las neurociencias aplicadas como ejecución en aula, el cerebro se apropia de la información cuando está relacionada con las emociones, así mismo cuando un sujeto se apropia de la información existe un cambio fisiológico cerebral por la mielinizacion, estimular la curiosidad de los estudiantes.
- Favorecer un aprendizaje practico de acuerdo a las necesidades de competencia especifica factibles de ser desarrolladas en el ámbito escolar.
- Diseñar métodos y planificadores de enseñanza que favorezcan los estilos de aprendizaje teórico y práctico que guardan correlación con el estilo reflexivo y activo, puesto que ningún estudiante aprende de la misma forma, ni del mismo modo, ni en el mismo tiempo.
- Mejorar en cada uno de los estilos de aprendizaje con la meta cognición y las prácticas adecuadas, reforzando sus estilos preferentes y potenciar los estilos menos desarrollados, apoyándose por medio de las tecnologías de la información y comunicación, las mismas con un uso adecuado podrán realizar una interacción con el educando.
- El Ministerio de Educación, o el gobierno central deberá implementar programas que ayuden a identificar las problemáticas de aprendizaje dentro del aula, que

puedan existir cambios a las modalidades de evaluación con características más significativas.

BIBLIOGRAFIA

1. ALONSO, C. (1994). Estilos de aprendizaje. España: print spain.
2. BLANCO, R. (1990).teoria de la educaci. Madrid, españa: casa editorial de hernando
3. BLAZQUES. (2001). Sociedad de la informacion y la educacion. Merida.
4. BOLIVIA, M. D. (20 de diciembre de 2013). Gaceta oficial del estado plurinacional de bolivia. Obtenido de http://www.gacetaoficialdebolivia.gob.bo/edicions/view/204nec.
5. BRAVO, BRAVO Y GUTIERREZ. (2009). Profesores para la educacion del siglo xxi. Colombia: San Geronimo.
6. CANO, J. Y CASTAÑO, M. (1995). Escena educativa en los años v. Pegagogia, 45-49.
7. CAPELA, R. J. (1993). Educacion. Planteamientos para la formulacion de una teoria . Lima, peru: editorial zapata .
8. CAPELLA, J. (1999). Entre pedagogia y rendimiento escolar. Mexico: azteca libros.
9. CARMEN, R. R. (2010). La comprensión lectora en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos del segundo año de educación básica de la escuela “juan espejo” ubicada en el cantón espejo –provincia del carchi. Ambato –ecuador .
10. CARRASCO, f. F. (2003). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en la enseñanza media.
11. CASTAÑO. (2004). Modelos centrados en el aprendizaje . Quito,ecuador : editorial equim.

12. CATALINA, ALONSO M., DOMINGO, GALLEGO Y PETER, HONEY. (2009). Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnostico y mejora. España: printed in spain.
13. CERVINI, RUBEN; NORA, DARI Y QUIROZ, SILVIA. (2015). Genero y rendimiento escolar en america latina. Datos del serce en matematica y lectura. Revista iberoamericana de educacion vol. 68, 112-115.
14. CHADWICK, C. (1979). Teorias del aprendizaje. Florida : new times.
15. CHIPANA, D. (2018). Estilos de aprendizaje. La paz: ed. Nor chichas.
16. CIENCIAS, C. (2010). Actividad cerebral. Gaceta oficial de la universidad de preston, 54.
17. DE CORTE, E. (1999). Una nueva concepcion de la enseñanza y el estilo de aprendizaje y el aprovechamiento en ingresantes universitarios apredizaje siglo xxi. Latina de pensamiento y lenguaje, 235-245.
18. DUEÑAS. (2015). Desarrollo Psicológico. México: IEESA
19. EBBINGHAUS, H. (1878). Psicologia de la educacion. New york : times friend
20. EDEL NAVARRO, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. Madrid, españa.
21. Edwad, h. (1980). Aprendizaje y la escuela. En h. Edwad, aprendizaje y escuela (págs. 78-80). España: print spain.
22. FELDER, & SILVERMAN. (1999). Programacion neurolinguistica . Aprendiendo mas alla de los horizontes , 22.
23. GARCIA, F. (2016). Estrategias de comprension lectora . Bogota : colmbia prints.
24. GARDENER, FELDMAN Y KRECHEVSKY. (2000). El proyecto specturum. España: made in spain.

25. GONZALES Y PINEDA. (1996). Estrategias de informacion . Peru : zot.
26. GUILD, & GARDER. (1988). Estilos de aprendizaje . Barcelona, españa: gedisa
27. GUILLERMO. (2008). Historia y desarrollo de la neurologia.
28. HERNANDEZ, F. B. (2010). Metodologia de la investigacion. En f. B. Hernandez s r, metodologia de la investigacion (pág. 10). Mexico: mc graw hill.
29. HIRSCH, L. (2010). El cerebro y el sistema nervioso.
30. HONEY, P. Y MUMFORD, A. (1986). Estilos de aprendizaje .
31. HUNT. (1979). Condicones educativas. Madrid, españa : made spain.
32. HYMAN, R. Y ROSSOFF, B. (1995). Learning style based education. Publicacion de lsbe, 35.
33. INE. (2012). www.ine.gob.bo. Obtenido de https://www.ine.gob.bo/index.php/educacion/educacion-3
34. INE. (2015). Estudio sobre la tasa de estudaintes promovidos a grado de bachiller. Instituto nacional de estadistica, 39-55.
35. INSTITUTO NACIONAL, D., & ESTADISTICA. (2007). Ministerio de educacion. Sistema de informacion educativa sie. Obtenido de tasa de promovidos en la educación pública y privada por sexo, según nivel de educación y departamento: https://www.ine.gob.bo/index.php/educacion/educacion-4
36. IRIARTE. (2013). Experimentacion de ideas . Colombia : colum.
37. JAMES, K. (5 de febrero de 2018). Estilos de aprendizaje.org. Obtenido de http://www.estilosdeaprendizaje.org
38. JUNG, C. (1990). Metodo cognosicitivo del aprendizaje . Alemania.

39. KEEFE. (1988). El motor del aprendizaje . Italia.
40. KELLE, D. (2009). Inquietudes del rendimiento escolar . Barcelona, spain : cruces print.
41. KERLINGER, F. (1998). Investigacion del comportamiento: tecnicas y metodos . Cuba : ministerio de educacion .
42. KOLB, D. (1984). El aprendizaje por experiencia: la experiencia como fuente de aprendizaje y desarrollo. Nueva jersey: prentice hall.
43. LAZARUS. (1986).
44. LOZA, E. P. (2013). La dimensión social de la universidad del siglo xxi creación del programa de aprendiazaje-servicio en la universidad técnica de ambato. Madrid.
45. LURIYA, A. (1960). El cerebro humano y los procesos psiquicos. Argentina: fontanella.
46. MARIN, M. (2002). La investigación sobre diagnóstico de los estilos de aprendizaje en la enseñanza superior. Investigacion educativa de barcelona, 303-357.
47. MARTÍNEZ, p. L. (2010). Estrategias de enseñanza.
48. MESCP. (2018). Compendio formativo. En e. T. Profocom, compendio formativo (págs. 13-33). La paz- bolivia: direccion general de formacion de mestros.
49. MESSICK. (1976). Aprendizaje y Entendimiento. Londres: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers
50. MESSICK; coop; hill, brown; witkin. (1975). Percepciones del individuo. Mexico: azteca.

51. MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2014). Unidad de formacion nro.7 evaluacion participativa de procesoos educativos. La paz, bolivia: profocom.

52. MONASTERIOS, R. J. (2010). Las políticas educativas en bolivia como estrategias de lucha contra la pobreza. Diversidad de enfoques e influencia de la cooperación internacional.

53. MUMFORD. (1990). Meta cognición, Motivación y Entendimiento. Londres: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers

54. NOVAEZ, M. (1986). Psicologia de la actividad escolar . Mexico : editorial iberoamericana .

55. OCAÑA, E. (2011). Aprendizaje para la vida. Colombia : publicacion medein.

56. ORTEXTO, J. A. (2015). Pedagogia del siglo xxi. En j. A. Ortexto, pedagogia del siglo xxi (pág. 20). La paz: color .

57. ORTEXTO, J. A. (2015). Pedagogia del siglo xxi . La paz : color print .

58. OSTROWICZ, I. (2017). Aprendizaje adaptativo . Scielo , 51-62.

59. PEREZ, JUSEM Y SMITH, V. (2006). Uso de medios en niños y niñas de escuelas publicas y privadas de san jose. Revista ciencias sociales, 112-121.

60. PRIETO. (2017). Aprendizaje Estructurado. Manual 3,9. Barcelona

61. PROFOCOM. (2013). Evaluacion participativa en los procesos educativos .

62. PÚBLICA, S. S. (2006). Manual de estilos de aprendizaje. Mexico: gobierno de la republica de mexico.

63. PUENTE Y PIENA. (1994,1996). Problematica de los estilos de aprendizaje. Lima: publicaciones norte.

64. REID. (1995). Dimension aprendizaje . Lima, peru : editoria norte .

65. RIDING Y CHEMA. (1996). Como aprende el cerebro. Mexico: trillas.

66. RODRIGUEZ. (2017). La motivación como determinantes del aprendizaje y la comprensión efectivos. Broadway: Lawrence Erlbaum Associates.

67. ROGERS, C. (1975). Libertad y creatividad en la educacion . España : ed. Mensajero

68. ROJAS MONTES, E. (1994). La conquista de la voluntad. España: lavel s. A.

69. ROVIRA, C. A., & TRIAS DE BES, f. (2017). El pais mas grande del mundo el salvador. El salvador : buena suerte .

70. SAVIANI, D. (2001). Sobre a natureza e especificidade da educacao. Sao Paulo : Cortez Editora.

71. SEPÚLVEDA, LÓPEZ, TORRES, MONTERO Y CONTRERAS. (2011). Relacion entre rendimiento escolar y rol de genero . Argentina: buenos aires .

72. SILVA SALAS, R. E. (16 de julio de 2008). Esilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia. Bogota, colombia : cooperativa editorial magisterio. Obtenido de cooperativa magisterio .

73. SNOW, c. (2001). Reading for universtading . En s. C. California, Santa Monica : rand .

74. THOMSON. (07 de junio de 2001). Aplicacion en el aula y la enseñanza. Obtenido de academia edu : https://www.academia.edu/28631359/_estilos_de_aprendizaje

75. UNESCO. (08 de 01 de 2015). Unesco informa. Obtenido de http://www.unesco.org/new/es/natural-sciences/about-us/single-view/news/encuentro_internacional_sobre_comunicacion_cientifica_div/

76. UNESCO. (17 de febrero de 2016). Organizacion de las naciones unidas para la educacion la ciencia y la cultura . Obtenido de https://es.unesco.org/themes/education

77. VALLEJO, f. (2016). Escuelas latinoamericanas. España: instituto latinoamericano de educacion.

78. VALLEJO, F. (2016). Escuelas latinoamericas. Instituto latinoamericano de educacion , 50-63.

79. VELASQUEZ, r. (2015). Aprendizaje para la vida. Colombia: print colombia.

80. WITKIN. (1991). “La Meta cognición y la motivación como determinantes del aprendizaje y la comprensión efectivos" Broadway: Lawrence Erlbaum Associates.

ANEXOS

ANEXO. 1 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS

FACULTAD HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA: PSICOLOGÍA

TEMA: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR.

Cuestionario de Información General de los Sujetos de Estudio

Favor de llenar el siguiente cuestionario de manera voluntaria.

Edad:
Nivel de escolaridad
Genero
Lugar de nacimiento
Interés o preferencias
Materias con dificultad
Materias de mayor aprovechamiento
Con quien vive
Disponibilidad de tiempo: Si No
Horario:

ANEXO. 2 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS

FACULTAD HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA: PSICOLOGÍA

TEMA: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR.

Curso: Genero: Masculino ○ Femenino ○

Edad:

Fecha:

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Objetivo general: Evaluar los estilos de aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático como estrategia para adecuaciones en la planificaciones didácticas de las asignaturas.

Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No

es un test de inteligencia, ni de personalidad. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida quesea sincero(a) en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem **ponga un signo de más (+)** Si por el contrario, **está más en desacuerdo** que de acuerdo, **ponga un signo menos (-)**

Por favor conteste a todos los ítems. Muchas gracias.

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA	**+**	**-**
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	+ ○	- ○
2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	+ ○	- ○
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	+ ○	- ○
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	+ ○	- ○
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	+ ○	- ○
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	+ ○	- ○

7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	+ ○	- ○
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	+ ○	- ○
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	+ ○	- ○
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	+ ○	- ○
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	+ ○	- ○
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	+ ○	- ○
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	+ ○	- ○
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	+ ○	- ○
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	+ ○	- ○
16. Escucho con más frecuencia que lo que hablo.	+ ○	- ○

17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	+	-
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	+	-
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	+	-
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	+	-
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	+	-
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	+	-
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	+	-
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	+	-
25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.	+	-
26. Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.	+	-
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	+	-

28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	+ ○ - ○
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	+ ○ - ○
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	+ ○ - ○
31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	+ ○ - ○
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	+ ○ - ○
33. Tiendo a ser perfeccionista.	+ ○ - ○
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	+ ○ - ○
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	+ ○ - ○
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	+ ○ - ○
37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	+ ○ - ○

38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	+ ○	- ○
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	+ ○	- ○
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	+ ○	- ○
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el paso o en el futuro.	+ ○	- ○
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	+ ○	- ○
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	+ ○	- ○
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	+ ○	- ○
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	+ ○	- ○
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	+ ○	- ○
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	+ ○	- ○

48. En conjunto hablo más que escucho.	+	-
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	+	-
50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	+	-
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	+	-
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	+	-
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	+	-
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	+	-
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	+	-
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	+	-
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	+	-

58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	+ ○	- ○
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	+ ○	- ○
60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.	+ ○	- ○
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	+ ○	- ○
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	+ ○	- ○
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	+ ○	- ○
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	+ ○	- ○
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.	+ ○	- ○
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	+ ○	- ○
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	+ ○	- ○

68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	+	-
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	+	-
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	+	-
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.	+	-
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	+	-
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	+	-
74. Con frecuencia soy una de las personas más anima las fiestas.	+	-
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	+	-
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	+	-
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	+	-
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	+	-

79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	+ ○ - ○
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	

ANEXO. 3 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS

FACULTAD HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA: PSICOLOGÍA

TEMA: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR.

BOLETIN REGISTRO DE NOTAS

Instituto educativo los pinos — NIVEL SECUNDARIO

EDUCANDO LA LIBERTAD

6to C

Maestro: BASILIO POMA M — QUIMICA

PRIMER BIMESTRE

No	NÓMINA	SER (1 - 20)					PROM. CUANTITATIVA	PROM. CUALITATIVA	SABER (1 - 30)				AUTO EVALUACION	PROM. CUANTITATIVA	PROM. CUALITATIVA	HACER (1 - 30)				AUTO EVALUACION	PROM. CUANTITATIVA	PROM. CUALITATIVA	DECIDIR (1 -20)				AUTO EVALUACION	PROM. CUANTITATIVA	PROM. CUALITATIVA
1	ALTAMIRANO TORRICO ELIOT GUSTAVO	56					56	FALSO	52	52	52			52	FALSO	70	70	70	70	70	70	FALSO	60	60				60	FALSO
2	CACHI HUANCA ADAN NOE	56					56	FALSO	52	52	52			52	FALSO	70	70	70	70	70	70	FALSO	60	60				60	FALSO
3	CASTILLO MAMANI BRAYAN RODRIGO	56					56	FALSO	52	52	52			52	FALSO	70	70	70	70	70	70	FALSO	60	60				60	FALSO
4	CHAJÑA VELARDE JAVIER MESAEL	56					56	FALSO	52	52	52			52	FALSO	70	70	70	70	70	70	FALSO	60	60				60	FALSO
5	CONDORI MENDOZA LEONARDO	56					56	FALSO	52	52	52			52	FALSO	70	70	70	70	70	70	FALSO	60	60				60	FALSO
6	CORTEZ COSTAS SAMANTHA	56					56	FALSO	52	52	52			52	FALSO	70	70	70	70	70	70	FALSO	60	60				60	FALSO
7	CUTIPA BLANCO ANGEL JOEL	56					56	FALSO	52	52	52			52	FALSO	70	70	70	70	70	70	FALSO	60	60				60	FALSO
8	GORDILLO ROCHA PRISCILA	56					56	FALSO	52	52	52			52	FALSO						#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	60	60				60	FALSO

ANEXO.4 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS

FACULTAD HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA: PSICOLOGÍA

TEMA: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR.

GRAFICO DE TRABAJO

INSTALACIONES DE LA UNIDAD EDUCATIVA

SOCIALIZACION DEL TRABAJO PRESENTACION DE RESULTADOS