

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA



TESIS DE GRADO
ESTILOS DE ENSEÑANZA – DE APRENDIZAJE Y ADAPTACIÓN
EN ESTUDIANTES QUE ASISTEN AL CENTRO DE
MULTISERVICIOS EDUCATIVOS

POR: MARIA EVA POMA DIAZ

TUTOR: Mg. Sc. MARTHA VIRGINIA ESCOBARI CARDOZO

LA PAZ – BOLIVIA

Febrero, 2020

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a Dios que me permitió cumplir una meta más en mi vida y darme la fuerza para continuar a pesar de todas las adversidades que encontré a lo largo de este camino.

A mis padres por siempre ser la luz que guía mi camino y el ejemplo de lucha a seguir sin dejar que me rinda jamás, quienes siempre están presentes con las palabras correctas y la compañía que me dan.

A todas las amistades y profesionales que conocí durante toda mi formación académica, quienes me transmitieron todos sus conocimientos y enseñaron algo nuevo cada día.

AGRADECIMIENTOS

Deseo agradecer primeramente a mis padres por todo el apoyo incondicional y compañía brindada en todas las etapas de mi vida.

Agradecer a la Universidad Mayor de San Andrés por abrirme las puertas de esta honorable institución, a todos los docentes que me enseñaron y en especial a la Mg. Sc. Martha Virginia Escobari Cardozo que fue la guía para realizar este trabajo.

Agradecer también a todas las personas que se presentaron en mi camino y cada uno me enseñó algo distinto, en especial a las que se convirtieron en amistades incondicionales.

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I.....	3
I. AREA PROBLEMÁTICA	3
A. Marco histórico	3
B. Marco de hechos	3
C. Marco de investigaciones.....	4
II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	6
A. Planteamiento del problema.....	6
B. Formulación del problema de investigación	7
III. OBJETIVOS	8
A. Objetivo general	8
B. Objetivos específicos	8
IV. HIPÓTESIS	9
V. JUSTIFICACIÓN	9
CAPITULO II	11
MARCO TEORICO.....	11
I. ESTILOS DE ENSEÑANZA	11
A. La enseñanza.....	11
B. Modelos de enseñanza	13
1. Modelo tradicional	14

2.	Modelo conductista	17
3.	Modelo cognitivo	20
4.	Modelo social	22
C.	Estilos de enseñanza	27
1.	Estilo de Enseñanza Abierto	31
2.	Estilo de Enseñanza Formal	32
3.	Estilo de Enseñanza Estructurado	33
4.	Estilos de enseñanza funcionales	34
II.	ESTILOS DE APRENDIZAJE	35
A.	El aprendizaje	35
B.	Teorías del aprendizaje	35
1.	Teorías conductistas	36
2.	Teorías cognitivas	37
3.	Teoría sociocultural.....	39
C.	Estilos de aprendizaje	41
1.	Modelos teóricos de los estilos de aprendizaje	44
D.	Sugerencias para mejorar los estilos de aprendizaje.....	52
5.	CUADRO DE COMPATIBILIDAD ENTRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE	55
6.	LA ADAPTACIÓN	59
1.	Teorías de la adaptación	61

a.	Teoría conductual.....	61
b.	Teoría cognitiva	61
2.	Áreas de la adaptación	62
a.	Adaptación personal.....	62
b.	Adaptación familiar.....	62
c.	Adaptación educativa.....	63
d.	Adaptación social	64
3.	Fases del periodo de adaptación	64
4.	La adaptación y el aprendizaje.....	65
5.	La desadaptación.....	66
a.	Factores que predisponen a una inadecuada adaptación	66
7.	LA ENSEÑANZA, EL APRENDIZAJE Y LA ADAPTACIÓN	67
	CAPITULO III	70
	METODOLOGÍA	70
A.	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	70
B.	VARIABLES	70
1.	Definición conceptual	71
2.	Operacionalización de variables	72
C.	POBLACION Y MUESTRA.....	74
1.	Tipo de muestra.....	74
2.	Análisis de la muestra	75

D.	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION	76
E.	AMBIENTE O ESCENARIO DE LA INVESTIGACIÓN.....	79
F.	PROCEDIMIENTO.....	80
CAPITULO IV		81
PRESENTACION DE RESULTADOS.....		81
A.	RESULTADOS CUANTITATIVOS.....	81
B.	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	100
CAPITULO V		102
A.	CONCLUSIONES	102
B.	RECOMENDACIONES.....	105
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS		106
ANEXOS.....		113

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como temática principal el estudio sobre los estilos de enseñanza – de aprendizaje y su incidencia sobre los niveles de adaptación en niñas y niños pertenecientes a distintas unidades educativas que asisten al Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE).

En el ámbito educativo la discrepancia entre la forma de enseñanza de maestras y maestros enlazados al cómo prefieren aprender las y los estudiantes ha sido de poca importancia, en consecuencia las y los estudiantes tienen mayores dificultades en la interacción con su medio ambiente y con sus pares, por lo tanto, para ellos es difícil ajustar sus necesidades y capacidades a este nuevo ambiente. Es así que para lograr que un estudiante tenga un nivel de adaptación alta es importante que exista una conexión positiva entre el estilo de enseñanza de cada maestra y maestro con los estilos de aprendizaje de todos sus estudiantes; sí la maestra o el maestro obtienen esta información podrán impartir todos sus contenidos de forma más dinámica e integrada obteniendo como resultado estudiantes que logran una asimilación de contenidos de forma más rápida y concreta, en consecuencia se encontrarán más motivados e impulsados a sobresalir para alcanzar sus metas personales,

Los enfoques teóricos tomados en cuenta para la presente investigación son: cognitivo, conductual y social, donde se menciona en común el planteamiento del aprendizaje como un “proceso integral”, tomando en cuenta de manera primordial la relación del entorno con la persona como tal (relación sujeto – contexto); asimismo proponen que sí existiese un ente externo negativo afecta sustancialmente el desarrollo personal y pleno del individuo.

Su desarrollo metodológico es de tipo cuantitativo no experimental, con un diseño transversal correlacional. Los instrumentos de medición aplicados fueron el cuestionario de estilos de enseñanza de Martínez Geijo para maestras y maestros, cuestionario CHAEA-Junior de estilos de aprendizaje y la batería de adaptación para niños (BAN) ambos para los estudiantes; los cuales además de tener la respectivas preguntas sobre las

variables también tienen información adicional sobre los datos demográficos, como ser de edad, sexo, unidad educativa, estos últimos datos ayudaron a tener mayor conocimiento sobre las características de la población de estudio.

Entre los resultados de mayor relevancia, se pueden destacar que de las maestras y maestros que participaron en la investigación el estilo de enseñanza con mayor frecuencia es el estilo estructurado y respecto a los estilos de aprendizaje de las y los estudiantes se encontró que el estilo con mayor frecuencia es el estilo reflexivo. La relación que existe entre ambos estilos encontrados, de acuerdo con el cuadro de compatibilidad elaborado en base a los modelos teóricos, no se encontró compatibilidad. En cuanto a la adaptación en las y los estudiantes, se halló que la adaptación general tiene un nivel malo, la adaptación familiar tiene un nivel regular, la adaptación social tiene un nivel regular, la adaptación escolar tiene un nivel malo y la adaptación frente a compañeros y profesores tiene un nivel malo.

Finalmente, se establece que la relación entre los estilos de enseñanza – de aprendizaje presenta una incidencia sobre los niveles bajos de adaptación, esto sustentado por un índice de Pearson con una correlación positiva de: 0.79 en adaptación general, 0,79 en adaptación familiar, de 0.52 en adaptación social, de 0,85 en adaptación escolar y de 0,90 en adaptación frente a compañeros y profesores.

CAPITULO I

I. AREA PROBLEMÁTICA

La investigación hace hincapié en el área psicológica educativa, tomando en cuenta que el tema que se desarrolla corresponde al proceso de enseñanza – aprendizaje; haciendo énfasis en los niveles de adaptación existentes en las y los estudiantes. Ha sido realizada desde inicios del año 2019, buscando analizar si la falta de compatibilidad entre los estilos de enseñanza de maestras y maestros con los estilos de aprendizaje de las y los estudiantes tienen incidencia sobre los niveles de adaptación en las niñas y niños que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE).

A. Marco histórico

Históricamente el Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE) nace el año 1985, con el objetivo principal de proporcionar igualdad de oportunidades para niñas, niños, adolescentes y jóvenes de menores posibilidades dentro del sistema educativo, accediendo a servicios que les permitieran mejorar la calidad de su aprendizaje y que además sean servicios (laboratorios, biblioteca, salas de computación) que no tuvieran dentro de sus Unidades Educativas. Después de distintas gestiones se incorpora a los servicios el Aula Pankarita destinada a la atención de niñas y niños con dificultades de aprendizaje con el objetivo de lograr el desarrollo de competencias personales de cada niña y niño, para evitar la deserción y fracaso escolar. Por tanto, es un espacio de atención diferenciada a niñas y niños que presentan dificultades de aprendizaje, en las áreas de lectura, escritura, razonamiento lógico matemático, habilidades sociales y problemas conductuales. Además, se les brinda un ambiente de amabilidad donde ellos puedan desarrollar y mostrar sin restricciones todas las capacidades y habilidades que tengan.

B. Marco de hechos

Con el paso del tiempo al Aula Pankarita han ido asistiendo estudiantes, de distintas unidades educativas (privadas, fiscales y de convenio); donde las y los estudiantes muestran dificultades en: aprendizaje, interacción social y conducta; pero todos ellos tienen como punto en común el hecho que no han podido ajustar sus formas

de aprendizaje y normas de conducta a los modos de impartir las clases de sus maestras y maestros, estos últimos al ver que entre sus estudiantes existe uno que no comprende el tema no le dan la relevancia necesaria, además optan por apartar al “estudiante malo”, sin intentar buscar una forma para que esté se nivele al avance de contenidos, dando como resultado que también sus mismos compañeros de aula se distancien de él y provocando que la o el estudiante piense que se encuentra en un lugar poco adecuado a sus necesidades.

En contraste con lo anteriormente dicho, teniendo como base de cualquier adaptación la interacción que tiene la o el estudiante con el medio ambiente en el que se desarrolla, cuando las y los estudiantes se encontraron en un ambiente poco adecuado para sus necesidades no logran sentirse a gusto con su escuela ni con sus compañeras y compañeros de aula, por lo cual difícilmente logran adaptarse a las normativas escolares.

C. Marco de investigaciones

En cuanto a las investigaciones acerca de la relación entre los estilos de enseñanza – de aprendizaje y su incidencia con los niveles de adaptación de estudiantes, distintas autores han expuesto al respecto del tema; sin embargo, los temas de estilos de enseñanza – de aprendizaje tienen una listado de investigaciones desarrolladas de forma separada con la adaptación. A continuación se mencionaran algunas investigaciones encontradas:

Los estilos de aprendizaje fueron definidos de manera más exacta en el libro “Teorías del aprendizaje y nuevo enfoque de la educación” afirmando que “son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Keefe citado por Alonso 2006: 48). Por su lado, en el libro “Estrategias de enseñanza” define a los estilos de enseñanza como “un rasgo particular y exclusivo de cada maestro, puesto que este orienta al docente en su intento y búsqueda para describir y estudiar las diferencias individuales respecto a la percepción, la personalidad, el procesamiento y la estructuración de la información, a fin de garantizar que el aprendizaje de los educandos sea significativo y proporcione los mayores y mejores resultados” (Vasquez 2010: 240).

Sobre la relación entre los estilos de enseñanza – de aprendizaje se encontró: la tesis “La Enseñanza de las Matemáticas y las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación” donde la autora afirma que “el docente debe conocer los conceptos previos que manejan sus alumnos, sus necesidades, intereses, habilidades, reconocer y respetar sus ritmos, estilos de aprendizaje y qué tipo de estrategias utilizan en la ejecución de sus tareas. Este conocimiento sobre el grupo le permitirá saber cómo pueden trabajar, por ejemplo: en grupo, individualmente, si hay alumnos que no les gusta trabajar en grupo, cuál formato prefieren (narrativo, sonoro, audiovisual, etc.), cómo responden ante una actividad con tiempo prefijado, dentro o fuera del salón, y bajo cuáles estímulos aprenden mejor” (Sarmiento 2004: 81). Concepto que también es sustentado en la tesis con título “Diagnostico de los estilos de aprendizaje de los alumnos y estilos de enseñanza de los docentes del CECyT N° 8 “Narciso Bassols”, generación 2004 – 2007 y su relación con el rendimiento académico: una propuesta para la formación docente” donde la autora plantea “en efecto, el estilo que un alumno adopta, está muy influido por la enseñanza del profesor, incluso en cada una de las asignaturas. Por eso es interesante tener algunas nociones sobre el tipo de métodos y situaciones que favorecen a cada uno de los estilos” (Gonzales 2009: 260)

Actualmente la ultima investigación realizada sobre el tema es la tesis “Estilos de aprendizaje y Estilos de enseñanza en el rendimiento académico de las asignaturas de ginecología y obstetricia de la Carrera de Medicina de la Universidad Pública de El Alto, gestión 2017” realizada por Chipana, quien afirma “el docente tiene la tarea de identificar los estilos de aprendizaje de sus estudiantes y preparar sus clases empleando estrategias de enseñanza que beneficien y potencien dichos estilos, de lo contrario existirá una contradicción entre la forma como enseña el docente y la forma como aprende el estudiante” (2018: 36)

Respecto a la adaptación, es un proceso que surge “en la interacción entre el niño y su medio, esto provoca una acomodación de sus condiciones internas a la realidad circundante, implicando una asimilación de esta, que permite su desarrollo por la vía de la aplicación creativa de las reglas sociales interiorizadas” (Urrea citado por Albornoz 2017: 178); concepto que es corroborado en la tesis “Propuesta de estrategias

pedagógicas para el periodo de adaptación en niños de 4 a 5 años” donde se llega a la conclusión de “el periodo de adaptación es un proceso que debe ser llevado a cabo en toda institución educativa debido al conjunto de cambios tanto cognitivos y socio afectivo que este conlleva” (Minchala y Quizhpe 2014:123).

II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

A. Planteamiento del problema

Cuando las y los estudiantes ingresan a las unidades educativas se enfrentan a un gran cambio en el nuevo ambiente, donde deben realizar ajustes de sus características individuales para poder adaptarse al mundo educativo, a su vez las maestras y los maestros que les brindarán sus conocimientos también se encuentran en la encrucijada de adaptar sus contenidos para un mejor aprendizaje grupal e individual.

En el momento que las madres y padres se percatan que sus hijas e hijos tienen dificultad en adaptarse a este nuevo ambiente buscan un sitio donde se pueda brindar este apoyo ante esta dificultad, llegando al Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE) donde se encuentra el aula Pankarita, la cual brinda apoyo escolar a niñas y niños que presentan distintas dificultades de aprendizaje y de conducta. Las madres y padres al momento de la inscripción de sus hijas e hijos, cuentan las experiencias que tienen con los maestras y maestros en relación a la interacción que tienen con sus hijas e hijos afirmando: no les explican, no les tratan bien, solo escriben en la pizarra para que las niñas y niños copien, cuando su hija o hijo tiene dificultades en la escuela simplemente se les hace a un lado, no dan atención en realizar una clase dinámica. A la par con, en los primeros días de asistencia de las niñas y niños al Aula Pankarita se identificó que tienen dificultad en seguir reglas y ordenes presentadas en las aulas, dificultad en la convivencia e interacción con sus compañeros, les cuesta bastante el seguimiento de rutinas de las aulas, teniendo dificultad en la asimilación, memorización y recuperación de información, es decir, demuestran bastantes problemas en cuanto a la adaptación a un nuevo ambiente, la escuela, compañeros y maestra o maestro.

Ante la información brindada por las madres y padres sobre algunas maestras y maestros de distintas unidades educativas sobre el modo en que imparten sus clases y la

dificultad que tienen sus hijas e hijos en la asimilación de los contenidos, podría ser la justificación del por qué las niñas y niños tienen sus niveles de adaptación irregulares, porque estas diferencias sobre la forma de cómo estudia y aprende cada estudiante en ocasiones no es relevante para las maestras y maestros y el plantel administrativo, ya que ellos tienden a dictar oralmente o simplemente escribir en la pizarra los contenidos de cada clase para una posterior copia, sin la utilización de medios audiovisuales o materiales didácticos; donde el rol que adquieren las y los estudiantes es pasivo y con un aprendizaje netamente memorístico

Es así que, la conexión entre la forma que usan los maestros y maestras las distintas estrategias al momento de enseñar a la par con el rol que adquieren los estudiantes obtienen su importancia, pues con la existencia de dicha conexión entre los estilos de enseñanza y de aprendizaje toda adquisición de nuevos conocimientos llevara a un aprendizaje más duradero y el proceso de adaptación será de mayor facilidad para los estudiantes, por tanto, el problema podría presentarse cuando no existe dicha conexión entre ambos términos (enseñanza – aprendizaje y adaptación).

Todo lo anteriormente descrito entre las diferencias de la forma en que enseñan las maestras y maestros a la par con el modo en que aprenden las niñas y niños podría estar afectando directamente los niveles adaptación que presentan los estudiantes en las unidades educativas a las que asisten. Por tanto, se busca conocer los estilos de enseñanza que ponen en práctica las maestras y maestros en relación con los estilos de aprendizaje que prefieren poner en práctica sus respectivos estudiantes y su compatibilidad afecta o no a sus niveles de adaptación en las niñas y niños que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE).

B. Formulación del problema de investigación

Para definir concretamente los objetivos de esta investigación es conveniente plantear la siguiente pregunta fundamental y sus respectivas preguntas complementarias:

1. Pregunta fundamental

¿La compatibilidad entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje tiene incidencia en los niveles de adaptación bajos en las niñas y niños que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE)?

2. Preguntas complementarias

- ¿Cuáles son los estilos de enseñanza que prefieren poner en práctica las maestras y maestros?
- ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje representativos de los estudiantes que asisten al aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE)?
- ¿Cuáles son los niveles de adaptación general, familiar, social, escolar, con compañeros y profesores de las y los estudiantes que asisten al aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE)?

III. OBJETIVOS

A. Objetivo general

Analizar la compatibilidad entre los estilos de enseñanza de las y los profesores, los estilos de aprendizaje y su incidencia sobre los niveles de adaptación de los estudiantes que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos.

B. Objetivos específicos

- Determinar los estilos de enseñanza preferentes de profesores de las y los estudiantes que asisten al aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos.
- Precisar los estilos de aprendizaje representativos de las y los estudiantes que asisten al aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos.
- Medir el nivel de adaptación familiar, social, escolar, con compañeros y profesores en el que se encuentran los estudiantes que asisten al aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos.

IV. HIPÓTESIS

En la presente investigación, se plantea la siguiente hipótesis sobre el grado de relación existente los estilos de enseñanza – de aprendizaje y la adaptación.

- La falta de compatibilidad entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje tiene su incidencia en los niveles bajos de adaptación en las niñas y niños que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE)

V. JUSTIFICACIÓN

La investigación cobra importancia por los limitados estudios realizados en Bolivia sobre el tema puntual, debido a esto se tiene como objetivo de analizar la compatibilidad entre los estilos de enseñanza – de aprendizaje y su incidencia sobre los niveles de adaptación.

Con el pasar del tiempo existieron varios cambios en el Sistema Educativo de nuestro país, pero aún no se logran satisfacer con las demandas educativas de los estudiantes con respecto al modo en el que se les enseña. Es importante que las autoridades y plantel educativo, sobre todo las maestras y maestros, pongan en consideración que las y los estudiantes tienen su propia manera de entender mejor los contenidos; estar presentes en clases monótonas donde solo se dictan las clases ya sea de forma oral o escrita es un tanto perjudicial para su proceso de aprendizaje y repercute directamente en el nivel de adaptación a un nuevo ambiente y a las personas con las que interactúan los estudiantes.

Por tanto, el tema debe cobrar la relevancia debida para que maestras y maestros tengan conocimiento sobre las características individuales de sus estudiantes, al crear una conexión entre el modo en cómo se enseñan y la forma que aprende las clases podrían ser más dinámicas para que los estudiantes entiendan mejor los temas que son impartidos aprovechando al máximo dichas clases. Es decir, una buena relación entre maestro y estudiante conlleva a un buen ajuste en su sistema educativo, si el sistema educativo acepta a cada estudiante como ser individual reconociendo sus limitaciones y apoyando sus potencialidades la adaptación del estudiante sería más fácil de sobrellevar.

Al realizar la investigación con las niñas y niños que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), no solo se pretendió determinar las características individuales de cada uno de ellos y de sus respectivas maestras y maestros, sino también para poder difundir la información que es encontrada y así poder demostrarla importancia de cada variable. Con esta información las maestras y maestros tendrán la posibilidad de planificar actividades ajustadas a los estilos de aprendizaje de sus estudiantes posibilitando un aprendizaje con mayor receptividad, a su vez el estudiante se sentirá a gusto en el ambiente educativo pudiendo desenvolverse e interactuar mejor en el ambiente educativo cumpliendo con las normativas de sus respectivas unidades educativas.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

I. ESTILOS DE ENSEÑANZA

A. La enseñanza

La enseñanza es la actividad del maestro que hace posible la transferencia didáctica del conocimiento donde “se tiene en cuenta los niveles educativos, la finalidad y las disciplinas específicas que se abordan en los establecimientos educativos” (Chevallard, 1985:174). Para Stoker enseñar es "dar a los alumnos oportunidad para manejar inteligentemente y directamente los datos de la disciplina, organizando, dirigiendo y controlando experiencias fructíferas de actividad reflexiva" (1964:174).

Por otro lado, Sacristán G. y Pérez G. (2002:17) explican:

La enseñanza puede considerarse como un proceso que facilita la transformación permanente del pensamiento, las actitudes y los comportamientos de los alumnos/as, provocando el contraste de sus adquisiciones más o menos espontáneas en su vida cotidiana con las proposiciones de las disciplinas científicas, artísticas y especulativas, y también estimulando su experimentación en la realidad.

También Ong define que enseñar es "dar a los alumnos la oportunidad para manejar inteligente y directamente los datos de la disciplina, organizando, dirigiendo y controlando experiencias fructíferas de actividad reflexiva. En síntesis, enseñar es incentivar y orientar con técnicas apropiadas el proceso de aprendizaje de los alumnos en la asignatura" (1984:119). De acuerdo con lo anterior, la acción de enseñarse puede interpretar como una "habilidad" para desarrollar, potencializar y/o actualizar las competencias y habilidades de los estudiantes.

El término de “habilidad” fue denominada por Bruner como un "andamiaje". Es decir, “el maestro media entre el objeto de aprendizaje y las habilidades cognitivas del estudiante y es tan eficaz la acción mediadora que las actitudes y las acciones del maestro modelan profundamente los sistemas de pensamiento de los alumnos” (Carr y Kurtz, 1989:174).

Por lo tanto, enseñar es plantear propósitos educativos de formación donde se hace referencia al qué se enseñará y qué aprenderán los estudiantes en el transcurso de todo el proceso para lo cual se harán uso de distintos métodos, técnicas, estrategias y recursos los cuales llevarán a las finalidades planteadas.

De todo lo anterior, se puede afirmar que el proceso de enseñanza requiere de las maestras y los maestros como agentes medidores entre la relación de la educación y la enseñanza, donde se convierten en los principales gestores de estrategias de formación para un aprendizaje con mayor asimilación, a su vez, los estudiantes adquieren un rol activo o pasivo dependiendo de las didácticas que hará uso el maestro.

- **El maestro como ente de enseñanza**

Las maestras y los maestros son las personas que tienen a cargo la enseñanza de las y los estudiantes que asisten a distintas unidades educativas, cumplen la función de actuar como el facilitador de la transformación intelectual, afectiva y moral; actúa como medio de transmisión de información dirigiendo al estudiante para que obtenga un proceso de aprendizaje óptimo, convirtiéndose en un trabajador y comunicador de cultura, del saber social, científico, tecnológico y pedagógico. En este sentido Isaza y Henao (2012:133) señalan que los docentes son un componente esencial en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, sus acciones y verbalizaciones atraviesan todas las situaciones educativas encaminadas a generar cambios y aprendizajes en sus estudiantes.

Finalmente, Pélach (1999: 56), señala que maestra y maestro deben tener como función básica la de favorecer el desarrollo global de los estudiantes, lo que implica distintos niveles o dimensiones de actuación, descritos a continuación:

- **Nivel afectivo y emocional:** donde debe crear situaciones que posibiliten un ambiente de seguridad personal a partir de la propia identidad del alumno y de la aceptación de sus posibilidades y limitaciones.
- **Nivel sensorial y expresivo:** debe poder facilitar el desarrollo de la motricidad, la percepción sensorial, creatividad y espontaneidad, potenciando al máximo el uso de los distintos sistemas de comunicación: expresión oral, expresión escrita, expresión icónica, manifestaciones plásticas, corporales, musicales, tecnológicas y otras.

- **Nivel intelectual:** debe ayudar a los alumnos a realizarse intelectualmente, potenciando la generalización, la abstracción y el sentido crítico del alumno, lo que se conseguirá mediante el desarrollo del lenguaje verbal, favoreciendo la capacidad de observación, el descubrimiento de la realidad y la capacidad de expresión.
- **Nivel de relación social:** debe procurar que las niñas y niños establezcan y mantengan relaciones personales positivas y lleguen a ser capaces de participar y disfrutar de la vida del grupo. Éstas y otras modalidades de actuación requieren, por parte del maestro/a, una orientación educativa que desarrolle en los alumnos actitudes solidarias y de colaboración y tolerancia.

Por tanto, las maestras y maestros actúan como el principal transmisor de conocimientos en los centros educativos, demostrándose así la importancia de abarcar las diferentes dimensiones individuales que un estudiante posee para potenciar así su aprendizaje, y recordar que enseñar conocimientos depende de múltiples factores y dimensiones que afecta a la práctica diaria dentro del aula.

B. Modelos de enseñanza

Para Joyce Bruce, et. al. (1985:9) “un modelo de enseñanza no es sino una descripción de un ambiente de aprendizaje”. A su vez Gago (2002), manifiesta que son “una representación arquetípica o ejemplar del proceso de enseñanza-aprendizaje, en la que se exhibe la distribución de funciones y la secuencia de operaciones en la forma ideal, que resulta de las experiencias recogidas al ejecutar una teoría del aprendizaje”. Por tanto, los modelos proporcionan la información del ambiente y las herramientas de aprendizaje a los estudiantes que corresponden a la distribución de funciones a la par con la secuencia de realización de las distintas tareas. Para lograr identificar un modelo pedagógico se necesita conocer sus características fundamentales que, según Porlán (1983:41) surgen al responder tres preguntas esenciales sobre sus pretensiones últimas:

- ¿Que enseñar?
Es decir, qué contenidos, en qué secuencias y en qué orden, su enseñabilidad y relevancia.

- ¿Cómo enseñar?
Se refiere a los métodos, medios y recursos. Aquí adquieren un valor relevante los estilos de enseñanza de los maestros y de aprendizaje de los estudiantes.
- ¿Qué y cómo evaluar?
Referido no sólo a los momentos, sino también a los instrumentos de comprobación y a los contenidos previstos desde el inicio del proceso. En este aspecto también adquieren importancia los estilos de enseñanza y aprendizaje.

Según Astolfi (1997:67), los modelos predominantes en la enseñanza como base para las prácticas y estilos de los maestros disponen de una lógica y de una coherencia que habrá de caracterizarlo, pero sobre todo, cada uno responde a diferentes situaciones de eficiencia.

La anterior estrategia se puede sintetizar afirmando que todo modelo pedagógico, requiere de un enfoque, una metodología y unas formas de evaluación. Precisados estos tres elementos, es además necesario identificar la percepción que cada modelo tiene del docente, del alumno y de los saberes que enseña. De esta forma se facilita identificar un determinado tipo de modelo, aun cuando los maestros manejan sus determinados modelos es necesario tener en cuenta que en la práctica de la enseñanza se pueden mezclar elementos de varios modelos, dando lugar a nuevas versiones mixtas de un mismo modelo.

1. Modelo tradicional

Es calificado también frecuentemente de enciclopedista por cuanto, el contenido de la enseñanza consiste en un conjunto de conocimientos y valores sociales acumulados por las generaciones adultas, que se transmiten a los alumnos como verdades acabadas; generalmente, estos contenidos están separados de la experiencia de los alumnos y de las realidades sociales. Flórez (1994:53), al referirse a este modelo señala que es academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores. En coincidencia con la anterior apreciación

Canfux (1996; 99) afirma que el profesor, generalmente exige del alumno la memorización de la información que narra y expone, refiriéndose a la realidad como algo estático y detenido; en ocasiones la disertación es completamente ajena a la experiencia existencial de los alumnos y los contenidos se ofrecen como segmentos de la realidad, desvinculados de su totalidad.

Un aspecto importante de considerar en el modelo pedagógico tradicional es el rol del maestro. De acuerdo con De Zubiría bajo el propósito de enseñar conocimientos y normas, el maestro cumple la función de transmisor. El maestro dicta la lección a un estudiante que recibirá las informaciones y las normas transmitidas. El aprendizaje es entonces un acto de autoridad (1995:109). En el modelo destacan los cuatro principales elementos:

- El profesor, es el elemento principal, ya que tiene un papel activo: ejerce su elocuencia durante la exposición de la clase, maneja numerosos datos, fechas y nombres de los distintos temas, y utiliza el pizarrón de manera constante.
- El método, se utiliza cotidianamente la clase tipo conferencia, abundantes apuntes, la memorización, y la resolución de los cuestionarios que presentan los libros de texto.
- El alumno, en este modelo no desempeña una función importante, pues su papel es más bien receptivo, es decir, es tratado como objeto del aprendizaje y no se le da la oportunidad de convertirse en sujeto del mismo.
- La información o contenido se presenta como temas, sin acotar la extensión ni la profundidad con la que deben enseñarse.

El modelo tradicional expresa que la enseñanza es similar a una actividad artística donde los maestros son los artistas que exponen sus obras de conocimiento de forma progresiva, clara y concisa y los estudiantes son el público espectador del arte. Los posibles errores que se pueden presentar durante el proceso de enseñanza, son atribuidos directamente a los estudiantes porque ellos no adoptan las actitudes deseadas y esperadas. Dentro de esta concepción educativa se pueden distinguir dos enfoques de la práctica del docente:

- Enfoque enciclopédico, en el que el profesor es un especialista lleno de información; la enseñanza es una pura transmisión que al final se resumen la acumulación de conocimientos y no se hace distinción entre saber y saber enseñar.
- El segundo enfoque es el comprensivo, en el que el profesor es un intelectual que comprende lógicamente la estructura de la materia pero sólo la transmite.

Ambos enfoques muestran que se trata de un aprendizaje basado en la teoría, porque se les resta la importancia sobre el conocimiento previo que tengan los estudiantes, pues el modelo presenta a un estudiante simplemente de receptor.

En resumen, en esta perspectiva el aprendizaje es la simple comunicación entre emisor (maestro) y receptor (alumno) y se ignora el fenómeno de comprensión y el proceso de la relación con sentido de los contenidos. Este modelo está centrado en la formación del carácter de los estudiantes, por tanto, la relación entre maestro – estudiante puede ser denominada como autoritaria, donde es frecuente que los estudiantes estudien por separado sus temas de estudio, en distintas ocasiones llegan a recibir distintos contenidos; a su vez, el método está fundamentado en la transmisión directa de los valores de cada cultura a través del ejemplo. La evaluación que presenta el modelo, consiste en el establecimiento de conocimiento memorístico y repetitivo.

Cuadro N° 1: características del modelo tradicional

Características del maestro	Características del estudiante	Estrategias de enseñanza	Evaluación
<ul style="list-style-type: none"> • Tiene un papel activo. • Necesita ser elocuente durante la exposición de la clase. • Prefiere manejar los numerosos datos, fechas y nombres de los distintos temas. • El pizarrón es usado de 	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene un papel es más receptivo. • Es tratado como objeto del aprendizaje, sin darle la oportunidad de convertirse en sujeto del mismo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se imparten las clases en la mayoría de los casos en forma de conferencia, • Los estudiantes deben tener abundantes apuntes. • Se prefiere la memorización, y la 	<ul style="list-style-type: none"> • La evaluación se entra en la cantidad de información obtenida de forma memorística y repetitiva.

manera constante.		resolución de los cuestionarios que presentan los libros de texto.	
-------------------	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

2. Modelo conductista

Este modelo se encuentra sustentado con la teoría conductista desarrollada por Skinner y Pavlov sobre el aprendizaje; enfatizándose en hacer uso de los medios necesarios para llegar a un comportamiento esperado y verificar su obtención. Según Pérez “este modelo es una perspectiva técnica, la cual concibe la enseñanza como una ciencia aplicada, y al docente como técnico. Históricamente el modelo se desarrolló paralelo con la fase superior del capitalismo, bajo la búsqueda del moldeamiento meticuloso de una conducta productiva en los individuos” (1995: 64). Su método consiste en la fijación y control de objetivos instruccionales formulados con precisión.

El modelo conductista tiene como principal exponente a Skinner, donde se considera que la función de la escuela es la de transmitir saberes aceptados socialmente, pero en este modelo el aprendizaje es el resultado de cambios más o menos permanentes de conducta. Como consecuencia, el aprendizaje puede ser modificado por las condiciones del medio ambiente. Según Flores, (1994:64) “el modelo ha sido calificado de positivista por cuanto toma como objeto de estudio el análisis de la conducta bajo condiciones precisas de observación, operacionalización, medición y control”. Por tanto, de acuerdo con los fundamentos teóricos del conductismo, el aprendizaje es originado en una triple relación de contingencia entre un estímulo antecedente, la conducta y un estímulo consecuente. Así que, el modelo conductista plantea que el aprendizaje es resultado de cambios de conducta que tienen que permanecer en el transcurso del tiempo, los responsables de esos cambios de conducta son las escuelas.

De acuerdo con el modelo conductista, la meta de un proceso educativo es el moldeamiento de conductas que se consideran adecuadas y técnicamente productivas, para lo cual el reforzamiento de cada conducta debe estar siempre presente. De esta manera, las etapas para llegar al dominio de destrezas y aprendizajes deben ser

subdivididas en tareas pequeñas y los reforzamientos deben ser en relación al logro de cada conducta.

La función que desempeña el maestro en la escuela, será el creador de distintas situaciones dirigidos a enseñar en base a los estímulos y sus respectivos reforzadores, estas estrategias deben ser programadas para lograr que los niños y niñas lleguen a su conducta deseada. Por esta razón enseña para el logro de objetivos de aprendizaje que ha establecido previamente con claridad, y los diseña de tal modo que cualquier aprendizaje pueda medirse a través de la evaluación de la presentación de conductas deseadas.

Rojas y Corral (1996) afirman que los principios teóricos en los cuales se fundamenta el modelo conductista son los siguientes:

- Se puede aprender una conducta por un sistema organizado de prácticas o repeticiones reforzadas adecuadamente.
- El aprendizaje tiene un carácter activo por medio del cual se manipulan elementos del medio ambiente para provocar una conducta que ha sido programada.
- La exposición y secuencia de un proceso de aprendizaje complejo están fundamentadas en los diferentes niveles de complejidad de una conducta.
- La programación de las conductas del estudiante es de suma importancia de modo que la organización del contenido, la secuencia del aprendizaje, y el control de estímulos -antecedentes y consecuentes-, hagan posible la emisión de la conducta deseada. Se trata entonces de una ingeniería del comportamiento y del aprendizaje.

Según el modelo conductista, la interacción entre el maestro y el estudiante es como la de un equipo, pues el maestro es planteado como un director técnico teniendo la función de planear conductas que animan y estimulan permanentemente a sus estudiantes, de esta manera los estudiantes se esfuerzan para superarse a sí mismos y a su vez llegar a cumplir metas cada vez más difíciles para ellos mismos. El maestro o director técnico tendrá la posibilidad de premiar o castigar gracias a la entrega o retiro de los estímulos, percatándose constantemente sobre el cumplimiento de objetivos y asimilación de conocimientos. Por su lado, los estudiantes perciben al maestro como un

guía, líder o jefe de equipo que los retroalimenta permanente al cumplimiento permanente de sus metas para que los premie o identificar sus deficiencias para exigirles superarlas.

El modelo conductista plantea que la evaluación de conocimientos se realiza de forma permanente y constante centrada en la cercanía o lejanía del cumplimiento de metas en base a los objetivos planteados. Continuamente se aplicaran pruebas con la intención de medir los progresos de los estudiantes, con los resultados que se obtendrán se podrá ajustar y fortalecer las debilidades de esta manera corregirlas. Frecuentemente se recurre a la evaluación formativa como indicadora de la calidad y del rumbo que toma el proceso de aprender, y a la sumativa para medir los avances y aproximación al logro de los objetivos.

Cuadro N° 2: características del modelo conductista

Características del maestro	Características del estudiante	Estrategias de enseñanza	Evaluación
<ul style="list-style-type: none"> • Pilar del proceso de enseñanza – aprendizaje. • Ente que explica los temas de la clase. • Realiza la exposición de los conocimientos. • Prepara los exámenes • Entrega las tareas. • Califica el estado y los avances del aprendizaje de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tienen una actitud pasiva, con poca identidad. • Predispone la adquisición de información. • Presta atención a las explicaciones. • Resuelve los exámenes. • Realiza o elabora las tareas. • Aprueba o reprueba en cuestión de conocimientos impartidos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Parte de la observación del estado de las conductas para determinar dónde empezar la instrucción. • Determinar desde el inicio los objetivos claros y medibles para la transmisión de conocimientos. • Los conocimientos deben ser impartidos por niveles del menos a más complejos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Enfatiza la producción de resultados observables. • Se enfatiza en la evaluación sumativa. • Presentar refuerzos para impactar en el desempeño. • El dominio de las conductas de los estudiantes demuestra su nivel.

		<ul style="list-style-type: none"> • La enseñanza es instruccional, lineal y unidireccional. 	
--	--	---	--

Fuente: Elaboración propia

3. Modelo cognitivo

El modelo está basado en las teorías de Dewey y Piaget donde se plantea que la educación tiene como objetivo que los estudiantes obtengan progresivamente y secuencialmente un desarrollo intelectual acorde a sus necesidades y habilidades particulares de cada estudiante, que al mismo tiempo se convierten en una nueva meta educativa. Según Corral el modelo cognitivo considera el aprendizaje como modificaciones sucesivas de las estructuras cognitivas que son causa de la conducta del hombre (1996:122).

A la par con los objetivos planteados del modelo, los maestros se convertirán en los facilitadores de un medio ambiente con experiencias que permitan el nacimiento y desarrollo de nuevas estructuras de conocimiento, las cuales a su vez ayudaran a la asimilación de conocimientos y procesos mentales de mayor complejidad. Por tanto, los maestros deben crear ambientes estimulantes para que los estudiantes puedan adquirir experiencias y tengan acceso a las estructuras cognoscitivas de etapa inmediatamente superior. Flórez (1994:72) agrega que “en el enfoque cognitivo se enseñan conocimientos ajustados a las modificaciones sucesivas de estas estructuras cognitivas, resaltando la importancia de la propia experiencia y la manera como esta genera una reconceptualización del aprendizaje de manera permanente a través de la cual el estudiante no sólo aprende, sino que aprende cómo aprende”.

En el presente modelo lo más importante es que resalta el comportamiento activo de los estudiantes en la adquisición de sus propios procesos de aprendizaje y desarrollo cognitivo, donde los maestros asumen la función de acompañantes y facilitadores de conocimiento. A la par los maestros deben generar en los estudiantes situaciones de desequilibrio cognitivo, de cuestionamiento y revalidación de los propios conocimientos de manera tal, que el estudiante se vea obligado a explorar nuevas formas de resolver las situaciones problemáticas, asimilar nuevos conocimientos con significados propios,

construir y apropiar nuevos conceptos que, una vez estabilizados en un proceso de acomodación, se vean nuevamente cuestionados, puestos en desequilibrio, para que el estudiante inicie nuevos ciclos de construcción. En fin, los maestros deben orientar a los estudiantes hacia el desarrollo de aprendizajes por recepción significativa, hacia la participación en actividades exploratorias que puedan ser usadas posteriormente en formas de pensar independiente. El modelo cognitivo realiza la evaluación a través de las características cualitativas que permiten mostrar la evolución de las estructuras de conocimiento y los procesos mentales que las generan, es decir, la evaluación es de orden formativo.

Flórez (1994) afirma que

“El profesor capta sobre todo las posibles desviaciones del alumno en el proceso de descubrimiento previsto por él mismo, y que la evaluación más importante es la que hace el alumno mismo cuando, sumergido en sus pensamientos, organiza y confronta sus propias ideas y experiencias y las compara en un proceso de autorregulación no deliberado, que luego le permite pensar y reflexionar sobre un cuestionamiento inicial, -con lo cual el profesor suscita un conflicto cognitivo, un cuestionamiento radical- que lo catapulta a la búsqueda de conjeturas más consistentes, coherentes, comprensivas y útiles”.

Por tanto, para este modelo la enseñanza tiene como objetivo que los estudiantes obtengan progresivamente y secuencialmente un desarrollo intelectual acorde a sus necesidades y habilidades particulares de cada estudiante, resalta el papel activo de los estudiantes, donde el maestro adquiere la función de ser el acompañante de todo el proceso de enseñanza – aprendizaje y creador de ambientes donde el estudiante se pueda desenvolver y adquiera la capacidad de superar retos de mayor complejidad haciendo uso de todas sus capacidades mentales. Al ser las evaluaciones de tipo formativa es importante como el estudiante organiza, estructura y enfrenta sus propias experiencias y estas son comparadas con otras categorías mentales anteriormente creadas. Para luego poder reflexionar y pensar sobre el nuevo conocimiento. Todo este proceso se da porque la maestra o maestro creó un conflicto o reto cognitivo para que el estudiante se ponga en búsqueda de respuestas consistentes y coherentes.

Cuadro N° 3: características del modelo cognitivo

Características del maestro	Características del estudiante	Estrategias de enseñanza	Evaluación
<ul style="list-style-type: none"> • Entrega información de forma gradual de acuerdo a las necesidades. • Facilitador de un medio ambiente lleno de experiencias. • Es el acompañante y facilitador de la información. 	<ul style="list-style-type: none"> • Recibe información gradualmente y la usa de acuerdo a sus necesidades. • Interactúa con el medio ambiente para interiorizar sus conocimientos. • Obtiene un papel activo en la construcción de sus esquemas mentales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar las principales necesidades y debilidades de las capacidades. • Identificar y establecer los ambientes en los que se desarrollara el aprendizaje. • Presentar retos o situaciones problemáticas para que puedan resolverlas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa la evolución cualitativa de los procesos mentales. • Realizan una evaluación formativa. • Cuestiona la superación y cumplimiento de las metas u objetivos planteados.

Fuente: Elaboración propia

4. Modelo social

Según McLaren “el modelo social examina a las instituciones educativas tanto en su medio histórico como en su medio social, por ser parte del ámbito social y político que caracteriza a la sociedad dominante” (1999:66). La Pedagogía social se interesa en primer lugar por la crítica de las estructuras sociales que afectan la vida de la escuela, particularmente de situaciones relacionadas con su cotidianidad y la estructura del poder. En segundo lugar, se interesa por el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico-reflexivo con el fin de transformar la sociedad.

En este modelo los maestros unidos a sus estudiantes tienen una coparticipación en el análisis crítico de sus propias costumbres y pensamientos; de la misma manera los maestros ponen en tela de juicio crítico las fuentes de información que se utilizan en los procesos de enseñanza – aprendizaje, estas fuentes de información pueden ser

entendidas como: libros y textos escritos, también las fuentes originarias como la cultura popular, los discursos, etc. Flórez añade que este modelo busca “el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico-reflexivo que permiten al estudiante participar activamente en procesos de transformación de la sociedad”(1994:66). Estimula la crítica del conocimiento, de la ciencia, sus textos y sus fuentes de manera permanente. Se fundamenta en el aprendizaje participativo entre los integrantes del grupo y en la reflexión crítica de las propias creencias y juicios. El modelo social asume que los ambientes sociales son escenarios ideales para que los estudiantes interactúen de forma cooperativa y resuelvan conjuntamente problemas difíciles de abordar de manera individual.

En relación a las funciones de los maestros necesitan ser personas reflexivas y críticas. En la práctica, la relación del docente con el estudiante es de diálogo, donde el primero juega el rol crítico que invita a la reflexión mediante el cuestionamiento permanente. Pone como prioridad el trabajo en grupo, estimulando la crítica mutua de modo que los estudiantes puedan mejorar su trabajo y apoyarse mutuamente, todos dirigidos colectivamente en la solución de problemas de interés social. Durante el proceso enseñanza en la discusión y debate de un determinado tema, el maestro tiene relación igualitaria en la que se convierte en un miembro más que aporta sus ideas para la realización de un pensamiento colectivo. Frecuentemente puede también desempeñar roles de conductor o, en la mayoría de los casos, relator que hace síntesis, favorece consensos y refleja en el grupo los avances y logros en torno al tema en discusión.

El maestro está invitado, al igual que todos los demás participantes, a expresar sus opiniones, a mostrar sus acuerdos y desacuerdos sobre la situación estudiada, sabiendo de antemano que su palabra tiene el mismo valor que el de las demás personas, puesto que la autoridad no proviene del poder de que es investido por algún superior, sino del valor y la pertinencia de sus ideas, de la fuerza de sus argumentos, de la coherencia y utilidad de sus propuestas y de su capacidad de persuasión.

La evaluación del modelo se realiza mediante la medición de los potenciales del aprendizaje que se van haciendo reales, lo que para Vigotsky citado por Polonia (2008: 70) se llama la ampliación de sus zonas de desarrollo próximo. Por tanto, el modelo

analiza al estudiante de forma conjunta en todos los medios en los que interactúa detectando el nivel de ayuda que requiere cada estudiante para que pueda resolver sus problemas por su propia cuenta, porque cada estudiante debe tener la capacidad de descubrir, identificar que conoce, escuchar lo que dicen los demás, para luego filtrar toda la información y valorar lo que les es útil e importante para decidir si incorporara esta información a sus nuevas formas de razonar. Precisamente los temas de evaluación del maestro son: qué sucede en el aula, cómo razonan sus estudiantes, cómo actúan; ésta información le será de utilidad para decidir sobre nuevas situaciones didácticas, actividades y propuestas que planteará a los estudiantes para facilitar la evolución de su pensamiento crítico y de su nivel de compromiso. Uno de los aspectos más importante de este modelo es que da mayor preponderancia a la utilización de múltiples y variadas fuentes de evaluación.

En resumen, el modelo social esta centra en que los estudiantes construyan un pensamiento crítico en sentido colectivo, donde tengan la capacidad de analizar la información que reciban en relación a sus propias categorías mentales, puedan resolver problemas reales.

Cuadro N° 4: características del modelo socialista

Características del maestro	Características del estudiante	Estrategias de enseñanza	Evaluación
<ul style="list-style-type: none"> • Mediador de la información. • Identifica y desarrolla capacidades, habilidades u destrezas de los estudiantes. • Crea una secuencia inductiva de la información para llegar a hechos 	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza los cuestionamientos complejos presentados por el maestro. • Busca y pone en práctica la información que recolecto de distintas fuentes bibliográficas. • Participa y 	<ul style="list-style-type: none"> • Hacer uso de herramientas participativas. • Realizar tareas con el uso de instrumentos cognitivos como: mapas mentales, redes semánticas, etc. • Plantea actividades graduales y 	<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza mediante la evolución de los procesos mentales. • Tienen una evaluación dinámica entre la interacción del estudiante con los expertos. • El estudiante es evaluado mediante el

explicados coherentemente. • Plantea propuestas de grupo para facilitar el desarrollo del pensamiento.	comparte la información en los grupos a los que pertenece.	contextualizadas de acuerdo al entorno.	desenvolvimiento con su medio externo.
---	--	---	--

Fuente: Elaboración propia

5. Modelo constructivista

Este modelo se fundamenta primordialmente en los estudios de Vigotsky, Piaget y Ausubel, quienes realizaron investigaciones en el campo de la adquisición de conocimientos por parte del niño. Según el constructivismo la enseñanza es una tarea de organización de métodos de apoyo y situaciones de aprendizaje que permiten a los estudiantes construir su propio conocimiento. Por tanto, la enseñanza es concebida como una actividad crítica, y a los maestros como a profesionales autónomos que reflexionan sobre su práctica docente. Para el constructivismo, aprender es arriesgarse a equivocarse, y los errores cometidos en situaciones de aprendizaje deben considerarse como momentos creativos, es decir, que se aprende construyendo la propia estructura cognitiva.

Este modelo también tiene la idea central que el aprendizaje es construido por la mente de las personas que crea nuevos conocimientos en base a conocimientos anteriores, provocando un contacto con sus múltiples representaciones propias de la realidad. Plantea la necesidad que el ambiente en el que interactúa el estudiante debe predisponer a la reflexión de la realidad.

De acuerdo con este modelo la evaluación del aprendizaje radica en el desenvolvimiento integral ante los problemas del entorno, teniendo en cuenta que el proceso de enseñanza – aprendizaje se realizan en ambientes de cooperación se presenta la existencia de tres formas de evaluación del avance del estudiante:

- Evaluación diagnóstica; se realiza al principio para verificar el nivel de preparación de los estudiantes para enfrentar los retos que se espera que superen.

- Evaluación formativa; se realiza durante el desarrollo del proceso para encontrar las deficiencias y debilidades del proceso en el que se encuentran. Su principal función es proporcionar la profesor y al estudiante información sobre la forma como se está desarrollando el aprendizaje.
- Evaluación sumativa; se realiza al final del proceso de enseñanza – aprendizaje, determina si se logro cumplir con los objetivos educacionales y en qué medida fueron obtenidos por cada estudiante.

Cuadro N° 5

Características del modelo constructivista

Características del maestro	Características del estudiante	Estrategias de enseñanza	Evaluación
<ul style="list-style-type: none"> • Diseña actividades de aprendizaje para enseñar a aprender al estudiante. • Realiza preguntas de indagación en busca de respuestas reflexionadas. • Analiza los temas educativos para mejorar su práctica docente. • Construye un ambiente para actividades y trabajos autónomos y colaborativos. • Promueve e pensamiento crítico, reflexivo y 	<ul style="list-style-type: none"> • Es el propio creador activo de sus propios conocimientos. • Es el principal responsable de su proceso de aprendizaje porque está en constante actividad mental. • Tiene la posibilidad de proponer soluciones en su interacción con su maestro. • Aprende y participa proponiendo y defendiendo sus 	<ul style="list-style-type: none"> • Proponer actividades de análisis y resolución de problemas. • Plantear la indagación de problemas específicos en busca de posibles soluciones. • Realizar actividades en ambientes que permitan la interacción directa con la realidad. • Analizar temas de forma crítica y reflexiva. 	<ul style="list-style-type: none"> • Depende del momento de la valoración. Puede ser: diagnóstica, formativa y sumativa. • Busca medir el estado y la eficacia del proceso de enseñanza – aprendizaje.

creativo para favorecer el dialogo como herramienta de resolución de problemas.	ideas. •El sujeto posee estructuras mentales previas que se modifican a través del proceso de adaptación.		
---	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

C. Estilos de enseñanza

A través del tiempo en las investigaciones distintos autores presentaron sus definiciones de los estilos de enseñanza y a continuación se presentan las principales definiciones:

Cuadro N° 6

Definiciones de los autores sobre los estilos de enseñanza

AÑO	AUTOR	DEFINICIÓN
1973	Tyler	“Modalidad como los educadores se apropian de lo que para ellos es una opción de la correcta formación” (Citado por Rendon 2011:178).
1976	Weber	“Los estilos de enseñanza son posibilidades precisas, relativamente unitarias por su contenido, de comportamiento pedagógico, que cabe caracterizar mediante unos complejos típicos de prácticas educativas. Hay que admitir que vienen determinados por las correspondientes ideas y principios pedagógicos dominantes y más o menos reflexivos” (Citado por Garcia 2009:59)
1984	Butler	“Los estilos de enseñanza son un conjunto de actitudes y acciones que abren un mundo formal e informal para el estudiante, la poderosa fuerza de la actitud del maestro da forma a la experiencia de enseñanza-aprendizaje. La forma como los maestros se presentan como seres humanos ante los alumnos y al mismo tiempo reciben a los alumnos como seres humanos, tiene una influencia en las vidas de los alumnos y

		en las actividades de aprendizaje en el salón de clases” (Citado por Rendon 2011:178).
1979 /1990	Beltrán et ál.	“Patrones de conducta que el profesor sigue en el ejercicio de la enseñanza, iguales para todos los alumnos y externamente visibles a cualquier observador (citados por Martínez, 2009). El clima que el profesor crea en la clase, los tipos de liderazgo, el tipo de interacción existente en el aula, los modos de ejercer el rol y de la líneas de enseñanza progresista o tradicional” (Citados por Álvarez, 2004:180).
1983	Sánchez et ál.	“Modo o forma de hacer que adoptan las relaciones entre los elementos personales del proceso educativo y que se manifiestan precisamente a través de la presentación por el profesor de la materia o aspecto de enseñanza. Viene configurado por los rasgos particulares del propio profesor que presenta o imparte los contenidos. Estos modos o formas de hacer para que se configuren como estilos de enseñanza deben tener dos características fundamentales: consistencia o continuidad en el tiempo y coherencia o continuidad a través de las personas” (Citados por Martínez, 2009:178).
1996	Grasha	“Conjunto de necesidades, creencias y comportamientos que los profesores preuniversitarios expresan en el aula de clase. Por tomar en consideración múltiples dimensiones, los estilos afectan el cómo los docentes presentan información, interactúan con los alumnos, dirigen las tareas en el aula, supervisan asignaciones, socializan con los estudiantes y los orientan.” (Citado por Rendon 2011:179).
1996	Guerrero	“Características que el docente imprime a su acción personal, es decir, a la forma o manera que tiene cada docente de conducir el proceso de enseñanza–aprendizaje. Entre ellas se

		<p>tiene el conocimiento de la materia que enseña, preparación académica, organización y preparación de la actividad académica, métodos de enseñanza, relación docente–alumno, el ambiente de aula, procedimiento de valoración y personalidad”</p> <p>(Citado por De león, 2005:178)</p>
1997	Dirks y Prender	<p>“Modelos generales que proporcionan la dirección del aprendizaje y la enseñanza. También se pueden describir como un conjunto de factores, comportamientos y modelos.”</p> <p>(Citado por Rendon 2011:178).</p>
2002	Sicilia y Delgado	<p>“Forma peculiar de interaccionar con los alumnos y que se manifiesta tanto en las decisiones proactivas, durante las interactivas, así como en las post activas. El estilo de enseñanza es un modo o forma que adoptan las relaciones didácticas entre los elementos personales del proceso de enseñanza– aprendizaje tanto a nivel técnico y comunicativo como a nivel de organización del grupo clase y de sus relaciones afectivas en función de las decisiones que toma el profesor.”</p> <p>(Citado por Garcia 2009:54)</p>
2005	Arvayo:	<p>“Manera de utilizar los recursos didácticos para el aprendizaje efectivo del alumno. Conviene al modo de actuar, objetivamente, para alcanzar una meta. El estilo de enseñanza hace referencia entonces al profesor, a la forma en que este lleva a sus alumnos hacia el conocimiento. Es el conjunto de herramientas de las que se vale para tal efecto, en las que se incluyen la tendencia o preferencia cognoscitiva, la preparación académica, el intelecto, la motivación, la estrategia, el nivel de energía, el interés en los alumnos, su lenguaje, su forma de actuar (expresiones faciales y corporales) e incluso la forma de vestir. El término estilo de enseñanza se refiere entonces a que el profesor elegirá qué</p>

		método y estrategia seguirá al momento de enseñar.” (Citado por Rodríguez 2010:98).
2007	Martínez Geijo P.	“Categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes, que han sido abstraídos de su experiencia académica y profesional, que no dependen de los contextos en los que se muestran y que pueden aumentar o aminorar los desajustes entre la enseñanza y el aprendizaje”. (2007:47).
2008	Pinelo:	“Forma personal de actuar que tiene cada docente dentro del entorno de aula, sus actitudes y aptitudes, potencialidades y debilidades y los efectos de ello, tanto en los niveles y estilos de aprendizaje de sus estudiantes como en el clima que se crea en el ambiente instruccional. Los estilos son algo así como conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas; nos resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos. Tienen el peligro de servir de simples etiquetas. En la mayoría de los casos, los profesores enseñan en consonancia a su estilo personal y profesional.”
2009	Martínez	“Categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza, que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes, que han sido abstraídos de su experiencia académica y profesional, que no dependen de los contextos en los que se muestran y que pueden aumentar o aminorar los desajustes entre la enseñanza y el aprendizaje.” (Citado por Rendon 2011:178).
2010	Camargo	“Forma específica de enseñar. Existen diferencias claramente identificables entre los profesores respecto al ejercicio de la labor educativa y remite a la propia vivencia como

		estudiante. Tendencia del profesor a expresarse de una cierta forma, a organizar cierto tipo de actividades, a evaluar de una determinada manera, a interactuar con sus alumnos de cierto modo, etc.” (Citado por Rendon 2011:180).
1986	MuskaMonton - Sara Ashworth	“Los estilos de enseñanza hacen referencia a los modos particulares y característicos de enseñar; los cuales son productos de representaciones, creencias, principios, ideas y conceptos subyacentes en sus prácticas que pueden ser más o menos explícitas” (1983:44)

Fuente: Elaboración propia

Por tanto, los estilos de enseñanza son un grupo de comportamientos que cada profesor adquiere a los largo de su formación, su adquisición e implementación no depende del cambio de contexto pues es algo ya interiorizado de cada individuo. De la anterior conceptualización y teniendo como referentes relacionales los Estilos de Aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey, delimitamos cuatro Estilos de Enseñanza (Chiang et al., citado por Mercado 2016:32) a continuación, se darán a conocer los cuatro Estilos de Enseñanza que serán mencionados en el curso de esta investigación:

1. Estilo de Enseñanza Abierto

Según Mosston y Ashworth (1993:256):

“Son profesores que plantean con frecuencia nuevos contenidos, aunque no estén incluidos en el programa, lo que significa que no se ajustan de manera estricta a la planificación. Motivan a los estudiantes con actividades novedosas, con frecuencia en torno a problemas reales del entorno, y los animan en la búsqueda de la originalidad en la realización de las tareas. Suelen cambiar con frecuencia de metodología. Utilizan las simulaciones, dramatizaciones y otras estrategias metodológicas de carácter abierto para que en la clase se asuman roles y se realicen presentaciones, intervenciones no preparadas, debates y otras que hagan del aula un espacio dinámico”.

De la misma manera, procuran que los estudiantes no trabajen mucho tiempo sobre la misma actividad, para lo que plantean varias tareas a la vez y dejan libertad en cuestión de tiempo y orden de realización, anuncian las evaluaciones con poca anticipación, las cuales, por lo general, son de pocas preguntas y abiertas, no concediendo demasiada importancia a la presentación, los detalles y orden. Además se inclinan por los estudiantes y colegas/compañeros con ideas originales, espontáneos, participativos e inquietos. Los maestros que representan a este estilo son partidarios de romper las rutinas, transmitiendo su estado de ánimo positivo a sus estudiantes y no les causa ninguna dificultad que sus estudiantes trabajen en equipo con otros docentes.

En resumen, los maestros pertenecientes a este estilo de enseñanza se encuentran actualizados en cuanto a la información social, los contenidos que imparten son nuevos, motivan a sus estudiantes con actividades novedosas y planteando problemas relacionados a la realidad, prefieren que sus estudiantes realicen el trabajo en equipo y vivencial. Los maestros siempre generan nuevas ideas y prefieren cambiar con frecuencia de metodología, tienen como prioridad que las actividades que realicen sus estudiantes no sea por mucho tiempo ni repetitiva, por esta siempre rompen sus rutinas de trabajo.

2. Estilo de Enseñanza Formal

Según Martínez (2009:8):

“Estos docentes tienden a abordar la enseñanza con explicaciones y actividades diseñadas con detalle y profundidad analizando el contenido desde diferentes perspectivas, sin importarle el tiempo, aunque teniendo como referente su programación. Incluso fomentan y valoran en los estudiantes la reflexión, el análisis y que sustenten sus ideas desde la racionalidad, dejando tiempo para las revisiones y repasos. Promueven el trabajo individual sobre el grupal con estrategias metodológicas donde las funciones y los roles vienen delimitados para que los estudiantes no actúen de forma improvisada y sepan en cada momento su quehacer”.

Los maestros que pertenecen a esta categoría tienen las siguientes características: anuncian las fechas de los exámenes o controles con suficiente anticipación los cuales

suelen ser extensos, de muchas preguntas y de respuesta cerrada. También, otorgan importancia a la profundidad y exactitud de las respuestas valorando, además de su realización, el orden y el detalle. De hecho no son partidarios del trabajo en equipo con otros docentes y si lo hiciesen prefieren que se les asigne la parte de la tarea a desarrollar.

En resumen, los maestros que pertenecen a este estilo de enseñanza son personas que tienen una planificación detallada de sus clases por esta razón no son partidarios de la improvisación sin querer salir de los contenidos planificados, buscan que sus estudiantes puedan reflexionar, analizar y puedan sustentar sus ideas desde la racionalidad. Prefieren que sus estudiantes trabajen más individualmente, tienden a anunciar las fechas de los exámenes con antelación valorando la exactitud, orden y detalle de las respuestas.

3. Estilo de Enseñanza Estructurado

Según Martínez (2009:8):

Los docentes de este estilo de enseñanza otorgan bastante importancia a la planificación y ponen énfasis en que sea coherente, estructurada y bien presentada. Tienden a impartir los contenidos integrados siempre en un marco teórico amplio, articulado y sistemático. Por tanto, la dinámica de la clase suele desarrollarse bajo una cierta presión, evitando cambiar con frecuencia de metodología. Aunque no son partidarios del trabajo en equipo entre los estudiantes, cuando lo hacen favorecen que los agrupamientos sean homogéneos intelectualmente o por notas. Por consiguiente, inciden en mantener un clima de aula ordenado y tranquilo, no dan opción a la espontaneidad, la ambigüedad ni a respuestas no razonadas. En las evaluaciones solicitan a los alumnos que los ejercicios/preguntas los resuelvan/contesten especificando y explicando cada paso. Valoran el proceso sobre la solución.

En resumen, los maestros prefieren guardar sus opiniones hasta el final de toda la intervención para cuestionar todas las anteriores opiniones, prefiere que se desarrollen aplicando presión con actividades con alto grado de complejidad, en la realización de

actividades exigen que sean demostradas rechazando las respuestas sin sentido pidiendo siempre la objetividad del caso en las respuestas. Estos maestros en las pocas ocasiones que aceptan el trabajo en equipo hacen que los grupos que se conforman siempre sean homogéneos intelectualmente, en las evaluaciones que realizan para los estudiantes piden que las preguntas o ejercicios explicando cada paso que realizan valorando la descripción del proceso que se siguió para llegar a la solución. En sus relaciones con otros docentes casi siempre cuestionan las temáticas que se tratan, procurando ser los últimos en dar sus opiniones. Les importa la opinión de los demás, opiniones que vengan de personas objetivas, lógicas, perfeccionistas y sistemáticas.

4. Estilos de enseñanza funcionales

Según Martínez (2009:9):

Los docentes de este estilo de enseñanza, siendo partidarios de la planificación, ponen el énfasis en su viabilidad, funcionalidad y concreción. Su preocupación es cómo llevarla a la práctica. Otorgan más ponderación a los contenidos procedimentales y prácticos que a los teóricos. En las explicaciones sobre contenidos teóricos, siempre incluyen ejemplos prácticos y frecuentemente tomados de la vida cotidiana y de problemas de la realidad. En la dinámica de la clase no emplean mucho tiempo en las exposiciones teóricas o magistrales, sustituyéndolas por experiencias y trabajos prácticos. Son favorables a llevar técnicos y expertos a clase para que expliquen ante la clase cómo lo hacen.

Los maestros pertenecientes a este estilo son partidarios del trabajo en equipo de sus estudiantes, prefieren siempre dar las instrucciones de forma clara y concisa para que se desarrolle un tarea optima, de forma continua dirigen a sus estudiantes para que eviten caer en errores, tienden a reconocer los meritos de las tareas bien realizadas, con respecto a la evaluaciones que realizan en la mayoría de los casos ponen mayormente ejercicios prácticos con conceptos teóricos, dando más valor a los resultados finales y menor valor al procedimiento y explicaciones.

En resumen, los maestros que pertenecen a este estilo prefieren la planificación preocupándose en cómo llevar a la practica la teoría, la explicaciones que dan en las

clases son de manera breve incluyendo siempre ejemplos prácticos, están de acuerdo con el trabajo en equipo orientándolos en la realización de sus tareas, en cuanto a las evaluaciones se precisa que las respuestas sean concisas sin divagaciones.

II. ESTILOS DE APRENDIZAJE

A. El aprendizaje

El aprendizaje es un cambio en la disposición o capacidad de las personas que se retiene y no es atribuible simplemente al proceso del crecimiento (Gagne citado por Vanquez, 2010:25), es decir, es un proceso subjetivo de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el sujeto recibe en su interacción continua con su medio. A su vez, Zabalza citado por Chiang (2013:10) considera que “el aprendizaje se ocupa básicamente de tres dimensiones: como constructo teórico, como tarea del alumno y como tarea de los profesores, esto es, el conjunto de factores que pueden intervenir sobre el aprendizaje”. Una definición integradora de diferentes conceptos en sobre todo aquéllos relacionados al área de la didáctica, es la mencionada por Alonso y otros (1994:22) que afirma “Aprendizaje es el proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia”.

En resumen, el aprendizaje se entiende que es un proceso que provoca cambios permanentes en la conducta, estos cambios son adaptados de acuerdo a las necesidades tanto de uno mismo, el medio en el que se desarrollan y las personas con las que interactúa ya sea de forma directa o indirecta, es decir, el aprendizaje depende de todos sujetos que intervienen en los contextos (familiar, social, escolar) con los que interactúa una persona, dependiendo de ello la persona asimilara y retendrá lo que se pretende enseñar; además tendrá la oportunidad de interiorizar las normativas culturales que sean impuestas.

B. Teorías del aprendizaje

Al abordar el tema de estilos de aprendizaje es necesario mencionar y desarrollar aspectos de las principales teorías del aprendizaje. Por la importancia pedagógica se elige y resume ocho tendencias de las teorías del aprendizaje:

1. Teorías conductistas

La teoría conductista está basada en los estudios del aprendizaje mediante el condicionamiento, considerando innecesario el estudio de los procesos mentales superiores para la comprensión de la conducta. También considera que solo se debe hablar de aprendizajes observables que pueden ser medidos objetivamente.

Desde una perspectiva planteada por Pavlov principal exponente del condicionamiento clásico denomina al aprendizaje como “una conexión estímulo (acción entre los sentidos) – respuesta” donde estas conexiones se forman y son fortalecidas. Por otro lado, Skinner asume el comportamiento y el aprendizaje como producto de los estímulos ambientales, fundamentando su teoría en la “recompensa – refuerzo”, teniendo como principal consigna “toda acción que produzca satisfacción, tiende a ser repetida y atendida” (Alonso, 2006: 25). Es así que Skinner logro moldear distintas conductas a través de pasos, aplicados tanto a aprendizajes motores y otros comportamientos.

Avanzando en el tiempo se encuentran los neoconductistas postskinnerianos con sus teorías tuvieron las siguientes repercusiones a nivel del educativo (Alonso, 2006: 28):

- Los procesos del aprendizaje sin la presencia de refuerzos (halagos en el momento y cantidad necesaria) no conducen al cambio de comportamiento requerido.
- Los refuerzos que son presentados deben estar presentes inmediatamente a un buen resultado. Los refuerzos que son presentados de forma tardía no tienen el efecto deseado, a su vez, pueden tener un efecto negativo.
- Para que un comportamiento no deseado en el estudiante desaparezca no tiene que existir refuerzo.
- Los refuerzos que son presentados solo tienen efecto cuando existe coincidencia entre el refuerzo y las necesidades del individuo.

Por tanto, para el conductismo todo aprendizaje es presentado como un cambio relativamente de conducta que es logrado mediante la práctica y con la interacción de los sujetos con su ambiente; donde aprender consiste en una respuesta pasiva y mecánica a estímulos externos del ambiente. En este proceso de aprendizaje es importante la presencia de los estímulos con los reforzadores para poder llegar al aprendizaje deseado.

En la actualidad esta teoría no es bien recibida por su reduccionismo de los procesos mentales, aun así es puesta en práctica por algunas maestras y maestros cuando realizan la repetición continua de una tema hasta que este les quede claro.

2. Teorías cognitivas

La teoría cognitiva el aprendizaje es una serie de representaciones simbólicas en la mente de las personas, estas representaciones son como los sujetos consideran que es el mundo en el que viven y como reciben su información, de esta manera el comportamiento de los sujetos es determinado por estas representaciones. Para este enfoque el ser humano es concebido como un procesador de información, usando como metáfora la comparación a una computadora, donde todas las representaciones son organizadas por el sujeto en estructuras conceptuales y metodológicas. Dando vital importancia al papel de los procesos mentales superiores como: la atención, la memoria, la percepción y el uso del lenguaje en todo el proceso del aprendizaje.

Al hablar de “cognitivo” se refiere a las actividades intelectuales internas como: atención, percepción, memoria, pensamiento, etc. Según Bower (1989: 25) existen cinco principios fundamentales del enfoque cognitivo:

- a) Las características perspectivas del problema presentado son condiciones importantes del aprendizaje.
- b) La organización del conocimiento debe ser una preocupación primordial del docente.
- c) El aprendizaje unido a la comprensión es más duradero en el tiempo.
- d) El feedback cognitivo subraya la correcta adquisición de conocimientos y corrige un aprendizaje defectuoso.
- e) La fijación de objetivos supone una fuerte motivación para aprender.

El aprendizaje como procesamiento de información, es planteado por Gagne (1979:29) quien afirma que “el aprendizaje es un cambio en las disposiciones o capacidades humanas, que persiste durante cierto tiempo y que no es atribuible solamente a los procesos de crecimiento”. Por tanto, el sujeto se convierte en un procesador activo de la información, donde el aprendizaje consta de tres fases: el inicio de la estimulación de los receptores, fase de Elaboración interna de una nueva categoría

y termina con la retroalimentación que acompaña al actuar del sujeto.

Según Jean Piaget citado por Alonso “el aprendizaje se efectúa mediante dos movimientos simultáneos pero de sentido contrario, estos son: la asimilación y la acomodación. En tal sentido durante la asimilación, el organismo explora el ambiente y toma partes de este, las cuales son transformadas e incorporadas a sí mismo” (2014: 27). Para esto, la mente tiene esquemas de asimilación, es decir, tiene conceptos previamente aprendidos los cuales configuran los esquemas mentales permitiendo asimilar nuevos conceptos. Por otro lado, en la acomodación el organismo transforma su propia estructura para adecuarse a la naturaleza de los contenidos que serán aprendidos, es decir, la mente acepta las imposiciones que presenten la realidad. A partir de lo anterior, la vinculación entre el aprendizaje y el desarrollo parte de que el organismo este en la capacidad de dar una respuesta y tenga un nivel de sensibilidad específica a las provocaciones continuas del medio ambiente, este proceso es denominado también “nivel de competencia” que progresa a lo largo del desarrollo del individuo.

En la teoría de Jean Piaget predomina el término de acción, pero esta debe ser orientada, organizada y dirigida. En el desarrollo de las estructuras cognitivas intervienen cuatro factores principales (Alonso, 2006:28):

- Maduración
- Experiencia física
- Interacción social
- Equilibrio

En relación con las aproximaciones de la línea de Piaget el maestro es representado como un promotor del desarrollo y de la autonomía de los estudiantes, donde debe tener la capacidad de promover un ambiente de reciprocidad, confianza y respeto entre los niños y niñas, en tal sentido deben respetar los errores y estrategias propias de cada estudiante. De acuerdo con lo anterior, el aprendizaje se entiende como la construcción de estructuras mentales por parte del sujeto, es aquí donde aparece la enseñanza que debe propiciar el desarrollo de la lógica, estimular el descubrimiento personal del conocimiento, evitar el aprendizaje estereotipado, implementar situaciones desafiantes y contradicciones para que cada estudiante encuentre sus propias soluciones.

Según la teoría de la Gestalt que tiene como principales representantes a Wertheimer, Kofka, Wheelers, Lewin; cuando se registran los pensamientos sobre las sensaciones en una primera instancia el sujeto no se fija en los detalles, pasado un momento se colocan en nuestra mente para formar parte de entidades o patrones organizados y con significado (Alonso, 2006:26). Es decir, los sujetos elaboran en su mente estructuras y patrones cognitivos que van adquiriendo con el paso de tiempo y las experiencias previas que tienen.

De acuerdo con Ausubel quien habla del aprendizaje significativo, afirma que el aprendizaje se asimila y retiene con facilidad en base a organizadores o esquemas previos que jerarquizan y clasifican los nuevos conceptos aprendidos. También favorece la transferencia y aplicabilidad de los conocimientos. Por tanto, el aprendizaje es donde el estudiante relaciona lo que ya conoce con los nuevos conocimientos, involucrando la modificación y evolución de la nueva información. Según Serrano citado por Rojas aprender significativamente “consiste en la comprensión, Elaboración, asimilación e integración a uno mismo de lo que se aprende” (2018:56).

De acuerdo con las anteriores teorías, el aprendizaje representa el procesamiento de información, siendo importante los procesos mentales superiores, donde la información es acomodada en las representaciones mentales previas, ponen como condición que el maestro debe partir del pensamiento de crear un estudiante que tenga la capacidad de aprender significativamente, es decir, el profesor se encarga de crear y organizar experiencias didácticas para que los estudiantes lleguen a sus fines educativos, de igual manera debe conocer y hacer uso adecuado de las mencionadas estrategias instruccionales cognitivas.

3. Teoría sociocultural

Esta teoría tiene como representante principal a Lev Vygotski, postulando la importancia que tienen la interacción social en el desarrollo cognitivo, donde el estudiante que recibe la información mediante el contacto que tiene con su cultura recibe conocimientos, información que luego es interiorizada. Según Severo (2012:5). “Vygotski afirma que el aprendizaje comienza siendo siempre objeto de intercambio social, es decir, comienza siendo interpersonal para, a continuación, internalizarse o

hacerse intra personal”, por lo tanto, la influencia que ejerce el contexto externo donde se desarrolla el sujeto provoca el inicio de cualquier aprendizaje, que es interiorizado posteriormente.

Según Pablos (citado por Sarmiento 2004:77) la internalización o interiorización es “la incorporación al plano individual, intra psicológico, de lo que previamente ha pertenecido al ámbito de nuestras interacciones con los demás”. Por tanto según la teoría sociocultural en un primer momento el individuo depende de los demás, en el segundo momento gracias a la interiorización adquiere la capacidad de actuar y asumir responsabilidad de sí mismo.

Para Vigotsky previa esta interiorización es necesario analizar la exteriorización de las operaciones psíquicas naturales que el hombre hace en el trabajo, concretándose en los objetos que crea y nombra o designa con un signo. Luego se da el proceso en el que el signo es un medio para dominar, dirigir y orientar el comportamiento de otros y finalmente cuando el signo se interioriza y con él la operación que expresa. (Ortiz 2013: 24). Por lo tanto, Vygotsky (Citado Por Woolfolk2010:44) sugiere que el desarrollo cognoscitivo depende más de las personas a su alrededor, es decir, tiene lugar mediante la interacción del niño con adultos y con niños mayores. Estas personas juegan el papel de guía y maestro para el niño y le dan la información y apoyo necesario para su crecimiento intelectual.

En su teoría sociocultural menciona la Zona de Desarrollo Próximo(ZDP) “que es la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto” (Clemente citado por Piña2004:33); la Zona de Desarrollo Próximo plantea la existencia de dos niveles evolutivos “el primer nivel lo denominaba nivel evolutivo real, es decir, el nivel de desarrollo de las funciones mentales del niño, que resulta de ciclos evolutivos cumplidos a calidad partiendo de que únicamente las actividades que pueden realizar solos, son indicadores de las capacidades mentales. El segundo nivel evolutivo se pone de manifiesto ante un problema que el niño no puede solucionar por sí solo, pero que es capaz de resolver con ayuda de un adulto o un compañero capaz, e introduce así su

noción” (Arancibia 2008:91). Por ende, las actividades que se planifiquen deben hacerse para beneficiar el desarrollo potencial ya sea de forma independiente y con ayuda de una persona adulta.

A su vez, esta Zona de Desarrollo Próximo plantea una nueva forma de relación entre aprendizaje y desarrollo; “el aprendizaje ya no queda limitado por los logros del desarrollo entendido como maduración, pero tampoco ambos se identifican, planteando que aprendizaje y desarrollo son una y la misma cosa. Por el contrario, lo que hay entre ambos es una interacción, donde el aprendizaje potencia el desarrollo de ciertas funciones psicológicas” (Arancibia 2008: 92). Para este concepto se enfatiza que el aprendizaje es interpersonal de carácter dialéctico, donde el aprendizaje depende tanto de las características individuales como de las del contexto (los profesores o pares más competentes). “La relación de colaboración que se establece entre el niño y el adulto, generan un plano intersubjetivo en el cual el niño emplea signos que voluntariamente aún no puede ejercer, pero que, gracias a la colaboración entre las partes, podrá internalizar pronto, apropiándose de ellos” (Baquero citado por Woolfolk 2010:44).

En resumen esta teoría plantea que las y los profesores, además de adecuar su entorno para que las y los estudiantes puedan explorar y descubrir por sí mismos, también deben tener la capacidad de adaptar el material para que sus estudiantes demuestren sus habilidades ante la resolución de problemas, una vez obtenida esta habilidad ellos podrán resolver problemas de mayor complejidad. Por lo tanto, maestras y maestros deben dar una retroalimentación adecuada y plantear preguntas que redirijan la atención de los estudiantes siempre con el objetivo de potencializar la resolución de problemas de forma independiente.

C. Estilos de aprendizaje

Teniendo en cuenta que “aprender no consiste en almacenar datos aislados, sino al proceso donde el cerebro humano se caracteriza por su capacidad de relacionar y asociar la gran cantidad de información que recibe continuamente y buscar pautas y crear esquemas que nos permitan entender el mundo que nos rodea. Pero no todos seguimos el mismo procedimiento, y la manera en que organizamos esa información afectará a nuestro estilo de aprendizaje” (Gomez, 2004:43). Se realiza una búsqueda de una

definición sobre el término de los estilos de aprendizaje, a continuación se mencionan las principales definiciones:

Cuadro N° 7

Definiciones de los autores sobre los estilos de aprendizaje

AÑO	AUTOR	DEFINICIÓN
1979	Gregorc, A. F	“Son los comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente” (Citado por Garcia, 2009: 28).
1982	Schmeck, R.	“Es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje” (Citado por Alonso, 2007: 45).
1982	Butler, A.	“El significado natural por el que una persona más fácil, efectiva y eficientemente se comprende a sí misma, al mundo y a la relación entre ambos, y también, una manera distintiva y característica por la que un discente se acerca a un proyecto o un episodio de aprendizaje, independientemente de si incluye una decisión explícita o implícita por parte del discente”. (Citado por Garcia, 2009: 28).
1985	Guild, P., y Garger, S.	“Las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje” (Citado por Garcia, 2009: 28).
1988	Keefe, J. W.	“aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Citado por Alonso, 2007: 45).
1991	Alonso et al.	“los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de

		cómo los alumnos perciben interacciones y responde a sus ambientes de aprendizaje” (2007: 49).
1994	Silva	“Los estilo de aprendizaje es la manera o forma como cada individuo percibe (absorbe) y procesa (retiene) información”. (Citado por Alonso, 2007: 45).
1995	James y Gardner	“...es la manera compleja en la cual y bajo ciertas condiciones, los estudiantes aprenden más eficientemente y perciben más efectivamente, procesan, almacenan y evocan lo que están intentando aprender”. (Citado por Alonso, 2007: 46).
2002	Quiroga y Rodríguez	“los estilos cognitivos reflejan diferencias cualitativas y cuantitativas individuales en la forma mental fruto de la integración de los aspectos cognitivos y afectivo-motivacionales del funcionamiento individual” (Citado por Alonso, 2007: 46).
2006	Kolb	Algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio ambiente actual. Llegamos a resolver de manera característica, los conflictos el ser activo y reflexivo y entre ser inmediato y analítico. Las personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes, y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero se les encuentra imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella. (Citado por Alonso, 2007: 46).
2006	Lozano	El estilo de aprendizaje es un conjunto biológico y del desarrollo de características personales que hacen que ambientes, métodos y recursos instruccionales idénticos sean eficaces para algunos alumnos e ineficaces para otros. (citado por Rettis 2016:21)

Fuente: Elaboración propia

Por tanto, los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos formas preferentes que tienen los estudiantes de aprender. Sin embargo, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente. Las personas tienen perfiles de estilos, no solo un estilo, se dan combinaciones de estilos. Los estilos son variables de acuerdo con las tareas y las situaciones. Es decir, que los estilos no son absolutos y las personas pueden adaptarse a las situaciones y a las tareas según determinados factores, como el estado de ánimo, la motivación, la disposición, la necesidad, etc. (Lozano, 2006:20).

1. Modelos teóricos de los estilos de aprendizaje

a) Modelo teórico de David Kolb

David Kolb al establecer la manera en la que los individuos aprenden y como pueden lidiar con las ideas y situaciones de su vida académica; también afirmo que ninguno de las formas de aprender es mejor que el otro y afirmo que el secreto principal del aprendizaje efectivo esta en ser competente en cada uno de los modos cuando sean requeridos. Para este autor existen cuatro modos de aprender (citado por Garcia 2009:34):

- **Divergente.- (Experiencia concreta. Tipo 1- concreto/ reflexivo)**

Son personas que perciben toda la información que reciben de forma concreta y es procesada reflexivamente. La característica principal de las personas pertenecientes a esta categoría es que aprenden mejor sintiendo.

- **Asimiladores.- (Observación reflexiva. Tipo 2 – abstracto/ reflexivo)**

Son personas que perciben y reciben mejor la información de forma abstracta y la procesan reflexivamente. La característica principal de las personas pertenecientes a esta categoría es que aprenden mejor escuchando y observando.

- **Convergentes.- (Conceptualización abstracta. Tipo 3 –abstracto/activo)**

Son personas que perciben y reciben mejor la información de forma abstracta y la procesan activamente. La característica principal de las personas pertenecientes a esta categoría es que aprenden mejor pensando y analizando.

- **Acomodadores.- (Experimentación activa. Tipo 4 – concreto/ activo)**

Son personas que perciben y reciben la información de manera concreta y la procesan activamente. La característica principal de las personas pertenecientes a esta categoría es que aprenden mejor haciendo las cosas.

De acuerdo con el autor existe una secuencia para todo el proceso de enseñanza – aprendizaje que al llega a su objetivo cuando el estudiante se enfrenta a actividades educativas que intervienen y se entrelazan con sus experiencias, el análisis, la conceptualización y la experimentación. Cuando el maestro plantea actividades haciendo uso de ejemplos, discusión de un tema entre los compañeros, lecturas y la realización de de proyectos donde participen activamente todos, estará haciendo practica de de los cuatro modos representativos de aprender. Es esta manera que Kolb indicó que en relación a los modos de aprender se los pueden combinar haciendo nacer a cuatro estilos de aprendizaje, de los cuales se nombran algunas de sus características continuación:

1. Divergentes

- Tienen una habilidad imaginativa, que los convierte en generadores de ideas nuevas.
- Son capaces de resolver los problemas desde distintas perspectivas.
- Las personas que predominan en este estilo tienen mayores tendencias a dirigirse profesionalmente en aéreas de consejería, administración de personal y especialistas en desarrollo organizacional.

2. Asimiladores

- Tienen la habilidad de crear fácilmente modelos teóricos.
- hacen más uso del razonamiento inductivo.
- Están más preocupados en los conceptos que en las personas, aun menos interesados en el uso práctico de las teorías.
- Las personas que pertenecen a este estilo tienen mayores tendencias a dirigirse profesionalmente al área de Ciencias, planificación e investigación.

3. Convergentes

- Tienen la habilidad de poner en práctica la aplicación de sus ideas.
- Prefieren tener mayor contacto con los objetos a las personas.
- Tienen mayores intereses con las cosas técnicas.
- Las personas que pertenecen a este estilo tienen mayores tendencias a dirigirse profesionalmente a las áreas que derivan de la ingeniería.

4. Acomodadores

- Tienen la habilidad de llevar a cabo todos sus planes y orientándolos a la acción.
- Prefieren tener nuevas experiencias y arriesgarse en su búsqueda.
- Tienen la habilidad de adaptarse inmediatamente a las nuevas circunstancias.
- Son personas muy intuitivas y aprenden por tanteo y error.
- Las personas pertenecientes a este estilo tienen mayores tendencias a dirigirse profesionalmente a las áreas de negocios.

b) Modelo teórico de Felder y Silverman

Los autores que representan a este estilo clasifican los estilos de aprendizaje de cada estudiante a partir de la existencia de cinco dimensiones:

1. Sensitivos: son estudiantes concretos, prácticos, orientados hacia hechos y procedimientos; les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos muy bien establecidos; tienden a ser pacientes con detalles; gustan de trabajo práctico (trabajo de laboratorio, por ejemplo); memorizan hechos con facilidad; no gustan de cursos a los que no les ven conexiones inmediatas con el mundo real.

Intuitivos: Conceptuales; innovadores; orientados hacia las teorías y los significados; les gusta innovar y odian la repetición; prefieren descubrir posibilidades y relaciones; pueden comprender rápidamente nuevos conceptos; trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas; no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.

2. **Visuales:** En la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagramas de flujo, diagramas, etc.; recuerdan mejor lo que ven.
Verbales: Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada; recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.
3. **Activos:** tienden a retener y comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola, explicándosela a otros). Prefieren aprender ensayando y trabajando con otros.
Reflexivos: Tienden a retener y comprender nueva información pensando y reflexionando sobre ella, prefieren aprender meditando, pensando y trabajando solos.
4. **Secuenciales:** Aprenden en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso está siempre lógicamente relacionado con el anterior; ordenados y lineales; cuando tratan de solucionar un problema tienden a seguir caminos por pequeños pasos lógicos.
Globales: Aprenden grandes saltos, aprendiendo nuevo material casi al azar y “de pronto” visualizando la totalidad; pueden resolver problemas complejos rápidamente y de poner juntas cosas en forma innovadora. Pueden tener dificultades, sin embargo, en explicar cómo lo hicieron.
5. **Inductivo:** Entienden mejor la información cuando se les presentan hechos y observaciones y luego se infieren los principios o generalizaciones.
Deductivo: Prefieren deducir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones.

c) Modelo teórico de Oxford, Hallaway y Horton – Murillo

Este es uno de los modelos que le da mayor importancia a las funciones de los hemisferios cerebrales, es decir, el predominio hemisférico – cerebral. Cada uno de los hemisferios controla diferentes funciones en distinto grado e intensidad. A continuación se describen algunas de las características de los estudiantes que tienen mayor predominancia de uno de los dos hemisferios:

- 1. Hemisferio izquierdo.-** Los estudiantes que tienen predominancia en este hemisferio se enfocan en el cumplimiento de normas, análisis de detalles y la comprensión de símbolos. De acuerdo con Reid (1995) citado por Gonzales (2009) “estos estudiantes tienen tendencia al aprendizaje visual, analítico, reflexivo y confianza en sí mismo”. Mariani (1996) argumenta que les gusta observar los detalles y hechos específicos; siendo lineales y secuenciales, prefiriendo el conocimiento que se presenta en forma lógica y ordenada.

Para estos estudiantes sus procesos de aprendizaje se activa con pocos estímulos, no les gusta el exceso de información, todas las decisiones que toma son en base a hechos objetivos realizando juicios concretos, tiende a planear las actividades antes de hacerlas, la organización es muy importante y no aceptan las improvisaciones, los problemas que resuelven son en base a la información que tiene disponible y tienen sus objetivos bien definidos haciendo lo necesario para conseguirlos.

- 2. Hemisferio derecho.-** Los estudiantes que tienen mayor predominio de este hemisferio tienden a ser intuitivas e imaginativas, tienden a enfocarse en las emociones. De acuerdo con Reid (1995) citado por Gonzales (2009) “los estudiantes con esta predominancia tienen predisposición al aprendizaje auditivo, global, impulsivo y les gusta la interacción”. Estos estudiantes procesan la información como un todo, prefieren la información espontánea, son intuitivos, las decisiones que toman son instantáneas, mientras realizan las actividades pueden ajustar las actividades, tienen preferencia de la improvisación, los objetivos que se plantean son varios y los problemas que resuelven son a través de la imaginación y la creatividad.

d) Modelo teórico de Schmeck

El representante de este modelo menciona que existen tres estilos de aprendizaje, a continuación se realiza una descripción breve sobre las características de estos estilos:

- 1. Procesamiento profundo.-** Los estudiantes que pertenecen realizan su aprendizaje en base a asociaciones que les sugieren los conceptos, estos

estudiantes ponen mayor atención a los rasgos semánticos y es capaz de clasificar, comparar, sintetizar y analizar. Es decir, son estudiantes que se fijan en los detalles y en el momento de estudiar son meticulosos con los detalles.

2. **Procesamiento elaborativo.-** Los estudiantes que pertenecen a este estilo realizan su recepción de información asociándola a eventos personales, en momentos donde debe realizar ejemplos sobre los contenidos los hace a través de experiencias previas expresadas en sus propias palabras.
3. **Procesamiento superficial.-** Los estudiantes pertenecientes a este estilo prefieren codificar su información tal como la reciben sin la necesidad de analizarla. Ponen mayor atención en los aspectos fonológicos y estructurales de la información. Al momento de estudiar algún contenido lo hacen a través de la repetición y memorización.

e) **Modelo teórico de Honey y A. Mumford**

Estos autores basan su teoría en gran parte de la teoría de D. Kolb (1984) haciendo hincapié en el proceso circular del aprendizaje, es así que, a través de las investigaciones realizadas por Honey y A. Mumford llegan a la conclusión que los estilos son cuatro y los describen de la siguiente manera:

1. **Estilo activo**

Velarde (2016) expresa que son “abiertos, improvisadores y espontáneos, y no les importa correr riesgos o cometer errores. Retienen mejor la información haciendo algo con el conocimiento como discutirlo, explicarlo o aplicarlo”, se destaca por ser animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo, participan y evalúan por medio de resultados, requieren materiales con aplicaciones prácticas, mediante la propuesta de ejercicios y casos a resolver (Emilio y Mola, 2011, citado por Velarde, 2016).

Por tanto, son personas que se implican completamente en nuevas experiencias. Se caracterizan por ser de mente abierta y realizan con entusiasmo nuevas actividades, son gente que están en el aquí y ahora,

siempre se encuentran en nuevas actividades y buscan desafíos y tienden a aburrirse al permanecer en una actividad por largo tiempo. Les gusta pertenecer a grupos de personas que realizan distintas actividades.

2. Estilo reflexivo

Martos et al (2009) indicó “son personas que aprenden observando y pensando en lo que ocurre. Prefieren dar un paso atrás y observar las experiencias desde distintas perspectivas, recoger datos y tomarse el tiempo necesario para llegar a las conclusiones apropiadas”. Así mismo es observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente (Emilio y Mola, 2011, citado por Velarde, 2016).

Son personas que aprenden mejor a partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío también cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar. Por otro lado, les cuesta más aprender con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre, en situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos; cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico (Maria, Portilho y Tescarolo, 2006, citado por Velarde, 2016:87).

Por tanto, son personas que examinan y observan cada una de las actividades, les gusta recurrir a datos y analizarlos detalladamente para llegar a una conclusión. Prefieren ser prudentes y siempre buscan alternativas posibles para realizar movimientos. Prefieren observar la actuación de los demás y solo intervienen en una situación cuando creen que es adecuado.

3. Estilo teórico

Son personas que les gusta analizar y sintetizar si la información es lógica y es buena. Enfocan los problemas de forma escalonada, por etapas lógicas. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su forma de pensamiento

(Legorreta, 2009). Los teóricos, quienes se dejan llevar por las primeras impresiones, prefieren la intuición y la subjetividad. Por ejemplo tomar dos periódicos de ideología distinta y hacer un análisis comparativo de las diferencias de sus puntos de vista. (Alonso, 1997). Y tienen las siguientes características: es disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos subyacentes, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador de "por qué", buscador de sistemas de valores, de criterios, inventor de procedimientos y explorador (Velarde, 2016:78).

Entonces, son personas que interiorizan las observaciones adjuntándolas a teorías lógicas y complejas, acomodando los problemas de forma jerárquica, tienden a ser perfeccionistas, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios o teorías, siempre están en busca de racionalidad y la objetividad no creyendo en lo subjetivo y lo ambiguo.

4. Estilo pragmático

Son personas que recuerdan mejor lo que ven, figuras, demostraciones, diagramas, imágenes. Se basan en la experimentación activa y en la búsqueda de las aplicaciones de los contenidos abordados, capaces de resolver problemas rápidamente después de captar el panorama general, son realistas, directas, eficaces, prácticas, prefieren planificar las acciones de manera que puedan ver relación entre el asunto tratado y su aplicación. Prefieren el apoyo de material didáctico (Martos et al., 2009). Se destaca por ser experimentador, práctico, directo, eficaz y realista (Emilio y Mola, 2011, citado por Velarde, 2016).

Los alumnos pragmáticos aprenden mejor, con acciones que relacionen la teoría y la práctica, cuando ven a los demás hacer algo, cuando pueden poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido. Les cuesta más

trabajo aprender, cuando lo que aprenden no se relaciona con sus necesidades inmediatas, son aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente y cuando lo que hacen no está relacionado con la “realidad” (De la Parra Paz, 2006, citado por Velarde, 2016:79).

Por ende, son personas que se caracterizan por la aplicación práctica de las ideas, buscan y descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan las oportunidades para ponerlas en práctica, actúan rápidamente y con seguridad en ideas o proyectos que los atraen, tienden a ser impacientes ante personas que prefieren teorizar las situaciones.

Con la descripción de cada uno de los estilos de aprendizaje es planteado por Honey y A. Mumford, se entiende que “en el proceso enseñanza-aprendizaje es primordial que el docente conozca los estilos de aprendizaje que poseen sus alumnos. Cada estudiante aprende de diferente manera, por lo que detectarlo sirve para poder crear ambientes de aprendizaje donde se utilicen estrategias didácticas que le permitan ir construyendo su aprendizaje y que propicien el aprender a aprender: A mayor emoción en el aprendizaje mayor producción.”(Saldaña, 2010, citado, 2016) es así que se tiene en cuenta que el aprendizaje de cada estudiante debe ser activo, donde participan en actividades dinámicas en lugar de permanecer de manera pasiva observando lo que se les explica (Requena, 2008).

D. Sugerencias para mejorar los estilos de aprendizaje

Las sugerencias que se plantean a continuación están basadas y desarrolladas en base al modelo teórico de Honey y A. Mumford citado en el libro de Alonso et. al. (2014: 158)

1. Sugerencias para el estilo activo

- Las actividades que se realizan deben ser innovadoras durante de toda la semana deben ser diferentes y creativas cada día.
- Las lecturas que realicen deben ser planteadas con opiniones contrarias a la forma de pensar de cada estudiante.
- Siempre buscar nuevas cosas o expectativas y oportunidades.

- Las actividades que se realicen deben ser múltiples, que impliquen la resolución de problemas y la competición en equipos.
- Las actividades que se realicen deben ser un reto y una más difícil que la otra. No deben estar sentados y sin hacer nada por tiempos prologados.
- Plantear actividades donde se necesiten voluntarios.

2. Sugerencias para el estilo reflexivo

- Plantear la posibilidad de llevar un diario personal, para reflexionar sobre los acontecimientos de su diario vivir.
- Después de presenciar una reunión, repasar sistemáticamente la secuencia de todo su contenido.
- Proponer la realización de ensayos de análisis en base a información científica.
- Proponer actividades donde se puedan encontrar las distintas alternativas y posibles consecuencias en la toma de decisiones.
- Tomar como ejemplo base acontecimientos sociales para que puedan ser argumentados y discutidos en busca de una posible solución.
- El trabajo que realicen no deben estar regidos con plazos obligatorios ni presiones.
- Las decisiones que tomen deben ser en base a su propio ritmo.
- Toda información que tienen es analizada detenidamente para que lleguen al fondo del problema.
- Realizar actividades que estén dirigidas al análisis por observación.
- Las actividades deben estar planteadas con el tiempo suficiente para poder concluir.
- Realizar debates, para que puedan tener los distintos puntos de vista de otras personas.

3. Sugerencias para el estilo teórico

- Proponer una rutina de lectura de 30 minutos diarios cada día. Posteriormente realizar un resumen con palabras propias.

- Practicar la búsqueda y detección de incoherencias o incongruencias en argumentos planteados en textos escritos.
- Realizar resúmenes de teorías y metodologías planteadas por otros autores.
- Las situaciones que se planteen deben estar estructuradas en base a un objetivo claramente planteado.
- Los datos que serán presentados deben ser sistematizados, con modelos y conceptos teóricos claros.
- Dar el tiempo suficiente para explorar metódicamente las asociaciones y relaciones entre las ideas planteadas.
- Plantear debates con la posibilidad de realizar rondas de preguntas y respuestas.
- Poner a prueba las capacidades lógicas con problemas complejos.
- Actividades con la posibilidad de presentar conceptos que insistan en la racionalidad o la lógica.
- Realizar equipos con personas con las mismas capacidades de análisis detallado.
- Actividades donde lean y escuchen ideas y conceptos bien presentados y precisos.

4. Sugerencias para el estilo pragmático

- Plantear actividades que sean mayormente manuales para el desarrollo de una perspectiva práctica, realizando a su vez los respectivos cálculos de organización y métodos.
- Plantear actividades para que aprendan técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes.
- Enseñar técnicas que puedan ser aplicadas inmediatamente a su trabajo.
- Idear actividades para la Elaboración de planes de acción con un resultado evidente.
- Actividades en las que se puedan experimentar y poner en práctica las ideas con ayuda de expertos en el tema.

- Todo tema que es planteado debe estar acompañado de ejemplos y anécdotas.
- Plantear actividades con aprendizajes que tengan una validez inmediata.
- Evitar situaciones de experimentos donde se arriesgue mucho o existan demasiadas posibilidades de fracaso.

5. CUADRO DE COMPATIBILIDAD ENTRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

El siguiente cuadro comparativo se realiza a través de las conceptualizaciones dadas y teniendo como referentes relacionales los Estilos de Aprendizaje de Alonso (Gallego y Honey, 2004), delimitando en los cuatro Estilos de Enseñanza (Chiang et al., 2013) anteriormente descritos:

Cuadro N° 8

Compatibilidad de los estilos de enseñanza – de aprendizaje

	Estilos de enseñanza (maestros)		Estilos de aprendizaje (estudiantes)
Abierto	<ul style="list-style-type: none"> • Son activos, creativos, improvisadores, flexibles y espontáneos. • Les gusta romper la rutina • Busca nuevos contenidos, motivan a los estudiantes con actividades novedosas, buscar ejemplos reales. • Abierto al debate, partidarios del trabajo en equipo • Con una metodología activa y cambiante. • Anuncia las evaluaciones con poca anticipación. • Buscan la participación activa de los estudiantes, 	Activo	<ul style="list-style-type: none"> • Son de mente abierta, creativos, realizan con entusiasmo las tareas nuevas. • Son estudiantes del aquí y ahora, donde les encanta vivir nuevas experiencias. • Prefieren romper las rutinas. • Siempre están en busca de nuevos contenidos y respuestas. • Cuando están terminando una actividad inmediatamente buscan otras. • Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. • Son estudiantes que prefieren trabajar en grupos, involucrándose en los problemas de los demás.

Formal	<ul style="list-style-type: none"> • Son reflexivo, cuidadosos, tranquilos, con mucha paciencia. • Les afecta las opiniones de los demás y tienen temor a quedar por debajo de las expectativas que despiertan • Son partidarios de la planificación detallada. • No son partidarios de las improvisaciones. • Parten de la enseñanza con explicaciones y actividades diseñadas. • Siempre profundizan los temas analizando el contenido desde diferentes perspectivas. • Valoran en los estudiantes la reflexión, el análisis y que sustenten sus ideas desde la racionalidad. • Prefieren el trabajo individual • Anuncia las fechas de evaluación con suficiente anticipación. 	Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Analizan sus experiencias y las observan desde diferentes perspectivas. • Recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. • Prefieren ser prudentes, observando cada detalle antes de realizar alguna actividad. • Son estudiantes que consideran todas las alternativas posibles antes de cualquier movimiento. • Observan y escuchan la opinión de los demás y no intervienen hasta que tengan en claro la situación. • Prefieren interactuar de forma individual en la realización de los trabajos. • Se benefician más de un aprendizaje donde encuentran la oportunidad de pensar antes de actuar y de tomar decisiones a un ritmo propio.
---------------	--	------------------	--

Estructurado	<ul style="list-style-type: none"> • Son objetivos, lógicos, perfeccionistas y sistemáticos. • Otorgan importancia a la planificación. • Imparten los contenidos integrados en un marco teórico amplio, articulado y sistemático. • La dinámica de las clases se realizan bajo cierta presión, complejidad y solicitando la demostración • Evitan cambiar su metodología. Sin dar opción a la espontaneidad. • No son partidarios del trabajo en equipo, aunque lo realizan tratando que los grupos sean homogéneos intelectualmente o por notas. • No aceptan la ambigüedad ni a respuesta no razonables en los exámenes • Las respuestas de las evaluaciones deben ser especificadas y explicadas paso por paso. • Prefieren estudiantes coherentes, lógicos, ordenados y detallistas. 	Teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Todas las actividades que realizan son en base a las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. • Enfocan los problemas de acuerdo a etapas lógicas. • Tienden a ser perfeccionistas. • No les gusta la espontaneidad, prefiriendo siempre tener todo ordenado estructuradamente. • Les gusta realizar actividades muy detalladas. • Integran los hechos en teorías coherentes. • Les gusta analizar y sintetizar. • Tienen un sistema de pensamientos profundos a la hora de establecer principios, teorías y modelos. • Siguen la ideología de “si es lógico es bueno”. • Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo. • No presentan problemas al realizar actividades en grupos.
---------------------	---	----------------	--

Funcional	<ul style="list-style-type: none"> • Son prácticos, realistas, concretos. • Lo práctico y lo útil lo anteponen a lo emocional. • Prefieren la planificación y ponen énfasis en la viabilidad, funcionalidad y concreción. • Le dan énfasis a los contenidos procedimentales y prácticos. • En toda explicación teórica colocan ejemplos prácticos • Les gusta llevar a expertos a las clases para que expliquen como lo hacen. • Partidarios del trabajo en equipo, estando coadyuvando todo el proceso. • Las evaluaciones tiene más ejemplos prácticos • Tienden a valorar los resultados finales y deben ser breves, precisas y directas. • Se inclinan por los estudiantes prácticos, realistas y amantes de la práctica. 	Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes prefieren poner en práctica todas sus ideas • Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. • Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. • Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. • Son realistas en el momento de resolver los problemas y la toma de decisiones • Su filosofía es "siempre se puede hacer mejor; si funciona es bueno". • Los trabajos en equipo que realizan son en base a poner en práctica cualquier teoría.
------------------	---	-------------------	---

Fuente: Elaboración propia

Dadas las definiciones de los estilos de enseñanza y aprendizaje con sus respectivos autores se logra realizar se establecen las siguientes relaciones: los maestros de estilo abierto favorecen en mayor magnitud a los estudiantes que pertenecen al estilo activo porque en ambos casos tienen un trabajo más dinámico en búsqueda de nuevas didácticas para un mejor aprendizaje,

Según Chiang “la relación entre los estilos de enseñanza y de aprendizaje se sustentan en la confluencia de rasgos personales y profesionales, significación de la

enseñanza y el contexto socioeducativo-cultural donde se ubican. Los conforman comportamientos particulares que exhiben en cada fase del proceso de enseñanza y que caracterizan, a la vez que diferencian, las diversas formas de desarrollar la enseñanza”. Por tanto, las formas que tienen los maestros de comportarse y relacionarse con sus estudiantes, a la par con los diferentes estilos de aprendizaje hacen posible esta relación entre los estilos de enseñanza y de aprendizaje en la relación maestro – estudiante.

6. LA ADAPTACIÓN

Para Flores y Piaget (2016:32) adaptarse es la construcción de representaciones mentales del mundo en la interacción con él. Una reacción de la persona como forma de responder a una situación o circunstancia. La adaptación del ser humano consiste de un proceso doble: los ajustes de la conducta del individuo con sus propios deseos, gustos, preferencias, necesidades y del ajuste de tal conducta con sus circunstancias del entorno con el que vive, es decir a las normas, deseos, gustos, preferencias y necesidades de las personas con quienes interactúan ocasional o habitualmente (García & Pérez citado por Romero 2017:16). Por su parte Ruiz (1996), define la adaptación como el grado de satisfacción obtenida por el sujeto mediante una relación más o menos placentera con el medio ambiente. Así mismo se define como un proceso de ajuste de las tendencias individuales a los requisitos sociales, equilibrio entre estados psicológicos internos y de conducta.

Según Benitez y Checa “Desde el punto de vista piagetiano, adaptación alude aún proceso clave en el desarrollo del pensamiento. En otros contextos, un sujeto que se adapta a ciertas condiciones es visto como alguien que se conforma o se somete pasivamente a una situación. En nuestro enfoque nos referimos a la adaptación como un proceso complejo en el cual se desarrollarán una serie de relaciones intersubjetivas entre adultos, padres, docentes y niños, por medio del cual se construirán vínculos entre ellos.” (pág.49). Con las anteriores términos se debe tener en cuenta que existe una diferencia entre los términos adaptación y ajuste; el termino adaptación se puede referir a la supervivencia de las especies, en tanto que ajuste se refiere al dominio individual del ambiente y la sensación de estar en paz consigo mismo (Saraason, 1996),

De acuerdo con lo anterior, se puede definir a la adaptación como un proceso de ajuste donde el ser humano unido a las características, necesidades y deseos personales busca establecer una interacción amigable y placentera con su medio ambiente, teniendo que acomodar estas características individuales en relación a las nuevas interacciones que tendrá con otros sujetos, también este ajuste debe realizarse a nivel social, pes el ser humano tendrá que cumplir con las reglas o normas morales y sociales. Por tanto, todos estos procesos de ajuste con los entornos en los que interactúa el estudiante lo llevaran a una mejor adaptación, es decir, con un mejor ajuste nace una mejor adaptación.

Los diferentes autores que hablan de adaptación en el ámbito escolar, proponen el término de “adaptación de conducta”, Cruz y Cordero (2004:5), la definen como “la asimilación de los cambios físicos, búsqueda de independencia emocional y en cuanto a tomar decisiones, relación con sus padres, compañeros y en general con las personas de su entorno”. Perinal (2003) indica que los estudiantes que se adaptan a cualquier entorno se caracterizan por presentar habilidades para resolución de problemas, es decir, un conjunto de conductas determinadas para la resolución de conflictos y manejo de habilidades sociales.

Es así que, Hurlock afirma que “una buena relación entre profesor y estudiante conlleva a un buen ajuste en su sistema educativo, si el sistema educativo acepta a cada estudiante como ser individual reconociendo sus limitaciones y apoyando sus potencialidades la adaptación del estudiante sería más fácil de sobrellevar” (citado por Rondo y Herrera 2006:105). Así mismo la relación con sus compañeros influye en el rendimiento escolar como sostén efectivo.

Por tanto, la adaptación de conducta en las y los estudiantes es un proceso de asimilación de los distintos cambios en relación a su interacción con los distintos entornos en los que se desarrolla, así mismo, con una relación positiva entre el profesor y los estudiantes, ellos tienen la capacidad de adaptarse tienen mayor posibilidad de resolver problemas correctamente.

1. Teorías de la adaptación

a. Teoría conductual

El conductismo da mayor importancia al estudio científico de las respuestas conductuales observables y sus determinantes ambientales. (Papalia y Wendkos, 2004) refiere que la mente, consciente o inconsciente, no es necesaria para explicar el comportamiento, pero sí las recompensas y los castigos; éstos se ven manifestados en la interacción con la familia, amigos, profesores y otras personas. Es decir, el comportamiento se aprende y desaprende a través de recompensas y castigos. Aportando Adams y Hayes (citado por Papalia y Wendkos 2004) refieren que si el desarrollo es aprendido, a menudo cambia en función a los cambios del entorno y las experiencias que se van adquiriendo.

b. Teoría cognitiva

Piaget precursor de esta teoría, afirma que a lo largo del desarrollo del individuo, presenta diferentes formas de organización y adaptación acorde al nivel de su maduración evolutiva; creía que la gente tenía una tendencia innata de adaptarse a las exigencias de su medio ambiente denominado como una conducta inteligente (citado por Garcia 2010:65)

Las estructuras cognoscitivas de los infantes se llaman esquemas: un esquema es un patrón organizado de conductas que un bebé utiliza para interactuar con el medio ambiente de una manera determinada, a medida que desarrollan la habilidad de pensar, sus esquemas se convierten en patrones de pensamiento que corresponden a conductas particulares. En toda la etapa del crecimiento cognoscitivo está el principio de la organización, la adaptación y el equilibrio. La adaptación es el cambio de una estructura cognoscitiva existente para enfrentarse a una nueva información para actuar en el medio ambiente. Cabe señalar que el enfoque de Kohlberg supone una comprensión de la socialización moral por diferenciación. Turiel (2010) sugiere que la socialización moral y el desarrollo moral están unidos mediante una interacción; es decir, el desarrollo moral es un proceso de construcción que implican el pensamiento y las emociones que surgen de las interacciones bidireccionales del entorno.

2. Áreas de la adaptación

A continuación se realiza una breve descripción de las áreas definidas por Santrock (citados por Chuna 2017:7):

a. Adaptación personal

Desde que el ser humano nace comienza a enfrentarse a todo un mundo nuevo, en esta interacción también se encuentra en la búsqueda de adaptarse a sí mismo con sus características, habilidades y debilidades (proceso que ocurre desde la infancia). El mundo exterior juega un papel fundamental en este proceso de adaptación pues las exigencias y las personas que intervienen en este mundo hacen que cada persona puede adaptarse primero consigo mismo.

Por tanto, García y Magaz citados por (García 2016:46) afirma que “la adaptación personal se centra en el ser humano cuando este puede cambiar o moldearse a una conducta en donde la sociedad le implica que es la idónea, para poder entablar una convivencia satisfactoria. Esto se ve reflejado en un adolescente el cual tiene una adaptación de conducta adecuada este va a referir un comportamiento requerido que está en base a una buena autoestima, ayudándole en la resolución de problemas que se le puedan presentar, la toma de decisión la iniciativa y también la expresión de sus emociones” . Es decir, la adaptación de las personas comienza cuando buscan moldear sus conductas en relación a los pedidos de la sociedad en la que se desarrollan, estos moldeamientos dependerán del estado de su autoestima, la capacidad de la toma de decisiones y resolución de problemas.

b. Adaptación familiar

El primer ambiente con el que interactúan las personas es con la familia, de manera especial con el cuidador principal, porque ellos son las personas que les ayudan a conocer y reconocer el mundo que los rodean, conforme la persona va aprendiendo y adquiriendo conocimiento de su entorno se va adaptando a las reglas y normas que les presenta la sociedad.

De esta manera, Cruz & Cordero citado por Chuma (2017) indica “cuando el estudiante no tiene una adaptación familiar de forma correcta, se evidencia conductas poco agradables hacia el entorno familiar, así mismo también va a encontrar múltiples dificultades tales como falta de aceptación, deseos de huir dentro del ambiente familiar, es también muy criticado y expuesto como un rebelde”. Hurlock (1994), citado por Rondo y Herrera (2006), refieren que para una adecuada relación entre padres e hijos debe existir sobre todo buena comunicación, confianza y mantener los valores enseñados, ya que el respeto que haya en las opiniones del adolescentes va a permitir el éxito en su comunicación lo cual fomentara una adecuada relación con los padres.

Por tanto, la familia tiene un rol muy importante en la socialización y por ende en la adaptación personal de los estudiantes, porque es la familia quien les enseñan las normas y costumbres a las deberán adecuarse para ir las cumpliendo, por lo contrario cuando se encuentran en un clima negativo también se verá reflejado es la falta de aceptación de las normas ya establecidas provocando.

c. Adaptación educativa

La interacción en un ambiente educativo también ayuda en la formación de la identidad, porque los estudiantes interactúan con personas de edades distintas y edades iguales, a su vez, conocen a las maestras y maestros los cuales tienen distintas formas de enseñar y comportarse; el nivel de la adaptación se evidenciará con un buen ajuste con los profesores y sus compañeros. Por tanto, adaptación escolar es el valor que el estudiante da a la educación y que considera útil para su futuro, está vinculado al cumplimiento de normas; menciona también que el estado emocional pueden afectar el desempeño escolar generando una discordancia entre el maestro y alumno (Pingo, 2015).

Hurlock (1994), citado por Rondo y Herrera (2006), afirma que una buena relación entre profesor y los estudiantes conlleva a un buen ajuste en su sistema educativo, si el sistema educativo acepta a cada estudiante como un ser individual reconociendo sus limitaciones y apoyando sus potencialidades, la adaptación del cualquier estudiante sería más fácil de sobrellevar. Así mismo la aceptación y relación con sus compañeros también tiene influencia en el desenvolvimiento en el establecimiento educativo actuando como una base efectiva.

Por otro lado, Ramírez (2003) afirma que el fracaso escolar parte de la respuesta a una inadaptación, los problemas que se manifiestan en los estudiantes tienen características muy variantes que van desde pequeños actos de indisciplina, el ausentismo total a las clases hasta llegar al extremo de faltar al respeto a las maestras y maestros, lo cual puede desencadenar una serie de comportamientos negativos.

d. Adaptación social

Otro ambiente más extenso en el que se desarrollan las niñas y niños al cual debe adaptarse es al ambiente social del que está totalmente rodeado. Su primer ajuste se realiza a través del juego para después dar paso a la expresión de sus necesidades y obligaciones. En el área social, las niñas y niños buscan modelos de conducta que imitar lo que llevará a la vez a ampliar su repertorio de conductas con lo que observe en su entorno estableciendo relaciones entre sus pares.

Según Hurlock, E. (1994) la clase social es un factor imprescindible para las niñas y niños, debido a que se relacionará con otras normas o culturas que podrán ayudar a tener a una adecuada adaptación, en caso de no tener una buena clase social el estudiante puede mostrar conductas negativas como sintiéndose desvalorizado o inferior a otro. De acuerdo con lo anterior Monjas (2004), recalca que cuando el adolescente refleja una aceptación social, es decir a normas de su propio entorno, es un indicador del adecuado nivel de ajuste, lo que con el tiempo podría ser una adaptación positiva a otros entornos sociales, por lo contrario si el adolescente es ignorado por su entorno como respuesta expresará conductas negativas o rechazo hacia su entorno. Esta adaptación con su medio social y en la búsqueda de modelos de conducta que imitar, también pueden reflejar una serie de conductas negativas que son una forma de responder a las discordancias que encontraron en su medio con respecto a sus necesidades, por tanto, será una inadaptación a normas o una mala comunicación con su entorno.

3. Fases del periodo de adaptación

El catedrático Félix Sánchez, en su proyecto de investigación "La mejora de la calidad de educación infantil: periodo de adaptación y clima de clase", divide el periodo en tres fases, según el comportamiento que tenga el niño:

a) Fase de protesta

Su duración varía entre una semana o más, donde el niño posee consciencia de estar “solo”, manifestando su reacción con intentos de huida, llanto, conductas regresivas, ansiedad, negación a participar en clase o rechazo al docente. (Carrillo, 2016:41)

b) Fase de ambivalencia

Posterior a los primeros días, pierde rigor la primera etapa y empieza alternar las situaciones de bienestar y rechazo en clase junto con el docente, demuestra pocos síntomas de angustia, ansiedad, llanto y pataletas, aceptando el entorno en el que se encuentra (Carrillo, 2016:41).

c) Fase de adaptación

Pasado los meses de anteriores de protesta y ambivalencia en la institución, se supera la ansiedad, existe aceptación del medio en el que se encuentra y comienza a relacionarse con los demás (Carrillo, 2016:42).

De acuerdo con lo anterior, el objetivo de la adaptación es crear un ambiente de satisfacción y bienestar para todos los representantes que entran en escena (niñas, niños, madres, padres, educadores en general). Por ese motivo desde el momento del nacimiento cada niña y niño va desarrollando y construyendo sus vínculos afectivos, los cuales nacen primero con los padres quienes ayudan a construir los siguientes vínculos, por ese motivo en un primer momento la separación no es nada fácil, por tanto el proceso de ingreso a la escuela debe siempre ser acompañado.

4. La adaptación y el aprendizaje

Desde el momento del nacimiento el bebe nace acompañado de un conjunto de capacidades innatas, y en el proceso de crecimiento se observan conductas que son comprendidas desde la perspectiva del aprendizaje. La adaptación de estas conductas a través del aprendizaje muestra que a partir de las capacidades innatas pasan a un aprendizaje por observación; en este proceso intervienen los factores personales como creencias y costumbres culturales los cuales darán parte a una mejor o peor adaptación.

Desde pequeño el niño se debe adaptar a su familia y a su vez debe ir reconociendo su ambiente y los objetos que lo rodean, posteriormente incursionan al

ambiente educativo, donde competirá en iguales condiciones con sus pares por la aceptación de sus maestras y maestros, a su vez debe tener las capacidades de responder a las exigencias y adquirir una nueva disciplina diferente la cual debe estar adaptada al medio social. Esta adaptación con sus pares primeramente se realiza a través del juego y después demostrara sus necesidades y obligaciones.

5. La desadaptación

Un individuo se encontrara inadaptado cuando su conducta se halla en conflicto prolongado con las exigencias que su ambiente estima conforme a su edad y su medio (citado por Berecic, M. 2005), por tanto, cuando se observa a una niña o niño que tiene dificultades con el desenvolvimiento en el entorno y con sus pares, a su vez que no cumple con las exigencias que plantea este ambiente, se trataría de una persona con bajos niveles de adaptación.

A nivel escolar, Ramírez (2003) afirma que el fracaso escolar se da como respuesta a una inadaptación, el estudiante que tenga problemas en su adaptación manifestará características muy variables que pueden variar desde las más mínimas indisciplinas como al ausentismo a clases hasta poder faltar el respeto a sus propios profesores, lo cual puedes desencadenar una serie de comportamientos negativos. También esta inadaptación se verá reflejada en sus calificaciones o en las relaciones negativas que puede establecer con su entorno escolar.

De acuerdo con lo anterior, la inadaptación de una niña o niño afecta directamente en las esferas en las que desarrolla y con todos los agentes con los que intervienen en estas esferas, en un ámbito académico la inadaptación es evidenciada con la presencia de indisciplinas conductuales y conductas negativas hacia las autoridades, dificultad para interiorizar las reglas sociales que cada unidad educativa implementa por cuenta propio acorde a las normas sociales generales.

a. Factores que predisponen a una inadecuada adaptación

La inadaptación está relacionada con sentimientos de inseguridad y desolación en la primera infancia y surge cuando las experiencias del niño con el medio ambiente que le rodea no es el adecuado.

- Cuando el niño proviene de un ambiente familiar disfuncional, éste tiene a tener mayores dificultades en su interacción con el medio social en el que se desenvuelve.
- Cuando el niño se incorpora en el entorno escolar, y piensa no se encuentra seguro y valorado por su profesor y/o educador, imposibilita la convivencia en la escuela.
- Cuando no logra entender de forma correcta las temáticas que se encuentran avanzadas.

7. LA ENSEÑANZA, EL APRENDIZAJE Y LA ADAPTACIÓN

Durante el proceso educativo los estudiantes son los principales receptores que analizan, codifican y recuperan la información, la cual es brindada por todas las maestras y maestros. En este proceso de enseñanza y aprendizaje, la educación tiene que partir del reconocimiento de los aspectos individuales de cada estudiante, justamente el cambiar la perspectiva de una clase grupal a una individual ayuda a que la maestra o maestro se centren en como aprende el estudiante y en esta situación aparecen los estilos de aprendizaje y obligan a readaptar y diversificar muchas de las estrategias y técnicas de estudio.

Según Thomson (citado por Sepulveda 2001: 65) “el estudio y la aplicación de los estilos de aprendizaje es el mejor camino más científico que se conoce para la individualización de las instrucciones”. A la par para M. Alonso (2006) plantean tres subconceptos o componentes que deben ser tomados en cuenta para un mejor aprendizaje:

- Las necesidades del discente o estudiante; lo que el discente necesita conocer y ser capaz de hacer para tener éxito en el aprendizaje.
- El estilo de aprendizaje; son las preferencias y tendencias altamente individualizadas de una persona que influyen en su aprendizaje.
- La formación; la actividad organizada para aumentar las competencias de la gente en el aprendizaje.

Es importante aclarar que cuando se habla de necesidades del discente o estudiante no se refiere a las necesidades básicas planteadas por Maslow, sino a las competencias o lo que los estudiantes necesitan saber sobre el aprendizaje como tal para que adquieran el éxito en lo que aprenden. Estas competencias son:

- Habilidades básicas: leer, escribir, comprensión, actualmente saber escuchar y la alfabetización informática.
- Compresión general y adaptación al ambiente: para que se tenga una actitud positiva para el aprendizaje.
- Autoconocimiento: sobre los puntos débiles y fuertes de sí mismos, las preferencias individuales sobre los métodos y estrategias de enseñar y aprender.
- Procesos educativos para tres modos de aprendizaje: auto dirigido, en grupo o institucional.

En cuanto al término de formación se refiere a los esfuerzos deliberados por ayudar a los estudiantes a ser mejores y lograr el éxito educativo. En cuanto a los estilos de aprendizaje Smith (citado por Alonso 2006: 398) realizó un esquema para resumir lo anterior:



Fuente: Alonso (2006). Los estilos de aprendizaje: procedimiento de diagnóstico y mejora.

El diagrama demuestra la interrelación existente entre los distintos componentes para que se pueda lograr un buen aprendizaje. Por tanto, se entiende que los estilos de aprendizaje son el cómo aprenden los estudiantes, la formación se entiende con el cómo enseña cada maestra y maestro y las necesidades representan la importancia que tienen el estado emocional y el nivel de adaptación que tiene cada estudiante tanto en el ambiente en el que se desarrolla como con las personas en las que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje.

CAPITULO III METODOLOGÍA

A. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo es desarrollado con un enfoque cuantitativo, el cual tiene el objetivo de conceptualizar sobre la realidad, con base en la información obtenida de la población o las personas estudiadas; según Bernal “se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva y este método tiende a generalizar y normalizar resultados” (2010: 60).

Con un tipo de investigación no experimental porque las variables no son manipuladas, permitiendo estudiar los fenómenos tal y como se dan en su estado natural para después poderlos analizar.

A su vez el diseño de investigación es transversal correlacional; es transversal ya que pertenece a investigaciones en las cuales según Bernal (2010: 118) se obtiene información del objeto de estudio (población o muestra) una única vez en un momento dado y según Salkind (1998), la investigación correlacional tiene como propósito mostrar o examinarla relación entre variables o resultados de variables. Entendiendo que lo importante para investigación correlacional es examinar relaciones entre variables o sus resultados.

B. VARIABLES

- Variables independiente
 - Estilos de enseñanza (V.I.)
- Variable dependientes
 - Estilos de aprendizaje (V.D.)
 - Adaptación (V.D.)

1. Definición conceptual

- **Estilos de enseñanza (V.I.):** según Grasha y et al. (1995) "es la forma que utiliza el personal docente para interactuar en la clase, revelando la concepción que tiene sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje y de los actores que participan en dicho proceso".
- **Estilos de aprendizaje (V.D.):** según Alonso, C., y et al. (1994:21) explican que los Estilos de Aprendizaje son "los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje".
- **Adaptación (V.D.):** según Víctor García (1962) la adaptación puede ser definida como el grado de satisfacción obtenida por el sujeto mediante una relación más o menos placentera con el medio ambiente, así mismo se define como un proceso de ajuste de las tendencias individuales a los requisitos sociales, equilibrio entre estados psicológicos internos y conducta.

2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	MEDIDORES	ESCALAS	INSTRUMENTO
Estilos de enseñanza	Estilo Abierto	18	Nivel	Preferencia muy baja. Preferencia Baja Preferencia Moderada Preferencia Alta Preferencia Muy Alta	CUESTIONARIO ESTILOS DE ENSEÑANZA (CEE)
	Estilo Formal	18	Nivel	Preferencia muy baja. Preferencia Baja Preferencia Moderada Preferencia Alta Preferencia Muy Alta	
	Estilo Estructurado	18	Nivel	Preferencia muy baja. Preferencia Baja Preferencia Moderada Preferencia Alta Preferencia Muy Alta	
	Estilo Funcional	17	Nivel	Preferencia muy baja. Preferencia Baja Preferencia Moderada Preferencia Alta Preferencia Muy Alta	
	Activo	11	Nivel	Preferencia muy baja. Preferencia Baja Preferencia Moderada Preferencia Alta Preferencia Muy Alta	Cuestionario CHAEA-Junior Estilos Aprendizaje Delgado (2014)
	Reflexivo	11	Nivel	Preferencia muy baja. Preferencia Baja Preferencia Moderada Preferencia Alta Preferencia Muy Alta	

Estilos de aprendizaje				Muy Alta	
	Teórico	11	Nivel	Preferencia muy baja. Preferencia Baja Preferencia Moderada Preferencia Alta Preferencia Muy Alta	
	Pragmático	11	Nivel	Preferencia muy baja. Preferencia Baja Preferencia Moderada Preferencia Alta Preferencia Muy Alta	
Adaptación	Adaptación Familiar	25	Nivel	Muy Buena Buena Regular Mala Muy Mala	BATERÍA ADAPTACIÓN NIÑOS (BAN) Del Dr. Cesar R Alva
	Adaptación Social	25	Nivel	Muy Buena Buena Regular Mala Muy Mala	
	Adaptación Escolar	25	Nivel	Muy Buena Buena Regular Mala Muy Mala	
	Adaptación ante sus compañeros y profesores	25	Nivel	Muy Buena Buena Regular Mala Muy Mala	

Fuente: Elaboración propia

C. POBLACION Y MUESTRA

La presente investigación tiene como población total de 80 niñas y niños que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE) a recibir apoyo psicopedagógico, los cuales pertenecen a los cursos de Pre Kinder a Sexto de primaria de distintas unidades educativas (fiscales, de convenio, privadas) de la Ciudad de La Paz. La población total se encuentra dividida en 6 subpoblaciones las cuales se encuentran ordenadas de acuerdo los días de asistencia, el grado escolar y turno escolar en el que asisten a sus respectivas Unidades Educativas, estas subpoblaciones son:

Cuadro N° 9

Distribución de grupos de los estudiantes del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE)

DIAS	GRUPO	GRADO ESCOLAR	TURNO
Lunes, miércoles y viernes	Grupo 1	Prekinder a 6° de primaria	Mañana
Lunes, miércoles y viernes	Grupo 2	Prekinder a 1° de primaria	Tarde
Lunes, miércoles y viernes	Grupo 3	2° a 3° de primaria	Tarde
Lunes, miércoles y viernes	Grupo 4	4° a 6° de primaria	Tarde
Martes y jueves	Grupo 5	Prekinder a 2° de primaria	Tarde
Martes y jueves	Grupo 6	3° a 6° de primaria	Tarde

Fuente: Elaboración propia

1. Tipo de muestra

El tipo de muestreo que asume la presente investigación es probabilístico aleatorio basado bajo el principio de equiprobabilidad; es decir, todos los elementos de una población tienen la misma probabilidad de ser elegidos para la investigación. Con una técnica de selección conglomerada “denominada así debido a que en la selección de la muestra en lugar de escogerse cada unidad se procede a tomar los subgrupos o conjuntos de unidades, a los que se llama "conglomerados", donde los subconjuntos se dan en la vida real o ya están agrupados de esa manera. (Canales, et. al. 1994: 125)

2. Análisis de la muestra

A continuación se presentan la formula y los aspectos estadísticos para determinar el tamaño de la muestra:

Formula:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Donde:

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza

P = probabilidad de éxito

Q = probabilidad de fracaso

d = margen de error

$$n = \frac{80 \times (1.96)^2 \times 50 \times 50}{(10)^2 \times (80 - 1) + (1.96)^2 \times 50 \times 50}$$

$$n = \frac{80 \times 3.84 \times 2500}{100 \times 79 + 3.84 \times 2500}$$

$$n = \frac{768000}{7900 + 9600}$$

$$n = \frac{768000}{17500}$$

$$n = 43.8$$

De acuerdo al análisis estadístico que se realizó por medio de la fórmula, se destaca a 44 estudiantes representativos que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE) con edades entre 9 a 11 años. De esta muestra, se aplicó los instrumentos de medición a los 44 estudiantes seleccionados y a sus respectivos profesores de distintas las unidades educativas para obtener la información deseada de las variables descritas. Esta selección de la muestra se realiza con un intervalo de confianza (I.C.) del 95%, teniendo un margen de error de 10%.

D. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

Para obtener los resultados de las distintas **variables dependientes** se hace uso de los siguientes instrumentos:

- **Estilos de enseñanza**

El Cuestionario de Estilos de Enseñanza fue creado por Martínez - Geijo el año 2002 teniendo como referentes los Estilos de Aprendizaje de C. Alonso (2004). El cuestionario está compuesto por 71 afirmaciones, a las cuales el sujeto debe responder si está de acuerdo o en desacuerdo dependiendo del ajuste entre el comportamiento descrito y su forma de actuar las cuales tienen la opción de ser respondidas con SI o NO (respuesta dicotómica). Cada escala corresponde a un estilo de enseñanza: Abierto, Estructurado, Formal y Funcional. Es un tipo de prueba individual y colectiva, el tiempo de aplicación es en promedio de 15 a 45 minutos El cuestionario fue nuevamente validado en Chile por Chiang et al., 2013; bajo el Método Delphi donde la interpretación del método indica que cuanto más se aproxime el índice al extremo 1, mayor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable sobre 0.80. En este caso, como se ha podido calcular a través del SPSS, el resultado de Alfa de Cronbach es 0.733, lo que indica que el instrumento es altamente fiable para ser dicotómico.

Para la realización de la investigación el Cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEE) fue validado a través del análisis con el Alfa de Cronbach el cual es

calculado a través del paquete estadístico SPSS, obteniendo un valor de 0.81 indicando que el instrumento tiene un nivel aceptable de confiabilidad para ser dicotómico.

- **Estilos de aprendizaje**

Teniendo como base al *Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA)* elaborado en 1992, que consta de 80 elementos dirigido a estudiantes de nivel secundario. Sin embargo, como la presente investigación tiene una población de niñas y niños de primaria, se vio la necesidad de realizar la búsqueda de una adaptación del CHAEA para que sea aplicado a niños de primaria. Donde se encontró la investigación de Delgado realizada el año 2014 que presenta el cuestionario CHAEA Junior, el cual permite descubrir el perfil preferente del estilo de aprendizaje (Activo – Reflexivo – Teórico – Pragmático) en alumnos de Primaria y Secundaria desde una concepción cíclica, teniendo en cuenta las características psicológicas de los niños de entre 9 y 14 años de edad.

En consecuencia, el CHEA Junior es resultado de la tesis doctoral “Los Estilos de Aprendizaje en alumnos de Primaria: Diagnóstico y propuesta pedagógica”, dirigida por el Dr. Domingo José Gallego y Gil, para lo cual se seleccionan 44 ítems a partir del CHAEA.

Para validar el cuestionario, J. Delgado buscó a un tribunal de 5 expertos investigadores con experiencia en los Estilos de Aprendizaje, que valoraron la adecuación de estos ítems aportando sugerencias y algunas modificaciones. Tras sus aportaciones y sugerencias se aplicó el cuestionario resultante, de forma experimental, a una muestra de 258 alumnos de 4º, 5º y 6º de Primaria, pertenecientes a dos colegios de las localidades de Mejorada del Campo y Coslada, respectivamente (ambos en la Comunidad de Madrid). Con la finalidad de averiguar la consistencia interna del instrumento, el autor analizó el análisis de los datos por medio del SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 14, aplicó el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach, estudiando el cuestionario en su conjunto, así como, diversos

aspectos de cada escala de los cuatro Estilos de Aprendizaje, como el funcionamiento de los distintos ítems a través del porcentaje de veces que eran elegidos, sus correlaciones inter-elementos y su contribución a la escala en el caso de ser eliminado respecto a la media de la escala y su varianza, y la contribución a la escala en el caso de eliminar el ítem de peor comportamiento en la prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach. Para mejorar la fiabilidad del cuestionario, ya que 10 ítems (40 en total) son relativamente pocos, se decidió aumentar en un ítem más cada escala.

Posteriormente, este cuestionario de 44 ítems J. Delgado aplicó a una muestra de 1.594 alumnos de Primaria (de 4º, 5º y 6º), pertenecientes a 10 colegios distintos de Madrid capital y de distintas localidades de la Comunidad de Madrid (de enseñanzas: pública, privada y concertada, al objeto de que fuera una muestra lo más representativa posible). En un mismo momento, sus colaboradores pasaron este mismo cuestionario a 604 alumnos de 1º y 2º de ESO (Educación Secundaria Obligatoria) de alumnos de entre 12 y 14 años pertenecientes a cinco centros de la misma Comunidad (con lo que la muestra pasó a 2.198 alumnos en total). Ambas muestras, el autor los calculó con el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna del Cuestionario en su conjunto y de las cuatro escalas. Realizadas estas pruebas, junto al cálculo del índice de fiabilidad de Cronbach, en la muestra de los alumnos de Primaria, el autor decidió eliminar o modificar los ítems de peor comportamiento, lo que le permitió obtener un cuestionario de primaria, de 44, obteniendo una fiabilidad de 0,689 y 0,704, respectivamente y un cuestionario para Primaria y Secundaria con una fiabilidad de 0,697.

Para la investigación el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje Junior (CHAEA) se validó a través de la realización de la prueba de Alfa de Cronbach para los 44 ítems del cuestionario, el cual es calculado con ayuda del paquete estadístico SPSS, donde se obtuvo un valor de fiabilidad de 0.87; valor que indica un nivel de fiabilidad muy bueno para el instrumento dicotómico.

- **Adaptación en niños**

En esta investigación, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario para niños y niñas de los autores Victoria de la Cruz y Agustín Cordero, su adaptación y estandarización lo realizó el Dr. Cesar Ruiz Alva, en la Universidad Mayor de San Marcos en el año 1996, que lleva como nombre Batería de Adaptación para Niños (BAN), es un tipo de prueba individual y colectiva, el tiempo de aplicación es en promedio de 15 a 45 minutos, en cuanto el ámbito de aplicación es en niños a partir de los 8 años hasta los doce años aproximadamente, las áreas que evalúa son la adaptación personal, familiar, escolar y frente a los compañeros y profesores, cada área tiene 25 ítems correspondientes en total 100 ítems, donde las respuestas son de tipo dicotómicas por cada pregunta, los niveles de adaptación se dividen en muy buena, buena, regular, mala y muy mala. El estudio realizado con 627 niños, tiene una confiabilidad global de 0.82. Un estudio de validez interna mostró un índice de 0.74. También se realizó un estudio de validez predictiva a seis meses plazo, utilizando como criterios el juicio del profesor y los padres de familia. Se demostró que los niños ajustados y de buen rendimiento, obtenían un nivel de adaptación familiar, social, escolar y frente a los compañeros y profesores, significativamente más alto que quienes tenían mal ajuste y bajo rendimiento. Para la investigación la Bateria de Adaptación para Niños (BAN) fue validada mediante el paquete estadístico SPSS y se aplicó el análisis de validación con el método de Alfa de Cronbach de los 100 items donde se obtuvo un valor de confiabilidad de 0.86, valor que indica un nivel de fiabilidad muy bueno para el instrumento dicotómico.

E. AMBIENTE O ESCENARIO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se llevo a cabo en inmediaciones Centro de Multiservicios educativos (CEMSE) específicamente en el aula Pankarita, la aplicación de las pruebas se realizó en una aula cerrada para de evitar que variables extrañas puedan intervenir en los resultados e inicio antes que las niñas y niños realicen sus respectivas actividades, efectuando cada prueba en un máximo de 15 minutos.

F. PROCEDIMIENTO

A continuación se detalla cronológicamente los procedimientos que se siguieron para realizar la investigación:

- Contacto y coordinación con las personas a cargo del Aula Pankarita para realizar la implantación de la investigación.
- Se seleccionó al grupo de las niñas y niños en la cual se realiza la aplicación de la prueba.
- Se estableció del primer contacto e interacción con las niñas y niños.
- Se realizó de la fecha y momento de la aplicación de las pruebas.
- Previamente a la aplicación se les explico a las niñas y niños como se deben responder cada prueba. Se aplicó el Cuestionario CHAEA-Junior de Estilos de Aprendizaje en mayo de 2019 y con un tiempo de descanso de 10 minutos se aplicó la Batería de Adaptación para Niños (BAN). Durante la aplicación de cada prueba la examinadora leía cada una de las preguntas para que las niñas y niños luego elijan sus respuestas entre SI o NO.
- Posteriormente se procede a ir a cada establecimiento educativo de todas las niñas y niños en busca de sus respectivas maestras y maestros para de esta manera obtener información de la tercera variable medido por *El Cuestionario de Estilos de enseñanza*. Para esta aplicación del instrumento se requirió de 2 semanas para lograr la aplicación total.
- Unas vez obtenidas y llenadas las pruebas psicológicas por todas las niñas y niños junto a sus respectivas maestras y maestros se procede a la tabulación de los datos obtenidos.
- Obtención de datos analizadas en el programa SPSS versión 2018.
- Análisis de la correlación de las variables expuestas.

CAPITULO IV PRESENTACION DE RESULTADOS

A. RESULTADOS CUANTITATIVOS

En este capítulo, se exponen los resultados, mediante tablas de contingencias y gráficos, obtenidos en la presente investigación sobre los estilos de enseñanza – de aprendizaje y adaptación en estudiantes que asisten al Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE) específicamente al Aula Pankarita. Los cuales están estructurados como se manifiesta a continuación:

- 1. Datos generales de la población de estudio.-** Resultados respecto al género y la edad de las y los estudiantes de la muestra.
- 2. Resultados de estilos de enseñanza.-** Se presentan los resultados de la primera variable. Inicialmente se encuentra el grafico de frecuencia de los distintos estilos de enseñanza de las maestras y los maestros propios de cada estudiante perteneciente a la muestra; luego se exhiben los cuatro gráficos sobre los niveles de cada estilo de enseñanza (abierto, formal, estructurado, funcional).
- 3. Resultados de estilos de aprendizaje.-** Se presentan los resultados de la segunda variable. Inicialmente se encuentra el grafico de frecuencia de los distintos estilos de aprendizaje de las y los estudiantes pertenecientes a la muestra; posteriormente se exhiben los cuatro gráficos sobre los niveles de cada estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico, pragmático).
- 4. Resultados de adaptación.-** Se presentan los resultados de la tercera variable. Inicialmente se encuentra el grafico de los niveles de adaptación general de las y los estudiantes perteneciente a la muestra; continuamente se exhiben los cuatro gráficos sobre los niveles de cada área de la adaptación (familiar, social, escolar, con compañeros y profesores).
- 5. Resultados de correlación de variables.-** Se presenta una tabla cruzada de correlación, la cual agrupa los datos de la relación entre los estilos de enseñanza – de aprendizaje y las áreas de la adaptación; de esta manera se puede observar las correlaciones presentes entre las subvariables.

DATOS GENERALES

1.1. GENERO DE LAS NIÑAS Y NIÑOS

Tabla 1

Genero de las niñas y niños

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Femenino	16	36,4
	Masculino	28	63,6
	Total	44	100,0

En la tabla 1, se observan los porcentajes al 100% de la muestra en cuanto a género de las y los 44 de participantes en la investigación, donde 28 participantes son de género masculino (63.6%) y en menor cantidad 16 participantes son de género femenino (36.4%); es decir, existe mayor asistencia de niños al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE).

1.2. EDAD DE LAS NIÑAS Y NIÑOS

Tabla. 2

Edad de las niñas y niños.

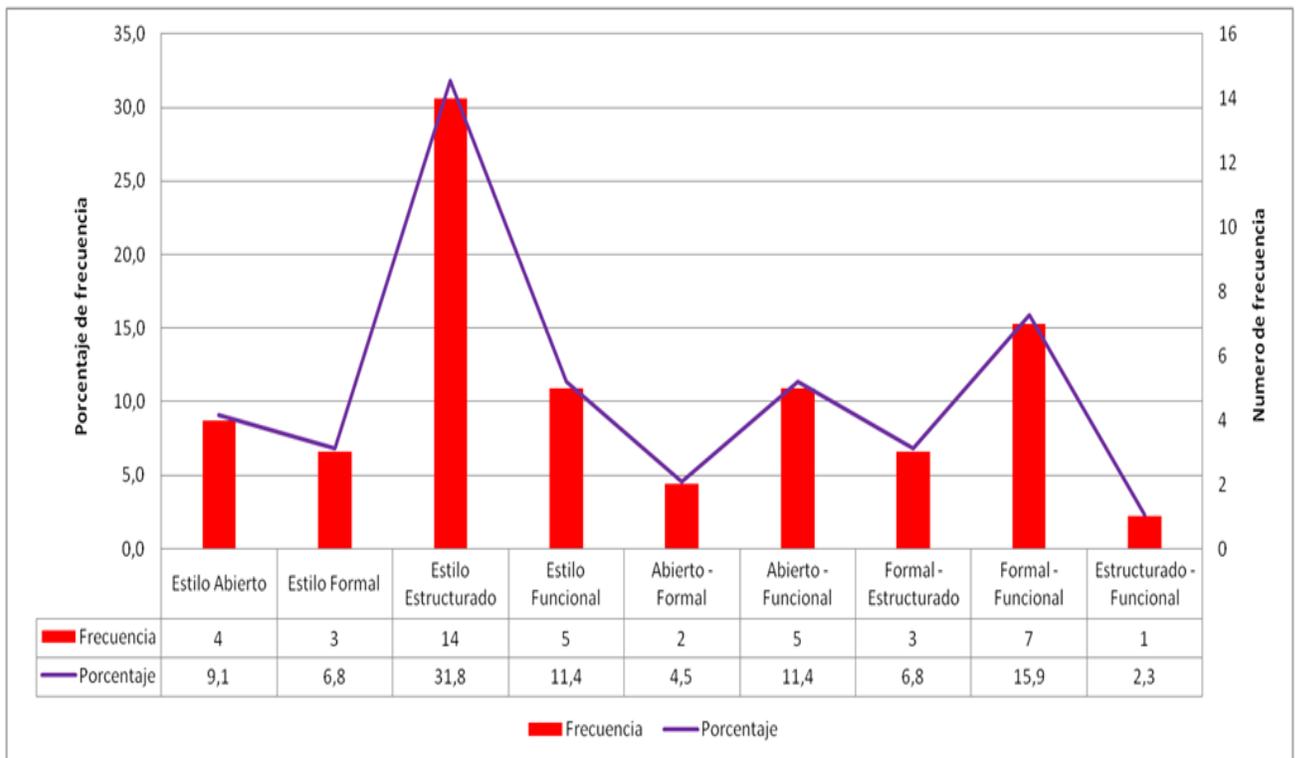
Edad		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	9	13	29,5
	10	15	34,1
	11	16	36,4
	Total	44	100,0

En la tabla 2, se observan los porcentajes al 100% de la muestra en cuanto a la edad de las y los 44 de participantes en la investigación, evidenciándose que no existen diferencias significativas entre las edades de las y los estudiantes; es decir, las niñas y niños que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE) tienen una varianza de edad entre 9 a 11 años estando en una etapa de “niñez intermedia” o “pre adolescencia”

2. ANÁLISIS DE DATOS DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA

Grafico 1.

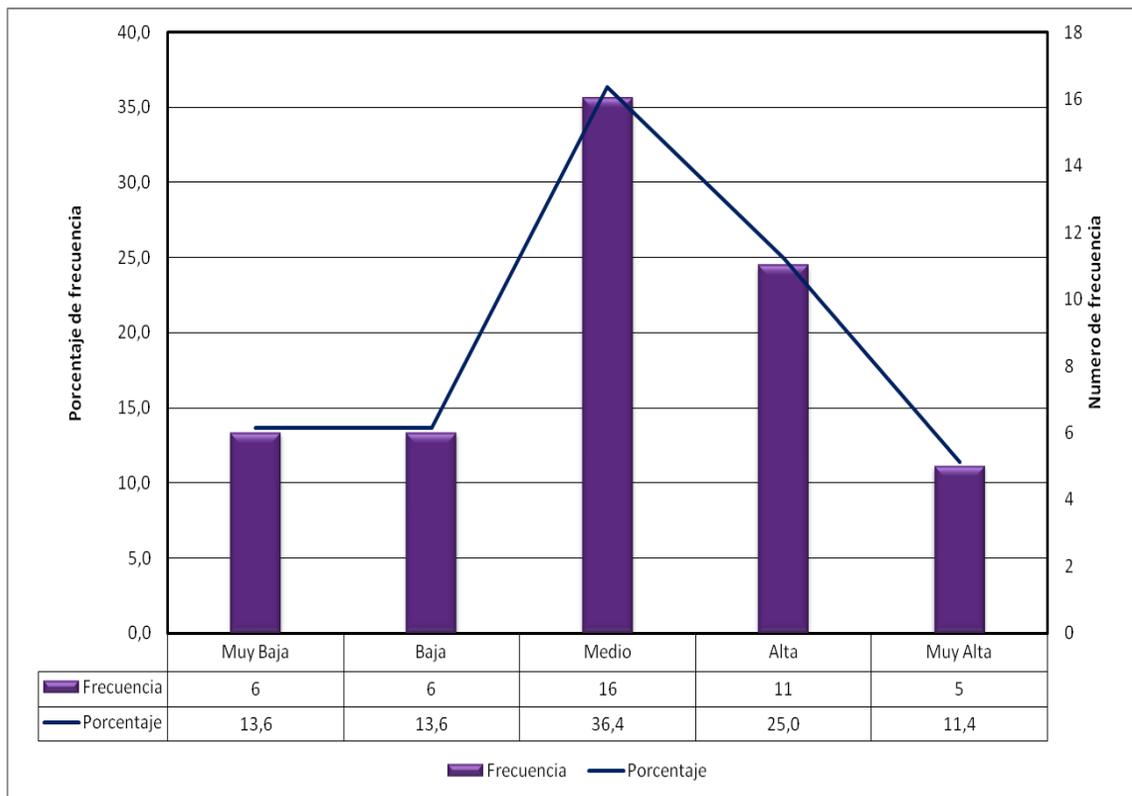
Frecuencia de los estilos de enseñanza en maestras y maestros



En el gráfico 1, se observan los porcentajes al 100% de la muestra respecto a la frecuencia de los estilos de enseñanza de maestras y maestros, propios de las y los 44 de estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), por ende, se evidencia que el estilo con mayor presencia es el estilo estructurado presentado en 14 maestras y maestros (31.8%), Respecto a los otros estilos de enseñanza su preferencia ha sido de menor frecuencia incluidos los estilos combinados. Por lo tanto, las y los estudiantes que asisten al Aula Pankarita en su mayoría reciben clases por parte de maestras y maestros que dan mayor importancia a la planificación detallada y coherente de las actividades, desarrollándolas bajo cierta presión con actividades de relación y estructuración.

Grafico 2.

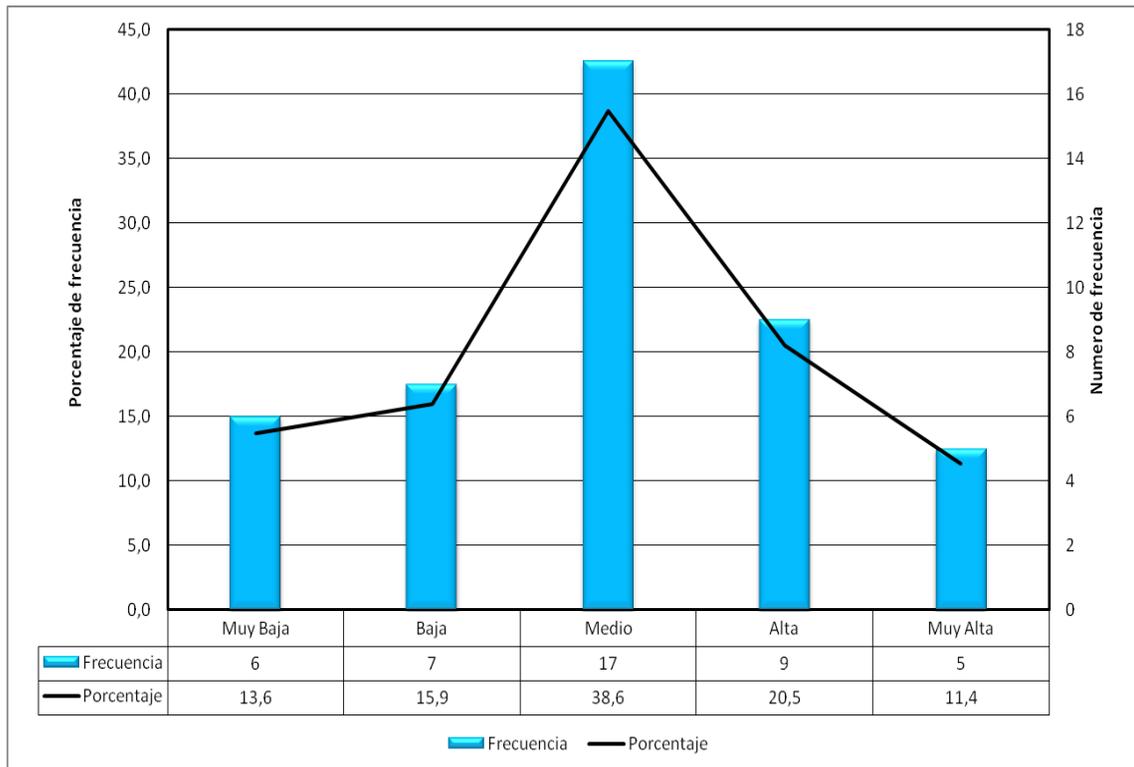
Niveles del estilo de enseñanza abierto de las maestras y maestros



En el gráfico 2, se observan los porcentajes al 100% de la muestra respecto al nivel del estilo de enseñanza abierto de maestras y maestros, propios de las y los 44 de estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), donde en el 36.4% de la población total el estilo abierto tiene un nivel de desarrollo medio, evidenciándose que en su mayoría este estilo aun debe de ser más ejercitado y pueda ser de mayor beneficio; este estilo se caracteriza en personas que plantean contenidos nuevos, motivando con actividades con novedosas y la resolución de problemas reales del entorno, son personas flexibles y espontáneos.

Grafico 3.

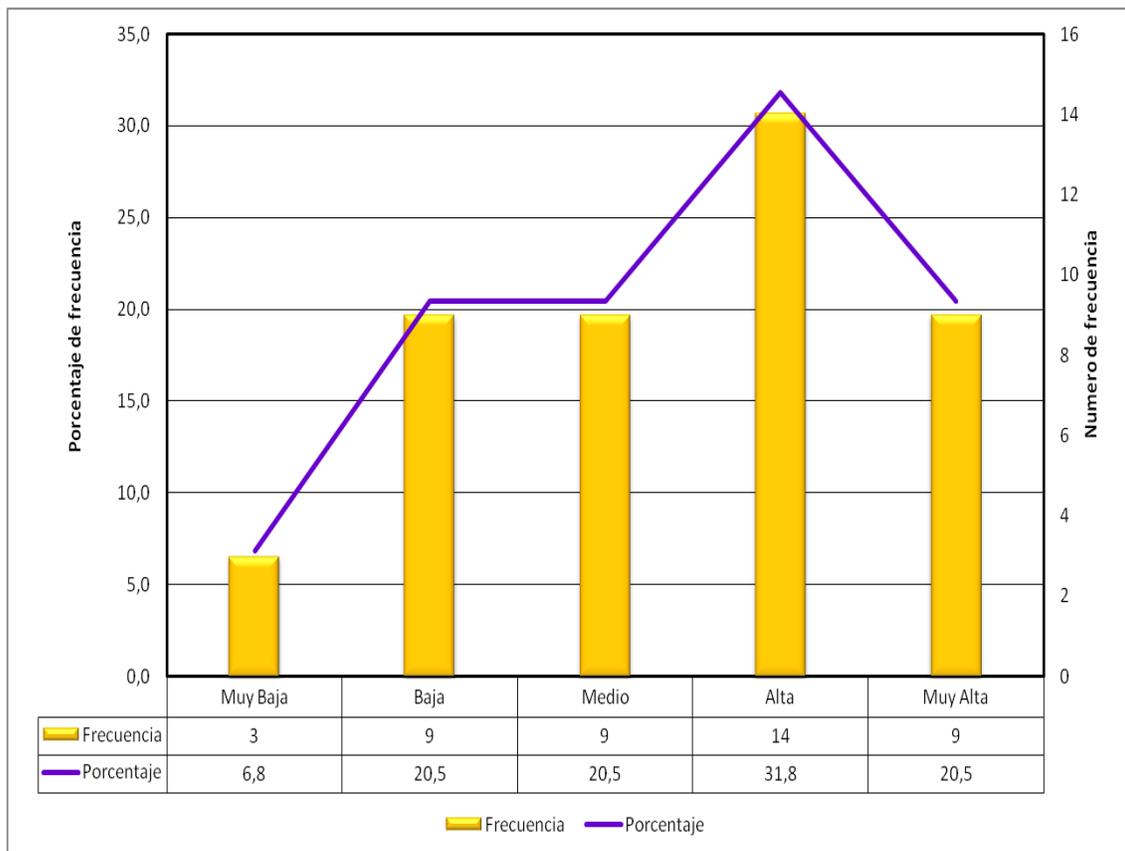
Niveles del estilo de enseñanza formal de las maestras y maestros



En el gráfico 3, se observan los porcentajes al 100% de la muestra respecto al nivel del estilo de enseñanza formal de maestras y maestros, propios de las y los 44 de estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), donde en el 38.6% de la población total el estilo formal tiene un nivel de desarrollo medio, evidenciándose que en su mayoría este estilo aun debe de ser más ejercitado y pueda ser de mayor beneficio; este estilo se caracterizan con personas que fomentan y valoran la reflexión en sus estudiantes, piden que las respuestas sean sustentadas por la racionalidad, prefieren el trabajo individual y tienen mucha paciencia.

Grafico 4.

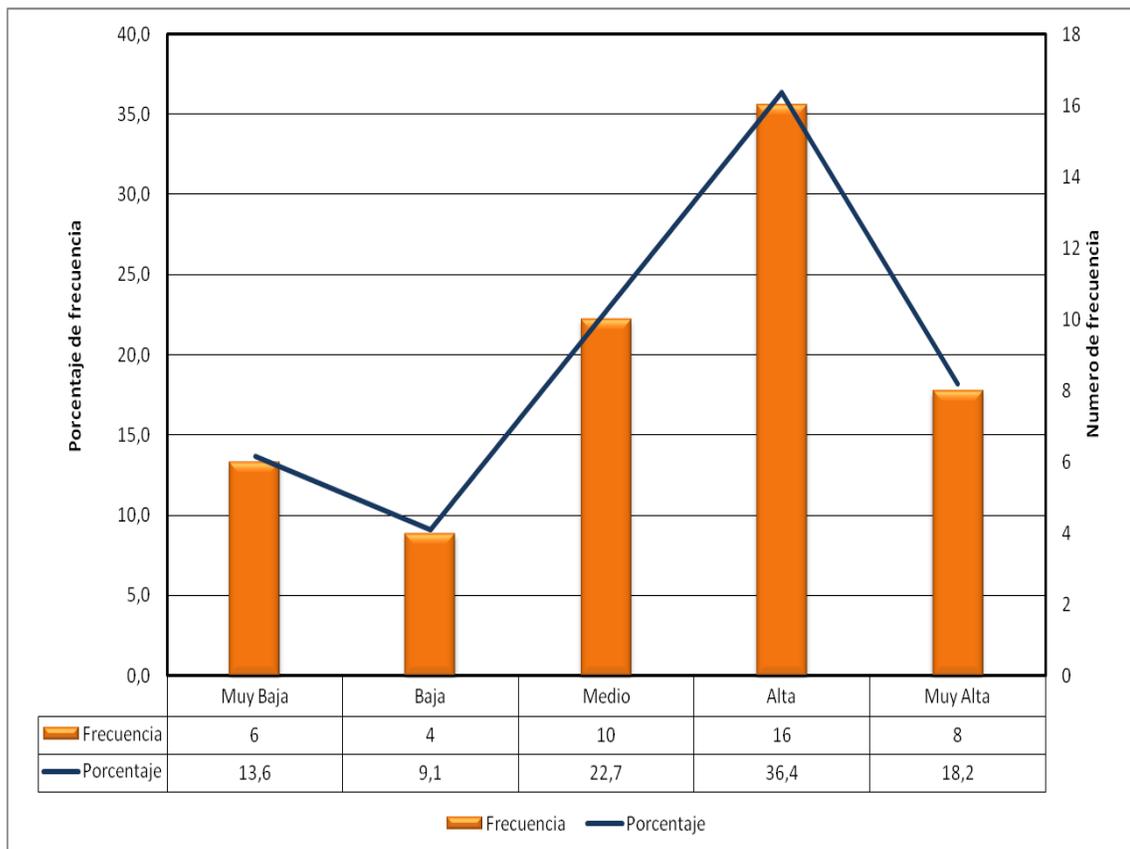
Niveles del estilo de enseñanza estructurado de las maestras y maestros



En el gráfico 4, se observan los porcentajes al 100% de la muestra respecto al nivel del estilo de enseñanza estructurado de maestras y maestros, propios de las y los 44 de estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), donde en el 31.8% de la población total el estilo estructurado tiene un nivel de desarrollo alto, evidenciándose que en su mayoría este estilo se encuentra en un nivel adecuado; este estilo se caracterizan con personas que dan mayor importancia a la planificación detallada y coherente de las actividades, siendo sus clases desarrolladas bajo cierta presión con actividades de relación y estructuración.

Grafico 5.

Niveles del estilo de enseñanza funcional de las maestras y maestros

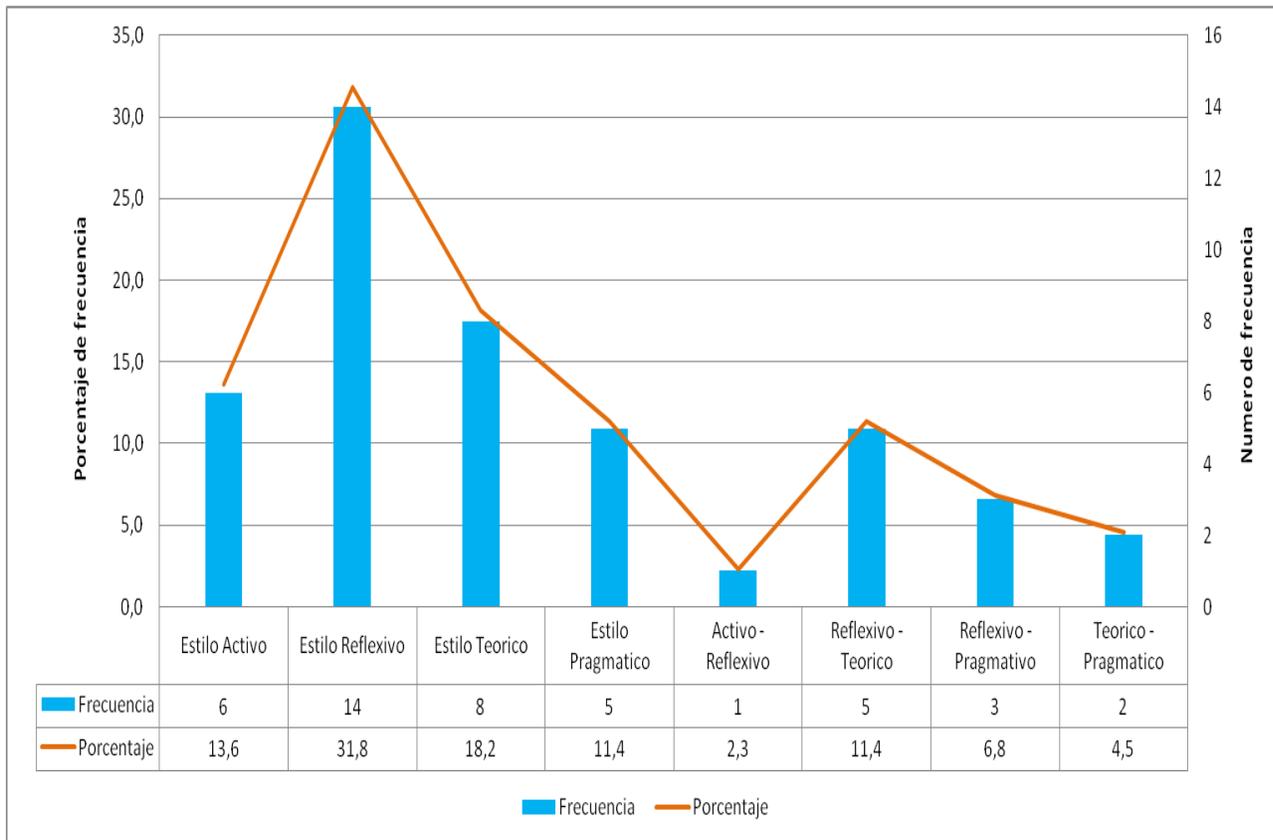


En el gráfico 5, se observan los porcentajes al 100% de la muestra respecto al nivel del estilo de enseñanza abierto de maestras y maestros, propios de las y los 44 de estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), donde en el 36.4% de la población total el estilo abierto tiene un nivel de desarrollo alto, evidenciándose que en su mayoría este estilo se encuentra en una nivel adecuado; este estilo se caracterizan con personas partidarias de la planificación y se preocupan en cómo llevar todo a la práctica, las clases se desarrollan con explicaciones breves pero incluidas con ejemplos vivenciales.

3. ANÁLISIS DE DATOS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Grafico 6.

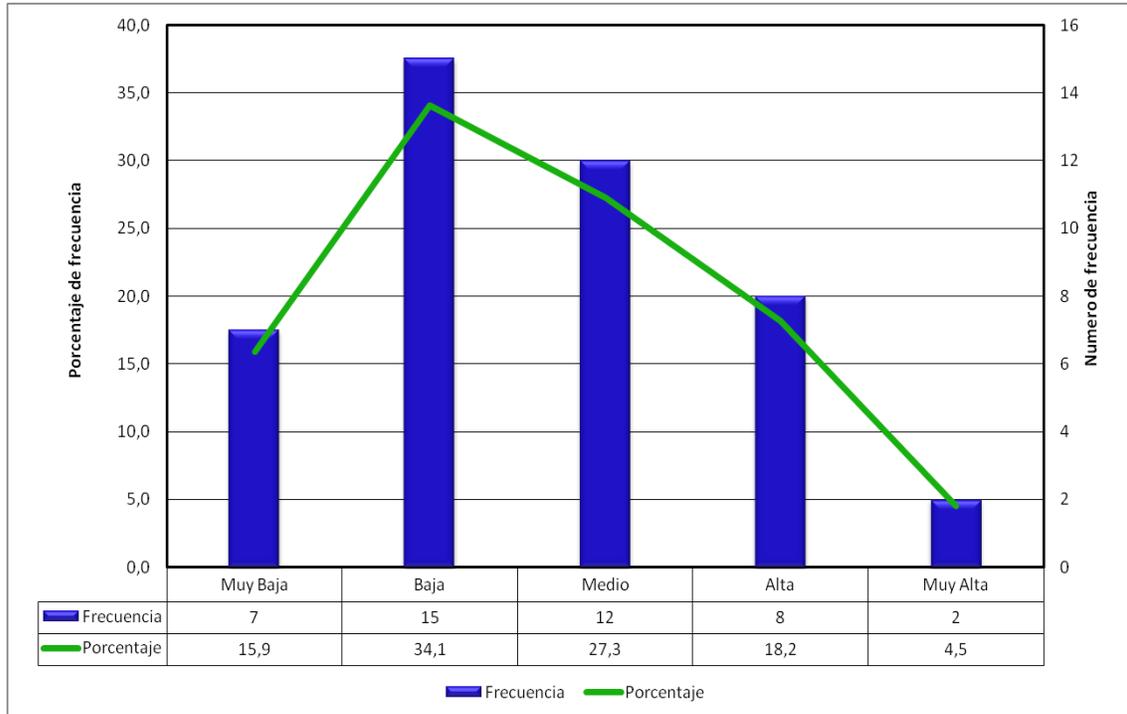
Frecuencia de los estilos de aprendizaje en las niñas y niño.



En el gráfico 6, se observan los porcentajes al 100% de la muestra respecto a la frecuencia de los estilos de aprendizaje de las y los 44 estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), por lo tanto, se evidencia que el estilo con mayor presencia es el estilo reflexivo manifestado en 14 estudiantes (31,8%). En relación a los otros estilos de aprendizaje la preferencia ha sido de menor frecuencia incluidos los estilos combinados. Por lo tanto, las y los estudiantes que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), en su mayoría prefieren ponerse en el papel de observadores, analizan toda experiencia desde distintas perspectivas, siempre analizan y examinan todas las posibles soluciones y conclusiones a los problemas planteados.

Grafico 7.

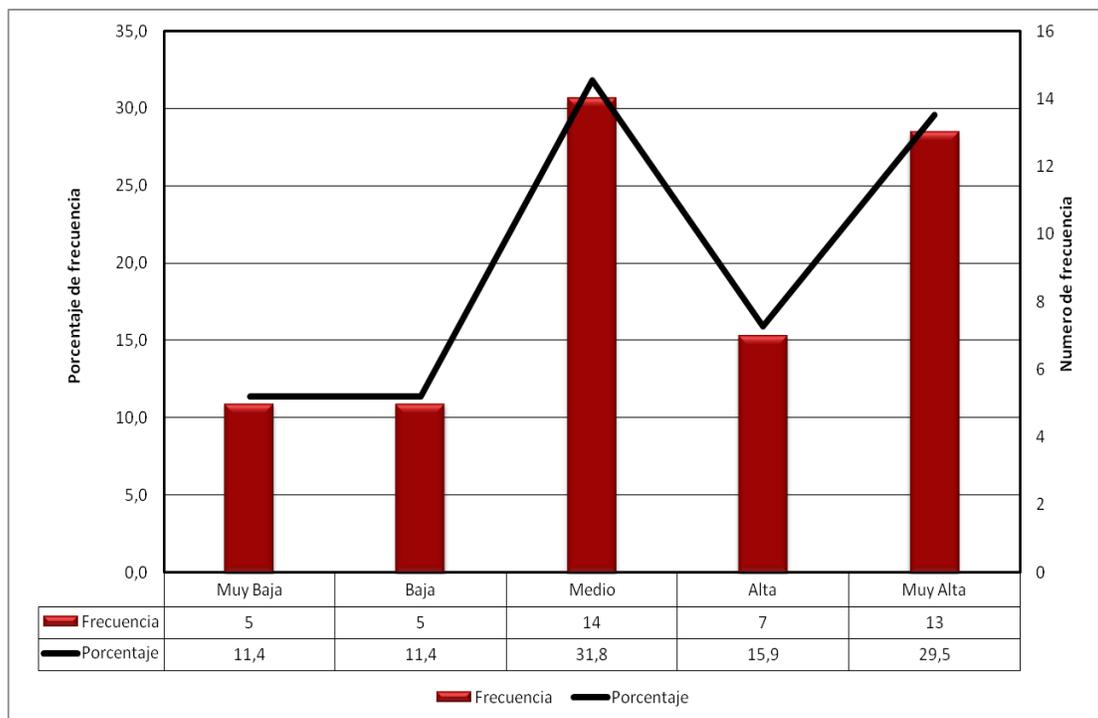
Niveles de los estilos de aprendizaje activo de los estudiantes.



En el gráfico 7, se observan los porcentajes al 100% de la muestra respecto al nivel del estilo de aprendizaje activo de las y los 44 de estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), donde en el 34.1% de la población total el estilo activo tiene un nivel de desarrollo bajo, evidenciándose que en su mayoría este estilo aun debe de ser más ejercitado y pueda ser de mayor beneficio para aprender en el momento de estar en clase, es decir, son estudiantes que se involucran totalmente en la búsqueda de experiencia nuevas, prefieren trabajar en equipo con actividades rápidas que requieran la menor cantidad de tiempo invertido.

Grafico 8.

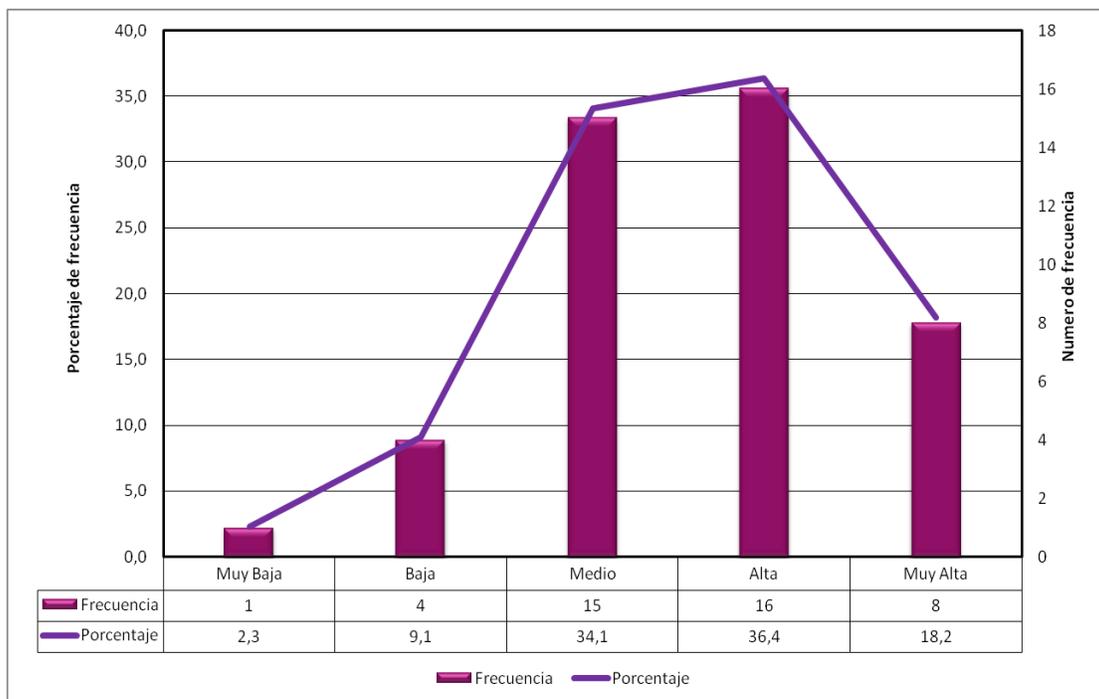
Niveles de los estilos de aprendizaje reflexivo de los estudiantes.



En el gráfico 8, se observan los porcentajes al 100% de la muestra respecto al nivel del estilo de aprendizaje reflexivo de las y los 44 de estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), donde en el 31.8% de la población total el estilo reflexivo tiene un nivel de desarrollo medio, evidenciándose que en su mayoría este estilo aun debe de ser más ejercitado y pueda ser de mayor beneficio para aprender en el momento de estar en clase, es decir, son estudiantes que prefieren el papel de observadores, antes de intervenir analizan todas sus experiencias desde distintas perspectiva, examinan todas los posibles caminos de respuestas o conclusiones a las distintas problemáticas planteadas.

Grafico 9

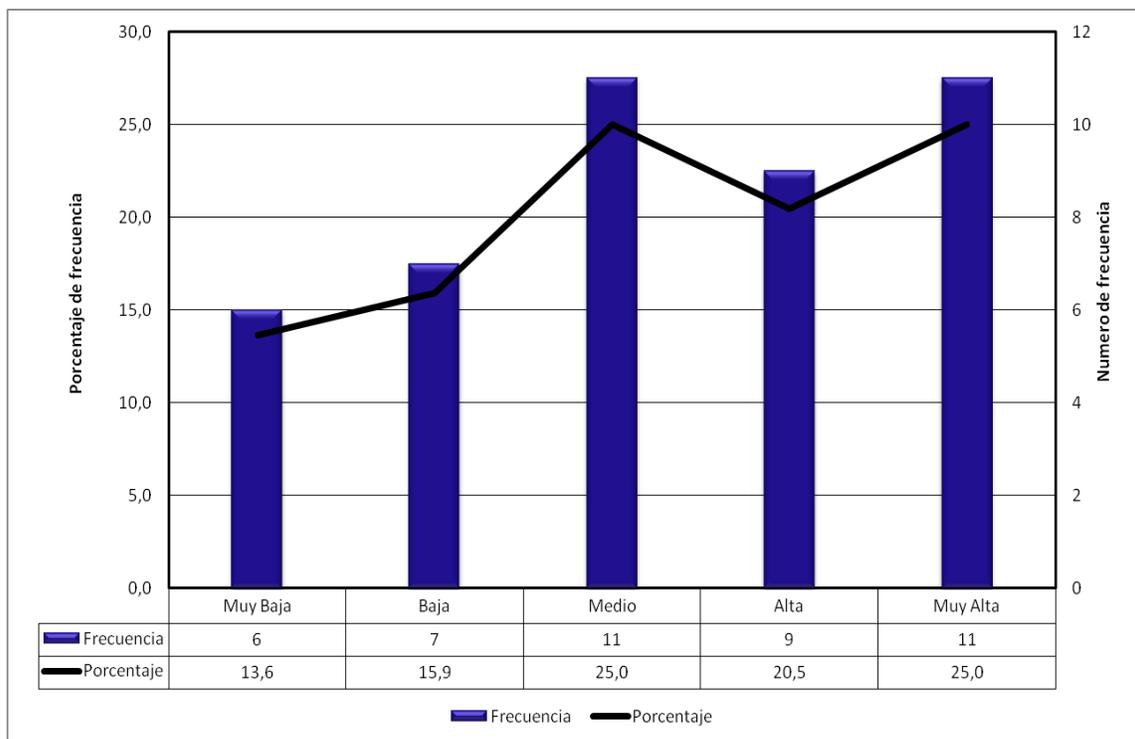
Niveles de los estilos de aprendizaje teórico de los estudiantes.



En el gráfico 9, se observan los porcentajes al 100% de la muestra respecto al nivel del estilo de aprendizaje teórico de las y los 44 de estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), donde en el 36.4% de la población total el estilo teórico tiene un nivel de desarrollo alto, evidenciándose que en su mayoría este estilo puede ser de mayor beneficio para aprender en el momento de estar en clase, es decir, son estudiantes que adaptan e integran las observaciones que realizan en las teorías compleja y coherentes, tienen un pensamiento objetivo, secuencial, sintetizan y analizan la información, teniendo como principal objetivo la búsqueda de información para completar sus hipótesis o teorías.

Grafico 10.

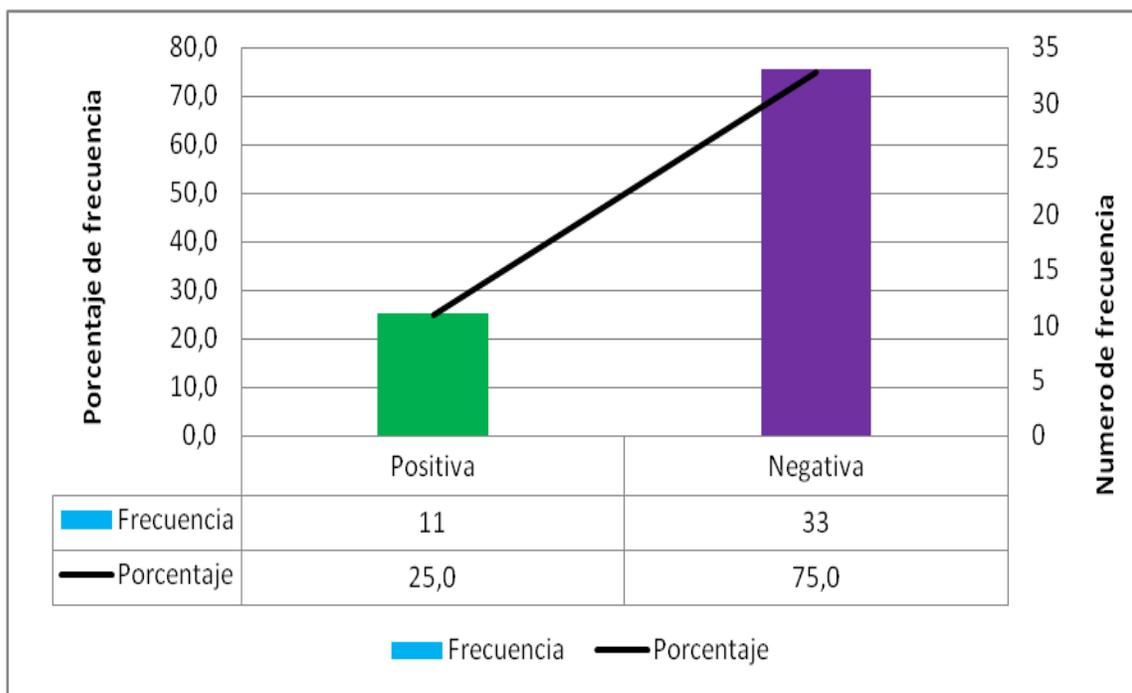
Niveles de los estilos de aprendizaje pragmático de los estudiantes.



En el gráfico 10, se observan los porcentajes al 100% de la muestra respecto al nivel del estilo de aprendizaje reflexivo de las y los 44 de estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), donde en el 50% de la población total el estilo pragmático tiene un nivel de desarrollo entre medio y muy alto, evidenciándose que en su mayoría este estilo aun debe haber sido ejercitado y pueda ser de mayor beneficio para aprender en el momento de estar en clase, es decir, son estudiantes que les gusta poner a prueba las teorías, son prácticos y apegados a la realidad, se plantean todas las posibles respuestas ante un problema para elegir la mejor solución.

Grafico 11.

Compatibilidad entre las variables estilos de enseñanza – de aprendizaje de las y los estudiantes



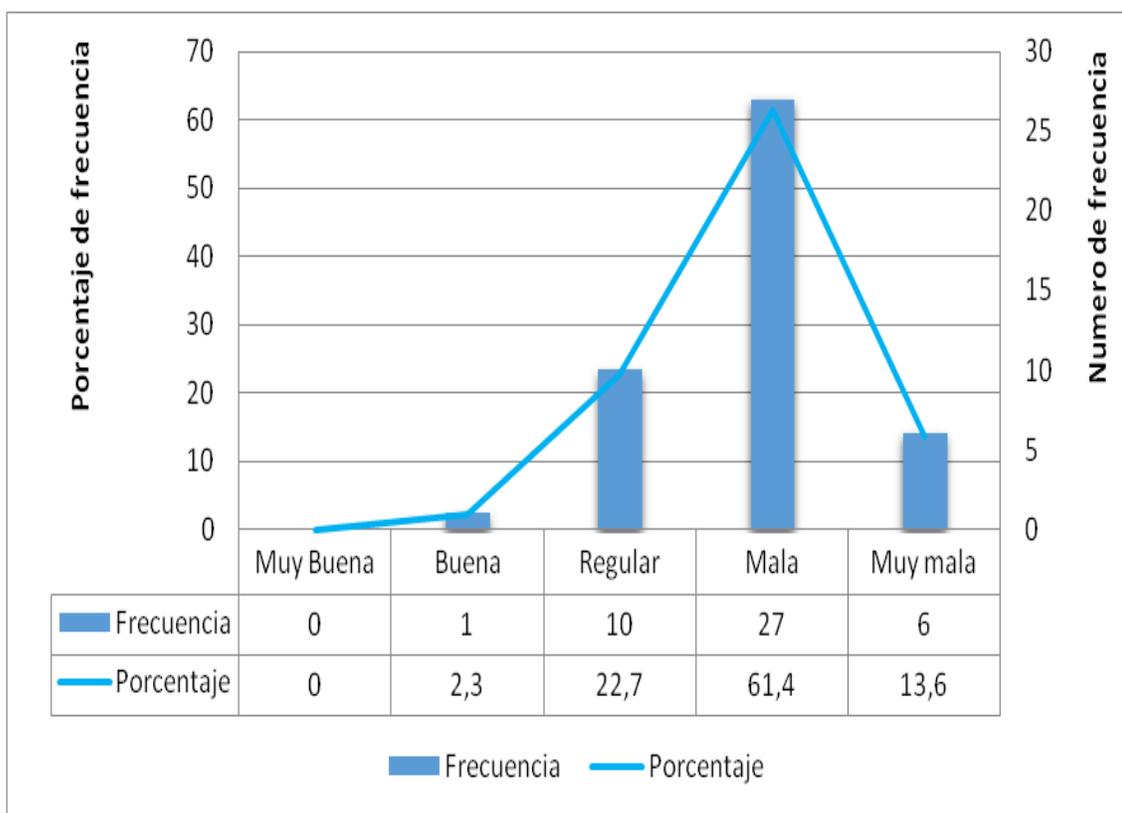
En el gráfico 11, se observan los porcentajes al 100% de la muestra respecto a la compatibilidad entre los estilos de enseñanza de maestras y maestros unidos a los estilos de aprendizaje de las y los 44 de estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), evidenciándose que el 75%, en concordancia con el cuadro de compatibilidad presentado en la página 61, no existe una relación entre las variables de los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje, es decir, 33 maestras y maestros en relación a 33 estudiantes no tienen coincidencia en sus preferencias del modo de enseñanza y la preferencia de modo de aprendizaje respectivamente.

4. ADAPTACION

4.1. Adaptación general

Grafico 12

Niveles de adaptación en las niñas y niños.

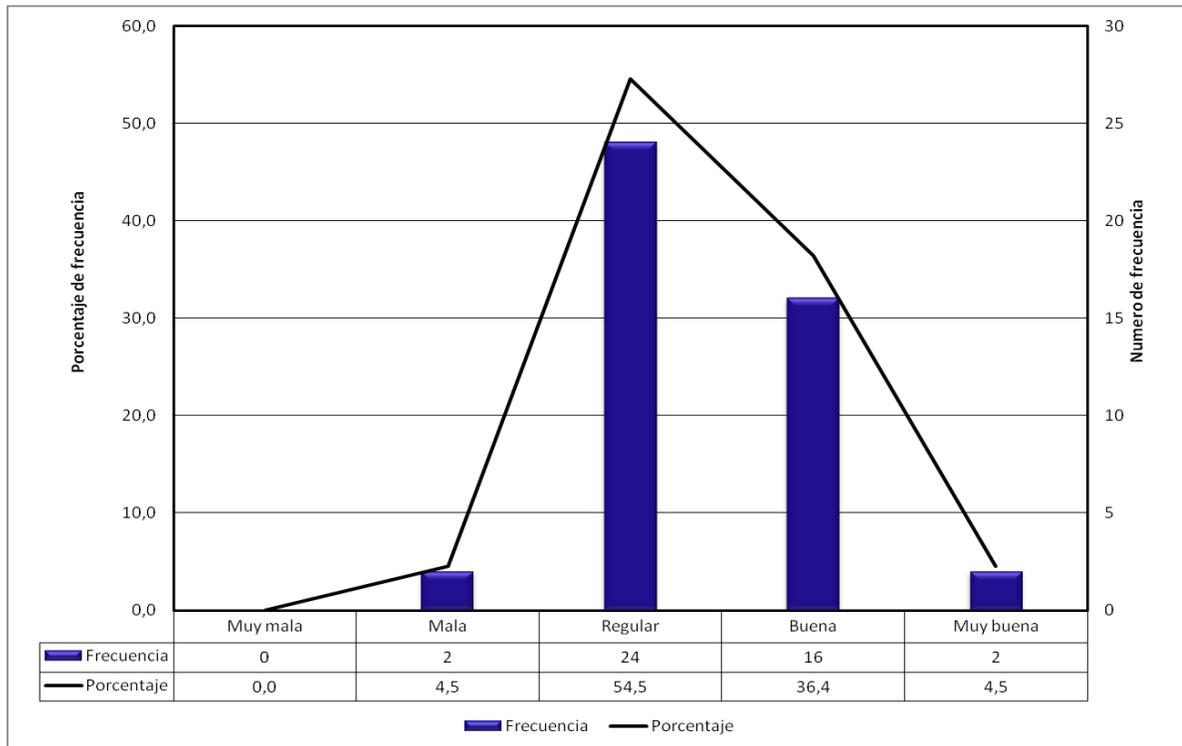


En el gráfico 12, se observan los porcentajes al 100% de la muestra respecto al nivel adaptación de las y los 44 estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), por lo tanto, se evidencia que en 27 estudiantes (61.4%) tiene un nivel de adaptación malo, es decir, que las y los estudiantes del Aula Pankarita en su mayoría tienen dificultades al momento de sentirse a gusto con la interacción de su medio ambiente y las personas con las que se desarrollan, además de no poder interiorizar y seguir las normativas sociales que le son impuestas, en consecuencia comúnmente tienden a tener conductas negativas y aislarse de las áreas en las que se desarrolla.

4.2. Adaptación familiar

Grafico 13

Niveles de adaptación familiar de las niñas y niños.

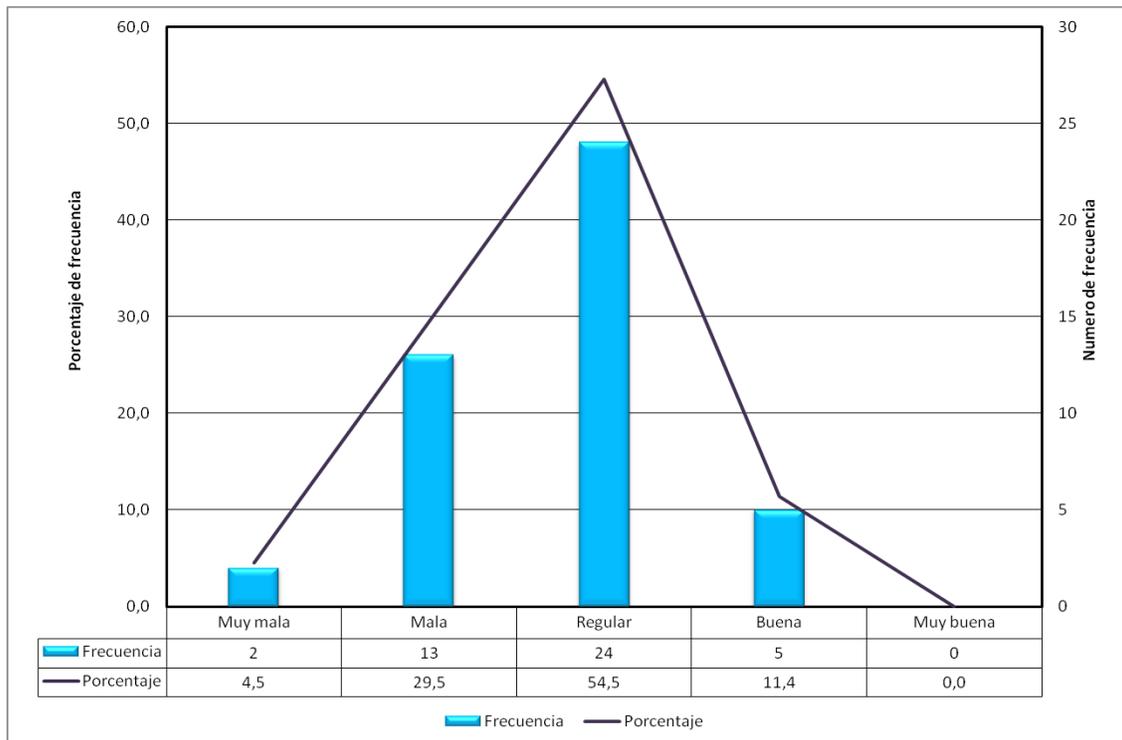


En el gráfico 13, se observan los porcentajes al 100% de la muestra total respecto al nivel adaptación familiar de una muestra de 44 estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), evidenciándose que 24 de las y los estudiantes (54.5%) tienen un nivel de adaptación familiar regular; lo que significa que las niñas y niños que asisten al Aula Pankarita en mayor proporción se sienten a gusto y disfrutan estar en su hogar, les gusta la compañía de cada integrante de la familia y no tienen problema con cumplir con las reglas y normas que les son planteadas.

4.3. Adaptación social

Grafico 14.

Niveles de adaptación social de las niñas y niños.

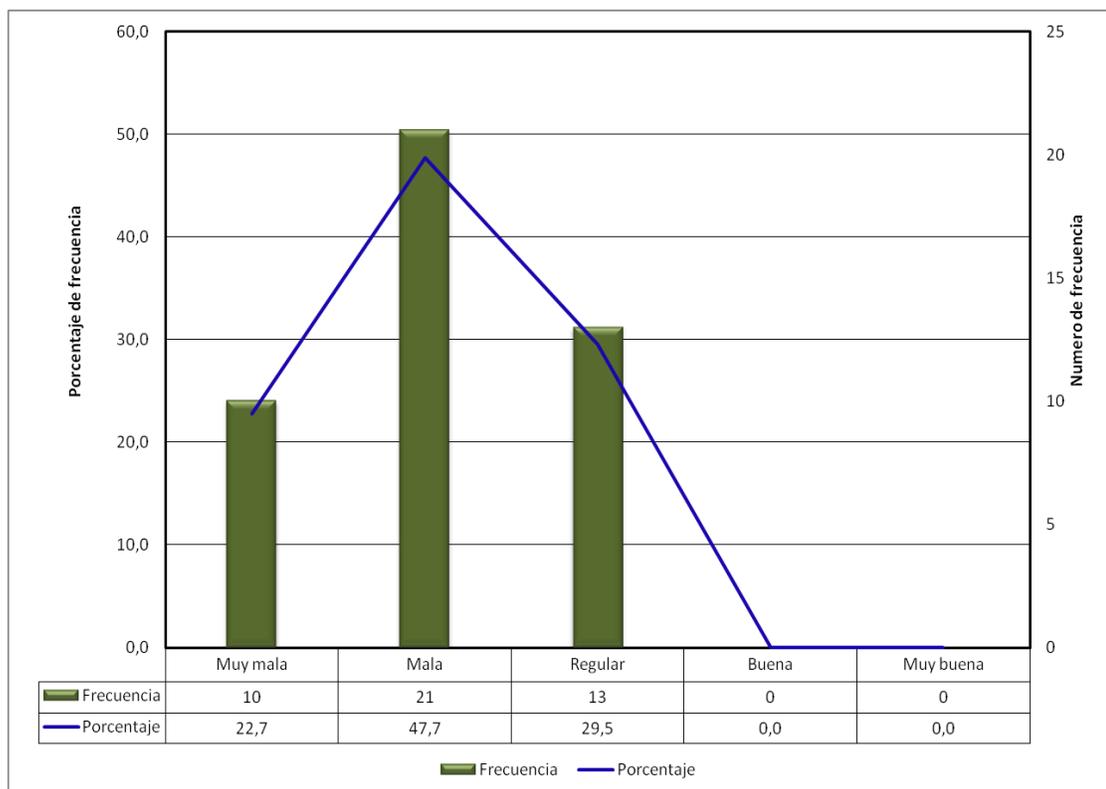


En el gráfico 14, se observan los porcentajes al 100% de la muestra respecto al nivel de adaptación social de 44 estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), evidenciándose que 24 de las niñas y los niños (54,5%) tienen un nivel de adaptación social regular; lo que significa que las niñas y niños que asisten al Aula Pankarita en mayor proporción tienen la habilidad de interactuar con su medio social, pudiendo aceptar y asumir las reglas y normas de conducta que imponen su familia y la comunidad en la que viven.

4.4. Adaptación escolar

Grafico 15.

Niveles de adaptación escolar de las niñas y niños.

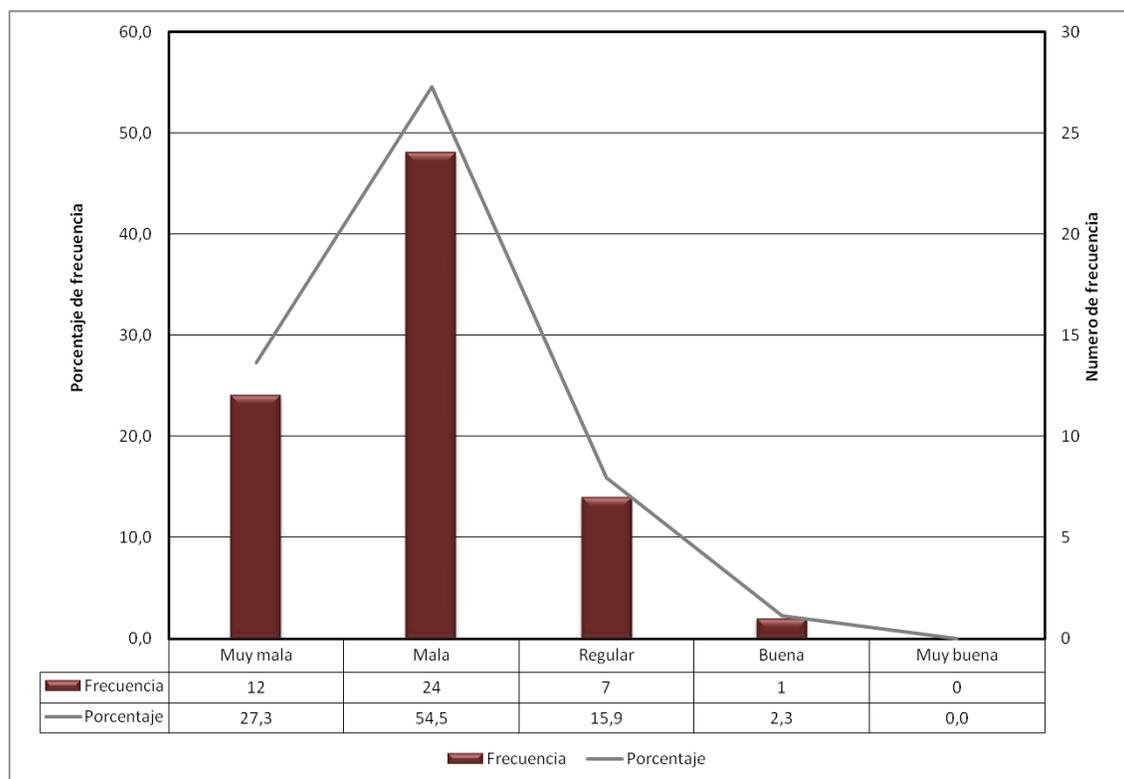


En el gráfico 15, se observan los porcentajes al 100% de la muestra respecto al nivel de adaptación escolar de 44 estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), evidenciándose que 21 de las niñas y los niños (47.7%) tiene un nivel de adaptación escolar malo; lo que significa que las niñas y niños que asisten al Aula Pankarita en mayor proporción no se sienten a gusto en su escuela, ni con la infraestructura y se encuentran insatisfechos con el clima escolar y sin poder cumplir a cabalidad con las normativas de su escuela.

4.5. Adaptación frente a los compañeros y profesores

Grafico 16.

Niveles de adaptación frente a los compañeros y profesores



En el gráfico 16, se observan los porcentajes al 100% de la muestra respecto al nivel de adaptación frente a compañeros y profesores de 44 estudiantes participantes de la investigación que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), evidenciándose que 24 de las y los estudiantes (54.5%) tiene un nivel de adaptación frente a compañeros y profesores malo; lo que significa que las niñas y niños que asisten al Aula Pankarita en mayor proporción no se sienten a gusto en su interacción en el medio escolar, ni sienten apoyo con sus compañeros, ni con los profesores, presentándose dificultades al momento de establecer relaciones con ellos, resultando un clima escolar conflictivo y poco agradable para las niñas y niños.

Tabla 3.

Correlación entre los estilos de enseñanza – de aprendizaje y la adaptación

		Aprendizaje	Enseñanza	Relación	Adaptación general	Adaptación familiar	Adaptación social	Adaptación escolar	Adaptación compañeros y profesores
Aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,721	-,009	,374	,314	,177	,424	,388
	Sig. (bilateral)		-,055	,952	,137	-,155	,252	,004	,009
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
Enseñanza	Correlación de Pearson	,721	1	,086	,677	,593	,179	-,233	,791
	Sig. (bilateral)	-,055		,581	,065	,083	,245	,127	-,041
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
Relación	Correlación de Pearson	-,009	,086	1	,798	,795	,524	,856	,907
	Sig. (bilateral)	,952	,581		-,040	,040	,146	-,027	,018
	N	44	44	44	44	44	44	44	44

La Tabla 3, muestra el nivel de correlación encontrados entre las variables de estilos de enseñanza – de aprendizaje y la adaptación; los cuales son:

- La correlación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje es aceptable con un coeficiente de correlación Pearson de 0.72.
- La correlación los estilos de enseñanza – de aprendizaje y adaptación general es aceptable con un coeficiente de correlación Pearson de 0.79.
- La correlación entre los estilos de enseñanza – de aprendizaje y adaptación familiar es aceptable con un coeficiente de correlación Pearson de 0,79.
- La correlación entre los estilos de enseñanza – de aprendizaje y adaptación social es bajo con un coeficiente de correlación Pearson de 0.52.
- La correlación entre los estilos de enseñanza – de aprendizaje y adaptación escolar es fuerte con un coeficiente de correlación Pearson de 0.85.
- La correlación entre los estilos de enseñanza – de aprendizaje y adaptación con compañeros y profesores es fuerte con un coeficiente de correlación de 0.90.

Por lo tanto, las tres variables (estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y la adaptación en sus distintas áreas) presentan una correlación entre baja, moderada y fuerte, es decir, las relación entre los estilos de enseñanza de maestras y maestros y los estilos de aprendizaje de las y los estudiantes tienen incidencia sobre los niveles de adaptación de las y los estudiantes que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE).

B. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El proceso de investigación se realizó con 44 niñas y niños que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), en relación al género hubo mayor participación masculina y con respecto a la edad se encuentran entre 9 y 11 años estando en la niñez intermedia. Esta población permitió conocer sus estilos de aprendizaje y los respectivos estilos de enseñanza de sus maestras y maestros de distintas unidades educativas, a su vez también se midieron en las niñas y niños los niveles de adaptación general, familiar, social, escolar, con sus compañeros y profesores.

En cuanto a los resultados obtenidos con el Cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEE) se pudo observar que de 44 maestras y maestros de distintas unidades educativas, existe mayor frecuencia del estilo estructurado representado 31,8% que tienen como característica principal que son personas: objetivas, lógicas y sistemáticas, dan principal importancia a la planificación, imparte los contenidos integrados en un marco articulado sistemáticamente; como segundo estilo con mayor frecuencia es el estilo combinado formal – funcional representado por el 15,9%, que tienen como característica principal que son reflexivos y prácticos en función de las actividades que realizan para los estudiantes. Los demás estilos, incluidos los estilos combinados, tuvieron un porcentaje menor a 11,4%. El nivel de frecuencia de cada estilo (abierto, formal, estructurado, funcional) tuvo una variación entre media, alta y muy alta en el total de participantes de la evaluación.

Respecto a los resultados obtenidos con el Cuestionario CHEA Junior de Estilos de Aprendizaje se obtuvo que de 44 niñas y niños que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), existe mayor presencia del estilo reflexivo representado por el 31,6%, tienen como característica principal que analizan todos los datos de forma detallada, son estudiantes que siempre están considerando las distintas perspectivas para las resolución de problemas; como segundo estilo con mayor presencia es el estilos teórico representado por el 18,2%, tienen como característica principal que prefieren adaptar e integrar sus observaciones dentro de las teorías lógicas, complejas y coherentes. Los demás estilos, incluidos los estilos combinados tuvieron un porcentaje menor al 13,6%. El nivel de cada estilo (activo, reflexivo, teórico, pragmático) tuvo una variación entre media, alta y muy alta en el total de participantes de la evaluación.

Con lo anteriormente presentado, se encontró que la relación entre los estilos de enseñanza y de aprendizaje es negativa en el 75% de los maestros y los niños respectivamente, es decir, que 33 maestras (os) y niñas (os) tienen una relación negativa entre como enseñan y como prefieren aprender los estudiantes; y solo el 25% de maestras (os) y niñas (os) obtuvieron una relación positiva entre como se enseña y como prefieren aprenden los estudiantes.

En cuanto a los resultados obtenidos con la Batería de Adaptación para Niños (BAN) se encontró: el 61.4% un nivel de adaptación general malo, el 54% tiene un nivel de adaptación familiar regular, el 54,5% tienen un nivel de adaptación social regular, el 47,7% tiene un nivel la adaptación escolar malo y el 54,5% tiene un nivel de adaptación frente a los compañeros y profesores malo.

Teniendo en cuenta que en los participantes de la investigación los niveles de adaptación familiar se encuentran entre regulares y buenos, es evidente que respecto a la adaptación escolar, con los compañeros y los profesores son los niveles encontrados entre malos y muy malos, es decir, que la relación negativa encontrada entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje estaría afectando a que estos niveles de adaptación se regularicen, puesto que las maestras y maestros son los encargados que las niñas y niños se encuentren a gusto en su interacción con las personas que los rodea en el ambiente educativo.

CAPITULO V

A. CONCLUSIONES

La investigación sobre la relación entre los estilos de enseñanza – de aprendizaje y su incidencia en los niveles de adaptación en las niñas y niños del Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE) partió de la selección de referencias bibliográficas con respecto a las teorías que respaldan el estudio, para posteriormente aplicar los cuestionarios en la población seleccionada respectivamente. La intención de conocer si la relación negativa sobre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje relacionando los mismos con su incidencia sobre los niveles de adaptación en las y los estudiantes de cuarto, quinto y sexto de primaria, favorece a cubrir satisfactoriamente las necesidades educacionales e individuales de cada estudiante posibilitando un desarrollo de conductas adaptativas acordes a las normativas que propone cada unidad educativa ya sea fiscal, particular y de convenio.

Con la aplicación de los respectivos cuestionarios de cada variable dirigidas a los estudiantes seleccionados del Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), así también como el análisis estadístico de los resultados obtenidos, permitieron alcanzar los objetivos planteados desde un inicio para el desarrollo de la investigación, partiendo de lo anteriormente dicho se postulan las siguientes conclusiones:

- Respecto al objetivo específico 1, los estilos de enseñanza de maestras y maestros, de los estudiantes asistentes al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos, se encontró mayor representatividad al estilo estructurado, mostrando que las y los estudiantes que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE) reciben clases mayormente de maestras y maestros que otorgan importancia a la planificación que sean coherentes, evitan cambiar de metodología y no le dan paso a la espontaneidad.

- Respecto al objetivo específico 2, los estilos de aprendizaje, en los estudiantes asistentes al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), se encontró mayor representatividad en el estilo reflexivo, representando estudiantes que analizan las experiencias de forma reflexiva, observan cada detalle y se benefician mejor de un aprendizaje que les den la oportunidad de plantear sus opiniones y de tomar sus propias decisiones a su propio ritmo.
- Por tanto, de acuerdo con los datos presentados en el cuadro de compatibilidad entre estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje, se resuelve que entre ambos estilos encontrados no existe una relación positiva. Siendo que por un lado las maestras y los maestros prefieren ser lógicos y objetivos, cuidando cada detalle de su metodología sin dar lugar a realizar cambios en ella y por otro lado tienen a estudiantes que observan cada detalle que se les presente y optarán por elegir la mejor opción para ellos provocando cambios de último momento.
- Respecto al objetivo específico 3, los niveles de adaptación, en las y los estudiantes asistentes al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), que se encontraron son: la adaptación general tiene un nivel malo, la adaptación familiar con un nivel regular demuestra que las y los estudiantes se sienten a gusto con el contexto familiar en el que se desarrollan, adaptación social con un nivel regular demuestra que las y los estudiantes pueden lograr interactuar con sus pares y el medio que les rodea teniendo la habilidad de cumplir con facilidad las normativas sociales, la adaptación escolar tiene un nivel malo mostrando que se sienten poco a gusto en la unidad educativa en la que se encuentran y la adaptación frente a los compañeros y profesores tiene un nivel malo porque no logran interactuar con sus compañeros ni profesores dificultándoles seguir las normas de conducta establecidas.
- En relación a la hipótesis de investigación, esta ha sido confirmada a través de datos estadísticos y con ayuda de la prueba de correlación de Pearson, es

decir, la falta de compatibilidad que existe entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje tiene incidencia en los niveles bajos de la adaptación en los estudiantes que asisten al Aula Pankarita del Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE).

Finalmente se llega a la conclusión que el tema de investigación sobre la relación de los estilos de enseñanza – de aprendizaje y los niveles de adaptación de los estudiantes que asisten al Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), obtuvo como resultados la confirmación de la hipótesis de investigación, es decir, se encontró que existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje de las y los estudiantes con la manera de enseñanza de las maestras y maestros y a su vez esta relación tiene incidencia sobre los niveles de adaptación. Por ende, estos resultados adquieren importancia por la necesidad que tienen las y los estudiantes de recibir los contenidos de una manera más entendible y dinámica para ellos; de esta manera tendrán mayores oportunidades para ajustar sus normas de conducta a las normativas sociales que son impuestas en cada unidad educativa, ya sea fiscal, privada o de convenio; a la par con ellos las y los estudiantes tendrán más oportunidades para relacionarse con sus compañeros y profesores.

B. RECOMENDACIONES

- Las maestras y maestros necesitan obtener conocimiento de las características personales, las necesidades y las capacidades que presentan cada uno de sus estudiantes, porque de esta manera podrán ayudar a cada estudiante a asimilar sus conocimientos, presentándoles un ambiente que los ayudara a tener un nivel de adaptación mayor.
- El conocimiento de los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes podrán hacer que el sistema educativo y sus respectivos representantes adapten sus contenidos curriculares de acuerdo a las características personales de los estudiantes en busca de que los estudiantes puedan desarrollar de igual manera los otros estilos que tienen en bajo nivel.
- Tener conocimiento sobre los estilos predominantes de aprendizaje de los estudiantes deben ser usados como una herramienta no es para que sean clasificados, sino para que las maestras y maestros puedan desarrollar los otros estilos de aprendizaje de sus estudiantes, porque los estilos no son absolutos varían de acuerdo con las tareas y las situaciones en las que se desarrollan cada estudiante.
- Con la existencia de una buena relación entre el cómo enseñar y como aprenden los estudiantes beneficiara de forma positiva al modo en como los estudiantes se desenvuelven en su nuevo ambiente, pues de esta manera ellos podrán compartir sus conocimientos con sus pares y adquirirlos también.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Albornoz Zamora, E. J. (2017). La adaptación escolar en los niños y niñas con problemas de sobreprotección. *Universidad y Sociedad*, 177-180. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n4/rus24417.pdf>
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2006). *Los Estilos de Aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao España, Editorial Mensajero, (pp. 26 – 71) 7ma edición,
- Álvarez, (2004). Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. *Revista Colombiana de Educación*, N. ° 64. Primer semestre de 2013, Bogotá, Colombia.
- Arancibia et al. (2008). *Manual de Psicología Educacional*. Santiago, Chile. Ediciones Universidad Católica de Chile. (pp 91 -95) 6ta edición.
- Astolfi (1997), *Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos: Un estudio con profesores del Programa de Ingeniería Financiera de la Universidad Piloto de Colombia*. (Tesis de grado). Universidad de La Salle. Colombia. 2008.
- Behar, Daniel S. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
- Berecic, M (2017). Niveles de adaptación en niños de 8 a 12 años del Hospital I Naylamp, en septiembre 2017. (Tesis de grado) Universidad Privada Juan Mejía Baca. Chiclayo Peru.
- Bernal, Cesar A. (2010). *Metodología de la investigación*. (pp. 60 – 69). Universidad de La Sabana, Colombia: Pearson. 3º edición.
- Bomnín(2001). Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. *Revista Colombiana de Educación*, N. ° 64. Primer semestre de 2013, Bogotá, Colombia.
- Bordenave, (2006). *Los Estilos de Aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora*, p. 18. Bilbao España, Editorial Mensajero, 7ma edición.
- Butler (1984). Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. *Revista Colombiana de Educación*, N. ° 64. Primer semestre de 2013, Bogotá, Colombia.
- Carr y Kurtz, (1989). *Estrategias de enseñanza : investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto*. Universidad de la Salle. Bogota Colombia.
- Carrillo O. E. (2016), *La inteligencia emocional en la adaptación escolar en los*

- estudiantes de primer año de educación general básica de la unidad educativa ámbito de la Ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua. Ambato – Ecuador.
- Chevallard, (1985). Estrategias de enseñanza. Investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto. P. 174. Primera edición, 2010.
- Chiang et al. (2013). Validación del Cuestionario Estilos de Enseñanza (CEE). Un instrumento para el docente de educación superior. Revista Estilos de Aprendizaje, nº12, Vol 11. Universidad de Concepción. Chile.
- Chipana M. D. (2018). Estilos de aprendizaje y Estilos de enseñanza en el rendimiento académico de las asignaturas de ginecología y obstetricia de la Carrera de medicina de la Universidad Pública de El Alto, gestión 2017- (tesis de grado). Universidad Pública de El Alto. Bolivia.
- Chuna C. C. (2017) Adaptación de conducta en estudiantes de tercero, cuarto y quinto del nivel secundario de la Institución Educativa Salesiano Don Bosco, Callao. (Tesis de grado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Consuegra, N. (2010). Diccionario de psicología. Colombia. Recuperado de: [http://www.academia.edu/11996178/Diccionario de Psicolog%C3%ADa Natalia Consuegra Anaya - 2da Ed](http://www.academia.edu/11996178/Diccionario_de_Psicolog%C3%ADa_Natalia_Consuegra_Anaya_-_2da_Ed)
- Corral, R. (1996). La Pedagogía Cognoscitiva. Bogota Colombia. El Poirra Editores.
- Cotton (1989). Los Estilos de Aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora, p. 19. Bilbao España, Editorial Mensajero, 7ma edición.
- De león, (2005). Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. Revista Colombiana de Educación, N. ° 64. Primer semestre de 2013, Bogotá, Colombia.
- De Zúbiria, J. (1995). Los modelos pedagógicos. Ecuador: Arca Editores
- Dirks y Prender(1997). Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. Revista Colombiana de Educación, N. ° 64. Primer semestre de 2013, Bogotá, Colombia.
- Edel, C. (2003). Factores que inciden en el Rendimiento Académico en el área de Matemáticas de los estudiantes de noveno grado en los Centros de Educación Básica de la Ciudad de Tela, Atlántida. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. San Pedro Sula.
- Felder y Silverman (1988). Autoevaluación de Conocimientos Previos y Rendimiento

- según Estilos de Aprendizaje en un Grado Universitario de Edificación, Vol. 9(2), 29-40 (2016).
- Flores (2016). Adaptación de conducta en estudiantes de tercero, cuarto y quinto del nivel secundario de la Institución Educativa Salesiano Don Bosco, Callao. Universidad Inca Garcilaso de la Vega
- Flórez (1994), Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos: Un estudio con profesores del Programa de Ingeniería Financiera de la Universidad Piloto de Colombia. (Tesis de grado). Universidad de La Salle. Colombia. 2008.
- Gago (2002), Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos: Un estudio con profesores del Programa de Ingeniería Financiera de la Universidad Piloto de Colombia. (Tesis de grado). Universidad de La Salle. Colombia. 2008.
- García, P. & Magaz, L. (2011). Escala Magallanes de Adaptación. Madrid: Albor COHS.
- Gomez, (2004). Neurociencia Cognitiva y Educación. Universidad Nacional Pedro Ruiz. (Tesis de Maestría). Escuela de Postgrado Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación. p. 161. Fondo Editorial FACHSE. Lambayeque.
- Gonzales (2009). Diagnostico de los estilos de aprendizaje de los alumnos y estilos de enseñanza de los docentes del CECyT N° 8 “Narciso Bassols”, generación 2004 – 2007 y su relación con el rendimiento académico: una propuesta para la formación docente. (Tesis de grado). Instituto Politecnico Nacional. 2009.
- González (2015). Relación entre el rendimiento académico en matemáticas y Variables afectivas y cognitivas en estudiantes Preuniversitarios de la Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo. (Tesis doctoral). Universidad de Málaga Facultad de Ciencias de la Educación U.D. Métodos de Investigación y Diagnóstico en educación. Málaga, España.
- Grasha (1996). Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. Revista Colombiana de Educación, N.º 64. Primer semestre de 2013, Bogotá, Colombia.
- Guild y Garger, (1998), diagnostico de los estilos de aprendizaje de los alumnos y estilos de enseñanza de los docentes del CECyT N° 8 Narciso Bassols, generación 2004 – 2007 y su relación del rendimiento académico: una propuesta para la formación

- docente. México. (Tesis de Maestría). Escuela Superior de Comercio y Administración Unidad Santo Tomas.
- Hoffman. A. F. y Fernández M. (2003). Cuestionario Honey –Alonso de estilos de aprendizaje: Análisis de sus propiedades psicométricas en Estudiantes Universitarios. SUMMA psicológica UST, 10(1), pp. 103-117. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/summa/v10n1/a10.pdf>
- Honey y Mumford (1986). Los Estilos de Aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora, Bilbao España, Editorial Mensajero, 7ma edición, p.p. 68 - 71
- Hunt (1979). Teorías del aprendizaje. Mexico, 2da edición, p. 411.
- Isaza y Henao, (2012). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de enfermería y nutrición humana de la Universidad Peruana Unión. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión Lima. Lima, Perú.
- Joyce Bruce, et. al. (1985). Modelos de enseñanza. Madrid España. Ediciones Anaya S.A.
- Keefe. (1988). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. Diversitas: Perspectivas en Psicología, vol. 6, núm. 1, enero-junio, 2010, pp. 97-109
- Kolb (1984). Los Estilos de Aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora, p. 27. Bilbao España, Editorial Mensajero, 7ma edición.
- Malacaria, (2010). Cuestionario Honey –Alonso de estilos de aprendizaje: Análisis de sus propiedades psicométricas en Estudiantes Universitarios. SUMMA psicológica UST, 10(1), pp. 103-117. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/summa/v10n1/a10.pdf>
- Martínez Geijo, P. (2007). Aprender y enseñar: Los estilos de aprendizaje y de enseñanza desde la práctica de aula. Bilbao: Mensajero.
- Martínez, (2009). Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. Revista Colombiana de Educación, N.º 64. Primer semestre de 2013, Bogotá, Colombia.
- Martínez-Geijo (2007). Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. Revista Colombiana de Educación, N.º 64. Primer semestre de 2013, Bogotá, Colombia.
- McLaren (1999). Las funciones del maestro/a en el proceso de enseñanza-aprendizaje

- del alumnado: estudio comparativo entre un Centro Público y un Centro Concertado. (Tesis de grado) Universidad de Sevilla.
- Minchala Macas, A. G. y Quizhpe Peralta M. F. (2014). Propuesta de estrategias pedagógicas para el periodo de adaptación en niños de 4 a 5 años. Universidad de Cuenca. Cuenca – Ecuador.
- Minchala y Quizhpe (2014), Propuesta de estrategias pedagógicas para el periodo de adaptación en niños de 4 a 5 años. (Tesis de grado). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Murillo (2013). Factores que inciden en el Rendimiento Académico en el área de Matemáticas de los estudiantes de noveno grado en los Centros de Educación Básica de la Ciudad de Tela, Atlántida. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. San Pedro Sula.
- Muska Monton - Sara Ashworth (1983). La enseñanza de la educación física. La reforma de los estilos de enseñanza. Editorial Hispano Europea S.A. Barcelona (España).
- Ong (1984). Estrategias de enseñanza. Investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto. P. 1119. Primera edición, 2010.
- Ortiz O. A. (2013). Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje. Universidad de Mardalena.
- Pélach (1999), Las funciones del maestro/a en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado: estudio comparativo entre un Centro Público y un Centro Concertado. (Tesis de grado) Universidad de Sevilla.
- Pérez (1995). Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos: Un estudio con profesores del Programa de Ingeniería Financiera de la Universidad Piloto de Colombia. (Tesis de grado). Universidad de La Salle. Colombia.
- Piña C. G. (2014). Estilos de aprendizaje en alumnos de una escuela preparatoria oficial del Municipio de Temascalcingo, estado de México. (Tesis de grado). Universidad Autónoma del Estado de México.
- Pizarro, Clark y Allen (2005). Factores que inciden en el Rendimiento Académico en el área de Matemáticas de los estudiantes de noveno grado en los Centros de

- Educación Básica de la Ciudad de Tela, Atlántida. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. San Pedro Sula.
- Porlan (1983). Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos: Un estudio con profesores del Programa de Ingeniería Financiera de la Universidad Piloto de Colombia. (Tesis de grado). Universidad de La Salle. Colombia.
- Quiroga y Rodríguez (2002). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para suimplementación. *Revista de Investigación*, núm. 58, 2005, pp. 83-102. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela
- Rendon U. A. (2011). Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. *Revista Colombiana de Educación*, N.º 64. Primer semestre de 2013, pp. 178 – 180. Bogotá, Colombia.
- Requena, (2008). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de enfermería y nutrición humana de la Universidad Peruana Unión. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión Lima. Lima, Perú.
- Rettis S. H. (2016). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015. (tesis para el grado de maestria) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima Perú.
- Rojas G. R. (2108). Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una Universidad de Lima (Tesis de Grado). Universidad Cayetano Heredia.
- Sacristán G. y Pérez G. (2002). Estrategias de enseñanza : investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto. Universidad de la Salle. Bogota Colombia.
- Sanchez, Ramon (2008). Factores que inciden en el Rendimiento Académico en el área de Matemáticas de los estudiantes de noveno grado en los Centros de Educación Básica de la Ciudad de Tela, Atlántida. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. San Pedro Sula.
- Santa Cruz R. A. (2017). Niveles de adaptación en niños de 8 a 12 años del Hospital I

- Naylamp, en septiembre 2017. (Tesis de grado) Universidad Privada Juan Mejía Baca. Chiclayo Peru.
- Sarmiento S. M. (2004). La Enseñanza de las Matemáticas y las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación. (Tesis de Doctorado). Universidad Rovira I Virgili. Tarragona España.
- Schunk, D. (2012). Teorías del aprendizaje, una perspectiva educativa, p. 3. México, Pearson Educación. 6ta edición,
- Sepúlveda et al. (2011). Los Estilos de Aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora, p.p. 26 – 71. Bilbao España, Editorial Mensajero, 7ma edición.
- Sicilia y Delgado (2002)- Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. Revista Colombiana de Educación, N.º 64. Primer semestre de 2013, Bogotá, Colombia.
- Smith (1988). Aprendizaje y comunicación ¿Cómo aprendemos?, 1ra edición. p . 214.
- Solano, (2015). Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación II (OEDIP).
- Stoker (1964). Estrategias de enseñanza. Investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto. P. 174. Primera edición, 2010.
- Vasquez. R. F (2010) Estrategias de enseñanza. Investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto. P. 210. Primera edición, 2010.
- Velarde, M., & Lucas, W. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de enfermería y nutrición humana de la Universidad Peruana Unión. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión Lima. Lima, Perú.
- Vigotsky (2008). Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos: Un estudio con profesores del Programa de Ingeniería Financiera de la Universidad Piloto de Colombia. (Tesis de grado). Universidad de La Salle. Colombia.
- Weber (1976) Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza. Revista Colombiana de Educación, N.º 64. Primer semestre de 2013, Bogotá, Colombia.
- Woolfolk A. (2010). Psicología Educativa. P. 370. México. Editorial Pearson educación. Decimoprimer edición.

ANEXOS

ANEXO N°1

CUESTIONARIO ESTILOS DE ENSEÑANZA (CEE)

I. ANTECEDENTES GENERALES DEL DOCENTE

Unidad Educativa: _____ Curso: _____ Fecha: ____/____/____

II. INFORMACION IMPORTANTE

- Para que este cuestionario sea válido, tanto para entregar una orientación educativa como para investigación en el área de la docencia, se requiere contar con las respuestas de profesores que responda con sinceridad a todos los ítems.
- Este cuestionario pretende sólo conocer su perfil Estilo de Enseñanza.
- No se trata de juzgar ni su inteligencia ni su desempeño como docente. Mucho menos su forma de enseñar.
- No existen respuestas correctas o incorrectas. - No se demorará más de 15 minutos.

III. INSTRUCCIONES PARA CONTESTAR EL CUESTIONARIO

Si usted se siente identificado con la afirmación, marque en la columna “SI” frente a la frase. En caso contrario marque en la columna “NO” Por favor conteste todos los ítems.

N°	PREGUNTAS	SI	NO
1	La programación me limita a la hora de enseñar.		
2	Durante el curso prefiero desarrollar pocos temas pero con profundidad.		
3	Cuando doy ejercicios dejo tiempo suficiente para resolverlos.		
4	Las actividades de clase implican, en la mayoría de las veces, aprendizaje de técnicas para ser aplicadas.		
5	Las explicaciones de contenidos siempre las acompaño de ejemplos prácticos y útiles.		
6	Las actividades que propongo están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos.		
7	Las preguntas que surgen (espontáneas o de actualidad) las antepongo sobre lo que estoy haciendo.		
8	En las reuniones de trabajo en equipo con otros/as colegas escucho más que hablo. Soy poco participativo.		
9	Con frecuencia reconozco el mérito de los estudiantes cuando se ha realizado un buen trabajo.		
10	Favorezco e insisto en que los estudiantes piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo.		
11	Con frecuencia llevo a clase expertos en la materia, ya que considero que de esta forma se aprende mejor.		
12	La mayoría de los ejercicios que entrego se caracterizan por relacionar, analizar o generalizar.		
13	La mayoría de las veces trabajo y hago trabajar bajo presión.		
14	En clase solamente se trabaja sobre lo planificado, dejando lo demás para otros momentos.		
15	Pongo lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones.		
16	Me atraen las clases con estudiantes espontáneos, dinámicos, e inquietos.		
17	Me es difícil disimular mi estado de ánimo en clases.		

18	Tengo dificultad para romper rutinas metodológicas o cambiar de estrategias de enseñanza.		
19	Favorezco la búsqueda de “acortar camino” para llegar a la solución.		
20	En mis evaluaciones predominan las preguntas de aplicación/prácticas sobre las teóricas.		
21	Hago evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.		
22	Trato que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia.		
23	Cuando planifico actividades trato que éstas no sean repetitivas.		
24	Permito que los estudiantes se agrupen por intereses o calificaciones equivalentes.		
25	En las evaluaciones doy puntaje a la presentación y el orden.		
26	La mayoría de las actividades que realizo suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad.		
27	Prefiero trabajar con colegas de profesión, que ya que los considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.		
28	Con frecuencia propongo a los estudiantes que se planteen preguntas, desafíos o problemas para tratar y/o resolver.		
29	Me disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo.		
30	Soy partidario(a) de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas.		
31	Al iniciar el curso tengo planificado, casi al detalle, lo que voy a desarrollar.		
32	Procuro evitar el fracaso en las actividades y para ello oriento continuamente.		
33	En las reuniones de Departamento, Facultad y otras reuniones apporto ideas originales o nuevas.		
34	La mayoría de las veces, en las explicaciones, apporto varios puntos de vista sin importarme el tiempo que ocupe en ello.		
35	Valoro que las respuestas en los exámenes sean lógicas y coherentes.		
36	Prefiero estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo.		
37	Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, no me hago problema y, sin reparos, la replanteo de otra forma.		
38	Prefiero y procuro que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas.		
39	Con frecuencia propongo actividades que necesiten buscar información para analizarla y sacar conclusiones.		
40	Si una clase funciona bien no considero otras consideraciones y/o subjetividades.		
41	Con frecuencia, suelo pedir voluntarios/as entre los estudiantes para que expliquen las actividades ante los demás.		
42	Los experimentos (problemas) que planteo suelen ser complejos aunque bien definidos en los pasos a seguir para su realización (respuestas).		
43	Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas.		
44	En los primeros días de curso presento y, en algunos casos, acuerdo con los estudiantes la planificación.		
45	Soy más abierto a relaciones profesionales que a las afectivas.		

46	Animo y estímulo a que se rompan rutinas.		
47	Doy muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones.		
48	El trabajo metódico y detallista me incomoda y me cansa.		
49	Prefiero que los estudiantes respondan a las preguntas de forma breve y precisa.		
50	Siempre procuro dar los contenidos integrados en un marco más amplio.		
51	En la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los estudiantes a trabajar en grupo.		
52	En clase, favorezco intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal.		
53	En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos.		
54	Las fechas de las evaluaciones las anuncio con más de dos semanas de antelación.		
55	Me encuentro bien entre colegas que tienen ideas que pueden ponerse en práctica.		
56	Explico bastante y con detalle ya que creo que así favorezco el aprendizaje.		
57	En lo posible, mis explicaciones son breves y, si puedo, dentro de alguna situación real y actual.		
58	Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos		
59	Ante cualquier hecho favorezco que se busquen racionalmente las causas.		
60	En las evaluaciones acostumbro hacer preguntas abiertas.		
61	En la planificación, trato fundamentalmente de que todo esté estructurado con lógica.		
62	Con frecuencia cambio de estrategias metodológicas.		
63	Prefiero trabajar individualmente, ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir estrés.		
64	En las reuniones trato de analizar los problemas con objetividad y distancia.		
65	Mantengo cierta actitud favorable hacia quienes razonan y son coherentes entre lo que dicen y lo hacen.		
66	Siempre que la tarea lo permita, prefiero que los estudiantes trabajen en equipo.		
67	En las evaluaciones, valoro que se reflejen los pasos que se dan.		
68	No me gusta que se divague. Enseguida pido que se vaya a lo concreto y práctico.		
69	Suelo hacer evaluaciones (interrogaciones o pruebas) en clases, incluso sin haberlas anunciado.		
70	En ejercicios y trabajos de los estudiantes, considero que la presentación, los detalles y el orden no son tan importantes como el contenido.		
71	De una planificación me interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable.		

ANEXO N°2

Cuestionario CHAEA-Junior de Estilos de Aprendizaje

Nombre y Apellidos: _____

Sexo: Mujer O Hombre O

Edad: _____

Unidad Educativa: _____ Curso: _____ Fecha: ___/___/___

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje.
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.

N°	Ítems	(+)	(-)
1	La gente que me conoce opina que yo digo las cosas tal y como las pienso.		
2	Distingo claramente lo bueno de lo malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4	Me interesa saber cómo piensan los demás y por qué motivos actúan.		
5	Valoro mucho cuando me hacen un regalo que sea de gran utilidad.		
6	Procuro enterarme de lo que ocurre en donde estoy.		
7	Disfruto si tengo tiempo para preparar mi trabajo y hacerlo lo mejor posible.		
8	Me gusta seguir un orden, en las comidas, en los estudios y hacer ejercicio físico con regularidad.		
9	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean muy prácticas.		
10	Acepto y me ajusto a las normas sólo si sirven para lograr lo que me gusta.		
11	Escucho más que hablo.		
12	En mi cuarto tengo generalmente las cosas ordenadas, pues no soporto el desorden.		
13	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
14	En las actividades escolares pongo más interés cuando hago algo nuevo y diferente.		
15	En una discusión me gusta decir claramente lo que pienso.		
16	Si juego, dejo los sentimientos por mis amigos a un lado, pues en el juego es importante ganar.		
17	Me siento a gusto con las personas espontáneas y divertidas aunque a veces me den problemas.		
18	Expreso abiertamente como me siento.		
19	En las reuniones y en el curso suelo ser el más divertido.		
20	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas para lograr su solución.		
21	Prefiero las ideas que sirven para algo y que se puedan realizar, a soñar o fantasear.		
22	Tengo cuidado y pienso las cosas antes de sacar conclusiones.		
23	Intento hacer las cosas para que me queden perfectas.		
24	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
25	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		

26	Me disgusta estar con personas calladas y que piensan mucho todas las cosas.		
27	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
28	Doy ideas nuevas y espontáneas en los trabajos en grupo.		
29	La mayoría de las veces creo que es preciso saltarse las normas más que cumplirlas.		
30	Cuando estoy con mis amigos hablo más que escucho.		
31	Creo que, siempre, deben hacerse las cosas con lógica y de forma razonada.		
32	Me ponen nervioso/a aquellos que dicen cosas poco importantes o sin sentido.		
33	Me gusta comprobar que las cosas funcionan realmente.		
34	Rechazo las ideas originales y espontáneas si veo que no sirven para algo práctico.		
35	Con frecuencia pienso en las consecuencias de mis actos para proveer el futuro.		
36	En muchas ocasiones, si se desea algo, no importa lo que se haga para conseguirlo.		
37	Me molestan los compañeros y personas que hacen las cosas a lo loco.		
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
39	Con frecuencia soy una de las personas que más animan las fiestas.		
40	Los que me conocen suelen pensar que soy poco sensible a sus sentimientos.		
41	Me cuesta mucho planificar mis tareas y preparar con tiempo mis exámenes.		
42	Cuando trabajo en grupo me interesa saber lo que opinan los demás.		
43	Me molesta que la gente no se tome las cosas en serio.		
44	A menudo me doy cuenta de otras formas mejores de hacer las cosas.		

Muchas gracias.

ANEXO N°3

BATERIA DE ADAPTACION EN NIÑOS (BAN)

Nombre y Apellidos: _____ Edad: _____

Instrucciones:

- Si estás de acuerdo con el ítem seleccione SI, si estas en desacuerdo seleccione NO.
- Por favor conteste a todos los ítems.

N°	Ítems	SI	NO
ADAPTACION FAMILIAR			
1	Sientes que estas muy solo en casa porque tus padres casi nunca están.		
2	Les interesa a tus padres, el trabajo que haces en el colegio		
3	Te llevas bien con tu papá		
4	Te llevas mal con tu mamá		
5	Te llevas bien con tus hermanos/o primos/ u otros familiares		
6	Has sido muy feliz con tus padres cuando eras más pequeño.		
7	En tu casa, dicen de ti que eres desobediente.		
8	Sientes que faltas el respeto algunas veces a tus padres o familiares.		
9	Te gusta estar en tu casa en compañía de tus padres.		
10	Cuando tus padres te piden que los ayudes en algo, lo haces de inmediato.		
11	Creer que tus padres son demasiados severos contigo.		
12	Creer que tus padres quieren más a alguno de tus hermanos/ o sobrinos que a ti?		
13	Cuando estas triste, ¿encuentras a alguien en casa que te consuele?		
14	Se molestan tus padres todas las mañanas porque demoras en levantarte.		
15	Sientes que tus padres te escuchan... toman en cuenta tu opinión.		
16	Te sientes poco feliz en tu casa.		
17	¿Has tenido alguna vez la idea de escapar o irte de tu casa?		
18	Cuando tus padres te dan algún regalo ¿se lo agradeces?		
19	Puedes leer, hacer tus tareas tranquilo, en tu casa sin que nadie te moleste.		
20	Tus padres te dejan hacer en casa muchas cosas... todos te mandan.		
21	Te ordenan hacer en tu casa muchas cosas.... Todos te mandan.		
22	Tu papá o tú mamá se molesta frecuentemente contigo.		
23	Sientes que tus padres te comprenden... y te aceptan como crees.		
24	Tu familia es unida, todos se quieren mucho.		
25	Hay muchas peleas, gritos y discusiones entre tus padres.		
ADAPTACION SOCIAL			
26	Prefiere jugar solo en vez de distraerte con los amigos		
27	Eres de los saludan al pasar delante de alguien conocido.		
28	Te gusta bromear y reír en grupo con tus amigos.		
29	Te encuentran muchos defectos tus compañeros.		
30	Tienes muchos amigos.		
31	Te gusta mandar y ser jefe de un grupo.		
32	Cometes con frecuencia errores por ser tímido, callado.		
33	Te aburres con frecuencia cuando estas con tus amigos.		
34	Te gusta encontrarte con mucha gente y hablar con ellos.		
35	En los trabajos en grupo, haces con gusto la parte que te toca.		
36	Te molesta que te observen los demás, mientras haces una tarea.		

37	Encuentras, acaso difícil hacer nuevos amigos.		
38	Felicitas a los compañeros que tienen éxito en alguna actividad.		
39	Eres una persona que da la contra en las conversaciones.		
40	Eres una persona que confía plenamente en sus amigos.		
41	Te da vergüenza hablar delante de varias personas		
42	Adelantas a los demás, atropellándolos cuando tienes prisa.		
43	En los juegos eres de los que diriges y mandas a otros.		
44	Te esfuerzas por ser amable con los que te resultan antipáticos.		
45	Te ríes a veces de los defectos de otros, de sus errores.		
46	Cuando te hacen una broma, te molestan fácilmente.		
47	Escribes en las paredes. Puntas la carpeta o rayas muebles.		
48	Te alegras por los éxitos que alcanza alguno de tus compañeros.		
49	Haces lo posible por ser una persona agradable a los demás.		
50	Te sientes más contento sólo, que acompañado o en grupo		
ADAPTACION ESCOLAR			
51	Dejas frecuentemente tus tareas a medio terminar		
52	Permaneces fácilmente tranquilo y en su sitio cuando estás en el aula		
53	Llegas generalmente con puntualidad al colegio?		
54	Tienes desordenado las cosas en tu carpeta		
55	Cuando no comprendes alguna cosa, pides explicación		
56	Realizas con entusiasmo tus trabajos en clase		
57	Durante las clases pierdes mucho tiempo pensando en los juegos		
58	Te resulta molesto responder frente a la clase un tema aunque lo sepas.		
59	Te gusta venir al colegio para aprender cosas nuevas y formarte mejor		
60	Vas con agrado a la pizarra cuando te lo manda la profesora		
61	Tienes dificultades para estar atento en la clase		
62	Durante las clases, deseas intervenir con más frecuencia de lo que te toca?		
63	Aprendes fácilmente las lecciones/ tienes una buena memoria y las recuerdas		
64	Hay acaso muchas lecciones o temas que no te gustan		
65	Este colegio en el que estudias es muy bonito y te gusta mucho		
66	Piensas que la clase en la estas es muy aburrida, y ya sabes lo que enseñan.		
67	Encuentras los cursos y temas de tu clase demasiado difíciles		
68	Cuidas libros, cuadernos, carpeta a fin de mantenerlos limpios		
69	Cuando te llaman la atención o te castigan crees que lo has merecido		
70	Te gustaría cambiar de colegio, si pudieras hacerlo		
71	En los pasos y exámenes, copias cuando tienes ocasión de hacerlo		
72	Crees que muchas cosas que te enseñan en el colegio no te servirán después.		
73	Te gusta participar con alegría en los talleres, actuaciones del colegio		
74	El material con que trabajas(libros, cuadernos, fichas) son interesantes.		
75	Consideras que en colegio se castiga a los alumno por cualquier cosa		
ADAPTACION FRENTE A LOS COMPAÑEROS Y PROFESORES			
76	Te llaman la atención con frecuencia los profesores		
77	Te llevas bien con tus profesores del colegio		
78	Crees que tus profesores se preocupan por tus dificultades		
79	Tus profesores opinan que alborotas la clase o haces mucha bulla		
80	Sientes que tus profesores te ayudan cuando tienes algún problema		
81	Aceptas los consejos que te dan los profesores y deseas seguirlos		

82	Te parece que tus profesores te vigilan demasiado por lo que haces		
83	Cuando el profesor sale del aula aprovechas para hacer bulla		
84	Sientes que las clases son agradables o interesantes		
85	Tus profesores te dan oportunidades de demostrar todo lo que tú sabes		
86	Desearías tener otros profesores diferentes de los que tienes ahora		
87	Hablas bien de tus profesores cuando estas fuera del colegio		
88	Notas que tus profesores andan siempre apurados y nunca te escuchan.		
89	Te gusta proteger o defender a los compañeros más pequeños o más débiles		
90	Si alguno se equivoca en clase te ríes o burlas de el		
91	Cuando estás trabajando solo te molesta si viene alguien a interrumpirte		
92	Prestas el lápiz, borrador, tajador a un compañero si te lo pide.		
93	Sientes aprecio por todos tus compañeros del aula		
94	Solamente te juntas con los mejores alumnos de la clase		
95	Participas muy poco en los juegos porque te da miedo perder		
96	Pones apodo a todos tus compañeros sin pedirles permiso		
97	Agarras las cosas de otros compañeros sin pedirles permiso		
98	Sales en defensa de otros cuando ves que lo están molestando demasiado		
99	Te gusta ayudar a algún niño del colegio cuando está en dificultades.		
100	Eres de los alumnos que en los recreos juega poco con los demás.		