

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y FINANCIERAS
CARRERA DE ECONOMIA

TESIS DE GRADO

INCORPORACION DE LA ECONOMIA BOLIVIANA
AL COMERCIO MUNDIAL DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS

TUTOR : Lic. JUAN VILLARROEL GRILLO
POSTULANTE : TITO ROLANDO MONTANO RIVERA

**A mis padres Hugo
y Maria Ines**

**Quienes creen que la
vida vale mas si se
vive luchando para
que esta sea mejor.**

**Al Lic. Juan Villanoel Grillo
Mi respeto y agradecimiento
por su calidad humana y
profesional, y direccion de
esta tesis.**

**"TODO CUANTO SE HACE EN EL MUNDO
SE HACE POR UNA ESPERANZA"**

Lutero

**A mis maestros, que me brindaron su
capacidad, tiempo y dedicación.**

**A los Miembros del Tribunal de la
presente tesis por sus observaciones
y sugerencias vertidas.**

**Al cuerpo de profesionales del
Instituto de Investigaciones Económicas
por su colaboración y amistad brindada.**

**"NO EXISTE BARRERA EN EL MUNDO QUE
NO PUEDA SER VENCIDA POR LA
VOLUNTAD DEL HOMBRE"**

Tito Montañó

**Para María y Carlo Andrea
y mis hermanos Elizabeth,
Edgar y Dalsy**

I N D I C E

INTRODUCCION	I
CAPITULO I	
MERCADO AGRICOLA MUNDIAL	
1.1. IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA	1
1.2. COMPOSICION DEL MERCADO AGRICOLA	3
1.2.1. La Oferta	4
1.2.2. La Demanda	17
1.3. PRINCIPALES RESTRICCIONES DEL MERCADO AGRICOLA MUNDIAL	19
1.3.1. Proteccionismo	19
1.3.2. Barreras Arancelarias y no Arancelarias	21
1.3.3. Desincentivos a la exportación	22
1.3.4. Suministro insuficientes para la exportación	23
1.4. GRADO DE PARTICIPACION DE LOS PAISES EN EL MERCADO MUNDIAL	25
1.4.1. PIB Agrícola en porcentaje del PIB total	25
1.4.2. Población Agrícola en porcentaje de la población total	27
1.4.3. Exportaciones Agrícolas en porcentaje de las exportaciones totales	28
1.4.4. Importaciones Agrícolas en porcentaje de las importaciones totales	30
CAPITULO II	
BREVE CARACTERIZACION DEL SECTOR AGROPECUARIO EN LA ECONOMIA BOLIVIANA	
2.1. LA POBLACION	33

2.2. LAS TIERRAS	36
2.3. PRODUCTO INTERNO BRUTO AGROPECUARIO	40
2.4. LA ESTRUCTURA AGRARIA	42
2.4.1. Tipos de propiedad de la tierra en la agricultura boliviana	42
2.4.2. Sector tradicional	44
2.4.3. Sector moderno	46

CAPITULO III

EL COMERCIO EXTERIOR DE LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS Y LA NUEVA POLITICA ECONOMICA

3.1. LA CONCEPCION MONETARISTA DE LA CRISIS	48
3.2. EXPORTAR O MORIR	51
3.3. COMPORTAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES	56
3.3.1. Maderas	63
3.3.2. Café	66
3.3.3. La soya	70
3.3.4. El algodón	73
3.3.5. Azúcar	76
3.3.6. Ganado Vacuno	79
3.4. REACTIVAR NO ES IMPORTAR	81
3.5. COMPORTAMIENTO DE LAS IMPORTACIONES	92
3.5.1. Trigo	92
3.5.2. Lacteos	95
3.5.3. El arroz	98
3.5.4. Las donaciones	100
3.6. BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA	103
3.7. EL CREDITO AGROPECUARIO	105

CAPTITULO IV

LINEAMIENTOS DE UNA PROPUESTA PARA EL SECTOR AGROPECUARIO

4.1. MARCO DE REFERENCIA	112
4.2. MARCOS DE ACCION DE LA POLITICA DEL SECTOR AGROPECUARIO	114
4.2.1. Cambios en la producción	114
4.2.2. Cambios Sociales	115
4.3.3. Desarrollo de productos agropecuarios de exportación	116

CAPITULO V

CONCLUSIONES	118
--------------	-----

NOTAS
BIBLIOGRAFIA
ANEXOS

INTRODUCCION

En los últimos años, se ha desarrollado un debate bastante discutido acerca de la Nueva Política Económica; emergente a partir de lo que viene a denominarse el nuevo ciclo del Estado del 52. Pese a esto el sector agropecuario, cuya importancia nadie duda, no ha recibido el mismo interés en el debate desarrollado en esta temática hasta nuestros días, salvo aspectos vinculados particularmente en lo que se refiere a la economía informal o subterránea vinculada principalmente al problema de la coca.

El Gobierno desde un principio manifestó la tesis de "Exportar o Morir" refiriéndose esencialmente al desarrollo de las exportaciones no tradicionales, que tiene, por supuesto, mucho que ver con el sector agropecuario. Los elementos anotados anteriormente han constituido el pivote fundamental para realizar la investigación acerca de los reales efectos de la Nueva Política Económica en nuestro país y también para realizar un balance de posibilidades del modelo emergente a partir de agosto de 1985.

En la perspectiva de indagar los efectos de la Nueva Política Económica y el balance de posibilidades en el sector agropecuario Nacional, hemos estudiado las más impor-

tantes interrelaciones de este sector con la economía mundial. Para estos las determinaciones que consideramos de mayor importancia persiguen observar las principales tendencias del mercado agrícola mundial, las principales variables macroeconómicas del sector agropecuario y posteriormente la Nueva Política Económica, teniendo presente que la incorporación de nuestra economía al sector externo está alentada bajo el principio señalado de Exportar o Morir, desarrollando el carácter conceptual de sus medidas.

El hilo conductor que guio la investigación estuvo determinado por nuestra hipótesis básica que señalaba el siguiente contenido:

"La producción agropecuaria nacional no logrará una incorporación significativa de nuestra oferta exportable en el mercado mundial y mucho menos incrementar la producción con destino al mercado interno compitiendo con las importaciones y las donaciones; siguiendo las líneas de acción impuestas para el sector agropecuario por la Nueva Política Económica".

Es evidente que toda hipótesis al plantearse tiene un alto grado de probabilidad de sostenerse en la práctica concreta por los factores que alimentaron la construcción de ella; para el caso nuestro esta hipótesis fue ampliamente desarrollada y confirmada en la práctica. Todo el análisis efectuado, demuestra claramente que con la naturaleza de la

Nueva Política Económica son inviables los propósitos del Gobierno para el sector agropecuario, más al contrario los únicos beneficiarios de esta política está constituido por los sectores vinculados al área tradicional de las exportaciones.

Con todas las críticas que se puedan hacer al problema metodológico del presente trabajo hemos tratado de enmarcarnos al método lógico deductivo. La tarea más penosa sin lugar a dudas constituyó la construcción del dato, esto debido a que la información oficial nunca fue homogénea en cuanto a valores y medidas de ahí que hemos escogido la información con una visión comparativa seleccionando los datos por mayoría de posibilidades, esto en cuanto se refiere a la recolección de datos oficiales. Por otra parte hemos elaborado algunos cuadros teniendo como base los archivos de comercio exterior del Instituto Nacional de Estadística, al mismo tiempo, resultó imprescindible dentro la tarea de recolección de datos la opinión de los actores directos de la problemática estudiada, como también la utilización de las fuentes secundarias relacionadas al tema consistente en revistas y periódicos que fueron de enorme utilidad en la realización del presente trabajo.

Como el objetivo central está fincado en el análisis de la Nueva Política Económica, vigente en el país a partir de

1985, no fue posible compatibilizar los datos con este mismo periodo en el contexto internacional, sin embargo, consideramos que las proyecciones en el mercado internacional no fueron alteradas en este periodo debido a que Bolivia es el último exponente hasta momentos de finalizar el presente trabajo (salvo Venezuela) de incorporarse al modelo neoliberal.

Luego, a objeto de comparar las tendencias del nuevo modelo vigente se desarrolló un breve diagnóstico del sector agropecuario nacional a partir de 1975.

En la forma de exposición del trabajo de investigación hemos preferido no usar su forma clásica, en el sentido de comenzar por el marco teórico, luego pasar por contrastación al empírico para luego terminar en las conclusiones y proyecciones; si no mas bien rescatar directamente la información empírica con una posición teórica definida, que tan solamente altera las formas tradicionales de exposición.

Ahora bien, el capitulado de la investigación se maneja como sigue:

Capítulo 1, se refiere al mercado agrícola mundial, que esta sufriendo los efectos de una coyuntura inestable y deprimida, donde las existencias de los principales productos agropecuarios objeto del comercio han aumentado considerablemente y sus precios han caído en algunos casos en forma sor-

prendente, tal situación ha originado que los principales países desarrollados descarguen en el mercado internacional mediante subsidios considerables sus excedentes, cuya producción es mayor a las necesidades del mercado y que al mismo tiempo constituye una barrera para los países menos desarrollados que no encuentran mercados para la exportación de sus productos agropecuarios, prueba de ello que las exportaciones de los países desarrollados crecieron a un mayor ritmo que sus importaciones y viceversa para los países menos desarrollados.

El capítulo del mercado agrícola mundial estudia entonces el comportamiento del comercio exterior agropecuario de los países desarrollados sobre los países en desarrollo concluyendo con una caracterización del funcionamiento del mercado agrícola mundial y destacando las posibilidades de incorporación de los países menos desarrollados en el mercado mundial.

En el Capítulo 2, se realiza una caracterización breve sector agropecuario en la economía boliviana, resaltando principalmente el comportamiento de las principales variables macroeconómicas.

En el Capítulo 3, se estudia el cambio brusco que significó la Nueva Política Económica para la actividad agropecuaria del país, a través de las disposiciones emergentes del D.S. 21060 y D.S. 21660, mostrando el comportamiento de los

productos de exportación que no solamente choca con las barreras del comercio mundial, sino también con las políticas internas que han tendido a desalentar su expansión y su efectiva incorporación de nuestros productos agropecuarios en el comercio mundial, en algunos casos por la no aplicabilidad de sus medidas y en otros porque no están diseñadas en función de la realidad económica y social que vive el país, originando de esta manera una progresiva declinación de las actividades productivas nacionales, posteriormente el capítulo nos muestra que fruto de la excesiva apertura de nuestro mercado interno a las importaciones y donaciones se ha originado una fuerte contracción en las actividades agropecuarias, resultando imposible que un país como el nuestro se pueda vigorizar y odernizar, sin un apoyo operativo y de fomento del Estado Nacional a los productores, el que debe traducirse en la definición y aplicación de políticas crediticias oportunas y ágiles que permitan la expansión, crecimiento y competitividad de nuestra producción.

En el Capítulo 4, demostramos las posibilidades reales de exportación de los productos agropecuarios, bajo una estructura endeble y poco significativa de los productos exportables lo cual se debe a la ausencia de políticas que valoren el papel del comercio exterior.

En el Capítulo 5, se plantea las conclusiones alcanzadas por el análisis general de los capítulos anteriores.

CAPITULO I

MERCADO AGRICOLA MUNDIAL

1.1 IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA

La agricultura desarrolla un papel importante en el que hacer de toda la civilización humana, puesto que permite al hombre realizar actividades programadas de siembra y cosecha con la finalidad de satisfacer sus necesidades de alimentación y al mismo tiempo proveer la materia prima para la industria.

La agricultura que es considerada como la mayor de las actividades primarias del mundo, ha sido y continúa siendo un medio de vida y por tanto responde a las necesidades de alimentación de la población mundial. Es evidente además que la agricultura se ha convertido en una fuente creadora de empleos principalmente en los países en desarrollo considerada como la actividad que utiliza la mayor cantidad de mano de obra, pero es necesario advertir que los países desarrollados utilizando una pequeña cantidad de mano de obra pueden producir para toda su población e inclusive generar excedentes debido fundamentalmente al avance tecnológico y a la

inversión.

No cabe duda que la agricultura en los últimos años ha venido cobrando mayor importancia principalmente porque se ha considerado como la principal actividad para la generación de divisas con prioridad en los países en desarrollo, sin embargo estos países no han logrado éste objetivo en los niveles esperados y viven en la penuria y con elevados índices de desnutrición, ya que la agricultura se sigue practicando en forma tradicional. Mientras que donde se ha introducido la agricultura científica, con modernos sistemas culturales, infraestructura suficiente, el crédito y servicios de comercialización y regímenes adecuados de tenencia de la tierra, se han generado divisas y producido una revolución de la agricultura, generando una industria moderna que ha sustituido lo que era un medio de vida.

En los países en desarrollo, es apremiante la necesidad de aumentar la producción de alimentos cuyo proceso debe comenzar con el desarrollo agrícola a través de una mejora radical en los sistemas agrícolas, este desarrollo tendrá pues que engendrarse en el campo, porque la mayoría de la población vive de la tierra y el grueso de la riqueza proviene de la agricultura desde los tiempos primitivos. Solo una mayor productividad agríco-

la podrá crear los excedentes necesarios.

En cambio: "En los países desarrollados fruto del debilitamiento de los mercados de productos agrícolas y baja de los precios se demuestran las insuficiencias de los sistemas de sostenimiento de sus ingresos, lo cual unido a la utilización de tecnologías mejoradas generan importantes excedentes prácticamente invendibles y con crecientes déficits que son cubiertos por los países en vías de desarrollo". (1) Situación que según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, ha originado una mayor dependencia de los países en desarrollo.

1.2 COMPOSICION DEL MERCADO AGRICOLA

El estudio de las actividades agropecuarias, en su composición como parte importante del mercado agrícola, comienza con un análisis global de la oferta y la demanda de productos del agro.

Para tal efecto definiremos a la oferta global como la disponibilidad bruta total de productos agropecuarios compuesta por la suma de la producción y las importaciones; y la demanda global como el uso, tanto intermedio como final, de aquella disponibilidad que puede clasificarse según su destino en interna o externa.

$$OG = DG$$

OG = Oferta Global
DG = Demanda Global
P = Producción
M = Importaciones
Di = Demanda interna
X = Exportaciones

$$P + M = Di + X$$

1.2.1 LA OFERTA

a) Volúmenes de producción

El comercio mundial, gravemente afectado por la recesión del sector industrial y por las constantes fluctuaciones de la producción agropecuaria, está atravesando un período crucial; la producción mundial que ya había disminuido considerablemente, prácticamente se detuvo en 1980-1981, posteriormente ya en la segunda mitad de 1983 se registraron señales alentadoras a tal punto que de 1984 a 1985 se recogió una cosecha de cereales sin precedentes de 1.841 millones de toneladas superior en un 2.1 por ciento a la de 1984 (Cuadro No.1.1). Sin embargo, es necesario mencionar que la mayor parte de este aumento se debió a los cereales secundarios y a una disminución leve de la producción de arroz, estos productos producidos

principalmente por los países en desarrollo. Mientras que el trigo producido por los países desarrollados tuvo también una disminución durante estos años.

En cuanto a la producción mundial de raíces, tubérculos y legumbres en los países subdesarrollados; tenemos una mayor participación que los países desarrollados, nuestros volúmenes de producción son superiores al de los países desarrollados. Posteriormente en cuanto a los cultivos de oleaginosas se registraron importantes aumentos en los volúmenes de producción alcanzando variaciones positivas para los años 1984-1985 de 8.0 por ciento para el contenido de aceite y 9.0 por ciento para el contenido de torta oleaginosa, mostrando un comportamiento similar tanto para los países desarrollados como para los países en desarrollo. Sin embargo, similar comportamiento no se observa en productos tales como el algodón y el azúcar que alcanzan una baja de su producción especialmente en los países en desarrollo cuya variación negativa es de -2.6% en el caso del azúcar y -10.7% en el algodón.

En relación a la producción de cacao, café y té observamos que los mayores volúmenes de producción corresponden a los países en desarrollo que muestra una recuperación para 1985 en relación a 1984. Analizando los productos pecuarios, observamos que la producción de 1985 fue casi similar en relación a 1984, para los sectores lecheros y de carne encontramos incrementos moderados donde los porcentajes de variación son mayores para los países en desarrollo, debido principalmente a los programas de diversificación de estos productos (Cuadro No. 1.1)

"El volumen de la producción agropecuaria mundial ha continuado aumentando aunque de forma moderada. Las estimaciones disponibles indicaban que en 1986 la actividad económica mundial tenía una expansión de 2.8 por ciento" (2). Este ritmo de crecimiento económico para 1987 fue similar con relación al año anterior.

Cuadro No. 1.1

PRODUCCION AGROPECUARIA, POR PRODUCTOS, 1984-85

P R O D U C T O	PAISES DESARROLLADOS			PAISES EN DESARROLLO			FOOD EL MUNDO		
	1984	1985	VARIACION 1984-85	1984	1985	VARIACION 1984-85	1984	1985	VARIACION 1984-85
	Millones de Toneladas		%	Millones de Toneladas		%	Millones de Toneladas		%
Todos los cereales a/	882.3	917.4	4.0	921.4	923.6	2.4	1.803.7	1.841.0	2.1
Trigo	319.6	306.3	-4.2	204.0	203.8	-.1	510.0	510.0	-1.6
Arroz	26.1	26.3	-0.8	444.7	439.7	-1.1	470.8	466.0	-1.0
Cereales secundarios	431.0	472.4	9.6	191.6	195.6	2.1	622.6	668.1	7.3
Raíces y tuberculos	224.6	214.7	-4.4	369.7	367.4	-0.6	594.3	582.1	-2.1
Legumbres	13.5	15.2	12.6	34.4	34.0	-1.2	47.9	49.2	2.7
Cultivos oleaginosos:b/ Contenido de aceite	22.2	23.9	7.7	36.9	39.9	8.1	59.1	63.8	8.0
Contenido de tortas oleaginosas	61.0	67.5	10.7	62.5	67.0	7.2	134.5	133.4	9.0
Azúcar, centrifugada (en bruto)	42.5	41.7	-1.9	57.7	56.2	-2.6	100.2	97.9	-2.3
Cacao	-	-	-	1.8	1.9	5.6	1.8	1.9	5.6
Café	-	-	-	5.2	6.0	15.4	5.2	.0	15.4
Te	0.3	0.3	3.2	1.9	2.1	10.5	2.2	2.3	4.6
Fibra de algodón	5.7	6.2	8.8	12.1	10.8	-10.7	17.8	17.0	-4.5
Tabaco	2.2	2.1	-2.7	4.0	4.4	10.0	6.1	6.5	8.2
Total carne	93.9	95.2	1.4	49.9	53.0	6.2	143.8	148.2	3.1
Total leche	382.7	385.5	0.7	117.3	122.0	4.0	499.9	507.5	1.5
Huevos de gallina	18.7	18.8	0.5	10.8	11.4	5.6	29.6	20.2	2.1

a/ Incluido el arroz, expresado en equivalente de arroz cáscara.

b/ Cantidad total cosechada

Fuente: FAD, Dirección de Estadística.

b) LOS PRECIOS

Los mercados internacionales de la mayor parte de los productos básicos agropecuarios se caracterizaron esencialmente por una baja de los precios.

Para mostrar tal comportamiento tomamos en cuenta la Figura No. 1 que nos muestra los precios internacionales de los principales productos agrícolas, los que en los años 1980-1981 mostraron tener fuertes reducciones en productos como el azúcar, café, té, algodón y una tendencia alcista del precio del trigo, maíz, arroz y bananos, situación similar ocurrió durante 1982. Para 1983-1984 después de incrementos en la producción mundial, los precios de los productos agrícolas comenzaron a recuperarse y esta tendencia alcista se mantuvo a lo largo de casi todo el primer semestre de 1984; tal comportamiento, se observan en productos como el té, café, bananos y maíz. Posteriormente a partir del segundo semestre de 1984 se vuelven a registrar fuertes reducciones en los precios de los productos básicos, lo cual se debe principalmente a la abundancia de suministros de productos agrícolas en los mercados mundiales y a la depresión constante de la demanda en las zonas importadoras de alimentos; es así que la Figura No 1 para

el segundo semestre de 1984-1985 muestra un debilitamiento considerable en los precios de los productos agropecuarios a excepción de los bananos.

Frente a ésta situación de los precios la elaboración del (Cuadro No 1.2), nos permite conocer los precios máximos y mínimos cuyas variaciones muestran que los precios que más bajan corresponden a los productos agrícolas que son producidos principalmente por los países en desarrollo, tal es el caso del arroz que de un precio máximo de 484 dólares la T.M. en 1981, este desciende considerablemente para alcanzar en 1985 un precio mínimo de 210 dólares la T.M.; en el caso del azúcar que en 1980 la T.M. tenía un valor de 633 dólares este alcanza en 1985 un precio mínimo de 62 dólares la T.M., similar situación ocurre con productos como el café y algodón. No cabe duda que esta situación afecta negativamente la competitividad de éstos productos en el mercado internacional.

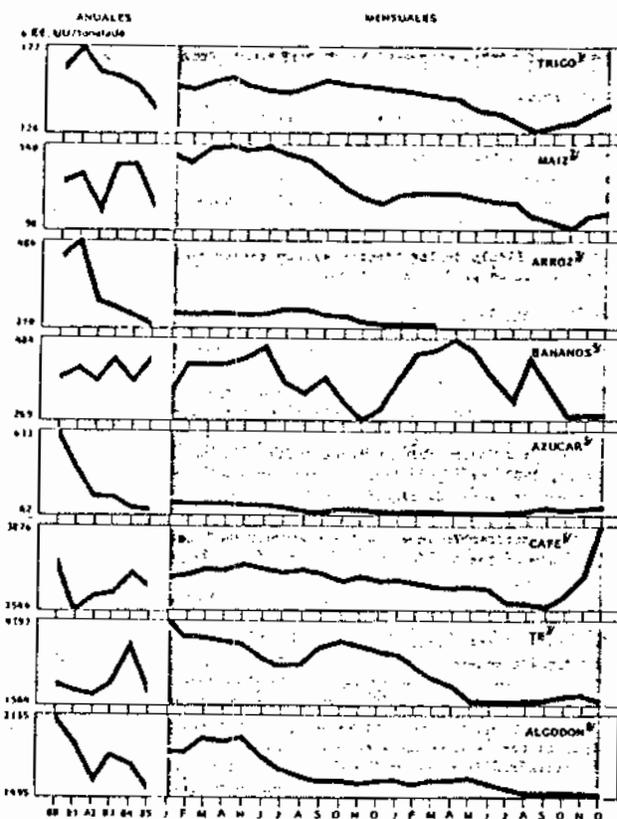
"En 1986-87 los precios del mercado mundial de productos básicos vuelven a bajar en relación a los niveles de 1984-1985. De hecho han subido los precios de productos como el azúcar y por el

contrario los precios que han bajado comprenden los cereales". (3)

Es importante mencionar que las repercusiones de las políticas de apoyo al sector agropecuario adoptadas por los países desarrollados ha sido desde 1985 hasta 1987, el factor que más ha contribuido a bajar en los mercados mundiales los precios de los principales productos agropecuarios.

FIGURA No. 1

PRECIOS INTERNACIONALES DE DETERMINADOS PRODUCTOS AGRICOLAS, 1980-85



Fuente: FAO Dirección de Estadística

Cuadro No. 1.2

**PRECIOS MAXIMOS Y MINIMOS DE DETERMINADOS
PRODUCTOS AGRICOLAS (1980-1985)
(\$us/T.M.)**

PRODUCTOS	ANO	PRECIO MAXIMO	PRECIO MINIMO
Trigo	1981	177	
	1985		135
Maiz	1983	138	
	1982		108
Arroz	1981	484	
	1985		210
Bananos	1985	441	
	1984		375
Azúcar	1980	633	
	1985		62
Café	1980	3.344	
	1981		2.546
Té	1984	3.738	
	1982		2.108
Algodón	1980	2.185	
	1985		1.564

Fuente: Elaboración Propia:

En base a los datos proporcionados por la figura,
FAO Dirección Estadística.

c) Las importaciones

Las importaciones, como parte componente de la oferta global; muestra un comportamiento que es posible observar en el (Cuadro No. 1.3) entre los años 1970 a 1984. Es en este sentido que se advierte que los países desarrollados redujeron su participación como importadores en 10%. y en cuanto a los países en desarrollo, se advierte que a partir de 1970 la participación como importadores creció hasta alcanzar en 1984 un porcentaje de 20.4, es decir se muestra un aumento de 8.6% entre 1970 y 1984; las importaciones de América Latina en cambio tuvieron una participación inferior al del resto de los países en desarrollo logrando una variación de 1% entre 1970 y 1984, caracterizando de esta manera a los países en desarrollo como importadores de productos agrícolas.

Ahora bien, si tomamos en cuenta la Figura No 2, tenemos que para 1985 de un total de 325.2 billones de dólares; de los cuales 64.5 billones corresponden a maderas, 46.6 billones a animales y 28.6 billones a cereales, son productos que son importados principalmente por los países desarrollados, confirmando de esta manera que estos

países pese a su menor participación como importadores tienen en los países en desarrollo y los de América Latina una fuente importante de sus productos.

Posteriormente la Figura No.3 nos muestra que para 1986 el valor de las importaciones mundiales alcanza un total de 2.282 billones de dólares, de los cuales solo el 15% es decir 342 billones de dólares corresponden a las importaciones agropecuarias, mientras que el 85% que significa 1.940 billones de dólares corresponde a otras importaciones. Si tomamos en cuenta estos valores en comparación con 1985, tenemos para 1986 un descenso del valor de las importaciones mundiales y por consiguiente de las importaciones agropecuarias, situación que se traduce en forma negativa principalmente para los países en desarrollo.

En 1987 se presenta una situación similar o aún más deprimida a consecuencia de los constantes desequilibrios entre la oferta y la demanda.

Cuadro No. 1.3

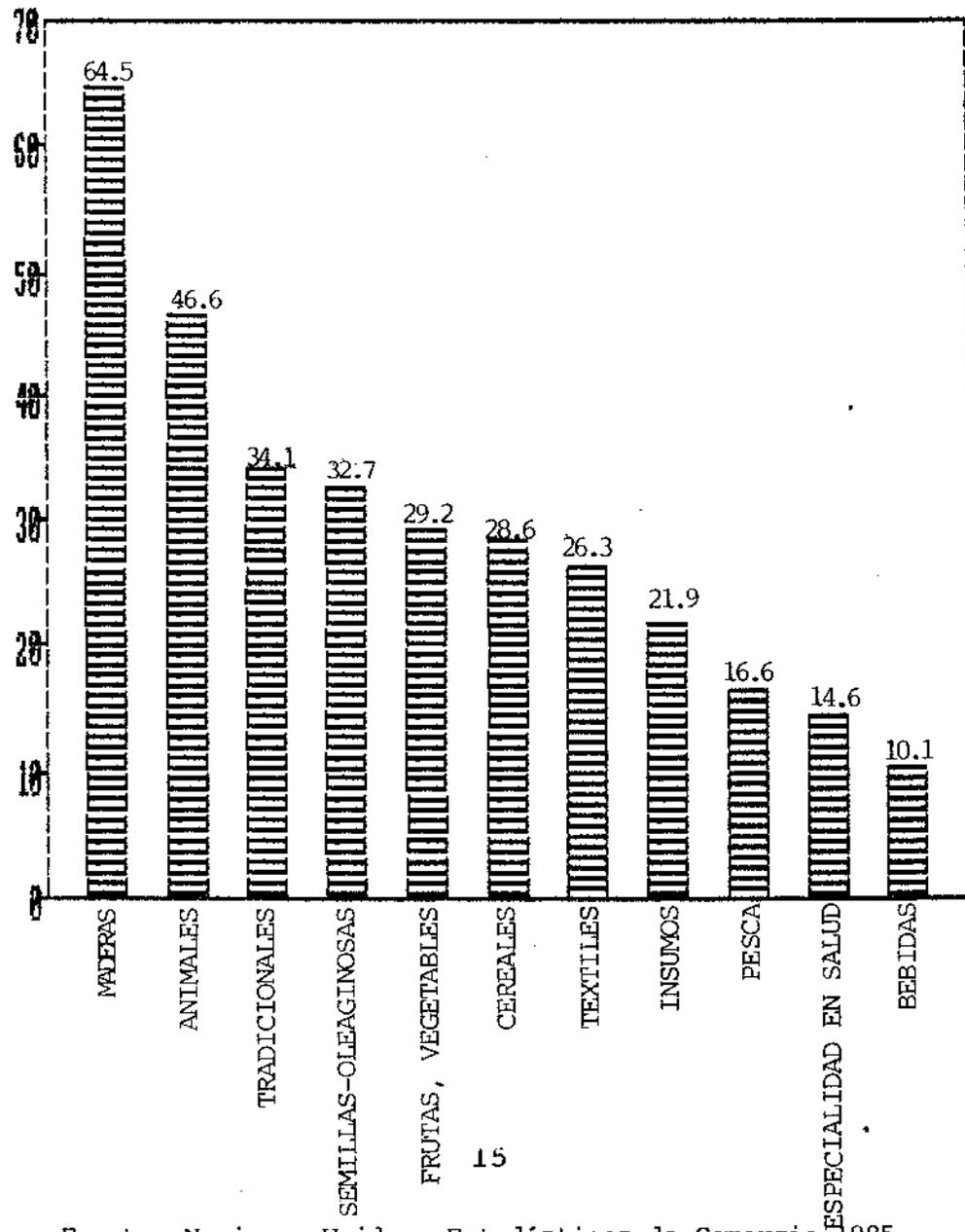
**IMPORTACIONES MUNDIALES DE
PRODUCTOS AGRICOLAS 1970 - 1984
(Porcentajes)**

PAISES	1970	1975	1980	1984	VARIACION 1970-1984
Países desarrollados con economía de mercado	72.9	67.4	64.0	63.0	-10
Estados Unidos y Canadá	12.2	8.7	8.0	10.3	- 2
Europa	48.1	46.7	44.9	40.4	- 7.7
Economías centralmente planificadas	11.6	11.6	12.4	11.8	- 0.2
Países en desarrollo excepto América Latina	11.8	16.3	18.2	20.4	8.6
América Latina	3.8	4.7	5.4	4.8	1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, en base a los datos de la División Agrícola Conjunta CEPAL/FAO, sobre la base UNCTAD, Nueva York, Naciones Unidas.

FIGURA No. 2

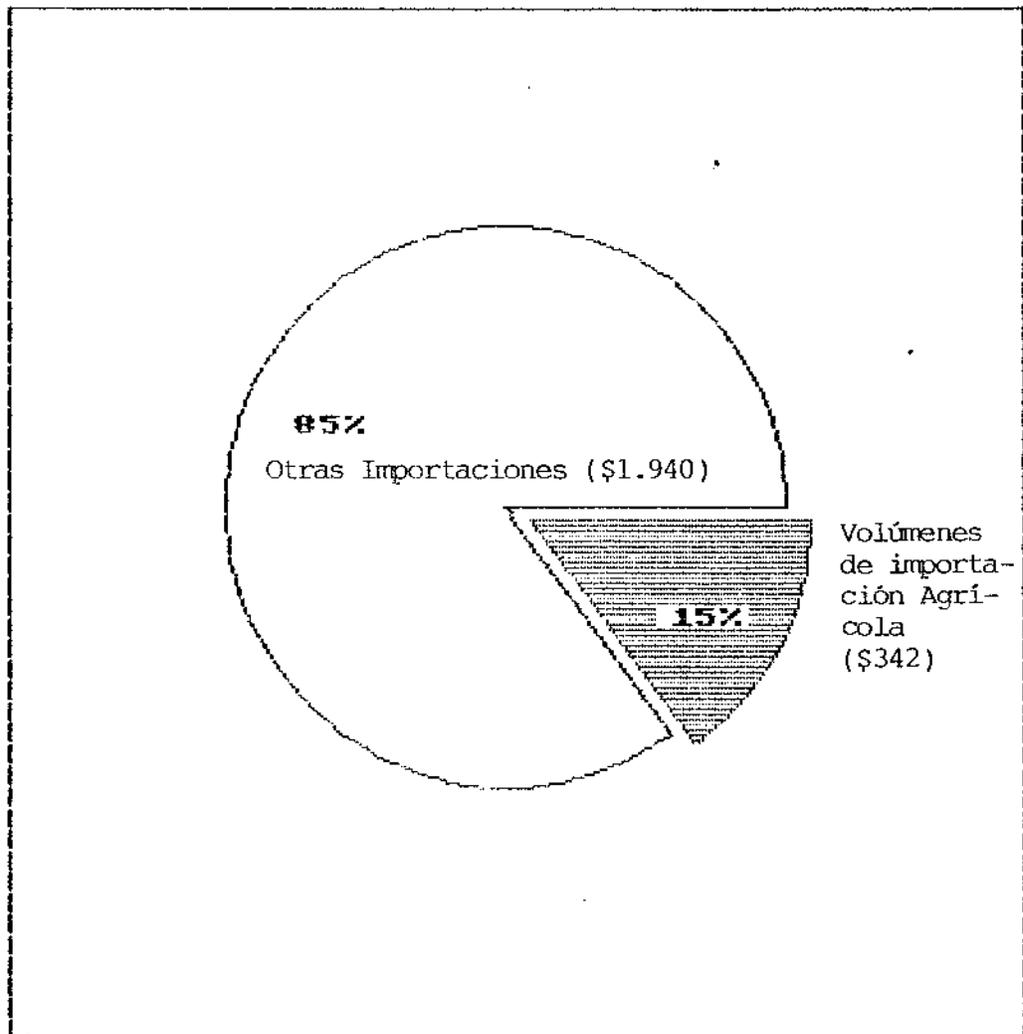
VALORES MUNDIALES POR CATEGORIA DE PRODUCTOS
1985: TOTAL IMPORTES \$us 325.2 BILLONES



Fuente: Naciones Unidas, Estadísticas de Comercio 1985

FIGURA No. 3

IMPORTACIONES MUNDIALES: 1986
Billones de Dolares Americanos
(En porcentaje)



Fuente: Anuario de Comercio 1986

1.2.2 LA DEMANDA

La recesión económica mundial de los años ochenta y sus distintas manifestaciones frenaron el aumento del empleo y los ingresos lo cual trastornó las corrientes comerciales, redujo los precios en los mercados mundiales y agravó los problemas de servicio de la deuda. Estas situaciones perjudicaron fuertemente tanto la demanda interna como la externa de los productos agropecuarios y en especial de los productos alimentarios; en algunos casos y sobre todo en América Latina los incrementos en los sueldos se han mantenido permanentemente a la zaga con respecto al incremento de los precios de los alimentos, lo cual fue causa de las constantes variaciones en la demanda como asimismo las restricciones presupuestarias que forzaron a muchos gobiernos a reducir o eliminar las subvenciones a los sectores alimentarios. Al pasar a examinar la evolución de las exportaciones agrícolas como parte componente de la demanda global tomamos en cuenta el Cuadro No 1.4 que nos muestra un incremento de los países desarrollados en su presencia como exportadores en un 4% en el período 1970-1984, sin embargo cabe hacer notar que este incremento sufre una disminución del 0.9% en el período

1980-1984. En cuanto a la participación europea las exportaciones crecieron más que la de Estados Unidos, por contraste el descenso en la participación de las importaciones fue mayor en Estados Unidos que en Europa. En cuanto a los países en desarrollo se muestra un descenso -1.8% y la participación de América Latina como exportador se mantuvo a lo largo de estos años con constantes declinaciones alcanzando una variación de -0.7%.

"Este panorama sombrío nos muestra que la expansión de las exportaciones a partir de 1985 hasta 1987 se vio limitada por el fuerte y sostenido descenso de los precios internacionales de la mayoría de los productos básicos exportados por las regiones y por la caída del volumen del comercio mundial resultante de la prolongada recesión sufrida por los países industrializados y por el aumento del proteccionismo" (4).

Cuadro No. 1.4

**EXPORTACIONES MUNDIALES DE
PRODUCTOS AGRICOLAS 1970-1984
(Porcentajes)**

PAISES	1970	1975	1980	1984	VARIACION 1970-1984
Países desarrollados con economía de mercado	58.9	62.9	63.8	62.9	4
Estados Unidos y Canadá	13.9	17.0	16.7	16.4	2.5
Europa	31.2	33.5	35.1	33.8	2.6
Economías centralmente planificadas	9.6	9.1	8.1	7.6	-2
Países en desarrollo excepto América Latina	18.5	15.6	16.4	16.7	-1.8
América Latina	13.5	12.4	11.7	12.8	-0.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, en base a los datos de la División Agrícola Conjunta CEPAL/FAO, sobre la base UNCTAD, Nueva York, Naciones Unidas.

1.3 PRINCIPALES RESTRICCIONES DEL MERCADO AGRICOLA MUNDIAL

1.3.1 PROTECCIONISMO

La tendencia persistente e incluso creciente hacia el proteccionismo en la agricultura es un factor contribuyente a los constantes desequilibrios en el mercado agrícola mundial y al mismo tiempo uno de los principales obstáculos de las naciones

pobres en su intento de mejorar la producción.

Tradicionalmente, las políticas agrícolas de los principales países han sido fuertemente intervencionistas, para justificar tal hecho se hace argumentos de distinto tipo que van desde consideraciones de seguridad nacional, hasta la necesidad de compensar la inestabilidad del sector. "En el caso de los países desarrollados, las políticas agrícolas tienen como objetivos principales: i) salvaguardar los ingresos de los agricultores (en algunos casos, incluso contribuyendo a resolver sus problemas financieros); ii) estabilizar los precios internos y iii) asegurar el abastecimiento de los miembros principales de sus dietas nacionales". (5)

En cambio los países en desarrollo y en especial los de América Latina están preocupados con el desarrollo industrial y de otros sectores entonces definen políticas que crean términos adversos de intercambio para el sector agrícola y son al mismo tiempo y por lo general, inducidos por modelos externos.

"Como resultado de esto, los productos básicos agrícolas son significativamente sobrevaluados en los países desarrollados y devaluados en las na-

ciones pobres" (6)

Como un indicador de la magnitud de estos problemas la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (F.A.O.) ha señalado que "los gobiernos de los Estados Unidos, la C.E.E. y el Japón han gastado en 1987 en subvenciones a la agricultura y a las exportaciones más de 70.000 millones de dólares suma equivalente al total de los ingresos que los países en desarrollo obtienen de sus exportaciones de productos agropecuarios".(7) Por otro lado estos gastos no reflejan los perjuicios mayores que tiene el proteccionismo agrícola en términos de distorsiones del comercio y costos para los consumidores.

1.3.2 BARRERAS ARANCELARIAS Y NO ARANCELARIAS

Los regímenes de importación de productos agrícolas de los países en desarrollo son muy diversos y abarcan desde los sistemas liberales hasta controles estrictos de las importaciones; desde tarifas arancelarias bajas hasta tarifas elevadas, desde la libertad para importar hasta la prohibición de importar, organizaciones comerciales privadas o estatales, variando de un país a otro y también de un producto a otro.

En realidad observamos que en la mayor parte especialmente de los países en desarrollo, las restricciones arancelarias y no arancelarias suelen ser casi siempre menores para importar alimentos esenciales y materias primas agrícolas que otros productos de la agricultura.

Según estudios del GATT indican: "Que los aranceles de los países en desarrollo aplicados a la importación de productos como el azúcar, el cacao, el café y el té, que se compra principalmente a países en desarrollo son superiores a los aranceles aplicados a los productos lácteos los cereales, las semillas oleaginosas y los piensos que se importan principalmente de países desarrollados".

(8)

1.3.3 DESINCENTIVOS A LA EXPORTACION

En muchos países existen diversos desincentivos a la exportación de muchos productos, en algunos casos existen impuestos elevados a la exportación en otros las exportaciones están sujetas a restricciones cuantitativas como ocurre especialmente con los alimentos esenciales, como también la aplicación de políticas cambiarias que producen el efecto de un impuesto a las exportaciones.

Como consecuencia de estos desincentivos el comercio de productos agrícolas entre países en desarrollo es mucho menor que el comercio entre estos países y los desarrollados, pero cabe notar que las posibilidades potenciales de los países en desarrollo son considerables.

Estos desincentivos a la exportación no son hechos que deben ser abordados separadamente por cada país, ya que se trata de una serie de interrelaciones entre las naciones que tienen que ser delineadas y definidas conjuntamente para que tengan alguna posibilidad de éxito. Por tanto, es necesario una reformulación de políticas incorrectamente definidas y a la par es imperioso crear instrumentos efectivos de comercio exterior.

1.3.4 SUMINISTROS INSUFICIENTES PARA LA EXPORTACION

Una de las importantes restricciones es el crecimiento inadecuado de los suministros de exportación, es decir la incapacidad de los países en desarrollo para dedicar regularmente a la exportación cantidades suficientes en condiciones de competencia de calidad y precios; y los suministros de productos agrícolas de los países en desarrollo para la exportación, que en muchos casos no

bastan para satisfacer la demanda de los países en desarrollo principalmente en el grupo de los alimentos; es decir el ganado, la carne, los productos lácteos, los cereales y los aceites vegetales.

Las exportaciones de los países en desarrollo de trigo y productos lácteos se han mantenido a un bajo nivel durante muchos años en comparación con las exportaciones de los países desarrollados. Tomando en cuenta estos antecedentes la insuficiencia de la producción para exportar puede ser causa de diversos factores como:

- La desfavorable dotación de recursos que limita las posibilidades de producir cantidades suficientes de algunos productos agrícolas.
- El agotamiento de los bosques que ha reducido las exportaciones de madera de algunos países en desarrollo
- La inestabilidad política que en muchos casos ha provocado una reducción general de la producción destinada a la exportación.
- La falta de recursos financieros como también la debilidad de las infraestructuras.
- El bajo nivel y el lento crecimiento de la producción destinada a la exportación.

1.4 GRADO DE PARTICIPACION DE LOS PAISES EN EL MERCADO MUNDIAL

Se puede afirmar que la situación actual del comercio agrícola mundial deriva sobre todo de las deficiencias fundamentales del sistema económico, el lento incremento de la producción, las dificultades financieras de los países. Son algunos de los factores que en su momento determinan el grado de participación de los países en el mercado mundial, para tal efecto y conociendo su importancia tomamos en cuenta el Anexo A.

1.4.1 PIB AGRICOLA EN PORCENTAJE DEL PIB TOTAL

a) En países desarrollados

Los países desarrollados considerados como las áreas comerciales más importantes del mundo y los principales competidores en los mercados agrícolas internacionales muestran un porcentaje mínimo de participación del PIB agrícola en relación al PIB total, prueba de ello tenemos que para 1982; la participación del PIB agrícola del Japón alcanza a solo el 4%, Estados Unidos 2%, Reino Unido 2%, Israel 4% y la URSS que no consigna ningún porcentaje de su PIB agrícola debido a su baja participación

dentro el PIB total. Estos porcentajes nos muestran que pese a la baja representatividad del PIB agrícola en los países desarrollados, son estos los que intervienen en la formulación y aplicación de las políticas de producción y comercio de productos agrícolas en el mundo.

b) En países subdesarrollados

La agricultura representa un porcentaje relativamente elevado del PIB agrícola en la mayor parte de los países subdesarrollados, prueba de ello tenemos que países como Bolivia tienen una participación del 19% del PIB agrícola en relación al PIB total; Perú 14%, la República Centroafricana 40%, Etiopía 45%, Uganda 75%, Madagascar 48%, Haití 33% e India 30%. Estos porcentajes nos muestran el mayor grado de participación que tiene el PIB agrícola de los países subdesarrollados en relación al PIB total, pero esta participación está sujeta a las restricciones impuestas por el mercado mundial que impiden orientar la agricultura de estos países, hacia una agricultura moderna y dirigida hacia la exportación considerada como un elemento decisivo para su recuperación.

1.4.2 POBLACION AGRICOLA EN PORCENTAJE DE LA POBLACION TOTAL

a) En países desarrollados

La participación de la población agrícola en los países desarrollados fluctua desde el 2% para países como Estados Unidos y el Reino Unido hasta el 6 a 8% para países como Israel y Japón, lo cual nos muestra una baja participación de la población agrícola, pero que cuenta con una agricultura moderna y con gran densidad de capital, la reacción a una situación de este tipo es siempre tratar de producir más.

En los países desarrollados se ha alcanzado un nivel de productividad que permite que un porcentaje relativamente pequeño de población dedicada a la agricultura pueda suministrar el resto de la población una dieta suficiente desde el punto de vista de la nutrición.

b) En países subdesarrollados

El rápido aumento de la población que probablemente es la característica más universal de los países subdesarrollados, alcanza una representación considerable en cuanto a la población

agrícola para el conjunto de los países subdesarrollados; prueba de ello tenemos según el Anexo A; los porcentajes de población agrícola en relación a la población total para 1984, cuya participación alcanza: Etiopía 77%, Madagascar 80%, Uganda 78%, Haití 63%, India 60%, Bolivia 48%, Ecuador 48% y Perú 37%.

Se advierte alta concentración poblacional agrícola que en la mayoría de los casos son generadores de productos, de bienes y de mercancías generalmente para el mercado interno proveniente de pequeñas y medianas unidades de producción.

Lo anterior justifica plenamente la necesidad de una atención mayor a la población agrícola de los países subdesarrollados, tanto como para poder mejorar sus condiciones de autosustentación, así como su potencial de abastecimiento al mercado interno creando las condiciones óptimas para su desenvolvimiento.

1.4.3 EXPORTACIONES AGRICOLAS EN PORCENTAJE DE LAS EXPORTACIONES TOTALES

a) En países desarrollados

En los países desarrollados, a quienes corres-

ponden aproximadamente las tres cuartas partes de la economía mundial muestran una participación mínima de las exportaciones agrícolas en porcentaje de sus exportaciones totales; es así que Japón por ejemplo alcanza para 1984 un 1% de exportaciones agrícolas, Estados Unidos 19%, Reino Unido 7% y la URSS 2%, pero cabe destacar que estos países son industrializados y tienen poder económico y político además de una gran capacidad tecnológica lo cual les permite poder inundar el mercado internacional con productos terminados.

Esta situación se puede explicar en el hecho de que los mercados de productos agrícolas se destacan debido a que las economías de los países subdesarrollados no crecen y los problemas de la deuda impiden su expansión, de ahí que se subvenciona a las exportaciones con el propósito de proteger los ingresos de los agricultores.

b) En países subdesarrollados

El comportamiento de las exportaciones dentro de este grupo de países muestra una participación significativa de las exportaciones agrícola-

las principalmente para los países de Africa como: Etiopia 83%, Madagascar 84%, Uganda 74%; dichas exportaciones consisten fundamentalmente en semillas oleaginosas, tabaco, fibras y productos pecuarios, sin embargo son muchos los factores interrelacionados que explican la variabilidad constante de su producción; como las condiciones meteorológicas, desatención al pequeño agricultor a quienes corresponde la mayor parte de la producción agrícola del continente así como la escasa disponibilidad y calidad de los insumos.

En los países latinoamericanos con la excepción de unos pocos países y productos, se registran resultados decepcionantes en el sector externo prueba de ello tenemos que Bolivia tiene una participación de solo el 3% en las exportaciones agrícolas, Ecuador 20% y Perú 7%; estos datos constituyen una prueba evidente del grado de participación que alcanzan estos países en el mercado mundial.

1.4.4 IMPORTACIONES AGRICOLAS EN PORCENTAJE DE LAS IMPORTACIONES TOTALES

a) En países desarrollados

Las importaciones agrícolas para los países

desarrollados muestran un comportamiento variable, en algunos casos las importaciones son inferiores a las exportaciones tal es el caso de los Estados Unidos que solo alcanza a 6% e Israel a 11%, el resto de los países sujeto a este análisis; en cambio tienen una participación mayor de sus importaciones agrícolas tal es el caso de Japón con 14%, Reino Unido 13%. URSS 24%, significando de esta manera que estos países son importadores de numerosos productos agrícolas.

Las políticas aplicadas por los países desarrollados son las decisivas para el comportamiento actual del sistema alimentario mundial y asimismo para su respectiva transformación.

b) En países subdesarrollados

El grado de participación de las importaciones agrícolas en porcentaje de las importaciones totales para 1984 en los países subdesarrollados, nos muestra dos facetas diferentes; la primera referida a los países africanos que alcanzan porcentajes relativamente bajos de importaciones agrícolas en comparación a sus exportaciones tal es el caso de Etiopía con

18%, Madagascar 15%, Uganda 5%, países tradicionalmente agrícolas. Mientras que los países de América Latina tienen una participación mayor en las importaciones agrícolas en relación a sus exportaciones, es así que Bolivia cuenta con 20%, Perú 19% y Ecuador 12%. La persistente gravedad de la situación económica y la ausencia de medidas especiales a nivel internacional en los países subdesarrollados, justifica el grado de participación de estos países como importadores en el mercado mundial.

CAPITULO II

BREVE CARACTERIZACION DEL SECTOR AGROPECUARIO EN LA ECONOMIA BOLIVIANA

El caracter dependiente de Bolivia, fruto de la incoherencia de los modelos económicos estructurados a lo largo de la vida republicana, se expresa en una desarticulación económica, política, social y física; que hoy se refleja en una crisis generalizada que amenaza con destruir la estructura económica social.

En el propósito de colocar al descubierto las limitaciones de las políticas económicas, vale la pena revisar el rol que cumple el sector agropecuario a través del comportamiento de las principales variables económicas.

2.1 LA POBLACION

La población boliviana de acuerdo a información del Instituto Nacional de Estadística (Anexo B) era en 1986 de 6.611.400 habitantes y la fuerza laboral para el mismo año fue de 2.076.000 personas. Se observa a través del (Cuadro No. 2.1) que entre los años 1985-1986 el sector que absorvió mayor mano de obra es el agropecuario que ha alcanzado para ambos años un 47.4% del total de población ocupada que alcanzaba a 1.685.800 para 1985 y

1.1661.426 para 1986. El sector minero disminuyó su participación de 3.6% en 1985 a 2% en 1986, mientras que la actividad comercial se incrementó a 8.2% y la del sector servicios al 23.5%; esto nos muestra que el sector agropecuario fue y sigue siendo con mucho, la fuente más importante de ocupación que existe en la economía boliviana, sin embargo sigue siendo el sector donde se concentra la mayor proporción de pobreza relativa, prueba de ello cabe destacar según el (Cuadro No. 2.2) que del conjunto de la población nacional, la población rural es mayor que la población urbana. Si para 1975 tenemos un 58.7% de población rural respecto de la nacional, para 1985 esta proporción baja a 51.8% con una tendencia a seguir bajando, esto se puede justificar como consecuencia de las migraciones rural -urbano y rural -rural principalmente del altiplano y valles hacia los llanos, esta migración se concreta hacia los centros urbanos que ofrecen oportunidades de empleo temporal como también a zonas donde se desarrolla la agricultura empresarial que por la estacionalidad de los cultivos requiere mayor fuerza de trabajo.

La población ocupada en el sector agropecuario en promedio de la población nacional rural representa el 24% y el 47% en relación a la población total nacional ocupada.

Cuadro No. 2.1

POBLACION OCUPADA POR SECTORES ECONOMICOS
Y RAMAS DE ACTIVIDAD - BOLIVIA
 (en miles de habitantes y porcentajes)

SECTOR DE ACTIVIDADES	1985	%	1986	%
TOTAL GENERAL	1.685.800	100.0	1.661.426	100.0
PRIMARIOS	868.050	51.5	830.309	50.0
Agropecuarios	799.592	47.4	788.045	47.4
Mineria	59.928	3.6	33.891	2.1
Petroleo	8.530	0.5	8.373	0.5
SECUNDARIOS	201.605	12.0	168.821	10.2
Ind. Manuf. y Artesania	147.103	8.7	117.103	7.1
Construcción	46.326	2.8	43.644	2.6
Energ. Agua y Alcantarillado	8.176	0.5	8.074	0.5
TERCIARIOS	616.145	36.5	662.292	39.8
Transp. y Comunicaciones	96.814	5.7	121.908	7.3
Comercio	127.834	7.6	135.951	8.2
Finanzas y Seguros	14.518	0.9	13.988	0.8
Servicios	376.979	22.3	390.449	23.5

Fuente: Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral, Oficina Sectorial de Estadística.

Cuadro No. 2.2

EMPLEO EN EL SECTOR AGROPECUARIO

	1975	1980	1985	T.C. 1975-85	T.C. 1975-80	T.C. 1980-85
a. Población Nacional (miles)	4.894.4	5.570.1	6.370.5	2.67	2.59	2.68
b. Población Nacional Rural (miles)	2.873	3.081.5	3.302.5	1.4	1.4	1.39
c. Población Nacional Ocupada (miles)	1.507.7	1.719.6	1.717.9*	1.31	2.66	-0.02
d. Población Ocupada en Sector Agrop. (miles)	719.2	799.6	799.2*	1.06	2.14	-0.01
e. (b/a) x 100	58.7%	55.32%	51.84%	-1.23	-1.18	-1.29
f. (c/a) x 100	30.8%	30.87%	26.9%	1.34	0.04	-2.71
g. (d/b) x 100	25.0%	25.9%	24.2%	-0.32	0.71	-1.35
h. (d/c) x 100	47.7%	46.5%	46.52%	-0.25	-0.51	0.008

Fuente: Anuario de Estadísticas del Trabajo. Ministerio de Trabajo. 1982-1984

2.2 LAS TIERRAS

"El territorio boliviano totaliza aproximadamente 109.8 millones de hectareas de las cuales 7% son cultivables, sin embargo la tierra efectivamente cultivada representa

proximadamente el 1%".(1)

A partir de estos antecedentes podemos decir que la distribución de las tierras para su respectivo uso, podría calificarse en principio como un hecho socialmente positivo, pero no resulta ser tal al evidenciarse que un gran potencial agrícola no es aprovechado y manejado adecuadamente, lo cual implica que el crecimiento de la producción agropecuaria y la expansión de la frontera agrícola, requiere necesariamente de un proceso de readecuación; es así que de un total de 1176.8 millones de hectareas cultivadas en 1984 Cuadro No. 2.3) tenemos que el 41.2% de las tierras cultiva maíz y papa; el 38.3% cebada, trigo caña de azúcar, forrajes, arroz y frutas y el 20.5% restante hortalizas, algodón, café, soya, oca, y sorgo. Si vemos el comportamiento de estos productos en relación con años anteriores se observa que el maíz y la papa, tuvieron siempre las primeras posiciones en cuanto al uso de la tierra y el resto de los productos han mostrado posiciones variables; pero es importante también destacar que la mayoría de los productos tropicales que por la extensión de sus tierras deberían ocupar mayor cantidad de hectareas producidas, estas se caracterizaron por posiciones intermedias, manteniendo de esta forma tierras ociosas lo que va en detrimento del uso racional del suelo, además de poder generar en

estas tierras cantidades suficientes de productos para su posterior exportación.

"En materia de recursos naturales en Bolivia se vive entre dos opiniones extremas, la optimista, aquella que dice que somos un mendigo sentado sobre un trono de oro y, la pesimista que opina que somos un país pobre en recursos naturales a lo cual se añade una geografía difícil que complica nuestro desarrollo económico".(2)

Ante estas dos opiniones resulta una necesidad de resaltar la afirmación de que somos un país rico en recursos naturales, en espera de una distribución y uso racional y equitativo de dichos recursos.

Cuadro No. 2.3

**ESTADISTICAS SOBRE EL USO DE LA TIERRA EN
PRODUCTOS AGRICOLAS
(En miles de hectáreas)**

Productos	Has.en 1976	posi- cion	Has.en 1980	posi- cion	Has.en 1984	posi- cion	destino
Maíz blando, du- ro y choclo	254.7	1	312.5	1	342.5	1	MI
Papa	129.7	2	168.5	2	142.5	2	MI
Cebada grano	115.9	3	75.7	5	90.1	4	MI
Trigo	80.8	4	100.3	3	96.2	3	MI
Caña de Azucar	73.1	5	67.5	7	62.8	7	MI-EXP.
Forraje(2)	72.0	6	89.2	4	70.6	5	MI
Arroz	71.8	7	66.1	8	69.2	6	MI
Hortalizas(1)	57.25	8	45.4	9	54.7	9	MI
Futas(3)	50.3	9	71.8	6	62.2	8	MI-EXP.
Algodón fibra	29.6	10	24.0	11	5.7	17	MI
Yuca	22.0	11	18.0	13	33.1	12	MI
Quinua	20.8	12	15.6	14	45.8	10	MI-EXP.
Café	16.4	13	19.6	12	21.5	13	MI-EXP.
Soya	12.1	14	37.5	10	35.7	11	MI-EXP.
Maní	11.0	15	15.5	15	13.9	14	MI
Oca	10.5	16	7.2	16	11.9	15	MI-EXP.
Papalisa	6.0	17	4.7	18	4.5	18	MI
Avena grano	3.5	18	1.4	21	3.2	19	MI
Camote	3.0	19	2.7	20	1.9	20	MI
Frijol y poroto	3.0	19	3.8	19	6.9	16	MI
Sorgo grano	0.0	20	6.2	17	1.9	20	MI
TOTAL	1.043.4		1.143.2		1.176.8		

Fuente: Elaboración UDAPE datos MACA y otros.

(1) incluye aji, locoto, arveja, cebolla, haba, tomate y zanahoria

(2) incluye alfalfa, avena forrajera, cebada.

(3) incluye durazno, manzana, naranja, plátano y vid.

2.3 PRODUCTO INTERNO BRUTO AGROPECUARIO

La serie historica de la participación del sector agropecuario en el Producto Interno Bruto Nacional, muestra, una constante variación (Cuadro No. 2.4). Es así que si bien tenemos un comportamiento mas o menos similar durante los años 1975-1979; (17%) es a partir de 1980 que la participación del sector agropecuario en el Producto Interno Bruto Nacional va en un continuo aumento, para luego llegar en 1983 a registrarse la participación más baja con 16.6%, debido fundamentalmente a los problemas de sequia e inundaciones a lo largo de ese año, posteriormente este sector debido a la contracción del resto de los sectores especialmente de la minera como consecuencia de la aplicación de la Nueva Política Económica, el sector agropecuario alcanza su maxima participación con un 21.6%; este porcentaje se mantuvo para 1986/87 según informe del Banco Central de Bolivia.

El corto auge del sector agropecuario en los primeros años setenta, se vio alterado desde 1976; a partir del cual se observa una tendencia decreciente en terminos absolutos del valor del producto agrícola cuya tasa promedio anual es de 5.0% para 1976 y la mínima registrada en 1977 de -0.6%. Luego en los años ochenta el Producto Interno Bruto agropecuario crece alcanzando su maximo valor en 1982 con una tasa de crecimiento de

4.37%, para luego nuevamente decrecer y llegar en 1983 a -28.9%, permaneciendo en los siguientes años con una tasa negativa de -1.9%. Particularizando el análisis, puede observarse que el Producto Interno Bruto Agropecuario a partir de los años ochenta muestra una tendencia decreciente, mientras que su participación en relación con el Producto Interno Bruto nacional aumenta; significando de esta manera que los factores que están condicionando este comportamiento en el primer caso es la ineficiente política agropecuaria, falta de apoyo financiero y técnico para el mejoramiento de la producción y bajas tasas de rendimiento y en el segundo caso la crisis de la minería.

Cuadro No. 2.4

PIB AGROPECUARIO Y PIB NACIONAL
(Millones de \$b. de 1980)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
a. PIB, Nacional a Precios de Comprador	113.443	120.076	123.120	126.361	128.229	123.17	118.964	108.670	99.268	92.914	88.279
b. Tasa de Crecimiento	4.89	5.85	2.54	2.63	1.48	-3.96	-3.4	-8.65	-8.65	-6.4	-4.99
c. PIB, Agropecuarios a precios de comprador	20.335	21.352	21.214	21.664	22.300	22.561	22.348	23.325	16.577	19.507	19.130
d. Tasa de Crecimiento	7.82	5.0	-0.65	2.12	2.94	1.17	-0.94	4.37	-28.93	17.68	-1.93
M.Relación (c/a) x 100 = \bar{z}	17.92	17.78	17.23	17.14	17.39	18.31	18.78	21.46	16.69	20.99	21.66

Fuente: UDAPE

2.4 LA ESTRUCTURA AGRARIA

En Bolivia, lo mismo que en otros países denominados subdesarrollados, la agricultura representa el sector de mayor importancia en el conjunto de la actividad económica nacional, puesto que absorbe gran parte de la población, cuenta con tierras aptas para su producción y participa de manera significativa en el Producto Interno Bruto Nacional; estos antecedentes nos permiten detectar los tipos de propiedad en la agricultura que son los generadores de los productos, para posteriormente reflejar su comportamiento a través de los sectores tradicional y moderno.

2.4.1 TIPOS DE PROPIEDAD DE LA AGRICULTURA BOLIVIANA

Como resultado de la Reforma Agraria se establecen los siguientes tipos de propiedad de la tierra.(3)

a) La Pequeña Propiedad

Que por un lado produce alimentos para la subsistencia y por otro para la venta, según sus necesidades y la cantidad producida. Baja productividad, atraso tecnológico y subempleo son características de estas unidades basadas en el trabajo familiar que representa la gran mayoría de unidades de explotación agrícola en Bolivia.

b) La Propiedad Mediana

Constituida por parte de los ex-latifundistas que quedaron en manos del patron como propiedad consolidada, se encuentra principalmente en el oriente y en los valles. Utilizan la mano de obra familiar y también contratan asalariados.

Dentro de estas unidades de producción se pueden distinguir los productos que se cultivan para el mercado internacional como el café, cacao, azúcar y los que abastecen el mercado interior, arroz, tuberculos, producción lechera y cultivos tradicionales.

c) La Empresa Agrícola

Que pertenece a una sociedad agrícola comercial de propiedad privada o al Estado. Se origina en el proceso de consolidación de los ex-latifundios compra o concesión de extensión de terrenos en los cuales se ha invertido capital.

Los cultivos son de tipo industrial, caña de azúcar, algodón, soya y también ganadera. Toda la producción esta destinada al mercado, especialmente al mercado exterior y contrata mano de obra asalariada tanto temporal como permanente.

d) Las Cooperativas Agrícolas

Estas cooperativas en un principio recibieron el franco apoyo del gobierno, sin embargo, sufren de estancamiento y luego desde hace más de 25 años existe solo un número reducido y su funcionamiento adolece de muchas fallas.

e) Las Comunidades

Por el tipo de cultivo que realizan y por su volumen son las unidades menos ligadas al mercado.

2.4.2 SECTOR TRADICIONAL

El sector tradicional basado en la pequeña propiedad, se convierte en la forma de producción dominante del país. Las áreas tradicionalmente agrícolas ocupan la zona de los valles y el altiplano; este sector evolucionó hacia la acentuación del parcelamiento de la tierra, el mantenimiento de las formas tecnológicas tradicionales y la vinculación con el mercado en condiciones desfavorables; estos antecedentes nos permiten mostrar los efectos generados del desenvolvimiento de este sector.

Efectos (4)

Sociales

- Alto grado de subocupación, bajo nivel de ingreso e inadecuada distribución de este.
- Grandes sectores de la Población no incorporados a la vida nacional.

Económicos

- Producción orientada al auto consumo
- Abastece de mano de obra barata a otras actividades
- Relación de intercambio desfavorable al sector
- Dependencia del mercado internacional
- Inestabilidad de las exportaciones
- Dificultad para sustituir las importaciones
- Falta de integración de la agricultura en la industria
- Obstaculiza el desarrollo

Espaciales

- Fuerte presión sobre la tierra en el altiplano y valles
- Amplias extensiones de tierra sin incorporar al proceso productivo
- Grandes áreas sin aprovechamiento y sin infraestructura "En Bolivia se pretende orientar el desarrollo del país a través del desarrollo

industrial sin percibir de que no puede darse tal desarrollo si no se consolida previamente el desarrollo agrícola". (5) Se establece entonces; que este desarrollo agrícola tendrá que partir de la transformación del sector agrícola tradicional.

2.4.3 SECTOR MODERNO

El sector moderno, creció basado en la propiedad mediana y la empresa agrícola; gran parte del sector moderno se ubica geográficamente en la zona de los llanos orientales del país. Con una tecnología relativamente moderna y en condiciones de aplicar nuevos conocimientos para aumentar la producción, este sector lleva consigo una serie de efectos cuyo comportamiento se manifiesta de la siguiente manera:

Efectos (6)

Sociales

- Alto grado de contratación de mano de obra asalariada, con una fuerte tendencia a sustituirla.
- Aceleración de los movimientos migratorios internos.

Económicos

- Mayor producción destinada al mercado; especial-

mente al mercado exterior.

- Utilización en forma intensiva del factor capital
- Dependencia del mercado internacional
- Inestabilidad de las exportaciones
- Dificultad para sustituir las importaciones
- Mayor grado de especialización de los cultivos
- Disponibilidad creciente del crédito
- Disponibilidad de tecnología y asistencia técnica

Espaciales

- Flexibilidad en el uso extensivo de sus tierras
- Amplias extensiones de tierra sin incorporar al proceso productivo.
- Presenta marcada diferencia en cuanto al tamaño de la propiedad y la tenencia de la tierra.

El sector moderno, como sector exportador debería convertirse en el motor capaz de dinamizar la economía. Pero para ello es imprescindible el asignar, conscientemente, una alta prioridad al comercio exterior.

CAPITULO III

EL COMERCIO EXTERIOR DE LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS Y LA NUEVA POLITICA ECONOMICA

3.1 LA CONCEPCION MONETARISTA DE LA CRISIS

No es intención del presente trabajo de investigación realizar un análisis exhaustivo del D.S. 21060, sin embargo son necesarias algunas consideraciones de las medidas contenidas en la Nueva Política Económica, para profundizar el análisis posterior del comportamiento y las posibilidades de exportación de los productos agropecuarios que son la base de sustentación del discurso emergente a partir de Agosto de 1985.

El propósito principal de la Nueva Política Económica iniciada con el D.S. 21060 fue estabilizar la economía boliviana enfocando el origen de la crisis en el excesivo aumento monetario, la hipertrofia estatal, el déficit del sector público y el incremento de sueldos y salarios.

La concepción del Gobierno que partió de que el aumento de la masa monetaria constituye el factor fundamental de la hiper-inflación, fue errónea porque se basó en el criterio de que la inflación es un fenómeno estrictamente monetario dejando de lado el fenómeno de

la producción. Este criterio es el pilar fundamental, donde se apoya la teoría monetarista. A este respecto nos dice Gable y Walton:

"La contribución más sorprendente de los monetaristas a las especulaciones, respecto a las causas de la inflación es la aseveración, en apariencia banal, de que la inflación siempre constituye un fenómeno monetario."(1)

Estos 3 años de aplicación de la Nueva Política Económica, nos muestran con claridad la afirmación que pese al control de la masa monetaria, la implementación de presupuestos equilibrados, congelamiento de salarios, planes de reactivación, etc. hemos vivido un permanente proceso inflacionario. Debemos tener en cuenta que la emisión inorgánica de la masa monetaria no sólo puede haber sido determinada por el crecimiento absoluto de ella, sino también por el crecimiento relativo frente a la producción. La masa monetaria puede haber crecido relativamente, porque la producción ha decrecido en forma absoluta. De lo cual resulta, que el aminoramiento y eliminación del proceso inflacionario estará siempre en función del crecimiento de la producción y de ninguna manera en función de medidas que están dirigidas simplemente a la circulación.

La implementación del cambio, único, real y flexible

que en los hechos no es más que el cambio flotante, como medida monetaria, lejos de frenar el proceso inflacionario, contribuyó enormemente a la actividad especulativa, y en este sentido, a la desviación de los capitales productivos necesarios para incrementar la producción, empeorando la situación de la economía boliviana. Pese a que el modelo pretende la neutralidad de la participación del Estado: "El propio bolsín demostraba que el Estado seguía interviniendo en el fenómeno económico y no dejaba librado a la mano invisible del mercado la delimitación de los puntos de equilibrio entre la oferta y la demanda."(2)

Por consiguiente no existió la posibilidad de mejorar la producción, la productividad e inversiones, bajo la Nueva Política Económica. Hemos visto que el D.S. 21060 es un plan global, que pretendió la reorganización bajo el esquema neoliberal del conjunto de la economía, con las consecuencias observadas anteriormente. Es recién en el D.S. 21660 donde se lanzan algunas líneas específicas con respecto a la orientación que deben seguir las distintas ramas de la economía dentro del marco global del 21060; si bien factores como la libre importación, la libertad de precios tienen sus efectos sobre el sector agropecuario como rama en el conjunto de la economía, con estas medidas tan solamente será imposible

un acercamiento crítico a las reales dimensiones de política económica para enjuiciar la viabilidad o inviabilidad del D.S. 21060 en el sector agropecuario. Ahora después de analizar el D.S. 21660 recién podemos aseverar que el conjunto de medidas que guardan relación con el sector agropecuario no serán capaces de lograr los roles que le ha asignado el propio Gobierno a este sector, estos roles sabemos tienen que ver en primer lugar con la generación de empleo, con la provisión alimenticia para la población y finalmente un tercer rol es el fenómeno sobre la compensación de ingresos frente a la pérdida que representa la importación de productos a otros sectores o sea, en proyecto del Gobierno esta sin lugar a dudas el trastocamiento del sector agropecuario de una rama exclusivamente interna hacia una rama exportadora, capaz de generar divisas.

A fin de realizar un seguimiento detallado de la tendencia real a la que conducirá los articulados previstos en el D.S. 21660, tomaremos en cuenta los principales instrumentos puestos en vigencia que guardan relación con nuestro tema de estudio y que serán sujetos de análisis en los puntos posteriores.

3.2 EXPORTAR O MORIR

Bajo este slogan el Gobierno pretende convertir al sec-

tor agropecuario en el generador de divisas, basado en el crecimiento y diversificación de nuestro comercio exterior. El Ministro de Agricultura señalaba: "El tercer rol viene a ser el de generar exportaciones que permitan, gradualmente, ir compensando las pérdidas de ingresos de divisas que ha tenido el país por la caída de las exportaciones y en los precios de los minerales y también de los hidrocarburos. Este proceso va a ser lento porque es imposible pensar en un violento crecimiento de la oferta en la producción agropecuaria".(3)

Ahora bien examinemos cuales son los mecanismos que tiene el Gobierno para asignar al sector agropecuario este rol, para ello nos remitimos al D.S. 21660 donde sobresale como mecanismo fundamental de apoyo a las exportaciones las medidas que están contenidas en:

- Pone en vigencia los Certificados de Reintegro Arancelario, cuyos niveles los establece en 10% para exportaciones no tradicionales y 5% para las exportaciones tradicionales.
- En lo que hace al transporte relacionado con el comercio exterior, se establece que las tarifas del transporte en ningún caso serán superiores a la que aplican los ferrocarriles extranjeros en los correspondientes tramos de conexión con los ramales nacionales.
- En el caso de las tarifas de energía, en base al

- factor de carga, se dispuso una rebaja para el consumidor industrial del 30%
- Por disposición del mismo Decreto se crea el INPEX (Instituto Nacional de Promoción de las Exportaciones) cuyo objetivo era el de promover y diversificar las exportaciones de los sectores público y privado.

Si analizamos cada una de estas medidas, encontramos que en el primer caso, con la creación del CRA (Certificado de Reintegro Arancelario) el Gobierno amplía su radio de acción al sector exportador minero, beneficio que solamente debería corresponder a las exportaciones no tradicionales, en realidad de esta ampliación se puede desprender el siguiente análisis. Primero que bajo el rotulo de fomento a las exportaciones se esconde el verdadero carácter del patron de acumulación vigente en el país, esto toca necesariamente a la minería como receptor fundamental de la propuesta del Gobierno, en realidad aquí no se pretende beneficiar al sector agropecuario como un sector no tradicional más al contrario el propio decreto patentiza el carácter de favorecer al sector tradicional, pero este no resulta el único beneficio para el sector minero, sino que la rebaja de los costos del transporte y la energía para el sector industrial exportador, como estímulos indirectos a las expor-

taciones, lejos de favorecer al sector exportador no tradicional benefició a la minería mediana y en especial a la empresa "COMSUR", cuya rebaja en las tarifas del transporte le ha otorgado un gran beneficio, sin embargo esta situación va más allá ya que se provocó como es lógico un déficit en la economía de la empresa estatal ENFE, frente a esta evidencia el Gobierno ha previsto que el Tesoro General de la Nación debe cubrir el déficit, pero como esto traería consecuencias inflacionarias y no podría recaudarse la suma prevista como superavit para los fondos de contrapartida o aportes propios para la reactivación económica, por parte del Tesoro General de la Nación, el Gobierno ha impuesto el incremento del precio del Gas como mecanismo que pallia esta situación, o sea los consumidores se transforman en los subvencionadores de los exportadores mineros, porque la diversificación anunciada está por verse.

No cabe duda que Bolivia al ser un país mediterráneo tiene un gran problema en el transporte. El costo del transporte para la exportación de los productos agropecuarios es bastante alto y ante la ausencia de una política del transporte para este sector dentro de la Nueva Política Económica, no tenemos más que pensar que nuestro poder de competencia en la exportación de pro-

ductos agropecuarios es menor que el de otros países.

Ahora en cuanto a la energía eléctrica; DINE (Dirección Nacional de Electricidad) autoriza la rebaja en un 30% para la industria exportadora y el incremento del 18% en las tarifas del consumo eléctrico doméstico, sin duda el beneficio de tal medida ha recaído sobre el consumo industrial del sector minero, subvencionándose de esta manera a su sector exportador y no así a la agroindustria, mucho menos a la producción agropecuaria nacional, primero porque el consumo eléctrico industrial de la agroindustria nacional es mínimo y segundo porque en la mayoría de los rubros que requieren de un proceso de agroindustrialización, no se han modificado substancialmente los sistemas tradicionales de producción, menos aún se puede hablar de un incentivo a la producción nacional al carecer esta de energía eléctrica para su respectiva producción.

Otra prueba clara de la falta de un incentivo real a la incorporación de la economía boliviana en el comercio mundial de productos agropecuarios, es que la creación de INPEX (Instituto Nacional de Promoción de las Exportaciones), desde su creación en el D.S. 21660, nunca ha entrado en funcionamiento convirtiéndose de esta manera, en un desincentivo más para el sector exportador nacional.

3.3 COMPORTAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES

La libre exportación de bienes y servicios propugnada por el Gobierno a través de su Nueva Política Económica, hizo despertar la impresión de expectativas lucrativas para el país en el sentido de que ella generaría ingresos mayores de divisas. Es una apariencia que a muchos, incluso expertos engaña?. Los propugnadores del modelo económico se han olvidado, intencionalmente de decir al pueblo de que la libre exportación y su consiguiente ingreso de divisas no es un proceso automático. La libre exportación de bienes y servicios, si se quiere que evidentemente se realice como tal, exige en el país donde exportamos una importación libre. Nuestra exportación significa para ese país importación. Pero veamos si evidentemente nuestra exportación libre significa importación libre para ese país. Contemplemos pues, lo que esta sucediendo en la economía mundial. En los Estados Unidos de Norteamérica, donde esta concentrado una gran parte del mercado mundial y con quienes Bolivia ha desarrollado mayormente sus relaciones económicas, se viene esclareciendo el proceso de recesión de su economía. En los países europeos el crecimiento económico ha empezado a decaer y se avecina igualmente la recesión económica de estos países.

Por lo tanto, esos países que absorben nuestras exportaciones estarán obligados a reducir sus importaciones y de este modo nuestras exportaciones. Los campeones del liberalismo no se hacen ningún problema en pasar por alto sus normas sagradas de libertad de precios y mercados, cuando tanto sus intereses económicos y políticos están en juego. Al respecto Miguel Urioste manifiesta: "Que la administración norteamericana ha anunciado que el subsidio a las exportaciones agropecuarias obviamente alcanzará a varios miles de millones de dólares que serán cargados al Departamento del Tesoro, es decir a un millonario incremento del déficit público Norteamericano. Obviamente, el FMI no dice nada ante esta implacable lógica de la política económica norteamericana",⁽⁴⁾ A parte de ese factor cíclico, momentáneo pero periódico tenemos el hecho innegable de que actualmente ha subido el carácter proteccionista de los países capitalistas desarrollados tal cual lo demuestra el Capítulo I de la presente tesis. A esto sumamos que en el llamado "mundo libre" del sistema capitalista, y lo paradójico del caso es que precisamente en aquellos países, donde se ha aplicado el modelo neoliberal que propugna libre comercio, libre competencia, se registra un marcado proteccionismo contra las importaciones de los países del tercer mundo. Esta situación determina igualmente no una

incrementación de nuestras exportaciones.

El Cuadro No. 3.1 de exportaciones que presentaremos a continuación y que será sujeto a análisis posteriormente patentiza nuestro criterio acerca de que es inviable el rol que pretende el Gobierno en el sector agropecuario.

Cuadro No. 3.1

**EXPORTACION DE LOS PRINCIPALES
PRODUCTOS AGROPECUARIOS**
(volumen en miles de T.M. y
valor oficial en millones de \$us)

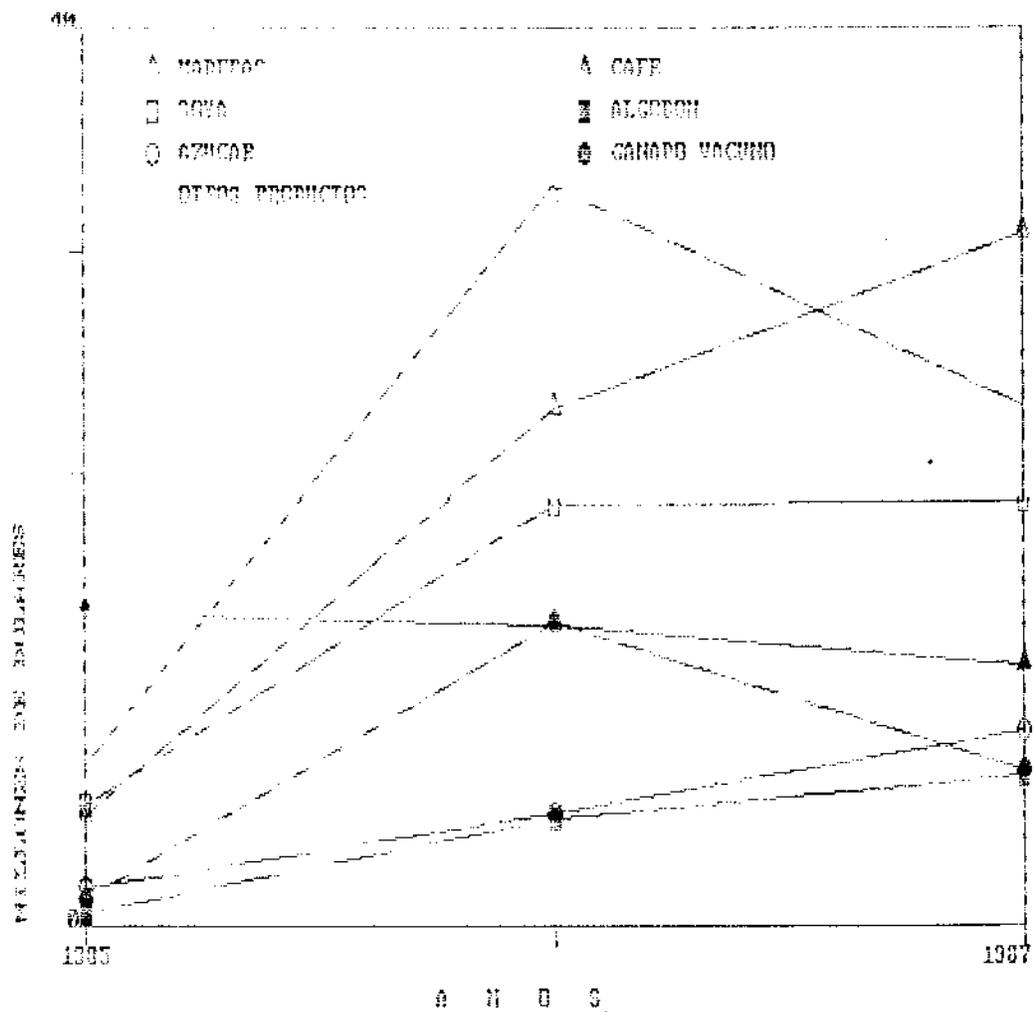
PRODUCTO	1985			1986			1987		
	POSCI*	VOLUMEN	VALOR	POSCI*	VOLUMEN	VALOR	POSCI*	VOLUMEN	VALOR
Maderas	3	18.9	4.8	1	52.1	23.0	1	55.6	30.8
Cafe	1	6.8	13.9	4	5.3	13.3	3	6.0	11.5
Soya	2	29.5	5.3	2	78.4	18.7	2	84.4	18.8
Algodon	6	0.9	0.6	6	2.4	4.7	6	3.2	6.6
Azucar	4	6.0	1.6	5	17.5	4.9	4	35.1	8.6
Ganado									
Vacuno	5	3.1	1.2	3	11.5	13.4	5	5.8	6.8
Otros Pro- ductos		8.2	3.0		26.8	14.0		5.4	8.4
TOTAL GRAL.		73.4	30.4		194.0	92.0		195.5	91.5

Fuente: Elaboración propia, en base a datos del Instituto Nacional de Estadística (Comercio Exterior)

* Posición

Gráfico No. 3.1

COMPORTAMIENTO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION AGROPECUARIA EN BOLIVIA
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia (en base a datos del Cuadro No. 3.1, INE)

Cuadro No. 3.2

**DESTINO DE LOS PRINCIPALES
PRODUCTOS DE EXPORTACION**

PRODUCTOS	PRINCIPALES PAISES IMPORTADORES	VOLUMEN T.M.			VALOR (millones dólares)		
		1985	1986	1987	1985	1986	1987
MADERAS	Argentina	10.2	21.2	14.2	2.5	9.1	7.2
	EE.UU.	7.9	11.0	23.6	1.8	4.2	14.4
	Alemania Occ.	0.5	0.3	0.1	0.03	0.4	0.2
	Japón	0.03	0.2	0.1	0.02	0.6	0.5
	Brasil		1.0	0.1		0.6	0.2
	Chile		0.09	0.1		0.02	0.1
	Dinamarca		2.4	1.8		1.2	0.7
	Reino Unido		1.2	0.7		0.6	0.3
	Perú		0.1	0.09		0.2	0.1
	España			0.02			0.04
	Francia			0.09			0.2
	Italia			0.01			0.04
CAFE	Alemania Occ.	2.5	2.5	2.7	5.4	6.8	5.3
	España	1.2	2.2	1.1	2.5	3.0	2.2
	EE.UU.	1.9		0.8	3.9		1.7
	Japón	0.6	0.1	0.1	1.2	0.2	0.3
	Argentina		0.08			0.02	
	Belgica		0.02	0.08		0.05	0.1
	Chile		0.05	0.1		0.1	0.2
	Perú		0.02			0.05	
	Uruguay		0.01			0.02	
	Egipto		0.1			0.3	
	Arabia Saudita			0.1			0.2
	Austria			0.2			0.4
Francia			0.1			0.2	
SOYA	Perú	29.5	20.9	29.6	5.3	5.6	7.6
	Alemania Occ.		34.4	4.4		8.3	1.0
	Brasil		1.4			0.3	
	Chile		11.8	16.7		2.5	3.7
	EE.UU.		0.2	0.4		0.06	0.09
	Suiza		9.3	9.0		1.7	1.7
	Panama			5.9			1.0
	Argentina			0.2			0.02

Continua..

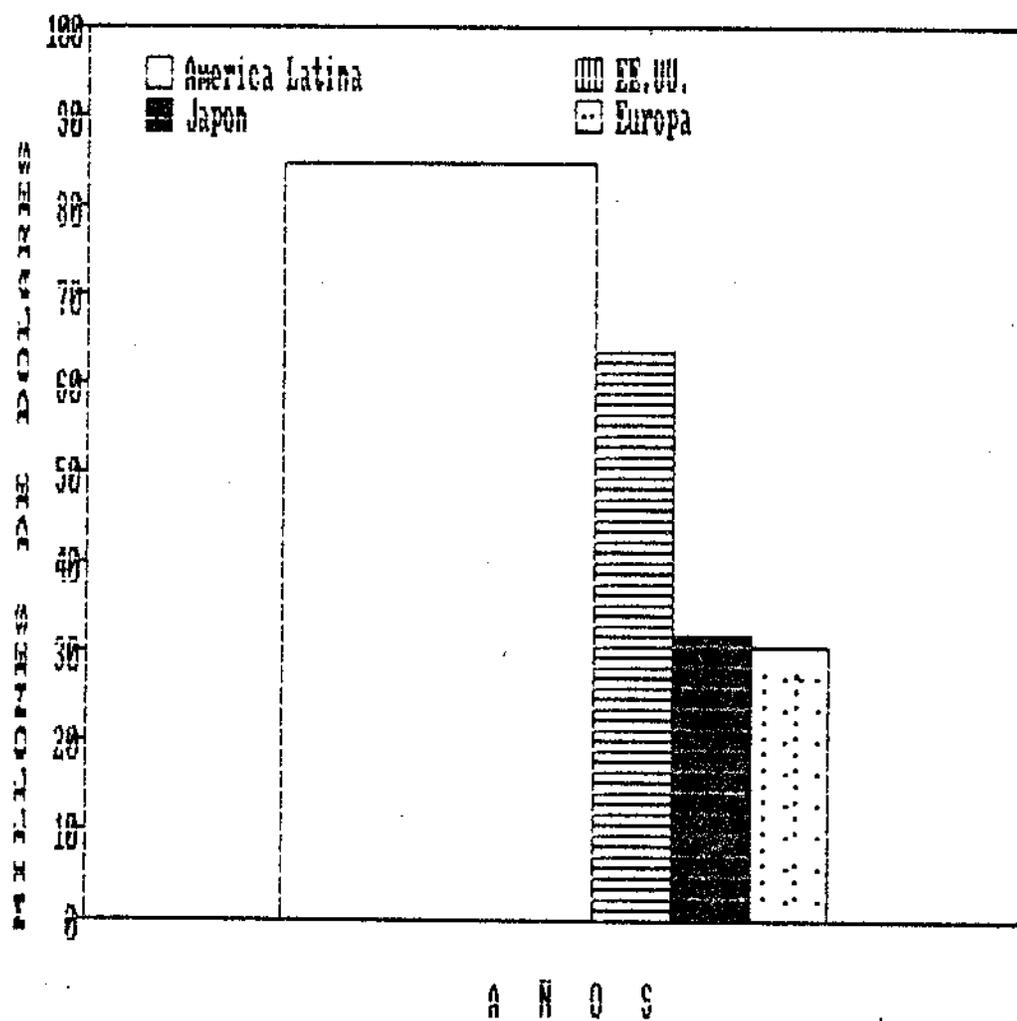
Continuación Cuadro No. 3.2

PRODUCTOS	PRINCIPALES PAISES IMPORTADORES	VOLUMEN T.M.			VALOR (millones dólares)		
		1985	1986	1987	1985	1986	1987
ALGODON	Brasil	0.6	1.7	1.0	0.2	3.7	1.1
	Alemania Occ.	0.04	0.03		0.1	0.08	
	Belqia	0.06	0.2		0.1	0.5	
	Suiza		0.1			0.2	
	EE.UU.			1.9			5.3
AZUCAR	EE.UU.	5.9	8.1	3.0	1.6	2.9	0.5
	Chile		1.8	3.0		0.2	0.5
	Paraguay		1.5			0.2	
	Perú		5.9	22.9		1.3	4.9
	Argentina			4.1			0.5
GANADO VACUNO	Brasil	3.1	11.5	5.7	1.2	13.4	6.7

Fuente: Elaboración propia, en base a datos del Instituto Nacional de Estadística, (Comercio Exterior INE)

Figura No. 3.1

PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACION DE
NUESTROS PRODUCTOS AGROPECUARIOS
(años 1985-1987)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del (Cuadro No. 3.2 INE)

3.3.1 MADERAS

Las maderas se constituyen en el principal producto de exportación de la economía boliviana a partir de la implementación de la Nueva Política Económica, es así que el valor generado por el ingreso de divisas para el país en 1985 es de 4.8 millones de dólares, dicho valor se incrementa a 23.0 millones de dólares para 1986 y en 1987 se logra un ingreso de divisas para el país de 30.8 millones de dólares, mientras que el volumen exportado para este último año alcanza a 55.6 miles de T.M (Cuadro No. 3.1) No cabe duda que pese a no existir un lineamiento y una política general forestal a nivel nacional, las exportaciones de madera se han constituido hasta 1987 en un signo alentador de las actividades empresariales. El resultado de tal comportamiento lejos de ser fruto del apoyo a las exportaciones se debe fundamentalmente a la irracionalidad en la explotación forestal, la cual se ha acentuado en los últimos años como consecuencia del agotamiento de la minería y el sector agropecuario extractivo que prácticamente esta llegando a su fin, a esto se suma el poco valor agregado que ha generado la

explotación de este recurso por parte de las empresas nacionales que manifiestan que: "El Gobierno no hace efectiva su política de apoyo a las exportaciones, ya que para el sector no existen incentivos de ninguna especie. Los CRA no han existido pese a los reiterados anuncios del Gobierno debiendo convertirse en mecanismos automáticos que propicien un incentivo a la exportación de manera real y significativa considerando las dificultades que hay que confrontar en materia de transporte, distancias considerables para llegar a los mercados exteriores, etc."(5) Mientras que aquellas empresas que transforman esta materia prima, paradójicamente no son nacionales, así se sabe que los excedentes no son reinvertidos, lográndose de esta forma una internalización del excedente, tal es el caso de Bolivia Hardwood (Alemania) y Tonan (Japón).

Consideramos que las exportaciones de madera lejos de constituirse en el principal producto de exportación, debería someterse a una política de preservación de nuestros recursos, debido a las funciones benéficas que se traducen en el papel ecológico que se traduce en la conservación y formación de los suelos. Bolivia carece de una política

de preservación de estos recursos, caso contrario al de otros países vecinos, al respecto dice Guido Espinoza: "Los países como Paraguay, Brasil y Argentina prefieren explotar la madera boliviana y prefieren guardar la suya como reserva para el futuro, siguiendo una política forestal mucho más hábil y patriótica que la boliviana y dentro de sus planes geopolíticos de dominio de sus áreas de influencia a costa de Bolivia, continua la organización de empresas privadas y estatales para la explotación de la madera, en vista de no existir en el país una política claramente definida".(6)

Ahora bien si tomamos en cuenta, el destino que han tenido las exportaciones de madera observamos que de un mercado exterior reducido en 1985, pero que al mismo tiempo significaban cantidades relativamente significativas Para 1986 y 1987 estos países considerados como una plaza importante por el poder económico de sus naciones tal es el caso de EE.UU., Alemania y Japón han ido reduciendo su participación como importadores de madera, lo que ha significado el acudir a otros mercados, que de ninguna manera significaban cantidades de una participación significativa en la exportación de

la madera para nuestro país, tal es el caso de países como Perú, Francia, Dinamarca, España e Italia (Cuadro No. 3.2), se manifiesta entonces una tendencia clara de una declinación de las exportaciones de madera para los próximos años.

Es así que si se han incrementado los volúmenes y valores por concepto de exportación de madera, existe la tendencia clara de que la pérdida de mercados importantes generará un futuro incierto para el sector maderero. Si observamos el mayor valor obtenido por la exportación de madera que corresponde a 1987 con 30.8 millones de dólares Cuadro No. 3.1 en comparación con lo que generan países vecinos como el Brasil que para 1985 alcanza 938.1 millones de dólares y Chile 191.7 millones de dólares Anexo C., se observa entonces que la incorporación de la madera como producto de exportación de la economía boliviana, muestra una participación insignificante dentro del mercado internacional de este producto.

3.3.2 CAFE

Con relación al problema del café, rubro que forma parte de la canasta alimenticia diaria y al mismo tiempo un rubro de exportación importante, muestra una tendencia declinante después de haber logrado

en 1985 la primera posición en cuanto al; volumen y valor generado por la exportación de este producto Cuadro No. 3.1, pero sin embargo para 1986 y 1987 se manifiesta un descenso es así que el volumen logrado en cuanto a la producción del café con destino a la exportación fue de 5.3 miles de T.M., 1.5 miles de T.M. menor en relación a 1985, mientras que el valor para 1986 alcanzó a 13.3 millones de dólares, sin embargo para 1987 se logra un pequeño incremento del volumen exportado a 6.0 miles de T.M., pero pese a este mayor volumen el descenso del valor por concepto de ingreso de divisas para el país fue considerable llegando a 11.5 millones de dólares, es decir una baja de 2.4 millones de dólares con relación a 1985 y 1.8 millones de dólares con relación a 1986 (Cuadro No. 3.1).

Son muchas las causas que esgrime el Gobierno para justificar el descenso de la exportación del café, como la situación mundial cafetalera, precios, el aumento de plagas, el crédito inoportuno a los productores, el minifundio existente que no permite ampliar nuevas áreas para el cultivo, etc., nosotros creemos que todos estos problemas

están implícitos en la Nueva Política Económica del Gobierno, no otra cosa significa el analizar las demandas de los cafetaleros que expresan: "Que la falta de atención gubernamentales ha sido el factor relevante de la actual situación cafetalera, ya que en otros países productores de café como el Brasil, Colombia, El Salvador etc. sus gobiernos han puesto mucho énfasis para coadyuvar a su desarrollo." (7), es interesante entonces observar la diferencia del modelo con relación a los países vecinos, cuando se pretende una política de incentivo real, tendríamos que observar el ejemplo de otros países.

Pero donde confirmamos nuestra tesis acerca de la inviabilidad de la política gubernamental acerca del problema agropecuario y enfatizamos en el discurso distrayente es cuando este sector que aporta evidentemente con un quantum sostiene: "Que de no cambiar la atención del Gobierno los cafetaleros se verán obligados a cambiar sus cultivos de café por otros y entre los principales estará la coca".(8)

Dentro de este panorama, cabe anotar que los más perjudicados por la aplicación de la Nueva Política Económica son los pequeños productores, ya

que el minifundio existente en las áreas tradicionales no permite ampliar otras nuevas para cultivo, por falta de tierras en algunos casos y, en otras porque las tierras existentes son ocupadas con cafetales de muchos años de implantación, a esto se suma que los precios obtenidos por los productores son por lo general bajos y en la mayoría de los casos a capricho de los rescatadores que son los más beneficiados, es entonces cuando estos precios no guardan relación con los de exportación especialmente cuando al ser exportados se elevan, de esta forma entonces no existe un incentivo para la ampliación de nuevas áreas de cultivo del café.

A parte del problema nacional, cabe anotar que el comercio internacional juega un papel importante, ya que Bolivia considerada como un pequeño productor de café, cuenta con un sistema de cuotas impuesto por la OIC (Organización Internacional del Café), que limita su exportación que según el Gráfico No. 3.1 muestra una tendencia declinante que se traduce en la pérdida paulatina de mercado importantes como EE.UU., Japón, Argentina, que han ido reduciendo su participación como importadores

de café, pero al mismo tiempo se han buscado nuevos mercados en países como Belgica, Chile, Arabia Saudita, Austria, Francia cuya participación como importadores de café es mínima tanto en valor como en volumen Cuadro No. 3.2, es así que si comparamos el valor obtenido por la exportación de café en Bolivia que alcanza para 1985 su mayor valor en 13.9 millones de dolares (Cuadro No. 3.1), en relación al Brasil que para el mismo año alcanza a 3438.6 millones de dólares (Anexo C) significa que la exportación de café en Bolivia representa el 0.4% del total exportado por el Brasil, entonces cabe anotar que la solución al problema del comercio exterior boliviano en primera instancia no está en conseguir nuevos mercados cuya participación como importadores es mínima si no en corregir la calidad del café de exportación y poder competir en los principales mercados en óptimas condiciones de calidad y precios.

3.3.3 LA SOYA

Siguiendo con nuestro Cuadro No. 3.1, la soya que por su significación comercial y su importancia dentro del mercado interno, así mismo como producto de exportación, ha llegado a ocupar el segundo lugar en la generación de divisas para el país,

prueba de ello el volumen de exportación de soya se ha incrementado de 29.5 miles de T.M. en 1985 a 84.4 miles de T.M. en 1987. Sin embargo el problema fundamental de este producto esta en el valor obtenido es así que si bien se alcanza un valor de 18.8 millones de dólares para 1987, este valor registra solo un aumento de 0.1 millones de dólares con relación a 1986, ante un incremento del volumen de 6.0 miles de T.M. con respecto al año anterior, situación que se debe fundamentalmente a la caída de los precios en el mercado internacional. Es una realidad el observar que el objetivo del Gobierno que es el de generar divisas para el país resulte incongruente y el ejemplo de la soya constituye un hecho patético que revela el verdadero contenido irracional de la política del Gobierno, una actividad agrícola que cobraba fuerza en la generación de divisas por concepto de las exportaciones lastimosamente decae.

Ahora bien si tomamos en cuenta el comportamiento de la soya en el mercado interno, vemos que fruto de la libertad de precios y siendo la soya materia prima para la producción de aceite comestible se encuentra en desventaja frente a los

precios subvencionados principalmente por países como el Brasil y la Argentina lo que ocasiona que las industrias nacionales prefieran adquirir dicha materia prima del extranjero por la relación de costos, perjudicando de esta manera a la producción nacional.

Al respecto UDAPE (Unidad de Análisis de Políticas Económicas) manifiesta que: "El desarrollo de esta actividad debe preservarse en función de los intereses tanto del productor agrícola primario como de la industria".(9)

A todo esto se suma las barreras al comercio en el exterior que se han dado a la tarea de desalentar la expansión de las exportaciones y reducir su rentabilidad (Capítulo I)

Ante estas limitaciones es necesario mencionar que la soya como producto de exportación ha ido cobrando mayor importancia lo que ha significado captar mayores mercados para este producto tal es el caso de Chile, Suiza y Panamá (Cuadro No. 3.2), si bien no son volúmenes y valores significativos, se constituye la soya como el producto que representa mayores expectativas para el comercio exterior boliviano, pero lastimosamente estos resultados no son solo fruto de parte de los productores

nacionales, si no mas bien de las colonias japonesas y en especial de las granjas menonitas que según estudios del IBCE (Instituto Boliviano de Comercio Exterior) para 1986 los productores nacionales representan el 18%, las granjas menonitas el 68% y las colonias japonesas el 14%, significando entonces que si no se presta la debida atención gubernamental a los productores nacionales, el futuro del sector sojero será incierto.

3.3.4 EL ALGODON

Las exportaciones de algodón a partir de 1985 tuvieron aumentos insignificantes, tanto en volumen como en valor, como resultado de tal comportamiento ocupan la última posición en nuestro Cuadro No. 3.1, lo que significa que las exportaciones de algodón generan un ingreso mínimo de divisas para el país, es así que habiendo alcanzado un valor de 0.6 millones de dólares para 1985 por un volumen de 0.6 miles de T.M., se logra un incremento de 4.1 millones de dólares y 1.5 miles de T.M. con relación al año anterior y para 1987 se alcanza 1.9 millones de dólares y 0.8 miles de T.M. con relación a 1986 Cuadro No. 3.1. Este desenvolvimiento del sector algodonero no refleja las expectativas

reales que se tenía sobre este sector, ya que el gran tamaño de la explotación, la utilización intensa de capital y la incorporación de tecnología avanzada que caracterizan a este proceso productivo debería lograr una mayor producción y por consiguiente mejores exportaciones que generen divisas suficientes para el país. Sin embargo a esto se suma la tendencia declinante de la superficie cultivada fruto del desastre del modelo 71-78 como también del actual modelo que según el IBCE (Instituto Boliviano de Comercio Exterior) manifiesta: "Que a nivel interno el sector exportador no cuenta con incentivos reales que disminuyan algunos ítems como los costos de transporte que son elevados para un país mediterráneo como el nuestro." (10), por consiguiente observamos que no se avisoran perspectivas alentadoras para lograr un crecimiento significativo de las exportaciones que contradice totalmente con la propia política y discurso del Gobierno, prueba de ello según el segundo análisis del comportamiento de las exportaciones el IBCE sostiene que: "Que para 1987 la demanda de algodón se reduce drásticamente por parte de EE.UU. que era el principal comprador con un 94%," (11) es importante el criterio de los

técnicos del IBCE, porque nacen en el Departamento que teóricamente tiene la mejor infraestructura para el desarrollo de la producción exportadora porque los otros sectores agropecuarios para convertirse en economías de exportación requieren de altas inversiones de capital.

Si hacemos correlación con otros factores que manifiestan los representantes del IBCE, de lógica nos encontramos que siendo el sector algodonero un sector que requiere de la incorporación de tecnología avanzada al encontrarse frente a la política arancelaria que posteriormente analizaremos, establece aranceles sumamente costosos para maquinaria y equipo y los pone al igual que cualquier otro producto suntuario lo cual gravita sobre los costos de producción inviabilizando de esta manera las posibilidades de una mayor exportación.

Dentro del mercado con el que cuenta el sector algodonero para su exportación encontramos al Brasil y a Bélgica como los principales importadores de nuestro producto y a países como Suiza y EE.UU. como mercados secundarios (Cuadro No. 3.2), si tomamos en cuenta el valor importado por estos países en el lapso de los tres años que asciende a

11.9 millones de dólares con respecto a lo que países por un solo año 1985 obtienen por concepto de exportación de algodón 165.5 millones de dólares en el caso de Brasil (Anexo C) lo que significa que la exportación nacional de 3 años solo representa el 7.1% en relación a la Argentina y 2.7% en relación a la exportación del Brasil, no cabe duda entonces que nuestra incorporación en el mercado internacional como exportadores de algodón es insignificante y que de ninguna manera constituye una competencia en el mercado internacional.

3.3.5 EL AZUCAR

Este cultivo con destino industrial es uno de los más importantes en términos de generación de divisas, empleo y efectos multiplicadores económicos y sociales altamente significativos a nivel nacional. Su comportamiento nos muestra pequeños aumentos pero pese a esta situación su posición en nuestro Cuadro No. 3.1, ubica a este producto en las últimas posiciones debido a la baja obtención de divisas por concepto de exportación de azúcar, si tomamos en cuenta el volumen éste aumentó de 6.0 miles de T.M. en 1985 a 35.1 miles de T.M. en 1987, pero el problema fundamental radica en los precios que significaron una reducción debido a

decisiones de los EE.UU. para rebajar las cuotas de exportación siendo este país el principal importador de nuestro producto, al respecto "CONALCA" manifestó: "Que las cuotas que tiene que exportar Bolivia al mercado americano son las más bajas en 20 años de exportación".(12), es así que el valor generado alcanzó de 1.6 millones de dólares en 1985 a 8.6 millones de dólares en 1987, de ninguna manera este valor resulta significativo para el país frente al volumen exportado, situación debida fundamentalmente a los precios mundiales bajos lo cual ha originado la búsqueda de nuevos mercados como Chile, Perú y Argentina (Cuadro No. 3.2) con volúmenes y valores que de ninguna manera constituye un aliciente para el sector exportador nacional, un dato que corrobora en nuestras anteriores afirmaciones constituye el observar que las exportaciones bolivianas de azúcar que ascienden para los 3 años a 15.1 millones de dólares (Cuadro No. 3.1), valor que solo representa el 3.3% en comparación con lo que Brasil exporta para el año 1985 que asciende a 453.8 millones de dólares (Anexo C)

Es una dura realidad entonces que el mercado internacional constituye una de las barreras que

impide una incorporación significativa de nuestros productos de exportación. La industria azucarera en ningún momento condicionó adecuadamente la tecnología empleada en su cultivo ni propició una mayor capitalización o progreso del sector cañero y hoy la Nueva Política Económica en relación al azúcar constituye la excepción del modelo de liberalización de la economía, ya que el azúcar es un producto que requiere de una licencia previa para su importación, situación que contradice su propia lógica, entonces mientras los sustentadores del modelo hablan de eficiencia productiva se protege al sector azucarero que en ningún momento ha demostrado la capacidad suficiente para competir en el mercado internacional.

Actualmente la industria azucarera nos preocupa porque la política agropecuaria del Gobierno, pese a la protección que recibe, no ha creado las condiciones necesarias como para poder mejorar nuestra competencia en el mercado internacional corriendo el riesgo de quebrar si se aplica indiscriminadamente la política liberal del Gobierno que supone la sobrevivencia por sí solos "Una especie de eutanasia dictada por el F.M.I."(13)

3.3.6 GANADO VACUNO

El rol que desempeña el sector ganadero como un pilar tanto en la economía regional como nacional, constituye un alto desafío ya que su importancia radica en la enorme cantidad de productores dedicados a la cría de animales vacunos, brindando de esta manera una base alimenticia para la población, fuentes de trabajo y divisas para el país.

Reconociendo su importancia el comportamiento de este sector nos muestra que de un valor obtenido de 1.2 millones de dólares por un volumen de 3.1 miles de T.M. para 1985 estos valores se incrementaron para 1986 a 13.4 millones de dólares por un volumen de 11.5 miles de T.M., sin duda alguna se manifiesta un aumento considerable que abría las expectativas de este sector, pero sin embargo los problemas sectoriales en este rubro agropecuario se agudizaron en forma cada vez más acentuada lo que puso en evidencia el impacto negativo del modelo económico que para 1987 muestra un descenso considerable a 6.8 millones de dólares por un volumen de 5.8 miles de T.M., una reducción de aproximadamente el 50% con relación al año anterior (Cuadro No. 3.1), siendo el Brasil el principal y único mercado reduciendo notable-

mente sus importaciones de ganado vacuno que se manifiesta en una tendencia declinante claramente definida (Gráfico No. 3.1)

Dentro de los problemas del sector ganadero, la política de comercialización ha sido una de las principales trabas ante los esfuerzos de los productores ya que al no existir una infraestructura adecuada de matanza de ganado que permita la apertura de un mercado de exportación, los productores han tratado de mantener un equilibrio entre la oferta y la demanda del producto para poder evitar pérdidas excesivas a los ganaderos por la estadia o demora en la venta de sus reses. A esto se suma la falta de créditos para la reactivación del sector que ha sido anunciada largamente por el Gobierno y que no se ha concretado, como lo veremos posteriormente; conociendo que el sector ganadero es altamente dependiente de la política crediticia FEGASUCRUZ sostiene que: "Si el Gobierno no desempeña un papel importante en la asignación de recursos para el sector significaría la quiebra y demanda al mismo tiempo que el Gobierno actúe con una política clara de fomento por ser el sector ganadero un rubro que cuenta con un potencial de excedentes muy significativos".(14)

Ante esta situación resulta paradójico entonces el modelo económico que sostiene: "Que el programa de reactivación económico deja a las supuestas fuerzas del mercado y a la conciencia exportadora del empresariado nacional la erección del modelo exportador". (15)

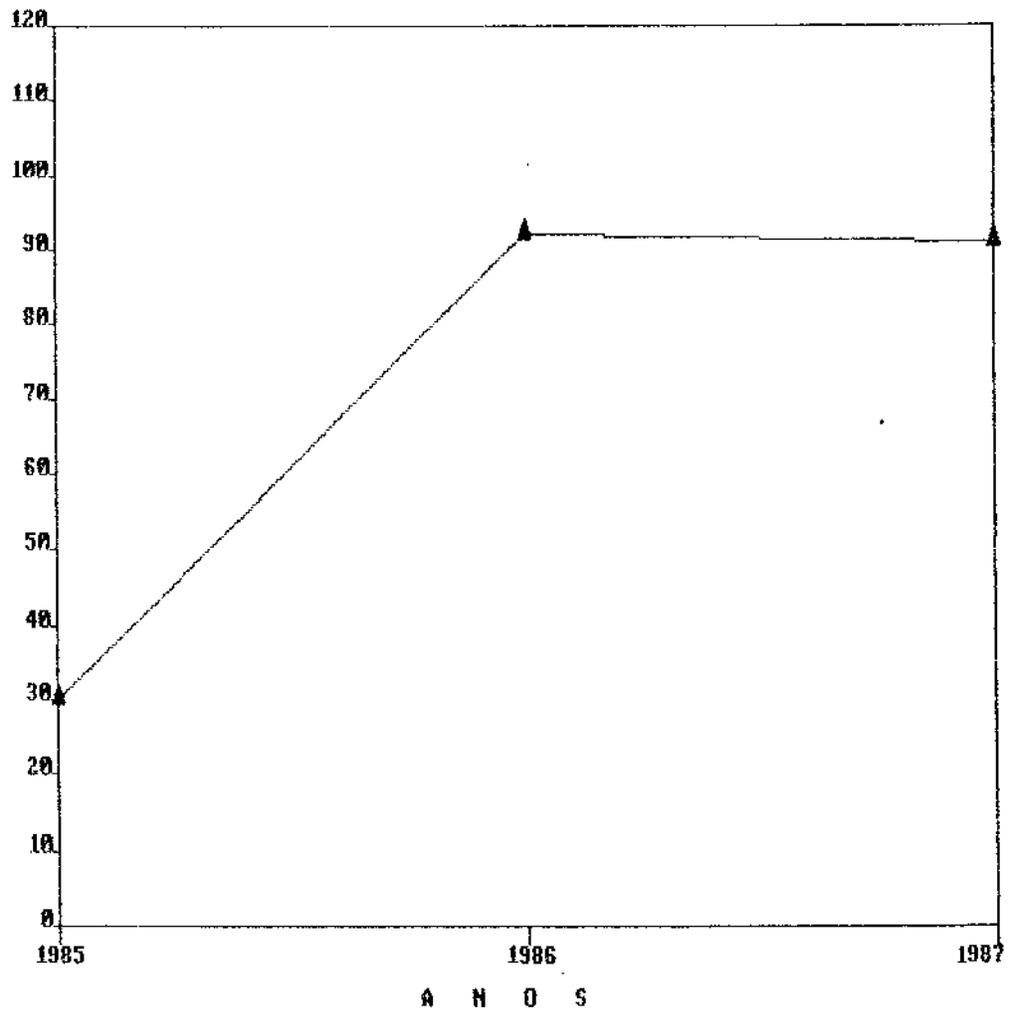
No cabe duda que el comportamiento de los productos agropecuarios, ha sido la muestra viva de su importancia, de lo cual se desprende un concepto generalizado de que la actividad agropecuaria debe ser fomentada y no solo anunciada para alcanzar niveles de producción que no cubran solamente las necesidades del mercado nacional, si no generar excedentes que permitan incursionar en el campo de la exportación en cantidades y calidad de competitivas con otros exportadores.

3.4. REACTIVAR NO ES IMPORTAR

La libre importación alienta; es el principal slogan que sostuvo el Gobierno en cumplimiento de su política económica, insistiendo que los productores agropecuarios deben entrentar los desafíos de la competencia extranjera y darse modos para mejorar su producción, es así que continuando con su discurso distraente el Ministro de Industria y Comercio Roberto Gisbert añadió que: "las subvenciones estatales han perjudicado el desarrollo de

Gráfico No. 3.2

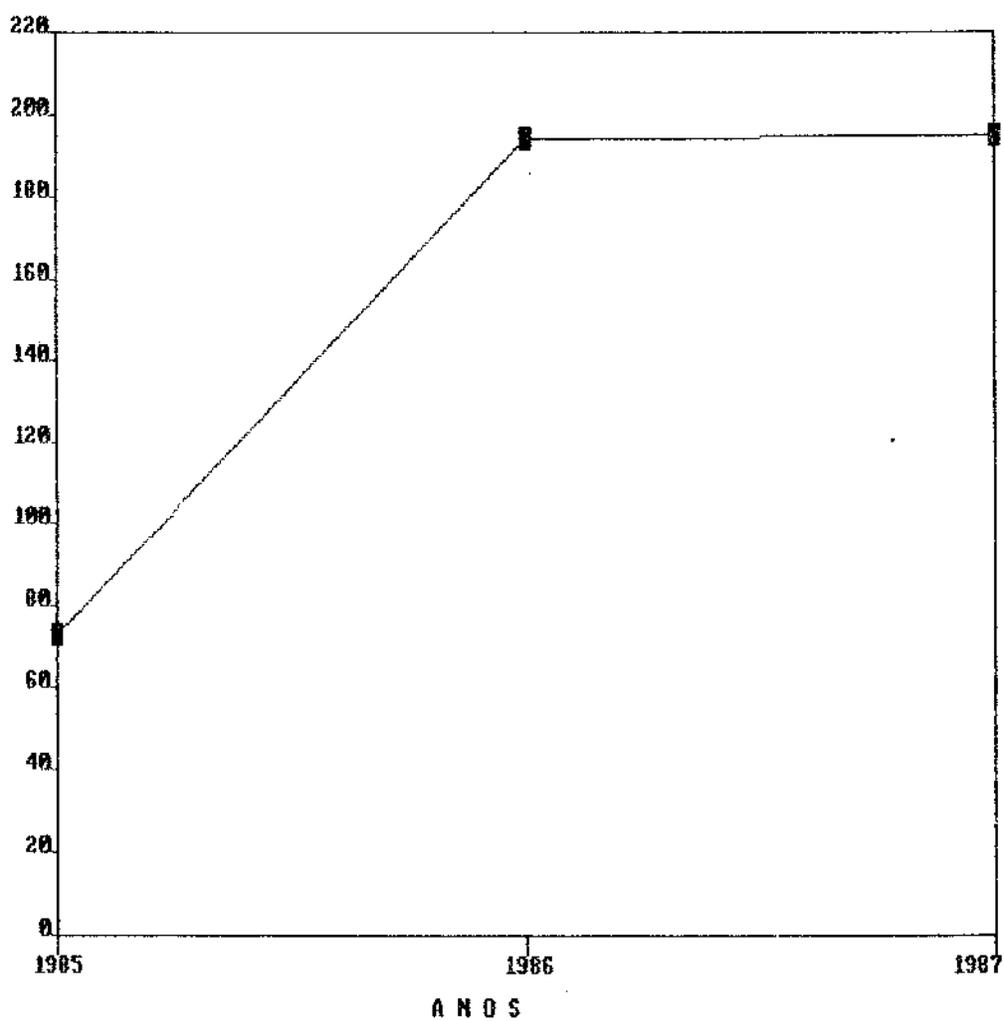
BOLIVIA: COMPORTAMIENTO TOTAL DE LA
EXPORTACION AGROPECUARIA
(En miles de dólares)



Fuente: Elaboración propia (En base a datos del Cuadro 3.1, INE)

Gráfico No. 3.2b

BOLIVIA: COMPORTAMIENTO TOTAL DE LA
EXPORTACION AGROPECUARIA
(En Toneladas Métricas)



Fuente: Elaboración propia (en base a datos del Cuadro No. 3.1, INE)

la agricultura y han acostumbrado a los productores a un paternalismo excesivo" (16). Estas manifestaciones fueron amparadas en el D.S. 21660 que establecieron para el sector importador un conjunto de medidas que se tradujeron en:

- Se establece un arancel del 20% sobre el valor CIF frontera a todo tipo de bienes y mercaderías.
- Se establece para una nómina de bienes de capital importado un aplazamiento del pago del arancel aduanero por tres años, incluyendo uno de gracia sin intereses y con mantenimiento de valor.
- Se exceptúan del gravamen aduanero algunas importaciones entre los más importantes figuran el Trigo.
- Se aceptan donaciones ofrecidas del extranjero previo dictamen de los Ministros de Industria y Comercio y de Asuntos Campesinos y Agropecuarios, si el dictamen de cualquiera de los ministros fuera negativo deberá ser considerado y resuelto por CONEPLAN.

Es así que fruto de estas medidas al haberse eliminado los subsidios y abierto el mercado boliviano a las importaciones, se han introducido a nuestro país productos agropecuarios de Chile, Brasil, Argentina, Perú que han sido producidos con fuertes subvenciones, siendo así que estos países experimentaron años atrás políticas de libre mercado y que acentuaron aun más su dependencia

alimentaria, pero sin embargo el Gobierno en su afán ilusorio quiso competir en el mercado internacional frente a los subsidios de los países vecinos y los altísimos rendimientos obtenidos en EE.UU. o en la CEE que prácticamente hacen imposible que el sector agropecuario nacional pueda competir en el mercado internacional.

Pero sin embargo el problema fundamental que ha sido de reclamo generalizado en nuestro país no ha sido tocado y es la concerniente al libre comercio impuesto por el 21060 en agosto del 85 de tal manera que la producción interna ha sufrido el embate tanto del propio D.S. 21060 como lo concerniente al contrabando; la producción nacional permanentemente ha estado reclamando el injusto sistema arancelario y las posibilidades inciertas de competitividad de la producción nacional en el mercado interno frenando de esta manera las posibilidades de exportación, es por eso que los productores nacionales consideraron que el arancel del 20% no permitió atraer nuevas inversiones aunque el plazo sin intereses sea de tres años, esto no resuelve nada del problema ya que la boleta de garantía exigida implica el mismo gasto de los intereses, entonces como puede ser competitiva nuestra producción agropecuaria nacional

frente a economías de países vecinos que subvencionan sus productos y protegen sus mercados, los agricultores no alcanzan a cubrir siquiera sus costos y peor aún, tienen que soportar la indiscriminada elevación de los precios de los insumos por obra y gracia de la nueva política arancelaria que ha gravado por igual a un fertilizante que a un automóvil de lujo, es así que si tomamos en cuenta el Anexo C encontramos un incremento considerable de las importaciones de productos agropecuarios que para 1987 alcanza un total de 121.6 millones de dólares logrando un aumento de 44.1 millones de dólares con respecto a 1986 y en cuanto al volumen se tiene un incremento de un 36% para 1987 con relación a 1986, situación que desmiente totalmente las afirmaciones de los sustentadores del modelo económico, es así que es oportuno señalar que con esta política de libre importación, nuestros sectores productivos que son la esperanza para ensanchar nuestra frontera agrícola, se han visto obligados a dejar de producir por cuanto no ha existido cabida para la producción nacional, sino para los importados que significan no más el gasto de las escasas divisas que tiene el Estado Nacional. Al continuar este panorama Bolivia se ha estado convirtiendo de nación productora a importadora de alimentos. En cuanto a las donaciones sabemos que el país a través de los países

desarrollados e instituciones internacionales ha ido recibiendo donaciones de alimentos, cuyos volúmenes se han incrementado a través de los años con el agravante principal de desincentivar la producción nacional, pero el problema de fondo radica en un conflicto de intereses que según José Luis Roca consiste en que: "Mientras el Gobierno está empeñado en captar recursos financieros fáciles y rápidos a través de los productos donados, los productores ven en la donación la competencia ruinosa a sus esfuerzos". (17)

Tomando en cuenta estas medidas proyectadas en el nuevo modelo económico, pasaremos a realizar posteriormente el análisis del comportamiento de los principales productos afectados por la implementación de estas medidas.

Reactivar no es importar: "es producir en Bolivia, crear puestos de trabajo para combatir la creciente desocupación, auto abastecerse en alimentos para no dilapidar nuestras divisas, favorecer las iniciativas empresariales en todo aquello que no se oponga al bien común. Reactivar es dar mas actividad a los bolivianos no a los foráneos". (18)

Cuadro No. 3.3

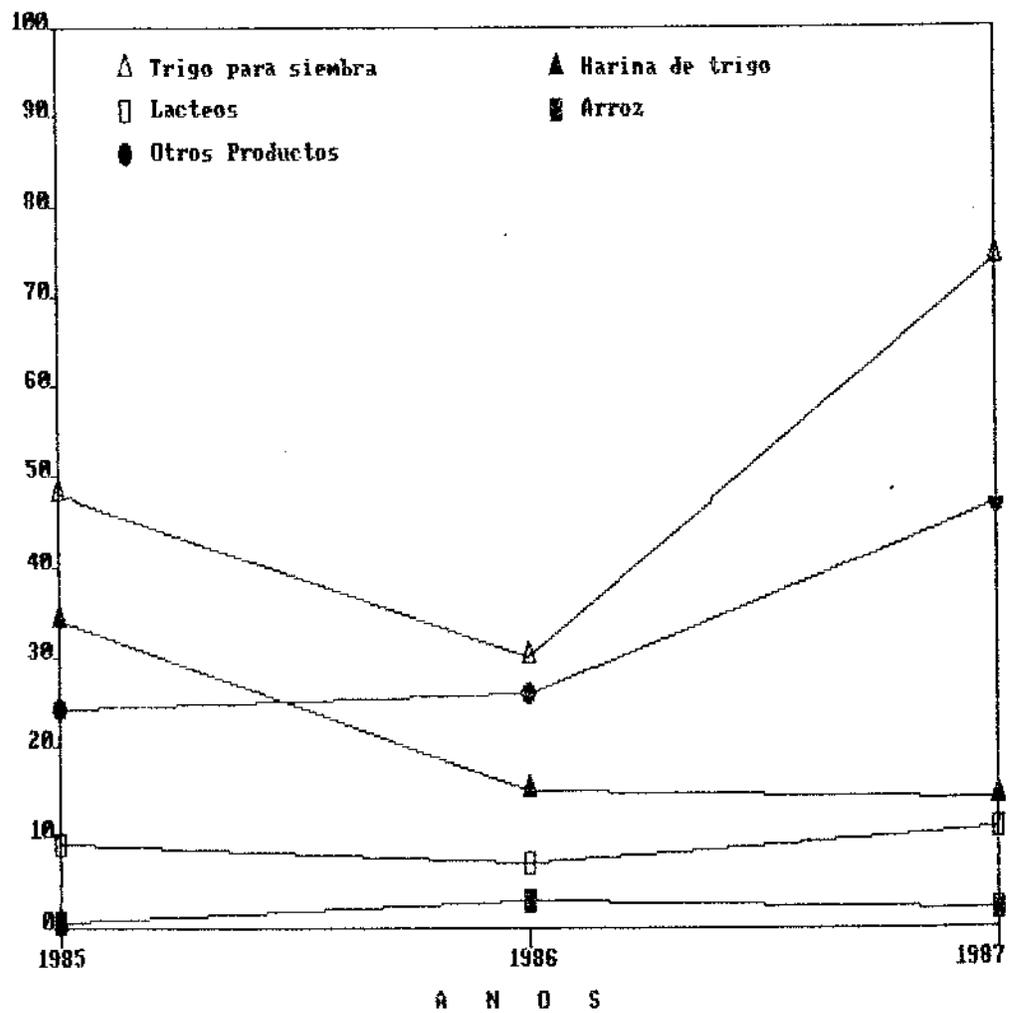
**IMPORTACION DE LOS PRINCIPALES
PRODUCTOS AGROPECUARIOS**
(volumen en miles de T.M. y
valor oficial en millones de \$us)

PRODUCTO	1985		1986		1987	
	VOLUMEN	VALOR	VOLUMEN	VALOR	VOLUMEN	VALOR
T R I G O						
Para la siembra y variedades	306.8	47.9	180.9	30.5	312.7	73.6
Harina de trigo	49.6	33.9	63.4	14.8	66.0	14.4
LACTEOS	9.3	9.1	7.6	7.1	11.6	11.2
ARROZ	0.6	0.5	3.7	2.6	5.5	1.7
TOTAL	366.3	91.4	255.6	55	395.8	75.9
OTROS PRODUCTOS	38.0	23.7	32.9	25.6	57.4	45.7
TOTAL PRODUCTOS AGROPECUARIOS	404.3	115.1	288.5	80.6	453.6	121.6

Fuente: Elaboración propia, en base a datos del Instituto Nacional de Estadística (INE): Anexo D.

Gráfico No. 3.3

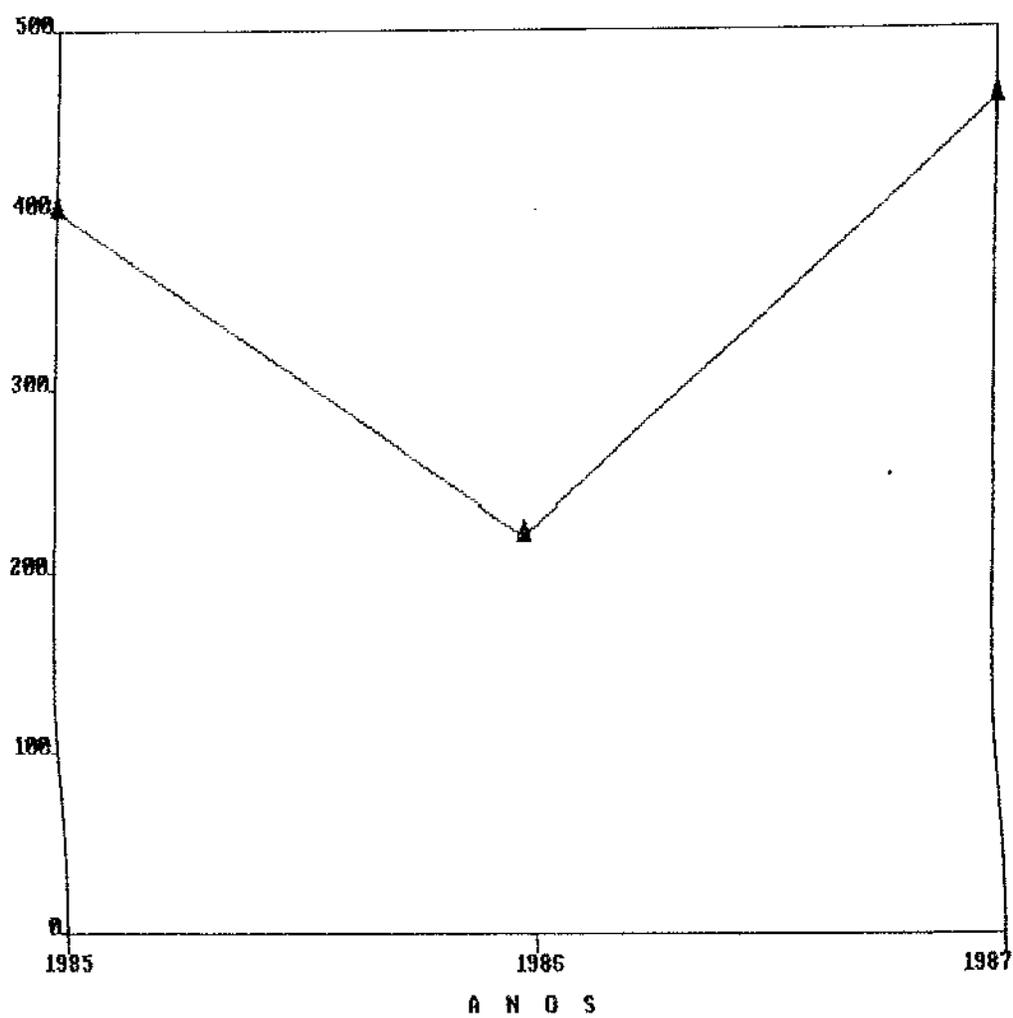
COMPORTAMIENTO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS
DE IMPORTACION AGROPECUARIA EN BOLIVIA
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia (en base a los
datos del Cuadro No. 3.3, INE)

Gráfico No. 3.4

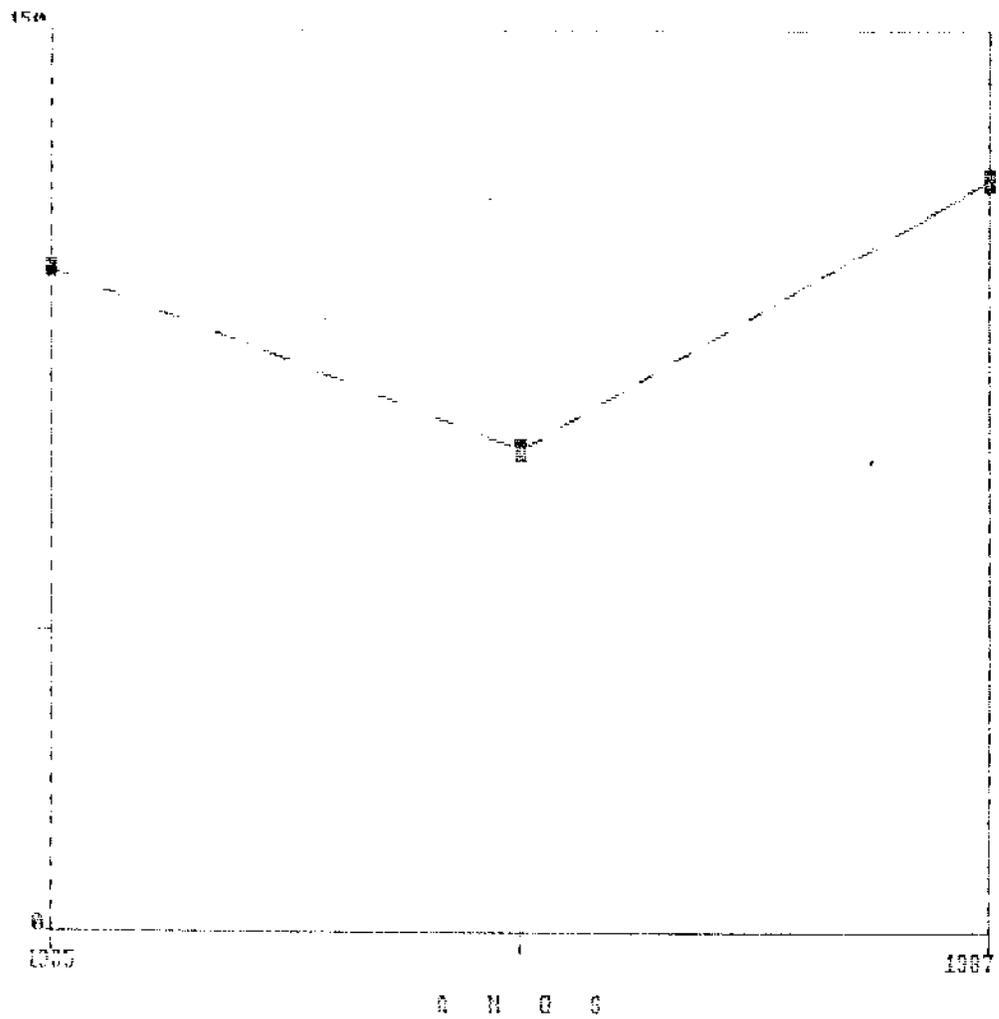
BOLIVIA: COMPORTAMIENTO TOTAL DE LA
IMPORTACION AGROPECUARIA
(En Toneladas Métricas)



Fuente: Elaboración propia (en base a los
datos del Cuadro No. 3.2, INE)

Gráfico No. 3.4

BOLIVIA: COMPORTAMIENTO TOTAL DE LA
IMPORTACION AGROPECUARIA
(En Millones de Dolares)



Fuente: Elaboración propia (en base a los
datos del Cuadro No. 3.2, INE)

3.5 COMPORTAMIENTO DE LAS IMPORTACIONES

3.5.1 TRIGO

La producción de trigo es de gran importancia para Bolivia por distintas razones:

- Es el elemento diario indispensable para la población boliviana.
- Es el producto agrícola en el que se gasta más divisas comprándolo en el extranjero.
- El país puede producir su propio trigo o sea, que puede autoabastecerse.

De acuerdo a estadísticas, se tiene que, hace más de tres décadas el país se abastecía de este producto, pero a medida que fue transcurriendo el tiempo, la producción y productividad de este cereal tuvo una baja considerable, resultado del fracaso de una política triguera que pudiera mantener una cierta relación con el crecimiento de la demanda interna, la misma que fue paulatinamente satisfecha a través de la importación y donación.

El Anexo D justifica tal aseveración, ya que en los años previos a la N.P.E., observamos un comportamiento estático de las crecientes importaciones de trigo hasta que en 1983, dichas importaciones se incrementaron como consecuencia de la sequía existente en el país y por consiguiente la

baja en la producción triguera nacional (Anexo E), posteriormente dichas importaciones se reducen en 1984 al mejorar la producción nacional, para que luego y fruto de la política agropecuaria del Gobierno "Libre Importación", comience nuevamente el ascenso de las importaciones de trigo, es así que según el Cuadro No. 3.3, tenemos dos componentes de trigo, el primero correspondiente al trigo para la siembra y sus variedades que para 1986 representa una erogación de divisas de 30.5 millones de dólares y cuyo volumen alcanza a 180.9 miles de T.M., dichos valores aumentan en forma considerable para 1987, logrando un aumento de 37.4% en el valor y un 42% en cuanto al volumen importado. El segundo componente es la harina de trigo, cuyo comportamiento según el mismo cuadro, en el año 1986 logra un gasto menor en divisas de 14.8 millones de dólares y un volumen de 63.4 miles de T.M., en 1987 el valor logra un insignificante descenso a 14.3 millones de dólares mientras que el volumen se incrementa a 66.0 T.M.

Tomando en cuenta los datos habrá que preguntarnos porque el trigo para la siembra y sus variedades representa una mayor participación que

la harina de trigo?, será que de esta manera el gobierno pretende producir en el país todo el trigo que necesitamos?

La respuesta ante esta situación es clara, el Gobierno tal cual nos muestran los datos, importa mayor cantidad de trigo para la siembra y sus variedades y menor harina de trigo con el solo fin de proteger al sector molinero industrial y este poder proporcionar un pan barato a la población, creando una situación artificial de consumo para el pueblo boliviano y al mismo tiempo desalentando la producción triguera nacional.

Si realizamos una suma de los dos componentes importados, tenemos que para 1986, la erogación en divisas representa 45.3 millones de dólares y un volumen importado de 244.3 T.M., este último dato si comparamos con la producción nacional que para 1986 alcanza un total de 81.2 T.M. (Anexo E), este cereal solo representa el 33% del total importado para ese año. Para 1987 tenemos que el gastos total en divisas fue de 63 millones de dólares y un volumen importado de 378.7 miles de T.M., mientras que la producción nacional logra para este año una disminución de 65.7 miles de T.M. o sea 15.5 miles de T.M. en comparación a 1986 (Anexo

E), o sea que la producción nacional para este año solo llega a representar el 17% en relación al total de la cantidad importada, en este análisis tendríamos que considerar las donaciones, pero son sujetos de un análisis posterior. Constituye entonces una prueba clara que las importaciones están reduciendo cada vez más la participación de la producción nacional, en momentos en que el fenómeno de la desocupación demanda abrir nuevas fuentes de trabajo, a esto hay que añadir que los D.S. 21060 y 21660 siguen liberando a este producto del arancel respectivo.

Ante esta situación los productores de trigo sostienen: "Que sus posibilidades de mantener los bajos niveles de producción son cada vez menores, siendo paradójico e incongruente que frente a esa realidad el Gobierno siga anunciando su programa de reactivación agrícola". (19)

3.5.2 LACTEOS

Este rubro de producción de carácter alimenticio de singular importancia para la población, ha cobrado en los últimos años significación por los incrementos considerables en la importación de estos productos, el Cuadro No. 3.3 nos muestra que

las importaciones de lacteos se acentuaron fruto de la política de libre importación del Gobierno, es así que habiendo alcanzado para 1986 un valor de 7.1 millones de dólares, dicho valor en 1987 llega a 11.2 mostrando un incremento de 4.1 millones de dólares, en cuanto al volumen se incrementa de la misma manera de 7.6 miles de T.M. en 1986 a 11.6 miles de T.M. en 1987 mostrando de esta manera un aumento considerable, pero cabe anotar que de los lacteos, la leche en polvo representa aproximadamente para 1987 el 89% del total importado (Anexo D) porcentaje elevado considerando que la producción nacional emprendió un proceso de crecimiento interno de la producción de lacteos en torno a la plantas industrializadoras establecidas por la ex C.B.F.

Pero todo este entusiasmo se enfrenta ante una realidad desagradable y desalentadora, como es la falta de mercado para la producción en razón de que el mercado interno se halla saturado de productos importados e incluso las empresas estatales han preferido la leche importada, antes que la nacional, tratando de demostrar que los trabajadores tienen acostumbrado el paladar a los productos europeos o americanos.

Según sostienen los productores de leche: "La producción de lácteos cubre el 30% de los requerimientos nacionales y el 70% las importaciones y las donaciones". (20) Pues sensiblemente el mercado nacional se ha encontrado, ante una competencia desleal que se origina en la entrada masiva de productos lácteos, que en primer lugar limita la producción de los productores lecheros, luego la producción interna de las plantas industrializadoras que van acumulando existencias importantes de volúmenes de leche en polvo que por los problemas del libre mercado no se puede comercializar, ya que la demanda urbana disminuyó sustancialmente por el consumo de productos lácteos de origen nacional. Como puede ser competitiva nuestra producción frente a las economías de países vecinos que fundamentalmente subvencionan sus exportaciones y protegen sus mercados?. Los productores nacionales en la mayoría de los casos no alcanzan a cubrir ni siquiera sus costos y peor aún tienen que soportar la indiscriminada elevación de los precios de los insumos. Es importante anotar que el desarrollo de este sector productivo, implica una alta utilización de insumos importados por las

características de su propio proceso productivo.

3.5.3 EL ARROZ

El arroz, ligado directamente a la satisfacción de la demanda alimenticia de la población, que en otros años llegó a cubrir la demanda nacional con la producción interna, hoy se encuentra en una situación crítica como consecuencia de la política de libre importación y desincentivos al sector, es así que tenemos según el Cuadro No. 3.3 una suma total que alcanza para 1985 un volumen importado de 0.6 miles de T.M. cuyo valor expresado en dólares alcanza a 0.5 millones de dólares, estos valores fruto de la Nueva Política Económica se incrementan de manera considerable de tal forma que en 1986 se interna al país un total de 3.7 miles de T.M. de variedades de arroz, cuyo gasto en divisas llega a 2.6 millones de dólares. Para 1987 estos valores vuelven a incrementarse logrando alcanzar 5.5 miles de T.M. con una erogación en divisas de 1.7 millones de dólares, es decir se manifiesta ante un volumen mayor una menor cantidad de divisas erogadas por la importación de este producto debido fundamentalmente a la caída del precio internacional del arroz, significando de esta manera que las importaciones de arroz debido

a su menor precio en el mercado internacional se han incrementado excesivamente en cuanto a su volumen, ocasionando de esta manera un mercado interno totalmente sobreabastecido y a un precio cada vez más bajo cuya incidencia ha agravado la situación de la producción nacional, obligando a este sector a reducir su superficie cultivada y su producción es así que según el Cuadro No. 3.4, nos muestra una reducción de la superficie cultivada de 112.7 Has. en 1985 a 90 Has. en 1987 y en cuanto a la producción nacional se observa una disminución de 173.1 T.M. a 130 T.M. para 1987. No cabe duda que el Gobierno a través de la política de apertura modificó de manera general las condiciones del mercado del arroz en detrimento de los intereses del productor nacional; a esto sumamos que la sobrevaluación cambiaria originada por la Nueva Política Económica se ha traducido en la baratura del dólar y los productos extranjeros que están favorecidos y han favorecido las importaciones en contra siempre de la producción nacional.

Esta situación también originó la reacción de los sectores productores del arroz quienes han

afirmado que: "El Gobierno ha adoptado la política del aveztruz (ocultando la cabeza bajo tierra para no ver los problemas)" (21).

Cuadro No. 3.4

PRODUCCION DE ARROZ EN BOLIVIA

AND	SUPERFICIE (Has.)	PRODUCCION (T.M.)
1985	112.792	173.151
1986	92.200	136.760
1987	90.000	130.000

Fuente: MACA, Dirección de Estadísticas
Marzo de 1988

3.5.4 LAS DONACIONES

Dentro del capítulo de las importaciones es importante también tomar en cuenta el efecto de las donaciones que Bolivia recibe a través de Estados Unidos en su programa PL-480 (Títulos I.II.III) que incorporan productos como: a) harina de trigo, harina de maíz, harinas compuestas, trigo en grano, leche descremada, aceite vegetal b) Mediante la Comunidad Económica Europea que incluye harina de trigo, leche descremada, aceite de mantequilla, aceite vegetal. c) Por el programa mundial de alimentos que proporciona al país harina de trigo,

maiz en grano, aceite vegetal, leche descremada y carnes enlatadas.

Estas donaciones realizadas por los países desarrollados tienen el objetivo de reducir los excedentes en su producción de alimentos, proveer materias primas para la agroindustria, apoyar actividades de asistencia alimentaria y generar recursos de contrapartida al Tesoro General de la Nación para emprender proyectos con los organismos internacionales. Al respecto el Cuadro No. 3.5 nos muestra los volúmenes crecientes de estas donaciones que para 1985 alcanza un total de 116.6 T.M. volumen que se incrementa para 1986 a 231.0 T.M. logrando además que recién en 1987 se recibiera un total de 42.563 T.M. de una partida de alimentos que por exceso recién se entregaron en 1987, cuyas perspectivas no son nada alentadoras por lo que se prevee para el futuro un aumento considerable de las donaciones, dicha hipótesis esta en función del (Anexo F) que muestra un aumento en el valor de 41.2 miles de dólares en 1986 a 89.8 miles de dólares en 1987.

Este aumento en las donaciones que responde a las políticas de los países desarrollados para defender el ingreso de sus productores y la esta-

bilidad de los agricultores, sera que estas donaciones estan beneficiando también al país?

Consideramos que sus efectos son negativos, porque ademas de crear un cambio en los habitos de consumo ha permitido una tendencia creciente hacia su consumo y por sobre todo se ha volcado ha desincentivar a la producción nacional. Ante esta realidad el Gobierno a través del propio Ministro de Agricultura reconoce que la política de donaciones que se aplica en Bolivia brinda resultados negativos para el país y "Sostiene el llevar a cabo una clara protección a la producción para que tengamos un autoabastecimiento en lo concerniente a los productos donados" (22)

Ante estas paradójicas declaraciones será que el aumento considerable en las donaciones son el resultado de la protección que sostiene el Ministro?

Pensamos que se debe madurar en Bolivia una conciencia sobre el daño enorme que significa para el sector agropecuario las donaciones ya que es un problema grave por sus efectos económicos y daño moral ya que el "País ha sido colocado en la situación de un pedigueno internacional, con tal

de recibir la dádiva" (23). Todas las donaciones aceptadas por el Gobierno tienen el afan de mantener la comida barata para satisfacer las necesidades de los consumidores urbanos, lo cual ha implicado el delinear una apolítica que esta destruyendo el incentivo para mejorar la producción.

Cuadro 3.5

**VOLUMEN TOTAL DE LOS ALIMENTOS DONADOS
(1985-1987)
T.M.**

ANO	TITULO I	PL) 480 TITULO II	TITULO III	PMA	CEE	OTRAS FUENTES	TOTAL
1985	77.391		30.397	1.032	6.330	1.500	116.650
1986		163.000	42.854	7.102	10.229	7.900	231.085
1987			42.563				42.563
TOTAL	77.391	163.000	115.814	8.134	16.559	9.400	390.298

Fuente: Elaboración propia, en base a datos de Prudencio J. 1985:USAID (Diversos Informes) y PMA (Diversos Informes)

3.6 BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA

La situación de la balanza comercial agropecuaria presenta saldos negativos durante los años ochenta, alcanzando su mayor deficit en 1985 año en el que se implanta la Nueva Política Económica, logrando un deficit de 84.7 millones de dólares, tal como puede observarse en el Cuadro No. 3.6.

Posteriormente las importaciones para 1986, nos muestran una situación positiva para la balanza comercial agropecuaria de 11.4 millones de dólares; situación debida fundamentalmente al incremento de exportaciones coyunturales de excedentes provenientes de los recursos naturales tal cual mencionamos en la primera parte del capítulo, y no así de aquellos productos destinados a la exportación. Naturalmente esta no es la forma de desarrollar los mercados externos y esta característica debe ser tomada en consideración para el diseño de cualquier política sobre promoción de exportaciones. A esto se suma la caída de las exportaciones tradicionales del país y que en 1986 se logró el mayor volumen de donaciones (Cuadro No. 3.5).

Para 1987 se logra una disminución de las exportaciones, pero en contraposición a este dato se manifiesta un aumento considerable de las importaciones en el orden de los 41 millones de dólares, logrando en consecuencia un déficit de la balanza comercial para 1987 de 30.1 millones de dólares, situación que pone de manifiesto la realidad del sector agropecuario.

Ahora bien, si tomamos en cuenta la balanza comercial agropecuaria para los 3 años de estudio, encontramos una balanza comercial deficitaria de 103.4 millones de dólares para el sector agropecuario.

En síntesis la balanza comercial agropecuaria nos demuestra la deformación existente en el país y ello es obra más que de la masa campesina y agricultores, en la falta de claridad que tienen los gobiernos para presentar un plan de cambios en el sector agropecuario.

Cuadro No. 3.6

BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA
(En Millones de Dólares)

ANOS	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	SALDO
1980	105.9	111.8	(5.9)
1981	52.6	114.1	(61.5)
1982	54.3	91.2	(36.9)
1983	43.6	113.5	(69.9)
1984	24.4	65.6	(41.2)
1985	30.4	115.1	(84.7)
1986	92.0	80.6	(11.4)
1987	91.5	121.6	(30.1)

Fuente: Elaboración propia, en base a datos de los Anexos D y G.

3.7 EL CREDITO AGROPECUARIO

El crédito agropecuario considerado como un elemento importante del desarrollo, especialmente en los países

subdesarrollados ha ido cobrando mayor importancia, debido a la creencia de que los préstamos son necesarios para acelerar el cambio tecnológico en este sector y a la idea de que el crédito es necesario para modificar las actuales condiciones en las que se desenvuelve. El Gobierno a través de su Nueva Política Económica, en su afán de reactivar el sector agropecuario y brindar los recursos necesarios se pretende en el D.S.21060 asegurar el financiamiento al pequeño prestatario rural para lo cual los créditos no podran exceder el equivalente de 50.000 bolivianos para prestatarios individuales y de 1.000.000 de bolivianos para cooperativas y asociaciones de productores. En este último caso, el crédito no podra superar un promedio de 50.000 bolivianos por asociado o miembro de una cooperativa, da la impresión que con una ordenación cuantitativa se quiere resolver un problema estructural, de todas maneras los créditos al sector agropecuario se canalizaron nuevamente a los grandes propietarios o en su caso se desviaron a otros rubros de mayor rentabilidad, es así que cuando el Gobierno ofreció para la campaña de verano (1986-1987), un total de 45 millones de dólares de los cuales solo se desembolsaron 35 millones de dólares (Figura 3-2), el Departamento de Santa Cruz fue el más favorecido con los mayores montos (14 millones de dólares), los que fueron canali-

zados especialmente por la banca privada en un 74%, significando de esta manera que el crédito volvió nuevamente a favorecer a los grandes empresarios fundamentalmente de Santa Cruz. Mientras que en los Departamentos de Cochabamba, La Paz, Oruro y Potosí, donde viven la mayor cantidad de productores agropecuarios, los créditos agrícolas son apenas (11 millones de dólares).

Posteriormente el Gobierno dentro de su plan de Reactivación Económica anunció que se destinaria 135 millones de dólares al sector agropecuario para 1987, provenientes de:

- Banco Interamericano de Desarrollo BID	100.000.000 dólares
- Corporación Andina de Fomento CAF	20.000.000 "
- Aporte propio	15.000.000 "

Estos fondos sin embargo, antes que sean desembolsados, según declaraciones del Ministro afirmo que: "Es evidente que existe una mayor propensión a que estos fondos lleguen con mayor proporción a los sectores empresariales organizados" (24)

Será que los productores, especialmente los campesinos que constituyen la mayoría de este país están organizados como sectores empresariales?

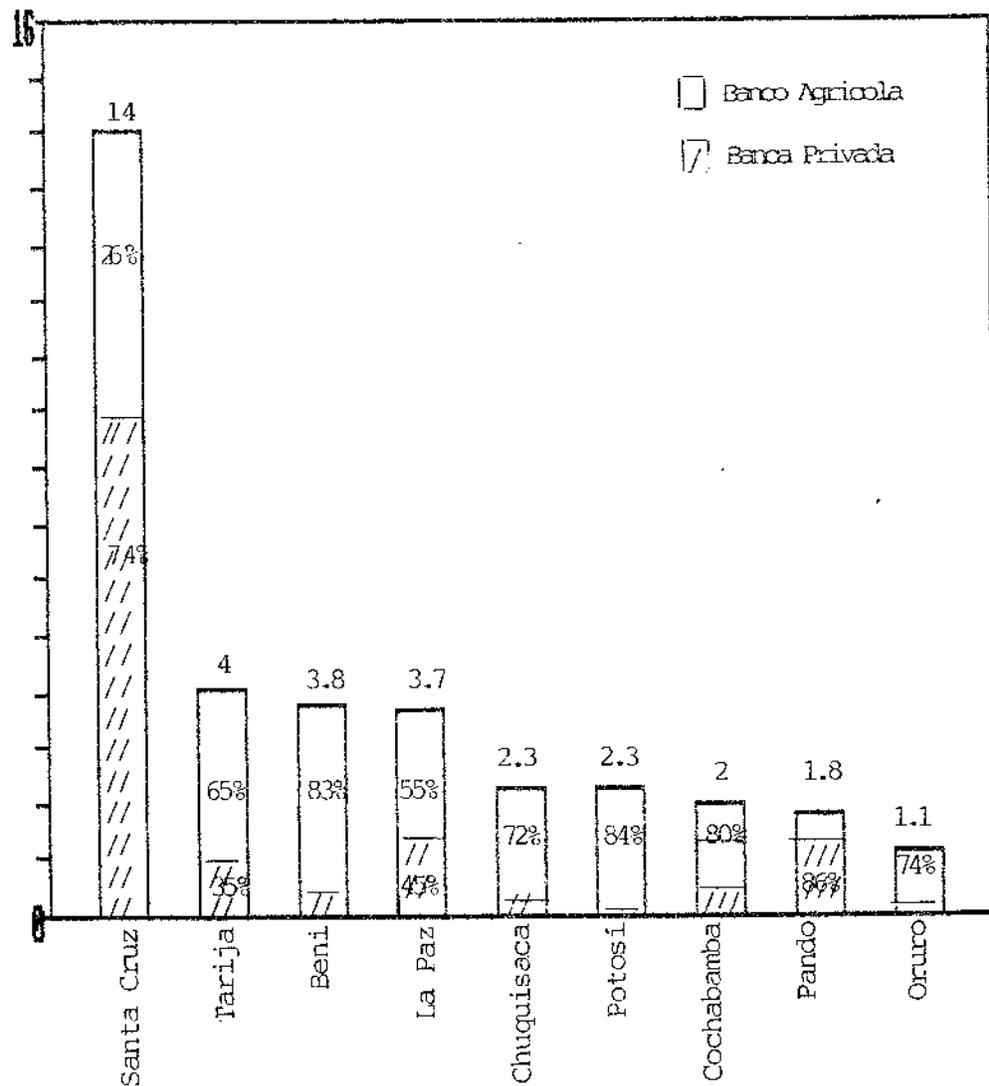
Sin embargo, al mismo tiempo el Gobierno anuncia para el mismo año una otorgación de créditos por más de 64 millones de dólares, de los cuales el 60% se destinaría a los Departamentos del Altiplano y Valles y el 40% se destinaría a las áreas tropicales (Cuadro No. 3.7), sin embargo esta programación, a medida que pasaron los meses no se efectuó y hasta fines del año 1987 el Banco Agrícola solo ha desembolsado 17 millones de dólares de los 64 anunciados, fruto de esta crisis Mauro Bertero Presidente del Banco Agrícola de Bolivia sostuvo: "Que la falta de atención crediticia oportuna a los 700.000 pequeños y medianos productores podría desencadenar una fuerte crisis, o sea podría poner en riesgo su seguridad alimentaria y provocar un desequilibrio en los precios".

(25)

El desarrollo agropecuario en nuestro país se explica también a partir de lo que sucede en los otros sectores de la economía, si el modelo vigente a partir de Agosto de 1985 ha comprimido al límite mínimo el valor de la fuerza laboral es lógico que en términos de la demanda de productos agropecuarios haya disminuido este fenómeno

Figura No. 3.2

DESEMBOLSO DE CREDITOS
 (Total: 35 millones de dólares)
CREDITOS PARA LA CAMPANA DE VERANO: 1986-1987



Fuente: M.A.C.A., Dirección de Estadística

que provocó en términos de valor una caída, o sea que los precios de los productos agropecuarios están por debajo de su valor, pero los productos requieren de su venta aunque sea en esos términos. Un préstamo para mejorar las condiciones de productividad, mejoramiento tecnológico, etc., implica la modificación de la estructura de costos de los productos agropecuarios para que los productores puedan vender sus productos por su valor real y eso bajo las condiciones del actual modelo es prácticamente imposible, de donde se desprende que la solución a la oferta de productos agropecuarios y del mejoramiento implícito de la condición de vida de los productores agropecuarios no se resuelve definiendo un monto, si no resolviendo un fenómeno estructural.

En cuanto a la reestructuración del Banco Agrícola de Bolivia planteada por el Gobierno, las Cámaras Agropecuarias en su IV encuentro en el mes de Diciembre de 1987 indicaron que: "La reestructuración del B.A.B. solo alcanzó a la refacción de algunas oficinas regionales y a la modificación de la Gerencia en La Paz, mientras se dejó a las agencias regionales con la misma organización y estructura de créditos la que malverso los fondos del Estado" (26).

Cuadro No. 3.1

BANCO AGRICOLA DE BOLIVIA
Programa Crediticio Gestión 1987
 (En miles de dólares)

Areas Regionales	Totales	Agricultura y Silvicultura	Ganaderia y Pecuaria
Altiplano y Valles	38.720	28.700	10.020
La Paz	6.100	5.430	670
Cochabamba	8.570	6.070	2.500
Oruro	2.500	1.750	750
Potosí	3.000	2.800	200
Chuquisaca	7.150	4.650	2.500
Taríja	11.400	8.000	3.400
Tropicales			
Santa Cruz	25.300	12.250	13.050
Montero	4.200	3.000	1.200
Beni	10.500	3.800	6.700
Pando	300	250	50
	64.020	40.950	23.070

Fuente: MACA

CAPITULO IV

LINEAMIENTOS DE UNA PROPUESTA PARA EL SECTOR AGROPECUARIO

4.1 MARCO DE REFERENCIA

El marco de referencia teórica de la política de desarrollo propuesto en este capítulo, que tiende a generar modificaciones en la estructura económica y social, se asienta en la evaluación del comportamiento de las variables económicas y sociales del país.

La presente tesis ha puesto de manifiesto la política irracional y depredadora del Gobierno, que se expresa con la apertura total del comercio exterior y en el movimiento irrestricto de divisas que han hecho y están haciendo daño a las actividades productivas nacionales, condenándolas a un languidecimiento progresivo las cuales influenciadas y condicionadas por factores externos, se han tornado inmanejables e incontrolables desde todo punto de vista.

El crecimiento de la producción agropecuaria, requiere necesariamente de un proceso de cambio que según la opinión del experto del "JICA", Ing. Tomoaki Shimada se expresa que, "Primeramente hay que asegurar la alimentación, disminuir la importación y mediante la explotación de ciertos productos agrícolas se tendrá que tratar de

estabilizar la economía y fundamentar la elevación del nivel de vida de la población, no se puede esperar en aumentar en mucho la exportación de productos agrícolas, pero debido a que no existen muchos productos de exportación la agropecuaria se convierte en una base importante de la reactivación económica".(1)

A este proceso de cambio necesariamente se tendrá que sumar la adecuación del sector financiero, comercial, de transportes y servicios dentro de una nueva concepción de desarrollo, ya que se convierte en una necesidad insoslayable dentro del potenciamiento y transformación de la estructura económica y social.

En lo que respecta al problema de la viabilidad del Estado Nacional, esto será el resultado del fortalecimiento económico y social como también político para lograr una adecuación del aparato productivo en una forma coherente y articulada, que se convierta en el requisito indispensable para emprender nuestro proyecto de "IDENTIDAD NACIONAL".

Bajo esta concepción presentaremos los lineamientos generales de nuestra propuesta para lograr un cambio económico y social de la producción agropecuaria en nuestro país.

4.2 MARCOS DE ACCION DE LA POLITICA DEL SECTOR AGROPECUARIO

4.2.1 CAMBIOS EN LA PRODUCCION

- Conformación de una estructura productiva en las distintas regiones del país, en función de un aprovechamiento racionalizado de los recursos humanos, naturales, de la infraestructura existente, de los bienes de capital, de la tecnología disponible y de otros factores de producción.
- Sustitución de las importaciones de productos agropecuarios, con el objetivo de eliminar la dependencia en el abastecimiento de alimentos y materias primas.
- Eliminación paulatina de las donaciones de alimentos.
- Aprovechamiento racional de los recursos naturales renovables, en base al establecimiento de sistemas adecuados de uso y manejo.
- Desarrollo de tierras adecuadas para el cultivo e incentivo para los pequeños productores.
- Capacitación en el campo de la tecnología agropecuaria.
- Ampliación de mercado interno nacional con el consiguiente cambio en los patrones de consumo de la población.

- Mejoramiento de la comercialización de productos agropecuarios, mediante la instalación de mercados mayoristas y formación de cooperativas agrícolas.
- Diversificación productiva de Fomento a la agroindustria, para formar procesadoras de productos elaborados en base a los incrementos de la producción agropecuaria.
- Eliminación del contrabando de productos de origen agropecuario; a través de la aplicación estricta de las normas legales.

4.2.2 CAMBIOS SOCIALES

- Establecimiento de sistemas apropiados de organización social de la producción, orientada a lograr un cambio en el proceso creciente de marginalidad del pequeño productor campesino.
- Generación de fuentes de trabajo productivo que permitan eliminar progresivamente el desempleo y subempleo creciente, como factores importantes de la marginalidad rural como urbana.
- Lograr que las fuentes de trabajo para la mano de obra del sector campesino, no permita la migración tanto rural como urbana.
- Elevar el nivel de vida de la población campe-

sina, lo que justifica el mejoramiento de los servicios básicos de salud, educación, vivienda y saneamiento ambiental.

4.3.3 DESARROLLO DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS DE EXPORTACION

- Incremento de la producción de productos de exportación, para lo cual es necesario una concentración de las zonas productoras según los productos.
- Creación de INCOMEXA (Instituto Nacional de Comercio Exterior Agropecuario), entidad Mixta sin fines lucrativos y dotados de personalidad jurídica propia, bajo el amparo del Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura e instituciones dedicadas al comercio exterior.

Los principales objetivos de INCOMEXA estarán dirigidos a:

- Promover y diversificar las exportaciones Agropecuarias.
- Contar con un centro de información comercial al día, en apoyo a toda la gama de actividades de comercio exterior.
- Estudio del mercado internacional y fortalecimiento de un sistema de exportación de productos que tengan un alto precio y menor costo de

- transporte, ya que Bolivia al ser un país mediterráneo tiene un gran problema de transporte.
- Ofrecer enseñanza en materia de comercialización y promoción del comercio exterior agropecuario.
 - Aprovechamiento eficiente de la cooperación internacional.

Es indudable que para el logro de estos lineamientos generales se requiere de un sistema especializado en el sector agropecuario, que cuente con la suficiente capacidad económica y operativa, orientando a modificar y dinamizar el proceso económico del desarrollo agropecuario.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

Como resultado de la investigación hemos arribado a las siguientes conclusiones:

1. El comportamiento del mercado agrícola mundial responde fundamentalmente a la necesidad que tienen los países desarrollados de llevar adelante sus políticas agrícolas que al disponer de grandes excedentes, estos son descargados en el mercado internacional con programas masivos de subvenciones para sostener sus precios, costos de almacenamiento de excedentes no deseados y ayudas contraproducentes originando de esta manera distorsiones en el comercio mundial. Ante esta situación los países en desarrollo se han visto obligados por las circunstancias a realizar radicales ajustes en sus economías, mientras que los países desarrollados continúan con el carácter estratégico de sus políticas agrícolas, desincentivando de esta manera la producción de los países en desarrollo.
2. La actual situación del mercado agrícola mundial se debe en gran parte a la tendencia persistente e incluso creciente hacia el proteccionismo en la agricultura, que

se registra especialmente en los países desarrollados.

3. Pese a la mayor participación del sector agropecuario en la economía boliviana, se ratifica que Bolivia, muestra las características desequilibradas de una estructura primaria y desarticulada y que funciona en forma dependiente, excluyente e inestable. Pero por otro lado el país presenta una serie de aspectos potenciales muy favorables que deben ser aprovechados, a través de un proyecto de IDENTIDAD NACIONAL que implique modificaciones económico - sociales.

4. Un análisis detallado del 21660 complementario al 21060 nos permite concluir de que esta política, bajo el rotulo de reactivador y bajo la pretensión de 'fomentar las exportaciones no tradicionales, vela el contenido esencial de vigorizar al sector tradicional de las exportaciones, ese objetivo tiene el Certificado de Reintegro Arancelario por una parte y por otra la rebaja de los fletes del transporte. También a esto se suman las medidas restantes de apoyo a las exportaciones. La mayoría de estos incentivos se han constituido en una ficción para el sector agropecuario, un caso palpable es sin lugar a dudas la energía eléctrica cuyo consumo por parte de la producción agropecuaria nacional es mínimo

significando de esta manera que el sector no se beneficia con una medida de esta naturaleza.

5. La libre exportación de bienes y servicios si se quiere que evidentemente se realice como tal exige al país al cual exportamos posea una actitud de importación libre, (porque nuestra exportación significa para ese país importación), pero sin embargo sabemos que esto es totalmente difícil ya que los países que fomentan la libertad de los mercados son los principales proteccionistas de sus economías.
6. La tesis de la inviabilidad de la política gubernamental en cuanto a la exportación de los principales productos agropecuarios se confirma cuando los productos potenciales reciben embates continuos fruto de la Nueva Política Económica, por ejemplo: el caso de la madera se convierte en un boomerang porque depreda ecológicamente el medio ambiente y desanima inversiones productivas en su entorno productivo. Los productores de café sostienen por su parte que si el Gobierno no cambia su política pasaran a otros cultivos, lo que es otro factor que permite concluir en la inviabilidad de la exportación significativa de nuestros productos en el mercado mundial.
7. El slogan que lanza el Gobierno en relación a que la libre importación va a permitir a los productores nacio-

nales incentivos para la mayor competencia de nuestros productos, constituye un velo o quizás un ideologema pragmático evidentemente falso, no se puede competir sin producir y producir significa resolver el problema tecnológico en el sector agropecuario y la especialización. Concluimos en que no se puede en definitiva producir con un mercado abierto porque es sabido que ante la falta de capitales, cualquier empresa en el país en los años de vigencia de este modelo no se ha traducido en un desarrollo importante, ni siquiera se ha obtenido ventajas que nos permitan una reactivación en el sector agropecuario. La libre importación implica necesariamente la traslación del excedente generado al interior de nuestro país a los centros desarrollados, si no se conserva los excedentes en el interior es imposible una práctica competitiva en el propio país por parte del sector agropecuario nacional, menos lo será en el comercio internacional por tanto arribamos a la conclusión de que la libre importación como medio de competitividad es un slogan que vela los intereses de las exportaciones tradicionales. En cuanto a las donaciones estas cumplen el mismo papel, y quizás son más nocivas para la producción nacional.

8. El papel del crédito sigue jugando un papel de velo en

la transferencia del ahorro externo, se ha demostrado en el trabajo de investigación que la canalización del crédito no ha cambiado la forma usual de su manejo y más aún que los valores revelados como crédito al sector agropecuario han disminuido o solo han quedado en el simple anuncio.

9. Queda demostrado que la Balanza comercial Agropecuaria presenta saldos negativos, mostrando que los efectos de la política neoliberal de apertura al extranjero, es una tendencia contraria a los intereses nacionales.
10. De lo expuesto anteriormente podemos también concluir, que de continuar la Nueva Política Económica para el sector agropecuario, las perspectivas para la evolución de los pocos productos de exportación son inciertas, con una tendencia decreciente para los próximos años.
11. La explotación agropecuaria se puede expandir por la variedad de climas y zonas del territorio boliviano lo que permitirá la satisfacción de las necesidades de consumo interno y la disponibilidad de excedentes para la exportación.

N O T A S

CAPITULO I

- (1) Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. "La Agricultura en la Economía Mundial", Ed. Naciones Unidas, 2da Ed. Roma 1966, pp 4,5.
- (2) Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, "Situación y Perspectivas de los Productos Básicos 1986-1987". Ed. Naciones Unidas, La Ed. Roma 1987, p.1
- (3) Idem, p.6.
- (4) Comisión Económica para América Latina y el Caribe, "Revista de la CEPAL No. 33", Ed. Naciones Unidas, La Ed. Santiago de Chile 1987, p.13.
- (5) Comisión Económica para América Latina y el Caribe, "Agricultura, Comercio Exterior y Cooperación Internacional", Ed. Naciones Unidas, la Ed., Santiago de Chile 1988, p. 28.
- (6) Matutino, "HOY" Informe Económico, "Proteccionismo vs. Liberalismo en la Agricultura", La Paz, 8 de Agosto de 1986.
- (7) Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, "Situación y Perspectivas de los Productos Básicos 1986-1987", Ed. Naciones Unidas, la Ed. Roma 1987, p. I.
- (8) Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, "Situación y perspectivas de los Productos Básicos" 1984 - 1985, Ed. Naciones Unidas Ira. Ed. Roma 1985, p 132

CAPITULO II

- (1) Unidad de Análisis de Políticas Económicas, "Diagnóstico Agropecuario", Ed. UDAPE, la Ed. La Paz 1985, p.5.
- (2) Zaballos Hernán, "Agricultura y Desarrollo Económico", Ed. Bolivia Dos mil, la Ed. La Paz 1988. p. 39.

- (3) La Clasificación realizada en este punto proviene del estudio sobre el "Programa Nacional de Nutrición y Alimentación en los países de menor desarrollo", Ed. Naciones Unidas, La Ed. La Paz 1985.
- (4) Los datos de este estudio provienen del Seminario Nacional Sobre la Educación Cooperativa en el Area Rural, "Análisis Global del Sector Agropecuario", 23 al 25 de Octubre de 1980, Sorata-Bolivia.
- (5) Matutino, "Ultima Hora", "Importancia, Situación y perspectivas Agropecuarias", La Paz, 9 de Abril de 1980
- (6) Seminario Nacional Sobre la Educación Cooperativa en el Area Rural, Op. Cit.

CAPITULO III

- (1) Andrew Gamble y Paul Walton. "El Capitalismo, en Crisis", La Inflación y el Estado, "Ed. Siglo Veintiuno, 5ta. Ed. Madrid 1986 pp 92 y 93. La cita hace referencia a la "Contrarrevolución Monetarista de la Teoría Económica" de Milton Friedman.
- (2) Mantilla Julio, "El Estado del 52 y la Nueva Política Económica del Gobierno del MNR. p 55. Cita de Javier Campero Paz Informe Económico. Matutino "HOY" 27-11-8.
- (3) Véase: "El Rol del Sector Agropecuario en la Economía", PRO-CAMPO. La cita hace referencia a la entrevista con el Lic. José Guillermo Justiniano, Ministro de Asuntos Campesinos y Agropecuarios. La Paz 11-87, p. 6.
- (4) Urioste Miguel, "El Mundo Campesino Cambio sin Reforma", p. 7,8. La cita hace referencia al Gran negocio de los Alimentos. Ed. Nueva Sociedad.
- (5) Matutino "El Mundo". Mundo Empresario, "Empresas Industrializadoras de la madera generan divisas", Santa Cruz 14-8-88, p 12, 13.
- (6) Matutino "Los Tiempos", "Erosión hay que Combatirla con una ley de Ecología", Cochabamba, 31-8-87.
- (7) Véase: "Problemas en la producción del café", PRO-CAMPO, La Paz, Enero de 1988, p. 9.

- (8) Matutino "Presencia", "Cafetaleros Cambiarán sus Cultivos por otros de coca", Resolución del Tercer Congreso Nacional de Productores del café, La Paz, 3-4-87.
- (9) Unidad de Análisis de Políticas Económicas, "Diagnóstico del Sector Agropecuario", Ed. UDAPE, la Ed. La Paz 1985 p. 121.
- (10) Matutino, "El Mundo", "Declinan las Exportaciones Regionales", Visión Agropecuaria, Santa Cruz, 31-10-88, p.8.
- (11) Ibid
- (12) Matutino, "El Mundo", "Exportación de Azúcar a EE.UU.", Visión Agropecuaria, Santa Cruz 24-10-88
- (13) Matutino, "Presencia", "El 21060 y las Perspectivas de los Agricultores Cafeteros", La Paz 14-7-86.
- (14) Matutino "El Mundo", Revista Rural, Cía Obtenida del XI Congreso de Ganaderos de Santa Cruz, Santa Cruz 3-8-89.
- (15) Villegas Q. Carlos, "Reactivación Económica en Bolivia", Ed. CEDLA, p. 35, La Paz 1987.
- (16) Matutino "El Mundo", "La Declaración del Sector Privado Agropecuario", Santa Cruz 11-12-87.
- (18) Matutino "Presencia", "Reactivar no es Importar", La Paz 10-I-87.
- (19) Matutino "Los Tiempos", "Importación de Trigo Contradice Reactivación de la Agricultura", Cochabamba, 18-11-86.
- (20) Boletín Informativo de "ADEPLE Y PIL", Santa Cruz 15-1-88.
- (21) Matutino "Presencia", "Balance de donaciones nos brinda resultados negativos para el país", La Paz, 25-4-87.
- (23) Ramos S. Pablo, "La Autosuficiencia Alimentaria", Informe Económico, Matutino "HOY", La Paz 2-11-88.
- (24) Véase: "El Agro en 1987", Resumen Mensual de la Realidad Nacional, Cochabamba, Enero de 1987, p.50.
- (25) Ibid (24), p. 56.

- (26) Véase: "IV Encuentro Agropecuario Nacional", Revista PROCAMPO, La Paz Enero de 1988, p. 15.

CAPITULO V

- (1) Shimada Tomoaki, "Estrategia para el Desarrollo Agropecuario en Bolivia", Ed. MACA, Ed. La Paz, 25-2-88, p.5

BIBLIOGRAFIA

- ADEPLE Y PIL (Asociación de Productores de Leche y Planta industrializadora de leche), Boletín Informativo, Santa Cruz 1988.
- B.C.B. (Banco Central de Bolivia, Memoria Anual 1986, BCB, La Paz 1986.
- CEDLA (Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario), Reactivación Económica en Bolivia, CEDLA, La Paz 1987
- Segunda Reforma Agraria, Campesinado Tierra Poder y Participación Popular, CEDLA, La Paz 1988.
- Resistencia Campesina, Efectos de la Política Económica Neoliberal del D.S. 21060, CEDLA, La Paz 1989.
- CEDIB (Centro de Documentación Información y Biblioteca), Resumen Mensual de la Realidad Nacional, CEDIB, Cochabamba 1987.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina), Revista de la CEPAL No. 33, ONU, Santiago de Chile 1987.
- Agricultura, Comercio Exterior y Cooperación Internacional, ONU, Santiago de Chile 1988.
- CORDECruz (Cooperación de Desarrollo de Santa Cruz), Diagnóstico Agropecuario del Departamento de Santa Cruz Tomo I, Santa Cruz 1982.
- DICOMEX (Dirección de Comercio Exterior)
Fuentes Estadísticas 1985, MICT, La Paz 1985.
Fuentes Estadísticas 1986, MICT, La Paz 1986.
Fuentes Estadísticas 1987, MICT, La Paz 1987.
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación)
La Agricultura en la Economía Mundial, ONU, Roma 1966

Situación y Perspectivas de los Productos Básicos 1980-1981, ONU, Roma, 1981.

Situación y Perspectivas de los Productos Básicos 1982-1983, ONU, Roma 1983.

Situación y Perspectivas de los Productos Básicos 1984-1985, ONU, Roma 1985.

Situación y Perspectivas de los Productos Básicos 1986-1987, ONU, Roma 1987

El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación 1985, ONU Roma, 1985.

Programa Nacional de Nutrición y Alimentación 1985, ONU, Roma, 1985

Programa Nacional de Nutrición y Alimentación en los Países de Menor Desarrollo, ONU, La Paz 1985.

Gaceta Oficial de Bolivia.

Decreto Supremo 21060, La Paz 1985.

Decreto Supremo 21660. La Paz 1986

Gamble Andrew y Walton Paul.

El Capitalismo en Crisis, Siglo Veintiuno, Madrid 1985.

ILDIS

(Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales)

La Política de Desarrollo Agropecuario, Foro Económico, ILDIS, Santa Cruz 1986.

El Papel del Comercio Exterior en el Desarrollo, Foro Económico, ILDIS, Santa Cruz 1986

Opciones de Inserción Comercial Externa de Bolivia, Foro Económico, ILDIS, La Paz 1987.

Problemas y Perspectivas del Desarrollo Campesino, Foro Económico, ILDIS, Santa Cruz 1987.

Perspectivas del Comercio Exterior Boliviano, Foro Económico, ILDIS, La Paz 1987.

La Reactivación Económica (Problemas Agropecuarios), Foro Económico, ILDIS, La Paz 1987.

ILPES

(Instituto Latinoamericano de Planificación Economía y Social)

La Planificación del Desarrollo Agropecuario Vol. 1, Siglo Veintiuno, Mexico 1986

La Planificación del Desarrollo Agropecuario Vol. 2, Siglo Veintiuno, Mexico 1986

INE

(Instituto Nacional de Estadística)

Comercio Exterior 1985, INE, La Paz 1985

Comercio Exterior 1986, INE, a Paz 1986

Comercio Exterior 1987, INE, La Paz 1987

Resumen Estadístico de Comercio Exterior 1980-1987, INE, La Paz 1987

ISAP

(Instituto Superior de Administración Pública), Análisis Global del Sector Agropecuario, Sorata-Bolivia 1980.

Matutino, "HOY", Informe Económico - La Paz

Proteccionismo vs Liberalismo
en la Agricultura

8 - Agosto - 1986

El Estado del 52 y la N.F.E. del
Gobierno del M.N.R.

27 - Noviembre - 1985

La Autosuficiencia Alimentaria

2 - Noviembre - 1988

, "El Mundo", Mundo Empresario - Santa Cruz

Empresas Industrializadoras de la
madera, generaran divisas

14 - Agosto - 1988

Visión Agropecuaria

Declinacion de las Exportaciones Regionales	30 - Noviembre - 1988
Exportación de Azucar a EE.UU.	24 - Noviembre - 1988
La Declaracion del Sector Privado Agropecuario	11 - Diciembre - 1987
Revista Rural	
XI Congreso de Ganaderos de Santa Cruz	3 - Agosto - 1989
"Los Tiempos" - Cochabamba	
Erosión hay que combatirla con una ley de Ecología	31 - Agosto - 1987
Importación de Trigo contradice reactivación de la Agricultura	18 - Noviembre - 1986
"Presencia" - La Paz	
Cafetaleros cambiaran sus Cultivos por otros de coca	3 - Abril - 1987
El 21060 y las Perspectivas de los Agricultores cañeros	14 - Julio 1986
La libre Importacion perjudica a la Agricultura	26 - Febrero - 1986
Reactivar no es Importar	10 - Enero - 1987
Mas de 10.000 productores de arroz esperan plan de comercialización	17 - Agosto - 1986
Balance de donaciones nos brinda resultados negativos para el pais	25 - Abril - 1987
"Ultima Hora" - La Paz	
Importancia, Situación y Perspectivas Agropecuarias	9 - Abril - 1980
MULLER Y ASOCIADOS	Bolivia en Cifras 1988, La Paz 1988

- ONU (Organización de las Naciones Unidas), Estadísticas de Comercio 1985, ONU, Roma 1986.
- PRO CAMPO (Revista del Desarrollo Rural) Política Agropecuaria y Plan de Inversiones, Medianización de la propiedad Agrícola, Problemática Agroalimentaria, Pro Campo, La Paz 1987.
- Banca Estatal de Fomento y Desarrollo Agropecuario, Hacia la creación de una Cámara Agropecuaria Nacional, Pro Campo, La Paz 1988.
- Revista del Desarrollo Rural No. 1, 2 y 3, La Paz 1988
- RAMOS SANCHEZ, Pablo El Neoliberalismo en acción, Análisis Crítico de la Nueva Política Económica 1985, UMSA, La Paz 1985
- SHIMADA, Tomoaki Estrategia para el Desarrollo Agropecuario en Bolivia, MACA, La Paz 1988.
- UDAPE (Unidad de Análisis de Políticas Económicas), Diagnóstico Agropecuario 1985, UDAPE, La Paz 1985.
- URIOSTE, Miguel El Mundo Campesino, Cambio sin Reforma, Nueva Sociedad, La Paz 1988.
- ZEBALLOS, Hernán Agricultura y Desarrollo Económico, Bolivia Dos mil, La Paz 1988.

ANEXOS

ANEXO A

IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA EN LA ECONOMIA

PAIS	PIB AGRICOLA EN % DEL PIB TOTAL	POBLACION AGRIC. EN % DE LA	EXPORT. AGRICOLAS EN % DE LAS	IMPORT. AGRICOLAS EN % DE LAS	EXPORT. AGRICOLAS EN % DE LAS
ARGELIA	7	45	5	21	1
ANGOLA	26	55	81	16	6
BENIN	41	44	81	11	6
BOTSWANA	14	77	9	14	8
BURKINA FASO	34	79	104	27	21
BURUNDI	45	81	95	15	51
CAMERUN	29	79	47	9	43
CABO VERDE	18	54	14	31	1
REPUBLICA CENTROAFRICANA	40	85	38	20	40
CHAD	60	80	74	16	91
COMORAS	42	62	63	32	36
CONGOF	11	31	1	9	2
COTE D'IVOIRE	24	77	77	21	99
DJIBOUTI	3	45	-	40	-
EGIPTO	18	49	24	35	7
GUINEA ECUATORIAL	44	72	72	11	34
ETIOPIA	45	77	88	18	38
GABON	8	74	-	14	1
GAMBIA	29	76	53	37	24
GHANA	46	48	36	23	41
GUINEA	40	78	6	19	6
GUINEA-BISSAU	46	80	95	45	32
KENYA	27	76	70	16	46
LESOTHO	22	51	51	39	5
LIBERIA	24	67	26	26	26
LIBIA	3	11	-	17	-
MADAGASCAR	48	80	84	15	58
MALAWI	41	81	98	7	114
M. ALI	27	85	93	39	56
MAURITANIA	16	81	12	65	19
MAURICIO	17	26	56	25	45
MARRUECOS	16	49	16	26	9
M. OZAMBIQUE	39	60	49	28	9
NAMIBIA	12	46	-	-	-
NIGER	44	85	20	20	19
NIGERIA	24	50	2	13	2
REUNION	8	25	61	21	6
RWANDA	51	88	81	15	24

PAIS	PIB AGRICOLA EN % DEL PIB TOTAL	POBLACION AGRIC. EN % DE LA	EXPORT. AGRICOLAS EN % DE LAS	IMPORT. AGRICOLAS EN % DE LAS	EXPORT. AGRICOLAS EN % DE LAS
SANTO TOME' Y PRINCIPE	73	50	38	23	45
SENEGAL	31	72	32	27	15
SYCHELLES	7	45	7	22	2
SIERRA LEONA	22	62	37	32	28
SOMALIA	31	78	88	37	24
SUDAFRICA	6	27	6	7	7
SUDAN	22	75	87	17	37
SWZILANDIA	24	69	52	7	29
TANZANIA	34	79	85	13	38
TOGO	27	66	33	35	18
TUNEZ	13	37	7	16	4
UGANDA	75	78	74	5	101
ZAJRE	32	72	42	18	22
ZAMBIA	13	64	2	8	2
ZIMBABWE	14	56	39	8	41
BARBADOS	9	15	12	16	7
DELIZE	40	26	48	22	35
BERMUDAS	10	5	1	19	-
CANADA	5	4	10	7	11
CDSTA RICA	19	32	67	7	58
CUBA	-	21	74	15	67
DOMINICA	49	32	46	23	25
REPUBLICA DOMINICANA	22	54	64	16	44
EL ALVADOR	23	49	60	17	51
GRANADA	19	32	61	23	17
GUADALUIPE	8	14	89	21	11
GUATEMALA	25	52	61	10	55
HAITI	33	63	37	23	14
HONDURAS	74	61	71	9	54
JAMICA	7	18	22	20	14
MARTINICA	10	13	46	18	10
MEXICO	7	33	7	21	14
NICARAGUA P	20	38	81	14	40
PANAMA	9	32	63	9	11
TRINIDAD Y TABAGO	2	15	2	16	2
ESTADOS UNIDOS	2	2	19	6	12
ARGENTINA	12	12	73	7	148
BDLIVIA	19	48	3	20	4
BRASIL	10	35	39	11	62
CHILE	5	17	12	13	12
COLOMBIA	25	24	76	10	50
ECUADOR	15	42	20	12	30
GUAYANA FRANCESA	42	20	5	16	1
GUYANA	31	19	55	19	44
PARAGUAY	33	47	94	17	48

PAIS	PIB AGRICOLA EN % DEL PIB TOTAL	POBLACION AGRIC. EN % DE LA	EXPORT. AGRICOLAS EN % DE LAS	IMPORT. AGRICOLAS EN % DE LAS	EXPORT. AGRICOLAS EN % DE LAS
PERU	14	37	7	19	9
SURINAME	9	16	12	9	8
URUGUAY	10	11	45	10	62
VENEZUELA	6	15	1	14	1
AFGANISTAN	-	76	24	11	21
BANGLADESH	45	82	28	33	13
BUUTAN	92	93	-	-	-
BRUNEI	1	6	-	14	-
BERMANIA	48	49	64	11	78
CHINA	26	56	17	12	17
CHIPRE	10	32	39	14	16
HONG KONG	1	2	5	12	4
INDIA	30	60	29	17	18
INDONESIA	25	56	11	6	13
IRAN	-	35	1	-	38
IRAQ	-	38	-	17	-
ISRAEL	4	6	16	11	11
JAPON	4	8	1	14	-
JORDANIA	5	23	20	20	5
KAMPUCHEA DEMOCRATICA	-	72	75	6	8
COREA, REP. POP. DEM.	-	42	8	9	5
COREA, REPUBLICA DE	17	34	2	11	2
KUWAIT	-	2	1	15	2
LAOS	-	72	15	14	7
LIBANO	-	7	16	17	4
MALASIA	24	44	36	12	35
MALDIVAS	105	79	-	23	-
MONGOLIA	-	44	33	8	27
NEPAL	66	92	17	9	14
OMAN	2	59	1	16	1
PAKISTAN	26	51	23	18	11
FILIPINAS	23	43	28	7	22
QATAR	-	59	-	20	-
ARABIA SAUDITA, REINO DE	1	58	-	13	-
SINGAPUR	1	2	9	10	8
SRI LANKA	24	52	64	12	50
STRIA	18	46	20	18	9
TAILANDIA	21	73	50	6	36
TURQUIA	21	49	31	7	21
EMIRATOS ARABES UNIDOS	1	59	1	10	1
VIET NAM	-	68	44	23	20
YEMEN, REPUBLICA ARABA	27	73	26	35	1
YEMEN DEMOCRATICO	10	56	1	15	1
AUSTRIA	4	7	5	7	4
BELGICA-LUXENBURGO	3	3	11	13	11

PAIS	PIB AGRICOLA EN % DEL PIB TOTAL	POBLACION AGRIC. EN % DE LA	EXPORT. AGRICOLAS EN % DE LAS	IMPORT. AGRICOLAS EN % DE LAS	EXPORT. AGRICOLAS EN % DE LAS
BULGARIA	-	28	10	7	9
CHECOSLOVAQUIA DINAMARCA	-	8	3	11	4
FINLANDIA	4	6	28	11	27
FRANCIA	10	11	5	7	6
REP. DEMOCRATICA ALEMANA	5	7	17	12	15
ALEMANIA, REP. FEDERA	-	8	2	10	2
GRECIA	3	3	6	13	6
HUNGRIA	14	34	33	13	16
ISLANDIA	-	14	23	9	24
IRLANDA	21	10	3	12	3
ITALIA	13	19	26	13	26
MALTA	7	9	7	15	6
PAISES BAJOS	4	4	4	15	2
NORUEGA	6	5	22	18	23
POLONIA	5	6	2	7	2
PORTUGAL	-	27	8	14	9
RUMANIA	11	24	10	21	7
ESPAÑA	-	44	7	7	9
SUECIA	9	14	14	12	12
SUIZA	3	5	3	7	3
REINO UNIDO	7	4	4	9	3
USSS	2	2	7	13	6
YUGOSLAVIA	-	14	2	24	3
AUSTRALIA	15	33	11	10	9
FIJI	5	5	44	5	36
POLINESIA	27	37	53	18	30
FRANCESA	7	54	11	18	1
KIRIBATI	58	54	93	23	28
NUEVA CALEDONIA	3	58	-	20	-
NUEVA ZELANDIA	12	8	51	7	63
PAPUA NUEVA GUINEA	41	81	46	15	38
TOKELAU	60	54	-	-	-
TONGA	55	54	90	23	20
VANUATU	55	58	71	12	47

ANEXO B

POBLACION TOTAL FUERZA DE TRABAJO NIVEL DE
OCUPACION Y DESOCUPACION
EN BOLIVIA

Anos	Poblacion Total	Fuerza de Trabajo	%	Ocupacion	%	Desocupacion	%
1985	6.429.20	2.056.70	32.0	1.685.80	82.0	370.90	18.0
1986	6.611.40	2.076.80	31.4	1.661.40	80.0	415.40	20.0

Fuente: Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral
Oficina Sectorial 1 de Estadística

ANEXO C

PRINCIPALES AGRO-EXPORTACIONES
DE AMERICA LATINA
(En millones de dólares)
1981-1985

PRODUCTO DESCRIPCION	ARGENTINA		BRASIL		CHILE	
	1981	1985	1981	1985	1981	1985
MADERAS						
Raw cork						
Manu. Cob			0.4	0.1	0.2	0.5
Fuelwood		0.1	1.0	2.4		
Pulp			0.1			
Pulp was		19.8	365.8	343.6		
Logs			1.4	2.1	25.2	57.7
Lumber			210.4	174.6	89.5	73.7
Plywood			86.8	118.2		
Otherma			92.0	31.8	1.3	2
Paperboa	13.5	17.8	189.6	225.1	40.0	57.1
Cutpaper			29.2	34.1	6.2	0.7
Rubber	0.4	0.2	0.1	6.1		
Total	13.9	37.9	976.8	938.1	162.4	191.7
ANIMALES						
Live anim	8.7	8.2	2.8	0.7	1.5	2.0
Meat	810.5	500.9	870.8	758.5	11.3	0.8
Matter	35.5	24.4	21.1	30.5	1.6	3.2
Hides & Fi	98.6	67.4	4.5	9.5		
Leather	312.4	475.3	132.1	233.6		
Dairy	24.0	24.7	10.9	4.3		
Total	1.289.7	1.100.9	1.042.2	1.037.1	14.4	6
PESCADOS						
Fish	92.9	120.3	45.3	22.6	47.8	58.2
Shellfish	104.0	167.1	18.0	132.6	25.0	35.0
Prepared			5.0	4.6	25.4	31.1
Total	196.9	287.4	68.3	179.8	98.2	124.1

PRODUCTO DESCRIPCION	ARGENTINA		BRASIL		CHILE	
	1981	1985	1981	1985	1981	1985
CEREALES						
Wheat	88.1	237.3	0.1		3.8	
Rice	60.8	18.7	19.8			
Barley	2.6	7.2			0.2	0.3
Maize	168.2	698.0	1.4	4.1	0.2	2.4
Other	98.1	288.2	12.4	3.6	0.1	0.5
Preparate	5.5	14.3	14.4	4.7	16.8	6.9
Total	423.3	1.263.7	48.1	12.4	21.1	10.1
FRUTAS						
Vegetable	103.0	123.4	20.8	19.4	59.4	28.4
Fruits, n.	215.1	312.6	145.2	231.8		
Prep. Fruits	54.6	83.5	706.4	1168.0	14.1	15.6
Spices			68.5	92.5		
Total	372.7	519.5	940.9	1.511.7	73.5	44
TRADICIONALES						
Sugar	233.1	146.7	1.161.5	453.8		
Coffee			1.760.6	3.438.6		
Cocoa			596.8	543.0		
Chocolate			20.5	105.4		
Tea	40.3	32.5	39.6	30.8		
Tobacco	31.7	84.5	368.7	493.7	7.5	8
Total	305.1	263.7	3.947.7	5.065.3	7.5	8
BEBIDAS						
Non-Alcohol			1.9	0.7		
Alcoholics	8.8	8.6	15.2	9.8	16.8	8.6
Total	8.8	8.6	27.1	10.5	16.8	8.6

PRODUCTO DESCRIPCION	ARGENTINA		BRASIL		CHILE	
	1981	1985	1981	1985	1981	1985
INSUMOS						
Crude fer.			0.3	0.1	34.4	37.5
Manu. Fer.			4.2	6.4	16.3	21.3
Pesticide	2.6	7.2	31.8	56.8	0.4	1.2
Machiner	3.3	0.4	44.3	16.9		
Tractors	15.7	0.1	171.5	14.3		
Total	21.6	7.7	252.1	94.5	51.1	60
FIBRAS						
Cotton	53.8	165.5	345.7	430.6		
Wool	231.8	208.8	91.9	55.4	19.9	17.2
Other Fibers			42.3	79.9		
Other wool	1.3	3.8	11.9	27.1		
Total	286.9	378.1	491.8	593.0	19.9	17.2
SEMILLAS						
Feedstuf	451.1	1.000.5	2.273.8	1.818.9	214.9	233.5
Veg.Oils	583.3	1.364.2	1.286.7	1.144.6		
Misc.Oil	40.9	16.7	0.1	0.5	28.6	35.8
Processe	7.8	10.4	20.1	30.6	1.4	0.9
Edibles	2	8.9	43.0	20.4	0.2	5.9
Total	1.085.4	2.400.7	3.623.7	3.015.0	245.1	276.6
PLANTAS, Etc.	16.4	16.7	14.8	25.8	25.4	38.0
HEALTH & BE.						
Perfumes	17.9	18.2	31.3	55.9		
Cosmetics			19.4	2.4		
Soaps			22.4	9.2		
Total	17.9	18.2	73.1	67.5		

Fuente: Anuario de Estadísticas 1985. Analisis

ANEXO D

**IMPORTACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS
EN BOLIVIA (1980 - 1987)**
(Volumen, kilos bruto, valor millones de dólares)

PRODUCTO	1980		1981	
	KILOS	CIF	KILOS	CIF
1. Leche Evaporada	3.321.411	2.318.100	5.427.444	5.011.021
2. Leche Condensada	3.439.873	3.107.927	1.464.133	1.464.794
3. Leche en polvo	9.423.975	12.689.709	8.392.217	15.501.852
4. Huevos con cascara para consumo	488	3.084	66	186
5. Quesos de pasta semi dura	22	77	3	5
6. Plantas vivas y floricultura	4.592	34.967	34.419	217.729
7. Papas para la siembra	4.600	362	3.460	444
8. Papas para consumo	-	-	200.187	14.973
9. Aceitunas	23.750	10.715	18.743	8.875
10. Ajos	14.010	4.424	6.486	878
11. Cebollas	5.413	816	666.766	35.149
12. Tomates	163.592	29.383	52.431	5.323
13. Zanahorias	-	-	1.844	122
14. Las demas legumbres	177.936	8.324	213.936	16.683
15. Arvejas	830	331	93	176
16. Lentejas o lentejonas	109.350	15.560	124.591	62.359
17. Porotos (Frijoles)	-	-	581	1.115
18. Cocos incluso rallado	109.831	204.980	77.395	151.476
19. Manzanas	7.509.470	3.575.585	5.237.564	2.569.563
20. Comino	295.822	629.426	204.265	359.583
21. Tee a granel	310.167	686.873	461.651	1.362.080
22. Yerba mate	104.117	123.472	2.997	2.148
23. Canela	195.332	385.568	329.894	768.023
24. Pimienta	177.816	110.737	194.463	120.439
25. Peras	109.140	64.045	35.712	16.650
26. Duraznos	2.410	700	227	45
27. Ciruelas	18.737	28.703	10.962	14.277
28. Trigo para la siembra y variedades	239.377.743	37.047.150	251.581.088	36.657.481
29. Maiz para la siembra	13.717	4.314	22.562	28.497
30. Arroz descascarillado	-	-	50.551	34.100
31. Arroz blanqueado	3.031	2.954	-	-

PRODUCTO	1980		1981	
	KILOS	CIF	KILOS	CIF
32. Los demas (arroz)	-	-	-	-
33. Sorgo	2.208	683	-	-
34. Harina de trigo	16.413.558	5.893.334	15.435.977	5.640.450
35. Avena	-	-	-	-
36. Los demas cereales	2.068.963	1.003.973	570.394	316.236
37. Harina de maiz	2.206.451	1.506.739	762.322	455.311
38. Granos mondados y perlados de trigo	2.314.990	849.574	970.245	401.101
39. Malta	12.835.568	4.864.390	13.197.991	7.037.883
40. Almidones de maiz	741.170	382.367	847.022	517.557
41. Semillas de soya	1.852	13.322	500	200
42. Semillas para hortalizas	26.044	169.155	27.900	172.607
43. Semillas para prados y pastizales	44.218	168.309	49.446	136.664
44. Lupulo y lupulino	51.270	359.710	34.545	204.286
45. Aceite de Soya en bruto	7.052.284	4.676.917	11.584.737	8.283.639
46. Aceite de Soya refinado	1.723.747	1.645.101	1.343.532	1.330.150
47. Otros aceites	-	-	-	-
48. Preparados con cacao	166.528	610.408	165.649	555.810
49. Pastas alimenticias	2.173.016	893.998	689	703
50. Productos de panaderia fina, pasteleria y galleteria	1.707	8.340	146	126
51. Preparados de legumbres hortalizas y frutos	1.586.533	4.077.593	1.351.397	3.852.818
52. Bebidas	141.467	524.923	179.661	515.396
53. Residuos y desperdicios de las industrias ali- menticias preparados para animales	1.870.301	1.138.636	3.456.730	1.641.205
54. Tabaco	1.185.441	3.146.324	714.573	3.626.830
55. Manteca de cerdo en bruto	1.006.030	1.344.307	789.547	778.072
56. Manteca de cerdo refinada	17.868.187	17.746.362	16.835.409	15.107.581
Total	336.400.708	111.812.490	343.135.143	114.183.671
57. Otros productos	296.678.226	553.580.796	386.144.036	602.897.503
TOTAL GENERAL	633.078.934	665.393.286	729.279.229	917.081.174

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por el INE
(Instituto Nacional de Estadística)

**IMPORTACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS
EN BOLIVIA (1980-1987)**
(Volumen, kilos bruto, valor millones de dólares)

PRODUCTO	1982		1983	
	KILOS	CIF	KILOS	CIF
1. Leche Evaporada	1.531.148	1.475.172	831.464	645.096
2. Leche Condensada	2.117.790	2.030.914	904.842	719.466
3. Leche en polvo	4.449.479	7.827.259	5.480.486	5.987.377
4. Huevos con cascara para consumo	--	--	--	--
5. Quesos de pasta semi dura	--	--	2.496	3.037
6. Plantas vivas y floricultura	1.234	20.987	6.911	73.073
7. Papas para la siembra	19.632	1.816	14.428.845	2.289.653
8. Papas para consumo	--	--	237.671	109.487
9. Aceitunas	--	--	2.400	1.200
10. Ajos	--	--	--	--
11. Cebollas	4.908	875	--	--
12. Tomates	54.602	9.481	--	--
13. Zanahorias	--	--	--	--
14. Las demas legumbres	46.135	3.354	--	--
15. Arvejas	--	--	--	--
16. Lentejas o lentejonas	36.482	25.199	87.864	37.715
17. Porotos (Prijoles)	--	--	--	--
18. Cocos incluso rallado	25.660	37.272	2.531	5.485
19. Manzanas	1.113.442	472.171	555.026	135.202
20. Comino	17.590	44.864	13.262	13.623
21. Tee a granel	258.190	410.347	287.385	209.101
22. Yerba mate	27.399	7.281	14.945	9.487
23. Canela	52.094	119.364	75.274	149.350
24. Pimienta	89.222	34.551	95.714	19.428
25. Peras	1.299	318	555.026	135.202
26. Duraznos	--	--	--	--
27. Ciruelas	7.975	2.903	4.010	1.793
28. Trigo para la siembra y variedades	255.043.302	42.170.706	280.811.827	53.209.263
29. Maiz para la siembra	167.095	79.519	4.713.126	1.098.343
30. Arroz descascarillado	--	--	78.000	40.083
31. Arroz blanqueado	--	--	10.770.978	4.000.693
32. Los demas (arroz)	305.668	204.614	1.690.973	789.201
33. Sozgo	--	--	338.088	261.461
34. Harina de trigo	25.738.760	7.147.653	39.364.754	10.426.697

PRODUCTO	1982		1983	
	KILOS	CIF	KILOS	CIF
35. Avena	--	--	--	--
36. Los demas cereales	405.265	205.280	966.958	407.416
37. Harina de maiz	2.468.709	1.272.334	5.346.036	3.880.434
38. Granos mondados y perlados de trigo	1.471.890	603.196	2.485.343	757.431
39. Malta	19.129.107	9.204.926	17.472.403	8.141.189
40. Almidones de maiz	618.746	358.162	483.441	182.332
41. Semillas de soya	--	--	462.313	533.824
42. Semillas para hortalizas	23.342	223.926	73.859	490.641
43. Semillas para prados y pastizales	32.771	105.806	27.644	19.851
44. Lupulo y lupulino	72.030	429.143	91.588	478.747
45. Aceite de Soya en bruto	5.769.120	3.646.606	3.920.010	2.176.508
46. Aceite de Soya refinado	1.180.481	1.032.180	2.123.022	1.685.790
47. Otros aceites	--	--	--	--
48. Preparados con cacao	6.354	18.986	28.281	55.146
49. Pastas alimenticias	4.351	3.395	2.403	3.595
50. Productos de panaderia finã, pasteleria y galleteria	881	2.587	468	939
51. Preparados de legumbres hortalizas y frutos	779.426	2.824.581	955.316	2.487.538
52. Bebidas	143.074	505.944	338.221	608.548
53. Residuos y desperdicios de las industrias ali- menticias preparados para animales	825.510	967.000	896.891	1.641.530
54. Tabaco	310.550	1.606.351	508.764	1.993.000
55. Manteca de cerdo en bruto	7.394	4.908	--	--
56. Manteca de cerdo refinada	9.204.324	6.117.709	12.414.929	7.560.731
Total	333.562.231	91.239.640	409.931.790	113.548.706
57. Otros productos	232.798.164	462.895.475	248.103.014	463.196.952
TOTAL GENERAL	566.360.395	554.135.115	658.034.804	576.745.658

Fuente: Elaboración propia, en base a datos proporcionados por el INE
(Instituto Nacional de Estadística)

**IMPORTACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS
EN BOLIVIA (1984 - 1987)
(Volumen, kilos bruto, valor millones de dólares)**

PRODUCTO	1984		1985	
	KILOS	CIF	KILOS	CIF
1. Leche Evaporada	1.322.466	1.209.351	2.094.484	1.929.300
2. Leche Condensada	1.601.521	1.331.288	2.004.811	1.466.818
3. Leche en polvo	4.154.162	5.887.589	5.171.158	5.797.163
4. Huevos con cascara para consumo	---	---	2.400	749.092
5. Quesos de pasta semi dura	1	8	40	52
6. Plantas vivas y floricultura	2.710	36.038	5.419	91.150
7. Papas para la siembra	167.463	37.236	1.385.524	398.471
8. Papas para consumo	120.000	7.200	---	---
9. Aceitunas	---	---	6.000	2.400
10. Ajos	---	---	41.176	1.760
11. Cebollas	---	---	177.264	8.304
12. Tomates	---	---	37.272	5.032
13. Zanahorias	---	---	56.416	2.600
14. Las demas legumbres	---	---	1.600	66.247
15. Arvejas	---	---	---	---
16. Lentejas o lentejonas	594.158	501.762	469.191	263.328
17. Porotos (Frijoles)	402.894	42.933	747	502
18. Cocos incluso rallado	5.085	6.670	15.100	22.120
19. Manzanas	494.832	101.469	1.460.310	278.625
20. Comino	49.887	100.736	22.400	23.889
21. Tee a granel	163.483	285.673	105.361	83.043
22. Yerba mate	24.708	12.871	40.749	22.364
23. Canela	139.350	227.545	94.251	185.306
24. Pimienta	65.145	14.251	118.132	66.322
25. Peras	---	---	---	---
26. Duraznos	---	---	3.200	1.970
27. Ciruelas	---	---	2.629	1.161
28. Trigo para la siembra y variedades	183.761.132	29.482.433	347.922.538	47.922.538
29. Maiz para la siembra	5.400.020	1.256.558	705.100	183.550
30. Arroz descascarillado	421.938	255.710	270.543	55.470
31. Arroz blanqueado	4.783.377	1.658.715	17.875	8.704
32. Los demas (arroz)	2.500.367	1.128.179	285.406	440.739
33. Sorgo	381.812	449.068	--	--

PRODUCTO	1984		1985	
	KILOS	CIF	KILOS	CIF
34. Harina de trigo	33.449.943	6.591.838	49.669.420	33.945.907
35. Avena	---	---	1.992	800
36. Los demas cereales	3.078	2.893	2.835	1.831
37. Harina de maiz	581.372	111.241	1.541.753	628.400
38. Granos mondados y perlados de trigo	71.658	20.335	448.835	216.707
39. Malta	8.757.596	3.825.642	12.839.769	4.270.343
40. Almidones de maiz	416.230	283.724	373.459	137.191
41. Semillas de soya	---	---	850.013	203.472
42. Semillas para hortalizas	34.120	287.638	13.807	184.007
43. Semillas para prados y pastizales	103.081	92.391	127.664	155.305
44. Lupulo y lupulino	33.625	120.869	117.656	563.554
45. Aceite de Soya en bruto	424.831	316.123	5.924.620	4.574.006
46. Aceite de Soya refinado	1.058.955	398.547	2.307.336	1.619.693
47. Otros aceites	368.985	395.002	437.710	546.851
48. Preparados con cacao	14.535	16.031	64.575	57.842
49. Pastas alimenticias	6.135	7.230	989.691	697.283
50. Productos de panaderia fina, pasteleria y galleteria	647	408	29.934	24.116
51. Preparados de legumbres hortalizas y frutos	1.021.959	2.277.034	834.416	2.939.337
52. Bebidas	136.230	595.349	353.745	571.829
53. Residuos y desperdicios de las industrias ali- menticias preparados para animales	461.757	1.779.969	206.990	733.321
54. Tabaco	155.881	733.589	229.651	701.838
55. Manteca de cerdo en bruto	339.327	220.167	9.270	6.532
56. Manteca de cerdo refinada	6.037.293	4.067.750	5.336.265	2.997.047
Total	260.023.755	55.577.108	404.313.605	115.098.173
57. Otros productos	225.520.985	418.525.908	267.470.043	575.769.170
TOTAL GENERAL	485.544.741	484.103.016	671.783.248	590.867.313

Fuente: Elaboración propia, en base a datos proporcionados por el INE
(Instituto Nacional de Estadística)

IMPORTACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS
EN BOLIVIA (1986 - 1987)
(Volumen, kilos bruto, valor millones de dólares)

PRODUCTO	1986		1987	
	KILOS	CIF	KILOS	CIF
1. Leche Evaporada	752.788	532.323	1.032.952	751.640
2. Leche Condensada	741.041	690.789	702.631	526.887
3. Leche en polvo	6.071.510	5.848.527	9.922.072	9.934.731
4. Huevos con cascara para consumo	749.692	3240572	2.590.593	578.977
5. Quesos de pasta semi dura	9.470	21.378	59.707	106.410
6. Plantas vivas y floricultura	73.300	502.616	73.527	342.404
7. Papas para la siembra	206.609	47.806	116.224	30.936
8. Papas para consumo	32.400	2.700	524.080	54.286
9. Aceitunas	13.373	5.023	3.926	3.376
10. Ajos	8.103	1.225	---	---
11. Cebollas	1.633.420	150.391	---	---
12. Tomates	74.266	9.350	152.370	28.950
13. Zanahorias	66.595	6.077	110.100	15.000
14. Las demas legumbres	95.489	25.657	58.664	23.316
15. Arvejas	---	223	1.981.872	908.469
16. Lentejas o lentejonas	1.036.095	553.118	399.509	234.105
17. Porotos (Frijoles)	229.074	136.449	516.910	470.646
18. Cocos incluso rallado	76.720	96.852	46.404	51.019
19. Manzanas	2628.163	539.410	4.995.627	1.241.040
20. Comino	70.613	96.088	85.928	177.681
21. Tee a granel	173.480	103.473	188.967	169.819
22. Yerba mate	---	---	339.482	25.875
23. Canela	129.926	224.549	159.096	267.521
24. Pimienta	77.486	91.171	156.702	238.480
25. Peras	61.862	14.642	27.541	6.862
26. Duraznos	57.126	28.516	13.546	5.152
27. Ciruelas	7.297	12.991	35.099	27.146
28. Trigo para la siembra y variedades	180.980.719	30.528.808	312.710.106	48.697.285
29. Maiz para la siembra	118.486	44.441	1.053.963	305.204
30. Arroz descascarillado	2.098.974	897.319	575.959	171.719
31. Arroz blanqueado	1.177.340	377.657	4.574.616	1.130.261
32. Los demas (arroz)	489.701	1.388.199	382.976	403.863
33. Sorgo	1.643	2.268	---	---

PRODUCTO	1986		1987	
	KILOS	CIF	KILOS	CIF
34. Harina de trigo	63.372.403	14.825.292	66.047.786	14.358.243
35. Avena	---	---	305.587	86.125
36. Los demas cereales	535.062	211.883	447.404	109.646
37. Harina de maiz	3.114.528	1.326.261	2.634.742	1.114.902
38. Granos mondados y y perlados de trigo	380.210	125.664	3.738.410	1.064.406
39. Malta	7.823.057	4.097.005	16.831.800	4.231.350
40. Almidones de maiz	774.955	244.911	511.527	179.538
41. Semillas de soya	1.915.020	673.568	150.421	184.570
42. Semillas para hortalizas	43.986	171.435	17.599	118.150
43. Semillas para prados y pastizales	221.164	547.233	169.846	289.145
44. Lupulo y lupulino	110.170	365.919	43.277	324.879
45. Aceite de Soya en bruto	1.178.142	634.032	141.816	97.597
46. Aceite de Soya refinado	2.234.716	1.843.602	2.316.534	9.209.295
47. Otros aceites	84.179	64.981	1.195.936	1.259.232
48. Preparados con cacao	453.709	710.274	535.870	925.961
49. Pastas alimenticias	785.719	349.830	5.458.183	5.942.335
50. Productos de panaderia fina, pasteleria y galleteria	421.446	418.154	968.929	1.013.854
51. Preparados de legumbres hortalizas y frutos	1.498.086	3.367.793	2.358.070	7.403.506
52. Bebidas	836.337	1.403.538	1.697.938	2.062.910
53. Residuos y desperdicios de las industrias ali- menticias preparados para animales	238.575	948.132	1.028.961	604.963
54. Tabaco	206.893	549.622	1.461.908	3.419.458
55. Manteca de cerdo en bruto	89.877	68.366	---	---
56. Manteca de cerdo refinada	2.094.158	1.116.737	1.537.250	698.602
Total	288.557.603	80.568.573	453.214.894	121.626.027
57. Otros productos	297.433.283	596.464.779	363.182.285	644.669.927
TOTAL GENERAL	585.990.886	674.033.352	116.397.179	766.295.954

Fuente: Elaboración propia, en base a datos proporcionados por el INE
(Instituto Nacional de Estadística)

ANEXO E

BOLIVIA: PRODUCCION AGRICOLA
(1980-1987)
(En Toneladas Metricas)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
1. CEREALES	508.165	749.620	687.291	491.962	627.556	904.580	779.490	722.969
TRIGO	60.140	66.620	66.000	45.617	75.233	74.333	81.200	65.700
ARROZ	95.225	105.225	65.560	61.725	165.942	173.156	166.750	130.000
CEBADA	49.555	56.680	61.300	29.656	71.072	75.460	78.670	67.000
MAIZ	293.365	503.710	440.605	337.150	428.933	553.908	457.300	480.000
QUINUA	8.935	13.040	15.705	11.710	21.143	21.144	20.601	24.000
AVENA	1.065	2.470	6.830	5.816	2.000	4.015	4.200	4.800
CENTENO	390	15	21	20	145	435	200	200
CANAHUA	510	1.110	1.170	219	1.208	979	1.129	1.129
2. TUBERCULOS	1.052.070	1.139.500	1.254.602	500.094	1.023.410	1.224.517	1.206.217	1.169.517
PAPA Y CHUNO	725.620	856.780	500.000	316.454	876.454	769.225	667.000	598.000
YUCA	210.065	101.430	257.962	180.385	280.523	376.198	420.000	425.000
OCA	25.170	40.975	45.220	13.985	20.823	37.812	45.060	45.000
PAPALIZA	10.500	10.275	10.652	5.715	10.698	14.114	15.000	15.500
CANOTE	14.665	7.625	9.000	4.075	8.217	7.210	7.800	9.600
HUALIZA	1.145	1.955	2.223	2.800	19.078	14.302	10.360	10.969
RACACHA	1.805	1.700	540	720	6.176	6.626	4.447	4.147
3. LEGUMBRES	309.825	308.221	349.646	199.425	505.094	327.717	323.904	320.241
HABA	37.100	58.910	45.050	11.818	47.243	50.626	40.650	40.700
FRIJOL Y POROTO	3.600	6.310	7.086	4.214	8.640	12.658	10.800	10.500
ARVEJA	10.815	22.455	20.862	9.640	17.481	10.698	19.200	10.600
GARBANZO	255	310	275	269	216	235	142	242
LECHUGA	23.410	0.395	18.040	11.945	18.117	10.576	12.244	12.244
REPOLLO	8.990	6.525	9.895	6.735	7.888	9.781	9.008	9.008
TOMATE	30.150	22.395	32.606	24.232	28.526	29.553	28.000	36.900
AJI Y LOCOTO	5.900	6.720	7.000	3.213	3.651	4.759	5.207	5.207
CHOCLO	68.110	32.570	65.060	29.403	45.005	40.704	58.855	50.605
CEBOLLA	31.805	32.080	50.750	18.463	28.101	35.368	30.000	22.000
AJO	2.610	2.750	2.185	1.975	4.700	1.552	1.619	1.619
ZANAHORIA	22.060	20.965	24.700	13.340	17.658	32.288	30.500	30.500
BETERRAGA	12.470	3.175	9.920	8.745	4.756	4.503	6.401	6.401

Continua

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
COLIFLOR	2.575	2.060	2.425	2.040	1.667	2.761	2.334	2.381
PEPINO	3.665	2.660	3.120	3.120	2.661	3.522	2.158	3.168
RABANO	5.595	3.610	3.250	2.550	9.514	3.019	3.204	3.204
VAINITAS	745	600	608	408	1.015	744	756	756
ZAPALLO	70.400	63.720	57.273	41.945	64.750	56.955	59.663	59.668
4. FRUTAS	554.840	563.110	548.648	529.235	509.756	599.698	622.852	207.842
NARANJA	85.710	84.305	96.205	95.905	43.539	38.205	39.900	69.000
MANDARINA	22.730	26.850	27.450	25.050	40.246	36.856	34.854	34.854
LIMON	13.000	12.660	12.727	11.536	12.475	12.752	12.651	12.651
UVA	24.175	23.570	23.315	22.805	18.750	17.935	17.300	18.300
MANZANA	10.595	10.320	11.164	8.655	2.187	1.993	2.200	2.608
PERA	3.160	3.175	3.445	2.430	2.500	2.641	2.862	2.862
MEMBRILLO	2.810	2.610	2.775	2.507	2.635	2.600	2.670	2.670
TUNA	1.030	980	1.080	788	945	634	970	978
PAPAYA	1.440	1.380	1.420	1.400	1.578	1.642	1.547	1.947
CHIRIMOYA	3.110	2.970	3.023	2.340	2.630	2.820	2.824	2.824
DURAZNO	30.935	30.885	30.470	23.940	24.058	20.747	20.900	21.090
CIRUELA Y DAMASCO	2.365	2.310	2.490	2.570	2.802	2.907	2.733	2.733
GUINDA Y CEREZA	280	375	513	377	301	311	375	375
HIGO	3.195	3.090	3.166	3.023	3.112	2.872	3.050	3.054
MANGO	3.335	3.400	3.960	3.740	4.893	4.595	4.816	4.316
PALTO	3.260	3.090	3.640	3.633	4.355	4.156	4.050	4.050
PINA	7.860	6.680	10.470	7.890	8.327	6.505	8.434	8.434
FRUTILLA	655	630	460	485	580	615	535	535
DAMASCO Y PLATANO	275.570	283.400	252.470	256.070	669.924	86.514	395.700	450.000
LINA	33.550	32.470	32.800	27.315	33.632	37.899	34.607	34.607
SANDIA	4.380	5.065	5.035	5.565	9.347	10.509	8.297	8.297
TORONJA	21.615	20.990	21.070	21.215	21.490	23.670	22.077	22.077
5. INDUSTRIALES	3.164.935	3.200.560	3.114.485	2.827.760	2.937.014	3.269.620	2.976.567	2.868.449
MANI	16.580	20.100	18.702	5.189	14.708	15.222	15.000	15.000
SOYA	47.535	57.980	86.305	64.772	77.860	83.264	80.900	112.000
PEPITA DE ALGODON	12.000	11.500	3.843	5.434	3.794	6.945	4.861	4.861
CANA DE AZUCAR	3.080.135	3.108.070	3.000.630	2.747.965	2.837.152	2.158.516	2.870.000	2.730.000
ALGODON DE FIBRA	6.800	6.515	3.900	3.221	2.374	4.698	4.748	5.520

Continua

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
TABACO DE RAMA	1.825	1.395	1.105	1.179	1.126	975	1.069	1.067
6. FORRAJERAS	613.160	634.960	682.800	422.165	336.847	476.657	440.769	475.639
ALFA ALFA	298.000	319.975	320.000	173.861	166.789	189.315	140.000	147.000
CEBADA BERZA	186.970	178.085	172.260	156.090	81.024	142.263	152.930	187.500
AVENA FORRAJERA	24.650	17.315	53.140	55.403	17.755	17.516	15.000	15.600
MAIZ FORRAJERO	75.920	900.305	114.000	32.000	47.000	59.218	73.533	73.533
SORGO FORRAJERO	27.720	21.290	13.000	4.792	24.279	68.345	59.300	72.000
7. ESTIMULANTE(1)	23.020	33.800	23.721	24.181	25.383	27.769	27.204	28.854
COCA(2)	48.579	59.064	71.942	88.223	108.519	129.423	132.463	n/d
CAFE	20.540	21.325	21.179	21.141	21.377	23.361	23.630	25.200
TE	220	220	200	740	1.264	1.398	951	951
CACAO	2.260	2.255	2.342	2.250	2.747	2.020	2.703	2.703
TOTAL	6.366.035	6.613.051	6.661.096	5.023.893	5.973.074	6.830.338	6.371.173	6.262.454

(1) No toma en cuenta a la producción de coca.

(2) Debate Agrario No. 9, ILDIS.

Fuente: Dirección de Estadística, MACA.

ANEXO F

BOLIVIA: RESUMEN DE LAS DONACIONES RECIBIDAS
(En miles de dólares)

DETALLE	1986				1987			
	TOTAL DONACIONES	ESPECIE	EFFECTIVO	ASISTENCIA TECNICA	TOTAL DONACIONES	ESPECIE	EFFECTIVO	ASISTENCIA TECNICA
TOTAL DONACIONES	77.081	41.223	25.549	10.309	197.232	89.855	77.330	30.048
1. PRIVADAS	1.028	89	823	117	10.088	9.318	657	113
2. OFICIALES	76.053	41.134	24.726	10.193	187.144	80.537	76.673	29.934
2.1. GUBERNAMENTALES	62.550	38.715	15.241	8.565	157.308	67.882	60.747	28.679
2.2. INSTITUCIONES INTERNACIONALES	13.532	2.419	9.485	1.628	29.696	12.655	15.926	1.115
2.3. OTRAS SECTOR OFICIAL RESIDENTE					140			140

NOTA: La cobertura de la información es mayor para el año 1987, y aún así no se tiene el total de las donaciones en efectivo otorgados para la recompra de la deuda externa.

Fuente: Departamento Balanza de Pagos Área Cuentas Nacionales Instituto Nacional de Estadística

ANEXO G

BOLIVIA: EXPORTACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS
(1980-1984)

PRODUCTO	1980		1981		1982		1983	
	VOLUMEN	VALOR	VOLUMEN	VALOR	VOLUMEN	VALOR	VOLUMEN	VALOR
PLANTAS VIVAS Y PRODUCTOS DE LA FLORICULTURA	-	-	-	-	-	-	-	-
PATATAS O PAPAS PARA EL CONSUMO	-	-	-	-	-	-	-	-
LOS DEMAS LEGUMBRES HORTALIZAS EN FRESCO	-	-	276	326	-	-	46	15
POJOTOS (PEJOTES)	-	-	-	-	-	-	40.000	6.160
PLANTAS FRESCOS Y SECOS	42.450	14.084	-	-	-	-	-	-
ALHUMBAS	819.005	280.171	621.340	408.513	318.900	492.439	313.102	500.274
CASTANAS	1.624.226	1.761.433	1.480.873	2.049.061	782.429	1.289.590	5.003.091	1.247.637
FUECOS CORONKS	-	-	-	-	-	-	-	-
CERE CRUDO Y VEROS	5.497.994	20.656.121	4.905.065	15.687.028	6.920.791	15.535.106	6.606.022	13.056.024
OTROS MAJOS PARA LA SIEMBR	-	-	69	62	5.308.690	734.561	391.362	60.661
QUINDA	177.220	87.481	15.285	20.290	6.236	119.177	172.398	46.467
SEJILLAS DE SOYA	-	-	-	-	-	-	-	-
HOJAS DE COCA	-	-	-	-	64.422	90.000	16	33
ACEITE DE SOYA	38.578	30.200	1.505.783	1.449.337	670.201	505.425	71.280	59.070
AZUCAR	93.721.398	47.599.808	18.833.108	5.883.754	40.636.402	8.856.461	43.511.610	12.370.355
MELAZAS	23.536.225	290.637	4.900.000	176.600	-	-	17.000.000	55.700
CACAO Y SUS PREPARADOS (EN GRA	-	-	-	-	-	-	10.500	10.500
PREPARADOS A BASE DE CEREALES	-	-	-	-	-	-	-	-
PRODUCTOS DE PASTELERIA	5.704	1.688	6.444	2.050	10.767	4.268	6.026	2.383
PREPARADOS A BASE DE LEGUMBRES	-	-	-	-	-	-	-	-
HORTALIZAS FRUTAS O PLANTAS	112.922	143.912	2.576	2.380	71.680	19.348	4.481	2.818

PRODUCTO	1980		1981		1982		1983	
	VOLUMEN	VALOR	VOLUMEN	VALOR	VOLUMEN	VALOR	VOLUMEN	VALOR
PREPARADOS ALIMENTICIOS DIVERS	219	4,060	19,005	35,789	13,557	17,750	13,821	9,200
SALVADOS MOTUJOS, RESIDUOS	-	-	-	-	-	-	-	-
DESPERDICIOS DE LA IND ALIMENT	24,152,701	6,484,995	9,675,230	3,600,889	12,922,252	3,491,440	24,453,515	3,279,374
TORTAS DE SOYA	-	-	-	-	-	-	-	-
TAZACO	-	-	-	-	-	-	-	-
ALGODON	745,713	930,639	50,717	40,217	163,297	138,737	1,026	765
TOMATES	128,000	40,366	11,660	9,609	-	-	-	-
MADERAS	76,601,231	20,518,132	33,516,242	17,861,321	25,413,291	13,681,429	18,432,515	7,046,201
PIÑAS FRESCAS	14,400	3,245	487,482	192,125	284,000	48,300	-	-
MEZCLAS	105,000	32,500	315,000	117,000	-	-	-	-
MARGARINAS	-	-	76,800	24,912	120,000	36,000	40,000	5,000
LINONES	-	-	-	-	-	-	83,000	8,469
OTROS TIPOS DE ARROZ BLANQUEADO	-	-	920	694	-	-	-	-
MAIZANA DE FRIGO	-	-	1,840	1,110	-	-	-	-
MARINA DE SOYA (CEREALES)	1,189,049	416,166	600,000	270,000	15,857,645	4,183,429	9,023,283	1,365,679
SEMILLAS DE MARI	14,578	17,629	20,217	27,000	-	-	-	-
BORRACHOS Y CARNICIOS, CONFITES Y PASTILLAS	-	-	-	-	10,675	4,229	-	-
TORCA DE CACAO	128,826	331,120	46,330	77,500	10,200	30,200	-	-
PESTA Y HABA DE CACAO	70,770	146,062	-	-	-	-	-	-
GASEDO VACUO	6,517,325	1,382,200	4,608,134	933,545	3,333,612	625,637	4,201,367	1,325,616
MERCECA DE CACAO Y MANTEQUILLA	226,068	1,332,144	131,194	689,907	109,389	430,158	174,559	414,490
AGOS FRESCOS	3,500	1,400	-	-	342	192	13,956	2,000
FIESTAS ALIMENTICIAS	-	-	920,767	-	-	-	-	-
TOTAL	238,097,104	105,906,438	83,403,134	52,605,920	116,199,930	54,325,809	139,485,014	43,621,264

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por el Instituto Nal. de Estadística

PRODUCTO	1984		1985		1986		1987	
	VOLUMEN	VALOR	VOLUMEN	VALOR	VOLUMEN	VALOR	VOLUMEN	VALOR
PREPARADOS ALIMENTICIOS DIVERSOS	-	-	11.000	10.000	11.000	30.000	11.000	20.000
SALVADOS MUYILOS, RESIDUOS	-	-	-	-	-	-	18.000	3.258
DESPEDIFICIOS DE LA IND ALIMENT	14.954.093	1.856.145	22.773.741	3.763.484	46.994.112	12.330.276	21.540.198	5.043.006
TORTAS DE SOYA	-	-	-	-	-	-	-	-
TABACO	518	-	455.105	214.180	2.421.080	4.780.123	2.939.980	8.368.840
ALGODON	-	-	-	-	-	-	-	-
TOMATES	-	-	-	-	-	-	-	-
MAVERAS	15.161.625	3.603.093	18.860.123	4.801.325	52.142.060	23.038.570	55.561.386	30.601.240
PIÑAS FRESCAS	-	-	-	-	-	-	-	-
NARANJAS	-	-	-	-	-	-	-	-
MANDARINAS	-	-	-	-	-	-	-	-
LIMONES	-	-	-	-	-	-	-	-
OTROS TIPOS DE ARROZ BLANQUEADO	-	-	-	-	-	-	-	-
GRANOS	3.625.710	873.248	2.770.154	575.321	3.834.022	4.972.864	2.025.196	1.810.010
MAIZ DE TRIGO	-	-	-	-	-	-	-	-
HEMIA DE SOYA (CRISALES)	3.231.282	382.076	6.734.625	1.604.277	11.933.332	2.563.737	34.785.949	8.203.173
SETELLAS DE MAIZ	-	-	-	-	-	-	-	-
BORRONES Y CARAMELOS, CORFITIS Y PASTILLAS	-	-	-	-	500	464	-	-
TORJA DE CACAO	-	-	-	-	-	-	56.627	93.150
PASTA Y MASA DE CACAO	15.000	26.100	-	-	20.000	66.000	266	338
GRANADO VACUO	5.432.201	1.701.311	3.134.587	1.163.435	11.532.000	13.361.941	5.828.016	6.776.012
MANTeca DE CACAO Y MANTeQUILLA	85.516	279.750	234.987	984.000	535.000	2.677.914	167.185	733.000
AGOS FRESCOS	-	-	-	-	-	-	-	-
PASTAS ALIMENTICIAS	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	69.226.710	24.373.246	73.425.505	30.402.469	194.016.825	92.041.610	195.590.585	91.556.862

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por el Instituto Nal. de Estadística

ANEXO H

BOLIVIA:EXPORTACIONES
(En millones de dólares)

	1985	1986	1987	1988	1989
MINERALES					
Estaño	186.6	104.1	68.9	77.0	89.6
Zinc	29.5	28.0	32.8	60.1	61.0
Plata	10.2	27.3	33.3	41.1	34.6
Antimonio	15.9	14.5	22.8	17.4	12.2
Wolfran	10.3	6.7	5.1	5.3	4.4
Cro	7.2	7.2	37.5	59.8	31.7
HIDROCARBUROS					
Gas Natural	372.6	328.7	248.5	214.9	160.6
NO TRADICIONALES					
Café	13.8	13.2	11.5	15.9	9.0
Maderas	5.8	22.7	30.9	25.5	21.6
Azúcar	1.8	4.8	8.6	6.3	0.2
Goma	0.5	3.4	1.9	2.1	1.5
Cueros	1.4	6.2	8.1	19.5	11.0
Soya	5.3	18.7	19.2	20.2	38.7
OTROS	5.7	59.1	26.1	17.8	29.6
TOTALES	672.5	637.8	569.5	600.2	516.6

Fuente: Banco Central de Bolivia.
Instituto Nacional de Estadística.