

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS**  
**CARRERA DE ECONOMÍA**

**ANÁLISIS DE LA DEUDA SOCIAL EN EL**  
**DEPARTAMENTO DE LA PAZ, PERIODO 80 – 92**

**POSTULANTE: Freddy Grover Mercado Jiménez**

**TUTOR: Lic. Mario Ramos Chuquimia**

**La Paz, agosto de 2000**

Dedico este documento ...

a mis papás, Grover y Rosario, por su cariño y comprensión,  
a mis hermanos, Arturo, Hector y Wilma, por su colaboración  
y apoyo incondicional,  
a mi esposa, Carmen, por su amor y por los hijos que  
tenemos,  
a mis hijos, Mariel, Carmen, Freddy e Isabel, con la promesa  
de ofrecerles lo que toda mi vida mis padres me dieron, amor,  
gracias papá y mamá, seguiré su ejemplo.

Freddy

## **AGRADECIMIENTOS**

Deseo agradecer a la Universidad Mayor de San Andrés, a la carrera de Economía y a todos los que me brindaron su conocimiento para llegar a esta etapa.

Mi mayor agradecimiento al Lic. Mario Ramos, por la orientación metodológica y teórica en la elaboración de la presente investigación. Asimismo, agradezco a los miembros del tribunal examinador que con sus observaciones, comentarios y sugerencias aportaron al desarrollo de la presente investigación.

## INDICE

i)	Introducción.....	1
	Importancia del tema para el país .....	5
	Importancia del tema para la ciudad de La Paz.....	6
	Relevancia del tema como aporte para la Institución en la que trabajo.....	9
	Relevancia del tema para la carrera de Economía.....	10
ii)	Antecedentes.....	10
iii)	Justificación, objetivos y metodología.....	11
	Justificación.....	11
	Objetivos.....	12
	Metodología.....	12
	<b>SECCIÓN DIAGNÓSTICA.....</b>	<b>14</b>
	<b>Capítulo 1.</b>	
	<b>Deuda Social: esquema de diagnóstico y recuperación.....</b>	<b>15</b>
1.1	Deuda Social como un esquema de diagnóstico.....	16
1.2	Deuda Social como un esquema de recuperación.....	19
1.3	Alcances.....	21
	<b>Capítulo 2.</b>	
	<b>Crisis y ajuste en la economía boliviana.....</b>	<b>22</b>
2.1	Bolivia a principios de la década de los ochenta .....	22
2.2	Crisis y ajuste en la economía boliviana.. ..	22
2.2.1	Periodo pre crisis.....	23
2.2.2	Crisis económica .....	24
2.2.3	El periodo 1985-1993. La Nueva Política Económica.....	27
2.3	La reforma del sistema económico.....	29

### Capítulo 3.

<b>Ajuste estructural y los efectos sociales.....</b>	<b>31</b>
3.1 Impactos sociales de la aplicación de la política económica entre 1985 -1989.....	31
3.2 Efectos sobre el empleo.....	32
3.3 Efectos sobre el sector informal.....	34
3.4 La deuda externa.....	35
3.5 Gasto social.....	43
<b>SECCIÓN PROPOSITIVA.....</b>	<b>45</b>

### Capítulo 4.

<b>Estimación de la pobreza.....</b>	<b>46</b>
4.1 Definición de pobreza.....	46
4.2 Métodos de medición de la pobreza en América latina.....	47
4.2.1 Método de línea de pobreza (método indirecto).....	47
4.2.2 Método de necesidades básicas insatisfechas (método directo).....	48
4.2.3 Método integrado de pobreza.....	49
4.3 Método adoptado en la investigación.....	50
4.3.1 Adecuación de la metodología de construcción de la canasta básica de alimentos.....	50
4.3.1.1 Definición de la familia tipo boliviana.....	51
4.3.1.2 Requerimientos mínimos diarios por miembro.....	51
4.3.1.3 Estructura de la canasta básica de alimentos.....	52
4.3.2 Aplicación del método de la línea de pobreza a la Encuesta Integrada de Hogares (5 rondas).....	54
4.3.2.1 Canasta básica de alimentos.....	54
4.3.2.2 Determinación de las líneas de pobreza e indigencia.....	55
4.4 Medidas de pobreza - aplicaciones metodológicas.....	58
4.4.1 Medidas de pobreza.....	58
4.4.2 Ejemplo de cálculo de los indicadores por segmento social.....	61

<b>SECCIÓN CONCLUSIVA.....</b>	<b>64</b>
--------------------------------	-----------

**Capítulo 5.**

<b>Deuda social, los efectos encontrados.....</b>	<b>65</b>
5.1 Análisis de las encuestas de hogares en el periodo.....	65
5.1.1 Análisis de las condiciones de vivienda diferenciadas por ciudad.....	66
5.1.2 Características de los hogares y de los jefes de hogar .....	69
5.1.3 Indicadores de empleo en el periodo.....	70
5.2 Evolución de la pobreza en el periodo de estudio.....	73
5.2.1 Indicadores de pobreza de los hogares.....	77
5.2.2 Indicadores de pobreza de la población.....	81

**Capítulo 6.**

6.1 Deuda Social y la superación de la pobreza.....	84
6.2 El gasto social en la lucha contra la pobreza.....	85
6.3 Financiamiento de la deuda social.....	87
6.4 La información como eje para el combate contra la pobreza.....	89

<b>Bibliografía.....</b>	<b>90</b>
--------------------------	-----------

Anexo no. 1

Fuentes de información y conceptos utilizados.....	95
--	----

Anexo no. 2

Anexo estadísticos .....	102
--------------------------	-----

## **ANÁLISIS DE LA DEUDA SOCIAL EN EL DEPARTAMENTO DE LA PAZ, PERIODO 1980 – 1992**

**Freddy Grover Mercado Jimenez**

El trabajo se enmarca en la década del 80, durante la crisis de deuda externa y el posterior ajuste estructural. Es un tema de interés actual, ya que los temas desarrollados y su importancia son vigentes actualmente; temas como la deuda externa, la pobreza, la distribución de los ingresos, el empleo y el gasto social, se unen a través del concepto de Deuda Social que se analiza bajo el componente de corto y largo plazo. En un sentido amplio la Deuda Social son los efectos económicos producidos por las políticas económicas que no llegan a cubrir el gasto social ocasionado, es una asociación entre crisis, empleo y pobreza. El concepto de corto plazo tiene como componentes: la extensión de la pobreza, su intensidad y la distribución de los ingresos.

El reconocimiento de la Deuda Social implica la necesidad de pagarla y la naturaleza de su definición nos lleva a un esquema de políticas más amplio, que abarca no sólo lo social, sino también lo económico.

Se analiza la crisis económica de la década del 80, se expone la situación latinoamericana relacionada con la deuda externa, el déficit fiscal y la inflación, y posteriormente el ajuste de la economías latinoamericanas. El análisis vincula la situación latinoamericana con el aumento de la pobreza.

Durante el periodo, se analiza la crisis y el ajuste estructural vinculando a las condiciones de vida de la población, en general a las condiciones de la economía boliviana, se dispone de información estadística de con base 1980, variables como el PIB, PIBpc, Deuda Externa pc, relación Deuda Externa/Exportaciones y el comportamiento de otras variables. Se analiza la disminución del Gasto Público, esencialmente la disminución del Gasto para el área social (educación, salud, seguridad social, empleo, saneamiento básico y vivienda), se evidencia una disminución del Gasto público por habitante en el área social.

Se analiza información de las ciudades de La Paz y El Alto, ciudades más golpeadas por la crisis económica en relación a las condiciones de vida de sus habitantes. La información utilizada son las primeras cinco rondas de la Encuesta Integrada de Hogares realizada por el INE con la que se tabulan datos a nivel población, hogar y vivienda.

Se demuestra que la Deuda social sigue creciendo, la crisis y el ajuste estructural provocaron su incremento, situación que se refleja en los indicadores de empleo, el gasto social, la pobreza y las condiciones de vida de la población. Se demuestra que la Deuda Social de corto plazo incremento, esencialmente la severidad de la pobreza, lo cual se puede evidenciar en los perfiles de pobreza realizados.

Se concluye que para pagar la Deuda Social se requiere un crecimiento de la economía y un conjunto de políticas sociales.

La Paz, septiembre de 2000

## **"ANÁLISIS DE LA DEUDA SOCIAL EN EL DEPARTAMENTO DE LA PAZ, PERIODO 1980 - 1992"**

### **i) Introducción**

La situación de pobreza en que vive una proporción importante de la población del mundo constituye uno de los problemas más dramáticos existentes, es así que América Latina por características propias de su desarrollo, es decir, por sus sistemas económicos mixtos donde el mercado juega un papel esencial en la asignación de recursos, asignación condicionada principalmente a la distribución del ingreso entre distintos grupos sociales, presenta diferentes grados y magnitudes de pobreza, que se ven cada vez más agravados por la falta de equidad en la distribución de los ingresos.

La crisis económica que afectó a los países de América Latina en la década de los 80, no solo puso de manifiesto las insuficiencias estructurales que caracterizaron el desarrollo de la región, sino que agudizaron los problemas ya existentes (CEPAL 1990).

Como consecuencia de esta crisis (crisis de deuda externa), iniciada en 1982 por México con la suspensión de los pagos de su deuda externa que ocasionó un deterioro en los términos de intercambio de los principales productos de exportación en América Latina y el creciente proteccionismo, se impuso un gigantesco esfuerzo de ajuste y una transferencia masiva de recursos para servir la deuda, esto trajo consigo un deterioro generalizado en la situación económica y social. Los países latinoamericanos para cubrir los servicios de la deuda externa provocaron fuertes déficits fiscales, el aumento de la deuda pública interna y la expansión de la base monetaria destinada al Estado (inflación). Es así que las condiciones sociales experimentaron severos deterioros, como el desempleo, subempleo y la marginalidad.

El ajuste recayó con más fuerza en los sectores pobres y en los grupos vulnerables, el aumento de la concentración del ingreso y la riqueza fue generalizado. El hacinamiento en grandes centros urbanos, el aumento de la pobreza urbana y la rural generaron nuevos

deterioros de las condiciones ambientales. Este fenómeno se ve mas claramente en que un buen porcentaje de la población no dispone de un ingreso suficiente para satisfacer una necesidad elemental, como es la alimentación adecuada para su normal desarrollo.

Producto de la crisis económica de la década del 80 es el crecimiento de la pobreza en los países latinoamericanos, como consecuencia no solo de un proceso de estabilización económica, sino como producto de una aplicación de modelos de crecimiento.

Estudios realizados por el Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe (PREALC) muestran que en América Latina el costo del ajuste ha recaído con mayor fuerza sobre grupos sociales cuyos ingresos están constituidos por salarios. Como consecuencia, se presenta en forma más acelerada y acentuada un deterioro en la calidad de vida de estos grupos.<sup>1</sup>

En estas condiciones, se viene gestando en la década del 80' el concepto de Deuda Social, como un instrumento de análisis y acción, en ese sentido se analizará la Deuda Social en tres partes: el concepto de Deuda Social, la crisis y el ajuste en la economía boliviana, y la existencia de la Deuda Social en Bolivia y su recuperación. El estudio tiene el fin de analizar las acciones realizadas en el periodo, que no cerraron la brecha existente y que ocasionan un detrimento en los niveles de vida de la población.

En este sentido, podemos preguntarnos: ¿Qué transformaciones experimento el mercado de trabajo a causa de la crisis y el ajuste estructural?, ¿Qué cambios ocurren en el mercado de trabajo con las políticas de ajuste estructural?, ¿Variaron las condiciones de vida del sector asalariado?, ¿Los recursos asignados en el Presupuesto General de la Nación al área social estarán destinados a la lucha frontal contra la pobreza?, ¿Se podrá reducir la brecha social existente?.

---

<sup>1</sup> "Deuda Social en Costa Rica", García-Huidobro, Guillermo; y otros; PREALC; 1990; "El debate sobre la Deuda Social - Informe final de la VI conferencia del PREALC", PREALC; 1989; y documentos presentados en el seminario del proyecto regional "Políticas para pagar la Deuda Social", PREALC; 1992.

El "Análisis de la Deuda Social en el departamento de La Paz, periodo 1980 - 1992" es un aporte adicional a los estudios desarrollados del mercado de trabajo. La Deuda Social es una visión que nos lleva a hablar sobre la justicia social en nuestra sociedad. La Deuda Social es un campo bastante amplio de investigación, se analiza la situación del mercado de trabajo, los salarios, el tema tan controversial como la pobreza, por lo que la amplitud del tema nos llevará a ser bastante precisos en las afirmaciones tomadas.

El estudio se circunscribe al análisis de Bolivia en el contexto latinoamericano y al análisis del departamento de La Paz para reflejar la situación nacional, la concentración urbana en dicho departamento se presenta en las ciudades de La Paz y El Alto, ciudades que sufrieron los efectos de la crisis y del ajuste estructural.

El periodo de análisis comprende como un hito importante la implantación del D.S. 21.060. El tema descrito se halla inserto actualmente en la realidad boliviana, siendo que la Deuda Social es existente y que se fue agravando por el ajuste estructural que tuvo la economía boliviana, con lo que se puede afirmar que esta no es recuperable.

La Deuda Social como esquema de interpretación y acción es reciente, requiere de información estadística que relacione las características de la población con sus condiciones de vida, se inicia con ello un DIAGNOSTICO SOCIAL que nos muestra pautas generales de las condiciones de vida.

"A principios del decenio de los ochenta se desencadenó una prolongada y profunda crisis que modificó las tendencias del periodo anterior en materia de expansión económica. Los costos del ajuste que se llevó adelante recayeron en forma desproporcionada en los grupos de ingresos medios y bajos. En estas circunstancias, la población en condiciones de pobreza volvió a aumentar, anulándose de este modo los progresos de los años anteriores. Siendo que la distribución de los ingresos ha desmejorado"<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> En "Nota sobre el desarrollo social en América Latina", Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), EN: Revista Comercio Exterior, Banco de México, México, v.41, # 9, pp. 879-881, septiembre de 1991.

Bolivia en la década del 70' registra un crecimiento con cierta estabilidad de precios, mediante un fuerte endeudamiento externo que subsana los desequilibrios internos, aunque el desarrollo económico no fue encaminado. La recuperación del régimen democrático causó dificultades en las finanzas públicas, el avance de la sociedad no tenía bases firmes para su crecimiento, se inició una recesión económica y la posterior hiperinflación, con lo cual se agravaron las condiciones de vida de la población boliviana, aumento el desempleo, el subempleo, hubo una disminución de los salarios reales, resquebrajamiento de la organización productiva, etc..

En esta situación se realizaron políticas de ajuste estructural en la economía que provocaron cambios en las condiciones de vida de la población, y por supuesto el agravamiento de estas, lo que entendemos ahora como los costos sociales de las medidas de ajuste. Con relación al mercado de trabajo vemos que el costo social del proceso de ajuste está relacionado directamente con la tasa de desempleo abierto, además con el comportamiento del salario real. Posteriormente se pretende aplicar una política social destinada a mejorar el bienestar de todos los bolivianos, con especial atención de los más pobres (prioritarios).

Bajo ese contexto de estudio, la Deuda Social se entiende como: una asociación explícita entre crisis, empleo y pobreza. Nace en el análisis de los ajustes macroeconómicos, sus efectos fiscales y sobre el mercado de trabajo durante la crisis, que incorpora efectos redistributivos y su impacto sobre la pobreza. Es un valioso esquema de diagnóstico. Su mérito radica en que a través del análisis de los cambios en el empleo, vincula las políticas económicas y de gasto público con los efectos sociales sobre la población, especialmente la más pobre. El concepto es un esquema analítico cuya fuerza radica en integrar la política macroeconómica con la pobreza.<sup>3</sup>

La economía boliviana tiene estos aspectos que están interrelacionados: el proceso de la crisis; las condiciones en el mercado de trabajo para lo cual se debe analizar el empleo, el desempleo y el subempleo; la división urbana – rural y la pobreza.

---

<sup>3</sup> "Deuda Social: Esquema de diagnóstico y de recuperación", PREALC, 1990.

## **Importancia del tema para el país**

La prioridad de Bolivia es el desarrollo y la superación de la pobreza que existe en el país, la crisis económica aumentó las condiciones de pobreza de los sectores mayoritarios de la población boliviana, especialmente de las familias que viven en las ciudades.

En el periodo de estudio se analiza el comportamiento de las condiciones de vida de la población en las ciudades de La Paz y El Alto. La tendencia esta encaminada al crecimiento de las ciudades, considerando las proyecciones de población para el año 2000 un 70% de la población se concentrará en los mayores centros poblados, principalmente las ciudades del eje o las llamadas áreas metropolitanas.

Este comportamiento generará mayores presiones hacia los servicios en las ciudades y al mercado de trabajo por otra parte, las fuentes de trabajo en el sector estatal y empresarial disminuyen y la población busca la actividad en sectores como el comercio y los servicios, se puede estimar que las remuneraciones serán bajas, por la tendencia del sector formal de la economía. Muchas situaciones presionan a las condiciones de vida de la población de las ciudades, las cuales están en detrimento, es importante analizar las condiciones y el comportamiento de estas para actuar con políticas que puedan mejorar las condiciones de vida en las ciudades.

La falta de empleo e ingresos suficientes para subsistir dignamente, no es producto de la incapacidad de las personas para insertarse en el proceso de desarrollo del país, ni de las limitaciones culturales o educacionales de estos para integrarse, sino que es producto de la expulsión de trabajadores que ya estaban insertos. Lo que se ha producido es un fuerte deterioro de las condiciones de vida de la población misma, que realiza esfuerzos por mantener su nivel de vida y esencialmente por subsistir, lo que se ha denominado "estrategias de supervivencia". Es preciso analizar la pobreza, con el fin de superarla efectivamente, las acciones del estado deben estar encaminadas hacia su reducción y los planteamientos para su superación deben considerar políticas que afecte a la población pobre.

## **Importancia del tema para la ciudad de La Paz**

Según el Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992<sup>4</sup> la población en Bolivia tiene una estructura joven y se divide en 50,6% de mujeres y 49,4% de hombres; la población urbana es el 57,5 % y la rural el 42,5%, la mayor concentración urbana (60,2%) se localiza en las ciudades de La Paz, El Alto, Santa Cruz y Cochabamba.

El departamento de La Paz tiene una superficie de 133.985 km<sup>2</sup> y una población de 1.900.786 habitantes y su densidad<sup>5</sup> es del 14.59 hbts./km<sup>2</sup>, es el segundo departamento más denso, la densidad a nivel nacional es de 5.86 hbts./km<sup>2</sup>. El 63.14% de la población vive en área urbana y el 36.86% en área rural, considerando solamente las áreas metropolitanas (la ciudad de La Paz y El Alto) se tiene una población de 1.157.102 habitantes, o sea un 59.23% de la población del departamento y un 38.39% de la población de las áreas metropolitanas de las capitales de departamento<sup>6</sup>.

El departamento de La Paz tuvo un ritmo de crecimiento lento, en el área rural se produjo un despoblamiento, la media anual intercensal de crecimiento de la población fue de 1,66%, en el área urbana del 3.43% y un área rural de (-0.53%), la tasa de crecimiento nacional es de 2.11%. En ese sentido se presenta una migración hacia las ciudades ocasionando mayores presiones principalmente hacia la ciudad de El Alto, donde existen presiones vinculadas a la satisfacción de las necesidades básicas.

Las ciudades de La Paz y El Alto tienen cambios en los indicadores generados con la información del último censo, se presenta un descenso en la Tasa Global de Fecundidad, en la Tasa de Mortalidad Infantil y en la Tasa de Analfabetismo.

Asimismo presenta mejoras en el nivel de instrucción de la población y una mayor participación de la población en actividades económicas<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> "Resultados finales del CNPV - 1992", INE, 1993, La Paz.

<sup>5</sup> El cálculo de la densidad no incluye la superficie del Lago Titicaca (3690 kilómetros cuadrados).

<sup>6</sup> Mayor información se halla descrita en el Cuadro No. 1 del Anexo Estadístico, relacionando indicadores a nivel país, departamento, provincia y ciudad.

<sup>7</sup> Información descrita en el Cuadro No. 1 del Anexo Estadístico.

La incidencia de la pobreza en el periodo 1976 –1992 medida por el Método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), presenta un descenso significativo, especialmente la urbana, esto es como resultado de la urbanización y el desarrollo de infraestructura social. Durante los últimos 16 años se evidencia un progreso relativo en las condiciones de vida de la población urbana, esencialmente en la calidad de las viviendas y en el abastecimiento de agua. En el siguiente cuadro se refleja la disminución de la incidencia de la pobreza en el país, en el departamento de La Paz y en las ciudades de La Paz y El Alto. La ciudad de La Paz tiene la mayor variación con relación a las ciudades capitales.

**CUADRO No. 1**

**BOLIVIA: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE POBREZA (H) EN LOS HOGARES PARTICULARES Y LA POBLACION, POR AREA Y CIUDAD (1) 1976 y 1992**

DEPARTAMENTO/ AREA	HOGARES PARTICULARES			POBLACION		
	1976	1992	VARIACION	1976	1992	VARIACION
	H (a)	H (b)	(b) - (a)	H (c)	H (d)	(d) - (c)
<b>BOLIVIA</b>	85,4	72,1	-13,3	85,5	69,1	-16,3
<b>Urbana</b>	65,8	49,5	-16,3	66,3	51,1	-15,2
<b>Rural</b>	98,2	94,2	-4,0	98,6	93,5	-5,1
<b>LA PAZ</b>	83,3	68,4	-14,9	83,2	69,0	-14,2
<b>Urbana</b>	64,9	50,8	-14,1	64,5	52,7	-11,8
<b>Rural</b>	98,3	95,2	-3,1	98,8	96,4	-2,4
<b>Ciudad de La Paz</b>	60,9	39,0	-21,9	63,3	40,6	-22,7
<b>Ciudad de El Alto</b>	81,0	70,6	-10,4	79,0	69,3	-9,7

**FUENTE: UDAPSO, INE, UPP y UDAPE - Mapa de Pobreza 1993**

(1) Corresponde a hogares y población que presentan insatisfacción en las necesidades básicas de educación, salud, vivienda, servicios e insumos básicos. Estimación realizada con la versión mejorada de la metodología de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

H : Porcentaje de hogares o población pobre

En cuadro No. 1 nos muestra la evolución de la incidencia de la pobreza a nivel hogares particulares y población, la elaboración de la información se realizó en base a los Censos de Población y Vivienda de 1976 y 1992, esta se halla sintetizada en el documento del Mapa de Pobreza<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> UDAPSO (1993). Mapa de pobreza, La Paz. Realizado con base a los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1992. El trabajo describe un amplio panorama de las condiciones de vida de la población boliviana, en cuanto a los niveles de satisfacción de salud, educación, vivienda, servicios e insumos básicos.

A nivel nacional se tiene una variación de (-13.3) a nivel de hogares y de (-16.3) a nivel de población, se puede observar que existe una disminución mayor en las áreas urbanas, relación que se mantiene en el departamento de La Paz; pero si consideramos la clasificación del Mapa de Pobreza a nivel provincial, el departamento de La Paz tiene 12 de sus provincias entre las 40 más pobres del país.

Considerando el comportamiento de las ciudades de La Paz y El Alto se puede observar que la ciudad de La Paz tiene la mayor variación, de (-21.9) a nivel hogares y de (-22.7) a nivel de población.

Las variables incorporadas en dicho Mapa de Pobreza están vinculadas al análisis (podríamos decir) del patrimonio de los hogares, dichas variables están relacionadas con los requerimientos de gasto público e inversión pública, por ejemplo la dotación de agua potable, identifica la carencia y nos permite definir la población objetivo; es un gran aporte para la política social.

Ya que el análisis se centra en el patrimonio de los hogares se debe complementar con estudios de los ingresos de la población que determina la satisfacción de necesidades como la alimentación, vestido, etc. Este análisis servirá para desarrollar programas asociados a la generación de ingresos (programa de empleo y similares).

Por lo tanto el estudio comprende una amplia población, cuyas características son representativas de la población boliviana concentrada en las urbes. Las ciudades de La Paz y El Alto nos dan una perspectiva integral del comportamiento del empleo urbano y su estructura, en cuanto a la composición de la PEA, el desempleo, subempleo, la informalidad, la migración, la inserción laboral de mujeres y niños, y otros tópicos vinculados al mercado de trabajo.

El departamento de La Paz, es uno de los más afectados con los cambios en las condiciones de vida, las ciudades de La Paz y El Alto se encuentran con mayor cantidad de población con precariedad en sus condiciones de vida. El análisis de estas ciudades nos da una visión

global del comportamiento de la pobreza a nivel nacional, por lo que se describen a nivel total y en forma desagregada.

Si comparamos la evolución de la pobreza por NBI entre 1976 y 1992 se tienen que disminuyo sustancialmente, o sea existe mayor satisfacción ahora (en cuanto al patrimonio). Este dato esta en contraposición a la medición de la pobreza por el método de línea de pobreza, aplicado en América Latina.

Con los NBI la incidencia disminuye, pero todavía es alta, es importante analizarla para aplicar políticas sociales en la ciudad de La Paz y el Alto, puesto que existe mayor retorno tanto en los programas asistenciales y en los programas vinculados a la generación de ingresos (política salarial, de empleo y generación de ingresos).

### **Relevancia del tema como aporte para la Institución en la que trabajo**

Se debe resaltar el esfuerzo del país para conseguir información estadística a nivel nacional, la información debe ser oportuna, de una buena calidad y con un marco conceptual bastante sólido. Se tiene que realizar una vinculación entre la producción de información estadística y su uso, en este sentido, analizar la realidad oportunamente y evaluar el efecto de las políticas que se pueden aplicar.

Es muy importante reflejar las tendencias de las variables en el tiempo, por ello se deben establecer los programas de recolección de información a largo plazo, con metodologías sólidas y que sean comparables con la finalidad de construir series para el análisis de la información. La comparabilidad en el tiempo debe mantener el criterio de seguimiento de los indicadores, principalmente en los que se requieren para la lucha contra la pobreza. Es importante realizar recomendaciones en la producción y en el análisis de la información, los dos son inseparables, el análisis no se tiene que separar de los objetivos que se establecieron para la recolección de la información, ya que la información tiene un marco conceptual del cual no se separara el análisis, es importante la conexión entre productores y usuarios de la información.

## **Relevancia del tema para la carrera de Economía**

La medición de la pobreza plantea diversas discusiones en torno a cual es el concepto y la definición operativa a utilizar. El Banco Mundial toma como concepto básico el de 1 dólar por día para establecer la línea de pobreza. El PNUD considera a pobreza como la no posibilidad de acceso a la satisfacción de necesidades básicas de alimentación, salud, alfabetización, educación, vivienda con servicios indispensables, trabajo productivo rentable, información, recreación y cultura elementales, vestido y calzado, transporte público y comunicaciones elementales. Necesidades en cuanto a la nutrición mínima y a las necesidades básicas indispensables en sus propias realidades nacionales.

La carrera de Economía tiene que vincularse con el proceso de desarrollo del país, con la producción de la información, con el análisis de la información y con los marcos conceptuales para el análisis de la situación nacional en materia social. La vinculación de la investigación científica con la producción de información es muy importante.

### **ii) Antecedentes**

La recuperación de la Democracia a fines de 1982 estuvo acompañada de la irrupción de la crisis del modelo imperante desde la revolución de 1952, cuya manifestación había sido sofocada por las dictaduras militares de la década de los 70 y empiezo de la 80, las cuales dispusieron de un volumen inusitado de financiamiento externo provisto por el endeudamiento, el alza en las cotizaciones de los productos de exportación, así como la represión de las demandas redistributivas de los sectores populares.

El gobierno del Dr. Siles Suazo trato de sofocar la crisis asumiendo para el Estado toda la responsabilidad de asignar recursos menguantes entre actores que los rebasaron. En este contexto, la pugna por la distribución del ingreso y divisa alcanzo niveles inimaginables, la inflación desbordó y el gobierno mostró incapacidad en el control de la situación.

El programa de estabilización trajo como consecuencia despidos masivos, reducción drástica del gasto publico en el sector social (educación, salud, etc.). Para compensar los impactos sociales sobre el empleo y la caída de los ingresos de los sectores populares se creo de Fondo Social de Emergencia con miras a amortiguar los efectos indeseados de la nueva política. Aumentaron las brechas sociales ya existentes y el costo del ajuste recayó sobre el pueblo, acrecentando lo que llamamos deuda social.

### **iii) Justificación, objetivos y metodología**

#### **Justificación**

La investigación cubre el espacio faltante en nuestro país en investigaciones sobre el tema de la Deuda Social, tarea por demás beneficiosa si contamos con un nuevo esquema de análisis, para conocer el avance de la llamada política social, que plantea la reducción de los costos sociales generados por la crisis y el ajuste estructural, así como la influencia de ambos sobre las transformaciones experimentadas en el mercado de trabajo.

La investigación esta encaminada a estudiar a la población boliviana que se encuentra en situación de una pobreza crítica, por ello el tema es oportuno de desarrollar, con el fin de incentivar la discusión de los actores sociales que se ven implicados por este problema.

En Bolivia se lleva adelante una reforma de la economía con cambios estructurales que agravan la situación de la población en general. Los actores sociales deben conocer los resultados de estas acciones que afectan a amplios sectores, además de las políticas propuestas para pagar la Deuda Social que no están siendo conducidas hacia ese objetivo, si no solamente a mantenerla y no a eliminarla, los mecanismos que nos permitirán el análisis están estructurados ya.

## **Objetivos**

Demostrar que la Deuda Social sigue creciendo pese a las acciones encaminadas por el gobierno y a la transformación experimentada en el mercado de trabajo. Aportar en el conocimiento del esquema de análisis de la Deuda Social.

Realizar un análisis comparativo de indicadores vinculados a la Deuda Social, analizar el mercado de trabajo, el empleo, los ingresos individuales y del hogar, el gasto social, la pobreza y las condiciones de vida de la población.

Estructurar y formalizar las variables para la comparación de la situación de las condiciones de vida de la población en las ciudades de La Paz y el Alto utilizando información de encuestas sociodemográficas. Comparar las variables vinculadas al mercado laboral, su comportamiento y la relación con las condiciones de vida de la población.

## **Metodología**

Para la investigación sobre la Deuda Social y sus componentes, se tomó en cuenta los siguientes métodos: el analítico, el deductivo, la abstracción, la lógica y otros métodos particulares, se siguieron los siguientes pasos:

1. Revisión de los estudios y aportes teóricos sobre el problema, a nivel latinoamericano y nacional.
2. Selección de variables particulares para el estudio de los hogares y de la población.
3. Identificación de variables importantes para el análisis del tema, enmarcadas en la información proporcionada por la Encuesta Integrada de Hogares.
4. Procesamiento de información primaria de la Encuesta Integrada de Hogares con base al esquema inicial de análisis del tema.
5. Elaboración de cuadros y operacionalización de los indicadores.
6. Redacción del trabajo dirigido.

Los pasos que se siguieron eran para comprobar que:

- **La crisis y el ajuste estructural han provocado un aumento en la Deuda Social, un incremento de la pobreza y un deterioro de las condiciones de vida de la población, fundamentalmente ocupados asalariados de escasa calificación.**
- **Las acciones del gobierno para pagar la Deuda Social se encaminaron al establecimiento de una política social sin considerar la generación de empleos formales que compensen la caída en los niveles de vida de los sectores más pobres, lo que provoca el aumento de la Deuda Social.**
- Las políticas sociales aplicadas tienen carácter asistencialista, no se diseñaron programas estructurados coherentemente para el pago de la Deuda Social de largo plazo y de corto plazo.
- En el departamento de La Paz, la población urbana fue la más afectada por la crisis y el ajuste estructural, los costos sociales fueron elevados, se incrementaron las actividades informales (de baja productividad y bajos ingresos), las cuales mantienen niveles de pobreza y no desean cambios en su ocupación.

## **SECCIÓN DIAGNÓSTICA**

## **CAPÍTULO 1.**

### **DEUDA SOCIAL: ESQUEMA DE DIAGNÓSTICO Y RECUPERACIÓN**

En un sentido amplio la Deuda Social son los efectos económicos producidos por las políticas económicas que no llegan a cubrir el gasto social ocasionado, es la contribución obligatoria de la población.

El concepto de Deuda Social fue desarrollado en la década del 80, se puede consultar al respecto en Infante (1991), PREALC (1988a), PREALC (1988b), PREALC (1989b), PREALC (1990e) y PREALC (1992d)<sup>9</sup>.

La deuda social se debe considerar a la luz del proceso de desarrollo latinoamericano, por lo que analizaremos los orígenes del proceso de la crisis y el ajuste con particular énfasis en los costos sociales que estos procesos tuvieron.

El concepto tiene como componentes: la extensión de la pobreza, su intensidad y la distribución de los ingresos.

La deuda social es un esquema analítico que permite comprender y ubicar los costos del ajuste, lo que nos da una pauta fundamental para el diseño de políticas de recuperación. Es necesario estudiar los distintos instrumentos analíticos que se disponen actualmente, para identificar los elementos para la etapa de recuperación. La deuda social, como mecanismo de análisis y acción ofrece alternativas que merecen ser evaluadas.

---

<sup>9</sup> El concepto fue desarrollado en el marco del Programa Regional del empleo de América Latina y el Caribe que se encuentran en: Infante, R. (1991). "Mercado de trabajo y Deuda Social en los 80", Chile. PREALC (1988a). "Asumiendo la Deuda Social: Qué es, cuánto es y cómo se paga", Santiago de Chile. PREALC (1988b). "Deuda Social: ¿qué es, cuánto es, cómo se paga?", Chile. PREALC (1989b). "Ajuste y Deuda Social: un enfoque estructural", Chile. PREALC (1990a). "Colombia: Deuda Social en los 80",

## 1.1 DEUDA SOCIAL COMO UN ESQUEMA DE DIAGNÓSTICO

El concepto de deuda social fue esbozado por el PREALC en 1987 en el texto "Ajuste y Deuda Social: un enfoque estructural", pero fue instrumentalizado conceptual y cuantitativamente en 1988<sup>10</sup>, fue la etapa final de un proceso analítico que comenzó en el PREALC en 1983, al inicio de la crisis.

En el análisis del periodo el PREALC en 1988 señalaba un mayor desempleo y una caída en los salarios reales, lo que mostraba el carácter recesivo del proceso. A partir de la crisis y debido a las políticas de ajuste se afecta tanto la intensidad del problema del empleo como la naturaleza del mismo. En este análisis quedan ya claramente delineados los efectos que la crisis tiene sobre el mercado de trabajo, a saber:

- aumento del desempleo abierto,
- aumento del subempleo visible,
- caída de los salarios,
- aumento del empleo de baja productividad.

Los costos del ajuste recaen más que proporcionalmente sobre los grupos menos protegidos. Se afirma, más aún, que la forma del ajuste produce también un movimiento regresivo, en términos distributivos, o bien por el aumento del desempleo, o por disminución de los ingresos de subempleados, o por deterioro en la distribución del ingreso al disminuir las remuneraciones y la ocupación de los asalariados. Nace así la esencia misma del concepto de deuda social.

En PREALC (1987)<sup>11</sup>, se precisa la forma que adopta el ajuste del empleo durante la recesión. Se clarifica como se procesan los costos dentro de los grupos más pobres, como dentro de los sectores medios.

<sup>10</sup>  
<sup>11</sup>

---

Colombia, 2 tomos. PREALC (1992a). "Los costos sociales del ajuste: concepto, medición y áreas de política", Chile, en: Seminario final del proyecto regional "Políticas para pagar la Deuda Social".  
PREALC (1988b). "Deuda Social: ¿qué es, cuánto es, cómo se paga?", Chile.  
PREALC (1989b). "Ajuste y Deuda Social: Un enfoque estructural", Chile.

Se plantea que ante la ausencia de mecanismos públicos compensatorios para el ajuste en el empleo, se producen una serie de juegos redistributivos en distintas direcciones que actúan como "seguros involuntarios de empleo" entre los distintos grupos sociales. Por un lado opera un seguro involuntario de empleo de los pobres hacia los muy pobres: cuando crece el sector informal, los ocupados transfieren ingresos a los que de otra manera habrían quedado cesantes.

Curiosamente, estos procesos redistributivos no se asocian aquí directamente al concepto de deuda social. Sin una definición precisa este concepto se vincula de manera muy global con los costos de la crisis, con los desajustes internos y con la lenta generación de empleo del sector moderno<sup>12</sup>.

Con todos estos elementos de análisis sobre la crisis, el mercado de trabajo y sus consecuencias redistributivas, se plantea en 1988 una asociación explícita entre crisis, empleo y pobreza, se la denomina Deuda Social.

En América Latina el peso del ajuste fue absorbido desigualmente por los diferentes grupos sociales. Se detecta que la mayor parte del costo recayó en gran medida en aquellos grupos cuyos ingresos provienen del mercado de trabajo, lo cual significó que sus niveles de vida se deterioraron a una velocidad mayor que los del resto de la sociedad.

El ajuste en el mercado de trabajo latinoamericano se resume de la siguiente forma:

- Aumento en el desempleo como primera reacción en la fase de la crisis.
- Cambio en la estructura del empleo 1980-1987.
- Decrecimiento en los salarios reales y en los otros ingresos de los trabajadores.

La deuda social de corto plazo tiene tres componentes: el aumento de la extensión de la pobreza, el aumento en la intensidad de la misma, y la magnitud de la regresividad distributiva<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> PREALC (1987). "Ajuste y Deuda Social: Un enfoque estructural", Chile, página 28 y 29.

<sup>13</sup> PREALC (1988b). "Deuda Social: ¿qué es, cuánto es, cómo se paga?", Chile, páginas 17, 18 y 19.

Desde la perspectiva del mercado de trabajo el primer hecho surge del menor ritmo de generación de empleo formal con respecto al crecimiento de la oferta de trabajo, lo cual aumenta el desempleo, incrementa el empleo de baja productividad en el sector informal y tradicional rural, y por último, eleva el número de personal con salarios inferiores a la línea de pobreza.

A su vez, el aumento en la intensidad de la pobreza obedece a la disminución del ingreso de los sectores más pobres, que puede originarse de tres maneras: una reducción del gasto social; un cambio en la composición del sector pobre, ganando participación los desempleados e informales con menores ingresos que produce una caída en el ingreso por persona de este grupo, y una caída en el ingreso medio del Sector Informal Urbano - Sector Tradicional Rural o de los salarios reales que produce una concentración en la distribución personal del ingreso.

El tercer componente de la deuda social, la inequidad distributiva del ajuste, se refiere a su efecto regresivo producido en la región en los 80', por el cual los trabajadores disminuyen su participación en el ingreso nacional. Una manera de precisar este fenómeno es a través de los dos destinos internos del producto, el consumo y la inversión y de la participación de cuatro agentes que intervienen en el proceso económico, a saber, Estado, Empresarios Nacionales, Empresarios Extranjeros y trabajadores. En primer lugar, la región en su conjunto pierde. La diferencia entre el crecimiento del PIB, 2.6%, en el período 80-85, y del comportamiento del ingreso regional bruto a precios de mercado que cayó 2.7%, se explica por el marcado aumento en transferencia al exterior, 5.3% adicional del PIB<sup>14</sup>.

Pero además esta pérdida fue inequitativamente distribuida entre los distintos agentes nacionales. Los empresarios nacionales y el gobierno aumentaron, aunque levemente, su participación en el ingreso y los trabajadores pierden. A su vez, la mayor participación del capital en el ingreso se tradujo en un incremento excesivo, en el consumo de los capitalistas a expensas de una reducción de la inversión y en el consumo de los trabajadores. De esta manera se conforma los distintos elementos que constituyen la deuda social generada en los 80'.

---

<sup>14</sup> PREALC (1987). "Ajuste y Deuda Social: Un enfoque estructural", Chile, página 30.

Este concepto de deuda social nace del análisis de los ajustes macroeconómicos y sus efectos fiscales y sobre el mercado de trabajo durante la crisis, que incorpora efectos redistributivos y su impacto sobre la pobreza. Es un valioso esquema de diagnóstico. Su mérito radica en que a través del análisis de los cambios en el empleo, vincula las políticas económicas y de gasto público con sus efectos sociales sobre la población, especialmente la más pobre.

## **1.2 DEUDA SOCIAL COMO UN ESQUEMA DE RECUPERACIÓN**

Sin negar la capacidad de este esquema analítico para comprender la crisis, tal vez su mayor fuerza radica en su potencialidad como marco de reactivación. Su reconocimiento implica la necesidad de pagarla y la naturaleza de su definición conlleva a un esquema de políticas más amplio, que abarca no sólo lo social sino también lo económico.

El pago de la deuda social requiere producir un ajuste estructural. Es necesario aumentar la cantidad de recursos que captan los grupos de menores ingresos. Pero este incremento debe verse acompañado de una reestructuración del aparato productivo, de tal suerte de que pueda proveer los bienes y servicios que requieren los grupos de menores recursos.

Adicionalmente, la provisión de estos bienes y servicios debe ser hecha en forma eficiente para prevenir un aumento en los precios de estos bienes que revertirán el proceso redistributivo. Para pagar la deuda social se requiere aumentar la inversión, modificando su composición y alterar los patrones y niveles del gasto público. Por lo tanto, reorientar el comportamiento de la economía de la región generando un proceso de ajuste estructural con crecimiento y equidad<sup>15</sup>.

Como esquema de recuperación, el pago de la deuda social tiene el mérito de buscar la equidad no de manera aislada sino como parte de una cierta forma de expansión económica. En este sentido, este marco de acción se diferencia de la política social tradicional, diseñada e implementada en forma paralela a las estrategias económicas, la cual siempre corre el peligro de no sobrevivir la escasez de recursos y la crisis en general.

---

<sup>15</sup> PREALC (1988b). "Deuda Social: ¿qué es, cuánto es, cómo se paga?", Chile, página 8.

No existe un modelo único de pago de la deuda social, entre otras razones, por la gran heterogeneidad que presentan los países de la región. Pero sí pueden señalarse una serie de elementos que deberían ser parte sustantiva de esquemas para pagarla, al respecto se puede consultar PREALC 1988<sup>16</sup>, los elementos son:

- La necesidad de tener en cuenta los conflictos que el proceso generará y la importancia de contar con mecanismos de concertación social con una agenda de negociación que exceda el ámbito salarial. Debe tenerse presente que los países enfrentan el conflicto entre el pago de la deuda externa y el pago de la deuda social, como también la necesidad y dificultad de aumentar simultáneamente los niveles de inversión y consumo de los más pobres. Esto significa que se deberá negociar el ritmo de las soluciones de los problemas sociales, de creación de empleos productivos, de recuperación, de crecimiento de los salarios, de aumento más lento del consumo de los grupos de más altos ingresos y de reprogramación de la deuda externa. Se requiere, por lo tanto, una negociación que lleve a un compromiso social que asegure la estabilidad y continuidad de las políticas necesarias para producir las modificaciones estructurales.
- La necesidad de producir un ajuste expansivo que genere los recursos necesarios para asegurar un crecimiento autosostenido y equitativo. Se trata de diseñar políticas que compatibilicen la superación estructural de la restricción externa con la superación de la pobreza.
- Al reconocer las distintas causales del aumento de la pobreza, las que a su vez permite identificar el costo de superarla, las vías para hacerlo y los grupos objetivo de las políticas. Esto lleva a un paquete de políticas que actúa sobre la productividad a través de la inversión y el cambio tecnológico, especialmente de los sectores rezagados. Para reducir la intensidad de la pobreza es necesario un paquete de estrategias asistenciales y redistributivas, de carácter integral y participativo.

---

<sup>16</sup> PREALC (1988b), páginas 43 a 46.

En resumen, el pago de la deuda social parte de un marco de concertación de los distintos actores sociales, dentro del cual se combinarán políticas macroeconómicas expansivas con objetivos redistributivos y políticas directas que incluyen acciones focalizadas hacia sectores del mercado de trabajo que requieren apoyos específicos, y políticas de gasto social.

### **1.3 ALCANCES**

Se plantea que la deuda social es un nombre nuevo para el estudio de un viejo problema. No es realmente así, este concepto es un esquema analítico cuya fuerza radica en integrar la política macroeconómica con la pobreza. No confronta simplemente realidades, sino que establece relaciones de causalidad entre el comportamiento macroeconómico y la pobreza.

Las críticas que señalan una gran dispersión en los mecanismos de transferencia de recursos de deudores a acreedores sociales, no reconocen lo esencial del mensaje de la deuda social. Es decir, su enfoque integral que vincula la política económica y fiscal con el mercado de trabajo y con la situación de pobreza y que obliga, por lo tanto, a acciones simultáneas de distinta naturaleza, pero integradas.

El esquema de la deuda social busca comprometer a todos los agentes sociales en el desafío de superar la pobreza. La experiencia indica que este desafío se asume como un reto nacional o no se logran resultados exitosos.

## **CAPÍTULO 2.**

### **CRISIS Y AJUSTE EN LA ECONOMÍA BOLIVIANA**

#### **2.1 BOLIVIA A PRINCIPIOS DE LA DÉCADA DE LOS OCHENTA**

A principios de la década de los años ochenta, la situación económica y política boliviana solo podía calificarse de dramática, casi sin esperanza. En efecto, la inestabilidad política había llegado a niveles intolerables, más de siete presidentes asumieron la Primera Magistratura entre agosto de 1979 y octubre de 1982.

Simultáneamente, el colapso de precios del estaño y la crisis del endeudamiento externo, agudizaban en grado extremo los problemas de la administración macroeconómica nacional y provocaban desempleo, hiperinflación, caídas abismales del producto interno bruto y del producto por habitante, déficit del sector público, fuga de capitales, emigración. Como si todo eso fuera poco, debía agregarse la presión del narcotráfico para asumir el control de la economía y del sistema político boliviano.

#### **2.2 CRISIS Y AJUSTE EN LA ECONOMÍA BOLIVIANA<sup>17</sup>**

Analizaremos el comportamiento macroeconómico desde la década de los ochenta hasta 1993, periodo de análisis de la investigación. A lo largo del periodo se intentará ubicar las políticas sociales ejecutadas, con el fin de evaluarlas temporalmente.

El ajuste estructural por un lado y la deuda social por otro, son puntos que estarán presentes en el análisis del presente trabajo<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> Los cuadros estadísticos utilizados para el análisis se encuentran en el Anexo Estadístico - Cuadros No. 2 y 3, en ellos se resumen los principales indicadores económicos de Bolivia de 1970 a 1993.

<sup>18</sup> Se encuentran referencias en: Chávez, G.; Toranzos, C. (1993); CEDLA (1993); Morales, R. (1987).

## 2.2.1 PERIODO PRE CRISIS

En el inicio de los años ochenta ya existían signos de la crisis económica y política. Al comienzo de los ochenta, se parte con una crisis del modelo de desarrollo entendido desde la perspectiva del desplome de la economía estatal y del agotamiento de los sectores productivos (minera e hidrocarburos), en los cuales se fundaba el crecimiento económico.

La acumulación de los problemas detallados se sintetizan en la disminución del crecimiento de la economía boliviana en el periodo 1980-82, la tasa de crecimiento del producto en 1980 ya es negativa, en 1980 las dificultades se acrecientan al extremo de que el saldo de la deuda externa alcanza a 2220.1 millones de dólares.

Es importante analizar las tendencias que se tienen en el periodo en estudio, el siguiente cuadro es bastante explícito en mostrar el comportamiento de algunos indicadores.

CUADRO No. 2

### BOLIVIA: PRINCIPALES INDICADORES INDICES (1980 = 100)

AÑO	INDICE PIB	INDICE PIB <sub>pc</sub>	INDICE DEUDA <sub>pc</sub>	INDICE D.E./EXP.
1980	100.0	100.0	100.0	100.0
1981	100.9	98.8	117.0	123.4
1982	96.5	92.5	121.1	143.7
1983	92.2	86.6	134.3	178.5
1984	91.7	84.2	132.8	189.2
1985	90.8	81.7	133.5	222.5
1986	88.5	78.0	144.6	263.1
1987	90.8	78.3	166.7	350.9
1988	93.5	79.0	154.8	312.2
1989	96.2	79.5	130.1	198.7
1990	98.7	79.9	137.8	189.7
1991	102.8	81.5	129.6	198.3
1992	104.8	82.0	133.3	251.9
1993	108.5	83.1	129.1	223.9

FUENTE: Elaboración propia en base al Anexo Estadístico (Cuadros No. 2 y 3)

Se advierte que de 1980 a 1982 cayó el producto interno, lo hizo tanto en términos reales como en sus tasas de crecimiento, en efecto esta última para 1980 es de (-1.4%); para 1981 alcanza a 0.9% y en 1982 es de (- 4.4%). Estos datos evidencian la caída de la economía en

los primeros años ochenta, la situación es más preocupante si se observa que el producto per-cápita se desplomó en (-3.4%) en 1980, (-1.2%) en 1981 y en (-6.4%) en 1982 (Cuadro No. 3 del Anexo estadístico).

Como es obvio uno de los sectores productivos clave de la economía boliviana también sufrió los rigores de la caída del producto, en efecto, las exportaciones de minerales cayeron, la base de la economía sufrió un fuerte golpe. Esto no solo significa crisis de los sectores productivos, sino también el hundimiento de la capacidad de generación de divisas con los efectos consiguientes en la capacidad de importación. El periodo 1980-1982 señala la crisis de la minería estatal. No obstante, los datos y las cifras estadísticas son por demás indicadores de la siguiente realidad: la crisis económica, productiva, cambiaria y de divisas ya había entrado en escena en los años 1980-1982.

El deterioro económico tiene expresión en la preparación de las condiciones inflacionarias que harían su crisis en el periodo de gobierno de la UDP, en términos concretos el Índice de Precios al Consumidor saltó de 658 en 1980 a 923 en 1981 y a 2063 en 1982, esta última cifra es la confesión palpable de que la alta inflación y la posterior hiperinflación ya tenía preparada su base de explosión durante el gobierno de García Meza.

El comportamiento de la deuda externa muestra un incremento en el periodo 1981-1982, (2220.10 a 2803.3 millones de dólares), se refleja en el incremento de la deuda per-cápita en 1980 de 442.3 dólares a 535.4 dólares en 1982 y el índice (base 1980) de la deuda crece a en 21%<sup>19</sup>. La especificidad de la deuda contraída por el régimen dictatorial radica en la contratación onerosa de obligaciones de corto y mediano plazo sujetas a elevadas tasas de interés (Chavez y Toranzos, 1993).

### **2.2.2 CRISIS ECONÓMICA**

Con el arribo de la democracia los bolivianos tenían esperanzas de una recuperación económica, se esperaba una mayor equidad social y económica. El gobierno de la UDP no

---

<sup>19</sup> En el Cuadro No. 3 del Anexo Estadístico se encuentra la información del periodo.

pudo implementar una política económica para superar la crisis económica que vivía el país. Ante la falta de una política o una línea de trabajo coherente el régimen cayó presa de las demandas, pedidos o reivindicaciones de la casi totalidad de los actores sociales de nuestro país. A ese conjunto de problemas se sumaron otros de naturaleza económica y natural, como el incremento de la deuda externa, sequías e inundaciones.

1982 - 1985 significó la continuación de crisis económica ya vivida durante la dictadura, puede aseverarse que en el periodo el modelo de desarrollo basado en el intervencionismo estatal es el que entró en crisis. La evolución del PIB (a precios de comprador en bolivianos de 1980) muestra un crecimiento negativo de 1982 a 1985, lo que equivale a decir que en la fase señalada continuó la caída que ya se había observado entre 1980-1982; en el quinquenio 1980-85 el PIB cayó en un 9%. Pero, mas allá de las cifras absolutas interesan también las tasas de crecimiento del PIB, estas fueron negativas en todos los años sometidos a observación, -4.5% en 1983, -0.6% en 1984 y -1.0% en 1985.

En un país con crecimiento poblacional como Bolivia, la caída del PIB es mucho más sensible cuando se la observa en términos per-cápita; los montos absolutos de esta variable (siempre a precios de comprador y en bolivianos de 1980) pasaron de 22.664 en 1982 a solo 20.007 en 1985, lo cual significa una erosión de 12%.

Durante el gobierno de la UDP se presentan decrecimientos marcados del PIB per-cápita, de -6.4% en 1982 a -3% en 1985. En general el ritmo de caída del PIB per-cápita es mucho mayor en el periodo 1982-1985, respecto del acontecido en el periodo 1980-1982, lo cual es ya de por sí paradójico, se supone que durante una fase democrática debía mejorar las condiciones de vida de la población.

Que sucedió con el sector externo, es decir con uno de los sectores clave de la economía, en este campo también se siente de modo importante la crisis, pues hay una reducción sistemática de las exportaciones de los principales minerales que vende Bolivia al exterior, en efecto, los decrecimientos de la exportación de 1985 respecto de 1980 muestran los

siguientes datos: 628.4 a 942.2 millones de dólares, que en términos porcentuales significa una caída de más de 33%.

No solo las exportaciones caen durante el periodo de análisis, las importaciones también caen en dicho periodo, alcanzando en 1985 un déficit en la balanza comercial de 62.5 millones de dólares. Esto refleja una profunda crisis del sector externo boliviano. El debilitamiento de la potencialidad de generación de divisas del país tuvo que poseer un efecto negativo en la capacidad de importación de mercaderías; donde se acusa con mayor nitidez esta situación es en las importaciones de bienes de consumo. Los resultados negativos generados por la política económica, anunciaban la posibilidad de la aceptación de un modelo distinto.

La variación del Índice de Precios al Consumidor en el periodo que se analiza es el siguiente: 296% en 1982, 328% en 1983, 2.177% en 1984 y 8.170% en 1985, no se presentó sólo una alta inflación sino que en 1985 ya se habría convertido en hiperinflación, su origen estaba en el hundimiento de los sectores productivos clave y en el aumento sostenido de los niveles del déficit fiscal. Una inflación de 8170% o el salto del tipo de cambio oficial entre 1982-1985 de 68.7 a 498.417 pesos bolivianos, es la testificación del hundimiento de la economía y es la presencia de mayor injusticia para la población boliviana, la hiperinflación destruyó las condiciones de vida de quienes vivían de un salario fijo. Durante el periodo la deuda externa siguió en aumento, paso de 2.803 millones de dólares en 1982 a 3.294 millones en 1985.

El efecto del incremento del servicio de la deuda y la pérdida por efecto del deterioro del poder de compra de las exportaciones, dio lugar a una disminución de la capacidad para importar, así como también presentó efectos sociales, como la pérdida de poder adquisitivo, impuestos, inflación, desabastecimiento, precarización del trabajo, subempleo, entre muchos otros. La escala móvil de salarios no pudo permitir un aumento consistente de los salarios reales, antes bien, éstos sufrieron caídas importantes en este periodo y el aumento salarial basado en la emisión inorgánica no ha sido el mejor camino para precautelar el

ingreso de los asalariados, por el contrario, esa forma de pago incremento los problemas sociales, por que la inflación impacto en las condiciones de vida de la población.

En resumen podemos decir que en este periodo 1982-1985, se incrementó la deuda social, se destruyó el aparato productivo, bajó el consumo de los hogares, disminuyó el salario real, se precarizó el trabajo, se debilitó el sistema de seguridad social, aumento el subempleo, bajo la productividad y se concentro el ingreso.

### **2.2.3 EL PERIODO 1985-1993. LA NUEVA POLÍTICA ECONÓMICA**

La historia que vive Bolivia a partir de agosto de 1985 no es un caso particular, por que en esta etapa sucedieron problemas similares en todo el mundo, principalmente en América Latina. En nuestro caso, antecede muchos problemas a esta situación, ello equivale a decir que la democracia e hiperinflación fueron las premisas centrales para ingresar al proceso.

Las medidas económicas que aprueba el gobierno del Dr. Paz Estensoro en agosto de 1985, por medio del Decreto Supremo 21060, abren paso al despliegue de la denominada Nueva Política Económica (NPE) que no es un paquete económico mas, por el contrario, era el inicio de una transformación profunda y radical de la economía y de las condiciones de vida de la sociedad. La Nueva Política Económica es un instrumento de estabilización y parte del programa de Ajuste Estructural que se aplico en la economía boliviana.

El Decreto Supremo 21060 refleja el cambio del modelo económico, constituye el instrumento que inicia el desmontaje del viejo estilo de desarrollo basado en el intervencionismo estatal. El 21060 marca el inicio de una nueva época, se da un nuevo rol al mercado como el mejor asignador de recursos y al sector privado como eje fundamental para el desarrollo económico.

El objetivo inicial consiste en alejar la inflación mediante una política fiscal que baje el déficit público y que evite su financiamiento mediante el mecanismo de la emisión inorgánica. Elimina la indexación salarial, en el inicio congela las remuneraciones del

sector público. Por otro lado, comienza un proceso de racionalización de las empresas públicas que se plasma en la ruptura de la política de incremento de empleo público que fue característica de los anteriores periodos.

El conjunto de las medidas esta encaminado a restaurar el equilibrio macroeconómico, por ello no se debía generar déficit público, los gastos no deben exceder a los ingresos, y estos deben ser cubiertos de manera sana y no con emisión inorgánica.

La observación de las tasas de crecimiento del PIB per-cápita, permite destacar que ellas fueron negativas desde 1982 hasta 1986, luego de cinco años continuos de decrecimiento por fin a partir de 1987 la economía logra recuperar el camino de las tasas positivas de crecimiento del PIB. Entonces, resulta destacable el paralelismo que existe entre aplicación de la Nueva Política Económica y recuperación del crecimiento, no importa que las tasas de este último no hayan sido elevadas, por de pronto interesa destacar su signo positivo, el cual se mantiene desde 1987 hasta 1993 con ritmos de crecimiento cercanos al 3% en promedio<sup>20</sup>.

Otro hecho que se destaca en este periodo es el comportamiento del PIB per-cápita, se tiene disminuciones de \$us 979 en 1980 a \$us 764 en 1986, paulatinamente fueron recuperando los siguientes años, hasta \$us 814 en 1993.

Las exportaciones en el periodo de 1985 a 1988, dejaron de crecer, pasaron de 628.4 millones de dólares a 558.2 millones de dólares, sin embargo a partir de 1989 mejora las condiciones de exportaciones, a partir de 1991 las cifras disminuyeron sin advertir ninguna recuperación hasta 1993. El principal factor para este comportamiento, es el cierre del mercado internacional del estaño.

El saldo de la balanza comercial entre 1985 y 1988 es negativo debido a una combinación de un incremento de las importaciones y de una baja de las exportaciones, esta situación se repite entre los años 1991 a 1993. La balanza comercial presenta valores positivos entre los

---

<sup>20</sup> Estos aspectos se pueden evidenciar en los Cuadros No. 2 y 3 del Anexo Estadístico.

años 1989 a 1990, que nos muestra una tenue recuperación debido a las exportaciones no tradicionales.

El objetivo básico inicial de la Nueva Política Económica es vencer la inflación, si en 1985 la hiperinflación dio un índice de 8.170%, ya en 1986 se presenta una victoria, la inflación solo llegó a 66%, pero la inflación de 1987 a 1991 estuvo enmarcada en general entre 10% a un 20%. Es en el control de la inflación donde la NPE, logro su legitimidad en la sociedad, dio apoyo a la estabilización, al programa de ajuste estructural y a las reformas estructurales.

Consecuentemente con la idea de reducir los gastos, se debía achicar el Estado y racionalizar los sectores productivos deficitarios, para cumplir con ello entre 1986 y 1987 se relocalizó (lanzo al desempleo) a 23.100 trabajadores de la minería estatal y a 5.000 de la minería privada. COMIBOL jubilo a 64% de su personal, la administración central redujo su personal en 18.000 personas por medio de la relocalización, jubilación o retiro voluntario. De modo agregado solo el sector público redujo el empleo en 41.000 puestos de trabajo.

### **2.3 LA REFORMA DEL SISTEMA ECONÓMICO**

Los primeros pasos de la modernización se dieron en el sistema económico, en gran medida por la fuerte presión de los organismos internacionales, que condicionaron su apoyo financiero y técnico a la aplicación de programas de ajuste estructural, que implicaban profundas reformas, pero también por el rechazo de la ciudadanía al desorden y la ineficiencia demostrada en la administración de la economía nacional por las políticas de intervención del Estado.

En esencia, esos cambios se orientaron a la:

- aplicación plena de la economía de mercado,
- reducción del papel del Estado en la gestión económica,
- asignación de un papel protagónico a la empresa privada en el proceso productivo,

- apertura externa del sistema económico,
- reforma del marco legal de los principales sectores de la economía nacional.

Ese programa económico se sustentó en los siguientes principios:

- Eliminación del déficit fiscal y búsqueda de un presupuesto equilibrado, sobre la base de la reducción del gasto público y el incremento sustantivo de las recaudaciones.
- Política monetaria rigurosa, basada en la aplicación de un tipo de cambio único, real y flexible.
- Política de precios sin controles ni subvenciones.
- Política salarial sustentada en la libre contratación.
- Apertura del mercado interno a las corrientes del comercio internacional.

## **CAPÍTULO 3.**

### **AJUSTE ESTRUCTURAL Y LOS EFECTOS SOCIALES**

#### **3.1 IMPACTOS SOCIALES DE LA APLICACIÓN DE LA POLÍTICA ECONÓMICA ENTRE 1985-1989**

El ajuste estructural de la economía fue aplicado con un costo social para la población boliviana, se tiene la completa seguridad del sufrimiento masivo debido a los ajustes que se realizaron, por ello la creación de Fondos Sociales con la finalidad de atenuar el impacto de la aplicación del ajuste, los cuales fueron denominados programas sociales de emergencia.

Los aspectos de la Nueva Política Económica que modifican las normas vigentes en cuanto al empleo que encuentran recogidos en el Art. 55: del Decreto Supremo 21060, que a la letra señala:

"Las empresas y entidades del sector público y privado podrán libremente convenir y rescindir contratos de trabajo con estricta sujeción a la Ley General del Trabajo y su Decreto Reglamentario".

La aplicación en la práctica de este artículo en términos de "libre contratación" impacto seriamente en los niveles de desocupación. A tiempo de decretar la libre contratación, y como consecuencia de ello, abroga expresamente el Decreto de inamovilidad y convierte a la libre contratación en libertad indiscriminada de despido por parte de los empresarios.

Tal como se señalo anteriormente, en el ámbito de la economía, los cambios se expresan en una presencia de los siguientes procesos:

- Desaceleración en el ritmo de crecimiento del producto y reducción acentuada del PIB per-cápita.
- Pérdida de dinamismo en la generación de empleo y desplazamiento (relocalización) de trabajadores desde los sectores estatal y empresarial.

- Aumento en los niveles de desempleo abierto y crecimiento de las ocupaciones que presentan un mayor grado de subutilización de la fuerza de trabajo
- Deterioro de los salarios e ingresos reales y de las condiciones de vida de los trabajadores.

En el caso de los nuevos empleos, la mayor parte se encuentra en el sector familiar (trabajadores por cuenta propia), que actúa como amortiguador del desempleo abierto, pero a cambio se caracteriza por presentar mayores niveles de subutilización entre sus ocupados (Escobar, S. 1992)<sup>21</sup>.

Este comportamiento del empleo e ingresos esta acompañado de un proceso creciente de terciarización de la actividad económica y ocupacional, que deriva de la mala orientación de la inversión pública y de las estrategias de generación de empleo para obtener ingresos.

Las medidas que tuvieron impacto sobre la ocupación de la población fueron la serie de despidos de empresas estatales y privadas, los despidos en el sector público bajo la modalidad de relocalización y el congelamiento de sueldos y salarios. Estas medidas impactaron seriamente en la clase trabajadora y afectaron seriamente a las condiciones de vida de la población.

### **3.2 EFECTOS SOBRE EL EMPLEO**

La crisis afectó a la mayor parte de los trabajadores por cuenta propia; y también a las pequeñas unidades productivas, cuyo potencial sufrió una fuerte contracción, tanto por la restricción externa como por las condiciones nada favorables de nuestros principales productos de exportación.

En los procesos de alta inflación existieron también sectores que salieron altamente beneficiados, como por ejemplo aquellos que tuvieron opciones de especular, los deudores y también en parte los agentes económicos no sujetos a renta fija.

<sup>21</sup> Escobar, S. (1992). "Nueva Política Económica y Sector Informal Urbano" (1985-1989), ILDIS p.13.

Los aspectos mencionados sugieren una primera conclusión: la crisis económica afectó los ingresos reales de importantes segmentos de la población, originando una mayor acentuación de la pobreza, pero sin cuestionarse en forma importante los niveles de empleo, en particular de los asalariados.

Las políticas de ajuste y estabilización, en gran medida deterioraron aún más las condiciones de vida de la población a través de la desregularización del mercado laboral, el congelamiento de los salarios y el ajuste fiscal, tal como se comentó anteriormente.

La libre contratación, determinó un importante nivel de despidos de la población asalariada, este hecho, si bien no se expresó en una elevada tasa de desocupación, se tradujo en un alto crecimiento del sector informal no estructurado, donde prevalecieron las actividades de refugio con bajos niveles de ingreso. Paralelamente, el congelamiento salarial en el sector público, y en muchas empresas del sector privado, determinó una caída de los salarios reales.

Estos dos factores, el despido de personal y la caída en los salarios reales llevan intuitivamente a la conclusión de que la reducción en los ingresos familiares en los primeros años del ajuste agudizó los niveles de pobreza en el país, cayeron las condiciones laborales y se mantuvo la desatención de los sectores sociales, como salud y educación.

A partir de 1988, la economía boliviana empieza a mostrar un crecimiento que, apoyado por un mayor financiamiento externo proveniente de créditos multilaterales y de la cooperación internacional, se orienta a fortalecer los procesos de reformas estructurales. En general, hasta 1990 los gobiernos mostraron una preocupación tenue por la problemática social, orientando sus prioridades hacia el mantenimiento de la estabilidad económica y la búsqueda de mayor crecimiento, en el marco de la economía de mercado y la inserción en el comercio internacional.

Entonces, estamos frente a un panorama caracterizado por el descuido de la dimensión social, lo cual es una expresión de la drástica separación que existe entre la economía y lo social. En los parámetros de las políticas de ajuste, se habla de crecimiento económico olvidando la necesaria integralidad de las distintas medidas de política.

### **3.3 EFECTOS SOBRE EL SECTOR INFORMAL**

A partir de 1985, una fracción cada vez mayor del empleo es generado al margen de la responsabilidad directa del capital y del Estado, la posibilidad de trabajo comienza a depender de la propia capacidad de la población en edad de trabajar, para la generación de ingresos (Escobar, S. 1992).

Tal como se mencionó, el estancamiento productivo se agudiza, el excedente laboral crece y la ocupación no asalariada en el sector familiar reemplaza a la obtención de empleos en la esfera empresarial de la economía.

Entre 1985 y 1989 la dinámica ocupacional en el sector estatal disminuye, dicha caída se refleja en el crecimiento del sector empresarial. Por efecto de la nueva política económica el sector semiempresarial disminuye, este sector no solamente recibe a gran parte de la fuerza laboral desplazada del resto de la economía, sino que su rol se extiende a la incorporación de nueva fuerza de trabajo a la actividad económica, particularmente de mujeres y jóvenes en busca de una complementación de los disminuidos ingresos familiares.

Entre 1985 y 1989, la contracción de la demanda por los bienes de origen semiempresarial cayó drásticamente obligando a los titulares de las unidades económicas a retirar a sus trabajadores asalariados hasta un nivel que, en promedio, no superaba a dos personas. Hacia 1989, la "vocación" productiva del sector fue removida y solamente la dinámica de algunos establecimientos del comercio y los servicios contribuyó a mantener su participación en el empleo total. Los sectores estatal y empresarial de la economía presentan también diferencias de comportamiento respecto al empleo. En el primer caso, se

observa una drástica reducción en el número de ocupados como resultado de la aplicación de medidas, orientadas a la reducción del déficit fiscal. Por su parte, el sector empresarial en el periodo analizado aumentó su participación relativa en el empleo desde el 14% al 20%. A diferencia del crecimiento sostenido del empleo en el sector familiar, este aumentó estuvo muy concentrado entre 1985 y 1987 (Escobar, S. 1992). También en este sector, aunque por razones distintas, vinculadas con la rentabilidad del capital, los nuevos empleos generados se concentraron en la esfera terciaria de la economía.

Una de las causas explicativas de la dinámica de crecimiento / contracción del empleo en los sectores familiar y semiempresarial respectivamente puede encontrarse en el comportamiento del empleo asalariado en los sectores estatales.

Por una parte, la reducción del empleo asalariado en el sector estatal y los bajos salarios con que remuneran a sus ocupados ha tenido como resultado la disminución de la masa salarial en la economía, que no llega a ser compensada con el incremento que pudiera generarse a partir de un mayor volumen de empleo en el sector empresarial.

Por otra, también como resultado del comportamiento del empleo y los ingresos del ámbito empresarial, se produce un crecimiento explosivo del empleo en el sector familiar que se nutre de nuevos integrantes a través, primero, de la incorporación de trabajadores desplazados desde ocupaciones asalariadas y, segundo, del ingreso directo de miles de nuevos trabajadores cuya inserción laboral es viable, casi exclusivamente en actividades que ofrecen menores barreras al ingreso de nuevos ocupados.

### **3.4 LA DEUDA EXTERNA**

Uno de los componentes para analizar el peso de la Deuda Social en nuestro país es la Deuda Externa, es una carga sobre las espaldas del pueblo boliviano, presiona su caminar y su futuro desarrollo.

El común de la gente piensa que la Deuda Externa es un problema que no les afecta en la vida diaria, otros piensan que es la causa de todos los males; se destacan algunos pensamientos que generalizan el sentir de distintas concepciones: "la Deuda Externa es impagable e incobrable", este pensamiento viene de la crisis de los años 80, cuando se realizaron cálculos aritméticos para ver la magnitud de la deuda; posiciones contrapuestas como la de Fidel Castro y Henry Kissinger llegan a la misma conclusión, la Deuda para América Latina es un problema de supervivencia.

Nosotros debemos considerar el problema de la Deuda Externa como una variable que afecta nuestro desarrollo y que causa desocupación, pobreza y en general disminución del nivel de vida de la población, el analizar su perspectiva futura nos guiara en el camino de buscar un desarrollo equitativo.

¿Cómo contrajimos la deuda?, es una pregunta que obligatoriamente tenemos que responder. Latinoamérica en su conjunto en la década del 70 recibió créditos de la banca privada, el origen fue de que debido al alza del precio del petróleo los bancos internacionales estaban inundados de petrodólares, como los bancos pagaban altos intereses ellos tenían que acomodar los recursos a un interés mas alto, tenían apuro de prestar estos recursos y necesitaban deudores dispuestos a pagar sobretasas, por lo que colocaron créditos en países débiles, donde existían gobiernos dictatoriales o corrupción en el Estado. Bolivia fue uno de esos países.

En esa década en América Latina la Deuda Externa subió en gran magnitud, al mismo tiempo disminuyo el valor de las exportaciones, con lo cual se ocasionaba que nos pagaban menos por lo que producíamos y nos cobraron más por lo que nos prestaron. Bolivia no escapa a esta generalidad.

La deuda latinoamericana hizo reflexionar incluso a la Iglesia Católica: "Este desequilibrio de precios en el comercio internacional es la principal causa generadora del actual endeudamiento. Mientras esto no se corrija básicamente, no sólo no podrán pagar sus deudas

los países pobres, sino que se verán obligados a endeudarse aún más para poder seguir viviendo."<sup>22</sup>

Consideremos además que los préstamos que nos dieron fueron inicialmente a bajas tasas de interés, que posteriormente y arbitrariamente estas tasas de interés fueron elevadas.

El resultado de este endeudamiento es que las economías de América Latina deben destinar gran parte de sus ahorros al pago de la deuda externa, o dicho de otra forma, al servicio de la deuda externa. La consecuencia es que reducen su inversión e hipotecan su crecimiento económico, anulando la posibilidad de generar nuevos ingresos para poder pagar su deuda. Los resultados se muestran de manera directa en sus poblaciones.

Resulta complejo discriminar, cual fue el impacto negativo de la deuda externa y sus consecuencias indirectas respecto del influjo desarticulante que tuvo la crisis económica en sí misma. Es difícil demostrar o definir uno a uno el efecto del endeudamiento tomado de manera aislada u cuales otros brotan de la crisis en general (Toranzos, 1988)<sup>23</sup>.

El servicio de la deuda tan desproporcionado para los países como el nuestro, con un aparato productivo débil, acabó de impulsarlo a una crisis más severa. Via deuda externa el país se transformó en una economía que poseía transferencias netas negativas de recursos, vale decir, que el esfuerzo desplegado en la producción, los excedentes generados internamente fugaron del país, no recircularon en el propio aparato productivo para evitar su desplome y, después, lograr su recuperación ampliada (Toranzos, 1988).

Es claro que el estrangulamiento externo tiene como responsable, en buena medida, al incremento de los costos de la deuda externa. La contratación de una mayor cantidad de créditos y la elevación de las tasas de interés condujo a que únicamente como consecuencia de estas últimas suba el monto pagado por ese concepto.

---

<sup>22</sup> Iriarte, Gregorio (1987). "Deuda externa y ética cristiana", La Paz.

<sup>23</sup> Al respecto se puede consultar a Toranzos, C. (1988). "Bolivia: Deuda Externa y Desarrollo", Documentos de Análisis, No.2 UNITAS, La Paz, Bolivia.

Dado que el financiamiento externo no tuvo un destino eminentemente productivo, fue fácil advertir que altas proporciones del mismo fueron a financiar un consumo suntuario que, claro esta, no es correspondiente al nivel de desarrollo adquirido por el país.

Los datos que se muestra están inmensos en los costos sociales de la crisis, la misma que como ya pudimos apreciar fue impulsada por un torpe proceso de endeudamiento. La apreciación referente a la depresión económica, al desplome del salario real, al incremento del desempleo, al recrudecimiento de la desnutrición, al aumento de enfermedades correspondientes al incremento del grado de depauperación de los asalariados y de la totalidad de la población de escasos recursos, que se reflejan en estadísticas, no hace mas que confirmar que, es la sobreexplotación acentuada de la fuerza de trabajo la base en la cual se funda el pago de los altos costos provenientes de la deuda externa.

Queda claro que la remuneración del jefe de familia ya no es mas el medio que permite reproducir la fuerza de trabajo, ahora la cobertura de los bienes que conforman la canasta de medios de vida, exige el trabajo adicional del conjunto de la familia. Mujeres y niños deben desplegar mucho mas esfuerzo laboral para garantizar la reproducción familiar.

La necesidad del no pago de la deuda externa, consiguientemente, no es un proceso que solamente debe ser impulsado por las clases populares sino por grupos más amplios de la sociedad.

El problema que se generó es que: nos prestamos más pero no podemos pagar; no podremos pagar ya que disminuyeron los precios internacionales de las materias primas y por otro lado aumento el servicio de la Deuda Externa.

En cuanto a la disminución de los precios de nuestras materias primas es por que existió una variación de los términos de intercambio, que determinaron una baja de los precios de los productos que exportamos. Se debe considerar el valor de nuestras ventas en el exterior ya que con esas divisas pagamos el servicio de la deuda externa.

Cada año el país paga a los acreedores externos varios cientos de millones de dólares, que es el llamado "Servicio de la Deuda Externa", compuesto por: amortización de capital y los intereses y comisiones.

Consideremos el siguiente cuadro:

**CUADRO No. 3**

**SALDO DEUDA EXTERNA Y DESEMBOLSOS POR ACREEDOR**

(En Millones de Dólares)

<b>SALDO DEUDA EXTERNA</b>	<b>1988</b>	<b>1989</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>
Deuda Multilateral	1.423,1	1.525,1	1.705,2	1.839,4	1.957,8	2.102,8	2.370,0
Deuda Bilateral	2.214,4	1.685,6	1.806,2	1.525,1	1.589,2	1.629,7	1.798,9
Deuda Banca Privada	432,0	280,9	267,5	263,5	237,5	44,4	39,5
<b>Total Saldo Deuda Externa</b>	<b>4.069,5</b>	<b>3.491,6</b>	<b>3.778,9</b>	<b>3.628,0</b>	<b>3.784,5</b>	<b>3.776,9</b>	<b>4.208,4</b>
Tasa de Crecimiento (%) Anual	-5,12%	-14,20%	8,23%	-3,99%	4,31%	-0,20%	11,42%
<b>DESEMBOLSOS POR ACREEDOR</b>							
Deuda Multilateral	291,6	243,1	240,8	210,6	245,7	247,6	287,0
Deuda Bilateral	34,0	94,9	94,4	76,9	134,9	57,6	62,0
Deuda Banca Privada	0,0	0,0	0,0	12,4	4,1	4,0	1,0
<b>Total Saldo Deuda Externa</b>	<b>325,6</b>	<b>338,0</b>	<b>335,2</b>	<b>299,9</b>	<b>384,7</b>	<b>309,3</b>	<b>350,0</b>
Tasa de Crecimiento (%) Anual	36,69%	3,18%	-0,83%	-10,53%	28,28%	19,61%	13,17%

**FUENTE: Secretaría Nacional de Planificación, en base a datos del Banco Central.**

La Deuda Externa en Bolivia tiene los siguientes componentes: la deuda con la Banca Privada, la deuda multilateral y la deuda bilateral.

Durante el Gobierno del Lic. Jaime Paz (1989-1993), se efectuaron acciones en la reducción de esta:

- La mutua anulación de las obligaciones con la Argentina (870 millones de dólares),
- reducción de la deuda con el Brasil (334 millones de dólares),
- con el Club de París III se obtuvo el Tratamiento de Toronto, contemplando la condonación de 22 millones de dólares,
- con la URSS se redujo el stock de la deuda en 9.2 millones de dólares,
- USA condonó 373 millones de dólares,
- Club de París IV, con el Tratamiento de Toronto ampliado, 67 millones de dólares,

- la deuda comercial con la banca privada internacional redujo 106 millones de dólares,
- Suiza condonó el 100% de su deuda bilateral oficial, 3.5 millones de dólares.

Desde que se iniciaron las operaciones de recompra, Bolivia logró reducir en 2.007 millones de dólares, lo que representaba alrededor del 50% respecto al total de la deuda que se tenía al 6 de agosto de 1989. Pero entre 1989 y 1992 Bolivia se endeudó 1.155 millones dirigidos según el gobierno a la inversión en capital humano e infraestructura.

La administración gubernamental del Lic. Paz Zamora dio un salto interesante en el tratamiento de la Deuda Externa, se realizó la recompra de la deuda privada que se tenía con 42 bancos, por un monto de 170.04 millones de dólares, las obligaciones contratadas eran tasas de interés superiores al 18% anual. Los mecanismos utilizados fueron, la compra directa a 16 centavos de dólar, la participación en las inversiones de los sectores de salud, educación y medio ambiente, además de los bonos a 30 años plazo. Bolivia tuvo que recurrir una vez más a las donaciones extranjeras para cumplir con estas obligaciones. Recordemos la Deuda del estado boliviano con la banca privada internacional, proviene de la imposibilidad de los deudores originales (sector privado con aval del estado) a pagar sus obligaciones.

El ministro Doria Medina detalla la gestión de gobierno: "con la firma del acuerdo, el gobierno tiene en su haber la reducción de 2.264 millones de dólares, desde el año 1987, a través de la recompra de la deuda comercial y la condonación de obligaciones aceptada por países amigos y sucesivas negociaciones en el Club de París"<sup>24</sup>. El gobierno de Paz Zamora si bien redujo la deuda, se contrajo una mayor que puede ser más "riesgosa" ya que es multilateral.

La deuda de carácter multilateral puede presentar problemas a largo plazo pues estos organismos no contemplan renegociaciones ni condonaciones, tal como sucede con los acreedores bilaterales.

Veamos, el servicio de la deuda esta en relación al monto y las condiciones que se contratan, mientras mayor sea el monto mayor será el servicio y mientras más duras sean las condiciones

<sup>24</sup> Periódico "La Razón", 31 de marzo de 1993.

del servicio pagaremos más. El pago del servicio de la deuda externa se realiza con las ventas de nuestros productos al exterior, o sea el comportamiento de las exportaciones es fundamental para contratar deuda. Analicemos por lo tanto el comportamiento de estas variables en las dos últimas décadas:

CUADRO No. 4

**BOLIVIA: PRINCIPALES INDICADORES DE LA DEUDA EXTERNA  
INDICE (1980 = 100)**

AÑO	DEUDA EXTERNA (MML. \$us) (1)	EXPORTACIONES (MML. \$us)	SALDO BALANZA COMERCIAL	DEUDA/ EXPORT.	INDICE D.E./EXP.	DEUDA pc (Sum.) (2)	INDICE DEUDA pc
1980	2220,1	942,2	263,8	2,36	100,0	442,3	100,0
1981	2652,8	912,4	-63,0	2,91	123,4	517,4	117,0
1982	2803,3	827,7	238,6	3,39	143,7	535,4	121,1
1983	3176,1	755,1	178,4	4,21	178,5	593,9	134,3
1984	3208,0	719,5	231,0	4,46	189,2	587,3	132,8
1985	3294,4	628,4	-62,5	5,24	222,5	590,6	133,5
1986	3642,5	587,5	86,5	6,20	263,1	639,3	144,6
1987	4289,0	518,7	-247,6	8,27	350,9	737,1	166,7
1988	4069,5	558,2	-37,3	7,36	312,2	684,8	154,8
1989	3491,6	745,7	134,3	4,68	198,7	575,3	130,1
1990	3778,9	845,2	158,0	4,47	189,7	609,6	137,8
1991	3628,0	776,6	-192,9	4,67	198,3	573,0	129,6
1992	3784,5	637,6	-452,7	5,94	251,9	589,4	133,3
1993	3743,6	709,7	-496,2	5,27	223,9	570,9	129,1

FUENTE: Elaborado en base a Cuadros No. 2 y 3 del Anexo Estadístico.

(1) Deuda externa pública desembolsada a mediano y largo plazo.

(2) Se utilizó proyecciones de población.

El saldo de la deuda externa representaba en 1980 más del doble del total exportado por el país y diez años después representa más de cinco veces el valor de las exportaciones. Si se compara con el PIB la participación de la deuda está en aumento. Cualquier crisis internacional que implique la contracción de la Reservas Internacionales Netas y el aumento de la tasa de interés puede provocar un shock a la economía boliviana similar al de 1982, puesto que solamente sus exportaciones, es decir su esfuerzo interno, no es capaz de cubrir los requerimientos de importación y el servicio de la deuda externa.

La Deuda Externa presiona o traba las posibilidades de acceso al crédito, con lo cual se cortan los incrementos de la inversión, ya que se debe contratar estos créditos en reemplazo al ahorro interno, que no existe. Entre tanto no se genere el ahorro interno necesario para la inversión y desarrollo, el país continuará con las políticas de endeudamiento.

El contratar crédito significa invertir. No solo debemos invertir en los sectores sociales (que no tienen rendimiento económico inmediato) los cuales nos pueden generar elevación del ingreso de la población a largo plazo, pero que en el corto no llevan a incrementos en el ingreso.

Si no nos endeudamos, se propone indirectamente que el país no invierta y tampoco crezca, la inversión es la que generara mejores resultados para la disminución de la pobreza a través de la elevación de los ingresos.

Consideremos que no es malo endeudarse a condición que el endeudamiento sirva para producir más bienes exportables. No nos olvidemos que las deudas contraídas son en moneda extranjera. Con el nivel de exportaciones que tienen Bolivia, que no llega a los 600 millones de dólares muy difícilmente vamos a poder pagar estas obligaciones, se debe incentivar el sector exportador.

Si la deuda externa se incrementa vía contratación de deuda multilateral y bilateral, debemos considerar que esta no puede renegociarse, aunque viene con términos bastante concesionales. Como afirmaba la Estrategia Nacional de Desarrollo del gobierno de Paz Zamora que a pesar del esfuerzo gubernamental por reducir la deuda externa, el servicio de tales obligaciones se incrementará a partir de 1993 debido al crecimiento del stock de la deuda multilateral y la bilateral y los programas de pago negociados en el Club de París. La Estrategia afirma "el actual perfil de la deuda pública presentará en el futuro una importante presión sobre la estructura de los ingresos públicos"<sup>25</sup>

Con lo cual podemos observar que el problema de fondo de la Deuda Externa no ha sido solucionado, si bien las negociaciones que se tuvieron fueron positivas y dieron un alivio a corto plazo a la balanza de pagos no hacen otra cosa que posponer la solución de este problema, porque el volumen total de la deuda se incrementará en el futuro.

Debemos por lo tanto buscar alternativas hacia el futuro, si pensamos crecer consideremos el incremento de la inversión pública, aumento de las exportaciones tradicionales o no

tradicionales, busquemos la diversificación de las exportaciones, etc. Debemos enfrentar el financiamiento del desarrollo en el ámbito interno y externo.

En consecuencia, de lo que se trata es de asegurar el uso eficiente de los recursos en actividades que permitan generar riqueza. Si es que el sector privado asume su rol en el proceso de desarrollo, esto le permitirá al Estado liberar recursos para reorientarlos de actividades productivas ineficientes hacia los sectores de salud y educación, que es la condición imprescindible para mejorar la calidad de los recursos humanos y aumentar en el mediano y largo plazo la productividad de la economía boliviana.

El crédito es una poderosa palanca de crecimiento económico y social que debe financiar la inversión en sectores económicos que generen excedentes. Es decir, los nuevos créditos invertidos correctamente en proyectos de inversión productivos que generen mayores divisas permitirá reducir la deuda externa.

De lo anterior podemos inferir que la pobreza crece como efecto del endeudamiento externo, tenemos algunos indicadores al respecto, pero debemos considerar un pequeño periodo, si consideramos alguna otra variable debemos ver el comportamiento del desempleo en el país. El efecto de la deuda es directo en las condiciones de vida de los pueblos, afecta al consumo y a las inversiones.

### **3.5 GASTO SOCIAL**

Durante el periodo de análisis se presenta una disminución del gasto público<sup>26</sup> en relación con el año base 1980, se puede evidenciar que el PIB tuvo un comportamiento descendente y una recuperación posterior, no así el gasto público que disminuyó, por lo tanto la distribución del gasto público en el área social se mantiene alrededor del 30%, tuvo fluctuaciones siendo la menor participación en el año 1986 con un 17% y la mayor con un 41% en el año 1989, asimismo en el área no social la participación fluctúa en el 70%.

---

<sup>25</sup> Ministerio de Planeamiento y Coordinación (1992). "Estrategia Nacional de Desarrollo: Un instrumento para la concertación", La Paz, pag. 180.

<sup>26</sup> La información se halla descrita en el Cuadro No. 4 del Anexo Estadístico.

En el área social el gasto público esta destinado a los sectores de educación, salud y seguridad social, saneamiento básico y vivienda, empleo y otros sectores, la mayor distribución de los recursos se la realiza a los sectores de educación y salud. El gasto público social esta concebido como aquellos recursos no recuperables que son destinados a actividades dirigidas a satisfacer necesidades básicas.

El siguiente cuadro muestra el comportamiento del gasto público en el periodo, se evidencia una disminución del gasto público que no se recupera, pese al crecimiento del PIB, se puede evidenciar ese comportamiento con el índice del Gasto Público y su relación respecto al PIB; el comportamiento del gasto en el área social y no social es bastante evidente.

Vale la pena destacar la disminución del gasto público per-cápita y del gasto público per-cápita en el área social, no se mantuvieron ni siquiera a los niveles del año 1980. El cuadro permite mostrar que la NPE aplicada en el país en el escenario neoliberal, profundiza el problema de la pobreza a nivel nacional.

CUADRO No. 5

**BOLIVIA: GASTO SOCIAL EJECUTADO POR SECTOR (1)**  
**INDICES ( 1980 = 100)**

AÑO	INDICE PIB	INDICE GASTO PUBLICO	INDICE % GASTO PUB/ PIB	INDICE AREA SOCIAL	INDICE AREA NO SOCIAL	INDICE GASTO PUB. PC	INDICE GASTO SOC. PC
1980	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1981	100.9	90.7	89.9	72.2	100.5	88.8	70.7
1982	96.5	83.0	86.0	70.1	89.8	79.5	67.2
1983	92.2	104.6	113.4	88.8	112.9	98.2	83.4
1984	91.7	89.1	97.3	78.5	94.8	81.9	72.1
1985	90.8	96.3	106.1	60.5	115.2	86.6	54.4
1986	88.5	69.1	78.1	34.3	87.5	60.9	30.3
1987	90.8	78.3	86.2	66.7	84.4	67.5	57.5
1988	93.5	53.7	57.5	60.4	50.2	45.4	51.0
1989	96.2	53.6	55.7	64.5	47.8	44.3	53.3
1990	98.7	57.7	58.4	64.6	54.0	46.7	52.3
1991	102.8	73.5	71.5	70.7	74.9	58.2	56.0
1992	104.8	80.1	76.4	73.1	83.9	62.7	57.1

FUENTE: Elaboración en base al Cuadro No. 4 del Anexo Estadístico.

## **SECCIÓN PROPOSITIVA**

## **CAPÍTULO 4.**

### **ESTIMACIÓN DE LA POBREZA**

Es importante estudiar la pobreza como una medida del bienestar de la población, para ello requerimos conocer el cambio en las condiciones de vida de la población en el periodo de análisis. Asimismo, debemos identificar a los grupos más afectados por la situación con el fin de focalizar las acciones para la superación de la pobreza.

#### **4.1 DEFINICIÓN DE POBREZA**

Para la CEPAL la pobreza es un "síndrome situacional en el que se asocian el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo o dentro de los estratos primitivos del mismo, actitudes de desaliento y anomía (sic), poca participación en los mecanismos de integración social, y quizás la adscripción a una escala particular de valores, diferenciada en alguna medida de las del resto de la sociedad"<sup>27</sup>

Partiremos de un hecho bastante cierto, el que "no existe una concepción de consenso para definir, ni definir la pobreza"<sup>28</sup>, la razón más importante para medir la pobreza no es obtener un número para un determinado lugar o una determinada fecha, sino esta el hecho de que debemos realizar comparaciones de la pobreza, en este sentido las comparaciones de la pobreza pueden ser cuantitativas y también cualitativas, es la finalidad conocer las diferencias entre los pobres y las diferencias en las opciones de políticas que podemos implementar. Lo más importante no es una estimación exacta de la magnitud de la pobreza sino sus cambios en el tiempo, sus causas determinantes, las características y la ubicación de la población afectada por ella.

La medición de la pobreza plantea diversas discusiones en torno a cual es el concepto y la definición operativa a utilizar.

---

<sup>27</sup> Existe amplia bibliografía sobre el tema que se halla sistematizada en el "IV Taller Internacional de Pobreza", CEPAL - INEGI - INE, La Paz, 1994, s.p.

<sup>28</sup> Morales, R. (1988). "Conceptos relativos a la pobreza y métodos de medición", La Paz.

El Banco Mundial toma como concepto básicamente 1 dólar por día para la línea de pobreza, el BID considera \$us. 2 por día como línea de pobreza. La línea de pobreza aplicada por el BID y el Banco Mundial tiene como justificación empírica los trabajos de la CEPAL. El PNUD considera a pobreza como la no posibilidad de acceso a la satisfacción de necesidades básicas de alimentación, salud, alfabetización, educación, vivienda con servicios indispensables, trabajo productivo rentable, información, recreación y cultura elementales, vestido y calzado, transporte público y comunicaciones elementales. Necesidades en cuanto a la nutrición mínima y a las necesidades básicas indispensables en sus propias realidades nacionales.

## **4.2 MÉTODOS DE MEDICIÓN DE LA POBREZA EN AMÉRICA LATINA<sup>29</sup>**

Para la investigación de la pobreza se adoptan en general distintas metodologías de estimación, las instituciones vienen utilizando estas para realizar sus estudios, con la finalidad de dar elementos fundamentales para delinear políticas orientadas a superar las condiciones de vida y hacer un uso eficiente de los recursos destinados al área social.

"La importancia de cuantificar la pobreza es aún más evidente debido a que los resultados sobre su evolución y magnitud dependen fuertemente del enfoque metodológico que se adopte y de la conceptualización de pobreza implícita en todo el ejercicio de medición. Asimismo, estos resultados permitirán realizar una evaluación periódica del impacto de las medidas de política en las condiciones de vida de estos grupos."<sup>30</sup>

### **4.2.1 MÉTODO DE LÍNEA DE POBREZA (MÉTODO INDIRECTO)**

Se basa en la construcción de una canasta normativa de alimentos, la cual debe ser capaz de satisfacer los mínimos requerimientos nutricionales de una familia (o persona), teniendo en cuenta los hábitos de consumo de la población y los precios relativos de los alimentos que la componen.

---

<sup>29</sup> Una mayor descripción se puede encontrar en: "IV Taller Internacional de Pobreza", CEPAL - INEGI - INE, 1994.

<sup>30</sup> UDAPSO (1993). "Estimación de la pobreza urbana en Bolivia", Bolivia.

El costo de esta canasta se denomina línea de indigencia (LI), esta se compara con el nivel de ingreso o el consumo privado corriente de los hogares; aquellos que presenten un ingreso o gasto menor a LI se clasifican como indigentes o pobres extremos. Luego, se estima la línea de pobreza (LP) que refleja no sólo el costo de una adecuada alimentación, sino el monto de recursos necesarios para adquirir otros satisfactores esenciales como educación, salud, alimentación, vivienda, etc. De la misma manera se clasifica a un hogar como pobre cuando el nivel de su ingreso o gasto es menor a LP.

La mayor parte de los estudios transforman la línea de indigencia en línea de pobreza multiplicando por un valor numérico, el cual no es más que el inverso del coeficiente de Engel o la proporción del gasto en alimentos de los hogares.

Este método, al considerar la variable ingreso o gasto de consumo, identifica la capacidad económica o la insuficiencia de recursos monetarios de los hogares para satisfacer sus necesidades básicas.

El "método de ingresos" mide los niveles de vida con referencia a una línea de pobreza que expresa el costo de una canasta básica (mínima) de "satisfactores" de necesidades básicas. Es un método crudo, ya que conceptualmente el ingreso es en primer lugar un recurso que permite el acceso a necesidades básicas y no mide directamente el nivel de vida alcanzado, ni incluiría ciertas necesidades que no se satisface directamente a través del ingreso (por ejemplo, a través de los servicios públicos).

#### **4.2.2 MÉTODO DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (MÉTODO DIRECTO)**

El Método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), tradicionalmente utilizado en América Latina para la construcción de mapas de pobreza, consiste en la determinación de un número de indicadores que refleje la privación real de las necesidades básicas de la población.

La definición de estos indicadores tiene una gran dependencia de la información contenida en los censos de población y vivienda, y de esa manera reflejan, en general, la adecuación de la calidad de la vivienda, la provisión de los servicios básicos, la asistencia escolar de los niños y la carga económica del hogar.

Para cada indicador se establece una norma mínima debajo de la cual se considera insatisfecha una necesidad, luego se define la pobreza como la presencia de al menos una de estas carencias. La fijación de normas está determinada por la especificidad del estado de desarrollo de cada país<sup>31</sup>.

Una limitación del método proviene de su "escasa sensibilidad a situaciones coyunturales, lo que hace que en países con rápida urbanización, arroje siempre una evolución descendente de la pobreza. Esta característica se origina en el enorme peso que tienen los indicadores de vivienda y sus servicios, muy poco sensibles a las variaciones coyunturales, y al hecho de que las normas mínimas en los indicadores se suelen mantener constantes a lo largo del tiempo"<sup>32</sup>.

#### **4.2.3 MÉTODO INTEGRADO DE POBREZA**

En vista de las características descritas de cada metodología y de las distintas dimensiones que captan, sus resultados sobre la incidencia de la pobreza van a diferir notablemente. Sin embargo, éstos pueden ser comparados y a través del Método Integrado de Pobreza, se puede identificar la pobreza exclusivamente por NBI o por LP, y la pobreza tanto por NBI como por LP.

La importancia de esta metodología reside en la identificación de las áreas de intervención para las políticas económicas y sociales, ya que, por un lado, el método indirecto identifica la población objetivo cuyas necesidades están asociadas a requerimientos de consumo privado corriente y, por otro, el método NBI identifica los grupos objetivo cuyas necesidades están

---

<sup>31</sup> Para profundizar el tema se puede consultar los avances que tienen los países de América Latina en los estudios de pobreza por el método NBI. Para Bolivia se puede consultar: "Mapa de pobreza: una guía para la acción social", Ministerio de desarrollo Humano, 1993.

<sup>32</sup> Boltvinik, Julio. Informe de consultoría para UDAPSO, 1992; citado en: UDAPSO (1993). "Medidas de pobreza y aplicaciones metodológicas", La Paz, Documento de trabajo 03/93.

relacionadas a los requerimientos de consumo público, inversión pública y privada (educación, vivienda, agua, saneamiento básico fundamentalmente).

### **4.3 MÉTODO ADOPTADO EN LA INVESTIGACIÓN**

El estudio realizado se enmarca en el análisis inicial de los métodos generalmente utilizados en América Latina, se decidió utilizar como base para la medición de la pobreza el Método de la Línea de Pobreza, la medición toma en cuenta el gasto de los hogares que considera implícitamente la capacidad de ahorro, desahorro y endeudamiento del hogar; con el método de medición se obtuvo los grupos de pobreza, en los cuales se utilizó un análisis del patrimonio de los hogares.

La línea divisoria se estableció a partir del costo mensual de una canasta básica de alimentos requerida por un hogar. Para la aplicación de la LP a las encuestas de hogares se siguieron varios pasos.

#### **4.3.1 ADECUACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE CONSTRUCCIÓN DE LA CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS**

Se consideró el análisis efectuado por UDAPSO al respecto, la metodología de construcción de una canasta básica de alimentos, la cual debe obedecer a un criterio totalmente normativo, además de establecer el nivel y composición de la ingesta alimentaria que debe alcanzar el individuo o grupo familiar para salir del umbral de la pobreza.

La metodología de construcción de la canasta básica utilizada consta de 4 etapas:

- Definir la familia boliviana (número de miembros y sus características).
- Con base a la definición de la familia, se determinan los mínimos requerimientos diarios de calorías, nutrientes (grasas, proteínas, carbohidratos, vitaminas y sales minerales) y fibra dietética para cada miembro de la familia tipo.
- Se seleccionaron alimentos que componen la canasta y se determinan cantidades físicas necesarias para alcanzar los requerimientos nutricionales.

- Se evalúa la calidad nutricional de la canasta de alimentos tanto por su contenido calórico-nutricional, como por el origen y calidad de las proteínas.

#### 4.3.1.1 DEFINICIÓN DE LA FAMILIA TIPO BOLIVIANA

Compuesta por 5 miembros de acuerdo a sus características de género, grupo étnico y peso corporal. La construcción de la familia tipo boliviana se encuentra descrita en Albarracín y Cáceres (1992) y UDAPSO (1992)<sup>33</sup>. Se puede analizar su composición en el siguiente cuadro:

CUADRO No. 6

**FAMILIA TIPO BOLIVIANA (1)**

CARACTERÍSTICAS				
MIEMBRO	SEXO	GRUPO	EDAD (años)	PESO (Kg)
01	Masculino	Adulto	20-39	57.0
02	Femenino	Adulto	20-39	50.0
03	Masculino - Femenino	Adolescente	10-14	35.0
04	Masculino - Femenino	Escolar	05-09	21.5
05	Masculino - Femenino	Preescolar	< 05	9.4

(1) Los intervalos de edad y el peso corporal concuerdan con las recomendaciones del MPSSP.

#### 4.3.1.2 REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DIARIOS POR MIEMBRO

Las recomendaciones de organismos internacionales posibilitan que se determine en la dieta alimenticia nacional los requerimientos diarios de calorías, proteínas, sales minerales, vitaminas, grasas, carbohidratos y fibra cruda. El procedimiento empleado en el cálculo consiste en multiplicar el peso respectivo de los adultos por el promedio simple de las recomendaciones diarias de Kcal por kilo / peso correspondiente a una actividad ocupacional moderada; se define como temperatura ambiente anual un promedio de 10 grados centígrados para la ciudad de La Paz. Se realiza el cálculo y el ajuste respectivo de los requerimientos

diarios por unidad consumidora de proteínas, grasa, carbohidratos, calcio, hierro, vitaminas A, B1 y B2, niacina y vitamina C, los cuales se detallan en el siguiente cuadro.

CUADRO No. 7

**LA PAZ: REQUERIMIENTOS DIARIOS SEGÚN UNIDAD CONSUMIDORA**

Miembro	Caloría (Kcal.)	Proteína (Gr.)	Grasas (Gr.)	Carbohi- dratos (Gr.)	Calcio (Mg.)	Hierro (Mg.)	Vitamina A * (Ug ER)	Vitamina B1 (Mg.)	Vitamina B2 (Mg.)	Niacina (Mg.)	Vitamina C (Mg.)
01	2594	71.3	72.04	414.96	450	15	530	1.0	1.4	17	40
02	2025	62.5	56.25	317.42	450	29	465	0.8	1.1	13	40
03	1884	57.2	52.33	296.21	650	22	456	0.8	1.0	12	35
04	1670	35.8	46.38	277.19	450	13	452	0.7	1.0	11	30
05	917	22.1	25.46	149.85	500	10	454	0.4	0.5	6	31
<b>TOTAL</b>	<b>9089</b>	<b>248.8</b>	<b>252.46</b>	<b>1455.63</b>	<b>2500</b>	<b>89</b>	<b>2356</b>	<b>3.6</b>	<b>5.1</b>	<b>60</b>	<b>176</b>

Fuente: UDAPSO (1992). " Metodología de construcción de la canasta básica de alimentos", La Paz.

Nota: Algunos totales no coinciden por efecto de redondeo. \* Ug ER - Microgramos de equivalentes de Retinol.

### 4.3.1.3 ESTRUCTURA DE LA CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS

La estructura de la canasta de alimentos y la determinación de sus cantidades físicas se fundamenta en estudios basados en encuestas que ofrecen una pauta más confiable y precisa sobre la frecuencia y hábitos de consumo. En esta estructura se determina el peso neto de los alimentos, su peso bruto y la equivalencia de las medidas caseras.

Se determinan las cantidades físicas probando aquellas que cubren los requerimientos calórico-nutricionales, correspondientes al hombre adulto de referencia para la ciudad de La Paz.

33. Albarracín, J. y Cáceres, E (1992). "Metodología para establecer una canasta básica de alimentos", Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición, La Paz. UDAPSO (1992). "Metodología de construcción de la canasta básica de alimentos", La Paz.

Se tiene la siguiente canasta de alimentos normativos para la familia tipo.

CUADRO No. 8

1990 - LA PAZ: CANASTA NORMATIVA BÁSICA DE ALIMENTOS

RUBRO ALIMENTICIO/ ALIMENTO	FAMILIA TIPO / DÍA		FAMILIA TIPO / MES	
	CANTIDAD RECOMENDADA	COSTO PROMEDIO (Bs.)	CANTIDAD RECOMENDADA	COSTO PROMEDIO (Bs.)
Leche líquida	660 cc.	2.25	19.804 cc.	67.58
Queso	39 gr	0.12	1.165 gr	3.67
Huevo	86 gr	0.45	2.584 gr	13.63
Carne	388 gr	2.08	11.650 gr	62.43
Leguminosas	82 gr	0.19	2.470 gr	5.76
Verduras *	741 gr	1.11	22.218 gr	33.16
Frutas	1.250 gr	2.16	37.504 gr	64.89
Raíces y Tubérculos	1.109 gr	2.48	33.282 gr	74.45
Cereales	155 gr	0.32	4.660 gr	9.50
Pan	699 gr	1.54	20.969 gr	46.31
Fideo	155 gr	0.34	4.660 gr	10.20
Azúcar	155 gr	0.28	4.660 gr	8.32
Manteca y Aceite	155 gr	0.49	4.660 gr	14.80
Bebidas	19 gr	0.29	582 gr	8.56
Sal Yodada	38 gr	0.02	1.140 gr	0.69
Condimentos	12 gr	0.16	360 gr	4.73
<b>TOTAL</b>		<b>14.29</b>		<b>428.68</b>

Fuente: UDAPSO (1992). "Metodología de construcción de la canasta básica de alimentos", La Paz

Nota: \* Cantidad distribuida en sopa y segundo (mes 10.368 grs. de sopa y 11.850 grs. de segundo)

A la canasta obtenida se la evalúa de acuerdo a su calidad nutricional considerando para ello su contenido calórico -nutricional y el origen - calidad de las proteínas. El valor de la canasta por miembro familiar / día es de Bs. 2.86, el valor de la canasta familia / día es de Bs. 14.29 y el costo promedio mensual de la canasta familiar asciende a Bs. 428.68.

## **4.3.2 APLICACIÓN DEL MÉTODO DE LA LÍNEA DE POBREZA A LA ENCUESTA INTEGRADA DE HOGARES (5 RONDAS)**

Para manejar adecuadamente la metodología y obtener resultados en el análisis de las 5 rondas, se siguieron varios pasos, considerando algunos supuestos en el desarrollo de la investigación.

### **4.3.2.1 CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS**

Se inicio con el análisis realizado por UDAPSO al respecto, el cual considera la construcción de una canasta básica de alimentos que, una vez valorada a precios de mercado, posibilitará conocer el monto de recursos económicos mínimos que una persona y/o familia debiera percibir o efectuar para alimentarse en forma adecuada. Al mismo tiempo, permite identificar al grupo poblacional indigente o extremadamente pobre que se encuentre por debajo del costo mínimo de alimentación.

La recopilación de UDAPSO de los estudios realizados sobre el tema considera una canasta de alimentos normativa que cubre, al menor costo posible, los mínimos requerimientos de calorías y nutrientes de una familia, teniendo en cuenta sus hábitos de consumo en la región y los precios relativos de los alimentos.

La canasta de alimentos "se caracteriza fundamentalmente por su carácter normativo y por adaptar a la realidad nacional las recomendaciones nutricionales actualizadas en función de 3 factores: peculiaridades biológicas de los componentes de una familia, actividad física ocupacional de los individuos y temperatura ambiental anual media de las ciudades. Asimismo, la estructura de esta canasta considera investigaciones de frecuencia de consumo realizada por expertos, hábitos alimenticios de las regiones, además de la cantidad y valor nutritivo de los alimentos que se ajusten a las necesidades nutricionales de los componentes de un hogar."<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> UDAPSO (1992). "Metodología de Construcción de la Canasta Básica de Alimentos", La Paz, págs. 16-17.

La canasta básica de alimentos se estableció de acuerdo a los requerimientos alimenticios de una familia tipo boliviana, se determinaron los mínimos requerimientos diarios por miembro, se definió la estructura de la canasta de alimentos y sus cantidades físicas con base a encuestas sobre la frecuencia y hábitos de consumo. La valoración de la canasta tiene como objetivo estimar el ingreso o gasto que se debe tener para acceder a una alimentación adecuada y bien balanceada. De esta manera se tiene la canasta de alimentos normativa, se distingue en el cuadro No. 8 la valoración que se realiza de acuerdo al rubro alimenticio o alimento y su cantidad recomendada, dicha valoración se la realiza con base a los precios promedio de 1990 que se obtuvieron mediante el IPC<sup>35</sup> y en algunos casos de información del SVEN (Sistema de Vigilancia Epidemiológica y Nutricional).

#### **4.3.2.2 DETERMINACIÓN DE LAS LÍNEAS DE POBREZA E INDIGENCIA**

Se analizó el cálculo efectuado para obtener la "canasta básica de alimentos normativa" para la familia tipo por día y por mes, esta valoración de la canasta básica a precios de mercado proporciona el monto de recursos monetarios que una persona y/o hogar debiera efectuar para obtener una alimentación nutritiva y adecuada.

La canasta básica calculada para la familia tipo por mes es de Bs. 428.68, con lo que se obtiene el costo per-cápita familiar mensual de Bs. 85.74, estos datos corresponden a la 3ra. Ronda de la EIH, con el fin de generalizar la información para las demás rondas se distinguieron dos caminos:

- Reproducir el ejercicio de la valoración de las canastas de alimentos para las demás rondas. La dificultad de este camino era la disponibilidad de información para algunos rubros o alimentos.
- Actualizar el valor de la canasta básica de alimentos normativa con base al IPC, se sabe que la canasta para el cálculo del IPC es de composición fija lo cual nos lleva al supuesto básico que "los hábitos alimenticios de la población no varían

---

<sup>35</sup> El Índice de Precios al Consumidor (IPC) es elaborado por el INE, es un índice que compara el costo básico y corriente de una canasta (bienes y servicios) de composición fija.

significativamente con relación al total del gasto<sup>36</sup>. Se seleccionó ésta opción, se puede realizar un ejercicio posterior para comprobar su efectividad.

De acuerdo al método indirecto se definen 3 tipos de hogares, a saber:

- **Hogares indigentes (HI) o pobres extremos**

Considerados aquellos hogares que presentan un gasto menor a la línea de indigencia (LI). Se define a todos los hogares que no pueden satisfacer mínimamente los gastos de alimentación valorados de la canasta básica de alimentos, se supone que en estos hogares no existe un ahorro, más bien debe existir un desahorro.

- **Hogares pobres no indigentes (HNI).**

Considerados aquellos hogares que presentan un gasto mayor a la línea de indigencia (LI) o sea gastos superiores al costo de la canasta básica de alimentos, pero inferiores a la línea de pobreza (LP). La LP considera el costo de la canasta familiar completa, o sea el gasto en la canasta básica de alimentos y el gasto no alimenticio que cubren las demás necesidades del hogar (vivienda, educación, esparcimiento, vestido.....). Se define a los hogares que gastan lo establecido en la canasta básica de alimentos y no pueden cumplir con el total del gasto que tendrían que realizar para cubrir el costo completo de una canasta básica (alimentación, vivienda, salud, educación, etc.). En estos hogares se supone también que no existe un ahorro.

- **Hogares no pobres (HNP).**

Considerados aquellos hogares que se sitúan con un gasto superior a la línea de pobreza (LP), cumplen satisfactoriamente con todos los gastos de una canasta básica completa, además, se supone que existe un remanente de recursos que es destinado al ahorro.

La línea de indigencia (LI) es el costo de la canasta básica de alimentos normativa.

---

<sup>36</sup> Consideremos que mientras más se distancie del año de estudio de las estructuras de consumo, estas cambiarán. Las estructuras de consumo fueron investigadas por la Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF), realizada por el INE en 1990.

Para el cálculo de la LP sería ideal obtener la estructura total de consumo del hogar y valorizarla, para los distintos periodos, generalmente se sigue otro método para su cálculo, se multiplica al valor de la línea de pobreza por el inverso de los ponderadores de gasto en alimentación (coeficiente de Engel), se consideraron el 50.44% para la ciudad de La Paz y el 61.61% para la ciudad de El Alto de acuerdo a la estructura de gasto del IPC-1991<sup>37</sup>, lo cual nos permite tener una buena medida considerando un valor intermedio de estos ponderadores, puesto que este valor afecta al cálculo de la línea de pobreza.

Para el cálculo de la LP de las demás rondas se considera constante el valor del Coeficiente de Engel, para todo el periodo, con lo cual se estaría afectando el análisis de la evolución de la pobreza, pero al actualizar el valor con el IPC se mantendría una relación en cuanto al comportamiento de los precios relativos.

Por lo anteriormente expuesto se tienen las siguientes líneas de pobreza que sirvieron de base para el análisis:

CUADRO No. 9

Líneas de pobreza y ponderadores del gasto en alimentación por ciudad (Bs. - 1990)

LÍNEAS	LA PAZ	EL ALTO
Línea de indigencia per-cápita	85,74	85,74
Línea de pobreza per-cápita	169,98	139,16
Línea de pobreza familiar	849,88	695,8
Ponderación de gasto en alimentación	50,44%	61,61%

FUENTE: UDAPSO (1992). "Metodología de construcción de la canasta básica de alimentos", La Paz.

Como resultado de todas estas definiciones se pudo calcular las líneas de indigencia, las líneas de pobreza per-cápita y las líneas de pobreza familiar para las distintas rondas, las cuales se reflejan en el siguiente cuadro:

<sup>37</sup> Se considera la base del IPC el año 1991. La fuente del IPC fue la EPF de 1990 en cuanto a la estructura de gasto de los hogares particulares, se excluyeron los hogares ubicados en los quintiles de ingresos más altos y más bajos de la población investigada por la EPF. Una mayor descripción se tiene en: INE (1992). "Documento metodológico IPC-1991", La Paz.

CUADRO No. 10

**LÍNEAS DE POBREZA POR RONDA DE LA EIH**

RONDA	FECHA	LINEA DE INDIGENCIA	LP PER - CAPITA		LP FAMILIAR	
			LA PAZ	EL ALTO	LA PAZ	EL ALTO
Primera	Marzo / 89	69,05	136,89	112,07	684,45	560,36
Segunda	Noviembre / 89	77,50	153,64	125,79	768,22	628,94
Tercera	Septiembre / 90	85,74	169,98	139,16	849,88	695,80
Cuarta	Noviembre / 91	105,82	209,79	171,75	1048,94	858,77
Quinta	Noviembre / 92	117,54	233,03	190,78	1165,13	953,89

Bolivianos corrientes, ajustados de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor

FUENTE: Elaboración propia.

La LI y LP diferenciada por ciudad se utilizó como parámetro para el cálculo de los grupos de pobreza y su posterior análisis.

#### 4.4 MEDIDAS DE POBREZA - APLICACIONES METODOLÓGICAS

Para una comprensión de las aplicaciones metodológicas de las medidas de pobreza se realizaron los siguientes pasos:

- Inicialmente se definen los indicadores que se utilizaron en la presente investigación,
- Se analizan con un ejemplo los indicadores en un grupo de segmentos sociales,
- Se determinan cambios en los indicadores de pobreza influidos por el crecimiento de la economía y por cambios en la distribución del ingreso.

##### 4.4.1 MEDIDAS DE POBREZA

Existe una variedad de medidas de pobreza, cada una mide algo diferente. Para realizar los perfiles de la pobreza en las ciudades de La Paz y El Alto se utilizaron las siguientes:

- **Incidencia de la pobreza (Head count - H)**

Definida como la proporción de los pobres (q) con respecto al total de la población (n). Este indicador nos permite conocer el grado o intensidad de pobreza de los hogares (personas) por debajo de la línea de pobreza.

$$H = \frac{q}{n}$$

- **Intensidad de la pobreza (I)**

Se define como la brecha existente entre la línea de pobreza y el ingreso (gasto). La intensidad de la pobreza es la diferencia entre el límite de pobreza y el nivel de vida actual de las personas (hogares) que se encuentran por debajo de este nivel mínimo.

$$I = \frac{Z - Y_p}{Z}$$

- **Brecha de pobreza (Poverty Gap - P<sub>1</sub>)**

Expresa la magnitud de la pobreza, ó, la brecha agregada de recursos de los pobres como proporción del ingreso o gasto total necesario para que todos los hogares accedan al nivel mínimo de la línea de pobreza. Donde: Z: Línea de pobreza y Y<sub>i</sub>: Ingreso o gasto.

$$P_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left( \frac{z - y_i}{z} \right)$$

Al incorporar cuán lejos se encuentran los hogares de satisfacer sus necesidades (además de cuántos son), considera no solamente la incidencia de la pobreza (H), sino también su intensidad (I). P<sub>1</sub> entonces, da una idea del esfuerzo que debe hacer la sociedad para eliminar la pobreza, lo que depende de la incidencia y de la intensidad (profundidad de la pobreza).

- **Índice P<sub>2</sub>**

Esta medida evalúa las brechas entre los ingresos (gastos) de los hogares pobres y la línea de pobreza, sin embargo, pondera estas brechas elevándolas al cuadrado, se considera por lo tanto la distribución del ingreso de los pobres, se mide la severidad de la pobreza. En la medida que los pobres están mas alejados de la LP, el índice incrementa de forma no lineal.

$$P_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left( \frac{z - y_i}{z} \right)^2$$

Los índices P<sub>1</sub> y P<sub>2</sub> incorporan la incidencia e intensidad de pobreza y son parte del índice FGT (Foster, Greer y Thorbecke, 1984), tienen la característica de su desagregabilidad y conservan la aditividad (se puede descomponer en grupos socioeconómicos).

- **Índice compuesto de pobreza de Sen (1976) (PS)**

Combina la incidencia de la pobreza con su intensidad y con la desigualdad que existe entre los pobres. Este índice determina el número de pobres que hay dentro un grupo determinado, el grado de carencia, y las diferencias dentro del grupo.

$$PS = H \left( 1 + (1 - I)G_p \right)$$

Donde:

PS : Índice de pobreza de Sen

H : Incidencia de la pobreza

I : Intensidad de la pobreza

G<sub>p</sub>: Coeficiente gini de la distribución del ingreso o gasto (nivel de vida) entre los pobres.

La desventaja en el uso del Índice de Sen es que este no es una medida aditiva. El PS proporciona un indicador estandarizado de la pobreza, toma valores entre cero (no pobreza) y uno (pobreza total).

- **Desagregación de los indicadores**

Se realiza una desagregación de los indicadores principalmente por ciudad (La Paz y El Alto), el cálculo se realizó al nivel de los hogares y de los individuos.

Nivel hogar: Se trabajaron las siguientes características: ciudad, tipo de familia, tamaño del hogar y las principales características del Jefe del Hogar (sexo, edad, nivel de instrucción y condición de actividad).

Nivel individuo: Se trabajaron las siguientes características: ciudad, sexo, condición de actividad, rama de actividad (ocupados), subempleo por hora, subempleo por ingreso y subempleo por hora / ingreso.

#### **4.4.2 EJEMPLO DE CÁLCULO DE LOS INDICADORES POR SEGMENTO SOCIAL**

El objetivo del ejercicio se basa en realizar algunos supuestos para desarrollar la clasificación de las características de la población como criterios para dirigir recursos a los pobres. Primero consideremos un cambio en el ingreso y posteriormente una redistribución del ingreso.

Se plantean cuatro segmentos sociales que tienen un ingreso total de 620 unidades, cada segmento tiene una distribución del ingreso, se plantea uno de los segmentos como la BASE para la aplicación de los cambios. Los datos de los segmentos muestran que tienen un ingreso promedio idéntico de 124 unidades, se estableció una línea de pobreza fija de 120 unidades.

Bajo esas condiciones, los segmentos sociales tienen el mismo ingreso promedio, existe la diferencia en el ingreso promedio de los pobres con el segmento C. Se calcularon para los 4 segmentos sociales los indicadores propuestos que nos muestran la importancia de los indicadores de pobreza:

- La incidencia (H) en los grupos es homogénea, por lo que la proporción de pobres es la misma, de un orden del 60%.
- La intensidad es mayor en el segmento C, ya que hay una mayor distancia del ingreso promedio de los pobres a la línea de pobreza, algo que la incidencia (H) no nos muestra.
- El coeficiente Gini<sup>38</sup> nos muestra la distribución de los ingresos (gastos) de los pobres, existiendo una mayor desigualdad en el segmento D.
- El índice de pobreza de Sen demuestra que existe una mayor carencia en los segmentos C y D, además de mostrar que en el segmento A no son muchas las diferencias existentes entre los pobres.
- La brecha de pobreza  $P_1$  nos muestra que requerimos mayores recursos para superar la pobreza en el segmento C, la interpretación de  $P_1$  es que sería necesario el 33% del valor de la LP (120 unidades) multiplicado por el total de Hogares / Población, para elevar el ingreso de los hogares pobres al nivel de la LP. Requerimos 195 unidades para solucionar la condición de pobreza de los hogares / población pobres. Se puede evidenciar con el resultado del índice  $P_2$  del segmento C, el que nos muestra que existe una mayor severidad de la pobreza en este segmento, es más preocupante su situación.
- En resumen, la incidencia (H) nos da la proporción de hogares / población pobres,  $P_1$  nos refleja la cantidad de recursos requeridos para superar la pobreza (dada una LP) y  $P_2$  nos incorpora la intensidad relacionando con la distribución del ingreso de los hogares / población pobres. Es importante para el análisis el valor de la LP y la distribución del ingreso, si la distribución del ingreso (gasto) es más inequitativa las medidas de pobreza tienden a ascender.

<sup>38</sup>

El coeficiente Gini se basa en la curva de Lorenz que representa gráficamente la proporción de la población en relación con la proporción de los ingresos recibidos. El coeficiente tiene un valor entre 0 y 1, es decir, entre la igualdad perfecta (todos tienen el mismo ingreso) y la desigualdad total (una persona recibe todos los ingresos).

CUADRO No. 11  
EJEMPLOS DE CÁLCULO DE INDICADORES DE POBREZA

DISTRIBUCION	SEGMENTO SOCIAL				CAMBIOS	
	A	BASE	C	D	INCREMENTO INGRESOS (15%)	REDISTRIBUTIVA
<b>DATOS INGRESO (GASTO)</b>						
1	240,0	240,0	295,0	213,0	276,0	260,0
2	125,0	125,0	160,0	152,0	143,8	130,0
3	85,0	115,0	55,0	118,0	132,3	100,0
4	85,0	82,0	55,0	111,0	94,3	77,0
5	85,0	58,0	55,0	26,0	66,7	53,0
<b>DATOS DEL CONJUNTO</b>						
Total Hog. / Ind. (n)	5	5	5	5	5	5
Hog. / Ind. Pobres (q)	3	3	3	3	2	3
Ingreso (Gasto) promedio	124,0	124,0	124,0	124,0	142,6	124,0
Línea de pobreza (Z)	120,0	120,0	120,0	120,0	120,0	120,0
Promedio de los pobres	85,0	85,0	55,0	85,0	80,5	76,7
<b>INDICADORES</b>						
Incidencia (H)	60,00	60,00	60,00	60,00	40,00	60,00
Intensidad (I)	0,29	0,29	0,54	0,29	0,33	0,36
Coefficiente de Gini	0,00	0,22	0,00	0,36	0,27	0,20
Índice de pobreza de Sen (PS)	0,18	0,27	0,33	0,33	0,20	0,30
P1	0,18	0,18	0,33	0,18	0,13	0,22
P2	0,05	0,07	0,18	0,12	0,05	0,09
Brecha de pobreza (P1 = H x I)	0,18	0,18	0,33	0,18	0,13	0,22
Recursos necesarios	105	105	195	105	79	130

FUENTE: Elaboración en base a Ravallion (1992)

Con relación a los cambios que afecten a la distribución base, un incremento de los ingresos en un 15% sin afectar la distribución de los ingresos, nos representa una reducción de la pobreza más efectiva que una redistribución general de los recursos.

Con la alternativa de crecimiento requerimos una menor cantidad de recursos para que se supere la línea de pobreza.

## **SECCIÓN CONCLUSIVA**

## **CAPÍTULO 5.**

### **DEUDA SOCIAL, LOS EFECTOS ENCONTRADOS**

Para analizar la Deuda Social y su tendencia en el tiempo se consideró utilizar cinco rondas de la Encuesta Integrada de Hogares<sup>39</sup>. Para cumplir con el objetivo se realizó una homogeneización de las variables y los métodos utilizados en cada una de las encuestas, trabajo que tiene algunas complicaciones, ya que dicho sistema de encuestas no fue diseñado para armar una serie de tiempo, con esa salvedad y con los recaudos necesarios se armó una base de datos correspondiente al periodo, base que contiene la identificación de los espacios geográficos y de las principales variables de interés para la investigación, la homogeneización de las encuestas y principalmente las variables demandó el mayor cuidado para que estas puedan ser comparables.

#### **5.1 ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS DE HOGARES EN EL PERIODO**

Las Encuestas Integradas de Hogares realizadas contienen la cantidad requerida de información para elaborar los perfiles de pobreza y elaborar un análisis de las principales características de la población. El siguiente cuadro nos muestra los tamaños de muestra a nivel hogar y a nivel persona, además de un tamaño promedio del hogar y el factor de expansión utilizado.

---

<sup>39</sup> Una explicación más detallada de la Encuesta Integrada de Hogares (EIH), la Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) y los principales conceptos utilizados, se halla descrita en el Anexo No. 1.

CUADRO No. 12

**NÚMERO DE HOGARES PARTICULARES Y PERSONAS ENTREVISTADAS EN LA EIH  
POR RONDA SEGÚN CIUDAD (1)**

CIUDAD	1a. Ronda	2a. Ronda	3a. Ronda	4a. Ronda	5a. Ronda
<b>HOGARES</b>					
La Paz	500	849	880	855	881
%	61,50	63,45	62,68	56,74	58,69
El Alto	313	489	524	652	620
%	38,50	36,55	37,32	43,26	41,31
<b>TOTAL</b>	<b>813</b>	<b>1.338</b>	<b>1.404</b>	<b>1.507</b>	<b>1.501</b>
<b>PERSONAS</b>					
La Paz	2.159	3.732	3.844	3.541	3.654
%	59,81	59,89	60,43	54,03	55,89
El Alto	1.451	2.499	2.517	3.013	2.884
%	40,19	40,11	39,57	45,97	44,11
<b>TOTAL</b>	<b>3.610</b>	<b>6.231</b>	<b>6.361</b>	<b>6.554</b>	<b>6.538</b>
<b>TAMAÑO PROMEDIO DEL HOGAR</b>					
La Paz	4,32	4,40	4,37	4,14	4,15
El Alto	4,64	5,11	4,80	4,62	4,65
<b>TOTAL</b>	<b>4,44</b>	<b>4,66</b>	<b>4,53</b>	<b>4,35</b>	<b>4,36</b>

Factor de expansión (2)	Unico	Unico	Manzano	UPM	UPM
-------------------------	-------	-------	---------	-----	-----

FUENTE: Elaborado en base a información de EIH-DES-INE.

(1) No incluye hogares sin respuesta (rechazo, ausencia temporal, falta de contacto, etc)

(2) Incluye factor de corrección por no respuesta

A nivel hogar la distribución se mantiene alrededor del 60% para la ciudad de La Paz y el 40% para la ciudad de El Alto. A nivel personas la relación sufrió un cambio en las dos últimas rondas.

El tamaño promedio del hogar es inferior en la ciudad de La Paz que en la ciudad de El Alto, nos muestra que existe una mayor cantidad de miembros por hogar en El Alto, básicamente afectara a la carga económica que tiene el hogar. El factor de expansión se aplica a hogares e individuos independientemente, no afecta a las relaciones.

### 5.1.1 ANÁLISIS DE LAS CONDICIONES DE VIVIENDA DIFERENCIADAS POR CIUDAD

Algunas características de las viviendas particulares en las que habitan los hogares en las ciudades de La Paz y El Alto mantienen una tendencia a través del tiempo, estas denotan que las condiciones de vida se mantienen y no cambian bruscamente, comparativamente los hogares mantienen el comportamiento que se refleja en el siguiente cuadro.

DISTRIBUCION DE LOS HOGARES EN LAS CIUDADES DE LA PAZ Y EL ALTO POR RONDA Y CIUDAD SEGUN CIUDAD, MATERIAL PREDOMINANTE DE LA PARED, DEL TECHO Y DEL PISO DE LA VIVERENDA.  
 TENENCIA DE COCINA, ABASTECIMIENTO DE AGUA, TENENCIA DE SERVICIO HIGIENICO, TENENCIA DE ENERGIA ELECTRICA Y NUMERO DE DORMITORIOS  
 (EN PORCENTAJE)

CARACTERISTICAS DE LA VIVERENDA	1ra Ronda			2da Ronda			3ra Ronda			4ta Ronda			5ta Ronda		
	Total	La Paz	El Alto												
<b>Ciudad</b>	<b>100,0</b>	<b>70,0</b>	<b>30,0</b>	<b>100,0</b>	<b>69,9</b>	<b>30,1</b>	<b>100,0</b>	<b>68,7</b>	<b>31,3</b>	<b>100,0</b>	<b>67,0</b>	<b>33,0</b>	<b>100,0</b>	<b>63,7</b>	<b>36,3</b>
<b>a) Material de Paredes</b>															
Ladrillo / cemento	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Adobe revocado	29,0	37,6	8,9	27,1	32,7	13,9	24,9	31,6	10,3	29,0	37,0	13,0	25,3	33,5	11,0
Adobe sin revocar	65,1	55,6	87,2	67,3	62,7	77,9	67,7	61,2	81,8	66,2	58,8	81,2	68,9	61,4	82,1
Otro material	5,3	6,0	3,8	5,4	4,5	8,0	6,7	6,2	7,7	3,9	3,0	5,6	5,5	4,9	6,4
	0,6	0,8	—	0,2	0,1	0,2	0,7	0,9	0,1	0,9	1,2	0,3	0,3	0,2	0,5
<b>b) Material del techo</b>															
Calamina	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Tejas	82,2	80,4	86,6	87,9	87,7	88,3	85,2	82,9	90,2	89,1	88,1	91,1	88,6	85,7	93,7
Loza de hormigón	11,1	11,0	11,2	8,3	7,2	10,8	8,5	8,6	8,1	6,5	6,1	7,3	6,7	7,0	6,0
Otro material	5,3	6,8	1,9	3,6	4,7	0,8	5,8	7,7	1,7	4,3	5,7	1,3	4,7	7,2	0,3
	1,4	1,8	0,3	0,2	0,4	—	0,5	0,7	—	0,1	0,1	0,3	—	—	—
<b>c) Material del Piso</b>															
Madera	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Cemento / ladrillo	43,7	50,4	28,1	43,1	49,0	29,4	38,6	44,0	26,6	40,6	47,7	26,1	41,3	49,8	26,2
Tierra	33,9	31,8	38,6	35,3	34,6	37,0	39,4	37,0	44,5	40,2	36,4	48,1	36,9	32,7	44,2
Otro material	18,7	13,0	31,9	20,0	14,7	32,1	19,9	16,8	26,7	17,3	13,6	24,8	20,5	15,5	29,3
	3,7	4,8	1,3	1,6	1,6	1,4	2,1	2,2	2,2	1,9	2,3	1,1	1,3	1,9	0,3
<b>d) Tenencia de cocina</b>															
Si Tienen	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
No Tienen	76,1	79,8	67,4	77,3	79,0	73,2	76,6	78,6	72,0	76,4	79,3	70,4	74,0	76,6	69,4
	23,9	20,2	32,6	22,7	21,0	26,8	23,4	21,4	28,0	23,6	20,7	29,6	26,0	23,4	30,6
<b>e) Abastecimiento de agua</b>															
Dentro de la Vivienda y la Edificación	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Fuera de la Vivienda y la Edificación	72,2	74,2	67,4	67,8	69,4	64,0	66,5	73,5	61,3	72,5	77,2	62,9	72,9	78,5	63,0
Otro tipo	20,7	18,0	27,2	23,4	20,7	29,6	23,0	17,4	35,3	17,6	14,3	24,4	18,6	12,4	29,3
	7,1	7,8	5,4	8,8	9,9	6,4	10,5	9,1	3,4	9,9	8,5	12,7	8,5	9,1	7,7
<b>f) Tenencia Serv. Higiénico</b>															
Si tienen	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
No tienen	55,9	66,4	31,3	55,0	66,3	28,6	51,2	61,1	29,7	65,4	84,6	87,1	56,5	65,4	40,7
	44,1	33,6	68,7	45,0	33,7	71,4	48,8	38,9	70,3	34,6	15,4	12,9	43,5	34,6	59,3
<b>g) Tenencia Energ. Eléctrica</b>															
Si tienen	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
No tienen	93,7	96,4	87,5	94,3	95,2	92,2	93,1	95,1	88,8	95,0	96,6	91,8	94,7	98,1	88,7
	6,3	3,6	12,5	5,7	4,8	7,8	6,9	4,9	11,2	5,0	3,4	8,2	5,3	1,9	11,3
<b>h) Número de dormitorios</b>															
0 dormitorios	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1 dormitorio	20,5	16,2	30,7	24,7	23,7	27,2	32,7	32,4	33,4	28,8	23,1	40,5	34,5	29,8	42,8
2 dormitorios	39,3	40,4	36,7	35,1	33,8	38,2	30,7	28,0	36,6	34,2	35,3	31,8	30,1	33,1	24,9
3 dormitorios	22,3	22,0	23,0	22,5	23,0	19,7	22,1	23,2	19,7	21,9	24,3	17,0	21,4	20,8	22,4
4 dormitorios y más	12,4	14,8	6,7	12,0	12,7	10,0	10,2	10,5	9,5	11,0	12,6	7,8	11,3	13,3	8,3
	5,5	6,6	2,9	5,7	6,8	5,1	4,3	5,9	0,8	4,1	4,7	2,9	2,7	3,2	1,6

Fuente: Elaboración propia en base a información del INE-DES-EH (1ra. a 5ta. Ronda)

Nota: El total no es necesariamente la suma de las partes por efecto de redondeo

En el cuadro No. 13 se distinguen algunas variables que forman parte de las condiciones de vida en cada una de las ciudades, se tabularon para las cinco rondas de la EIH diferenciadas por ciudad, en general se observa que:

- El material predominante de las paredes de la vivienda en las ciudades de La Paz y El Alto es el adobe revocado. La relación se mantiene en todas las encuestas. En la ciudad de La Paz el segundo material más utilizado es el ladrillo / cemento.
- El material del techo utilizado preferentemente en las dos ciudades es la calamina, no es buen factor discriminante para los estudios de pobreza.
- El material del piso tiene un comportamiento homogéneo en todas las rondas. En la ciudad de La Paz preferentemente la madera y luego el cemento, mientras que en El Alto se tiene el piso de cemento como preferencia. Un factor preocupante es que se mantiene el piso de tierra como una categoría estable en las dos ciudades, aproximadamente el 15% en la ciudad de La Paz y 30% en El Alto.
- El mismo comportamiento mantiene la variable tenencia de cocina, casi el 25% de los hogares no disponen de la misma, indistintamente en las dos ciudades.
- En cuanto al abastecimiento de agua se mantiene el comportamiento en el tiempo, aproximadamente el 72% tienen cobertura del servicio al interior de sus viviendas. Existe una diferencia entre las ciudades, la ciudad de El Alto no cuenta con buena cobertura del servicio al interior de la vivienda, el abastecimiento de agua no se realiza por cañería hasta la edificación.
- Un factor discriminante de las condiciones de vida entre las ciudades es la tenencia de servicio higiénico, en la ciudad de La Paz aproximadamente un 65% de los hogares cuenta con servicio higiénico, mientras que en la ciudad de El Alto aproximadamente el 65% de los hogares no cuenta con este.

- En todas las rondas de la encuesta se puede observar que el 95% de los hogares disponen de energía eléctrica en las dos ciudades.
- La relación en cuanto al número de dormitorios nos muestra que ocurre un mayor hacinamiento en la ciudad de El Alto.

### **5.1.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES Y DE LOS JEFES DE HOGAR**

Es importante analizar las principales características de los jefes de hogar, que se relacionarán con las características del hogar en su conjunto<sup>40</sup>.

La variable nivel de instrucción del jefe de hogar nos muestra que existe una mayor proporción de jefes de hogar analfabetos en la ciudad de El Alto, relación que se mantiene a lo largo del periodo y que nos permite llegar a concluir que la pobreza en El Alto será mayor, es decir debemos relacionar el nivel de instrucción con el ingreso que se puede obtener, asimismo, se tiene un mayor nivel de instrucción en la ciudad de La Paz especialmente relacionado con la educación media y superior.

En cuanto a algunos promedios que se tienen para las dos ciudades, los gastos en alimentación son mayores en la ciudad de La Paz que en la de El Alto, relación que se mantiene en el periodo. Por esta razón se confirma que deben disponerse de líneas de pobreza diferenciadas por ciudad como se estableció en el capítulo anterior.

En cuanto al número de cuartos promedio por vivienda este se mantiene en la misma proporción, existe un mayor número en la ciudad de La Paz. Se mantiene la desigualdad en el número de dormitorios, por lo que existe un mayor hacinamiento en la ciudad de El Alto, considerando el promedio de personas por hogar.

En cuanto a algunas relaciones tenemos que el número de ocupados por hogar es aproximadamente de 1.60 personas, el número de desocupados por hogar es mayor en El

<sup>40</sup> Mayor descripción por ronda se halla en el cuadro N° 5 del Anexo Estadístico.

Alto que en la ciudad de La Paz, el número de inactivos por hogar alrededor de 1.60 personas. Se calcularon estas relaciones por ronda de la encuesta, las cuales demuestran un descenso en la tasa de desempleo abierto y un incremento en la población económicamente inactiva.

Finalmente el comportamiento de los dependientes por puerilidad y por ancianidad muestra un ascenso en el periodo, se observa que existe una menor cantidad de dependientes por puerilidad en la ciudad de La Paz y en la ciudad de El Alto una menor cantidad de dependientes por ancianidad. Esto nos demuestra que en la ciudad de El Alto tiene una población joven, por lo tanto una mayor carga económica y presión hacia servicios de educación, salud, saneamiento básico, transporte y otros.

Se puede evidenciar que la presión sobre la población en edad activa es mayor en la ciudad de El Alto, fundamentalmente por el conjunto poblacional mayor que se tiene con edades inferiores a los 15 años.

### **5.1.3 INDICADORES DE EMPLEO EN EL PERIODO**

Consideremos algunos indicadores de empleo por ronda de la encuesta.

En el Cuadro N° 6 del Anexo Estadístico se describen los indicadores de empleo a nivel Total, a nivel de las ciudades de La Paz y El Alto, a nivel de género y por grupo de pobreza. A nivel total (considerando las dos ciudades) se observan cambios durante el periodo, fundamentalmente en un descenso de la tasa de desempleo abierto, un descenso en la tasa de participación global (TPG) debido a un incremento en la población inactiva.

La tasa de desempleo abierto bajo de 10.7% (1ª ronda) al 6.7% (5ª ronda); la Tasa de Participación Global bajo del 54.1% (1ª ronda) al 50.6% (5ª ronda), el índice de carga económica ascendió del 84.8% (1ª ronda) al 97.5% (5ª ronda), lo que es explicado por un incremento de la población inactiva y un descenso de la PEA.

Los indicadores se desagregan por ciudad, se puede evidenciar que la oferta potencial (PET/PT) en la ciudad de La Paz es mayor que en la ciudad de El Alto, encontrándose que existe un mayor índice de carga económica en la ciudad de El Alto, variaron los indicadores respecto a la 1ª ronda, existe un descenso en la tasa de desempleo siendo esta menor para la ciudad de El Alto. Por este comportamiento se puede evidenciar que las ocupaciones en El Alto no son formales, sino vinculadas a las actividades informales ligadas a empleos precarios.

Se desagregaron los indicadores a nivel de los grupos de pobreza propuestos, que se tienen en el siguiente cuadro:

CUADRO No. 14

**INDIVIDUO: PRINCIPALES INDICADORES DE EMPLEO POR RONDA DE LA EIH**

**A NIVEL DE GRUPO DE LÍNEA DE POBREZA - INDIGENTE**

INDICADORES DE EMPLEO	1a. Ronda	2a. Ronda	3a. Ronda	4a. Ronda	5a. Ronda
Indicador de oferta potencial (PET/PT)	70,5	68,3	68,9	69,3	70,3
Tasa de participación bruta (PEA/PT)	36,7	32,7	33,6	35,3	35,1
Tasa de participación global (PEA/PET)	52,1	47,9	48,8	51,0	50,0
Tasa de desempleo abierto (PD/PEA)	14,2	10,7	10,1	10,9	7,2
Índice de carga económica (PEI/PEA)	91,9	108,6	104,8	96,2	100,2

**A NIVEL DE GRUPO DE LÍNEA DE POBREZA - POBRE NO INDIGENTE**

INDICADORES DE EMPLEO	1a. Ronda	2a. Ronda	3a. Ronda	4a. Ronda	5a. Ronda
Indicador de oferta potencial (PET/PT)	70,6	76,3	74,7	70,7	78,8
Tasa de participación bruta (PEA/PT)	38,4	37,6	40,0	37,1	39,1
Tasa de participación global (PEA/PET)	54,3	49,3	53,5	52,5	49,6
Tasa de desempleo abierto (PD/PEA)	9,7	9,6	8,9	6,2	6,1
Índice de carga económica (PEI/PEA)	84,1	102,7	86,8	90,4	101,6

**A NIVEL DE GRUPO DE LÍNEA DE POBREZA - NO POBRE**

INDICADORES DE EMPLEO	1a. Ronda	2a. Ronda	3a. Ronda	4a. Ronda	5a. Ronda
Indicador de oferta potencial (PET/PT)	79,9	82,9	84,3	80,1	80,0
Tasa de participación bruta (PEA/PT)	44,5	44,9	44,9	44,3	42,4
Tasa de participación global (PEA/PET)	55,7	54,2	53,3	55,3	53,0
Tasa de desempleo abierto (PD/PEA)	8,8	8,1	4,9	5,3	5,6
Índice de carga económica (PEI/PEA)	79,6	84,6	87,6	80,9	88,6

FUENTE: Cuadro No 6 del Anexo Estadístico.

A nivel del grupo de indigente se observa que:

- Pese a la disminución de la tasa de desempleo abierto de 14.2 (1ª ronda) a 7.2 (5ª ronda), se observa que esta es mayor en relación a los otros grupos.
- Existe menor participación en la actividad económica en relación a otros grupos, que se puede observar con el indicador de oferta potencial, la tasa de participación bruta y la tasa de participación global.
- La carga económica es mayor, existe una mayor población económicamente inactiva que activa.

Este conjunto de indicadores se deben analizar vinculados con las características de los hogares y las condiciones de vida de la población de este grupo.

A nivel del grupo pobre no indigente:

- Tiene una tasa de desempleo superior a la del grupo no pobre, pero menor al del grupo indigente.
- Tiene una mayor participación en la actividad económica.
- El índice de carga económica es superior que el del grupo no pobre e inferior que el del indigente.

Se deben analizar con otras características del grupo para ver sus condiciones de vida.

A nivel del grupo no pobre:

- La tasa de desempleo abierto es inferior a la nacional y mantiene el mismo comportamiento de descenso..
- La tasa de participación global es mayor que los otros grupos, ello demuestra una mayor inserción en el mercado de trabajo.
- El índice de carga económica es mucho menor que en los otros grupos, existe una menor carga de inactivos.

Los indicadores también se desagregaron por género, las mujeres muestran una mayor oferta potencial que los hombres, se evidencia el descenso de la tasa de desocupación

abierta, pero se ven diferencias a nivel de la tasa de participación global, siempre es mayor la del hombre.

Si observamos los índices de carga económica, existe un mayor número de mujeres inactivas que activas. Esto representaría que la mujer no participa en actividades económicas, se la clasificaría como inactiva o en su defecto existe una subestimación de la actividad que desempeña en el hogar, por que no es declarada o por que no se la puede catalogar como actividad.

Los cuadros que se presentaron mantienen concordancia con la situación a nivel latinoamericano, la CEPAL refleja que "...los datos correspondientes a las áreas urbanas..... indican que las tasas de desempleo abierto son significativamente más altas entre los hogares pobres e indigentes, en comparación con los no pobres, y que cerca de la mitad del total de desocupados pertenecen a dichos hogares"<sup>41</sup>.

Los datos nos reflejan que en la pobreza se combinan todo tipo de causas, como las de tipo social, económico, demográfico y otros, pero algunas de las desventajas que se ven fácilmente son las familias grandes, reducido número de activos y elevado cantidad de desocupados. En estas condiciones se puede observar que tanto mujeres como niños deben desplegar mayor esfuerzo para garantizar la reproducción familiar, es por eso que deben integrarse a las actividades económicas informales (empleos precarios) como una estrategia de sobrevivencia.

## **5.2 EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EN EL PERIODO DE ESTUDIO**

Las ciudades de La Paz y El Alto desde fines de la década del setenta recibieron un fuerte flujo migratorio de población rural, se incremento este flujo como consecuencia de la crisis, se conformaron áreas periurbanas que refugiaron a la población migrante y se constituyeron los mayores bolsones de pobreza. De acuerdo a los datos generados para estas ciudades, medidos por el método de la línea de pobreza, se tiene una tendencia ascendente en los

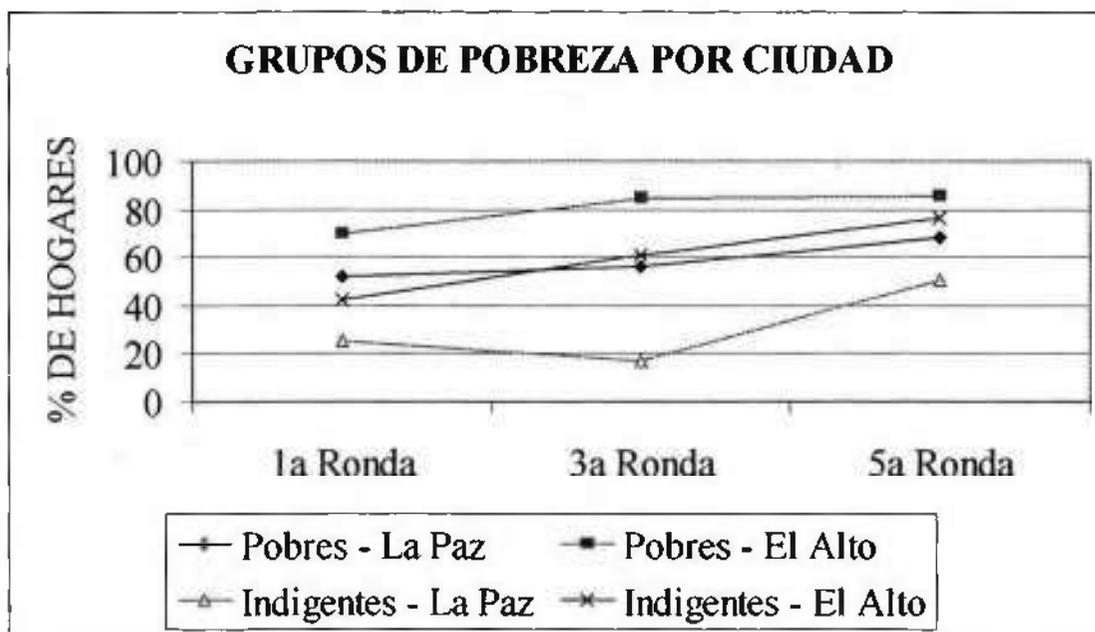
---

<sup>41</sup> CEPAL (1995), "Panorama Social de América Latina. Chile, página 5.

principales indicadores de pobreza<sup>42</sup>. En el cuadro No. 7 del Anexo Estadístico, podemos observar que la mayoría de los hogares un 90% son hogares nucleares, relación que se mantiene a lo largo de todo el periodo de análisis.

Los hogares pobres para las ciudades de La Paz y El Alto incrementaron del 57.4% (1ª. Ronda) al 65.4% (3ª. Ronda) y finalmente al 74.7% (5ª. Ronda), este crecimiento de los hogares pobres nos evidencia que las condiciones de vida empeoraron en el periodo. Podemos observar que la ciudad de El Alto tiene un mayor porcentaje de hogares pobres, esto representa peores condiciones en dicha ciudad.

Para la ciudad de La Paz se tiene 52% (1ª), 56.5% (3ª.) y 68.5% (5ª); para la ciudad de El Alto se tiene 70% (1ª), 84.8% (3ª.) y 85.7% (5ª); estos datos son en relación al total de hogares, se puede afirmar que de ese porcentaje una mayor proporción corresponde a los hogares indigentes, como se puede observar en el siguiente gráfico.



<sup>42</sup> El Cuadro No. 7 del Anexo Estadístico contiene la relación de los tipos de hogares, grupos de pobreza y los cambios porcentuales por ronda, según ciudad de estudio.

En el cuadro No. 7 del anexo estadístico se tiene el crecimiento comparado por Ronda de la EIH para los hogares pobres, si consideramos el crecimiento respecto a la 1ª. Ronda observaríamos lo siguiente:

En la ciudad de La Paz los hogares pobres crecieron en un 8.65% para la 3ª. Ronda y un 31.73% para la 5ª. Ronda. En la ciudad de El Alto los hogares pobres crecieron en un 21.14% para la 3ª. Ronda y un 22.43% para la 5ª. Ronda.

Podemos concluir que en la ciudad de El Alto existe una mayor pobreza y que las condiciones empeoraron durante el periodo.

Asimismo, se disponen las principales características analizadas con anterioridad para las ciudades ahora diferenciadas por grupo de pobreza<sup>43</sup>, dichos cuadros confirman las anteriores apreciaciones en cuanto a las características de los grupos de pobreza realizadas para las ciudades y las vinculadas con el empleo.

Se puede evidenciar que los hogares pobres viven en peores condiciones que los hogares no pobres, estos últimos tienen mejores condiciones de habitabilidad. Las condiciones generales de los hogares pobres estarán enmarcados por materiales en las paredes de adobe revocado u otro de menor calidad, el techo de calamina y otro de menor calidad, el piso de cemento o tierra; consideramos que las características de la vivienda no son condicionantes para ser pobre, pero si consideramos otros materiales como satisfactores de una necesidad, estableciendo una norma, se podrían considerar que si.

Analizando otras variables que se describen en el cuadro No. 9, podemos llegar a la conclusión de que los Jefes de Hogar en los hogares pobres tienen un menor nivel de instrucción, no son todos analfabetos, pero su concentración es inferior al nivel de educación superior. La educación es una característica individual y esta relacionada con la ocupación y los ingresos.

---

<sup>43</sup> Los Cuadros No. 8, 9 y 10 del Anexo Estadístico contienen los datos.

En el hogar pobre se tiene en promedio un menor número de cuartos por vivienda, por ejemplo para la 5ª. Ronda 3.4 para hogares no pobres, un 2.7 para hogares pobres no indigentes, y un 2.1 para hogares indigentes.

A nivel hogar los hogares pobres tienen una mayor cantidad de activos e inactivos por hogar, se puede observar que los desocupados son significativamente más.

En cuanto a las presiones que se tienen en los hogares pobres, la carga por puerilidad es mayor, pero tienen una menor carga por ancianidad, por lo que la razón de dependencia es mayor en los hogares pobres. Por otra parte los hogares pobres tienen en promedio un mayor número de miembros.

VARIABLES COMO LA TENENCIA DE CUARTO DE COCINA, EL ABASTECIMIENTO DE AGUA, EL SERVICIO HIGIÉNICO Y LA ENERGÍA ELÉCTRICA, NO SON VARIABLES QUE NOS PUEDAN EXPLICAR LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA<sup>44</sup>.

"La identificación de la pobreza según los condicionantes socio - económicas facilita el diagnóstico para el diseño y seguimiento de políticas económicas y sociales dirigidas a eliminar las causas estructurales de la pobreza"<sup>45</sup>. Por ello los perfiles de pobreza toman en cuenta las características más importantes de los hogares.

Un perfil de pobreza es simplemente un caso especial de comparación de pobreza, que muestra cómo la pobreza varía en los subgrupos de la sociedad, tales como región de residencia o empleo. Un perfil de pobreza es bastante útil para evaluar como es probable que el patrón sectorial o regional de cambio económico afecte la pobreza agregada. Por ello el perfil de pobreza es la lista de las medidas de pobreza.

---

<sup>44</sup> Se puede analizar esta situación en el Cuadro No. 10 del Anexo Estadístico.

<sup>45</sup> Vos, Rob (1992). "Hacia el mejoramiento del sistema de indicadores sociales para América Latina", Banco Interamericano de Desarrollo.

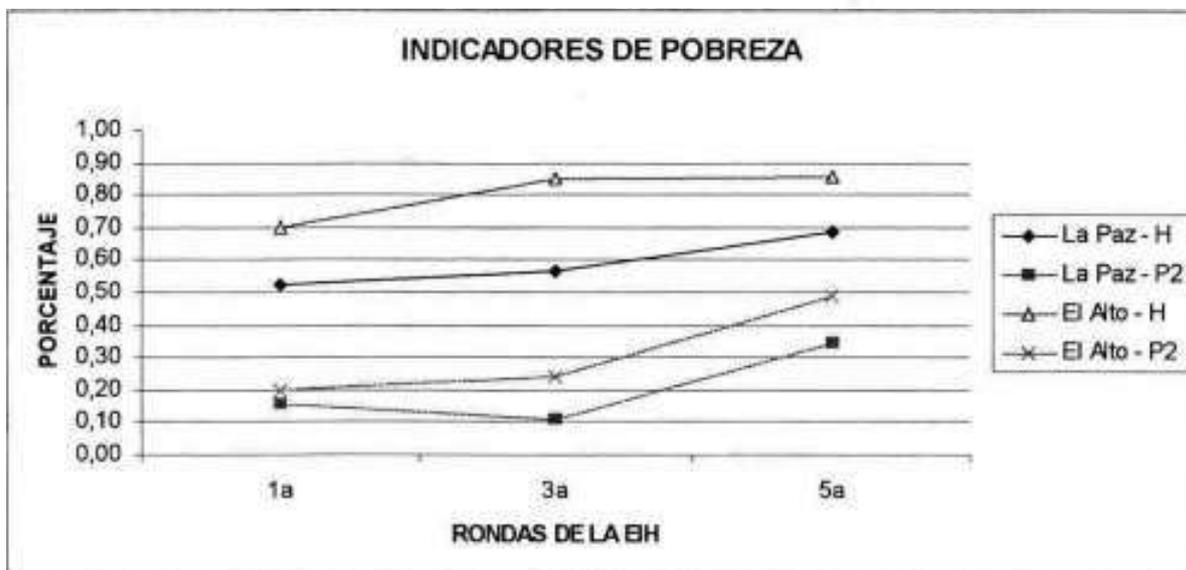
### 5.2.1 INDICADORES DE POBREZA DE LOS HOGARES

Para el análisis de los indicadores de pobreza propuestos a nivel hogar, se establecieron los siguientes niveles de desagregación de la información: ciudad, tipo de hogar, tamaño del hogar, sexo del jefe de hogar, edad del jefe de hogar, nivel de instrucción del jefe de hogar y condición de actividad del jefe de hogar. Establecidas las características se calcularon los indicadores pobreza por ronda y ciudad, estos indicadores se reflejan en el Cuadro No. 15.

Los indicadores que se calcularon son: incidencia de la pobreza (H), intensidad de la pobreza (I), índice de pobreza de Sen (PS), brecha de pobreza (P<sub>1</sub>) y P<sub>2</sub> (severidad).

Se elaboraron distintos perfiles para el análisis de la pobreza en estas dos ciudades, se puede analizar el conjunto con el objetivo de ver el comportamiento de los indicadores y analizar los patrones regionales que afectan a la pobreza agregada.

El cálculo de los índices de pobreza se realizó a nivel de los hogares y se relacionaron con algunas características de los Jefes de Hogar, en las ciudades se encuentra la siguiente tendencia:



CUADRO No 15  
NIVEL: HOGAR

INDICADORES DE POBREZA

CARACTERÍSTICAS DEL JEFE DE HOGAR	INDICADOR	LA PAZ					EL ALTO					
		1a. Ronda	2a. Ronda	3a. Ronda	4a. Ronda	5a. Ronda	1a. Ronda	2a. Ronda	3a. Ronda	4a. Ronda	5a. Ronda	
LINEA DE POBREZA		136,89	153,64	169,98	209,79	233,03	112,07	125,79	139,16	171,75	190,78	
CIUDAD	H	0,5231	0,6114	0,5685	0,3369	0,6880	0,6997	0,7951	0,8509	0,6107	0,8582	
	I	0,48	0,39	0,37	0,35	0,66	0,47	0,46	0,49	0,39	0,72	
	PS	0,33	0,32	0,28	0,16	0,55	0,43	0,47	0,52	0,32	0,72	
	P1	0,25	0,24	0,21	0,12	0,45	0,33	0,36	0,42	0,24	0,62	
	P2	0,16	0,13	0,11	0,06	0,34	0,20	0,21	0,24	0,12	0,49	
TIPO DE HOGAR	UNIPERSONAL	H	0,2667	0,1458	0,2332	0,1216	0,6279	0,3571	0,0833	0,3225	0,2168	0,7600
		I	0,46	0,38	0,41	0,39	0,63	0,46	0,61	0,60	0,34	0,69
		PS	0,16	0,07	0,13	0,06	0,48	0,20	0,05	0,22	0,10	0,63
		P1	0,12	0,06	0,10	0,05	0,40	0,17	0,05	0,19	0,07	0,52
		P2	0,08	0,02	0,06	0,03	0,29	0,09	0,03	0,13	0,03	0,41
	NUCLEAR	H	0,5579	0,6389	0,5902	0,3569	0,6938	0,7032	0,8140	0,8710	0,6348	0,8626
		I	0,48	0,39	0,37	0,35	0,66	0,47	0,46	0,49	0,39	0,72
		PS	0,35	0,34	0,30	0,17	0,56	0,43	0,48	0,53	0,33	0,73
		P1	0,27	0,25	0,22	0,12	0,46	0,33	0,37	0,43	0,25	0,62
		P2	0,17	0,13	0,11	0,06	0,35	0,20	0,21	0,25	0,13	0,49
	EXTENDIDO	H	0,4211	0,7333	0,5624	0,4667	0,6667	0,9167	0,8667	0,8865	0,6125	0,9091
		I	0,61	0,41	0,30	0,35	0,73	0,47	0,42	0,43	0,45	0,70
		PS	0,31	0,38	0,23	0,23	0,54	0,37	0,48	0,49	0,34	0,73
		P1	0,26	0,30	0,17	0,16	0,49	0,43	0,37	0,38	0,28	0,64
		P2	0,18	0,15	0,07	0,09	0,37	0,27	0,20	0,20	0,15	0,48
	COMPUUESTO	H	0,4000	0,4000	0,4759	0,0909	0,5769	1,0000	0,5000	0,4732	0,0000	1,0000
		I	0,35	0,27	0,35	0,35	0,40	0,52	0,49	0,36	1,00	0,69
		PS	0,17	0,16	0,20	0,03	0,31	0,63	0,25	0,20	0,00	0,69
		P1	0,14	0,11	0,17	0,03	0,23	0,52	0,25	0,17	0,00	0,69
		P2	0,06	0,05	0,07	0,01	0,13	0,31	0,12	0,07	0,00	0,47
TAMAÑO DEL HOGAR:	1 a 3 personas	H	0,3785	0,3873	0,3817	0,1975	0,6584	0,5521	0,5701	0,7496	0,3912	0,7922
		I	0,49	0,37	0,33	0,32	0,64	0,42	0,33	0,40	0,33	0,68
		PS	0,24	0,19	0,17	0,09	0,51	0,32	0,26	0,39	0,18	0,65
		P1	0,19	0,14	0,13	0,06	0,42	0,23	0,19	0,30	0,13	0,54
		P2	0,12	0,07	0,06	0,03	0,31	0,14	0,09	0,15	0,06	0,42
	4 a 5 personas	H	0,5412	0,6493	0,6055	0,3731	0,6621	0,7611	0,7876	0,8582	0,6261	0,8688
		I	0,46	0,37	0,34	0,33	0,64	0,45	0,45	0,46	0,35	0,71
		PS	0,33	0,32	0,28	0,17	0,52	0,45	0,45	0,49	0,29	0,73
		P1	0,25	0,24	0,20	0,12	0,42	0,35	0,35	0,40	0,22	0,62
		P2	0,15	0,12	0,10	0,06	0,32	0,20	0,20	0,22	0,10	0,48
	6 y más personas	H	0,6984	0,8465	0,7705	0,5000	0,7875	0,7692	0,9309	0,9345	0,8127	0,9094
		I	0,50	0,45	0,44	0,39	0,72	0,52	0,51	0,60	0,47	0,76
		PS	0,45	0,49	0,44	0,25	0,66	0,50	0,59	0,65	0,48	0,79
		P1	0,35	0,38	0,34	0,20	0,56	0,40	0,48	0,56	0,38	0,69
		P2	0,22	0,21	0,19	0,10	0,45	0,25	0,29	0,36	0,21	0,56
SEXO: JEFE DE HOGAR	HOMBRE	H	0,5383	0,6287	0,5766	0,3580	0,6867	0,7341	0,8014	0,8663	0,6128	0,8596
		I	0,49	0,39	0,37	0,34	0,66	0,47	0,45	0,49	0,39	0,72
		PS	0,34	0,33	0,28	0,16	0,55	0,45	0,47	0,53	0,32	0,72
		P1	0,26	0,25	0,21	0,12	0,45	0,35	0,36	0,43	0,24	0,62
		P2	0,17	0,13	0,11	0,06	0,34	0,21	0,21	0,25	0,12	0,49
	MUJER	H	0,4565	0,5248	0,5313	0,2365	0,6934	0,5000	0,7455	0,7632	0,5949	0,8487
		I	0,43	0,41	0,39	0,40	0,66	0,43	0,49	0,46	0,40	0,74
		PS	0,26	0,28	0,28	0,13	0,56	0,29	0,47	0,44	0,31	0,73
		P1	0,20	0,21	0,20	0,10	0,46	0,22	0,37	0,35	0,24	0,63
		P2	0,11	0,11	0,11	0,05	0,35	0,13	0,23	0,19	0,12	0,50

CARACTERÍSTICAS DEL JEFE DE HOGAR		INDICADOR	LA PAZ					EL ALTO				
			1a. Ronda	2a. Ronda	3a. Ronda	4a. Ronda	5a. Ronda	1a. Ronda	2a. Ronda	3a. Ronda	4a. Ronda	5a. Ronda
<b>LÍNEA DE POBREZA</b>			<b>136,29</b>	<b>153,64</b>	<b>169,98</b>	<b>209,79</b>	<b>233,03</b>	<b>112,07</b>	<b>125,79</b>	<b>139,16</b>	<b>171,75</b>	<b>190,78</b>
EDAD: JEFE DE HOGAR	15 a 34 años	H	0,5576	0,6636	0,6268	0,3750	0,7194	0,7154	0,7532	0,8598	0,5603	0,8597
		I	0,49	0,40	0,37	0,35	0,72	0,46	0,43	0,48	0,37	0,71
		PS	0,35	0,35	0,32	0,18	0,61	0,43	0,42	0,52	0,28	0,71
		P1	0,27	0,27	0,23	0,13	0,52	0,33	0,32	0,41	0,21	0,61
		P2	0,17	0,14	0,12	0,06	0,41	0,19	0,18	0,24	0,10	0,48
	35 a 49 años	H	0,5241	0,6836	0,5959	0,3512	0,6713	0,7561	0,8465	0,8648	0,6485	0,8586
		I	0,47	0,41	0,37	0,36	0,64	0,45	0,49	0,53	0,40	0,72
		PS	0,33	0,37	0,30	0,17	0,53	0,45	0,52	0,55	0,34	0,73
		P1	0,25	0,28	0,22	0,13	0,43	0,34	0,42	0,46	0,26	0,62
		P2	0,16	0,15	0,11	0,06	0,32	0,20	0,25	0,28	0,13	0,49
	50 y más años	H	0,4828	0,4879	0,4884	0,2911	0,6802	0,5672	0,7563	0,8119	0,6246	0,8545
		I	0,48	0,37	0,36	0,32	0,62	0,53	0,43	0,42	0,42	0,74
		PS	0,30	0,24	0,24	0,13	0,52	0,39	0,42	0,44	0,33	0,72
		P1	0,23	0,18	0,18	0,09	0,42	0,30	0,33	0,34	0,26	0,63
		P2	0,14	0,09	0,09	0,04	0,30	0,21	0,18	0,18	0,14	0,50
NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL JEFE DE HOGAR	ANALFABETOS	H	0,6786	0,7391	0,6852	0,5385	0,8866	0,6000	0,8367	0,7804	0,7282	0,9267
		I	0,54	0,42	0,47	0,40	0,72	0,44	0,44	0,48	0,40	0,82
		PS	0,46	0,40	0,42	0,29	0,75	0,35	0,49	0,46	0,38	0,84
		P1	0,36	0,31	0,32	0,22	0,64	0,26	0,37	0,37	0,29	0,76
		P2	0,24	0,17	0,19	0,11	0,51	0,15	0,21	0,21	0,15	0,65
	BASICO	H	0,5979	0,7615	0,7617	0,5238	0,9072	0,7417	0,8639	0,8988	0,7053	0,9225
		I	0,49	0,43	0,40	0,36	0,73	0,48	0,49	0,52	0,42	0,76
		PS	0,39	0,43	0,41	0,26	0,76	0,46	0,53	0,56	0,39	0,80
		P1	0,29	0,33	0,31	0,19	0,67	0,35	0,42	0,46	0,30	0,70
		P2	0,19	0,18	0,17	0,10	0,52	0,22	0,25	0,27	0,16	0,57
	INTERMEDIO	H	0,7015	0,7263	0,6467	0,4094	0,8272	0,6727	0,8095	0,8870	0,6673	0,8788
		I	0,45	0,40	0,39	0,34	0,68	0,46	0,45	0,50	0,38	0,74
		PS	0,41	0,39	0,33	0,18	0,68	0,40	0,46	0,55	0,34	0,75
		P1	0,31	0,29	0,25	0,14	0,56	0,31	0,36	0,44	0,25	0,65
		P2	0,18	0,16	0,13	0,06	0,43	0,18	0,20	0,26	0,13	0,52
MEDIO	H	0,5677	0,6205	0,6003	0,3267	0,6936	0,7568	0,8000	0,8510	0,5816	0,8454	
	I	0,49	0,40	0,37	0,33	0,65	0,46	0,47	0,47	0,37	0,65	
	PS	0,36	0,32	0,29	0,15	0,55	0,46	0,47	0,50	0,29	0,67	
	P1	0,28	0,25	0,22	0,11	0,45	0,35	0,37	0,40	0,22	0,55	
	P2	0,17	0,13	0,11	0,06	0,33	0,21	0,21	0,22	0,11	0,41	
SUPERIOR	H	0,3200	0,4082	0,3279	0,1502	0,4309	0,5417	0,5312	0,6646	0,2989	0,6422	
	I	0,47	0,32	0,26	0,27	0,53	0,51	0,35	0,41	0,33	0,61	
	PS	0,20	0,18	0,12	0,06	0,30	0,34	0,25	0,36	0,13	0,49	
	P1	0,15	0,13	0,08	0,04	0,23	0,27	0,18	0,27	0,10	0,39	
	P2	0,09	0,06	0,03	0,02	0,15	0,16	0,09	0,15	0,05	0,28	
CONDICION ACTIVIDAD:	POBLACION ECONOMICAMENTE INACTIVA	H	0,3860	0,5194	0,4613	0,2482	0,6274	0,6087	0,8372	0,7986	0,6298	0,8604
		I	0,45	0,39	0,35	0,30	0,60	0,55	0,40	0,45	0,39	0,76
		PS	0,22	0,27	0,22	0,10	0,47	0,43	0,44	0,45	0,32	0,75
		P1	0,17	0,20	0,16	0,08	0,38	0,34	0,33	0,36	0,24	0,65
		P2	0,10	0,11	0,08	0,03	0,27	0,23	0,17	0,19	0,13	0,53
	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA	H	0,5409	0,6280	0,5872	0,3538	0,6987	0,7069	0,7910	0,8572	0,6088	0,8579
		I	0,48	0,39	0,37	0,35	0,67	0,46	0,46	0,50	0,39	0,71
		PS	0,34	0,33	0,29	0,17	0,56	0,43	0,47	0,53	0,32	0,72
		P1	0,26	0,25	0,22	0,12	0,47	0,33	0,37	0,42	0,24	0,61
		P2	0,16	0,13	0,11	0,06	0,35	0,20	0,21	0,25	0,12	0,48
	OCUPADOS	H	0,5330	0,6224	0,5807	0,3559	0,6965	0,6982	0,7848	0,8549	0,6042	0,8533
		I	0,47	0,39	0,37	0,35	0,66	0,45	0,46	0,49	0,39	0,71
		PS	0,33	0,33	0,29	0,17	0,56	0,42	0,47	0,52	0,31	0,71
		P1	0,25	0,25	0,21	0,12	0,46	0,32	0,36	0,42	0,23	0,61
		P2	0,16	0,13	0,11	0,06	0,35	0,19	0,21	0,24	0,12	0,48
DESOCUPADOS	H	0,6452	0,7297	0,7345	0,2857	0,7480	0,8667	0,8611	0,8950	0,7420	0,9583	
	I	0,59	0,39	0,42	0,58	0,73	0,61	0,46	0,57	0,50	0,79	
	PS	0,47	0,37	0,43	0,19	0,62	0,61	0,51	0,60	0,45	0,85	
	P1	0,38	0,29	0,31	0,17	0,55	0,53	0,40	0,51	0,37	0,75	
	P2	0,26	0,14	0,19	0,11	0,42	0,35	0,23	0,32	0,21	0,63	

Fuente: Elaboración propia en base a información del INE-DES-EIH (1ra. a 5ta. Ronda)

- La incidencia de la pobreza esta en aumento, comportamiento que es idéntico en las dos ciudades, el mismo comportamiento mantienen los indicadores de intensidad, índice de pobreza de Sen, brecha de pobreza y la severidad de la pobreza.
- Los índices de pobreza de la ciudad de El Alto son mayores que los de la ciudad de La Paz, esto demuestra que en la ciudad de El Alto existe mayor pobreza, una mayor intensidad y severidad.
- Los tipos de hogar más afectados por la condición de pobreza son los nucleares y los extendidos.
- Mientras más miembros tenga el hogar los indicadores de pobreza aumentan.
- Los indicadores de pobreza son mayores en hogares en los que se cuenta con un Jefe de hogar varón.
- Mientras menor sea el nivel de instrucción del jefe de hogar mayores son los indicadores de pobreza.
- Los hogares que cuentan con un jefe de hogar desempleado tienen indicadores que representan una mayor pobreza y severidad.

Comparando las ciudades de La Paz y El Alto se observa que:

- La incidencia es inferior en la ciudad de La Paz, la crisis afecto más a la ciudad de El Alto, ya que un elevado porcentaje de los hogares son pobres, se debe analizar esta situación considerando los factores vinculados a la generación de los ingresos de estos hogares, además de ver las relaciones que se obtuvieron a nivel hogar, son hogares con poca participación económica en empleos remunerados, principalmente ligados al sector terciario de la economía y que trabajan con baja remuneración.
- La intensidad en la ciudad de El Alto es mucho mayor, por lo que se requerirán mucho más recursos para que esta población pueda superar su condición de pobreza.
- Existe una distribución del ingreso de los pobres más inequitativa en El Alto, eso nos muestra el índice de pobreza de Sen.
- Las Brecha de pobreza es superior en la ciudad de El Alto, con lo que se confirma la necesidad de una mayor cantidad de recursos.

- La severidad de la pobreza es mayor en El Alto, es la ciudad que fue la más golpeada por la crisis.

### **5.2.2 INDICADORES DE POBREZA DE LA POBLACIÓN**

Para el análisis de los indicadores de pobreza propuestos a nivel persona, se establecieron los siguientes niveles de desagregación de la información: ciudad, sexo, condición de actividad, actividad principal, categoría ocupacional en la actividad principal, subempleo por hora, subempleo por ingreso (gasto) y grupos de subempleo hora – ingreso. Establecidas las características se calcularon los indicadores pobreza por ronda y ciudad, estos indicadores se reflejan en el Cuadro No. 16. Es bastante claro el uso de los índices a los niveles de población para identificar los comportamientos que se presentan.

INDICADORES DE POBREZA

CARACTERISTICAS DE LA POBLACION		INDICADOR	LA PAZ					EL ALTO				
			1a. Ronda	2a. Ronda	3a. Ronda	4a. Ronda	5a. Ronda	1a. Ronda	2a. Ronda	3a. Ronda	4a. Ronda	5a. Ronda
		LÍNEA DE POBREZA	134,89	153,64	169,98	209,79	233,83	112,87	125,79	139,16	171,75	190,78
CIUDAD	H	0,5918	0,6882	0,6433	0,3949	0,7140	0,7491	0,8508	0,8905	0,6816	0,8801	
	I	0,49	0,41	0,39	0,36	0,67	0,48	0,48	0,52	0,41	0,73	
	PS	0,38	0,37	0,34	0,19	0,58	0,47	0,51	0,57	0,37	0,75	
	P1	0,29	0,28	0,25	0,14	0,48	0,36	0,41	0,46	0,28	0,64	
	P2	0,18	0,15	0,13	0,07	0,37	0,22	0,24	0,28	0,15	0,51	
SEXO:	HOMBRE	H	0,5948	0,6967	0,6481	0,4084	0,7163	0,7609	0,8555	0,8960	0,6826	0,8811
		I	0,49	0,41	0,39	0,36	0,67	0,48	0,48	0,52	0,41	0,73
		PS	0,38	0,38	0,34	0,20	0,58	0,47	0,52	0,57	0,36	0,75
		P1	0,29	0,28	0,25	0,15	0,48	0,37	0,41	0,47	0,28	0,64
		P2	0,18	0,15	0,13	0,07	0,37	0,22	0,24	0,28	0,15	0,51
	MUJER	H	0,5892	0,6802	0,6387	0,3820	0,7119	0,7378	0,8465	0,8854	0,6805	0,8790
		I	0,49	0,41	0,39	0,36	0,68	0,48	0,48	0,52	0,42	0,74
		PS	0,37	0,37	0,33	0,18	0,58	0,46	0,51	0,56	0,37	0,75
		P1	0,29	0,28	0,25	0,14	0,48	0,35	0,41	0,46	0,29	0,65
		P2	0,18	0,15	0,13	0,06	0,37	0,22	0,24	0,28	0,15	0,52
CONDICION DE ACTIVIDAD:	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA	H	0,5563	0,6360	0,6021	0,3323	0,6912	0,7093	0,8188	0,8723	0,6311	0,8492
		I	0,48	0,39	0,38	0,35	0,66	0,46	0,46	0,49	0,40	0,72
		PS	0,35	0,33	0,31	0,17	0,55	0,43	0,49	0,53	0,33	0,71
		P1	0,27	0,25	0,23	0,12	0,46	0,33	0,38	0,43	0,25	0,61
		P2	0,17	0,13	0,12	0,06	0,34	0,20	0,22	0,25	0,13	0,49
	POBLACION ECONOMICAMENTE INACTIVA	H	0,5859	0,6809	0,6120	0,3728	0,6937	0,7196	0,8645	0,8846	0,7107	0,8924
		I	0,50	0,41	0,39	0,36	0,65	0,49	0,47	0,52	0,42	0,72
		PS	0,38	0,37	0,32	0,18	0,55	0,46	0,52	0,57	0,39	0,75
		P1	0,29	0,28	0,24	0,14	0,45	0,35	0,41	0,46	0,30	0,64
		P2	0,19	0,15	0,12	0,06	0,34	0,22	0,24	0,28	0,16	0,51
	DESOCUPADOS	H	0,6429	0,6667	0,7436	0,4105	0,7241	0,7593	0,8791	0,9136	0,8139	0,9247
		I	0,54	0,42	0,36	0,45	0,67	0,59	0,50	0,52	0,46	0,79
		PS	0,43	0,35	0,38	0,23	0,57	0,56	0,55	0,57	0,48	0,82
		P1	0,34	0,28	0,27	0,18	0,48	0,45	0,44	0,47	0,38	0,73
		P2	0,22	0,14	0,15	0,10	0,36	0,31	0,27	0,28	0,21	0,60
	OCUPADOS	H	0,5456	0,6330	0,5913	0,3483	0,6887	0,7037	0,8120	0,8677	0,6183	0,8446
		I	0,47	0,39	0,38	0,34	0,66	0,44	0,46	0,49	0,39	0,72
		PS	0,34	0,33	0,30	0,16	0,55	0,41	0,48	0,53	0,32	0,71
		P1	0,26	0,25	0,22	0,12	0,45	0,31	0,37	0,42	0,24	0,61
		P2	0,16	0,13	0,12	0,06	0,34	0,18	0,21	0,25	0,12	0,48
ACTIVIDAD PRINCIPAL: (OCUPADOS)	PRIMARIA	H	0,5000	0,5625	0,5660	0,4483	0,7303	0,6667	0,9730	0,9414	0,7368	0,8788
		I	0,43	0,49	0,30	0,45	0,74	0,54	0,59	0,46	0,48	0,75
		PS	0,29	0,34	0,25	0,26	0,62	0,44	0,71	0,55	0,42	0,77
		P1	0,21	0,27	0,17	0,20	0,54	0,36	0,58	0,44	0,35	0,66
		P2	0,13	0,16	0,08	0,12	0,43	0,23	0,39	0,24	0,19	0,54
	SECUNDARIA	H	0,5507	0,7203	0,6566	0,4680	0,8077	0,8000	0,8455	0,9356	0,6858	0,8727
		I	0,53	0,42	0,40	0,32	0,68	0,44	0,47	0,51	0,41	0,74
		PS	0,37	0,40	0,34	0,20	0,66	0,47	0,50	0,58	0,37	0,74
		P1	0,29	0,30	0,26	0,15	0,55	0,35	0,40	0,47	0,28	0,64
		P2	0,19	0,17	0,13	0,07	0,42	0,21	0,22	0,28	0,15	0,51
	TERCIARIA	H	0,5456	0,6135	0,5759	0,3036	0,6439	0,6740	0,7872	0,8348	0,5754	0,8266
		I	0,46	0,38	0,37	0,35	0,65	0,44	0,44	0,48	0,38	0,70
		PS	0,34	0,31	0,29	0,14	0,51	0,40	0,45	0,50	0,29	0,68
		P1	0,25	0,23	0,22	0,11	0,42	0,30	0,35	0,40	0,22	0,58
		P2	0,15	0,12	0,11	0,05	0,31	0,18	0,20	0,23	0,11	0,45

CARACTERISTICAS DE LA POBLACION		INDICADOR	LA PAZ					EL ALTO					
			1a. Ronda	2a. Ronda	3a. Ronda	4a. Ronda	5a. Ronda	1a. Ronda	2a. Ronda	3a. Ronda	4a. Ronda	5a. Ronda	
<b>LÍNEA DE POBREZA</b>			<b>136,89</b>	<b>153,64</b>	<b>169,98</b>	<b>209,79</b>	<b>233,83</b>	<b>112,07</b>	<b>125,79</b>	<b>139,16</b>	<b>171,78</b>	<b>190,78</b>	
CATEGORIA OCUPACIONAL (OCUPADOS) ACTIVIDAD PRINCIPAL:	ASALARIADOS (OBREROS Y EMPLEADOS)	H	0,5155	0,6215	0,5744	0,3290	0,6737	0,7170	0,8104	0,8568	0,5891	0,8457	
		I	0,50	0,39	0,38	0,33	0,65	0,45	0,46	0,51	0,39	0,71	
		PS	0,33	0,33	0,29	0,15	0,54	0,42	0,47	0,54	0,30	0,70	
		P1	0,26	0,24	0,22	0,11	0,44	0,32	0,37	0,43	0,23	0,60	
		P2	0,16	0,13	0,11	0,05	0,33	0,19	0,21	0,26	0,11	0,47	
	CUENTA PROPIA	H	0,5911	0,7090	0,6582	0,4330	0,8151	0,7025	0,8031	0,8718	0,6544	0,8752	
		I	0,48	0,39	0,39	0,35	0,68	0,44	0,45	0,48	0,40	0,72	
		PS	0,37	0,37	0,34	0,21	0,66	0,41	0,47	0,52	0,35	0,74	
		P1	0,28	0,28	0,26	0,15	0,56	0,31	0,37	0,42	0,26	0,63	
	PATRON EMPLEADOR (muestra baja)	H	0,5806	0,4286	0,3493	0,1373	0,4453	0,3333	0,2500	0,8564	0,5153	0,6943	
		I	0,35	0,28	0,28	0,21	0,54	0,09	0,40	0,45	0,32	0,71	
		PS	0,27	0,17	0,12	0,04	0,30	0,03	0,10	0,47	0,23	0,57	
		P1	0,21	0,12	0,10	0,03	0,24	0,03	0,10	0,38	0,16	0,49	
	SUB HORA:	SUB HORA	H	0,6052	0,6314	0,5682	0,3734	0,7553	0,7417	0,8041	0,8881	0,5804	0,8722
			I	0,48	0,39	0,39	0,38	0,68	0,40	0,45	0,49	0,42	0,69
PS			0,38	0,33	0,30	0,19	0,62	0,40	0,47	0,55	0,31	0,72	
P1			0,29	0,25	0,22	0,14	0,52	0,29	0,36	0,44	0,24	0,61	
P2			0,18	0,13	0,12	0,07	0,40	0,16	0,21	0,26	0,13	0,47	
NO-SUB HORA		H	0,5181	0,6337	0,5961	0,3388	0,6680	0,6866	0,8159	0,8648	0,6318	0,8386	
		I	0,47	0,39	0,37	0,33	0,65	0,47	0,46	0,49	0,39	0,72	
		PS	0,32	0,33	0,30	0,15	0,53	0,42	0,48	0,52	0,32	0,70	
		P1	0,24	0,25	0,22	0,11	0,43	0,32	0,38	0,42	0,24	0,61	
		P2	0,15	0,13	0,11	0,05	0,32	0,19	0,21	0,24	0,12	0,48	
SUB INGRESOS:	SUB INGRESOS	H	0,6617	0,7190	0,6897	0,4402	0,8047	0,7267	0,8940	0,8931	0,6948	0,8824	
		I	0,51	0,42	0,40	0,35	0,70	0,46	0,48	0,52	0,41	0,76	
		PS	0,44	0,40	0,37	0,21	0,67	0,44	0,55	0,57	0,37	0,77	
		P1	0,34	0,30	0,28	0,15	0,56	0,34	0,43	0,46	0,28	0,67	
		P2	0,22	0,17	0,15	0,08	0,44	0,20	0,25	0,28	0,15	0,55	
	NO-SUB INGRESOS	H	0,4801	0,5812	0,5219	0,2930	0,6317	0,6909	0,7636	0,8549	0,5550	0,8319	
		I	0,45	0,36	0,35	0,32	0,63	0,44	0,44	0,48	0,38	0,69	
		PS	0,28	0,29	0,25	0,13	0,49	0,40	0,44	0,51	0,28	0,68	
		P1	0,21	0,21	0,18	0,09	0,40	0,30	0,34	0,41	0,21	0,57	
		P2	0,13	0,11	0,09	0,04	0,29	0,17	0,19	0,23	0,11	0,44	
GRUPOS SUB HORA SUB INGRESO:	HORA-INGRESO	H	0,6522	0,7097	0,6759	0,4302	0,8917	0,7460	0,8926	0,9145	0,6554	0,9409	
		I	0,50	0,42	0,42	0,37	0,72	0,40	0,46	0,53	0,41	0,74	
		PS	0,42	0,38	0,38	0,22	0,75	0,40	0,54	0,60	0,34	0,80	
		P1	0,33	0,29	0,29	0,16	0,64	0,30	0,41	0,48	0,27	0,70	
	HORA	H	0,5487	0,5282	0,4517	0,3026	0,6386	0,7229	0,6983	0,8611	0,4553	0,7800	
		I	0,45	0,35	0,36	0,36	0,62	0,38	0,41	0,46	0,44	0,62	
		PS	0,33	0,25	0,23	0,14	0,50	0,37	0,38	0,50	0,26	0,60	
		P1	0,25	0,18	0,16	0,11	0,40	0,28	0,29	0,39	0,20	0,48	
	INGRESO	H	0,6732	0,7232	0,6960	0,4451	0,7653	0,7143	0,8944	0,8860	0,7186	0,8399	
		I	0,52	0,42	0,40	0,34	0,69	0,51	0,49	0,51	0,40	0,77	
		PS	0,46	0,40	0,37	0,21	0,63	0,46	0,55	0,55	0,39	0,75	
		P1	0,35	0,31	0,28	0,15	0,53	0,36	0,44	0,45	0,29	0,66	
	NO SUB EMPLEADOS	H	0,4545	0,5922	0,5427	0,2910	0,6298	0,6795	0,7846	0,8577	0,5782	0,8425	
		I	0,44	0,37	0,35	0,31	0,63	0,45	0,45	0,48	0,37	0,70	
		PS	0,27	0,30	0,25	0,12	0,49	0,41	0,45	0,52	0,28	0,69	
		P1	0,20	0,22	0,19	0,09	0,40	0,31	0,35	0,41	0,21	0,59	
	H	0,12	0,11	0,09	0,04	0,29	0,18	0,20	0,24	0,11	0,46		
	I												
	PS												
	P1												

## **CAPÍTULO 6.**

### **6.1 DEUDA SOCIAL Y LA SUPERACIÓN DE LA POBREZA**

La Deuda Social en Bolivia sigue en aumento, la crisis económica y el ajuste estructural tuvieron efecto en la disminución de las condiciones de vida de la población boliviana, se puede evidenciar que durante la crisis y el ajuste aumento la pobreza, como sabemos en periodos de recuperación económica es más difícil que disminuya.

Como se explico anteriormente la Deuda Social de corto plazo tiene 3 componentes, los cuales nos confirman que la Deuda Social sigue creciendo, tanto en la ciudad de La Paz y El Alto, a saber, la extensión, la intensidad y la severidad aumentaron considerablemente en el periodo.

El aumento en la intensidad se puede relacionar con la disminución del Gasto Social (por que disminuyo el ingreso de los pobres), una disminución de los desempleados en el grupo de los pobres, un aumento de los empleos terciarios de los pobres.

Así podemos concluir que la población urbana en el departamento de La Paz fue la más afectada por la crisis y el ajuste estructural, esta población pagó y seguirá pagando los costos, mas aún si aumentan las actividades informales que serán permanentes, mientras no se creen empleos productivos más atractivos, esto hace que la pobreza no disminuya.

La reducción de la pobreza se puede lograr mediante el aumento de los ingresos medios o la redistribución de los ingresos en un país, o una combinación de ambos. Cuanto más elevada sea la línea de pobreza la redistribución será menos importante y lo será aun más el crecimiento económico. La relación entre el crecimiento y la pobreza es de -2, por cada punto en la tasa de crecimiento de los ingresos per-cápita tendría que reducir la pobreza en dos puntos. Vos, Rob (1992).

El crecimiento económico es un elemento clave para la reducción de la pobreza, pero consideremos que este puede ser lento si persisten los niveles de desigualdad en la distribución de los ingresos. Es importante que el crecimiento económico sea estable en el tiempo y sostenido, ya que los cambios bruscos producen mayor pobreza. Lo que se requiere para la superación de la pobreza es una voluntad política coordinada con acciones en materia económica y social. Lo que se propone es solucionar el problema de la pobreza de una manera integral.

Se debe plantear una política redistributiva de los ingresos que tenga como propósito la solución de la situación de la pobreza, la redistribución se debe realizar a través de la implementación de una estrategia de necesidades básicas dirigida hacia los sectores sociales identificados. Esta estrategia es un componente del gasto público social.

Esto plantea la necesidad de realizar programas integrados en materia de salud, saneamiento básico, educación, alimentación, conjuntamente con una política de empleo e ingresos, todo esto dirigido hacia los sectores afectados por los grados más críticos de la pobreza.

Dentro de esta concepción se define acciones dirigidas hacia grupos considerados como prioritarios. Estos son: desocupados urbanos, migrantes rurales, productores afectados por las anteriores políticas económicas y actualmente paralizados en su actividad, las mujeres (son esenciales como agentes de mejoramiento y cambio en las condiciones de vida) y otros.

## **6.2 EL GASTO SOCIAL EN LA LUCHA CONTRA LA POBREZA**

La política social se concibe como el conjunto de acciones que el estado desarrolla en el sector social, con el fin de mejorar las condiciones de vida de la población. Dicho sector está compuesto por los rubros de educación, salud, saneamiento básico, vivienda y otros. La nueva política económica, promulgada con el decreto 21060 trajo transformaciones en nuevos aspectos, se privilegio el equilibrio macroeconómico y dejo de lado la política social, que era una acción del estado.

Durante el periodo de ajuste estructural se tienen las políticas compensatorias cuyo propósito era el de paliar los efectos de las medidas de shock, particularmente sobre el empleo e ingreso. Una de las principales medidas compensatorias tendiente a atenuar los efectos del ajuste fue la creación del Fondo Social de Emergencia (FSE) que opero entre 1986 y 1991, este promovió la construcción de infraestructura básica que adicionalmente genero empleos e ingresos para los afectados por las medidas de relocalización y el desempleo. A partir de 1991 tuvo otro rol que estuvo relacionado a luchar contra la pobreza, así se genero el Fondo de Inversión Social.

El Fondo de Inversión Social (FIS) se creó con el objetivo de contribuir al alivio de la pobreza a través del financiamiento de inversiones en los sectores más vulnerables de la sociedad boliviana, mediante acciones que contribuyan a superar sus condiciones de educación, salud y saneamiento básico.

Las políticas sociales postulan la necesidad de contar con un capital humano capaz de enfrentar los retos del desarrollo, que debe estar encaminado necesariamente a mejorar las condiciones de vida de la población, esencialmente la de los pobres. El mejorar las condiciones de vida nos permitirá obtener un aumento en la productividad. Necesariamente debemos asegurar que estas no deben ir solas, si ese fuera el caso estaríamos hablando de asistencialismo, el cual no eleva el ingreso de la población. Un ejemplo es el dotar un centro de salud y no asegurar la capacidad de pago de la población, si es que apenas les alcanza para su subsistencia, otro ejemplo es con la construcción de escuelas, se debe considerar que no solo es el deseo de asistir, ya que se debe para la matrícula, los cuadernos, libros, uniformes y en algunos casos quitar a un ocupado del hogar para que pase a ser inactivo, situación que afecta directamente a los ingresos del hogar.

Sabemos ampliamente que los recursos públicos para atender las necesidades de la población son bastantes limitados, lo que se piensa en la generación de políticas sociales es la "Selectividad de sus acciones" hacia "los grupos más carenciados", con este criterio se identifica a las poblaciones objetivo determinando su ubicación geográfica y sus carencias de necesidades básicas.

En ese sentido analizamos el gasto social, el cual tiene un concepto amplio que permite evaluar el peso macroeconómico de los gastos que incurre la sociedad en el área social, según el origen del financiamiento que hace posible su materialización, el gasto público social es la masa de recursos brutos erogados por el sector público, que comprende todos los programas sociales de carácter público ejecutados por instituciones públicas centralizadas o descentralizadas<sup>46</sup>.

En ese sentido debemos establecer que el Gasto Social llegue a los sectores más carenciados y con un alto grado de efectividad.

### **6.3 FINANCIAMIENTO DE LA DEUDA SOCIAL**

Consideremos que la deuda social en su componente de largo plazo considera la superación de la pobreza antes de la década del 80, antes del ajuste estructural, la deuda de corto plazo es el costo de reducir la intensidad y la extensión de la pobreza al nivel existente como consecuencia del ajuste estructural; es decir, para que podamos bajar a cero la Deuda Social de corto plazo, tendríamos que volver a una situación similar a la que teníamos en materia de distribución de los ingresos antes de iniciarse la crisis de los años 80'.

Como se puede evidenciar en los cuadros presentados de las cinco rondas de la EIH, la deuda social no se la esta pagando, más bien sigue creciendo, no estamos ni siquiera en las mismas condiciones, incremento la pobreza, su intensidad y severidad, incremento la Deuda Externa per-cápita, aumenta el desempleo en los grupos pobres, disminuye el gasto social per-cápita.

Por lo que, el pago de la Deuda Social requeriría crecimiento económico, distribución equitativa de los frutos de éste y participación. Objetivo es el "crecimiento con equidad" esto se obtiene con: mayor inversión en capital humano y físico, restituir el poder adquisitivo de los trabajadores. Para pagar la deuda social se debe: incrementar el empleo y

---

<sup>46</sup> CEPAL (1994). "El gasto Social en América Latina: Un examen cuantitativo y cualitativo", cuadernos de la CEPAL No. 73. Naciones Unidas, Santiago Chile.

los ingresos, e incrementar el gasto social (incluida la inversión pública) orientado a grupos de extrema pobreza.

"Se insiste siempre en la necesidad de mayores recursos para lo social..... En consecuencia, cuando se aumentan recursos para lo social se reduce lo disponible para Inversión. Es esta la que genera desarrollo, aumentando los puestos de trabajo y disminuyendo así la desocupación, con lo que permite la satisfacción directa por los interesados de sus necesidades, a través del mercado."<sup>47</sup>

Una propuesta para el pago de la Deuda Social supone una acción complementaria en dos terrenos: el fomento de la inversión para superar las barreras estructurales que frenan el crecimiento y la generación de empleos productivos, y por otro, el aumento en los salarios y la inversión social para elevar en el corto plazo el ingreso de los más pobres. Se trata de crecer pagando la Deuda Social.

Se requiere el desarrollo económico, gracias a el será posible aumentar los puestos de trabajo, en los cuales se inserten quienes se incorporan a la PEA, los cesantes, y los trabajadores informales. Por esta vía obtendrán un ingreso con el cual podrán satisfacer sus necesidades básicas a través del mercado.

Pero la acción de la política social es coordinada con los resultados que logre el sector económico, se tiene que coordinar las acciones para obtener los máximos resultados, sólo así se conseguirá una política social adecuada a las necesidades del momento histórico.

Cuando se establecieron políticas de acción para la lucha contra la pobreza, se tuvo que aprender en el camino, se establecieron intervenciones de manera aislada y parcial, las cuales no tenían un impacto significativo en la satisfacción de las necesidades básicas y por ende no se mejoraba la calidad de vida de las poblaciones prioritarias. Ello significa una duplicidad de esfuerzos y además mayor desgaste de recursos.

---

<sup>47</sup> Franco, Rolando (1991). "Políticas sociales en América Latina", ILPES, Chile, página 10.

Se debe abordar la intervención de una manera conjunta e integrada, con lo cual se solucionara eficientemente el problema de la pobreza.

#### **6.4 LA INFORMACIÓN COMO EJE PARA EL COMBATE CONTRA LA POBREZA**

Al utilizar los métodos de medición de la pobreza, sean estos directos o indirectos se identifican las características socioeconómicas de los hogares, la incidencia de la pobreza y su intensidad; al mismo tiempo se facilita el poder relacionar la pobreza con sus causas y sus efectos, se identifican grupos objetivos y al mismo tiempo se puede realizar el seguimiento de la evolución de la pobreza y de las condiciones de vida en general. Es importante por ello, el establecer un sistema de información que coadyuve a la lucha contra la pobreza, significa el establecimiento de un sistema de encuestas que cubran el espectro nacional, urbano y rural, y cubran todas las necesidades de información en este campo.

Se debe utilizar métodos estadísticos que puedan ofrecer el seguimiento de variables básicas que nos midan el cambio en las condiciones de vida de la población, estos tienen que partir de una buena medición de la pobreza, por la vía de ingresos o los gastos, y el establecimiento de indicadores básicos para controlar los efectos de la lucha integral contra la pobreza.

Como decía Julio Boltvink, el "conocer las causas y las consecuencias de los problemas sociales, evaluar y precisar con la mayor exactitud posible sus magnitudes y manifestaciones, es un primer paso indispensable para encontrar y proponer soluciones en beneficio de la mayoría de la gente".<sup>48</sup>

---

<sup>48</sup> Extractado de documentos del "IV Taller Internacional de Pobreza", CEPAL-INEGI-INE, 1994.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Albarracín, J. y Cáceres, E. (1992). "Metodología para establecer la canasta básica de alimentos", La Paz.

Avila, G.; Campero, F. y Patiño, J. (1992). "Un puente sobre la crisis: Fondo Social de Emergencia", La Paz.

Banco Nacional de México (1992a). "El conocimiento de la pobreza en América Latina", México, Revista Comercio Exterior, Vol. 42, #4.

Banco Nacional de México (1992b). "La lucha contra la pobreza en América Latina", México, Revista Comercio Exterior, Vol. 42, #5.

Banco Mundial (1990). "La Pobreza", Informe sobre el desarrollo mundial, Washington.

CEDLA (1990). "NPE: Recesión Económica", La Paz.

CEDLA (1993). "Intencionalidad del ajuste en Bolivia", La Paz, Serie: Programa de Ajuste Estructural No. 3.

CEPAL (1979). "La medición del empleo y de los ingresos en áreas urbanas a través de encuestas de hogares", Chile.

CEPAL (1986). "Crisis económica y políticas de ajuste, estabilización y crecimiento", Santiago de Chile.

CEPAL (1989). "La Deuda Social en América Latina y el Caribe", Santiago de Chile.

CEPAL (1990). "Magnitud de la pobreza en América Latina en los años ochenta", Santiago de Chile.

CEPAL (1991a). "Nota sobre el desarrollo social en América Latina", Santiago de Chile.

CEPAL (1991b). "Panorama social de América Latina", Santiago de Chile.

CEPAL (1992). "Actividades de los gobiernos de América Latina y el Caribe para la superación de la pobreza: Respuesta del gobierno de Bolivia", Santiago de Chile.

CEPAL; ILPES; UNICEF; Coordinador: Franco, Rolando (1982). "Pobreza, necesidades básicas y desarrollo", Chile.

Chávez, G.; Toranzo, C. (1993). "Claves y problemas de la Economía Boliviana", La Paz, ILDIS.

De la Piedra, E. (1989). "Como recuperar el progreso social en América Latina", Washington.

FAO (1989). "Efectos de los programas de estabilización y ajuste estructural en la seguridad alimentaria", Roma.

Fondo de Inversión Social – Bolivia (1992). "Documento resumen de objetivos del FIS", La Paz.

Franco, R. (1991). "Políticas Sociales para América Latina", Santiago, ILPES.

Fundación boliviana para la capacitación y la investigación – FUNDEMOS (1993). "Opiniones y análisis, seminario: Deuda Social en Bolivia", La Paz.

García, A. (1987). "Ajuste estructural con equidad: propuesta política", La Paz, CEPAL, en: Seminario sobre las Estrategias Alternativas en América del Sur.

ILDIS (1988). "Costo Social de la Crisis y del Ajuste", Taller de Investigaciones socioeconómicas #6, La Paz.

ILDIS (1991a). "Ajuste estructural y política social", La Paz.

ILDIS (1991b). "Nueva política económica y cambio estructural", La Paz - Bolivia.

ILDIS (1991c). "Perspectivas de la economía boliviana", La Paz.

Infante, R. (1991). "Mercado de trabajo y Deuda Social en los 80", Chile.

Infante, R.; Tokman, V. y García, A. (1989). "¿Cómo pagar la Deuda Social en América Latina?", Ginebra, en: Revista Internacional del Trabajo, Vol. 108, #2.

Instituto Nacional de Estadística – INE (1992a). "Resultados preliminares del CNPV-1992", La Paz.

Instituto Nacional de Estadística – INE (1992b). "Encuesta de Presupuestos Familiares – 1990, Documento metodológico y de resultados", La Paz.

Instituto Nacional de Estadística – INE (1992c). "Encuesta Integrada de Hogares, Tercera Ronda - 1991 y Cuarta Ronda – 1992", La Paz.

Instituto Nacional de Estadística – INE (1992d). "Documento metodológico del IPC – 1991", La Paz.

Instituto Nacional de Estadística – INE (1993a). "Resultados Finales del CNPV92", La Paz, VOL. 2 – LA PAZ.

Instituto Nacional de Estadística – INE (1993b). "Resultados Finales del CNPV92", La Paz.

Iriarte, G. (1988). "Deuda Externa y ética cristiana", La Paz.

Ministerio de Desarrollo Humano – INE – UDAPSO – UPP (1993). “Mapa de Pobreza: Una guía para la acción social”, La Paz.

Morales, R. (1987). “Bolivia: Efectos sociales de la crisis y de las políticas de ajuste”, La Paz. ILDIS.

Morales, R. (1988). “Conceptos relativos a la pobreza y métodos de medición”, La Paz.

Morales, R. (1992). “Rasgos de la pobreza en Bolivia”, La Paz.

Naciones Unidas (1987). “Manual de encuestas de hogares”, New York, Estudios de Métodos, Serie F, #31.

PREALC (1981). “El subempleo en América Latina: Evolución histórica y requerimientos futuros”, Montevideo.

PREALC (1987a). “Crisis, Ajuste Económico y Costo Social”, Chile, Documentos de Trabajo No. 291.

PREALC (1987b). “Chile: Ajuste estructural y Deuda Social”, Chile, Documentos de Trabajo No. 297.

PREALC (1988a). “Asumiendo la Deuda Social: Qué es, cuánto es y cómo se paga”, Santiago de Chile.

PREALC (1988b). “Deuda Social: ¿qué es, cuánto es, cómo se paga?”, Chile.

PREALC (1989a). “El debate sobre la deuda social - Informe final de la VI conferencia del PREALC”, Chile.

PREALC (1989b). “Ajuste y Deuda Social: un enfoque estructural”, Chile.

PREALC (1990a). “Colombia: Deuda Social en los 80”, Colombia, 2 tomos.

PREALC (1990b). “Deuda Social: esquema de diagnóstico y de recuperación”, Chile.

PREALC (1991). “Empleo y equidad: el desafío de los 90”, Chile.

PREALC (1992a). “Los costos sociales del ajuste: concepto, medición y áreas de política”, Chile, en: Seminario final del proyecto regional “Políticas para pagar la Deuda Social”.

PREALC (1992b). “El impacto de la apertura y de las políticas de ajuste sobre el mercado laboral: los casos de Bolivia, Chile y Costa Rica”, Chile, en: Seminario final del proyecto regional “Políticas para pagar la Deuda Social”.

PREALC (1992c). “Gasto Social y niveles de ingresos de las familias pobres”, Chile, en: Seminario final del proyecto regional “Políticas para pagar la Deuda Social”.

PREALC (1993b). "Deuda Social: Desafío de la Equidad", Chile, editado por Ricardo Infante.

UDAPSO (1992a). "Estadísticas sociales", La Paz.

UDAPSO (1992b). "Metodología de construcción de la canasta básica de alimentos", La Paz, Documento de Trabajo realizado por Tito Velasco y Juana Albarracín.

UDAPSO (1993a). "Estimación de la pobreza urbana en Bolivia", La Paz, Documento de Trabajo #2.

UDAPSO (1993b). "Carpeta de Indicadores Sociales No. 1", La Paz.

Voss, Ross (1992). "Hacia un sistema de indicadores sociales en América Latina", Washington.

## **ANEXOS**

## **ANEXO No. 1**

### **FUENTES DE INFORMACIÓN Y CONCEPTOS UTILIZADOS**

Un análisis de la economía boliviana debe considerar el comportamiento de los indicadores económicos y sociales, los cuales reflejen la situación de la población boliviana. Por ello, es necesario que el estudio de las características de la población deba basarse en bases científicas que sostengan las afirmaciones realizadas.

#### **A. FUENTES DE INFORMACIÓN**

El análisis de los hogares particulares de las ciudades de La Paz y El Alto se realizó con información de las rondas de la Encuesta Integrada de Hogares, relevada por el INE. Dicha institución es la autorizada oficialmente para relevar, clasificar, codificar, compilar y difundir los datos estadísticos de los sectores económico y social.

##### **a.1. ENCUESTA INTEGRADA DE HOGARES (EIH)**

El análisis se realiza con base a información de 5 rondas de la EIH. Se seleccionó la EIH por que permite realizar un seguimiento de la problemática social en el periodo de estudio. La EIH es una encuesta multitemática en la que se investigan los hogares particulares urbanos sobre aspectos relacionados a los temas de demografía básica, migración, educación, empleo, salud, vivienda y otros datos referidos a la población que vive en hogares particulares.

El eje central de la EIH es la problemática del empleo, a la cual se suman los variados temas que conforman un conjunto amplio para la investigación. La unidad de investigación es el hogar particular que reside en una vivienda particular. El ámbito geográfico de la EIH es las ciudades capitales de departamento y complementariamente la ciudad de El Alto.

La EIH se aplicó periódicamente por rondas, en el periodo de estudio se realizaron 5 rondas, las cuales nos proporcionan información comparable, tanto conceptual y metodológicamente, se debe tener cuidado en el uso de la información en la construcción de series. Cada ronda

tiene diferente diseño de muestra, diferencia en los tamaños de la población de los marcos muestrales, distinta aplicación de los factores de expansión y distintos periodos de ejecución de los operativos de campo. Se aplicaron entrevistas directas a los hogares particulares, la conformación de las boletas consideran las mismas variables.

Las fechas de ejecución de las EIH son las siguientes:

- EIH - Primera            Marzo     / 1989
- EIH - Segunda        Noviembre / 1989
- EIH - Tercera         Septiembre / 1990
- EIH - Cuarta         Noviembre / 1991
- EIH - Quinta         Noviembre / 1992

#### **a.2 ENCUESTA DE PRESUPUESTOS FAMILIARES (EPF)**

Encuesta que proporciona información de los artículos que consumen las familias, con la que se construyeron canastas y las estructuras de ponderaciones para el cálculo del Índice de Precios al Consumidor.

### **B. ELABORACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Se uniformo las bases de datos de las 5 rondas de las EIH, en cuanto a las variables, agregación de categorías, homogenización de categorías y clasificadores utilizados para medir la actividad económica. La unificación comprende los siguientes módulos:

#### **b.1. DEMOGRAFÍA**

Permite la estructuración de la población, se consideran las variables: edad, sexo, relación de parentesco y estado civil.

#### **b.2. MIGRACIÓN**

Permite la identificación del lugar de nacimiento y la residencia habitual 5 años antes a la entrevista de las personas componentes del hogar.

### **b.3. EDUCACIÓN**

Información de los miembros del hogar que tienen más de 6 años, se considera el alfabetismo, el nivel de instrucción, el idioma y la asistencia a algún establecimiento educativo.

### **b.4. GASTOS**

En las rondas de la EIH las preguntas no fueron las mismas, el número fue creciendo en cada ronda, al igual que se realizó cambios en el mecanismo de recolección de información. Los gastos considerados en grandes temas fueron los gastos de alimentación, gastos en educación, gastos en salud, gastos en servicios básicos, gastos en vestido y otro tipo de gastos.

Según la EPF realizada en las ciudades de La Paz y El Alto se tienen los siguientes datos:

CONCEPTO	LA PAZ	EL ALTO
Ingresos frecuentes	914	451
Ingresos totales	1000	466
Gastos en Bienes de Consumo	1068	537
Gastos de no Consumo	28	9
Gastos Totales	1231	583

#### **ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL GASTO**

GASTOS EN BIENES DE CONSUMO	LA PAZ	EL ALTO
Alimentos y bebidas	45.4	60.8
Vestidos y calzados	8.0	7.5
Vivienda	8.5	7.4
Equipamiento	8.5	4.1
Salud	4.4	2.0
Transportes y comunicaciones	11.4	10.1
Educación	4.7	2.6
Cultura y Esparcimiento	4.9	2.6
Bienes y servicios diversos	4.3	2.8

#### **ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL GASTO**

##### **GASTOS EN ALIMENTOS Y BEBIDAS SEGÚN QUINTILES DE INGRESO PROMEDIO MENSUAL**

	LA PAZ	EL ALTO
Primer quintil	60.1	64.9
Segundo quintil	58.4	64.0
Tercer quintil	53.2	64.3
Cuarto quintil	51.9	63.6
Quinto quintil	34.9	55.7
Total alimentos y bebidas	45.4	60.8

GASTOS EN ALIMENTOS Y BEBIDAS SEGÚN QUINTILES DE GASTO PROMEDIO MENSUAL		
Primer quintil	62.9	65.0
Segundo quintil	58.7	62.9
Tercer quintil	56.9	65.3
Cuarto quintil	51.6	64.2
Quinto quintil	35.7	56.2
Total alimentos y bebidas	45.4	60.8

Según los resultados obtenidos por la EPF, los ingresos totales son casi iguales a los ingresos frecuentes, por otra parte los gastos totales del hogar se componen de gastos en bienes de consumo (la mayor parte), gastos en bienes de no consumo y transacciones financieras e inversiones, por lo cual el gran componente de los gastos totales son los bienes de consumo.

La mayor parte de los gastos en bienes de consumo se distribuye en el grupo de alimentos y bebidas, se verifica esta distribución en la estructura porcentual del gasto según ingreso y gasto promedio mensual. Para el análisis se tiene que tener cuidado con los quintiles superior e inferior con el fin de encontrar un buen agrupamiento de la información. Por lo expuesto los gastos tienen relación con los ingresos, por lo cual se escoge la variable gastos como proxi de los ingresos, además se escoge la variable GASTO MENSUAL EN ALIMENTACIÓN por que esta variable se mantiene en todas las rondas de la EIH y su comportamiento es más estable en los hogares.

La variable GASTOS nos refleja una misma medida de todos lo hogares, sin importar la condición de ocupación (desempleo o inactividad esencialmente), además, ésta refleja la capacidad que tienen los hogares de satisfacer sus necesidades básicas según su nivel de ingreso, es por ello que podemos ver una relación entre **el ingreso y los gastos efectuados por el hogar**. Los gastos en alimentación representaran a los hogares en una estructura de posición que reflejara su nivel satisfacción de las necesidades básicas.

#### **b.5. EMPLEO**

El tema principal de las EIH es el Empleo. El módulo indaga sobre la condición de actividad de las personas entrevistadas, además de las principales características de acuerdo a su condición de actividad. El marco conceptual se enmarca en los conceptos de la

Organización Internacional del Trabajo (OIT), organismo que entiende a la condición de actividad como la relación que existe entre cada individuo y la actividad económica, durante un periodo de referencia (semana calendario anterior).

#### **b.6. SALUD**

Las encuestas consideraron el tema de salud para relacionarlo con las características de los hogares particulares, existe una amplia diferencia en cada ronda lo que no permite su homogenización. Se considera no incluir en el análisis.

#### **b.7. VIVIENDA**

El tema tiene relación directa con el nivel de vida de la población que reside en hogares particulares. Las condiciones de vida de la población en cuanto a las características de su vivienda y la atención de sus principales necesidades básicas.

#### **b.8. INGRESOS**

Módulo que indaga por el ingreso de las personas entrevistadas, sea este laboral u otro. Se considerará para el análisis solo los “ingresos laborales de la actividad principal” (los que se obtienen como pago por el trabajo realizado por una persona) por que se consideran los más frecuentes.

### **C. PRINCIPALES CONCEPTOS UTILIZADOS<sup>49</sup>**

HOGAR esta constituido por una persona o un conjunto de personas unidas o no por vínculos consanguíneos, que residen habitualmente en una misma vivienda o en parte de ella, y comparten los gastos de alimentación y otros con cargo a un presupuesto común.

---

<sup>49</sup> Los conceptos se encuentran en: Naciones Unidas (1987). “Manual de encuestas de hogares”, New York, Estudios de Métodos, Serie F, #31; Instituto Nacional de Estadística – INE (1992c). “Encuesta Integrada de Hogares, Tercera Ronda - 1991 y Cuarta Ronda – 1992”, La Paz; Instituto Nacional de Estadística – INE (1992b). “Encuesta de Presupuestos Familiares – 1990, Documento metodológico y de resultados”, La Paz.

**JEFE DEL HOGAR** es la persona reconocida como tal, por todos los miembros del hogar, ya sea por razones de parentesco, edad, autoridad, respeto o por ser el principal sostén económico.

**MIEMBROS DEL HOGAR** son todas las personas que residen en el hogar.

**SUBEMPLEADOS** son aquella población ocupada que esta afectada por el subempleo. El subempleo es aquella situación laboral que afecta a las personas cuya capacidad de trabajo no se aprovecha plenamente, sea porque trabajan involuntariamente una jornada corta, por que su ingreso y/o productividad son escasos, o por que están ocupados en una actividad que les impide utilizar de manera adecuada sus calificaciones, sean estas innatas o adquiridas. Se produce subutilización cuando no se emplean plenamente las capacidades intelectuales y físicas de una persona disponible y con deseos de trabajar. De este modo, la subutilización de un desempleado es absoluta, mientras que la de un subempleado es relativa.

Para definir la subocupación (o subempleo) se parte del postulado básico de que la posesión de un empleo no garantiza necesariamente el uso pleno de las capacidades de una persona y que aquella es resultado de un modo de inserción del trabajador en el sistema productivo.

Subempleo visible, esta forma de subutilización afecta a las personas que trabajan involuntariamente a tiempo parcial o por periodos más reducidos que los considerados normales.

Subempleo invisible, este tipo de subempleo se produce cuando el tiempo que trabaja una persona, pese a no ser anormalmente reducido, resulta inadecuado por la presencia de factores como:

- Uso parcial de las calificaciones o capacidad actual del trabajador;
- remuneración anormalmente baja;
- productividad excesivamente baja del establecimiento o unidad productiva donde labora el individuo.

El subempleo se relacionara con las condiciones de bienestar de los hogares.

#### **D. CONCEPTOS ADICIONALES UTILIZADOS**

Población en Edad de Trabaja (PET), compuesta por personas que según las normas imperantes y el grado de desarrollo alcanzado por la sociedad donde viven, están capacitadas física e intelectualmente para ejercer alguna actividad productiva.

TASA DE DEPENDENCIA definida como la razón existente entre la PENT y la PET. A medida que se eleva este cociente, mayor será la carga económica que deben soportar los integrantes de la población en edad de trabajar.

Población económicamente activa (PEA), comprende a todas las personas que constituyen a la oferta de trabajo para la producción de bienes y servicios de índole económica, incluyendo tanto los empleados como los que buscan empleo activamente. El umbral mínimo es de los 10 años.

Población económicamente inactiva (PEI), grupo poblacional que incluye a los que no trabajan ni buscan trabajo aunque estén física e intelectualmente en condiciones de realizar cualquier actividad. En general comprende a amas de casa, estudiantes, jubilados, inválidos, etc.

Población ocupada (PO), son las personas que tienen trabajo económico, renumerado o no durante un periodo de referencia, sean trabajadores a jornada parcial o trabajadores familiares.

Población Desocupada (PD), conformada por personas que durante un cierto período, no están trabajando, están disponibles y buscan activamente un trabajo.

Tasa Global de Fecundidad (TGF), es el número medio de hijos que tendría una mujer durante su vida fértil.

## ANEXO ESTADISTICO: CUADRO No 1

BOLIVIA: INDICADORES DEMOGRAFICOS EN LOS CENSOS 1976 Y 1992 POR ZONA GEOGRAFICA, SEGUN TIPO DE INDICADOR

INDICADORES	BOLIVIA	DEPARTAMENTO DE LA PAZ						
		TOTAL	URBANO	RURAL	PROVINCIA MURILLO	CIUDAD LA PAZ	CIUDAD EL ALTO	
1976	Población total	4613486	1465078	697263	767815	n/d	n/d	n/d
	Hombres (%)	49,33	49,13	48,85	49,38	n/d	n/d	n/d
	Mujeres (%)	50,67	50,87	51,15	50,62	n/d	n/d	n/d
1992	Población total	6420792	1900786	1193821	706965	1157102	713378	405492
	Hombres (%)	49,39	49,18	48,69	50,00	48,60	47,80	49,90
	Mujeres (%)	50,61	50,82	51,31	50,00	51,40	52,20	50,10
Tasa anual de crec. intercensal (%)		2,11	1,66	3,43	-0,53	3,42	1,78	9,23
Población urbana (1) (%)		---	---	100,00	---	93,70	59,70	34,00
Densidad de Población (Hbts./km <sup>2</sup> ) 1976		4,20	11,24	---	---	143,94	---	---
Densidad de Población (Hbts./km <sup>2</sup> ) 1992		5,84	14,59	---	---	245,93	---	---
<b>Tasa Global de Fecundidad (TGF)</b>								
1976		6,50	6,00	4,60	7,50	n/d	4,10	5,40
1992		5,00	4,20	3,60	5,70	n/d	3,00	4,50
Variación (% descenso)		23,08	30,00	21,74	24,00	n/d	26,83	16,67
<b>Tasa de Mortalidad Infantil (por mil) (TMI)</b>								
1976		151	146	129	161	n/d	122	146
1992		75	70	63	81	n/d	59	66
Variación (% descenso)		50,33	52,05	51,16	49,69	n/d	51,64	54,79
<b>Tasa de analfabetismo (Pob. 15 años y más)</b>								
1976		36,8	31,9	15,8	48,1	17,0	13,8	23,2
1992		20,0	16,9	8,5	24,7	9,5	7,6	11,8
Variación Intercensal		(45,7)	(47,0)	(46,2)	(48,6)	(44,1)	(44,9)	(49,1)
<b>Pob. a/Nivel de Instrucción (6 años y más) (2)</b>								
1976	Total	100,0	100,0	n/d	n/d	n/d	100,0	100,0
	Ninguno	35,2	29,9	n/d	n/d	n/d	14,6	23,2
	Primario	52,8	54,7	n/d	n/d	n/d	55,5	62,4
	Medio	8,4	9,6	n/d	n/d	n/d	19,6	11,7
	Normal	1,2	1,2	n/d	n/d	n/d	1,9	0,9
	Universidad	2,0	2,8	n/d	n/d	n/d	6,6	1,3
	Otro	0,4	1,8	n/d	n/d	n/d	1,8	0,5
1992	Total	100,0	100,0	n/d	n/d	n/d	100,0	100,0
	Ninguno	15,4	14,1	n/d	n/d	n/d	8,3	12,7
	Primario	59,9	57,5	n/d	n/d	n/d	46,3	58,3
	Medio	15,9	18,2	n/d	n/d	n/d	24,8	22,4
	Normal	1,6	1,4	n/d	n/d	n/d	2,0	1,1
	Universidad	5,1	6,2	n/d	n/d	n/d	13,5	3,4
	Otro	2,1	2,6	n/d	n/d	n/d	5,1	2,1
(% PEA (7 años y más) 1976		42	44	43	44	n/d	n/d	n/d
(% PEA (7 años y más) 1992		50	50	44	60	n/d	n/d	n/d
(% PEI (7 años y más) 1976		58	56	57	56	n/d	n/d	n/d
(% PEI (7 años y más) 1992		50	50	56	40	n/d	n/d	n/d
(% Variación intercensal PEA		19,0	13,6	2,3	36,4	n/d	n/d	n/d
(% Variación intercensal PEI		(13,7)	(10,7)	(1,8)	(28,6)	n/d	n/d	n/d
Tamaño promedio Hog. Particulares 1976		4,35	4,03	4,09	3,98	n/d	n/d	n/d
Tamaño promedio Hog. Particulares 1992		4,35	4,02	4,18	3,79	n/d	n/d	n/d

Fuente: Elaboración propia en base a información del INE.

Nota.- (1) Respecto a la población urbana.

(2) El nivel de instrucción es el más alto alcanzado y se excluye a la población que no declaró nivel de instrucción.

n/d no disponible

## BOLIVIA: PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS

AÑO	SECTOR ECONOMICO				SECTOR EXTERNO				SALDO B.C.	DEUDA/ EXPORT.
	PIB (Mill. de Bs. 1980) (1)	CRECIMIENTO DEL PIB	VARIACION DEL IPC (%) (2)	TIPO DE CAMBIO (3)	RIN (Mill. Sus)	DEUDA EXTERNA (Mill. Sus) (4)	EXPORTACIONES (Mill. Sus corrientes)	IMPORTACIONES (Mill. Sus corrientes)		
1970	83,838	---	4,08	0,000012	36,3	524,4	190,2	159,2	31,0	2,76
1971	88,083	5,1	3,29	0,000012	33,8	591,2	181,1	169,6	11,5	3,26
1972	95,101	8,0	23,60	0,000020	48,6	680,8	201,2	185,4	15,8	3,38
1973	100,559	5,7	34,75	0,000020	40,2	707,8	260,5	229,4	31,1	2,72
1974	103,515	2,9	38,95	0,000020	163,1	786,2	556,4	390,0	166,4	1,41
1975	111,083	7,3	6,04	0,000020	115,4	882,6	444,1	574,6	-130,5	1,99
1976	116,209	4,6	5,50	0,000020	171,5	1106,8	568,2	593,7	-25,5	1,95
1977	121,986	5,0	10,46	0,000020	241,8	1457,6	631,7	594,2	37,5	2,31
1978	124,490	2,1	13,49	0,000020	169,1	1761,5	628,8	788,8	-160,0	2,80
1979	124,656	0,1	45,45	0,000025	3,1	1940,7	759,8	980,3	-220,5	2,55
1980	122,946	-1,4	23,94	0,000025	-101,9	2220,1	942,2	678,4	263,8	2,36
1981	124,083	0,9	25,12	0,000025	-264,2	2652,8	912,4	975,4	-63,0	2,91
1982	118,674	-4,4	296,55	0,000068	-326,3	2803,3	827,7	589,1	238,6	3,39
1983	113,378	-4,5	328,49	0,000252	-44,7	3176,1	755,1	576,7	178,4	4,21
1984	112,696	-0,6	2177,23	0,002853	104,0	3208,0	719,5	488,5	231,0	4,46
1985	111,608	-1,0	8170,52	0,498417	136,2	3294,4	628,4	690,9	-62,5	5,24
1986	108,828	-2,5	65,96	1,899979	246,6	3642,5	587,5	674,0	86,5	6,20
1987	111,659	2,6	10,66	2,060000	168,4	4289,0	518,7	766,3	-247,6	8,27
1988	114,963	3,0	21,51	2,350000	160,9	4069,5	558,2	590,5	-37,3	7,36
1989	118,221	2,8	16,56	2,690000	18,6	3491,6	745,7	610,9	134,3	4,68
1990	121,316	2,6	18,01	3,170000	132,2	3778,9	845,2	687,2	158,0	4,47
1991	126,341	4,1	14,52	3,580000	200,4	3628,0	776,6	969,5	-192,9	4,67
1992	128,896	2,7	10,46	3,900000	240,0	3784,5	637,6	1090,3	-452,7	5,94
1993	133,447	3,2	9,31	4,270000	239,7	3743,6	709,7	1205,9	-496,2	5,27

FUENTE: Boletín Estadístico B. C. B., Boletín de Cuentas Nacionales I. N. E. No. 3

I. N. E., Departamento de Estadísticas Económicas

NOTA: Las RIN de 1970 y 1979 son tentativas, debido a que se encontró contradicciones en los valores de 1980 y 1981 en las memorias del BCB (1980-81 y 1990-92)

(1) PIB a precios de comprador

(2) Base 1991 = 100

(3) El tipo de cambio se encuentra expresado en bolivianos

(4) Deuda externa pública desembolsada a mediano y largo plazo

ANEXO ESTADISTICO: CUADRO N° 3  
BOLIVIA: PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS  
INDICES (1980 = 100)

AÑO	SECTOR ECONOMICO		SECTOR EXTERNO				POBLACION PROYECTADA BOLIVIA (3)		INDICADORES				
	PIB (Mil. de Bs. 1980) (1)	INDICE PIB	DEUDA EXTERNA (Mil. \$us) (2)	EXPORTACIONES (Mil. \$us corrientes)	DEUDA/ EXPORT.	INDICE D.E./EXP.	PIB* (Bs. 1980)	PIBpc (\$us./ Bs.1980)	INDICE PIBpc	CRECIMIENTO DEL PIBpc	DEUDApc (\$us.)	INDICE DEUDApc	CRECIMIENTO DE DEUDApc
1970	83.838	68,2	524,4	190,2	2,76	117,0	20550,9	822,0	83,9	—	128,5	29,1	—
1971	88.083	71,6	591,2	181,1	3,26	138,5	21153,3	846,1	86,4	2,9	142,0	32,1	10,5
1972	95.101	77,4	680,8	201,2	3,38	143,6	22375,3	895,0	91,4	5,8	160,2	36,2	12,8
1973	100.559	81,8	707,8	260,5	2,72	115,3	23179,3	927,2	94,6	3,6	163,2	36,9	1,9
1974	103.515	84,2	786,2	536,4	1,41	60,0	23376,5	935,1	95,4	0,9	177,5	40,1	8,8
1975	111.083	90,4	882,6	444,1	1,99	84,3	24576,6	983,1	100,3	5,1	195,3	44,2	10,0
1976	116.209	94,5	1106,8	568,2	1,95	82,7	25189,0	1007,6	102,8	2,5	239,9	54,2	22,9
1977	121.986	99,2	1457,6	631,7	2,31	97,9	25889,1	1035,6	105,7	2,8	309,3	69,9	28,9
1978	124.490	101,3	1761,5	628,8	2,80	118,9	25868,9	1034,8	105,6	-0,1	366,0	82,8	18,3
1979	124.656	101,4	1940,7	759,8	2,55	108,4	25362,6	1014,5	103,6	-2,0	394,9	89,3	7,9
1980	122.946	100,0	2220,1	942,2	2,36	100,0	24492,4	979,7	100,0	-3,4	442,3	100,0	12,0
1981	124.083	100,9	2632,8	912,4	2,91	123,4	24202,8	968,1	98,8	-1,2	517,4	117,0	17,0
1982	118.674	96,5	2803,3	827,7	3,39	143,7	22664,4	906,6	92,5	-6,4	535,4	121,1	3,5
1983	113.378	92,2	3176,1	755,1	4,21	178,5	21200,9	848,0	86,6	-6,5	593,9	134,3	10,9
1984	112.696	91,7	3208,0	719,5	4,46	189,2	20633,4	825,3	84,2	-2,7	587,3	132,8	-1,1
1985	111.608	90,8	3294,4	628,4	5,24	222,5	20007,5	800,3	81,7	-3,0	590,6	133,5	0,5
1986	108.828	88,5	3642,5	587,5	6,20	263,1	19101,8	764,1	78,0	-4,5	639,3	144,6	8,3
1987	111.659	90,8	4289,0	518,7	8,27	350,9	19189,5	767,6	78,3	0,5	737,1	166,7	15,3
1988	114.963	93,5	4069,5	558,2	7,36	312,2	19344,9	773,8	79,0	0,8	684,8	154,8	-7,1
1989	118.221	96,2	3491,6	745,7	4,68	198,7	19477,7	779,1	79,5	0,7	575,3	130,1	-16,0
1990	121.316	98,7	3778,9	845,2	4,47	189,7	19570,3	782,8	79,9	0,5	609,6	137,8	6,0
1991	126.341	102,8	3628,0	776,6	4,67	198,3	19955,4	798,2	81,5	2,0	573,0	129,6	-6,0
1992	128.896	104,8	3784,5	637,6	5,94	251,9	20074,8	803,0	82,0	0,6	589,4	133,3	2,9
1993	133.447	108,5	3743,6	709,7	5,27	223,9	20349,6	814,0	83,1	1,4	570,9	129,1	-3,1

FUENTE: Elaboración propia en base a información del cuadro E1.

(1) PIB a precios de comprador

(2) Deuda externa pública desembolsada a mediano y largo plazo, el dato del año 1993 es preliminar

(3) La tasa de crecimiento anual para la proyección de la población es de 2.05 (1950-1976) y de 2.11 (1976-1992)

ANEXO ESTADISTICO: CUADRO No 4

BOLIVIA: GASTO SOCIAL EJECUTADO COMO PORCENTAJE DEL PIB POR SECTOR (1)

AÑO	SECTOR ECONOMICO		INDICE			GASTO PUBLICO							AREA SOCIAL
	PIB (Mill. de Bs. 1980) (2)	INDICE PIB	GASTO PUBLICO (3)	GAS. PUB (%PIB)	GAS. SOC (%PIB)	GAS. SOC (%PIB)	AREA SOCIAL	EDUCACION	SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL	SANEAMIENTO BASICO Y VIVIENDA	EMPLEO	OTROS	
1980	122.946	100,0	19,30	100,0	100,0	100,0	6,67	4,11	1,95	0,09	0,03	0,49	12,63
1981	124.083	100,9	17,35	89,9	71,5	99,6	4,77	3,43	0,91	0,11	0,03	0,29	12,58
1982	118.674	96,5	16,59	86,0	72,7	93,0	4,85	3,95	0,57	0,07	0,02	0,24	11,74
1983	113.378	92,2	21,88	113,4	96,4	122,3	6,43	5,31	0,72	0,11	0,03	0,26	15,45
1984	112.696	91,7	18,77	97,3	85,6	103,3	5,71	4,76	0,62	0,04	0,03	0,26	13,05
1985	111.608	90,8	20,47	106,1	66,7	126,8	4,45	3,51	0,59	0,03	0,02	0,31	16,02
1986	108.828	88,5	15,07	78,1	38,8	98,8	2,59	1,95	0,33	0,04	0,01	0,26	12,48
1987	111.659	90,8	16,64	86,2	73,5	93,0	4,90	3,06	1,37	0,03	0,21	0,23	11,74
1988	114.963	93,5	11,09	57,5	64,6	53,7	4,31	2,54	1,18	0,02	0,31	0,25	6,78
1989	118.221	96,2	10,75	55,7	67,2	49,7	4,48	2,79	1,34	0,02	0,16	0,17	6,28
1990	121.316	98,7	11,28	58,4	65,5	54,7	4,37	2,80	1,25	0,04	0,07	0,20	6,91
1991	126.341	102,8	13,80	71,5	68,8	72,9	4,59	2,97	1,33	0,03	0,02	0,23	9,21
1992	128.896	104,8	14,55	75,4	68,8	78,9	4,59	2,94	1,34	0,02	0,02	0,27	9,96

FUENTE: UDAPSO, Carpeta de indicadores sociales No. 1, 1993.

(1) Gastos financiados con recursos del TGN, excluyen la Coparticipación tributaria. Calculado en Base al PIB y al gasto en terminos reales.

(2) PIB a precios de comprador

(3) Deflactado por el precio implicito del gasto del consumo final de las administraciones públicas (INE-Boletín de Cuentas

Nacionales No.7 1991). Para 1992 se ha estimado el gasto público en base la variación porcentual del deflactor 1991-1992 (Base 1988=100)

ANEVO ESTADÍSTICO: CUADRO No 5  
**DISTRIBUCION DE LOS HOGRES EN LAS CIUDADES DE LA PAZ Y EL ALTO POR RONDA Y CIUDAD SEGUN NIVEL DE INSTRUCCION DEL JEFE DE HOGAR  
 Y PROMEDIOS DE LAS PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LOS HOGARES**  
 (EN PORCENTAJE)

CARACTERISTICAS	1ra. Ronda			2da. Ronda			3ra. Ronda			4ta. Ronda			5ta. Ronda		
	Total	La Paz	El Alto												
<b>1) Nivel de Instrucción del jefe de hogar</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aulifabeto	7,3	5,2	12,1	8,9	8,4	10,0	8,0	6,8	10,7	7,6	7,6	7,5	6,7	6,0	8,1
Ninguno	0,5	0,4	0,6	---	---	---	0,4	0,3	0,5	0,3	0,2	0,4	0,9	1,0	0,6
Básico	25,1	19,4	38,3	29,9	25,9	39,1	23,5	23,3	39,8	21,7	17,3	30,7	23,1	18,5	31,3
Intermedio	14,6	13,4	17,6	13,1	11,3	17,2	14,4	13,6	16,3	16,2	14,8	19,0	16,5	15,0	19,1
Medio	29,1	31,4	23,6	22,3	23,0	20,7	24,6	25,4	22,9	28,6	29,4	27,2	29,1	29,8	27,8
Superior	23,5	30,2	7,7	25,8	31,4	13,1	23,8	30,3	9,5	24,3	29,6	13,7	23,3	29,7	12,2
No Sabe / No Responde	---	---	---	---	---	---	0,3	0,2	0,3	1,1	1,0	1,2	0,3	---	1,0
<b>2) Promedios</b>	330	352	281	300	317	261	336	381	237	719	831	491	491	574	345
2.1 Gastos en alimentación (Bs/mes)(*)	2,80	2,90	2,50	3,00	3,10	2,80	2,90	2,90	2,70	2,70	2,80	2,40	2,50	2,70	2,30
2.2 Número de cuartos por vivienda	1,50	1,60	1,20	1,40	1,50	1,30	1,20	1,30	1,10	1,30	1,40	1,00	1,20	1,30	1,00
2.3 Número de dormitorios por vivienda	41,80	42,60	39,90	43,90	45,00	41,40	43,00	43,90	40,90	43,50	45,00	40,60	42,90	44,60	39,90
2.4 Edad promedio del jefe de hogar	1,58	1,59	1,55	1,58	1,55	1,65	1,60	1,65	1,51	1,62	1,59	1,68	1,51	1,50	1,51
2.5 Número de ocupados por hogar	1,50	1,51	1,47	1,72	1,70	1,78	1,62	1,58	1,70	1,50	1,52	1,46	1,57	1,51	1,69
2.6 Número de PEA por hogar	1,77	1,78	1,73	1,74	1,71	1,83	1,74	1,77	1,68	1,73	1,70	1,80	1,62	1,62	1,61
2.8 Número de desocupados por hogar	0,19	0,20	0,17	0,17	0,16	0,19	0,14	0,13	0,17	0,11	0,11	0,12	0,11	0,12	0,09
2.9 Dependientes por puerilidad	0,63	0,57	0,78	0,65	0,57	0,83	0,62	0,55	0,77	0,61	0,54	0,74	0,67	0,60	0,79
2.10 Dependientes por ancianidad	0,04	0,05	0,03	0,06	0,07	0,04	0,05	0,06	0,03	0,05	0,07	0,03	0,06	0,08	0,04
2.11 Razón de dependencia	0,67	0,61	0,82	0,71	0,63	0,87	0,67	0,61	0,81	0,66	0,61	0,77	0,73	0,68	0,82

Fuente: Elaboración propia en base a información del INE-DES-EIH (1ra. a 5ta. Ronda)

Nota: El total no es necesariamente la suma de las partes por efecto de redondeo

(\*) No se considera los hogares que no declararon información

## A NIVEL TOTAL

INDICADORES DE EMPLEO	1ra.Ronda	2da.Ronda	3ra.Ronda	4ta.Ronda	5ta.Ronda
Indicador de oferta potencial (PET/PT)	74,0	75,2	75,2	75,2	73,6
Tasa de participación bruta (PEA/PT)	40,0	37,8	39,0	40,4	37,3
Tasa de participación global (PEA/PET)	54,1	50,3	51,8	53,7	50,6
Tasa de desempleo abierto (PD/PEA)	10,7	9,5	8,0	6,5	6,7
Índice de carga económica (PEI/PEA)	84,8	98,8	92,9	86,3	97,5

## A NIVEL DE LA CIUDAD DE LA PAZ

INDICADORES DE EMPLEO	1ra.Ronda	2da.Ronda	3ra.Ronda	4ta.Ronda	5ta.Ronda
Indicador de oferta potencial (PET/PT)	76,3	77,4	77,3	77,7	75,4
Tasa de participación bruta (PEA/PT)	41,3	38,8	40,8	41,1	39,1
Tasa de participación global (PEA/PET)	54,2	50,1	52,8	52,9	51,8
Tasa de desempleo abierto (PD/PEA)	11,0	9,2	7,1	6,5	7,2
Índice de carga económica (PEI/PEA)	84,6	99,5	89,3	89,0	93,2

## A NIVEL DE LA CIUDAD DE EL ALTO

INDICADORES DE EMPLEO	1ra.Ronda	2da.Ronda	3ra.Ronda	4ta.Ronda	5ta.Ronda
Indicador de oferta potencial (PET/PT)	68,9	70,8	70,9	70,5	70,8
Tasa de participación bruta (PEA/PT)	37,2	35,9	35,2	39,0	34,5
Tasa de participación global (PEA/PET)	54,0	50,7	49,7	55,2	48,8
Tasa de desempleo abierto (PD/PEA)	10,0	10,3	10,1	6,5	5,7
Índice de carga económica (PEI/PEA)	85,2	97,2	101,3	81,0	105,0

## A NIVEL DE HOMBRES

INDICADORES DE EMPLEO	1ra.Ronda	2da.Ronda	3ra.Ronda	4ta.Ronda	5ta.Ronda
Indicador de oferta potencial (PET/PT)	73,0	73,9	73,7	74,7	72,6
Tasa de participación bruta (PEA/PT)	46,5	44,8	46,6	47,1	45,0
Tasa de participación global (PEA/PET)	63,7	60,6	63,2	63,1	62,0
Tasa de desempleo abierto (PD/PEA)	9,4	9,9	7,9	6,2	6,9
Índice de carga económica (PEI/PEA)	56,9	64,9	58,1	58,5	61,2

## A NIVEL DE MUJERES

INDICADORES DE EMPLEO	1ra.Ronda	2da.Ronda	3ra.Ronda	4ta.Ronda	5ta.Ronda
Indicador de oferta potencial (PET/PT)	74,8	76,4	76,5	75,7	74,7
Tasa de participación bruta (PEA/PT)	34,1	31,2	31,7	33,7	30,0
Tasa de participación global (PEA/PET)	45,6	40,8	41,5	44,5	40,2
Tasa de desempleo abierto (PD/PEA)	12,3	9,0	8,0	6,9	6,4
Índice de carga económica (PEI/PEA)	119,3	145,0	141,1	124,5	148,7

## A NIVEL DE GRUPO DE LINEA DE POBREZA INDIGENTE

INDICADORES DE EMPLEO	1ra.Ronda	2da.Ronda	3ra.Ronda	4ta.Ronda	5ta.Ronda
Indicador de oferta potencial (PET/PT)	70,5	68,3	68,9	69,3	70,3
Tasa de participación bruta (PEA/PT)	36,7	32,7	33,6	35,3	35,1
Tasa de participación global (PEA/PET)	52,1	47,9	48,8	51,0	50,0
Tasa de desempleo abierto (PD/PEA)	14,2	10,7	10,1	10,9	7,2
Índice de carga económica (PEI/PEA)	91,9	108,6	104,8	96,2	100,2

## A NIVEL DE GRUPO DE LINEA DE POBREZA POBRE NO INDIGENTE

INDICADORES DE EMPLEO	1ra.Ronda	2da.Ronda	3ra.Ronda	4ta.Ronda	5ta.Ronda
Indicador de oferta potencial (PET/PT)	70,6	76,3	74,7	70,7	78,8
Tasa de participación bruta (PEA/PT)	38,4	37,6	40,0	37,1	39,1
Tasa de participación global (PEA/PET)	54,3	49,3	53,5	52,5	49,6
Tasa de desempleo abierto (PD/PEA)	9,7	9,6	8,9	6,2	6,1
Índice de carga económica (PEI/PEA)	84,1	102,7	86,8	90,4	101,6

## A NIVEL DE GRUPO DE LINEA DE POBREZA NO POBRE

INDICADORES DE EMPLEO	1ra.Ronda	2da.Ronda	3ra.Ronda	4ta.Ronda	5ta.Ronda
Indicador de oferta potencial (PET/PT)	79,9	82,9	84,3	80,1	80,0
Tasa de participación bruta (PEA/PT)	44,5	44,9	44,9	44,3	42,4
Tasa de participación global (PEA/PET)	55,7	54,2	53,3	55,3	53,0
Tasa de desempleo abierto (PD/PEA)	8,8	8,1	4,9	5,3	5,6
Índice de carga económica (PEI/PEA)	79,6	84,6	87,6	80,9	88,6

Fuente: Elaboración propia en base a información del INE-DES-EIH (1ra. A 5ta. Ronda)

DISTRIBUCION DE LOS HOGARES EN LAS CIUDADES DE LA PAZ Y EL ALTO  
 POR RONDA Y CIUDAD SEGUN TIPO DE HOGAR Y GRUPOS DE POBREZA  
 (EN PORCENTAJE)

TIPO DE HOGAR	1ra Ronda			2da Ronda			3ra Ronda			4ta Ronda			5ta Ronda		
	Total	La Paz	El Alto												
<b>a) Tipo de hogar</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Unipersonal	7,6	9,0	4,5	4,8	5,8	2,4	4,8	5,5	3,4	7,8	9,0	5,6	6,0	6,4	5,5
Nuclear	86,8	85,2	90,4	90,7	89,5	93,7	90,6	90,0	91,8	87,9	86,2	91,4	90,6	89,5	92,6
Extendido	3,8	3,8	3,8	3,4	3,5	3,1	3,5	3,2	4,3	3,4	3,5	3,0	2,8	3,4	1,7
Compuesto	1,8	2,0	1,3	1,1	1,2	0,8	1,1	1,3	0,6	0,9	1,3	0,6	0,6	0,7	0,2
<b>b) Grupos de Pobreza</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
b1 Hogares no pobres	42,2	47,4	30,0	33,2	38,6	20,4	34,1	42,9	14,9	57,1	66,1	38,9	24,9	31,1	14,1
b2 Hogares pobres (b3+b4)	57,4	52,0	70,0	66,3	60,8	79,4	65,4	56,5	84,8	42,6	33,6	61,1	74,7	68,5	85,7
b3 Hogares no indigentes	27,5	27,2	28,1	37,5	40,5	30,7	34,5	39,2	24,2	26,8	25,5	29,5	14,7	17,7	9,4
b4 Hogares indigentes	29,9	24,8	41,9	28,8	20,3	48,7	30,9	17,3	60,6	15,8	8,1	31,6	60,0	50,8	76,3
b5 No clasificados	0,4	0,6	---	0,5	0,6	0,2	0,5	0,6	0,3	0,3	0,3	---	0,4	0,4	0,2
<b>c) Variaciones</b>															
1ra. b1 Hogares no pobres	---	---	---	-21,33	-18,57	-32,00	-19,19	-9,49	-50,33	35,31	39,45	29,67	-41,00	-34,39	-53,00
b2 Hogares pobres	---	---	---	15,51	16,92	13,43	13,94	8,65	21,14	-25,78	-35,38	-12,71	30,14	31,73	22,43
2da b1 Hogares no pobres	---	---	---	---	---	---	2,71	11,14	-26,96	71,99	71,24	90,69	-25,00	-19,43	-30,88
b2 Hogares pobres	---	---	---	---	---	---	-1,36	-7,07	6,80	-35,75	-44,74	-23,05	12,67	12,66	7,93
3ra. b1 Hogares no pobres	---	---	---	---	---	---	---	---	---	67,45	54,08	161,07	-26,98	-27,51	-5,37
b2 Hogares pobres	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-34,86	-40,53	-27,95	14,22	21,24	1,06
4ta. b1 Hogares no pobres	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-56,39	-52,95	-63,75
b2 Hogares pobres	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	75,35	103,87	40,26

Fuente: Elaboración propia en base a información del INE-DES-EIH (1ra. a 5ta. Ronda)

Nota: El análisis es agregado (se unen las ciudades de La Paz y El Alto)

ANEXO ESTADISTICO: CUADRO No 8

DISTRIBUCION DE LOS HOGARES EN LAS CIUDADES DEL LA PAZ Y EL ALTO POR CIUDAD, MATERIAL  
 PREDOMINANTE DE LAS PAREDES, DEL TECHO Y DEL PISO DE LA VIVIENDA, SEGUN RONDA Y GRUPO DE POBREZA  
 (EN PORCENTAJE)

RONDA/ GRUPO DE POBREZA	HOGARES TOTAL	TOTAL POR VARIABLE	CIUDAD		MATERIAL DE LAS PAREDES				MATERIAL DEL TECHO				MATERIAL DEL PISO			
			LA PAZ	EL ALTO	LADRILLO/ CEMENTO	ADOBE	ADOBE SIN REVOCADO	OTRO MATERIAL	CALAMINA	TEJAS	LOZA DE HORMIGON	OTRO ATERIAL	MADERA	CEMENTO/ LADRILLO	TIERRA	OTRO MATERIAL
<b>1ra. Ronda</b>	100															
b1 HNP	42,2	100	78,7	21,3	42,8	50,0	6,6	0,7	77,8	13,9	6,7	1,7	56,0	25,6	13,0	5,4
b3 HPNI	27,5	100	69,3	30,7	22,9	71,8	4,8	0,5	84,4	9,3	5,4	0,9	36,7	39,0	21,7	2,5
b4 HPI	29,9	100	58,1	41,9	15,2	80,1	4,2	0,5	86,8	8,4	3,4	1,4	32,5	41,2	23,8	2,5
b5 NC	0,4															
<b>2da. Ronda</b>	100															
b1 HNP	33,2	100	81,4	18,6	43,2	54,1	2,8	---	81,4	13,2	5,1	0,3	61,4	27,3	9,2	2,0
b3 HPNI	37,5	100	75,4	24,6	23,6	72,1	3,9	0,4	90,2	5,0	4,3	0,4	41,1	41,9	15,6	1,4
b4 HPI	28,8	100	49,1	50,9	13,5	75,8	10,7	---	92,8	6,7	0,5	---	24,7	36,6	37,4	1,3
b5 NC	0,5															
<b>3ra. Ronda</b>	100															
b1 HNP	34,1	100	86,3	13,7	39,1	58,6	1,6	0,7	77,5	12,6	9,1	0,7	54,2	33,8	8,7	3,3
b3 HPNI	34,5	100	78,0	22,0	23,8	67,9	8,1	0,2	86,7	7,4	5,0	0,9	37,0	43,2	18,2	1,7
b4 HPI	30,9	100	38,6	61,4	10,2	77,7	10,8	1,2	92,4	5,0	2,6	---	23,4	40,6	34,5	1,5
b5 NC	0,5															
<b>4ta. Ronda</b>	100															
b1 HNP	57,1	100	77,5	22,5	39,6	56,7	2,7	1,0	85,3	8,3	6,3	0,1	52,5	36,6	8,7	2,2
b3 HPNI	26,8	100	63,7	36,3	17,7	76,3	5,1	0,8	93,7	4,1	1,7	0,5	25,7	49,4	23,4	1,5
b4 HPI	15,8	100	34,2	65,8	10,7	83,4	5,4	0,5	94,8	3,9	1,3	---	23,1	38,3	37,0	1,6
b5 NC	0,3															
<b>5ta. Ronda</b>	100															
b1 HNP	24,9	100	79,4	20,6	49,2	47,8	3,0	---	75,7	11,5	12,8	---	70,3	22,5	4,7	2,5
b3 HPNI	14,7	100	76,8	23,2	31,0	64,5	3,9	0,5	86,3	9,5	4,2	---	47,4	40,2	10,9	1,5
b4 HPI	60,0	100	53,9	46,1	14,0	78,7	6,9	0,4	94,5	4,0	1,5	---	27,8	41,8	29,6	0,8
b5 NC	0,4															

Fuente: Elaboración propia en base a información del INE-DES-EIH (1ra. a 5ta. Ronda)

Nota: No se considera a los que no declararon información en la variable gastos.

- HNP: Hogares no pobres
- HPNI: Hogares pobres no indigentes
- HPI: Hogares pobres indigentes
- NC: Hogares no clasificados

ANEXO ESTADÍSTICO: CUADRO No 9

DISTRIBUCION DE LOS HOGARES EN LAS CIUDADES DE LA PAZ Y EL ALTO POR NIVEL DE INSTRUCCION DEL JEFE DE HOGAR, GASTO PROMEDIO EN ALIMENTACION, NUMERO DE CUARTOS POR VIVIENDA, NUMERO DE DORMITORIOS POR VIVIENDA, EDAD DEL JEFE DE HOGAR, RELACIONES POBLACION/HOGAR Y RAZONES DE DEPENDENCIA, SEGUN RONDA Y GRUPOS DE POBREZA (EN PORCENTAJE)

RONDA/ GRUPO DE POBREZA	TOTAL POR VARIABLE	NIVEL DE INSTRUCCION		GASTOS EN ALIMENT. (L.-MES)	CUARTOS POR VIVIENDA (PROMEDIO)	DORMITORIOS POR VIVIENDA (PROMEDIO)	EDAD DEL JEFE DE HOGAR (PROMEDIO)	OCCUPADOR POR HOGAR (PROMEDIO)	PEI POR HOGAR (PROMEDIO)	PEA POR HOGAR (PROMEDIO)	DESOCUPADOS POR HOGAR (PROMEDIO)	DEPENDENCIA P/ANCIANOS (PROMEDIO)	DEPENDENCIA P/ANCIANAS (PROMEDIO)	RAZON DE DEPENDENCIA (PROMEDIO)						
		ANALFA- BETO	NINGUNO BASICO												INTER- MEDIO	SUPE- RIOR				
1ra. Ronda	100																			
B1 HNP	42,2	6,4	0,2	20,0	10,7	26,3	36,4	---	541	3,2	1,7	43,1	1,52	1,33	1,66	0,15	0,47	0,03	0,52	
B3 HPNI	27,5	7,9	0,5	26,8	19,8	31,8	13,1	---	247	2,7	1,4	40,4	1,67	1,56	1,86	0,18	0,74	0,04	0,77	
B4 HPI	29,9	8,1	0,8	31,0	15,6	29,9	14,6	---	110	2,3	1,2	41,2	1,57	1,69	1,83	0,26	0,75	0,03	0,78	
B5 NC	0,4																			
2da. Ronda	100																			
B1 HNP	33,2	5,9	---	17,7	9,4	22,1	44,8	---	452	3,6	1,7	46,5	1,47	1,35	1,60	0,13	0,41	0,08	0,49	
B3 HPNI	37,5	10,1	---	31,0	14,0	22,9	22,0	---	274	2,9	1,4	43,4	1,62	1,84	1,80	0,17	0,62	0,05	0,67	
B4 HPI	28,8	10,1	---	42,3	16,0	21,8	###	---	160	2,5	1,1	41,3	1,64	1,99	1,83	0,20	0,92	0,04	0,96	
B5 NC	0,5																			
3ra. Ronda	100																			
B1 HNP	34,1	6,1	0,7	14,8	11,3	23,3	43,8	---	527	3,3	1,5	45,4	1,53	1,41	1,61	0,08	0,38	0,06	0,46	
B3 HPNI	34,5	7,0	0,1	29,0	16,2	28,0	19,3	0,4	290	2,7	1,2	42,1	1,63	1,55	1,79	0,16	0,59	0,04	0,63	
B4 HPI	30,9	11,4	0,3	43,1	15,9	21,8	6,9	0,5	176	2,5	1,0	41,4	1,66	1,93	1,84	0,19	0,88	0,03	0,91	
B5 NC	0,5																			
4ta. Ronda	100																			
B1 HNP	57,1	5,2	0,2	14,8	13,9	29,8	35,1	1,0	1.013	3,0	1,5	43,9	1,59	1,36	1,68	0,09	0,46	0,06	0,52	
B3 HPNI	26,8	9,9	0,2	27,2	19,2	29,0	13,2	1,3	380	2,3	1,1	42,6	1,66	1,60	1,77	0,11	0,76	0,05	0,81	
B4 HPI	15,8	11,3	1,0	37,2	19,7	24,5	5,1	1,3	232	2,1	0,9	43,0	1,70	1,83	1,90	0,21	0,86	0,05	0,91	
B5 NC	0,3																			
5ta. Ronda	100																			
B1 HNP	24,9	2,6	0,3	7,9	10,0	29,4	49,6	0,2	1.485	3,4	1,8	44,3	1,53	1,44	1,63	0,09	0,47	0,08	0,55	
B3 HPNI	14,7	4,6	1,5	14,2	16,3	34,8	28,6	---	339	2,7	1,3	44,7	1,47	1,59	1,56	0,09	0,52	0,06	0,58	
B4 HPI	60,0	8,8	1,0	31,7	19,3	27,4	11,3	0,5	115	2,1	0,9	41,8	1,51	1,63	1,63	0,12	0,80	0,06	0,86	
B5 NC	0,4																			

Fuente: Elaboración propia en base a información del INE-DISE-EBH (1ra. a 5ta. Ronda)

Nota: No se considera a los que no declararon información en la variable gastos.

- HNP: Hogares no pobres
- HPNI: Hogares pobres no indígenas
- HPI: Hogares pobres indígenas
- NC: Hogares no clasificados

ANEXO ESTADISTICO: CUADRO No 10

DISTRIBUCION DE LOS HOGARES EN LAS CIUDADES DE LA PAZ Y EL ALTO POR TENENCIA DE COCINA, ABASTECIMIENTO DE AGUA, SERVICIO HIGIENICO, TENENCIA DE ENERGIA ELECTRICA Y NUMERO DE DORMITORIOS, SEGUN RONDA Y GRUPO DE POBREZA.

(EN PORCENTAJE)

RONDA/ GRUPO DE POBREZA	TOTAL POR VARIABLE	CUARTO DE COCINA		ABASTECIMIENTO DE AGUA		SERVICIO HIGIENICO		ENERGIA ELECTRICA		NUMERO DE DORMITORIOS					
		TIENE	NO TIENE	DENTRO DE LA VIVIENDA/DEF.	FUERA DE LA VIVIENDA/DEF.	OTRO TIPO	TIENE	NO TIENE	TIENE	NO TIENE	0	1	2	3	4 y más
<b>1ra. Ronda</b>	100														
b1 HNP	42,2	79,6	20,4	77,2	16,2	6,6	69,2	30,8	94,7	5,3	16,8	36,0	24,3	15,9	7,0
b3 HPNI	27,5	73,8	26,2	69,5	23,0	7,5	52,9	47,1	95,5	4,5	19,4	43,6	21,5	9,4	6,0
b4 HPI	29,9	72,9	27,1	67,2	25,4	7,4	39,7	60,3	90,6	9,4	26,6	40,0	20,5	9,9	3,0
b5 NC	0,4														
<b>2da. Ronda</b>	100														
b1 HNP	33,2	85,0	15,0	82,8	11,2	6,0	75,4	24,6	95,1	4,9	15,9	31,9	27,7	17,7	6,8
b3 HPNI	37,5	78,9	21,1	67,8	22,5	9,7	55,4	44,6	94,2	5,8	25,7	34,5	23,1	10,1	6,6
b4 HPI	28,8	66,3	33,7	50,8	38,4	10,8	31,0	69,0	93,4	6,6	33,7	40,0	15,7	7,8	2,7
b5 NC	0,5														
<b>3ra. Ronda</b>	100														
b1 HNP	34,1	83,8	16,2	82,7	10,4	6,9	72,8	27,2	97,9	2,1	27,6	25,9	23,4	15,6	7,6
b3 HPNI	34,5	75,9	24,1	66,5	20,9	12,7	49,8	50,2	93,2	6,8	34,5	33,4	20,3	7,9	3,9
b4 HPI	30,9	69,9	30,1	48,7	39,2	12,1	29,0	71,0	87,8	12,2	36,2	33,3	22,6	6,7	1,2
b5 NC	0,5														
<b>4ta. Ronda</b>	100														
b1 HNP	57,1	79,2	20,8	81,6	12,3	6,1	85,9	14,1	96,9	3,1	22,7	33,3	25,1	13,2	5,7
b3 HPNI	26,8	75,4	24,6	63,8	21,7	14,6	84,5	15,6	95,1	4,9	32,2	37,6	18,7	9,1	2,3
b4 HPI	15,8	68,3	31,7	55,1	29,6	15,4	85,1	14,9	88,5	11,5	45,4	30,2	16,0	6,8	1,5
b5 NC	0,3														
<b>5ta. Ronda</b>	100														
b1 HNP	24,9	87,8	12,2	89,1	7,1	3,7	82,6	17,4	97,4	2,6	18,2	26,1	26,1	22,4	7,2
b3 HPNI	14,7	78,6	21,4	81,7	14,5	3,7	70,6	29,4	95,3	4,7	30,6	27,3	28,8	11,9	1,4
b4 HPI	60,0	67,3	32,7	64,1	24,3	11,6	42,2	57,8	93,3	6,7	42,1	32,5	17,7	6,6	1,0
b5 NC	0,4														

Fuente: Elaboración propia en base a información del INE-DES-EIH (1ra. a 5ta. Ronda)

Nota: No se considera a los que no declararon información en la variable gastos.

- HNP: Hogares no pobres
- HPNI: Hogares pobres no indigentes
- HPI: Hogares pobres indigentes
- NC: Hogares no clasificados