

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE SOCIOLOGÍA**



TRABAJO DIRIGIDO

**El extravío sexual: estudio y proyecto
para desenredar el criterio confuso del
concepto de libertad sexual. Una crítica
al posmodernismo**

Para optar al grado académico de Licenciatura en Sociología

Postulante: José María Paredes Ruiz

Tutor: Lic. Héctor Aguilera

La Paz - 2019

Agradecimientos

Entre las numerosas ayudas recibidas quiero destacar la de un docente, este trabajo no hubiera sido posible sin la actitud amplia y abierta de parte de mi tutor, Héctor Aguilera, hacia la investigación teórica. Igual agradecimiento merece la colaboración militante de Giovanna, estudiante de Sociología. Desde luego que es de enorme importancia sumar a esta gratitud a más docentes, los cuales se caracterizan por su singularidad y gran nivel científico, quienes me brindaron sus conocimientos y respaldo en la complicada tarea de constituir un trabajo dirigido cimentado en bases teóricas. A mi amiga y compañera de cada momento —sobre todo de los difíciles—, Milenka. A Ernesto, camarada de abundantes veladas de café y reflexión.

Toda contradicción es fecunda, por eso agradezco también a las personas que tienen una opinión incompatible con esta investigación, y que además se esforzaron por demostrarlo. Esas posturas fueron el impulso urgente que me lanzó a recorrer el necesario camino que va desde la superficie hasta el complicado mundo de la profundidad de los fenómenos sociales. En base a ese mismo razonamiento va mi honda gratificación a la Carrera de Sociología de la UMSA.

Y, por su puesto, a mi familia, fundamento incuestionable de esta vida y sus huellas.

El extravío sexual

**ESTUDIO Y PROYECTO PARA
DESENREDAR EL CRITERIO CONFUSO
DEL CONCEPTO DE
LIBERTAD SEXUAL**

**Una crítica al
POSMODERNISMO**

En verdad, digo, el conocimiento es el alimento del alma; y hemos de cuidar, amigo mío, que el sofista no nos engañe cuando alaba lo que vende, como el mercader que al por mayor o al menudeo vende el alimento para el cuerpo; porque ellos alaban sin discriminación todas sus mercaderías, sin saber lo que es realmente beneficioso o dañino, lo que tampoco saben sus clientes, con excepción de algún educador o médico que casualmente llegare a comprarles. De igual manera aquellos que pregonan las mercancías de la sabiduría, recorriendo las ciudades y vendiéndolas a cualquier cliente que tenga necesidad de ellas, las alaban a todas por igual; aunque no me sorprendería, ¡oh amigo mío!, que muchos de ellos ignoren realmente su efecto sobre el alma y que sus compradores igualmente lo ignoren, a menos que el que les compra sea casualmente un médico del alma. Si, por lo tanto, tú conoces lo que es bueno o malo, puedes comprarle confiadamente sabiduría a Protágoras o a cualquier otro, pero de no ser así, entonces, ¡oh amigo mío!, detente y no arriesgues tus más queridos intereses en un juego de azar. Es una aventura mucho mayor comprar sabiduría que comprar carne y bebida...

PLATÓN, *Protágoras*

ÍNDICE

Introducción	7
El problema	13
CAPÍTULO I	15
EI DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA SOCIAL	
1 Marco conceptual y metodológico del diagnóstico	16
1.1 Marco referencial del problema social	16
1.2 Justificación y relevancia	18
1.3 Identificación y formulación metodológica del problema social	23
El problema de investigación	23
Pregunta general	23
Preguntas específicas	24
1.4 Objetivos del diagnóstico	24
1.5 Balance de la cuestión	24
1.6 Marco conceptual	28
1.7 Metodología	34
1.8 Descripción del problema social	35
1.9 Resultados del trabajo de campo	35
EJE 1: ¿La sexualidad está dividida en sexo libre y sexo reprimido?	36
La violación	40
EJE 2: ¿La represión es antagónica a la sexualidad?	41
EJE 3: ¿La única función de la sexualidad capitalista es la reproducción de vida?	43
1.10 Conclusión	45
CAPÍTULO II	47
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	
2.1 Objetivos del proyecto	48

Objetivo general	48
Objetivo específico	48
2.2 Áreas o componentes de intervención	48
2.3 Delimitación de la población meta, localización y temporalidad de las acciones	50
Desarrollo explicativo de los componentes	50
2.4 Participación de actores sociales e institucionales	79
2.5 Metodología de la intervención	80
2.6 Explicación de recursos necesarios	85
2.7 Marco lógico	92
2.8 Cronograma	104
2.9 Presupuesto	111
3 Bibliografía	118
Anexos	123
Anexos del diagnóstico	
1. Normas y leyes sexuales	
2. Cuestionario para entrevistas	
3. Respuestas a las entrevistas a líderes de opinión	
4. Respuestas de los estudiantes a la encuesta	
5. Esquema de las causas del problema	
6. Esquema de los efectos del problema	
7. Cuadro de operacionalización de variables	
8. Resumen esquema del diagnóstico y del proyecto de intervención	
Anexos de la propuesta de intervención	
9. Árbol de problemas	
10. Árbol de objetivos	
11. Áreas de intervención	
12. Perfil Institucional de la Fundación Misk'y Utaha'a	

INTRODUCCIÓN

El extravío sexual: estudio y proyecto para desenredar el criterio confuso del concepto de libertad sexual. Una crítica al posmodernismo

INTRODUCCIÓN

“La represión sexual produce confusión”, así se resume el *diagnóstico* de este proyecto.

Miles de jóvenes ejercen su sexualidad cada vez con más intensidad, muchos se han sumado a las filas de lo diverso (GLBT), cada año en junio el orgullo gay marcha por las calles de La Paz en medio de aplausos y festejos de miles de curiosos. Los Estados modernos rodean esta bulla universal del sexo con leyes que resguardan las diversidades. *A pesar de esta gran cruzada por la libertad sexual ¿podemos decir que somos libres y plenos? ¿Aún falta algo para alcanzar tal fin?*

Michel Foucault¹, el activista filósofo que ha fustigado la represión sexual, dice en su *Historia de la sexualidad* que el capitalismo encierra la sexualidad en la alcoba del matrimonio heterosexual (Foucault: 2011, 9). Pero paradójicamente esos mismos Estados capitalistas, que el filósofo francés denuncia como represores, ahora se han abierto a la sexualidad. El año pasado, la Alcaldía de La Paz aprobó la Ley 311 de Diversidades Sexuales. Lo diverso ya es abrazado con simpatía, por ejemplo “La palabra queer², antes vociferada o murmurada como un insulto, es pronunciada hoy orgullosamente como un indicador de transgresión por quienes una vez se llamaron a sí mismos lesbianas y gays. ¿De qué se trata todo esto?” (Spargo: 2007, 9).

Por fin Foucault ha triunfado: como está prohibido el sexo fuera del matrimonio, le hemos respondido al ‘decente’ capitalista conservador y a la mojigatería religiosa con la libertad desenfrenada del deseo y el júbilo del placer fuera del matrimonio. Como la ‘moral retrógrada’ señala como única opción, y además natural, a la pareja heterosexual, nos hemos enfrascado en la locura sexual diversa de lo gay, lo homosexual, lo trans, lo bisexual, lo queer, y todas las combinaciones posibles. Ahora el filósofo francés es hegemónico, el mundo ha adoptado su pensamiento.

Pero ¡qué curioso!, las fervorosas protestas por el derecho a la diversidad sexual aún no han terminado. Mientras más sexo consumimos más lo anhelamos, la esperanza loca de la satisfacción sexual nunca se materializa, el júbilo en el paraíso sexual se aleja veloz mientras más rápido corremos detrás de él. La tragedia del sexo se manifiesta de forma autónoma y nos domina, se le fue de las manos a la humanidad, ya no nos pertenece y tiene vida propia, emerge con caprichosa frecuencia en forma de feminicidios, trata y tráfico, mercado de vírgenes por internet, violaciones y un largo etcétera de divisas sexuales para intercambiar y consumir. Todo al alcance de cualquier gusto y bolsillo, pero nunca es suficiente.

Parece como que si no hubiéramos avanzado ni un paso, nos encontramos en el mismo punto de partida luego de un penoso y largo camino hacia la dicha sexual. No sólo eso, con el consumo

¹ Foucault (1926-1984) es el filósofo más reconocido por sus elaboraciones acerca de la sexualidad, es el referente posmoderno de las corrientes que se presentan como las portadoras de una sexualidad libre y rebelde contra el sistema.

² Las personas queer se presentan a sí mismas como críticas al sistema sexo-género, gay o lesbiano, asumen sus deseos sexuales como transgresores. La palabra queer se define en contraposición a lo normal o normalizador.

infinito del sexo hemos alimentado la cultura sexual del mercado capitalista; mientras más libres nos creemos más cadenas hemos aumentado a nuestra sexualidad. La confusión está atormentando a la lógica de la razón posmoderna.

Ante esta paradoja, la receta posmoderna³ insiste en consumir más sexo aún. Y en eso estamos precisamente. Pero de todas formas no nos sentimos plenos ni libres. Las acciones de lucha y resistencia no han logrado abatir esta opresión intolerable. Nuestra sexualidad, lejos de ser libre, se hunde más en la angustia del hedonismo sexual infinito.

Muchos racionalizan esta paradoja señalando que el patriarcalismo es el culpable y que sigue metido y oculto en la conciencia de todos nosotros. Sin embargo la abundancia del sexo ya no es patrimonio sólo del varón heterosexual, el consumo sexual se ha extendido más allá del macho. Naturalmente éste aún mantiene firme su participación en el banquete del placer: “Se plantea que cerca de 50.000 mujeres en Bolivia son trabajadoras sexuales (...)”. (Montero, Lourdes. m.la-razón.com. 10/10/2016). Según www.infobae.com, “una trabajadora sexual joven atiende alrededor de 16 clientes en 24 horas. En tanto, en el caso de las mayores el número disminuye y el promedio es de cinco”. Si sacamos el promedio total de trabajadoras jóvenes y mayores, la prostitución en sólo 24 horas en Bolivia reporta entonces 500 mil clientes varones heterosexuales aproximadamente. Ni hablar en una semana entera o en un mes de trabajo sexual con hombres, en un país en el que apenas cinco millones somos varones.

“Los hombres son libres en el ejercicio de su sexualidad”, dicen. ¿Será así? Ahora que todos vamos parejos en el consumo sexual y que el ejército de consumidores sexuales se ha diversificado más allá del hombre heterosexual —pues así el macho se ha universalizado—, estamos en condiciones de afirmar que hemos conseguido la anhelada igualdad aritmética sexual con el macho, éste ya no nos lleva la ventaja en la cantidad de placer gozado. Pero ¿podemos decir que así somos libres? En vez de quererle competir al macho, ¿no será mejor que éste deje de hacer lo que hace?

¡Es un fiasco! El consumo no nos hace libres. Si la clave de la libertad no estaba en el consumismo sexual, ¿entonces dónde está? O al revés: si el fundamento de nuestra opresión sexual no era la ausencia de leyes —pues ya tenemos muchas normas que nos garantizan el sexo diverso—, ¿dónde buscamos el origen de nuestra represión? Los posmodernos apuntan a la familia, al amor, a la fidelidad, al hombre o mujer heterosexuales como los responsables de la represión que sufrimos. Debido a estas sus conclusiones se presentan a sí mismos como revolucionarios. “No hay mujer esencial ni hombre esencial —dicen—, éstas son meras construcciones capitalistas”; plantean que lo de hembra y macho biológicos es un invento para encerrarnos en la oscuridad “heteronormativa”. Sugieren que el ser humano es andrógino, hermafrodita o sin sexo. Reniegan de toda esencia, se burlan del amor de la pareja “binaria”, de la fidelidad. Menosprecian la naturaleza y la biología humanas.

La guerra está declarada. Se denuncia al matrimonio heterosexual como la fuente de miles de desgracias. La ‘rancia pareja binaria’ es sometida a la mofa de las clases medias intelectualizadas posmodernas, o se la tolera como los restos de un pasado nefasto, con cierto

³ La crítica a esta corriente ideológica se centra exclusivamente a la liderada por Michel Foucault, la que ahora tiene preeminencia en sexualidad. Los colectivos que se posicionan contra toda represión sexual en la actualidad tienen como principal guía y líder a este filósofo francés. Esta corriente es hegemónica actualmente, tanto que los propios Estados capitalistas asumen como ciertos sus postulados. Se sabe que esta corriente de pensamiento no se limita al radio influyente de Foucault y que hay divergencias internas, sin embargo en este trabajo sólo nos referiremos al posmodernismo que ha hecho varias elaboraciones en torno a la sexualidad y la libertad sexual, que es justamente la corriente encabezada por Michel Foucault.

cariño nostálgico, acuñada aún en el pueblo (‘ignorante’), con el cual existe el compromiso moral de solidarizarse en su retraso.

De todas formas, este delirio de superioridad intelectual posmoderna es sólo un espejismo, porque tanto el ‘arcaico heterosexual’ como el diverso ser posheterosexual, mansos, se deslizan como hoja de papel en medio de la corriente de la industria del sexo. Ambos somos enclenques sexuales en el capitalismo.

No hay dos sexualidades distintas la una de la otra, una permitida y otra reprimida, toda la sexualidad es una unidad basada en la represión de las facultades humanas. Toda forma diversa de ejercicio sexual tiene en común el hecho de ser reprimida, sobre todo lo es la heterosexual y monogámica. La represión no se opone a la sexualidad, la determina. Somos reprimidos no por ser distintos en nuestros deseos sexuales, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo.

¡No! El consumo sexual desenfrenado no aporta nada a nuestra causa por la libertad. La libertad no está determinada por más sexo o menos sexo. Primero los obreros destruyeron las máquinas porque creían que éstas los dejaban sin empleo, luego las feministas apuntaron sus armas contra los hombres, ahora los posmodernos señalan a lo heterosexual como su blanco. La lucha no es entre el obrero y la máquina, no es entre el hombre y la mujer, tampoco entre lo diverso y lo heterosexual; la verdadera contradicción está en la meta por una sociedad más humana: entre lo humano y lo inhumano; entre un ser humano pleno, por un lado, y un consumista compulsivo, por el otro; entre la vida y la muerte; entre el trabajo y el capital; entre la supremacía de lo humano o de la cosa en nuestras vidas. No es aplastando una facultad humana como el amor entre personas que vamos a ser libres, hay que recuperarlo de la valorización y mercantilización capitalista.

Como en todo fenómeno, el capital imprime su sello también en esta aptitud humana: uno es el amor en el capitalismo y otro distinto fuera de él. Igual que el trabajo fuera del capitalismo realiza al ser humano, y en el capitalismo lo enajena, el amor fuera del capitalismo desarrolla nuestra humanidad; en el capitalismo el amor se transforma en consumismo; o las necesidades económicas lo convierten en una relación marcada por el hastío en el interior de la pareja, no importa si ésta sea heterosexual o no.

El capital destruye las facultades humanas, una de ellas el amor. El amor no es represor ni el opio de las mujeres, como plantean las feministas; el amor es revolucionario; hay que rescatarlo de su inhumanidad actual. El fundamento del amor es lo cualitativo, por tanto entre el amor y el dinero hay un marcado antagonismo. Si tanto heterosexuales como no heterosexuales nos hemos convertido en mercancía, en dinero, tenemos serias dificultades para amar. Nuestro “amor es impotente, una desdicha⁴”, dijo Marx en los *Manuscritos económicos filosóficos*, en alusión a la alienación del ser humano cuando éste necesariamente adquiere cosas como el amor mediante el dinero.

El estado miserable de nuestra sexualidad no se debe a que consumamos poco sexo, sino a que nuestra humanidad se ha extraviado. El ser humano actual está vacío, y pretende llenar ese hueco con más consumo. El ser humano *consumidor* contemporáneo se encuentra a una escala más baja que el ser humano *recolector* de hace 40.000 años. Nuestro antepasado usaba todas

⁴ Marx, 1962: p. 108

sus facultades humanas para crecer, transformar la naturaleza y transformarse a sí mismo; el ser humano actual está rodeado de cosas que consume, que reemplazan sus fuerzas internas y externas, y que no le permiten desarrollar su humanidad.

El ser humano ha enajenado a tal grado su potencialidad en las cosas, que ha llegado a transformar el amor y a las otras personas en cosas consumibles. Por eso plantear más consumismo sexual como la vía hacia la liberación de ninguna manera puede denominarse un hecho revolucionario. La burguesía no esperaba tanta colaboración de parte nuestra. Al final si aumentamos el consumismo, sólo estamos naturalizando mucho más la moral capitalista, comprando y generando más riqueza a la codicia acumuladora del capital.

En este trabajo queremos ir más lejos de esta ficción llamada libertad, no sólo queremos trascender el mero consumismo sexual, sino señalarlo como un simple sucedáneo de las relaciones interhumanas plenas, por eso *el proyecto de intervención aspira a desenredar el criterio confuso acerca del concepto de libertad sexual.*

Para contribuir de la manera más eficiente posible en el *objetivo de desenredar la confusión acerca del concepto de libertad sexual*, en la segunda parte de esta investigación —en la propuesta de intervención— se plantean pasos lógicos de reflexión teórica plasmados en la construcción del árbol de problemas y de objetivos, la estructuración del marco lógico y la metodología de intervención.

En el diagnóstico se detectó que el ejercicio libre de la sexualidad está envuelto en siete confusiones, de las cuales emergen los siete componentes del proyecto de intervención para escudriñar esos criterios confusos:

Componente 1: aclarar que el capitalismo no encierra la sexualidad, por el contrario, la abre.

Componente 2: ilustrar que en el capitalismo no hay dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema.

Componente 3: aclarar que la familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad, ilustrar que es un error pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia.

Componente 4: aclarar que el amor no es represor de la sexualidad, por el contrario este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud.

Componente 5: ilustrar que la represión forma parte de la sexualidad, somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo.

Componente 6: aclarar que la función fundamental de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es

el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza.

Componente 7: ilustrar que es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social.

Para operativizar estos siete componentes, se plantea la elaboración de un texto sobre el tema específico de cada uno de ellos, además de la implementación de espacios de debate en base a dicho texto. Nuestra población meta se establece alrededor de las personas que trabajan con el tema de sexualidad en las entidades correspondientes y en los beneficiarios de esas instituciones. Al ser una propuesta teórica, la población meta en realidad incluye a todos los interesados en el tema.

Este trabajo se divide en dos capítulos⁵. En el primero —el diagnóstico— está el *Marco referencial del problema*, donde se manifiesta cómo vivimos la sexualidad en cuanto fenómeno que mueve intereses de millones de personas y de Estados enteros. Luego está la *Justificación*, que plantea una visión alternativa al problema de la libertad sexual, una visión crítica a la basada en que la sexualidad está dividida en dos, una libre y otra prohibida. En seguida se presenta la *Identificación y formulación metodológica del problema social*, ahí se establece el problema de investigación: *A pesar de las leyes y del ejercicio diverso de la sexualidad, aún se siente la represión sexual*, alrededor del cual se plantea la pregunta de investigación: *¿Por qué aún se siente la represión sexual en medio de un ejercicio diverso de la sexualidad y de su respaldo legal actual?*, la que a la vez plantea el Objetivo General: *Establecer por qué aún se siente la represión sexual en medio de un ejercicio diverso de la sexualidad y de su respaldo legal actual*. Y para ayudar a cumplir este objetivo se sugieren tres objetivos específicos: 1) *Identificar si es cierto que la sexualidad está dividida en sexo libre y sexo reprimido*; 2) *Establecer si la represión es antagónica a la sexualidad*; 3) *Determinar si la única función de la sexualidad capitalista es la reproducción de vida*.

Luego en el *Balance de la cuestión* se identifica la ausencia de estudios científicos críticos referidos al discurso sexual de la corriente posmoderna, actualmente se asume éste como el único coherente y correcto, posición a la cual también se han adherido muchos marxistas. Después viene el *Marco conceptual*, aquí se plantea que un estudio crítico de la sexualidad posmoderna emerge del marxismo y ese modelo teórico es el que se va a aplicar en el presente trabajo. En seguida, la *Metodología* de este proyecto subraya como actividad central la lectura y análisis de textos, ya que el centro de este problema es epistemológico acerca del concepto de libertad y la sexualidad humana, y en segundo lugar algunas encuestas y entrevistas. Después, la *Descripción del problema social* se centra en la crítica a la corriente posmoderna de pensamiento, que genera la confusión acerca del concepto de libertad sexual.

⁵ En el Anexo 8 hay un resumen esquema detallado del *Diagnóstico* y de la *Propuesta de Intervención*, incluidos los objetivos de ambos capítulos y los componentes de intervención, que sintetizan ordenadamente toda la lógica procedimental de este trabajo.

En el final del primer capítulo se reportan los *Resultados*, éstos señalan que las corrientes posmodernas *primero* creen que hay dos sexualidades antagónicas una de la otra, una permitida y otra prohibida; *segundo*, piensan que la represión es antagónica a la sexualidad; y *tercero* y último, creen que la única función fundamental de la sexualidad en el capitalismo es la reproducción de la vida, ya que según Foucault “(...) la sexualidad es cuidadosamente encerrada (...) en la seriedad de la función reproductora” (Foucault: 2011, 9). En resumen, dividir la sexualidad en dos genera mucha confusión, ya que naturalmente no hay dos sexualidades; toda la sexualidad es una sola, y el enfrentamiento entre opciones sexuales sólo es una disputa mercantil que alimenta el desenvolvimiento de compra-venta de nuestra humanidad.

En el Capítulo Dos se expone la *Propuesta de intervención* en función de los resultados que arrojan una confusión acerca del concepto de libertad sexual, confusión que despliega una especie de misterio en el desarrollo y funcionamiento de la sociedad, que impide su conocimiento científico. Por eso el objetivo general del proyecto de intervención es *Contribuir a dejar de ver a la sociedad como si ésta fuera un misterio difícil de entender*. En ese sentido, el objetivo específico es *Desenredar el criterio confuso acerca del concepto de libertad sexual*.

En este proyecto de intervención surgen siete confusiones basadas en las tres del Diagnóstico, citadas más arriba. En base a estas confusiones se establecen los siete componentes. Para aplicar estos componentes de intervención se desarrolla una metodología de intervención a partir de una explicación detallada de cada componente que se trabajará a través de recursos humanos, financieros y logísticos, estructurados en el *Marco lógico* del proyecto con sus respectivos *Cronograma* y *Presupuesto*.

EL PROBLEMA

La sensación de represión a la sexualidad todavía se siente, esta fatiga social aún no ha sido liquidada, las leyes y el ejercicio diverso de nuestra sexualidad no nos han hecho libres. Y como este sentimiento arbitrario se niega a desaparecer, le hemos respondido con más sexo, hemos agigantado nuestras necesidades sexuales. Por su parte, la industria del sexo, eficiente como es, cubre esta gran demanda sexual con divisas como la trata, la prostitución, venta de vírgenes. Las enfermedades de transmisión sexual, los embarazos en niñas, feminicidios, violaciones son el desenlace peligroso de este clímax del placer (in) humano.

La comparsa sexual desenfrenada no ha concluido en un final feliz, pues la plenitud y la libertad aún no se sienten. Para evadir esta opresión, para negar esa sensación, los reprimidos nos sumergimos aún más en el sexo infinito: “Cada día en Bolivia 246 adolescentes quedan embarazadas sin haberlo planificado, según datos aportados por el gobierno” (noticias.universia.com.bo – 8/12/2015). “La trata de personas y los delitos conexos generan unos 30.000 millones de dólares al año a nivel mundial y 16.000 millones de dólares en América Latina, en donde afectan a más de nueve millones de personas, denunció hoy en Guatemala la Organización de Estados Americanos” (m.la-razon.com – 15/10/2012)

Ante tanta agilidad sexual, no obstante la libertad no se siente aún. Es necesario averiguar dónde se origina esta sensación. Es urgente investigar por qué *a pesar de las leyes y del ejercicio diverso de la sexualidad aún se siente la represión sexual.*

Tal propósito se hace más difícil porque en nuestro camino hay una barrera. Ha surgido una corriente, la posmoderna, o más precisamente una versión de ésta, la liderada por Michel Foucault, que reivindica el discurso de lo diverso en la sexualidad. Su ingreso en la lucha por la libertad sexual se configura a través de la embestida contra lo heterosexual, en la acción privada e íntima de las cuatro paredes de una habitación como terreno de lucha privilegiada. Esta congregación posmoderna se asume a sí misma como libre. En la sociedad, como en todas las instituciones que se ocupan de la sexualidad, este torrente ideológico es hegemónico y está compuesto por líderes de opinión y teóricos que han sentenciado un catálogo de praxis sexual y se presenta como la última y definitiva voz en este tema.

El pensamiento posmoderno tiene el respaldo de los Estados actuales, que sancionan normas sexuales en su favor. Por eso el problema de este diagnóstico se sitúa en el ámbito del debate teórico trascendental contra este destacamento intelectual presente que ha concebido a su manera (falsa) el concepto de libertad sexual.

CAPÍTULO I

El diagnóstico del problema social

Capítulo I

EL DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA SOCIAL

1. Marco conceptual y metodológico del diagnóstico

1.1 Marco referencial del problema social

En torno a la sexualidad se han creado políticas estatales, varios grupos en el mundo se han organizado y han desarrollado movilizaciones por los derechos a su identidad sexual, también se ha planteado la necesidad de incorporar el tema de la sexualidad en el currículo educativo de escuelas y universidades. Muchos grupos, principalmente los feministas, dividen el mundo en dos sexos, el masculino y el femenino; los pansexuales o los queer, en oposición a los anteriores, plantean que esa división entre dos sexos es patriarcalista. Se han creado instituciones especializadas en educación sexual o sexualidad y derechos reproductivos. Los crímenes relacionados con la sexualidad, violaciones, feminicidios, estupro, trata y tráfico, son más notables que nunca, y los medios de difusión han creado un tiempo privilegiado en la información alrededor de estas noticias.

En nuestra sociedad se ha generado una cultura sexual que mueve las necesidades y los intereses de cientos de millones de personas, instituciones y Estados enteros. Las formas de discusión alrededor de la sexualidad se van modificando, también cambian las formas de ejercer nuestra sexualidad, se conquistan derechos, como el matrimonio homosexual en algunos países, pero lo que no cambia nunca es la intensa pasión con la que se aborda el tema. Parece un problema que siempre se regenera. No se terminan las etapas o niveles por los que la sociedad pasa a través de este asunto, primero fueron los derechos de las mujeres al voto, a igual salario, etc. Después, la libertad para ejercer una opción sexual ‘distinta’, que ahora está reconocida en varios Estados que se consideran democráticos. Ahora muchas mujeres se organizan para demandar que las instituciones como la Iglesia Católica se abstengan de decidir sobre algo que le pertenece exclusivamente a cada persona, como es el cuerpo; están pidiendo la legalidad del aborto. Esta dinámica de pedir más libertades sexuales en el transcurso del tiempo no termina. Los Estados también contribuyen: crean instituciones, plantean legislaciones, realizan campañas. En efecto, también hay una carrera desde la legislación estatal en torno a garantizar más libertades sexuales.

Nuestra cultura sexual es impresionante, existen problemas mundiales tanto o más grandes que este tema, pero el punto de la sexualidad es el que parece ser el más apasionante. “No se busca, en definitiva, responder la pregunta de si somos o no unos reprimidos sexuales, sino por qué decimos, con tanta pasión, que lo somos” (Castro, 2014: 96).

Según Oxfam hay dos mil millones de hambrientos en el mundo; las noticias sobre narcotráfico mundial y las muertes que provoca expresan la gravedad de este asunto; la contaminación del medioambiente avanza irremediablemente cada día; se ha regularizado alarmantemente la frecuencia de infanticidios, etc. No obstante, ninguno de estos fenómenos despierta el grado de interés que parece tener la sexualidad en nuestras vidas.

De todas formas, este creciente apasionamiento no está directamente relacionado sólo con los grupos ‘oprimidos’ sexualmente, es decir no sólo es un pedido de libertad sexual de parte de los homosexuales, lesbianas, mujeres etc. Muchas veces los ‘machos’, que supuestamente gozan de libertad sexual, discuten el tema con más pasión que otros sectores sociales.

Entonces surgen interrogantes alrededor de la sexualidad que se deben responder, primero: ¿por qué apasiona tanto el tema de la sexualidad?; segundo: ¿por qué el debate no se agota en el tiempo, y por qué el problema aún sigue vigente a pesar de la apertura de los Estados en relación a los derechos sexuales? ¿Por qué el asunto de la sexualidad para los hombres, que es supuestamente el grupo no reprimido, el que tiene aprobación social para su libre sexualidad, es también obsesivo? ¿Somos reprimidos sexuales?

Sobre la sexualidad y la represión sexual se ha escrito bastante, unos describen la desgracia de sufrir la opresión, otros relatan en detalle “los cautiverios de la mujer” (Lagarde: 1993), algunos autores plantean en nombre de la libertad no encerrarse en la norma heterosexual y/o monogámica: “Si logramos romper los patrones culturales que nos pautan el comportamiento y dejamos fluir libremente nuestro potencial sin crearnos barreras, ni ponerle frenos o límites insensatos, tal vez podremos llegar a identificar el verdadero sentido de la vida en nuestra sexualidad” (Londoño: 1991, 24). El reto, por tanto, es averiguar si estos autores, además de las demandas de libertad sexual que reclaman, se preocupan de las preguntas planteadas más arriba, es decir de problemas más de fondo, que trascienden las simples narraciones de vida reprimida en las que aparentemente ha caído el tema de la sexualidad. Ahora la sexualidad se discute sólo en términos de derechos, como un espacio de sensibilización para visualizar a las ‘otras’ opciones sexuales que no se enmarcan en lo heterosexual. La sexualidad ahora se toma fundamentalmente como el reconocimiento de lo diverso, de la tolerancia a lo distinto.

En consecuencia, los lineamientos ideológicos que se analizan en este trabajo son los que están vigentes en los espacios de discusión sexual, en las oenegés, universidades, instituciones públicas, organizaciones de gays, lesbianas, bisexuales, transexuales, queer y otros (GLBT-Q)⁶. Como ya se ha dicho más arriba, este discurso de la libertad y de los derechos de la diversidad sexual también forma parte de los Estados actuales, hace pocos años el Estado Plurinacional aprobó la Ley de Identidad de Género, actitud felicitada por la Organización de Naciones Unidas; además el Concejo Municipal de La Paz también aprobó la Ley 311 de Diversidades Sexuales, en 2018. La sexualidad y sus diversidades cuentan con el respaldo legal e institucional porque es la ideología hegemónica actual.

La ubicación de este diagnóstico se hace fundamentalmente en textos que tratan sobre sexualidad, que se aplican por ejemplo en la Carrera de Sociología. En 2014, en la materia de Sociología del Género, el ponente de este diagnóstico observó que el tema de la sexualidad se lo aborda con un enfoque de *sensibilización*. Se expone la sexualidad

⁶ GLBT-Q: por razones de operatividad se designará con estas letras a las diversidades sexuales que no se enmarcan en la sexualidad heterosexual, que se autodenominan como otra sexualidad que rompe las normas morales. Aunque varias de estas opciones sexuales ‘distintas’ tienen diferencias entre sí, se las toma en cuenta porque tienen el rasgo común de que todas se oponen a una sexualidad establecida por las normas. Los queer, por ejemplo, mantienen una diferencia profunda con los gays porque éstos quieren ser mujeres, y según lo queer ser mujer es una construcción cultural capitalista, una imposición social que viola la esencia de los seres, que no son ni hombres ni mujeres. Desde este punto de vista los gays, por tanto, quieren adecuarse a esa imposición externa capitalista del ser hombre o ser mujer.

reprimida, se describen las desgracias cotidianas de los colectivos y personas que padecen la represión sexual y alrededor de los comentarios sobre esa injusticia se desenvuelve la materia. No es muy distinto el carácter de la discusión sobre la sexualidad en otras instituciones como en el Instituto Internacional de Integración – Convenio Andrés Bello, donde también el ponente participó en abril y octubre de 2018 en dos cursos relacionados con las diversidades.

En efecto, las entrevistas a los estudiantes de Sociología reportan varias limitaciones en los encuestados para poder explicar por qué esta gran cruzada por la libertad sexual diversa en todo el mundo no ha satisfecho aún a los que se organizan en torno a las demandas de libertades sexuales. Esta limitación se debe justamente a que últimamente se ha priorizado a los autores posmodernos en las instituciones educativas públicas y privadas. No hay una razón en estas entidades que explique por qué la sexualidad aún se siente frustrante a pesar del ejercicio diverso y del respaldo de las leyes para esa práctica de libertad. En resumen, no se sabe por qué aún no se siente esa plenitud buscada, a lo sumo se señala al patriarcado como un fenómeno omnipresente en la vida diaria. Los delitos sexuales demuestran que la represión aún está presente, el mercado sexual es la expresión de una humanidad que busca lo sexual como un anhelo de libertad, lo mismo con los feminicidios, violaciones, trata de personas, etc. Todos piden respeto a su forma de satisfacción sexual, los GLBT marchan por su reconocimiento; los heterosexuales se movilizan contra los GLBT porque ven a su sexualidad como una práctica antinatural, como ocurrió luego de la aprobación de la Ley 311 en el municipio de La Paz. El presente proyecto quiere ir más allá de la simple sensibilización acerca de lo diverso, porque esa reflexión acerca del respeto a las otras sexualidades no logra explicar fenómenos más profundos en el mundo de las relaciones sexuales humanas.

En Bolivia, la Ley Marco sobre Derechos Sexuales y Reproductivos, en su primer artículo, plantea: “El Estado boliviano reconoce a todas las mujeres y a los hombres sin distinción de clase, edad, religión, género, origen étnico, opción sexual u otra el derecho al goce y ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos; protegerlos de intromisiones arbitrarias es obligación de todas las autoridades”. Además de esta ley existen decretos supremos, ordenanzas municipales y otros que protegen y garantizan la libertad de elegir las opciones sexuales de los ciudadanos (ANEXO 1). Como se ve, los derechos sexuales están presentes en las normativas estatales. “Por lo tanto, el origen de nuestra opresión no era la ausencia de esos derechos (...) Si nuestra opresión no tenía como causa la ausencia de derechos, ¿cuál era su origen?” (Broyelle: 1980, 14).

Es obvio que el presente trabajo, en el marco de sus objetivos de investigación, va a tratar de responder este cuestionamiento.

1.2 Justificación y relevancia

La sexualidad ahora es fundamentalmente una demanda de libertad por salir de las pautas sexuales encerradas y moldeadas en las fronteras que los roles de género han construido, etc. Hablar hoy de sexualidad en última instancia es referirse a la *dialéctica entre libertad y opresión*. Obviamente, la gran mayoría de instituciones y personas se va a pronunciar, aunque no esté tan segura, por la libertad. Al respecto, las acciones y la teoría muchas veces no concuerdan. Hay instituciones y personas que dicen respetar las libertades sexuales, pero esta consigna muchas veces no se aplica. Por eso *la sexualidad es un debate aún controvertido*. Es un tema abierto y que está lejos de cerrarse. Sin

embargo, hay autores y grupos, sobre todo posmodernos, que consideran que es un tema cerrado, para éstos la sexualidad debe ser libre y punto. Pero no es tan sencillo, por ejemplo los varones tienen más libertad sexual, pero actúan como reprimidos, sienten la sexualidad como un tema obsesivo. Es evidente que las experiencias sexuales masculinas están lejos de ser plenas, es decir en última instancia libres. ¿Cómo es posible que el sector que ejerce su sexualidad supuestamente a plenitud, como es el grupo de los varones, se obsesione con el tema y que desde ahí se cometan feminicidios, violaciones y otros? Entonces hay que discutir el *contenido* de la ‘libertad’ sexual.

Los Estados han tomado ahora las demandas de libertad sexual y las han hecho suyas. Existe en la Policía Boliviana una unidad especializada en temas de sexualidad, como es la Fuerza Especial de Lucha Contra la Violencia (FELCV), está la Ley 045 Contra Todo Tipo de Discriminación, la Ley 348 Para Garantizar a las Mujeres una Vida Libre de Violencia, la anteriormente mencionada norma municipal 311. Es decir, no sólo hay una gran corriente política internacional que está de moda, la cual demanda y ejerce derechos sexuales diversos, sino, también participa en esta gran cruzada por la libertad sexual el poder de los Estados capitalistas a escala planetaria. Esta gran institución, en los países que se dicen democráticos, ha ejecutado y sigue ejecutando normas y leyes a favor de la libertad sexual. Según Rosario Aquim, directora de la institución Enlace, tenemos 1.500 leyes a favor de la igualdad (ANEXO 3). Algunos estados de Estados Unidos han aprobado el matrimonio gay, lo mismo en Argentina, Uruguay etc.

Al decir que él mismo no es quien para juzgar a los homosexuales, el papa Francisco está mostrando también respeto por las opciones sexuales de las personas, como declaró a los medios de prensa en alguna ocasión. Éstas son las palabras de la máxima autoridad moral de la humanidad, considerando el poder de la Iglesia Católica y los Estados capitalistas que se someten a esa institución religiosa. Entonces la pregunta es: ¿por qué hay grupos y corrientes que aún demandan la libertad sexual, cuando hay tanto respaldo al libre ejercicio de la sexualidad? ¿Por qué aún se siente la represión en medio de tanta diversidad sexual?

Por eso es importante emprender el debate de la *relación entre libertad y represión*. Es decisivo analizar los planteamientos de los autores como el filósofo Michel Foucault o sus seguidores, es clave ver si los aportes intelectuales de éstos permiten clarificar por qué aún se siente la represión sexual en medio de un gran ejercicio de la diversidad sexual y de las medidas normativas para garantizar esa libertad sexual.

Esta explicación es necesaria porque con ella se puede averiguar cuál es la razón para que el problema de la represión sexual persista en el tiempo en una sociedad moderna como la actual. Algo similar pasa con el tema de la mujer en específico. Desde hace tiempo que las organizaciones feministas pelean por espacios de poder, por mejorar sus condiciones laborales, por tener igualdad en los salarios y otras medidas más. Estas demandas se están aplicando y no obstante no han garantizado un trato igual para las mujeres ni las han liberado de la carga social de ser mujer. Entonces, si la ausencia de derechos no era el fundamento para la opresión de la mujer, ¿dónde se debe buscar esta base?

En la sexualidad ocurre exactamente lo mismo, hay derechos, y muchos, pero se siente y se sufre la opresión. Entonces ¿dónde está el origen de la represión sexual? ¿Dónde hay que buscarla?

El fin de este trabajo es que además de la visión posmoderna hegemónica haya otra que esté capacitada aunque sea para lograr un acercamiento al problema de fondo de la sexualidad, es decir ubicar el origen del problema de la represión sexual, de modo que sea posible ver que la sexualidad no se reduce al tema del ejercicio de libertad en el consumo de las relaciones sexuales, que la sexualidad no sólo es coito o placer carnal, este tópico va mucho más allá de una relación carnal. Es necesario ir más lejos, ver que el origen de la opresión no está donde se la señala, está en nuestra condición de cosa, de mercancía, en nuestro extravío humano. El fundamento de la opresión sexual que sufrimos todos, heterosexuales, ‘machos’, mujeres, homosexuales, bisexuales, lesbianas, transexuales, pansexuales, queer, etcétera, es que la sexualidad es una mercancía y como tal tiene funciones sociales que determinan a las personas, que subsumen nuestra humanidad. Estamos sometidos a la mercancía, no podemos vivir sin ella, porque nosotros mismos somos *necesariamente* una mercancía.

“El trabajador se vuelve más pobre a medida que produce más riqueza y a medida que su producción crece en poder y en cantidad. El trabajador se convierte en una mercancía aún más barata cuantos más bienes crea. La devaluación del mundo humano aumenta en relación directa con el incremento de valor del mundo de los bienes (...)” (Fromm: 1971, 104).

“Este hecho supone simplemente que el objeto producido por el trabajo, su producto, se opone ahora a él como un ser ajeno, como un poder independiente del productor” (Fromm: 1971, 105).

La sexualidad es una producción social, y como tal en el capitalismo perdimos control sobre ella porque se ha convertido en mercancía, porque toda relación humana ha descendido al nivel de mercancía.

“La sexualidad se ha convertido en una mercancía que se compra y se vende como las demás, sufre las leyes de la oferta y la demanda como las demás. Que esta mercancía sea vendida y comprada de manera ‘legal o ilícita’, con la bendición de la sociedad o en el oprobio, con una persona del sexo opuesto o no, no modifica fundamentalmente nada de ese hecho preciso” (Broyelle: 1980, 237).

Esta explicación de Broyelle es importante para entender la función social de la sexualidad como mercancía. Con esta premisa, esta investigación va a explorar en las corrientes modernas que han esquivado un estudio profundo y, en vez de éste, han priorizado la sensibilización acerca de los padecimientos de lo diverso en el ejercicio de la sexualidad privada. En ese sentido, subrayamos que libertad no debe confundirse con más consumo.

Para entender la idea de que la sexualidad es una mercancía, ésta debe además acompañarse de otros conceptos, por eso al hacer el diagnóstico se estudiará a los teóricos que se dedican al tema de la sexualidad y al mismo tiempo se criticará su obra con base en otras categorías sociológicas, como mercancía, alienación, consumismo, libertad, represión y todas las demás que sean necesarias, que se van a desarrollar en el marco conceptual de este trabajo.

Si no salimos de ese círculo vicioso, en el que unos piden leyes de libertad y otros las otorgan sin inconveniente alguno, y así hasta el infinito sin alcanzar nunca una efectiva libertad en la sexualidad humana y sin saber dónde nace la represión, no vamos a

encontrar la respuesta a los fundamentos de la opresión sexual. El capitalismo no se hace problema en dar licencias ciudadanas como la diversidad sexual para su consumo libre; lo que no puede hacer es suprimir la mercancía como fundamento de la sociedad, como la base de nuestra alienación. Y esta conclusión es la que han esquivado las corrientes posmodernas debido a su prescripción positivista de extirpar de todo análisis lo que ellos denominan “metarrelatos”. Afirman que para ser libre basta con decidirlo individualmente, elegir nuestra sexualidad, y mejor si ésta rompe las tradiciones morales monogámicas, binarias y heterosexuales.

Por eso es importante analizar el tema de la sexualidad desde la dialéctica entre libertad y opresión humanas, ver el fundamento de la sociedad misma para explicar la represión sexual y todas las represiones. Consideramos que este esfuerzo de penetrar más allá de la superficie, del simple ámbito de la relación sexual, y ver el fondo, las raíces de la propia sociedad, de la condición humana, puede ayudar de mejor manera a la comprensión del tema de la represión sexual ahora. Se debe salir del mero relato de la vida inmediata.

Posmodernismo-Positivismo (Pos-Pos)

Es decisivo examinar brevemente las características de estas dos corrientes del pensamiento sociológico, ya que ambas se funden para la definición de los conceptos de *libertad* y *represión* bajo el paraguas de lo inmediato, del relato agudo y sumario del sentido común.

Para Alex Callinicos los posmodernos son “un grupo de teóricos franceses (...) Gilles Deleuze, Jacques Derrida y Michel Foucault. A pesar de sus muchas diferencias, todos ellos enfatizaron el carácter fragmentario, heterogéneo y plural de la realidad, negaron al pensamiento humano la capacidad de alcanzar una explicación objetiva de esa realidad y redujeron al portador de este pensamiento, el sujeto, a un incoherente revoltijo de impulsos y deseos sub y transindividuales” (Callinicos: 2011, 36). Ya que para el posmodernismo el sujeto es un “revoltijo de impulsos y deseos”, se entiende el porqué de su simplismo en la alternativa que proponen ante la represión: el hedonismo sexual para alcanzar la libertad. Esta sencillez no requiere de ningún esfuerzo molesto de entender la sociedad en sus fundamentos.

En referencia al positivismo, más allá de nombrar a sus principales autores, es necesario resaltar fundamentalmente la *actitud* característica de esta corriente. La forma positivista de ver la realidad excluye del conocimiento científico todos los conceptos “subjetivos” que no pueden observarse directamente. Los posmodernos se apropian de esta mirada característica del positivismo pero le imprimen su petulante sello: peyorativizan cualquier sentimiento originado en el amor entre personas, sobre todo heterosexuales. El amor —dicen— es represivo, impide sumergirse en el mar del placer debido a la obligación de fidelidad hacia la pareja. Al ignorar sentimientos como los celos y atribuirles el título de retrógrados, simplemente plantean su anulación como si fuera cuestión de voluntad. Para ellos el deseo sexual por el solo hecho de existir se constituye en una norma ética. Sentir el máximo placer es el fin supremo de la vida. Pero en realidad los posmodernos no están en contra de todos los sentimientos —como acostumbra el positivismo—, sino sólo de algunos en contraposición a otros; sus propios sentimientos de placer por ejemplo deben ser respetados. El *sentimiento* de los celos para ellos es un vicio, pero el *sentimiento* del máximo placer sexual es una virtud. ¿Será

virtuoso un violador que siente placer sexual al hacer daño a otra persona? ¿Y será viciosa la persona envuelta en celos que se angustia por la traición de su pareja?

¿A qué represión nos referimos?

No es la idea de represión que tienen los posmodernos lo que señalamos en este trabajo. La idea Pos-Pos simplista de represión se basa en que hay dos sexualidades, una reprimida y otra aceptada socialmente. La heteronormatividad reprime a la mujer y a todas las diversidades, por lo tanto —aseguran los Pos-Pos— debemos rebelarnos y ejercer la sexualidad del modo que nos plazca. Se debe negar al hombre o mujer esenciales. No hay orden ni siquiera biológico en la sociedad, el orden para esta corriente de pensamiento es un invento del capitalismo.

La bandera posmoderna de una vida en libertad es el hedonismo (típico de las clases históricamente ricas), para el cual la simple existencia del deseo sexual es suficiente base para el derecho de satisfacerlo. “Es bien sabido que los ricos a través de la historia han practicado el hedonismo radical. Los que contaban con recursos ilimitados, como la élite de Roma, de las ciudades italianas del Renacimiento, y de Inglaterra y Francia en los siglos XVIII y XIX, trataron de encontrar un sentido a la vida en el placer ilimitado” (Fromm: 2015, 23-23). Pero luchar contra la represión sexual no quiere decir competirles a las clases poderosas en la carrera hedonista.

La verdadera y real represión está ubicada en la imposibilidad de los seres humanos de interrelacionarnos como individuos plenos. El amor empieza fogoso y se desarticula con el tiempo, las necesidades económicas tornan la vida en pareja en un hastío. Para salvar la necesidad de amor se precisa estímulo continuo, y el mercado sexual lo renueva constantemente pero fuera del hogar. Muchas veces la persona, sea heterosexual o no, ya no estimula al otro miembro de la unión en el consumo sexual. En nuestra pesada vida cotidiana con el otro descubrimos que ese ‘amor’ sólo había sido una necesidad de huida individualista de la soledad.

Los humanos no podemos desplegar nuestras facultades, nos hemos convertido en cosas vacías que necesitan llenar ese hueco en el consumo infinito, si es sexual mejor. Somos números. La cantidad es antagónica al amor. El dinero se opone a esta facultad humana. Como en el capitalismo no somos más que números y representamos nuestro ser en cuánto dinero tenemos, no podemos amar como humanos, sino sólo como consumistas. Tanto heterosexuales como diversos sexuales somos consumidores y como tales nos acercamos unos a otros a través de nuestras superficies humanas (apariencia). Nuestra humanidad (esencia) está cancelada, al igual que están suprimidas nuestras relaciones como seres plenos.

El concepto de libertad

No se debe confundir libertad con consumo. La plenitud no consiste en poseer o disponer de más mercancías. Es obvio que los seres humanos tenemos necesidades de consumir y disponer de objetos para nuestro desenvolvimiento diario, y la sociedad debe garantizar estas necesidades básicas. El ser humano, si es tal, después satisfacer sus necesidades elementales debe actualizar su naturaleza, debe desarrollar su esencia como ser pleno. Por eso hay necesidades humanas como la razón y el amor, que son proporcionadas por el trabajo productivo y la unidad entre humanos, respectivamente. La verdadera libertad consiste en que la sociedad les otorgue a las personas esas

condiciones de libertad de desarrollarse como seres humanos, donde la esencia humana no esté sometida a las necesidades económicas y consumistas del sistema. Mientras la sociedad actual nos mantenga preocupados y ocupados por consumir sin ningún propósito, como ocurre ahora frecuentemente con las ansias de comer sin tener hambre, o mientras seamos invadidos con la necesidad económica de dedicar toda nuestra vida a acumular riquezas que muchas veces ni se van a utilizar, esa libertad humana, ese despliegue de la esencia humana nunca se actualizará, y continuaremos siendo esclavos del egoísmo, de la codicia, de nuestro prestigio social que nos otorga el ser consumistas, de nuestro ciego impulso a acumular cosas para llenar un vacío que nunca se satisface.

El desarrollo pleno de nuestra especie no es arbitrario, obedece a reglas sólidas. Tal y como una flor necesita ciertas condiciones fijas y naturales para su desarrollo, así como los animales necesitan un ambiente peculiar y consistente para el despliegue de su naturaleza, el ser humano también necesita unas normas específicas y fuertes para su plena germinación, pero para que el ser humano se desarrolle como tal debe tener la libertad de que esas condiciones específicas se desenvuelvan sin interrupciones, consumistas por ejemplo. Por eso, mientras la sociedad no brinde esa libertad de desarrollo, mientras el capital siga encerrando al humano en el consumismo, ninguna ley del derecho a la libertad sexual logrará emancipar a la especie humana. Por eso la libertad a la que nos referimos es antagónica a la idea de libertad de la corriente posmoderna basada únicamente en más consumo.

1.3 Identificación y formulación metodológica del problema social

1.3.1 El problema de investigación

Están de moda en el mundo grandes corrientes lideradas por autores que se dedican al tema de la sexualidad. Los espacios académicos están copados por estos colectivos que reivindican la libertad sexual y el reconocimiento de lo diverso como uno de los asuntos principales. Como respaldo político decisivo a estas corrientes de pensamiento están los Estados que se dicen democráticos, que han adoptado estas demandas para garantizar el respeto a lo diverso y las han convertido en normas. Hay instituciones especializadas creadas por los parlamentos que están encargadas de velar por la libertad sexual de las personas. La demanda de libertades sexuales es hoy en los hechos institucionalmente oficial.

Sin embargo y a pesar de que hay hegemonía de estas instituciones y corrientes que tienen como meta el ejercicio libre de la diversidad sexual, la represión aún se manifiesta a través de actitudes homofóbicas, feminicidios frecuentes, violaciones, trata, etc., es decir:

A pesar de las leyes y del ejercicio diverso de la sexualidad, aún se siente la represión sexual

Por tanto, este problema de investigación se expresa a través de las siguientes interrogantes:

1.3.2 Pregunta general

¿Por qué aún se siente la represión sexual en medio de un ejercicio diverso de la sexualidad y de su respaldo legal actual?

1.3.3 Preguntas específicas⁷

- A) ¿Es evidente que la sexualidad está dividida en sexo libre y sexo reprimido?
- B) ¿La represión es antagónica a la sexualidad?
- C) ¿La única función de la sexualidad capitalista es la reproducción de la vida?

1.4 Objetivos del diagnóstico

1.4.1 Objetivo general:

Establecer por qué aún se siente la represión sobre sexualidad en medio de un ejercicio diverso de la sexualidad y de su respaldo legal actual.

1.4.2 Objetivos específicos:

- A) Identificar si es evidente que la sexualidad está dividida en sexo libre y sexo reprimido.
- B) Establecer si la represión es antagónica a la sexualidad.
- C) Determinar si la única función de la sexualidad capitalista es la reproducción de la vida.

1.5 Balance de la cuestión

Las instituciones y corrientes ideológicas posmodernas no han sido estudiadas científicamente (la religión no hace ciencia), no hay análisis críticos al respecto, menos que menos sobre su idea de libertad sexual. No obstante se puede afirmar sin duda que la posición medular de esta corriente es que no hay totalidades en la sociedad, cada hecho hay que abordarlo como un fenómeno *nuevo, único y aislado*, por eso hay que estudiarlo etnográficamente describiendo el asunto sin conectarlo necesariamente con una realidad más determinante, más grande. Se ha establecido que ni se debe poner en debate el discurso de los metarrelatos, así por ejemplo los posmodernos denominan al socialismo (ésta parece ser una postura moralista más que una posición basada en una conclusión científica). En efecto, se le da poca importancia a totalidades como el modo de producción capitalista y su influencia en la vida cotidiana. Con este criterio metodológico se hace difícil dar una respuesta de fondo a *por qué aún se siente la represión sobre sexualidad en medio de un ejercicio diverso de la sexualidad y de su respaldo legal actual*. La sexualidad ha sido sometida a esta forma epistemológica inductivista de análisis. Sólo se priorizan hechos aislados y pequeños que relatan las vivencias sexuales inmediatas sin conectarlas adecuadamente con totalidades históricas y económicas determinantes, a lo sumo se denuncia el patriarcado capitalista, apenas se señalan con el dedo acusador las actitudes machistas de los heterosexuales. Esto se debe además al desprecio por cualquier esencia, ya que para esta corriente hegemónica “no hay cuerpos portadores de verdad, cuerpos esenciales, porque el origen y la esencia no

⁷ Los posmodernos estudiados en este texto posicionan su sexualidad en el lado reprimido y denuncian a la otra sexualidad como represiva, desde ahí sacan la conclusión de que sexualidad y represión son antagónicas. También denuncian a la sexualidad en la medida que ésta está al servicio únicamente de la reproducción. Desde esta perspectiva posmoderna de la sexualidad es que se plantean las tres preguntas específicas en este trabajo.

existen, fueron inventados paso a paso, por el oscuro accidente de la procedencia” (Aquim: 2015, 13).

Al respecto, algunos autores han manifestado puntos de vista críticos a la corriente posmoderna etnográfica en general, que además son marginales, principalmente desde el marxismo. La francesa Claudía Broyelle critica al Movimiento de Liberación Femenina debido a su método inductivista de ver el problema en base a relatos individuales de la sexualidad:

“Si nuestra opresión no tenía como causa la ausencia de derechos, ¿cuál es su origen? Responder a esto, estudiar las razones, las formas y las consecuencias de la opresión femenina, formular hipótesis para abatirla, es de una importancia evidente para quien se preocupe un poco por el porvenir de las mujeres. Empero, eso no le interesa mucho al Movimiento de Liberación Femenina; para el MLF la opresión femenina es ‘vivida’, eso no se explica, eso se ‘siente’. Nosotras vivimos bajo el régimen de la incomunicabilidad. Ningún hombre puede ‘elevarse’ a la comprensión de la condición femenina. En cuanto a las mujeres, la viven, y no tienen, por lo tanto, necesidad de analizarla, menos todavía producir una teoría de su liberación. Por otra parte, la ‘teoría’ es una invención de los hombres para los hombres, ¡‘un asunto de rufianes’!

Pero para muchas de nosotras está por rebasar ese ‘feminismo’. Hemos hecho rápidamente la revisión de lo que nos aportan *los relatos ‘vividos’* de opresión femenina, de los que el MLF no está escaso. No aportan a nuestra causa ni más ni menos que lo que las narraciones sobre la vida de taller le aclaran al proletariado sobre sus tareas. Queremos ir más lejos” (subrayado nuestro) (Broyelle: 1980, 14-15).

Broyelle plantea con agudeza ir más lejos de un simple relato de la vida cotidiana femenina, propone llegar al fondo del problema. Es correcto: conviene investigar científicamente los fundamentos históricos y sociales de la situación sexual humana.

Para estudiar la sexualidad humana se debe recuperar el método deductivo en su relación dialéctica con el método inductivo, con el fin de asimilar la realidad total. En este caso significa explicar las razones de la persistencia de la represión contra la sexualidad humana en un marco de libertades pregonadas por estas corrientes de pensamiento, respaldadas además por los inmensos aparatos estatales a escala mundial.

Eduardo Sartelli lanza un agudo ataque contra los posmodernos, dice que para ellos “La realidad no puede conocerse, luego, no puede cambiarse y cualquier intento en ese sentido sólo puede resultar en una monstruosidad totalitaria. Como no puede conocerse, no puede ordenarse, no tiene sentido. Todo es igual, no existe centro ni jerarquía. El posmodernismo se yergue así como el mayor acto de barbarie intelectual de la historia del capitalismo, que daba por tierra miles de años de esfuerzo humano por conocer la realidad y transformarla, es decir, por hacerse libre⁸”.

De todas formas, no se deben despreciar algunos trabajos, como el ampuloso texto *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*, de la mexicana Marcela Lagarde. En este texto se describe la situación de la mujer desde varios espacios en donde desarrolla su vida como cautiva. Además trata de mostrar un

⁸ Sartelli, 2011: p.16

fundamento histórico que explique esta opresión, es decir combina y adhiere a su trabajo aspectos deductivos de la investigación. Sin embargo, Lagarde no saca las conclusiones lógicas de tal método, es decir, si el origen de la opresión femenina está en el sistema capitalista y en la sociedad toda como modo de producción, entonces del relato de la opresión se debe pasar a la tarea necesaria de organizarse en función de terminar con la raíz del problema que es el sistema capitalista, la propiedad privada y su resultado: la enajenación del ser humano. Como toda corriente posmoderna, esta autora sólo sentencia la actitud machista privada de la mayor parte de los sujetos. Pero la propiedad privada de los medios de producción no se toca, al sistema se lo critica pero no se lo toca, menos que menos su base económica. Y ver la estructura *material y económica*, más allá del discurso, del sistema capitalista nos puede ayudar a identificar por qué todavía se siente la fuerza demoledora de la represión en estos tiempos de libertad sexual.

En la presentación a la segunda edición del libro de Lagarde, Alafalfares de Coapa describe el texto como “un libro de teoría antropológica cuyo eje es la opresión de las mujeres. En él se analizan las formas diversas en que la inferiorización de las mujeres justifica la discriminación que las excluye selectivamente de espacios, actividades y poderes, a la vez que las incluye compulsivamente en otros teóricamente irrenunciables” (Lagarde: 1993, 15). Esta presentación es elocuente, hay exclusión de las mujeres de los espacios de poder. Según se infiere, el espacio de poder es la meta para alcanzar la libertad femenina. Sin embargo, ahora hay muchas mujeres ocupando espacios de poder, incluso hay normas que establecen el 50 por ciento para que varones y mujeres ocupen esos espacios de poder. Sin embargo y a pesar de ello, aún se siente la desigualdad y la opresión.

Hasta los trabajos más importantes descriptivos y antropológicos, como este texto de Lagarde, rico en análisis, carecen de una profundidad adecuada que permita comprender y salir del círculo vicioso de pedir más normas contra la opresión y lograr también, al mismo tiempo, más leyes por la libertad, sin que al final se logre esa libertad humana. En consecuencia estamos llenos de conquistas, pero éstas no se sienten. Pues entonces el origen de la opresión, como dice Broyelle en el texto citado más arriba, no está en la ausencia de derechos positivos: “Queremos ir más lejos” de las leyes para saber dónde está el origen de la represión. Y agregamos nosotros: “Queremos ir más allá del consumo compulsivo sexual actual para ver dónde está la represión, queremos ir más allá de anatémizar lo heterosexual como rival mercantil y origen de los males humanos”. Si los heterosexuales gozarían del privilegio de la libertad y la plenitud humanas, la totalidad de los mortales de la sociedad se adscribiría a esta opción sexual. Ahora es difícil encontrar a alguien que se considere humanamente libre. La burguesía no es libre, sólo consume mucho.

Dentro de esta corriente posmoderna también están los que creen que la libertad sexual se consigue sólo a partir de la decisión individual de cada uno de los sujetos privados. Basta con proponérselo y uno ya es libre. La libertad sexual para estos pensadores está en experimentar y practicar otras formas sexuales más allá de las aceptadas socialmente, como la homosexualidad, el lesbianismo, el pansexualismo, etc. El texto *Prácticas de libertad en sexualidad y derechos reproductivos*, de María Ladi Londoño, se basa especialmente en la crítica al encierro de la sexualidad en una forma única, la heterosexual: “Cuando hablamos de relaciones sexuales, ni tenemos que explicarlo, puesto que se da por hecho que nos estamos refiriendo al intercambio íntimo entre dos sexos, como si fuera la única orientación. De nuevo, la tendencia presente es a percibir

de acuerdo con las normas y no de acuerdo con nosotras-os mismos, por lo cual toda disidencia se considera anormal. En esta línea de comprensión, casi que constituye un fiasco el descubrimiento de la bisexualidad como característica potencial de los seres humanos” (Londoño: 1991, 18).

Y en otra parte dice: “Si logramos romper los patrones culturales que nos pautan el comportamiento y dejamos fluir libremente nuestro potencial sin crearnos barreras, ni ponerle frenos o límites insensatos, tal vez podremos llegar a identificar el *verdadero sentido de la vida en nuestra sexualidad*. Por supuesto resulta imprescindible superar el prejuicio sobre su peligrosidad y dejar de asociar su libre ejercicio, por ejemplo, con la caída del Imperio Romano, entre otros. Validemos la búsqueda de experiencias educativas que contribuyan a modificar estados sexocarenciales” (subrayado nuestro) (Londoño: 1991, 24).

La libertad sexual para Londoño pasa apenas por una decisión individual, además aconseja que se experimenten otras opciones sexuales que vayan más allá de las aceptadas legal y moralmente por la sociedad. Las personas que han experimentado otras opciones sexuales, por lo tanto, bajo la lógica de Londoño, son libres y algunas incluso dirán que son revolucionarias. Pero si son libres ¿por qué aún se demandan ante el Estado derechos? ¿Por qué persiste el ataque a lo heterosexual privado e individual? No está mal elegir otras opciones sexuales, lo que está mal es pensar que el largo y penoso camino hacia la libertad humana consiste en enarbolar las banderas ideológicas de lo ‘otro’ en las relaciones sexuales.

El presente punto de vista de ninguna manera se posiciona alrededor de una visión conservadora respecto de la sexualidad. Nuestra crítica se funda en que estas corrientes, al no ver el fondo del problema, es decir a la sexualidad típicamente capitalista, al no tomarla por lo tanto como una mercancía total que encierra a todos los seres humanos sean o no heterosexuales, divagan en la búsqueda de otras opciones sexuales para alcanzar la libertad, y lo que al final hacen es reproducir la política sexual actual consumista, siempre renovada del mercado capitalista.

Como ya se mencionó antes, la sexualidad tiene un fundamento más profundo del que se piensa. No hay problema para el Estado capitalista en reconocer derechos como el matrimonio homosexual, de hecho lo está haciendo. El problema es que incluso una relación homosexual, lesbiana o heterosexual se experimenta como opresiva y consumidora. El placer de la relación sexual burguesa radica muchas veces en hacer daño al otro. En varias ocasiones, para cumplir los requisitos de lo erótico, es necesario que un miembro de la relación sea oprimido y el otro opresor, esa relación de desiguales genera demanda en el mercado. “La sexualidad se ha convertido en una mercancía que se compra y se vende como las demás, sufre las leyes de la oferta y la demanda como las demás. *Que esta mercancía sea vendida y comprada de manera ‘legal o ilícita’, con la bendición de la sociedad o en el oprobio, con una persona del sexo opuesto o no, no modifica fundamentalmente nada de ese hecho preciso*” (subrayado nuestro) (Broyelle: 1980, 237).

Y más aún: cada sociedad produce su placer y sus necesidades, las necesidades también son históricas, los humanos no sentimos el mismo placer en todas las épocas, lo que hoy produce placer sexual puede ser que antes, hace unos siglos, no tenga ningún impacto en la subjetividad, en las pulsiones sexuales de esos tiempos. Como dice Marx en *Introducción a la crítica de la economía política*, citado por Broyelle: “La producción

produce el consumo... haciendo nacer en el consumidor la necesidad de productos puestos por ella primero simplemente bajo la forma de objetos. *Por lo tanto, produce el objeto de consumo, el modo de consumo, el instinto de consumo*” (subrayado de la autora) (Broyelle: 1980, 237).

Hay también opresión entre homosexuales, hay muertes por asesinatos debido a celos entre lesbianas, estos líos demuestran que lo diverso no es una relación al margen de la dialéctica de una interacción entre opresor y oprimido. Lo mismo sucede con la mujer casada que quiere ejercer una libre sexualidad teniendo relaciones sexuales con otro hombre, descubrirá pronto que en vez de tener sólo la represión de su marido se habrá agregado una represión más, la del amante. En vez de una represión tendrá el doble, en vez de la libertad que buscaba habrá duplicado su represión, sin contar con la sanción moral que la sociedad ejecutará en su contra, se habrá quedado sola. Este proceso de conseguir ‘libertades sexuales’ del Estado sin poder sentir las como verdaderas libertades humanas no es explicado adecuadamente por las corrientes posmodernas que tocan el tema, y no hay un estudio sistemático acerca de estas corrientes. Hoy incluso muchos marxistas han suscrito el programa posmoderno de libertad sexual. El tema de la represión sexual se lo aborda en este diagnóstico desde puntos de vista más deductivos, en relación dialéctica con lo inductivo.

1.6 Marco conceptual

La actual etapa histórica plantea como fundamental y definitivo el debate acerca de la oposición entre esencia y apariencia. ¿Qué es primero? ¿La condición natural esencial del ser humano o el carácter social construido de éste? “En nuestro tiempo, más que en ningún período anterior, la humanidad del hombre y su simple existencia están amenazadas, pero, a su vez, existen posibilidades de realizar una sociedad verdaderamente humana y plenamente humanizada. Actualmente, la lucha práctica en torno a la cuestión de ‘¿Qué es el hombre?’ es más profunda y más aguda que en cualquier período anterior” (Petrovic: 2017, 2).

Los Pos-Pos niegan toda esencia, y con ello se deja claro que hay desde esa línea una subestimación de la naturaleza, eso trae serias consecuencias para la existencia misma del planeta y de la humanidad. El ser humano *consumidor* actual no sólo ve a la Tierra como un gran almacén de productos para consumir —siempre y cuando se disponga de dinero—, además cree que es *dominador* total de la naturaleza. Nuestros cuerpos, desde la visión Pos-Pos, no son lo que son, son una construcción. Que el capitalismo transforme nuestra condición de ser humano en mercancía y se aproveche de nuestra naturaleza, no quiere decir que esa condición humana esencial no exista. Lo que más bien hay que entender es que es urgente recuperar lo nuestro: la humanidad secuestrada en la infamia del hedonismo y el egoísmo actuales.

La esencia del ser humano se basa en que su naturaleza es una actividad creadora de sí mismo en forma permanente. El humano es siempre futuro, el ser humano no puede interrumpir jamás el proceso de su re-creación constante, éste por tanto no puede definirse de forma concluyente. Si el ser humano es un camino hacia su autorrealización constante, todo escollo en ese recorrido es su alienación. La alienación impide las posibilidades de desarrollo humano, por lo tanto la esencia del ser humano es desarrollar esas posibilidades históricamente dadas y luchar contra esa alienación. Ahora la humanidad ha llegado a una etapa histórica en la que puede desarrollar esas

posibilidades, pero el consumismo, la propiedad privada y las miles de miserias que la rodean impiden esa realización. ¿El humano realizará su esencia activa y creadora o se estancará en la apariencia consumidora actual y siempre angustiada? El ser posmoderno se ve a sí mismo como la culminación del ser humano, como el producto del “fin de la historia”, como planteó a finales del siglo pasado el japonés Francis Fukuyama. Pero el ser humano esencial es movimiento permanente hacia adelante. Es posible incluso que falle en el intento de ser un verdadero humano, pero tendrá que morir antes de quedarse quieto en el conformismo del consumismo actual.

Después de clarificar el concepto de esencia y su importancia para el análisis científico del tema que abordamos en este diagnóstico, se puede entender mejor la definición de *sexualidad*. La sexualidad es un fenómeno social que está determinado tanto por la esencia biológica y natural de las personas como por su construcción social y cultural.

Dentro de la sexualidad también están los roles de género. “La sexualidad es un complejo cultural históricamente determinado consistente en relaciones sociales y políticas, así como en concepciones del mundo, que define la identidad básica de los sujetos” (Lagarde: 1993, 184).

La visión de Lagarde es unilateral, la sexualidad para la mexicana es únicamente una construcción cultural, mientras que para Erich Fromm la sexualidad está determinada además por el amor (Fromm: 2014) y éste es una facultad humana esencial y universal. Por tanto, la sexualidad para Fromm, además de ser una construcción cultural, también es una esencia humana. “El que la pasión dominante del hombre sea el amor o la destructividad depende en gran parte de las *circunstancias sociales*; pero estas circunstancias operan en relación con la *situación existencial biológicamente dada* y las necesidades que en ella tienen origen” (subrayado nuestro) (Fromm: 2004, 20). En este trabajo nos adscribimos a la definición de Fromm, ya que el ser humano siempre ha sido una combinación de dos líneas, una natural y otra histórica. “Si queremos enjuiciar todos los hechos, movimientos, relaciones humanas, etc., tendremos que conocer ante todo la naturaleza humana en general y luego la naturaleza humana históricamente condicionada por cada época” (Petorvic: 2017, 13-14).

Además, como también se considera a la sexualidad una producción social, es necesario puntualizar el concepto de *producción*. Es importante detenerse a explicar esta categoría ya que, desde el punto de vista del presente diagnóstico, gran parte de la confusión acerca del concepto de libertad sexual radica en la dificultad de entender el concepto de producción. Por eso se lo va a utilizar en el sentido dialéctico que Marx plantea en *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858*.

Desde el punto de vista marxista, la producción crea al consumidor. En la sexualidad, como en cualquier otra necesidad, no sólo se produce el producto sino además el consumo y el modo de consumo. Es decir los deseos son productos sociales. Lo propio ocurre con las mercancías, el capitalismo al producir mercancías también produce a sus consumidores, genera deseos y necesidades alrededor de esas mercancías. El capital logra dominar los deseos y los instintos naturales de los sujetos, por eso nuestros deseos también son históricos, determinados por cada sociedad concreta.

“El hambre es hambre, pero el hambre que se consume con carne guisada, comida con cuchillo y tenedor, es muy distinta del que devora carne cruda con ayuda de

manos, uñas y dientes. No es únicamente el objeto de consumo, sino también el modo de consumo, lo que la producción produce no sólo objetiva sino subjetivamente. La producción crea pues al consumidor (...) La producción no solamente provee un material a la necesidad, sino también una necesidad al material” (Marx: 2011, 12).

En otras palabras, el capitalismo no sólo produce el objeto sexual, también produce al consumidor sexual para ese objeto producido. Desde esta perspectiva, las relaciones homosexuales por ejemplo también son creadas en esta dialéctica de producción y consumo, son una mercancía al igual que una relación heterosexual. Debería quedar claro que cuando se demandan libertades sexuales, el contenido de estas demandas-necesidades mercantiles es producido por la propia sociedad, no por un sector opuesto a ella. El capital no se opone a las libertades consumistas sexuales mientras no se cuestione su base mercantil.

En seguida es importante definir esta cosa en la que nos hemos convertido: la *mercancía* es un producto exclusivamente para la venta. Es decir el producto del trabajo humano no lo consume el propio productor y ni siquiera lo ve entero, ya que su trabajo es muy rutinario y parcializado. El producto se separa de éste, va a manos del capitalista, y lo único que le interesa al propietario de los medios de producción es su valor de cambio. Este valor es sólo una forma, tanto la mercancía como el dinero son apenas una forma. Si hay una forma entonces quiere decir que hay un contenido. Este contenido para Marx es el trabajo, es decir la relación del hombre con la naturaleza, pero esta relación es ocultada por la mercancía. La mercancía aparece entonces como el factor fundamental en el modo de producción capitalista, todo se vuelve mercancía, incluidas nuestras relaciones (Marx: 2010).

Los hombres y sus relaciones no sólo dependen de las mercancías que poseen, sino además la relación social se vuelve una mercancía, por lo tanto contiene un valor de cambio, en este proceso también entra la sexualidad. ¿Por qué una relación sexual es represiva?, porque está mediada por la mercancía y es ejercida por dos seres que también son mercancías. Antes que personas nos hemos convertido en cosas y las cosas no pueden relacionarse, las cosas sólo se juntan, sólo se acumulan. La relación entre cosas no es fecunda. Los seres se han vuelto objetos medibles y su valor es el valor de cambio en dinero, por eso las leyes de los Estados democráticos que supuestamente garantizan la libertad sexual no bastan para otorgar libertades básicas en el ejercicio de la sexualidad. Por eso los colectivos de la diversidad aún demandan libertades, pues no identifican su vida como una mercancía. En vez de eso le culpan al heterosexual individual por sus desgracias, y sus relaciones son frustrantes como las de cualquier “despreciable heteronormativizado”, porque absolutamente nadie se libra de ser una mercancía. Y la mercancía sólo dejará de existir en cuanto desaparezca el sustento material que la creó: el capitalismo. Por eso es insuficiente que muera el “macho, heterosexual, blanco, patriarcalista, occidental y religioso”. Este sujeto desaparecerá si primero desaparece el sistema de clases y la propiedad privada que lo sustenta. Los celos, los maltratos, las crueldades y las aberraciones que comete este individuo tienen origen fuera de él; además estos impulsos destructivos no son patrimonio exclusivo del macho, se conoce esto debido a denuncias de crueldad entre parejas no heteronormativizadas, también de padres a hijos, de hijos a abuelos, los abusos contra niños, migrantes, indígenas, etc. Reducir la crisis social actual a la contradicción entre el

victimario macho y la víctima gay, trans o pansexual es tapar el origen de nuestra opresión humana.

Es importante también considerar el concepto de *alienación*, que se desprende como necesario luego de definir las categorías de mercancía y valor. La alienación es una ruptura del ser humano respecto de su propia humanidad. El humano y su producto son uno solo porque el ser humano es el mundo humano que él mismo crea, es decir toda la sociedad. La creación de los productos del hombre es la esencia del hombre, éste es el único animal que transforma la naturaleza (Mandel: 1972), es el único que crea su sociedad. No sería humano si no hace eso. Pero su producto, que es inseparable de él y su existencia, y se debe a su acción creadora, se separa y lo esclaviza, su producto se ha vuelto mercancía, que le pertenece a otro, su mismo ser no le pertenece, su sociedad no le pertenece. Una parte de su ser se ha separado, el hombre está dividido entre sus productos y él. Cuando en realidad ambos son uno solo, no hay ser humano sin sus productos, no hay ser humano sin sociedad ni tampoco sociedad sin ser humano. La mercancía es justamente el producto separado del hombre, la mercancía tiene un valor expresado en el dinero, el dinero esclaviza al hombre siendo que es su producto. El dinero controla a su productor. Lo mismo sucede en la sexualidad alienada, es un producto humano que se opone a lo humano, lo esclaviza.

“Alienación quiere decir que el hombre está dominado por cosas que él creó. Alienación quiere decir que el hombre ha proyectado partes de sí mismo, las ha transformado en cosas, y que esas cosas dominan al hombre” (Peña: 2007, 31). En la sexualidad, lo que se le escapa al ser humano es su *relación entre sujetos*. El hombre respecto de la mujer está alienado, su relación ya no les pertenece a ninguno de los dos, la relación entre ambos sexos está determinada y mediada por la necesidad económica de la sociedad actual. Por eso los mejores noviazgos al final, en el matrimonio, con frecuencia se convierten en la peor pesadilla. “El deseo de una relación amorosa entra en contradicción con su transformación en una relación mercantil”. (Broyelle: 1980, 243). “Los sentimientos más sinceros, los deseos menos calculados, no resisten mucho tiempo los guisos recalentados, el lavado de los calcetines; la mujer libremente escogida, la ‘elegida’ se convierte rápidamente en la ‘fastidiosa’, y el marido en un medio de vida (...) Y en estas condiciones, la vida sexual se inscribe en un florilegio de decepciones de una variada gama, desde las más amargas hasta las más anodinas”. (Broyelle: 1980, 244).

Zigmunt Bauman cae en la confusión que provoca el capitalismo. Las personas creen que sus necesidades son propias, surgidas de su voluntad aparentemente soberana, cuando en realidad nos movemos siempre bajo los requerimientos de la necesidad económica de esta sociedad. El capitalismo requiere que las personas dediquen su vida entera a valorizarse en el mercado con el fin de poder ingresar y reproducir la gran maquina industrial y burocrática actual. Es en este proceso de valorización que las personas construyen sus relaciones sociales. Conocen a las otras personas no porque les interesen esas personas, sino porque su actividad de valorización para el capital les da la oportunidad accidental de relacionarse con los demás. Las *relaciones* fruto de las necesidades económicas del capital dominan al ser humano, ya no le pertenecen a las personas, están alienadas. Vivimos juntos en las grandes ciudades, tenemos oportunidad de conocer a miles de personas todos los días, pero sólo nos interesan las personas con las cuales podemos valorizarnos, conozco sólo al jefe, al compañero de trabajo, al docente, etc. Todas estas personas que nos rodean están en esos lugares porque se están valorizando como nosotros, ése es nuestro círculo social, ésas son nuestras relaciones.

Estos vínculos nos dominan y nos condicionan. No salimos de ellos hacia otros vínculos, son más fuertes que nosotros, los otros vínculos con otras personas, aunque éstas sean sabias o interesantes, poco o nada interesan; porque si no nos valoriza, esa relación es una pérdida de tiempo. Bauman, por el contrario, en su clásico *Amor líquido* dice que los vínculos son débiles (Bauman: 2015). Lo que hace con esa apreciación es confundir vínculo con personas, da a entender que las personas son fuertes, cuando en realidad las personas son como marionetas en medio de relaciones capitalistas muy fuertes. Por eso somos débiles en el amor, las relaciones económicas al final se imponen a nuestro amor. Negar los vínculos o caracterizarlos como débiles como lo hace Bauman es tapar la alienación actual, su fuente capitalista y su núcleo: la propiedad privada de los medios de producción.

Además, de acuerdo con la brasileña Cecilia Toledo, el origen de la separación entre el hombre y la mujer, el origen de la alienación del uno respecto del otro, coincide con el momento en que también hay separación entre el hombre y la naturaleza, es decir una separación entre el trabajo y sus supuestos materiales, en el momento en que la forma humana de hombre se separa de la forma humana de mujer. La humanidad se separa en dos cuando el trabajo deja de ser una necesidad vital y se convierte en medio de vida, cuando el producto del trabajo se separa del productor, en suma, cuando aparece la propiedad privada de los medios de producción monopolizados en una clase social que domina la sociedad.

“O fato de o homem comportar-se com as coisas da natureza como se estas fossem propriedade sua (...) nas sociedades primordiais, coloca-nos diante da unidade do trabalho com seus pressupostos materiais, em especial, a terra. Não há separação/alienação do homem em relação a seus instrumentos de trabalho e, portanto, à natureza. Não há, em suma, alienação que separa o homem da mulher. Essa separação só vai passar a existir quando ocorrer também entre os homens e mulheres em relação aos seus instrumentos de trabalho, aos meios de produção” (Toledo: 2003, 25).⁹

Finalmente es importante definir el concepto de **consumismo**, ya que es central en este proyecto debido a que es el fundamento de los argumentos en el debate contra la corriente Pos-Pos.

“Lo esencial en el consumo moderno es el ser una actitud, o, por decirlo más correctamente, un rasgo de carácter. No importa qué sea lo que se consume: puede ser comida, bebida, televisión, libros, cigarrillos, pintura, música o sexualidad. El mundo, en toda su riqueza, se convierte en objeto de consumo. En el acto de consumir, el hombre es pasivo, absorbiendo vorazmente su objeto de consumo, a la vez que es absorbido por él. Los objetos de consumo pierden sus cualidades concretas porque no los solicitan precisas y reales facultades humanas, sino un poderoso afán: la codicia de tener y usar. El consumo es la forma enajenada de estar en relación con el mundo: hacer del mundo objeto de mi codicia, no de mi interés y preocupación.

⁹ El hecho de que el hombre se comporte con las cosas de la naturaleza como si éstas fuesen de su propiedad (...) en las sociedades primitivas, nos coloca ante la unidad del trabajo con sus presupuestos materiales, en especial con la tierra. No hay separación-alienación del hombre en relación con sus instrumentos de trabajo y, por tanto, con la naturaleza. No hay, por tanto, alienación que separa al hombre de la mujer. Esa separación sólo va a empezar a existir cuando también hombres y mujeres se separen de sus instrumentos de trabajo, de los medios de producción (traducción propia).

Si el sistema económico requiere un carácter social cuya finalidad sea el consumo, difícilmente podrá mantener una moral puritana; no se puede hacer maniacos del consumo adiestrándolos a la vez a que, por un lado, acumulen cosas y, por otro, repriman sus omnipresentes (reales o potenciales) ansias sexuales. El consumo sexual tiene las cualidades de cualquier otro consumo: es huero, impersonal, desapasionado, pasivo y fácil” (Fromm: 2013, 103-104).

Para tener una imagen más clara acerca de la debilidad del *consumidor* actual hay que compararlo con el ser humano *recolector* de hace 40 mil años. Nuestro antepasado no contaba con dinero ni tiendas para comprar sus alimentos, recolectaba cosas que la naturaleza le proporcionaba directamente, adquiriría objetos que necesitaba con su propio esfuerzo, utilizando para eso toda su humanidad, sus manos, sus pies, sus sentidos, su pensamiento, su esfuerzo. Si necesita alimentarse, usa su vista, observa a la presa y corre detrás de ella para cazarla. Su vida depende de esas habilidades humanas, de su esfuerzo físico y mental. Así se desarrolla, se transforma y se fortalece como ser humano. Gracias a ese esfuerzo posee un rico conocimiento del mundo natural y de sí mismo, de sus limitaciones y fortalezas. En cambio el ser humano consumidor actual cree que es todopoderoso debido a que tiene a su disposición muchas cosas que no las ha hecho él. No usa su humanidad para adquirir por ejemplo papel, lo compra, no sabe cómo se elabora el papel. El dinero le ahorra el esfuerzo de poner en práctica su humanidad. No sólo es más débil humanamente hablando, sino que la tecnología le hace despreciar cualquier esfuerzo humano, todo lo quiere sin esfuerzo, así lo humano, la esencia, se convierte en un vicio. Sin la tecnología es un ser vacío, impotente, solo y abandonado, y completamente inútil. Para alimentarse debe conseguir primero dinero, lo cual le obliga a valorizarse en el mercado, competir con otros seres humanos —cada ser humano actual es un escollo para los demás, y viceversa, ya que todos buscan el mismo objeto: el dinero—. En cambio el ser humano recolector sólo necesita estar vivo para alimentarse, sólo requiere usar sus facultades. No es aventurado decir que el recolector está ubicado más arriba en la escala humana. El recolector es rico respecto del consumidor. La pobreza se define por la relación entre medios y fines, el recolector tiene los medios, su humanidad, para satisfacer sus necesidades. En cambio el consumidor necesita mucho dinero, nunca suficiente, para comprar la inacabable y renovada producción de necesidades y deseos infinitos que el mercado crea y ofrece a los angustiados consumidores.

El ser humano actual se parece mucho a los animales de zoológico, éstos ya no usan sus fuerzas vitales para cazar a sus presas porque la administración del zoológico les proporciona los alimentos necesarios todos los días, por eso muchos animales son más agresivos y angustiados en cautiverio, porque no ponen en práctica el placer de la función que todos los seres vivos poseemos. En estas condiciones, en un debilitamiento extremo de sus facultades físicas y mentales, el ser humano es débil para la acción de relacionarse con otra persona en el amor. El ser humano actual es inseguro, egoísta y desconfiado porque es débil. Tiene miedo a darse, está vacío, tiene que recibir todo del exterior, debe consumir para sentirse bien, para llenar su vacío, por eso consume a otras personas en el sexo. Todo consumo necesita ser estimulado permanentemente debido al carácter rutinario de nuestra vida. El conflicto del amor llega cuando el otro miembro de la unión deja de ser un estímulo y se convierte en un peso para sobrellevar con sacrificio en medio de tanta mercancía más resplandeciente ofertada en el mercado sexual. Nunca en la historia de la humanidad el individualismo y el egoísmo habían tenido tanto incentivo.

En este diagnóstico se presentarán más conceptos que serán desarrollados en el proceso de construcción del presente documento, hasta aquí se han expuesto los centrales.

1.7 Metodología

Debido al carácter esencialmente teórico de este proyecto, se analizan prioritariamente las elaboraciones posmodernas hegemónicas en el tema de la sexualidad; también se revisan y estudian textos marxistas que refutan esas concepciones.

Las pocas entrevistas que se aplican a estudiantes de Sociología de la UMSA, líderes de opinión y activistas sobre la sexualidad, incluidos docentes que no necesariamente sean de la materia de Sociología del Género, tienen una función apenas accesoria en relación con la importancia teórica de este proyecto de intervención, cuyo propósito es introducir en el debate sociológico un criterio distinto acerca del concepto hegemónico de libertad sexual.

En los estudiantes se desarrollan encuestas con el objetivo de identificar el grado de posicionamiento ideológico consciente o inconsciente de los universitarios con el posmodernismo (al ser éste un proyecto de cualidad teórica, ni los estudiantes ni los docentes entrevistados son la población meta, no es de interés de este trabajo cambiar la práctica sexual de ninguna persona).

En esa perspectiva, el trabajo se realiza fundamentalmente enmarcado en un enfoque cualitativo. El principal trabajo de levantamiento de información ha sido la lectura de elaboraciones teóricas de los principales autores en el tema. Para complementar esta información se ha elaborado una encuesta para estudiantes de la Carrera de Sociología y se ha estructurado una guía de preguntas para las entrevistas a personas dedicadas al tema, como docentes y líderes de opinión (ANEXOS 2 y 4).

El tema de la sexualidad no se agota en el tiempo, por eso los autores estudiados pertenecen a distintas épocas, desde el siglo XIX con Marx hasta los más recientes como Edgardo Castro, que hace un estudio sobre Foucault. Los universitarios encuestados son los que pasaban la materia de Sociología del Género en 2015 o los que la habían aprobado antes. Se estima que en toda la carrera regularmente asisten 170 estudiantes, según la cantidad de votos de la elección para el Centro de Estudiantes en agosto de 2015. La mayoría de los estudiantes pertenece a los tres primeros niveles. La materia de Sociología del Género es de cuarto nivel, así, difícilmente el número de estudiantes que aprobó esa materia pasa de 60. De este universo aproximado se encuestó a 15, es decir el 25%.

Además de los universitarios, fueron entrevistadas tres personas: dos líderes de opinión y un docente. Se dialogó con Rosario Aquim, coordinadora general de Enlace Consultores en Desarrollo, especialista y autora de, entre otros, *Diversidades Sexo/Género/Sexualidad*. También se tiene el testimonio de la transexual Laura Alegría Álvarez, presidenta del colectivo GLBT nacional en 2015, además de un docente de la carrera de Sociología, quien pidió mantener su nombre en reserva.

Las encuestas a estudiantes se realizaron en el mes de septiembre de 2015 en la carrera de Sociología, en los pasillos o en la sala de computadoras, además del IDIS (Instituto

de Investigaciones Sociológicas). Cada encuesta fue casi personal por si había dudas en los encuestados. Las entrevistas a los líderes de opinión se desarrollaron en las instituciones donde trabajan. La dificultad con las citas se da fundamentalmente porque los entrevistados son militantes del tema y tienen recelos respecto de investigaciones como ésta. Aquim calificó a este trabajo como “inútil” porque según ella este proyecto tiene una tendencia heterosexual, aunque en el transcurso de la entrevista se relajó espontáneamente el ambiente. Con el docente se hizo el encuentro en el aula 202 de la carrera de Sociología.

Por lo largo de las entrevistas —una pasó las cuatro horas— sólo se tomaron apuntes de los aspectos más relevantes de éstas. Sobre las encuestas, las dificultades se manifestaron sobre todo con el contenido de las preguntas y lo que éstas implican. Como es un tema controvertido, las respuestas a algunas preguntas fueron contestadas desde posiciones políticas en algunas ocasiones, sobre todo en los estudiantes no heterosexuales. Se tenía planificado entrevistar a más docentes, pero la mayoría falló a la cita.

1.8 Descripción del problema social

Si bien hay demandas de libertad sexual en todo el mundo, ha surgido una corriente posmoderna que reivindica el discurso *no* heterosexual, que además se asume a sí misma como revolucionaria. Este sector no es uniforme, tiene sus matices, está compuesto por personas que toman la libertad sexual como un hecho de decisión individual, fuera del contexto social en el que están determinadas. “Asumen la homosexualidad como una moda, ya no es transgresor ser homosexual. Antes la libertad sexual era más transgresora, pero ahora es una pose convencional, que tiene unos réditos sociales. Por ejemplo, las marchas del GLBT son aplaudidas, la Alcaldía se los pinta los pasos de cebra con los colores de su bandera (...) Es una libertad comprada, la libertad sexual es una invención del mercado” (ANEXO 3), así define el docente entrevistado a este sector social.

Socialmente este sector pertenece a la clase media intelectualizada que asume lo diverso como la superación de las contradicciones de la sociedad actual. El presente trabajo busca entre otras cosas conocer qué respuesta da el posmodernismo a la interrogante de *por qué aún se siente la represión sexual en medio de un ejercicio diverso de la sexualidad y de su respaldo legal actual*.

1.9 Resultados del trabajo de campo

El Estado y las leyes actualmente garantizan el ejercicio libre de la sexualidad, sin embargo aún hay la sensación de la represión a nuestra humanidad y por eso hay grupos que demandan libertades y reconocimiento de su sexualidad, este diagnóstico busca responder a esta situación a través de la pregunta de investigación: *¿Por qué aún se siente la represión sexual en medio de un ejercicio diverso de la sexualidad y de su respaldo legal actual?*

Por eso el objetivo general es *establecer por qué aún se siente la represión sexual en medio de un ejercicio diverso de la sexualidad y de su respaldo legal actual*.

En ese sentido, para llegar a este objetivo general se establecen tres ejes de trabajo, que son los tres objetivos específicos planteados en este diagnóstico: **1. Identificar si es evidente que la sexualidad está dividida en sexo libre y sexo reprimido; 2. Establecer si la represión es antagónica a la sexualidad; 3. Determinar si la única función de la sexualidad capitalista es la reproducción de la vida.**

Este diagnóstico gira en torno de estos tres objetivos específicos que al mismo tiempo son los ejes de esta investigación.

1.9.1 EJE 1: ¿la sexualidad está dividida en sexo libre y sexo reprimido?

El primer eje, identificar si es cierto que **la sexualidad está dividida en sexo libre y sexo reprimido**, tiene el fin de establecer si lo heterosexual es realmente antagónico a lo **no** heterosexual, es decir si los unos son libres y los otros no. Si esta lógica se mantiene aún, entonces estaría justificada la organización y movilización de los colectivos de la diversidad sexual para demandar más libertades. Sin embargo, según los hallazgos, se ve que el tema no es tan sencillo: las personas que no son heterosexuales tienen reconocimiento social, ejercen su sexualidad libremente. Por ejemplo, para el docente entrevistado “(...) antes la libertad sexual era transgresora, ahora está de moda. Antes era transgresor ser homosexual. Ahora sobre todo las chicas se muestran más modernas siendo lesbianas. Ser homosexual o lesbiana tiene réditos sociales. La gente ve como interesantes a esas chicas. Eran movimientos libertarios, ahora son convencionales. Por ejemplo, la marcha de los TLGB tiene gran respaldo, es apoyada por mucha gente que los va a aplaudir, la Alcaldía se los pinta los pasos de cebrá con los colores de su bandera, etc.” (ANEXO 3). Por tanto, si ya no es reprimido ser lesbiana, ¿por qué hay demandas para el respeto de las opciones sexuales? Según el mismo entrevistado, aún hay organización de estos grupos porque hay réditos económicos y políticos, en ese sentido cita a Mujeres Creando, que, según él, reciben financiamiento. Además “hay instituciones que hacen consultorías y viven de eso” (ANEXO 3).

Laura, que es transexual y trabaja como prostituta, dice que “(...) para los transexuales hay represión, te tratan de manera diferente. Cuando quiero salir desnuda, no te dejan (...) Tienes plata para hacer cosas pero la sociedad no te deja. La sexualidad se reduce a dos cosas: ser hombre o ser mujer. La sociedad te impone tu identidad. En la sexualidad es más cruel: no puedes decir tengo pene y soy mujer. Si dices eso, estás enferma, y a los enfermos hay que curarlos. Eres un problema. La norma te limita, al limitarte te anormaliza, te sales de esos límites y eres anormal. Eres enferma, hay que corregirte” (ANEXO 3). Para Laura, hay dos sexualidades antagónicas entre sí, una libre y otra reprimida.

Rosario Aquim dice: “Yo trabajo la libertad sexual en la gente, no tengo por qué pedirle mi libertad sexual al Estado. La igualdad de derechos en el Estado es pensar en una mujer esencial y un hombre esencial, y no hay esencias, hay construcciones sociales que el capitalismo ha hecho. El derecho a la sexualidad que se le pide al Estado es sexual y *reproductivo*, sirve para reproducir riquezas para el rico burgués” (ANEXO 3).

Claramente para Aquim hay dos sexualidades, una libre ejercida por la gente “heteronormativizada” y otra reprimida. El Estado determina qué es ser mujer y qué es ser hombre, por lo tanto pedir reconocimiento al Estado es pedirle que “te encasille” en *su* esencia mujer o *su* esencia hombre. En cambio la libertad está en la gente, que puede, según Aquim, abstraerse de ese Estado.

En las encuestas a los estudiantes de la carrera de Sociología, 13 de los 15 manifiestan que la pareja monogámica **no** es la única opción, 10 afirman que la homosexualidad y lesbianismo son una práctica de libertad sexual opuesta a la heterosexual, todos sostienen que el placer diverso de las personas se debe respetar. Los estudiantes en general piensan que hay dos sexualidades, una permitida y otra reprimida (ANEXO 4). Esta tendencia aparentemente es la que señala el docente entrevistado, donde las opciones sexuales homosexuales o lesbianas forman parte de una práctica actual de varios jóvenes universitarios, que se ven a sí mismos como los ejecutores de otra sexualidad antagónica a la heterosexual, incluso el docente plantea que esta otra sexualidad es una moda.

Claramente, ante la interrogante de si hay dos sexualidades, Laura es la que más identifica la existencia y antagonismo entre dos sexualidades. Dice que su práctica sexual distinta de la dominante existe y está entre las cuatro paredes de una habitación en donde mantiene relaciones sexuales, este espacio oculto y privado es, desde su punto de vista, su trinchera de lucha (ANEXO 3).

De todas las respuestas se pueden sacar dos conclusiones: primera, cada uno piensa que practica su sexualidad libre y voluntariamente; segunda, los entrevistados ven al Estado y a las normas morales ubicados en la otra trinchera, como los elementos conservadores. Además para los entrevistados hay dos sexualidades —aunque el docente es bastante crítico a la existencia de dos sexualidades antagónicas entre sí—, una libre y otra reprimida. La sexualidad libre es la aprobada por la sociedad, es la sexualidad heterosexual; por el contrario, la reprimida es la ejercida por los grupos GLBT-Q, pero paradójicamente estos grupos se ven a sí mismos como libres al ejercer la otra sexualidad, en cambio califican como reprimidos a los heterosexuales porque no disfrutan de lo diverso.

Es indudable que de las respuestas de los encuestados germinan contrasentidos: si el Estado es represor, ¿cómo se explica la gran cantidad de leyes que se están aplicando desde este aparato burocrático a favor de los colectivos diversos? (ver ANEXO 1). Y en segundo lugar, cuando los entrevistados afirman que hay libertad sexual, no se entiende entonces el porqué de la existencia de las organizaciones y sus movilizaciones por esa libertad.

Así, la persistencia de las dos sexualidades opuestas entre sí queda en duda, ya que el Estado actual no reprime a ninguna de las dos. El fundamento de la represión, por tanto, habrá que buscarlo en otra parte: se deberá analizar el concepto de placer sexual como mercancía, opuesta a nuestra humanidad esencial.

El placer sexual tiene carácter histórico, esto quiere decir que cada época de la historia de la humanidad tiene su propio placer, lo que antes podía haber sido placentero ahora no lo es. En el feudalismo por ejemplo era placentero que el hombre se apropie de las mujeres sin su consentimiento. En las sociedades primitivas la sexualidad se ejercía entre todos los miembros de la comunidad, sin una pareja exclusiva; su placer se situaba

en esa forma de relación comunal. Ahora en el capitalismo, entre otros, se valora la virginidad de la mujer como fundamento de más placer, en el marco del consumismo humano.

“Cada cultura incluye una cultura erótica específica conformada por relaciones sociales, normas (prescripciones y prohibiciones), códigos, preferencias, prácticas, conocimientos, sabiduría, concepciones, lenguajes y tabúes. A pesar de la división de las sociedades en grupos sociales (clases, castas, sectas), el bloque político cultural dominante impone por medio de sus instituciones, una cultura erótica dominante” (Lagarde: 2014, 209).

Es decir, el erotismo, el placer sexual, no sólo es histórico, determinado por cada sociedad, distinto en cada época histórica, sino que este placer es el placer del grupo dominante.

Por lo tanto, el placer es un producto, es algo que se ha construido, se ha elaborado; no es sólo natural o biológico, no es un sentimiento íntimo y privado. Es un producto social y cultural, pero es el producto de una clase social, de un sector de la sociedad. Ahora bien, esta producción sexual no sólo es la sexualidad permitida (heterosexual) por la ideología dominante, es también la sexualidad prohibida (no heterosexual), *ambas sexualidades forman parte de la sexualidad dominante*. “El conjunto de la política sexual burguesa, con sus tabúes y sus dominios autorizados, contribuye a producir una cultura sexual represiva, no solamente en lo que prohíbe de ciertas formas sexuales, lo que es secundario, sino además y principalmente, porque *toda relación sexual* es una relación mercantil (...)” (subrayado nuestro) (Broyelle: 1980, 239).

Como decía el docente entrevistado, “es fácil echarle la culpa al cura por la represión sexual” (ANEXO 3). En una palabra, la represión en la sexualidad no está donde la señalan, o está también ahí pero no es su fundamento. Toda la sexualidad, la que se permite y la que es criticada, la de los transexuales, los queer, los pansexuales, los homosexuales, bisexuales, lesbianas y la de los heterosexuales, forma parte de la política sexual burguesa. Toda la gama en la que el conjunto de las personas satisfacen su placer sexual es un producto de la cultura burguesa. En realidad, la oposición entre sexualidad heterosexual legal y la otra sexualidad no heterosexual ‘prohibida’ sólo es “convencional”. “Pero es necesario ver bien que esos dos aspectos culturales opuestos forman parte uno y otro de la ideología sexual burguesa (...) La burguesía, como todas las clases explotadoras, encuentra su placer en esta relación de amo esclavo” (Broyelle: 1980, 241). O sea, los sectores supuestamente reprimidos sexualmente son necesarios para afianzar en última instancia la política sexual burguesa. Sin la represión a estos sectores no habría placer sexual en estos espacios ni en ningún otro, la sexualidad burguesa necesita opresores y oprimidos para obtener su placer, y ese placer al final termina siendo nuestro también.

La burguesía produce su sexualidad (la permitida y la prohibida) y la ofrece al conjunto de la sociedad. Su producto es consumido universalmente. Pero al producir su sexualidad también produce el consumo, es decir produce un mercado sexual, una demanda sexual. Y en ese sentido, produce el placer de ese producto. “No es únicamente el objeto del consumo, sino también el modo de consumo, lo que la producción produce no sólo objetivamente sino también subjetivamente, la producción crea, pues, al consumidor” (Marx: 2011, 12). Tanto heterosexuales como no heterosexuales somos creaciones capitalistas, producidas a través de *toda* la sexualidad

burguesa, *la permitida y la prohibida*. Entonces ese producto es para un ser peculiar, es para un ser alienado, un consumidor con ciertas características, que también es producto de la sexualidad burguesa. “La producción no solamente provee un material a la necesidad, sino también una necesidad al material (...) De modo que la producción no solamente produce un objeto para el sujeto, sino también un sujeto para el objeto (...) provocando en el consumidor la necesidad de productos que ella ha creado originalmente como objetos” (Marx: 2011, 12-13).

De esta forma estamos encerrados todos en la sexualidad burguesa, todas las diversidades sexuales están atrapadas en una forma de consumo sexual, donde el placer sexual está encerrado en la represión a nuestra humanidad. La represión sexual al consumismo también es un placer, las personas sienten placer con el consumo prohibido. Por tanto, la sexualidad burguesa produce “el objeto de consumo, el modo de consumo y el impulso al consumo” (Marx: 2011, 13). Nuestros impulsos sexuales que parecen privados e íntimos son un producto social consumista de placeres, en este conjunto de impulsos e instintos sexuales entran todas las prácticas, desde las permitidas por las normas morales hasta las perversiones más rechazadas. Por eso “los límites impuestos a la práctica sexual no son las *causas* de la represión que nosotros padecemos. Lo intolerable es la perversión profunda de *toda* práctica sexual, la humillación y el mercantilismo implacables. *La represión de la sexualidad forma parte de la sexualidad, no se opone a ella, la determina (...)* No se podría escapar a esta opresión contentándose con romper el marco legal de la sexualidad, pues no es eso lo que la produce” (subrayado de la autora) (Broyelle: 1980, 241).

Según este análisis, ya se puede tener una primera respuesta a la pregunta de investigación: ***¿Por qué aún se siente la represión sexual en medio de un ejercicio diverso de la sexualidad y de su respaldo legal actual?***

Aún se siente la represión porque se cree erróneamente que hay dos sexualidades, una oficial libre y otra reprimida. No hay conciencia de que toda la sexualidad actual es una sola, no se ve que la represión a la sexualidad también forma parte de la sexualidad dominante, aunque este aspecto permanezca oculto. Para el actual sistema es útil y necesario que todo el conjunto de la sexualidad sea reprimido, tanto la sexualidad aprobada por la sociedad como la condenada a la oscuridad. Pero la verdadera represión no se ejerce sobre el consumo sexual, sino sobre el desarrollo de la esencia humana en cada relación entre personas. Por eso al final todos los humanos, heterosexuales y no heterosexuales, sentimos la angustia de no poder desplegar nuestra potencia a pesar de tanta licencia en el consumo sexual.

El análisis de los textos consultados más arriba, cotejados con las entrevistas realizadas en este diagnóstico, ha mostrado que toda la sexualidad es reprimida desde el punto de vista humano. A pesar de que los entrevistados reconocen que ejercen su sexualidad libremente, Aquim y los universitarios sienten que la sexualidad está reprimida y que para salir de esta represión sólo hay que ejercer una sexualidad propia y además homosexual o lesbiana u otras opciones vistas como perversas (ANEXOS 3 y 4), pero no hay sexualidad propia e individual, opuesta a la represión, toda la sexualidad es secuestrada en la sociedad.

Laura es más categórica, afirma que para los transexuales hay represión, “te tratan de manera diferente. Cuando quiero salir desnuda, no te dejan (...) La sexualidad se reduce a dos cosas: ser hombre o ser mujer (...)” (ANEXO 3). Si bien Laura separa la

sexualidad en prohibida y permitida, su lucha se ubica desde la práctica sexual cotidiana, no puede negar al Estado, necesita reconocimiento de éste, además la sexualidad es su fuente de vida. En cambio, tanto los jóvenes posmodernos como Rosario Aquim tienen la seguridad de que van a comer, entonces se pueden dar el lujo de negar al Estado y pensar que la libertad es una decisión independiente del entorno, es decir basada en un punto de vista individualista, como decía el docente entrevistado “una cultura desideologizada e individualista sustentada en la idea de lo posmoderno” (ANEXO 3).

Aquim critica a las “hermanas” que le piden al Estado libertades sexuales, refiriéndose a las trans. “Yo no tengo por qué pedirle al Estado que me dé permiso para disfrutar mi sexualidad, yo trabajo directamente con la gente, yo no asisto a esas acciones de protesta contra el Estado”. Pero la trans Laura dice que sí necesita ir a demandarle igualdad al Estado, además reconoce que con el trabajo de prostituta reproduce más machismo, pero dice que no le queda otra cosa. Critica a Aquim porque lo que plantea la intelectual sólo se queda en el discurso. “Yo trabajo desde mi culo, ella desde su escritorio”, con esas palabras se refiere a Aquim (ANEXO 3), aunque ambas afirman respeto mutuo entre ellas. Como se ve, en la lucha por la sexualidad libre hay tendencias principalmente marcadas por la clase social desde donde se ejerce la pelea, lo que Aquim llama el “locus enunciativo”.

1.9.1.1 La violación

Es interesante analizar la postura que tienen los grupos entrevistados sobre la violación. Este fenómeno es prohibido y reprimido por las normas sociales. En general, los entrevistados consideran que la transgresión a las normas morales de la sexualidad es una práctica de libertad, en ese sentido, se les preguntó qué opinan de la violación, si la ven como una práctica de libertad y si como tal se la debe respetar. De los 15 estudiantes encuestados 14 dicen que la violación no es una práctica de libertad, 12 afirman que no se debe respetar el placer de un violador y tres piensan que tal vez se lo debe respetar (ANEXO 4). Como se ve, la libertad no es absoluta, hay límites incluso para las personas más individualistas que pregonan la libertad como “estatus social posmoderno, del primer mundo”, como lo señala el docente entrevistado al hablar de sus estudiantes lesbianas y homosexuales. Pero los individualistas posmodernos no saben explicar los límites de esa libertad sexual porque la ideología de este sector está claramente posicionada contra todo límite y orden. Por ejemplo, Rosario Aquim dice que la humanidad fue castrada por el exceso de racionalismo de este sistema; por el contrario, el placer es irracional para ella. Se infiere de esto que hay que recuperar esa irracionalidad precapitalista para sentir el placer en la sexualidad. Cuando se le preguntó qué pensaba de la violación, dijo que un violador es irracional (“¡por supuesto que el violador es irracional!” (ANEXO 3)). Desde este punto de vista, si el violador es irracional, entonces es libre, rompe con la racionalidad burguesa, es anticapitalista. Inmediatamente después la intelectual afirma contradictoriamente que el violador es producto del sistema capitalista porque es un macho heterosexual. ¡Una contradicción difícil de sostener!: ¿el violador es racional heterosexual o irracional anti-heterosexual? (ANEXO 3). ¿El violador es un ser libre o no? Si rompe esquemas morales, sí. ¿Romper esquemas en nombre de la libertad es dañar a los demás?

De lo que Laura dice sobre la violación se infiere que la repulsión a ésta es una construcción social. Dice que cuando un individuo viola a una niña, la que se siente

violada es la sociedad. Si la violación a esa niña no se hiciera pública, la menor no diría nada, “no pasaría nada”. Dice que el violado o violada sienten placer, sobre todo los gays sienten placer cuando son víctimas de violación, “una niña puede sentir placer cuando es violada” (ANEXO 3) (En otras palabras, cuando alguna víctima siente placer ¿ya no es violación?, éste es otro tema, que rebasa los objetivos del presente trabajo).

Como conclusión de este primer eje de análisis se reporta que la sexualidad humana toda es reprimida; además lo prohibido es el soporte de una sexualidad consumista, lo censurado es muchas veces por eso mismo una mercancía más valiosa, pero es una cosa que nada tiene que ver con nuestra humanidad. Se define también que en el fondo es falsa la frontera entre lo permitido y lo prohibido. Y por último la libertad para estos sectores no había sido absoluta, el tema de la violación lo demuestra. A diferencia de Laura, crean una moral contra el violador, aunque muy contradictoria. En cambio sí crean una moral más feroz contra lo heterosexual. Reniegan del moralismo mojigato pero crean otro moralismo hedonista.

1.9.2 EJE 2: ¿La represión es antagónica a la sexualidad?

Ya vimos que la represión no es antagónica a la sexualidad; en realidad la represión es antagónica pero con nuestra esencia humana. La sexualidad actual se desenvuelve en el marco de la represión, toda sexualidad humana es reprimida, no obstante las corrientes posmodernas ubican a la represión como la fuerza que mata el placer sexual —el placer consumista por supuesto—, confunden de esta manera placer hedonista con humanidad.

La francesa Claudie Broyelle tiene razón cuando afirma que “la represión de la sexualidad forma parte de la sexualidad, no se opone a ella, la determina”. Es cierto. La represión es un factor fundamental para la sexualidad consumista actual. Se necesitan relaciones de poder entre las personas para sentir placer. La sexualidad burguesa se desarrolla a través de la represión: todos los días las noticias dan evidencias de una vida reprimida sexualmente, trata y tráfico, violaciones, feminicidios, etc.

La sexualidad humana actual es reprimida porque se ha vuelto una mercancía, el hombre, la mujer y los diversos sexuales somos mercancías. Para vivir en unión con otra persona se *necesita* un tipo especial de individuo, una mercancía cuyo valor de uso permita el éxito de la ‘familia’, en el caso de la mujer ésta necesita que su pareja varón sea lo más rico que se pueda, ya que este índice tendrá una relación directamente proporcional con la sobrevivencia de los miembros de la familia. En el caso del hombre, éste necesita como valor de uso de la mercancía mujer a una servidora: “Puesto que debo tener una mujer que se ocupe de mi casa, que administre mi presupuesto, que me haga la comida y que, al mismo tiempo, me rodee de afecto, se consagre a mi felicidad para que yo ya no esté solo, *en consecuencia es necesario que ame* a una mujer que sea una buena ama de casa ahorrativa, trabajadora y afectuosa” (subrayado de la autora) (Broyelle: 1980, 243-244).

La unión entre un hombre y una mujer está determinada por estas necesidades objetivas, donde cada uno de los miembros tiene un valor de uso que deberá realizarse en la vida cotidiana. En el fondo no hay elección libre de la pareja, esta elección está determinada por la necesidad económica y, frecuentemente al principio de la relación, por el ansia de consumo. Si este valor de uso no se realiza, fracasa la unión y entra en conflicto. Por lo tanto no hay una relación directa entre los miembros de una pareja, su relación está

mediada por el valor de uso de cada uno, está determinada por la mercancía. La represión a la sexualidad es objetiva, económica, porque la unión está condicionada por la mercancía, la mercancía reprime el amor y la sexualidad. Esta relación es así en todas las opciones sexuales de pareja permanente, pueden ser heterosexuales, homosexuales o lesbianas, etc.

“La sexualidad cotidiana se vuelve intolerable porque reposa sobre una unión ‘libremente decidida’, productora de necesidades afectivas sexuales, intelectuales, etc., contratada entre dos partes que no son libres, y que, en esta unión, buscan cada una alcanzar objetivos no solamente diferentes, sino hasta antagónicos: para el hombre un objeto de ocio, para la mujer una justificación de su enclaustramiento al servicio de la familia. Pero los sentimientos más sinceros, los deseos menos calculados, no resisten mucho tiempo los guisos recalentados, el lavado de los calcetines; la mujer libremente escogida, la ‘elegida’ se convierte rápidamente en la ‘fastidiosa’, y el marido en un *medio* de vida (...) Y en esas condiciones, la vida sexual se inscribe en un florilegio de decepciones de una variada gama, desde las más amargas hasta las más anodinas” (resaltado y entrecomillado de la autora) (Broyelle: 1980, 244).

“Pasa, con el amor, lo mismo que con todas las aspiraciones revolucionarias que nacen en el seno mismo de la sociedad capitalista. Son, en esta sociedad, aplastadas por bases materiales implacables que se oponen a ellas. *Son reprimidas*” (subrayado de la autora) (Broyelle: 1980, 244).

Entonces, la represión no está donde la señalan, en “el cura”, está donde se la disimula, en la cama de los esposos, entre una mujer esclava y un hombre alienado, en donde ambos buscan, deben buscar necesariamente, objetivos opuestos cada uno. Por eso no encuentran el amor, porque al final la mercancía lo destruye, lo reprime. Como dice Laura, “los primeros en buscar a una transexual son los hombres heterosexuales. A los heterosexuales se les ha dado todo: aceptación social, reconocimiento, legalidad, legitimidad, pero botan todo eso a la basura y rompen la monogamia y la heterosexualidad y se vienen a buscar sexo con una transexual” (ANEXO 3). Pero Laura cree que ese heterosexual escapa porque el amor en sí mismo es represor. Pero el hecho es que no es el amor el que provoca la represión, sino que en el capitalismo este amor no se puede realizar, está reprimido, esa unión entre esposos en el fondo no se despliega, lo que se despliega es la unión entre necesidades, entre dos mercancías que sus valores de uso sirven para el otro, para cambiarlo por otro, pero no para sí mismos, no reciben amor, esperan una mercancía que nunca llega a realizarse, o se proponía realizarse pero nunca lo hizo completamente. “Cada uno sirve al otro para servirse a sí mismo; cada cual se sirve del otro, y recíprocamente, como de un medio. En la conciencia de ambos individuos están presentes los siguientes puntos: 1) que cada cual alcanza su objetivo sólo en la medida en que se sirva del otro como medio; 2) que cada uno se vuelve un medio para el otro (ser para otro) sólo en cuanto fin para sí mismo (ser para sí); 3) que es un *fact* necesario la reciprocidad según la cual cada uno es simultáneamente medio y fin y sólo alcanza su fin al volverse medio, y sólo se vuelve medio en tanto se ubique como fin para sí mismo; cada uno, pues, se pone como ser para el otro cuando es ser para sí, y el otro se pone como ser para aquél cuando es ser para sí” (Marx: 2011, 182)¹⁰.

¹⁰ Normalmente la frase “el ser para el otro” se le atribuye a Jean Paul Sartre (1905-1980) y Simone de Beauvoir (1908-1986), sin embargo Marx la planteó cien años antes en sus *Grundrisse*.

Ahora bien, los queer plantean que para liberarse de la represión hay que suprimir la relación binaria de pareja heterosexual. Según ellos esta relación binaria es un producto del capitalismo y naturalmente se infiere de esto que el amor en pareja es también un invento capitalista. Para los queer no hay mujer esencial ni hombre esencial, así, la idea de mujer y hombre sería una construcción capitalista. Esta propuesta tiene un componente de clase media importante, supone una independencia económica en todos los humanos, incluso de los niños. Un niño, aun siendo queer, necesita cuidados, necesita ser criado y educado, y en el capitalismo la única forma de ejercer ese cuidado la otorga la familia. Es posible que existan guarderías que se dediquen a cuidar esos niños, pero alguien debe pagar a esas guarderías, si es el Estado el que pague, creará más mujeres y hombres esenciales, que es a lo que Aquim se opone. En el plano más filosófico esta posición queer cuestiona la base misma de la *vida* humana y la sobrevivencia de la especie. Al respecto, el socialista alemán August Bebel cita a Kant: “El hombre y la mujer no constituyen ‘ser humano’ entero y total más que unidos; un sexo completa al otro” (entrecomillado del autor) (Bebel: 2000, 66-67). Hasta un queer es producto binario heterosexual; una de sus banderas debería ser cuidar su autoconservación, su fuente heterosexual, su origen biológico; no su suicidio. Matar lo heterosexual es matar la posibilidad de que más queer existan.

1.9.3 EJE 3: ¿La única función de la sexualidad es la reproducción de la vida?

El primer y el segundo eje de este diagnóstico han dejado claramente establecido que toda la humanidad es reprimida, no existe la contraposición heterosexual libre y diversidad sexual reprimida. La verdadera represión a la sexualidad está en que el amor no se puede realizar en el capitalismo porque se ha vuelto un intercambio de mercancías humanas. Las cualidades humanas son quebrantadas. Queda ahora identificar cuál es la función de la sexualidad en este sistema. Para saber cómo piensan al respecto los estudiantes de Sociología, en las encuestas se ha preguntado cuál es la función de la cultura sexual capitalista. Tres personas respondieron que la principal función de la sexualidad dominante es la reproducción, cuatro dicen que es una compensación a una vida sin esperanza, y ocho no se pronuncian, es decir en los estudiantes hay poca claridad sobre si la sexualidad actual tiene una función para el sistema (ANEXO 4). Aquim plantea que la principal función de la sexualidad burguesa es la reproducción de mano de obra para producir riqueza para el capitalismo, incluso plantea como propuesta que las mujeres deben dejar de parir para jaquear al capitalismo (ANEXO 3). En el mismo sentido va Laura al criticar a la pareja binaria, porque es esta pareja cuando es heterosexual la que reproduce la vida (ANEXO 3). Desde el punto de vista del docente entrevistado, la sexualidad no sólo reproduce la vida, también es una compensación a una vida sin esperanza (ANEXO 3). En fin, la mayoría concluye al final que la principal función de la sexualidad dominante está ligada a la reproducción.

Es evidente que la sexualidad tiene como una de sus funciones principales la reproducción de la vida, que además favorece al capitalismo con la producción de mano de obra, pero generalmente se olvida que en el capitalismo hay otra función, que es tan fundamental o más que la reproductiva: es la de servir de consumo para tratar de olvidar la rutina muerta del capital, sirve para compensar nuestro vacío y debilidad. La

sexualidad es una compensación a una vida sin esperanza, es la justificación de un trabajo sin alegría (Broyelle: 1980).

La vida en el capitalismo es alienada, el ser humano también es alienado. Hombres y mujeres están separados el uno del otro y de los productos de la humanidad, estos productos se han convertido en propiedad privada de una clase social, la capitalista. Para obtener los productos de la humanidad, las personas deben vender su fuerza de trabajo a cambio de un salario. Por lo tanto, el trabajo se ha hecho esclavizante. La esencia del ser humano es el trabajo, el trabajo es la transformación de la naturaleza, esta actividad transformadora desarrolla en el ser su humanidad, el ser humano se hace más humano porque transforma la naturaleza para su beneficio, se vuelve más humano a través del trabajo, siente *placer humano*. Sin embargo en el capitalismo el trabajo se ha vuelto alienante, el trabajador espera el fin de semana para escapar de su empleo, se siente mal en el trabajo. Por lo tanto “llegamos al resultado de que el hombre (el trabajador) se siente libremente activo en sus funciones animales —comer, beber y procrear o, cuando más, en su vivienda y en el adorno personal— mientras que en sus funciones humanas se ve reducido a la condición animal. Lo animal se vuelve humano y lo humano se vuelve animal” (Marx: 1971, 108-109).

En este escenario “(...) la sexualidad, en el tiempo libre, se convierte, *no* en un medio para expresar el contenido peculiar de relaciones entre individuos, sino en un medio para cada individuo en particular, de escapar, en el consumo sexual, de la sociedad. Esta fuga, evidentemente no es más que una ilusión en la que el fugitivo vuelve a encontrar, bajo otra apariencia, todos los rasgos detestables de la sociedad: relación opresora y oprimida, valor mercantil, egoísmo, consumo por el consumo, etc.” (subrayado nuestro) (Broyelle: 1980, 238).

Este escape de la vida alienada en busca de espacios fuera de la producción social, fuera del trabajo, esencialmente es el consumo. *La función de la sexualidad es la de ser un consumo mercantil*. La burguesía no oculta el carácter fatigoso del trabajo, es más, muchas veces lo pregona como un esfuerzo que tiene su gratificación en el progreso, en el disfrute del *consumo* de televisores LED, de celulares inteligentes, de vestir la moda, de diversión, de ocios al aire libre, de sexo placentero. La sociedad capitalista es fatigosa, dice el gran empresario, pero la recompensa es el consumo. En ese marco, la sexualidad es también una recompensa a un trabajo alienante. La función de la sexualidad, como toda la gama de productos para consumir, sirve para disimular una vida alienada y sin esperanza.

“El capitalismo, al hacer de la sexualidad y del placer sexual (...) una recompensa, un ocio, al mismo tiempo lo ha integrado al salario” (Broyelle: 1980, 239).

La sexualidad se ha convertido en una forma más de recomponer la fuerza de trabajo, como dormir, comer y beber. Dejó de ser una manifestación esencial de una relación entre individuos y pasó a ser un mero consumo mercantil.

Por tanto, de acuerdo con lo expuesto en este tercer eje, la función de la sexualidad legalmente aceptada no sólo es la reproducción, tiene una función oculta, que es la de ser un consumo con el fin de ocultar las relaciones alienantes de esta sociedad, y en esta dinámica no sólo entran los heterosexuales, sino todas las personas con sus diferentes y diversas opciones sexuales. Descubrir esta función mercantil de la sexualidad es importante para un punto de vista más objetivo acerca de este tema.

1. 10 Conclusión

Este diagnóstico ha buscado identificar cómo está pensada la sexualidad actualmente en las elaboraciones teóricas hegemónicas y círculos institucionales-intelectuales y académicos de la UMSA, seminarios de los colectivos GLBT, como Adesproc Libertad, institutos como el Andrés Bello, en Sopocachi, etc. La conclusión fundamental es que existe una marcada confusión que se generó a partir de pensar la sexualidad dividida en dos, una libre y otra prohibida. Se han establecido tres ejes de trabajo determinados con el fin de responder a la pregunta de investigación: *¿Por qué aún se siente la represión sexual en medio de un ejercicio diverso de la sexualidad y de su respaldo legal actual?*

En base a esto se puede responder a esta pregunta en función de los tres ejes: primero y segundo, no hay sexualidad permitida y sexualidad no permitida, toda la sexualidad es una sola construcción del capitalismo, la represión no está donde la señalan. Los activistas por los derechos sexuales aún piden respeto a su sexualidad porque creen que la sexualidad dominante margina lo prohibido. Lo que está reprimido es la unión entre las personas, el amor no se puede realizar porque entre los seres humanos se antepone su condición de mercancías, su valor de uso y de cambio. Y por último, el tercer eje muestra que los activistas por la libertad sexual sólo ven la función *reproductiva* de la cultura moral burguesa, cuando en realidad su función oculta es el consumismo, que mueve millones de dólares a escala mundial. El capitalismo no reprime el placer, al contrario saca mucho rédito del placer, aunque éste no sea necesariamente heterosexual. La trata y tráfico de personas es uno de los tres negocios más rentables del mundo. El consumo en general le hace olvidar al ser humano que es alienado. El consumo sexual en particular, al tener el plus de la represión construida, le hace creer al sujeto que es libre cuando ‘transgrede’ las normas morales.

La burguesía y sus Estados capitalistas no se hacen ningún problema en dar más libertades sexuales, por eso, según Aquim, hay 1.500 leyes en favor de la igualdad de género (ANEXO 3). Lo que la burguesía no quiere que se conozca es que la represión se fundamenta en la mercantilización del amor y de la sexualidad, por eso la familia no es plena en el capitalismo, aunque este sistema la pregone, el capitalismo destruye la familia. Quitar el fundamento mercantil de las cosas es destruir el sistema capitalista. Las personas pueden descubrir esta alienación si se hace un análisis profundo de lo que realmente es la libertad.

Este documento pretende ser una alternativa más de discusión en las entidades que tratan el tema de sexualidad, que se han convertido en un espacio de sensibilización sobre el respeto a las diversidades sexuales, que no está mal, pero hace falta ir más allá, se deben explorar los *fundamentos materiales* de la moral dominante.

CAPÍTULO II

Propuesta de intervención

Capítulo II

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

2.1 Objetivos del proyecto

En función de los resultados del estudio-diagnóstico y los factores causales identificados en el problema social se establecen los siguientes objetivos *general* y *específico* para la orientación de la propuesta de intervención.

2.1.1 Objetivo general

Contribuir a dejar de ver a la sociedad como si ésta fuera un misterio difícil de entender, ya que no se comprende por qué a pesar del actual ejercicio diverso de la sexualidad todavía se experimenta la sensación de insatisfacción e inconformidad, incompatibles con la libertad y plenitud humanas.

2.1.2 Objetivo específico

Desenredar el criterio confuso acerca del concepto de libertad sexual, en los jóvenes beneficiarios de la Fundación Misk'y Utaha'a, en la ciudad de La Paz.

2.2 Áreas o componentes de intervención

De acuerdo con los resultados del diagnóstico y los objetivos planteados para *desenredar el criterio confuso acerca del concepto de libertad sexual*, se debe analizar la determinación histórica del capitalismo sobre el ser humano y su esencia, la familia, el amor, el consumo, la sexualidad, y desentrañar la función social de la sexualidad en este sistema.

El diagnóstico revela que *hay un criterio confuso acerca del concepto de la libertad sexual*. En ese contexto, en el diagnóstico se descubrieron varias confusiones-*causa* al respecto:

- 1) Se cree que el capitalismo encierra la sexualidad en el matrimonio.
- 2) Se piensa erróneamente que este sistema genera dos sexualidades: una oficial en el matrimonio heterosexual y otra rechazada, no heterosexual.
- 3) Se cree que la familia es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad, por lo tanto se piensa erróneamente que el capitalismo cuida y conserva la familia.

- 4) Se cree que el amor reprime a la sexualidad.
- 5) Se cree que la represión se opone a la sexualidad, se piensa equivocadamente que represión y sexualidad son antagónicas.
- 6) Se cree que la función de la sexualidad para el capitalismo es sólo la reproducción de la vida, por eso se piensa equivocadamente que este sistema reprime todo placer sexual, no se ve que en realidad la función de la sexualidad es fundamentalmente la actividad reducida a recomponer la fuerza de trabajo, por lo tanto el placer en realidad no sólo **no** está prohibido, sino que es alentado por el actual sistema.
- 7) Se cree que la libertad sexual se consigue individualmente, el momento que uno decida por voluntad propia y de la forma que quiera, además se piensa que ejerciendo una sexualidad distinta a la ‘oficial’ se logra debilitar al capitalismo.

Marco epistemológico-conceptual

Los siete factores que contribuyen a la confusión sobre el criterio de libertad sexual están conectados unos con otros, por eso desenredar adecuadamente esta confusión significa ordenar lógicamente algunos criterios sobre **esencia humana, determinación histórica y función social**, en ese orden:

Esencia humana: primero, la esencia humana existe. Existe algo que nos hace humanos, ese algo trasciende la historia y las clases sociales, la esencia señala nuestra naturaleza humana, nuestra peculiaridad. Segundo, las corrientes posmodernas niegan toda esencia, la denuncian como fuente de opresiones; según este pensamiento no hay mujer esencial ni hombre esencial, esas figuras —dicen— son construcciones capitalistas. Tercero, la esencia humana es un estado permanente de autorrealización del ser humano, no tiene un punto culminante. “El ser humano es tal si realiza sus posibilidades humanas históricamente determinadas” (Petrovic: 2017, 24). Cuarto, las corrientes posmodernas permiten interpretar que el ser humano no avanza más allá del ser consumista actual, sobre todo sexual, sugieren que éste representa al ser humano pleno, lo ubican en una escala superior en relación con lo heterosexual ‘retrógrado’. Si es así, estamos ante el fin de la historia, determinada por la ‘libertad’ sexual, por el hedonismo, que en última instancia es la universalización de la burguesía, ya que la burguesía y todas las clases ricas siempre practicaron el hedonismo. El ser posmoderno y libre parece ser el burgués de Hegel. Quinto, este trabajo considera que tanto esencia como apariencia son valederas y poseen *su* verdad, ambas estructuras conforman el ser humano en una unidad dialéctica; el error radica en separarlas en el análisis en función de una visión unilateral.

Determinación histórica: proceso por el cual cada sociedad produce fenómenos que le son propios, por lo tanto **no** hay fenómenos independientes de esa sociedad. Para el caso concreto que nos toca, los Pos-Pos creen erróneamente que su sexualidad es antagónica

al actual sistema, se infiere de eso que este grupo goza del privilegio de no estar determinado históricamente por el capital; pero hasta sus relaciones son producidas por esta sociedad por más rebelde que se presente ante la ‘decencia’ conservadora. Cada modo de producción impone su cultura a los fenómenos sociales, en el feudalismo la represión sexual tenía un carácter distinto. Ahora, en el capitalismo, hay grupos organizados contra la represión sexual, en la Edad Media no había movimientos organizados en torno a la libertad sexual. Esta diferencia de etapas en la sexualidad humana sólo se puede explicar apelando al concepto de determinación histórica.

Función social: todo sistema tiene una función. La función del capitalismo es la mayor ganancia posible (plusvalía¹¹). Todos los fenómenos del sistema capitalista se estructuran en algún lugar de esta estructura tal que puedan fortalecer esa función. Así el capital subsume toda la actividad humana a su favor. El capitalismo se basa en el consumo cotidiano y el trabajo cotidiano, ambos rutinarios. La sexualidad se ejerce en el tiempo del consumo. La función de la sexualidad es por tanto la de servir de un falso escape de una vida rutinaria, es el “reposo del guerrero”. La corriente posmoderna cree que la única función del capitalismo es la reproducción de vida, de mano de obra. De ahí los Pos-Pos sacan la errónea conclusión de que el capital controla y reprime la sexualidad para que las personas no se distraigan con el sexo. Pero la sexualidad en realidad es la gran industria del consumo de la belleza, todos quieren ser deseados, esculturales, jóvenes, y sobre todo con una ‘sensual’ cuenta bancaria para sostener el consumo sexual a un nivel superlativo. El capital no reprime las relaciones sexuales, no reprime el consumo, sería su suicidio; lo que realmente reprime es una relación entre dos seres humanos plenos; los vuelve cosas, les impide acercarse entre sí con todas sus facultades humanas, entre ellas el amor.

2.3 Delimitación de la población meta, localización y temporalidad de las acciones

Población meta. Nuestra población meta se establece alrededor de las personas que trabajan con la sexualidad y en los beneficiarios de las instituciones que tienen como campo de trabajo este tema.

La propuesta de intervención se desarrollará bajo las líneas de acción entendidas como análisis, concientización y sensibilización a través de las actividades detalladas más adelante, por un periodo de dos años.

Para ello se tiene una población de 60 personas en consideración, para lo cual se plantea abarcar a unas 30 como fin, además se propone que éstas puedan replicar los temas de debate en sus espacios cotidianos.

Una aclaración necesaria. El diagnóstico fundamental de este proyecto gira en torno a los autores posmodernos y sus obras; bajo esa premisa, *el trabajo de campo de esta*

¹¹ Apropiación del excedente del trabajo de los trabajadores por parte del dueño del capital.

investigación es la revisión, lectura y análisis de los textos teóricos sobre sexualidad citados en la Bibliografía; contrapuestos además con otras obras también teóricas sobre el tema de la sexualidad, básicamente bajo la corriente crítica marxista. Ambas concepciones son opuestas entre sí acerca del tema de la sexualidad, sin embargo la corriente posmoderna es la hegemónica en la actualidad. Para comprobar esta fuerza ideológica del posmodernismo se entrevistó y encuestó a estudiantes de la Carrera de Sociología, junto con docentes y especialistas en el tema de la sexualidad, además de la asistencia a algunas clases en la materia de Sociología del Género, sumado a la presencia en cursos y seminarios sobre sexualidad en el ‘Andrés Bello’ y el colectivo Adesproc Libertad, entre otros. Esas entrevistas tienen valor sólo en la medida en que están condicionadas y determinadas por todo el trabajo más importante, que es la revisión, lectura y análisis de textos teóricos. Esas entrevistas podían haberse realizado en cualquier otra institución y este hecho no habría cambiado en nada el desarrollo de la investigación ni el objetivo de ésta, que es ***Establecer por qué aún se siente la represión sexual en medio de un ejercicio diverso de la sexualidad y de su respaldo legal actual.*** Las entrevistas realizadas no son en sí mismas el diagnóstico, ni es el propósito de este proyecto intervenir en la Carrera de Sociología en particular, la propuesta de intervención está diseñada de modo que pueda aplicarse en cualquier institución, que podría o no ser la Carrera de Sociología. Se eligió a la Fundación Misk’y Utaha’a como el lugar para aplicar la propuesta de intervención debido a la población con la que esa institución trabaja y porque una de sus hebras es analizar la sexualidad con jóvenes universitarios y secundarios.

De acuerdo con su Perfil Institucional, esta entidad busca enriquecer las relaciones interpersonales. Su objetivo es fomentar el desarrollo humano y elevar el nivel de vida de la población; realiza atención de actividades en el campo social para la recuperación de valores y tradiciones en el núcleo familiar, contribuyendo al desarrollo psicosocial. Además Misk’y Utaha’a implementa talleres de formación en salud sexual y reproductiva; liderazgo y empoderamiento; violencia sexual; trata y tráfico de personas (ANEXO 12).

Más allá de dónde se hayan realizado las entrevistas y del lugar que se aplique la propuesta de intervención, el propósito de este proyecto es desenredar el concepto confuso acerca del concepto de libertad sexual, a partir de una crítica teórica a la posición ideológica posmoderna —hegemónica— acerca de su concepto de libertad sexual.

Localización. Se propone trabajar en la ciudad de La Paz, lugar planteado por la Fundación Misk’y Utaha’a (ANEXO 12), organización ejecutora, apoyada y financiada por Save the Children. Esta fundación tiene entre su población meta jóvenes secundarios y universitarios de entre quince y 26 años de edad, de las ciudades de La Paz y de El Alto.

Temporalidad. La ejecución del proyecto dura 2 años, divididos en 2 fases. La primera comprende 14 meses para la elaboración de los textos de los 7 temas, que son al mismo tiempo los 7 componentes del presente trabajo dirigido. Cada tema será elaborado en 2 meses. La segunda fase comprende 7 meses y es la socialización de los temas elaborados, un punto por mes. Antes de cada fase se toma un mes aproximadamente para la preparación de cada etapa, para los acuerdos institucionales, los contratos establecidos con los profesionales y la convocatoria a los participantes en cada fase. El total del costo por cada componente es de 10.000 bolivianos. Lo que hace un total de 70.000 bolivianos para todo el proyecto.

De acuerdo con lo anterior se plantea orientar las acciones de intervención en **1)** las instituciones que se encargan del tema de la sexualidad, se propone que este proyecto se ejecute en la Fundación Misk'y Utaha'a, organización ejecutora, apoyada y financiada por Save the Children, y **2)** en sus beneficiarios. Las acciones de intervención están dirigidas a contribuir en la superación de las confusiones que el diagnóstico reporta como resultado.

En ese sentido se plantean siete componentes de intervención:

Componente 1: aclarar que el capitalismo no encierra la sexualidad, por el contrario, la abre.

Componente 2: ilustrar que en el capitalismo no hay dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema.

Componente 3: aclarar que la familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad, ilustrar que es un error pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia.

Componente 4: aclarar que el amor no es represor de la sexualidad, por el contrario este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud.

Componente 5: ilustrar que la represión forma parte de la sexualidad, somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los 'normales', somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo.

Componente 6: aclarar que la función fundamental de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza.

Componente 7: ilustrar que es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social.

Desarrollo explicativo de los componentes

COMPONENTE 1: Aclarar que el capitalismo no encierra la sexualidad, por el contrario, la abre.

a) Explicación causal del Componente 1:

Foucault tiene una idea falsa de la sexualidad capitalista

El factor causal clave de este componente tiene que ver con la confusión que provoca Michel Foucault al decir que el capitalismo encierra la sexualidad: “A ese tiempo luminoso habría seguido un rápido crepúsculo hasta llegar a las noches monótonas de la burguesía victoriana. Entonces la sexualidad es cuidadosamente encerrada. Se muda de lugar. La familia conyugal la confisca. Y la absorbe por entero en la seriedad de la función reproductora. En torno al sexo se establece el silencio. La pareja, legítima y procreadora, impone su ley” (Foucault: 2011, 9).

Las instituciones e intelectuales posmodernos que trabajan el tema de la sexualidad tienen como su guía fundamental a este autor. Éstos afirman con absoluta seguridad que este filósofo superó a Marx y a toda la Ilustración. Según sus seguidores, el momento actual y sobre todo la derrota de la revolución socialista comprueba el fracaso de las “grandes narrativas” que surgen con la Revolución Francesa de 1789. Esta concepción es la hegemónica actualmente. Por lo tanto es importante *aclarar el error* que los postulados de Foucault han generado en el tema de la sexualidad, tarea difícil por el grado superlativo de admiración del cual goza en este periodo consumista el filósofo francés.

b) Justificación del Componente 1:

Decir que el capitalismo encierra la sexualidad es negar la gran industria del consumismo sexual

Sostener que la sexualidad es enjaulada en la ‘decencia’ del matrimonio heterosexual implica tapan la realidad actual: el sexo como consumo al alcance de todo bolsillo y gusto; significa negar la industria de la sexualidad, disfrazar el gran negocio de la belleza fundado en el deseo de ser deseados como cosa. Muchas actividades están determinadas económicamente por la sexualidad, por el ímpetu de verse atractivos y agregar de esa manera más valor a la persona para venderse en el mercado del deseo de

los seres humanos. El capitalismo crea necesidades que son artificiales para la esencia humana, consumimos cosméticos, ropa, alcohol, servicios de transporte, hoteles, en fin, todo el consumo que rodea a una vida hedonista de placeres sexuales. Decir que el capitalismo encierra la sexualidad es cerrar los ojos a semejante industria y camuflar la condición de mercancía en la que ha caído toda relación humana.

Además el crecimiento de la población demuestra que la sexualidad, en vez de encerrarse —como afirma Foucault—, se abre a todo tipo de relaciones, entre ellas la sexualidad. La humanidad en el feudalismo permanecía aislada geográficamente e inmóvil. En la Edad Media se sabía de antemano cómo iba a ser tu matrimonio y con quien una persona se iba a casar. En el capitalismo los movimientos migratorios, las actividades individuales de estudio, trabajo, deportes, cultura, etc., los cambios de residencia, de trabajo, las comunicaciones (incluidas las redes sociales ahora) hacen susceptibles a las personas de tener infinitas relaciones no sujetas a un predestino seguro. Se abren las condiciones para un amor electivo. En el feudalismo las personas estaban inmóviles en una sola labor desde que nacían hasta que morían, su universo era el pequeño espacio donde habitualmente vivían. A esto se agrega la fuerza material inmensamente grande de la religión y la tradición que reprimía la sexualidad. No hay ninguna razón para que se diga que la sexualidad antes del capitalismo era más libre o que con la llegada de éste la sexualidad se encierra.

c) Orientación general del Componente 1:

La represión a la sexualidad se ejerce mucho más sobre las relaciones heterosexuales

Sin embargo, a pesar de que el capitalismo abre la sexualidad, la represión de la sexualidad humana existe, entonces *la aclaración debe estar dirigida a mostrar dónde está la verdadera represión, y dónde se origina.*

Al contrario de lo que opina Foucault, la represión se ejerce mucho más sobre las relaciones heterosexuales que sobre las ‘diversidades’. En el capitalismo el matrimonio se destruye, no se realiza, la familia hace tiempo que entró en una crisis histórica sin vuelta atrás. Esto sucede porque las personas se han vuelto cosas iguales, cantidades donde su valor se mide por el salario, es decir son mercancías llenas de necesidades, y la satisfacción de esas necesidades depende del valor de cambio de esas personas, de su condición de número. El fundamento del amor humano es lo cualitativo, pero en el capitalismo somos cantidades cotizadas en el mercado de las personas, por eso el desarrollo de nuestro amor humano se hace imposible o por lo menos insostenible, limitado, condicionado. En la interrelación entre amor y cantidad, el amor es la variable dependiente y la cantidad es la variable independiente, autónoma. En ese marco, toda relación termina en la frustración porque en el fondo no depende del amor en sí mismo, depende del dinero para sostener esa relación aunque ésta no sea heterosexual. Toda relación amorosa, hasta la más sincera, termina en la determinación brutal de una

transacción mercantil entre dos seres llenos de necesidades, donde cada uno busca objetivos no sólo distintos, sino antagónicos. Para el varón el matrimonio es un espacio de ocio, pero ese ocio implica más trabajo para mantenerlo, para la mujer la relación matrimonial se vuelve en un medio de existencia y ese medio de existencia es el varón. El ‘amado’ no es en realidad un fin en sí mismo. Él al final termina viendo a su pareja como la molestosa. En este sentido y de manera oculta, el capitalismo reprime mucho más la sexualidad oficial. Los posmodernos dicen que el matrimonio es la relación protegida por el capitalismo, ¡pues no! El capitalismo destruye el matrimonio, destruye las familias, incorpora por millones a las mujeres al proceso de producción y lo mismo hace con los niños. La relación matrimonial monogámica padece la represión con más fuerza que las otras relaciones. La relación monogámica no sólo soporta el peso mortal del capitalismo, sino el ataque y desprestigio de parte de los Pos-Pos, una gran coincidencia de dos fuerzas contra un solo tipo de sexualidad.

Sumergirnos en el consumismo para escapar de la represión capitalista es hundirnos más en el pantano. El sexo y el amor, que deberían ser el despliegue de las facultades esenciales del ser humano, se han transformado en una mera *posesión*, igual que cuando se posee una propiedad o cosa que valoriza nuestra persona y contribuye a nuestro ego codicioso. Tener más sexo ahora es una divisa. Pero aun así tener más sexo no nos libera; como tener más propiedades tampoco nos hace plenos. Suponiendo que la riqueza capitalista pase a manos de otro sector de la sociedad, esa riqueza no desaparece, sólo cambia de propietario¹². El mal sólo se traslada de lugar. Igual en el consumismo sexual, el consumismo no desaparece si se le limita al macho su sexualidad y se la incentiva en las diversidades. La lucha por la libertad sexual no la gana quien *tiene* más placer que el otro, la pelea por las causas libertarias no es una competencia por tener más, la verdadera lucha es por reemplazar el modo de *tener* por el modo de *ser*, la lucha se desarrolla entre el ser humano contra el ser consumista. Marx observa esto genialmente en los *Manuscritos económico-filosóficos de 1844*: “Pero el antagonismo entre la *carencia de propiedad y propiedad* es todavía un antagonismo indiferente, aún no concebido como contradicción, mientras no se lo comprenda como el antagonismo entre el trabajo y el capital” (subrayado del autor) (Marx: 1962, 80). La verdadera antítesis —de acuerdo con Marx— se desenvuelve entre trabajo y capital, entre vida y muerte, entre cosa y humano, entre ser y tener, entre el ser humano y el ser consumista, la antítesis no está en el interior de la competencia inter-consumista. Ahora se puede entender mejor por ejemplo las disputas alrededor de la Ley Municipal 311 de Diversidades Sexuales del Concejo Municipal de La Paz. Hemos visto por los medios de información la guerra sexual entre los ‘decentes’ heterosexuales y los ‘diversos’ sexuales, ambos consumistas; aunque muchas veces en esta competencia por el *tener* los diversos ganan en sinceridad y pierden en hipocresía.

¹² Marx plantea en el *Manifiesto Comunista* que el poder no desaparece en el hecho de que una clase social sustituya a otra. El poder y la opresión no desaparecen, sólo cambian de manos: “La moderna sociedad burguesa, que ha salido de entre las ruinas de la sociedad feudal, no ha abolido las contradicciones de clase. Únicamente ha sustituido las viejas clases, las viejas condiciones de opresión, las viejas formas de lucha por otras nuevas” (Marx: 1962, 33).

d) Productos del Componente 1

Este componente tiene dos productos:

P1) Texto 1: “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”

Contenido del texto:

- a) Foucault tiene una idea falsa de la sexualidad capitalista; b) Decir que el capitalismo encierra la sexualidad es negar la gran industria del consumismo sexual;
- c) La represión a la sexualidad se ejerce mucho más sobre las relaciones heterosexuales.

P2) Espacio de formación 1: “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”

Contenido del espacio de formación:

- a) Foucault tiene una idea falsa de la sexualidad capitalista; b) Decir que el capitalismo encierra la sexualidad es negar la gran industria del consumismo sexual;
- c) La represión a la sexualidad se ejerce mucho más sobre las relaciones heterosexuales.

e) Actividades del Componente 1

Para contribuir a este conocimiento y **aclarar que el capitalismo no encierra la sexualidad, por el contrario, la abre**, se plantean dos actividades básicas:

AC1) Planificación y elaboración del **Texto 1:** “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”

AC2) Planificación y ejecución del **Espacio de formación 1:** “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”.

Para esto es necesario un espacio acompañado de materiales y personal que desarrolle las charlas. Las actividades y subactividades específicas están detalladas en el marco lógico.

f) Niveles de intervención

Las actividades de este componente serán desarrolladas con los jóvenes beneficiarios de la Fundación Misk’y Utaha’a, en el marco de los talleres de formación en salud sexual y reproductiva; liderazgo y empoderamiento; violencia sexual; trata y tráfico de personas, que esta institución desarrolla con frecuencia con el propósito de enriquecer las relaciones interpersonales de sus beneficiarios.

COMPONENTE 2: Ilustrar que en el capitalismo no hay dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema.

a) Explicación causal del Componente 2

Foucault divide erróneamente la sexualidad capitalista en dos relaciones opuestas entre sí

En la causa de esta confusión también está Foucault: “La pareja, legítima y procreadora, impone su ley. Se impone como modelo, hace valer la norma, detenta la verdad, retiene el derecho de hablar (...) Tanto en el espacio como en el corazón de cada hogar existe un único lugar de sexualidad reconocida, utilitaria y fecunda: la alcoba de los padres. Al resto sólo le queda esfumarse (...) Lo que no apunta a la procreación (...) ya no tiene sitio ni ley. No puede expresarse. Se encuentra a la vez expulsado, negado y reducido al silencio. No sólo no existe sino que no debe existir y se lo hará desaparecer a la menor manifestación” (Foucault: 2011, 9-10).

Foucault separa la sexualidad en dos y sus seguidores refuerzan esta idea: “Cuando hablamos de relaciones sexuales (...) se da por hecho que nos estamos refiriendo al intercambio íntimo entre los dos sexos, como si fuera la única orientación (...) la tendencia presente es a percibir de acuerdo con las normas y no de acuerdo con nosotras-os mismos” (Londoño: 1991, 18).

A primera vista pareciera que los Pos-Pos no se equivocan: es evidente que hay un fuerte sector conservador que se opone a cualquier manifestación de la sexualidad fuera de sus propias normas. La ‘decencia mojigata religiosa’ contribuye a fortalecer la idea equivocada de la existencia de dos sexualidades antagónicas. Pero el que los oponentes a la diversidad sexual sean políticamente reaccionarios, como los religiosos, no significa que los Pos-Pos sean revolucionarios ni progresistas (Fromm: 2013).

b) Justificación del Componente 2

Dividir la sexualidad en dos es establecer una guerra por la valorización mercantil de los humanos

Decir que hay dos sexualidades implica una guerra entre estas supuestas dos opciones. La disputa es por quién tiene más: más sexo, más reconocimiento, más valorización. Es una guerra por la cantidad, por su valorización, es ‘La guerra del número’. Como ambos anhelan la misma cosa, el uno es un escollo para el otro, y se desata la guerra fratricida por el reconocimiento del propio consumo en detrimento del otro. Se sabe que toda contradicción es fecunda. Pero esta lucha es infecunda, ya que en realidad no es la lucha entre opuestos. Como dice Marx, la antítesis entre la falta de propiedad y propiedad es una antítesis indeterminada.

Esta lucha entre dos pretendidos opuestos refuerza la idea de que uno de ellos es revolucionario. Al respecto, los Pos-Pos levantan la mano y dicen presente. Pero no es revolucionario pretender que cualquier deseo por el sólo hecho de existir se transforme en una norma ética, en una moral inventada. El hedonismo es propio de las clases ricas, y éstas no podrían ser revolucionarias nunca.

A la inversa, decir que una sexualidad es reconocida en detrimento de la otra, es afirmar que el capitalismo es bondadoso con algún sector. En realidad el capitalismo es enemigo de toda la humanidad. Con lo único que el capitalismo puede ser bondadoso es con su plusvalía, con su ganancia. Para su ganancia, el capitalismo está dispuesto a hacer lo que sea, puede destruir familias para que sus miembros vayan a producir; y cuando hay crisis económica y necesita despedir mujeres del trabajo, hará una gran campaña por la idealización de la familia como el núcleo fundamental, con el propósito de que ella vuelva a las labores domésticas. Lo mismo hace con todo. Puede reconocer o desconocer sexualidades dependiendo de sus ganancias y de la industria del consumo sexual. Decir que el capitalismo cuida la familia y reprime las perversidades es decir lo que el capitalismo quiere que se diga acerca de él. Las posturas posmodernas de las dos sexualidades no sólo son falsas, sino además son cómplices de la angustia humana.

c) Orientación general del Componente 2

Toda la sexualidad capitalista, sea o no heterosexual, es una sola

No hay una política sexual al margen del capitalismo, todas las sexualidades son su producto. De esta producción sexual no se libran los gays, lesbianas, transexuales, queer, etc. Todas las formas actuales de satisfacción sexual son productos de este sistema, tanto las relaciones heterosexuales como las no heterosexuales son mercancías producidas en el capitalismo y generan su correspondiente demanda. “La producción produce el consumo (...) haciendo nacer en el consumidor la necesidad de productos (...) Por lo tanto, produce el objeto de consumo, el modo de consumo, el instinto de consumo”. Además, “La producción no solamente provee un material a la necesidad, sino también una necesidad al material” (Marx: 2011, 11). La producción sexual no sólo produce el producto sexual, que puede ser un producto transexual, también produce un consumidor para ese producto, produce un sujeto que consuma ese producto transexual, por lo tanto que lo demande.

d) Productos del Componente 2

Este componente tiene dos productos:

P1) Texto 2: “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”

Contenido del texto:

a) Foucault divide erróneamente la sexualidad capitalista en dos relaciones opuestas entre sí; b) Dividir la sexualidad en dos es establecer una guerra por la valorización mercantil de los humanos; c) Toda la sexualidad capitalista sea o no heterosexual es una sola.

P2) Espacio de formación 2: “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una Antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”

Contenido del espacio de formación:

a) Foucault divide erróneamente la sexualidad capitalista en dos relaciones opuestas entre sí; b) Dividir la sexualidad en dos es establecer una guerra por la valorización mercantil de los humanos; c) Toda la sexualidad capitalista sea o no heterosexual es una sola.

e) Actividades del Componente 2

Para contribuir a este conocimiento y aclarar **que en el capitalismo no hay dos políticas sexuales, una antagónica de la otra**, se plantean dos actividades básicas:

AC1) Planificación y elaboración del **Texto 2:** “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”

AC2) Planificación y ejecución del **Espacio de formación 2:** “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”.

Para esto es necesario un espacio acompañado de materiales y personal que desarrolle las charlas. Las actividades y subactividades específicas están detalladas en el marco lógico.

f) Niveles de intervención

Las actividades de este componente serán desarrolladas con los jóvenes beneficiarios de la Fundación Misk’y Utaha’a, en el marco de los talleres de formación en salud sexual y reproductiva; liderazgo y empoderamiento; violencia sexual; trata y tráfico de personas, que esta institución desarrolla con frecuencia con el propósito de enriquecer las relaciones interpersonales de sus beneficiarios.

COMPONENTE 3: Aclarar que la familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad, ilustrar que es un error pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia.

a) Explicación causal del Componente 3

La familia es una pequeña empresa donde se valorizan las personas para venderse en el mercado

La principal causa para esta confusión se esconde en el rol económico que juega la familia. Ésta es una pequeña empresa en donde se valorizan los seres humanos para su inserción en el mercado como consumidor y como producto consumible, y la principal responsable (víctima) de este proceso de valorización en el trabajo doméstico es la mujer. “El trabajo no reconocido de la mujer —el trabajo impago, invisible, el sobre-trabajo—, el trabajo que la mujer incorpora para mantener la vida de los otros está en la base de su enajenación, en este caso, patriarcalmente determinada” (Lagarde: 2014, 133). Así las corrientes actuales posmodernas toman a la familia en sí misma como fuente de innumerables sufrimientos, especialmente para las mujeres.

Es cierto que millones de mujeres están sujetas a la carga de la familia, pero los Pos-Pos transportan la solución de este problema al terreno del consumo sexual: “(...) la sexualidad es cuidadosamente encerrada. Se muda de lugar. La familia conyugal la confisca. Y la absorbe por entero en la seriedad de la función reproductora” (Foucault: 2011, 9). Según esta idea dominante, la familia, el amor, la lealtad matan el deseo sexual especialmente de las mujeres, por eso el posmodernismo se burla de la fidelidad femenina. Sin embargo, en una sociedad patriarcal como ésta, tener dos hombres, un amante y un marido, para la mujer significa tener dos opresiones en vez de una. Su angustia se duplica, el consumo sexual no la libera, como tampoco lo libera al macho.

b) Justificación del Componente 3

La familia no es un instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad

Como se dijo en el anterior componente, decir que la familia es el instrumento eje del capitalismo es afirmar que este sistema cuida con su bondad a la familia. Lo cierto es que la familia ingresó hace rato en un proceso de destrucción a manos del capitalismo.

Pero, al contrario de lo que afirman los posmodernos, “en la sociedad de clases la familia se vuelve el único lugar al que la mayoría de las personas se puede volver para satisfacer algunas necesidades humanas básicas, como amor y compañía. A pesar de lo pobremente que pueda la familia llenar esas necesidades, para muchos no hay ninguna alternativa real mientras exista la propiedad privada. La desintegración de la familia bajo el capitalismo arrastra tanto dolor y sufrimiento precisamente porque todavía no puede aparecer ningún contexto superior de relaciones humanas” (Carrasco-Petit: 2009, 39).

El capitalismo de ninguna manera cuida la familia, la destruye. “Nosotros afirmamos, categóricamente, que con el surgimiento del capitalismo se inicia un proceso, provocado por las nuevas relaciones de producción, de crisis y de destrucción de la familia (...) esa destrucción de la familia es un hecho trágico, ya que ésta no ha sido reemplazada por nada superior ni tan siquiera igual, con lo cual su destrucción es fuente de sufrimientos para toda la humanidad, en particular para los trabajadores. Las grandes cantidades de hombres y mujeres solos, de divorcios, la subsistencia de la prostitución, la mayor parte de los terribles problemas individuales del ‘mundo moderno’, están íntimamente relacionados con esta situación” (Carrasco-Petit: 2009, 39).

Destruir la familia ahora, como lo plantea el espíritu sexual dominante, es simplemente profundizar su crisis. La tarea debería ser más bien defender la familia especialmente la de los más pobres, se debe pelear por dotarle mejores condiciones de vida ante la crisis humanitaria que expulsa a los niños desamparados a la muerte lenta por enfermedades, hambre, esclavitud, guerras, etc.

c) Orientación del Componente 3

El capitalismo destruye irremediablemente las familias

El capitalismo destruye la familia, mata las relaciones personales porque ha transformado a todos los seres humanos en cosas. “Desde el punto de vista de su producción económica, entonces, el sistema capitalista no hace cuestión de principios en la destrucción de viejos sistemas, relaciones, costumbres, o en su refuerzo y utilización cuando por alguna razón está obligado a mantenerlos o le conviene hacerlo (...) El surgimiento del capitalismo significó, por definición, la condena a muerte del sistema familiar de los artesanos y campesinos medievales y la incorporación de la mujer a la producción. Éstos son hechos históricos y económicos innegables, aun cuando el capitalismo los combine contradictoriamente con sus opuestos: mantener de alguna manera el sistema familiar y retirar a las mujeres de la producción” (Carrasco-Petit: 2009, 39).

La incorporación de la mujer al trabajo sólo crea las condiciones para su liberación, pero no la libera directamente, ya que el hombre en el trabajo tampoco es libre, es un ser alienado y angustiado. La verdadera libertad no sólo debe dirigir sus ‘misiles’ contra las cadenas externas, como la familia, el capitalista, el Estado, etc., sino además se debe enfrentar a las cadenas internas de nuestros impulsos consumidores. Arrastramos cadenas internas nacidas en las *necesidades consumistas* que crea este sistema en oposición a las *necesidades humanas*. Como hay un ser humano producido por el capitalismo y otro ser humano esencial que lucha contra la enajenación, así también hay necesidades correspondientes a cada uno de estos seres, el ser humano lleva en su interior la lucha de estos contrarios y sus necesidades. Cuando los posmodernos y los Estados actuales plantean cuotas de poder equitativas y trabajo para la independencia y liberación de la mujer, nos hacen creer que apenas eso es suficiente para conseguir la

libertad; cuando en realidad sólo es un paso. La liberación para ser real debe ser total: interna y externa, y eso se logra en un sistema social opuesto al actual, un sistema para la vida.

d) Productos del Componente 3

Este componente tiene dos productos:

P1) Texto 3: “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”

Contenido del texto:

a) La familia es una pequeña empresa donde se valorizan las personas para venderse en el mercado; **b)** La familia no es un instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad; **c)** El capitalismo destruye irremediabilmente las familias.

P2) Espacio de formación 3: “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”

Contenido del espacio de formación:

a) La familia es una pequeña empresa donde se valorizan las personas para venderse en el mercado; **b)** La familia no es un instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad; **c)** El capitalismo destruye irremediabilmente las familias.

e) Actividades del Componente 3

Para contribuir a este conocimiento y **aclarar que la familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad, e ilustrar que es un error pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia**, se plantean dos actividades básicas:

AC1) Planificación y elaboración del **Texto 3:** “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”

AC2) Planificación y ejecución del **Espacio de formación 3:** “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”.

Para esto es necesario un espacio acompañado de materiales y personal que desarrolle las charlas. Las actividades y subactividades específicas están detalladas en el marco lógico.

f) Niveles de intervención

Las actividades de este componente serán desarrolladas con los jóvenes beneficiarios de la Fundación Misk'y Utaha'a, en el marco de los talleres de formación en salud sexual y reproductiva; liderazgo y empoderamiento; violencia sexual; trata y tráfico de personas, que esta institución desarrolla con frecuencia con el propósito de enriquecer las relaciones interpersonales de sus beneficiarios.

COMPONENTE 4: Aclarar que el amor no es represor de la sexualidad, por el contrario este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud.

a) Explicación causal del Componente 4

El capitalismo ha convertido el amor en un problema social

El capitalismo ha secuestrado el amor, lo ha encerrado en una relación violenta, masoquista, basada en el cálculo. El amor así es una angustia, un problema social. Es la esperanza mentirosa. Es así porque la sociedad ha envuelto el amor en el consumo mercantil. Esa relación a la que el noble moralista denomina amor en realidad no debería llamarse así. Por eso nuestra especie tiene el difícil reto de recuperar esta facultad humana. Ahora el amor fundamentalmente es una *aspiración*, un anhelo de lealtad con lo auténticamente humano.

Las emociones basadas en el amor son legítimas, nacen en el fértil suelo de la naturaleza humana. Sin embargo la sociedad capitalista desvía ese germen de humanidad hacia sus intereses perversos. La necesidad de amor hoy más que nunca llama a la puerta. Las personas no necesitan teorizar al respecto, lo sienten, buscan amor, su aspiración es una certeza.

Los que están extraviados son los Pos-Pos, ya que aspiran a matar el amor —proyecto ambicioso, pues el capitalismo apenas pudo secuestrarlo—. Esta corriente hegemónica dirige sus misiles en dirección equivocada, en vez de liberar el amor de la prisión capitalista, lo ataca, se burla de los sentimientos, de la monogamia, de la fidelidad, del cuidado por el otro, en fin, de todo lo que está arraigado en lo poco de noble que hoy le queda a la naturaleza humana.

Foucault entiende que el origen de la represión a la sexualidad se sintetiza en la pareja monogámica, en su amor. Para el francés, el deseo y el máximo placer deben constituirse en derechos morales respetados y sin trabas maritales. Como además sugiere que la burguesía encerró la sexualidad, corresponde por tanto abrirla y librarla de todo arancel. Paradójicamente hoy la protesta posmoderna es bien atendida por las burocracias. Para la burguesía cualquier fenómeno —incluido el amor— únicamente es racional en la medida en que sea un intercambio mercantil libre y abierto, como solicita el filósofo francés, y que naturalmente tenga un buen precio en el mercado; de lo

contrario este sentimiento es una pérdida de tiempo y dinero. Y como las emociones son gratis, entonces éstas son irracionales ahora.

Para que el amor se haya transformado en una mercancía, para que tenga un costo, es necesario fundirlo con el sexo. En el mercado sexual hay “muchísima competencia, pues participan las personas adineradas y cultas, pero también las que poseen atractivo sexual, quienes pueden o no ser personas cultas y adineradas” (Illouz: 2016, 70). El sexo vende, es una gran industria. La gran mayoría de las personas gasta mucho dinero en verse bien para ser deseadas, para ser consumidas y consumir. Mientras más compradores y vendedores intervengan con prodigiosa frecuencia en el intercambio del producto, mejor para el mercado, la economía se acelera. Por eso la diminuta y pobre monogamia, basada naturalmente en la rancia fidelidad, es irracional en esta sociedad, es antieconómica. En los *Manuscritos*, en un pasaje sobre el dinero, Marx denuncia la cosificación del amor y de las virtudes humanas: “El dinero transforma la lealtad en vicio y el vicio en lealtad (...) Si amas sin despertar amor, esto es, si tu amor como tal no produce amor (...) entonces tu amor es una desgracia”.

En el capitalismo, la fidelidad a la pareja se transforma en un vicio, ya que estanca y encierra la circulación de la mercancía sexual en “la alcoba de los padres”. El amor fundido al sexo se constituye en un gran intercambio y circulación de mercancías, de cosas. El consumo estimula a las personas, pero este estímulo dura poco tiempo, se precisa renovar el estímulo cada vez con más consumo. La pareja ya no estimula, es necesario absorber más ‘cosas’ y diversas para una renovación permanente del goce y el placer.

No. El amor no reprime. La que reprime una relación humana es la necesidad inventada para consumir más, es el motivo por el cual los seres humanos no pueden fundirse plenamente en el amor. El amor es reprimido, no es represor. En última instancia, el amor posee un carácter revolucionario ante la debacle capitalista.

b) Justificación del Componente 4

Convertir el amor en un consumo no lleva a la libertad

Otorgarle al amor el grado de represor es un error, pero oponerle una salida consumista es un suicidio humano. El nivel más alto al que ha llegado la alienación humana es el actual, en el que el sistema ha producido un ser consumista. “La producción crea, pues, al consumidor” (Marx: 2011, 12).

Sin embargo no se trata de no consumir, el ser humano tampoco es pleno en el ascetismo. Por supuesto que consumir es normal, pero resulta en un fiasco cuando el consumo se hace compulsivo, cuando sólo se da por el hecho de comprar cosas para ostentarlas o poseerlas, o cuando se come sólo para reprimir el estado de ansiedad, se fuma, etc.

El hecho es que en esta etapa de la historia el dinero nunca es suficiente para cubrir todo el consumo. Cuando aumentan los ingresos de una persona crecen también sus

necesidades, pero no crecen las necesidades humanas de conocimiento, de la razón o del amor; crecen las necesidades de consumidor compulsivo. Las clases sociales más pobres quieren consumir lo que las clases medias consumen, admiran sus pequeños lujos, lo mismo ocurre con las clases medias respecto de la burguesía. Y el capitalista nunca abandona la competencia interburguesa. La carrera por la acumulación nunca acaba. Por eso la definición correcta de la pobreza es la *relación entre medios y fines*. En el capitalismo actual nunca tenemos los medios suficientes para nuestros fines, para consumir “el inmenso arsenal de mercancías” (Marx: 2010, 3). Los fines del consumidor son inalcanzables, nunca tiene los medios suficientes, a esto hay que agregarle el bombardeo de la publicidad de productos para todos los gustos, que aumentan la sensación de pobreza en el consumidor. En contraposición al consumidor actual, el cazador del Paleolítico tenía los medios para alcanzar sus necesidades, sus medios eran sus habilidades físicas y mentales, los sentidos de su cuerpo, vista, olfato, oído, etc. eran sus principales medios humanos. Las personas de ahora, por más talento que tengan, no están en condiciones de alcanzar sus fines si previamente no se venden a sí mismas en el mercado; y una vez que consiguen empleo, su salario es siempre una caricatura ante el “inmenso arsenal de mercancías”.

¿Será el cazador del Paleolítico más pobre que nosotros, en esta etapa histórica de la propiedad privada? Marx responde en los *Manuscritos*: “La propiedad privada nos ha vuelto tan estúpidos y unilaterales, que sólo consideramos que un objeto es nuestro cuando lo tenemos (...) Todos los sentidos físicos y espirituales han sido sustituidos, pues (...) por el sentido de *tenencia*. La esencia humana tuvo necesariamente que verse reducida a esta pobreza absoluta” (subrayado del autor) (Marx: 1962: 85-86). Sin embargo, como Marx, este trabajo no plantea un retroceso en la historia, sino recuperar nuestra humanidad, nuestro amor, como el resultado de la lucha contra la alienación actual.

c) Orientación general del componente 4

El amor no es represor; es revolucionario

El amor esencialmente es una actitud, una orientación humana no sólo con la pareja, sino con el mundo. El amor es lo opuesto al narcisismo, es conocer el interior de la otra persona y ver que sus necesidades son tan importantes como las propias. Es la necesidad básica de fundirse con otra persona para trascenderse a sí mismo. En el acto de amar, de entregarse, en el acto de penetrar en la otra persona, me encuentro a mí mismo, me descubro, nos descubro a ambos, descubro al ser humano. El amor es una zambullida temeraria en la experiencia de la unión (Fromm: 2014).

Como todos los seres humanos somos bisexuales, el amor es el deseo de unión entre los polos masculino y femenino. Cada uno busca la parte femenina o masculina que le falta en sí mismo en la unión con el otro.

El amor no es un escozor sexual que hay que satisfacer como se satisface el hambre o la sed. El alimento o el agua son cosas; el amor es una relación entre dos personas, dos sujetos con voluntad.

Todo eso implica que el ser humano tiene esencia: los seres humanos tienen una estructura específica y sólo pueden crecer según las normas de su estructura. Tener

libertad no significa liberarse de todos los principios guías del desarrollo. Ser libre humanamente significa tener libertad para crecer de acuerdo con las leyes de la estructura humana. La libertad no es arbitrariedad. Lo mismo que las plantas y los animales se desarrollan si se someten a las leyes de su naturaleza, el ser humano está sujeto a sus necesidades propias. “La tendencia a crecer según lo dicta su naturaleza es común a todos los seres vivos” (Fromm: 2015, 84).

Pero ese desarrollo humano hacia la plenitud no es un camino lineal, en realidad está lleno de dificultades, es una lucha contra la alienación. Por ejemplo, el deseo sexual es una expresión humana de independencia individual que aparece muy pronto en la vida del joven. Pero esta manifestación íntima del ser humano está sometida a las estructuras sociales, que son las que determinan al final si esa individualización se va a poder realizar plenamente. En la etapa histórica del comunismo primitivo, el individuo y su sexualidad estaban sometidos a las normas sociales de la comunidad, no había una sola pareja, todos eran maridos y esposas unos de otros en la tribu. Esta situación impedía el desarrollo sexual individual e independiente del joven y la joven. A contracorriente de esa primera fase del desarrollo humano, el capitalismo ahora crea las condiciones para que esta unión fortalecida en su independencia se realice, pero la sociedad actual ha convertido el amor en mercancía, en consumo sexual, ha desviado esa expresión de independencia hacia el encierro y dependencia del mercado, es decir hacia el consumo masivo y diverso.

En el joven capitalismo, la Iglesia y la familia patriarcal heredadas del feudalismo pretendieron ir a contracorriente del nuevo sistema social, que desde su nacimiento impulsa la sexualidad como nunca antes en la historia; estas instituciones pretendieron quebrantar la voluntad sexual del adolescente, hacer que se sienta culpable, y volverlo más sumiso. La respuesta del joven fue violar los tabúes sexuales, pero violar los tabúes sexuales no nos hace libres. En realidad violar los tabúes produce obsesividad, pero ésta no genera libertad. El ser humano se encerró en el consumismo infinito, cayó en la trampa de creer que consumir más genera libertad.

Algunos autores reconocen como progresiva la organización sexual ‘promiscua’ del comunismo primitivo y la muestran como un ejemplo a seguir ahora, pero esa forma de sexualidad era correspondiente a ese periodo de la historia de la humanidad, la sexualidad así como se ejercía en ese tiempo era necesaria para el desenvolvimiento de esa sociedad en particular. Importar ese tipo de relaciones superadas ya hace miles de años ahora sólo genera angustia, así el amor se ha vuelto un problema, una angustia, un dolor, un consumo mercantil. Engels plantea que la monogamia es un progreso en la historia, pero también afirma que inaugura la esclavitud. “La monogamia fue un gran progreso histórico, pero al mismo tiempo inaugura, juntamente con la esclavitud y con las riquezas privadas, la época que dura hasta nuestros días y en la cual cada progreso es al mismo tiempo un regreso relativo y el bienestar y el desarrollo de unos verifican a expensas del dolor y de la represión de otros” (Engels: 1962, 520-521). Engels no plantea atacar la monogamia, hay que recuperarla junto con el amor, para el desarrollo pleno de la unión.

d) Productos del Componente 4

Este componente tiene dos productos:

P1) Texto 4: “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”

Contenido del texto:

a) El capitalismo ha convertido el amor en un problema social; b) Convertir el amor en un consumo no lleva a la libertad; c) El amor no es represor; es revolucionario.

P2) Espacio de formación 4: “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”

Contenido del espacio de formación:

a) El capitalismo ha convertido el amor en un problema social; b) Convertir el amor en un consumo no lleva a la libertad; c) El amor no es represor; es revolucionario.

e) Actividades del componente 4

Para contribuir a este conocimiento y **aclarar que el amor no es represor de la sexualidad, más bien este sentimiento es reprimido, e ilustrar que en el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud**, se plantean dos actividades básicas:

AC1) Planificación y elaboración del **Texto 4:** “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”

AC2) Planificación y ejecución del **Espacio de formación 4:** “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”.

Para esto es necesario un espacio acompañado de materiales y personal que desarrolle las charlas. Las actividades y subactividades específicas están detalladas en el marco lógico.

f) Niveles de intervención

Las actividades de este componente serán desarrolladas con los jóvenes beneficiarios de la Fundación Misk’y Utaha’a, en el marco de los talleres de formación en salud sexual y reproductiva; liderazgo y empoderamiento; violencia sexual; trata y tráfico de personas, que esta institución desarrolla con frecuencia con el propósito de enriquecer las relaciones interpersonales de sus beneficiarios.

COMPONENTE 5: Ilustrar que la represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’,

somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo.

a) Explicación causal del Componente 5

El capitalismo reprime a todos los seres humanos

Para empezar es importante aclarar que cuando los posmodernos hablan de represión no se refieren a la opresión que el sistema carga sobre de la naturaleza humana, sobre sus facultades esenciales, encima del desarrollo pleno de la humanidad. Los posmodernos ya han establecido que no hay naturaleza humana, no reconocen ninguna esencia. La represión a la que se refieren se asienta en la opresión a la diferencia de opciones sexuales, a la libertad sexual. Si el cura se opone a tu relación fuera del matrimonio, y como ese cura es reaccionario, el posmoderno, ‘revolucionario’, le responde al sacerdote con el ejercicio diverso de las relaciones sexuales fuera de la pareja monogámica. “El poder de turno, en las sociedades modernas, ha propiciado el reconocimiento de la sexualidad como un derecho: la identificación del cuerpo como un espacio sexualmente controlado, manipulado, reprimido y sometido al ejercicio dominante de la heterosexualidad como un mandato institucional legítimo” (Aquim: 2015, 15).

Las dos represiones que planteamos en este trabajo no sólo son distintas, sino opuestas. El antagonismo entre éstas se expresa más agudamente cuando se plantean soluciones de uno y otro lado: nosotros afirmamos que la verdadera liberación se da respecto de la prisión del consumismo, cuando la razón del ser humano crece y se desarrolla su capacidad de amar, cuando su esencia humana se actualiza. En cambio para el consumidor la manera de combatir la represión consiste en el logro de la mayor cantidad de placeres. La libertad para los Pos-Pos se halla en el extravío humano, en la irracionalidad; de esta manera confunden la simple diversión consumista con la alegría humana.

En cuanto a fuerza ideológica en este momento histórico, por supuesto que la hegemonía la tiene el hedonismo. El espíritu de la época actual se puede sintetizar en la siguiente afirmación crítica de Erich Fromm: “no dejes para mañana la diversión que puedas obtener hoy”.

Esta desorientación humana se traslada a la también desorientación histórica, por eso, en coincidencia con Francis Fukuyama, los posmodernos señalan el gran fracaso de las “grandes narrativas” como explicaciones “lineales” de los procesos históricos: “Pero lo que yo sugería que había llegado a su fin no era la sucesión de acontecimientos, incluso de grandes y graves acontecimientos, sino ‘la historia’, es decir la historia entendida (...) como un proceso único, evolutivo, coherente” (Fukuyama: 1998, 12).

En política, su planteamiento gira en torno al neologismo *deconstruir*. Los posmodernos, Derrida, Foucault y otros, activan “la deconstrucción de todo lo que, en la

historia de la humanidad, y singularmente en Europa, contribuía a reprimir, según ellos, unas dimensiones de la existencia que están decididos a liberar: las orientaciones sexuales en toda su diversidad, la marginalidad en todas sus formas” (Ferry: 2013, 117-118). Es cierto que las diversidades sexuales han sido víctimas del desprecio, del maltrato, del odio, y en ese sentido la postura política posmoderna es correcta al atacar la cuestionada decencia capitalista. Sin embargo es insostenible plantear que no hay esencias, que la historia no es historia o sugerir que ésta ha llegado a su fin con el ser posmoderno como si éste fuera el último hombre, es risible dar a entender que este ser humano llega a la plenitud sólo por el hecho de consumir más, especialmente sexo y diverso.

No hay en esencia una represión a la sexualidad diversa solamente, lo que sí hay es represión a la humanidad entera. La sexualidad burguesa, toda, está fundada en la opresión a todo lo humano; la represión no se opone a la sexualidad, la determina. La sexualidad nace, se desarrolla y muere en el marco de la represión capitalista a todo lo humano.

Se ha hecho toda esta reseña sobre el posmodernismo para entender el *origen* de la confusión que introduce esta corriente acerca de la represión sexual. Este pensamiento ideológico “está bien anclado en las mentes y es difícilísimo denunciarlo porque obliga a quien se atreve a criticarlo a ponerse inmediatamente en contra del espíritu de la época” (Ferry: 2013, 115). No hay que olvidar que los Estados apoyan con bastantes leyes y recursos destinados al apoyo de las diversidades.

b) Justificación del Componente 5

Ninguna sexualidad es libre

Plantear que la heteronormatividad reprime la sexualidad implica que existe una sexualidad libre: la heterosexual. Pero en el capitalismo no puede haber libertad en ninguna de las relaciones humanas. La lógica de la razón posmoderna divide la sexualidad en dos: una libre y represora, por un lado, y otra proscrita y reprimida, por otro. Se supone —desde su punto de vista— que los primeros son contrarrevolucionarios y los segundos revolucionarios.

En esta etapa se ha elevado a rango de norma ética, por el sólo hecho de existir, cualquier deseo corporal, ya que sentir el máximo placer es la meta del ser humano hoy.

Los sentimientos y la pareja monogámica son el blanco de burlas por su condición ‘arcaica’ en un momento en que la sexualidad está separada e independiente de los vínculos emocionales. En efecto, el capitalismo se beneficia del enfrentamiento entre heterosexuales y diversos. Sin embargo el antagonismo es falso si se lo ubica entre lo heterosexual y lo diverso, entre el tener y el no tener, entre valores mercantiles. El objetivo real para una real libertad se asienta en el hecho de rescatar nuestra humanidad

del encierro capitalista. Nuestra humanidad incorpora en esta lógica a todos los seres humanos.

c) **Orientación general del Componente 5**

Todas las formas de sexualidad terminan en una frustración

En realidad no se puede afirmar categóricamente que hay represión de una forma de sexualidad en beneficio de otra, lo que hay es competencia entre sexualidades para ver cuál de ellas goza de reconocimiento social. Al final todas las formas de sexualidad terminan en una dolorosa frustración, ya que por más que se consuma todo el sexo la libertad no se siente. “Con la orientación consumista la sexualidad se transforma cada vez más en la máscara de la falta de intimidad. Se sustituye la enajenación del hombre por la cercanía de los cuerpos. Pero la intimidad corporal está lejos de procurar una intimidad anímica. La intimidad anímica, la real coincidencia de dos seres humanos, puede relacionarse con la intimidad corporal, puede que ésta la preceda y la vaya consolidando, pero de ninguna manera ambas son idénticas” (Fromm: 2017, 69-70).

d) **Productos del Componente 5**

Este componente tiene dos productos:

P1) Texto 5: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”

Contenido del texto:

- a) El capitalismo reprime a todos los seres humanos; b) Ninguna sexualidad es libre;
- c) Todas las formas de sexualidad terminan en una frustración.

P2) Espacio de formación 5: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”

Contenido del espacio de formación:

- a) El capitalismo reprime a todos los seres humanos; b) Ninguna sexualidad es libre;
- c) Todas las formas de sexualidad terminan en una frustración.

e) **Actividades del Componente 5**

Para contribuir a este conocimiento e **ilustrar que la represión forma parte de la sexualidad, que somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, que somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo,** se plantean dos actividades básicas:

AC1) Planificación y elaboración del **Texto 5**: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”.

AC2) Planificación y ejecución del **Espacio de formación 5**: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”.

Para esto es necesario un espacio acompañado de materiales y personal que desarrolle las charlas. Las actividades y subactividades específicas están detalladas en el marco lógico.

f) Niveles de intervención

Las actividades de este componente serán desarrolladas con los jóvenes beneficiarios de la Fundación Misk’y Utaha’a, en el marco de los talleres de formación en salud sexual y reproductiva; liderazgo y empoderamiento; violencia sexual; trata y tráfico de personas, que esta institución desarrolla con frecuencia con el propósito de enriquecer las relaciones interpersonales de sus beneficiarios.

COMPONENTE 6: Aclarar que la función fundamental de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza.

a) Explicación causal del componente 6

La función principal de la sexualidad no es la reproducción de la vida

Foucault introduce una confusión fundamental, según su opinión la función troncal de la sexualidad capitalista se reduce a la reproducción de la vida, y, por supuesto, protesta: “Tanto en el espacio social como en el corazón de cada hogar existe un único lugar de sexualidad reconocida, utilitaria y fecunda: la alcoba de los padres (...) Lo que no apunta a la procreación o está transfigurado por ella ya no tiene sitio ni ley. No puede expresarse. Se encuentra a la vez expulsado, negado y reducido al silencio” (Foucault; 2011, 10-11).

Además el filósofo francés, para anclar con fuerza su idea anterior, introduce un principio que aumenta aún más la confusión: “Si el sexo es reprimido con tanto rigor, se

debe a que es incompatible con una dedicación general e intensiva al trabajo” (Foucault: 2011, 10).

La idea que tiene Foucault de la sexualidad burguesa es la de unos esclavos ocupados todo el tiempo en producir riqueza. Por su puesto que el capitalismo tiene ‘esclavos productores’ de riqueza para incrementar las ganancias del empresario, pero esos trabajadores además de producir deben consumir los bienes y servicios ofertados por la industria en general y la industria sexual en particular. El consumo es el consuelo de una vida triste y alienada de los trabajadores, éstos se hacen la ilusión de que en el consumo son libres. “Pero por más ilusión que sea, no por ello constituye menos un medio importante para la clase dirigente de imponer al pueblo su propia ética, su materialismo vulgar como pseudosignificación de la vida. ‘El trabajo, dice el moralista burgués, con demasiada frecuencia es fastidioso y fatigante, es verdad, es ¡ay! el reverso de nuestras sociedades industriales, es el precio del progreso, pero es lo que permite el progreso. Y el progreso es, justamente, permitir a cada uno tener televisor, coche, seguir la moda, divertirse, tener ocios, en suma, consumir’. Ésa es su moral (del burgués) y quisiera que fuera la nuestra” (resaltado en paréntesis nuestro) (Broyelle: 1980, 138-139).

La industria del sexo es gigante, mucha gente trabaja, consigue dinero para gastarlo en la máquina del deseo, de la belleza. No es cierto que las personas sólo se dediquen a trabajar sin consumir. Si el capitalismo no tuviera miles de compradores de sus productos sexuales para todo gusto y bolsillo, muchas ramas de la producción podrían colapsar y dañar seriamente el sistema. Millones quieren consumir, sobre todo sexualidad. Un trabajador que desfalcó el Banco Unión en 2017 gastó millones en diversiones alrededor del sexo. Cuando alguien accede a mucho dinero en lo primero que piensa es en consumir, y la primera mercancía, la que gana en preferencia, es el sexo. Y el capitalista se beneficia de las ganancias, no se le pasará ni por la mente reprimir a este consumidor. Pero, para Foucault, el burgués preferiría sacrificar sus ganancias con tal de que el trabajador siga esclavizado y sin tiempo para consumir. La función de la sexualidad va más allá de la reproducción, el capitalismo no encierra la sexualidad en la alcoba del matrimonio, como equivocadamente afirma Foucault.

b) Justificación del Componente 6

La principal función de la sexualidad capitalista es el consumo

Aceptar la idea de Foucault, de que la sexualidad es reprimida y arrinconada en la mera reproducción de la vida, implica aprobar el principio falso de que la sexualidad se ubica al margen de la valorización mercantil. El capital, cuando entra en la historia, transforma todas las relaciones humanas en mercancías, en divisas de intercambio en el mercado. Si seguimos el razonamiento posmoderno con Foucault, la sexualidad se libra de ser mercancía, es un espacio libre y gratuito, por eso el capitalista no quiere que las personas pierdan su tiempo consumiendo sexo fuera del mercado. Pero el capitalismo promueve el placer. El momento de ocio, el espacio fuera de las obligaciones de trabajo

o estudio, es una etapa cotidiana de la vida destinada al consumo, es el espacio de la recomposición de la fuerza de trabajo. “El capitalismo, al hacer de la sexualidad y del ‘placer’ sexual (...) una recompensa, un ocio al mismo tiempo lo ha integrado al salario. El reposo del guerrero es el escándalo permanente de nuestra sexualidad” (Broyelle: 1980, 239).

No. El consumo no se opone a la producción, no son opuestos, uno genera al otro, y viceversa (Marx: 2011). Ambos momentos de la vida cotidiana de todo ser humano actual —trabajar y consumir— corresponden a la necesidad económica del capitalismo: acumular riquezas.

Es evidente que en la actualidad la sexualidad es presentada como si nada tuviera que ver con un proceso económico; no sólo eso, se la rodea de ilusiones, de ideas sobre la felicidad, etc. La sexualidad en ese sentido es apenas superestructural¹³. La felicidad y plenitud basadas en el placer sexual sólo es una expectativa que vive en el mundo de las ideas, pero esa idea, como toda publicidad para el consumo de mercancías, genera mucho movimiento económico para la industria sexual y mucha angustia e infelicidad en la base, en la relación material y cotidiana entre las personas. Por eso para la industria sexual este estado de alienación y aflicción es fundamental porque vende más, tiene consumidores desesperados, la crisis se manifiesta a través de violaciones, la trata y tráfico, feminicidios, este estado de infelicidad produce más deseo. Ésta en realidad es la sexualidad capitalista, marcada por el consumismo, y el consumismo nos hace olvidar momentáneamente, al igual que las drogas, la miseria capitalista. La función de la sexualidad es entonces el placer y su consumo para que el ser humano crea por un momento que no es cosa, crea que es libre y olvide su represión infinita. “Todo está edificado sobre este fundamento: hacer de la opresión intolerable un placer al alcance de todos los bolsillos y de todos los gustos” (Broyelle: 1980, 241).

c) Orientación general del Componente 6

El consumo sexual es apenas una ilusión de libertad

Foucault razona así: “Como el capitalismo encierra la sexualidad en la reproducción de la vida, además la reprime para que los trabajadores no se distraigan de sus obligaciones laborales, nosotros anticapitalistas y revolucionarios respondamos con el infinito placer contra la moral burguesa”. Pero al hacer eso el capitalismo se fortalece más a nuestra costa. El capitalismo empuja hacia el placer por el placer, hacia el consumismo irracional, y nosotros creemos que vamos por voluntad propia en esa dirección, y generamos una ilusión de libertad en nuestra acción sexual.

En fin, consumir mucho sexo no nos hace plenos ni felices. La verdadera libertad “tenderá hacia el hombre total, vitalidad natural en expansión y lucidez completa, capaz

¹³ La superestructura en el marxismo es sólo el mundo de las ideas, el espacio que no siempre refleja la realidad social, las relaciones inmediatas, materiales y cotidianas de las personas, es decir la base social.

de acción práctica y de pensamiento teórico, que ha superado las actividades mutiladas, incompletas (los trabajos parciales y divididos) (...) Éste será, dice Marx, el individuo libre en una sociedad libre. Desde este punto de vista el Comunismo, que fue ya definido como la superación de la alienación humana en general, se define también como la superación de la alienación y de los conflictos internos del individuo. En esta dirección aparecen ya las primeras figuras del hombre nuevo, que supera el conflicto de la teoría y la práctica, de la vida espontánea y de la vida reflexiva, para reunir en sí mismo, en una síntesis más alta, esos aspectos opuestos” (Lefebvre: 1960, 59).

d) Productos del componente 6

Este componente tiene dos productos:

P1) Texto 6: “La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”

Contenido del texto:

- a) La función principal de la sexualidad no es la reproducción de la vida;
- b) La principal función de la sexualidad capitalista es el consumo;
- c) El consumo sexual es apenas una ilusión de libertad.

P2) Espacio de formación 6: “La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”.

Contenido del espacio de formación:

- a) La función principal de la sexualidad no es la reproducción de la vida;
- b) La principal función de la sexualidad capitalista es el consumo;
- c) El consumo sexual es apenas una ilusión de libertad.

e) Actividades del Componente 6

Para contribuir a este conocimiento y **aclarar que la función fundamental de la sexualidad capitalista no es la reproducción, que más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, que es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza,** se plantean dos actividades básicas:

AC1) Planificación y elaboración del **Texto 6:** “La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”

AC2) Planificación y ejecución del Espacio de formación 6: “La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”.

Para esto es necesario un espacio acompañado de materiales y personal que desarrolle las charlas. Las actividades y subactividades específicas están detalladas en el marco lógico.

f) Niveles de intervención

Las actividades de este componente serán desarrolladas con los jóvenes beneficiarios de la Fundación Misk’y Utaha’a, en el marco de los talleres de formación en salud sexual y reproductiva; liderazgo y empoderamiento; violencia sexual; trata y tráfico de personas, que esta institución desarrolla con frecuencia con el propósito de enriquecer las relaciones interpersonales de sus beneficiarios.

COMPONENTE 7: Ilustrar que es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social.

a) Explicación causal del Componente 7

La lucha por la libertad es eficaz si es social

Para el pensamiento predominante de la actualidad, la libertad es un asunto privado e individual y se alcanza sólo violando las normas del matrimonio heterosexual. “Foucault en su tercer libro de la historia de la sexualidad, (p.220) habla de... *constituirse uno mismo como sujeto moral de las propias conductas sexuales*. En esta línea de pensamiento, la esencia misma de la ética sexual sería promover la libertad de conciencia (...) Cada uno de ellos tiene que vivir su propia vida, hacer su propia historia, encontrar e ir recorriendo sus caminos” (Londoño: 1991, 46). Rosario Aquim agrega: “Yo no tengo nada que pedirle a este Estado, yo ejerzo mi libertad, mi sexualidad como yo quiero y cuando yo lo decida” (ANEXO 3). Sin duda parece una solución fácil.

La falsa idea de que no existen esencias es la base de la también falsa idea de que la libertad se consigue por simple voluntad individual. Como para los posmodernos todo es construido, lo único que hay que hacer es ir en dirección contraria: deconstruir. Le atribuyen al amor, a la fidelidad y demás facultades humanas el carácter de mito, construcciones —dicen— que deben su existencia a nuestra actividad, que dependen de nuestra voluntad, son nuestra obra, por eso para ellos es fácil creer que cualquier

persona puede deshacerse de esas nuestras construcciones. Si fuera tan sencillo deshacerse de las construcciones sociales, si fuera fácil librarse de nuestros productos, hace tiempo que la humanidad se hubiera desentendido del dinero, un producto realmente inventado por la humanidad que produce innumerables angustias. Ése sí es un producto nuestro, pero nos domina, domina todo. Nadie se libra del dinero, si a alguien se le ocurriera no pagar su entrada al cine alegando que es un ser libre del dinero, inmediatamente sería desalojado del lugar, aunque sea posmoderno. Pero la creencia de que la libertad se la consigue por voluntad individual y privada se desvanece rápido debido a que es una simple ilusión, pues la libertad únicamente llega por la lucha social y abierta de generaciones enteras, y la victoria —si se la consigue— está marcada por innumerables derrotas previas.

Así simplista como es la teoría posmoderna de la liberación, sin embargo goza del respaldo del sentido común, su éxito empero se debe no la solidez de sus argumentos, sino a que muchas personas son susceptibles de estas simplicidades hoy, cuando las redes sociales han ganado la subjetividad de la gente.

b) Justificación del Componente 7

No se conseguirá la libertad anulando a la pareja heterosexual

La lucha por la libertad restringida al ámbito individual cotidiano obligatoriamente desemboca en pequeñas disputas entre sujetos aislados, se inventa una nueva ‘moral’ para enfrentar al moralismo de algún individuo conservador —moral A contra moral B—, la disputa se puede dar entre una mojígata y un posmoderno, o entre los propios diversos: uno queer o pansexual contra un gay o una lesbiana, etc. Es evidente que la protesta posmoderna también se dirige en ocasiones contra la superestructura patriarcal, sin embargo no se cuestiona casi nunca la base económica fundada en la propiedad privada de los medios de producción, que es el origen de la represión de todas las opciones sexuales, y es la fuente de todos los males humanos. Esta estructura económica seguirá funcionando como una máquina sin sobresaltos mientras nos enfrentamos entre nosotros por imponer nuestras respectivas moralidades unos contra otros. La crítica dialéctica debe aplicarse “simultáneamente a la moral y al inmoralismo (...) El cinismo inmoralista se halla en los representantes (literarios, ideólogos y políticos) de la burguesía decadente, o también en ciertos individuos desclasados que rechazan toda moral al mismo tiempo que la moral establecida” (Lefebvre: 1960: 53).

c) Orientación general del Componente 7

La meta debe ser recuperar nuestra humanidad

En este periodo de la historia del capitalismo hay una superestructura avanzada, moderna y democrática en relación a la sexualidad. Pero los feminicidios, la trata y tráfico, el mercado de vírgenes y otros males provocados por el propio capitalismo demuestran que esta superestructura moderna, tolerante con lo diverso, muchas veces no tiene su correlato en la estructura: en una base extraviada y angustiada.

No siempre este sistema fue tolerante con la sexualidad. En sus inicios, el joven capitalismo era conservador porque había heredado del feudalismo su moral atrasada. Sin embargo y a pesar de su moralismo conservador, el capital, al liberar a los siervos de su opresión feudal, abrió la sexualidad, hizo que las personas se relacionen más. El capitalismo “es el único que produce las bases materiales para que nazca un amor electivo (...) Al hacer estallar la producción feudal que descansaba sobre la familia, ‘liberando’ a los proletarios, el capitalismo permitía que la única razón de entrar en relación con otro fuera una inclinación particular con ese otro” (Broyelle: 1980, 243).

A pesar de las normas a favor de la sexualidad diversa y de todos los derechos sexuales, la libertad no se siente, no se siente porque nuestra sexualidad es frustrante, apenas es un escape de una vida rutinaria, en la cual todos tenemos las mismas actividades de siempre, las mismas diversiones, las mismas noticias y muchas veces los mismos gustos; cada cuatro años el mundial de fútbol le da un poco de dramatismo a esta infernal rutina. Nos hemos convertido en seres pasivos que no viven; son vividos.

En coincidencia con el capitalismo, los posmodernos alientan una personalidad que encuentre su satisfacción en el consumismo. A esta mal llamada libertad también le han puesto su rúbrica muchos marxistas. Como éstos no tienen en su programa político espacio para las emociones humanas, agarran lo que está al alcance de la mano: Foucault. No sólo eso, muchos otros ‘socialistas’ aplazan la discusión sobre las angustias humanas para después de la toma del poder. Este extravío, tan propio de algunas corrientes que se dicen socialistas, ha hecho que la izquierda haya entendido que sólo el dinero y el poder liberan a la clase obrera. Marx pensaba de forma distinta, para él la pobreza es tan defectuosa como la riqueza. Que se haya puesto del lado de los pobres no significaba que quería volverlos ricos y consumistas, ya que “la antítesis entre *falta de propiedad* y *propiedad* es todavía una antítesis indeterminada” (Marx: 1962, 132). Marx más bien vio una esperanza en los trabajadores para que a través de la lucha y organización de éstos la humanidad recupere sus facultades perdidas. Es posible —y muchas veces ocurre— que un incremento salarial se desvíe hacia una vida pasiva y consumista. No está mal la lucha por las necesidades económicas, todo lo contrario, son urgentes, además son los pocos espacios y momentos en los cuales se puede forjar un ser humano como tal en esta etapa histórica. Lo que está mal es creer que la lucha económica es antagónica a la lucha contra las angustias humanas más profundas. Los últimos años, los placeres y las subjetividades han adoptado un carácter político y además un problema social como nunca antes debido al aumento de fenómenos como la violencia de género, feminicidios, parricidios, etc. La descomposición humana ha tocado fondo, requiere una respuesta no sólo económica, sino humana y filosófica.

Este sistema social ha incrementado la producción en la misma medida en que ha impuesto más necesidades en las personas. Muchos ven que su consumo aumentó, pero este aumento no tiene correspondencia con la anhelada felicidad. La angustia humana se expresa en las relaciones conflictivas entre personas. Los Estados actuales desvían el problema de las angustias humanas y de las relaciones inhumanas hacia la acción muerta de las leyes, los posmodernos nos conducen hacia más consumismo, muchos marxistas establecen extraños híbridos con los posmodernos, otros postergan el anhelo de humanización hasta después de que caiga este sistema.

Hablar del amor, de la felicidad, la belleza y otras facultades de la naturaleza humana de ninguna manera es ocioso, los grandes hombres y mujeres de la historia empezaron por ahí. Es también incorrecto pensar que este sistema sólo produce seres alienados, también el capitalismo es capaz de producir sus opuestos, grandes mentes humanas. De lo contrario debemos esperar a que seres humanos como Karl Marx, Confucio, Spinoza y otros nacieran recién en el socialismo. Toda contradicción es fecunda: los grandes revolucionarios han surgido y se han formado en oposición a este sistema, en la pelea por la verdadera humanidad. “La vida es hermosa. Que las futuras generaciones la libren de todo mal, opresión y violencia, y la disfruten plenamente” (Testamento de Trotsky: 1940).

d) Productos del Componente 7

Este componente tiene dos productos:

P1) Texto 7: “Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social”

Contenido del texto:

a) La lucha por la libertad es eficaz si es social; **b)** No se conseguirá la libertad anulando a la pareja heterosexual **c)** La meta debe ser recuperar nuestra humanidad.

P2) Espacio de formación 7: “Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social”

Contenido del espacio de formación:

a) La lucha por la libertad es eficaz si es social; **b)** No se conseguirá la libertad anulando a la pareja heterosexual **c)** La meta debe ser recuperar nuestra humanidad.

e) Actividades del componente 7

Para operativizar este conocimiento y aclarar **que es imposible salir de esta opresión de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; que se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social**, se plantean dos actividades básicas:

AC1) Planificación y elaboración del **Texto 7**: “Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social”

AC2) Planificación y ejecución del **Espacio de formación 7**: “Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social”.

Para esto es necesario un espacio acompañado de materiales y personal que desarrolle las charlas. Las actividades y subactividades específicas están detalladas en el marco lógico.

f) Niveles de intervención

Las actividades de este componente serán desarrolladas con los jóvenes beneficiarios de la Fundación Misk’y Utaha’a, en el marco de los talleres de formación en salud sexual y reproductiva; liderazgo y empoderamiento; violencia sexual; trata y tráfico de personas, que esta institución desarrolla con frecuencia con el propósito de enriquecer las relaciones interpersonales de sus beneficiarios.

2.4 Participación de actores sociales e institucionales

Entre los actores sociales se prevé convocar a jóvenes universitarios y secundarios de la ciudad de La Paz, de entre quince y 26 años de edad, que están ligados a la Fundación Misk’y Utaha’a, con el fin de que apoyen luego en la difusión del tema a través de debates y charlas en sus espacios de acción cotidiana y social.

En cuanto a instituciones públicas se plantea incorporar en el tema de sexualidad y las actividades de este proyecto a todas aquellas interesadas en conocer una visión alternativa a la actual.

Se espera que la Fundación Misk’y Utaha’a nos facilite contactos preferentemente con colegios y organizaciones de mujeres para la distribución y organización de talleres sobre sexualidad.

2.5 Metodología de la intervención

a) Estrategia general de intervención

La estrategia de intervención apunta a ver que la sociedad no es ningún misterio, que sí se pueden conocer las determinaciones sociales y estructurales de los conflictos en la sexualidad. Se pretende aportar con la idea de que no es tan simple terminar con la opresión a la sexualidad ni con ninguna otra relación humana únicamente con la acción individual o con la mera promulgación de las leyes.

La base de las líneas de acción es la información extraída de los textos citados en este proyecto y el desentrañamiento de las relaciones humanas en el sistema capitalista.

Estas acciones deben ser encaradas a través de espacios de debate y reflexión organizados por la Fundación Misk'y Utaha'a, destinados a jóvenes beneficiarios de esa institución en la ciudad de La Paz, en el período de dos años. El soporte de las ideas sobre el concepto de libertad sexual se materializará en los textos elaborados para cada uno de los siete componentes de esta Propuesta de Intervención. Estos espacios tienen como principio ser alternativos a los que ya existen regularmente acerca del tema de la sexualidad, hegemonzados por las visiones posmodernas.

b) Explicación de procedimientos operativos por componente

COMPONENTE 1: Aclarar que el capitalismo no encierra la sexualidad, por el contrario, la abre.

Para la operativización del primer componente se trabajará en la elaboración de un texto sobre el tema específico de este componente, además de la constitución de espacios de debate.

Texto 1: “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”

Los contenidos del texto serán: **a)** Foucault tiene una idea falsa de la sexualidad capitalista; **b)** Decir que el capitalismo encierra la sexualidad es negar la existencia de la gran industria del consumismo sexual; **c)** La represión a la sexualidad se ejerce mucho más sobre las relaciones heterosexuales.

Este texto será elaborado por un especialista durante el primer y segundo mes de la fase primera de la Propuesta de Intervención, de acuerdo con el cronograma de este proyecto (ver página 86). Se propone que el presente trabajo sea la base para la realización de este escrito.

Espacios de debate del primer componente

Tienen como objetivo explicar y analizar el **Texto 1** y generar reflexión sobre el tema, en el sentido de que el capitalismo no encierra la sexualidad.

La responsable de garantizar el lugar y la presencia de sus beneficiarios es la Fundación Misk'y Utaha'a, en la ciudad de La Paz. La actividad se desarrollará durante el primer mes de la segunda fase de la Propuesta de Intervención, de acuerdo con el cronograma de este proyecto (ver página 86). Comprende 4 sesiones de tres horas cada una.

COMPONENTE 2: Ilustrar que en el capitalismo no hay dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema.

Para la operativización del segundo componente se trabajará en la elaboración de un texto sobre el tema específico de este componente, además de la constitución de espacios de debate.

Texto 2: “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”

Los contenidos del texto serán: **a)** Foucault divide erróneamente la sexualidad capitalista en dos relaciones opuestas entre sí; **b)** Dividir la sexualidad en dos es establecer una guerra por la valorización mercantil de los humanos; **c)** Toda la sexualidad capitalista, sea o no heterosexual, es una sola.

Este texto será elaborado por un especialista durante el tercer y cuarto mes de la fase primera de la Propuesta de Intervención, de acuerdo con el cronograma de este proyecto (ver página 87). Se propone que el presente trabajo sea la base para la realización de este escrito.

Espacios de debate del segundo componente

Tienen como objetivo explicar y analizar el **Texto 2** y generar reflexión sobre el tema, en el sentido de que el capitalismo reprime toda la sexualidad, sea o no heterosexual.

La responsable de garantizar el lugar y la presencia de sus beneficiarios es la Fundación Misk'y Utaha'a, en la ciudad de La Paz. La actividad se desarrollará durante el segundo mes de la segunda fase de la Propuesta de Intervención, de acuerdo con el cronograma de este proyecto (ver página 87). Comprende 4 sesiones de tres horas cada una.

COMPONENTE 3: Aclarar que la familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad, ilustrar que es un error pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia.

Para la operativización del tercer componente se trabajará en la elaboración de un texto sobre el tema específico de este componente, además de la constitución de espacios de debate.

Texto 3: “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”

Los contenidos del texto serán: **a)** La familia es una pequeña empresa donde se valorizan las personas para venderse en el mercado; **b)** La familia no es un instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad; **c)** El capitalismo destruye irremediablemente las familias.

Este texto será elaborado por un especialista durante el quinto y sexto mes de la fase primera de la Propuesta de Intervención, de acuerdo con el cronograma de este proyecto (ver página 88). Se propone que el presente trabajo sea la base para la realización de este escrito.

Espacios de debate del tercer componente

Tienen como objetivo explicar y analizar el **Texto 3** y generar reflexión sobre el tema, en el sentido de que el capitalismo no cuida a la familia, y que ésta es el único espacio humano que aún persiste a pesar de su crisis.

La responsable de garantizar el lugar y la presencia de sus beneficiarios es la Fundación Misk'y Utaha'a, en la ciudad de La Paz. La actividad se desarrollará durante el tercer mes de la segunda fase de la Propuesta de Intervención, de acuerdo con el cronograma de este proyecto (ver página 88). Comprende 4 sesiones de tres horas cada una.

COMPONENTE 4: Aclarar que el amor no es represor de la sexualidad, por el contrario este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud.

Para la operativización del cuarto componente se trabajará en la elaboración de un texto sobre el tema específico de este componente, además de la constitución de espacios de debate.

Texto 4: “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario, este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”

Los contenidos del texto son: **a)** El capitalismo ha convertido el amor en un problema social; **b)** Convertir el amor en un consumo no lleva a la libertad; **c)** El amor no es represor; es revolucionario.

Este texto será elaborado por un especialista durante el séptimo y octavo mes de la fase primera de la Propuesta de Intervención, de acuerdo con el cronograma de este proyecto

(ver página 89). Se propone que el presente trabajo sea la base para la realización de este escrito.

Espacios de debate del cuarto componente

Tienen como objetivo explicar y analizar el **Texto 4** y generar reflexión sobre el tema, en el sentido de que el amor no es represor, sino, es reprimido en el capitalismo.

La responsable de garantizar el lugar y la presencia de sus beneficiarios es la Fundación Misk'y Utaha'a, en la ciudad de La Paz. La actividad se desarrollará durante el cuarto mes de la segunda fase de la Propuesta de Intervención, de acuerdo con el cronograma de este proyecto (ver página 89). Comprende 4 sesiones de tres horas cada una.

COMPONENTE 5: Ilustrar que la represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los 'normales', somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo.

Para la operativización del quinto componente se trabajará en la elaboración de un texto sobre el tema específico de este componente, además de la constitución de espacios de debate.

Texto 5: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”

Los contenidos del texto son: **a)** El capitalismo reprime a todos los seres humanos; **b)** Ninguna sexualidad es libre; **c)** Todas las formas de sexualidad terminan en una frustración.

Este texto será elaborado por un especialista durante el noveno y décimo mes de la fase primera de la Propuesta de Intervención, de acuerdo con el cronograma de este proyecto (ver página 90). Se propone que el presente trabajo sea la base para la realización de este escrito.

Espacios de debate del quinto componente

Tienen como objetivo explicar y analizar el **Texto 5** y generar reflexión sobre el tema, en el sentido de que la represión es el fundamento de la sexualidad que vivimos.

La responsable de garantizar el lugar y la presencia de sus beneficiarios es la Fundación Misk'y Utaha'a, en la ciudad de La Paz. La actividad se desarrollará durante el quinto

mes de la segunda fase de la Propuesta de Intervención, de acuerdo con el cronograma de este proyecto (ver página 90). Comprende 4 sesiones de tres horas cada una.

COMPONENTE 6: Aclarar que la función fundamental de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza.

Para la operativización del sexto componente se trabajará en la elaboración de un texto sobre el tema específico de este componente, además de la constitución de espacios de debate.

Texto 6: “La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”

Los contenidos del texto son: **a)** La función principal de la sexualidad no es la reproducción de la vida; **b)** La principal función de la sexualidad capitalista es el consumo; **c)** El consumo sexual es apenas una ilusión de libertad.

Este texto será elaborado por un especialista durante el undécimo y duodécimo mes de la fase primera de la Propuesta de Intervención, de acuerdo con el cronograma de este proyecto (ver página 91). Se propone que el presente trabajo sea la base para la realización de este escrito.

Espacios de debate del sexto componente

Tienen como objetivo explicar y analizar el **Texto 6** y generar reflexión sobre el tema, en el sentido de que la función de la sexualidad en el capitalismo es el placer como momento de reconstitución de la fuerza de trabajo.

La responsable de garantizar el lugar y la presencia de sus beneficiarios es la Fundación Misk’y Utaha’a, en la ciudad de La Paz. La actividad se desarrollará durante el sexto mes de la segunda fase de la Propuesta de Intervención, de acuerdo con el cronograma de este proyecto (ver página 91). Comprende 4 sesiones de tres horas cada una.

COMPONENTE 7: Ilustrar que es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social.

Para la operativización del séptimo componente se trabajará en la elaboración de un texto sobre el tema específico de este componente, además de la constitución de espacios de debate.

Texto 7: “Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social”

Los contenidos son: a) La lucha por la libertad es eficaz si es social; b) No se conseguirá la libertad anulando a la pareja heterosexual c) La meta debe ser recuperar nuestra humanidad.

Este texto será elaborado por un especialista durante el decimotercer y decimocuarto mes de la fase primera de la Propuesta de Intervención, de acuerdo con el cronograma de este proyecto (ver página 92). Se propone que el presente trabajo sea la base para la realización de este escrito.

Espacios de debate del séptimo componente

Tienen como objetivo explicar y analizar el **Texto 7** y generar reflexión sobre el tema, en el sentido de que la lucha por la libertad sexual es social y va acompañada de un cuestionamiento de las bases económicas del capitalismo, es decir en el cuestionamiento de la propiedad privada de los medios de producción.

La responsable de garantizar el lugar y la presencia de sus beneficiarios es la Fundación Misk'y Utaha'a, en la ciudad de La Paz. La actividad se desarrollará durante el séptimo mes de la segunda fase de la Propuesta de Intervención, de acuerdo con el cronograma de este proyecto (ver página 92). Comprende 4 sesiones de tres horas cada una.

2.6 Explicación de recursos necesarios para el proyecto (recursos humanos, financieros logísticos)

El proyecto dura 2 años, divididos en 2 fases. La primera comprende 14 meses para la elaboración de los textos de los 7 temas, que son al mismo tiempo los 7 componentes del presente trabajo dirigido. Cada tema será elaborado en 2 meses.

La segunda fase comprende 7 meses y consiste en la socialización de los temas elaborados, un tema por mes. Antes de cada fase se toma un mes aproximadamente para la preparación de cada etapa: para los acuerdos institucionales, los contratos establecidos con los profesionales y la convocatoria a los participantes en cada fase. El total del costo por cada componente es de 10.000 bolivianos. Lo que hace un total de 70.000 bolivianos el costo de todo el proyecto.

Componente 1

Texto 1: “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”

Será desarrollado por un especialista en el tema o profesional en Sociología, el pago que se plantea es de 8.000 bolivianos por el texto, el documento no debe tener más de 40 páginas ni menos de 20. El pago incluye los gastos de impresión, en tres copias físicas y una digital, tamaño carta. El documento deberá ser entregado en un plazo de dos meses máximo a partir de la firma del contrato.

Espacios de debate del primer componente

Serán desarrollados por un especialista en el tema o un profesional en Sociología. Comprenden 4 sesiones de tres horas cada una, que incluyen un tiempo de descanso de 20 minutos. En tres de las cuatro sesiones se avanzan los tres subtemas propuestos en los productos por cada componente de este trabajo dirigido, en el inciso ‘b’ de la **METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN**, y una sesión es para las conclusiones. Se plantea realizar las sesiones los días sábado de 09:00 a 12:00, en las mañanas; o de 15:00 a 18:00 en las tardes. El pago por sesión al profesional o especialista es de 400 bolivianos, haciendo un total de 1.600 bolivianos por las 4 sesiones. El especialista o profesional debe presentar previamente un plan de trabajo y los objetivos por cada sesión, incluida una encuesta para aplicarla al final de cada sesión que evalúe el conocimiento adquirido por los participantes y el desempeño del especialista.

El lugar lo garantizará la Fundación Misk’y Utaha’a.

El material de escritorio tendrá un costo de 100 bolivianos para las 4 sesiones.

Gastos de preparación de cada fase: 100 bolivianos.

Imprevistos: 200 bolivianos.

Los beneficiarios son jóvenes universitarios y secundarios de la ciudad de La Paz, relacionados con la Fundación Misk’y Utaha’a.

Componente 2

Texto 2: “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”

Será desarrollado por un especialista en el tema o un profesional en Sociología, el pago que se plantea es de 8.000 bolivianos por el texto, el documento no debe tener más de 40 páginas ni menos de 20. El pago incluye los gastos de impresión, en tres copias físicas y una digital, tamaño carta. El documento deberá ser entregado en un plazo de dos meses máximo a partir de la firma del contrato.

Espacios de debate del segundo componente

Serán desarrollados por un especialista en el tema o profesional. Comprenden 4 sesiones de tres horas cada una, que incluyen un tiempo de descanso de 20 minutos. En tres de las cuatro sesiones se avanzan los tres subtemas propuestos en los productos por cada componente de este trabajo dirigido, en el inciso 'b' de la **METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN**, y una sesión es para conclusiones. Se plantea realizar las sesiones los días sábado de 09:00 a 12:00, en las mañanas; o de 15:00 a 18:00 en las tardes. El pago por sesión al profesional o especialista es de 400 bolivianos, haciendo un total de 1.600 bolivianos por las 4 sesiones. El especialista o profesional debe presentar previamente un plan de trabajo y los objetivos por cada sesión, incluida una encuesta para aplicarla al final de cada sesión que evalúe el conocimiento adquirido por los participantes y el desempeño del especialista.

El lugar lo garantizará la Fundación Misk'y Utaha'a.

El material de escritorio tendrá un costo de 100 bolivianos para las 4 sesiones.

Gastos de preparación de cada fase: 100 bolivianos.

Imprevistos: 200 bolivianos.

Los beneficiarios son jóvenes universitarios y secundarios de la ciudad de La Paz, relacionados con la Fundación Misk'y Utaha'a.

Componente 3

Texto 3: “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”

Será desarrollado por un especialista en el tema o un profesional en Sociología, el pago que se plantea es de 8.000 bolivianos por el texto, el documento no debe tener más de 40 páginas ni menos de 20. El pago incluye los gastos de impresión del texto, en tres copias físicas y una digital, tamaño carta. El documento deberá ser entregado en un plazo de dos meses máximo a partir de la firma del contrato.

Espacios de debate del tercer componente

Serán desarrollados por un especialista en el tema o profesional. Comprenden 4 sesiones de tres horas cada una, que incluyen un tiempo de descanso de 20 minutos. En tres de las cuatro sesiones se avanzan los tres subtemas propuestos en los productos por cada componente de este trabajo dirigido, en el inciso 'b' de la **METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN**, y una sesión es para conclusiones. Se plantea realizar las sesiones los días sábado de 09:00 a 12:00, en las mañanas; o de 15:00 a 18:00 en las tardes. El pago por sesión al profesional o especialista es de 400 bolivianos, haciendo un total de 1.600 bolivianos por las 4 sesiones. El especialista o profesional debe presentar previamente un plan de trabajo y los objetivos por cada sesión, incluida una encuesta para aplicarla al final de cada sesión que evalúe el conocimiento adquirido por los participantes y el desempeño del especialista.

El lugar lo garantizará la Fundación Misk'y Utaha'a.
El material de escritorio tendrá un costo de 100 bolivianos para las 4 sesiones.
Gastos de preparación de cada fase: 100 bolivianos.
Imprevistos: 200 bolivianos.

Los beneficiarios son jóvenes universitarios y secundarios de la ciudad de La Paz, relacionados con la Fundación Misk'y Utaha'a.

Componente 4

Texto 4: “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”

Será desarrollado por un especialista en el tema o un profesional en Sociología, el pago que se plantea es de 8.000 bolivianos por el texto, el documento no debe tener más de 40 páginas ni menos de 20. El pago incluye los gastos de impresión, en tres copias físicas y una digital, tamaño carta. El documento deberá ser entregado en un plazo de dos meses máximo a partir de la firma del contrato.

Espacios de debate del cuarto componente

Serán desarrollados por un especialista en el tema o profesional. Comprenden 4 sesiones de tres horas cada una, que incluyen un tiempo de descanso de 20 minutos. En tres de las cuatro sesiones se avanzan los tres subtemas propuestos en los productos por cada componente de este trabajo dirigido, en el inciso 'b' de la **METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN**, y una sesión es para conclusiones. Se plantea realizar las sesiones los días sábado de 09:00 a 12:00, en las mañanas; o de 15:00 a 18:00 en las tardes. El pago por sesión al profesional o especialista es de 400 bolivianos, haciendo un total de 1.600 bolivianos por las 4 sesiones. El especialista o profesional debe presentar previamente un plan de trabajo y los objetivos por cada sesión, incluida una encuesta para aplicarla al final de cada sesión que evalúe el conocimiento adquirido por los participantes y el desempeño del especialista.

El lugar lo garantizará la Fundación Misk'y Utaha'a.
El material de escritorio tendrá un costo de 100 bolivianos para las 4 sesiones.
Gastos de preparación de cada fase: 100 bolivianos.
Imprevistos: 200 bolivianos.

Los beneficiarios son jóvenes universitarios y secundarios de la ciudad de La Paz, relacionados con la Fundación Misk'y Utaha'a.

Componente 5

Texto 5: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”

Será desarrollado por un especialista en el tema o un profesional en Sociología, el pago que se plantea es de 8.000 bolivianos por el texto, el documento no debe tener más de 40 páginas ni menos de 20. El pago incluye los gastos de impresión, en tres copias físicas y una digital, tamaño carta. El documento deberá ser entregado en un plazo de dos meses máximo a partir de la firma del contrato.

Espacios de debate del quinto componente

Serán desarrollados por un especialista en el tema o profesional. Comprenden 4 sesiones de tres horas cada una, que incluyen un tiempo de descanso de 20 minutos. En tres de las cuatro sesiones se avanzan los tres subtemas propuestos en los productos por cada componente de este trabajo dirigido, en el inciso ‘b’ de la **METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN**, y una sesión es para conclusiones. Se plantea realizar las sesiones los días sábado de 09:00 a 12:00, en las mañanas; o de 15:00 a 18:00 en las tardes. El pago por sesión al profesional o especialista es de 400 bolivianos, haciendo un total de 1.600 bolivianos por las 4 sesiones. El especialista o profesional debe presentar previamente un plan de trabajo y los objetivos por cada sesión, incluida una encuesta para aplicarla al final de cada sesión que evalúe el conocimiento adquirido por los participantes y el desempeño del especialista.

El lugar lo garantizará la Fundación Misk’y Utaha’a.

El material de escritorio tendrá un costo de 100 bolivianos para las 4 sesiones.

Gastos de preparación de cada fase: 100 bolivianos.

Imprevistos: 200 bolivianos.

Los beneficiarios son jóvenes universitarios y secundarios de la ciudad de La Paz, relacionados con la Fundación Misk’y Utaha’a.

Componente 6

Texto 6: “La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”

Será desarrollado por un especialista en el tema o un profesional en Sociología, el pago que se plantea es de 8.000 bolivianos por el texto, el documento no debe tener más de 40

páginas ni menos de 20. El pago incluye los gastos de impresión, en tres copias físicas y una digital, tamaño carta. El documento deberá ser entregado en un plazo de dos meses máximo a partir de la firma del contrato.

Espacios de debate del sexto componente

Serán desarrollados por un especialista en el tema o profesional. Comprenden 4 sesiones de tres horas cada una, que incluyen un tiempo de descanso de 20 minutos. En tres de las cuatro sesiones se avanzan los tres subtemas propuestos en los productos por cada componente de este trabajo dirigido, en el inciso 'b' de la **METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN**, y una sesión es para conclusiones. Se plantea realizar las sesiones los días sábado de 09:00 a 12:00, en las mañanas; o de 15:00 a 18:00 en las tardes. El pago por sesión al profesional o especialista es de 400 bolivianos, haciendo un total de 1.600 bolivianos por las 4 sesiones. El especialista o profesional debe presentar previamente un plan de trabajo y los objetivos por cada sesión, incluida una encuesta para aplicarla al final de cada sesión que evalúe el conocimiento adquirido por los participantes y el desempeño del especialista.

El lugar lo garantizará la Fundación Misk'y Utaha'a.

El material de escritorio tendrá un costo de 100 bolivianos para las 4 sesiones.

Gastos de preparación de cada fase: 100 bolivianos.

Imprevistos: 200 bolivianos.

Los beneficiarios son jóvenes universitarios y secundarios de la ciudad de La Paz, relacionados con la Fundación Misk'y Utaha'a.

Componente 7

Texto 7: "Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar toda las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social"

Será desarrollado por un especialista en el tema o un profesional en Sociología, el pago que se plantea es de 8.000 bolivianos por el texto, el documento no debe tener más de 40 páginas ni menos de 20. El pago incluye los gastos de impresión, en tres copias físicas y una digital, tamaño carta. El documento deberá ser entregado en un plazo de dos meses máximo a partir de la firma del contrato.

Espacios de debate del séptimo componente

Serán desarrollados por un especialista en el tema o profesional. Comprenden 4 sesiones de tres horas cada una, que incluyen un tiempo de descanso de 20 minutos. En tres de

las cuatro sesiones se avanzan los tres subtemas propuestos en los productos por cada componente de este trabajo dirigido, en el inciso 'b' de la **METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN**, y una sesión de conclusiones. Se plantea realizar las sesiones los días sábado de 09:00 a 12:00, en las mañanas; o de 15:00 a 18:00 en las tardes. El pago por sesión al profesional o especialista es de 400 bolivianos, haciendo un total de 1.600 bolivianos por las 4 sesiones. El especialista o profesional debe presentar previamente un plan de trabajo y los objetivos por cada sesión, incluida una encuesta para aplicarla al final de cada sesión que evalúe el conocimiento adquirido por los participantes y el desempeño del especialista.

El lugar lo garantizará la Fundación Misk'y Utaha'a.

El material de escritorio tendrá un costo de 100 bolivianos para las 4 sesiones.

Gastos de preparación de cada fase: 100 bolivianos.

Imprevistos: 200 bolivianos.

Los beneficiarios son jóvenes universitarios y secundarios de la ciudad de La Paz, relacionados con la Fundación Misk'y Utaha'a.

2.7 Marco lógico del proyecto

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Contribuir a dejar de ver a la sociedad como si ésta fuera un misterio difícil de entender.</p>			
<p>OBJETIVO ESPECÍFICO</p> <p>Desenredar el criterio confuso acerca del concepto de libertad sexual.</p>	<p>A dos años de la ejecución del proyecto, el 50% de los jóvenes beneficiarios de la Fundación Misk'y Utaha'a que forman parte de los espacios de debate han desenredado el criterio confuso acerca del concepto de libertad sexual.</p>	<p>Reporte de la evaluación final de los participantes y encuesta acerca de los espacios de debate llenados por los participantes.</p>	<p>Existe la predisposición de los jóvenes beneficiarios de la Fundación Misk'y Utaha'a para conocer más a fondo la sexualidad.</p>

COMPONENTES	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
COMPONENTE 1			
<p>Se conoce que el capitalismo no encierra la sexualidad; por el contrario, la abre.</p>			
<p>Producto 1 Texto 1: “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”</p> <p>Producto 2 Espacio de formación 1: “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”</p>	<p>A los tres meses y medio, ya se cuenta con el Texto 1 y su contenido: a) Foucault tiene una idea falsa de la sexualidad capitalista; b) Decir que el capitalismo encierra la sexualidad es negar la gran industria del consumismo sexual; c) La represión a la sexualidad se ejerce mucho más sobre las relaciones heterosexuales. (Ver cronograma, página 86)</p> <p>A 18 meses de la ejecución del proyecto, los jóvenes beneficiarios han producido un ensayo sobre los temas del Espacio de formación 1. (Ver cronograma, página 86)</p>	<p>Texto 1 aprobado y respaldado por la Fundación Misk’y Utaha’a.</p> <p>Reporte de la evaluación final del Espacio de formación 1.</p>	<p>Existe la apertura y predisposición de la fundación para la elaboración y aplicación del Texto 1.</p> <p>Hay predisposición de los beneficiarios de la Fundación Misk’y Utaha’a para conocer más a fondo la sexualidad.</p>

COMPONENTES	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
COMPONENTE 2			
Se sabe que en el capitalismo no hay dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema.			
<p>Producto 1 Texto 2: “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”</p> <p>Producto 2 Espacio de formación 2: “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”</p>	<p>A los cinco meses y medio, ya se cuenta con el Texto 2 y su contenido: a) Foucault divide erróneamente la sexualidad capitalista en dos relaciones opuestas entre sí; b) Dividir la sexualidad en dos es establecer una guerra por la valorización mercantil de los humanos; c) Toda la sexualidad capitalista sea o no heterosexual es una sola. (Ver cronograma, página 87)</p> <p>A 19 meses de la ejecución del proyecto, los jóvenes beneficiarios han producido un ensayo sobre los temas del Espacio de formación 2. (Ver cronograma, página 87)</p>	<p>Texto 2 aprobado y respaldado por la Fundación Misk’y Utaha’a.</p> <p>Reporte de la evaluación final del Espacio de formación 2.</p>	<p>Existe la apertura y predisposición de la fundación para la elaboración y aplicación del Texto 2.</p> <p>Hay predisposición de los beneficiarios de la Fundación Misk’y Utaha’a para conocer más a fondo la sexualidad.</p>

COMPONENTES	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
COMPONENTE 3			
<p>Se sabe que la familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad, por lo tanto se conoce que es un error pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia.</p>			
<p>Producto 1 Texto 3: “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”</p> <p>Producto 2 Espacio de formación 3: “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”</p>	<p>A los siete meses y medio, ya se cuenta con el Texto 3 y su contenido: a) La familia es una pequeña empresa donde se valorizan las personas para venderse en el mercado; b) La familia no es un instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad; c) El capitalismo destruye irremediamente las familias. (Ver cronograma, página 88)</p> <p>A 20 meses de la ejecución del proyecto, los jóvenes beneficiarios han producido un ensayo sobre los temas del Espacio de formación 3. (Ver cronograma, página 88)</p>	<p>Texto 3 aprobado y respaldado por la Fundación Misk’y Utaha’a.</p> <p>Reporte de la evaluación final del Espacio de formación 3.</p>	<p>Existe la apertura y predisposición de la fundación para la elaboración y aplicación del Texto 3.</p> <p>Hay predisposición de los beneficiarios de la Fundación Misk’y Utaha’a para conocer más a fondo la sexualidad.</p>

COMPONENTES	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
COMPONENTE 4			
<p>Se sabe que el amor no es represor de la sexualidad, por el contrario, este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud.</p>			
<p>Producto 1 Texto 4: “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”</p> <p>Producto 2 Espacio de formación 4: “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”</p>	<p>A los nueve meses y medio, ya se cuenta con el Texto 4 y su contenido: a) El capitalismo ha convertido el amor en un problema social; b) Convertir el amor en un consumo no lleva a la libertad; c) El amor no es represor; es revolucionario. (Ver cronograma, página 89)</p> <p>A 21 meses de la ejecución del proyecto, los jóvenes beneficiarios han producido un ensayo sobre los temas del Espacio de formación 4. (Ver cronograma, página 89)</p>	<p>Texto 4 aprobado y respaldado por la Fundación Misk’y Utaha’a.</p> <p>Reporte de la evaluación final del Espacio de formación 4.</p>	<p>Existe la apertura y predisposición de la fundación para la elaboración y aplicación del Texto 4.</p> <p>Hay predisposición de los beneficiarios de la Fundación Misk’y Utaha’a para conocer más a fondo la sexualidad.</p>

COMPONENTES	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
COMPONENTE 5			
<p>Se sabe que la represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo.</p>			
<p>Producto 1 Texto 5: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”</p> <p>Producto 2 Espacio de formación 5: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”</p>	<p>A los once meses y medio, ya se cuenta con el Texto 5 y su contenido: a) El capitalismo reprime a todos los seres humanos; b) Ninguna sexualidad es libre; c) Todas las formas de sexualidad terminan en una frustración. (Ver cronograma, página 90)</p> <p>A 22 meses de la ejecución del proyecto, los jóvenes beneficiarios han producido un ensayo sobre los temas del Espacio de formación 5. (Ver cronograma, página 90)</p>	<p>Texto 5 aprobado y respaldado por la Fundación Misk’y Utaha’a.</p> <p>Reporte de la evaluación final del Espacio de formación 5.</p>	<p>Existe la apertura y predisposición de la fundación para la elaboración y aplicación del Texto 5.</p> <p>Hay predisposición de los beneficiarios de la Fundación Misk’y Utaha’a para conocer más a fondo la sexualidad.</p>

COMPONENTES	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
COMPONENTE 6			
<p>Se sabe que la función fundamental de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza.</p>			
<p>Producto 1 Texto 6: “La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”</p> <p>Producto 2 Espacio de formación 6: “La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”</p>	<p>A los trece meses y medio, ya se cuenta con el Texto 6 y su contenido: a) La función principal de la sexualidad no es la reproducción de la vida; b) La principal función de la sexualidad capitalista es el consumo; c) El consumo sexual es apenas una ilusión de libertad. (Ver cronograma, página 91)</p> <p>A 23 meses de la ejecución del proyecto, los jóvenes beneficiarios han producido un ensayo sobre los temas del Espacio de formación 6. (Ver cronograma, página 91)</p>	<p>Texto 6 aprobado y respaldado por la Fundación Misk’y Utaha’a.</p> <p>Reporte de la evaluación final del Espacio de formación 6.</p>	<p>Existe la apertura y predisposición de la fundación para la elaboración y aplicación del Texto 6.</p> <p>Hay predisposición de los beneficiarios de la Fundación Misk’y Utaha’a para conocer más a fondo la sexualidad.</p>

COMPONENTES	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
COMPONENTE 7			
<p>Se sabe que es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social.</p>			
<p>Producto 1 Texto 7: “Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social”</p> <p>Producto 2 Espacio de formación 7: “Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social”</p>	<p>A los quince meses y medio, ya se cuenta con el Texto 7 y su contenido: a) La lucha por la libertad es eficaz si es social; b) No se conseguirá la libertad anulando a la pareja heterosexual c) La meta debe ser recuperar nuestra humanidad. (Ver cronograma, página 92)</p> <p>A 24 meses de la ejecución del proyecto, los jóvenes beneficiarios han producido un ensayo sobre los temas del Espacio de formación 7. (Ver cronograma, página 92)</p>	<p>Texto 7 aprobado y respaldado por la Fundación Misk’y Utaha’a.</p> <p>Reporte de la evaluación final del Espacio de formación 7.</p>	<p>Existe la apertura y predisposición de la fundación para la elaboración y aplicación del Texto 7.</p> <p>Hay predisposición de los beneficiarios de la Fundación Misk’y Utaha’a para conocer más a fondo la sexualidad.</p>

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	RECURSOS	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
ACTIVIDADES		
COMPONENTE 1		
<p>Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 1: “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”</p> <p>Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 1: “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”</p>	<p>Personal especializado</p> <p>Material de escritorio</p> <p>Personal especializado</p> <p>Material de escritorio</p>	<p>DOCUMENTO SOBRE LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO</p>

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	RECURSOS	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
ACTIVIDADES		
COMPONENTE 2		
<p>Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 2: “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”</p> <p>Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 2: “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”</p>	<p>Personal especializado</p> <p>Material de escritorio</p> <p>Personal especializado</p> <p>Material de escritorio</p>	<p>DOCUMENTO SOBRE LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO</p>

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	RECURSOS	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
ACTIVIDADES		
COMPONENTE 3		
<p>Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 3: “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”</p> <p>Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 3: “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”</p>	<p>Personal especializado</p> <p>Material de escritorio</p> <p>Personal especializado</p> <p>Material de escritorio</p>	<p>DOCUMENTO SOBRE LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO</p>

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	RECURSOS	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
ACTIVIDADES		
COMPONENTE 4		
<p>Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 4: “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario, este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”</p> <p>Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 4: “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario, este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”</p>	<p>Personal especializado</p> <p>Material de escritorio</p> <p>Personal especializado</p> <p>Material de escritorio</p>	<p>DOCUMENTO SOBRE LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO</p>

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	RECURSOS	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
ACTIVIDADES		
COMPONENTE 5		
<p>Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 5: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”</p> <p>Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 5: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”</p>	<p>Personal especializado</p> <p>Material de escritorio</p> <p>Personal especializado</p> <p>Material de escritorio</p>	<p>DOCUMENTO SOBRE LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO</p>

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	RECURSOS	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
ACTIVIDADES		
COMPONENTE 6		
<p>Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 6: “La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”</p> <p>Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 6: “La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”</p>	<p>Personal especializado</p> <p>Material de escritorio</p> <p>Personal especializado</p> <p>Material de escritorio</p>	<p>DOCUMENTO SOBRE LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO</p>

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	RECURSOS	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
ACTIVIDADES		
COMPONENTE 7		
<p>Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 7: “Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social”</p> <p>Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 7: “Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social”</p>	<p>Personal especializado</p> <p>Material de escritorio</p> <p>Personal especializado</p> <p>Material de escritorio</p>	<p>DOCUMENTO SOBRE LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO</p>

2.8 Cronograma

Nombre del proyecto: *El extravío sexual: estudio y proyecto para desenredar el criterio confuso del concepto de libertad sexual. Una crítica al posmodernismo*

ACTIVIDADES Meses	Inducción ¹⁴	PRIMERA FASE							Inducción	SEGUNDA FASE						
	1½	2	4	6	8	10	12	14	1½	1	2	3	4	5	6	7
<u>COMPONENTE 1</u>																
Inducción 1	X															
Actividad 1		X														
Planificación y elaboración del Texto 1: “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”																
Inducción 2									X							
Actividad 2										X						
Planificación y ejecución del Espacio de formación 1: “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”																

¹⁴ Inducción: este periodo de un mes y medio implica las actividades previas de coordinación con el especialista en el tema o profesional en Sociología encargado de elaborar el texto, además incluye la organización y difusión de los espacios de debate para que se garantice la asistencia de las personas a estas actividades, en conclusión es un tiempo para los acuerdos institucionales, los contratos establecidos con los profesionales y la convocatoria a los participantes en cada fase.

ACTIVIDADES	Inducción	PRIMERA FASE							Inducción	SEGUNDA FASE						
Meses	1½	2	4	6	8	10	12	14	1½	1	2	3	4	5	6	7
<u>COMPONENTE 2</u>																
Inducción 1	X															
Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 2: “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”			X													
Inducción 2									X							
Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 2: “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”										X						

ACTIVIDADES	Inducción	PRIMERA FASE							Inducción	SEGUNDA FASE						
Meses	1½	2	4	6	8	10	12	14	1½	1	2	3	4	5	6	7
<u>COMPONENTE 3</u>																
Inducción 1	X															
Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 3: “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”				X												
Inducción 2									X							
Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 3: “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”												X				

ACTIVIDADES	Inducción	PRIMERA FASE							Inducción	SEGUNDA FASE						
Meses	1½	2	4	6	8	10	12	14	1½	1	2	3	4	5	6	7
<u>COMPONENTE 4</u>																
Inducción 1	X															
Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 4: “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario, este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”					X											
Inducción 2									X							
Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 4: “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario, este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”													X			

ACTIVIDADES	Inducción	PRIMERA FASE							Inducción	SEGUNDA FASE						
Meses	1½	2	4	6	8	10	12	14	1½	1	2	3	4	5	6	7
COMPONENTE 5																
Inducción 1	X															
Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 5: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”						X										
Inducción 2									X							
Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 5: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”														X		

ACTIVIDADES	Induc.	PRIMERA FASE							Induc.	SEGUNDA FASE							
		Meses	1½	2	4	6	8	10		12	14	1½	1	2	3	4	5
<u>COMPONENTE 6</u>																	
Inducción 1																	
Actividad 1																	
Planificación y elaboración del Texto 6:																	
“La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”																	
Inducción 2																	
Actividad 2																	
Planificación y ejecución del Espacio de formación 6:																	
“La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”																	

ACTIVIDADES Meses	Induc.	PRIMERA FASE							Induc.	SEGUNDA FASE						
	1½	2	4	6	8	10	12	14	1½	1	2	3	4	5	6	7
COMPONENTE 7																
Inducción 1	X															
Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 7 : “Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social”								X								
Inducción 2									X							
Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 7 : “Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social”																X

2.9 Presupuesto total: 70.000 bolivianos

ACTIVIDADES	PRIMERA FASE			SEGUNDA FASE		
	Inducción	Recursos humanos/logísticos	Costo en Bs	Inducción	Material humano/logístico	Costo en Bs
<u>COMPONENTE 1</u>						
Inducción 1	Pasajes Llamadas		50			
Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 1: “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”		Especialista	8.000			
Inducción 2				Pasajes Llamadas		50
Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 1: “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”					Especialista	1.600
					Material de escritorio	100
					Imprevistos	200
TOTAL						10.000

ACTIVIDADES	PRIMERA FASE			SEGUNDA FASE		
	Inducción	Recursos humanos/logísticos	Costo	Induc.	Material humano/logístico	Costo
<u>COMPONENTE 2</u>						
Inducción 1	Pasajes Llamadas		50			
Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 2 : “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”		Especialista	8.000			
Inducción 2				Pasajes Llamadas		50
Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 2 : “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”					Especialista	1.600
					Material de escritorio	100
					Imprevistos	200
TOTAL						10.000

ACTIVIDADES	PRIMERA FASE			SEGUNDA FASE		
	Inducción	Recursos humanos/logísticos	Costo	Induc.	Material humano/logístico	Costo
<u>COMPONENTE 3</u>						
Inducción 1	Pasajes Llamadas		50			
Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 3: “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”		Especialista	8.000			
Inducción 2				Pasajes Llamadas		50
Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 3: “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”					Especialista	1.600
					Material de escritorio	100
					Imprevistos	200
TOTAL						10.000

ACTIVIDADES	PRIMERA FASE			SEGUNDA FASE		
	Inducción	Recursos humanos/logísticos	Costo	Induc.	Material humano/logístico	Costo
<u>COMPONENTE 4</u>						
Inducción 1	Pasajes Llamadas		50			
Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 4: “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”		Especialista	8.000			
Inducción 2				Pasajes Llamadas		50
Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 4: “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”					Especialista	1.600
					Material de escritorio	100
					Imprevistos	200
TOTAL						10.000

ACTIVIDADES	PRIMERA FASE			SEGUNDA FASE		
	Inducción	Recursos humanos/logísticos	Costo	Induc.	Material humano/logístico	Costo
COMPONENTE 5						
Inducción 1	Pasajes Llamadas		50			
Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 5: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”		Especialista	8.000			
Inducción 2				Pasajes Llamadas		50
Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 5: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”					Especialista	1.600
					Material de escritorio	100
					Imprevistos	200
TOTAL						10.000

ACTIVIDADES	PRIMERA FASE			SEGUNDA FASE		
	Inducción	Recursos humanos/logísticos	Costo	Induc.	Material humano/logístico	Costo
COMPONENTE 6						
Inducción 1	Pasajes Llamadas		50			
Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 6: “La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”.		Especialista	8.000			
Inducción 2						
Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 6: “La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”.				Pasajes Llamadas		50
					Especialista	1.600
					Material de escritorio	100
					Imprevistos	200
TOTAL						10.000

ACTIVIDADES	PRIMERA FASE			SEGUNDA FASE		
	Inducción	Recursos humanos/logísticos	Costo	Induc.	Material humano/logístico	Costo
<u>COMPONENTE 7</u>						
Inducción 1	Pasajes Llamadas		50			
Actividad 1 Planificación y elaboración del Texto 7: “Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social”		Especialista	8.000			
Inducción 2				Pasajes Llamadas		50
Actividad 2 Planificación y ejecución del Espacio de formación 7: “Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social”					Especialista	1.600
					Material de escritorio	100
					Imprevistos	200
TOTAL						10.000

BIBLIOGRAFÍA

3. Bibliografía

- AQUIM, Rosario**
2015 *Diversidades. Sexo, género, sexualidad*
La Paz – Rincón Ediciones
- BAUMAN, Zygmunt**
2015 *Amor líquido*
Buenos Aires – Fondo de Cultura Económica
- BEBEL, August**
2000 *La mujer en el pasado, en el presente, en el porvenir*
México - Fontamara
- BROYELLE, Claudie**
1980 *La mitad del cielo. El movimiento de liberación de las mujeres en China*
México - Siglo veintiuno editores
- CALLINICOS, Alex**
2011 *Contra el posmodernismo*
Buenos Aires – Ediciones R y R
- CARRASCO, Carmen;**
PETIT, Mercedes
2009 *Mujeres trabajadoras y marxismo*
San Pablo – Editora Lorca
- CASTRO, Edgardo**
2014 *Introducción a Foucault*
Buenos Aires – Siglo veintiuno editores
- ENGELS, Federico**
1962 *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado* (en *Obras Escogidas*)
Moscú – Editorial Progreso
- Ferry, Luc**
2013 *Sobre el amor*
Buenos Aires - Paidós
- FOUCAULT, Michel**
2011 *Historia de la sexualidad. I. La voluntad del saber*
Buenos Aires – Siglo veintiuno editores

- FROMM, Erich**
2004 *Anatomía de la destructividad humana*
México – Siglo veintiuno editores
- FROMM, Erich**
2017 *Del tener al ser*
Barcelona - Paidós
- FROMM, Erich**
2017 *El amor a la vida*
Barcelona - Paidós
- FROMM, Erich**
2014 *El arte de amar*
Buenos Aires - Paidós
- FROMM, Erich**
2013 *Lo inconsciente social*
Barcelona – Paidós Nueva Biblioteca
- FROMM, Erich**
2015 *¿Tener o ser?*
Buenos Aires – Fondo de Cultura Económica
- FUKUYAMA, Francis**
1993 *El fin de la historia y el último hombre*
Bogotá – Planeta Colombiana Editorial
- Illouz, Eva**
2016 *Por qué duele el amor. Una explicación sociológica*
Buenos Aires – Capital Intelectual
- LAGARDE, Marcela**
1993 *Los cautiverios de la mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*
México - UNAM
- LEFEBVRE, Henri**
1966 *El marxismo*
Buenos Aires - Eudeba
- LONDOÑO, María**
1991 *Prácticas de libertad en sexualidad y derechos reproductivos*
Cali (no hay el dato sobre la editorial en el texto)
- MANDEL, Ernest**
1972 *Tratado de economía política marxista, Tomo I*
México – Ediciones Era

- MARX, Karl**
2011 *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse)*
México – Siglo veintiuno editores
- MARX, Karl**
1962 *Manifiesto del Partido Comunista (en Obras Escogidas)*
Moscú – Editorial Progreso
- MARX, Karl**
1962 *Manuscritos económico-filosóficos de 1844, en Colección Ciencias Económicas*
México DF – Editorial Grijalbo SA
- MARX, Karl**
1962 *Manuscritos económico-filosóficos*, en el apéndice de: *Marx y su concepto del hombre*, de Erich Fromm
México – Fondo de cultura económica
- MARX, Karl**
2010 *El capital: crítica de la economía política, Tomo I*
México – Fondo de cultura económica
- PEÑA, Milcíades**
2007 *Introducción al pensamiento de Marx*
Santa Fe – Colectivo Editorial Último Recurso (fuente: www.rebelión.org)
- PETROVIC, Gajo**
2017 *Alienación y libertad*
La Paz – Editorial Autodeterminación
- SARTELLI, Eduardo**
2011 *Una enfermedad recurrente. Acerca del posmodernismo como barbarie burguesa (en Contra el Posmodernismo, de Alex Callinicos)*
Buenos Aires - Ediciones R y R
- SPARGO, Tamsin**
2007 *Foucault y la teoría queer*
Barcelona – Editorial Gedisa SA
- TOLEDO, Cecilia**
2003 *Mulheres, o genero nos une, a classe nos divide*
Sao Paulo – Instituto José Luís e Rosa Sundermann

INFOBAE *www.infobae.com* - 13/09/2006

MONTERO, Lourdes *m.la-razon.com* – 10/10/2016

LA RAZÓN Bolivia *m.la-razon.com* – 15/10/2012

UNIVERSIA Bolivia *noticias.universia.com.bo* – 8/12/2015

CAPÍTULO BOLIVIANO DE DERECHOS HUMANOS
www.derechoshumanosbolivia.org (19/06/2015)

ANEXOS

ANEXOS DEL DIAGNÓSTICO

ANEXO 1

Marco normativo relativo al diagnóstico del problema social

LA NUEVA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO

En la nueva Constitución Política del Estado reconoce en el artículo 14 a las diversidades sexuales y genéricas:

TÍTULO II

DERECHOS FUNDAMENTALES Y GARANTÍAS

CAPÍTULO PRIMERO

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 14. I. Todo ser humano tiene personalidad y capacidad jurídica con arreglo a las leyes y goza de los derechos reconocidos por esta Constitución, sin distinción alguna.

II. El Estado prohíbe y sanciona toda forma de discriminación fundada en razón de sexo, color, edad, **orientación sexual, identidad de género**, origen, cultura, nacionalidad, ciudadanía, idioma, credo religioso, ideología, filiación política o filosófica, estado civil, condición económica o social, tipo de ocupación, grado de instrucción, discapacidad, embarazo, u otras que tengan por objetivo o resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos de toda persona.

III. El Estado garantiza a todas las personas y colectividades, sin discriminación alguna, el libre y eficaz ejercicio de los derechos establecidos en esta Constitución, las leyes y los tratados internacionales de derechos humanos.

IV. En el ejercicio de los derechos, nadie será obligado a hacer lo que la Constitución y las leyes no manden, ni a privarse de lo que éstas no prohíban.

V. Las leyes bolivianas se aplican a todas las personas, naturales o jurídicas, bolivianas o extranjeras, en el territorio boliviano.

VI. Las extranjeras y los extranjeros en el territorio boliviano tienen los derechos y deben cumplir los deberes establecidos en la Constitución, salvo las restricciones que ésta contenga.

ORDENANZA MUNICIPAL 249/08

RECONOCIMIENTO DEL 28 DE JUNIO COMO “DÍA DE LA NO DISCRIMINIZACIÓN A LAS DIVERSIDADES SEXUALES Y/O GENÉRICAS”

El 29 de marzo del 2005 a iniciativa de ADESPROC LIBERTAD GLBT se presentó ante el Honorable Concejo Municipal de La Paz el Anteproyecto de Ordenanza Municipal para que se reconozca el 28 de junio como “Día de la no Discriminación a las Diversidades Sexuales Y/O Genéricas”, el cual representa un acto de reivindicación y de respeto a los Derechos Humanos de las personas con orientación sexual e identidad de género dentro de las organizaciones gubernamentales como no gubernamentales.

Después de tres años de constantes actos de presión, como movilizaciones, plantones, etc., el colectivo GLBT de La Paz logró que el 4 de junio de 2008 el Honorable Concejo Municipal de La Paz apruebe por unanimidad la Ordenanza Municipal 249/08, declarando el 28 de junio como “El día de la no discriminación a las diversidades sexuales y/o genéricas, en el municipio de La Paz”.

DECRETO SUPREMO N° 0189

Presidencia de Estado Plurinacional de Bolivia

EVO MORALES AYMA

PRESIDENTE DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

CONSIDERANDO:

Que la Declaración Universal de Derechos Humanos establece la protección de los derechos de las personas sin ninguna distinción por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición.

Que el 18 de diciembre de 2008, en la Asamblea General de las Naciones Unidas, Bolivia, conjuntamente con otros países, suscribe la Declaración sobre Orientación Sexual e Identidad de Género, misma que condena la violencia, el acoso, la discriminación, la exclusión, la estigmatización y el prejuicio basado en la orientación sexual y la identidad de género.

Que el 28 de junio de cada año se ha establecido como el Día Internacional del Orgullo LGBT (lesbiana, gay, bisexual y transgénero), también conocido como Día del Orgullo Gay, fecha en que esta colectividad conmemora los disturbios suscitados el año 1969, en Stonewall – Nueva York en contra de los constantes abusos de las fuerzas policiales, exigiendo de forma pública a la sociedad la tolerancia y la igualdad basada en la libertad de orientación sexual e identidad de género.

Que el parágrafo II del artículo 14 de la Constitución Política del Estado prohíbe toda forma de discriminación fundada en sexo, color, edad, orientación sexual, identidad de género, origen, cultura, nacionalidad, ciudadanía, idioma, credo religioso, ideología, filiación política o filosófica, estado civil, condición económica o social, tipo de ocupación, grado de instrucción, discapacidad, embarazo, u otras que tengan por objetivo o resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos de toda persona.

Que el Decreto Supremo N° 29851, de 10 de diciembre de 2008, aprueba el “Plan Nacional de Acción de Derechos Humanos, Bolivia Digna Para Vivir Bien 2009 – 2013”, que establece entre sus acciones la declaración mediante Decreto Supremo del “Día de los Derechos de la Población con Orientación Sexual Diversa en Bolivia”.

EN CONSEJO DE MINISTROS

DECRETA:

ARTICULO 1.- (OBJETO). El presente Decreto Supremo tiene por objeto declarar el “Día de los Derechos de la Población con Orientación Sexual diversa en Bolivia”.

ARTICULO 2.- (DECLARATORIA). Se declara en todo el territorio del Estado Plurinacional de Bolivia el 28 de junio de cada año como “Día de los Derechos de la Población con orientación sexual diversa en Bolivia”.

ARTICULO 3.- (PROMOCION DE LOS DERECHOS HUMANOS). I. Los Ministerios de Justicia, Educación y de Culturas coordinarán la realización de actos públicos en el marco de lo señalado en el Artículo 2 del presente Decreto Supremo.

II. Los Ministerios del Órgano Ejecutivo, en el ámbito de sus competencias y atribuciones, coadyuvarán en la promoción de los derechos humanos de la población con orientación sexual diversa en Bolivia.

Los señores Ministros de Estado, en sus respectivos Despachos, quedan encargados de la ejecución y cumplimiento del presente Decreto Supremo.

Es dado en el Palacio de Gobierno en la ciudad de La Paz, al primer día del mes de julio del año dos mil nueve.

FDO. EVO MORALES AYMA

Fdo. Juan Ramón Quintana Taborga

MINISTRO DE LA PRESIDENCIA E INTERNO
DE RELACIONES EXTERIORES Y DEFENSA

Fdo. Nardi Suxo Iturry

Fdo. Carlos Romero Bonifaz

Fdo. Alfredo Octavio Rada Vélez

Fdo. Héctor E. Arce Zaconeta

Fdo. Noel Ricardo Aguirre Ledezma

Fdo. Luis Alberto Catacora Arce

Fdo. Oscar Coca Antezana

Fdo. Patricia A. Ballivián Estenssoro

Fdo. Walter Juvenal Delgadillo Terceros

Fdo. Luis Alberto Echazú Alvarado

Fdo. Celima Torrico Rojas

Fdo. Calixto Chipana Callisaya

Fdo. René Gonzalo Orellana Halkyer

Fdo. Roberto Iván Aguilar Gómez
MINISTRO DE EDUCACIÓN
INTERINO DE SALUD Y DEPORTES
Fdo. Julia D. Ramos Sánchez
Fdo. Pablo Cesar Groux Canedo.

LA LEY MARCO DE SOBRE DERECHOS SEXUALES Y REPRODUCTIVOS

Después de largos procesos de reivindicación de parte de la sociedad civil, la Cámara de Diputados/as aprobó el proyecto de Ley Marco sobre Derechos Sexuales y Reproductivos con el objetivo de solucionar la dispersión en la que se encuentran las normas vigentes que expresan y reconocen estos derechos.

Este proyecto, que contiene ocho artículos, fue aprobado en grande y en detalle, y remitido al Senado Nacional para su revisión.

De acuerdo al informe presentado por la Comisión de Derechos Humanos, dicho proyecto tiene origen en la preocupación de los integrantes de esa Comisión y organizaciones de la sociedad civil —en las que se incluyen acciones desarrolladas por ADESPROC – LIBERTAD y otras organizaciones GLBT de Bolivia— sobre la situación de los derechos sexuales y reproductivos en el país.

“La aprobación del proyecto dará cumplimiento a los compromisos adquiridos por el Estado boliviano en las conferencias mundiales sobre Derechos Humanos (Viena 1993), Población y Desarrollo (El Cairo 1994) y sobre la Mujer (Beijing 1995)”, señala el documento.

A partir de una revisión detallada realizada a la normativa vigente, según el informe, se concluye que el Estado posee normas que expresamente reconocen los derechos sexuales y reproductivos; sin embargo la dispersión en la que se encuentran y la forma de encarar desde parcialidades inclinadas hacia un enfoque de salud o punitivo, no le da la fortaleza que requiere el tratamiento integral de dichos temas.

Los conceptos desarrollados en el proyecto son parte del reconocimiento de la universalidad, integralidad e interdependencia de los derechos humanos reiterados en la Conferencia Mundial Sobre Derechos Humanos.

Esto nos dice esta ley en relación a nuestra comunidad:

1. El Estado reconoce a las mujeres y los hombres sin distinción de clase, edad, religión, sexo, género, origen étnico, opción sexual u otra, el derecho al goce y ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos; protegerlos de intromisiones arbitrarias es obligación de las autoridades.
2. A los efectos de la presente ley, Derechos Sexuales comprenden: - el derecho a vivir una sexualidad placentera, responsable y libremente decidida, sin más límites que los expresamente señalados por ley y los derechos de otras personas. -El derecho a la integridad corporal y la autonomía en el control del cuerpo. El derecho de alcanzar el más alto nivel de salud sexual. El

derecho a la confidencialidad, particularmente de las/los adolescentes y jóvenes.

3. Se prohíbe toda forma de discriminación, exclusión, menoscabo, restricción o diferenciación arbitraria basada en el sexo, edad, género, orientación sexual, estado civil, origen étnico, clase social, religión o creencias, discapacidad o cualquier causa análoga.

4. Los órganos centralizados y descentralizados están obligados a promover e impulsar una cultura y educación para la superación de los prejuicios estereotipados de valoración de mujeres y hombres y a desarrollar acciones destinadas a reconstruir los roles que mantienen la desigualdad de género.

5. Los órganos centralizados y descentralizados del Estado deben promover la educación que enfatice en la valoración positiva de la sexualidad, de tal manera que hombres y mujeres puedan decidir plena, libre e informadamente sobre el ejercicio de su vida sexual y reproductiva.

El desconocimiento, inobservancia o violación a los derechos sexuales y reproductivos hacen responsables a los/as autores/as inmediatos/as de tales actos, y la restitución de los derechos conculcados podrá ser demandada a través de los mecanismos creados por la Constitución Política del Estado y otras leyes.

LEY CONTRA EL RACISMO Y TODA FORMA DE DISCRIMINACIÓN

LEY N° 045

LEY DE 8 DE OCTUBRE DE 2010

EVO MORALES AYMA

PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

Por cuanto, la Asamblea Legislativa Plurinacional, ha sancionado la siguiente ley:

LA ASAMBLEA LEGISLATIVA PLURINACIONAL

DECRETA:

LEY CONTRA EL RACISMO Y TODA FORMA DE DISCRIMINACIÓN

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. (OBJETO Y OBJETIVOS).

I. La presente Ley tiene por objeto establecer mecanismos y procedimientos para la prevención y sanción de actos de racismo y toda forma de discriminación en el marco de la Constitución Política del Estado y Tratados Internacionales de Derechos Humanos.

II. La presente Ley tiene por objetivos eliminar conductas de racismo y toda forma de discriminación y consolidar políticas públicas de protección y prevención de delitos de racismo y toda forma de discriminación.

Artículo 2. (PRINCIPIOS GENERALES). La presente Ley se rige bajo los principios de:

a) Interculturalidad. Entendida como la interacción entre las culturas, que se constituye en instrumento para la cohesión y convivencia armónica y equilibrada entre todos los pueblos y naciones para la construcción de relaciones de igualdad y equidad de manera respetuosa.

b) Igualdad. Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derecho. El Estado promoverá las condiciones necesarias para lograr la igualdad real y efectiva adoptando medidas y políticas de acción afirmativa y/o diferenciada que valoren la diversidad, con el objetivo de lograr equidad y justicia social, garantizando condiciones equitativas específicas para el goce y ejercicio de los derechos, libertades y garantías reconocidas en la Constitución Política del Estado, leyes nacionales y normativa internacional de Derechos Humanos.

c) Equidad. Entendida como el reconocimiento a la diferencia y el valor social equitativo de las personas para alcanzar la justicia social y el ejercicio pleno de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales.

d) Protección. Todos los seres humanos tienen derecho a igual protección contra el racismo y toda forma de discriminación, de manera efectiva y oportuna en sede administrativa y/o jurisdiccional, que implique una reparación o satisfacción justa y adecuada por cualquier daño sufrido como consecuencia del acto racista y/o discriminatorio.

Artículo 3. (ALCANCES Y ÁMBITO DE APLICACIÓN). La presente Ley se aplicará en todo el territorio nacional y en los lugares sometidos a su jurisdicción.

No reconoce inmunidad, fuero o privilegio alguno y se aplica a:

a) Todos los bolivianos y bolivianas de origen o nacionalizados y a todo estante y habitante en territorio nacional que se encuentre bajo la jurisdicción del Estado.

b) Autoridades, servidores y ex servidores públicos de los órganos Ejecutivo, Legislativo, Judicial y Electoral del Estado Plurinacional de Bolivia, sus entidades e instituciones del nivel central, descentralizadas o desconcentradas y de las entidades territoriales autónomas, departamentales, municipales, regionales e indígena originario campesinas.

c) Ministerio Público, Procuraduría General del Estado, Defensoría del Pueblo, universidades, Policía Boliviana, Fuerzas Armadas y toda entidad de la estructura estatal.

d) Personas privadas jurídicas, instituciones no gubernamentales nacionales o extranjeras a través de sus representantes.

e) Organizaciones sociales y mecanismos de control social.

f) Misiones diplomáticas bilaterales, multilaterales y especiales ejerciendo funciones en territorio boliviano, de acuerdo a normas de derecho internacional.

Artículo 4. (OBSERVACIÓN). Las autoridades nacionales, departamentales, regionales, municipales e indígena originario campesinas o de cualquier jerarquía, observarán la presente Ley, de conformidad a la Constitución Política del Estado y normas e instrumentos internacionales sobre derechos humanos, contra el racismo y toda forma de discriminación, ratificados por el Estado Plurinacional de Bolivia.

Artículo 5. (DEFINICIONES). Para efectos de aplicación e interpretación de la presente Ley, se adoptan las siguientes definiciones:

a) Discriminación. Se define como “discriminación” a toda forma de distinción, exclusión, restricción o preferencia fundada en razón de sexo, color, edad, orientación sexual e identidad de géneros, origen, cultura, nacionalidad, ciudadanía, idioma, credo religioso, ideología, filiación política o filosófica, estado civil, condición económica, social o de salud, profesión, ocupación u oficio, grado de instrucción, capacidades diferentes y/o discapacidad física, intelectual o sensorial, estado de embarazo, procedencia, apariencia física, vestimenta, apellido u otras que tengan por objetivo o resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de derechos humanos y libertades fundamentales reconocidos por la Constitución Política del Estado y el derecho internacional. No se considerará discriminación a las medidas de acción afirmativa.

b) Discriminación Racial. Se entiende por “discriminación racial” a toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza o por el color, ascendencia u origen nacional o étnico que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar, directa o indirectamente el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales reconocidos en la Constitución Política del Estado y las normas internacionales de Derechos Humanos, en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública y/o privada.

c) Racismo. Se considera “racismo” a toda teoría tendente a la valoración de unas diferencias biológicas y/o culturales, reales o imaginarias, en provecho de un grupo y en perjuicio del otro, con el fin de justificar una agresión y un sistema de dominación que presume la superioridad de un grupo sobre otro.

d) Raza. La “raza” es una noción construida socialmente, desarrollada a lo largo de la historia como un conjunto de prejuicios que distorsiona ideas sobre diferencias humanas y comportamiento de grupo. Utilizada para asignar a algunos grupos un estatus inferior y a otros un estatus superior que les dio acceso al privilegio, al poder y a la riqueza. Toda doctrina de superioridad basada en la diferenciación racial es científicamente falsa, moralmente condenable, socialmente injusta y peligrosa, y nada en la teoría o en la práctica permite justificar la discriminación racial.

e) Equidad de Género. Es el reconocimiento y valoración de las diferencias físicas y biológicas de mujeres y hombres, con el fin de alcanzar justicia social e igualdad de oportunidades que garantice el beneficio pleno de sus derechos sin perjuicio de su sexo en los ámbitos de la vida social, económica, política, cultural y familiar.

f) Equidad Generacional. Es el reconocimiento y valoración de las diferencias generacionales de mujeres y hombres, con el fin de alcanzar justicia social que garantice el beneficio pleno de sus derechos sin perjuicio de su edad en los ámbitos de la vida social, económica, política, cultural y familiar.

g) Homofobia. Se refiere a la aversión, odio, prejuicio o discriminación contra hombres o mujeres homosexuales, también se incluye a las demás personas que integran a la diversidad sexual.

h) Transfobia. Se entiende como la discriminación hacia la transexualidad y las personas transexuales o transgénero, basada en su identidad de género.

i) Xenofobia. Se entiende como el odio y rechazo al extranjero o extranjera, con manifestaciones que van desde el rechazo más o menos manifiesto, el desprecio y las amenazas, hasta las agresiones y diversas formas de violencia.

j) Misoginia. Se entiende por misoginia cualquier conducta o comportamiento de odio manifiesto hacia las mujeres o género femenino, independientemente de la edad, origen y/o

grado de instrucción que logre o pretenda vulnerar directa o indirectamente los derechos humanos y los principios de la presente Ley.

k) Acción Afirmativa. Se entiende como acción afirmativa aquellas medidas y políticas de carácter temporal adoptadas en favor de sectores de la población en situación de desventaja y que sufren discriminación en el ejercicio y goce efectivo de los derechos reconocidos en la Constitución Política del Estado y en los instrumentos internacionales. Constituyen un instrumento para superar los obstáculos que impiden una igualdad real.

l) Acción Preventiva. Son aquellas medidas públicas traducidas en campañas de concientización, educación y difusión de derechos humanos protectivos contra la discriminación y cualquier forma de manifestación.

m) Acción Correctiva. La efectiva imposición de medidas sancionatorias o disciplinarias a los infractores, realizando el seguimiento a su aplicación y los resultados obtenidos.

CAPÍTULO II

DE LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y EDUCACIÓN, DESTINADAS A

ERRADICAR EL RACISMO Y TODA FORMA DE DISCRIMINACIÓN

Artículo 6. (PREVENCIÓN Y EDUCACIÓN). Es deber del Estado Plurinacional de Bolivia definir y adoptar una política pública de prevención y lucha contra el racismo y toda forma de discriminación, con perspectiva de género y generacional, de aplicación en todos los niveles territoriales nacionales, departamentales y municipales, que contengan las siguientes acciones:

I. En el ámbito educativo:

a) Promover el diseño e implementación de políticas institucionales de prevención y lucha contra el racismo y la discriminación en las Universidades, Institutos Normales Superiores Nacionales públicos y privados, Sistema Educativo Nacional en los niveles preescolar, primario y secundario.

b) Diseñar y poner en marcha políticas educativas, culturales, comunicacionales y de diálogo intercultural, que ataquen las causas estructurales del racismo y toda forma de discriminación; que reconozcan y respeten los beneficios de la diversidad y la plurinacionalidad y que incluyan en sus contenidos la historia y los derechos de las naciones y pueblos indígena originario campesinos y el pueblo afroboliviano.

c) Promover la implementación de procesos de formación y educación en derechos humanos y en valores, tanto en los programas de educación formal, como no formal, apropiados a todos los niveles del proceso educativo, basados en los principios señalados en la presente Ley, para modificar actitudes y comportamientos fundados en el racismo y la discriminación; promover el respeto a la diversidad; y contrarrestar el sexismo, prejuicios, estereotipos y toda práctica de racismo y/o discriminación.

II. En el ámbito de la administración pública.

a) Capacitar a las servidoras y servidores de la administración pública sobre las medidas de prevención, sanción y eliminación del racismo y toda forma de discriminación.

- b) Gestionar y apoyar la inclusión curricular de la prevención contra el racismo y la discriminación en los Institutos Militares y Policiales.
- c) Promover políticas institucionales de prevención y lucha contra el racismo y la discriminación en los sistemas de educación, salud y otros de prestación de servicios públicos, que incluyan.
- d) Adopción de procedimientos o protocolos para la atención de poblaciones específicas.
- e) Promover la ética funcionaria y el buen trato en la atención de la ciudadanía.
- f) Garantizar que los sistemas políticos y jurídicos reflejen la plurinacionalidad del Estado boliviano en el marco de los Derechos Humanos.
- g) Promover el reconocimiento de los héroes y las heroínas nacionales pertenecientes a las naciones pueblos indígena originario campesinos, el pueblo afroboliviano y de comunidades interculturales.

ORDENANZA MUNICIPAL G.M.L.P. No. 084/2010

Secretaría General

Dr. Juan del Granado Cosío

ALCALDE MUNICIPAL DE LA PAZ

Por cuanto el Concejo Municipal de La Paz ha aprobado la siguiente Ordenanza Municipal:

VISTOS Y CONSIDERANDO:

Que la Declaración sobre Orientación Sexual e Identidad de Género leída en la Asamblea General de las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 2008 condena la violencia, el acoso, la discriminación, la exclusión, la estigmatización, el prejuicio, los asesinatos y ejecuciones, torturas y arrestos arbitrarios y la privación de derechos económicos, sociales y culturales basados en la Orientación Sexual y la Identidad de Género.

Que en los principios de Yogyakarta sobre la aplicación de la legislación internacional de Derechos Humanos redactados del 6 a 9 de noviembre de 2006 establecen cómo se aplican los estándares y legislaciones internacionales de derechos humanos en relación a las cuestiones de orientación sexual e identidad de género y que en su preámbulo reconocen las violaciones de derechos humanos basadas en la orientación sexual y la identidad de género; se establece un marco de trabajo legal y pertinente y se definen términos clave.

Que los Principios 1° al 3° se describe el principio de universalidad de los derechos humanos y el de su aplicación a todas las personas sin discriminación, así como el derecho de toda persona a ser reconocida ante la Ley.

Que los Principios 4° al 11° abordan varios derechos fundamentales: derecho a la vida, a vivir sin violencia y sin tortura, a la privacidad, al acceso a la justicia y a no ser detenido/a arbitrariamente.

Que los Principios 12° al 18° establecen la importancia de la no discriminación en cuanto al goce de los derechos económicos, sociales y culturales; esto incluye la no discriminación en el empleo, en el acceso a la vivienda, a la seguridad social, a la educación y a los servicios de salud.

Que los Principios 19° al 21° subrayan la importancia de la libertad de expresarse, expresar la propia identidad y la propia sexualidad, sin interferencia del Estado sin importar la orientación sexual y la identidad de género; esto incluye el derecho a participar en asambleas y eventos públicos pacíficos y a asociarse en comunidades con otras personas.

Que los Principios 22° y 23° subrayan los derechos de las personas a solicitar asilo en caso de padecer persecución por su orientación sexual e identidad de género.

Que los Principios 24° al 26° versan sobre el derecho de las personas a participar en la vida familiar, en los asuntos públicos y en la vida cultural de su comunidad, sin discriminación por su orientación sexual o identidad de género.

Que el Principio 27° reconoce el derecho a defender y promover los derechos humanos sin discriminación por orientación sexual e identidad de género, así como la obligación de los Estados de garantizar protección a los defensores de derechos humanos que trabajan estos temas.

Que los Principios 28° al 29° ratifican la importancia de responsabilizar penalmente a los violadores de derechos y de garantizar que se otorguen reparaciones legales apropiadas a las personas cuyos derechos han sido violados.

Que en los Principios se incluyen 16 recomendaciones adicionales dirigidas a instituciones de derechos humanos, organismos profesionales, patrocinadores, ONGs, a la Alta Comisionada de Derechos Humanos, a las instancias de la ONU, a los órganos de los tratados, a los Procedimientos Especiales, y a otros agentes.

Que la declaración conjunta presentada el 1° de diciembre de 2006 ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU por 54 Estados de 4 de las 5 regiones de la ONU, insta al Consejo de Derechos Humanos a “dar la debida atención a las violaciones de Derechos Humanos basados en la Orientación Sexual e Identidad de Género y elogia la labor de la sociedad civil en esta área, además de hacer un llamado a “todos los Procedimientos Especiales y órganos de los tratados a que continúen incluyendo las violaciones de derechos humanos basados en la orientación sexual y la identidad de género dentro de sus mandatos pertinentes”.

Que la Nueva Constitución Política del Estado de Bolivia en su Capítulo Tercero, Título II Derechos Deberes y Garantías, Capítulo Primero Disposiciones Generales en su artículo 14 párrafo II prohíbe y sanciona todo tipo de discriminación por diferentes causas incluyendo la Orientación Sexual y la Identidad de Género, asimismo establece la igualdad de todo ser humano reconociendo el goce de sus derechos, así también el cuerpo normativo constitucional dispone en su artículo 241 párrafo VI, la obligación de las entidades del Estado de generar espacios de participación y control social para la sociedad y consecuentemente también para las agrupaciones, instituciones, asociaciones u otro tipo de organizaciones relacionadas a la orientación sexual y la identidad de género.

Que el Plan de Derechos Humanos “Bolivia Digna para Vivir Bien 2009 – 2013”, promulgado bajo Decreto Supremo N° 29851, donde el Estado Plurinacional de Bolivia asegura la realización de una serie de acciones a favor de las personas con Orientación Sexual e Identidad de Género.

Que el Decreto Supremo N° 0189, declara en todo el territorio del Estado `Plurinacional de Bolivia el 28 de Junio de cada año como “Día de los Derechos de la Población con Orientación Sexual Diversa en Bolivia”.

Que la Ordenanza Municipal G.M.L.P. N° 249/08 de 19 de Junio de 2008 declara al 28 de junio como el “Día de las Diversidades Sexuales y/o Genéricas, en el Municipio de La Paz”.

Que de conformidad al artículo 12 numeral 4 de la Ley N° 2028 de Municipalidades es Potestad del Concejo Municipal el dictar y aprobar como normas generales del Municipio.

POR TANTO:

El Concejo Municipal de La Paz, en ejercicio de las facultades que le confiere la Ley;

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- Crear el Concejo Ciudadano de las Diversidades Sexuales y/o Genéricas de la población TLGB (Transformista, travestis, transexuales, lesbianas , gays y bisexuales) del Municipio de La Paz”, como instancia de asesoramiento, coordinación y análisis por el que las personas de diversidades sexuales y genéricas de la sociedad civil participen en la formulación, ejecución de manera coordinada y fiscalización de políticas públicas municipales que promuevan el ejercicio y la defensa de los derechos humanos de las personas de diversidades sexuales.

ARTÍCULO SEGUNDO.- El concejo ciudadano de las Diversidades, estará constituido por todas aquellas agrupaciones, instituciones y/u organizaciones sociales relacionadas con la orientación sexual y la identidad de género.

ARTÍCULO TERCERO.- Las agrupaciones, instituciones y/u organizaciones sociales deberán remitir nota escrita a la Oficialía Mayor de Desarrollo Humano, Unidad de Genero y Mujer de la Dirección de Derechos Ciudadanos, acreditando el nombre de su representante titular y su suplente ante el Concejo Ciudadano de las Diversidades, adjuntando copias de sus cédulas de identidad, en el plazo de treinta (30) días calendario a partir de la fecha de promulgación de la presente Ordenanza Municipal.

ARTÍCULO CUARTO.- Las agrupaciones, instituciones y/u organizaciones dedicadas a la promoción y defensa de los derechos humanos de las personas de diversidades sexuales y genéricas que trabajen en el Municipio de La Paz serán incorporadas al Concejo Ciudadano de las Diversidades mediante solicitud escrita dirigida a la Oficialía Mayor de Desarrollo Humano, Unidad de Genero y Mujer de la Dirección de Derechos Ciudadano, acreditando documentalmente su personalidad jurídica y anexando su reseña institucional (misión, visión, objetivos) y resumen del trabajo realizado.

ARTICULO QUINTO.- El (la) Oficial(a) Mayor de Desarrollo Humano presidirá y convocará a las reuniones del Concejo ciudadano de las Diversidades, que deberán llevarse a cabo con carácter ordinario trimestralmente, en el marco del artículo 12 de la Norma de Participación Ciudadana aprobada por Ordenanza Municipal G.M.L.P. N° 69/2006 de 14 de marzo de 2006.

El Ejecutivo Municipal queda encargado del estricto cumplimiento de lo establecido en la presente Ordenanza Municipal.

Es dada en la Sala de Sesiones del Concejo Municipal de La Paz a los dieciocho días del mes de marzo del año dos mil diez.

Firmado por:

David Barrientos Zapata

PRESIDENTE a.i. DEL CONCEJO MUNICIPAL DE LA PAZ

Rosario Aguilar Rodríguez

SECRETARIA a.i. DEL CONCEJO MUNICIPAL DE LA PAZ

Por tanto la promulgo para que se tenga y cumpla como Ordenanza Municipal, a los diecinueve días del mes de marzo del año dos mil diez.

Juan del Granado Cosío

ALCALDE MUNICIPAL DE LA PAZ

LEY PARA LA PREVENCIÓN DEL VIH/SIDA

LEY PARA LA PREVENCIÓN DEL VIH-SIDA, PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS Y ASISTENCIA INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIA PARA LAS PERSONAS QUE VIVEN CON EL VIH-SIDA

Ley 3729 (8-Agosto-2007)

EVO MORALES AYMA

PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPUBLICA

Por cuanto, el Honorable Congreso Nacional ha sancionado la siguiente Ley:

EL HONORABLE CONGRESO NACIONAL

DECRETA:

LEY PARA LA PREVENCIÓN DEL VIH-SIDA, PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS Y ASISTENCIA INTEGRAL MULTIDISCIPLINARIA PARA LAS PERSONAS QUE VIVEN CON EL VIH-SIDA

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1 (Objeto de la Ley).

La presente Ley tiene como objeto:

- a) Garantizar los derechos y deberes de las personas que viven con el VIH-SIDA, así como del personal de salud y de la población en general.
- b) Establecer políticas y ejecutar programas para la prevención, atención y rehabilitación del VIH-SIDA y la protección de los derechos.
- c) Definir las competencias y responsabilidades del Estado, sus instituciones y las personas naturales o jurídicas relacionadas con la problemática del VIH-SIDA.
- d) Establecer mecanismos de coordinación interinstitucional e intersectorial, conducentes a la implementación efectiva de las políticas y programas para prevención, asistencia integral multidisciplinaria y rehabilitación de las personas que viven con el VIH-SIDA, a través de campañas de información, mediante el uso de medicamentos antirretrovirales y profilácticos, exámenes laboratoriales requeridos, vigilancia epidemiológica e investigación del VIH-SIDA.
- e) Priorizar la educación a la población en general y la información adecuada para la prevención del VIH con una visión integral y de desarrollo.

Artículo 2. (Principios).

La presente Ley se enmarca en los siguientes principios:

- a) **Dignidad:** Toda persona que vive con el VIH-SIDA recibirá un trato digno acorde a su condición de ser humano y no podrá ser sometida a discriminación, degradación, marginación o humillación. Gozará de los derechos, libertades y garantías reconocidos por la Constitución Política del Estado.

Este principio incluye a los familiares de las personas que viven con el VIH-SIDA.

- b) **Igualdad:** Todas las personas que viven con el VIH-SIDA deben recibir asistencia integral y multidisciplinaria sin ninguna restricción, que garantice la mejor calidad de vida posible, sin distinción de raza, edad, sexo, opción sexual o género, idioma, religión, opinión política o de otra índole, origen, condición económica o social, el grado de evolución de la enfermedad u otra cualquiera.
- c) **Universalidad:** Por el que todas las personas y las que viven con el VIH-SIDA, tienen

derecho a la prevención, asistencia integral multidisciplinaria y rehabilitación.

- d) **Confidencialidad:** La condición clínica de las personas que viven con VIH-SIDA debe sujetarse a normas de confidencialidad establecidas en los códigos de ética, protocolos médicos y epidemiológicos y la presente Ley.
- e) **Integralidad:** La atención integral comprende la prevención del VIH-SIDA y la asistencia integral multidisciplinaria, recuperación y rehabilitación de las personas que viven con el VIH-SIDA, en forma oportuna y con calidad, eficiencia y eficacia, garantizando el acceso a los medicamentos antirretrovirales y para las enfermedades oportunistas.
- f) **Responsabilidad:** Los poderes del Estado se constituyen en directos responsables en la promoción y protección de los derechos de las personas que viven con el VIH-SIDA, la sociedad en su conjunto, y toda persona que habita el territorio boliviano tiene la obligación de contribuir a la implementación de las políticas nacionales sobre el VIH-SIDA.

Artículo 3 (Ámbito de Aplicación).

La presente Ley constituye el marco legal para la prevención del VIH-SIDA, la asistencia integral multidisciplinaria y la protección de los derechos humanos de las personas que viven con VIH-SIDA en todo el territorio de la República de Bolivia, sus disposiciones se aplican a todos los ciudadanos y ciudadanas bolivianas y personas extranjeras que viven o se encuentran en tránsito en el territorio nacional y a las personas naturales y jurídicas.

Artículo 4 (Autoridad Competente).

El Ministerio de Salud y Deportes es la autoridad competente para la aplicación de la presente Ley, a través del Programa Nacional de ETS/SIDA implementará políticas nacionales orientadas a la educación y promoción de la salud; la prevención, diagnóstico, vigilancia epidemiológica y tratamiento del VIH-SIDA. Para el cumplimiento de esta competencia, el Ministerio de Salud y Deportes coordinará con el resto de los Ministerios del Poder Ejecutivo para que establezcan políticas nacionales orientadas de manera integral con los servicios y programas de prevención y atención de enfermedades.

Instrumento de levantamiento de información en líderes de opinión sobre sexualidad

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE SOCIOLOGÍA**

Trabajo dirigido:

**EL EXTRAVÍO SEXUAL: ESTUDIO Y PROYECTO PARA DESENREDAR EL
CRITERIO CONFUSO DEL CONCEPTO DE LIBERTAD SEXUAL. UNA CRÍTICA
AL POSMODERNISMO**

1. INFORMACIÓN GENERAL

Lugar y fecha.....
Nombre.....
Género.....
Edad.....
Institución.....
Ocupación.....
.....

2. INTRODUCCIÓN

Qué objetivos tiene su institución.....
Cuánto tiempo de experiencia tiene.....
Ud. Cuanto tiempo trabaja en el tema y en la institución.....

COMENTARIO:

3. LIBERTAD SEXUAL

- 3.1 ¿Qué significa libertad sexual? ¿Es una transgresión a las normas morales?
- 3.2 ¿Qué consecuencias implica no acatar las normas sexuales?
- 3.3 ¿La pareja heterosexual es una necesidad o una opción? ¿Por qué?
- 3.4 ¿Pecado sexual es igual a libertad sexual?
- 3.5 ¿Se puede decir que los heterosexuales son reprimidos?
- 3.6 Cuando se usa la frase descubrir otras opciones sexuales ¿nos referimos a que vivimos encerrados en una sexualidad opresiva, como ciegos? ¿Qué descubrimos? ¿Nuestra naturaleza?

- 3.7 ¿La homosexualidad el lesbianismo o la bisexualidad es una práctica de libertad? ¿Por qué?
- 3.8 ¿Cuál es el objetivo de las relaciones sexuales no heterosexuales? ¿Amor? ¿Placer? ¿Orgasmo? ¿Todos los anteriores?
- 3.9 ¿El placer y el orgasmo son un derecho de todas las personas?
- 3.10 ¿Todo placer se debe respetar?
- 3.11 ¿La violación es una expresión de la libertad sexual?
- 3.12 ¿Qué diferencia hay entre un violador y una lesbiana, por ejemplo, en el sentido en que ambos se colocan por fuera de la normativa sexual?
- 3.13 ¿Un violador tiene placer?
- 3.14 ¿El placer es un gusto y disfrute individual, por lo tanto legítimo, el placer de un violador es legítimo?
- 3.15 En este sentido ¿La libertad de disfrutar del placer tiene límites? ¿Cuáles son?
- 3.16 ¿El límite de la libertad sexual es un acuerdo sexual entre las partes? Si es así, ¿entonces la libertad no es absoluta, tiene límites?
- 3.17 Por lo tanto ¿sí se debe reprimir, pero en algunas ocasiones? ¿Cuáles?
- 3.18 Entonces, ¿siempre debe haber represión sexual? ¿Por qué?
- 3.19 Suponiendo que toda sexualidad está permitida en una sociedad. En ese marco, el placer está al alcance de todos. Para que esto suceda es necesario que todos se deseen entre todos. ¿Es posible un mundo así? ¿El placer es universal?
- 3.20 ¿El placer se consigue sólo entre personas que estén de acuerdo mutuo para una relación sexual? ¿O causa más placer una relación con alguien que no esté de acuerdo con esa relación sexual?
- 3.21 ¿La sexualidad no elige, no discrimina? ¿Hay diversidad en el placer?

4. DÓNDE ESTÁ LA REPRESIÓN

- 4.1 ¿Esta sociedad es represora por ‘naturaleza’?
- 4.2 Sabemos que hay una cultura erótica y sexual dominante, que es la expresión de un bloque políticamente dominante. La sociedad toda es el reflejo de esta cultura dominante, es decir todas las relaciones sociales en este modo de vida dominante se basan en la relación amo esclavo, opresor oprimido, etc. ¿La sexualidad también está sometida a esa cultura? por lo tanto, ¿se puede decir que la cultura dominante halla su placer en la represión sexual? O sea desde este punto de vista, la actual cultura sexual no pretende en el fondo terminar con las aberraciones sexuales sino sólo reprimirlas con el fin de que esa mera acción de reprimir en sí misma provoque más placer.
- 4.3 ¿No será que la represión es un placer?
- 4.4 ¿No hay placer con tu esposo? ¿Hay más placer con tu amante? ¿Por qué?
- 4.5 Entonces, ¿se podría decir que la represión a la sexualidad forma parte de la sexualidad, no se opone a ella, más bien la determina?
- 4.6 Por lo tanto, si pelear por la libertad sexual reafirma la opresión sexual, manifiesta su fuerza opresiva, su placer sexual ¿esta lucha no es un señuelo?
- 4.7 Por tanto, al violar las normas sexuales y demandar más derechos de libertad sexual, al hacer el papel de oprimidos ¿no estamos reproduciendo y fortaleciendo esa cultura sexual basada en el placer de reprimir la sexualidad? ¿Contribuimos a la cultura sexual dominante?

4.8 Si es así, el amo sería el Estado cuando reprime a las prostitutas, que ejercerían entonces el papel del esclavo ¿Cree que esa relación represiva provoca placer en la sociedad, es decir produce un objeto de consumo sexual más deseado, la prostitución?

4.9 En el mismo sentido, en una relación sexual de pareja, que es privada, ¿se reproduce entre ambos esa relación amo esclavo? Es decir ¿un miembro de la pareja que ejerce el rol de opresor y el otro de oprimido? ¿Se podría decir que esta relación desigual causa placer?

4.10 ¿Se puede decir que la cultura dominante produce un objeto, en este caso una sexualidad represiva, y también produce un consumidor para ese objeto, es decir sujetos que encuentran placer en la represión?

¿La sexualidad *toda*, al ser una recompensa, un ocio, una reproducción de la fuerza de trabajo, no se ha integrado al salario?

4.11 Por lo tanto ¿La represión sexual en su conjunto no es un placer al alcance de todo bolsillo y gusto? ¿Un consumo mercantil?

4.12 La sexualidad es un consumo, ¿en este mercantilismo entra también la bisexualidad, homosexualidad, el lesbianismo?

4.13 ¿Puede existir relación de opresión entre los miembros de una pareja homosexual o lesbica?

4.14 ¿Es posible escapar de la represión violando las normas sexuales? Por ejemplo, cuando una mujer tiene relaciones sexuales con su amante, ¿se siente más libre o sólo ha añadido un macho más, es decir otra opresión más a la que ya tenía con su marido?

4.15 Si la represión forma parte de la sexualidad, entonces se podría decir que la verdadera represión está en la imposibilidad de desarrollar el amor y la sexualidad plenamente.

4.16 El ser humano tiene necesidad de trascenderse a sí mismo, para esto es imprescindible que se relacione con el entorno. En ese relacionamiento con lo externo necesita la unidad con otro ser humano, además esto es importante para la reproducción de la vida. Sus órganos sexuales están diseñados para esa relación, en este marco entra el amor que nace del instinto sexual fundado en los órganos de los dos sexos. Ahora bien, toda relación se da por lo menos entre dos elementos, sino no sería relación. Estos elementos y la relación misma están determinados históricamente, es decir en el caso de los seres humanos los sujetos que se unen son seres sociales del capitalismo, un hombre alienado y una mujer esclavizada, ambos tienen necesidades también determinadas históricamente. Por lo tanto, esa unidad está condicionada por esa realidad, lo que hay que ver es ese condicionamiento, qué carácter tiene, primero si permite o no esa unidad, si la disfrazo o si la realiza plenamente. Una mujer necesita en general por las condiciones un sustento económico, pero este sustento se le dificulta por el rol social y sexual que tiene, por lo tanto necesita de la ayuda de un hombre, es la ayuda económica, pero este hombre sólo puede ayudarla si se aliena, si vende su fuerza de trabajo, si no es dueño de sí, por lo tanto necesita de una mujer que lo atienda para seguir desempeñando ese rol de alienado. Entonces hay un contrato mercantil que se interpone entre ambos, no es un amor libre. Esta necesidad natural de trascenderse a sí mismo a través del amor está determinada por esa relación. En ese marco la sexualidad es un objetivo que nunca se alcanza, es simplemente un placer como comer beber o masturbarse, pero no es jamás una relación entre dos, es un escape individual. Por lo tanto ¿la sexualidad no es reprimida porque nunca se la alcanza de verdad? ¿No sentimos decepción sexual permanente?

- 4.17 ¿La mujer siente represión sexual porque debe ser fiel a su marido o porque el matrimonio es una relación mercantil?
- 4.18 ¿Se puede decir que la sexualidad es una relación productora de necesidades opuestas entre un hombre enajenado y una mujer esclavizada en el matrimonio?
- 4.19 El amor está sometido a necesidades económicas en el capitalismo ¿No es ahí donde radica la represión al amor y la sexualidad más que en las prohibiciones a otras opciones sexuales?
- 4.20 El capitalismo mata el amor con el mercantilismo. Entonces, ¿es suficiente romper el marco legal de la sexualidad para escapar de la represión?
- 4.21 ¿O es mejor luchar contra las bases económicas de la actual cultura sexual?

5. LA FUNCIÓN DE LA SEXUALIDAD

- 5.1 ¿La sexualidad *toda* no es el reposo del guerrero? Es decir, ¿la función de la sexualidad es la reproducción o es la compensación a un trabajo sin alegría, a una vida sin esperanza?
- 5.2 ¿La sexualidad *toda*, es decir la reprimida y la permitida, no está en el mismo nivel que dormir, comer y beber? ¿La sexualidad es una necesidad vegetativa para reconstituir la fuerza de trabajo, al mismo nivel que las proteínas, la ropa, el televisor, la educación, en fin, el consumo?
- 5.3 ¿No es un consumo rutinario, como cualquier otro?
- 5.4 Entonces ¿Cuál es la alternativa? ¿Hay una sexualidad burguesa y otra sexualidad obrera o progresiva, es decir hay una dominación masculina y una pasividad femenina o hay un sadismo burgués y un masoquismo obrero?
- 5.5 ¿El Estado y la sociedad actual pueden ser no represores?
- 5.6 En el feudalismo había represión a la sexualidad, como ahora, incluso más, pero no había un movimiento organizado ni pequeño que reivindicase libertades sexuales ¿Por qué en el capitalismo sí existe este movimiento?

ANEXO 3

Ejes para las entrevistas a líderes de opinión

- D) ¿SON LIBRES LAS RELACIONES NO HETEROSEXUALES EN ESTE ESTADO?**
- E) ¿LA REPRESIÓN A LA SEXUALIDAD FORMA PARTE DE ESA SEXUALIDAD?**
- F) ¿LA ÚNICA FUNCIÓN DE LA SEXUALIDAD ES LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA?**

Extracto de las entrevistas en función de los tres ejes planteados

- A) ¿SON LIBRES LAS RELACIONES NO HETEROSEXUALES EN ESTE ESTADO?**

Docente de Sociología:

Antes la libertad sexual era transgresora, ahora está de moda. Antes era transgresor ser homosexual. Ahora sobre todo las chicas se muestran más modernas siendo lesbianas. Ser homosexual o lesbiana tiene réditos sociales. La gente ve como interesantes a esas chicas. Eran movimientos libertarios, ahora son convencionales. Por ejemplo, la marcha de los TLGB tiene gran respaldo, es apoyada por mucha gente que los va a aplaudir, la Alcaldía se los pinta los pasos de cebra con los colores de su bandera, etc.

Actualmente, la ideología laxa posmoderna alienta esa homosexualidad. Es la cultura del individualismo. La libertad sexual ahora está muy ligada a lo individual, no se piensa en lo social se lo relativiza, el nivel reflexivo es muy frágil. No se piensa en que esa libertad sexual también la pregona el violador, en ese sentido estos grupos no reflexionan sobre la libertad en sentido social, no toman en cuenta ni al violador ni al violado.

Laura Libertad:

La libertad es una utopía. Para los transexuales hay represión, te tratan de manera diferente. Cuando quiero salir desnuda, no te dejan. No eres libre de matar. Tienes plata para hacer cosas pero la sociedad no te deja. La sexualidad se reduce a dos cosas: ser hombre o ser mujer. La sociedad te impone tu identidad. En la sexualidad es más cruel, no puedes decir tengo pene y soy mujer. Si dices eso, estás enferma y a los enfermos hay que curarlos. Eres un problema. La norma te limita, al limitarte te anormaliza, te sales de esos límites y eres anormal. Eres enferma, hay que corregirte.

Yo ejerzo mi libertad sexual en mi esquina (trabaja de prostituta), en las cuatro paredes de una habitación, donde mantengo relaciones sexuales. Ese espacio es mi trinchera de lucha.

La diversidad en el fondo es admitir lo otro pero como raro, no como igual, por tanto es una forma de discriminar, es hacer cosas para los diferentes, es tolerarlos, es como no rechazar a lo molesto, tolerarlo pero sigue siendo molesto, no deja de ser molesto, ésa es en el fondo la diversidad.

La ley y el derecho son biólogos, no puedes ejercer algunas funciones. Aunque hay los espacios políticos, pero no todos. El placer de la mujer está reprimido. Los trans no podemos tener doble vida, nos mostramos como somos, en cambio el gay puede ocultar su identidad, por lo tanto entra más fácilmente en lo social.

Lo gay, bisexual o lo lésbico son etiquetas, hay una tendencia que destruye las etiquetas, los Quir critican el fundamento hombre-mujer de todas las opciones no heterosexuales. Al final los gay o lesbianas buscan ser hombre o mujeres. Los Quir niegan esa existencia binaria porque es construida, no esencial.

Nosotras demandamos al Estado nuestros derechos y que nos permitan vivir como una familia. Sé que con mi trabajo fortalezco la cultura patriarcal machista, pero no me queda otra opción. Unos trabajan su discurso desde su escritorio, desde la seguridad de un escritorio. Seguridad de vivir, de sustento que yo no tengo. “Yo trabajo desde mi culo, tu desde tu escritorio”.

Un violador tiene placer, un violado también siente placer, sobre todo cuando es gay. Una niña que es violada también puede llegar a sentir placer, la que se siente violada es la sociedad. Si la sociedad no se entera de una violación ésta no se ve como violación. (Al parecer, según Laura, la violación también es una construcción social)

Rosario Aquim:

La libertad sexual no existe, existe si presupones que estás preso en el Estado. Pero no tengo por qué demandarle al Estado mi libertad sexual. Yo trabajo la libertad sexual en la gente. La igualdad de derechos es pensar en una mujer esencial y un hombre esencial, y no hay esencia, hay construcciones sociales que el capitalismo ha hecho. El Estado no está lejos, está al lado tuyo. Las feministas de la diferencia y de la igualdad tienen en común el presupuesto esencial de lo masculino y femenino. Por eso en sus luchas dejan de lado a las indias, negras y lesbianas.

El derecho a la sexualidad es sexual y reproductivo, sirve para reproducir riquezas para el rico burgués. En inútil demandarle derechos al Estado, tenemos 1.500 leyes a favor de la igualdad, ninguna sirve.

No hay parejas no heterosexuales, los homosexuales y lesbianas quieren en el fondo ser como los heterosexuales, se ponen tetas para un heterosexual, lo heterosexual es su norte.

Los heterosexuales no tienen placer, tienen deseos. El heterosexual es racional, el racional no tiene placer, desea. La naturaleza humana es irracional y su placer ha sido castrado por el racionalismo. Nuestra sexualidad es racional, no sentimos placer. (Por lo tanto, el amor es racional, por eso no existe y causa desánimo y frustración, es un invento del capitalismo).

Primero, el placer de un violador por supuesto que es irracional, por lo tanto humano, no está castrado. El violador es producto del capitalismo (se contradice), la sociedad es hipócrita, no castiga a los violadores, por ejemplo cuando mi marido me viola mañana, tunda y tunda. Para alejarnos de lo irracional hemos construido monstruosidades.

B) ¿LA REPRESIÓN A LA SEXUALIDAD FORMA PARTE DE ESA SEXUALIDAD?

Docente de Sociología:

Es muy difícil pensar la sexualidad sin represión. Por ejemplo los amigos con derechos construyen nuevas formas de dependencia, no salen de ese círculo. En el feudalismo no hay individualismo.

Laura Libertad:

La represión puede ser placer para un poder. “Una persona sólo siente placer conmigo, por lo tanto tengo poder sobre esa persona, depende de mí”. Este placer es binario, puede haber placer individual en la masturbación. Orgasmo. El placer binario es represivo.

La represión de una mujer casada es producto de la rutina, la fidelidad significa rutina. (Laura cuestiona que sea otro hombre el amante, “sería mejor con una lesbiana, sería más libre”, dice). La represión no determina la sexualidad la dirige, es una estructura patriarcal, por ejemplo un feo está reprimido porque no es aceptado. (Pero hay placer con los feos también, además hay millones de feos casados, todos los feos serían solteros, lo mismo con las feas, aquí Laura muestra su sometimiento al heterosexualismo al ver sólo el coito con los hombres, sólo le gustan los lindos haciendo seguidismo al modelo heterosexual). “Las prostitutas en el trabajo aprovechamos para tener placer, contribuimos al desarrollo del país”, generamos movimiento económico con los radiotaxis, con las bebidas, con los cigarros, generamos empleo de seguridad, etc. Beneficiamos al machismo con nuestro trabajo. No puedo hacer otra cosa. Yo lucho desde mi culo, tú desde tu escritorio. Aquim habla con una seguridad de supervivencia, que yo no tengo.

El amor es un límite para el placer sexual, sólo a él voy a amar. Por lo tanto no puedes tener más relaciones sexuales.

El heterosexual es el primero que busca a los trans, rompe su amor, se le ha dado todo para que disfrute, tiene todo lo que nosotros no tenemos, la legalidad, la aceptación social, no es discriminado cuando busca trabajo, etc., y todo lo tira a la basura, esto sucede porque está encerrado en su amor. También el gay rompe su comportamiento como mujer y retorna a su masculinidad.

La fidelidad no te garantiza el placer sexual ni en los heterosexuales ni en los homosexuales.

Lo heterosexual está demostrando su fracaso. Lo natural no siempre es bueno.

Rosario Aquim:

No existe represión a la sexualidad. Existe prohibición (¿?). Foucault habla que nunca hubo represión. Porque no se nota (¿entonces hay represión sólo cuando se nota?) El poder es microfísico. La infidelidad es una estrategia, no libera. La infidelidad no es importante porque es heterosexual, eres infiel si te casas y te casas obligatoriamente. La represión es sexual (coincide con Laura, no ven el fondo económico. Pero a diferencia de Laura niega al Estado).

Nuestra sexualidad es racional, no sentimos placer. (Por lo tanto el amor es racional, por eso no existe y causa desánimo y frustración, es un invento del capitalismo)

C) ¿LA ÚNICA FUNCIÓN DE LA SEXUALIDAD HETEROSEXUAL ES LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA?

Docente de Sociología

No hay una sola función de la sexualidad, es como el fútbol, es el opio y al mismo tiempo es creativo. Una de las funciones es como tú dices 'el reposo del guerrero', pero la sociedad te tapa eso.

Laura Libertad:

Si el placer binario es represivo, entonces no hay amor, además es reproductivo, el placer binario en su mayoría es reproductivo.

Rosario Aquim: La función de la sexualidad es reproductiva, las mujeres aportamos con mano de obra para que el capitalismo los explote y saque riqueza, entonces hay que dejar de parir. Las europeas y norteamericanas se dieron cuenta y dejaron de parir, pero el capitalismo es astuto, hace parir a los países periféricos.

El capitalismo lo vuelve todo mercancía, puede ser que el capitalismo brinde mejores posibilidades para organizarse que el feudalismo, pero el capitalismo todo lo vuelve mercancía. El capitalismo puede producir obreros (pero ya sería una inversión para el capitalismo, en cambio la familia le produce obreros gratuitamente). Marx se equivocó, el capitalismo no ha muerto, ya no sabemos quién es el capitalista.

ANEXO 4

Respuestas de la encuesta a estudiantes de la carrera de sociología que aprobaron la materia de sociología del género

Proyecto de trabajo dirigido:

EL EXTRAVÍO SEXUAL. ESTUDIO Y PROYECTO PARA DESENREDAR EL CRITERIO CONFUSO DEL CONCEPTO DE LIBERTAD SEXUAL. UNA CRÍTICA AL POSMODERNISMO

Información general

Instrumento de levantamiento de información en jóvenes estudiantes de la Carrera de Sociología

I. LIBERTAD SEXUAL VS. REPRESIÓN SEXUAL

a. ¿La libertad sexual es una transgresión a las normas religiosas y morales?

Sí		6
No		8
Sí y No		1
¿Por qué?	(Sí) Porque es una institución y sociedad conservadora (No) La religión no debería influir (Sí y No) las anteriores respuestas correspondientes pero juntas	

¿La diferencia sexual entre un hombre y una mujer es la única opción?

Sí		2
No		13
¿Por qué?	(Sí) porque es tradicional y biológico (No) Porque hay libertad de elección, sólo es una construcción social, se debe respetar la diversidad	

¿Se usa la frase 'descubrir otras opciones sexuales' ¿nos referimos a que vivimos encerrados en una sexualidad opresiva, como ciegos?

Sí		8
No		5
Sí y No		2

d. ¿Qué descubrimos? ¿Nuestra verdadera naturaleza?

Sí		6
----	--	---

No	6
¿Tal vez	3

e. La homosexualidad el lesbianismo o la bisexualidad es una práctica de libertad?

Sí	10
No	3
Sí y No	2
¿Por qué? á l	(Sí) Es una libre decisión (No) Hay presión hacia las personas (Sí y No) depende de lo que cada uno es interiormente (gay etc.)

será el objetivo de las relaciones sexuales **no** heterosexuales?

Amor	1
Placer	3
Orgasmo	1
¿Todos los anteriores?	10

g. ¿El placer es un derecho de todas las personas? ¿El placer se debe respetar?

Sí	15
No	0

a violación es una expresión de la libertad sexual?

Sí	1
No	14
¿Por qué? e	(Sí) es parte de la diversidad de placeres (No) No hay acuerdo, no respeta la libertad de otra persona

debe respetar la sexualidad de un violador?

Sí	0
No	12
Tal vez	3

j. ¿Un violador tiene placer cuando viola?

Sí	5
No	1
No responde	5
No sé	2
Sí y No	2
¿Por qué?	(Sí) Búsqueda desenfrenada de placer enfermo (No) No sé (No responde) No sé, sólo puede responder alguien que viola (No sé) Nunca violé

	(Sí y No) No sé
--	-----------------

k. ¿La libertad de disfrutar del placer tiene límites? ¿Cuáles son?

(Sí, 2) Dolor
(No, 1)
(Consentimiento, 7)
(Nada, 5)

II.

O

NDE ESTÁ LA REPRESIÓN

a. ¿Esta sociedad es represora por naturaleza?

Sí		13
No	b. ¿	1
No responde	L	1
¿Por qué?	(Sí) (nadie lo asocia a clases sociales) (No) No siempre fue así (No responde) Habría que averiguar cuál es la naturaleza de la sociedad	

represión sexual es un placer? ¿Lo prohibido es más 'rico'?

Sí		5
No		6
Tal vez		2
No responde		2
¿Por qué?	(Sí) pero no es positivo, porque es prohibido (No) El placer es momentáneo, no hay represión (Tal vez; Sí y No) depende la persona, qué es represión (No responde)	

persona puede tener más placer con su amante que con su esposa/o?

Sí	d. E	7
No	n	5
No responde	t	1
Sí y No	o	2

nces, ¿se podría decir que la represión a la sexualidad forma parte de esta sexualidad, no se opone a ella, más bien la determina?

Sí	e. ¿	9
No	L	5
No responde	a	1

represión sexual es un placer al alcance de todo bolsillo y gusto? ¿Un consumo mercantil? ¿La represión es un negocio mercantil?

Sí		11
No		2
No responde		2
¿Por qué?	(Sí) Lucro, se puede encontrar en la calle, como las drogas (No) No hay placer en la represión	

--	--

f. Por ejemplo ¿La represión a la prostitución genera más demanda de ese 'producto'?

Sí	12
No	2
Puede ser	1

capitalismo mata el amor con el mercantilismo? ¿Lo reprime?

Sí	9
No	4
No responde	2
¿Por qué?	(Sí) el amor ha muerto por el interés (No) el amor es capitalista (No responde)

h. ¿Una pareja heterosexual y monogámica es libre? ¿No sufre represión?

Sí	5
No	8
No responde	1
Tal vez	1

FUNCIÓN DE LA SEXUALIDAD

a. ¿Cuál es la principal función de la sexualidad para esta cultura dominante?

Reproducción	3
Una compensación a una vida sin esperanza	4
Ninguna o no responde	8
¿Por qué?	(Reproducción) Tener familia, porque es la naturaleza, es necesario cuando se es viejo (Una compensación) ninguno dice por qué

sexualidad toda, es decir la reprimida y la permitida, no está en el mismo nivel que dormir, comer y beber?

Sí	5
No	7
No responde	3
¿Por qué?	(Sí) necesidades insatisfechas, no hay libertad, es una necesidad natural, no es una necesidad natural (No) es una acción social, no tiene horario beber sí (No responde)

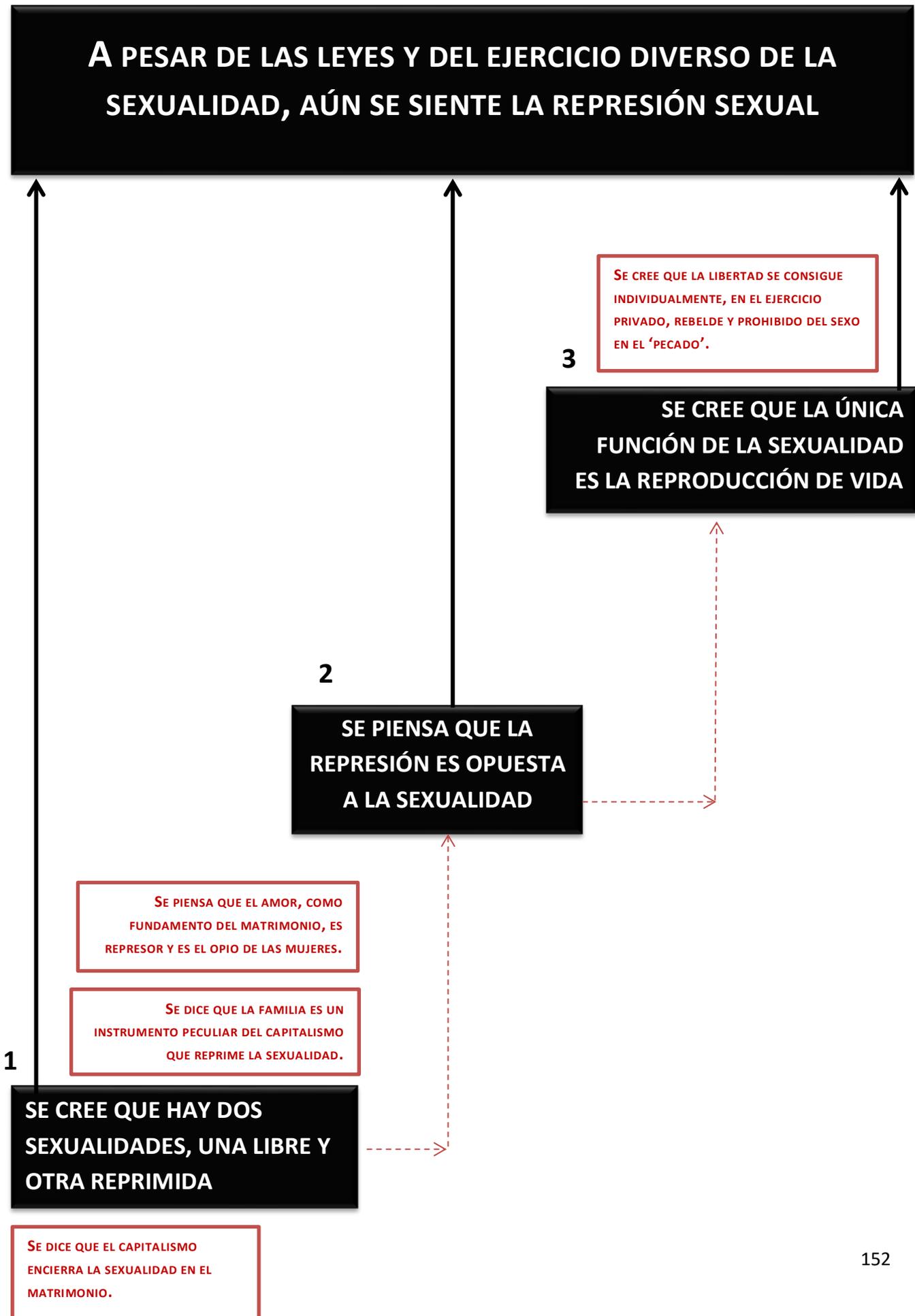
sexualidad toda no es un *medio* de escape *individual* más que de pareja?

Sí	2
No	8
Sí y No	1

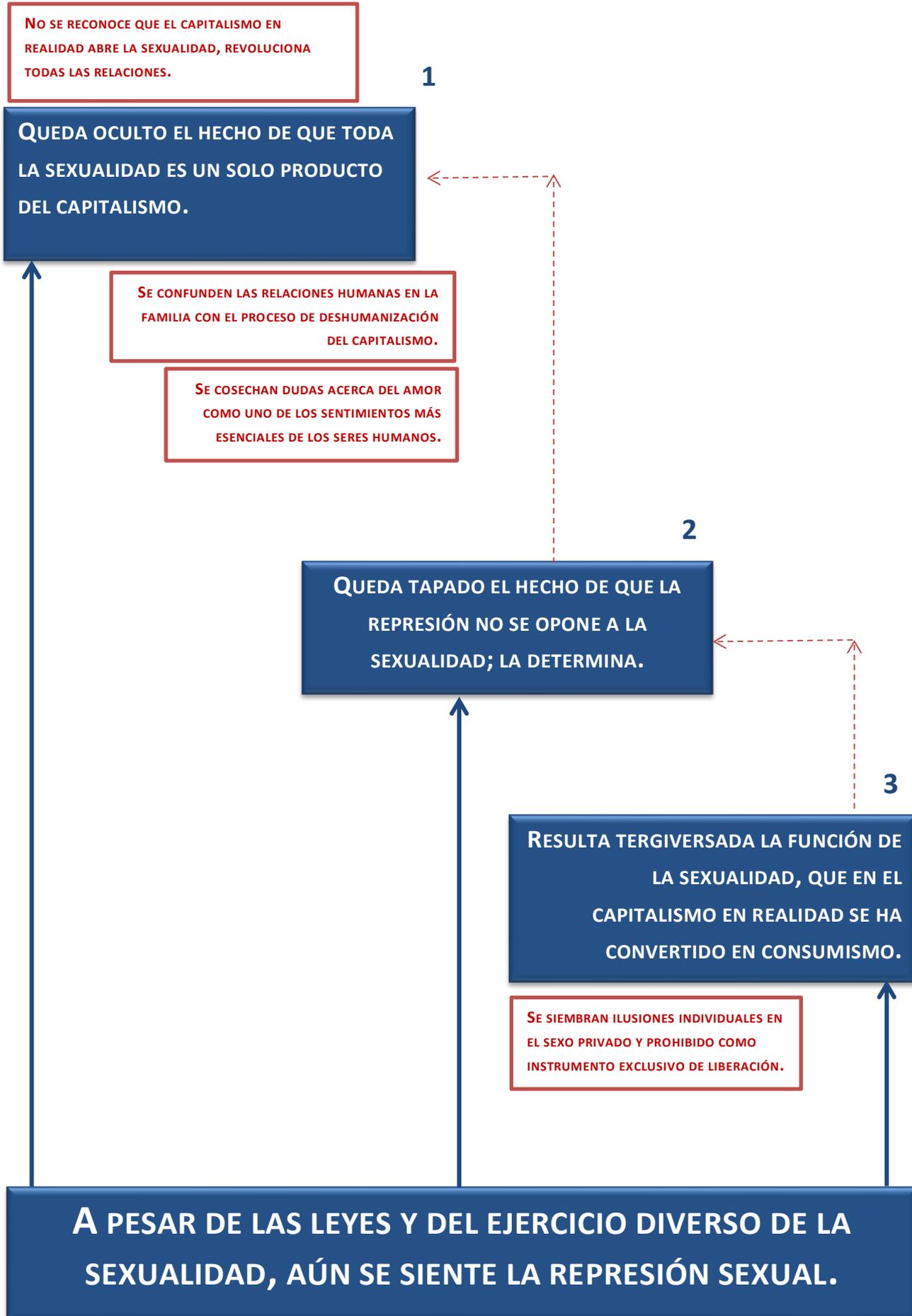
No responde		4
¿Por qué?	(Sí)	
	(No) depende si es soltero, puede ser masturbación, es de dos	
d. L	(Sí y No) puede ser ambos	
a	(No responde) depende de la relación sexual	

sexualidad es un consumo, ¿en este mercantilismo entra también la bisexualidad, homosexualidad, el lesbianismo?

Sí	12
No	0
No responde	3



ANEXO 6: ESQUEMA DE LOS EFECTOS DEL PROBLEMA



ANEXO 7: CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

¿POR QUÉ AÚN SE SIENTE LA REPRESIÓN SEXUAL EN MEDIO DE UN EJERCICIO DIVERSO DE LA SEXUALIDAD Y DE SU RESPALDO LEGAL ACTUAL?

DIMENSIÓN	CONCEPTO	VARIABLE	INDICADOR	DEFINICIÓN OPERATIVA DEL INDICADOR
Sociopolítica	Represión sexual	HAY DOS SEXUALIDADES, UNA LIBRE Y OTRA REPRIMIDA	EL CAPITALISMO ENCIERRA LA SEXUALIDAD EN EL MATRIMONIO.	La relación sexual antes del matrimonio es criticada, especialmente para las mujeres.
			LA FAMILIA ES UN INSTRUMENTO PECULIAR DEL CAPITALISMO QUE REPRIME LA SEXUALIDAD.	El capitalismo cuida la familia.
			EL AMOR, COMO FUNDAMENTO DEL MATRIMONIO, ES REPRESOR Y ES EL OPIO DE LAS PERSONAS.	El amor obliga a ser fiel y con eso reprime la sexualidad y el deseo por otra persona que no sea la pareja.
		LA REPRESIÓN Y LA SEXUALIDAD SON ANTAGÓNICAS	EJERCER LAS DIFERENTES FORMAS DE SATISFACCIÓN SEXUAL ES CUESTIONADO.	Hay grupos que se organizan por su libertad sexual y su reconocimiento a su opción sexual.
			LA REPRESIÓN ES SOCIAL; LA LIBERTAD ES INDIVIDUAL.	Cada uno al final ejerce libremente su sexualidad entre cuatro paredes al margen de la sociedad.
		LA ÚNICA FUNCIÓN DE LA SEXUALIDAD ES LA REPRODUCCIÓN, POR ESO EL PLACER ES CONTROLADO	EL PLACER ES LIBERTAD; LA REPRODUCCIÓN ES REPRESIÓN, ESCLAVITUD.	El aborto es condenado por la mayoría de la gente, según la ley es un delito.
				La sociedad aplasta el placer.

ANEXO: 8

RESUMEN ESQUEMA DEL DIAGNÓSTICO

PROBLEMA

A pesar de las leyes y del ejercicio diverso de la sexualidad, aún se siente la represión sexual.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Por qué aún se siente la represión sexual en medio de un ejercicio diverso de la sexualidad y de su respaldo legal actual?

PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS

¿Es cierto que la sexualidad está dividida en sexo libre y sexo reprimido?

¿La represión es antagónica a la sexualidad?

¿La única función de la sexualidad capitalista es la reproducción de la vida?

OBJETIVO GENERAL

Establecer por qué aún se siente la represión sobre sexualidad en medio de un ejercicio diverso de la sexualidad y de su respaldo legal actual.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Identificar si es cierto que la sexualidad está dividida en sexo libre y sexo reprimido.

Establecer si la represión es antagónica a la sexualidad.

Determinar si la única función de la sexualidad capitalista es la reproducción de la vida.

RESULTADOS

Se cree que la sexualidad está dividida en sexo libre y sexo reprimido.

Se piensa que la represión es antagónica a la sexualidad.

Se cree que la única función de la sexualidad capitalista es la reproducción de la vida.

RESULTADO GENERAL

Aún se siente la represión sobre sexualidad en medio de un ejercicio diverso de la sexualidad y de su respaldo legal actual porque se cree erróneamente que hay dos sexualidades: una libre y oficial, y otra reprimida.

CONCLUSIÓN

Hay confusión acerca del concepto de libertad sexual: se cree que la libertad sexual se consigue en el consumo sexual individual e infinito.

RESUMEN ESQUEMA DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO
1) Se cree que el capitalismo encierra la sexualidad en el matrimonio.
2) Se piensa erróneamente que este sistema genera dos sexualidades: una oficial en el matrimonio heterosexual y otra rechazada, no heterosexual.
3) Se cree que la familia es el instrumento del capitalismo que reprime la sexualidad, por lo tanto se piensa erróneamente que el capitalismo cuida y conserva la familia.
4) Se cree que el amor reprime la sexualidad.
5) Se cree que la represión se opone a la sexualidad, se piensa equivocadamente que represión y sexualidad son antagónicas.
6) Se cree que la función de la sexualidad es sólo la reproducción de la vida, por eso se piensa equivocadamente que este sistema reprime todo placer sexual, no se ve que en realidad la función de la sexualidad es fundamentalmente la actividad reducida a recomponer la fuerza de trabajo, por lo tanto el placer en realidad no sólo no está prohibido, sino que es alentado por el actual sistema.
7) Se cree que la libertad sexual se consigue individualmente, el momento que uno decida por voluntad propia y de la forma que quiera, además se piensa que ejerciendo una sexualidad distinta a la 'oficial' se logra debilitar al capitalismo.

CONCLUSIÓN DEL DIAGNÓSTICO
Hay confusión acerca del concepto de libertad sexual: se cree que la libertad sexual se consigue en el consumo sexual privado e infinito.

OBJETIVO GENERAL DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN
Contribuir a dejar de ver a la sociedad como si ésta fuera un misterio difícil de entender.

OBJETIVO ESPECÍFICO DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN
Desenredar el criterio confuso que se tiene acerca del concepto de libertad sexual.

COMPONENTES DE INTERVENCIÓN
COMPONENTE 1: ACLARAR QUE EL CAPITALISMO NO ENCIERRA LA SEXUALIDAD, POR EL CONTRARIO, LA ABRE.
COMPONENTE 2: ILUSTRAR QUE EN EL CAPITALISMO NO HAY DOS POLÍTICAS SEXUALES, UNA ANTAGÓNICA DE LA OTRA, TODA LA SEXUALIDAD SEA O NO HETEROSEXUAL ES UNA SOLA PRODUCCIÓN DE ESTE SISTEMA.
COMPONENTE 3: ACLARAR QUE LA FAMILIA NO ES EL INSTRUMENTO PECULIAR DEL CAPITALISMO QUE REPRIME LA SEXUALIDAD, ILUSTRAR QUE ES UN ERROR PENSAR QUE EL CAPITALISMO CUIDA Y CONSERVA LA FAMILIA.
COMPONENTE 4: ACLARAR QUE EL AMOR NO ES REPRESOR DE LA SEXUALIDAD, MÁS BIEN ESTE SENTIMIENTO ES REPRIMIDO. EN EL CAPITALISMO ESTA CARACTERÍSTICA ESENCIALMENTE HUMANA NO SE PUEDE REALIZAR CON PLENITUD.
COMPONENTE 5: ILUSTRAR QUE LA REPRESIÓN FORMA PARTE DE LA SEXUALIDAD. SOMOS REPRIMIDOS NO PORQUE NUESTROS DESEOS SEXUALES SEAN DISTINTOS A LOS 'NORMALES', SOMOS REPRIMIDOS PORQUE NINGUNA RELACIÓN INTERHUMANA SE PUEDE REALIZAR PLENAMENTE EN EL CAPITALISMO.
COMPONENTE 6: ACLARAR QUE LA FUNCIÓN FUNDAMENTAL DE LA SEXUALIDAD NO ES LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA, MÁS BIEN SU SENTIDO REAL ES LA RECOMPOSICIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO, ES EL PLACER QUE EL TRABAJADOR DEBE CONSUMIR EN SUS RATOS LIBRES PARA QUE LUEGO EN EL TRABAJO SIGA PRODUCIENDO RIQUEZA.
COMPONENTE 7: ILUSTRAR QUE ES IMPOSIBLE SALIR DE LA OPRESIÓN SEXUAL DE FORMA INDIVIDUAL DESTRUYENDO ELEMENTOS PEQUEÑOS COMO LA FAMILIA ACTUAL Y EL AMOR HETEROSEXUAL; SE DEBEN CAMBIAR TODAS LAS BASES MATERIALES DE ESTA SOCIEDAD Y ESE CAMBIO SÓLO ES POSIBLE SI ES SOCIAL.

ACTIVIDADES PARA LA OPERACIÓN DE LOS COMPONENTES

COMPONENTE 1	
<p>Actividad 1 Elaboración del Texto 1: “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”</p>	<p>Actividad 2 Ejecución del Espacio de formación 1: “El capitalismo no encierra la sexualidad, la abre”</p>
COMPONENTE 2	
<p>Actividad 1 Elaboración del Texto 2: “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”</p>	<p>Actividad 2 Ejecución del Espacio de formación 2: “El capitalismo no tiene dos políticas sexuales, una antagónica de la otra, toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema”</p>
COMPONENTE 3	
<p>Actividad 1 Elaboración del Texto 3: “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”</p>	<p>Actividad 2 Ejecución del Espacio de formación 3: “La familia no es el instrumento peculiar del capitalismo que reprime la sexualidad. Es erróneo pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia”</p>
COMPONENTE 4	
<p>Actividad 1 Elaboración del Texto 4: “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”</p>	<p>Actividad 2 Ejecución del Espacio de formación 4: “El amor no reprime la sexualidad, por el contrario este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud”</p>
COMPONENTE 5	
<p>Actividad 1 Elaboración del Texto 5: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”</p>	<p>Actividad 2 Ejecución del Espacio de formación 5: “La represión forma parte de la sexualidad. Somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los ‘normales’, somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo”</p>
COMPONENTE 6	
<p>Actividad 1 Elaboración del Texto 6: “La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”.</p>	<p>Actividad 2 Ejecución del Espacio de formación 6: “La función principal de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza”.</p>
COMPONENTE 7	
<p>Actividad 1 Elaboración del Texto 7: “Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social”</p>	<p>Actividad 2 Ejecución del Espacio de formación 7: “Es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social”</p>

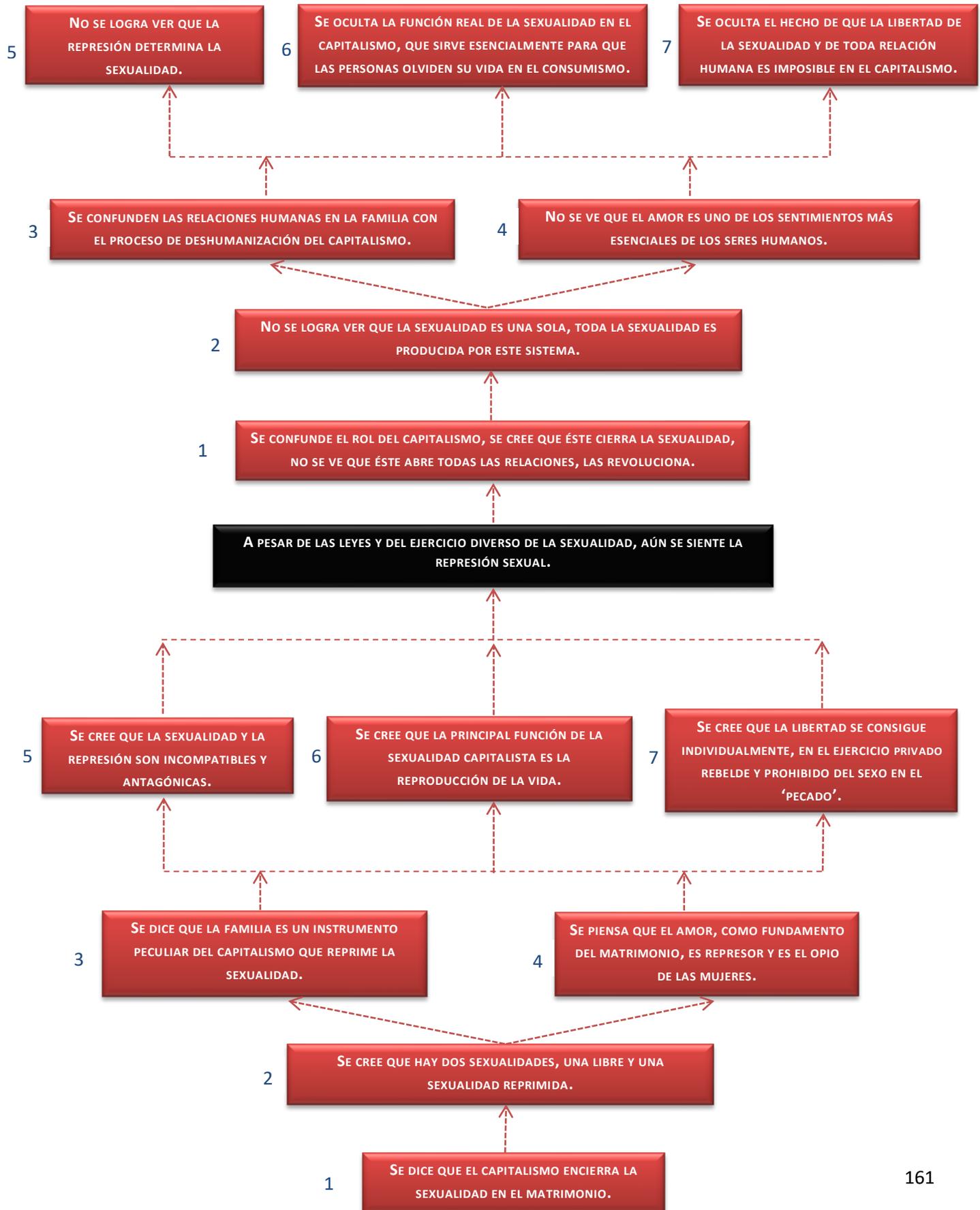
RESULTADOS DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN	
1)	Se conoce que el capitalismo no encierra la sexualidad, por el contrario, la abre.
2)	Se sabe que en el capitalismo no hay dos políticas sexuales, una antagónica de la otra; se conoce que toda la sexualidad sea o no heterosexual es una sola producción de este sistema.
3)	Se sabe que la familia no es el instrumento del capitalismo que reprime la sexualidad, por lo tanto se conoce que es un error pensar que el capitalismo cuida y conserva la familia.
4)	Se sabe que el amor no es represor de la sexualidad, más bien este sentimiento es reprimido. En el capitalismo esta característica esencialmente humana no se puede realizar con plenitud.
5)	Se sabe que la represión forma parte de la sexualidad; se conoce que somos reprimidos no porque nuestros deseos sexuales sean distintos a los 'normales', somos reprimidos porque ninguna relación interhumana se puede realizar plenamente en el capitalismo
6)	Se sabe que la función fundamental de la sexualidad capitalista no es la reproducción de la vida, más bien su sentido real es la recomposición de la fuerza de trabajo, es el placer que el trabajador debe consumir en sus ratos libres para que luego en el trabajo siga produciendo riqueza.
7)	Se sabe que es imposible salir de la opresión sexual de forma individual destruyendo elementos pequeños como la familia actual y el amor heterosexual; se deben cambiar todas las bases materiales de esta sociedad y ese cambio sólo es posible si es social.

CONCLUSIÓN GENERAL DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN	
Se dejó de ver a la sociedad como si ésta fuera un misterio difícil de entender.	

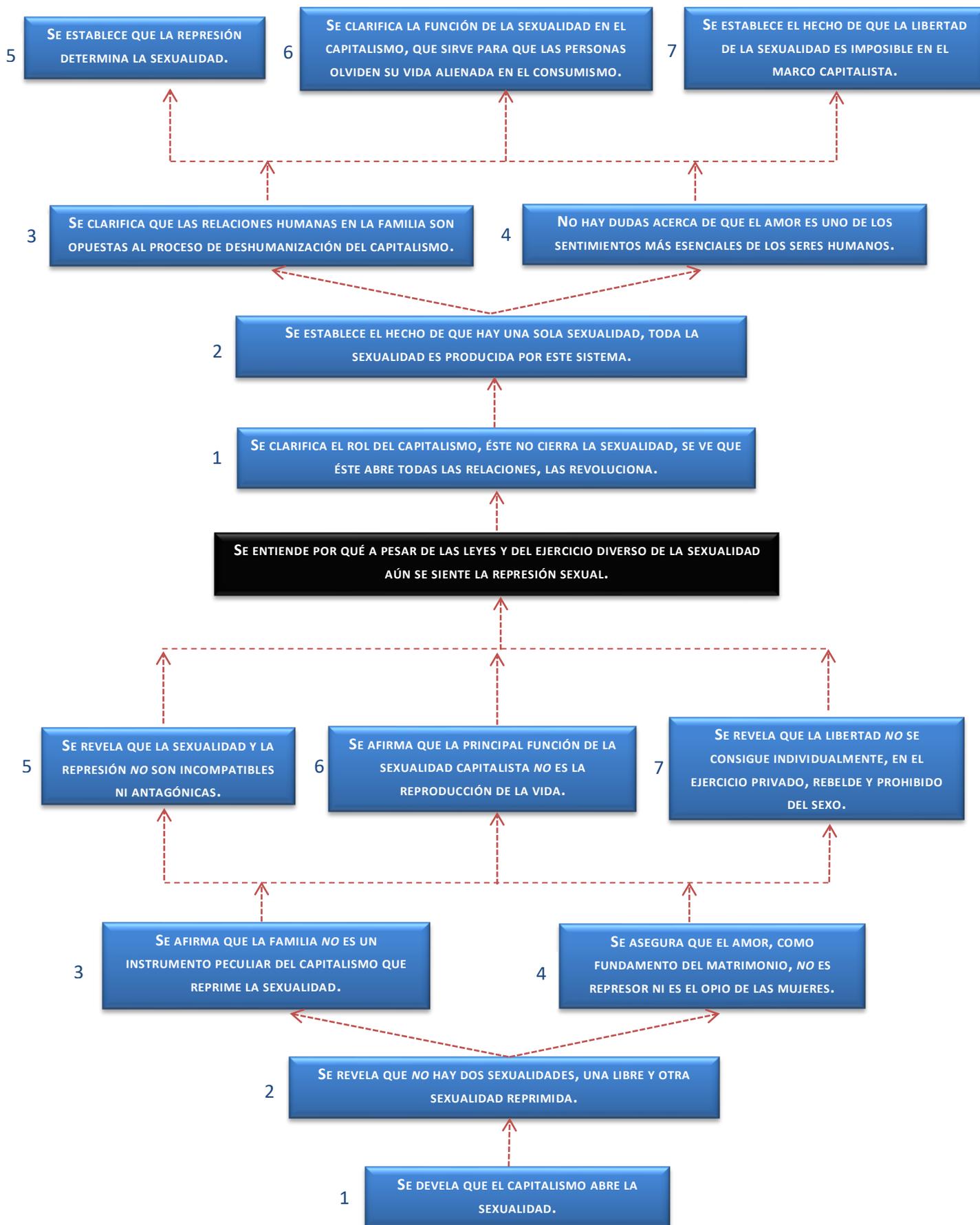
CONCLUSIÓN ESPECÍFICA DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN	
Se desenredó el criterio confuso que se tenía acerca del concepto de libertad sexual.	

ANEXOS DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

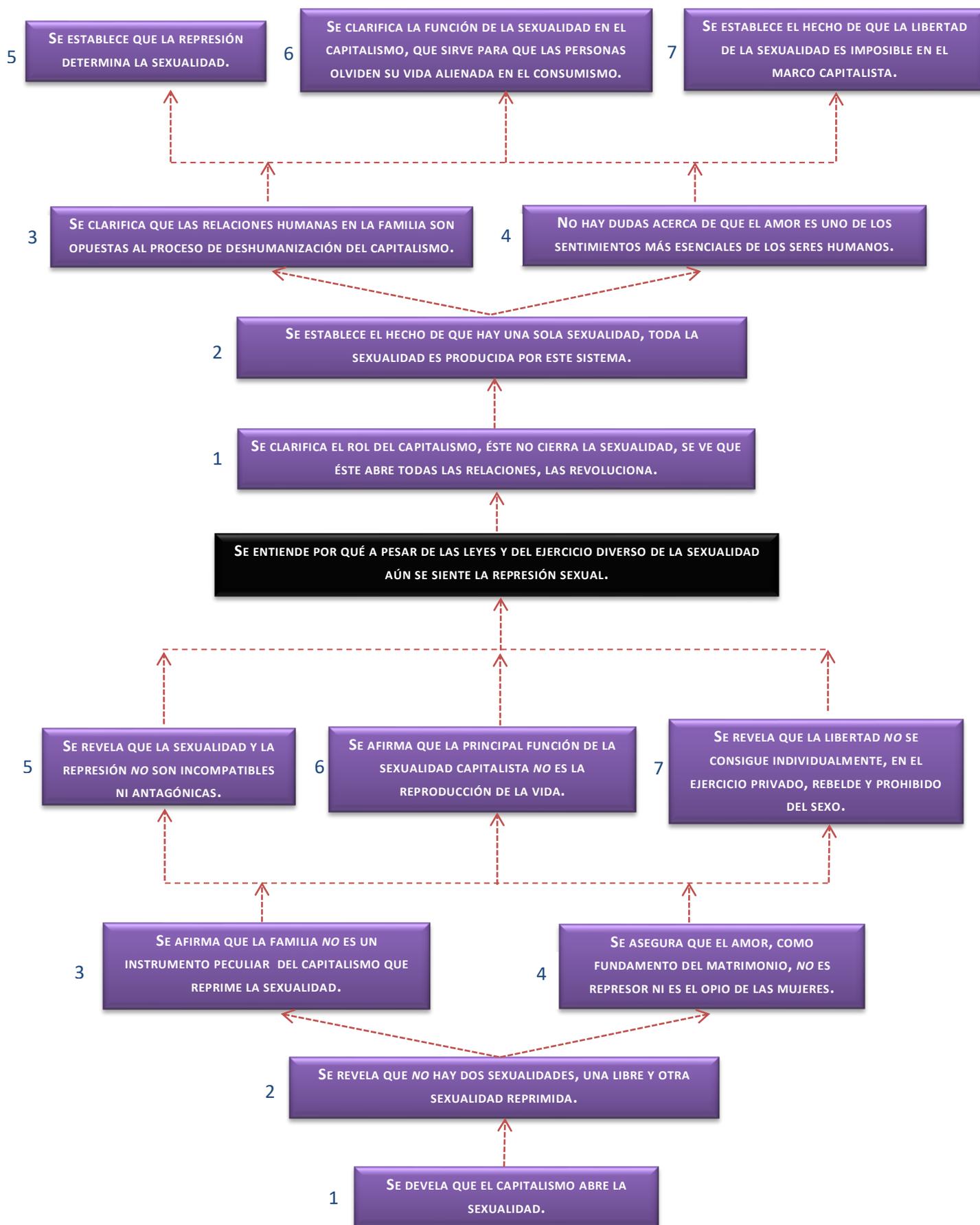
ANEXO 9: ÁRBOL DE PROBLEMAS



ANEXO 10: ÁRBOL DE OBJETIVOS



ANEXO 11: ÁREAS DE INTERVENCIÓN



**INFORME INSTITUCIONAL DEL TRABAJO DIRIGIDO
PERFIL INSTITUCIONAL DE LA FUNDACIÓN**

Misk'y utaha'a



Misk' y Utaha'a

PERFIL INSTITUCIONAL

FUND. MISK'Y UTAHA'A

Misk'y Utaha'a inicia sus actividades en las ciudades de La Paz, El Alto, y el Área Rural del departamento de la Paz; ampliando posteriormente sus operaciones a las ciudades de Cochabamba, Oruro, Potosí y Sucre; cuyas acciones están dirigidas a mejorar la calidad de vida de la población a través de programas y proyectos que aportan al desarrollo de políticas sociales en favor de los sectores de mayor vulnerabilidad, con la intención de promover alternativas de acción a través de gestionar, capacitar, sensibilizar y educar.

Lleva a cabo esta tarea un equipo multidisciplinario conformado por profesionales de diversas áreas que responden a las demandas y objetivos institucionales, trabajamos con mujeres, hombres, adolescentes, jóvenes y niños(as), nuestra sede funciona en la ciudad de El Alto – Bolivia. Los objetivos se adecuan a las necesidades, intereses y potencialidades de la población con la que trabajamos, buscamos enriquecer las vivencias personales y las relaciones interpersonales y mejorar la calidad de vida de quienes participan en cada uno de los proyectos en base a un modelo integral.

MISION

Fomentar el desarrollo integral de personas y familias que viven en condiciones de exclusión social, orientada a promover, fortalecer y desarrollar estrategias de acción y alternativas de intervención a favor a la población.

VISION

Contribuir al desarrollo integral de los sectores más vulnerables, a través de iniciativas que respondan a la demanda real, atención integral y de calidad a todos/as los/as integrantes de la familia, donde tengan las mismas oportunidades para vivir con dignidad.

OBJETIVO

- Fomentar el desarrollo humano y elevar el nivel de vida de la población, en cuanto se refiere a la capacitación, salud y atención de actividades en el campo social para la recuperación de valores y tradiciones en el núcleo familiar contribuyendo al desarrollo psicosocial.

QUE HACEMOS

Desarrollamos proyectos a medida de las necesidades de las personas con la finalidad de aportar el máximo valor a su esfuerzo.

Sistema de gestión con los que la Institución diseña, dirige y controla las actividades asociadas a un servicio en concreto en las siguientes áreas:

1.- DESARROLLO HUMANO

Este proceso implica el respeto a la diversidad cultural, nacional, regional y local, así como el fortalecimiento y la plena participación ciudadana en convivencia armónica con la naturaleza, sin comprometer y garantizando la calidad de vida de las generaciones futuras.

Las capacidades básicas para el desarrollo humano conllevan a llevar una vida larga y saludable, tener acceso a los recursos que permitan a las personas vivir dignamente y tener la posibilidad de participar en las decisiones que afectan a su comunidad.

Por lo tanto Misk´ y Utha´a desarrolla e implementa programas de sensibilización, capacitación, que se acercan a las necesidades de sectores vulnerables con los componentes económico, social y cultural buscando impactar positivamente con acciones que permiten mejorar la calidad de vida de la familia. Misk´ y Utha´a viene desarrollando talleres de formación, los mismos han sido desarrollados en las áreas urbanas y rurales, nuestra institución pretende fortalecer en temas:

- Salud Sexual y Reproductiva
- Liderazgo y Empoderamiento

- Violencia Sexual, Trata y Tráfico de personas
- Educación Ambiental (DESCOM)

2.- DESARROLLO MUNICIPAL

Brindamos asesoramiento técnico a municipios en la elaboración de:

Plan Territorial Integral de Desarrollo Municipal.

Elaboración de la magna “Carta Orgánica Municipal” atribuidas a los municipios a partir de la Constitución Política del Estado y la ley Marco de Autonomías y Descentralización Andrés Ibáñez, (ley N° 031 del 19 de julio de 2010) que exige a todos los gobiernos municipales.

Plan Operativo Anual.

Gestión municipal, administrativa, armada de documentación y archivos.

3.- DESARROLLO ECONOMICO Y PRODUCTIVO

Apoyar el desarrollo de las potencialidades de las unidades productivas e iniciativas sociales productivas a través de la gestión del conocimiento, aplicación de tecnología e innovación, introducción de productos a mercados nuevos y/o existentes y del acompañamiento de iniciativas sociales, para que se genere valor agregado, mayores ingresos, y por ende, se mejore la calidad de vida de las personas y familias con las que trabaja “Misk’y Utaha’a”.

3.1.- CAPACITACION TECNICA CON INTERMEDIACION LABORAL

Cuyo objetivo principal es generar capacidades técnicas, dirigidas a grupos vulnerables para que cuenten con los conocimientos necesarios que permitan su desarrollo a nivel personal como a nivel técnico-productivo facilitando su inserción laboral y promoviendo futuros emprendimientos.

Somos parte de un convenio de instituciones de capacitación con una amplia experiencia en la capacitación, formación e inserción laboral y micro emprendimientos.

Aportamos con la Intermediación Laboral, Capacitación, Formación y Asistencia Técnica en los siguientes rubros:

- Capacitación en Confección Industrial
- Capacitación en Tejido a Mano, Maquinas, Telares
- Capacitación en Gastronomía (cocina nacional e internacional)
- Capacitación en Pastelería y Panadería
- Capacitación en Metalmecánica
- Capacitación en Carpintería
- Capacitación en Artesanía
- Asistencia Técnica a Unidades productivas
- Capacitación en Emprendedurismo
- Formación en Gestión empresarial y Negocios
- Empleo, Empleabilidad

POBLACIÓN OBJETIVO

- Juntas Vecinales y Juntas Escolares
- Unidades Educativas
- Grupo de Mujeres de Bajos Recursos
- Estudiantes de Colegios de 12 a 18 años de las zonas urbanas, periurbanas y rurales
- Jóvenes Bachilleres
- Líderes Mujeres de diferentes Asociaciones
- Población del Área Rural con temas de Desarrollo Productivo
- Personas con Capacidades Diferentes
- Niño/as y Adolescentes en Desventaja Social.

CAPITAL HUMANO

La estrategia y objetivos de Misk'y Utaha'a forman un valor corporativo enfocado a la persona que requiere un equipo humano de calidad, con un alto nivel de conocimientos y especialización capaz de generar y gestionar oportunidades con rigor y eficacia.

V EXPERIENCIA LABORAL

N°	Entidad Contratante	Objeto de la Contratación	Lugar de Realización	Periodo de Ejecución			Forma de Participación (Asociado/No Asociado)
				Inicio	Fin	Tiempo de Ejecución	
1	Gobierno Autónomo Municipal de Laja	Apoyo a la Elaboración de la Carta Orgánica Municipal de Laja	Laja	Agosto 2012	Mayo 2013	9 meses	Asociado
2	Gobierno Autónomo Municipal de Tiahuanacu	Apoyo a la Elaboración de la Carta Orgánica Municipal de Tiahuanacu	Tiahuanacu	Octubre 2012	Octubre 2013	1 año	Asociado
3	Gobierno Autónomo Municipal de Corocoro	Elaboración de la Carta Orgánica Municipal de Corocoro	Corocoro	Febrero 2013	Diciembre 2013	9 meses	No Asociado
4	Congregación Religiosa sagrados Corazones	Asistencia Técnica en Metal Mecánica, Carpintería y Panadería	La Paz	Agosto 2004	Diciembre 2004	4 meses	No Asociado
5	Concejo Municipal de Corocoro	Capacitación Técnica, en diferentes áreas, rubros en el municipio de Corocoro	La paz	Enero 2011	Febrero 2013	2 años	No Asociado
6	Gobierno Autónomo Municipal de Corocoro	Capacitación Técnica en Artesanías, Desarrollo y Gestión Administrativa, Capacitación en confección de mantas y polleras, Capacitación y asistencia técnica en Transformación de leche y sus derivados	Corocoro	Abril 2013	Julio 2013	4 meses	No Asociado
7	Gobierno Autónomo Municipal de la Paz	Consultoría por Producto para Capacitación en Confecciones para la Escuela Taller Productiva	La Paz	Agosto 2015	Diciembre 2015	5 meses	No Asociado

8	Gobierno Autónomo Municipal de Corocoro	Procesamiento de Alimentos, Embutidos de Carne de Llama, Deshidratación de Carne, Derivados de la Leche, Queso, Yogurt y Mantequilla	Corocoro	Abril 2013	Diciem 2013	9 meses	No Asociado
9	Gobierno Autónomo Municipal de Pucarani	Consultoría en Alimentos sobre el proceso de Extracción de Leche, Desarrollo de la Cadena Productiva para la Obtención de Derivados de Leche, Mejorar la Leche y el Forraje, Desarrollar un Programa que Apoye a los Productores de Leche a mejorar su Productividad y Rentabilidad	Pucarani	Junio 2014	Septiembre 2014	4 meses	No Asociado
10	Gobierno Autónomo Municipal de Pucarani	Curso de Gastronomía dirigido a jóvenes en edad escolar (nivel secundario), la capacitación técnica consistió en lo siguiente: Gastronomía, cocina nacional e internacional, elaboración de postre y ensaladas, corte de carnes y verduras, procesamiento de alimentos, manipulación de alimentos.	Pucarani	Del 2 de abril de 2014	Febrero de 2015	10 meses y dos semanas	No Asociado
11	Gobierno Autónomo Departamental de La Paz	Capacitación y Asistencia técnica en el Manejo Agropecuario a Personas con Capacidades Diferentes en la Comunidad de Kallutaca	Kallutaca	Mayo 2015	Diciembre 2015	8 meses	No Asociado
12	Gobierno Autónomo	Consultoría de Formación Técnica	La Paz	Mayo 2015	Noviem 2015	7 meses	No Asociado

	Municipal de la Paz	para Jóvenes 4 Panadería y Pastelería					
13	Gobierno Autónomo Municipal de Laja	Consultoría en Capacitación Técnica en Panadería, Cocina, y Transformación de Leche fomentando el consumo de quinua y leche de la región	Laja	Noviembre 2015	Julio 2016	9 meses	No asociado
14	Gobierno Autónomo Municipal de El Alto	Apoyo a la Funcionalidad del CRP del Distrito 2 en Cocina Nacional y Panadería	El Alto	Marzo 2016	Octubre 2016	8 meses	No Asociado
15	Gobierno Autónomo Municipal de Chua Cocani	Capacitación y Apoyo Técnico a Jóvenes Bachilleres en Cocina Nacional, Tejidos y Artesanía, Panadería y pastelería, Transformación de Leche y sus Derivados	Chua Cocani	Agosto 2015	Junio 2016	10 meses	No Asociado
16	Ser Familia	Intermediación Laboral a Jóvenes	La Paz	Sept 2016	Dic 2016	4 meses	No Asociado
17	Día Uno S.R.L.	Consultoría para la transferencia de metodologías pedagógicas dirigido a técnicos y facilitadores de DIA UNO S.R.L.	La Paz	Mayo 2013	30 septiembre 2013	5 meses	No Asociado
18	Save The Children Internacional	Proyecto Inserción Laboral de Adolescentes y Jóvenes de la ciudad de Potosí en el rubro de Hotelería y Gastronomía	Potosí	Septiembre 2017	Marzo 2018	6 meses	No asociado
19	Save The Children Internacional	Proyecto Inserción Laboral de Adolescentes y Jóvenes de la ciudad de Potosí en el rubro de Panadería y Pastelería	Potosí	Agosto 2017	Abril 2018	6 meses	No asociado
20	Fautapo Oruro	Consultoría mantenimiento de	Oruro	Septiembre	Diciembre 2017	4 meses	No Asociado

		máquinas, patronaje de ropa deportiva, chamarras, chalecos y ensamblaje de accesorios		2017			
21	Aldeas Infantiles SOS Potosí	Consultoría Desarrollo de Capacidades Técnicas, Laborales y Generación de Emprendimientos en los participantes que reciben servicios del Programa de Aldeas Infantiles SOS	Potosí	Septiembre 2017	Octubre 2018	10 meses	No Asociado

Roger Antonio Valda Domínguez
REPRESENTANTE LEGAL
FUND. MISK'Y UTAHA'A