



UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y FINANCIERAS
CARRERA DE ECONOMÍA



TESIS DE GRADO

**“Los efectos del Comercio Internacional en la Evolución
del Producto Interno Bruto: el caso de Bolivia
durante el periodo de 1995 – 2005”**

POSTULANTE: FIDELIA MARTHA MAMANI JARRO

TUTOR: Lic. ALBERTO QUEVEDO IRIARTE

DOCENTE RELATOR: Lic. JAIME VARGAS GALLO

La Paz – Bolivia
2007



ÍNDICE

	Pág.
CAPÍTULO I	
CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. INTRODUCCIÓN	1
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.2.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.4. ALCANCES Y LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1.4.1. DELIMITACIÓN EN EL ESPACIO	4
1.4.2. DELIMITACIÓN EN EL TIEMPO	4
1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	4
1.6. DEFINICIÓN DE VARIABLES	5
1.6.1. VARIABLES INDEPENDIENTES.....	5
1.6.2. VARIABLE DEPENDIENTE	5
1.7. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.7.1. OBJETIVO GENERAL	5
1.7.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	5
1.8. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.8.1. MÉTODO CORRELACIONAL.....	6
MÉTODO EXPLICATIVO.....	7
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	8
2.1. MARCO TEÓRICO	
2.1.1. PENSAMIENTO ECONÓMICO	9
2.1.1.1. TEORÍA MERCANTILISTA	9
2.1.1.2. TEORÍA CLÁSICA DEL COMERCIO INTERNACIONAL.....	12
2.1.1.2.1. ... EL MODELO HECKSCHER-OHLIN.....	18
2.1.1.3. TEORÍA PURA Y MONETARIA DEL COMERCIO INTERNACIONAL.....	21
2.1.1.4. TEORÍA ESTRUCTURALISTA.....	22
2.2. MARCO CONCEPTUAL	25
2.2.1. PRODUCTO INTERNO BRUTO.....	25
2.2.1.1. COMPOSICIÓN DEL PIB.....	26
2.2.2. COMERCIO INTERNACIONAL	27



2.2.3.	BALANZA COMERCIAL	28
2.2.4.	EXPORTACIÓN	28
2.2.5.	IMPORTACIÓN	28
2.3.	EL COMERCIO INTERNACIONAL EN SUDAMÉRICA	36

CAPÍTULO III

ANÁLISIS DEL COMERCIO INTERNACIONAL POR BLOQUES ECONÓMICOS DE BOLIVIA.....		29
3.1.	ANÁLISIS DE LOS BLOQUES COMERCIALES EN EL MUNDO	30
3.2.	EL COMERCIO INTERNACIONAL EN SUDAMÉRICA.....	36
3.2.1.	EL ROL DE SUDAMÉRICA EN EL COMERCIO MUNDIAL.....	38
3.3.	EL COMERCIO INTERNACIONAL DE BOLIVIA POR BLOQUES ECONÓMICOS	40
3.3.1.	SALDO COMERCIAL DE BOLIVIA CON LOS PRINCIPALES BLOQUES COMERCIALES	41

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y LA BALANZA COMERCIAL		47
4.1.	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO RESPECTO AL COMERCIO INTERNACIONAL.....	47
4.1.1.	PERIODO 1995 – 1998	47
4.1.2.	PERIODO 1999 – 2002	56
4.1.3.	PERIODO 2003 – 2005	64

CAPÍTULO V

EL COMERCIO INTERNACIONAL Y LA BALANZA COMERCIAL DE BOLIVIA.....		70
5.1.	EL COMERCIO EXTERIOR EN BOLIVIA	70
5.2.	EVOLUCIÓN DEL COMERCIO INTERNACIONAL EN BOLIVIA.....	73
5.2.1.	EFECTO DE LAS IMPORTACIONES SOBRE EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA BOLIVIANA.....	74
5.3.	EFECTOS DEL COMERCIO EXTERIOR SOBRE OTRAS VARIABLES ECONÓMICAS.....	79



CAPÍTULO VI

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y MARCO VERIFICATIVO DE LA

HIPÓTESIS	83
6.1. PROPÓSITO DEL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	84
6.1.1 PARÁMETROS DEL MODELO	85
6.1.2 ESTIMACIÓN DEL MODELO ECONÓMICO	85
6.1.1.1 INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS	87
6.1.1.2 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS	88
6.1.1.3 COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN R^2	89
6.1.1.4 TEST DE DURBIN – WATSON	90

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES	91
7.1. CONCLUSIONES	91
7.2. RECOMENDACIONES	92
7.3. BIBLIOGRAFÍA	94
ANEXOS	

BIBLIOTECA DE ECONOMÍA



ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 3.1 EXPORTACIÓN INTRA-REGIONAL DE CADA BLOQUE COMERCIAL: 1960 – 2004.....	31
TABLA No 3.2 IMPORTANCIA DEL COMERCIO INTERNACIONAL PARA PAÍSES INDUSTRIALIZADOS: 2003	34
TABLA N° 3.3 IMPORTANCIA DEL COMERCIO INTERNACIONAL EN LOS TIGRES ASIÁTICOS: 2003.....	35
TABLA No 3.4 COMERCIO INTERNACIONAL EN AMÉRICA DEL SUR: 1990 – 2003.....	37
TABLA No 3.5 PARTICIPACIÓN DE AMÉRICA LATINA EN LAS EXPORTACIONES MUNDIALES.....	38
TABLA N° 4.1 BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD: 1995 – 1998	48
TABLA N° 4.2 BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD: 1999 – 2002	57
TABLA N° 4.3 BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD: 2003 – 2005	65
TABLA No 5.1 ESTRUCTURA Y NIVEL DEL COMERCIO EXTERIOR DE BOLIVIA	71
TABLA No 5.2 ESTRUCTURA DE LAS IMPORTACIONES	75
TABLA No 5.3 COMERCIO INTERNACIONAL: AMÉRICA DEL SUR.....	76
TABLA No 5.4 BALANZA DE PAGOS	78
TABLA No 5.5 EXPORTACIONES EN VALOR POR PRODUCTOS	80
TABLA No 5.6 EXPORTACIONES POR ZONAS ECONÓMICAS	81
TABLA N° 6.1 RESULTADOS DE LA SERIE ESTIMADA	86



TABLA N° 6.2	
MATRIZ DE VARIANZAS – COVARIANZAS	89

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 3.1	
IMPORTANCIA DE LOS BLOQUES MÁS GRANDES EN L PIB MUNDIAL: 2003	32
GRÁFICO N° 3.2	
IMPORTANCIA DE LOS GRANDES BLOQUES EN EL COMERCIO MUNDIAL: 2003.....	32
GRÁFICO N° 3.3	
SALDO COMERCIAL POR ZONAS ECONÓMICAS.....	42
GRÁFICO N° 3.4	
SALDO COMERCIAL POR ZONAS ECONÓMICAS.....	44
GRÁFICO N° 3.5	
SALDO COMERCIAL POR ZONAS ECONÓMICAS.....	46
GRÁFICO N° 4.1	
BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (1995).....	49
GRÁFICO N° 4.2	
BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (1996).....	51
GRÁFICO N° 4.3	
BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (1997).....	53
GRÁFICO N° 4.4	
BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (1998).....	54
GRÁFICO N° 4.5	
BOLIVIA: EXPORTACIONES, IMPORTACIONES Y BALANZA COMERCIAL	56
GRÁFICO N° 4.6	
BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (1999).....	58
GRÁFICO N° 4.7	
BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (2000).....	59
GRÁFICO N° 4.8	
BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (2001).....	61
GRÁFICO N° 4.9	
BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (2002).....	63
GRÁFICO N° 4.10	
BOLIVIA: EXPORTACIONES, IMPORTACIONES Y BALANZA COMERCIAL	64
GRÁFICO N° 4.11	
BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (1995).....	66
GRÁFICO N° 4.12	
BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (2004).....	67



GRÁFICO N° 4.13 BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (2005)	68
GRÁFICO N° 4.14 BOLIVIA: EXPORTACIONES, IMPORTACIONES Y BALANZA COMERCIAL	69
GRÁFICO No 5.1 EVOLUCIÓN DEL COMERCIO INTERNACIONAL DE BOLIVIA: 1980 – 2005.....	73
GRÁFICO No 5.2 ESTRUCTURA DE LAS IMPORTACIONES	75

BIBLIOTECA DE ECONOMIA



CAPÍTULO I

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN

1.9. INTRODUCCIÓN

Al finalizar la década de los años ochenta, las distorsiones producidas por el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones junto a la crisis de la deuda externa, a partir de 1982 determinaron el agotamiento del patrón de desarrollo adoptado hasta entonces, el modelo de crecimiento hacia dentro. Esta situación produjo caídas en la actividad económica por la escasez de recursos externos que restringieron el funcionamiento del aparato productivo y por la postergación de las inversiones en los diferentes sectores, principalmente en las actividades de exportación¹. Donde la fuerte contracción en los sectores productivos, principalmente de hidrocarburos y minería ocasionaron caídas en la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto.

De esta manera, la crisis económica, política y social, que caracterizó a Bolivia durante la primera década de los años ochenta, determino la necesidad de impulsar un nuevo modelo de desarrollo económico el mismo que se baso en un programa de estabilización económica de carácter ortodoxo, a partir de la promulgación del Decreto Supremo 21060, en agosto de 1985, quien instauro la Nueva Política Económica (NPE), y en la ejecución paulatina de reformas estructurales.

¹ Instituto de Investigaciones socioeconómicas: Proyecto Andino de Competitividad, Vulnerabilidad Macroeconómica ante shocks externos; el caso boliviano. Pág 3.



Estas reformas tuvieron como objetivo promover y garantizar la estabilidad económica a través del control del déficit fiscal, reducir el papel del Estado en el proceso productivo, y orientar la actividad económica hacia la competencia externa.

De esta manera, con el propósito de elaborar un análisis adecuado la estructuración del trabajo es el siguiente: el primer capítulo presenta los aspectos metodológicos a seguir en la investigación; en el capítulo segundo, se presenta el marco teórico donde se plantean las principales teorías relacionadas con la investigación; el tercer capítulo contiene el análisis por zonas económicas de Bolivia con el resto del mundo; el cuarto capítulo, contiene el análisis de las variables propuestas en la tesis (PIB y Balanza Comercial); el quinto capítulo contiene un análisis de la evolución del comercio exterior de Bolivia respecto a sus importaciones e importaciones, el sexto capítulo hace referencia a la propuesta práctica mediante la aplicación de un modelo econométrico y; finalmente el último capítulo contiene las conclusiones y recomendaciones a las que se llegó con el trabajo.

1.10. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En las últimas décadas la economía mundial se ha caracterizado por un proceso de crecimiento de apertura al comercio mundial, cuyo comportamiento es resultado de la adopción de políticas dirigidas a la internacionalización de las economías y la unificación comercial de las distintas economías en un mundo globalizado.

Tal es el caso, que a mediados de la década de los años ochenta Bolivia inicio un amplio proceso de apertura comercial con el resto de los países, con el objetivo de incrementar mas aún el comercio con el resto de los países con los que



actualmente tiene convenios que van dirigidas principalmente a la apertura comercial en materia de exportaciones e importaciones de productos.

Por otra parte, si bien Bolivia ha logrado la estabilidad de la economía mediante la aplicación de reformas estructurales enmarcadas en el D.S. 21060, no logro aún el crecimiento esperado. Esto, debido a factores internos y externos que debilitaron el crecimiento de la economía en general del país.

Asimismo, los factores internos fueron principalmente de orden social cuyo efecto se vio reflejado en el: aumento del déficit fiscal, el incremento de las importaciones y variaciones en los precios como los principales; los cuales incidieron en que la economía del país se vea afectada en el crecimiento del producto.

De esta manera, el ciclo de recuperación de la economía (1989 y 2005) se apoyo en la expansión de las exportaciones principalmente las no tradicionales y, la reducción de los intereses de la deuda externa, aspecto que favoreció a la reducción de los déficit en la balanza comercial del país, lo que ayudó notablemente al mejoramiento de la balanza de pagos, llegando a observarse el registro de superávit en los últimos años.

1.10.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Que efectos tiene el Comercio Internacional sobre el crecimiento del Producto Interno Bruto, medido este a través del comportamiento de la Balanza Comercial de Bolivia?

1.11. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Los diferentes grados de vulnerabilidad y crecimiento económico están reflejados en los distintos indicadores macroeconómicos que tiene el país (Balanza de Pagos, Balanza Comercial, PIB, etc.), por lo que el título del presente trabajo de



investigación encuentra su justificación, en que dada nuestra economía pequeña y dependiente de shocks tanto internos como externos, son un problema que merece ser estudiado e investigado ya que los mismos repercuten en la economía llegando a generar incertidumbre e inestabilidad macroeconómica como fue el caso de la década de los años ochenta donde la economía se vio envuelta en un proceso hiperinflacionario el cual fue desde todo punto de vista económico desfavorable para el crecimiento de la economía.

1.12. ALCANCES Y LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN

1.12.1. DELIMITACIÓN EN EL ESPACIO

El trabajo esta localizado en Bolivia, que como agente económico mantiene relaciones comerciales en el ámbito internacional y es sujeto de análisis económico.

1.12.2. DELIMITACIÓN EN EL TIEMPO

El presente trabajo comprende un periodo de análisis de once años en forma anual, a partir de 1995 al año 2005, periodo en el cual se observa una marcada variación de los diferentes indicadores macroeconómicos en Bolivia.

1.13. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

“El déficit comercial produce una reducción de la producción nacional, lo que genera a su vez un efecto negativo en la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto; contribuyendo de esta manera al bajo crecimiento económico”



1.14. DEFINICIÓN DE VARIABLES

1.14.1. VARIABLES INDEPENDIENTES

- Balanza Comercial:
 - ✓ Exportaciones (EXP).
 - ✓ Importaciones (IMP).
- Tipo de Cambio

1.14.2. VARIABLE DEPENDIENTE

- Producto Interno Bruto (PIB).

1.15. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.15.1. OBJETIVO GENERAL

- Analizar los efectos del déficit comercial sobre el crecimiento del Producto Interno Bruto.

1.15.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar las causas del déficit comercial y sus efectos sobre el PIB medido este a través de las Exportaciones e Importaciones.
- Determinar la interrelación que existe entre el Producto Interno Bruto y la Balanza Comercial dentro de la economía boliviana.



- Evaluar las repercusiones del alto grado de importaciones de Bolivia con el resto del mundo.
- Investigar los factores determinantes de la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto.
- Demostrar el impacto negativo del déficit comercial sobre el crecimiento económico.

1.16. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta los objetivos de la investigación, para elaborar la investigación se hará el uso de dos métodos, los cuales nos permitirán describir el estado actual de la economía boliviana. Por otra parte, el análisis empírico de las características estructurales propias de la economía boliviana, y de la evolución de las variables macroeconómicas a ser analizadas, se han inspirado en la revisión bibliográfica de trabajos ya existentes sobre este tema, en particular en aquellos que hacen referencia a estudios sobre comercio internacional² y crecimiento del producto, los cuales nos ayudaran o servirán de sustento analítico y teórico para la comprobación de la hipótesis propuesta en el trabajo.

En este sentido, los métodos que serán aplicados en el presente trabajo están basados en los métodos correlacional y explicativo:

1.16.1. MÉTODO CORRELACIONAL

El “*Método correlacional*” tiene como propósito evaluar principalmente la relación que existe entre las variables en cuestión (Producto Interno Bruto y la Balanza Comercial). Es decir, medir cada variable presuntamente relacionada y después

² Dicho análisis comienza con la observación de un hecho o fenómeno que despierta nuestro interés científico o que deliberadamente se escoge para someterla a estudio. De este modo de la observación pasamos a la descripción de lo que vemos o encontramos.



analizar la correlación de estas³, para poder analizar los efectos que tienen estos al interior de la economía y su posterior influencia en el crecimiento económico.

1.8.2. MÉTODO EXPLICATIVO

El “*Método explicativo*”⁴, pretende explicar el comportamiento del Producto Interno Bruto y la Balanza Comercial; los mismos que están dirigidos a responder a las causas del fenómeno que pretendemos investigar. Dicho de otra manera, su interés de este tipo de método se centra en explicar por que ocurre un determinado fenómeno y en que condiciones se da este, o por que se relacionan dos o más variables.

³ Hernández Sampieri Roberto; Fernández Collado Carlos y Baptista: Metodología de la Investigación; Pág. 121.

⁴ Hernández Sampieri Roberto; Fernández Collado Carlos y Baptista: Ob. Cit. Pág. 126.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

El presente capítulo tiene como finalidad exponer los principales aportes teóricos de las distintas escuelas y sus principales exponentes, los cuales son necesarios para comprender y ayudarnos a explicar el comportamiento de las variables económicas tomadas en cuenta en el presente trabajo de investigación.

Por otra parte, los aportes teóricos al crecimiento económico propuestos en el trabajo, intentan explicar los procesos a través de los cuales evolucionan las economías en el mundo. De esta manera, todos explícita o implícitamente, reconocen que las desigualdades existentes entre países son un hecho concreto que puede estrecharse o ampliarse durante la evolución de la economía de un país. No obstante, difieren en la interpretación de cómo se inicia este proceso y sus mecanismos mediante los cuales los países pueden reducir estas desigualdades económicas latentes en la actualidad.

Asimismo, el otro elemento esencial que se analiza es el aspecto que pone distancias entre las distintas líneas del pensamiento económico, y cual es el papel que debe jugar el Estado y el grado de intervención que le compete para modificar y/o actuar sobre una determinada economía, por lo que el trabajo tomará en cuenta distintas teorías que estén relacionadas con el tema.

De esta manera, el presente capítulo pretende elaborar el marco teórico-conceptual pertinente al tema, el cual nos permita explicar el comportamiento y evolución del Comercio Internacional y sus efectos sobre el crecimiento del Producto Interno Bruto a través de un análisis empírico que contribuya a



responder los mecanismos que el Estado utiliza para poder alcanzar el objetivo de desarrollo económico deseado; para lo cual el capítulo se divide en dos partes: la primera parte, contiene el marco teórico y; la segunda parte, contiene el marco conceptual referente a los conceptos más importantes al tema.

2.4. MARCO TEÓRICO

2.4.1. PENSAMIENTO ECONÓMICO

El desarrollo más importante de la Teoría del Comercio Internacional, es sin duda, durante el periodo de la Escuela Clásica del Pensamiento Económico, esta Escuela recibió las ideas económicas de los Mercantilistas y de los Fisiócratas, además influyeron su pensamiento, las ideas generales del empirismo, de los enciclopedistas franceses y de la filosofía de la ilustración. El Modelo Clásico de Comercio exterior, deducido de las obras de los pensadores clásicos, especialmente de la obra de David Ricardo, siendo este el siguiente:

2.4.1.1. TEORÍA MERCANTILISTA

La Economía Internacional es una de las ramas de la ciencia económica más antiguas y que ha despertado más interés a lo largo de la historia. El comercio y los medios de pago internacionales ya fueron estudiados por los griegos, si bien de forma poco profunda. Tras el periodo medieval y el surgimiento de los Estados modernos, la Economía Internacional adquirió gran importancia en el pensamiento económico de la sociedad renacentista, constituyéndose en el eje de la doctrina mercantilista.

En efecto, los pensadores mercantilistas, en los siglos XVII y XVIII se preocupaban por el aumento de la riqueza de las naciones y el crecimiento económico mediante el comercio protegido. El comercio sin duda es para ellos el pilar fundamental de la actividad económica y de la acumulación de riqueza. Este



comercio permitía acumular oro y plata y, mediante el proteccionismo mejorar el crecimiento del producto interior⁵.

El enfoque mercantilista de la economía internacional muestra una relación estrecha entre el problema económico de los Estados emergentes (afianzar e incrementar su poder en el interior y frente al exterior) y el análisis económico de los pensadores de los siglos XVI, XVII y primera mitad del siglo XVIII. En el orden internacional, se planteaban las cuestiones del comercio de mercancías y, en menor medida, de servicios, del tipo de cambio y del movimiento internacional de los metales preciosos. Ellos trataban de conocer las ventajas para la nación de los mencionados intercambios con el exterior; preocupándose de esta manera por la riqueza nacional a través del intercambio comercial.

Los mercantilistas no realizaron investigaciones teóricas profundas. Sus principales obras se distinguen por un gran empirismo. Sin embargo, sus primeros intentos teóricos de explicar y justificar la búsqueda de dinero contribuyeron en alto grado a la aparición de la economía política.

Según el planteamiento de su teoría del balance monetario, es necesario gastar menos y ahorrar más, al dinero se lo consideraba como un tesoro. Aunque esta idea era más aplicable al comercio exterior, ya que si bien el comercio interior es naturalmente útil pero según estos pensadores, no hace que un país aumente la cantidad de dinero ya que el comercio interior hace que uno gane y el otro pierda⁶. Según ellos, el comercio exterior es el que enriquece al Estado.

Planteaban que un país carente de oro y plata, puede obtener estos metales mediante el comercio exterior, si se logra una balanza comercial favorable. Sostenían que si bien el comercio interno es útil, no hace aumentar la riqueza de

⁵ Blanchard, Olivier; Pérez, Enrri Daniel. Macroeconomía: Teoría y Política Económica con aplicaciones a América Latina. Pág. 573.

⁶ La teoría del superávit comercial, que se remonta a finales del siglo XIV, establecía que la única forma de aumentar el stock de metales preciosos (y de dinero) era exportando por mayor valor de lo que se importaba.



la nación, ya que las ganancias de uno significan la pérdida de otro, permaneciendo igual la cantidad de metales preciosos. En cambio, el comercio exterior, cuando arroja un balance positivo como producto del intercambio comercial, permite acrecentar el stock de dinero de un país.

De esta forma, descubrieron en primer lugar, el concepto de Balanza Comercial, como la relación entre las importaciones y las exportaciones de mercancías, cuya teoría de este descubrimiento, se sustentaba en que para acrecentar la riqueza de una nación, es necesario obtener permanentemente un saldo favorable en la balanza comercial, o sea un excedente de exportaciones sobre importaciones⁷.

En relación con los ingresos y los gastos, Tomas Mún señala que el soberano no debe sustraer demasiados recursos incurriendo de esta manera en déficit, pues existe un límite que se establece a partir del saldo de la balanza comercial.

Ellos planteaban que si el Estado se excede de ese límite reduce el capital de los comerciantes, condenándolos así a la ruina. Una tributación excesiva puede provocar el decaimiento de las actividades. Los impuestos sobre el consumo, al encarecer los medios de vida tales como alimentos y vestidos hacen que suba proporcionalmente el precio del trabajo, es decir el salario.

De esta manera, todos los mercantilistas eran partidarios de la intervención del poder estatal en la vida económica del país, con el fin de asegurar el saldo positivo de la balanza comercial. La idea central de estos era que los recursos de la nación se empleen de tal manera que aumenten el poder del Estado en la medida que sea posible, tanto política como económicamente⁸.

⁷ Ramos, Sánchez Pablo: Principales Paradigmas de la Política Económica; Pág. 6 - 9.

⁸ Ekelund, Robert; Hébert, Robert: Historia de la Teoría Económica y de su Método; Pág. 46 - 48.



2.4.1.2. TEORÍA CLÁSICA DEL COMERCIO INTERNACIONAL

Los economistas de los siglos XVIII y XIX, se esforzaron por hacer que la teoría económica se interesase en todo tipo de temas de política pública. Donde los primeros economistas, como Smith, Ricardo y Mill, parecían tener poco interés en la economía, aparte de su influencia potencial en la política. Cuyos supuestos son los siguientes:

I. Supuestos simplificadores:

1. Que únicamente existían dos países que comerciaban con sólo dos mercancías.
2. No había costos de transporte ni obstáculos artificiales al comercio.
3. Los costos eran constantes, cualquiera que fuera el volumen de la producción.
4. Los países intercambiaban mercancías a base de trueque. Por tal razón no consideraron ingresos y pagos por concepto de servicios, ni por movimientos de capital.

II. Supuestos fundamentales:

Estos supuestos fueron considerados por los clásicos como efectivos en cuanto que operaban en la realidad.

1. Sólo había un factor que generaba valores económicos: el trabajo.
2. La movilidad de los factores era perfecta en cada país y nula o imperfecta entre países.
3. Regía en forma proporcional y casi automática Teoría Cuantitativa del Dinero.



4. La economía trabajaba a corto plazo a nivel de ocupación total de los factores productivos o en un punto cercano al pleno empleo, de tal manera que cualquier aumento del producto sólo se podía obtener transfiriendo recursos de las actividades menos productivas hacia las actividades de mayor productividad.
5. No había desequilibrios fundamentales causados por el ciclo económico, puesto que la economía tendía en forma permanente a una situación de equilibrio estable y debido a que los desequilibrios que acontecían eran trastornos leves y transitorios de carácter friccional (no estructural) cuya corrección quedaba bajo la acción del automatismo corrector en breve plazo.
6. Por último, el funcionamiento de la economía de mercado se regía por la ley de los mercados (también conocida como la Ley de Say) cuyo enunciado es: toda oferta crea su propia demanda; porque al realizarse el proceso productivo se distribuye una cantidad de ingresos suficientes para crear la demanda equivalente a los propios productos. En este sentido, el consumo mundial era siempre igual a la oferta mundial. Las cantidades que cada país exportaba estaban compensadas con las que importaba. En general, en libre competencia la producción abría una demanda para los productos y por ello, no podía haber sobre producción duradera.

III. Supuestos de tendencia que deberían ser objeto de la política económica:

1. Aunque los clásicos consideraron por simplicidad analítica que no había obstáculos artificiales para efectos de política comercial, abogaron por el librecambismo en todos los aspectos. En consecuencia, había que pugnar por la eliminación de las trabas y las restricciones que al efecto existían, especialmente los impuestos a la importación de mercancías.



2. Daban por sentada la igualdad económica y política de los países y suponían también que a medida que el librecambio propiciara la ampliación del mercado, la expansión de este fortalecería la libre competencia contrarrestando así la formación de monopolios.

Los clásicos Adam Smith, David Ricardo y Jhon Stuart Mill, son los primeros que expusieron una teoría integral del comercio internacional, se empeñaron en descubrir los principios y las causas que rigen el intercambio internacional y sus ventajas, además quisieron justificar científicamente el librecambio entre todos los países, sin distinguir los diferentes grados de desarrollo o de atraso⁹.

Esta escuela corresponde aproximadamente al periodo del año 1776, en que aparece el libro de Adam Smith: *“La riqueza de las naciones”*. El año 1817, aparece la primera edición de la obra de David Ricardo: *“Principios de economía política y tributación”*. El año de 1848, aparece la obra fundamental de Jhon Stuart Mill: *“Principios de economía política”*. Esta Escuela se extiende hasta 1930 año de la primera crisis del Sistema Capitalista que produjo una profunda depresión en la economía mundial. Estos tres pensadores son los que sentaron los fundamentos teóricos que sustentan el comercio internacional, que aún hoy continúan teniendo plena vigencia y determina las razones por la cual se realiza el comercio internacional. Los autores posteriores y también pensadores clásicos, lo que hicieron fue completar en unos casos y ampliar en otros la teoría Clásica.

Estos tres pensadores pusieron los cimientos teóricos del intercambio internacional, estos fueron tan sólidos que a pesar de haber intentado derrumbarlos, para que toda la teoría clásica se desmorone, no les ha sido posible. Para Adam Smith la razón del comercio se debía a la existencia de Ventajas Absolutas entre países, según estas ventajas cada país produce bienes que el otro país no produce, por lo que el intercambio se tenía que realizar necesariamente; si un país quería consumir bienes que no producía, la ventaja y

⁹ Torres Gaytan Ricardo: Teoría del Comercio Internacional; Pág. 79 – 80.



ganancia la obtenía de su ventaja en producir los bienes para los que estaban mejor capacitados, para ello tendrán que trasladar la mano de obra que se encuentra ocupada en actividades no rentables o que no tienen ventaja, hacia las actividades en las que la mano de obra tiene ventajas, lo que origina que la producción se incremente y los excedentes puedan intercambiarse con la producción de otros países.

De esta forma, si cada país se especializa en la producción para la que tiene las mejores aptitudes, la producción mundial total también se incrementará, ganando todos los países y mejorando su bienestar.

La Teoría de las Ventajas Absolutas, tenía una gran limitación, que solo podía explicar una parte del Comercio Internacional, debido a que el comercio solo se circunscribiría a unos pocos productos y países, excluyendo del comercio a países similares; posteriormente se estableció que esta teoría es un caso especial de una teoría más amplia. David Ricardo, uno de los pensadores más analíticos y profundos de los clásicos, tomó las ideas de Adam Smith sobre las razones que generan el intercambio internacional y elaboró una de las leyes más importantes de la economía, conocida como la “Ley de la Ventaja Comparativa”¹⁰ o *Costo Comparativo o Ventajas Relativas*, esta ley argumenta que: Cuando un país se especializa en la producción de un bien el cual tiene una ventaja comparativa, la producción total mundial de cada bien necesariamente se incrementa (potencialmente), con el resultado de que todos los países obtienen un beneficio (excepto en el caso extremo de un país “grande”).

Esta Ley responde a la pregunta: ¿Puede el comercio ser mutuamente beneficioso aún cuando un país tiene una ventaja absoluta en la producción de cada bien?. Es decir, que el comercio entre países es posible a pesar que uno de ellos tiene ventajas absolutas en la producción de bienes sobre el otro. De acuerdo al

¹⁰ La Ley de la Ventaja Comparativa, considerada el soporte fundamental del Comercio Exterior en una Economía Libre, impulsa el Comercio de los Productos que son fruto de los Recursos Abundantes en un País o Región.



principio de A. Smith no sería posible el comercio, porque uno de ellos no tiene ninguna ventaja, lo que para Ricardo es un caso particular. Sin embargo, la mayoría de países tiene ventajas absolutas sobre los otros y el comercio se realiza, siendo para Ricardo este el caso general que se presenta entre los países.

La Ley de las Ventajas Comparativas considera este caso y postula que a pesar que un país tiene ventaja en la producción de bienes sobre otro, siempre es posible el comercio y que ambos obtengan beneficio. De acuerdo a esta Ley, uno de los países se especializara en la producción en la que tiene la mayor ventaja comparativa y el otro país se especializara en la que tiene la menor desventaja comparativa. Es así que el comercio se puede realizar entre países de diferente tamaño y a pesar de eso siempre habrá ganancia. Ningún país es capaz de lograr la autosuficiencia, debido a que de acuerdo al Principio de la Curva de Posibilidades de Producción o Frontera de Producción no es posible producir una cantidad ilimitada de un bien, porque esta curva nos recuerda constantemente la Ley de la escasez. Un país nunca puede producir más allá de su Frontera de Producción, porque la dotación de sus recursos no lo permite y en consecuencia su consumo tiene que estar en función de dicha frontera. Sin embargo, el hecho de que un país se especialice y exista el libre comercio entre ellos, le permitirá lograr niveles de consumo por encima de su Frontera de Posibilidades de Producción, tal como sucede en todos los países actualmente.

Jhon Stuart Mill (1770-1858)¹¹, considerado el último clásico importante, porque contribuyó al pensamiento clásico con su *“Teoría de la demanda recíproca”*. Esta teoría trata de determinar los factores y las fuerzas que determinan la relación real del intercambio entre los países que realizan comercio internacional. Donde, la demanda recíproca se define así: “Dentro de los límites determinados por los costos comparativos, la relación real de intercambio estará determinada por la fuerza y la elasticidad de la demanda de cada país por los productos del otro”. Con este enunciado Mill dejó establecidas las fuerzas fundamentales que determinan la

¹¹ Torres Gaytan Ricardo; Ob. Cit.; Pág. 88 - 101.



relación de cambio en economías que se rigen por la libre competencia. Si analizamos la definición de Mill, se deducirá que la relación de cambio entre dos países, se da en un punto en que estas dos fuerzas por cada país son iguales, es decir cuando la fuerza de la demanda y la elasticidad de la demanda de el país A por el producto del país B es igual a la fuerza de la demanda y la elasticidad de la demanda del país B por el producto del país A. Cuando estas cuatro fuerzas, dos por cada país se equiparan, entonces determinan el punto exacto del intercambio entre dos países. La relación de intercambio está en función a estas fuerzas, cuando estas cambian, también la relación de intercambio encontrará otro nivel de equilibrio, que corresponde a otra relación de intercambio.

De esta manera, la intensidad de estas dos fuerzas determina que país obtiene mayor ganancia del comercio, cuando las fuerzas del país A son muy intensas por el producto del país B; entonces A, estará dispuesto a aceptar un precio mayor o a entregar una cantidad mucho mayor de su producto, para obtener el producto necesario del país B que satisfaga el aumento de la intensidad de estas dos fuerzas en el país A. Entonces podemos decir que la relación será más favorable para un país, cuando estas fuerzas de demanda externa por sus productos son mayores y sus fuerzas de demanda por los productos importados sean menores.

La Ley de la Ventaja Comparativa, se ha mantenido sin mayores modificaciones de acuerdo al Modelo Clásico; es así que la ventaja de un país dependía de la diferencias comparativas en la productividad del trabajo (es decir, diferencias en tecnología), pero no explicaron las bases para esta diferencias. Ni Ricardo, ni Robert Torrens (autor al que algunos le dan la paternidad de la Teoría de la Ventaja Comparativa), se preocuparon en contestar la interrogante siguiente: ¿Cuales son los últimos determinantes de la Ventaja Comparativa?. La respuesta a esta interrogante la dieron los economistas suecos Eli Heckscher (1879- 1952) y Bertil Ohlin (1899-1979), que desde el año de 1930 se ha considerado como la explicación ortodoxa de la última causa que origina el Comercio Internacional.



El Modelo que establecieron estos autores se le conoce como: Modelo Básico de Heckscher-Ohlin o también es conocido como Teoría de la Dotación de los Factores. Según esta teoría la idea básica descansa en dos premisas: 1) Los bienes difieren en sus requerimientos de factores y 2) Los países difieren en sus dotaciones de factores. Sostuvieron que un país tiene una ventaja comparativa en aquellos bienes que utilizan sus factores abundantes de manera intensiva.

2.4.1.2.1. EL MODELO HECKSCHER-OHLIN

El Modelo de Heckscher-Ohlin¹², al igual que todas las teorías se fundamenta en varios supuestos simplificadores, ellos son:

1. **Número de países, factores y bienes:** existen dos países, cada uno está dotado con dos factores de producción homogéneos (trabajo y capital) y produce dos bienes (tela y acero). Se le conoce como el modelo 2 x 2 x 2.
2. **Tecnología:** la tecnología es igual en ambos países.
3. **Rendimientos constantes a escala:** cada bien es producido bajo rendimientos constantes en escala.
4. **Fuerte intensidad de factores:** un bien, digamos telas, siempre es intensivo en el uso del trabajo con relación al segundo bien (acero)
5. **Especialidad incompleta:** ningún país se especializa completamente en la producción de un solo bien.
6. **Competencia perfecta:** la competencia perfecta regula todos los mercados de factores y de bienes.
7. **Movilidad de los factores:** los factores son perfectamente móviles dentro de cada país, pero perfectamente inmóviles entre países.
8. **Similaridad de gustos:** los gustos son bastantes similares (pero no necesariamente idénticos) entre países.

¹²Torres Gaytan Ricardo: Ob. Cit. 136 - 140.



9. Libre comercio: el comercio mundial esta libre de cualquier impedimento, tales como aranceles, cuotas y control de cambios.

10. Costos de transporte: los costos de transporte son cero.

Determinaron que la causa fundamental del comercio exterior, era la diferente dotación de recursos entre los países; por lo que el país A tiene una dotación abundante de ciertos recursos en comparación a la escasez de otros. Asimismo, los recursos abundantes del país B eran escasos en otros. Esta última explicación, sobre la dotación diferente de factores, se ha constituido en el soporte fundamental del comercio internacional; es así que la mayoría de países explotan sus recursos abundantes, que por las mismas leyes del mercado, la remuneración de los mismos es menor que la remuneración de los recursos escasos. En consecuencia, el comercio exterior permite utilizar los recursos abundantes en forma más intensiva.

De esta manera, desde la aparición de la Teoría de la Ventaja Comparativa con Adam Smith y los autores posteriores con los añadidos y perfeccionamientos que señalamos, se aceptó que un país estaba en mejor situación o mejor poseionado en función de la abundancia de un factor de producción, lo que le permitía obtener beneficios del comercio; sin embargo, a pesar de esta ventaja, había países que no han obtenido los beneficios del comercio exterior. Para explicar esta situación se determino que había “*ventajas comparativas naturales o estáticas*” y “*ventajas comparativas dinámicas*”. La primera: Estáticas, eran las que un país tenía por ubicación geográfica o factores naturales, como abundancia de mano de obra generalmente barata o localización de recursos abundantes y; la segunda: Dinámicas, requiere de un esfuerzo especial o consiente para aprovechar la ventaja de un país en el Comercio Mundial. Si un país no aprovecha su ventaja, es igual a no tener ningún recurso y no obtendrá beneficio alguno del comercio. Por el contrario si sobre esta ventaja construye ventajas adicionales, los beneficios obtenidos en el comercio serán superiores.



Porter para aclarar esta situación se hizo algunas preguntas ¿cuál es la razón o las razones por las que algunos países triunfan y otros fracasan en la competencia internacional?, ¿Por qué un país se convierte en un centro en el que convergen competidores que triunfan internacionalmente en una industria o en otra?, ¿por qué algunos países son competitivos y otros no?. La respuesta fue interesante, a pesar de las diferencias entre los países, se encontró que los países exitosos, mantenían un esfuerzo permanente por incrementar su producción y productividad, basados en políticas de eficiencia y calidad, lo que las conducía a la competitividad o a ser economías competitivas.

De acuerdo a lo anterior, Porter elaboró su “*Modelo de Competitividad*”, que consistía en la permanente búsqueda de la eficiencia y la calidad para incrementar la productividad, que conducía hacia la competitividad¹³. Este Modelo no desplaza al otro que se basa en la Ventaja Comparativa, sino que lo complementa. En consecuencia, la abundancia de factores o de recursos naturales, como soporte para el desarrollo del comercio y posterior desarrollo del país o región, es la base para construir Ventajas Competitivas. El caso más saltante ha sido el Japón, que pasó de una economía destruida por la guerra, a ser la tercera economía mundial, después de EEUU y Alemania; logró construir Ventajas Competitivas en base a su dotación abundante de mano de obra capacitada, disciplinada, laboriosa y de una tradición cultural milenaria. Por otro lado, economías dotadas de abundantes recursos y factores, tienen escasa significación en el comercio internacional.

Si bien el Modelo de las Ventajas Competitivas, explica el desarrollo de los países desarrollados, donde la conjugación de varios factores tales como: educación, costumbres, tradición, organización, cultura, etc., conducen a la eficiencia y calidad que generan una permanente innovación tecnológica, que les permiten desarrollar recursos que en principio no poseían, generar climas artificiales,

¹³ Se entiende como Ventaja Competitiva: La capacidad de un país para producir un bien en mejores condiciones de calidad, cantidad, eficiencia y precio, manteniendo e incrementando permanentemente la capacitación, investigación e innovación tecnológica en un ambiente competitivo



aclimatar especies, variar genéticamente especies y sobre las ventajas comparativas generar ventajas competitivas.

Sin embargo, los recursos abundantes en un país es un factor positivo y decisivo, aunque no son suficientes para lograr el desarrollo, se requiere la existencia de los otros factores que generalmente son escasos. La Ventaja Competitiva hay que mantenerla en el tiempo, a través de la permanente, capacitación, investigación, e innovación tecnológica en un ambiente competitivo, debido a que esta se puede perder si no se realiza un esfuerzo conciente y continuo. El recurso abundante y barato en un país, es el soporte para construir ventajas competitivas, si no, con el tiempo este recurso puede perder su ventaja, por la aparición de productos sustitutos o en el caso de la mano de obra, por el uso intensivo de la misma.

2.4.1.3. TEORÍA PURA Y MONETARIA DEL COMERCIO INTERNACIONAL

Esta teoría plantea que el comercio internacional está comprendido por dos campos de análisis, el primero es el denominado de la teoría pura y el segundo que es la teoría monetaria¹⁴. La primera teoría se refiere al análisis del valor aplicado al intercambio internacional, el cual considera dos aspectos principales:

1. **El enfoque positivo.** Que va a explicar y predecir los acontecimientos, para contestar a preguntas tales como: ¿Por qué un país comercia de la manera en que lo hace?, ¿Qué determina la estructura y el volumen del intercambio entre países?, ¿Cuáles son las fuerzas que determinan si se va a importar o exportar un tipo u otro de producto?.
2. **El análisis del bienestar.** El cual se encarga de investigar los efectos que tendrá un cambio de la demanda sobre la relación real

¹⁴ Torres Gaytan Ricardo: Ob. Cit. Pág. 175.



de intercambio de un país, lo que lleva a preguntar en este caso, ¿Cuáles son las ventajas del comercio internacional en este caso?.

Por otro lado, la teoría monetaria dentro su interpretación, comprende dos aspectos muy importantes para su análisis los mismos que son:

1. La aplicación de los principios monetarios al intercambio internacional, o dicho de otra manera, el enfoque que explica la circulación de la moneda así como de sus efectos en el precio de las mercancías, el saldo comercial y el tipo de cambio.
2. El análisis del proceso de ajuste mediante el empleo de instrumentos monetarios y financieros, que tratan de contrarrestar los efectos de los desequilibrios de la balanza de pagos en cuanto a la duración y amplitud, hasta restablecer el equilibrio o por lo menos hasta preservar el nivel que se desea.

De esta manera, una de las principales razones que hacen necesaria ambas teorías, es que sirven estas para el análisis teórico y práctico del comercio internacional, las mismas que dan notorio fundamento a la política comercial y a sus cambios.

2.4.1.4. TEORÍA ESTRUCTURALISTA

La teoría estructuralista se basa en los estudios realizados por Martín Janicke. En su análisis, destaca la tendencia contrapuesta y la disociación espontánea entre el PIB y el consumo, a raíz de los cambios estructurales al interior de la economía.

Uno de los aspectos de mayor trascendencia en que se reconoce al aporte estructuralista es el estudio de la correlación que existe entre la crisis, inflación y crecimiento equilibrado.



El concepto de estructura se relaciona con los cambios y transformaciones de ciertas variables o proporciones entre variables económicas que se expresan en el largo plazo.

Raúl Prebisch¹⁵ identificó a los factores externos como los promotores de la inflación, especialmente asociados al deterioro de los términos de intercambio. El efecto de choques de precios externos en el modelo de Prebisch es asimétrico, por que los ingresos están medidos en precios industriales, de manera que los exportadores se ven más afectados por la caída de los precios externos. De esta manera sugiere las siguientes conjeturas:

- Un deterioro de los términos de intercambio, implica que el poder de compra de bienes industriales de una unidad de bienes primarios y escaso valor agregado, se reduce con el transcurso del tiempo. Esto denota que el ingreso real de un país disminuye debido a la menor disponibilidad de importaciones.
- Un shock negativo y transitorio de los términos de intercambio implica también un deterioro transitorio del ingreso, en consecuencia, el ahorro agregado del país tenderá a disminuir debido a la inestabilidad del consumo y la cuenta corriente registrará déficit.
- Un shock negativo y permanente de los términos de intercambio, supone en primer lugar que la economía se ajustará a las nuevas condiciones, que son una disminución del poder de compra del PIB y una desmejora de la rentabilidad de las empresas.

De esta manera, el enfoque estructuralista¹⁶ considera que el proceso económico de los países no industrializados depende fundamentalmente de la evolución de

¹⁵ Sunkel, Osvaldo; Pedro Paz: El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo. Pág. 94 y 95.

¹⁶ Pinto, Aníbal. 1963: El Análisis de la Inflación Estructuralista y Monetarista.



las exportaciones, por un lado donde la capacidad de exportación impone un límite al desarrollo de la economía; por otro lado, la alta variabilidad de las exportaciones que en parte refleja su falta de diversificación imprime una gran inestabilidad al crecimiento económico.

Sus principales aportes a la teoría económica sobre el crecimiento económico según los estructuralistas son los siguientes¹⁷:

- Las funciones del sector público en la visión estructuralista donde el Estado no solo participa en forma subsidiaria para solucionar las fallas de mercados, sino también, es un actor fundamental en la promoción del desarrollo económico, por medio de políticas activas.
- En cuanto al rol del Estado, para ellos la empresa privada y la pública se complementan. El Estado propicia el papel activo de la empresa pública, sobre todo en áreas prioritarias. Afirman que la intervención en la producción tiene que ser selectiva y destinada a crear condiciones igualitarias. El modelo se basa en un gobierno activo y políticas económicas selectivas.
- En materia de comercio internacional, los estructuralistas prefieren la inserción selectiva mediante negociaciones con empresas transnacionales y otros gobiernos para acceder a mercados externos a través de subsidios diferenciados, aceptan tener mecanismos para-arancelarios en caso de inestabilidad exterior y tratamiento preferencial a países asociados.
- Según ellos, los controles cambiarios y la inflación acentúan los desequilibrios externos, reducen las exportaciones y elevan la propensión a importar.

¹⁷ Blanchard, Olivier. Ob. Cit. Pág. 446 – 448.



- En materia de impuestos según ellos, este debe ser progresivo, redistribuidor de los gastos y reasignador de recursos productivos con el fin de alcanzar objetivos de crecimiento económico.

2.5. MARCO CONCEPTUAL

2.5.1. PRODUCTO INTERNO BRUTO

El Producto Interno Bruto¹⁸, es el valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales en un determinado territorio durante un cierto periodo de tiempo, que por lo común es un trimestre o un año.

- Cuando se hace referencia a la definición del PIB se dice: “El Producto Interno Bruto es el valor total de la producción”, se hace referencia a que en la economía, el PIB suma el valor de la actividad económica. Es decir, el valor de los diferentes tipos de bienes que se expresan a través de los precios de mercado y estos precios de mercado se representan en una medida común que por lo general son unidades monetarias.
- El término “bienes y servicios” en la definición del PIB, indican que este dato incluye todos los bienes tangibles; es decir: alimentos, vestimenta, etc. Así como también bienes intangibles, tales como: transporte, educación, etc.
- Cuando se hace referencia al término “finales”, comprende únicamente el valor de los bienes finales. La razón para la incorporación de este criterio esta en que, en los precios de los bienes finales ya está incluidos los precios de los bienes intermedios, además, al considerar sólo los precios de bienes

¹⁸ Sachs, Jeffrey. Larrain, Felipe. Ob. Cit. Pág. 18, 19.



finales se evita el problema de la doble contabilización. En síntesis este término es muy importante dentro el concepto mismo del PIB.

- El término “producidos” en la definición del PIB, dice que para la Cuantificación del PIB, sólo se considera la producción de bienes y servicios en un periodo determinado, por lo general un año. No se considera las transacciones de los artículos producidos en periodos pasados.

2.5.1.1. COMPOSICIÓN DEL PIB

La composición del PIB en una economía abierta (representado por la letra Y) a través de sus distintos tipos de gasto se divide en cuatro componentes que son: Consumo, Inversión, Gasto Público y Exportaciones Netas de la siguiente manera¹⁹:

$$Y = C + I + G + XN$$

- El primer componente del PIB es el “Consumo (C)”, que son los bienes y servicios comprados por los consumidores; van desde alimentos hasta billetes de avión, vacaciones, etc. El consumo es con diferencia, el mayor componente en el PIB.
- El segundo componente es la “Inversión (I)”, llamada a veces inversión fija para distinguirla de la inversión en existencias. La inversión es la suma de dos componentes. El primero, la inversión no residencial que es la compra de nuevas plantas o nuevas máquinas por parte de las empresas. El segundo, la inversión

¹⁹ Mankiw, Gregory N. Macroeconomía. Pág. 68 – 74.



residencial que es la compra de nuevas viviendas o departamentos por parte de los individuos.

- El tercer componente es el “Gasto Público (G)”, que son los bienes y servicios comprados por el Estado en todas sus instancias. El gasto público no comprende las transferencias del Estado, como el servicio nacional de salud o las pensiones de la seguridad social ni los intereses pagados por la deuda pública; estas no son compras de bienes y servicios.
- Finalmente el último componente son las “Exportaciones Netas (XN)”, que son iguales a los gastos en la compra de bienes y servicios producidos en el interior por parte de los extranjeros (exportaciones) menos las compras interiores de bienes y servicios del exterior (importaciones). El término neto se refiere al hecho de que las exportaciones se restan de las importaciones.

2.5.2. COMERCIO INTERNACIONAL

Comercio internacional, es el intercambio de bienes y servicios entre países. Los bienes pueden definirse como productos finales, productos intermedios necesarios para la producción de los finales o materias primas y productos agrícolas. El comercio internacional permite a un país especializarse en la producción de los bienes que fabrica de forma más eficiente y con menores costes. El comercio también permite a un Estado consumir más de lo que podría si produjese en condiciones de autarquía. Por último, el comercio internacional aumenta el mercado potencial de los bienes que produce determinada economía, y caracteriza las relaciones entre países, permitiendo medir la fortaleza de sus respectivas economías²⁰.

²⁰ Diccionario Enciclopédico Encarta.



2.5.3. BALANZA COMERCIAL

La balanza comercial, es un indicador que mide el saldo neto de las exportaciones de un país con el resto del mundo menos sus importaciones desde el resto del mundo. Se dice que cuando un país exporta más de lo que importa, se afirma que el país tiene superávit comercial, mientras que en el caso contrario, cuando las importaciones exceden a las exportaciones se dice que existe un déficit comercial²¹.

2.5.4. EXPORTACIÓN

Las exportaciones son la venta o salida de bienes, capitales, mano de obra, etc. de un determinado territorio hacia terceros países, donde el valor monetario de las exportaciones son registradas en la balanza de pagos respectiva de cada país²². Asimismo, son consideradas como una variable clave para alcanzar mayor crecimiento económico y de esta manera mejorar la inserción externa de un país en el comercio internacional.

2.5.5. IMPORTACIÓN

La importación, es la adquisición de bienes o servicios procedentes de otro país²³. Es decir, es el ingreso de bienes y servicios al mercado de un país con fines de consumo. Cuya importancia radica no sólo para explicar el comportamiento de la balanza comercial, donde se registran las importaciones y las exportaciones de productos de un determinado país; sino, que también reflejan la situación tanto de la demanda interna en términos de ingreso disponible y consumo final.

²¹ Sachs Jeffrey y Larrain Felipe. Ob. Cit. Pág. 7

²² Andersen Arthur: Ob. Cit. Version CD Room

²³ Andersen Arthur: Ibid. Version CD Room.



CAPÍTULO III

ANÁLISIS DEL COMERCIO INTERNACIONAL POR BLOQUES ECONÓMICOS DE BOLIVIA

Uno de los aspectos fundamentales de la coordinación de política macroeconómica y la creación de un área comercial óptima, es la interdependencia que existe entre los países de una determinada región. De esta manera, una elevada interdependencia implica que cada uno de los países de un determinado bloque comercial se ve afectado por lo que sucede en el resto de los países en el mundo.

Si por ejemplo, un país A depende de la situación de un país B, pero no a la inversa, esto quiere decir que no existe interdependencia y, por tanto, hay menos posibilidades de cooperación en el campo económico. Al modificar la demanda de importaciones y la oferta de exportaciones, los cambios macroeconómicos internos afectarán a los principales socios comerciales a través del efecto de los ciclos económicos positivos o negativos que pueda generarse en este proceso.

De esta manera, el presente capítulo tiene la finalidad, no solo de servir como soporte analítico al trabajo, sino, también pretende ayudar a explicar de mejor manera el contenido de la presente investigación, a través de la elaboración de un análisis pertinente del comercio internacional del país con el resto del mundo partiendo por el análisis de los bloques comerciales en el mundo con el fin de encontrar el verdadero proceso de integración que dio lugar a estos procesos comerciales, haciendo hincapié en los bloques o tratados comerciales de los cuales forma parte.



3.4. ANÁLISIS DE LOS BLOQUES COMERCIALES EN EL MUNDO

Después de la primera guerra mundial, se intentó y no se logró reestablecer el Patrón oro, donde cada país desarrollado trató de proteger su mercado y fortalecer su Sistema Monetario, para ello establecieron sus áreas de influencia, en su propia moneda con plena aceptación en las transacciones comerciales mutuas. Se formaron los primeros bloques comerciales, es así que apareció el área del dólar, el área de la libra esterlina, el área del franco, etc. Estas áreas se fueron consolidando y se mantuvieron hasta la segunda guerra mundial, que al terminar la misma el escenario mundial cambió radicalmente, lo que generó la aparición de la potencia mundial indiscutible EEUU, que expandió su influencia e impuso al dólar como la moneda mundial, por este hecho su poder económico se amplió a niveles sin precedentes en la historia y en base a este poder impuso su voluntad.

En la década del cincuenta se firma el primer convenio importante en Europa: “Acuerdo del Acero y del Carbón”, que después fue la base para la formación del primer gran bloque comercial, conocido como el “*Mercado Común Europeo*” y hoy como la “*Unión Europea*”, con aproximadamente 400 millones de habitantes. Asimismo, en este periodo también aparece como un gran bloque comercial EEUU y posteriormente Japón, con aproximadamente 280 millones de población.

Posteriormente, en la década del setenta y de los ochenta se van perfilando otros grandes bloques comerciales, tales como los “tigres asiáticos”, el NAFTA (EEUU, Canadá y México), con aproximadamente 500 millones de población y los “dragones asiáticos”; donde los tigres y los dragones asiáticos forman parte del Acuerdo de Libre Comercio de los Países Asiáticos (ASEAN).

En la década de los noventa, aparece un gran bloque comercial que se proyecta hacia el futuro: China, India y Rusia. El ASEAN, durante el primer periodo su comercio intra-regional ha disminuido del 21.7% en 1960 al 17.7% en 1987, para



el segundo periodo estas tasas se han mantenido variables por efecto a las crisis asiáticas. En Latinoamérica, para el año 2004, la ALADI ha recuperado el nivel del comercio intra-regional y la Comunidad Andina lo ha incrementado a un 5.0%. Ver tabla N° 3.1.

TABLA N° 3.1
EXPORTACIÓN INTRA-REGIONAL DE CADA BLOQUE COMERCIAL: 1960 – 2004
(En porcentajes)

BLOQUES COMERCIALES	1960	1970	1980	1987	2004(*)
UNIÓN EUROPEA	34.6	48.9	52.8	58.8	70.0
ASEAN	21.7	14.7	17.8	17.1	25.0
MCCA	7.5	26.8	22.0	11.9	15.0
MARICOM	4.5	7.3	6.4	6.3	6.5
ALADI	7.7	10.2	13.5	11.3	13.8
COMUNIDAD ANDINA	0.7	2.3	3.5	3.2	5.0

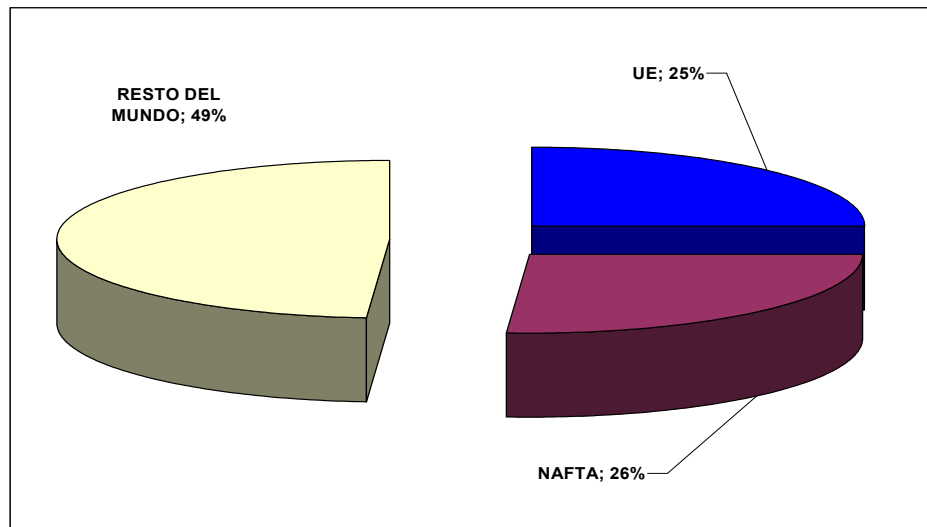
Fuente: Banco Mundial. Informe Sobre el Desarrollo Mundial 2004.

(*) Datos preliminares.

En términos poblacionales de acuerdo al Informe del Banco Mundial, la Unión Europea agrupa aproximadamente al 6.9% de la población mundial y el NAFTA el 6.8% de la población mundial, lo que juntas hacen el 13.7%, o sea casi ochocientos cincuenta millones de habitantes. La importancia de estos dos grandes bloques de comercio en el PIB mundial, es del 26% para el NAFTA, 25% para la CEE y para el Resto del Mundo el 49%. Ver Grafico N° 3.1.



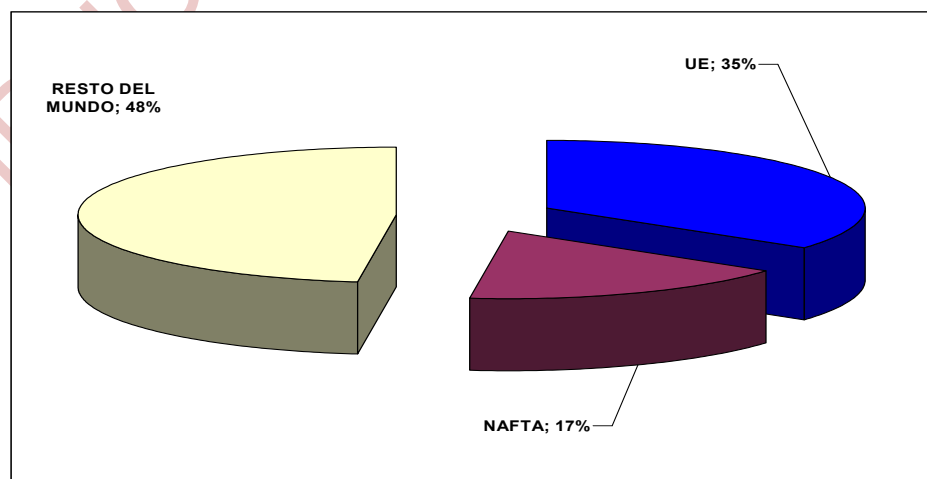
GRÁFICO N° 3.1
IMPORTANCIA DE LOS BLOQUES MÁS GRANDES EN L PIB MUNDIAL: 2003
(En porcentajes)



Fuente: Elaborado en base a Información del Banco Mundial (2003)

Si analizamos la importancia de estos dos bloques comerciales en el comercio mundial global, se observa que ellos explican aproximadamente el 52% del comercio total, es así que el CEE participa con el 35% del total mundial, el NAFTA con el 17%, y el Resto del Mundo el 48%, como se puede apreciar en el gráfico N° 3.2.

GRÁFICO N° 3.2
IMPORTANCIA DE LOS GRANDES BLOQUES EN EL COMERCIO MUNDIAL: 2003
(En porcentaje)



Fuente: Elaborado en base a Información del Banco Mundial (2003)



De esta manera, los cambios que se están dando en la actualidad, son profundos, debido especialmente a la consolidación de estos bloques, a pesar de los problemas que han sufrido últimamente la UE. Por otra parte, la aparición, en el escenario mundial de China y de los países asiáticos y en el futuro de la India y de Rusia, va a configurar una nueva realidad mundial. El mayor porcentaje de comercio y la producción mundial corresponden a los países industrializados y el menor porcentaje para las economías menos desarrolladas, como las de Sudamérica. Asimismo, los grandes flujos de comercio son entre economías desarrolladas o también conocido como comercio entre iguales, donde su producción industrial está totalmente articulada y complementada entre si. El desarrollo de las exportaciones de Chile y últimamente de Bolivia para los últimos años, nos muestran que existen grandes espacios donde podemos ampliar nuestra participación en el comercio mundial; en base a mejorar la productividad en los productos que se tiene Ventaja Comparativa. En la actualidad, existe aún mucho espacio para continuar expandiendo las exportaciones no solo agrícolas o agro-industriales, sino industriales, dependiendo solo de nuestra capacidad de producirlos competitivamente, aprovechando sus Ventajas Comparativas, sea de mano de obra, de recursos energéticos, clima, de suelo, de ubicación, etc.

Estos grandes bloques comerciales, a medida que han logrado una producción competitiva, que tienen alto ingreso per-capita, elevado nivel de compra, que han mejorado su calidad de educación mejorando de esta manera su nivel de vida, que tienen una población potencial, etc., se han transformando en grandes mega mercados, con elevados niveles de producción y consumo masivo y con una demanda creciente de diferentes productos.

La formación de estos grandes mercados, ha reforzado su posición de las economías desarrolladas, porque ha mejorado su capacidad competitiva para satisfacer a su propio mega-mercado; habiendo completado el círculo de capacidad productiva y de gran mercado, lo que asegura su desarrollo sostenido.



De esta manera, la demanda de estos mercados es significativa, que explica el crecimiento del comercio mundial y la expansión de sus propias economías, donde la importancia del comercio internacional para algunos países industrializados es del 16% para EEUU y Japón, de 50% para China y Alemania y, de 45% para Inglaterra como se puede ver tabla N° 3.2.

TABLA No 3.2
IMPORTANCIA DEL COMERCIO INTERNACIONAL PARA PAÍSES
INDUSTRIALIZADOS: 2003
(En porcentaje)

PAISES INDUSTRIALIZADOS	(X + M / PIB)
EE.UU.	0.16
JAPÓN	0.16
ALEMANIA	0.50
FRANCIA	0.37
ITALIA	0.30
REINO UNIDO	0.45
CHINA	0.50

Fuente: Banco Mundial (2003): Informe Sobre Desarrollo Mundial

Estos porcentajes nos indican que los países desarrollados producen básicamente para su propio mercado, salvo el caso de los países con porcentajes más altos, que producen para el mercado externo y tienen un mayor Comercio Internacional.

Por otra parte, los indicadores para los países asiáticos, especialmente los tigres asiáticos, demuestran su alta dependencia y espectacular desarrollo de su Comercio Exterior, es decir, que su producción está dirigida básicamente al mercado exterior; los porcentajes que determinan la importancia del comercio con respecto a su PIB, muestran que son economías totalmente abiertas al mercado internacional y su desarrollo está sustentada en el comercio. De acuerdo a la tabla N° 3.3, Singapur es la economía de mayor apertura comercial con 327.38% y la



menor es Corea del Sur con 56.86%. La comparación de estos indicadores con los países europeos, nos muestran los grados de dependencia del mercado internacional, mientras que en los europeos la producción se dirige a satisfacer sus mercados; en los asiáticos se dirige a los mercados externos, debido a que su producción es de maquila o aún sus mercados no están lo suficientemente desarrollados para absorber la producción.

TABLA N° 3.3
IMPORTANCIA DEL COMERCIO INTERNACIONAL EN
LOS TIGRES ASIÁTICOS: 2003
(En porcentajes)

PAÍSES ASIÁTICOS	X + M / PIB
COREA DEL SUR	56.86
HONG KONG	186.86
SINGAPUR	327.38

Fuente: Banco Mundial: Informe Sobre Desarrollo Mundial

Según el informe del Banco Mundial del 2004, la tasa promedio anual de crecimiento económico de los países asiáticos fue de 9.5% en el período 1965-1980, de 7.7% en el período 1980-90, de 2.0% en el período 1991-2000 y de 5.0% en el período 2000-2004. El crecimiento de sus exportaciones para esos períodos fue de 13.7%, 9.2%, 4.0% y 6.5% respectivamente; donde la caída en sus tasas de exportación, se debió a la crisis económica que sufrieron en la década del 90.

A estas economías se les califica de países de desarrollo medio, por lo que podemos afirmar que cualquier país puede lograr gran éxito en el comercio mundial, siempre y cuando diseñe las políticas y estrategias adecuadas de desarrollo a largo plazo y logre articular una economía competitiva, por lo tanto el éxito no es característica solo de las economías desarrolladas.

Estos países demostraron que además de aprovechar sus ventajas comparativas en mano de obra barata, esta no era suficiente ya que para lograr el desarrollo sostenido es necesaria la búsqueda continua de mayor eficiencia y una cultura de



calidad e innovación tecnológica permanente. O sea, que han logrado construir Ventajas Competitivas, sobre sus Ventajas Comparativas iniciales. Supieron aprovechar la demanda de los mercados emergentes y la gran demanda insatisfecha de los mega-mercados, constituidos por la UE y EEUU.

3.5. EL COMERCIO INTERNACIONAL EN SUDAMÉRICA

El comercio exterior en América del Sur, no ha tenido un desarrollo significativo, debido a que a partir de la década de 1960, se aplicó el Modelo de Sustitución de Importaciones diseñado por la CEPAL. Este Modelo básicamente impulsaba la producción nacional para sentar las bases de un desarrollo industrial, que posteriormente sustituya a las importaciones. No se sentaron las bases para un desarrollo competitivo de las exportaciones, por el contrario se sobre protegió la economía con altos aranceles y prohibiciones de importación. Durante este periodo, que abarca desde 1960-1990, los países tenían una economía prácticamente cerrada, salvo el caso chileno, que a partir de 1991 sus exportaciones agrícolas ya superaban los \$us 2,000 millones, cuando las mismas en el periodo 1973-1974 no superaban lo \$us 5 millones. Es necesario resaltar el caso de dos productos nuevos de exportación chilena: kiwi y salmón. En kiwi, es el segundo exportador mundial, después de Australia y en salmón, sus exportaciones en el año 1991 fueron \$us 200 millones, ocupando el segundo lugar después de Noruega.

En la tabla N° 3.4, se observa que el grado de apertura en cada país se ha incrementado, destacándose Costa Rica y Chile como las economías de mayor Comercio Exterior con respecto a su PIB, con 70.11% y 66.00% respectivamente para el año de 2003, debido al TLC con EEUU y Chile, además de una serie de Tratados y convenios firmados con otros países, tales como China. Por otra parte en Bolivia, que es uno de los países que ha tenido un menor grado de apertura, en el año 1990 tenía el 36.58%, para el año 2003 pasó a 38.58% referente a la inserción comercial. Caso especial son los países de mayor tamaño, Brasil y



Argentina, salvo México; que a pesar de tener el mayor peso en el comercio de la región, sin embargo se constituyen en las economías más cerradas, debido a que las tasas de apertura que muestran para el año 2003 son de 22.97%, 20.62% respectivamente.

TABLA No 3.4
COMERCIO INTERNACIONAL EN AMÉRICA DEL SUR: 1990 – 2003
(En porcentajes)

PAÍSES	1990 (X + M)/PIB	2003 (X + M)/PIB
COSTA RICA	61.11	70.11
CHILE	56.14	66.00
VENEZUELA	48.86	50.86
ECUADOR	42.05	45.05
BOLIVIA	36.58	38.58
COLOMBIA	30.05	38.00
MÉXICO	23.04	58.04
PERÚ	17.80	34.74
ARGENTINA	17.62	20.62
BRASIL	12.97	22.97

Fuente: Banco Mundial: Informe Sobre Desarrollo Mundial 2004.

De esta manera, las características más sobresaliente de América Latina, son el nivel de participación en el Comercio Internacional, es así que en el año de 1950 la participación era de 12% de las exportaciones mundiales, el año de 1990 la participación cayó al 4.0% de las exportaciones mundiales y para el 2003 la participación es de aproximadamente del 3.56%. Sin embargo, durante este período el índice del volumen del comercio exterior se incrementó de 71% en 1960 a 96% en 1970 y a 151% en 1990, (tomando como año base 1980). Esto significa que a pesar del esfuerzo que ha hecho América Latina por incrementar sus volúmenes de comercio, no ha sido posible incrementar su participación a nivel mundial, sino todo lo contrario, ver tabla N° 3.5.



TABLA No 3.5
PARTICIPACIÓN DE AMÉRICA LATINA EN LAS EXPORTACIONES MUNDIALES
(En porcentajes)

PAÍS/AÑO	1980	1990	2003
PAÍS IND.	63.0	71.0	67.0
PED	29.0	22	28.0
AMÉRICA LATINA	5.0	4.0	3.0
OTROS PED	24.0	18	24.0
OTROS	8.0	7.0	5.0

Fuente: Organismo Mundial de Comercio (OMC).

(*): Países En Desarrollo (PED).

A partir de la década de los años noventa, el Modelo de Sustitución de Importaciones en todos los países de América Latina, había sido superado, especialmente a partir de la reunión del llamado Consenso de Washington; donde se acuerda que para solucionar los problemas que enfrentan los países América del Centro y del Sur, deberían liberalizar sus economías y abrir sus mercados al mundo, entre otros puntos. Este cambio en el modelo de desarrollo, a un Modelo Liberal de Economía o también conocido como Neo- Liberal, ha generado un cambio profundo en la economía y una serie de problemas en su aplicación, especialmente sociales; sin embargo a nivel de la economía ha sentado las bases para un desarrollo más sostenido. Donde los países han tenido diferentes dificultades, tales como crisis económica (Argentina), crisis sociales (Bolivia, Ecuador, Venezuela, etc.) y narcotráfico (Colombia). Sin embargo, el Modelo ha logrado que los países pasen a una economía abierta y participen de los flujos comerciales y diseñen políticas y estrategias de impulso al Comercio Exterior.

3.5.1. EL ROL DE SUDAMÉRICA EN EL COMERCIO MUNDIAL

A nivel intra-región se ha conformado un nuevo grupo de integración, que es el “*Mercado Común del Sur*”, formado por cuatro países: Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay, donde Bolivia actualmente comercia con estos países, pero no es parte integrante de esta zona económica. A nivel extra-región, se ha firmado una serie



de acuerdos comerciales, siendo los principales: Tratado de Libre Comercio entre EEUU, Canadá y México. Tratado de Libre Comercio entre Chile y EEUU, Tratado de Libre Comercio entre Chile y la Unión Europea. Este nuevo escenario ha permitido que los países Latinoamericanos, comiencen una nueva etapa de recuperar el tiempo perdido, especialmente con respecto a los países asiáticos, que en 1960 exportaban menos que América Latina. Donde los países que más han sobresalido en el esfuerzo por incrementar sus exportaciones, son México, Chile (Ver Anexo complementario de integración de América Latina).

Por otra parte, los resultados de la aplicación de conformación de bloques comerciales citados anteriormente, condujeron a escenarios totalmente diferentes, por una parte América del Sur que tiene ingentes recursos naturales quedó atrasada, con altos niveles de pobreza, con economías cerradas y de espaldas al desarrollo mundial, excluidas de los grandes circuitos de desarrollo tecnológico y de comercio mundial; mientras que los países asiáticos, con menores recursos, lograron superar todas las dificultades enumeradas y hoy las ventajas que han logrado son significativas, tanto en producción como en comercio mundial, sus exportaciones se encuentran en el rango de 60 a 100 mil millones de dólares anuales.

América del Sur a superado las dificultades del pasado, hoy sigue el Modelo de Crecimiento hacia Fuera, que le ha permitido su inserción a la Economía Mundial, al adelanto tecnológico y a las grandes corrientes comerciales mundiales, lo que le facilitará desarrollar y aprovechar sus Ventajas Comparativas y Competitivas, por los recursos que posee en: bosques, agua, energía, minería, pesca, pisos ecológicos y tierras, América esta llamada a constituirse en el futuro en un Continente Desarrollado.



3.6. EL COMERCIO INTERNACIONAL DE BOLIVIA POR BLOQUES ECONÓMICOS

En los últimos años Bolivia profundizó su política de integración en los esquemas regionales, sub-regionales y bilaterales anteriormente citados. En este sentido, ha impulsado su relación con diversos acuerdos económicos con el objetivo de una mayor promoción de sus exportaciones que son principalmente materias primas. Sin embargo, el desempeño de sus exportaciones sigue siendo deficiente, no satisfaciendo las expectativas nacionales para convertir a estas en el motor del crecimiento económico.

De esta manera, en la reciente década, el comercio internacional del país creció a tasas mayores a las del producto; expansión que fue liderizada por el crecimiento de las importaciones y, en menor medida por la expansión de las exportaciones, lo que, de alguna manera, contrasta con la concepción actual de un modelo de desarrollo motorizado por las exportaciones del sector privado.

Por otra parte, la tendencia de los últimos años (1995 – 2005), refleja un rezago muy importante de las exportaciones como consecuencia de la crisis internacional y de los problemas en la oferta nacional, además de un gran salto de las importaciones, debido a las compras de las empresas capitalizadas y a la construcción del gasoducto al Brasil. Es de ahí, que Bolivia presenta fuertes déficits comerciales con la mayoría de los bloques regionales y particularmente con las principales zonas comerciales tales como: Asia, MERCOSUR, Chile y, el TLC los mismos que representan para la economía persistentes déficits comerciales.



3.6.1. SALDO COMERCIAL DE BOLIVIA CON LOS PRINCIPALES BLOQUES COMERCIALES

Por las características comerciales de Bolivia con los principales bloques comerciales, el comercio internacional de Bolivia con el resto del mundo refleja que en todo el periodo de análisis el saldo comercial fue negativo casi con todas las zonas económicas, salvo los últimos años (2003 – 2005), debido como se menciona anteriormente a que el país importa más de lo que exporta, lo que no ayudó a mejorar el déficit comercial que viene arrastrando desde la década de los años ochenta.

Durante el periodo 1995 a 1998 el país presenta saldos negativos en materia comercial principalmente con el MERCOSUR, Asia, Chile y el TLC reflejando que para el año 1995 con el MERCOSUR se registra un saldo de negativo de 152.5 millones de dólares incrementándose para el año 1998 a 258.7 millones de dólares. Con Asia el saldo negativo comercial de este periodo registra que para el año 1998 el saldo fue de 212.2 millones de dólares, el cual tuvo un incremento para el año 1999 de 245.6 millones de dólares, Ver tabla N° 3.6.

TABLA N° 3.6
SALDO COMERCIAL POR ZONAS ECONÓMICAS
(En millones de dólares)

ZONAS ECONÓMICAS	1995	1996	1997	1998
MERCOSUR	-152.5	-135.0	-270.7	-258.7
CAN	110.6	129.5	82.9	135.5
CHILE	-81.8	-72.1	-63.2	-100.6
TLC	-87.5	-250.0	-234.7	-382.4
UE	30.2	24.4	32.5	-11.8
SUIZA	71.0	88.5	106.2	73.9
ASIA	-212.2	-245.6	-281.6	-533.4

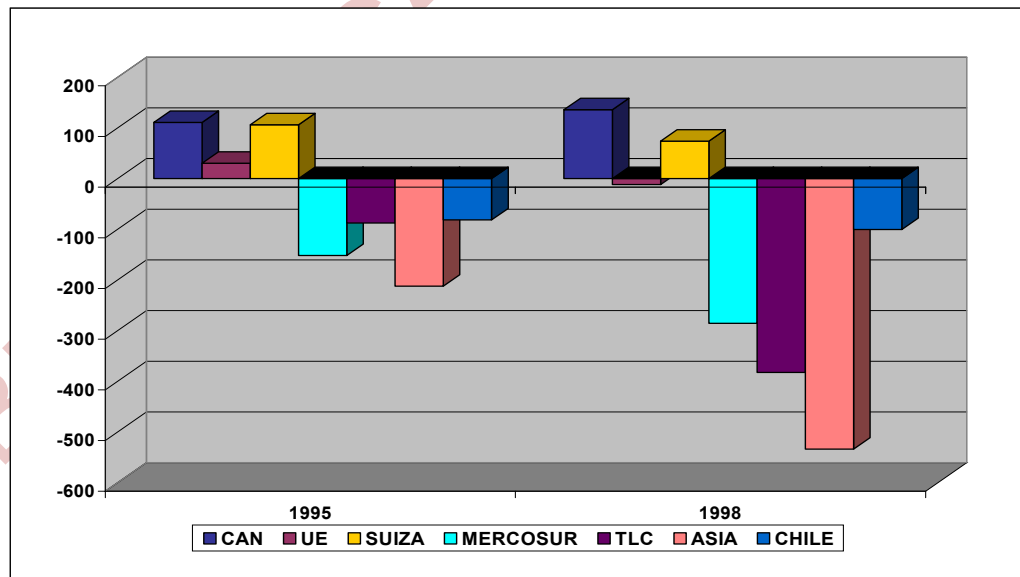
Fuente: Memorias del Banco Central de Bolivia 1995 – 1999.



Del cuadro N° 3.6, se puede mencionar que el mayor déficit comercial registrado en este periodo, se obtuvo con el MERCOSUR, el TLC y Asia debido principalmente al mayor grado de importaciones de estos países hacia el interior de nuestro país.

Por otra parte, en el gráfico N° 3.3 se puede observar que no todo el intercambio comercial fue negativo para la economía, donde se puede ver que este intercambio tuvo saldos positivos, denotándose la importancia para el país con los acuerdos comerciales tales como: Comunidad Andina, Unión Europea y Suiza; donde el saldo comercial registra valores positivos. Asimismo, el mayor saldo positivo se registro con la CAN cuyo saldo comercial fue de \$us 110.6 millones en el año 1995 a \$us 135.5 millones en 1998 y; con Suiza el saldo fue de \$us 106.2 millones a \$us 73.9 millones.

GRÁFICO N° 3.3
SALDO COMERCIAL POR ZONAS ECONÓMICAS
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración Propia



Por otra parte, los siguientes años precedentes al anterior que comprenden los años 1999 a 2002, la economía en materia comercial continúa presentando elevados saldos negativos. Como en los anteriores años Bolivia, presenta importantes saldos deficitarios con el MERCOSUR, ALADI, Asia, Chile y, el TLC.

Asimismo, el mayor saldo negativo se registra con el MERCOSUR observándose un incremento de \$us 347.6 millones en 1999 a \$us 357.8 millones para el año 2002; siguiéndole en importancia la ALADI con un saldo negativo de \$us 386.4 millones en 1999 a \$us 219.3 millones en el año 2002, resultado que se debió por las menores exportaciones totales y mayores importaciones desde Argentina y Brasil, como se puede ver en la tabla N° 3.7.

TABLA N° 3.7
SALDO COMERCIAL POR ZONAS ECONÓMICAS
(En millones de dólares)

ZONAS ECONÓMICAS	1999	2000	2001	2002
MERCOSUR	-347.6	-321.3	-158.9	-357.8
ALADI	-386.4	-308.5	-54.1	-219.3
CAN	66.9	145.2	204.2	233.2
CHILE	-105.7	-132.4	-99.4	-90.8
TLC	-236.6	-265.3	-178.2	-102.4
UE	53.0	28.0	-80.2	-72.5
SUIZA	60.8	152.6	163.0	210.1
ASIA	-214.9	-225.9	-166.8	-209.2

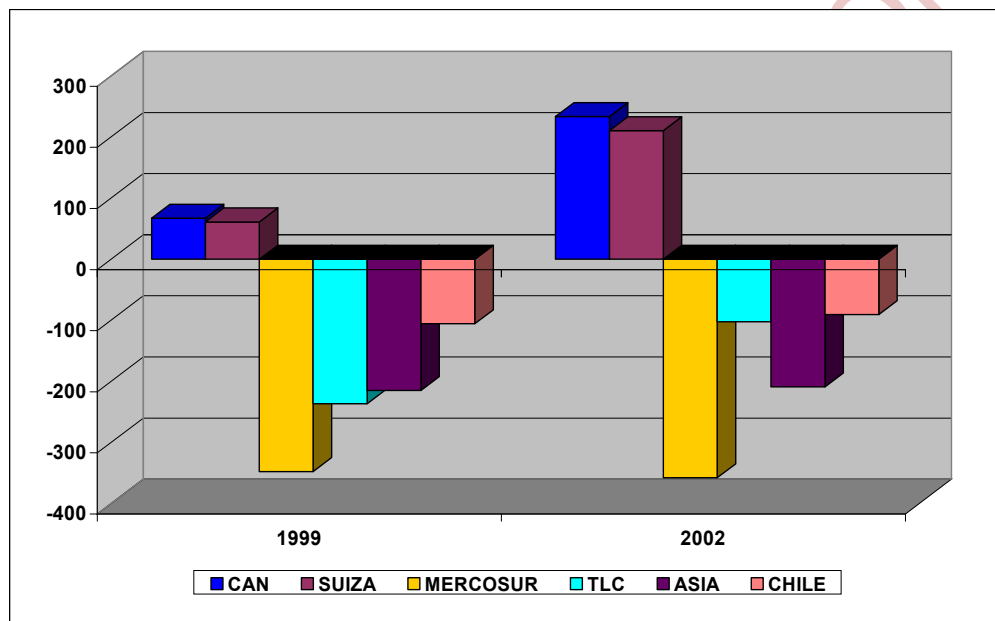
Fuente: Memorias del Banco Central de Bolivia 1999 – 2002.

Por otra parte, el mayor saldo favorable para Bolivia, por zonas económicas, fue con los países de la Comunidad Andina, \$us 66.9 millones en 1999, frente a \$us 233.2 millones en el año 2002, resultado que se debió al mayor incremento de las exportaciones no tradicionales, principalmente de soya y sus derivados que se



vieron favorecidos por el mejor desempeño en la actividad económica de varios países de esta zona. Otro resultado comercial importante fue el obtenido con Suiza, \$us 60.8 millones en el año 1999, frente a \$us 210.1 millones en el año 2002 como producto del incremento de las exportaciones bolivianas a ese país de: zinc, oro y plata principalmente (Gráfico N° 3.4).

GRÁFICO N° 3.4
SALDO COMERCIAL POR ZONAS ECONÓMICAS
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración Propia

De esta manera, el análisis por zonas económicas para los años 2003 a 2005 refleja que el desempeño del sector externo de la economía fue bastante favorable, llegando a registrarse en estos años superávit comercial, lo que contribuyó de manera positiva al saldo en balanza de pagos, revirtiendo de esta manera el saldo negativo de los anteriores años.

El análisis por zonas económicas de Bolivia en estos años muestra que se logró revertir los saldos deficitarios con el MERCOSUR, ALADI y, el TLC. Con el MERCOSUR el saldo revertido fue de \$us -87 millones en el año 2003 a un saldo favorable de \$us 359.7 millones; con la ALADI pasó de \$us 101 millones en el



2003 a \$us 442.8 millones en el año 2005 y; finalmente con el TLC que pasó de \$us -87 millones en el 2003 a \$us 43.5 millones en el año 2005 (Véase tabla N° 3.8). Resultado que se debió a los mejores precios de exportación que excedieron ampliamente sus niveles, principalmente en países tales como: Argentina, Brasil, Venezuela y Estados Unidos; donde la zona comercial se amplió y mejoró el nivel de exportaciones bolivianas en materia de exportaciones en hidrocarburos, minería y productos agrícolas.

TABLA N° 3.8
SALDO COMERCIAL POR ZONAS ECONÓMICAS
(En millones de dólares)

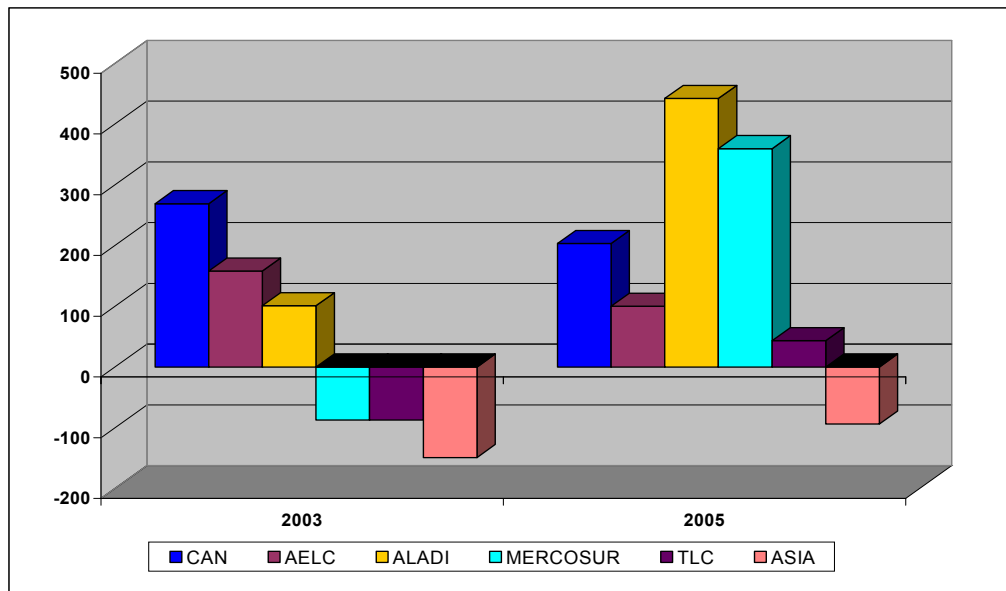
ZONAS ECONÓMICAS	2003	2004	2005
MERCOSUR	-87.0	59.0	359.7
ALADI	101	298	442.8
CAN	269	299	203.3
CHILE	-81.0	-60.0	-120.3
TLC	-87.0	90.0	43.5
UE	-32.0	1.0	-49.5
SUIZA	159	46.0	100.2
ASIA	-149	-86.0	-93.9

Fuente: Memorias del Banco Central de Bolivia 2003 – 2005.

Otro aspecto que se puede destacar en estos años es que el saldo comercial con los otros bloques económicos y países tales como: Comunidad Andina, AELC y, Suiza continúa registrando saldos positivos en materia comercial. Asimismo, con la CAN se observa que el saldo positivo fue de \$us 269 millones en el año 2003 a \$us 203.3 millones en el 2005 con una caída en su cifra ascendente, pero que al igual que en todos los años anteriores fue positiva para la economía boliviana. El saldo comercial con la AELC denota que fue de \$us -32 millones pasando a \$us 46 millones en el 2003 a \$us 100.2 millones en el 2005 (Véase gráfico N° 3.5).



GRÁFICO N° 3.5
SALDO COMERCIAL POR ZONAS ECONÓMICAS
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración Propia

Finalmente como se ha podido comprobar los diversos acuerdos comerciales con los cuales tiene relaciones y forma parte Bolivia registran en la mayoría de los casos saldos negativos, lo cual sólo se logró revertir en los últimos años, como producto de que, como se mencionó anteriormente Bolivia no logró mejorar su producción y con esto su nivel de competitividad frente a los retos que significan el intercambio comercial en el mundo.



CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y LA BALANZA COMERCIAL

Dada la cada vez mayor trascendencia que la Balanza Comercial y el crecimiento del producto van teniendo para la economía nacional, y para el futuro exportador e importador del país, el presente capítulo presenta un análisis de la situación de Bolivia respecto al comercio exterior y su comportamiento a lo largo de los últimos años.

4.2. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO RESPECTO AL COMERCIO INTERNACIONAL

4.2.1. PERIODO 1995 – 1998

Un aspecto que se debe tomar en cuenta antes de analizar este periodo se debe hacer notar que en la primera mitad de la década de los años ochenta, el valor promedio del Producto Interno Bruto fue de 14.548.566,33 (miles de Bs. de 1990). De esta manera, el crecimiento del PIB en este periodo fue de 39.559.48 miles de bolivianos, que en términos de tasa acumulativa fue del orden del 4.5%, resultado superior al registrado durante la década anterior con un incremento del 25.010.914 miles de bolivianos (Véase tabla No 4.1).



TABLA N° 4.1
BOLIVIA: APOORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD: 1995 – 1998
(En miles de bolivianos)

	1995	1996	1997	1998
PIB (Precios de mercado)	32.235.073	37.536.647	41.643.866	46.822.326
Agricultura, Silv. Caza y Pesca	4.789.906	5.324.453	6.212.540	5.911.521
Petróleo y gas natural	386.553	474.294	858.370	895.085
Minerales metálicos	1.558.325	1.743.097	1.676.973	1.696.429
Industria manufacturera	5.392.740	6.165.591	6.046.783	6.551.410
Electricidad gas y agua	1.101.563	1.121.542	1.140.589	1.307.582
Construcción	955.008	988.803	1.194.886	1.785.757
Comercio	2.713.548	3.060.266	3.293.442	3.598.098
Transporte, Almac. y Comunic.	3.250.501	3.900.710	4.522.528	5.596.056

Fuente: Anuario Estadístico Instituto Nacional de Estadística 2005.

Elaboración: Propia, en base a datos oficiales.

En la tabla anterior se puede notar que durante este periodo el comportamiento del Producto Interno Bruto refleja una estabilidad relativa con un valor promedio de 39.559.48 miles de bolivianos como se menciona anteriormente, en el que confluyeron factores externos e internos relativamente favorables, tales como la expansión de la economía mundial, así como la de los principales socios comerciales del país, los cuales se vieron reflejados en mejores precios internacionales y un crecimiento de la demanda externa.

Asimismo, factores internos positivos tales como la aplicación de medidas económicas para mantener el equilibrio macroeconómico, y las reformas estructurales, dinamizaron la actividad económica nacional y alentaron importantes flujos de capital hacia el país, bajo la modalidad de Inversión Extranjera Directa.

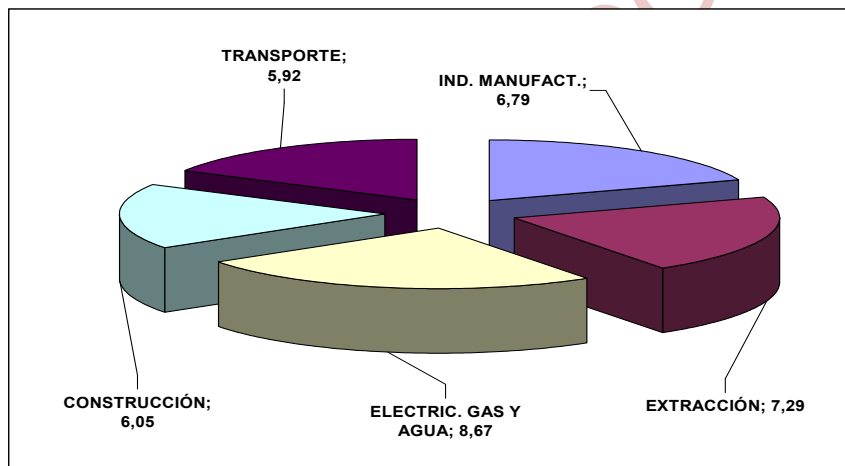
En **1995**, la economía muestra un ritmo de crecimiento del PIB del orden del 4.68% debiéndose la misma a la influencia de factores externos e internos favorables, lo que a su vez implica un crecimiento sostenido de la economía desde 1993.



De los rubros con mayor aporte en la estructura del PIB fueron: Electricidad, Gas y Agua (8.67%); Extracción (7.29%); Industria Manufacturera (6.79%) como se puede ver en el gráfico N° 4.1.

El sector hidrocarburos por su parte, mostró crecimiento de 3.32% cuya explicación se debe a la baja inversión pública por efecto de las medidas adoptadas en concordancia con el programa de capitalización.

GRÁFICO N° 4.1
BOLIVIA: APOORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (1995)
(En porcentaje)



En materia de comercio exterior, las exportaciones representaron el 17.5% del PIB²⁴, mostrando que el crecimiento de las exportaciones de bienes en valor fueron de 5.7% lo que representó para el país un ingreso por exportaciones de \$us 1.041.5 millones, monto superior en \$us 56.4 millones con relación a la gestión anterior; cuyo crecimiento se debió principalmente al incremento en las exportaciones mineras y de hidrocarburos, destacándose en estas últimas las exportaciones de gas natural. Los primeros impulsados por las ventas externas de zinc, oro y plata que crecieron en 16.2% lo que significó un incremento de \$us 66.9 millones más respecto a 1994.

²⁴ Dato extraído de la Memoria del Banco Central de Bolivia 1995.



Al igual que en años anteriores el zinc continuo siendo el mineral con mayor peso relativo en las exportaciones mineras con un 31.5%, mientras que el estaño registro una caída tanto en el volumen como en valor exportado. Por otra parte, las exportaciones de hidrocarburos alcanzaron un incremento de \$us 141.8 millones, debido a la mayor exportación de petróleo crudo que alcanzó a \$us 48 millones en este año.

Otros sectores, tales como las exportaciones no tradicionales registraron en este año una baja como consecuencia de la caída en artículos de joyería, azúcar y maderas, que fueron compensados por las mayores exportaciones de soya, castaña, algodón y aceite.

Asimismo, las importaciones de este año alcanzaron \$us 1.433.6 millones (Ver anexo N° 7), cifra mayor en \$us 228.5 millones respecto al año 1994. En su estructura destaca el dinamismo experimentado en los bienes de capital (\$us 589.8 millones), bienes intermedios (\$us 553.6 millones) y bienes de consumo (\$us 271.8 millones).

Para el año **1996**, la economía boliviana alcanzó un crecimiento del PIB del orden del 4.36% (Ver anexo N° 3), tasa levemente menor a la registrada el año anterior, como resultado del dinamismo de los sectores: Construcción (9.02%); Establecimientos Financieros (8.52%); Transporte (8.85%) y; Agricultura (6.7%) como se puede ver en el gráfico No 4.2.

El sector agropecuario alcanzó un crecimiento modesto reflejado en el incremento en la producción agrícola. Cuyo bajo ritmo de crecimiento sectorial se explica por la reducción de los cultivos de coca y por el reducido nivel de crecimiento de la producción agrícola no tradicional que son reflejo del bajo nivel tecnológico y de factores naturales.

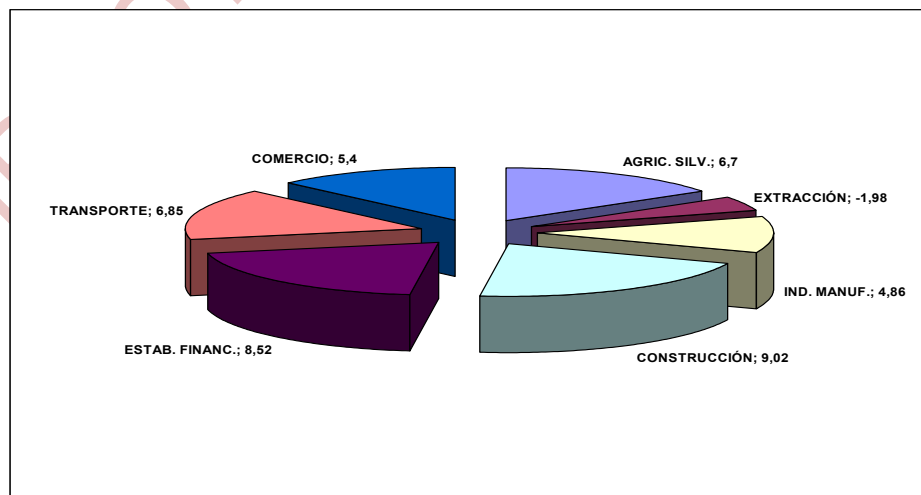


El sector extracción tuvo el menor crecimiento (-1.98%) comparado con el año anterior, que se explica por un menor nivel de inversión pública, por el hecho de que YPFB estaba contemplado en el programa de capitalización.

Asimismo, las exportaciones de bienes en 1996 alcanzaron a \$us 1.132.0 millones como producto del incremento en las exportaciones de productos no tradicionales; en cambio las exportaciones mineras y de hidrocarburos declinaron en relación a 1995 como se menciona anteriormente.

Las exportaciones mineras disminuyeron debido a menores volúmenes de exportación en casi todos los productos de exportación ocasionado por la disminución en la ley de cabeza del mineral con excepción del zinc que creció 1.3%. Asimismo, el valor de las exportaciones de hidrocarburos alcanzó a \$us 133.2 millones, debido a una caída en el volumen de la exportación de petróleo crudo, lo que significó una disminución en el valor exportado de \$us 9.5 millones; sin embargo, las exportaciones de gas natural aumentaron, aunque muy ligeramente debido a un aumento en el precio de este producto.

GRÁFICO N° 4.2
BOLIVIA: APOORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (1996)
(En porcentaje)





Por su parte, las exportaciones no tradicionales, registraron un valor de \$us 550.3 millones, cifra mayor al registrado en 1995 lo que se debió principalmente a mayores exportaciones de soya, debido al aumento tanto en el volumen exportado como en sus precios internacionales. Otros productos que crecieron en este año fueron maderas, aceite, azúcar y castaña; donde en el caso de los productos manufacturados cabe resaltar el notable crecimiento de las exportaciones de prendas de vestir.

Por otro lado, las importaciones de bienes alcanzaron a \$us 1.536.3 millones. Observándose en su estructura de importación dos aspectos: en primer lugar, el crecimiento de los bienes de capital con un aumento en su participación del 37.9% al 39.1% del total y; en segundo lugar, de las importaciones de bienes de consumo que aumentaron su participación en el total del 19.7% al 21.2%. En este año la importación de bienes intermedios tiende a una disminución en su participación del total importado por el país.

En **1997**, el PIB alcanzó un crecimiento del 4.95% nivel ligeramente superior al pasado año, como resultado del dinamismo de los sectores: Establecimientos Financieros (12.62%); Transporte (9.25%) y; Extracción (8.06%) entre los principales como se puede ver en el gráfico N° 4.3.

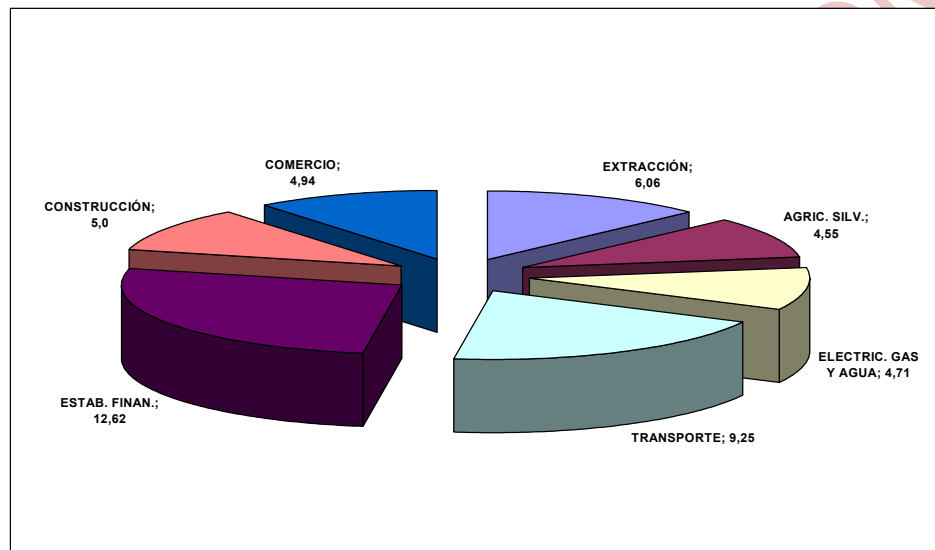
El sector hidrocarburos presenta una caída del 4.0% en su producción, que es explicada por la disminución en la producción de gas natural de las empresas capitalizadas Chaco y Andina, donde los menores volúmenes exportados de gas se debieron a la ruptura del gasoducto a la Argentina.

En este año el valor de las exportaciones de bienes alcanzaron a \$us 1.166.5 millones como producto de la declinación en las exportaciones de hidrocarburos, debido principalmente: a una caída en el volumen exportado de gas natural, a una reducción del precio de este energético y, a los bajos precios del petróleo como se



menciono anteriormente. Observándose en este año que las exportaciones mineras aumentaron en un 8.6% debido a los mayores volúmenes de exportación de zinc y a los mejores precios de este mineral. En el resto de los minerales se puede apreciar que se tuvo caídas del estaño, plomo, antimonio y la plata los mismos que redujeron su volumen de exportación.

GRÁFICO N° 4.3
BOLIVIA: APOORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (1997)
(En porcentaje)



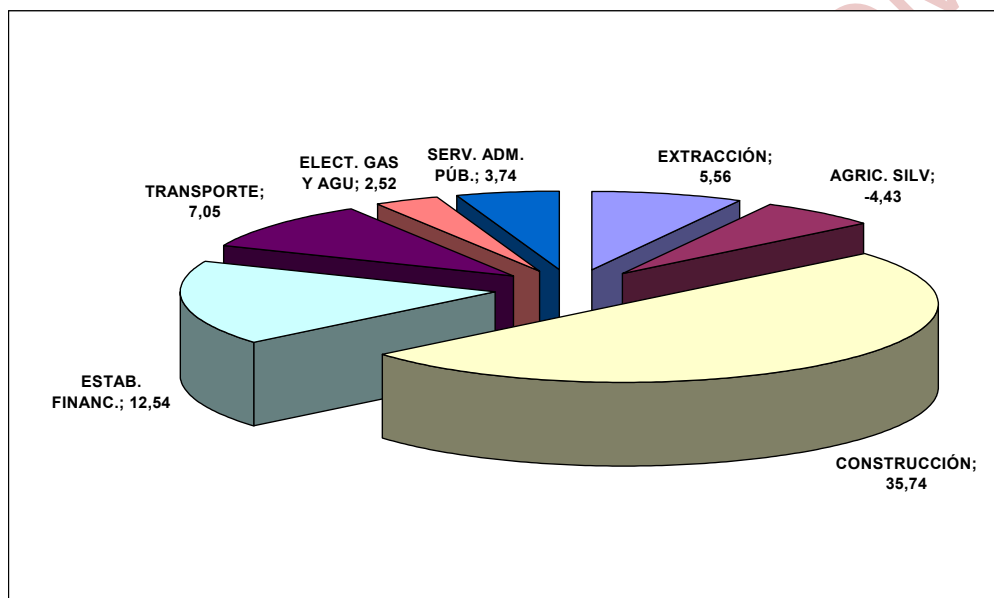
Por otro lado, las exportaciones no tradicionales registraron un valor de \$us 544.6 millones como consecuencia de los menores volúmenes exportados de azúcar, artículos de joyería, aceite y prendas de vestir. De esta manera, los productos que aumentaron sus valores de exportación en este año, fueron el café (60.6%) y el algodón (25.1%) gracias al buen comportamiento de sus precios en el mercado internacional.

En contrapartida las importaciones de bienes alcanzaron a \$us 1.850.9 millones (Ver anexo N° 7) cifra mayor a la del año 1996 como consecuencia del mayor crecimiento en los bienes intermedios, bienes de capital y bienes de consumo (13.9%, 11.4% y 10.5%) respectivamente.



En **1998**, el crecimiento del PIB fue de 5.03% (Ver Anexo N° 3) nivel inferior al registrado en 1997; los sectores que más contribuyeron a la tasa de crecimiento del PIB fueron: Construcción (35.74%); Establecimientos Financieros (12.64%); Extracción (5.56%) y; Transporte (7.06%).

GRÁFICO N° 4.4
BOLIVIA: APOORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (1998)
(En porcentaje)



Por otro lado, el crecimiento de los sectores comunicaciones, electricidad e hidrocarburos resultado de los importantes flujos de inversión extranjera directa, destinadas por las empresas capitalizadas.

En este año, la demanda interna creció en un 6.7%. El consumo público aumentó en mayor proporción al consumo privado, viéndose que el incremento de la demanda interna por encima del producto, determinó una brecha que fue cubierta con las importaciones que crecieron en un 10.1%.

En este año en materia de exportaciones, la economía internacional registra un saldo deficitario de \$us 675.6 millones, tasa superior en \$us 122.5 millones al



déficit comercial del año 1997; que en términos del PIB, este déficit en cuenta corriente subió de 7.0% en 1997 a 7.9% en 1998, debido, en gran medida, al aumento del déficit comercial, resultante tanto del deterioro de los términos de intercambio, como de mayores importaciones derivadas de la Inversión Extranjera Directa y de la Inversión asociada al gasoducto al Brasil.

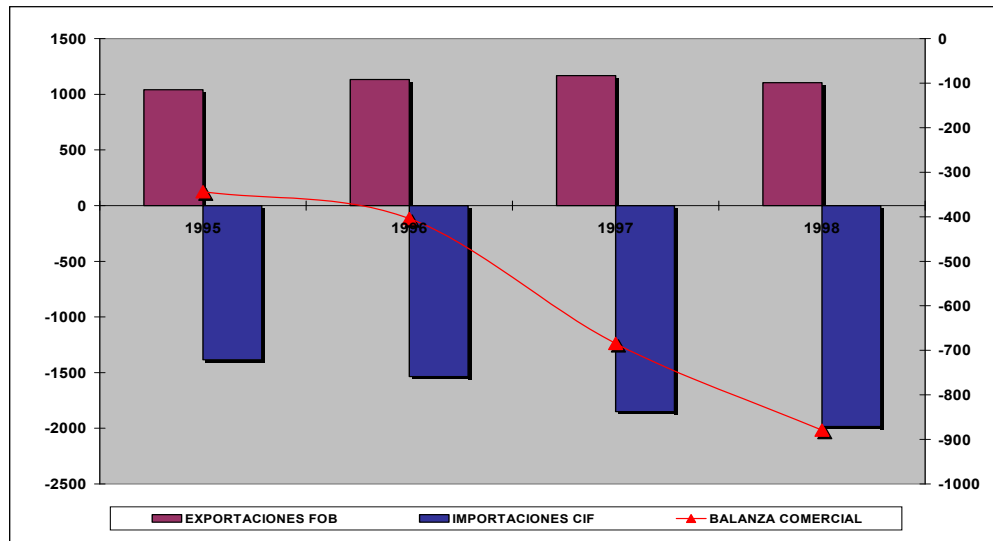
Dicho de otra manera, el aumento del déficit comercial se explica por el crecimiento del valor de las importaciones en 7.1%, mientras que las exportaciones, medidas en valor FOB, declinaron en un 5.4%, debido a la caída de los precios internacionales en un 8.8% que los exportadores trataron de compensar con aumentos en el volumen exportado de 3.9%.

Asimismo, la disminución de las exportaciones se dio como consecuencia de los efectos de la crisis financiera internacional, que se expresó en una contracción de la demanda externa para la mayoría de los productos básicos que conforman las exportaciones de Bolivia y que se tradujo en menores precios en los mercados internacionales; donde las exportaciones que más descendieron en valor fueron las de productos no tradicionales, que cayeron en 14.5% debido al alto componente de productos agropecuarios y agroindustriales básicos, seguidos de las exportaciones de hidrocarburos y mineras.

De esta manera, al deterioro de la balanza comercial contribuyó el fuerte incremento de las importaciones, el cual fue mayor en el caso de los bienes de capital (37.2%) asociado a las mayores inversiones de las empresas capitalizadas y a la construcción del gasoducto al Brasil, siguiéndole en importancia las importaciones de bienes de consumo (23.7%), los cuales crecieron en mayor proporción que las importaciones de materias primas y bienes intermedios (16.8%).



GRÁFICO N° 4.5
BOLIVIA: EXPORTACIONES, IMPORTACIONES Y BALANZA COMERCIAL
(En millones de dólares)



Fuente: Boletín Estadístico del B.C.B. 2005

De esta manera, como se pudo apreciar en este periodo el gráfico N° 4.5 muestra que el comportamiento de la balanza comercial, estuvo claramente influenciada en su evolución debido al mayor ingreso de importaciones hacia el país desde el resto del mundo, principalmente de bienes de capital como producto de las reformas estructurales que viene implementando el gobierno de entonces como son la capitalización de las principales empresas públicas del país, e intermedios lo que afectó de manera negativa a la balanza comercial en su incremento en el déficit comercial.

4.2.2. PERIODO 1999 – 2002

En este periodo el crecimiento del Producto Interno Bruto alcanzó un valor promedio de 52.639.332 miles de Bs. Este monto fue superior con 13.079.852 miles de Bs. respecto al periodo anterior, como consecuencia del mayor dinamismo del sector productivo del país, ya que los mismos tuvieron un buen comportamiento, lo que ayudó a mejorar la situación como se puede apreciar en la tabla 4.2.



TABLA N° 4.2
BOLIVIA: APOORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD: 1999 – 2002
(En miles de bolivianos)

	1999	2000	2001	2002
PIB (Precios de mercado)	48.156.175	51.928.492	53.790.327	56.682.328
Agricultura, Silv. Caza y Pesca	6.384.542	6.732.951	7.130.259	7.343.263
Petróleo y gas natural	980.013	1.655.521	1.756.793	1.906.365
Minerales metálicos	1.633.468	1.749.400	1.645.352	1.726.313
Industria manufacturera	6.546.413	6.875.907	7.178.196	7.388.781
Electricidad gas y agua	1.374.136	1.510.150	1.600.253	1.651.690
Construcción	1.574.309	1.574.909	1.493.270	1.765.863
Comercio	3.547.850	3.735.604	3.869.075	4.049.751
Transporte, Almac. y Comunicac.	5.695.473	5.885.198	6.206.777	6.755.195

Fuente: Anuario Estadístico I N E 2005.

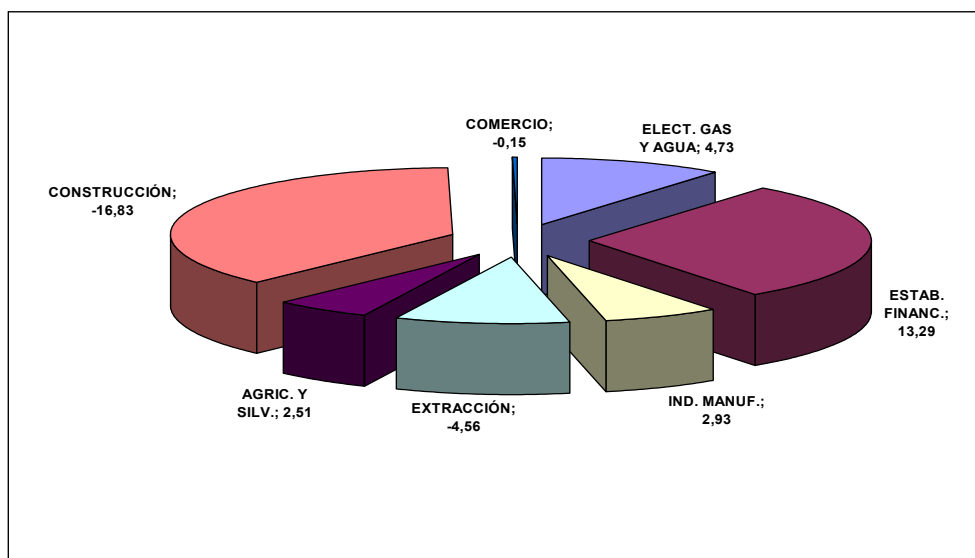
Elaboración: Propia, en base a datos oficiales.

Este periodo fue caracterizado por un escenario externo difícil reflejo de los efectos de una desaceleración de la economía mundial, de los shocks financieros internacionales, y de la tendencia hacia la baja en los precios de los productos de exportación; lo que resulto en un menor dinamismo de la demanda externa. A su vez, internamente la conclusión de importantes proyectos en el sector de hidrocarburos, la erradicación de la coca, el achicamiento del sistema financiero, las dificultades fiscales que se tradujeron en menor inversión pública, junto con los conflictos sociales, derivaron en una caída significativa en el ritmo de crecimiento de la demanda interna que incidió de manera importante en la desaceleración de la actividad económica desde el año 1999.

De esta manera, en el año **1999**, el crecimiento del PIB alcanzó 0.43% (Ver anexo N° 3), fue el nivel más bajo registrado en los últimos siete años. Los sectores que tuvieron mayor relevancia en este año fueron: Extracción (-4.56%) consecuencia del descenso de los precios de los minerales lo que afecto a la misma; el sector Comercio y Construcción (-0.15% y -16.83% respectivamente), debido en gran medida, a la finalización del contrato de exportación de gas a la Argentina y al retraso en el inicio de exportaciones del mismo producto a Brasil como se puede ver en el gráfico N° 4.6.



GRÁFICO N° 4.6
BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (1999)
(En porcentaje)



El descenso en el valor de las exportaciones estuvo asociado a los bajos precios internacionales de los principales productos de exportación y a los efectos de la devaluación del real brasileño que impidieron obtener mejores resultados en el sector exportador. En materia de exportaciones, se aprecia que el sector hidrocarburos tuvo la mayor disminución porcentual en términos de valor exportado (-26.1%) debido a la ya mencionada finalización del contrato de venta de gas natural con la Argentina y a la demora en el inicio de exportaciones de gas con rumbo hacia el Brasil. Asimismo, las exportaciones en general de este año, registraron una fuerte caída como resultado de shocks externos negativos, debido a la caída de los precios internacionales de los principales productos de exportación.

Por otro lado, el grado de importaciones hacia el país denota una disminución, que se originó en casi todos los componentes de bienes importados, excepto los bienes de consumo. Sin embargo, la importación de bienes intermedios disminuyó en 13.9%, la de bienes de capital lo hizo en 13.2%; situación que se debió principalmente al menor crecimiento de la economía.

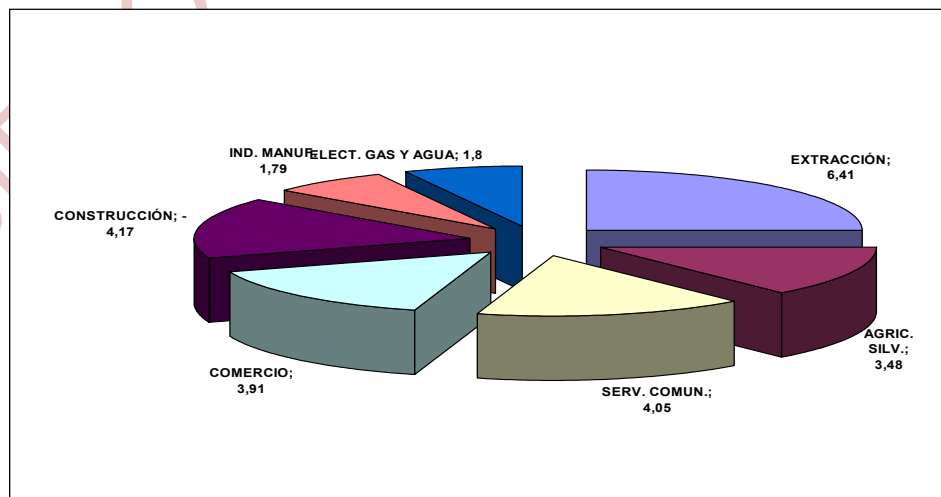


De esta manera, el déficit en términos del PIB, se redujo de 7.9% a 6.6%, como consecuencia en gran medida debido a la disminución del déficit comercial que pasó de \$us 878.9 millones a \$us 704 millones y, como producto de menores importaciones originadas por la finalización de la construcción del gasoducto al Brasil y por el menor crecimiento de la demanda interna.

El año **2000**, el crecimiento del PIB alcanzó un 2.51%, luego de haber crecido solamente 0.43% en 1999. Las actividades del sector extracción, servicios comunales y construcción, fueron los que representaron mejores resultados, destacándose de entre estos, el subsector de gas natural gracias a las mayores exportaciones de este producto al Brasil como se puede ver en el gráfico N° 4.7.

La débil recuperación de los precios de los productos básicos de exportación y el menor crecimiento de nuestros socios comerciales regionales impidieron una mayor reactivación de la producción, especialmente en el sector de bienes comercializables internacionalmente. Por otra parte, la contracción del crédito al sector privado y la ejecución de importantes políticas de combate al contrabando afectaron al desempeño en varios sectores de la economía.

GRÁFICO N° 4.7
BOLIVIA: APOORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (2000)
(En porcentaje)





En materia de exportaciones, estas representaron el 14.5% del producto, cuyo porcentaje es atribuida al incremento en el valor de las exportaciones en el sector hidrocarburos, debido a las mayores ventas de gas natural al Brasil, los cuales, de un volumen vendido de 3.3 millones de metros cúbicos por día en 1999, pasaron a 5.7 millones en el año 2000²⁵. Asimismo, las exportaciones mineras se incrementaron, seguidas de los productos de exportación no tradicional; mostrando que las últimas continúan siendo la fuente más importante de los ingresos por exportación de Bolivia, al representar el 41% de las exportaciones totales, principalmente debido a que estos fueron favorecidos con mejores precios internacionales.

Por otra parte, las importaciones del país del resto del mundo aumento; mostrando en su estructura de importaciones, una disminución en importaciones diversas (54.3%) y de bienes de capital (27.1%); esta última, debido al menor dinamismo de la Inversión Extranjera Directa. Por otro lado, las importaciones de bienes intermedios y de consumo se incrementaron en 25.4% y 27.7% respectivamente. Los primeros debido al dinamismo experimentado en la industria de bienes de transformación y, los segundos debido a los mejores registros y controles aduaneros.

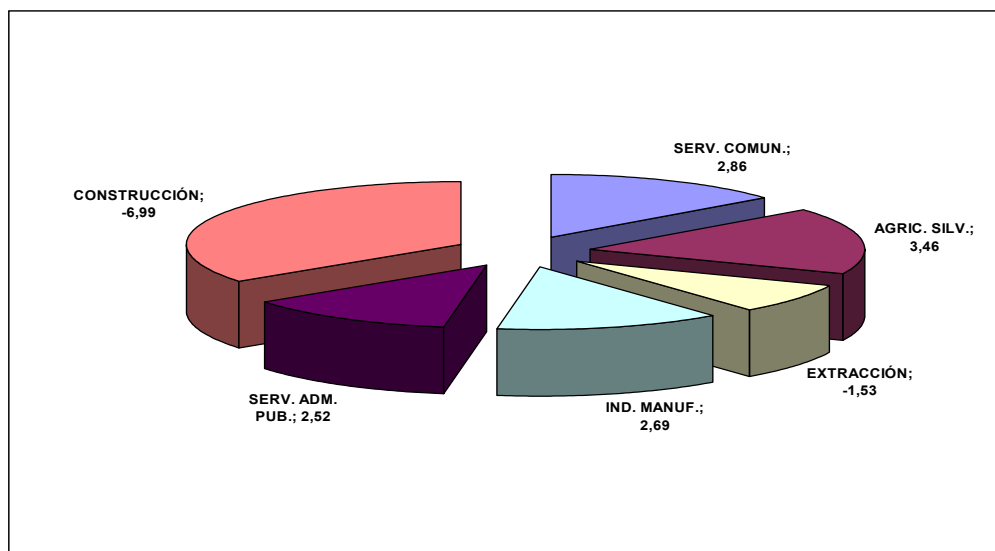
El **2001**, el crecimiento del PIB fue de 1,68% (Ver anexo No 3), cuyos factores que influyeron a este crecimiento fueron de origen externo e interno. En el ámbito externo, la evolución desfavorable de la mayoría de los precios de exportación con sucesivas devaluaciones del real brasileño; y en ámbito interno, la conclusión del contrato de venta de gas a la Argentina y finalización de las obras de construcción del gasoducto al Brasil.

²⁵ Información extraída de la Memoria del Banco Central de Bolivia 2000.



Los sectores de mayor crecimiento en este año fueron: Servicios comunales (2.86%); Agricultura (3.46%) e Industria Manufacturera (2.69%) como se ve en el gráfico N° 4.8.

GRÁFICO N° 4.8
BOLIVIA: APOORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (2001)
(En porcentaje)



En cuanto al análisis de exportaciones el país refleja que un significativo incremento en el valor exportado de hidrocarburos (74.5%), el cual se tradujo en un leve aumento en el valor de las exportaciones totales, que compensó las fuertes caídas en las exportaciones de minerales y de productos no tradicionales en 21.3% y 8.3% respectivamente. A pesar de ello, la composición de las exportaciones continúa mostrando al sector no tradicional²⁶ como el principal generador de divisas para el país, seguido del sector minería y, el sector hidrocarburos debido al incremento en los volúmenes exportados de gas natural al Brasil, que constituyeron el 94.5% de aumento en su valor exportable.

²⁶ En el conjunto de los productos no tradicionales, las exportaciones de azúcar se incrementaron en 38.4% resultante de mayores volúmenes exportados. Los valores exportados de los derivados de la soya (aceite, harina y torta) también aumentaron gracias a mayores volúmenes vendidos que compensaron las disminuciones en sus precios en particular del aceite y torta de soya.



Por su parte, las importaciones disminuyeron en este año mostrando en el índice general de importaciones una cifra de 5.8% como efecto combinado de menores precios y volúmenes importados (ver anexos). Tanto en valor como en volumen; donde, las disminuciones más importantes se registraron en los bienes de capital con 14.6% respecto al año anterior, como resultado, principalmente, de la escasa recuperación de la actividad económica y el menor dinamismo de la inversión extranjera directa.

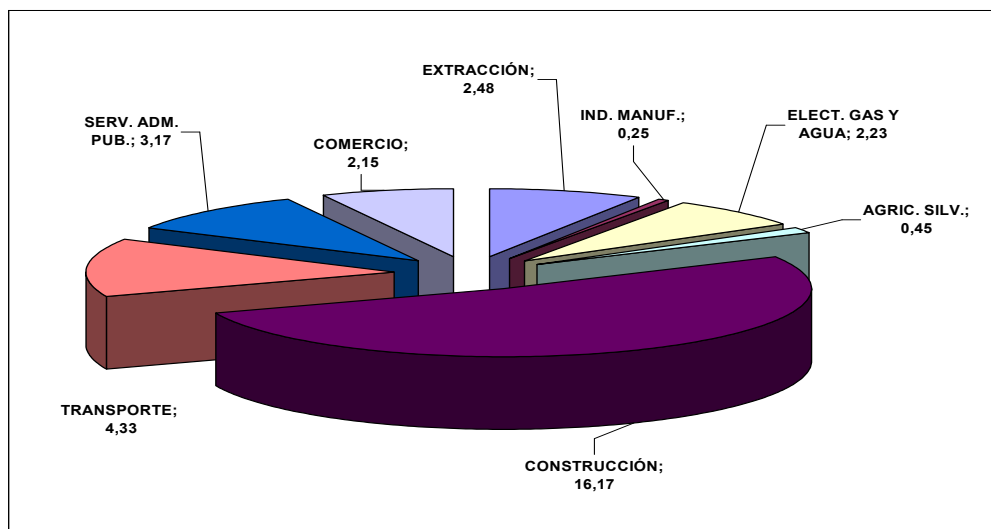
Finalmente el último año de este periodo (**2002**), el crecimiento del PIB registró un incremento del 2,49% (Ver Anexo No 3), tasa superior a la registrada en los tres años anteriores. Como en otros años factores externos e internos influyeron en el desenvolvimiento de la economía boliviana en general. En el frente externo afectaron negativamente: i) el bajo crecimiento de la economía mundial y, ii) el menor flujo de capitales a Latinoamérica.

En el ámbito interno, la persistente reducción de crédito del sistema financiero, explicada por la caída de los depósitos del público como por las perspectivas poco favorables fueron factores importantes que gravitaron en el crecimiento del producto.

De otra manera, al igual que en el año 2001, las exportaciones tuvieron una incidencia positiva en el crecimiento del PIB como es el caso de los sectores: Construcción (16.17%); Transporte (4.33%); Extracción (2.48%) y; Comercio (2.15%). Los mismos que no fueron suficientes como para mejorar el saldo de déficit en balanza comercial, el cual registro un aumento de \$us 460 millones en este año, como producto del mayor aumento de las importaciones, en que destacan aquellas asociadas a la construcción del gasoducto Yacuiba-Río Grande.



GRÁFICO N° 4.9
BOLIVIA: APORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (2002)
(En porcentaje)



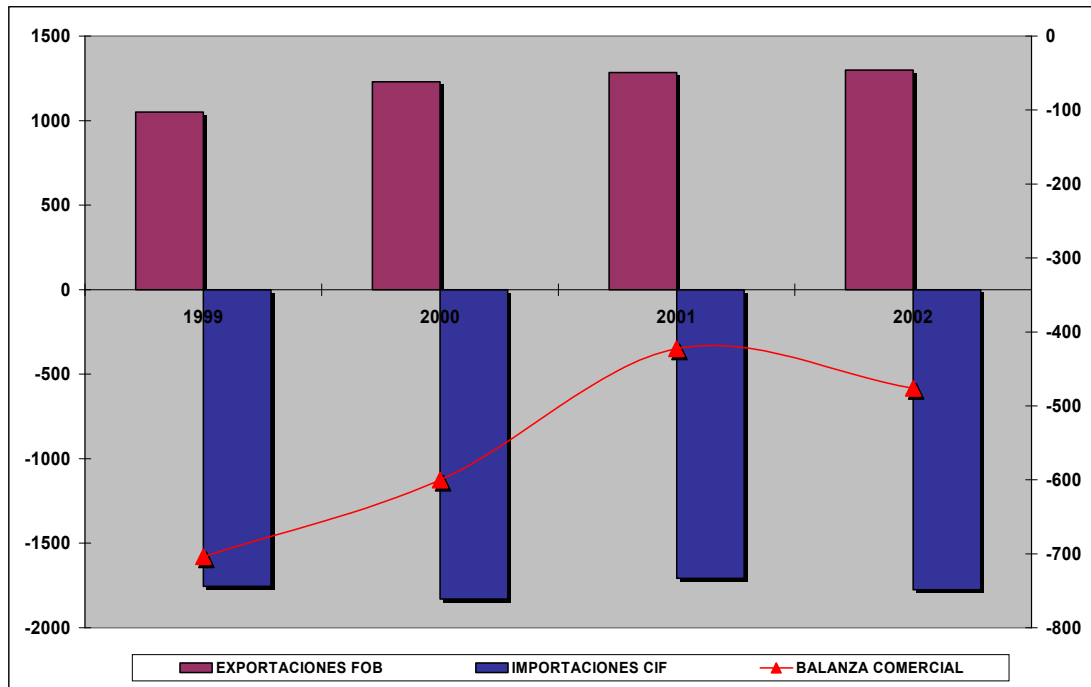
De esta manera, el crecimiento de las exportaciones en este año se explican por el significativo aumento del valor exportado de los sectores: hidrocarburos (18.1%) gracias al incremento en los volúmenes exportados de gas natural al Brasil, y el incremento del valor de las exportaciones no tradicionales principal generador de divisas para el país en los últimos años (3.5%) y, mineras (2.5%)²⁷.

Por otra parte, las importaciones en valor CIF ajustado de este año registran un aumento del 3.7% como consecuencia de mayores importaciones de bienes de capital e intermedios, lo que a su vez origina importantes aumentos en los volúmenes de estas importaciones, ya que sus índices de precios disminuyeron en un 6.0% en el caso de las materias primas y 0.3% en el caso de los bienes de capital; lo que fue un factor negativo para la economía, ya que este registro de importaciones no logro reducir el saldo deficitario de la balanza comercial, que es la causa más importante del déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos.

²⁷ Los datos reflejados para el análisis, fueron extraídos de la memoria del Banco Central de Bolivia 2002; Pág. 34.



GRÁFICO N° 4.10
BOLIVIA: EXPORTACIONES, IMPORTACIONES Y BALANZA COMERCIAL
(En millones de dólares)



Fuente: Boletín Estadístico del B.C.B. 2005

El gráfico, muestra lo anteriormente expuesto, ya que como se pudo evidenciar a lo largo de todo este periodo el crecimiento de las importaciones principalmente de bienes de consumo e intermedios incidieron de manera notable en el comportamiento de este aumento, los mismos que pudieron ser compensados por las exportaciones, lo que pudo de alguna manera ayudar a mejorar el saldo negativo en balanza comercial.

4.2.3. PERIODO 2003 – 2005

En este tercer periodo de análisis el crecimiento del PIB registra un valor promedio de 68.805.727 miles de bolivianos, monto superior en 16.166.395 miles de bolivianos, como se puede apreciar en la tabla N° 4.3.



TABLA N° 4.3
BOLIVIA: APOORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD: 2003 – 2005
(En miles de bolivianos)

	2003	2004	2005
PIB (Precios de mercado)	61.979.610	69.152.357	75.285.209
Agricultura, Silv. Caza y Pesca	8.318.287	9.274.712	9.194.408
Petróleo y gas natural	2.645.891	4.115.757	4.748.400
Minerales metálicos	2.008.110	2.381.474	2.658.601
Industria manufacturera	7.931.374	8.571.272	8.810.123
Electricidad gas y agua	1.832.196	1.924.809	1.990.394
Construcción	1.446.392	1.484.981	1.360.807
Comercio	4.290.599	4.903.170	5.092.154
Transporte, Almac. y Comunic.	7.540.285	8.313.698	8.540.858

Fuente: Anuario Estadístico I N E 2005.

Elaboración: Propia, en base a datos oficiales.

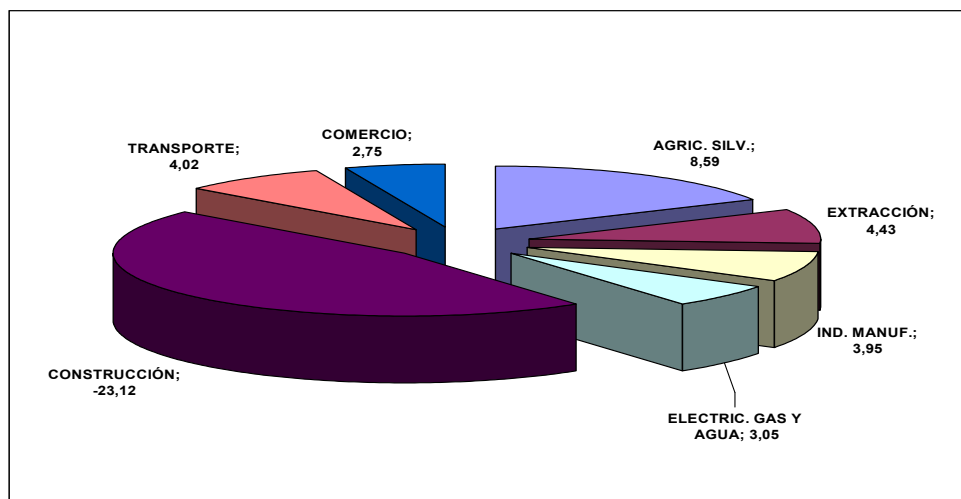
El año **2003**, en contraste con los anteriores años, el contexto internacional fue muy favorable para Bolivia, por los mejores precios y las bajas tasas de interés en el mercado internacional. El entorno interno, estuvo caracterizado por la debilidad del consumo privado. Los conflictos sociales y políticos interrumpieron el ritmo normal de la actividad económica que generó un clima de incertidumbre que afectó el funcionamiento del sistema financiero. El PIB creció en este año en 2,94% (Ver Anexo N° 3).

Los mejores precios internacionales de nuestros productos de exportación contribuyeron a la expansión de las exportaciones agrícolas y manufactureras. Por otro lado, las importaciones disminuyeron en un 8,9%, principalmente de bienes intermedios y de capital debido al menor flujo de Inversión Extranjera Directa.

El análisis sectorial del PIB muestra que los sectores agrícola y extracción (8.59% y 4.43% respectivamente), fueron los que más contribuyeron al crecimiento económico. La producción de la soya aumento en 41,2% superando los niveles históricos. Por su parte, el sector comercio también fue dinámico, aunque su incidencia sobre el crecimiento fue más limitado como se puede ver en el gráfico N° 4.11.



GRÁFICO N° 4.11
BOLIVIA: APOORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (1995)
(En porcentaje)



Las exportaciones de este año muestran un repunte alentador para la economía, cuyo crecimiento del valor de las exportaciones se explica principalmente por el aumento del valor exportado por el sector de las industrias extractivas (25.5%) y, en menor medida, por el incremento del valor exportado por los sectores de manufacturas (15.7%) y agrícola (11.3%), textiles (72.4%) y, prendas de vestir (66.5%). Asimismo la estructura de las exportaciones sigue concentrada en un 83.6% en productos primarios y el 69.0% en otros productos²⁸.

Por otra parte, el valor CIF ajustado de las importaciones disminuyó en 8.9%, caída que es atribuida en el valor debido a una disminución casi generalizada de los volúmenes importados de bienes de consumo, bienes intermedios y bienes de capital.

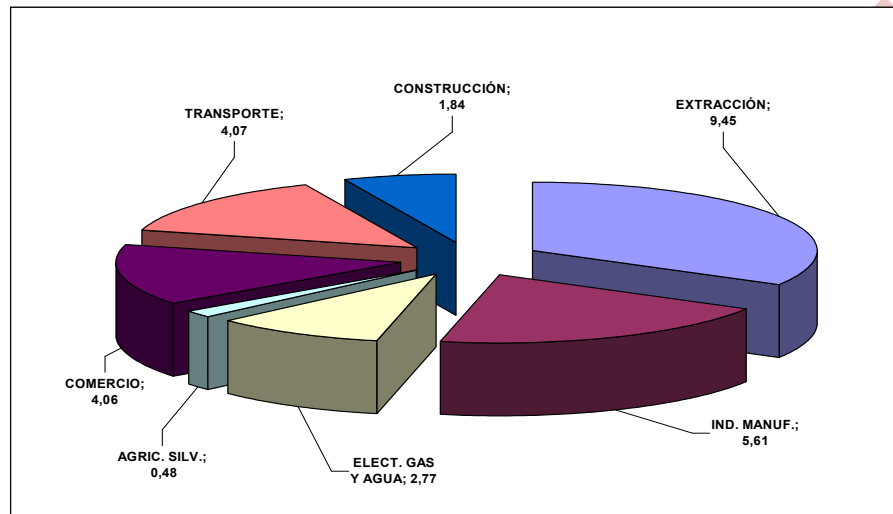
En el año **2004** la economía muestra nuevamente un crecimiento alentador como el año 2003, gracias a un entorno internacional favorable, que contribuyó a un incremento casi generalizado de los precios y volúmenes de los productos

²⁸ Los ocho productos que significan el 69.0% en las exportaciones bolivianas son: gas natural, torta de soya, zinc, petróleo, aceite de soya, oro, estaño y plata. Memoria del Banco Central de Bolivia 2003; Pág. 45.



exportados por el país. Asimismo, el PIB registro en este año una tasa de crecimiento del 3.92%, que por cierto es la tasa de crecimiento más alta registrada después de 1998, cuyo resultado incidió positivamente en el producto per cápita, que también alcanzó la mayor tasa de crecimiento desde el año 1998.

GRÁFICO N° 4.12
BOLIVIA: APOORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (2004)
(En porcentaje)



De otro modo, las exportaciones de este año experimentaron un importante crecimiento como resultado de un buen contexto internacional y una evolución favorable del tipo de cambio real. Esto permitió un considerable aumento del superávit de la cuenta corriente de la balanza de pagos con respecto al 2003; cuyo registró se debió principalmente a una mejoría de la balanza comercial, debido al incremento observado en las exportaciones de bienes asociado a los mejores precios internacionales y mayores volúmenes exportados²⁹.

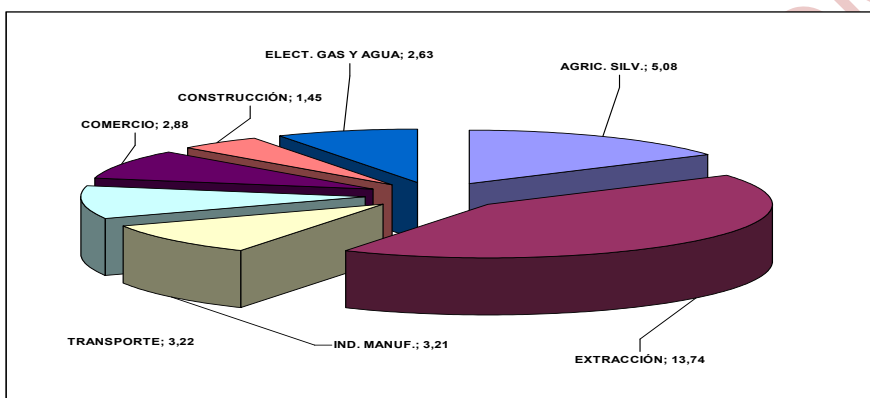
Finalmente en el año **2005**, la recuperación de la demanda interna y el buen desempeño del sector exportador impulsaron la actividad económica del país, donde el crecimiento del PIB alcanzó un 4.06% en el último trimestre del año. Asimismo, en la demanda interna se destaca el comportamiento del consumo, en

²⁹ Las exportaciones de minerales aumentaron 23.4%, las de hidrocarburos 70.9% y las de productos no tradicionales 26.9%. Este último destaca las exportaciones de soya y derivados (grano, torta, harina).



particular del sector privado, el mismo que creció un 3.3%³⁰. Por sector económico, el crecimiento del PIB en este año se debió en gran medida al comportamiento de los sectores: extractivo (hidrocarburos y minería), que aportó el 1.4% al crecimiento del PIB. Hidrocarburos creció 15.1% y minería creció 11.6% como resultado del desempeño del sector extractivo como se ve en el gráfico N° 4.13.

GRÁFICO N° 4.13
BOLIVIA: APOORTE AL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD (2005)
(En porcentaje)



Asimismo, el sector externo de la economía se vio nuevamente favorecida por la evolución de los precios internacionales. Las exportaciones alcanzaron niveles favorables para la economía en general que incidieron en un importante superávit en la cuenta corriente de la balanza de pagos que alcanzó un superávit de \$us 492.9 millones, el mismo que determinó una ganancia de reservas internacionales del BCB por \$us 503.6 millones³¹.

Por otro lado las exportaciones de hidrocarburos principal fuente de ingreso de divisas al país en este año se incrementaron en 57.5%, sobre todo por las mayores exportaciones de gas natural a Brasil y Argentina. Las exportaciones de productos no tradicionales por su parte, disminuyeron debido principalmente a una caída en las exportaciones de torta y aceite de soya.

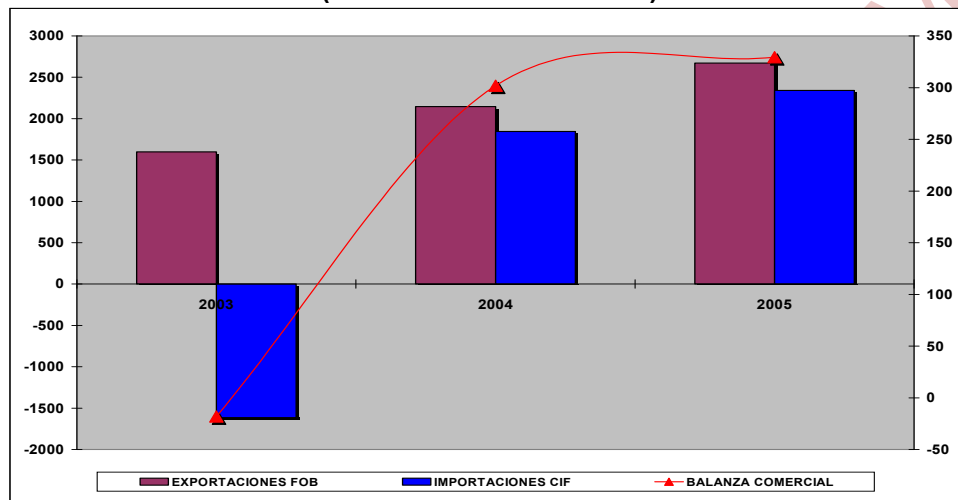
³⁰ El consumo privado, o gasto de las familias de bienes y servicios de consumo, es el componente más importante del PIB, cuya evolución muestra una tendencia creciente desde 2002, con el consecuente impacto positivo en el producto.

³¹ Datos extraídos de la Memoria del Banco Central de Bolivia 2005.



En materia de importaciones, se puede notar que en este año las importaciones se incrementaron en 27%, cuyos registros de estos aumentos fueron en todas las categorías, donde las tasas más altas corresponden a bienes intermedios y de consumo como en años anteriores a este.

GRÁFICO N° 4.14
BOLIVIA: EXPORTACIONES, IMPORTACIONES Y BALANZA COMERCIAL
(En millones de dólares)



Fuente: Boletín Estadístico del B.C.B. 2005.

De esta manera, como se pudo apreciar en este tercer periodo de análisis, principalmente los años 2004 y 2005 fueron los que muestran tasas de crecimiento alentadores para la economía boliviana, como producto de un mejor comportamiento de saldo comercial en materia de exportaciones e importaciones como se puede ver en el gráfico 4.14; donde el saldo de la balanza comercial refleja superávit pasando de 301.8 millones de dólares en el 2004 a 329.5 millones de dólares en el año 2005.



CAPÍTULO V

EL COMERCIO INTERNACIONAL Y LA BALANZA COMERCIAL DE BOLIVIA

5.4. EL COMERCIO EXTERIOR EN BOLIVIA

La excesiva debilidad en la posición externa de la balanza de pagos y de la balanza comercial de Bolivia durante la década de los años 80 ha despertado interés sobre los efectos reales de devaluaciones del tipo de cambio y sobre otras cuentas³². En 1985, con la Nueva Política Económica (NPE), se introdujo un mecanismo cambiario basado en la subasta pública de divisas que posteriormente se transformo en un mecanismo administrado.

En este contexto, la balanza comercial boliviana para los periodos precedentes a 2005, presenta ciclos diferenciados de superávit y déficit, especialmente estos producidos por el elevado grado de importaciones, el mismo que influyó de manera directa sobre el saldo comercial de Bolivia con el resto del mundo en materia de comercio internacional; observándose que para el periodo 1985 – 1990 muestra un periodo de superávit, que luego se ingresa a un periodo de déficits fuertes, y finalmente en el año 1989 se logra revertir esta situación, resultado que es atribuido al rezago de las fuertes contracciones en las importaciones durante 1985. Por un lado, existían controles y restricciones a las importaciones, aranceles altos, licencias previas y desequilibrios en el mercado de divisas que junto a las medidas fiscales de austeridad contrajeron significativamente la demanda agregada.

³² Análisis Lic. Alberto Quevedo I. "La apertura externa de la economía boliviana asumida como parte del modelo económico seguido por el país desde 1985, se convirtió en uno de los fundamentos del mismo, influyendo no sólo en las exportaciones e importaciones de bienes y servicios, sino también en otras variables relacionadas con el sector externo y la balanza de pagos, como la inversión extranjera directa, las transacciones financieras por endeudamiento privado y público, además del nivel de reservas".



De otra manera, a partir de la introducción de la NPE se liberalizó el comercio exterior, y se eliminaron los problemas en el mercado cambiario con la creación del “bolsín”³³. Todos estos factores han tenido un impacto importante sobre las importaciones. Por otra parte, la economía boliviana desde el surgimiento de la crisis asiática a mediados de 1997 no se había desenvuelto en un entorno internacional tan favorable como el observado durante los años 2001 a 2005.

Asimismo, la recuperación del producto y el comercio mundial incidieron en una reactivación de la demanda internacional y regional de bienes, la misma que se expresó en un incremento en los precios de los productos básicos y en aumentos en los volúmenes de las transacciones comerciales de Bolivia con el resto del mundo. Por otra parte, la presencia de un entorno positivo externo influyó para un fuerte crecimiento en el valor de las exportaciones bolivianas, las cuales crecieron en 21.1%, influidas principalmente por el fuerte incremento en los precios de los productos básicos de exportación, con excepción de algunos productos agrícolas como el azúcar y las maderas.

TABLA No 5.1
ESTRUCTURA Y NIVEL DEL COMERCIO EXTERIOR DE BOLIVIA
(En millones de dólares)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
EXPORTACIONES	1.243.9	1.225.5	1.305.1	1.590.7	2.194.2	2.734.7
Productos agrícolas	460.0	429.7	462.1	532.3	655.0	611.5
Manufacturas	175.9	145.7	162.5	182.9	230.2	242.9
IMPORTACIONES	2.020.3	1.708.3	1.832.0	1.692.0	1.887.8	2.343.3
Bienes de consumo	470.8	409.5	373.7	359.2	397.3	495.8
Bienes de capital	606.6	418.4	524.4	457.6	487.3	564.6

Fuente: UDAPE

Elaboración: Propia.

³³ A partir de 1985 la política cambiaria se torna activa y se dirige a mantener la competitividad del sector productor de bienes transables; donde la introducción del mecanismo del bolsín estableció un ritmo de devaluación nominal que cuanto menos debería mantener el nivel del tipo de cambio real comparable al registrado en otros periodos antes de su aplicación.



De esta manera, como se pudo apreciar en la tabla 5.1, el aumento de las exportaciones y la declinación de las importaciones permitió al país, para fines de la Balanza de Pagos, una fuerte reducción del déficit comercial, equivalentes al 5.0% del PIB.

Asimismo, el desarrollo productivo en Bolivia después de casi 20 años de vigencia del modelo actual, no ha sido suficiente para generar una oferta exportable competitiva, con capacidad de acceso creciente a los mercados externos y posicionamiento sostenido en los mismos, aún tomando en cuenta la transición desde la mono-exportación de minerales (estaño) a pocos países desarrollados, hasta la relativa diversificación de la exportación por productos y mercados. En efecto, la oferta exportable nacional sigue siendo limitada en cuanto a número, contenido de valor y grado de transformación de sus productos, y se realiza en los mercados externos bajo condiciones volátiles e inestables, poco sostenibles en el tiempo, apelando además a preferencias comerciales conseguidas u otorgadas institucionalmente de manera inadecuada para nuestros productos en condiciones de inferioridad comercial.

Por otra parte, con el escaso desarrollo exportador no se pudo aumentar significativamente el ingreso por exportación: en 1980 el valor corriente de las exportaciones fue de \$us 1,043 millones, llegando entre 1990 – 2000 en promedio anual, a \$us 1,154 millones. Los bajos valores de exportación más la alta propensión a importar, generaron déficits comerciales que explican a su vez los recurrentes déficits en la cuenta corriente. Sin embargo, se expandieron los volúmenes de exportación, corroborando la situación observada en países que enfrentan deterioros en sus términos de intercambio, que tienden a vender volúmenes crecientes de productos básicos para compensar sus pérdidas de valor, reduciendo aún más el precio unitario de sus exportaciones y transfiriendo mayores esfuerzos productivos al exterior³⁴.

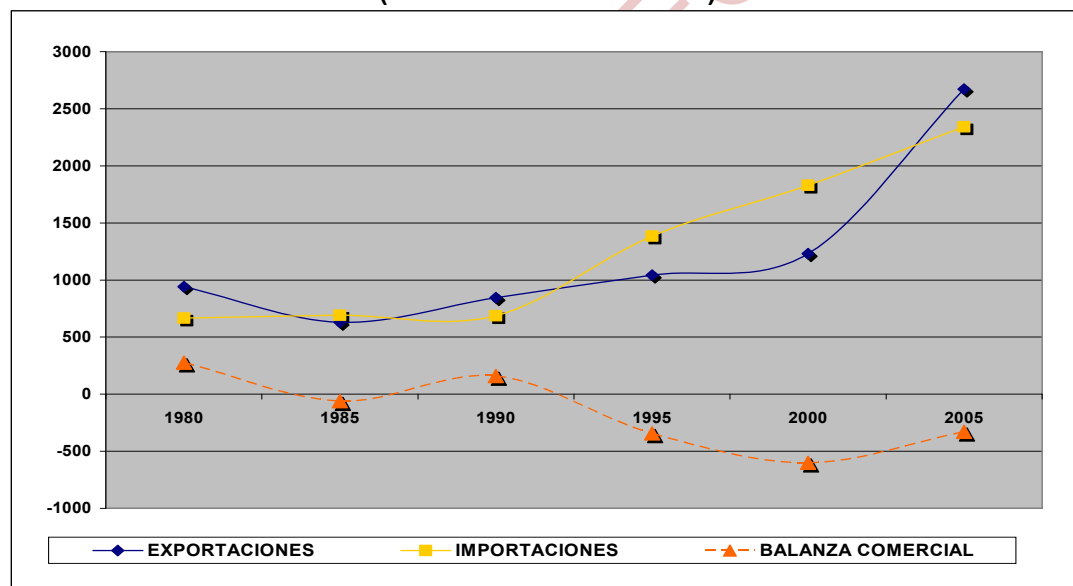
³⁴ Análisis Lic. Alberto Quevedo I. "El desarrollo productivo y la generación de una oferta competitiva de bienes transables, como requisitos básicos para superar las restricciones de



5.5. EVOLUCIÓN DEL COMERCIO INTERNACIONAL EN BOLIVIA

En los últimos 25 años, los flujos comerciales de la economía boliviana, tuvieron transformaciones significativas, pero los cambios más importantes se dieron después de la reforma comercial implantada en los años ochenta³⁵. Estas primeras medidas lograron revertir la tendencia decreciente de los flujos comerciales presentes desde los inicios de la década de los 80, donde el comercio total únicamente llegó a representar el 18% del PIB, el nivel más bajo de los últimos 30 años, de los cuales el 7% corresponde a las importaciones y el resto a las exportaciones.

GRÁFICO No 5.1
EVOLUCIÓN DEL COMERCIO INTERNACIONAL DE BOLIVIA: 1980 – 2005
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración Propia

acceso de las exportaciones a los mercados externos, continúan como objetivos pendientes del actual modelo, cuya sostenibilidad depende en gran medida de la realización de los mismos, donde la consolidación del patrón actual de inserción externa depende de la expansión de las exportaciones; ella, responde también a consideraciones de escala, pues resulta restrictiva la dimensión del mercado interno tanto en términos de cantidad de población como de poder de compra”.

³⁵ Las primeras reformas que se implantaron con este modelo fueron el comercial, tributario y laboral, los mismos que tuvieron como uno de sus principales objetivos promover el crecimiento de la economía a través de la estabilidad de precios y mayor apertura externa, promoviendo una efectiva apertura e integración de Bolivia al comercio exterior.



De esta manera, en el análisis de la evolución del comercio exterior de Bolivia, se revela que durante la primera mitad de la década de los años ochenta y su posterior continuidad, la participación de las exportaciones se mantuvieron alrededor del 14% respecto del PIB, en cambio la participación de las importaciones aumentaron en un 15%, cifra mayor al de las exportaciones produciendo de esta manera una caída en la balanza comercial. Las explicaciones al mal desempeño de las exportaciones son variadas; sin embargo, existe un consenso casi generalizado en el sector exportador de que las políticas de fomento a las exportaciones fueron nulas, donde los mecanismos de compensación de impuestos fueron alterados en diversas oportunidades, que junto al mal cálculo y administración ineficiente, generaron atrasos permanentes.

5.5.1. EFECTO DE LAS IMPORTACIONES SOBRE EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA BOLIVIANA

Un aspecto que se debe destacar dentro este análisis, es que el crecimiento sostenido de las importaciones redujo más aún el crecimiento de la economía, aspecto que se puede atribuir a la reducción de la alícuota del arancel, de un 20% al 10% en el año 1990.

Además, en los años siguientes a esta medida, se estableció una diferenciación en los impuestos por importaciones, para los bienes de capital aplicándose una tasa arancelaria del 5.0% y se mantuvo en 10% para el restante de los bienes y sus derivados³⁶.

³⁶ El desarrollo productivo en Bolivia después de casi 20 años de vigencia del modelo, no ha sido suficiente para generar una oferta exportable competitiva, con capacidad de acceso creciente a los mercados externos y posicionamiento sostenido en los mismos, el cual pueda convertirse en el motor de crecimiento de la economía y haga frente a la realidad boliviana sobre las importaciones, aún tomando en cuenta la transición desde la mono-exportación de minerales (estaño) a pocos países desarrollados, hasta la relativa diversificación de la exportación por productos y mercados.



TABLA No 5.2
ESTRUCTURA DE LAS IMPORTACIONES
(En millones de dólares)

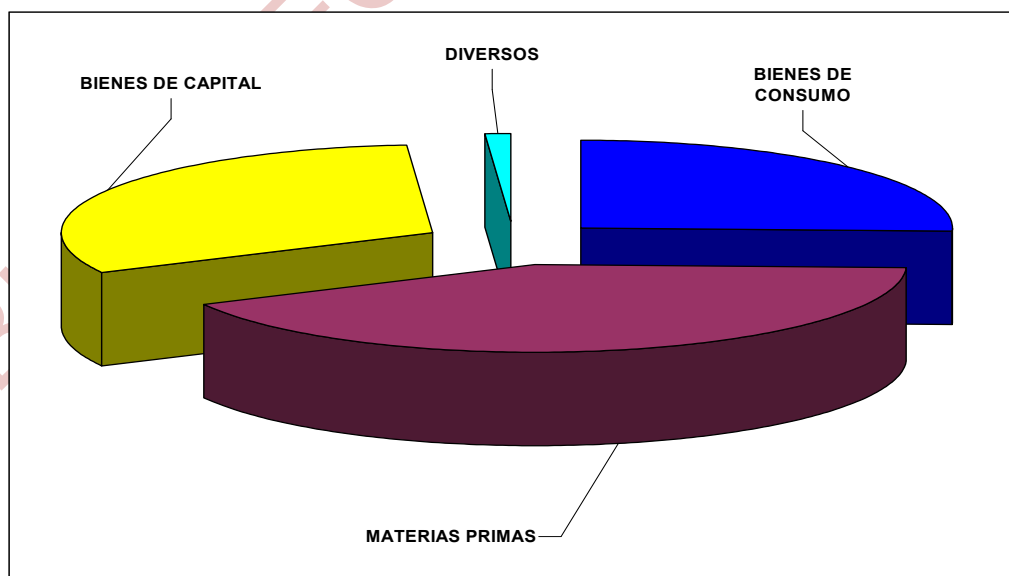
AÑOS	BS. DE CONSUMO	MATERIAS PRIMAS	BS. DE CAPITAL	DIVERSOS
1980	170,1	279,9	210,4	6,5
1985	134,8	304,8	225,2	26,1
1990	151,1	288,1	253,6	9,9
1995	282,4	604	535	12,2
2000	470,8	931,6	606,6	11,3
2005	495,8	1259,7	564,6	23,1

Fuente: Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas

Elaboración: Propia.

La estructura de las importaciones tuvo modificaciones, pero no fueron significativas; observándose que para los últimos años (2000 – 2005) la economía aún continúa importando bienes de capital y materia prima como se pudo apreciar en la tabla No 5.2, donde más del 75% de las importaciones corresponden a estos dos tipos de productos.

GRÁFICO No 5.2
ESTRUCTURA DE LAS IMPORTACIONES





El gráfico No 5.2, muestra las características de la dependencia de la economía boliviana a los bienes de capital importados para su proceso de industrialización o crecimiento. En ese sentido, por la elevada participación de las importaciones respecto al PIB se esperaría que el comercio sea más intensivo con los países productores de materias primas, bienes de capital y bienes de consumo, donde las importaciones presentan casi el mismo patrón que las exportaciones, la mayor parte de las importaciones es de origen sudamericano, el cual aumento el 13% durante el periodo de análisis. Por otro lado, también se puede notar que la participación de las importaciones de origen norteamericano y europeo se incrementaron, en cambio las de origen asiático aumentaron significativamente, del 2.6% al 7.3% entre 1992 y 2000, respectivamente.

TABLA No 5.3
COMERCIO INTERNACIONAL: AMÉRICA DEL SUR
(En millones de dólares)

PAÍS	EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
	1995	2005	1995	2005
Brasil	20.3	1011.5	175.2	513.7
Argentina	133.6	260.2	127.0	391.2
Colombia	63.9	180.5	23.3	57.3
Chile	25.2	37.1	106.9	162.4
Perú	141.8	123.7	76.6	152.3
Uruguay	1.9	1.5	4.5	5.2
Venezuela	5.5	159.2	11.9	38.9
Paraguay	3.0	19.9	1.3	22.8
Ecuador	6.7	2.7	7.4	12.2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (2001).

Elaboración: Propia.

De esta manera, al observar la composición de las importaciones por origen, se puede ver que estos provienen principalmente de los países vecinos, tales como Argentina, Brasil y Chile, lo que denota la importante dependencia de Bolivia con



el resto de los países, en materia de importación, especialmente con estos tres países.

Entre el 2001 y 2004, la importación en valor oficial CIF aumentó en 3.52% por el incremento del valor importado tanto de insumos (7.5%), como de bienes de capital (8.1%); no obstante, el valor importado de bienes de consumo no duradero se redujo en 16.17%. A su vez, la importación de bienes de consumo duradero aumentó en 8.8%, habiendo crecido también la internación de los mismos por contrabando, especialmente desde Argentina.

El crecimiento de la importación de bienes de capital para producción agrícola (31.3%), resultó de la renovación del stock de capital en el sector, aunque el mismo redujo en 8.8% su importación de insumos, al sustituirlos parcialmente con producción nacional. Asimismo, disminuyó ligeramente la importación de equipo de transporte (0.9%) y partes y accesorios del mismo (1.3%), aumentando la importación de materiales de construcción (187.7%) entre los que sobresale el cemento argentino.

Por otra parte, los bienes de capital e insumos se siguen constituyendo en la parte principal del valor total importado, al ser escasa o nula la posibilidad de sustituirlos por producción local; observándose que entre los años 2002 a 2005, su valor representó 78% y 75% del valor total importado, respectivamente.

De esta manera, el déficit en la cuenta corriente de la Balanza de Pagos (BP), aumentó en 12.5% con relación al periodo anterior, representando el 4.0% del PIB. El mencionado déficit se explica básicamente por el déficit comercial (\$us 426.5 millones) y la salida de recursos como pago por el uso de capital extranjero: intereses de la deuda externa pública (\$us 113.6 millones) y beneficios que genera la inversión extranjera, remitidos al exterior (\$us 180.9 millones). No obstante, entre el 2001 y 2002, el déficit comercial se mantuvo casi constante, dados los aumentos del valor exportado (2.7%) e importado (2.2%), aunque se redujeron las



transferencias unilaterales desde el exterior (7.4%) que con su cuantía (\$us 363.9 millones), continuaron atenuando el déficit comercial.

Por su parte, la cuenta de capitales registró un superávit de sólo \$us 14.7 millones, menor en 94% al del año 2001, por la salida neta de capital privado al exterior registrada en las cuentas “errores y omisiones” (\$us 690.6 millones) y “endeudamiento privado neto” (\$us 179.2 millones). La salida neta de capital privado fue resultado entre otros factores, del comportamiento de las instituciones financieras nacionales que cancelaron sus pasivos con el exterior y no renovaron líneas de crédito con bancos corresponsales extranjeros, por la contracción de la demanda local de créditos.

TABLA No 5.4
BALANZA DE PAGOS
(En millones de dólares)

AÑOS	EXPORTACIONES FOB	IMPORTACIONES CIF	SUPERAVIT O DÉFICIT EN BALANZA DE PAGOS
1990	845,2	687,2	-33.5
1991	776,6	969,5	-123.5
1992	679	1130,5	-139.6
1993	774,9	1177	-102.1
1994	1092,3	1196,3	-49.7
1995	1075	1433,6	-44.2
1996	1132	1536,3	287.7
1997	1166,5	1850,9	102.7
1998	1104	1983,1	125.2
1999	1051,1	1755,1	26.5
2000	1246,1	1829,7	-38.5
2001	1284,8	1707,7	-37.3
2002	1298,7	1774,9	-292.7
2003 (p)	1573,4	1609,5	77.3
2004 (p)	2146.0	1844.2	126.0
2005 (p)	2670.8	2341.3	492.9

Fuente: Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas.

Elaboración: Propia.

(p): Cifras preliminares



La tabla 5.4, refleja que el elevado déficit en Balanza de Pagos registrado durante el 2002, esta estrechamente relacionado con la contracción de los flujos internacionales y las expectativas negativas sobre la situación social y económica del país, resultó además de la menor inversión extranjera directa (16.1% menos respecto al 2001) y la caída de la inversión en empresas capitalizadas, exceptuado a las del sector hidrocarburos, el mismo que siguió continuando para los años posteriores con excepción del año 2005, donde se observa una marcada recuperación del déficit comercial, el mismo que registra superávit comercial.

De otra manera, estos resultados como déficit en la cuenta corriente y bajo superávit en la cuenta de capitales, generaron un déficit global de \$us 292.8 millones (3.8% del PIB) en la Balanza de Pagos, mayor en casi 700% al registrado el 2001, provocando una pérdida de Reservas Internacionales Netas (RIN) por \$us 275.4 millones. Desde hace más de trece años, la Balanza de Pagos presenta déficit en la cuenta corriente cubiertos con superávit en la cuenta capital, que hasta 1996 permitieron aumentar el stock de RIN, manteniéndolo después en niveles altos y suficientes para garantizar la estabilidad cambiaria y monetaria del sistema económico.

5.6. EFECTOS DEL COMERCIO EXTERIOR SOBRE OTRAS VARIABLES ECONÓMICAS

Como se pudo apreciar a lo largo del análisis propuesto del comercio exterior sobre el crecimiento de la economía boliviana, se puede mencionar que después de varios años de crecimiento negativo del PIB per cápita, se observa una recuperación paulatina a partir del año 2003 en adelante. Asimismo, el crecimiento boliviano hubiese sido, sin duda alguna mayor si la crisis regional de 1998 a 2002 no hubiese sido tan larga y profunda. La crisis comenzó a repercutir en Bolivia el año 1999, un año después que los países más grandes de la región, apreciándose



que el contexto internacional y regional mejora desde el 2003, lo que se manifiesta sobre todo en una gran expansión de las exportaciones.

Si bien es cierto que las exportaciones han aumentado muy fuertemente en valor, estas, están muy concentradas en los hidrocarburos cuya trayectoria futura puede ser muy inestable. No obstante la concentración en gas, el margen de las exportaciones de productos básicos se han ampliado y se ha comenzado también a exportar productos manufacturados tales como textiles y confecciones. Las exportaciones de manufacturas aumentaron, en gran medida, debido a las ventajas comerciales de la ley de “Promoción Comercial Andina y de Erradicación de la Droga” (APTDEA), y a un “tipo de cambio” muy competitivo. Además, los países vecinos comenzaron a crecer y sus monedas se apreciaron significativamente en los dos últimos años, lo que dejó a la moneda nacional en un nivel muy competitivo.

Todo esto se tradujo en una ampliación de nuestros mercados de exportación, a la vez que una reducción de las importaciones que competían con la producción nacional desde esos países. De esta manera, los datos de la Balanza Comercial de Bolivia del 2004 y el 2005 son sorprendentemente buenos y alentadores, no sólo por la diversificación de productos, sino, también de mercados de destino como se puede apreciar en las tablas 5.5 y 5.6.

TABLA No 5.5
EXPORTACIONES EN VALOR POR PRODUCTOS
(En millones de dólares)

PRODUCTOS	2003 ^p	2004 ^p	2005 ^p
Minerales	369.3	455.8	539.9
Hidrocarburos	490.9	838.9	1321.4
No tradicionales	621.7	788.6	699.9
Otros bienes	203.5	177.8	239.1
Total CIF	1658.4	2261.0	2800.3
Total FOB	1597.8	2146.0	2670.8

Fuente: Banco Central de Bolivia

Elaboración: Propia

(p): Datos preliminares.



TABLA No 5.6
EXPORTACIONES POR ZONAS ECONÓMICAS
(En millones de dólares)

ZONAS	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ALADI	652	787	808	1069.0	1450.0	1827.0
Argentina	61	67	28	57	131	264
Brasil	166	298	333	504	714	1016.0
Chile	31	33	33	44	51	40
COMUNIDAD ANDINA	315	367	391	438	507	464
Colombia	196	190	140	158	120	176
Perú	61	68	74	90	138	126
Venezuela	52	99	175	176	244	158
MCCA	0	0	0	0	-	-
Canadá	7	20	8	6	13	20
Estados Unidos	354	187	193	237	359	405
PAÍSES EN TRANSICIÓN	0	1	1	1	2	3
UNIÓN EUROPEA	252	141	96	112	163	162
ASIA	14	20	28	67	180	223
Japón	3	3	6	19	68	134
China	6	5	8	12	23	19
RESTO DEL MUNDO	17	16	21	20	36	43
TOTAL CIF	1459.0	1347.0	1370.0	1677.0	2254.0	2791.0
TOTAL FOB	1246.0	1285.0	1299.0	1598.0	2146.0	2671.0

Fuente: Banco Central de Bolivia

Elaboración: Propia

Los datos anteriormente observados, reflejan a una economía boliviana abierta, que desde la década de los años ochenta viene siguiendo, lo que favoreció a las exportaciones, donde las mismas, no sólo se estarían beneficiando de los precios internacionales muy remuneradores, sino, también de las medidas de apertura comercial y de atracción de las inversiones extranjeras, tomadas entre los años 1985 y 1997.



La amplia apertura a las importaciones, luego de la promulgación del DS 21060, produjo como efecto inmediato el cierre de varias empresas, muchas de ellas en estado vegetativo desde hace varios años antes³⁷, sin desconocer el costo social que produjo la introducción de este decreto. De esta manera, las reformas estructurales implementadas a partir de 1985 en adelante afectaron no solo las condiciones de reproducción de la población; sino también, los efectos fueron directos sobre la composición del mercado laboral, cuyos indicadores de empleo muestran una estructura del mercado laboral rural muy diferente a la del mercado urbano, cuyas principales diferencias son: i) tasa de participación global elevada, ii) tasa de desempleo abierto baja y iii) inversión pública y privada concentrada en los centros metropolitanos.

³⁷ "Aún antes del DS 21060, Bolivia ya estaba acostumbrada a la competencia de las importaciones de contrabando y a la inestabilidad del comercio fronterizo, que luego siguió continuando después de la promulgación de este decreto".



CAPÍTULO VI

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y MARCO VERIFICATIVO DE LA HIPÓTESIS

Metodológicamente el trabajo para una mejor explicación de comportamiento de las variables tomadas en cuenta, considera en su estudio un periodo que abarca los años 1995 al año 2005, es decir toma en cuenta once años para su análisis. Tomando en cuenta la información disponible en el Instituto Nacional de Estadística, el Banco Central de Bolivia y la Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas, como fuentes autorizadas en la generación de información estadística.

De esta manera, el propósito de presente capítulo es procesar la información pertinente para responder cuantitativamente a los objetivos planteados e hipótesis propuesta en la investigación. En esta perspectiva, el uso de métodos cuantitativos tales como los modelos econométricos³⁸ son herramientas imprescindibles en procura de encontrar el grado de correlación existente entre las variables definidas en la investigación y; por otra parte, responder a la teoría propuesta en base a un análisis adecuado de la misma.

³⁸ Los modelos econométricos son una estructura que nos permiten estudiar las propiedades de determinadas variables económicas utilizando como causas explicativas otras variables económicas; es decir, tratan de explicar el comportamiento y relación entre variables denominadas dependientes e independientes a través del tiempo.



6.2. PROPÓSITO DEL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

El propósito del procesamiento de la información en el trabajo³⁹, es cuantificar la existencia entre las variables económicas propuestas en la investigación (Producto Interno Bruto, Balanza Comercial y Tipo de Cambio). Donde específicamente se espera con la aplicación del modelo econométrico que las variables cuestionadas anteriormente reaccionen de acuerdo con el comportamiento que tengan las variables independientes del trabajo.

6.3. FORMULACIÓN DEL MODELO ECONOMÉTRICO

El modelo que establecerá y verificara la estructura de relación y comportamiento evolutivo que existe entre las variables que comprende la presente investigación y cuya estructura de funcionalidad es la que se presenta a continuación:

$$PIB = \beta_0 + \beta_1 EXP + \beta_2 IMP + \beta_3 TC + \varepsilon_t$$

La expresión formulada explica que el crecimiento del Producto Interno Bruto (*PIB*) esta explicado por el comportamiento de las Exportaciones (*EXP*), Importaciones (*IMP*) y el Tipo de Cambio (*TC*), los mismos que lo relacionan teóricamente con el comercio internacional, como se pudo comprobar en el marco teórico contenido en el capítulo segundo del trabajo. Por otra parte, el último componente de la expresión es el término de error estadístico definido por “ ε_t ”, el cual nos permitirá justificar la omisión de otras variables que afectan al comportamiento de crecimiento del PIB⁴⁰, pero que no fueron tomadas en cuenta en el modelo por razones de contenido del trabajo⁴¹.

³⁹ Para la verificación y procesamiento de la información, se tomo en cuenta datos elaborados por Instituciones reconocidas en el país tales como: Instituto Nacional de Estadística, Banco Central de Bolivia, UDAPE, entre otros.

⁴⁰ Todo modelo econométrico adecuado y bien especificado necesariamente debe tomar en cuenta este término, ya que este es un sustituto para todas aquellas variables que son omitidas del



6.3.1. PARÁMETROS DEL MODELO

El modelo econométrico presenta parámetros los mismos que relacionan a las variables que intervienen en el modelo, y que están representados por la cantidad de datos recopilados correspondientes de cada variable. Por esta razón, se hace necesaria una explicación de cada uno de estos parámetros para una adecuada explicación y comprensión del modelo y, de los factores que están íntimamente relacionadas con este.

Los parámetros (β_0 , β_1 , β_2 y β_3), indican la relación que existe entre el Producto Interno Bruto con las Exportaciones, Importaciones y el Tipo de Cambio en Bolivia. Estos nos muestran el grado de influencia que tienen las variables exógenas (EXP , IMP y TC) sobre la variable endógena (PIB) del modelo y de esta manera predecir los resultados.

6.3.2. ESTIMACIÓN DEL MODELO ECONOMÉTRICO

Para la estimación del modelo econométrico se utilizó el método tradicional de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), teniendo en cuenta los supuestos clásicos del término de perturbación aleatoria " ϵ_i ", que debe poseer características de ruido blanco, vale decir: media cero, varianza constante y no estar autocorrelacionado⁴². De esta manera, el modelo está adecuadamente especificado como para explicar el comportamiento del Producto Interno Bruto a través de los cambios detectados en las variables independientes propuestas en el modelo.

modelo pero que, colectivamente afectan al comportamiento de la variable endógena o dependiente. Damodar Gujarati; Pág. 38.

⁴¹ La omisión de estas variables fue por que el propósito del trabajo no fue analizar todas las variables que influyen en el crecimiento del PIB, sino, más bien fue explicar y analizar el comportamiento de la balanza comercial a través del saldo comercial entre las exportaciones e importaciones; ya que cuando se habla de comercio internacional, debe, necesariamente hacerse referencia al comportamiento de las exportaciones e importaciones.

⁴² Damodar N. Gujarati: Econometría; Pág. 702.



Asimismo, se espera que un incremento de cada una de las variables independientes, directamente deba generar también aumentos en la variable dependiente pero con diferentes magnitudes, lo cual estará justificando empíricamente que el Producto Interno Bruto esta siendo explicado y relacionado directamente por las Exportaciones, Importaciones y el Tipo de Cambio.

Bajo estas condiciones a priori, los parámetros que vienen ha constituirse en coeficientes de elasticidades, deben necesariamente reflejar los siguientes signos:

$$\beta_0 > 0 \quad \beta_1 > 0 \quad \beta_2 > 0 \quad \beta_3 > 0$$

**TABLA N° 6.1
RESULTADOS DE LA SERIE ESTIMADA**

Dependent Variable: PIB
Method: Least Squares
Date: 04/01/07 Time: 16:08
Sample: 1995 2005
Included observations: 11

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.242131	0.161712	0.208426	0.8408
EXP	0.220481	0.044784	4.923155	0.0017
IMP	0.167981	0.065025	2.583336	0.0363
TC	0.046856	0.174867	0.267951	0.7965
R-squared	0.948303	Mean dependent var		5.630000
Adjusted R-squared	0.926147	S.D. dependent var		1.434238
S.E. of regression	0.389767	Akaike info criterion		1.228754
Sum squared resid	1.063430	Schwarz criterion		1.373443
Log likelihood	-2.758147	F-statistic		42.80137
Durbin-Watson stat	2.456988	Prob(F-statistic)		0.000072

Interpretando los resultados obtenidos de la prueba, estos nos muestran claramente que los parámetros del modelo cumplen con los signos esperados, con lo que se consolida la consistencia de la hipótesis propuesta, en el capítulo primero del trabajo (Vid Supra Pág.4).



6.3.2.1. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

Realizando el análisis y la interpretación respectiva de la tabla N° 6.1 de resultados anterior de cada una de las variables que intervienen en el modelo, se aprecia lo siguiente:

- ✓ $\beta_1 = 0.220481$, es el coeficiente de elasticidad de las Exportaciones. Este parámetro mide el cambio relativo inmediato que experimenta el PIB frente a cambios en las Exportaciones del país, que en términos porcentuales significan el 22.05%, lo que quiere decir, que ante incrementos en un ciento por ciento en el nivel de exportaciones nacionales, entonces la tasa de crecimiento del PIB esta siendo explicada en un 22.05% por el incremento de las exportaciones, lo que corrobora con el análisis propuesto en el capítulo cuarto de la investigación los mismos que fueron determinantes para el crecimiento económico principalmente en los últimos años, donde las exportaciones no tradicionales incrementaron su valor y volumen exportado, lo que se tradujo a la vez en incrementos en la producción nacional.
- ✓ $\beta_2 = 0.167981$, es el coeficiente de elasticidad de las Importaciones, el cual mide el cambio que se produce en el PIB ante cambios en las Importaciones nacionales provenientes del resto del mundo. Lo que implica en promedio un 16.79% aproximadamente. Esto quiere decir, que de este coeficiente del promedio general del comportamiento del PIB le corresponde a este sector un 16.79% en su participación, el mismo que pudo ser contrareestado durante los últimos años principalmente, reduciendo de esta manera su influencia sobre el crecimiento del producto, lo que ayudó a mejorar la situación de deterioro de la balanza comercial.



- ✓ $\beta_3 = 0.046856$, es el coeficiente de elasticidad del Tipo de Cambio, el cual mide el cambio que se produce en el PIB ante cambios en el Tipo de Cambio. Lo que implica en promedio un 4.69% aproximadamente. Esto quiere decir, que de este coeficiente del promedio general, el nivel de crecimiento del PIB esta siendo explicado por el Tipo de Cambio en un 4.69%, corroborando de esta manera, que como se pudo apreciar a lo largo del análisis de la investigación que el incremento de las exportaciones tuvo como efecto inmediato un nivel adecuado de competitividad de la moneda nacional frente a la extranjera.

De esta manera, los resultados anteriores muestran individualmente las elasticidades de las variables que intervienen en el modelo. Estas como se han podido verificar son una prueba de consistencia de la hipótesis, lo que quiere decir que en todos los casos estos parámetros son mayores a cero como se esperaba que reaccionen en principio.

Por otra parte, estas elasticidades muestran el grado de comportamiento del PIB frente a los cambios detectados en las Exportaciones, Importaciones y el Tipo de Cambio, las cuales nos ayudan a comprobar la hipótesis planteada en el trabajo.

6.3.2.2. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Para la verificación de la hipótesis, se utilizó el modelo estimado de la tabla N° 6.1; donde los indicadores de eficiencia juegan un rol importante en este propósito, siendo los mas indicados la matriz de varianzas – covarianzas de los estimadores de los parámetros, los cuales nos sirven para medir la precisión con que se estiman los parámetros los mismos que deben tender a cero representados en la tabla N° 6.2.



TABLA N° 6.2
MATRIZ DE VARIANZAS – COVARIANZAS

	C	EXP	IMP	TC
C	0.34957510648	0.031041743387	0.0575006466329	0.118918856324
EXP	0.03104174338	0.002005643820	0.0013643250263	0.005589680288
IMP	0.05750064663	0.001364325026	0.0042282436958	0.000268145021
TC	0.11891885632	0.005589680288	0.0002681450216	0.030578581722

Interpretando los resultados observados en la tabla N° 6.2, se puede mencionar que el comportamiento del PIB es estable respecto del conjunto del comportamiento de las Exportaciones, Importaciones y el Tipo de Cambio, sin mucha posibilidad de inestabilidad.

6.3.2.3. COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN R^2

El coeficiente de determinación " R^2 " mide la bondad de ajuste de la ecuación de regresión⁴³; es decir, mide el porcentaje de la variación total de la variable dependiente, explicada por la o las variables independientes expuestas en el modelo econométrico.

De esta manera, interpretando el resultado obtenido en el modelo, se observa que el coeficiente de determinación " R^2 es igual a 0.948303", lo que quiere decir que en términos porcentuales que el comportamiento del Producto Interno Bruto estaría explicada por el modelo en un 94.8%, resultado que es corroborado por el R^2 ajustado con un 92.6%, por cuanto se comprueba que existe correlación entre las variables independientes y dependiente. Vale decir, que el comportamiento del Producto Interno Bruto en un 94.8% esta explicada por el comportamiento de las Exportaciones, Importaciones y el Tipo de Cambio; al mismo tiempo que también,

⁴³ La bondad de ajuste. Puesto que la razón básica de modelos de regresión es explicar tanto como se pueda la variación de la variable dependiente a través de las variables explicativas incluidas en el modelo, donde se considera que un modelo es bueno si esta explicación, medida por el R^2 es tan alta como sea posible. Gujarati Pág. 445.



nos indican la correlación que existe entre estas variables que a la hora de analizarlas son de mucha importancia para predecir los resultados.

6.3.2.4. TEST DE DURBIN – WATSON

Esta es la prueba mas conocida para detectar la correlación serial, denominada comúnmente como el “estadístico *d*”, que es simplemente la razón de la suma de las diferencias al cuadrado de los residuales sucesivos.

A su vez, este estadístico cae en un rango de 0 a 4, lo que quiere decir, que si el valor es cercano a dos quiere decir que la correlación serial es positiva, y de lo contrario si cae por encima de dos, quiere decir que la correlación serial es negativa, esto significa que el numerador del estadístico es mayor que el denominador⁴⁴.

De esta manera, la interpretación exacta de este estadístico es difícil debido a que la secuencia de términos de errores no sólo depende de la secuencia de los errores, sino también, de la secuencia de todos los valores de las variables independientes propuestas en el modelo.

Por otra parte, interpretando el resultado obtenido en el modelo, se puede ver que el estadístico $DW = 2.456988$, lo que quiere decir que la correlación serial es negativa. Este resultado es bueno, puesto que el grado de ajuste de la regresión a la muestra es significativo denotándose la ausencia de autocorrelación serial, los mismos que nos ayudan a comprobar también la hipótesis planteada en el trabajo.

⁴⁴ Damodar N. Gujarati: Ob. Cit. Pág. 233.



CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES

7.1. CONCLUSIONES

Finalmente de esta manera, el trabajo llega a su conclusión permitiéndose señalar, de que se comprueba la hipótesis propuesta en el capítulo primero, el mismo que manifiesta que el déficit comercial produce una reducción de la producción nacional, lo que genera a su vez un efecto adverso en el crecimiento del Producto Interno Bruto contribuyendo de esta manera al bajo crecimiento económico registrado principalmente en los primeros años del análisis propuesto.

Por otra parte, sobre la base del análisis realizado del desempeño del sector externo boliviano se puede mencionar que principalmente durante los años noventa, la mayor expansión del comercio internacional de Bolivia no fue impulsada por las exportaciones como se esperaba con la aplicación de la apertura comercial, sino, por el crecimiento de las importaciones, generándose de esta manera, agudos déficit comerciales reflejados en la balanza comercial.

Asimismo, Bolivia como se ha podido comprobar, presenta fuertes déficit comerciales con la mayoría de los bloques regionales y principalmente con los países del: MERCOSUR, Asia, TLC, y Chile; donde la estructura del comercio exterior boliviano muestra la clásica especialización en productos primarios aunque poco diversificada por la presencia de los productos de exportación no tradicional, lo que ayudó a mejorar la situación de deterioro de la balanza comercial en los últimos años (2003 – 2005) manteniendo de esta manera un nivel competitivo del tipo de cambio, observándose que en estos años el saldo comercial global presenta superávit comercial lo que ayudó a mejorar el saldo



negativo de los años anteriores, generando de esta manera mayor crecimiento del producto.

Por otra parte, los resultados obtenidos del trabajo destacan que los choques externos afectaron al crecimiento de la economía a través del incremento del déficit en la Balanza Comercial, como consecuencia de la caída de los precios de exportación nacional y aumento de los precios de importaciones, los mismos que tuvieron un alto impacto recesivo en la tasa de crecimiento del producto; donde las perspectivas de recuperación económica para el país estuvieron relacionadas con el fortalecimiento de las exportaciones, en particular de productos energéticos, agropecuarios y manufacturas; los que pudieron beneficiarse con la ampliación de mercados en la región, principalmente con los países de la CAN, Suiza y la Unión Europea.

De esta manera, el incremento de las exportaciones no tradicionales que se observó ya desde la década de los años noventa favoreció gradualmente a la reducción del déficit comercial, lo que fue favorable para el crecimiento de la economía, principalmente entre los años 2003 a 2005, como consecuencia de la promoción de las exportaciones y, apertura comercial a través de los procesos de integración regional los cuales tuvieron la capacidad de ampliar las actividades de exportación.

7.2. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones son las siguientes:

- ✓ Bolivia, para seguir incrementando su participación y articulación con el Comercio Internacional, debe continuar negociando Tratados de Libre Comercio y Acuerdos de Comercio cada vez más amplios y completos, en especial con las Economías de gran tamaño de Mercado, como son: China, India, Japón, los países asiáticos, UE, TLC entre otros.



- ✓ En Bolivia, se debe consolidar los mercados de los productos que actualmente exporta, como son los productos de exportación no tradicional, los mismos que demostraron mayor dinamismo en materia de exportación. De esta manera, continuar desarrollando y ampliando la Oferta Exportable a nuevos productos Agrícolas y Agroindustriales que respondan a la Demanda Internacional, de manera que no se conviertan en “oportunidades desaprovechadas”.
- ✓ Se debe crear una conciencia exportadora nacional para que los sectores públicos y privados comprendan su rol y asuman sus papeles en esta tarea.
- ✓ Para que Bolivia pueda desarrollar sus Ventajas Comparativas, es necesario ejecutar Programas que respondan a la propia realidad de la economía nacional, los mismos que sean permanentes en el tiempo. Los Programas deben tener características propias y centrarse especialmente en Capacitación, Investigación y Organismos de Promoción de Exportaciones.
- ✓ Se debe estrechar vínculos al interior del sector privado con el sector público, en función a una visión común de desarrollo del país y crecimiento de la economía.
- ✓ Se debe ampliar, fortalecer, y articular los sistemas de información comercial con aporte público y privado, partiendo con una primera tarea de hacer conocer a toda la población boliviana los acuerdos comerciales con los distintos bloques económicos de intercambio comercial que tiene el país con el resto del mundo, para de esta manera, fortalecer no solo la información acerca de lo que implica cada bloque comercial, sino, mejorar a través de esta información la competitividad del comercio internacional de Bolivia en materia de exportaciones e importaciones.



7.3. BIBLIOGRAFÍA

1. Antelo Eduardo Jemio y Requena B.: La competitividad en Bolivia; UDAPE. Revista de Análisis Económico Vol. 13.
2. Andersen, Arthur: Diccionario de Economía y Negocios; Madrid 1999; Editorial Espasa Calpe S.A.
3. Barja, Grover, Ayala Víctor Hugo, Álvaro Guzmán y Montenegro Diego. Quince Años de Reformas Estructurales en Bolivia: Sur Impactos sobre Inversión, Crecimiento y Equidad. CEPAL 2000; Talleres gráficos de Soipa Ltda. Editores: Eduardo Antelo y L. Carlos Jemio.
4. Boletines Estadísticos del Banco Central de Bolivia (1995 y 2005).
5. Boletines del Sector Externo; Banco Central de Bolivia (1995 – 2005).
6. Comisión Económica para América Latina (CEPAL): Informes Económicos.
7. Dossier de Estadísticas Sociales y Económicas (UDAPE) Vol. 15.
8. Ekelund, Robert B. Jr.; Robert F. Hérbert: Historia de la Teoría Económica y de su Método; Tercera Edición 1991; MacGraw – Hill.
9. Fundación Milenio: Las Reformas estructurales en Bolivia Tomo II, 2000. Primera Edición. La Paz – Bolivia. Imp. Edobol.
10. Fundación Milenio: Informes sobre la economía boliviana 1995, 1996, 1997, 1998, 1999 y 2000 N° 4 al 9; La Paz - Bolivia.
11. Gujarati, Damodar: Econometría; tercera edición; McGraw – Hill. 1997.



12. Hernández Sampieri Roberto; Fernández Collado Carlos y Baptista Lucio Pilar: Metodología de la Investigación; Buenos Aires; Editorial MacGraw – Hill, 1998.
13. Instituto Nacional de Estadística: Anuario Estadístico de Exportaciones 2003 – 2005. La Paz – Bolivia; Editorial INE, UDAPE, IBCE.
14. Instituto Nacional de Estadística: Anuario Estadístico de Importaciones 2005. La Paz – Bolivia; Editorial INE, UDAPE, IBCE.
15. Anuario Estadístico del Instituto Nacional de Estadística 2004 – 2005.
16. ILDIS: Taller de Investigaciones Socio-Económicas; “La inserción Comercial Externa de Bolivia”.
17. Jhon Stuart Mill: Principios de Economía Política.
18. Karataev, Ryndina Stepanov y otros; Historia de las doctrinas económicas.
19. Loza, G.: El tipo de cambio, exportaciones e importaciones: el caso de la economía boliviana de los últimos años. Revista de Análisis Vol. 3 N° 1. (2000).
20. Mankiw, Gregory N. Macroeconomía, Tercera edición. 1992.
21. Memorias del Banco Central de Bolivia (1995 – 2005).
22. Organismo Mundial de Comercio (OMC): Estadística de Comercio Mundial.
23. Pinto, Aníbal: El Análisis de la Inflación Estructuralista y Monetarista, 1963.



24. Pindyck, Robert S.; Rubinfeld, Daniel L.; *Econometría: Modelos y Pronósticos*, Cuarta Edición. McGraw-Hill; 2001.
25. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD): *Informe Sobre Desarrollo Humano 2004*.
26. Ramos, Sánchez Pablo: *Principales Paradigmas de la Política Económica; La Paz – Bolivia 1983; Impresión Gótica*.
27. Sachs, Jeffrey D., Larraín Felipe: *Macroeconomía en la economía global; Primera Edición; 1994*.
28. Sunkel, Osvaldo; Paz Pedro: *El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo*. Sexta edición 1973. siglo XXI editores, S.A.
29. Sunkel, Osvaldo: *Del Desarrollo hacia adentro al Desarrollo desde dentro; El desarrollo desde dentro: “Un enfoque Neoestructuralista para la América Latina”*.
30. Torres, Gaytan Ricardo: *Teoría del Comercio Internacional; Primera Edición; siglo XXI editores; México 1975*.
31. UDAPE: *Evaluación de la economía boliviana 2001*.
32. Zambrana, H.: *La apertura externa en Bolivia; UDAPE; Documento de trabajo 2002*.



ANEXOS

BIBLIOTECA DE ECONOMIA



ANEXO N^a 1

BOLIVIA: PRODUCTO INTERNO BRUTO, SEGÚN ACTIVIDAD ECONOMICA, 1995-2005
(En miles de bolivianos de 1990)

ACTIVIDAD ECONOMICA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005(p)
PRODUCTO INTERNO BRUTO(A precios de mercado)	18.877.396	19.700.704	20.676.718	21.716.623	21.809.329	22.356.265	22.732.700	23.297.736	23.983.025	24.924.345	25.935.070
Derechos s/Importaciones, IVA, nd, IT y otros Imp, Indirectos	1.625.010	1.680.869	1.778.314	1.969.767	1.764.057	1.824.177	1.873.110	2.031.941	2.091.151	2.295.717	2.468.983
PRODUCTO INTERNO BRUTO(A precios básicos)	17.252.387	18.019.835	18.898.404	19.746.856	20.045.271	20.532.088	20.859.590	21.265.795	21.891.874	22.628.627	23.466.177
1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca	2.810.149	2.998.549	3.135.126	2.996.265	3.071.385	3.178.127	3.288.118	3.302.826	3.586.450	3.603.509	3.786.743
2. Extracción de Minas y Canteras	1.925.294	1.887.234	2.001.665	2.113.032	2.016.651	2.146.011	2.113.076	2.165.470	2.261.351	2.475.073	2.815.264
3. Industrias Manufactureras	3.219.775	3.376.399	3.444.617	3.530.213	3.633.489	3.698.532	3.797.922	3.807.441	3.957.855	4.180.034	4.314.282
4. Electricidad, Gas y Agua	388.665	401.704	420.615	431.205	451.592	459.719	462.796	473.119	487.566	501.078	514.271
5. Construcción	633.803	690.954	725.467	984.72	818.987	784.857	730.023	848.101	652.03	664.039	673.648
6. Comercio	1.622.311	1.709.922	1.794.308	1.822.788	1.820.033	1.891.201	1.902.346	1.943.265	1.996.640	2.077.606	2.137.460
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	1.879.869	2.008.715	2.194.451	2.349.061	2.330.768	2.384.974	2.47.014	2.563.308	2.666.390	2.774.826	2.864.303
8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bines Inmuebles, y Servicios Prestados a las Empresas	2.028.928	2.201.889	2.479.724	2.790.734	3.161.497	3.140.493	3.146.257	3.047.412	2.987.398	2.935.865	2.954.594
9. Servicios Comunales, Sociales, Personales y Domestico	821.989	860.044	905.385	934.009	973.016	1.012.435	1.041.370	1.069.099	1.092.834	1.123.501	1.146.269
10. Restaurantes y Hoteles	609.07	634.996	646.902	666.831	687.676	705.809	722.965	735.005	738.293	758.187	763.158
11. Servicios de la Administración Pública	1.766.201	1.793.454	1.877.546	1.947.842	1.991.269	2.024.002	2.075.008	2.140.786	2.214.429	2.234.713	2.247.793
SERVICIOS BANCARIOS IMPUTADOS	-453.666	-544.024	-727.402	-819.844	-911.092	-894.072	-877.305	-830.038	-749.362	-699.802	-751.608

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

(p):Preliminar



ANEXO N^a 2

BOLIVIA: PRODUCTO INTERNO BRUTO, SEGÚN ACTIVIDAD ECONOMICA, 1995-2005
(En miles de bolivianos)

ACTIVIDAD ECONOMICA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003(p)	2004(p)	2005(p)
PRODUCTO INTERNO BRUTO(A precios de mercado)	32.235.073	37.563.647	41.643.866	46.822.326	48.156.175	51.928.492	53.790.327	56.682.328	61.979.610	69.152.357	75.285.209
Derechos s/Importaciones, IVA, nd, IT y otros Imp, Indirectos	3.864.926	5.324.453	5.609.619	6.525.628	5.890.209	7.065.029	6.928.093	7.394.668	7.993.067	9.293.979	13.849.553
PRODUCTO INTERNO BRUTO(A precios básicos)	28.370.147	32.510.918	36.034.247	40.296.698	42.265.209	44.863.463	46.862.233	49.287.660	53.986.543	59.858.379	61.435.656
1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca	4.789.906	5.324.453	6.212.540	5.911.521	6.384.542	6.732.951	7.130.259	7.343.263	8.318.287	9.274.712	9.194.408
2. Extracción de Minas y Canteras	1.944.878	2.217.391	2.626.343	2.591.515	2.613.481	3.404.921	3.402.145	3.6321.678	4.654.001	6.497.232	7.407.000
3. Industrias Manufactureras	5.392.740	6.165.591	6.046.783	6.551.410	6.546.413	6.875.907	7.178.196	7.688.781	7.931.374	8.571.272	8.810.123
4. Electricidad, Gas y Agua	1.101.563	1.21.542	1.140.589	1.307.582	1.374.136	1.510.150	1.600.253	1.651.690	1.832.196	1.924.809	1.99.384
5. Construcción	955.008	988.803	1.194.886	1.785.575	1.574.309	1.574.909	1.943.270	1.765.863	1.446.392	1.484.981	1.360.807
6. Comercio	2.713.548	3.060.266	3.293.442	3.598.098	3.547.850	3.735.604	3.869.075	4.049.751	4.290.599	4.903.170	5.092.154
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	3.250.501	3.900.710	4.522.528	5.596.056	5.695.473	5.885.198	6.206.777	6.755.195	7.540.285	8.313.698	8.540.858
8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bines Inmuebles, y Servicios Prestados a las Empresas	3.177.093	3.969.974	4.836.031	5.758.020	7.030.855	7.054.012	6.997.219	6.835.558	6.839.547	6.945.515	7.235.215
9. Servicios Comunales, Sociales, Personales y Domestico	1.407.628	1.638.999	1.917.578	2.216.568	2.495.913	2.692.124	2.894.200	3.110.787	3.358.756	3.635.834	3.723.944
10. Restaurantes y Hoteles	929.338	1.159.653	1.258.991	1.518.887	1.561.407	1.630.873	1.693.896	1.819.960	1.955.461	2.135.558	2.150.875
11. Servicios de la Administración Pública	3.585.607	4.104.206	4.668.685	5.527.552	5.778.836	6.089.034	6.661.470	7.073.352	7.815.274	8.117.934	8.136.136
SERVICIOS BANCARIOS IMPUTADOS	-877.663	(1.140.670)	(1.664.150)	(2.066.267)	(2.338.006)	(2.322.220)	(2.264.529)	(2.139.219)	(1.995.629)	(1.946.337)	(2.205.199)

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

(p):Preliminar



ANEXO N^a 3

BOLIVIA: CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS CONSTANTES, SEGÚN ACTIVIDAD ECONOMICA, 1995-2005
(En porcentaje)

ACTIVIDAD ECONOMICA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004(p)	2005(p)
PRODUCTO INTERNO BRUTO(A precios de mercado)	4,68	4,36	4,95	5,03	0,43	2,51	1,68	2,49	2,49	3,92	4,06
Derechos s/Importaciones, IVA, nd, IT y otros Imp, Indirectos	8,25	3,44	5,80	10,77	(10,44)	3,41	2,68	8,48	2,91	9,78	7,45
PRODUCTO INTERNO BRUTO(A precios básicos)	4,35	4,45	4,88	4,49	1,51	2,43	1,60	1,95	2,94	3,37	3,70
1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca	1,40	6,70	4,55	(4,43)	2,51	3,48	3,46	0,45	8,59	0,48	5,08
2. Extracción de Minas y Canteras	7,29	(1,98)	6,06	5,56	(4,56)	6,41	(1,53)	2,48	4,43	9,45	13,74
3. Industrias Manufactureras	6,79	4,86	2,02	2,48	2,93	1,79	2,69	0,25	3,95	5,61	3,21
4. Electricidad, Gas y Agua	8,67	3,35	4,71	2,52	4,73	1,80	0,67	2,23	3,05	2,77	2,63
5. Construcción	6,05	9,02	5,00	35,74	(16,83)	(4,17)	6,99	16,17	(23,12)	1,84	1,45
6. Comercio	2,84	5,40	4,94	1,59	(0,15)	3,91	0,59	2,15	2,75	4,06	3,22
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	5,92	6,85	9,25	7,05	(0,78)	2,33	3,02	4,33	4,02	4,07	0,64
8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bines Inmuebles, y Servicios Prestados a las Empresas	3,67	8,52	12,62	12,54	13,29	(0,66)	0,18	(3,14)	(1,97)	(1,73)	0,64
9. Servicios Comunales, Sociales, Personales y Domestico	3,69	4,63	5,27	3,16	4,18	4,05	2,86	2,66	2,22	2,81	2,03
10. Restaurantes y Hoteles	2,57	4,26	1,87	3,08	3,13	2,64	2,43	1,67	0,45	2,69	0,66
11. Servicios de la Administración Pública	2,48	1,54	4,69	3,74	2,23	1,64	2,52	3,17	3,44	0,92	0,59
SERVICIOS BANCARIOS IMPUTADOS	7,29	19,92	33,71	12,71	11,13	(1,87)	(1,88)	(5,39)	(9,72)	(6,61)	7,40

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

(p):Preliminar



ANEXO N^a 4

BOLIVIA: PARTICIPACION EN EL PIB A PRECIOS CONSTANTES, SEGÚN ACTIVIDAD ECONOMICA, 1995-2005
(En porcentaje)

ACTIVIDAD ECONOMICA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002(p)	2003(p)	2004(p)	2005(p)
PRODUCTO INTERNO BRUTO(A precios de mercado)	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Derechos s/Importaciones, IVA, nd, IT y otros Imp, Indirectos	11,99	13,39	13,47	13,04	12,23	13,61	12,88	13,05	12,90	13,44	18,40
PRODUCTO INTERNO BRUTO(A precios básicos)	88,01	86,61	86,53	86,06	87,77	86,39	87,12	86,95	87,10	86,56	81,60
1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca	14,86	14,18	14,92	12,63	13,26	12,97	13,26	12,96	13,42	13,41	12,21
2. Extracción de Minas y Canteras	6,03	5,91	6,31	5,53	5,43	6,56	6,32	6,41	7,51	9,40	9,84
3. Industrias Manufactureras	16,79	16,43	14,52	13,99	13,59	13,24	13,34	13,04	12,80	12,99	11,70
4. Electricidad, Gas y Agua	3,42	2,99	2,74	2,79	2,85	2,91	2,97	2,91	2,96	2,78	2,64
5. Construcción	2,96	2,63	2,87	3,81	3,27	3,03	2,78	3,12	2,33	2,16	1,81
6. Comercio	8,42	8,15	7,91	7,68	7,37	7,19	7,16	7,14	6,92	7,09	6,76
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	10,08	10,39	10,86	11,95	11,83	11,33	11,54	11,92	12,17	12,02	11,34
8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bines Inmuebles, y Servicios Prestados a las Empresas	9,86	10,58	11,61	12,30	14,60	13,58	13,01	12,06	11,04	10,04	9,61
9. Servicios Comunales, Sociales, Personales y Domestico	4,37	4,37	4,60	4,73	5,18	5,18	5,38	5,49	5,42	5,26	4,95
10. Restaurantes y Hoteles	2,88	3,09	3,02	3,24	3,24	3,14	3,15	3,21	3,16	3,09	2,86
11. Servicios de la Administración Pública	11,12	10,93	11,21	11,81	12,00	11,73	12,38	12,48	12,61	11,74	10,81
SERVICIOS BANCARIOS IMPUTADOS	(2,72)	(3,04)	(4,04)	(4,41)	(4,86)	(4,47)	(4,21)	(3,77)	(3,22)	(2,81)	(2,93)

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

(p):Preliminar



ANEXO N^o 5

BOLIVIA: PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CÁPITA A PRECIOS DE MERCADO SEGÚN ACTIVIDAD ECONOMICA, 1994-2004
(En dólares estadounidenses)

DEPARTAMENTO	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003(p)	2004(p)
TOTAL	817	898	964	1.009	1.057	1.005	995	942	895	895	943
CHUQUISACA	643	688	706	761	830	850	808	766	720	694	730
LA PAZ	804	903	972	985	933	906	892	832	813	802	822
COCHABAMBA	849	920	975	1.023	1.08	1.06	1.055	979	913	890	934
ORURO	864	997	1.075	1.177	1.283	1.193	1.149	1.09	1.008	985	1.014
POTOSI	400	454	504	516	510	529	539	502	476	496	541
TARIJA	814	848	903	1.067	1.176	1.1	1.109	1.107	1.173	1.344	1.672
SANTA CRUZ	1.052	1.31	1.222	1.298	1.422	1.26	1.256	1.201	1.109	1.114	1.149
BENI	751	819	865	885	916	903	854	812	745	721	720
PANDO	930	1.047	1.123	1.210	1.387	1.406	1.446	1.412	1.246	1.153	1.165

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

(p):Preliminar



ANEXO N^a 6

BOLIVIA: PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CÁPITA A PRECIOS DE MERCADO SEGÚN DEPARTAMENTO, 1994-2004
(En bolivianos)

DEPARTAMENTO	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003(p)	2004(p)
TOTAL	3.781	4.309	4.899	5.306	5.824	5.849	6.162	6.237	6.424	8.868	7.495
CHUQUISACA	2.976	3.304	3.586	4.001	4.573	4.944	4.999	5.069	5.170	5.321	5.801
LA PAZ	3.722	4.333	4.938	5.075	5.143	5.275	5.523	5.507	5.840	6.15	6.537
COCHABAMBA	3.929	4.415	4.955	5.38	5.95	6.168	6.531	6.479	6.554	6.827	7.428
ORURO	3.998	4.785	5.46	6.192	7.068	6.943	7.115	7.216	7.236	7.551	8.057
POTOSI	1.851	2.178	2.56	2.714	2.809	3.079	3.334	3.325	3.419	3.804	4.301
TARIJA	3.767	4.07	4.588	5.611	6.48	6.401	6.667	7.331	8.419	10.309	13.295
SANTA CRUZ	4.8771	5.428	6.207	6.83	7.834	7.336	7.774	7.952	7.966	8.544	9.138
BENI	3.479	3.931	4.394	4.656	5.047	5.257	5.286	5.374	5.348	5.526	5.723
PANDO	4.305	5.027	5.703	6.365	7.641	8.184	8.952	9.346	9.073	8.844	9.258

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

(p):Preliminar



ANEXO N^a 7
BALANZA COMERCIAL (1)
(En millones de dólares americanos)

COMERCIO EXTERIOR	1992	1993	1994	1995(p)	1996(p)	1997(p)	1998(p)
Exportaciones FOB(**)	679.0	774.9	1,029.3	1,075.0	1,132.0	1,166.5	1,104.0
Índice Base 1990=100	77.0	87.9	116.8	122.0	100.0	103.0	97.5
Importaciones CIF(*)	1,130.5	1,177.0	1,196.3	1,433.6	1,536.3	1,850.9	1983.1
Índice Base 1990=100	160.9	167.5	170.2	204	100.0	120.5	129.1
Saldo	-451.5	-402.1	-167.0	-358.6	-404.3	-684.4	-879.1

Fuente: DIRECCION CRAL. DE ADUANAS-
I.N.E.

ELABORACIÓN: BANCO CENTRAL DE BOLIVIA-ASESORIA DE POLITICA ECONOMICA - AREA DEL SECTOR EXTERNO

(1) : No incluye estimaciones por contrabando de mercaderías

(p) : Cifras preliminares

(*) : Importaciones ajustadas con la exclusión de importaciones temporales en 1996 y 1997

(**) : Incluye bienes para transformación, reparación, combustibles y lubricantes

ANEXO N^o 8
BALANZA COMERCIAL (1)
(En millones de dólares americanos)

COMERCIO EXTERIOR	1999	2000	2001	2002	2003(p)	2004(p)	2005(p)
Exportaciones FOB ₍₂₎	1.051,1	1.246,1	1.284,8	1.298,7	1.597,8	2.146,0	2.670,8
Índice Base 2000=100	84,4	100,0	103,1	104,2	128,2	172,2	214,3
Importaciones CIF ₍₃₎	1.755,1	1.829,7	1.707,7	1.774,9	1.615,9	1.844,2	2.341,3
Índice Base 2000=100	95,5	100,0	93,3	97,0	88,3	100,8	128,0
Saldo	(704,0)	(583,6)	(422,9)	(476,2)	(18,1)	(301,8)	(329,5)

Fuente: ADUANA NACIONAL - INSTITUTO NACIONAL DE
ESTADISTICA

ELABORACIÓN: BANCO CENTRAL DE BOLIVIA-ASESORIA DE POLITICA ECONOMICA - AREA DEL SECTOR EXTERNO

(1) : No incluye estimaciones por contrabando de mercaderías

(p) : Cifras preliminares

(2) : Incluye reexportaciones, bienes para transformación, reparación, combustibles y lubricantes



ANEXO N° 9

BOLIVIA: EXPORTACION, POR AÑO, SEGÚN PRINCIPALES PRODUCTOS A NIVEL DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1995-2005 (En miles de dólares estadounidenses)

ACTIVIDAD ECONOMICA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005(p)
TOTAL	1.184.154	1.298.362	1.276.600	1.333.266	1.416.035	1.487.480	1.362.091	1.385.450	1.689.005	2.265.188	2.810.360
AGRICULTURA, GANADERIA CAZA, SILVICULTURA Y PESCA	123.471	155.517	175.972	123.647	122.797	112.479	53.463	61.236	83.976	131.58	171.471
EXTRACCION DE HIDROCARBUROS	140.576	133.033	98.063	86.167	62.995	157.861	286.659	331.46	485.378	815.4	1.298.715
EXTRACCIÓN DE MINERALES	243.875	237.398	279.205	243.068	227.572	260.107	189.347	199.861	229.217	297.702	349.157
INDUSTRIA MANUFACTURERA	632.338	691.361	705.047	663.676	639.485	728.271	705.911	737.855	793.701	949.869	932.575
SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	291	220	68	120	68	46	26	5	16	19	16
REEXPORTACIÓN	42.146	79.152	16.456	214.659	360.63	226.128	123.658	52.364	84.158	68.103	55.88
EFFECTOS PERSONALES	1.457	1.68	1.788	1.929	2.488	2.588	3.028	2.67	2.56	2.515	2.547

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

(p):Preliminar

ANEXO N° 10

BOLIVIA: EXPORTACION, POR AÑO, SEGÚN MODO DE TRANSPORTE, 1995-2005 (En miles de dólares estadounidenses)

MODO DE TRANSPORTE	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005(p)
TOTAL	1.181.213	1.295.347	1.272.099	1.324.735	1.405.364	1.474.992	1.352.893	1.374.888	1.676.561	2.265.188	2.810.360
Ferroviario	109.65	179.56	264.321	181.505	269.518	286.572	142.882	153.056	168.354	209.732	242.924
Carretero	624.351	630.719	563.901	582.836	439.602	413.357	427.342	437.156	531.25	751.954	832.802
Fluvial	6.311	9.365	108.814	42.09	80.648	196.499	189.493	208.026	229.472	280.629	207.842
Lacustre	516	587	53								
Aérea	270.41	273.833	238.67	221.913	194.66	195.402	194.352	196.522	182.618	167.575	220.23
Postal	19										
Ductos	103.009	112.332	79.816	81.612	60.238	156.99	275.141	327.759	479.693	787.176	1.250.665
Otros	24.801	9.698	68	120	68	46	26	5	19	19	16
REEXPORTACION	42.146	79.152	16.456	214.659	360.630	226.128	123.658	52.364	84.158	68.103	55.88

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

(p):Preliminar



ANEXO N° 11

BOLIVIA: EXPORTACION, POR AÑO, SEGÚN DEPARTAMENTO Y VÍA DE SALIDA, 1995-2005 (En miles de dólares estadounidenses)

DEPARTAMENTO VIA DE SALIDA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005(p)
TOTAL	1.181.213	1.295.347	1.272.099	1.324.735	1.405.364	1.474.992	1.352.893	1.374.888	1.676.561	2.265.188	2.810.360
CHUQUISACA			580	945	618	1.552	3.922	1.751	1.974	8.011	5.709
LA PAZ	118.402	111.530	160.035	151.519	152.639	176.299	151.21	191.24	256.921	391.687	524.101
ORURO	374.961	385.488	367.083	306.440	310.199	313.622	272.517	287.541	323.467	461.008	497.795
POTOSI	139.406	141.813	188.914	149.305	127.041	177.576	134.693	143.9	162.54	185.9	189.975
TARIJA	138.432	153.745	140.155	111.074	53.608	28.509	25.517	17.07	21.795	84.435	244.616
SANTA CRUZ	87.414	138.804	144.315	151.277	193.266	347.529	439.724	481.148	638.638	894.175	1.067.897
BENI	6.972	4.547	6.230	6.816	2.512	2.490	2.652	145	313	504	411
OTRAS	273.579	280.267	248.332	232.698	204.850	202.288	199.000	199.729	186.756	171.366	223.977
REEXPORTACION	42.146	79.152	16.456	214.659	360.630	226.128	123.658	52.364	84.158	68.103	55.880

Fuente: NSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

(p):Preliminar

ANEXO N° 12

BOLIVIA: EXPORTACION, POR AÑO, SEGÚN MODO DE TRANSPORTE, 1995-2005 (En miles de dólares estadounidenses)

MODO DE TRANSPORTE	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005(p)
TOTAL	1.181.213	1.295.347	1.272.099	1.324.735	1.405.364	1.474.992	1.352.893	1.374.888	1.676.561	2.265.188	2.810.360
Ferrovionario	109.65	179.56	264.321	181.505	269.518	286.572	142.882	153.056	168.354	209.732	242.924
Carretero	624.351	630.719	563.901	582.836	439.602	413.357	427.342	437.156	531.25	751.954	832.802
Fluvial	6.311	9.365	108.814	42.09	80.648	196.499	189.493	208.026	229.472	280.629	207.842
Lacustre	516	587	53								
Aérea	270.41	273.833	238.67	221.913	194.66	195.402	194.352	196.522	182.618	167.575	220.23
Postal	19										
Ductos	103.009	112.332	79.816	81.612	60.238	156.99	275.141	327.759	479.693	787.176	1.250.665
Otros	24.801	9.698	68	120	68	46	26	5	19	19	16
REEXPORTACION	42.146	79.152	16.456	214.659	360.630	226.128	123.658	52.364	84.158	68.103	55.88

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA



ANEXO N° 13

BOLIVIA: PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES RESPECTO AL PRODUCTO INTERNO BRUTO POR AÑO, SEGÚN LA CLASIFICACION DE GRANDES CATEGORÍAS ECONÓMICAS (GCE), 1995-2005

CATEGORIAS ECONOMICAS	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005(p)
TOTAL	17,59	17,53	16,07	15,59	16,98	17,58	16,13	16,39	19,99	27,00	33,50
Alimentos y Bebidas	2,71	3,03	1,95	2,85	2,44	2,79	1,95	2,31	3,11	3,79	4,00
Suministros Industriales	10,13	9,52	6,68	7,86	7,90	8,65	7,88	8,04	8,40	10,55	11,08
Combustibles y Lubricantes	2,28	1,92	1,75	1,14	0,91	2,13	3,62	4,13	6,02	10,15	16,00
Bienes de Capital	0,01	0,15	6,33	0,05	0,05	0,07	0,13	0,02	0,00	0,01	0,00
Equipo de Transporte, Piezas y Accesorios	0,01	0,01	5,53	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
Artículos de Consumo	1,80	1,81	2,08	1,29	1,29	1,21	1,03	1,23	1,41	1,66	1,72
Bienes no Especificados en otra partida	0,04	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,04	0,03	0,03	0,03	0,03
Reexportación	0,63	1,07	0,21	2,53	4,36	2,70	1,47	0,62	1,00	0,81	0,67

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

(p):Preliminar

ANEXO N° 14

BOLIVIA: EXPORTACION, POR AÑO, SEGÚN PRODUCTOS TRADICIONALES Y NO TRADICIONALES, 1995-2005
(En miles de dólares estadounidenses)

PRODUCTOS	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004(p)	2005(p)
TOTAL	1.181.213	1.295.347	1.272.099	1.324.735	1.405.364	1.474.992	1.352.893	1.374.888	1.676.561	2.265.188	2.810.360
TRADICIONALES	663.159	619.317	606.605	531.837	472.126	603.667	643.554	693.258	874.585	1.308.101	1.886.164
Minerales	510.536	477.972	499.619	435.153	397.001	424.89	340.002	346.869	369.314	457.211	544.303
Hidrocarburos	152.623	141.345	106.986	96.684	75.125	178.777	303.551	346.389	505.27	850.89	1.341.861
NO TRADICIONALES	474.451	595.197	647.25	576.31	570.119	642.609	582.653	626.597	715.259	886.469	865.769
REEXPORTACION	42.146	79.152	16.456	214.659	360.63	226.128	123.658	52.364	84.158	68.103	55.88
EFFECTOS PERSONALES	1.457	1.68	1.788	1.929	2.488	2.588	3.028	2.67	2.56	2.515	2.547

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

(p):Preliminar



ANEXO N° 15

BOLIVIA: PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES RESPECTO AL PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB), POR AÑO, SEGÚN LA CLASIFICACION DE GRANDES CATEGORÍAS ECONÓMICAS (GCE), 1995-2005

CATEGORIAS ECONOMICAS	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004(p)	2005(p)
TOTAL	17,59	17,53	16,07	15,59	16,98	17,58	16,13	16,39	19,99	27,00	33,50
Alimentos y Bebidas	2,71	3,03	1,95	2,85	2,44	2,79	1,95	2,31	3,11	3,79	4,00
Suministros Industriales	10,13	9,52	6,68	7,86	7,90	8,65	7,88	8,04	8,40	10,55	11,08
Combustibles y Lubricantes	2,28	1,92	1,75	1,14	0,91	2,13	3,62	4,13	6,02	10,15	16,00
Bienes de Capital	0,01	0,15	6,33	0,05	0,05	0,07	0,13	0,02	0,00	0,01	0,00
Equipo de Transporte, Piezas y Accesorios	0,01	0,01	5,53	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
Artículos de Consumo	1,80	1,81	2,08	1,29	1,29	1,21	1,03	1,23	1,41	1,66	1,72
Bienes no Especificados en otra partida	0,04	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,04	0,03	0,03	0,03	0,03
Reexportación	0,63	1,07	0,21	2,53	4,36	2,70	1,47	0,62	1,00	0,81	0,67

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

(p):Preliminar



ANEXO N° 16

BOLIVIA: IMPORTACION POR AÑO, SEGÚN MODO DE TRANSPORTE, 1995-2005 (Valor CIF Frontera en miles de dólares estadounidense)

MODO DE TRANSPORTE	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004(p)	2005(p)
TOTAL	1.433.598	1.656.615	1.925.734	2.450.892	2.098.113	2.020.311	1.708.270	1.831.969	1.692.066	1.887.770	2.343.293
Fluvial	2.224	866	12.736	128.456	31.788	58.247	55.32	54.318	53.355	44.49	45.206
Lacustre	278	46	95	3	1.219	7	3	2			
Aéreo	257.054	434.898	457.497	528.911	511.984	410.4	279.63	271.655	264.146	267.434	322.527
Postal	488	545	288	243	92	345	421	373	261	184	175
Courrier	3.985	2.031	2.64	2.104	2.44	4.491	6.866	13.741	10.978	2.488	407
Ferroviano (1)	163.106	150.832	149.232	130.767	127.866	140.243	116.068	152.868	92.35	107.263	143.92
Carretero (2)	1.006.026	1.065.936	1.303.009	1.660.408	1.422.620	1.406.389	1.248.068	1.338.036	1.270.976	1.463.831	1.830.513
Ductos		5			12	6	32				
Otros	428	1.456	237		91	183	1.497	976		2.08	547

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

(1) Incluye el modo de transporte Marítimo-Ferroviano.

(2) Incluye el modo de transporte Marítimo-Carretero

ANEXO N° 17

BOLIVIA: IMPORTACION POR AÑO, SEGÚN GRUPO DE LA CLASIFICACION DE USO O DESTINO EOCNOMICO, 1995-2005 (Valor CIF Frontera en miles de dólares estadounidense)

GRUPO DE CUODE	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004(p)	2005(p)
TOTAL GENERAL	1.433.589	1.656.615	1.925.734	2.450.892	2.098.113	2.020.311	1.708.270	1.831.969	1.692.066	1.887.770	2.343.293
BIENES DE CONSUMO	282.376	339.592	389.03	506.065	412.546	470.848	409.537	373.729	359.172	397.254	495.838
MATERIA PRIMAS Y PRODUCTOS INTERMEDIOS	604.024	615.556	737.612	892.286	742.725	931.615	870.041	926.125	862.199	985.186	1.259.689
BIENES DE CAPITAL	534.958	659.254	754.871	1.006.937	918.807	606.589	418.382	524.415	457.634	487.328	564.642
DIVERSOS	12.221	42.212	44.222	45.604	24.035	11.258	10.309	7.700	11.511	16.732	21.8
EFFECTOS PERSONALES	10	2							1.550	1.269	1.323

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

(p) Preliminar



ANEXO N° 18

BOLIVIA: IMPORTACION POR AÑO, SEGÚN DEPARTAMENTO Y ADUANA DE DESPACHO, 1995-2005
(Valor CIF Frontera en miles de dólares estadounidense)

DEPARTAMENTO Y ADUANA DE DESPACHO	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004(p)	2005(p)
TOTAL	1.433.589	1.656.615	1.925.734	2.450.892	1.708.270	2.020.311	1.708.270	1.831.969	1.692.066	1.887.770	2.343.293
CHUQUISACA	18.222	8.883	10.918	21.421	15.102	25.259	7.805	5.518	5.312	6.387	9.531
LA PAZ	491.865	628.505	713.26	691.139	562.542	581.541	538.268	478.11	442.383	509.891	630.853
COCHABAMBA	232.604	348.839	299.041	432.934	454.181	291.047	157.236	184.096	179.372	182.106	220.955
ORURO	218.704	193.997	224.603	198.691	108.155	173.142	149.214	117.485	107.894	108.12	150.471
POTOSI	26.587	18.65	19.57	28.844	30.006	38.606	38.881	37.036	33.287	46.186	88.069
TARIJA	87.053	62.792	138.492	160.145	108.266	181.216	176.191	203.725	167.482	160.661	237.544
SANTA CRUZ	343.179	380.052	499.392	899.204	803.915	704.563	622.546	790.44	734.289	843.176	963.702
BENI	1.357	1.081	3.033	2.873	2.618	5.69	3.066	2.664	2.926	6.721	7.857
PANDO	1.537	250	96	415	475	326	516	83	166	16	110
NO ESPECIFICADO (1)	12.481	13.564	17.327	15.226	12.853	18.922	14.545	12.813	18.956	24.505	34.202

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

(p): Preliminar

(1) No declarado en los registros administrativos.



ANEXO N° 19

**BOLIVIA: IMPORTACION POR AÑO, SEGÚN PAIS FRONTERIZO Y VÍA DE INGRESO, 1995-2005
(Valor CIF Frontera en miles de dólares estadounidense)**

PAIS FRONTERIZO Y VÍA DE INGRESO	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004(p)	2005(p)
TOTAL	1.433.589	1.656.615	1.925.734	2.450.892	1.708.270	2.020.311	1.708.270	1.831.969	1.692.066	1.887.770	2.343.293
BRASIL	14.483	131.405	181.365	346.594	267.409	308.126	298.143	378.048	316.176	421.533	436.765
CHILE	796.305	823.835	924.235	1.231.913	980.096	911.648	711.669	702.178	613.35	662.668	844.41
PERÚ	97.61	116.988	113.56	107.195	95.739	102.324	111.959	106.677	118.941	138.387	183.855
ARGENTINA	133.692	140.434	245.75	233.932	240.679	297.647	299.959	362.884	288.518	312.915	413.027
AÉREA	247.657	429.885	459.738	531.015	514.111	400.449	286.38	271.702	275.124	270.017	322.961
POSTAL-CORREO	361	504	1.086	243	78	110	159	120	261	157	175
ZONAS FRANCAS									59.200	60.897	140.456
NO ESPECIFICADO (1)	12.481	13.564				7		10.36	20.495	21.195	1.645

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

(p):Preliminar

(1) No declarado en los registros administrativos.

BIBLIOTECA DE ESTADÍSTICA



ANEXO N° 20

EXPORTACIÓN POR ZONAS ECONÓMICAS (En miles de \$us y Toneladas)

VALORES CIF

ZONA	1996		1997		1998(P)		1999(p)		2000(p)	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
ALADI	3,746,323.0	508,791.0	3,271,365.0	545,778.0	3,245,618.0	583,806.0	2,659,621.0	525,632.0	4,427,766.0	628,652.0
Chile	114,128.0	43,342.0	153,608.0	59,200.0	89,310.0	34,166.0	71,813.0	27,704.0	66,311.0	29,156.0
COMUNIDAD ANDINA	743,181.0	262,944.0	619,279.0	251,002.0	660,068.0	319,452.0	670,422.0	292,721.0	1,812,177.0	308,639.0
ESTADOS UNIDOS	266,412.0	326,826.0	289,645.0	263,664.0	375,244.0	302,686.0	299,952.0	464,742.0	125,776.0	349,313.0
UNION EUROPEA (UE)	239,159.0	319,988.0	259,787.0	312,832.0	251,882.0	311,102.0	238,322.0	288,375.0	141,446.0	251,985.0
ASIA	3,900.0	7,454.0	4,876.0	7,880.0	10,843.0	11,796.0	16,532.0	17,072.0	17,753.0	21,812.0
RESTO MUNDO	70,900.0	24,668.0	17,531.0	17,988.0	23,832.0	23,506.0	22,097.0	28,167.0	15,441.0	19,317.0
TOTAL(A)	4,421,694.0	1,295,347.0	3,936,440.0	1,272,099.0	4,018,788.0	1,324,735.0	3,338,907.0	1,401,885.0	4,548,442.0	1,441,724.0
PARA REPARACION(B)		14,841.4		21,257.0		11,600.0		4,900.0		8,600.0
TOTAL GENERAL (A+B)		1,229,188.4		1,275,056.0		1,196,835.0		1,138,885.0		1,327,751.0

FUENTE : BANCO CENTRAL DE BOLIVIA-ASESORIA DE POLÍTICA- ÁREA DEL SECTOR EXTERNO
ELABORACIÓN : BANCO CENTRAL DE BOLIVIA - ASESORIA DE POLÍTICA ECONÓMICA , ÁREA DEL SECTOR EXTERNO

(p) Cifras preliminares



ANEXO N° 21

EXPORTACIÓN POR ZONAS ECONÓMICAS En miles de \$us y Toneladas)

VALORES CIF

ZONA	2001		2002		2003(p)		2004p)		2005(p)	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
ALADI	6,737,411.0	787,362.0	8,550,010.60	808,182.8	9,811,936.9	1,069,061.5	13,751,999.6	1,449,519.6	16,363,461.5	1,827,029.2
Chile	62,549.8	32,706.0	113,468.7	32,594.3	192,784.3	44,000.6	175,445.9	51,154.5	117,126.8	39,907.7
COMUNIDAD ANDINA	1,222,500.0	366,625.0	1,429,288.4	391,454.0	1,536,056.1	437,673.9	1,569,913.1	507,312.8	1,583,524.0	463,531.0
ESTADOS UNIDOS	78,898.8	186,814.0	61,483.8	193,222.5	79,699.4	236,539.5	231,951.2	358,607.5	394,504.2	405,225.6
UNION EUROPEA (UE)	82,729.3	140,501.7	102,963.9	96,261.8	142,401.6	111,604.5	164,850.1	162,678.3	133,909.9	162,387.8
ASIA	15,490.9	19,668.6	32,436.3	28,338.4	86,927.6	66,724.7	224,728.5	180,355.1	282,238.4	222,852.7
RESTO MUNDO	22,829.2	16,223.9	42,491.1	20,813.2	25,807.4	19,980.2	83,032.0	35,762.0	39,391.3	42,956.8
TOTAL(A)	7,201,003.0	1,346,500.0	9,056,769.4	1,370,349.6	10,330,629.0	1,676,561.2	14,502,597.2	2,254,370.9	17,157,747.7	2,791,101.3
PARA REPARACION(B)		6,600.0		2,310.6		88,083.1		6,633.2		9,233.6
TOTAL GENERAL (A+B)		1,356,100.0		1,372,660.2		1,681,864.3		2,254,246.3		2,797,967.6

FUENTE : BANCO CENTRAL DE BOLIVIA-ASESORIA DE POLÍTICA- ÁREA DEL SECTOR

EXTERNO

ELABORACIÓN : BANCO CENTRAL DE BOLIVIA - ASESORIA DE POLITICA ECONOMICA , ÁREA DEL SECTOR

EXTERNO

(p) Cifras

preliminares



ANEXO N° 22

IMPORTACIÓN POR ZONAS ECONÓMICAS
En miles de \$us y Toneladas)

VALORES CIF

ZONA	1996		1997		1998(P)		1999(p)		2000(p)	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen (nd)	Valor
ALADI	694,047.0	609,196.9	1,129,588.0	823,582.0	1,093,758.2	850,913.5	1,030,780.7	850,666.4		988,945.0
Chile	111,769.0	112,558.0	122,520.0	170,890.0	170,890.0	142,186.0	165,458.8	129,852.7		163,077.0
COMUNIDAD ANDINA	121,007.0	143,014.0	174,302.0	204,556.6	204,556.6	174,183.8	151,998.0	154,313.5		168,205.0
ESTADOS UNIDOS	250,931.0	458,902.0	211,773.0	240,664.6	240,664.5	616,151.0	192,162.9	437,991.3		430,590.0
UNION EUROPEA (UE)	71,817.0	253,946.0	75,589.0	121,849.0	121,849.0	291,978.4	78,506.9	229,404.5		223,614.0
ASIA	72,524.0	256,182.0	85,198.0	280,452.4	280,452.4	556,838.8	200,295.8	255,837.0		246,864.0
RESTO MUNDO	15,901.0	15,458.0	20,373.0	27,686.2	27,686.2	23,130.8	20,897.0	47,719.0		56,359.0
TOTAL(A)	1,156,763.0	1,555,535.9	1,550,842.1	1,894,477.0	1,799,192.0	2,386,780.2	1,539,570.8	1,854,488.9		1,976,704.0
TOTAL GENERAL (A+B)		1,536,335.9		1,850,777.0		1,982,980.2		1,755,088.9		1,829,704.0

FUENTE : INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

ELABORACIÓN : BANCO CENTRAL DE BOLIVIA - ASESORIA DE POLITICA ECONOMICA , ÁREA DEL SECTOR EXTERNO

(p) Cifras preliminares

(nd) No disponible



ANEXO N° 23

IMPORTACION POR ZONAS ECONÓMICAS En miles de \$us y Toneladas)

VALORES CIF

ZONA	1999		2000		2001		2002		2003(p)		2004p)		2005(p)	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
ALADI	1.030.780,7	850.665,4	4.427.766,0	1.025.284,6	1.686.555,2	851.014,9	1.845.257,3	1.040.088,5	1.680.710,8	981.883,1	1.671.741,1	1.160.746,6	1.577.591,1	1.416.215,3
Chile	165.458,8	129.857,7	66.311,0	170.288,9	153.182,5	142.573,2	172.050,3	125.119,5	171.246,4	125.408,6	140.215,8	111.381,2	178.424,4	160.161,5
COMUNIDAD ANDINA	151.998,0	154.3131,5	1.812.177,0	174.213,3	195.574,6	178.709,8	179.102,0	158.088,7	171.813,4	168.963,0	197.919,8	208.262,2	289.908,2	260.234,4
ESTADOS UNIDOS	192.162,9	437.991,3	125.776,0	454.284,4	90.819,5	281.747,5	110.983,4	309.319,5	168.079,1	308.452,5	188.467,3	259.935,0	369.594,9	331.764,6
UNION EUROPEA (UE)	78.506,9	229.404,5	141.446,0	228.226,0	55.248,7	160.860,0	61.995,1	157.852,1	82.374,2	145.513,2	77.066,3	162.030,3	236.580,4	212.365,0
ASIA	200.295,8	255.837,0	17.753,0	218.642,9	278.425,1	180.273,8	152.637,5	251.169,2	162.749,8	217.017,3	166.943,4	265.860,6	367.902,0	330.245,0
RESTO MUNDO	20.897,0	47.719,0	15.441,0	19.004,7	103.860,9	96.105,9	11.502,5	41.934,2	57.407,4	24.030,8	41.868,9	18.597,7	35.319,2	321.397,7
TOTAL	1.539.570,8	1.854.483,9	4.548.442,0	1.976.704,0	2.272.331,1	1.707.657,5	2.209.637,4	1.831.969,5	2.155.918,5	1.693.472,5	2.153.353,8	1.887.769,7	2.617.629,3	2.350.693,0
TOTAL GENERAL (A+B)	1.755.089,0		1.829.704,0		1.707.657,6		1774.869,5		1.617.272,5		1.844.169,7		2.341.347,7	

FUENTE : BANCO CENTRAL DE BOLIVIA-ASESORIA DE POLÍTICA- ÁREA DEL SECTOR EXTERNO

ELABORACIÓN : BANCO CENTRAL DE BOLIVIA - ASESORIA DE POLITICA ECONOMICA , ÁREA DEL SECTOR EXTERNO

(p) Cifras preliminares



ANEXO No 24

LOS PRINCIPALES ESQUEMAS DE ACCESO A LOS MERCADOS INTERNACIONALES Y DE INTEGRACIÓN DE AMÉRICA

AMÉRICA					
Grupo	Ingreso	Grupo	Ingreso	Grupo	Ingreso
Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)		Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)		Mercado Común Centroamericano (MCCA)	
Antigua y Barbuda	1994	Argentina	1980	Costa Rica	1962
Argentina	1994	Bolivia	1980	El Salvador	1961
Bahamas	1994	Brasil	1980	Guatemala	1961
Barbados	1994	Chile	1980	Honduras	1961
Belice	1994	Colombia	1980	Nicaragua	1961
Bolivia	1994	Cuba	1999	Comunidad del Caribe (CARICOM)	
Brasil	1994	Ecuador	1980		
Canadá	1994	México	1980	Antigua y Barbuda	1974
Chile	1994	Paraguay	1980	Bahamas	1983
Colombia	1994	Perú	1980	Barbados	1973
Costa Rica	1994	Uruguay	1980	Belice	1974
Dominica	1994	Venezuela	1980	Dominica	1974
Ecuador	1994	Comunidad Andina de Naciones (CAN)		Granada	1974
El Salvador	1994			Guyana	1973
Estados Unidos	1994	Bolivia	1996	Jamaica	1973
Granada	1994	Colombia	1996	Montserrat	1974
Guatemala	1994	Ecuador	1996	San Cristóbal y Nieves	1974
Guyana	1994	Perú	1996	San Vicente y las Granadinas	1974
Haití	1994	Venezuela	1996	Santa Lucía	1974
Honduras	1994	Mercado Común del Sur (MERCOSUR)		Surinam	1995
Jamaica	1994			Trinidad y Tobago	
México	1994	Argentina	1994	Organización de los Estados del Caribe Oriental	
Nicaragua	1994	Brasil	1994		



Panamá	1994	Paraguay	1994	Anguila	1995
Paraguay	1994	Uruguay	1994	Antigua y Barbuda	1981
Perú	1994	Tratado de libre Comercio de América del Norte (TLCNA)		Dominica	1981
República Dominicana	1994			Granada	1981
San Cristóbal y Nieves	1994	Canadá	1992	Islas Vírgenes Británicas	1984
San Vicente y las Granadinas	1994	Estados Unidos	1992	Montserrat	1981
Santa Lucía	1994	México	1992	San Cristóbal y Nieves	1981
Surinam	1994			San Vicente y las Granadinas	1981
Trinidad y Tobago	1994			Santa Lucía	1981
Uruguay	1994				
Venezuela	1994				

Fuente: Organismo Mundial de Comercio (OMC).

(*): Solo se ha considerado los esquemas de integración de América Latina.

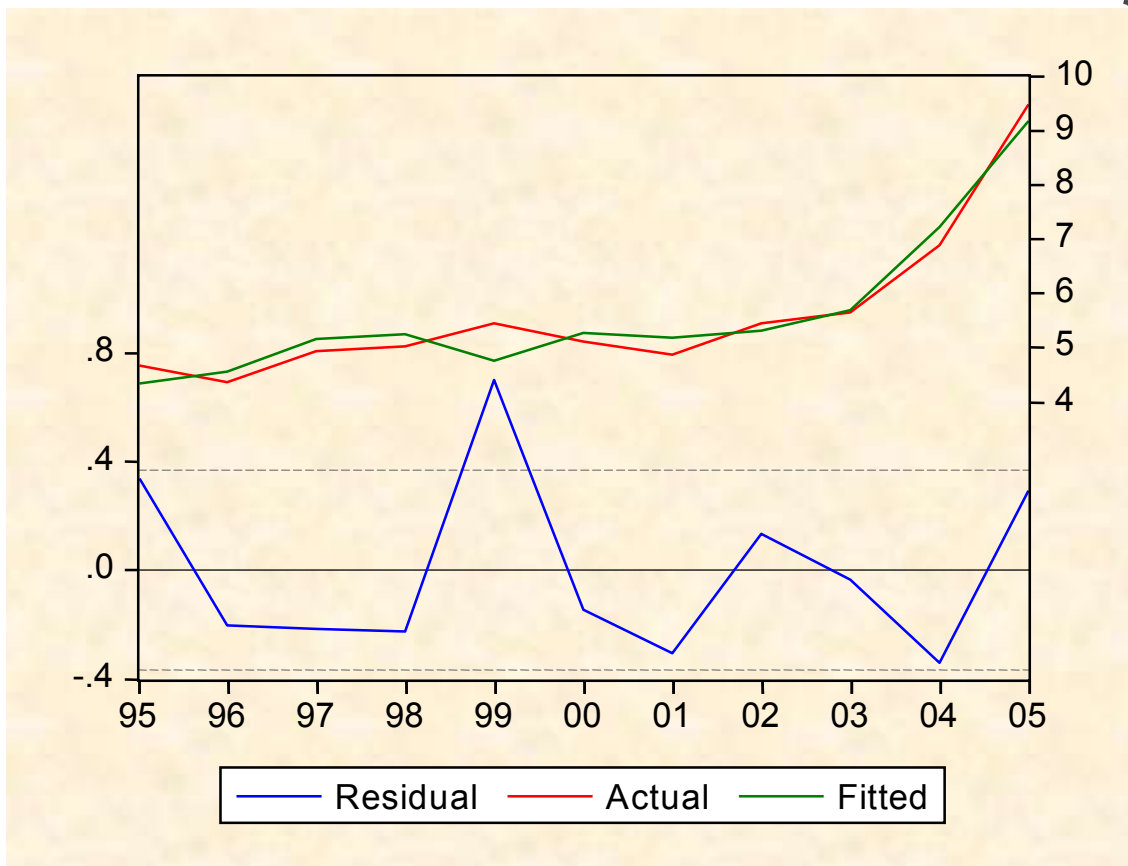
BIBLIOTECA



ANEXO N° 25
RESIDUAL, ACTUAL, FITTED

	Actual	Fitted	Residual	
1995	4.68000	4.34491	0.33509	. *
1996	4.36000	4.56104	-0.20104	. * .
1997	4.95000	5.16564	-0.21564	. * .
1998	5.03000	5.25441	-0.22441	. * .
1999	5.46000	4.75816	0.70184	. . *
2000	5.12000	5.26379	-0.14379	. * .
2001	4.87000	5.17490	-0.30490	. * .
2002	5.45000	5.31739	0.13261	. * .
2003	5.65000	5.68328	-0.03328	. * .
2004	6.89000	7.22851	-0.33851	* .
2005	9.47000	9.17797	0.29203	. * .

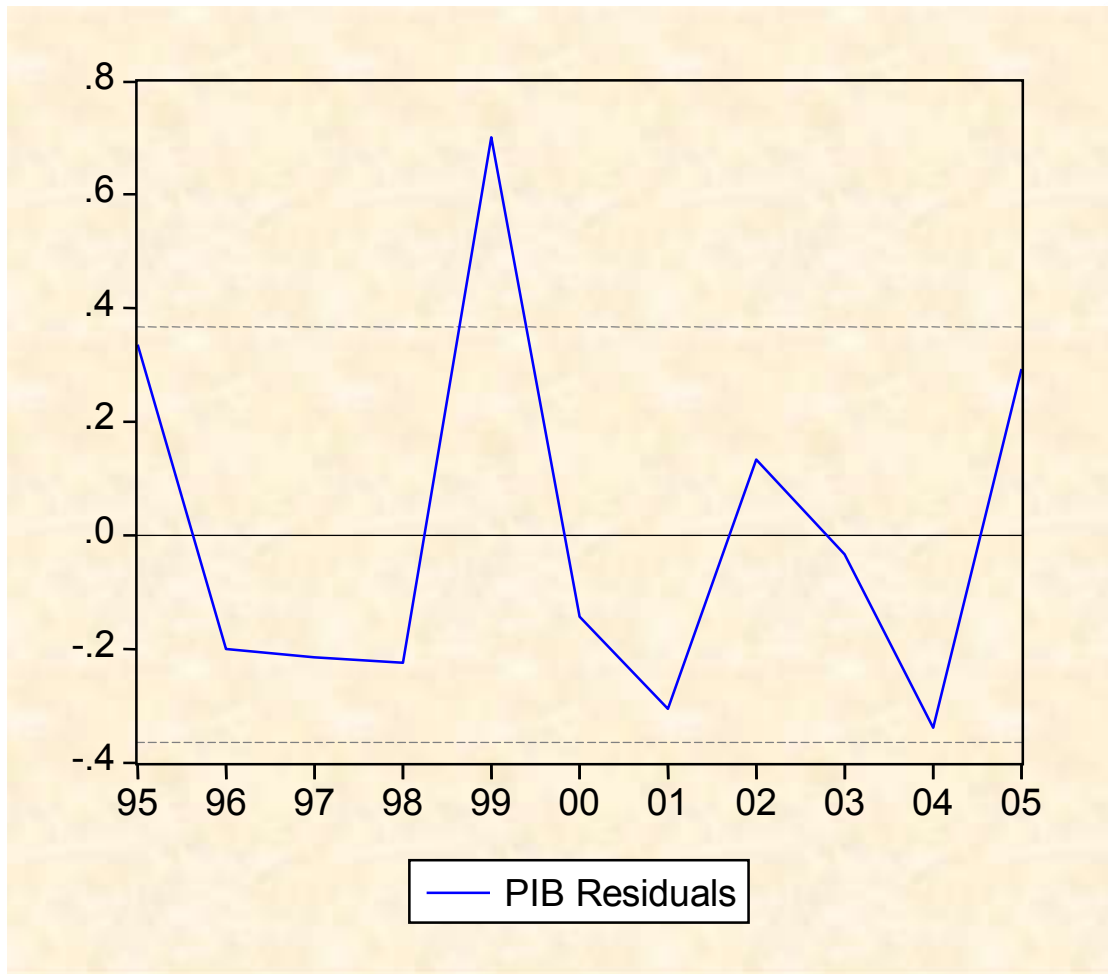
BIBLIOTECA DE ECONOMIA



ANEXO N° 26

RESIDUAL, ACTUAL, FITTED

BIBLIOTECA



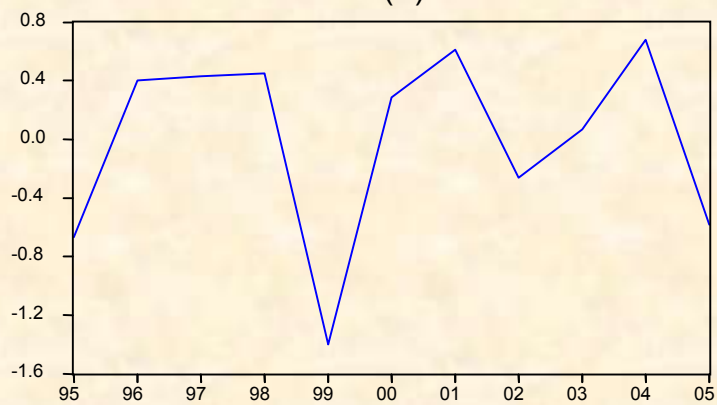
BIBLIOTECA

ANEXO N°27

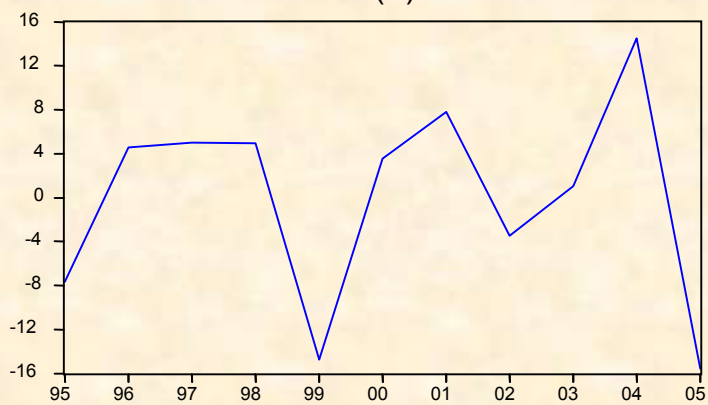


Gradients of the objective function

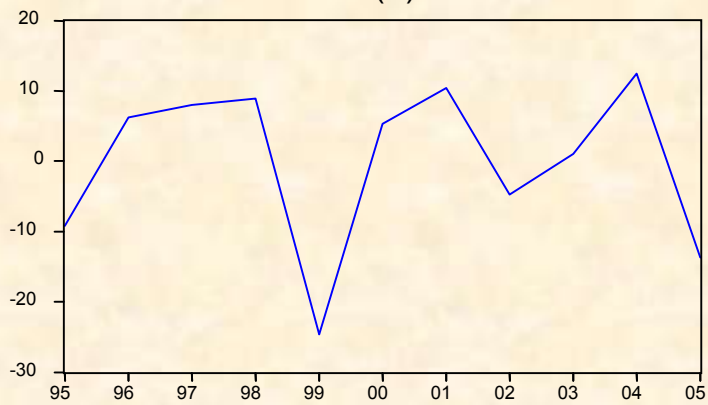
C(1)



C(2)



C(3)





ANEXO N° 28 CORRELOGRAMA DE RESIDUALES

Date: 11/14/06 Time: 11:04

Sample: 1995 2005

Included observations: 11

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
. ** .	. ** .	1	-0.300 -0.300	1.2896	0.256
. *** .	. *** .	2	-0.394 -0.533	3.7614	0.152
. * .	. *** .	3	0.114 -0.348	3.9954	0.262
. ** .	. * .	4	0.220 -0.147	4.9842	0.289
. ** .	. *** .	5	-0.268 -0.433	6.6919	0.245
. * .	. * .	6	0.148 -0.121	7.3205	0.292
. .	. ** .	7	0.055 -0.195	7.4268	0.386
. .	. .	8	-0.006 0.048	7.4283	0.491
. * .	. .	9	-0.160 -0.049	9.2639	0.413

ANEXO N° 29 CORRELOGRAMA DE RESIDUALES AL CUADRADO

Date: 11/14/06 Time: 11:23

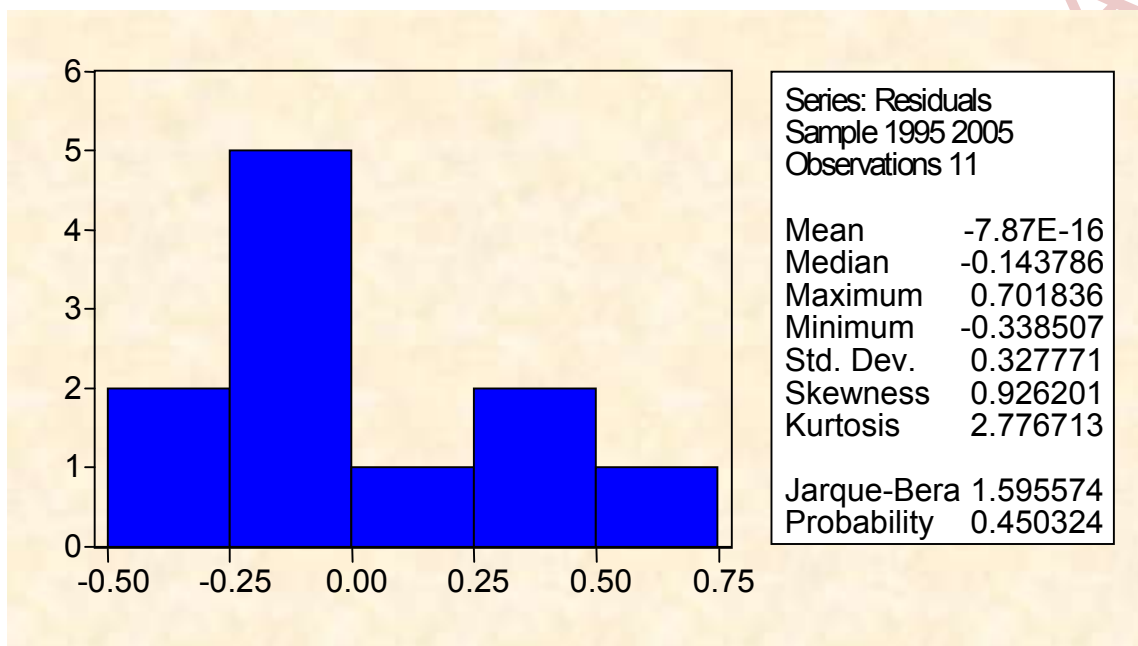
Sample: 1995 2005

Included observations: 11

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
. ** .	. ** .	1	-0.204 -0.204	0.5924	0.441
. .	. * .	2	-0.054 -0.099	0.6382	0.727
. ** .	. ** .	3	-0.228 -0.274	1.5635	0.668
. * .	. ** .	4	-0.135 -0.292	1.9358	0.748
. * .	. * .	5	0.083 -0.108	2.0994	0.835
. .	. * .	6	0.020 -0.134	2.1110	0.909
. .	. * .	7	0.022 -0.155	2.1282	0.952
. .	. * .	8	-0.009 -0.132	2.1323	0.977
. .	. * .	9	0.005 -0.091	2.1342	0.989

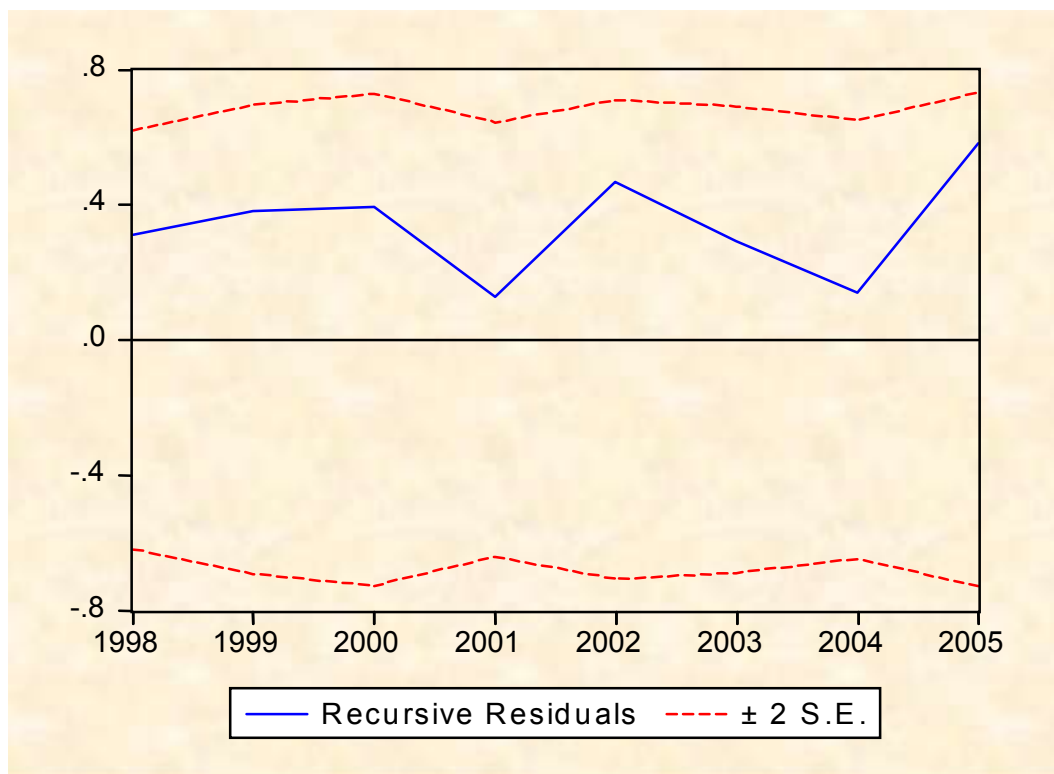


ANEXO N° 30
HISTOGRAMA – NORMALITY TEST

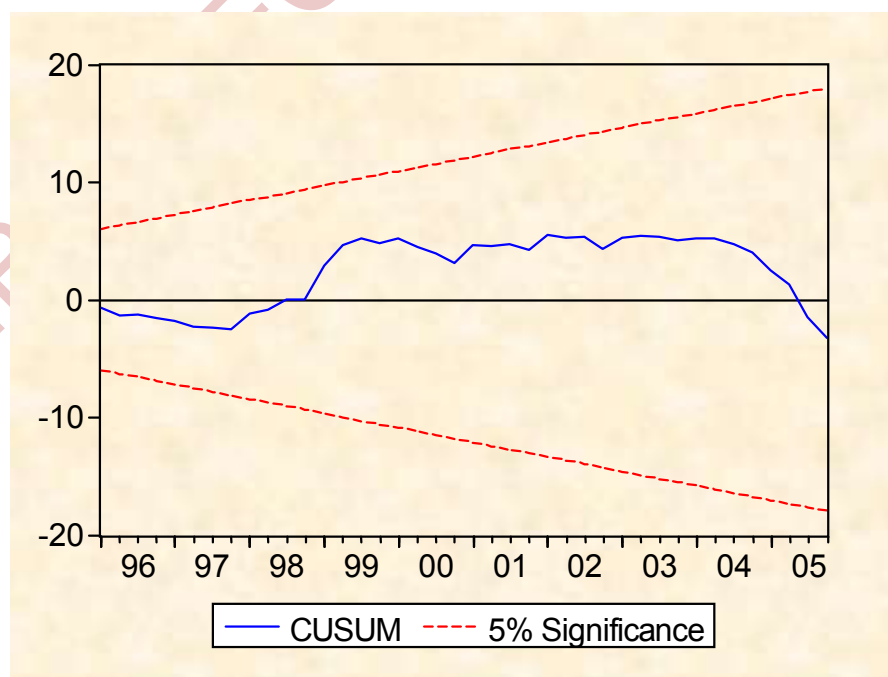


ANEXO N° 31
RESIDUALES RECURSIVOS

BIBLIOTECA

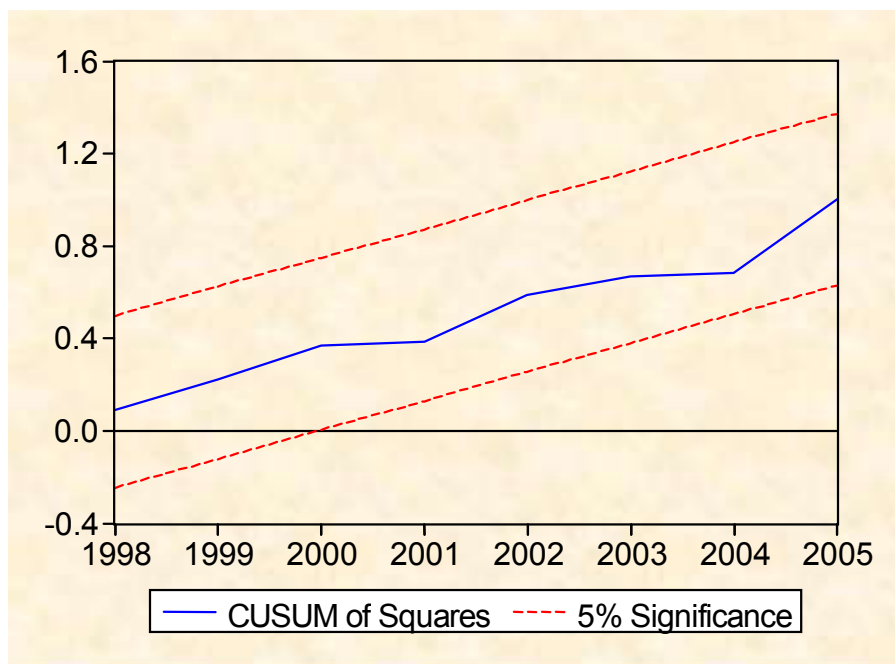


ANEXO N° 32
CUSUM

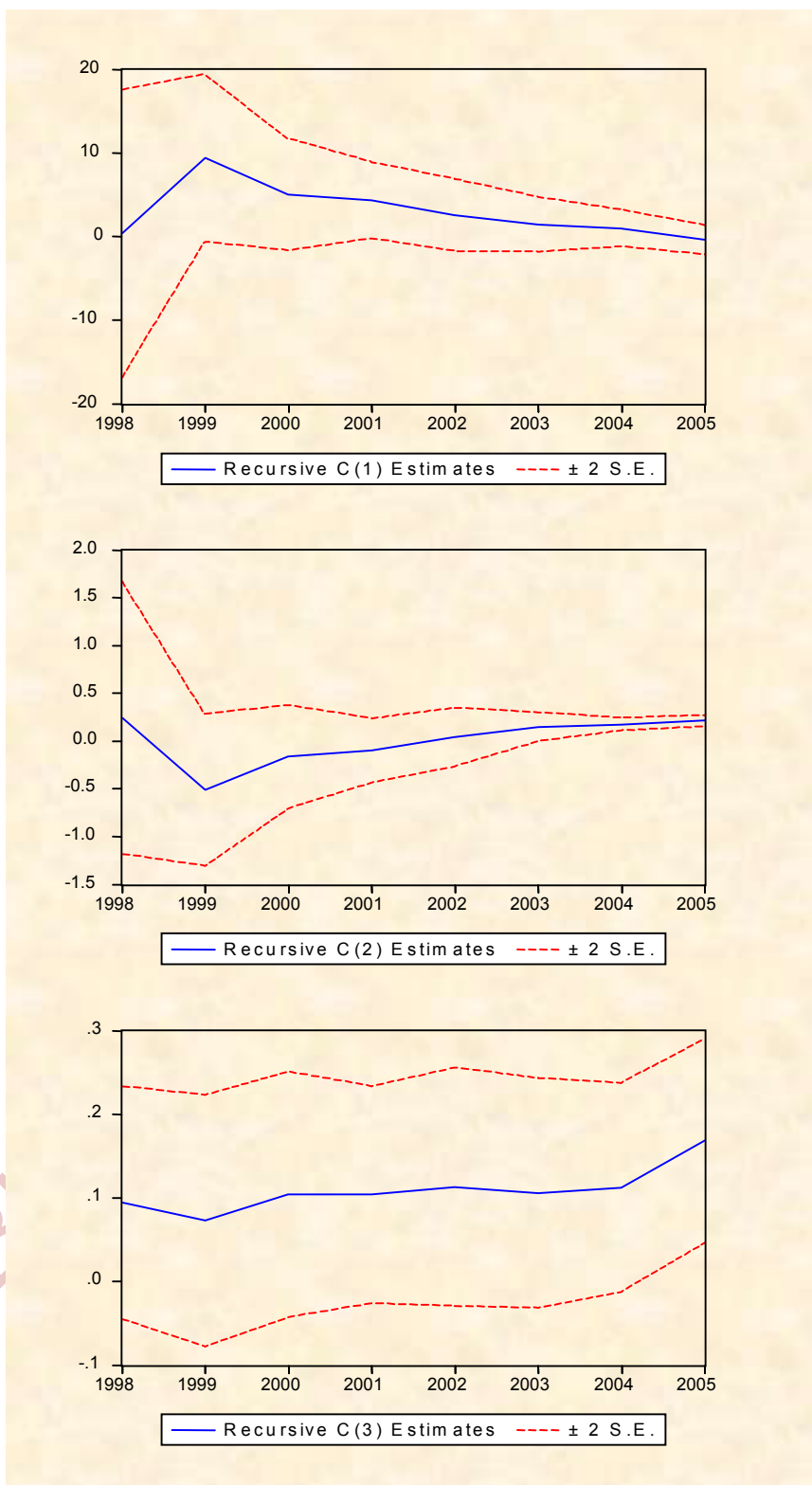




ANEXO N° 33 CUSUM SQUARED



ANEXO N° 34 COEFICIENTES RECURSIVOS





BIBLIOTECA DE ECONOMIA