



UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y FINANCIERAS
CARRERA DE ECONOMIA

**PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO URBANO
SOSTENIBLE PARA LA
CIUDAD DE LA PAZ**

Por: GORKI NICANOR DIAZ CALDERON

**Tesis presentada a la Carrera de Economía para optar al grado de Licenciado en
Economía**

Año: 2009

LA PAZ - BOLIVIA

DEDICADO A:

ESTA INVESTIGACIÓN ESTA DEDICADA CON TODO EL AMOR, CARIÑO Y RESPETO A MI SEÑORA MADRE MARY CALDERÓN DE DÍAZ, POR SU APOYO, VOLUNTAD Y PREDISPOSICIÓN EN TODO MOMENTO. TAMBIÉN DEDICARLE ESTE TRABAJO A MI SEÑOR PADRE NICANOR DÍAZ, POR SU CONSTANTE APOYO EN MI TRAYECTORIA ACADÉMICA, A MIS HERMANOS QUE DESDE DONDE ESTÁN ME APOYAN Y CONFÍAN EN MÍ, A: ALEX, SANDRA Y FÁTIMA. Y A TODA MI FAMILIA EN GENERAL.

AGRADECIMIENTOS:

PRIMERO QUIERO AGRADECERLE A DIOS POR DARMER LA OPORTUNIDAD DE ESTAR AQUÍ, TAMBIÉN QUIERO AGRADECER UNA VEZ MÁS A MIS PAPÁS Y HERMANOS POR EL APOYO EN TODO ESTE TIEMPO QUE TUVO MOMENTOS COMPLICADOS A VECES. UN AGRADECIMIENTO ESPECIAL A MI HERMANA SANDRA DÍAZ GRACIAS POR TU APOYO, A UN EXCELENTE PROFESIONAL A QUIEN LE DEBO EN ESTOS ÚLTIMOS MESES MUCHO RESPETO Y RESPONSABILIDAD COSAS QUE TAMBIÉN APRENDÍ DEL DISTINGUIDO LIC. JESÚS LIMPIAS C. AL HONORABLE LIC. ROBERTO TICONA G. POR SU PREDISPOSICIÓN Y CONFIANZA EN LA ELABORACIÓN DE ESTA INVESTIGACIÓN Y SOBRE TODO AGRADECERLE TODA SU ENSEÑANZA Y VOLUNTAD. A LOS INVITADOS ESPECIALES DE LAS INSTITUCIONES QUE HICIERON POSIBLE MI EVENTO SOBRE EL TEMA DE MI TESIS, EL 1,2 Y 3 DE SEPTIEMBRE 2009 ES DECIR A LA GTZ/PADEP, PADEM, GMLP. AGRADECERLE A LOS AMIGOS QUE SIEMPRE ESTÁN EN TODO MOMENTO BUENO O MALO, A LA UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS, A LA CARRERA DE ECONOMÍA, A LA SOCIEDAD CORAL BOLIVIANA, A LA RED BOLIVIA EMPRENDEDORA, A LOS AMIGOS DE U, A LOS AMIGOS DEL COLE, A LOS AMIGOS DE LA VIDA, Y TAMBIÉN A AQUELLAS PERSONAS QUE FUERON PARTE FUNDAMENTAL EN EL APRENDIZAJE DE MIS VIVENCIAS Y EXPERIENCIAS, Y QUE AUN SIGUEN SIÉNDOLO. POR ULTIMO AGRADECER A LAS PERSONAS QUE VENDRÁN Y SERÁN PARTE DE LA SEGUNDA ETAPA DE MI VIDA.

RESUMEN EJECUTIVO

La planificación del desarrollo urbano sostenible, es considerada por los investigadores uno de los procesos mas importantes para determinar la problemática que limita el desarrollo en las áreas urbanas de las ciudades de América Latina especialmente, debido a que es en estos niveles territoriales donde se manifiesta los problemas de desarrollo sostenible , es decir insostenibilidad urbana, de alguna manera se ha trabajado con mas énfasis a partir de los años 90' en la investigación urbana sin dejar de lado las ramas que apoyan a su investigación. Es de esta forma que existe la motivación para estudiar el entorno urbano de la ciudad de La Paz a partir de la no existencia de estudios ni propuestas relacionadas con las temáticas de esta investigación en el medio.

De esta manera empezamos la investigación revisando un marco teórico totalmente actualizado y sobre la base teórica mas precisa sobre la temática de la planificación del desarrollo urbano sostenible es así que el primer capítulo revisamos la planificación que es considerada un instrumento fundamental para la búsqueda de objetivos de desarrollo, por tanto su dimensionalidad espacial y territorial se extiende a campos como el urbanismo, la planificación nacional, departamental municipal y regional y desde su perspectiva temporal, y aplicabilidad operativa y estratégica. Posteriormente revisamos los aspectos concernientes que apoyan a la planificación urbana como ser el ordenamiento territorial que es considerado un instrumento que presenta una radiografía de determinado nivel territorial, sin embargo las políticas públicas de países latinoamericanos no trabajan de manera comprometida en capitalizar este instrumento de planificación.

En el capítulo dos hacemos un repaso a la planificación participativa que es considerada un ente técnico para llevar adelante los procesos de participación ciudadana, en función a los objetivos propuestos en los planes de desarrollo, para tal efecto la finalidad principal es lograr hacer efectivo los planes, programas y proyectos en la búsqueda del compromiso compartido y sobre la lógica de la demanda social insatisfecha, etc.

En el capítulo tres revisamos lo relacionado al desarrollo sostenible en lo concerniente al estudio de la sostenibilidad urbana, se determina como un proceso nuevo y con un grupo de autores- investigadores de la sostenibilidad de las ciudades que interpretan y reflejan sus trabajos en aportes que encuentran alternativas de lograr un desarrollo urbano sostenible mediante instrumentos y aportes conceptuales y teóricos, considerando como eje

fundamental la problemática que tiene una urbe y sus relación con el desarrollo sostenible y los pilares que la sustentan.

En el capítulo cuatro hacemos un repaso al análisis de las urbes que concentran gran parte de los problemas de insostenibilidad es el caso del Municipio de La Paz, por efecto se concentra: la pobreza, el desempleo, la contaminación ambiental, el exceso poblacional. etc. Que dan lugar a que los procesos de planificación municipal en este caso, tengan grandes complicaciones a la hora de definir políticas, y mas aun si no se ha trabajado en estos aspectos con mecanismos e instrumentos de planificación participativa y sostenibilidad Por otro lado estos problemas se manifiestan e identifican a la hora de aplicar el proceso de planificación municipal, que da lugar a que se identifiquen nuevos problemas e impedimentos pero esta vez de carácter técnico.

En el capítulo cinco analizamos la participación ciudadana en el municipio de La Paz lo cual implica concebir las demandas, sugerencias y propuestas sobre necesidades relevantes y problemas emergentes para el desarrollo de la ciudad, sin embargo estas deben tomarse bajo criterios prácticos y técnicos como ser la elaboración de indicadores de participación, de hecho es evidente que la población puede participar en la formulación del plan, pero en la medida que adopten criterios concretos y reales de lo que buscan, pero la guía fundamental es la administración municipal.

En el capítulo seis se hace una análisis riguroso de la ejecución presupuestaria y del cumplimiento del plan físico, también se aplica por primera vez el modelo de análisis por ausencia o deficiencia de variables aplicadas. En el transcurso del análisis del plan, en sus líneas físicas y presupuestarias, podemos notar saldos sin ejecución, lo que da lugar a la ausencia de procesos de planificación, en sus líneas estrategias, de las cuales podemos elevar la estructura a las dimensiones de desarrollo sostenible, y así deducir los problemas que surgen del mismo. Para este efecto es necesario constatar una propuesta en base a las deficiencias o falencias encontradas tanto en el cumplimiento del plan, como en la existencia de problemas de desarrollo urbano, es así que se ve necesario plantear una propuesta que coadyuve a la solución de estos problemas y a una mejor ejecución presupuestaria.

Por ultimo respondemos a la hipótesis planteada a partir de la concreción de los objetivos específicos y el objetivo general, es de esta forma que logramos generar conclusiones pertinentes a la investigación, desde una perspectiva metodologica. Los instrumentos de

planificación estratégica y operativa en el contexto de la sostenibilidad, son importantes a la hora de buscar objetivos de desarrollo de corto, mediano y largo plazo, por tanto es necesario adoptar mecanismos de sostenibilidad, participación ciudadana e incorporar la investigación permanente y evaluación de la información como ejes técnicos bajo los cuales se planifique la aplicación de políticas, programas y proyectos de desarrollo para el área urbana de la ciudad de La Paz. Para tal efecto es evidente la existencia de la problemática sobre la ausencia de instrumentos operativos y estratégicos de planificación, lo que da lugar a no lograr las metas y objetivos propuestos desde el PDM y peor aún a no cumplir con un alto grado de ejecución el presupuesto como el plan físico. Por otro parte no se logra superar los problemas de desarrollo urbano sostenible, y sobre esta base se conforma un ámbito adverso a las políticas públicas municipales, esencialmente a causa de la incorporación de líneas y estructuras convencionales y locales de desarrollo sostenible, sobre el parámetro técnico de corto, media y largo plazo, y también sobre la base de un proceso de planificación estratégica y participativa.

Es así como concluye la investigación, con relación a el análisis de los problemas planteados como también de la hipótesis, sin embargo para generar una respuesta a la problemática analizada, se lleva adelante la formulación de una propuesta de planificación del desarrollo urbano para el municipio de La Paz, la misma que comprende aspectos concernientes a posibilitar una alternativa mas para solucionar la problemática urbana en los procesos de planificación.

TABLA DE CONTENIDO

ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACION

1.1. INTRODUCCION	i
1.2. DELIMITACION TEMPORAL Y ESPACIAL	ii
1.2.1. Delimitación temporal	ii
1.2.2. Delimitación espacial	ii
1.3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	ii
1.3.1. Problema	iii
1.3.2. Causas del Problema	iii
1.4. PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS	iii
1.4.1. Objetivo General	iii
1.4.2. Objetivos Específicos	iii
1.5. PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS	iv
1.5.1. Formulación de la hipótesis	iv
1.6. VARIABLES	iv
1.6.1. Variable Dependiente.	iv
1.6.2. Variables Independientes.	iv

PRIMERA PARTE ANTECEDENTES Y MARCO TEORICO

CAPITULO I LA PLANIFICACIÓN

1.1. Introducción	1
1.2. Contexto y antecedentes históricos de la planificación	1
1.2.1. Antecedentes históricos del proceso de planificación: de la planificación dura a las nuevas ideas de gestión	1
1.2.1.1. Planificación Dura	1
1.2.1.2. Planificación en América Latina	2
1.2.2. El Ordenamiento Territorial como base de la Planificación	4
1.2.2.1. Ordenamiento Territorial	4
1.2.2.2. El Urbanismo o Planificación Urbana	4
1.2.3. Relación entre objetos de Planificación y los niveles de Planificación	7
1.3. Tipos de Planificación	8
1.3.1. La Planificación Estratégica	10
1.3.2. La Planificación Operativa	11
1.4. Gestión Urbana y Local	12
1.5. Planificación estratégica y planeamiento urbano	13
1.6. CONCLUSIONES PRELIMINARES	14

CAPITULO II LA PLANIFICACION PARTICIPATIVA

2.1. Concepto	15
2.2. Finalidad, visión y alcance	15
2.3. Enfoques y Principios	15
2.4. Políticas para la Planificación Participativa Municipal	16
2.4.1. Generación de Demanda Social	16
2.4.2. Diversidad y Diversificación	16
2.4.3. La visión Estratégica del Desarrollo Municipal	17
2.4.4. Un único proceso de planificación territorial del desarrollo	17

2.5. CONCLUSIONES PRELIMINARES ----- 17

**CAPITULO III
EL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE**

3.1. Introducción. -----	18
3.2. El Desarrollo Sostenible y la Incorporación de la Problemática Socioeconómica -----	19
3.3. Desarrollo Urbano Sostenible -----	20
3.3.1. Interpretación Urbana de la Sostenibilidad. -----	20
3.3.2. Perspectivas local y global. Sostenibilidad relativa y objetiva -----	22
3.3.3. Rasgos de Insostenibilidad Urbana.-----	23
3.3.3.1. Aspectos sociales. -----	25
3.3.3.2. Aspectos Económicos. -----	25
3.3.3.3. Aspectos políticos-institucionales. -----	25
3.3.3.4. Elevada densidad poblacional. -----	25
3.3.3.5. Bajos niveles de educación, formación e información sobre sostenibilidad. -----	26
3.3.3.6. Bolsas de pobreza, desigualdad e insolidaridad social.-----	26
3.3.3.7. Alienación y pérdida de cultura propia. -----	27
3.3.3.8. Desempleo masivo.-----	28
3.4. CONCLUSIONES PRELIMINARES -----	28

SEGUNDA PARTE MARCO PRÁCTICO

**CAPITULO IV
LA PROBLEMÁTICA DEL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE, Y DEL PROCESO DE
PLANIFICACION MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE LA PAZ**

4.1. INTRODUCCIÓN-----	29
4.2. PROBLEMÁTICA DE LA CIUDAD DE LA PAZ PARA LA SOSTENIBILIDAD -----	29
4.2.1. La crisis urbana en la globalización de la economía -----	29
4.2.2. La población urbana de la ciudad de La Paz y su influencia en el incremento de la pobreza. -----	30
4.2.3. La sobreurbanización del centro urbano -----	32
4.3. ANALISIS DEL PROCESO DE PLANIFICACION MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE EN LA CIUDAD DE LA PAZ -----	32
4.3.1. Síntesis de la investigación del Desarrollo Urbano Sostenible en el Municipio de La Paz (Análisis de la problemática) -----	33
4.3.2. Síntesis de la Gestión del Desarrollo Urbano Sostenible en el Municipio de La Paz (Análisis de la Problemática) -----	35
4.3.3 Síntesis de la Evaluación del Desarrollo Urbano Sostenible en el Municipio de La Paz. (Análisis de la problemática)-----	38
4.4. CONCLUSIONES PRELIMINARES -----	40

**CAPITULO V
LA PARTICIPACION CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ**

5.1. INTRODUCCION-----	41
5.1.1 La problemática de la participación ciudadana-----	41
5.1.2. Con relación a los problemas de participación ciudadana -----	42
5.2. EL PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA 2000 – 2005-----	43
5.2.1. Con relación al programa de participación ciudadana 2000 – 2005 -----	43
5.2.2. Actores de la participación ciudadana -----	44
5.2.3. Instrumento de participación ciudadana. -----	45

5.2.4. Con relación a los actores e instrumentos de participación ciudadana . -----	45
5.3. CONCLUSIONES PRELIMINARES -----	45

CAPITULO VI

ANALISIS DEL CUMPLIMIENTO FISICO Y PRESUPUESTARIO Y DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL DE LA PAZ 2000-2005, Y DEL POA 2006, 2007,2008

6.1 INTRODUCCION -----	46
6.2 ANALISIS DEL CUMPLIMIENTO FISICO DE LOS OBJETIVOS DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL DE LA PAZ 2000/2005 (Estratégico) -----	46
6.2.1. Revisión del cumplimiento de objetivos por lineamientos estratégicos -----	47
6.2.1.2. Metas, Ejecución y SalDOS PDM 2000/2005 -----	48
6.3. ANALISIS DEL CUMPLIMIENTO PRESUPUESTARIO DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL DE LA PAZ 2000/2005 (Estratégico) -----	48
6.3.1. Revisión del cumplimiento presupuestario ejecutado por lineamiento y sector estratégico -----	48
6.3.1.1. Análisis del presupuesto programado y ejecutado. -----	49
6.3.1.2. Análisis de SalDOS sin ejecución -----	50
6.4. EVALUACION DEL POA 2006,2007 Y 2008 -----	51
6.4.1. Evaluación Física y Presupuestaria POA 2006-----	51
6.4.2. Evaluación Física y Presupuestaria POA 2007-----	52
6.4.3. Evaluación Física y Presupuestaria POA 2008-----	52
6.4.4. Análisis de la evaluación de POA 2006,2007 y 2008 -----	53
6.5. CALCULO DE TENDENCIAS -----	53
6.5.1. Tendencia de la ejecución física POA 2006-2008 -----	54
6.5.2. Tendencia de la ejecución presupuestaria POA 2006 - 2008 -----	55
6.6. RELACION OBJETIVA DE LOS PROBLEMAS DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE DE LA PAZ, CON RELACION AL CUMPLIMIENTOS DEL PLAN Y DEL PRESUPUESTO PDM -----	56
6.6.1. Análisis: problemas de desarrollo urbano sostenible y cumplimiento del plan de desarrollo municipal -----	58
6.6.2. Análisis convencional a las dimensiones y problemas de desarrollo sostenible. ---	58
6.7. CONCLUSIONES Y OBSERVACIONES-----	58

CAPITULO VII

HIPOTESIS Y CONCLUSIONES

7.1. FORMULACION DE LA HIPOTESIS-----	60
7.1.2. Variables -----	60
7.1.3. Fundamentacion para contrastar la hipótesis -----	60
7.1.4. Respuesta -----	69
7.2. CONCLUSIONES-----	69
7.2.1. Conclusiones Generales -----	69
7.2.2. Conclusiones Específicas -----	70

TERCERA PARTE PROPUESTA Y RECOMENDACIONES

CAPITULO VIII

VIABILIDAD DE UNA PROPUESTA PARA EL PROCESO DE PLANIFICACION (OPERATIVA Y ESTRATEGICA), DEL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE, (Periodo 2007-2011)

8.1. INTRODUCCIÓN-----	72
8.2. ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA DE PLANIFICACION DEL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE PARA LA CIUDAD DE LA PAZ -----	72
8.3. FORMULACION DEL PROCESO DE PLANIFICACION, PARA EL DESARROLLO URBANO DE LA CIUDAD DE LA PAZ, EN EL CONTEXTO DE SOSTENIBILIDAD -----	74
8.3.1. Sistematización de los Componentes del proceso de Planificación del Desarrollo Urbano Sostenible para el Municipio de La Paz -----	75
8.3.2. Propuesta para la investigación de la sostenibilidad urbana del Municipio de La Paz -----	76
8.3.2.1. El Diagnostico de Desarrollo Urbano Sostenible -----	76
8.3.2.1.1. El acercamiento a la Historia Urbana del Municipio de La Paz -----	78
8.3.2.1.2. La Dinámica de la Gestión urbana del Municipio de La Paz -----	78
8.3.2.2. Análisis multidisciplinario y Participación Comunitaria -----	79
8.3.2.3. Instrumentos propuestos para la investigación. -----	81
8.3.3. Propuesta para la Gestión de la Sostenibilidad Urbana del Municipio de La Paz --	82
8.3.3.1. Perspectiva de la Gestión del Municipio de La Paz-----	83
8.3.3.2. Características Técnicas del Municipio de La Paz -----	84
8.3.3.3. Preceptos para implementar el Plan de Desarrollo Municipal en la Sostenibilidad Urbana de la ciudad de La Paz-----	85
8.3.3.4. Instrumentos propuestos para la gestión -----	86
8.3.4. Propuesta para la Evaluación de la Sostenibilidad Urbana del Municipio de La Paz -----	87
8.3.4.1. Objetivos de la Evaluación -----	87
8.3.4.2. Ejercicios del Sistema de Evaluación -----	88
8.3.4.3. Instrumento sugeridos para la evaluación del desarrollo urbano sostenible. -----	89
8.4. NIVELES DE APLICACIÓN -----	90
8.5. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA -----	90
8.5.1. Objetivos de Desarrollo Urbano Sostenible -----	90
8.5.2. Objetivos del cumplimiento de los Planes -----	91
8.5.3. Objetivos de Participación Ciudadana -----	91
8.5.4. Objetivo de Aporte Instrumental -----	91
8.6. VIABILIDAD DE LA PROPUESTA -----	91
8.7. RECOMENDACIONES -----	92
8.7.1. Recomendaciones generales -----	92
8.7.2. Recomendaciones específicas -----	93

**BIBLIOGRAFIA
ANEXOS**

INDICE DE CUADROS Y GRAFICOS

CUADROS

CUADRO Nº 1 EVOLUCIÓN DE LA PLANIFICACIÓN SECTORIAL, PLURISECTORIAL Y TERRITORIAL EN AMÉRICA LATINA -----	5
CUADRO Nº 2 INSTRUMENTOS DE ORDENACIÓN TERRITORIAL EN ALGUNOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA, SEGÚN ÁMBITOS TERRITORIALES -----	6
CUADRO Nº 3 RELACIÓN ENTRE NIVELES Y OBJETOS DE PLANIFICACIÓN -----	8
CUADRO Nº 4 FINALIDADES DE LA PLANIFICACION ESTRATEGICA-----	11
CUADRO Nº 5 MODELO BASICO DE PLANIFICACION OPERATIVA -----	12
CUADRO Nº 6 DIFERENCIA Y COMPLEMENTARIEDAD ENTRE EL PLANEAMIENTO URBANO Y LA PLANIFICACION ESTRATEGICA-----	14
CUADRO Nº 7 DENSIDAD POBLACIONAL DE LA CIUDAD DE LA PAZ-----	30
CUADRO Nº 8 LINEA DE POBREZA Y LINEA DE INDIGENCIA URBANA LA PAZ, 2000-2006-----	32

CUADRO Nº 9 MODELO DE ANALISIS POR AUSENCIA O DEFICIENCIA DE VARIABLES APLICADAS AL PDM 2000/2005-SALDOS SIN EJECUCION FISICA DEL PLAN -----	48
CUADRO Nº 10 SALDOS PRESUPUESTARIOS SIN EJECUCION POR LINEAMIENTOS -----	49
CUADRO Nº 11 SALDOS PRESUPUESTARIOS POR LINEAMIENTOS Y CIFRAS CRÍTICAS -----	50
CUADRO Nº 12 AVANCE POA 2006 POR EJE PDM -----	51
CUADRO Nº 13 AVANCE POA 2007 POR EJE PDM -----	52
CUADRO Nº 14 AVANCE POA 2008 POR EJE PDM -----	53
CUADRO Nº 15 AVANCE FISICO DE LOS EJES PDM, EN EL MARCO DEL CUMPLIMIENTO POA 2006,2007 Y 2008 -----	54
CUADRO Nº 16 TENDENCIA DEL CUMPLIMIENTO FISICO DEL POA 2006,2007 Y 2008 -----	54
CUADRO Nº 17 AVANCE PRESUPUESTARIO DE LOS EJES PDM, EN EL MARCO DEL CUMPLIMIENTO DEL POA 2006,2007 Y 2008 -----	55
CUADRO Nº 18 TENDENCIA DEL CUMPLIMIENTO PRESUPUESTARIO DEL POA 2006,2007 Y 2008 -----	56
CUADRO Nº 19 COMPONENTES DE LA PROPUESTA DE PLANIFICACION -----	75

GRAFICOS

GRAFICO Nº 1 RELACION DE LOS PROBLEMAS DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE CON EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN Y DEL PRESUPUESTO PDM -----	57
GRAFICO Nº 2 UNIDADES TERRITORIALES DE APLICACIÓN -----	76

ANEXOS

ANEXO Nº 1 MATRIZ METODOLOGICA	
ANEXO Nº 2 EVALUACION FISICA DEL PLAN	
ANEXO Nº 3 RESULTADOS DEL MODELO DE ANÁLISIS POR AUSENCIA O DEFICIENCIA DE VARIABLES APLICADAS	
ANEXO Nº 4 EVALUACION PRESUPUESTARIA DEL PLAN	
ANEXO Nº 5 INDICADORES QUE GENERAN LAS CAUSAS DE LOS PROBLEMAS ESPECIFICOS PARA LA PLANIFICACION DEL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE DE LA CIUDAD DE LA PAZ	
ANEXO Nº 6 MODELO DE ANÁLISIS POR AUSENCIA O DEFICIENCIA DE VARIABLES APLICADAS-POA 2006	
ANEXO Nº 7 MODELO DE ANÁLISIS POR AUSENCIA O DEFICIENCIA DE VARIABLES APLICADAS-POA 2007	
ANEXO Nº 8 MODELO DE ANÁLISIS POR AUSENCIA O DEFICIENCIA DE VARIABLES APLICADAS-POA 2008	

1.

PRIMERA PARTE

ANTECEDENTES Y MARCO TEORICO
ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACION

1.1. INTRODUCCION

El desarrollo como eje de investigación es reconocida en el tiempo por una serie de autores económicos y sociales esencialmente, que estudian las implicación y la medición de sus factores y su contexto en un marco territorial desde diferentes enfoques y nuevas aplicabilidades, de igual manera el estudio del crecimiento y sus escalas y condicionantes también son parte de una serie de investigaciones y connotaciones que trascienden en el tiempo y buscan alternativas de medición y aplicabilidad. Es evidente que las limitaciones físicas comparten un grupo significativo de restricciones que impiden la ejecución de mecanismos y modelos económicos, por tal efecto las limitaciones en las diferentes escalas espaciales ya sean globales o locales son externalidades provenientes de las actividades humanas reflejadas en sobrecarga de los diferentes ecosistemas como también el acelerado cambio climático urbano. Por otro lado la generación de fenómenos frecuentes tal como la deuda externa, desempleo, pobreza, insuficiencia tecnológica conforman un escenario global. Considerando esta realidad nos llama la reflexión a motivar la inquietud por los aspectos de biodiversidad, naturales, el equilibrio planetario, la urbanización, consumo, producción. etc. ; formas representativas que deben asegurar el bienestar tanto de las generaciones actuales como futuras, se encuentran dentro del análisis concerniente a los paradigmas de la sostenibilidad en forma conjunta con las disciplinas económicas y sociales integradas en la ciencia de la tierra traducidos en ciencia de la sostenibilidad.

Hoy la población del mundo avanza hacia un patrón de asentamiento predominantemente urbano y a una globalización de los modelos de producción y consumo que plantean diferentes desafíos para la sostenibilidad. Mientras en los países desarrollados la sostenibilidad de las ciudades depende, en gran medida, de cambios en los patrones de consumo, en los países subdesarrollados las ciudades deben atender como demandas prioritarias: el crecimiento económico, la reducción de la inequidad y la pobreza, y la amenaza global sobre la sustentabilidad de sus recursos. (World Bank 2000).

El país en la escala global y la ciudad en un nivel local presentan una serie de problemas sociales, económicos, ambientales e institucionales que conforman de manera conjunta la sostenibilidad de la ciudad de La Paz, por tanto las condiciones de la ciudad propios de un país en vías de desarrollo refleja sus problemas en: pobreza, desempleo, riesgos, baja productividad, etc. Por otro lado el desarrollo de la escala nacional y de manera mas precisa en el escenario local se da al margen de la sostenibilidad. El escenario donde se genera el desarrollo urbano sostenible en un medio que conforma el ámbito nacional, sujeta al

comercio exterior, cooperación extranjera directa, políticas macroeconómicas y relaciones desarrolladas en un panorama global y regional donde también se evidencia la globalización que cuestiona la posibilidad de lograr un desarrollo sostenible global. Por tanto es importante que la ciudad de La Paz trabaje de manera coordinada y se inserte al esfuerzo internacional que aporta de manera permanente a la búsqueda de la sostenibilidad de la ciudad, considerando que estos entes de cooperación deben conocer la realidad urbana del Municipio reflejada en sus problemas sociales, económicos, ambientales, e institucionales y atender a las mismas desde sus aspectos relevantes como: la transparencia, descentralización, financiamiento y cooperación internacional, equidad y nuevas investigaciones.

Los aspectos concernientes a la planificación del desarrollo de las actividades urbanas tanto institucionales como sociales en una línea de sostenibilidad requieren de un proceso que considere escenarios de participación social que determinen su calidad de vida en función a parámetros de demanda social y oferta institucional por un lado. Por otro lado a los criterios de sostenibilidad tanto de actividades en función de sus objetivos como de la sostenibilidad del territorio, bajo estas escalas se trabaja un planteamiento en base a la situación actual de la ciudad en función a sus convenios nacionales e internacionales, medidas políticas existentes, escenario territorial, comportamiento social y posibilidades y limitantes para efectuar el accionar de programas y proyectos en las diferentes escalas territoriales de la ciudad.

1.2. DELIMITACION TEMPORAL Y ESPACIAL

1.2.1. Delimitacion temporal

La propuesta se desarrolla entre los periodos comprendidos del 2000 hasta el año 2005, en base al Plan de Desarrollo Municipal del Gobierno Municipal de La Paz, posteriormente se hace una revisión de los periodos 2006 y 2007. Por ultimo se plantea una propuesta para los periodos 2007-2011.

1.2.2. Delimitacion espacial

La investigación se lleva adelante en el Municipio de La Paz, en lo que corresponde el área urbana, la misma que comprende 21 distritos incluidos en 7 macrodistritos.

1.3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El área urbana de la ciudad de La Paz con población creciente, en la actualidad se encuentran en un proceso de adecuación en lo que concierne a los planes y proyectos de desarrollo, debido a que en los últimos año ha afrontado una serie cambios relacionados con su sostenibilidad, algunos de estos surgen por el exceso poblacional en sus macro distritos y distritos, problemas sociales como ser bloqueos, paros, etc., también problemas ambientales relacionados con la limpieza de la ciudad y otros que de alguna forma afectan al eje urbano en su conjunto, de esta manera podemos plantear el siguiente problema.

1.3.1. Problema

Insuficientes mecanismos de planificación estratégica y operativa para el desarrollo urbano sostenible de la ciudad de La Paz

1.3.2. Causas del Problema

- a) Limitado uso de lineamientos de sostenibilidad en la aplicación de los planes, programas y proyectos.
- b) Inconsistente proceso de planificación municipal, para el desarrollo urbano sostenible
- c) Escasez de instrumentos técnicos convencionales para la búsqueda de objetivos comunes, entre la comunidad y la administración municipal.

1.4. PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General

Analizar los mecanismos de planificación estratégica y operativa para el desarrollo urbano sostenible de la ciudad de La Paz.

1.4.2. Objetivos Específicos

- a) Revisar los impedimentos para la sostenibilidad, en el uso de instrumentos de planificación urbana.
- b) Hacer una síntesis y análisis del proceso de planificación municipal, sobre la base de la investigación, gestión y evaluación, desarrollados desde el Gobierno Municipal de La Paz.
- c) Examinar los procesos de participación ciudadana e institucional para la búsqueda de objetivos comunes desde el GMLP.

1.5. PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS

1.5.1. Formulación de la hipótesis

Los mecanismos de planificación estratégica y operativa son insuficientes, para el desarrollo urbano sostenible de la ciudad de La Paz.

1.6. VARIABLES

1.6.1. Variable Dependiente.

Planificación estratégica y operativa para el desarrollo urbano sostenible.

1.6.2. Variables Independientes.

1. Lineamientos de sostenibilidad
2. Proceso de planificación municipal.
3. Procesos de participación ciudadana

MATRIZ METODOLOGICA ANEXO Nº 1

CAPITULO I

LA PLANIFICACIÓN

1.1. Introducción.

Conceptualmente la planificación da referencia según estos autores a:

“La planificación es una actividad tan común en nuestra época que si se preguntase: ¿quiénes son los planificadores?, la respuesta conduciría, indudablemente, a una nueva pregunta: ¿quién no hace planes? Hoy más que nunca una buena parte de la humanidad mide, proyecta, experimenta, diseña, coordina, en suma, está planificando”. (J. Friedmann)

“La planificación como actividad general es la construcción de una secuencia ordenada de acciones tendientes a alcanzar objetivos y metas previamente definidas”. (Bresciani, 2005).

“La planificación permite la selección de misiones y objetivos y las acciones para alcanzarlas, requiere tomar decisiones, es decir seleccionar entre diversos cursos y alternativas de acción mediante el principio de compromiso y el enfoque racional de las metas seleccionadas”. (Koontz Harol)

1.2. Contexto y antecedentes históricos de la planificación

Para efectuar el análisis de la planificación es evidente que se requiere obtener conocimiento del proceso mismo de la planificación tanto como fundamentación teórica, aplicación y conceptos, de esta manera revisemos a continuación el entorno de la planificación.

1.2.1. Antecedentes históricos del proceso de planificación: de la planificación dura a las nuevas ideas de gestión.

1.2.1.1. Planificación Dura

La planeación se constituyó como una de las ideas-fuerza que suscitaron mayor entusiasmo y adhesión en el transcurso del siglo XX cuya creencia fundamental, era que el ser humano tenía capacidad para manejar los procesos sociales y constituir una sociedad diferente siguiendo un diseño establecido anticipadamente. El inicio de las discusiones sobre la posibilidad de planear los procesos sociales se puede situar en los años posteriores a la revolución soviética de 1917. Esta idea pretendía conducir estos procesos en función de una racionalidad sustantiva (asociada a una sociedad socialista) mediante la aplicación de una racionalidad formal (planeación).

Es así como en la primera mitad del siglo XX la planificación era uno de los instrumentos fundamentales para los países, empresas, para el desarrollo urbano y la ordenación territorial (Ascher, 2004). Las propuestas que se presentaban entonces eran de un

racionalismo radicalizado. Los planificadores urbanos expresaban su plena capacidad de modelar y estructurar las ciudades conforme a planes directores representativos de un urbanismo arquitectónico (De Mattos, 2003). La gestión y la planificación urbana de este periodo estaban dejando entrever un carácter más centralizado. Según Parraguez, Rodríguez y Santander (2006), los poderes públicos en el marco del estado de bienestar, se abocaron más a actuar en el campo del urbanismo, para hacer frente a las insuficiencias, incoherencias y disfunciones de las lógicas privadas, más que todo, en los aspectos territoriales e inmobiliarios.

Fue en países socialistas como la URSS, donde estas ideas cobraron más fuerza, tenían la creencia de que era más fácil llevar a desarrollar una planeación racional-comprehensiva, normativa y centralizada. (Faludi, 1973, en Friedman, 1986). El carácter estatal de la planificación era la directriz que impulsaba este movimiento.

Las decisiones estatales, las que hacen ante todo, que las tareas del plan sean obligatorias para todos. (Kadishev y Sorokin, 1970, en Parraguez, Rodríguez y Santander, 2006). Esto muestra que hasta este momento, la planificación tradicional estaba basada esencialmente en predicciones, las cuales funcionaron razonablemente durante las épocas estables de los '50 y '60. Sin embargo, desde principios de los '70 los errores de predicción llegarían a ser más frecuentes, y en ocasiones, de una magnitud catastrófica y sin precedentes (Fernández Gell, 1997).

1.2.1.2. Planificación en América Latina

En el caso latinoamericano "la planificación ha venido a ser considerada como el instrumento fundamental para superar la condición de subdesarrollo, transición que supone cambios institucionales y de estructura económica muy profundos" (ILPES, 1966 De Mattos, 2005).

La planificación tradicional se ocupó fundamentalmente de los sectores capitalistas corporativos y estatales durante las décadas del '50 y '60. Esta fue una planificación altamente centralizada sin participación de la población. Como señala Pradilla E. (2005), hacia los años '60, se introdujeron las ideas de planeación integral, que reconocía la importancia económica y social de las ciudades y la autonomía relativa, y pretendía articular la planeación física con la económica, social, y aunque tímidamente, con la ecológica. En algunos casos los planes de urbanismo pasaron a formar parte de esa planeación. Los años '70 dieron comienzo a grandes fusiones de corporaciones, el surgimiento de corporaciones

transnacionales y redes de finanzas y mercados mundiales, la rápida difusión de nuevas tecnologías de la información, sin embargo, fue una década con mucha inestabilidad económica para muchos países latinoamericanos, como lo demuestran sucesos ocurridos en Chile, Argentina Uruguay y Brasil (Friedmann, 1989), sin embargo esta grave crisis financiera y económica, abrió las puertas políticas e ideológicas a la progresiva instauración de los planteamientos neoliberales y en nuestro campo, al inicio de la extinción de la planeación urbana y del gran urbanismo. En los años '80, en la planificación, empezó a verse la importancia de la inclusión de la sociedad civil, como un nuevo actor que aparecía en escena, aunque de manera muy superficial. Para su presencia, la cuestión de la planificación se relacionaba, en primer lugar con la acción del Estado, en segundo lugar, con los nuevos sectores populares que son más autoorganizados junto con sus propios sistemas de administración y por último, con la coordinación que pueda hacer la planificación entre ambos sectores. (Friedmann, 1989). Fue recién en años posteriores que la participación de la sociedad cobra más relevancia.

Con la privatización de las empresas industriales, comerciales, bancarias y de servicios que se dieron en esta época, se quitó a la planeación territorial uno de los instrumentos de acción para orientar la localización territorial del desarrollo económico y social, que era utilizado en el pasado unas veces acertadamente y otros simplemente aumentando la concentración económica. Otra de las políticas del neoliberalismo que se observaban según Pradilla (2005) fue la desregulación, eliminación o simplificación de los instrumentos esenciales en la aplicación de los planes de desarrollo urbano normativos por naturaleza, que dieron pie a la libre competencia de actores urbanos, los cuales empezaron a definir campos como el de la política estatal de la vivienda. Una de las dificultades que se observa posteriormente es la derivada del tránsito histórico de la ciudad tradicional monocéntrica¹ a la ciudad plurinuclear², discontinua y con trama difusa, superpuesta sobre distintas unidades político administrativas que presentan barreras difíciles de superar para llevar a cabo una planificación unitaria y corresponsable³, como para lograr su aplicación concertada, en medio de la competencia entre ciudades por la inversión. Resultando la fragmentación de planes y políticas, la descoordinación de acciones y la elevación de costos directos o los derivados de la inconexión y la duplicidad. (Pradilla ,2005)

¹ Ciudad que se extiende en base a un centro, mayormente centro económico y financiero. (Diccionario de economía: Tamañes R, 2000)

² Ciudad que contiene varios centros distribuidos en la ciudad.

³ Que comparte responsabilidad de algo con otro u otros.

Luego, sobre la base de la consolidación de un nuevo orden urbano-territorial en los países de América Latina y el Caribe, producto de las necesidades de la economía industrial y comercial de aprovechar las ventajas competitivas de los distintos territorios como forma de crecimiento y desarrollo, comienza a surgir el requerimiento de articular este nuevo orden en materia de gestión urbano-territorial, aparece así la necesidad de una reconfiguración institucional, legal y política, que se articule positivamente con las demandas y potencialidades que este orden territorial en consolidación exige. (Jordan, 2003). Estos cambios se dan tanto por los procesos de descentralización que se da en América Latina que coinciden con la apertura de la liberalización y globalización de la economía; y la manera de entender a la planificación, de entenderse como un ejercicio centralizado de decisión a uno que se sustenta en el carácter colectivo con la incorporación importante de la sociedad civil en el proceso de planificación.

1.2.2. El Ordenamiento Territorial como base de la Planificación

1.2.2.1. Ordenamiento Territorial

“Conjunto de acciones concertadas para orientar la transformación, ocupación y utilización de los espacios geográficos buscando su desarrollo socioeconómico, teniendo en cuenta las necesidades e intereses de la población, las potencialidades del territorio considerado y la armonía con el medio ambiente” (Jordan y Sabatini, 1988).

1.2.2.2. El Urbanismo o Planificación Urbana

Comenzó a adquirir trascendencia en los países de Latinoamérica desde la década de los años 50' asociada a la preocupación por el crecimiento acelerado de las principales ciudades de la región y el reconocimiento del papel de los sistemas urbanos como parte vertebral de los territorios.

En algunos países de América Latina la ordenación del territorio nació ligada como evolución de la planificación urbana. En cuanto a la planificación ambiental, el interés por regular el uso y aprovechamiento de los recursos naturales empieza a adquirir importancia en los países de América Latina desde los años '70 y '80.

CUADRO Nº 1 EVOLUCIÓN DE LA PLANIFICACIÓN SECTORIAL, PLURISECTORIAL Y TERRITORIAL EN AMÉRICA LATINA

PAIS	NACIONAL/REGIONAL	PROVINCIAL/DEPARTAMENTAL	SUBREGIONAL/MUNICIPAL
ARGENTINA	No existe política ni estrategia nacional	Planes Provinciales OT	Planes municipales y Planes intermunicipales
BOLIVIA	Plan Nacionales, Marco general, Lineamientos de Políticas, Informes de Evaluación de OT	Plan departamental de OT informes de evaluación de OT	Plan Municipal de OT informes de evaluación de OT
COLOMBIA	Política nacional de OT Proyecto/Estratégico racional de OT Recursos para la compensación regional. Zonas especiales. Observatorio de OT	Directrices departamentales para los POT municipales, distritales y Metropolitanos. Lineamientos ambientales para los planes municipales, distritales y metropolitanos	Planes municipales, distritales y metropolitanos del OT
CHILE	No existen planes específicos de OT sino sectoriales con énfasis ambiental. Política Nacional OT	No existen planes específicos de OT sino planes regionales, con énfasis urbano, costero y ambiental	No existen planes específicos de OT sino planes íter comunales y municipales con énfasis urbano
ECUADOR	Plan Nacional y estrategia Nacional de OT	No hay	No hay

Fuente: Massiris, 2002

En el Cuadro N° 2, se muestran los tipos de organización de algunos países de Latinoamérica, pero este tipo de organización institucional demandada por la gestión de la ordenación del territorio, solo se ve vislumbrando en países como Bolivia y Colombia, asociado a proyectos de ley que se encuentran en los órganos legislativos de dichos países. En la actualidad no existe en los países latinoamericanos una organización propia para la gestión de la ordenación, con excepción de Cuba, ni un marco legal que regule, con visión integral, las actuaciones planificadoras. La gestión de la ordenación del territorio normalmente es realizada por organismos de carácter ambiental, de desarrollo social y/o urbanismo como se puede observar en el cuadro.

Como señala Massiris, (2002), uno de los problemas existentes en los países latinoamericanos, es la comunicación interinstitucional como también entre las propias dependencias de un mismo organismo o entidad. Del mismo modo, son comunes los celos de las instituciones en relación con sus competencias y son la información que cada entidad produce, obstaculizando la transferencia de información y la posibilidad de estandarizar indicadores, escalas, etc., situación que afecta seriamente la elaboración de productos diagnósticos integrados requeridos como apoyo a la toma de decisiones para la ordenación del territorio.

Otro problema generalizado es la ausencia de una cultura de la planificación participante y el escaso dominio de metodologías de consensos y de resolución de conflictos en los procesos de concertación. El carácter integrador de la ordenación del territorio implica un mayor impulso de la participación social y de la concertación como requerimientos necesarios para dar legitimidad a los planes de ordenación y, como lo plantea Benabent (2001), para un mayor entendimiento del proceso de planificación como procedimiento de coordinación de actuaciones.

1.2.3. Relación entre objetos de Planificación y los niveles de Planificación.

Se sostiene con frecuencia que no se puede controlar ni evaluar sin haber planificado antes y que, a su vez, no se puede planificar sin haber establecido las políticas (Hintze, 2000).

Sin duda la planificación es un proceso complejo, que va desde el nivel amplio, “macro” y de plazos más extendidos que, usualmente, se denomina planificación estratégica, hasta la llamada planificación operativa, que incluye la formulación de los planes y la programación de las actividades. En este sentido amplio, el término planificación se refiere a decisiones relativas al futuro, así como el término control tiene que ver con el pasado. Del mismo modo que ocurre con el control, hacia fuera de las organizaciones la planificación tiene que ver con los resultados que se pretenden lograr.

CUADRO Nº 3
RELACIÓN ENTRE NIVELES Y OBJETOS DE PLANIFICACIÓN

	OBJETOS DE PLANIFICACION
--	---------------------------------

			HACIA FUERA	HACIA ADENTRO	
			Resultados	Recursos	Organización
NIVELES DE PLANIFICACION	ESTRATEGICO	Políticas	Efectos a producir en el contexto		Modelos organizativo deseado
		Estrategias	Resultados a lograr y usuarios a satisfacer	Cursos de acción elegidos para lograr los resultados	Estructura organizativa necesaria
	OPERATIVO	Planificación	Productos y metas	Actividades y recursos necesarios	Asignación de responsabilidad por metas y recursos (presupuesto)
		Programación		Actividades y recursos disponibles	Asignación de responsabilidad por actividades y recursos disponibles

Fuente: Hintze J. (2000)

En el Cuadro N° 3, puede verse algunas de las principales relaciones entre estas dimensiones. Según este esquema, la “planificación hacia fuera”, en el nivel estratégico, tiene que ver con: las grandes decisiones sobre aquellos aspectos del contexto en que cada institución y/u organización tratará de producir impacto a través de los resultados que se proponga como objetivos, los destinatarios a quienes se proponga dirigirse y, la prioridad o importancia que asigne a los mismos a la hora de la asignación concreta de los recursos y esfuerzos.

En cambio, la “planificación estratégica hacia dentro”, en el nivel estratégico, tiene que ver con la política organizacional que se expresa en el modelo organizativo y toma en cuenta aspectos tales como la centralización y descentralización, la distribución del poder y las responsabilidades y con su estructura.

1.3. Tipos de Planificación

La planificación dependen del tipo de aplicación, es decir del objeto del mismo y de la practicidad que se de, ya sea en una metodología o en una propuesta por ejemplo. La planificación puede sistematizarse desde el punto de vista del tiempo para la cual los planes fueron elaborados; del ámbito de aplicación de los planes, de la localización, del interés económico, social, ambiental, institucionales, de la forma de aplicación, etc. De esta manera

pasamos a clasificar las mismas, considerando que puede darse adicionalmente algún tipo de combinación entre ellas.

Dependiendo del ámbito de su aplicación:

Planificación Nacional: Planes estratégicos de mediano y largo plazo, estos de ámbito de aplicación a nivel nacional, estos son comúnmente estratégicos.

Planificación Departamental: Estos planes son elaborados por prefecturas, en todo lo concerniente a su aplicación en el nivel departamental, estos pueden ser estratégicos u operativos.

Planificación Municipal: Son planes elaborados por el Gobierno Municipal para el corto plazo (POA) y de largo plazo (PDM)

Planificación Local: Estos son planes elaborados por las OTB`S para ser proporcionados al Gobierno Municipal.

Planificación Institucional: Planes de cada organización pública, generalmente anuales, pero pueden ser de mediano y corto plazo también:

Por el tiempo de aplicación:

Planificación a Corto Plazo: Planes anuales o de menor duración

Planificación a Mediano Plazo: Planes para más de un año pero menos de cuatro o cinco años

Planificación a Largo Plazo: Planes para mas de cuatro o cinco años

Por la perspectiva:

Planificación Estratégica: Planes generalmente de mediano y largo plazo, que determinan las direcciones futuras basadas, sobre todo en la misión y visión de la organización

Planificación Operativa: Planes para la organización como un todo y sus unidades independientes, orientadas a asegurar sus rendimientos y producción de resultados a corto plazo

1.3.1. La Planificación Estratégica

A la hora de definir el significado de la planificación estratégica, algunos autores asocian el concepto a “preparación para el futuro”:

“La planificación [estratégica] es un proceso que se dirige ha la producción de uno o más estados deseados, situados en el futuro, que no es probable que ocurran si no hacemos algo al respecto.” Ackoff (1970:32).

También pueden indicarse algunas características propias del proceso de planificación estratégica (Mundet 1999:118 – 119):

- ✓ La planificación estratégica es un proceso basado en la *racionalidad*, que debe presidir cada una de las etapas en que pueda dividirse el proceso (Mintzberg 1994).
- ✓ La planificación estratégica puede preocuparse del futuro, con actitudes que pueden ir desde añorar un determinado pasado hasta diseñar un futuro deseado (Ackoff 1970). En este sentido podría hablarse de una *racionalidad prospectiva* (Baumard 1997).
- ✓ En la etapa de *programación* deben explicitarse las acciones previstas en la planificación estratégica tanto en la dimensión jerárquica (toma de decisiones) como en la organizativa (división del trabajo). Toda la organización está implicada de una u otra forma, por lo que la planificación estratégica se caracteriza por ser *participativa*.
- ✓ En la etapa de *programación* deben explicitarse las acciones previstas en la planificación estratégica tanto en la dimensión jerárquica (toma de decisiones) como en la organizativa (división del trabajo).
- ✓ Toda la organización está implicada de una u otra forma, por lo que la planificación estratégica se caracteriza por ser *participativa*.

De lo expuesto hasta ahora puede extraerse la conclusión de que la planificación estratégica en cualquier organización presentará las siguientes características (Mundet 1999:135 – 136):

- ✓ La planificación estratégica es un procedimiento, es decir un conjunto de acciones concatenadas, realizadas de manera más o menos participativa.

- ✓ La planificación estratégica es formalizada: sus productos finales, los planes, se caracterizan por ser visibles, es decir, estar disponibles en un soporte físico consultable.
- ✓ La planificación estratégica produce un resultado articulado, significando esto que el sistema de subplanes o programas parciales que componen la planificación estratégica están relacionados en términos cuantitativos.
- ✓ La planificación estratégica se presenta bajo la forma de un sistema integrado de decisiones: si las decisiones correspondientes a las diferentes partes en que se han dividido los planes se cumplen de manera disciplinada, la organización conseguirá lo que pretendía a través del ejercicio de la planificación estratégica.

CUADRO Nº 4

FINALIDADES DE LA PLANIFICACION ESTRATEGICA

FINALIDADES FUNDAMENTALES DE LA PLANIFICACIÓN:
<ul style="list-style-type: none"> ° Las organizaciones deben planificar para coordinar sus actividades. ° Las organizaciones deben planificar para asegurarse de que el futuro se toma en consideración. ° Las organizaciones deben planificar para ser "racionales". ° Las organizaciones deben planificar para controlar.
FINALIDADES COMPLEMENTARIAS:
<ul style="list-style-type: none"> ° La planificación estratégica como medio de difusión de la estrategia. ° La planificación estratégica como ayuda a la dirección. ° La planificación estratégica como sistema de aprendizaje.
OTRAS FINALIDADES:
<ul style="list-style-type: none"> ° La planificación estratégica como herramienta de negociación. ° La planificación estratégica como transmisión de información.

Fuente: Mundet 1999

1.3.2. La Planificación Operativa

Que puede ser de mediano o corto plazo, para varios objetivos o para una sola actividad, estableciéndonos claramente lo que vamos a hacer, el orden en que lo haremos, las responsabilidades que cada uno tendremos, los recursos que necesitaremos para hacerlo y el tiempo en que debemos cumplirlo.

Podemos planificar operativamente cómo alcanzar los objetivos de un año o la actividad del próximo mes. De una buena planificación depende el éxito en nuestros objetivos.

Para elaborar una planificación operativa que es la que más utilizamos en nuestras comunidades para trabajar, además aprender a elaborar una planificación operativa nos facilitará hacer una planificación estratégica más adelante, ya que utilizaremos una metodología que se puede aplicar a las dos, con la diferencia de que en la operativa definimos las acciones del corto plazo y en la estratégica definimos las acciones para muchos años.

Un modelo básico de planificación operativa es aquel que contiene: Objetivo General, Área, objetivo, actividades, fechas, recursos y responsables.

CUADRO Nº 5
MODELO BASICO DE PLANIFICACION OPERATIVA

Objetivo General	Area	Objetivo Especifico
Que es lo que la organización define alcanzar en el período de un año.	Que es el nombre de la secretaría o comisión que en ese apartado detallará su acción específica para contribuir a alcanzar ese objetivo general.	Donde el área colocará el objetivo propio de su naturaleza, con el cual hará que la organización cumpla su objetivo general. Es importante decir que una comisión o secretaría puede tener uno o varios objetivos específicos.

Fuente: Elaboración Propia

1.4. Gestión Urbana y Local

Según De Mattos, (2005), el objetivo principal de la nueva gestión territorial es promover el crecimiento económico de cada sistema productivo local, sea cual sea su dimensión. Se considera que el crecimiento es un fenómeno económico endógeno, resultante de la acumulación en capital físico, capital humano y capital técnico, realizada por inversores motivados por sus expectativas de ganancia. Por tanto, las políticas de desarrollo urbano, regional o local deberán buscar la generación endógena de condiciones para la valorización de los capitales. Por lo que la gestión se orienta predominantemente a intensificar el atractivo de cada lugar, buscando mejorar su competitividad frente a otros que también compiten, en lo fundamental por inversiones.

Otro concepto importante está relacionado al de gestión integral que es la articulación permanente de los procesos de planeación, ejecución y evaluación que se retroalimentan mutuamente y permiten el rediseño continuo de las acciones públicas. Estos procesos cuando funcionan de manera integral aseguran una adecuada gestión, según Wiesner,

(2000). Esto hace que sea importante que cada gobierno, asuma la responsabilidad por una adecuada gestión urbana dentro de un ámbito de integración entre los distintos niveles de gobierno, instituciones y actores civiles que puedan responder de una manera eficiente a los intereses y necesidades de la población.”Esta gobernabilidad supone entonces niveles de articulación entre los diferentes ámbitos de la gestión gubernamental con la determinación precisa de responsabilidades e incentivos”. (Jordan, 2003).

1.5. Planificación estratégica y planeamiento urbano.

La planificación urbana tiene como objetivo fundamental ordenar el crecimiento urbano y distribuir adecuadamente los diferentes usos, básicamente mediante la clasificación del suelo según régimen jurídico y según usos e intensidades. La planificación estratégica no pretende ser una alternativa al planeamiento urbano, ni tampoco podría serlo, pues no tiene carácter normativo, si no mas bien un complemento que permita formular retos, plantear alternativas y proponer líneas de acción que escapen de las competencias propias del planeamiento urbano, pero que son de carácter básico, estratégico se podría decir para la evolución futura de la ciudad.

Aunque las dos modalidades de planificación pueden tener existencia propia e independiente, parece aconsejable buscar la complementariedad entre ellas. Tal como queda pendiente, parece aconsejable buscar la complementariedad entre ellas, tal como queda en el siguiente cuadro. Todo parece indicar que en un futuro próximo el planeamiento urbano y la planificación estratégica deberán marchar estrechamente unidos, y su combinación redundara en una visión mas globalizada de la planificación y en una mayor implicación de los agentes e instituciones económicas y sociales en las decisiones estratégicas sobre la evolución futura del territorio.

CUADRO Nº 6 DIFERENCIA Y COMPLEMENTARIEDAD ENTRE EL PLANEAMIENTO URBANO Y LA PLANIFICACION ESTRATEGICA

Planificación Estratégica	Planeamiento Urbano	Complementariedad
Es un plan integral (económico, social, cultural, institucional, con objetivos territorializables y otros que no)	Es un plan de ordenación del territorio municipal	La planificación estratégica introduce dimensiones que escapan del campo del planeamiento urbano (economía, cultura, tecnología, etc.)
Incluye acciones a desarrollar pero sin ubicarlas en el espacio	Clasifica el suelo según usos y territorializa las actuaciones	El planeamiento urbano asigna el suelo de acuerdo con las acciones propuestas en el planeamiento estratégico
Se basa en el consenso de agentes sociales y económicos y en la participación ciudadana como factor de movilización	Se limita a respetar los periodos de información pública impuestos por la legislación	La planificación estratégica garantiza la movilización ciudadana en torno a proyectos en común
No es un plan Normativo si no que se basa en el compromiso de agentes e instituciones	Es un plan normativo que regula las actuaciones públicas y privadas	El planeamiento urbano puede dar carácter normativo a las acciones previstas en la planificación estratégica
Es un plan de acción	Es un plan de regulación de uso de suelos	La planificación estratégica introduce los elementos dinamizadores de que carece el planeamiento urbano.

Fuente: M. Forn y J. M. Pascual (1995)

1.6. CONCLUSIONES PRELIMINARES

1. La planificación se considera un instrumento fundamental para la búsqueda de objetivos de desarrollo, por tanto su dimensionalidad espacial y territorial se extiende a campos como el urbanismo, la planificación nacional, departamental municipal y regional y desde su perspectiva temporal, y aplicabilidad operativa y estratégica.
2. El ordenamiento territorial se considera un instrumento que presenta una radiografía de determinado nivel territorial, sin embargo las políticas públicas de países latinoamericanos no trabajan de manera comprometida en capitalizar este instrumento de planificación.
3. La participación en los procesos de ordenamiento y planificación no juegan un papel relevante, desde la perspectiva social lo cual se reduce a que los gobiernos definan sus intereses y acciones la línea de ordenamiento y planificación.

CAPITULO II

LA PLANIFICACION PARTICIPATIVA

2.1. Concepto.

La concepción de la Planificación Participativa como proceso es fundamental para poder ordenar paulatinamente las acciones del conjunto de actores involucrados. El proceso se traduce en un conjunto de actividades estructuradas metodológicamente e integradas en etapas que permiten generar retroalimentaciones permanentes⁶.

“Es un proceso en el que se efectiviza la participación social en el desarrollo. Es la planificación de abajo hacia arriba que involucra a las organizaciones de la sociedad civil en el diseño de su propio destino”. (MDSP 1997)

2.2. Finalidad, visión y alcance.

La planificación participativa busca articular y hacer efectiva la relación Sociedad Civil-Estado-Desarrollo, para que los actores locales sean protagonistas de su propio destino logrando una verdadera democratización en la toma de decisiones para el desarrollo nacional.⁷

2.3. Enfoques y Principios.

La Planificación Participativa Municipal, se enmarca en la concepción del desarrollo sostenible y en los lineamientos estratégicos y principios que rigen el desarrollo nacional. En este sentido, la misma esta orientada a mejorar las condiciones de vida de los hombres y mujeres del Municipio a través de una transformación productiva que utilice racionalmente los capitales humano, natural, físico y financiero, sin poner en riesgo la satisfacción de las necesidades de las futuras generaciones y la capacidad de asimilación de la naturaleza.

La planificación debe ser participativa porque solo así se asegura que la inversión este dirigida a solucionar las aspiraciones prioritarias de la población y viabilizar su real y efectiva incorporación desde el nivel comunal hasta el nivel Municipal. El proceso involucra a todos los actores sociales e institucionales con presencia en el Municipio, sin discriminación alguna.

La planificación debe efectivizar el principio de equidad con la adopción e implementación de metodologías que tienen que ver directamente con el carácter participativo de la planificación en todas sus etapas, en particular en el momento de la priorización de la demanda y la asignación de recursos financieros.

⁶ MANUAL PRACTICO PARA LA PLANIFICACION DE LAS UNIDADES FORESTALES MUNICIPALES (Instrumento de Planificación), Ministerio de Desarrollo Sostenible y planificación-Proyecto FAO-GCP/BOL/028/NET)

⁷ MANUAL PRACTICO PARA LA PLANIFICACION DE LAS UNIDADES FORESTALES MUNICIPALES (Instrumento de Planificación), Ministerio de Desarrollo Sostenible y planificación-Proyecto FAO-GCP/BOL/028/NET)

La equidad esta referida a lo socioeconómico, a las relaciones de género y generacionales, a las relaciones interculturales y a las relaciones espaciales.

Un proceso de planificación participativa con equidad, contribuirá a la sostenibilidad del proceso de desarrollo e implica un proceso de transformación y reacomodamiento de las relaciones de poder.

La Planificación participativa busca la superación de los enfoques reduccionistas y sectoriales del desarrollo, por lo que se debe encararse con una lógica integral en un ámbito determinado.⁸

2.4. Políticas para la Planificación Participativa Municipal

2.4.1. Generación de Demanda Social

El proceso busca rescatar, agregar y calificar progresivamente las aspiraciones de las comunidades y productores hasta llegar a las demandas Municipales traducida en ideas de proyectos priorizados como la expresión más genuina de los intereses y aspiraciones de los actores sociales.

La estructuración de la demandas debe considerar su viabilidad en función de la problemática, potencialidades, limitaciones, vocación y visión estratégica del desarrollo municipal, para luego compatibilizar con la oferta de los programas y proyectos tanto nacionales como departamentales, a través de mecanismos de concertación interinstitucionales.⁹

2.4.2. Diversidad y Diversificación

El proceso, garantiza la participación diferenciada de grupos y estamentos que expresen interés propios y la diversidad de las realidades socioeconómicas, culturales rurales, de genero y generacionales, para la generación de demandas y formulación de políticas y estrategias que responden a sus demandas y formulación de políticas y estrategias que

⁸ MANUAL PRACTICO PARA LA PLANIFICACION DE LAS UNIDADES FORESTALES MUNICIPALES (Instrumento de Planificación), Ministerio de Desarrollo Sostenible y planificación-Proyecto FAO-GCP/BOL/028/NET)

⁹ MANUAL PRACTICO PARA LA PLANIFICACION DE LAS UNIDADES FORESTALES MUNICIPALES (Instrumento de Planificación), Ministerio de Desarrollo Sostenible y planificación-Proyecto FAO-GCP/BOL/028/NET)

respondan a sus intereses, las que deben articularse en el Plan de Desarrollo Municipal (PDM).¹⁰

2.4.3. La visión Estratégica del Desarrollo Municipal.

La visión estratégica expresa las prioridades del desarrollo municipal a mediano y largo plazo, concertadas participativamente y debe sintetizar eficazmente las aspiraciones del conjunto social a largo plazo. En este sentido debe ser diseñada a partir de las potencialidades del Municipio, priorizando los temas estructurales de carácter productivo y social.¹¹

2.4.4. Un único proceso de planificación territorial del desarrollo

El municipio en la unidad territorial básica de la planificación nacional, en el que se realiza un único procesos concertado de planificación del desarrollo, bajo la dirección y responsabilidad del Gobierno Municipal, al que se deberán integrar las aspiraciones de las organizaciones de base y articular todos los sectores, actores, acciones, planes, programas y/o proyectos que operan en el Municipio.¹²

2.5. CONCLUSIONES PRELIMINARES

La planificación participativa se considera el ente técnico para llevar adelante los procesos de participación ciudadana, en función a los objetivos propuestos en los planes de desarrollo, para tal efecto la finalidad principal es lograr hacer efectivo los planes, programas y proyectos en la búsqueda del compromiso compartido y sobre la lógica de la demanda social insatisfecha.

CAPITULO III

EL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE

3.1. Introducción.

¹⁰ MANUAL PRACTICO PARA LA PLANIFICACION DE LAS UNIDADES FORESTALES MUNICIPALES (Instrumento de Planificación), Ministerio de Desarrollo Sostenible y planificación-Proyecto FAO-GCP/BOL/028/NET)

¹¹ MANUAL PRACTICO PARA LA PLANIFICACION DE LAS UNIDADES FORESTALES MUNICIPALES (Instrumento de Planificación), Ministerio de Desarrollo Sostenible y planificación-Proyecto FAO-GCP/BOL/028/NET)

¹² MANUAL PRACTICO PARA LA PLANIFICACION DE LAS UNIDADES FORESTALES MUNICIPALES (Instrumento de Planificación), Ministerio de Desarrollo Sostenible y planificación-Proyecto FAO-GCP/BOL/028/NET)

Son muchas las señales de alerta que avisan la necesidad de una reconsideración de la cuestión ambiental¹³. La actividad humana ya ha sobrepasado diversos umbrales en cuanto a utilización de recursos naturales y generación de contaminantes y residuos. (Constanza 1999) resumen en cinco las evidencias de haber llegado a los límites físicos: la excesiva apropiación humana de la biomasa; el aceleramiento del cambio climático; la expansión del agujero de ozono; la degradación de los suelos; y la pérdida de biodiversidad.

Por otro lado la actividad humana esta muy relacionada con el condicionamiento de las relaciones y estados sociales y económicos, lo que influye en el desarrollo en general, estos problemas abarcan un grupo de efectos que se consideran muy importantes para el manejo del desarrollo sostenible.

A nivel internacional existe un amplio consenso a la hora de identificar cuáles son estos signos de insostenibilidad (IUCN/UNEP/WWF, 1991):

- a) El aumento demográfico y el consumo de recursos.
- b) La pobreza, el acceso a los alimentos y al agua potable.
- c) El agotamiento de los recursos y la pérdida de biodiversidad.
- d) La contaminación ambiental.
- e) La aceleración del cambio climático global.
- f) La ampliación de la brecha de desarrollo entre el primer y tercer mundo y la deuda mundial.

Se puede afirmar que los entornos urbanos e industriales comparten cierto grado de responsabilidad en estos desequilibrios globales, dado que se configuran como los centros de decisión y consumo a escala mundial, así como los principales nodos emisores de residuos y contaminación.

En su relación con el medio natural, las ciudades modifican profundamente el entorno incluso no cercano (Douglas, 1983), transformando los ciclos biológicos y naturales con los consecuentes desequilibrios a mediano y largo plazo, en muchos casos irreversibles. No se ha de olvidar que es en la periferia de las ciudades donde se instala la industria

¹³ Los informes anuales del World Watch Institute (Brown et al., 2000) informan desde 1984 de los progresos hacia una sociedad sostenible, siendo un buen referente para evaluar la llamada crisis global (Reid, 1995).

contaminante, la cual produce por regla general para el mercado urbano. Por otro lado los cambios sociales y económicos han sido y son trascendentes a la hora de medir los cambios que generan las ciudades por tanto es importante identificar que la problemática ambiental como tal es barrera al desarrollo sin embargo es necesario denotar que a partir de esta problemática deriva en problemas sociales como ser salud por enfermedades, inexistencia de servicios básicos y otros que están directamente relacionados con el desarrollo de las ciudades, también hay que indicar que estos problemas repercuten su efecto a niveles económicos por el mismo hecho de generar pobreza y malas condiciones de vida .Sin duda este hecho, conjugado con el papel que juega la ciudad en su relación con el medio natural, configura el centro del debate en torno a la sostenibilidad local. Dado que “el impacto de las ciudades sobre el medio ambiente domina de forma creciente el debate sobre sostenibilidad” (Alberdi 1996), para implementar una política eficaz hacia la sostenibilidad es necesario referirse a una política de desarrollo sostenible urbano.

3.2. El Desarrollo Sostenible y la Incorporación de la Problemática Socioeconómica

A partir de la preocupación de los temas ambientales, se han elaborado a nivel mundial una serie de cumbres y congresos destinados a encontrar soluciones a temas de sostenibilidad ambiental, sin embargo en América Latina se han concertado avances relacionados a la preocupación ambiental reflejados en cumbres, declaraciones, convenciones y otros, estos con el fin de encontrar el consenso de los países para llevar a cabo políticas de prevención por ejemplo: el Club de Roma 1972, Los acuerdos de Rio 92, Rio +5 , Rio + 10, y otros los cuales tiene como objetivo prevenirla la contaminación la degradación de recursos y otros para llevar adelante procesos de desarrollo sostenible. De esta manera es que la problemática ambiental encuentra efectos relacionados con lo social y económico, es por eso que. A partir de 1980 en la estrategia para la conservación mundial se relaciona por primera vez el desarrollo y el medio ambiente al señalar que “ para que el desarrollo sea sostenible deben ser tomados en cuenta los factores sociales, ecológicos y económicos, sobre la base de los recursos vivos y no vivos, tomando en cuenta las acciones alternativas en el largo y corto plazo” ¹⁴ es así como se inicia en nuevo campo de análisis acerca de los problemas socioeconómicos para el desarrollo sostenible, a partir de esta situación se empieza a considerar estos problemas como relevantes para el desarrollo, lo que da lugar a la reflexión y a llevar adelante cumbres y declaraciones donde se incluye de manera mas significativa estos problemas.

¹⁴ MEMORIA DE LA CUMBRE, Johannesburgo 2002 p. 18

En el caso Boliviano a partir de Rio +10, debido a la existencia de teorías y documentos que interpretaban el desarrollo sostenible en una manera no convencional ni metodológica a nivel internacional y los requisitos de desarrollo sostenible, se lleva adelante la elaboración del informe nacional de desarrollo sostenible, esto a partir de que en Rio + 10 se conforma un grupo de especialistas nacionales que bajo bases metodológicas, llevan adelante el informe, considerando los ámbitos. Social, ambiental, económico y político –institucional, lo que da lugar a un gran avance para el país en temas de desarrollo sostenible y con el fin de consolidar acuerdos para llevar adelante políticas de inversión en los niveles donde se tenían problemas más profundos.

3.3. Desarrollo Urbano Sostenible

3.3.1. Interpretación Urbana de la Sostenibilidad.

El tema de la sostenibilidad urbana está muy ligado, entre otras cuestiones, a la del crecimiento urbano. Por otra parte, el análisis del crecimiento y el tamaño óptimo urbano es un tema clásico en la Economía Regional y la Geografía Urbana. Por otro lado es importante argumentar que la sostenibilidad de una ciudad no solo se resume al crecimiento poblacional de la misma, cabe señalar que la sostenibilidad depende del grado de incidencia que tiene la población sobre su entorno social, económico e institucional, básicamente por la trascendencia que puede generarse a partir del incremento de la pobreza mismo que descende en problemas de salud, educación viviendo por nombrar algunos los cuales son esencialmente problemas sociales, los mismo que se dan por bajos ingresos y niveles de ocupación e inversión, estos ligados a entornos económicos fundamentalmente, por otra parte la sostenibilidad depende del manejo político-administrativo de cada ciudad es importante señalar que este pilar es fundamental para llevar a cabo los procesos necesarios e imprescindibles para solucionar problemas ambientales, sociales y económicos.

La teoría clásica acerca del tamaño óptimo de la ciudad predice que existe un volumen pasado el cual, un incremento en las dimensiones físicas supone disminuciones en las ventajas derivadas de la aglomeración. Entre los factores que limitan la expansión física se encuentran, básicamente, las externalidades negativas derivadas de la concentración de actividad económica y población englobadas en lo que se viene a llamar deseconomías de aglomeración. A nivel urbano, éstas se traducen en insoportables niveles de densidad poblacional, carestía del suelo y vivienda, desempleo, tráfico, etc. Recientemente, los

factores ambientales son incluidos en estos análisis, considerándose los efectos de los crecimientos urbanos incontrolados sobre la calidad de vida y las decisiones de localización de actividades económicas.

Las ciudades son los focos productores de insostenibilidad más importantes después de los entornos industriales, originando problemas ambientales en su dimensión local (ruido, polución), regional (contaminación en medio acuático) e incluso global (calentamiento global). Sin embargo, son precisamente el entorno idóneo para llevar a cabo acciones que busquen un modelo de desarrollo sostenible, dado que cuanto más local sea un problema, más posibilidades existen de establecer unos buenos principios correctores de la eficiencia del mercado en la asignación de recursos, dado que, como señalan Camagni. (1998):

- a) ofrecen un marco institucional adecuado para realizar políticas concretas y afrontar la heterogeneidad de los problemas de la sostenibilidad.
- b) es posible una mayor rapidez en la toma de decisiones públicas al ser unidades descentralizadas.
- c) es posible elaborar estadísticas y establecer medidas de seguimiento de las políticas realizadas de manera más rápida y sencilla que en la escala regional o global.

Al centrarse en la dimensión urbana pueden aparecer nuevos aspectos relativos al concepto de sostenibilidad derivados de aplicar las teorías anteriores¹⁵, centrados en la política urbana de la Unión Europea o la OCDE, son escasos los análisis que, en el ámbito europeo, se centran en el fenómeno urbano y la sostenibilidad desde un punto de vista economicista.

Entre los más destacados se encuentran:¹⁶

- a) Aquellos referidos a cuestiones genéricas a la ciudad sostenible (p.e.: Haughton y Hunter, 1994; Mega, 1996; Pugh, 1996; Haughton, 1997; Satterthwaite, 1997; Alberti *et al.*, 1994; Selman, 1996; Roseland, 1997; 1998; Camagni *et al.*, 1998; EFILWC, 1997a; 1997b; Banister, 1999 o Borja y Castells, 1997);

¹⁵ En este sentido, en Gibbs *et al.* (1998) se realiza una revisión de las políticas locales desde la óptica de las dos interpretaciones realizadas: la débil y la fuerte.

¹⁶ Una interesante revisión de la literatura en materia de sostenibilidad urbana se encuentra en Banister (1999).

- b) Otros centrados en cuestiones relativas a la Economía Regional, tales como la planificación y el diseño y crecimiento urbano (p.e.: Lynch, 1981; Breheny, 1992; Camagni, 1996; Portnov y Pearlmutter, 1999; Capello y Camagni, 2000);
- c) Finalmente, un grupo de análisis centrados en las cuestiones energéticas y del transporte o la movilidad en ciudades europeas (p.e.: Nijkamp y Perrels, 1994; Nijkamp y Pepping, 1998; Nijkamp y Vleugel, 1995; Anderson *et al.*, 1996; ALFOZ, 1995; Banister *et al.*, 1997; Capello *et al.*, 1999; Tweed y Jones, 2000).

Para Alberti el concepto de sostenibilidad urbana es difícil de generalizar dado que ninguna ciudad es exactamente igual a otra, implicando que “las necesidades de los habitantes sean satisfechas sin imponer demandas no sostenibles para los recursos locales o globales. Haughton y Hunter(1994) definen la ciudad sostenible como “aquella en la cual la gente y los negocios continuamente procuran mejorar su medio natural, urbanizado y cultural a niveles de vecindario y regional, trabajando así en dos caminos para conseguir el objetivo del desarrollo sostenible global”.

En definitiva, la consideración de la perspectiva urbana a la hora de interpretar el concepto de sostenibilidad enriquece con nuevos significados los enfoques débil y fuerte, añadiendo entre otras, las consideraciones de la escala local frente a la global propia de los modelos anteriores. Por otro lado cabe señalar que la calidad de vida de la ciudad determinada por el grado de pobreza se refleja en problemas directamente arraigados en los ámbitos sociales, económicos e institucionales, ya que están son el reflejo de los factores que deben ser sostenibles.

3.3.2. Perspectivas local y global. Sostenibilidad relativa y objetiva.

Se puede establecer otra aproximación operativa a la sostenibilidad que servirá de base al presente trabajo. A partir de criterios de planificación estratégica, es posible definir una serie de ámbitos de análisis (transporte, residuos, agua, etc.) en los que definir unos parámetros básicos y mensurables (variables flujo y stock) referidos a condiciones específicas de la sostenibilidad (Nilsson y Bergström, 1995). El uso de sistemas de indicadores es un instrumento idóneo en este sentido, sin duda la sostenibilidad urbana tiene mayor trascendencia a campos sociales mediante el uso de insumos renovables y no renovables, por el mismo hecho de que afecta a la población en su calidad de vida y en la generación de sus propios recursos.

Bajo estos condicionantes, la denominada sostenibilidad relativa se configura como el principal instrumento utilizado por las ciudades para implementar el instrumento para la planificación urbana hacia la sostenibilidad: El procedimiento habitual es realizar una ordenación en el que se jerarquizan en base a su situación concreta en cada ámbito de análisis o en la síntesis de los mismos. De esta manera se establece, a la luz de las experiencias analizadas, cuáles son las mejores estrategias de gestión y se estudian los factores que más influyen en las mismas a lo largo del tiempo. No obstante, este enfoque necesita de importantes esfuerzos en la implementación y análisis de sistemas de información estadística y el conocimiento de la realidad de la ciudad en base a sus indicadores sociales, económicos y ambientales, de esta manera crear un escenario donde interactúan estos ámbitos y a la vez encontrar su autosostenibilidad.

De forma complementaria, el concepto operativo de sostenibilidad absoluta parte también del uso de indicadores como aproximación válida para el análisis y medida del desarrollo en base al estudio de sus componentes. Sin embargo, se apunta hacia el establecimiento de valores de referencia objetivos, en términos de umbrales y valores críticos establecidos por la comunidad científica internacional. Este concepto está muy relacionado con la perspectiva global de la sostenibilidad, siendo el más utilizado por los modelos descritos en el enfoque de la sostenibilidad fuerte. Desde enfoques transdisciplinarios numerosos equipos de investigación tratan de desarrollar modelos teóricos *ex ante* en los que formular las condiciones de eficiencia económica y ambiental junto a la de equidad intergeneracional, plasmándose en unos parámetros básicos, para las variables poblacionales, tecnológicas, económicas, territoriales y ecológicas. Ejercicios teóricos como éstos pueden permitir la formulación de una referencia en términos absolutos, respecto a la cual comparar la situación relativa de cada ciudad.

3.3.3. Rasgos de Insostenibilidad Urbana.

Los desequilibrios ecológicos entre población y territorio adquieren en la dimensión urbana una extensa gama de efectos sociales, económicos, ambientales e institucionales. Estos problemas afectan en cierto grado a todas las ciudades. No obstante, la gravedad de los mismos es una cuestión de relación entre tamaño demográfico y urbano. El deterioro del medio ambiente urbano está en clara relación con los cambios estructurales de la economía, el crecimiento demográfico y las variaciones en las pautas de comunicación, vivienda, transporte y consumo, donde la tecnología aparece siempre implícita. El crecimiento urbano

genera una serie de procesos desestabilizadores, causa y efecto de insostenibilidad, los cuales pueden agruparse en factores de:

a) Índole social: marginación, exclusión, pobreza, estratificación, descentralización, abandono de los centros históricos, efectos de la separación del entorno de trabajo y del hogar, pérdida de la cultura propia, alienación, etc.

b) Índole económico: paro, terciarización excesiva de la economía, poca diversificación económica, dependencia de los recursos del exterior, movilidad creciente, necesidades energéticas de la economía local, etc.

d) Índole ambiental: ruido, polución, congestión, contaminación atmosférica, residuos sólidos urbanos, falta de verde urbano, sobre-explotación de acuíferos y reservas de agua, agotamiento recursos naturales, consumo energético excesivo, etc.

c) Índole territorial y urbanística: calles para los vehículos, escasez de espacios abiertos, edificios enfermos, pocas zonas de recreo, consumo de suelo desordenado en la perimétrica urbana, sobreurbanización, necesidad de infraestructuras de transporte importantes, etc.

En el caso de Bolivia se incluye en ámbito político institucional debido a gran papel que juega para el desarrollo y la superación de problemas ligados a los diferentes ámbitos

d) Índole político-institucional: burocracia, poca transparencia administrativa, retardación de tramites, insuficientes mecanismos de coordinación y acción, débil imagen institucional, gestión débil

A continuación, siguiendo esta clasificación se trata de describir de forma esquemática los principales estrangulamientos ambientales y la tipología de problemáticas socioeconómicas genéricas ligadas a un ecosistema urbano. Sobre estas cuestiones se han de centrar los indicadores de sostenibilidad como base para un plan de acción urbano.

3.3.3.1. Aspectos sociales.

La ciudad es un sistema en el que confluyen distintos componentes que interaccionan con diversa intensidad. Cuando el sistema urbano no es capaz de atenuar o absorber las tensiones generadas en las dimensiones sociales y económicas (densidad excesiva de población en barrios marginales), éstas acaban minando el desarrollo y desembocan a su vez en nuevos y mayores problemáticas no sólo socioeconómicas (paro, pobreza, etc.), sino también urbanísticas y ambientales (escasez de zonas verdes, excesivo consumo agua, vertederos ilegales, etc.), causas y efectos de lo que se podría llamar espiral de la insostenibilidad.

3.3.3.2. Aspectos Económicos.

En la ciudad se presentan aspectos directamente relacionados con la problemática económica, esta esencialmente relacionada con la falta de condiciones de subsistencia en algunas áreas pobladas, la insuficiente capacidad de llevar adelante proyectos de desarrollo productivo hace de que la población se encuentre sumergida en problemas de acceso a fuentes de empleo, o créditos para llevar adelante microempresas, por tanto la falta de medios hace de que se generen insuficientes posibilidades de alcanzar niveles de vida óptimos para la población, en muchos casos las áreas marginales son las que están mas expuestas a ser marginadas de procesos que incentiven la incorporación laboral de sus poblaciones, o la poca credibilidad para ser sujetos de créditos para el desarrollo productivo.

3.3.3.3. Aspectos políticos-institucionales.

Considerar el aspectos institucional tiene mayor relación con la coyuntura nacional, ya que es parte del desarrollo y muy preponderante para la planificación urbana, en el caso local, se identifican una serie de problemas relacionados con la gestión municipal, es el caso de poca transparencia, retardación de procesos administrativos, mal uso de recursos de financiamiento y otros, todo este grupo de problemas postergan el desarrollo de la ciudad y de mecanismos estratégicas para llevar adelante políticas direccionadas a solucionar problemas sociales, económicos y ambientales.

3.3.3.4. Elevada densidad poblacional.

El crecimiento demográfico eleva la densidad urbana y supone la ampliación de la huella ecológica de la ciudad sobre el territorio. No cabe duda de que las tendencias de localización en las ciudades influyen y son influidas por variables en estrecha relación con la sostenibilidad del sistema urbano, tales como: empleo, renta, precios del suelo, calidad ambiental, etc. La población es la variable con mayor poder explicativo en todo análisis de la

sostenibilidad de los sistemas urbanos. Cuantitativa (número de habitantes) y cualitativamente (nivel de desarrollo socioeconómico), la población determina los principales parámetros ecológicos de la ciudad, así como la presión final sobre el uso de energía y recursos.

3.3.3.5. Bajos niveles de educación, formación e información sobre sostenibilidad.

Existe una relación directa entre niveles educativos y sensibilización ante problemas medioambientales, económicos, sociales y político-institucionales. La consecución de elevados niveles de desarrollo, si bien lleva elevados consumo energético y ambiental, a su vez conlleva un mayor interés por el conocimiento de la relación sostenible entre desarrollo socioeconómico y medioambiente. La variable educación ambiental está muy ligada al comportamiento de los ciudadanos en términos de consumo, producción, desplazamientos, mejores condiciones de vida etc. La sensibilización ambiental, económica, social e institucional motivada por la existencia de suficiente información acerca de determinados hechos, facilita enormemente el éxito de políticas socioeconómicas y ambientales urbanas, provocando además la evolución o sofisticación de las mismas, a través de demandas sociales, por parte de las colectividades o vecindades, las cuales solicitan instrumentos cada vez más eficaces desde el punto de vista de la sostenibilidad.

3.3.3.6. Bolsas de pobreza, desigualdad e insolidaridad social.

Como señala Castells (1991), las grandes ciudades manifiestan en mayor medida un carácter dual, alternando niveles elevados de desarrollo con bolsas de pobreza importantes: ciudadanos que disfrutan de elevada calidad de vida frente a otros que simplemente subsisten¹⁷. Las ciudades llegan a ser los lugares de mayor renta media *per capita* del planeta y sin embargo albergar a su vez numerosas bolsas de pobreza. Estos barrios marginales proliferan en las ciudades modernas, donde la clase social o económica se manifiesta (vía coste del suelo y de la vivienda) en la segregación espacial llevada a sus últimos extremos.

Se trata de una problemática social muy ligada al fenómeno urbano que también tiene una clara presencia en las ciudades. La población afectada muestra tasas de analfabetización muy elevadas, careciendo de medios económicos estables y encasillados en la economía

¹⁷ Como se señala en UNDP (2000), se asiste al proceso de urbanización masiva de la pobreza, estimándose en 1.300 millones la población urbana que subsiste con menos de un dólar al día.

sumergida. Las viviendas, muchas veces rústicas, no cuentan en ocasiones con los servicios básicos como agua o electricidad. Esta deficiente calidad de vida redundará en otras problemáticas tales como marginación, inseguridad ciudadana, proliferación de actividades altamente contaminantes. Por otra parte, la marginación y exclusión social de colectivos o individuos se ve potenciada por los sistemas urbanos complejos, tan propensos a la alienación humana dadas las estructuras de comportamiento y los estresantes ritmos de la vida urbana. La distribución de la riqueza y la equidad están estrechamente relacionadas con la sostenibilidad, ya que los ciudadanos de rentas más bajas o necesitadas sufren también de forma más importante los problemas sociales, económicos, institucionales y ambientales, manifestando por otra parte una menor capacidad o posibilidad de resolverlos de forma autónoma.

3.3.3.7. Alienación y pérdida de cultura propia.

En línea con los estudios sociológicos dedicados a la ecología humana, el comportamiento social del individuo urbano ha recibido un especial interés. La ciudad influye en el comportamiento y los estados de ánimo, las pautas de convivencia y expresión del individuo. Un importante efecto de la vida urbana es la “socialización” cultural. En este proceso, la ciudad ejerce de “embudo cultural” que absorbe y canaliza, de forma bastante imprecisa, las distintas manifestaciones individuales y colectivas, produciendo una amalgama cultural caracterizada por la pérdida de identidad individual, así como de otros valores y costumbres imperantes en las sociedades.

El concepto de “alienación” está íntimamente ligado al mundo urbano, donde la ciudad (la sociedad) engulle al individuo, el cual para desenvolverse y triunfar en ella adopta como suyos los patrones y valores imperantes en la misma, borrando todo vestigio del “hombre libre”. Esta negación de la individualidad, perdida en un cúmulo de estructuras e instituciones sociales, desemboca en importantes problemas de comportamiento, con los consiguientes costes sociales y económicos en términos de salud psíquica, comunicación, participación y fracaso de iniciativas comunitarias, tan necesarias para el éxito de políticas hacia la sostenibilidad. Finalmente, otra influencia proviene de la globalización de las sociedades urbanas, imponiendo la adopción de imágenes y modos de vida cada vez más homogéneos o estandarizados. Resulta difícil pretender mejoras en un sistema urbano en el que no se sienten reflejados o identificados sus habitantes, los cuales sólo tienen referencias u objetivos culturales externos, muchas veces impuestos, que desplazan a las conductas u opciones urbanísticas tradicionales (más acordes con el entorno en que se han derivado).

Por otra parte, en las ciudades se pueden identificar claros indicios que llevan a la fragmentación de la sociedad. Resulta sorprendente comprobar que en el seno de la ciudad, originariamente motor y catalizador del intercambio humano en todo el sentido incluido el social, se desarrollan problemáticas relacionadas con la insolidaridad, la marginación, la xenofobia, el racismo y la pérdida de los valores tradicionales del grupo como hecho social.

3.3.3.8. Desempleo masivo.

En las ciudades se experimentan de forma concentrada los efectos directos o indirectos de las crisis de empleo. Incluso en el caso de que sean los entornos rurales y agrarios los que originen el desempleo, tradicionalmente este hecho supone emigración de la población hacia entornos urbanos con mayores potenciales de generación. Las repercusiones del desempleo masivo se propagan rápidamente entre los desequilibrios sociales y las dependencias económicas tales como: descontento social, pobreza, marginación, subsidiación de la economía, subempleo, etc.

El desarrollo de teorías explicativas de las relaciones existentes en los llamados mercados de trabajo locales ayuda a explicar los mecanismos que propagan las crisis cíclicas de desempleo urbano. El paro está motivado por muy diversas causas, en estrecha relación con los problemas de especialización productiva, así como con las tendencias del mercado laboral, dada la posición económica que ocupa la ciudad dentro del sistema regional, nacional o global.

3.4. CONCLUSIONES PRELIMINARES

El desarrollo sostenible en lo concerniente al estudio de la sostenibilidad urbana, se determina como un proceso nuevo y con un grupo de autores- investigadores de la sostenibilidad de las ciudades que interpretan y reflejan sus trabajos en aportes que encuentran alternativas de lograr un desarrollo urbano sostenible mediante instrumentos y aportes conceptuales y teóricos, considerando como eje fundamental la problemática que tiene una urbe y sus relación con el desarrollo sostenible y los pilares que la sustentan.

2.

SEGUNDA PARTE

MARCO PRÁCTICO

CAPITULO IV

LA PROBLEMÁTICA DEL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE, Y DEL PROCESO DE PLANIFICACION MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE LA PAZ.

4.1. INTRODUCCIÓN

Este capítulo caracteriza la relación e interdependencia de los problemas sociales, ambientales, económicos y político- institucionales que se presentan en el contexto de la ciudad de La Paz, y que se plantean como los principales retos para su sostenibilidad. Estos problemas se expresan en la ciudad con un desequilibrio urbano directamente asociado al incremento poblacional, la pobreza, sobreurbanización, la crisis económica y social, y el contexto de la globalización, etc.

4.2. PROBLEMÁTICA DE LA CIUDAD DE LA PAZ PARA LA SOSTENIBILIDAD

En el ámbito municipal es importante identificar la política de desarrollo que emprende el Gobierno Municipal mediante el Plan Jayma, el cual identifica los ámbitos donde surgen los problemas sociales, económicos, ambientales y de carácter político-institucional y también donde se implementan políticas municipales para superar los mismos. La ciudad de La Paz enfrenta problemas para su sostenibilidad **(Ver ANEXO Nº 5)**. La relación e interdependencia de aspectos sociales, ambientales y económicos se manifiesta en su contexto urbano en:

4.2.1. La crisis urbana en la globalización de la economía

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), los países de América Latina y el Caribe atravesaron en la década del 90, una etapa de reformas económicas centradas en una mayor apertura comercial, así como en la liberalización de los mercados financieros nacionales y de los flujos de capitales con el exterior, acompañadas de un papel preponderante de la iniciativa privada en la producción de bienes y servicios y en la provisión de servicios públicos y prestaciones sociales.

Si bien, la ciudad de La Paz es centro de crecimiento económico y fomento a las inversiones públicas y privadas en el centro urbano se concentra gran parte del poder político, y en ella se encuentran las mejores “oportunidades de trabajo y acceso a bienes y servicios”. Por otra parte en la ciudad de La Paz y en otras ciudades de la región la velocidad de los procesos de urbanización han terminado por crear des-economías de aglomeración y por invertir el sentido de las externalidades que pasaron a ser negativas en los últimos años. “Todo indica que las externalidades negativas originadas por la degradación ambiental en las metrópoli

constituirá el más grande obstáculo para la integración de los países de la región al proceso de globalización de la economía mundial”. **ANEXO Nº 5**

4.2.2. La población urbana de la ciudad de La Paz y su influencia en el incremento de la pobreza.

La población se encuentra concentrada principalmente en el conjunto urbano metropolitano La Paz-EI Alto con una población de 1.420.308 hab. (INE 2001) que representa el 60.40 % de la población departamental, también es importante señalar que en la ciudad de La Paz se registraba en el censo de 1992 una población igual a 715.900 habitantes la cual se incrementó para el censo del año 2001, donde la población alcanzó a 793.293 habitantes es decir un incremento significativo, en lo que corresponde al área urbana del municipio de La Paz se tiene una población de 789,585(INE 2001). Actualmente se cuenta con una proyección poblacional de la ciudad donde se puede observar que para el año 2010 se tendrá una población igual a 840.209 habitantes, lo cual es preocupante a la hora de medir aspectos relacionados a la planificación.

CUADRO Nº 7
DENSIDAD POBLACIONAL DE LA CIUDAD DE LA PAZ

Superficie urbana	180 Km.	8,95%
Superficie Rural	1.832 Km.	91,05%
Habitantes Urbanos	789.585 Hab.	99,53%
Habitantes rural	3.707 Hab.	0,47%

Fuente: PDM 2007-2011

Si bien el crecimiento de la población urbana no representa en sí mismo un problema, en la ciudad de La Paz, los efectos negativos del crecimiento poblacional están muy relacionados con las dinámicas generadoras de pobreza y violencia, debido esencialmente al acceso que tiene la población con relación a necesidades básicas y empleo. Por lo que actualmente, el aumento de la población marginal al centro urbano de la ciudad es preocupante.

La ciudad recibe migraciones de poblaciones, sin que existan las condiciones apropiadas para la satisfacción de necesidades básicas, y menos aún, las condiciones adecuadas para un entorno con calidad ambiental. La mayoría de los asentamientos marginales están

localizados en áreas en las que los problemas ambientales, sociales y económicos representan las barreras para el desarrollo. **ANEXO Nº 5**

Por otro lado, la desigualdad en el acceso a la tierra urbana y a sus servicios, ha llevado a que la población que no puede participar del mercado oficial de la tierra urbana, se localice en áreas de riesgo es el caso de derrumbes en temporadas de lluvia, o en áreas de propiedad pública. Estas áreas localizadas fuera del perímetro urbano de la ciudad y en espacios de orden público, se constituyen en zonas críticas para responder a la demanda de las comunidades por dotación de servicios básicos y construcción de la infraestructura urbana por parte del gobierno local y la alcaldía.

El aumento de la población del centro urbano no deja de ser una preocupación central para definir los niveles de sustentabilidad de la ciudad, más aún cuando existe disparidad en la asignación de los recursos y en la distribución de excedentes en los centros poblados. El crecimiento poblacional es un factor preocupante, si se considera la forma desigual como crece la demanda en recursos de vivienda, energía, agua y alimentos. Esta demanda depende cada vez más del nivel de abundancia en que viven determinados grupos sociales. Mientras la población crece principalmente en los sectores bajos, la demanda crece vertiginosamente en las capas superiores.

En la última década la ciudad de La Paz ha presentado un efecto migratorio ascendente debido a temas de empleo y la búsqueda de mejor calidad de vida, por tanto se efectúa la migración de ciudadanos a otros destinos buscando mejores oportunidades, esta situación se refleja también en las insuficientes políticas de empleo que lleva cabo el gobierno. La pobreza urbana como se observa en el siguiente cuadro, sigue teniendo un porcentaje significativo de total de la población. “En la ciudad de La Paz y más específicamente en el área urbana, derivando esta situación a la inmigración campo-ciudad las mismas que se instalan en las áreas periféricas o distritos alejados y con menores posibilidades de proporcionar condiciones básicas de subsistencia, por otro lado esta población encuentra menores posibilidades de acceder a fuentes de empleo. De esta manera en algunos distritos alejados del centro urbano se puede identificar áreas construidas de forma ilegal y materialmente de modo precario, debido a desastres que ha sufrido la ciudad en cuanto a derrumbes, deslizamiento, inundaciones, etc.

CUADRO Nº 8
LINEA DE POBREZA Y LINEA DE INDIGENCIA
URBANA LA PAZ, 2000-2006

Dic. 2000	Oct-Nov. 2001	Nov-Dic. 2002	Nov03-Abr. 04	Mayo-04-Oct04	Nov-Dic 2005	Nov-Dic 2006
325,1	327,4	327,0	341,0	347,7	368,8	385,5
Dic. 2000	Oct-Nov. 2001	Nov-Dic. 2002	Nov03-Abr. 04	Mayo-04-Oct04	Nov-Dic 2005	Nov-Dic 2006
180,7	182,0	181,8	189,6	193,3	205,0	214,3

Fuente: INE- Encuesta a hogares 2005

Los mecanismos financieros que actúan en el orden internacional han profundizado la crisis estructural de la Región. Su manifestación más evidente es la deuda externa. La creciente exportación de materias primas se lleva a efecto para cubrir los elevados intereses de una deuda impagable. La situación es compartida por la gran mayoría de los países del tercer mundo, que van tomando conciencia de que pagan con su propio deterioro tanto los desequilibrios económicos de los países altamente industrializados, como el precio de las economías de guerra, que inhiben el progreso y amenazan la existencia misma del género humano. **ANEXO Nº 5**

4.2.3. La sobreurbanización del centro urbano

La sobreurbanización proporciona un panorama complejo para el desarrollo de la ciudad, en el sentido de generar en una primera instancia incremento de poblacional en espacios reducidos, por otro lado la centralización existente en el área central de la ciudad da lugar a la existencia de mayor cantidad de automotores, comerciantes, entidades públicas y privadas, esta situación sofoca el centro de la ciudad. Por otra parte el centro de la ciudad encuentra sus límites ambientales, poblacionales y de ordenamiento, lo que da lugar a que existe la tendencia a convertirse en una estructura frágil y vulnerable. **ANEXO Nº 5**

4.3. ANALISIS DEL PROCESO DE PLANIFICACION MUNICIPAL, PARA EL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE DE LA CIUDAD DE LA PAZ

En lo que concierne a los procesos de planificación y al análisis abordado en capítulos anteriores, es importante destacar la nueva visión de planificar en espacios urbanos, por tanto es imprescindible conocer bajo que tipo de procesos se va a llevar a cabo el análisis relacionado a la problemática que surge desde la planificación municipal. De esta manera se

debe estar al tanto de la situación actual del proceso de planificación de la ciudad de La Paz, así tendremos un panorama claro del modelo de planificación que se ha adoptado en el periodo de análisis, y en este sentido aportar con una propuesta que intente explicar y desarrollar cada una de estas para procurar encontrar un escenario de desarrollo urbano sostenible que sea acorde con la realidad del municipio de La Paz.

4.3.1. Síntesis de la investigación del Desarrollo Urbano Sostenible en el Municipio de La Paz (Análisis de la problemática)

Es importante señalar que en la ciudad de La Paz los temas relacionados a la investigación urbana no han tenido mucha consistencia, debido a que no se ha considerado la investigación permanente de forma apropiada por parte del municipio, por otro lado tampoco se ha avanzado en temas de discusión urbana, si bien en los últimos meses se ha propagado la planificación como un tema de debate o como un recurso de seminario, no es preponderante a la hora de ser desarrollada de manera practica por la administración municipal fundamentalmente, por tanto los institutos de investigación, universidades, ONGS y otros, no son parte de convenios bilaterales de articulación investigativa, es decir que siempre se han trabajado a expensas de las oficialias municipales que tienen a cargo la labor de resolver problemas de planificación urbana. **ANEXO Nº 5**

Por estos aspectos es importante señalar que la investigación en la ciudad de La Paz, tiene las siguientes características de acuerdo a las dimensiones del desarrollo sostenible:

En lo Socio-Cultural

No se cuenta con propuestas permanentes y sostenibles que incentiven la participación ciudadana democrática, para la toma de decisiones en el escenario de planificación, esto enmarcado en la dimensión social, por otro lado se requiere de espacios de información para que la población este actualizada periódicamente del actuar del Gobierno Municipal y su accionar, como de las propuestas que surgen desde sus propios barrios.

En lo Económico

La recopilación y análisis de la base de datos del escenario económico, es determinante y de mucha importancia para entender la relación y sostenibilidad que existe entre las formas de producción y de organización social, las mismas actúan sobre el medio físico y sus recursos, En el Municipio de La Paz, esta

situación esta directamente relacionado con obtener un escenario real, preciso y permanente de la problemática productiva sobre la variable empleo fundamentalmente, debido a que las mismas pueden ser gravitantes a la hora de medir el desarrollo, o reducir el problema de desempleo, por efecto es sumamente importante conocer estas investigaciones, sin embargo esta situación se refleja en las inversiones de programas y proyectos inconclusos, de ahí deducimos que: primero no se cuentan con sistemas de medición e indagación sobre problemas realmente importantes como el cierre de empresas, desempleo y baja productividad, como tampoco la población afectada, y la búsqueda de proyectos comunes entre Gobierno Nacional y Municipal para fijar objetivos estratégicos de largo plazo pero con resultados favorables, 2 El lineamiento productivo no tiene relación directa con mecanismos de apoyo productivo real (a no ser el turismo), es decir trabajo con MyPes en base a investigación y propuesta.

En lo Ambiental

La investigación se interioriza en los problemas que tiene la ciudad de La Paz, con relación a temas de prevención de riesgos, desborde de ríos, contaminación ambiental y otros, sin embargo es necesario manejar estadísticas actualizadas permanentemente debido a que la ciudad tiene una geología de suelos muy propensa a inclemencias climáticas y de riesgos. Algo que es importante nombrar es la ausencia del Plan de Uso de Suelos y Plan de Ocupación Territorial, de hecho es evidente que estos estudios son tan importantes para el manejo de programas de prevención de riesgos que se requiere, así conocer a plenitud el espacio geográfico real del área urbana de la ciudad de La Paz, todo con el fin elaborar métodos y mecanismos de prevención que coadyuven al manejo sostenible y a la participación ciudadana.

En lo Político-Institucional

Actualmente se ha mejorado con relación a propuestas de fortalecimiento institucional, y manejo de sistemas de control como ser el SIGMA, si embargo aun son evidentes problemas de negligencia, retardación de procesos y burocracia, situación que complica la ejecución de medidas de transparencia y atención al público. Por tanto es importante investigar a fondo y de manera rigurosa, a que apunta la organización institucional del Gobierno Municipal, a

partir de sus actores hacia los actores sociales, y conocer si existen un tiempo objetivo para eliminar aspectos que dañan la administración pública. Es necesario llevar adelante propuestas que fortalezcan el análisis del trabajo administrativo municipal, en términos de transparencia y atención al público.

En términos generales

- La ciudad de La Paz es una de las ciudades más importantes del país, en el sentido de contar con centros de investigación, universidades, ONG'S, y otros, los cuales deben estar a cargo de la elaboración de estudios, propuestas, proyectos, etc. que coadyuven al estudio de la problemática urbana, de esta manera es necesario contar con un panorama claro desde el punto de vista de las diferentes disciplinas y especialidades para compartir información, y entender la complejidad de las problemáticas en general de la ciudad.
- La investigación es una preetapa a la gestión, lo cual nos da a entender de un trabajo totalmente compartido, de esta manera se debe llevar a cabo la elaboración permanente de mecanismos e instrumentos de investigación y gestión, que ejemplifiquen y muestren las mejores alternativas de aplicación de propuestas y políticas de gestión, esta situación tiene como fin encontrar líneas de trabajo y control para la administración municipal de la ciudad.
- El desarrollo urbano por el grado de complejidad de sus ámbitos requiere de investigaciones que abarquen todo el entorno y variables que intervienen en el análisis de la calidad de vida de esta manera se concretan métodos y conceptos que reflejen el desarrollo urbano de la ciudad.

4.3.2. Síntesis de la Gestión del Desarrollo Urbano Sostenible en el Municipio de La Paz (Análisis de la Problemática)

Es importante enfatizar que el cambio de gobierno municipal a partir del año 2000, ha tenido nuevos avances en cuanto a la forma de ver el desarrollo de la ciudad, sin embargo el cambio estructural es relativamente lento en el periodo de análisis, debido a que da lugar a no contar con grandes avances en la gestión del desarrollo sostenible del municipio, en este sentido en el último PDM 2007-2011, presenta el eje de sostenibilidad de La Paz ligado esencialmente a temas incorporados a la dimensión ambiental y de riesgos, sin considerar que el término "sostenibilidad", implica un carácter más extenso con relación a el Manero de recursos y lineamiento de permanente seguimiento y evaluación a partir de uso instrumental técnico, tomando como referente que en la gestión municipal de 5 años es evidente contar

con una revisión de presupuesto y plan en el marco de objetivos sostenibles. Por otro lado es preciso visualizar en síntesis bajo que principios se desarrolla la gestión del desarrollo urbano desde la administración municipal. **ANEXO Nº 5**

Por tanto la gestión referente a la planificación del desarrollo urbano sostenible en el periodo de análisis tiene estas características:

- La gestión no se encuentra directamente ligada al desarrollo económico como se observa en la inversión programa para el linamiento, en lo social existe más equilibrio y adopción de medidas de gestión municipal de mayor envergadura, sin embargo se debe iniciar procesos conectados y con objetivos igualmente equilibrado.
- No se concretan lineamientos fortalecidos y permanentes que incorporen la sostenibilidad como eje de desarrollo.
- Aun es evidente que la incorporación, de apoyo a la capacidad técnica e interdisciplinaria hacia el gobierno municipal de La Paz, a partir de la participación Ciudadana democrática en el mejor de los casos por parte de los macrodistritos y distritos, no es la más apropiada para la retribución de demanda social coherente.
- Es evidente que la compatibilización de objetivos del Plan de Desarrollo Municipal, con los Planes de Desarrollo Departamental y Plan de Desarrollo Nacional, aun es un reto complicado de lograr, sin embargo este es un trabajo de objetivos comunes en los tres niveles y en base a apoyo y consolidación mutua, esta aspecto recae directamente en el nivel administrativo nacional de manera mas comprometida.
- El gobierno Municipal esta logrando una imagen institucional sólida y transparente, sin embargo ellos aceptan que les falta trabajar mucho en esto, y de ahí surge la pregunta.
- Si bien se esta trabajando de manera sólida en la nueva imagen de gestión municipal, se debe ir en constante actualización de procedimientos de gestión integrada y compartida, con el fin de mostrarse “Institucionalmente sólidos y altamente participativos” y así integrar y consolidar los ejes para el logro de objetivos de desarrollo municipal.

Lo que se pretende a nivel nacional, departamental y municipal, es la incorporación ciudadana en la definición de políticas y mecanismos que fortalezcan el desarrollo de sus

comunidades mediante ejercicios de participación, interacción y corresponsabilidad entre el Gobierno Municipal y la sociedad civil, en este sentido en todas las instancias se trabaja sobre escenarios de planificación estratégica, que tiene como eje fundamental la participación ciudadana, mediante objetivos de mediano y largo plazo. Es de esta manera que en el ámbito internacional se ha trabajado una serie de propuestas entre ellas: la Comisión de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el Medio Ambiente que ha organizado desde 1992, conferencias internacionales centradas en la contribución de los gobiernos locales para implementar políticas de desarrollo urbano sostenible.

Si bien, en Bolivia la asistencia técnica de muchas de estas organizaciones ha sido importante para la puesta en práctica de la gestión del desarrollo sostenible en el ámbito local, se reconoce que sus metodologías generalmente se aplican, sin que se tenga en cuenta la especificidad de los múltiples procesos de planificación local y las propuestas de metodologías más apropiadas a la realidad local.

En un análisis preliminar de algunas iniciativas locales se puede observar que:

- Se analiza y promueve las características fundamentales de la problemática urbana municipal, las mismas que son superiores a las escalas convencionales de planificación y gestión.
- Se introducen mecanismos de transparencia administrativa municipal, tales como la aplicación de sugerencias y reclamos.
- Se concibe de manera clara la relación existente entre la gestión urbana y la gestión rural, considerando las unidades territoriales administrativas.
- Se incorporan nuevos mecanismos de participación ciudadana, para llevar adelante procesos de planificación del desarrollo

Sin embargo, existen múltiples dificultades para la incorporación del concepto de sostenibilidad en la gestión y planificación del Municipio de La Paz, entre ellas:

- La insuficiente atención a los problemas sociales y económicos en los distritos más pobres de la ciudad, esto concerniente a la aplicación de recursos financieros, para la construcción de infraestructura básica para educación, salud, provisión de agua, manejo de residuos y prevención de riesgos y otros.

- La diferencia existente en las condiciones sociales y económicas que vive la población en términos de desigualdad, lo que implica que el desarrollo sostenible su gestión y evaluación en el medio urbano deben estar articulados a los procesos de escala departamental y nacional.
- La implementación del desarrollo urbano sostenible tiene una serie de enfoques los mismos que pueden responder a diferentes realidades, sin embargo existen mecanismos locales que pueden ser muy apropiados al desarrollo urbano mas que los que se establecen de manera convencional.
- El grado de dificultad que se genera en la escala nacional, departamental y municipal sobre la trascendencia de los problemas futuros relacionados con la sostenibilidad urbana, esencialmente porque los problemas de corto plazo son los de mayor cobertura.

4.3.3. Síntesis de la Evaluación del Desarrollo Urbano Sostenible en el Municipio de La Paz. (Análisis de la problemática)

La construcción de mecanismos e instrumentos apropiados a la realidad de la ciudad de La Paz son escasos, por otro lado no se ha trabajado en la construcción y aplicación de indicadores de desarrollo urbano sostenible apropiados al medio urbano. En este sentido es importante recordar que la evaluación de la sostenibilidad precisa herramientas metodologicas que apoyen a la gestión y planificación urbana, de esta manera conocer las tendencias y comportamientos de desarrollo sostenible, y así evaluar si estos mecanismos se acercan o se separan de los objetivos de desarrollo sostenible. **ANEXO Nº 5**

Con relación a la propuestas construidas

En el Municipio de La Paz y en otras instituciones publicas y privadas se elaboran propuestas metodologicas las mismas que se basan esencialmente en la realidad social y económica mismas que enfatizan su preocupación en la pobreza urbana-rural, estas propuestas surgen en todas las escalas territoriales es decir nacional, departamental y municipal, aunque en síntesis estas no son suficientes ni de carácter sostenible en muchos casos, por eso es importante construir indicadores locales de Desarrollo Sostenible. De esta manera denotar los problemas de sostenibilidad urbana en un panorama concreto de su utilidad para el desarrollo en la línea de la planificación.

Con relación al manejo de los sistemas

- En muchos casos acceder a la información resulta complicado, por tanto es de gran ventaja elaborar métodos y mecanismos que evalúen el desarrollo en el marco de la sostenibilidad para llevar adelante las políticas municipales. Situación que hoy en día no es real en el Municipio de La Paz, debido a la poca importancia que se le da a la sostenibilidad de los procesos de evaluación, desde programas y proyectos hasta el del Plan de Desarrollo Municipal.
- El uso de los sistemas de evaluación requiere de un alto grado de especialización, debido a los requerimientos técnicos que surgen cuando se suministran los datos, en el medio hay instituciones que pueden proporcionar la información sin embargo el manejo técnico de los mismos requiere de mucha especialización, Hoy en día se tienen que contratar consultores, externos al GMLP (no en todos los casos) para efectuar indicadores, lo que da a deducir la falta de capacitación en instrumentos técnicos altamente importantes para la evaluación del desarrollo urbano, es el caso de los indicadores de desarrollo urbano.
- Por lo general cuando se lleva adelante la evaluación del desarrollo se ignora la puntualidad del sistema urbano en las dimensiones culturales y naturales, así como de la producción y consumo local desde la perspectiva del desarrollo urbano sostenible.
- No se considera la permanencia y los cambios cualitativos de largo plazo, para de esta manera conocer el comportamiento de los indicadores de sostenibilidad para dar cuenta de la calidad de vida de la población del Municipio de La Paz, si está mejor o peor, de esta manera redefinir si las políticas municipales a partir de la implementación de planes, programas y proyectos esta por la senda de sostenibilidad en cuanto el uso de los recursos para satisfacer equitativamente las demandas y deseos de la población de hoy y del futuro.
- Para llevar adelante la construcción de indicadores es preciso contar con medios de financiamiento y organismos que apoyen a la construcción de los mismos, de esta manera acceder a programas que financien le elaboración de los mismos en la dirección de planificación del municipio, y en las instancias nacionales que están a cargo de la elaboración de indicadores de desarrollo sostenible, en la ciudad de La Paz, se podría contar con recursos para financiar estos procesos desde su personal, sin embargo se opta por consultores externos en muchos casos que cobran mas por su labor.

Con relación al uso de Indicadores

- En Municipio de La Paz, no se elaboran indicadores entorno a la realidad de la ciudad considerando lo que se pretende en cuanto a objetivos de desarrollo sostenible, por otro lado no se conoce en proporciones reales la estructura de problemas emergentes de las diferentes dimensiones de desarrollo sostenible, considerando la población actual y futura, para hacer que la misma se integre y sea participe en el monitoreo del desarrollo urbano sostenible de esta manera conocer su realidad, sus problemas de forma mas extensa y clara.
- Hoy en día se elaboran indicadores sociales, económicos y de necesidades básicas tradicionales, en el Gobierno Municipal las mismas que están directamente relacionados con su uso en la elaboración de proyectos, para financiamiento externo, para llevar adelante inversión en infraestructura o por ultimo para incorporarlos en las estadísticas y planes municipales. Situación difícil cuando se pretende adoptar procesos de sostenibilidad en la planificación de la ciudad.
- Inicialmente es importante llevar adelante la construcción de indicadores para la evaluación de las políticas de desarrollo sostenible en el escenario urbano, de esta manera conocer las concepción y definición de los indicadores en el marco del uso de instrumentos de evaluación.
- No se responde a la demanda de indicadores de desarrollo urbano sostenible, articulados al Plan Nacional de Desarrollo, las mismas que muestren el estado del desarrollo sostenible de la ciudad, que guíen las políticas locales y regionales

4.4. CONCLUSIONES PRELIMINARES

Las urbes concentran gran parte de los problemas de insostenibilidad, por efecto se concentra: la pobreza, el desempleo, la contaminación ambiental, el exceso poblacional. etc. Que dan lugar a que los procesos de planificación municipal en este caso, tengan grandes complicaciones a la hora de definir políticas, y mas aun si no se ha trabajado en estos aspectos con mecanismos e instrumentos de planificación participativa y sostenibilidad.

Por otro lado estos problemas se manifiestan e identifican a la hora de aplicar el proceso de planificación municipal, que da lugar a que se identifiquen nuevos problemas e impedimentos pero esta vez de carácter técnico.

CAPITULO V

LA PARTICIPACION CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ

5.1. INTRODUCCION

5.1.1. La problemática de la participación ciudadana

Los mecanismos ligados a la participación ciudadana resultan complejos a la hora de llegar a la población de manera oportuna y asimilando sus demandas reales, lo que da lugar a un conjunto de adversidades en este proceso desde el Gobierno Municipal de La Paz, como ellos señalan los mecanismos participativos son insuficientes debido a:

- 1) Las bases humanas entendidas como capacidades, madurez y predisposición, no se encuentran desarrolladas tanto en el GMLP como en la comunidad.¹⁸
- 2) La experiencias de planificación participativa (POA y PDM) en cuanto a su formulación participativa, ejecución institucional, seguimiento y control social, han permitido demostrar que existe una baja rotación de la dirigencia vecinal así como la recurrencia de la demanda vecinal obrista, vale decir sin impacto, con visión a corto plazo y sin considerar las necesidades y potencialidades territoriales para coadyuvar al desarrollo.¹⁹

Como se observa es evidente que el problema de participación ciudadana preocupa al GMLP, de hecho reconocen que existen argumento importantes para identificar los problemas de manera concreta.

De esta manera podemos identificar otro grupo de problemas de participación ciudadana totalmente validas, para los objetivos del Gobierno Municipal:

- a) Los consejos ciudadanos no han desarrollado prácticas y metodologías participativas.
- b) Los mecanismos de acercamiento e involucramiento vecinal fueron solo dirigenciales.
- c) Priorización de obras con baja participación de la base vecinal. El vecino no muestra interés por participar en los procesos, reuniones y asambleas.

¹⁸ Libro 9 Gobierno Municipal de La Paz, La Paz Participativa 2000- 2005

¹⁹ Libro 9 Gobierno Municipal de La Paz, La Paz Participativa 2000- 2005

- d) Conflicto de representación en las zonas o los vecinos desconocen a su dirigencia, lo que genera falta de coordinación y adecuada comunicación.
- e) El vecino restringe su demanda a obras de poco impacto y baja incidencia en desmedro de las necesidades de la zona.
- f) El funcionario del GMLP maneja un lenguaje técnico de difícil comprensión para el vecino (barreras de lenguaje e idiomas).
- g) Los aspectos técnicos son de difícil explicación y comprensión. Lo cual dificulta la información expresada a los vecinos por parte de la dirigencia
- h) Desequilibrio entre demanda vecinal y el criterio técnico a la hora de tomar decisiones.²⁰

5.1.2. Con relación a los problemas de participación ciudadana

Los problemas de participación ciudadana tienen que ver con aspectos mas profundos y de mayor atención, es decir con propósitos de que es lo que se quiere y en que plazo, es importante conocer las medidas, pero también reconocer que cada uno de estos problemas se los arrastra desde hace muchos años. Por tanto debemos situarnos en un escenario donde tengamos muy claro lo que queremos para las próximas gestiones municipales, en síntesis reducir que, mejorar que, identificar a quienes, y resolver que.

En este sentido identifiquemos otros problemas no considerados en el anterior subtítulo, problemas que tienen que ver con la aplicación de problemas permanentes y situaciones sin considerar, bien hagamos una síntesis de los mismos.

- a) La población no conoce los objetivos de la participación ciudadana.
- b) No se considera las peticiones de profesionales de las comunidades en la toma de decisiones.
- c) La población no se siente identificada con su barrio y tampoco con su ciudad.
- d) No se toma en cuenta la opinión de los agentes no relevantes, como ser niños y mujeres.
- e) El Gobierno Municipal no publica los beneficios de la participación ciudadana, por lo cual la comunidad pierde interés.
- f) Existen problemas permanentes pero no existen soluciones sostenibles.
- g) La población desconoce que es un POA y un PDM y cuales son sus propósitos.

²⁰ Libro 9 Gobierno Municipal de La Paz, La Paz Participativa 2000- 2005

- h) La población no participa en la búsqueda y sugerencia de propuestas.

Estos son algunos problemas que no se consideran en el GMLP, lo que da lugar a la generación de otros problemas en el transcurso de las gestiones, por tanto es necesario considerar aspectos totalmente ajenos a la gestión institucional y buscar trascendencia con otras ramas multidisciplinarias para elaborar estrategias y procesos de participación ciudadana con márgenes de error menores.

5.2. EL PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA 2000 – 2005

Este programa tiene el propósito de fortalecer las capacidades institucionales del GMLP para incentivar la participación ciudadana, articular, consolidar los espacios y procesos de participación del GMLP.

Entre los proyectos se encuentran:

- a) Asamblea del Municipio.
- b) Consolidación de la red de consejos ciudadanos sectoriales.
- c) Apoyo y capacitación a las iniciativas legislativas ciudadanas.
- d) Implementación del sistema de alerta temprana para la prevención de conflictos.
- e) Observatorio Local de Democracia Participativa
- f) Estrategia de Redistribución
- g) Elaboración del Plan de Desarrollo Municipal 2012 – 2017
- h) Elaboración del plan metropolitano de desarrollo 2025
- i) Implementación del sistema de monitoreo y ajuste del Plan de Desarrollo Municipal 2007 – 2011
- j) Elección de Subalcaldes
- k) Coordinación operativa de los consejos macrodistritales de participación ciudadana
- l) Referéndum municipal
- m) Indicadores de evaluación de participación ciudadana.²¹

5.2.1. Con relación al programa de participación ciudadana 2000 - 2005

El programa de participación ciudadana, se enmarca en la búsqueda de incorporar a la sociedad civil a los procesos de planificación y toma de decisiones, sin embargo es evidente

²¹ Libro 9 Gobierno Municipal de La Paz, La Paz Participativa 2000- 2005

que la ciudad de La Paz, es una ciudad con una cantidad poblacional muy considerable y que en los últimos años ha ido incrementándose, de hecho también es una ciudad complicada políticamente, desde la perspectiva de ser sede de gobierno, y donde también existen disparidades ideológicas y contradictorias.

Por tanto las acciones desde el Gobierno Municipal deben considerar un programa y proyectos de largo plazo, con el fin de aplicar mecanismos de sostenibilidad en la aplicación de proyectos de participación ciudadana, únicamente porque lograr un consenso o los objetivos del programa de participación ciudadana con relación a la inclusión social y toma de decisiones en cinco años es poco probable, esencialmente porque la participación ciudadana requiere de objetivos de largo plazo, como ser la búsqueda de consensos en una determinada comunidad tratando de que la misma este acorde en su mayoría con la ejecución de proyectos para su barrio, objetivos de este tipo requieren de la implementación de mas trabajo institucional y por ende de mayores estrategias de incorporación social en la toma de decisiones como en la resolución de conflictos.

En este sentido pasemos a revisar un grupo recomendado de mecanismos para la ejecución de un programa de participación ciudadana, en base a proyectos específicos.

- a) Incorporar procesos de sostenibilidad y evaluación permanente a la ejecución y gestión de proyectos de participación ciudadana
- b) Los proyectos de inclusión social, control social y solución de conflictos deben considerar tanto a agentes relevantes como ser presidentes de juntas vecinales y comités, como a agentes comunes como ser vendedores, obreros, amas de casa.
- c) Es necesario que los proyectos que se emprendan contengan objetivos específicos de corto y mediano plazo.
- d) Todos los proyectos deben ser social y estratégicamente aprobados
- e) Deben elaborarse leyes municipales, que tengan como objetivo seguir las acciones de participación ciudadana de una gestión de gobierno municipal a otra, sin modificaciones y con la búsqueda de objetivos de largo plazo

5.2.2. Actores de la participación ciudadana.

A nivel nacional: Ministerio de Planificación del Desarrollo

A nivel Regional y Local:

- Gobierno Municipal de La Paz
- Consejos ciudadanos
- Comité de Vigilancia, organizaciones vecinales
- Población

5.2.3. Instrumento de participación ciudadana.

- a) Ley de Municipalidades
- b) Ley de participación popular
- c) Ordenanza de participación ciudadana
- d) Normas y reglamentos

5.2.4. Con relación a los actores e instrumentos de participación ciudadana.

Los instrumentos y actores que intervienen tanto en los programas como en los proyectos avocados a la participación ciudadana, requieren de medidas y aplicaciones verticales y con el seguimiento adecuado para cada ley u ordenanzas, etc. debido a que la población en muchas oportunidades no acata las normativas y medidas debido a que las desconoce o directamente no le da el interés que debería, de hecho se puede tener los instrumentos necesarios y oportunos pero la ejecución y llevar adelante los mismos, es ahí donde recae la debilidad institucional.

Con relación a los actores, se tiene identificado las instancias de ejecutoras de las medidas institucionales tanto desde la sociedad civil como del Gobierno Municipal y Nacional, también es importante trabajar con la prefectura, y quizás buscar un instrumento que permita reconocer a aquellos actores que no se los conoce o no participa en muchas oportunidades.

5.3. CONCLUSIONES PRELIMINARES

La participación ciudadana implica concebir las demandas, sugerencias y propuestas sobre necesidades relevantes y problemas emergentes para el desarrollo de la ciudad, sin embargo estas deben tomarse bajo criterios prácticos y técnicos como ser la elaboración de indicadores de participación, de hecho es evidente que la población puede participar en la formulación del plan, pero en la medida que adopten criterios concretos y reales de lo que buscan, pero la guía fundamental es la administración municipal.

CAPITULO VI

ANALISIS DEL CUMPLIMIENTO FISICO Y PRESUPUESTARIO DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL DE LA PAZ 2000-2005, Y POA 2006, 2007,2008

6.1 INTRODUCCION

La línea estratégica basada en los cumplimientos político-administrativos del Gobierno Municipal de La Paz hacia la ciudadanía, se resume en el planteamiento de un Plan de Gobierno Municipal, el cual refleja y formula un contexto “participativo” y estratégico de un grupo de programas y proyectos que coadyuven al desarrollo del municipio. Para tal efecto se contempla un documento plan, denominado Plan de Desarrollo Municipal de La Paz, que incorpora fases específicas de formulación tales como ser la evaluación de las gestiones anteriores en la línea del PDM, posteriormente la formulación de un diagnóstico y la estrategia para las siguientes gestiones.

En este sentido es necesario hacer énfasis en el análisis físico y presupuestario del comportamiento del logro de objetivos político-administrativos del GMLP, con el fin de contemplar los saldos del plan como los saldos sin ejecución presupuestaria. Este análisis tiene como fondo concretar y verificar el no cumplimiento del PDM en este caso 2000-2005, a partir de la no incorporación de procesos y mecanismos de planificación sostenible y participativo, es evidente que el universo de instrumentos de otras líneas han podido estar ausentes para no lograr lo planificado en esta etapa del Plan. Por tanto pasemos a revisar el cumplimiento físico y presupuestario del plan, para luego analizar donde están las falencias en la línea del desarrollo urbano sostenible, y así plantear posteriormente una propuesta enfatizada en mejorar las condiciones del cumplimiento del PDM, en la línea estratégica.

6.2. ANALISIS DEL CUMPLIMIENTO FISICO DE LOS OBJETIVOS DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL DE LA PAZ 2000/2005 (Estratégico)

Para analizar el cumplimiento del Plan de Desarrollo Municipal de La Paz 2000-2005, es preciso enfocarnos en las líneas estratégicas para la formulación de los objetivos PDM, en este sentido conocer cuáles son sus lineamientos o ejes a partir de los cuales la administración municipal pretende lograr el cumplimiento de su plan, bajo este concepto pasemos a revisar de manera concreta cada lineamiento y sus componentes con relación a programas y proyectos estratégicos, y posteriormente verifiquemos de manera metodológica los saldos porcentuales concernientes al cumplimiento o no de sus metas. Para este efecto no se cuentan con los mecanismos metodológicos necesarios para conocer los saldos porcentuales de cumplimientos de metas del PDM.

Algo importante en esta investigación es caracterizar la línea de estudio y objeto de investigación que para este efecto es la: participación ciudadana, la sostenibilidad y el proceso de planificación municipal, bajo estos pilares es que se formula una metodología necesaria, para la búsqueda de saldos porcentuales en función a las temáticas objetivas. Por tanto se plantea la formulación de un método denominado:

“Modelo de Análisis por Ausencia o Deficiencia de Variables Aplicadas”

Este método nos ayudara a conocer de manera concreta los porcentajes de saldos de la ejecución física del plan, pero en función a las tres variables anteriormente nombradas, para:

1. Conocer la ausencia de la participación ciudadana en el cumplimiento de objetivo
2. Conocer la ausencia de procesos sostenibles en el cumplimiento de objetivos
3. Conocer la ausencia de un proceso de planificación municipal, eficiente y realista para el cumplimiento de objetivos.

Este método consiste en analizar los programas y proyectos del plan, en la línea de las tres variables, pero en función de la ausencia o incumplimiento de cada uno de los programas y proyectos, de hecho también esta la posibilidad de contar con estas variables en los programas y proyectos. Bajo estas temáticas planteamos el modelo. **ANEXO Nº 2 y ANEXO Nº 3**

6.2.1. Revisión del cumplimiento de objetivos por lineamientos estratégicos

La revisión de la ejecución física del PDM, nos presenta un comportamiento de fases inconclusas, lo que da lugar a concluir que no se efectuó a cabalidad el plan, y de hecho se estiman saldos, con relación a las variables analizadas en esta investigación.

Como se observa, es evidente que existen lineamientos estratégicos que no se completaron en una gran proporción, de esta manera podemos deducir un plan inconcluso. Por otro lado se observa el cumplimiento físico del plan en el **ANEXO Nº 3**.

CUADRO Nº 9
MODELO DE ANÁLISIS POR AUSENCIA O DEFICIENCIA DE VARIABLES APLICADAS
AL PDM 2000/2005
SALDOS SIN EJECUCIÓN FÍSICA DEL PLAN

Modelo de análisis por ausencia o deficiencia de variables aplicadas en el PDM 2000/2005, según la ejecución del Plan												
LINEAMIENTOS	AREAS	Programas proyectos	META PDM 2000-2005	EJECUCION PDM 2000-2005	%	Sostenibilidad	Por ausencia de los procesos no se completan					saldo %
							Proceso de Planificación Municipal	Participación ciudadana	Total variables	Completados	Total	
LINEAMIENTO PRODUCTIVO	6	16	16	59,57	4	11	4	19	28	47	40,43	
LINEAMIENTO MUNICIPIO HABITABLE	5	26	26	82,43	4	7	2	13	61	74	17,57	
LINEAMIENTO: MUNICIPIO SOLIDARIO, EQUITATIVO Y EFECTIVO	14	45	45	67,91	5	19	19	43	91	134	32,09	
LINEAMIENTO: MUNICIPIO CON IDENTIDAD E INTERCULTURALIDAD Y CON PATRIMONIO TANGIBLE Y INTANGIBLE Y NATURAL	2	6	6	88,89	1	1	0	2	16	18	11,11	
LINEAMIENTO: MUNICIPALIDAD SOLVENTE, DESCENTRALIZADA, TRANSPARENTE, PARTICIPATIVA Y LIBRE DE CORRUPCION	4	16	16	61,70	4	8	6	18	29	47	38,30	
LINEAMIENTO: MUNICIPIO CON EQUIDAD DE GENERO	0											
LINEAMIENTO: MUNICIPIO INTEGRADOR Y METROPOLITANO	2	15	15	77,78	2	6	2	10	35	45	22,22	

Fuente: Elaboración Propia

6.2.1.2. Metas, Ejecución y Saldos PDM 2000/2005

Para revisar el cumplimiento o no de metas PDM, es necesario remontarnos en la evaluación del mismo a partir del documento en cuestión, y por ende revisar sus saldos físicos, traducidos en proyectos, para este efecto se apoya el método anteriormente nombrado en el **ANEXO Nº 2**, en el cual se observa con claridad los saldos y metas.

6.3 ANALISIS DEL CUMPLIMIENTO PRESUPUESTARIO DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL DE LA PAZ 2000/2005 (Estratégico)

6.3.1. Revisión del cumplimiento presupuestario ejecutado por lineamiento y sector estratégico

Para ingresar al análisis presupuestario de la ejecución del plan físico del PDM 2000-2005, es necesario elaborar una revisión de presupuesto programado y ejecutado por lineamiento, en base a la estrategia del GMLP, y a los objetivos y metas PDM, para este efecto consideremos el cuadro del **ANEXO Nº 4**

CUADRO Nº 10
SALDOS PRESUPUESTARIOS SIN EJECUCION POR LINEAMIENTOS

LINEAMIENTOS	EJECUCION % 2000-2005	saldo %
LINEAMIENTO PRODUCTIVO	59,57	40,43
LINEAMIENTO MUNICIPIO HABITABLE	82,43	17,57
LINEAMIENTO: MUNICIPIO SOLIDARIO, EQUITATIVO Y EFECTIVO	67,91	32,09
LINEAMIENTO: MUNICIPIO CON IDENTIDAD E INTERCULTURALIDAD Y CON PATRIMONIO TANGIBLE, INTANGIBLE Y NATURAL	88,89	11,11
LINEAMIENTO: MUNICIPALIDAD SOLVENTE, DESCENTRALIZADA, TRANSPARENTE, PARTICIPATIVA Y LIBRE DE CORRUPCION	61,70	38,30
LINEAMIENTO: MUNICIPIO CON EQUIDAD DE GENERO		
LINEAMIENTO: MUNICIPIO INTEGRADOR Y METROPOLITANO	77,78	22,22

Fuente: Elaboración Propia

Donde se observan cifras rojas, es decir baja ejecución presupuestaria a partir de la programación del plan, desde los lineamientos hasta los programas y proyectos que la incluyen, es decir de manera paralela al plan físico. También se observa en los otros niveles y áreas una baja ejecución lo que da lugar a deducir que no se han incorporado los mecanismos necesarios de sostenibilidad de procesos para la mejor ejecución, y de hecho no se ha contemplado una planificación estratégica sostenible y objetiva.

6.3.1.1. Análisis del presupuesto programado y ejecutado.

Ahora es necesario revisar un resumen por lineamientos de manera general, donde podremos observar lo nombrado a partir de saldos porcentuales, con relación a la programación de inversiones y la ejecución de los mismos. Para este efecto revisemos un cuadro resumen por lineamientos:

CUADRO Nº 11
SALDOS PRESUPUESTARIOS POR LINEAMIENTOS Y CIFRAS CRÍTICAS

MUNICIPIO PRODUCTIVO				sin ejecucion %
En Bolivianos				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	
2000	1.795.268,00	782.255,00	1.013.013,00	43,57
2001	2.823.144,00	1.607.505,00	1.215.639,00	56,94
2002	9.319.877,00	6.041.819,00	3.278.058,00	64,83
2003	13.813.931,00	10.818.683,00	2.995.248,00	78,32
2004	16.418.475,66	14.387.063,15	2.031.412,51	87,63
2005	5.863.680,00	4.987.254,34	876.425,66	85,05
TOTAL	50.034.375,66	38.624.579,49	11.409.796,17	77,20
MUNICIPIO HABITABLE				
2000	108.525.326,00	80.671.152,27	27.854.173,73	74,33
2001	166.350.882,00	106.431.448,00	59.919.434,00	63,98
2002	307.940.090,00	192.541.428,82	115.398.661,18	62,53
2003	261.415.274,00	196.424.419,00	64.990.855,00	75,14
2004	251.585.362,33	195.308.824,51	56.276.537,82	77,63
2005	337.447.206,00	270.711.730,67	66.735.475,33	80,22
TOTAL	1.433.264.140,33	1.042.089.003,27	391.175.137,06	72,71
MUNICIPIO SOLIDARIO,EQUITATIVO Y PRODUCTIVO				
2000	105.538.798,00	64.273.121,79	41.265.676,21	60,90
2001	171.426.457,00	144.331.863,44	27.094.593,56	84,19
2002	180.638.375,00	138.994.354,00	41.644.021,00	76,95
2003	251.595.277,00	132.765.911,29	118.829.365,71	52,77
2004	171.211.136,52	118.244.778,41	52.966.358,11	69,06
2005	203.081.840,00	145.580.642,45	57.501.197,55	71,69
TOTAL	1.083.491.883,52	744.190.671,38	339.301.212,14	68,68
MUNICIPIO CON IDENTIDAD E INTERCULTURALIDAD CON PATRIMONIO TANGIBLE,				
2000	1.733.055,00	846.674,00	886.381,00	48,85
2001	2.052.692,00	1.357.279,00	695.413,00	66,12
2002	3.414.171,00	2.675.705,00	738.466,00	78,37
2003	6.523.705,00	5.559.399,00	964.306,00	85,22
2004	4.723.887,46	3.094.012,16	1.629.875,30	65,50
2005	4.846.164,00	4.174.041,23	672.122,77	86,13
TOTAL	23.293.674,46	17.707.110,39	5.586.564,07	76,02
MUNICIPALIDAD SOLVENTE, DESCENTRALIZADA, TRANSPARENTE,				
2000	47.595.598,00	34.305.035,00	13.290.563,00	72,08
2001	248.461.751,00	210.808.814,00	37.652.937,00	84,85
2002	187.115.854,00	152.902.375,00	34.213.479,00	81,72
2003	264.975.107,00	240.081.689,00	24.893.418,00	90,61
2004	438.039.695,36	408.193.146,58	29.846.548,78	93,19
2005	533.756.720,00	490.237.093,44	43.519.626,56	91,85
TOTAL	1.719.944.725,36	1.536.528.153,02	183.416.572,34	89,34
MUNICIPIO CON EQUIDAD DE GENERO				
2000	5.000,00	0	5.000,00	0,00
2001	18.000,00	15.512,00	2.488,00	86,18
2002	137.629,00	99.412,00	38.217,00	72,23
2003	144.268,00	126.747,00	17.521,00	87,86
2004	226.044,00	189.820,00	36.224,00	83,97
2005	93.216,00	60.145,44	33.070,56	64,52
TOTAL	624.157,00	491.636,44	132.520,56	78,77
MUNICIPIO INTEGRADOR Y METROPOLITANO				
2000	10.807.421,00	8.726.113,00	2.081.308,00	80,74
2001	83.666,00	62.542,00	21.124,00	74,75
2002	3.761.147,00	1.237.495,00	2.523.652,00	32,90
2003	3.925.642,00	2.379.580,00	1.546.062,00	60,62
2004	1.366.807,00	1.006.883,74	359.923,26	73,67
2005	5.421.045,00	4.587.070,23	833.974,77	84,62
TOTAL	25.365.728,00	17.999.683,97	7.366.044,03	70,96

Fuente: Elaboración Propia

6.3.1.2. Análisis de Saldos sin ejecución.

Como se observa, es evidente la existencia de cifras alarmantes con relación a la ejecución, y de hecho también se observa que ninguna ejecución presupuestaria esta por encima del

95%, por efecto una vez mas comprobamos la falta de un proceso de planificación sostenible, desde la revisión y formulación de metas físicas, hasta la conclusión de presupuestos.

Es evidente que no se ha llevado a delante una gestión optima con relación a la ejecución presupuestaria, por ende es necesario hacer una revisión de los procesos de formulación de los planes, en función a objetivos concretos de desarrollo municipal, es de ahí que la investigación tiende a analizar esta situación en base a fundamentos concretos de planificación, en la línea de la gestión y evaluación permanente.

6.4. EVALUACION DEL POA 2006,2007 Y 2008

Es importante hacer un análisis continuo al PDM 2000/2005, del Gobierno Municipal de La Paz, para este efecto es imprescindible actualizar el comportamiento de la Ejecución física y financiera del Plan Operativo Anual, de las gestiones 2006,2007 y 2008.

6.4.1. Evaluación Física y Presupuestaria POA 2006

Para realizar el análisis del comportamiento del POA 2006 considerando la ejecución y cumplimiento del plan, pasamos a revisar el POA por ejes estratégicos del PDM, así resumimos los avances cuatrimestrales concernientes a la ejecución presupuestaria y cumplimiento físico del plan.

Por otro lado elaboramos nuevamente la aplicación del “modelo de análisis por ausencia o deficiencia de variables aplicadas”, en la evaluación del POA 2006, con el fin de reconocer la incidencia de las variables de análisis sobre la ejecución física en esta oportunidad del Plan Operativo Anual 2006. **ANEXO Nº 6**

CUADRO Nº 12
AVANCE POA 2006 POR EJE PDM

POA 2006/Evaluacion Fisica/Financiera	Primer Cuatrimestre		Segundo Cuatrimestre		Tercer Cuatrimestre	
	Avance Físico	Avance Financiero	Avance Físico	Avance Financiero	Avance Físico	Avance Financiero
EJES						
Barrios de Verdad	0,8	1,42			67	65
Revitalizacion del Centro Urbano	1,19	2,49			38	37
La Paz Metropolitana, Moderna y Productiva	1,66	4,16			76	71
Proteccion Integral de la ciudad y de la comunidad	0,5	11,52			87	83
Participacion y Descentralizacion Plena	2,21	10,15			93	90
TOTAL	1,2	6,9			84	78

Fuente: POA 2006 GMLP - EVALUACION

6.4.2. Evaluación Física y Presupuestaria POA 2007

Para realizar el análisis del comportamiento del POA 2007 considerando la ejecución y cumplimiento del plan, pasamos a revisar el POA por ejes estratégicos del PDM, así resumimos los avances cuatrimestrales concernientes a la ejecución presupuestaria y cumplimiento físico del plan.

Por otro lado elaboramos nuevamente la aplicación del “modelo de análisis por ausencia o deficiencia de variables aplicadas”, en la evaluación del POA 2007, con el fin de reconocer la incidencia de las variables de análisis sobre la ejecución física en esta oportunidad del Plan Operativo Anual 2007. **ANEXO N° 7**

**CUADRO N° 13
AVANCE POA 2007 POR EJE PDM**

POA 2007/Evaluación Física/Financiera	Primer Cuatrimestre	
	Avance Físico	Avance Financiero
EJES		
Barrios de Verdad	7,54	2,27
Revitalización del Centro Urbano	5,51	3,69
La Paz Metropolitana, Moderna y Productiva	6,38	4,95
Protección Integral de la ciudad y de la comunidad	21,34	10,14
Participación y Descentralización Plena	30,29	28,44
TOTAL	19,02	15,08

POA 2007/Evaluación Física/Financiera	Segundo Cuatrimestre		Tercer Cuatrimestre	
	Avance Físico	Avance Financiero	Avance Físico	Avance Financiero
EJES				
Barrios de Verdad	11,38	9,04	46,11	44,89
Revive el Centro Urbano	22,34	13,63	53,93	47,37
La Paz Metropolitana y Moderna	28,47	8,89	88,96	84,68
La Paz Competitiva	26,51	10,96	78,85	73,82
La Paz Sostenible	72,38	24,68	96,32	94
La Paz Equitativa e Incluyente	42,96	24,9	89,93	82,28
La Paz Participativa	71,77	73	93,88	90,51
TOTAL	47,49	36,42	86,02	81,79

Fuente: POA 2007 GMLP - EVALUACION

6.4.3. Evaluación Física y Presupuestaria POA 2008

Para realizar el análisis del comportamiento del POA 2008 considerando la ejecución y cumplimiento del plan, pasamos a revisar el POA por ejes estratégicos del PDM, así resumimos los avances cuatrimestrales concernientes a la ejecución presupuestaria y cumplimiento físico del plan.

Por otro lado elaboramos nuevamente la aplicación del “modelo de análisis por ausencia o deficiencia de variables aplicadas”, en la evaluación del POA 2008, con el fin de reconocer la incidencia de las variables de análisis sobre la ejecución física en esta oportunidad del Plan Operativo Anual 2008. **ANEXO Nº 8**

CUADRO Nº 14
AVANCE POA 2008 POR EJE PDM

POA 2008/Evaluación Física/Financiera	Primer Cuatrimestre		Segundo Cuatrimestre		Tercer Cuatrimestre	
	Avance Físico	Avance Financiero	Avance Físico	Avance Financiero	Avance Físico	Avance Financiero
EJES						
Barrios de Verdad	2,75	1,67	5,56	6,17	5,56	6,17
Revive el Centro Urbano	12,42	9,25	37,74	31,4	37,74	31,4
La Paz Metropolitana y Moderna	8,56	4,24	30,18	14	30,18	14
La Paz Competitiva	5,97	3,51	23,66	18,74	23,66	18,74
La Paz Sostenible	35,62	12,69	63,21	34,59	63,21	34,59
La Paz Equitativa e Incluyente	14,54	9,12	35,56	25,77	35,56	25,77
La Paz Participativa	39,69	33,64	62,17	56,57	62,17	56,57
TOTAL	22,78	17,06	42,9	33,16	42,9	33,16

Fuente: POA 2008 GMLP - EVALUACION

6.4.4. Análisis de la evaluación de POA 2006,2007 y 2008

Es evidente que en la formulación de los POAS posteriores al PDM 2000/2005 se observa comportamientos alarmantes, en el cumplimiento físico y ejecución presupuestaria lo que da lugar a concluir que no se puede ejecutar lo planificado, o esta fallando algún nivel del proceso de planificación.

6.5. CALCULO DE TENDENCIAS

Para conocer las tendencias del cumplimiento del Plan Operativo Anual de las gestiones 2006, 2007 y 2008, es necesario elaborar las mismas para las gestiones 2009, 2010 y 2011. Todo con el fin de conocer el comportamiento de la ejecución física y presupuestaria de las gestiones siguientes, más aun conocer si mejora o empeora este cumplimiento, para fines de la formulación de un reajuste en base a una propuesta.

CUADRO Nº 15
AVANCE FISICO DE LOS EJES PDM, EN EL MARCO DEL CUMPLIMIENTO DE POA
2006,2007 Y 2008 (Linealizacion/cifras criticas, en cuatrimestres)

Ejes	EJES POA 2006 y 1º Cuatrimestre POA 2007	EJES POA 2007 Y 2008	POA 2006			POA 2007			POA 2008		
			1º	2º	3º	1º	2º	3º	1º	2º	3º
1	Barrios de Verdad	Barrios de Verdad	0,8		67	7,54	11,38	46,11	2,75	5,56	5,56
2	Revitalizacion del Centro Urbano	Revive el Centro Urbano	1,19		38	5,51	22,34	53,93	12,42	37,74	37,74
3	La Paz Metropolitana Moderna y Productiva	La Paz Metropolitana Moderna	1,66		76	6,38	28,47	88,96	8,56	30,18	30,18
4	Proteccion Integral de la ciudad y de la comunidad	La Paz Competitiva	0,5		87	21,3	26,51	78,85	5,97	23,66	23,66
5	Participacion y Descentralizacion Plena	La Paz Sostenible	2,21		93	30,3	72,38	96,32	35,62	63,21	63,21
6		La Paz Equitativa e Incluyente					42,96	89,93	14,54	35,56	35,56
7		La Paz Participativa					71,77	93,88	39,69	62,17	62,17
			1,2	0	84	19	47,49	86,02	22,78	42,9	42,9

Fuente: Elaboración Propia

6.5.1. Tendencia de la ejecución física POA 2006-2008

De esta manera elaboramos el cálculo de la misma, en función a la ejecución cuatrimestral y a la evaluación, en base a datos porcentuales acumulados.

CUADRO Nº 16
TENDENCIA DEL CUMPLIMIENTO FISICO DEL POA 2006,2007 Y 2008

	Cuatrimestres	Ejecucion Fisica
POA 2006	1	1,2
	2	0
	3	84
POA 2007	4	19,02
	5	47,49
	6	86,02
POA 2008	7	22,78
	8	42,9
	9	42,9
POA 2009	10	
	11	
	12	47,23
POA 2010	13	
	14	
	15	49,72
POA 2011	17	
	18	
	19	59,9

Fuente: POA 2006,2007 Y 2008

Elaboración Propia

6.5.2. Tendencia de la ejecución presupuestaria POA 2006 - 2008

De esta manera elaboramos el cálculo de la misma, en función a la ejecución cuatrimestral y a la evaluación, en base a datos porcentuales acumulados.

CUADRO Nº 17

AVANCE PRESUPUESTARIO DE LOS EJES PDM, EN EL MARCO DEL CUMPLIMIENTO DEL POA 2006,2007 Y 2008 (Linealización/cifras críticas, en cuatrimestres)

Ejes	EJES POA 2006 y 1º Cuatrimestre POA 2007	EJES POA 2007 Y 2008	POA 2006			POA 2007			POA 2008		
			1º	2º	3º	1º	2º	3º	1º	2º	3º
1	Barrios de Verdad	Barrios de Verdad	1,42		65	2,27	9,04	44,89	1,67	6,17	6,17
2	Revitalización del Centro Urbano	Revive el Centro Urbano	2,49		37	3,69	13,63	47,37	9,25	31,4	31,4
3	La Paz Metropolitana Moderna y Productiva	La Paz Metropolitana y Moderna	4,16		71	4,95	8,89	84,68	4,24	14	14
4	Protección Integral de la ciudad y de la comunidad	La Paz Competitiva	11,52		83	10,14	10,96	73,82	3,51	18,74	18,74
5	Participación y Descentralización Plena	La Paz Sostenible	10,15		90	28,44	24,68	94	12,69	34,59	34,59
6		La Paz Equitativa e Incluyente					24,9	82,28	9,12	25,77	25,77
7		La Paz Participativa					73	90,51	33,64	56,57	56,57
			6,9		78	15,08	36,42	81,79	17,06	33,16	33,16

Fuente: Elaboración Propia

CUADRO Nº 18

TENDENCIA DEL CUMPLIMIENTO PRESUPUESTARIO DEL POA 2006,2007 Y 2008

	Cuatrimestres	Ejecución Presupuestaria
POA 2006	1	6,9
	2	0
	3	78
POA 2007	4	15,08
	5	36,42
	6	81,79
POA 2008	7	17,06
	8	33,16
	9	33,16
POA 2009	10	
	11	
	12	34,24
POA 2010	13	
	14	
	15	32,45
POA 2011	17	
	18	
	19	38,73

Fuente: POA 2006,2007 Y 2008
Elaboración Propia

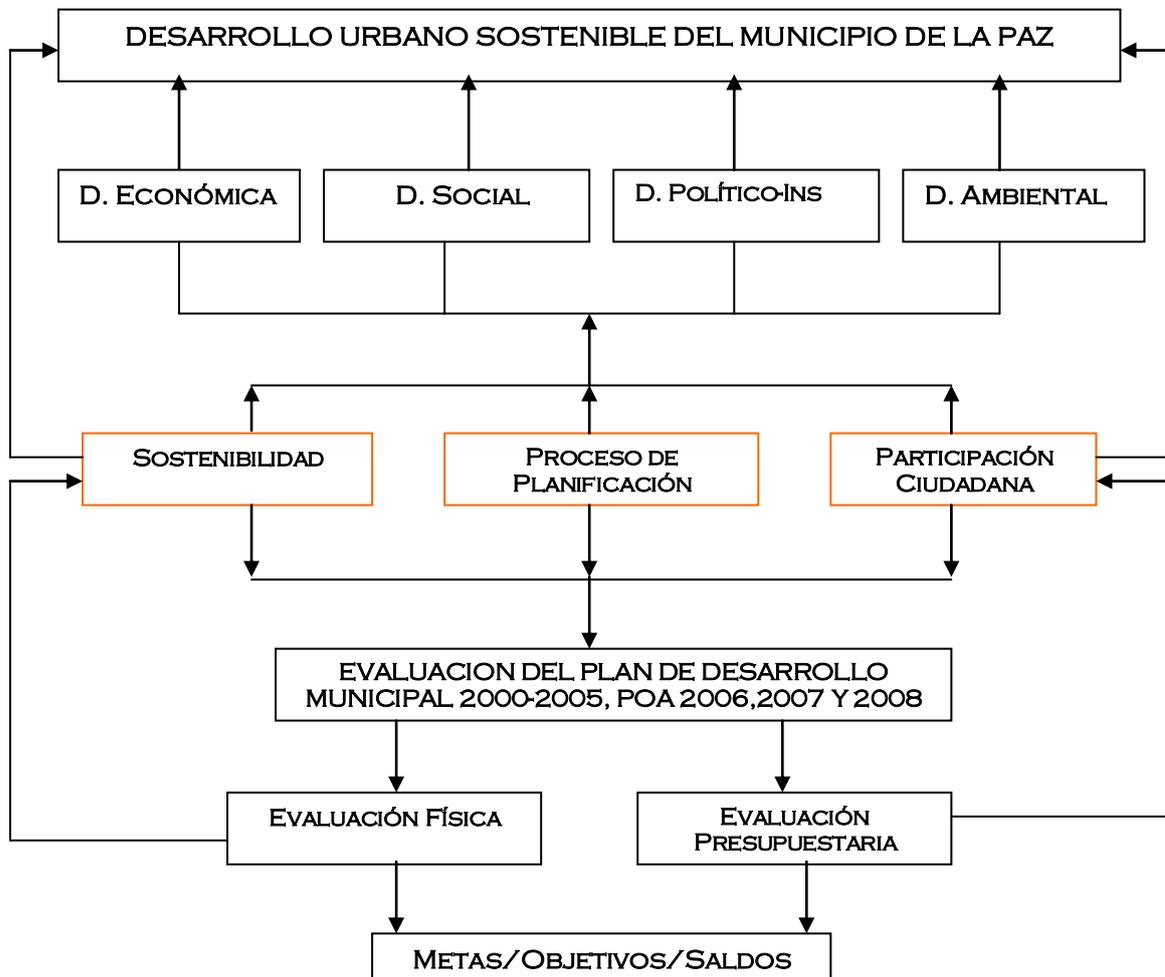
6.6. RELACION OBJETIVA DE LOS PROBLEMAS DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE DE LA PAZ, CON RELACION AL CUMPLIMIENTOS DEL PLAN Y DEL PRESUPUESTO PDM.

Para analizar la problemática del desarrollo urbano sostenible, sobre la base de las dimensiones: económica, social, político-institucional y ambiental, es necesario alinear los problemas para el desarrollo urbano, sobre la base de:

- ✓ Proceso de planificación
- ✓ Sostenibilidad
- ✓ Participación Ciudadana

Para este efecto recurrimos a incluir estas variables de análisis que generan la problemática a partir de su relación con las dimensiones de desarrollo sostenible. De esta manera:

GRAFICO Nº 1
RELACION DE LOS PROBLEMAS DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE CON EL
CUMPLIMIENTO DEL PLAN Y DEL PRESUPUESTO PDM



Fuente: Elaboración Propia

A partir de conciliar las dimensiones del desarrollo urbano sostenible y la evaluación del PDM, elaboramos en función a las tres variables de análisis un cuadro que da referencia a los problemas de desarrollo urbano sostenible, en función a: la sostenibilidad, proceso de planificación y participación ciudadana. De esta manera elaboramos indicadores de evaluación concernientes a estos problemas, y es así que volvemos a determinar un grupo de problemas relacionados con la ausencia de instrumentos operativos y estratégicos de planificación, para la búsqueda de objetivos del plan. Para esta etapa adjuntamos el análisis de las variables, sobre las causas de problemas que generan e incorporan las mismas.

ANEXO Nº 5

6.6.1. Análisis: problemas de desarrollo urbano sostenible y cumplimiento del Plan de Desarrollo Municipal.

En esta etapa es necesario señalar, que para elaborar esta investigación se vio por conveniente conocer a cabalidad las deficiencias y ausencias de instrumentos operativos y estratégicos de planificación, sobre la base de manejo de procedimientos en la línea de la sostenibilidad, como el uso de instrumentos metodológicos en los procesos de planificación del municipio y en los mecanismos de participación ciudadana.

Por tal efecto:

A: *Por problemas de Desarrollo Urbano sostenible.* Es evidente que como toda ciudad en proceso de metropolización y urbanismo, se observan problemas relacionados con incremento de la pobreza, incremento poblacional, contaminación ambiental, inseguridad ciudadana, etc.; todos enmarcados en los problemas de desarrollo sostenible. Por tanto es evidente esta realidad que se analiza y respalda con el fin de concluir en las tres variables de análisis las mismas que son: sostenibilidad, proceso de planificación municipal y participación ciudadana

B: *Por incumplimiento del Plan de Desarrollo Municipal.* Es evidente que una buena planificación, y el manejo adecuado de todos los procedimientos estratégicos dan lugar a una buena ejecución física y presupuestaria del plan, para lo cual como se observa no se cumple a cabalidad el plan, existiendo así saldos preocupantes en algunos casos, como ser el presupuesto programado en lineamiento económico.

6.6.2. Análisis convencional a las dimensiones y problemas de desarrollo sostenible.

Como vemos en el cuadro anterior, el desarrollo urbano sostenible que se busca para el municipio de La Paz, tiene relación con las dimensiones del desarrollo sostenible, pero en función a sus cuatro dimensiones es decir: Dimensión Económica, Dimensión Social, Dimensión Político-Institucional y Dimensión Ambiental. Para este efecto linealizamos las causas de los problemas específicos en función a los problemas de desarrollo urbano sostenible, como se observa en el gráfico N° 1

6.7. CONCLUSIONES Y OBSERVACIONES

En el transcurso del análisis del plan, en sus líneas físicas y presupuestarias, podemos notar saldos sin ejecución, lo que da lugar a la ausencia de procesos de planificación, en sus líneas estrategias, de las cuales podemos elevar la estructura a las dimensiones de desarrollo sostenible, y así deducir los problemas que surgen del mismo.

Para este efecto es necesario constatar una propuesta en base a las deficiencias o falencias encontradas tanto en el cumplimiento del plan, como en la existencia de problemas de desarrollo urbano, es así que se ve necesario plantear una propuesta que coadyuve a la solución de estos problemas y a una mejor ejecución presupuestaria.

CAPITULO VII

HIPOTESIS Y CONCLUSIONES

7.1. FORMULACION DE LA HIPOTESIS

Volvamos a reemplantar la hipótesis lanzada al inicio de la investigación.

“Los mecanismos de planificación estratégica y operativa son insuficientes, para el desarrollo urbano sostenible de la ciudad de La Paz”.

Esta hipótesis tiene que ver con un grupo de causas que generan la insuficiencia de mecanismo de planificación operativa y estratégica, las mismas que tienen relación con las variables identificadas en un grupo de problemas específicos, y que a su vez generan la problemática general.

7.1.2. Variables

De esta manera las variables que intervienen son:

- ✓ Sostenibilidad
- ✓ Proceso de Planificación
- ✓ Participación Ciudadana

7.1.3. Fundamentacion para determinar la hipótesis

A partir de estas variables, contrastamos la hipótesis considerando:

A: Problemas de Desarrollo Urbano Sostenible. A partir de indicadores de Desarrollo Urbano Sostenible

B: Incumplimiento del Plan de Desarrollo Municipal. A partir de la evaluación físico-presupuestario del PDM 2000/2005 y POA 2006,2007 y 2008, en la línea de las tres variables de análisis.

OBJETIVOS	VARIABLES	ELEMENTOS DE VERIFICACION	CONCLUSIONES	Ha	Ho
		De Desarrollo Urbano Sostenible			
Revisar los impedimentos para la sostenibilidad, en los planes, programas y proyectos de desarrollo urbano	Mecanismos de Sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> ° Concentraci3n del poder Politi3co ° Desempleo ° Incremento de la Pobreza ° Incremento Poblacional ° Migraci3n Poblacional ° Asentamientos marginales ° Incremento de la delincuencia ° Sobreurbanizaci3n del centro urbano 	<ul style="list-style-type: none"> ° La concentraci3n del poder politi3co en la ciudad de La Paz, genera de espacios de conurbaci3n social, lo cuallama a protestas permanentes, paros, huelgas, y exceso poblacional. ° El desempleo, genera inestabilidad econ3mica, mayor cantidad de poblaci3n por las calles y posibilidad de incrementar la delincuencia ° La pobreza es una clara muestra de insostenibilidad del desarrollo en el perimetro urbano, lo que da lugar a que repercute en todos los niveles de desarrollo sostenible ° El incremento poblacional se traduce en mayor consumo, sobreurbanizaci3n y mayores demandas, lo cual genera problemas de insostenibilidad socioecon3mica. ° La migraci3n se traduce en incremento de poblaci3n en areas marginales y con riesgo, como incremento de la delincuencia y el consumo. 	/	
			<ul style="list-style-type: none"> ° Los asentamientos marginales, en el mediano y largo plazo generar problemas de riesgos, sea por geografia, inundaciones o deslizamientos. ° El incremento de la delincuencia, genera que la ciudad este propensa a perdidas materiales y humanas, lo cual generan una barrera para el desarrollo del nucleo familiar y como tal de la comunidad. ° La sobreurbanizaci3n, se traduce en incremento de comerciantes, contaminaci3n ambiental, etc. 	/	
		De Cumplimiento del PDM 2000/2005-POA2006,2007 Y 2008			
		FISICO			
		PDM 2000/2005 ° 20 Factores de ausencia de mecanismos de sostenibilidad, para el cumplimiento de la ejecuci3n fisica incorporados en los lineamientos estrat3gicos PDM POA 2006 ° 6 Factores de ausencia de mecanismos de sostenibilidad, para el cumplimiento de la ejecuci3n fisica incorporados en los subejec del POA 2006. POA 2007 ° 7 Factores de ausencia de mecanismos de sostenibilidad, para el cumplimiento de la ejecuci3n fisica incorporados en los subejec del POA 2007. POA 2008 ° 7 Factores de ausencia de mecanismos de sostenibilidad, para el cumplimiento de la ejecuci3n fisica incorporados en los subejec del POA 2008	<ul style="list-style-type: none"> ° Por resoluci3n del "Modelo de an3lisis por ausencia o deficiencia de variables aplicadas", concluimos que la no inclusi3n de mecanismos de sostenibilidad se encuentran 20 casos, que dan relaci3n a los programas y proyectos incluidos en los lineamientos estrat3gicos del PDM. 6 en el POA 2006, 7 en el POA 2007 y 7 en el POA 2008 	/	
		PRESUPUESTARIO			

<p>Elaborar una síntesis y análisis del proceso de planificación municipal desarrollados desde el Gobierno Municipal de La Paz.</p>	<p>Proceso de planificación en base a la investigación, gestión y evaluación</p>	<p>De Desarrollo Urbano Sostenible</p> <ul style="list-style-type: none"> ⊖ Investigación no permanente ⊖ Instituciones de investigación 	<ul style="list-style-type: none"> ⊖ No se genera una investigación permanente, con relación a problemas estratégicos de largo plazo, y más aún para la formulación de planes de desarrollo. / ⊖ No se generan acuerdos compartidos para intercambiar información actualizada, lo que da lugar a retardar la formulación de indicadores por ejemplo. / 		
		<ul style="list-style-type: none"> ⊖ La gestión no está ligada al desarrollo económico ⊖ Ausencia de equilibrio de inversiones ⊖ Compatibilización objetivos del PDM con PDDS y PND ⊖ Actualización de procedimientos. ⊖ Ejercicio de participación, interacción y corresponsabilidad ⊖ Incorporación del concepto de sostenibilidad en la gestión ⊖ Condiciones sociales y económicas ⊖ Los problemas de corto plazo. 	<ul style="list-style-type: none"> ⊖ La gestión municipal, no encuentra pertinente el apoyo productivos, por lo que esta situación se verifica en las áreas de los lineamientos que contiene, como en la inversión.. / ⊖ Si bien se priorizan las inversiones, no existe un equilibrio concreto entre lineamientos estratégicos, de hecho se observan grandes brechas entre los mismos. / ⊖ No se compatibilizan de objetivos entre planes, es fundamental para concretar el PDM, lo que da lugar a concluir que se trabaja de manera excesivamente independiente, con relación al seguimiento permanente de la ejecución de ciertos programas y proyectos nacionales y departamentales. / ⊖ No se actualizan los procedimientos de gestión, en base a criterios de solvencia y sostenibilidad. / ⊖ La gestión no es compartida de manera precisa con la población, para que la misma también sea corresponsable de la gestión de su ciudad. / ⊖ La gestión no debe manejar el concepto y los mecanismos de planificación de manera permanente, con el fin de establecer líneas de seguimiento, y evaluación. / 		
			<ul style="list-style-type: none"> ⊖ Para una buena gestión municipal, es preciso terminar con la desigualdad de servicios básicos por ejemplo, para establecer políticas y medidas de beneficio común, situación que no se da en la ciudad. / ⊖ la gestión se reduce a cumplir con los problemas del momento lo que da lugar a no prever el futuro y los posibles problemas que pueden generarse. / 		

		<p>° Acceso a la información municipal.</p> <p>° El uso de los sistemas de evaluación.</p> <p>° Cambios cualitativos de largo plazo</p> <p>° Construcción de indicadores</p> <p>° Indicadores entorno a la realidad de la ciudad</p> <p>° Estructura de problemas emergentes.</p> <p>° Indicadores en el marco del uso de instrumentos de evaluación</p> <p>° Demanda de indicadores de desarrollo urbano sostenible</p>	<p>° La información municipal no es publicada, por tanto no es de libre acceso para que también la población pueda generar propuestas en función a la misma.</p> <p>° No se cuenta con capacitación permanente, para elaboración de indicadores de desarrollo urbano sostenible.</p> <p>° No se considera la información pronosticada, de hecho tampoco se trabaja sobre la misma.</p> <p>° Es evidente que no se ha trabajado de manera seria en la construcción de indicadores, para lo cual tampoco se solicita financiamiento para este objeto.</p> <p>° No se elaboran indicadores entorno a la realidad de la ciudad considerando lo que se pretende en cuanto a objetivos de desarrollo sostenible.</p> <p>° No se conoce en proporciones reales la estructura de problemas emergentes de las diferentes dimensiones de desarrollo sostenible, considerando la población actual y futura</p> <p>° Insuficiente concepción y definición de los indicadores en el marco del uso de instrumentos de evaluación.</p> <p>° No se responde a la demanda de indicadores de desarrollo urbano sostenible, articulados al Plan Nacional de Desarrollo,</p>	/	
		De Cumplimiento del PDM 2000/2005-POA2006,2007 Y 2008			
		FISICO			
		<p>PDM 2000/2005</p> <p>° 52 Factores de ausencia de procesos de planificación, para el cumplimiento de la ejecución física incorporados en los lineamientos estratégicos PDM.</p> <p>POA 2006.</p> <p>° 9 Factores de ausencia de procesos de planificación, para el cumplimiento de la ejecución física incorporados en los subejec del POA 2006.</p> <p>POA 2007</p> <p>° 18 Factores de ausencia de procesos de planificación, para el cumplimiento de la ejecución física incorporados en los subejec del POA 2007</p> <p>POA 2008</p> <p>° 21 Factores de ausencia de procesos de planificación, para el cumplimiento de la ejecución física incorporados en los subejec del POA 2008</p>	<p>° Por resolución del "Modelo de análisis por ausencia o deficiencia de variables aplicadas", concluimos que la ausencia de un proceso de planificación en base a la investigación permanente, gestión compartida y evaluación de la información se encuentran 52 casos, que dan relación a los programas y proyectos incluidos en los lineamientos estratégicos del PDM. 9 del POA 2006, 18 del POA 2007 y 21 del POA 2008</p>	/	

PRESUPUESTARIO	
<p>PDM 2000/2005</p> <p>40,43% del presupuesto programado, sin ejecución del lineamiento productivo</p> <p>17,57% del presupuesto programado, sin ejecución del lineamiento municipal habitable</p> <p>32,09% del presupuesto programado, sin ejecución del lineamiento municipio solidario equitativo y efectivo.</p> <p>11,11% del presupuesto programado, sin ejecución del lineamiento municipios con identidad e interculturalidad.</p> <p>30,38% del presupuesto programado, sin ejecución del lineamiento municipalidad solvente.</p> <p>22,22% del presupuesto programado, sin ejecución del lineamiento municipio integrador y metropolitano</p>	<p>El proceso de planificación adoptado, no ha logrado cumplir con el plan, de hecho es evidente la ausencia de algunos instrumentos operativos y estratégicos en la línea del cumplimiento presupuestario programado</p> <p>La investigación no ha sido la más realista, por tanto no se ha podido formular un buen plan de desarrollo y tampoco una programación presupuestaria real. Tampoco las mejores estrategias para la formulación de programas y proyectos.</p> <p>La gestión ha sido demasiado sumisa y muy necesaria, por lo que no ha generado grandes cambios e innovaciones, situación incluida en el permanente seguimiento presupuestario y su mayor ejecución y logro del objetivo de plan</p> <p>No se da un manejo adecuado de los recursos y de la ejecución del presupuesto municipal, en forma paralela al plan, situación que depende mucho de una buena gestión.</p>
<p>POA 2006</p> <p>35 % del presupuesto programado sin ejecución, en el eje barrios del verdor</p> <p>63 % del presupuesto programado sin ejecución, en el eje revitalización del centro urbano</p> <p>32,09% del presupuesto programado sin ejecución, en el eje La Paz Metropolitana Moderna y Productiva.</p> <p>17 % del presupuesto programado sin ejecución, en el eje Protección Integral de la ciudad y de la comunidad.</p> <p>30,38% del presupuesto programado, sin ejecución del eje municipalidad solvente.</p> <p>10 % del presupuesto programado, sin ejecución en el eje participación y descentralización plena</p>	
<p>POA 2007</p> <p>55,11 % del presupuesto programado sin ejecución, en el eje barrios del verdor</p> <p>52,63 % del presupuesto programado sin ejecución, en el eje revitalización del centro urbano</p> <p>15,32% del presupuesto programado sin ejecución, en el eje La Paz Metropolitana Moderna y Productiva.</p> <p>26,18 % del presupuesto programado sin ejecución, en el eje La Paz Competitiva</p> <p>6 % del presupuesto programado, sin ejecución eje La Paz Sostenible</p> <p>17,72 % del presupuesto programado, sin ejecución en el eje La Paz equitativa e incluyente.</p> <p>9,49 del presupuesto programado sin ejecución, del eje La Paz Participativa.</p>	
<p>POA 2008</p> <p>93,83 % del presupuesto programado sin ejecución, en el eje barrios del verdor</p> <p>68,6 % del presupuesto programado sin ejecución, en el eje revitalización del centro urbano</p> <p>86% del presupuesto programado sin ejecución, en el eje La Paz Metropolitana Moderna y Productiva.</p> <p>81,26 % del presupuesto programado sin ejecución, en el eje La Paz Competitiva</p> <p>61,41 % del presupuesto programado, sin ejecución eje La Paz Sostenible</p> <p>74,23% del presupuesto programado, sin ejecución en el eje La Paz equitativa e incluyente.</p> <p>43,43 del presupuesto programado sin ejecución del eje La Paz Participativa.</p>	

Examinar los procesos de participación ciudadana e institucional para la búsqueda de objetivos comunes desde el GMLP		De Desarrollo Urbano Sostenible		
		GMLP		
	Procesos de participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> ° Las bases humanas entendidas. ° Baja rotación de la dirigencia vecinal ° Consejos ciudadanos. ° Los mecanismos de acercamiento e involucramiento vecinal. ° Priorización de obras. ° Conflictos de representación. ° Lenguaje técnico. ° Desequilibrio entre demanda vecinal y el criterio técnico. 	<ul style="list-style-type: none"> ° Las bases humanas entendidas como capacidades, madurez y predisposición, no se encuentran desarrolladas tanto en el GMLP como en la comunidad. ° No se generan una rotación vecinal debido a que no existen elecciones permanentes, ni candidatos conocidos ° Los consejos ciudadanos no han desarrollado prácticas y metodologías participativas. ° Los mecanismos de acercamiento e involucramiento vecinal fueron solo dirigenciales. ° Priorización de obras con baja participación de la base vecinal. ° Existen conflictos de representación en las zonas o los vecinos desconocen a su dirigencia. ° El funcionario del GMLP maneja un lenguaje técnico de difícil comprensión para el vecino. ° Desequilibrio entre demanda vecinal y el criterio técnico a la hora de tomar decisiones. 	/
		DEDUCIDAS		
		<ul style="list-style-type: none"> ° Objetivos de la participación ciudadana. ° Toma de decisiones. ° Identificación ° Opinión de los agentes no relevantes. ° Publicación de los beneficios de la participación ciudadana. ° Existen problemas permanentes. ° POA y un PDM ° Sugerencia de propuestas. 	<ul style="list-style-type: none"> ° La población no conoce los objetivos de la participación ciudadana. ° No se considera las peticiones de profesionales de las comunidades en la toma de decisiones. ° La población no se siente identificada con su barrio y tampoco con su ciudad. ° No se toma en cuenta la opinión de los agentes no relevantes, como ser niños y mujeres. ° El Gobierno Municipal no publica los beneficios de la participación ciudadana por lo cual la comunidad pierde interés. ° Existen problemas permanentes pero no existen soluciones sostenibles. ° La población desconoce que es un POA y un PDM y cuales son sus propósitos. ° La población no participa en la búsqueda y sugerencia de propuestas. 	/
		De Cumplimiento del PDM 2000/2005-POA2006.2007 Y 2008		
		FISICO		

		<p>PDM 2000/2005</p> <p>33 Factores de ausencia de procesos de participacion ciudadana, para el cumplimiento de la ejecucion fisica incorporados en los lineamientos estrategicos PDM</p> <p>POA 2006</p> <p>4 Factores de ausencia de procesos de participacion ciudadana, para el cumplimiento de la ejecucion fisica incorporados en los subejos del POA 2006</p> <p>POA 2007</p> <p>12 Factores de ausencia de procesos de participacion ciudadana, para el cumplimiento de la ejecucion fisica incorporados en los subejos del POA 2007</p> <p>POA 2008</p> <p>12 Factores de ausencia de procesos de participacion ciudadana, para el cumplimiento de la ejecucion fisica incorporados en los subejos del POA 2008</p>	<p>Por resolucion del "Modelo de analisis por ausencia o deficiencia de variables aplicadas", concluimos que la ausencia de procesos de participacion ciudadana se encuentran 33 casos, que dan relacion a los programas y proyectos incluidos en los lineamientos estrategicos del PDM. 4 del POA 2006, 12 del POA 2007 y 12 del POA 2008</p>	/
PRESUPUESTARIO				
		<p>PDM 2000/2005</p> <p>40,43% del presupuesto programado, sin ejecucion del lineamiento productivo</p> <p>17,57% del presupuesto programado, sin ejecucion del lineamiento municipio habitable</p> <p>32,09% del presupuesto programado, sin ejecucion del lineamiento municipio solidario equitativo y efectivo.</p> <p>11,11% del presupuesto programado, sin ejecucion del lineamiento municipios con identidad e interculturalidad.</p> <p>30,38% del presupuesto programado, sin ejecucion del lineamiento municipalidad solvente.</p> <p>22,22% del presupuesto programado, sin ejecucion del lineamiento municipio integrador y metropolitano</p> <p>POA 2006</p> <p>35 % del presupuesto programado sin ejecucion, en el eje barrios del verdad</p> <p>63 % del presupuesto programado sin ejecucion, en el eje revitalizacion del centro urbano</p> <p>32,09% del presupuesto programado sin ejecucion , en el eje La Paz Metropolitana Moderna y Productiva.</p> <p>17 % del presupuesto programado sin ejecucion , en el eje Proteccion Integral de la ciudad y de la comunidad.</p> <p>30,38% del presupuesto programado, sin ejecucion del eje municipalidad solvente.</p> <p>10 % del presupuesto programado, sin ejecucion en el eje participacion y descentralizacion ple</p>	<p>Una de las causas importantes del no cumplimiento de la ejecucion presupuestaria, se debe a las malas o ineficientes practicas de participacion ciudadana para la formulacion de un plan acorde a la demanda social.</p> <p>No se concilio la opinion y la demanda social real de la ciudadad, para conocer los proyectos estrategicos y a partir de ahí formular el presupuesto, para los mismos.</p> <p>En los lineamientos donde se incluye la participacion ciudadana, como eje estrategico existe un saldo importante, por lo que se deduce la falta de instrumentos y mecanismos de participacion que impliquen cierta inversion.</p>	/

		<p>POA 2007</p> <ul style="list-style-type: none"> º 55,11 % del presupuesto programado sin ejecución, en el eje barrios del verdad º 52,63 % del presupuesto programado sin ejecución, en el eje revitalización del centro urbano º 15,32% del presupuesto programado sin ejecución , en el eje La Paz Metropolitana Moderna y Productiva. º 26,18 % del presupuesto programado sin ejecución , en el eje La Paz Competitiva º 6 % del presupuesto programado, sin ejecución eje La Paz Sostenible º 17,72 % del presupuesto programado, sin ejecución en el eje La Paz equitativa e incluyente. º 9,49 del presupuesto programado sin ejecución, del eje La Paz Participativa. <p>POA 2008</p> <ul style="list-style-type: none"> º 93,83 % del presupuesto programado sin ejecución, en el eje barrios del verdad º 68,6 % del presupuesto programado sin ejecución, en el eje revitalización del centro urbano º 86% del presupuesto programado sin ejecución , en el eje La Paz Metropolitana Moderna y Productiva. º 81,26 % del presupuesto programado sin ejecución , en el eje La Paz Competitiva º 61,41 % del presupuesto programado, sin ejecución eje La Paz Sostenible º 74,23% del presupuesto programado, sin ejecución en el eje La Paz equitativa e incluyente. º 43,43 del presupuesto programado sin ejecución del eje La Paz Participativa 			
--	--	---	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

7.1.4. Respuesta

Por lo analizado y comprobado, es evidente que existe la ausencia de mecanismos de planificación estratégica y operativa, básicamente por:

1. Incumplimiento en la ejecución del plan físico y del presupuestario del PDM 2000/2005 y POA 2006,2007 Y 2008
2. Ausencia de instrumentos de planificación estratégica y operativa, sostenibilidad y procesos de participación ciudadana, para el desarrollo urbano sostenible.

En conclusión, por los aspectos señalados anteriormente, se determina que la hipótesis formulada para el presente trabajo de investigación, se **ACEPTA** debido a que. **Los mecanismos de planificación estratégica y operativa son insuficientes, para el desarrollo urbano sostenible de la ciudad de La Paz.**

7.2. CONCLUSIONES

7.2.1. Conclusiones generales.

- Como se ha visto en la investigación y en todo su proceso, es evidente que el accionar del GMLP con relación a los procesos de planificación urbana han estado limitados por muchas causas, es de esa manera como se comprueba en el análisis tanto de la ejecución del PDM y POA, como en los problemas de insostenibilidad urbana que todavía se manifiestan en el medio. Por tanto la hipótesis planteada se acepta, desde la verificación de indicadores hasta el análisis físico y presupuestario que hacen posible la formulación y ejecución de un plan, y la búsqueda de mejores días para la ciudad. Sin embargo también es evidente que una ciudad como La Paz tiene una serie de problemas algunos ajenos a cualquier proceso de planificación, hasta aquello que son de índole político-administrativo, jurídico y cultural, quizás la planificación pretende llegar hasta pretender aportar a la solución de estos, sin embargo como se vio, existe mucho por hacer todavía pero se puede empezar ahora, desde la adopción de medidas y voluntad política, hasta al adopción de procesos de planificación necesario para una ciudad tan difícil de estudiar pero tan importante de hacerlo como ser la ciudad de La Paz.

- Los instrumentos de planificación estratégica y operativa en el contexto de la sostenibilidad, son importantes a la hora de buscar objetivos de desarrollo de corto, mediano y largo plazo, por tanto es necesario adoptar mecanismos de sostenibilidad, participación ciudadana e incorporar la investigación permanente y evaluación de la información como ejes técnicos bajo los cuales se planifique la aplicación de políticas, programas y proyectos de desarrollo para el área urbana de la ciudad de La Paz. Para tal efecto es evidente la existencia de la problemática sobre la ausencia de instrumentos operativos y estratégicos de planificación, lo que da lugar a no lograr las metas y objetivos propuestos desde el PDM y peor aún a no cumplir con un alto grado de ejecución el presupuesto como el plan físico. Por otro parte no se logra superar los problemas de desarrollo urbano sostenible, y sobre esta base se conforma un ámbito adverso a las políticas públicas municipales, esencialmente a causa de la incorporación de líneas y estructuras convencionales y locales de desarrollo sostenible, sobre el parámetro técnico de corto, media y largo plazo, y también sobre la base de un proceso de planificación estratégica y participativa.

7.2.2. Conclusiones específicas.

- Actualmente la línea de sostenibilidad en la visión y aplicación de medidas por parte de la administración municipal es de carácter limitado y no tiene una visión de largo plazo real, si bien se considera las dimensiones del desarrollo sostenible, no se aplican sus principios, y es así como la gestión no encuentra mecanismos de seguimientos, control y evaluación permanentes, en los programas y proyectos incluidos en los planes. Esencialmente porque existen criterios corto plazistas para solucionar problemas inmediatos, pero no se consideran los problemas estratégicos de largo plazo, los cuales requieren el uso de instrumental de mecanismos de planificación en la línea de la sostenibilidad.

- El proceso de planificación de la administración municipal, no articula en gran medida esa línea de trabajo integrado y compartido, en lo concerniente a la investigación, gestión y evaluación, debido a que no se ha actualizado y tampoco se han adoptado experiencias de desarrollo convencionales, para el desarrollo urbano sostenible. Por tanto los procesos de planificación requieren del conocimiento permanente y de soluciones compartidas, en todo el desarrollo de los planes, y mas aún desde su formulación, es en este sentido se da origen al no cumplimiento de las metas de los lineamientos estratégicos, formulados desde el PDM y POA ya sea desde el presupuesto como del cumplimiento físico de los planes. Por tanto no se ha desarrollado en toda su magnitud las capacidades reales de la planificación del

desarrollo urbano sobre una gestión comprometida en el contexto de la sostenibilidad, como en la búsqueda de propuestas y adopción de mecanismos e instrumentos técnicos de planificación urbana.

- Los procesos de participación ciudadana son importantes para la toma de decisiones de inversión y aplicación de políticas, sin embargo la administración municipal no cuenta con los instrumentos necesarios para hacer efectiva una participación ciudadana ampliamente participativa y democrática sobre todo, este efecto plantea un grupo de instrumentos de carácter técnico y con el objeto de lograr una participación ciudadana ideal para el desarrollo urbano en el marco de la sostenibilidad de sus procesos a partir de la búsqueda de una demanda social altamente participativa, bajo los criterios y principios de la planificación participativa.

3.

TERCERA PARTE

PROPUESTA Y RECOMENDACIONES

CAPITULO VIII

VIABILIDAD DE UNA PROPUESTA PARA EL PROCESO DE PLANIFICACION (OPERATIVA Y ESTRATEGICA), DEL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE, (Periodo 2007-2011)

8.1. INTRODUCCIÓN

En este capítulo se lleva adelante la propuesta para la planificación del desarrollo urbano sostenible para el área urbana del Municipio de La Paz, considerando los mecanismos necesarios para mejorar el actual estado de la ciudad en lo concerniente a problemas relacionados con las dimensiones Económica, Social, Político-Institucional y Ambiental.

Se da a conocer de forma inicial cada uno de los componentes del proceso de planificación ligados a la propuesta, considerando la definición y uso conceptual de la investigación, gestión y evaluación. Por otro lado se elabora el escenario básico para la sostenibilidad urbana, también se analiza la información que cuenta el municipio en cuando a estadísticas y aportes teóricos que apoyan a la planificación desde el gobierno municipal.

8.2. ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA DE PLANIFICACION DEL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE PARA LA CIUDAD DE LA PAZ

Cuando ingresamos a repasar el objeto de la propuesta es importante caracterizar la integración del desarrollo urbano y la sustentabilidad municipal en un marco de planificación, esta situación responde a construir y proponer un escenario urbano municipal donde se logre una sociedad justa, económicamente eficiente, institucionalmente transparente y ambientalmente equilibrada, bajo estos aspectos mencionados es preciso adoptar una visión y una nueva forma de concebir el desarrollo a partir del aporte social concerniente a ideas innovadoras, propuestas, metodologías y otros, que tengan como fin la investigación y el aporte al municipio, por tanto es preciso deducir que la sostenibilidad de la ciudad de La Paz no solo se resume a la viejas practicas conocidas de planificación, por considerar que el escenario de desarrollo tiende siempre a encontrar nuevos problemas eventuales y panoramas diferentes. En síntesis se busca la actualización de eventos y de nuevas alternativas de solución insertadas al plano de la sostenibilidad de la ciudad, por otro lado es importante notar que en la ciudad de La Paz existen realidades totalmente diferentes entre su población en lo que corresponde el área urbana, sencillamente porque existen diferencias entre grupos sociales, debido a que están directamente relacionadas al desarrollo de sus condiciones básicas de subsistencia, es el caso de servicios básicos, prevención de riesgos, infraestructura de salud, educación y otros, estos escenarios dan lugar a la existencia de

brechas entre los distritos de las periferias y los distritos del centro por nombrar un ejemplo, incluso en la forma de pensar entre distritos, en algunos se concibe la planificación y el uso de mecanismos de participación como eje de aporte al desarrollo de sus comunidades cosa en que otros distritos no se da, en conclusión lo que se pretende es que la población comprenda y conozca la sostenibilidad como una situación ideal para el desarrollo, por tanto se exigen cambios en la visión urbana.

La sostenibilidad del Municipio de La Paz, tiene relación con el aprovechamiento de sus potencialidades, sin embargo se observa lo contrario ya que no se explota las ventajas del medio urbano, de esta manera la sostenibilidad no es únicamente el uso de los recursos físicos y naturales, si no de la creatividad y la potencialidad social y productiva de sus habitantes. La inexistencia de medios de orientación relacionados con encontrar ciertas facultades y ventajas de los distritos y macrodistritos del municipio reducen la capacidad participativa en la explotación de capacidades. En cierta forma lo que se pretende es encontrar una línea de planificación que logre construir una ciudad sostenible para la sociedad de hoy y del futuro, también se debe ir mas allá del análisis de las dimensiones sociales, económicas, institucionales y ambientales y su inclusión en los formatos de planificación comunes.

Actualmente en la ciudad de La Paz y por ende en la administración que le corresponde, es decir la alcaldía (Gobierno Municipal) no existen propuestas de una ciudad sostenible en el sentido de orientar la planificación y las políticas municipales a los procesos de sostenibilidad en las cuatro dimensiones antes revisadas, tampoco se han elaborado metodologías que coadyuven la iniciativa de llevar adelante alternativas de propuestas de gestión. Por tanto no se ha logrado los objetivos de una ciudad sostenible, bajo la premisa de la conservación de recursos y la puesta en práctica los principios de equidad, todo esto dentro de lo que concierne las dimensiones económicas, sociales, político-institucionales y ambientales, para las generaciones de hoy y del futuro.

Hoy en día el concepto de desarrollo en la ciudad maneja un círculo muy limitado a cuanto a su concepto, su dinámica de cambio, sencillamente porque no se ha trabajado en propuestas o métodos aplicados a una realidad con manejo de gestión sostenible, el desarrollo urbano en el medio debe estar mas inmiscuido en la participación, la integración social y el mejoramiento de la calidad de vida de sus pobladores.

En la ciudad de La Paz se convive con problemas que surgen de forma eventual o problemas que acarrear los entornos sociales de menores ingresos de manera cotidiana, en este sentido las inversiones están dirigidas a solucionar la mayor cantidad de los mismos, por otro lado es evidente la falta de mecanismos y procesos de planificación en la ciudad, por la ausencia de propuestas de planificación en todos sus ámbitos, lo que nos deduce la poca atención para llevarlas adelante o la falta de inversión para concretarlas. Es muy importante señalar que se requiere de la constante investigación de hechos reales en la ciudad y sus macrodistritos y distritos para tener un panorama claro del proceso de planificación del desarrollo urbano que se pretenda llevar adelante, de forma conjunta la investigación debe estar ligada a la gestión y evaluación, para lograr la sostenibilidad del proceso.

En el contexto de la planificación del desarrollo en Bolivia, la valoración de objetivos concernientes a la formulación de programas y proyectos se encuentran enmarcados en el Plan Nacional de Desarrollo el mismo que tiene entre las principales metas la reducción de la pobreza, este documento llevado adelante por el gobierno nacional nos proporciona una línea fundamental para la formulación del Plan de Desarrollo Municipal, que logra ser una herramienta de planificación a nivel municipal muy importante. En este sentido se debe conocer las potencialidades y limitaciones de las dimensiones incluidas en el desarrollo sostenible y el Plan de Desarrollo Municipal de la ciudad de La Paz. Un aspecto muy importante a considerar es el papel que juega la ciudad de La Paz en el desarrollo nacional, debido a que ubicándose en el tercer lugar de aporte al PIB y la segunda ciudad mas importante del país, hace de que la misma sea fundamental para el desarrollo sostenible local y nacional, por ser un centro de producción, distribución y consumo como cualquier otra ciudad metropolitana de la región en cuando a la concentración de sus actividades.

8.3. FORMULACION DEL PROCESO DE PLANIFICACION, PARA EL DESARROLLO URBANO DE LA CIUDAD DE LA PAZ, EN EL CONTEXTO DE SOSTENIBILIDAD

En este apartado llevamos adelante la elaboración de la propuesta, la misma que tiene un carácter de apoyo para los modelos de planificación urbana que se aplican en el medio, la propuesta lleva adelante la planificación del desarrollo urbano en el municipio de La Paz que considera los cambios frecuentes en los escenarios social, económico, institucional y ambiental lo que genera barreras para la planificación de largo plazo. La propuesta se asienta en un proceso de constante coordinación integral y de apoyo entre ejes de:

investigación-gestión-evaluación, con el conocimiento básico y esencial de los instrumentos que apoyan el desarrollo los mismos, aplicados al medio urbano del municipio de La Paz.

8.3.1. Sistematización de los Componentes del proceso de Planificación del Desarrollo Urbano Sostenible para el Municipio de La Paz

Es preciso revisar los componentes del proceso de planificación para el desarrollo urbano sostenible considerando: la participación de los actores que intervienen, los componentes del proceso, el instrumental de apoyo para la planificación y los niveles territoriales de intervención. En este sentido se conformara la línea de acción y apoyo para el logro de objetivos y la búsqueda de alternativas de solución a la problemática urbana del municipio.

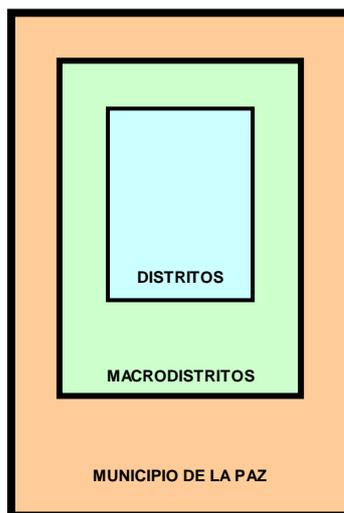
**CUADRO Nº 19
COMPONENTES DE LA PROPUESTA DE PLANIFICACION**

COMPONENTES DEL PROCESO DE PLANIFICACION:
Investigación Permanente Gestión compartida Evaluación de la información
COMPONENTES DE EJECUCION PARA EL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE
Diagnósticos Planificación estratégica Institucional Marco de consensos de actores sociales e institucionales Agenda estratégica-Cronograma de actividades Reprogramación Financiera Indicadores de DUS
COMPONENTE CONVEXO A LA PLANIFICACION MUNICIPAL
Plan de Desarrollo Municipal
COMPONENTES DE APOYO PARA LA PLANIFICACION URBANA
Plan de Ordenamiento Urbano Ordenamiento Territorial Indicadores Municipales Observatorios Desarrollo Humano Metas del Milenio
COMPONENTES DE PLANIFICACION PARTICIPATIVA
Participación Ciudadana
COMPONENTES PLANIFICACION TERRITORIAL
Municipio Macrodistritos Distritos
COMPONENTES SUGERIDOS PARA EL LOGRO DE OBJETIVOS DE DUS
Desarrollo Institucional Municipal Programa de Investigación Estratégica Municipal

Fuente: Elaboración Propia

La propuesta se dirige al área urbana del Municipio de La Paz, la misma comprende, 7 macrodistritos y 21 distritos, la propuesta tiene un ámbito de aplicación en los niveles territoriales ya nombrados los mismos que integran el sistema urbano de La Paz.

GRAFICO Nº 2 UNIDADES TERRITORIALES DE APLICACION



Fuente: Elaboración Propia

8.3.2. Propuesta para la investigación de la sostenibilidad urbana del Municipio de La Paz

La investigación permanente tiene un carácter consecuente e incisivo en la búsqueda del conocimiento de la realidad urbana y por ende en los aspectos que interfieren en el sistema urbano con relación al entorno y a las dimensiones socioeconómicas, ambientales e institucionales que sustentan los efectos de sostenibilidad. Por tanto para llevar adelante el proceso de investigación es preciso identificar, caracterizar, emitir y actualizar de manera permanente los problemas y potencialidades de la ciudad, por tanto se propone como instrumento de investigación, la puesta en marcha del *Diagnostico de Desarrollo Urbano Sostenible*, el mismo que contempla el análisis preciso de aspectos referentes a las potencialidades, debilidades y tendencias sociales, económicas, ambientales y político-institucionales, como parte fundamental para la elaboración de la propuesta de investigación

8.3.2.1. El Diagnostico de Desarrollo Urbano Sostenible

Es importante conocer y evaluar el sistema urbano del Municipio de La Paz, con el fin de valorar la incidencia que tiene el área urbana en la sostenibilidad, considerando la

transformación que la sustentan, es decir como se desarrollo la infraestructura con las actividades que se generan en lo económico, social, institucional y ambiental. Por otro lado analizar cuales son los pilares administrativos que la conducen, la incidencia política, la capacidad de gestión, el grado de planificación, el ordenamiento territorial y otros, en síntesis conocer como funciona la ciudad de La Paz, cuales son las potencialidades que puede explotar, cuales son los problemas para la sostenibilidad, también reconocer la capacidad técnica y territorial que existe para la solución de la problemática urbana, en lo concerniente a lo socioeconómico, ambiental e institucional.

Para conocer el estado de desarrollo sostenible de la ciudad se propone como instrumento metodológico el Diagnostico de Desarrollo Urbano Sostenible. Para elaborarlo se deben identificar y evaluar los principales problemas económicos, sociales, institucionales y ambientales del área urbana del Municipio con la característica de constante actualización, este D-DUS tiene el objeto de generar y consolidar la base de las investigaciones sobre la realidad, con el fin de formalizar las prioridades de inversión. En este sentido se puede concluir que el D-DUS puede considerarse uno de los instrumentos más importantes para elaborar el Plan de Desarrollo Municipal, en función a su futura ejecución. Con este instrumento se evalúan las potencialidades, los problemas y las tendencias de Sostenibilidad. De esta manera los aspectos fundamentales del diagnostico son:

Dimensión Social	La sobreurbanización poblacional en el área urbana se constituye en un punto importante de análisis esta reflejada en problemas ambientales que se pueden generar. Por otro lado es preciso investigar y estudiar los efectos que genera en incremento poblacional no planificado sobre la problemática económica, social, institucional y ambiental, estas problemáticas se reflejan en gran escala en las áreas marginales, sin embargo también se observan problemas poblacionales en el área central en el municipio.
Dimensión Económica	La calidad de vida de los pobladores de la ciudad depende de la bonanza económica de los mismos, esta se traduce en una alternativa más de desarrollo sostenible, por tanto es importante conocer y analizar la situación económica en respuesta a los problemas sociales, económicos, político-institucionales y ambientales. Por otra parte es imprescindible analizar los procesos productivos, de distribución y consumo en el municipio de La Paz y qué efectos generan sobre la sostenibilidad.
Dimensión Ambiental	El área urbana municipal encuentra una serie de transformaciones en lo concerniente a la urbanización y sobreurbanización esta relacionada con el incremento de infraestructura, el incremento poblacional, y por ende todos los aspectos físicos y humanos que comprenden el entorno. Por tanto es imprescindible e importante conocer, analizar y evaluar los problemas y potencialidades del ecosistema urbano del municipio. Desde el punto de vista de unidades territoriales se debe abordar un análisis riguroso de los distritos y macrodistritos esta referente a la capacidad de recursos naturales y a los problemas ambientales para su desarrollo sostenible. El suelo, el aire, el agua, la flora y la fauna son componentes esenciales de un análisis del ecosistema urbano. La Sostenibilidad de los sistemas urbanos depende tanto de la capacidad de inserción en su medio natural, como del uso de sistemas tecnológicos apropiados. Para tener una visión integral de la dinámica urbana de la ciudad es necesario hacer un análisis ambiental de: La infraestructura de servicios públicos, el sistema vial y de transporte, el patrimonio urbano y vivienda y los espacios públicos y recreativos del área urbana, rural y metropolitana
Dimensión Político-Institucional	Se debe considerar los procesos administrativos municipales a partir del análisis de sus facultades en la aplicación de medidas y mecanismos para el desarrollo sostenible desde la perspectiva política e institucional. También se debe articular a la comunidad, en el sentido de hacerla participe y trabajar en coordinación, un punto importante es reconocer el grado de legitimidad y transparencia que puede existir en los niveles territoriales y en la aplicación de programas y proyectos, que tengan relación con la sostenibilidad urbana. En lo concerniente al D DUS se requiere conocer y analizar los elementos jurídicos, políticos y legales, como ser decretos, leyes y modificaciones especiales, los mismos que estarán insertos en el proceso de planificación.

Fuente: Elaboración Propia

8.3.2.1.1. El acercamiento a la Historia Urbana del Municipio de La Paz

Es muy importante repasar la historia de la ciudad de La Paz, con el fin de analizar y caracterizar los momentos mas significativos en cuanto a desarrollo y problemas urbanos, esta aproximación se elabora a partir del repaso a la información de fuentes secundarias, la ciudad de La Paz ha tenido momentos muy significativos en su transformación, por ejemplo aquellos ligados a su protagonismo económico, o a desastres naturales, etc. Esta información interpretada en la transformación urbana debe reflejarse en los entornos económicos, sociales, institucionales y ambientales.

8.3.2.1.2. La Dinámica de la Gestión urbana del Municipio de La Paz

Es evidente que en los procesos de planificación se debe considerar la administración territorial a partir de la gestión, la misma que es fundamental para llevar adelante la

planificación. En este sentido se tiene que conocer todos los niveles de articulación públicos entre municipio-departamento-país, por otro lado conocer cuales son los procesos de perspectiva local y su articulación a políticas de orden nacional, regional y global. También es importante conocer como se lleva adelante los procesos de participación ciudadana y cuales son los resultados y mecanismos de organización desde la esfera gubernamental.

Algo sumamente importante de estudio y análisis es conocer cuales son los niveles de organización y participación en los distritos y macrodistritos, como ser las OTBS, sindicatos, juntas vecinales, instituciones, asociaciones comunitarias etc; de esta manera analizar cómo participan y responden a la planificación participativa. Todo esto fortalece la toma de decisiones y la puesta en marcha del proceso de planificación de desarrollo urbano sostenible. Es preciso reforzar la propuesta de investigación, con la investigación interdisciplinaria y la investigación participativa, debido a que es necesario tener un panorama claro de la realidad bajo el énfasis participativo, y de alcance multidisciplinario.

8.3.2.2. Análisis multidisciplinario y Participación Comunitaria.

La crisis urbana es un reto para la investigación y sus instrumentos teóricos de análisis. Para abordar el conocimiento de la complejidad de la problemática económica, social y ambiental (político-institucional), es necesaria una aproximación al método de trabajo interdisciplinario. La comprensión del problema urbano exige la intervención de las ciencias naturales, sociales, del urbanismo y la arquitectura y su aplicación tecnológica²².

Surge cierta incapacidad en las diferentes disciplinas y profesiones para integrar conocimientos, como por las deficiencias metodológicas para estudiar integralmente sistemas tan complejos como el urbano y definir acciones para transformar la realidad. “La interdisciplinariedad no se construye con la yuxtaposición mecánica de conocimientos, sino con el aporte conceptual y metodológico de cada una de las ramas del saber para la interpretación de una realidad. El ejercicio interdisciplinario exige una mayor disposición por parte de los investigadores para reformular los conceptos y métodos de su profesión o disciplina, en el transcurso del proceso investigativo. Ello no supone la abolición de las

²² “La ciencia debe ser útil no tanto para explotar los recursos de la tierra, sino para entender cómo funcionan los sistemas y para apreciar los márgenes de vulnerabilidad de los mismos. Sin estos conocimientos es imposible un manejo adecuado del medio. Del conocimiento de la ciudad de hoy depende en gran medida la posibilidad de construirla ciudad sostenible del futuro” Ángel – Velásquez, Reflexiones sobre Investigación Urbana y Medio Ambiente, IDEA Universidad Nacional de Colombia. 1998.

especializaciones, sino la apertura epistemológica para construir el diálogo interdisciplinario y la interacción con la comunidad.” (A. Ángel).

La solución de problemas urbanos, corresponde al conocimientos real y preciso de los factores que las generan, de alguna manera el nexo mas importante para conocer tal situación se encuentra enmarcada en lo que corresponde a la investigación la misma que siendo aplicada con la participación de la población, nos presenta un panorama mas concreto de lo que se pretende corregir o llevar adelante. Por tanto la investigación participativa llega a tener tanta importancia en la solución de problemas concretos de la ciudad, que pasa a un nivel de conocimientos y comprensión de las comunidades sobre su solución. Por tanto se requiere publicar resultados, y la exposición de investigaciones esto tiene un papel fundamental para la participación en democracia y en la toma de las mejores decisiones por parte de la población, los investigadores e instituciones que intervienen en el estudio e investigación de la problemática urbana, de esta manera se construirá una sociedad participativa en todo sentido. Por otro lado la población como tal tiene que ser parte de sus propias investigaciones, en el sentido de conocer sus problemas y lo que puede dar en cuanto a potencialidades, de esta manera es evidente que se requiere que la investigación tenga un carácter de talleres educativos.

En el municipio de La Paz existen centros de estudios y de investigación como ser las universidades, institutos de investigación y las organizaciones no gubernamentales, las mismas aportan en alguna medida con sus investigaciones y propuestas al desarrollo humano y desarrollo sostenible, en los ámbitos nacional, departamental y municipal, muchas de estas investigaciones y propuestas encuentran líneas de acción y coordinación entre el estado y las comunidades lo que refleja el circuito de trabajo en los niveles de administración publica, por otro lado se genera información y se identifican las potencialidades y problemas en las diferentes unidades territoriales del país, en el caso departamental se tiene una serie de investigaciones dirigidas a municipios, estos aportes son fundamentales a la hora de llevar adelante mecanismos que fortalezcan la participación y la interrelación entre comunidades, el estado y la administración municipal. La investigación participativa en el municipio de La Paz, requiere de mecanismos y metodologías totalmente ajustadas a las realidad de sus problemas, las mismas que tengan un carácter de fácil comprensión por parte de la comunidad de los distritos y macrodistritos, es decir llevar adelante talleres de información, y actualización en las unidades territoriales.

Cuando se elaboran investigaciones y propuestas concretas con el fin de resolver ciertos problemas y emprender las potencialidades en las comunidades es evidente que con los resultados obtenidos, se organizaran debates de discusión y aportes a lo ya investigado para alcanzar niveles mas altos de decisión, lo que genera la inclusión de la comunidad de manera participativa en el proceso investigativo y en las alternativas de solución a los problemas emergentes.

8.3.2.3. Instrumentos propuestos para la investigación.

La investigación a partir del DUS implica el apoyo instrumental y metodológico de programas y proyectos efectivos para la indagación y validación de información por distintas fuentes, hasta ahora se ha revisado el procedimiento técnico para llevar adelante la investigación mediante el uso del D-DUS, sin embargo para concretar un escenario mas serio y confiable es preciso sugerir un programa de investigación. Lo sugerido en la formulación y aplicación de la investigación del desarrollo y de los problemas estratégicos de la ciudad de La Paz tiene que ver con el “ **PROGRAMA DE INVESTIGACION ESTRATEGICA MUNICIPAL**” el mismo tiene por objetivo manejar ciertas dimensiones sociales e institucionales donde se incluyan los actores de manera activa y a la vez sean parte de objetivos comunes de investigación, este instrumental sugerido tiene como propósito el apoyo a una investigación permanente e incluyente en el marco de la sostenibilidad y el desarrollo urbano sostenible.

Ahora pasamos a formular los ejes esenciales del “Programa de Investigación Estratégica Municipal”

Espacios de participación	<p>En estos "espacios" se llevaran a cabo los procesos de participación, representación y aporte de la comunidad, básicamente estos espacios pueden ser: colegios, institutos, centros educativos en general y otros alternativos, donde se incorporen los siguientes temas divididos en dos bases:</p> <p>Primer: Elaboración del Diagnostico de Desarrollo Urbano Sostenible, aportes de información comunitaria y multidisciplinaria, propuestas</p> <p>Segunda: Actualidad socioeconómica, ambiental e institucional de la comuna, Demandas sociales.</p>
Acuerdos de Investigación	<p>Estos acuerdos de investigación deben elaborarse con la participación de comunitaria e institucional bajo mecanismos de acuerdo de investigación, es decir que se establece un grupo de entidades privadas o publicas las cuales elaboran investigación permanente de la realidad urbana y tienen a exponer estadísticas, mecanismos y propuestas alternativas bastante innovadoras, las cuales pueden ser de aporte al Gobierno Municipal, de esta manera también la sociedad civil puede contar con estudio individuales que aporte al análisis de la realidad urbana</p>
La dualidad educativa	<p>Se propone como sugerencia la formulación de un instrumentos llamado dualidad educativa, la misma que tiene como objetivo generar una dimensión mas amplia de la educación primaria y secundaria de los establecimientos educativos de la ciudad, de esta manera se sugiere que la misma sea parte de un proyecto el cual se puede nombrar como "proyecto dualidad educativa" la misma que debe desarrollarse en los centros educativos bajo las medidas técnicas de un proyecto de desarrollo educativo, esta debe contener como fin la generación de un segundo plan curricular a parte del plan educativo básico que se llevar adelante en los centros educativos, de esta manera lo que se pretende es reforzar e incorporar los conocimientos estudiantiles en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Participación democrática <input type="checkbox"/> Cultura ciudadana <input type="checkbox"/> Conocimiento de potencialidades y restricciones socioeconómicas <input type="checkbox"/> Sugerencias y propuestas para la comuna o temas coyunturales específicos. <p>Es evidente que la propuesta de planificación para el desarrollo debe inclinarse en las bases educativas de hoy para lograr una conciencia común de la ciudad y reforzar el conocimiento de participación, de esta manera en el futuro se pretende una sociedad más participativa de sus demandas , acciones y labores. Es por eso que se sugiere esta medida de mediano y largo plazo.</p>

Fuente: Elaboración Propia

8.3.3. Propuesta para la Gestión de la Sostenibilidad Urbana del Municipio de La Paz

Se requiere consolidar una democracia participativa y descentralizada en el Municipio de La Paz. En Bolivia se ha trabajado a rango de ley estas medidas sin embargo se requiere intensificar estos procesos, todo esto con el fin de llevar adelante una gestión integral y compartida. Hoy en día la descentralización ha abierto importantes espacios para la participación ciudadana y la gestión de la ciudad sostenible, considerando la línea administrativa y la composición de los núcleos de gestión territorial en el caso de Distritos, Macrodistrictos y Municipio. En este sentido se observa que el nivel técnico en lo concerniente a la descentralización debe ir en constante reajuste en función a sus prioridades y no estancarse en la formación académica. En lo concerniente a lo político implica reasumir el papel fundamental del Estado, en cuanto mediador de los intereses heterogéneos y contradictorios de los diversos segmentos que conforman la comunidad urbana.

Un instrumento fundamental de gestión se constituye el ordenamiento territorial (municipal) en un proceso que orienta las potencialidades y limitaciones de la ciudad en relación a su infraestructura física, en concordancia con las posibilidades y capacidades de gestión que

esto involucra, es por eso que se requiere la participación del gobierno y la administración municipal en la elaboración, control y ejecución del ordenamiento territorial.

Sin embargo la planificación de la ciudad de La Paz y la administración del centro urbano no puede ser responsabilidad única del municipio. Asumir la tarea de administrar una ciudad sostenible integra conceptos y metodologías sociales y participativas para superar la crisis de su realidad social, económica, institucional y ambiental. La Gestión Compartida se plantea para construir un nuevo estilo de administración urbana con participación responsable y con bases investigativas. En la propuesta se plantea la Gestión bajo las siguientes características:

8.3.3.1. Perspectiva de la Gestión del Municipio de La Paz

La gestión del Desarrollo Sostenible en la ciudad de La Paz no puede limitarse a la actuación en un campo territorial, es preciso crecer en lo concerniente a la gestión, crecer en el sentido de evolucionar y estar en permanente actualización, considerando que la misma trae consigo enfoques y niveles administrativos mas amplios y alternativos.

Para avanzar hacia una gestión más integral y compartida es necesario reconocer que existe una relación dinámica y conflictiva entre medio biofísico y organización social, en la construcción de la ciudad, que está mediada por políticas y marcos jurídico-institucionales que requieren adoptar nuevos enfoques de Sostenibilidad para la planificación con un nivel político que tenga como objetivo la democratización de los procesos, un nivel cultural en el que se reconozca y respeten las particularidades locales en contraposición a la homogeneización que procura la sociedad de consumo y propagan los medios de comunicación- y un nivel jurídico-institucional que promueva formas instrumentales para afianzarlos.

Facultades Políticas del Municipio de La Paz	La base fundamental para llevar adelante un gestión urbana de carácter sostenible requiere del concurso político comprometido del Gobierno Municipal de La Paz, debido a que es el encargado territorial de llevar adelante la administración pública municipal "eficiente y transparente", bajo estas consignas es preciso nombrar algunos aspectos fundamentales para la gestión
La Facultad de Interacción en el Municipio de La Paz	Hasta aquí lo descrito se refiere en su totalidad al desarrollo de la gestión en los límites jurisdiccionales en que se desarrolle el gobierno municipal de La Paz. Sin embargo, no siempre existe correspondencia administrativa entre el ámbito jurisdiccional y los espacios en que se originan muchos de los problemas urbanos que dan lugar a las demandas comunitarias. La capacidad de compartir la gestión para la solución de los problemas permitirá efectuar demandas ante las instancias correspondientes en los niveles políticos superiores: regionales, nacionales o internacionales. Al respecto, una gestión urbana eficaz para la Sostenibilidad urbana es aquella que logra interactuar activamente, a través de las distintas formas de asociación, para aunar esfuerzos y compartir la planificación en las diferentes unidades político administrativo y territorial.
La Facultad de Interpretación en el Municipio de La Paz	La representatividad política se concreta a través de la interpretación de los requerimientos de los diversos sectores de la comunidad urbana de la ciudad. En tal aspecto debe considerarse que no todas las demandas son explícitas. Muchas de ellas en general las relacionadas con la búsqueda de ganancia en los mercados no se explicitan porque tienen un alto grado de selectividad con respecto a intereses particulares de algunos sectores. Otras en general, las de reproducción de los sectores más carentes, no se explicitan porque dichos sectores no alcanzan a percibir claramente sus necesidades, no tienen representatividad en las diversas esferas políticas y, menos aún, las alternativas de resolución a sus problemas. Por tales razones, la administración urbana de la ciudad sostenible, está en la obligación de develar dichas demandas, más allá de las presiones de los diversos sectores.
La Facultad de Representación en el Municipio de La Paz	El proceso de gestión urbana tiene como base la gestión pública debido a ser la más representativa y la que busca el bien público, si embargo existen otros procesos de cómo ser gestión privada y comunitaria los mismos que buscan intereses específicos. De esta manera la administración pública por ser la más representativa a nivel de municipio debe asumir un papel de representación global de todos los sectores urbanos, originando de esta manera que su gestión tenga la aceptación y aprobación de todos los niveles territoriales y de la comunidad en su conjunto.
La Facultad de Articulación en el Municipio de La Paz	Una de las tareas más importantes para la administración del municipio sostenible, es consensuar y articular a los sectores y actores sociales, debido a que se deben establecer agendas de gestión donde se reflejen y se pongan en conocimiento público sus demandas, de esta manera llevar adelante mesas de discusión, concertación y aporte para elaborar las agendas, por otro lado también se podrá nombrar la representación de cada comunidad de los distritos y macrodistritos. Esta puede ser una buena forma de expresar la democracia y la concertación al nombrar al representante mediante y por la colectividad.

Fuente: Elaboración Propia

8.3.3.2. Características Técnicas del Municipio de La Paz

Integrada a la capacidad política, la gestión de La Paz Sostenible requiere de una sólida capacidad técnica con las siguientes características:

Facultad Interdisciplinaria del Municipio de La Paz	La gestión de la ciudad de La Paz sostenible involucra tanto el medio natural como el medio construido en sus aspectos sociales, económicos, político-institucionales y ambientales. Por tanto se requiere la participación de la población y su aporte a partir de la acción integrada de profesionales, investigadores, estudiantes y la congregación multidisciplinaria, para implementar nuevos enfoques e investigaciones y romper con las formaciones disciplinarias comunes.
Facultad de Integración con las Comunidades del Municipio de La Paz	Los procesos en los cuales se concreta la articulación de los diferentes sectores sociales deben procurar la integración. La participación comunitaria en este sentido juega un papel importante debido a que de esta manera se reconocen los derechos de sectores marginales por un lado y por el otro se consolida la participación y toma de decisiones. En este sentido el mecanismo técnico debe estar dirigido a incentivar a la sociedad de participar y de enseñar el grado de decisión e importancia que tienen para resolver ciertos problemas y sugerir demandas comunes.

Fuente: Elaboración Propia

8.3.3.3. Preceptos para implementar el Plan de Desarrollo Municipal en la Sostenibilidad Urbana de la ciudad de La Paz

El Plan de Desarrollo Municipal 2007-2011 establece una nueva visión de desarrollo municipal a partir de la puesta en marcha del “Plan JAYMA”, en lo concierne al planteamiento de siete ejes (Barrios de Verdad, Revive el Centro Urbano La Paz Metropolitana y Moderna, La Paz Competitiva, La Paz Sostenible, La Paz equitativa e Incluyente, La Paz Participativa). Los mismos se consideran un avance para elaborar el D-DUS, debido a que selecciona prioridades y determina las políticas fundamentales de desarrollo incluidas en programas y proyectos que se llevaran a cabo en la ciudad de La Paz, todo bajo la consigna participativa y las permanentes estrategias de acción y concertación. Para el PDM el tiempo es determinante por ser un instrumento dinamizador de los procesos de planificación, por esta razón, debe adecuarse a los cambios de la gestión local.

De esta manera la estrategia y el criterio para aplicar el Plan de Desarrollo Municipal como herramienta de apoyo al Desarrollo Sostenible de la ciudad de La Paz son:

La Composición de los Principios de Sostenibilidad Urbana en el Plan de Desarrollo Municipal	El PDM debe tener un carácter de gestión de desarrollo, adaptación y aceptación de los medios que sustentan el entorno urbano, es decir la estructura y los ecosistemas que la sustentan sean considerados íntegramente para el uso, protección y conservación en el tiempo.
La Concertación sobre las Prioridades del Plan de Desarrollo Municipal	El PDM debe iniciarse en aquellos aspectos considerados y detectados en el D-DUS como los más críticos y en una visión integral de las relaciones e interdependencias de las dimensiones económica, social, político-institucional y ambiental, que incorpore, como una de las acciones prioritarias la integración de esfuerzos gubernamentales, institucionales y comunitarios para orientar, identificar y valorar el potencial de las distintas unidades territoriales en la solución de los problemas urbanos.
La Participación Comunitaria en el Plan de Desarrollo Municipal	Para la aplicación del PDM con relación a su sostenibilidad es necesario fortalecer la participación y aumentar la capacidad de gestión ciudadana, por tanto se requiere de la participación comunitaria a partir de la capacitación y la formación de profesionales afines a la administración pública, por otro lado se debe coordinar un enfoque intersectorial que logre integrar los esfuerzos político-administrativo concernientes a proyectos de interés común que mejoren la calidad de vida urbana. Por otro lado es preciso definir proyectos que promuevan la comunicación e interacción entre las autoridades locales, el sector privado y la población con el fin de contribuir a procesos de gestión urbana. También fortalecer y promover las iniciativas locales con procesos de capacitación empresarial que permitan desarrollar la capacidad urbana en temas referentes a lo socioeconómico, institucional y de gestión ambiental.
La representación de la Sociedad Civil en el Plan de Desarrollo Municipal	La población debe estar totalmente conciente de la pertenencia de su ciudad, este es un proceso que debe seguir la aplicación del PDM en carácter de mantener y recuperar esta esencia, de esta manera elaborar mecanismos de participación ciudadana de mayor responsabilidad en el manejo público.
El Fortalecimiento de la Descentralización del Plan de Desarrollo Municipal	En lo concerniente al grado de autonomía municipal, articulada a la participación ciudadana para la gestión del desarrollo sostenible es importante alcanzar mejores niveles de gobernabilidad a partir de la participación, por otro lado la potencialidad que pueda tener la población para la gestión incluida en el uso de espacios de participación ciudadana.
La Actualización y Evaluación del Plan de Desarrollo Municipal de La Paz	El PDM tiene que actualizarse y evaluarse. En este sentido, es necesario mantener la información sobre el resultado y efectos de los programas y proyectos que la integran, registrar los cambios ocurridos con su ejecución y establecer indicadores que permitan realizar el seguimiento permanente de su aplicación.

Fuente: Elaboración Propia

8.3.3.4. Instrumentos propuestos para la gestión

La gestión del DUS requiere de un conjunto extenso de instrumentos en constante movimiento, es decir que la gestión urbana de la ciudad de La Paz por ser un conglomerado complicado a la hora de buscar soluciones a problemas estratégicos, precisa del reconocimiento real tanto geográfico como de sus ecosistemas para adoptar las mejores medidas de inversión y una gestión acorde a sus necesidades y problemas, ahora se plantea una síntesis de cómo se deben aplicar ciertas medidas como también adoptar instrumentos de gestión.

Pasemos a revisar los aspectos e instrumentos necesarios para una gestión efectiva:

De carácter Municipal	¿Como aplicar el Plan de Ordenamiento Territorial?	Es importante la elaboración de este documento para lograr los objetivos de gestión debido a que el mismo es herramienta fundamental para la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal, en el sentido de definir: plan de uso de suelos que determina en un nivel técnico la normativa de uso óptimo del suelo en función a las limitaciones y potencialidades, por otro lado el plan de ocupación territorial de igual forma como instrumento técnico que presenta la organización de los asentamientos humanos, el flujo de las personas y el aprovechamiento de los recursos. Todo esto con el fin de planificar las actividades en función a las características del sistema urbano tanto físico como ocupacional, de esta manera es mas evidente la definición de un plan que incorpore políticas claras y muy realistas a la situación de la ciudad, y por ende a establecer una gestión aplicada a un entorno mas claro en cuanto a información y mas realista en cuanto a la aplicación de medidas.
	¿Como aplicar el Plan de Desarrollo Municipal?	El Plan de Desarrollo Municipal, se incorpora en la propuesta como un instrumento fundamental de gestión, en el sentido de determinar escenarios de acción y objetivos estratégicos definidos, de esta manera lo que se pretende es introducir la propuesta de planificación de la mano con la participación ciudadana, como una estrategia única de gestión compartida entre la sociedad civil y la administración municipal, esto significa el compromiso de ambos actores. De esta manera el PDM debe ser un instrumento dinamizador de búsqueda de metas a cumplir bajo la línea de sostenibilidad, para lo cual se elaboran acciones pertinente a cada subgrupo de los ejes incluidos en este plan.
De carácter Nacional	Ley de Descentralización Administrativa.	Es importante trabajar la gestión a partir del cumplimiento de la ley, en el sentido de lograr una gestión institucional eficiente y con todos los niveles administrativos y financieros controlados, de esta manera se pretende lograr mecanismos operativos funcionales eficientes y con alto grado de compromiso como lo establece la ley.
	Ley de Participación Popular.	Esta ley es vital e importante para la aplicación de la propuesta ya que presenta los aspectos fundamentales a seguir mediante medidas de carácter político, social q institucional, sin embargo la ciudadanía aun no concibe esta ley como algo fundamental para su protagonismo y opinión en la coyuntura urbana.
Fortalecimiento de la Política del Desarrollo Institucional (bajo la línea de sostenibilidad)		<p>Se sugiere la incorporación de este programa como una alternativa de desarrollo institucional que tiene como finalidad recuperar la credibilidad y legitimidad del trabajo administrativo municipal, considerando esencialmente que todos los procesos de fortalecimiento deben enmarcar cierta línea de sostenibilidad de sus objetivos. En este sentido incorporar a la sociedad civil como parte esencial del trabajo institucional y del logro de objetivos comunes, de un tiempo a esta parte se han estado tomando medidas políticas municipales sin la nacionalización de prioridades inmediatas y de largo plazo en cuando a proyectos y programas, en este sentido no se ha trabajado con énfasis en la interacción de actores y aprobamiento de medidas políticas.</p> <p>La dirección de Gobernabilidad hoy en día lleva adelante los procesos de interacción con la participación social, y llevar adelante mecanismos que mantengan la imagen del alcalde, es evidente que la organización estructural de la administración del Gobierno Municipal es muy completa, pero los objetivos de imagen institucional de cada una de las direcciones no se ven muy nítidas ni muy comprometidas con</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Autogestión <input type="checkbox"/> Participación ciudadana <input type="checkbox"/> Gestión compartida

Fuente: Elaboración Propia

8.3.4. Propuesta para la Evaluación de la Sostenibilidad Urbana del Municipio de La Paz

La evaluación permanente sobre el estado y tendencia de sostenibilidad se propone como alternativa para hacer seguimiento al proceso de planificación del desarrollo sostenible de la ciudad de La Paz.

8.3.4.1. Objetivos de la Evaluación

- Disponer y proporcionar información oportuna, completa y actualizada para apoyar el control y evaluación, por otro lado priorizar las inversiones en programas, proyectos, incluidos en Plan de Desarrollo Municipal de La Paz.

- Publicar y proporcionar el proceso técnico de la información, con el respaldo y la complementariedad de Universidades, Institutos de Investigación, ONG'S, etc. Instituciones donde se investiga, estudia y procesa la información económica, social, Institucional y ambiental del Municipio de La Paz.
- Orientar la toma de decisiones y la inversión en sostenibilidad de la ciudad de La Paz.
- Hacer participe a la población en el conocimiento frecuente y actualizado de la información, por otra parte contribuir con la publicación del Plan de Desarrollo Municipal de La Paz.
- Conocer y analizar el estado y tendencia de sostenibilidad de la ciudad de La Paz, teniendo en cuenta la problemática social, económica, político-institucional y ambiental para la evolución integral de la planificación urbana.

8.3.4.2. Ejercicios del Sistema de Evaluación

Un ejercicio prioritario de la evaluación de la sostenibilidad del Municipio de La Paz, tiene que estar en relación a la dinámica participativa de los procesos de planificación municipal. En este sentido se debe trabajar en constante integración, a partir de la propuesta de una estructura general donde participe los la sociedad en su conjunto, de esta manera señala: El Gobierno municipal de La Paz, con una función político-administrativa que tiene su máxima representatividad en el Consejo Municipal, la sociedad con representación y compromiso participativo como ser Consejos, juntas, etc. Las instituciones educativas y técnicas con la publicación y orientación sobre evaluación y conocimiento de la información.

Ejercicio Político Administrativo	Esta función es una de las más importantes por comprometer a la administración municipal en la responsabilidad de llevar adelante la planificación urbana, el departamento encargado de estos procesos es la dirección de planificación, el cual tiene el compromiso de elaborar el Plan de Desarrollo Municipal, el Plan Operativo Anual, por otro lado tienen la labor de definir los proyectos y presupuesto a ejecutar para alcanzar las metas de corto y largo plazo. Por ello, su papel es fundamental en la valoración de los resultados de la evaluación y la orientación de la planificación del Desarrollo Sostenible de la ciudad de La Paz.
Ejercicio técnico y Educativo	La evaluación de la sostenibilidad requiere de la participación institucional, por tanto es imprescindible la intervención de instituciones privadas y públicas en el suministro de la información y datos, en este sentido requiere la publicación de los mismos, por tanto es preciso que existan mecanismos de vinculación con la sociedad civil y la administración municipal mediante convenios y compromisos. De esta manera la dirección a cargo de las funciones operativas de evaluación contará con más información y con una base de datos importantes para llevar adelante la evaluación de la sostenibilidad. Los datos que alimentan el sistema de evaluación se producen y registran en diferentes instituciones, pero el proceso de la información se debe realizar de manera centralizada. Teniendo en cuenta la magnitud de la información y la necesidad de garantizar su operación permanente, se proponen centros de respaldo.
Ejercicio Representativo Participativo	El Municipio de La Paz cuenta con siete macrodistritos cada uno cuenta con una subalcaldía como unidad operativa, por otro lado cada macrodistrito subdivide distritos los mismos comprenden 21 correspondientes al área urbana, esa es la división territorial administrativa del municipio, en este sentido existen niveles de planificación y administración por subalcaldía, donde también existen consejos comunitarios, a partir de la descentralización existe un cierto grado de autonomía básicamente por tipo de prioridades y problemas de cada subalcaldía, en este sentido es importante que estas instancias participen del proceso de planificación local, estas son representantes ciudadanos y de sus organizaciones por tanto es importante que también participen en un control social que requiere el proceso de planificación sostenible. Su participación es fundamental en la evaluación de los programas y proyectos del PDM. Por esta razón, la socialización de los resultados debe motivar a la comunidad en la participación y acciones de control social.
Ejercicio Informativo y de Socialización	Es evidente que se requiere el trabajo de evaluadores (Observatorios) mismos que cumplen un papel de intermediación y de información entre la comunidad y el gobierno municipal. Son un espacio apropiado para la capacitación técnica, la educación ciudadana y la motivación frente al proceso de ejecución de Planes, Agendas y evaluación de los indicadores. Se requiere disponer de los elementos técnicos y sistemas operativos que faciliten la recolección de los datos y procesen la información social, económica, político-institucional y ambiental.

Fuente: Elaboración Propia

8.3.4.3. Instrumento sugeridos para la evaluación del desarrollo urbano sostenible.

	¿Como aplicar el Plan de Ordenamiento Territorial?	Se precisa la incorporación de este instrumento de planificación con el fin de obtener una base de datos mas pertinente e interaccionada entre el uso de suelos y la ocupación física de la ciudad, de laguna manera se van a generar nuevos datos mas concisos y a la vez mas relevantes para la formulación de indicadores de desarrollo, de esta forma es importante lograr el POT como mecanismo fundamental de evaluación del desarrollo urbano.
	Información actualizada.	El objetivo es generar una base de datos en constante actualización en coordinación con las instancias institucionales publicas y privadas que están en constante investigación y recolección de información de la problemática urbana, de esta manera generar indicadores capaces de ser actualizados y siempre contar con una base de datos lo mas actualizada posible.
	Indicadores de desarrollo urbano sostenible.	Una de las formas más importantes de evaluar el desarrollo es la generación de indicadores, con el fin de contar con resultados que interpreten la realidad de manera técnica y bajo los procesos necesarios que definan la situación de aspecto especifico calcular. Por tanto la propuesta sugiere la incorporación de indicadores de desarrollo urbano sostenible con el fin de medir cierta escala de desarrollo de un determinado objetivo incluido en la planificación.
Instituciones e instancias de observación y socialización de indicadores e información	Como deben trabajar las Direcciones de área del Gobierno Municipal	Las direcciones de la administración municipal a cargo de la gestión y evaluación de cada sector de desarrollo, tienen la función esencial de elaborar sus propios indicadores de evaluación, con el fin de contar con datos específicos y reales para la aplicación de programas y proyectos específicos a su área, este tiene que ser un ejercicio común debido a que cada efecto operativo con la sociedad civil debe contar con medidas de evaluación para verificar la utilidad de ciertas aplicaciones para el logro de los objetivos de cada dirección en su área, siempre manejando aspectos de sostenibilidad de sus propósitos.
	La labor de las instituciones de investigación, universidades, ONG'S, etc.	El propósito de sugerir la intervención de estas instituciones es la de obtener información e indicadores de la realidad urbana de la ciudad, de esta manera contar con mas alternativas para la evaluación de objetivos incorporados en los procesos de planificación, es evidente que muchas direcciones del Gobierno Municipal aun no cuentan con indicadores de desarrollo sostenible ni de desarrollo urbano, por tanto se sugiere los acuerdos de investigación para el logro de resultados necesarios para la evaluación.

Fuente: Elaboración Propia

8.4. NIVELES DE APLICACION

Para formalizar la propuesta lanzada, es necesario conciliar uno o varios problemas prioritarios (estratégicos), para la ejecución de los mecanismos e instrumentos de planificación operativa y estratégica formulados en esta investigación. Esta demostración tiene como objeto determinar la viabilidad de la propuesta.

De hecho es pertinente señalar que esta propuesta de planificación tiene un nivel convencional, necesario para buscar una alternativa más para posibilitar la búsqueda de soluciones a los problemas estratégicos o prioritarios emergentes de un nivel territorial preferentemente urbano, en la línea de su repartición política-administrativa y en base a los criterios de participación popular, y descentralización administrativa. Y en el marco de la planificación en general.

8.5. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

En lo concemiente a los objetivos de la propuesta, podemos definirlos de la siguiente manera:

8.5.1. Objetivos de Desarrollo Urbano Sostenible: La propuesta esta destinada formular una alternativa más, de instrumental práctico de planificación, en función a los criterios y

conceptos de desarrollo sostenible. Por tanto la línea que se busca es la de reducir o mejorar el estado actual de los problemas que surgen del DUS, a partir de la insostenibilidad emergente en el área urbana del municipio, por tal efecto se considera un amplio panorama de análisis y mecanismos apropiados para los problemas urgente, prioritarios o todos en general del desarrollo urbano sostenible.

8.5.2. Objetivos del cumplimiento de los Planes: La propuesta extiende su instrumental a tal punto de compatibilizar un grado de gestión y evaluación que adquiere una dimensión que pretende cumplir objetivos y metas, expuestas a partir de la propia formulación de los planes, en la medida que surgen las barreras en los cinco años del PDM, o en los 365 días del POA. Lo que da lugar a contar con una alternativa por demás concreta, clara y precisa de la técnica operativa y estratégica tratar de mejorar la ejecución presupuestaria y el cumplimiento físico de los planes.

8.5.3. Objetivos de Participación Ciudadana: La propuesta maneja instrumental metodologica, de carácter altamente participativo, en la medida de definir acciones en función a la demanda social, linealizando objetivos de coparticipación permanente en la investigación, gestión y evaluación de la propuesta.

8.5.4. Objetivo de Aporte Instrumental: La propuesta tiene una carácter técnico-practico, por lo cual se considera un aporte a la población y a las instituciones publicas, para una mejor planificación del desarrollo, en base a una gestión que delibere el logro de objetivos y metas planteadas de forma racional y participativa.

8.6. VIABILIDAD DE LA PROPUESTA

1. El conjunto de instrumentos de Investigación-Gestión-Evaluación en un marco de aplicabilidad, requiere de la elaboración conceptual, teórica y técnica de cada componente de la propuesta, en ese sentido se formula la misma a partir de los problemas que impiden el desarrollo urbano sostenible del municipio de La Paz. Tomando como ámbito territorial de análisis el área urbana del municipio, y su composición territorial es decir macrodistritos y distritos. Se considera en líneas puntuales los problemas que tiene la misma incorporados en las dimensiones sociales, económicas, ambientales e institucionales.

2. La propuesta para la investigación se inicia a partir del uso instrumental del Diagnostico de Desarrollo Urbano Sostenible, utilizando este instrumentos como base esencial para llevar adelante la investigación del medio urbano del municipio, por otra parte se analiza y describe el entorno de la investigación es decir los aspectos históricos, multidisciplinarios, etc. Uno de los componentes fundamentales que apoyan el logro de la investigación y del diagnostico como tal es la participación multidisciplinaria. Posteriormente se incorporan los lineamientos necesarios para efectuar la investigación en un marco de pasos a seguir, como también se propone el Programa de Investigación Estratégica Municipal que tiene como fin manejar criterios de investigación en un escenario mas amplio y preciso desde la participación social.
3. Se propone la gestión como un proceso permanente, el mismo que se asienta en criterios de interpretación, representación, articulación e interacción entre la sociedad civil y la administración municipal, bajo estos aspectos se lleva adelante la propuesta, tomando por otro lado el plan de desarrollo municipal como instrumento de planificación por determinar objetivos y lineamientos de largo plazo, se ajusta la propuesta a este plan. También se elabora el procedimiento de la gestión para el desarrollo urbano sostenible de la ciudad de La Paz como la incorporación de instrumentos de gestión diseccionados a la búsqueda de sostenibilidad del proceso de gestión urbana.
4. Se propone la evaluación con una perspectiva de lograr el control de los resultados de las medidas políticas y técnicas, en función a los objetivos que se buscan y una línea de planificación con criterios sostenibles, se propone como instrumento de evaluación la participación social, pero con mas énfasis se propone la elaboración de indicadores de desarrollo urbano, es decir que entre las facultades de la propuesta esta la formulación de los mismos por ser mediciones que representan la temporalidad en un momento indicado de un evento evaluado, considerando así los resultados de otras gestiones y la funcionalidad de los mismo para la aplicación de medidas de planificación futuras.

8.7. RECOMENDACIONES

8.7.1. Recomendaciones generales

- Después del periodo de análisis e investigación sobre la planificación del desarrollo urbano de la ciudad de La Paz, se concluye que existen los problemas planteados y por tanto se

cumple con la hipótesis lanzada al inicio de la investigación, por tanto las recomendaciones van dirigidas a reemplantar el actual estado de planificación municipal, desde una perspectiva de largo plazo, considerando aspectos pequeños pero importantes para el logro de metas y objetivos, para tal efecto el presente trabajo de investigación pretende ser un aporte a la investigación urbana, pero también un aporte al desarrollo metodológico y conceptual de la planificación en general, es por eso que se hace mención a los procesos de participación ciudadana a partir de la planificación participativa, como también se manifiesta la importancia que tiene el manejo sostenible de los procesos de planificación.

- Por otro lado se recomienda aplicar los instrumentos de planificación propuestos en esta investigación para lograr así una alternativa de desarrollo urbano sostenible. En un marco donde el desarrollo sostenible, la participación ciudadana, y los lineamientos de sostenibilidad de los procesos sean la base para el logro de objetivos comunes, como para la solución de problemas estratégicos, en ese sentido trabajar en aspectos técnicos de investigación y evaluación de manera permanente, siempre en base al apoyo de políticas e inversiones a favor del municipio.

8.7.2. Recomendaciones específicas

- La visión de la administración municipal y de la dirección de planificación debe enmarcarse en los principios de sostenibilidad, como del desarrollo sostenible, es decir incorporar procesos de largo plazo con objetivos y mecanismos concretos, sin dejar de lado la conservación de los ecosistemas, también es importante incorporar la sostenibilidad desde la perspectiva de investigación y evaluación permanente, considerando que los procesos de mayor éxito son lo que incorporan un control permanente de sus medidas.

- Para la planificación municipal se sugiere adoptar instrumentos de investigación permanente y evaluación de la información periódica, debido a la gran cantidad de problemas urbanos, como al poco control sobre los actores y medidas. Por tanto a la hora de aplicar políticas, planes, programas y proyectos, no se cuenta con información, o no se conoce en gran medida las peticiones sociales, por otro lado tampoco se hace una evaluación de los procesos municipales, lo que da lugar a proporcionar medidas y políticas sin el seguimiento y evaluación adecuada. Es de esta manera que se propone de manera metodológica utilizar los criterios instrumentales descritos en esta investigación, para mejorar

la situación actual del proceso de planificación municipal, a partir de un proceso lineal, participativo y con resultados permanentes.

- Se recomienda que los procesos de participación ciudadana deben ser democráticos y profundos, en la medida que se apliquen instrumentos de participación y estratégicos para el equilibrio de demandas sociales y ofertas institucionales. Es importante que el GMLP plantee de manera concisa sus medidas de participación social, buscando siempre instrumentos de mayor cobertura y participación democrática, debido a que la población de la ciudad tiende a no participar en las decisiones en beneficio de sus comunas, como también se da el caso de que a veces las demandas no son coherentes.

BIBLIOGRAFIA

BUSTOS, Cara “La dinámica de los procesos locales en el contexto de globalización-fragmentación” en Ciudades y Regiones frente al avance de la Globalización. Bahía Blanca 1998

JAYMA, Plan de Desarrollo Municipal de La Paz 2007/2011, Dirección de Planificación GMLP 2007

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA. CEPAL, Gestión urbana para el desarrollo sostenible de ciudades intermedias en el Departamento de La Paz, Bolivia, Santiago de Chile 2003

DE MATTOS, Carlos. Apuntes de Curso de Postgrado “Integración Económica. Organización del Territorio y Políticas Territoriales en América Latina”. Universidad Nacional del Sur.1998

DE MATTOS, Carlos. “La obstinada marginalidad de las políticas territoriales: el caso latinoamericano”. Editorial Estudios Regionales. 1993

PNUD, Propuesta de Indicadores de Desarrollo Sostenible, capacidad 21, Bolivia 2002

ANTEQUERA, Joseph. El potencial de sostenibilidad de los asentamientos humanos.2004

PINELL, Carolina. Glosario de Términos Ambientales, Ministerio de Desarrollo Sostenible, La Paz 2003.

LEY DEL DIALOGO, Avances a seis meses de su implementación, Ministerio de Desarrollo Sostenible, La Paz 2002

BID, proyectos 929, Guía Metodologica para la formulación de planes de ordenamiento territorial en municipios predominantemente urbanos, Ministerio de Desarrollo Sostenible La Paz 2003

ANGEL, A., Baron, m., Asentamientos Humanos, Urbanismo y sus Efectos Ambientales, Fescol, Bogotá, 1989.

ÁNGEL, A. La Fragilidad Ambiental de la Cultura. Universidad Nacional e IDEA, Manizales, 1995.

KONRAD, Adenauer. El Desarrollo Sostenible un enfoque desde el punto de vista de la gestión ambiental.1992

PNUD, Marco conceptual estratégico del nuevo Plan General de Desarrollo Económico y Social, 2002

MEMORIA, Cumbre Johannesburgo 2002 Bolivia, Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación, 2003

CALDERON, Fernando. Temas Bolivia 21, Ciudadanía activa y Desarrollo Sostenible, 1998

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA, CEPAL, La dimensión Ambiental en la Planificación del Desarrollo. Grupo edit. Latinoamérica. Santiago de Chile, 1993.

FERNÁNDEZ, Roberto. Gestión Ambiental de Ciudades, 1ª Edición. PNUMA. México, 2000.

ALLEN, A. Gestión y Planificación Urbana., Curso de Postgrado. Gestión y Planificación del Desarrollo Urbano; Desafíos, Enfoques e Instrumentos, Mar del Plata, 1998.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA, CEPAL. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2001.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, CEPAL – PNUMA La Sostenibilidad del Desarrollo en América Latina y el Caribe: Desafíos y Oportunidades. Santiago de Chile, 2002.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, CEPAL. Informe del Seminario de Indicadores de Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, 2001.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, CEPAL. La Dimensión Ambiental en la Planificación del Desarrollo,. Edit. Latinoamérica, 1986.

EURE. Pontificia Universidad Católica de Chile. Revista Latinoamérica de Estudios Urbano Regionales. Vol. XXII. 1996..

FERNÁNDEZ, Roberto. Teoría de la Gestión Ambiental del Desarrollo Urbano. Maestría en Gestión Ambiental del Desarrollo Urbano. Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Centro de Investigaciones Ambientales. Argentina, 1996.

INSTITUTO DE ESTUDIOS AMBIENTALES, IDEA. Investigación Perfil Ambiental Urbano de Colombia. Caso Manizales. Resumen. Programa Nacional de Estudios Ambientales Urbanos. 1995.

JORDAN, R., SIMIONI, D, Ciudades Intermedias de América Latina y el Caribe: Propuestas para la gestión urbana,. Santiago Chile,1996.

NACIONES UNIDAS. COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, CEPAL. De la Urbanización Acelerada a la Consolidación de los Asentamientos Humanos en América Latina y el Caribe: El espacio Regional. Santiago de Chile, 2000.

NACIONES UNIDAS. Declaración Sobre las Ciudades y Otros Asentamientos Humanos en el Nuevo Milenio. 2001.

NACIONES UNIDAS. Informe de la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo. El Cairo, Septiembre 1994. www.undp.org/popin

PACHECO, M. "El Proceso Participativo en la Planificación y Gestión Ambiental Urbana. Necesidades de una política ambiental urbana". Memorias de la Sexta Reunión de Consulta sobre Medio Ambiente. BID, 1995.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos Hábitat II. Estambul, 1996.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL MEDIO AMBIENTE (PNUMA), CENTRO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS (CNUAH). Directrices Ambientales para la Planificación y Gestión de Asentamientos. 1997.

CONSULTAS WEB

Desarrollo histórico de los Indicadores Ambientales en el ámbito internacional. Instituto Nacional de Ecología.

http://sepultura.semarnat.gob.mx/dggia/indicadores/espanol/exp_1.htm

Desarrollo Sostenible: Aplicación del programa 21 (Río + 10).

www.oajnu.org/modelonu/delegados/temas/dessostenible.htm

GALOPIN, G. C. Indicadores de Desarrollo Sostenible: Marco Conceptual y Metodológico, Seminario sobre Indicadores de Desarrollo Sostenible para la República Argentina. CEPAL, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Buenos Aires, 3 y 4 de Abril de 2002. Pag 10-12.

www.medioambiente.gov.ar/acciones/seminario_indicadores_sustentable/l_talle_r/default.htm

Gestión Urbana para el Desarrollo Sostenible. Espacio de trabajo participativo.

www.idi.cl/ETP/guds/cgi-bin/principal.cgi

Información y participación en el Desarrollo de la Sustentabilidad de América Latina. Rayén Quiroga Martínez.

www.rolac.unep.mx/johannesburgo/cdrom_alc/riomas10/info.pdf

Indicadores de Desarrollo Sustentable. Informe Consejo de Desarrollo Sustentable, Junio de 2000.

www.conama.cl/CDS/segunda_reunionanual/indicadores_presentacion.htm

Lista de Indicadores del Desarrollo Sostenible. United Nations Sustainable Development.

www.un.org/esa/sustdev/indisd/spanish/lista.htm

Revista Fuentes Estadísticas. Actualidad - Revista N° 68 - Septiembre-Octubre de 2002. Los Indicadores de Desarrollo Sostenible tras la Cumbre de Johannesburgo, Donato Fernández Navarrete y Gustavo Matías.

www.fuentesestadisticas.com/Numero68/paginas/7-9.htm

ANEXOS

MATRIZ METODOLOGICA

TEMA: PLANIFICACION, DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE, PARTICIPACION CIUDADANA
TITULO: PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE PARA LA CIUDAD DE LA PAZ.

PROPIEDADES DEL TITULO

- **OBJETO:** Desarrollo Urbano Sostenible
- **ACCION:** Planificación
- **UBICACIÓN:** Ciudad de La Paz

CATEGORIA: PLANIFICACION DEL DESARROLLO - DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE

VARIABLES: PLANIFICACION,SOSTENIBILIDAD,PARTICIPACION CIUDADANA.

PROBLEMA

a) Los insuficientes mecanismos de planificación estratégica y operativa para el desarrollo urbano sostenible de la ciudad de La Paz

OBJETIVO GENERAL

a) Analizar los mecanismos de planificación estratégica y operativa para el desarrollo urbano sostenible de la ciudad de La Paz.

VARIABLES

Variable Dependiente

a) Planificación estratégica y operativa para el desarrollo urbano sostenible.

HIPOTESIS

° Los mecanismos de planificación estratégica y operativa son insuficientes para el desarrollo urbano sostenible de la ciudad de La Paz.

Causas

a) Limitado uso de lineamientos de sostenibilidad en la aplicación y seguimiento de los planes, programas y proyectos.

b) Inconsistente proceso de planificación municipal, para el desarrollo urbano sostenible

c) Débil uso de instrumentos técnicos convencionales para la búsqueda de objetivos comunes, entre la comunidad y la administración municipal.

a) Revisar los impedimentos para la sostenibilidad, en el uso de instrumentos de planificación urbana.

b) Elaborar una síntesis y análisis de los procesos de planificación municipal, desarrollados desde el Gobierno Municipal de La Paz

c) Examinar los procesos de participación ciudadana e institucional para la búsqueda de objetivos comunes desde el GMLP

Variables Independientes

1. Mecanismos de sostenibilidad
2. Proceso de planificación en base a la investigación, gestión y evaluación.
3. Procesos de participación ciudadana

ANEXO Nº 2

INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y GESTION (EVALUACION)				Relacion con los problemas específicos		
				a) sostenibilidad	b) Proceso de Planificación	c) Participación Ciudadana
METAS PDM	Ejecución 2000 - 2005	Objetivos incumplidos	Conclusiones y observaciones			
LINEAMIENTO PRODUCTIVO						
infraestructura de apoyo a la producción						
1. Construcción de al menos 8 mercados, centro y galerías comerciales, en terrenos municipales	1. Dos mercados construidos y una galería comercial	7 Mercados		X	X	
1. Construcción del campo ferial y centro de convenciones en seguencoma en una superficie de 20,000 m2. 2. Construcción de la casa del artesano. 3. Habilitación de cinco áreas destinadas a ferias en 5 distritos municipales.	1. Construcción del campo ferial y centro de convenciones seguencoma		Construcción de la casa del artesano. Habilitación de cinco áreas destinadas a ferias en 5 distritos municipales.	X	X	X
1. Mantenimiento de la infraestructura. Y funcionalidad de los mercados	1. 45 mercados refaccionados o reacondicionados	Desconocido	No se estima el objetivo sobre la totalidad de los mercados de la ciudad		X	X
Actividades de fortalecimiento al tejido productivo						
1. un estudio para la identificación de factores productivos competitivos . 2. 6 premios anuales a la calidad	1. Se dan dos premios anuales		1. un estudio para la identificación de factores productivos competitivos . 2. 4 premios anuales a la calidad		X	
1. Beneficiar a 1000 expositores en cada feria distrital. 2. Crear fondo rotatorio 3. Creas una incubadora de empresas	1. 66 exposiores por feria distrital. 2. Provisión de 66 puestos para el campo ferial de seguencoma y 99 carpas para ferias temporales. 3. Un convenio para la implementacion de una incubadora de empresas . 4. Un estudio para el fonfo rotatorio		1. se estimaba a 1000 beneficiarios en las ferias distritales y solo se cubre a 66 expositores, lo que da lugar a no conocer la dimensión real de los beneficiarios, ni lograr el objetivo PDM,. saldo 934 sin		X	X

		beneficios 2. En cinco años no se logro formalizar el fondo rotatorio, solo se pudo generar el estudio para el fondo rotatorio				
Formación Técnica Productiva						
1. Creación de una bolsa de trabajo 2004 - 2005. 2. Curso de capacitación productiva	1. 2 cursos de gestión empresarial. 2. 3 cursos de capacitación técnica productiva	1. Creación de una bolsa de trabajo 2004 - 2005.	No se logra el objetivo PDM, siendo el mismo uno muy importante		X	
1. Se elabora y se ejecuta un programa de formación técnica y superior para la mejora de actividades económica-productivas de las mujeres a partir del 2001	1. No se realizaron cursos específicos dirigidos a mujeres	No se logra el objetivo			X	X
Promoción de apoyo a las inversiones						
1. 1 reglamento de concesiones. 2. 1 reglamento de autorizaciones. 3. 1 reglamento de arrendamiento. 4. 1 reglamento de publicidad urbana. 5. 1 Sistema de certificación de calidad. 6. en 3 años se constituye un centro de orientación al inversor	1. 2 reglamentos de concesiones. 2. 1 reglamento de autorizaciones y arrendamientos. 3. 1 reglamento de autorización urbana elaborador y consensuado. 4. Diseño del mecanismo para la certificación de calidad a través de una empresa de comercialización. 5. No se implemento el centro de orientación. 6. Emisión de tarjetas empresariales	1. No se implemento el centro de orientación.			X	
1. lograr al menos la presentación de 20 proyectos al GMLP	1. 4 proyectos presentados al GMLP. 2. Se captó en cinco años más de 620,000,00 \$ entre donaciones, arrendamientos, autorizaciones, proyectos concertados, etc.	1. saldo 16 proyectos sin ser presentados	Los ingresos son relevantes sin embargo, en la línea productiva debería ser preponderantes la participación de los ingresos por diferentes motivos		X	
Turismo						

<p>1. Atractivo turístico del Municipio de La Paz mejorados y ampliados en un 75% en cinco años. 2. Incrementar el turismo receptivo en un 15% anual de las inversiones actuales</p>	<p>1. Área urbana: • 3 centros de atención al turista construidos y equipados en funcionamiento Parador turístico Valle de la Luna • 4 miradores acondicionados: Mirador Jacha Apacheta Mirador Jacha Kollo Mirador Alto Pampahasi Mirador Sallahumani Readecuación Sendero del Águila Rehabilitación del Cactáreo Señalización de atractivos turísticos en distrito Centro, distrito Mallasa Cercado del atrio de la Iglesia San Francisco Colocado 58 luminarias tipo colonial Zona artesanal turística Colocado de plano turístico de la ciudad de La Paz 2. Área Rural: Hampaturi Centro de Capacitación y/o refugio de paso Siete Lagunas Hampaturi Restauración iglesia de Pongo. Zongo Centro de Visitantes Zongo</p>	<p>El incremento del turismo receptivo anual</p>		<p>X</p>	<p>X</p>	
<p>1. Mejorar en un 75% la calidad de los servicios de atención turística. 2. Mejorar la infraestructura y servicios de 4 circuitos turísticos. 3. Establecer un sistema de control y supervisión de normas.</p>	<p>1. Mejora de la infraestructura y atención al turista en 3 casetas municipales 1. Final el Prado 2. Terminal 3. Alonso de Mendoza 2. Se han establecido 3 circuitos turísticos dentro del casco urbano central, la ruta de museos, la ruta artesanal y la ruta de iglesias, adicionalmente se tiene el circuito turístico Sur-Mallasa.</p>	<p>un sistema de control y supervisión de normas.</p>		<p>X</p>	<p>X</p>	
<p>1. Proyecto centro de convenciones. 2. Proyecto parques temáticos.</p>	<p>1. Se construyó un centro de capacitación y se desarrollaron parques temáticos. 1. Valle de la luna 2. Cactáreo 3. Sendero del Águila. 4. Centro de capacitación y refugio de paso 7 Lagunas.</p>	<p>ninguno</p>				

1. Un sistema de promoción turística municipal	1. Se ha comenzado a desarrollar un sistema de promoción turística el cual ha tenido los siguientes Resultados <ul style="list-style-type: none"> • Asistencia • 52000 publicaciones de material de promoción turística • 52000 publicaciones de material de promoción turística • 10 gigantografías turísticas • Diseño y elaboración de 2000 CD's interactivos de promoción turística • Guías turísticas tanto en planos como en folletos. 	ninguno				
1. 1 centro de información al turista municipal. 2. 1 página web municipal con información turística	1. Caseta final El Prado. 2. Diseño y elaboración de 1000 CD's interactivos de la promoción turística. 3. Instalación de la página web www.lapaz.bo/paginas/turismo/index.php	ninguno				
1. 5 cursos, seminarios y talleres de capacitación al personal del municipio y a la pequeña empresa prestadora de servicios turísticos por año.	1. 5 Seminarios dirigidos al sector turismo, cámaras y asociaciones de turismo 2. 6 Seminarios a Subalcaldías y sus actores locales 2. Seminarios con alcaldías del Departamento sobre mancomunidades 2. Sensibilización turística en Unidades Educativas Cartillas Educativas 3. Edición de un VCD de sensibilización turística 4. Paseos turísticos en bus a la población paceña para conocer los atractivos 5. Capacitación a las comunidades de Zongo en el área de turismo	ninguno				
Reordenamiento del Comercio Informal						
1. Reubicación del 20% del comercio callejeros del casco urbano central 2. Al menos 5 mil vendedores en mercados con pagos y situación legal regularizados	1. En 2002 se realizó el censo de comerciantes de vía pública alcanzando a un total de 39.815 personas, en ese sentido se han reubicado a 2132 comerciantes representando un 5% del total de censados, sin embargo esta información no se puede desagregar sólo para el Casco Urbano Central. 2. 5.253 vendedores con situación legal regularizada y 3804 con pagos regularizados.	ninguno				
LINEAMIENTO MUNICIPIO HABITABLE						
Sistemas Viales						

<p>1. Contar con una red vial urbana y metropolitana, en buen estado de operación, a través de planes sostenidos de mantenimiento vial de acuerdo a la jerarquización de la misma, acompañada de programas de señalización horizontal y vertical</p>	<p>1. 920.864 m2 de asfaltos nuevo y 478.379 m2 de mantenimiento vial (Bacheo), Ampliación de la red vial metropolitana con apertura de la avenida Marcelo Quiroga Santa Cruz. 2. Cuantitativamente la infraestructura vial ha crecido en un 10%, sin embargo el mayor impacto ha sido en las mejoras de la calidad de la infraestructura existente. 3. Las vías asfaltadas han sido señalizadas, tanto vertical como horizontalmente, también se han realizado trabajos de señalización informativa dentro del Casco Urbano Central y del Área de Restricción Vehicular.</p>	ninguno				
<p>1. Contar con una óptima red vial urbana, plenamente vinculada a la red departamental y nacional de caminos, acorde con los flujos proyectados para diferentes escenarios de corto, mediano y largo plazo, en función a estudios de oferta y demanda de transporte. 2. Contar con una red vial peatonal, acorde con los flujos peatonales en zonas comerciales, de preservación y de alta pendiente, integrada a la red vehicular y el transporte público. 3. Contar con políticas específicas de administración de la red vial, tanto vehicular como peatonal (políticas de estacionamiento y parqueos)</p>	<p>1. La red vial urbana ha sido mejorada con aperturas viales, entre las cuales se destacan: Antonio Paredes Candía, Javier Crespo, Marcelo Quiroga Santa Cruz, Julio Téllez, Francisco Bedregal, Obispo Cárdenas, René Zavaleta, Litoral y otras. Se ha elaborado el estudio de prefactibilidad “Puentes Trillizos” y se cuenta con los Pliegos de Licitación para la contratación Llave en Mano para la ejecución de este importante proyecto. Se han entregado los estudios de factibilidad para las conexiones Tacagua – Killman – Gutiérrez y puente Ferrobentí. El Proyecto Avenida Mario Mercado – Max Fernández sobre una extensión de 8.5 Km. con un ancho de calzada de 14 m. Se ha convertido en una importante vía de vinculación La Paz – El Alto que complementa a otras Avenidas construidas también en esta gestión como ser Av. Marcelo Quiroga Santa Cruz, 9 de Abril, y N.N.U.U. Vinculación departamental: 5 vías de interconexión La Paz – El Alto intervenidas. Estudios: Se realizaron cinco estudios de prefactibilidad y la construcción de</p>	ninguno				

1. Descongestionamiento del tráfico vehicular en áreas críticas de la ciudad y durante las horas pico, contando con un sistema óptimo de semáforos y señalización en general. Contar con un nuevo sistema de transporte público urbano y metropolitano, de pasajeros y de carga. El sistema integrado prevé el intercambio de modos de transporte en cada distrito de la ciudad.	1. El componente de restricción vehicular ha sido aplicado en una primera fase dentro del Casco Urbano Central y en segunda fase en el Área de Restricción Vehicular en 10 Km ² . 2. Se ha disminuido en un 20 % la circulación de motorizados en la ciudad. Se han ejecutado obras para mejorar la circulación peatonal, con el mejoramiento de aceras y medidas de facilitación (accesos para minusválidos). 3. El Estudio de Modernización del Transporte Público en el Área Metropolitana de La Paz financiado por el BID, ha sido ejecutado por el consorcio Tonichi Systra, obteniéndose un estudio a nivel de factibilidad un Sistema de Transporte Masivo por buses de alta capacidad circulando por un carril exclusivo – Busducto (Bus Rapid Transport). Descongestionamiento vehicular en un 20%, reducción de 39.200 pasos vehiculares por día en el Área de Restricción Vehicular, mejora de la velocidad de circulación vehicular de 4 a 12 Km/h, mejora de la tasa de ocupación de 40 a 70%. 4. En semaforización se ha colocado nuevos semáforos en	ninguno				
1. El mantenimiento sostenido de las áreas verdes de la ciudad de La Paz. 2. Consolidación definitiva de áreas que están destinadas a la construcción de áreas verdes. 3. Rehabilitación de las áreas que ya se encuentran consolidadas tanto en obras civiles, como en área verde. durante el periodo 2001 – 2005. Parques Distritales Parques	1. Se han ejecutado 355 proyectos en 27 Has. en áreas verdes, en el plazo de 5 años. 2. 342 proyectos de parques que han implicado una ejecución de 425.673.070 Bolivianos. 3. Se ejecutó parte del Parque Urbano Central dentro de un plan maestro desde el 2003: 27 áreas de intervención con aproximadamente 140 proyectos de paisajismo. Koani	ninguno				
Parques Distritales	Plaza y parque 2 de Febrero – Mallasa Parque Las Delicias – Periférica Parque Domitila Chungara - San Antonio Parque La Portada - Naciones Unidas Parque Humberto Quezada - Alto Obrajés Parque plaza Gruta de Lourdes – Tembladerani	ninguno				
Parques Abiertos	Plaza Villarreal La Portada	ninguno	Estos parques datan de otras gestiones		X	
Parques infantiles rurales	Parque Chinchaya Hampaturi Parque Siete Lagunas Hampaturi	ninguno				

Parques infantiles urbanos	Luis Espinal Tangani Plan Autopista Junin Norte Ergueta Alto Pampahasi Segundo Bascones Alto Tejar Escuela Escuela Jupapina Los Claveles Villa Copacabana Sector CONAVI Següencoma Mundialito Las Delicias Koani Villa Armonía - Villa Armonía Guardería Valle de la Luna Mallasa San Luís Sopocachi Alto Jinchupalla Jinchupalla	ninguno				
Parques cerrados	Cota Cota "Tupac Katari" Jardín Japonés La Florida-Las Cholas Recreacional "Valle del Sol" Mallasa	ninguno				
Prevención de Riesgos y atención de Emergencias						
1. Plan de control de riesgos naturales, identificando los sectores conflictivos y críticos de la ciudad mediante mapeo geológico y un plan de mitigación de la ocurrencia de deslizamientos y derrumbes.	1. Se elaboraron los Mapas de Riesgos Socio naturales en sus versiones 2003 y 2004 y de Inversiones en Proyectos Estratégicos de Prevención Estructural.	Identificación de los sectores de conflicto y críticos			X	X
1. Plan de control de torrenteras, mediante la cuantificación de obras para la construcción de muros de contención, presas de tierra armada, reparaciones de muros existentes, etc. en más de 150 quebradas	1. Se elaboraron 6 estudios para el control de quebradas y se ejecutaron 30 obras. Se realizó anualmente la evaluación de cuencas y sub cuencas de la ciudad.	120 estudios de control de quebradas		X	X	
1. Atención a riesgos geológicos inminentes, mediante la ejecución de proyectos de estabilización de suelos y control de torrenteras, existentes en el banco de proyectos de la Dirección de Sistemas Territoriales	1. Se elaboraron 15 estudios para estabilización de suelos y se ejecutaron 26 obras.	ninguno				
1. Plan Maestro de Canalizaciones y Embovedados de la ciudad de La Paz diagnosticando las condiciones actuales de las canalizaciones y embovedados en las cuencas para establecer políticas de mantenimiento y reparación de cada una de ellas	1. Hasta el 31 de diciembre de 2005 se concluyó el proceso de licitación internacional y se suscribió el contrato para la ejecución del estudio: Actualización del Plan Maestro de drenajes de la ciudad de La Paz.	Plan Maestro de drenaje de la ciudad de La Paz	Solo hasta la licitación en 5 años	X	X	
1. Plan de control de torrenteras, mediante la cuantificación de obras para la construcción de muros de contención, presas de tierra armada, reparaciones de muros existentes, etc. en más de 150 quebradas	1. Se elaboraron 34 estudios para canalizaciones y embovedados y se ejecutaron 103 obras. Se continúa el relevamiento de zonas con alto grado de riesgo para nuevos proyectos	ninguno				

1. Plan de Prevención y Emergencias, mediante trabajos de prevención con maquinaria pesada y la ejecución de obras de control de quebradas y canalizaciones.	1. Se ejecutaron obras de de prevención anual antes del inicio de cada época de lluvias, se desplazó maquinaria y equipo pesado para el control hidráulico de las macro cuencas, ejecutando las obras y la atención de emergencia principalmente en el periodo de lluvias. Por otro lado se ejecutaron las obras hidráulicas de prevención.	ninguno				
Emergencias						
1. Obras de Prevención, Reparación de sifonamientos, (muros laterales, soleras y bóvedas). Control de torrenteras, construcción de muros vertederos. Construcción de muros de contención de hormigón ciclópeo. Construcción de muros de contención con gaviones. Reparación de sumideros. Construcción de sumideros. Limpieza de la ciudad	1. Reparación de 146 sifonamientos, 684 m3 de muros laterales reparados. Construcción de 2055 m3 de muros de mampostería, armado de 6200 m3 gaviones.	ninguno				
2. Atención de Emergencias. Inundaciones domiciliarias. Inundaciones de vías. Caída de muros y viviendas. Caída de muros vertederos. Caída de piedras y piedras de los taludes. Caída de árboles. Deslizamientos. Desbordes de ríos. Sifonamientos. Taponamientos de canalizaciones. Taponamiento de sumideros. Taponamientos de alcantarillados. Taponamiento de cunetas. Mazamorras, material de arrastre.	1. Se atendieron 11.766 casos de emergencias. Se creó el Centro de Operaciones de Emergencia. Se habilitó la línea gratuita de atención de emergencias 134. Se creó el Grupo de Atención de Emergencias Municipales. Se diseñaron los sistemas de alerta del municipio (amarilla, naranja y roja)	ninguno				
Calidad Ambiental						
1. Mejorar la recaudación y la explotación racional de los áridos.	1. La recaudación por la explotación de áridos es competencia del Viceministerio de Minería y del Servicio Técnico de minas, quienes otorgan concesión de explotación de áridos en el lecho de ríos. 2. La Dirección de Cuencas y Manejo de Riesgos limita su trabajo al control de la explotación artesanal de áridos para evitar erosión, daños al medio ambiente y las obras hidráulicas cercanas a los lugares de explotación.		No se planteo bien el objetivo		X	
1. Aplicación de la política de Gestion Ambiental Municipal, de manera eficiente, eficaz, oportuna y transparente.	1. Elaboración del Plan de Acción Ambiental Municipal. Suscripción de Convenios fortalecimiento institucional con Planes y Programas ejecutados además de equipos y materiales recibidos en calidad de donación. 2. En total se tienen 38 fichas ambientales revisadas, 31 planes de aplicación y seguimiento ambiental, 32 informes de monitoreo, 78 manifiestos ambientales y el registro de 209 unidades industriales categorizadas.	ninguno				

1. Saneamiento de la cuenca del rio Choqueyapu	1. Conformación del Comité impulsor. Cinco campañas de monitoreo de la cuenca del Choqueyapu. A partir del 2003 se realiza el monitoreo periódico del grado de contaminación en 15 puntos de la cuenca.	saneamiento de la cuenca rio Choqueyapu		X	X	
1. Prevención y Control de la Contaminacion Acustica	1. Elaboración del Reglamento de Prevención y Control de la contaminación acústica. Finalización de 92 actividades. OM 233/2002 Estudios para la determinación para de medidas de mitigación aprobados. 250 estudios revisados. Se logró el cambio de claxon por campana en los carros distribuidores de gas. Fiscalización periódica a 92 actividades. Evaluación técnica de 250 estudios de contaminación acústica.	ninguno				
1. Prevencion y control de la contaminacion atmosferica para la emision de gases de vehiculos motorizados	1. Instalación y operación de la red de monitoreo, Campañas de concientización. Establecimiento de 10 puntos de monitoreo y 3 campañas de semana de aire limpio. A partir del 2004 se inicia la operación de la red de monitoreo atmosférico en 10 puntos. A finales del 2005 se cuenta con la estación de monitoreo atmosférico automático, red Mónica. Realización de tres campañas de control de emisiones en vehículos, lográndose verificar aproximadamente 8000 vehículos.	ninguno				
1. Gestion de residuos solidos	1. Elaboración e implementación del Plan de Cierre relleno sanitario de Mallasa e inicio de operación de nuevo relleno sanitario en Alpacoma. Educación ambiental en la temática de residuos sólidos: 2 instalaciones manejadas de manera ambientalmente seguras actividades informales dedicadas a la clasificación de Residuos sólidos. Educación ambiental en más de 140 colegios y también se realizaron campañas para promover el reciclado de residuos sólidos, el hecho mas notable es la recuperación de botellas PET.	ninguno				
Áreas Protegidas Municipales						
1. Consolidar como áreas protegidas municipales, aquellas por su naturaleza y riqueza en flora y fauna y otros recursos naturales necesitan de la acción del Gobierno Municipal de La Paz Zongo, Muela del Diablo, Las Ánimas, Parque de Mallasa, Bosquecillos	1. Consolidación a través de la OM 147/2000 Elaboración de Diagnósticos ambientales, Implementación del Sistema de áreas protegidas	ninguno				

1. Apoyo al Comité de Gestión del Parque Nacional Cotapata.	1. Participación en el comité de gestión del área protegida (SERNAP)	ninguno				
1. Cambio de actitudes y comportamiento de la población en general frente a problemas ambientales que confronta el Municipio de La Paz y lograr la participación activa de la sociedad civil en su conjunto en la solución los mencionados problema	1. Establecimiento de los programas Educacion ambiental y Control Ambiental	ninguno	no se conoce si el mismo es sostenible	X	X	X
LINEAMIENTO: MUNICIPIO SOLIDARIO, EQUITATIVO Y EFECTIVO						
Infraestructura en salud						
1. SUBPROGRAMA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTOS DE SALUD: Refacción, mantenimiento y equipamiento de los 6 hospitales de la red básica de Salud.	1. Mantenimiento del 100% de los hospitales del Complejo Hospitalario, con un 80% de sus instalaciones en buen estado.	ninguno				
1. 8 Centros de Salud construidos. 2. 53 Centros de Salud dotados del equipamiento necesario, para optimizar el desarrollo de programas municipales, departamentales y nacionales de salud, priorizando la atención primaria en salud	1. Se ha incrementado 9 centros de salud (17%) 17% de centros de salud ampliados. Se ha refaccionado el 57 % de los centros de salud. Se han equipado 9 centros de salud nuevos. Se ha fortalecido con equipamiento al 100% de los centros de salud de la red municipal.	68 centro de salud no equipados		X	X	
Servicios de Salud						
1. SUBPROGRAMA SEGURO BÁSICO DE SALUD: Al cabo del año 2005 se amplía la cobertura al menos al 90% de la población.	1.El Seguro Básico de Salud tuvo su vigencia hasta el 31/12/02; desde la gestión 2003 en adelante se implementó el Seguro Único Materno Infantil, que cubre a las madres en gestación y a los niños menores de 5 años llegando a cubrir 2'977,307 prestaciones.		No se estima el porcentaje real de los beneficiarios con relacion al objetivo		X	X
1. SUBPROGRAMA SEGURO GRATUITO DE VEJEZ: Al cabo del año 2005 se amplía la cobertura al menos al 90% de la población mayor de 60 años que no cuenta con seguro de salud.	1. Se tiene un total de 21,425 afiliados y el GMLP aporta \$us. 22.40 equivalente al 40% del costo total de la prima. La facturación total entre 2000 – 2004 fue de 15,245,451 Bs.		No se estima el porcentaje real de los beneficiarios con relacion al objetivo		X	X
1. SUBPROGRAMA SALUD PÚBLICA Se ha dado atención integral de salud primaria a escolares entre los 5 a 10 años de edad del sistema fiscal de educacion	1. Dotación de lentes entregados a 465 beneficiarios, atención odontológica a los escolares en los diferentes centros de salud.		No se estima el porcentaje real de los beneficiarios con relacion al objetivo		X	X
1. SUBPROGRAMA ZONOSIS: Cobertura superior al 90% en campañas anuales de vacunación antirrábica. 100% de control biológico de la población de roedores en locales y predios públicos de la ciudad	1. Campaña de vacunación: en 1 día se vacuno a 165.000 perros, con lo que se alcanzó un 86% y. En consultorios y centros de Salud se proporcionan vacunas todo el año cubriendo aproximadamente un 20% del total de la población. 2. En lo referente al control biológico de la población de roedores se aplica el 100% a las Escuelas					

	públicas, Hospitales, parques, plazas, policía, bibliotecas, tambos, hogares de niños, asilos y cuarteles, centros penitenciarios e instituciones públicas.					
1. SUBPROGRAMA SANEAMIENTO DEL MEDIO: 90% de los lugares públicos de expendio de alimentos y bebidas cumplen la normativa municipal de higiene y salubridad. Ha disminuido a menos del 10% el riesgo para la salud por consumo de alimentos y bebidas en lugares públicos.	1. Se ha logrado hacer intervenciones sobre un 75% de los lugares públicos de expendio de alimentos y bebidas para que cumplan con la normativa. El riesgo para la salud disminuyó en el 10%, los controles se los hace conjuntamente con la	15% sin intervencion			X	X
1. SUBPROGRAMA RED MÓVIL 118: Red móvil 118 funciona desconcentradamente y está equipada adecuadamente.	1. Se han atendido más de 6.000 casos por año en forma gratuita, de manera oportuna durante la riada de Febrero negro y los acontecimientos sociales de los últimos años	ninguno				
Gestión Autónoma de Hospitales.						
1. GESTION AUTÓNOMA DE HOSPITALES: Los hospitales funcionan con autonomía administrativa plena y capacidad gerencial desarrollada. Sistema de información gerencial implementado.	1. Se ha institucionalizado a los administradores del complejo hospitalario de Miraflores		No se consideran a los demas centros hospitalarios de la ciudad		X	X
1. GESTION AUTÓNOMA DE CENTROS DE SALUD Se ha logrado la autonomía administrativa plena de los 53 centros de salud de la red básica.	1. Se ha designado un responsable administrativo por cada red para implementar procesos y procedimientos contables financieros.	ninguno				
Infraestructura educativa						
1. SUBPROGRAMA CONSTRUCCIONES Y REPARACIONES: 25 infraestructuras nuevas incluidas 14 del proyecto JICAGMLP.	1. Se han construido 35 nuevas escuelas.	ninguno				
1. SUBPROGRAMA MANTENIMIENTO: Mantenimiento de 153 establecimientos educativos todos los años con apoyo de la comunidad educativa. Atención de las emergencias presentadas.	1. Se ha realizado la refacción de 77 infraestructuras educativas y el mantenimiento de 153.	ninguno				
1. Se ha consolidado a favor del GMLP el derecho propietario de 99 establecimientos educativos.	1. Se llegaron a obtener el derecho propietario de 72 infraestructuras educativas.	27 infraestructuras educativas sin derecho municipal				X
Mobiliario escolar						
1. SUBPROGRAMA EQUIPAMIENTO: 153 establecimientos educativos con mobiliario de acuerdo las normas de la Reforma Educativa.	1. Se ha cubierto el déficit de mobiliario escolar en las 153 infraestructuras educativas 33,4% de mobiliario nuevo en las unidades educativas	ninguno				
1. SUBPROGRAMA INSUMOS EDUCATIVOS 100%	1. 100% de lo programado	ninguno				

de cobertura anual de la demanda de insumos material de las unidades educativas fiscales.						
Servicios Educativos						
1. La población conoce sus derechos ciudadanos y participa en las instancias organizativas de la sociedad civil 6 proyectos para informar sobre los Centros de Educación Alternativa han sido ejecutados, educando a un total de 900 personas. Se ha elaborado y aplicado un plan de alfabetización	1. 10% de la población conoce sus derechos ciudadanos y participa en las instancias organizativas de la sociedad civil. 100 mujeres de los Centros de Madres de 5 macrodistritos fueron alfabetizadas	90% no conoce sus derechos ciudadanos, la población de mujeres beneficiadas es mínima			X	X
1. SUBPROGRAMA PLANIFICACIÓN EDUCATIVA Se ha elaborado, ejecutado y evaluado 33 proyectos educativos de red.	1. Se ha elaborado, ejecutado y evaluado 33 Proyectos Educativos de Red	ninguno				
1. SUBPROGRAMA NUCLEARIZACIÓN Se ha consolidado el proceso de nuclearización en 33 redes educativas. Talleres de información y capacitación en planificación de redes educativas para 180 directores, docentes y representantes de Juntas Escolares.	1. Se han consolidado 33 redes Educativas mediante la capacitación a directores, docentes y representantes de Juntas Escolares en el Municipio de La Paz.	ninguno				
1. SUBPROGRAMA CAPACITACIÓN Capacitar 4.350 personas directamente involucradas en educación, entre directores, docentes y Juntas Escolares en métodos de enseñanza, gestión y control educativo.	1. 1000 Directores, docentes y Juntas Escolares capacitados en métodos de enseñanza y gestión educativa.	3350 directores, docentes, etc. sin capacitación			X	X
1. SUBPROGRAMA CONTROL DE CALIDAD EN LA PROVISIÓN DEL SERVICIO Un plan gerencial elaborado y en desarrollo para el sistema educativo. Un sistema de evaluación y control de calidad educativa. Un sistema de evaluación del desempeño de directores y personal administrativo.	1. Se ha elaborado y desarrollado un plan gerencial y se han ejecutado sistemas de evaluación del desempeño de directores y personal administrativo.	ninguno				
1. SUBPROGRAMA DE RECURSOS PEDAGÓGICOS Creación de Centros de Recursos Pedagógicos de acuerdo a la Ley de Reforma Educativa	1. Se elaboraron proyectos para la implementación de los Centros de Recursos Pedagógicos en el municipio de La Paz, sin embargo todavía no se ha construido ninguno.	Creación de Centros de Recursos Pedagógicos de acuerdo a la Ley de Reforma Educativa			X	X
Desayuno Escolar						
1. Todos los alumnos del sector fiscal reciben anualmente el desayuno escolar. Al cabo del año 2005, los niveles de desnutrición aguda se han reducido hasta 3%. Al cabo de la gestión 2005, el nivel de calidad educativa se ha incrementado hasta 5.8 puntos. Al cabo de la gestión 2005, la tasa de asistencia escolar ha aumentado hasta 90%. 100% niñas/os beneficiados con toma de muestra y análisis mensual en microbiología, bromatología y composición	1. Se distribuyeron diariamente alrededor de 170.000 raciones entre unidades educativas y centros especiales cubriendo el 100% de los niños.		No se concluyen todos los objetivos		X	X

nutricional. 100% unidades educativas destinatarias supervisadas y con información sobre alimentación complementaria. 100% personal corresponsable de administrar el desayuno escolar capacitado en la preparación, fortificación y conservación.					
1. SUBPROGRAMA EVALUACIÓN NUTRICIONAL 100% de niños escolares, de la muestra dotados de su diagnóstico, tratamiento y seguimiento nutricional. 395 unidades educativas equipadas con balanzas y tallímetros en seis distritos municipales. 100% unidades educativas con información del estado nutricional de los alumnos.	1. Recién en 2006 al introducir las fichas escolares se contará con datos para realizar el seguimiento nutricional a los niños	SUBPROGRAMA EVALUACIÓN NUTRICIONAL 100% de niños escolares, de la muestra dotados de su diagnóstico, tratamiento y seguimiento nutricional. 395 unidades educativas equipadas con balanzas y tallímetros en seis distritos municipales. 100% unidades educativas con información del estado nutricional de los alumnos	X	X	X
Seguridad Ciudadana					
1.SUBPROGRAMA REDES DE SEGURIDAD CIUDADANA: Se ha implementado 2 módulos policiales por Subalcaldía, en coordinación con la Policía Nacional, el Ministerio de Gobierno y otros.	1. Se han intervenido en 19 retenes entre refacciones y construcciones nuevas. El desglose por subalcaldía es el siguiente: Centro = 3 Periférica = 4 Cotahuma = 6 Sur = 3 Mallasa = 1 San Antonio = 0 Max Paredes = 2 Zongo y Hampaturi = 0 Presencia de los miembros policiales en lugares de mayor riesgo social. Se implementaron acciones de control de manera oportuna a través de operativos. Presencia de los miembros policiales en lugares de mayor riesgo social	ninguno			
Participación Ciudadana					
1. Los representantes del Comité de Vigilancia y otras instancias de representación ciudadana ejercen el control social con mecanismos propios de seguimiento y control.	1. El GMLP ha facilitado los informes respectivos (POA's, informes de avance, ejecuciones resupuestarias) a las instancias pertinentes de manera oportuna y ha recibido los vistos buenos correspondientes.	No se ejecutan los mecanismos necesarios			X
1. Subprograma Fortalecimiento de los Mecanismos de Control Social: Al 2004 la participación ciudadana y el control social, desde el vecino de base, ha mejorado en un 80%, a partir de los procesos implementados de	1. Se ha instituido la planificación participativa anualmente mediante los POA de manera anual. 2. Cada año las juntas de vecinos priorizan obras para sus zonas gracias al Fondo de Demanda Social.	Subprograma Fortalecimiento de los Mecanismos de Control Social		X	X

participación popular. 2. Se ha recobrado la credibilidad de la opinión pública en general respecto de la gestión municipal.	En el área rural se tiene la participación directa de los comités de vigilancia y sindicatos agrarios					
1. Subprograma Planificación Participativa: Hasta el 31.12.2001: Formulación, aprobación y evaluación del POA en correspondencia al PDM elaborado con amplia participación de la ciudadanía.	1. Subprograma Planificación Participativa: Hasta el 31.12.2001: Formulación, aprobación y evaluación del POA en correspondencia al PDM elaborado con amplia participación de la ciudadanía. 2. Los POA's de todos los años han sido elaborados contando con amplia participación vecinal.		sin linea de seguimiento, y base de decision democratica participativa	X		X
1. Hasta el 31.12.2003: Los vecinos conocen y aplican los instrumentos para ejercer un control social adecuado al cumplimiento de objetivos y programas del GMLP inscritos en el POA y el PDM.	1. En el edificio central y en las subalcaldías se ha facilitado ventanillas de atención para el vecino, se realiza control y seguimiento del POA inscrito en el distrito, pero no así a los objetivos y programas del PDM		No se cuenta con procesos de participacion real, ni aportes al desarrollo de PDM'S	X	X	X
OTROS : Funcionamiento de Consejos ciudadanos	1. Durante la gestión Municipal se han posesionado alrededor de 17 consejos ciudadanos que tienen características de consenso y consulta con la sociedad civil. Entre algunos de ellos se tiene: • Concejo Municipal de desarrollo económico. • Concejo Municipal de ética y transparencia • Concejo Municipal de tráfico y vialidad. • Concejo Ciudadano de planificación	ninguno	No se consideran las facultades de decision en la ejecucion de programas y proyectos de demanda social real, en estructura directa con el PDM y POA'S			X
OTROS: Sedes Sociales	1. Se han ejecutado 338 proyectos con una inversión total de 14.510.702 bolivianos.	ninguno				
Derechos ciudadanos						
1. Hasta el 2003 se ha promulgado ordenanzas y reglamentos en defensa, reconocimiento y fomento a la vida socialmente útil de los grupos vulnerables	1. En la gestión 2004 se promulgaron dos Resoluciones Municipales: Primera R.M. 025/04 Creación de las Defensorías de Zongo y Hampaturi y la RM 265/04. Descentralización de las Defensorías de la Niñez y Adolescencia	ninguno				
1. SUBPROGRAMA Niño, Niña y Adolescente 100.000 niños, niñas y adolescentes capacitados en sus derechos y deberes. 50.000 padres de familia participando en proyectos de prevención y promoción 20.000 educadores y autoridades capacitadas en nuevas medidas del Código Niño, Niña y Adolescente.	1. 30% de Niñas, niños y adolescentes capacitados en sus derechos. Talleres en Unidades Educativas en las que se implementó la Escuela de Padres, Implementación de la Mochila de los Derechos y Maletín del buen trato, así como campaña de difusión en el Paseo del Prado. Ferias Macro Distritales, Mercados, Unidades Educativas. 2. Se han construido 10 Centros Infantiles Municipales (CIM's) los cuales brindan servicios de defensa o cuidado con los niños. También las	70% de niños y niñas sin capacitacion		X	X	X

	defensorías de la niñez han atendido 28,153 casos a diciembre de 2004. (anuario estadístico)					
1. SUBPROGRAMA JUVENTUD 50.000 jóvenes han participado de actividades de promoción de derechos e iniciativas concertadas.	1. Creación de espacios de capacitación técnica productiva en el área de cultivos y artesanías; Se ha promovido acciones para el efectivo ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos en los adolescentes. 2. Creación de una instancia representativa de los intereses de los jóvenes y adolescentes del municipio (Consejo Municipal). Implementación de actividades que incentivan el liderazgo y la participación de jóvenes en espacios sociales y políticos del municipio.	No se estima la cantidad de beneficiarios			X	X
1. SUBPROGRAMA DISCAPACITADOS 5.000 personas con discapacidad, involucradas en el accionar de los programas en coordinación con la red del discapacitado.	1. Restitución de los Derechos de los/las personas con discapacidad a partir de la intervención directa de la Unidad y la coordinación Interinstitucional (OMDH) Se han atendido 1,474 casos entre tercera edad y discapacitados a diciembre de 2004(Dossier estadístico 2000 – 2005).	35000 casos sin atencion ni involucramiento			X	X
1. SUBPROGRAMA ADULTOS MAYORES 20.000 familias informadas sobre la temática del envejecimiento activo y prevención de los riesgos como parte de una nueva cultura.	1. Restitución de los Derechos de los/las adultos mayores a partir de la intervención directa de la Unidad y la coordinación interinstitucional. Se han atendido 1,474 casos entre tercera edad y discapacitados a diciembre de 2004(Dossier estadístico 2000 – 2005).	ninguno				
1.SUBPROGRAMA GRUPOS SOCIALES CON ADICCIÓN 14 proyectos preventivos, recreativos y educativos dirigidos a la comunidad en general sobre la problemática del consumo de drogas y bebidas alcohólicas	1. Entre el 2001 y el 2004 se atendieron 1,159 casos de consumo de alcohol e inhalantes. Desde el 2004 al 2005 de las 500 personas con problemas de adicción actualmente se tienen 15 personas con sus familias rehabilitadas y trabajando.	ninguno				
Genero						
1. SUBPROGRAMA ENFOQUE DE GÉNERO EN EL GMLP: Oficina de Género implementada y funcionando, a partir del año 2001 en el nivel estratégico de la estructura organica del GMLP	1. Se creó la oficina de género en el tiempo previsto, actualmente existe la Unidad de Género y la mujer, dependiente de la Dirección de Derechos Ciudadanos.	ninguno				
1. Subprograma Violencia: 7 Servicios Legales Integrales implementados y funcionando en 7 Subalcaldías del Municipio a partir del 2003. 2. Se ha incrementado en un 10% el número de personas atendidas en los Servicios Legales e Integrales a partir del segundo año de su implementación y funcionamiento. 3. Conformación y Funcionamiento, en el año 2001, del	1. Se han implementado los Servicios Legales Integrales en las siete subalcaldías urbanas. La atención de los mismos después de la descentralización ha incrementado los casos atendidos de 144 en el 2000 a 3.814 en 2004, lo que significa un incremento del 2549% 2. Se han realizado diversas actividades con mujeres para que las mismas conozcan sus derechos y	ninguno				

Programa Municipal contra la violencia, bajo 1 Plan de acción quinquenal 5 actividades anuales, entre campañas, seminarios, convenios e informes de seguimiento a partir del año 2001. 4. 10 organizaciones participan del Programa Municipal Contra la Violencia hacia las Mujeres	obligaciones.					
Infraestructura Deportiva						
1.SUBPROGRAMA CAMPOS DEPORTIVOS: Se han construido 5 campos deportivos nuevos en cada gestión, los que se hallan situados en espacios municipales y en coordinación con las Asociaciones y Juntas Vecinales.	1. Del 2001 al 2005 se han construido 7 campos nuevos. 2 el 2001, 2 el 2002 ninguno, el 2003 y 3 el 2004. 2. Se han refaccionado 42 campos deportivos en el mismo periodo 3. Se han ejecutado 16.003.853 bolivianos en infraestructura deportiva.	ninguno				
Promoción del deporte						
1. SUBPROGRAMA PROMOCIÓN DEL DEPORTE RECREATIVO. La población paceña realiza actividades físicas en sus barrios promovidas por la Municipalidad por lo menos una vez al mes	1. 2001 al 2004 se organizó 113 campeonatos beneficiando alrededor de 3654 deportistas.	ninguno				
1. SUBPROGRAMA PROMOCIÓN DEL DEPORTE FORMATIVO. Cinco escuelas municipales en funcionamiento.	1. 9 escuelas en diferentes macro distritos con un presupuesto compartido de 2.506.758.	ninguno				
1. SUBPROGRAMA PROMOCIÓN DEL DEPORTE COMPETITIVO. Al menos 1.000 deportistas paceños participan en selecciones nacionales. Las asociaciones ocupan los primeros lugares en torneos nacionales.	1. A partir de la gestión 2000 se apoyo a las diferentes Asociación Municipales dotándoles de material de presentación y de competencia a los representantes de La paz, servicio de Alojamiento y Alimentación a las delegaciones del interior y material de premiación a los ganadores de los eventos.	ninguno				
Mejoramiento de Barrios						
1. SUBPROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE VIVIENDA : Se ha promovido la construcción de viviendas sociales a través del programa de mejoramiento de barrios del Ministerio de Vivienda	1. Desde el 2000 se ha generado un programa de mejoramiento integral de barrios en coordinación con el FNDR y financiamiento del BID. La prueba piloto trabajó con cinco barrios y concluyó a mediados de 2004. La primera fase incluye 11 nuevos barrios, los cuales todavía no han concluido su fase de diseño. A partir de la segunda gestión el programa de mejoramiento de barrios pasa de convertirse de un programa pequeño a un eje del programa de gobierno y bajo la meta de 100 Barrios de Verdad, está concluyendo la primera parte del programa y ha lanzado la convocatoria para la segunda, con 6 barrios nuevos en Julio con financiamiento del GMLP, la tercera etapa comprende 12 nuevos barrios con financiamiento del Banco Mundial; ambas etapas se encuentran en fase de preinversión.		El mejoramiento barrial no tiene una relación tan directa con las refacciones o construcción de viviendas		X	

1. SUBPROGRAMA DE SERVICIOS URBANOS. Se ha incrementado la cobertura de servicios urbanos en zonas periurbanas y en las laderas	1. La dotación de los servicios básicos no es atribución directa del GMLP El programa incluye la mejora de vías, alcantarillado pluvial, mejoramiento de módulos sanitarios en los domicilios, equipamiento urbano para los barrios beneficiarios y saneamiento legal de las propiedades.	ninguno				
1. SUBPROGRAMA DE ARTICULACIÓN BARRIAL. Se ha incorporado la problemática de vivienda entre las organizaciones sociales del barrio como un objetivo vecinal y se han promovido iniciativas vecinales de apropiación e identidad barrial	1. El mejoramiento de barrios tiene un componente físico (infraestructura) y un componente social, este último hace trabajos específicos con la ciudadanía.		No se especifica proyectos concretos		X	
LINEAMIENTO: MUNICIPIO CON IDENTIDAD E INTERCULTURALIDAD Y CON PATRIMONIO TANGIBLE, INTANGIBLE Y NATURAL						
Infraestructura Cultural						
Mejorar la infraestructura y equipamiento de los espacios culturales: Teatros, Bibliotecas, Museos. Crear 6 Casas Distritales de Cultura. Construcción del anexo de la Biblioteca "Mariscal Andrés de Santa Cruz" y la Sala de Conciertos.	1 Sala de Conciertos (cúpula de adobe), Construcción de Casa Distrital de Cultura de Bajo Tejar. 2. Producto de la donación del Gobierno Japonés, se ha equipado el sistema de sonido del Teatro municipal, se dotó de una consola de iluminación al teatro Modesta Sanjines. 3. Se dotó a las 12 Bibliotecas zonales equipos audiovisuales, libros, mobiliario y se realizaron trabajos de mantenimiento. 4. La recuperación, restauración y valorización del área de San Francisco. La Plaza Tejada Sorzano se vio remozada con la replica del Monolito Bennett.	ninguno				
Promoción de la Cultura						
1. Crear una base de datos sistematizada con información específica de cada proyecto y con un inventario y catalogación final de los elementos patrimoniales tangibles, intangibles y naturales, traducidos en 16.000 fichas técnicas, 15 zonas inventariadas y catalogadas.	1. Conformación del Sistema de Información del Patrimonio Cultural (Base de Datos) Registro y/o Inventariación de 1700 Inmuebles Patrimoniales, correspondiente al CUC (Casco Urbano Central); San Sebastián, Sopocachi, San Jorge, Miraflores, Obrajes, Ladera Oeste y Norte. Registro de 148 mausoleos, sarcófagos y esculturas, considerados Patrimonio Tangible del Cementerio General.	ninguno				

1. Establecimiento de un marco legal propuesto (Ley, Reglamentos y otros instrumentos legales) con concertación ciudadana en especial en las áreas de intervención.	1. Ordenanza de Declaratoria de Patrimonio Arquitectónico - Urbanístico a inmuebles de la Av. Arce 2. Ordenanza de Declaratoria como Patrimonio Tangible del Municipio de La Paz a mausoleos, sarcófagos y esculturas del Cementerio General. 3. Ordenanza de declaratoria a la Plaza Tejada Sorzano (Plaza del Monolito) como Espacio Público de Alto Interés Urbano 4. Ordenanza de declaratoria como Patrimonio Arquitectónico - Urbanístico al INCOS 5. 1 reglamento de publicidad urbana elaborado y para ser consensuado y aprobado.	ninguno				
1. Forjar una identidad colectiva fortalecida a través del reconocimiento y respeto hacia el patrimonio, mediante varias campañas educativas dirigidas a: Propietarios de viviendas Participantes en festividades Personas que utilizan espacios abiertos (plazas, parques) Juntas Vecinales Cooperación Internacional Instituciones públicas y privadas, que conozcan la importancia del patrimonio para que lo valoren y protejan.	1. Reconocimiento Público a propietarios y/o ocupantes de 36 inmuebles patrimoniales que, con iniciativa privada rehabilitaron y restauraron sus inmuebles. 2. Difusión de 2 Separatas (60.000 ejemplares) sobre Medidas Preventivas para contrarrestar Deterioros en Inmuebles Patrimoniales.	ninguno				
Ejecución de un Programa de Educación, Formación y Capacitación	1. Capacitación a Niños Aguateros del Cementerio General, como guías del Circuito Turístico del Patrimonio Tangible del Cementerio General. Conformación y Difusión del Circuito Turístico: "Patrimonio Tangible del Cementerio General" Generación de la Dirección de Cultura Ciudadana y dentro de ella el Programa de Cebras que se encarga de la educación ciudadana	ninguno				
Ejecución de un Programa de Vivificación de los Espacios Patrimoniales y Recuperación de la memoria	1. Formulación (en su 1ª Fase) del Plan Maestro de Recuperación y Valorización del Nodo Cultural San Francisco Proyecto a Diseño Final para la Recuperación y Valorización de la Calle del Comercio. Proyecto a Diseño Final para la Restauración del Palacio Consistorial Anteproyecto para la recuperación del Corazón de Manzano del Río Mejahuira	no se encuentran en ejecución		X	X	
LINEAMIENTO: MUNICIPALIDAD SOLVENTE, DESCENTRALIZADA , TRANSPARENTE, PARTICIPATIVA Y LIBRE DE CORRUPCION						
Fortalecimiento Institucional						
1.Subprograma Implantación Integral de los Sistemas SAFCO: 7 sistemas de la Ley SAFCO implementados hasta diciembre de 2005.	Se han implementado los 8 sistemas de la ley SAFCO.	ninguno				

<p>1. Subprograma Mejoramiento de la Infraestructura Física y Ambiental del Gobierno Municipal de La Paz: Ambientes físicos del GMLP óptimos para el desempeño del trabajo de los funcionarios municipales hasta diciembre de 2003.</p>	<p>1. Se ha liberado espacios en el palacio consistorial. Se ha alquilado el edificio Tobía (2005). 2. Se han optimizado los gastos en alquileres. Se ha mejorado infraestructura en subcalderías, existen inversiones en mobiliario y equipamiento.</p>	ninguno				
<p>1. Subprograma Reconversión de la Cultura Organizacional: A diciembre de 2005, los funcionarios del GMLP ofrecen servicios y atención al público de manera satisfactoria, demostrando trabajo en equipo y proporcionando información confiable y a tiempo.</p>	<p>1. Sistema de Atención al Ciudadano: Desarrollo e implementación del Sistema de Trámites Municipales (SITRAM) que permite el seguimiento de trámites en línea. 2. Desarrollo e implementación del Programa Transparencia utilizado para recibir reclamos, denuncias y brindar información. Implementación de Plataforma de Atención: ventanillas con condiciones para ofrecer un servicio de calidad: Recaudaciones, Catastro (DIT), Administración Predial (DAT), Transparencia y SITRAM. 3. Se cuenta con números telefónicos específicos para: emergencias y atención contra la violencia en la familia. 4. Asimismo se ha implementado la Oficina Municipal del Consumidor (OMDECO). Las ventanillas se encuentran también en las subcalderías.</p>	ninguno	Inconsistente		X	X
<p>1. Subprograma Modernización e Implementación de Instrumentos, Procedimientos y Tecnologías: Los procedimientos han sido desburocratizados en un 80%, los instrumentos son de conocimiento de los funcionarios, quienes los conocen y aplican..</p>	<p>1. Se ha simplificado 31 trámites, procesos y procedimientos, sin embargo todavía existen procesos burocráticos de los mismos trámites. 2. Se ha implementado un sistema de control y seguimiento de trámites, a través del Sitr@m. Elaboración y aprobación del Manual de Procesos Procedimientos (2005) y el Manual de Funciones (MOF) 3. La mayoría de los funcionarios tiene acceso a mensajería interna e intranet. 4. Se ha establecido el PETI (Plan Estratégico de Tecnologías de Información) y el COTI (Comité de Tecnologías de Información). 5. Se ha implementado el módulo POA del Sistema de Seguimiento Electrónico de Inversión Municipal, que ha servido para la formulación del POA 2006. 6. Se desarrollado el sistema de la línea base de inversión municipal georeferenciada</p>	ninguno	Inconsistente		X	X

1. Subprograma de Implantación de Sistemas Técnicos: Al 2003 se encuentran en funcionamiento los sistemas de: Recaudaciones. Aprobaciones. Autorizaciones.	1. Se tienen tres sistemas informáticos: Sistema de Recaudaciones (RUAT) 2. Sistema de Aprobaciones y Autorizaciones (SIMAT) incluyendo el Reglamento que norma las autorizaciones de uso de espacios públicos. Además se han desarrollado los sistemas siguientes: * Sistemas de fiscalización. * Sistema de archivo de documentación.	ninguno				
1. Subprograma Sistema Integrado de Información Múltiple (Sistema de Gerencia y Manejo Administrativo - SIGMA): Al 2003 se cuenta con un Sistema Integrado de Información generada en la gestión, en los diferentes ámbitos de la institución, disponible de acuerdo a requerimiento de las diferentes instancias o cliente interno.	Implementación y utilización del SIGMA en todo el GMLP.	ninguno				
1. Subprograma Gestión por Resultados: Los resultados de ejecución de los POA's han subido a más del 80% a noviembre de 2004. Existe estabilidad laboral. Se cuenta con funcionarios idóneos, responsables y proactivos, quienes muestran resultados de eficiencia.	1. El porcentaje promedio (2001 - 2005) de ejecución del POA es superior al 80%. 2. Se cuenta con 43 cargos institucionalizados. Se ha aprobado la normativa para la carrera administrativa	ninguno	Inconsistente	X	X	
Transparencia y lucha contra la corrupcion						
1. Subprograma Sistema Integrado de Información al Público: Dentro del marco de transparencia que ejecuta el GMLP, se tienen en funcionamiento terminales de computación en red, el público en general accede a la información que requiere, además se difunde por medios masivos de comunicación, folletos, paneles y otros, información de interés del contribuyente y público en general, como política de libros abiertos, sobre actos y resultados que muestran el manejo de los recursos. Hasta diciembre de 2003.	1. Se ha implementado el SITRAM que permite un seguimiento en línea desde terminales en el mismo GMLP. A través del programa Transparencia se han puesto a disposición del público plataformas de atención. 2. Se han diseñado sistemas estructurales de difusión de información al público en general en el tema de recaudaciones. 3. Los Estados Financieros del GMLP fueron auditados, obteniendo la calificación de conformidad, lo que se puso en conocimiento de la población en general.	inconsistente				
1. Subprograma Desincentivo y Sanción a la Corrupción: Al 2004 se han procesado a los funcionarios identificados y comprometidos en actos de corrupción. Paralelamente se han desarrollado campañas de concienciación y desincentivo contra la corrupción interna.	1. Principales procesos contra la impunidad: "Estafa de Pensiones", "Santa Bárbara", "Luminarias Chinas", "GADER", "Loteamiento de Mallasa", entre muchos otros. Sentencias condenatorias 3 ex - Alcaldes(as) Se ha constituido el concejo de ética y transparencia que acompaña la gestión del GMLP y se ha desarrollado el código de ética del GMLP. 2. Se ha desarrollado el programa transparencia –	ninguno	Inconsistente		X	

	Cero Corrupción y entre sus componentes principales: seguimiento a quejas y denuncias, se realizan operativos sorpresa "usuario simulado", se cuenta con una línea de atención a la ciudadanía para quejas y denuncias. Se han implementado paneles informativos, una sistema de video de circuito cerrado, asimismo se informa por medios audiovisuales sobre las actividades del municipio "Buenas Noticias para La Paz" y se cuenta con un programa radial para que el ciudadano exprese directamente al Alcalde sus opiniones y quejas.					
Descentralización Administrativa						
1. Subprograma Descentralización Administrativa y Funcional del Nivel Central de Gobierno Municipal de La Paz: Hasta el 31.12.2005:El nivel central del GMLP ha descentralizado sus operaciones y funciones administrativas a las Subalcaldías.	1. Al 2005 se ha desconcentrado a las subalcaldías: <ul style="list-style-type: none"> • Compras menores. • Asesoría legal • Planificación participativa • Fiscalización de actividades económicas • Fiscalización predial • Fiscalización Sanitaria. • Ejecución de obras de infraestructura (Fondo de Demanda Social) • Administración territorial • Atención de servicios legales familiares. • Violencia intrafamiliar 	ninguno				
1. Subprograma Fortalecimiento de las Organizaciones Sociales: Hasta el 31.12.2005: Organizaciones vecinales debidamente fortalecidas y capacitadas en sus roles de planificación participativa y control social, de un 50% a un 85%.	1. Se han construido Sedes Sociales como apoyo la participación vecinal y se ha desarrollado el Proyecto para la Ordenanza Municipal de Participación Ciudadana.	Subprograma Fortalecimiento de las Organizaciones Sociales: Hasta el 31.12.2005: Organizaciones vecinales debidamente fortalecidas y capacitadas en sus roles de planificación participativa y control social, de un 50% a un 85%.	X	X	X	
1.Creación de la Subalcaldía de Zongo - Hampaturi hasta diciembre de 2001. No se realizó,	sino hasta el 2003	ninguno				
1. Subprograma Desarrollo y Fortalecimiento de las Subalcaldías: Hasta el 31.12.2003: 2. Subalcaldes con delegación de autoridad y poder de decisión. 3. Subalcaldías con participación ciudadana corresponsables de la planificación..	1. Se ha producido un incremento del poder de decisión del Subalcalde, en las áreas de fiscalización y administración territorial. Mayor participación vecinal en la planificación del Macrodistrito	ninguno	Inconsistente		X	X
Administración financiera y servicio de deuda						

<p>1. Subprograma Planificación, Desarrollo y Control de la Captación y Uso de los Recursos: Establecimiento y aplicación de un modelo de planificación, desarrollo organizacional y control de gestión integrado que optimice la captación de recursos, la gestión crediticia, la administración de deuda y la ejecución y registro del gasto, del 2001 al 2005.</p> <p>2. Mejoramiento de los sistemas informatizados del área financiera, del 2001 al 2004.</p> <p>3. Desarrollo de un sistema de crédito, inversión y administración de deuda pública, del 2001 al 2002.</p> <p>4. Fortalecimiento de la capacidad de captación de recursos externos, locales, nacionales e internacionales, del 2001 al 2002.</p> <p>5. Mejoramiento del servicio al cliente interno y externo, del 2001 al 2002.</p> <p>6. Potenciamiento de las capacidades de los recursos humanos, del 2001 al 2002.</p>	<p>1. Mediante la implementación del SIGMA se ha viabilizado la posibilidad de realizar seguimiento permanente a la ejecución de los recursos, así como a la ejecución del gasto.</p> <p>2. Se cuenta con una Base de Datos para la sistematización, administración, seguimiento y control de la deuda municipal.</p>	inconsistente	X	X	X
<p>1. Subprograma Captación de Recursos: Desarrollo de un sistema de actualización y determinación automática de la base de datos tributaria con la base de datos catastral, del 2001 al 2005. Terciarización de la función recaudadora (excepto la cobranza coactiva), del 2001 al 2004. Nuevas fuentes de ingresos, del 2001 al 2005. (Reforma Tributaria) Desconcentración del registro de contribuyentes, la fiscalización y la asignación de recursos del 2001 al 2005. Titularización de los flujos financieros y acreencias del GMLP, del 2001 al 2004. Captación de inversión privada a través de concesiones, autorizaciones y acuerdos interinstitucionales.</p>	<p>1. Se tiene el record en recaudaciones, lográndose altos índices de eficiencia tributaria.</p> <p>2. En cuanto a deuda, se han reestructurado las acreencias del municipio en condiciones más convenientes, de tal modo que permitirá adquirir nuevos créditos destinados a la inversión.</p> <p>3. Se cuenta con finanzas equilibradas con credibilidad restablecida al recuperar la condición de sujeto de crédito, lo que permitió la contratación de nuevos empréstitos en condiciones muy ventajosas.</p> <p>4. En tema de concesiones, se han realizado las concesiones de los servicios de Aseo Urbano, el Matadero municipal y los mingitorios. Sistema de Aprobaciones y Autorizaciones (SIMAT).</p>	ninguno			
<p>1. Subprograma Distribución de Recursos: Implementación de la política de fondos para la asignación de recursos según fuentes por lineamientos estratégicos, implementación de una estrategia de información financiera del 2001 al 2002. Desconcentración de la gestión financiera para la ejecución del gasto y su registro, del 2001 al 2002.</p> <p>2. Desarrollo de un sistema de control de gestión, del 2001 al 2003.</p> <p>3. Publicidad de la información financiera, del 2001 al 2002.</p>	<p>1. El POA, así como el presupuesto, se realizan por fondos, sin embargo el criterio orientador no ha sido los lineamientos estratégicos sino las viabilidades después del 19 de febrero.</p> <p>2. Se asigna el 11% del presupuesto en sueldos y gastos administrativos</p> <p>3. La aplicación del SIGMA a nivel del municipio permitió la descentralización de la ejecución del gasto y su registro.</p> <p>4. Actualmente el SIGMA ofrece información contable en línea y en tiempo real.</p>	ninguno	Inconsistente	X	X

4. Programa de Readecuación Financiera cumplido en el ámbito de la deuda municipal, del 2001 al 2002.	5. Se logró el ajuste estructural del Municipio propuesto por el PRF. A la fecha el programa ha concluido, habiéndose cumplido los términos del mismo.					
LINEAMIENTO: MUNICIPIO CON EQUIDAD DE GENERO						
Ordenamiento Territorial						
<p>1. Recuperación y cumplimiento de las normas de construcción en base a la capacidad, soporte del suelo y la reglamentación detallada de usos e intensidades según la aptitud del suelo y sus factores limitantes. Zonificación del área urbana y urbanizable del Municipio en base a la integración de la evaluación de la capacidad soporte del suelo con el análisis socioeconómico, cultural, institucional y de políticas de desarrollo.</p> <p>2. Regulación de la adaptación de los tipos de construcción al ambiente en el que estuvieren situados, tomando en cuenta la cuenca visual, su impacto paisajístico y las características que definen su imagen: función, estilo, sistemas constructivos y materiales, altura edificada y volumen.</p> <p>3. Fortalecimiento de la capacidad municipal de gestión del suelo, mediante la aplicación de sistemas, procedimientos, autorizaciones, restricciones y evaluaciones.</p>	<p>1. Se elaboró el Plan de Uso del suelo – reglamento de intensidades (PLUS), que fue discutido con la Cámara de la Construcción, el Colegio de Arquitectos y la Sociedad de Ingenieros.</p> <p>2. Se ha realizado la propuesta de manejo de áreas con restricciones, nueva asignación de uso de suelos.</p> <p>3. Se ha propuesto un nuevo reglamento de Uso de Suelos y Patrones de Asentamiento (USPA) por el que fue rechazado posteriormente por el HCM y el ejecutivo, actualmente se encuentra en proceso de aprobación en el consejo el mismo.</p>	No se logra el objetivo			X	
Conclusión de procesos gestión 2000 y primer trimestre de 2001	1. Procesos concluidos principalmente de fiscalización a través de la Dirección de Administración Territorial (DAT), cumplimiento de la norma en 7 macro distritos urbanos.	ninguno				
Reposición base cartográfica	1. Se han realizado proyectos de digitalización de la base cartográfica de la Dirección de Información Territorial, quedando pendiente una parte de los planos Mark Hurd sin digitalizar en la DAT. Porcentaje de digitalización 80%. (DAT) y DIT (10%) falta clasificar las carpetas ex Ministerio de Asuntos Urbanos (MAU).	ninguno				

Verificación legal y estructuración de las planimetrías vigentes.	1. Se han llevado adelante procesos de verificación de planimetrías vigentes, llegando a descongelar varias zonas: Urbanizaciones = 18 Remodelaciones = 63 Complementación = 5 Sustituciones = 15 Estructuras Viales = 4	ninguno				
Regularizar las construcciones aprobadas desde 1996 fuera de normas	1. 2 Ordenanzas Municipales han contribuido a la regularización de construcciones fuera de norma los años 2004 y 2005. 2. Ha existido un mejoramiento de procesos y procedimientos, de registro catastral y aprobación de planos (menores costos). Inicialmente se tenían 21 requisitos y ahora se tienen 7, se tardaba entre 45 días a 6 meses y ahora se tarda 10 días. El costo de certificación catastral costaba 100 Bs. y ahora 70, el cambio de nombre y duplicado de certificado catastral dura 24 horas y antes duraba 45 días.	ninguno				
1. Se ha reducido en un 70% las 180 urbanizaciones congeladas y/o espontáneas cuya planimetría no cuenta con aprobación oficial, y se ha promovido la habilitación de tierras para la vivienda.	1. Con el proyecto ARCO se dio inicio a la regularización de planimetrías, posteriormente con el proyecto PRUR, se dio continuidad al mismo, actualmente está en marcha la segunda fase el proyecto PRUR con otros funcionarios	ninguno				
1. Se ha reducido en un 70% las 180 urbanizaciones congeladas y/o espontáneas cuya planimetría no cuenta con aprobación oficial, y se ha promovido la habilitación de tierras para la vivienda.	1. Plan de elaboración vocaciones por distrito y OTB's. Límites macro distritales, propuesta actualizada, 2. Plan de Unidades Básicas de Planificación que abarcan 113 Unidades Básicas y 5 Unidades Especiales. 3. Se tienen listo los Planes distritales de Miraflores y Mallasa.	ninguno				
1. Clasificación, caracterización y delimitación de unidades geomorfológicas, designando categorías que permitan determinar las aptitudes de uso de la tierra y sus factores limitantes.	Elaboración de nueva normativa.	ninguno				
1. Definición de las condiciones de uso, técnicas de manejo más apropiadas, tratamientos especiales, afectaciones por riesgos y necesidades de corrección, normas de explotación, zonas protegidas y determinación de la capacidad de acogida de la tierra para localización y diseño de operaciones.	Plan Formulado y unidades básicas de planificación.	ninguno				

1. Propuesta de actuación para cada unidad geomorfológica, identificando proyectos, costos, usos incompatibles y exclusiones, y la valoración de posibles actividades.	Creación de la Oficialía Mayor de Gestión Territorial en el año 2002.	Propuesta de actuación para cada unidad geomorfológica, identificando proyectos, costos, usos incompatibles y exclusiones, y la valoración de posibles actividades.	no especifica la sostenibilidad de los procesos	X	X	
1. Implantación de una estructura institucional para la gestión y fiscalización de la tierra, teniendo en cuenta la propiedad del suelo y definiendo un sistema de tratamientos, autorizaciones, evaluaciones y prohibiciones	1. Con el proyecto ARCO se dio inicio a la regularización de planimetrías, posteriormente con el proyecto Plan de Regularización Urbana (PRUR) se dio continuidad al mismo. Actualmente está en marcha la segunda fase el proyecto PRUR con otros funcionarios. Se han llevado adelante procesos de verificación de planimetrías vigentes, llegando a descongelar varias zonas - Urbanizaciones = 18 Remodelaciones = 63 Complementación = 5 Sustituciones = 15 Estructuras Viales = 4	ninguno				
Acciones para la metropolización						
1. Conformación de la mancomunidad del área metropolitana para la aplicación de políticas comunes de desarrollo humano sostenible, incorporando a los Municipios de Achocalla, Mecapaca y Palca, hasta el año 2002. 2. Implementación de las políticas de uso del suelo y diseño urbano (estructura física y modelo de gestión) para las áreas de expansión de la ciudad de La Paz, a partir de los estudios realizados por la Municipalidad de La Paz, hasta el año 2002.	Estrategia metropolitana contenida en el Plan de Ordenamiento Urbano. Se tienen firmados acuerdos de mancomunidad con el Municipio de El Alto (ALTOPAZ).	No se logra el objetivo	Inconsistente	X	X	X
1. Gestión de la demarcación de límites de la jurisdicción municipal ante el Congreso Nacional, basándose en la racionalidad de la administración territorial y la capacidad operativa de las Municipalidades. • Realización de siete reuniones, seminarios y otros eventos. • Determinación de la extensión de tierras revertidas al	1. Proceso de delimitación del Municipio iniciado a partir del año 2002, se cuenta con acta de acuerdo con el Municipio de Pucarani, inicio de demarcación con el Municipio de El Alto y se tiene la estrategia de manejo del tema. Actualmente se tiene un mejor acercamiento con los municipios, pero todavía es un proceso de largo aliento. Se ha inventariado, registrado y valuado la propiedad municipal.	ninguno	no se cuenta con procesos de participación y conciliación		X	X

<p>Estado en la jurisdicción de La Paz y su registro como bienes de dominio público del Municipio, hasta el año 2004.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Creación del registro de bienes de dominio público pertenecientes al Municipio de La Paz para el control de las áreas de expansión urbana, urbanizable y no urbanizable, hasta el año 2004. 	<p>2. La subalcaldía de Cotahuma tiene problemas de límites con los municipios de Achocalla y El Alto, aunque según la ley en vigencia estarían definidos, pero el municipio de Achocalla no respeta esa ley (Cotahuma)</p>					
<p>Hasta el año 2002, los Municipios de la mancomunidad metropolitana deberán establecer, en el marco de sus respectivos planes de desarrollo municipal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La identificación de potencialidades y limitaciones del área metropolitana. • La formulación de directrices comunes de política sectorial en los ámbitos territorial, económico, social y cultural. • La identificación y formulación de proyectos de inversión concurrente de impacto en el área metropolitana, en el marco de políticas integradas previamente definidas. 	<p>1. Con la creación de la OMT se formula una estrategia de defensa de la ley 1669 que delimita el municipio de La Paz. Por errores en la redacción de la propia Ley se dificulta el proceso de demarcación, habiéndose previsto un proyecto para iniciarlo con el Instituto Geográfico Militar para el manejo de este tema.</p> <p>2. Se ha inventariado, registrado y valuado la propiedad municipal, pero este trabajo no ha abarcado concretamente las áreas de expansión, sin embargo el avance en este campo es significativo considerando que se tenía un retraso de 50 años.</p>	<p>No se logra el objetivo</p>			<p>X</p>	
<p>1. En el marco de la mancomunidad metropolitana y de la consolidación de una instancia de gerencia y operación de los objetivos comunes: Implementación de un programa de transferencia tecnológica, asistencia técnica y fomento de relaciones de cooperación a nivel nacional e internacional, para el fortalecimiento de la gestión municipal y el manejo integrado del territorio, hasta el año 2002. Suscripción de convenios de cooperación con Municipios del área metropolitana para la prestación de apoyo técnico, de maquinaria y equipos para la prevención y atención de riesgos naturales y apertura y mejoramiento de vías, hasta el año 2002.</p> <p>2. Suscripción de convenios de cooperación con Municipios del área metropolitana para el intercambio de servicios de gestión, reglamentación y control de la calidad ambiental, manejo de cuencas, manejo integrado de recursos naturales y conservación de áreas protegidas, hasta el año 2003.</p>	<p>Se ha presentado, tanto a la Prefectura del Departamento como a la Dirección General de Desarrollo Urbano y Vivienda el perfil de Proyecto para la elaboración del Plan de Usos de Suelos Metropolitano. Se gestionó, a través de una empresa japonesa, la posibilidad de donación por parte del Gobierno del Japón del Sistema de Información Territorial del área metropolitana, como principal insumo para la formulación de este plan.</p>	<p>No se logra el objetivo</p>			<p>X</p>	

ANEXO N°3

Modelo de análisis por ausencia o deficiencia de variables aplicadas en el PDM 2000/2005, según la ejecución del Plan											
Por ausencia de los procesos no se completan											
LINEAMIENTOS	AREAS	Programas y proyectos	META PDM 2000-2005	EJECUCION % 2000-2005	Sostenibilidad	Proceso de Planificación	Participación ciudadana	Total variables	Completados	Total	saldo %
LINEAMIENTO PRODUCTIVO	6	16	16	59,57	4	11	4	19	28	47	40,43
LINEAMIENTO MUNICIPIO HABITABLE	5	26	26	82,43	4	7	2	13	61	74	17,57
LINEAMIENTO: MUNICIPIO SOLIDARIO, EQUITATIVO Y EFECTIVO	14	45	45	67,91	5	19	19	43	91	134	32,09
LINEAMIENTO: MUNICIPIO CON IDENTIDAD E INTERCULTURALIDAD Y CON PATRIMONIO TANGIBLE INTANGIBLE Y NATURAL	2	6	6	88,89	1	1	0	2	16	18	11,11
LINEAMIENTO: MUNICIPALIDAD SOLVENTE, DESCENTRALIZADA, TRANSPARENTE, PARTICIPATIVA Y LIBRE DE CORRUPCION	4	16	16	61,70	4	8	6	18	29	47	38,30
LINEAMIENTO: MUNICIPIO CON EQUIDAD DE GENERO	0										
LINEAMIENTO: MUNICIPIO INTEGRADOR Y METROPOLITANO	2	15	15	77,78	2	6	2	10	35	45	22,22

20

52

33

ANEXO N°4				
1. MUNICIPIO PRODUCTIVO				
TURISMO				
En Bolivianos				En Porcentaje
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000				
2001	707.532,00	461.105,00	246.427,00	65,17
2002	601.659,00	295.133,00	306.526,00	49,05
2003	171.559,00	135.878,00	35.681,00	79,20
2004	785.984,00	631.384,31	154.599,69	80,33
2005	1.311.602,00	1.031.087,54	280.514,46	78,61
TOTAL	3.578.336,00	2.554.587,85	1.023.748,15	71,39
PROMOCION DE ACTIVIDADES ECONOMICAS				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	1.738.808,00	776.259,00	962.549,00	44,64
2001	1.397.219,00	797.610,00	599.609,00	57,09
2002	1.735.939,00	937.363,00	798.576,00	54,00
2003	5.137.881,00	3.901.701,00	1.236.180,00	75,94
2004	1.458.174,00	1.235.406,04	222.767,96	84,72
2005	857.689,00	764.460,14	93.228,86	89,13
TOTAL	12.325.710,00	8.412.799,18	3.912.910,82	68,25
REORDENAMIENTO COMERCIAL INFORMAL URBANO				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000				
2001				
2002	421.000,00	233.000,00	188.000,00	55,34
2003				
2004	1.352.920,00	1.187.587,47	165.332,53	87,78
2005	1.869.119,00	1.743.621,03	125.497,97	93,29
TOTAL	3.643.039,00	3.164.208,50	478.830,50	86,86
SERVICIOS MUNICIPALES (MINGITORIOS)				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	52.019,00	1.556,00	50.463,00	2,99
2001	515.722,00	210.159,00	305.563,00	40,75
2002	5.881.272,00	4.237.256,00	1.644.016,00	72,05
2003	7.708.565,00	6.458.632,00	1.249.933,00	83,79
2004	11.855.492,64	10.442.369,53	1.413.123,11	88,08
2005	1.033.270,00	788.574,57	244.695,43	76,32
TOTAL	27.046.340,64	22.138.547,10	4.907.793,54	81,85
MERCADOS				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	4.441,00	4.440,00	1,00	99,98
2001	202.671,00	138.631,00	64.040,00	68,40
2002	680.007,00	339.067,00	340.940,00	49,86
2003	795.926,00	322.472,00	473.454,00	40,52
2004	965.905,02	890.315,80	75.589,22	92,17
2005	792.000,00	659.511,06	132.488,94	83,27
TOTAL	3.440.950,02	2.354.436,86	1.086.513,16	68,42
2. MUNICIPIO HABITABLE				
APERTURA DE VIAS				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado

2000	2.225.658,00	732.517,00	1.493.141,00	32,91
2001	3.983.226,00	2.121.688,00	1.861.538,00	53,27
2002	4.356.261,00	1.210.213,00	3.146.048,00	27,78
2003	15.456.609,00	10.754.569,00	4.702.040,00	69,58
2004	3.119.660,00	1.458.659,82	1.661.000,18	46,76
2005	3.064.060,00	1.632.573,39	1.431.486,61	53,28
TOTAL	32.205.474,00	17.910.220,21	14.295.253,79	55,61
PASARELAS				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	458.551,00	21.571,00	436.980,00	4,70
2001	711.461,00	287.615,00	423.846,00	40,43
2002	367.385,00	304.831,00	62.554,00	82,97
2003	306.798,00	67.734,00	239.064,00	22,08
2004	635.973,00	258.316,47	377.656,53	40,62
2005	15.000,00	14.950,00	50,00	99,67
TOTAL	2.495.168,00	955.017,47	1.540.150,53	38,27
PUENTES				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	635.215,00	179.743,00	455.472,00	28,30
2001	2.614.391,00	749.988,00	1.864.403,00	28,69
2002	2.159.815,00	425.968,00	1.733.847,00	19,72
2003	2.832.395,00	1.919.459,00	912.936,00	67,77
2004	3.189.727,00	1.937.351,34	1.252.375,66	60,74
2005	2.797.230,00	480.067,29	2.317.162,71	17,16
TOTAL	14.228.773,00	5.692.576,63	8.536.196,37	40,01
GRADERIAS				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	6.043.403,00	2.804.343,00	3.239.060,00	46,40
2001	10.754.677,00	3.699.918,00	7.054.759,00	34,40
2002	11.126.534,00	7.501.534,00	3.625.000,00	67,42
2003	7.484.850,00	4.890.336,00	2.594.514,00	65,34
2004	5.993.518,83	4.841.403,99	1.152.114,84	80,78
2005	5.974.992,00	5.455.272,14	519.719,86	91,30
TOTAL	47.377.974,83	29.192.807,13	18.185.167,70	61,62
CORDONES Y ACERA				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	105.990,00	55.621,00	50.369,00	52,48
2001	610.208,00	108.122,00	502.086,00	17,72
2002	908.816,00	380.605,00	528.211,00	41,88
2003	766.162,00	406.893,00	359.269,00	53,11
2004	1.046.471,86	747.768,92	298.702,94	71,46
2005	793.857,00	658.146,46	135.710,54	82,90
TOTAL	4.231.504,86	2.357.156,38	1.874.348,48	55,70
ASFALTO				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	3.266.126,00	1.059.812,00	2.206.314,00	32,45
2001	17.406.801,00	3.200.891,00	14.205.910,00	18,39
2002	40.724.064,00	26.766.691,00	13.957.373,00	65,73
2003	30.401.636,00	21.443.787,00	8.957.849,00	70,53
2004	21.237.534,43	15.653.655,43	5.583.879,00	73,71
2005	20.266.968,00	12.740.188,45	7.526.779,55	62,86
TOTAL	133.303.129,43	80.865.024,88	52.438.104,55	60,66
EMPEDRADO				

Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	7.547.948,00	5.065.712,13	2.482.235,87	67,11
2001	9.677.963,00	3.519.984,00	6.157.979,00	36,37
2002	7.445.189,00	4.332.178,00	3.113.011,00	58,19
2003	5.183.940,00	3.123.959,00	2.059.981,00	60,26
2004	4.945.212,00	3.710.548,58	1.234.663,42	75,03
2005	2.474.085,00	2.093.651,45	380.433,55	84,62
TOTAL	37.274.337,00	21.846.033,16	15.428.303,84	58,61
TRAFICO Y TRANSPORTE				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	2.253.930,00	360.942,00	1.892.988,00	16,01
2001	1.510.988,00	766.541,00	744.447,00	50,73
2002	1.961.358,00	887.249,00	1.074.109,00	45,24
2003	2.864.737,00	2.456.748,00	407.989,00	85,76
2004	3.647.646,92	2.905.461,29	742.185,63	79,65
2005	1.366.446,00	1.107.912,13	258.533,87	81,08
TOTAL	13.605.105,92	8.484.853,42	5.120.252,50	62,37
CANALIZACION Y EMVOBEDADOS				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	3.950.177,00	1.979.744,00	1.970.433,00	50,12
2001	8.455.131,00	2.918.296,00	5.536.835,00	34,52
2002	21.168.841,00	4.974.871,00	16.193.970,00	23,50
2003	49.690.654,00	31.470.216,00	18.220.438,00	63,33
2004	66.245.828,75	52.788.366,75	13.457.462,00	79,69
2005	38.067.830,00	33.734.221,15	4.333.608,85	88,62
TOTAL	187.578.461,75	127.865.714,90	59.712.746,85	68,17
CUNETAS Y SUMIDEROS				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	2.502.276,00	1.524.054,28	978.221,72	60,91
2001	3.187.199,00	1.355.266,00	1.831.933,00	42,52
2002	2.459.999,00	953.929,00	1.506.070,00	38,78
2003	1.703.474,00	1.411.843,00	291.631,00	82,88
2004	4.833.066,62	4.335.693,47	497.373,15	89,71
2005	953.673,00	779.669,13	174.003,87	81,75
TOTAL	15.639.687,62	10.360.454,88	5.279.232,74	66,24
MUROS DE CONTENCIÓN				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	4.331.922,00	2.156.579,84	2.175.342,16	49,78
2001	6.567.103,00	2.273.334,00	4.293.769,00	34,62
2002	7.148.880,00	4.065.637,00	3.083.243,00	56,87
2003	9.716.895,00	5.243.463,00	4.473.432,00	53,96
2004	1.597.107,00	1.261.891,77	335.215,23	79,01
2005	3.891.657,00	3.554.071,72	337.585,28	91,33
TOTAL	33.253.564,00	18.554.977,33	14.698.586,67	55,80
EMERGENCIAS				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	20.820.611,00	16.605.732,00	4.214.879,00	79,76
2001	30.452.658,00	25.098.654,00	5.354.004,00	82,42
2002	134.741.464,00	78.295.501,00	56.445.963,00	58,11
2003	35.818.780,00	30.908.231,00	4.910.549,00	86,29
2004	33.267.337,25	27.902.094,10	5.365.243,15	83,87
2005	23.601.763,84	20.339.138,35	3.262.625,49	86,18
TOTAL	278.702.614,09	199.149.350,45	79.553.263,64	71,46

AREAS VERDES Y FORESTACION				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	2.617.325,00	1.292.722,00	1.324.603,00	49,39
2001	1.176.260,00	342.897,00	833.363,00	29,15
2002	6.651.071,00	5.404.211,00	1.246.860,00	81,25
2003	11.127.248,00	8.044.448,00	3.082.800,00	72,30
2004	23.044.263,95	21.125.515,98	1.918.747,97	91,67
2005	96.490.275,50	108.110.306,04	-11.620.030,54	112,04
TOTAL	141.106.443,45	144.320.100,02	-3.213.656,57	102,28
PLAZAS Y PARQUES				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	2.989.133,00	1.421.271,02	1.567.861,98	47,55
2001	9.076.751,00	5.328.730,00	3.748.021,00	58,71
2002	5.752.678,00	2.275.448,00	3.477.230,00	39,55
2003	367.178,00	278.538,00	88.640,00	75,86
2004	26.854,00	26.852,55	1,45	99,99
2005	15.411.223,01	11.922.240,92	3.488.982,09	77,36
TOTAL	33.623.817,01	21.253.080,49	12.370.736,52	63,21
PRU				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000				
2001				
2002				
2003	6.045.917,00	2.011.015,00	4.034.902,00	33,26
2004	6.890.992,00	6.224.494,91	666.497,09	90,33
2005				
TOTAL	12.936.909,00	8.235.509,91	4.701.399,09	63,66
PUC				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000				
2001	2.095.468,00	463.892,00	1.631.576,00	22,14
2002	2.916.520,00	1.426.274,00	1.490.246,00	48,90
2003	6.782.643,00	3.401.383,00	3.381.260,00	50,15
2004	13.213.464,00	6.848.635,38	6.364.828,62	51,83
2005	17.659.292,00	13.186.859,52	4.472.432,48	74,67
TOTAL	42.667.387,00	25.327.043,90	17.340.343,10	59,36
CONTROL AMBIENTAL				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000				
2001	510.653,00	88.780,00	421.873,00	17,39
2002	195.445,00	103.720,00	91.725,00	53,07
2003	36.910,00	14.500,00	22.410,00	39,28
2004	4.268.590,00	2.989.264,01	1.279.325,99	70,03
2005	41.410.201,49	6.241.597,31	35.168.604,18	15,07
TOTAL	46.421.799,49	9.437.861,32	36.983.938,17	20,33
SANEAMIENTO BASICO				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	428.202,00	174.825,00	253.377,00	40,83
2001	315.578,00	45.058,00	270.520,00	14,28
2002	1.922.014,00	1.095.027,82	826.986,18	56,97
2003	3.077.698,00	2.257.615,00	820.083,00	73,35
2004	2.111.536,00	1.446.841,53	664.694,47	68,52
2005	6.021.163,00	5.150.331,75	870.831,25	85,54

TOTAL	13.876.191,00	10.169.699,10	3.706.491,90	73,29
ACCION COMUNAL				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000				
2001				
2002	17.500,00	17.500,00	0,00	100,00
2003	71.575,00	71.575,00	0,00	100,00
2004	873.257,00	635.666,33	237.590,67	72,79
2005	19.866.524,59	15.097.018,53	4.769.506,06	75,99
TOTAL	20.828.856,59	15.821.759,86	5.007.096,73	75,96
MANTENIMIENTO				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	1.622.305,00	1.138.470,00	483.835,00	70,18
2001	3.254.715,00	2.170.408,00	1.084.307,00	66,69
2002	5.795.543,00	3.902.096,00	1.893.447,00	67,33
2003	3.756.391,00	2.488.544,00	1.267.847,00	66,25
2004	811.949,00	787.128,12	24.820,88	96,94
2005	2.656.822,00	1.810.095,54	846.726,46	68,13
TOTAL	17.897.725,00	12.296.741,66	5.600.983,34	68,71
ALQUILER DE MAQUINARIA				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000				
2001	4.499.847,00	3.779.844,00	720.003,00	84,00
2002	1.461.012,00	1.151.318,00	309.694,00	78,80
2003	3.805.337,00	3.681.654,00	123.683,00	96,75
2004	9.200.995,42	6.763.296,10	2.437.699,32	73,51
2005	2.334.254,57	1.494.009,23	840.245,34	64,00
TOTAL	21.301.445,99	16.870.121,33	4.431.324,66	79,20
MEJORAMIENTO VIAL				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	3.762.649,00	1.571.778,00	2.190.871,00	41,77
2001	555.140,00	0	555.140,00	0,00
2002	1.018.352,00	294.509,00	723.843,00	28,92
2003	7.702.768,00	4.245.721,00	3.457.047,00	55,12
2004	41.301.716,30	30.577.621,89	10.724.094,41	74,03
2005	31.908.926,00	24.855.878,78	7.053.047,22	77,90
TOTAL	86.249.551,30	61.545.508,67	24.704.042,63	71,36
AGUA POTABLE				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	2.338.702,00	1.286.075,00	1.052.627,00	54,99
2001	207.664,00	36.023,00	171.641,00	17,35
2002	583.945,00	248.369,00	335.576,00	42,53
2003	953.463,00	375.971,00	577.492,00	39,43
2004	82.661,00	82.295,78	365,22	99,56
2005	420.962,00	253.531,39	167.430,61	60,23
TOTAL	4.587.397,00	2.282.265,17	2.305.131,83	49,75
ASEO URBANO				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	40.625.203,00	41.239.640,00	-614.437,00	101,51
2001	48.727.000,00	48.075.519,00	651.481,00	98,66
2002				
2003				

2004				
2005				
TOTAL	89.352.203,00	89.315.159,00	37.044,00	99,96
3. MUNICIPIO SOLIDARIO, EQUITATIVO Y EFECTIVO				
PARTICIPACION CIUDADANA				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	2.800,00	0	2.800,00	0,00
2001				
2002	1.068.056,00	933.382,00	134.674,00	87,39
2003	210.000,00	169.715,00	40.285,00	80,82
2004	206.000,00	205.831,87	168,13	99,92
2005	285.000,00	266.287,04	18.712,96	93,43
TOTAL	1.771.856,00	1575215,91	196.640,09	88,90
SEGURIDAD CIUDADANA				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	166.784,00	33.608,00	133.176,00	20,15
2001	528.242,00	196.258,00	331.984,00	37,15
2002	477.020,00	198.960,00	278.060,00	41,71
2003	333.306,00	319.124,00	14.182,00	95,75
2004	356.968,07	274.173,38	82.794,69	76,81
2005	4.262.297,00	3.575.075,29	687.221,71	83,88
TOTAL	6.124.617,07	4.597.198,67	1.527.418,40	75,06
DERECHOS CIUDADANOS				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	12.912.812,00	5.718.732,00	7.194.080,00	44,29
2001	4.158.464,00	1.807.841,00	2.350.623,00	43,47
2002	5.359.321,00	3.926.375,00	1.432.946,00	73,26
2003	2.548.305,00	2.026.371,00	521.934,00	79,52
2004	2.881.261,00	2.199.988,05	681.272,95	76,36
2005	3.816.479,00	3.299.448,99	517.030,01	86,45
TOTAL	31.676.642,00	18.978.756,04	12.697.885,96	59,91
SERVICIOS EDUCATIVOS				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	2.279.803,00	1.441.246,00	838.557,00	63,22
2001	6.412.613,00	5.592.045,00	820.568,00	87,20
2002	10.121.411,00	9.644.899,00	476.512,00	95,29
2003	8.633.882,00	4.818.035,00	3.815.847,00	55,80
2004	8.971.346,00	6.711.056,79	2.260.289,21	74,81
2005	3.030.462,00	1.820.644,76	1.209.817,24	60,08
TOTAL	39.449.517,00	30.027.926,55	9.421.590,45	76,12
MOBILIARIO ESCOLAR				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	2.649.999,00	0	2.649.999,00	0,00
2001	3.606.623,00	1.603.148,00	2.003.475,00	44,45
2002	1.002.003,00	860.791,00	141.212,00	85,91
2003	3.318.496,00	1.874.722,00	1.443.774,00	56,49
2004	3.190.706,00	3.190.685,32	20,68	100,00
2005	5.778.512,00	5.013.893,52	764.618,48	86,77
TOTAL	19.546.339,00	12543239,84	7.003.099,16	64,17
DESAYUNO ESCOLAR				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	15.458.304,00	14.702.957,00	755.347,00	95,11

2001	34.093.324,00	34.041.916,00	51.408,00	99,85
2002	25.627.612,00	24.955.665,00	671.947,00	97,38
2003	24.720.843,00	24.690.778,00	30.065,00	99,88
2004	32.959.258,00	28.027.139,52	4.932.118,48	85,04
2005	29.154.877,00	27.831.354,41	1.323.522,59	95,46
TOTAL	162.014.218,00	154.249.809,93	7.764.408,07	95,21
REFACCION Y MANTENIMIENTO DE ESCUELAS				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	2.534.816,00	789.813,00	1.745.003,00	31,16
2001	3.474.796,00	1.902.493,00	1.572.303,00	54,75
2002	6.551.580,00	2.555.792,00	3.995.788,00	39,01
2003	11.492.671,00	8.402.996,00	3.089.675,00	73,12
2004	7.274.985,00	5.634.578,16	1.640.406,84	77,45
2005	7.368.270,00	4.571.598,30	2.796.671,70	62,04
TOTAL	38.697.118,00	23.857.270,46	14.839.847,54	61,65
CONSTRUCCION DE ESCUELAS				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	2.697.739,00	590.265,48	2.107.473,52	21,88
2001	30.543.266,00	22.747.098,00	7.796.168,00	74,48
2002	40.071.022,00	37.017.749,00	3.053.273,00	92,38
2003	22.524.144,00	6.746.553,29	15.777.590,71	29,95
2004	27.262.146,00	9.960.895,17	17.301.250,83	36,54
2005	21.464.604,00	7.967.577,42	13.497.026,58	37,12
TOTAL	144.562.921,00	85.030.138,36	59.532.782,64	58,82
REFACCION Y MANTENIMIENTO DE CENTROS DE SALUD				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	11.061.553,00	8.632.432,00	2.429.121,00	78,04
2001	493.964,00	203.221,00	290.743,00	41,14
2002	1.410.526,00	328.947,00	1.081.579,00	23,32
2003	3.592.950,00	845.079,00	2.747.871,00	23,52
2004	1.036.054,00	780.704,74	255.349,26	75,35
2005	706.962,00	414.567,06	292.394,94	58,64
TOTAL	18.302.009,00	11.204.950,80	7.097.058,20	61,22
CONSTRUCCION DE CENTROS DE SALUD				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	170.121,00	37.950,44	132.170,56	22,31
2001	1.015.645,00	509.680,00	505.965,00	50,18
2002	1.362.103,00	216.808,00	1.145.295,00	15,92
2003	3.315.694,00	881.904,00	2.433.790,00	26,60
2004	4.273.345,98	2.458.365,96	1.814.980,02	57,53
2005	4.580.132,00	3.415.950,84	1.164.181,16	74,58
TOTAL	14.717.040,98	7.520.659,24	7.196.381,74	51,10
SERVICIOS DE SALUD				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	15.806.009,00	11.450.837,00	4.355.172,00	72,45
2001	45.129.621,00	35.041.903,00	10.087.718,00	77,65
2002	45.033.496,00	31.408.090,00	13.625.406,00	69,74
2003	62.856.009,00	42.721.439,00	20.134.570,00	67,97
2004	30.267.754,00	27.237.524,55	3.030.229,45	89,99
2005	37.786.629,00	30.028.137,77	7.758.491,23	79,47
TOTAL	236.879.518,00	177.887.931,32	58.991.586,68	75,10
PROMOCION DE LA ACTIVIDAD DEPORTIVA				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado

2000	1.014.040,00	765.278,00	248.762,00	75,47
2001	1.758.896,00	1.481.599,00	277.297,00	84,23
2002	937.747,00	818.125,00	119.622,00	87,24
2003	559.084,00	446.912,00	112.172,00	79,94
2004	956.768,00	749.247,11	207.520,89	78,31
2005	1.486.513,00	961.446,68	525.066,32	64,68
TOTAL	6.713.048,00	5.222.607,79	1.490.440,21	77,80
INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	1.342.040,00	441.525,00	900.515,00	32,90
2001	2.814.014,00	1.223.080,00	1.590.934,00	43,46
2002	3.728.054,00	1.935.416,00	1.792.638,00	51,91
2003	4.054.500,00	1.842.450,00	2.212.050,00	45,44
2004	4.841.185,00	3.662.077,40	1.179.107,60	75,64
2005	9.192.422,00	7.340.829,59	1.851.592,41	79,86
TOTAL	25.972.215,00	16.445.377,99	9.526.837,01	63,32
ALUMBRADO PUBLICO				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	25.803.700,00	17.860.203,00	7.943.497,00	69,22
2001	24.636.382,00	31.722.885,00	-7.086.503,00	128,76
2002	27.921.271,00	18.716.066,00	9.205.205,00	67,03
2003	21.749.625,00	20.693.508,00	1.056.117,00	95,14
2004	29.293.422,88	22.372.596,43	6.920.826,45	76,37
2005	24.733.881,00	21.261.996,48	3.471.884,52	85,96
TOTAL	154.138.281,88	132.627.254,91	21.511.026,97	86,04
SEDES SOCIALES				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	2.170.606,00	1.029.614,87	1.140.991,13	47,43
2001	3.442.277,00	1.829.433,00	1.612.844,00	53,15
2002	4.410.900,00	1.973.494,00	2.437.406,00	44,74
2003	3.580.696,00	1.816.491,00	1.764.205,00	50,73
2004	5.707.235,70	3.757.694,92	1.949.540,78	65,84
2005	6.177.017,00	5.133.588,93	1.043.428,07	83,11
TOTAL	25.488.731,70	15.540.316,72	9.948.414,98	60,97
MEJORAMIENTO DE BARRIOS				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	9.467.672,00	778.660,00	8.689.012,00	8,22
2001	9.318.330,00	4.429.263,44	4.889.066,56	47,53
2002	5.556.253,00	3.503.795,00	2.052.458,00	63,06
2003	78.105.072,00	14.469.834,00	63.635.238,00	18,53
2004	11.732.700,89	1.022.219,04	10.710.481,85	8,71
2005	43.257.783,00	22.678.245,37	20.579.537,63	52,43
TOTAL	157.437.810,89	46.882.016,85	110.555.794,04	29,78
4. MUNICIPIO CON IDENTIDAD E INTERCULTURALIDAD CON PATRIMONIO TANGIBLE, INTANGIBLE Y NATURAL				
INFRAESTRUCTURA CULTURAL				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	410.690,00	89.472,00	321.218,00	21,79
2001	963.149,00	528.311,00	434.838,00	54,85
2002	1.545.880,00	1.149.141,00	396.739,00	74,34
2003	4.101.108,00	3.421.958,00	679.150,00	83,44
2004	2.873.440,46	1.395.002,61	1.478.437,85	48,55

2005	2.018.120,00	1.482.877,72	535.242,28	73,48
TOTAL	11.912.387,46	8.066.762,33	3.845.625,13	67,72
PROMOCION DE LA CULTURA				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	1.322.365,00	757.202,00	565.163,00	57,26
2001	1.089.543,00	828.968,00	260.575,00	76,08
2002	1.868.291,00	1.526.564,00	341.727,00	81,71
2003	2.422.597,00	2.137.441,00	285.156,00	88,23
2004	1.850.447,00	1.699.009,55	151.437,45	91,82
2005	2.828.044,00	2.691.163,51	136.880,49	95,16
TOTAL	11.381.287,00	9.640.348,06	1.740.938,94	84,70
5. MUNICIPALIDAD SOLVENTE, DESCENTRALIZADA TRANSPARENTE PARTICIPATIVA Y LIBRE DE CORRUPCION				
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	26.423.816,00	21.484.871,00	4.938.945,00	81,31
2001	51.648.988,00	42.192.399,00	9.456.589,00	81,69
2002	19.886.889,00	8.767.202,00	11.119.687,00	44,09
2003	28.992.356,00	24.423.989,00	4.568.367,00	84,24
2004	31.376.549,36	29.273.413,60	2.103.135,76	93,30
2005	150.762.604,50	129.191.068,55	21.571.535,95	85,69
TOTAL	309.091.202,86	255.332.943,15	53.758.259,71	82,61
ESTUDIOS DE PREINVERSION				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	3.378.277,00	579.826,00	2.798.451,00	17,16
2001	1.281.755,00	768.461,00	513.294,00	59,95
2002	687.322,00	586.839,00	100.483,00	85,38
2003	314.000,00	311.930,00	2.070,00	99,34
2004				
2005	15.966.439,50	14.833.928,12	1.132.511,38	92,91
TOTAL	21.627.793,50	17.080.984,12	4.546.809,38	78,98
PARTIDAS NO ASIGNADAS				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	17.793.505,00	12.240.338,00	5.553.167,00	68,79
2001	195.531.008,00	167.847.954,00	27.683.054,00	85,84
2002	166.541.643,00	143.548.334,00	22.993.309,00	86,19
2003	235.668.751,00	215.345.770,00	20.322.981,00	91,38
2004	406.663.146,00	378.919.732,98	27.743.413,02	93,18
2005	367.027.676,00	346.212.096,77	20.815.579,23	94,33
TOTAL	1.389.225.729,00	1.264.114.225,75	125.111.503,25	90,99
6. MUNICIPIO CON EQUIDAD DE GENERO				
GENERO				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	5.000,00	0	5.000,00	0,00
2001	18.000,00	15.512,00	2.488,00	86,18
2002	137.629,00	99.412,00	38.217,00	72,23
2003	144.268,00	126.747,00	17.521,00	87,86
2004	226.044,00	189.820,00	36.224,00	83,97
2005	93.216,00	60.145,44	33.070,56	64,52
TOTAL	624.157,00	491.636,44	132.520,56	78,77
7. MUNICIPIO INTEGRADOR Y METROPOLITANO				

ORDENAMIENTO TERRITORIAL				
Gestion	Programado	Ejecutado	Saldo sin ejecutar	% Ejecutado
2000	10.807.421,00	8.726.113,00	2.081.308,00	80,74
2001	83.666,00	62.542,00	21.124,00	74,75
2002	3.761.147,00	1.237.495,00	2.523.652,00	32,90
2003	3.925.642,00	2.379.580,00	1.546.062,00	60,62
2004	1.366.807,00	1.006.883,74	359.923,26	73,67
2005	5.421.045,00	4.587.070,23	833.974,77	84,62
TOTAL	25.365.728,00	17.999.683,97	7.366.044,03	70,96

ANEXO Nº 5																		
INDICADORES DE LA PLANIFICACION DEL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE DE LA CIUDAD DE LA PAZ																		
CENSO 2001 INE																		
Problemas Especificos																		
CAUSAS																		
Variables																		
2000																		
2001																		
2002																		
2003																		
2004																		
2005																		
Cualitativo																		
Cuantitativo																		
1	Limitado uso de mecanismos de sostenibilidad en la aplicación de los planes, programas y proyectos.	Sostenibilidad	Inversion Publica	Fuentes de Inversion		454.720.735		598.903.755		704.832.501		566.023.683		679.533.563		761.605.781		
			Concentracion del poder Politico	Ciudad sede de Gobierno	sede de Gb.		sede de Gb.		sede de Gb.		sede de Gb.		sede de Gb.		sede de Gb.			
			Desempleo	Poblacion economicamente inactiva	44.40%		44.68%		44.68%		48.81%		46.91%		46.91%			
			Incremento de la Pobreza	Línea de la pobreza	325.1		327.4		327.0				347.7		368.8			
			Incremento Poblacional	incremento poblacional	828.331		831.849		834.663		836.831		838.400		839.169			
			Acceso a Necesidades Basicas	Acceso agua/luz/alcantarillado/alumbrado			Cañería de red 86.84%		Alcantarillado 94.87%		Energía Electr. 95.33%							
			Migracion Poblacional	Migracion			46.77 %											
			Asentamientos marginales	Infraestructura no registrada	sin registro	sin registro	sin registro	sin registro	sin registro	sin registro	sin registro	sin registro	sin registro	sin registro	sin registro	sin registro	sin registro	sin registro
			Incremento de la delincuencia	casos de delincuencia	Auxilio a personas heridas 4.474 Conta la vida y la integridad 3.848 Contra la propiedad 6.537		Auxilio a personas heridas 4.578 Conta la vida y la integridad 3.225 Contra la propiedad 6.5.98		Auxilio a personas heridas 5.405 Conta la vida y la integridad 2.864 Contra la propiedad 5.415		Auxilio a personas heridas 5.518 Conta la vida y la integridad 3.033 Contra la propiedad 4.608		Auxilio a personas heridas 5.371 Conta la vida y la integridad 3.929 Contra la propiedad 4.930		Auxilio a personas heridas 4.474 Conta la vida y la integridad 3.848 Contra la propiedad 6.542			
Sobreurbanizacion del centro urbano	Incremento comercial/vehiculos	Comerciantes 3703 Vehiculos (targetas ot.) 4131		Comerciantes 13272 Vehiculos (targetas ot.) 4108		Comerciantes 13272 Vehiculos (targetas ot.)5820		Comerciantes min. 13272 Vehiculos (Targetas ot.) 7890		Vehiculos (targetas ot.) 10240								
2	Insuficiente investigación, seguimiento y evaluación de los procesos y actividades de planificación Municipal.	Inv.	No se considera la investigación permanente	Instrumentos de investigación sostenibles	No existe		No existe		No existe		No existe		No existe		No existe			
			No se trabaja de manera conjunta con los centros e instituciones de investigación	Participación Multidisciplinaria	Limitado		Limitado		Limitado		Limitado		Limitado		Limitado			
		gestión.	No se compatibilización de objetivos del PDM con los del PDDS y PND	Conciliación de objetivos en todos los niveles territoriales	insuficiente	insuficiente	insuficiente	insuficiente	insuficiente	insuficiente	insuficiente	insuficiente	insuficiente	insuficiente	insuficiente			

			Insuficiente ejercicio de participación, interacción y corresponsabilidad entre el Gobierno Municipal y la sociedad civil	Actualización permanente de la gestión municipal	Regular											
			Dificultades para la incorporación del concepto de sostenibilidad en la gestión y planificación del Municipio de La Paz	gestión en la línea de la sostenibilidad permanente	inexistente											
			La diferencia existente en las condiciones sociales y económicas que vive la población en términos de desigualdad	Desigualdad socioeconómica	desigual											
			Los problemas de corto plazo son los de mayor cobertura.	Vision de largo plazo	verificable											
	Evalución		En muchos casos acceder a la información municipal resulta complicado	Sistemas de información pública	regular											
			El uso de los sistemas de evaluación requiere de un alto grado de especialización, debido a los requerimientos técnicos que surgen cuando se suministran los datos.	Actualización/Especialización permanente	bajo impacto											
			Por lo general cuando se lleva adelante la evaluación del desarrollo se ignora la puntualidad del sistema urbano en las dimensiones culturales y naturales, así como de la producción y consumo local desde la perspectiva del desarrollo urbano sostenible.	Dimensiones de Desarrollo Sostenible	desequilibrio											
			No se considera la permanencia y los cambios cualitativos de largo plazo,	Sistemas de actualización permanente	verdad											
			Para llevar adelante la construcción de indicadores es preciso contar con medios de financiamiento y organismos que apoyen a la construcción de los mismos,	Inversión extranjera en apoyo técnico municipal permanente y dirigida	limitado											
			No se elaboran indicadores entorno a la realidad de la ciudad considerando lo que se pretende en cuanto a objetivos de desarrollo sostenible	Indicadores de desarrollo sostenible	inexistente											
			No se conoce en proporciones reales la estructura de problemas emergentes de las diferentes dimensiones de desarrollo sostenible, considerando la población actual y futura	Dimensiones de Desarrollo Sostenible	insuficiente											
			Insuficiente concepción y definición de los indicadores en el marco del uso de instrumentos de evaluación	Instrumentos de evaluación	insuficiente											
			No se responde a la demanda de indicadores de desarrollo urbano sostenible, articulados al Plan Nacional de Desarrollo,	Indicadores de desarrollo urbano sostenible	insuficiente											
3	Escases de instrumentos técnicos convencionales para la búsqueda de	GMLP	Las bases humanas entendidas como capacidades, madurez y predisposición, no se encuentran desarrolladas tanto en el GMLP como en la comunidad.	Capacidades/madures/predisposición	desconocido											

objetivos comunes, entre la comunidad y la administración municipal														
		Baja rotación de la dirigencia vecinal	Participacion democratica	Limitado		Limitado		Limitado		Limitado		Limitado		
		Los consejos ciudadanos no han desarrollado prácticas y metodologías participativas	Metodologias participativas	insuficiente		insuficiente		insuficiente		insuficiente		insuficiente		
		Los mecanismos de acercamiento e involucramiento vecinal fueron solo dirigenciales	Excesiva ingerencia dirigenial	verdad		verdad		verdad		verdad		verdad		
		Priorizacion de obras con baja participación de la base vecinal	Participacion vecinal	verdad		verdad		verdad		verdad		verdad		
		Existen conflictos de representación en las zonas o los vecinos desconocen a su dirigencia	Conflictos de representacion	verdad		verdad		verdad		verdad		verdad		
		El funcionario del GMLP maneja un lenguaje técnico de difícil comprensión para el vecino	metodos de compresion ciudadana	verdad		verdad		verdad		verdad		verdad		
		Desequilibrio entre demanda vecinal y el criterio técnico a la hora de tomar decisiones	Metodologias participativas	verdad		verdad		verdad		verdad		verdad		
	PROPIAS		La población no conoce los objetivos de la participación ciudadana.	Sistemas de informacion	verdad		verdad		verdad		verdad		verdad	
			No se considera las peticiones de profesionales de las comunidades en la toma de decisiones	Mecanismos de participacion	verdad		verdad		verdad		verdad		verdad	
			La población no se siente identificada con su barrio y tampoco con su ciudad	Mecanismos de participacion	verdad		verdad		verdad		verdad		verdad	
			No se toma en cuenta la opinión de los agentes no relevantes, como ser niños y mujeres	Mecanismos de participacion	verdad		verdad		verdad		verdad		verdad	
			El Gobierno Municipal no publica los beneficios de la participación ciudadana, por lo cual la comunidad pierde interés	Sistemas de informacion	verdad		verdad		verdad		verdad		verdad	
			Existen problemas permanentes pero no existen soluciones sostenibles	Participacion ciudadana a partir de propuestas	verdad		verdad		verdad		verdad		verdad	
		La población desconoce que es un POA y un PDM y cuales son sus propósitos	Sistemas de informacion	verdad		verdad		verdad		verdad		verdad		
		La población no participa en la búsqueda y sugerencia de propuestas	Mecanismos de participacion	verdad		verdad		verdad		verdad		verdad		

ANEXO Nº 6

SUB EJES POA 2006 EVALUACION/ TERCER CUATRIMESTRE		Relacion con los problemas especificos		
		a) sostenibilidad	b) Proceso de Planificacion	c) Participacion Ciudadana
1	BARRIOS DE VERDAD	X	X	X
2	REVITALIZACION CENTRO HISTORICO	X	X	
3	PARQUE URBANO CENTRAL - PUC	X	X	
4	MODERNIZACION DE LA INFRAESTRUCTURA URBANA		X	
5	REACTIVACION ECONOMICA Y PRODUCTIVA	X	X	
6	ORDENAMIENTO TERRITORIAL		X	
7	PROTECCIÓN CONTRA RIESGOS	X	X	
8	SEGURIDAD CIUDADANA DEMOCRÁTICA			X
9	SEGURIDAD CON DESARROLLO HUMANO, MEDIO AMBIENTE E INTERCULTURALIDAD	X	X	X
10	GOBIERNO MUNICIPAL PARTICIPATIVO, DESCENTRALIZADO,		X	X
		6	9	4

ANEXO N° 7 SUB EJES POA 2007 EVALUACION/ TERCER CUATRIMESTRE		Relacion con los problemas especificos		
		a) sostenibilidad	b) Proceso de Planificacion	c) Participacion Ciudadana
1	BARRIOS DE VERDAD	X	X	X
2	REVITALIZACIÓN DEL CENTRO - PRU		X	X
3	PARQUE URBANO CENTRAL - PUC		X	
4	MODERNIZACIÓN Y GRANDES PROYECTOS		X	
5	PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD	X	X	
6	TURISMO		X	
7	MERCADOS MUNICIPALES	X	X	X
8	COMERCIO EN VIA PUBLICA		X	X
9	GESTION DE RIESGO	X	X	X
10	GESTION AMBIENTAL	X	X	
11	GESTION TERRITORIAL	X	X	
12	EDUCACIÓN		X	X
13	SALUD		X	X
14	DEPORTES		X	X
15	GRUPOS VULNERABILIZADOS		X	X
16	SEGURIDAD CIUDADANA		X	X
17	INTERCULTURALIDAD Y GESTIÓN CULTURAL		X	X
18	INSTITUCIONALIDAD Y VALOR PUBLICO	X	X	X
		7	18	12

ANEXO N° 8				
SUB EJES POA 2008 EVALUACION /TERCER CUATRIMESTRE		a) sostenibilidad	b) Proceso de Planificación	c) Participación Ciudadana
1	BARRIOS DE VERDAD	X	X	X
3	REVITALIZACIÓN DEL CENTRO - PRU		X	
4	PARQUE URBANO CENTRAL - PUC		X	
5	METROPOLIZACIÓN		X	X
6	MODERNIZACIÓN Y GRANDES PROYECTOS	X	X	
7	PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD	X	X	
8	TURISMO		X	
9	MERCADOS MUNICIPALES		X	X
10	COMERCIO EN VIA PUBLICA		X	X
11	GESTION DE RIESGO	X	X	
12	GESTION AMBIENTAL	X	X	
13	GESTION TERRITORIAL	X	X	
14	EDUCACIÓN		X	X
15	SALUD		X	X
16	DEPORTES		X	X
17	GRUPOS VULNERABILIZADOS		X	X
18	SEGURIDAD CIUDADANA		X	X
19	INTERCULTURALIDAD Y GESTIÓN CULTURAL	X	X	X
20	PARTICIPACIÓN CIUDADANA		X	X
21	INSTITUCIONALIDAD Y VALOR PUBLICO		X	X
		7	21	12