

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA DE DERECHO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES Y SEMINARIOS**



ACREDITADA POR RESOLUCIÓN CEUB 1126/2002

TESIS DE GRADO

(Para optar al grado académico de Licenciatura en Derecho)

**“GEOPOLÍTICA NACIONAL PROTECCIONISTA DE LOS
RECURSOS NATURALES Y ESTRATÉGICOS, SU
IMPORTANCIA PARA EL POTENCIAMIENTO Y
DESARROLLO ECONÓMICO, TECNOLÓGICO
FUTURISTA Y SEGURIDAD ESTRATÉGICA DE
BOLIVIA”**

POSTULANTE : Univ. Morales Pando Freddy Alejandro
TUTORA : Dra. DAEN Borelli Geldrez, Diana

**LA PAZ – BOLIVIA
2017**

DEDICATORIA

*La presente investigación está dedicada a mi Familia.
Gracias por su apoyo moral y material, en mi formación profesional.*

*A mi madre, Virginia Pando.
Quien siempre me inculco el respeto hacia los demás y la solidaridad para con los más necesitados.*

*A mi padre, el Dr. René Morales.
Gracias a él soy un estudioso del derecho y la Política, cuyos convincentes argumentos,
me ayudaron a interiorizarme a conocer la realidad en la que vive nuestro país.
Su inflexible y tenaz crítica de mis ideas y su profesionalismo, se hallan reflejados en cada página de
esta investigación.*

*A mi amada esposa, Jessica Leslie Jara.
Gracias por creer en mi capacidad, brindándome comprensión, cariño y amor
dándome la fuerza a la hora de conseguir mis objetivos.*

*A mi hijita, Camila
Mi orgullo y mi gran motivación, libras mi mente de todas las adversidades que se presentan.
Te amo mi hijita querida.*

*A mis hermanos, Jasmany y Jessi
con quienes comparto no solo un vínculo de sangre, sino un vínculo más importante,
el cariño, el amor y la amistad.*

*A mi hermanito, Juan Gabriel(+),
que convertido en angelito al inicio de su vida nos cuida desde el cielo*

*A mi abuela, Flora Morales (+) mujer minera
valiente y cariñosa, siempre te recordaremos.*

*A mi Profesor de Cívica y Geografía Samuel Coronel.
Quien me interno en el importante mundo del análisis Geopolítico.*

*También dedico esta investigación al pueblo boliviano, y a los Héroes del Chaco.
Verdaderos y únicos héroes del país, quienes con su sangre nos hicieron comprender la importancia
de nuestros recursos naturales estratégicos en la conciencia nacional.*

*A los Cóndores Satinadores de nuestro glorioso Ejército Boliviano, que desde Sanandita, luchan para
que Bolivia sea de los bolivianos, y no se favorezca a los intereses extranjeros.*

*A las generaciones jóvenes de Bolivia, que desconocen la irracionalidad política que fue y es impuesta
por gobiernos de turno, en cuyo talento joven, libre de los vicios de la ideología, descansa el promisorio
futuro de Bolivia.*

Gracias.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar a nuestro creador del cielo, gracias por darme una segunda oportunidad de vivir.

*A mi tutora la **Dra. Diana Borelli Geldrez**, cuyo nombre no necesita presentación,
pero si el reconocimiento de múltiples generaciones
de profesionales y del mío en particular,
abogada intachable, honesta, innovadora y de promisoria perspectiva
en la profesión y en la cátedra, cuya sabiduría jurídica
se torno siempre en aliento incansable al estudiante de Derecho.*

*A mi docente de Derecho Internacional, el **Dr. Felipe Tredinnick**(+) cuyo aporte
a la ciencia Internacional del Derecho y a la fascinante ciencia Geopolítica, constituyo un factor
importante en mi formación dentro del ámbito de la Geopolítica Internacional.*

*A mi docente de Historia Jurídica y Política de Bolivia, el eminente Politólogo
Lic. William Mariaca, quien me hizo comprender la importancia del estudio crítico
en el análisis histórico de la realidad boliviana.*

*A mi docente investigador, el **Dr. Liborio Uño Acebo**, quien me enseñó que las cosas no siempre son lo
que aparentan ser, y que la investigación es una materia importante en las ciencias jurídicas.*

*A mi alma Mater y prestigiosa Facultad de Derecho
Gracias por haberme acogido en tus aulas, y permitirme tener el orgullo
de ser un profesional graduado de la
"UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS"*

RESUMEN – ABSTRACT

Siendo que el actual proceso global de reestructuración del sistema económico internacional tiene dos proyecciones: la económica y la estratégica, con ella se quiere decir, que un conjunto de innovaciones que se originan en la evolución de una determinada lógica científico comercial, son asumidas por una política global de confrontación en desmedro del mundo excluido. Esto provoca la existencia de una estructura científica y tecnológica muy ligada a la tenencia de recursos naturales de carácter estratégico, aspectos que evolucionan y desarrollan por medio de impulsos Geopolíticos, estratégicos y económicos.

*En Bolivia la solidaridad con sus vecinos fue una constante desde el comienzo de nuestras inquietudes de independencia, con el fin de consolidar el ser nacional de cada una de las naciones, todo esto sobre las solidas bases de una concordia en comunidad y amistad; sin embargo se halla una contradicción en lo que concierne a los países vecinos, que lamentablemente han ido desarrollando y afianzando una serie de estrategias Geopolíticas buscando la hegemonía en la región, subyugando a países como el nuestro, utilizando viejas estrategias como el de “**dividir para neocolonizar**”, o haciendo caso a un absurdo y jurasico lema “**por la razón o la fuerza**”.*

*Lamentablemente la crisis sobre la tenencia de recursos naturales, acelera estos procesos, y los precios que alcanzan en la actualidad los recursos naturales, hacen del tema una cuestión de seguridad nacional, para ello realizan asombrosas operaciones con visión estratégica, triangulando varios intereses de empresas estatales, de transnacionales, convirtiéndose en gestores del poder multinacional, tratando de convencer a la comunidad internacional de que Bolivia no es un Estado viable, que es un Estado ingobernable, que es un Estado fallido; estos se relamen de las posibilidades del territorio Boliviano, mientras los pseudointelectuales preparan el absurdo de que la propiedad de los hidrocarburos solo era hasta la comercialización, verdadero banquete que quieren repartirse después del Holocausto Boliviano, mientras tanto entra en juego **la distracción indigenista de los Narcisistas – Leninistas de Bolivia**, distracción usada para ocultar su traición y su falsa nacionalización e industrialización, **imponiendo el concepto plurinacional que viene a ser un elemento antiestratégico** para la seguridad estratégica de la patria, por su alto contenido divisionista; y por el otro lado el destructor de la soberanía y de la concordia nacional, generador de discordia entre regiones hermanas de la patria, que bajo el denominativo de “**Nación Camba**” se ocultan retorcidos intereses propugnados por la oligarquía cruceña - chilena, engañando al pueblo cruceño y boliviano con la marca de la bestia llamada “**Autonomía**”, en franca **balcanización de la patria**.*

El juego de que no somos propietarios de nuestros recursos naturales está por comenzar, pero cabe recordarle a la comunidad internacional un pequeño fragmento que nos dijo nuestro Gran Libertador Mariscal Sucre, el “de preferir todas las desgracias, y la muerte misma de sus hijos, antes de perder la soberanía de la Republica”, y en efecto es verdad, el pueblo Boliviano preferirá “morir antes que esclavos vivir”.

Es bajo estas características que la lucha de influencias geopolíticas ha de tener particular importancia por el hecho de que para alcanzar sus malintencionados intereses, se ha de hacer uso de todos los recursos de que se disponen, destacando los estratégicos y económicos, incluso los militares; por tanto, en relaciones internacionales no existen amigos, solo intereses.

ABSTRACT – RESUMEN

(IN ENGLISH)

Being that the present-day global process of restructuring of the international economic system has two projections: Her economic and her strategic one, with her you want to say it, than a set of inventions that originate in the evolution of a determined logic commercial scientist, they are assumed by a global confrontational politics in impairment of the excluded world. This provokes the existence of a scientific and technological structure once very the tenancy was bound of natural resources of strategic character, aspects that they evolve and they develop by means of Geopolitical, strategic and cost-reducing impulses.

*In Bolivia the solidarity with its neighbors was a constant from the beginning of our restlessnesses of independence, with the aim of consolidating being national of every an one belonging to the nations, all this on solid bases of a harmony in community and friendship; However a contradiction in regards to the neighboring countries is found, that they have regrettably gone developing and basing a series of Geopolitical strategies looking for the hegemony at the region, subjugating countries like ours, using old strategies like **the one of dividing for neocolonizar**, or obeying an absurdity and Jurassic **motto for the reason or force**.*

*Regrettably the crisis on the tenancy of natural resources, he expedites these processes, and the prices that natural resources attain at the present time, do of the theme an issue of national security, for it realize amazing operations with strategic vision, triangulating several interests of public enterprises, of transnational corporations, becoming managers of the multinational power, trying to convince the international community that Bolivia is not a viable State, that an ungovernable State, that is an insolvent State is; These lick their lips of the possibilities of the Bolivian territory, while the pseudointelectuales prepare the absurdity that her property of hydrocarbons only it was to commercialization, the true banquet that it are wanted to distribute themselves after the Bolivian Holocaust, meanwhile enters at stake **the distraction indigenist of the Narcissists – Leninistas of Bolivia**, used distraction to hide his treason and his false nationalization and industrialization, **imposing the concept plurinacional that comes to be an anti-strategic element** for the strategic certainty of its country, for his tall divisionist contents; And on the other hand the destroyer of sovereignty and of the national harmony, generator of discord between twin regions of their country, that under **Nación Camba's** denominative circumvolute interests upheld by oligarchy hide cruceña- chilena themselves, deceiving cruceño to the town and Bolivian with the check mark of the so-called beast **Autonomía**, in **Frankish balcanization of the fatherland**.*

*The game that we are not proprietary of our natural resources is about to begin, but it is pertinent to remember him the international community a small fragment that said to us our Great Libertador Mariscal Sucre, **one belonging to prefer all the misfortunes, and Death same of their children, before losing the sovereignty of the Republic**, and in fact it is truth, the Bolivian town will prefer to die rather than slaves to live.*

It is under these characteristics that the fight of geopolitical influences has to have particular importance for the fact that to attain their ill-willed interests, use of all the resources that they get ready has to be done, highlighting the strategic and economic included army officers; Therefore, in international relations the friends do not exist, only interests.

ÍNDICE DE LA TESIS

**“GEOPOLÍTICA NACIONAL PROTECCIONISTA DE LOS
RECURSOS NATURALES Y ESTRATÉGICOS, SU IMPORTANCIA
PARA EL POTENCIAMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO,
TECNOLÓGICO FUTURISTA Y SEGURIDAD ESTRATÉGICA DE
BOLIVIA”**

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

1. ENUNCIADO DEL TÍTULO DEL TEMA.....	1
2. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....	1
3. PROBLEMATIZACIÓN.....	2
4. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
4.1. DELIMITACIÓN TEMÁTICA.....	3
4.2. DELIMITACIÓN ESPACIAL.....	3
4.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL.....	3
5. FUNDAMENTACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
6. OBJETIVOS A LOS QUE SE HA ARRIBADO EN LA INVESTIGACIÓN..	4
6.1. OBJETIVO GENERAL.....	4
6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	5
7. MARCO DE REFERENCIA.....	6
7.1. MARCO HISTÓRICO.....	6
7.2. MARCO TEÓRICO.....	7
7.3. MARCO CONCEPTUAL.....	7
7.4. MARCO JURÍDICO.....	10
8. HIPÓTESIS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.....	13
8.1. VARIABLE INDEPENDIENTE.....	13
8.2. VARIABLE DEPENDIENTE.....	14
8.3. UNIDADES DE ANÁLISIS.....	14
8.4. NEXO LÓGICO.....	14
9. MÉTODOS Y TÉCNICAS A UTILIZAR EN LA TESIS.....	15
9.1. MÉTODOS.....	15
9.1.1. MÉTODOS GENERALES.....	15

9.1.1.1. MÉTODO INDUCTIVO.....	15
9.1.2. MÉTODOS ESPECÍFICOS.....	15
9.1.2.1. MÉTODO HISTÓRICO.....	15
9.1.2.2. MÉTODO TELEOLÓGICO.....	15
10. TÉCNICAS.....	16

DESARROLLO DEL DISEÑO DE PRUEBA

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

GEPOLÍTICA Y RECURSOS ESTRATÉGICOS

1. GEOPOLÍTICA.....	21
1.1. LAS TEORÍAS GEOPOLÍTICAS Y LA EXTENSIÓN TERRITORIAL.....	25
1.2. CLASIFICACIÓN DE LA GEOPOLÍTICA.....	29
1.2.1. ESCUELA ALEMANA.....	30
1.2.2. ESCUELA INGLESA.....	30
1.2.3. ESCUELA NORTEAMERICANA.....	30
1.2.4. ESCUELA FRANCESA.....	31
1.2.5. ESCUELA SOVIÉTICA.....	31
1.2.6. ESCUELA ITALIANA.....	31
1.3. RELACIONES DE LA GEOPOLÍTICA CON OTRAS CIENCIAS.....	32
2. RECURSOS ESTRATÉGICOS, COMO ELEMENTO CONTITUTIVO DE LA GEOPOLÍTICA.....	34
2.1. DIVISIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES.....	35
2.2. EL DENOMINATIVO ESTRATÉGICO DE LOS RECURSOS NATURALES.....	36

CAPÍTULO II

BOLIVIA: UNA VISIÓN RETROSPECTIVA

1. LA COLONIA.....	39
1.1. ORO Y PLATA, ELEMENTOS VITALES DE LA CODICIA ESPAÑOLA...	39
1.2. LA PLATA DE POTOSÍ AL PROGRESO DE EUROPA Y LA PRIMERA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL.....	40
2. BOLIVIA Y SU FUNDACIÓN.....	42
3. LA INVASIÓN PERUANA.....	44
4. LA GUERRA DEL PACÍFICO.....	45
4.1. LA CONFEDERACIÓN PERU – BOLIVIANA.....	46
4.2. CONFLICTO POR EL EXCEDENTE.....	48
4.3. EL FALSO TRATADO DE 1904.....	54
5. LA GUERRA DEL ACRE.....	55
5.1. SUBLEVACIONES EN EL ACRE.....	56
5.2. TRATADO DE PETRÓPOLIS.....	58
6. EL CICLO DEL ESTAÑO.....	59
6.1. LA PARADOJA DE LOS RECURSOS NATURALES.....	59
6.2. ESTAÑO, RECURSO ESTRATÉGICO ANTES Y HOY.....	60
6.3. METAL DEL DIABLO.....	61
6.4. EL SUPERESTADO MINERO.....	62
7. LA GUERRA DEL CHACO.....	63
7.1. UTTI POSSIDETTIS IURIS.....	64
7.1. LA AMBICIÓN PARAGUAYA EN EL CHACO.....	64
7.2. EL OCULTO Y CONOCIDO AUTOR DE LA GUERRA.....	69
7.3. ¿GUERRA ENTRE HERMANOS?.....	71
7.4. EL TRATADO TRAIADOR PONE FIN A LA GUERRA.....	71
7.5. DE QUIEN FUE LA CULPA.....	72
8. LAS AGUAS DEL RIO LAUCA.....	74
9. LOS RECURSOS NATURALES EN LAS DICTADURAS.....	76
9.1. EL ABRAZO TRAIADOR DE CHARAÑA.....	77

CAPÍTULO III

UNA MIRADA AL MUNDO EN EL QUE VIVIMOS

1. LA SITUACIÓN DE AMÉRICA LATINA EN EL MUNDO.....	81
2. EL DESAFÍO ASIÁTICO.....	84
2.1. CHINA.....	84
2.1.1. LA OBSESIÓN DE LOS CHINOS POR LA EDUCACIÓN.....	85
2.2. COREA DEL SUR.....	86
2.3. SINGAPÚR.....	88
2.4. LA INDIA.....	91
2.4.1. BANGALORE.....	92
2.5. ISRAÉL.....	93
3. GLOBALIZACIÓN Y GEOPOLÍTICA.....	95
3.1. EL LADO OSCURO DE LA GLOBALIZACIÓN.....	96
3.2. IIRSA, CAMINO PARA VACIAR BOLIVIA Y AMÉRICA LATINA.....	107
3.2.1. DESARROLLO CON EL IIRSA ¿PARA QUIÉN? ;QUE GRAN MENTIRA ¡.....	109
3.2.2. MAPA DEL DESPOJO DE BOLIVIA Y AMÉRICA LATINA.....	111
3.2.3. LOS EJES DEL IIRSA.....	111

CAPÍTULO IV

GEOPOLÍTICA EXPANSIONISTA DE LOS PAISES VECINOS

1. GEOPOLÍTICA DE BRASIL.....	113
1.1. LA TENDENCIA DE LOS BANDEIRANTES Y LAS ENTRADAS, AUN EN LA LÓGICA DEL BRASIL.....	114
1.2. EL EXPANSIONISMO DEL BRASIL EN LA ACTUALIDAD.....	115
1.3. LA RECTA SANTOS - ARÍCA.....	116
2. GEOPOLÍTICA DE CHILE.....	117
2.1. LA GEOPOLÍTICA CHILENA EN LA ACTUALIDAD.....	118
3. GEOPOLÍTICA DEL PERÚ.....	119
4. GEOPOLÍTICA Y ARMAMENTISMO EN AMÉRICA DEL SUR.....	120

4.1. CONTROL DE ARMAS.....	121
4.2. CARRERA ARMAMENTISTA DE CHILE.....	122
4.3. POTENCIAMIENTO MILITAR DE VENEZUELA.....	123
4.4. ARMAMENTISMO BRASILEIRO.....	125
4.5. PARA CONCLUIR.....	125

CAPÍTULO V

REALIDAD NACIONAL

1. CAPITALIZACIÓN, MODELO BOLIVIANO DE LA ESTAFA.....	129
2. TUTO QUIROGA RAMIREZ, EL TECNÓCRATA TRAIADOR DE DERECHA QUE FAVORECIÓ A INTERESES CHILENOS.....	133
3. LA MASACRE DEL GAS.....	135
4. CARLOS MESA GISBERT, ¿EL INTELLECTUAL?.....	136
5. RODRIGUEZ VELTZÉ Y LOS MISÍLES CHINOS.....	138
6. EVO MORALES.....	140
6.1. DE LAS GUERRILAS AL INDIGENISMO.....	140
6.2. SOROS EL FINANCIADOR DEL MAS.....	141
6.3. LA FALSA NACIONALIZACIÓN DE EVO MORALES.....	143
6.4. BLOQUEAR Y RETARDAR EL PROCESO.....	144
6.5. CONTROL DE PRECIOS, VOLUMENES DE EXPORTACIÓN Y CONTROL DE LA INDÚSTRIA.....	145
6.6. LA VERDADERA NACIONALIZACIÓN.....	146
6.7. EL “FIFTY – FIFTY”.....	146
6.8. LA VENTA DE GAS A CHILE, VÍA LA ARGENTINA.....	147
6.8. LO PLURINACIONAL, ELEMENTO ANTIESTRATÉGICO PARA LA SOBERANÍA Y SEGURIDAD NACIONAL.....	149
7. EL PLAN ALPACA Y LA NACIÓN CAMBA.....	150
7.1. DETRÁS DE LA NACION CAMBA ESTA EL PLAN ALPACA PROMOVIDO POR CHILE.....	151
7.2. ¡¡¡TENEMOS OJOS Y NO VEMOS!!!.....	152
8. CHILE CODICIA LAS AGUAS DULCES DE BOLIVIA.....	154
8.1. AGUAS DEL SILALA EXPLOTADAS ILEGALMENTE POR EMPRESAS CHILENAS.....	155

8.2. BOLIVIA NO PERCIBE INGRESOS POR AGUAS DE MANANTIALES DEL SILALA.....	156
8.3. VERTIENTES BOLIVIANAS IRPA.....	156
8.4. LA ULEXITA BOLIVIANA.....	157
PARA TERMINAR.....	158

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS CRÍTICO DE LA LEGISLACIÓN BOLIVIANA

1. CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO.....	159
2. CÓDIGO DE MINERÍA.....	162
3. LEY DE HIDROCARBUROS.....	163
4. DECRETO SUPREMO No 28701 NACIONALIZACIÓN DE LOS HIDROCARBUROS.....	163
5. ASAMBLEA GENERAL DE LA ONU, RESOLUCION 1803 (XVII), 14 DE DICIEMBRE DE 1962. SOBERANIA PERMANENTE SOBRE LOS RECURSOS NATURALES.....	165

CAPÍTULO VII

TENSIONES GEOPOLÍTICAS EN LA ACTUALIDAD NACIONAL

1. TENSIONES GEOPOLÍTICAS CON CHILE.....	167
1.1. CANADA ADVIERTE: CHILE SE ARMA PARA INVADIR PAISES VECINOS.....	167
1.2. DE LA AGENDA DE LOS 13 PUNTOS A LA DEMANDA CHILENOFILA DEL M.A.S.....	169

1.2.1. LA DEMANDA MARITIMA DEL M.A.S. QUE FAVORECE A INTERESES CHILENOS.....	170
1.2.2. EL BOLIVIANO QUE RAZONA COMO AGENTE CHILENO.....	172
1.3. ISLAS BOLIVIANAS EN EL PACIFICO.....	172
1.4. BASE MILITAR CHILENA, CONFLICTO POR EL AGUA: CASO MANANTIALES DEL SILALA.....	174
1.4.1. “AMENAZA A BOLIVIA” INTERESES ISRAELIES EN EL CONFLICTO POR EL AGUA Y LA COOPERACIÓN RUSA.....	175
2. TENSIONES GEOPOLÍTICAS CON PARAGUAY.....	177
2.1. BASE MILITAR DE EE.UU. EN PARAGUAY, MUY CERCA DE LA FRONTERA BOLIVIANA.....	177
3. TENSIONES GEOPOLÍTICAS CON BRASIL.....	179
3.1. CONFLICTO TRANSFRONTERIZO, REPRESAS HIDROELECTRICAS EN EL RIO MADERA.....	179

CAPÍTULO VII

DEFENSA GEOPOLÍTICA DE BOLIVIA

“PROPUESTA DE ESTRATÉGIAS Y POLÍTICAS DE ESTADO DE CARÁCTER GEOPOLÍTICO, PARA LA PROTECCIÓN Y DEFENSA DE NUESTROS RECURSOS NATURALES Y ESTRATÉGICOS Y ASI COMO EL POTENCIAMIENTO, DESARROLLO ECONÓMICO, TECNOLÓGICO Y SEGURIDAD ESTRATÉGICA DE BOLIVIA”.....	183
--	-----

1. ESTRATEGIA GEOPOLÍTICA DE LA CONQUISTA DEL TERRITORIO BOLIVIANO POR LOS PROPIOS BOLIVIANOS, MEDIANTE UNA POLÍTICA DE POBLAMIENTO Y DE FRONTERAS ESTRATEGICAS.....	184
1.1. POLÍTICA DE FRONTERAS ESTRATÉGICAS.....	185
2. ESTRATEGIA GEOPOLÍTICA DEL ESPACIO VITAL DE BOLIVIA.....	186
3. ESTRATÉGIA PARA LA CREACIÓN DE LA NUEVA PEDAGOGÍA NACIONAL, UNA APUESTA A LA EDUCACIÓN.....	187

4. ESTRATEGIA GEOPOLÍTICA DE SEGURIDAD NACIONAL.....	189
4.1. LA INTELIGENCIA ESTRATÉGICA DENTRO DE LA SEGURIDAD NACIONAL.....	190
4.2. POLÍTICA DE POTENCIAMIENTO DE LAS FF. AA. DE BOLIVIA PARA LA DEFENSA NACIONAL.....	190
5. POLÍTICA DE UNA VERDADERA NACIONALIZACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES Y ESTRATÉGICOS.....	192
6. POLÍTICA DE INDUSTRIALIZACIÓN NACIONAL.....	194
7. POLÍTICA DE LA TECNOLOGÍA Y EL BIENESTAR NACIONAL.....	195
8. POLÍTICA DE EXPLOTACIÓN RACIONAL DE LOS RECURSOS NATURALES.....	195
9. CREACIÓN DE LA ESCUELA DE ESTUDIOS GEOPOLÍTICOS DE BOLIVIA.....	196
10. POLÍTICA DE ERRADICACIÓN DE LA COMPLACENCIA.....	198
11. BOLIVIA Y SU FUTURO INCIERTO.....	199
12. MISIÓN GEOPOLÍTICA DE BOLIVIA, LA ESPERANZA BOLIVIANA.....	200
CONCLUSIONES.....	202
RECOMENDACIONES.....	204
OBJETIVOS DEMOSTRADOS.....	205
VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS.....	206
BIBLIOGRAFÍA.....	207
ANEXOS.....	211

MENSAJE A LOS BOLIVIANOS:

*“La patria no nació en la mente de los congresistas.
¡Nació en la punta de las lanzas de los bravos llaneros!
(Simón Bolívar)*

“Aun pediré otro premio a la Nación entera y a sus administradores: el de no destruir la obra de mi creación; de conservar por entre todos los peligros la independencia de Bolivia; y de preferir todas las desgracias, y la muerte misma de sus hijos, antes de perder la soberanía de la República que proclamaron los pueblos, y que obtuvieron en recompensa de sus generosos sacrificios en la revolución”.

(Antonio José de Sucre)

*“La patria debe vivir así tengamos que morir”
(Escuela de Cóndores Bolivianos, Sanandita)*

“LA UNION ES LA FUERZA”

DISEÑO DEL PERFIL DE INVESTIGACIÓN

1. ENUNCIADO DEL TÍTULO DEL TEMA.

“GEOPOLÍTICA NACIONAL PROTECCIONISTA DE LOS RECURSOS NATURALES Y ESTRATÉGICOS, SU IMPORTANCIA PARA EL POTENCIAMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO, TECNOLÓGICO FUTURISTA Y SEGURIDAD ESTRATÉGICA DE BOLIVIA”.

2. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.

Las bolivianas y bolivianos de hoy somos privilegiados testigos y actores de una etapa histórica de crisis y transformaciones que nos afectan no solo de manera coyuntural, sino de manera estructural, para comenzar a comprender este proceso de acumulación de demandas, necesidades y reivindicaciones, que culmina en la situación que atraviesa Bolivia, es útil abordar dicha inflexión analizando nuestra historia y nuestra realidad actual.

Muchas son las páginas de nuestra historia que nos ilustran los descuidos serios que tuvimos en la vigilancia de nuestra soberanía de impedir la penetración pacífica en nuestro suelo y del control de asentamientos demográficos y de capitales foráneos para la explotación de nuestras riquezas naturales, sometiendo a su influencia vastos sectores estratégicos de la economía y del territorio nacional, actos que en la actualidad siguen ocurriendo. Razones por las cuales sufrimos trágicas y funestas consecuencias en la actualidad, entre ellas un porcentaje de pobreza peligrosamente alarmante, *incluyendo la pérdida de grandes extensiones de territorio firme y marítimo geopolíticamente importantes para el país*, así como la muerte de miles de compatriotas que dieron su vida por Bolivia y la defensa de la soberanía nacional, consientes hoy los bolivianos, de que esta situación no se tiene que volver a repetir.

Llama la atención el hecho de que en los últimos años prácticamente no ha habido instancias que desde el ámbito de la política o de la administración, ni de la sociedad civil en su conjunto, hubiesen elaborado una visión estratégica geopolítica deseable que incentive el desarrollo económico y protección de la soberanía nacional y por ende de todas las riquezas naturales que poseemos adecuado al marco de referencia actual, lo cual nos lleva a un creciente riesgo potencial que menoscabe nuestra soberanía y el futuro de nuestras generaciones, la situación de alerta del pueblo boliviano mediante sus diferentes instituciones siempre será

una necesidad vital, porque sirve precisamente, para frenar, disuadir y contrarrestar las amenazas a las que está expuesta nuestra patria, precisamente a causa de esto, es imperativo esbozar una estrategia geopolítica proteccionista ante el peligro expansionista de los países limítrofes sedientos de poder y recursos, con una visión de futuro que proporcione los criterios necesarios para el potenciamiento económico del país y la evolución científica tecnológica futurista de Bolivia.

3. PROBLEMATIZACIÓN.

- 1.- ¿Por qué el Estado Boliviano no ha establecido estrategias de carácter geopolítico a lo largo de la historia de nuestro país?
- 2.- ¿Qué medidas deberían de tomar el Estado con todas sus instituciones y la sociedad civil en su conjunto, con relación a las estrategias geopolíticas expansionistas de otros países?
- 3.- ¿Es culpa del Estado o de la sociedad boliviana, la pérdida de territorio firme y marítimo geopolíticamente importantes para el país?
- 4.- ¿Será que los recursos naturales y estratégicos que posee Bolivia son la causa para que otros países elaboren estrategias geopolíticas de apropiación y expansión en desmedro de Bolivia?
- 5.- ¿Podrá resolverse el problema de los recursos naturales y estratégicos, el atraso económico y la casi absoluta ausencia de evolución y avance tecnológico en Bolivia, estableciendo una estrategia geopolítica de carácter proteccionista?
- 6.- ¿Es culpa del Estado la exportación en materia prima de nuestros recursos naturales de carácter estratégico?
- 7.- ¿Será que la ayuda internacional a Bolivia tiene intereses geopolíticos ocultos?
- 8.- ¿Quién o quienes controlan los recursos naturales y estratégicos en Bolivia?
- 9.- ¿Por qué el Estado Boliviano tiene la manía de vender los recursos naturales y estratégicos en materia prima sin darle el respectivo alto valor agregado al comercio internacional?
- 10.- ¿Será que hubo o no una verdadera nacionalización de nuestros recursos naturales y estratégicos?
- 11.- ¿Cuáles son las principales barreras para que nuestros recursos naturales no adquieran el alto valor agregado?

12.- ¿Cuáles serían las consecuencias a futuro para la sociedad boliviana, si no se elabora estrategias geopolíticas de protección de los recursos naturales y estratégicos que potencien económica y tecnológicamente Bolivia y garanticen su plena seguridad y soberanía estratégica?

13.- ¿Será que existen intereses nacionales e internacionales que impiden nuestro desarrollo y potenciamiento económico mediante nuestros recursos naturales y estratégicos?

14.- ¿Será que Bolivia se encuentra en la actualidad en un grave peligro latente, que le costaría la soberanía, todo esto por la codicia de otros países a causa de los recursos naturales y estratégicos?

15.- ¿Será que mediante el potenciamiento de las Fuerzas Armadas de Bolivia llegaríamos a proteger nuestros recursos naturales y estratégicos de manera más efectiva?

4. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

4.1. DELIMITACIÓN TEMÁTICA.

El tratamiento del tema objeto de la investigación, se circunscribirá dentro de una óptica del área Político - Jurídico Social y económico de carácter estratégico, toda vez que los recursos naturales y estratégicos son la llave para el desarrollo, potenciamiento económico y tecnológico de un país.

4.2. DELIMITACIÓN ESPACIAL.

Es un hecho indiscutible que este tema tan importante a investigar tiene una repercusión nacional toda vez que las estrategias geopolíticas de protección tienen trascendencia nacional, por tal motivo la presente investigación estará referido a la totalidad del ámbito geográfico de Bolivia

4.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL.

El parámetro temporal establecido para la presente investigación adquiere gran trascendencia en la actualidad, sin embargo se ha visto conveniente realizar una investigación retrospectiva del problema desde el año 1994, año en que se implementa en Bolivia la capitalización y la entrega de empresas estratégicas en el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada y los diferentes acontecimientos sociales ocurridos hasta el año 2017.

5. FUNDAMENTACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.

La situación geográfica de Bolivia es considerada una potencialidad estratégica en Sur América, los recursos naturales y estratégicos existentes en el país son considerados como el capital más importante con el que cuenta nuestro país para salir de la pobreza y la postergación en la que estamos sometidos ya sea por nuestra propia culpa como nación o también por culpa de los países llamados de primer mundo.

La historia de Bolivia es un relato trágico de incontables testimonios, en que las políticas de extracción y explotación de nuestros recursos naturales han beneficiado a intereses foráneos y particulares antes que al interés nacional, la implementación de políticas neoliberales por los gobernantes de turno y de estrategias geopolíticas por parte de nuestros vecinos, han agudizado el entreguismo de los recursos naturales con un costo social y económico muy alto para los sectores más empobrecidos del país. Por consiguiente, los ojos de muchos Estados de América Latina, de los Estados Unidos, de Corea del Norte y del Sur, de Rusia, de China, de Irán, etc., de las Temibles Corporaciones Transnacionales y Particularmente de Chile, Brasil y Argentina, se encuentran fijados en nuestras estratégicas reservas de recursos naturales existentes en nuestro país.

El nuevo rumbo histórico demanda, de que con el conocimiento de estos antecedentes que son funestos en todos los aspectos para las bolivianas y bolivianos, es una amenaza latente para nuestra seguridad e integridad del país, es vital tomar medidas estratégicas de carácter geopolítico con proyección para prevenir, frenar y proteger sentando soberanía sobre nuestros recursos naturales de carácter estratégico.

6. OBJETIVOS A LOS QUE SE HA ARRIBADO EN LA INVESTIGACIÓN.

6.1. OBJETIVO GENERAL.

- Proponer, estrategias y políticas de Estado de carácter Geopolítico para prevenir, frenar y proteger nuestros recursos naturales y estratégicos de peligros extranjeros, para qué así de esta forma podamos proponer los fundamentos teóricos, sociales, económicos y políticos así como

institucionales para establecer estrategias de potenciamiento y desarrollo económico en base a nuestros recursos naturales y estratégicos, mostrando una visión futurista de lo que Bolivia tiene que hacer en los próximos años.

6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Identificar los factores internos como externos que han permitido la desprotección de los recursos naturales y estratégicos.
- Demostrar que el Estado Boliviano no realiza estrategias de carácter geopolítico para precautelar la protección de los recursos naturales y estratégicos
- Describir el origen y la causa de la desprotección de los recursos naturales y estratégicos.
- Demostrar que la solución a los diferentes problemas en Bolivia no siempre se las resuelve con la implementación de una norma jurídica.
- Demostrar que lo plurinacional es un elemento anti estratégico para el país.
- Describir cuales serian las consecuencias a futuro para la sociedad boliviana, si se continua en la línea del no importismo sobre la protección de los recursos naturales y estratégicos.
- Demostrar que existen intereses nacionales como internacionales que atentan contra la integridad y soberanía nacional, para apoderarse de nuestros recursos naturales y estratégicos.
- Demostrar que el potenciamiento de las fuerzas Armadas de Bolivia es de vital importancia para proteger la integridad y soberanía nacional y por ende nuestros recursos naturales de peligros foráneos.
- Demostrar la falsa nacionalización de Evo Morales.
- Demostrar cuales son los mecanismos que impiden que nuestros recursos naturales de carácter estratégico no puedan obtener el alto valor agregado.
- Demostrar y concientizar a la sociedad boliviana así como también a los líderes actuales y futuros, sobre la importancia de tener planes estratégicos geopolíticos sobre la protección de los recursos naturales de carácter estratégico descubiertos y por descubrir en nuestro país.
- Demostrar que la geopolítica es una ciencia imprescindible dentro de la planificación estratégica boliviana y que su estudio debe extenderse a las ciencias sociales pertinentes y a los diferentes institutos militares de formación académica de nuestro país.

7. MARCO DE REFERENCIA.

7.1. MARCO HISTÓRICO.

Un momento inflexible en la historia de nuestro país se dio en el año 1994, con la implementación de un programa de gobierno denominado “*Plan de Todos*”, que consistió principalmente en la capitalización a cargo del Gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada, cuyo gobierno se caracterizó por ser el más funesto después de Melgarejo en la historia boliviana, porque fue en este mandato en que se acentuó de manera excesiva el entreguismo, ya que esta medida económica profundizó una crisis social, fundamentalmente en los sectores más empobrecidos de nuestra sociedad, cuyos resultados generó la privatización de empresas estatales a manos de empresas extranjeras, reducción de los gastos en servicios sociales y en los programas de educación, y cierre de muchas minas, todas estas promovidas por estrategias geopolíticas externas.

Pero las consecuencias de dichos actos se vieron en evidencia el año 2003, ya que Gonzalo Sánchez (Goni), elegido nuevamente (paradójicamente) por segunda vez como presidente de Bolivia, anunció una serie de impopulares medidas económicas, entre ellas el plan gubernamental de costear proyectos sanitarios y educativos con los beneficios de la exportación de gas natural (en materia prima), que generó nuevos descontentos principalmente por la posibilidad de que el transporte de dicho producto se efectuara a través de un puerto chileno. El movimiento popular se extendió a las principales ciudades del país, La Paz y el Alto fueron incluso militarizadas por el gobierno, donde el clima era prácticamente de abierta insurrección, ante esta situación, que produjo decisiones en el ejecutivo, Sánchez de Lozada dimitió el 17 de octubre del mismo año.

Posteriormente a causa de la sucesión Constitucional que pasó por Carlos D. Mesa, llegó al poder Rodríguez Beltze, este con la única misión de llamar a elecciones, pero este personaje en particular, lo que hizo fue desarmar aún más al país poniendo en riesgo nuestra seguridad nacional con la entrega de los misiles chinos. Cuando Evo Morales ganó las elecciones el año 2005, el pueblo lo abanderó a pesar de que no había participado protagónicamente en la mal llamada guerra del gas, la cual desarrollaremos en el transcurso de la investigación, mucho menos compartía la tesis de una verdadera nacionalización. Evo Morales emitió el **D.S. 28701/06** de “*nacionalización*” que posibilitó la permanencia por 30 años más a empresas petroleras que robaron y saquearon al país, pero en lo que se refiere a Evo Morales existen datos de su traición al pueblo boliviano que lo desarrollaremos posteriormente.

7.2. MARCO TEÓRICO.

Los bolivianos y bolivianas solemos ahogarnos en la discusión de corto plazo y apenas nos esforzamos por mirar al futuro, por pensar en una imagen de nación hacia la cual debemos avanzar. Sin embargo, es necesario superar tal limitación, por muy arraigada que este y esta investigación es justamente, un esfuerzo para contribuir al proceso de construcción de una nueva imagen del país hacia el futuro.

El haberme interesado en este tema de investigación y asumir el reto de pensar en el futuro no es un mero capricho, no lo es, porque el país se ha cansado de esperar que los partidos políticos propongan esas visiones estratégicas del futuro, pues siempre había entendido que una de las funciones básicas de las organizaciones políticas era la de dibujar el futuro, trazar visiones, estrategias del país para el corto y largo plazo, bosquejar utopías a las cuales adherirse o que habrán un espacio para la polémica y el debate, proponer sueños y metas con los que se pueda discrepar o a los que se pueda enriquecer. Pero en todo este tiempo de vida democrática solo hemos adquirido una convicción, los partidos políticos se han ido abdicando poco a poco de su papel de pensar y forjar visiones, estrategias y metas para el país, yo en lo personal siento que se han dejado ganar por la lógica electoral y que se han convertido en simples maquinas electorales cuya preocupación y ocupación principal es la de procurar el poder mediante el poder, con un frenesí completamente desproporcionado. Pero advierto además que al abandonar la formulación de ideas y de estrategias de futuro, los partidos políticos han dejado de ser aquellos instrumentos que realizaban apasionadamente la tarea de internalizar en la gente el sentido del cambio, el sentido del progreso, el sentido de amor a la patria, el sentido de sentirse orgulloso de ser boliviano, siento que estos valores fueron reemplazados por el interés netamente personal, siento que al haber perdido esos atributos, los partidos perdieron su fe, su garra y su entusiasmo a la hora de buscar objetivos nacionales, es decir que se les fue debilitando la pasión por la política, entendida como servicio público y como diseño y búsqueda del interés nacional. Por tanto la visión teórica de la presente investigación se fundamenta en los principios teóricos del nacionalismo progresista, con una marcada influencia del nomadismo científico, como la nueva teoría del conocimiento global; que a mi humilde opinión es la única base teórica que no fue contaminada por el capitalismo neoliberal rapaz, destructivo y tampoco por el socialismo autoritario, pseudocientífico, utópico; lo denomino utópico, porque al parecer la teoría socialista en su esencia pura, solo tiene aplicación en una sociedad utópica.

7.3. MARCO CONCEPTUAL.

Tomamos para el presente trabajo de investigación los siguientes conceptos básicos que serán utilizados a lo largo de todo el desarrollo de la Tesis.

GEPOLÍTICA.

La Geopolítica es una rama de las ciencias políticas que, basada en los conocimientos geográficos, históricos, sociológicos, económicos, estratégicos y políticos, pasados y presentes, estudia, estudia en conjunto la vida y desarrollo de una masa humana organizada en un espacio terrestre, analizando sus múltiples y reciprocas influencias, para deducir sus objetivos y estudiar sus proyecciones, con el fin de lograr en el futuro un mayor bienestar y felicidad para el pueblo ¹. Término usado para designar la influencia determinante del medio ambiente (características geográficas, fuerzas sociales y culturales, economía, recursos) en la política de un Estado, así como, por extensión, su estudio. ²

NACIONALISMO.

Sentimiento, individual o colectivo, que tiende al planteamiento y resolución de los problemas políticos, sociales y económicos teniendo exclusivamente en cuenta el interés de la patria. ³

PROTECCIONISMO.

Conjunto de medidas adoptadas por un país para favorecer el desarrollo artificial de su riqueza.

ESTADO.

Sociedad política y jurídicamente organizada, no es un hecho de la naturaleza que obedece a las leyes naturales de causa a efecto, independientemente de la voluntad de hombre. ⁵

SOCIEDAD.

Es la reunión de hombres que llevan una vida en común. ⁶

RECURSOS.

Se relaciona a los medios de vida o los elementos que constituyen las riquezas o potencialidades de una nación. ⁷. Se consideran recursos todos aquellos medios que contribuyen a la producción y distribución de los bienes y servicios de que los seres humanos hacen uso. ⁸

1. PINOCHET UGARTE, Augusto. "Geopolítica de Chile", Plan Alpaca, El cóndor boliviano editores, El Alto – La Paz – Bolivia. Pág. 44.

2. OSSORIO, Manuel. Diccionario de Cs. Jurídicas, Políticas y Sociales, Editorial Heliasta. 26 edic. Pág. 258.

3. OSSORIO, Manuel. Diccionario de Cs. Jurídicas, Políticas y Sociales, Ob. Cit. Pág. 638.

4. OSSORIO, Manuel. Diccionario de Cs. Jurídicas, Políticas y Sociales, Ob. Cit. Pág. 814.

5. VALENCIA VEGA, Alipio, Teoría Política, Tomo II Capítulo XIII, Edit. Juventud Pág. 166

6. NARANJO MESA, Vladimiro, Elementos del Estado, Capítulo II. Pág. 90

7. MONTES DE OCA, I., Geografía y Recursos Naturales de Bolivia, 3ra edición. ed. EDOBOL, 1997, Pág. 614.

8. COSTANZA, R. & al. The value of the world's ecosystem services and natural capital, Edic.Nature, 1997 Pág. 253

ESTRATÉGICOS.

Dicho de un lugar, posesión actitud, de importancia decisiva para el desarrollo de algo.⁹

RECURSOS ESTRATÉGICOS.

Conjunto de elementos disponibles para resolver una necesidad de importancia decisiva para el desarrollo de algo ya sean recursos naturales, hidráulicos, forestales, económicos, humanos, culturales etc.¹⁰

RECURSOS NATURALES.

Denominan a aquellos bienes materiales y servicios que proporciona la naturaleza sin alteración por parte del ser humano; y que son valiosos para las sociedades humanas por contribuir a su bienestar y desarrollo de manera directa (materias primas, minerales, alimentos) o indirecta (servicios ecológicos indispensables para la continuidad de la vida en el planeta).¹¹

RECURSOS NATURALES.

Son factores de producción proporcionados por la naturaleza sin modificación previa realizada por el hombre; y se diferencian de los recursos culturales y humanos en que no son generados por el hombre (como los bienes transformados, el trabajo o la tecnología).¹²

RECURSOS NATURALES RENOVABLES.

Son aquellos recursos cuya existencia no se agota con su utilización, debido a que vuelven a su estado original o se regeneran a una tasa mayor a la tasa con que los recursos no renovables o son disminuidos mediante su utilización. Esto significa que ciertos recursos renovables pueden dejar de serlo si su tasa de utilización es tan alta que evite su renovación.¹³

RECURSOS NATURALES NO RENOVABLES.

Son generalmente depósitos limitados o con ciclos de regeneración muy por debajo de los ritmos de extracción o explotación (minería hidrocarburos, etc.). En ocasiones es el uso abusivo y sin control lo que los convierte en agotados.¹⁴

9. MICROSOFT ® Diccionario de la Lengua Española ® 2008. © 1993-2007 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

10. MICROSOFT ® Diccionario de la Lengua Española ® 2008. © 1993-2007 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos

11. LOPRESTI, Roberto. Recursos naturales, régimen argentino y comparado, Ediciones Unilat Buenos Aires, 2007. Pág. 978

12. MONTES DE OCA, I. Geografía y Recursos Naturales de Bolivia. Ob. Cit. Pág. 625.

13. NAREDO, J.M. & PARRA, F. (compiladores). Hacia una ciencia de los recursos naturales, Siglo XXI de España Editores, Madrid. 1993

14. NAREDO, J.M. & PARRA, F. (compiladores). Hacia una ciencia de los recursos naturales, Siglo XXI de España Editores, Madrid. 1993

PRIVATIZACIÓN.

Transferir una empresa o actividad pública al sector privado.¹⁵

CAPITALIZACIÓN.

Cálculo que sirve para establecer el valor de bien productor de renta, partiendo de la que lo suministra.¹⁶

7.4. MARCO JURÍDICO.

Como bien se sabe en uno de los objetivos específicos de la presente investigación, se tocara el siguiente punto a demostrarse:

- Demostrar que la solución a los diferentes problemas en Bolivia no siempre se las resuelve con la implementación de una norma jurídica.

Pese a que la presente investigación de Tesis de Grado de la carrera de Derecho, no busca ni propone la creación de una norma jurídica, como comúnmente lo hacen los estudiantes de dicha Carrera, al pensar que con la creación de una norma jurídica se solucionan los diferentes problemas en el país, esta realidad no siempre es así, pese a aquello, que encasilla y limita al estudiante de derecho solo al mundo jurídico, pese a que en el plan de estudios de dicha carrera llevamos materias del ámbito sociológico, histórico, filosófico, político y económico, analizaremos la normativa jurídica vigente solo por cumplir con las formalidades que exige la carrera, no siendo estos el punto determinante de la presente investigación.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO (VERSIÓN OFICIAL APROBADA POR LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE – 2007 Y COMPATIBILIZADA EN EL HONORABLE CONGRESO NACIONAL – 2008.

15. MICROSOFT ® Diccionario de la Lengua Española ® 2008. © 1993-2007 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos

16. OSSORIO, Manuel. Diccionario de Cs. Jurídicas, Políticas y Sociales, Ob. Cit. Pág. 155

CAPÍTULO SEGUNDO

RECURSOS NATURALES.

Artículo 348.- I. Son recursos naturales los minerales en todos sus estados, los hidrocarburos, el agua, el aire, el suelo y el subsuelo, los bosques, la biodiversidad, el espectro electromagnético y todos aquellos elementos y fuerzas físicas susceptibles de aprovechamiento.

II. Los recursos naturales son de carácter estratégico y de interés público para el desarrollo del país.

Artículo 349.- I. Los recursos naturales son de propiedad y dominio directo, indivisible e imprescriptible del pueblo boliviano, y corresponderá al Estado su administración en función del interés colectivo.

II. El Estado reconocerá, respetará y otorgará derechos propietarios individuales y colectivos sobre la tierra, así como derechos de uso y aprovechamientos sobre otros recursos naturales.

III. La agricultura, la ganadería así como las actividades de caza y pesca que no involucren especies animales protegidas, son actividades que se rigen por lo establecido en la cuarta parte de esta constitución referida a la estructura y organización económica del Estado.

Artículo 350.- Cualquier título otorgado sobre reserva fiscal será nulo de pleno derecho, salvo autorización expresa por necesidad Estatal pública, de acuerdo con la ley.

Artículo 351.- I. El Estado asumirá el control y la dirección sobre la exploración, explotación industrialización transporte y comercialización de los recursos naturales a través de entidades públicas, cooperativas o comunitarias, las que podrán a su vez contratar a empresas privadas y constituir empresas mixtas.

II. Estado podrá suscribir contratos de asociación con personas jurídicas, bolivianas o extranjeras, para el aprovechamiento de los recursos naturales. Debiendo asegurar su reinversión de las utilidades económicas en el país.

III La gestión y administración de los recursos naturales se realizara garantizando el control y la participación social en el diseño de las políticas sectoriales .En la gestión administración podrá establecerse entidades mixtas, con representación Estatal y de la sociedad y se precautelara el bienestar colectivo.

IV. Las empresas privadas, bolivianas o extrajeras, pagaran impuestos y regalías cuando intervengan en la explotación de los recursos naturales, y los cobros a que den lugar no serán reembolsables. Las regalías por el aprovechamiento de los recursos naturales son un derecho y una compensación por su explotación, y se regalaran por la constitución y la ley.

Artículo 352.- La explotación de recursos naturales en determinado territorio estará sujeto un proceso de consulta a la población afectada, convocada por Estado, que será libre, previa e informada. Se garantiza la participación ciudadana en el proceso de gestión ambiental y se promoverá la conservación del ecosistema, de acuerdo con la Constitución y la ley. En las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos, la consulta tendrá lugar respetando sus normas y procedimientos propios.

Artículo 353.- El pueblo boliviano tendrá acceso equitativo a los beneficios provenientes del aprovechamiento de todos los recursos naturales. Se le asignará una participación prioritaria a los territorios donde se encuentre estos recursos y a las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos.

Artículo 354.- El Estado desarrollará y promoverá la investigación relativa al manejo, conservación y aprovechamiento de los recursos naturales y la biodiversidad.

Artículo 355.- I. La industrialización y comercialización de los recursos naturales será prioridad del Estado.

II. Las utilidades obtenidas por la exportación e industrialización de los recursos naturales serán distribuidas y reinvertidas para promover la diversificación económica en los diferentes niveles territoriales del Estado. La distribución porcentual de los beneficios será sancionada por ley.

III. Los procesos de industrialización se realizarán con preferencia en el lugar de origen de la producción y crearán condiciones que favorezcan la competitividad en el mercado interno e internacional.

Artículo 356.- Las actividades de exploración, explotación, refinación, industrialización, transporte y comercialización de los recursos naturales no renovables tendrán el carácter de necesidad Estatal y utilidad pública.

Artículo 357.- Por ser propiedad social del pueblo boliviano, ninguna persona ni empresa extranjera, ni ninguna persona ni empresa privada boliviana podrá inscribir la propiedad de los recursos naturales bolivianos en mercados de valores ni los podrá utilizar como medios de operaciones financieras de titulación o seguridad. La anotación y registro de reservas es una atribución exclusiva del Estado.

Artículo 358.- Los derechos de uso y aprovechamiento sobre los recursos naturales deberán sujetarse a lo establecido en la constitución y la ley. Estos derechos estarán sujetos a control periódico del cumplimiento de las regulaciones técnicas económicas y ambientales. El incumplimiento de la ley dará lugar a la reversión o anulación de los derechos de uso o aprovechamiento.

LEY N° 1768 CÓDIGO PENAL.

Artículo 223.- (DESTRUCCIÓN O DETERIORO DE LOS BIENES DEL ESTADO Y LA RIQUEZA NACIONAL). El que destruyere, deteriorare, sustrajere o exportare un bien perteneciente al dominio público, una fuente de riqueza, monumentos u objetos del patrimonio arqueológico, histórico nacional, incurrirá en la privación de libertad de uno a seis años.

DECRETO LEY N° 12760 CÓDIGO CIVIL.

LIBRO SEGUNDO

DE LOS BIENES INMUEBLES Y MUEBLES

Artículo 75.- (BIENES INMUEBLES) I. Son bienes inmuebles la tierra y todo lo que esta adherido a ella natural o artificialmente. II Son también inmuebles las minas, los yacimientos de hidrocarburos, los lagos, los manantiales y las corrientes de agua.

Artículo 111.- (subsuelo y sobresuelo) I. La propiedad del suelo se extiende al subsuelo y sobresuelo, prolongados desde el área limitada por el perímetro superficial hasta donde tenga interés el propietario para el ejercicio de su derecho. II. Estas disposiciones no aplican a las sustancias minerales a los hidrocarburos, a los objetos arqueológicos y a otros bienes regidos por leyes especiales.

8. HIPÓTESIS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

La ausencia de estrategias de carácter geopolítico, hacia una política de seguridad y defensa, referidos a la protección de nuestros recursos naturales y estratégicos, ha provocado su saqueo, empobrecimiento y atraso en el país, ya que dichos recursos son la llave para el potenciamiento económico y la evolución científico – tecnológica y seguridad estratégica de Bolivia.

8.1. VARIABLE INDEPENDIENTE.

- Para su debida protección debe crearse estrategias de carácter geopolítico de protección de nuestros recursos naturales y estratégicos que proteja el interés común de Bolivia.

8.2. VARIABLE DEPENDIENTE.

- Las estrategias geopolíticas de protección de los recursos naturales y estratégicos evitara su saqueo y el mal uso de estos, y pondrá fin a tanta desigualdad departamental y la pobreza en Bolivia, fundamentalmente en los sectores más empobrecidos de nuestra sociedad.

8.3. UNIDADES DE ANÁLISIS.

- Estrategias geopolíticas
- Geopolítica proteccionista
- Inadecuada visión estratégica de nuestros recursos naturales.

- Consecuencias a futuro en el mal uso de los recursos naturales
- Recursos naturales y estratégicos en Bolivia.
- Avances tecnológicos mediante el uso de recursos naturales estratégicos.
- Tecnología y potenciamiento económico.
- Seguridad estratégica de Bolivia

8.4. NEXO LÓGICO.

La inadecuada visión estratégica de carácter geopolítico, sobre la realidad actual de los recursos naturales en cuanto a su protección, la falta de una conciencia nacional de altos funcionarios del Estado y gobernantes de turno han:

PROVOCADO

- La descapitalización del Estado boliviano por el saqueo indiscriminado de los recursos naturales y estratégicos, la pérdida de territorio firme y marítimo geopolíticamente importantes, la muerte de miles de compatriotas en las guerras que tuvo Bolivia en la defensa de sus recursos naturales de carácter estratégico.

GENERADO

- Atraso económico, tecnológico - científico y por ende un alarmante nivel de pobreza en los sectores sociales más marginados del país, poniendo en riesgo la seguridad estratégica y soberanía de Bolivia.

9. MÉTODOS Y TÉCNICAS A UTILIZAR EN LA TESIS.

9.1. MÉTODOS.

9.1.1. MÉTODOS GENERALES.

9.1.1.1. MÉTODO INDUCTIVO.

Me permitirá realizar el análisis de un fenómeno particular para llegar a elaborar conclusiones generales, ya que el objeto de investigación son los recursos naturales y estratégicos, lo que me permitirá ver cuáles serán sus repercusiones en el futuro y así proponer estrategias geopolíticas y políticas de carácter estratégico de protección y preservación.

9.1.2. MÉTODOS ESPECÍFICOS.

9.1.2.1. MÉTODO HISTÓRICO

Este método me permitirá hacer el análisis histórico de la realidad boliviana, mediante la cual demostrare que la falta de una visión estratégica de carácter geopolítico y así mismo de políticas de Estado relacionados al tema estratégico y de potenciamiento, fueron las causas de todas las desgracias nacionales a lo largo de nuestra historia.

9.1.2.2. MÉTODO TELEOLÓGICO.

Este método tiene la finalidad de buscar cual es el interés jurídicamente protegido, en el caso de la presente tesis el bien jurídicamente protegido es y son los recursos naturales y estratégicos en Bolivia.

10. TÉCNICAS.

Las técnicas a utilizarse será la encuesta por medio de cuestionarios, entrevistas ya que existen hechos por probar y objetivos que alcanzar, conocer realmente las causas de la no aplicación de estrategias geopolíticas de protección de los recursos naturales y estratégicos en Bolivia. Además, tratándose de un trabajo científico, se estudiara los casos funestos que se dieron en nuestro país, mediante un trabajo de campo, ya que al no existir mucha doctrina y menos investigaciones anteriores, el trabajo de campo será uno de los mejores métodos que se aplicara en la redacción de la tesis.

La opinión de los facultativos involucrados en la estrategia, como abogados, analistas políticos, militares, sociólogos, economistas, investigadores, será indudablemente de enorme valor que fortalecerá el contenido y credibilidad en la redacción de la tesis.

Finalmente, la opinión pública y la comunicación social, proporcionaran datos, hechos y cifras, que son reflejo de la realidad actual y material muy importante, que nos aproximan con mayor exactitud a lo que acontece y aconteció en los diferentes hechos históricos referentes a los recursos naturales y estratégicos.

INTRODUCCIÓN

“Estos han sido, continúan siendo los judiscariotes que pretenden erigirse en judiscarios del Gobierno. Desde hace un siglo han traicionado la causa de Nuestra Nación. Los que traicionan una vez traicionan siempre. Han tratado, seguirán tratando de venderla a los porteños, a los brasileños, al mejor postor europeo o americano”

Augusto Roa Bastos. Yo el Supremo

Al escribir esta investigación de Tesis de Grado, mi propósito siempre fue dirigirme al pueblo Boliviano y en especial a la clase más desprotegida, pero ahora deseo hablar a todos los ciudadanos de nuestra patria, sobre la realidad en la que vive nuestro país, que sin excepción nos concierne a todos, creo en el sentido común de todos ellos, estoy convencido de que, como yo, se preocupan por el futuro de nuestra patria, ya que el verdadero compromiso que hace un estudioso del derecho no es solo limitarse a escribir sobre la realidad jurídica de Bolivia, sino escribir sobre toda la realidad social que le rodea y le interesa a la patria.

Debemos abordar los problemas con espíritu de cooperación más que de animosidad; me doy perfectamente cuenta de que no todos estarán de acuerdo conmigo, en realidad, tampoco yo estaría de acuerdo con todo lo que otros dicen sobre diversos temas, eso hace que el dialogo sea lo más importante.

Esta investigación no es un tratado científico o un panfleto político de propaganda, a pesar de que los puntos de vista, las opiniones, conclusiones y aproximaciones analíticas, están basados naturalmente, en valores determinados y premisas teóricas. Es más bien una compilación de pensamientos y reflexiones sobre los problemas que enfrentamos como nación, la complejidad, responsabilidad e inestabilidad de nuestro tiempo; es una investigación sobre nuestros planes y caminos que debemos tomar para llevarlos a cabo y lo repito, una invitación al dialogo.

La historia de nuestros recursos naturales de carácter estratégico, han sido en gran medida una historia de conflictos violentos, represión e intervencionismo, no resta más que profundizar los temas que atentan contra la soberanía y la seguridad de nuestro país. El problema tratado en esta investigación es de suma importancia para el futuro de Bolivia.

Innumerables son las páginas de nuestra historia que nos ilustran los descuidos serios que tuvimos en la vigilancia de nuestra soberanía, de impedir la penetración pacífica en nuestro suelo y del control de asentamientos demográficos y de capitales foráneos para la explotación de nuestras riquezas naturales, sometiendo a su influencia vastos sectores estratégicos de la economía y del territorio nacional, actos que

en la actualidad siguen ocurriendo; razones por las cuales sufrimos trágicas y funestas consecuencias en la actualidad, entre ellas un porcentaje de pobreza peligrosamente alarmante, incluyendo la pérdida de grandes extensiones de territorio firme y marítimo geopolíticamente importantes para el país, incluida la presencia en la Antártida, reserva futura del Hidróxido de Metano, donde tenemos que sentar presencia, así también como la muerte de miles de compatriotas que dieron su vida por Bolivia y la defensa de la soberanía nacional, consientes hoy los bolivianos, de que esta situación no se tiene que volver a repetir.

La implementación de políticas neoliberales disfrazadas de un *pseudonacionalismo* por los gobernantes de turno y de estrategias geopolíticas por parte de nuestros vecinos, han agudizado el entreguismo de los recursos naturales con un costo social y económico muy alto para los sectores más empobrecidos del país. Por consiguiente, los ojos de muchos Estados del Mundo, de América Latina, de los Estados Unidos, de México, de Corea del Norte y del Sur, de Rusia, de China, de Irán, etc., de las Temibles Corporaciones Transnacionales y Particularmente de Chile, Brasil y Argentina; se encuentran fijados en nuestras estratégicas reservas de recursos naturales existentes en nuestro país.

Es por eso que nuestros políticos, casi de forma enfermiza, parecida a un paciente con problemas de adicción, en lo que se refiere a las políticas sobre los recursos naturales de carácter estratégico, siempre las han definido o bien a intramuros del Palacio Quemado o bien extrafronteras nacionales, pero siempre en desmedro del interés nacional. El saqueo de nuestros recursos naturales ya sea individualmente por su ejecutor o colectivamente por un cuerpo colegiado de delincuentes en función de gobierno, sin el pertinente permiso del pueblo Boliviano, premeditan no solo los actos ejecutivos que consuman el injusto nacional, sino que además prevén la forma de eludir y ocultar los antecedentes y pruebas de su hecho, y hasta separar el botín de los valores económicos suficientes, para comprar una resolución absolutoria ante los tribunales de justicia, corrompidos hoy en día, como nunca antes se vio en Bolivia.

Curiosamente llama la atención el hecho de que en los últimos años prácticamente no ha habido instancias que desde el ámbito de la política o de la administración, ni de la sociedad civil en su conjunto, hubiesen elaborado una visión estratégica geopolítica deseable que incentive el desarrollo económico, tecnológico y la protección de la soberanía nacional y por ende de todas las riquezas naturales que poseemos adecuado al marco de referencia actual, lo cual nos lleva a un creciente riesgo potencial que menoscabe nuestra soberanía y el futuro de nuestras generaciones, la situación de alerta del pueblo boliviano mediante sus diferentes instituciones siempre será una necesidad vital, porque sirve precisamente, para frenar, disuadir y contrarrestar las amenazas a las que está expuesta nuestra patria, precisamente a causa de esto, el nuevo rumbo histórico demanda, de que con el conocimiento de estos antecedentes que son funestos en todos los aspectos para los bolivianos, es imperativo esbozar una estrategia geopolítica proteccionista ante el peligro expansionista de los países limítrofes sedientos de poder y recursos, con una visión de futuro que

proporcione los criterios necesarios para el potenciamiento económico del país y la evolución científica tecnológica futurista de Bolivia.

CAPÍTULO I

GEOPOLÍTICA Y RECURSOS ESTRATÉGICOS

"La Geopolítica es la ciencia de las relaciones del espacio Global con los procesos políticos, económicos, demográficos y tecnológicos, ya que en las formulaciones geopolíticas de un Estado y en la esencia económica de la política nacional están las bases de lo que se denomina el Concepto Político estratégico, que refleja la imagen objetiva de todo Proyecto Nacional Estratégico, para la consecución de los objetivos nacionales de Desarrollo, tecnología y Seguridad".

El presente capítulo está orientado a la explicación de manera breve del concepto Geopolítica, y su relación con los recursos naturales de carácter estratégico. Se pretende que cualquier lector, encuentre la importancia de esta ciencia en la vida de las naciones. Pero antes de entrar al análisis Teórico - Geopolítico de la presente Tesis de Grado, me parece conveniente compartir una breve experiencia que tuve al iniciar la presente investigación.

Como bien se sabe la ciencia de la Geopolítica, estuvo estigmatizada por mucho tiempo por el fantasma nazi de la época de Hitler, pues como bien saben los actuales teóricos de la doctrina Geopolítica, ha pasado el tiempo en que la Geopolítica sea considerada como una doctrina expansionista de los Estados con fines Eugenésicos (a pesar que existen algunos países que aun la practican de esa forma).

Les doy este concepto porque al parecer, con el debido respeto que se merecen nuestros mentores, existen docentes universitarios, que aun creen que la Geopolítica se la ejerce del mismo modo que la ejerció Hitler, incluso me afirmaron que la Geopolítica dejo de existir y que esta categoría de la ciencia política murió en 1945, es decir, después de la Segunda Guerra Mundial. Y es precisamente esta forma tan limitada de ver a la Geopolítica lo que me freno un poco en el tiempo de la realización de la presente investigación.

En contraposición a lo dicho anteriormente la ciencia de la Geopolítica, retorna al escenario mundial y retoma su dinámica con la globalización. Pero cabe aclarar, que si bien su práctica al inicio del siglo XX favoreció la expansión territorial de algunos Estados, actualmente con el advenimiento de la globalización se acentúa cada día más y más, como ciencia estratégica forjadora de verdaderos imperios económicos. Es decir hoy en día, se está forjando una nueva era de transformaciones, compuesta por una serie de factores diferentes. En primer lugar, está el fenómeno de la demanda que sigue creciendo rápidamente ante unos recursos progresivamente reducidos y unas existencias limitadas. Además del apetito y el mantenimiento

de la voracidad de los viejos países industriales por recursos, potencias emergentes como China, la India, Corea del Sur, Singapur, están rápidamente incrementando su demanda de recursos. En segundo lugar, está la creciente competencia entre los mayores importadores por el acceso a los recursos naturales de carácter estratégico. Tercero, y muy ligado a lo anterior, está la inestabilidad política dentro de muchos países ricos en recursos como el resultado de una intensa pugna entre las principales potencias y de unos patrones extremadamente desiguales de desarrollo con relación a los recursos. Más concretamente, y con el alza de los precios en el mercado mundial, está claro que el negocio de los recursos naturales es enormemente lucrativo, y centenares de miles de millones de dólares estadounidenses se están invirtiendo en la exploración y producción, así como en el transporte de estos recursos altamente estratégicos.

1. GEOPOLÍTICA.

“Es evidente que desde los tiempos históricos más antiguos, los grupos humanos han poseído la tendencia a expandirse y fortalecerse no solamente sobre el territorio, sino sobre los recursos, las obras y los conocimientos de sus vecinos. Esta tendencia ha ido evolucionando y refinándose, pero siempre en el marco de una especial política de poder, hasta llegar a configurar una disciplina de principios y doctrina llamada Geopolítica”. ¹

La definición dada por el Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española, la cual no sufre modificación alguna desde hace algún tiempo en lo que corresponde a la Geopolítica, el mismo Diccionario la define como: *"Ciencia que pretende fundar la política nacional o internacional en el estudio sistemático de los factores geográficos, económicos, raciales, culturales y religiosos"*.

Esta definición de la Real Academia corresponde a una concepción y a ciertas definiciones pasadas de la Geopolítica, cuando se utilizó por los nazis o los fascistas italianos para justificar sus conquistas territoriales y las guerras que provocaban, uso que la perjudicó tanto, que sufrió un largo período de desconfianza, siendo marginada y reducida al estudio de unos pocos especialistas.

A través del tiempo la Geopolítica ha tenido diferentes interpretaciones y definiciones que la han hecho pasar como una ciencia determinante para la toma de decisiones en el nivel político, hasta una ciencia de carácter mítica, que tenía incluso dentro de su propósito ser una especie de pronóstico del futuro, atribuyéndole concepciones agresivas, expansionistas, promotoras de utopías e incluso de guerras entre Estados. Se le ha llamado *pseudociencia*, *ciencia nazi* e incluso, *no vigente*.

1. VALENCIA VEGA, Alipio. "Geopolítica en Bolivia", Librería Editorial Juventud, La Paz – Bolivia. 1981, Pág. 23.

La Geopolítica es una de las ciencias que más ha evolucionado desde su nacimiento a principios de siglo XX, la cual se ha ido consolidando a través del tiempo como un conocimiento científico **teórico** y **pragmático** que se inspira en la íntima relación entre el Estado y el espacio donde aquel tiene un interés político o económico que satisfacer.

Un conocimiento que dispone de un campo de investigación propio: el *espacio geopolítico*; una metodología propia de razonamiento y una terminología exclusiva, única y diferenciada. El conocimiento **teórico** cuenta con principios, normas, hipótesis y teorías que sirven de guía al pragmatismo político; se manifiesta y desarrolla por el estudio del espacio mediante el análisis de los factores geopolíticos que lo componen y la forma previsible de influir o actuar. Su objeto es lograr una interpretación política del espacio mediante ciertas coherencias de las recíprocas relaciones de la política con el espacio, las aspiraciones en pugna y las posibilidades de realización, con la finalidad de aportar conocimientos a su desarrollo progresivo.

Pero actualmente la Geopolítica, como ya adelantamos anteriormente, retorna al escenario mundial con la Globalización, pero no desde el punto de vista de la conformación de redes electro informáticas, que es la moda dominante en los estudios de la globalización, sino más bien como una economía de red y de redes informacionales, que está ocurriendo en el actual proceso de Globalización, es por estas causas que la Geopolítica en la actualidad se acentúa como ciencia estratégica para la conformación de imperios económicos de influencia global; pero para fines teórico – didácticos analizaremos de manera breve el concepto teórico de Geopolítica.

La palabra **GEOPOLÍTICA**, proviene del Alemán *Geopolitik*, y este del Griego *Ge*, Tierra; y del Alemán *Politik*, política. Entendida de esta forma la Geopolítica como a las interrelaciones entre los factores Geográficos y Políticos de los Estados.

“**Geopolítica** es el estudio de la influencia del espacio geográfico sobre los estados y su política”. Con frecuencia se identifica con la geografía política, de más amplio contenido. 2

- El término **geopolítica** se empezó a utilizar para referirse a la rivalidad global en la política mundial y su etimología ha sido aprovechada para referirse a un proceso general de organización para lograr que exista un equilibrio de poder.

2. LÓPEZ TRIGAL, Lorenzo y DEL POZO, Paz Benito. “Geografía Política”. Edic. Cátedra S.A. Madrid. 1.999. pág.283.

- La preocupación de la academia ha propendido por la aparición de una geopolítica moderna y es así como los historiadores críticos han pasado a formar parte de esta **geopolítica de los geógrafos**, investigando entre otros temas la geografía de la guerra y de la paz. Sin embargo, y pese a muchos esfuerzos, la geopolítica todavía se presenta como rival de la geografía política.
- La guerra fría involucró grupos de presión pro-militares y neoconservadores que utilizando argumentos de la geopolítica, la aprovecharon en favor suyo para tratar de balancear los espacios de poder, pretextando **imperativos geopolíticos** al considerar que la geografía ha sido el factor permanente en torno al cual, debe girar todo el pensamiento estratégico.

Existen dos tradiciones intelectuales en el estudio de las relaciones internacionales, estrechamente ligadas a la geopolítica y constituyen lo que se ha denominado el **realismo** y el **idealismo**, habiendo predominado la primera, la cual fue conformándose a partir de una serie de obras clásicas sobre el arte de gobernar y la rivalidad interestatal, entre las que vale la pena destacar la de Maquiavelo y la de Clausewitz. Estas teorías enfatizan que el Estado permanentemente se encuentra en situación de inseguridad y por consiguiente, recomiendan la adopción de diversas medidas que se inscriben en una política de poder, que en el fondo significa que los Estados más fuertes impongan su voluntad a los más débiles. Es por esto, que la guerra o la amenaza de invasión tiene un papel trascendental en esas recomendaciones **realistas** de las relaciones internacionales. Los **idealistas** por su parte rechazaron esas recomendaciones y tildaron a los realistas de amoraes, pues ellos practicaban una doctrina liberal que intentaba asegurar las relaciones internacionales

sobre bases constitucionales firmes y no sobre el realismo conservador que ha favorecido y favorece a los más fuertes.

Tradicionalmente la **geopolítica** estuvo inmersa en el determinismo de los realistas y esa fue una de las causas para no desarrollarse y para ser excluida del mundo académico. Las teorías del poder relacionaron los espacios físicos con la dominación del mundo y aunque en la actualidad algunos países desarrollados las aplican con éxito, la teoría liberal de los idealistas intenta la aparición de un nuevo mundo donde los estados conserven su autonomía lejos del colonialismo y la dependencia.

Cuando se habla de Geopolítica necesariamente hay que referirse a la teoría del **corazón continental (Heartland)** de Sir Hartford Mackinder, pues a través de todos los tiempos se ha considerado el modelo geográfico más conocido en el mundo y en la actualidad las discusiones sobre política exterior se inspiran en ella. Muchos estrategas se inspiraron en Mackinder pero en la actualidad, hay quienes lo consideran

más un economista político que un geoestratega del que siempre se habló en geografía política.³ Es posible entonces, que Mackinder hiciera aplicación práctica de la geografía refiriéndose a las enseñanzas del Maestro Sun Tzu, quien desde el año 475 A.C. plasmó en su libro clásico **El Arte de la Guerra** lo siguiente sobre la importancia del terreno, el territorio, el espacio, el Estado y el poder:

“Según las reglas de las operaciones militares hay nueve clases de terrenos. Donde los intereses locales pelean unos contra otros, es lo que se llama terreno de disolución. Cuando penetras en territorio ajeno sin profundidad, se llama terreno liviano. El espacio que puede ser ventajoso para cualquiera de los contrincantes se llama terreno de contención. La tierra en la cual ambos bandos pueden ir y venir, se llama terreno transitado. La tierra que tiene tres lados rodeados por el enemigo y uno de unión con el terreno propio, se llama terreno de intersección. Cuando se penetra profundamente en el territorio enemigo, cruzando muchas ciudades y pueblos se llama terreno pesado. Cuando se cruzan montañas selváticas, desfiladeros empinados, ciénagas, o cualquier campo difícil de transitar, se llama terreno

malo. Cuando el camino es estrecho y la salida tortuosa, de manera que una pequeña fuerza enemiga pueda atacar, aún cuando se tenga un número mayor, se llama terreno rodeado. Cuando se puede sobrevivir si se batalla con rapidez o al contrario, perecer, se llama terreno de muerte. Así, pues, no debes batallar en un terreno de disolución, no debes detenerte en un terreno liviano, ni atacar en terreno de contención, ni dejarte aislar en un terreno transitado. En terreno de intersección debes crear comunicaciones; en terreno pesado saquea, en terreno malo sigue; en terreno rodeado haz planes, y en terreno de muerte, pelea”.⁴

Esta cita permite entender cómo la geografía fue factor importante en la guerra desde que el hombre existe; de igual manera, explica el interés especial de los militares del mundo por incluir en sus programas académicos, nociones y especialidades en geografía. A escala mayor, también explica la práctica de la geopolítica como medida eficaz para mantener el orden mundial, orden que en un principio se constituyó en bandera de realistas y conservadores y que en la época moderna ha sido combatido por los idealistas liberales; orden respetado por unos y despreciados por otros, pero al fin y al cabo, orden.⁵ Pese a que en la mayoría de estudios sobre las relaciones internacionales del período de entre guerras predominaba el pensamiento de los idealistas, en un rincón de Europa, en la derrotada Alemania triunfaron la tesis realistas acerca de la situación mundial y es que en ese país el idealismo estaba desacreditado porque se lo relacionaba con el Tratado de Versalles y Postdam (1.919-1.945) mediante el cual cayó el Hito de la Guerra del Vietnam.

3. TAYLOR, Peter J. “Geografía Política - Economía-Mundo, Estado-Nación y Localidad”. Trama Editorial. Primera Edición en español. Madrid España. 1.993, pág. 51.

4. TZU, Sun.. “ El Arte de la Guerra” de Wu Sun. Tercera Edición. Tercer Mundo S.A. Elektra Editores. Santafé de Bogotá. 1.997 pág. 100

5. CHOMSKI, Noam. “ La nueva estrategia militar de Estados Unidos. En: Geopolítica del Caos”. Le Monde Diplomatique. Edición Española. Editorial Debate. Barcelona. 1.999, Pág 28.

El auge de la geopolítica alemana tuvo entonces como objetivo la revisión del Tratado de Versalles justificando esta actitud mediante el uso del término *espacio vital*, original de Friedrich Ratzel, con el cual argumentaba que los problemas de Alemania se debían a que tenía unas fronteras injustas que la aprisionaban y por lo tanto era conveniente su expansión.

La geopolítica alemana de la década del 40 en el siglo XX ha sido comparada con la doctrina nacional-socialista, poniendo de manifiesto las diferencias fundamentales entre las dos teorías porque esa geopolítica estaba inspirada en el materialismo científico de Ratzel, en tanto que el nacional-socialismo se apuntalaba en la idea de la existencia de cualidades humanas de tipo genético, con lo que se exaltaban las teorías de superioridad racial. Haushofer intentó anular las diferencias entre esas dos teorías facilitando las relaciones entre el Tercer Reich y el mundo académico y fue por esta razón que la geografía se convirtió en la disciplina científica a la que se culpó con mayor fuerza de la legitimación del régimen nazi. Hoy se la culpa de otros problemas conforme a la siguiente cita:

*“La geopolítica contemporánea se caracteriza por una compleja coexistencia de espacios absolutamente controlados y de territorios planificados, al lado de nuevas tierras incógnitas que funcionan con una lógica interna propia, al margen del sistema que los ha engendrado. La guerrilla zapatista, los narcotraficantes colombianos, los señores de la guerra somalíes, las tribus urbanas o las mafias rusas se nos aparecen como nuevos agentes sociales creadores de nuevas regiones, con unos límites imprecisos y cambiantes, difíciles de percibir y aún más de cartografiar, pero enormemente atractivas desde un punto de vista intelectual”.*⁶

1.1. LAS TEORÍAS GEOPOLÍTICAS Y LA EXTENSIÓN TERRITORIAL.

Las teorías del dominio del corazón de la tierra, del dominio del mar y del dominio del espacio aéreo, hicieron que la **Geopolítica** mostrara en toda su plenitud una importancia vital por cuanto a través de ellas, eran los diferentes **espacios** los factores preponderantes en las relaciones de poder. Hoy se afirma con razón o sin ella que la globalización a través de los negocios que realizan las empresas transnacionales, permite traspasar fronteras sin que se presenten los delicados problemas de las relaciones internacionales entre los supuestos agredidos y agresores.

6. NOGUÉ FONI y RUFÍ JOAN. “Geopolítica, identidad y globalización”. Ariel Geografía. Madrid España. 2.001, Pág. 8.

Sin embargo, “*la frontera política, considerada bajo el ángulo de un límite de soberanía, sigue siendo por esencia, el perímetro espacial y legal del sistema político*”.⁷ Mencionaré de manera breve esas teorías geopolíticas:

A. EL MAR Y LA TEORÍA DE MAHAN: El Almirante americano Alfred Thayer Mahan realizó un primer trabajo estructurado al respecto denominado *The Influence of Sea Power Upon History* escrito en 1.890 el cual lo hizo surgir de repente en los cinco continentes como el primer geopolítico. Abarcando la estructura del mundo, extrajo de la acción naval de la Gran Bretaña los principios que debían servir de guía para un posible dominio del globo. Esta teoría consistía en que la nación que quisiera conquistar el mundo debería ser rica y esa riqueza la lograría por medio de una gran industria, la cual tendría que abastecerse de materias primas traídas por una marina eficiente que a su vez llevaría los productos manufacturados a los principales centros del comercio, trazando así una especie de figura cerrada en movimiento constante. “*Dominio Terrestre es el control político y militar sobre el heartland; pero si se posee también el control de los mares, su dominio puede ser universal*”.⁸

Sin embargo, era lógico que aquellas líneas de navegación pasarían muy cerca de lugares donde estarían en peligro de ser interceptadas cuando llegasen a abastecerse de agua, alimentos, combustibles o productos naturales y para evitar ese contratiempo no era factible otro sistema de defensa que adueñarse de esas bases por medio de tratados o por la fuerza. Inglaterra estableció para ello varios ejes de navegación que se fueron apoderando de determinados puertos, islas o estrechos y fue así como 16 sitios cayeron bajo ese dominio: Gibraltar, Malta y Suez sobre el Mediterráneo; Terranova, Jamaica y las islas Falkland o Malvinas en América, Suráfrica y Diego Suárez en África; Yemen, India, Singapore, Darwin, Tasmania, Srawak y Nueva Zelandia en Asia: Siglos después, aún se reúnen periódicamente algunos países con la Gran Bretaña para lograr que les sean devueltos los territorios que les arrebataron desde los tiempos de su predominio y una cruenta guerra libró Argentina en 1.982 por recuperar las *Malvinas*, con resultados negativos.

B. LA TIERRA Y LA TEORÍA DE MACKINDER: El 25 de febrero de 1.904 el profesor inglés Sir Harlford Mackinder, director del Observatorio Astronómico de Greenwich y profesor de geografía de la Universidad de Londres, pronunció una conferencia denominada *El Pivote Geográfico de la Historia*, la

cual causó profunda impresión en todo el mundo al haber sido diseñada como uno de los fundamentos de la Geopolítica; en ella sostenía Mackinder que Mahan estaba equivocado.

7. SANGUIN, André-Luis. "Geografía Política. Elementos de Geografía", Oikos-tau, S.A. Barcelona. 1.981 pág. 17.

8. CERESOLE, Norberto. "Tecnología Militar y Estrategia Nacional - Política y Economía de la Defensa". Editorial Pleamar. Buenos Aires. 1.991. pág. 152.

Las líneas férreas habían avanzado técnicamente y se adivinaba la tendencia a formar continentes compactos. Según el profesor, la parte seca (tierra) del globo era el medio único para lograr la conquista mundial; era esa mitad seca donde se encontraba lo grande que había hecho el hombre, la cultura, la riqueza, la ciencia y donde se hallaban también los elementos dominantes de la humanidad; sostenía de igual forma que los medios o elementos que en esa época existían en cuanto a comunicaciones, permitían llegar a los puertos oportunamente fuerzas suficientes para alejar a los barcos que a ellos arribaran.

Basado en mapas cuidadosamente preparados demostró que existía una extensa área situada en la parte occidental y continental de Rusia que estaba al norte ceñida por el Ártico, al sur y al sureste por grandes cadenas montañosas de Europa y Asia; y al oeste por la fosa del Volga que se alargaba hasta la profunda entrada del Mar Báltico. Fue precisamente a esa zona a la que llamó **Pivote Geográfico de la Historia**, nombre que sus comentaristas cambiaron por el de Europa Central. Sostenía que esa región no podía ser atacada por mar como imaginaba Mahan y para su defensa por tierra contaba con poderosos ejércitos de infantería. Ese pivote se encontraba rodeado de una serie de penínsulas formando una especie de reborde protector al que Mackinder llamó **La Región Marginal Creciente**, la cual a su vez estaba protegida por una serie de islas continentales algunas y lejanas otras, y a esa faja casi circular que envolvía desde lejos el pivote la denominó **La Tierra de la Región Insular Creciente**.

En sus mapas, Mackinder hizo notar el error común de hablar de tres continentes al mencionar a Europa, Asia y África ya que los tres están física y estrechamente unidos por la extensa región del Medio Oriente. Ese espacio formaba en vez de tres continentes una gigantesca isla a la que denominó **La Isla Mundial**. En ella cualquier potencia podría encontrar todos los medios necesarios para la conquista del mundo: hombres, materias primas, la más apta y numerosa juventud, así como la industria y el dinero que pudiera necesitar. Una vez estudiadas y evaluadas estas tres áreas, Mackinder formuló la ley que lleva su nombre y

que los críticos elogian o combaten de continuo: 1. *“El que domine la Europa Central, controlará el corazón mundial. 2. El que controle el corazón mundial, dominará la isla mundial. 3. El que domine la isla mundial, dominará el mundo”* Destacados analistas revisaron la teoría de Mackinder, entre ellos Nicolás Spykman, profesor emérito de la Universidad de Yale, quien sostuvo sus puntos de vista en un libro titulado ***Geografía de la Paz***, que aunque escrito en 1.944 sigue siendo base de consulta para los principales aficionados a la geopolítica mundial.

Spykman sostenía que esta política mundial por firme que parezca cambia con suma facilidad y que Mackinder había dado a su ley un carácter permanente lo cual era inadecuado para los tiempos modernos y además, concebía la geopolítica en una forma diferente. La geopolítica, decía: *“es el planeamiento de la seguridad política de un país en términos geográficos”*. Los dos términos fundamentales, para él son ***espacio y tiempo***. Por espacio entendía la localización del Estado que variaba con el crecimiento o decrecimiento de los centros mundiales de poder o con el crecimiento o decrecimiento de las grandes potencias que tenían relación con el Estado. Por el ***tiempo geopolítico*** entendía el poder del Estado en comparación con los demás.

C. EL AIRE Y LA TEORÍA DE REIGNER: El gran investigador Robert Hutchings Goddar advirtió que las especulaciones relacionadas con el dominio del globo por medio del aire juegan un papel de suma importancia, especialmente en aquellos momentos en que el hombre empezó a dar sus primeros pasos en el dominio del espacio (atmosférico), campo en el cual se alcanzó en diez años un adelanto no soñado en diez siglos y se avanzó con una rapidez espectacular que dejó atrás todos los progresos logrados a partir de las ideas de Mahan y de Mackinder. Hasta tal punto llegó esta diferencia que a nadie se le hace extraño que Hutchings afirmara que *“la física y la química han llegado a producir medios de destrucción ante los cuales las bombas atómicas lanzadas sobre las ciudades japonesas de Iroshima y Nagasaki, son juguetes comparados con las actuales dada su inmensa capacidad destructiva, sin tomar en cuenta los medios secretos que ocultan celosamente los adversarios para un caso decisivo”* sin olvidar un hecho que empeora tremendamente la situación y es la explosión demográfica que aumenta las posibilidades de muerte en forma incalculable. Hutchings no se equivocó porque hoy, el fenómeno de la guerra no se desarrolla a campo abierto sino que tiene a la ciudad como su gran objetivo.

La tendencia irrefrenable de la gente a agruparse en las grandes ciudades permite a los medios actuales destruir una urbe millonaria en pocos segundos. Además el acelerado crecimiento de las ciudades, llegará a convertir a Europa y a los demás continentes en una sola urbe, transformando a estas metrópolis a las que se ha dado en llamar, *el protofenómeno de la Sociología*, porque pasada la Segunda Guerra Mundial hicieron que los medios defensivos empleados en ellas ya no tengan vigencia. En la gran ciudad actual todos los medios y servicios son interdependientes; la falla de uno de ellos acarrea la paralización de casi todos los demás: electricidad, gas, agua, transporte, salud, comunicaciones y muchos más.

Estas consideraciones, más los progresivos adelantos de la técnica destructora, han llevado a la clara concepción política de que una verdadera conquista mundial debe dejar la tierra y el agua y basarse en los postulados reales del momento. El profesor francés De Reigner acompañado por un amplio grupo de técnicos, planteó la situación de la siguiente forma: *“el gran blanco estratégico actual es la gran ciudad y de su destrucción depende la victoria”*.⁹

9. GORCE de la, Paul-Marie. “El Papel de la ONU, ocupado por la OTAN. Organizaciones Internacionales, Alianzas y Caos Geopolítico”: Debatir el papel de la ONU? En: Geopolítica del Caos. Le Monde Diplomatique. Edición Española. Prólogo de Manuel Vázquez Montalbán. Temas de debate. Primera Edición. Madrid. 1.999. Pág. 35.

En un universo polarizado como el de hoy, la destrucción de las ciudades principales llevaría, si es posible la respuesta del contrario, a la total destrucción de la civilización y siguiendo la tentación de las naciones a destruirse se llegaría de acuerdo a lo indicado por Ratzel a que en la tierra solo hay lugar para una gran potencia, y nos es raro ver a la creciente potencia China del siglo XXI, intervenir en todos los asuntos de conflicto global, caso es de la reciente fricción entre Irán y E.E.U.U., la amenaza de guerra entre las dos Coreas, al parecer, la creciente China del siglo XXI, requiere de una guerra para imponerse y consolidarse como única y dominante potencia Global.

El supuesto ataque del 11 de septiembre de 2.001 a las torres gemelas en New York, que sometido a la sana crítica pareciera ser un auto atentado, dio la razón a Reigner y a Ratzel, pues una operación corta, sencilla y de bajo costo en términos económicos, pero alta en términos de la pérdida de vidas humanas, genero un pretexto para la invasión Iraquí, que mas bien se la puede calificar como una guerra por el

petróleo y las divisas norteamericanas, lo que causó miles de muertos y miles de millones de petrodólares para Estados Unidos, consolidando su hegemonía en el oriente próximo, iniciándose una campaña militar de gran escala fundamentada en la guerra preventiva contra el terrorismo. Así entonces, las tres teorías esbozadas someramente implican el apoderamiento de un espacio ya sea sobre la superficie terrestre, el mar o el espacio aéreo con el objetivo específico de dominio total porque el poder siempre se ha fundamentado en el espacio.

1.2. CLASIFICACIÓN DE LA GEOPOLÍTICA.

El objeto de estudio de la **geopolítica** está constituido por las relaciones entre los factores geográficos, sociológicos, económicos, con las instituciones políticas y la vida del Estado. De la forma general o particular como se realice este estudio dependerá la clasificación de la geopolítica. Si dichas relaciones se realizan con criterio amplio e indeterminado, sus conclusiones serán de aplicación universal, sin que signifique que tenga carácter absoluto sino general. En este caso estamos frente a la **geopolítica general**. *“La geopolítica se origina en el concepto de que la naturaleza en tanto tal, con sus efectos sobre el hombre, regula la conducta humana y así, define sus intereses, tal como aseveran los diversos geopolíticos”*¹⁰ Pero si se estudia la geopolítica de un Estado o la influencia de un determinado factor geográfico, sociológico, económico, político, u otro, en la vida de uno o varios estados, nos encontramos con la **geopolítica particular**, que es el caso de la presente investigación.

10. SMALL Gretchen y SMALL Dennis. “El Complot para aniquilar a las Fuerzas Armadas y a las naciones de Iberoamérica”. EIR-Resumen Ejecutivo. ISBN: 0-943-235-15-4. Washington D.C., 1997. pág. 11.

Por eso existen obras de geopolítica nacional que obviamente se refieren a un país específico, o de geopolítica del hambre, de la pobreza, de las enfermedades para señalar la influencia de estos flagelos en ciertos Estados o regiones que lo padecen.

1.2.1. ESCUELA ALEMANA.

Orientada por Friedrich Ratzel, Karl Haushofer y Rudolf Kjellen, se considera organicista y determinística por el espacio y la particular situación de las ambiciones de la nación alemana en el pasado. A partir de 1.945, hablar de geopolítica era inscribirse en el nacional-socialismo de la Alemania del Fuhrer; sin embargo las grandes potencias realizaban seguimientos a las investigaciones de los institutos de Geopolítica de Munich y Heidelberg.

Eso confirma la importancia del tema y el temor que despertaba la geopolítica como elemento clave para mantener el poder relativo de combate de los Estados interesados, es decir, **la geografía no dejó de ser un terrible instrumento de poder**. *Alemania ha sido la cuna de todas las disciplinas geográficas y sus primeros sistematizadores fueron Alexander Von Humboldt y Karl Ritte.* 11

1.2.2. ESCUELA INGLESA.

La escuela **inglesa** de Mackinder, fundamentada en el dominio del mundo a través de la repartición del mar y de la tierra, con el presupuesto de que la nación que tenga este doble poder y se sustente en una masa terrestre considerable orientada por el Heartland, será la dueña del universo. Fue Mackinder quien hizo los esquemas geopolíticos trascendentales y audaces que inspiraron a toda la escuela alemana.12

1.2.3. ESCUELA NORTEAMERICANA.

La escuela **norteamericana** representada principalmente por el Almirante Mahan, Dorpala, Weiger y Spikman principalmente, enfocada a desvirtuar la geopolítica alemana y a mantener la vigencia de la geografía política, confundiéndola con la geopolítica, pero de todas formas, creadora de métodos

didácticos y analíticos. Al principio de la década de 1.940 Strausz predijo que el papel predominante que asumirían los Estados Unidos en la economía mundial, sería de tal fuerza que no requeriría de expansión territorial alguna.

11. VIVÓ, Jorge A. "JORNADAS". La Geopolítica. El Colegio de México. Centro de Estudios Sociales. 1.943. pág. 14.

12. MACKINDER, Halford. "The Geographical Pivot of History. Londres". The Royal Geographical Society. 1.944. pág. 128.

Fue Strausz quien expuso las proyecciones de la geopolítica de su país en el sentido de que, *"aunque los Estados Unidos no tienen interés en obtener porciones de los espacios que logren como resultado de su esfuerzo militar, si tiene el interés inmediato de implantar y mantener un orden universal que será la compensación de sus sacrificios"*.¹³ La seguridad de este orden universal dependería en última instancia, de la fuerza armada, al igual que la seguridad de cualquier sistema político, aunque sea muy pequeña la fuerza armada necesaria.

1.2.4. ESCUELA FRANCESA.

La escuela **francesa** de Vidal de la Blache, investiga no solo la influencia de los fenómenos geográficos en la vida del Estado sino otros, especialmente basados en la actividad humana, en la capacidad del hombre para modificar la geografía y aún, el ambiente. En general expresa la importancia de las relaciones, de los intercambios, de las comunicaciones en la vida nacional, importancia que va creciendo en la medida de las conquistas técnico-científicas.¹⁴

1.2.5. ESCUELA SOVIÉTICA.

La escuela **soviética**, un tanto desconocida en lo teórico pero que realmente, en la práctica guarda la heredad expansionista de los zares y retoma la escuela alemana implementándola a la ideología y praxis socialista, moldeada por la dialéctica y enriquecida por las conquistas logradas a partir de la Segunda Guerra Mundial. El autor ruso M. Illán presentó con mano maestra un cuadro de las aplicaciones que de

las ciencias geográficas se ha hecho para conquistar y adaptar el medio de extensas regiones de la Unión Soviética.

1.2.6. ESCUELA ITALIANA.

La escuela **italiana**, con su reivindicación colonial, imperial, centrada en un espacio vital mediterráneo que permitiría la soñada autarquía, con las clásicas reclamaciones sobre Istria y la costa dálmata, además

13. STRAUSZ-HUPE. "Geopolítica. New york". 1.942. pág.176.

14. GREGORY Derek. MARTÍN Ron and SMITH Graham. Human "Geography. Society, Space, and Social Science". University of Minnesota Press. 1.994. Pág. 96.

de Albania, Grecia e importantes áreas del norte de África. Exaltaba el imperio romano y el nacionalismo, contraponiéndose a los avances en Italia de las tesis internacionalistas, socialistas y comunistas. Su discurso geopolítico facilitó la llegada del fascismo al poder y adoptó características similares a las de la Geopolitik alemana. 15

1.3. RELACIONES DE LA GEOPOLÍTICA CON OTRAS CIENCIAS.

En la actualidad la Geopolítica recobra especial importancia teniendo en cuenta que la globalización económica trasciende las fronteras nacionales e internacionales a través de los intercambios comerciales;

esto no obsta para que a pesar de la globalización, se revisen los procesos geopolíticos. En tal virtud, es conveniente mostrar como la geopolítica se relaciona con otras ciencias para cumplir con su objetivo:

Con la Geografía: Ya se anotó cómo la Geopolítica tuvo como ciencias madres a la Ciencia Política y a la Geografía y es por esto que quien pretende estudiar geopolítica tendrá que poseer conocimientos geográficos, especialmente en la rama de la geografía política. De lo contrario sería como pretender multiplicar sin saber sumar, pero esto no significa que sean exclusivamente la política y la geografía los fundamentos de la geopolítica, por cuanto a estas concurre toda una diversidad de ciencias.

Con la Sociología: Si la Geopolítica estudia las relaciones hombre-suelo, o mejor, humanidad-territorio, automáticamente queda de manifiesto la comprensión del medio social que habita y explota ese territorio. De esta forma la Geopolítica se interrelaciona con la sociología para analizar las características de la sociedad que conforma el Estado. No hay que olvidar que lo que conocemos como **identidad proyecto** en realidad se materializa cuando los actores sociales construyen una nueva identidad sobre bases culturales que redefinen su posición en la sociedad y buscan la transformación de toda la estructura social. 16

Con las Ciencias Económicas: Siendo la economía el fundamento del desarrollo de los estados, se relaciona profundamente con la geopolítica. Los recursos naturales del territorio en especial los que más influyen en los factores del poder, son de particular interés y análisis por cuanto permiten proyectar la vida del estado. *“El crecimiento de la Unión Europea y la configuración de una Zona Norteamericana de Libre Comercio, por ejemplo son en parte, intenciones de ejercer influencia política sobre los asuntos económicos a una escala mayor que la del Estado nacional”* 17

15. NOGUÉ FONI y RUFÍ JOAN. “Geopolítica, identidad y globalización”. Ariel Geografía. Madrid España. 2.001. Pag. 52.

16. UNWIN, Tim. “El lugar de la Geografía”. Editorial Cátedra. Traducción de Jerónima García Bonafé. Madrid España. 1.995. pág.222.

17. PAINTER, Joe. “Lecturas en geografía. En: Política, geografía y geografía política”. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Geografía. Artículo traducido por Ovidio Delgado Mahecha. Santafé de Bogotá. 1.998. Pág 124.

Con la Historia: La Historia es el puntal de muchas ciencias, entre ellas, de la Geopolítica, la cual fundamenta buena parte de sus estudios en experiencias del pasado; la filosofía de la historia nos lleva a comprender cómo hay una serie de sucesos humanos que se repiten uniformemente en ciclos de tiempo, sin que sean fruto del azar sino de principios sociales y naturales, a los que se dedica con profundidad de análisis la geopolítica. Las relaciones de la Geopolítica con la historia son de tal magnitud que algunos pretendieron cambiar su nombre por el de geohistoria. 18

Con la Filosofía: El discurso humanístico de la filosofía en búsqueda de la verdad, implica el mejoramiento de las condiciones de vida del ser objeto de su interés (el hombre) y por lo tanto, el

determinismo ha sido suavizado por la teoría social que trata de explicar el comportamiento humano desde ángulos diferentes al entorno físico. 19

Con las Ciencias Militares: Las conclusiones de la Geopolítica buscan encausar la conducción del estado al mantenimiento y/o logro de sus objetivos políticos. Estos objetivos tienen por tanto la particularidad de ser alcanzados por la vía pacífica o por la fuerza, aisladamente o en alianza con otros estados; es entonces cuando entra en juego la estrategia militar para analizar su viabilidad de alcanzarlos a la luz de los medios humanos y materiales de que dispone el estado o el bloque de estados y de las consideraciones geográficas imperantes; así aparece como ciencia hermana o paralela de la geopolítica, la geoestrategia o estrategia tridimensional de grandes espacios, que estudia los factores físicos que influyen en la estrategia, considerada ésta en su más alto nivel. 20

Es la **Estrategia** la rama de las ciencias militares que tiene como fin la conducción general de la guerra y la organización defensiva de una nación. La geoestrategia, entonces, es la parte de la geografía política que analiza la organización en el espacio de las fuerzas militares, políticas y económicas implicadas en una guerra o en las operaciones de defensa de un territorio. 21

Después de haber realizado un breve análisis teórico de la Geopolítica, se llega a la siguiente definición

18. LACOSTE, Yves. "La Geografía: un arma para la guerra". Elementos críticos. Edit. Anagrama. Barcelona. 1.977. Pág. 9

19. VÁSQUEZ SÁNCHEZ, Jaime. "Estrategias Geopolíticas y posibilidades para un nuevo ordenamiento territorial en el medio rural". En: Memorias XVI Congreso Colombiano de Geografía. Santiago de Cali. 2.000. Pág. 54.

20. LUCBERT, Manuel. "Geopolítica de Asia Central", India como centro. Capítulo 8 Introducción. En: "Geopolítica del Caos". Le Monde Diplomatique. Edición Española. Prólogo de Manuel Vázquez Montalbán. Temas de debate. Primera Edición. Madrid. 1.999. pág., 187.

21. LÓPEZ TRIGAL, Lorenzo y DEL POZO, Paz Benito. "Geografía Política". Edic. Cátedra S.A. Madrid. 1.999. pág. 282.

"La Geopolítica es la ciencia de las relaciones del espacio Global con los procesos políticos, económicos, demográficos y tecnológicos, ya que en las formulaciones geopolíticas de un Estado y en la esencia económica de la política nacional están las bases de lo que se denomina el Concepto Político estratégico, que refleja la imagen objetiva de todo Proyecto Nacional Estratégico, para la consecución de los objetivos nacionales de Desarrollo, tecnología y Seguridad".

En base a este concepto afirmamos que cinco son los condicionantes básicos que hacen a la definición de una doctrina de defensa Geopolítica: la geografía, la política, la Economía, la demografía y la tecnología. Como ninguna nación es igual a otra, en teoría deberían existir tantas doctrinas de defensa como naciones. El libro de Yves Lacoste, *La Geografía: un arma para la guerra*, publicado en Francia en 1.976 es todo un tratado de conocimientos científicos que van desde la antropología hasta la ecología, pasando por supuesto, por la historia, la geografía física, la geografía humana, la geografía económica, la ciencia política, la estadística, la filosofía, y el arte de la guerra.

De los conceptos esenciales de Geopolítica, contenidos en las distintas definiciones que de ella se han formulado también podemos deducir que el proceso de globalización está permitiendo que la teoría sobre la supervivencia de los Estados, altere de manera importante las relaciones económicas, anteponiéndolas a los intereses políticos. Claro ejemplo nos da la acumulación de grandes capitales por compañías transnacionales, hoy parece imponerse como una nueva forma de hacer Geopolítica. Este concepto forma parte de esta investigación que busca un alcance mayor sobre las nuevas prácticas de esta ciencia que se encuentran en pleno desarrollo al iniciar el siglo XXI.

2. RECURSOS ESTRATÉGICOS, COMO ELEMENTO CONTITUTIVO DE LA GEOPOLÍTICA.

La Geopolítica al ser ciencia, cuenta con varios elementos importantes o esenciales para su debida existencia, por ejemplo:

- De origen natural: **SUELO, CLIMA Y RECURSOS NATURALES**, renovables y no renovables.
- De origen cultural: **ESTADO, INSTITUCIONES Y SERVICIOS**.

Como bien se sabe, la Geopolítica posee diferentes elementos que constituyen su existencia y que son vitales para su desarrollo, pero sin embargo los recursos naturales de carácter estratégico son considerados como uno de los elementos y factor determinante de la Geopolítica. La definición de recursos se relaciona a los medios de vida y a los elementos que constituyen las riquezas o potencialidades de una nación. Pero si hablamos de recursos naturales, la acepción es más general, extendiéndose no solo a recursos efectivamente utilizados, sino también a los que potencialmente pueden beneficiar al hombre en su actividad socioeconómica.

Se consideran recursos a, *“Todos aquellos medios que contribuyan a la producción y distribución de los bienes y servicios de que los seres humanos hacen uso”*.²²

Según Montes de Oca en su libro, Geografía y Recursos Naturales en Bolivia, los recursos se relacionan a: *“Los medios de vida o los elementos que constituyen las riquezas o potencialidades de una nación”*.²³

Pero desde una acepción más amplia se denomina recurso natural, a cualquier forma de materia o energía que existe de modo natural, y que puede ser utilizada por el ser humano, que contribuyen a la producción de bienes y servicios formando parte de las riquezas o potencialidades de las que depende una determinada sociedad.

2.1. DIVISIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES.

Los recursos naturales de acuerdo a su afluencia pueden clasificarse por su durabilidad, dividiéndose en renovables y no renovables. Los primeros pueden ser explotados indefinidamente, mientras que los segundos son finitos y con tendencia inexorable al agotamiento.

Pero desde un punto de vista más estricto se pueden distinguir tres categorías de recursos:

- Renovables.
- No Renovables.
- Condicionalmente renovables.

22. COSTANZA, R. & al. The Value of the World's ecosystem services and natural capital. Edic. Nature. 1997.

23. MONTES DE OCA, I. Geografía y Recursos Naturales de Bolivia, 3ra Edición. Ed. EDOBOL. 1997.

Existen recursos renovables que son por definición inagotables a escala humana, como la energía solar, la eólica, o la energía de las mareas ya que, por intensivo que sea su uso, siempre están disponibles de modo espontáneo. Pero entre estos recursos existen algunos cuya disponibilidad depende del grado de utilización de los mismos, ya que este marca el ritmo de recuperación del recurso. Entre estos últimos se encuentran los recursos hidráulicos continentales, ya sean para consumo directo o para la producción de energía: los embalses solo pueden almacenar una cantidad finita de agua que depende de las aportaciones naturales a la cuenca, que se renueva periódicamente, y que marca el ritmo de utilización máximo a que se puede llegar antes de agotar el recurso y tener que abandonar el uso hasta su recuperación. Algo parecido ocurre con los recursos madereros, ya que los bosques y plantaciones forestales, donde se encuentran los árboles que son materia prima para la construcción y para la elaboración de papel, no deben ser explotados a un ritmo

que supere su capacidad de regeneración, el propio suelo puede considerarse un recurso renovable, aunque cuando está muy dañado es difícil de recuperarlo debido a la lentitud de su proceso de formación.

Los recursos naturales no renovables son por ejemplo los recursos mineros, entre los que se puede contar también a los combustibles fósiles, todos estos existentes, en la corteza terrestre, en cantidades finitas, esta disponibilidad limitada implica la necesidad de buscar su debida protección o alternativamente la investigación de nuevos elementos de energía que sustituya a estos. Es importante tomar en cuenta que proteger los recursos naturales no significa evitar su uso. Se conservan los recursos naturales para aprovecharlo en forma sostenida y moderada que beneficie al interés nacional, donde la antítesis de este concepto es la explotación irracional no planificada que nos conduce a su total depredación, poniendo en riesgo la integridad nacional.

Según el autor Lopresti Roberto se denominan recursos naturales: *“Aquellos bienes materiales y servicios que proporciona la naturaleza sin alteración por parte del ser humano; y que son valiosos para las sociedades humanas por contribuir a su bienestar y desarrollo de manera directa (materias primas, minerales, alimentos) o indirecta (servicios ecológicos indispensables para la continuidad de la vida en el planeta)”*. 24

2.2. EL DENOMINATIVO ESTRATÉGICO DE LOS RECURSOS NATURALES.

24. LOPRESTI, Roberto, Recursos Naturales, Régimen Argentino y Comparado, Ediciones Unilat Buenos Aires. 2007.

El tema del control y protección de los recursos se ha convertido en un punto fundamental de los debates geopolíticos actuales, ya sea sobre el almacenamiento, explotación e industrialización de los mismos.

Justamente, la dotación de recursos naturales y la superficie apta para la actividad productiva son, sin duda alguna, factores estructurales básicos para la supervivencia de una nación y en el caso de Bolivia, teniendo en cuenta los otros factores clave de nuestra organización territorial, como la extensión geográfica, el grado de desarrollo regional, la inexistencia de articulación territorial entre las diversas regiones del país y la cuestión de fronteras estratégicas, la preocupación adquiere una realidad concreta que se vive en el presente.

Es más, tal como afirma Paul Kennedy, *“El simple hecho del lugar en que un pueblo se encuentra situado en este planeta y de lo abundantes que sean sus recursos humanos y tecnológicos, afecta en gran medida sus perspectivas a la hora de enfrentarse a las inminentes transformaciones globales.”*²⁵

Y en efecto el fantasma de la globalización quienes muchos le temen, en especial los gobiernos de línea populista - socialista, hará presencia inminente en todas las naciones del mundo, y es en ese contexto que las potencialidades en recursos, economía y tecnología, influirán de manera significativa en la vida de las naciones frente a los cambios globales.

El concepto de lo estratégico, se lo define como el conjunto de elementos disponibles para resolver una necesidad de importancia decisiva para el desarrollo de algo, que pueden ser recursos naturales, económicos, humanos, tecnológicos; teniendo este concepto afirmamos que la posesión de recursos naturales y la potencialidad de su producción a gran escala mediante una importante dotación de materias primas para su posterior industrialización, siguen constituyendo un factor estratégico de poder, que de ninguna manera puede desdeñarse a la hora de planificar opciones estratégicas de desarrollo para un país. Asimismo, para un país pobre y subdesarrollado como el nuestro, pero con potencialidades en términos de recursos naturales, se plantea la necesidad de conocer el mapa de distribución mundial de los mismos, conocer las dinámicas globales, regionales y nacionales en función de su control para una planificación estratégica sustentable de los mismos y básicamente, que desafíos le impone esta evolución a las necesidades de la Defensa Nacional.

25. CF. KENNEDY, Paul, "Hacia el Siglo XXI, Un exhaustivo análisis de la fuerzas y tendencias que perfilaran el nuevo siglo", Plaza y Janes. Barcelona, España, 1993.

CAPÍTULO II

BOLIVIA: UNA VISIÓN RETROSPECTIVA

"El pueblo que no conoce su historia,

esta condenado a repetir los errores y las

frustraciones del pasado"

En la historia encuentra la política su razón de ser y mucho mas la Geopolítica, y a partir del conocimiento de ella, tienen explicación los diferentes fenómenos políticos, económicos, estratégicos y tecnológicos de un determinado país.

Bolivia desde su fundación, pareciera que está marcada con el signo de la frustración que retarda alarmantemente su progreso y potenciación como camino hacia el desarrollo que tanto anhela el pueblo boliviano; la dependencia arrastrada por generaciones, constituye el aspecto esencial para la crisis y subdesarrollo del país, modelo excluyente de una clase burguesa oligarca de corte europeo que se manifestó desde la fundación de la República, hacia una oligarquía indígena-cocalera-burguesa del Estado Plurinacional de nuestros días. Y es precisamente por estos grupos oligárquicos que se posterga el progreso y se da lugar a intereses extranjeros que menoscaban la soberanía nacional, permitieron la mutilación de Bolivia con la perdida de nuestro Litoral y el acceso de Bolivia al mundo, permitieron la

presencia de grandes roscas mineras (en la actualidad, las transnacionales extranjeras y los Cooperativistas Mineros de Bolivia) que con procedimientos contrarios al bienestar de la Patria, permitieron la aparición del Nacionalismo con vocación popular, doctrina que germina durante el conflicto con el Paraguay, como fruto de la significativa negligencia de políticas conservadoras que nos llevan a la Perdida del Chaco.

Fanáticos revolucionarios marxistas, que después de la revolución nacional de 1952 tergiversan el pensamiento nacionalista de los defensores de la heredad patria, intención deformada en la actualidad por los nuevos gobernantes ¹ del Estado Plurinacional, propugnando un *pseudonacionalismo* y una *pseudoindustrialización*, aplicando doctrinas autoritarias ajenas al sentimiento del pueblo Boliviano, estos pretendiendo pasar al olvido la agenda de octubre, internan al asunto nacional la distracción indigenista - socialista, propugnando el divisionismo entre los bolivianos desde el precepto de lo plurinacional; y por el

1. Denominación en plural “*nuevos gobernantes*”, porque al parecer Evo Morales y su Gobierno, no es el único ente que toma decisiones en el país, ya que existen intereses y personas ajenas a Bolivia (Soros) que deciden por el país.

otro lado el destructor de la unidad nacional que tiene asiento en la oligarquía cruceña, engañando al pueblo cruceño con la marca de la bestia llamada “*Autonomía*”, en franca Balcanización de la patria.

Conocer el pasado histórico y el presente, es un requisito indispensable para entender, analizar, criticar, proponer y poder ver el futuro, de ahí nace la importancia del presente capítulo en su análisis histórico de la realidad boliviana.

1. LA COLONIA.

“Hemos guardado un silencio bastante parecido

a la estupidez que se atribuye por el inculto español”

Proclamación insurreccional de la Junta de Defensa, La Paz 17 de Julio 1809.

1.1. ORO Y PLATA, ELEMENTOS VITALES DE LA CODICIA ESPAÑOLA.

Tanto el oro como la plata eran las llaves que el renacimiento utilizaba para abrir las puertas del Mercantilismo Capitalista en la tierra. La presencia de los españoles y los portugueses en América combino la fe cristiana con la usurpación y el saqueo de las riquezas naturales de Latinoamérica y de forma más concreta de Charcas (Bolivia en la actualidad), las tierras vírgenes, densas de selvas, atraían la codicia de los españoles y de toda clase de criminal disocial, que vinieron a estas tierras, lanzados por la codicia de los inimaginables botines de guerra manchados con la sangre de miles de indígenas.

Había oro y plata, en cantidades inimaginables acumulados en el altiplano andino, la conquista se extendió como una enfermedad contagiosa, los adelantados sucedían a los almirantes y las tripulaciones se convertían en ejércitos invasores, las Bulas del Papa habían hecho apostólica concesión a la corona de Castilla las tierras desconocidas de América descubiertas y por descubrir, América había sido donada a la Reina Isabel, en 1508 una nueva bula concedió a la corona española, a perpetuidad, todos los diezmos recaudados en América.

La traición y la intriga, fueron armas elementales que los españoles supieron explotar y así generar el rencor de los pueblos sometidos al dominio imperial de los Incas y las divisiones que desgarraban el poder, pero además usaron otras armas, o si se prefiere, otros elementos trabajaron objetivamente por la victoria de los invasores, los caballos y las bacterias. Las bacterias y los virus fueron los aliados más eficaces que los europeos traían consigo, como plagas apocalípticas, la viruela y el tétanos, varias enfermedades pulmonares, intestinales y venéreas, el tracoma, el tifus, la lepra, la fiebre amarilla, las caries que pudrían las bocas, la viruela que fue la primera en aparecer, los indígenas morían como moscas, sus organismos no oponían defensa alguna, ante enfermedades nunca antes vistas.

A tiros de arcabuz, golpes de espada y soplos de peste, avanzaban los implacables conquistadores, Francisco Pizarro se lanzó sobre el Cuzco, tan deslumbrante era la capital del imperio Inca, pero no tardaron en salir del asombro y se pusieron a saquear el Templo del Sol, forcejeando, luchando entre ellos, cada cual procurando llevarse la mejor parte del tesoro, los soldados pisoteaban joyas e imágenes, golpeaban los utensilios de oro o les daban martillazos para reducirlos a un formato más fácil y manejable, los arrojaban al fuego, para convertir el metal en lingotes, los españoles se deleitaban con el oro como si fueran enajenados mentales, teniendo una adicción feroz al oro.

1.2. LA PLATA DE POTOSÍ AL PROGRESO DE EUROPA Y LA PRIMERA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL.

“Dicen que hasta las herraduras de los caballos eran de plata en la época de auge de la ciudad de Potosí, de plata eran los altares de las iglesias y las alas de los querubines en las procesiones; en 1658, para la celebración del Corpus Christi, las calles de la ciudad fueron desempedradas, desde la matriz hasta la iglesia de Recoletos, y totalmente cubiertas con barras de plata, en Potosí la plata levanto templos y palacios, ofreció motivo a la tragedia y a la fiesta, derramo la sangre y el vino, encendió la codicia y desató el despilfarro y la aventura. La espada y la cruz marchaban juntas en la conquista y en el despojo colonial para arrancar la plata de Potosí, convertidas en lingotes, la plata del cerro rico alimento sustancialmente el desarrollo y el mercantilismo de Europa”.²

Potosí fue considerado como la vena yugular del Virreinato, era una de las ciudades más grandes y más ricas del mundo y en un abrir y cerrar de ojos una sociedad rica y desordenada brotó en Potosí, junto con la plata.

Los ciudadanos de Bolivia sabemos que Potosí generó inimaginables cantidades de plata durante la colonia y la leyenda indica que si se hubiera construido un puente de plata atravesando el Atlántico entre Potosí y España, este representaría como el símbolo de la inmensa cantidad sustraída, del metal precioso por los españoles.

2. GALEANO, Eduardo, "Las venas abiertas de América Latina", Quincuagésima octava edición (1991), Siglo XXI, España Editores s.a., ISBN 968-23-1020-22, en coedición con Editores Universales, La Habana – Cuba, 1991, Pag.29.

Pero pocos son los bolivianos que conocen la importancia e influencia, de la inmensa riqueza en plata extraída de Potosí, para así dar paso hacia la primera Revolución Industrial en la historia de la humanidad.

La historia cuenta que en el siglo XVI, España poseía un control total sobre la explotación del *cerro rico de Potosí* y los envíos se realizaron por los puertos de Antofagasta y Lima, mediante barcos astilleros que tenían la función de proteger la carga preciosa rumbo a España. Ante este proyecto Inglaterra elaboro un plan, que consistía en robar la carga de los barcos españoles que se dirigían a España, este medio ilícito dio tan buenos resultados, que incluso llego a ser una Política de Estado, dando incluso Títulos de Caballero por parte de la Corona Inglesa a los piratas asaltantes del Atlántico.

Durante la colonia se calcula que España saco de Potosí, al menos 900 mil toneladas de plata, y de esta cantidad se cree que más o menos el 30% fue a parar a manos de los piratas de la Reina Elizabeth y de los reyes posteriores en Inglaterra. Si esta cantidad robada por los ingleses lo trasladamos a los precios de nuestra actualidad, entonces diríamos que Inglaterra le robo de Potosí, la suma de 250. 000 millones de Euros actuales, capital que nunca pensó en tener en tan poco tiempo con los métodos normales de acumulación de capital en la Europa post – medieval y menos en esos tiempos tan duros.

Como resultado final, gracias a las riquezas robadas de Potosí, puestas a disposición de la industria y la libre empresa, dieron las condiciones estructurales mas optimas jamás antes vista hasta ese momento de la historia europea, para que la industria textil, minera, la invención de la máquina de vapor, etc. lleven al perfeccionamiento industrial y el inicio de la primera revolución industrial que conoció la humanidad. Si calculamos, un interés de 200 años sobre la riqueza robada hasta 1803, mas los daños colaterales como el genocidio de más de 8 millones de personas originarias del lugar en calidad de mineros, mitayos, sin mencionar todas las atrocidades que no salieron a la luz durante ese tiempo, estaríamos hablando de que Europa y no solamente España, le deben a Bolivia y en especial a Potosí la titánica y astronómica suma de diez trillones de euros equivalentes, es decir, diez veces la cantidad de toda la deuda externa actual de todo el tercer mundo, entonces cabe mencionar la siguiente pregunta, **¿QUIEN EN REALIDAD ES EL**

VERDADERO DEUDOR?, la respuesta a esta interrogante la sabemos cada uno de los bolivianos en lo más recóndito de nuestro ser, con la esperanza de que algún día se acabe con las arbitrariedades e injusticia del ente internacional.

La historia de Bolivia no comienza con los españoles, pero Potosí es un punto de inflexión clave como hecho económico, pero también como un hecho social y cultural, ya que si bien Potosí genero y financio el mercantilismo europeo, este no podría hacerlo sin hacerse mercantil a sí mismo, y es así que grandes masas de españoles, criollos, indígenas serán testigos de la creación del mestizaje Alto peruano y sus formas culturales, es decir la sociedad boliviana nació en Potosí fruto de la explotación de la plata.

Se sabe que potosí contribuyo al menos con el 80% de la riqueza extraída en toda América, Bolivia, hoy es uno de los países más pobres del mundo, podría jactarse de haber nutrido la riqueza de los países ricos, en la actualidad Potosí es una pobre ciudad de la pobre Bolivia, la ciudad que más ha dado al mundo, ahora es la que menos tiene. Esta ciudad condenada a la miseria y el frio, es todavía una herida abierta del sistema colonial en Bolivia y en consecuencia España y el mundo tendrían que empezar por pedirle perdón.

Nosotros los bolivianos, tenemos el deber y la obligación, de reclamar ante instancias internacionales, mediante la Corte Internacional de la Haya y otros organismos internacionales competentes, que Inglaterra y España y también la misma comunidad europea, respondan a Bolivia por el colonialismo salvaje de lesa humanidad a que nos sometieron por causa de nuestros recursos naturales, estos países supuestamente civilizados, tiene la obligación moral, de devolver a Bolivia mínimamente el 50% de la riqueza robada, pero lamentablemente dada la situación internacional en la que no existen relaciones fraternas sino más bien de intereses hegemónicos de confrontación, este hecho posiblemente jamás será reparado, puesto que al tener autoridades nacionales, que en lugar de hacer valer y respetar la soberanía, los derechos legítimos e históricos de nuestro país, se dedican a proclamar ideologías jurasicas, suscribiendo acuerdos malintencionados a espaldas del pueblo boliviano, nada más que con nuestros verdugos, traicionando a la patria y pisoteando la memoria de nuestros antepasados que dieron su vida por el bienestar y el futuro del país.

2. BOLIVIA Y SU FUNDACIÓN.

Como consecuencia del proceso Constitucional iniciado al terminar la guerra de independencia por personajes como Olañeta, cuya mentalidad define el espíritu de mala fe, principio negativo que persiste hasta nuestros días, como corolario de la política y administración gubernamental, estableciendo la permanente discrepancia de los hombres encargados del poder.

Antonio José de Sucre desde el primer momento en el que decide afirmar la existencia de un Estado Independiente y Soberano en el Alto Perú, recibió duras y severas reprimendas de Bolívar, este diciéndole mediante una carta de 21 de Febrero *“V. esta a mis órdenes con el ejercito que manda y no tiene que hacer sino lo que yo le ordeno”* 3.

3. GAMARRA ZORRILLA, José, “Bolivia: crisis y subdesarrollo”, tradición política, social, económica 1952-1997, Edic. Stampa Grafica Digital, La Paz – Bolivia, 1997, Pág. 17.

El Libertador Simón Bolívar nunca dio un visto bueno a tal propósito, la actitud que tomo Bolívar para con el Alto Perú, significaba olvidar el esfuerzo del pueblo para ganar su libertad y emanciparse del yugo español. *“Sin embargo, con halagos, los altoperuanos supieron doblegar su ánimo y al fin acepto la realidad, y al mismo tiempo el cargo de presidente de la nueva republica la que llevaría su nombre.”*4

Bolívar al ser halagado en su vanidad al enterarse en el Perú, que la nueva república llevaría su nombre al momento de su Fundación, viaja a Bolivia para llegar a La Paz el 18 de Agosto, consolida la independencia y soberanía del Alto Perú aceptando la presidencia vitalicia. Las labores de Bolívar como presidente vitalicio, demostró poco por no decir ningún interés para reconocer como independiente y soberano a Bolivia, al firmar disposiciones gubernamentales como *“libertador de Colombia y Dictador del Perú”*, casi sin importarle su investidura como presidente vitalicio, a la que califica en un lapsus de júbilo como *“su hija predilecta”*.

El primer grave error que comete Bolívar en su corto mandato, que va en contra de la soberanía de Bolivia es cumplir disposiciones de la Corona Española dispuestas en 1807, resolviendo entregar a la Argentina el Departamento de Tarija; el segundo error y de igual gravedad fue cuando ignoró el pedido de Tacna y Arica de anexarse a Bolivia, propósito que sin duda alguna muy importante para el futuro del país y que probablemente habría evitado la guerra del Pacífico en 1879 que nos aprisiona, posterga nuestro crecimiento y da lugar a la crisis crónica y el subdesarrollo del país.

Bolívar, de conformidad a sus deseos es reemplazado por el Mariscal Sucre, pero este entra en error, en la suscripción del tratado de límites con el Perú, país que acepta ceder Tacna, Moquegua, Arica, Locumba y Tarapacá a nuestra patria, con el pago de cinco millones de pesos, acuerdo que Sucre nunca concreto como consecuencia de la notoria influencia de Bolívar.

A la caída de Bolívar y Sucre y con ello el fraccionamiento del régimen, fomenta los primeros atisbos de regionalismo, intención que se hace crónica en los posteriores gobiernos que culminan con la guerra civil de 1899, determinando en el curso de los anteriores años, gobiernos espurios con clara inclinación a la inmoralidad política, que empujan a la involución y retroceso de la barbarie, intención que subsiste en el ánimo de dirigentes políticos durante los últimos años, en los que no valoran u olvidan deliberadamente las tragedias del pasado.

4. DE MESA, José. GISBERT, Teresa. MESA GISBERT, Carlos D. "Historia de Bolivia" Séptima Edic. Editorial Gisbert y Cia s.a., La Paz – Bolivia, 2008, Pág. 268.

3. LA INVASIÓN PERUANA.

Pese a que en la actualidad nuestra nación, considera al Perú como un aliado confiable, la historia desmiente este extremo y demuestra que el Perú no es un Estado en el que se puede confiar.

El 26 de mayo de 1828, en el **Motín de Paria**, el Coronel Blanco con su regimiento de Cazadores a Caballo, apoyan la invasión Peruana del Gral. Peruano Agustín Gamarra a Cochabamba y Potosí, con el iluso pretexto de liberar a Bolivia de la anarquía imperante. Este maligno intento de ocupación termina con la firma del atentatorio **Tratado de Piquiza** el 6 de julio de 1828, que marca el inicio de la intención peruana de ocupar Bolivia.

La sublevación de José Ramón de Loayza, Prefecto de La Paz, tiene lugar el 8 de mayo de 1828 y en uso de su ilegal autoridad denomina a Bolivia "*República del Alto Perú*" y pretende anexionar el Departamento de la Paz bajo su mando al dominio peruano, oportunidad en que el Gral. José Miguel de Velasco en su condición de Vicepresidente domina la sublevación.

En **julio de 1830**, oficiales y tripulación de la corbeta peruana "*Libertad*", desembarcan en Cobija con la intención de anexionarla al dominio de su país, pero al fracasar en su intento, manifiestan al gobernador su intención de obtener carta de ciudadanía Boliviana, entregando al mismo tiempo el buque de la armada del Perú para lograr el amparo que precisan. Pero la agresión se repite varios días después, cuando el congreso peruano ordena el bloqueo de dicho puerto durante 28 días, pero al no conseguir su objetivo, la tripulación se entrega sorpresivamente a las autoridades bolivianas, solicitando nacionalizarse y servir a su nueva patria. El gobierno de Bolivia para mantener la paz con el Perú y evitar una guerra, ordena la devolución de las dos naves.

El gobierno peruano no cesa en su intento y como consecuencia de los anteriores antecedentes, el **24 de septiembre de 1835 invade el puerto boliviano de Cobija** con 400 infantes de marina al mando del contraalmirante Carlos García Postigo que desembarcan protegidos por la fragata "*Libertad*" que bombardea previamente la ciudad, sometiéndola después de ocupar el puerto al más vil saqueo para incendiarla antes de su retirada. Allí muere heroicamente el Coronel Gaspar Aramayo comandante General de Armas y defensor de la plaza, los pocos oficiales a su mando y parte de los 87 defensores del

honor patrio. Este hecho sin declaratoria de guerra se repite el 5 de junio de 1853, en que las fuerzas invasoras compuestas por los buques de guerra “Rimac y Gaer” al mando del contraalmirante Francisco Jorcelledo, ocupan el puerto con 300 hombres, pero por la amenazas de Belzu deciden retirarse del puerto.

La batalla de Ingavi que enfrenta a bolivianos y peruanos en la tarde del 18 de noviembre de 1841 determina el triunfo más notable de las armas bolivianas sellando en definitiva la soberanía y la independencia del país, la batalla ocurre al sudoeste de Viacha en las llanuras de Ingavi y es en esa localidad donde se resuelve entablar el encuentro definitivo pese a la evidente inferioridad numérica de sus tropas e insuficiente material de guerra para contrarrestar la invasión peruana, confiando únicamente en la innegable y patriótica entereza del soldado boliviano dispuesto al máximo sacrificio en defensa de la soberanía nacional.

Después de esa formidable victoria en que el Perú queda inerte ante el vencedor boliviano, se ve en Bolivia el estigma de la envidia y el habito de la traición y conspiración heredado por los españoles, ante la noticia del triunfo en Ingavi, políticos adictos al Mariscal Andrés de Santa Cruz, desmerecen y niegan su extraordinario resultado, manifestando que el peligro que amenazaba a la patria sigue latente y que el pueblo no puede seguir confiando en las mentiras y falsedades del General Ballivian.

La verdad es que el Presidente Ballivian, en conocimiento de que oficiales adictos al Mariscal Santa Cruz, conspiran para derrocarlo, tal vez por ordenes del Mariscal de Zepita, comete el error de frenar la marcha triunfal del ejercito con destino a Lima, deteniéndose en Puno por más de seis meses, tiempo en el que la inactividad, el aburrimiento y la ambición personal de sus propios camaradas de armas lo sumen en una profunda depresión, obligando al vencedor de Ingavi a negociar con sus derrotados adversarios y suscribir en esa localidad el 7 de junio el Tratado de Paz que sepulta para siempre la esperanza de todo el pueblo boliviano nacida en la victoria, oportunidad en que se pone en manifiesto ante la presión peruana y la debilidad demostrada por nuestras autoridades de gobierno y la conspiración latente, el despertar de la ambición chilena y su intención de ocupar o por la razón o la fuerza, las costas del Litoral Boliviano.

4. LA GUERRA DEL PACÍFICO.

“¡Que se rinda su abuela, Carajo!”

Eduardo Abaroa, 23 de marzo 1879, defensa del Puente Topáter.

En el entorno de la historia de Bolivia, no cabe duda de que esta es la página más negra y dramática de las que le ha tocado vivir a la nación, la historia de lo que fue uno de los más grandes despojos que sufrió Bolivia, y en el contexto de cómo se desarrollaron los acontecimientos bélicos de 1879 y sus terribles consecuencias a lo largo de la vida de nuestro país.

Uno de los problemas que significó el principio de la pérdida del Litoral, fue la imposibilidad de sentar soberanía real sobre gran parte de esos territorios, fuera del ámbito andino en el que estaba enclavado el centro político, económico y social del país; mas allá de las montañas a Bolivia le costó mucho comunicarse con los llanos y mucho también hacia el occidente, es decir, a la costa sobre el Pacífico, que heredo con absoluta justicia y sin discusión alguna desde el punto de vista jurídico e histórico de la etapa colonial y de la etapa prehispánica.

El gran drama fue que Bolivia no tenía una población lo suficientemente importante en Antofagasta, fue tan crítico el asunto, que cuando en 1879 Chile invade Antofagasta, más del 80% de la población que vivía en esta Localidad era chilena, y eso lógicamente facilitó en gran medida el momento de la invasión y la toma rápida de Antofagasta; no existía intereses económicos Bolivianos, no habían inversiones bolivianas, la mayor parte por no decir todas las inversiones en el Litoral Boliviano eran Ingleses o Chilenos. Una dificultad que fue crucial, fue la falta de medios que comuniquen el territorio nacional, tal es el caso que para llegar desde La Paz hasta Cobija, se demoraban más de tres semanas, por el contrario para comunicar Santiago de Chile a Antofagasta o Cobija, por mar, se tardaba menos de cuatro días.

Esas son algunas de las razones, que explican porque a Bolivia le costó tanto el concepto de la Soberanía y el porqué perdió la guerra, además de las razones militares, políticas, de los intereses económicos, que sin duda alguna fueron importantes.

Intentemos ahora hacer un seguimiento breve de lo que paso en la Guerra del Pacifico del Siglo XIX, sus orígenes, sus causas, los intereses y el desenlace de la guerra en sí misma.

4.1. LA CONFEDERACIÓN PERU – BOLIVIANA.

La primera confrontación viene después tras la decisión visionaria de Andrés de Santa Cruz, de hacer una Confederación entre Bolivia y Perú, su concreción en 1836 puso en alerta primero y en guerra franca después a Chile, y dentro de este ámbito histórico surge la figura del chileno Diego Portales en una conspiratoria carta dirigida al Gral. Blanco Encalada el 10 de septiembre de 1836, le revela lo siguiente: ***“La Confederación Perú – Boliviana es insostenible. No puede ser tolerada ni por el pueblo ni por el gobierno porque ello equivaldría a un suicidio...”***. ***“Estos dos Estados serán siempre más que Chile”*** - dice Portales - ***.”La Confederación debe desaparecer por siempre jamás del escenario de América”***. 5

5. ABECIA BALDIVIESO, Valentín. ABECIA LOPEZ, Valentín. “Memorándum Sobre el Mar”, FUNDAPPAC, *Konrad Adenaver Stiftung*, primera edición, Garza Azul Impresores & Editores, La Paz – Bolivia, 2011, Pág. 15.

El acuerdo para la Confederación Perú – Boliviana, se encontró con la oposición de Argentina y Chile, Estados ambos que declararon la guerra a la Confederación. Detrás de todo ello estaban los conflictos de Tarija, entre Argentina y Bolivia, y la disputa entre los puertos de Valparaíso y Callao, además de la propia oposición interna. Aunque Santa Cruz intentó negociar la paz, y pese a vencer a los argentinos 1838, en 1839, Andrés de Santa Cruz fue derrotado en la decisiva batalla de Yungay, y mata el sueño de la Confederación Perú – Boliviana que habría hecho de estos dos países una entidad poderosa de importante influencia en la región.

La creación, de la Confederación Perú – Boliviana, hizo sentir a Chile lo insignificante que es, y por esta causa Chile busco se destrucción por todos los medios posibles, aunque Andrés de Santa Cruz hizo todo lo posible para convencer a Chile, que la Confederación no tenía intereses contrarios a los de los demás países, pero cuando el Ejército unido Boliviano – Peruano estuvo en situación de infligir una derrota contundente al ejército chileno, este le ofreció la paz, firmando el *tratado de Paucarpata*, halagando a sus jefes, facilitando que las tropas chilenas y peruano – bolivianas confraternizaran y permitiendo a los chilenos volver a su país llevando consigo todo lo transportado incluso sus armas, pero como respondió Chile a este gesto de Paz, caballerosidad y Nobleza, este en su mentalidad rapaz, preparo un segundo ejército que finalmente derroto a la Confederación, destruyéndola como Portales decía por siempre jamás del escenario de América.

La Confederación Perú – Boliviana, era un peligro para Chile y una amenaza, pues estos no querían una potencia poderosa, hostilizando esa unión en diversas formas, jamás debe creerse en la palabra ni firma de los chilenos, la patente prueba de este hecho es la Batalla de Yungay, los rotos chilenos mostraron saña con los vencidos y crueldad con los prisioneros. Más de la mitad de los muertos fue efecto de las balas, lejos del campo de batalla, estas son las canalladas chilenas, que los bolivianos nunca olvidaremos. Revisando los actos vergonzosos de los chilenos, no olvidemos que el 13 de Septiembre de 1837, Chile indujo con insidias al Dictador Juan Manuel Ortiz de Rosas, la necesidad de invadir Bolivia, sin embargo el dictador Ortiz de Rosas, experimentado en la conspiración y de conocida crueldad con sus opositores, fue derrotado por el Ejército Boliviano en Humahuaca, Iruya y Montenegro el 11 y 24 de Junio de 1838.

Analizando estos antecedentes nos preguntamos: ¿Chile quedo satisfecho con estos hechos de bajeza y rapacidad?, ¿Bolivia en su inocencia e ingenuidad, podía ya vivir en franca paz y amistad con Chile?

4.2. CONFLICTO POR EL EXCEDENTE.

La razón por la cual una región tan inhóspita como Atacama se convirtió en motivo de conflicto, fue la evidencia de su gran riqueza natural, fundamentalmente, guano y salitre ambos usados para la fertilización de tierras; así la tierra mas árida del mundo tenía en su seno la potencialidad de fecundar a otras tierras del planeta.

El guano es el excremento de aves que viven en la zona, pelicanos los llamados Guanay, precisamente por ello el nombre y los piquero, millones de esas aves generaron durante miles de años los reservorios más grandes del mundo, tanto en la región peruana como en la región boliviana; el guano se conservaba puro en las costas sin lluvia de Bolivia. En tanto la evolución geológica de los desiertos de Atacama y de Tarapacá transformo ingentes masas de agua en inmensos salares, la sal más frecuente era el nitrato de sodio (NaNO_3), conocido como Salitre o Caliche, la potasa extraída de estas sales se uso para la fabricación de pólvora y a partir de 1830 como estimulante de la productividad agrícola que tuvo gran demanda en Europa.

La población europea crecía vertiginosamente y se hacía imprescindible otorgar nueva vida a los suelos cansados, para que la producción de alimentos pudiera aumentar en proporción más pareja, *“poco después del lanzamiento internacional del guano, la química agrícola descubrió que eran aun mayores las propiedades nutritivas del salitre, y en 1850 ya se había hecho muy intenso su empleo como abono en los campos europeos. Las tierras del viejo continente dedicadas al cultivo del trigo, empobrecidas por la erosión, recibían ávidamente los cargamentos de nitrato de soda provenientes de las salitreras peruanas de Tarapacá y, luego, de la provincia boliviana de Antofagasta. Gracias al salitre y al guano, que ya dan en las costas del Pacífico, el fantasma del hambre se alejo de Europa”*.⁶

Antiguamente, los europeos habían florecido a costa de la plata robada de Potosí, y ahora pasaban a vivir del excremento de las aves y del grumo blanco y resplandeciente de las salitreras bolivianas. Lo que la naturaleza había acumulado en las islas y costas bolivianas y peruanas a lo largo de milenios se las explotaba en pocos años.

La tercera gran riqueza del Litoral Boliviano, fue la plata de Caracoles, que dio una gran beta que produjo hasta entonces cantidades sorprendentes similares al cerro rico de Potosí.

6. GALEANO, Eduardo, “Las venas abiertas de América Latina”, Ob. Cit., Pag.227.

Pero el guano fue la manzana de la discordia en las relaciones boliviano - chilenas, así despertando el voraz apetito territorial de Chile, patrocinando abusos previos a la guerra.

Entre 1842 y 1866, las pretensiones chilenas se ven cada vez con mayor evidencia, diversos incidentes, generados intencionalmente por Chile, van a poner en debate y en discusión la soberanía sobre territorios estratégicos como Mejillones. Tal el caso de que el **congreso chileno de 1842**, sobre la base de un informe

de una comisión que se había enviado a Atacama a estudiar su riqueza guanera, dicto la ley que declaraba **“propiedad nacional las guaneras de Coquimbo, del desierto de Atacama y de las islas adyacentes”**.

Pero siguieron los abusos chilenos en territorio Boliviano, ya que en 1843, las autoridades del puerto de Cobija apresaron a chilenos que estaba cargando guano clandestinamente, en las covaderas del lugar llamado *“Orejas de Mar”* y en 1846, la tripulación de la goleta chilena *“Janequeo”*, izo una bandera chilena en punta Angamos.

Chile aprovechando la debilidad de las autoridades bolivianas en el lugar, tomo posesión de Mejillones apoyado con dos buques de guerra, a lo que el gobierno de Bolivia protesto enérgicamente mediante su Ministro de Relaciones Exteriores, a lo que Chile contesto de forma arrogante, poniendo como pretexto un derecho inexistente, que seguirá con la posesión del desierto y Litoral de Atacama hasta el grado 23 y se dispone como dueño de los depósitos de Guano, negando cualquier acto jurisdiccional por parte de Bolivia y considerándose este extremo como una injustificada agresión a su territorio.

Rafael Bustillo, hombre inteligente y patriota, logro convencer al presidente Acha que se convoque a una asamblea extraordinaria del Congreso para decidir este abuso por parte de Chile, en la cual se llevo a aprobar la siguiente Ley: ***“Se autoriza al Poder Ejecutivo para declarar la guerra al Gobierno de la Republica de Chile...”***

Pero la ley de declaratoria de guerra fue derogada por Melgarejo, que en contradicción al sentimiento nacional, acudió en socorro de Chile cuando hubo la reivindicación del territorio hispano en contra de Chile, y para manifestar una supuesta gratitud por parte de Chile se envió ante Melgarejo a Aniceto Vergara Albano, llevándole el título de general del ejército chileno, declarando que *“Chile estaba dispuesto a aceptar como frontera con Bolivia la línea que este país propusiere”* ⁷, es entonces que Melgarejo y Muñoz tuvieron la oportunidad de solucionar para siempre el tema limítrofe con Chile de

7. QUEREJAZU CALVO, Roberto, “Chile enemigo de Bolivia antes durante y después de la Guerra del Pacifico”, Pag. 17.

acuerdo a los intereses de su patria, pero como una manifestación más de rapacidad que de generosidad, declararon que eso se podía dejar para más tarde. Vergara Albano, por ordenes de su vil gobierno, propuso a Bolivia para aliarse con Chile en una campaña bélica contra el Perú, para arrebatarle sus territorios de Tarapacá, Tacna y Arica, pero Mariano Donato Muñoz, como Secretario del gobierno de Melgarejo informo de este extremo al Perú mediante un representante boliviano en Lima, así matando en su nacimiento el proyecto antiperuano.

El tratado del 10 de agosto de 1866, que suscribió el mil veces funesto gobierno de Melgarejo, por el cual se *Establece como límite fronterizo el paralelo 24°*, y se decide que *entre el paralelo 23° y 25° las riquezas naturales serán compartidas a mitades por ambos países*, en este caso Bolivia y Chile. La supuesta división salomónica del guano de Mejillones sirvió de pauta para la solución del problema limítrofe a pesar de que en la realidad, Bolivia le estaba cediendo de hecho 2 grados de longitud de su territorio a favor de Chile.

Pero el destino tenía marcada la señal de guerra en las relaciones Boliviano – Chilenas, ya que se descubrieron ricos yacimientos de plata en Caracoles, se los calificó como dijo el historiador Boliviano Roberto Querejazu *“un nuevo Potosí”*. Unos pocos bolivianos y miles de chilenos acudieron al lugar en busca de fortuna, no se conocía la exacta ubicación geográfica de Caracoles, Chile en su lógica creía que estaba entre los grados 23 ° y 24°, territorio boliviano en el que tenían derecho a un 50% de los impuestos y derecho de exportación, mientras que el gobierno de Bolivia afirmaba que estaba al borde norte del grado 23°, es decir, en territorio de su exclusiva propiedad, y para aclarar este problema el Presidente Agustín Morales, envió a Chile a Rafael Bustillo, ya que de acuerdo a la opinión de Bustillo, era importante modificar el tratado de 1866, y que Chile renuncie a su participación en la extracción de recursos, de manera que el paralelo 24° sea el límite definitivo entre ambos Estados, así Bolivia recobraría su total independencia.

Pero en la misión de Bustillo tropezó con el canciller chileno Adolfo Ibáñez, que era algo deficiente o por lo menos sin la debida preparación, además estaba el asunto de que los chilenos no iban a sentir simpatía por alguien que 8 años atrás habría conseguido una autorización para hacerle la guerra, pero con estos antecedentes se inicio las negociaciones pidiendo la abrogación del tratado, pero Ibáñez contestó que eso se aceptaría si Chile se convertía en único dueño de Mejillones; esta respuesta fue rechazada por el gobierno boliviano, a lo que Ibáñez ofreció fue que Chile podría comprar todo el Litoral boliviano, a esto Bustillo se negó rotundamente, y es donde el canciller Ibáñez le manifestó: *“¿pero porque Bolivia teniendo tanto territorio daría importancia a un pedazo de desierto?”*, a lo que le contestó Bustillo: *“ lo estimamos no a título de territorio, sino de puerta. Si Bolivia, eminentemente central en el continente, que apenas tiene una costa de pocas leguas sobre el pacífico, vendiese todo o parte de ella, actuaría como demente”*.

Agustín Morales y su canciller Casimiro Corral, pensaron que la mejor garantía contra los evidentes propósitos expansionistas de Chile era una alianza Boliviano – Peruana, es así que en *1873 Bolivia y Perú, firman un Tratado secreto de defensa mutua en caso de agresión chilena*, la alianza perdió su carácter secreto cuando el gobierno de Lima realizó gestiones para que Argentina se una a la causa, el Senado

argentino lo juzgo de peligroso tal proposición para sus intereses y no le dio su aceptación, además el Perú en un gesto de ingenua amistad con el Brasil tendiente a evitar cualquier susceptibilidad, se comunico de su existencia, el Brasil que tiene hasta el día de hoy relaciones muy cordiales con Chile, le hizo conocer la confidencial información a los ocupantes de la Moneda, es así que Chile envió a Bolivia a Carlos Walker para poner las relaciones con Bolivia dentro de un supuesto clima de cordialidad, pero era otra la misión de Walker, ya que en 1874 los Ministros Mariano Baptista de Bolivia y Carlos Walker de Chile, firman el Tratado que substituía al de 1866 que sería el detonante de la guerra, en la cual Bolivia acepta no cobrar impuesto ni gravamen alguno a personas, industrias y capitales chilenos que exploten riquezas en territorio boliviano.

Estas acciones naturalmente dieron origen a que desde el año 1842 varios empresarios chilenos, franceses, brasileños, estadounidenses, ingleses, etc.; exploten las riquezas naturales del Litoral Boliviano a título gratuito, y en total parcialización de las autoridades de turno.

En febrero de 1878 el presidente Daza dadas las circunstancias económicas graves que atraviesa el país, decide imponer una contribución de 10 centavos por quintal de salitre exportado, a la empresa más importante del capital anglo chileno, la compañía se niega a pagar la contribución, afirmando de que se estaba violando los derechos que emanaban del tratado de 1874.

La combinación de los intereses empresariales ingleses, la oligarquía chilena, la complicidad de traidores bolivianos y la rapacidad de conseguir todos los recursos del Litoral, conducen a este desenlace inevitable. Chile haciendo honor al lema jurasico de su escudo, *“Por la razón o la fuerza”*, invade Antofagasta el 14 de febrero de 1879 con todo su poderío militar, la escasa fuerza boliviana es fácilmente derrotada y Antofagasta cae en manos chilenas.

La noticia llega a La Paz el 25 de febrero, y Bolivia empieza a prepararse para la defensa de su territorio, el 23 de marzo se produce la batalla de Calama, en los que se encontraba Ladislao Cabrera y Eduardo Abaroa quien organiza la defensa en el puente del Topáter, sobre el rio Loa, Abaroa herido en la garganta, dispara y mantiene a raya a los invasores hasta que se le acaba la munición, este ya débil moribundo fue intimidado a la rendición por los invasores, y Abaroa convertido en un emblema nacional respondió con la frase que lo llevo a la inmortalidad, *“Que se rinda su abuela Carajo”*.

Tras la declaratoria oficial de guerra de Chile, el 6 de abril de 1879, Perú entra en la Guerra, **Chile intenta desde el principio romper con la alianza, para ello envía al boliviano Gabriel René Moreno** y llevarle al presidente Daza, lo que se conoció como *“las bases Chilenas”*, la idea era hacer una alianza Boliviano - Chilena contra el Perú, Bolivia debe reconocer la soberanía de Chile hasta el paralelo 23°, Chile se

compromete a ayudar a Bolivia para apropiarse parte de la costa peruana (Tacna y Arica); esta acción del traidor Gabriel René Moreno, que paradójicamente lleva su nombre la Ilustre Universidad Cruceña, que paradójicamente su imagen se encuentra en el más alto corte monetario del billete nacional, actúa como agente chileno en procura de los intereses foráneos, su nombre merece ser borrado de Bolivia y de todas las instituciones como Boliviano, y este ser reconocido como traidor a los intereses nacionales.

Tras conocer la propuesta chilena, el presidente Daza la rechazó rotundamente, pero la retirada de Caracoles definió la caída de Daza, el momento decisivo que va a sellar la suerte de Bolivia, es la **“Batalla de el Alto de la Alianza”** del 26 de mayo de 1880, el episodio más destacado fue la intervención heroica de los **“Colorados de Bolivia”**, el empuje de los colorados significó un fuerte empuje para los aliados en territorio peruano, haciendo retroceder a la división chilena, pero al finalizar la tarde Tacna cae en manos de Chile ese 26 de mayo. Tengamos presente que estamos ante un alevoso, temerario y explotador victimario, cuyo estremecedor recuerdo no podrá borrarse nunca, cuando al cerrarse la fase de la derrota en el “Campo de La Alianza”, la orden del Cnl. Pedro Lagos Fue: *“Hoy no hay prisioneros”*, lo espantoso es que la brutal orden se cumplió y los heridos y prisioneros fueron repasados, en paradójica y criminal acostumbrada revancha, empapándose los chilenos con sangre boliviana y peruana utilizando los rotos sus corvos y bayonetas. Y para el colmo de la infamia, años después, los chilenos arrancaron de las fosas, los huesos de los bolivianos y peruanos, conformando una pirámide sacrílega con los caídos en la Batalla del Alto de la Alianza, para conmemorar los 10 años de la Batalla de Tacna, y satisfaciendo a su retorcida mente, ordenaron desfilar a los escolares peruanos, amenazándoles que en el caso de revelarse contra los chilenos...correrían la misma suerte.

Uno de los actos más abominables fue el Tratado de Paz y Amistad de 1883, a petición de Chile de cese de hostilidades, como es de costumbre de los chilenos de no respetar cuanto firman y afirman, Chile alejado de la moral y respeto a los acuerdos internacionales, se lanzó contra el Perú para invadirlo y la capital limeña fue arrasada. Y precisamente en ese año era presidente de Bolivia el Gral. Campero, y por los efectos de la Guerra del Pacífico, quedó prisionero el Gral. Eliodoro Camacho, rival del anterior por la silla presidencial; de pronto se abrió un abanico de oportunidades para Chile, entonces el presidente chileno Balmaceda y su canciller Concha y Toro, que poseía acciones en la mina Huanchaca como socio del boliviano traidor, el minero Aniceto Arce, causante directo del desastre boliviano, que abrió los canales con su traición a la Patria, de mente tórpida como lo es hoy en día los gobernantes del país. Simulando preferencia por su prisionero boliviano, el gobierno chileno con la ayuda de Aniceto Arce, dio libertad irrestricta al Gral. Camacho, inflándole el ego con adulaciones y la oferta de la presidencia boliviana, el objetivo de fondo para Chile era, de usarlo de mensajero del documento fatídico de 1883, de cese a las hostilidades, falso y atrevido, por la dolosa propuesta de Chile a Bolivia, donde señalan la porción deseada de nuestro Litoral, increíblemente el traidor Camacho entregó el documento **Patricida**,

al Gral. Campero. Ambos ilusos personajes fueron atrapados en la trampa del manipuleo del Gobierno Chileno, y era nada más que menos que la cesión del Dpto. del Litoral a favor de Chile

Pero seguían las deleznable acciones chilenas en contra de Bolivia, sin dar pausa a su retorcida ambición, pues Ángel Custodio Vicuña, Ministro Plenipotenciario de Chile ante el Perú, se presentó muy arrogante en el Palacio Presidencial de Lima en 1898, para manifestarle al presidente Eduardo López de Romaña, a nombre del gobierno chileno, proponiéndole un alevoso arreglo sobre el asunto referente a la entrega a Bolivia de Tacna y Arica, el cual consistía en que a cambio de que Perú y Chile, declaren la guerra a Bolivia, cuyo territorio, el boliviano, ha de ofrecer amplias compensaciones a los gastos y esfuerzos de esta empresa. Es decir, disponer la polonización de nuestra patria boliviana, esto revela que los chilenos tienen alma de hienas hambrientas. Ante semejante propuesta, el gobierno peruano la rechazó contundentemente, y podemos estar seguros, que en la mente del Mandatario Peruano imaginó tener frente a su escritorio presidencial, la imagen misma de uno de los siete delegados del Averno.

La prepotencia de los invasores se refleja claramente en la nota del embajador chileno Abraham Koning, que en 1900 le escribe a su par Boliviano:

“Chile ha ocupado el Litoral y se ha apoderado de él con el mismo título que Alemania anexo al imperio la Alsacia y Lorena. Nuestros derechos nacen de la victoria, la ley suprema de las naciones. Que el litoral es rico, eso ya lo sabíamos, lo guardamos porque vale. Bolivia fue vencida, y no tenía con que pagar y entrego el Litoral. Es una entrega indefinida, por tiempo indefinido. Chile no debe nada, no está obligada a nada”.

Esta es la brutalidad de Santiago que poco o nada ha cambiado en la actualidad.

4.3. EL FALSO TRATADO DE 1904.

La traición de 42 congresales votantes en el Congreso para este absurdo y falso documento es totalmente ilegal, pues el total de congresales presentes era de 72, no existiendo dos tercios de votos. Es decir 48 votos, habrían conformado dos tercios, pero faltaron seis votos. Concluyentemente el congreso de 1904 entre Senadores y Diputados, sumaban 72, representando el cero por ciento de la población boliviana, es decir una simple mayoría no reconocida enajeno la patria, dejándola mutilada.

La vergonzosa deserción hacia el bando enemigo, de 42 vendepatrias en el documento ilegal del 20 de Octubre de 1904, el cual Chile le da la categoría de Tratado, es solamente un documento susceptible a un recurso de nulidad, no hubo transferencias territoriales pactadas, lo contrario hubieron dolo, agresión, presiones y la demolición de la soberanía boliviana, con un enclaustramiento total del país, esta constituye otra causalidad de nulidad del supuesto Tratado de 1904.

Koning en 1901, por instrucciones de su cancillería, entrego una virtual nota - ultimátum al gobierno de La Paz, exigiendo la firma de otro Tratado de Paz y Límites. Sin hacer denuncias de los anteriores, suscritos y ratificados por el Congreso chileno entre 1895 y 1896, dando a conocer a la Cancillería de Bolivia, que se tiene que firmar en 1904 este lesivo Tratado que viola flagrantemente las ofertas efectuadas por Chile inclusive hasta 1897, de entregarnos un puerto navegable en las costas del Pacífico; como acostumbra el Gobierno de la Moneda Falsa y de muchas caras, con su pseudotratado consolida nuestro enclaustramiento.

Bolivia, por su parte, después de la guerra, quedo cercenada en lo más importante de su acceso al mundo, el Litoral, hasta entonces libre y soberano, 120.000 Kilómetros cuadrados perdidos y más de 400 kilómetros de costa cercenados a la patria, pero no se dio cuenta Bolivia hasta años después, de la pérdida del cuarto recurso natural estratégico del Litoral, la mina de cobre más importante del mundo, Chuquicamata, que fue y es actualmente uno de los recursos naturales estratégicos que potencio y continua potenciando la economía de Chile.

Que duda nos cabe a todos los bolivianos, de que la guerra del Pacífico en 1879 fue una guerra injusta, fue una invasión y fue una conquista por las armas y por la fuerza, sin razón ni argumento jurídico ni defensa de ninguna naturaleza, este despojo tiene su origen en el tratado de 1866 con Melgarejo, que se concreto en mayo de 1880 cuando Bolivia se retira de la guerra, pero de forma definitiva con el tratado prepotente y agresivo de 1904, estos actos definen claramente lo que sería el destino inmediato de Bolivia y Chile, la prosperidad de Chile apoyado en los inmensos recursos naturales que tenía precisamente el Litoral Boliviano, el enclaustramiento de Bolivia hacia el Pacífico, con un conjunto de daños muy difícilmente cuantificables, que fueron como consecuencia de malas decisiones empleadas ya sea por falta de visión de nuestros políticos, el interés personal, el no importismo de la sociedad boliviana, factores que sin duda alguna constituyeron que el desarrollo fuera más lento y que el combate contra la pobreza fuera más duro y difícil en la actualidad, ese momento que fue un elemento gravísimo en el destino de Bolivia, un destino que todavía está por resolverse.

5. LA GUERRA DEL ACRE.

“La conjuración era fruto de su tiempo”

Burckhardt.

Si bien la goma natural extraída del Acre Boliviano fue utilizada para usos múltiples, se convirtió en el verdadero “boom” económico a partir del auge del automóvil. Desde que **Benz** hiciera funcionar exitosamente el primer automóvil a combustión de gasolina en 1885, sumado esto al proceso de vulcanización descubierto por **Goodyear**, la demanda de la goma para los neumáticos de los vehículos fue en aumento, la producción de los Estados Unidos de automóviles en serie elevó en gran medida la demanda.

La goma extraída de los árboles que se encuentran en la región amazónica de Sudamérica, básicamente en tres países, Brasil, Bolivia y Perú. En Bolivia en lo que era el territorio del Acre (territorio perdido en gran parte tras el tratado de Petrópolis), la goma jugó un papel muy importante en la economía nacional, al imponerse como el segundo producto de exportación después de la plata hasta 1900 y después del estaño hasta 1915, su exportación estaba sujeta a un impuesto igual que la plata y el estaño.

Uno de los problemas mayores era de las inmensas cantidades de goma que salía ilegalmente del país, estas fricciones producto de las relaciones del comercio con la goma, tuvieron como resultado la guerra del Acre que bajó drásticamente la producción, pero el auténtico problema se dio en el mercado Internacional fueron las plantaciones gomeras en el Asia, estas con menor costo de producción. Lamentablemente estas plantaciones habían surgido como consecuencia de un robo de plantas amazónicas realizado en Brasil por el inglés Winkelman a fines de siglo y tras años de experimentación y adaptación, se logró la producción masiva que arruinó la producción de goma en el país; pero a pesar de todos estos inconvenientes, Bolivia seguía con la producción de goma, incluso después de la aparición de la goma artificial.

La cuestión del Acre se remonta desde la época colonial, entre las monarquías de Portugal y España con la Bula de Alejandro VI Borgia, el Tratado de Tordecillas, el de San Idelfonso de 1.777 que define la demarcación de los dominios entre España y Portugal.

En tiempo de la Republica, la misión Rego Monteiro destacada por el Gobierno de Brasil, no pudo obtener la celebración de la cesión del territorio del Matto Grosso, por la integridad del Canciller el Dr. Rafael Bustillo, hecho que fue posible con Melgarejo. Posteriormente en el Gobierno de Severo Fernández Alonso, el Cnl. José Manuel Pando había efectuado exploraciones en Colonias del Acre, donde realizo cartas geográficas, denunciando que los siringueros del Acre exportaban al mercado europeo la goma fina y ordinaria que se extraía, por vía fluvial, en cuyo puerto fluvial de Manaus el Gobierno del Brasil se beneficiaba con el pago de impuestos de exportación de la goma extraída del Acre, sin que Bolivia que era la verdadera propietaria de esta riqueza viera las utilidades que le correspondían.

Severo Fernández, ordeno que su Ministro Plenipotenciario en el Brasil, José Paravicini se traslade al Acre y en ejercicio de la soberanía en el Acre, funde el Puerto Acre a orillas del rio Aquiri o Ituxi. Esta medida molestó a los explotadores de la goma y a Brasil que veía reducido sus ingresos por el tránsito de goma boliviana por sus puertos.

5.1. SUBLEVACIONES EN EL ACRE.

Estos hechos que ejerció Bolivia en actos de su soberanía, alarmaron al gobierno del Brasil y a los siringueros del Acre, a quienes incito el Brasil a efectuar la sublevación separatista del Acre.

La primera sublevación del Acre estallo el 1ro de marzo de 1899 encabezada por el español Luis Gálvez, proclamándose presidente y la existencia del Estado independiente del Acre, tomando puerto Acre. Sorpresivamente Luis Salinas Vega representante boliviano, pidió el apoyo brasileño para consolidar el levantamiento; la respuesta inicial fue positiva, pero muy pronto Brasil, guiado por sus afanes territoriales, se desentendió del problema para posteriormente declarar el territorio del Acre en Litigio.

La segunda sublevación en el Acre, estuvo dirigida por los siringueros Antonio Souza Braga, Joaquín Víctor da Silva e Hipólito Moreira, en vista de estos actos se organizo la defensa por la soberanía y el 28 de agosto de 1900 las fuerzas bolivianas llegaron a Puerto Acre, pasando a Riosinho, donde enarbolaron la Bandera Nacional.

Los siringueros del Acre prepararon la tercera sublevación acreana, dirigida por Silvestre Monteriro, Gentil Norberto y José Felipe, la fuerzas de los separatistas y las de Bolivia sostuvieron los combates de Cajero y Riosinho, pero a pesar de las inclemencias del clima y las dificultades que sufrían los defensores del Acre, libraron la batalla de Bagué el 1ro de enero de 1901 que produjo la rendición de los separatistas.

Bolivia en el afán de mantener la soberanía en el territorio del Acre, resolvió organizar una gran compañía para que se hiciera cargo de la administración del Acre, la misma que fue organizada en la ciudad de Londres con el nombre de *“The Bolivian Syndicate”*, entonces apareció el **Barón de Rio Branco** y dijo que la organización de la compañía de *“The Bolivian Syndicate”* era contraria a los intereses de América del Sur y denunciaba a Bolivia de actuar contra esos intereses.

Aunque Brasil sostenía que no quería el Acre, su Canciller el Barón de Rio Branco hacia todo lo posible para asegurar este territorio para el Brasil y propuso al gobierno de Bolivia, hacerse cargo del Acre en las mismas condiciones de administración que la concedida a la empresa *The Bolivian Syndicate*, el Brasil logro que se deshiciera la compañía y Bolivia tuvo que pagar la fuerte suma de indemnización de 114.000 libras esterlinas.

El Brasil para resolver el problema del Acre a su favor, clausuro el rio Amazonas para las importaciones y exportaciones de Bolivia y luego insistió a los acreanos provocar una nueva acción armada con lo que estallo la **cuarta sublevación acreana**, dirigida por Placido Castro, José Galindo de Asis Marinho, y se proclamo nuevamente la Independencia del Acre el 6 de agosto de 1902, tomando posteriormente el puerto Acre, en esta situación el Canciller Barón de Rio Branco propuso a Bolivia la compra de sus derechos sobre el territorio del Acre, la subrogación del Brasil en los derechos y obligaciones del Sindicato y el canje de territorios. Asimismo advirtió que si no se aceptaba las anteriores proposiciones, el Brasil declarararía el Acre Litigioso hasta el paralelo 10° 20' y que intervendría a favor de sus connacionales alzados contra una nación intrusa.

En esta situación el Presidente Gral. Pando decidió tomar a su cargo el mando de las tropas para contrarrestar la sublevación en el Acre y por ellos dejo el mando de la República al Segundo Vicepresidente el Dr. Aníbal Capriles.

El canciller Barón de Rio Branco, al tener conocimiento de que el Gral. Pando conduciría personalmente a las tropas en el territorio del Acre, a fin de poner término a la sublevación separatista, notifico al Dr. Capriles, que si las tropas bolivianas pasaban el rio Madre de Dios, Brasil invadiría el territorio boliviano por el Matto Grosso y que a la vez incitaría a los demás países que rodean a Bolivia, hacerle la guerra.

5.2. TRATADO DE PETRÓPOLIS.

Las acciones militares no estaban decididas, pero era evidente que Brasil estaba dispuesto a llevar el problema del Acre a una gran escala militar, ya que por su evidente superioridad, podía inclinar la balanza

a su favor, como emergencia de esta presión el gobierno de Bolivia se vio obligado a firmar el **“Modus Vivendi”** (Que era el preámbulo de la cesión territorial) **del 21 de marzo de 1903 o sea el protocolo Villazon – Lisboa**, por el cual Brasil ocuparía militarmente y administraría la parte del territorio que él consideraba litigioso y se tomaban las previsiones para evitar conflictos entre los acreanos y las tropas bolivianas, además que dejaba a la responsabilidad de la Cancillería la definición de la frontera Boliviana – Peruana en el sector Nor Oeste de Bolivia.

El fin de la campaña del Acre, culminó con el ***Tratado de Petrópolis del 17 de noviembre de 1903***, Fernando Guachalla y Claudio Pinilla firmaron por Bolivia, por el que cedían el territorio del Acre a cambio de una compensación monetaria de dos millones de libras esterlinas, el compromiso de construcción de un ferrocarril de Corumba a Santa Cruz.

En este pequeño resumen que hicimos sobre la historia del Acre Boliviano, lamentablemente muestra la verdadera actitud del Brasil con relación a Bolivia, que en la actualidad poco ha cambiado, evidenciamos su plena intencionalidad de quedarse con el Acre boliviano, que con justo derecho heredo Bolivia tras la independencia, incitando sublevaciones, para finalmente quedarse con nuestro territorio bajo amenazas de guerra, pero no solamente perdimos la goma o 190. 000 km2 de territorio en manos del Brasil, sino perdimos algo mucho más importante, la composición de un territorio selvático de distintos pisos ecológicos, con una biodiversidad que se debe a la existencia de agua, contando con un ecosistema mega diverso de simbiosis, constituyéndose en un banco genético, que se podría considerar como uno de los más grandes del planeta, territorio que está asociado de manera directa con los recursos naturales no renovables y renovables de inmenso valor en sus frutos, su bosque, su fauna o sus ríos, para finalmente convertirse en parte de un gran bosque amazónico que es el gran pulmón que libera oxígeno y captura anhídrido carbónico del medio ambiente creando así un gigantesco espacio de vida para todo el planeta.

6. EL CICLO DEL ESTAÑO.

*“Es un espanto sin ejemplar del mundo, un tesoro,
que ha enriquecido el orbe, y un escándalo que ha
trabucado las naciones”*

Augusto Céspedes, Metal del Diablo.

Entre los muchos recursos naturales con los que nos ha bendecido la tierra y Dios, sin ninguna duda los vinculados a la minería son los que generaron nuestra personalidad como nación hasta bien avanzado el siglo XX, la plata y el estaño son los dos grandes minerales que protagonizaron la secuencia histórica de la época colonial y la época republicana. Bolivia ha tenido a lo largo de su historia figuras nefastas, una de ellas, de la que se habla poco y que se ha querido más bien olvidar, que ha sido eje de la polémica, que ha sido satanizado particularmente después de la revolución del 52, es Simón I. Patiño, el llamado Rey del Estaño, pero veamos un poco cuales fueron los elementos que explican ese desarrollo minero del país.

6.1. LA PARADOJA DE LOS RECURSOS NATURALES.

Bolivia nació como republica en función de la minería que fue el centro de acción de la historia del país; en 1825 el país nacía con una economía deficiente, con un número indeterminado de minas que habían sido abandonadas, y con un funcionamiento precario de algunas de ellas, tardo varias décadas en recuperarse esta situación, hasta el advenimiento de los barones de la plata, es el caso de Narciso Campero, Gregorio Pacheco y sobre todo Aniceto Arce.

Las grandes minas de plata estaban alimentando parte de la economía del país entre 1860 y 1880, *Huanchaca* se convierte en el punto de referencia más importante de la producción minera de plata, eso le da sentido al nacimiento del ferrocarril en Bolivia, el presidente traidor Aniceto Arce en busca de sus intereses personales, propicia la construcción del primer ferrocarril que vincula Antofagasta con Oruro, mostrando claramente, el no importismo por el bienestar y el progreso del país, ya que dicho ferrocarril, solo fue de uso casi exclusivo de Arce para el transporte de mineral proveniente de sus minas, y de esa forma incrementar su riqueza a costa de los recursos naturales de propiedad del pueblo boliviano, sin ningún beneficio al desarrollo del país.

En lo que se refiere a las inversiones, se hizo presente el capital chileno y extranjero (como siempre) en varias de las minas que producen plata, pero el desarrollo tecnológico logra mayor eficiencia y producción, el precio de la plata que se había mantenido estable hasta 1865, comienza a descender primero por el descubrimiento de riquísimos yacimientos argentíferos en California, luego por la adopción en Alemania del Marco único del oro, con el lanzamiento al mercado de sus marcos de plata como simple metal, también por la disminución de la demanda en los países del oriente y el uso creciente del papel moneda, además de otros factores que darán la caída del precio de la plata.

Pero Bolivia siempre tuvo suerte en lo que se refiere a sus recursos naturales, cuando terminaba un ciclo comenzaba otro, y así como terminó el ciclo de la plata comenzó el ciclo del estaño; los recursos naturales han sido siempre una paradoja en Bolivia, por un lado está la bendición de contar con ellos en cantidades significativas, por otro lado, la realidad de que los beneficios de esos recursos no han logrado de que el país salga de la extrema pobreza, que encuentre el desarrollo y sobre todo consiga bienestar para sus ciudadanos.

“Nuestro Estaño sube día a día. Exportamos miles de toneladas mensuales. El Wolfran se cotiza apreciablemente y se han exportado también inmensas cantidades. Pero, aparte de los afortunados explotadores de esos minerales, cuyas legítimas ganancias no se discute, ni el Estado ni el pueblo muestran mejoramiento perceptible de su economía. Al contrario: la carestía de la vida es intolerable”. 8

6.2. ESTAÑO, RECURSO ESTRATÉGICO ANTES Y HOY.

*“El estaño, junto con el tungsteno, antimonio, cromo, manganeso, yute, goma y otros productos, fueron calificados como "materiales estratégicos" por su origen lejano y su importancia para las necesidades industriales y militares de la nación”.*9

¿Que explica que el estaño se convierta en un recurso estratégico importante en la producción y la industria del mundo?, son dos las razones fundamentales, el invento de la hojalata que permitió la producción de miles de toneladas de latas de conserva creando una nueva dimensión en la conservación a largo plazo de los alimentos, el origen fue las grandes guerras del siglo XX. La segunda razón es el desarrollo explosivo de la industria del automóvil que necesitaba al estaño como parte esencial de sus aleaciones, además de la hojalata y los automóviles, el estaño es un componente de soldaduras, en aleación se usa para bloques de motores, para uso en naves espaciales, tuberías y cerámica, barnices,

8. CESPEDDES, Augusto, “Metal del Diablo”, La vida del Rey del Estaño, decima octava edición, Librería Editorial Juventud, La Paz – Bolivia, 2000, Pag. 154.

9. QUEREJAZU CALVO, Roberto, Llalagua: Trono del “Rey del Estaño” Simón I. Patiño, Editorial Los Amigos del Libro, Cochabamba - La Paz – Bolivia, 1998, Pág. 259.

pinturas, tubos de órganos, revestimientos diversos, en suma un mineral con muchos usos que tuvo sobre todo en la mitad del siglo XX un papel estelar en el desarrollo de la industria mundial.

Desde el punto de vista militar el estaño era "uno de los materiales más importantes en el esquema de la defensa nacional". Su empleo era pequeño pero esencial en la fabricación de cierto tipo de munición,

ametralladoras, fusiles, pistolas, cornetas, cascos, cantimploras, binoculares, latas de alimentos, trípodes, proyectores, cámaras fotográficas, termómetros, compases, instrumentos de observación, cuchillería, cables, válvulas, conexiones eléctricas, circuitos de radio, automóviles, vagones, acoplados, tanques, locomotoras, hélices de barcos, tubos para torpedos y refrigeradores. 10

El estaño hoy en día es calificado, pese a los avances científicos por sustituirlo, como uno de los recursos naturales más estratégicos con los que puede contar una nación, ya sea por su diversidad en usos, y en especial por su uso en los programas espaciales de la actualidad.

6.3. METAL DEL DIABLO.

Pero no en vano se conoció a este metal, como el metal del diablo, denominativo que hace referencia Augusto Céspedes a este mineral maléfico, que en Bolivia fue mucho más que un simple mineral, tuvo que ver con la política, con la economía y con el destino de la propia nación, la economía de la plata desplazada por la crisis y sustituida por la economía del estaño, se haría grande por el descubrimiento de la veta más rica del mundo en dos cerros que se harían famosos, Llallagua y el Espíritu Santo.

Pero la maldición del estaño significó un país básicamente monoproducción, los grandes mineros se olvidaron del concepto de diversificación económica, Bolivia sería fundamentalmente un país minero y esencialmente un país estannífero, esto marco terribles limitaciones al crecimiento y al desarrollo de la patria.

Cuando la principal riqueza de Bolivia, el estaño, estaba en su auge, el escritor Augusto Céspedes publicó "Metal del Diablo", novela sobre Simón I. Patiño, el rústico minero boliviano que llegó a ser un millonario de categoría mundial.

10. QUEREJAZU CALVO, Roberto, Llallagua: Trono del "Rey del Estaño" Simón I. Patiño, Ob. Cit., Pág. 259.

Para la mayor parte del pueblo boliviano, la explotación del estaño, arrancado de las entrañas de la tierra, en el fondo de los profundos socavones, ha sido eternamente una historia maldita; para los mineros bolivianos que forman uno de los proletariados más combativos de todo el movimiento obrero latinoamericano, ha sido realmente un metal diabólico, que los sometió a una explotación que acortaba sus vidas. Afectados por la silicosis, los mineros del estaño morían a los 30 años. Otros caían bajo las balas de los ejércitos represores, en el curso de las muchas masacres cometidas, la última bajo el régimen de

Banzer, y que paradójicamente años más tarde este asesino y ex Dictador fuese elegido Presidente Constitucional.

5.4. EL SUPERESTADO MINERO.

A pesar de tratarse de la principal fuente de ingresos de Bolivia, la riqueza que produjo el estaño benefició muy poco o casi nada a los bolivianos. Pero en cambio los llamados barones del estaño, los potentados ***Patiño, Aramayo y Hirschfeld***, que se convirtieron en una especie de superestado que ponía y sacaba a presidentes y usaba al ejército como su guardia pretoriana, se beneficiaron del estaño como si fuera de su absoluta propiedad, por tanto no cabe duda preguntarnos lo siguiente: ¿Quién o quienes le dieron la facultad a estos denominados Barones del estaño, (que desde mi punto de vista fueron los Barones del saqueo), de explotar y robar el estaño que legítimamente y por derecho pertenece al pueblo boliviano?

Los barones del estaño aprovechando la ineficacia de la legislación boliviana con relación a nuestros recursos naturales, en complicidad de diferentes gobiernos de turno, tomaron propiedad de dichos recursos, y de esta manera paulatinamente tomaron el control y el manejo de la política y la economía del país; ninguno de los barones del estaño ocuparon cargos relevantes en la política del país y menos la presidencia de la república, pero sin ninguna duda el Estado minero manejo la política y la economía del país entre el 1900 al 1952 velando solo a sus intereses personales.

Seria a través del descubrimiento de la Salvadora en la localidad de ***Llallagua***, que el país da un salto gigantesco y se convierte en el segundo productor de estaño en el mundo, este cambio dramático se liga con la figura de Simón I. Patiño que obtuvo nuevas concesiones de terrenos adyacentes a la “Salvadora”. Con los beneficios generados por el estaño compró otras minas, en 1910 adquirió ***Uncía Mining Company***, que estaba en manos británicas y en 1924 compró la compañía Chilena de Llallagua, y luego compro la mina de Huanuni, pero cabe puntualizar que Patiño no nacionalizo nada como él creyó e hizo creer a muchos, solo internacionalizo el capital obtenido del estaño boliviano para beneficio propio. Por tanto esa fortuna obtenida de forma casi diabólica, fue a costa del pueblo y de miles de mineros que dieron su vida para el enriquecimiento ilícito de un hombre a quien nunca le importo Bolivia.

Simón I. Patiño el más grande industrial de la historia de Bolivia, un claro ejemplo de una empresa nacional que al igual que las empresas extranjeras, sigue la línea del saqueo de nuestros recursos naturales, y sin importarle la patria en donde nació, se dedico a explotar a sus hermanos bolivianos en beneficio propio. Patiño estuvo al lado del recurso natural más importante de esos años, que por ese metal traiciono, se enriqueció y murió.

7. LA GUERRA DEL CHACO.

*“Bolivia tuvo un encuentro con su propio destino
y le miro a los ojos bien de frente”*

G. Francovich.

*“Un conjunto de Hombres se convierte
en un verdadero pueblo solamente en la guerra”*

Heinrich von Treitschke

1932 fue un año dramático en la historia de Bolivia, la Guerra del Chaco entre Bolivia y Paraguay marco el momento más sangriento desde la fundación de Bolivia, la decisión del Presidente Daniel Salamanca, la decisión del país entero de pisar fuerte en el Chaco le costó al país 50.000 vidas, pero la guerra además del episodio como tal, además de esos tres años dramáticos y largos para quienes perdieron a sus seres más queridos, marco un punto de inflexión en nuestra historia que iba por un camino equivocado, esa historia de construir una nación que no comprendía la esencia de sus problemas, producto de las diferencias sociales, políticas y económicas entre la oligarquía dominante y el pueblo, la guerra le mostró a Bolivia que había que andar por un nuevo camino y encontrar un nuevo futuro, para poder dar respuestas a nuestros problemas más importantes.

Para los bolivianos y bolivianas de hoy recordar la Guerra del Chaco es fundamental para entender muchos de los problemas esenciales que algunos de los cuales hemos resuelto y otros que todavía quedan pendientes.

7.1. UTTI POSSIDETTIS IURIS.

Bolivia nació como republica independiente en 1825 después de 16 largos años de una guerra por la independencia, y se puede ir haciendo una secuencia de la historia republicana del país a partir de los conflictos internacionales más importantes, en 1836 la creación de la Confederación Perú – Boliviana, los más importantes éxitos militares, pero también la derrota de Yungay, que termina con el esfuerzo de Santa Cruz; en 1879 la Guerra del Pacífico y la más brutal mutilación del territorio boliviano; en 1899 la Guerra Federal, la guerra civil que enfrenta a hermanos contra hermanos; en 1903 la Guerra del Acre la confrontación por la goma y la guerra con el Brasil; y en 1932 la Guerra del Chaco la más grave la mas doliente, la más larga que enfrenta Bolivia.

En 1825, en el comienzo del siglo XIX tras la independencia de las naciones Sur Americanas, quedaron muchos limites en debate y en discusión, el famoso “*UTTI POSSIDETTIS IURIS*” de 1810, principio incorporado para orientar la demarcación de límites de las ex colonias de España. Sobre la base de este derecho, Bolivia ejerce jurisdicción sobre la antigua Audiencia de Charcas, pero este principio no pudo resolver muchos conflictos, tal el caso de la Guerra del Pacifico o del Chaco que estamos relatando.

A diferencia de otros conflictos territoriales de Bolivia, el caso del Chaco es particular, porque los Bolivianos reivindicábamos la totalidad del Chaco, es decir que nuestro territorio comprende exactamente el vértice de ambos ríos, (el Pilcomayo y el Paraguay) y que nuestra frontera llega prácticamente hasta la propia capital paraguaya (Asunción), y los paraguayos tampoco se quedan cortos, reivindican la totalidad del Chaco, y asumen que el límite de su frontera llega hasta el rio Parapeti, al extremo norte desde su perspectiva, pero además del tema territorial, está en juego una visión geopolítica, un conjunto de intereses económicos y políticos, la idea principal era establecerse de forma contundente en el Chaco, **Jaime Mendoza** que había tenido una visión Geopolítica muy lucida de lo que Bolivia tenía que hacer a principios del siglo XX, esta visión es tomada por **Daniel Salamanca** e hizo creer esta afirmación a la nación entera, reivindicándonos mediante la guerra y así mismo encontrar una salida al océano Atlántico por medio del río Paraguay, pisar fuerte en el chaco fue la frase que nos llevo a encontrarnos trágicamente con nuestro destino.

7.1. LA AMBICIÓN PARAGUAYA EN EL CHACO.

Bolivia era una de las naciones más pobres de Latino América, no había resuelto el problema de la tierra, no había establecido una estructura social coherente, era un país socialmente muy complejo, estaba absolutamente aislado del mundo, había perdido un brazo fundamental hacia el mar en 1879 y la gigantesca riqueza gomera en 1903, tenía por lo tanto los traumas de derrotas que habían sido centrales en la vida de la nación; era en suma una nación que apenas si comenzaba a construirse, pero era sobre todo y a pesar de algunos hombres excepcionales una sociedad que no había tenido nunca un liderazgo capaz de entender las contradicciones internas y resolverlas, tendría que llegar la guerra para que esto fuese posible, trágico espejo pero fundamental para el futuro.

Bolivia en el enfrentamiento bélico con el Paraguay, va ha ser víctima de sus propias contradicciones internas, está pagando el precio de una historia de conflictos sociales, económicos y políticos que los viene arrastrando desde la colonia. El gran drama de Bolivia siempre fue la defensa de fronteras que no tenían presencia humana, ni intereses económicos bolivianos, que territorios podía defender el país si ni siquiera

tenía vías de comunicación que los ligaban con el centro motor de la nación, eso es exactamente lo que ocurrió en el Chaco. Paraguay por su parte se fue sintiendo dueño del Chaco y desde un comienzo actuó como tal. Durante el gobierno del Mariscal Andrés de Santa Cruz, el ciudadano Manuel Oldin consiguió permiso para colonizar la región donde el río Otuquis que desembocaba sobre el río Paraguay, cuando se trató de utilizar este río para dicho propósito, lo encontró clausurado para los bolivianos por orden del Dr. Rodríguez de Francia (dictador Paraguayo) quien hizo emplazar una guarnición militar en Fuerte Olimpo, sobre la rivera boliviana del río. En 1843 con el Presidente Ballivián, surgen los intereses por descubrir, conquistar y tener presencia en el Chaco. Asimismo cuando Bolivia fundó puerto Pacheco el 13 de julio de 1885, en el Alto Paraguay, la cañonera paraguaya “Pirapo”, recibió la orden de ocupar militarmente el puerto boliviano.

Los primeros Tratados en *1879 Quijarro – Decoud*, un boliviano que intenta establecer con el Paraguay acuerdos mínimos para definir quién se quedaba con qué parte del Chaco; en *1887 el Tratado Tamayo – Aceval*, establecía que el Chaco se dividiera en tres partes, el norte para Bolivia, el centro a discutir, y al sur para el Paraguay, en 1891 la Convención Nacional Boliviana ratifica el Tratado pero este no es ratificado por la Convención Paraguaya; en *1894 el Tratado Ichazo – Benítez*, vuelven a intentar un acuerdo y firman un Protocolo; finalmente en *1907 el Protocolo Pinilla – Soler*, que se considera lesivo para los intereses de Bolivia, estableciendo una frontera en un punto intermedio. Los Gobiernos de Bolivia y Paraguay, firmaron tres tratados, concediendo al Paraguay enormes extensiones de territorio en nuestro Chaco, pero cuanto mayor era la buena fe y bondad de Bolivia por solucionar este problema por la vía de la paz y la amistad, era más grande la ambición del Paraguay, que jamás quedó satisfecho con los Tratados propugnadores de la paz, pues el Paraguay ambicionó llegar hasta la zona petrolera de nuestro país.

¿Pero que llevo a Bolivia y al Paraguay a esa guerra absurda de autofagia? Los paraguayos sufren la herencia de una guerra de exterminio llamada la *Guerra de la Triple Alianza*: Brasil, Argentina y Uruguay tuvieron a su cargo el genocidio, aunque Inglaterra no participó directamente en la campaña bélica, fueron sus mercaderes, sus banqueros y sus intereses quienes se beneficiaron con el genocidio paraguayo, como pretexto los ingleses organizaron la salvaje guerra de la Triple Alianza en contra del Paraguay, guerra que lleva al Paraguay a iniciar acciones bélicas en contra de Bolivia, estos alentados y apoyados por el gobierno de la Moneda.

*“En el Chaco luchaban en una suerte de autofagia, precisamente los dos países que, en el siglo XIX, fueron las víctimas más flagrantes de las dos guerras que organizó el glorioso comercio de los ingleses”.*¹¹

Desde una posición que parecía ventajosa para Bolivia, Salamanca que postulaba un Liberalismo puro que solo se puede concebir en los relatos utópicos, se interesó a un nivel enfermizo en la guerra y

presuntuosamente entusiasmado con la posibilidad de un éxito nacional fácil, para un país que no había tenido experiencias bélicas felices, convocó a los pueblos y enardeció a la nación, la embarcó en una guerra que no solo era peligrosa e incierta, sino también en sus propios detalles organizativos. Salamanca lleva a Bolivia a la guerra sin ningún objetivo estratégico, sin conocimiento real de las características de la zona ni del terreno, sin sentido de la movilización nacional.

¿Pero como encaran la guerra ambas naciones?, Pues la guerra del Chaco para Bolivia es una opción más que tuvo el gobierno de Salamanca para salir al Atlántico, es decir, cerradas las posibilidades de salir hacia el Pacífico, Salamanca habría aprovechado la coyuntura bélica, para proyectar una idea Geopolítica a modo de despertar el sentimiento nacional y salir hacia el Atlántico por vía del río Paraguay. En cambio para el Paraguay era una cuestión de vida o muerte, el Chaco era un territorio esencial para su supervivencia. *“Los ineficaces sueños Cartográficos del Liberalismo enseñaban a los bolivianos que su territorio llegaba prácticamente a los suburbios de Asunción de tal suerte que, si la victoria de esta guerra (cuyo objetivo era ganarla, según Salamanca), significaba reivindicar los territorios del mapa, vacío de realidad como una entelequia, el Paraguay hubiera tenido que desaparecer”*.¹²

El Paraguay empezó por conceder o dar tierras del Chaco, a grandes capitalistas extranjeros, argentinos sobre todo, como Casado, Sastre, Pinasco y otros, quienes han establecido fabricas de *“Tanino”*¹³, grandes instalaciones para aserrar maderas, la explotación del *“Quebracho”*¹⁴, y extensos campos de ganadería.

11. ZAVALETA MERCADO, René, La formación de la conciencia nacional, Ob. Cit., Pág. 43.

12. ZAVALETA MERCADO, René, La formación de la conciencia nacional, Ob. Cit., Pág. 48 – 49.

13. **Tanino**, nombre común aplicado a varios productos vegetales, tanto amorfos como cristalinos, obtenidos de diversas plantas, y utilizados en la industria del curtido del cuero.

14. **Quebracho**, también quiebrahacha, nombre común de varias plantas que crecen en América meridional y que tienen en común la dureza de su madera

En un principio, el curso bélico parecía decantarse del lado boliviano, que contaba con un mayor número de tropas mejor adiestradas, pero estas, acostumbradas a un clima montañoso, tuvieron dificultades a la hora de operar en las cálidas y húmedas tierras bajas del Chaco, un escenario que no le es proclive para el país, porque Bolivia tiene que alejarse excesivamente de lo que ha sido tradicionalmente el macizo andino, donde se movía esa nación que todavía no se había extendido al Oriente, al Norte y al sur del País; Paraguay que va a combatir en su propio terreno con una ventaja cualitativa que nadie puede negar, un contexto geográfico terrible para ambos, con un nombre que todos recordaran *“la sed”*, *“la falta de agua fue el enemigo número uno del ejército boliviano”*¹⁵ tal como lo expresa Augusto Céspedes en su obra *Sangre de Mestizos: “De hambre no se muere. De sed sí que se muere. Yo he visto en el Pajonal del Siete a los nuestros chupando el barro la tarde del 10 de noviembre”*.¹⁶

En el país entero, se aglutinaron para fabricar vendas, comestibles y se unieron las mujeres de todas las clases sociales, para ayudar en la atención de heridos y enfermos en el Hospital de Villamontes. Una mención especial y muy honrosa para la Cruz Roja Boliviana, excepcional cuerpo de Voluntarias dignas y patriotas, que prestaron su ayuda leal y generosa, en los tres años de guerra, en el mismo frente de batalla.

¿Qué paso con el petróleo?, ¿Fue verdaderamente la Guerra del Chaco una guerra por el petróleo?, ¿Fue una guerra por los intereses de la Estándar Oil que tenía inversiones en Bolivia, como también la Royal Dutch Shell que tenía inversiones en el Paraguay?

“El objetivo de la guerra del Chaco fue el petróleo que se suponía que existía en cantidades fuera de lo común en la franja subandina del sudoeste boliviano, yacimientos que habían sido entregados en calidad de concesión a la Standard Oil. Después de que se le obligo como nación a recibir a los ingleses no resultaba del todo incongruente que la Royal Dutch Shell intentara la adquisición de esa riqueza presunta usando a un país y solo así se explica el ardor con que el Paraguay se lanza a una empresa aparentemente funambulesca” 17

Si uno analiza el resultado de la guerra, si uno analiza los volúmenes explorados y potenciales en ese momento, parece que se hubiera sobre dimensionado el problema del papel del petróleo en esa guerra que sin embargo y curiosamente fue el tema central que Bolivia defendió y Paraguay quiso obtener por la fuerza, una guerra en la que Bolivia perdió un territorio en litigio pero no perdió lo más importante sus reservas de petróleo y gas.

15. DE MESA, José. GISBERT, Teresa. MESA GISBERT, Carlos D. “Historia de Bolivia” Ob. Cit. Pag. 456

16. CESPEDES, Augusto, “Sangre de Mestizos”, Relatos de la Guerra del Chaco, Decima Tercera Edicion, Librería Edit. “Juventud”, La Paz – Bolivia, 1994, Pag. 22.

17. ZAVALETA MERCADO, René, La formación de la conciencia nacional, Ob. Cit., Pág. 45 -46

“La Standart Oil sabia, entre tanto, lo que los bolivianos iban a descubrir solo treinta años después: que los yacimientos disputados eran escasamente importante. En consecuencia, no mostro mayor entusiasmo con los aprestos bolivianos”. 18

El proceso de la guerra tuvo varias etapas, la primera con la toma boliviana de Boquerón y la recuperación por parte de los paraguayos que se encontró con la defensa heroica boliviana al mando de Marzana y sus hombres mostrando el heroísmo y el cumplimiento del deber; luego el país que pide a gritos, después de varios desastres militares a Hans Kundt como máximo jefe Boliviano en las operaciones militares del Chaco, el desastre de Kundt que coincide con la ofensiva boliviana de Nanawa, su imposibilidad de tomarla y el retroceso posterior, obligan al Presidente Salamanca a prescindir de Kundt, dada esta situación en el Chaco el Cnl. José Félix Estigarribia dirige la contra ofensiva paraguaya que busca tomar el

Parapeti, aunque solo llego fugazmente a una de las orillas del río en las proximidades de Camiri, finalmente al Mando de Bernardino Bilbao Rioja un hombre con disciplina, austeridad y con un gran sentido de estrategia militar, Bolivia defiende exitosamente en la heroica defensa de Villamontes, el petróleo, el gas y aquello que era crucial para mostrar de que Bolivia no estaba definitivamente derrotada, en esa guerra llena de sin sabores.

A pesar de una conducción muy discutible de la guerra, nuestros hombres de base, como Comandantes de Regimiento, de compañía, oficiales, sargentos y tropa, que estuvieron en el frente de batalla, no se rindieron ante los peligros de la guerra, lo que fallo en la guerra del Chaco fueron los conductores, pero de ninguna manera la masa combatiente; si se podía objetar algo era al Alto Mando Militar y a los Oficiales que manejaron estratégicamente la guerra, no podía hacerse lo mismo con los oficiales que comandando regimientos, compañías o escuadras pusieron el pecho siempre en la batalla a tal punto que quedaron diezmos; el Alto Mando no tuvo más remedio que apelar al Colegio Militar, los últimos cursos fueron convocados pero no fue suficiente, entonces se produjo algo Heroico, la llamada generación ***“Tres pasos al Frente”***, jóvenes Caballeros Cadetes de entre 16 y 18 años que voluntariamente, fueron a pelear al campo de batalla para substituir a quienes habían caído valientemente en la arenas chaqueñas. ***¡Honor a esa valerosa juventud de semilla de Patriotas!***

Paralelamente a la guerra, se gestionan sesiones diplomáticas, el nombre de un argentino sería terrible en su protagonismo en contra de Bolivia, Carlos Saavedra Lanz, Ministro de Relaciones Exteriores de la

18. ZAVALETA MERCADO, René, La formación de la conciencia nacional, Ob. Cit., Pág. 46.

Argentina, que estableció una posición injusta, siempre favorable al Paraguay, a pesar de la neutralidad que decía tener Argentina, los intereses de esa nación influían en gran medida sobre el Chaco, e incluso influenciaban sobre los propios paraguayos, estos actos definieron que Bolivia debiera enfrentar a un enemigo militar en el campo de batalla y a un enemigo diplomático en el campo de las difíciles negociaciones que duraron varios años más, ese enemigo lamentablemente fue Argentina.

7.2. EL OCULTO Y CONOCIDO AUTOR DE LA GUERRA.

Por inspiración de Chile, entonces secreta, el Paraguay comenzó a avanzar en el Chaco, por lo que se hizo necesario, por parte de Bolivia, fundar algunos fortines. Toda vez que en la costa del Pacífico se agitaba la

cuestión Tacna y Arica, el Paraguay decidido por influencia chilena, amenazaba nuestro territorio del Chaco. El objeto era impedirnos una acción conjunta con el Perú. Con este fin entregó al Paraguay tres mil fusiles, entrega que se le pregunto a Chile el significado de esa donación, Chile contesto: *“Eran fusiles viejos que ya no le servían”*.¹⁹

Chile envió, suministro y mantuvo durante mucho tiempo armamento e instrucción militar, tanto para entrenar a los paraguayos, como para dar la sensación de que Paraguay contaba como aliado a Chile. El Ministro chileno Gonzalo Mont, cuando se produjo el primer ataque al Fortín “Vanguardia” en 1929, declaro en un banquete oficial, *“que Chile estaría siempre al lado del Paraguay”*. El señor Gonzalo Bulnes, embajador Chileno a la transmisión del mando paraguayo a Ayala, al entregar sus credenciales hizo iguales declaraciones y manifestaciones, cuando ya estábamos empeñados en acciones bélicas.

Producida la guerra, y para rematar su insania mental, Chile cerró el paso por Arica y Antofagasta a los elementos bélicos que necesitamos con urgencia, toda vez que en ese momento estábamos carentes de lo indispensable. Nuestros reclamos por los actos de mala fe de Chile, se convirtió en polémica diplomática; solo cuando Perú nos hizo saber que Mollendo estaba a nuestra libre disposición, Chile cedió de mala gana el paso, pero no para ayudar Bolivia, sino para evitar que Arica pereciera por falta de tráfico.

“En plena guerra, los residentes chilenos en Bolivia, sin exclusión alguna, se constituyeron en espías voluntarios del Paraguay. Fue necesario, aunque tardíamente, expulsar a uno de los principales llamado Beytia, jefe del espionaje, y para expulsarlo hubo que hacer repetidas denuncias, aun en el Parlamento. El jefe de espionaje salió pero quedo la organización completa”.²⁰

19. SAAVEDRA S., Abdón, “Reivindicación Marítima”, Recopilación de Trabajos editados e inéditos, H. Municipalidad de La Paz, Dirección General de cultura, La Paz – Bolivia, 1966, Pág. 183.

20. SAAVEDRA S., Abdón, “Reivindicación Marítima”, Ob. Cit., Pág. 185.

Después de la heroica defensa de Villamontes, a cargo de Bilbao Rioja, **¿Qué era lo que Bolivia necesitaba para ganar la guerra?** Muchos estudiosos dicen que era ya imposible llevar la guerra más allá de Villamontes, porque eso significaría un enorme costo tanto en vidas, como en tiempo y dinero, pero para el Cnl. Julio Guerrero, se necesitaba 15.000 hombres más en la contienda, como lo estimo en una publicación diaria; o un mes más de resistencia como lo expreso el alto Checoslovaco.

Según el autor Abdón S. Saavedra, *“las poblaciones estaban llenas de hombres de 40 a 50 años que podían hacerse cargo de los servicios de retaguardia, e impeler a los hombres aptos para empuñar el fusil y hacerse presentes en las líneas de fuego. No solamente 15.000 sino también 20 o 30.000 hombres pudo ponerse en campaña. La resistencia era segura con ese contingente, teniendo en cuenta que los*

*primeros ataques, que por ser primeros fueron impetuosos, habían sido repelidos; los sucesivos habían de resentirse de flojedad”.*²¹

¿Bolivia estaba próxima a ganar la guerra?

La respuesta es clara, porque inmediatamente después de rechazar el ataque paraguayo y desalojarlo del Parapeti, las tropas bolivianas, debían de haber iniciado la contraofensiva, y aplastar al grueso del ejército paraguayo que ya estaba agotado, exhausto y desangrante; este punto en la Guerra del Chaco se lo puede catalogar como el más grande pecado que se le puede atribuir al Alto Mando Militar, a pesar de que Bolivia contaba con un tercer ejército en pie y Paraguay estaba en las últimas posibilidades de su agotamiento militar.

Pero había alguien a quien no convenía el triunfo boliviano, ese alguien era Chile, ya que llegó a La Paz, como agente secreto el señor Nieto del Río, y trajo las proposiciones de paz, que no eran otra cosa que la tesis paraguaya, es decir, la derrota de Bolivia. Impacienté se notaba al agente chileno, y reclamaba una pronta respuesta, los días corrían y la impaciencia del señor Nieto del Río, demostraba la situación precaria del Paraguay en la guerra. El Ministro Alvestegui prefirió dejar la cartera, antes de aceptar semejantes condiciones y así lo dijo a quienes quisieron oírle.

El presidente de Chile, de acuerdo con su colega el de la Argentina, el primero la califica como matanza inútil la del Chaco, y era necesario, dijeron ambos, poner fin a la guerra, y lo consiguieron a costa y expensas de Bolivia. A Chile no le convenía que nuestra patria saliera victoriosa de la contienda bélica, porque como queda dicho, su política fija e invariable hasta nuestros días, es de mantener a Bolivia en perpetua debilidad y atraso. Ahora más que nunca, por lo que se dirá al final de esta investigación.

21. SAAVEDRA S., Abdón, “Reivindicación Marítima”, Ob. Cit., Pág. 186.

7.3. ¿GUERRA ENTRE HERMANOS?.

El término de que fue una guerra entre hermanos, como lo afirma el Historiador boliviano Carlos D. Mesa Gisbert y muchos otros historiadores, queda en duda como lo evidencia el siguiente relato.

Hay hechos históricos que por su gravedad, deben conocerse, los relatos desgarradores que dieron los ex prisioneros bolivianos, fueron inhumanos y crueles que van en contra de todos los Derechos Humanos; quienes cayeron en manos de los paraguayos por estar heridos o tras una emboscada, fueron atados a los árboles, los paraguayos dejaban morir de inanición a sus prisioneros bolivianos por el hambre y la sed, a

los moribundos les ofrecían para beber, los orines paraguayos, y a los que aun daban señales de sobrevivencia, les cortaban un pedazo de su íntima virilidad para tapparles la boca.

Ese fue el comportamiento salvaje de los “pata – pilas” (paraguayos), en Bolivia no hubo perversión ni maldad, se les dio un trato humano a los prisioneros paraguayos, se les servía desayuno, almuerzo, comida; buenas camas en catres de campaña. Las salidas diarias de los presos paraguayos eran para tenerlos ocupados en faenas no duras, arreglo de caminos, jardines y parques.

Pero para corroborar dichos extremos, es el mismo Historiador Carlos Mesa quien nos da los datos estadísticos al terminar la guerra: *“Bolivia, tiene 2.566 presos paraguayos, mueren 52, escapan 16, repatrian 2.498.; en cambio el Paraguay, tiene 20.134 presos bolivianos, mueren 1.097, escapan 2.000, repatrian 17.037.”* 22

No cabe duda alguna que estos datos demuestran lo anteriormente afirmado, ¿que fue una guerra entre hermanos?, un hermano jamás somete a su hermano al más vil y perverso maltrato, sometiéndoles a actos crueles e inhumanos, lo que Bolivia demostró con sus prisioneros, fue la imagen de una nación libre de perversión y maliciosidad, respetando a los pilas a pesar de ser enemigos, en el campo de batalla.

7.4. EL TRATADO TRAIADOR PONE FIN A LA GUERRA.

Bolivia gano la guerra en el campo de batalla, pero la perdió la guerra en el campo diplomático; sin embargo las intrigas de Chile no cesaban y para interferir el triunfo boliviano, Chile impulsó al Canciller

22. DE MESA, José. GISBERT, Teresa. MESA GISBERT, Carlos D. “Historia de Bolivia” Ob. Cit. Pág. 462.

argentino Saavedra Lamas para presidir el Laudo Arbitral de un armisticio inadecuado, coartando las decisiones de los otros países sudamericanos que actuaban como garantes.

En junio de 1935 va a firmarse la paz en Buenos Aires, los representantes diplomáticos del país aceptan las condiciones de paz, con un tema que sería fatal para Bolivia, la cuestión de fondo era el de decidir sobre los derechos de ambas naciones y la posibilidad de un acuerdo territorial, acuerdo que no quedaba definido ni con fecha ni con límite concreto, la reunión duraría hasta que se llegase a un acuerdo directo o se suscribiese un compromiso de arbitraje para ser dilucidado en la Corte Permanente de Justicia de la Haya, al no haber plazos, Bolivia estaba cediendo lo que en los hechos ocurrió, los puntos adquiridos por

cada país en la batalla que fueron los que definieron finalmente la frontera del Chaco, las responsabilidades caen sobre todo en el negociador principal, el vende patria **Tomas Manuel Elio** que forzó al gobierno a aceptar esas condiciones y al traidor Cnl. **Ángel Rodríguez** que cuando se le preguntó cuál era la opinión del Alto Mando Militar sobre este acuerdo dijo *“el mando soy yo, el acuerdo debe firmarse”*, no cabe duda de que las autoridades bolivianas prácticamente le obsequiaron al Paraguay un territorio geopolíticamente importante para el país, que nos permitiría un acceso al Océano Atlántico, esto lamentablemente demuestra que la oligarquía presente en las negociaciones del Chaco, carece de todo sentimiento patriótico hacia nuestro país, ya que su juicio en muchas ocasiones es nublado bajo la influencia de intereses personales (dinero) y que mucho menos les importo el sacrificio de más de 50.000 bolivianos que lucharon en el Chaco por la soberanía nacional, que dieron su vida por el país, y que con un tratado traidor lesivo a los intereses de la nación, negaron el sacrificio del pueblo Boliviano.

Así se hizo la paz, en condiciones desastrosas para Bolivia, así Chile, asociado a la Argentina, fueron los autores de estos extremos que atentaron la soberanía de nuestra nación. La guerra concluye con una mortandad enorme para los dos bandos, dividido un territorio de innegable importancia Geopolítica y de viabilidad futurista, para el porvenir de Bolivia.

7.5. DE QUIEN FUE LA CULPA.

El sentimiento nacional del fracaso, después de la guerra, resulto tan evidente que había que explicarlo, cuando Bolivia perdió el Litoral, la oligarquía en busca de pretextos se limito a culpar a Hilarión Daza y a su incompetencia dentro del cargo presidencial, o porque la guerra se había producido en un momento en que el país estaba asolado por la sequia y las pestes. Pero la Guerra del Chaco fue conducida nada menos que por Salamanca, el más ilustre representante del momento. Se intento desvergonzadamente asegurar que la Guerra se había perdido a causa de los militares en el frente de batalla, pero como siempre se buscó explicaciones que denotan la ignorancia de la oligarquía desde un doble enfoque fatalista: la primera fue, *“la del fatalismo geográfico, acudía a las doctrinas del español Badia Malagrida que había sugerido que, al ser Bolivia al mismo tiempo un país andino, platense y amazónico, atraído además por el pacífico, era un absurdo geográfico”*.²³

Con esta Geopolítica de bolsillo, como decía René Zabaleta Mercado, si se la aplicaría a la realidad geográfica de los otros Estados Latinoamericanos, estaríamos frente a la división geográfica del Perú en dos frentes o tal vez mas y del Brasil por lo menos en tres, con esta pseudogeopolítica alienígena la oligarquía de entonces, trato de canalizar el fracaso de la guerra al ámbito geográfico territorial del país, que gracias a la bendición de Dios contamos con una rica biodiversidad y distintos pisos geológicos, envidiables en el contexto internacional; puesto que la naturaleza existe más cuando el hombre existe

menos, que la geografía derrota a los hombres cuando la historia no somete a la geografía a los fines políticos de los hombres. La naturaleza, desde luego, condiciona en una gran medida, a los hombres. Un país, es siempre un hecho histórico, es decir, un hecho cultural y la cultura es la dominación de la naturaleza y a veces su negación, los hombres rompen la fatalidad y adquieren el poder de decidir el dominio de la naturaleza justificando por sí misma la existencia del país.

Pero la teoría preferida por la oligarquía para explicar las inferioridades nacionales y del porque del fracaso de la Guerra, es la del país culpable, ya no la Bolivia Geográficamente culpable, sino la Bolivia social o humanamente culpable, propugnando de un modo más grotesco y alevoso difamando con los peores complejos racistas al hombre boliviano, expresando tan francamente el odio que esta oligarquía alienada de corte europeo, sentía por un país al que despreciaba, odiaba pero a la vez temía.

Ambos países demostraron en la guerra no otra cosa que su alcance Estatal real sobre un territorio vacío, sin obtener lo que buscaba o creían buscar. El petróleo no existía en el Chaco, sino en cantidades muy inferiores a las pensadas, y para beneficiarse en grado importante con este producto, el Paraguay hubiera tenido que conquistar casi la mitad de un inmenso país. Tal la demencia de los objetivos perseguidos por el Paraguay.

El Chaco había dejado una extraordinaria lección desde el punto de vista social, político y económico, el encuentro de bolivianos con una realidad que no conocían quechuas, aimaras, una clase media que empieza a tomar conciencia, el nacimiento de ideologías y propuestas para romper lo que había sido el Estado oligárquico de 1880, todo esto fue el conjunto que dejó la Guerra del Chaco como lección de presente y de futuro. 50.000 bolivianos dejaron sus huesos en el Chaco, la experiencia chaqueña tiene una significación fundamental para comprender un siglo XX y un siglo XXI difícil y paradójico para el país, en el Chaco aprendimos muchas cosas, aprendimos que los recursos naturales existentes en Bolivia fueron

23. ZAVALETA MERCADO, René, La formación de la conciencia nacional, Ob. Cit., Pág. 50.

la causa de codicia que alentó a muchos países a invadir la soberanía nacional, aprendimos que desde la cúpula hubo incapacidad en la conducción militar, que en la base sustentada por el pueblo hubo heroísmo, compromiso y patriotismo en la mayor parte de los casos, más allá del absurdo y la sin razón de la guerra, cuando un puñado de hombres están decididos a todo, que quieren a su patria y creen en ella, es cuando uno puede entender perfectamente lo que significa estar orgulloso de ser boliviano, lo que significa la profunda emoción de mirar nuestra tricolor que defendieron estos hombres heroicamente a cualquier precio y el máximo precio que dieron la mayoría de ellos fue su vida, sin dudarle un instante, ni un minuto, porque sabían que nuestro destino se estaba jugando ahí, independientemente del resultado

general de la guerra nuestros soldados escribieron una página extraordinaria que nos sirve de lección que nos demuestra que hubo bolivianos que creyeron en su país que le tenían fe, que creían que se podía y se debía construir un largo futuro, ese largo futuro del que hoy somos herederos, aprendimos también que los hombres bolivianos podemos responder con temple al desafío de la historia, y como dijo Francovich “*Bolivia tuvo un encuentro con su propio destino y le miro a los ojos bien de frente*”.

8. LAS AGUAS DEL RIO LAUCA.

Es necesario que el país conozca los entretelones del arbitrario desvió unilateral por parte de Chile de las aguas bolivianas del Rio Lauca. Los gobiernos de la revolución nacional de 1952, iniciaron relaciones con Chile desde un punto de vista ingenuo, porque tenían el afán de hacer viable la exportación de petróleo boliviano y querían hacerlo por territorio chileno, el tema del mar se había convertido en una cuestión secundaria, y se llevo a firmar el acuerdo entre los presidentes Víctor Paz Estenssoro de Bolivia y Carlos Ibáñez del Campo de Chile, sobre la construcción del oleoducto Sica – Sica/Arica, que se concreto en 1957 que permitió el saqueo del petróleo boliviano.

Paz Estenssoro que había tenido una actitud tan favorable a los intereses de Chile, tuvo que encarar la ruptura de relaciones con ese país, el tema, el asunto del desvió de las aguas del Rio Lauca, el Lauca es un rio internacional, cuyo curso superior se encuentra en Chile y en inferior en territorio Boliviano, pero antes de la guerra había sido íntegramente boliviano, añadiendo inclusive las aguas del salar de Coipasa engrosaron al rio Lauca, por lo tanto jurídicamente el rio fue Boliviano; pero Chile decide de forma unilateral su desvió para poder regar bastas zonas del norte de su territorio mediante la canalización de las aguas del rio Lauca, comenzó los trabajos en 1953 y hacia 1960 las obras estaban prácticamente terminadas y Chile pensaba inaugurarlas.

El gobierno de Bolivia había reclamado insistentemente sobre este abuso mediante su embajador en Santiago, Germán Monrroy, la respuesta fue categórica y alevosa por parte de Chile: “*Usaremos esas aguas cuando lo veamos conveniente*”, firma en esa nota Carlos Martínez Sotomayor, el gobierno Boliviano protesta frente al gobierno de Alessandri Rodríguez y se envía una protesta a la OEA, porque se lo considera una agresión, ya que cualquier rio que compartan dos países, deben ser de aprovechamiento mutuo y ninguno de ellos puede actuar unilateralmente para desviar o modificar su curso, lamentablemente la OEA se limito a hacer un llamado amistoso para que Bolivia y Chile acudan a medios de solución pacífica; por esa razón en 1962 Bolivia suspende su asistencia a la OEA y a todos los organismos del sistema, manifestando que había una clara ineficiencia por parte de esa estructura.

Pero contraponiendo a esa verdad, Paz Estenssoro condicionó la entrega gratuita de las aguas del río Lauca, ya años antes con el presidente Ibáñez del Campo, que llegó a La Paz para entrevistarse con Paz Estenssoro, al parecer cuyo trasfondo era la maniobra mañosa de las aguas del río Lauca para Chile. Paz Estenssoro enceguecido por el poder de ejercer la Presidencia, entregó nuestro patrimonio hídrico a cambio de que Chile haga el espionaje con sus agentes contra los exiliados bolivianos en territorio chileno.

Pero Ibáñez del Campo engañó a Paz Estenssoro, colocando a su verdugo el chileno Luis Gayan Contador, espía chileno en la Guerra del Chaco, como su contraespía en el MNR, simulando dar la mano a Paz Estenssoro que cayó en la trampa; instruyendo que Gayan fuese el verdugo para castigar físicamente a los opositores del MNR, juntamente con el criminal Claudio San Román. Y como si fuese poco, Ibáñez del Campo ubicó al hermano de Gayan Contador, en la Aduana de Santiago de Chile, para hostigar a todo boliviano que entrara o saliera de Chile

Toda Bolivia y el mundo civilizado, conocen que el chileno Luis Gayan Contador y Claudio Román, instalaron campos de concentración en Curaguara de Carangas, Corocoro y a la vez casas de seguridad, donde atormentaban a los opositores al régimen del MNR. Eran infiernos semejantes a los campos nazis de Auschwitz. Y para rubricar lo amoral de sus infamias ambos mandatarios, Víctor Paz, colgó la venerable “orden del Cóndor de los Andes”, en el cogoteador chileno Ibáñez del Campo en 1954.

Hecha la trampa de la concesión del río Lauca, se facilitó para que se vertieran en grandes cantidades el líquido de la vida hacia el Valle chileno de Azapa. El 14 de abril de 1962 el presidente de Chile Alessandri ordenó abrir las compuertas construidas con anterioridad, acción unilateral y abusiva, preparada con premeditación y alevosía por Ibáñez, secundado por Paz Estenssoro, y consumado por Alessandri, atentando este trío contra los intereses de Bolivia, con esto se demuestra que siempre nos rodearon los traidores.

En la mente traidora de Paz Estenssoro, no era imprescindible el problema marítimo, no tenía tesis alguna para un puerto, ni de una salida soberana al Pacífico, donde guardó sus conocimientos de derecho y estadística, en el bolsillo; no fue el hombre intelectual nacionalista que salvó a Bolivia en los momentos más críticos, como nos lo quiso hacer ver y creer el MNR o René Zabaleta en sus diferentes obras, mostrándolo como el Superman Político de la solución boliviana, ya que este personaje no tuvo planteamientos de fondo ni equilibrados, que solucionen el problema nacional, todo lo concedió a Chile irracionalmente, y de igual manera a los Estados Unidos con la implementación del D.S. 21060 a finales del siglo XX.

El gobierno de Bolivia, en la Presidencia de Paz Estenssoro, tuvo conocimiento de este desvío de las aguas del río Lauca, pero no ejerció su derecho de reclamo inmediato y pertinente; Chile violaba y agredía los preceptos de la *“Declaración Sobre el Uso Industrial y Agrícola de Ríos Internacionales”*, según estos conceptos aprobados en la VII Conferencia Panamericana de Montevideo el año 1937, Chile se constituiría en agresor en los hechos, y en los términos establecidos en el *“Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca”*, Bolivia tiene el Recurso de Nulidad que tiene que ejercerlo, por haber modificado unilateralmente Chile el curso natural del río Lauca, sin el consenso expreso del Estado Boliviano.

9. LOS RECURSOS NATURALES EN LAS DICTADURAS.

Bolivia a lo largo de su historia republicana, ha padecido, muchos y dramáticos momentos de dictadura, de gobiernos nefastos, abusivos, que han sido Protagonizado por violentas masacres, represiones y torturas; fue un ejemplo de abuso arbitrario e irresponsable del poder, durante estos gobiernos se hicieron diversos negocios lesivos al interés nacional, como el narcotráfico, las concesiones con empresas transnacionales para la exportación de recursos naturales como las piedras semipreciosas de la Gaiba la continuación de la exportación del gas y otros convenios.

Dos de los ejemplos más claros fueron las dictaduras del gobierno del Gral. García Mesa y Hugo Banzer Suárez, se cortaron radicalmente las libertades ciudadanas y se estableció un sistema de amedrentamiento y abuso contra la población, en sus derechos fundamentales, los derechos políticos y sindicales fueron suspendidos, aquellos líderes que trataron de poner resistencia a este abuso, fueron asesinados y desaparecidos.

La impunidad dentro de la historia de Bolivia con respecto a los recursos naturales estratégicos, se ha tolerado y sea institucionalizado con asombro con referencia a las dictaduras, **“donde la sangre que siempre se vierte al suelo de esta tierra, es la de gente más humilde y la mas empobrecida del país”**, con toda seguridad el ser humano, es decir el boliviano, es uno de los recursos más estratégicos y el más importante para el país, que busca el reconocimiento a la igualdad de sus derechos fundamentales, como el derecho a la vida, salud, trabajo educación, alimentación y a una identidad propia, soberanía dentro su territorio y así poder ofrecer un futuro digno a sus hijos y a las futuras generaciones de este país.

Dentro del análisis histórico con respecto a las nefastas dictaduras militares podemos mencionar muchos casos de dictaduras sangrientas y crueles que tuvieron que ver con el despojo de nuestros recursos

naturales, el más relevante en la década de los 70 fue en el Gobierno del Gral. Hugo Banzer, Bolivia en 1971 tenía una deuda de cuatrocientos millones de dólares de deuda externa; en 1972 desnacionalizó el hierro del Mutún, poniendo servilmente en manos de transnacionales extranjeras; la misma suerte corre otro recurso estratégico, el gas natural; pero uno de los actos más nefastos de ese gobierno fue tratar de hacer un canje territorial con Chile, por una salida al océano pacífico.

Y con tanta razón afirmaba Marcelo Quiroga Santa Cruz lo siguiente: *“El joven oficial , el sargento, el soldado de todas las guarniciones fronterizas, el boliviano de uniforme, el centinela de todas las fronteras de la heredad nacional, estará preguntándose qué sentido tiene su actitud vigilante, qué justificación tiene su sacrificada entrega al principio de la defensa de la soberanía y la integridad nacional, qué destino tiene la Patria, si el enemigo de ella, el imperialismo, nos despoja de nuestras más importantes riquezas, nos arrebató el pan de la nuevas generaciones, nos somete a la condición de un colonia, sin disparar un solo tiro, con sólo pedir a la complaciente Dictadura del coronel Banzer, que firme algunos decretos”*²⁴

9.1. EL ABRAZO TRAIADOR DE CHARAÑA.

A mediados de los años 70 del siglo XX, se produce una coincidencia ideológica, entre los gobiernos de Bolivia y Chile, están al mando dos dictadores, Hugo Banzer Suárez de Bolivia y Augusto Pinochet de Chile, Pinochet está viviendo una suerte de fuerte aislamiento internacional, la condena mundial a su gobierno ha dejado a Chile totalmente aislado, por esa única razón Chile piensa que un acercamiento con Bolivia puede generar un cambio en la opinión sudamericana e internacional.

24. QUIROGA, SANTA CRUZ, Marcelo, “El saqueo de Bolivia”, Edit. Puerta del Sol, La Paz – Bolivia, 1979, Pág. 49-50.

El 8 de febrero de 1975, a proposición de Pinochet, se reunieron ambos Dictadores en Charaña, donde se realizó el *abrazo traidor de Charaña*, las consecuencias inmediatas de ese funesto encuentro fueron en primera instancia, la reanudación de relaciones diplomáticas con la designación de sus respectivos embajadores, y un documento que decía: *“continuar el diálogo para buscar formas de solución a temas como el relativo (de poca importancia) a la mediterraneidad que afecta a Bolivia dentro de reciprocas conveniencias”*; y obviamente la única conveniencia a buscarse será la chilena.

Un conocimiento mínimo de la retrograda postura Geopolítica de Pinochet, incluso antes de ser presidente, nos podía haber hecho adivinar la imposibilidad de encontrar una solución al tema marítimo, y desconfiar su supuesta buena fe con Bolivia, ya que odiaba con lascivia a nuestro país, Pinochet había sostenido

siempre de forma mentirosa y sin fundamento legal ni histórico alguno, que Bolivia nunca había tenido derechos reales sobre las costas de Atacama en el océano Pacífico y era un fervoroso defensor de los jurásicos derechos de conquista obtenidos a través de la conquista y las armas que tuvo como consecuencia el triunfo en la guerra de 1879.

El 19 de diciembre de 1975, Chile planteo al gobierno de Banzer su respuesta en los siguientes términos:

1. Considerar la realidad sin los antecedentes históricos. (señalados también por Banzer)
2. No invocar las estipulaciones del Tratado de 1904.
3. Chile cedería una costa y una faja soberana unida al territorio boliviano. Señalando que la franja de territorio se fijara al Norte de Arica hasta la línea de la Concordia, con límite Norte o sea Perú.
4. Chile descarta, la cesión al Sur pues afectaría su continuidad: Iquique, Antofagasta y Pisagua.
5. La cesión condicionaría un canje territorial simultáneo con Bolivia, la misma cantidad que Chile le transfiriera.
6. Bolivia se comprometería a respetar el Tratado de 1929 con Perú, este convenio se condicionaría al Art. 1° del Protocolo Complementario de 1929.
7. Chile exigía en su respuesta compensaciones con canjes territoriales, mas la explotación de las aguas del rio Lauca, en su totalidad.

Perú ofreció un Convenio Tripártito en Arica (Bolivia, Perú y Chile), para concretar un polo de desarrollo en dicha región, al cual Chile se opuso enérgicamente.

Lo increíble es que el gobierno de Banzer, dio su plena aceptación con nota del 16 de diciembre de 1975. Ante las desmesuradas aspiraciones de Chile, ofreciendo canje en Sur Lipez (departamento de Potosí) con ricos minerales, asimismo riqueza hídrica (Silala), azufre a flor de tierra, yareta resinosa, en San Pablo de Napa y San Pedro de Quemes; debiendo establecer comisiones especiales.

El país entero protesto en su conjunto ante el fraude de una inconsulta y funesta negociación. Lo que Chile nos ofertaba era *“un mar de arena”*, en una zona rocallosa, sin espacio para construir un puerto que tenga visión a futuro de las megaexportaciones a nivel continental y global, y con un costo elevadísimo en caso de querer ejecutarlo. Es decir, lo que Chile ofrecía era un *“Caballo de Troya”*, tirándonos una migaja, inaceptable y altamente peligrosa, y de pecar como alarmista uno puede suponer que tal vez en la mente retorcida de Pinochet conocido internacionalmente como homicida de lesa humanidad, en felonía constante contra Bolivia, aspiró en poseer el **“Salar de Uyuni”**, intención expresa de la actual política agresiva y expansionista de la Burguesía chilena del Siglo XXI, que aspira en obtener el Litio Boliviano,

catalogado internacionalmente como recurso estratégico de la tecnología del futuro, colocando a Bolivia en la cima del desarrollo tecnológico futurista de la región y porque no decirlo del mundo.

CAPÍTULO III

UNA MIRADA AL MUNDO EN EL QUE VIVIMOS

*“El mundo del futuro es el mundo de la educación,
la tecnología, la innovación y la investigación.”*

En el contexto Estratégico, la Geopolítica reta a analizar el que hacer para lograr la defensa y el desarrollo Boliviano, en relación constante con la gestión científica y tecnológica, en acción convergente del cómo lograr el objetivo estratégico planificado.

Sin embargo, al contexto Geopolítico, no se le puede simplemente atribuir con la política de la defensa mediante el desarrollo; así por ejemplo, la defensa de las fronteras estratégicas requieren urgentemente de

inversiones que son rentables a mediano y largo plazo, siendo estas una inversión estratégica y social; pero sin embargo el desarrollo continuo del país requiere también de las leyes económicas, de la tecnología y la planificación integral.

La Geopolítica tiene un doble significado, primero como defensa ante los intereses geopolíticos extranjeros relacionados con nuestros recursos, mediante el desarrollo, potenciamiento, seguridad estratégica y vías de comunicación de integración nacional; y segundo como la relación dinámica e histórica de Bolivia con los países de América Latina y el Mundo, es decir, la marcha inexorable hacia el comercio internacional en procura del interés nacional y no del regional. Ya que en los antecedentes Históricos (como lo analizamos en el capítulo anterior) y las fronteras semiabandonadas, le costaron mucho a Bolivia desde 1825, con la pérdida de extensos y estratégicos territorios ricos en recursos naturales y biodiversidad; Bolivia no tiene otra alternativa de defender su soberanía y recursos estratégicos, al igual que cada país del mundo, pero en procura de integrarse a la economía mundial, es decir, al comercio internacional global.

Si bien los objetivos Geopolíticos Nacionales emergen de la realidad concreta del país en los umbrales del Siglo XXI y que, por lo tanto, obligan al uso de tecnología de punta y de tecnologías apropiadas a los recursos naturales y al medio ambiente, solamente el uso adecuado de la gestión tecnológica proporciona la herramienta óptima para gestionar eficientemente la verdadera revolución científica tecnológica Boliviana (y no el engaño de Evo Morales). Pero si se atiende al ejemplo mundial, es claro que el desarrollo integral del país en su totalidad depende necesariamente de la formación de sus recursos humanos en la utilización y creación de nuevas tecnologías. En un territorio poco poblado como el nuestro, es de vital importancia la **“creación de una pedagogía nacional”** acorde con la cultura nacional de integración, encaminada a un objetivo único y general de asimilar el conocimiento universal.

La gestión tecnológica tiene que ver con la creación, la utilización y la compra de tecnologías adecuadas a los objetivos prioritarios determinados por la Geopolítica nacional, y también con la venta de servicios, manufacturas, etc., que involucran necesariamente la formación en la investigación, para el desarrollo nacional.

Geopolítica, desarrollo económico y gestión tecnológica en Bolivia son pues tres pilares fundamentales, que utilizados en forma coordinada ayudan a eliminar la improvisación y por el contrario, inducen a introducir la defensa, la previsión y participación de los bolivianos en el objetivo supremo de hacer más felices a todos y cada uno de los habitantes de nuestra querida Bolivia.

Pero para dar crédito a lo afirmado, echemos una mirada al ámbito internacional y ver la realidad de los diferentes países del mundo y los sorprendentes cambios que se generaron en el mundo, que sin duda alguna le interesa a nuestro país.

1. LA SITUACIÓN DE AMÉRICA LATINA EN EL MUNDO.

A mediados de la primera década del Siglo XXI, dos estudios de procedencia muy diferente, uno de la *CIA*, y el otro de uno de los principales expertos en América Latina del Parlamento Europeo, el socialista *Rolf Linkohr*, la información que daban estos dos estudios estremeció a los pocos latinoamericanos que tuvieron acceso a ellos, ambos estudios contradecían frontalmente la visión presentada por la mayoría de los Gobiernos de América Latina, en el sentido de que la región estaba gozando de una recuperación económica y se encaminaba hacia un futuro mejor, en contraposición a esta afirmación ambos estudios analizaban el futuro de América Latina en los próximos veinte años, y llegaban a la misma conclusión: *la región se ha vuelto irrelevante en el contexto mundial, y de seguir así, la situación será cada vez peor.*

El informe Linkohr comenzaba diciendo: *“La influencia de América Latina en el acontecer mundial está decreciendo. La participación de la región en el comercio y la economía mundiales es pequeña y cada*

vez menor, a medida que crecen las economías de Asia” ¹, Linkohr que sintetizaba en su informe sus observaciones tras 25 años de viajes a casi todos los países de la región, agregaba: *“Es sorprendente que a pesar de todos los cambios que ha ocurrido (en el mundo), y que América Latina también ha experimentado, poco ha cambiado en este panorama algo deprimente del continente. Aunque exista una calma relativa en América Latina en el presente, la situación podría deteriorarse en el futuro”*.²

Mientras que el estudio del Consejo Nacional de Inteligencia CNI y la CIA, se pronostico mediante los principales futurólogos del mundo académico, empresarial y gubernamental, sobre cómo será el mundo en el año 2020; según la CNI el 2020 será bastante diferente del actual; Estados Unidos seguirá siendo la primera potencia global, pero menos poderosos que ahora. La globalización económica seguirá su curso, la economía mundial crecerá significativamente, y el promedio del ingreso per cápita mundial crecerá un 50 por ciento al actual, pero el mundo será menos *“americanizado”*, y será más *“asiático”*. China será la segunda potencia mundial en el 2020, seguida de cerca por la India y Europa, tal vez en ese orden.

Las corporaciones multinacionales, en su afán de conquistar los inmensos mercados de China y la India, cuya población conjunta abarca casi la mitad de la humanidad, cambiarán su cultura y producirán sus bienes para satisfacer los gustos y exigencias de la creciente clase media asiática, para el 2020, la globalización ya no será asociada en el imaginario colectivo con los Estados Unidos, sino con Asia.

¿Dónde quedara parada América Latina en el nuevo contexto mundial?

El Estudio del CNI le dedica solo un breve recuadro a América Latina, casi al final. Aunque el estudio considera factible que Brasil se convierta en un país importante y ve a Chile como un posible oasis de progreso, su visión de la región es lúgubre. El CNI ve un continente dividido entre los países del norte como México y Centroamérica, estos atados a la economía de los Estados Unidos, y los del sur, mas atados a Asia y Europa. Pero lejos de tener bloques comerciales exitosos que aseguren el progreso económico y social, lo futurólogos convocados para estos estudios auguran que la región estará dividida internamente, jaqueada por la ineficiencia de sus gobiernos, amenazada por la criminalidad y sujeta al creciente peligro de que surjan líderes carismáticos populistas, históricamente como ya lo vimos comunes en la región, que explotarían a su beneficio la preocupación de la sociedad por la brecha entre ricos y pobres y así consolidar regímenes totalitarios.

1. LINKOHR, Rolf. "Documento del Parlamento Europeo". 10 de octubre de 2004, Pág. 1.

2. LINKOHR, Rolf. Ob Cit.

Viendo la realidad política, económica y social de la región podríamos decir que pocos países de la región podrán sacar ventaja a las oportunidades del desarrollo, y lamentablemente Bolivia si continua en la línea actual de derroche e improvisación, vera crecer la brecha que la separa de los países industrializados y más avanzados del planeta, lo que nos llevara a caer en la participación en la economía global como resultado de los bajos niveles de crecimiento, y el efecto arrastre que tendremos en la productividad y la capacidad, en otras palabras Bolivia se está quedando atrás y será difícil recuperar el terreno perdido.

En el mundo de la economía global, en el que los servicios y productos de alto valor agregado, se cotizan más que las materias primas, lamentablemente Bolivia está perdiendo la oportunidad de invertir y usar nuestros recursos naturales altamente estratégicos en desarrollar grandes proyectos de investigación y desarrollo, ya que la brecha entre las capacidades tecnológicas de la región y del mundo seguirá en constante aumento. Ningún proyecto tecnológico amplio se consolidara en el país, sin darle el respectivo **alto valor agregado** a nuestros recursos estratégicos, por que el darle solo la calidad del valor agregado es insuficiente para la economía global.

Cuando leí ambos estudios ya sea del CNI y del informe Linkohr, no pude evitar sorprenderme por sus conclusiones que eran opuestas a las que se escuchaban a diario en boca del Gobierno del MAS, de instituciones como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas (CEPAL), el Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP), la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), sus diferentes Ministerios, los diferentes medios paraestatales de comunicación (ATB, PAT, Full TV, Abya Yala, La Razón, Extra, etc.), el Instituto Nacional de Estadística (INE), que presentaban un panorama mucho más optimista de crecimiento y desarrollo en Bolivia.

¿Quién estaba más cerca de la realidad?, El CNI y el informe Linkohr con sus oscuras predicciones?, ¿O el gobierno del MAS y sus diferentes instituciones y Organismos?

Obviamente existen motivos para desconfiar de ambos bandos, porque posiblemente como lo interpretaría un simpatizante pro marxista-socialista, diría que los estudios que se hicieron sobre la realidad latinoamericana, estaban fuera de toda realidad, en cambio denunciaría una franca parcialización con los países ricos y el *boom* asiático. Pero por el otro lado había un propósito de contagiar el optimismo en los discursos de los líderes populistas del partido en función de gobierno, desde el Mesianico presidente Evo Morales y el terrorista Álvaro García Linera, hasta sus colegas populistas en la región, **¿A quién debemos creerle?, ¿Quién estaba mintiendo?**.

El propósito de esta investigación es también contestarme a mí mismo todas estas preguntas, pero curiosamente me encontré con la sorpresa de que estos estudios de la CNI y el Informe Linkohr, son los más acertados como diagnósticos del presente que como augurios del futuro, pero los hechos que vemos a diario en las noticias internacionales, muestran una óptica favorable a la economía asiática y me sorprendió ver la rapidez con que estos países pueden pasar de la pobreza a la riqueza y el dinamismo comercial, pero para analizar estos extremos, analicemos en primera instancia el caso del crecimiento asiático.

2. EL DESAFÍO ASIÁTICO.

2.1. CHINA.

Uno tiene que viajar a *China*, en la otra punta del mundo, para descubrir la verdadera dimensión de la competencia que enfrentará Latinoamérica y en especial Bolivia en la carrera global referidos a las

exportaciones, inversiones, la educación, investigación, tecnología, el progreso económico, etc.; también leí numerosos artículos sobre el espectacular crecimiento económico de países asiáticos como *Taiwán, Singapur y Corea del Sur*, y estaba de hecho asombrado con el éxito chino en sacar a cientos de millones de personas de la pobreza en las últimas décadas, desde que el país se había abierto al mundo. La fiebre capitalista que está viviendo China, esta disfrazada por el régimen como una apertura económica dentro del socialismo, que depara una sorpresa tras otra.

“China es nuestra mayor oportunidad de crecimiento en el mundo”, lo señalaba Larry Light, el jefe de marketing de MacDonald’s, al China Daily, ³ lo cierto es que hay un enorme contraste entre el discurso político de los comunistas chinos y el de sus primos lejanos más retrógrados en el escenario político Latinoamericano, mientras los primeros se desvelan por captar inversiones, una buena parte de los políticos, académicos y empresarios latinoamericanos (Bolivianos) se regodean en ahuyentarlas. En China se encuentra un pragmatismo y una determinación de captar inversiones para asegurar el crecimiento a largo plazo. Mientras Evo Morales recorre el mundo denunciando el capitalismo salvaje, el imperialismo, la globalización, etc., y este recibiendo ovaciones en los diferentes congresos latinoamericanos; los chinos por el contrario les estaban dando la bienvenida a los inversionistas, ofreciendo todo tipo de facilidades económicas y promesa de seguridad jurídica, aumentando el empleo y crecimiento de manera sostenida.

La oligarquía China mantiene un discurso político marxista – leninista para justificar su dictadura de partido único, lo cual es reprochable, ya que cualquier tipo de dictadura ya sea militar o del proletariado

3. MacDonald’s, Expands in China, *China Daily*, 16 de agosto de 2004.

siempre es reprochable y tiende a ser negativo y autoritario, pero en la práctica están llevando a cabo la mayor revolución capitalista en la historia de la humanidad, ya que después del *XVI Congreso del Partido Comunista Chino del 2002*, se acordó “*deshacerse de todas las nociones que obstaculizan el crecimiento económico*”, el pragmatismo a reemplazado al marxismo como el valor supremo de la sociedad, y aunque a mí y a muchos de nosotros nos repugnen los excesos del sistema chino, no hay duda que la estrategia está logrando reducir la pobreza a pasos agigantados en ese país. Ya que el principal motor de desarrollo económico de China, al que le brindan la mayor libertad posible, es el sector privado.

Pero, ¿Cuál fue el primer paso que dieron los chinos para llegar en tan poco tiempo, y consolidarse como una de las primeras potencias a nivel mundial?

Según el estudio del Consejo Nacional de Inteligencia (CNI), el centro de estudios a largo plazo de la CIA, China se está convirtiendo a pasos agigantados en una potencia mundial, y será el principal rival económico, político y militar de los Estados Unidos en el año 2020, al igual que ocurrió con Alemania a principios del siglo XIX y con los Estados Unidos a principios del siglo XX, *China e India transformaran el panorama Geopolítico mundial*, con un impacto potencialmente tan dramático, como el que se dio en los dos siglos anteriores 4.

En efecto el estudio nos dice el cómo será la China del año 2020, pero no nos indica como comenzaron esta gran hazaña.

2.1.1. LA OBSESIÓN DE LOS CHINOS POR LA EDUCACIÓN.

La educación como factor fundamental para convertir al país chino en una potencia mundial, jugó un papel muy importante, es la obsesión de su gente por la educación. Las familias chinas invierten la mayor parte de su tiempo y dinero en la educación de sus hijos. Según un informe de *Sohu News* citado por la Organización para la Cooperación y el desarrollo Económico (OCDE), los gastos mensuales en educación representan el mayor desembolso de las familias chinas, por encima de los gastos de renta de sus apartamentos y de sus contribuciones jubilatorias 5.

4. Mapping the Global Future, National Intelligence Council's 2020 Project, 2005.

5. OECD Reviews of Tertiary Education, China, 2009, pág. 84.

Y debido a la política de su gobierno de fomentar la educación, los habitantes chinos están convencidos de que la mejor inversión que podían hacer era dedicar no solo su dinero, sino también su tiempo en su educación, por esta causa había muchos estudiantes chinos en diferentes universidades extranjeras como la de Estados Unidos, Europa y Australia. Esta obsesión por la educación, le permitió a China, obtener profesionales que ayudaron a su país a despegar en el campo de la investigación y desarrollo.

Nadie se sorprendió demasiado en China, cuando *Yahoo*, la gigantesca empresa de internet norteamericana, anuncio en medio de la crisis mundial a mediados del 2009 que abriría un centro global de investigación y desarrollo en Beijing, para, entre otras cosas, inventar nuevas tecnologías de *Cloud Computing* 6. Las principales empresas de internet del mundo están abriendo cada vez más centros de innovación en China, los chinos están apostándole de lleno a competir con la India en la economía del

conocimiento y dejar atrás la suposición de no hace mucho tiempo atrás de que China será únicamente el centro mundial de manufacturas del siglo XXI, mientras que la India será el centro mundial de servicios.

Muchas empresas multinacionales como: *Cisco Systems, Microsoft*, etc., se han establecido en China para desarrollar productos para el gigantesco mercado laboral, y lo están haciendo también para aprovechar la enorme oferta de ingenieros y programadores del país, China tiene más de tres millones de profesionales en ciencias y tecnología, y las universidades chinas están graduando alrededor de 35.0000 ingenieros por año, pero la enorme oferta de ingenieros y sus bajos salarios, han convertido a China en un centro de innovación irresistible para las compañías multinacionales.

2.2. COREA DEL SUR.

¿Cómo paso Corea del Sur a convertirse de un país pobre, agrícola, que a mediados del siglo pasado tenía un ingreso per cápita más bajo que Honduras en una potencia industrial con empresas multinacionales como *Samsung, Daewoo y Hyundai Motors*, y que hoy compite con las economías más ricas del mundo?

El secreto del crecimiento económico Sur Coreano no es ningún misterio, Corea siguió una política de “*Capitalismo Dirigido*”, con un fuerte apoyo estatal a las grandes empresas nacionales, simultáneamente, priorizo la educación, la ciencia y la tecnología, y tuvo una fuerte dosis de paranoia que contrarresto cualquier sensación de complacencia y de conformismo, estos elementos convirtió a los Sur Coreanos en buenos capitalistas.

6. Yahoo to open global R&D Center in Beijing, China Daily, 9 de junio de 2009.

Actualmente, Corea del Sur es uno de los países del mundo que producen más patentes de nuevos productos, el despegue de Corea del Sur se produjo cuando Estados Unidos y otros países occidentales cortaron abruptamente la ayuda extranjera al país en la década de 1960 y la economía cayó en picada. ***Corea decidió que para crecer necesita exportar, y para exportar necesitaba producir, y que para producir necesitaba educar.*** En buena parte, el éxito económico Coreano de las décadas que siguieron se debió a una estrategia de planes quinquenales centrada en la promoción de exportaciones, pero también fue el resultado de un sistema escolar severo, en el cual los jóvenes estudian día y noche, probablemente, (con excepción de Japón), más que en cualquier otra parte del mundo.

Ir a estudiar a Estados Unidos se ha convertido en Corea del Sur, en la gran moda de su sociedad, pues la preparación para entrar en las buenas universidades de Estados Unidos se ha convertido en la obsesión

nacional de Corea del Sur, no en vano Corea del Sur es el tercer país del mundo que envía más estudiantes a las universidades de Estados Unidos, después de India y China, que tienen respectivamente una población 20 veces mayor que la de Corea del Sur.

La inversión familiar en la educación de sus hijos, es el destino prioritario del ingreso económico, muchos padres en Corea del Sur ahorran toda su vida para que sus hijos puedan estudiar en las mejores universidades posibles, después claro de dar el temido “*Examen Nacional*” parecida a la prueba *Gaokao* de China, la cual fue catalogada como una de las pruebas más severas del mundo, prueba que determina según las notas, a que universidad pueden aspirar a entrar, en un país en que todos quieren entrar a la Universidad Nacional de Seúl.

Según varios estudios, no es nada inusual que las familias coreanas de clase media, gasten el 30 % de sus ingresos anuales en clases, en profesores o escuelas particulares, para darles tutoría privada a sus hijos, en Corea los padres no lo piensan dos veces en gastar todo su dinero en la educación de sus hijos, este fenómeno llevo a que en Corea del Sur de tener solo un 46 por ciento de jóvenes que terminaban la escuela secundaria en 1970 a prácticamente un 100 % en el año 2000, actualmente, el 81 % de todos los graduados de la escuela secundaria siguen estudiando en la universidad, es decir el porcentaje más alto del mundo de jóvenes universitarios, 7 a pesar de que sus universidades públicas y privadas al igual que China, son de paga y caras.

7. The matic Review of Tertiary Education, Korea, Country Note, Julio de 2006, pág. 7.

¿Es un ejemplo a seguir Corea del Sur?

Probablemente tal vez en algunos de sus aspectos para el desarrollo sustentable de un país, pero en lo referido a la educación, es demasiado mecánico y tiende a producir profesionales autómatas, poco creativos, un dato negativo en la nueva economía del conocimiento global, que requiere cada vez más innovadores, la tasa de suicidios juveniles en Corea del Sur es un claro síntoma de que quizás están llevando a un grado exagerado la nota en la educación.

Sin embargo, Corea del Sur, que hasta hace muy poco tiempo era un país pobre, tiene actualmente el doble del ingreso per cápita que casi todos los países ricos de América latina, algo están haciendo bien los coreanos, como así también los chinos pese a que llevaron su obsesión por el progreso a grados excesivos

y aberrantes, que seguramente tendrán sus consecuencias en un futuro no muy lejano; cuando menos deberíamos aprender de su cultura familiar de la educación pero en un marco de la moderación, y tratar de emular sus estrategias de acuerdo a la realidad social, económica y política de nuestro país.

2.3. SINGAPÚR.

Para que uno se dé cuenta que existe una obsesión nacional por la educación en Singapur, basta con solo mirar los billetes de circulación nacional, uno se da de cuenta en el billete de menor circulación, el de dos dólares de Singapur, el que más circula, muestra una imagen de un grupo de estudiantes, con libros sobre la mesa, escuchando atentamente a un mentor, una universidad con sus típicas columnas griegas de fondo, y debajo de la imagen, se lee una leyenda impresa de una sola palabra *“Education”*.

Al ver esta realidad me quede impresionado, y no tarde en compararlo con nuestros billetes nacionales, en el que mostramos imágenes de personajes que supuestamente hicieron mucho por el país, en cambio los billetes en Singapur muestran a un grupo de jóvenes estudiantes, resaltando la importancia de la educación para la construcción del futuro, y al igual que en China y Corea del Sur los padres apuestan al 100 % en la educación de sus hijos. La educación se convirtió en Singapur la obsesión nacional y le ha permitido a este país pasar del tercer Mundo al primero en apenas cuatro décadas.

Hace algunas décadas, Gran Bretaña se desprendió de Singapur y le retiró su estatus de colonia británica, porque le daba demasiados dolores de cabeza, este pequeño país de 685 Km², es decir mucho más pequeño que el departamento más pequeño de Bolivia (Tarija con 37. 623 Km²), actualmente tiene 4.6 millones de habitantes, era tan pobre y falto de recursos naturales que ninguna otra nación quiso hacerse cargo suyo. Tras buscar infructuosamente algún país que quisiera adoptarlo, Singapur formó parte brevemente de Malasia, hasta que el gobierno malayo decidió expulsarlo para evitar conflictos raciales, a Singapur no le quedó más remedio que declarar su independencia en 1965.

Hoy en día, una buena parte gracias a la apuesta que hizo por mejorar el nivel de su sistema educativo y pese a su pequeña población y carencia de materias primas, Singapur es el mayor productor mundial de plataformas petroleras submarinas, y es uno de los mayores exportadores mundiales de sistemas de control para aeropuertos y puertos. Sus empresas de ingeniería y arquitectura están en todo el mundo, y han construido entre otras cosas una de las ciudades portuarias y centros comerciales más importantes del Sudoeste Asiático y del mundo en *Dubái*.

En lo que hace a su sistema educativo, el ascenso de Singapur ha sido acelerado, en el inicio de su independencia Singapur tenía un alto índice de analfabetismo, y una gran parte de sus estudiantes no terminaba la secundaria, hoy en día, prácticamente todos los jóvenes entran en algún tipo de institución de educación superior, técnica o vocacional, y Singapur ocupa el primer puesto en ciencias en los exámenes internacionales TIMSS, destinados a evaluar la capacidad de los estudiantes de 4to a 8vo grado en ciencias y matemáticas. Comparativamente Estados Unidos sale en el 8vo lugar, la mayoría de los países Latinoamericanos, y el nuestro en particular, no se animan a participar en este test, salen tan mal en los resultados de estos exámenes internacionales, que prefieren ni siquiera participar, y no enfrentar así la realidad del nivel educacional tan deficiente que tenemos.

Los gobernantes de Singapur, están seguros de que la educación para ellos es una cuestión de supervivencia, Singapur no posee recursos naturales, de manera que no podrían sobrevivir sino explotan el potencial humano, y en efecto, Singapur importa todo lo que requiere su sociedad, incluso el agua que consume, ya que no tiene recursos naturales; nunca tuvo petróleo ni minerales, ni siquiera alimentos, porque su territorio era demasiado pequeño y árido.

Enfrentado con países poco amigables alrededor suyo y la necesidad de crear industrias de exportación, se comenzó por atraer inversiones norteamericanas para la manufactura de productos electrónicos y luego de semiconductores. Posteriormente cuando China y más recientemente Vietnam, comenzaron a atraer las fabricas de manufacturas norteamericanas con su mano de obra barata, Singapur se reinvento como una economía posindustrial, atrayendo a empresas financieras, farmacéuticas, de biotecnología, ingeniería y arquitectura, para comenzar a exportar servicios de alta tecnología a todo el mundo, en especial a los Estados Unidos y China.

¿Cómo lo hicieron?

El fundador de Singapur, *Lee Kwan Yew*, había decidido poco después de la independencia que, que para convertirse en un puerto clave y centro de comercio internacional, Singapur tenía que hablar inglés. Así *Lee* ordeno que a partir de entonces todas las escuelas fueran bilingües, usando al inglés como primer idioma.

El inglés es el idioma del comercio mundial y la tecnología, hoy es el idioma de la red global del internet, el hablar inglés coloco a Singapur en mejor posición para convertirse en un centro de comercio internacional y también permitió apaciguar las tensiones raciales entre la población china, malaya e india

del país, que vivían prácticamente segregadas y enfrentadas con sus respectivos idiomas. Al tener al inglés como lengua oficial hizo una gran diferencia en la atracción de inversiones y así instalar sus centros de producción de semiconductores y productos electrónicos en las primeras décadas de su independencia, y para que años más tarde instalaran sus oficinas regionales y centros de investigación y desarrollo en el país, el segundo secreto del avance educativo, estrechamente vinculado al primero, fue la *internacionalización de la educación*.

No es casualidad que Singapur haya sido clasificado en el ranking del Foro Económico Mundial, como el país más globalizado del mundo, no solo tiene una economía abierta y una población multilingüe, sino que alienta a su población a que viaje al exterior y tenga contacto con otros países desde la escuela primaria e incluso a estudiar en el extranjero. Las excursiones estudiantiles internacionales son un fenómeno tan reciente y generalizado, que no dejan de asombrar a muchos, por ejemplo hoy en día los estudiantes de Singapur, para la clase de literatura, van a Inglaterra con la maestra para ver donde nació Shakespeare (algo que tal vez no lo creerán algunos lectores). Además de enviar a sus estudiantes al exterior, el gobierno de Singapur beca a miles de estudiantes extranjeros, especialmente de China, con el fin de aumentar la diversidad cultural en las aulas desde muy temprano en la vida. Pero la mayor internacionalización tiene lugar en la educación superior, donde las universidades de Singapur han importado a las mejores universidades del mundo, mientras que nuestro país prohíbe que universidades extranjeras otorguen títulos en nuestro territorio o le pone trabas burocráticas que de hecho mantienen un monopolio nacional sobre la educación superior, Singapur hizo exactamente lo contrario, invito a las mejores universidades del mundo a instalarse en el país, ya sea por sí mismas, o en sociedad con las universidades nacionales.

La universidad de Chicago tiene una escuela de negocios en Singapur, que sigue el mismo curriculum y requerimientos que su casa central, lo mismo ocurre con la universidad de Nueva York; y todas las universidades locales tienen programas de titulación en conjunto con universidades norteamericanas, europeas y chinas, es decir dos universidades la nacional y la extranjera le otorgan al graduado el mismo título y segundo dan diplomas académicos por separado con universidades extranjeras.

Son extensos los ejemplos que nos puede dar Singapur para salir de la pobreza y entrar al primer mundo, como por ejemplo: los exámenes rigurosos que se les practica desde la primaria, el cual cuyo puntaje define si pueden entrar a la universidad, o a una escuela politécnica, o vocacional; la formación de los docentes en el cual rige la política que solo los mejores pueden ser docentes y no cualquiera; los centros de Tutoría; los estudios de desarrollo tecnológico y las mas de 2.300 patentes solicitadas y más de 800 registradas, pero por la brevedad de análisis de la presente investigación, me es obligatorio dejar el análisis

en profundidad sobre la realidad de países como China, Corea del Sur, Singapur, etc., para futuras investigaciones.

2.4. LA INDIA.

Uno al leer ciertos artículos sobre la economía mundial, siempre se imagina a la India con una cara parecida a la de China, es decir, que el progreso y el desarrollo están a flor de piel por doquier en las capitales urbanas de las potencias emergentes, pero al ver la realidad cruda de la India, en donde conviven la alta tecnología con la miseria, la decadente infraestructura de Nueva Delhi, su evidente desorden y caos, no cabe duda que uno llega a dudar sobre la veracidad de los estudios que auspician a una India como la nueva súper potencia mundial para el 2020; el gobierno de la India reconoce que la infraestructura es el mayor problema que tiene la India, sin embargo la realidad de la India era mucho más esperanzadora de lo que sugería su apariencia.

La India había tenido un crecimiento económico en los últimos años pasando por un promedio de 8.8 por ciento anual, es decir, el doble de Latinoamérica, y más importante aún, la India había sacado de la pobreza a más de 100 millones de personas en los últimos 20 años, desde que inicio su apertura económica al mercado internacional.

La india tiene una enorme ventaja con relación a otros países en la economía del conocimiento global del siglo XXI, pues posee una enorme población de ingenieros, técnicos y científicos sumamente preparados, que hablan inglés y pueden vender sus servicios a una fracción de sus competidores en Estados Unidos y otros países industrializados. La muestra visible de este fenómeno era la industria del software de la India.

El secreto del éxito de la india se debió en gran parte a que el país desde muy temprano hizo una apuesta fuerte y muy controversial en sus inicios por la calidad de la educación, pero la apuesta no comenzó en la educación primaria, sino en la creación de profesionales de educación superior, y es así que en 1951 se creó el primer Instituto de Tecnología en Kharagpur, con un plan de estudios basado en el Massachusetts Institute of Technology (MIT), y numerosos profesores importados de esa casa de estudios estadounidense. En los años posteriores, se crearon los institutos Indios de Tecnología de Mumbai, vinculados a universidades Tecnológicas de la Ex Unión Soviética; el IIT de Nueva Delhi, asociado con el Imperial College de Gran Bretaña, el de Madras, asociado con universidades alemanas.

2.4.1. BANGALORE.

En Bangalore, existen más de 1850 compañías de informática, incluyendo la crema y nata de las principales firmas de computación del mundo, como IBM, Microsoft e Intel, y sus competidoras indias, incluyendo Infosys, Tata Consulting, I-flex. Juntas emplean a 450.000 ingenieros, la mayoría de ellos jóvenes, que son responsables de la mayor parte de los 23.000 millones de dólares anuales que genera la India en ingresos provenientes de la informática.

Sin entrar a muchos detalles, la razón del boom de Bangalore es muy sencilla, por ejemplo: un graduado de ingeniería de 21 años en India gana unos 3.000 dólares al año, por el contrario si uno emplea a un graduado de ingeniería en Estados Unidos, tiene que pagarle por lo menos 50.000 dólares al año; eso genero que las empresas estadounidenses estén contratando cada vez más los servicios de ingenieros de la India, todo eso para abaratar los costos. A medida que se instalaban cada vez más empresas de servicios de computación en Bangalore, aumentaba el número de estudiantes de la ciudad y sus alrededores que escogían carreras de ingeniería y tecnología. Y aunque los salarios de los jóvenes ingenieros de Bangalore eran mucho más bajos que los de sus contrapartes en Estados Unidos, eran muchísimo más altos que los de cualquier profesional en Bangalore. Un ingeniero gana tres veces más que un medico en Bangalore, y por consecuencia se estaba produciendo un efecto económico multiplicador que estaba alcanzando cada vez a mas habitantes de la ciudad.

¿La India es un ejemplo para Bolivia?

La India comenzó a reducir el papel del Estado en la economía en la década de los noventa, pero la India no hizo sus reformas económicas para salir de una crisis económica ni política, sino como fruto de su propio convencimiento de que tenía que hacerlas, eso creo un fuerte consenso político que permitió que esas reformas se perpetuasen en el tiempo y dieran sus frutos, pero las reformas se dieron de manera gradual, fruto de un consenso interno y no por imposición de fuerzas ajenas.

La primera lección para Bolivia, del ejemplo de la India es, **“la continuidad rinde frutos”**, a diferencia de nuestro país que cambia sus políticas económicas con cada nuevo Gobierno y que cada nuevo presidente inaugura un nuevo modelo económico, la India había mantenido el rumbo de su reformas pero siempre en beneficio del país, a diferencia de nuestro país que las reformas económicas se guían en función al interés extranjero o la ideología del partido de gobierno; la segunda lección es **“la estabilidad genera inversión”**, que es el factor seguridad jurídica lo que carece nuestro país, con los constantes bloqueos y descontentos sociales, la tercera lección es que **“invertir en la educación da resultados”**, ya que gran parte del crecimiento económico reside en la formación de los futuros cientistas de la futura industria intelectual.

No cabe duda que Bolivia, haría muy bien en seguir algunos ejemplos de la India, ya que en la economía del siglo XXI, en un escenario global de comercialización, las políticas económicas estables, la continuidad y un sistema educativo basado en la competencia habían ayudado a sacar de la pobreza a más de 100 millones de personas en la India, y a elevar rápidamente los estándares de vida del país.

2.5. ISRAÉL.

Muy pocos saben, pero Israel es el país que más invierte en innovación, y es el número dos en compañías listadas en el índice *Nasdaq* de empresas tecnológicas del *Wall Street*, después de Estados Unidos obviamente.

En números totales, Israel tiene más *Star – Ups*, como se suele denominar a *las nuevas compañías de tecnología*, que todos los países europeos juntos, si se miden en relación con la pequeña población de Israel, un país de 7 millones de habitantes, ningún país del mundo tiene más empresas tecnológicas per cápita. No es broma: Israel tiene 63 empresas tecnológicas cotizadas en el Nasdaq, mientras que Japón tiene 6, Irlanda 5, Inglaterra 5, Alemania 2, Francia 2 y China ninguna.

¿Cuál es el secreto de la revolución tecnológica israelí?

Uno a primera vista puede imaginarse y sospechar que todo el fenómeno israelí de convertirse en uno de los principales centros de innovación del mundo, se debía a la inversión en la investigación y el desarrollo de productos bélicos para la industria de defensa. Pero las apariencias engañan, ya que Israel es el país del mundo que más invierte en su investigación y desarrollo civiles.

8. DAN, Señor. SINGER, Saúl. “Star – Up Nation: The story of Israel’s economic miracle”, Pág. 11

En total Israel dedica el 4.5 % de su PIB a este rubro, según la ONU, Japón el 3.4, Estados Unidos el 2.61, y prácticamente todos los países Latinoamericanos menos o casi nada del 1 %. 9

De hecho los israelíes habían inventado los tubos de irrigación para convertir tierras áridas en fértiles, pero uno de los inventos que me asombro fue el del *Pen – Drive o USB, es decir la memoria Flash portátil*, que usamos para almacenar datos de nuestras computadoras, era en efecto un invento israelí, pero la lista no se queda ahí, pues *Intel desarrollo sus sistemas Pentium y Centrino en los centros de investigación israelí* y que la *píldora – cámara* que se está utilizando cada vez más en el mundo para transmitir fotografías desde el interior de los intestinos para detectar enfermedades, era también una invención israelí. Todo eso sin contar los emprendimientos comerciales, como *el carro eléctrico de Shai Agassi*, el

empresario que estaba llevando adelante su proyecto de 200 millones de dólares para convertir a Israel en el primer país del mundo con automóviles que puedan nutrirse de energía eléctrica fuera de sus casas, en estaciones eléctricas tan accesibles como las gasolineras.

Y eso era solo la punta del iceberg, porque las prioridades de Israel son las energías renovables, los sustitutos para el petróleo, las tecnologías limpias, el manejo y purificación del agua, la nanotecnología y la investigación de células madres; y pese a que todo el mundo en Israel pasa por el ejército y varios inventos israelíes surgieron de ideas obtenidas en las FF.AA., la contribución militar al fenómeno de la innovación es un factor importante pero a la vez indirecta.

Contrariamente a lo que uno se pueda imaginar, uno de los secretos del éxito israelí en la creación de nuevas empresas tecnológicas de innovación, se debe al espíritu emprendedor de toda la nación en su conjunto, quizás debido al hecho de que se encuentra en guerra permanente con sus vecinos a los que invadió territorialmente de forma ilegal e impone su derecho obtenido por la armas (Palestina), por tanto el dicho de *“la necesidad es la madre de la creatividad”*, se la aplico en Israel ante los problemas emergentes.

El despegue de la innovación tecnológica en Israel se produjo en 1967, producto del embargo contra Israel adoptado por Francia después de la guerra de los seis días, en los años sesenta Israel recibía prácticamente la totalidad de su armamento de Francia, incluyendo los aviones de combate Mirage, que le permitieron ganar la guerra de los seis días, pero al terminar la guerra el presidente francés Charles de Gaulle declara un embargo a la venta de armas de Israel, esto condujo a que Israel de la noche a la mañana, se quedara sin

9. World Development Indicators 2012, World Bank grafica 512, Pág. 314.

armamento, ni tecnología para fabricarlos. Entonces ante tal necesidad Israel tuvo que crear su propia industria armamentística. El gobierno de Israel contrato inmediatamente a miles de ingenieros para comenzar a producir el armamento que hasta entonces lo obtenía del exterior. Al poco tiempo Israel empezó a producir aviones de combate Kfir, sistemas de radares y algunos de los tanques más sofisticados del mundo, como el Merkava.

En todo esto existe un factor psicológico muy importante, es decir, cuando la gente tiene ante sí un desafío importante, como lo fue el embargo de armas, la reacción es “cuantos más obstáculos me pongan en el camino, tanto más esfuerzos vamos a hacer para superarlos”.

Pero al igual que China y otros países de altos niveles académicos, lo que diferencia a las universidades israelíes es su alto grado de internacionalización, todas tienen programas conjuntos con las mejores universidades del mundo, una enorme presencia de profesores extranjeros y lo que es más importante, rigurosos sistemas de evaluación académica realizados por los principales expertos en cada disciplina.

3. GLOBALIZACIÓN Y GEOPOLÍTICA.

La globalización es la expansión humana sobre la Tierra y sus consecuencias étnicas, culturales, económicas, sociales y políticas. La globalización es un fenómeno natural, que compromete a la totalidad del mundo y es de carácter irreversible. Su influencia define la modernidad y abre paso a la posmodernidad. La globalización es el más amplio marco de referencia en el que se desenvuelve el género humano en la actualidad.

La evolución tecnológica registrada en las últimas décadas del siglo XX y principios del siglo XXI, en especial en el área de la informática, el transporte y las telecomunicaciones, permite la integración inmediata de los habitantes de las distintas regiones del planeta, quienes, como consecuencia del intercambio de grandes volúmenes de información, van evidenciando la conformación de patrones universales de conducta que se vuelven comunes y que tienden a modificar aspectos económicos, políticos y sociales, que se consideraban parte del sello distintivo de cada Estado-Nación. Este fenómeno globalizante, junto a otros hechos económicos de la época actual, han dado origen a la conformación de un nuevo esquema internacional con base en el comercio internacional, que presenta variaciones significativas en las tendencias y en el panorama mundial.

De lo anterior, como se analizara a través de esta investigación, ha comenzado a incorporarse la importancia que la geopolítica asigna a los elementos económicos, frente a un comercio internacional global en el ciclo de vida de los Estados, lo que en cierto modo marca una evolución conceptual de esta ciencia frente a las exigencias y realidades del nuevo escenario global.

3.1. EL LADO OSCURO DE LA GLOBALIZACIÓN.

Como se analizo brevemente en el transcurso del presente capítulo, el avance tecnológico, la apuesta a la evolución pedagógica, científica, el abrirse a la economía mundial de la globalización, fueron factores fundamentales para el fortalecimiento social, político, económico y tecnológico de los Estados que

apostaron a estas estrategias de progreso global, pero lamentablemente la globalización posee un lado oscuro que también debemos conocer, afrontar y a la vez prepararnos para los diversos tropiezos del mundo global.

Suelen haber pseudointelectuales que poseen una fobia alarmante a la globalización, es el caso del Magnate *George Soros*, el denominado “*Rey de la droga Libre*”, líder principal, defensor y financiador para la legalización de la droga en el mundo, quien descaradamente dice luchar por el bienestar de los pueblos, pero a la vez condena a los pueblos al narcotráfico, propone que la globalización está hoy día secuestrada. La domina la ideología neoliberal de las grandes potencias. Influyentes economistas entienden a la globalización como el “libre movimiento de capitales en el mundo” y denuncian “el dominio de las economías nacionales por parte de entidades financieras y corporaciones multinacionales”.

Si bien es cierto, y evidentes los devastadores efectos del neoliberalismo sobre los pueblos, que lamentablemente ensanchó la brecha entre países pobres y países ricos, lo que derivó en un marco adverso para las sociedades que no llegaron a la era de la industrialización, las condenó a la pobreza, expuso sus economías al endeudamiento creciente, a pagar altos intereses, a la incapacidad de cubrir las obligaciones contraídas, las llevó a pensar en la moratoria; pero nosotros como nación boliviana que hicimos para frenar este aspecto, ante un mercado de economía global en el cual las oportunidades de desarrollo y potenciamiento las crea la propia nación, y no esperar la buena voluntad de los países vecinos, en los cuales nunca se puede confiar; si bien los resultados desastrosos de Bolivia en el ámbito internacional se debe a la influencia extranjera, la culpa también recae en cada uno de nosotros pero en especial en nuestros políticos al permitir estos extremos desastrosos para el país, tenemos que dejar de vivir en el pasado y lamentar desastres anteriores, (los cuales solo deben servirnos como experiencias nacionales que no debemos volver a repetir) debemos mirar hacia el futuro, al mercado del comercio global, que si bien es un mundo despiadado Bolivia tiene que enfrentar y mediar inevitablemente con la bestia Global y así preparar los medios para conseguir el tan anhelado desarrollo y potenciamiento de la Patria.

Pero antes de entrar al análisis crítico de la *Globalización*, lo primero que quería transmitirles a ustedes es la idea de que el actual proceso de globalización no es, desde mi punto de vista, un proceso que deba de ser estudiado solamente desde el proceso de conformación de redes electroinformáticas, que es sobre todo la moda dominante en los estudios de globalización, estoy pensando en *Manuel Castells*, que hablaba de una economía de red y de redes informacionales que sacan mucho de la mira otra serie de procesos materiales, de procesos más profundos, que están ocurriendo en el actual proceso de globalización.

Desde mi punto de vista, me parece que el punto clave para estudiar los procesos de globalización actual son los procesos de conformación de las fábricas mundiales, todas ellas organizadas a la manera de una

gran empresa planetaria. Dentro de lo cual, efectivamente, juega un papel muy importante la red informacional. No se podría lograr esta fábrica mundial sin estas redes, es cierto, pero juega un papel igualmente importante la red de transporte física que es la red intermodal.

Sabemos que el transporte ha sufrido una revolución en las últimas décadas, no tan vistosa como internet, pero que ha supuesto un cambio permanente en la articulación de todos los transportes entre sí, de manera que ya no existen cuellos de botella entre el transporte ferroviario, el transporte por carretera, el transporte marítimo y el aéreo, etc.

Todos ellos han adquirido la capacidad de manejar la mercancía con cajas estándar, con cajas contenedoras, con containers, y traspasarla velozmente en los sistemas multimodales. Los barcos, para adaptarse a este sistema de requerimiento mundial, transportan cada vez más contenedores, en el sentido de transportar 11.000 cada uno, y desde que transportan 3.000 contenedores ya no pasan por Panamá, la revolución intermodal volvió obsoleto al canal de Panamá, los barcos con 11.000 contenedores no entran en Ámsterdam, es decir, hay que modificar hasta los puertos más importantes del planeta, como Ámsterdam, Yokohama o Los Ángeles.

La revolución en contenedores implica también cambios en carreteras, en la ingeniería de construcción de túneles, y hasta en los aviones, de manera que todos ellos mueven la mercancía velozmente. Por lo tanto, ya en ningún puerto de enlace, donde se traspasan la mercancía de uno a otro, se necesitan almacenes, desapareció, en la intermodalidad, el concepto de almacén y los problemas de cuellos de botella en el traspaso de las mercancías. Es gracias a esta revolución intermodal que hoy las fábricas pueden enviarse mercancías rápidamente y producir, como dicen los yanquis, *just in time*.

Entonces, todo el movimiento dialectico de la fábrica mundial sería impensable sin la intermodalidad, intermodalidad que no es tan glamorosa como internet, pero es tan importante como ella, porque las fábricas mundiales no solo se envían mensajes: se envían mercancías reales.

La fábrica mundial es aquella en la cual, la producción de una mercancía ya no se lleva a cabo en una localidad. Volkswagen ya no saca en Friburgo sus automóviles, sino que las diferentes unidades de Volkswagen en Río de Janeiro, Seúl y Friburgo funcionan como diferentes departamentos de una sola gran fábrica planetaria. Y esta gran fábrica planetaria está articulada como si estuvieran hablando de un local a otro, ya que funciona en tiempo real, enviándose siempre mercancías que llegan justo a tiempo.

Para la conexión en tiempo real el internet es básico. Para la conexión justo a tiempo, la intermodalidad es básica, de manera que Volkswagen, Ford o General Motors, o cualquier empresa de la industria

automotriz, aérea, naviera o textil, cualquiera que sea importante a nivel mundial, se están reorganizando en los últimos años a la manera de fábricas globales.

El de globalizar el proceso de producción, no había ocurrido nunca, la globalización es de antigua data, tiene 500 años si la vemos como globalización mercantil, como globalización financiera nombrada así por Lenin, siguiendo a Hilferding, a finales del siglo XIX y principios del XX, tiene 100 años de existencia. Pero la globalización industrial, es decir, el hecho de que el proceso de producción esté unificado industrialmente, con una serie de fábricas a escala planetaria, éste es un hecho novedoso jamás antes visto en la historia de la humanidad.

En este caso, tendríamos industrias que, por así decirlo, tienen alas, industrias que se están moviendo, en procesos de producción que ellos mismos están fluyendo. La industria textilera por ejemplo tiene la característica de que es una industria de ensamble, en donde un taller no es más complejo que una propia aula de escuela, es decir, son muros, techos, mesas y trabajadores de los que se usa su mano de obra intensiva. Se les traen las partes hechas en otro lugar del mundo, las ensamblan y rápidamente salen para ser vendidas en distinto lugar.

Algo parecido han tratado de montar en Europa, en la región del Magreb, utilizando la mano de obra del Norte de África. El centro fundamental, vamos a decir el Manchester del planeta actualmente en industria textil, estaría en el delta del río La Perla, en la región de Cantón, en China. Éste es el centro planetario de la industria textilera, pero también se la encuentra en diferentes regiones del mundo, y organizada de muy diferentes formas.

Pero **¿por qué decimos que esta industria tiene alas?** Estas empresas globales rápidamente desplazan los talleres de ensamble a algún otro lugar del mundo de acuerdo a sus intereses. Es decir, ya no están fijas, la localización ya no es la vieja localización industrial en la que están ancladas en los territorios, sino que se están moviendo. Y esto entra dentro de los planes de las propias empresas, sean industrias tecnológicas muy complicadas o sean agroindustrias.

Otra idea de fábrica global móvil son los barcos factoría, que comenzaron a desarrollarse sobre todo en la industria petrolera mundial, pero que actualmente se han extendido también a la industria textil. Todo textil que es importado a Bolivia, es textil que se ensambla, el trabajo se lo realiza en alta mar y, conforme van metiendo los textiles hacia los diferentes mercados, los barcos van llenos de obreros que van ensamblando las prendas de vestir, que llegan y se venden, o sea, son fábricas barco.

Otra figura sería lo que el Financial Times anunció muy pomposamente en 2002: las fábricas que se montan dentro de las cajas contenedoras. Es decir, las cajas contenedoras ya no transportan mercancías sino una serie de máquinas y herramientas muy sencillas para producir, por ejemplo, clavos o alambres, y son fábricas móviles que van enlazadas en un tren o que van dentro de un avión, y se llevan y se transportan a donde haga falta.

Luego está la idea de que el contenedor no solo transporta mercancías sino que también transporta procesos de producción, por tanto es una idea que avanza en la mente de los empresarios. Quien vea esto como un centro de estudio y de progreso de la humanidad está un poco despistado, porque aunque tengan casco y bandera de los EE UU, los astronautas son obreros asalariados, y lo que tenemos en la estación espacial es un taller de nanotecnología y de ingeniería genética junto, que es también una fábrica móvil en el espacio.

Entonces, lo que vemos actualmente es el proceso de construcción de un autómata global. Que tiene las figuras de las fábricas mundiales de la industria automotriz, de las industrias que se desplazan, como las textiles, o de estas nuevas figuras de fábricas que se mueven y se enlazan ligadas a las propias redes de intermodalidad. Lo que tenemos es un proceso en donde la construcción de la fábrica mundial es el punto de partida del control del trabajo en el mundo.

Es gracias a la construcción de esta fábrica global que los salarios de los trabajadores en todo el planeta vienen a la baja en los últimos 20 años. No hay, hasta la fecha, organización mundial que pueda contrarrestar esta organización del capital en el proceso de producción. Claro, como es un proceso de globalización de un autómata, la tecnificación es muy alta, la elevación de la composición orgánica del capital es muy alta, los despidos son muy altos y la marginación es muy alta. Y como tenemos un obrero social complejo, que se globaliza, ese general intellect del que nos habla Toni Negri, tenemos igualmente que ese ejército industrial de reserva que tiene que interactuar con el ejército obrero en activo también se globaliza, como resultado de lo mismo. Ambos están controlados en tiempo real por ese autómata global. Los medios de producción globales son al mismo tiempo el instrumento de control de los trabajadores. Cuando estamos usando el ordenador en casa, haciendo un trabajo en casa, estamos formando parte de ese autómata global. Ese autómata que nos sirve tanto es el mismo ordenador que nos vigila, y nos vigila en tiempo real. Entonces, hay esta unidad del proceso de producción, y es muy importante insistir en nombrarla como es: unidad del proceso de producción, como construcción de un autómata de escala global, bien, esto sería impensable e inconcebible si a lo largo del siglo XX el capital no hubiera terminado de tejer un conjunto de redes que lo vuelven posible.

Quisiera que pudiéramos ver lo que para el proceso de construcción del autómata global significan las redes en todo el planeta. Para ello, podemos ver en mapas del sistema de información geográfica todo el tejido de las redes planetarias.

Antes, habría que marcar una idea previa: hace dos siglos, la globalización era mercantil, pero la ubicación de la industria solo estaba en unas cuantas zonas (en los inicios de la revolución industrial, en 1800). Cien años después, las zonas externas del sistema habían disminuido, la industria se había extendido a América del Norte, era la época de oro del Imperio Británico, se producían conexiones entre las áreas comerciales a través de barcos de vapor, con el carbón como patrón tecnológico, y gracias a los tendidos de cables de telégrafo. Se exportaban no solo mercancías sino, como ya señalaba Rudolph Hilferding, también capitales: era una globalización financiera, en 2000, ya no hay áreas del planeta que se puedan considerar externas, ningún área está intacta: en el hemisferio Norte se ha formado un cinturón industrial y las grandes zonas industriales están bien asentadas en tres grandes núcleos: América del Norte, Europa y Japón.

Esta integración tiene como correlato un tejido de redes, como les decía. Esas redes originalmente fueron redes ferroviarias que se construyeron en todo el planeta. Se desarrollaron sobre todo en la segunda mitad del XIX e inicios del XX, y básicamente están concentradas en Europa Occidental, en Europa Oriental y en el Este de los EE UU. En el resto del mundo no prosperaron mucho, salvo en las regiones donde los ingleses eran muy fuertes (India, Sudáfrica, y el Norte de Argentina). Esas redes se detuvieron cuando el capitalismo cambió de patrón tecnológico, del carbón al petróleo, y las nuevas redes de transporte que predominan son las de transporte automotor.

El capitalismo, ha logrado a lo largo del siglo XX, por medio de los Estados nacionales, tejer redes dentro de cada nación, de forma exhaustiva. Al capitalismo solo le falta tejer estas carreteras en el Círculo Polar Ártico, Groenlandia, el desierto del Sáhara, el Himalaya y el Amazonas. Carreteras en las que circulan, bien o mal, vehículos a motor.

Las naciones han cumplido bien su trabajo a lo largo del siglo XX. Las naciones, como celdas de un panel, se han dedicado a la tarea de construir caminos y Ford, Volkswagen, General Motors y Toyota a la tarea de vender los automóviles que transitan por esos caminos. Por eso se entiende que la industria automotriz sea la líder en los procesos de globalización de fábricas industriales en todo el planeta.

Pero el capitalismo no solo ha tejido redes de carreteras, que se han sumado a las ferroviarias, las cuales no han desaparecido.

Para poder funcionar se necesitan yacimientos de petróleo y gas, que no son muchos, y para mover esto hacen falta redes de ductos: actualmente están en construcción los ductos que van a llevar estos recursos a China, así como los que van a conectar el Norte de Venezuela con Texas, hacia el núcleo tragador de petróleo más importante del planeta, que es el Este de los EE UU, pero existen ductos ya en plena operación en el caso de la exportación de gas a Brasil, a Chile mediante la Argentina, y posteriormente al Paraguay.

A las redes de ductos hay que sumar las redes de tendido eléctrico de todo el planeta, que tienen una estructura parecida a las redes de ferrocarril, y son las que usan las transnacionales como Endesa, Iberdrola y Unión Fenosa. A todas ellas, redes de aviación, de navegación marítima y de ductos petroleros, habría que sumar las redes de agua, donde entran las 800.000 presas hidroeléctricas que se han construido en los últimos 50 años, por culpa de las políticas del Banco Mundial, y los ríos desviados (en nuestro caso el Lauca, Aguas del Silala) que también tejen el metabolismo de toda la economía mundial.

A lo largo del siglo XX, vemos pues que el capital ha ido tejiendo redes de redes, y no solo esas redes informativas, de las que se nos habla, como la red de cables de fibra óptica de la empresa Global Crossing (redes físicas de fibra óptica) o las redes de satélites que rodean en tres capas el planeta. Es un tejido físico de redes, que no tienen nada que ver con toda la fantasía que se ha montado con la desmaterialización de la economía: la terciarización de toda una economía que se vuelve de servicios y que se desmaterializa, y luego se empiezan a montar una serie de fantasías hegelianas. El capitalismo se está haciendo todo menos inmaterial. Todo lo contrario: tenemos un capitalismo hipermaterializado que teje redes de redes de redes.

Y estas redes han llevado a dos hechos fundamentales: uno, como el mundo está integrando todas las redes como si fuera un organismo vivo (donde se entretujan la red nerviosa, la red hormonal, la circulatoria, etc.), las redes tienden a centralizarse, del mismo modo que el tejido sanguíneo tiene una vena cava o una arteria central y el sistema nervioso tiene la médula espinal, igual estas redes tienden a organizarse en corredores: ejes centrales que coordinan las grandes regiones del mundo.

En la década de los 90, empieza a aparecer la discusión en todas las políticas públicas del planeta acerca de los grandes corredores de integración urbano-industrial y urbano-regional de todo el mundo. Es decir, a inicios de los 90, Europa comienza a discutir cuáles serían los corredores de integración con China, integrando toda la región euroasiática. Es la propuesta del corredor TRASECA (Trans European Caucasus Asia) que propone la UE, con tres rutas fundamentales: la del Norte, de 9000 km, que es la más corta y corresponde a la ruta rusa del transiberiano; la ruta del Sur, la ruta de la seda, que pasa por algunos lugares como Yugoslavia, Turquía, el Kurdistán, Chechenia, Pakistán, el Tíbet, todas ellas regiones un poco calientes, y es la ruta más larga (11.000 km) pero es la que agrupa el grueso de la población y, por tanto,

de la mano de obra (entre China y la India hay más de 3.200 millones de personas, es la perla en cuanto a mano de obra asalariada en el planeta); y, dentro de esta propuesta general, la UE ha estado desarrollando su propuesta de corredor intermodal al Asia: por Polonia, Rumanía, el Mar Negro, el Cáucaso, el Mar Caspio, Kazajstán, Turkmenistán, el desierto de Gobi, el Norte de china y Mongolia. Son propuestas de carreteras articuladas con vías férreas y con tendidos de fibra óptica, con enlaces intermodales, es un corredor de integración bastante complejo, que ha generado bastante discusión en la revista Marco Polo.

En el caso de América Latina, los norteamericanos son los primeros en desarrollar una serie de rutas hacia el Pacífico. Ustedes han de tener en cuenta que la construcción del autómata global implica que en el hemisferio Norte se cierre un cinturón industrial, es decir, que la industria ya no está solamente emplazada en EE UU y Europa, sino que se ha desbordado de Japón, no solo hacia los cuatro tigres asiáticos (Taiwán, Corea del Sur, Singapur y Hong-Kong), sino también a otros países textiles como Filipinas, Indonesia, Vietnam, Laos, Camboya y, sobre todo, se ha concentrado en la futura segunda potencia mundial China, seguida de muy cerca por la India. Eso conforma un núcleo industrial que ha desplazado el centro de la economía mundial del Atlántico al Pacífico.

Entonces, el grueso de la economía mundial ya no está en la relación del Este de los Estados Unidos con Europa: desde los años 80, el tráfico comercial del Pacífico desplaza al del Atlántico; de los 90 para acá, el tráfico portuario del Pacífico supera al del Atlántico; y en el año 2000 para adelante, en EE UU, el tráfico portuario del Pacífico ya doblaba al del Atlántico. Esto quiere decir que EE UU tiene que reorientar todo desde el Este hacia el Pacífico, y el problema es que el 80% de su economía la tienen en el lado Este. Y la tienen ahí enclavada, anclada, porque están allí sus yacimientos de hierro y carbón, su industria siderúrgica está ahí por la mayor disponibilidad de agua, allí están su agua agrícola y las mejores tierras, y no la pueden desplazar más que a California. Pero el grueso del Oeste norteamericano es desértico y montañoso. Y será difícil residir allí la economía de EE UU. Por tanto, hay un problema en el momento en que la economía mundo se reinventa del Atlántico al Pacífico y, entonces, sus grandes corredores industriales para conectar con el Pacífico tienen que seguir sobre todo la ruta del Sur, que concentra el 70% del tráfico terrestre de los EE UU a la ciudad de Los Ángeles. Así que esta ruta es mucho más importante que el canal de Panamá, porque es su principal salida hacia la ruta del Pacífico.

Y a ellos se les añaden otras propuestas de corredores de integración interoceánica, como el hacer un nuevo canal de Panamá, para que haya dos, de doble sentido, ahora con mayor profundidad, para que puedan pasar estos barcos intermodales. En Colombia también se ha hablado de hacer una especie de puente intermodal (entre hacer un canal de agua y utilizar el río Atrato), Venezuela está manejando la posibilidad de crear un nuevo canal para sacar el petróleo venezolano hacia China.

En Sudamérica la CEPAL propone, siguiendo las pautas metodológicas del BID, la creación de 18 corredores de integración para poder vincular también la economía sudamericana del Atlántico (sobre todo de la región Mercosur) con la cuenca del Pacífico. ***Son los puentes que pasan por el cuello de botella estratégico que es nuestro país Bolivia***, por donde pasan cinco de esos corredores, y que darían salida al Pacífico y que prácticamente dividirían en varias fracciones el territorio nacional, en función del interés Global.

Hay otra serie de corredores Norte-Sur, que tienen que ver más bien con las pretensiones norteamericanas de integración, como las que siempre ha ofrecido la carretera panamericana, desde hace 80 años, o el pie de monte de los Andes (mirando hacia el Amazonas) que es el corredor de los yacimientos mineros, de las cabezas de cuenca y de las grandes reservas de biodiversidad. Este corredor no es tanto para integrar ciudades como para integrar una de las zonas más importantes del planeta en materia de hidrocarburos, minerales, biodiversidad y agua. Es difícil encontrar otra región del planeta en donde se combinen así los cuatro recursos naturales estratégicos. También está la locura esta de integrar las tres grandes cuencas fluviales de Sudamérica: el Orinoco, el Amazonas y el Paraná, en un eje Norte-Sur que es una verdadera barbaridad en términos ambientales, a propuesta del BID.

Por lo tanto, la idea resumida es que la construcción del autómata global ha tejido redes de redes sobre redes y, al finalizar el siglo XX, han terminado la tarea y están listos para su ejecución. Entonces estos, han cumplido su misión maquiavélica: unos, con la hoz y el martillo propugnando un socialismo utópico, cantando la internacional; otros, con la bandera de los países del Tercer Mundo que pelean contra el Primero; otros, coloniales; aquéllos, imperiales. Todos ellos, con diferentes capas y uniformes (entre estos los indigenistas), hicieron su tarea (la acumulación capitalista que fue tejer estas redes de redes), con lo que el planeta está listo para integrarse de manera global. Se integran los sistemas multimodales, se integra internet y se integra el autómata global, y llega el momento de integrar las redes, para tener un sistema eléctrico planetario, un sistema de carreteras planetario, todos los sistemas globales y, dentro de ellos, integremos corredores.

Ninguno de los urbanistas, geógrafos y Geopolíticos que discuten la globalización de los que yo conozco se meten en este tema. Se han quedado en el asunto de las redes y, bajo la influencia de Castells, en las redes de electroinformática ligadas a la alta tecnología, y se les ha pasado la parte sucia, la parte material de la construcción del autómata global.

Más allá de lo que opinen todos los teóricos de la globalización, las políticas públicas en todo el planeta de lo que hablan es de organizar en dónde se montan los grandes corredores de la globalización. Pero los

mapas no son el territorio: lo que nos dicen es hacia donde se dirigen los procesos de acumulación de capital. Son planes de reorganización del tejido de redes de redes.

En los años 90, los grandes capitales se entusiasmaron tanto con el tejido de las redes que, como siempre ha ocurrido con la construcción de las redes desde hace 150 años, se les fue la mano. En 2001, estalló la recesión en EE UU, porque en materia de redes se produjo el 75% más de aparatos electroinformáticos de los que hacía falta, el 50% más de aparatos de aviación de los que hacían falta y el 90% más de fibra óptica de la que hacía falta. Estaban tan eufóricos con la nueva economía que, como siempre, especularon de más, y la burbuja (no financiera, sino de fibra óptica) reventó. Con ello, también reventaron los créditos financieros y se fue gestando la crisis financiera que va detrás de esta crisis industrial general. Se han acomodado a su nivel tras la crisis, y comienzan de nuevo con una tecnología más nueva y más eficiente, que es lo que está empezando a suceder ahora. Pero, entre tanto, ha ido madurando otro fenómeno: la convergencia entre las redes.

Por ejemplo, ahora es una moda hablar de *watergy*: es una palabra que proviene de la fusión entre water y energy (que es como se llama a la electricidad en inglés). Se sabe que con las redes de agua se logra generar electricidad; y también se sabe que con electricidad se mueve el agua, bombeándola desde el subsuelo o básicamente con consumo eléctrico en las propias redes de distribución urbanas. Así que las redes de agua y de electricidad se combinan. Si una empresa maneja la red de electricidad y otra la red de agua, el uso es más irracional. Si la misma empresa maneja las dos redes es mejor, porque puede encontrar todos los puntos en donde hay sinergia entre una red y la otra. La optimiza y obtiene más ganancia.

Pero, además de converger las redes de agua y electricidad, también convergen las redes de agua y gas. Actualmente el gas es la forma más eficiente de producir electricidad en el mundo, a través de las centrales térmicas de ciclo combinad, y las empresas de gas tienden a convertirse en eléctricas también. Como el gas se transporta en tubos, por ellos también puedes meter agua.

Entonces, pues no viene mal para una empresa de gas el también poder manejar agua. Ustedes recordarán la quiebra de Enron, que hizo mucho ruido. Lo que igual no saben es que Enron era la primera productora mundial de gas, electricidad y agua. Y su innovación consistía en ser la primera que comercializaba en internet. También se metió en la producción de fibra óptica, por eso quebró no por el fraude de California, sino por el exceso en la producción de fibra óptica.

Vamos al centro: Vivendi; *Vivendi Universal*; que todos seguramente conocerán, Vivendi es la primera empresa planetaria en manejo de agua, todos la conocen por eso, pero probablemente ustedes no saben que también es la primera empresa mundial en manejo de basura, y es que con la basura también se hace

energía, quemándola, y también está en el gas y en la electricidad. Ahora, lo curioso es que es la segunda empresa mundial de comunicación, o sea que maneja televisión, internet y fibra óptica, y maneja cultura: Larousse y Hachette son de Vivendi, y si son aficionados a la música, deberán saber que Vivendi es la dueña de MP3.com. Es la segunda empresa planetaria en manejo de redes de comunicación, después de American On Line, y ya metidos en comunicación, electricidad, gas, agua, basura; para todo esto las redes requieren del control de la construcción: Vivendi es la primera empresa mundial de construcción.

No es una gran empresa de construcción: es la gran empresa planetaria de construcción, el problema no es la convergencia entre electricidad y agua, es la convergencia de toda red con toda red, hay una convergencia de redes.

En la década de los 90, las empresas de red, vamos a llamarles las empresas araña, se dedicaron a entender de qué manera les convenía realizar convergencias entre una red y otra y otra, de manera que le nombraron a todo esto servicios múltiples. La década de los 90 es aquella en la que despuntó no solo Vivendi, sino también Suez, que es la segunda empresa mundial en manejo de agua, y es igualmente importante en electricidad y gas, exactamente lo mismo que Enron o que RWE (la cuarta en manejo de redes del mundo) o Saur, que es francesa y la tercera del mundo, o lo mismo que Bechtel, la famosa empresa privatizadora del agua en Bolivia (Cochabamba), que es la primera empresa mundial en construcción de plantas de energía nuclear, es donde están las acciones Bush y es la que hizo la contratación de la reconstrucción de Bagdad. Son empresas de servicios.

La historia que nos han montado con los servicios es parecida a la historia que nos han montado con la desmaterialización de la economía. El concepto de servicios lo introdujo la teoría económica, al finalizar la Segunda Guerra Mundial, y el problema es que los servicios mezclan todo. Mezclan actividades productivas con actividades de transporte metabólico, actividades de comercio o finanzas, actividades de reproducción de la población, y ahora hasta el cuidado del medio ambiente. No hay una categoría más confusa y más mistificante que la categoría de servicios, porque no permite entender materialmente que pasa en el mundo. Entonces, cuando decimos que la economía se está terciarizando, estamos usando una categoría tan mistificada como la categoría dinero. El dinero es muy práctico y manejable, todo el mundo supone que lo entiende porque lo trae en el bolsillo y lo usa todos los días, pero en realidad nadie se da cuenta de lo que hay detrás del dinero. Lo mismo pasa con la categoría servicios, que no permite pensar adecuadamente lo que está ocurriendo con la economía global.

Los servicios los hay productivos, metabólicos, puramente formales, o reproductivos, y de estos los hay reproductivos de la sociedad o reproductivos del medio ambiente. Son, más o menos, cinco niveles complejos los que están detrás de ellos. Lo único que mantienen en común todos los servicios es que se

mueven por medio de estructuras de red, entonces, por eso resulta que estas empresas que están desarrollando unas sinergias convergentes entre sí, lo que ocurre es que ellas se están convirtiendo en empresas de servicios múltiples, y están apostando por el desarrollo del pago de servicios ambientales, y a través de esto, están llevando adelante los procesos de privatización de agua y de biodiversidad.

En el caso de España, tenemos una convergencia tardía. Las convergencias duras han ocurrido en Francia, Alemania, Inglaterra y EE UU. En España, que va bastante rápido pero es tardía, no tenemos esa convergencia entre todas las redes. Por un lado, están las eléctricas, que tienden a converger un poco con las petroleras y se interesan un poco por el agua, pero no tienen ese grado de integración, de manera que no hay una o dos empresas españolas donde convergen todas las redes. Pero esto tiende a ir ocurriendo. Además, las empresas españolas se han dedicado a comprar las redes latinoamericanas, pero controlar las redes no es controlar cualquier cosa, es decir, si en un país estalla una guerra, lo primero que controla el ejército son las redes: carreteras, puertos, aeropuertos, los centros de bombeo del agua, los puentes, cualquier militar sabe que lo primero que hay que hacer para asegurar la economía y el metabolismo de un país es cuidar las redes.

El hecho de que el capital español se meta en el patio trasero yanqui a comprar redes no es cualquier cosa, no es fruto de la competencia y agresividad del capital español que va a poner en jaque al gran capital norteamericano. Las redes latinoamericanas fueron promovidas, desarrolladas y construidas no solo por los estados latinoamericanos, sino directamente bajo la integración y vigilancia del estado norteamericano, comenzando por la carretera panamericana, cuya construcción es previa a la Segunda Guerra Mundial. Hoy, EE UU saca más del 40% de su petróleo de América Latina, no de Oriente Medio ni del Mar del Norte.

Así que todo esto no ocurre así porque sí, los capitales españoles han llegado para tomar partes no estratégicas, por ejemplo, no se han metido en la generación de electricidad, sino en la distribución, y se están repartiendo también el control del territorio latinoamericano con las nuevas empresa de red latinoamericanas, como en el caso de Bolivia en el caso de la telefónica nacional, que compite en con la telefónica extranjera (Tigo; Viva). Pero estas redes son secundarias, fíjense bien. Porque ni la telefónica nacional, ni la extranjera están en la producción de aparatos, en la tecnología punta, están solo en los enlaces, y ellas mismas son clientes de las empresas que les suministran tecnología punta, lo mismo ocurre en el caso del Satélite Túpac Katari.

No hay que sobrestimar tanto la importancia del capital español, diciendo que pone en jaque al capital Norteamericano, sino que es complementario y útil a éste, las empresas españolas no entran allá a dominar las redes de redes, sino que participan en pedacitos de redes.

Estados Unidos mantiene la hegemonía global a nivel industrial y productivo, seguido de muy cerca por China e India y los cuatros tigres del Asia. Y, en cuanto a la producción estratégica, los EE UU controlan lo que se ha llamado la convergencia tecnológica BANG (bits, átomos, neuronas y genes): en cada una de estas áreas y en la convergencia de ellas llevan el liderazgo.

El último punto destacable es el problema de la convergencia de las empresas de red y la manera en que esto se está expresando en el control territorial. Así que después de este pequeño análisis crítico de la Globalización, que si bien se puede desarrollar producción y sostenimiento económico mediante la comercialización de servicios, estos siempre tiene un trasfondo en los recursos naturales estratégicos.

3.2. IIRSA, CAMINO PARA VACIAR BOLIVIA Y AMÉRICA LATÍNA.

Como ya dijimos anteriormente que para converger las redes de redes en procura de los recursos naturales que busca la ambición extranjera, el capitalismo depredador propone la existencia de la “Geopolítica del IIRSA” (**Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana**), plan diseñado para crear corredores bioceánicos que vinculen el este Brasileño con el Océano Pacífico y los mercados del Asia, es decir dicho plan somete a regiones enteras a los planes de expansión del Brasil.

Pero, **¿Qué es el en realidad el IIRSA?** es un plan estratégico de saqueo de recursos naturales estratégicos por transnacionales, y países extranjeras, mediante la construcción de mega infraestructuras camineras y otros en Bolivia y América del Sur. Con la construcción de esta infraestructura, las empresas internacionales y países sedientos de recursos estratégicos, podrán sacar y transportar recursos naturales y mercaderías, con el único objetivo de incrementar sus ganancias extraordinarias.

Lamentablemente según la estrategia Geopolítica del IIRSA se construirán caminos, ferrocarriles, hidrobías, puertos, gasoductos, oleoductos, acueductos, redes de telecomunicaciones, medios de transporte que será efectivos para la depredación de recursos naturales y estratégicos existentes en América latina, en especial en Bolivia, que es considerado por los EEUU y el mundo como la principal reserva de recursos naturales altamente estratégicos.

Bolivia por la bendición de Dios, es considerado un país estratégico y rico en recursos naturales, y por su misma ubicación geográfica lo hace mucho más importante para el proyecto Geopolítico del IIRSA, este por ser un punto estratégico de conexión entre el Océano Pacífico y el Atlántico.

Bolivia lamentablemente, se endeuda para construir estas “*mega obras*” del IIRSA, si bien el terrorista y actual Vice – Presidente *Álvaro García Linera* niega rotundamente que la construcción de la *carretera de Villa Tunari – San Ignacio de Moxos* es parte del Plan del IIRSA, en su libro “*Geopolítica de la Amazonia*” apoyando su defensa mostrando mapas del IIRSA y del proyecto de construcción de la carretera que integrara el norte y el Sur del *TIPNIS* (que de manera ilógica pasa por el medio de la reserva medioambiental del Tipnis, poniéndola en peligro) , es claro que en el mundo de la geopolítica los planes estratégicos operan en la absoluta discreción, dichos mapas fácilmente pueden ser falsos, para así someter a la población y al país al engaño y el error, García Linera considera a este punto como la Farsa Cantinflasca, pero suponiendo que le compramos su historia y le creemos que esta carretera no tiene ninguna relación con los ejes del IIRSA, estaríamos presenciando *otra retorcida estrategia del narcotráfico*, (que de igual manera está utilizando a la globalización para conseguir mayores réditos económicos a nivel global) que utilizando el pretexto del la integración del Tipnis con el resto del país, se estaría construyendo una carretera que vincula el centro motor del narcotráfico en Villa Tunari (Chapare) hacia el norte del país para su posterior exportación (Drogas) por medio del atlántico; estas obviamente son meras suposiciones, que solo el tiempo dará la razón a tales afirmaciones.

Y en efecto es esencial la presencia del Estado en la región amazónica de Bolivia, y es verdad que la estructura empresarial internacional que si bien se disfraza con diferentes uniformes (Medioambiental), tienen presencia en la amazonia en procura de nuestros recursos, y utilizando las mismas palabras de García Linera, lo paradójico y vergonzoso es que algunos izquierdistas medioambientalistas, (MAS), se llenan la boca con el discurso anti- imperialista y defensa de la soberanía nacional, conciben acuerdos lesivos y peligrosos con entes extranjeros y del narcotráfico mundial, es el caso de George Soros.

Hoy en América Latina hay una iniciativa sobre este tema llamado IIRSA. Según se puede leer en los documentos que se difunden en los diferentes medios de comunicación, el IIRSA se propone ayudar a construir en infraestructura de este tipo entre los diferentes países que ayudaría sustancialmente en la vinculación económica de estos, pero si bien se dicen cosas que suenan bonitas a los oídos de todos, pero los fines ocultos que se buscan son contrariamente distintos, veamos primero cómo surge el IIRSA y después analicemos qué dicen “la teoría” y lo más importante, “**qué puede haber detrás de las palabras bonitas del IIRSA**”.

El IIRSA surge de una propuesta del Banco Interamericano de Desarrollo, la Corporación Andina de Fomento (CAF) y el FONPLATA. Estos organismos fueron los que defendieron con más fuerza el ALCA, lo que ya genera una gran desconfianza. Y además ofrecen préstamos para hacer las obras, que aumentarían en gran medida la deuda externa de los países Sudamericanos y en especial de Bolivia. El BID y la CAF presentaron la iniciativa en el año 2000 en la Reunión de Presidentes de América del Sur en Brasilia y los presidentes que asistieron a esta reunión aceptaron dicha iniciativa, lo más irónico es que ni

antes ni después de esa cumbre los gobiernos han informado o consultado a sus respectivos países sobre esta iniciativa.

Que es el IIRSA en realidad, porque nadie informa y ningún gobierno quiere difundir o hablar demasiado de este proyecto, Podría pensarse que prefieren evitar que la gente se organice en contra del IIRSA, como sucedió con el ALCA. **¿Les parece bien que los presidentes firmen acuerdos internacionales sin consultar a la población de sus respectivos países?**

El IIRSA se presenta como una iniciativa multinacional, multisectorial y que abarca diferentes disciplinas o tipos de infraestructura, también oficialmente se dice que habrá mecanismos de coordinación entre los gobiernos, las instituciones financieras multilaterales, **“que es lo que realmente quieren hacer”**.

3.2.1. DESARROLLO CON EL IIRSA ¿PARA QUIÉN? ¿QUE GRAN MENTIRA ;

Esta historia la conocemos porque ya pasó muchas veces en otras comunidades cercanas: cuando empiecen a construir la carretera van a ocupar tierras a los dos lados del camino. Van a llegar camiones y máquinas. Van a tirar árboles, matar animales, ensuciar el agua, se cometerá una devastación total al medio ambiente. La tierra va a tener más valor para algunos para otros no.

Nos ofrecerán poco dinero por las tierras o simplemente nos echarán de nuestras tierras, vendrán personas extrañas que no conocen el medioambiente y transnacionales del mundo industrializado, gente que no conoce la selva y que querrán hacerse ricas en poco tiempo, destruirán la selva; algunos en la comunidad estarán a favor de que se construya la ruta porque pensarán que conseguirán trabajo, pero el trabajo que consigán durara poco y después tendrán que irse porque toda la tierra será contaminada lugares de donde tradicionalmente sacaban el sustento para vivir mediante la recolección de castaña, cacao y otros recursos naturales renovables serán inundados por el desvío provocados en los ríos de sus causas naturales por la construcción de carreteras interoceánicas.

La construcción de carreteras, gasoductos, oleoductos, hidrobías, puertos, embalses y otras obras de infraestructura casi siempre genera efectos negativos sobre el medio ambiente y también tiene impacto en el equilibrio social y cultural de las comunidades locales.

Eduardo Galeano escribió hace más de treinta años un libro titulado **“Las venas abiertas de América latina”**, sobre la historia del despojo que sufrió Bolivia y América latina sobre sus recursos naturales. Es interesante leer algunos párrafos del mismo para entender como el IIRSA no es un invento nuevo. Es una

herramienta para poder continuar el saqueo de recursos naturales en especial los estratégicos como si fuera una tradición que se lo practica desde hace más de 400 años, hasta la actualidad en Bolivia.

Actualmente en Bolivia y Latinoamérica, sus gobiernos siguen trabajando de fieles serviles a la ambición extranjera, continúa existiendo el servicio de las necesidades ajenas, como fuente y reserva del petróleo, gas, el hierro, litio, cobre, la carne, las frutas y el café, las materias primas y los alimentos con destino a los países ricos que ganan más, consumiéndolos, comercializando, mucho más de lo que Bolivia y América Latina gana produciéndolos. Bolivia, desde su descubrimiento hasta nuestros días, todo se ha trasmutado siempre en capital europeo o, más tarde, norteamericano, y como tal se ha acumulado en los lejanos centros de poder.

“En la alquimia colonial y neocolonial, el oro se convierte en chatarra, y los alimentos en veneno. Potosí, Guanajuato, Zacatecas, y Ouro Preto cayeron en picada desde la cumbre de los esplendores de los metales preciosos al profundo agujero de los socavones anteriormente llenos de riqueza, hoy vacíos, la ruina fue el destino de la pampa chilena del salitre y de la selva amazónica del caucho, del nordeste azucarero de Brasil, de los bosques argentinos del quebracho o de pueblos petroleros del lago de Maracaibo.” En todos estos casos la naturaleza da riquezas y el imperialismo las usurpa. Según cita Galeano, André Gunder Frank ha destacado que las regiones hoy día más signadas por el subdesarrollo y la pobreza son aquellas que en el pasado han tenido lazos más estrechos con la metrópoli y han disfrutado de períodos de auge. Las regiones que fueron las mayores productoras de bienes exportados hacia Europa o, luego, hacia Estados Unidos, y las fuentes más caudalosas de capital hoy son las regiones más abandonadas”¹⁰.

¹⁰. GALEANO, Eduardo, Las venas abiertas de América Latina, Ob. Cit., Pág. 3.

“La división internacional del trabajo consiste en que unos países se especializan en ganar y otros en perder. América Latina y Bolivia, se especializaron en perder desde los tiempos remotos en que los europeos se abalanzaron a través del mar y le hundieron los dientes de su ambición en la garganta de Bolivia y de Latinoamérica”¹¹.

3.2.2. MAPA DEL DESPOJO DE BOLIVIA Y AMÉRICA LATINA.

Analizando los diferentes mapas de la época colonial, claramente podemos identificar que los caminos hechos por los colonos, no fueron diseñados pensando en el desarrollo integral de la región Americana, sino por el contrario su diseño fue exclusivamente para el transporte y saqueo de los diferentes recursos

naturales existentes en América Latina y en especial en Bolivia, **esto al parecer es lo mismo que busca el IIRSA, es como si nos estuvieran sacando con anestesia las últimas muelas que nos quedan.**

Las vías de comunicación que se construyeron y las que se construyen en los países latinoamericanos y en Bolivia fueron pensadas con una lógica de saqueo y depredación de los recursos naturales estratégicos. **¿Saben ustedes por dónde pasan los ejes del IIRSA?** ¡Sí! ¡Acertaron! Pasaran por Bolivia los famosos corredores Bioceánicos, son carreteras construidas por Estado boliviano, endeudando aun mas al país en beneficio de las transnacionales y países extranjeros, medio por el cual saquearan nuestros últimos recursos naturales a Bolivia.

3.2.3. LOS EJES DEL IIRSA.

¿Qué es un eje?, son las articulaciones o medios de comunicación, como las carreteras, hidrovías, ferrocarriles y otros medios de transporte, que son utilizados para transportar o la extracción de materias primas, para este objetivo se crearon 12 ejes llamados “ejes de integración y desarrollo”.

El IIRSA tiene como propósito la extracción de los recursos naturales de la manera más rápida y más barata posible, y sin obstáculos físicos ni aduaneros de ningún tipo. Pero además, las obras del IIRSA tendrán diversos impactos concretos sobre la cultura, el uso de la tierra, las relaciones de poder, la exclusión de campesinos y pueblos originarios y la biodiversidad en las regiones donde se construyan estas megas obras, para que podamos entender de una mejor manera. Veamos algunos ejemplos concretos:

11. GALEANO, Eduardo, Las venas abiertas de América Latina, Ob. Cit. Pág. 1.

Cuando se construye una carretera se debe expropiar una franja de tierra de 100 metros de ancho por el largo de la carretera, en una ruta de 500 km. son 5.000 hectáreas, la mayor parte de ellas de bosque nativo, destruirán la biodiversidad como árboles, animales, contaminaran la tierra, se cometerá muchas atrocidades en poblaciones originarias, etc. Por lo general los precios que el gobierno paga por la tierra son muy bajos, y en muchos casos si los campesinos no tienen papeles, se los expulsa sin ninguna compensación, las tierras que están al borde de las carreteras aumentan de precio, esto aumenta la presión por comprar u ocupar ilegalmente las tierras indígenas y comunitarias, que terminan desplazadas.

Aumenta la población que viene de afuera y se produce una invasión cultural en muchos casos acompañada de discriminación y desvalorización de la cultura local. En muchos casos las carreteras pasan cerca de áreas protegidas pudiendo contaminar bosques y selvas, destruyendo especies vulnerables que

pueden desaparecer, se aumenta la erosión, se eliminara una gran parte del bosque y pueden producirse derrumbes de suelos. Una vez terminada la carretera, se hace más fácil el acceso de todo tipo de empresas transnacionales, empresas madereras que destruyen el bosque de forma brutal, empresas mineras para la depredación total de los recursos naturales no renovables y los renovables no pudiendo regenerarse en forma adecuada. Al tener una vía de acceso al mercado, también comienza el desmonte por parte de empresas dedicadas a la explotación agrícola extensiva (soya, maíz, oleaginosas, transgénicos) que empobrecen y destruyen la tierra y sólo benefician a esas grandes empresas. También se puede acceder fácilmente a yacimientos arqueológicos que son desbastados.

CAPÍTULO IV

GEOPOLÍTICA EXPANSIONISTA DE LOS PAISES VECINOS

*“La Geopolítica expansionista es intrínsecamente
inmoral, porque tiene como base un positivismo
sin Dios, que pone como bien supremo la obtención
de territorios y recursos en base al autoritarismo y la*

violencia.”

“La conjuración era fruto de su tiempo”

Burckhardt.

1. GEOPOLÍTICA DE BRASIL.

El caso del Brasil es típico, se trata nítidamente de una fagocitosis política, según Darwin, unos pueblos fagocitan a los otros, es decir *“si la vida se alimenta de vida, un Estado se alimenta de otro Estado”*.

En el primer sentido como despliegue de la *“política de poder”*, en lo referente al Brasil en sus relaciones con los otros pueblos de América del Sur y específicamente con Bolivia, hay remotos antecedentes que llegan hasta el mismo descubrimiento de América, acontecimiento que se produjo en 1493, ya que el **Papa Alejandro VI**, dictó la famosa **Bula**, señalando por un meridiano trazado de polo a polo, los sectores correspondientes a cada uno de los países Iberos (España – Portugal) en el proceso de los descubrimientos y conquistas que debía sobrevenir. **El Tratado de Tordecillas** de 1494 ajustado entre las dos monarquías, trato de definir con mayor claridad el contenido de la bula de Alejandro VI, pero sin que se hubiese logrado ese propósito de manera definitiva.

Portugal, impulsado por su ambición, avanzó fuera de sus pertenencias señaladas, es decir que la tendencia de Portugal fue siempre mantener, pese a los *Tratados de Tordecillas de 1494, de Madrid de 1750 y de San Idelfonso de 1777*, un constante avance hacia lo que no le pertenecía, a fin de ir avanzando en la medida de lo posible en las tres direcciones: desembocadura del Orinoco, nacimiento del Amazonas y desembocadura del Plata.

Las expediciones de los *“bandeirantes”*, que fueron verdaderas empresas de la barbarie que asolaban a las tribus nativas de la selva, las misiones organizadas por los jesuitas, en busca de indígenas esclavos, fueron penetraciones descaradas en las posesiones españolas; las *“Entradas”*, que eran también lo mismo que los bandeirantes, pero organizadas ya no por aventureros particulares, sino por autoridades lusitanas.

1.1. LA TENDENCIA DE LOS BANDEIRANTES Y LAS ENTRADAS, AUN EN LA LÓGICA DEL BRASIL.

Los portugueses al afirmarse sobre sus pertenencias sudamericanas, no encontraron en esas regiones sino el “palo brasil”, indígenas salvajes para convertirlos en esclavos, oro y diamantes de las sierras inmediatas a la costa Atlántica.

Pero todos esos recursos, al ser abundantes, no podrían jamás equipararse a las riquezas encontradas en lo que hoy es Bolivia, es por eso que los portugueses se sentían defraudados al no tener acceso mediante la Bula de Alejandro VI y el Tratado de Tordecillas a las regiones más ricas del Nuevo Mundo, lo que les impulso a apoderarse de ellas de cualquier modo.

La independencia del Brasil no fue lograda por un rompimiento violento de la colonia como sucedió en la América Española, sino que a raíz de la invasión de Napoleón I, el regente Juan tuvo que trasladar la corona Portuguesa a Rio de Janeiro donde se estableció la capital doble de Portugal y del Brasil, y después, cuando el infante don Pedro de Alcántara fue dejado por su padre Juan VI que regresó a Portugal, como regente de Brasil, se produjo, mediante un simple deslizamiento pacífico en el “grito de Ipiranga”, la independencia en 1822, convirtiéndose el Brasil en un imperio Sudamericano.

Es por esta causa que la tendencia de los “bandeirantes” y “las entradas”, mantuvieron su existencia en el Brasil, esta tendencia desplegada desde las épocas del dominio de Portugal sobre Brasil, aunque en esas épocas no existía aun la Geopolítica, como disciplina teórica concreta, sin embargo es una clara manifestación geopolítica que, en los tiempos actuales se ha completado con otros intereses más concretos, Brasil heredo todos los planteamientos Lucitanos de Portugal, en su política de penetración, también ha continuado las acciones practicas en el sentido del dominio del Amazonas y la llegada por ahí, a las orillas del Pacifico.

1.2. EL EXPANSIONISMO DEL BRASIL EN LA ACTUALIDAD.

En tiempos actuales, el Gral. Golbery de Couto e Silva, quien es el máximo exponente de la Geopolítica brasileña, en 1952 lanza su teoría de la **“Fronteras Vivas”** y aconsejaba a los gobernantes de su país que se dispongan prontamente a los largo de los 15.700 Km de fronteras terrestres del Brasil indicando: *“Puestos avanzados de nuestra civilización, convenientemente equipados para que puedan atestiguar la posesión indiscutible de la tierra en los territorios vecinos de Venezuela, Bolivia, Paraguay y Uruguay”*.

La teoría de las fronteras vivas del Brasil, según el escritor **Paulo Schilling** es “*un tremendo desafío a la vocación soberana, a la conciencia nacionalista y a la capacidad de existencia de gobiernos y pueblos limítrofes*”.

La Geopolítica actual y vigente del Brasil tiene la siguiente orientación:

1. Buscar una salida al Océano Pacífico, sin escatimar esfuerzos.
2. Dominar la zona amazónica.
3. Transformar a Bolivia en una especie de protectorado (teoría del Gral. Hugo Bethlem, ex militar del ejército brasileño).
4. Controlar el Atlántico Sur.
5. Satelizar a Portugal.

En la *Escuela Superior de Guerra*, en la *Escuela de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas* y en *Itamarati* (Ministerio de Relaciones Exteriores del Brasil), se estudia intensamente el problema y lo que es más serio, se elaboran planes específicos para ser aplicados en el momento oportuno.

De estos estudios han surgido varias teorías netamente expansionistas; basta con citar algunas, para corroborar lo ambicioso que son los planes Geopolíticos del Brasil.

Inicialmente estas teorías parecían ser “sueños de un pobre” o capítulos escapados de la ciencia ficción, pero desde el momento en que el Brasil protagoniza el papel de *Delegado del Departamento de Estado, del Pentágono y de Wall Street en América del Sur*, estas teorías se están transformando en una práctica expansionista, cuyo resultado sería convertir rápidamente primero al Brasil en una potencia industrial y política y segundo en una potencia hegemónica en la región.

Para nadie es desconocido el hecho de que en nuestro país, los golpes de Estado de Banzer y García Meza fueron financiados y dirigidos por los Servicios de Inteligencia de las Fuerzas Armadas del Brasil; el 2 de junio de 1971 viendo la presencia del gobierno del General Juan José Torres, de tendencia socialista, el *General Hugo Bethlem* del Brasil manifestó a la prensa “*Estoy totalmente a favor de la intervención brasileña a Bolivia*”.

Como precio que tuvo que pagar Banzer por recibir colaboración brasileña para el Golpe de Estado de 1971 significaba:

1. El gas boliviano.
2. El asalto y explotación desenfrenada de los yacimientos auríferos de Pando.

La escuela brasilera nacida a partir de la creación de la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras de la Universidad de Sao Paulo y de la Fundación de Geógrafos brasileños en 1934, inspirada en la orientación metodológica francesa, se dedica al estudio e investigación de temas ligados directamente a la geografía brasilera, con preferencia a la geografía humana.

1.3. LA RECTA SANTOS – ARÍCA.

Ni en estos tiempos es algo olvidado o abandonado por los geopolíticos del Brasil, la “Marcha al Oeste”, con el propósito cardinal, como lo enseñaron los norteamericanos, de alcanzar en la América del Sur, el abrazo de costa a costa, es decir desde el Océano Atlántico hasta el Océano Pacífico; en este sentido, en los últimos tiempos mucho se ha hablado y se ha descrito sobre otra ruta que cumplirá ese propósito: *la recta Santos – Arica*.

Claro que los planes sobre esta recta se exponen como el propósito de unir solamente las costas del Pacífico con las del atlántico mediante un sistema de comunicaciones carretero – ferroviarios (para no alertar la defensa de Bolivia ante este plan) partiendo del puerto brasileño de Santos sobre el Océano Atlántico, llegue hasta el puerto chileno de Arica. En la ejecución de este maquiavélico proyecto, no se trata solamente de territorio brasileño y territorio chileno, sino que en medio esta el territorio boliviano, el que sería atravesado de parte a parte por la recta Santos – Arica, en beneficio de Brasil y Chile.

Así expuesto este proyecto tiene serias consecuencias y amenazas para el país, ya que de consolidarse estaríamos frente al IIRSA y todas sus consecuencias, y con la apertura carretera se estaría prácticamente fraccionando al país en dos partes, dándole en la realidad una amplia y extensa salida a Chile hacia el Océano Atlántico. Este proyecto no es más que la afirmación de que el logro de la “*recta*” sería la penetración de la influencia brasilera en los países atravesados por la “*recta*”, y que no sería difícil más tarde que se convierta en una verdadera “*incorporación*” territorial al los intereses expansionistas del Brasil.

2. GEOPOLÍTICA DE CHILE.

La guerra del Pacífico significó para Chile la extracción de su pobreza natural. Territorialmente la incorporación del departamento boliviano del Litoral en primera instancia no tuvo la importancia para un país cuya geografía se asemeja al de una serpiente, con la que mucho parecido tiene a la hora de actuar,

pero donde radicaba la enorme ganancia fue en las riquezas naturales de ese territorio; pero hoy en día el territorio usurpado comprende un territorio portuario estratégico en el mundo de las exportaciones del comercio global y sin contar con las extensas riquezas ubicadas en el mar territorial.

Chile se aprovechó de las riquezas del Litoral Boliviano, entre ellas el salitre, guano, el cobre de Chuquicamata, la plata de Caracoles, mas esa explotación hasta la actualidad no fundamentó la plena industrialización de Chile; el salitre, la plata y el cobre no fueron sino materias primas de exportación, cuya alta cotización en el mercado internacional elevó la economía chilena fundamentando su gran prosperidad y ciertos atisbos de industrialismo; en la actualidad la demanda del cobre y un anunciado agotamiento de los mejores yacimientos de este metal, están sumergiendo en una grave inseguridad económica y financiera a Chile, es decir, que para Chile ha comenzado el ocaso, y a pesar de gestar una estrategia de la producción de servicios por parte del Estado chileno y prescindir de las materias primas como lo hicieron otros países del mundo para salir del subdesarrollo, bien se sabe que detrás de toda producción de servicios esta la inexorable presencia de los recursos naturales, por ejemplo si uno crea un programa de software que viene a ser un servicio (como lo viene haciendo la India), necesariamente se necesita de una computadora para la ejecución de dicho programa, es decir se requiere de recursos naturales para crear esa computadora, por tanto la producción de servicios siempre estarán de la mano de la necesidad de recursos naturales, y lo mismo ocurre en la creación de elementos tecnológicos.

Después de la ocupación de territorios ajenos, Chile vive en permanente zozobra, porque en algún momento podrían reaccionar las víctimas de 1879, esta idea está siempre en la mente de los chilenos, por eso del gasto excesivo en armamentismo por parte del Gobierno de la Moneda, que tiene una doble finalidad la de protección y agresión por parte de Chile, ya que viendo el agotamiento de sus posibilidades económicas fundadas en recursos obtenidos de forma malhabida, aspiran nuevamente en futuras campañas bélicas para la obtención de nuevos recursos naturales que potencien nuevamente su economía rapaz.

Mucho debe Chile y sus clases dirigentes a los recursos del Litoral Boliviano, es que en Chile existe la avidez de obtener ya sea por todos los medios posibles nuevos recursos. En Chile se analiza la contemplación de la realidad geográfica de los países vecinos y en especial de Bolivia. Y no se oculta la idea de que en el norte chileno esta Bolivia que en gran parte, por su privación de costa marítima, permanece aun profundamente debilitada, pero contando con territorios ricos en recursos naturales; Chile alienta la acción de sus gobernantes para que puedan conseguir la incorporación pacífica o violenta de las zonas bolivianas ricas en recursos naturales, que vendrían a ser positivas y aptas para la exportación e industrialización de Chile, tal el caso el de las aguas de los manantiales del Silala, las aguas del Irpa, el saqueo de la Ulexita y de la reciente fricción en la mina de cobre Abaroa, pero la ambición de Chile va

mas allá, ya que sus intereses están también en la mira de las aguas de nuestras cordilleras y nuestros lagos altioplánicos y porque no decirlo de nuestro Rico Salar de Uyuni.

2.1. LA GEOPOLÍTICA CHILENA EN LA ACTUALIDAD.

En la actualidad la geopolítica de Chile está orientada para cumplir tres objetivos:

1. El desarrollo de un gran poder militar, en especial el marítimo y aéreo.
2. Crear en su población la conciencia de la montaña, es decir el dominio de la Cordillera de los Andes (por tanto la invasión del territorio boliviano)
3. Impulsar el poder económico industrial hasta el primer plano entre los países de América del Sur. (condición económica que está sujeta a los recursos naturales)

En base a estos objetivos, Chile trata de crear desde hace mas de 30 años, una escuela Geopolítica Chilena, teniendo en cuenta como punto de partida los numerosos escritores que han expuesto sus inquietudes geopolíticas, entre ellos el asesino de lesa humanidad Augusto Pinochet; en años recientes, algunas universidades de Chile han introducido la cátedra de Geopolítica.

Desde la firma del “*Tratado de Paz y Amistad*” del 20 de octubre de 1904 celebrado en Chile, ese país se niega sistemáticamente a conversar o tratar sobre el Litoral Boliviano, desde entonces han permanecido tensas las relaciones entre Bolivia y Chile, a pesar del pomposo nombre que le dio Chile al Tratado que de Paz y Amistad no hubo ni existió en ningún momento.

Dadas estas circunstancias en la actualidad, en Chile ha surgido innegablemente una tendencia geopolítica expansionista en contra de la soberanía nacional, dicha tendencia que ya se puso de manifiesto cuando el gobierno de Chile propuso al Perú y a la Argentina, la “*Polonización de Bolivia*”, para incorporar por la fuerza de las armas, los territorios montañosos del sur de Bolivia, inconmensurablemente ricos en recursos, y las zonas altioplánicas de los lagos, ríos y manantiales bolivianos.

3. GEOPOLÍTICA DEL PERÚ.

Desde que Bolivia perdió la zona de Tambopata como consecuencia del Laudo Argentino de Figueroa Alcorta y el Tratado Solón Polo – Sánchez Bustamante suscrito entre Bolivia y el Perú el 17 de septiembre de 1909, a causa de la abundancia de goma, quina o cascarilla y castaña que había en aquellas regiones, no

han desaparecido en el noroeste boliviano ya fuera de toda incertidumbre fronteriza, la explotación de la castaña en considerables cantidades, y no son los pobladores bolivianos los que lo hacen, sino explotadores peruanos, llevando el producto a territorio de su país.

Por otra parte, se sabe que en *“Caupolicán”*, existen yacimientos de petróleo cuya importancia y valor se pondrá en descubierto cuando ese combustible sea explorado, para resguardar esa riqueza de las codicias ajenas es que se ha declarado su reserva en Bolivia, pero es evidente que desde el Perú se contempla con avidez esos yacimientos.

Las materias primas atraen la codicia de los países vecinos, porque su venta y colocación en el mercado extranjero ofrece indudablemente buenas ganancias y el mantenimiento de un poderío, que siempre es tentador para los países del mundo. Por esta causa es que en el Perú hay grandes deseos geopolíticos sobre todas esas zonas bolivianas del norte y el noreste del país, y no solo por la existencia de petróleo sino también por la existencia de minerales.

El lago Titicaca no está dentro de las fronteras de un solo país sino que pertenece a dos: a Bolivia y el Perú, teniendo en cuenta que es fácil de determinar las fronteras de navegación en caso de aplicarse las leyes correspondientes, lo cual es difícil y casi imposible de señalar, cual es el caudal de aguas correspondientes a ambas naciones, lo mismo ocurre en la riqueza piscícola; teniendo en cuenta estos últimos aspectos, es que sobre ellos existe un real condominio del Perú y Bolivia y las aguas deben utilizarse fuera del lago en obras realizadas por intervención humana, de común acuerdo entre ambos países. En los tiempos actuales, las aguas del Titicaca, no solamente se emplean para regar sus regiones ribereñas y para la navegación de pequeñas embarcaciones sino, tienen aplicaciones para la generación y aprovisionamiento de fuerzas motrices, concretamente, energía eléctrica; y cuando existe un condominio como el actual, de las aguas del Titicaca, entre los países que tengan cierta desigualdad en su poderío político, las tentaciones son enormes e indudablemente para el más fuerte.

En el Perú, rebasada la región de Puno, entre esta zona y Arequipa se extiende un vasto trecho estéril y árido por lo volcánico de la región, que constituye realmente un paramo. Las aguas del lago Titicaca podían servir perfectamente, mediante obras de ingeniería, para regar este paramo y transformarlo en un verdadero vergel, elevando la economía de estos sectores. Por otra parte, las aguas del lago también podrían ser utilizadas en la electrificación de esa zona y un área mucho más grande aun, lo cual significaría una considerable elevación de las posibilidades productivas, es decir de la economía del Perú.

Es por estas circunstancias, que los geopolíticos peruanos querrían la incorporación de la cuenca lacustre del Altiplano a su país, en desmedro indudablemente de la integridad territorial y económica de Bolivia.

4. GEOPOLÍTICA Y ARMAMENTISMO EN AMÉRICA DEL SUR.

“La Geopolítica es dinámica, siendo una ciencia nueva que se ocupa de la política a nivel Geográfico pero con una perspectiva diferente a la geografía, llegando a ser esta un arma para la guerra”

Ives Lacoste

En América del Sur como ya dijimos anteriormente la solidaridad fue una constante desde el comienzo de las inquietudes por la independencia, los esfuerzos de los países sudamericanos y sus ideales de libertad se unieron a la de sus vecinos, con el objetivo de consolidar la independencia de cada una de las naciones.

Pero en el concepto del francés Ives Lacoste, que considera a la Geopolítica como una ciencia nueva y dinámica y considerándola como un arma para la guerra, tal parece que este concepto fue bien recibido por los vecinos países en la América del Sur, y es en este contexto que se han ido desarrollando y afianzando una serie geopolíticas buscando la hegemonía en la región, destacando la **Geopolítica brasileña** sustentada en la teoría de las fronteras vivas, también tenemos a la **Geopolítica Argentina** que por la posición que ocupa en el extremo sur del continente, busca ejercer hegemonía en el mismo, considerando que existen en Sudamérica países como Bolivia que tienen cierta subordinación respecto a la Argentina, estimando además tener acceso a ambos océanos como aspecto indispensable, llegando a explicarse la *guerra de las Malvinas*, el problema limítrofe del *canal del Beagle* con Chile, espera también mantener el control sobre países ricos en minerales y gas natural como posibilidad de lograr la fuente de materias primas que hoy no dispone en toda su intensidad. La **Geopolítica chilena** reacomoda sus intereses en la región con el homicida Augusto Pinochet, basándose en el concepto geopolítico de que el hombre para su desarrollo requiere espacio, ocurriendo de igual forma con el Estado. Tal definición nos muestra el perfil de una geopolítica chilena que busca consolidarse y adecuarse a los nuevos tiempos para lo cual ha de tener en la economía y en potenciamiento militar uno de sus pilares más fundamentales.

No podemos dejar de mencionar a una **Geopolítica Venezolana** que en estos últimos tiempos pese a su reprochable administración gubernamental, ha destacado de manera relevante un rol más protagónico en la región, diseñando una política armamentista, teniendo en el petróleo su principal fortaleza.

Es bajo estos programas estratégicos de carácter Geopolítico, que la lucha de influencias Geopolíticas y las políticas de rearme, consumiendo presupuestos que deberían estar destinados a políticas productivas y de desarrollo, las invierten en el afán de alcanzar sus logros de los que se ha de hacer uso de todos los recursos que dispongan, destacando los económicos y los militares. Es en esta región del mundo donde la pobreza es norma y la igualdad la excepción, donde los gastos militares han crecido de manera alarmante al igual que la pobreza.

4.1. CONTROL DE ARMAS.

El Tratado de Tlatelolco del 23 de noviembre de 1981 en la ciudad de México se entregó el Protocolo Adicional I del tratado sobre la prohibición de armas nucleares en América Latina de 1967; el suscrito tratado tiene la intención específica de evitar el surgimiento de potencias nucleares en América Latina, pero para llegar a esa meta se requiere la adhesión de todos los Estados de la región, sin embargo en 1982, 15 años después de la firma, algunos países continuaban sin estar obligados por sus disposiciones; Argentina, Brasil y Chile son de un particular interés ya que estos países tienen importantes actividades nucleares y no forman parte del Tratado.

Las actitudes de Argentina y Brasil, los países más grandes de la región y prácticamente los únicos en la región con un cierto potencial en armas nucleares o con aspiraciones a ese sentido, son las que determinaran si América del Sur se mantiene como zona libre de armas nucleares, pero lo extraño es que solamente a la región se nos mantiene con la prohibición de generar armas nucleares, pero que hay de las potencias mundiales, no debería hacerse una restricción nuclear a todos los países del mundo, porque unos están prohibidos y otros no, ahí la gran duda y todo esto sin contar con las bombas de hidrógeno.

No cabe duda de que los diferentes acuerdos que se suscribieron sobre restricciones de armas convencionales en América Latina buscan tener un impacto sobre la paz y la seguridad en el área, pero con el levantamiento de las medidas restrictivas que pesaban sobre la región, y desde el momento en que las relaciones entre los diferentes Estados Sudamericanos se ven caracterizados por rivalidades o por conflictos abiertos, en la mayoría de los casos, ningún acuerdo sobre limitación de armamento será posible si estas controversias persisten.

El riesgo de esta creciente carrera armamentista en América del Sur y del trasplante a dichas naciones de las políticas desarrolladas en la guerra fría debe poner en alerta a Bolivia, siendo un disparador potencial de peligro ante un evento bélico latente, bajo este panorama varios países de la región se han dedicado a una carrera armamentista inquietante en los últimos años, Chile, Venezuela, Colombia y Brasil son los

países que en los últimos años dedicaron mas porcentajes de su PIB a gastos de defensa, *con un promedio de 3,5 % cuando la cifra media actual es del 1,5 %*. 1. Las Fuerzas Armadas de América del Sur disponen hoy de un armamento que no coincide con las teóricas relaciones políticas y diplomáticas amigables que pretenden los gobiernos.

4.2. CARRERA ARMAMENTISTA DE CHILE.

Chile bajo la concepción de una Geopolítica orientada a la consolidación de los espacios e intereses conquistados y a una expansión de su economía en la región mediante esos territorios, la geopolítica chilena contempla el desarrollo del poder bélico como instrumento de respaldo a sus políticas de expansión territorial y consolidación económica.

La concepción geopolítica de Chile de las últimas décadas poco ha cambiado en su esencia, por lo que mantiene la lógica de expansión territorial, mediante el control estratégico de fronteras, planes de penetración territorial, levantamiento de información estratégica, espionaje y contraespionaje. Es así que mediante estos hechos se desarrollan estudios de parte de Chile para poder desarrollar estrategias, que permitan implementar acciones geopolíticas que ampliaran su espacio vital, que siendo lo lógico que estas estrategias se consolidaran en la frontera que tiene con Bolivia.

Chile para lograr sus retorcidos intereses geopolíticos, registra uno de los más altos índices de gasto en defensa per cápita de la región, según el balance Militar que elaboro el *Centro de Estudios Nueva Mayoría*, con sede en Buenos Aires el 2012; el estudio explica que el 0,49% de la población de Chile la componen los efectivos militares, cuando en Bolivia la cifra es de 0,36 %, siendo que la población de Chile es más numerosa que la Boliviana. Y si se observa desde la perspectiva del gasto anual por efectivo

1. SEGURA HERBAS, José Fernando. "Geopolítica y Armamentismo en América del Sur", Latinas Editores, 1ra Edic., Oruro – Bolivia 2008, Pág. 19. incorporado, el monto asignado por Chile es altísimo de 18.564 dólares, contra los 4.234 dólares de Bolivia, también se destaca que a diferencia de otras naciones de la región, Chile mantiene durante más de tres décadas una invariable y solida política de aplicar un canon a las exportaciones de cobre exclusivamente para garantizar la modernización de sus Fuerzas Armadas.

El mismo estudio, realiza una valoración cualitativa de los equipos militares chilenos, en lo que refiere a la Fuerza Naval, Chile ha despuntado a su histórico rival Perú con la adquisición de submarinos Scorpene, una nave convencional de última tecnología de navegación, en cuanto a la Fuerza Aérea Chile compro 10 aviones F-16 de última generación directamente de fabrica de los EEUU, mas 18 sobrantes de la Fuerza

Aérea Holandesa, con la adquisición Chile adquiere una superioridad en la región, pero en cambio Bolivia según el informe indica que no ha renovado armamento para cuestiones de defensa ni en unidades de combate aéreo; respecto a la flota de helicópteros Chile suma 21 helicópteros, pero siendo un objetivo mediante un Convenio Técnico – Militar con la Federación Rusa, la compra de helicópteros Mi – 17, uno de los mejores y más baratos para el transporte, que también los hay blindados para acciones de guerra, en cambio Bolivia no cuenta con ninguna unidad de este tipo.

Chile a finales de 1997, adquirió 284 Tanques Leopard IV de Fabricación alemana, el mismo que ha permitido a Chile, potenciar su Ejército, siendo el mejor tanque en servicio en América del Sur. Chile dispone de una flota prácticamente homogénea de aeronaves de origen francés, la cual está constituida por 12 helicópteros de transporte, SA – 330 Puma (10) y AS – 332 Súper Puma (2), los nuevos AS – 350 Ecureuil y AS – 355 Fennec proporcionan una capacidad extra y está previsto la adquisición de las helicópteros artillados con capacidad antitanque los que operan junto a los MD – 530F 38 (H-135) (19). Además el ejército de Chile cuenta con una excelente flota de aviones de transporte.

Adicionalmente Chile recibió 25 aviones Mirage M-5 M Elkan, un avión tanquero Boeing 707, tres F-5 y 24 Casa – 101.

4.3. POTENCIAMIENTO MILITAR DE VENEZUELA.

La geopolítica Venezolana está respaldada por el petróleo del proyecto geoestratégico, es de esta manera que Venezuela respalda sus objetivos geopolíticos que son:

1. El de crear un área de influencia en América del Sur.
2. Fortalecer las relaciones políticas y comerciales con los países petroleros árabes destacando entre los mismos Irán, Siria, Libia.
3. Expandir las relaciones comerciales con Rusia y China, la misma que le abre posibilidades de acceder a un mercado de armas alternativas al mercado tradicional latinoamericano.

Las autoridades militares venezolanas explican que la adquisición de armas responde únicamente a la necesidad de protegerse ante un eventual escenario de agresión militar, recalando que todas las adquisiciones tienen un carácter eminentemente defensivo, además indicando que la compra de armas tiene como principal objetivo el de modernizar se estructura de defensa nacional. Con una política cimentada en los ingresos petroleros, Venezuela ha adquirido importantes cantidades de armamento, tanto de Rusia, China y España.

Como parte del plan de Consolidación Estratégica, Venezuela ha comprado desde el 2005 a Rusia armamento por un monto de 2.000 millones y 4.000 millones de dólares, entre estas la compra de aviones, helicópteros, sistemas de misiles y fusiles automáticos; Rusia y Venezuela también firmaron un contrato para construir en Venezuela una planta de fusiles Kalasnikov y su respectiva munición.

Entre las compras figuran más de 50 helicópteros MI-17 en el 2006, el mismo año, meses más tarde se reciben las primeras 4 unidades de MI-35 siendo este un helicóptero de combate con capacidad antitanque, apoyo de fuego, el cual puede trabajar bajo neblina, visión nocturna; también cabe destacar la compra de 100.000 fusiles AK-103 y AK-104 a Rusia.

Con los *SUKHOI SU-30MK* de fabricación Rusa, la Fuerza Aérea Venezolana pasa a ser contundentemente la más poderosa del subcontinente, ni siquiera países tan poderosos como Brasil, poseen estos aparatos de características sofisticadas. Ahora a mediados de la segunda década del siglo XXI, el cambio en el contexto internacional que el Gobierno de Venezuela plantea, los SU-30 no son para responder a la simple amenaza de un país vecino, de igual capacidad, sino que han sido adquiridos pensando en una intervención invasora de una superpotencia, ya que no existe aun en las Fuerzas Aéreas Sudamericanas (a excepción de Chile), antecedente semejante, en que un país adquiera un sistema de armas aéreas de tanta capacidad de combate que haga sumamente difícil una respuesta de sus vecinos.

Los SU-30 sin duda generan un desequilibrio militar geopolítico y geoestratégico dentro de la región, estos aparatos fueron diseñados para la interceptación de aeronaves intrusas a largas distancias, adema de poseer un gran potencial de ataque a tierra; existe también ya una venta de aviones SUKHOI a otro país Sudamericano, es el caso de los SU-22 Fitter del Perú, en la década de los 70, pero estos aparatos no presentan una diferencia tecnológica tan dispareja, como los SU-30, el cual está al nivel del F/A 18 Súper Hornet, el Eurofighter o el Rafaele francés.

También se debe destacar la compra de un sistema de misiles antiaéreos portátiles Iгла, baterías de misiles Barak (400 misiles) y misiles Litening para iluminación y selección de objetivos.

4.4. ARMAMENTISMO BRASILEIRO.

Brasil como futura potencia mundial hegemónica del hemisferio sur pretende una bioceanidad no solo dependiente del canal de Panamá, sino con la ventaja del dominio del Amazonas, es de esta manera que Brasil está realizando la marcha hacia el oeste. Los geopolíticos brasileños son fieles seguidores de Ratzel y Haushofer, en este caso Brasil estaría cumpliendo la 5ta Ley de Ratzel que dice: en su crecimiento y

expansión, el Estado tiende a incluir secciones políticamente valiosas, líneas de costas, cuencas de ríos, llanuras y regiones ricas en recursos.

Las Fuerzas Armadas del Brasil por su cantidad y su alta tecnología son una de las más fuertes y consolidadas en la región, uno de los aspectos más resaltantes es la fabricación y exportación de armamento militar, pero entre algunos del armamento militar brasilero podemos mencionar:

- El Tanque M-60 A 3 TTS del Ejercito del Brasil (91 unidades), el mismo que junto a los Leopard es uno de los tanques más modernos en América del Sur.
- Compra de 12 cazas Mirage 2000 comprados en forma interina a la espera del lanzamiento del programa F-X.
- F-X- Nuevo caza interceptor, programa retomado por el gobierno del Brasil el año 2007, y prevé la compra de hasta 36 cazas de 4ta y 5ta generación en los próximos 4 años.
- Están en proceso de licitación los Dassault Rafale, de Francia y el Sukhoi SU-35 de Rusia.
- En abril del 2008, el periódico Correo Braziliense anuncio que Brasil entro en el proyecto de la fabricación y desarrollo de un avión caza nacional de 5ta generación PAK – FA T-50.

4.5. PARA CONCLUIR.

Mientras la pobreza y el hambre acosan a América del Sur, el presupuesto del gasto militar ha aumentado en 50 por ciento durante los últimos diez años. Los ojos están puestos sobre la “revolución bolivariana” del extinto Hugo Chávez, ahora continuado por Maduro, pero son varios los países que innegablemente están en una carrera armamentista. Venezuela compra armas a Rusia; Brasil anunció que obtendrá aviones de combate a Francia; Ecuador y Chile fortalecen su flota aérea y de radares; Perú comprará tanques de guerra a China; y Colombia, con el apoyo de Estados Unidos, permite el ingreso de tropas norteamericanas a siete bases militares.

Una vez se conoció la compra de armas rusas por el parte del gobierno venezolano por 5.000 millones de dólares, llovieron críticas y preocupaciones desde gobiernos y organizaciones que asisten en Cartagena al Foro Económico Mundial, al tiempo que el presidente Hugo Chávez trató de justificar las adquisiciones de armas en la necesidad de defender la soberanía de su país.

El secretario general de Organización de Estados Americanos (OEA) de entonces, José Miguel Insulza, se declaró preocupado por la carrera armamentista de varios países de América Latina y el impacto que

puede tener para la paz y la seguridad regional, además denunció que **algunos países disfrazan el gasto militar y otros lo ocultan por completo.**

El ex presidente peruano, Alan García, llamó a abordar el tema de la adquisición de armas en la próxima asamblea de la OEA y sugirió un pacto de no agresión, mientras que el ex presidente colombiano, Álvaro Uribe, denunció la existencia de una carrera armamentista es “inmensamente dañina” para la región, pero afirmó que “tenemos que cumplir con el deber de enfrentar el terrorismo”.

América Latina, buen mercado para las armas rusas.

América Latina se ha convertido en el principal nuevo mercado para exportaciones de armas rusas, que en el último año aumentó sus ventas gracias sobre todo a Venezuela, estimó el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS). La tendencia de crecimiento de las ventas a esta región “parece encaminada a continuar”, afirmó el IISS en su Balance Militar 2012, un informe anual sobre la capacidad militar y los gastos de defensa que incluye a 170 países del mundo.

En total, los gastos de defensa en la región latinoamericana y el Caribe aumentaron hasta los 58.048 millones de dólares durante el 2012 (1,35% del producto interno bruto –PIB– de la región), frente a 39.073 millones de dólares en 2011. El informe señala que Rusia firmó contratos con Venezuela, Perú, Brasil, México y Colombia, y negocia otros acuerdos con Uruguay y Ecuador.

¿Por qué se arman?

Cuando alguien se rearma genera desconfianza en el vecino. Y esto adquiere un sabor especial en Sudamérica donde varios países mantienen conflictos históricos, luchan por el liderazgo, tienen líderes en las antípodas ideológicas y una carga de mutua desconfianza.

El discurso antiimperialista heredado por Chávez a Maduro, sobre una supuesta invasión de Estados Unidos es la excusa para armarse y defender su soberanía nacional, configurando un sentido nacionalista en defensa del territorio bajo una amenaza que se cimienta sobre las diferencias ideológicas.

Colombia, que ostenta el segundo gasto militar más grande de América Latina con el 4 por ciento del Producto Interno Bruto, argumenta sus armas en la lucha contra el terrorismo, el narcotráfico y las guerrillas, para lo que cuenta con el apoyo económico y militar de su aliado, Estados Unidos, y por eso pactó un acuerdo de ingreso de tropas norteamericanas en siete bases colombianas, decisión que despertó la furia del gobierno venezolano y obligó al congelamiento de las relaciones diplomáticas.

Brasil se erige como el líder de la región y en su consolidación como potencia quiere acrecentar su poder militar en procura de sus intereses Geopolíticos de carácter expansionista. Por ello se está acercando en negociaciones con Estados Unidos y en la compra de armamento a otros países, entre ellos Rusia.

Expertos afirman que **Chile** tiene las Fuerzas Armadas más avanzadas de América Latina y que cuenta con cazabombarderos holandeses y fragatas británicas, su constante compra de armamento se justifica bajo la excusa de la modernización, pero detrás del telón se encuentran sus retorcidos planes geopolíticos expansionistas lo que preocupa a **Perú**, su rival histórico y a **Bolivia** su enemigo natural; no es gratuito entonces que el gobierno peruano quiera ahora comprar tanques de guerra a China y armas británicas, entre aviones y misiles. Pero en cambio a Bolivia pese al peligro latente que muestra el armamentismo Chileno y Brasilero, no se inmuta en la modernización efectiva de sus Fuerzas Armadas, existiendo hoy escasos intentos por modernizar a la Fuerzas Armadas del País.

Para el IISS, en los últimos cinco años los países que más han incrementado el presupuesto de Defensa han sido Venezuela, Colombia, Brasil y Chile.

¿Para qué quieren las armas? Esa es la discusión que debería darse en escenarios políticos internacionales. Cada gobierno tiene sus intenciones políticas y estratégicas, (aunque la mayoría con estrategias geopolíticas inspiradas en la fagocitosis política) lo que hace una importante diferencia en la percepción de la carrera armamentista. Ahora bien, más allá de la propaganda populista o la simpatía por el depredador neoliberal, que despiertan algunos mandatarios, la pregunta es si la preocupación debe ser, antes que particular, general, porque casi sin excepción todos excepto Bolivia, están armados hasta los dientes.

CAPÍTULO V _____

REALIDAD NACIONAL

*“Así como aquellos complejos de inferioridad
quieren hacernos suponer que aquí nada es
posible porque somos un país mediterráneo,
pobre y de insuficiente mercado interior
humanamente atrasadísimo además la verdad*

*es que la desgracia de Bolivia no está en el ser
dificil y mediterráneo, sino de tener dirigentes
sin grandeza, gobernantes que no aman a su
Patria...Lo importante es nacionalizar el poder
político de Bolivia..."*

René Zabaleta Mercado

La realidad de ayer es diferente a la realidad de hoy y la realidad de hoy será diferente a la de mañana, las decisiones y acciones que se toman hoy tienen y tendrán efecto a futuro, por ello no podemos desconocer las decisiones del pasado que pesan sobre el presente, donde en forma manifiesta está en juego la vida y el bienestar de la patria, con manifestaciones que se traducen en luchas de intereses personales o de grupo, que en un momento determinado aparecen como parte de la presión que ejercen sobre los niveles de decisión, para una vez conseguido su objetivo asimilarse a los grupos de poder, esto demuestra que la propia realidad tiene su propia dinámica y es necesario conocer las causas y las consecuencias, para proyectar la realidad del futuro.

En teoría se supone que cuando hay problemas, todos estamos interesados en encontrar las mejores soluciones, pero hay una condición previa para alcanzar este objetivo, es conocer previamente la realidad, omitir este detalle podría conducirnos al desastre como lo vimos en nuestra historia, o las decisiones que toman los diferentes gobernantes ya sean nacionales o regionales del país, que lo realizan sobre supuestos fantasiosos ideológicos (Marxismo-Leninismo, Neoliberalismo, indigenismo, Nación Camba, Autonomías), y el pueblo cree que han sido bien meditadas y razonadas, lo cual requiere ser sustentada e implementada con una base de datos e información cierta, adecuada y factible. Este requerimiento tiene su utilidad práctica si cubre *el saber, conocer, entender e interpretar la Realidad Nacional*, constituyéndose en un instrumento eficiente para cuantificar y calificar aspectos relevantes que permitan una valoración y ubicación apropiada tanto en el contexto interno como en el externo.

La realidad nacional, al concentrar la información objetiva y subjetiva de las variables que afectan a las diferentes expresiones del Poder Nacional, tiene los elementos esenciales de orientación sobre lo que somos como sociedad y personas, lo que tenemos como poder, riqueza y atributos, lo que queremos como sociedad y la situación en que nos encontramos. Lo anterior constituye en el referente inmediato para los estudiosos de Geopolítica, sobre cuya información es posible visualizar en forma panorámica muchas estrategias, entre ellas problemas actuales y las potencialidades que poseemos como nación, y por tanto las posibles soluciones a los mismos.

Pero hablando sin tapujos, ni engaños, la realidad en nuestro país siempre ha estado encubierta y distorsionada, lo cual no permitió tener una visión clara de ella, donde es fuerte y determinante la

influencia de los poderes políticos ya sea del gobierno o de diferentes agrupaciones políticas, que manejan la información de acuerdo a su interés, el estudio de la Realidad Nacional en su forma crítica debería ser la continuación de la Educación Cívica (hoy borrada por la reforma educativa del MAS), ya que al no estar inmersa en el pensum del sistema educativo nacional, trasluce la falta de conocimiento de los elementos que hacen a un Estado Nacional, restando importancia a su utilidad práctica y académica.

1. CAPITALIZACIÓN, MODELO BOLIVIANO DE LA ESTAFA.

Los políticos que llegan al poder público de facto o democráticamente se consideran predestinados del destino, que con la promesa de superar los males que agobian al país, asumen conductas y normas lindantes con un totalitarismo similar al característico de los caudillos barbaros de la edad antigua; influenciados por el comportamiento de sus allegados, o por falta de lucidez mental, cometen errores en el ejercicio del gobierno, manteniendo a la nación en permanente suspenso con ideas renovadoras ajenas al sentimiento nacional, olvidando que la libertad y los derechos humanos constituyen el requisito esencial para gobernar.

Se entiende por Capitalización: *“proviene del capital en el sentido económico, por el se entiende incorporar capital a una empresa productiva o de servicios en el caso específico de las empresas estatales.”*¹

1. ZUBIETA ARCE Juan J. “Neoliberalismo y Desnacionalización en Bolivia”. edit. Latina editores. Oruro- Bolivia. Pág. 81

Sánchez de Lozada con el respaldo de Paz Estenssoro el Hegemónico, traidor y paradójico jefe de la revolución de 1952, gestor del Neoliberalismo, sube a la primera magistratura de la Nación, propugnando su famoso *“Plan de Todos”*, y en él la *“Capitalización”* de las empresas estatales, como remedio a la crisis crónica del país, parecía el más coherente y racional de los programas políticos y económicos en relación a los otros partidos. En realidad el Plan de Todos parecía decir que todos los bolivianos estábamos integrados en dicho plan, en la capitalización, es decir muy juntos, era una promesa tan atractiva que pocos podían resistirse a aceptar como *“la solución”* a los problemas.

En realidad el proceso de capitalización fue una exigencia de organismos internacionales en la implementación del modelo del libre mercado, entre ellos el Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y el Fondo Monetario Internacional que impulsaron estudios y consultorías para abonar el terreno jurídico y administrativo que facilitaría la capitalización. En 1993 el gobierno invito a consultoras y bancos de inversión para realizar trabajos de asesoramiento, bajo cuyas directrices se aprobaron la Ley del Sistema de Regulación Sectorial y las leyes sectoriales de Electricidad, Telecomunicaciones e Hidrocarburos.

La Ley de Capitalización 1544 fue promulgada en el gobierno de Sánchez de Lozada el 21 de marzo de 1994, la capitalización de ENDE, ENFE, LAB, ENTEL, y las acciones estratégicas de YPFB.

En un país como Bolivia donde el desempleo y el subempleo son parte de la cultura de la miseria, las cifras manejadas hábilmente por Sánchez de Lozada eran como agua fresca en el desierto, creando receptividad y falsas esperanzas en la población más necesitada, pero en los primeros 5 meses de la gestión gonista la promesa se traduciría en el despido de cerca de 10 mil trabajadores pertenecientes a las empresas estatales.

Además, según el *Informe Bolivia, Desarrollo para un país de cambios* (BID) la capitalización de las seis empresas estatales, en especial de YPFB y ENTEL privaría de ingresos al Tesoro General de la Nación (TGN), alcanzando un monto de 237 millones de dólares. La adjudicación de ENFE a capitales chilenos genero un movimiento anti chileno de sectores populares y las FFAA, por considerar que aquel país se había apoderado de la columna vertebral de las comunicaciones ferroviarias bolivianas, con lo que Chile podría controlar los corredores bioceánicos entre el Atlántico y el Pacífico, el comercio y las fronteras. El gobierno, desde una posición estrictamente capitalista minimizo e hizo burla de estas observaciones.

Posterior a la capitalización el Estado Boliviano tuvo que subsidiar a la empresa chilena, ya que la clausula 9.2 del contrato de concesión, se menciona que en caso de comprobarse que los ingresos provenientes de la prestación de servicios de transporte de pasajeros no permitieran al concesionario cubrir los costos del mencionado servicio el concesionario tendrá derecho a una compensación.

Pero la gran estafa al pueblo boliviano se realizo con la capitalización de YPFB, donde se verificaron innumerables actos de corrupción por parte de los principales administradores para después servir de colchón del modelo neoliberal impuesto en 1985. En el caso de YPFB bajo el concepto de asociación accidental con pacto de accionistas se vulneraron flagrantemente las leyes bolivianas, además el compromiso de parte del Estado boliviano de garantizar para ENRON una tasa de retorno del 18.5 % que establecía una ventaja extraordinaria de un país saqueado a una de las empresas más grandes y ricas del

mundo en el rubro. Entonces, las cosas están ocurriendo exactamente al revés de los que nos prometió Goni, que las transnacionales estaban desesperadas por invertir en Bolivia. Con la capitalización los capitales salen de Bolivia y son utilizados para invertir en otros países, las empresas capitalizadas no transfieren absolutamente ninguna suma monetaria al TGN, de esa manera Bolivia, un país pobre, paga con sus escasos ingresos, algunas de las operaciones de expansión de las transnacionales en el mundo.

En la lógica de la capitalización, los bolivianos serían socios de las empresas capitalizadas con por lo menos el 51% de las acciones, en tanto que los socios internacionales tendrán hasta un 49% de las acciones, además de este capital fresco, los socios internacionales aportarían con tecnología y capacidad gerencial; pero en el proceso de implementación de la lógica capitalizadora, los bolivianos se convirtieron en socios minoritarios, por ejemplo, en el caso de YPF, en 1998 los bolivianos tenían apenas el 30% de participación, pero a pesar de que si los bolivianos hubiéramos tenido el 100% de las acciones de YPF, esta cifra oculta una distribución desigual de las utilidades que no era la misma en todas partes del mundo.

En enero de 1994 el gobierno de Goni había dado un paso hacia atrás, cosa rara en un gobierno que conducía sin retrovisor, y decidió que los bolivianos no merecíamos ser socios mayoritarios y debíamos sentirnos felices por alcanzar el 49 %. Así de un plumazo nos transformamos en una nueva colonia de las transnacionales, Sánchez de Lozada pudo murmurar cuando le preguntaron los que tenían ciertas molestias en su conciencia: *Goni ¿y el pueblo? - ¿el pueblo?* y este murmullo *¡que se vaya al diablo el pueblo!*; convirtiéndose con estos actos un recuerdo nuestra soberanía, obviamente no podía ser de otra manera, una persona con mentalidad y valores yanquis, quien nunca se identificó como boliviano y ni hablar castellano bien podía, típico del acento gringo ya que salió de Bolivia a los 16 meses de nacido y volvió en 1955 a los 25 años de edad, probablemente sin articular palabra alguna en español, pues el inglés era su lengua materna y la que habitualmente se hablaba en su hogar; pese a sus ondas e ilustres raíces que lo hacían biológicamente boliviano, cultural y mentalmente era un extranjero.

Los bolivianos se enteraron mucho tiempo después que el proceso de capitalización ideado por el máximo representante de las transnacionales Sánchez de Lozada, le cuesta la gran suma de 369.7 millones de dólares en el pago a expertos y consultores nacionales e internacionales, intereses de préstamos, apoyo técnico de organismos financieros, etc.

Hasta el año 2002, los bolivianos descalzos y desnutridos tenemos que pagar semejante suma para recibir otra magra suma, la operación de la capitalización no es más que otra expresión de la lógica del despojo y el saqueo.

En 2001 los bolivianos somos más pobres, el gas que se encuentra en nuestro territorio no es nuestro y estamos amenazados por un gasolinazo permanente, ya que YPFB (la parte no capitalizada) debe comprar a las capitalizadas los carburantes al precio del mercado internacional.

Por un lado, las ventas y utilidades de las empresas capitalizadas van en aumento, por el otro lado, el país está enfermo, con una tasa de desempleo que supera el 16% y una economía estancada; pero para evitar más desajustes en la economía se estaba subvencionando el precio de los carburantes, tal como ocurre en la actualidad con el gobierno del MAS, sin que se vislumbre una solución estructural, ya que de un momento a otro la subvención será anulada, las ganadoras serán las empresas y los perdedores los bolivianos.

Pero es preciso decirlo desde el principio, con claridad y sin hipocresías, que la capitalización de las empresas estatales representa el proceso de desnacionalización y privatización extranjerizadora de las fuentes básicas de los excedentes económicos del país, que transfirió el control total de la economía boliviana a manos de empresas transnacionales, le puso el candado a la dependencia de Bolivia a los capitales extranjeros y convirtió a los bolivianos en socios formales de empresas cuyos directorios responden a intereses de las transnacionales y no están autorizados para hacer conocer ninguna información a los bolivianos. Las empresas estatales que fueron construidas con el aporte material y moral de los trabajadores bolivianos fueron transferidas a las transnacionales con el argumento de que el Estado es incapaz de administrar eficientemente los bienes públicos y que los directorios de las capitalizadoras trabajarían en beneficio de los bolivianos, *¡¡¡qué gran mentira!!!* Así la única salvación para los bolivianos era entregarse al capital privado extranjero, es decir teníamos que hipotecar nuestro futuro.

Pero una fechoría mas se iba a adjuntar al expediente de Sánchez de Lozada, que dos días antes de dejar el poder aprueba el Decreto Supremo 24806 (del 4/8/1997) aprobando el Modelo de Contrato de Riesgo Compartido para Áreas de Exploración y Explotación por Licitación Pública más sus 20 cláusulas y sus respectivos anexos.

El artículo 3ro del "Modelo de contrato de explotación (de gas o petróleo)" (mencionado por el Decreto 24806 señala: "(Objeto del contrato), mediante el cual el Titular (la empresa) adquiere el derecho de propiedad de la producción (de gas o petróleo) que obtenga en Boca de Pozo y de la disposición, destino de la misma conforme a las previsiones de la Ley de Hidrocarburos. Este anexo concuerda con el artículo 24 de la Ley 1689, que señala: "Quienes celebren contratos de riesgo compartido con YPFB para explotación, explotación y comercialización de hidrocarburos adquieren el derecho de observar examinar, explotar, extraer, transportar y comercializar la producción obtenida".

Prácticamente con este decreto, se le entregaba a título gratuito a las transnacionales extranjeras, los recursos estratégicos en gas y petróleo, significando este decreto lesivo a los intereses nacionales.

2. TUTO QUIROGA RAMIREZ, EL TECNÓCRATA TRAIADOR DE DERECHA QUE FAVORECIÓ A INTERESES CHILENOS.

El país entero se ha sacudido, unos con admiración y otros mostrando molestia al enterarse del negocio obscuro que iba tramando Tuto Quiroga y Ricardo Lagos; cansan los engaños y fraudes de las petroleras y sus secuaces nacionales vende patrias que coadyuvan a saquearnos, pues en abril del año 2002, Tuto Quiroga Ramírez que llegó por “*chiripa*” a la presidencia de Bolivia y Ricardo Lagos de Chile, tramaban entre ellos negocios lesivos a la patria en la absoluta reserva, negocio que ya estaba firmado anteladamente en Washington en diciembre de 2001, y rubricado en la firma de *Sempra Energy y Pacific LNG*, para sacar el Gas boliviano hacia Chile y para Chile, engañando al pueblo Boliviano de que el Gas Boliviano era para ultramar, es decir que solo pasaría por un puerto chileno. *!!!Cuanta Falacia!!!*

Las revelaciones de este lesivo negocio del Gas Boliviano, están publicadas en el Libro “*Una Misión*”, cuyo autor es el ex Cónsul chileno en La Paz, Edmundo Pérez Yoma, y dice lo siguiente:

1. Todo fue manejado en completa reserva, los de la Cancillería Boliviana nos exigían secreto absoluto, por ser aliados de Chile.
2. El documento se elaboró en base a la exportación de Gas y el petróleo solo para Chile.
3. Tuto, enviaba a los funcionarios de Bolivia, vía Argentina hacia Chile para ocultar sus actuados.
4. Tuto Quiroga, exigía a los presentes mucho sigilo, porque quería resguardar su futuro para el 2007. Los funcionarios que hacían Lobby a favor de Chile, eran Manfredo Kemp Mercado, Ronald McLean Abaroa (descendiente del defensor de Topáter Eduardo Abaroa), el embajador de Estados Unidos Manuel Rocha.
5. El 14 de junio de 2002, a horas 16:30, tenían listo el convenio, en este convenio suscrito, se otorgan todas las facilidades para que el Gas, el Petróleo y sus derivados, vayan a Chile, con leyes chilenas y trabajadores chilenos, Tuto Quiroga no quiere perder tiempo y apura los trámites y sus maniobras para investigar los libros existentes sobre la Historia de Bolivia, y propone cambiar todo lo referente a la Historia Boliviana sobre la Guerra del Pacífico.

Es digno de exageración que Tuto Quiroga, fijara precisamente esa fecha para ejecutar su traición, ya que el 14 de junio de 1935 Bolivia firmo la paz en la Guerra del Chaco, en condiciones desfavorables para el país, parece una gran coincidencia que precisamente en esa misma fecha se estuviese firmando este convenio con el enemigo de ayer, hoy y siempre, con el usurpador del Litoral, regalando nuestros recursos de Gas y Petróleo los cuales están sellados con la sangre de los Bolivianos.

6. La idea era aunar las voluntades de esos textos históricos, para alejar odiosidades que existen, y hacer interpretaciones subjetivas para no dificultar la futura integración del Tratado de libre Comercio (TLC), y el acuerdo de Complementación Económica.
7. Pero la prensa boliviana, descubrió el fraude, y además de que el acuerdo definitivo se firmaría el 14 de junio de 2002. Entonces empezó una feroz campaña que frustró el negocio para sacar el Gas a Chile e industrializarlo en Chile.

Sin embargo, los traidores dejaron un reducto, para continuar con el engaño.

8. El plan B, era su reservado programa, para negociar con Sánchez de Lozada.
9. Lo increíble, dice Pérez Yoma, es que las autoridades Bolivianas, aceptaron modificar la Historia Boliviana.
10. Pérez Yoma reconoce que, con Tuto Quiroga y Gonzalo Sánchez de Lozada, había una gran apertura, pero con los alzamientos de El Alto, se perdieron puntos.

Este libro editado en Noviembre del año 2004, constituye un documento público y político, de las negociaciones oscuras en contra de Bolivia.

Descaradamente, sin poseer ni una sola gota de sangre en la cara, Tuto Quiroga, se postulo como candidato presidencial el 2005 y paradójicamente obtuvo el segundo lugar, después de Evo Morales; según lo denunció en su momento el analista Aníbal Aguilar Gomes en su programa televisivo “Bolivia Viable”, la agrupación **PODEMOS** del cual era líder Tuto Quiroga, con el que participo en las elecciones Presidenciales, estaba financiada por los intereses Chilenos.

3. LA MASACRE DEL GAS.

Según la definición del Diccionario de la Real Academia Española, se puede definir a la guerra como **“La lucha armada entre dos o más naciones o entre bandos de una misma nación”**; la definición que nos da

la Real Academia es muy importante a la hora de definir si los acontecimientos ocurridos en Octubre del 2003 en la ciudad de El Alto, fueron en esencia una *“Guerra por el Gas”* o la *“Guerra del Gas”* como muchos la han catalogado. Siento que el término “Guerra” fue usado de forma equivocada para describir los hechos violentos de octubre del 2003, siendo más acertado el concepto de *“Masacre”* como lo define la Real Academia: *“La matanza de personas, por lo general indefensas, producida por ataque armado o causa parecida”*. En efecto hubo una matanza de personas indefensas e incluso de inocentes (niños), que no poseían armas, por tanto no hubo una lucha armada entre dos bandos armados, lo que nos lleva a una clara conclusión, *“los hechos de octubre negro del 2003 pueden ser catalogados como la MASACRE DEL GAS y no una guerra del Gas”*. Una vez aclarado esta definición proseguimos con el presente análisis.

No se puede deslindar los hechos de mediados del Siglo XX y comienzos del XXI, cuando se quebraron los principios morales que debieron regir y prevalecer en los Gobiernos Bolivianos.

Y he aquí el más cruel, Gonzalo Sánchez de Lozada es, y sigue siendo el eslabón del colonialismo de las transnacionales con sus nefatos planes entreguistas, primero fueron las empresas estratégicas, que al capitalizarlas sumió al país en profunda crisis. Luego trato de liquidar a vil precio nuestros recursos no renovables: el Gas y el Petróleo, favoreciendo a Chile.

Cuando el pueblo constato la traición a Bolivia, de Gonzalo Sánchez de Lozada, por ese afán de vender Gas a Chile en cualquier costo, fue drásticamente rechazado con los alzamientos de Febrero y Octubre de 2003.

Al verse atrapado Sánchez de Lozada, ofreció como una salida inmediata efectuar un referéndum y convocar a una Asamblea Constituyente, ese es el verdadero origen artificioso de quien se agarraba del poder con estas dos eventuales ofertas, ante el abismo que el mismo abrió. Pero pudo mucho mas la sabiduría innata del pueblo, que no se dejo engañar con esas solapadas ofertas, que no daban garantías al país, solo estaban manipuladas para no mostrar el contenido malintencionado de la otra cara y el brazo del neoliberalismo.

Al verse en desventaja, Sánchez de Lozada, ahondo el amedrentamiento, que resulto funesto; como Capitán General obligo a los militares, a atacar y masacrar con armas de guerra a su propio pueblo, que defendía sus derechos de pan y trabajo; mientras el contemplaba satisfecho ese incendio al cual condujo a la nación, y así creyó haber subyugado con medidas genocidas y asesinas, los derechos de todo el país.

Retrocediendo en tiempo al 6 de Agosto del año 2002 y la gravedad en el accionar de Sánchez de Lozada, cuando llego atrasado en dos horas al Parlamento para recibir la Banda Presidencial, dejando en suspenso a la nación. Lo que se pudo ver en los canales televisivos, y el asunto que retuvo al vil traidor, fueron las negociaciones secretas con José Miguel Insulza, Ministro del Interior de Chile, en un largo almuerzo en la casa de Sánchez de Lozada, sellando y cerrando su compromiso de vender a Chile el Gas para industrializarlo, en dicho país. Pues anteladamente en noviembre de 2001, Sánchez de Lozada en visita en Santiago de Chile, prometió públicamente a los chilenos llevar el Gas a ese país, entonces solo era un simple candidato a la Primera Magistratura.

Por consiguiente Sánchez de Lozada y el chileno Insulza, son igualmente responsables de los asesinatos y masacres en los alzamientos de Febrero y Octubre de 2003, pues anticipadamente estaban en acuerdos para la venta del gas a Chile a espaldas de Bolivia, provocando los alzamientos en la “Masacre del Gas” con la muerte y cientos de heridos.

4. CARLOS MESA GISBERT, ¿EL INTELLECTUAL?

Mesa subió al gobierno en la cresta de un movimiento popular insurreccional que previamente excreto del poder a Sánchez de Lozada; Mesa subía, pues a la Presidencia para cumplir el programa que exigía la “*Agenda de Octubre*”. Es más, ofreció cumplirlo o sino “*que lo saquen a patadas*” (textual); pero tan pronto ocupó la silla Presidencial hecho por la borda todo lo que había ofrecido en la víspera, se mareó y perdió la perspectiva en el mundo de la burocracia, se enredo en sus propios hilos.

Se limitó a heredar el sistema económico que le dejaron Jaime Paz, Banzer, y en especial Sánchez de Lozada, es decir hacerse cargo de un perro muerto, el sistema neocolonial y neofeudal establecido desde 1980, vale decir la privatización y capitalización a como dé lugar de las empresas públicas y los recursos naturales.

Mesa se convirtió en el nuevo administrador del sistema restaurador antinacional y antidemocrático que le legaron el MIR, MNR y ADN, no quiso modificarlo en lo mínimo y menos cambiarlo por otro nacional y democrático, eso no cabía en su imaginación ni por asomo; es más quiso perfeccionar el sistema democrático – entreguista que heredo, en ese sentido, en vez de solucionar el problema nacional, lo agravo y en esa forma pese a que estaba advertido de ello, empezó a cavar su propia tumba; dejó al olvido la nacionalización de los recursos naturales y al capricho y gusto de las transnacionales la Asamblea Constituyente, para mantener el régimen, o sea cambiar sin cambiar nada.

Mesa estaba desesperado de llegar a completar el mandato presidencial el 2007, haciéndose llamar el “*presidente de lujo*”, “*el personaje que nos llevo al desarrollo*”, “*ser autor de la mejor economía*” y otras lindezas, creyó que todo se iba a arreglar con su lindas palabras y su estimulante oratoria que le hacía creer a muchos su enorme preparación intelectual, acudió a maniobras tácticas sin tener estrategia, para él, el movimiento era todo y el objetivo nada, ahí acababa su visión, aplico entonces los más increíbles recursos maquiavélicos, sin comprender a Maquiavelo.

En síntesis, ¿Cómo paso Mesa a la historia, en la que quería brillar tanto como Santa Cruz o Paz Estenssoro, sus ídolos y paradigmas que estudio pero no llego a comprender?

Paso como un mero continuador de la democracia entreguista, la privatización y capitalización de las empresas públicas y los recursos naturales, continuación lógica de la desnacionalización, es mas no se puede rescatar nada de este gobierno, fue uno más de la cadena neoliberal, así desgraciadamente este personaje hecho por la borda la lucha del pueblo por el gas en Octubre negro, Bolivia perdió dos años de su existencia y la posibilidad de su recuperación, y es lamentable que hoy en día se lo vea a este personaje, en diferentes medios de comunicación, vanagloriando su supuesto intelectualismo, e incluso aduciendo el estúpido pretexto de “*no me dejaron gobernar*”, pretexto de personajes que carecen de talento y óptica política, si bien Mesa tuvo mucho de teoría en su formación académica, tuvo ineptitud en su formación pragmática, y lo más paradójico fue la invitación de este conservador al equipo que defenderá los derechos legítimos que tenemos sobre el mar, en el Juicio que inicio el Gobierno de Evo Morales en contra de Chile en la Haya, para tener una salida soberana al mar.

5. RODRIGUEZ VELTZÉ Y LOS MISÍLES CHINOS.

Con la caída de dos gobiernos sucesivos, el 2003 y el 2005, el país estuvo a punto de transitar de una crisis de gobierno a una de régimen político, que habría sido la más grave desde que se instauró la supuesta democracia en 1982. Las circunstancias impusieron activar el mecanismo constitucional que hiciera posible una salida electoral con la designación inusual del Presidente de la Corte Suprema de Justicia, **Eduardo Rodríguez Veltzé** como Presidente de la República, ya que legalmente le correspondía la presidencia a **Hormando Vaca Díez** por ser Presidente del Congreso, si hubiese subido al mando de la nación Vaca Díez, el país lamentablemente se hubiese fracturado y se hubiera generado una serie de acciones violentas de dimensiones imprevisibles; pero, ¿a qué sector representaban Hormando Vaca Díez y **Mario Cossío**? (Presidente de la Cámara de Diputados), estos representaban al viejo sistema político, a

los viejos partidos que habían gobernado Bolivia hasta el 17 de octubre del 2003, representaban al frente político que la gente repudiaba de manera militante; Vaca Díez menciona que hubo una estrategia del gobierno para cercarlo en Sucre, para generar violencia, para incluso atentar contra su vida todo esto para impedirle llegar a la Presidencia, pero como lo analizaremos luego cuando hablemos del Gobierno de Evo Morales Ayma, fue en esencia el MAS y los movimientos sociales que en ese momento se estaban manifestando en pro de sus intereses políticos.

Fue bajo este escenario político, cuando sube al mando de la Nación Rodríguez Veltzé, quien tenía como misión: restaurar el principio de legalidad, resolver los diferentes pedidos tanto del Occidente como del Oriente y llamar a elecciones para un nuevo periodo Presidencial.

Pero fue el caso de los Misiles Chinos que puso en tela de juicio la gestión de Rodríguez Veltzé; los misiles HN-5AN de fabricación China adquiridos en 1997, fueron entregados por personal de las FF.AA. a un número de 36 miembros de la Agregaduría Militar de Estados Unidos bajo la protección ingenua de la Fuerza Antiterrorista F-10 “Chachapumas” y transportados por un avión C-130 de la NAS (División Antinarcóticos) a un destino que no fue conocido con precisión.

Este vergonzoso acto que se lo puede catalogar como traidor del gobierno de Rodríguez Veltzé, ocurrió ocho años después de su compra, en la noche del 3 de octubre del 2005. Porque al parecer el Capitán General Veltzé, y su Ministro de Defensa Gonzalo Méndez, quienes después de contactos directos con los agregados militares de Estados Unidos determino por razones de seguridad desactivar con la ayuda de los Yanquis los mencionados misiles.

El consecuente escándalo nominado como el caso de los “Misiles Chinos”, exploto en el ambiente político con gran virulencia y se puso más delicado por el prolongado silencio del Presidente Rodríguez Veltzé, quien defendió la versión oficial de la obsolescencia del material y sostuvo que el asunto, por ser de seguridad nacional, no debería ventilarse públicamente proponiendo tratar el tema en sesión congresal secreta incrementando aun más la preocupación de la opinión pública.

La subsiguiente acumulación de informes y mentiras originados desde el Ministerio de Defensa y del Comando en Jefe y de Ejército, hacen ver que el funesto evento “*la desaparición de los misiles*”, fue de conocimiento de los Comandantes de Fuerza, del Comandante en Jefe, del Ministro de Defensa y del Presidente de la República, porque de acuerdo con procedimientos y reglamentos internos de la institución, solo los más altos niveles pueden autorizar u ordenar este tipo de operaciones.

Es entendible, en razón de lo expresado que el Presidente y Capitán General de las FF.AA. disponga el relevo del Gral. Antezana Comandante del Ejército y acepte la renuncia de Gonzalo Méndez, Ministro de Defensa, tornando más oscuro e impenetrable el conocimiento y la verdad del misterio de los misiles chinos.

Es sin duda alguna muy difícil que las conclusiones anteriores puedan, sin la investigación y el juicio de responsabilidades que se le evito a Rodríguez Veltzé por parte del Gobierno del MAS, develar el delicado caso de los misiles chinos, de lo que realmente ocurrió, quedan para responder las diferentes interrogantes para una futura investigación, las siguientes preguntas como: ¿Por qué no se pidió asistencia de la agregaduría militar de la embajada de China, para verificar el estado de utilidad y en su caso proceder a su desactivación o demolición?, ¿Los misiles fabricados en 1994, y adquiridos en 1997 por Bolivia, con una vida útil de 20 años, es decir hasta el 2014, realmente requerían el 2005 ser demolidos por obsolescencia?, ¿Es cierta la existencia de una Resolución de la OEA para que todos los Estados miembros inutilicen los misiles chinos?, ¿Por qué el Ejecutivo no informo al Congreso la grave determinación de entregar los misiles chinos?, ¿Qué nivel de autoridad nacional dio la orden expresa para esta entrega?. Estas son solo algunas de las muchas preguntas que deben responderse a la población boliviana en general, que queremos conocer a los verdaderos responsables de la oscura trama que fue revelada por los oficiales de los equipos *Alfa, Omega y Bravo de la F-10*, que arriesgando juzgamientos por delitos de infidencia hicieron conocer a sus superiores lo sospechoso del desarrollo de procedimientos secretos con participación de extranjeros (como siempre).

No cabe duda pese a lo que digan personajes como Marcelo Ostría (Amigo y asesor en política internacional de Rodríguez Veltzé), que el gobierno de Eduardo Rodríguez fue un gobierno fundamental para la democracia en Bolivia, diciendo *“la democracia en Bolivia le debe mucho”*, Veltzé fue una lamentable sombra de un deficiente manejo político-administrativo que tiene que ver con la siempre ignorada y desatendida agenda de defensa y seguridad nacional.

6. EVO MORALES.

*“Quienes dominan en un determinado campo
está en posición de hacerlo funcionar en su beneficio,
pero siempre debe tener en cuenta la resistencia de las
protestas, las reivindicaciones y las pretensiones,
políticas o no, de los dominados”*

(Bourdieu, Pierre)

6.1. DE LAS GUERRILAS AL INDIGENISMO.

Si bien es cierto que el llamado Socialismo real se derrumbó en Europa cuando fue demolido el *Muro de Berlín*, ahora lamentablemente hay del otro lado del Atlántico uno nuevo, más promisorio: el *Socialismo del siglo XXI*, nadie ni el desaparecido Chávez, ha podido explicar en qué consiste, pero para los ingenuos suena bien como elemento generador de sueños y esperanzas. Dos son los nuevos principios que intervienen en su fabricación, uno es el carácter étnico, es decir la reivindicación indigenista representada ahora mejor que nadie por Evo Morales, con prolongaciones en Perú y en el Ecuador. El otro es institucional y busca rediseñar el papel de los militares. Lamentablemente la reivindicación indigenista es una máscara que las organizaciones de extrema izquierda reunidas en 1990 en el primer *Foro de Sao Paulo*, por iniciativa de Castro, resolvieron ponerle en América Latina a su alternativa marxista leninista, con el fin de hacerla más viable y de mayor penetración.

Esta estrategia, apoyada por la extrema izquierda, ha sido una estrategia con más éxito que todas las empleadas por el castrismo en otro tiempo o que la solía intentar la guerrilla en Colombia, porque efectivamente logra unir en torno a un caudillo a la población indígena de un país; segundo, agrupa en un solo partido a los sectores afines a su movimiento atendiendo reivindicaciones no solo económicas sino también culturales. Pero la realidad es otra; se fractura un país, se establece un racismo a la inversa, es decir un racismo indígena.

Con relación a las FF.AA., hoy cabe en la cabeza de todos estos personajes una opción distinta, sea por su raíz social, sea por su preferencia ideológica o por privilegios y prebendas, los militares pueden convertirse como en Libia, Cuba y como está ocurriendo en Bolivia, en socios privilegiados del supuesto proceso de cambio; *“un amigo militar al que aprecio mucho, un día al comentar sobre los nuevos ascensos de los jefes militares en las Fuerzas Armadas de Bolivia, me comentó que para acceder a estos cargos militares, uno tenía que tener muñeca (influencias), en los movimientos sociales indígenas y estar al lado del supuesto proceso de cambio del MAS, y no importaba en sí la capacidad intelectual ni los cursos que uno realizaba, basta con ser del MAS y afirmarte como indigenista – socialista te podías considerar General”*. Aunque parezca torpe este comentario, identifica una clara realidad que está ocurriendo actualmente en la vida militar, donde no interesa la formación académica-militar, sino la línea político – partidaria; por cierto Evo Morales no sabe o no quiere recordar, que si a algo se opuso Simón Bolívar, fue a lo que llamo la *“guerra de colores”* (razas), a la guerra de clases promovida por el Español José Boves o a la lucha de clases que propugno Marx, pues estas posturas que de estratégicas no poseen nada podrían quebrar la unidad de la Nación.

6.2. SOROS EL FINANCIADOR DEL M.A.S. (MOVIMIENTO AL SOCIALISMO).

La realidad como ya lo dijimos anteriormente, en nuestro país siempre ha sido encubierta y distorsionada, lo cual no permitió tener una visión clara de ella, pues le sugiero a la sociedad quitarse la venda de los ojos, ya que la construcción del actual régimen hegemónico del MAS tiene autoría extranjera, y mucho más de lo que uno puede suponer.

La cuestión de fondo es que los diferentes conflictos del país de los últimos años, han estado influenciados por actores internacionales que tienen sus propios intereses estratégicos. Esto no quiere decir que no existan procesos sociales que han marcado y marcan los tiempos actuales, pero hay que entender que son mucho menos espontáneos de lo que se cree.

Entre 1996 y 2004, el Movimiento Internacional por los Derechos Civiles ***“Solidaridad”***, de Italia, investigo las campañas de George Soros, el multimillonario húngaro – estadounidense que promueve la legalización de las drogas mediante las ONGs. El resultado fue un artículo publicado en su boletín informativo, *Solidarieta*, titulado *“Soros, rey de la droga libre”*. Ahí se dice que solo en el 2004, el multimillonario dono más de 10 millones de dólares a la *Drug Policy Fundation*, el principal lobby norteamericano para la legalización de las drogas, la revista también confirma la conexión con los coccaleros bolivianos en su segundo artículo, *“Bolivia y el imperio de la droga de Soros”*.

En la crisis de octubre del 2003 con relación a Soros, la versión de que habría financiado los movimientos insurreccionales que condujeron a la caída de Goni, aparecen en distintas latitudes, por supuesto no digo que el fin del gonismo haya sido producido únicamente por esta intervención, ya que habían demandas sociales legítimas nacidas del mismo pueblo, pero Soros parece haber tenido una gravitación importante, como lo menciono en su momento la Agencia de Noticias Fides, en su artículo que aportaba un nuevo elemento: los intereses de Soros en el sector de los Hidrocarburos, la noticia dice que: ***“El magnate Húngaro George Soros es quien financiaba los conflictos sociales en Bolivia, porque busca evitar a toda costa que el país desarrolle la industria petrolera y pueda convertirse en competencia para la empresa que maneja en Rusia y que está interesada en llegar al mercado estadounidense”***.

La nota de la ANF no es la única fuente boliviana que da cuenta de las denuncias contra el especulador internacional. Un artículo publicado por *Indymedia*, dos años después de los hechos de octubre, señala que *“en el 2003, Soros activo fondos para el movimiento de los coccaleros”*, en sus ediciones de marzo y abril

de 2005. La Revista Datos devela los entretelones del presunto financiamiento a los insurrectos de octubre, en su nota sobre “El Factor Soros en Bolivia”, la revista comenta que financia ONGs y organizaciones dedicadas a los derechos humanos, el objetivo: tender cortinas de humo para sembrar el caos y apropiarse de los recursos naturales en Bolivia.

Aunque cueste creer, alguien que ratifica estas denuncias es el sociólogo marxista *James Petras*, que ha visto en Soros un caso de expansión de un nuevo tipo de capital especulativo en América Latina; desde la revista “Rebelión”, Petras revela que Soros utiliza un barniz filantrópico para encubrir su acción depredadora. También comenta Jamen Petras, el crecimiento de los tentáculos de Soros en Rusia, con la compra del monopolio telefónico, las incursiones de Soros en Europa del Este le ayudaron a crear puentes con futuros políticos e intelectuales, que posteriormente le facilitaron oportunidades lucrativas de inversión en la compra de compañías en esa región.

Con relación a Bolivia se ve por parte de Soros un interés en la legalización de la cocaína, a esto agregamos su posible participación en el gasoducto al norte argentino, pero sobre todo debemos hablar de uno de los proyectos mineros más grandes del mundo, situado en Potosí, a través de su hermano Paul, el multimillonario accionista de la *Apex Silver Mines Limited*, con sede en las islas Caimán y matriz de la Minera *San Cristobal S.A.*, esta empresa explota en Bolivia la mina de plata a cielo abierto más grande del mundo. Se sabe además que Soros tendría la intención de explotar el Litio boliviano del Salar de Uyuni. Es bastante raro que la mina San Cristóbal no haya sido tocada por la nueva política de supuestas nacionalizaciones de Evo Morales, y es evidente la clara intención de Soros de financiar y poner a su cargo, un Presidente cocalero y así lograr sus retorcidos intereses, entre ellos la legalización de la droga y el saqueo de los recursos naturales bolivianos.

6.3. LA FALSA NACIONALIZACIÓN DE EVO MORALES.

*“La nacionalización no es una medida socialista o comunista,
es una medida profundamente progresiva de autodefensa nacional,
el único medio serio de salvaguardar la independencia nacional y las
condiciones elementales de la democracia”.*

Trotsky

Cuando Evo Morales accede al poder con una contundente mayoría por ser el destinatario del proceso de cambio estructural, sorprende al país cuando en su discurso de toma presidencial empieza predicando un

absurdo mensaje dirigido a las transnacionales petroleras: **“Queremos socios, no patronos”**, olvidando y traicionando la demanda del pueblo boliviano por la nacionalización de los hidrocarburos, refundación de YPFB e industrialización del gas y de Bolivia en base al gas, y lo que es grave y muy conocido, que el poder petrolero es agresivo y no reconoce **“socios”**. Es en este medio, que el pueblo boliviano lo abandera como Presidente de Bolivia a pesar de que no había participado protagónicamente en la *Masacre del Gas del año 2003*, ya que se encontraba fuera de las fronteras de Bolivia; y mucho menos compartía la tesis de una verdadera nacionalización.²

Morales, en el gobierno y luego de 4 meses de cabildeo con el poder transnacional, emitió el ***1ro de mayo de 2006 el Decreto Supremo 28701 de “nacionalización”***, que posibilitó, con la firma de nuevos contratos, la permanencia por 30 años más a empresas petroleras que robaron y saquearon a los bolivianos. Este decreto expuso la clara influencia de intereses extranjeros en la política masista, pues simplemente daba cumplimiento a la Ley 3058 aprobada por un Congreso de extrema derecha, lo que marco que este gobierno prosigue con la línea neoliberal que priorizó la exportación de materias primas, a pesar del espejismo de la supuesta industrialización que pregona por doquier Morales.

Con la firma del contrato de venta de gas a Chile vía la Argentina, aplaudida por izquierda y derecha y por los medios nacionales e internacionales, manejados por el poder transnacional, no queda duda de la filiación política antipatria del nuevo gobierno del MAS.

Para justificar su supuesta **“Nacionalización del siglo XXI”**, eufemismo de Álvaro García Linera (que de estrategia solo se resume a la permanencia en el poder mediante el poder) para diferenciar el 28701 de las

2. En junio de 2005, Evo Morales sugirió “tomar los campos petroleros militarmente”, para obligar a las empresas a firmar nuevos contratos. Ver ANF Junio 2005; posteriormente en la campaña electoral defendió su tesis de “nacionalizar sin expropiar”, lo que constituye un contrasentido a la nacionalización seguida por todos los países del mundo y por Bolivia en dos oportunidades.

anteriores nacionalizaciones en Bolivia, dos estrategias concomitantes se digitaron para liquidar de la memoria histórica el proyecto de la nacionalización como instrumento político y económico de liberación nacional: el indigenismo y las autonomías.

En ese marco, Evo Morales, para ocultar su traición al pueblo boliviano, promueve como al comienzo de la investigación la catalogue como la distracción indigenista de los Narcisistas – leninistas del MAS, el proceso de **etnicización e indigenización** de la política y de Bolivia, mientras la estructura del poder transnacional derivada de la Capitalización de Sánchez de Lozada, busca a través de oligarquía de la **“Media Luna”** la Balcanización, la división y por ende la destrucción del país, vía Guerra Civil o

invasión militar, como única y última estrategia para garantizar los negocios en recursos naturales y estratégicos en Bolivia.

Eso se vislumbra en los proyectos “*Nación Indígena*” y “*Nación Camba*”, contemplados en la Constitución del MAS y en los Estatutos Autonómicos Departamentales de la “*Media Luna*”.

6.4. BLOQUEAR Y RETARDAR EL PROCESO.

El gobierno del MAS aun en la actualidad retrasa la aplicación de la Agenda de Octubre hasta posibilitar el rearme de la derecha vía las autonomías y según el caso, fue dando pasos tímidos para disimular su traición, tras una retórica falsa.

El D.S. 28701, se justificó como “*Nacionalización sin Expropiación*”; esto fue una contradicción con el espíritu mismo con el que se instituyó en 1962, *el principio de la Soberanía Permanente sobre los recursos naturales*” en la *Resolución 1803 de las Naciones Unidas*.

Según esta Resolución, *nacionalización es igual a expropiación* y todo Estado tiene derecho a “*la nacionalización, la expropiación o la requisición deberán fundarse en razones o motivos de utilidad pública, de seguridad o de interés nacional, los cuales se reconocen como superiores al mero interés particular o privado, tanto nacional como extranjero. En estos casos se pagará al dueño la indemnización correspondiente, con arreglo a las normas en vigor en el Estado que adopte estas medidas en ejercicio de su soberanía y en conformidad con el derecho internacional*”. En Bolivia, como después demostrarían las auditorías, no había que pagar ninguna compensación o indemnización a las compañías, por el contrario, había que pedirles resarcimiento económico por daños y fraudes al Estado. En suma, la política de nacionalizar sin expropiar fue una flagrante contradicción con el derecho internacional y cerró la única puerta que tenía Bolivia para recuperar su patrimonio nacional arrebatado por el neoliberalismo en los 90. Esta estrategia del gobierno de Evo Morales recibió el apoyo de Europa, *Tony Blair de la British Petroleum, Jacques Chirac de la Total Fina Elf, Rodríguez Zapatero de la Repsol YPF* y la *Reyna de Holanda de la Shell*, felicitaron a Evo Morales y abrieron las compuertas de la escena mediática internacional para justificar esta medida.

La pregunta del momento era: ¿Si estos países del capitalismo depredador, que saquean los recursos de la nación boliviana apoyaban la “*nacionalización*”, que tipo de nacionalización había aprobado el gobierno del MAS?

De esta manera Evo Morales se convirtió en el nefasto ejemplo del poder transnacional de cómo *“nacionalizar sin expropiar”* para evitar verdaderos procesos de nacionalización en América Latina y el mundo.

6.5. CONTROL DE PRECIOS, VOLUMENES DE EXPORTACIÓN Y CONTROL DE LA INDÚSTRIA.

Al interior de Bolivia, se dijo que con el decreto de nacionalización 28701, el Estado controlaría precios, volúmenes de exportación e industria petrolera; en este sentido, el entonces Ministro de Hidrocarburos, **Carlos Villegas** señaló que *“Con la tercera nacionalización...si bien las empresas permanecen en territorio nacional, lo hacen en condiciones que benefician a todos los bolivianos: con los nuevos contratos, el Estado va a obtener, en promedio, entre el 80 y el 85 % de la renta petrolera; la propiedad de los hidrocarburos es del Estado boliviano, YPFB participa de toda la cadena de producción, en especial, en la comercialización, permitiendo a la estatal definir precios para el mercado interno y externo, volúmenes de producción, negociar nuevos proyectos asociados a la exportación de gas y la industrialización”* ³

Según Villegas el gobierno no optó por la forma clásica de nacionalización porque no habría soportado el peso de un mayor endeudamiento, esto en referencia al pago de la indemnizaciones (las petroleras hicieron creer que habían invertido más de 5 mil millones de dólares), “además de limitaciones operativas para satisfacer la demanda interna”, idea vinculada a la falta de recursos humanos; pero Villegas no se quedó ahí, sino que criticó las anteriores dos nacionalizaciones que significaron “un costo millonario para el Estado”, justificando por así decirlo de forma coloquial la *“trucha nacionalización”* del masismo; se trata

3. CAMACHO GONZALES, Selva, TERAN FLORES, Ever, PALACIOS VARGAS, Juan Carlos, “Nacionalización del Siglo XXI”, Ministerio de Hidrocarburos y Energía, La Paz – Bolivia, 2007.

por supuesto de una confesión de parte de Villegas al indicar que no se optó por la nacionalización clásica y por la expropiación, para así ocultar la dura realidad de que no se había nacionalizado nada en absoluto.

6.6. LA VERDADERA NACIONALIZACIÓN.

Con la falsa argumentación de la nacionalización del siglo XXI, **Bernard Mommer** ⁴, sostiene que la lucha de los países productores de petróleo en el mundo fue el control y apropiación de la renta absoluta a

través del control de precios, volúmenes de exportación y control de la industria. Mommer sintetizo en esta triada, el resultado final de los procesos de nacionalización que se dieron en oriente en los 70s.

La nacionalización o expropiación es una medida peligrosa para los intereses del capitalismo depredador, pues sienta jurisprudencia y es imitada por otros pueblos, convirtiéndose en la primera etapa de la liberación de los pueblos, y no así en la primera etapa de una revolución socialista, porque internarse al mundo del socialismo es como entrar a una caverna oscura sin salida y muy peligrosa, al ser incierta para los intereses nacionales, corresponde un grave peligro para la seguridad estratégica del país.

Por esta razón, el poder petrolero mundial, se opone al derecho de los pueblos a ejercer Soberanía Permanente sobre sus recursos que avizora un peligro para sus fines estructurales. A pesar de esto, los pueblos productores nacionalizaron sus recursos para apropiarse de la renta absoluta que es y ha sido el punto álgido de su batalla contra el capital arrendatario.

6.7. EL “FIFTY – FIFTY”.

En perspectiva histórica fue la Venezuela de los 40s la que dio la pauta para enfrentar al capital transnacional en la disputa por la renta petrolera, los políticos venezolanos, en su lucha por el poder y por mayor excedente económico, aplicaron en la década de los 40 la fórmula del “*Fifty-Fifty*”, es decir 50 % para el Estado y 50 % para la empresa.

Esta cifra, que después el capital arrendatario elevó a fórmula “*justa*”, ocultaba una distribución desigual de las utilidades que no era la misma en todas partes del mundo. Mientras los países productores buscaban

4. MOMMER, Bernard. “Un primer modelo de reproducción simple del capitalismo rentístico”. Mimeógrafo

transformar toda ganancia extraordinaria en renta absoluta, el capital busco consolidar la desigual repartición de la ganancia en un “*Fifty-Fifty*”. Como dice *Mommer*, el efecto psicológico del “*Fifty-Fifty*” sugiere una repartición justa de la ganancia entre capital y países productores.

La frase de Evo Morales: “*queremos socios y no patronos*” tiene este mismo sentido, pues oculta, a pesar de su impacto psicológico de igualdad, la tremenda injusticia en la distribución de la renta petrolera en Bolivia.

Mommer explica esta situación en cifras, *“Ilustraremos este argumento con un ejemplo de cifras que corresponde a las cifras reales del año 1958. Un barril de crudo se vendía en 2.40; suponiendo que los costos de producción sean de 0,40, resta entonces una ganancia de 2.00. Pero como la regalía de un sexto arroja 0.40, el arrendatario debía pagar, de acuerdo a la legislación vigente, otros 0.60 en impuesto sobre la renta y otros pagos menores, para así poder llegar a una repartición de la ganancia de 50:50, para el arrendatario y para el Estado respectivamente. Este era el “Fifty-Fifty” al cual el Estado propietario contrapuso su propia visión. La regalía de 0.40 no constituye un ingreso, sino mas bien los costos de producción del propietario, la repartición de los beneficios de 50:50 no se calcula en este caso por lo tanto sobre la base de un beneficio de 2, sino de 1.60, de los cuales 0.80 deben ir al Estado como impuesto sobre la renta, etc. El resultado final es entonces de 1,20 para el Estado propietario, y de 0.80 para el arrendatario, es decir, un 60:40”*.⁵

El razonamiento en el fondo era, según Mommer, que no puede haber “Fifty-Fifty” si no se respeta el capital natural, porque los recursos naturales son capital de los Estados que se desgasta. Si la regalía es capital que se desgasta, el “Fifty-Fifty” era una maldición para los países productores, porque ocultaba las ganancias extraordinarias de las compañías petroleras.

6.8. LA VENTA DE GAS A CHILE, VÍA LA ARGENTINA.

Donde se vio de cuerpo entero la política entreguista del gobierno de Evo Morales fue con la firma del Contrato de Compra y Venta de gas a la Argentina, en junio de 2006, un mes después de la *“nacionalización”*, Evo Morales inicio un acuerdo energético con Argentina, para comprar gas a 5 \$us el millón de BTU, hasta diciembre de 2006, mientras se procesaba un acuerdo más amplio.

5. MOMMER, Bernard. Ob. Cit..

El acuerdo más amplio se cocinaba con las compañías petroleras y los partidos de oposición para vender a la Argentina un gas destinado a Chile.

El 19 de octubre de 2006, los presidentes Evo Morales y Néstor Kirchner, firmaron en Santa Cruz un nuevo acuerdo de *Asociación Estratégica en Materia de Energía*, (que de estratégico para Bolivia solo tiene el nombre); este acuerdo fue secundado por el Gobernador de Santa Cruz, Rubén Costas, el entonces Presidente del Comité Cívico Hernán Antelo, el Alcalde Percy Fernández y toda la oposición comandada por el partido pro chileno de Tuto Quiroga *“PODEMOS”*.

Ilusamente la prensa nacional e internacional apoyo con bombos y platillos el contrato, los medios reflejaron: “*Evo y Kirchner sellan el mayor negocio energético de Bolivia*”.

A pesar de que Argentina se comprometió a financiar una planta separadora de líquidos, política diferente a la del Brasil que succiona gas boliviano sin separar sus componentes, nunca cumplió el punto; con esto se confirmó la vocación política del gobierno de priorizar los mercados externos, política que aun rige en la actualidad, para la exportación de gas en materia prima, esto antes que la industrialización y el mercado interno, *el megacampo Margarita* sería la base de exportación al mercado chileno, vía la Argentina.

El Dr. En química, Justo Zapata, llegó a demostrar que *destinado el gas de Margarita a la industrialización y mercado interno, podríamos generar más recursos que con la totalidad de campos destinados a la exportación. Veamos, según el gobierno, los 44 contratos firmados en octubre de 2006 generarían recursos por 109 mil millones en 30 años y específicamente Margarita 8 mil millones; pero desarrollando el proceso de industrialización, Zapata demuestra que con una inversión de 8 mil millones generaríamos para el país 217 mil millones, solo con Margarita.* 6

En la letra chica del acuerdo, un conjunto de mecanismos engañosos obligan a Bolivia a exportar si o si los volúmenes comprometidos, so pena de multas de 5 millones de dólares por día de incumplimiento. El contrato de compra y venta de gas a la Argentina para Chile, reveló las verdaderas intenciones del Gobierno del MAS influenciado y comprado por los intereses extranjeros, de legitimizar la venta de gas directa a Chile y para industrializar y potenciar a ese país, que su existencia es peligrosa para la soberanía nacional y de la región, línea que iniciaron los gobiernos traidores de Gonzalo Sánchez de Lozada y Tuto Quiroga y siguiera Carlos D. Mesa y Evo Morales. El proyecto de venta de gas a Chile sigue en pie, como el máximo interés de la administración de Evo Morales.

6. ZAPATA, Justo, “Hora 25” N° 48.

Las constantes negociaciones entre las cancillerías de Bolivia y Chile, que aparentan estar alejadas, buscan en el fondo no el Mar que reclama con justo derecho el pueblo boliviano, sino el mejor momento para mandar al diablo la tesis del pueblo Boliviano de “*industrialización y Potenciamiento de Bolivia*”.

6.8. LO PLURINACIONAL, ELEMENTO ANTIESTRATÉGICO PARA LA SOBERANÍA Y SEGURIDAD NACIONAL.

La militancia del MAS, está compuesta (con excepción de unos pocos, incautos e ignorantes) por todos los interesados en salir de pobres con el auxilio del poder; esto explica, en parte su extrema inescrupulosidad para mantenerse en el poder. Se trata de un entreguismo a lo indigenista, que razona de la siguiente manera: ***“Todo lo que me mantiene en el poder es verdadero y útil”***.

Para lograr dicho propósito, muchos de ellos, demagógicamente, mistifican las posibilidades políticas del campesinado y las naciones originarias, atribuyéndoles la capacidad de conducir el proceso revolucionario al socialismo, muchos de ellos me llamaron contrarrevolucionario, aduciendo una vieja lógica de Marx, inserta en los libros de V.I. Lenin.; hablan de desarrollar la sociedad en el Ayllu, en la comunidad, hablan de sus virtudes, de la filosofía andina (Fernando Huanacuni), de retornar al incario, etc.; demostrando con toda claridad la utilización del discurso indigenista – populista como estrategia de dominación, de preservar en los hechos la propiedad nacional sobre unas pocas manos afines al gobierno.

La característica de radicalismo del MAS que usa como método de lucha, la violencia de terrorismo de Estado, este extremo se patentiza en la personalidad del terrorista y ex guerrillero del EGTK Álvaro García Linera actual Vicepresidente del país, este personaje que dice lo que quiere y no escucha lo que no quiere, este personaje que se ha entregado en cuerpo y alma a la política neoliberal del MAS, por la vía de sus especulaciones políticas, rasgo distintivo de su actual posición de renegado con tintes fascistas en una envoltura de cinismo y demagogia.

En la actualidad, tanto los indianistas como los indigenistas del MAS haciendo uso de su estrategia inspirada en el extranjero, mantienen sus posiciones subjetivistas extremas de volver al pasado criticando lo occidental, incorporan al indígena en la estructura del actual ***Estado Plurinacional Burgués Neoliberal***, vistiéndose de poncho, pollera y Whipala este ultimo elevado al rango de símbolo patrio, que no tiene nada que ver con la identidad nacional, que no identifica al boliviano, ya que su origen se remonta a los antiguos *Etruscos* de las antiguas tribus que dieron origen a la Roma antigua. De esta forma se disfraza la política Neoliberal del MAS, distrayéndonos con la reivindicación y el pasado de las nacionalidades y la autodeterminación de las naciones indias con Autonomías cualitativamente idénticas a las proclamadas por la Media Luna, en franca Balcanización de la patria; **haciendo uso de lo Plurinacional que sumerge en lo más profundo del divisionismo y el racismo a los bolivianos antes identificados como una sola nación “la Boliviana”**, no en vano se lleva en la moneda nacional la Leyenda de ***“La unión es la Fuerza”***, y es precisamente este legado que se aplica para el potenciamiento, la seguridad y la defensa de la soberanía nacional, pero por el contrario el simple hecho de nombrar a la patria con el ***“absurdo Plurinacional”***, desvincula por todos los flancos la unión y la integridad nacional, ya que para formar una nación solida y competente a nivel global, se requiere de la base de la ***“unidad”*** como pilar fundamental

para alcanzar otros objetivos importantes para el país como la educación, industrialización, potenciamiento económico, tecnológico, vinculación caminera, el mercado interno, el muy inevitable mercado internacional, etc., es decir inevitablemente el desarrollo de Bolivia mediante un pragmatismo nacional, social, sustentable no depredador, en constante respeto de la ecología y la biodiversidad, poniendo como principal fin la felicidad sustentable de todos los Bolivianos, por encima de los intereses individuales y extranjeros.

7. EL PLAN ALPACA Y LA NACIÓN CAMBA.

En el pasado la alianza estratégica de la burguesía chilena, fue con empresas y el colonialismo Ingles; actualmente la alianza de la oligarquía y el militarismo chileno se estrechan la mano con el imperialismo norteamericano para beneficiarse de recursos estratégicos y otros, provenientes de Bolivia, estimulando la concentración de la economía en el norte chileno, para ejercer influencia y dominio en la región, desarrollando importantes centros industriales, agrícolas, militares y otros que respaldaran la presión que pondrá en riesgo la seguridad, la soberanía y la integridad de los territorios de Bolivia; su aliado norteamericano, se verá enormemente favorecido porque así dispondrá de un *enclave estratégico y poderoso para sus fines de sojuzgación y dominación* de toda la región según lo planificado por el pentágono.

Los intentos de desintegrar Bolivia, vienen de larga data como lo evidenciamos en el análisis histórico de la presente investigación, pero los principales interesados en desintegrar Bolivia son los chilenos, y para ello cuentan con el apoyo de grupos de extrema derecha, en especial el grupo encabezado por el croata prófugo “Marincovic”.

¿Cuál el objetivo?, apropiarse de los recursos naturales altamente estratégicos de Bolivia, esto como parte del expansionismo de Chile, dentro de la política de apropiarse de todos los recursos naturales, es parte de una geopolítica en la que se incluye al Perú.

En 1979 el *Dr. Anibal Aguilar Peñarrieta*, boliviano, abogado, presentó una contundente denuncia, acerca de la existencia de un *“Plan Alpaca y la Carpeta Bolivia”*, que consiste en la penetración sistemática de ciudadanos chilenos a Bolivia, de los cuales un buen porcentaje se concentraría en acciones de inteligencia estratégica los cuales deben develar los siguientes aspectos:

1. Plan de penetración.
2. Información sobre el territorio, carreteras e información estratégica de Bolivia.

3. Destrucción sistemática de las instituciones bolivianas.
4. Penetración en territorio Boliviano, mediante canje territorial o penetración estratégica, para lo cual es necesario ganar a la población.
5. Generar conflicto interno entre regiones de Bolivia para promover una intervención externa, **(Plan Tsunami)**.
6. Tener el control de la mercadería que proviene del Brasil, hacia puertos chilenos a través de su autotransporte en territorio Boliviano **(Plan Capricornio)**

7.1. DETRÁS DE LA NACION CAMBA ESTA EL PLAN ALPACA PROMOVIDO POR CHILE.

Partiendo de una visión de fraternidad nacional que tenemos los bolivianos, es que debemos diferenciar entre el pueblo cruceño y lo que se denomina “*Nación Camba*”, pretexto con el que quieren balcanizar a Bolivia, es decir la “*Nación Camba*” vendría a ser una suerte de una gran conspiración para concretar este retorcido “*Plan Alpaca*”, se debe citar como referente que altos dirigentes de la política en el periodo militar chileno, entre ellos varios de sus familiares y otros personajes, fueron encontrados en operaciones reservadas en Santa Cruz de la Sierra, cabe citar también como referencia el funesto libro de la Embajadora del Paraguay, *Melilla*, que seguramente fue inspirada por la geopolítica chilena, libro al que llamo “*La Republica Oriental de Santa Cruz*”. La autora expreso que la tesis de la “*nación camba*”, parte de un planteamiento que sostiene que en el momento en que se crea Bolivia como Nación, ya existía una especie de región autónoma, una especie de conformación totalmente independiente, lo que dio lugar a la primera Asamblea Constituyente en Bolivia como Republica Independiente. Nada más falso y nefasto y deja entrever un aspecto muy importante, si se analiza a la “*media luna*”, “*la nación camba*” está inspirada en el modelo croata de la ex Yugoslavia, el concepto de media luna se utilizo en las guerras generadas por los croatas contra los serbios y los montenegrinos, lo que derivó en la fragmentación y desaparición de Yugoslavia.

Esta supuesta “*Nación Camba*”, en el fondo está inspirada por el “*Plan Alpaca*” de la geopolítica Chilena, los intereses estratégicos de las oligarquías cruceñas a través de croatas como Makovic, Costas, Marincovic, y otros de ascendencia croata.

A su vez el Consejo Supremo de Defensa Nacional, y sus miembros advirtieron en su oportunidad a los presidentes Jorge Quiroga, Sánchez de Lozada, Carlos Mesa y Evo Morales sobre el peligro que representa la penetración geopolítica chilena, y lamentablemente durante las últimas dos décadas se ha

podido notar muy claramente que el Estado Boliviano no sabe cuál debe ser nuestro comportamiento o que estrategia debe ser considerada con respecto a Chile, lo que sin duda evidencia la falta de una estrategia Geopolítica que responda a la defensa nacional.

Chile por el contrario, hizo constante la aplicación de la geopolítica de Pinochet, con el afán de destruir a Bolivia como Nación; su visión de condición de montaña, su concepto de participar de todos los seminarios internacionales, porque ellos trabajan sobre principios, dirección e inteligencia estratégica. Sus altos funcionarios tienen normas y conceptos muy claros y actúan en función a donde tienen que apuntar para no alterar la política de Estado. En el caso de Bolivia, hay 20 políticas internacionales y 200 conceptos y no hay unidad entre todos los bolivianos, lo que nos lleva más allá del trabajo diplomático. El ámbito político no tiene claro dónde debemos apuntar y ahí es donde los chilenos ganan ventaja.

7.2. ¡¡¡TENEMOS OJOS Y NO VEMOS!!!

Tenemos ojos y no vemos, dice un presagio bíblico, Chile desde la década de los 70s ha actuado en una doble maniobra política, comenzando con el canje territorial (todo el Salar de Uyuni por un corredor marítimo), además infiltrándose en tareas de inteligencia sobre nuestros recursos naturales, conocido como el plan Alpaca que es y seguirá siendo una Política de Estado de Chile, ya sea con Pinochet o con Bachelet que da lo mismo, cuando se trata de defender intereses chilenos. Sin embargo en nuestro país esa absurda pelea entre ideologías, entre derecha e izquierda, que en la realidad está demostrando, cuando de robar se trata, da lo mismo “un delincuente de cuello blanco o un delincuente con abarcas”, y más allá de estas palabras lo cierto es que Chile y el “*Plan Alpaca*” sigue en ejecución, consolidando cada vez más su dominio geopolítico en nuestro territorio.

Como decíamos líneas arriba, en los primeros años de la década de los 70s, se comenzó por aplicar el primer punto referido al control de los espacios vitales y el control de las actividades económicas; para ello el **ZOFRI** (Zona Franca de Iquique creada el 25 de junio de 1975), desde su fundación cumple una función importante en el control de la importación de los productos de ultramar, facilitando el tráfico de mercaderías, que significa el control del comercio exterior de Bolivia. Apoyado a este proyecto el Estado Chileno ha creado un impuesto mínimo del 1.7 % para toda la región del norte, que por razones geográficas el 93% tiene relación con la frontera del departamento de Oruro. Las ventas que se realizan, son más de 3 mil millones de dólares, del cual más del 50% corresponden a las ventas hacia el territorio de Bolivia, dejando un valor agregado del 27% por año; lo que significa que alrededor de 400 millones de dólares son dejados cada año por el comercio boliviano en el norte chileno, esto gracias a la miopía y el espíritu corrupto de todos los gobernantes.

Chile ha resignado a los diferentes gobiernos de Bolivia, ha fomentado la corrupción en todas las entidades de recaudación aduanera, esta lacra llamada nación chilena, ha terminado con la institucionalidad de la función pública en Bolivia, pero el actual Gobierno no sé si será por su ingenuidad o por su efectiva participación de los intereses chilenos, en cada encuentro, se deja llevar por un guiño y una sonrisa por los gobernantes de Chile y mete la pata como Melgarejo, ofreciendo favores políticos por ejemplo: condonando la deuda histórica de las *Aguas del Silála*, segundo, gas a cambio de mar para Bolivia en diciembre del 2007, Chile engatusa al gobierno del MAS con 10 hectáreas en *Alto Hospicio* a 16 Km del Puerto de Iquique, para un ¿Puerto seco? Es más, este plan dentro de sus propósitos, pone como manifiesto dividir el territorio boliviano en Oriente y Occidente.

Los dirigentes cívicos de la media luna, se han convertido en títeres del proyecto chileno para la penetración y destrucción de Bolivia, por la información nacional que se tiene, algunos empresarios del Oriente arrastrados por la actitud divisionista, tienen acuerdos para realizar exportaciones hacia el Pacífico, vía las carreteras del norte argentino concentrándose en el nuevo ***Puerto Seco de Palpalá*** de la provincia de Jujuy.

Este nuevo proyecto, es parte de la **ZICOSUR** (Zona de Integración Centro Oeste y Sur) desarrollada y amamantada por el “*Plan Alpaca*”, que esta vinculando al corredor del paso de “Jama” que tiene una distancia de 300 Km hacia las costas del Pacífico, constantemente se están realizando y consolidando encuentros y acuerdos estratégicos entre los municipios y gobernaciones de la ciudad de Santa Cruz y Tarija (Bolivia), Asunción (Paraguay), Mato Grosso do Sul (Brasil), Salta, Jujuy (Argentina), Iquique, Antofagasta (Chile). Además en el puerto seco de Palpalá están instalándose varias industrias asiáticas como la empresa Samsung de Corea del Sur, industrias tarijeñas como la **MACROSUR**; el Estado argentino está creando leyes de incentivos arancelarios para fomentar el asentamiento de muchas más industrias en Palpalá, considerada como una zona primaria aduanera; se tiene también proyectado la inversión de empresas en el transporte aéreo vinculados principalmente a las principales ciudades del MERCOSUR.

En nuestro país, ultimadamente nos estamos bloqueando el cerebro con la cantaleta, del indigenismo y la autonomía, del discurso antiimperialista, de la supuesta revolución tecnológica, y el carísimo juguete del MAS, denominado ***Satélite Túpac Katari***, que suponía ayudaría en el mundo de las telecomunicaciones de los bolivianos, pero a la fecha no se siente tal cambio ni beneficio. En cambio los gobiernos de Chile y Argentina, al margen de los modelos Estatistas y Keynesianos, no tienen ningún reparo de incentivar el comercio exterior ligado a la búsqueda de mayores mercados, en esta tragedia de la locura y la ideología

nos estamos encerrando cada vez más, olvidando lo esencial para el bienestar de Bolivia y de las futuras generaciones.

8. CHILE CODICIA LAS AGUAS DULCES DE BOLIVIA.

Las empresas chilenas buscan apropiarse de las aguas dulces subterráneas que tiene Bolivia bajo la complicidad de gobernantes como Gonzalo Sánchez de Lozada que actualmente tiene vínculos con empresas mineras en ese país como Comsur. Sánchez de Lozada fue miembro del directorio de Comsur mediante su socia la transnacional Río Tinto Zinc que también tiene acciones en la mina denominada "*Escondida*" en Chile.

Las aguas bolivianas desde hace más de cien años están siendo explotadas y comercializadas por empresas chilenas, pero en los últimos años el monopolio es manejado por Antonio Luksic, gracias a la adquisición de la Empresa de Servicios Sanitarios de Antofagasta entregada por la Corporación de Fomento del Estado de Chile. Esta empresa chilena distribuye aguas bolivianas en toda la segunda región, incluidas las ciudades de Calama, Sierra Gorda, Baquedano, Tocopilla, Antofagasta y los centros mineros de, Chuquicamata, Mantos Blancos, La Escondida, etc.

8.1. AGUAS DEL SILALA EXPLOTADAS ILEGALMENTE POR EMPRESAS CHILENAS.

La empresa de *Luksic* comercializa aguas que provienen de los manantiales que se encuentran en las áridas pampas del Quetena, tal es el caso del Silála. Según la Empresa CODELCO de Chile: *del manantial Silála salen entre 600 a 800 litros por segundo de agua* y éstas en su gran mayoría son comercializadas en la segunda región de Chile. La empresa *Codelco utiliza 280 litros por segundo* y el restante es utilizado por otras empresas entre las que se encuentra Chuquicamata. Estas empresas pagaban por las aguas del Silála a la familia Luksic 1,80 dólares por metro cúbico, sin embargo, de esa cifra el Estado boliviano no percibe ninguna cifra.

*“Los interesados en adquirir agua de Bolivia son las empresas chilenas como la mina Escondida dedicada a la extracción de Cobre, Inés de Collahuasi, Chuquicamata, Codelco, entre otras. Señaló que hay la posibilidad de desalinizar agua del mar pero el costo para ello es muy elevado, “también se puede importar agua de la Argentina pero hay serias trabas legales y como única posibilidad es llevar a Chile agua desde Bolivia”.*⁷

Con la cantidad de agua que se extrae del Silála fácilmente se puede abastecer a tres ciudades del tamaño de Cochabamba, porque se está hablando de 3.000 a 6.000 litros por segundo.

Durante el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada, el entonces ministro de Relaciones Exteriores y Culto, *Carlos Saavedra Bruno*, intentó negociar directamente con sus similares de Chile el problema de las aguas de los manantiales del Silála, y para ello, lo introdujeron en el Tratado de Libre Comercio (TLC) que ambos países discutieron en su momento y de manera secreta. Sin embargo, la denuncia de representantes de Potosí que manifestaron que el Gobierno estaba negociando la venta en beneficio de la elite de gobierno las aguas del manantial Silála y a un bajo costo para Chile, esta denuncia obligó a las autoridades de turno a retroceder en la venta quitándolo del TLC, a esto hay que agregar que no hubo acuerdo entre los dos ex cancilleres (Alvear y Saavedra), debido a que Chile simplemente quería pagar a partir de la fecha por la explotación de las aguas y dejar la deuda histórica a un arbitraje internacional. En el TLC negociado con Chile había una cláusula expresa sobre explotación de aguas subterráneas, en este punto estaba inmerso el tema de las aguas del Silála, situación que originó las protestas de la región de Potosí.

7. El Diario. Tratado de paz de 1904. Bolivia. 20 de octubre del 2004.

8.2. BOLIVIA NO PERCIBE INGRESOS POR AGUAS DE MANANTIALES DEL SILALA.

Autoridades de Chile mencionaban que no tienen porqué pagar por las aguas, el pago por el uso de las aguas del Silála no ha sido considerado por Chile y consideraron que ese no es un tema de discusión, mantiene una posición en el sentido de que el Silála es un río internacional de curso sucesivo, y por lo tanto no habrá discusión alguna sobre el uso de los recursos hídricos del Silála por parte de Chile.

Autoridades del departamento de Potosí recibieron un amplio informe del consultor del medio ambiente, **Germán Érico Mates** quien sostuvo que en un trabajo de postgrado que realizó en el norte de Gales, encontró un documento que data de 1922 en la cual informa, en 1894 **Josias Hardin** descubrió las

vertientes del Silála y comunicó su hallazgo al gobierno chileno y en 1908 la empresa **Bolivian Railway** logra la concesión de dichas aguas para uso del ferrocarril sobre la base de la Ley de Aguas de 1906 ; por la documentación mencionada se tiene todos los argumentos legales y técnicos que echan por tierra la tesis de Chile, de que las vertientes del Silála es un río de curso internacional sucesivo, y se demuestra que las aguas del Silála son producto de la emanación de más de 80 vertientes que existe en el sudoeste potosino.

Las aguas del Silála fluyen de más de 80 vertientes, se encuentran en una quebrada ubicada en el Cantón Quetena de la provincia Nor Lipez del departamento de Potosí. No se trata de aguas de un río de curso sucesivo como señala Chile que realizó trabajos de canalización para llevar este recurso a su territorio, Actualmente las poblaciones de Antofagasta, Cerro Gordo y otras utilizan las aguas potosinas y niegan el pago respectivo por su uso. La empresa Bolivian Railway efectuó la canalización y el entubado de estas aguas destinadas a las plantas de elaboración del salitre.

8.3. VERTIENTES BOLIVIANAS IRPA.

La vertiente de Irpa, se halla en la jurisdicción de la comunidad de bella vista, provincia Daniel campos del departamento de Potosí; en los últimos meses surgió una marcada preocupación de los pobladores del sudoeste de Potosí debido a las últimas denuncias sobre la intención de súbditos chilenos de intentar apropiarse de la vertiente de Irpa, en territorio boliviano y que forma parte del paso fronterizo de la *Apacheta de Irpa* en Bolivia y Cancosa Chile.

La denuncia la hizo un comunario de Bella Vista, quien alarmado aseguró que los pobladores de Cancosa (Chile) asentados a cuatro kilómetros de la línea divisoria, no sólo traspasan la línea fronteriza cuando quieren, sino están a punto de apropiarse de la fuente natural de agua denominada Irpa y que definitivamente se encuentra en territorio boliviano.

Según la investigación hecha, el caudal de la *vertiente de Irpa emana una cantidad de 120 a 150 litros por segundo* y el uso que se da beneficia a gran parte de la Primera Región de Chile, en su consumo doméstico, turístico y agrícola; la mayor producción de limones de Sudamérica se encuentra cerca de ese sector; toda esa zona chilena, se nutren con aguas de manantiales de Irpa provenientes de Bolivia.

“Bella Vista se encuentra a 5 kilómetros de la frontera con Chile y a más de 750 kilómetros de la ciudad de Potosí; tiene una población de no más de 200 habitantes que subsisten gracias a la producción de quinua real y la crianza de camélidos. Es una región extremadamente alejada de la capital del departamento, lo cual representa un obstáculo para la integración, puesto que su viaje a la Villa Imperial lo tienen que realizar por etapas. Primero viajan a Uyuni y luego a la ciudad Potosí, por lo demás, no

cuentan con medios de comunicación de ninguna naturaleza y el resguardo fronterizo se circunscribe a la presencia de 12 efectivos que pertenecen al Regimiento de Caballería Braun, asentado en Oruro” .8

8.4. LA ULEXITA BOLIVIANA.

La Prensa Nacional constató el saqueo ilegal y el transporte que se hacía de manera camuflada hacia territorio chileno en complicidad con efectivos policiales y de la Aduana en la frontera boliviana; a pesar de la denuncia, la situación no cambió, los pobladores del sector que son los guardianes de nuestros recursos naturales, tomaron decisiones muy drásticas como el de la huelga de hambre medida asumida por el Comité Cívico de Intereses de Potosí y lograron con esta medida un decreto que prohibía la ilegal explotación, retirando licencias ambientales a empresas como Copla y Non Metallic.

Sin embargo, pese a la existencia de una normativa expresa que prohíbe la explotación y comercialización de minerales en el sudoeste potosino varias empresas chilenas en la actualidad continúan saqueando materia prima de esta región de forma gratuita.

Las empresas *Copla* y *Non Metallic*, además de la *Cooperativa Estrella del Sur*, están explotando ulexita del salar de Uyuni y en camiones de alto tonelaje transportan el producto además de otros minerales de manera camuflada hacia Chile, la empresa Quiborax se encarga de convertir esta materia prima en “**ácido**

8. El Diario. Tratado de paz del 1904. Bolivia .octubre del 2004.

bórico” que después es comercializada en los mercados de varios países. La empresa chilena Non Metallic, Copla y Estrella del Sur, sacaron del Salar de Uyuni, 1.5 millones de toneladas del producto en bruto, carga que tiene un precio de 34.500 dólares.

PARA TERMINAR.

Pese a todo lo expresado a lo largo de toda la investigación y sin temor a equivocación, es bueno expresar algunos puntos de la realidad nacional, convencidos que dentro de las limitaciones que tenemos, gozamos de buena salud espiritual, mantenemos valores, costumbres y tradiciones que forman parte de nuestra identidad, contamos todavía con abundantes recursos naturales, medios para generar el despegue económico, basado en la activación del aparato productivo nacional, pero no sería posible todos los aspectos a los cuales se pretende llegar como objetivos estratégicos, sin la debida protección de la Geopolítica. Ahora bien después de conocer un poco de la realidad boliviana, estamos aprestos para

realizar un análisis crítico de la legislación Boliviana, analizar las actuales tensiones Geopolíticas por las cuales atraviesa el país, para así definir estrategias y políticas que nacen del seno mismo de la Geopolítica, que definirán la protección de nuestros recursos altamente estratégicos, así mismo su importancia para el potenciamiento y desarrollo económico, tecnológico futurista y por lo tanto garantizar la seguridad estratégica de Bolivia.

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS CRÍTICO DE LA LEGISLACIÓN BOLIVIANA

"No pueden ellos ignorar que un pueblo sin derechos y sin riquezas, tiene un destino: el de la bestia domesticada, siempre jadeante de trabajo sin fruto, apaleada cuando descansa, y decapitada cuando la rinde el cansancio. ¿Así vivirán los hombres de Bolivia si se admite que la Estándar Oil tenga, aun, derecho sobre nuestras riquezas petrolíferas! Pero no vivirán así quienes piensan que el petróleo es la sangre de la patria, nuestra sangre misma; no vivirán así los que saben que quien ose despojarnos de esta sangre, debe pagar la suya, como precio de la nuestra".

Carlos Montenegro. El petróleo, Sangre de Bolivia.

1. CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO.

La ausencia de la Geopolítica en la Legislación Nacional es uno de los temas que debe ser trabajado a partir de la actual Constitución y la diferentes normas concordantes al tema investigado y que es puesto sobre la mesa de discusión de debate Nacional a través del potenciamiento de los recursos naturales que lamentablemente por mucho tiempo fueron útiles a intereses foráneos y a intereses de grupos reducidos y no de los bolivianos.

Bolivia nunca ha usado su soberanía a cabalidad, pues al contar con Constituciones Políticas hechas al calor de las minorías, que solo las utilizaron simplemente como relleno y como una necesidad que exige para que un país exista, pero que a diferencia de la actual Constitución, no se contaba con una soberanía entendida y mucho menos practicada, situación que nos ha llevado en el pasado y en la actualidad, a perder gran parte del territorio boliviano y ha causado grandes falencias a nivel de política exterior.

La soberanía no se consigue solo a partir de las armas como único medio, ni tampoco con hermosas composiciones constitucionales que jamás llegan a concretarse, sino a partir del buen uso, la protección y potenciamiento de los recursos naturales y zonas fronterizas, crecimiento construido a partir de estrategias y políticas de Estado de Carácter Geopolítico, puestas en ejecución por el Estado, el Pueblo en su conjunto, profesionales y técnicos que trabajen por el uso de nuestras riquezas hacia un camino de crecimiento económico, tecnológico futurista del país.

La actual Constitución propone una visión diferente incorporando a la ciudadanía y apoyándose en el orden democrático, el **artículo 342** señala *“Es deber del Estado y de la población conservar, proteger y aprovechar de manera sustentable los recursos naturales y la biodiversidad, así como mantener el equilibrio del medio ambiente”* a su vez el **artículo 346** nos dice: *“El patrimonio natural es de interés público y de carácter estratégico para el desarrollo sustentable del país. Su conservación y aprovechamiento para el beneficio de la población será responsabilidad y atribución exclusiva del Estado, y no comprometerá la soberanía sobre los recursos naturales. La ley establecerá los principios para su gestión.”* La Constitución incorpora a la población porque no puede haber soberanía si el pueblo no está de acuerdo en sostenerla y defenderla. Son aspectos interesantes que posee la actual Constitución Plurinacional del Presidente Morales, pero que lamentablemente solo queda en meras palabras, ya que dichos aspectos deben ser entendidos para entrar en conciencia y que los mandatarios tomen decisiones idóneas para el país. Caso la desaparición del Lago Poopó que tiene un fuerte impacto ecológico, económico, social y político, ya que implica la destrucción de todo un ecosistema, de especies de fauna y flora. Las causas son complejas y van desde efectos climatológicos, malos manejos de recursos acuíferos, la contaminación minera del lugar y la falta de atención por parte del Estado.

Al igual que en el pasado, actualmente la falta de políticas en las zonas con grandes recursos naturales hace que para el resto de los países circundantes con Bolivia simplemente sea obviada y anulada para arrebatarnos todo recurso existente en la zona, tal como en los casos de Chile con relación al acceso al Pacífico, como también el ingreso al Amazonas por parte del Brasil, pese a que el presidente del Estado tiene la Atribución de: **Art. 172. Núm.3.** *“Proponer y dirigir las políticas de gobierno y de Estado”*, **Núm. 16.** *“Preservar la Seguridad y la Defensa del Estado”*, no las propone y peor no la hace efectivas.

Los efectos más palpables son los territorios perdidos con todos nuestros vecinos, porque nunca hubo una participación real a favor del País, fruto de esta situación actualmente tenemos el problema del Silala, el abandono de las poblaciones fronterizas donde los países vecinos han sentado presencia importante y el constante roce por parte de los países vecinos que atentan nuestra soberanía, ya que el **Art. 261** indica que *“La integridad territorial, la preservación y el desarrollo de zonas fronterizas constituyen un deber del Estado.”* Ya que el Estado como lo indica el **Art. 263 Parágrafo I** *“establecerá una política permanente de desarrollo armónico, integral, sostenible y estratégico de las fronteras, con la finalidad de mejorar las condiciones de vida de su población, y en especial de las naciones y pueblos indígena originarios campesinos fronterizos.”* **Parágrafo II** *“Es un deber del Estado ejecutar políticas de preservación y control de los recursos naturales en las aéreas fronterizas”*. Estas acciones nos dan a entender que los efectos negativos en contra de la soberanía del país son a causa de factores externos como también internos en este caso el culpable nacional sería el Estado Boliviano.

El Silala es uno de los muchos casos actuales, en el que un recurso hídrico boliviano ha servido para sentar la soberanía chilena, tanto en su territorio, como en parte del suelo boliviano a través de la canalización de esta corriente para sistemas de riego en regiones necesitadas, ya que como indica el **Art. 373. I.** *“El agua constituye un derecho fundamentalísimo para la vida, en el marco de la soberanía del pueblo.”* **II.** *“Los recursos hídricos en todos sus estados, superficiales y subterráneos, constituyen recursos finitos, vulnerables, estratégicos y cumplen una función social, cultural y ambiental. Estos recursos no podrán ser objeto de apropiaciones privadas y tanto ellos como sus servicios no serán concesionados.”* Es por esta causa que los recursos hídricos son de vital importancia para el país, por su carácter estratégico y de vital importancia para la vida, pero lamentablemente el Estado no implementa políticas de protección de carácter Geopolítico y se está presenciando su saqueo por una nación extranjera en desmedro del interés nacional.

Bolivia al poseer una inmensa riqueza natural, que como ya analizamos componen recursos hidrocarburíferos, minerales, agrícolas, forestales, etc., nos da a pensar en la siguiente interrogante: **¿Qué ha limitado la industrialización en Bolivia y darle el correspondiente alto valor agregado?**, pese a que nuestra constitución indica en sus artículos:

Art. 351. I. *“El Estado, asumirá el control y la dirección sobre la exploración, explotación, industrialización, transporte y comercialización de los recursos naturales estratégicos a través de entidades públicas, cooperativas o comunitarias, las que podrán a su vez contratar a su vez empresas privadas y constituir empresas mixtas.”*, **Art. 356.** *“Las actividades de exploración, explotación, refinación, industrialización, transporte y comercialización de los recursos naturales no renovables tendrán un carácter de necesidad Estatal y utilidad pública”*. **Art. 309 Núm. 1** *“Administrar a nombre del pueblo boliviano los derechos propietarios de los recursos naturales y ejercer el control estratégico de las cadenas productivas y los procesos de industrialización de dichos recursos”* **Art. 311. Núm. 3.** *“La industrialización de los recursos naturales para superar la dependencia de la exportación de materias primas y lograr una economía de base productiva, en el marco del desarrollo sostenible, en armonía con la naturaleza”*.

Podemos resaltar que la causa podría ser la falta de una política de Estado Solida y de largo plazo, otra causa podría ser las indiscutibles limitaciones a la hora de exportar como también la falta de capital humano altamente calificado, pese a que el Estado mediante la Constitución da luz verde a la industrialización y superar la dependencia de la exportación de materias primas esta no se realizo como se tenía pensado, ya que a mi humilde opinión el factor principal como ya antes habíamos analizado para frenar el proceso de industrialización fue y son las patentes del mercado internacional y al no poseer estrategias y políticas de Estado de carácter Geopolítico somos presa fácil del comercio internacional.

2. CÓDIGO DE MINERÍA.

El presente Código de Minería que actualmente se encuentra en vigencia, muestra como se fue legalizando el saqueo de nuestros recursos naturales en Bolivia, pero para evidenciar lo afirmado, analizaremos los artículos pertinentes de esta norma con referencia al tema de investigación.

Art. 30. *“Es libre e irrestricta la tenencia y la comercialización de minerales y metales por cualquier persona individual o colectiva nacional o extranjera, así como su utilización en las artesanías, manufacturas especializadas y otras actividades, cumpliendo las normas legales establecidas en el Código de Comercio y otras que sean aplicables”*. Este artículo es una descarada luz verde al saqueo de nuestros recursos naturales estratégicos, al decir que cualquier persona sin importar su procedencia tiene la libre e irrestricta tenencia y comercialización de nuestros minerales, esto convierte a Bolivia en victima vulnerable del saqueo, donde la única ley que existe es la del dinero.

Art. 34. *“Los concesionarios mineros podrán efectuar y establecer dentro y fuera de sus concesiones las construcciones, instalaciones y medios de comunicación y transporte que consideren necesarios para la*

realización de sus actividades, con sujeción a las disposiciones de este código y demás normas legales aplicables.” **Art. 35.** *“Dentro del perímetro de su concesión los concesionarios mineros tienen derecho al uso de los terrenos de dominio público para los efectos del artículo anterior, así como el aprovechamiento de materiales de construcción y de maderas, leña, turba y otros existentes en dicho terreno, con destino exclusivo a sus actividades mineras, con sujeción a disposiciones aplicables”.* Analizando los dos artículos anteriores del Código de Minería, vemos que da vía libre a la deforestación y destroz de todo lo que existe en el sector que el Estado confiere en calidad de concesión a empresas mineras ya sean extranjeras o nacionales, esto pone en peligro a diferentes zonas ricas en recursos ecológicos.

Art. 36. *“Los concesionarios, para la realización de sus actividades, pueden usar y aprovechar las aguas de dominio público y las que se alumbren y discurran por sus concesiones, con la obligación de protegerlas y restituirlas a su cauce o cuenca natural, cumpliendo con lo establecido en el presente código, la ley de aguas, la ley de medio ambiente, sus reglamentos y otras disposiciones referentes a los recursos hídricos”.* En el caso boliviano, todos los ciudadanos pagamos un alto costo sobre el agua que consumimos, que es una cantidad mínima en comparación de empresas mineras que operan en el país, el Estado dando prioridad a las empresas mineras, les otorga la libre disposición en cantidades excesivas de uno de los recursos más estratégicos de Bolivia y del mundo, el agua de forma gratuita, con la única condición de restituir su cauce natural, aspecto que no se cumple y ni se cumplirá, y además causando un daño irreparable al medio ambiente y a sectores agrícolas del país.

3. LEY DE HIDROCARBUROS.

Art. 5. (Propiedad de los hidrocarburos). *“Por mandato soberano del pueblo boliviano, expresado en la respuesta a la pregunta número 2 del referéndum vinculante de 18 de julio de 2004, y en aplicación del artículo 139 de la Constitución Política del Estado, se recupera la propiedad de todos los hidrocarburos en boca de pozo para el Estado Boliviano. El Estado ejercerá, a través de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), su derecho propietario sobre la totalidad de los hidrocarburos”.* Sobre la propiedad de los hidrocarburos solo somos dueños en boca de pozo como menciona el presente artículo, que hay con los hidrocarburos fuera de boca de pozo, quien es el verdadero propietario, ¿las transnacionales?, ¿el pueblo boliviano?, o el ¿Estado boliviano?.

Art. 16. (Propiedad de los hidrocarburos). *“Los yacimientos de hidrocarburos, cualquiera que sea su estado en que se encuentre o la forma en que se presente, son de dominio directo, inalienable e imprescriptible del Estado”.* Una indiscutible contradicción que menciona el artículo anterior, que los

hidrocarburos es de propiedad del Estado, ¿que no es el verdadero propietario el pueblo boliviano?, la **CPE en el artículo 349** menciona que: *“Los recursos naturales son de propiedad y dominio directo, indivisible e imprescriptible del pueblo boliviano”*, el Estado es un simple administrador y no el propietario de los recursos naturales, en especial de los estratégicos como son los hidrocarburos.

4. DECRETO SUPREMO No 28701

NACIONALIZACIÓN DE LOS HIDROCARBUROS.

Art. 1. *“En el ejercicio de la soberanía nacional obedeciendo al mandato del pueblo boliviano expresado en el referéndum vinculante del 18 de julio del 2004 y en aplicación estricta de los preceptos constitucionales, se nacionalizaran los recursos naturales hidrocarburíferos del país.*

El Estado recupera la propiedad, la posesión y el control total y absoluto de estos recursos.”

Art. 2. I. *“A partir del 1 de mayo del 2006 las empresas petroleras que actualmente realizan actividades de producción de gas y petróleo en el territorio nacional están obligadas a entregar en propiedad a Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), toda la producción de hidrocarburos”.*

Art. 3. I. *“Solo podrán seguir operando en el país la compañías que acaten inmediatamente las disposiciones del presente decreto supremo, hasta que en un plazo no mayor a 180 días desde su promulgación, se regularice su actividad, mediante contrato, que cumplan las condiciones y requisitos legales y constitucionales. Al término de este plazo, las compañías que no hayan firmado contratos no podrán seguir operando en el país”.*

Art. 7. I. *“El Estado, recuperara su plena participación en toda la cadena productiva del sector de los hidrocarburos”.*

El 1ro de mayo de 2006, el gobierno del MAS lanza el DS 28701, Héroes del Chaco, de la Nacionalización de los hidrocarburos, mediante el cual determina la reestructuración de YPFB en los próximos 60 días Art. 8., la realización de auditorías petroleras en seis meses para firmar nuevos contratos bajo la modalidad de operación de Servicios, y se incorpora el proyecto de que YPFB tendría que adquirir acciones para llegar al 50% más uno y ser el operador en las empresas capitalizadas. Por otra parte, establece que por un tiempo de transición hasta la firma de nuevos contratos, los mega campos, San Alberto y San Antonio, deben pagar al Estado otro impuesto del 32% adicional al Impuesto Directo a los

Hidrocarburos del 32%, que sumado a las regalías del 18%, resultara el 82% para el Estado y 18% para las empresas.

Extrañamente las petroleras que decían No a la firma de nuevos contratos, aceptan los contratos de operación del gobierno.

Precisamente, al realizarse las auditorias, se descubrió que estaba en marcha el llamado “Contrato Tipo de Operación y siete Anexos”, y los anexos G y F, que manejaban conceptos y formulas de la contabilidad petrolera en forma distorsionada, de tal manera que esa modalidad petrolera en forma distorsionada, de tal manera que esa modalidad de contratación fue altamente rentable para las empresas transnacionales. Y posteriormente de forma extraña se opto por esta irregular auditoria, en contradicción con lo establecido en los decretos 28701 y 28772 referentes a la realización de auditorías, al firmarse nuevos contratos, que desdijo la nacionalización tan pregonada.

5. ASAMBLEA GENERAL DE LA ONU, RESOLUCION 1803 (XVII), 14 DE DICIEMBRE DE 1962. SOBERANIA PERMANENTE SOBRE LOS RECURSOS NATURALES.

Analizaremos los puntos 1 y 4 de dicha Resolución:

1. *“El derecho de los pueblos y de las naciones a la soberanía permanente sobre sus riquezas y recursos naturales debe ejercerse en interés del desarrollo nacional y del bienestar del pueblo del respectivo Estado”.*

4. *“La nacionalización, la expropiación o la requisición deberán fundarse en razones o motivos de utilidad pública, de seguridad o de interés nacional, los cuales se reconocen como superiores al mero interés particular o privado, tanto nacional como extranjero”.*

Al leer estos puntos de la resolución 1803 de la Asamblea General de la ONU, nos recuerda el principio de la Soberanía permanente de los Pueblos sobre sus recursos naturales, que es superior al derecho que pueden tener las empresas privadas, sean extranjeras o nacionales, sobre los recursos naturales. Y es cuando Evo Morales accede al poder para cumplir con el proceso de cambio y la tan esperada nacionalización, sorprende al país cuando en su discurso de toma presidencial empieza predicando un

absurdo mensaje dirigido a las transnacionales petroleras “*Queremos socios, no patrones*”, olvidando la demanda del pueblo de la nacionalización y lo que es muy grave omitiendo está muy importante resolución de la ONU y conociendo que el poder petrolero es agresivo y salvaje y no conoce de socios.

CAPÍTULO VII

TENSIONES GEOPOLÍTICAS EN LA ACTUALIDAD NACIONAL

*“Esclavo por una parte,
Servil criado por la otra.
Es lo que quieren de Bolivia los países del mundo,
explotando esta misión de verlo todo tan claro,
para que un día sea todo saqueado”.*

La gran importancia geopolítica de nuestro territorio en el continente Sudamericano, ha ocasionado que a partir de su fundación tenga que sufrir una serie de reducciones y usurpaciones dentro de su extensión territorial.

La ambición de los países vecinos por la gama de riquezas que aun está latente en la mentalidad rapaz de su clase oligárquica, constituyeron en un factor preponderante para nuestras fronteras extensas y abandonadas soporten el avance incontenible de parte de nuestros vecinos, unas veces de forma engañosa y otras traducidas en conflictos bélicos. Estas fronteras al igual que en el pasado y pese a tener amargas experiencias traducidas en la pérdida de muchas vidas y territorios geopolíticamente estratégicos, hoy en día se mantienen deshabitadas y desintegradas debido a la falta de atención efectiva especialmente en lo que respecta a las vías de comunicación, presencia del Estado mediante sus diferentes instituciones, principalmente con los centros vitales de la nación. Por otra parte la falta de adecuadas políticas de Estado

que incentiven de manera efectiva y sustentable la presencia de una población geopolíticamente importante, lo cual motiva las desmembraciones territoriales.

En el presente es motivo de preocupación porque hasta la fecha estas deficiencias no han sido subsanadas o no han sido responsable y eficientemente llevadas a cabo, este escenario genera inseguridad nacional con relación a nuestra soberanía. Tras esta realidad es hora de que los bolivianos tomemos conciencia y pensemos que para irradiar el desarrollo debemos trabajar unidos sin buscar intereses sectoriales y regionales, pues estos generan inestabilidad, estancamiento e inseguridad nacional.

Trazar objetivos que garanticen la seguridad, la defensa, el desarrollo, el crecimiento económico, tecnológico y estratégico del país, pero el hecho no está simplemente en trazarlos sino en cumplirlos en toda su magnitud, porque si seguimos indolentes, ciegos y sordos ante las necesidades estratégicas de nuestro país, en un futuro cercano nuevamente seremos víctimas de nuestras propias contradicciones y estaremos presenciando la invasión de nuestro territorio y la desaparición de nuestra patria.

En lo que concierne a la influencia geopolítica en el ámbito continental, nuestro país ha jugado y sigue jugando un papel protagónico, pues su posición geográfica en el continente, estratégico en sí mismo, y al poseer cantidades importantes de riquezas que presenta en los tres reinos, animal, vegetal y mineral se constituyen hoy en día en factores de tensiones geopolíticas, que pretenden amedrentar la soberanía nacional, y ese es el motivo del presente capítulo de mostrar cuán latente y vigente está aun la utilización de la geopolítica y cuán vigente están las tensiones que amedrentan la soberanía nacional.

1. TENSIONES GEOPOLÍTICAS CON CHILE.

1.1. CANADA ADVIERTE: CHILE SE ARMA PARA INVADIR PAISES VECINOS.

La seguridad y defensa de nuestra patria es una de las mayores preocupaciones para cualquier ciudadano, especialmente cuando se reciben noticias que afectan al país y que constituyen un peligro de expansión por parte de cualquier país vecino y en especial de Chile. En la red de internet se dio a conocer el informe que desde Canadá se advierte a Perú, Bolivia y Argentina que Chile se estaría armando para una futura invasión militar. El centro de Investigación sobre la Globalización (CRG, por sus siglas en inglés de Centre for Research on Globalisation), con sede en Canadá, publicó un extenso informe donde advierte

que Chile ha decidido armarse “*hasta los dientes*” para convertirse en una potencia militar hegemónica en América Latina, a fin de defender sus intereses económicos en sus países vecinos a través de conflictos armados contra Perú, Bolivia y Argentina y de esta manera buscaría ampliar su territorio.

El documento refiere que en contraposición a la actitud de sus vecinos Perú, Bolivia y Argentina, de mantener un reducido nivel de gasto bélico, “*Chile se ha estado armando hasta los dientes con armas de los Estados Unidos y otras naciones de la OTAN*”.

“*Durante los últimos años, Chile ha estado acumulando un formidable arsenal de armas avanzadas que han alarmado a sus vecinos Argentina, Bolivia y Perú. Y más de una justificación suficiente tienen los tres países para estar nerviosos, sobre todo teniendo en cuenta las adquisiciones desarrolladas desde finales de 2005: 200 tanques alemanes Leopard, 60 tanques franceses AMX-30, 60 tanques americanos m-41, 10 aviones F-16 a EE.UU., 18 F-16 utilizados en los países bajos, 4 naves holandesas y 3 destructores británicos, así como submarinos Scorpene franceses*” detalla el texto.

Agrega que el ex comandante general de la Fuerza Aérea chilena, **Oswaldo Sarabia**, “*dijo que los F-16 serían estacionados en el norte de la ciudad portuaria de Iquique, cerca de Perú y Bolivia*”.

Rick Rozoff, autor del informe, indica que “*los analistas de Relaciones Exteriores han dicho que el objetivo de Chile es ser una potencia militar hegemónica en América Latina con respecto a Perú, Bolivia y Argentina para defender los intereses económicos chilenos en esos países y, a través de conflictos armados, buscaría ampliar su territorio en la forma en que lo ha hecho en el pasado*”. Asimismo Chile está trabajando en secreto un programa nuclear, con el propósito de tomar la delantera en este campo, siguiendo la estrategia de Israel y Sudáfrica.

En este contexto, recuerda la Guerra del Pacífico de 1789-1884, donde Chile derrotó a Perú y Bolivia y logró anexarse parte de sus territorios, “*dejando a Bolivia sin litoral*”. Comenta que el **Consejo sobre Asuntos Hemisféricos, el 8 de agosto de 2007**, subrayó que “*las compras de armas militares ofensivas de Chile son alarmantes para la región, en particular para Bolivia, Perú y Argentina*”. “A pesar de que Chile no ha participado en un conflicto con otro país desde la Guerra del Pacífico, los militares chilenos han efectuado agresivas compras de armas en los últimos años”.

El contenido del referido informe lógicamente alarma, ya que afirma que Chile ha decidido armarse y convertirse en una potencia militar de alcance hegemónico en la región. Es de conocimiento general de que Chile ha adquirido armamento ofensivo moderno y que sus Fuerzas Armadas contaban con el 10% de las ventas de cobre para sus necesidades y su potenciamiento militar, lo que la ha convertido en una

potencia bélica que podría ser peligrosa para la paz del continente. Ya que desde el 2012 la Cámara de Diputados de Chile aprobó la nueva Ley que establece un nuevo mecanismo de financiamiento para sus Fuerzas Armadas, con esta aprobación se puso a financiar a sus Fuerzas Armadas por un periodo de 12 años poniendo como pretexto que es para resguardar la paz en su país, mientras tanto el parlamentario chileno Jorge Tarud Manifestó que *“esto resguarda nuestra seguridad, la paz, en un contexto que no es fácil para nuestro país”*.

Pero lo interesante es que este informe fue publicado en junio del año 2009 y por lo tanto, queda desactualizado en lo que se refiere a la compra de armamento que seguramente, es mucho mayor al que detalla la publicación, que al ser conocida recientemente sin mencionar la fecha nos desorienta y seguramente resulta un mal referente para la inteligencia militar nacional.

Desde el 2009 a la fecha ya han pasado casi siete años, aunque seguramente persiste el peligro de una posible expansión, de un país que ha optado por el amedrentamiento militar y así de esa forma superar a sus vecinos, de todas formas el presente informe nos debe llamar a atención, así como su reciente publicación que coincide en el tiempo en el que la Corte Internacional de Justicia de la Haya se ha convertido en el escenario de la demanda del MAS para obligar al usurpador a sentarse alrededor de una mesa de negociaciones para que cumplan sus compromisos de ceder territorio y mar soberanos a nuestro país, demanda que analizaremos más adelante.

En el contexto internacional y en la referencia a las hipótesis de conflictos bélicos, debemos ser extremadamente cuidadosos y realizar un seguimiento serio y responsable de cualquier información que, muchas veces, no sabemos su procedencia o la fecha que se ha generado, pero sin embargo podría significar un dato muy importante a la hora de tomar decisiones cruciales en el país.

1.2. DE LA AGENDA DE LOS 13 PUNTOS A LA DEMANDA CHILENOFILIA DEL M.A.S.

La tan anunciada agenda de los 13 puntos entre Bolivia y Chile realizada en el Gobierno de Evo Morales, agenda que se oficializo el 25 de noviembre de 2006 en Santiago, Agenda que contenía 13 puntos: 1. Desarrollo de la confianza mutua, 2. Integración fronteriza, 3. Libre tránsito, 4. Integración física, 5. Complementación económica, **6. Tema marítimo, 7. Silala y recursos hídricos**, 8. Instrumentos de lucha contra la pobreza. 9. Seguridad y defensa, 10. Cooperación para el control y tráfico ilícito de drogas y productos químicos esenciales y precursores, 11. Educación, ciencia y tecnología, 12. Culturas, 13. Otros

temas. Se le da gran énfasis al punto 6 y 7 ya que las tensiones actuales con Chile son precisamente sobre estos temas: el Marítimo y el Silala.

Si bien la presidenta Bachelet expresó una falsa voluntad por el diálogo, de hecho su administración dejó muy en claro que estaba fuera de las negociaciones el tema de “*soberanía*”, lo cual muestra una clara política de negación a los pedidos de Bolivia, de la agenda de los 13 puntos en ninguno se llegó a acuerdos plenos, y es por primera vez que en esta agenda se incluyó la demanda marítima boliviana, aunque no hubo resultados, razón por la cual la administración de Evo Morales decidió de manera hormonal, sin meditación previa e irresponsable llevar el caso a la Corte Internacional de Justicia de la Haya, mediante una demanda que en el fondo no reivindica nada, ya que solo obliga a Chile a dialogar sobre una salida soberana al océano Pacífico. Este hecho da como punto de partida a una serie de contradicciones y a una de las más flagrantes traiciones hacia el pueblo boliviano por parte de Evo Morales y su administración beneficiando a intereses chilenos.

1.2.1. LA DEMANDA MARITIMA DEL M.A.S. QUE FAVORECE A INTERESES CHILENOS.

Tal como lo indica el **Dr. Liborio Uño** Acebo en su libro “La Verdadera Demanda Marítima de Bolivia contra Chile”, que para presentar una demanda ante la Corte Internacional de Justicia, debe existir una controversia jurídica entre Bolivia y Chile estos a su vez expresados en documentos diplomáticos, la que debe generarse antes de la presentación de la solicitud y de la memoria de la demanda. Ahora lo preocupante es que el ex Canciller Choquehuanca, posee inercia a la hora de realizar esta tarea, que es vital a la hora de establecer una controversia de fondo sobre la reivindicación marítima. La improvisación y desesperación política como lo asegura el Dr. Uño, de los abogados del MAS lamentablemente han terminado adoptando la política marítima de cesión del Litoral al igual que Melgarejo y Aniceto Arce.

Lamentablemente en la mente de nuestros políticos, aun sigue vigente la política de entreguismo, la administración de Evo Morales empujado por la desesperación política de su régimen cada vez más jadeante, la improvisación, la falta de una profunda investigación del tema marítimo, lamentablemente culminaron presentando una demanda que es la larga cadena de políticas de entreguismo de territorio nacional estratégico comenzado por Melgarejo y Arce y esta vez consolidado por Evo Morales, ya que esta política solo busca consolidar las usurpaciones de Chile, es decir dar por usurpado el Litoral Boliviano y pedir una migaja de costa a Chile al norte de Arica, en un lugar que no es viable para un puerto de acuerdo a las exigencias del mercado internacional.

“Desde la guerra del pacífico hasta nuestros días la diplomacia boliviana fue manejada por políticos sumisos a la geopolítica chilena. Por los datos de los hechos de la historia de la Guerra del Pacífico y de la historia diplomática de Bolivia con Chile, estamos convencidos que la diplomacia boliviana hasta nuestros días ha sido cómplice de la estrategia chilena de usurparle el litoral a Bolivia bajo la oferta de Chile de entregarle después de la guerra los departamentos de Tacna y Arica, luego de un alianza secreta entre Chile y Bolivia contra el Perú. La política oficial de Chile desde 1866 consistía en ocupar el litoral Boliviano y el departamento de Tarapacá del Perú. Para lograr este cometido los chilenos plantearon a Bolivia la ruptura de la Alianza defensiva entre Perú y Bolivia y pidieron a los gobernadores bolivianos, en plena guerra, ajustar una alianza entre Chile y Bolivia para que Bolivia entregue definitivamente el Litoral a cambio de que Chile le entregara Tacna y Arica luego de arrebatarlo al Perú. La geopolítica chilena fue adoptada en Bolivia plenamente por las oligarquías latifundistas, militares y mineras del siglo XIX.”¹

1. UÑO ACEBO, Liborio. “La Verdadera Demanda Marítima de Bolivia Contra Chile”, 2da. Edición, CEDPOR, La Paz – Bolivia 2014, Pág. 21.

Pero en 1929 Chile incumple a su palabra cuando alevosamente, arreglo que Tacna sería para el Perú y Arica para Chile. Y es el caso que desde 1929 hasta nuestros días como lo ratifica el Dr. Liborio Uño, los cancilleres bolivianos ya no reclamaron a Chile territorios sino *“una mendicante salida al mar por el Norte de Arica”*, al parecer esta aseveración no es compartida por el pseudointelectual **Carlos Mesa** al indicar en su libro **“La Historia del Mar Boliviano”**: *“El país ha desarrollado desde 1910 una política de Estado coherente, seria y realista en la cuestión marítima, que el Presidente Morales no hizo otra cosa que ratificar”*², esta falacia política pregonada a los cuatro vientos por Mesa como la lógica de no pedir la devolución de lo usurpado, optando según su miopía política por un camino viable, de conformarse con una migaja marítima consistente en un estrecho callejón de 10 miserables kilómetros de ancho sin puerto alguno que los chileno-filos siempre quisieron negociar y que ahora quiere ratificarlo y consolidarlo el gobierno traidor de Evo Morales.

La demanda de Evo Morales y de DIREMAR del 2013 se parece en mucho a la demanda de 1921 que se planteó ante la Liga de las Naciones, el Masismo borra de un plumazo la usurpación de territorios por parte de Chile, y nos sugiere conformarnos con la migaja marítima pidiéndole a la Corte Internacional de Justicia que obligue a Chile a negociar y ceder un territorio soberano a Bolivia, y es para nuestra desgracia que dentro de las competencias de la Corte Internacional de Justicia no están comprendidas lo que solicita Bolivia. Los chileno-filos existentes aun en este tiempo, están imponiendo la política chilena de no demandar nada a Chile y solo ratificar las usurpaciones chilenas.

Desde los gobiernos anteriores hasta el actual gobierno de Evo Morales, siempre han utilizado el tema marítimo para fortalecer su ya desgastada imagen política como también distraer al pueblo de temas que

ponen en evidencia su mala administración gubernamental, lo malo es que sacan a flote el tema marítimo sin ningún estudio serio al respecto que plantee una estrategia y una demanda que proteja los intereses de la nación. Y es a causa de esta improvisación y desesperación política que se presentó la actual demanda que en el fondo no es una verdadera demanda que solicite a la Corte Internacional de Justicia una sentencia que disponga la devolución territorial y un resarcimiento material por usurpación dolosa y por el quebrantamiento de sus obligaciones contraídas con Chile principalmente en los tratados de 1895 y 1896 donde se prometió entregar a Bolivia Tacna y Arica, por el contrario es un simple escrito que pide una simple reunión de negociación, la demanda del MAS no controversializa ni demanda nada solo pide una negociación con Chile.

2. MESA GISBERT, Carlos D. "La Historia del Mar Boliviano", Editorial Gisbert, 1ra edición, La Paz – Bolivia 2016, Pág. 25.

No plantear la devolución de territorios usurpados es legitimar los actos de traición a Bolivia, universalmente una demanda pide la restitución de derechos sobre objetos precisos. En el caso de la demanda marítima Bolivia tiene derechos patrimoniales sobre sus territorios usurpados por Chile con varios actos sancionados y penados por el derecho internacional, el gobierno de Evo Morales está abandonando los derechos de Bolivia sobre el mar, ese el verdadero peligro de la improvisada demanda del MAS, ya que en el fondo no establece una verdadera controversia ni de hechos ni de derechos, ni demanda nada del Litoral Boliviano, es por eso que el petitorio no pide sentencia alguna sino una declaración de la Corte Internacional de Justicia que establezca que Chile tiene la obligación de negociar con Bolivia una salida soberana al Océano Pacífico. Con el escrito de DIREMAR es muy probable que Bolivia desperdicie una verdadera acción judicial y se vuelva al punto muerto de la política del "NO" que siempre la ejerció Chile. Es por estas causas que el Gobierno de Evo Morales y DIREMAR al sostener la posición de no anular ningún Tratado con Chile ni demandar ningún territorio para no alterar ninguna frontera ni límite internacional con Chile deberá ser considerado como entreguista y por favorecer y consolidar en el fondo las usurpaciones de Chile, ya que consolida y legitima las usurpaciones de Chile.

1.2.2. EL BOLIVIANO QUE RAZONA COMO AGENTE CHILENO.

El 15 de septiembre de 2014 en entrevista publicada en el periódico "El Diario", Carlos Mesa en calidad de Vocero de la causa Marítima dijo lo siguiente cuando se le preguntó sobre la demanda marítima presentada ante la Corte Internacional de Justicia: *"no estamos demandando ni directa ni indirectamente nada vinculado al Tratado de 1904. Bolivia respeta rigurosamente el cumplimiento de los tratados*

internacionales. Tampoco buscamos una modificación unilateral y coercitiva, por decirlo de alguna manera, de fronteras, sino por el contrario, el objetivo es un dialogo con Chile que sea el resultado del fallo de la Corte internacional de Justicia. Además nuestra demanda no es un problema de fronteras, no es un tema de reivindicación geográfica frente a la Corte". Con esta posición clara y concisa de cómo razona Carlos Mesa, da luz verde a la consolidación de las usurpaciones de Chile, es decir que de esta manera estamos renunciando a nuestro Litoral Boliviano, la situación es lamentable ya que el pueblo boliviano en ningún momento autorizo estas posiciones políticas, ya que los funcionarios de la causa marítima del MAS están asumiendo posiciones que van en desmedro del país y actuando como agentes chilenos en pro de la política chilena.

1.3. ISLAS BOLIVIANAS EN EL PACIFICO.

Las islas de San Ambrosio y San Félix se encuentran ubicadas en el continente americano a 26 grados, 20" de latitud sur y 78 grados 58" de longitud oeste, a una distancia de 927 kilómetros (500,5 millas náuticas) de la costa de Chile. La isla de Sala-Gómez se encuentra a 26 grados 27" de latitud sur y a 15 grados 21" de longitud oeste, a una distancia de 3.400 kilómetros (1.835 millas náuticas), y fue descubierta en 1798 por un capitán español que le dio su nombre.

Las islas del Pacífico que fueron parte del territorio correspondiente a Bolivia y que no están especificadas dentro del Tratado de 1904 deberían incluirse en la demanda marítima, sostiene la investigadora **Lizet Cossío**, quien aporta una serie de documentos que verifican la pertenencia de territorio marítimo desde el origen del país.

La socióloga e investigadora, que ha realizado diversos estudios sobre la cultura nacional, tuvo acceso a documentos que se encuentran archivados en países de Europa y que constatan que Bolivia no solo tuvo tuición sobre territorio costero sobre Atacama, sino que confirma la pertenencia de las islas Lagartos, Paquisa, Angamos, Santa María y Sorjillo, entre otras menores en el Pacífico.

La audiencia de Charcas tuvo jurisdicción real de hecho y de derecho hasta las costas del Pacífico, pero a la fundación de la República de Bolivia se consolidó el territorio de acuerdo a la doctrina del *Uti Possidetis iure* de 1810, sobre la audiencia de Charcas, consolidando la demarcación definitiva de la nueva República de Bolivia hasta el desierto de Atacama y las costas del Pacífico, asimismo tuvo su dominio sobre el archipiélago de islas adyacentes entre el río Loa y el Paposo.

Un documento de 1840 confirma esta situación, constituyéndose en un aporte al legado histórico de la reivindicación marítima boliviana, el documento con sello de la Republica Boliviana es fechado entre 1839 y 1840, donde una empresa comercial *“Gumucio y Sanzetenea y Cía. Del Comercio de Cochabamba”* propone al Palacio de Gobierno en Potosí arrendar las islas desiertas de Lagartos y Paquiza, no cabe duda que con esta petición, que Bolivia tuvo la administración de esas islas a través del Gobierno, aclarando que el Tratado de 1904 no menciona estos territorios, el cual amerita realizar acciones oficiales para retomar soberanía también sobre estas islas en el Pacífico.

La iniciativa sugiere la inclusión de estas islas respecto a la Geopolítica, visión nacional y la ocupación por parte de las autoridades nacionales, reivindicando nuestro derecho de propiedad territorial, el tratado leonino de 1904 se sella hasta ahora en enclaustramiento marítimo de nuestro país, pero hubo un elemento importantísimo que no fue considerado por las partes firmantes, el cual es la inclusión de esas islas, y que de acuerdo al derecho del mar, las mismas se encuentran fuera del mas territorial de Chile.

Bolivia aun tiene derecho soberano sobre tres islas del pacifico, que jamás fueron incluidas en el Tratado de 1904, los territorios ubicados a mas de 500 millas de la costa marítima (alrededor de 900 Kilómetros) son parte de la estructura del territorio boliviano, de su geopolítica así reivindicando nuestro derecho de propiedad territorial.

1.4. BASE MILITAR CHILENA, CONFLICTO POR EL AGUA: CASO MANANTIALES DEL SILALA.

Sin relaciones diplomáticas desde hace 4 décadas, Bolivia y Chile continúan siendo en el siglo XXI vecinos distantes. Al reclamo boliviano de una salida al mar, un contencioso que ha llegado hasta la Corte Internacional de Justicia de la Haya, se une al conflicto por el agua de los manantiales del Silala cercano a la Frontera con Chile. Una clara muestra de la política agresiva del usurpador fue la reciente instalación de una base militar chilena a 15 kilómetros del territorio boliviano, este hecho es considerado como una agresión a la soberanía nacional, y una amenaza a Bolivia en pro de los intereses chilenos.

Como en una película futurista, el agua como recurso altamente estratégico, ha convertido a Bolivia y a Chile nuevamente en enemigos históricos, y ahora en una acción hormonal e ingenua la administración de Evo Morales anuncio el 23 de marzo del 2016, en el discurso por el día del Mar, que se estudiaría una demanda en contra de Chile, para que este le reconozca una deuda millonaria por el uso ilegal y abusivo de las aguas de los manantiales del Silala desviados a través de canales artificiales construidos hace un

siglo, el 26 de marzo, tres días después, Evo Morales concreto ingenuamente su anuncio y señaló, directamente, que demandaría a Chile ante la Justicia Internacional; este ingenuo anuncio provocó que Chile tome la iniciativa y demande a Bolivia ante la Corte internacional de Justicia de la Haya en un acto sinvergüenza y de osadía en el cual el agresor demanda a la víctima por el uso y desvió abusivo de nuestras aguas aduciendo que son aguas de cause internacional, Chile considera que las aguas del Silala, originadas en la región boliviana de Potosí, a solo cuatro kilómetros de la frontera entre ambos países, son de uso internacional ya que su lógica rapaz aseguran que es un río que tiene desembocadura en la cuenca hidrográfica del Pacífico.

Esta es una clara prueba de la inmadurez política de la actual administración gubernamental, su desesperación e improvisación a la hora de tomar decisiones afectan en gran medida a la nación, menoscabando aun más los derechos sobre ciertos actos que en la actualidad poseen el carácter de lo estratégico.

1.4.1. “AMENAZA A BOLIVIA” INTERESES ISRAELIES EN EL CONFLICTO POR EL AGUA Y LA COOPERACION RUSA.

Un informe de 12 de mayo de 2016, hizo eco en las redes sociales por parte del *Instituto de Estudios Estratégicos Manquehue*, con sede en Santiago de Chile, que denunciaba: *“Israel envía a Chile a la Guerra con Bolivia”*, el informe indicaba que la presidenta de Chile, Michelle Bachelet, ha establecido una base militar en *Cariquima* a tan solo 15 km. de la frontera con Bolivia. La presidenta por su parte, queriendo rebajar el alcance de esa operación militar al calificarla de un mero aumento del patrullaje fronterizo para evitar saqueos, robos contra civiles, contrabando y narcotráfico provenientes de Bolivia, esto según comunicado difundido por la cancillería chilena, pero esto se trata de una Brigada acorazada completa y equipada con lo nuevo en tecnología en armamento israelí. Esta estrategia de engaño no concuerda con una misión de patrullaje, sino más bien con el planteamiento de una posible invasión a corto plazo.

La división de blindados está equipada con misiles *EXTRA* (cohetes de artillería de rango extendido) fabricados por Israel en Chile, capaces de alcanzar objetivos a distancia de entre 20 y 150 km. La susodicha brigada de acorazados también cuenta con misiles *ACULAR* estos también israelíes; que son cohetes guiados por *GPS* con un rango de alcance de 14 a 40 km de longitud; son los típicos camiones

militares con una torreta en la parte trasera que dispara cohetes de manera continua para impactar en objetivos ubicados a largas distancia. Obviamente todo este arsenal no se ha movilizó a esta región con motivos defensivos o de patrullaje que ilusamente nos quieren hacer creer, ya que la posesión por ejemplo de los tanques Leopard por parte de Chile es nada menos que para ocupación territorial y eso lo sabe cualquier militar.

La disputa de nuestro país con Chile, guarda relación con la guerra del agua: los manantiales de las aguas del Silala que nace en nuestro territorio y que fueron desviadas por Chile debido a canales artificiales construidos en 1908. Las tropas acorazadas “*Cazadores*” del ejército de Chile, que actualmente se encuentran en Cariquima, fueron entrenadas para usar el *Elbits Systems Hermes 900 Kochav*, un nuevo *Dron* israelí que podría ser probado en Bolivia antes de ser incorporado en el conflicto de Siria, esperan también probar el misil anti buques desde Arica, el modificado misil *GABRIEL* que ahora es teledirigido e inteligente con microchips de Intel fabricados en Israel, el misil israelí *NIMROD* con tecnología termobárica con explosivo de aire combustible o de vacío para provocar un apagón electromagnético. Lo nuevo en la industria de cohetes israelíes en manos de Chile, hacen que Bolivia corra el peligro de ser el campo de pruebas para todo este nuevo material de artillería israelí y luego ser probadas con un enemigo entero y no desgastado como Siria, todo esto para medir el efecto de las nuevas armas desarrolladas con la actual tecnología.

Bolivia es un territorio de extrema importancia en el mapa geopolítico actual, en el que el bloque *OTAN – EE.UU. – Israel* intenta hacerse con el apoyo de países como Chile en busca de recursos naturales, ya que al parecer Bolivia se convirtió en un asentamiento militar geoestratégico en Sudamérica para el *Pentágono*, en procura de invasión hacia otros países del continente.

El pequeño informe publicado por el *Instituto de Estudios Estratégicos Manquehu*, si bien no es una organización mundialmente reconocida, nos da pautas muy preocupantes de la situación actual de Bolivia con relación a Chile y si bien como algunos analistas del campo geopolítico y geoestratégico consideran a este informe de tendencioso y mentiroso, no cabe duda que las tensiones entre ambas naciones, la Boliviana y la Chilena preocupan en gran medida a la comunidad internacional, tal el caso de Rusia que mediante su Ministro de Defensa Serguei Shoigú y su homólogo boliviano Reymi Ferreira, firmaron un Convenio de Cooperación Militar en el Foro Ejército – 2016, que también puede fomentar la futura cooperación técnico-militar, por su parte el Ministro Ferreira dijo a la Cadena RT *Rusia Today* “*Para nosotros es la posibilidad de tener alternativas de apoyo técnico militar independientes de la esfera de países que tradicionalmente han atentado contra nuestra soberanía*”. Ferreira ha mencionado que Bolivia ha tenido en el pasado una dependencia casi absoluta de fuentes de equipamientos militares de Estados Unidos, eso nos limita y nos ha limitado potencialmente. Es por esta causa que un 21 de Abril de 2017 el

periódico El Deber informo la noticia “*Ferreira Anuncia el potenciamiento de la Fuerzas Armadas*” “*Bolivia ampliara los fondos para adquisiciones de sus FFAA*”, El Ministro de Defensa de Bolivia, Reymi Ferreira, informo que el próximo 15 de mayo se presentara al parlamento el Proyecto de Ley de Fondo Nacional de Defensa, que estaría destinado a potenciar las FFAA con equipos diversos, armamento y logística. “*Es una Ley que apunta al potenciamiento, al equipamiento de nuestras instituciones militares*” dijo Ferreira el pasado 21 de abril en Santa Cruz, el Ministro preciso que “*no es con un afán ofensivo, simplemente para hacer cumplir la Constitución que dice que somos un país pacifista pero tenemos derecho a la autodefensa*”

Otra noticia se une a la anterior, es la Red Erbol de Bolivia que informa un viernes 28 de abril 2017 la siguiente noticia “*Firma rusa negocia con Bolivia suministro de helicópteros*”, la exportadora rusa de armas, Rosoboronexport está negociando con Bolivia el suministro de helicópteros Mi – 17, comunico el subdirector general del grupo helicópteros de Rusia, Igor Chéchikov. A mediados de 2016 el presidente de Bolivia, Evo Morales comento en una entrevista a Sputnik que su país piensa en volver a negociar la compra de helicópteros rusos.

Y lo extraño es que de las anteriores afirmaciones, Rusia ofrece a las Fuerzas Aéreas de América Latina su Avanzado caza multirrol MiG-35, noticia difundida por la Cadena RT, y según el Director Ilia Tarasenko de la Corporación el MiG-35 tiene la capacidad para mejorar significativamente la capacidad de combate de cualquier fuerza aérea.

Noticias preocupantes en el ámbito geopolítico, que sin embargo deja con el amargo en la boca, porque una pregunta nace espontanea, **¿es probable que se empiece una guerra en Sudamérica hoy en día?** Las recientes tensiones muestran un panorama nada alentador, ya que la presencia de blindados, tropas acorazadas y misiles israelíes cerca a la frontera boliviana hacen mención a una posible invasión. Ya que todo este problema de la Haya se quiere convertir en una nueva mentira histórica, Chile nunca cumplió con su palabra, Chile honra la frase en su escudo “*por la razón o la fuerza*”, Chile está haciendo todo lo posible hoy por evadir responsabilidad fruto de la guerra del Pacifico, y cualquier fallo sea en el mejor de los casos a favor de Bolivia, es muy factible y probable que Chile no acate el fallo vinculante de la Haya. La realidad es de que los países no tenemos hermanos tenemos intereses de por medio, y si hay algún país en el mundo que es enemigo y jamás será un hermano para Bolivia a este paso es Chile, y lo más cercano para catalogar a Chile de hermano seria denominarlo Caín, tenemos que tener presente que Chile es nuestro enemigo histórico y actualmente Chile se ha convertido en nuestro enemigo comercial.

Pero los asuntos pendientes y las futuras tensiones no terminan ahí, ya que el *mar* y el *Silala* no son los únicos asuntos pendientes por resolver entre Bolivia y Chile, aun se deben tratar los desvíos de los ríos

Lauca, Caquena y Uchusuma, también el caso de las aguas del *Irpa*, *explotación ilegal de minerales* en la frontera, además el retiro de las *minas antipersonales*, el *libre tránsito*, el *ferrocarril Arica – La Paz*, la perforación de pozos a menos de 300 de la frontera entre los hitos 60 y 50, para obtener agua del Silala sin el permiso de Bolivia entre otros asuntos.

2. TENSIONES GEOPOLÍTICAS CON PARAGUAY.

2.1. BASE MILITAR DE EE.UU. EN PARAGUAY, MUY CERCA DE LA FRONTERA BOLIVIANA.

Conforme a información y diferentes denuncias existentes, de que EE.UU. logro establecer una base militar en Latinoamérica y muy cerca de la frontera boliviana y de la triple frontera que le permitiría aterrizar bombarderos, aviones Galaxy, desembarcar armamento pesado, etc. Según el *medio periodístico Rebelión* se dio a conocer el siguiente informe: “*ya desembarcaron 400 marines a Paraguay pero la base construida en pleno Chaco paraguayo, está preparada para albergar hasta 16.000 militares con todos los armamentos necesarios*”.

El entonces presidente de la Comisión de Defensa del Senado paraguayo, *Velázquez*, previo a la instalación de la base militar estadounidense aseguro que “*entre aliados tenemos que defendernos*”. El congreso paraguayo aprobó el ingreso de tropas de Estado Unidos a ese país, con inmunidad, permiso de libre tránsito y permanencia para sus soldados con vigencia hasta diciembre de 2006 y prorrogable automáticamente.

EE.UU. así de esta forma podrá controlar las reservas gasíferas y petroleras de Bolivia, ya que el pozo boliviano de “*La Vertiente*”, ubicado en Tarija (las reserva de gas más grande del mundo), está conectado con el pozo “*Independencia I*”, a 100 Kilómetros de distancia, en la zona de Gabino Mendoza, en el territorio paraguayo, el cual ya vierte gas natural de la misma cuenca, pero a mayor profundidad petróleo, de ahí que apuntan al Mariscal Estigarribia, a unos 250 kilómetros de la frontera con Bolivia, un punto clave para la Casa Blanca.

Estigarribia es una pequeña población de 30 mil habitantes, militarizada, que posee una aeropuerto de construido por EE.UU. con una pista de aterrizaje de 3.800 metros de largo, capaz de recibir aviones bombarderos, B-52 y Galaxy, que permiten transportar grandes contingentes de tropas y material bélico pesado. Y por todo esto no es difícil suponer que Washington consiguió finalmente colocar un peón

adelantado de cara a la frontera boliviana en busca de recursos naturales, en este caso el gas y sus derivados. Todo este ambiente generó inquietud en el Legislativo boliviano, el cual se ve con claridad la instalación de una base militar en Paraguay como una amenaza a la soberanía y la democracia en la región y particularmente a Bolivia.

Con esta cercanía, EE.UU. podrá controlar las reservas gasíferas y petroleras de Bolivia ya que apunta a la estrategia de establecerse en regiones ricas en recursos energéticos. Esta afronta a la soberanía nacional y a nuestros recursos naturales estratégicos debería ser de debate nacional y de esta manera tomar las medidas y políticas correspondientes para aplacar estas pretensiones de agresión militar por parte de EE.UU. y el Paraguay que pretenden ir al acecho de nuestros recursos naturales.

Los EE.UU. para apropiarse de los recursos económicos estratégicos y ocupar militarmente Sudamérica y particularmente Bolivia, los representantes de la Casa Blanca reiteran una y otra vez la presunta existencia de células terroristas en la región o al menos colaboradores de ellas. Hasta el momento, el gobierno paraguayo no ha desmentido esas conjeturas, aduciendo que Bolivia está siguiendo una carrera armamentista en contra del Paraguay y esto le obliga a su rearme; ¡nada más falso!, solo es un pretexto del Paraguay en retorcida intención en complicidad con los EE.UU. de apropiarse de nuestros recursos estratégicos.

3. TENSIONES GEOPOLÍTICAS CON BRASIL.

3.1. CONFLICTO TRANSFRONTERIZO, REPRESAS HIDROELECTRICAS EN EL RIO MADERA.

El problema se origina con la decisión del gobierno del Brasil de construir dos mega represas hidroeléctricas, a pesar de las críticas, protestas y pronunciamientos de científicos y organizaciones indígenas, campesinas y ambientalistas tanto de Bolivia como de Brasil. La decisión se produjo después de un largo proceso de aprobación de la licencia ambiental, plagada de controversias, que incluso llevó a la división del IBAMA (Instituto Brasileño del Medio Ambiente y Recursos Naturales Renovables).

Evaluaciones preliminares indican que la represa hidroeléctrica de *Jirau* inundará 170 Km. del territorio boliviano. Esto significa que muchas comunidades indígenas como los Pacahuaras y campesinas perderán

sus tierras y fuentes de subsistencia, y se verán obligadas a migrar. La inundación, además afectara la producción de castaña, principal producto de exportación de la región.

Uno de los pronunciamientos de las comunidades indígenas y campesinas de la cuenca afirma: *“rechazamos rotundamente los proyectos de construcción de las represas del rio Madera, que atentan contra nuestros intereses de desarrollo regional, derechos, salud integral, bienes y familias, además de perturbar nuestras actividades agrícolas de recolección y pesca. En suma, afectan la soberanía y seguridad alimentaria de nuestras regiones”* (Riberalta, 20, 06, 2008).

Asimismo las organizaciones indígenas y campesinas del norte amazónico de Bolivia presentaron el 7 de diciembre del 2007 una solicitud de medidas cautelares a la **Comisión Interamericana de Derechos Humanos**, *“debido al atentado inminente, por parte del Gobierno del presidente Ignacio Lula da Silva, a los derechos y libertades proclamados en instrumentos internacionales que protegen derechos humanos”*. Posteriormente, las comunidades en riesgo y el Movimiento de Afectados por Represas de Brasil MAB se adhirió al recurso presentado por las organizaciones bolivianas y de manera conjunta pidieron al gobierno de Brasil que detenga la destrucción de la Amazonia y defienda la vida de sus habitantes.

El principal argumento es que el Brasil no puede afectar cuencas transfronterizas y causar daños a los habitantes y la biodiversidad de países vecinos con sus proyectos, ya que esto viola una serie de Convenios Ambientales Internacionales. Entre ellos figura el Art. 3 de la **Convención de Diversidad Biológica**, de la que el Brasil es signatario, que sostiene que todo país tiene *“la obligación de asegurar que las actividades que se lleven a cabo dentro de su jurisdicción o bajo su control no perjudiquen el medio de otros Estados o de zonas situadas fuera de toda jurisdicción nacional”*. Por eso, Brasil, al construir estas represas, estará violando esta convención, e inundara muchas zonas del territorio boliviano.

El IBAMA informo que el 3 de junio del 2009 fue firmada la licencia para la construcción de la hidroeléctrica de Jirau con 54 condiciones y que hará un seguimiento riguroso del cumplimiento de los mismos. Afirma asimismo que el proyecto ha sido mejorado notablemente, ya que se han incluido cuestiones, sociales, de seguridad, salud, educación, infraestructura y movilidad urbana en el Municipio de Porto Velho, pero no se refiere a los efectos en territorio boliviano.

En el marco del **IIRSA** inicialmente se proyecto una serie de obras denominadas *“el complejo Madera”* que incluía la construcción de la represas hidroeléctricas de Jirau y San Antonio en el rio Madera y una línea de transmisión de 1.400 km. para el transporte de electricidad generada por estas represas a la metrópoli de San Paulo, así como las represas de Riberáo, en el tramo binacional del rio Madera y la

Cachuela Esperanza en el río Beni de Bolivia. A estos proyectos les seguirá la construcción de una hidrobia en el río Madera de 4.200 km para el transporte comercial a los puertos del Atlántico.

El río Madera es el principal tributario del Amazonas y abarca un cuarto de la cuenca de la Amazonia brasileña, cuenta con una de las mayores riquezas de ictiofauna (*conjunto de especies de peces*) del mundo y una rica diversidad biológica propia del bosque amazónico que une esta cuenca y que se encuentra en buen estado de conservación. El río Madera comienza en la comunidad de Villa Bella (Pando) de Bolivia y las aguas que desembocan en el mismo nacen de la cordillera de los Andes y sus principales afluentes son los ríos Madre de Dios (Perú – Bolivia), Beni (La Paz – Beni) y el Mamore (Cochabamba, Potosí, Santa Cruz y Beni).

La hidroeléctrica de Jirau se encuentra a 84 km de la frontera con Bolivia y dada su dimensión, es altamente probable que inunde parte de los departamentos del Beni y Pando lo que causaría impactos sociales como la pérdida de tierras de los indígenas y campesinos que serán inundadas, lo que ocasionará su desplazamiento y el aumento de los cordones de miseria en las ciudades aledañas, pérdidas de cultivos y bosques de los que se extraen recursos como plantas alimenticias, medicinales y de caza.

El anegamiento de los bosques significara la pérdida de varias especies de árboles y en partículas de los arboles de castaña y que son los que proporcionan el principal recurso de exportación de la región. Bolivia exporta alrededor del 70% de la producción mundial de castaña y la mayor parte de la producción proviene de esta región.

La pesca comercial y de subsistencia, que es muy importante para la población local, será afectada, ya que los peces no pueden atravesar las represas, a pesar de que se construyan canales para este fin.

Entre los impactos en la salud, debido al cambio en la velocidad, la calidad y el estancamiento del agua, como ya se ha experimentado en otras represas de la Amazonia, se prevé el recrudecimiento de la malaria, el dengue, la fiebre amarilla, las diarreas, la parasitosis y otras enfermedades tropicales que son transmitidas por vectores que se reproducen en el agua estancada.

Las dos represas generaran impactos ambientales a lo largo de la cuenca del Amazonas y la pérdida de considerables extensiones de bosques que se encuentra en un buen estado de conservación, lo que conllevaría a una disminución de la extraordinaria biodiversidad de la región. Asimismo afectaría notablemente al área protegida Bruno Racua del Departamento de Pando, que cuenta con 74.000 hectáreas de bosque primario.

En el área se han registrado 750 especies de peces, 800 especies de aves, así como 33 especies de mamíferos que se encuentran amenazados en otras zonas de la Amazonia. Los estudios de Impactos Ambientales realizado por Furnas Odebretch sostiene que en el primer año después de la construcción de la represa desaparecerá un 70% de las especies de peces existentes, lo que significa la extinción de unas 420 especies de las cuales aun no han sido estudiadas. También se extinguirán varias especies de aves que se alimentan de peces, anfibios y reptiles que también serán severamente afectados.

Las represas debido a la descomposición de la vegetación en las aguas estancadas de los reservorios, generaran grandes cantidades de metano, que es un potente gas invernadero que contribuye al calentamiento global. Además de los impactos, causara grande cambios en el sistema de ríos de la región al convertirlos en canales y conllevara una gran presión por la deforestación y expansión de los monocultivos de soja y otros productos de la Amazonia, que serian transportados por esta vía.

Para ganar su colaboración, Brasil ha ofrecido a Bolivia financiar la represa binacional de Guayaramerin y apoyar la de Cachuela Esperanza, no obstante según los expertos, estas represas se convertirán en trampas de la gran cantidad de sedimentos que arrastran los ríos bolivianos, lo que favorecería en gran medida a las represas brasileñas y reducirá la vida útil de las bolivianas. Y qué medidas tomo el gobierno ante este posible impacto a su soberanía biodiversidad y su territorio.

En fecha 29 de Abril del 2016 la Empresa Nacional ENDE y la Brasileña estatal Eletrobras firmaron en Brasil, un acuerdo que abre paso a la construcción de una hidroeléctrica binacional en el rio Madera y a la optimización de la Central Cachuela Esperanza, este documento traicioneramente va a permitir que ENDE (Empresa Nacional de Electricidad) y Eletrobras trabajen de manera conjunta, con inversión compartida de gastos, en el estudio de factibilidad de la Central Rio Madera; asimismo, se optimizara la Central de Cachuela Esperanza, en otras palabras iniciaron las obras para lapidar la región Amazónica boliviana, con el iluso argumento de la exportación de energía eléctrica. El gobierno de Evo Morales proyecta convertir al país en el corazón energético del continente a costa de un daño irreparable en la Amazonia boliviana, y según varios expertos haciendo un análisis económico de los costos de inversión que implica a comparación de las tasas de interés, los precios de energía a nivel internacional que se podrían generar, no es rentable desde el punto de vista de la inversión pública.

CAPÍTULO VIII

DEFENSA GEOPOLÍTICA DE BOLIVIA

“La naturaleza me ha impuesto el deber de servir al país en que nací”

Simón Bolívar

“Una nación retrasada debe tensionar primero todas sus fuerzas para llegar a competir después con las naciones adelantadas y proteger sus intereses comunes”.

Friedrich list

“PROPUESTA DE ESTRATÉGIAS Y POLÍTICAS DE ESTADO DE CARÁCTER GEOPOLÍTICO, PARA LA PROTECCIÓN Y DEFENSA DE NUESTROS RECURSOS

NATURALES Y ESTRATÉGICOS Y ASI COMO EL POTENCIAMIENTO, DESARROLLO ECONÓMICO, TECNOLÓGICO Y SEGURIDAD ESTRATÉGICA DE BOLIVIA”.

En términos pragmáticos se puede definir a la Geopolítica, como la capacidad de integración que desarrollan las naciones, con sus vecinos y no vecinos en beneficio propio y no a la inversa respectivamente.

Pero en términos de la realidad política internacional del mundo, la Geopolítica es el planteamiento de la política del poder, de tal manera que los Estados en crecimiento y en transe de grandeza, es decir aquellos que demuestran hechos contundentes, de los cuales una forma y no la totalidad, es la guerra, resultan ser los más fuertes. Por consiguiente, si la Geopolítica es ciencia y arte, se llega a la conclusión de que como poder operante de los pueblos y como arte procura ser la aplicación del poder para los fines del crecimiento y potenciamiento de los pueblos.

Al referirnos a los motivos Geoeconómicos y Geopolíticos de la realidad boliviana, hemos remarcado como las condiciones geográficas del país, tan cuestionadas en el pasado, son los impulsos para que Bolivia pudiese realizar la creación y el desarrollo de su potencialidad económica, tecnológica, social y militar, no como amenaza de proyecciones bélicas contra los vecinos que en esencia lo son, sino como esfuerzo de la organización de su propia defensa e integridad, y al mismo tiempo garantizar el desarrollo de las propias posibilidades internas, como externas del comercio internacional, con las cuales llegar a constituir lo que expresivamente se llama aun actualmente **“Potencia”**, en el concierto de naciones organizadas en este continente o en cualquier parte del globo.

No ha surgido, hasta el momento una acción política deseable de los propios gobernantes bolivianos, por generar estrategias y políticas de carácter Geopolítico encaminada a la defensa y la protección del desarrollo y la potencialidad de Bolivia. Por eso es que para dar seguridad geopolítica de supervivencia nacional, se tiene la necesidad de realizar con verdadera urgencia esa obra colosal, que no será tarea fácil, pero no imposible de la creación y desarrollo de la potencialidad de Bolivia en todo sentido conocido.

1. ESTRATEGIA GEOPOLÍTICA DE LA CONQUISTA DEL TERRITORIO BOLIVIANO POR LOS PROPIOS BOLIVIANOS, MEDIANTE UNA POLÍTICA DE POBLAMIENTO Y DE FRONTERAS ESTRATÉGICAS.

Hemos analizado, como las pérdidas territoriales de Bolivia y las guerras económicas que sostuvo con los intereses de nuestros vecinos, fueron motivadas por los recursos naturales, esta particularidad ocurrió porque tales recursos se encontraban en zonas fronterizas que estaban totalmente despobladas del elemento humano o en el mejor de los casos escasamente pobladas, de tal manera que no se operaba la acción humana ni para la extracción y beneficio de las riquezas naturales ni para la adecuada defensa del territorio invadido por los vecinos.

De ahí es que dentro de la gran obra de la *conquista del territorio boliviano por los propios bolivianos*, como estrategia indispensable y así mismo con la construcción de obras de viabilidad de gran envergadura, ya que para los países despoblados como el nuestro, su defensa en todo sentido y el aseguramiento de su prosperidad y de su futuro crecimiento radica precisamente en la política de poblamiento de sus regiones despobladas, y de manera primordial crear poblaciones de nacionalidad boliviana, que arraiguen profundamente el sentimiento de nuestra nacionalidad.

Pero esta obra de *poblar nuestras fronteras*, no se la puede dejar a la espontaneidad de colonizadores individuales o grupos colectivos privados, ya que estos lamentablemente estarán librados a solo sus recursos y medios privados, pues al tratarse de asentarse en regiones que naturalmente están desvinculadas del resto del país, sin fuentes seguras de aprovisionamiento, sin mercados para los productos que logren obtener, sin auxilios oportunos, sin buenas vías de comunicación, esos esfuerzos lamentablemente se perderán en la nada.

Es por esto que la estrategia de conquista de nuestro propio territorio mediante la política de poblamiento, sin lugar a dudas debe estar acompañada con la efectiva organización y construcción de infraestructuras que impulsen la unión entre las diferentes regiones del país, potenciando buenas vías de comunicación, fuentes seguras de aprovisionamiento y auxilio inmediato, presencia sólida del Estado en todas las latitudes del país mediante sus diferentes instituciones, todo esto para unir el altiplano con los valles y las

quebradas, para dominar las selvas y las praderas de las extensas zonas orientales, y por supuesto para llegar al mar mismo, dentro de la visión del comercio internacional.

1.2. POLÍTICA DE FRONTERAS ESTRATÉGICAS.

Al establecer una política de fronteras estratégicas que garantice el Derecho Internacional, el respeto al bien ajeno y por ende la soberanía, la integridad y la seguridad nacional, siendo las fronteras el componente esencial del Estado, estas serán efectivas:

- Si la política de fronteras va acompañada de una política de poblamiento o colonización.
- Establecer una política de fronteras estratégicas significa, defender la integridad territorial y por ende de nuestros recursos naturales estratégicos; preparar el desarrollo de las regiones fronterizas, establecer un verdadero plan de desarrollo de las fronteras, para garantizar la presencia de los bolivianos.
- Optar por una mejor política migratoria.
- Dotar de servicios de comunicación y transporte.
- Presencia del Estado de manera contundente.

Pero al analizar la realidad nacional con relación a los Estados vecinos, es menester en primera instancia, sentar presencia urgente en las fronteras más conflictivas, al ser consideradas fronteras estratégicas por su valor Geopolítico y en recursos naturales, como ser la frontera con Chile, Brasil y Paraguay y posteriormente con el Perú y la Argentina, ya que Bolivia por su posición geográfica, está llamada a precautelar el equilibrio político en América del Sur y para cumplir con este cometido hace falta delimitar nuestras fronteras con mayor precisión.

2. ESTRATEGIA GEOPOLÍTICA DEL ESPACIO VITAL BOLIVIANO.

La geopolítica con su planteamiento de que todo pueblo superior y vigoroso tiene que crecer constantemente, sintiendo a medida de su expansión una necesidad constante de mayores territorios que debe conquistarlos por tratarse de su *“espacio vital”*, establece que para cumplir esta *“ley”*, el Estado debe mantenerse en una permanente posición conquistadora.

Este concepto si se la aplicase al pie de la letra, Bolivia pasaría a ser un país expansionista, como lo son sus vecinos; pero en el caso de Bolivia el planteamiento del espacio vital debe ser reinterpretado de una forma diferente. En efecto Bolivia requiere ser un país conquistador, pero la diferencia radica en que tiene que conquistar su propio territorio y su propia prosperidad y para conquistar su propia prosperidad Bolivia necesita de la tenencia de otro espacio vital muy importante, como es el Litoral Boliviano, hoy en manos de Chile, que sin duda alguna es un espacio vital importante para la proyección de Bolivia hacia el mercado internacional, ya que el mundo globalizado y la creciente economía asiática nos impulsa a mirar como punto estratégico de nuestras exportaciones el océano Pacífico.

Conquistar estos dos espacios vitales, llevando a ellos población, realizando lo que **René Zabaleta Mercado** decía: **territorio socialmente incorporado**; y una vez conquistados penetrar en ellos con vías de comunicación aptas, venciendo la Geografía con obras del conocimiento y de la ingeniería humana, explotando sus incontables recursos naturales con esfuerzo propio y con la ayuda de la acción de las maquinas y fuerzas motrices, es como se puede realizar la incorporación de un importantísimo “*espacio vital*”. Pero para hacer realidad este espacio vital se requiere la potenciación de Bolivia en todo sentido conocido.

Pero la visión geopolítica de Bolivia no es solo abrirse paso hacia al océano Pacífico, sino también al océano Atlántico, para así conectarse con los futuros mega puertos del comercio mundial, pero el más importante es la llamada **Hidrovia Paraguay – Paraná**, es con esta hidrovía, que se abre la verdadera ruta fluvial que nos conectara con el océano Atlántico aprovechando el curso del Rio Paraguay, navegable en casi toda su extensión, es navegable para embarcaciones de hasta 7.000 toneladas.

Los puertos Bolivianos que se pondrán en servicio en la hidrovía son: desde **Puerto Aguirre**, **Puerto Quijarro** y **Puerto Busch**, desde donde Bolivia tiene derecho al rio Paraguay, en una longitud aproximada de 40 Km². El puerto Aguirre adquiere una dimensión relevante, por la influencia que ejerce en el desarrollo futuro del comercio internacional y porque responde a la necesidad de ampliar los espacios económicos regionales; lo trascendental de este puerto es que se constituye en el inicio de la Hidrovía Paraguay – Paraná. El puerto Busch puede convertirse en un verdadero punto estratégico para el comercio, con hegemonía boliviana, si se construye el tramo férreo desde **Motacucito** (133 Km²) permitiendo su continuidad desde Santa Cruz, y facilitando así el transporte de carga hasta el mismo puerto de embarque en Puerto Busch.

3. ESTRATEGIA PARA LA CREACIÓN DE LA NUEVA PEDAGOGÍA NACIONAL, UNA APUESTA A LA EDUCACIÓN.

Si bien los asiáticos llevan la cultura de la educación en la sangre y no vacilan en invertir todo el dinero y el tiempo en la educación, como lo evidenciamos en el transcurso de la presente investigación, la educación como estrategia sin duda alguna presenta un cambio positivo y considerable en el desarrollo de las naciones, convirtiéndose en la actualidad en verdaderas potencias económicas, bajo la premisa de que *para crecer se necesita exportar, y para exportar se necesita producir, y para producir se necesitaba educar*; en efecto la realidad económica tiene como base indiscutible a la educación, pero se encuentra una seria crítica a este modelo defendido por personajes como *Andrés Oppenheimer y Alvin Toffler*, los cuales ven como única variable definitiva para el desarrollo nacional a la “*Educación*”, si bien la apuesta a la educación y el impulso pedagógico hacia la internacionalización de la misma, dieron frutos sorprendentes en la realidad internacional, cabe mencionar que el predicamento de que por medio de la educación se llega al desarrollo y resulta que todos creen y le ponen el hombro a la educación, y sucede que la experiencia, los resultados y las recomendaciones nos indican que no es suficiente atacar una sola variable dependiente para hacer efectiva la transformación, ya que hay pregoneros del cambio como los mencionados anteriormente que sobreestiman la educación como fuente de la empresa de servicios, desestimando la importancia de los recursos naturales con los que cuenta una nación, incluso afirmando “*la bendición de no tener recursos naturales*”.¹

Esto confirma lo que también propone esta investigación, la educación como estrategia requiere implementarse y complementarse previamente con variables independientes y dependientes para cubrir y cerrar orgánicamente el círculo del desarrollo nacional que permita alcanzar niveles aceptables de bienestar general. Lo anterior significa que la educación como educación es solo una variable de un modelo, que tomada así, podría generar la frustración masiva, aquí falta los elementos esenciales de la receta, la activación del aparato productivo (de forma inmediata), la alimentación y nutrición, los medios e incentivos para generar fuentes de trabajo estables y protegidos por una seguridad social, solventar las necesidades internas con recursos propios, sean estos recursos naturales, tecnológicos y otros.

Viendo este nuevo enfoque, la educación adquiere real importancia en el desarrollo nacional, pero al aplicar la base educativa como única variable de desarrollo, presenciaremos la falencia de la estrategia pedagógica al ser cercenada por otras urgencias inmediatas de la realidad nacional, es decir la apuesta a la

educación tiene que ser sustentable en la realidad Boliviana, si bien la educación genera los futuros científicos y profesionales para la tan anhelada *Industrialización, y tecnologización* del país, en su aplicación requiere en primera instancia de una buena base “*Capital*” para atender las urgencias inmediatas de la exigencia nacional, y así cambiar la premisa de los asiáticos desde la visión boliviana de la siguiente manera: *para crecer se necesita exportar, y para exportar se necesita producir, y para producir se necesitaba educar, y para educar se necesita de una solida base capital*. Y en la generación de capital, sin duda alguna los recursos naturales adquieren una real importancia estratégica, no por nada, las empresas como Samsung, Apple, IBM, Daewoo, Hyundai Motors, la gran manufactura empresarial de la China, etc., están al acecho de recursos naturales para hacer mas sustentable su desarrollo empresarial.

Pero la estrategia pedagógica, que a mi humilde opinión tendría que basarse en los siguientes puntos:

- Mirar siempre hacia el futuro, pero sin olvidar nuestra historia.
- Hacer de la educación una cuestión nacional de suma importancia.
- Realizar inversiones en la educación preescolar y superior.
- Concentrarse en formar excelentes maestros.
- Internacionalizar la educación, mediante acuerdos con otras naciones.

1. OPPENHEIMER, Andrés, “Basta de Historias” 1ra Edición. Querétaro – México, 2010, pág. 63.

- Romper el aislamiento educativo.
- Formar profesionales de educación internacional.

4. ESTRATEGIA GEOPOLÍTICA DE SEGURIDAD NACIONAL.

La Seguridad Nacional, se encarga de la protección del Estado contra cualquier agresión interna o externa, donde está la supervivencia del Estado acompañada de independencia, libertad, integridad territorial y soberanía. La Seguridad Nacional es una respuesta al desarrollo alcanzando los diferentes intereses nacionales, vitales y la supervivencia del Estado con soberanía e independencia.

La Seguridad del Estado en Bolivia, está definida por la Constitución Política del Estado, institucionalmente está a cargo de las Fuerzas Armadas (Seguridad Externa) y la Policía Nacional (Parte

de la seguridad Interna). Como realidad los militares, policías y la sociedad civil en su conjunto son responsables de la seguridad nacional, tanto en época de paz como de guerra.

Viendo con objetividad la Seguridad Nacional, se sabe que la población requiere seguridad frente a todas las inseguridades que puedan surgir a lo largo de la vida del país, que solo pueden ser alcanzadas por la acción conjunta entre la sociedad y las instituciones estatales creadas para este fin. No se puede concebir el desarrollo nacional ausente de la seguridad nacional, porque ambas son complementarias. A mayor desarrollo mayor seguridad, a mayor seguridad mayor defensa nacional.

En lo que se refiere a las amenazas externas, estas relacionadas con la Defensa nacional, actualmente las amenazas predominantes a la seguridad nacional no son las frontales y visibles, son las encubiertas a todo nivel; por tanto, no solo se debe determinar por donde viene la amenaza sino cual es el verdadero enemigo. En nuestro caso las amenazas externas siempre tuvieron relación con nuestros recursos naturales, ya que las pérdidas territoriales de Bolivia y las guerras económicas que sostuvo el país con sus vecinos, siempre fueron motivadas por las riquezas o recursos naturales, caso todos ellos “*materias primas*”, y al no poseer una industria bélica como parte esencial de la defensa nacional esos territorios bolivianos fueron fácilmente tomados.

Es por esta causa, que los estrategas deben evaluar permanentemente; *la capacidad del enemigo (que puede hacer el enemigo), las intenciones del enemigo (porque y que quiere hacer el enemigo) y la vulnerabilidad del enemigo (conocer las debilidades del enemigo)*. En este campo las amenazas externas no solo es por parte de los países limítrofes, de un modo general de todos aquellos que tienen intereses vinculados particularmente con nuestros recursos naturales y la explotación de los mismos y de esta forma abastecer de materia prima al aparato productivo de los poderes económicos mundiales.

Para contar con la información adecuada y requerida de los puntos citados, se requiere implementar servicios especializados de inteligencia, que tengan los datos históricos y actuales para diseñar prospectivas, con lo cual se construya permanentemente escenarios relacionados con la seguridad y defensa.

4.1. LA INTELIGENCIA ESTRATÉGICA DENTRO DE LA SEGURIDAD NACIONAL.

Para ofertar grados de seguridad nacional, se requiere contar con medios que permitan tener información cierta, sobre los diferentes aspectos relacionados con el fin que se persigue. Uno de estos medios importantes y determinantes constituye la *“Inteligencia Estratégica”*, cuya función central es obtener y generar información confidencial para los niveles de decisión gubernamental, que es el producto profesional resultado del procesado de fuentes de información.

Para muchos es desconocido que el Estado boliviano no cuenta con un *“Servicio de Inteligencia Nacional”*; (lo cual es imprescindible dentro de la estrategia de seguridad nacional) existen organismos parciales de inteligencia dispersos que alimentan su propia expectativa como son: Ministerio del Interior, Policía, Fuerzas Armadas (en cada una de sus fuerzas: Ejército, Aérea, Armada) y otras, pero no existe una instancia central, responsable de la Inteligencia Nacional, que mantenga la documentación nacional confidente, que tenga continuidad y realice el seguimiento de temas específicos de interés político y estratégico y otras actividades propias de esta instancia substancial que tiene relación con la Seguridad Nacional. No abrimos otro acápite sobre la contrainteligencia porque al no haber lo esencial, sobra la consecuencia derivada.

4.2. POLÍTICA DE POTENCIAMIENTO DE LAS FF. AA. DE BOLIVIA PARA LA DEFENSA NACIONAL.

Después de haber hecho un análisis del armamentismo en América Latina y las actuales tensiones Geopolíticas en contra del país, y siendo evidente las intenciones de los países vecinos, siendo la defensa una instancia operativa, el país requiere contar con unas FF.AA. altamente avanzadas en procura de la defensa nacional y de nuestros recursos naturales, está en base a una estructura funcional, con planes, programas y proyectos sustentados obviamente por un presupuesto, sin descuidar la logística y los aspectos de generación, uso y manejo de armamento de última tecnología, así como el estar respaldados por un conjunto de normas constitucionales y jurídicas.

Por esta razón existe también una estrecha relación entre las FF.AA. y la Seguridad Nacional, de este modo la Defensa Nacional sustentada en las FF.AA. adquirirá un conjunto de previsiones y acciones que adoptara para garantizar la seguridad nacional y la defensa de la soberanía nacional.

Lamentablemente en la actualidad, los políticos de un modo general han demostrado que tienen serias limitaciones de conocimiento y una falsa concepción de la Defensa Nacional, lo cual ha conducido a que en todo tiempo se tomen decisiones erradas que vulneran los principios elementales de soberanía. Es

notable esta ignorancia cuando se tratan temas de Geopolítica, seguridad, conflicto, intervención y otros que forman parte del paquete central de la defensa nacional, que manejan y deciden los administradores del Estado.

Para hacer efectiva la defensa nacional, Bolivia debe implementar la tecnología en las operaciones militares de las FF.AA. estos que se caracterizan por ser: permanentes, actúen contra cualquier forma de agresión externa, que protejan la seguridad nacional en todas las latitudes del territorio, que sean preventivas y ejecutivas, y como la institución fundamental del país, garantice la Soberanía y la defensa nacional de la patria.

Pero en el campo de la política disuasiva de armamentismo de nuestras FF.AA. siempre existirán agentes, que estarán en contra de la adquisición de elementos bélicos en procura de la defensa nacional, estos camuflados por una imagen “*humanista-pacifista*” y de amistad, aduciendo pretextos como, el ser “*innecesario a las urgencias nacionales*”, que “*el presupuesto a las FF. AA. son un gasto innecesario ya que se podrían invertir en proyectos sociales, como la construcción de hospitales, carreteras, etc.*”; sin duda alguna la atención a exigencias sociales son de inmediata atención, pero sin embargo la defensa en sí es un principio universal, es decir uno tiene la responsabilidad y la obligación de cuidar lo que le pertenece, en este caso nuestros recursos naturales, pero cabe de manera espontanea preguntarnos, **¿Cómo defenderemos a nuestra nación y nuestros recursos naturales altamente estratégicos, sin poseer unas FF. AA. altamente avanzadas?**, es por eso que bajo este escenario desventajoso para Bolivia en todas sus latitudes, tiene que primar el principio de que, “*cuanto más se tiene, mas seguridad debemos generar*”, pero lamentablemente nosotros tenemos un sistema a la inversa que “*cuanto más ricos somos en recursos naturales, peor tratamos a nuestras FF. AA.*” y estas actitudes claramente benefician en mucho a las pretensiones geopolíticas de los países que nos rodean. Si bien nuestra Constitución Política del Estado nos identifica ante la comunidad Internacional como un país pacifista, esto no quiere decir que renunciemos a la legítima defensa y a la adquisición de armamento disuasivo, este tema debería entrar en tema de debate nacional para que de una vez se pueda tomar un rumbo factible y efectivo de defensa mediante nuestras FF. AA.

5. POLÍTICA DE UNA VERDADERA NACIONALIZACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES Y ESTRATÉGICOS.

A lo largo de esta investigación hemos constatado que la base de la viabilidad de la nacionalización y de la solución de muchos otros problemas del país no es jurídica, sino fundamental y esencialmente política; además no podemos hablar de industrialización y potenciamiento económico y tecnológico sin el obligatorio paso de la nacionalización.

La nacionalización siempre ha dependido de la unidad y el poder político de las naciones, se ha dicho que el poder de una nación es más importante que la riqueza, porque una nación por medio del poder no solo obtiene nuevas fuentes de producción, sino que también defiende la posesión de sus riquezas y porque lo contrario del poder, la impotencia, hace que todo cuanto posee caigan en manos de aquellos que lo aventajan en potencialidad

Bajo este principio de unidad y poder, los pueblos del mundo se enfrentaron a las multinacionales para nacionalizar sus recursos naturales como base de su viabilidad nacional.

Inversamente a este proceso, Bolivia debido a la capitalización y la Ley de Hidrocarburos, privatizó su mayor empresa estatal YPF y perdió la propiedad del gas y el petróleo, convirtiéndose en un Estado rentista; esto generó la constitución de un Estado débil e incapaz de retener el excedente económico, como una colonia de hace siglo y medio.

La brutal explotación de nuestros recursos naturales por parte de las compañías internacionales, reconfiguró la nación y su memoria de lucha contra el poder externo. Bolivia ha nacionalizado dos veces sus hidrocarburos (no contando como parte de la nacionalización la supuesta nacionalización de Evo Morales); la nacionalización es nuevamente el deseo y el programa político inmanente del pueblo boliviano.

Es más, la nacionalización de la totalidad de nuestros recursos naturales altamente estratégicos, se ha convertido en Bolivia una cuestión de vida o muerte. En la Masacre del Gas del año 2003, 67 personas murieron y 500 resultaron heridas por la nacionalización e industrialización del gas.

Sin embargo, la 3ra gran y verdadera nacionalización requiere que no solo sean nacionalizados los hidrocarburos, sino la totalidad de nuestros recursos naturales, ya que en los últimos años aparecieron pequeños burgueses del saqueo nacional bajo el denominativo de Cooperativas Mineras, que en esencia son el sinónimo del sistema internacional del saqueo, que valiéndose de la lógica de la concesión, saquean recursos mineros pertenecientes a la totalidad de la población Boliviana, es más se dan el lujo de realizar subcontratos con empresas extranjeras (chilenas) y continuar con la línea del saqueo nacional, es el caso de la mina de cobre Abaroa en localidad de Potosí donde empresas chilenas, bajo el amparo del

subcontrato de las cooperativas mineras extraen cobre, que luego es transportado a territorio chileno, internando al país vehículos de transporte pesado con placa chilena, incluso tratando de izar una bandera chilena en predios de la mina Abaroa, vulnerando así nuestra soberanía.

La tercera nacionalización no será rápida ni fácil. El ente opresor tiene muchos medios para mantener sus privilegios sobre las fuentes energéticas, las transnacionales y la oligarquía corrupta amenazan con juicios internacionales (los cuales se pueden desvirtuar mediante auditorias) bloqueos económicos y financieros, la división del país con el indigenismo y su autonomía indígena o su contraparte de la media luna y su autonomía, todo esto para mantener las cadenas del coloniaje y el saqueo.

Cabe recordar, que las naciones del mundo procedieron a la nacionalización cuando tuvieron el suficiente poder político para imponer a las transnacionales del poder extranjero, una medida de esta naturaleza y que nunca ninguna compañía transnacional acepto dejar sus privilegios sobre las fuentes energéticas y la renta petrolera bajo razones legales, históricas o éticas, sino al influjo de movimientos políticos de liberación nacional que las forzaron a aceptar el derecho de los pueblos del mundo sobre los recursos naturales y a obtener mayor participación en los beneficios de la industria de los recursos naturales. La nación Boliviana debe seguir este ejemplo.

En este marco, la tarea central es re articular a los movimientos sociales, cualificar el programa nacional y popular y conformar un frente único para nacionalizar la totalidad de nuestros recursos naturales, por tercera vez, debemos unificar todas las fuerzas y energías porque el poder y la unidad de los bolivianos son los únicos medios para defender nuestros recursos. En la Masacre del Gas de octubre del 2003, todos los bolivianos y de todos los estratos sociales sin perjuicio del regionalismo u origen, demostraron al país la unidad y el poder para derrotar a los partidos neoliberales, a la oligarquía y al Estado transnacional.

Los bolivianos hemos comprobado durante 500 años con la plata y el estaño que un país sin derechos sobre sus riquezas, es un país imposibilitado de asegurar un presente y el porvenir de sus habitantes. De ahí que la nacionalización de nuestros recursos naturales y estratégicos es la única manera de preservar nuestra independencia y libertad. Más aun, una sociedad que garantice trabajo, educación, salud, seguridad y sustento digno para todos, solo es realizable bajo la condición de soberanía sobre sus recursos naturales. Este proyecto de emancipación, solo depende de la unidad y el poder del pueblo boliviano, de nadie más.

Nuestros recursos naturales son la última oportunidad de salir de la pobreza y enfrentar los desafíos inevitables de la globalización, si no nacionalizamos nuestros recursos naturales y estratégicos, seguiremos siendo lamentablemente una colonia exportadora de materias primas en beneficio de las potencias del mundo global.

6. POLÍTICA DE INDUSTRIALIZACIÓN NACIONAL.

El nivel de progreso humano en los tiempos actuales esta marcado indudablemente por la posesión de una economía industrial de alto valor agregado, esta con visión a un mercado internacional delimitado por la Globalización, lamentablemente los países atrasados y subdesarrollados como el nuestro somos víctimas de toda clase de explotaciones y tentativas de conquista pacífica o violenta, precisamente porque no hemos podido o no hemos sabido aplicar el esfuerzo humano en forma eficiente y tecnológica.

Por eso, una de las tareas urgentes, para lograr una verdadera potenciación de Bolivia, radica en obtener una industrialización a escala nacional de nuestros recursos naturales, elevar el índice de trabajo y producción, y de esa forma derrotar a la monoproduccion de materias primas. No se debe olvidar que simultáneamente se debe actuar en sentido de transformar los propios recursos naturales, en bienes utilizables directa o indirectamente para el consumo nacional e internacional, mediante la organización del desarrollo industrial del país. Siendo una de los principales barreras de la no industrialización de nuestros recursos la tenencia de patentes comerciales.

7. POLÍTICA DE LA TECNOLOGÍA Y EL BIENESTAR NACIONAL.

Bolivia al igual que la mayoría de los Estados del mundo, está empeñada en la creación de su capacidad científica tecnológica, es decir, pasar del proceso de transferencia de tecnología a la construcción y consolidación de su capacidad interna tecnológica propia.

Las necesidades de los bolivianos muestran que se debe comenzar, por la educación y formación técnica masiva de los bolivianos, haciendo uso de las telecomunicaciones. En principio surge la necesidad de aprovechar con fines sociales y empresariales el regalo tecnológico de las telecomunicaciones, impulsando al mismo tiempo el alfabetismo tecnológico, internacionalización de la educación, enseñanza a distancia, bancos de datos, etc.

Pero para lograr la creación de capacidad interna referido a la tecnología y el establecimiento de empresas, se debe apelar adicionalmente a las actividades conjuntas entre científicos y tecnólogos y sus instituciones, en escala suficiente para alcanzar una autonomía tecnológica colectiva, es también la cooperación entre empresas, a través de canales comerciales que facilitara y determinara la especialización de recursos humanos, el desarrollo de instituciones científicas y técnicas, y la generación conjunta de nuevos conocimientos que puedan tener aplicación.

Esta labor de desplazamiento en la perspectiva de mejorar el bienestar social y la capacidad científico – tecnológica de la población boliviana en la actualidad, representa en si un gran reto tecnológico por la necesidad de poner en funcionamiento todo el sistema nacional de Ciencia y Tecnología, otorgando énfasis en los nuevos programas, equipos y tecnologías de punta, (telecomunicaciones, microelectrónica, biotecnología, nanotecnología, ingeniería genética, robótica, informática, etc.) junto a las tecnologías apropiadas dentro de la medicina, nutrición, ingeniería agropecuaria e industrial.

8. POLÍTICA DE EXPLOTACIÓN RACIONAL DE LOS RECURSOS NATURALES.

Por la variada topografía y la diversidad de climas que presenta nuestro territorio se puede establecer que en el mismo existe innumerables cantidades de recursos naturales, que son la base indispensable de la actividad económica, esta afinidad de riqueza que ofrece nuestro territorio deben ser manejadas y aprovechadas de manera que el país pueda obtener grandes ingresos económicos los cuales determinaran el progreso y desarrollo del mismo.

Para hacer realidad esta política existen algunas medidas que permitirán una explotación racional de los recursos naturales, entre ellas podemos citar las siguientes:

- Determinar en forma exacta la variedad y cantidad de recursos existentes que puedan ser explotados.
- En base a la variedad y cantidad de recursos, debemos determinar la prioridad y porcentaje de explotación, tomando en cuenta el tiempo de renovación.
- Evitar un mal manejo o despilfarro de nuestros recursos naturales que disponemos, especialmente los hidrocarburos, la flora y fauna silvestre, la madera, etc.; ya que ninguna generación es propietaria exclusiva de los recursos naturales que la sustentan, las generaciones sucesivas son simplemente depositarias encargadas de conservar el patrimonio nacional a sus herederos, enajenar este principio es traicionar el futuro de la nación.

Con el conocimiento de experiencias pasadas en la vida de la Patria, se deben tomar las previsiones pertinentes para el futuro, determinando soluciones inmediatas.

9. CREACIÓN DE LA ESCUELA DE ESTUDIOS GEOPOLÍTICOS DE BOLIVIA.

Por todo lo afirmado anteriormente, se establece que en Bolivia desde su nacimiento a la vida independiente, ni siquiera hubo un proyecto para la *creación de una Escuela Geopolítica*, de tal manera que lo que no se pudo o no se quiso hacer, tenemos que hacerlo ahora mismo. Consecuentemente urge la necesidad de crear una Escuela Geopolítica, que posibilite estructurar la línea de pensamientos a las que debe responder las necesidades de nuestro país.

La Escuela Geopolítica deberá convertirse en un cuerpo de doctrina que permitirá apoyar al proyecto nacional, la Filosofía y la Doctrina de la Escuela Geopolítica Boliviana debe responder a las necesidades, intereses y aspiraciones de la Patria, para el dominio de su propio espacio geográfico y su planificación debe orientar a buscar soluciones ideales a corto plazo, con capacidad de sobreponerse a todas aquellas limitaciones que impone el propio escenario geográfico transformando nuestras debilidades en fortalezas.

Debe nacer a partir de una infraestructura con características particulares de una Academia de post grado, orientadas a la planificación de políticas y estrategias que apoyen a los objetivos nacionales, constituyéndose en el pensamiento geopolítico boliviano, como es el caso de algunos países dentro de la región que cuentan con una entidad de esta naturaleza.

A partir del momento de que esta Escuela deba delimitar las líneas maestras de la Geopolítica Oficial del Estado Boliviano, deberá depender de alguno de los más altos Organismos de Asesoramiento del Nivel Estratégico Nacional.

Esta Escuela Geopolítica debe ser dependiente de **COSDNA (Consejo Supremo de Defensa Nacional)** por dos razones fundamentales y esenciales que son: COSDNA constituye el Órgano Superior de Asesoramiento del Poder Ejecutivo Nacional y es allí que deben desprenderse los lineamientos geopolíticos a todos los niveles del planeamiento estratégico, y la otra razón sería porque este organismo requiere decisivamente de una incorporación activa en la programación del Proyecto Nacional; estos dos aspectos en directa relación delinearán las políticas y estrategias para la Geopolítica Boliviana.

Posibilitara la concurrencia de esfuerzos de todos los pensadores que hasta el presente han logrado significativos avances en esta materia, el cual deberá estar integrado por Directores de Institutos Militares de Especialización, Rectores de Universidades, Escritores, Profesionales destacados en las diferentes ramas del saber humano que guardan relación con la ciencia Geopolítica, diplomados de Altos Estudios Nacionales, Diplomados de Estado Mayor, Civiles y militares comprometidos con la realidad nacional.

Deberá tener un doble carácter, será una Escuela Física porque debe constituirse en un Centro Académico de Alto Nivel, asimismo constituirá una escuela de pensamiento que dará origen a un cuerpo de doctrina y es a partir de esta escuela que se proyectara la Geopolítica del Estado Boliviano.

La Escuela Geopolítica Boliviana inicialmente debe asumir los postulados doctrinarios de la **Escuela defensiva o Ecléctica**, que sostiene los principios de defensa del espacio geográfico nacional, poblamiento y vivificación de las zonas fronterizas, defensa de los recursos naturales del país, obtención de ventajas y beneficios de vinculación múltiple intra sudamericana de las cuencas Amazónicas y del río de la Plata hasta el Océano Atlántico, ya que permitirá evitar que continúe el expansionismo de los países vecinos hacia nuestro territorio, y posteriormente adoptar y volcar nuestros esfuerzos para ser **una Escuela Posibilista** que formula la síntesis de lucha contra los obstáculos físicos, de manera que a partir de esta nueva corriente tenga competitividad con relación a otros países y porque no decirlo recuperar nuestra cualidad marítima en su plenitud.

10. POLÍTICA DE ERRADICACIÓN DE LA COMPLACENCIA.

Debemos tener primeramente una dosis de humildad, para reconocer que no estamos bien como nación, que nos estamos quedando atrás con respecto a muchos países del mundo en especial los asiáticos, y adoptar una paranoia constructiva, por cómico que parezca, la paranoia constructiva es una característica común de los países innovadores, como Corea del Sur, China , etc.; tienen un sentimiento de inseguridad de que constantemente serán dejados atrás en todos los niveles (educativo, social, económico, etc.) por los otros países, y paradójicamente nosotros decimos que las cosas están de maravilla, nos complace la inoperabilidad de la nación, el claro ejemplo de complacencia es de la universidad de la cual provengo la **Universidad Mayor de San Andrés (UMSA)**, que se jacta de ser la mejor universidad del sistema universitario nacional, y una de las mejores de la región, y lamentablemente muchos docentes y estudiantes creen esa lógica; en efecto somos la mejor entre las peores, ya que las mejores y más

prestigiosas universidades de América Latina, a pesar de los logros esporádicos, están en los últimos puestos de los rankings internacionales: el de las *200 mejores universidades del mundo, realizado por el Suplemento de Educación Superior del Times de Londres*, está encabezado por la *Universidad de Harvard*, e incluye una sola universidad latinoamericana, casi al final de la lista, se trata de la *Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)*, que está en el puesto 190, es decir aunque México y Brasil se ubican entre las 12 economías del mundo, solo tienen una universidad en el ranking londinense, pero lógicamente habrán comentarios de indignación que dirán que el ranking de Londres es tendencioso y favorece a los países angloparlantes, pero en esencia *el Ranking de la Universidad Jiao Tong de Shanghái, China de las 500 mejores universidades del mundo*, pone a las universidades latinas en lugares parecidos, y llega a similares conclusiones, las primeras universidades Latinoamericanas que aparecen en el grupo de 100 y 151 es la *Universidad de Sao Paulo*, más abajo la *Universidad de Buenos Aires (UBA)* y la *UNAM de México* entre los puestos 152 y 200. ²

Y donde queda nuestra universidad, la **UMSA**, lamentablemente no figura en ninguno de los rankings, entonces de que universidad estamos hablando, y esta lógica se aplica a los diferentes aspectos de nuestra sociedad, (economía, desarrollo, PIB, etc.), por esta causa debemos dejar de lado la complacencia y mirar hacia un nuevo horizonte con miras al futuro, tener un poco de humildad y reconocer que andamos mal, y ese será un primer paso para salir del atraso en el que vivimos.

² Times Higher Education – QS World Universities Rankings, 2013, Top 200 World Universities.
2013 Academic Ranking of World Universities, Shanghai Jiao Tong University.

11. BOLIVIA Y SU FUTURO INCIERTO.

De no aplicarse las diferentes estrategias y políticas de Estado que se propone en la presente investigación por medio de la Geopolítica, y una demora en comenzar la nacionalización nos puede llevar, a un futuro muy cercano de una situación interna exasperante, la cual, para decirlo sin vueltas se recargara con una muy seria crisis social, económica y política nunca antes vista. El país comenzara a perder impulso, los fracasos económicos serán más frecuentes, comenzaran a acumularse las dificultades y se multiplicaran los problemas sin resolver, aparecerá una especie de mecanismo de freno y esto afectara al desarrollo social y económico.

Un país que alguna vez era el punto estratégico comenzara a perderse en la pobreza, el consumidor se encontrara totalmente a merced del productor, y se conformara con lo que este decidiera ofrecerle; los promedios declinantes de crecimiento y el estancamiento económico condenaran a afectar a otros aspectos

de la vida de la sociedad boliviana; la esfera social comenzara a retraerse en términos de desarrollo tecnológico, personal y los mas importante, en la calidad de trabajo.

Se producirá una situación absurda, uno de los mayores productores de gas del mundo, materias primas, agua y energía tendrá déficit en ellos, comenzara además una gradual erosión de los valores nacionales y morales de nuestro pueblo, el aumento en el nivel de vida se volverá casi imposible, habrá dificultades para el suministro de productos alimenticios, viviendas, artículos de consumo y servicios.

En el plano político, el mecanismo de freno originara mayor resistencia a los intentos de examinar constructivamente los problemas que irán emergiendo, en cambio el concepto de individualismo implantado por el neoliberalismo, y el divisionismo implantado por el indigenismo y la media luna cruceña, irán ganando terreno llevando a Bolivia a la balcanización. Se estimularan los elogios y el servilismo y se ignoraran las necesidades y opiniones de la gente común, trabajadora y del público en general.

En las ciencias sociales, el pensamiento creativo será expulsado, y la nueva forma de educación serán declarados verdades indiscutibles, las discusiones científicas y teóricas que son indispensables para el desarrollo del pensamiento y para el esfuerzo creador, serán castradas, esas tendencias afectaran a la cultura, las artes y el periodismo, como también el proceso de enseñanza y la universidad, en donde la mediocridad, el elogio serán la cuna para tener el poder.

La decadencia comenzara en la moral pública, los grandes sentimientos de solidaridad con los demás, que se forjaron en la creación de Bolivia se destruirán, el alcoholismo, el narcotráfico, la drogadicción y el crimen crecerá, como así también la penetración de los estereotipos de la cultura extranjera, que producen vulgaridad, destrucción , gustos viles y conducen a ideologías estériles.

Todos comenzaran a notar el estancamiento del liderazgo y la violación de su proceso natural de cambio. El despilfarro político y la distribución masiva de premios, bonos, nombramientos, bonificaciones, a menudo reemplazaran la genuina preocupación por el pueblo, por sus condiciones de vida y de trabajo.

El mundo de las realidades cotidianas y el mundo de la prosperidad ficticia se irán contradiciéndose cada vez más y más.

En lo que se refiere a la administración de justicia surgirá un desacato a la ley y se fomentara la adulación y el soborno, el servilismo y la glorificación. La gente trabajadora estará justamente indignada ante el abuso de poder, la supresión de la crítica, las fortunas mal habidas, y la creciente criminalidad.

Lamentablemente en este futuro que parece estar próximo, los problemas se acumularan más rápidamente de lo que se resolverán, llevándonos a un trágico epílogo sellando para siempre a la destrucción de la patria.

Son estos los problemas latentes, a que debemos hacerle frente los intelectuales patriotas del país, dejando de lado el individualismo y el regionalismo, dejar de lado el neoliberalismo y el indigenismo, dejar de lado el racismo y la complacencia, dejar de lado el interés económico que caracteriza a los políticos bolivianos en su gran mayoría y a la oligarquía que cree ser intelectual pero su intelectualismo solo se remonta a estudiar nuevas formas de robar y saquear al país, ganar dinero sin importarle el daño lesivo a la patria.

12. MISIÓN GEOPOLÍTICA DE BOLIVIA, LA ESPERANZA BOLIVIANA.

De cumplirse la misión Geopolítica de Bolivia, esta se traducirá en una grandiosa obra de transformación que vaya desarrollando la potencialidad del país, Bolivia tiene posibilidades económicas en todas sus zonas. En todas ellas hay materias primas que pueden ser elaboradas y transformadas, de tal manera que den lugar a la creación de industrias tecnológicas y las más diversas. Esta tarea ha de cumplirse en todas las regiones del país, potenciando cada uno de los departamentos y por ende la potencialidad nacional, además desarrollando sistemas de vinculación constante y acentuada con todas las zonas del país, sincronizando todo esto con la labor de poblamiento del territorio nacional. Se habla del nucleamiento del poderío nacional, como incremento del desarrollo económico y tecnológico hasta su más alto nivel, esta obra ha de realizarse en todo el país y por consiguiente, sin la debida protección de la Defensa Nacional esto mediante una Geopolítica proteccionista de nuestros recursos naturales altamente estratégicos, esta gran obra no tendría continuidad y no se transformaría en núcleo de potenciamiento de importancia global.

CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación conduce a las siguientes conclusiones:

- La situación geográfica de Bolivia es considerada una potencialidad estratégica en Sur América, los recursos naturales y estratégicos existentes en el país son considerados como el capital más importante con el que cuenta nuestro país para salir de la pobreza y la postergación
- La implementación de políticas neoliberales disfrazadas de un pseudonacionalismo por los gobernantes de turno y de estrategias geopolíticas por parte de nuestros vecinos, han agudizado el entreguismo de los recursos naturales con un costo social y económico muy alto para los sectores más empobrecidos del país

- La ciencia de la Geopolítica, retorna al escenario mundial y retoma su dinámica con la globalización. Pero cabe aclarar, que si bien su práctica al inicio del siglo XX favoreció la expansión territorial de algunos Estados, actualmente con el advenimiento de la globalización se acentúa cada día más y más, como ciencia estratégica forjadora de verdaderos imperios económicos.
- El actual proceso global de reestructuración del sistema económico internacional tiene dos proyecciones: la económica y la estratégica, con ella se quiere decir, que un conjunto de innovaciones que se originan en la evolución de una determinada lógica científico comercial, son asumidas por una política global de confrontación en desmedro del mundo excluido. Esto provoca la existencia de una estructura científica y tecnológica muy ligada a la tenencia de recursos naturales de carácter estratégico, aspectos que evolucionan y desarrollan por medio de impulsos Geopolíticos, estratégicos y económicos.
- La crisis sobre la tenencia de recursos naturales, acelera los procesos geopolíticos internacionales de expansión y apropiación, y los precios que alcanzan en la actualidad los recursos naturales, hacen del tema una cuestión de seguridad nacional.
- Se evidencio que la distracción indigenista del MAS, es usada para ocultar su traición y su falsa nacionalización e industrialización, imponiendo el concepto plurinacional que viene a ser un elemento anti estratégico para la seguridad estratégica de la patria, por su alto contenido divisionista; y por el otro lado la “Nación Camba” donde se ocultan retorcidos intereses propugnados por la oligarquía Chilena, en complicidad de Chile.
- Evidenciamos que la lucha de influencias geopolíticas ha de tener particular importancia por el hecho de que para alcanzar los intereses de los diferentes Estados, se ha de hacer uso de todos los recursos de que se disponen, destacando los estratégicos y económicos, incluso los militares.
- La historia y la realidad nacional nos demostraron que Bolivia vive en un peligro latente, a causa de su tenencia de recursos naturales.
- La pobreza y el atraso actual en Bolivia, tiene como consecuencia por la pésima administración y entreguismo de los gobiernos de turno, en políticas económicas que tienen origen en el exterior como el neoliberalismo traducido a su vez con el D.S. 21060, la capitalización, y otras medidas políticas sobre los recursos naturales y estratégicos, uno de los tantos efectos de la pobreza, la

migración de bolivianos al exterior en condiciones de esclavitud y como consecuencia convertimos en un país mendigo siendo ricos en biodiversidad, recursos naturales, cultura, etc.

- La problemática de los recursos naturales es por la inexistencia de estrategias geopolíticas proteccionistas, lamentablemente no existe en el país ninguna estrategia de protección de nuestros recursos naturales y estratégicos, que haga prevalecer el derecho legítimo del pueblo boliviano sobre los recursos naturales de carácter estratégico.
- Es necesario y primordial industrializar el país, en base a una verdadera nacionalización de nuestros recursos naturales, apostando a la educación para su posterior potenciamiento económico y tecnológico.
- El futuro del desarrollo del país se encuentra en el mercado del comercio internacional.
- Se concluyo que las políticas de defensa nacional, son esenciales para garantizar la soberanía nacional.
- Por tanto es imperativo esbozar una estrategia geopolítica proteccionista ante el peligro expansionista de los países limítrofes sedientos de poder y recursos, con una visión de futuro que proporcione los criterios necesarios para el potenciamiento económico del país y la evolución científica tecnológica futurista de Bolivia.

RECOMENDACIONES

- Recomendamos al gobierno de turno y a la población boliviana en su totalidad la aplicación de estrategias geopolíticas proteccionistas propuestas en esta investigación, ante el peligro expansionista de los países limítrofes sedientos de poder y recursos, con una visión de futuro que proporcione los criterios necesarios para el potenciamiento económico del país y la evolución científica tecnológica futurista de Bolivia.
- Se recomienda la creación de una Agencia Nacional de Inteligencia y Contrainteligencia.
- Recomendamos al pueblo boliviano dejar de lado la complacencia en la que está sumida, porque va en contra de los intereses nacionales.

- Recomendamos al pueblo boliviano y a los políticos, dejar de lado el individualismo, el indigenismo, el racismo, el neoliberalismo, el socialismo, las autonomías, el regionalismo, porque atentan contra la integridad, unidad y la soberanía nacional, poniendo en riesgo la existencia de la patria.
- Recomendamos al pueblo de Bolivia formar una cultura familiar de la educación.
- Recomendamos al pueblo boliviano libre y soberano sobre sus recursos naturales y estratégicos, el de impedir la exportación en materia prima de nuestros recursos, conservar todos los recursos naturales y estratégicos para el consumo interno de forma sustentable e igualitaria entre todos los departamentos del país y conservarlo así para futuras generaciones.
- Recomendamos al pueblo boliviano y a todos los futuros gobiernos, que como primera medida para solucionar el problema de los recursos naturales es la implementación de medidas políticas de una verdadera nacionalización de la totalidad de los recursos naturales y estratégicos.
- Recomendamos implementar la materia de Geopolítica en las diferentes carreras de la universidad que tenga pertinencia, así como también en las diferentes instituciones académicas de formación militar, ya que su estudio es de vital importancia dentro de la defensa nacional.

OBJETIVOS DEMOSTRADOS

Quedan demostrados el objetivo general, porque se evidencia la falta de estrategias y políticas de Estado de carácter Geopolítico para prevenir, frenar y proteger nuestros recursos naturales y estratégicos de peligros foráneos, y de manera primordial proponer los fundamentos teóricos, sociales, económicos y políticos así como institucionales para establecer estrategias de potenciamiento y desarrollo económico en base a nuestros recursos naturales y estratégicos, mostrando una visión futurista de lo que Bolivia tiene que hacer en los próximos años.

También se demostró que:

- Los factores internos como externos, han permitido la desprotección de los recursos naturales y estratégicos.

- Demostramos que el Estado Boliviano no realiza estrategias de carácter geopolítico para precautelar la protección de los recursos naturales y estratégicos
- Describimos el origen y la causa de la desprotección de los recursos naturales y estratégicos.
- Demostramos que la solución a los diferentes problemas en Bolivia no siempre se las resuelve con la implementación de una norma jurídica.
- Demostramos que lo plurinacional es un elemento anti estratégico para el país.
- Describimos cuales serian las consecuencias a futuro para la sociedad boliviana, si se continua en la línea del no importismo sobre la protección de los recursos naturales y estratégicos y su debida protección mediante la Geopolítica.
- Demostramos que existen intereses nacionales como internacionales que atentan contra la integridad y soberanía nacional, para apoderarse de nuestros recursos naturales y estratégicos.
- Demostramos que el potenciamiento de las fuerzas Armadas de Bolivia mediante la tecnología, es de vital importancia para proteger la integridad y soberanía nacional y por ende nuestros recursos naturales de peligros foráneos.
- Demostramos la falsa nacionalización de Evo morales.
- Demostramos los mecanismos que impiden que nuestros recursos naturales de carácter estratégico no puedan obtener el alto valor agregado.
- Demostramos la importancia de tener planes estratégicos geopolíticos sobre la protección de los recursos naturales de carácter estratégico descubiertos y por descubrir en nuestro país.
- Demostramos que la geopolítica es una ciencia imprescindible dentro de la planificación estratégica boliviana y que su estudio debe extenderse a las universidades y a las diferentes instituciones militares de formación académica de nuestro país.

VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Se comprueba la hipótesis, la investigación realizada demuestra, que es necesario la implementación de estrategias y políticas de carácter Geopolítico, para dar paso a una política de seguridad y defensa, referidos a la protección de nuestros recursos naturales y estratégicos, ya que dicha implementación impedirá el saqueo, empobrecimiento y atraso en el país, ya que dichos recursos son la llave para el potenciamiento económico y la evolución científico – tecnológica y seguridad estratégica de Bolivia.

BIBLIOGRAFÍA

- ABECIA BALDIVIESO, Valentín. ABECIA LOPEZ, Valentín. “Memorándum Sobre el Mar”, FUNDAPPAC, *Konrad Adenaver Stiftung*, primera edición, Garza Azul Impresores & Editores, La Paz – Bolivia, 2011.
- CAMACHO GONZALES, Selva, TERAN FLORES, Ever, PALACIOS VARGAS, Juan Carlos, “Nacionalización del Siglo XXI”, Ministerio de Hidrocarburos y Energía, La Paz – Bolivia, 2007.
- CERESOLE, Norberto. “Tecnología Militar y Estrategia Nacional - Política y Economía de la Defensa”. Editorial Pleamar. Buenos Aires. 1.991.
- CESPEDES, Augusto, “Metal del Diablo”, La vida del Rey del Estaño, decima octava edición, Librería Editorial Juventud, La Paz – Bolivia, 2000.

- CESPEDES, Augusto, “Sangre de Mestizos”, Relatos de la Guerra del Chaco, Decima Tercera Edicion, Librería Edit. “Juventud”, La Paz – Bolivia, 1994.
- CF. KENNEDY, Paul, “Hacia el Siglo XXI, Un exhaustivo análisis de la fuerzas y tendencias que perfilaran el nuevo siglo”, Plaza y Janes. Barcelona, España, 1993.
- CHINA, 2013 Academis Ranking of World Universities, Shanghau Jiao Tong University.
- CHOMSKI, Noam. “La nueva estrategia militar de Estados Unidos. En: Geopolítica del Caos”. Le Monde Diplomatique. Edición Española. Editorial Debate. Barcelona. 1.999.
- COSTANZA, R. & al. The Value of the World’s ecosystem services and natural capital. Edic. Nature. 1997.
- DAN, Señor. SINGER, Saúl. “Star – Up Nation: The story of Israel’s economic miracle”.
- DE MESA, José. GISBERT, Teresa. MESA GISBERT, Carlos D. “Historia de Bolivia” Séptima Edic. Editorial Gisbert y Cia s.a., La Paz – Bolivia, 2008.
- El Diario. Tratado de paz de1904. Bolivia. 20 de octubre del 2004.
- GALEANO, Eduardo, “Las venas abiertas de América Latina”, Quincuagésima octava edición (1991), Siglo XXI, España Editores s.a., ISBN 968-23-1020-22, en coedición con Editores Universales, La Habana – Cuba, 1991.
- GAMARRA ZORRILLA, José, “Bolivia: crisis y subdesarrollo”, tradición política, social, económica 1952-1997, Edic. Stampa Gráfica Digital, La Paz – Bolivia, 1997.
- GORCE de la, Paul-Marie. “El Papel de la ONU, ocupado por la OTAN. Organizaciones Internacionales, Alianzas y Caos Geopolítico”: Debatir el papel de la ONU? En: Geopolítica del

Caos. Le Monde Diplomatique. Edición Española. Prólogo de Manuel Vázquez Montalbán. Temas de debate. Primera Edición. Madrid. 1.999.

- GREGORY Derek. MARTÍN Ron and SMITH Graham. Human “Geography. Society, Space, and Social Science”. University of Minnesota Press. 1.994.
- LACOSTE, Yves. “La Geografía: un arma para la guerra”. Elementos críticos. Edit. Anagrama. Barcelona. 1.977.
- LINKOHR, Rolf. “Documento del Parlamento Europeo”. 10 de octubre de 2004.
- LÓPEZ TRIGAL, Lorenzo y DEL POZO, Paz Benito. “Geografía Política”. Edic. Cátedra S.A. Madrid. 1.999.
- LOPRESTI, Roberto, Recursos Naturales, Régimen Argentino y Comparado, Ediciones Unilat Buenos Aires. 2007.
- LUCBERT, Manuel. “Geopolítica de Asia Central”, India como centro. Capítulo 8 Introducción. En: “Geopolítica del Caos”. Le Monde Diplomatique. Edición Española. Prólogo de Manuel Vázquez Montalbán. Temas de debate. Primera Edición. Madrid. 1.999.
- MacDonald’s, Expands in China, *China Daily*, 16 de agosto de 2004
- MACKINDER, Halford. “The Geographical Pivot of History. Londres”. The Royal Geographical Society. 1.944.
- Mapping the Global Future, National Intelligence Council’s 2020 Project, 2005.
- MESA GISBERT, Carlos D. “La Historia del Mar Boliviano”, Editorial Gisbert, 1ra edición, La Paz – Bolivia 2016.
- MICROSOFT ® Diccionario de la Lengua Española ® 2008. © 1993-2007 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.
- MOMMER, Bernard. “Un primer modelo de reproducción simple del capitalismo rentístico”. Mimeógrafo

- MONTES DE OCA, I. Geografía y Recursos Naturales de Bolivia, 3ra Edición. Ed. EDOBOL. 1997.
- NARANJO MESA, Vladimiro, Elementos del Estado, Capitulo II.
- NOGUÉ FONI y RUFÍ JOAN. “Geopolítica, identidad y globalización”. Ariel Geografía. Madrid España. 2.001.
- OECD Reviews of Tertiary Education, China, 2009.
- OPPENHEIMER, Andrés, “Basta de Historias”1ra Edición. Querétaro – México, 2010.
- OSSORIO, Manuel. Diccionario de Cs. Jurídicas, Políticas y Sociales, Editorial Heliasta. 26 Edic.
- PAINTER, Joe. “Lecturas en geografía. En: Política, geografía y geografía política”. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Geografía. Artículo traducido por Ovidio Delgado Mahecha. Santafé de Bogotá. 1.998.
- PINOCHET UGARTE, Augusto. “Geopolítica de Chile”, Plan Alpaca, El cóndor boliviano editores, El Alto – La Paz – Bolivia.
- QUEREJAZU CALVO, Roberto, “Chile enemigo de Bolivia antes durante y después de la Guerra del Pacifico”.
- QUEREJAZU CALVO, Roberto, Llallagua: Trono del “Rey del Estaño” Simón I. Patiño, Editorial Los Amigos del Libro, Cochabamba - La Paz – Bolivia, 1998.
- QUIROGA, SANTA CRUZ, Marcelo, “El saqueo de Bolivia”, Edit. Puerta del Sol, La Paz – Bolivia, 1979.
- SAAVEDRA S., Abdón, “Reivindicación Marítima”, Recopilación de Trabajos editados e inéditos, H. Municipalidad de La Paz, Dirección General de cultura, La Paz – Bolivia, 1966.
- SANGUIN, André-Luis. “Geografía Política. Elementos de Geografía”, Oikos-tau, S.A. Barcelona. 1.981.
- SEGURA HERBAS, José Fernando. “Geopolítica y Armamentismo en América del Sur”, Latinas Editores, 1ra Edic., Oruro – Bolivia 2008.

- SMALL Gretchen y SMALL Dennis. “El Complot para aniquilar a las Fuerzas Armadas y a las naciones de Iberoamérica”. EIR-Resumen Ejecutivo. ISBN: 0-943-235-15-4. Washington D.C., 1997.
- STRAUSS-KHAN. “Geopolítica. New York”. 1.942.
- TAYLOR, Peter J. “Geografía Política - Economía-Mundo, Estado-Nación y Localidad”. Trama Editorial. Primera Edición en español. Madrid España. 1.993.
- The matic Review of Tertiary Education, Korea, Country Note, Julio de 2006.
- Times Higher Education – QS World Universities Rankings, 2013, Top 200 World Universities.
- TZU, Sun.. “ El Arte de la Guerra” de Wu Sun. Tercera Edición. Tercer Mundo S.A. Elektra Editores. Santafé de Bogotá. 1.997.
- UNWIN, Tim. “El lugar de la Geografía”. Editorial Cátedra. Traducción de Jerónima García Bonafé. Madrid España. 1.995.
- UÑO ACEBO, Liborio. “La Verdadera Demanda Marítima de Bolivia Contra Chile”, 2da. Edición, CEDPOR, La Paz – Bolivia 2014.
- VALENCIA VEGA, Alipio, Teoría Política, Tomo II Capitulo XIII, Edit. Juventud.
- VALENCIA VEGA, Alipio. “Geopolítica en Bolivia”, Librería Editorial Juventud, La Paz – Bolivia. 1981.
- VÁSQUEZ SÁNCHEZ, Jaime. “Estrategias Geopolíticas y posibilidades para un nuevo ordenamiento territorial en el medio rural”. En: Memorias XVI Congreso Colombiano de Geografía. Santiago de Cali. 2.000.
- VIVÓ, Jorge A. “JORNADAS”. La Geopolítica. El Colegio de México. Centro de Estudios Sociales. 1.943.
- World Development Indicators 2012, World Bank grafica 512.
- Yahoo to open global R&D Center in Beijing, China Daily, 9 de junio de 2009.
- ZAPATA, Justo, “Hora 25” N° 48.

- ZUBIETA ARCE Juan J. "Neoliberalismo y Desnacionalización en Bolivia". edit. Latina editores. Oruro- Bolivia.

Anexo N° 1

ACNUDH Resolución 1803 (XVII) de la Asamblea General, de 14 de diciembre de 1962, titulada Soberanía permanente sobre los recursos naturales

Resolución 1803 (XVII) de la Asamblea General, de 14 de diciembre de 1962, titulada "Soberanía permanente sobre los recursos naturales"

Aprobada por la Asamblea General en su resolución 1803 (XVII) 14 de diciembre de 1962

La Asamblea General,

Recordando sus resoluciones 523 (VI) de 12 de enero de 1952 y 626 (VII) de 21 de diciembre de 1952,

Teniendo presente lo dispuesto en su resolución 1314 (XIII) de 12 de diciembre de 1958, por la que creó la Comisión de la Soberanía Permanente sobre los Recursos Naturales para que realizara un estudio completo de la situación en lo que respecta a la soberanía permanente sobre recursos y riquezas naturales como elemento básico del derecho a la libre determinación, y formulara recomendaciones, si fuere del caso, encaminadas a reforzarlo, y resolvió además que, al estudiar a fondo la cuestión de la soberanía permanente de los pueblos y de las naciones sobre sus riquezas y recursos naturales, se tuviera debidamente en cuenta los derechos y deberes de los Estados en virtud del derecho internacional y la importancia de fomentar la cooperación internacional en el desarrollo económico de los países en vías de desarrollo,

Teniendo presente lo dispuesto en su resolución 1515 (XV) de 15 de diciembre de 1960, en la que ha recomendado que se respete el derecho soberano de todo Estado a disponer de su riqueza y de sus recursos naturales,

Considerando que cualquier medida a este respecto debe basarse en el reconocimiento del derecho inalienable de todo Estado a disponer libremente de sus riquezas y recursos naturales en conformidad con sus intereses nacionales, y en el respeto a la independencia económica de los Estados,

Considerando que no hay nada en el párrafo 4 infra que afecte en modo alguno la posición de un Estado Miembro acerca de ningún aspecto de la cuestión de los derechos y obligaciones de los Estados y gobiernos sucesores respecto de bienes adquiridos antes de que alcanzaran la completa soberanía países que habían estado bajo el dominio colonial, Advirtiendo que la cuestión de la sucesión de Estados y gobiernos se está examinando con prioridad en la Comisión de Derecho Internacional,

Considerando que es conveniente fomentar la cooperación internacional en el desarrollo económico de los países en vías de desarrollo, y que los acuerdos económicos y financieros entre los países desarrollados y los países en vías de desarrollo deben basarse en los principios de igualdad y del derecho de los pueblos y naciones a la libre determinación,

Considerando que la prestación de asistencia económica y técnica, los préstamos y el aumento de las inversiones extranjeras deben llevarse a cabo sin sujeción a condiciones que pugnen con los intereses del Estado que los recibe,

Considerando la utilidad que se deriva del intercambio de informaciones técnicas y científicas que favorezcan la explotación y el beneficio de tales riquezas y recursos y el importante papel que al respecto corresponde desempeñar a las Naciones Unidas y a otras organizaciones internacionales,

Asignando especial importancia a la cuestión de promover el desarrollo económico de los países en vías de desarrollo y de afianzar su independencia económica,

Tomando nota de que el ejercicio y robustecimiento de la soberanía permanente de los Estados sobre sus riquezas y recursos naturales fortalecen su independencia económica,

Deseando que las Naciones Unidas examinen más a fondo el problema de la soberanía permanente sobre los recursos naturales con ánimo de cooperación internacional en la esfera del desarrollo económico, sobre todo del de los países en vías de desarrollo,

I Declara lo siguiente:

1. El derecho de los pueblos y de las naciones a la soberanía permanente sobre sus riquezas y recursos naturales debe ejercerse en interés del desarrollo nacional y del bienestar del pueblo del respectivo Estado.
2. La exploración, el desarrollo y la disposición de tales recursos, así como la importación de capital extranjero para efectuarlos, deberán conformarse a las reglas y condiciones que esos pueblos y naciones libremente consideren necesarios o deseables para autorizar, limitar o prohibir dichas actividades.
3. En los casos en que se otorgue la autorización, el capital introducido y sus incrementos se regirán por ella, por la ley nacional vigente y por el derecho internacional. Las utilidades que se obtengan deberán ser compartidas, en la proporción que se convenga libremente en cada caso, entre los inversionistas y el Estado que recibe la inversión, cuidando de no restringir por ningún motivo la soberanía de tal Estado sobre sus riquezas y recursos naturales.
4. La nacionalización, la expropiación o la requisición deberán fundarse en razones o motivos de utilidad pública, de seguridad o de interés nacional, los cuales se reconocen como superiores al mero interés particular o privado, tanto nacional como extranjero. En estos casos se pagará al dueño la indemnización correspondiente, con arreglo a las normas en vigor en el Estado que adopte estas medidas en ejercicio de su soberanía y en conformidad con el derecho internacional. En cualquier caso en que la cuestión de la indemnización dé origen a un litigio, debe agotarse la jurisdicción nacional del Estado que adopte esas medidas. No obstante, por acuerdo entre Estados soberanos y otras partes interesadas, el litigio podrá dirimirse por arbitraje o arreglo judicial internacional.
5. El ejercicio libre y provechoso de la soberanía de los pueblos y las naciones sobre sus recursos naturales debe fomentarse mediante el mutuo respeto entre los Estados basado en su igualdad

soberana.

6. La cooperación internacional en el desarrollo económico de los países en vías de desarrollo, ya sea que consista en inversión de capitales, públicos o privados, intercambio de bienes y servicios, asistencia técnica o intercambio de informaciones científicas, será de tal naturaleza que favorezca los intereses del desarrollo nacional independiente de esos países y se basará en el respeto de su soberanía sobre sus riquezas y recursos naturales.

7. La violación de los derechos soberanos de los pueblos y naciones sobre sus riquezas y recursos naturales es contraria al espíritu y a los principios de la Carta de las Naciones Unidas y entorpece el desarrollo de la cooperación internacional y la preservación de la paz.

8. Los acuerdos sobre inversiones extranjeras libremente concertados por Estados soberanos o entre ellos deberán cumplirse de buena fe; los Estados y las organizaciones internacionales deberán respetar estricta y escrupulosamente la soberanía de los pueblos y naciones sobre sus riquezas y recursos naturales de conformidad con la Carta y los principios contenidos en la presente resolución.

Anexo N° 2



Anexo N° 3
ARMAMENTISMO EN AMÉRICA LATINA
BRASIL



**Caza
Bombardero
“Norge” Brasil**

Raptor



CHILE



**CAZA BOMBARDERO
LOCKHEED F-16, BLOCK-50**
Chile compro 10 aviones de última generación directamente de fábrica, y más 18 sobrantes de la Fuerza Aérea Holandesa.

LAS COMPENSACIONES DEL F-16

Cuatro empresas principales han participado en la construcción del F-16 chileno y cada una de ellas ha tenido que entregar sus propios proyectos offset.







TANQUE DE FABRICACIÓN ALEMANA
LEOPARD IV (284 unidades)
El mismo que ha permitido a Chile, potenciar su ejército, siendo el mejor tanque en servicio en América del sur.

Mirage M-5 M Elkan
(25 unidades)



Caza F-5

VENEZUELA



**HELICOPTERO
MI - 17 (50 unidades)**

Este es un helicóptero de combate con capacidad antitanque, apoyo de fuego, el cual puede trabajar bajo neblina, visión nocturna, adquirido también por Chile que cuenta con 21 unidades.

**SUKHOI SU-30MK DE
FABRICACIÓN RUSA.**

Con la adquisición de este avión la Fuerza Aérea Venezolana pasa a ser contundentemente la más poderosa del subcontinente, ni siquiera países tan poderosos como Brasil, poseen estos aparatos de características sofisticadas



Anexo N° 4

BASE MILITAR EN CARIQUIMA CHILE



Armamento Israelí El Elbit Systems Hermes 900 Kochav, es un vehículo aéreo no tripulado de tamaño medio y de múltiples usos. Las tropas acorazadas chilenas aprendieron el uso del Hermes.



Misil anti buques Gabriel, que esperan utilizarlo desde Arica, el modificado misil Gabriel que ahora es teledirigido e inteligente con microchips de Intel fabricados en Israel, también llamado escorpión.



Misil NIMROD, con varias cabezas posibles, pero la que les interesa es la termobárica con explosivo de aire, combustible o de vacío que también pueden provocar apagones electromagnéticos.

TROPAS ACORAZADAS MUY CERCA DE LA FRONTERA CON BOLIVIA





Anexo N° 5

COMPRA FRUSTRADA DE BOLIVIA



L-159, CAZA BOMBARDERO DE FABRICACIÓN CHECA, mismo que se pretendía en su compra para las FF.AA. de Bolivia, cuya compra no se pudo concretar, gracias a la intervención Norteamericana.



Helicóptero de ataque y transporte Mi8/17 posible adquisición del Gobierno Boliviano



Los K8 Karakorum fabricados en Bolivia

