UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA DE DERECHO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES Y SEMINARIOS

TESIS DE GRADO

"INFLUENCIA SOCIO JURÍDICO INSTITUCIONAL DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL GOBIERNO"

(Tesis para optar el grado de licenciatura en Derecho)

POSTULANTE : JHENNY ESPINOZA FLORES

TUTOR : Dr. ARTURO VARGAS FLORES

LA PAZ - BOLIVIA
2012

DEDICATORIA

A Dios mi fuerza espiritual, a mis Padres Ana, Daniel y hermanos Rodny, Jacqueline por su amor, aliento permanente, que contribuyeron al logro de mi formación Profesional.

UMSA Biblioteca

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mis más profundo agradecimiento al Dr. Arturo Vargas Flores, que ha tenido la extraordinaria paciencia de revisar, con todo rigor mi Tesis, que sin su valiosa cooperación no se habría concretado este Trabajo.

RESUMEN
ABSTRACT

Bolivia está guiada por la presencia de múltiples movimientos sociales. Bajo distintas formas, comunitaria, gremial, sindical de gran empresa, barrial o étnica, si algo caracteriza a la sociedad boliviana es su recurrente capacidad de construir tejidos de adhesión y movilización colectiva con efecto estatal. Esta sistemática politización del espacio público ha permitido a los movimientos sociales transformar a lo largo de los siglos varios aspectos del campo político: modificar el espacio legítimo donde se produce la política, rediseñar la condición socioeconómica y étnica de los actores políticos, innovar técnicas sociales para gestionar lo público, además de mutar los fines y sentido de la política.

Los movimientos sociales en Bolivia se presentan no sólo como desbordes de la sociedad sobre el Estado, sino también como continuos flujos constituyentes de nuevos derechos, de renovadas instituciones políticas y de nuevos sistemas de creencias que reordenan los sistemas políticos.

Bolivia cuenta con una rica experiencia de lucha de los movimientos sociales. Después de la Revolución de 1952, la Central Obrera Boliviana C.O.B. se convierte en el referente más importante de la lucha de la clase obrera, campesina y popular, sin embargo luego de imponerse el Neoliberalismo la COB ha sido desplazada por otros movimientos emergentes.

Hoy son los indígenas campesinos originarios la mayor referencia entre los movimientos sociales. Ha quedada en segundo plano la clase obrera.

Hoy, y al menos por un tiempo más, estamos precisamente en uno de esos momentos intensos de la actividad e influencia de los movimientos sociales; por ello, estudiar sus características internas, sus construcciones discursivas, sus proyectos y sus limitaciones se convierte en una tarea ineludible para entender la base de la actual estructura social del país y las potencialidades de reconfiguración política de la sociedad en las siguientes décadas. Si bien los movimientos sociales son una constante en la sociedad, con sus regulares cambios de forma y de contenido, no siempre son sujetos activos con capacidad de direccional el sentido del campo político. Esta presencia activa e impetuosa de la sociedad organizada, por lo general, se da por oleadas históricas, por ciclos temporales precedidos por largos períodos de reflujo y articulación silenciosa de la sociedad.

“INFLUENCIA SOCIO JURÍDICO INSTITUCIONAL DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL GOBIERNO”

ÍNDICE GENERAL

Portada

Dedicatoria……..…….... pág. i

Agradecimiento…….. pág. ii

Resumen “Abstract”…….…….. pág. iii

Índice……. pág. iv

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN..... pág. 1

ENUNCIADO DEL TÍTULO DE TEMA……..... pág. 2

IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA..... pág. 2

PROBLEMATIZACIÓN..... pág. 3

DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN..... pág. 3

Delimitación temática..... pág. 3

Delimitación temporal..... pág. 3

Delimitación espacial..... pág. 3

FUNDAMENTACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN..... pág. 4

OBJETIVOS A LOS QUE SE HA ARRIBADO EN LA INVESTIGACIÓN..... pág. 4

Objetivos generales..... pág. 4

Objetivos específicos..... pág. 5

HIPÓTESIS DEL TRABAJO DE LA INVESTIGACIÓN..... pág. 5

Variables de la investigación..... pág. 5

Variable Independiente..... pág. 5

Variable Dependiente..... pág. 5

Unidad de análisis..... pág. 6

Nexo lógico..... pág. 6

MÉTODOS QUE FUERON UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN..... pág. 6
Métodos..... pág. 6
Generales..... pág. 6
Específicos..... pág. 7
TÉCNICAS A UTILIZARSE EN LA INVESTIGACIÓN..... pág. 8

DESARROLLO DEL DISEÑO DE PRUEBA DE LA TESIS

INTRODUCCIÓN..... pág. 11

CAPÍTULO I..... pág. 16
MARCO HISTÓRICO

1.1. ANTECEDENTE HISTÓRICO DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES…… pág. 17
1.1.1. LA CAPTACIÓN DE LAS MASAS……..... pág. 19
1.2. PROCESO HISTÓRICO DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LA CIUDAD DE LA PAZ……..……..... pág. 23
1.2.1. REVOLUCIÓN DE 1952 EL MNR……..... pág. 23
1.2.1.1. CENTRAL OBRERA BOLIVIANA (COB)…….. pág. 25
1.2.1.2. LOS COMITÉS CIVICOS…….. pág. 26
1.2.1.3. FEJUVE……... pág. 27
1.2.2. (1959–1980) PERIODO DE GOBIERNOS CONTRADICTORIOS…… pág. 29
1.2.2.1. BARRIENTOS 1964-1969……..……. pág. 29
1.2.2.2. OVANDO 1969-1971……. pág. 30
1.2.2.3. BANZER 1971-1977……... pág. 31
1.2.2.4. GARCÍA MEZA 1980-1982…… pág. 31
1.3. NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES……..…… pág. 32
1.3.1. KATARISMO…….. pág. 32
1.4. SURGIMIENTO DE LOS MOVIMIENTOS COCALEROS…….. pág. 32
1.4.1. EVO MORALES Y EL MAS…… pág. 33
1.5. (1987 -2000) PERIODO DEMOCRATICO……. Pág. 34
1.5.1. GUERRA DEL AGUA…….. pág. 34
1.5.2. FEBRERO NEGRO…… pág. 35
1.5.3. GUERRA DEL GAS…….. pág. 36
1.6. PERIODO DE TRANSITO…….. pág. 37

1.6.1. GOBIERNO DEL MAS…… pág. 39

CAPÍTULO II……..... pág. 42
MARCO TEÓRICO

2.1. TEORIA DE GOEBBELS……...… pág. 42
2.2. DOCTRINAS POPULISTAS…… pág. 46
2.2.1. ORIGEN Y CARACTERÍSTICAS DE LAS DOCTRINAS POPULISTAS EN EUROPA Y ESTADOS UNIDOS……..…. pág. 46
2.2.1.1. El populismo ruso……..……. pág. 47
2.2.1.2. Estados Unidos…….…… pág. 52
2.2.2. EL POPULISMO EN AMÉRICA LATINA DURANTE LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX……..….. pág. 55
2.2.2.1. Configuración del populismo……..... pág. 56
2.2.2.2 El populismo en el poder……. Pág. 59
2.3. PARTICULARISMO Y AUTORITARISMO EN LOS MOVIMIENTOS POLÍTICOS Y SOCIALES BOLIVIANOS……..…… pág. 61
2.4. SITUACIÓN ACTUAL QUE VIVE LA CIUDAD DE LA PAZ QUE VIVE EN LA ACTUALIDAD CON RESPECTO A LOS MOVIMIENTOS SOIALES Y SU INFLUENCIA……... pág. 70
2.4.1. LAS REFORMAS ABREN LA PUERTA A NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN…… pág. 71
2.4.2. LAS ORGANIZACIONES SOCIALES EMPIEZAN A REAGRUPARSE……..... pág. 73
2.5. REALIDAD QUE VIVEN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES……... pág. 74
2.5.1. LA POLÍTICA SOCIAL DEL GOBIERNO DE MORALES……. Pág. 77
2.5.1.1. La Asamblea Constituyente…… pág. 78
2.6. LOS GRUPOS DE PRESION Y LA BUROCRACIA…….. pág. 80
2.6.1. LOS GRUPOS DE PRESION……. Pág. 80
6.1.1. Organizaciones Profesionales…….……. pág. 81
2.6.1.2. Actuación de los Grupos de Presión…….…… pág. 84
2.6.2. LA BUROCRACIA COMO ORGANIZACIÓN……... pág. 86
2.7. CONCEPTUALIZACIONES…… pág. 88

CAPÍTULO III……..... pág. 93
MARCO JURÍDICO

3.1. CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO…… pág. 94

3.2. NORMAS JURÍDICAS REFERIDAS A LA REGULACIÓN DE LAS FACULTADES DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES……. Pág. 95
3.1.1. CENTRAL OBRERA BOLIVIANA C.O.B…….. pág. 95
3.1.1.1. Organización de la COB……... pág. 96
3.1.2. LA FEDERACIÓN DE JUNTAS VECINALES (FEJUVE)……..... pág. 97
3.1.2.1. La nueva FEJUVE……. Pág. 99
3.1.2.2. Las Juntas Vecinales…….. pág. 100
3.1.3. COMITÉ CÍVICO PRO-LA PAZ……... pág. 101
3.1.4. EL COMITE DE VIGILANCIA……. pág. 102
3.1.4.1. FUNCIONES Y ATRIBUCIONES DEL CV: LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA…. pág. 103

CAPÍTULO IV……..... pág. 105
MARCO PRÁCTICO

COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS PLANTEADA……... pág. 106
4.1. CASO PRÁCTICO…… pág. 106
4.2. RESULTADOS…… pág. 107

CAPITULO V……. pág. 119
ANTEPROYECTO DE LEY

ANTE PROYECTO DE LEY SOBRE LIMITES Y EJERCICIO DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES……..... pág. 120

CONCLUSIONES..... pág. 128

RECOMENDACIONES..... pág. 131

BIBLIOGRAFÍA……..... pág. viii

ANEXOS..... pág. xii

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

1. ENUNCIADO DEL TEMA DE LA TESIS

“INFLUENCIA SOCIO JURÍDICO INSTITUCIONAL DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL GOBIERNO”

2. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

En Bolivia, se observa la gran influencia socio jurídico institucional de los movimientos sociales en el gobierno, pero este hecho no recibe la atención necesaria, no solo por parte de las autoridades pertinentes, sino de la población en su conjunto, ya que debemos señalar que es una forma de dominio de masas la cual genera cambios trascendentales, si las demandas de los movimientos sociales no son tratados oportunamente, en su momento con atención, se produciría caos que afectaría al desarrollo de nuestra población, la influencia de los movimientos sociales en la toma de decisiones en el gobierno son evidentes y en algunos casos necesarios pero esto nos lleva a estar en una permanente inseguridad cuando no refleja la voz del pueblo.

Los movimientos sociales son fuente de transformación dentro la estructura de nuestro país, ya que son los promotores para la creación de leyes, decretos reglamentos, etc. Buscan mejores condiciones de vida, para satisfacer las necesidades básicas del ser humano, también influyen para determinar quienes estarán en el poder, en el gobierno, todo ello para que contribuya al pueblo Boliviano, donde se persiga el bien común y no los intereses particulares.

3. PROBLEMATIZACIÓN

- ¿Por qué el Gobierno Boliviano es burocrático a las demandas de los movimientos sociales?.
- ¿Es importante la influencia de los movimientos sociales en el ámbito socio jurídico institucional?.
- ¿Cuál es el verdadero papel que desempeñan los movimientos sociales en la actualidad?.

4. DELIMITACIÓN DEL TEMA DE LA TESIS

4.1. DELIMITACIÓN TEMÁTICA

La investigación se encuentra en el ámbito del Derecho Público, ya que los movimientos sociales son generadores de revolución cuando logran reflejar la voz del pueblo influyen en normas, leyes que favorezcan a la sociedad en su conjunto.

4.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

Se inicia el 12 de abril de 1952 con la creación de la COB. seis días después del triunfo revolucionario, hasta la gestión 2011 ya que durante este tiempo se produce grandes transformaciones.

4.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

Dicha investigación se desarrollará en la Departamento de La Paz, tomando en cuenta que es uno de los departamentos que ha encabezado la lucha con los

movimientos sociales y la transformación de instituciones, de normas jurídicas e institucionales y de la misma sociedad en su conjunto.

5. FUNDAMENTACIÓN E IMPORTANCIA DEL TEMA DE LA TESIS

La importancia de los movimientos sociales a través de la historia reflejan que son generadores de grandes cambios en un determinado Estado.

Por otra parte cuando los movimientos sociales reflejan la voluntad del pueblo alcanzan grandes beneficios para todos, pero en la actualidad los movimientos sociales aunque tiene mayores espacios, se encuentran limitados.

En la historia de Bolivia los movimientos sociales han derrocado gobiernos como el de Gonzalo Sánchez de Lozada, dando paso a los cambios sociales, se puede ver que el presidente Evo Morales, con el apoyo de los movimientos sociales llega al poder y realiza modificaciones estructurales en el Estado.

También se ve que una gran influencia de los movimientos sociales en las instituciones Publicas ya que son de alguna manera los fiscalizadores y coordinadores para la aplicación de proyectos y servicios.

6. OBJETIVOS DEL TEMA DE LA TESIS

6.1 OBJETIVO GENERAL

Demostrar el papel preponderante de la influencia socio jurídico institucional de los movimientos sociales en el gobierno, para el desarrollo de Bolivia.

6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los factores que influyen en los movimientos sociales para la toma de decisiones en el gobierno.

- Analizar la influencia de los movimientos sociales para establecer un cambio socio jurídico institucional.

7. HIPÓTESIS DEL TRABAJO

7.1 HIPÓTESIS

” La burocracia del gobierno Boliviano no permite atender las demandas de los movimientos sociales oportunamente la cual tiene como consecuencia una influencia de los movimientos sociales en el ámbito socio jurídico institucional, siendo necesario implementar normativa jurídica de esta manera efectivizando la atención a las demandas sociales.”

7.2 VARIABLES

7.2.1. INDEPENDIENTE

La burocracia del gobierno Boliviano no permite atender las demandas de los movimientos sociales oportunamente.

7.2.2. DEPENDIENTE

Provocando la influencia de los movimientos sociales en el ámbito socio jurídico intitucional para el cumplimiento de sus exigencias.

7.3. UNIDADES DE ANÁLISIS

Nuestras unidades de análisis para la presente investigación son:

-Movimientos sociales

-Gobierno Boliviano

-Social

-Jurídico

-Institucional

7.4. NEXO LÓGICO

Los nexos lógicos de la presente investigación son.

-Atender

-Provocar

8. MÉTODOS Y TÉCNICAS A UTILIZAR EN LA TESIS

8.1 MÉTODOS

8.1.1 GENERALES

Los métodos generales a ser utilizados en la presente investigación serán, el método inductivo y el método deductivo, en vista de que la investigación tiene una gran variedad de parámetros que deben ser analizados con propiedad y pertinencia. Utilizaremos ambos métodos de acuerdo a las necesidades que se presentaren en dicha investigación.

MÉTODO DEDUCTIVO.- Será utilizado para verificar los alcances de la normativa vigente para establecer además, las deficiencias y la falta de regulación de la misma.

MÉTODO HISTORICO-. Este método tiene como principio el no sujetarse únicamente a lo existente, o sea, a lo visible, sino que se debe recurrir a la historia para ver la forma y condiciones de cómo evolucionó para llegar a lo actual, a lo que es.

De esta forma se interpretan y asimilan de mejor manera los hechos o sucesos de carácter político, jurídico y social, logrando comprender su verdadero significado, ya que se analizará a fondo el problema.

MÉTODO ANALÍTICO SINTÉTICO.- Consiste en la descomposición mental de un objeto en sus partes constitutivas para descubrir los elementos más simples de un todo complejo. La síntesis en cambio es la recomposición de un todo mediante la integración o ensamble de sus partes o elementos constitutivos, la primera da lugar a la abstracción y la segunda a la determinación

MÉTODO INDUCTIVO

A su vez al establecerse como método privilegiado por el positivismo, será utilizada a partir de la observación sistemática y reiterada de los problemas que fueron anteriormente deducidos y a través de la comparación y clasificación para llegar a conclusiones generales que permitan establecer leyes. Esto implica también que la mera acumulación de los datos no es suficiente, sino que se requiere que los mismos sean interpretados adecuada y oportunamente.

8.1.2. ESPECÍFICO

El método específico que utilizaremos será el método Dogmático el cual nos permitirá analizar el alcance de las normas jurídicas nacionales e internacionales

sobre la influencia en el aspecto social, jurídico e institucional de los movimientos sociales en el gobierno

Así como también establecer, que normas son las que se infringen con el descuido que se da al tema, analizaremos lo que dice estrictamente la norma.

MÉTODO COMPARATIVO.- Permite establecer las semejanzas y diferencias de los fenómenos por su forma o inferir de ello una conclusión de esa manera buscar sub categorías de las categorías, es decir incentiva a descubrir la correlación que existe entre fenómenos y particularidades de su desarrollo.

En la presente investigación existe una interrelación entre la sociedad y el derecho, por lo que requiere la utilización de métodos sociales con la perspectiva' de obtener una lectura de la realidad social que permita comprender con objetividad la importancia del derecho y su aplicación en la sociedad.

9. TÉCNICAS A UTILIZARSE EN LA TESIS

Las técnicas que se utilizaran preferentemente para la recolección y suministro de datos serán la investigación bibliográfica, la entrevista y la encuesta.

- INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA

Por medio de la técnica de la investigación bibliográfica, se podrá examinar la información contenida, con el objeto de analizar y sintetizar la información pertinente.

- ENCUESTA

A través de la encuesta se realizará un sondeo a la población urbana de la Ciudad de El Alto.

Esta herramienta es la más utilizada en la investigación de ciencias sociales. A su vez, esta herramienta utiliza los cuestionarios como medio principal para recolectar información, de esta manera, las encuestas pueden realizarse para que el sujeto encuestado plasme por si mismo las respuestas en el papel.

Se utilizara preguntas cerradas para poder procesar más fácilmente la información obtenida.

- ENTREVISTA

La entrevista es una técnica de recolección de información que consiste en la interacción verbal entre dos o más personas (entrevistador y entrevistados), las cuales dialogan con arreglo a ciertos esquemas o pautas acerca de un problema o cuestión determinada, teniendo un propósito profesional[1].

La técnica de la entrevista estará reservada para personas con conocimiento de causa.

[1] ANDER-EGG, Ezequiel. 1982."Tecnicas de Investigación Social". Buenos Aires. Edit. Humanistas. Pag. 226

DESARROLLO DEL DISEÑO DE LA TESIS

INTRODUCCIÓN

Se puede decir que los movimientos sociales son una determinada forma (no una forma cualquiera) de juntarse un grupo o un montón de personas y reclamar lo que ellos creen que son sus derechos. Este es un trabajo de Tesis sobre movimientos sociales y como estos movimientos a veces se parecen demasiado (a veces son idénticos) a otras formas de reivindicar conjuntamente cosas o derechos o lo que sea, conviene ser algo más preciso; conviene hacer una reflexión de conjunto.

Mejor que definir a priori qué es un movimiento, parecería más útil llegar a una descripción de los movimientos a partir de reflexionar sobre qué es lo que los movimientos tratan de suplir, qué carencias, qué frustraciones, qué negaciones hacen surgir un movimiento social.

Un movimiento social es una forma de acción colectiva, y la existencia de una acción colectiva implica la preexistencia de un conflicto, de una tensión que trata de resolver haciéndolo visible, dándole dimensiones, esa acción colectiva. Pero –importante llamada de atención- no cualquier conflicto desemboca en una acción colectiva que toma la forma de un movimiento social.

Un movimiento social surge porque existen tensiones estructurales (las estructuras del trabajo o las familiares o las urbanas), que generan vulneración de intereses muy concretos, muy visibles, muy sentidos; muy vividos a veces. Así pues, surgen por carencias o fracturas estructurales (que, dicho sea de paso, siempre existirán).

Un movimiento social surge porque otras formas preexistentes -organizaciones- de solucionar ese conflicto no pueden llegar a él, no saben llegar a él o no quieren llegar a él. Surge, pues, porque existen carencias organizativas.

Un movimiento social surge además porque a la gente –a determinada gente- no le gusta cómo se vive (cómo viven ellos) en general y cómo se vive la resolución de esa

injusticia, de esa negación de intereses colectivos (pero muy cercanos) en particular. Preferiría vivir/relacionarse con los otros de otra forma y preferiría solucionar esos problemas colectivos de la misma manera que le gustaría vivir.

Creen que los problemas, a favor de cuya solución ha decidido movilizarse, deben solucionarse de forma participativa, igualitaria y cooperativa, y por tanto buscarán organizarse, moverse de forma solidaria, participativa para solucionar esos problemas. Así, prefiguran en su acción colectiva el mundo (o una parte del mundo) que tratan de establecer. Así, un movimiento es una respuesta a carencias valorativas, ideológicas.

La anterior reflexión implica dos cosas:

Un movimiento busca y practica una identidad colectiva, es decir un movimiento supone que determinada gente quiere vivir conjuntamente una distinta forma de ver, estar y actuar en el mundo. Ciertamente la intensidad de esta vivencia puede ser muy débil, pero la misma debe existir para poder hablar de un movimiento social. Un movimiento social no puede ser –no es- una oficina donde la gente arregla sus problemas individuales. Debe existir un mínimo de compartir un sentido, una común forma de interpretar y vivir la realidad.

Un movimiento surge –asume esta respuesta a las carencias valorativo/ideológicas y las responde de esta forma identitaria, alternativa a las formas convencionales/dominantes de adaptarse al mundo –porque existen redes solidarias preexistentes, porque existen personas con experiencia solidaria o porque existen personas con memoria solidaria, con memoria/ideología de que es posible hacer y ver las cosas de forma diferente.

Las condiciones y contextos del surgimiento

En síntesis, un movimiento empieza y se consolida porque hay gente dispuesta a ello, porque esa gente tiene una forma especial de ver la realidad y de querer transformarla y

porque hay condiciones para su puesta en marcha. Veamos todo ello con más detalle, del descontento a la acción.

Se trata de ver por qué determinadas personas eligen la "forma" movimiento social para reclamar sus derechos y no otra forma, como por ejemplo un grupo de presión o un partido político. Se trata de ver por qué, en ocasiones, algunos conflictos se presentan a través de los movimientos sociales y cuáles son los contextos favorables que posibilitan que se ponga en marcha y permanezcan esos movimientos.

Un individuo puede tomar la decisión de participar sólo en la medida en que se sienta inmerso, en la medida que viva como suyos, una serie marcos culturales de acción colectiva; participar de este sistema de creencias no implica, por sí mismo, la opción por al participación en el movimiento. Pero no "estar" en ese sistema de creencias hace impensable una decisión dirigida a participar en él.

Un marco de acción colectiva es un conjunto de creencias y construcciones de sentido que inspiran y legitiman las acciones y campañas de los movimientos sociales. El proceso de elaboración de estos marcos es doble. Por un lado hay un proceso de "objetivación" de marcos colectivos y por otro lado, otro proceso de construcción de marcos individuales o grupales a partir de la apropiación y reelaboración de esos marcos colectivos. El individuo marcado por el desasosiego que potencialmente le conduce a actuar, se adhiere (poniendo también de su parte) a ese sistema de creencias referido a la acción colectiva; sistema que se ha sedimentado en la sociedad como una especie de guía otorgadora de sentido, de racionalidad, a los desasosiegos individuales.
Los tres rasgos que conforman esos marcos, potencialmente impulsores de una decisión de movilización, son los siguientes. Sentimiento de que algo injusto está ocurriendo y de que hay alguien culpable de esa injusticia; sentimiento de que esa injusticia recae sobre un colectivo con el que el individuo se siente solidario, de que existe un "nosotros", una identidad colectiva, violada por esos "otros" culpables; y finalmente, sentimiento de que es posible, en una movilización colectiva, vencer –juntos- esa injusticia. Y por lo que se

refiere al primer rasgo –el sentimiento de injusticia con sus correspondientes culpables- éste surge a partir de otras tres posibles circunstancias. Viven de una desigualdad ilegítima grupal, daños o agravios colectivos inesperados y violación de valores o creencias compartidos. En determinadas circunstancias este descontento, debida y colectivamente enmarcado, se transforma en acción.

El conjunto de incentivos que pueden determinar que un individuo pase del descontento a la acción, podemos dividirlos en dos grandes grupos. Colectivos y selectivos. En el primero, el individuo se ha convencido de que se participación en el movimiento es necesaria para lograr esos bienes colectivos que a él le parecen relevantes y por los que lucha el movimiento. En el segundo, el individuo decide participar porque el movimiento le ofrece, al margen de poder obtener unos bienes colectivos, unas particulares ventajas. Ventajas materiales –como uso de determinados locales sólo para miembros-, o sociales, como sentirse reconocido por aquellos a los que quiere o admira (o sentirse reconocido, sin más, por alguien).

Por lo que se refiere a la decisión participativa basada en los intereses colectivos creo que ésta se sitúa fuera del estricto cálculo de costes y beneficios que tiende a conducir a la posición del "gorrón". Creo, por el contrario, que al margen ahora de la oferta de incentivos selectivos, se decide participar aunque se crea que desde una perspectiva cuantitativa no se incrementan las posibilidades de éxito por esa participación individual. No es cierto que los individuos tomen sus decisiones de forma aislada, como si no existiesen otras gentes con las que consulta, con las que viven y comparte la solidaridad, a las que se siente ligado por promesas, por las que se siente presionado; como si no existiesen todos esos factores sociales que hacen que la gente luche junta. Precisamente porque la gente es consciente del riesgo de que nunca se obtendría un bien colectivo si demasiados optasen por ser unos "gorrones", precisamente por eso eligen

participar en un movimiento social y tratan de asegurarse de que otros también lo hacen. El trabajo está estructurado de la siguiente manera:

En el Capitulo I, se realizará un análisis situacional de contexto, partiendo de un análisis histórico, identificando los movimientos sociales en la historia y su correspondiente evolución; en el Capítulo II, se plantea la Teoría doctrinal sobre los movimientos sociales, los cuales nos ayudaran a identificar y analizar su conceptualización.

En el Capítulo III, se realizará el marco jurídico, el cual nos ayudará a estudiar principalmente la Constitución Política del Estado, como también las normas jurídicas que abarcan las principales organizaciones que conforman los principales movimientos sociales en el país. En el Capitulo IV, realizaremos el marco práctico es decir un análisis de campo para poder comprobar nuestra hipótesis planteada, definiendo nuestro estudio con un análisis sobre el cuestionario planteado (ver anexados) y el resultado de las preguntas planteadas. En el Capítulo V se realizara el anteproyecto de Ley.

Finalmente tendremos las conclusiones y recomendaciones a las que se arribaron en el presente Trabajo.

CAPÍTULO I

MARCO HISTÓRICO

CAPÍTULO I

MARCO HISTÓRICO

1.1. ANTECEDENTE HISTÓRICO DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Las transformaciones en la historia de la sociedad Boliviana están precedidas y atravesadas, en gran parte, por los conflictos sociales. Desde esta óptica los conflictos constituyen dinamizadores del cambio social y por tanto no deben ser vistos como hechos necesariamente negativos.

Los movimientos sociales han cumplido un rol fundamental en los cambios de la vida política de Bolivia y han tenido un claro desarrollo a partir un acontecimiento que marco un hito en la historia de Bolivia: En 1942 durante el gobierno del general Enrique Peñaranda, surgió una protesta por un grupo de trabajadores de la mina Siglo XX, en la localidad de Catavi, en el departamento de Potosí. Ellos reclamaban mejoras salariales. En respuesta el general Peñaranda manda matar a un grupo de mineros que eran liderados por una mujer de nombre María Barzola. A partir de la fecha y hasta el día de hoy todas las organizaciones sociales tienen como base la estructura de los sindicatos de los trabajadores mineros y su forma de organización mediante reuniones, asambleas, marchas de protesta, bloqueos de carreteras y otros.

Desde hace más de 50 años, los movimientos sociales se han convertido en los centros de elaboración de estrategias de lucha política de los sectores populares e indígenas del país. Ya sea la conquista de la nacionalización de las minas, el voto universal, el cogobierno obrero en 1952, la instauración de la democracia, hasta las actuales

demandas de auto-gobierno indígena, asamblea constituyente y nacionalización de los hidrocarburos, los distintos movimientos sociales en Bolivia han funcionado como

escenarios colectivos y plurales de producción de proyectos de cambio social, de ampliación de derechos ciudadanos, de nacionalización de riquezas colectivas, y de construcción de las alianzas y modos organizativos para alcanzarlos. Parafraseando a Lenin, se puede decir que los movimientos sociales han actuado como "fábricas de estrategias" de luchas por poder.

Lenin consideraba que ese papel debía desempeñarlo un "partido" político marxista, pero en la medida en que estos partidos en Bolivia no han tenido ninguna función organizativa ni teórica relevante, les ha tocado a los movimientos sociales el desplegar, con sus virtudes y límites históricos, propuestas y estructuras de acción política. En ese sentido, los movimientos sociales, con su pluralidad identitaria y organizativa (obrera, vecinal, indígena, campesina), están desempeñando lo que Marx definió como el "partido en el sentido histórico del término", esto es, como múltiples modos de autoconstrucción y auto-emancipación política de la sociedad laboriosa.[2]

Con ello, si algo hubo de derechos ciudadanos durante el siglo XX, en buena parte se debió al ímpetu organizado de los sindicatos. Los llamados derechos sociales, como la legislación laboral y la retención de una parte del excedente económico para su redistribución social por el Estado, solo pudieron ser garantizados y expandidos después de la insurrección de sindicatos obreros en 1952 y la posterior formación de la COB. Los derechos políticos, aún en su limitada versión liberal representativa del voto universal que igualó, por lo menos en la urna, a indios y q´aras tuvo que esperar el despliegue de una cuasi guerra campesina que de la mano del "sindicato campesino"[3] acabo con el voto restringido que marginaba a indios y mujeres por igual. Las propias libertades democráticas, como la libertad de opinión y de asociación e incluso la legalización de

[2] K. Marx, Carta a Freiligrath, 28/II/1860, en K. Marx. F. Engels, Werke, Tomo 33, Dietz Verlag Berlin 1979.

[3] El "sindicato campesino" mas allá del nombre, poco tiene que ver con el sindicato obrero, ya que designa un tipo de asociación tradicional de familias unificadas por obligaciones y derechos en torno a la posición familiar-comunal de tierras y responsabilidades políticas locales.

los partidos políticos, tuvo en el movimiento obrero sindicalizado a su principal propugnador y defensor. De hecho, a excepción de 1952 en que el partido de gobierno (MNR) se fusiono con los sindicatos y el Estado para crear la única estructura partidaria seria en el país, los partidos políticos siempre han sido efímeros, amorfos y tremendamente marginales. Durante décadas, pudieron existir en tanto se adherían a las organizaciones sindicales, a las que pretendían "concientizar", y su posterior importancia en la vida política del país desde la década de los años 80, fue producto de la acción reivindicativa de los sindicatos (que los legalizaron) y del propio Estado (que los legitimaron y financiaron).

En este sentido, se puede decir que, al igual que en muchas otras partes del mundo[4], los derechos ciudadanos y los regímenes democráticos representativos básicamente han sido producidos históricamente por la acción colectiva de los distintos movimientos sociales, especialmente obreros. De ahí que durante las primeras 2/3 partes del siglo XX, la organización sindical no solo hayan sido un tipo de movimientos sociales políticos, sino también generadores de varias de las características del campo político a través de la incorporación de nuevos sujetos a la política (los asalariados), nuevas estructuras de acción política (los sindicatos de gran empresa) y nuevos fines de la política (Estado de bienestar, industrialismo, independencia nacional, etc.)

1.1.1. LA CAPTACIÓN DE LAS MASAS

La manipulación de las masas llevada a cabo por el fascismo parece inconscientemente inspirada en la doctrina de Pavlov y sus reflejos condicionados, leyes que rigen las actividades nerviosas superiores del hombre. La propaganda, considerada por Goebbels como un arma de guerra, constituía el elemento fundamental con el que se atraía nuevos adeptos a la causa del nacional socialismo. La actividad propagandística tiene dos funciones primordiales: inculcar un número elevado de ideas a un grupo reducido de

[4] Ch. Tilly (ed.), Citezenschip, Identity and Social History, N.Y., International Review of Social History Supplements, 1996.

personas y agitar a un gran número de personas mediante un número reducido de ideas. Los que sucumben ante esta estrategia son pequeño-burgueses, presas fáciles del miedo que resulta de una sugestión imperativa como la del régimen hitleriano. El autor soviético Serge Tchakhotine afirmaba que esta porción de la sociedad poseía un sistema nervioso inestable, y que a menudo se sentían contentas al verse dominadas y guiadas.

Entre los factores visuales utilizados para atraer a las masas, se observa el predominio del color rojo (al que se le atribuye una acción fisiológica excitante y es utilizado generalmente por partidos de izquierda o pretendidamente "revolucionarios") y los uniformes militares de colores vistosos. Según palabras de Domenach: "la propaganda toma de la poesía la seducción del ritmo, el prestigio del verbo e incluso la violencia de las imágenes". Para actuar sobre los sentimientos de amor y alegría, es decir sobre los sentimientos eróticos sublimados, se debían utilizar los bailes públicos, las tonadas populares, desfiles con la presencia de gimnastas o flores.

En el aspecto social, Hitler copió las prácticas de la Iglesia Católica, en las que el incienso, la semioscuridad y las velas encendidas crean un estado especial de receptividad emotiva.

En los mítines, había que tener en cuenta la habilidad de los oradores para alternar lapsos de tensión discursiva con comentarios relajados, manteniendo así a la multitud expectante. Las directivas para la "creación de entusiasmo" en la multitud (arengar a la masa, entonar himnos combativos, acompañar las consignas con movimientos del cuerpo, por ejemplo el puño en alto, lo que constituía la llamada "gimnasia revolucionaria") son en buena parte acústicas; los "tóxicos sonoros", como los llama De

Felice. El ritmo y la cadencia de los sonidos va acompañado de un bloqueo de la conciencia, propiciando un estado de naturaleza hipnótica. La música instrumental es el más eficaz de estos tóxicos. En ella, los instrumentos de percusión ocupan el lugar

preponderante, ya que son los encargados de llevar el ritmo. El timbre de algunos instrumentos como la trompeta tiene la propiedad de causar una exaltación general.

Un rasgo característico de la propaganda hitleriana era crear alrededor del nombre del líder una especie de leyenda de héroe nacional, para mantener a las masas en un estado de esclavitud psíquica. Hitler afirmó en su libro "Mein Kampf" ("Mi lucha") que "la propaganda política es el arte esencial de guiar políticamente a las grandes masas". Y en el congreso de Nuremberg de 1936 exclamó: "la propaganda nos ha llevado hasta el poder, la propaganda nos ha permitido conservar desde entonces el poder; también la propaganda nos concederá la posibilidad de conquistar el mundo".

Si se trata de teorizar acerca del rol de la propaganda en el III Reich, nadie mejor que los propios involucrados. Goebbels decía al respecto que "la propaganda debe tender a simplificar las ideas complicadas". Hitler precisa en su libro (transcripto en su mayor parte por su adláter Rudolf Hess en prisión luego del fallido Putsch de Munich en 1923): "hay que reducir tanto más el nivel intelectual de la propaganda cuanto mayor es la masa de hombres a los que se quiere llegar".

La propaganda hitleriana se valía del sentimiento nacional del pueblo alemán, de su tendencia chauvinista. Otros aspectos de este fenómeno eran la persecución antisemita (encarada con una brutalidad tal desde la propaganda hasta convertirse en su talón de Aquiles en el exterior) y la demagogia social desenfrenada en el orden interno. Uno de los atributos característicos del fascismo, la valoración positiva del uso de la violencia, se refleja en las siguientes palabras de Hitler: "la primera de las condiciones para el éxito consiste únicamente en la aplicación perpetuamente uniforme de la violencia". La "persuasión por la fuerza", campañas propagandísticas cuya base era el miedo, era el denominador común. Rara vez en los discursos del fuhrer dejaba de haber un llamamiento a la violencia, una amenaza velada o una apología de la fuerza militar.

Domenach decía que "el hitlerismo corrompió la concepción leninista de la propaganda e hizo de ella un arma en sí, de la que servirse indiferentemente para todos los objetivos. Las consignas leninistas tenían una base nacional, aunque se adhieran en definitiva a unos instintos y a unos mitos fundamentales. Pero cuando Hitler lanzaba sus invocaciones sobre la raza y la sangre a una muchedumbre fanatizada, que le respondía con sus Sieg Heil, sólo le preocupaba sobreexcitar en lo más hondo de ella el deseo de poderío y el odio. Esta propaganda no designa unos objetivos concretos: se vierte en forma de gritos de guerra, de imprecaciones, de amenazas y de vagas profecías, y si hay que hacer promesas, éstas son tan insensatas que sólo pueden llevar al ser humano a un nivel de exaltación en el que éste contesta sin reflexionar".

Otra regla es la de no hablar nunca en condicional. "Sólo la afirmación indicativa o imperativa nutre la psicosis de poderío y la psicosis de terror entre los enemigos. ("Mein Kampf "). Por otro lado, Hitler le asignaba a la unidad de mando el éxito de cualquier propaganda política, ya que, según él, "el fuerte es más fuerte cuando se queda solo". [5]Constantemente en sus discursos se repetía que los nazis eran los vencedores -o que vencerían-, para "provocar la fuerza de sugestión que procede de la confianza en uno mismo". Este precepto está estrechamente ligado a otra característica de la propaganda hitleriana: el empleo de la mentira.

Lo que Hitler comprendió a la perfección -sin conocer la teoría de los reflejos condicionados- en lo que refiere a las condiciones del éxito de su propaganda, fue la regla de su repetición. Dice al respecto: "todo el genio desplegado en la organización de una propaganda no lograría éxito alguno si no se tuviera en cuenta, siempre con el

mismo rigor, un principio fundamental: debe limitarse a un número reducido de objetos y repetirlos constantemente. La perseverancia es la primera y más importante condición del éxito". Por esta razón machacaba sin cesar en las masas sus slogans o "divisas-microbio", sus símbolos sonoros y escritos.

[5] Leich, W., Psicología de masas del fascismo. •Lowe, Norman, Guía ilustrada de la historia moderna.

1.2. PROCESO HISTÓRICO DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LA CIUDAD DE LA PAZ

1.2.1. REVOLUCIÓN DE 1952 EL MNR

No podemos hablar de movimientos sociales en Bolivia sin tener como referentes los partidos políticos que estuvieron en el poder. Comenzaremos por el gobierno del MNR. Uno de los hechos que marcaron la transformación del pensamiento social y político de Bolivia.

En 1951, ganó las elecciones presidenciales Víctor Paz Estenssoro del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), un partido político de izquierda. Este partido no era del agrado de las grandes empresas mineras del estaño, ni del capital extranjero, ni de la embajada de Estados Unidos. Ante esa situación el saliente presidente, Mamerto Urriolagoitía, diez días después, realizó un "autogolpe" de Estado, anuló las elecciones y entregó el poder a una Junta Militar encabezada por el general Hugo Ballivián Rojas. En 1952, entonces, se produce la "revolución" de Víctor Paz Estenssoro, donde los obreros organizados apoyaron al Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) derrocando la dictadura de Ballivián.[6]

Víctor Paz Estenssoro asumió la presidencia con apoyo del pueblo en una verdadera "revolución" popular, utilizando fusiles, derramando sangre y dejando como saldo varios heridos y muertos. La participación de los mineros fue fundamental en esta "revolución" y por la forma como se dio, es considerada en Latinoamérica, como una de las más importantes revoluciones después de la mexicana (1910). Toda la población indígena de Bolivia estuvo marginada de la vida económica y política del país hasta que se produjo

[6] CHAMORRO, Juan Carlos. Movimientos sociales en Bolivia. Fjerne Naboer / Bolivia. 2011

la revolución nacional del MNR. Desde esta década comenzaron los grandes cambios en Bolivia:

- Se oficializó el decreto del voto universal, que permitió romper la democracia excluyente y calificada del pasado, otorgando el voto a la mujer y a los analfabetos.
- Se toma el control total de la economía con un Estado fuerte, dueño de sus recursos naturales y de sus empresas de producción.
- Se firmó el decreto de nacionalización de las minas, donde el 80 por ciento de los ingresos de las exportaciones y los recursos del subsuelo pasaron a poder del Estado.
- Se creó COMIBOL, la empresa minera estatal, que aun sigue en actividad y más fuerte que nunca.
- Se ejecuto una importante reforma agraria que suprimió el régimen de hacienda en buena parte de la región andina, la más empobrecida del país.
- Se promulga el Código de la Educación Boliviana, donde se produce una "Revolución Educativa".

La educación pasa a ser universal y obligatoria y la instalación de núcleos escolares rurales para los campesinos, marcaron un giro fundamental que universalizó un derecho esencial que había estado restringido y planteado discriminatoriamente a partir de la idea de una educación especial para los indígenas.

Pese a todas las reformas institucionales durante el periodo del MNR, se presentó un proceso hiperinflacionario en la economía nacional que llevó a la moneda boliviana a devaluarse en un 900 por ciento los primeros años de Gobierno. Los intentos de conspiración provenientes de diferentes grupos descontentos con el gobierno como las Falange Socialista Boliviana y sectores dentro del propio MNR, condujeron a la adopción de medidas represivas, sin precedentes. Se abrieron campos de concentración

en las minas y el altiplano, donde se vejó y torturó a centenares de presos.

Demasiados años de gobierno del MNR, altos niveles de corrupción y un cierto distanciamiento con obreros y mineros, terminaron con el mandato de Víctor Paz Estenssoro.

Durante el mandato del MNR se crearon las siguientes organizaciones:

1.2.1.1. CENTRAL OBRERA BOLIVIANA (COB)

Central Obrera Boliviana (COB) es un Sindicato que aglutinaba a miles de trabajadores de toda Bolivia y que se constituía en una gran fuerza para demandas salariales y reivindicaciones laborales en el país. La COB nació en medio de la "revolución" de 1952, después de que los mineros -vanguardia del movimiento popular-, junto a los fabriles, gráficos, periodistas, clase media empobrecida y otros sectores sociales participaron en la junta de la "revolución". Hasta el día de hoy, el secretario ejecutivo de la COB según el estatuto tiene que ser siempre un minero.

El fortalecimiento obrero permitió organizar la COB, constituyéndola en el centro de las luchas sociales y sindicales de los trabajadores bolivianos y un referente ideológico y de auto organización de las clases subalternas en Bolivia. Pero después de algunos años, con la llegada del neoliberalismo y la aplicación de un nuevo modelo de política económica, el país comenzó a encuadrarse dentro de los preceptos de la economía de libre mercado y la competencia, otorgándosele un rol protagónico a la iniciativa privada en el desarrollo nacional. Este modelo desató la crisis en la minería que no pudo resistir la competencia del sector privado y los bajos precios que ocasionaron el cierre de muchas fuentes de trabajo y el despido masivo de los mineros.[7]

[7] CHAMORRO, Juan Carlos. Movimientos sociales en Bolivia. Fjerne Naboer / Bolivia. 2011

Entre los miles de desocupados, se formaron las **cooperativas** que eran pequeñas o medianas empresas que brindaban servicios mineros. Esto dobló y triplicó el número de mineros asalariados, debilitando al movimiento obrero que se sintió traicionado en sus aspiraciones socialistas.

En la actualidad el nivel de convocatoria la COB ha perdido fuerza en movilizaciones debido a las constantes políticas de des-sindicalización, reestructuración productiva llevadas por las reformas liberales, pero los movimientos sociales no se detuvieron, sino que igualmente se dieron nuevas formas organizativas y de movilización. Si bien la COB perdió fuerza, se creó La Central Obrera Regional de El Alto, La COR – El Alto que agrupa los sectores gremiales, comerciantes y a todos los trabajadores sindicalizados.

1.2.1.2. LOS COMITÉS CIVICOS

En esta década del 50 -aún bajo el mandato del MNR- ante la desaparición de los gobiernos municipales nacieron los Comités Cívicos en cada departamento. Los CC son una organización civil que representa a la ciudadanía para poder dar conocer a las autoridades y al gobierno las demandas exigentes. A diferencia de la juntas vecinales los CC están conformados por cuídanos que no son elegidos a nivel de bases. La elección del presidente de un Comité Cívico es interno y no participa la ciudadanía en general.

En la actualidad, el Comité Cívico Pro Santa Cruz (que pertenece a Santa Cruz, ciudad amazónica frontera con Brasil, calurosa, ubicada a 400 metros sobre el nivel del mar) es el comité cívico más importante de Bolivia. Desde los últimos 10 años han adoptado la posición de proponer soluciones regionales por la carencia de liderazgo de los prefectos y otras autoridades.

El 15 de diciembre de 2006 el Comité Cívico Pro Santa Cruz dio a conocer su poder de convocatoria al país llamando a un cabildo (reunión con el pueblo y bases para resolver

demandas y medidas de acción), donde se calcula que participaron cerca de un millón de personas. Ese mismo día otros cabildos también se realizaron en los departamentos amazónicos de Tarija, Beni y Pando, que junto a Santa Cruz forman un círculo llamado "Media Luna" en búsqueda de la creación de Gobiernos Regionales Autonómicos.

Los CC tienen una alianza implícita con sectores empresariales y exportadores de Santa Cruz que representan grandes intereses económicos de derecha. Un sector de las CC son la Unión Juvenil Cruceñista, que son individuos organizados como fuerza de choque, que se les acusan de acciones muy violentas y racismo.

1.2.1.3. FEJUVE

En esta década del 50, en medio del período del MNR, espontáneamente y por intereses netamente barriales, se comienzan a organizar los vecinos de diferentes sectores y aparecen las Federaciones de Juntas de Vecinos (Fejuve) en La Paz.

Esta junta de vecinos no fue suficiente para congregar a todos los barrios ya que el crecimiento de la Paz había convergido en una ciudad anexa: El Alto. El Alto es una ciudad ubicada a treinta minutos de La Paz, situada sobre los 4.000 metros sobre el nivel del mar en el altiplano. Posee el rango de ciudad desde hace 22 años, pero empezó a poblarse hace más de 60, cuando pobladores de diferentes zonas del país migraban a las ciudades escapando de las sequías, cierre de minas, falta de oportunidades, etc. El Alto es ahora una ciudad con más de 800 mil habitantes, donde más del 80 por ciento son indígenas y de idioma aymara. Es así que en 1957 se crea la Fejuve – El Alto, hoy la federación de vecinos con mayor prestigio y fuerza en Bolivia. La exclusión y la discriminación por un lado y la falta de consenso en los métodos por el otro, obligó a las juntas vecinales alteñas y de La Paz a desligarse, convirtiéndose en dos organizaciones paralelas.

Probablemente sea la Federación de Juntas Vecinales de La Paz (FEJUVE), un rezago de las actividades de cabildo del siglo pasado, por la que los vecinos particularmente los más pudientes representaban sus intereses en el gobierno de la ciudad. Una federación de las organizaciones territoriales o barrios fue así un instrumento de poder desde su fundación en 1916 en manos de la vecindad criolla y no sólo una instancia de coordinación del buen gobierno de la ciudad con la participación de los vecinos.[8]

Posteriormente, se sigue observando una extraordinaria adecuación de este instrumento de aglutinación de intereses en la formación del Estado Nación del 52, a través de la instrumentación de la Junta de vecinos por parte del GM y del partido en el gobierno.
Dos documentos se refieren a la fecha de creación de la FEJUVE La Paz.

"En la ciudad de La Paz, a horas 19 y 15 del 23 de marzo de 1948 reunidos los presidentes y delegados de instituciones, se puso en discusión el asunto de tramitar la aprobación y el reconocimiento de la Personería Jurídica de la entidad matriz, con cuyo objetivo, se hizo la búsqueda prolija del archivo, a efecto de encontrar el Acta de la Fundación de esta Institución, no habiéndose encontrado, lo cual fue explicado por algunos socios que se debía a los traslados de local y a los movimientos revolucionarios que se han sucedido en la ciudad de La Paz...".[9]

Ante esta situación, el 23 de marzo de 1948, se realizó una asamblea general presidida por el Sr. Belizario Illanes Soliz y la asistencia de los dirigentes vecinales de entonces. En vista de que no contaban con documentos originales de fundación de FEJUVE La Paz, se realizan distintas exposiciones en las que se detallaron los motivos de la creación de esta organización y se clarifica la fecha de fundación. Por unanimidad se establece que FEJUVE La Paz, fue fundada el 28 de octubre de 1926, en el local del Consejo Departamental y desde entonces fue desarrollando diferentes actividades en favor de las

[8] BLANCO Cazas, Carlos y SANDOVAL, Godofredo, La Alcaldía de La Paz. Entre Populistas, Modernistas y Culturalistas: 1985-1993. ILDIS-IDIS, La Paz , 1993. 187 pp.
[9] El documento de Fundación. Reconocimiento de Personería Jurídica y Aprobación de los Estatutos de la FEJUVE La Paz

juntas vecinales de la ciudad, con el objetivo de "coordinar los fines de las distintas juntas vecinales en lo que respecta a su conservación correcta y aseada, a su progreso material, intelectual y moral". (Acta de Fundación).

En esa oportunidad, se encontraban presentes los delegados de las juntas vecinales de las zonas: Los Andes, Alto Sopocachi, San Antonio, Tembladerani, Miraflores, Agua de la Vida, Villa Pabón y Callampaya de la ciudad de La Paz.[10]

En la actualidad La FEJUVE El Alto es una de las organizaciones que juega un rol primordial en las movilizaciones que determinan los acontecimientos políticos en Bolivia.

1.2.2. (1959–1980) PERIODO DE GOBIERNOS CONTRADICTORIOS

1.2.2.1. BARRIENTOS 1964-1969

En 1959, en el contexto político internacional la revolución cubana había cambiado el equilibrio de poder en América Latina y abrió espacios para movimientos marxistas que intentaron la toma del poder. Estados Unidos comenzó a crear una política de respaldo a los ejércitos latinoamericanos en preparación antiguerrillera y apoyo para la toma del poder por parte de los militares como parte de una política anticomunista.

Un claro ejemplo de estas políticas ejemplo, es durante el gobierno de Barrientos los 60s. El gobierno bajo un 40% los salarios de los trabajadores mineros al mismo tiempo que decomiso todas sus radioemisoras. El constante pedido de reposición salarial, y la devolución de las radioemisoras mineras terminaron irritando al general Barrientos. En

[10] Documentos de FEJUVE La Paz

este contexto la noche del 23 de junio de 1967, los militares por orden del mismo presidente, tiñeron de sangre los campamentos mineros de Siglo XX (Potosí), los ingenios de Catavi y al pueblo civil de Llallagua.

Hasta el día de hoy La noche de la "Fiesta de San Juan" tiene para los bolivianos un ingrato recuerdo.

1.3.2.2. OVANDO 1969-1971

En 1969, el general Alfredo Ovando tomó el poder con un golpe de Estado, cerro el parlamento y organizó un gabinete mixto entre jóvenes intelectuales de izquierda -entre los que se destacaba Marcelo Quiroga Santa Cruz- y militares.

La dictadura de Ovando abrió relaciones con los países socialistas comenzando por la Unión Soviética. El cuarto congreso de la COB (mayo de 1970) propuso el camino al socialismo y a los trabajadores como vanguardia del proceso de relación con la Unión Soviética.

Ese mismo año en las universidades de Cochabamba (Universidad de San Simón) y La Paz (UMSA) se produjeron fuertes movimientos docente-estudiantiles en contra de la mala administración universitaria, puesto que la masonería mantenía en parte control de los órganos de gobierno, decisión y hasta de la ejecución de las actividades universitarias. Los estudiantes se unieron luego a las fuerzas populares, para luchar por la soberanía nacional y la defensa de los recursos naturales.[11]

En junio de 1971 esas ideas se llevaron a la práctica con la creación de la Asamblea Popular que pretendía sustituir al Parlamento, con la participación de mineros, fabriles, campesinos, intelectuales y universitarios. La Asamblea inauguró sesiones pero nunca pudo deliberar realmente. En 1971 se creó el Partido Socialista bajo la conducción de

[11] CHAMORRO, Juan Carlos. Movimientos sociales en Bolivia. Fjerne Naboer / Bolivia. 2011

Marcelo Quiroga Santa Cruz y ese mismo tiempo se fundo el Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR).

Toda esta efervescencia socialista fue truncada con el golpe de estado del general Hugo Banzer. Este nuevo Gobierno declaró ilegales a los partidos de izquierda, canceló el funcionamiento de la COB y toda organización sindical, clausuró las universidades y envió al exilio a centenares de bolivianos.

1.3.2.3. BANZER 1971-1977

Banzer Participó de la llamada Operación Cóndor conjuntamente con las dictaduras de Chile, Argentina, Uruguay y Paraguay, que generó una acción represiva común con muertes y torturas, encarcelamientos y desapariciones a izquierdistas y comunistas.
En 1977, ante la presión interna y externa, Banzer convocó a elecciones. Desde esa fecha hasta el año 1982 fue el periodo más inestable y caótico de toda la historia republicana de Bolivia, con nueve presidentes en cuatro años y medio, siete de facto y sólo dos constitucionales.

1.3.2.4. GARCÍA MEZA 1980-1982

En julio de 1980 se dio nuevamente otro golpe de estado esta vez a cargo de un siniestro general Luís García Meza. Durante el golpe de estado los paramilitares de García Meza arremetieron en las oficinas de la COB (que hacía poco volvía a funcionar) y torturaron y asesinaron al principal dirigente sindical del partido socialista Marcelo Quiroga Santa Cruz junto con otros dos dirigentes.

García Meza abrió un periodo de poder, de corrupción sin límites y genero la mas escandalosa vinculación de importantes ministros de Estado con el narcotráfico.

1.3. NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES

1.3.1. KATARISMO

Entre los años 70 y 80 hubieron una serie de protestas y demandas lideradas por el KATARISMO movimiento que reivindica la revolución indigenista de Tupak Katari (Siglo XVIII en la etapa de la lucha contra los españoles, inicio de la etapa de la independencia). Y que buscaban la inclusión de los sectores indígenas en la vida política de Bolivia. En los 90 aparece como líder del sector indígena el guerrillero del EGTK (Ejército Guerrillero Túpac Katari) y líder del CSUTCB (Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia), Felipe Quispe Huanca "El Mallku". En 1992 "El Mallku" es tomado preso junto al hoy vicepresidente de Bolivia, Álvaro García Linera, acusados de terrorismo. Después de 5 años de prisión pro presión de los movimientos indígenas fueron dejados libres.

1.4. SURGIMIENTO DE LOS MOVIMIENTOS COCALEROS

Con la caída de los precios del estaño en 1985, entonces principal recurso minero de Bolivia, y el cierre de las minas, miles de trabajadores mineros desocupados, buscando fuentes de trabajo para sobrevivir se desplazaron a los valles del Chapare y Los Yungas a cultivar las hojas de coca.

Así se incrementan los trabajadores cocaleros y comienza el movimiento de trabajadores de la hoja de coca, que viene a ser como los "hijos" de los mineros. Los "nuevos" cocaleros copian toda su estructura organizacional de los mineros. Por ejemplo, utilizan las asambleas en su órgano institucional donde los dirigentes resuelven medidas y acciones con las llamadas "bases", las votaciones de las elecciones de su plana directiva, los bloqueos de las avenidas y las calles como medidas de presión, las marchas y las manifestaciones con detonaciones de cartuchos de dinamita, entre otros.

De esta forma surgen con fuerza las federaciones de cultivadores de hojas de coca como las federaciones del Chapare (Cochabamba) y Los Yungas (Valle de La Paz).
En los 80 el discurso de las demandas de los cocaleros era campesinista (como un derecho de cultivar la hoja sagrada). Y, en los 90, el movimiento cocalero defiende un discurso indigenista (donde hacen respetar el cultivo de la hoja de coca, como una tradición milenaria).

1.4.1. EVO MORALES Y EL MAS

En este contexto, en 1995, un dirigente de productores de hoja de coca del valle del Chapare (Cochabamba), llamado Evo Morales, surge en la escena local. Evo morales defiende el cultivo legal de la hoja de coca y se pone al frente de la erradicación forzosa y otra políticas en contra de los intereses de los productores de coca de la región. Poco tiempo después Morales llega a ser diputado del Parlamento Nacional.

A partir de esto, los sindicatos campesinos empiezan a pugnar por llegar a controlar las estructuras estatales gubernamentales, hasta que los movimientos sociales pasan a ocupar alcaldías e incrementan sus ímpetus por tener presencia en el Parlamento. Como movimientos sociales, esta vez son ellos que luchan por acceder al Gobierno. Nunca más los movimientos sociales, especialmente los campesinos, van a entregar la responsabilidad de lo político en un representante, en una vanguardia, ellos mismos ocuparan los cargos políticos.

De esta manera nació el MAS (Movimiento al socialismo) partido político que en sus inicios estuvo conformado por dirigentes de la Confederación de Cocaleros del Trópico del Chapare, de la cual Evo Morales era el principal dirigente. Desde ese momento se convirtió en una de las fuerzas políticas mas importantes del país.

1.5. (1987 -2000) PERIODO DEMOCRATICO

En 1987 se realizaron elecciones municipales, recuperando una tradición rota por la "Revolución de 1952". El fortalecimiento de la democracia municipal fue clave para darle mayor poder directo al ciudadano. Desde entonces los procesos electorales municipales se realizaron regularmente. Fue una etapa de inverosímiles alianzas de partidos políticos para acceder al poder, de retorno de ex dictadores esta vez elegidos democráticamente en elecciones y de una relativa estabilidad social y económica. Pero en 1999 el Gobierno afrontó una severa crisis que lo obligó a dictar una ley de reactivación económica.

1.5.1. GUERRA DEL AGUA

En el año 2000 el conflicto social sufre una importante transformación con la guerra del agua en Cochabamba y los grandes bloqueos campesinos en Chapare y el altiplano central. La "Guerra del Agua" puso -después de muchos años- en la vitrina de los ojos de la sociedad la fuerza de los movimientos sociales. Mientras en Europa, Estados Unidos, y otros países industrializados aparecía el movimiento antiglobalización como una expresión inicial contra las políticas neoliberales, los campesinos bolivianos protagonizaban la movilización más enérgica contra estas políticas.

Mientras los conflictos sociales habían sido hasta ese día reivindicativos a partir de la fecha se hace un cuestionamiento profundo de las instituciones y los procesos democráticos del país. Los grupos sociales comienzan a demandar del estado beneficios para la población civil, y pone en tela de juicio la manera como el estado ha estado manejando los recursos del país.

Las movilizaciones también generan un cambio fundamental, de los antiguos sindicatos pasan a formar las coordinadoras, que son núcleos de diferentes ocupaciones y clases

sociales, que se movilizan bajo una misma causa. Las primeras medidas fueron de presión para bajar las tarifas, pero los reclamos se fueron transformando hasta llegar al las demandas de nacionalización. La privatización del agua era parte de las políticas privatizadoras impulsadas por el Banco Mundial para América Latina. Fue así que en 1999 el gobierno boliviano resuelve conceder a una empresa transnacional, la Bechtel, Aguas del Tunari en su nombre local, la facultad de gestionar y distribuir toda el agua de la ciudad de Cochabamba y alrededores. La empresa no se hacia responsable por la construcción de proyectos de agua importantes para la zona y se le pre emitía libremente el alza de tarifas. Se decía que incluso el agua de la lluvia seria manejada por esta empresa. El contrato fue casi clandestino con una cláusula de confidencialidad. Esto fue considerado por la población como un atropello. Indígenas y campesinos de Cochabamba convocaron a toda la ciudadanía a realizar intensas movilizaciones, luego de varios días de protestas y bloqueos, represión, muertos lograron evitar la privatización del agua en su provincia.

De aquí al 2003 la conflictividad sectorial y las reivindicaciones de indígenas, campesinos, pobres urbanos y trabajadores fueron en aumento.

1.5.2. FEBRERO NEGRO

En Febrero de 2003 el Gobierno del entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada anuncia un impuesto entre el 4.2% y el 12.5% sobre los salarios.

La explosión social logró paralizar (no habían vehículos de El Alto a La Paz y viceversa, las calles y las avenidas estaban bloqueadas) La Paz y El Alto, por el movimiento "impuestazo", dejando como saldo 33 muertos y 210 heridos.
Sánchez de Lozada dio un paso atrás y desistió de la medida.

En ese marco se produjo un enfrentamiento entre policías y militares por conflictos antiguos institucionales.

1.5.3. GUERRA DEL GAS

En octubre de 2003 se produce la "Guerra del Gas" debido a la intención del entonces presidente de Bolivia, Gonzalo "Goni" Sánchez de Lozada, de comercializar y vender gas a Chile, cuando este país no resuelve el pedido del país de devolverle la salida al mar que perdió en la Guerra del Pacífico de 1879. Como "Goni" no quiso desistir de esta medida, se produjo una revuelta popular en la ciudad de El Alto, liderada por la Federación de Juntas de Vecinos, Fejuve – El Alto, y la COR (Central Obrera Regional). Llegaron hasta la PAZ y el Alto cocaleros, campesinos y mineros de todo el país junto a sus sindicatos y federaciones. El Alto hubieron bloqueos con piedras y zanjas en calles y arterias que conectan a países vecinos como Perú y Chile.

Las zonas amazónicas del oriente del país estuvieron incomunicadas por cerca de un mes con el occidente del país. No permitiéndose el abastecimiento de alimentos, combustible etc.

El Ejército salió a las calles y realizó una masacre contra civiles dejando como saldo más de 60 muertos y 400 heridos. Esto agudizó el conflicto, en la zona de Senkata se produjo el mayor enfrentamiento, donde destacó la presencia de un líder social llamado "Comandante Osama", quien combatió -junto a vecinos- al Ejército con bombas caseras, cócteles molotov, piedras y zanjas, pero no con armas de fuego. También destacó la presencia del entonces presidente de Fejuve El Alto, Abel Mamani, hoy ministro del Agua del actual Gobierno. Fue una especie de combate de guerrilla pero sin armas de fuego por parte de un sector de la población para defenderse de los militares.

Fue aquí, en la "Guerra del Gas", que nació la demanda de la nacionalización de los hidrocarburos, como medida para salir de la pobreza del pueblo boliviano.

Aquí, los mineros tuvieron una participación importante, pues en 1985 muchos de ellos se desplazaron a vivir en El Alto, en los distritos 3 y 8. En estos distritos (zonas Senkata, Santiago II y Nuevos Horizontes) fue donde se realizó la resistencia más fuerte a la represión de los militares.

Sánchez de Lozada, por presión del pueblo y de un sector de los medios de comunicación que pedían su renuncia en sus editoriales, huyó del país a Estados Unidos, donde actualmente está prófugo.

1.6. PERIODO DE TRANSITO

Posteriormente, Carlos Mesa (quien era vicepresidente de "Goni") asumió la jefatura de Estado.

Mesa gobernó 18 meses tratando de contener el descontento popular. Lo hizo con el apoyo implícito de tregua de Evo Morales (dirigente del Movimiento al Socialismo, MAS) y Felipe Quispe (máximo dirigente indígena llamado "El Mallku" o "El Príncipe" traducido del aymara al castellano).

Otra vez, la privatización del agua, esta vez en El Alto (ciudad pobre anexa a La Paz) fue el motivo para desatar un movimiento contra Mesa. Desde el 16 de mayo de 2005 comenzaron los bloqueos de caminos, marchas, piquetes por todo el país, extendiéndose paulatinamente. Lo que se reclamaba era que se vaya del país la empresa Aguas del Illimani (de la Suez de Francia), que brindaba sus servicios en La Paz y El Alto, para que este recurso natural sea nacionalizado. Esta protesta era para que este servicio, al ser estatal, pueda llegar a toda la población, y no sólo a los que pueden pagar. Después de mucha presión, la empresa anunció su salida del país 2003, pero lo hizo recién el año 2007).

A comienzos de junio de 2005, otra vez el occidente de Bolivia estaba completamente bloqueada. Campesinos, trabajadores, pobres urbanos e indígenas eran los protagonistas en las calles.
Además nueve plantas de multinacionales del gas fueron ocupadas, y el resto militarizadas para defenderlas del pueblo, quien pedía la nacionalización de los hidrocarburos, principal recurso energético de Bolivia (hoy nacionalizado por el Gobierno de Evo Morales). El 6 de junio se celebró en La Paz un cabildo (así se llama a una reunión de organizaciones sociales donde se resuelven conclusiones y medidas a tomar por un tema determinado) con la asistencia de decenas de miles de personas. Allí, la Federación de Mineros propuso la creación de una Asamblea Popular, retomando la tradición del 70. Tras el cabildo, Mesa renunció.

La transición fue bastante difícil y con mucha presiones de los movimientos sociales en especial de la COR y la FEJUVE -El Alto.

El 10 de junio los mineros se unieron a las movilizaciones y marcharon para cerrar el Parlamento para así evitar que se nombrara como sucesor de Mesa a quien le correspondía constitucionalmente, el derechista Hormando Vaca Diez. La muerte de un minero, asesinado por la Policía, provocó un levantamiento masivo, mucho más violento e imposible de contener.

Pero la protesta no se excedió más de lo que se pensaba los presidentes de las Cámaras de Senadores, Hormando Vaca Díez y de Diputados, Mario Cossío renunciaron a la sucesión constitucional que les correspondía.

1.6.1. GOBIERNO DEL MAS

El entonces presidente de la Corte Suprema de Justicia Eduardo Rodríguez Veltzé asumió la Presidencia. En diciembre de 2005, Rodríguez Veltzé convocó a las elecciones donde los dos principales contendores fueron: la derecha Jorge "Tuto"

Quiroga y la izquierda, al mando de Evo Morales, presidente del MAS y de las seis federaciones de productores de hojas de coca del Chapare (valle de Cochabamba).

Ante la sorpresa de las encuestadoras que no presagiaron algo así, Evo Morales salió primero con cerca del 54 por ciento de los votos, siendo la segunda vez que un candidato presidencial ganó las elecciones con más del 50 por ciento. Evo Morales Asumió la presidencia en enero de 2006, pasando a ser el primer dirigente indígena y cocalero en asumir la jefatura de Estado.

En su primer año de Gobierno Evo Morales ha realizado las siguientes medidas que estuvieron entre sus promesas de candidato:

- Fueron elegidos por vez primera en 24 años prefectos o gobernadores departamentales.
- Se realizó el "Referéndum Autonómico" (autonomía departamental descentralizada del Ejecutivo) donde ganó el "SÍ" en Santa Cruz, Tarija, Beni y Pando, llamado el sector de la "Media Luna" de oposición al Gobierno de Evo Morales.
- Realización de la Asamblea Constituyente.
- Nacionalización de los hidrocarburos
- Nueva ley de tierras
- lucha contra el analfabetismo

Pero unos de los hechos mas importantes de este periodo de gobierno es que Morales lidera un nuevo tipo de democracia en América latina, donde se busca la inclusión de los pueblos indígenas en las decisiones políticas del Estado.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS PARA ESTABLECER LA INFLUENCIA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL AMBITO INSTITUCIONAL, JURÍDICO Y SOCIAL

Principalmente tomaremos como referencia a la doctrina socialista populista e indigenista. El estado Boliviano se ha caracterizado por una permanente organización de movimientos sociales los cuales han protagonizado transformaciones estructurales en todos los ámbitos; políticos, económicos, sociales y jurídicos.

2.1. TEORIA DE GOEBBELS

Joseph Goebbels -quien paradójicamente había sido criado en una casa de tradición judía al igual que su mujer, Magda- fue quizás el único verdadero intelectual de los altos mandos nazis. A cargo del Ministerio de Propaganda, se convirtió en el principal aliado de Adolf Hitler en su tarea de obnubilar a las masas mediante tácticas maquiavélicas de manipulación de información y control absoluto sobre prensa gráfica, radio, cine, arte, literatura e incluso teatro.[12]

La información acerca de los alemanes era obtenida mayormente de la Sicherheist-Dienst (SD) de la policía secreta. Además, Goebbels dependía de sus propias Oficinas de Propaganda del Reich, de funcionarios alemanes y de contactos con civiles o soldados.

[12] Doob, Leonard W., Goebbels y sus principios propagandísticos. •Tchakhotine, Serge, El secreto del éxito de Hitler. •Toland, J., Adolf Hitler. •Bramstedt, E., Goebbels and the National Socialist Propaganda.

Los datos sobre países aliados, neutrales o enemigos eran recopilados a partir de espías, conversaciones telefónicas interceptadas e interrogatorios de prisioneros.

En la línea del centralismo de poder nazi, Goebbels concentraba en su figura la mayor cantidad de funciones posibles dentro de su Ministerio. Esto llevó a roces con titulares de otras carteras (el Ministerio de Asuntos Extranjeros incluso el Ejército).

Un asunto muy importante en estos menesteres era el de la credibilidad: sólo ésta debía determinar si los materiales de la propaganda habrían de ser ciertos o falsos. Para Goebbels lo importante era lo expeditivo y no lo moral. Para mantener la credibilidad, sin embargo, la verdad debía ser utilizada con la mayor frecuencia posible. Por ende, las mentiras eran útiles cuando no podían ser desmentidas.

No se tenía el menor escrúpulo respecto del uso de la censura. "La política de las noticias -aseveró Goebbels- es un arma de guerra; su propósito es el de hacer la guerra y no el de dar información". La política habitual consistía en suprimir materiales considerados indeseables para el público alemán para luego usarlos como propaganda en el exterior si eran apropiados. Por ejemplo, las historias referentes a un supuesto canibalismo de los rusos eran difundidas en países extranjeros, pero no en Alemania para no aterrorizar a los familiares de los soldados.

Un elemento manejado con maestría por parte de Goebbels era la llamada "propaganda negra". Se denominaba así a aquel material cuya fuente quedaba oculta para la audiencia. Se presumía que el hecho de desperdigar rumores para que actuaran por sí solos como propaganda tendría más posibilidades de ser creído si las autoridades alemanas no estaban relacionadas con él. También se utilizaban medidas negras para combatir rumores indeseables dentro del Reich, ya que una desmentida oficial, según Goebbels, no haría más que reforzarlos.

Otra metodología significativa era etiquetar los acontecimientos y las personas con frases y consignas distintas pero fácilmente retenibles. La tarea de Goebbels consistía en vincular los sucesos con los cliché verbales que iban a adquirir un especial significado. Estas denominaciones debían ser utilizadas una y otra vez, pero sólo en las situaciones apropiadas. "Prohíbo utilizar la palabra Führer en la prensa -dijo Goebbels- cuando es aplicada a Quinsling, pues no considero justo que se aplique el término Führer a ninguna otra persona que no sea el propio Führer".

Otro de los principios propagandísticos de Goebbels cuya comprensión ayuda a explicar el fenómeno de persecución y exterminio de minorías (judíos, gitanos) era el que rezaba que "la propaganda debe facilitar el desplazamiento de la agresión, especificando los objetivos para el odio". En general, la táctica era desplazar la agresividad alemana hacia algún grupo marginal como los antes citados.

Por último, el propio Goebbels reconocía seis situaciones en las que la propaganda era impotente o tenía muy escaso margen de acción: •Impulso básico sexual •Impulso básico del hambre •Intentos de aumentar la producción industrial •Alteración de impulsos religiosos •Ataques aéreos enemigos •Situación militar desfavorable [13]

Fue ante estos acontecimientos -principalmente los dos últimos-, generalizados a lo largo del territorio alemán a partir de 1943, que el régimen nazi comenzó a desmoronarse hasta la capitulación a principios de 1945. Posteriormente, como es sabido, se suicidaron Adolf Hitler, Heinrich Himmler (a cargo de la consolidación de las Schutzsaffel, conocidas como SS, la GESTAPO y la red de campos de concentración) y Joseph Goebbels, quien junto con su esposa envenenó a sus hijos para posteriormente quitarse su propia vida..

[13] Doob, Leonard W., Goebbels y sus principios propagandísticos. •Tchakhotine, Serge, El secreto del éxito de Hitler. •Toland, J., Adolf Hitler. •Bramstedt, E., Goebbels and the National Socialist Propaganda.

A grosso modo, la propaganda hitleriana esta caracterizada principalmente por tres elementos: 1. Renuncia a las consideraciones morales. 2. Apelación a la emotividad de las masas. 3. Empleo de reglas racionales para la formación de reflejos condicionados conformistas en las masas.

Es imprescindible el análisis a fondo de la propaganda fascista y su impacto en las masas para así comprender cómo las masas fueron engañadas, desorientadas y sumidas a influencias psicológicas.

En Alemania, tanto Hitler y Goebbels, las dos personalidades más notorias del movimiento nazi, como sus adláteres (entre los que se destacan Hermann Göering, quien sólo estaba detrás del Führer en la cadena de mando; Hjalmar Schacht, quien manejaba el Reichsbank y la cartera de Economía; Baldur von Schirach, líder del movimiento juvenil nazi; Ernst Roehm, quien formó las Sturmabteilung o SA y fue asesinado durante la llamada "Noche de los Cuchillos Largos" en 1934) son los referentes ineludibles de este fenómeno. Mussolini, por su parte, sólo contaba con un Ciano a su disposición para estos fines, pero fue el inspirador de muchas de las técnicas adoptadas por Hitler durante su estadía en el poder.

Quizás una de las dinámicas inherentes a las técnicas propagandísticas, el bluff en todo momento y lugar, haya sido uno de los factores que contribuyó al derrumbe de esta parafernalia -y luego del propio régimen- al volverse contraproducente en momentos de reveses bélicos e incertidumbre en la población civil.

2.2. DOCTRINAS POPULISTAS

2.2.1. ORIGEN Y CARACTERÍSTICAS DE LAS DOCTRINAS POPULISTAS EN EUROPA Y ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Las características de los principales movimientos populistas registrados en Europa y América, con la intención de hacer una interpretación sobre su significado histórico, y a su vez resaltar aquellos elementos, que, creemos, pueden tener una nueva oportunidad en este mundo unipolar y que necesita con urgencia una alternativa político –económico – social diferente al neoliberalismo, que, orgullosamente agita las banderas de la victoria. El populismo, más que un período histórico de la humanidad, es un movimiento social que puede renacer, en la medida en que muchos de los factores que le dieron vida aún persisten o han regresado.

Las doctrinas populistas tuvieron orígenes "simultáneos" Rusia y Estados Unidos de América durante la segunda mitad del siglo XIX, desarrollados en dos contextos históricos bastante diferentes, pero con una característica común: el ser una protesta formulada contra el capitalismo desde el punto de vista de los pequeños productores campesinos, quienes, arruinados por el desarrollo capitalista, veían en él una amenaza para su forma de vida.

Históricamente, Estados Unidos y Rusia eran países muy diferentes. El primero era una Monarquía, un imperio expansionista, cruce de caminos entre Europa y Asia, y un país heredero de una fuerte tradición comunal en sus bases campesinas que resistían los acelerados pasos que los gobernantes daban hacia el capitalismo y la industrialización. Junto a ellos, varios intelectuales "eslavófilos" de la aristocracia y las clases altas intentaron crear teorías y movimientos de arriba hacia abajo- que incitaran a los campesinos a rebelarse contra el proceso y el sistema.

El segundo, era un país colonizador, gestor de capitalismo desde sus bases agrarias, aunque, a partir de la Guerra Civil el desarrollo del capital monopolista emprendió un curso avasallador que estaba perjudicando a los propios pequeños y medianos propietarios. Las masas de agricultores y sus familias tuvieron dos opciones: enfrentar políticamente el sistema que los acosaba, o aceptar su suerte y emigrar a las ciudades para convertirse en trabajadores industriales y empleados de los grandes monopolios. Decidieron dar la lucha, creando un movimiento político independiente que representara sus exigencias. El populismo, en Estados Unidos, fue, entonces, un movimiento de "abajo hacia arriba".

Veamos a continuación cómo se dieron los dos procesos

2.2.1.1. El populismo ruso

Las condiciones económicas, sociales y políticas internas, unidas a una serie de transformaciones políticas y sociales dadas en Europa durante mediados del siglo XIX (las revoluciones del 30 y del 48) y la influencia de la filosofía idealista alemana formó un pensamiento radical en una generación de jóvenes intelectuales rusos congregados en círculos literarios, políticos y filosóficos (la "Joven Rusia"). Muchos de ellos se quedaron en la retórica, otros quisieron ir más allá, al compromiso político, afrontando la persecución, el destierro y la muerte.

El populismo en Rusia constituyó una estructura ideológica dentro de la cual cabían muchas posiciones, a veces complementarias y a veces antípodas unas de otras. A todas luces, resulta problemático encontrar un pensador individual que reúna todos los aspectos y elementos constitutivos de dicha estructura; sin embargo se pueden mencionar a algunos personajes que dieron los principales rasgos de la doctrina populista clásica rusa. Veamos:

El primero de ellos, Herzen, puede considerarse el "padre" del populismo ruso. Herzen se opuso al desarrollo burgués de Rusia, y albergaba la esperanza de una transición directa al socialismo sin pasar por el capitalismo. Una característica importante del pensamiento de Herzen, que marcó al populismo fue su actitud hacia el pueblo ruso, su fe en él, y su deseo de tomar una parte activa en sus destinos. Este amor, no lo consideraba un sentimiento "fisiológico de identidad racial, basado exclusivamente en la casualidad del lugar de nacimiento", sino que estaba ligado a la fe y a la razón.[14]

Para transformar las condiciones sociales de los campesinos e impedir la instauración del capitalismo, Herzen concebía la necesidad de una revolución económica, pues una mera revolución política no podía resolver contradicciones tales como el derecho absoluto a la propiedad y el derecho innegable a la vida, como la ociosidad legal y el trabajo sin fin ni esperanza. Pero para conseguir estos propósitos, Herzen bogaba por procedimientos "humanos" en contra de los violentos expresados por amigos y contradictores. Los primeros eran más largos y más complicados, pero en lugar de provocar destrucciones, muchas de ellas innecesarias y perjudiciales, utilizarían aquellos elementos útiles del orden existente y su huella perduraría:

"Si se hace saltar todo el mundo burgués con pólvora, se verá renacer, una vez disipado el humo y retirados los escombros, algún otro mundo burgués, porque ese mundo no ha muerto interiormente y porque ni el mundo constructor ni la nueva generación están suficientemente preparados para poder completarse realizándose. Ninguna de las bases del orden existente, de esas bases que deben desmoronarse y ser transformadas, están aún lo bastante minadas o vacilantes para excluirlas de la vida arrancándola de ella violentamente (...) Que cada hombre honrado se pregunte si él mismo está dispuesto (...) ¿conoce, aparte de la destrucción, el proceso por el que debe realizarse la transformación de las formas viejas en esta nueva organización?"[15].

[14] HERZEN A. Obras escogidas. Moscú: Ediciones en lenguas extranjeras, 1956. 562-63

[15] HERZEN A. Obras escogidas. Moscú: Ediciones en lenguas extranjeras, 1956. 562-63

Otra de las bases del populismo ruso fue Chernichevski, contemporáneo de Herzen. Sus principales aportes fueron:

Defensa enérgica a la comuna campesina, en la que los economistas liberales veían el mayor obstáculo para la capitalización de Rusia al estilo inglés.

Una crítica a las ideas del liberalismo económico y político, desde el punto de vista de las masas trabajadoras. Adoptó, en cierta medida, la posición de un romántico económico.

Una combinación de democratismo burgués anti feudal con una reacción conservadora pequeñoburguesa contra el progreso burgués.

Por otra parte, y según Andrzej Valicki (1970) el populismo ruso bebió de las fuentes del marxismo. Las ideas contenidas en "El Capital" actuaron como catalizadoras en la tradición y desarrollo del pensamiento populista, y fueron los populistas quienes iniciaron la propagación del marxismo en Rusia. Si bien las conclusiones generales del populismo eran incompatibles con el marxismo, se apoyaba en razonamientos teóricos domados de Marx.

Mijailovski, quien no sólo leyó, sino que se comunicó con Marx, concluía, contrario al barbudo alemán, que la división del trabajo, que culminaba en el capitalismo moderno, constituía un retroceso en el progreso económico. Proclamó que sólo el bienestar del pueblo, es decir, el bienestar de los trabajadores individuales debería ser considerado como medida de progreso. Marx le había enseñado el alto precio que debía pagarse por el desarrollo capitalista; Mijailovski se negaba a pagarlo, afirmando sus esperanzas en la posibilidad de una restauración de las formas arcaicas de la vida social y de su adaptación a las nuevas condiciones.

Mijailovski además, atacó duramente el evolucionismo social de los marxistas, pues decía que esta generalización era incompatible con las esperanzas de los socialistas en los países atrasados. Como alternativa, ofrecía su llamada "sociología objetiva" que negaba la posibilidad de un enfoque objetivo de las ciencias sociales, sosteniendo que la voluntad y el pensamiento humano podría oponerse de manera efectiva a las leyes impersonales del desarrollo. A diferencia de los marxistas, Mijailovski y los populistas en general, consideraban al atraso, no como un mal, sino, hipotéticamente, como un cierto privilegio, pues al poseer la imagen de los procesos dados por otros países más avanzados, podría vislumbrasen los pasos que debían darse y avanzar en la historia de manera consciente, a sabiendas de los obstáculos que se habrían de evitar en el camino, en lugar de avanzar a tientas.

Ya en la década del 1880, las teorías populistas más ambiciosas respecto del desarrollo industrial no capitalista fueron elaboradas por V. Vorontsov y N. Danielson. Vorontsov fue el primer pensador populista en afirmar que el desarrollo no capitalista de Rusia, no solo era posible, sino incluso necesario. La industrialización exitosa de Rusia sólo podría lograrse por medio de un planteamiento socialista a cargo de organismos del gobierno. Una industrialización socialista sería menos penosa y más humana que su variante capitalista, evitando a los campesinos y artesanos rusos las crueldades de la "acumulación primitiva".

Danielson utilizó el argumento de Vorontsov contra el optimismo categórico de los liberales rusos, quienes veían en el progreso capitalista la panacea para las enfermedades sociales del país; además, intentó evitar que los pequeños productores cargaran con los costos de la industrialización, en la creencia de que en Rusia podría lograrse la socialización del trabajo sin pasar por la etapa capitalista. Además, su preocupación no fue solamente impedir la proletarización de los campesinos rusos, sino también la de la nación, es decir, impedir que fuera explotada por los países más avanzados. No obstante, existió una característica en este populismo, ya elaborado, que sin duda impidió aterrizar las ideas: su esperanza de que el gobierno zarista llevara a cabo una

industrialización por vías no capitalistas en provecho del pueblo. Ilusión que proviene, sin embargo, de una correcta evaluación del vínculo existente entre el atraso económico y el papel de iniciador y planificador del desarrollo económico que compete al estado.

El populismo ruso puede dividirse en tres etapas históricas:

Etapa Radical (1850 –1870). En ella se gestan ideas y propuestas, pero todavía no se realizan acciones concretas. En este proceso están Herzen y Chernichevski.

Etapa Anarquista (1870-1880). En este período se produce el llamado "ir al pueblo". Los intelectuales organizan movimientos y grupos con sectores campesinos, con el fin de "educarlos" teóricamente y prepararlos para la lucha. En este proceso se destaca Bakunnin, quien tradujo por primera vez El Capital al ruso.

Etapa Liberal (1880-1900). Se destacan Mijailovski y Trajanov. Por estos años, la capitalización de Rusia ya era una realidad. El populismo ruso, entonces, opta por adecuarse a esta realidad. De esta forma, los vanguardistas y el pueblo ruso ya no reconocen al populismo como una ideología liberadora, comenzando entonces a mirar, cada vez con mayor simpatía, hacia al marxismo-lenninismo, ideología contradictora del populismo.

En Síntesis, las características del populismo ruso son las siguientes:

Además de ser una reacción al desarrollo capitalista dentro de Rusia, el populismo también lo fue del país respecto a Occidente.

El populismo ruso, fue una corriente de pensamiento con muchos matices, que produjeron movimientos y organizaciones políticas de todo tipo; desde pacifistas hasta violentas.

El populismo ruso no fue una expresión ideológica nacida inmediatamente del seno de los pequeños productores. Nunca fue una ideología nativa del campesinado ruso, sino que representó una expresión a favor del campesinado de la intelectualidad rusa.

El populismo ruso también fue una respuesta al socialismo occidental, en espacial al marxismo: la reacción de la intelectualidad democrática de un país atrasado en una fase primitiva de desarrollo capitalista. La respuesta populista al marxismo fue original y creadora

2.2.1.2. Estados Unidos

En este país, el populismo permaneció mientras existió la clase social sobre la que descansaba. Después de un auge impresionante en la década de 1890, sobrevino, en el siguiente decenio, una debilidad total.

El populismo en los Estados Unidos fue un movimiento radical, pero no puede considerarse como un movimiento socialista, aunque hubo ideas socialistas utópicas en su seno. Fue un movimiento profundo de conciencia de clase, aunque no de la clase obrera, sino del productor agrícola independiente, esa clase que otrora constituyera la mayoría del pueblo norteamericano.

Si en Rusia el populismo puede considerarse como una corriente de pensamiento, en Estados Unidos, el populismo nació como un movimiento agrario y poco a poco fue elaborando sus planteamientos teóricos. El precursor del populismo se encuentra en el movimiento Greenback de 1875-78. La situación monetaria que favorecía a los banqueros y grandes capitalistas, el sistema crediticio que endeudaba completamente a los campesinos, la explotación a la que eran sometidos por los intermediarios de almacenes de granos y al sistema de transporte ferroviario y la vigencia de sistemas de arrendamiento agrario y aparcería (sharecroppers) provocó la organización campesina.

Las alianzas entre agricultores se desarrollaron, primero en el Sur, y luego en el Medio Oeste. Su brazo político fue formalmente conocido como el Partido del Pueblo, pero su nombre de batalla fue el de los populistas.

El movimiento de la Alianza fue popular, masivo, una rebelión, ebullición de ideas y una combinación de fuerzas de millones de gentes del pueblo. Sacó sus propios líderes de las masas empobrecidas, los desfiles fueron una herramienta organizativa muy utilizada, junto con estrategias como las cenas populares y los días de campo. El discurso y la oratoria fue la principal herramienta de comunicación de ideas.

A diferencia del populismo ruso, el movimiento populista en los E.U. se impregnó de la cultura popular: por ejemplo, las canciones tradicionales adquirieron líricas radicales, se escribieron cuentos de difusión masiva, como "El Mago de Oz", etc.

El programa del movimiento fue sencillo, claro y expresivo de una clase social, además de ser constante. En síntesis, favorecía la nacionalización de los ferrocarriles, la abolición de la banca nacional, mayor emisión de papel moneda, el libre acuñamiento de la plata y prácticas más democráticas como el voto secreto y la elección directa de senadores.

En los estados del Sur, el populismo logró convertirse en un baluarte de la ruptura con el racismo.

El populismo en los EUA no representa ni representó a los políticos de los partidos tradicionales; fue una ruptura tajante con ellos. Sin embargo, existieron tendencias que propugnaban alianzas electorales con los dos partidos tradicionales y que finalmente llevarían a la debacle del Partido Populista.

"Una gran conspiración en contra de la humanidad se ha organizado en dos continentes y se está apoderando del mundo. Si no se le enfrenta y se le despoja de inmediato, llevará

a terribles convulsiones sociales y a la destrucción de la civilización o al establecimiento de un despotismo absoluto" (Wolforth, 1983: 32).

En síntesis, representó la primera gran rebelión contra el capital monopolista y el sistema imperialista que domina hoy día todos los aspectos de la vida en los Estados Unidos, tal como lo afirmara, en tono apocalíptico, el Preámbulo del Partido del Pueblo:
El colapso del populismo norteamericano se debió, en primer lugar, a su debilidad teórica y programática. La agitación fue más radical que sus puntos programáticos. Los políticos capitalistas se dieron cuenta de esta debilidad desde el principio, por ello, para evitar que el trueno populista se desatara en tormenta, estos políticos utilizaron algunos puntos de la plataforma populista para ganar votos para sí y sustraer adeptos al Movimiento. De esta forma, después de los comicios de 1896, donde los partidos tradicionales se apropiaron astutamente de algunos puntos programáticos de los populistas, el declive fue inminente. En segundo lugar, el populismo norteamericano descansó exclusivamente en una clase social, los pequeños agricultores, condenada a la desaparición; su programa fue muy reducido como para captar la atención del proletariado industrial, clase social que emergía.

El Populismo, en los Estados Unidos, aunque nunca obtuvo un serio apoyo de las masas del proletariado industrial, dadas las características muy centradas en la clase agricultora, y que le impidió la posibilidad de convertirse en una fuerza política nacional, debido a los esfuerzos infructuosos por ganarse al proletariado, se convirtió en la llama que encendió la formación del Partido Socialista, que surgiría en la década de 1900. Es inconcebible que dicho partido se hubiera desarrollado sin en el esfuerzo pionero de los agricultores. ¿Por que? En primer lugar, popularizó la idea de una acción política independiente de los partidos tradicionales; en segundo lugar, el carácter popular de su movimiento y el estilo de su propaganda preparó el camino a los socialistas. Gran parte de los líderes populistas pasaron a las toldas del nuevo partido socialista, creado justo en el momento en que la fuerza económica de los Estados Unidos pasaba del sector agrícola, al industrial.

2.4.2. EL POPULISMO EN AMÉRICA LATINA DURANTE LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX.

La irrupción del populismo en diferentes regiones y lugares, en épocas similares o diacrónicas muestran la característica, en cierto modo, adaptativa y ecléctica, de responder a determinadas condiciones comunes de atraso y desigualdad social y económica que traspasan las barreras del tiempo y el espacio. Por ello, el populismo tenía bastantes motivos para resurgir –con variantes, obviamente- en los países del llamado "Tercer Mundo". Y América Latina dio el primer paso. No vamos a describir aquí las características particulares de los populismos en cada uno de los países latinoamericanos. Para ello, remitimos al cuadro comparativo que presentamos en el inciso 3. Trataremos de sintetizar las principales características del populismo histórico latinoamericano, siguiendo a G. Germani, T. Di Tella y O. Ianni (1984 y 1973), principales analistas y teóricos del populismo histórico latinoamericano desde la óptica de lucha de clases, que a nuestro juicio, es bastante fundada, pese a algunas interpretaciones controversiales producto de su óptica marxista (como por ej. Creer que el populismo es una etapa "previa" y "superada" de la lucha revolucionaria)

Según estos autores, el populismo de la primera mitad del siglo XX en nuestros países es una "etapa", determinada por "la conformación definitiva de la sociedad de clases", dentro de un contexto de industrialización y acelerada urbanización. Este período superó la época del "Estado Oligárquico", Oligárquico dominada por relaciones estamentales o de casta creadas por el colonialismo mercantilista ligado al régimen esclavista.

El origen del populismo está ligado a la crisis del Estado Oligárquico. El populismo sucede a una serie de movimientos anti oligárquicos de clase media (irigoyismo, tenientismo, por ej.), que estaban revestidos de un espíritu liberal y que buscaban el establecimiento de un estado de tipo Liberal (económica y políticamente hablando), difundiendo una serie de ideas sobre el progreso económico, la reforma institucional, la

democratización, la libertad, etcétera. Sin embargo es la nueva estructura de clases, creada por la creciente urbanización, la inmigración campo-ciudad, el desarrollo industrial, el crecimiento del sector de servicios, la que pone en jaque al sistema oligárquico. En esta crisis juegan un papel importante además, tres acontecimientos externos (I Guerra Mundial, Depresión Económica de los 30, y II Guerra Mundial) que funcionaron como rupturas estructurales en las naciones de economía dependiente, como eran las nuestras.

Las mencionadas crisis mundiales provocaron convulsiones políticas internas en los países dependientes del capitalismo, como lo eran los latinoamericanos, o propiciaron eclosión de fuerzas políticas, sociales y económicas que se encontraban controladas durante la vigencia de los gobiernos oligárquicos. De esta forma, el populismo histórico latinoamericano correspondió a una fase de las transformaciones del Estado capitalista, en que la burguesía agroexportadora y la burguesía minera y comercial pierden el monopolio del poder político en provecho de las clases sociales urbanas (burguesía industrial, clase media, proletariado industrial, militares, intelectuales).

2.2.2.1. Configuración del populismo

El populismo en América Latina fue una alianza entre clases sociales antagónicas, en proceso de formación (burguesía, por un lado, y proletariado, campesinos y clases medias, por el otro), guiadas por el propósito de confrontar y derribar el Estado Oligárquico, heredero del colonialismo, que desde el siglo XIX predominaba en todos los países del subcontinente. A nivel externo se luchó contra un enemigo llamado imperialismo norteamericano.

El período del ascenso y auge del populismo es llamada por Octavio Lanni, "época de la política de masas", en la cual la burguesía industrial asume el liderazgo ostentoso de las luchas reivindicativas y reformistas de la clase obrera y otros grupos populares. En estos años fueron creadas nuevas organizaciones técnicas y estilos de liderazgo político,

surgiendo una ideología peculiar, llamada el "principio de paz social" o "armonía entre las clases", el cual adquirió primacía sobre las ideas y prácticas políticas inspiradas en los antagonismos de clase. La unión táctica de grupos de intelectuales, clases populares, y sectores de la burguesía y de las fuerzas armadas se consolidó con el fin de acelerar las rupturas estructurales que habían debilitado a la oligarquía y al imperialismo. Obviamente, se jugaban intereses diversos, pero todos coincidían en que el desarrollismo nacionalista era una estrategia posible, primordial y urgente.

Dentro de esta "pacto" es necesario diferenciar dos tipos de populismo: Uno, el de las altas esferas (gobernantes, políticos, burgueses, profesionales, políticos, demagogos), que utilizan tácticamente a las masas trabajadoras y a los sectores más pobres de la clase media. Dos, el populismo de las masas (trabajadores, migrantes rurales, baja clase media, estudiantes radicales, intelectuales de izquierda). En situaciones normales, perecía existir una armonía total entre estos dos populismos. Sin embargo, en los momentos críticos, cuando las contradicciones políticas y económicas se agudizaban, el populismo de las masas tendía a asumir formas revolucionarias. En estas situaciones ocurre la metamorfosis de los movimientos de masas en lucha de clases. Por su parte, el populismo de las altas esferas abandonó a su suerte a las masas, sin antes impedir que den el paso decisivo en las luchas políticas.

La burguesía industrial emergente, entonces, acabó por mantener su preponderancia sobre las otras fuerzas políticas combinadas en el pacto populista, asumiendo el liderazgo directo de las luchas reivindicativas y reformistas de las clases obreras y de amplios sectores de la clase media. A fin y cuentas, esa burguesía, aliada con militares, intelectuales, clase media, era la clase victoriosa en la lucha contra la oligarquía. La burguesía controló a las demás clases sociales integradas en el Pacto Cualquier intento de giro hacia la izquierda era rápidamente evitado con cierta dosis de autoritarismo o violencia reaccionaria. Cuando la politización de las masas amenazó con descontrolar el movimiento, el golpe de Estado resolvía el problema.

Y es que en la nueva configuración del sistema de clases propiciada por los procesos de urbanización e industrialización, entre otros, no existían las condiciones sociales necesarias para el fortalecimiento de posiciones radicales (como eran las socialistas). Muchas de las propuestas expresadas por estos grupos, estaban tomadas directamente de Europa sin ninguna reelaboración contextual, y por lo tanto, no tenían mayor apoyo popular. Además, según el autor, las condiciones en las cuales se encontraba la clase obrera en las crecientes ciudades, la conciencia de movilidad social superaba a la conciencia de clase. Los trabajadores recién llegados a las ciudades estaban en un proceso de resocialización. Si bien una parte de ellos fue sindicalizada y politizada, la mayoría permanece fuera de los cuadros políticos institucionales. En general, esa mayoría no tenía mayor conciencia política; su participación se limitaba a las elecciones, a los movimientos de masas, facilitando los liderazgos carismáticos y su manipulación por demagogos.

Para la gran mayoría de los adeptos al populismo, lo que estaba en juego era el ascenso económico y social. En un plano secundario se colocaba la democratización de las organizaciones y las relaciones sociales. En la mayoría de los casos el objetivo era lograr una estrategia política de desarrollo económico nacional que exigía un cambio en el manejo de las estructuras de poder, el manejo de las relaciones entre el Estado y la sociedad.

El populismo latinoamericano aparece como un fenómeno urbano; su base social y económica está en las ciudades más desarrolladas y en las que los sectores secundario y terciario tienen mayor dinamismo.

En algunos países con fuerte presencia indígena y con tradición comunitaria en las bases (Perú, México) el populismo sufrió una variante respecto al modelo urbano y capitalista al revestirse de en elemento tradicionalista y anticapitalista, idealizando la aldea comunal indígena y sus valores.

2.2.2.2. El populismo en el poder

Por lo que respecta a sus fines económicos más generales, los movimientos y gobiernos populistas fueron abiertamente favorables a la industrialización y a la hegemonía de la industria sobre la agricultura y la minería. A la industrialización se la tomaba como equivalente del desarrollo económico en general, e indicador de bienestar social para el proletariado, mientras que los sectores agropecuario y minero eran considerados causas fundamentales de atraso económico y social. ¿Por que?. Los populismos consideraban que la exportación de materias primas y dependencia económica eran sinónimos para un país que no poseía industria. En este sentido aparecía ligado el nacionalismo, respondiendo a un propósito económico. En la medida en que desarrollaba una reorientación del subsistema económico nacional y cierta ruptura con el imperialismo, el populismo tenía algún compromiso con la idea de un capitalismo nacional y de una burguesía nacional. Para ello era indispensable un Estado fuerte que controlara las relaciones económicas capitalistas, que garantizara la nacionalización de la economía.
El populismo, en los países donde llegó al poder, adquirió formas autoritarias y algunas de ellas, dictatoriales. El peronismo, cardelismo, getulismo, velasquismo, marinismo, etc. Tenían en común un marcado acento autoritario- paternalista. Estaba en juego una estrategia política de desarrollismo nacional, junto a un remodelamiento de estructuras de poder. Por lo tanto, las masas debían permanecer bajo el control estratégico de la burguesía, el cual sería el encargado de idear y conducir el proceso. El gobierno populista aceptó apenas la coraza política que las masas le podían propiciar (votos, comicios, huelgas, etc.), pero bajo ningún concepto aceptó la defensa armada por parte de trabajadores y estudiantes. Cualquier defensa armada sostenida en las masas colocaba al poder burgués automáticamente, en el camino de su liquidación.

El populismo en el poder hizo una combinación sui generis de sistemas de movilización y control de las masas asalariadas urbanas con el aparato estatal. En una democracia representativa, tiende a haber una separación clara entre el Estado, el partido del gobierno y las bases populares. En el populismo ocurre una combinación singular entre

el Estado, el partido gubernamental y el sistema sindical. Por esta combinación, algunos ven semejanzas con el Estado Socialista y el Estado Fascista. Sin embargo existen diferencias fundamentales: en el estado Fascista, la combinación se realiza de acuerdo con las exigencias de la dictadura de la burguesía y del capitalismo monopolista; en el Estado Socialista, esta vinculación se realiza según las exigencias de la dictadura del proletariado y de la socialización de los medios de producción. En el Populismo, el sistema de poder Estado - Partido - Sindicato se apoya en la alianza de clases, bajo la égida directa o mediatizada de la burguesía. El Estado populista es propuesto e impuesto a la sociedad como si fuera el mejor y único intérprete del "pueblo" (proletariado, campesinos, estudiantes, clase media), sin la mediación de los partidos. El pueblo ve al Estado a su guardián, intérprete, portavoz y realizador.

Una característica importante es la relación establecida con los asuntos económicos internos y externos. Dado el contexto de crisis del capitalismo internacional y de caída de la economía primaria exportadora en el que los populismos nacieron, los gobiernos populistas actuaron con medidas financieras correctivas y alternativas, destacándose el impulso a la industrialización sustitutiva de importaciones, y el intervencionismo económico. Bajo el gobierno populista el aparato estatal adquirió nuevas dimensiones como fuerza productiva, como agente económico. El Estado populista afectó sin duda la organización política de las formas de producción en una época en que crecieron las fuerzas productivas y el mercado interno.

El populismo, latinoamericano puede considerarse como revolucionario, en tiempos normales. Es esencialmente reformista, apoyando la doctrina de la "paz social" entre las clases sociales. En tiempos de crisis, sin embargo, el populismo revela su contenido antirrevolucionario. En épocas de crisis, las organizaciones, técnicas, liderazgos e ideologías populistas se revelan incapaces de transformarse en el sentido de la revolución. En la mayor parte de los casos, los cuadros burgueses y de la clase media se alían con los otros grupos de las clases dominantes, abandonando a su suerte a las masas. Las contradicciones estructurales internas y externas se agudizaron, llevando al colapso

al populismo como modelo político de desarrollo y emancipación. De esta forma, La paradoja del populismo latinoamericano está en que estaba fundado en un pacto de clases sociales. Por lo tanto, cuando se rompió esta alianza, la ruptura se debió principalmente a las contradicciones desarrolladas entre las clases que componen el propio populismo. Generalmente hubo un resentimiento entre los miembros de la alianza y una mayor precisión en los perfiles de cada clase social.

2.5. PARTICULARISMO Y AUTORITARISMO EN LOS MOVIMIENTOS POLÍTICOS Y SOCIALES BOLIVIANOS

El fundamento intelectual de numerosos movimientos sociales es, en parte, la corriente más radical y politizada de las doctrinas conocidas como Filosofía y Teología de la Liberación36, la producción del llamado Grupo Comuna y, ante todo, una amalgama teóricamente modesta formada por una combinación de marxismo, postmodernismo y elementos del ya mencionado ethos barroco. El filósofo Enrique Dussel, a quien se considera habitualmente como un representante distinguido de estas doctrinas, ha gozado y goza de una dilatada influencia en ambientes académicos y políticos latinoamericanos y sobre todo bolivianos adscritos al nacionalismo y socialismo indigenistas[16]

Este dualismo maniqueísta y su correlato ético-social pertenecen al núcleo del pensar y sentir de muchas comunidades rurales latinoamericanas, especialmente en la región andina, y, aunque se hallen en cierto proceso de declinación, todavía manifiestan una visión del mundo compartida por amplios segmentos poblacionales. Los variados estudios en torno a la religiosidad popular y el enaltecimiento concomitante de un esencia indeleble latinoamericana reproducen este dualismo, aunque a un nivel

[16] Una obra temprana de este autor sigue ejerciendo una notable influencia: Enrique Dussel, *Para una ética de la liberación latinoamericana*, Buenos Aires: Siglo XXI 1973 (dos tomos).

intelectual más refinado, y son inadecuados para aprehender la realidad contemporánea, signada por una multiplicidad de identidades híbridas, procesos cambiantes de aculturación y mixturas civilizatorias de la más diversa índole. El núcleo de aquella esencia identificatoria latinoamericana estaría constituida por el catolicismo ibérico tradicional, el ritualismo y el comunitarismo de las religiones precolombinas, el barroco en cuanto forma original de síntesis cultural y los modelos de convivencia de las clases populares, presuntamente incontaminadas por la perniciosa civilización occidental moderna. No hay duda de que estas doctrinas representan (a) la nostalgia de sus autores por sistemas ideales de solidaridad humana que nunca han existido, (b) su animadversión por la compleja modernidad contemporánea y (c) una curiosa simpatía, típica de sofisticados intelectuales citadinos, por los resabios populares y anti-elitistas del orden premoderno y rural, es decir por la porción de la tradicionalidad menos digna de ser recuperada[17]

Estas doctrinas son importantes en el marco del indigenismo nacionalista porque articulan a un buen nivel argumentativo sus principios teóricos y sus designios normativos. Son ellas las que en sentido substancialista han definido la identidad latinoamericana como una "misión" histórica: el sentimiento de la unidad universal, la tarea de hacer avanzar el mundo hacia una cultura universal e integrada. Esta concepción histórico-ética de la identidad continental se complementa por una idea romántica, propia de élites intelectuales, acerca de la comunión entre el Hombre y la naturaleza en el Nuevo Mundo. La relación vital (y no casual) de los habitantes con su territorio produce una sabiduría popular, más inmediata y profunda y, por ende, más correcta que todo saber científico y libresco, en torno a las fuerzas que determinan la evolución del planeta, sabiduría que se sedimenta en mitos antiguos como el andino de la Pachamama, que atribuye con toda justicia a la Madre Tierra un carácter sagrado[18]. Y es obviamente

[17] Un resumen actual de toda la teoría en: Enrique Dussel, *20 proposiciones de política de la liberación,* La Paz: Tercera piel / Letra viva 2006.

[18] Carlos Cullen, *Fenomenología de la crisis moral. Sabiduría de la experiencia de los pueblos*, San Antonio de Padua / Buenos Aires: Castañeda 1978, p. 14 sqq.

el "pueblo" ─ los indígenas, campesinos y trabajadores explotados ─ el que posee aun las raíces telúricas que le permiten mantener vínculos aceptables con ese horizonte geográfico, religioso y cultural en el marco de un "proyecto de liberación"[19]. Es superfluo señalar que estas ideas forman parte desde hace siglos del llamado ethos barroco, al que ahora se le atribuye el carácter de innovación teórica y originalidad práctico-operativa.

Como es lo habitual en estos casos, los elementos de telurismo, populismo e indigenismo se coaligan en un corpus teórico que desdeña el racionalismo, la Ilustración y naturalmente la democracia moderna en cuanto factores exógenos, e idealiza el pasado precolombino, la cultura y religiosidad populares, la tradición ibero-católica y el legado político-institucional del populismo[20], en cuanto factores endógenos. No es superfluo añadir que estas doctrinas, tan críticas del racionalismo occidental y tan cercanas al catolicismo barroco, se adhieren mansamente a la conocida mixtura teórica compuesta por la obra de Martin Heidegger, el postmodernismo y el relativismo axiológico[21]. Los filósofos de la liberación terminan en la apología abierta y entusiasta de los caudillos clásicos del Nuevo Mundo y de otras regiones, porque estos "hombres telúricos" ─ desde Simón Bolívar hasta Fidel Castro ─ representarían a la verdadera humanidad y serían "el prototipo del hombre político", los "profetas de la vida" y los "fundadores de la libertad"[22], personajes carismáticos que saben encarnar los anhelos y los símbolos del pueblo, que detentan su confianza; ellos personifican a la "patria como autoconsciencia" y son obedecidos con gozo porque el pueblo "se sabe autoconducido"[23]. A esto no hay mucho que agregar: lo deplorable es la persistencia, es decir la notable continuidad, de estas doctrinas autoritarias a través de largas décadas y hasta siglos.

---

[19] Enrique Dussel, *Filosofía de la liberación*, op. cit. (nota 29), p. 89

[20] A este respecto cf. un testimonio interno de esta doctrina: Mariano Moreno Villa, *Husserl, Heidegger, Levinas y la Filosofía de la Liberación*, en: REVISTA ANTHROPOS. HUELLAS DEL CONOCIMIENTO (Rubí / Barcelona), Nº 180, 1998, pp. 47-58.

[21] Enrique Dussel, *Filosofía de la liberación*, op. cit. (nota 29), p. 96 sq.

[22] Enrique Dussel, *Filosofía de la liberación*, op. cit. (nota 29), p. 96 sq.

[23] Carlos Cullen, op. cit. (nota 39), p. 24.- Cf. también: Carlos Cullen, *Fenomenología de la sabiduría popular*, en: REVISTA LATINOAMERICANA DE FILOSOFIA (Buenos Aires), vol. III, enero-diciembre de 1977.

Una de las preguntas básicas de la politología actual tiene que ver con los éxitos tangibles que reditúan posiciones particularistas, nacionalistas e indigenistas frente al descrédito en que hay caído las corrientes universalistas, racionalistas y liberal-democráticas en los últimos años. Estos éxitos están vinculados, sin duda alguna, con un proceso simultáneo en el terreno académico, que puede ser descrito sumariamente como el resurgimiento de un corpus teórico consagrado a celebrar las bondades aparentes del relativismo axiológico, del multiculturalismo en cuanto visión obligatoria del mundo y de un nuevo nacionalismo con tintes vagamente socialistas. También en los medios académicos y universitarios de Occidente se ha impuesto una tendencia postmodernista, deconstructivista e irracionalista que preserva, en los aspectos exteriores, un simpático tenor de progresismo izquierdista – a veces con motivos ecologistas y feministas – junto con una "comprensión" muy amplia de las tradiciones propias del Tercer Mundo, independientemente de su contenido específico. Todo esto se enmarca dentro de la corrección política reinante en el ambiente universitario que tiene nexos con Asia, África y América Latina, donde en poco tiempo se ha pasado del marxismo dogmático al postmodernismo obligatorio.

Por lo general los autores de estos estudios no se percatan adecuadamente de la dimensión de autoritarismo, intolerancia y antipluralismo, contenida en el catolicismo barroco y en los movimientos populistas, pues a menudo tienden a subestimar la relevancia a largo plazo de aquella dimensión. Sus opciones teóricas, influidas por diversas variantes del postmodernismo y por un marxismo purificado de su radicalidad original, van a parar frecuentemente en un relativismo axiológico y pasan por alto la dimensión de la ética social y política. Para estos autores los regímenes populistas practican formas contemporáneas y originales de una democracia directa y participativa, formas que serían, por consiguiente, más adelantadas que la democracia representativa occidental, considerada hoy en día como obsoleta e insuficiente.

Un representante de esta tendencia intelectual es Robert Lessmann, cuyo último libro sobre Bolivia[24]nos muestra una vigorosa porción de esos réditos mencionados y derivados de un multiculturalismo elemental aplicado a la esfera política de un país andino. El libro de Lessmann, de amplias pretensiones teóricas y literarias, está basado en una bibliografía muy escasa y en pocos datos empíricos; es, ante todo, el intento de demostrar una continuidad histórico-cultural entre el Tiwanaku prehispánico y el gobierno de Evo Morales. El transfondo común de ambos sería un protosocialismo de rasgos muy originales, no derivado de otras fuentes, basado en la genuina voluntad popular, expresada ahora por los movimientos sociales y las organizaciones indigenistas.

La obra de Lessmann, destinada no a especialistas, sino a un público general que ya tiene una simpatía algo nebulosa por los revolucionarios del Tercer Mundo, contiene una larga serie de informaciones arqueológicas y antropológicas sobre el pasado boliviano, que están engarzadas en especulaciones esotéricas en torno a la historia de Tiwanaku y al periodo colonial español. Lessmann reconstruye con esmero rituales religiosos aymaras para demostrar la continuidad y la fortaleza de las tradiciones indígenas desde épocas inmemoriales hasta el gobierno actual. Los movimientos sociales bolivianos, herederos directos de la gran tradición tiwanakota, serían los portadores legítimos de la nueva identidad revolucionaria, que representaría, por otra parte, la solidaridad práctica de una gran cultura que ha resistido todos los intentos por subyugarla. En este texto Lessmann ha incluido también una larga hagiografía de Evo Morales, que abarca una defensa convencional del complejo coca / cocaína y una apología curiosa de la Asamblea Constituyente y de sus resultados.

El libro de Lessmann reúne así los elementos que hoy exhiben algunas corrientes importantes de las ciencias sociales: una visión idealizada y edulcorada del periodo prehispánico, una vinculación arbitraria entre un pasado remoto y un presente estilizado, y una descripción apologética de los modestos logros del régimen populista. El

[24] Robert Lessmann, *Das neue Bolivien. Evo Morales und seine demokratische Revolution* (La nueva Bolívia. Evo Morales y su revolución democrática), Zurich: Rotpunktverlag 2010.- El libro es, en el fondo, un refrito de trabajos anteriores del autor sobre temáticas muy diversas

relativismo axiológico sirve para justificar al régimen, pues, como Lessmann lo muestra, no importa el análisis concreto de fenómenos comprobables según criterios racionales, sino la elaboración de una visión especulativa que satisface ante todo necesidades emocionales de solidaridad con causas de aparente justicia social e histórica. O sea: como no hay un criterio racional siempre válido para juzgar un fenómeno histórico, la opinión circunstancial de los "usuarios" del régimen populista sería tan o más válida y aceptable que los análisis de los especialistas. A este tipo de conclusiones llevan las variantes relativistas del multiculturalismo; es superfluo añadir algo sobre su pertinencia política y calidad intrínseca.

La conjunción de las variables particularismo, indigenismo y autoritarismo en el caso boliviano

Estudiando el caso boliviano se puede llegar a las conclusiones siguientes: (a) Las élites políticas actuales, consagradas de boca para afuera a la democracia moderna, son las antiguas jefaturas de partidos socialistas, comunistas y radicales, remozadas exteriormente y convertidas de un instante al otro a las doctrinas del indigenismo y del nacionalismo socialista; (b) la mayoría de la población permanece dentro de las rutinas de una tradición colectivista, jerárquica y paternalista, sin exhibir un anhelo claro por un régimen liberal-democrático; y (c) bajo el concepto de libertad política se entiende la posibilidad de transgredir las normas éticas convencionales, ahora consideradas por mucha gente como rutinas superfluas y anticuadas, si esa transgresión es la realizada por el gobierno, los agentes estatales y los movimientos sociales asociados al régimen.

Hay ciertamente muchas causas para explicar el retorno de un populismo autoritario en Bolivia. Una de ellas reside en la baja institucionalización de los partidos políticos[25]. Se puede aseverar que la confianza colectiva en los partidos políticos se ha ido debilitando paulatinamente, y de manera más precisa a lo largo del último tramo del periodo

[25] Cf. Detlef Nolte, *Zur Institutionalisierung politischer Parteien in Lateinamerika: Kontinuität und Wandel* (Sobre la institucionalización de partidos políticos en América Latina: continuidad y cambio), en: KAS-AUSLANDSINFORMATIONEN, vol. 22, Nº 11, noviembre de 2006, pp. 93-122 (y las encuestas ahí citadas).

neoliberal, es decir a partir del año 2000. La conjunción de democracia representativa y economía de libre mercado no ha satisfecho las expectativas de la sociedad boliviana, y más bien ha fomentado una desilusión muy extensa con respecto del sistema democrático convencional y el crecimiento concomitante del populismo iliberal, antidemocrático y colectivista. La falta de un mejoramiento substancial del nivel de vida de las clases subalternas ─ o la creencia de que la situación es así ─, el carácter imparable de la corrupción en la esfera político-institucional y la ineficiencia técnica en el ejercicio de funciones públicas han sido los factores que han desencadenado el sentimiento mayoritario de la desilusión con la "democracia pactada"[26]. A los partidos les falta raíces históricas y prácticas duraderas; los actores socio-políticos carecen de continuidad e institucionalidad; los líderes contemporáneos no disponen de confiabilidad ni de un buen nivel intelectual. Aunque los partidos políticos son percibidos como indispensables para el ejercicio de la democracia, sus configuraciones actuales no gozan del favor público. Todo esto predispone a un populismo carismático, que habitualmente va de la mano de un renacimiento de la persistente cultura política del autoritarismo.

Para comprender mejor el nexo entre caudillo y masa no es superfluo mencionar un teorema propuesto por un Ministro de Educación del gobierno populista boliviano. El vínculo entre gobernantes y gobernados en esos sistemas podría ser descrito como "una especie de autoritarismo basado en el consenso"[27], expresión que se halla bastante cerca de la prosaica realidad cotidiana. Uno de los problemas de esta posición es que este "consenso" ha sido creado desde arriba mediante procedimientos poco democráticos. En el mismo tenor escribe Hans-Jürgen Burchardt (el gran propagandista del populismo autoritario en medios académicos europeos): el "aporte" de los partidos de oposición en los regímenes populistas sería importante para vitalizar en general los procedimientos democráticos, pero en países como Venezuela y Bolivia las fuerzas de oposición a los

[26] Sobre las democracias deficientes (delegativas, pactadas, electorales, etc.) cf. Wolfgang Merkel, *Defekte Demokratien* (Democracias defectuosas), en: Wolfgang Merkel / Andreas Busch (comps.), *Demokratie in Ost und West. Für Klaus von Beyme* (Democracia en Oriente y Occidente. Para Klaus von Beyme), Frankfurt: Suhrkamp 1999, pp. 361-381.

[27] Félix Patzi, *Sistema comunal. Una propuesta alternativa al sistema liberal. Una discusión para salir de la colonialidad y del liberalismo,* La Paz: Comunidad de Estudios Alternativos 2004, p. 177p.

gobiernos populistas sufrirían bajo una debilidad argumentativa y, en el fondo, debilitarían el proceso democrático como una totalidad. El populismo actual constituiría una "forma de política" que estaría en condiciones de superar crisis de variado origen y crear un nuevo equilibrio global, además de establecer una "novedosa" modalidad de comunicación entre gobernantes y gobernados. Sería, por lo tanto, un nuevo vehículo de amplia movilización política y desembocaría en el ensanchamiento de los derechos democráticos, con lo cual la mera existencia de partidos de oposición se convertiría en un asunto secundario[28]

Por otra parte se puede aseverar que un proceso considerable de democratización precede por regla al populismo. La politización autónoma de las masas lleva a una diversidad de puntos de vista, a una pluralidad de intereses y, por ende, a una variedad de líneas políticas. Pero segmentos importantes de la población, que no son los favorecidos por el proceso de modernización ─ o que creen ser las víctimas del mismo ─ perciben la pluralidad ideológica como algo incómodo y hasta amenazador. Esto se dio en el primer peronismo en la Argentina y es claramente el caso boliviano. El populismo propugna, en consecuencia, la homogeneidad como norma, el uniformamiento político-partidario como meta, el organicismo antiliberal como factor estructurante. Luis Tapia considera a la democracia liberal y a sus muchos procedimientos y fenómenos asociados (como el Estado de derecho) como una "reducción de la soberanía" del pueblo51; la movilización autoritaria y manipuladora de masas, que también practican generosamente el Movimiento al Socialismo y sus aliados, es vista por este autor como una auténtica "constitución de sujetos"[29]. Álvaro García Linera califica la democracia liberal como "minimalista", como una simple herramienta desechable para conquistar otras metas

[28] Hans-Jürgen Burchardt, *The Challenge of Evidence ─ neue Fragen an die Demokratieforschung. Die Herausforderung Lateinamerikas* (El reto de la evidencia ─ nuevas preguntas para la investigación sobre la democracia. El desafío latinoamericano), en: Patricia Graf / Thomas Stehnken (comps.), *Lateinamerika. Politik, Wirtschaft und Gesellschaft* (América

[29] Álvaro García Linera, *Los retos de la democracia en Bolivia,* en: Álvaro García Linera et al., *Democracia en Bolivia,* La Paz: CNE 2005, pp. 13-39, aquí p. 15.

(entre las que se halla preferentemente el poder político)[30] y como la manifestación de una precariedad básica (pérdida de derechos laborales e informalización de la economía).[31]

La izquierda boliviana como continuadora del ethos barroco y de tendencias paternalistas y autoritarias

Los partidos y movimientos de izquierda en Bolivia representan el punto más claro de convergencia de los tres planos axiológicos mencionados anteriormente: (a) Fomentan orientaciones particularistas (en desmedro de valores universalistas), (b) han abandonado el marxismo humanista a favor de un indigenismo que brinda réditos políticos inmediatos y (c) han desprestigiado a la democracia representativa pluralista a favor de una dudosa democracia directa participativa y de otras formas de un arcaísmo autoritario, como la justicia comunitaria. Por ello es interesante el estudio de estas corrientes, por más somero que sea el análisis. Hasta la introducción del modelo neoliberal en 1985, la opinión pública que de modo impreciso podemos llamar popular estaba prefigurada o, por lo menos, fuertemente influida por concepciones nacionalistas, populistas y anti-imperialistas. Paralelamente existían las corrientes intelectuales (sobre todo universitarias y de tertulia), que tradicionalmente, como en toda América Latina, se situaban algo más a la izquierda y estaban teñidas de marxismo. A partir de 1952 una mixtura de nacionalismo y socialismo fue la tendencia probablemente mayoritaria de los intelectuales y de los partidos de izquierda. Pese a todos su matices y diferencias internas, era un movimiento social de amplio espectro favorable a un acelerado desarrollo técnico-económico, a la acción planificadora del Estado en la esfera económica y a una reforma "progresista" de los campos educativo y cultural.
Estos movimientos nacionalistas e ideologías socialistas, que menospreciaban el legado liberal-individualista y la democracia liberal-representativa, tenían como objetivo una

[30] Álvaro García Linera, *Los retos de la democracia en Bolivia,* en: Álvaro García Linera et al., *Democracia en Bolivia,* La Paz: CNE 2005, pp. 13-39, aquí p. 15.
[31] Ibid., p. 29.

modernización acelerada dirigida por un Estado centralizado y poderoso, pero restringida a sus aspectos técnico-económicos. Resumiendo se puede afirmar que el tema es importante porque los intelectuales y los partidos políticos izquierdistas perpetuaron y aun reproducen elementos del legado histórico con marcado carácter autoritario. Por ejemplo: alrededor de 1950 los pensadores de izquierda y los nacionalistas asociaron la democracia liberal y el Estado de Derecho con el régimen presuntamente "oligárquico, antinacional y antipopular" que fue derribado en abril de 1952. En el plano político-cultural estas corrientes socialistas y nacionalistas promovieron un renacimiento de prácticas autoritarias y el fortalecimiento de un Estado omnipresente y centralizado a partir de 1952. En nombre del desarrollo acelerado, el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) y los partidos que le sucedieron en el gobierno reavivaron las tradiciones del autoritarismo y el centralismo, las formas dictatoriales de manejar "recursos humanos" y las viejas prácticas del prebendalismo y el clientelismo en sus formas más crudas.

2.6. SITUACIÓN ACTUAL QUE VIVE LA CIUDAD DE LA PAZ CON RESPECTO A LOS MOVIMIENTOS SOIALES Y SU INFLUENCIA.

El año 1985 trajo un cambio de gobierno volviendo el MNR, partido promotor de la revolución nacionalista y estadista de 1952, al poder con intenciones neoliberales. Las medidas extremas de ajuste de ese año, seguidas por el colapso del precio del estaño, resultaron en un éxodo de las minas.

El cierre de la mayoría de las minas administradas por el Estado obligo´ a 27.000 mineros y a sus familias a dejar sus trabajos y sus hogares para buscarse una nueva vida en otra parte. Algunos fueron a las principales ciudades a buscar trabajo, mientras que otros volvieron a trabajar la tierra. Muchos migraron a los trópicos (Chapare) en donde el cultivo de coca ofrecía una forma alternativa de sustento.

El efecto en las organizaciones populares fue desastroso. Con la reducción de mineros a unos pocos, que quedaron a cargo de mantener algunas de las minas, la influencia del FSTMB colapsó. Además, dado el peso del sindicato de mineros en la COB, ésta se vio bastante debilitada. Las organizaciones sociales no fueron capaces de contener las reformas económicas y políticas que siguieron y que tenían el objetivo de reducir la participación del Estado en la economía y en los beneficios de bienestar social, privatizando y vendiendo industrias nacionales estratégicas y abriendo el país al mercado libre.

Bolivia terminó importando comestibles baratos: los huevos venían de Chile y hasta las papas se traían de Argentina y Perú. Los productores bolivianos se vieron obligados a rebajar considerablemente sus precios. El precio que se pagó a nivel social fue muy alto y los niveles de pobreza aumentaron. El censo de 2001muestra que so´ lo un 16% de la población tiene sus necesidades básicas satisfechas. Gran parte de la población apelo´ a actividades informales para sobrevivir, y las organizaciones basadas en las relaciones laborales dejaron de ser el catalizador principal de las organizaciones sociales.

2.4.1. LAS REFORMAS ABREN LA PUERTA A NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN

Como parte de su programa de reformas estructurales de mediados de los años noventa, Sánchez de Lozada introdujo en 1994 la ley de “Participación Popular” que buscaba la descentralización de un 20% del presupuesto nacional en más de 300 municipios. Las organizaciones sociales locales participarían en las decisiones de planeación del uso de los recursos y en la fiscalización de su uso por las autoridades. La descentralización de las responsabilidades estatales tenía el objetivo de atender las necesidades a nivel local, pero también buscaba socavar las fuertes organizaciones sociales establecidas a nivel nacional. No obstante, tuvo el

efecto contrario pues fue un estímulo para aquellos movimientos que ya estaban organizados en base a lo territorial, como las organizaciones campesinas e indígenas y las juntas vecinales.

Los grupos campesinos e indígenas y las juntas vecinales lentamente empezaron a desempeñar un papel cada vez más importante en el planeamiento del uso de los recursos locales, reuniéndose a decidir que comunidades o barrios debían beneficiarse de los proyectos municipales. En áreas en las que la población era predominantemente indígena y/o rural, también comenzaron a lanzar sus propios candidatos a las elecciones. En un principio, buscaron el apoyo de los partidos políticos existentes para que les incluyeran en las listas de candidatos locales, y luego empezaron a organizar sus propios partidos como el Movimiento al Socialismo (MAS) y el Movimiento Indígena Pachacuti (MIP), liderados por Evo Morales y Felipe Quispe respectivamente. Su participación en las iniciativas de planificación local, su experiencia como candidatos en las elecciones y en la dirección de los gobiernos municipales han sido factores críticos para el desarrollo político de muchos líderes indígenas y populares. Mientras antes habían sido excluidos de participar en el gobierno, ahora tenían la oportunidad tanto de aprender cómo se dirige el gobierno local, como de ganar confianza en sus propias habilidades para enfrentar esas responsabilidades. Un buen ejemplo de esto es René Joaquino, un sastre cuyo éxito como alcalde de Potosí garantizo´ su reelección en tres ocasiones y además fue candidato a la presidencia en 2009.

Sin embargo, aunque el desarrollo político de los líderes indígenas masculinos ha aumentado, todavía existen obstáculos para la participación de las mujeres. En las comunidades indígenas de la sierra las mujeres tradicionalmente desempeñan papeles representativos en sociedad con sus maridos. Esta tradición se mantiene en las comunidades indígenas y a menudo en zonas en las que los inmigrantes se han trasladado a las ciudades.

Desde cuando se casan, las parejas pueden ocupar cargos con crecientes niveles de complejidad y responsabilidad. Sin embargo, en la práctica esto significa que es generalmente el hombre el que realiza las tareas de representación por fuera de la comunidad, y las mujeres indígenas poco se involucran en la política. La innovación electoral de la alternancia introducida por el gobierno de Evo Morales, fortalece la norma electoral ya existente bajo la cual el 30% de los candidatos deben ser mujeres. Estipula que si un hombre ocupa el primer lugar en una lista de candidatos, el segundo lugar lo debe ocupar una mujer o viceversa. Al principio, a las mujeres elegidas como concejales municipales les fue difícil participar y hablaban poco en las sesiones. Sin embargo, la situación esta´ cambiando lentamente, y ahora son varias las mujeres que son modelos de conducta para las jovencitas que crecen en las comunidades. Rosa Choque Muruchi fue la primera alcaldesa de Uncía.

2.4.2. LAS ORGANIZACIONES SOCIALES EMPIEZAN A REAGRUPARSE

En parte como consecuencia de los espacios abiertos mediante la Ley de Participación Popular, y en parte estimuladas por los efectos de las políticas neoliberales, las organizaciones sociales empezaron a tener una voz más fuerte, que se vio amplificada por los crecientes niveles de organización y movilización para hacer que se escucharan sus demandas. En todo el país surgieron nuevas alianzas y formas coordinadas de resistencia a partir de fines de los años noventa.

Los productores de coca se organizaron para defenderse de las políticas gubernamentales de erradicación de la planta de coca que respondían a las demandas de los Estados Unidos, lo que llevo´ a choques frecuentes entre los cocaleros y el ejército y la policía antinarcóticos. El liderazgo de Evo Morales en la Coordinadora de las Seis Federaciones en el Chapare lo puso en primer plano a

nivel nacional. Al mismo tiempo, las organizaciones campesinas bloqueaban carreteras, con frecuencia paralizando el trafico por varias semanas y llamando la atención sobre los bajos precios que recibían por sus productos. Las políticas de privatización del gobierno, introducidas como parte de las reformas neoliberales, provocaron la agrupación de un espectro de actores sociales para llevar a cabo actos coordinados de resistencia.

En Cochabamba en 2000, una alianza de grupos cívicos se congrego´ para prevenir que la empresa de agua privatizada subiera las tarifas e impusiera precios demasiado altos para la mayoría de la población por la conexión del servicio. Los pequeños productores agrícolas que vivían en las afueras de los pueblos, los pobladores de los distritos más pobres, los trabajadores de fábricas y los productores de coca paralizaron la ciudad en varias ocasiones en lo que se conoció como "la guerra del agua". Al final, a la empresa internacional involucrada, Bechtel, se le pidió abandonar el país, y el suministro de agua regreso´ a manos de la administración local.

Después de varios años de negociaciones, Bechtel acordó retirar su demanda y recibió una compensación nominal.

Otra experiencia de organización popular es El Alto, una ciudad de cerca de un millón de habitantes ubicada en la planicie arriba de La Paz. La mayoría de sus residentes son de origen campesino y retienen una fuerte tradición comunitaria.

Después del cierre de las minas, llego´ allí´ una oleada de mineros con sus familias, quienes trajeron consigo su disciplina y su experiencia en organizaciones sindicales. Esta experiencia fue acogida en las juntas vecinales de la ciudad, que venían trabajando en temas organizativos durante ya algún tiempo. En agosto de 2003, cuando el alcalde intento´ introducir un aumento en los impuestos

catastrales, las juntas vecinales se activaron y la gente se tomó las calles para protestar. Dos meses después, El Alto fue el epicentro del enfrentamiento con el presidente Sánchez de Lozada.

2.5. REALIDAD QUE VIVEN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Los acontecimientos políticos que se desarrollaron en Bolivia en los últimos cinco años generaron un conjunto de interrogantes frente al surgimiento de nuevos y complejos problemas en las esferas política, cultural, social y económica. El proceso actual ha dado lugar a la presencia de nuevos actores de la sociedad civil que buscan encaminar sus propuestas y demandas desde una visión más constructiva para lograr una sociedad más justa, democrática, igualitaria y sustentable.

Es importante recordar que las tensiones políticas que derivaron en un nuevo proceso electoral realizado en diciembre de 2005 tuvieron como resultado la victoria del Movimiento al Socialismo (MAS) por más de 53%. Es en ese nuevo contexto que se ven espacios de participación inspirados no sólo por reivindicaciones económicas sino en la posibilidad de una participación más activa en la construcción de un nuevo orden social a través de la Asamblea Constituyente.

El resultado de las elecciones, que abarcó no solamente a presidente y vicepresidente, sino que incluyó al Congreso Nacional y a los prefectos, ha generado un nuevo escenario para definir mejor en qué marcos institucionales se plantean otros temas que influirán en la gestión pública nacional, regional y municipal, en el proceso de descentralización, y en los procesos de desarrollo local con participación ciudadana.

Desde antes de las elecciones de 2005 en Bolivia, las expectativas crecieron más rápidamente que la economía y que los recursos para satisfacerlas. Ello se debió en parte

a la nueva dinámica de circulación de ideas e imágenes en el mundo, que facilita y estimula la comparación entre unas y otras realidades agudizando la percepción de las desigualdades, y que por tanto ha puesto sobre la mesa los intereses de los grupos de poder y de los movimientos sociales.

El nuevo gobierno, encabezado por el líder sindical cocalero Evo Morales, en su discurso de posesión hizo énfasis en combatir la corrupción y cumplir con la agenda de octubre1.

La composición de su gabinete se conformó con líderes locales ligados a la guerra del gas y del agua, así como con mujeres líderes de movimientos sociales por la defensa de los derechos humanos de los más pobres y vulnerables de la sociedad boliviana.

Así, la actual ministra de Justicia proviene de un movimiento de reivindicación de las empleadas domésticas, que durante más de cinco años encabezaron movilizaciones para que el parlamento boliviano aprobara una ley que permita reconocer los derechos laborales de ese significativo sector. En el Ministerio de Desarrollo Económico, importante cartera de gobierno y muy vinculada con el sector micro empresarial, se posesionó a una líder local con amplia trayectoria sindical, sobre todo a nivel de las organizaciones sociales productivas del sur de Bolivia (municipios de Tarija).

El Ministerio de Hidrocarburos está bajo la responsabilidad de un ex-parlamentario boliviano vinculado a un desaparecido partido populista, que en la década del noventa se convirtió en uno de los partidos-asociación del espectro nacional, como diría Bourdieu (2001), por el carácter limitado y parcial de sus objetivos y por la composición social fuertemente diversificada de su clientela (hecha de electores y no de militantes). En su condición de parlamentario y periodista criticó permanentemente al modelo neoliberal, y sobre todo a los acuerdos firmados en el marco de la capitalización, principalmente en el sector de hidrocarburos. Por otra parte, en el Ministerio de Servicios Básicos se designó

a uno de los líderes vecinales de la ciudad de El Alto, donde se desarrollaron los principales conflictos sociales.

El resto del gabinete está conformado por otros representantes del sector público y privado más vinculados a organizaciones de productores medianos y pequeños. Además, el gobierno cuenta con el apoyo de representantes de organizaciones sociales del trópico de Cochabamba, hombres y mujeres de amplia trayectoria sindical, y en el altiplano se encuentran dirigentes locales que junto a otras organizaciones campesinas y mineras han conformado un Alto Mando del Pueblo, que vendría a reemplazar desde el punto de vista funcional a la principal organización de los trabajadores de Bolivia, la Central Obrera Boliviana (COB).

2.5.1. LA POLÍTICA SOCIAL DEL GOBIERNO DE MORALES

En este período de gobierno, las acciones emprendidas en el campo social se basaron fundamentalmente en plantear propuestas de empleo de emergencia a través del programa social denominado "Pro-país", que apunta a generar un empleo más productivo con apoyo de la cooperación internacional y se vislumbra como una acción directa que busca la superación de la pobreza, la expansión de los servicios públicos y la equidad social.

Por otra parte, a través de una resolución gubernamental se incrementó el salario mínimo vital y se eliminó la libre contratación vigente en Bolivia bajo la política neoliberal.

El resultado de esa acción ha provocado una reacción del sector empresarial, que señaló que el decreto que reconoce las indemnizaciones por despidos injustos y obliga a la contratación con el salario mínimo afectaría la competitividad de las empresas. Sin embargo, de acuerdo a estudios realizados por diversas instituciones de investigación social, se ha comprobado que la libre contratación en Bolivia tuvo un efecto más negativo que positivo: durante muchos años afectó sobre todo a los grupos de bajos

ingresos, que se vieron obligados a generar estrategias de vida en el sector informal, donde las actividades que realizan generan bajos ingresos. Sin embargo, por otra parte también es importante reconocer que en las áreas urbanas de Bolivia los ingresos promedio de las distintas categorías ocupacionales han subido de una manera relativamente significativa, sobre todo en el sector formal de la economía. A partir de la nacionalización de los hidrocarburos y de la eliminación de la libre contratación se establecen las bases para un nuevo modelo económico y social en Bolivia.

2.5.1.1. La Asamblea Constituyente

Una de las principales demandas de las movilizaciones que impulsaron la guerra de febrero (2002) y la guerra del gas (octubre de 2003) tiene que ver con la convocatoria para una Asamblea Constituyente que permita modificar la actual constitución política del Estado. La acción política para llamar a una constituyente es producto de diversas movilizaciones y numerosas marchas que se realizaron durante estos últimos años en Bolivia. Agrupaciones como el Movimiento Sin Tierra, los cocaleros del Chapare y los Yungas, los mineros cooperativistas de Oruro y Potosí, y finalmente las Juntas Vecinales del Alto de La Paz, estuvieron entre las principales fuerzas sociales impulsoras de la Asamblea Constituyente además de los movimientos indígenas propiamente tales, sobre todo de aquellas tierras comunitarias de origen (TCO) que demandan a través de la Asamblea Constituyente un mejor ordenamiento territorial conforme a sus "usos y costumbres"[32]

El último gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada (2002-2004) se opuso sistemáticamente a convocar a una Asamblea Constituyente y trató de reducir a los movimientos sociales en simples agregados o desmovilizarlos por medio de la represión.

[32] El término "usos y costumbres" se refiere a los acuerdos comunitarios para la administración de los sistemas de agua y tierra establecidos en un determinado territorio y es muy aplicado en el área rural de Bolivia desde antes de la colonia como criterio de institucionalidad local.

Esta situación generó reacciones diversas entre la población e importantes conductas simbólicas que a la postre fueron las principales banderas de lucha de los movimientos sociales en Bolivia que se expresó en un complejo escenario social con violentas movilizaciones sociales y bloqueos de caminos en todo el país. El orden social y político fue cuestionado y se obligó a renunciar a dos presidentes constitucionales en menos de dos años.

La convocatoria a una Asamblea Constituyente pasa a convertirse en un espacio importante en la redefinición de la sociedad boliviana para los próximos veinte o treinta años.

El propio gobierno de Evo Morales reconoce la importancia política de ese escenario, motivo por el cual se ha asegurado de que los postulantes a constituyentes sean elegidos en ampliados campesinos, mineros y en otros espacios sindicales para asegurar el control social de sus representantes locales o regionales[33].

Los temas centrales son diversos y complejos, pero sólo los tres partidos más votados en las elecciones de diciembre –MAS, PODEMOS– recibirán recursos financieros para sus campañas dirigidas a elegir a los constituyentes, lo que les da mayor ventaja sobre otros partidos políticos y agrupaciones ciudadanas. Adicionalmente, el presidente Morales, apuesta al éxito de los resultados de la Asamblea Constituyente para consolidar su liderazgo y generar un proyecto político de más largo aliento.

Las presiones vinieron de los sectores de derecha y de un sector del periodismo nacional, por considerar que la campaña para elegir a los representantes para la Constituyente liderada por el partido de gobierno se realizaba con recursos del Estado, y que Morales cumplía más un rol de líder sindical olvidando su papel como mandatario. A los pocos

[33] El número de asambleístas es de 255 asambleístas. 210 son candidatos uninominales en 70 circunscripciones aprobadas por la Corte Nacional Electoral. Los otros 45 son plurinominales. Los ciudadanos votarán, el 2 de julio, por representantes a la Asamblea Constituyente.

días de esas críticas, el gobierno de Morales daba a conocer al país el decreto de nacionalización de los hidrocarburos.

2.6. LOS GRUPOS DE PRESIÓN Y LA BUROCRACIA

2.6.1. LOS GRUPOS DE PRESIÓN

El estudio de los "grupos de presión dice J. Meynaud "Constituye uno de los temas predilectos de la ciencia política contemporánea, ha sido introducido en las investigaciones de esta disciplina con el objeto de Identificar las fuerzas que orientan el mecanismo gubernamental. Como actividad del espíritu positivo, no trata de definir las reglas ideales del juego de las instituciones; sino de determinar sus modalidades de funcionamiento.[34]

Los "grupos de presión" son vistos por algunos como un poderoso instrumento de anulación de la democracia y proponen una estricta reglamentación de sus actividades; otros juzgan excesivos estos ataques, y los consideran una tentativa de impresionar la opinión.

Algunos autores, especialmente en Estados Unidos llaman "grupos de interés" a las agrupaciones realizadas por la unificación de "conductas", que incluyen la defensa de ventajas materiales, así como la salvaguarda de valores morales. Cuando esta unificación es a veces en forma esporádica, efímera, y cuando desaparecen las causas eventuales de

[34] Meynaud J. Los Grupos de Presión. Ed. Eudoba. B. Aires, 1969.

esta unión, y el grupo se deshace, recibe entonces el nombre de "grupo difuso". Si el interés común es sentido con intensidad suficiente, para que surja el deseo o la aceptación de una organización que se encargue de realizarlo y este interés es persistente, su mecanismo de unificación voluntario y racionalizado, sustituye al "grupo difuso". Para ser clasificado de acuerdo a los intereses; se denomina "grupo de interés" y el fin de esta agrupación es la defensa con mayor firmeza del objetivo por el cual se han unificado. Pues bien, cuando esos "grupos de interés" actúan sobre el mecanismo gubernamental para imponer sus aspiraciones o reivindicaciones se transforman en "grupos de presión".

Hay en verdad múltiples "grupos de interés" que aparecen por propia vocación, alejados de la esfera gubernamental; pero, en la práctica, es común que cualquiera de ellos pueda transformarse, llegado el caso, en "Organismo de presión".

Tal es el caso de aquellos grupos que hacen intensa promoción para obtener el apoyo de la opinión pública, pero en realidad sólo tratan de aumentar por medio de un rodeo, su acción sobre las autoridades gubernamentales,

Los "grupos de presión" reflejan fielmente la estructura socioeconómica del País y los principios ideológicos preponderantes en el mismo; pero, en general, podemos distinguir dos series de organismos: Uno de ellos tiene como objetivo esencial la conquista de ventajas materiales o la protección de situaciones adquiridas para sus agremiados, y llamanse a estos "Organismos Profesionales".

Hay otros grupos que representan su razón de ser en la defensa desinteresada de posiciones espirituales o morales, o bien, en promover causas o principios ideológicos y éstos grupos pueden denominarse "Agrupaciones de Vocación Ideológica".

2.6.1.1. Organizaciones Profesionales.

Actúan en tres grados o sectores: Patronal, Agrícola y Laboral. "Patronal" comprende grupos de asociación de pequeñas y medianas empresas de tipo comercial, industrial, bancaria y financiera y son generalmente muy poderosas desde el punto de vista económico, "Agrícola o Campesina" pueden ser grupos que defienden pequeñas propiedades de tierra, o bien pueden ser agrupaciones cañeras o las que se dedican al cultivo del Tabaco.

Meynaud especifica las "Agrupaciones Laborales" y en este rubro están incluidas las agrupaciones obreros. También se contemplan dentro de estos grandes bloques algunos que, por su tradición individualista, han comprendido las ventajas de la acción colectiva, y se sirven de ella con extrema habilidad, como son las asociaciones profesionales, ya sea en forma general o por actividad como son las de profesionales médicos, ingenieros y arquitectos, de abogados o de economistas, etc.

Importantes por su trascendencia actual son las asociaciones que tienen como propósito fundamental la defensa de ciertos principios ideológicos, aunque procuran igualmente asegurar algunas ventajas materiales a sus miembros, como son algunas agrupaciones de tipo estudiantil o algunas agrupaciones de tipo familiar.

Las Agrupaciones de vocación "ideológica" desarrollan propósitos de acción moralizante o ideológico, tales como la defensa de la niñez, de las tradiciones socio-culturales; defensa de los monumentos históricos o arquitectónicos; las que proponen la paz, la armonía y comprensión entre las gentes, la asociación protectora de animales; algunas otras defienden el equilibrio ecológico y la lucha en contra del “smog" para preservar las especies; otras son de tipo religioso; otras más son agrupaciones secretas y algunas de servicio social; hay agrupaciones que defienden los derechos de la mujer y para nombrar algunas más, "Poder negro" o el "Poder chicano” en Estados Unidos.

Todas estas agrupaciones son "grupos de presión” que actúan sobre la estructura gubernamental; pero existe la propensión y es aceptado así de otros grupos más que

actúan dentro de esta estructura, y que cada día adquieren mayor importancia, como es "La Burocracia" o el "Grupo Burocrático".

En la actualidad, la Burocracia es índice del enfrentamiento de las diversas fuerzas sociales que entran en pugna e intenta imponerse para actuar sobre el poder y sus procesos. Por esto, es conveniente estudiarla ya sea dentro de las instituciones gubernamentales o dentro de las agrupaciones particulares; sobre todo en las primeras, ya que interviene decididamente en el combate político para hacer prevalecer su voluntad. Visto así, el fenómeno gubernamental es producto de presiones que los grupos ejercen unos en otros, incluidos los organismos públicos y naturalmente los partidos políticos.

Los grupos de presión, los describe en forma magistral el Dr. R. González Casanova, Elemento muy importante en la toma de decisiones que se integran a la comunidad es la Administración Pública, incluyendo las fuerzas armadas, como factor decisorio en este juego político, ya sea saliéndose de sus funciones propias para orientarlo o bien, en sentido negativo, para bloquear las decisiones de los gobernantes. Este último punto es motivo de estudio para agilizar desde el punto de vista práctico e ideológico a la burocracia, como órgano eficiente para el desarrollo socio-económico.

Ahora bien, ¿hasta qué punto se podrían contar otros grupos más como factores de presión política o factores de presión sobre la estructura gubernamental? Tal es el caso de las agrupaciones de locatarios, de expendedores de billetes y de todas aquellas agrupaciones o asociaciones, que por un lado presionan para la defensa de sus intereses grupales y por otro, los dirigentes gubernamentales los utilizan como grupos de presión o de "impresión"; perdonando aquí la redundancia, para "impresionar" o la opinión pública o para respaldar algunas de sus decisiones políticas, como es el caso de las manifestaciones de apoyo tan frecuentes entre nuestro medio. Dichas agrupaciones no presionan sobre el órgano gubernamental, pero sí intervienen como factor predominante

en los procesos decisorios para guiar, orientar y estructurar la política y, en consecuencia, la acción gubernamental.

Pasamos ahora a enumerar los elementos básicos que dan poder a estos grupos y que son:

El número de miembros; su calidad dada por el "Status" social o profesional y la capacidad financiera.
Otro factor importante es la capacidad y grado de organización de los grupos; otro factor más es la calidad de los dirigentes y las relaciones que tienen éstos con los dirigentes de la estructura política. También es importante el "Status" social de que gocen ante la opinión pública, pues no es lo mismo la defensa de los intereses de un grupo estudiantil o de un grupo campesino, en contraste con la defensa de una agrupación de cantineros.

Es útil para la fuerza de grupos, la acción individual y la acción colectiva, o sea el adoctrinamiento de cada uno de ellos y del grupo en general.

Por otro lado, los factores que restan poder son las oposiciones o rivalidades entre el propio grupo o con otros grupos organizados.

2.6.1.2. Actuación de los Grupos de Presión

El comportamiento de los grupos está dado por los problemas presentes en la comunidad; y sus actuaciones están ponderadas por la amplitud de los medios de que disponen para alcanzar los objetivos.

Su acción es sobre tres elementos:

LA POLÍTICA
LOS PARTIDOS

Y LA OPINIÓN PÚBLICA

Sobre la Política: La acción más frecuente es para conseguir reivindicaciones e intervienen sobre el aparato gubernamental. Esta acción es más abierta cuando representan grandes grupos, con problemas sociales patentes, como son los campesinos, en comparación con los que representan intereses comerciales o financieros, cuya acción es principalmente reservada o discreta.

Esta acción generalmente ocurre por presión sobre los órganos legislativos; otras veces, y es lo más común, la presión es sobre los órganos ejecutivos, ya sea directamente ante el primer mandatario o bien, sobre los funcionarios que tienen que resolver directamente el problema; a veces, cuando el problema es ideológico o representa planes, programas o una necesidad francamente sentida, las partidas las suelen tomar como bandera política o ideológica.

En general, a los partidos generalmente les plantean situaciones de valor ideológico o bien, problemas sustanciales por parte de las "Agrupaciones de Vocación Ideológica".

En relación con la opinión pública, es frecuente que los grupos ocurran hacia ella para hacer más aparente determinado problema; por ejemplo, el control de la natalidad y su consecuencia la explotación demográfica o bien e! problema del "Smog". La acción sobre la opinión pública puede tener por objetivo directo, la sensibilización y educación de! público; pero en la mayoría de los casos, lo que se busca es gravitar mediante un rodeo sobre la posición y las decisiones de los poderes públicos; pues se estima, con aparente razón, que a éstos, les será más difícil tomar medidas en contra de los grupos que gozan de una fuerte o favorable opinión pública; aunque a veces lo que se procura con ello es elevar el "Status" social del grupo. Por cierto que para este aspecto es importante la relación y coordinación entre los grupos y los órganos de información.

Los medios de acción o métodos de presión van desde la persuasión, incluyendo programas completos, hasta las amenazas, pasando por el ofrecimiento de dádivas, que

incluye regalías en efectivo o en especie; o bien, lo que es frecuente en algunos órganos de producción de bienes y servicios, es la utilización del sabotaje, sobre todo a la acción gubernamental, que incluye desde el “tortuguismo” y la huelga hasta la destrucción de los bienes públicos, este fenómeno es la acción directa o prueba de la fuerza.

Por falta de tiempo dejemos a un lado las tácticas de los grupos de presión, que es la elección del momento paro actuar, con los aspectos de defensiva y ofensiva; la elección del terreno o campo de acción; así como la elección de los medios.

Para entrar al logro o resultados de la lucha de estos grupos, se pueden obtener su amplitud en relación al objetivo señalado, como es el caso del aumento de salarios; o bien la permanencia de una situación que se ha obtenido, por ejemplo la tenencia de los terrenos, en caso de grupos de "paracaidistas". En otros casos hay que ver el resultado aparente, aislado, en relación a la influencia global, para hacer patente determinado problema; pero en todos ellos es importante el papel que juegan dentro de las fuerzas políticas; sobre todo, cuando son aceptados por los partidos políticos predominantes o que tengan franca aceptación dentro de la opinión pública y que su acción quede incluida dentro de los programas que propicien el desarrollo socio-económico del País, favorezcan a grandes grupos de población o resuelvan grandes problemas nacionales.

2.6.2. LA BUROCRACIA COMO ORGANIZACIÓN

Tratada dentro del marco conceptual clásico tradicional de tipo Weberiano de los cuatro factores de: especia I iza don, autoridad jerarquizada, sistema de reglas e impersonalidad que son las características básicas de la organización burocrática.

La burocracia como organismo de presión es un instrumento de poder de primer orden, para el que controla dicho aparato burocrático y así puntualiza Max Weber, cuando dice que "en condiciones normales, poseer la Dirección de una burocracia ampliamente

desarrollada entraña siempre un alto poder"[35]. "El dirigente político al enfrentarse con el funcionario experto, en el manejo de la administración, se halla como el aficionado perfecto. "Esto ocurre aun cuando el dirigente a quien la burocracia sirve, sea todo un pueblo o un parlamento elegido, sobre bases democráticas". "Esto hace que algunos investigadores afirmen que la actual tendencia a la burocratización acarreará la decadencia de las instituciones democráticas; de ahí la importancia de lograr una completa comprensión del funcionamiento de la burocracia, ya que la ignorancia sobre este fenómeno facilita el sojuzgamiento".

Dejemos a un lado los conceptos o características de la estructura burocrática, que sólo enumeraremos en forma general:

1. Rígida división del trabajo con empleo de personal especializado en cada cargo.
2. Principio jerárquico. Control y Supervisión.
3. Actividad regida por un sistema coherente de reglas.
4. Formalidad impersonal del funcionario, para cumplir las normas racionales, sin enemistades, ni pasión "y por ello sin afecto ni entusiasmo".
5. Calificación técnica de plazas, para efecto de promociones de acuerdo con antigüedad y capacidad.
6. Eficacia en su más alto grado en sus procesos.

Este modelo ideal trazado por Weber, se caracteriza por una neutralidad que hace difícil que surja el espíritu de grupo.

Sin embargo, la amplitud de las organizaciones facilita el desarrollo de la burocracia, ya que éste es el mecanismo para la realización de tareas administrativas en grande escala, máxime que la introducción favorece la eficacia. Ahora bien, dentro de esta organización administrativa hay otra organización Informal, que contrarresta la automatización fría y racional, en el cumplimiento de las reglas y del ritual

[35] Weber Max. Economía y Sociedad. Cap. III Los Tipos de Dominación. Ed. F.C.E. México, 1969.

administrativo, y que da paso a los lazos entre trabajadores, eleva la moral, propicia la iniciativa para la óptima realización de los deberes.

Por otro lado, esta organización burocrática ha favorecido la estabilidad en el empleo, estandarización de las normas de trabajo sin interferir en las acciones espontáneas para la realización de los objetivos de la organización; también ha propiciado los grupos cohesivos de trabajo, que hacen que el individuo se integre al grupo y encuentre dentro de él "Status", reconocimiento, prestigio y otros estímulos para propiciar su desarrollo; asimismo, son factores positivos, la evaluación de su trabajo con fines de promoción que lo beneficien.

2.7. CONCEPTUALIZACIONES

Para fines legales de la presente investigación, debemos tomar en cuenta una serie de conceptos para los cuales hemos priorizado las siguientes:

MOVIMIENTOS SOCIALES- Son desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las elites, los oponentes y las autoridades[36].

El movimiento social es la agrupación no formal de individuos u organizaciones dedicadas a cuestiones socio-políticas que tiene como finalidad el cambio social.

Solidaridad (Solidarność) es una federación sindical autónoma e independiente polaca de raíces cristianas, nacida de las luchas obreras y campesinas por la libertad sindical y en contra del Estado socialista, dirigidas por Lech Wałęsa, fundada en septiembre del año 1980 y considerado uno de los mayores sindicatos de la historia. Este movimiento social fue protagonista de la caída del comunismo en Polonia, en la imagen una manifestación en Varsovia de 1984.

[36] TARROW-"Los movimientos sociales" Pag. 45

El Movimiento por los Derechos Civiles en Estados Unidos fue una lucha larga, y principalmente no-violenta, para extender el acceso pleno a los derechos civiles y la igualdad ante la ley a los grupos que no los tienen, sobre todo a los ciudadanos negros. Han sido numerosos movimientos a favor de otros grupos en EE. UU. a través del tiempo, pero generalmente se usan el término para referirse a las luchas que tomaron lugar entre 1955 y 1968 para terminar la discriminación contra los afroamericanos y terminar con la segregación racial, especialmente en el sur de Norteamérica. En la imagen La Marcha sobre Washington de 1963 en el Lincoln Memorial.

Los movimientos sociales como estructuras de cambio social surgen a la par de las crisis sociales y generalmente son apoyados por organizaciones de izquierda y del socialismo, tanto socialdemócratas como marxistas, principalmente partidos políticos y sindicatos aunque no existe consenso en este tema ya que depende del régimen bajo el que esos movimientos eclosionan por un lado y por otro hay y ha habido movimientos sociales que han estado al margen de ideologías, partidos o sindicatos.

Surgen como modos de organización de colectivos, fundamentalmente marginales, que luchan dentro de un campo político más o menos concreto. Algunos ejemplos de estos movimientos son el movimiento feminista, el movimiento ecologista, el movimiento obrero, el movimiento pacifista o antimilitarista, o, más reciente en su surgimiento, el movimiento okupa y el movimiento antiglobalización.

El término fue introducido al vocabulario académico por Lorenz von Stein en 1846 ("Historia de los Movimientos Sociales Franceses desde 1789 hasta el Presente (1850)") Stein entiende un Movimiento Social como, básicamente, una aspiración de sectores sociales (clases) de lograr influencia sobre el Estado, debido a las desigualdades en la economía. Así por ejemplo, la aspiración del proletariado a lograr representación en los

sistemas de gobierno. El libro ha sido traducido al inglés (por ejemplo, Bedminster Press in 1964) pero no totalmente al castellano.[37]

Lo de colectivo es fácil. Estamos ante una acción protagonizada por un grupo, no por un individuo (aunque, como es lógico, pueda haber una persona que guíe esa acción, que actúe de líder). Pero la palabra clave es desafío.

Un grupo de personas que acuden a un partido de fútbol y gritan enfervorizadas contra el equipo contrario están participando en un acto colectiva, pero en principio no son un movimiento social porque no están desafiando, retando a ningún poder.

Los desafíos de los movimientos sociales son retos que lanzan unas personas contra los grupos de poder u otros grupos a los que les exigen algo.

Algo muy importante. Un objetivo común. Una comunión de intereses que une a esas personas que se lanzan al desafío. Piensa que en muchos casos los oponentes, es decir, ese otro grupo al que tienen que convencer o vencer para conseguir alcanzar su objetivo, se mostrarán duros e inflexibles y utilizarán los medios que les da su situación de poder para acabar con los que se rebelan. Dice Tarrow: "La gente no arriesga el pellejo ni sacrifica el tiempo en actividades de los movimientos sociales a menos que crea tener una buena razón para hacerlo. Un objetivo común es esa buena razón."[38]

La solidaridad entendida de varias maneras. La acción que uno emprende puede costarle muy caro a uno y, a lo mejor, no consigue nada más que ser castigado por el poder, pero uno está dispuesto a correr ese riesgo, quiere correrlo (tal vez él no alcancé a conquistar nada, pero está abriendo el camino para que otros consigan disfrutar de aquello por lo que él ha luchado (hoy disfrutamos de eso que se llama Estado del Bienestar, pero no pienses que ha sido un regalo de nadie, lo que hoy disfrutamos

[37] Existe una versión española parcial: Movimientos sociales y monarquía, trad. E. Tierno Galván, Madrid, 1981
[38] TARROW-"Los movimientos sociales" Pag. 45

nosotros es el fruto de una lucha larga, larguísima que les costó muy caro a algunas personas que no vivieron para disfrutar de ese sueño que les movió a unirse al movimiento). La solidaridad es el pegamento que une a todas las personas que participan del movimiento, que se sienten unidas en torno a un proyecto común (el objetivo del que hablábamos antes)

Los movimientos sociales inician acciones que se transforman en procesos. Recuerda que en clase ya hemos utilizado el término proceso y lo hemos definido. Aplica esa definición. Piensa que es frecuente que los movimientos sociales se enfrenten a oponentes poderosos, a los que es difícil vencer de manera inmediata y por ello "los movimientos sociales que han dejado una impronta más profunda en la historia lo han logrado porque consiguieron mantener con éxito la acción colectiva frente a oponentes mejor equipados" (Tarrow). Es cierto que todos los movimientos de protesta empiezan con acciones episódicas (un episodio es un instante dentro de un todo, como un capítulo de una serie de televisión; si después del capítulo 1, del episodio 1, no vienen otros, no podemos hablar de serie, y con el tiempo eso que vimos se nos olvidará porque carecía de sentido global); pero para que acaben siendo verdaderos movimientos sociales esas acciones deben prolongarse en el tiempo, todo lo que sea necesario hasta conseguir los objetivos (o ser eliminados totalmente por el oponente)[39]

PROTESTA-.Es el conjunto de acciones que se usan para enfrentarse a los oponentes y forzar la consecución de los objetivos

La fuerza del movimiento y de su mayor o menor organización.
La fuerza de los objetivos que se persiguen.
Los medios que se disponen para ser usados como instrumentos de la acción.

Los medios que emplea el oponente para atacar al movimiento de protesta.

[39] TARROW-"Los movimientos sociales" Pag. 45

DEFINICIÓN DE SOCIOLOGÍA JURÍDICA-.

Por lo general la sociología jurídica tiende a ocuparse de:

*(Las causas y efectos sociales de las normas jurídicas)[40]

* (Del contenido de las normas, no de su interpretación o descripción, en tanto trata de definirse a quienes o a que propósito sirven)[41]

* (La calidad o características de los operadores jurídicos, dentro de los cuales, el fundamental es el hombre o profesional del derecho)[42]

La sociología jurídica sólo se ocupa de las relaciones entre la sociedad y el derecho.

La sociología jurídica no busca reemplazar o desplazar al derecho como una disciplina científica, pues, el campo del derecho se encuentra debidamente delimitado en el estudio e interpretación de las normas jurídicas.

La sistematización de las normas conforme a un orden jurídico es tema del derecho.

Pero, cuando se buscan causalidades y efectos que van más allá de la norma se ingresa al terreno de la sociología jurídica que deviene en una disciplina que apoya o sirve al derecho.

[40] TARROW-"Los movimientos sociales" Pag. 49
[41] TARROW-"Los movimientos sociales" Pag. 49
[42] TARROW-"Los movimientos sociales" Pag. 49

CAPÍTULO III

MARCO JURÍDICO

MARCO JURÍDICO

3.1. CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO

La nueva constitución reconoce en casi 100 artículos los derechos de los grupos sociales del país, incorporando un lenguaje de género que iguala en condiciones a bolivianas y bolivianos. Entre las novedades, establece como *servicios básicos* el agua potable, alcantarillado, la electricidad, el gas domiciliario, el servicio postal y los servicios de telecomunicaciones, estableciendo como una responsabilidad del Estado la provisión de estos servicios, aunque algunos podrán ser proveídos mediante empresas privadas. Además, convierte el acceso al agua y el alcantarillado en derechos humanos, siendo estos servicios que no serán objeto de privatización o concesión.

ARTÍCULO 21-. LA NUEVA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO

Las bolivianas y bolivianos tienen los siguientes derechos:

4. A la reunión y asociación, en pública y privada, con fines lícitos.

ARTICULO 241-. LA NUEVA CONSTITUCION POLITICA DEL ESTADO

i. El pueblo soberano por medio de la sociedad civil organizada, participara en el diseño de las políticas públicas.

3.2. NORMAS JURÍDICAS REFERIDAS A LA REGULACIÓN DE LAS FACULTADES DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.

3.2.1. CENTRAL OBRERA BOLIVIANA C.O.B.

La Central Obrera Boliviana (COB), fue fundada el 17 de abril de 1952 en el marco de la Revolución de 1952, sobre la base de los poderosos sindicatos mineros.

"El 17 de abril de 1952, seis días después del triunfo revolucionario se fundó la Central Obrera Boliviana. Era la culminación de un largo, doloroso y heroico proceso de construcción de un movimiento proletario que representara a la totalidad de los trabajadores bolivianos. Desde las etapas embrionarias de principios de siglo hasta esta instancia, se había logrado una conciencia de clase y madurez política que hizo posible la coincidencia entra la Revolución y la creación de este instrumento de lucha que unificó a los sindicatos bolivianos. Entre 1952 y 1958 la COB fue totalmente controlada por el poder hegemónico del MNR. Juan Lechín fue elegido secretario ejecutivo, cargo que desempeñó hasta 1987.

A lo largo de la historia de Bolivia, nunca (ni siquiera en la experiencia de la Asamblea Popular en el gobierno del Gral. Torres) se ha dado una participación tan directa e inmediata de las organizaciones sindicales de los obreros en el gobierno como ocurrió en 1952. En la práctica se trataba de un co-gobierno entre la Central Obrera Boliviana (COB) y el Movimiento Nacionalista Revolucionario cuyas dos cabezas eran Juan Lechín Oquendo y Víctor Paz Estenssoro.

Ya a partir de los postulados de la tesis de Pulacayo (1946) la clase obrera mostraba su impulso y su conciencia revolucionaria en la que se planteaba la necesidad de la toma del poder. La Revolución de 1952 no fue una revolución proletaria sino policlasista, pero estuvo fiscalizada por una fuerza obrera que inmediatamente tomó su cuota de poder en la conducción del estado.

Esta situación planteó la presencia de ministros obreros (por ejemplo, Juan Lechín o Germán Butrón) y una especie de dualidad de poderes ya mencionada por el

investigador Zavaleta Mercado. La COB tenía poderes de decisión en la elección de muchos cargos importantes y fue factor determinante para la nacionalización de las minas y la reforma agraria. Fiscalizaba, a través del control obrero (que era individual y no colectivo) la administración de la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL) y otras importantes empresas estatales."[43]

3.2.1.1. Organización de la COB

De acuerdo al Estatuto Orgánico de la Central Obrera Boliviana, parte segunda, capítulo segundo: "De los organismos que la integran", se establece, de acuerdo al artículo noveno que, "Los órganos directivos de la Central Obrera Boliviana son por orden de jerarquía y autoridad los siguientes:

- El Congreso Nacional
- El Ampliado Nacional
- El Comité Ejecutivo Nacional (CEN)

Asimismo, el artículo décimo señala: Por orden de subordinación, los organismos se vincularán de la siguiente manera: Los Secretarios Ejecutivos y Presidentes de Comisiones estarán subordinados al Comité Ejecutivo Nacional.

El Comité Ejecutivo Nacional está subordinado al Ampliado Nacional.
El Ampliado Nacional, a su vez, está subordinado al Congreso Nacional, que es la autoridad máxima de la COB.

[43] Extracto de "Historia de Bolivia", quinta edición actualizada y aumentada. José de Mesa, Teresa Gisbert y Carlos D. Mesa Gisbert; Editorial Gisbert, La Paz - 2003

Finalmente, el Artículo onceavo señala: “Entre un Congreso Nacional y otro, el organismo máximo es el Ampliado Nacional, entre una reunión y otra del Ampliado, el organismo máximo es el Comité Ejecutivo Nacional”.

Es así que se establece la organización jerárquica de la COB, en la cual el Comité Ejecutivo Nacional es la parte organizativa que se convierte en la parte operativa de la misma.

3.2.2. LA FEDERACIÓN DE JUNTAS VECINALES (FEJUVE)

La Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) de la ciudad de El Alto es una de las organizaciones con mayor representatividad dentro del Departamento de La Paz. En los últimos años gracias a sus luchas reivindicatorias, fortalece y amplifica su imagen corporativa dentro del ámbito nacional e internacional. La esencia que lo convierte en paradigma social, radica en su “poder de convocatoria”, resultado de un largo proceso sincrético cuya base sustancial es la defensa de los vecinos en pro de la mejora de sus condiciones de vida.

Oficialmente como federación fue fundado el 8 de diciembre de 1966, pero su existencia a través de la Subfederación y Consejo Central de Vecinos se consolida el 3 de julio de 1957 , lo cual no le resta legitimidad ni legalidad, concepciones altamente asimilados por las Juntas Vecinales; subsistemas concurrentes de vecinos y vecinas que por su ubicación estratégica, cuyo domicilio legar esta en la Avenida 6 de marzo dentro del radio urbano asimilado como La Ceja, ha permitido ser el “cuartel de operaciones” de muchas movilizaciones que han tenido importancia en el desarrollo histórico de la ciudad de El Alto.

La Fejuve de El Alto tuvo su mayor participación en los hechos de octubre de 2003 en la llamada “Guerra del Gas” donde el valeroso pueblo alteño a la cabeza de su junta de vecinos le dijo a Gonzalo Sanchez de Lozada "¡No a la venta del gas!".

La Federación de Juntas Vecinales de El Alto (FEJUVE) se constituye en la primera organización representativa, junto con la COR, Federación de Gremiales, FEDEPAF, FUTECRA, COCEDAL, Comité de Vigilancia, UPEA, Federación de Mercados, etc, respaldado por un pueblo movilizado y siendo dueña de su propia historia y decisiones.

En la actualidad la FEJUVE de El Alto está a la cabeza de una valerosa mujer alteña, Fanny Nina, conduce esta ente matriz. Por primera vez en toda la historia de El Alto una mujer en su condición de presidenta la Federación de Juntas Vecinales (Fejuve) logró romper el aparato del partido oficialista (MAS Movimiento al Socialismo) que intenta controlar las direcciones de las organizaciones más importantes de la urbe alteña.

Fanny Nina, ejecutiva de la FEJUVE de El Alto fue elegida el 28 de junio del 2010 en el XVI Congreso Ordinario que se desarrollo en el auditorio de la Radio San Gabriel, donde se congregaron más de 2 mil delegados que representaron a más de 600 juntas vecinales que tiene la ciudad de El Alto.

Por primera vez, en 43 años de existencia de Fejuve, las mujeres delegadas de las más de 600 juntas vecinales de la ciudad, hicieron valer la equidad de género en la elección del comité ejecutivo de la organización, para la gestión 2010-2012, posesionando a 2 mujeres y 2 varones en las principales carteras orgánicas.

Contra los pronósticos vertidos por distintos dirigentes que apostaron a la versión reiterada de los candidatos varones, esta vez, Nina y otras dirigentas patearon el tablero de una estructura patriarcal y machista, dando lugar a una participación con equivalencia y en igualdad de condiciones, tal como reza la Constitución Política del Estado Plurinacional.

3.2.2.1. La nueva FEJUVE

La nueva directiva de Fejuve está conformada por Fanny Nina Colque, representante del Distrito 5, zona Villa Mercurio; el primer Vicepresidente es Claudio Luna, representante del Distrito 8; el segundo Vicepresidente fue aclamado Graciano Cuqueña del Distrito 7; y como secretaria General, Justina Aruni, del distrito 1.

Como presidenta del Tribunal de Honor fue electa Francisca Copa, del distrito 1, quien tendrá el control social dentro de la Fejuve y como vocal está Mamerto Machicado.
Entre algunas de las resoluciones que se tomaron en las diferentes comisiones que sesionaron en el magno Congreso, se encuentran:

- Defensa del Gas: retomar la agenda de octubre del 2003.
- Desarrollo Humano, salud, educación y deportes: incorporar en el proceso currícular una educación comunitaria, intercultural, en vista a una educación descolonizadora.
- Defensa del consumidor: apoyar programas que incentiven el consumo de productos nacionales.
- Autonómica: buscar que los dirigentes no se vendan a partidos políticos.
- Comunicación y Transporte: rechazar el aumento de los pasajes públicos.
- Seguridad ciudadana: conformar delegados por distritos para el control del trabajo policial.
- Género y Generacional: exigir la participación equitativa y una alternancia en todos los cargos de juntas vecinales.
- Económica: no permitir que presidentes de juntas vecinales se perpetúen.
- Infraestructura y servicios básicos: pedir al gobierno municipal la creación de la dirección del agua.
- Comisión política: la FEJUVE debe practicar la independencia política.

3.2.2.2. Las Juntas Vecinales

Las Juntas Vecinales son organizaciones territoriales básicas al nivel urbano. Estas han sido tomadas en cuenta por al Ley de PP para la implementación del proceso de planificación participativa. Cuentan con autoridades, estatutos y reglamentos, están afiliadas a la Federación y se rige por los reglamentos y estatutos de ésta.

En muchos casos se confunde el barrio con la junta. En La Paz se suele hablar de zonas, de barrios y de juntas. En el primer caso la zona suele ser un espacio grande donde pueden encontrarse varias denominaciones de barrios. Estos son referencias de tipo espacial, mientras que la junta es la referencia institucional de una zona o de un barrio. La junta significa un territorio social y políticamente constituido. En muchas ocasiones existen varias juntas vecinales en una zona o en un barrio.

La formación de juntas vecinales es antigua y está ligada a la organización de la población criolla para lograr que la Alcaldía atendiera las demandas de la población Estos ciudadanos defendían así sus derechos como en la ciudad. Las juntas desempeñaron papeles de mediación de tipo representativo, particularmente en la época de los cabildos. Pero las juntas de las que hablamos aquí son cualitativamente diferentes. Aquellas representaban a la ciudad postcolonial y sus principales actores urbanos. Estaban excluidos los campesinos y gente que no contaba con plena ciudadanía. Ahora, la ciudad representa en su espacio otro tipo de brechas socioeconómicas y culturales.

En este espacio, las juntas aglutinan a la gran mayoría de la gente pobre, son sobre todo, el mecanismo de los excluidos para poder sobrevivir en un mundo de una nueva exclusión, segregación, precariedad, etc. La junta vecinal es un mecanismo de sobrevivencia y, al mismo tiempo, un instrumento de mediación con el Estado y el sistema político, a través de la cual se incorporan estos ciudadanos a la ciudad, al

sistema político, al Estado. Las juntas tienen otro carácter y cumplen, por consiguiente, un papel muy importante.
Están excluidos de los beneficios más importantes de la ciudad, pero están articulados a ella y a la vida política del país.

3.2.3. COMITÉ CÍVICO PRO-LA PAZ

El Comité Cívico Pro La Paz, es una organización de la sociedad civil que defiende los intereses de la región y promociona el desarrollo del departamento de La Paz, el que generalmente sale en su defensa cuando lo necesita, principalmente contra el gobierno central.

Sus actividades son más generales, es decir, se ocupan por trabajos y obras en favor del departamento, defienden a los paceños de posibles incrementos injustificados en el costo de los servicios, etc.

Igualmente reclama su apoyo en momentos de paros cívicos por reclamos de tarifas u otros. Teóricamente, el Comité Cívico Pro-La Paz aglutina a todas las organizaciones vivas de la sociedad civil del departamento, para que de forma coordinada y unida defiendan los intereses de la región. Es un ente civil que, teóricamente ejerce control social a todas las autoridades paceñas, tanto del Municipio como del Gobierno, sobre los proyectos de desarrollo y trabajos que realizan en cualquier región o ciudad del departamento de La Paz.

FEJUVE, en su calidad de representante de las juntas vecinales de la ciudad de La Paz, es parte del Comité Cívico de esta ciudad.

Cuenta con un representante dentro el directorio del Comité Cívico. El Presidente y el Vicepresidente de la FEJUVE, son delegados natos ante el Comité Cívico Pro-La Paz, con voz y voto.

Formalmente, como organización de la sociedad, no tiene ninguna relación institucional con los partidos políticos. Sin embargo, lo que más limita la acción cívica de FEJUVE es la influencia política.

Los principales dirigentes vecinales están dentro algún partido político, pero por ser dirigentes cívicos a vecinales tratan siempre de disimular formalmente dicha afiliación. Las acusaciones de dirigentes de otras federaciones manifiestan la filiación política que todos niegan tener. Como hemos mencionado más arriba, es esencial a la naturaliza de la FEJUVE La Paz, así como a las otras tres, servir de nexo entre las juntas de vecinos y los partidos. Las pugnas entre los partidos son la principal limitación para que la FEJUVE La Paz, al igual que las otras, pueda constituirse en un instrumento útil en la planificación urbana.

3.2.3. EL COMITE DE VIGILANCIA

La irrupción del CV en la escena urbana ha creado una serie de situaciones por las que las relaciones entre las diferentes instituciones se han tornado más complejas. Con las juntas de vecinos ha creado expectativas nuevas, con la FEJUVE se disputa el protagonismo y legitimidad, con la Alcaldía el miedo en ésta de romper su habitual comportamiento frente a las juntas. Así, la Alcaldía trata de readecuar sus relaciones tanto con las juntas vecinales como con la FEJUVE. Las relaciones entre juntas vecinales y la FEJUVE han cambiado ya que tienen, según su percepción, más alternativas para hacer llegar sus presiones hacia la Alcaldía.

3.2.4.1. Funciones y Atribuciones del Comité de Vigilancia: La Teoría Y La Practica

En teoría, Según la Ley de PP el CV tiene las siguientes funciones

i. Funciones

- Articular las demandas de las Asociaciones Comunitarias, juntas vecinales, mediante la planificación participativa.
- Canalizar las iniciativas y acciones en beneficio de la colectividad.
- Vigilar la administración municipal de los recursos de coparticipación.
- Sólo el 15% de los ingresos de la Participación Popular pueden destinarse a gastos de administración y el 85% a la inversión en obras.
- Presentar informes semestrales a las asociaciones comunitarias sobre su gestión.

ii. Atribuciones

Intervenir en la disputa de representatividad entre las asociaciones comunitarias.
Recepción de documentación del GM, como el POA e informes económicos. Pedir aclaraciones e interpretación de los mismos.

Participación en los talleres de planificación participativa que organice la HAM para la elaboración del Plan Operativo Anual (POA).

En la práctica, el CV participó efectivamente en los talleres de planificación, organizados por la Alcaldía. Sin embargo, no se consideró su participación en las reuniones de discusión y análisis para la inclusión o exclusión de obras en el POA. Los representantes del CV han sido evitados, activamente, en las instancias de poder en que se tomaban decisiones para la elaboración del POA.

Como es de conocimiento de todos, el CV es una organización que en representación de las juntas vecinales está tratando de fiscalizar las actividades de las autoridades del Municipio Paceño; aspecto éste que no es aceptado por las autoridades municipales, porque obstaculizan el trabajo de los técnicos y las autoridades. Con frecuencia, esta

tensión se resuelve por la inclusión del CV en aspectos muy formales, por parte de la Alcaldía, aceptando el ejercicio de presión de parte del CV, para posteriormente negociar. Se trata evidentemente de un mecanismo, la Alcaldía, demasiado pesado, burocrático y poderoso, por un lado y por el otro, un instrumento, el CV, muy débil, ambiguo en su constitución (cívico-político) y sin poder real ni capacidad técnica.

CAPÍTULO III

MARCO JURÍDICO

CAPÍTULO IV

MARCO PRÁCTICO

COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS PLANTEADA

4.1. CASO PRÁCTICO

Los movimientos sociales son maquinarias de democratización de la sociedad con efectos incluso de remover los esquemas estructurantes del propio campo político institucionalizado, que convirtieron el capital de movilización de los sindicatos y comunidades en capital político electoral de auto-representación indígena, son un efecto diferido de esta renovación democrática de los espacios, los discursos, las instituciones, los capitales y los sujetos de la política. En este sentido, los movimientos sociales pueden ser entendidos como un desborde democrático de la sociedad sobre las instituciones de exclusión y dominio prevalecientes. Lo que resta saber ahora es si, como sucedió con el movimiento obrero, estos movimientos sociales podrán convertir parte de sus demandas, de sus prácticas y diseños organizativos en una estructura normativa general dando lugar a un rediseño estatal que, en caso de darse, habrá de ser muy distinto a todos los tipos de Estado republicano que hemos conocido hasta hoy.

Con todo, la presencia de los movimientos sociales, especialmente indígenas de tierras altas, ha dado lugar a una escisión institucional de los sujetos políticos al interior del campo político en la medida en que no solo los partidos de adscripción individual, sino también los movimientos sociales, portadores de proyectos de reforma estatal, las juntas vecinales, los sindicatos y comunidades de base normativa y tradicional, tienen la capacidad de influir en la gestión de lo público, tanto por medios parlamentarios como extraparlamentarios (bloqueos, movilizaciones, marchas, etc.). Con ello, se esta generando una nueva polarización del campo político entre “izquierdas” y “derechas” con claros contenidos clasistas (trabajadores/empresarios), étnicos (Indígenas/qáras) y regionales (occidente/oriente) en cada uno de los dos polos. Y en la medida en que cada

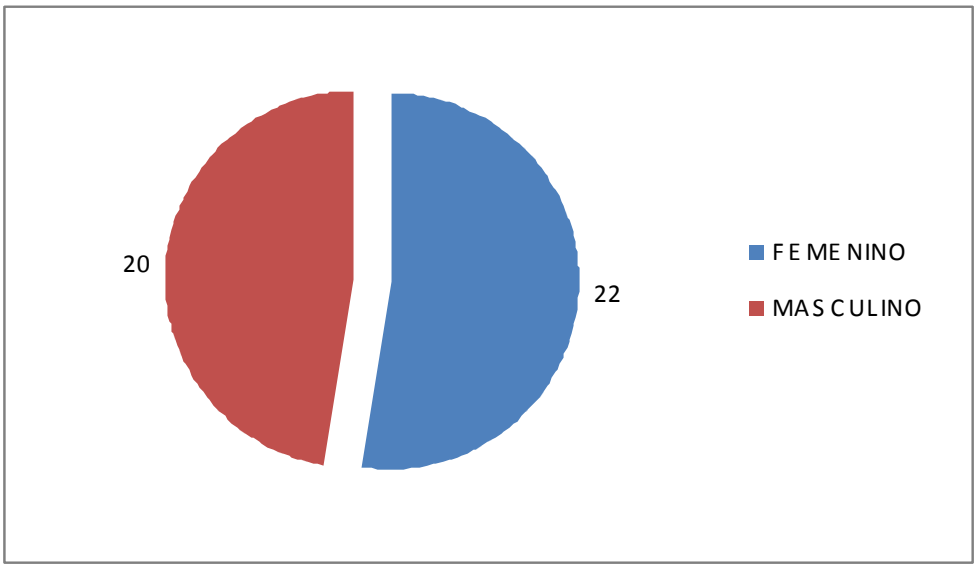
uno de estas dualidades se afirma enfrentada respecto a la otra, se trata de un tipo de polarización antagónica y pluri-institucional (partidos y movimientos sociales) en un campo político estructuralmente inestable y con un destino, al menos hasta ahora, es incierto.

Por lo anteriormente citado, es que se da a continuación los resultados de las 42 encuestas realizadas a diferentes personas representantes de diferentes movimientos sociales que existen en la ciudad de La Paz, las cuales nos darán una pauta más generalizada de las necesidades de estos movimientos sociales que de un tiempo a esta parte, se han acrecentado en la urbe paceña para generar exigencias a sus carencias y necesidades.

4.2. RESULTADOS

SEXO

	CANTIDAD
FEMENINO	22
MASCULINO	20
TOTAL	**42**

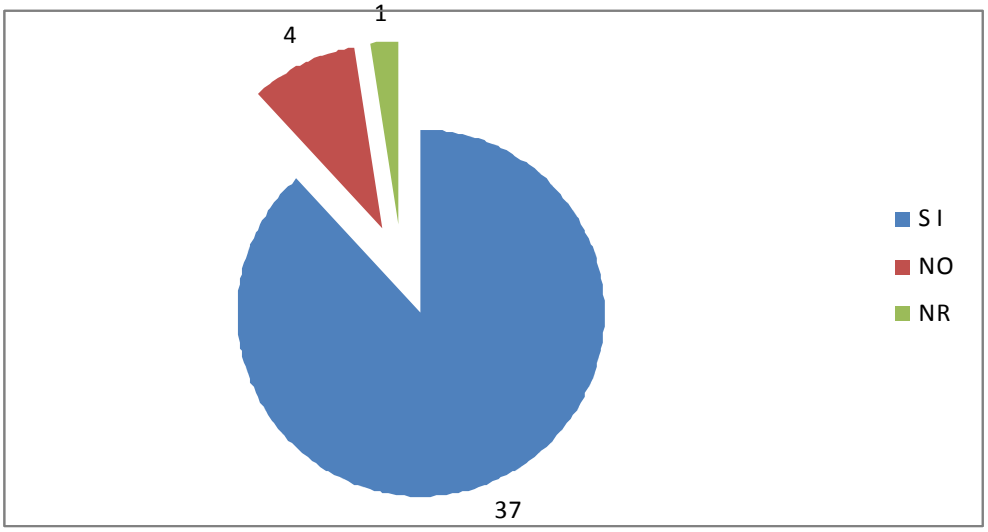


Fuente: Elaboración propia

Podemos ver que según la encuesta se ha realizado la misma a 22 personas mujeres y a 20 hombres.

1. **CREE QUE EN ESTOS ÚLTIMOS AÑOS HUBO MAS PROBLEMAS SOCIALES ENTRE EL ESTADO BOLIVIANO Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES?**

	CANTIDAD
SI	37
NO	4
NR	1
TOTAL	**42**

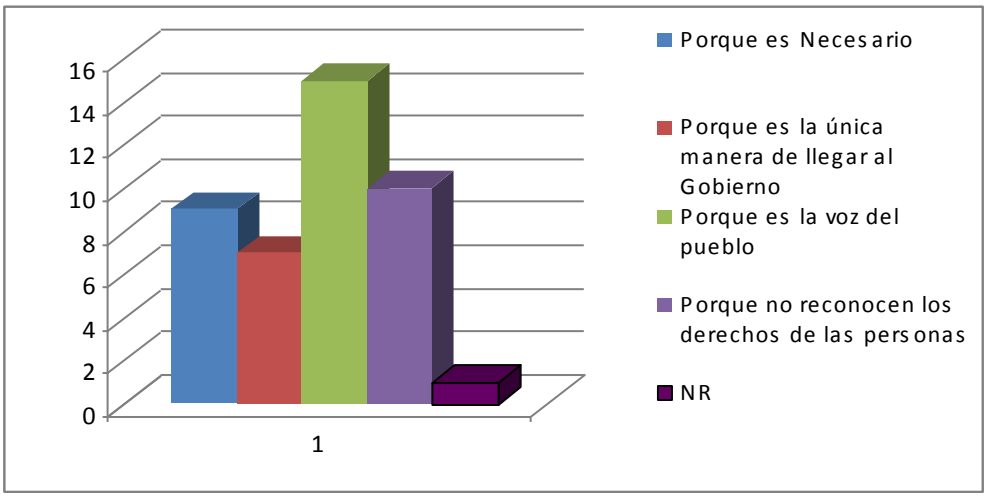


Fuente: Elaboración propia

En este gráfico podemos ver claramente que en estos últimos años hubo mas problemas sociales entre el estado boliviano y los movimientos sociales, siendo que 37 personas respondieron que si percibieron más problemas y que tan solo 4 personas no percibieron que existan más problemas sociales que en otros años anteriores.

2. PORQUE CREE IMPORTANTE LA INFLUENCIA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL ÁMBITO SOCIO JURÍDICO INSTITUCIONAL?.

	CANTIDAD
Porque es Necesario	9
Porque es la única manera de llegar al Gobierno	7
Porque es la voz del pueblo	15
Porque no reconocen los derechos de las personas	10
NR	1
TOTAL	**42**

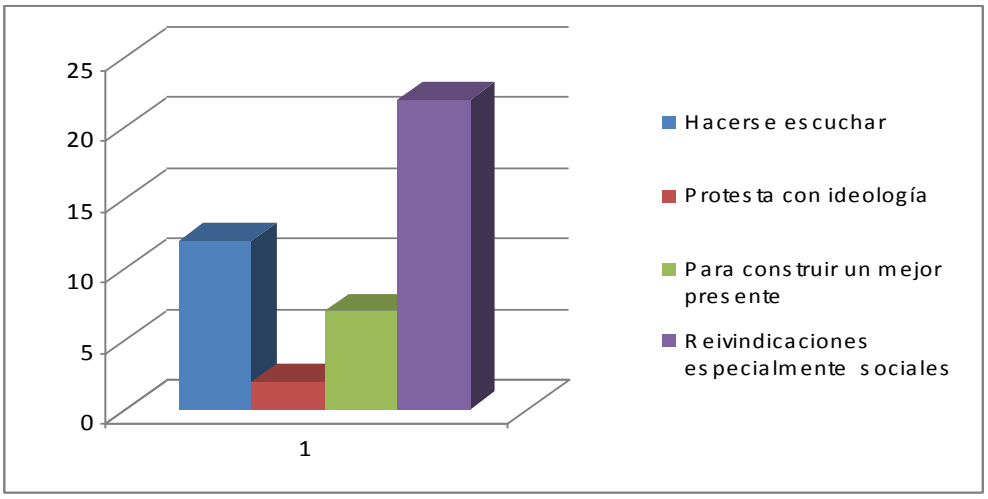


Fuente: Elaboración propia

En este gráfico podemos ver que en mayor importancia, es decir 15 personas respondieron que es la voz del pueblo como la influencia de los movimientos sociales, es así que 10 personas percibieron que es porque no reconocen los derechos de las personas, 9 personas creen que es necesaria la influencia de los movimientos sociales y tan solo 7 personas creen que es la única manera de llegar al gobierno en el ámbito socio jurídico institucional.

3. CUÁL ES EL VERDADERO PAPEL QUE DESEMPEÑAN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LA ACTUALIDAD?.

	CANTIDAD
Hacerse escuchar	12
Protesta con ideología	2
Para construir un mejor presente	7
Reivindicaciones especialmente sociales	22
TOTAL	**43**

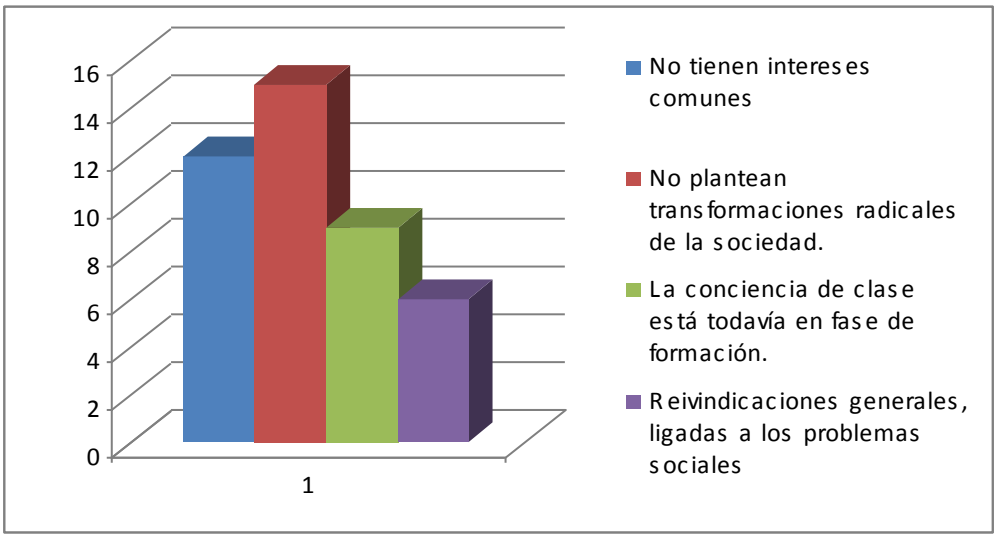


Fuente: Elaboración propia

Podemos ver entre las personas encuestadas, 22 creen que el papel que desempeñan los movimientos sociales en la actualidad se debe a las reivindicaciones especialmente sociales, 12 personas creen que el verdadero papel de los movimientos sociales es hacerse escuchar, 7 personas creen que es para construir un mejor presente el papel que desempeñan los movimientos sociales y tan solo 2 personas creen que su protesta es por la ideología que ellos tienen.

4. PORQUE CREE QUE EL GOBIERNO BOLIVIANO ES BUROCRÁTICO FRENTE A LAS DEMANDAS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES?

	CANTIDAD
No tienen intereses comunes	12
No plantean transformaciones radicales de la sociedad.	15
La conciencia de clase está todavía en fase de formación.	9
Reivindicaciones generales, ligadas a los problemas sociales	6
TOTAL	**42**

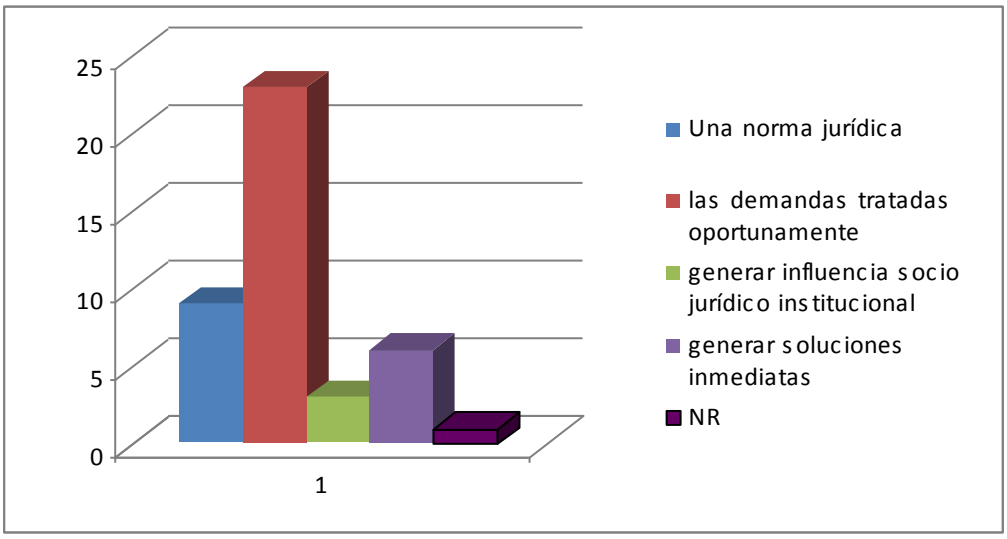


Fuente: Elaboración propia

Respecto a esta pregunta planteada a los encuestados podemos ver que 15 personas creen que el gobierno es burocrático frente a las demandas porque no se plantean transformaciones radicales de la sociedad. 12 personas creen que es porque no tienen intereses comunes, 9 personas creen que el gobierno es burocrático porque la conciencia de clase está todavía en ase de formación, y apenas 6 personas creen que las reivindicaciones generales, están ligadas a los problemas sociales frente a las demandas de los movimientos sociales.

5. QUE ALTERNATIVAS CREE UD. QUE PUEDE SOLUCIONAR LA BUROCRACIA EN EL GOBIERNO PARA ATENDER LOS MOVIMIENTOS SOCIALES?

	CANTIDAD
Una norma jurídica	9
las demandas tratadas oportunamente	23
generar influencia socio jurídico institucional	3
generar soluciones inmediatas	6
NR	1
TOTAL	**42**

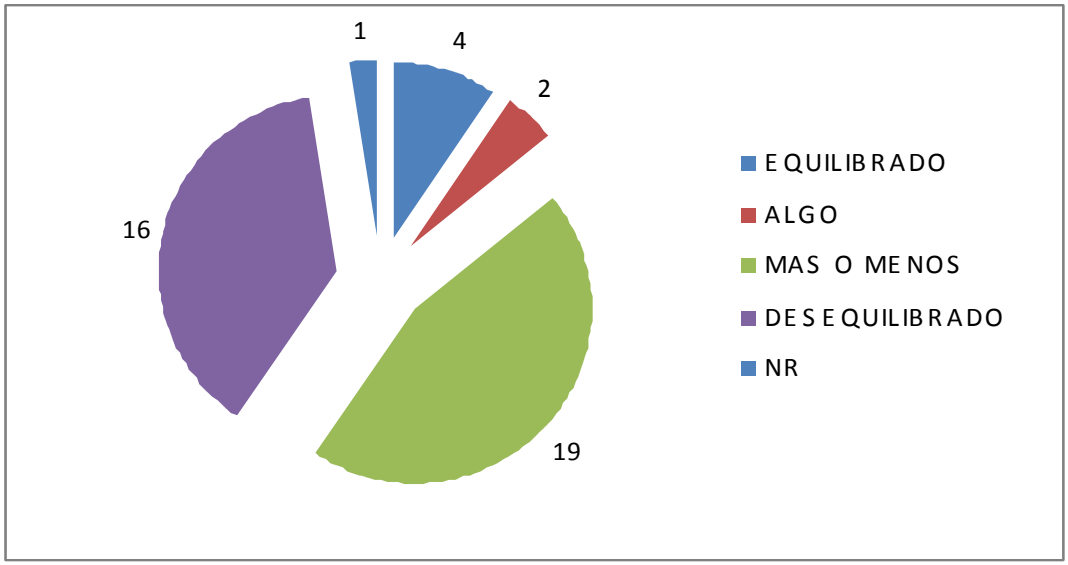


Fuente: Elaboración propia

En la encuesta se les preguntó sobre las alternativas para solucionar la burocracia en el gobierno, es así que 23 personas respondieron que las demandas deberían ser tratadas oportunamente, 9 personas pensaron que una norma jurídica podría ser la mejor alternativa para solucionar la burocracia en el gobierno, 6 personas respondieron que se pueden generar soluciones inmediatas, y en un porcentaje mas bajo es decir 3 personas creen que se debería generar una influencia socio jurídica institucional para solucionar la burocracia en el gobierno para atender los movimientos sociales.

6. EL COMPROMISO JURÍDICO ENTRE EL ESTADO Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES ES:

	CANTIDAD
EQUILIBRADO	4
ALGO	2
MAS O MENOS	19
DESEQUILIBRADO	16
NR	1
TOTAL	**42**

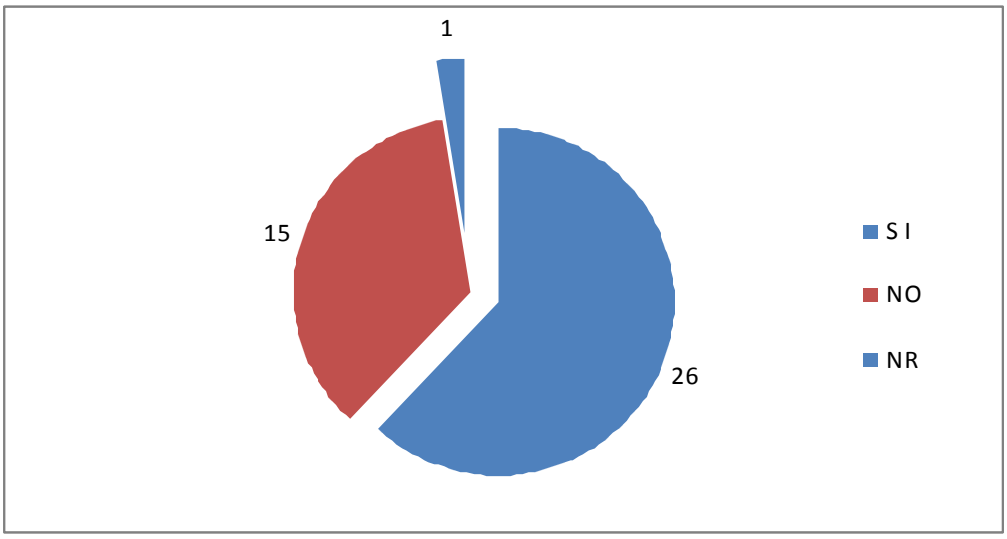


Fuente: Elaboración propia

Podemos ver que dentro las personas encuestadas 19 personas creen que el compromiso jurídico entre el Estado y los movimientos sociales es más o menos, 16 personas creen que es desequilibrado, 4 personas piensan que el compromiso es equilibrado, y 2 creen que es algo equilibrado el compromiso jurídico que tienen entre los dos actores sociales.

7. CREE QUE LO ÚNICO QUE BUSCAN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES ES BUSCAR UNA COLOCACIÓN PRODUCTIVA PARA SU PROBLEMA:

	CANTIDAD
SI	26
NO	15
NR	1
TOTAL	**42**

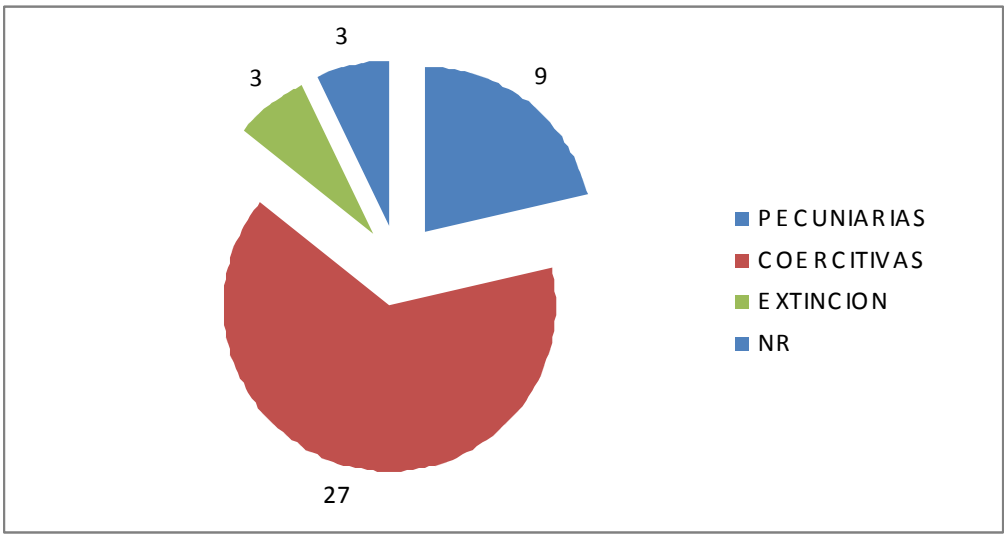


Fuente: Elaboración propia

De las personas encuestadas, 26 creen que lo único que buscan los movimientos sociales es una colocación productiva para su problema, y en una menor cantidad, es decir 15 personas creen que no es que buscan una colocación productiva a su problema planteado al gobierno.

8. QUE SANCIONES SE USAN CON MAYOR FRECUENCIA CONTRA LOS M.S.?

	CANTIDAD
Pecuniarias	9
Coercitivas	27
extinción	3
NR	3
TOTAL	**42**

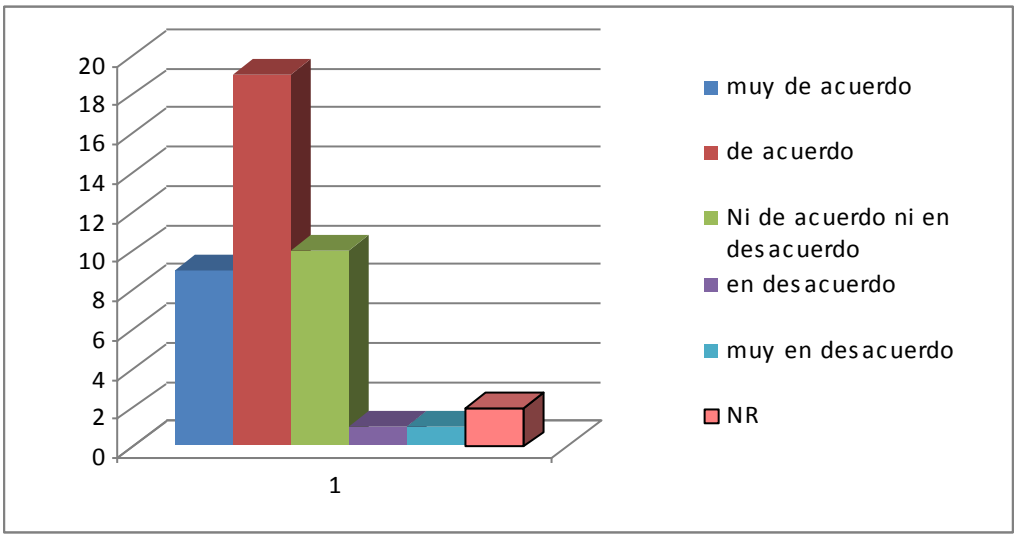


Fuente: Elaboración propia

Podemos ver que la mayoría de los encuestados (27) creen que se usan sanciones coercitivas con mayor frecuencia contra los movimientos sociales, y en un menor porcentaje es decir 9 personas creen que las sanciones son pecuniarias y tan solo 3 personas creen que las sanciones son de extinción.

9. SERÁ NECESARIO ELABORAR NORMAS JURÍDICAS COMPLEMENTARIAS PARA PREVALECER LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES QUE SE ENCUENTREN EN IGUAL CONDICIÓN CON EL ESTADO:

	CANTIDAD
muy de acuerdo	9
de acuerdo	19
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10
en desacuerdo	1
muy en desacuerdo	1
NR	2
TOTAL	**42**

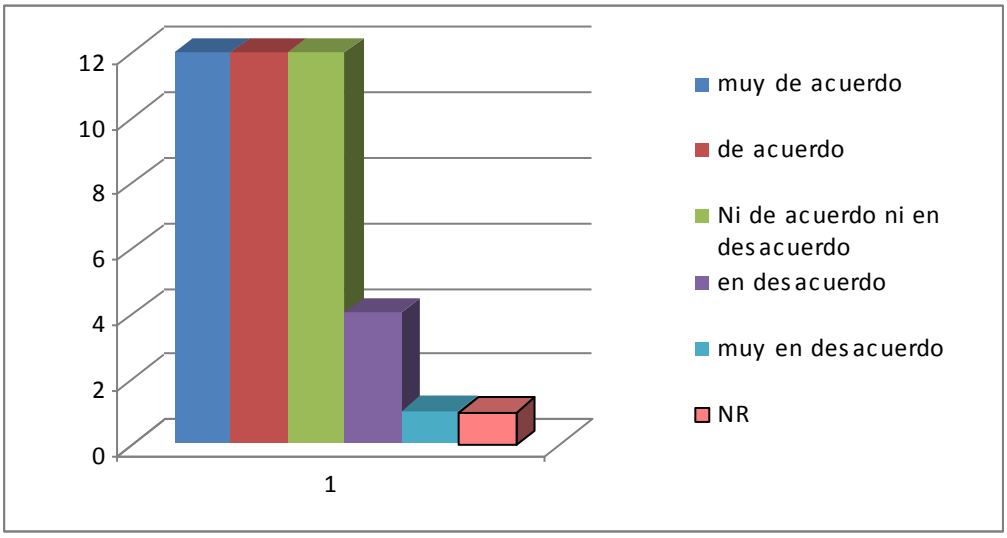


Fuente: Elaboración propia

Las personas encuestada, una mayoría (19) creen que será necesario elaborar normas jurídicas complementarias para prevalecer los derechos y obligaciones de los movimientos sociales que se encuentren en igual condición con el estado, 10 personas no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, 9 personas están muy de acuerdo y en un menor porcentaje están en desacuerdo o muy en desacuerdo con elaborar normas jurídicas.

10. EN RELACIÓN A LAS EXPERIENCIAS QUE SE REALIZARON ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y EL ESTADO, LA CREDIBILIDAD ADMINISTRATIVA Y JURÍDICA DEL ESTADO SE HABRÁ DETERIORADO?

	CANTIDAD
muy de acuerdo	12
de acuerdo	12
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12
en desacuerdo	4
muy en desacuerdo	1
NR	1
TOTAL	**42**



Fuente: Elaboración propia

Podemos ver que en relación a las experiencias que se realizaron entre los movimientos sociales y el Estado, 12 personas creen por igual es decir están muy de acuerdo, de acuerdo y ni de acuerdo ni en desacuerdo que la credibilidad administrativa y jurídica del estado se habrá deteriorado, en un menor porcentaje están en desacuerdo y apenas una persona está muy en desacuerdo

CAPÍTULO V

ANTEPROYECTO DE LEY

CAPÍTULO V
ANTEPROYECTO DE LEY

ANTE PROYECTO DE LEY SOBRE LÍMITES Y EJERCICIO DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

CAPÍTULO ÚNICO
DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1.- La presente ley es de orden público e interés social y tiene por objeto el reconocimiento, preservación y defensa de los derechos, limites y ejercicios de las organizaciones o movimientos sociales, así como el establecimiento de las obligaciones de los Poderes del Estado y las autoridades, en lo relativo a sus relaciones con los mismos, para elevar el bienestar social de sus integrantes, promoviendo su desarrollo a través de planes, programas y acciones específicas.

Artículo 2.- El Estado de Bolivia tiene una composición étnica plural, sustentada en la presencia de diversos pueblos y movimientos sociales que se entrelazan con la que constituye la civilización incaica, hablan sus lenguas propias y, especialmente la etnia aymara, que ha ocupado su territorio en forma continua y permanente; y en ese territorio ha construido su cultura específica, que es la que la identifica internamente y a la vez la diferencia del resto de la población del Estado.

Artículo 3.- Esta ley reconoce los derechos, limites y ejercicio de los movimientos sociales, así como los de las demás grupos sociales, provenientes de otros lugares, y que tienen derecho a conservar sus costumbres, usos, tradiciones, lengua, religión, indumentaria y en general todos aquellos rasgos culturales que los distingan, de conformidad con los principios que establece esta ley.

Artículo 4.- Las disposiciones de la presente ley regirán supletoriamente en materia de derechos y obligaciones de los movimientos sociales, para todos los casos no previstos en otras leyes locales. Los Poderes del Estado y las autoridades municipales, en el ámbito de sus respectivas competencias, tendrán a su cargo la aplicación y observancia de esta ley, con el objeto de asegurar el respeto de los derechos sociales, culturales y de organización de los movimientos sociales.

Artículo 5.- Para los efectos de esta ley se entenderá por:

I. **AUTONOMÍA**.- La expresión de la libre determinación de los pueblos y comunidades indígenas como partes integrantes del Estado, en consonancia con el orden jurídico vigente, para adoptar por sí mismos decisiones e instituir prácticas propias relacionadas con su cosmovisión, territorio indígena tierra, recursos naturales, organización sociopolítica, administración de justicia, educación, lenguaje, salud y cultura;

II. **AUTORIDADES**.- Las que los movimientos sociales reconocen como tales en base a sus sistemas normativos internos;

III. **AUTORIDADES MUNICIPALES.-** Los Concejos y las Juntas, y Agentes Municipales, así como todas aquellas personas que, sin ser integrantes de los dos primeros cuerpos colegiados, prestan sus servicios en la administración pública municipal;

IV. **DERECHOS INDIVIDUALES.-** Las facultades y las prerrogativas que el marco jurídico estatal otorga a todo hombre y mujer, independientemente del movimiento social a que pertenezca, por el sólo hecho de ser persona;

V. **DERECHOS SOCIALES.-** Las facultades y prerrogativas de naturaleza colectiva que el marco jurídico estatal reconoce a los movimientos sociales, en los ámbitos político, económico social, cultural y jurisdiccional, para garantizar su existencia, pervivencia, dignidad, bienestar y no discriminación basada en la pertenencia a dichos movimientos;

VI. **SISTEMAS NORMATIVOS INTERNOS.-** El conjunto de normas jurídicas orales de carácter consuetudinario que los movimientos sociales reconocen como válidas y utilizan para regular sus actos públicos y sus autoridades aplican para la resolución de sus conflictos.

Artículo 6.- Esta ley otorga el carácter de persona moral a los movimientos sociales para todos los efectos que se deriven de sus relaciones con el Estado y sus Municipios.

Artículo 7.- La aplicación de esta ley, en el reconocimiento de los derechos, cultura y organización de los movimientos sociales se sujetará a las garantías individuales consagradas en la Constitución Política del Estado

TÍTULO SEGUNDO
DERECHOS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

CAPÍTULO I

DERECHOS

Artículo 8.- Los movimientos sociales tienen derecho a vivir de acuerdo a su cultura, en libertad, paz, seguridad y justicia digna; así mismo, tienen derecho al respeto y preservación de sus costumbres, usos, tradiciones, lengua, religión e indumentaria.

Todas las medidas y acciones que el Estado o los Municipios adopten, en cumplimiento de lo dispuesto en éste y los demás capítulos que conforman el presente título, deberán tener lugar mediante la previa consulta u opinión, así como con la participación, de los movimientos a las que se pretenda beneficiar directamente, incluso aquellas que se promuevan por iniciativa de sus respectivos dignatarios o asociaciones.

Artículo 9.- Los movimientos sociales tienen derecho a mantener y desarrollar su identidad, y a ser reconocidos como tales, a decidir sus formas internas de convivencia y de organización social, económica y política.

CAPÍTULO II
DE LAS MUJERES, NIÑOS Y ANCIANOS

Artículo 10.- El Estado garantizará la igualdad de oportunidades entre la mujer y el varón en los movimientos sociales, de conformidad a lo previsto en el presente capítulo y en las demás leyes aplicables.

Artículo 11.- El Estado procurará el bienestar y protección de las mujeres, niños y ancianos de los movimientos sociales, por cuanto que constituyen la base de las familias que integran y sustentan los movimientos sociales.

Artículo 12.- El Estado propiciará la información, la capacitación y el diálogo como medio para que, los movimientos sociales, apliquen medidas tendientes a lograr la participación de las mujeres en condiciones de equidad en la vida política, social y cultural de las mismas.

Artículo 13.- El Estado velará por la salud, respeto a la dignidad y experiencia de los integrantes de movimientos sociales, procurando que los programas específicos de asistencia social queden a su alcance.

CAPÍTULO III
DESARROLLO

Artículo 14.- Es obligación del Estado y de los Municipios establecer programas de desarrollo, en los movimientos sociales, tendientes a elevar sus niveles de vida,

respetando sus costumbres, usos y tradiciones. En los presupuestos de egresos del Estado y de los Municipios deberá incluirse una partida específica para tal fin.

Artículo 15.- Los recursos previstos en los presupuestos de egresos del Estado y los Municipios, destinados a los movimientos sociales, deberán aumentarse anualmente en el porcentaje necesario para el cumplimiento de los objetivos de la presente ley.

Artículo 16.- Para la elaboración de los planes y programas de desarrollo de los movimientos sociales se tomará en cuenta la opinión y participación de las mismas.

Artículo 17.- Toda promoción que presenten los movimientos sociales ante las autoridades estatales o municipales, podrá ser redactada en su propio idioma. Las autoridades tienen la obligación de recibirla, proveyendo en términos de ley, la intervención de un traductor para darle respuesta en su propio idioma.

TÍTULO TERCERO
AUTONOMÍA Y ORGANIZACIÓN INTERNA

CAPÍTULO I
AUTONOMÍA

Artículo 18.- En los términos de esta ley, se les reconoce el derecho a la autodeterminación de sus formas internas de organización social, económica, política y cultural.

Artículo 19.- El Estado Plurinacional y los Municipios, en el ámbito de sus respectivas competencias, respetarán y fomentarán la autonomía de los diversos movimientos sociales, adoptando las medidas que sean necesarias para asegurar su cumplimiento.

TÍTULO CUARTO
JUSTICIA

CAPÍTULO I
SISTEMAS NORMATIVOS INTERNOS

Artículo 20.- El Estado reconoce la existencia de sistemas normativos internos de los movimientos sociales, con características propias y específicas según el grupo a que correspondan, basados en sus tradiciones ancestrales y que se han transmitido oralmente por generaciones, enriqueciéndose y adoptándose con el paso del tiempo a diversas circunstancias.

Artículo 21.- Siempre y cuando no contravengan la Constitución Política del Estado, ni las leyes de ellas emanadas, el Estado reconoce la validez de esas normas internas en los ámbitos de las relaciones familiares, se la vida civil, de la organización de la vida comunitaria y, en general, de la prevención y solución de conflictos al interior de cada movimiento.

Las autoridades encargadas de la procuración e impartición de justicia están obligadas a estudiar, investigar y compilar documentalmente los usos y costumbres de los movimientos sociales, que les han permitido mantener el orden y la paz en sus comunidades y que forman parte esencial de su patrimonio histórico y cultural.

Artículo 22.- Los movimientos sociales tienen derecho a vivir en libertad, paz y seguridad como pueblos diferenciados y a gozar de plenas garantías contra actos de discriminación, violencia, reacomodos o desplazamientos forzados, separación de familias y comunidades bajo ningún pretexto.

Artículo 23.- Para garantizar el efectivo acceso de los movimientos sociales indígenas al ejercicio del derecho de petición, toda promoción que se presente, por aquellos o por

alguno de sus miembros en lo individual que no hable español, ante las autoridades estatales o municipales podrá ser redactada en su propia lengua. Las autoridades tienen él deber de recibirla.

CAPÍTULO II
INFRACCIONES Y SANCIONES

Artículo 24.- Se considerará infractor de las disposiciones de la presente ley a todo aquel que:

I.- Por cualquier medio, impida el derecho de los miembros de un movimiento social a respetar, enriquecer y transmitir los usos, costumbres y tradiciones propios de su grupo;
II.- Impida a algún miembro de un movimiento social el uso de su respectiva lengua;
III.- En cualquier forma, discrimine a un miembro de un movimiento social;
IV.- Por cualquier medio obligue a un miembro de un movimiento social a abandonar, rechazar o atacar sus usos y costumbres, tradiciones, lengua o cultura; y
V.- Sin serlo se ostente como representante de los movimientos sociales.

Para los efectos de este artículo se entiende como discriminación toda acción u omisión que implique descrédito o perjuicio a la dignidad del grupo o su familia.

Artículo 25.- Las infracciones se sancionarán con multa de una hasta cinco veces el salario mínimo, que podrá duplicarse en caso de reincidencia, o con arresto hasta por treinta y seis horas.

Artículo 26.- La aplicación de las sanciones estará a cargo del Ejecutivo del Estado, a través de la Gobernación.

Artículo 27.- En la aplicación de una sanción se respetará la garantía de audiencia del presunto infractor.

TRANSITORIOS

Primero.- La presente ley entrará en vigor quince días después de su publicación en el Periódico Oficial del Estado Plurinacional

Segundo.- La presente ley se difundirá por escrito y oralmente a todos los movimientos sociales asentados en el territorio del Estado, a través de las instituciones estatales y municipales cuyas funciones se vinculen con las correspondientes comunidades.

Tercero.- El Ejecutivo del Estado Plurinacional, a través del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, implementará las medidas necesarias para incluir el contenido de esta ley en los textos de educación básica a efecto de que su conocimiento sea obligatorio desde la niñez.

CONCLUSIONES

- Se puede concluir que los movimientos sociales que llevaron a Evo Morales al poder están arraigados en la fuerte tradición organizativa que aún persiste en los Andes, y en particular en Bolivia. A pesar de vivir en condiciones difíciles, la gente se ha unido para formar sistemas de ayuda mutua a nivel local. Aunque la migración a las ciudades ha afectado estas estructuras y prácticas, también les ha permitido diseminarse en las áreas urbanas.

- La naturaleza de las organizaciones sociales en Bolivia también ha tomado forma debido al comportamiento excluyente del gobierno. Como sus demandas eran constantemente ignoradas, las personas se acostumbraron a recurrir a la protesta para hacer oír sus voces. El rechazo del gobierno a la negociación provoca que existan en los últimos tiempos, las movilizaciones masivas. A partir del retorno de la democracia a principios de los años ochenta, los partidos políticos sólo representaron los intereses de una elite pequeña.

- El "movimiento de movimientos sociales", que forma el sostén del "instrumento político" del MAS, se constituye en una base política sólida para el gobierno. Irónicamente, parte de su fortaleza radica en su falta de una estructura formal.

- Como hemos visto durante todo el presente Trabajo, las organizaciones sociales bolivianas que se han formado en momentos importantes de los últimos 50 años representan diversos intereses. Algunas organizaciones representan gremios o asociaciones; los campesinos, trabajadores de fábricas y mineros se organizan alrededor de temas de producción. Para algunos, el objetivo es mejorar los precios mientras que para otros lo importante son las relaciones laborales. Los grupos indígenas, las juntas vecinales y los grupos que tratan problemas regionales se basan más en los temas que tienen que ver con sus regiones, como la propiedad de la tierra y el acceso a los servicios básicos. Lo esencial es que

éstas son organizaciones democráticas que representan y responden a sus miembros en general, y, como tales, no han sido controlados por los partidos políticos.

- Las organizaciones sociales (los campesinos e indígenas, los mineros que trabajan para las cooperativas y los pensionados) respaldan al gobierno de Evo Morales y al MAS, pero no son funcionales al gobierno. El gobierno está conciente de que la gente le puede retirar el respaldo en cualquier momento, y esto mantiene las puertas del gobierno permanentemente abiertas. Por eso, desde una situación en que el movimiento sindical estaba desorganizado y no era capaz de cuestionar la introducción de las reformas neoliberales, las organizaciones sociales han sido capaces de reconstruirse, cada una desde su propia perspectiva y atendiendo a sus necesidades y demandas propias. A medida que se desarrollaron áreas de interés y demandas comunes, empezaron a tomar impulso político, y el ámbito y la relevancia de las demandas pasaron de ser locales para convertirse en nacionales y globales.

- El Gobierno adoptó demandas que se convirtieron en factores centrales de sus políticas de gobierno. La participación activa de las organizaciones sociales en el proceso de cambio en Bolivia garantiza la continuidad de este proyecto político en los próximos años. Los desafíos para el gobierno serán cumplir las promesas de redistribución, creación de empleo, construcción de un Estado más democrático, y, especialmente, la industrialización de los recursos naturales del país. En el ámbito internacional, mucho dependerá de que tanta acogida tenga la idea de "vivir bien" en un mundo preocupado por la amenaza global del cambio.

- Estos movimientos sociales se asientan en que han creado mecanismos de protesta, movilización, participación, de adhesión y filiación colectiva a escala regional flexibles que se adecuan a la nueva conformación híbrida y porosa de las clases e identidades sociales en Bolivia.

- Pero los actuales movimientos sociales no son solo actividades de protesta y reivindicación; por sobre todo son estructuras de acción política, sino son políticos porque los sujetos de interpelación de la demanda que desencadenan las movilizaciones es en primer término el Estado (democracia, abolición de la ley de aguas, anulación de contratos de privatización, suspensión a la erradicación forzosa, territorialidad indígena, asamblea constituyente, nacionalización de los hidrocarburos.), y el sistema de instituciones supra-estatales de definición de las políticas públicas (FMI, BM, inversión extranjera.

RECOMENDACIONES

- Es necesario conocer, estudiar a cada uno de los actores sociales: sus perfiles, fortalezas y debilidades, para fomentar la participación ciudadana de manera conjunta que permita levantar el espíritu de gestión para lograr el desarrollo protagonizado desde los movimientos sociales.

- Las organizaciones sociales deben reconocer, promover y apoyar acciones no tradicionales a su gestión como sujetos de derecho e incorporar en los niveles de liderazgo a las mujeres. Así como sus reivindicaciones específicas. Aprovechar los escenarios que nos brinda la sociedad para ejercer nuestro papel como actores sociales.

- A veces los problemas que nos afectan a todos son consecuencia de las acciones de unos pocos y esto se debe en muchos casos a que no somos capaces de exigirnos a nosotros mismos el asumir de manera seria los compromisos que requiere el desarrollo de nuestra sociedad.

- Es necesario generar propuestas de desarrollo local en el nivel cantonal. Ello requeriría lograr concertar con varios movimientos sociales, pues ciertos niveles de gestión para el desarrollo no se logran en escalas o grupos pequeñas, por ejemplo un sistema de riego, esto no quiere decir que los grupos pequeños no puedan aportar al desarrollo al contrario pueden constituirse en eje importante de desarrollo.

- Se debe ayudar a los movimientos sociales, a que mejoren las condiciones del accionar sobre la colectividad y proponer el desarrollo local sustentable y sostenible.

- Además de otras organizaciones es necesario la conformación de movimientos sociales, que tenga influencias a nivel nacional, no solo con las organizaciones nacionales del movimiento indígena, mas bien que tenga una influencia en las organizaciones del movimiento, a través de ella a las organizaciones latinoamericanos, de la misma forma creo pertinente motivar a los jóvenes que conformen su propio movimiento con un alcance latinoamericano, para así conjuntamente llegar a enfrentar a la burocracia gubernamental..

- Cual sea el tipo de organizaciones, sea de sectores, comunidades, organizaciones amplias, barrios, asociaciones, fundaciones, deben tener ideas clara sobre como plantear el desarrollo local; es decir propuestas que den sustento a la vida de sus habitantes, porque hasta donde se conoce no hay propuesta de gestión en proyectos productivos, que permita fuentes de trabajo,

- El Estado a través de los gobiernos seccionales debe intervenir para apoyar las iniciativas locales dirigidas a proyectos productivos.

- Apoyando pequeñas iniciativas, en lo que se refiere desarrollo local. Con la finalidad, que la intervención del estado sea mas fácil, menos esfuerzo y mas productivo, en lo posible y se debe trabajar zonificando, formando grandes masas de beneficiarios y no esperar que el grupo sea de una misma comunidad.

- El estado debe intervenir no solo con el financiamiento si no que también con la participación de los técnicos, brindando asistencia técnica y organizativa que obviamente estará acompañado por las capacitaciones en temas de fortalecimiento, planificación de las actividades en cada uno de los movimientos, grupos organizados, que verdaderamente transformen en actores sociales.

- En todas las organizaciones deben tener un plan estratégico de largo, mediano y corto plazo, esto no solo pensado en sus miembros, si no que también brindar beneficio para los demás de la colectividad.

- La solución a las demandas planteadas debe buscarse en el cambio en los paradigmas institucionales que definen la noción de progreso para las personas y los grupos sociales.

- Promover una democracia con equidad social para garantizar la participación de la población en el sentido del ejercicio de derechos públicos y la generación de una cultura de convivencia que promueva la tolerancia en la diferencia, la efectiva participación en los asuntos públicos, y el desarrollo de los mecanismos propios de la sociedad civil para fortalecer los sentidos de comunidad, solidaridad y responsabilidad. Morales ha dado los primeros pasos, pero todavía tiene mucho que recorrer para cumplir con sus compromisos electorales y generar un proceso de responsabilidad social y política sobre los cambios que se están produciendo.

BIBLIOGRAFÍA

1. ANDER-EGG, Ezequiel. 1982.”Tecnicas de Investigación Social”. Buenos Aires. Edit. Humanistas.

2. BOLIVIA, Nueva Constitución política del estado, U.P.S. Editorial S.R.L. año 2009

3. BLANCO Cazas, Carlos y SANDOVAL, Godofredo, La Alcaldía de La Paz. Entre Populistas, Modernistas y Culturalistas: 1985-1993. ILDIS-IDIS, La Paz , 1993.

4. CHAMORRO, Juan Carlos. Movimientos sociales en Bolivia. Fjerne Naboer / Bolivia. 2011

5. Ch. Tilly (ed.), Citezenschip, Identity and Social History, N.Y., International Review of Social History Supplements, 1996.

6. CIRIA, Alberto. Perón y el Justicialismo. Mexico: Siglo XXI, 1971.

7. CULLEN, Carlos, Fenomenología de la crisis moral. Sabiduría de la experiencia de los pueblos, San Antonio de Padua / Buenos Aires: Castañeda 1978

8. CULLEN, Carlos, Fenomenología de la sabiduría popular, en: REVISTA LATINOAMERICANA DE FILOSOFIA (Buenos Aires), vol. III, enero-diciembre de 1977.

9. DETLEF Nolte, Zur Institutionalisierung politischer Parteien in Lateinamerika: Kontinuität und Wandel (Sobre la institucionalización de partidos políticos en

América Latina: continuidad y cambio), en: KAS-AUSLANDSINFORMATIONEN, vol. 22, Nº 11, noviembre de 2006.

10. DOOB, Leonard W., Goebbels y sus principios propagandísticos. •Tchakhotine, Serge, El secreto del éxito de Hitler. •Toland, J., Adolf Hitler. •Bramstedt, E., Goebbels and the National Socialist Propaganda

11. DUSSEL, Enrique, Para una ética de la liberación latinoamericana, Buenos Aires: Siglo XXI 1973 (dos tomos).

12. DUSSEL, Enrique, 20 proposiciones de política de la liberación, La Paz: Tercera piel / Letra viva 2006.

13. DUSSEL, Enrique, Filosofía de la liberación, (nota 29).

14. E. TIERNO Galván, Madrid, 1981

15. FERREIRA, Jorge. Trabalhadores do Brasil o imaginario popular. 1930-1945. Rio de Janeiro, Fundacao Getulio Vargas, 1997

16. GARCÍA LINERA, Álvaro. Los retos de la democracia en Bolivia, en: Álvaro García Linera et al., Democracia en Bolivia, La Paz: CNE 2005, pp. 13-39, aquí p. 15.

17. HERZEN A. Obras escogidas. Moscú: Ediciones en lenguas extranjeras, 1956. 562-63

18. LEICH, W., Psicología de masas del fascismo. Lowe, Norman, Guía ilustrada de la historia moderna.

19. MEYNAUD J. Los Grupos de Presión. Ed. Eudoba. B. Aires, 1969.

20. MORENO, Mariano Villa, Husserl, Heidegger, Levinas y la Filosofía de la Liberación, en: REVISTA ANTHROPOS. HUELLAS DEL CONOCIMIENTO (Rubí / Barcelona), Nº 180, 1998, pp. 47-58.

21. MESA, CARLOS "Historia de Bolivia" Quinta Edición Editorial Gisbert y CIA. S.A. La Paz 2003.

22. PATZI, Felix, Sistema comunal. Una propuesta alternativa al sistema liberal. Una discusión para salir de la colonialidad y del liberalismo, La Paz: Comunidad de Estudios Alternativos 2004

23. SALAZAR DE LA TORRE CECILIA "Politización desde Abajo" La Paz año 1999

24. TAPIA VARGAS GUALBERTO **"**Realidad Nacional**"** La Paz año 2000

25. TARROW. "Los movimientos sociales" .

26. TRIGOSO AGUDO GONZALO REPOSICIÓN Evgeni B. Pasukanis "TeorÍa General del Derecho y Marxismo" Editorial C&C. La Paz año 2008

27. TRIGOSO AGUDO GONZALO REPOSICIÓN Pietr I.Stucka "La función revolucionaria del Derecho y del Estado" Editorial C&C. La Paz año 2008

28. TOLAND, J., Adolf Hitler. •Bramstedt, E., Goebbels and the National Socialist Propaganda. Overy, R. J., Goering, The Iron Man.

29. WOLFGANG Merkel, Defekte Demokratien (Democracias defectuosas), en: Wolfgang Merkel / Andreas Busch (comps.), Demokratie in Ost und West. Für Klaus von Beyme (Democracia en Oriente y Occidente. Para Klaus von Beyme), Frankfurt: Suhrkamp 1999.

30. WEBER Max. Economía y Sociedad. Cap. III Los Tipos de Dominación. Ed. F.C.E. México, 1969.

ANEXOS

ANEXO No 1

laRazón
EL DIARIO NACIONAL DE BOLIVIA

El espíritu independiente de los movimientos sociales en Bolivia

• Son reacios a compromisos y alianzas políticas que no respondan en última instancia, a sus intereses. Actúan casi siempre, impulsados en nombre de reivindicaciones concretas.

Los movimientos sociales son ante todo, independientes y que rompen sus ataduras políticas.

Por Clovis Díaz.-

La Paz, (EL DIARIO).- Los movimientos sociales en Bolivia, son grupos heterogéneos que a partir de la década de los años 70 del pasado siglo, fueron ocupando parte del vacío sindical dejado por la desmovilización forzosa del proletariado minero; por la debilidad de otras organizaciones de trabajadores y ante el primer desmoronamiento del sistema de partidos políticos.

Son grupos relativamente politizados, sin líderes ni caudillos conocidos. No están encuadrados en una determinada corriente ideológica y tienen la virtud de concentrarse y desconcentrarse rápidamente, como se verá a lo largo de la presente investigación.

El golpe de Estado del entonces coronel Hugo Bánzer Suárez, iniciado entre el 19 y 21 de agosto de 1971, había exiliado a los partidos que meses atrás, reunidos en la Asamblea Popular, intentaban un gobierno de corte socialista.El cruento golpe civil-militar, fue apoyado por dos tiendas antagónicas: el MNR dirigido por Víctor Paz Estenssoro y Falange Socialista, liderado por Mario Gutiérrez Gutiérrez. Dos enemigos mortales, enfrentados desde el 9 de abril de 1952, hicieron las paces. La tendencia militar había triunfado y Bánzer, líder de las Fuerzas Armadas consolidó su gobierno hasta el año 1979.

En aquel lapso de tiempo, todos los derechos habían sido conculcados. Miles de personas buscaron seguridad en los países vecinos ante la avasalladora fuerza de la dictadura. Sólo estaban vigentes los partidos golpistas y algunas organizaciones nacidas al calor de los intereses cívico-militares, entre ellas, sin duda alguna, el Pacto Militar-Campesino, roto más tarde por contradicciones irreconciliables en ambos bandos.

En el exterior del país, en calidad de fugitivos y exilados, ciudadanos bolivianos; intelectuales, dirigentes de partidos de izquierda; líderes obreros y campesinos

trataron de formar una resistencia organizada que sólo funcionó en los niveles de la propaganda política porque, en los hechos, sus diferencias ideológicas, trasladadas fuera de las fronteras bolivianas, impedían cualquier unidad y mucho menos el retorno al territorio boliviano para combatir la dictadura.

El exilio, generó también un profundo vacío en las organizaciones laborales de las ciudades y del área rural. Vacío que fue llenado de inmediato por grupos adictos a Bánzer, mientras que en el seno del gobierno, cundía la división en el MNR, a tal punto que Víctor Paz Estenssoro, rechazado por sus propios dirigentes medios, halló asilo en Lima, Perú. En el fondo, comenzaba el debilitamiento paulatino de las dictaduras militares no sólo en Bolivia, sino en toda América Latina.

Los movimientos sociales en el país son grupos heterogéneos que a partir de la década de los años 70, fueron ocupando parte del vacío sindical dejado por el proletariado minera la debilidad de otras organizaciones de trabajadores y desmoronamiento del sistema de partidos políticos.

En ese punto de inflexión, situaríamos el avance de algunos grupos sociales que ante la ausencia de organizaciones laborales, campesinas y de partidos políticos, fueron creando cuerpo. Cuando fue derrotada la dictadura de Bánzer, afloró ese tipo de organizaciones. El nuevo gobierno de Hernán Siles Zuazo (MNRI), aliado con el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y el Partido Comunista de Bolivia (PCB), recibió el apoyo de los sectores populares, pero no por mucho tiempo.

La frágil economía boliviana, acentuada por una hiperinflación que rebasó el 25 mil por ciento de la pérdida adquisitiva del peso boliviano; la caída vertical de los precios internacionales del estaño y de otras materias primas exportables, generó un estado de convulsión extremo. Más de 10 mil mineros, provenientes de las minas nacionalizadas en quiebra, llegaron a la ciudad de La Paz y la sitiaron.

Siles estaba sentenciado y desde el Parlamento, acortaron su mandato. En la oposición, operaban desde el Palacio Legislativo, el MNR de Paz Estenssoro y Acción Democrática Nacionalista (ADN), partido fundado por el General Hugo Bánzer.

En 1985, Víctor Paz Estenssoro asumió nuevamente la Presidencia de la República y de inmediato lanzó el Decreto 21060, por el que "relocalizó" (despidió), de sus fuentes de trabajo a miles de mineros y trabajadores de las minas nacionalizadas. La Central Obrera Boliviana, las federaciones campesinas, los sindicatos del Magisterio y organizaciones laborales, fueron diezmadas. Fenómeno político que marcaría definitivamente, la creciente debilidad de las instituciones obreras y campesinas hasta nuestros días.

ANEXO No 2

EL DIARIO

Opinión

El poder en tiempos de la violencia política

Fernando Valdivia Delgado

La coyuntura política que marca el segundo período de gobierno de inexplicable indefinición, ha retomado aquella práctica cotidiana de la marcha y contra marcha de los sectores sociales que, indisimuladamente, se pintan con el color que conviene para obtener un eventual ingreso pecuniario o, navegando contra corriente, oponiéndose a todo cuanto significa, en la estructura jurídica, el mandato de la Constitución Política del Estado.

En el momento que vivimos, resultaría ilusorio pensar que los "movimientos sociales" tengan como inspiración el estricto cumplimiento de la Ley y la Constitución, para alcanzar el objetivo de servir al conglomerado humano al cual pertenecen. De hecho, dos realidades regionales nos contradicen y se convierten en notables episodios como para inscribirlos en las páginas de la historia. Nos referimos a los sacrificios desplegados por las poblaciones de Caranavi y Potosí, que unidos en torno a sus objetivos de desarrollar el ámbito en que se desenvuelve su sociedad, ofrendaron sus vidas, sacrificaron su comodidad y la paz de su existencia.

A partir de Spengler, el común de las personas piensa que "la influencia que un hombre de Estado… ejerce sobre los métodos políticos, es muy escasa", lo que significa que no es el hombre sino el régimen el que determina la línea de conducta de un proceso. Tanto en Caranavi, que terminó con la vida de dos jóvenes alineados, de alguna manera, al partido de gobierno, como en Potosí con 19 días de huelga general indefinida declarada por todo un pueblo que votó por el MAS, no ha sido la cabeza sino el cuerpo del aparato gubernamental, que adoptó las decisiones en nombre del Gobierno.

Esta línea de conducta, por demás extraña, nos muestra que la estructura política gubernamental deja a sus "movimientos sociales" para cambiarlos por otros pueblos que se mantienen en la oposición, con la intención de demostrar que el "monstruo del Estado" puede asumir sus decisiones, según la línea que convenga a los intereses colectivos del poder y no del país. Bolivia en el presente, con todas las características de su sociedad, escritas en la dramática historia de sus 185 años de vida, no se escapa a esta realidad.

Por el momento, hay que recordar que todo cuanto ofrecieron los actuales administradores del Estado, en tiempos electorales, de hecho, decidieron olvidarlo y colocar sus promesas en la congeladora, mientras piensan que "el poder es el poder". Ahí está el origen de los problemas de las regiones, cuyas poblaciones, por su desesperada aspiración de encontrar los caminos del desarrollo, plantean a través de "pliegos petitorios" sus necesidades emergentes de su pobreza acumulada y que se refleja en la ausencia de fuentes

de trabajo, crecimiento de la prostitución, delincuencia, narcotráfico, así como los suicidios y homicidios más crueles que se haya visto antes.

Son ejemplos tangibles de esta coyuntura los sucesos producidos en Caranavi y Potosí, cuyos comités cívicos decidieron recordarle demandas al Gobierno, por el cual trabajaron en su campaña y para el cual dieron lo poco que tenían. El primero solicita una planta de industrialización de cítricos, tomando en cuenta la naturaleza y vocación de sus tierras y, el segundo, la instalación de una planta industrial de cemento, un aeropuerto internacional con miras a estimular la llegada de turistas de todo el mundo, además de otras obras que posibiliten la generación de empleo.

En el curso de los últimos días, se ha inscrito en las páginas de los diarios un tercer hecho que podría protagonizar acontecimientos de diferente naturaleza. Se trata del planteamiento campesino de La Paz que, sector que al no ser escuchado ni atendido en sus demandas, decidió exigir el cambio de ministros de "cuello blanco", en el camino de la consolidación del "proceso de cambio" que lidera Evo Morales. La respuesta del mandatario no ha sido coherente con la realidad política del MAS y, si la posición personal de Morales se hace irreductible, corre el riesgo de sufrir los efectos de una insurrección que, en parangón con una revolución, puede alterar el sistema y suplantarlo hasta el grado de modificar la tendencia.

En ambos casos, la aplicación de la Ley no es la prioridad, ni la necesidad de imponer sus designios para avanzar en el diálogo. El caso de La Paz no es el caso de Oruro; ni el caso Oruro se parece al de Potosí. Los tres departamentos que, porcentualmente, le dieron un contundente triunfo a Morales, no significan hoy una preocupación prioritaria para el poder político. El monstruo del Estado no ha bajado del pedestal de la soberbia, para pensar que una revolución se la hace con el pueblo y no a espaldas de ese pueblo.

ENCUESTAS

ANEXO No 3

CUESTIONARIO MODELO PARA LA ELABORACIÓN DE LA ENCUESTA.

CUESTIONARIO

NOMBRE DE LA PERSONA O INSTITUCIÓN
.....

SEXO FEMENINO ☐ MASCULINO ☐

POR FAVOR CONTESTE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

1. CREE QUE EN ESTOS ÚLTIMOS AÑOS HUBO MAS PROBLEMAS SOCIALES ENTRE EL ESTADO BOLIVIANO Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES?
   SI ☐ NO ☐

2. PORQUE CREE IMPORTANTE LA INFLUENCIA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL ÁMBITO SOCIO JURÍDICO INSTITUCIONAL?.
   - Porque es Necesario ☐
   - Porque es la única manera de llegar al Gobierno ☐
   - Porque es la voz del pueblo ☐
   - Porque no reconocen los derechos de las personas ☐

3. CUÁL ES EL VERDADERO PAPEL QUE DESEMPEÑAN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LA ACTUALIDAD?.
   - Hacerse escuchar ☐
   - Protesta con ideología ☐
   - Para construir un mejor presente ☐
   - Reivindicaciones especialmente sociales ☐

4. PORQUE CREE QUE EL GOBIERNO BOLIVIANO ES BUROCRÁTICO FRENTE A LAS DEMANDAS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES?
   - No tienen intereses comunes ☐
   - No plantean transformaciones radicales de la sociedad. ☐
   - La conciencia de clase está todavía en fase de formación. ☐
   - Reivindicaciones generales, ligadas a los problemas sociales ☐

5. QUE ALTERNATIVAS CREE UD. QUE PUEDE SOLUCIONAR LA BUROCRACIA EN EL GOBIERNO PARA ATENDER LOS MOVIMIENTOS SOCIALES?
   - Una norma juridica ☐
   - las demandas tratadas oportunamente ☐
   - generar influenia socio juridico institucional ☐
   - generar soluciones inmediatas ☐

6. EL COMPROMISO JURÍDICO ENTRE EL ESTADO Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES ES:
   EQUILIBRADO ☐ ALGO ☐ MAS O MENOS ☐ DESEQUILIBRADO ☐

7. CREE QUE LO ÚNICO QUE BUSCAN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES ES BUSCAR UNA COLOCACIÓN PRODUCTIVA PARA SU PROBLEMA:
   SI ☐ NO ☐

8. QUE SANCIONES SE USAN CON MAYOR FRECUENCIA CONTRA LOS M.S.?

pecuniarias ☐ coercitivas ☐ extinción ☐

9. SERÁ NECESARIO ELABORAR NORMAS JURÍDICAS COMPLEMENTARIAS PARA PREVALECER LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES QUE SE ENCUENTREN EN IGUAL CONDICIÓN CON EL ESTADO:

   muy de acuerdo ☐ de acuerdo ☐
   Ni de acuerdo ni en desacuerdo ☐ en desacuerdo muy en desacuerdo ☐

10. EN RELACIÓN A LAS EXPERIENCIAS QUE SE REALIZARON ENTRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y EL ESTADO, LA CREDIBILIDAD ADMINISTRATIVA Y JURÍDICA DEL ESTADO SE HABRÁ DETERIORADO?

    muy de acuerdo ☐ de acuerdo ☐
Ni de acuerdo ni en desacuerdo ☐ en desacuerdo ☐ muy en desacuerdo ☐

¡Gracias por su colaboración!

ANEXO No 4

ENTREVISTA

Buen dia, ¿quien es usted y a que organización pertenece?

R. Mi nombre es Rómulo Vera Soto, soy secretario de actas de la FEJUVE.

¿Que opinión tiene sobre la influencia de los movimientos sociales en el gobierno?.

R.Los movimientos sociales en la actualidad tienen un papel preponderante en la toma de decisiones, pero un problema fundamental es la burocracia del gobierno al solucionar las demandas, esperan siempre las movilizaciones,heridos y hasta muertos para hacsrnos caso, aunque este gobierno toma en cuenta nuestras propuestas pero tarda en cumplirlas.

¿Usted considera que los movimientos sociales tienen impacto social?.

R. Claro que si, ya que los movimientos sociales solo reclamaman los derechos del pueblo, en si somos la voz del pueblo, de la gente mas desprotegida, elegidos por ellos nuestro deber es luchar por el cumplimiento de las normas, solo manifestamos nuestras necesidades y la de nuestro pueblo.

¿Cual es la influencia de los movimientos sociales en el gobierno?

Tenemos que ver que el MAS es el resultado de los movimientos sociales y por eso los movimientos tienen ingerencia en el gobierno, ya que sumisma frase del presidente es gobernar obedeciendo al pueblo.

FOTOGRAFIAS

ANEXO No 5

FOTOGRAFÍA 1

Mineros de CATAVI el 21 de diciembre de 1942

FOTOGRAFÍA No 2

Los acontecimientos ocurridos el 21 de diciembre de1942 en los Campos de María Barzola en la Empresa MineraCATAVI, marcaron mejores condiciones de vida y trabajo,tras la defensa de legítimas reivindicaciones socioeconómicas, donde cobardemente con la metralla fratricida,segó la vida de mineros que únicamente marchaban enarbolandola enseña Patria.

FOTOGRAFÍA No 3

La Revolución Nacional realizó transformaciones fundamentales en la participación ciudadana, la distribución de tierras, el control del Estado sobre los recursos naturales y la economía boliviana. En definitiva,

FOTOGRAFÍA No 4

Revolución Boliviana de 1952 o popularmente conocida como La Revolución Nacional --periodo histórico en el cual gobernó el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) (9 de abril de 1952) hasta el golpe de estado del 4 de noviembre de 1964--, marca el ingreso de Bolivia al Siglo XX.

FOTOGRAFÍA No 5

El reclamo de los alteños se intensificó de manera notable luego de que un convoy militar, en su intento de romper los bloqueos callejeros y llevar gasolina a la zona rica de La Paz, acribillara a más de 26 personas.

FOTOGRAFÍA No 6

El pueblo boliviano se levantó contra el gobierno de Sanchéz de Losada.

En Octubre del 2003 los habitantes de la ciudad de El Alto iniciaron una huelga generalizada para repudiar la intención del gobierno neoliberal de Gonzalo Sánchez de Losada de exportar hidrocarburos hacia los Estados Unidos a través de puertos chilenos.