UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

EVALUACIÓN AL CENTRO C5 DE LA CAE-UMSA DESDE LA PERSPECTIVA ESTUDIANTIL Y CUMPLIMIENTO DE PROPUESTAS

AUTOR: Sarah Romina Santillan Aguilar

Índice

1. Resumen 2
2.- Introducción 4
2.1. Definición Problema 5
2.2 Formulación Del Problema 5
2.3. Objetivo General 6
2.4. Objetivos Específicos 6
3. Material y Método 6
3.1 Diseño Metodológico 6
3.2 Muestra 6
Tabla 1. Muestra Poblacional 7
3.3. Instrumentos 7
3.4. Procedimiento 8
3.5. Análisis de Datos 8
4. Resultados 8
Tabla 2. Reconocimiento de los estudiantes CAE de su actual centro. (Pregunta 1 9
Tabla 3. Conocimiento de los estudiantes sobre las propuestas del centro de estudiantes C5, (Pregunta 2 17
Tabla 4. Propuestas ejecutadas de C5 según los estudiantes. (Pregunta 3) 18
Tabla 5. Percepción de los estudiantes sobre el Bienestar estudiantil realizado por C5. (Preg. 4) ... 18
Tabla 6. Motivos por los que los estudiantes acuden al centro "C5. (Pregunta 6) 19
Tabla 7. Calificación de la atención recibida de los estudiantes CAE por el centro C5. (Preg.8 20
Tabla 8. Calificación representación estudiantil de "C5" según los estudiantes CA. (Preg. 10 20
Tabla 9. Actividades centro de estudiantes. (Pregunta 13) 21
Tabla 10. Percepción por semestre sobre la gestión del centro de estudiantes.(Pregunta 14 22
Tabla 11. Expectativa de estudiantes vs. Centro de estudiantes. (Pregunta 15 22
5. Discusión 23
6. Conclusiones 26
7. Referencias Bibliográficas 26

Evaluación Centro De Estudiantes "C5" CAE-UMSA desde la perspectiva estudiantil y propuestas cumplidas.

Sarah Romina Santillan Aguilar
Universidad Mayor de San Andrés
Facultad de Ciencias Económicas y Financieras
Carrera de Administración de Empresas
Av. Villazón N°1995 Edif. Monoblock central 2do piso-Telf. 2441123-2444321
admumsa@yahoo.com
sarah.romina.ss@gmail.com

1. Resumen

La presente investigación tiene por objeto evaluar el desempeño del centro de estudiantes de la carrera de administración de empresas, desde la percepción de los estudiantes de carrera, y la evaluación de propuestas cumplidas. Esta evaluación tomara en cuenta los dos años de gestión del centro de estudiantes. La investigación realizada fue exploratoria descriptiva, se utilizó dos herramientas que permitieron medir la gestión del centro de estudiantes, la encuesta y el análisis documental. Conociendo que el centro de la carrera de administración de empresas carece de un estatuto orgánico que regule su forma de organización, se pretendió conocer que tan optima o negativa fue la gestión del actual centro de estudiantes.

Los resultados fueron un tanto contradictorios entre la opinión de los estudiantes y los documentos que avalaban las propuestas ejecutas del centro, por lo que existe dos puntos de vista uno que evalúa al centro de forma regular y otro que lo evalúa de forma positiva.

Cabe mencionar que existen motivos, que se desconocen, por los que estudiantes de carrera a pesar de haber sido atendidos por su centro de forma positiva, lo califiquen de forma regular.

Lo que se espera es que en un futuro pueda elaborarse un documento reglamentario para el centro de estudiantes, y de esta forma restaurar la confianza de los estudiantes.

PALABRAS CLAVE: Centro de estudiantes, evaluación, percepción, propuestas.

Abstract

The present research aims at evaluating the performance of the student center of the business administration career, from the perception of the career students, and the evaluation of the proposals fulfilled. This evaluation will take into account the two years of the management of the student center. The research was exploratory descriptive, using the tools that allowed to measure the management of the student center, the survey and the documentary analysis. Knowing that the center of the career of business administration is an organic body that regulates its form of organization, it was asked how optimum or negative was the management of the current student center.

The results were somewhat contradictory between the opinion of the students and the documents that endorsed the proposals of the ejections of the center, so that there are the points of view that are evaluated to the center on a regular basis and another that evaluates it in a positive way.

There are reasons that are unknown that makes students of the career of regret for having been attended by their center in a positive way, so qualify on a regular basis.

In spite of this, it is intended that in the future it will be able to produce a regulatory document for the student center, and in this way to restore the confidence of the students.

KEY WORDS: Student center, evaluation, perception, proposals.Introducción

2.- Introducción

La Universidad Mayor de San Andrés es parte del sistema de educación superior público en Bolivia, la base de su organización democrática descansa en la decisión soberana de docentes y estudiantes de la Universidad Pública Boliviana, expresada mediante el voto universal y la representación paritaria[1]. Cabe mencionar que entre sus principios se encuentra el co- gobierno partidario Docente-Estudiantil, que consiste en la participación de docentes y estudiantes en todos sus niveles de programación y decisión de las actividades y políticas universitarias[2]. Dando cumplimiento del co-gobierno ya mencionado, la universidad cuenta con un organismo de representación estudiantil denominado Centro de Estudiantes, tanto a nivel facultativo como a nivel carrera. Toda instancia de gobierno cuenta con su respectiva reglamentación, sin embargo para el centro de estudiantes no se cuenta con ninguna. Esta organización está conformada por estudiantes pertenecientes a la universidad. Su objetivo es la representación estudiantil frente a toda instancia de decisión, y velar por el bienestar estudiantil.

En algunas facultades (facultad de ciencias puras y naturales[3]) de la Universidad Mayor de San Andrés los centros de estudiantes cuentan con un estatuto orgánico establecido formalmente donde especifican sus atribuciones y responsabilidades. Es menester que dicha organización cuente con un estatuto orgánico que delimite su campo de acción, sus atribuciones, sus responsabilidades, sus objetivos, sus alcances; es decir que su organización este reglamentada. Ya que el no contar con este tipo de reglamentación genera desorganización, incertidumbre y desconfianza en la población estudiantil. Es importante estar organizado porque es un derecho y hay que ejercerlo, con responsabilidad. Todas y todos, podemos participar emitiendo nuestra

[1] Estatuto Orgánico De La Universidad Boliviana. Titulo 1. Capitulo Único. Articulo 2
[2] Estatuto Orgánico De La Universidad Boliviana. Título II. Artículo 5 inciso h
[3] Reglamento Del Régimen Estudiantil De La Facultad De Ciencias Puras Y Naturales

opinión y pensamiento. Porque todo lo que se tiene para decir y hacer, es importante. Permite analizar, reflexionar y llegar a acuerdos para responder a inquietudes, resolver preocupaciones y luchar contra la injusticia[4]. En la carrera de administración de empresas no existen antecedentes de gestiones anteriores de centros pasados por lo que al evaluar la gestión del actual centro "C5" se brindara el primer antecedente de la gestión de un centro de estudiantes que podrá dar lugar al inicio de la formulación de un reglamento para esta organización estudiantil, que dotara de transparencia y mayor confianza en dicha organización.

2.1. Definición Problema

El centro de estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas de la Universidad Mayor de San Andrés no cuenta con un estatuto orgánico que regule su estructura y funcionamiento, es decir no cuenta con una reglamentación que delimite su campo de acción, responsabilidades, atribuciones, objetivos, ni fiscalización que permitan evaluar a los estudiantes de carrera el desempeño de su centro de estudiantes. Lo que puede generar desorganización, incertidumbre y desconfianza en la población estudiantil y los ya mencionados actos poco éticos, entre otros motivos resultantes de esta falencia.

2.2 Formulación Del Problema

A pesar de no contar con un reglamento formal, ¿Cómo fue la gestión del centro de estudiantes "C5" de la CAE-UMSA, según la perspectiva estudiantil y cumplimiento de propuestas?

[4] Guía para construir centro de estudiantes o Gobiernos Estudiantiles

2.3. Objetivo General

Evaluar al actual centro de estudiantes, de la carrera de administración de empresas de la Universidad Mayor de San Andrés, a través de: La percepción de los estudiantes de carrera y Propuestas cumplidas. Desde su elección en el año 2014 hasta el primer semestre de la gestión 2017.

2.4. Objetivos Específicos

- Investigar las propuestas del actual centro de estudiantes, en el momento de su campaña.
- Identificar los logros alcanzados del actual centro de estudiantes en relación a las propuestas establecidas en el momento de su campaña.
- Conocer la opinión de los estudiantes de la carrera de administración de empresas, con respecto al desempeño de su centro de estudiantes "C5".

3. Material y Método

3.1 Diseño Metodológico

Se realizó una investigación exploratoria descriptiva que permitió conocer las situaciones, y actitudes predominantes de los estudiantes respecto a su centro de estudiantes a través de la descripción de sus percepciones. La investigación demando ser de campo; esto permitió obtener nuevos conocimientos en el campo de la realidad social, por lo que las encuestas fueron realizadas en el edificio de la carrera de administración de empresas del monoblock central.

3.2 Muestra

Se empleó un muestreo aleatorio, del total de estudiantes inscritos desde quinto a noveno semestre de la gestión 2017. De cada semestre se tomó un 20% de estudiantes, de los cuales se

determinó encuestar a 60% de mujeres y 40% de varones dado que en la carrera la población femenina es mayor. Con un total de 227 estudiantes a encuestar como muestra representativa.

Tabla 1. Muestra Poblacional

Semestre	Población	Porcentaje	número de encuestados	H 40%	M 60%
Quinto semestre	213	20%	43	17	26
Sexto semestre	136	20%	27	11	16
Séptimo semestre	218	20%	44	18	26
Octavo semestre	345	20%	69	28	41
Noveno semestre	220	20%	44	18	26
			227		

3.3. Instrumentos

Se empleó dos herramientas, la primera fue una encuesta estandarizada de 15 preguntas, de las cuales 14 eran cerradas y 1 abierta. La única pregunta abierta estaba orientada a conocer si los estudiantes de carrera conocían el nombre del partido de su centro de estudiantes. Las preguntas cerradas estaban dirigidas a calificar la atención del centro de estudiantes, la representatividad y el bienestar estudiantil, la cantidad de propuestas ejecutadas y cumplidas, el cumplimiento de los requerimientos de los estudiantes al acudir a su centro de estudiantes, las actividades de las que los estudiantes hayan sido beneficiados, y la percepción de los estudiantes en relación a la gestión de su centro de estudiantes.

La segunda herramienta utilizada fue el análisis documental, que permitió recabar información de las propuestas, y demás documentos afines al centro de estudiantes referentes al objetivo de la presente investigación. Se acudió a recolectar afiches, panfletos y otros documentos en los que estaba plasmada la ideología, compromiso y propuestas del centro de estudiantes.

3.4. Procedimiento

Se procedió a encuestar por materias, es decir de acuerdo al semestre, en horarios de clase, con la colaboración del docente a cargo; se logró encuestar a la muestra definida en 5 días hábiles.

Para la recolección documental se acudió al centro de estudiantes ubicado en el edificio de carrera del monoblock central de la Universidad Mayor de San Andrés, se recolecto un afiche que contenía la misión, visión, valores, pilares y las propuestas del mismo. A su vez se encontró reglamentación interna propia del actual centro de estudiantes, que contenía sus objetivos, responsabilidades, sanciones ente otros.

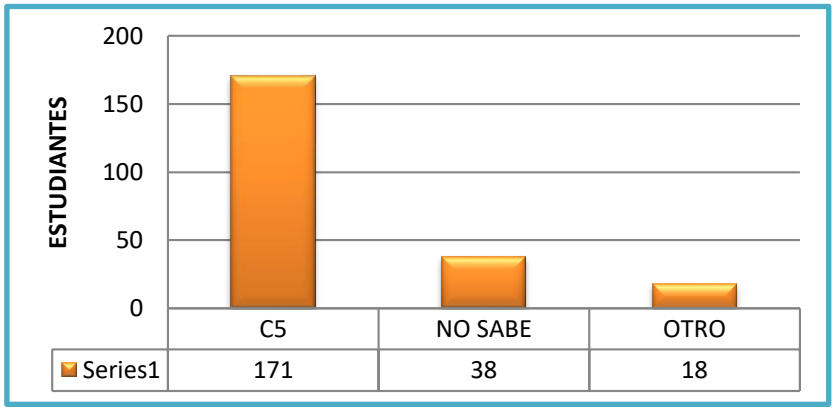
3.5. Análisis de Datos

Se procedió al análisis de los datos mediante la tabulación de las encuestas, a través del manejo de Excel. De las preguntas tabuladas se realizó una comparación con las respuestas de aquellas preguntas que eran complementarias. Del análisis documental se procedió a enlistar los documentos que contenían información relevante del actual centro de estudiantes. Se enumeraron el total de propuestas que llegaron a ser 27, de las cuales 21 estaban con documentación que avalaba su ejecución. Después se realizó un análisis comparativo entre las percepciones de los estudiantes y las propuestas ejecutadas del centro “C5”. Se encontraron diversas discrepancias entre estos dos datos.

4. Resultados

Se encuestaron a estudiantes de quinto a noveno semestre de la carrera de administración de empresas 135 mujeres y 92 varones correspondientes al porcentaje definido en la muestra, de los cuales el 93% equivale a 211 estudiantes, eran jóvenes comprendidos entre los 18 a 25 años de edad. Del total de la población encuestada el 75 % equivalente a 171 estudiantes reconoce al partido en curso del actual centro de estudiantes de la carrera de administración de empresas.

Tabla 2. Reconocimiento de los estudiantes CAE de su actual centro. (Pregunta 1*)*



Análisis documental: centro de estudiantes C5

El centro de estudiantes "C5" tiene establecido:

- **Misión.-** Somos un equipo de trabajo conformado por lidere y agentes de cambio , con la convicción ineludible de compromiso para con el desarrollo académico y del talento humano de lo estudiantes de la carrera de administración de empresas convicción de compromiso para el desarrollo académico de la CAE
- **Visión.-** Posicionar a la carrera de administración de empresa como líder de nuestra universidad mediante la búsqueda constante de la congruencia entre formación y las necesidades del mercado laboral impulsando a los estudiantes a ser gestores del cambio positivo y generadores de progreso.

Valores: 8 valores establecidos

- Respeto y defensa de la autonomía universitaria
- Libertad de expresión, equidad de género e igualdad de oportunidades
- Espíritu democrático
- Solidaridad, unidad, integridad y transparencia

Pilares: 3 pilares, Centro de innovación y tecnología, Centro de iniciativas, Centro de desarrollo estudiantil emprendedoras.

Propuestas:

N°	Propuestas	EJECUTADA	NO EJECUTADA
1	Ser un empresario		NO
2	Enchufe para todos.	SI	
3	Admi APP		NO
4	Virtual class		NO
5	Stands para admi ferias		NO
6	Aulas con mejor sonido		NO
7	Convenio interinstitucional y empresarial		NO
8	Haz realidad tu empresa	SI	
9	Expo emprendimiento	SI	
10	Programa estudia y trabaja tranquilo		NO
11	Aprende de los mejores	SI	
12	Facilitación de aulas		NO
13	Tus ideas cuentan	SI	
14	Prepárate para tu empleo		NO
15	Facultización de la carrera		NO
16	Un centro para todos.	SI	
17	Auxiliares ya	SI	
18	Sala de estudios para el monoblock	SI	
19	Reestructuración integral de la biblioteca		NO
20	Buenas noticias para la CAE	SI	
21	Reclame ya	SI	
22	CAE AWARDS	SI	
23	Campamento de líderes de la CAE	SI	
24	Programa de rendimiento deportivo	SI	
25	Socializar el centro del pensum	SI	
26	Actividades nunca antes vistas	SI	
	TOTAL	15	11

1. Ser un empresario.- Facilitar el acceso al simulador de negocios LAB-SAG mediante cursos de capacitación para una adecuada formación profesional.

No se encontró evidencia documental de la realización de la actividad "Ser un empresario" por lo que dicha propuesta no fue cumplida.

2. Enchufe para todos. Propuesta realizada con el fin de que los estudiantes puedan cargar sus celulares, laptops.

La propuesta fue ejecutada en fecha 25 de febrero del 2017, prueba del cumplimiento fue la publicación en la página principal de "C5"

3. Admi APP propuesta idealizada para que la carrera de administración de empresas cuente con una aplicación que permita a cada estudiante acceder a todo tipo de información relacionada con la carrera de administración de empresas.

No se encontró evidencia documental del cumplimiento de admi app, por lo que esta propuesta no fue cumplida.

4. Virtual class.- iniciativa pensada en facilitar acceso a los cursos gratuitos on line internacional y nacional.

No se encontró evidencia documental de la propuesta, por lo que se constata que no fue cumplida

5. Stands para admi ferias.- adquisición para ferias multidisciplinarias

No se encontró evidencia documental del cumplimiento de la propuesta por lo que esta no fue cumplida por el centro "C5"

6. Aulas con mejor sonido.- mejorar las aulas con equipo de sonido

La propuesta no fue cumplida, no se encontraron documentos que avalen su realización

7. Convenio interinstitucional y empresarial.- fortalecer relaciones de convenio para el beneficio de los estudiantes. Idiomas CETI, CBA, la alianza francesa y otros

La propuesta no fue realizada no se encontró documentos que avalen su ejecución

8. Haz realidad tu empresa.- para las mejores proyectos de invocación y o emprendimiento se facilitaran nexos con las diferentes entidades gubernamentales y no gubernamentales que pueda facilitar el capital-semilla para la realización de su idea de negocio

De la propuesta se constató que el centro "C5" opto por realizar seminarios dirigidos a la innovación y creación de productos, como el titulado "feria empresarial con promociones de venta", "Emprendimiento" a cargo de la ing. Paola Zapana.

9. Expo emprendimiento.- participación en ferias municipales

El objetivo de la actividad no fue cumplido por lo que la propuesta no fue ejecutada

10. Programa estudia y trabaja tranquilo.- priorizar y facilitar los horarios para estudiantes que trabajan o ejercen otra actividad

Dentro de la iniciativa se presentó solicitudes de parte del centro de estudiantes para que los estudiantes accedan a horario nocturnos, sin embargo la propuesta necesitaba de la coordinación con el tiempo del docente, motivo por el que no se pudo ejecutar dicha propuesta.

11. Aprende de los mejores.- Conferencia, seminarios y talleres por parte de personalidades destacadas en el ámbito privado y publico

La propuesta fue cumplida, los seminarios realizados fueron los siguientes: “un emprendimiento exitoso”, “la promoción de ventas”, “competitividad en le mercado”

12. Facilitación de aulas.- facilitar acceso para actividades de los estudiantes

No se encontró evidencia documental del cumplimiento de la propuesta, por lo que no fue ejecutada.

13. Tus ideas cuentan.- apoyo y asesoría a las ideas estudiantiles

Actividad realizada en coordinación con estudiantes regulares dentro de la carrera, quienes organizaron lo siguiente: “ADMI CINEMA”, “ADMI CORSO”, ayuda en la organización de los diferentes seminario realizados por “C5”, la documentación que avala la realización de estas actividades se plasmó en el grupo de Facebook del centro “C5”

14. Prepárate para tu empleo.- capacitación de armado curricular, entrevista de trabajo, test psicotécnico, socio dramas invitando a las organizaciones del medio para la contracción y/o pasantía

No se encontró documentación que pruebe el cumplimiento de esta propuesta.

15. Facultización de la carrera.- Iniciar el proyecto para la Facultización en busca de convertir las menciones en licenciaturas

Debido a la dificultad de la actividad no procedieron a realizarlo por lo que no se ejecutó el proyecto propuesto

16. Un centro para todos.- equipamiento del centro de estudiantes para la funcionalidad optima en el servicio y uso del estudiante

17. Auxiliares ya.- designación de auxiliares al inicio de las actividades académicas

La que se realizó a través de tres solicitudes aprobadas por dirección de carrera: "solicitud de conformación de la comisión que se encargara de llevar el proceso de evaluación de los postulantes a auxiliares de docencia", "solicitud de aprobación para la segunda convocatoria de auxiliares de docencia" y "solicitud de aprobación de los miembros de comisión evaluadora a los postulantes de la primera convocatoria de auxiliar de docencia"

18. Sala de estudios para el monoblock.- gestionar la construcción de un ambiente destinado a una sala de estudios.

Propuesta cumplida a través del trabajo conjunto con el director de carrera Lic. Edgar Rojas, la propuesta fue ejecutada.

19. Reestructuración integral de la biblioteca.- cambio total de la biblioteca del monoblock

Se realizó la solicitud para la propuesta sin embargo no obtuvieron respuesta favorable, por lo que no se realizó.

20. Buenas noticias para la CAE.- informar al estudiante sobre las actividades, proyectos, becas, pasantías y todo lo referente al interés estudiantil

La propuesta fue ejecutada a través de la creación de un grupo de Facebook donde se daba a conocer toda la información relacionada a los puntos propuestos, denominado "C5 te informa"

21. Reclame ya.- defensa intransigente por los derechos estudiantiles

Propuesta cumplida a través de la atención de los reclamos de los estudiantes de la CAE avalada en los siguientes documentos, "Solicitud de atención de quejas y reclamaciones hechas por los estudiantes"

22. CAE AWARDS.- incentivar la excelencia académica mediante un acto de reconocimiento.

La actividad fue realizada en predios del Hotel Real Plaza, dicho evento fue promocionado por redes sociales, en fechas 24/09 denominado "ADMI GALA".

23. Campamento de líderes de la CAE.- Realizar actividades para desarrollar la aptitud, líderes y trabajo en equipo.

Actividad realizada a través del denominativo "ADMI CAMP" que fue llevado a cabo en la región de los yungas, a través de la "solicitud de aprobación del proyecto ADMI CAMP"

24. Programa de rendimiento deportivo.- posicionar a la CAE como líder de la universidad mediante la capacitación técnica, táctica y física con profesionales especializado en el área deportiva.

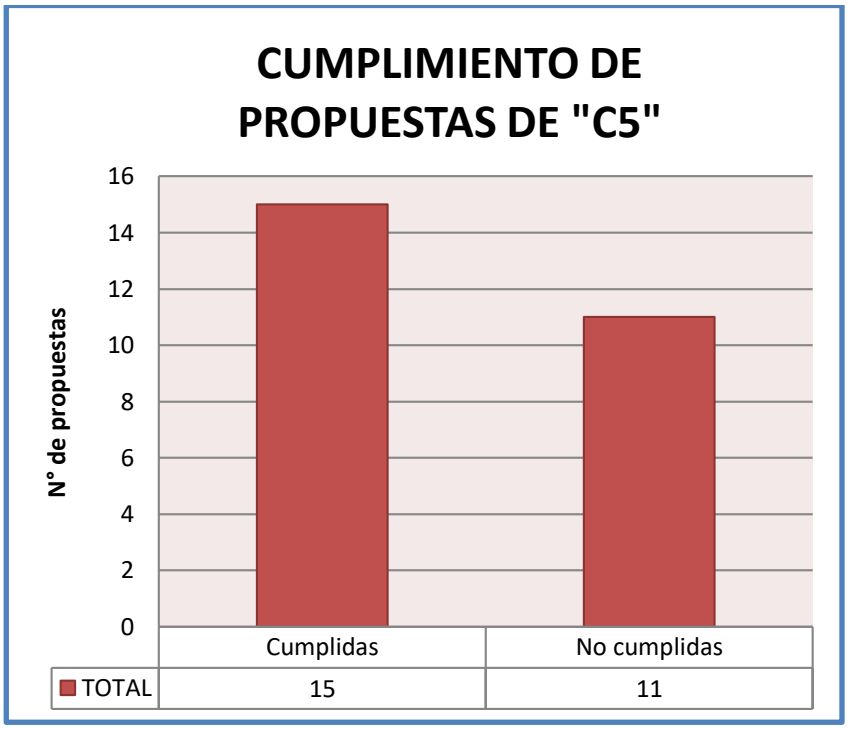
Actividad realizada en predios de la carrera de administración de empresas, en deportes de volly, básquet y futbol, dicho proyecto fue realizado a través de: "solicitud de aprobación del proyecto de alto rendimiento deportivo"

25. Socializar el centro del pensum.- informar al estudiante del contenido mínimo de las materias y su importancia en la práctica.

Actividad realizada y dada a conocer mediante las redes sociales del centro de estudiantes "C5" donde se encuentran las publicaciones que avalan su ejecución.

26. Actividades nunca antes vistas.- EXPOCRUZ, FEICOBOL y Congresos departamentales, admi party y actividades recreativas de interacción sociocultural.

Las Actividades fueron ejecutadas a través de: Solitud de aprobación de horas académicas de interacción social para estudiantes que asistieron a la feria exposición de Santa Cruz "EXPOCRUZ 2015"



Las propuestas ejecutadas por el centro "C5" del 100% se realizaron en un 58% contra un 42% de aquellas propuestas no realizadas.

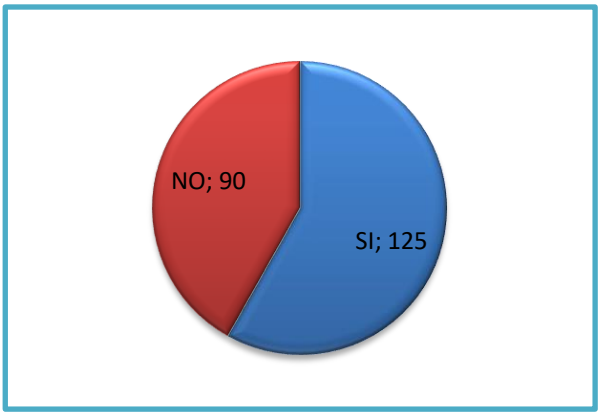
Reglamento interno; elaborado por los miembros del Centro de Estudiantes "C5".

Responsables establecidos, de 1 a 3, para cada una de las secretarías. Secretaría general, Secretaría académica, Secretaría de conflictos, Secretaría de hacienda, Secretaría cultura, Secretaría de coordinación y comunicación, Secretaría de Bienestar estudiantil, Secretaría de

Prensa y Propaganda, Secretaría de deportes, Secretaría de actas, Secretaría de economía y presupuesto, Secretaría de investigación ciencia y tecnología, Secretaría de asuntos ecológicos y medio ambiente, Secretaría de género, Secretaría de relaciones, y Secretaría de vocales.

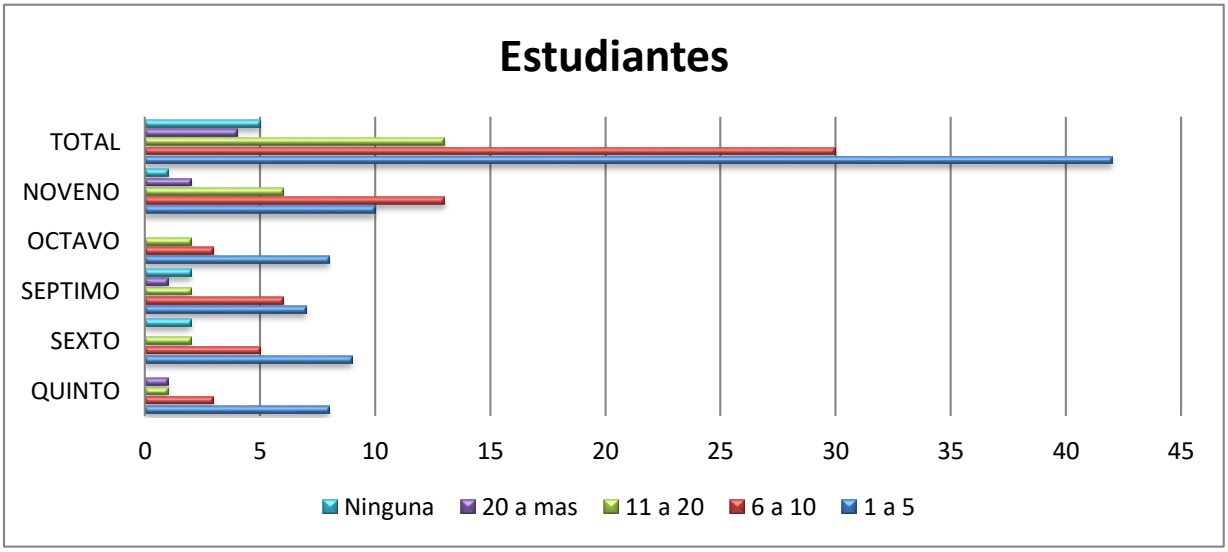
Respecto a; si los estudiantes conocían las propuestas del centro "C5" un 58% equivalente a 125 estudiantes afirmaban conocerlas. Es decir la mayoría de estudiantes tenía conocimiento de lo que su centro propuso.

Tabla 3. Conocimiento de los estudiantes sobre las propuestas del centro de estudiantes C5, (Pregunta 2)



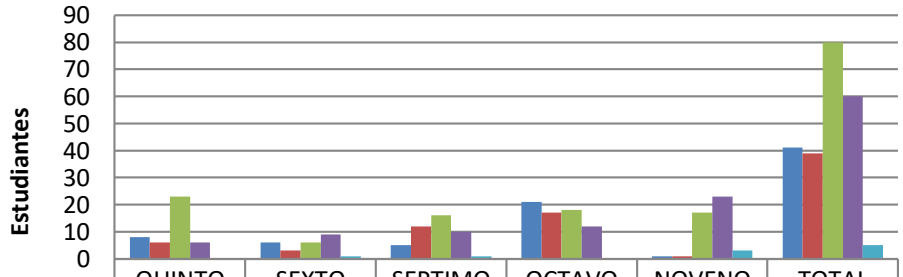
De estas propuestas 42 estudiantes afirmaban que entre 1 a 5 habían sido ejecutadas, 30 estudiantes de 6 a 10 propuestas, 13 estudiantes de 11 a 20 propuestas, 4 estudiantes de 20 a más y 5 estudiantes afirmaron que ninguna había sido ejecutada. En total 94 estudiantes respondieron esta pregunta (3), de los cuales 89 afirmo que las propuestas de su centro habían sido ejecutadas, al menos una vez.

Tabla 4. Propuestas ejecutadas de C5 según los estudiantes. (Pregunta 3)



Con relación a velar por el bienestar estudiantil de parte del centro de estudiantes, la mayor proporción de estudiantes tuvo una posición neutral, es decir que para 80 estudiantes no se sintió ese apoyo por parte del centro "C5".

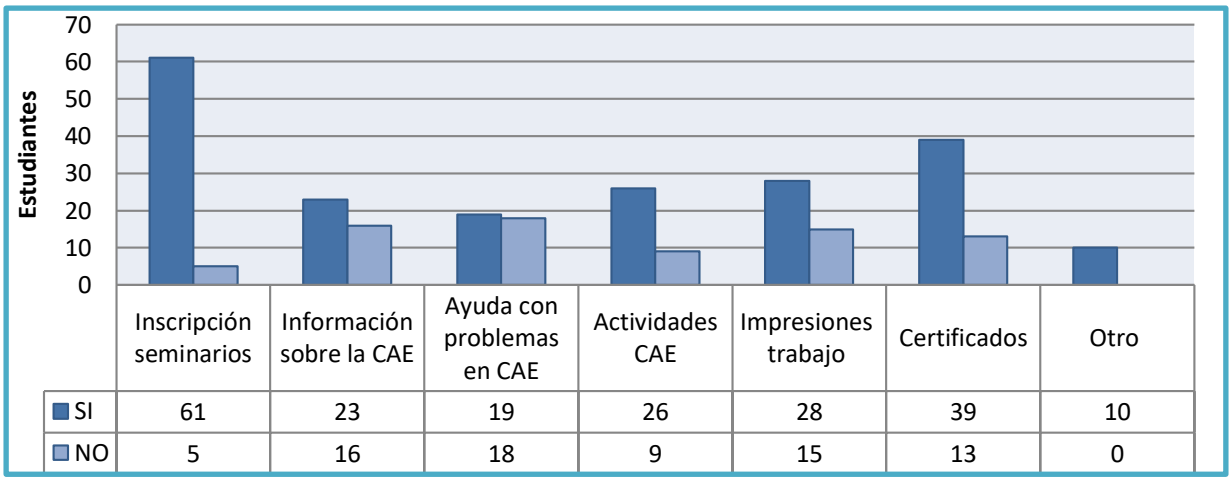
Tabla 5. Percepción de los estudiantes sobre el Bienestar estudiantil realizado por C5. (Preg. 4)



	QUINTO	SEXTO	SEPTIMO	OCTAVO	NOVENO	TOTAL
1 Totalmente en desacuerdo	8	6	5	21	1	41
2 En desacuerdo	6	3	12	17	1	39
3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	6	16	18	17	80
4 De acuerdo	6	9	10	12	23	60
5 Totalmente de acuerdo	0	1	1	0	3	5

De los motivos por los que los estudiantes acudían al centro "C5; de cada motivo la respuesta positiva que obtenían los estudiantes por parte del centro "C5" en todos los casos fue positiva. Es decir aquellos estudiantes que acudieron al centro por la inscripción a seminarios de 66 requerimientos 61 fueron atendidos de forma positiva, es decir 61 estudiantes fueron inscritos a los diferentes seminarios. Se detallara a continuación los demás motivos y si estos eran atendidos de forma satisfactoria o insatisfactoria.

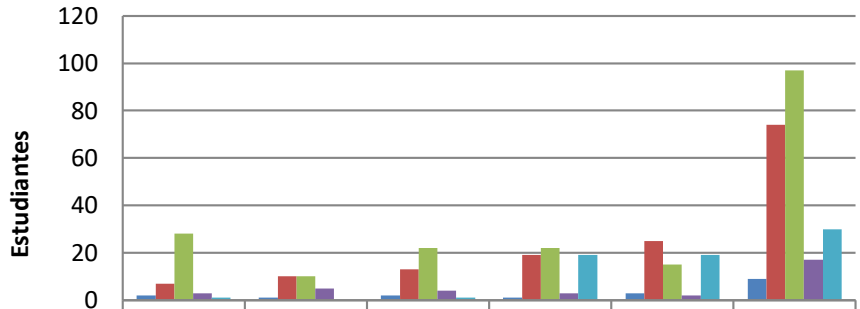
Tabla 6. Motivos por los que los estudiantes acuden al centro "C5. (Pregunta 6)



	Inscripción seminarios	Información sobre la CAE	Ayuda con problemas en CAE	Actividades CAE	Impresiones trabajo	Certificados	Otro
SI	61	23	19	26	28	39	10
NO	5	16	18	9	15	13	0

Referente a la atención recibida por los estudiantes de su centro "C5" la mayor proporción estaba en posición neutral ni de acuerdo ni en desacuerdo con un 42, 73% equivalente a 97estudiantes, sin embargo 74 estudiantes la califico como buena. Aunque la mayor proporción de estudiantes opto por una postura neutral al comparar la segunda opinión más votada por los estudiantes se puede concluir que en cuento a atención brindada por el centro a los universitarios de la CAE va de regular a buena. Como se muestra a continuación:

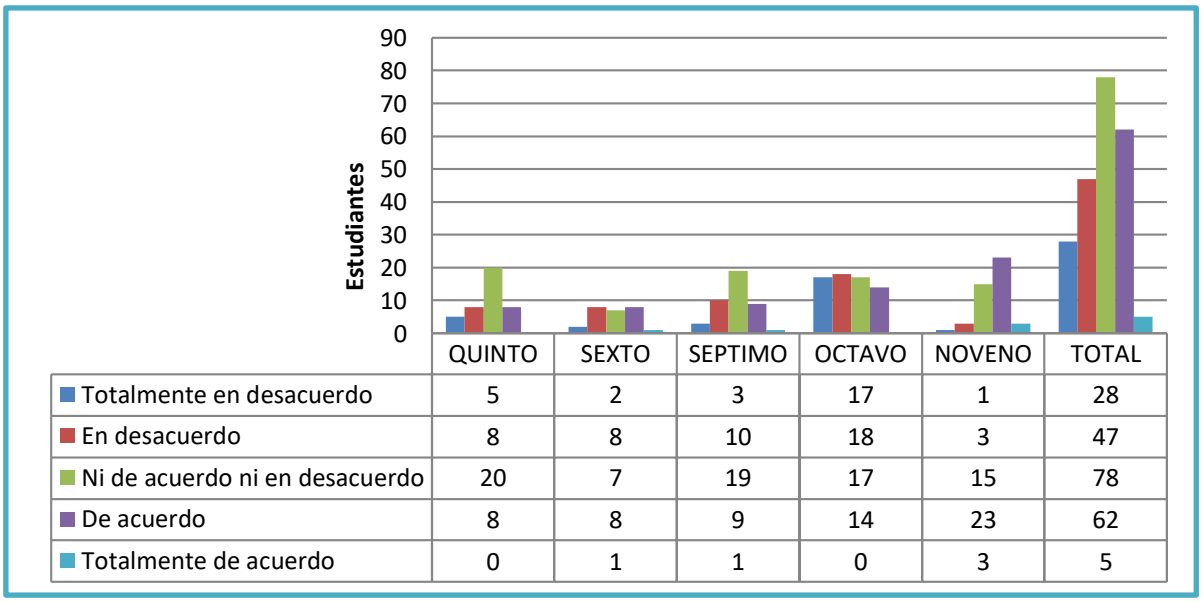
Tabla 7. Calificación de la atención recibida de los estudiantes CAE por el centro C5. (Preg.8)



	QUINTO	SEXTO	SEPTIMO	OCTAVO	NOVENO	TOTAL
5 Muy Buena	2	1	2	1	3	9
4 Buena	7	10	13	19	25	74
3 Regular	28	10	22	22	15	97
2 Mala	3	5	4	3	2	17
1 Muy Mala	1	0	1	19	19	30

De igual forma en relación al cumplimiento de la representación estudiantil de "C5" según 78 estudiantes encuestados fue neutral, la mayoría de estudiantes estaban ni de acuerdo ni en desacuerdo. Es decir que la representación estudiantil por parte de "C5" no se hizo notar por la mayoría de los universitarios de la CAE.

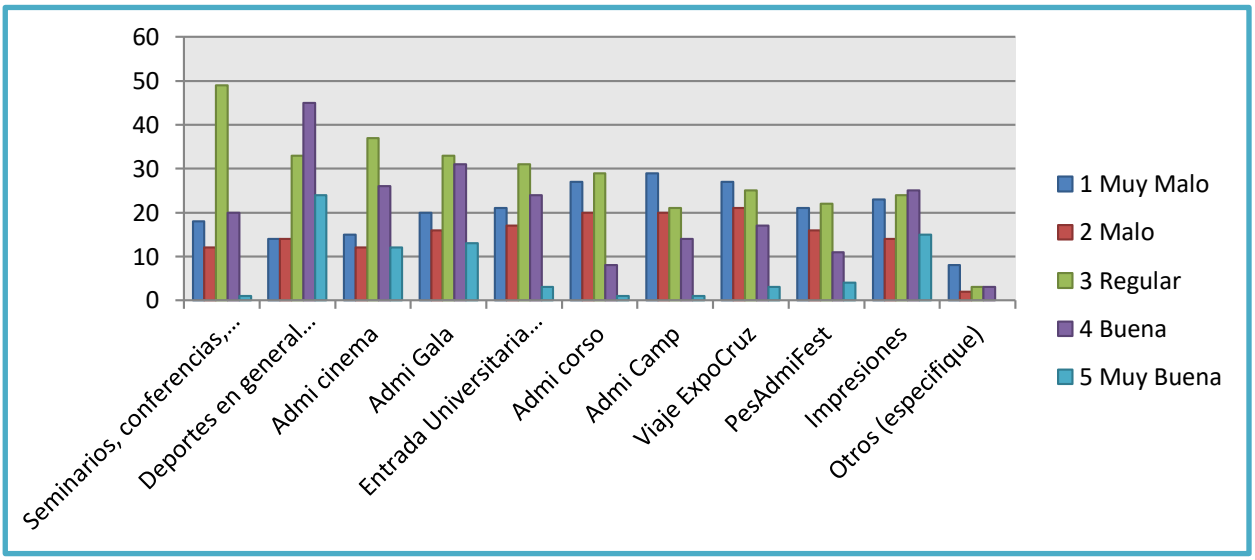
Tabla 8. Calificación representación estudiantil de "C5" según los estudiantes CA. (Preg. 10)



	QUINTO	SEXTO	SEPTIMO	OCTAVO	NOVENO	TOTAL
Totalmente en desacuerdo	5	2	3	17	1	28
En desacuerdo	8	8	10	18	3	47
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20	7	19	17	15	78
De acuerdo	8	8	9	14	23	62
Totalmente de acuerdo	0	1	1	0	3	5

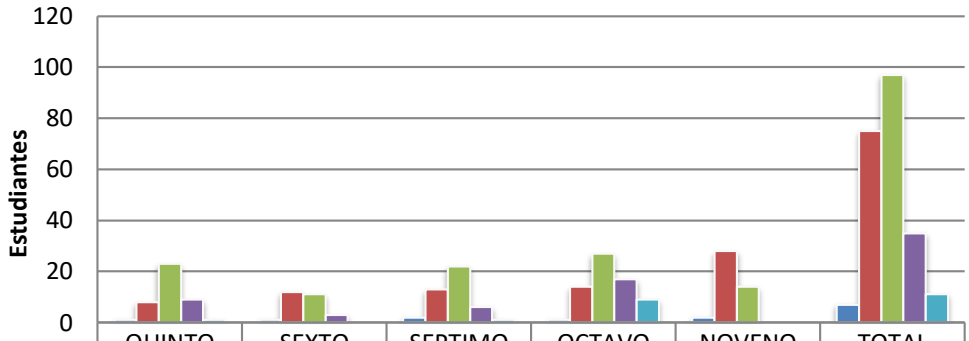
Aquellas actividades llevadas a cabo por el centro "C5", los estudiantes las calificaron en función de su participación en las mismas. La percepción de los estudiantes en 6 actividades las calificó como regulares, 2 actividades como buenas y 2 como muy malas. En general la mayoría de actividades de "C5" fueron 307 veces calificadas como regulares, es decir los estudiantes no se sintieron ni defraudados ni satisfechos con las mismas. Como se detalla a continuación:

Tabla 9. Actividades centro de estudiantes. (Pregunta 13)



Los estudiantes calificaron de forma genérica la gestión del centro "C5", la mayor proporción de estudiantes la califico como regular con un 43,10% equivalente a 97 estudiantes. Sin embargo cabe mencionar que solo un 10 % equivalente a 22 estudiantes lo separa de obtener una calificación buena. Por lo que la gestión de "C5" según los universitarios de la CAE va de regular a buena, como se muestra a continuación.

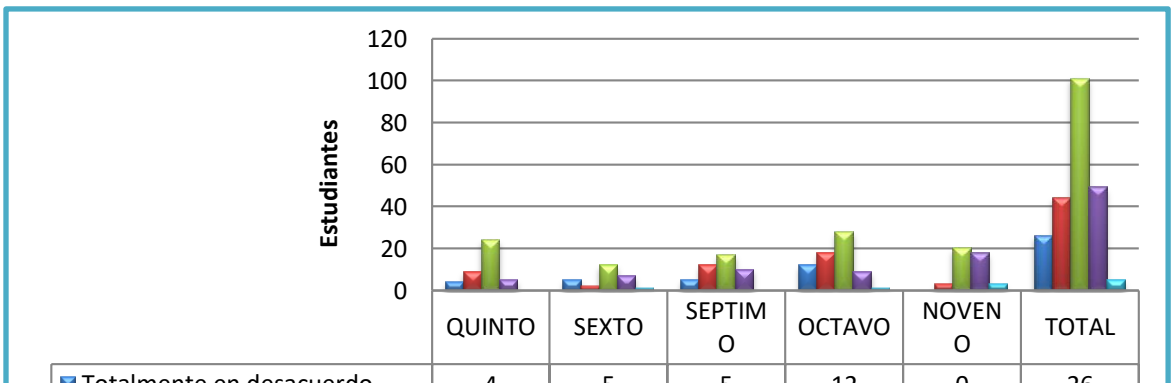
Tabla 10. Percepción por semestre sobre la gestión del centro de estudiantes.(Pregunta 14)



	QUINTO	SEXTO	SEPTIMO	OCTAVO	NOVENO	TOTAL
5 Muy Buena	1	1	2	1	2	7
4 Buena	8	12	13	14	28	75
3 Regular	23	11	22	27	14	97
2 Mala	9	3	6	17	0	35
1 Muy Mala	1	0	1	9	0	11

En relación a si el centro "C5" ha satisfecho las expectativas de los estudiantes de carrera 101 estudiantes optaron por una postura neutral. La mayoría de los encuestados se encuentra indecisos en calificar de forma satisfactoria o insatisfactoria las expectativas que tenían de su centro de estudiantes.

Tabla 11. Expectativa de estudiantes vs. Centro de estudiantes. (Pregunta 15)



	QUINTO	SEXTO	SEPTIMO	OCTAVO	NOVENO	TOTAL
Totalmente en desacuerdo	4	5	5	12	0	26
En desacuerdo	9	2	12	18	3	44
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	12	17	28	20	101
De acuerdo	5	7	10	9	18	49
Totalmente de acuerdo	0	1	0	1	3	5

5. Discusión

- De todos los estudiantes encuestados la mayor proporción, el 75.33 % equivalente a 171 estudiantes, conoce a su centro de estudiantes, es decir tiene noción de que agrupación estudiantil llego a ser su centro de carrera. Se puede afirmar que los estudiantes tienen conocimiento de que frente estudiantil los ha representado durante los dos años de gestión. El total de encuestados tiene pleno conocimiento del centro a evaluar.
- Del análisis documental referente al cumplimiento de las propuestas de "C5" brinda como resultado que el 57, 69% de ejecución de propuestas cumplidas.
- La mayor proporción de estudiantes (125) afirmaban conocer las propuestas del centro "C5". Ochenta y nueve (89) corroboraba que en un rango de 1-20+ propuestas habían sido ejecutadas. Pero del total de encuestados (227 estudiantes) solo 89 estudiantes afirmaba que al menos una propuesta había sido ejecutada por su centro de estudiantes. Es así que desde la percepción estudiantil el centro no cumplió con la ejecución de propuestas. Sin embargo, en relación al análisis documental sobre las propuestas cumplidas por el centro "C5", afirma que de 26 propuestas solo 11 no habían sido ejecutadas, es decir en 58% el centro cumplió con la ejecución de propuestas. Es evidente que ambos puntos de vista se contraponen, por un lado están los estudiantes de la CAE y por el otro los documentos que avalan dichos cumplimientos de propuestas por "C5".
- En cuento a los objetivos más primordiales del centro de estudiantes tomados en cuenta para esta evaluación, que son la representación estudiantil y el velar por el bienestar estudiantil. Ambas calificaciones por parte de los universitarios de la CAE fueron neutrales, la mayoría de los estudiantes no estaba seguro si esa labor de su centro fue lo suficientemente buena o si fue mala, el centro no dio mayor impacto en la percepción de

los estudiantes en relación a estas dos objetivos. Por lo que se deduce que el centro haya desviado su atención a otras actividades. El análisis documental revelo que se destinaron dos actividades para estos objetivos, el denominado Reclame ya propuesta ejecutada y "apertura de materias" actividad que si bien no fue propuesta fue creada por la necesidad de los estudiantes.

- De los motivos por los que los estudiantes acudieron más al centro "C5"fueron los seminarios, talleres y conferencias que ocuparon el primer lugar, cabe mencionar que no es el único motivo existen otros más. Lo relevante del caso es que independientemente del motivo por el que acudieron, fueron atendidos de forma positiva, es decir si acudieron por ayuda en algún problema, el centro "C5" resolvió dicho problema. Lo que también avala esta situación son los documentos encontrados de los diferentes talleres, charlas y seminarios organizados y ejecutados por "C5".Sin embargo los universitarios de la CAE califican la atención recibida por el centro "C5" como regular. Son dos opiniones diferentes que llegan a contradecirse en cierta forma. Si bien la atención que reciben del centro es regular salen con respuestas favorables cada que acudieron al centro por cualquier motivo.
- La mayoría de las actividades realizadas por el centro "C5", los estudiantes las percibieron como regulares, en muy poca cantidad existieron estudiantes que las calificaron como buenas. Este resultado está ligado a la percepción de los universitarios de la CAE en la siguiente pregunta de la encuesta, en la que califican la gestión del centro de estudiantes; la calificaron como regular. Por consiguiente se puede afirmar que su opinión sobre la gestión del centro "C5" está ligada a la percepción de los estudiantes en aquellas actividades en las que participaron, ya que ambas concuerdan.

Aunque "C5" haya realizado actividades en pro de los estudiantes como ser: "admi camp", "admi cinema", "admi corso", "admi fiestas", "campeonatos deportivos", "campeonatos PES" como se constata del análisis documental, la forma en la que fueron organizadas y llevadas a cabo no fu del todo satisfactoria para los estudiantes de la CAE.

- A su vez el centro de estudiantes tampoco ha satisfecho las expectativas de los estudiantes de la CAE, la mayoría opto por no estar de acuerdo ni en desacuerdo, de igual forma esta respuesta llega a estar influenciada por las anteriores ya mencionadas. Puede que también esta opinión se deba a que no tenían expectativas en relación al centro de estudiantes.
- Si bien el centro de estudiantes de la carrera de administración de empresas no cuenta con un estatuto orgánico, el actual centro "C5" cuenta con una reglamentación interna que fue elaborada precisamente para poder organizarse de mejor manera. Sin embargo esta reglamentación no se ha cumplido en toda su gestión. Se puede tomar esta experiencia como ejemplo de que llega a ser necesaria una reglamentación para esta organización estudiantil y que debe ser establecida formalmente, para que tenga carácter de norma y pueda ser cumplida por los miembros del centro de estudiantes.
- A pesar de que el centro "C5" de la carrera de administración de empresas haya sido calificado en general como una gestión regular, cabe resaltar la segunda opinión de los estudiantes que calificaron a la gestión del centro "C5" como buena, por lo que tomando un rango referencial la gestión de "C5" fue de regular a buena. En lo que respecta al análisis de información secundaria del centro "C5" también se puede afirmar que su gestión fue regular, dado el porcentaje de cumplimiento de propuestas que solo llego al 57,69%.

6. Conclusiones

En conclusión la investigación logro cumplir con los objetivos propuestos. Se evaluó el desempeño del actual centro de estudiantes, teniendo dos puntos antagónicos: la percepción de los estudiantes y el cumplimiento de propuestas. La percepción de los estudiantes pondera como regular la gestión de su actual centro de estudiantes de carrera "C5", se contrapone a esto el análisis documental que califica la gestión del centro de estudiantes como buena debido al cumplimiento del 80% de las propuestas.

Se logró identificar las propuestas del actual centro de estudiantes a través de la recolección de documentos formales que contenían dicha información, identificar los logros alcanzados del actual centro de estudiantes en relación a las propuestas establecidas en el momento de su campaña, a través del análisis documental; y conocer la opinión de los estudiantes de la carrera de administración de empresas, con respecto al desempeño de su centro de estudiantes "C5", por medio de las encuestas realizadas.

7. Referencias Bibliográficas

- X Congreso Nacional De Universidades Estatuto Orgánico De La Universidad Boliviana. (2005). Estatuto Orgánico, Reglamentos Y Disposiciones De La Universidad Boliviana, Bolivia: UMSA.
- 1er. Congreso Interno De La UMSA. (31 De Octubre De 1988.). Estatuto Orgánico De La Universidad Mayor De San Andrés. La Paz: UMSA.
- Xi Congreso Nacional De Universidades. (2005). Reglamento Del Régimen Académico Estudiantil De La Universidad Boliviana. Bolivia: UMSA.
- Normas APA -, Formato APA (2017): 6ta (sexta) edición.
- Dr. Roberto Hernández Sampieri, Dr. Carlos Fernández Collado, Dra. María del Pilar Baptista Lucio. (2010). Metodología de la investigación. México: Quinta Edición.