

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA



TRABAJO DIRIGIDO
“FORTALECIMIENTO DE LA LECTOESCRITURA EN
NIÑOS DE NIVEL PRIMARIO QUE PRESENTAN
DIFICULTADES DE APRENDIZAJE, DE LA
INSTITUCIÓN “AVANCE COMUNITARIO””

Trabajo Dirigido para obtener el Título de Licenciatura

POR: VANESSA ROCIO URIMO AYALA
TUTOR: DR. PORFIDIO TINTAYA CONDORI PH.D

La Paz – Bolivia

Febrero, 2018

RESUMEN

La implementación del trabajo dirigido tiene como objetivo principal brindar apoyo psicoeducativo por medio del fortalecimiento de la lectoescritura en los niños del nivel primario (1°,2°,3°) que presentan dificultades de aprendizaje, de la institución “Avance Comunitario”.

La importancia de la intervención oportuna es ayudar a alcanzar mejorías en el área psicológica y educativa ya que los niños/as en los primeros años escolares deben recibir un adecuado apoyo en su enseñanza –aprendizaje para que en los posteriores cursos no presenten aun dificultades de aprendizaje en el área de la lectura y escritura aspecto que puede afectar a su rendimiento académico.

De tal manera el trabajo dirigido se enfoca en lograr el mejoramiento del rendimiento académico de los niños, por medio de dinámicas que permitirán el desarrollo de la motivación, autoestima, el fortalecimiento de los procesos cognitivos como la memoria, atención, razonamiento, resolución de problemas, con la finalidad que el niño/a logre desarrollar la capacidad de respuesta a las demandas académicas de manera más efectiva.

Finalmente luego de la aplicación del programa se obtiene resultados importantes, en los diferentes grados intervenidos ya que en un principio presentaron promedios altos de errores en el pre test, luego posteriormente a la aplicación del programa se observaron mejorías corroboradas en los promedios bajos de errores del pos test en las áreas de lectura y escritura.

Por tal motivo los resultados indican cambios favorables ya que se alcanzó el fortalecimiento en la lectoescritura y la motivación frente a la enseñanza del aprendizaje, como también los procesos cognitivos son fortalecidos, esto se confirma en la participación de los niños de las dinámicas, logrando leer letras, sílabas, palabras, mejoran la lectura de comprensión, los dictados y copias son realizados de manera correcta. Frente a estos resultados logrados, se cumple con los objetivos planteados inicialmente.

DEDICATORIA

A:

Dios por estar siempre a mi lado y cuidarme, por rodearme de personas que fueron un gran apoyo en toda la etapa de mis estudios.

A mi mamita querida que está en el cielo, que desde ahí ella me dio las ganas y fortaleza de estudiar y culminar mi profesión y que siempre está conmigo cuidándome y guiándome.

A mi querido esposo Rudy que estuvo siempre dándome su apoyo incondicional y la fuerza para culminar esta etapa profesional, a mi querido hijo Adrian que me dio la valentía y la paciencia de seguir adelante a pesar de las dificultades.

A mi hermano, papá, cuñada, sobrinos, tíos y primas que siempre estuvieron a mi lado animándome y fortaleciéndome con sus palabras y amor que me ayudo a seguir con mis objetivos trazados.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar agradezco a Dios por guiar mis pasos por amarme y ser fiel en todos mis anhelos de mi corazón.

A mi amado esposo por estar a mi lado y ser pilar fundamental para seguir adelante y luchar juntos para cumplir nuestros sueños.

Gracias a mi hijito que esta para darme las fuerzas y esperanza que necesito cada día y gracias a mi bebe que está en camino que es una bendición en nuestras vidas.

Gracias a mi familia que está siempre a mi lado con su apoyo y amor sincero.

Agradecer a mi amiga Alejandra por su apoyo y amistad sincera en todo este tiempo.

A la institución “Avance Comunitario” que me permitió realizar el trabajo dirigido en sus instalaciones y por el gran cariño, apoyo y conocimientos que me dieron las psicólogas de la institución Pascale, Carola, Ana y el personal administrativo Sra. Petrona y Fidelia.

A mi tutor de Trabajo Dirigido Dr. Porfidio Tintaya Condori por su apoyo quien con sus conocimientos, su paciencia y motivación ha logrado en mí que puedan culminar mis estudios con éxito.

A los miembros del tribunal lector Lic. Silvia Requena Gonzales y Mg.Sc. Gina Cynthia Pérez por la orientación y corrección que apporto de gran manera al trabajo dirigido que realice.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	7
<u>CAPÍTULO I</u>	
<u>IDENTIDAD DE LA COMUNIDAD O DEL CENTRO</u>	
1.1. ORGANIZACIÓN DEL CENTRO	12
1.2. NECESIDADES DE APOYO PSICOEDUCATIVO	20
<u>CAPÍTULO II</u>	
<u>PROPUESTA DE TRABAJO</u>	
2.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	24
2.2. OBJETIVOS DEL TRABAJO DIRIGIDO	46
A. Objetivo General	46
B. Objetivos Específicos	46
2.3. INDICADORES DE CUMPLIMIENTO	47
2.4. CONTENIDOS Y TAREAS	47
2.5. METODOLOGÍA	49
2.6. RECURSOS	59
2.7. EVALUACION	60
2.8. PLAN DE TRABAJO	62
<u>CAPÍTULO III</u>	
<u>DESARROLLO DE LA PROPUESTA</u>	
3.1. SECUENCIA DE LAS ACTIVIDADES	66
3.2. LOGROS INICIALES	71
3.3. EXPERIENCIAS Y DIFICULTADES	74

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1. RESULTADOS GENERALES	75
4.2. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LOS DATOS GENERALES DE LA MUESTRA	75
4.3. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS PRE – TEST	77
4.4. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS POST – TEST	93
4.5. RESULTADOS DIFERENCIALES ENTRE PRE – TEST Y POST – TEST	109
4.6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	123

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES	129
5.2. RECOMENDACIONES	132
VI. BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA	134
ANEXOS 1	136

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo dirigido se orienta a la intervención psicológica educativa en el fortalecimiento de la lectoescritura en niños de nivel primario que presentan dificultades de aprendizaje, de la institución “Avance Comunitario”.

Esta intervención se efectúa con el objetivo principal de dar apoyo psicoeducativo a los niños del nivel primario (1°,2°,3°) que muestran dificultades de aprendizaje específicamente en el área de lectoescritura, problemática que es latente y preocupante en una mayoría de casos registrados en la institución.

Por lo que el propósito de la intervención es brindar ayuda al niño/a, para que pueda alcanzar un restablecimiento en el área psicológica y educativa frente a la dificultad de aprendizaje que presenta.

Para lo cual se elabora un programa dirigido al mejoramiento del rendimiento académico del niño y principalmente en el aspecto psicológico a la renovación y reforzamiento de la motivación, autoestima, un fortalecimiento de los procesos cognitivos como la memoria, atención, razonamiento, resolución de problemas, con la finalidad de que el niño/a logre desarrollar capacidad de respuesta a las demandas académicas y pueda seguir una educación formal donde el proceso de enseñanza- aprendizaje sea más significativo , constructivo, vivencial para su persona.

Este programa de intervención se realiza en la institución “Avance Comunitario” una institución sin fines de lucro, que trabaja con el objetivo de promover y velar el bienestar de niños, niñas y adolescentes, ofreciendo apoyo escolar, psicológico y atención en salud. Actualmente brindan apoyo a 1000 niños/as aproximadamente los mismos que cursan distintos grados escolares.

Por lo que el presente programa de intervención tiene como población objetivo niños de los cursos primero, segundo, tercero de primaria que presentan dificultades de aprendizaje en la lectoescritura. Esta población que presenta dificultades de aprendizaje fueron remitidos por el área de psicología de la institución, ya que esta área anteriormente realizaron la respectiva evaluación y seguimiento de cada uno de los niños, de esa manera la institución informa y remite los determinados niños que presentan dificultades de aprendizaje para que sean partícipes del programa.

De tal manera los niños/as que son remitidos fueron evaluados de manera inicial con la aplicación del test (pre-test) para confirmar y registrar las dificultades específicas que presentan cada uno de ellos en la lectoescritura. Siendo así en la escritura se pudo registrar distintas dificultades como errores de sustituciones, omisiones, inversiones, adiciones, ausencia de dictado, copia, entre otras dificultades de la escritura. Así mismo presentan errores en la lectura como ausencia de lectura de letras, sílabas, palabras, frases, omisiones, inversiones, rectificaciones, repeticiones, adiciones, inversiones, lectura de comprensión y déficit de lectura tomado en cuenta el grado escolar de cada niño/a. La intervención del programa se realiza en un tiempo de 12 meses.

En este sentido se toma en cuenta la importancia del fortalecimiento de los procesos psicológicos que son mediadores del proceso enseñanza aprendizaje los mismos que son sustanciales para el abordaje de problemas de aprendizaje de la lectoescritura por lo que uno de los aspectos que se tomó en cuenta para el planteamiento del presente programa. García, N. (1998), Vygotsky, L. (1995.).

Cabe señalar que este trabajo dirigido se organiza desde el enfoque psicológico del constructivismo cognoscitivo, que resalta la importancia del método de proyección, el cual está compuesta por contenidos cuyas frases, palabras, están relacionadas con las profesiones, cualidades, interés personal, potencialidades, este método se realizara por medio de dinámicas y actividades individuales.

Con este método se pretende desarrollar en el niño la capacidad de leer y escribir, de comprender, componer textos y que el niño pueda lograr un aprendizaje que genere el desarrollo de cualidades de la personalidad.

Y que de manera paralela las estrategias que se aplican ayudan a fortalecer los procesos psicológicos como la atención, memoria, percepción, lenguaje, pensamiento, solución de problemas, los cuales son mediadores para un mejor aprendizaje.

Así también este método valora el aporte de las estructuras posibles los mismos son el conjunto de conocimientos y competencias que el niño/a tiene o que desea tener, las estructuras posibles son vivencias y habilidades que el niño/a proyecta como sus cualidades personales, ante todo se expresa en los contenidos de las motivaciones, es así que los niños aprenden en relación a las experiencias y conocimientos que desean lograr.

Por lo cual el programa propone la aplicación de estrategias metodológicas para el fortalecimiento en el área de lectoescritura, por medio de dinámicas y juegos en el aula.

El tipo de investigación del trabajo dirigido es orientado por la Investigación Acción el cual permite conocer los problemas que tiene la comunidad de sujetos y elaborar un plan de acción para responder a estas necesidades y aplicar este plan de acción y determinar los efectos o cambios que produce en el problema y en la comunidad. El diseño de investigación es Cuasiexperimental pre – post con 1 solo grupo, VI es controlado por el experimentador para provocar cambios en la VD y medirlo.

Como primera etapa para la realización del programa se realiza la respectiva evaluación de los niños con dificultades de aprendizaje en la lectoescritura, para esto se utiliza el Test T.A.L.E (Joseph Toro, Monserrat Cevero, Urio Carlos 2000), prueba que tiene por objetivo evaluar e identificar el nivel de destreza

alcanzado por un niño en la lectura en voz alta, su nivel de comprensión, sus habilidades caligráficas, además de detectar deficiencias específicas tanto en la lectura como en escritura.

Por medio de la prueba aplicada, se obtiene una clara idea del nivel de lecto-escritura de los niños. Luego de esta etapa se elaboran actividades individuales y dinámicas para el fortalecimiento de los procesos psicológicos como la memoria, atención, percepción, pensamiento, lenguaje, motivación y creatividad. Estos procesos psicológicos son mediadores del proceso del aprendizaje de la lectoescritura, por lo que estas dinámicas permiten fortalecer estos aspectos. De la misma manera la estrategia de dinámicas con sus respectivos contenidos específicos permiten un mejor aprendizaje significativo y efectivo en los niños con dificultad en esta área.

Entre otras tareas para abordar problemas de lectoescritura se realizan actividades individuales, dirigidas a intervenir en el plano motriz y espacial, tomando en cuenta las vías: auditiva, visual, motriz, táctil, propioceptiva, cognitiva. Este método permite asociaciones de sonido-simbólico o lingüístico-perceptivo y sus significados. La asociación simultánea, de impresión neuropsicológica, los cinestésicos y los perceptivo-motores de transición son estrategias que nos permite fortalecer la asociación del grafema con el morfema.

Dicho esto el desarrollo de las actividades individuales y las dinámicas abarcan las diferentes dificultades más frecuentes que presentan los niños y que por medio de las mismas se fortalece la lectoescritura de cada niño/a. Cada sesión se realiza en un tiempo de 60 minutos, donde el control del tiempo ayuda a que el niño no caiga en distracciones, ni en la fatiga.

Finalmente luego de la aplicación del programa se obtiene resultados importantes, siendo que en primero de primaria en el pre test en el ítem de lectura un 55% de niños presento dificultad alta y en pos test un 58% de niños presento

dificultad baja. En el ítem de escritura en el pre test un 74% de niños tuvo dificultad alta y en el pos test un 68% tuvo dificultad baja.

En segundo de primaria en el pre test en el ítem de lectura un 48% de niños presento dificultad alta y en pos test un 72% de niños presento dificultad baja. En el ítem de escritura en el pre test un 68% de niños tuvo dificultad alta y en el pos test un 69% tuvo dificultad baja.

En tercero de primaria en el pre test en el ítem de lectura un 50% de niños presento dificultad alta y en pos test un 76% de niños presento dificultad baja, en el ítem de escritura en el pre test un 50% de niños tuvo dificultad alta y en el pos test un 70% tuvo dificultad baja.

Por tal motivo los resultados indican cambios favorables en el problema planteado y la eficacia del programa aplicado ya que se alcanza el fortalecimiento en la lectoescritura y la motivación frente a la enseñanza aprendizaje, de la misma manera los procesos psicológicos son fortalecidos, esto se corrobora en la participación de las dinámicas y actividades de cada sesión, ya que en un inicio del programa la participación era mínima.

Con los resultados alcanzados se pudo cumplir con los objetivos planteados inicialmente, a excepción de algunos casos donde se requiere seguimiento continuo y mayor tiempo para lograr resultados esperados en su totalidad.

CAPÍTULO I

IDENTIDAD DE LA COMUNIDAD O DEL CENTRO

1.1. ORGANIZACIÓN DEL CENTRO

“Avance Comunitario” es una institución sin fines de lucro que trabaja por el bienestar de niños, niñas, adolescentes y familias de la zona de Chasquipampa y áreas aledañas, situada en la ladera sur este de la ciudad de La Paz, beneficia aproximadamente a 2300 personas de 450 familias.

Las familias que viven en estas zonas son familias humildes y numerosas, entre seis y ocho integrantes, sus viviendas son precarias, en la mayor parte de los casos de una sola habitación que sirve como dormitorio y cocina, en algunos casos no cuentan con todos los servicios básicos como agua, alcantarillado, muchas son migrantes de las zonas rurales aledañas. El idioma originario de estos pobladores es el aymara pero por necesidad de comunicación y para obtener un trabajo también hablan castellano.

“Avance Comunitario” comienza sus actividades en noviembre de 1993 e inicia una relación formal con ChildFund. (Antes llamado Christian Childrens Fund.) En junio de 1994. En un principio la atención estaba dirigida a 350 niños, niñas y adolescentes, más adelante la institución incrementa el número de beneficiarios directos a 530 y posteriormente a 763 beneficiarios directos, con un total de 2300 beneficiarios indirectos.

1.1.1. OBJETIVOS DE LA INSTITUCIÓN.

- Mejorar la calidad de vida de estas familias, brindando Apoyo Escolar, Psicológico y atención de salud.

Visión: la “Asimilación y aceptación del ser propio “, fortaleciendo las condiciones de interacción con la sociedad para reducir los riesgos y la vulnerabilidad frente a problemas sociales.

Misión: trabajar en la orientación del desarrollo de las bases bio-psico-sociales de niños/as, adolescentes en el contexto de su familia y de la comunidad, para contribuir a su desarrollo integral.

1.1.2. SERVICIOS QUE OFRECEN

Los servicios que se brindan están dirigidos a niños, niñas, adolescentes y jóvenes de 0 a 19 años (Beneficiarios directos) y sus familias (Beneficiarios indirectos) brindándoles apoyo en:

- Estimulación Temprana
- Salud con atención primaria en salud tanto médica como odontológica.
- Atención Psicológica
- Apoyo escolar

ECD (Desarrollo Infantil)

Estimulación Temprana.

- Potenciar al máximo las capacidades cognitivas, físicas y psíquicas, permitiendo también, evitar estados no deseados en el desarrollo, involucrando a los padres en el cuidado y desarrollo del infante.

Participan de este taller niños y niñas menores de 5 años y sus primeros cuidadores, y tiene lugar mediante actividades, medio y técnico con base científica y aplicada en forma sistemática y secuencial. Es la repetición útil de diferentes eventos sensoriales que aumentan, por una parte, el control emocional, proporcionando al niño una sensación de seguridad y goce, y por la otra, amplía la habilidad mental que le facilita el aprendizaje, ya que desarrolla destrezas para estimularse a sí mismo a través del juego libre y del ejercicio de la curiosidad, la exploración y la imaginación; también pretende estrechar la relación madre-hijo, aumentando la calidad de las experiencias vividas y la adquisición de importantes herramientas de desarrollo infantil.

Transición Educativa.

- Facilitar el ingreso escolar y la transición hogar-escuela aplicando metodologías de educación inclusiva para niños de 5 a 8 años de edad y otros con capacidades diferentes.

En los talleres de Educación Inicial y el Taller Leo y Escribo se pretende garantizar un desarrollo armónico del niño a través de métodos, técnicas y actividades que promueven el fortalecimiento de la autonomía y la autoestima, favorecen el proceso de maduración de las áreas cognitivas, afectivas y motrices, incentivando el proceso de estructuración del pensamiento y facilitando la integración en la Educación Formal.

1.1.3. PROGRAMA DE APOYO PSICOPEDAGÓGICO.

- Fortalecer las habilidades que favorezcan al aprendizaje y desarrollo del niño, niña y adolescentes de 6 a 19 años, facilitando la asimilación de los contenidos y la autonomía en el proceso.

La institución, a través del Programa de Apoyo Psicopedagógico, pretende realizar el seguimiento de enseñanza y aprendizaje de manera sistemática, apoyando a los beneficiarios en forma integral, organizando el trabajo psicopedagógico en actividades dinámicas acorde a planificaciones que toman en cuenta los contenidos curriculares de las materias fundamentales (matemática y lenguaje) de la Educación Formal, acorde a la edad, grado de escolaridad y necesidad. En forma transversal y en concordancia con los pilares de la resiliencia se incentiva la comunicación asertiva, se promueve el crecimiento socio afectivo y los valores éticos, y se estimula los hábitos de integración social, de convivencia grupal y de solidaridad como miembros de una familia y una comunidad que posee características personales, sociales y culturales.

Para el logro de los objetivos del área, se desarrollan los talleres:

- Taller de Habilidades Lingüísticas, fortalece las habilidades de la escritura, lectura, redacción.
- Taller de Razonamiento Lógico Matemático, potencia las habilidades básicas para la resolución de operaciones aritméticas.

1.1.4. PROGRAMA DE JÓVENES.

- Fortalecer la autonomía y el pensamiento crítico frente a la coyuntura actual de la comunidad.
- Clubes de jóvenes: los jóvenes pasan los módulos de Fotografía, Planificación de mi comunidad, Micro proyecto.

El taller de liderazgo ofrece un conjunto de herramientas para afrontar con éxito la vida real, donde a través del ejercicio de sus derechos, desarrollo de la asertividad, elaboración de metas y trabajo en equipo, los niños y jóvenes hacen frente a la coyuntura actual con soluciones creativas e innovadoras en beneficio de sí mismo y de la comunidad.

1.1.5. RINCÓN DE COMUNICACIÓN.

- Desarrollar capacidades comunicacionales en niños, jóvenes y padres para la interrelación efectiva, con calidad y calidez.

Los niños, niñas, jóvenes y padres de familia desarrollan habilidades de comunicación que les permite expresar eficazmente sus emociones, pensamientos y experiencias de vida, para lo cual se desarrollan diferentes técnicas y actividades. Los participantes utilizan diferentes medios para hacer efectiva esta comunicación, sin embargo destaca la necesidad de utilizar otros medios de comunicación, que no sean los escritos, que les permita visualizar sus vivencias, tales como las fotografías, videos, dibujos, entre otros.

Sin embargo, también destaca el requerimiento de una comunicación grupal, para lo cual se demanda que se desarrollen medios que permitan comunicar las experiencias y logros de grupo a grupo, de esta manera no se individualiza la comunicación y no se genera sentimientos de exclusión, ya que es el grupo quienes se comunican con otro grupo determinado. Con esta actividad reducirían los niños que se sienten olvidados o discriminados.

Así mismo en esta área se fortalece y se da la ayuda de la comunicación de Niño y Patrocinador, ayuda que es muy significativa para el niño ya que por medio del patrocinio recibe apoyo económico, afectivo de las familias patrocinadoras. Las familias patrocinadoras son de países europeos y norteamericanos.

1.1.6. PROGRAMA DE SALUD.

Se realiza la atención primaria a más de 1800 pacientes por año a los miembros de las familias beneficiarias y de la comunidad en los siguientes servicios:

- Control de desarrollo y crecimiento.
- Valoración nutricional.
- Aporte de micros nutrientes.
- Vacunación a menores de 2 años.
- Control prenatal.
- Planificación familiar.
- Prevención del cáncer cervico uterino.
- Atención de emergencias.

Nutrición: Los niños que asisten a los diferentes talleres reciben una ración alimenticia, que pretende fortalecer la alimentación que reciben en sus hogares; sin embargo, en muchos de los casos la ración alimenticia brindada por la institución es el único alimento que consumen, por lo cual los beneficiarios le dan mucha importancia a este servicio.

1.1.7. PSICOLOGÍA.

Se brinda el servicio de evaluación, intervención y seguimiento de los casos atendidos a demanda. Se atiende desde problemas de conducta infantil hasta problemas familiares, realizando la intervención a través de psicoterapias familiar e individual.

1.1.8. PERSONAL QUE CUENTAN

Coordinación: Dra. Moira Mendoza.

Área Administrativa: Gonzalo Asturizaga.

Área de Educación:

-Clubes de Jóvenes: Pascale Revollo.

-Rincón de Comunicación: Carola Morales.

-EDC (Estimulación temprana, educación inicial, transición educativa): Ana María Laura.

Área de Patrocinio: Petrona Huata.

Auxiliar de Patrocinio: Fidelia Laura.

1.1.9. ANÁLISIS F.O.D.A.

El análisis F.O.D.A. se identificó en base a los resultados obtenidos de las actividades realizadas en la institución y con la población específica que son los niños/as de primero de primaria, segundo de primaria y tercero de primaria que presentan dificultades de aprendizaje en la lectoescritura. Este análisis fue elaborado con el apoyo y supervisión del área de psicología de la institución.

En primera instancia la actividad inicial realizada fue la entrevista con el área de psicología de la institución "Avance Comunitario" la misma que está compuesta por 3 psicólogas, las profesionales nos dieron la información acerca de la institución, y en especial de la población de los niños de primero de primaria, segundo de primaria y tercero de primaria, esta información estuvo referida al rendimiento escolar de cada niño/a, las actividades que realizan como ser las

tareas en el cuaderno, hojas de trabajo y dinámicas que en el aula realizan. Así mismo el área de psicología de la institución nos proporciona e informa acerca de los registros de avance que cada niño/a tiene en el área psicopedagógica ya que las psicólogas hacen el seguimiento de cada uno de ellos en todo el año, este seguimiento lo realizan con evaluaciones semanales, trimestrales y anuales con sus respectivos informes que el área aplica a los niños.

Como segunda actividad realizada para obtener más información para poder elaborar el análisis F.O.D.A. fue la aplicación del pre test (T.A.L.E.) a los niños del nivel primario (1°,2°,3°) que presentan dificultades de aprendizaje en la lectoescritura, la aplicación del test se realizó en dos sesiones en la primera sesión se realizó la evaluación del área de escritura y en la segunda sesión se realizó la evaluación del área de lectura, la aplicación de la prueba en dos sesiones permitió que los niños/as no se fatiguen y puedan concentrarse mucho mejor. Los resultados obtenidos nos permitieron tener más información para la elaboración del análisis F.O.D.A.

Como tercera actividad fue la entrevista con los padres de familia los cuales nos dieron información acerca del rendimiento escolar en la escuela de su hijo/a. los padres de familia refieren que su hijo/a presenta dificultad en realizar tareas en la escuela, situación que hace que no puedan realizar de manera completa las tareas de sus cuadernos, libros que el profesor les proporciona. Siendo que esta situación preocupa a los padres de familia.

De tal manera de acuerdo a estos resultados obtenidos por las distintas actividades realizadas nos permitió realizar el análisis y estructuración del análisis F.O.D.A. junto con la guía de las psicólogas de la institución. De esa manera este análisis se realiza con el fin de conocer las debilidades y fortalezas de la institución así como las amenazas y oportunidades que la rodean para llevar a cabo el trabajo dirigido planteado.

<p style="text-align: center;">FORTALEZAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cantidad reducida de alumnos por aula. • Presencia de material psicológico y pedagógico para trabajar adecuadamente. • Ambiente adecuado armónico que facilita el trabajo. • Personal organizado y capacitado en constante actuación en beneficio de una enseñanza de calidad. • Los padres de familia demuestran interés en la participación de sus hijos en el programa. • La institución brinda apoyo psicopedagógico a los niños con dificultades de aprendizaje. 	<p style="text-align: center;">OPORTUNIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realización de talleres que beneficia el aspecto pedagógico y psicológico. • Participación de pasantes los cuales pueden presentar propuestas de programas de acuerdo a las necesidades de la institución. • El apoyo constante de la institución a familias de bajos recursos en educación, salud, psicología.
<p style="text-align: center;">DEBILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niños que presentan dificultades de aprendizaje en el área de la lectura no logran leer de manera correcta letras, sílabas, palabras, textos, no hay una correcta lectura de comprensión. • Niños que presentan dificultades de aprendizaje en el área de la 	<p style="text-align: center;">AMENAZAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • La asistencia irregular de los niños en los talleres que realiza la institución en el área pedagógica y psicológica. • Las debilidades pueden entorpecer con el aprendizaje de los niños/as.

<p>escritura no logran realizar copias, dictados de manera correcta de acuerdo al grado que cursan.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niños con poco interés por las actividades escolares. • Inexistencia de estrategias de fortalecimiento de los procesos psicológicos que son mediadores para el aprendizaje de la lectoescritura en los niños del nivel primario (1°,2°,3°). 	<ul style="list-style-type: none"> • Las problemáticas que se presentan en el área educativa y psicológica se entrelazan entre si y son amenazas que van creando dificultades que afecta el aprendizaje de los niños/as.
--	---

1.2. NECESIDADES DE APOYO PSICOEDUCATIVO

Luego de realizar el análisis F.O.D.A. de la institución y tomado en cuenta en especial los niños de primero de primaria, segundo de primaria y tercero de primaria se pudo constatar que la problemática principal es que los niños del nivel primario (1°,2°,3°) presentan dificultades de aprendizaje específicamente en el área de lectoescritura.

En esta área los niños exteriorizan errores frecuentes como dificultades en la escritura no logran realizar dictados, copias de textos de acuerdo al grado escolar, por lo cual se refleja en su escritura este tipo de errores como ser rotación, unión, fragmentación, sustitución, adición, omisión, inversión. Así también presentan dificultades en la lectura, mostrando errores como ausencia de lectura, deficiencia fonética, lectura silábica, lectura vacilante, repetición, rectificación, deficiencia en la comprensión de textos, como también falta de

automatismo del abecedario, así también se observó en los niños poco interés y motivación en el aprendizaje de la lectoescritura.

Frente a estos problemas frecuentes, se analiza en conjunto con la institución las causas de las dificultades que presentan los niños, donde se puede observar que estos problemas se deben a la ausencia y/o deficiencia del desarrollo de los procesos psicológicos, aspecto que es importante mediador para la enseñanza-aprendizaje para la lectoescritura, la poca estimulación de habilidades cognitivas, toma de decisiones, solución de diversas problemáticas, mínima motivación por las asignaturas por parte de la educación formal, entorno familiar, entre otras causas que afectan al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con estas limitaciones que se observa en los casos del nivel primario, se dificulta el normal avance de estos niños frente al apoyo educativo y psicológico que brinda la institución, ya que los niños no logran proporcionar los resultados esperados. En base al conocimiento de estas necesidades de los niños del nivel primario, se propone a la institución un programa de fortalecimiento de la lectoescritura, donde para el diseño del programa se toma en cuenta las dificultades presentadas anteriormente, las mismas que son fortalecidas para poder disminuir esta problemática.

Es así que el programa propone el método de proyección como procedimiento para lograr el fortalecimiento de la lectoescritura. Este método de proyección está compuesta por contenidos de palabras y frases relacionadas con las profesiones, cualidades, logros personales, capacidades, vivencias cotidianas, etc. lo cual estos contenidos motiven y le den sentido al aprendizaje de la lectoescritura.

Este método se desarrolla a través del juego programado. Zhukuyvskaia, RL. (1987), citado en Tintaya, P. (2001).

El método de proyección desarrolla en el niño/a la capacidad de leer, escribir, de comprender la lectura, componer textos y así mismo generar un desarrollo de las cualidades de la personalidad, facilita el aprendizaje significativo, la comprensión del significado de las experiencias y el sentido que tiene para el desarrollo personal.

Así también el método de proyección valora el aporte de las estructuras posibles que son el conjunto de conocimientos y competencias que el niño/a tiene o que desea tener, son vivencias y habilidades que el niño/a proyecta como sus cualidades personales, ante todo se expresa en los contenidos de las motivaciones, es así que los niños logren un aprendizaje en relación a las experiencias y conocimientos que desean lograr. Por lo cual el método permitirá lograr los objetivos que el programa de intervención propone, con el apoyo de estrategias de dinámicas y actividades individuales.

De tal manera que para el desarrollo del programa los niños/as realizarán actividades individuales y dinámicas.

Las actividades individuales se desarrollaran desde un plano motriz y espacial, tomando en cuenta las vías: auditiva, visual, motriz, táctil, propioceptiva, cognitivo. Este método enseña asociaciones de sonido-simbólico o lingüístico-perceptivo y sus significados. La asociación simultánea, de impresión neuropsicológica, los cinestésicos y los perceptivo-motores de transición son estrategias que se utilizaron a nivel individual y que permiten fortalecer la asociación del grafema con el morfema. Así mismo las dinámicas con los respectivos contenidos específicos ayudaron a cumplir con el objetivo central del programa.

Las dinámicas realizadas se orientan al fortalecimiento de los procesos psicológicos como la memoria, atención, percepción, pensamiento, razonamiento y motivación, procesos psicológicos que son mediadores del aprendizaje. Estas

dinámicas fortalecen y consolidan la lectura y escritura. Es por eso que las dinámicas como actividad central permiten un aprendizaje significativo y efectivo en los niños que presentan dificultad en esta área.

De tal manera las dinámicas mejoran la capacidad de leer y escribir en relación a las estructuras previas (experiencias, conocimientos) y las estructuras posibles (motivación). En esta dirección la intervención propicia despertar y fortalecer las estructuras posibles y esto a su vez permite que el aprendizaje de la lectoescritura sea significativo ya que los contenidos tratados buscan que los niños experimenten nuevas sensaciones, vivan experiencias no conocidas, que satisfagan sus proyecciones de identidad, de contacto emocional, conocimiento y autorrealización, es así que las dinámicas son un aporte para lograr resultados.

CAPÍTULO II

PROPUESTA DE TRABAJO DIRIGIDO

2.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.

En los últimos años ha ido en aumento la aparición de problemáticas como la dislexia, discalculia, disgrafía, bajo rendimiento académico, problemas escolares, entre otros. Estas problemáticas reciben el nombre de dificultades de aprendizaje, dificultades que en ocasiones aparecen como sospechas sintomatológicas, y en otros casos como verdaderas dificultades consolidadas, y que generalmente no son atendidas de manera adecuada. (García, N. 1998).

De manera que este tipo de problemáticas están presentes en los niños del nivel primario de la institución Avance Comunitario, estas dificultades como bajo rendimiento escolares, Inexistencia de estrategias de fortalecimiento de los procesos psicológicos, poco interés en las actividades escolares, son debilidades que están presentes en el análisis F.O.D.A. de la institución.

Por lo cual frente al análisis F.O.D.A. de la institución se propone el programa de fortalecimiento de la lectoescritura en los niños del nivel primario que presentan dificultades de aprendizaje de la institución Avance Comunitario. Para esto presentamos en este capítulo la fundamentación teórica que sustenta el presente trabajo dirigido.

2.1.1. ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA COGNOSCITIVO.

el presente trabajo utiliza el enfoque constructivista cognoscitivo, donde La lectoescritura desde el punto de vista del constructivismo, se fundamenta en las teorías de Piaget y la teoría Psico-lingüística con sus representantes Kennet Goodman, Smith F., Emilia Ferreiro, donde se considera al lector como centro del proceso activo complejo. Esto quiere decir que no puede ser tratado en forma aislada, ya que la misma implica hablar, escuchar, leer y escribir. Percibe al niño como ser pensante, activo, creador, que construye hipótesis propias a partir de

su interacción con el medio e interpreta los estímulos externos en función de esas hipótesis que el mismo ha elaborado.

El aprendizaje es un proceso activo de parte del niño ya que construye el conocimiento desde los recursos de la experiencia y la información que recibe, el aprendizaje eficaz requiere que los niños operen activamente en la manipulación de la información a ser aprendido, pensando y actuando sobre ello para revisar, expandir y asimilarlo. (Piaget, J. 1975).

Piaget, J. (1975) sustenta que el conocimiento no es reproducción sino reconstrucción, lo cual evidencia que el aprendizaje está subordinado al desarrollo en dos sentidos: en primer lugar se dice que los progresos que se originan son siempre en función del nivel del desarrollo del sujeto. En segundo lugar, los mecanismos que el sujeto pone en juego durante las situaciones de aprendizaje, para apropiarse de actos que son los mismos que actúan en el desarrollo. Esto significa que el niño va construyendo su propio conocimiento en la medida que va desarrollando y adquiriendo su aprendizaje por etapas y que su aprendizaje es un proceso activo en continúa organización e interacción con el entorno. Así mismo es importante tomar en cuenta el punto de vista del desarrollo cognoscitivo para el proceso del aprendizaje con sus autores Jean Piaget.

Vigotsky, L. (1995) teoría, basada en el desarrollo de la inteligencia asigna gran importancia en sus esquemas teóricos a las emociones, influencias sociales, culturales, la percepción, imaginación, intuición, símbolos y procesos biológicos. Así mismo la epistemología de esta teoría es el estudio del desarrollo del entendimiento, en las maneras cómo evoluciona el conocimiento, y cómo el individuo alcanza el pensamiento lógico característico del conocimiento científico. En la teoría de Lev S. Vigotsky, "la naturaleza socio-histórica de la mente", destaca la sociogénesis del desarrollo psicológico, y surge como una alternativa

a aquellas que buscan el origen y la explicación de los procesos psicológicos superiores en el individuo y no en la vida social de los hombres.

El conocimiento es un producto de la interacción social y de la cultura donde todos los procesos psicológicos superiores se adquieren primero en un contexto social y luego se internalizan. (Vygotski, 1979).

Para lo cual es importante recordar que las capacidades de socialización están presentes desde etapas muy tempranas del desarrollo infantil, teniendo presente además, que los factores sociales son fundamentales para promover el desarrollo psicológico.

Dicho esto el enfoque constructivista cognoscitivo nos guía que el aprendizaje de la lectoescritura requiere un desarrollo de los procesos psicológicos superiores y que este desarrollo se realiza con la interacción del niño con su entorno, siendo que su aprendizaje es interactivo y continuo con el medio. Por lo tanto el niño va construyendo su propio conocimiento en la medida que va desarrollando y adquiriendo su aprendizaje en la medida que se desenvuelve con su entorno.

El enfoque constructivista cognitivo sugiere una intervención basada en el método de proyección que está compuesta por contenidos cuyas palabras y frases tiene relación con profesiones, intereses personales, y experiencias cotidianas de cada niño, el desarrollo de estas estrategias promueve el fortalecimiento de la lectoescritura haciéndola más significativa y constructiva.

Así también este método valora el aporte de las estructuras posibles ya que los contenidos son motivadores y hacen que el aprendizaje sea más específico. La aplicación del programa incluye diversas estrategias metodológicas, que ayudan al mejor aprendizaje de la lectoescritura donde el niño/a es el eje primordial del proceso, así también el apoyo, interacción y guía de su entorno, compañeros y coordinador.

El trabajo quiere desarrollar un mejor aprendizaje efectivo y significativo en los niños el cual reflejaría mejorías en su rendimiento escolar. Debido a esto para lograr un aprendizaje significativo en los niños tomamos en cuenta el aporte del Material significativo: siendo este un conjunto de condiciones de enseñanza para facilitar el aprendizaje, como experiencias, conocimientos nuevos. Estructuras previas: conocimientos, competencias reguladoras, orientadoras que tiene el niño/a. Estructuras posibles: conocimientos y competencias que el niño tiene, pero que desea tener, vivencias, habilidades que el niño proyecta. (Tintaya P. 2001).

En este entender el trabajo dirigido se enfoca en el progreso de los niños/as, en el dominio de la lectura y escritura y lo más importante en la motivación por la lectura, desde los cuentos leídos en aula, hasta la escritura de carteles, composiciones creados por ellos mismos para alguna actividad en concreto, donde es importante las características de cada uno de los diferentes textos que existen, aprovechando la infinidad de situaciones cotidianas, cuyo sentido viene dado por las necesidades propias del quehacer diario.

Por lo tanto, a partir de las posibilidades y vivencias personales en el aula se crea situaciones que favorezcan el diálogo y permitan al niño conocer la funcionalidad del lenguaje escrito en diversas actividades con la ayuda de la interacción de sus pares en el aula, como también lograr que el aprendizaje genere el desarrollo de las cualidades de la personalidad, autoestima, motivación y que el método planteado en este programa facilite el aprendizaje significativo, la comprensión del significado de las experiencias y el sentido que tienen para el desarrollo personal.

Debido a esto es posible realizar un proceso de enseñanza-aprendizaje propio del aula con las necesidades que surgen, contextualizando las características de los niños. Todo este proceso de aplicación del programa tiene lugar dentro del aula, donde se toma en cuenta la individualidad de cada niño, ya que no todos

los casos han tenido la misma experiencia de uso escrito, por lo que será necesario educar en la diversidad con actividades significativas, motivadoras, funcionales y en pequeños grupos como también con actividades individuales, se evalúan de manera formativa y personalizada, además no se exige el mismo nivel de respuesta.

Las diferencias que se puedan presentar entre niños/as no significan desigualdades, por el contrario oportunidades de educar en diversidad, cada uno con posibilidades distintas y con diferentes logros conseguidos.

2.1.2. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA LECTO-ESCRITURA.

La lecto-escritura es un medio primordial de acceso al conocimiento, de cultivo intelectual, de desarrollo personal y por lo tanto, un medio ideal para el desarrollo del pensamiento y la reflexión crítica. Por lo cual se convierte en tarea preponderante para la adquisición de otros conocimientos, de donde surge la importancia que se le atribuye desde los primeros años escolares.

2.1.3. LECTURA.

La lectura ha sido considerada como una habilidad o destreza que utilizamos para adquirir información y registrarla en los más diversos formatos. El acto de leer es un proceso que abarca múltiples aspectos, el registro de los símbolos gráficos, su decodificación, clasificación y almacenajes para la clasificación de ideas, la estructuración de conceptos, sentencias y formas más elaboradas de organización del lenguaje, constituyen elementos de un complejo proceso de aprendizaje.

Repetir este proceso es un verdadero entrenamiento mental, que permite aliviar el esfuerzo que realizamos para la adquisición de nuevos conocimientos. (Tintaya, P. 2005).

Según Goodman, (citado en García, N. 1998) "La lectura es un proceso de predicción, elección, confirmación y auto - corrección". Este autor indica que los

lectores, basados en sus experiencias previas, interactúan con los textos construyendo así el significado.

2.1.4. EL APRENDIZAJE DE LA LECTURA.

El aprender a leer se realiza mediante un proceso a través del cual el niño va adquiriendo progresivamente diversas capacidades. Varios autores coinciden en señalar que este proceso cubre tres niveles que son: el descifrado, la comprensión y la interpretación.

1er. Nivel: Descifrado, comprende la transposición de signos escritos a signos hablados ya conocidos, el reconocimiento de los significados de las palabras escritas como símbolos correspondientes a imágenes mentales que ya posee el niño.

2do. Nivel: Comprensión. En esta etapa se desarrolla la comprensión global de los significados de las frases y el entendimiento de mensajes con signos gráficos y signos convencionales.

3er. Nivel: interpretación. En esta etapa se desarrolla la comprensión global de los escritos. La distinción entre ideas principales y secundarias de un texto, y deducción de consecuencia o inferencia sobre las ideas que no están explícitas en el texto y deducción del sentido de refranes, proverbios, entre otros. Goodman, K. (citado en García, N. 1998).

Aunque son diversos los enfoques que hay que describir en relación de esos intentos, podríamos hacer una abstracción y referirnos al enfoque modular, sabiendo que hay muchas versiones del mismo, las aportaciones de la psicología cognitiva, de la neuropsicología, neurolingüística, por lo menos han permitido el diseño y la identificación de cuatro grandes módulos con los submódulos respectivos a diversos procesos participantes en toda la tarea de la lectura, el enfoque psicológico de la lectura es posible identificar cuatro grandes módulos que denominamos siguiendo a Cuetos (1990), el Modulo perceptivo, el Modulo léxico, el Modulo sintáctico y el Módulo semántico, módulos que incluyen en

síntesis a los grandes procesos y subprocesos que se ponen en funcionamiento al realizar la tarea de la lectura. (García, N. 1998).

2.1.5. ESCRITURA.

Es un sistema por medio del cual se plasman un conjunto de ideas o palabras a través de signos, letras o códigos; proceso mental y motor realizado por el hombre, utilizado como herramienta para poder comunicarse, este conjunto de símbolos y letras son comunes y entendibles para una determinada cultura a través del cual pueden expresar sus sentimientos, pensamientos, emociones y tristezas.

La escritura nos permite transmitir información a través de un proceso de codificación que traduce el lenguaje oral de registros visuales dispuestos con cierta regularidad, siguiendo normas de escritura. La escritura siempre tiene una estructura secuencial lineal que le da orden a la información comunicada.

Escribir es gobernado por un grupo de reglas semánticas y sintácticas específicas del idioma en cuestión, las cuales por supuesto son compartidas por los hablantes de ese idioma. El medio de expresión escrito requiere de un uso de estructuras formales y complejas organizadas de tal manera que podamos comunicar fielmente el lenguaje deseado. La falta de una respuesta inmediata por parte de la audiencia que nos permita corroborar que nuestro mensaje ha sido recibido, obliga al escritor a ser muy cuidadoso en la formulación de sus oraciones y de la forma como las combina para evitar que la claridad de su mensaje se vea oscurecido y se preste a malentendidos.(García, N. 1998:203-220).

Partiendo de la complejidad de la tarea de la escritura es posible analizar las conductas cognitivas o procesos que implica. Por ejemplo, escribir una carta supone decidir acerca del contenido de la misma, decidir acerca del como lo vamos a expresar, decidir la estructura sintáctica o gramatical que vamos a darle, decidir el léxico que utilizaremos, decidir la aplicación de diversas reglas ortográficas, decidir sobre aspectos suprasegmentales como puntuación, etc., así

como decidir y encadenar los movimientos grafomotores precisos.

Es tal el cúmulo de conductas que de forma simultánea y/o secuencial es preciso poner en funcionamiento que alguien ha dicho que es teóricamente imposible aprender a escribir.

2.1.6. APRENDIZAJE DE LA ESCRITURA.

El aprendizaje de la escritura desde un enfoque contemporáneo ven la escritura más como un proceso que como un producto. Ellos conciben la escritura como un proceso de descubrimiento a través del cual se crea el significado".

Para reiterar la noción que escribir es un proceso de descubrimiento de significado, cito a continuación las siguientes palabras de Perl. (1973): "Cuando tenemos éxito durante el proceso de escribir, logramos siempre terminar con un producto final el cual nos enseña algo, nos aclara lo que sabemos o lo que implícitamente sabremos de algo, nos explica y nos amplía nuestra experiencia". El proceso de escribir es muy complejo e implica mucho más que estudiar una gramática en particular, analizar o imitar modelos retóricos o simplemente planificar a través de esquemas lo que uno desea decir.

Un enfoque de procesos debe hacer al alumno consciente de los diferentes pasos o etapas del proceso de escribir, las cuales no se dan separadamente y en forma lineal, sino que interactúan repetidamente para descubrir el significado. De tal manera que, el proceso de escribir requiere del cumplimiento de varias etapas que como bien se dijo anteriormente, no se suceden en una forma separada y lineal. El proceso de escribir es muy complejo e implica mucho más que estudiar una gramática en particular, analizar e imitar modelos retóricos o simplemente planificar a través de esquemas lo que uno desea decir. Borel, S. (1989).

Basándose en los conocimientos actuales sobre los procesos cognitivos implicados en la conducta de escribir, junto con los avances de la neuropsicología cognitiva y del lenguaje, al mismo tiempo que de la psicología cognitiva el

general, se ha propuesto diversos modelos modulares sobre el funcionamiento mental en la realización de la escritura. Las afirmaciones de la psicología de la escritura, al igual de la psicología de la lectura, se basan en datos clínicos procedentes de lesiones cerebrales, neuropsicología cognitiva y neurolingüística, en datos experimentales muy controlados, un ejemplo reciente puede verse, sobre un aspecto, con datos de simulación mediante ordenador, en datos procedentes de la metodología observacional y en demás procedentes de la metodología selectiva.

Estos enfoques tienen la virtud de suponer modelos completos de explicación de la escritura, además de explicar con claridad las características de su alteración, la forma de evaluación e intervención. Se trata de elaborar toda una psicología de la escritura. Desde estos modelos las alteraciones disgráficas. (Dificultad de aprendizaje de la escritura) o los retrasos en la escritura van cobrando sentido al reflejar alteraciones en alguno de los módulos o submódulos que representan procesos o subprocesos implicados en la escritura. (García, N. 1998, p. 205-215). Partiendo de la complejidad de la tarea de la escritura es posible analizar las conductas cognitivas o procesos que implica. Por ejemplo, escribir una carta supone decidir acerca del contenido de la misma, decidir acerca del como lo vamos a expresar, decidir la estructura sintáctica o gramatical que vamos a darle, decidir el léxico que utilizaremos, decidir la aplicación de diversas reglas ortográficas, decidir sobre aspectos suprasegmentales como puntuación, etc., así como decidir y encadenar los movimientos grafo motores precisos.

Es tal el cúmulo de conductas que de forma simultánea y/o secuencial es preciso poner en funcionamiento que alguien ha dicho que es teóricamente imposible aprender a escribir.

Los procesos cognitivos implicados en el trabajo de la escritura son: Planificación del mensaje, Construcción de las estructuras sintácticas, Selección de palabras, Procesos motores. Estos procesos mentales se ven influidos en función de la

temática del escrito, a la audiencia que se dirige, la intención que se tenga al escribir y el tipo de texto.

2.1.7. METODOS DE APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA

1.- Método de silabas, el fonético, el ecléctico: parten del aprendizaje por asociación de estímulos y respuestas del condicionamiento de contingencias fonéticas y gráficas.

2.- Método de palabras, global analítico, de frases, oraciones, cuentos y lenguaje integral, viabilizan el aprendizaje del significado de lo que se lee y escribe.

Método de palabras: parte de la comprensión de que el aprendizaje se da a partir de la discriminación de una palabra como totalidad.(el niño comprende el significado de cierta palabra, luego realiza la descomposición de las partes, discriminación de sílabas, fonemas y luego genera nuevas palabras con los fonemas , silbas de las palabras generadoras. El niño asimila significativamente las palabras con la ayuda de dibujos que le permite representar y reproducir los fonemas y generar oraciones apoyadas en sus experiencias).

Método lenguaje integral: K. Gootman, considera al lenguaje como una totalidad indivisible, la enseñanza de la lectura y escritura no debe surgir de las partes del lenguaje, silabas o palabras, sino del texto o discurso, por ser este la mínima unidad funcional del lenguaje, el todo mas sencillo con sentido.

El aprendizaje de la lectoescritura bajo el lenguaje integral, consiste en organizar los contenidos y materiales, de acuerdo a lo que el niño sabe, se incita a que el mismo descubra el significado de las palabras, construya oraciones, así como sus propios materiales, el niño aprende experimentando, construyendo, haciendo y jugando, a través de un lenguaje vivo, y adquiere la capacidad de leer, escribir, comprende las palabras, oraciones y textos.

2.1.8. DIFICULTADES DE APRENDIZAJE.

podemos señalar que un problema de aprendizaje es una dificultad hacia el logro del desarrollo efectivo de una determinada habilidad, en el caso del aprendizaje escolar, dicha habilidad se refiere a las capacidades para la lectura, la escritura, el cálculo.

Entre los factores que anteceden a los problemas de aprendizaje podemos encontrar desde una etiología de problemas orgánicos: cerebrales daño cerebral, debido a problemas genéticos, adquiridos, funcionales, estructurales. Problemas funcionales: relacionados a los aspectos del niño/a y con su relación social.

En estos se presentan inherentes al niño, procesos y contenidos cognitivos, inherentes a la familia, inherentes a la escuela. (Pinto, B.1993).

Benedet plantea como definición que los problemas de aprendizaje es un déficit en el procesamiento de la información, Condemarín plantea la definición que los problemas de aprendizaje son la inmadurez del sistema nervioso, Rossel- Ardila los problemas de aprendizaje es el déficit selectivo cognitivo, Quirós y Shrager plantea que los problemas de aprendizaje es la inadecuada estimulación del ambiente.

De tal manera analizando distintas definiciones por parte de autores como Benedet, Rossel- Ardila, Monodero, Quiros y Shrager, Condemarín, etc. se puede tomar como definición que los problemas de aprendizaje escolar, se refieren a alteraciones en el procesamiento de la información debido a alteraciones cognitivas que ocasionan déficits en la selección, pudiendo manifestarse por inmadurez del sistema nervioso, inadecuada estimulación, concomitante a un deficiente desarrollo del lenguaje y de la psicomotricidad. El niño a pesar de un buen nivel intelectual, una instrucción convencional y oportunidades socio culturales, presentará problemas en la habilidades requeridas para el rendimiento escolar. (Pinto, B.1993).

Este término incluye dificultades perceptuales, lesión cerebral, disfunciones cerebrales mínimas, dislexia, afasia, no incluye niños que tienen dificultades de aprendizaje como resultado de otros trastornos visuales, auditivos o motores, retardo mental y trastornos emocionales. (Tintaya, 2005).

En este entender se ve la necesidad de diferenciar dos tipos de problemas de aprendizaje los problemas específicos y los problemas inespecíficos del aprendizaje, los problemas específicos son aquellos referidos a un déficit cognoscitivo relativo a una dificultad selectiva para determinados aprendizajes, en tanto que los problemas inespecíficos del aprendizaje se refieren a déficits generalizados coincidentes con la deficiencia mental. Ardila (citado en Pinto, B.1993).

Esta problemática está alcanzando niveles preocupantes en el sistema educativo en las escuelas. Es así que las dificultades de aprendizaje especialmente en el área de la lectoescritura también se presentan en la institución “Avance comunitario” lugar donde se realiza el trabajo dirigido en base a esta frecuente necesidad que se presenta en la institución se implementa el programa de intervención en el fortalecimiento de la lectoescritura en los niños del nivel primario que presentan esta dificultad de aprendizaje.

2.1.9. DIFICULTADES DE APRENDIZAJE DE LA LECTURA.

Este trastorno es denominado como dislexia o como trastorno del desarrollo de la lectura, se manifiesta una lectura oral lenta, con omisiones, distorsiones, sustituciones de palabras, con correcciones, bloqueos. Y esto también afecta a la comprensión lectora. De forma asociada suelen aparecer dificultades en la discriminación del habla y en el lenguaje expresivo que puede llevar a una disfasia receptiva o expresiva. De trastorno de lenguaje de tipo receptivo o expresivo tipo global afecta al lenguaje y al habla. Así también se presenta un déficit en el desarrollo de la escritura, dificultades perceptivas.

Los inicios suelen situarse en torno a los 7 años segundo de primaria, o en casos más graves antes, aunque en los casos más leves o cuando se asocia a niveles altos de inteligencia, no se detecta hasta más tarde en torno a los 9 años o incluso más tarde. Si es leve se superara con la intervención, en la edad se estima una prevalencia entre el 2% y el 8%. Igualmente parece existir un componente familiar, puesto que es más frecuente en los de primer grado. Se excluye del diagnóstico del trastorno; la deficiencia mental, escolarización inadecuada o escasa y los déficits auditivos o visuales. (Vallés, A. 1998).

Las dificultades de aprendizaje de la lectura se permite presentar por diversos factores como factores neuropsicológicos, psicomotores y sensoriales, cognitivos, factores del lenguaje, dificultad en la elaboración de imágenes globales lo que afectaría a la comprensión del lenguaje oral y escrito, este es en la línea de la teoría dual de la codificación de Paivio. (García, N.1998).

La tarea de la lectura es de naturaleza compleja y dominarla correctamente supone la puesta en marcha de múltiples procesos y subprocesos, su aprendizaje implica el encaje de un puzle de módulos no siempre bien logrado, no es de extrañar que en la composiciones de este puzle no todas las piezas encajen armónicamente, cuando esto ocurre podemos estar ante una dificultad de aprendizaje específica de la lectura simplemente.

La no composición de este puzle puede ser debido a dificultades de aprendizaje o a no adquisición durante el periodo de desarrollo que es esperable para la mayoría de los niños, en cuyo podemos hablar de dislexia evolutiva o de desarrollo o dificultades de aprendizaje de la lectura o simplemente dislexias. Cuando la no composición de este puzle se debe a lesiones cerebrales que ocasionan la alteración de alguna habilidad implicada en la lectura en personas que ya habían adquirido iniciado su adquisición, estamos hablando de alexias o dislexias adquiridas o lesionables.

Las dificultades de aprendizaje de la lectura pueden caracterizarse por dificultades de aprendizaje en algunos de los módulos relacionados con las tareas de la lectura sin que exista ninguna razón aparente para ello, en el contexto de una persona con inteligencia normal, inmersa en un contexto socio económico y cultural adecuado y asistiendo regularmente a la escuela y con escolaridad correcta. Ver antes los criterios del DSM-IV.R, y en general los criterios de dificultades de aprendizaje, incluyendo de discrepancia aptitud logro que tanto debate ha ocasionado, esta caracterización que proponemos es coherente con los criterios anteriores.

Puesto que la lectura es tarea compleja que pone en funcionamiento diversos procesos cognitivos, las dificultades de aprendizaje de la lectura pueden originarse por déficit o no aprendizaje de los procesos perceptivos, sea en los movimientos sacádicos o en la fijaciones o sea en el análisis visual, por déficit o no aprendizaje en el módulo léxico o del reconocimiento de la palabras que sería el núcleo del trastorno en la mayoría de los casos, en este módulo puede haber dificultades en la vía fonológica, en la visual o en ambas. (García, N. 1995).

Igualmente puede encontrarse déficits o dificultades en el aprendizaje del módulo gramatical, que habría que diferenciar de posibles problemas en la memoria de trabajo sea por limitación, sea por gasto excesivo en el reconcomiendo de las palabras, en relación con los procesos léxicos, o por uso inadecuado de las estrategias de memorización que implica la organización de los elementos léxicos en un orden concreto y en una estructura sintáctica correcta, si la persona no es capaz de coordinar los elementos léxicos en la estructura sintáctica y darle un sentido, podríamos hablar de déficits específicos gramaticales en el origen de la dificultades de aprendizaje adecuado al módulo semántico. Estos aspectos tienen una relación importante con los procesos del pensamiento y con el manejo de la conducta inteligente y adquisición del conocimiento en general.

Si aparecen déficits en la estructuración de los significados y conceptos o interrelación de los mismos con los conocimientos previos y emergentes, es posible encontrar dificultades de aprendizaje de la lectura en concreto en relación, sobre todo con la comprensión lectora, aspecto este que ha recibido un gran interés y esfuerzo por parte de muchos investigadores. Un problema surge cuando caracterizamos a las dificultades de aprendizaje en general y a las dificultades de aprendizaje de la lectura en particular es su diferenciación del simple retraso, cuyo diagnóstico y tratamiento es distinto, como en el caso en los niños con dotación superior o superdotación cuando no están bien atendidos o no se enfoca adecuadamente su escolaridad y su alto nivel motivacional.

En general podemos caracterizar los retrasos en la lectura cuando se dan dificultades, problemas o trastornos en las habilidades lectoras, pero que son causadas por déficits intelectuales o dotación superior, por déficits motivacionales, por sobre todo en la motivación de logro, deficiente o inadecuada escolarización, bajo nivel social, económico, cultural, habitualmente no se trata de un retraso en la lectura, sino que afecta a todas las áreas escolares aunque coincide con la dificultades de aprendizaje de la lectura en que el núcleo del problema también está en el reconocimiento de palabras por ambas rutas. Se podría simplificar diciendo que las personas con retraso lector presentan una lectura muy similar a las personas con lectura normal pero retrasada. (García, N. 1995).

2.1.10. DIFICULTADES DE APRENDIZAJE DE LA ESCRITURA.

Esta dificultad se puede presentar en la alteración de módulos, por una lesión cerebral eso llamamos disgráfia adquiridas o puede tratarse de dificultades en el aprendizaje de la escritura con lo que hablamos disgráfia evolutivas. Cuando en las disgráfia fallan los procesos de planificación, estamos en un contexto de las agrafias dinámicas centrales, cuando falla la construcción de la estructura sintáctica se trata de un contexto de agramatismo, si fallan los procesos léxicos

estamos frente a agrafias centrales. El fallo en los procesos motores es característicos de las agrafias periféricas. (García, N.1998).

Las disgrafía evolutivas y/o retrasos en la escritura, y dificultades de la escritura se caracteriza por problemas en uno de los módulos procesos implicados en la escritura, por ejemplo se puede observar dificultades en el dibujo de las letras procesos motores, dificultades en el aprendizaje de las reglas de conversión de fonema a grafema siendo ese proceso léxico ruta fonológica, o en la ortografía que se refiere a procesos léxicos ruta visual, atribución de significado el cual refiere el sistema semántico. Las características de las disgrafía son la presentación de déficit en la planificación del mensaje y en la construcción de la estructura sintáctica, aunque el trastorno nuclear es de naturaleza lingüística en los procesos léxicos, sea en la ruta ortográfica o directa o visual, sea de ruta fonológica o indirecta.

Cuando el déficit predominante es la ruta ortográfica se habla de disgrafía superficial, cuando el déficit predominante es en ruta fonológica es disgrafía fonológica, lo habitual es encontrar dificultades en ambas rutas con confusión de grafemas es ruta fonológica y con muchas faltas de ortografía que es ruta ortográfico.

Una dificultad típica observada en las disgrafías es la escritura en espejo esto sucede cuando hay una confusión de p y q, la persona sabe que existe un rasgo en forma de línea vertical y un rasgo en forma de semicírculo, el problema está en saber si va antes o después. Otra de las dificultades disgráficas es el intercambio de letras como ser sol por los, esta dificultad a nivel léxico puede ser por ruta ortográfica, dificultad en la transformación de fonema a grafema ruta fonológica o ambas, se da inversión de letras en el contexto de la palabra del mismo modo que se daba inversión de rasgos en el contexto de la letra.

Otra dificultad puede ser retraso en la escritura esto se puede dar por dificultades en alguno de los módulos como en los proceso léxicos, dificultades en la planificación, dificultades en los procesos motores entre estas se presentan en alógrafos, patrones motores gráficos, organización general. (García, N.1998).

Como posibles causas que provocan al niño presentar una disgrafía son las siguientes: Debido a trastornos o déficit en el desarrollo de la lateralización, trastorno de las funciones perceptivo motrices y en la representación corporal, trastornos en la eficiencia psicomotora, factores psico-afectivos, factores pedagógicos.

2.1.11. PROCESOS PSICOLÓGICOS - ÁREAS INTERVENIDAS

En el proceso de lectoescritura intervienen diversas áreas cognitivas tales como la atención, la percepción, la memoria, el lenguaje, la solución de problemas, el razonamiento, la creatividad, entre otros procesos, que se tomaron muy en cuenta para la aplicación del programa aspecto que permite cumplir con uno de los objetivos del programa. Por lo cual es sustancial señalar las características y la importancia de los procesos psicológicos que son mediadores para el aprendizaje de la lectoescritura.

El programa de intervención tiene uno de los objetivos de aplicar estrategias para el fortalecimiento de los procesos psicológicos, los cuales son importantes para el tratamiento de las dificultades de aprendizaje en especial en la lectoescritura, de manera que las estrategias de aprendizaje permiten fortalecer los procesos psicológicos que nos permitirán un mejor aprendizaje.

El tratamiento de las dificultades de aprendizaje es un proceso que forma parte de la educación de la personalidad. Consiste en fortalecer las operaciones y fuerzas mediadoras de las condiciones de aprendizaje, implica fortalecer estrategias de aprendizaje que son como instrumentos que viabilizan la asimilación efectiva de nuevos conocimiento y vivencias.

Con relación a las dificultades de aprendizaje es importante proporcionar un sistema de acciones que compensen las deficiencias funcionales de los mismos, por lo cual es importantes fortalecer, cristalizar las operaciones mediadoras que son los procesos psicológicos. Las funciones de los distintos procesos psicológicos actúan a través de operaciones concretas. En una situación de aprendizaje actúan diversas operaciones de una misma formación psicológica o de varias. Ante un problema o tarea similar, el niño/a articula un conjunto de operaciones enlazadas bajo una concepción o lógica de actuación efectiva. Compone una estrategia de aprendizaje con el cual organiza las condiciones de la realidad, descompone el problema, instala opciones, genera posibilidades, crea significados y sentidos, personaliza las experiencias y reconstruye la estructura y dinámica de las condiciones de aprendizaje. (Tintaya, P. 2005).

La importancia del fortalecimiento de los procesos psicológicos por medio de las estrategias de aprendizaje, permite al niño que sea capaz de realizar y asimilar una tarea, así también fortalece vivencias, proyecciones el cual lleva al desarrollo de regulación, autorregulación y orientación de la personalidad el cual permite un mejor proceso de enseñanza - aprendizaje.

El estudio de los procesos psicológicos básicos constituye una de las áreas más transitadas dentro de la psicología científica contemporánea, pues constituye el proyecto de la psicología para ofrecer una explicación sustantiva de la comprensión humana. Así mismo, es uno de los mejores puentes para establecer relaciones interdisciplinarias con otras disciplinas, que persiguen el mismo objetivo de comprender lo mental en otros niveles.

La cognición constituye el campo de avanzada de la psicología dentro de las ciencias humanas, y su estatus obedece tanto a la coherencia de sus modelos explicativos como a la rigurosidad de las estrategias metodológicas y experimentales en que se apoya. El sujeto de la ciencia cognitiva en general, y

de la psicología cognitiva en particular, es un sujeto que conoce, comprende y piensa su relación con el mundo, que responde con base en procesos previos de selección, análisis, organización, almacenamiento y recuperación de información, con lo cual su conducta no es nunca al azar, ni por ensayo y error, sino más bien una actividad basada en el establecimiento de relaciones medio fin, que opera en función de una intencionalidad clara y un objetivo preciso.

El estudio sistemático de los procesos psicológicos básicos se encuentra bien establecido y ubicado a lo largo de los ciclos de formación, en distintos niveles de profundidad y alcance de sus contenidos. En Ibero-América las asignaturas que con mayor frecuencia se encuentran en esta área son percepción y sensación, lenguaje, memoria, razonamiento y resolución de problemas.

El análisis de la cognición humana incluye tópicos tales como la atención, la percepción, el reconocimiento de patrones, la memoria, el lenguaje, la toma de decisiones, la solución de problemas, el razonamiento, la creatividad, el aprendizaje, la inteligencia artificial, las emociones, el control motor, entre otros. Por esta razón se requiere hacer una elección en función de unos criterios que nos permitan en muy poco espacio, presentar una panorámica que sea pertinente.

Entonces, para esta revisión nos concentramos en los procesos básicos más recurrentes en la formación, según las universidades y las mallas curriculares consultadas: percepción, memoria y atención. También y de modo muy sintético, los dos procesos mentales superiores claves en la psicología cognitiva: la solución de problemas, razonamiento. La consideración de estos pocos pero sustantivos espacios de investigación actual, dan claves para extrapolar algunas tendencias observadas para otros procesos psicológicos básicos y complejos, tales como el lenguaje y la comprensión. (Vega, M.1990).

Percepción.- el proceso de percepción es la forma en que seleccionamos, organizamos e interpretamos la entrada sensorial para lograr la comprensión de nuestro entorno, así también debemos tener en cuenta que no podemos absorber toda la información sensorial disponible en nuestro ambiente por lo que atendemos selectivamente a ciertos estímulos. (Baron 1997, p.94-98).

Luria (citado en Pinto, B. 1993), considera tres formas de recepción en el organismo, recepción interoceptiva: información recibida del medio interno del organismo, otorgando señal que se relacione con la regulación de las necesidades fisiológicas básicas, por lo que se relacionan con las sensaciones emotivas. Recepción propioceptiva: recibiendo información acerca de la situación del cuerpo en el espacio y la postura del aparato motriz, permitiendo la regulación del acto motor, son la base de la aferencia de los movimientos, la somatosensorialidad y la sensación estática. Recepción exteroceptiva: referida a los estímulos del medio externo, se dividen en sensaciones por contacto (gusto, tacto) y por distancia (olfato, oído, vista).

Memoria.- La memoria humana sugieren que poseemos tres distintos sistemas de memoria: la memoria sensorial, la memoria a corto plazo y la memoria a largo plazo, donde al menos en algunos sistemas de memoria, la información se procesa de manera paralela, más que paso a paso. En la memoria se almacenan varios tipos de información, la memoria semántica contiene la información general acerca del mundo, la memoria episódica mantiene información acerca de las experiencias personales y la memoria procedimental retiene información no verbal que nos permite realizar varias tareas motoras. (Baron 1997, p.185-190).

Razonamiento.- El razonamiento es la actividad cognoscitiva que transforma la información para llegar a conclusiones específicas, es también la forma precisa en que los aspectos del mundo externo se representan en nuestro pensamiento.

Un tipo de razonamiento formal es el razonamiento silogístico, un tipo de razonamiento en que las conclusiones se basan en dos proposiciones llamadas premisas. (Baron 1997, p. 233- 235).

Solución de Problemas y Creatividad.- Entre los procesos psicológicos esta la solución de problemas este se caracteriza el esfuerzo por desarrollar o elegir entre varias respuestas para obtener metas deseadas. La solución de problemas exige cuatro etapas, primero el problema debe ser identificado y entendido, luego deben generarse soluciones potenciales, tercero deben ser examinadas y evaluadas. Por último las soluciones deben ser probadas y luego evaluadas en términos de su éxito. La creatividad es una actividad cognoscitiva que da por resultado formas nuevas o novedosas de considerar o resolver problemas, así también nuevas formas de aprender, y de esa manera seguir un aprendizaje significativo. (Baron 1997, p. 251-255).

Luria (citado en Pinto, B. 1993), el pensamiento es siempre consecuencia de la presencia de un problema es definido como una situación que impide el logro de una meta, el alcance de la meta, implica la solución del problema. Una situación para ser identificada problema requiere ser significativa para la persona y dicha significación está definida por la historia sociocultural y las experiencias personales.

Motivación.- La motivación son procesos internos que no se pueden observar pero que se activan, guían y mantienen la conducta, como en este caso la motivación es muy importante para el proceso del aprendizaje de la lectoescritura, el cual ayudara a que el niño esté interesado y motivado en aprender y expresar lo aprendido con su entorno, así que la motivación son proceso internos que sirven para guiar una conducta, en contraste esta la emoción que se refiere a las reacciones complejas que constan de respuestas fisiológicas, estados cognoscitivos subjetivos, reacciones expresivas, es así que las emociones juegan un papel crucial en muchos aspectos de la conducta , del

aprendizaje, ya que como la motivación y las emociones interactúan e influyen sobre muchos aspectos de la cognición. (Baron 1997, p. 288-298).

Autoestima.- La autoestima es un importante mediador para el aprendizaje ya que tiene como función que el niño se valore y quiera, específicamente que reconozca sus cualidades positivas ante el proceso de aprendizaje en la escuela, que reconozca el suyo como también reconozca las cualidades de sus compañeros, así mismo la Autoestima ayuda a que el niño logre expresar sus cualidades positivas, sus logros y de esa manera pueda fortalecer y mejorar su autovaloración y autoconcepto. (Baron 1997, p. 301).

Lenguaje.- el lenguaje permite la regulación del procesamiento de la información del cerebro humano. Trabajando con pacientes afásicos, demostró que el lenguaje debe ser entendido como un mediador altamente complejo y no solo referirse a los aspectos verbales, sino también a los recursos icónicos y somestésicos utilizados como códigos. (Pinto, B.1993).

Pensamiento.- Luria (citado en Pinto, B. 1993) hace indivisible el pensamiento, lenguaje, problema, pensamos siempre para resolver problemas y el pensamiento se organiza en función al lenguaje.

Luria identifica tres momentos en el curso del pensamiento: análisis del problema, elaboración de una estrategia general, establecimiento de una táctica. El pensamiento es necesario para la actividad lectora ya que los esquema cognitivos y estilos cognitivos en el pensamiento; es decir es necesario entender que el acto de pensar es dependiente de esquemas organizados en función de la experiencia, los cuales se aplican satisfactoria o insatisfactoria a un problema, las personas poseemos un estilo cognitivo personal, el cual puede ser de campo independiente o de campo dependiente.

Atención.- Pavlov, (1960,1975), la importancia del reflejo de orientación para la adaptación de los organismos, el cual permite la selección óptima de los estímulos externos e internos.

Luria, (1986) “el proceso selectivo de la información necesaria, la consolidación de programas de acción elegibles y el mantenimiento de un control permanente sobre el curso de los mismos”, sugieren que existen dos tipos de atención, la involuntaria y la voluntaria, siendo que la segunda requiere de la participación del lenguaje como mediador.

2.2. OBJETIVOS DEL TRABAJO DIRIGIDO

Los objetivos que son presentados a continuación nos permitirán responder las necesidades encontradas en el análisis F.O.D.A. este análisis que fue aplicado como técnica diagnóstica permitió obtener información importante acerca de la institución y en especial de la población del nivel primario (1°,2°,3°). De esa manera en base al análisis F.O.D.A realizado se plantea los objetivos del trabajo dirigido.

De tal manera estos objetivos que se quieren lograr por medio de la aplicación del trabajo dirigido permitirán lograr un mejor rendimiento escolar en los niños/as de primero, segundo y tercero de primaria.

A. Objetivo General

Fortalecer la lectoescritura en niños de nivel primario que presentan dificultades de aprendizaje, de la institución “Avance Comunitario”.

B. Objetivos Específicos

- Evaluar el nivel de lectoescritura (pre-test) en los niños/as del nivel primario, de la Institución “Avance Comunitario”.

- Aplicar estrategias para el fortalecimiento de los procesos psicológicos, que son mediadores importantes para el aprendizaje de la lectoescritura en los niños/as del nivel primario, de la Institución “Avance Comunitario”.
- Lograr que el niño/a lea de manera correcta letras, palabras, textos con la respectiva comprensión del mismo.
- Lograr que el niño/a escriba letras, palabras, textos de manera correcta, identificando el significado del mismo.
- Conseguir que el niño/a pueda realizar composición de textos.
- Identificar los cambios en los procesos de la lectoescritura con la aplicación de la evaluación final (post- test).

2.3. INDICADORES DE CUMPLIMIENTO.

a) Lectura

- El niño lee de manera correcta letras, palabras, textos y los comprende.

b) Escritura

- El niño logra escribir letras, palabras, textos de manera correcta, identificando el significado del mismo.
- El niño/a puede realizar composición de oraciones, textos.
- El niño discrimina de manera visual y auditivo-fonética las letras, palabras y sílabas que anteriormente presentaba errores como ser: sustituciones, rotaciones, omisiones y adiciones, etc.

2.4. CONTENIDOS Y TAREAS.

Los contenidos o tareas que se organizan para la atención del programa toman en cuenta la aplicación de las dinámicas, las cuales serán guiadas con el método de proyección la misma está compuesta por contenidos de palabras y frases relacionadas con las profesiones, cualidades, logros, etc.

Las dinámicas que se realizan son:

- “Crear historietas”.
- “Bolsa mágica”.

- “Palabras picada”.
- “Te equivocaste”.
- “Periodistas”.
- “Yo quiero ser”.

Las dinámicas tendrán como contenidos:

- Cualidades de la personalidad.
- La profesión que cada niño desea lograr.
- Vivencias cotidianas.
- Potencialidades de cada niño.
- Logros personales.

Las dinámicas grupales con estos contenidos específicos contribuyen a la adquisición de conocimientos, desarrollo de habilidades, toma de decisiones, fortalecer la motivación a mejorar su lectoescritura, fortalecer su autoconfianza, autoestima, comunicación con sus compañeros y lo más importante al fortalecimiento de los procesos psicológicos como la memoria, atención, pensamiento, creatividad, etc. los cuales son mediadores importantes para el aprendizaje de la lectoescritura.

Así mismo la aplicación de las dinámicas, tienen como apoyo una actividad individual específica, estos serán adaptados al tipo de dificultad que presenten los niños.

En las actividades individuales se realizan las siguientes tareas:

- Aprestamiento de las vocales, letras, palabras en las hojas de trabajo.
- El trazo de letras, vocales, palabras en arena.
- Trazo en el piso y seguir su trayectoria de la letra o vocal.
- Trazar en la pizarra y seguir su trayectoria con el dedo la letra, vocal o palabra.

Por ejemplo cada sesión de actividad se trabaja con una dificultad como: inversión, rotación, omisión, etc., en vocales, letras, palabras, las mismas se harán desde un plano motriz y espacial, tomando en cuenta las vías: auditiva,

visual, motriz, táctil, propioceptiva, cognitivo, esta actividad enseñará asociaciones de sonido-simbólico o lingüístico- perceptivo y su significados, se realizara la asociación simultánea, de impresión neuropsicológico, los cinestésicos y los perceptivo-motores de transición son estrategias que nos permitirán a fortalecer la asociación del grafema con el morfema. (Vallés A. 1998).

2.5. METODOLOGÍA.

2.5.1. DISEÑO Y TIPO DE INVESTIGACIÓN.

El tipo de investigación del trabajo dirigido: Investigación Acción. El cual permite conocer los problemas que tiene la comunidad de sujetos y elaborar un plan de acción para responder a estas necesidades y aplicar este plan de acción y determinar los efectos o cambios que produce en el problema y en la comunidad.

El diseño de investigación es Cuasi experimental pre – post con 1 solo grupo, VI es controlado por el experimentador para provocar cambios en la VD y medirlo.

GI -- OI -- X -- O2

2.5.2. VARIABLES

- Lectoescritura (VI).
- Dificultades de aprendizaje (VD)

2.5.3. CONCEPTUALIZACIÓN DE VARIABLES

- **Lectura**

La lectura ha sido considerada como una habilidad o destreza que utilizamos para adquirir información y registrarla en los más diversos formatos. El acto de leer es un proceso que abarca múltiples aspectos, el registro de los símbolos gráficos, su decodificación, clasificación y almacenajes para la clasificación de ideas, la estructuración de conceptos, sentencias y formas más elaboradas de organización del lenguaje, constituyen elementos de un complejo proceso de aprendizaje.

Repetir este proceso es un verdadero entrenamiento mental, que permite aliviar el esfuerzo que realizamos para la adquisición de nuevos conocimientos. (García, N. 1998, p.48).

- **Escritura**

La habilidad de escribir se aprende a través de una instrucción formal más que a través de los procesos de adquisición natural. En contraste con la habilidad de hablar, encontramos que esta habilidad requiere de un mayor número de conocimientos previos. El escritor debe conocer y saber usar diversas formas ortográficas, el léxico, la sintaxis y los morfemas.

También debe familiarizarse a través de la lectura con las diferentes limitaciones contextuales y organizacionales que presenta el idioma en su forma escrita. El escribir requiere de un esfuerzo mental mucho más complejo del que se requiere para hablar. Cuando escribimos tenemos que concentrar nuestra atención no solamente en el significado de nuestras ideas, sino también en la producción de ideas, las cuales se producen en una forma mucho más lenta y menos automática que cuando estamos hablando. (García, N.1995, 203).

- **Dificultades De Aprendizaje**

Las dificultades de aprendizaje son un término genérico que se refiere a un grupo genérico de trastornos, manifestados por dificultades significativas en la adquisición y uso de la capacidad para entender, hablar, leer, escribir, razonar o para las matemáticas. Estos trastornos son intrínsecos al individuo, y presumiblemente debidos a una difusión del sistema nervioso, pudiendo continuar a lo largo del proceso vital pueden manifestarse problemas en conductas de autorregulación e interacción social, pero estos hechos no constituyen por si mismos una dificultad de aprendizaje.

Aunque las dificultades de aprendizaje se pueden presentar concomitantemente con otras condiciones por ejemplo déficit sensorial,

retraso mental, trastornos emocionales severas o con influencias extrínsecas como diferencias culturales, instrucción insuficiente o inapropiada, no son el resultado de dichas condiciones o influencias.

Una dificultad de aprendizaje, es un trastorno en uno o más áreas de los procesos psicológicos básicos que afecta a la comprensión o utilización del lenguaje hablado o escrito que se manifiesta por una incapacidad para escuchar, hablar, leer, escribir y realizar operaciones aritméticas. Este término incluye dificultades perceptuales, lesión cerebral, disfunciones cerebrales mínimas, dislexia, afasia, no incluye niños que tienen dificultades de aprendizaje como resultado de otros trastornos visuales, auditivos o motores, retardo mental y trastornos emocionales. Castanedo, C. (1997), citado en Tintaya (2005).

Se puede señalar tres criterios importantes para determinar las dificultades de aprendizaje: 1. la baja ejecución o bajo rendimiento, 2. la discrepancia significativa entre los niveles de ejecución o rendimiento y la capacidad intelectual, 3. las dificultades de aprendizaje no son resultado de otras causas como deficiencias mental, discapacidad sensorial, trastorno emocional, desventajas sociales, culturales. Castanedo, C. (1997), citado en Tintaya (2005)

2.5.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

2.5.4.1. Población/universo

La población en esta intervención está conformada por niños/as de la institución "Avance Comunitario", los niños son del nivel primario (1°,2°,3°), siendo los mismos un total de 110 niños de los tres niveles. Comprendidos entre las edades de 6 a 9 años.

2.5.4.2. Muestra

Los niños que participan del programa de intervención son en total 26 niños/as.

- Primero de primaria: 8 niños/as, de edades 6 a 7 años.

- Segundo de primaria: 8 niños/as, de edades 7 a 8 años.
- Tercero de primaria: 10 niños/as, de edades 8 a 9 años.

2.5.4.3. Selección de muestra

No probabilística, ya que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características de la investigación y de la decisión del investigador. (Hernández y otros, 2006, p. 241). De tal manera la muestra está integrada por personas singulares que se caracterizan por desarrollar una forma de ser y/o actividad particular, en quienes se busca conocer sus características específicas. (Hernández y otros, 2006, p. 226).

Para la conformación de la muestra el requerimiento fue que los niños/as presenten dificultad de aprendizaje en la lecto-escritura.

2.5.5. INSTRUMENTOS

Para cumplir con los objetivos planteados en el programa de intervención se utilizaron los siguientes instrumentos:

-Test T.A.L.E (J. Toro, M. Cevero, C. Urio, 2000) la prueba tiene como características:

Objetivos: evaluar e identificar el nivel de destreza alcanzado por un niño en la lectura en voz alta, su nivel de comprensión, además de detectar deficiencias específicas tanto en la lectura como en escritura.

Población: Esta prueba está destinada a niños que tienen una inteligencia normal, en edad escolar, que están cursando regularmente los grados de primero a sexto de primaria.

Estructura: La prueba se subdivide en subpruebas:

1. lectura en voz alta, que a su vez comprende lectura conversión grafema-fonema (lectura de letras, sílabas, palabras y pseudo palabras) fluidez (lectura de frases y textos, de acuerdo al nivel primario 1° a 6°)

2. Comprensión lectora
3. Dictado: dictado de palabras y de frases.
4. Copia: de palabras y de frases y escritura espontanea.

Con la característica que varias de las subpruebas están diferenciadas por grados.

Áreas evaluadas: Lectura básica, fluidez lectora, comprensión de lo leído, dictado y escritura espontanea.

Tipo de prueba: escrita y verbal

Tiempo de ejecución: de 1 hora y media a 2 horas aproximadamente, por lo cual la aplicación de la prueba se puede realizar en dos sesiones.

Administración: individual o grupal.

Materiales: papel, lápiz, láminas para la lectura, hojas de trabajo para el dictado, la copia y la escritura espontanea, hoja de evaluación (para el evaluador).

Instrucciones: se sienta al niño frente al evaluador y se le explica que se le darán ciertas tareas que él debe responder lo mejor que pueda. Mientras el niño procede la realización de las tareas de lectura, el evaluador debe registrar los errores de manera literal (poner exactamente en qué y cómo se equivocó) en la hoja de evaluación.

Este instrumento es fundamental, ya que ayuda a conocer el nivel de lectoescritura en los niños de manera inicial (pre-test) y así saber en qué aspectos trabajar y fortalecer la enseñanza-aprendizaje de su lectoescritura. De igual manera este instrumento ayuda a conocer e identificar las mejorías, cambios en la fase final del trabajo (post- test).

Evaluación: el evaluador debe registrar los errores de manera literal (poner exactamente en qué y cómo se equivocó) en la hoja de evaluación. Cada error es un punto, los indicadores evaluativos para cada sub test son los siguientes:

Lectura en voz alta: sustitución, omisión, adición, rotación, inversión, lectura silábica.

Lectura de textos: vacilación, repetición, rectificación, lectura de palabra a palabra, lectura vacilante, lectura mecánica, lectura con pausas y entonación.

Comprensión lectora: la corrección de este sub test se realiza mediante verificando las respuestas correctas. Del 1 al 10.

Copia y dictado: sustitución, rotación, omisión, adición, inversión, unión, fragmentación.

Escritura espontánea: orientación de las líneas en el papel, rectas, curvas, ascendentes, descendentes, márgenes, trazo.

Puntuación: una vez finalizada la corrección, se procede a contabilizar los errores y anotarlos en la hoja de puntuación. Un error es 1 punto.

Fiabilidad: El test T.A.L.E. presenta una fiabilidad test – retest que oscila entre 0,67 a 0,93 en el estudio de Pérez y Ruiz (2000-2002) quienes con población general encontraron una elevada consistencia interna (coeficiente alpha cronbach =83) por lo que esta adaptación tiene propiedades psicométricas aceptables para el uso en escolares de 1° a 6° nivel primario.

Validez: Los índices de validez convergente del test T.A.L.E, con correlaciones que se encuentran en 0,89, por lo que la versión española de BDI por sus propiedades psicométricas es recomendable para su uso como instrumento de cuantificación. Se eligieron al azar los Centros escolares de las Comunidades Autónomas de Castilla-La Mancha, Madrid, Aragón y Euskadi, para realizar la validación, se empleó el método de jueces, solicitando a cuatro expertos en el tema su opinión respecto a si la naturaleza de la tarea propuesta en los tres textos permitía poner de manifiesto la capacidad de comprender el mensaje incluido en un texto. En los cuatro casos la respuesta resultó afirmativa de manera unánime en la versión definitiva, correspondiente a esta edición del test.

La validez discriminante hace referencia a la capacidad de un instrumento para diferenciar a los sujetos en las variables que evalúa. En el caso del test TALE-2000 se procedió a validez mediante la comparación de los resultados de la prueba con el juicio de sus profesores habituales o tutores seleccionados los grupos al azar, se pidió al profesor de cada aula que nos indicase qué alumnos/as presentaban dificultades para comprender textos escritos y qué alumnos/as lo hacían con facilidad (mínimo 3), y se compararon, mediante el índice Kappa de Cohen, estas valoraciones con los resultados de la prueba (Inferior al centil 25=dificultades para comprender, superior al centil 75=facilidad para comprender) Los resultados obtenidos muestran un alto grado de acuerdo (67%) entre la valoración de los profesores y el rendimiento en la prueba. La medida de acuerdo Kappa = 0.677.

2.5.6. PROCEDIMIENTO

Como primera actividad se realizó la reunión con las psicóloga de la institución, para que las mismas puedan remitir a los niños que cursan el nivel primario (1°,2°,3°) y los cuales presentan dificultades de aprendizaje en la lectoescritura, para que estos niños sean partícipes del programa de intervención.

Posteriormente se tuvo una reunión con los padres de familia de los respectivos niños que fueron remitidos, informarles acerca del objetivo del trabajo dirigido. Y de esa manera quedar horarios en que sus hijos/as asistan a las clases.

A continuación se efectúa las siguientes actividades:

Diagnóstico: se realiza la evaluación inicial (pre test) con la aplicación del test T.A.L.E (Joseph Toro, Monserrat Cevero, Urio Carlos 2000), prueba que tiene por objetivo evaluar e identificar el nivel de destreza alcanzado por un niño en la lectura en voz alta, su nivel de comprensión, sus habilidades caligráficas, además de detectar deficiencias específicas tanto en la lectura como en escritura.

La evaluación inicial ayudará a identificar el tipo de dificultades de aprendizaje de la lectoescritura que presentan los niños, para luego preparar las sesiones, las

cuales constan de actividad individual como inicio y las dinámicas grupales e individual, las mismas serán explicadas en el siguiente punto.

Tratamiento: El programa propone aplicar las estrategias de fortalecimiento en el área de lectoescritura, realizando actividades individuales y dinámicas las mismas que trabajan las frecuentes dificultades de la lectoescritura en los niños/as.

En cada sesión se realiza primero la actividad individual, estas serán adaptadas al tipo de dificultad que presenten los niños/as. En las actividades individuales se realiza el aprestamiento de las vocales, letras, palabras en las hojas de trabajo, el trazo de letras, vocales en arena, trazo en el piso y seguir su trayectoria de la letra o vocal, trazo en la pizarra y seguir su trayectoria con el dedo la letra, vocal o palabra.

Las actividades individuales son trabajadas desde un plano motriz y espacial, tomando en cuenta las vías: auditiva, visual, motriz, táctil, propioceptiva, cognitivo, esta actividad enseñará asociaciones de sonido-simbólico o lingüístico-perceptivo y sus significados, se realiza la asociación simultánea, de impresión neuropsicológica, los cinestésicos y los perceptivo-motores de transición son estrategias que nos permiten a fortalecer la asociación del grafema con el morfema. Vallés A. (1998). Luego de realizar las actividades se da inicio a las dinámicas para consolidar el aprendizaje.

Las dinámicas son guiadas con la metodología de proyección la misma está compuesta por el método de frases, palabras que serán desarrolladas a través del juego programado con contenidos de: cualidades, la profesión, interés personal, potencialidades de cada niño, esta metodología pretende desarrollar en el niño la capacidad de leer y escribir de comprender y componer textos, así mismo pueda lograr que este aprendizaje genere el desarrollo de las cualidades de la personalidad, desarrollo de habilidades, toma de decisiones, logro de la motivación para mejorar su lectoescritura, autoestima, comunicación con sus

compañeros, como también el fortalecimiento de los procesos psicológicos como la memoria, atención, pensamiento, percepción.

Este método facilita el aprendizaje significativo, la comprensión del significado de las experiencias y el sentido que tienen para el desarrollo personal. Así también esta metodología valora el aporte de las estructuras posibles ya que los mismos hacen que los contenidos sean más motivantes y que el aprendizaje sea significativo.

Evaluación: Después de realizar la implementación del programa de fortalecimiento en el área de lectoescritura en niños de nivel primario que presentan dificultades de aprendizaje, se efectúa la evaluación final (pos test), esta evaluación se realiza con la aplicación del test T.A.L.E. (Joseph Toro, Monserrat Cevero, Urio Carlos, 2000).

Así mismo se utiliza otras dos técnicas de evaluación que estuvieron presentes en el tratamiento la observación no estructurada, revisión de hojas de trabajo, nos guiaron para señalar resultados cualitativos como cuantitativos, el cual con el test T.A.L.E logramos resultados cuantitativos.

La observación no estructurada se registra datos y luego se realiza la respectiva interpretación de lo observado en las fichas de campo, tomando en cuentas las dificultades y cambios que los niños muestran en cada sesión.

La revisión de hojas de trabajo toma en cuenta la presencia de indicadores de errores contabilizando y categorizando las mismas. Ya que estos datos nos permitirán observar cambios en la lectoescritura de cada niño.

Así también en esta etapa se toma en cuenta la evaluación de los indicadores de cumplimiento que fueron señalados anteriormente, esta evaluación nos guiara a constatar los objetivos del programa de intervención.

De esa manera los indicadores de cumplimiento son observados, registrados y categorizados en base a las técnicas e instrumentos de evaluación test T.A.L.E., observación no estructurada y revisión de hojas de trabajo.

2.5.7. ESTRATEGIAS DE ACCIÓN

La estrategia metodológica para el fortalecimiento de la lectoescritura, se basa en la organización y disposición de técnicas de dinámicas de grupo y actividades individuales adaptadas al tipo de dificultad que presenten los niños.

La técnica de dinámicas grupales que se disponen contemplan objetivos específicos, materiales, tiempo, número de sujetos, consigna, desarrollo y evaluación. Cada dinámica de grupo se organiza de acuerdo con la temática, los objetivos específicos y la dificultad específica que se trabajó inicialmente en la sesión.

Es así que la técnica central que se emplea en el proceso de la aplicación del programa, son las dinámicas los mismos están dirigidos al fortalecimiento de los procesos psicológicos los cuales son mediadores del aprendizaje de la lectoescritura, estas dinámicas ayudaran a fortalecer y consolidar el aprendizaje de la lectura y escritura. Es por eso que con las dinámicas realizadas se quiere lograr un mejor aprendizaje significativo y efectivo en los niños que presentan dificultad en esta área.

La actividad individual consiste, en dar el inicio a la sesión, el cual cada niño llena la hoja de trabajo correspondiente a la dificultad tratada en la sesión. Así mismo esta actividad individual de inicio, toma en cuenta ejercicios donde aborden el plano espacial y el plano motriz, estas actividades se realizaran por medio de las tareas de aprestamiento de las vocales, letras, palabras en las hojas de trabajo, el trazo de letras, vocales en arena, trazo en el piso y seguir su trayectoria de la letra o vocal, trazo en la pizarra y seguir su trayectoria con el dedo la letra, vocal o palabra.

En el siguiente cuadro 2.5.7. Se describen las dinámicas grupales, que se disponen para fortalecer la lectoescritura de los niños/as.

Cuadro 2.5.7. Dinámicas estrategias metodológicas

OBJETIVOS	DINÁMICA
Incentivar y fortalecer la lectura y escritura, creatividad.	"Bolsa mágica"
Incentivar y fortalecer la escritura, memoria, atención.	"Crear historietas"
Incentivar y fortalecer la lectura, atención, memoria, trabajo en grupo, comunicación.	"Palabras picadas"
Incentivar y fortalecer la lectura de comprensión, atención, trabajo en grupo, atención, memoria, imaginación.	"Te equivocaste"
Incentivar y fortalecer la lectura y escritura, creatividad, lectura de comprensión, atención.	"Periodistas"
Incentivar y fortalecer la lectura, escritura, creatividad, atención, comunicación, toma de decisiones, valorar las vivencias cotidianas, valorar las cualidades de cada niño como también los logros que desea alcanzar.	"Yo quiero ser "

Es importante saber que el desarrollo de las dinámicas y las actividades individuales, ayudan también al desarrollo y fortalecimiento de la motivación, autoestima, toma de decisiones, comunicación, creatividad, seguridad, aspectos que influyen positivamente en el aprendizaje-enseñanza de los niños/as.

2.6. RECURSOS.

Entre los recursos materiales y humanos, se especifican los siguientes requerimientos.

Recursos Humanos:

- Sujetos beneficiarios: son estudiantes varones y mujeres del nivel primario (1°,2°,3°) que presentan problemas de aprendizaje que fueron evaluados previamente.
- Equipo de trabajo:
 - Universitaria que realiza el trabajo dirigido, encargada en la elaboración, aplicación y evaluación del programa.
 - Psicóloga de la institución encargada de la supervisión y apoyo en el programa.

Recursos Materiales:

- Fotocopias (hoja de trabajo).
- Pizarra.
- Colores.
- Tizas.
- Fichas de letras, números, etc.
- Periódico.
- cuentos infantiles.
- tijeras.
- Tarjetas de dibujos, abecedario.
- Arena.
- Carpicola.
- Objetos varios.
- Disfraz.

2.7. EVALUACIÓN.

a) Técnicas de evaluación

- **Test T.A.L.E** (J. Toro, M. Cevero, C. Urio, 2000). Test que tiene como objetivo evaluar e identificar el nivel de destreza alcanzado por un niño en la lectura en voz alta, su nivel de comprensión, sus habilidades caligráficas, además de detectar deficiencias específicas tanto en la lectura como en escritura.

- **La observación no estructurada:** permite registrar datos para luego se realiza la respectiva interpretación de lo observado en las fichas de campo, tomando en cuenta las dificultades y mejorías de los niños en cada sesión.
- **Revisión de hojas de trabajo:** toma en cuenta el análisis y categorización de los errores y mejorías que presenta cada niño en cada sesión.

b) Indicadores de evaluación

La aplicación del programa de fortalecimiento en el área de lectoescritura en niños de nivel primario, tiene como propósito resolver distintos tipos de dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura que presentan cada niño/a, y poder fortalecer el proceso de lectoescritura en el tiempo oportuno para que el niño/a logre alcanzar un mejor rendimiento escolar. Para lograr estos resultados esperados, se debe constatar indicadores específicos.

Los indicadores de cumplimiento antes expuestos son observados, registrados, analizados y categorizados en base a las técnicas e instrumentos de evaluación también señalados, por lo que la evaluación se enfoca en test T.A.L.E., observación no estructurada y revisión de hojas de trabajo.

c) Etapas de la evaluación del programa.

El proceso de evaluación del programa se desarrolla según los indicadores de los resultados y en tres etapas: evaluación inicial, evaluación procesual y evaluación final.

d) Evaluación inicial

- Se efectúa una evaluación diagnóstica, mediante la aplicación del test señalado para conocer el nivel de lecto-escritura que presenta cada niño/a.
- Se identifica los tipos de dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura que presenta cada niño, para organizar y adaptar las sesiones con actividades correspondientes y así brindar apoyo en la necesidad de manera específica.

e) Evaluación procesual

- se efectúa observaciones del comportamiento del niño, la producción de texto en las hojas de trabajo y actividades de cada sesión.
- Se revisa y analizan las hojas de trabajo elaboradas de manera individual.
- Se categoriza los errores y mejorías que presenta el niño, para que posteriormente se continúe corrigiendo errores y fortaleciendo las mejorías mediante dinámicas y actividades realizadas en cada sesión.

f) Evaluación final

Se efectúa tanto la evaluación del proceso de la aplicación del programa (experiencias y resultados iniciales) como la evaluación de los resultados del programa (indicadores de cumplimiento).

Se determinan las mejorías en base a los cambios que produjo la aplicación del programa frente a los distintos tipos de dificultades de aprendizaje que presenta cada niño.

Se constata los indicadores de cumplimiento mediante análisis y valoración, en base a los resultados obtenidos de los instrumentos de evaluación (pos test) señalados anteriormente.

2.8. PLAN DE TRABAJO.

En el siguiente cuadro 2.5.10. Se expone el trabajo que se desarrolla en el programa de fortalecimiento en el área de lectoescritura en niños de nivel primario que presentan dificultades de aprendizaje, de la institución “Avance Comunitario”. Para cada sesión se especifica la dinámica a desarrollarse junto a las estrategias metodológicas, los recursos y las actividades de evaluación específicas que se utilizaron para cada una de ellas.

Las dinámicas a su vez tienen una actividad individual, donde cada niño/a completa su hoja de trabajo, esta hoja expone una vocal, letra o palabras donde existe dificultad, esta actividad se realiza en el plano motriz y espacial.

Las dinámicas que se llevaron a cabo son presentadas en anexos, las mismas están detalladas con los respectivos objetivos, materiales, duración, consigna, desarrollo y evaluación en cada una de ellas.

CUADRO 2.8.1. Plan de trabajo a realizar

N°	OBJETIVOS	CONTENIDOS TAREAS	METODOLOGÍA	RECURSOS	MOMENTO	EVALUACIÓN
1	1.- Evaluar el nivel de lectura escritura del niño/a. 2.- identificar el tipo de dificultad de aprendizaje para trabajar en las sesiones.	Evaluación inicial -Preparación de la hoja de trabajo (aprestamiento) de acuerdo a la dificultad de cada niño (a). Trazo de vocales, letras, etc., en la arena, en el piso.	-Aplicación del test T.A.L.E Actividad individual	Hoja Lápiz Hoja Lápiz	1.-60 min. 2.- 60 min. 3 sesiones	Revisión y análisis de resultados del test. Observación Revisión hoja De trabajo.
2	Incentivar fortalecer la lectura escritura creatividad	1. llenar la hoja de trabajo (letra, palabra que se trabajara en la sesión). 2. dinámica "Bolsa mágica"	Dinámica grupal e individual.	Hoja de trabajo. Lápiz, colores, recortes de figuras.	1.- 30 min. 2.- 60 min.	Observación Revisión hoja de trabajo.
3	Incentivar fortalecer la escritura memoria Atención	1. llenar la hoja de trabajo (letra, palabra que se trabajara en la sesión).	Dinámica grupal e individual.	Hoja de trabajo, fichas de dibujos, recortes de periódico,	1.- 30 min.	Observación Revisión hoja de trabajo.

		2.dinámica "Crear Historias".		pegamento	2.- 60 min.	
4	Incentivar fortalecer la lectura memoria atención trabajo en grupo comunicación	1. llenar la hoja de trabajo (letra, palabra que se trabajara en la sesión). 2. dinámica "Palabras picadas".	Dinámica grupal e individual.	Hoja de trabajo, lápiz, fichas de letras.	1.- 30 min. 2.- 60 min.	Observación Revisión hoja de trabajo.
5	Incentivar fortalecer la lectura comprensión atención memoria trabajo en grupo	1. llenar la hoja de trabajo (letra, palabra que se trabaja en la sesión). 2. dinámica "Te equivocaste".	Dinámica grupal	Hoja de trabajo, lápiz, cuentos infantiles.	1.- 30 min. 2.- 60 min.	Observación, Revisión hoja de trabajo.
6	Incentivar fortalecer la lectura escritura comprensión memoria atención comunicación valorar vivencias cotidianas identificación personal.	1. llenar la hoja de trabajo (letra, palabra que se trabaja en la sesión). 2. dinámica "Periodistas".	Dinámica grupal e individual.	Hoja de trabajo Colores hojas periódico	1.- 30 min 2.- 60 min.	Observación, Revisión hoja de trabajo.
7	Incentivar la motivación en la lectura y escritura,	1. llenar la hoja de trabajo (letra, palabra que se	Dinámica grupal e individual.	Hoja, lápiz disfraz, pizarra, objetos.	1.- 30 min.	Observación, Revisión hoja de trabajo.

	<p>creatividad, atención, autoestima, toma de decisiones, apreciar las vivencias cotidianas, proyectar el logro de cada niño, valorar las cualidades de cada niño.</p>	<p>trabaja en la sesión).</p> <p>2. "Yo quiero ser"</p>			<p>2.- 60 min.</p>	
--	--	---	--	--	--------------------	--

CAPÍTULO III

DESARROLLO DE LA PROPUESTA

3.1. SECUENCIA DE LAS ACTIVIDADES.

Para la implementación del programa se realiza una secuencia de actividades, donde inicialmente en cada sesión se efectúa una actividad individual que consta en el llenado de la hoja de trabajo, esta hoja tiene como contenido el aprestamiento de las vocales, letras, palabras, el trazo de letras, vocales, así mismo esta actividad se refuerza con el trazado de letras, palabras en arena, trazo en el piso siguiendo su trayectoria de la letra o vocal, trazo en la pizarra y seguir su trayectoria con el dedo la letra, vocal o palabra.

Estas actividades se efectúa para la apertura de cada sesión, se trabaja la vocal, letra o palabra de acuerdo a la dificultad presentada en los niños, se trabaja una dificultad por sesión.

Luego de realizar la actividad individual se continúa con una actividad breve de motivación e información para que los niños estén preparados para iniciar la dinámica central

De esa manera cada sesión cumple esta secuencia, primero se inicia con la actividad individual, luego una actividad breve de motivación e información para luego culminar con la dinámica central cumpliendo con las respectivas características y objetivos de la misma.

Primera sesión.- se inicia con la actividad individual (aprestamiento de vocales, letras, palabras en la hoja de trabajo, arena, piso y pizarra). Luego se realiza la actividad breve de motivación e información para que después se realice la dinámica llamada “Bolsa Mágica” la misma tiene como objetivo incentivar y fortalecer la lectura, escritura y la creatividad, el contenido que se toma en cuenta son las vivencias cotidianas, potencialidades de cada niño, logros personales.

Para esta dinámica se utiliza materiales como lápiz, recortes de objetos figuras, pegamento, hojas, objetos. La dinámica se realiza en un tiempo de 60 minutos. La dinámica tiene como consigna identificar y luego escribir las cualidades, características de la figura u objeto que eligió, luego compartir con el grupo leyendo lo que escribió acerca de su figura.

Para el desarrollo de la dinámica se les pide a los niños que busquen recortes de figuras y/o objetos relacionados con la letra y/o palabras trabajadas en la sesión, se seleccionara un número suficiente de las mismas y las introducirán en la bolsa. Cada niño introduce la mano en la bolsa y saca al azar una figura, la cual pegara en la hoja, la observara, le colocara el nombre y describirá de manera escrita (cualidades y características). Luego se les pide a los niños que compartan con el grupo su trabajo leyendo lo que escribieron, y para finalizar la dinámica harán un intercambio de trabajos entre el grupo para que puedan leer el trabajo de su compañero.

Para culminar la dinámica se realiza una evaluación donde cada niño lee y comparte el trabajo realizado, luego hacen un intercambio de trabajos entre los integrantes para leer los trabajos de sus compañeros.

Segunda sesión.- se inicia con la actividad individual (aprestamiento de vocales, letras, palabras en la hoja de trabajo, arena, piso y pizarra). Luego se realiza la actividad breve de motivación e información para que después se realice la siguiente dinámica llamada “Palabras picadas”, la misma tiene como objetivo incentivar y fortalecer la lectura, memoria, atención, trabajo en grupo y la comunicación.

En la dinámica se tiene como contenido las vivencias cotidianas, potencialidades de cada niño, logros personales y cualidades. Los materiales a usar son fichas de palabras, letras o silabas, la dinámica se realizara en un tiempo de 60 minutos.

La consigna de la dinámica es formar la mayor cantidad de palabras, uniendo las mismas correctamente de acuerdo al tema de la sesión. Para desarrollar la dinámica se le entrega a los niños tarjetas con la mitad de la palabra y/o letra, sílaba, es decir en una tarjeta va el dibujo con la mitad de la palabra, letras o sílaba y en la otra mitad la otra parte de la misma palabra y/o letra, para esta dinámica se formaran grupos de 2 o 3 niños, ganara el que logre formar mayor número de palabras y/o letras. Para finalizar se realizara retroalimentación de la sesión.

Tercera sesión.- se inicia con la actividad individual (aprestamiento de vocales, letras, palabras en la hoja de trabajo, arena, piso y pizarra). Luego se realiza la actividad breve de motivación e información. Se continúa con la dinámica llamada “Periodistas”, el objetivo de la misma es incentivar y fortalecer la lectura, escritura, atención, creatividad, comprensión, trabajo en grupo.

Como contenido para la dinámica son las cualidades de la personalidad, vivencias cotidianas, potencialidades de cada niño, logros personales. La dinámica se realiza en un tiempo de 60 minutos. Siguiendo una consigna de realizar una noticia, la misma será compuesta con las palabras, sílabas, letras que aprendimos en la sesión, luego la noticia ira acompañada con un dibujo que la caracterice.

Es así que los niños anotan en la hoja la fecha, la palabra NOTICIAS y escriben su propio nombre, luego anotan la frase que constituye la noticia, la noticia va ir compuesta con las letras, sílabas y/o palabras que se aprendió en la sesión, el niño debe elegir que palabras y/o letras quiere usar para escribir su frase y así darle sentido a su propia noticia. La parte inferior del papel queda reservada para el dibujo que viene a ilustrar la noticia. Aquí la variedad y la creatividad se observara. Cada uno interpreta lo leído a su manera. El dibujo no sólo pone la nota de color y enriquece la historia, si no que se convierte en parte fundamental de la hoja, ya que el niño interpreta lo leído y escrito por él.

Para evaluar la dinámica cada niño leerá su noticia y al mismo tiempo el grupo estará atento a identificar algún error de escritura y/o lectura que pueda tener la noticia. Con las noticias realizadas, se hará una revista para que al final del programa de intervención se lo exponga.

Cuarta sesión.- se inicia con la actividad individual (aprestamiento de vocales, letras, palabras en la hoja de trabajo, arena, piso y pizarra). Luego se realiza la actividad breve de motivación e información. Luego se realiza la dinámica “Crear historietas”, que tiene como objetivo incentivar y fortalecer la escritura, memoria, atención, creatividad, percepción, razonamiento. La dinámica tiene como contenidos vivencias cotidianas y logros personales. Los materiales que se utilizan son recortes de figuras, pegamento, hoja, lápiz. El desarrollo de la misma se da en un tiempo de 60 minutos.

Para el desarrollo de la dinámica se le entrega a cada niño una hoja con varias figuras relacionadas con la letra, sílaba y/o palabra que en la sesión se trabajó, estos las pegaran en la hoja según orden que considere que sucedieron los hechos, enumerando las figuras. Luego escribirán una historia o cuento. Para luego compartir su historia que realizaron con los demás niños. Para finalizar se realiza retroalimentación de la sesión.

Quinta sesión.- se inicia con la actividad individual (aprestamiento de vocales, letras, palabras en la hoja de trabajo, arena, piso y pizarra). Luego se realiza la actividad breve de motivación e información. La dinámica tiene como objetivo incentivar la motivación en la lectura y escritura, creatividad, atención, comunicación, seguridad, autoestima, toma de decisiones. Los contenidos que tomara en cuenta son la profesión que cada niño desea lograr. Los materiales que se utilizaran hoja, lápiz, disfraz, pizarra, objetos varios. La dinámica se efectuará en un tiempo de 60 minutos, la misma demandara realizar en una o más sesiones.

Para el desarrollo de la dinámica los niños escriben en la pizarra por turnos la profesión que desean estudiar, y con esa palabra creará una frase por ejemplo “El profesor enseña” se hace una presentación de la frase a los compañeros, luego se realiza el análisis y la descomposición de la frase en palabras, luego cada palabra se descompone en sílabas. Teniendo ya descompuesto en sílabas, se va creando nuevas palabras y/o sílabas reconociéndolas a cada una.

Seguido de terminar el desarrollo de la frase, se les da información a los niños acerca de la profesión como ser los lugares de trabajo, materiales, instrumentos y equipos que emplea, con quienes trabaja.

Y para concluir la dinámica se les anima a realizar un juego donde puedan desarrollar los papeles de los personajes de acuerdo a la profesión. Es importante hacer notar que habrá sesiones que se realizara este tipo de juegos de representación, como también se realizará construcción de papelógrafos con recortes de periódico, revistas, etc. puedan representar también la profesión.

En la dinámica también se toma en cuenta contenidos como ser: cualidades, intereses que identifique a cada niño, experiencias que les agrada.

Para la evaluación de la dinámica antes de desarrollar la misma se explora los conocimientos previos de los niños, sus intereses, las proyecciones de cada niño. Posteriormente se realiza la observación de la capacidad de escribir las palabras y realizar frases y que las mismas puedan leerlas, se aprecia la fluidez de la lectura y la producción del texto.

En seguida se observa la capacidad de la descomposición y reconocimiento de las palabras en sílabas y luego con estas mismas realizar nuevas palabras donde ellos escriban y lean esa palabra creada.

Es importantes tomar en cuenta que para esta dinámica en las primeras sesiones se les apoya y guía a los niños en la escritura y lectura de acuerdo a la dificultad que presentan, para que los niños sientan apoyo y seguridad en el desarrollo de la misma, y que en posteriores sesiones muestren interés en la realización de la

dinámica. Esta dinámica requiere realizar en una o más sesiones ya que su desarrollo es extenso por la variedad de contenido.

Sexta sesión.- se inicia con la actividad individual (aprestamiento de vocales, letras, palabras en la hoja de trabajo, arena, piso y pizarra). Luego se efectúa una actividad breve de motivación e información. Para luego realizar la dinámica llamada “Te equivocaste”, el cual tiene como objetivo incentivar y fortalecer la lectura, memoria, atención, lectura de comprensión, trabajo en grupo.

En la dinámica se utiliza cuentos infantiles, objetos, disfraz de acuerdo al cuento infantil,

El desarrollo de la dinámica se lo hará en un tiempo de 60 minutos, para la dinámica primero elegimos un cuento infantil, luego todo el grupo nos acomodamos en una ronda, y por turnos leemos el cuento. Cuando un niño está leyendo los demás seguimos la lectura, debemos estar atentos si el niño comete algún error en la lectura, cuando identifique el grupo el error, le decimos la frase “te equivocaste”, el niño tiene tres oportunidades de equivocarse, para luego pasar a su compañero de su lado derecho para que continúe leyendo hasta que se equivoque.

El niño que identifique el error de lectura tendrá puntos acumulados. Cuando se haya terminado la lectura del cuento, por grupos de 3 o 4 niños deben dramatizar y/o contar el cuento que leímos todos.

Para finalizar la dinámica se reflexiona acerca del cuento que leímos, para así fortalecer la lectura de comprensión.

3.2. LOGROS INICIALES.

Los logros iniciales se observaron en varios aspectos, que ayudaron a la realización y culminación del programa planteado.

Uno de los primeros logros alcanzados fue conocer la población con la que se realizó la intervención, en este caso niños del nivel primario (1°,2°,3°) del cual se

recabo información acerca de su desempeño escolar, a través de informes que realizaron las psicólogas de la institución a cada uno de los niños que asisten a los distintos talleres durante el transcurso del año, esto ayudó a tener un diagnóstico actualizado en cuanto al desempeño escolar específicamente en el área de la lectoescritura, aspecto que es importante para delimitar la población ya que la misma presenta similares dificultades en la lectoescritura y que fueron atendidas de manera individualizada y colectiva por medio de la aplicación del programa propuesto.

Posteriormente se logró la inscripción y organización de niños/as del nivel primario (1°, 2°, 3°) que presentan dificultades en la lectoescritura, a los cuales se les aplicó el pre test. También se realizó la entrevista a los padres de familia de cada niño para poder conocer más acerca del rendimiento escolar de sus hijos, Cabe destacar que en la entrevista con los padres de familia se pudo observar gran interés y aceptación en cuanto a la participación de su hijo/a en el programa planteado, siendo también que hubo compromiso por parte de ellos para que la asistencia de su hijo/a sea constante durante el tiempo que se realizó el trabajo. Por lo cual estos logros fueron importantes teniendo así la participación de los niños y apoyo de los padres.

Ya cumpliendo esta evaluación inicial, se dio paso al tratamiento, donde se obtuvieron otros logros importantes como la aplicación de las actividades individuales y las dinámicas grupales planteados y explicados en el programa de fortalecimiento de la lectoescritura.

De tal manera se pudo observar que progresivamente se tuvo una buena participación de los niños tanto en las actividades individuales como en las dinámicas centrales, teniendo una mejoría en la lectura y escritura, los niños/as poco a poco leen y escriben letras, sílabas, palabras y textos de manera correcta de acuerdo al grado de cursan, así mismo para este logro la utilización de los materiales significativos (arena, papeles de colores, cartones, pegamento,

cartulina, objetos, disfraz, etc.) fueron de apoyo para un mejor aprendizaje de los niños/as. De igual manera las dinámicas de apertura ayudaron a una mejor interacción de los niños/as en cada sesión, este ambiente creó mayor comunicación en el grupo, logrando así el interés e inquietud en ellos de participar de la sesión.

Estos logros iniciales dieron paso a otros, donde se pudo observar que los niños fueron apropiándose a la manera de enseñanza-aprendizaje por medio de la dinámicas, siendo que los niños/as se divertían y aprendían al mismo tiempo, cada sesión se veían entusiasmados y con interés de aprender y compartir sus inquietudes, así también comprendían que las dinámicas fortalecían su lectura y escritura.

En cada sesión se podía observar otros logros, como ser por medio de la participación de los niños en las dinámicas, mismas que despertaban el interés en ellos de conocer más acerca de las cualidades, habilidades que poseen, logros personales que desean alcanzar, compartir las vivencias cotidianas de cada uno de ellos, de la misma manera los niños/as iban trabajando y dándole la importancia debida a su creatividad, atención, memoria, comprensión, pensamiento, así también el autoestima, perseverancia, los cuales son esenciales para enseñanza- aprendizaje de la lectoescritura.

Estos logros se fueron alcanzando ya que en cada sesión se trataba de dar la seguridad, confianza y apoyo a cada niño que lo necesitaba, para esto se alentaba a los niños/as, había una comprensión escuchándoles acerca de las dificultades que tenían, sin juzgarles, sin presiones que puedan afectar a su desempeño, de esa manera hubo el apoyo al niño/a en realizar las actividades en el tiempo adecuado para que el niño sea capaz de realizar las actividades con interés, inquietud y participación que necesita cada actividad individual y dinámica central. Por tal motivo cada sesión era una guía para ir mejorando la

próxima clase y de esa manera seguir obtenidos logros en los niños, mismos que ayudan a responder la necesidad que presentaban.

3.3. EXPERIENCIAS Y DIFICULTADES.

Las experiencias del trabajo dirigido fueron enriquecedoras para la formación profesional, entre las más resaltantes se puede destacar la experiencia del trabajo con niños. Esta población tenía características socioculturales diversas, la mayoría de los niños provenían de familias de bajos recursos, familias disfuncionales, no obstante esta situación los niños no perdieron las ganas de estudiar y aprender cada día, pese a estas dificultades asistían a la institución, esta experiencia nos ayudó a desarrollar mayor empatía tener una comprensión y valoración en cada caso, el poder analizar acerca de la situación de cada niño nos exigió y motivo a hacer todo lo mejor en el tiempo del trabajo dirigido, adquiriendo mayor responsabilidad.

Otro aspecto positivo que se vivió durante el trabajo dirigido, fue el aprender a trabajar en equipo ya que el apoyo y supervisión de las psicólogas de la institución fueron vitales, siendo que esta situación nos permitía tener un seguimiento constante de los avances de cada niño/a, por lo cual frente a este contexto nos requería estar en constante trabajo en equipo.

La dificultad que se tuvo durante la implementación del programa, se puede mencionar que en algunas ocasiones, especialmente en el inicio de las primeras sesiones había la dificultad de atraer la atención de los niños ya que se observaba a los niños/as presionados y ansiosos en hacer las tareas de la escuela, siendo que esta presión venía de la familia y escuela, aspecto que llevaba a los niños no dar la atención debida a las actividades individuales y dinámicas de la sesión

La asistencia irregular de algunos niños por motivos de exámenes y tareas que presentaban en la escuela y los padres de familia solicitaban permisos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. RESULTADOS GENERALES

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos durante la aplicación del trabajo dirigido, los resultados encontrados responden a las necesidades presentadas en el análisis F.O.D.A. como técnica diagnóstica que fue aplicada en un inicio del trabajo dirigido.

De tal manera en este capítulo se presenta los datos generales de la muestra, de la misma manera se da a conocer los resultados del pre test obtenidos por medio de la aplicación del test T.A.L.E (Toro, Cevero, Urio, 2000) describiendo los resultados detallados de cada ítem del área de lectura (lectura de letras, lectura de sílabas, lectura de palabras, lectura de textos, y lectura de comprensión) y área de escritura (copia y dictado) en los niños que cursan el primero de primaria, segundo de primaria y tercero de primaria. Posteriormente se presenta los resultados del pos test obtenidos por medio de la aplicación del test T.A.L.E (Toro, Cevero, Urio, 2000) aplicados a los niños que cursan el primero, segundo y tercero de primaria. Continuando se presenta los resultados diferenciales entre el pre test y pos test. Y por último se presenta el análisis de los resultados encontrados los cuales responden de manera favorable a las necesidades identificadas en el análisis F.O.D.A.

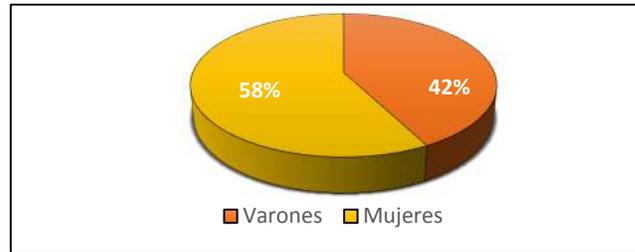
4.2. ANALISIS DE RESULTADOS DE LOS DATOS GENERALES DE LA MUESTRA

4.2.1. Análisis descriptivo en relación al género

CUADRO 1. Género

CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Masculino	11	42%
Femenino	15	58%
Total	26	100 %

GRÁFICO 1.



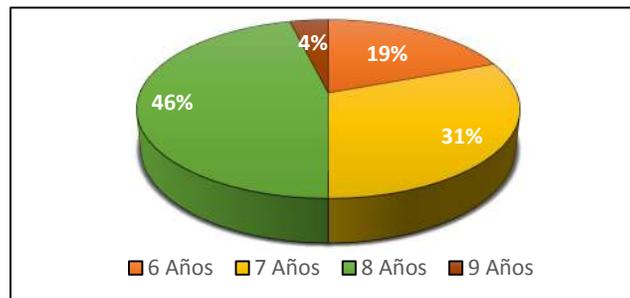
En la tabla y gráfico 1 se observa que el 58 % de la muestra pertenece al género femenino y el 42 % de la muestra pertenece al género masculino, donde tenemos un mayor porcentaje en el género femenino, que difiere en un 16% con respecto al género masculino. Como muestra total tenemos 26 niños de ambos Géneros.

4.2.2. Análisis descriptivo en relación a la edad

CUADRO 2. Edad

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
6 años	5	19%
7 años	8	31%
8 años	12	46%
9 años	1	4%
Total	26	100%

GRÁFICO 2.



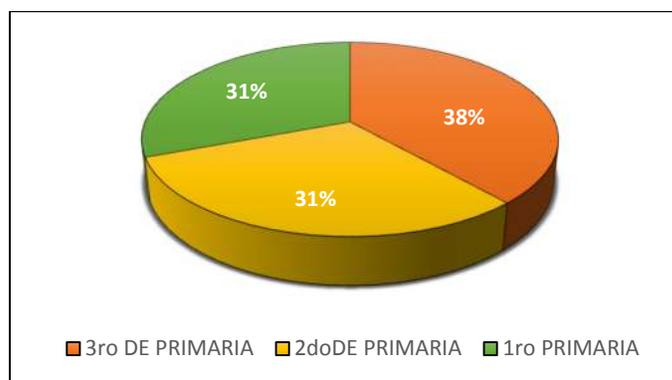
En la tabla y grafico 2 podemos apreciar que el 4 % de la muestra corresponde a niños de 9 años, el 19 % corresponde a niños de 6 años, el 31 % corresponde a niños de 7 años y el 46% de niños tienen 8 años.

4.2.3. Análisis descriptivo en relación al curso

CUADRO 3. Curso

CURSO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1ro de Primaria	8	31%
2do de Primaria	8	31%
3ro de Primaria	10	38%
Total	26	100%

GRÁFICO 3.

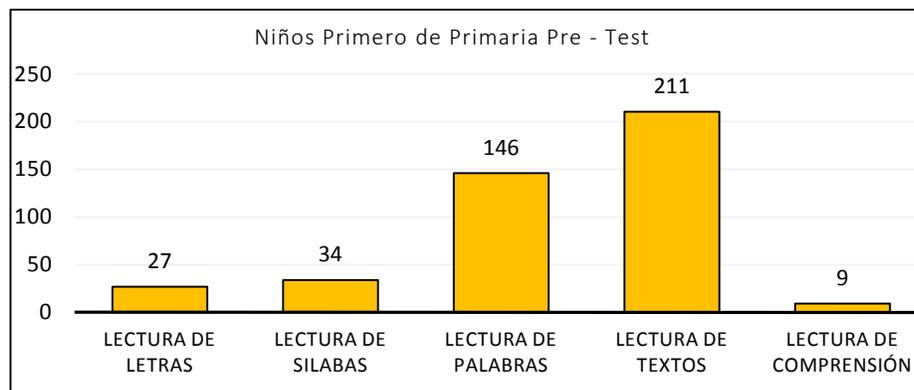


En la tabla y grafico 3 podemos apreciar que el 31 % de la muestra corresponde a niños que cursan el primero de primaria, el 31 % corresponde a niños que cursan el segundo de primaria, el 38 % corresponde a niños que cursan el tercero de primaria.

4.3. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS PRE- TEST

4.3.1. PRIMERO DE PRIMARIA

GRÁFICO 1. Número de errores en el área de lectura



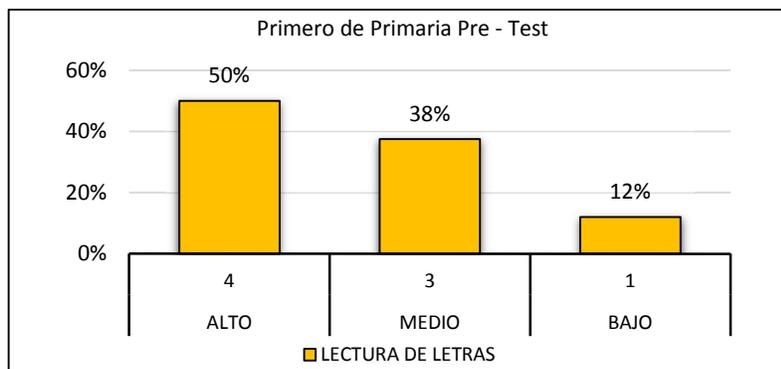
En el pre test los niños de primero de primaria obtuvieron un promedio de 27 errores frente a una lectura de 60 letras entre las cuales fue presentado el abecedario en mayúscula y minúscula.

En la lectura de silabas presentaron un promedio de 34 errores frente a la lectura de 20 silabas. En la lectura de palabras presentaron un promedio de 146 de errores frente a la lectura de 50 palabras. En la lectura de textos obtuvieron un promedio de 211 errores frente a la lectura de un texto de 51 palabras.

Lectura de comprensión se obtuvo un promedio de 9 errores frente a 10 preguntas sobre el texto leído, siendo así que la lectura de comprensión se presenta deficiente, ya los niños de este grado solo pudieron responder de 1 respuesta correcta.

Con los resultados encontrados acerca del promedio total del número de errores en el área de la lectura, se realiza la clasificación del nivel de dificultad de aprendizaje en la se encuentran los niños de primero de primaria, para esta clasificación se utiliza la escala de Likert, el cual nos permite identificar el nivel de dificultad de aprendizaje que presentan los niños/as en la lectura de letras, silabas, palabras, textos y lectura de comprensión.

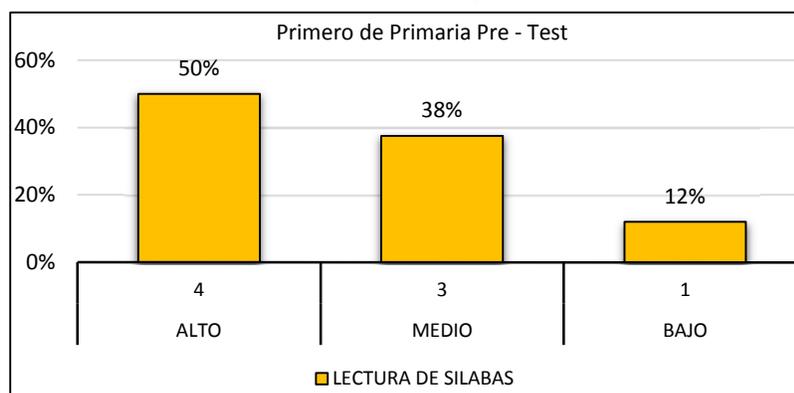
GRÁFICO 2. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de letras.



En el gráfico 2 se identifica el ítem de lectura de letras, se presenta a los niños 60 letras (abecedario mayúscula y minúscula), de los cuales obtuvieron diferentes errores, que llevo a clasificar en los tres niveles de dificultad.

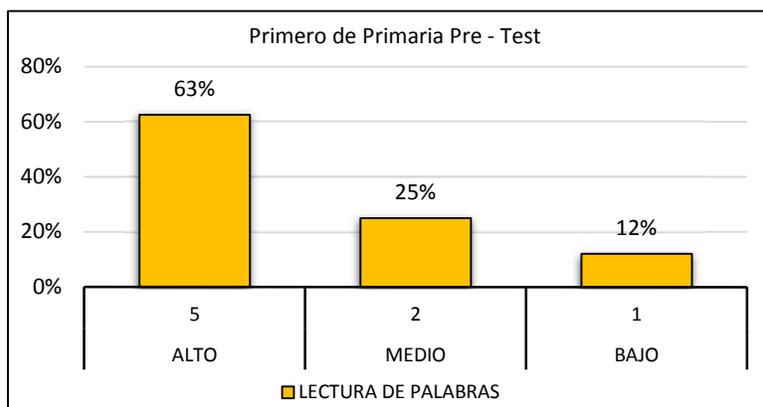
El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de primero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 4 niños/as que representa un 50% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 38% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 1 niño que representan un 12% de la muestra.

GRÁFICO 3. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de sílabas.



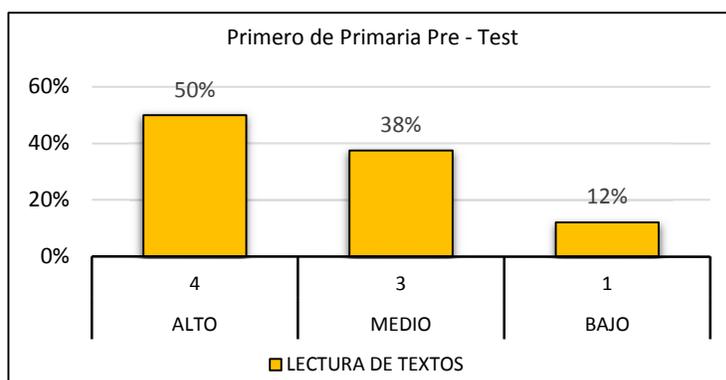
En el gráfico 3 se identifica el ítem de lectura de sílabas, del cual se presentan los niños 20 sílabas. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de primero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 4 niños/as que representa un 50% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 38% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 1 niño/a que representan un 12% de la muestra.

GRÁFICO 4. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de palabras.



En el gráfico 4 se identifica el ítem de lectura de palabras, del cual se presenta a los niños 50 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de primero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 5 niños/as que representa un 63% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 2 niños/as y esto corresponde a un 25% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 1 niño/a que representan un 12% de la muestra.

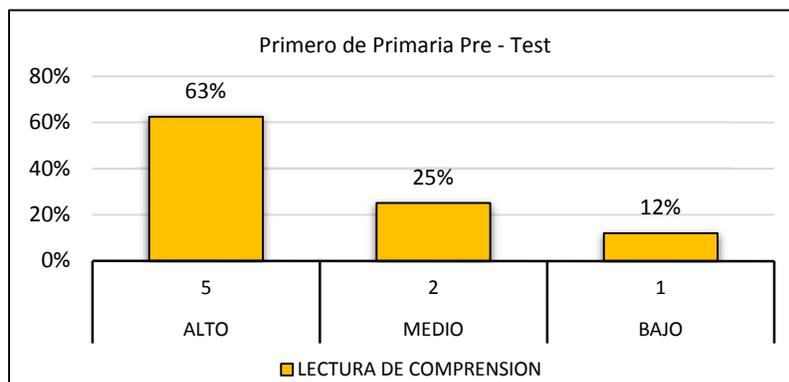
GRÁFICO 5. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de textos.



En el gráfico 5 se identifica el ítem de lectura de textos, del cual se presentó a los niños un texto de 51 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de primero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 4 niños/as que representa un 50% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto

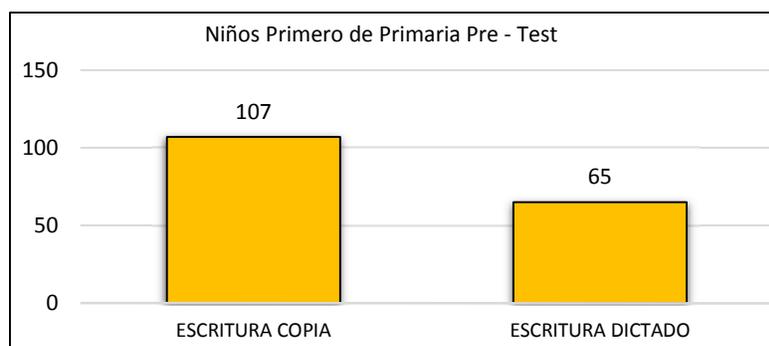
corresponde a un 38% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 1 niño/a que representan un 12% de la muestra.

GRÁFICO 6. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de comprensión.



En el gráfico 6 se identifica el ítem de lectura de comprensión, del cual se presenta a los niños un texto de 58 palabras de los cuales deben responder 10 preguntas. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de primero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 5 niños/as que representa un 63% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 2 niños/as y esto corresponde a un 25% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 1 niño/a que representan un 12% de la muestra.

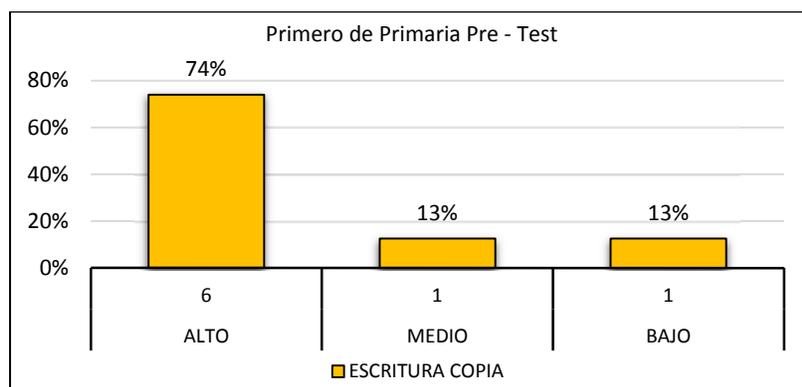
GRÁFICO 7. Número de errores en el área de escritura (copia- dictado).



En el área de escritura en el ítem de copia se registraron alrededor de un promedio de 107 errores. En cuanto al dictado presentaron un promedio de 65 errores.

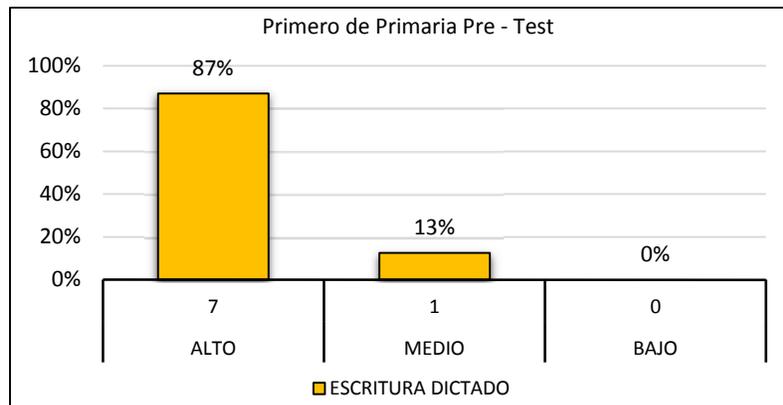
Con los resultados encontrados acerca del promedio total del número de errores en el área de la escritura, se realiza la clasificación del nivel de dificultad de aprendizaje en la se encuentran los niños de primero de primaria, para esta clasificación se utiliza la escala de Likert, el cual nos permite identificar el nivel de dificultad de aprendizaje que presentan los niños/as en el ítem de escritura y dictado.

GRÁFICO 8. Nivel de dificultad de aprendizaje – Escritura- copia.



En el gráfico 8 se identifica el ítem de escritura- copia, del cual se presenta a los niños 15 sílabas, 15 palabras, 3 frases con un total de 27 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de primero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 6 niños/as que representa un 74% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 1 niño/a y esto corresponde a un 13% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” de dificultad a 1 niño/a que representan un 13% de la muestra.

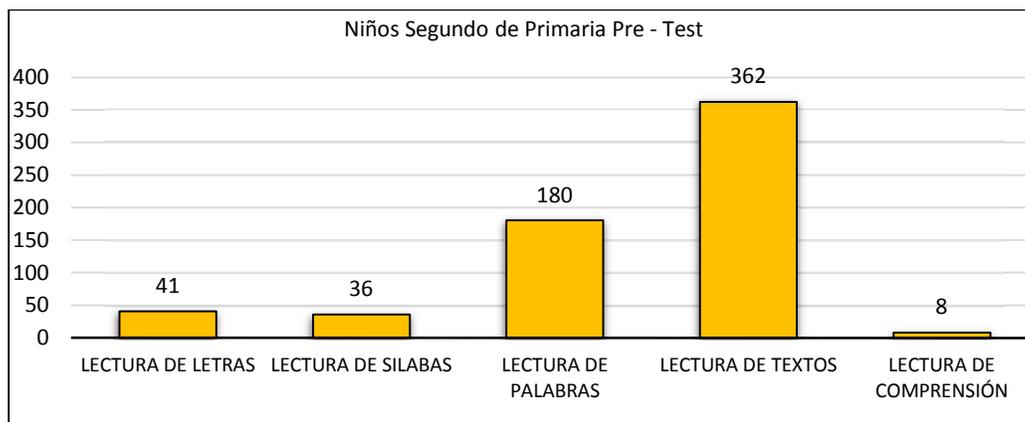
GRÁFICO 9. Nivel de dificultad de aprendizaje – Escritura- dictado.



En gráfico 9 se identifica el ítem de escritura-dictado, del cual se presentó a los niños 60 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de primero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 6 niños/as que representa un 74% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 1 niños/as y esto corresponde a un 13% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” 1 a niño/a que representan un 13% de la muestra.

4.3.2. SEGUNDO DE PRIMARIA

GRÁFICO 10. Número de errores en el área de lectura



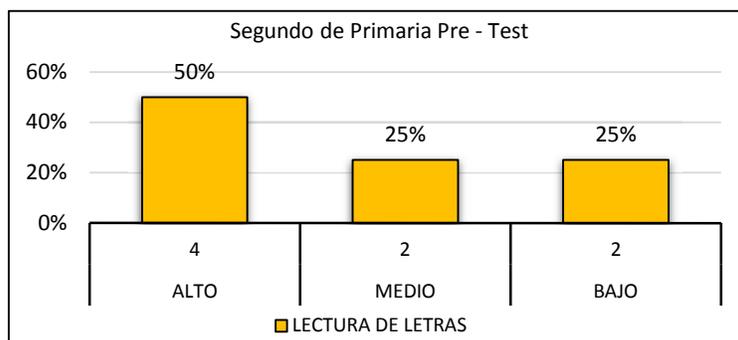
Los niños de segundo de primaria obtuvieron un promedio de 41 errores en la lectura de letras, la lectura de letras fue de un total de 60 letras entre las cuales fue presentado el abecedario en mayúscula y minúscula. En la lectura de silabas presentaron un promedio de 36 errores frente a la lectura de 20 silabas. En la lectura de palabras se obtuvo un promedio de 180 errores frente a la lectura de

50 palabras. En la lectura de textos se obtuvo un promedio de 362 errores frente a la lectura de 68 palabras.

En la lectura de comprensión presentaron un promedio de 8 errores frente a 10 preguntas sobre el texto leído, siendo así que la lectura de comprensión se presenta deficiente, ya que la mayoría de los niños de este grado solo pudieron responder de 3 a 2 respuestas correctas.

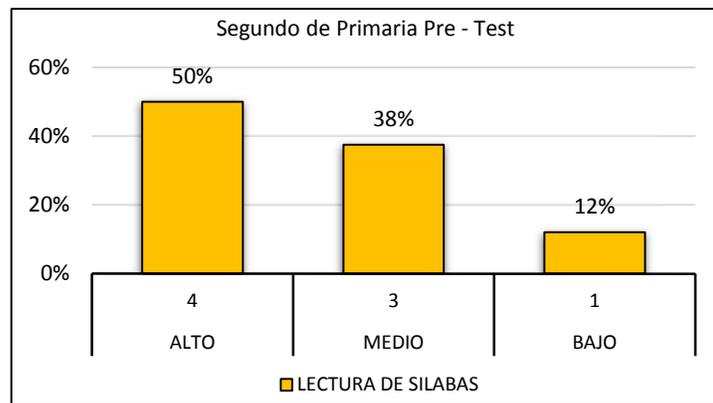
Con los resultados encontrados acerca del promedio total del número de errores en el área de la lectura, se realiza la clasificación del nivel de dificultad de aprendizaje en la se encuentran los niños de segundo de primaria, para esta clasificación se utiliza la escala de Likert, el cual nos permite identificar el nivel de dificultad de aprendizaje que presentan los niños/as en la lectura de letras, sílabas, palabras, textos y lectura de comprensión.

GRÁFICO 11. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de letras.



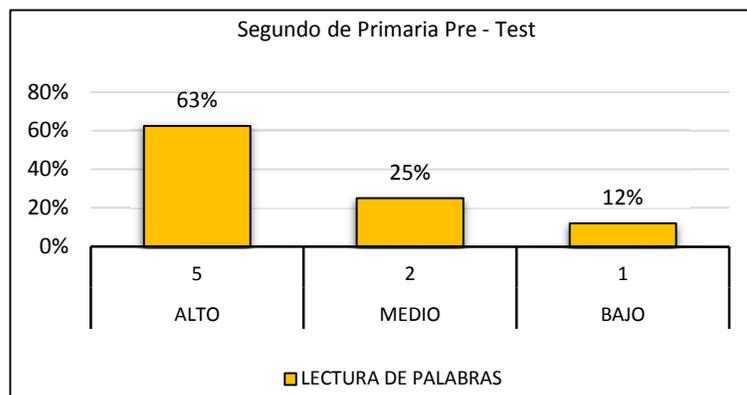
En el gráfico 11 se identifica el ítem de lectura de letras, del cual se presenta a los niños 60 letras (abecedario mayúscula, minúscula). El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de segundo de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 4 niños/as que representa un 50% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 2 niños/as y esto corresponde a un 25% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 2 niño/as que representan un 25% de la muestra.

GRÁFICO 12. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de sílabas.



En el gráfico 12 se identifica el ítem de lectura de silabas, del cual se presenta a los niños 20 silabas. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de segundo de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 4 niños/as que representa un 50% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 38% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 1 niño que representan un 12% de la muestra.

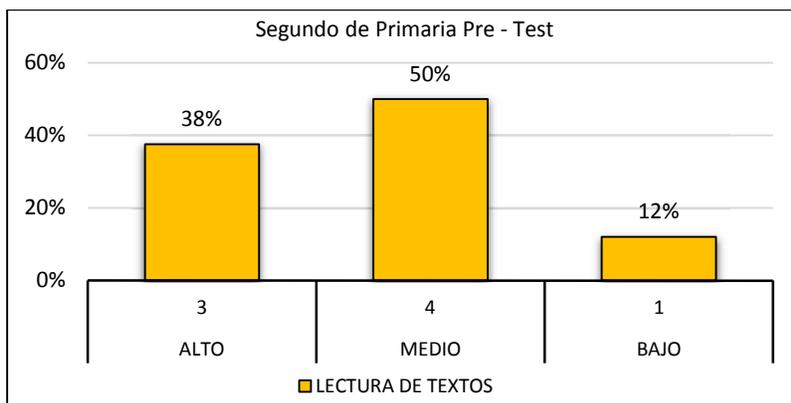
GRÁFICO 13. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de palabras.



En el gráfico 13 se identifica el ítem de lectura de palabras, del cual se presentó a los niños 50 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de segundo de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 5 niños/as que representa un 63% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 2 niños/as y esto

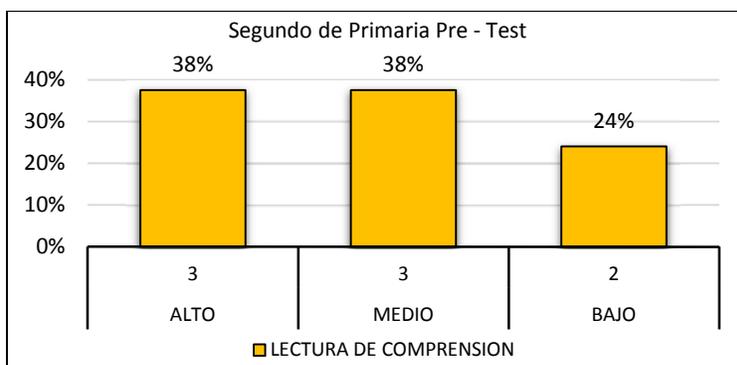
corresponde a un 25% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 1 niño que representan un 12% de la muestra.

GRÁFICO 14. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de textos.



En el gráfico 14 se identifica el ítem de lectura de textos, del cual se presentó a los niños un texto de 68 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de segundo de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 3 niños/as que representa un 38% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 4 niños/as y esto corresponde a un 50% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 1 niño que representan un 12% de la muestra.

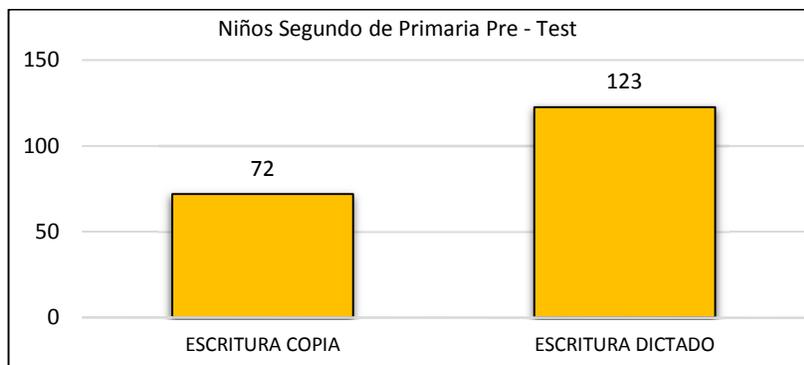
GRÁFICO 15. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de comprensión.



En el gráfico 15 se identifica el ítem de lectura de comprensión, del cual se presentó a los niños un texto de 58 palabras del cual deben responder 10 preguntas. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de segundo de

primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 3 niños/as que representa un 38% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 38% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” tenemos a 2 niños que representan un 24% de la muestra.

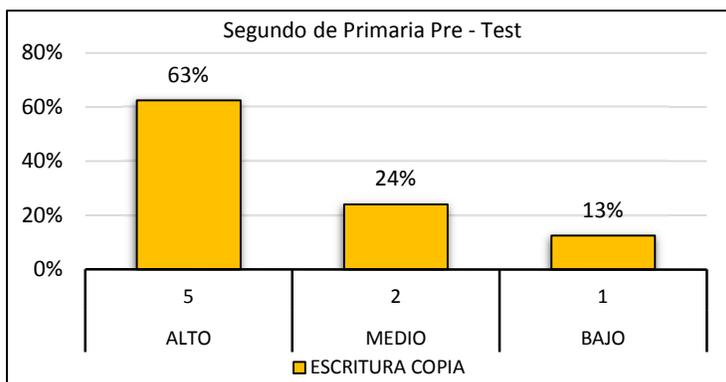
GRÁFICO 16. Numero de errores en el área de escritura (copia- dictado).



En el área de escritura en el ítem de copia se registraron alrededor de un promedio de 72 errores. En cuanto al dictado presentaron un promedio de 123 errores.

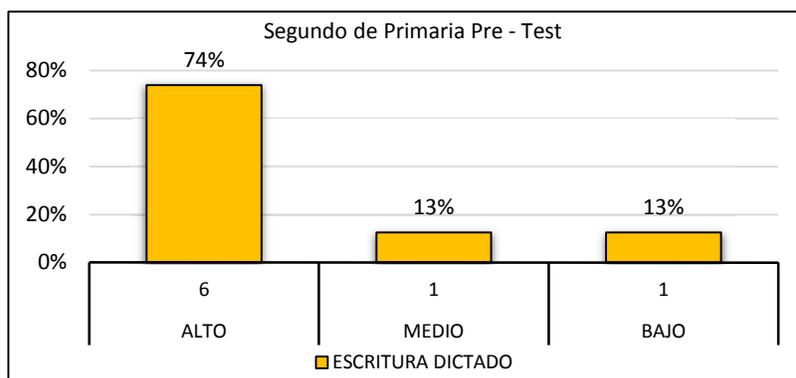
Con los resultados encontrados acerca del promedio total del número de errores en el área de la escritura, se realiza la clasificación del nivel de dificultad de aprendizaje en la se encuentran los niños de segundo de primaria, para esta clasificación se utiliza la escala de Likert, el cual nos permite identificar el nivel de dificultad de aprendizaje que presentan los niños/as en el ítem de escritura y dictado.

GRÁFICO 17. Nivel de dificultad de aprendizaje – Escritura- copia.



En el gráfico 17 se identifica el ítem de escritura- copia, del cual se presentó a los niños 15 silbas, 15 palabras, 3 frases de un total de 27 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de segundo de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 5 niños/as que representa un 63% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 2 niños/as y esto corresponde a un 24% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 1 niño que representan un 13% de la muestra.

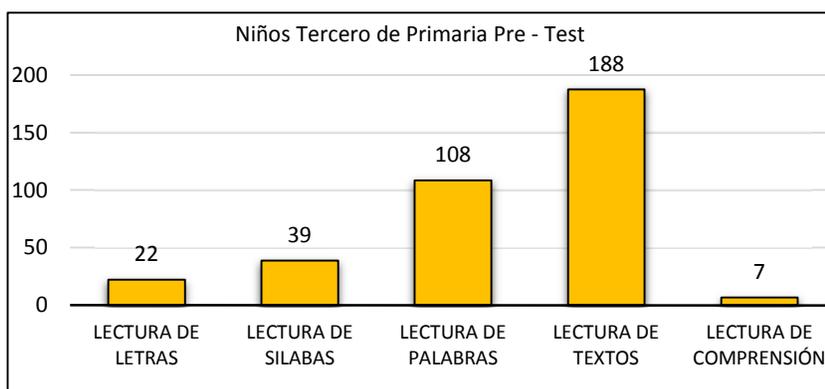
GRÁFICO 18. Nivel de dificultad de aprendizaje – escritura- dictado.



En el gráfico 18 se identifica el ítem de escritura- dictado, del cual se presenta a los niños 60 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de primero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 6 niños/as que representa un 74% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 1 niños/as y esto corresponde a un 13% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 1 niño que representan un 13% de la muestra.

4.3.3. TERCERO DE PRIMARIA

GRÁFICO 19. Número de errores en el área de la lectura

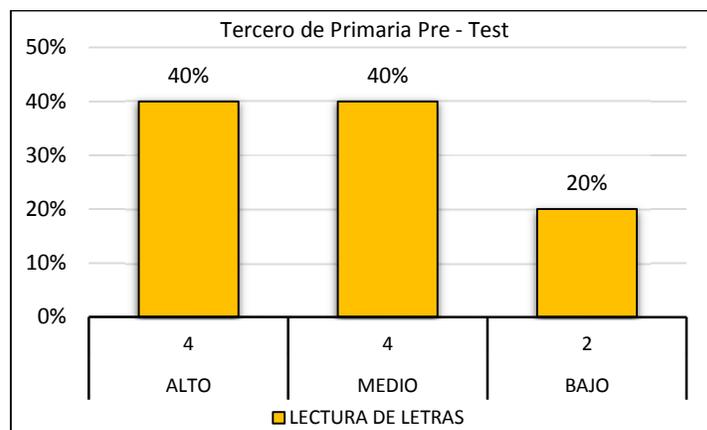


Los niños de tercero de primaria presentaron un promedio de 22 errores en la lectura de letras, la lectura de letras fue de un total de 60 letras entre las cuales fue presentado el abecedario en mayúscula y minúscula. En la lectura de sílabas presentaron un promedio de 39 errores frente a la lectura de 20 sílabas. En la lectura de palabras obtuvieron un promedio de 108 errores frente a la lectura de 50 palabras. En la lectura de textos se obtuvo un promedio de 188 errores frente a la lectura de un texto de 96 palabras.

En la lectura de comprensión se obtuvo un promedio de 7 errores frente a 10 preguntas sobre el texto leído, siendo así que la lectura de comprensión se presenta deficiente, ya que la mayoría de los niños de este grado solo pudieron responder de 4 a 3 respuestas correctas.

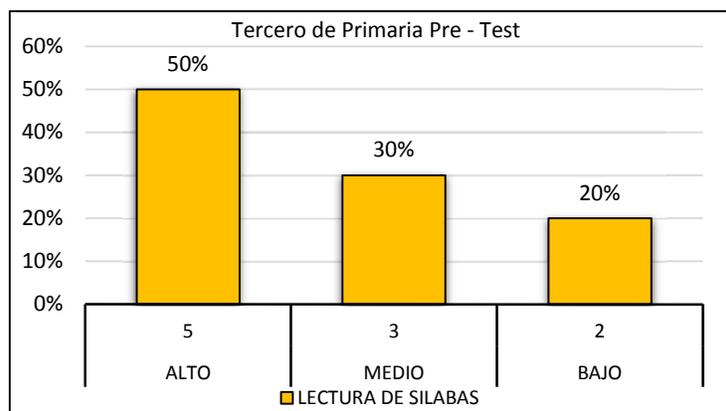
Con los resultados encontrados acerca del promedio total del número de errores en el área de la lectura, se realiza la clasificación del nivel de dificultad de aprendizaje en la se encuentran los niños de tercero de primaria, para esta clasificación se utiliza la escala de Likert, el cual nos permite identificar el nivel de dificultad de aprendizaje que presentan los niños/as en la lectura de letras, sílabas, palabras, textos y lectura de comprensión.

GRÁFICO 20. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de letras.



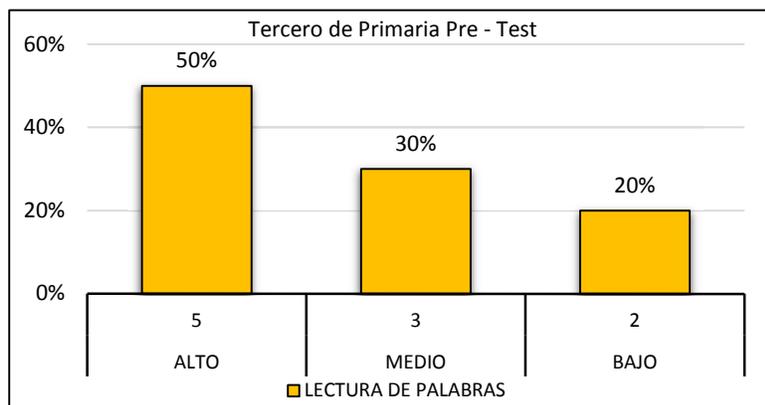
En el gráfico 20 se identifica el ítem de lectura de letras, del cual se presenta a los niños 60 letras (abecedario mayúscula y minúscula). El total de la muestra, está conformada por 10 niños/as de tercero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 6 niños/as que representa un 74% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 1 niños/as y esto corresponde a un 13% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 1 niño/a que representan un 13% de la muestra.

GRÁFICO 21. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de sílabas.



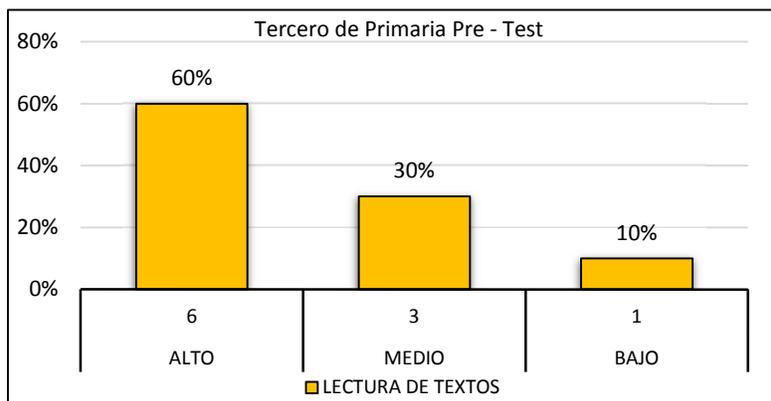
En el gráfico 21 se identifica el ítem de lectura de silabas, del cual se presenta a los niños 20 silabas. El total de la muestra, está conformada por 10 niños/as de tercero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 4 niños/as que representa un 50% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 2 niños/as y esto corresponde a un 38% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 1 niño/a que representan un 12% de la muestra.

GRÁFICO 22. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de palabras.



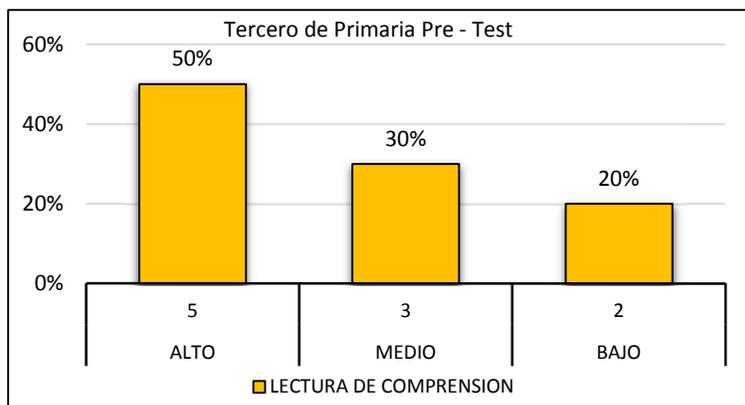
En el gráfico 22 se identifica el ítem de lectura de palabras, del cual se presenta a los niños 50 palabras. El total de la muestra, está conformada por 10 niños/as de tercero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 5 niños/as que representa un 63% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 2 niños/as y esto corresponde a un 25% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 1 niño/a que representan un 12% de la muestra.

GRÁFICO 23. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de textos.



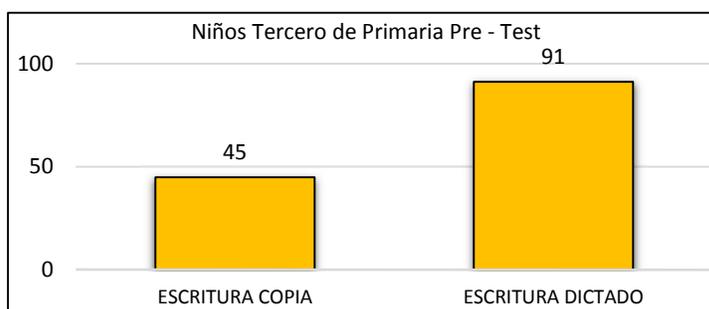
En el gráfico 23 se identifica el ítem de lectura de textos, del cual se presenta a los niños un texto de 97 palabras. El total de la muestra, está conformada por 10 niños/as de tercero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 6 niños/as que representa un 60% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 30% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 1 niño/a que representan un 10% de la muestra.

GRÁFICO 24. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de comprensión.



En el gráfico 24 se identifica el ítem de lectura de comprensión, del cual se presentan a los niños un texto de 86 palabras del cual deben responder 10 preguntas. El total de la muestra, está conformada por 10 niños/as de tercero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 5 niños/as que representa un 50% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 30% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 2 niño/a que representan un 20% de la muestra.

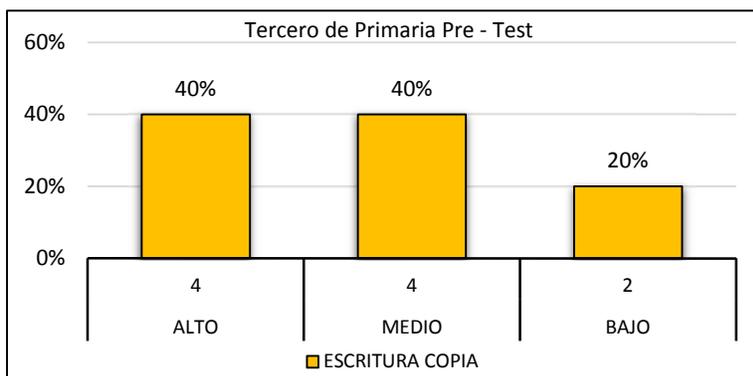
GRÁFICO 25. Número de errores en el área de Escritura (copia- dictado).



En esta área los niños de tercero de primaria presentaron un promedio de 45 errores en el ítem de copia y un promedio de 91 errores en el ítem de dictado.

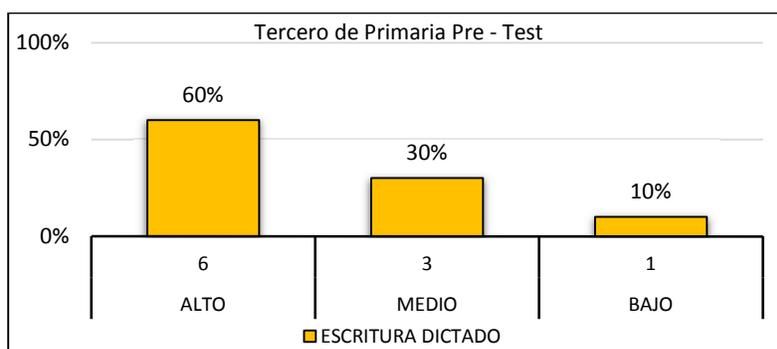
Con los resultados encontrados acerca del promedio total del número de errores en el área de la escritura, se realiza la clasificación del nivel de dificultad de aprendizaje en la se encuentran los niños de tercero de primaria, para esta clasificación se utiliza la escala de Likert, el cual nos permite identificar el nivel de dificultad de aprendizaje que presentan los niños/as en el ítem de escritura y dictado.

GRÁFICO 26. Nivel de dificultad de aprendizaje – Escritura- copia.



En el gráfico 26 se identifica el ítem de escritura- copia, del cual se presenta a los niños 15 sílabas, 15 palabras, 3 frases de 27 palabras. El total de la muestra, está conformada por 10 niños/as de tercero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 4 niños/as que representa un 40% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 4 niños/as y esto corresponde a un 40% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 2 niño/a que representan un 20% de la muestra.

GRÁFICO 27. Nivel de dificultad de aprendizaje – Escritura- dictado.

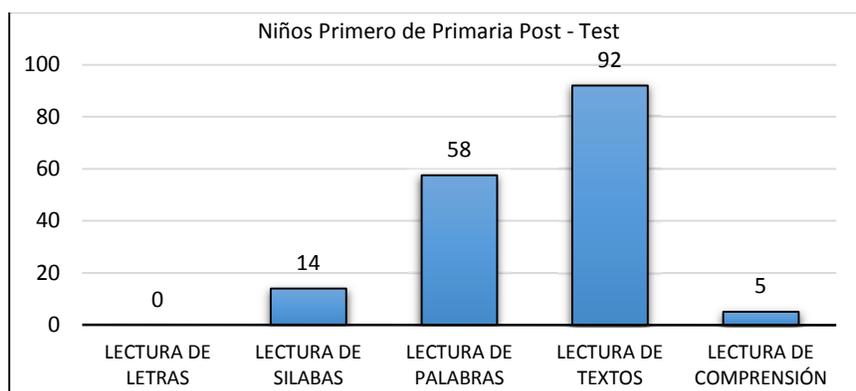


En el gráfico 27 se identifica el ítem de escritura-dictado, del cual se presenta a los niños un texto de 76 palabras. El total de la muestra, está conformada por 10 niños/as de tercero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 6 niños/as que representa un 60% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 30% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 1 niño/a que representan un 10% de la muestra.

4.4. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS POST – TEST

4.4.1. PRIMERO DE PRIMARIA

GRÁFICO 28. Número de errores en el área de lectura

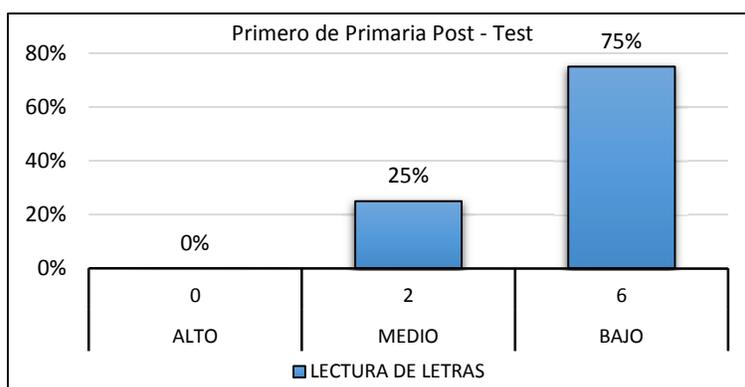


En el pos test los niños de primero de primaria presentaron cambios favorables presentando un promedio de 0 errores en la lectura de letras, siendo que hubo la correcta lectura de las 60 letras del abecedario entre ellas mayúsculas y minúsculas. En la lectura de silabas se obtuvo un promedio de 14 errores frente a la lectura de 20 silabas. En la lectura de palabras presentaron un promedio de 58 errores frente a la lectura de 50 palabras. En la lectura de textos obtuvieron un promedio de 92 errores frente a la lectura de un texto de 51 palabras.

En lectura de comprensión presentaron un promedio de 5 errores frente a 10 preguntas sobre el texto leído, siendo así que la lectura de comprensión aun es deficiente, ya los niños de este grado pudieron responder de 5 a 6 respuestas correctas.

Con los resultados encontrados acerca del promedio total del número de errores en el área de la lectura, se realiza la clasificación del nivel de dificultad de aprendizaje en la se encuentran los niños de primero de primaria, para esta clasificación se utiliza la escala de Likert, el cual nos permite identificar el nivel de dificultad de aprendizaje que presentan los niños/as en la lectura de letras, silabas, palabras, textos y lectura de comprensión.

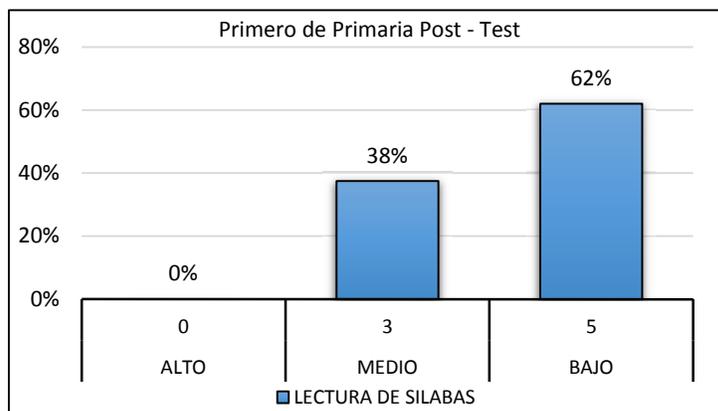
GRÁFICO 29. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de letras



En el gráfico 29 se identifica el ítem de lectura de letras, del cual se presenta a los niños 60 letras (abecedario mayúscula y minúscula). El total de la muestra,

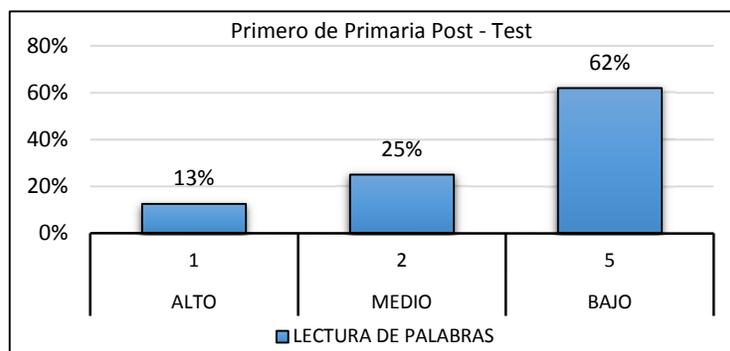
está conformada por 8 niños/as de primero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 0 niños/as que representa un 0% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 2 niños/as y esto corresponde a un 25% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 6 niños que representan un 75% de la muestra.

GRÁFICO 30. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de sílabas.



En el gráfico 30 se identifica el ítem de lectura de sílabas, del cual se presenta a los niños 20 sílabas. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de primero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 0 niños/as que representa un 0% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 38% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 5 niños que representan un 62% de la muestra.

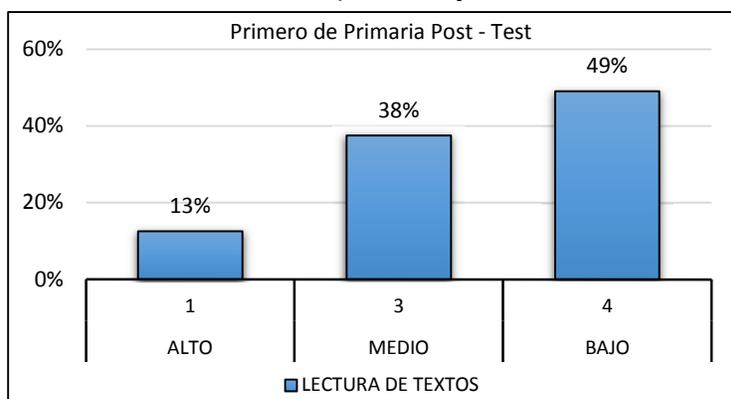
GRÁFICO 31. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de palabras



En el gráfico 31 se identifica el ítem de lectura de palabras, del cual se presenta a los niños 50 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as

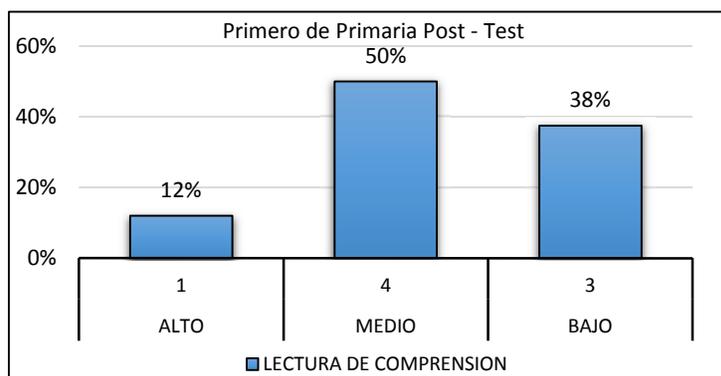
de primero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 1 niño que representa un 13% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 2 niños/as y esto corresponde a un 25% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 5 niños que representan un 62% de la muestra.

GRÁFICO 32. Nivel de dificultad de aprendizaje – lectura de textos.



En el gráfico 32 se identifica el ítem de lectura textos, del cual se presenta a los niños un texto de 51 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de primero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 1 niño/a que representa un 13% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 38% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 4 niños que representan un 49% de la muestra.

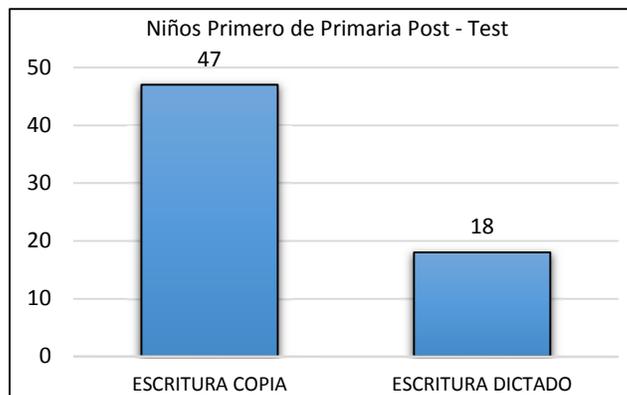
GRÁFICO 33. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de comprensión.



En el gráfico 33 se identifica el ítem de lectura de comprensión, del cual se presenta a los niños un texto de 58 palabras del cual deben responder 10

preguntas. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de primero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 1 niños/as que representa un 24% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos a 4 niños/as y esto corresponde a un 50% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 3 niños que representan un 38% de la muestra.

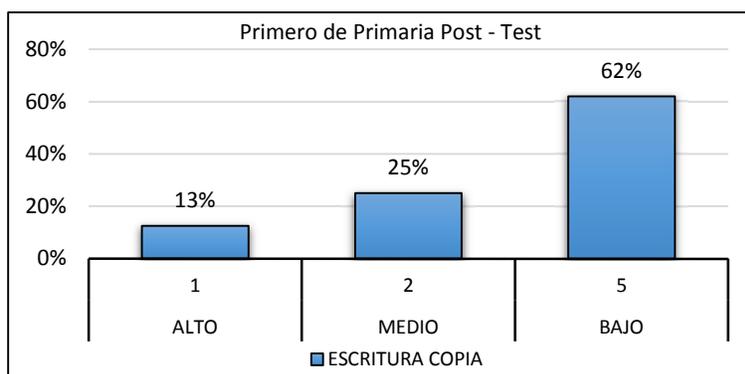
GRÁFICO 34. Número de errores en el área de la Escritura (copia- dictado).



En esta área los niños de primero de primaria presentaron un promedio de 47 errores en el ítem de copia y un promedio de 18 errores en el ítem de dictado.

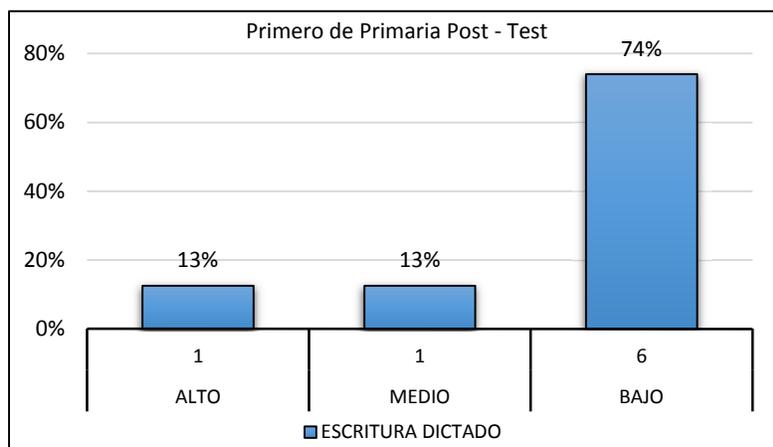
Con los resultados encontrados acerca del promedio total del número de errores en el área de la escritura, se realiza la clasificación del nivel de dificultad de aprendizaje en la se encuentran los niños de primaria de primaria, para esta clasificación se utiliza la escala de Likert, el cual nos permite identificar el nivel de dificultad de aprendizaje que presentan los niños/as en el ítem de escritura y dictado.

GRÁFICO 35. Nivel de dificultad de aprendizaje – Escritura- copia.



En el gráfico 35 se identifica el ítem de escritura- copia, del cual se presenta a los niños 15 sílabas, 15 palabras, 3 frases con un total de 27 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de primero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 1 niños que representa un 13% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 2 niños/as y esto corresponde a un 25% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 5 niños que representan un 62% de la muestra.

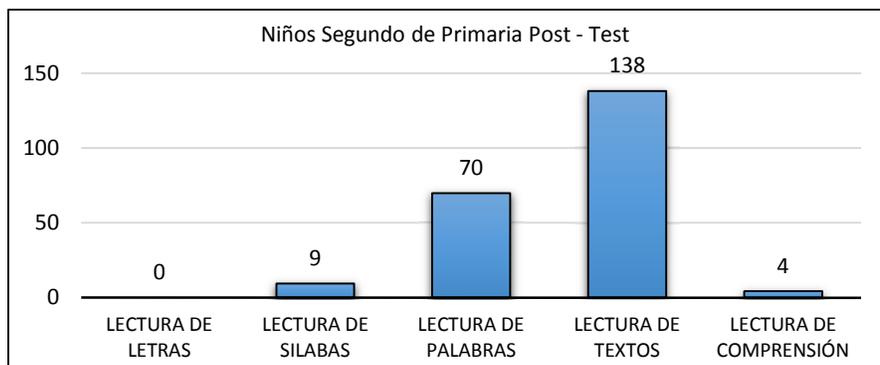
GRÁFICO 36. Nivel de dificultad de aprendizaje – escritura- dictado.



En el gráfico 36 se identifica el ítem de escritura- dictado, del cual se presenta a los niños 60 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de primero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 1 niños/as que representa un 13% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 1 niños/as y esto corresponde a un 13% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 6 niños que representan un 74% de la muestra.

4.4.2. SEGUNDO DE PRIMARIA

GRÁFICO 37. Número de errores en el área de la lectura.

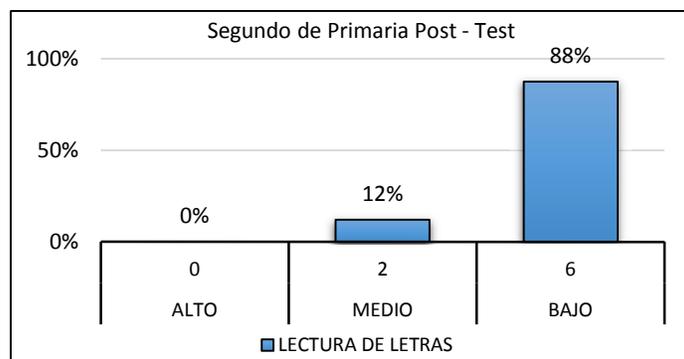


En el pos test los niños de segundo de primaria presentaron cambios positivos acerca de los promedios de errores como por ejemplo en la lectura de letras se obtuvo un promedio de 0 errores en la lectura de letras, siendo que hubo la correcta lectura de las 60 letras del abecedario entre ellas mayúsculas y minúsculas. En la lectura de silabas se obtuvo un promedio de 9 errores frente a la lectura de 20 silabas. En la lectura de palabras obtuvieron un promedio de 70 errores frente a la lectura de 50 palabras. En lectura de textos se obtuvo un promedio de 138 errores frente a la lectura de un texto de 68 palabras.

Lectura de comprensión se obtuvo un promedio de 4 errores frente a 10 preguntas sobre el texto leído, siendo así que la lectura de comprensión fue mejorando, ya que la mayoría de los niños de este grado pudieron responder de 6 a 7 respuestas correctas.

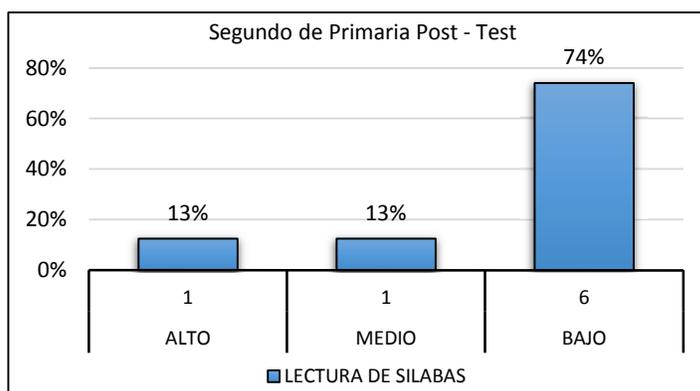
Con los resultados encontrados acerca del promedio total del número de errores en el área de la lectura, se realiza la clasificación del nivel de dificultad de aprendizaje en la se encuentran los niños de segundo de primaria, para esta clasificación se utiliza la escala de Likert, el cual nos permite identificar el nivel de dificultad de aprendizaje que presentan los niños/as en la lectura de letras, silabas, palabras, textos y lectura de comprensión.

GRÁFICO 38. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de letras.



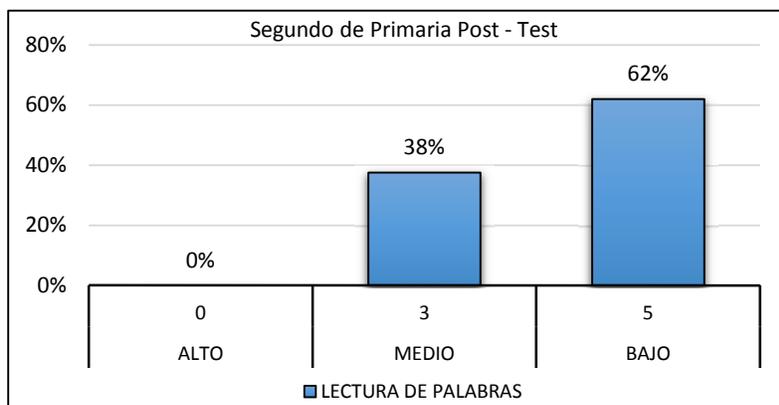
En el gráfico 38 se identifica el ítem de lectura de letras, del cual se presenta a los niños 60 letras (abecedario mayúscula y minúscula). El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de segundo de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 0 niños/as que representa un 0% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 2 niños/as y esto corresponde a un 25% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 6 niños que representan un 75% de la muestra.

GRÁFICO 39. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de sílabas.



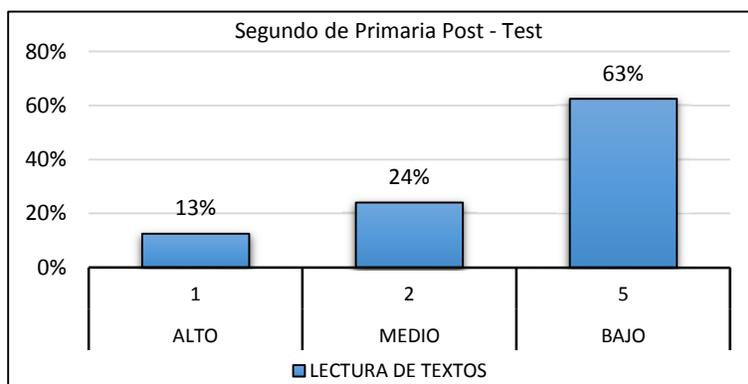
En el gráfico 39 se identifica el ítem de lectura de sílabas, del cual se presenta a los niños 20 letras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de segundo de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 1 niño/a que representa un 13% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 1 niños/as y esto corresponde a un 13% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 6 niños que representan un 74% de la muestra.

GRÁFICO 40. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de palabras.



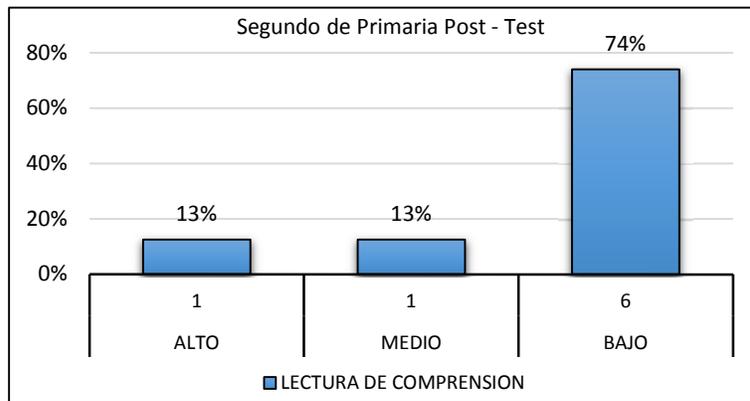
En el gráfico 40 se identifica el ítem de lectura de palabras, del cual se presenta a los niños 50 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de segundo de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 0 niños/as que representa un 0% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 38% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 5 niños que representan un 62% de la muestra.

GRÁFICO 41. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de textos.



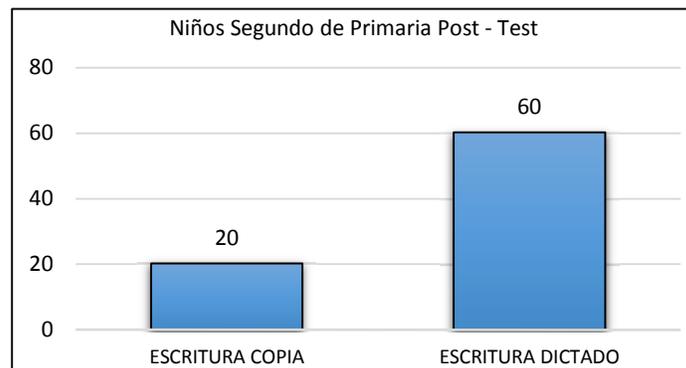
En el gráfico 41 se identifica el ítem de lectura de textos, del cual se presenta a los niños un texto de 51 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as segundo de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 1 niños/as que representa un 13% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 2 niños/as y esto corresponde a un 24% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 5 niños que representan un 63% de la muestra.

GRÁFICO 42. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de comprensión.



En el gráfico 42 se identifica el ítem de lectura de comprensión, del cual se presenta a los niños un texto de 58 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as segundo de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 1 niño/a que representa un 13% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 1 niños/as y esto corresponde a un 13% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 6 niños que representan un 74% de la muestra.

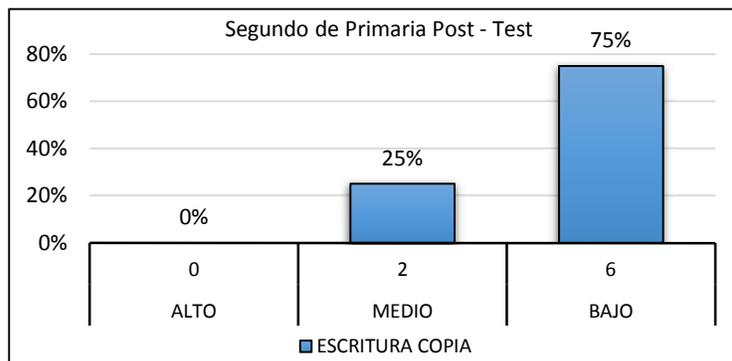
GRÁFICO 43. Número de errores en el área de escritura (copia-dictado).



En esta área los niños de segundo de primaria presentaron un promedio de 20 errores en el ítem de copia y un promedio de 60 errores en el ítem de dictado.

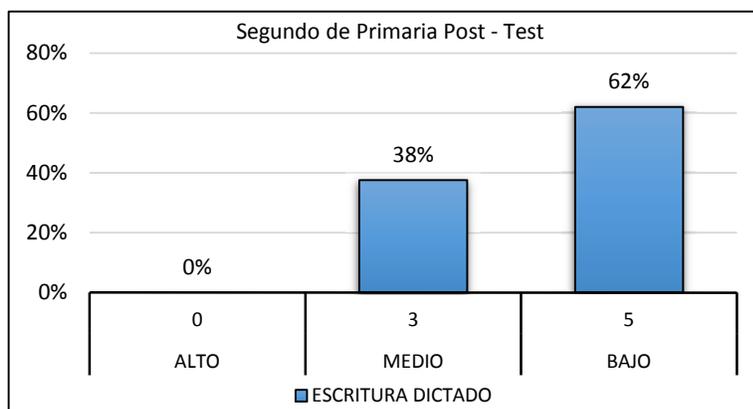
Con los resultados encontrados acerca del promedio total del número de errores en el área de la escritura, se realiza la clasificación del nivel de dificultad de aprendizaje en la se encuentran los niños de segundo de primaria, para esta clasificación se utiliza la escala de Likert, el cual nos permite identificar el nivel de dificultad de aprendizaje que presentan los niños/as en el ítem de escritura y dictado.

GRÁFICO 44. Nivel de dificultad de aprendizaje – escritura- copia.



En el gráfico 44 se identifica el ítem de escritura- copia, del cual se presenta a los niños 15 silbas, 15 palabras, 3 frases con un total de 27 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de segundo de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 0 niños/as que representa un 0% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 2 niños/as y esto corresponde a un 25% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 6 niños que representan un 75% de la muestra.

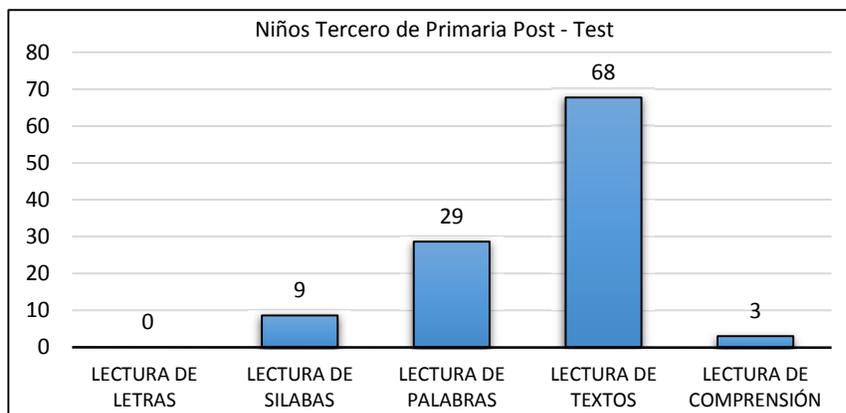
GRÁFICO 45. Nivel de dificultad de aprendizaje – escritura- dictado.



En el gráfico 45 se identifica el ítem de escritura- dictado, del cual se presenta a los niños un texto con 62 palabras. El total de la muestra, está conformada por 8 niños/as de segundo de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 0 niños/as que representa un 0% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 38% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 5 niños que representan un 62% de la muestra.

4.4.3. TERCERO DE PRIMARIA

GRÁFICO 46. Número de errores en el área de la lectura.



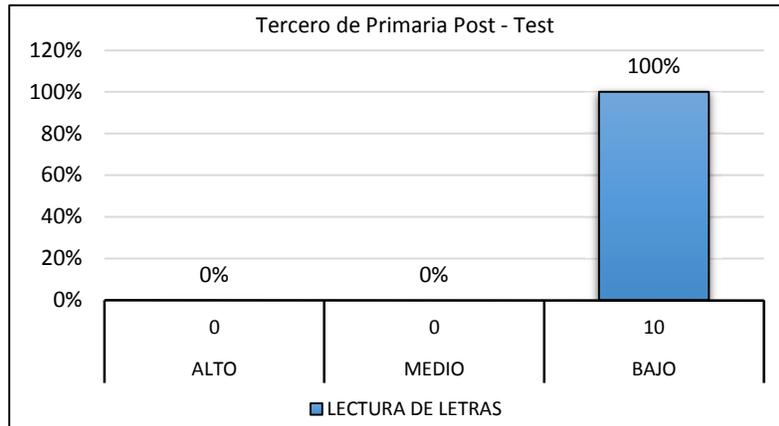
Los niños de tercero de primaria en el pos test presentaron cambios significativos presentando en la lectura de letras un promedio de 0 errores en la lectura de letras, siendo que hubo la correcta lectura de las 60 letras del abecedario entre ellas mayúsculas y minúsculas. En la lectura de silabas se obtuvo un promedio de 9 errores frente a la lectura de 20 silabas. En lectura de palabras se obtuvo un promedio de 29 errores frente a la lectura de 50 palabras. En lectura de textos se obtuvo un promedio de 68 errores frente a la lectura de un texto de 96 palabras.

En lectura de comprensión presentaron un promedio de 3 errores frente a 10 preguntas sobre el texto leído, siendo así que la lectura de comprensión muestra una mejoría, ya que la mayoría de los niños de este grado ya pudieron responder de 6 a 7 respuestas correctas.

Con los resultados encontrados acerca del promedio total del número de errores en el área de la lectura, se realiza la clasificación del nivel de dificultad de aprendizaje en la se encuentran los niños de tercero de primaria, para esta clasificación se utiliza la escala de Likert, el cual nos permite identificar el nivel

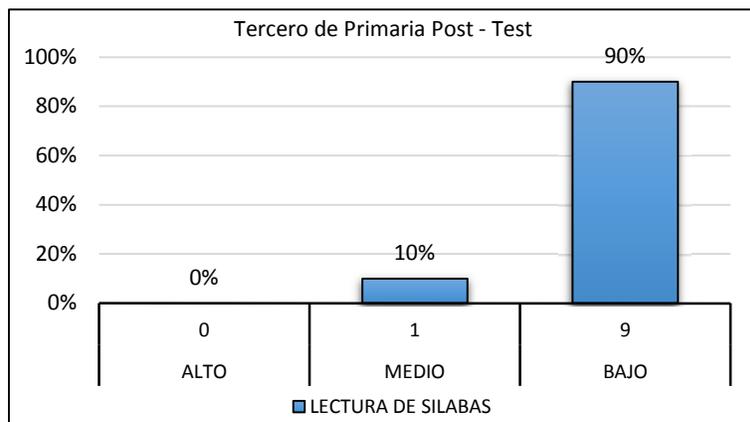
de dificultad de aprendizaje que presentan los niños/as en la lectura de letras, silabas, palabras, textos y lectura de comprensión.

GRÁFICO 47. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de letras.



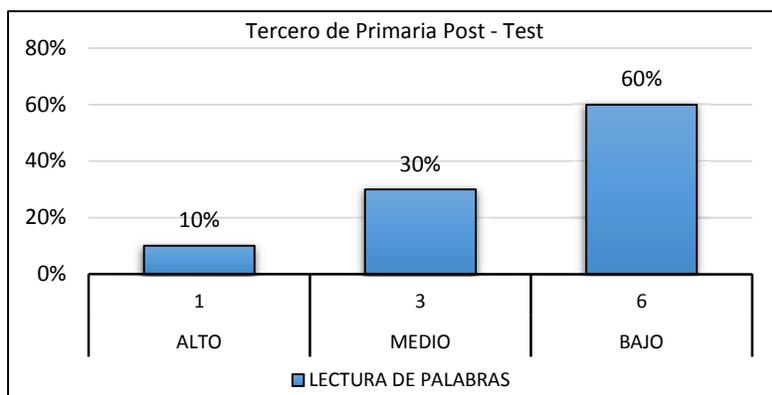
En el gráfico 47 se identifica el ítem de lectura de letras, del cual se presenta a los niños 60 letras (abecedario mayúscula y minúscula). El total de la muestra, está conformada por 10 niños/as de tercero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 0 niños/as que representa un 0% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 0 niños/as y esto corresponde a un 0% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 10 niños que representan un 100% de la muestra.

GRÁFICO 48. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de sílabas.



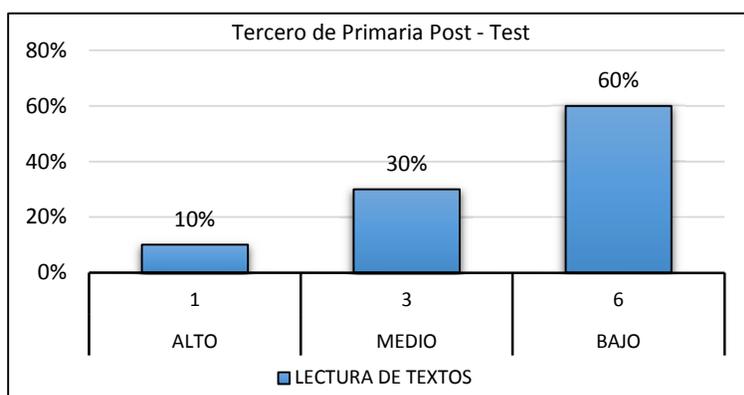
En el gráfico 48 se identifica el ítem de lectura de letras, del cual se presenta a los niños 20 sílabas. El total de la muestra, está conformada por 10 niños/as de tercero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 0 niños/as que representa un 0% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 1 niños/as y esto corresponde a un 10% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 9 niños que representan un 90% de la muestra.

GRÁFICO 49. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de palabras.



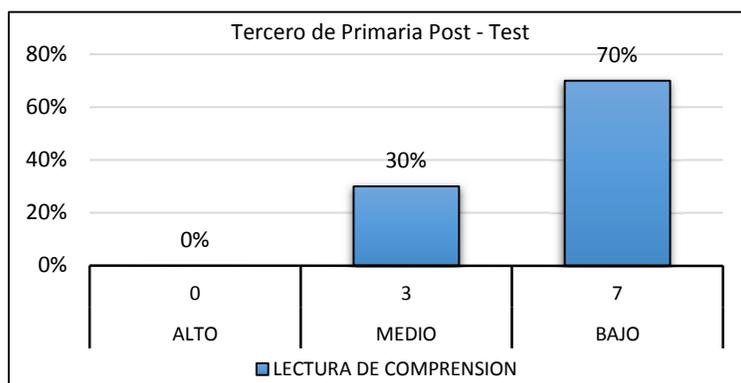
En el gráfico 49 se identifica el ítem de lectura de palabras, del cual se presenta a los niños 50 palabras. El total de la muestra, está conformada por 10 niños/as de tercero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 1 niños/as que representa un 10% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 30% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 6 niños que representan un 60% de la muestra.

GRÁFICO 50. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de textos.



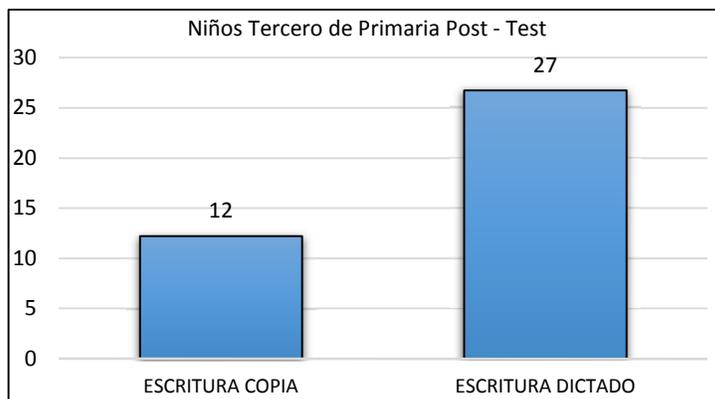
En el gráfico 50 se identifica el ítem de lectura de textos, del cual se presenta a los niños un texto de 97 palabras. El total de la muestra, está conformada por 10 niños/as de tercero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 1 niños/as que representa un 10% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 30% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 6 niños que representan un 60% de la muestra.

GRÁFICO 51. Nivel de dificultad de aprendizaje – Lectura de comprensión.



En el gráfico 51 se identifica el ítem de lectura de comprensión, del cual se presenta a los niños un texto de 96 palabras de los cuales deben responder 10 preguntas. El total de la muestra, está conformada por 10 niños/as de tercero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 0 niños/as que representa un 0% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 30% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 7 niños que representan un 70% de la muestra.

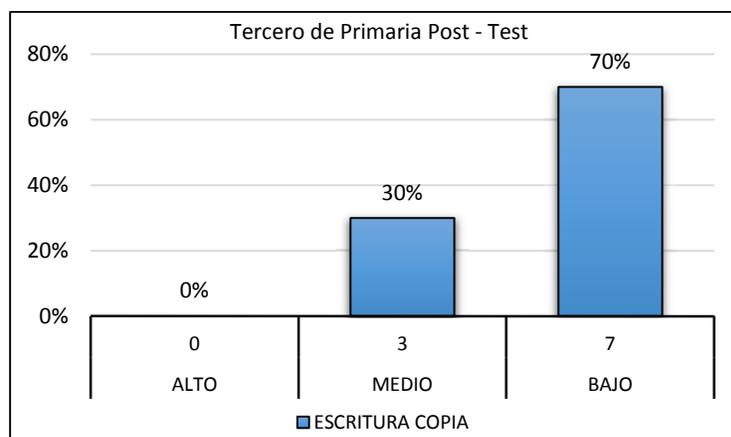
GRÁFICO 52. Número de errores en el área de escritura (copia- dictado).



En esta área los niños de tercero de primaria presentaron un promedio de 12 errores en el ítem de copia y un promedio de 27 errores en el ítem de dictado.

Con los resultados encontrados acerca del promedio total del número de errores en el área de la escritura, se realiza la clasificación del nivel de dificultad de aprendizaje en la se encuentran los niños de tercero de primaria, para esta clasificación se utiliza la escala de Likert, el cual nos permite identificar el nivel de dificultad de aprendizaje que presentan los niños/as en el ítem de escritura y dictado.

GRÁFICO 53. Nivel de dificultad de aprendizaje – escritura- copia.

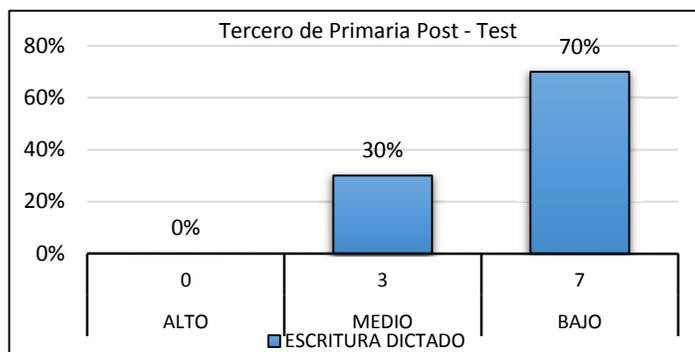


En el gráfico 53 se identifica el ítem de escritura- copia, del cual se presenta a los niños 15 sílabas, 15 palabras, 3 frases de un total de 27 palabras. El total de la

muestra, está conformada por 10 niños/as de tercero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 0 niños/as que representa un 0% de la muestra.

En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 30% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 7 niños que representan un 70% de la muestra.

GRÁFICO 54. Nivel de dificultad de aprendizaje – escritura- dictado.

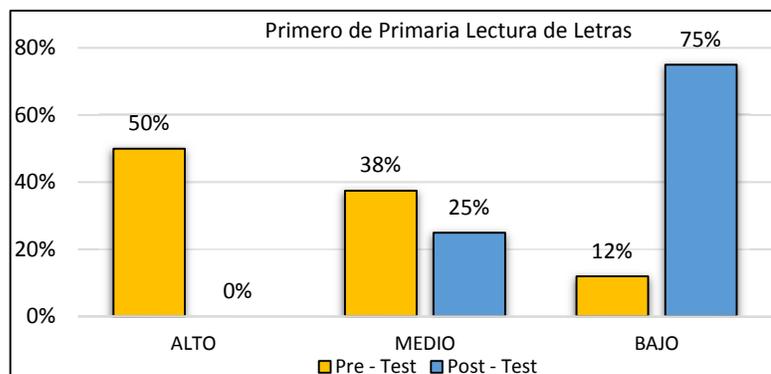


En el gráfico 54 se identifica el ítem de escritura- dictado, del cual se presenta a los niños 76 palabras. El total de la muestra, está conformada por 10 niños/as de tercero de primaria. Donde el nivel “Alto” tenemos a 0 niños/as que representa un 0% de la muestra. En el nivel “Medio” tenemos 3 niños/as y esto corresponde a un 30% del total de la muestra, en el nivel “Bajo” a 7 niños que representan un 70% de la muestra.

4.5. RESULTADOS DIFERENCIALES ENTRE PRE TEST Y POST TEST.

4.5.1. Resultados diferenciales Primero de primaria

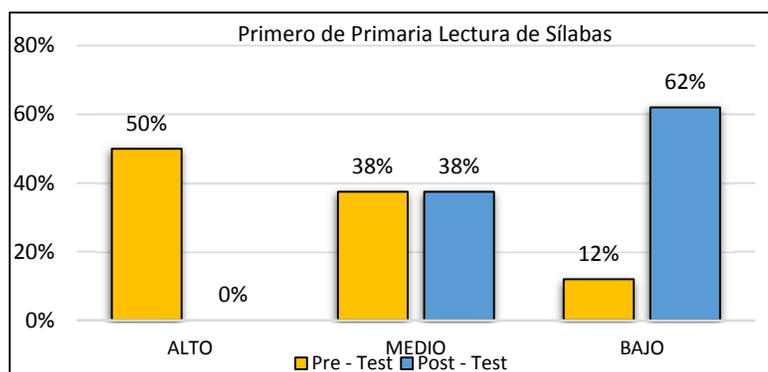
CUADRO 55 Resultados diferenciales de lectura de letras.



En el área de lectura de letras en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de lectura de letras con 50% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 38% y nivel de dificultad baja con 12% del total de los niños de primero de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad alto de lectura de letras fue de 0%, nivel de dificultad media fue de 25% y nivel de dificultad baja fue de 75%.

De manera que los niños mejoraron en la lectura de letras presentado un menor número de errores, ya que no hubo niños/as que presente el nivel de dificultad alto en esta área de lectura.

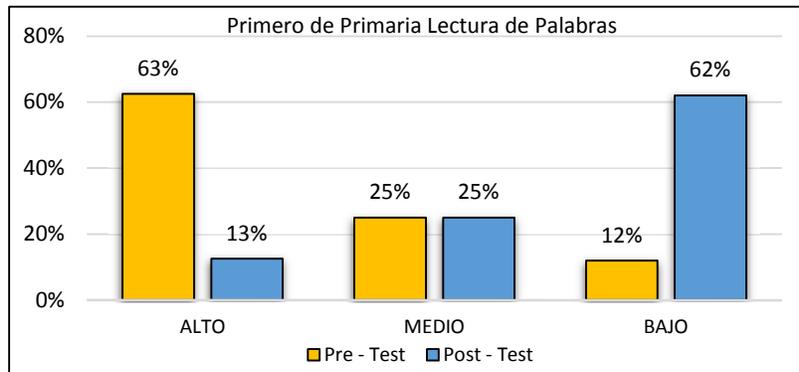
CUADRO 56 Resultados diferenciales de lectura de sílabas.



En el área de lectura de sílabas en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de lectura de sílabas con 50% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 38% y nivel de dificultad baja con 12% del total de los niños de primero de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad alto de lectura de sílabas fue de 0%, nivel de dificultad media fue de 38% y nivel de dificultad baja fue de 62%.

De manera que los niños mejoraron en la lectura de sílabas presentado un menor número de errores, ya que no hubo niños/as que presente el nivel de dificultad alto en esta área de lectura.

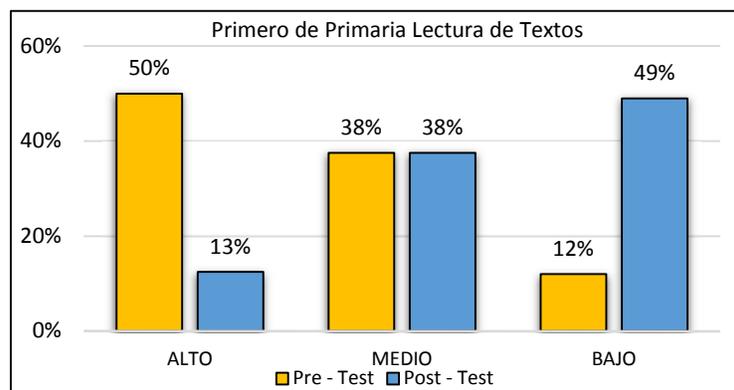
CUADRO 57. Resultados diferenciales de lectura de palabras.



En el área de lectura de palabras en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de lectura palabras con 63% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 25% y nivel de dificultad baja con 12% del total de los niños de primero de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad alto de lectura de palabras fue de 13%, nivel de dificultad media fue de 25% y nivel de dificultad baja fue de 62%.

De manera que los niños mejoraron en la lectura de palabras presentado un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de lectura.

CUADRO 58. Resultados diferenciales de lectura de textos

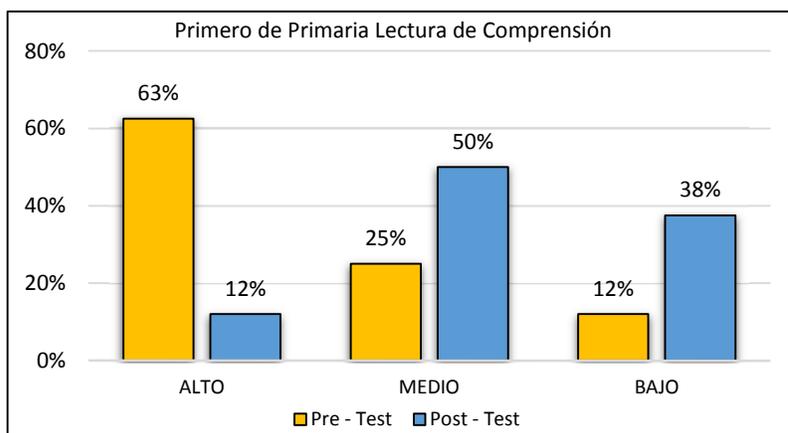


En el área de lectura de textos en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de lectura textos con 50% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 38% y nivel de dificultad baja con 12% del total de los niños de primero de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios

positivos, el nivel de dificultad alto de lectura de textos fue de 13%, nivel de dificultad media fue de 38% y nivel de dificultad baja fue de 49%.

De manera que los niños mejoraron en la lectura de textos presentado un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de lectura.

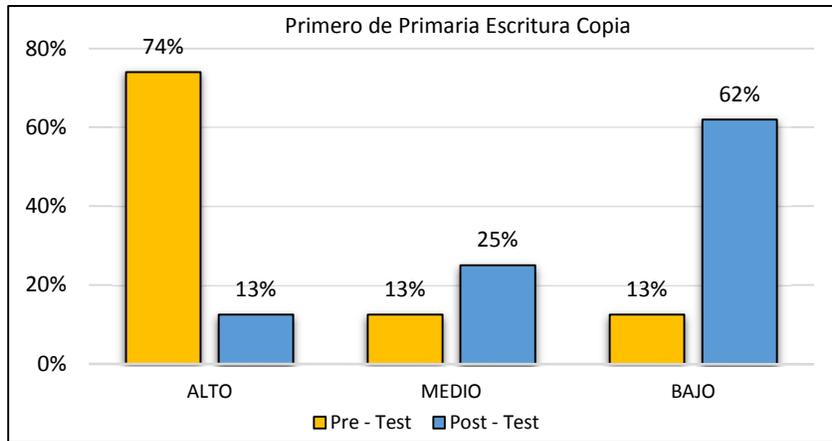
CUADRO 59. Resultados diferenciales de lectura de comprensión.



En el área de lectura de comprensión en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de lectura comprensión con 63% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 25% y nivel de dificultad baja con 12% del total de los niños de primero de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad alto de lectura de comprensión fue de 12%, nivel de dificultad media fue de 50% y nivel de dificultad baja fue de 38%.

De manera que los niños mejoraron en la lectura de comprensión presentado un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de lectura.

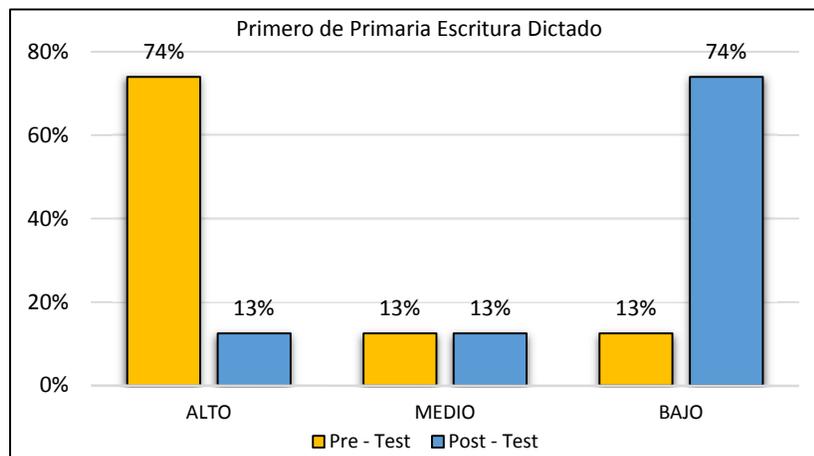
CUADRO 60. Resultados diferenciales de escritura copia.



En el área de escritura-copia en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de escritura- copia con 74% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 13% y nivel de dificultad baja con 13% del total de los niños de primero de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad alto en escritura-copia fue de 13%, nivel de dificultad media fue de 25% y nivel de dificultad baja fue de 62%.

De manera que los niños mejoraron en el área de escritura-copia presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de escritura.

CUADRO 61. Resultados diferenciales de escritura dictado.



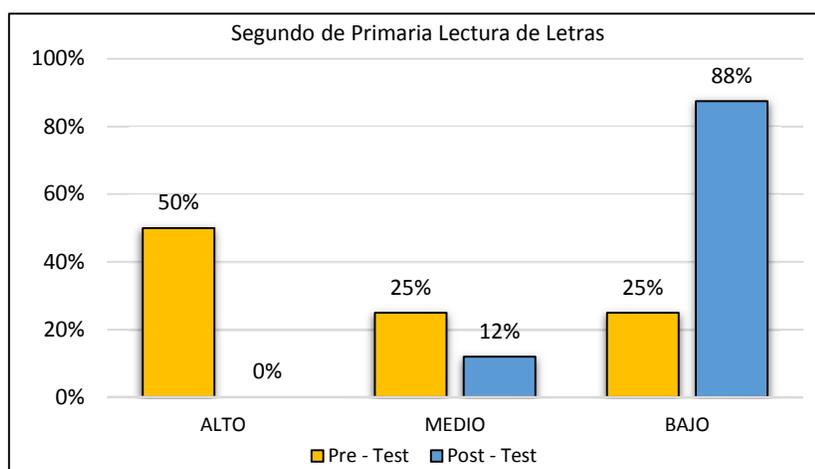
En el área de escritura-dictado en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de escritura- dictado con 74% del total de los niños/as, nivel de

dificultad medio con 13% y nivel de dificultad baja con 13% del total de los niños de primero de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad alto en escritura-dictado fue de 13%, nivel de dificultad media fue de 13% y nivel de dificultad baja fue de 74%.

De manera que los niños mejoraron en el área de escritura-dictado presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de escritura.

4.5.2. Resultados diferenciales Segundo de primaria

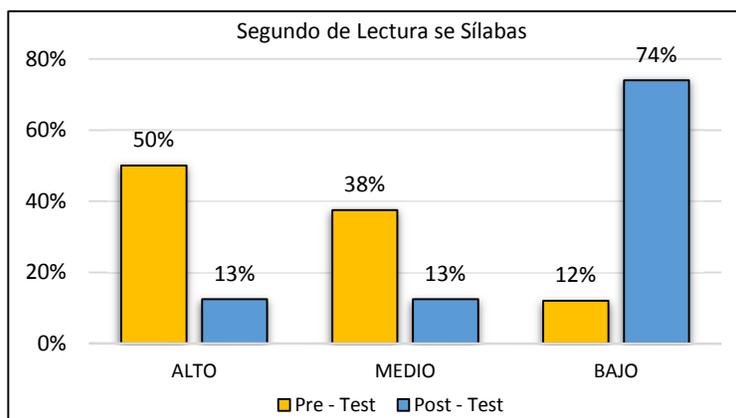
CUADRO 62. Resultados diferenciales de lectura de letras.



En el área de lectura de letras en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de lectura de letras con 50% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 25% y nivel de dificultad baja con 25% del total de los niños de segundo de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad alto en lectura de letras fue de 0%, nivel de dificultad media fue de 25% y nivel de dificultad baja fue de 75%.

De manera que los niños mejoraron en el área de lectura de letras presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de lectura.

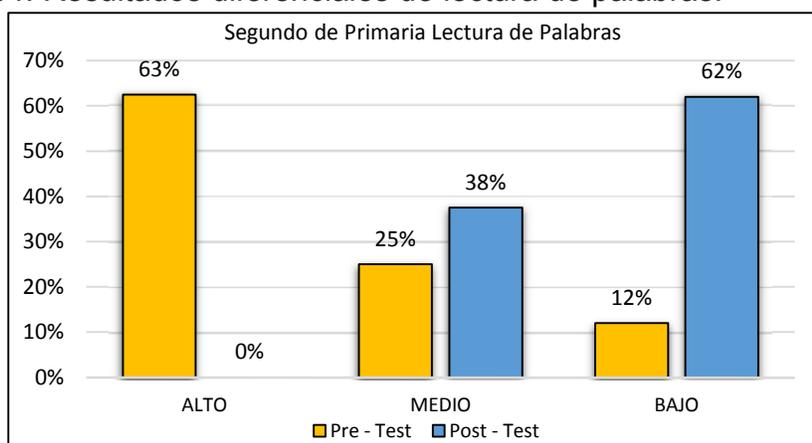
CUADRO 63. Resultados diferenciales de lectura de sílabas.



En el área de lectura de sílabas en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de lectura de sílabas con 50% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 38% y nivel de dificultad baja con 12% del total de los niños de segundo de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad alto en lectura de sílabas fue de 13%, nivel de dificultad media fue de 13% y nivel de dificultad baja fue de 74%.

De manera que los niños mejoraron en el área de lectura de sílabas presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de lectura.

CUADRO 64. Resultados diferenciales de lectura de palabras.

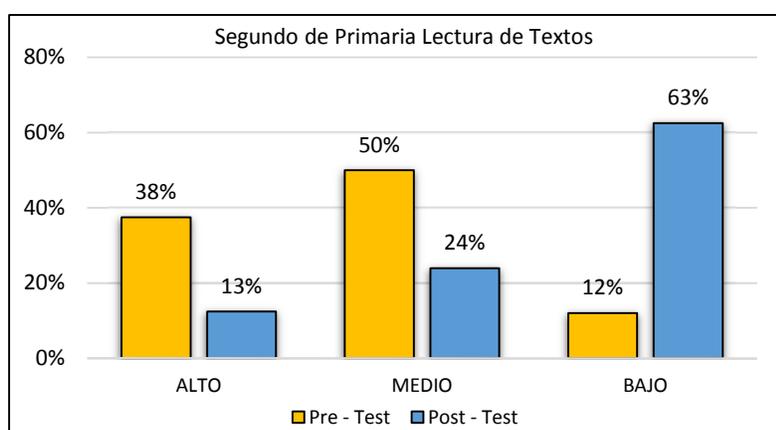


En el área de lectura de palabras en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de lectura de palabras con 63% del total de los niños/as, nivel

de dificultad medio con 25% y nivel de dificultad baja con 12% del total de los niños de segundo de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad alto en lectura de letras fue de 0%, nivel de dificultad media fue de 38% y nivel de dificultad baja fue de 62%.

De manera que los niños mejoraron en el área de lectura de palabras presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de lectura.

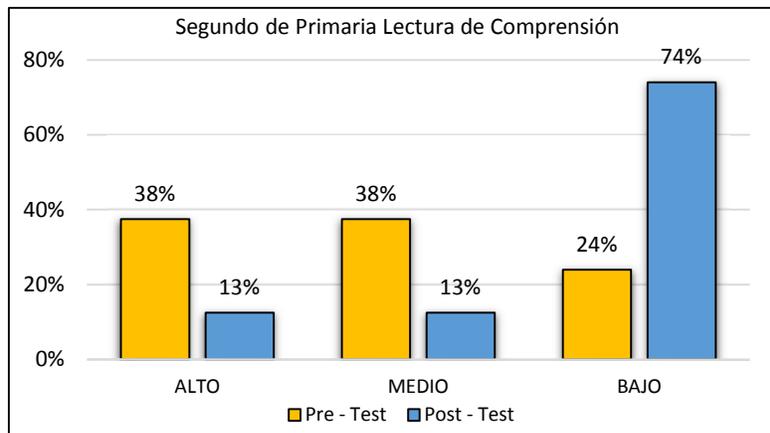
CUADRO 65. Resultados diferenciales de lectura de textos.



En el área de lectura de textos en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de lectura de textos con 38% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 50% y nivel de dificultad baja con 12% del total de los niños de segundo de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad alto en lectura de textos fue de 13%, nivel de dificultad media fue de 24% y nivel de dificultad baja fue de 63%.

De manera que los niños mejoraron en el área de lectura de textos presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de lectura.

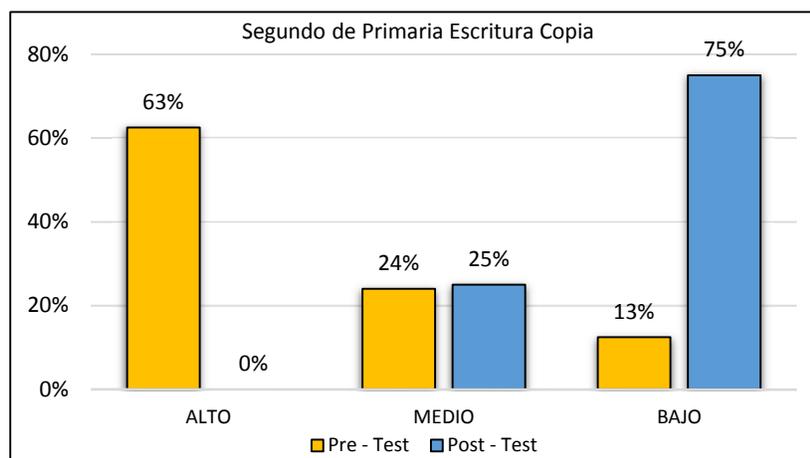
CUADRO 66. Resultados diferenciales de lectura de comprensión.



En el área de lectura de comprensión en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de lectura de comprensión con 38% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 38% y nivel de dificultad baja con 24% del total de los niños de segundo de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad alto en lectura de comprensión fue de 13%, nivel de dificultad media fue de 13% y nivel de dificultad baja fue de 74%.

De manera que los niños mejoraron en el área de lectura de comprensión presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de lectura.

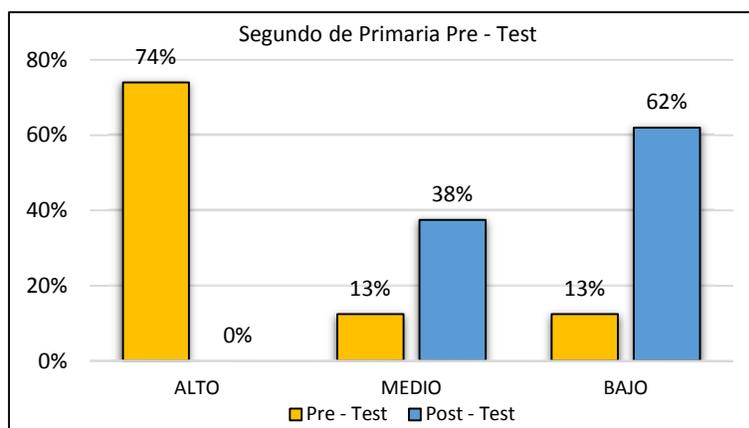
CUADRO 67. Resultados diferenciales de escritura copia.



En el área de escritura-copia en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de escritura -copia con 63% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 24% y nivel de dificultad baja con 13% del total de los niños de segundo de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad alto en escritura – copia fue de 0%, nivel de dificultad media fue de 25% y nivel de dificultad baja fue de 75%.

De manera que los niños mejoraron en el área de escritura-copia presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de escritura.

CUADRO 68. Resultados diferenciales de escritura dictado.

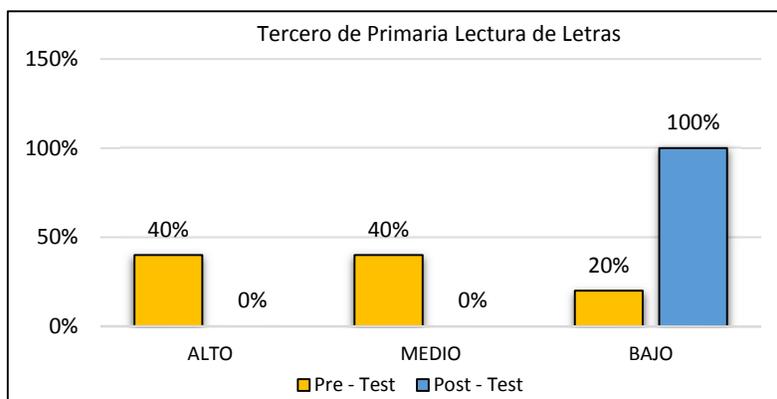


En el área de escritura-dictado en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de escritura - dictado con 74% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 13% y nivel de dificultad baja con 13% del total de los niños de segundo de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad alto en escritura – dictado fue de 0%, nivel de dificultad media fue de 38% y nivel de dificultad baja fue de 62%.

De manera que los niños mejoraron en el área de escritura-dictado presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de escritura.

4.5.3. Resultados diferenciales Tercero de primaria

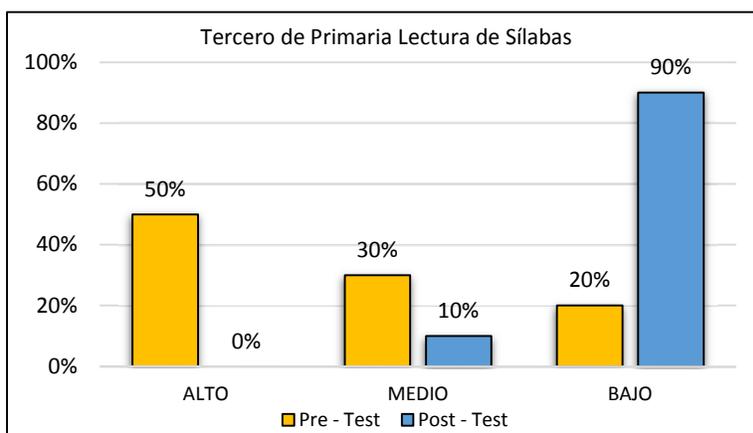
CUADRO 69. Resultados diferenciales de lectura de letras.



En el área de lectura de letras en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de lectura de letras con 40% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 40% y nivel de dificultad baja con 20% del total de los niños de tercero de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad de lectura de letras fue de 0%, nivel de dificultad media fue de 0% y nivel de dificultad baja fue de 100%.

De manera que los niños mejoraron en el área de lectura de letras presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de lectura.

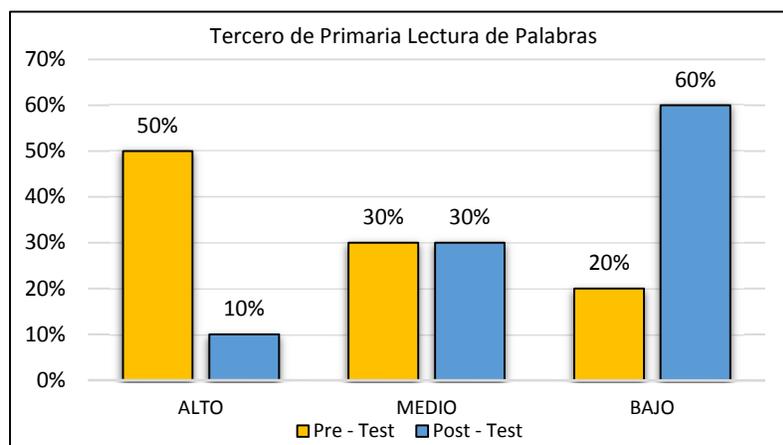
CUADRO 70. Resultados diferenciales de lectura de sílabas.



En el área de lectura de sílabas en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de lectura de silabas con 50% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 30% y nivel de dificultad baja con 20% del total de los niños de tercero de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad de lectura de sílabas fue de 0%, nivel de dificultad media fue de 10% y nivel de dificultad baja fue de 90%.

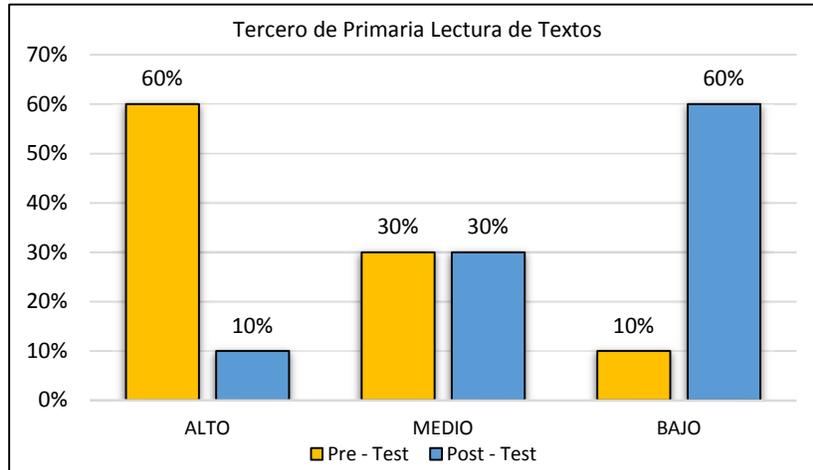
De manera que los niños mejoraron en el área de lectura de sílabas presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de lectura.

CUADRO 71. Resultados diferenciales de lectura de palabras.



En el área de lectura de palabras en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de lectura de palabras con 50% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 30% y nivel de dificultad baja con 20% del total de los niños de tercero de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad de lectura de palabras fue de 10%, nivel de dificultad media fue de 30% y nivel de dificultad baja fue de 60%. De manera que los niños mejoraron en el área de lectura de palabras presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de lectura.

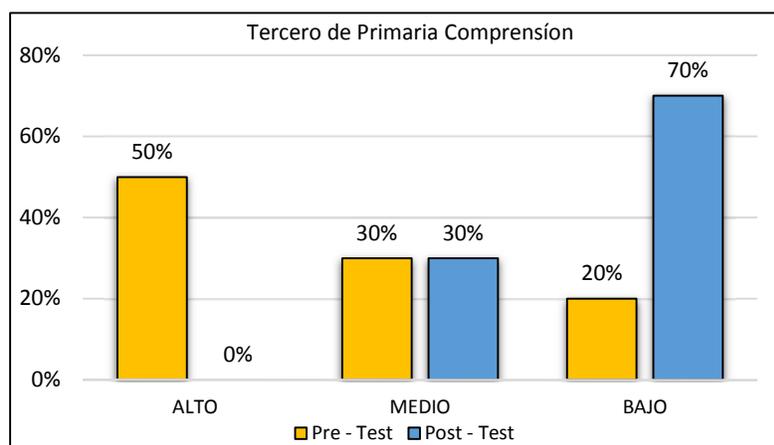
CUADRO 72. Resultados diferenciales de lectura de textos.



En el área de lectura de textos en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de lectura de textos con 60% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 30% y nivel de dificultad baja con 10% del total de los niños de tercero de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad de lectura de textos fue de 10%, nivel de dificultad media fue de 30% y nivel de dificultad baja fue de 60%.

De manera que los niños mejoraron en el área de lectura de textos presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de lectura.

CUADRO 73. Resultados diferenciales de lectura de comprensión.

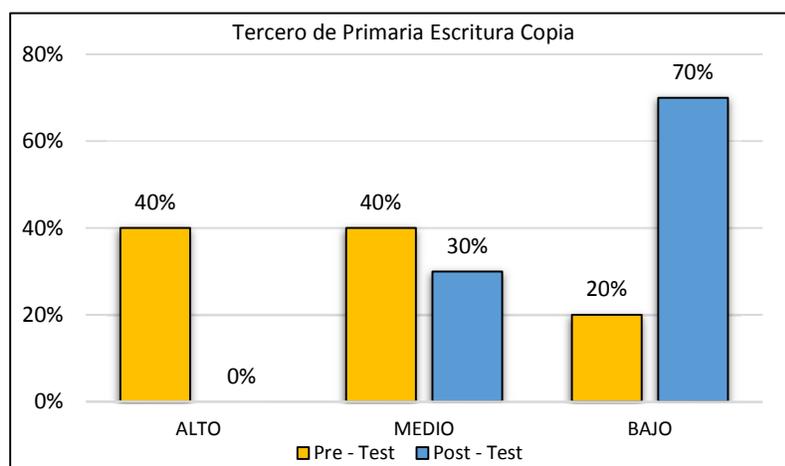


En el área de lectura de comprensión en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de lectura de comprensión con 50% del total de los

niños/as, nivel de dificultad medio con 30% y nivel de dificultad baja con 20% del total de los niños de tercero de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad de lectura de comprensión fue de 0%, nivel de dificultad media fue de 30% y nivel de dificultad baja fue de 70%.

De manera que los niños mejoraron en el área de lectura de comprensión presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de lectura.

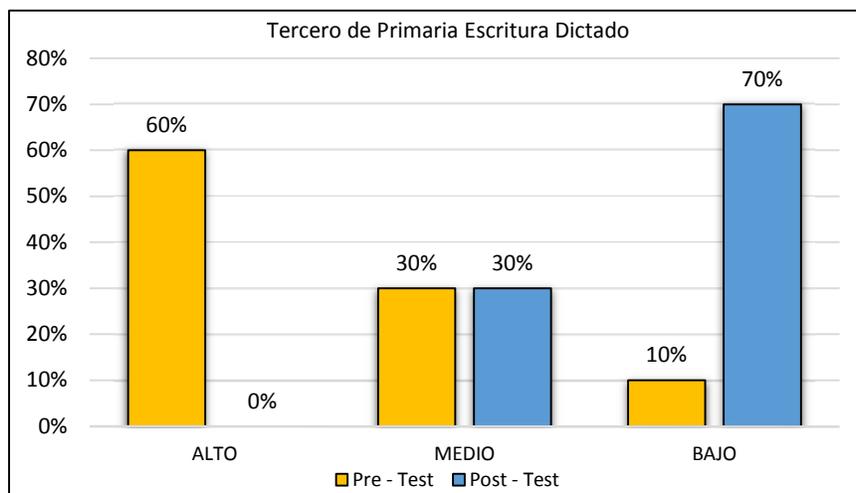
CUADRO 74. Resultados diferenciales de escritura copia.



En el área de escritura-copia en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de escritura-copia con 40% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 40% y nivel de dificultad baja con 20% del total de los niños de tercero de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad de escritura-copia fue de 0%, nivel de dificultad media fue de 30% y nivel de dificultad baja fue de 70%.

De manera que los niños mejoraron en el área de escritura-copia presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de escritura.

CUADRO 75. Resultados diferenciales de escritura dictado.



En el área de escritura-dictado en el pre test se obtuvo resultados en el nivel de dificultad alto de escritura-dictado con 60% del total de los niños/as, nivel de dificultad medio con 30% y nivel de dificultad baja con 10% del total de los niños de tercero de primaria. Posterior a la aplicación del programa los niños obtuvieron cambios positivos, el nivel de dificultad de escritura-dictado fue de 0%, nivel de dificultad media fue de 30% y nivel de dificultad baja fue de 70%.

De manera que los niños mejoraron en el área de escritura-dictado presentando un menor número de errores, ya que los niveles de dificultad fueron disminuyendo en esta área de escritura.

4.6. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Los resultados presentados se basan en una evaluación en (pre test) y evaluación (post test). A partir de estas evaluaciones se puede apreciar que los resultados encontrados responden a las necesidades presentadas en el análisis F.O.D.A. técnica diagnóstica que fue aplicada en un inicio del trabajo dirigido.

Por lo que se puede concluir que el impacto que tuvo el trabajo dirigido realizado en la institución fue favorable y enriquecedor para los niños/as, ya que se pudo lograr cambios significativos y favorables en las debilidades planteadas en un inicio en el análisis F.O.D.A. como ser: dificultad de aprendizaje en la lectoescritura, inexistencia de estrategias de fortalecimiento de los procesos

psicológicos, poco interés por las actividades escolares, estos aspectos mostraron mejorías que ayudan al fortalecimiento de la lectoescritura el cual da paso a un mejor rendimiento escolar en los niños/as del nivel primario (1°,2°,3°).

De tal manera se tuvo un fortalecimiento significativo en la lectoescritura de los niños del nivel primario (1°,2°,3°), un logro importante planteado en los objetivos. Así también podemos exponer los cambios que generó la implementación del trabajo dirigido con la aplicación de estrategias lúdicas que brindó gran variedad de procedimientos para el desarrollo del fortalecimiento de los procesos psicológicos que son principales mediadores para el aprendizaje de la lectoescritura, como la memoria, atención, percepción, razonamiento, resolución de problema, lenguaje. El fortalecimiento de los procesos psicológicos permitió un mejor aprendizaje.

De igual manera estas estrategias fortalecieron la motivación en los niños, quienes reflexionaron acerca de sus logros futuros, proyecciones de identidad, cualidades, conocieron y valoraron sus capacidades, así mismo aumento el interés en el mejoramiento de su lectoescritura, la confianza en sí mismos y hacia los demás, y lograron valorar sus experiencias cotidianas, estos aspectos fueron de gran influencia en los cambios que se observaron durante el proceso del programa de intervención como al final.

De la misma manera las actividades individuales que se realiza en el inicio de cada sesión que tiene como contenidos (aprestamiento letras, sílabas, palabras en la hoja de trabajo, trazo en la arena de letras, sílabas, palabras, trazo en el piso y seguir su trayectoria de la letra, sílaba, trazar en la pizarra y seguir su trayectoria con el dedo la letra, sílaba, palabra.) apoyaron notablemente al progreso de la escritura y lectura, ya que las mismas se realizaron con el objetivo de mejorar el plano motriz y espacial, tomando en cuenta las vías: auditiva, visual, motriz, táctil, propioceptiva, cognitivo. Este método fue de guía para realizar asociaciones de sonido-simbólico o lingüístico- perceptivo y sus significados, estos métodos de asociación simultánea, de impresión neuropsicológico, los

cinestésicos y los perceptivo-motores de transición son estrategias que permitieron fortalecer la asociación del grafema con el morfema.

Por lo cual las estrategias que se aplicaron en el programa de intervención permitieron tener cambios en el nivel primario (1°,2°,3°) alcanzando una mejor lectoescritura en los niños que presentan dificultades aprendizaje. Manera que se obtuvieron resultados positivos, por ejemplo en primero de primaria en el pre test presentaron un 55% de los niños tuvieron dificultad alta en el área de la lectura y en el pos test un 7% de los niños presentaron un nivel de dificultad alta, en el pre test un 33% de los niños tuvieron un nivel de dificultad media, en el pos test un 35% de los niños presentaron un nivel de dificultad media en la lectura, en el pre test un 12% de los niños obtuvieron un nivel de dificultad baja, en el pos test un 58% de los niños presentaron un nivel de dificultad baja, estos resultados nos permite observar mejorías en el ítem de lectura ya que al final de la intervención del programa fueron menos niños con dificultad alta en la lectura y al contrario hubo más niños con dificultad baja en la lectura. Por lo que los niños lograron leer letras, silabas, palabras, textos con menor número de errores en la lectura.

De igual manera este panorama se presentó en el ítem de escritura de los niños de primero de primaria en el pre test presentaron un 74% de los niños tuvieron dificultad alta en el área de escritura y en el pos test un 13% de los niños presentaron nivel de dificultad alta, en el pre test un 13% de los niños tuvieron dificultad media, en el pos test un 19% de los niños presentaron una dificultad media en la escritura, en el pre test un 13% de los niños obtuvieron dificultad baja, en el pos test un 68% de los niños presentaron una dificultad baja, estos resultados nos permite observar mejorías en el ítem de escritura ya que al final de la intervención del programa fueron menos niños con dificultad alta en la escritura y al contrario hubo mas niños con dificultad baja en la escritura. Por lo que los niños lograron realizar copias, dictados con menor número de errores en la escritura.

En segundo de primaria en el pre test presentaron un 48% de los niños tuvieron dificultad alta en el área de la lectura y en el pos test un 8% de los niños tuvieron dificultad alta, en el pre test un 35% de los niños tuvieron dificultad media, en el pos test un 20% de los niños presentaron una dificultad media en la lectura, en el pre test un 17% de los niños obtuvieron dificultad baja, en el pos test un 72% de los niños presentaron una dificultad baja, estos resultados nos permite observar mejorías en el ítem de lectura ya que al final de la intervención del programa fueron menos niños con dificultad alta en la lectura y al contrario hubo más niños con dificultad baja en la lectura. Por lo que los niños lograron leer letras, silabas, palabras, textos con menor número de errores en la lectura.

De igual manera este panorama se presentó en el ítem de escritura de los niños de segundo de primaria en el pre test presentaron un 68% de los niños tuvieron dificultad alta en el área de escritura y en el pos test un 0% de los niños presentaron nivel de dificultad alta, en el pre test un 19% de los niños tuvieron dificultad media, en el pos test un 31% de los niños presentaron una dificultad media en la escritura, en el pre test un 13% de los niños obtuvieron dificultad baja, en el pos test un 69% de los niños presentaron una dificultad baja, estos resultados nos permite observar mejoras en el ítem de escritura ya que al final de la intervención del programa fueron menos niños con dificultad alta en la escritura y al contrario hubo mas niños con dificultad baja en la escritura. Por lo que los niños lograron realizar copias, dictados con menor número de errores en la escritura.

En tercero de primaria en el pre test presentaron un 50% de los niños tuvieron dificultad alta en el área de la lectura y en el pos test un 4% de los niños tuvieron dificultad alta, en el pre test un 32% de los niños tuvieron dificultad media, en el pos test un 20% de los niños presentaron una dificultad media en la lectura, en el pre test un 18% de los niños obtuvieron dificultad baja, en el pos test un 76% de los niños presentaron una dificultad baja, estos resultados nos permite

observar mejorías en el ítem de lectura ya que al final de la intervención del programa fueron menos niños con dificultad alta en la lectura y al contrario hubo más niños con dificultad baja en la lectura. Por lo que los niños lograron leer letras, silabas, palabras, textos con menor número de errores en la lectura.

De igual manera este panorama se presentó en el ítem de escritura de los niños de tercero de primaria en el pre test presentaron un 50% de los niños tuvieron dificultad alta en el área de escritura y en el pos test un 0% de los niños presentaron nivel de dificultad alta, en el pre test un 35% de los niños tuvieron dificultad media, en el pos test un 30% de los niños presentaron una dificultad media en la escritura, en el pre test un 15% de los niños obtuvieron dificultad baja, en el pos test un 70% de los niños presentaron una dificultad baja, estos resultados nos permite observar cambios positivos en el ítem de escritura ya que al final de la intervención del programa fueron menos niños con dificultad alta en la escritura y al contrario hubo más niños con dificultad baja en la escritura. Por lo que los niños lograron realizar copias, dictados con menor número de errores en la escritura.

Frente a los resultados señalados podemos indicar que se fue cumpliendo con los objetivos planteados inicialmente, confirmando que el fortalecimiento de los procesos psicológicos por medio de estrategias de aprendizaje, se logra en los niños una mejor lectura de letras, silabas, palabras, textos, tener una mejor lectura de comprensión, de la misma manera se logra mejorar en el área de escritura de letras, silabas, palabras, textos identificando el significado del mismo, el cual les llevo a poder realizar composiciones de textos de acuerdo al grado que cursan.

Las estrategias empleadas permitieron tener experiencias nuevas que al niño/a los motivaba leer el material presentado desde fichas, textos, cuentos, carteles, reconociendo así de manera correcta letras, silabas y palabras, textos teniendo una mejor lectura de comprensión. Como también este ambiente impulso al

niño/a escribir dictados, oraciones, composiciones de acuerdo al grado que cursan con menos errores que en un inicio presentaron.

El fortalecer la capacidad de leer y escribir, de comprender y componer textos en esta población, también generó el desarrollo y la valoración de las cualidades, proyección futura, logros personales, vivencias cotidianas, facilitando un aprendizaje significativo, es por el cual que las dinámicas permitieron que el propio niño sea consciente de la necesidad de saber leer y escribir, que los niños/as personalicen la lectura y escritura como objetivo e instrumento para comunicarse con su entorno.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES.

El presente programa se condujo bajo el objetivo de fortalecer la lectoescritura de los niños/as, mediante estrategias de aprendizaje que implican dinámicas y actividades para mejorar la lectura y escritura, y que a su vez permiten que el niño/a pueda leer de manera correcta letras, silabas, palabras, textos, lectura de comprensión, como también pueda realizar copias y dictados el cual llevara a que realicen composición de textos de acuerdo al grado que cursan.

De tal manera que los objetivos planteados inicialmente fueron logrados, por medio de las estrategias aplicadas que fueron las actividades individuales y dinámicas las mismas que fortalecieron los procesos psicológicos los cuales son mediadores para el aprendizaje de la lectoescritura, de tal manera que por medio de estas estrategias de aprendizaje se logra el fortalecimiento de la lectoescritura en los niños del nivel primario (1°,2°,3°), consiguiendo que el niño/a lea de manera correcta y escriba de manera correcta de acuerdo al grado que cursan.

Para el logro de los objetivos las dinámicas fueron activas con el uso de materiales (papel de colores, arena, objetos, disfraz, fichas, revistas, periódicos, colores, pizarra) para poder mantener la atención, interés y participación de los niños en cada sesión y lo más importante crear un ambiente de aprendizaje significativo, donde los niños pudieron aprender con facilidad mejorando en la lectura y escritura de manera progresiva.

De la misma manera los contenidos de las dinámicas tuvieron un aporte importante los cuales se referían en vivencias cotidianas, logros personales, cualidades, potencialidades de cada niño que permitieron un aprendizaje con mayor facilidad y motivación. Estos contenidos animaron a los niños aprender y esforzarse en su lectura y escritura, ya que por medio de ello expresan sus

emociones, intereses, necesidades, el cual les permite tener una mejor comunicación con su entorno.

De manera que los cambios que obtuvieron los niños/as fueron sustanciales para mejorar su rendimiento escolar, estos cambios fueron observados en los resultados que presentaron en un inicio y como al final de la implementación del programa. Los cambios en primero de primaria fueron significativos ya que en el inicio del programa un 55% de los niños presentaron una dificultad alta en la lectura, posteriormente con la participación en el programa de intervención, los resultados fueron que un 58% de los niños presentaron dificultad baja en la lectura por lo que los niños mejoraron la lectura de letras, sílabas, palabras, textos, lectura de comprensión teniendo un menor número de errores en este ítem. De igual manera el en ítem de escritura en un inicio un 74% de los niños presentaron dificultad alta y posteriormente un 68% de los niños presentaron dificultad baja en la escritura de manera que los niños realizaron copias y dictados con un número menor de errores en el respectivo ítem.

De igual manera en segundo de primaria los cambios fueron significativos ya que en el inicio del programa un 48% de los niños presentaron una dificultad alta en la lectura, posteriormente con la participación en el programa de intervención, los resultados fueron que un 72% de los niños presentaron dificultad baja en la lectura por lo que los niños mejoraron la lectura de letras, sílabas, palabras, textos, lectura de comprensión teniendo un mínimo de errores en este ítem. De igual manera el en ítem de escritura en un inicio un 68% de los niños presentaron dificultad alta y posteriormente un 69% de los niños presentaron dificultad baja en la escritura de manera que los niños realizaron copias y dictados con menor número de errores.

Así mismo en tercero de primaria los cambios fueron importantes ya que en el inicio del programa un 50% de los niños presentaron una dificultad alta en la lectura, posteriormente con la participación en el programa de intervención, los

resultados fueron que un 76% de los niños presentaron dificultad baja en la lectura por lo que los niños fueron mejorando la lectura de letras, sílabas, palabras, textos, lectura de comprensión teniendo un menor número de errores en este ítem. De igual manera el en ítem de escritura en un inicio un 50% de los niños presentaron dificultad alta y posteriormente un 76% de los niños presentaron dificultad baja en la escritura de manera que los niños realizaron copias y dictados con menor número de errores.

En el transcurso del programa realizado, se pudo conocer y entender la forma y el tiempo de aprendizaje que cada niño tiene, aspecto que demandaba a ser creativos para cada sesión con la utilización de los materiales presentados, así también se debía ser pacientes y perseverantes en los resultados que se buscaba lograr en cada niño y no presionarlos, de esa manera hubo comprensión con cada uno de ellos, para que se sientan apoyados en esta etapa de aprendizaje. Por tal motivo el programa tenía la bondad de adaptarse a los diferentes casos que se trataron.

El seguimiento continuo de cada niño en las sesiones, sirvió de guía para mejorar las próximas sesiones, siendo que cada clase era importante precedente para las próximas sesiones.

Por último se puede señalar que el programa de fortalecimiento de la lectoescritura en los niños del nivel primario que presentan dificultades de aprendizaje, fue factible, el cual satisfactoriamente fue aceptada por los niños, los mismos alcanzaron realizar las actividades y dinámicas planteadas por el programa, con el transcurso de las sesiones participaban y se divertían aprendiendo, de esa manera se pudo resolver las dificultades de aprendizaje que presentaban en la escritura como en la lectura de manera efectiva y dinámica.

Así también el programa se pudo realizar de manera favorable ya que la institución nos proporcionó un aula adecuada con el respectivo material escolar, aspecto que fue importante para buen trabajo con los niños. Así mismo el

programa de intervención se realizó de manera óptima ya que hubo disposición de los padres de familia para que sus hijos participen en el programa.

Así también la disposición de los padres, nos permitió trabajar de manera paralela con ellos, sugiriendo que apoyen a su hijo/a en casa con el seguimiento en la dificultad y de esa manera el niño tenga un apoyo amplio y continuo.

5.2. RECOMENDACIONES.

- Realizar un trabajo que sea personalizado y continuo en cada niño(a), en el proceso del fortalecimiento de su lectoescritura.
- Las dinámicas, juegos realizados deben procurar tener un tiempo de duración tal cual que no produzca fatiga, ni pérdida de interés en el niño.
- Apoyo de los padres hacia sus hijos en casa (motivando y valorando las habilidades, intereses, capacidades, respetando el propio ritmo de aprendizaje de su hijo(a) sin juzgarlos ni presionarlos), de la misma manera que realicen un seguimiento continuo, revisando sus tareas, hacerles leer, realizar dictados, copias, cuando ellos no presenten tareas escolares y poder aprovechar el tiempo libre de los niños para formar un hábito de lectura y escritura en los niños.
- Tratar que la enseñanza- aprendizaje de la lectoescritura sea en un ambiente dinámico, enérgico tome en cuenta las vivencias cotidianas, necesidades de los niños, las proyecciones que el niño tiene, logros que quisiera alcanzar, el cual motive a los niños aprender y fortalecer sus conocimientos.
- Los niños sin excepción deben desarrollar habilidades de análisis y síntesis para mejorar la lectoescritura y la comprensión lectora y así evitar dificultades de aprendizaje.
- Durante un programa de intervención mantener contacto continuo con la producción escrita de los niños.
- Se recomienda considerar a otros profesionales en el equipo de trabajo como los maestros que aportan datos y observaciones de los distintos casos.
- Tomar en cuenta que la competencia lectora no implica saber leer o leer con velocidad, por el contrario implica la comprensión de lo que se lee.

- Las destrezas cognitivas deben ser ejercitadas y se debe recordar que mejoran con práctica y con tiempo.
- Es importante tomar en cuenta que cualquier momento cotidiano es bueno para motivar al niño, el medio ambiente puede convertirse en buena opción para el desarrollo y fortalecimiento de los procesos psicológicos y en consecuencia para mejorar la lectura, escritura y la capacidad de entender su significado.
- Para futuras propuestas de intervención el programa debe contemplar el proceso de enseñanza aprendizaje en conjunto con las características individuales, para que el aprendizaje sea más significativo.
- El trabajo de intervención requiere seguimiento de los padres de familia y maestros, para lograr mejores resultados
- Las actividades rutinarias desmotivan al niño en el aprendizaje por lo que los programas de intervención deben contener actividades innovadoras.
- Utilizar para el aprendizaje y estimulación el enfoque multisensorial, ya que es más productivo para los niños/as.

VI. BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

- Aguilar, R. (2004). *Entornos virtuales Colaborativos. Educación y Ciencia*. Nueva Época: Vol. 8 n° 15 (29) p. 45-46.
- Baron, R. (1997). *Fundamentos de Psicología*. México: Prentice Hall. Hispanoamericana S.A.
- Barros, B. (1999). *Aprendizaje Colaborativo en enseñanza a distancia. entorno genérico para configurar, realizar y analizar actividades en grupo*. Tesis Doctoral. Universidad Politécnica. Madrid.
- Beveeniste, E. (1974). *Problema de la Lingüística general*. México: Edit. Siglo XXI.
- Borel, S. (1989). *Lecto escritura, Procesos de leer y escribir*. Caracas: Upel.
- Castanedo, Caledonio. (1997). *Bases pedagógicas de la educación especial*. Madrid: Editorial CCS.
- García, Nicasio J. (1998). *Manual de Dificultades de Aprendizaje*. Madrid: Edit. Narcea. S.A.
- Goodman, K. (1982). *El proceso de Lectura: consideraciones a través de la lengua y del desarrollo*. México: edit. siglo XXI.
- Joseph Toro, MONSERRAT Cevero, URIO Carlos. Test T.A.L.E., 2000.
- Kamil, C. y De Vrier, R. (1988). *Juegos Colectivos en la primera enseñanza. Implicaciones de la teoría de Piaget*. Madrid: Visor distribuciones.
- Piaget, J. (1975). *Seis Estudios de Psicología*. Barcelona: Edit. Darrol.
- Pinto, T. Bismarck. (1993). *Neuropsicología de los problemas de aprendizaje*. Bolivia: Sociedad boliviana de neuropsicología.
- Tintaya, C. Porfidio. (2001). *Estructuras posibles y aprendizaje significativo*. La Paz -Bolivia: Instituto de estudios bolivianos. UMSA.
- Tintaya, C. Porfidio. (1998). *Constructivismo y Educación de la personalidad*.

La paz Bolivia: EDCOM, p. 350.

Tintaya, C. Porfidio., David Cordero A. (2001). *Proyecto de innovación pedagógica. Bolivia: Centro de investigaciones educativas. INSSB, UMSA.*

Tintaya, C. Porfidio. (2005). *Dificultades de Aprendizaje*. Fotocopia Taller Educativo I. La Paz- Bolivia: Carreara de Psicología. UMSA.

Vallés, Arándiga Antonio. (1998). *Como detectar y corregir las dificultades de aprendizaje*. España: Benissa. Renovación pedagógica.

Vega, Manuel. (1990). *Introducción a la Psicología Cognitiva*. España: Alianza.

Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. España: Edit. Paidos.

Zhukuvskaia, RL. (1987). *El juego y su importancia pedagógica, Pueblo y Educación*. Habana.

ANEXOS 1

DINÁMICA N° 1

TEMA: “BOLSA MÁGICA”

OBJETIVOS: Incentivar y fortalecer la lectura y escritura, la creatividad.

CONTENIDO: Vivencias cotidianas, potencialidades de cada niño, logros personales.

MATERIALES: lápiz, recortes de objetos figuras, pegamento, hojas.

DURACIÓN: 60 minutos.

CONSIGNA: identificar y luego escribir las cualidades, características de la figura que eligió, luego compartir con el grupo leyendo lo que escribió acerca de su figura.

DESARROLLO: se les pide a los niños que busquen recortes de figuras y/o objetos relacionados con la letra y/o palabras trabajadas en la sesión, seleccionara un número suficiente de las mismas y las introducirá en la bolsa. Cada niño introduce la mano en la bolsa y sacara al azar una figura, la cual pegara en la hoja, la observara, le colocara el nombre y la describirá de manera escrita (cualidades y características). Luego se les pide a los niños que compartan con el grupo su trabajo leyendo lo que escribieron, después se realizara un intercambio de trabajos entre el grupo para que lo puedan compartir leyendo. Retroalimentación de la sesión.

EVALUACIÓN: en el grupo se compartirá el trabajo realizado por cada uno de los niños, leyendo lo que escribieron acerca de la figura, y por último habrá un intercambio de trabajos entre los integrantes para que lo lean y compartan con el grupo.

DINÁMICA N° 2

TEMA: “CREAR HISTORIAS”

OBJETIVOS: Incentivar y fortalecer la escritura, memoria, atención, creatividad, percepción, razonamiento.

CONTENIDO: vivencias cotidianas, logros personales

MATERIALES: Recortes de figuras, pegamento, hoja, lápiz.

DURACIÓN: 60 minutos.

CONSIGNA: realizar una historia, con las distintas figuras que elegirán, para luego darle la secuencia u orden que consideren que sucedieron los hechos.

DESARROLLO: se le entrega a cada niño una hoja con varias figuras relacionadas con la letra y/o palabras que en la sesión se trabajó, estos las pegaran en la hoja según orden que considere que sucedieron Los hechos, enumerando las figuras. Luego escribirán una historia o cuento. Después la compartirá la historia que realizaron con los demás niños. Para finalizar se realizara retroalimentación de la sesión.

EVALUACIÓN: cada niño compartirá la historia que escribió, expresará su trabajo mostrando la historia con la secuencia que el propuso. Para finalizar se realiza retroalimentación de la sesión.

DINAMICA N° 3

TEMA: “PALABRAS PICADAS”

OBJETIVOS: Incentivar y fortalecer la lectura, memoria, atención, trabajo en grupo, comunicación.

CONTENIDO: Vivencias cotidianas, potencialidades de cada niño, logros personales, Cualidades.

MATERIALES: fichas de letras o palabras.

DURACIÓN: 60 minutos.

CONSIGNA: formar la mayor cantidad de palabras o letras, uniendo las mismas correctamente.

DESARROLLO: se le entrega a los niños tarjetas con la mitad de las palabras y/o letras; es decir, en una tarjeta va el dibujo con la mitad de la palabra y/o letras y en la otra mitad la otra parte de la misma palabra y/o letra, para esta dinámica se formaran grupos de 2 o 3 niños, ganara el que logre formar mayor número de palabras y/o letras. Para finalizar se realizara retroalimentación de la sesión.

EVALUACIÓN: contar la cantidad de palabras y/o letras unidas correctamente, que fueron realizadas por grupos. Para finalizar se realizara retroalimentación de la sesión.

DINAMICA N° 4

TEMA: “TE EQUIVOCASTE”

OBJETIVOS: Incentivar y fortalecer la lectura, memoria, atención, comprensión, trabajo en grupo.

CONTENIDO: vivencias cotidianas.

MATERIALES: cuentos infantiles, objetos, disfraz de acuerdo al cuento infantil.

DURACIÓN: 60 minutos.

CONSIGNA: cada niño lee el cuento, mientras el grupo sigue la lectura que realiza el niño, el grupo estará atento a cualquier error de lectura que realice su compañero, cuando se identifique el error de lectura de una palabra o letra el grupo le expresará la frase “te equivocaste”, se le dará tres oportunidades de equivocación en la lectura. Cuando se haya cumplido las tres oportunidades el niño debe pasar el cuento a su compañero de su lado derecho y el continuará leyendo hasta que él presente algún error en la lectura y el grupo identifique y le diga la frase “te equivocaste”.

DESARROLLO: primero elegimos un cuento infantil, luego todo el grupo nos acomodamos en una ronda, y por turnos leemos el cuento. Cuando un niño está leyendo los demás seguimos la lectura, debemos estar atentos si el niño comete algún error en la lectura, cuando identifique el grupo el error, le decimos la frase “te equivocaste”, luego el niño que se equivocó pasa a su compañero de su lado derecho para que continúe leyendo hasta que se equivoque.

El niño que identifique el error de lectura tendrá puntos acumulados. Cuando se haya terminado la lectura del cuento, por grupos de 3 o 4 niños deben dramatizar y/o contar el cuento que leímos todos.

EVALUACIÓN: se observa que el grupo esté atento a la lectura que está realizando su compañero, el cual si identifica algún error debe decir la frase “te

equivocaste”. Así mismo se contará los puntos acumulados que cada niño consiguió al identificar el error de lectura que tuvo el compañero que estaba leyendo.

Para finalizar se reflexiona acerca del cuento que leímos, para así fortalecer la lectura de comprensión.

DINAMICA N° 5

TEMA: “PERIODISTAS”

OBJETIVOS: Incentivar y fortalecer la lectura, escritura, atención, creatividad, comprensión, trabajo en grupo.

CONTENIDO: Cualidades de la personalidad, vivencias cotidianas, potencialidades de cada niño, logros personales.

MATERIALES: hojas, pegamento, colores.

DURACIÓN: 60 minutos.

CONSIGNA: realizar una noticia, la misma será compuesta con las palabras y/o letras que aprendimos en la sesión, luego la noticia ira acompañada con un dibujo que la caracterice.

DESARROLLO: Los niños anotan en la hoja la fecha, la palabra NOTICIAS y escriben su propio nombre. Así mismo, escriben la frase que constituye la noticia, la noticia va ir compuesta con las letras y/o palabras que se aprendió en la sesión, el niño debe elegir que palabras y/o letras quiere usar para escribir su frase y así darle sentido a su propia noticia.

La parte inferior del papel queda reservada para el dibujo que viene a ilustrar la noticia. Aquí la variedad y la creatividad se observara. Cada uno interpreta lo leído a su manera. El dibujo no sólo pone la nota de color y enriquece la historia, si no que se convierte en parte fundamental de la hoja, ya que el niño interpreta lo leído y escrito por él.

EVALUACIÓN: en grupo leeremos la noticia de cada compañero, así mismo el grupo estará atento a identificar algún error de escritura que pueda tener la noticia.

Con las noticias realizadas, se hará una revista para que al final del programa de intervención se lo exponga.

DINAMICA N° 6

TEMA: “YO QUIERO SER”

OBJETIVOS: incentivar la motivación en la lectura y escritura, creatividad, atención, comunicación, seguridad, autoestima, toma de decisiones, apreciar las vivencias cotidianas, proyectar el logro de cada niño, valorar las cualidades de cada niño.

CONTENIDO: profesión que cada niño desea lograr.

MATERIALES: Hoja, lápiz, disfraz, pizarra, objetos varios.

DURACIÓN: 60 minutos. Una o más sesiones.

CONSIGNA: cada niño compartirá que profesión quisiera estudiar, la escribirá en la pizarra y con esa palabra realizara una frase por ejemplo: “yo quiero ser PROFESOR” y la frase que realizara será de acuerdo a las actividades y/o cualidades de esa profesión, por ejemplo: “El profesor enseña”, luego de escribir la frase realizaremos la descomposición de cada palabra en sílabas y con esas sílabas también crearemos nuevas palabras.

DESARROLLO: Los niños escriben en la pizarra por turnos la profesión que desean estudiar, se hace una presentación de la frase a los compañeros, luego se realiza el análisis y la descomposición de la frase en palabras, luego cada palabra se descompone en sílabas. Teniendo ya descompuesto en sílabas, se va creando nuevas palabras y/o sílabas reconociéndolas a cada una.

Seguido de terminar el desarrollo de la frase, se les da información a los niños acerca de la profesión como ser los lugares de trabajo, materiales, instrumentos y equipos que emplea, con quienes trabaja.

Y para terminar la dinámica se les anima a realizar un juego donde puedan desarrollar los papeles de los personajes de acuerdo a la profesión. Es importante hacer notar que habrá sesiones que se realizara este tipo de juegos de representación, como también se realizará construcción de papelógrafos con recortes de periódico, revistas, etc. puedan representar también la profesión.

Importante: En esta dinámica se utiliza como contenidos como ser: la profesión, cualidades, intereses que identifique a cada niño, vivencias cotidianas, experiencias que les agrada, etc.

EVALUACIÓN: Antes de desarrollar la dinámica se explora los conocimientos previos de los niños, sus intereses, las proyecciones de cada niño.

Posteriormente se realiza la observación de la capacidad de escribir las palabras y realizar frases y que las mismas puedan leerlas, se aprecia la fluidez de la lectura y la producción del texto.

En seguida se observa la capacidad de la descomposición y reconocimiento de las palabras en sílabas y luego con estas mismas realizar nuevas palabras donde ellos escriban y lean esa palabra creada.

Importante: esta dinámica en las primeras sesiones se les apoya y guía a los niños en la escritura y lectura de acuerdo a la dificultad que presentan para que los niños sientan apoyo y seguridad en el desarrollo de la misma, y que en posteriores sesiones muestren interés en la realización de la dinámica.

Esta dinámica requiere realizar en una o más sesiones ya que su desarrollo es extenso por la variedad presentada anteriormente.