

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
CARRERA DE CIENCIAS POLÍTICAS

TRABAJO DIRIGIDO



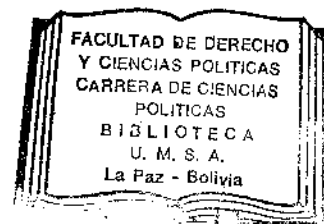
TEMA:

DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL Y ACADÉMICO DE LA CARRERA DE CIENCIAS POLÍTICAS

POSTULANTE : NEYZA MADELEYN PONCE FRANCO

TUTOR : JOHNNY VILLARROEL TORDOYA

La Paz – Bolivia
2008



RESUMEN DE GESTION PÚBLICA

TRABAJO DIRIGIDO

La ciencia Política surgió como una forma de pensamiento filosófico que estuvo dentro de otras ciencias y que al transcurrir las investigaciones le tomaron más importancia. A lo largo del tiempo pasó por diversas etapas y periodos que la fueron fortaleciendo y dando consistencia hasta llegar a ser conocida como una verdadera ciencia autónoma, A fines del siglo XIX se relacionó con otras ciencias sociales para una mejor explicación de los fenómenos que estudia.

Actualmente nos encontramos con que la Ciencia Política se rige por objetos de estudios como el poder, estado y concepciones intermedias y que cada autor tiene una posición nueva, por lo cual su objeto no es algo enteramente definido, en tanto, su concepto también es variable, pero todos coinciden en que estudia fundamentalmente el ejercicio, distribución y organización del poder en una sociedad.

Por ende, la acción del politólogo en la sociedad es fundamental, ya que encamina a nuestra sociedad en el proceso de toma de decisiones referente a su desarrollo integral, acentuando el espíritu humanista, progresista y democrático en nuestras acciones.

En este sentido, el presente inicia con la formulación de problema de investigación que contiene los puntos principales que motivaron a la realización del trabajo como también los objetivos que se pretenden alcanzar. A continuación el marco teórico, que contiene aspectos como desarrollo de la ciencia política, áreas de estudio, enfoques, la ciencia política como carrera universitaria, campo ocupacional, perfil profesional y terminando con algunos antecedentes de la carrera de Ciencia Política de la Universidad Mayor de San Andrés, seguido del análisis de la información obtenida mediante el elevamiento de existencias en la población docente-estudiante. Finalmente el trabajo muestra una serie de conclusiones y recomendaciones.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
JUSTIFICACIÓN	4
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
OBJETIVOS	5
1. OBJETIVO GENERAL	5
2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
CAPÍTULO I	6
I. MARCO TEÓRICO	6
1.1. CIENCIA POLÍTICA	6
1.1.1. Ciencia Política y Filosofía Política	9
1.1.2. Ciencia Política y Derecho Constitucional	10
1.1.3. Ciencia Política y Sociología Política	11
1.2. ÁREAS DE ESTUDIO	12
1.3. CONCEPTOS BÁSICOS	13
1.4. LA CIENCIA POLÍTICA COMO CARRERA UNIVERSITARIA	54
1.5. LA CARRERA DE CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UMSA	58
1.5.1. PERFIL PROFESIONAL	58
1.5.2. CAMPO LABORAL	59
CAPITULO II	62
II. MARCO HISTÓRICO	62
CAPÍTULO III	65
III. ENCUESTAS A ESTUDIANTES	65

CAPÍTULO IV	75
CENSO A CIENTISTAS POLITÓLOGOS PROFESIONALES LA PAZ – 2007	75
CAPÍTULO V	101
V. ANÁLISIS	101
CAPÍTULO VI	111
VI. LA MALLA CURRICULAR	111
6.1. Modalidades de titulación	115
6.1.1. PILARES	115
6.1.1.1. INSTITUCIONAL	115
6.1.1.2. ACADÉMICO	116
6.1.1.3. ADMINISTRATIVO	117
VII. CONCLUSIONES	119
7.1. EN LO ACADÉMICO	119
7.2. EN LO INSTITUCIONAL	126
7.3. EN LO ADMINISTRATIVO	128
VIII. BIBLIOGRAFÍA	136

INTRODUCCIÓN

La Ciencia Política pasó por diversas etapas y periodos que la fueron fortaleciendo y dando consistencia hasta llegar a ser conocida como una verdadera ciencia autónoma.

A fines del siglo XIX se relacionó con otras ciencias sociales para una mejor explicación de los fenómenos que estudia.

Actualmente nos encontramos con que la Ciencia Política se rige por objetos de estudios como el poder, Estado y concepciones intermedias y que cada autor tiene una posición nueva, por lo cual su objeto no es algo enteramente definido, en tanto, su concepto también es variable, pero todos coinciden en que estudia fundamentalmente el ejercicio, distribución y organización del poder en una sociedad.

Por ende, la acción del politólogo en la sociedad es fundamental, debido a que encamina a nuestra sociedad en el proceso de toma de decisiones referente a su desarrollo integral, acentuando el espíritu humanista, progresista y democrático en nuestras acciones.

La Ciencia Política es la disciplina que estudia fundamentalmente las relaciones de poder que están presentes en los procesos y en las estructuras políticas en general, en las actividades del Estado y en sus instituciones en particular.

En pocas palabras, se trata de los temas referentes al gobierno de una sociedad. Además, en los últimos años los fenómenos que ocurren en el mundo afectan en modo creciente la vida del país y de sus habitantes.

Por ello, quienes estén interesados en estos temas podrán optar por cursar la orientación de carrera en Relaciones Internacionales.

Por lo tanto, como licenciado en ciencias políticas, podrás analizar, comprender y explicar el comportamiento, las creencias, y las actitudes de los actores y de los fenómenos políticos, tanto a nivel nacional como internacional.

En este sentido, el presente trabajo inicia con la formulación de problema de investigación que contiene los puntos principales que motivaron su la realización como también los objetivos que se pretenden alcanzar.

Las sociedades están compuestas por personas con intereses, objetivos y necesidades distintas. En este contexto plural, los individuos interactuamos y desarrollamos comportamientos y acciones comunes que permiten definirnos como una sociedad.

Las decisiones o elecciones que tomamos pueden ser las mejores desde una perspectiva individual, pero no necesariamente desde una perspectiva social.

La Economía, al igual que la Ciencia Política, estudian estas elecciones para comprender, explicar, prevenir y tratar de predecir el comportamiento de los individuos, las sociedades y los fenómenos que ocurren en nuestro alrededor.

En cualquier sociedad los procesos económicos y políticos están íntimamente relacionados. En la medida en que las sociedades se van volviendo más democráticas y son representadas por diversas fuerzas sociales, las decisiones económicas tienden a estar determinadas por factores políticos.

A continuación el marco teórico, que contiene aspectos como desarrollo de la ciencia política, áreas de estudio, enfoques, la ciencia política como carrera universitaria, campo ocupacional, perfil profesional y terminando con algunos antecedentes de la carrera de Ciencia Política de la Universidad Mayor de San Andrés, seguido de la información de encuesta donde se describen los principales datos que serán la base del análisis de la información obtenida

mediante el elevamiento de existencias en la población docente-estudiante.

El proceso de formación normal implica un periodo de cinco años de estudio cuya conclusión se traduce en adquirir la calidad de egresado de la carrera de Ciencias Políticas quien dependiendo del cumplimiento de determinados requisitos accede a una modalidad de titulación.

Como en toda ciencia, es obtenido mediante la observación y el razonamiento, utilizando argumentos sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales. En esta acepción el término «ciencia» (política) es adoptado en su significado tradicional como opuesto a la "opinión" donde "ocuparse científicamente de política" significa no abandonarse a la creencia del vulgo y no lanzar juicios de valor sobre la base de datos no atinados. En una palabra, remitirse a la prueba de los hechos; es decir, estudiar la repetición de fenómenos en el terreno de la política, a semejanza de lo que ocurre en las ciencias numéricas. Por tanto, el estudio de la política es lo observable.

Sin embargo, en dicho proceso de formación académica también se observan fenómenos en el comportamiento de la población universitaria que modifican la realidad institucional.

Finalmente el trabajo muestra una serie de conclusiones.

JUSTIFICACIÓN

La carrera de Ciencias Políticas de la Universidad Mayor de San Andrés, tras 25 años de existencia, busca constituirse en unos de los principales ejes de la sociedad como institución articuladora en la construcción de conocimiento, investigación y desarrollo político del nuevo proyecto de sociedad y el Estado.

Desde esta perspectiva es primordial superar los estándares alcanzados, pero aun más importante es identificar los problemas que pudiesen existir dentro la institución como elementos nocivos que bloquearían un proyecto de construcción de una carrera con excelencia académica, institucional y administrativa.

Estos y otros aspectos hacen de este trabajo algo muy significativo que merece ser estudiado, basados en criterios de elaboración principalmente de relevancia social y valor teórico de manera que los resultados que puedan obtenerse se constituirían en un aporte importante de implicación académica.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cuáles son los problemas que enfrenta la Carrera de Ciencias Políticas dentro del ámbito de la gestión universitaria?

OBJETIVOS

1. OBJETIVO GENERAL

- Identificar los problemas que atingen a la Carrera de Ciencias Políticas, analizando los niveles académico, institucional y administrativo, que no permiten desarrollar una mejor gestión universitaria.

2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Encontrar las debilidades en lo académico mediante el diagnóstico de las actividades que realizan estudiantes, docentes y profesionales en sus respectivas áreas de desarrollo.
- Localizar falencias en lo institucional a partir de un estudio sobre las actividades de interacción que realiza la Carrera de Ciencias Políticas con otras instituciones públicas y privadas.
- Determinar la infraestructura institucional como elemento que permite una eficiente realización y adecuado desarrollo de las distintas actividades académicas universitarias.
- Revelar los obstáculos en lo administrativo estableciendo parámetros de eficiencia respecto las funciones que debe cumplir las principales instancias decisorias y operativas de la carrera.

CAPÍTULO I

I. MARCO TEÓRICO

1.1. CIENCIA POLÍTICA

La ciencia política es una ciencia social que estudia fundamentalmente el ejercicio, distribución y organización del poder en una sociedad.

Por ser una ciencia social, se interesa por estudiar los hechos políticos, esto abarca los acontecimientos y procesos políticos; así como también se ocupa del estudio de la conducta política que se expresa de forma real y concreta en la interacción social. Para conocer la realidad política, la ciencia política, describe los acontecimientos, procesos y conductas calificadas de políticos, para tal propósito, realiza una exposición minuciosa de las diversas expresiones de la acción política. Describe, por ejemplo, los procesos electorales, la respuesta de las masas respecto a una decisión política emanada de la autoridad, la constitución y dinámica de los partidos políticos y de los grupos de presión, los efectos del cambio político y sus consecuencias, la organización de alguna forma de gobierno, las funciones que desarrollan las autoridades al interior del aparato estatal, el proceso de la toma de decisiones políticas que afectan a la sociedad global, las relaciones de mando-obediencia, la acción de los grupos de influencia, la evolución del pensamiento político, el proceso del cambio político-social, etc.

Francisco Miró define a la ciencia política (conocida también como politología)

como una ciencia social que desarrolla su campo de estudio tanto en la teoría como en la práctica política en sus diversas manifestaciones. Su objeto de estudio es la "realidad política", categoría analítica sobre la que el politólogo aplica todas las herramientas metodológicas hoy disponibles para describir, explicar y formular predicciones sobre los hechos y fenómenos políticos que la conforman.

Forman parte de esta realidad política: actores socializados (individuales o grupales); estructuras de mediación (partidos políticos y grupos de interés); normas formalizadas para la solución pacífica de los conflictos; normas no formalizadas pero aceptadas implícitamente; ideologías, doctrinas, valores, creencias y opiniones dominantes; instituciones (el Estado, la más importante); y desde luego el poder.

Miró sostiene que la Politología, trascendiendo la descripción y la mera opinión, se orienta al conocimiento riguroso, sistemático y objetivo (avalorativo) de los hechos y fenómenos que conforman la realidad política. El conocimiento producido, como en toda ciencia, es obtenido mediante la observación y el razonamiento, utilizando argumentos sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales.

En esta acepción el término "ciencia" (política) es adoptado en su significado tradicional como opuesto a la "opinión" donde "ocuparse científicamente de política" (Duverger, 1968) significa no abandonarse a la creencia del vulgo y no lanzar juicios de valor sobre la base de datos no atinados. En una palabra, remitirse a la prueba de los hechos; es decir, estudiar la repetición de fenómenos en el terreno de la política, a semejanza de lo que ocurre en las ciencias numéricas. Por tanto, el estudio de la política es lo observable.

En general no está referido a lo que debería ser la política como tipo ideal o

conducta deseada; esa área dentro de la teoría política es característica de la filosofía política. Tampoco es el estudio de los elementos formales de la política como lo son las leyes, su formación y las intenciones de éstas, tarea de la jurisprudencia.

Así como señala Duverger la ciencia política tiene en cuenta el comportamiento político efectivo y observable de las personas y las sociedades, así como de sus estructuras y procesos. Sus niveles de teorización son el descriptivo, el explicativo y el predictivo. Podemos definir, entonces, a la Ciencia política como "la ciencia que estudia la realidad política tal cual es (y no como debería ser)".

La ciencia Política surgió como una forma de pensamiento filosófico que estuvo dentro de otras ciencias y que al transcurrir de las investigaciones le tomaron más importancia y a lo largo del tiempo pasó por diversas etapas y periodos que la fueron fortaleciendo y dando consistencia hasta llegar a ser conocida como una verdadera ciencia autónoma a fines del siglo XIX relacionándose con otras ciencias sociales para una mejor explicación de los fenómenos que estudia.

Nos encontramos con que la Ciencia Política se rige por objetos de estudios como el poder, estado y concepciones intermedias y que cada autor tiene una posición nueva, por lo cual su objeto no es algo enteramente definido, por tanto, su concepto también es variable, pero todos coinciden en que estudia fundamente el ejercicio, distribución y organización del poder en una sociedad.

Por ende, la acción del politólogo en la sociedad es fundamental ya que encamina a nuestra sociedad en el proceso de toma de decisiones referente a su desarrollo integral, acentuando el espíritu humanista, progresista y democrático en nuestras acciones.

1.1.1. Ciencia Política y Filosofía Política

Desde la antigüedad hasta mediados del siglo XX, las expresiones "Ciencia Política" y "Filosofía Política" se tomaban como sinónimos en la medida en que formaron parte de la llamada Teoría Política. Los trabajos de Platón, Aristóteles, Políbio, Séneca, Santo Tomás, Hobbes, Locke, Marx, etc., eran considerados como Teorías Políticas, pues no existía una diferencia entre estas dos disciplinas.

En cuanto a la relación de la ciencia política con la filosofía política durante mucho tiempo hubo una relación de inclusión: la ciencia política estuvo incluida en la filosofía política.

Con el tiempo esta relación de inclusión se convierte en una relación de intersección, es decir, que parte de la ciencia política se encontraba parcialmente dentro de la filosofía política.

Esta relación de intersección en la actualidad se convierte en una relación de exclusión total. La ciencia política ya no está incluida en la filosofía política.

Se produce de esta forma una separación definitiva entre ciencia política delimitando cada disciplina su región de estudio. Esta separación no es total, debido a que siempre encontramos planteamientos filosóficos, sobre todo ideológicos, en la ciencia política.

Podemos decir que el objeto de la filosofía política sería:

- A) Los hechos de la realidad pero con la clara intención de decir cómo deben ser.
- B) Su meta es normativa, valorativa y axiológica.

Por el contrario, la ciencia política , se limita a estudiar hechos y a formular teorías para explicarlos .Decimos formular teorías porque la simple descripción de los hechos es un punto de vista extremadamente superficial al pretender que la verdad puede encontrarse estudiando hechos.

También podemos decir que los principios valorativos o normativos son estudiados por la ciencia política como hechos, pero no difundidos o promulgados por ésta. Por eso podemos observar que los estudios de política se refieren en muchos casos a cuestiones de hecho y de valor.

1.1.2. Ciencia Política y Derecho Constitucional

En este caso no se da una relación de inclusión total porque el derecho constitucional no abarcó un estudio integral de la relación política , limitándose a analizar la acción política dentro de los marcos establecidos por la norma constitucional, dejando de lado el estudio de la política como fenómeno no jurídico, es decir como fenómeno social.

En una época no lejana, el derecho constitucional y la ciencia política eran los mismo porque su objeto de estudio era el Estado. Algunos juristas consideran que el objeto central de la ciencia política es el análisis de las relaciones políticas interestatales.

En la actualidad y en contradicción con lo que sostiene la corriente constitucional sobre el objeto de estudio de la ciencia política que pertenezcan a diversas tendencias, conviene que el objeto de estudio de la ciencia política es el poder y no el Estado.

Podemos decir que la ciencia política tiene una ámbito de estudio más amplio

que el derecho constitucional.

Si bien este último estudia las normas que rigen en la conducta política de los miembros de una nación determinada y sus instituciones políticas, no puede confundirse con la ciencia política, pues esta última pretende ser una teoría empírica, explicativa, descriptiva y predictiva de los fenómenos políticos y de las relaciones de poder, lo que hace que se constituya como una ciencia autónoma y se despliegue del derecho constitucional.

Otra diferencia importante entre política y derecho, se relaciona con la toma de decisiones.

1.1.3. Ciencia Política y Sociología Política

En este caso la Ciencia Política en un primer periodo histórico, está incluida dentro de los marcos teóricos de la Sociología. Es la época en donde se analiza el poder social y político encuadrándolo dentro del positivismo comteano y post comteano. Luego entra en un proceso de resquebrajamiento que sin dejar la metodología positivista culmina con Marx Weber y su sociología del poder y Karl Marnhein y su sociología del conocimiento. La otra corriente en este proceso de independencia es la marxista principalmente representado por Gramsci hasta llegar a la escuela alemana de Marburgo de Abendrot, Lenk y Kammler. A partir de este momento la ciencia política adquiere autonomía teórica, de contenido y metodología.

Maurice Duverger sostiene que las expresiones de "Sociología Política" y "Ciencia Política" son sinónimas. Considera que su diferenciación es puramente administrativa y pedagógica. Duverger afirma que la expresión Ciencia política tiende al estudio aislado de los fenómenos políticos, limitando así sus contactos

con otras ramas de las ciencias sociales. Por el contrario la denominación sociología política parece marcar una voluntad por situar los fenómenos sociales, por suprimir los límites entre las disciplinas, al señalar la profunda unidad de todas las ciencias sociales.

Según Francisco Miró Quesada Rada el error de Duverger radica precisamente en su contenido porque la sociología política y la ciencia política se diferencian por el objeto y no por la metodología, que, sin ser ésta única sino universal, es la misma para todas las disciplinas sociales.

Otras relaciones sería con la Antropología Política y la Economía Política.

1.2. ÁREAS DE ESTUDIO ¹

Según Miró, las principales áreas de investigación y análisis de la Ciencia Política son:

- El poder político y las características de su obtención y su ejercicio
- La autoridad y su legitimidad
- El Estado
- La administración pública
- Las políticas públicas
- La gestión pública
- Las instituciones políticas
- Los sistemas políticos y los regímenes políticos
- Los partidos políticos y los sistemas electorales
- El ordenamiento de la acción colectiva

¹ Miró, F. "Ciencia Política: Actualidad y perspectiva". Editorial Morson. Lima, 1976

- El comportamiento político
- La opinión pública y la comunicación política
- Las relaciones internacionales

Las más importantes áreas de estudio dentro de la teoría política están orientadas hacia el análisis de las instituciones, las políticas públicas, la política comparada, el comportamiento político y la comunicación política.

1.3. CONCEPTOS BÁSICOS

Administración Pública

Durante el siglo XX, principalmente a partir de los años veinte, existió la pretensión dentro de algunos círculos académicos de la administración privada, así como en algunos ámbitos de la administración pública, por asimilar en una única teoría ambos campos del saber. En años recientes, merced a la irrupción del neoliberalismo, esa tendencia tendió a tomar nuevos bríos. Empero, esa pretensión experimentada en los Estados Unidos, escasamente ha tenido éxito en otros países, principalmente debido a la persistencia dominante de la tradición política y jurídica románica en el estudio de los asuntos políticos y administrativos.

En buena medida, esa visualización ha obedecido al desconocimiento de la naturaleza de la administración pública y, en ocasiones, a la ignorancia de la índole de la administración privada. Igualmente, otra fuente de desconcierto ha sido la debilidad de las conceptualizaciones de la segunda, a partir de problemas semánticos tan elementales como los referentes a la palabra "administración".

Por principio, hay que recordar que la palabra Administración se aplicaba

exclusivamente a la administración pública, y que fue hasta la aparición de la obra de Henri Fayol, en la segunda década del siglo XX, que tal vocablo se comenzó a aplicar a la administración de las empresas privadas. En los Estados Unidos, por su parte, se empleaba el término "dirección" (Management) para referirse a ella.

La palabra dirección es usada en español con un doble significado y, por lo tanto, en forma ambigua; por una parte, es empleada para hacer referencia al proceso de gobernar, significando de esta manera: mandar, regular, conducir; por otra parte, implica manejar o administrar. Una palabra emparentada con ella es el vocablo gestión, que significa "manejo" o "administración", y su origen se remonta a la palabra latina *gestio-onem*; de este modo, el gestor es un manejador, manipulador o procesador. En español, gestión también equivale en inglés a Management (manejo, conservando su sentido desde el latín); el error proviene cuando del inglés u otra lengua, gestión se traduce al español por "dirección".

Existen, sin embargo, otras causas que son fuente de confusión; tal es el caso del idioma alemán, en el cual el mandar, regular o conducir, se denomina mando o comando (*Kommand*); y el manejar, gestionar y administrar se denomina (*Direktion*). Esta es la forma como utilizó Carlos Marx ambas palabras en *El Capital*. En realidad, dirección es equivalente de gerencia (de la voz latina *gerere*, dirigir), en tanto que administración lo es de gestión; por consiguiente, cuando se emplean los vocablos dirección y gerencia, se hace referencia al mando, a la capacidad de ordenar, en tanto que cuando se emplean los de gestión y administración se hace alusión, como su nombre lo indica, al manejo, a la acción de realizar algo.

Se debe ofrecer un reconocimiento a Ramón Alvarez Martínez, quien en 1928 tradujo la obra *The Principles of Scientific Management* de Frederick Taylor, a la

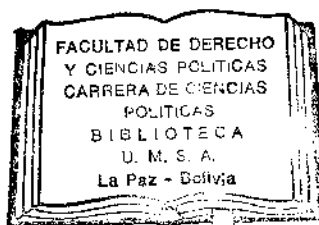
que tituló: Principios del Manejo Científico. En efecto, Management fue vertida al español como manejo, atendiendo la tradición española que se refería al manejo de los negocios hacendarios y el manejo de los negocios privados, según fueron empleados por Saavedra Fajardo y Jovellanos respectivamente.

Taylor Wislow [Frederick]. Principios del Manejo Científico. Monterrey, Ediciones de la Compañía Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey. Editorial Cultura. 1928. Colofón de los editores.

Siendo palabras diversas, administración y dirección -o manejo-, tal como son utilizadas por los profesantes de la administración privada, tienden a identificarse en el mismo punto. Ambas se refieren al trabajo de dirección y vigilancia que se ejercita sobre los trabajadores de la empresa, se productiva o de servicios. Dicho trabajo explica nítidamente la esencia del concepto de "administración" en la esfera privada.

El trabajo de dirección y vigilancia es una necesidad que brotó del proceso de producción combinada de obreros trabajando en cooperación, porque la división técnica del trabajo requirió de un esfuerzo de armonía, coordinación y unidad. La administración de la empresa privada, a cuyo cargo está la dirección y vigilancia, encarna el trabajo intelectual que se ha separado del trabajo material para conducirlo y someterlo a control. Toca a dicha administración dar armonía, coordinación y unidad al trabajo material socialmente combinado. Por consiguiente, el trabajo de dirección y vigilancia fue la respuesta a la necesidad de concierto exigido por el proceso directo de producción que adoptó la forma de un procedimiento socialmente combinado, y que había abandonado la modalidad de un trabajo de productores independientes.

La Ciencia Administrativa privada, especialmente la cultivada por autores tales como Henri Fayol, Lyndall Urwick y sus muchos discípulos, ha estudiado el



trabajo de dirección y vigilancia. Tal como lo propuso Fayol, las cinco operaciones de una empresa, a saber: técnica, comercial, financiera, de seguridad y contable, son armonizadas por una sexta función: la "administración". Esta administración, que Fayol se cuida de no confundir con la gerencia, constituye empero la función de la gerencia por antonomasia: "administrar, es prever, organizar, mandar, coordinar y controlar (...) ejercer la gerencia es conducir la empresa hacia su objetivo tratar de sacar el mejor partido de todos los recursos de que dispone; es asegurar la marcha de las seis funciones esenciales (...) la administración no es más que una de las seis funciones cuya marcha debe asegurar la gerencia".

La gerencia se encarga, a través de la administración, de conducir y armonizar como un todo la operación de la empresa privada. Administración y dirección, que también Fayol se propuso no confundir, sino vincular, son finalmente lo mismo. Prever, organizar, mandar (commandement), coordinar y controlar, como administración, vienen a ser finalmente la organización de la gerencia para cumplir el trabajo de dirección; estas actividades son la organización administrativa a través de la cual la gerencia armoniza y da coherencia a la empresa como un cuerpo social.

"Administrar, es prever, organizar, mandar, coordinar y controlar (...) Comprendida así la administración no es ni un privilegio exclusivo, ni una misión especial del jefe o de los directivos de la empresa; es una función que se reparte, como las demás funciones, entre la cabeza y los miembros del cuerpo social" (...) Ninguna de las cinco funciones precedentes está encargada de articular el programa general de la empresa, de constituir el cuerpo social, de coordinar esfuerzos, de armonizar actos (...) constituyen otra función distinta que se designa habitualmente con el nombre de administración".

Fayol, Henri. Administración Industrial y General. México, Edit. Herrero

Hermanos. 1969. p. 138-139.

Tal como es observable, el concepto de "administración" en la administración privada se refiere estrictamente a la dirección y constituye una función interior dentro de la empresa, no una actividad exteriorizante hacia la clientela o el mercado. Simplemente, "administración" en administración privada es igual a "dirección".

Esta apreciación es fácilmente corroborable en las propuestas de Lyndall Urwick, quien planteó una organización gerencial similar del trabajo de dirección, a saber: vaticinio, planeamiento, organización, mando y control. El pensador estadounidense Luther Gulick diseñó un acróstico conocido como el POSDCORB, a través del cual propuso un esquema de organización gerencial similar: POSDCORB significa Planificar, Organizar, Staffing (personal), Dirigir, Coordinar, Reporting (informar) y Budgeting (presupuestar). Este célebre acróstico no tiene originalidad, tal como lo explicó su autor, pues constituyó sencillamente una adaptación del concepto administrativo de Fayol. Su aporte estriba en que Gulick, de manera transparente, señaló que "si se aceptan estos siete elementos como los principales deberes de un directivo, se deriva de ello que deben ser organizados de manera independiente como subdivisiones del ejecutivo". Desde entonces, la mayor parte de los pensadores administrativos privados han labrado sobre estas ideas el desarrollo de la disciplina que cultivan, pues como lo expresó Alejandro de Tocqueville: "como se ve, la historia es una galería de cuadros donde hay pocos originales y muchas copias".

He aquí, brevemente hablando, la biblia de la administración privada que se debe a la pluma de Fayol, Gulick y Urwick. En suma: la organización gerencial del trabajo de dirección, tal y como la estudia la Ciencia Administrativa privada, corresponde a la organización en la gerencia cuyo trabajo consiste en planificar,

organizar, conducir y controlar, el trabajo realizado por los obreros y los empleados en general.

Este sintético estudio de la administración privada, tiene dos propósitos: en primer lugar, destaca las diferencias abismales que distinguen a la administración pública como institución del Estado y la administración privada como institución de la sociedad civil. El análisis testimonia la necesidad de deslindar las esferas de estudio correspondientes a la administración pública y la administración privada, ya no buscando semejanzas, sino sus evidentes diferencias. Sólo en la medida en que aprendamos a distinguirlos, podremos precisar y valorar un problema hasta ahora poco atendido: las relaciones entre la acción gubernamental y la producción mercantil.

El estudio de la administración pública como la actividad del Estado, permite rebasar las visiones introspectivas y gerenciales del Poder Ejecutivo, frecuentemente inclinadas a equiparar el proceso administrativo interno del gobierno, con el proceso administrativo de la empresa privada. En vez de buscar la identidad de principios y prácticas en el gobierno y la empresa privada, la Ciencia de la Administración Pública observará la acción del Estado sobre la reproducción de las condiciones y relaciones de producción mercantil; es decir, las condiciones materiales y sociales en las cuales se desarrolla la empresa privada. El gobierno procura condiciones materiales adecuadas y estimulantes a la empresa privada, a la par de que contribuye a reproducir las relaciones entre el capital y el trabajo en el interior de la empresa.

En segundo lugar, la distinción de campos permite encontrar un fenómeno equivalente en la administración pública y la administración privada: la unidad de la política y la administración. Aunque la dicotomía política-administración es un enfoque de la administración pública, en cierto grado se ha inspirado en el apoliticismo gerencial de la empresa privada. Los estudiosos de la

administración industrial no formularon una dicotomía política-administración que separara la administración privada, de la política; simplemente, por su naturaleza no estatal, la concibieron como apolítica.

Sin embargo, aunque la administración privada no es una institución estatal, esto no quiere decir que no se encuentre enfrascada en la política. Lo está en la medida en que en el seno de la empresa, la relación propietario-productor es una relación que está involucrada en la lucha de clases. La administración privada es el producto no sólo de la necesidad de dirección del trabajo asociado, sino de la necesidad del dominio de ese mismo trabajo. Por lo tanto, en la misma forma como en la acción gubernamental se plasman en unidad la política y la administración, en la administración privada se concretan en unidad la dirección y el dominio.

La necesidad de diferenciar ambas administraciones no es muy antigua, surge con la emergencia de la gran industria privada en el último cuarto del siglo XIX. Hasta donde sabemos, tocó en mérito a Gaspar Bluntschli de ser el primer científico de la administración pública que planteó el estudio diferenciado de la administración del Estado, por un lado, y la administración privada, por el otro, con base en sus diferencias. Debido al crecimiento de las empresas industriales y la unidad económica de la órbita del capitalismo, estas empresas habían crecido y reclamaban para sí una vasta y compleja organización administrativa.

El concepto de administración en su sentido más amplio, tiene un significado más general que lo relativo a la vida pública, es decir, la administración del Estado. Existe también una administración de la iglesia, otra del culto y una más de la corporación. Hay varias administraciones, no una sola. Dentro de este abanico de administraciones, la administración privada es considerada como un deber de la familia, de la asociación o de una religión, pero nunca como un deber hacia el Estado. De la administración pública se encargan funcionarios,

de la privada los gerentes.

Por consiguiente, debe "oponerse la administración privada a la pública (...) "la administración pública se basa en el derecho y el deber públicos; la administración privada tiene su base en el derecho privado y se deja al arbitrio de los particulares"².

La administración privada es aquella que es desempeñada por quienes se ocupan de las personas y del patrimonio de los particulares. La administración pública ejerce la autoridad del Estado, actúa y restringe en cualquier lugar donde la necesidad y la seguridad lo reclaman. "Es su verdadera esfera la del Imperium, de la Jurisdictio, que no puede abandonar a la administración privada". La administración pública aplica la coerción y se apoya en el uso de la fuerza física. Esta condición es histórica, se desconocía en la Edad Media donde el Estado aún estaba en proceso de formación y permitía que los particulares incautaran los bienes, y que se produjeran las venganzas familiares y las guerras entre los señores feudales.

En los tiempos modernos, la fuerza física ha sido concentrada y monopolizada por el Estado, pues la coacción no debe dejarse a merced de las pasiones de los particulares. Son ellas los elementos definitorios de la administración pública, como aplicación y ejercicio de la autoridad del Estado. En contraste, "la libre administración privada recobra su imperio donde sólo se hallan sus intereses", ajenos a la intervención del Estado. La iniciativa individual osciló en dos extremos históricos: el feudalismo y el absolutismo, porque en el primero logró una ilimitada libertad y en el segundo casi ocurre su completa extinción.

La clave de la distinción de esfera de naturaleza entre la administración pública y la administración privada, se encuentra en la relación entre los intereses

² Blunstchli, Gaspar. Derecho Público Universal. Madrid, J. Góngora Impresor. Sin año (1876). Dos tomos. Tomo I, pp. 149.

generales y los intereses particulares. En un punto medio situado entre ambos, fluyen diversas e importantes cuestiones. Si consideramos que la nación es un organismo político, y la sociedad el conjunto de las clases y los individuos, entonces la diferencia de los intereses de ambos es muy importante porque la nación y la sociedad tienen relaciones estrechas: "el Estado goza del bienestar de la sociedad y padece sus males, y la sociedad necesita con frecuencia del auxilio del Estado". Pero la oposición no es radical, por lo que el estadista debe poner sus ojos igualmente en los intereses generales y los intereses individuales, atendiendo a esas importantes y diversas cuestiones que mencionamos, y que se encuentran en ambos.

Este campo intermedio reclama a la administración privada si predomina el interés privado, y las fuerzas que suministra la sociedad son suficientes. Pero cuando los intereses públicos están comprometidos, o los intereses sociales - que se suman a los privados- reclaman su intervención, entonces la administración pública ocupa aquel espacio. Hay un campo intermedio incompatible por la administración pública y la privada, una tierra de nadie que sólo puede invadir una de tales administraciones, según el predominio del interés público o del interés privado. El peso de una u otra administración para ocupar este espacio intermedio es diferente. Los ingleses y los norteamericanos lo han entregado a la administración privada, en tanto que los franceses lo han confiado a la administración pública. Inclusive, Blunstchli cree que en Francia el Estado y la sociedad se han confundido, lo que también ha ocurrido con los intereses público y privados. En Alemania imperó una situación intermedia, en la cual se aceptó la separación entre la sociedad y el Estado, en la que se confía en la iniciativa de los particulares y se acepta la intervención del Estado cuando las fuerzas de la sociedad sean insuficientes.

"La administración pública y la administración privada no producen los mismos efectos ni tienen las mismas cualidades. La una es esencialmente general,

extendiéndose uniformemente sobre todas las clases de la sociedad y el territorio, o al menos sobre sus divisiones orgánicas: provincias, distritos, municipios, que tienen sus normas legales y sus ordenanzas magistrales. La otra, por el contrario, es ordinariamente local, ligada al domicilio de las personas que de ellas se ocupan, y sólo excepcionalmente extiende sus ramificaciones por la asociación por la cual es muy variada. Cada cual puede elegir el método que mejor le cuadre, sin que haya generalmente decisiones autoritarias que la sujeten, dejándose todo a la previsión y a la voluntad del interesado”³.

Bluntschli abundó sobre las diferencias entre la administración pública y la administración privada: la primera exige capacidad, y educación técnica y práctica de los funcionarios, a los que vigila y controla. Pero esto no debe ocurrir en la administración privada, porque su principio es la libertad, aunque por imitación de la administración pública se han implantado en ella los principios propios de la administración estatal. Sin embargo, "la copia es menos perfecta y menos segura en sus resultados, que el modelo". Una vez que la administración privada se ha establecido y consolidado, nace en ella la negligencia que es el "vicio ordinario de la burocracia". Incluso llega a ser arbitraria, parcial e ineficaz para percatarse de la existencia de intereses privados. A favor de la administración privada se puede decir, sin embargo, que estando basada en la libertad individual, potencia el talento de los hombres, exige la responsabilidad de la autogestión, y actúa por su cuenta y riesgo.

Se opone Bluntschli a una exagerada supervisión del Estado sobre la administración privada, porque asfixiaría la libertad. En su apoyo cuenta con el profesor francés A. Vivien, quien sostiene que aquella exageración abre el paso al socialismo y al comunismo, en tanto que la autogestión lo cierra. Pero también se opone a la superposición de los intereses privados a los intereses

³ Bluntschli, Gaspar. Derecho Público Universal. Madrid, J. Góngora Impresor. Sin año (1876). Dos tomos. Tomo I, pp. 150.

sociales, que son los que están próximos a los públicos: sólo se debe dejar en manos de los particulares lo que la sociedad puede hacer por sí misma.

Con respecto a la diferencia entre la administración pública y la administración privada, lo deseable es su coexistencia y la acción en lo común del estadista y el particular para fomentar con ello el espíritu de ciudadanía.

Otro autor igualmente lúcido realizó una interpretación de las diferencias entre la administración pública y la administración privada, precisamente en Gran Bretaña, cuando corría el año de 1921. Se trata de W. H. Moreland, un distinguido hombre de ciencias antropológicas que incursionó brillantemente en la Ciencia de la Administración Pública.

Uno de los pasajes mejor tratados por Moreland, consisto pues en su estudio sobre la distinción entre administración pública y administración privada, con base en "la precisión científica". Su idea es la siguiente:

El campo de acción de la administración pública depende de la política, pero como ciertos estados emprenden algunas actividades por medio de empresas públicas y otros las dejan a la iniciativa de los particulares, este campo no puede definirse bajo una regla común para todos los estados. Sin embargo, una distinción puede ser establecida y es aquella que señala la línea divisoria entre administraciones concentradas y administraciones difusas, sobre lo cual ya había adelantado Blunstchli. La administración pública se caracteriza esencialmente por ser difusa, en tanto que la administración privada por ser concentrada. Un Ministerio opera en un amplio territorio, sobre diversas ciudades y simultáneamente, en tanto que una empresa particular radica en un lugar y en ella ejerce su actividad. Por consiguiente, "el examen de estos y otros tipos de actividades lleva a la conclusión de que la administración difusa requiere de métodos diferentes a los empleados en la administración

concentrada y, dado que la mayor parte de la administración pública es difusa, el estudioso de estas cuestiones puede por lo pronto dedicar su atención a ésta, dejando los casos excepcionales de administración pública concentrada para considerarlos vinculados al estudio de la empresa privada".

Hoy en día es insuficiente la identificación de cada administración con lo difuso o lo concentrado, pues la globalización económica traspasa las fronteras e influye todo el orbe. Sin embargo, el resto de los ingredientes distintivos siguen de pie y es inconveniente desconocerlos si se desea entender nítidamente en que consisten la administración pública y la administración privada.

Se entiende a la organización integrada por un personal profesional, dotada de medios económicos y materiales públicos que pone en práctica las decisiones tomadas por el Gobierno de un Estado⁴. Se compone de todo lo que la hace efectiva: funcionarios y edificios públicos, entre otros. Por su función, es el enlace entre la ciudadanía y el poder político.

Sin embargo, no sólo existe Administración Pública en el Poder Ejecutivo, sino en gran parte del Estado e incluso en entes privados que desempeñan funciones administrativas por habilitación del Estado. Del latín "ad-ministrare", que significa servir, o de "ad manus trahere" que alude a la idea de manejar o gestionar.

No obstante, el concepto de Administración Pública puede ser entendido desde dos puntos de vista. Desde un punto de vista formal, se entiende a la entidad que administra, o sea, al organismo público que ha recibido del poder político la competencia y los medios necesarios para la satisfacción de los intereses generales. Desde un punto de vista material, se entiende más bien la actividad administrativa, o sea, la actividad de este organismo considerado en sus

⁴ Duverger, Maurice. "Sociología de la política". Editorial Presses Universitaires de France. París, 1973

problemas de gestión y de existencia propia, tanto en sus relaciones con otros organismos semejantes como con los particulares para asegurar la ejecución de su misión.

También se puede entender como la disciplina encargada del manejo científico de los recursos y de la dirección del trabajo humano enfocada a la satisfacción del interés público, entendiendo este último como las expectativas de la colectividad.

Elementos de la Administración Pública:⁵

- Medios personales o personas físicas
- Medios económicos, los principales son los tributos
- Organización, ordenación racional de los medios
- Fines, principios de la Entidad administrativa

Actividades Funcionales e Institucionales⁶

La administración pública es la actividad del Estado. A grandes rasgos, dicha actividad puede clasificarse en dos grandes tipos: actividades funcionales y actividades institucionales.

Las actividades funcionales son las que tienen como propósito dirigir la realización del trabajo que es el objeto vital de la administración pública; en tanto que las actividades institucionales son aquellas cuyo objeto es el mantenimiento y operación de la administración pública, por cuanto que

⁵ Duverger, Maurice. "Sociología de la política". Editorial Presses Universitaires de France. París, 1973

⁶ Omar Guerrero "Principios de Administración Pública" Biblioteca Digital

constituye un organismo.

Las actividades funcionales entrañan un territorio de infinitas variedades, un abanico de actos estatales de un orden tan diverso como lo han sido las responsabilidades del Estado a lo largo de la historia. Max Weber había advertido acerca de que difícilmente habría una tarea que no hubiera tenido alguna relación con el Estado, pero que al mismo tiempo se le considerara perpetuamente de su monopolio. Esto es cierto, pero desde el siglo XVIII es evidente que el Estado ha monopolizado actividades funcionales que le son inherentes, tales como las relaciones exteriores, defensa, hacienda, justicia e interior.

Las actividades institucionales, por su parte, son aquellas que están involucradas en Policías específicas, la seguridad y mantenimiento de la planta física, el reclutamiento y manejo de personal, así como la contabilidad y la información. Todas estas actividades, que tienen un carácter esencial, son distintas sustancialmente de las actividades funcionales no sólo por cuanto a clase, sino por el hecho que no son realizadas como un fin en sí mismo, sino como medios para alcanzar los propósitos a cargo de aquellas.

El alcance de la administración pública, por consiguiente, llega al límite donde la necesidad de la realización de los fines del Estado lo demanda. No hay, pues, más límites que esas necesidades.

La administración pública está relacionada con el qué y el cómo del gobierno. El qué es el objeto, el conocimiento técnico de un campo que capacita al administrador para realizar sus tareas. El cómo son las técnicas de dirección, los principios de acuerdo a los cuales se llevan al cabo exitosamente los programas cooperativos. Cada uno es indispensable; juntos forman la síntesis llamada administración".

Políticas públicas ⁷

Las principales áreas de análisis de las políticas públicas son⁸:

- El desarrollo social
- La economía, la infraestructura carretera y la expansión de las vías generales de comunicación, de las telecomunicaciones, del desarrollo social, de la salud y de la seguridad pública, entre otras.
- Los planes de desarrollo anual, quinquenal, etc.
- Los presupuestos anuales de los estados y las administraciones autonómicas y municipales
- La administración pública o sistema burocrático y sus planificaciones

Las **políticas públicas** son la disciplina de la ciencia política que tiene por estudio la acción de las autoridades públicas en el seno de la sociedad, aunque en su diseño e implementación técnica confluyen otras disciplinas como la economía, la sociología e incluso la ingeniería y psicología. La pregunta central de las políticas públicas es: ¿qué producen quienes nos gobiernan, para lograr qué resultados, a través de qué medios?

En un estado de derecho, las políticas públicas deben ser la traducción de las leyes de una determinada materia (regulación, educación, desarrollo social, salud, seguridad pública, infraestructura, comunicaciones, energía, agricultura,

⁷ Omar Guerrero "Principios de Administración Pública" Biblioteca Digital

⁸ Miró Quesada Rada, Francisco. "Manual de ciencia Política". 2ª edición. Editorial Libros y Publicaciones

etc.). Éstas deben buscar el logro de los objetivos planteados en el documento de política pública.

Las principales áreas de análisis de las políticas públicas son:

- El desarrollo social
- La economía, la infraestructura carretera la y expansión de las vías generales de comunicación, de las telecomunicaciones, del desarrollo social, de la salud y de la seguridad pública, entre otras.
- Los planes de desarrollo anuales, quinquenales, etc.
- Los presupuestos anuales de los estados y las administraciones autonómicas y municipales
- La administración pública o sistema burocrático y sus planificaciones
- Los tratados internacionales y las declaraciones de principios de los estados individuales o unidos en agrupaciones regionales: Naciones Unidas, América Latina, Unión Europea, etc., con énfasis en la cohesión social y la gobernabilidad para desarrollos integrales o totales.

Planificación Política y Estratégica ⁹

La **estrategia analítica** es el proceso de desarrollo e implementación de planes para alcanzar propósitos y objetivos. La planificación estratégica se aplica sobre todos los asuntos militares (donde se llamaría estrategia militar) y en

⁹ <http://www.ciudadpolitica.com/modules/news/article.php?storyid=220>

actividades de negocios. Dentro de los negocios se usa para proporcionar una dirección general a una compañía (llamada Estrategia Empresarial) en estrategias financieras, estrategias de desarrollo de recursos humanos u organizativas, en desarrollos de tecnología de la información y crear estrategias de marketing para enumerar tan solo algunas aplicaciones. Pero también puede ser utilizada en una amplia variedad de actividades desde las campañas electorales a competiciones deportivas y juegos de estrategia como el ajedrez. Este artículo considera la planificación estratégica de una forma genérica de modo que su contenido puede ser aplicado a cualquiera de estas áreas.

En prácticamente todas las definiciones de planificación es posible hallar algunos elementos comunes importantes: el establecimiento de objetivos o metas, y la elección de los medios más convenientes para alcanzarlos (planes y programas).

Implica además un proceso de toma de decisiones, un proceso de previsión (anticipación), visualización (representación del futuro deseado) y de predeterminación (tomar acciones para lograr el concepto de adivinar el futuro). Todo plan tiene tres características: primero, debe referirse al futuro, segundo, debe indicar acciones, tercero, existe un elemento de causalidad personal u organizacional: futurismo, acción y causalidad personal u organizacional son elementos necesarios de todo plan. Se trata de construir un futuro deseado, no de adivinarlo.

La planificación cumple dos propósitos principales en las organizaciones: el protector y el afirmativo. El propósito protector consiste en minimizar el riesgo reduciendo la incertidumbre que rodea al mundo de los negocios y definiendo las consecuencias de una acción administrativa determinada. El propósito afirmativo de la planificación consiste en elevar el nivel de éxito organizacional.

Un propósito adicional de la planificación consiste en coordinar los esfuerzos y los recursos dentro de las organizaciones. Se ha dicho que la planificación es como una locomotora que arrastra el tren de las actividades de la organización, la dirección y el control.

Cualquier diferencia entre la situación actual con la palabra administración y el estado que se aspira a alcanzar en el futuro puede ser entendido como una deficiencia. Los propósitos y objetivos consisten en identificar cómo eliminar dicha deficiencia. Algunos escritores distinguen entre propósitos (que están formulados inexactamente y con poca especificación) y objetivos (que están formulados exacta y cuantitativamente como marco de tiempo y magnitud de efecto). No todos los autores realizan esta distinción, prefiriendo utilizar los dos términos indistintamente. Cuando los propósitos son utilizados en el área financiera, a menudo se denominan objetivos.

Es necesario identificar los problemas que se enfrentan con el plan estratégico y distinguir de ellos los propósitos que se alcanzarán con dichos planes. Una cosa es un problema y otra un propósito. Uno de los propósitos pudiera ser resolver el problema, pero otro pudiera ser agravar el problema. Todo depende del "vector de intereses del actor" que hace el plan. Entonces la estrategia en cualquier área: militar, negocios, política, social, etc. puede definirse como el conjunto sistemático y sistémico de acciones de un actor orientado a resolver o agravar un problema determinado. Un problema es una discrepancia entre el ser y el deber ser (Carlos Matus), todo problema es generado o resuelto por uno o varios actores.

Las personas generalmente, tiene varios propósitos al mismo tiempo. La congruencia de los propósitos se refiere a cómo éstos se combinan con cualquier otro. ¿Es un propósito compatible con otro? ¿Encajan los dos para formar una estrategia unificada? La jerarquía se refiere a la introducción de un

propósito dentro de otro. Es mejor tener propósitos a corto plazo, medio plazo y largo plazo. Los propósitos a corto plazo son bastante fáciles de obtener, situándose justo encima de nuestra posibilidad. En el otro extremo, los propósitos a largo plazo son muy difíciles, casi imposibles de obtener. La secuencia de propósitos se refiere a la utilización de un propósito como paso previo para alcanzar el siguiente. Se comienza obteniendo los de corto plazo, se sigue con los de medio y se termina con los de largo. La secuencia de propósitos puede crear una escalera de consecución.

Cuando se establece una compañía, los propósitos deben estar coordinados de modo que no generen conflicto. Los propósitos de una parte de la organización deben ser compatibles con los de otras áreas. Los individuos tendrán seguramente propósitos personales. Estos deben ser compatibles con los objetivos globales de la organización.

Por otro lado, se puede considerar a la planificación como el tronco fundamental de un árbol imponente, del que crecen las ramas de la organización, la dirección y el control. Sin embargo, el propósito fundamental es facilitar el logro de los objetivos de la empresa. Implica tomar en cuenta la naturaleza del ámbito futuro en el cual deberán ejecutarse las acciones planificadas.

La planificación es un proceso continuo que refleja los cambios del ambiente en torno a cada organización y busca adaptarse a ellos.

Uno de los resultados más significativos del proceso de planificación es una estrategia para la organización.

Planificar significa que los ejecutivos estudian anticipadamente sus objetivos y acciones, y sustentan sus actos no en corazonadas sino con algún método, plan o lógica. Los planes establecen los objetivos de la organización y definen los procedimientos adecuados para alcanzarlos.

Además los planes son la guía para que (1) la organización obtenga y aplique los recursos para lograr los objetivos; (2) los miembros de la organización desempeñen actividades y tomen decisiones congruentes con los objetivos y procedimientos escogidos, ya que enfoca la atención de los empleados sobre los objetivos que generan resultados (3) pueda controlarse el logro de los objetivos organizacionales. Asimismo, ayuda a fijar prioridades, permite concentrarse en las fortalezas de la organización, ayuda a tratar los problemas de cambios en el entorno externo, entre otros aspectos.

Por otro lado, existen varias fuerzas que pueden afectar a la planificación: los eventos inesperados, la resistencia psicológica al cambio ya que ésta acelera el cambio y la inquietud, la existencia de insuficiente información, la falta de habilidad en la utilización de los métodos de planificación, los elevados gastos que implica, entre otros.

Clases de Planificación y Características¹⁰

Existen diversas clasificaciones acerca de la planificación. Según Stoner, los gerentes usan dos tipos básicos de planificación. La planificación *estratégica* y la planificación *política*. La planificación estratégica está diseñada para satisfacer las metas generales de la organización, mientras la planificación operativa muestra cómo se pueden aplicar los planes estratégicos en el quehacer diario. Los planes estratégicos y los planes operativos están vinculados a la definición de la misión de una organización, la meta general que justifica la existencia de una organización. Los planes estratégicos difieren de los planes operativos en cuanto a su horizonte de tiempo, alcance y grado de detalle.

¹⁰ <http://www.ciudadpolitica.com/modules/news/article.php?storyid=220>

La planificación estratégica es planificación a largo plazo que enfoca a la organización como un todo. Muy vinculados al concepto de planificación estratégica se encuentran los siguientes conceptos: a) estrategia, b) administración estratégica, c) cómo formular una estrategia.

- Estrategia: es un plan amplio, unificado e integrado que relaciona las ventajas estratégicas de una firma con los desafíos del ambiente y se le diseña para alcanzar los objetivos de la organización a largo plazo; es la respuesta de la organización a su entorno en el transcurso del tiempo, además es el resultado final de la planificación estratégica. Asimismo, para que una estrategia sea útil debe ser consistente con los objetivos organizacionales.
- Administración estratégica: es el proceso que se sigue para que una organización realice la planificación estratégica y después actúe de acuerdo con dichos planes. En forma general se piensa que el proceso de administración estratégica consiste en cuatro pasos secuenciales continuos: a) formulación de la estrategia; b) implantación de la estrategia; c) medición de los resultados de la estrategia y d) evaluación de la estrategia.
- Cómo formular una estrategia: es un proceso que consiste en responder cuatro preguntas básicas. Estas preguntas son las siguientes: ¿Cuáles son el propósito y los objetivos de la organización?, ¿A dónde se dirige actualmente la organización?, ¿En que tipo de ambiente está la organización?, ¿Qué puede hacerse para alcanzar en una forma mejor los objetivos organizacionales en el futuro?

La planificación política consiste en formular planes a corto plazo que pongan de relieve las diversas partes de la organización. Se utiliza para describir lo que

las diversas partes de la organización deben hacer para que la institución tenga éxito a corto plazo. Según Wilburg Jiménez Castro la planificación puede clasificarse, según sus propósitos en tres tipos fundamentales no excluyentes, que son: a) Planificación Operativa, b) Planificación Económica y Social, c) Planificación Física o Territorial. Según el período que abarque puede ser: a) de corto plazo, b) de Mediano plazo, c) de largo plazo.

- Planificación Operativa o Administrativa: se ha definido como el diseño de un estado futuro deseado para una entidad y de las maneras eficaces de alcanzarlo (R. Ackoff, 1970).
- Planificación Económica y Social: puede definirse como el inventario de recursos y necesidades y la determinación de metas y de programas que han de ordenar esos recursos para atender dichas necesidades, atinentes al desarrollo económico y al mejoramiento social del país.
- Planificación Física o Territorial: podría ser definida como la adopción de programas y normas adecuadas, para el desarrollo de los recursos naturales, dentro de los cuales se incluyen los agropecuarios, minerales y la energía eléctrica, etc., y además para el crecimiento de ciudades y colonizaciones o desarrollo regional rural.
- Planificación de corto plazo: el período que cubre es de un año.
Planificación de mediano plazo: el período que cubre es más de un año y menos de cinco.
- Planificación de largo plazo: el período que cubre es de más de cinco años (W. Jiménez C., 1982).

Preparación y Evaluación de Proyectos ¹¹

Es primordial conocer lo que es un proyecto, debido a que se producen sesgos profesionales, debido a que la labor que se puede desempeñar nos puede llevar a tener distintos puntos de vista en lo relacionado como por ejemplo a la aversión al riesgo o si se es proclive al riesgo, por lo que es importante reconocer dichos sesgos y conjugarlos en aras de conseguir un "equipo" de trabajo que logre mayores éxitos en la ejecución de proyectos de Inversión.

El concepto de Proyecto se puede definir como: "el conjunto de antecedentes que permite estimar las ventajas y desventajas económicas que se derivan de asignar ciertos recursos de un país, para la producción de determinados bienes o servicios". Adicionalmente podemos decir que un Proyecto es el conjunto de antecedentes, cálculos, estudios, apreciaciones y evaluaciones, que permitan tener una idea cabal sobre la conveniencia o no de llevar adelante un plan de acción previsto, que puede relacionarse con la actividad privada, estatal o bien pertenecer al ámbito de las obras que se realizan desde el punto de vista del bienestar y desarrollo de la comunidad, en las cuales prima el interés social sobre el económico.

Por tanto se puede generalizar que un proyecto es la búsqueda de una solución inteligente al planteamiento de un problema tendente a resolver.

En esta forma, puede haber diferentes ideas, inversiones de diverso monto, tecnología y metodologías con diverso enfoque, pero todas ellas destinadas a resolver las necesidades del ser humano en todas sus facetas, como pueden ser: educación, alimentación, salud, ambiente, cultura, recreación, etcétera.

Un proyecto de inversión se puede describir como un plan que, si se le asigna

¹¹ <http://www.ciudadpolitica.com/modules/news/article.php?storyid=220>

determinado monto de capital y se le proporcionan insumos de varios tipos, podrá producir un bien o un servicio, útil al ser humano o a la sociedad en general. La evaluación de un proyecto de inversión, cualquiera que éste sea, tiene por objeto conocer su rentabilidad económica y social, de tal manera que asegure resolver una necesidad humana en forma eficiente, segura y rentable.

Una definición de proyecto, que se considera la más aceptable, es de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina). Según esta definición, proyecto "es el conjunto de antecedentes que permiten juzgar las ventajas y desventajas que presenta la asignación de recursos económicos llamados también insumos a un centro o unidad productora, y que serán transformados en determinados bienes o servicios".

Otra definición de la misma CEPAL señala que "proyecto es un conjunto ordenado de informaciones técnicas, económicas y financieras que demuestran el mejor uso para los factores productivos comprendidos que siendo escasos deben ser optimizados".

Al mismo tiempo, enfatiza que "el estudio correcto de un proyecto requiere el trabajo en equipo de ingenieros y economistas, y es necesario que sus aportaciones se complementen adecuadamente".

Es la asignación de recursos económicos y/o financieros destinados a la satisfacción de una necesidad en estado de latencia, insertándose en un mercado específico; es esencial que esta asignación de recursos retorne beneficios positivos.

Preparación de un Proyecto:

- Formulación
- Evaluación

Formulación: Existen 3 niveles de Formulación de Proyecto:

- Estudio de Ideas: Que aborda oportunidades que en un mercado se podrían presentar, balanceando con los recursos que puedan obtenerse.
- Estudio de Perfil: Que incorpora una evaluación, genérica de montos involucrados, tanto de ingresos y egresos esperados.
- Estudio de Preinversión: Que cuantifica al estimado de Inversión inicial que el proyecto o la idea requiere.

Las Viabilidades, se tienen que cumplir todas para que el proyecto sea factible.

- Viabilidad Política: Es la actitud del actor o actores, averso al riesgo o proclive al riesgo y los que evalúan el proyecto que se crea.
- Viabilidad Técnica: La capacidad técnica para llevar el proyecto, capitales, tasas de interés. Ej. Las redes de pescar si la empresa o planta no tiene las capacidades técnicas para su funcionamiento, no se cumplen los requisitos.
- Viabilidad Legal: evaluar que el Proyecto no este reñido con la normativa vigente, respecto del destino u objeto o del emplazamiento (Ubicación Geográfica).

- Viabilidad económica y financiera: Es que tengamos los recursos para plasmar las ideas que tenemos, después de pasar todos los filtros y ver la Disponibilidad y Oportunidad.

La evaluación de un proyecto implica una serie de valoraciones:

- Evaluar a nivel de Perfil. Es lo primero o Anteproyecto. Es el nivel más básico de evaluar un proyecto, es una evaluación estática de costos y beneficios generada a partir de información secundaria.
- Pre-factibilidad. Este nivel es dinámico, es decir utiliza flujos de caja, utiliza información primaria, nosotros generamos la información. Ocurren decisiones Probables, tales como: No hacerlo, Hacerlo, esperar. Es la última opción para abandonar, la única opción es que el VAN sea extremadamente alto.
- Factibilidad. Aquí racionalmente hay 2 opciones postergarlo u optimizarlo.

Comunicación Política y la Opinión Pública ¹²

La semejanza entre la comunicación política y la opinión pública estriba en que ambas expresan un punto de vista que se hace público a través de algún medio de comunicación acerca de algún tema que se desea colocar en la agenda pública a fin de generar consensos favorables a dicha opinión e incluso movilizar recursos en el sentido de la misma. De aquí la segunda semejanza: tanto la comunicación política como la opinión pública no son formas de enunciación "inocentes" puesto que obedecen a un esquema de racionalidad de

¹² http://hyperlab.politicas.unam.mx/co/indicelibros_co.htm

acuerdo con el cual se considera la publicitación de la opinión como un medio para alcanzar un fin determinado. La diferencia de la comunicación política con respecto a la opinión pública en este punto es que el actor social que produce la enunciación se encuentra identificado perteneciendo al ámbito político sea como gobierno o como oposición. De aquí que mientras la opinión pública puede reflejar el punto de vista y los intereses de sectores altamente diferenciados dentro de la sociedad, la comunicación política refleja siempre los intereses de una minoría vinculada directamente al poder político o a la búsqueda de ese poder.

El debate conceptual sobre el binomio público-privado, es relevante para los fines de este trabajo. A partir de situar que diversos actores de la sociedad civil actúan desde el espacio de "lo privado" con proyección, en cuanto a sus ideas y acciones, en el terreno de "lo público", se visualiza que la frontera entre estos conceptos (público-privado) es reubicable (Cunill Grau: 1997, p. 24).

Para tal efecto, se presenta un breve esbozo de esta discusión. Una primera idea se refiere al carácter dicotómico que guarda esta relación, es decir, "(...) dentro del espacio que los dos términos delimitan, desde el momento en que este espacio es ocupado totalmente (no existe una tercera posibilidad), a su vez ellos se delimitan mutuamente, en el sentido de que la esfera pública llega hasta donde comienza la esfera privada y viceversa" (Bobbio: 1992, p. 12).

En lo personal se considera importante lo que opina Thompson (2002, p. 347) cuando dice: la naturaleza de lo público y lo privado, y la división entre ambos campos, son transformados de ciertas maneras por el desarrollo de la comunicación masiva, y esto a su vez tiene implicaciones en las formas en que se adquiere, ejerce y sostiene el poder político en el plano de las instituciones estatales, en las sociedades modernas.

Los elementos involucrados en la formación de la opinión pública pueden ubicarse dentro de diferentes niveles y ámbitos de realidad. Desde un punto de vista estrictamente social se encuentran involucrados dentro de la opinión pública los actores políticos, económicos y los medios de masas, así como los representantes la llamada sociedad civil. En este sentido, en la formación de la opinión pública intervienen agentes sociales tanto del ámbito público como del privado. Cada uno de estos agentes sociales define su estrategia comunicativa de acuerdo con su propia agenda de temas e intereses. De aquí que en todo fenómeno de opinión pública se entrelazan los dos lados de la dicotomía Estado - Sociedad Civil: por un lado los actores políticos y las instituciones del Estado y por el otro los medios de masas, las organizaciones no gubernamentales, los grupos empresariales, los intelectuales e incluso la familia.

En primer lugar debe dejarse claro que no se trata de un acontecimiento definido, sino de un proceso en constante evolución, en el que se buscan nuevas estrategias y formas de llegar al público un día tras otro. A su vez, este cambio en la forma de política también será característico de cada país, puesto que cada marco socio-cultural determinado exigirá una morfología específica a los mensajes emitidos. Como tercera característica de este proceso de comunicación política debemos mentar que se trata de un fenómeno interdisciplinar, englobando a ramas del saber tales como la sociología, la psicología, la estética, etc. Finalmente, destaca el hecho de haber dos objetivos básicos: uno tecnológico, según el cual constantemente se buscan nuevas estrategias que mejoren las anteriores ejerciendo una mayor influencia, y otro inverso a éste, en el que trata de mostrarse a la opinión pública la manipulación que pueda estar sufriendo. Viendo esto no podemos sino hablar de una democracia centrada en los medios, en la que instituciones políticas, medios de comunicación y opinión pública se entremezclan para definir la vida política de los países desarrollados.

Como bien acabamos de mencionar, este proceso de comunicación política es especialmente común en los países modernizados y tiene casi siempre a los EEUU como máximo exponente de el fenómeno. Así, debido a la vorágine tecnológica del siglo XX la comunicación política debe verse supeditada al rápido desarrollo y modernización de los medios de comunicación. Así, si en un principio eran los periódicos la principal fuente de noticias la llegada de la radio permitió que la información fuera asequible por casi toda la población, en un ámbito nacional y sin ningún tipo de distinción elitista. La televisión no hizo sino aumentar exponencialmente este hecho. Los gobiernos se ven en el compromiso de comunicarse con millones de personas de una forma clara y precisa, y, sobre todo, empleando un lenguaje audiovisual. Comienza a verse entonces una dependencia de la TV para los gobiernos que no pueden salvar. Esta importancia del medio hace que se debiliten los vínculos entre la televisión como instrumento y las instituciones públicas. La principal forma de comunicación política no puede estar únicamente bajo el control del poder ejecutivo. Nacen así por demanda de la opinión pública las televisiones privadas y a su vez las televisiones públicas buscan una neutralidad informativa que las haga más creíbles y a la vez las permita entrar en la terrible guerra de audiencias. Esta entrada de capitales privados puede a su vez acarrear problemas propios, debido a intereses comerciales e incluso ideologías políticas afines a las empresas responsables.

La modernización de formas políticas para adaptarse a los medios ha llevado a éstas a contar con equipos de verdaderos expertos en imagen pública con el fin de explotar las posibilidades de la TV fundamentalmente. Los gobiernos crean cargos específicos como ministerios de comunicación adaptándose su discurso político a la TV: corto, preciso e impactante. Todo esto lleva a hacer política pensada en los medios, en muchos casos como prioridad principal. Las campañas electorales son el máximo reflejo de este proceso.

Encontramos pues una dinámica en la que se entremezclan las instituciones políticas, los medios de comunicación y la opinión pública. En el centro se localiza la lucha constante entre los altos cargos y el periodismo. Unos intentan por mil maneras manipularlos y los otros desvelar los intentos de manipulación. Y es este filtro, esta dualidad, lo que posibilita la vida política hoy: un poder de manipulación política excesivo lleva a la demagogia y la autoridad e independencia plenas de los medios llevarían a la incomunicación entre el pueblo y el gobierno.

Una de las principales consecuencias de esta dependencia política de la televisión es la adaptación al lenguaje audiovisual. Así, en los últimos años estamos viendo una personalización de la política. En vez de una ideología, se nos ofrecen personajes estéticamente atractivos. En nuestra comunicación social pasiva, al llevar a cabo nuestro ritual de las noticias y tener que escoger en el mosaico de McLuhan siempre tenderemos por comodidad mental a quedarnos con lo más bello, sin desentrañar en primera instancia su mensaje. Puede resultar incluso cómico si se analiza con frialdad estos hechos: simplemente fijémonos en períodos de campaña electoral la forma de vestir de los candidatos. Basta recordar la "polémica" por las chaquetas supuestamente informales que llevaban el líder del PP y el del PSOE en las últimas elecciones generales. Pero la situación actual nos ha creado una necesidad de estas noticias, pues se compensan con las otras partes de la democracia basada en los medios, sin las cuales se caería en el caos.

Coyuntura ¹³

En historiografía, la coyuntura es el nivel del tiempo histórico intermedio entre la

¹³ Enrique R. González Porras "Enfoque Institucional de la Coyuntura Política" 2ª edición. Editorial Libros y Publicaciones

larga duración y los acontecimientos puntuales, tal y como lo define Fernand Braudel. Los procesos económicos (series de precios o salarios), las crisis y revoluciones, serían buenos ejemplos de coyunturas o situaciones coyunturales. La duración real de estas situaciones no tiene por que ser breve: la coyuntura de crisis secular, por ejemplo (siglo XIV o XVII); o la Revolución Industrial.

Se dice de lo que no es permanente, sino contingente y cambiante, pero que puede ser decisivo en el periodo más o menos largo en que se presenta.

En política, la coyuntura es el nivel del tiempo histórico intermedio entre la larga duración y los acontecimientos puntuales, tal y como lo define Fernand Braudel. Los procesos, las crisis y revoluciones, serían buenos ejemplos de coyunturas o situaciones coyunturales.

La duración real de estas situaciones no tiene por que ser breve: la coyuntura de crisis secular.

En los últimos 50 años Bolivia ha experimentado diversos modelos de gestión y políticas públicas, oscilando entre el estatismo populista y un neoliberalismo discontinuo y limitado, con experiencias de planificación centralizada, militarismo, corporativismo participativo, regionalismo y municipalismo. Estos "cambios" no han conseguido que el ingreso per cápita haya mejorado en Bolivia.

Este documento propone una explicación integral sobre el problema considerando la interrelación entre una base estructural caracterizada por la heterogeneidad productiva y la articulación de racionalidades diferentes, y un sistema político y de acción social en el que predomina el Estado como mecanismo de control de los recursos naturales. Y, a partir de ahí, propone una opción que permita superar ambos problemas sobre la base del

aprovechamiento de los recursos existentes, de manera que ellos proporcionen a los ciudadanos una capacidad material mínima para ejercer sus derechos y desarrollar sus iniciativas.

Análisis de Coyuntura¹⁴

Se entiende por Análisis de Coyuntura al manejo sistémico de información «fresca» o actualizada sobre la evolución de un conjunto de variables exógenas que influyen en el desarrollo de una actividad pero no pueden ser influidas por ésta, a fin de determinar los parámetros que condicionan su desempeño en el corto plazo.

Para lograr un análisis de coyuntura objetivo y útil para los agentes a quienes está dirigido, es importante considerar los siguientes aspectos:

- Definir claramente la actividad que se desea analizar, mediante la identificación del conjunto de variables que caracterizan su comportamiento.
- Definir claramente las características del público usuario interesado en el análisis de coyuntura, con la finalidad de darle al mismo el nivel técnico adecuado y la cobertura de información requerida.
- Definir una frecuencia adecuada de análisis, la misma que debe estar en función del período necesario a transcurrir para que las principales variables que caracterizan la actividad, tengan modificaciones significativas.

¹⁴ Ibid.

El *Análisis de Coyuntura* se incubó al calor de una de las mayores crisis económicas de la historia de nuestro país, adoptando luego una forma política que permitió su (momentánea) resolución. La necesidad de explicarnos la realidad actual desde una perspectiva que la entienda como parte de un proceso histórico fue lo que nos movió a integrar un mosaico de hechos y expresiones que conformaban un caótico caleidoscopio.

Las circunstancias presentes mantienen muchas similitudes con los tiempos de aquella crisis, pero también diferencias. Hay una nueva *sensación de crisis* rondando en el ambiente, pero sin duda de un carácter muy diferente a aquella. Indudablemente, el gobierno de Cristina Fernández enfrenta una crisis política de proporciones históricas, de la cual no puede establecerse con claridad el desenlace. A diferencia de lo acontecido en aquel entonces, hoy cabe preguntarse cuál será la forma económica de la presente crisis.

Si bien es cierto que, en última instancia –mejor dicho en primera–, toda crisis capitalista tiene sus fundamentos en el movimiento de la economía, las formas que asume la misma son sumamente importantes a la hora de entender cómo debemos actuar ante ella. Más aún en un mundo globalizado, donde el poder de las imágenes tiene la capacidad de sabotear los acontecimientos reales. En ese sentido es que muchas veces el accionar de las diferentes clases, sectores y fracciones de clase se ve motorizado por una multiplicidad de pareceres y razonamientos que son parte de un registro fugaz y efímero de los sucesos. Mucho de ello tiene que ver con la capacidad de los medios masivos de comunicación de integrar a estos en una visión de las cosas frecuentemente incoherente, pero que arraiga con fuerza hasta tanto no haya una puesta a prueba lo bastante impactante como para derrumbar esa construcción simbólica. Cuando esto ocurre, el edificio simbólico construido apresuradamente cae con una velocidad aún mayor. Pero los medios tienen la capacidad –y la necesidad– de volver a reconstruir sobre algunas bases

necesariamente viejas, aunque más sofisticadas, un nuevo imaginario social. Prueba de ello fue la capacidad de reconstituir su propia imagen luego del fuerte cuestionamiento a la veracidad de la información que ellos mismos transmitían en las jornadas de 2001.

El presente continúa teñido de ese manejo discrecional por parte de los grandes medios. Ahora bien, así todo, no pueden dejar de hacer visibles algunos elementos de lo real, como la especulación financiera mundial –esta vez a través de “la timba de alimentos”–, o las directivas europeas sobre los inmigrantes –latinoamericanos entre otros– y sus efectos no deseados. Menos aún pueden dejar de lado –aunque lo intenten todos los días– los efectos económico-políticos de este proceso mundial sobre una Argentina en la que se dibuja un enfrentamiento social cada vez más agudo.

Relaciones Internacionales ¹⁵

Disciplina académica y campo que dejó la ciencia política doméstica para enfocarse hacia las relaciones de Estados entre sí mismos y con otras unidades que compongan el sistema internacional, incluyendo las organizaciones internacionales, las organizaciones no gubernamentales y las corporaciones multinacionales. Es un campo altamente interdisciplinario, ya que involucra a varias áreas de estudio, tales como ciencia política, derecho, economía, historia y geografía, entre otras. Además, en años recientes, los estudiosos y practicantes de Relaciones Internacionales han vinculado nuevos temas a la disciplina, tales como el medio ambiente, la biología y la informática.

Las Relaciones Internacionales como área particular de investigación

¹⁵ http://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones_internacionales

académica es mayormente un fenómeno del siglo XX. Sus raíces históricas provienen de la historia diplomática, un acercamiento hacia el entendimiento de las Relaciones Internacionales enfocado en la descripción de eventos históricos, en contraste con la búsqueda de explicaciones teóricas.

La gran devastación producida por la Primera Guerra Mundial destruyó el ambiente de comodidad que había hecho posible la historia diplomática como método primordial para comprender la política internacional. Se comenzó a desear la formulación del conocimiento sobre las relaciones internacionales basado en un contexto teórico, lo que pudiese permitirle a estudiosos y practicantes un mayor nivel de predicción y entendimiento sobre la política internacional, que con la decadencia del Reino Unido y el aumento de la importancia de EEUU se encontraba en un momento de grandes cambios que requerían de un marco teórico. La disciplina aparece en Gales en 1919 como una búsqueda de maneras sistemáticas para poder predecir y prevenir aspectos relacionados con la guerra.

a aplicación del concepto Hobbesiano del estado de naturaleza a las relaciones internacionales tiene dos funciones para el argumento de escepticismo internacional. Primero, proviene un modelo analítico que explica la guerra como un resultado de propiedades estructurales de relaciones internacionales, que el conflicto entre los actores internacionales causarán guerras dado a la ausencia de un poder superior que puede esforzar regulaciones. El segundo es que el concepto proviene un modelo de justificación moral que explica como los principios normativos de relaciones internacionales pueden ser justificados.

Hobbes en su estado de naturaleza confirma que no es posible que dos naciones compartan intereses comunes. Para él, coaliciones y alianzas son peligrosos y su formación será corto porque los intereses independientes son de importancia primero; se pueden causar fricciones y escalar hasta un

conflicto militar. Sin embargo, el autor argumenta que las alianzas son mecanismos para establecer la balanza del poder.

El concepto que dice que los estados son los únicos actores en las relaciones internacionales se niega una posibilidad en la asociación transnacional de individuos con intereses común, que además que puede motivarlos a presionar sus respectivos gobiernos a la cooperación.

Después de la II Guerra Mundial, aumentó el número de los grupos transnacionales (organizaciones transnacionales) por ejemplo, la Comunidad Europea, que asistan en el aprendizaje de colaboración internacional o cooperación internacional.

La teoría de la integración política puede ser desacreditado pero los intereses de grupos transnacionales esta creciendo; igual a su influencia en la política del gobierno nacional. Dos ejemplos importantes de grupos transnacionales efectivos son corporaciones multinacionales y grupos informales de burócratas de medio-nivel en el gobierno. Ambos han tenido tanta influencia en presionar al gobierno; que el gobierno ha complacido a los grupos en hacer decisiones sobre asuntos externos. En realidad, los estados-naciones no son independientes, como actores, en las relaciones internacionales porque sus acciones e intereses representan también los intereses de los grupos transnacionales; sus acciones son producto de tremenda presión de los intereses de tales grupos. Con la teoría de la integración política entre grupos transnacionales y el gobierno y su funcionalidad; debilita la teoría Hobbsiana de que las relaciones internacionales es un estado de guerras.

En el estado de la naturaleza se dice que las unidades deben ser iguales en poder; que lo más débil puede derrotar la más fuerte. Esto elimina la posibilidad de poder único de un estado o el auge de un dictador o Imperio porque ningún

actor es suficiente poderoso para dominar a los demás estados.

Sin embargo, la distribución del poder entre las naciones estado no corresponde a esa teoría. David Gauthier argumenta que el desarrollo y la proliferación de armas nucleares desiguala severamente la balanza del poder mundial. Países que tradicionalmente son estados con poca fuerza militar, ahora tienen armas nucleares en cual aumentaría su poder militar. Gauthier sugiere que no es igualdad en la capacidad nuclear; sino la igualdad de vulnerabilidad de un ataque nuclear que asegura la analogía de política nuclear y el estado de la naturaleza.

La tercera condición es que las unidades pueden manejar sus asuntos internos independientemente de las políticas internas de otras unidades. El autor se niega que haya tal independencia porque los estados son cada vez más interdependientes. La seguridad y la prosperidad de cualquier estado depende en alguna forma de otros estados. El ejemplo que se da es la seguridad; la reconocimiento de poderes potentes en tener un interés común de evitar un confrontación nuclear y ellos confían en las relaciones entre si para cumplir esa meta. Por otro lado, hay interdependencia económica entre los estados para alimentar sus economías domésticas y por eso se requiere un alto nivel de cooperación entre los gobiernos.

La interdependencia de los estados ha aumentado el número de instituciones interpersonales y la práctica de rivalidades interestatales, en tal manera, que se necesita la cooperación internacional, si la rivalidades mantienen y a solucionar las controversias en maneras no-violentas.

Poder es la capacidad de un actor en contratar a otros en como actuar o no actuar en tal manera no común de ese actor. La violencia es un instrumento efectivo en manipular las acciones de un actor con amenazas de utilizar la

fuerza militar. Sin embargo, no es la única forma en practicar el poder; existen formas no-violentas, como las sanciones, que practican los estados hacia otros como una forma de presión, especialmente entre miembros comunes de un grupo u organización transnacional.

Análisis Político ¹⁶

Es el conjunto de actividades intelectuales que se ejercen sobre una situación política dada para conocer su génesis, formación, actualidad y proyección. El análisis político se refiere al proceso de descomponer un todo (sistema político) en sus elementos componentes a fin de estudiarlos y determinar su naturaleza y conexiones.

El análisis político nos ayuda a comprender el mundo en que vivimos, realizar opciones más inteligentes entre las alternativas a que nos enfrentamos y ejercer influencia en los cambios inherentes a todos los sistemas políticos. Para actuar inteligentemente en política se requiere que seleccionemos cuidadosamente los objetivos y que logremos la mayor cantidad de ellos al menor costo posible.

El objetivo primordial del análisis político es comprender, de que manera los sistemas políticos logran subsistir.

La nueva forma de poder es un producto del desarrollo de nuevos actores y las relaciones en la política internacional y por eso aumentaría los conflictos entre los estados. La interdependencia de los estados es tan importante que los estados tienen mucho más que riesgo en términos de intereses y por eso no se utiliza la violencia para no dañar los intereses.

¹⁶ Robert A. Dahl "Análisis político moderno" 4ª edición. Editorial Libros y Publicaciones

El concepto de que la ausencia de una autoridad para reforzar las reglas morales según Hobbes, es una condición demasiado estricta. Este concepto empírico no coincide con el comportamiento internacional moderno. La comunidad internacional posee una variedad de formas (instituciones) para establecer y cumplir las normas sin tener una "policía internacional". Los estados en general a través de la cooperación internacional en organizaciones transnacionales voluntariamente respetan las normas (ONU, OMS) en alianzas militares (OTAN) y en organizaciones regionales económicas o de desarrollo (CEE; Mercomur).

Elementos del Análisis Político

Según Robert Dahl son los siguientes:

- Dada una situación o estructura estática, corresponde averiguar, investigar sobre sus elementos utilizando para esto un modelo descriptivo.
- Situación Elementos Modelo - Estructura Descriptivo.
- En cambio para averiguar la naturaleza de un proceso político o su desarrollo, es necesario, remontarse a sus orígenes utilizando un modelo funcional.
- Proceso Modelo - Desarrollo Génesis Funcional.
- Y para poder efectuar pronósticos o desenlaces, es necesario distinguir las tendencias posibles usando un modelo prospectivo.

Siguiendo a Robert Dahl, las orientaciones son cuatro las que definen las características del tipo de análisis a realizar, que son: ¹⁷

a) Análisis Político Empírico.

El análisis político empírico, es por cierto el más desarrollado, esto debido a su naturaleza conductista y su relativo objetivismo. Consiste, en describir, explicar y predecir acontecimientos, tratando de descubrir y describir relaciones estadísticas de probabilidad funcionales y causales entre acontecimientos, cosas y personas.

Entre los métodos y técnicas usualmente empleados, podemos citar: observación directa, encuesta, entrevista, análisis de contenido, muestreo, procedimientos matemáticos, panel, sondeos de opinión, interrogación, test y medición de actitudes, apreciación de situaciones.

Al respecto mencionamos algunas obras notables en este campo: El Estudio del Comportamiento político de David E, Butler; El Uso de las Matemáticas en el análisis político de Hagward R, Alker; Los Modelos Políticos de Luques Atali; La Aplicación de la Técnica de los modelos en el Análisis de la Realidad Política de Alfredo Eric Calcagno y Juan de Barbieri.

b) Análisis Político Normativo.

El análisis normativo es característico de la religión y la filosofía y resulta particularmente evidente en materias como la ética y la filosofía política. Cuando una Orientación normativa estimula una búsqueda más sistemática del conocimiento; con frecuencia trata de encontrar respuestas a preguntas como ¿Qué queremos decir con "bueno" y "mejor"?, ¿Cómo podemos saber lo que es

¹⁷ Harol B. Manheim, "Análisis Político Empírico" 4ª edición. Editorial Libros y Publicaciones

bueno?, ¿Hay un único criterio óptimo para juzgar lo bueno como la felicidad, la libertad, la igualdad, la justicia?, ¿Cómo saber si nuestro conocimiento es bueno y objetivo como el de las ciencias naturales o mucho más, o es totalmente subjetivo?, ¿Estamos obligados a buscar el bien? ¿Por qué? Al respecto hay numerosas obras en filosofía política, por ejemplo Vernon Van Dike.

c) Análisis de Políticas.

El análisis de políticas realiza la búsqueda de cursos de acción o actos que puedan cerrar una parte de la brecha que hay entre un estado actual de cosas y uno posible, futuro, que sería mejor. En esta época el análisis sistemático de políticas lo realizan quienes adoptan las políticas y su personal de gobierno, firmas comerciales, bancos y una gran cantidad de otras organizaciones.

En esencia, el análisis de políticas es una consideración de alternativas y sus consecuencias, la conveniencia de adoptar una política depende tanto de los objetivos en mira como la naturaleza de la situación específica. El análisis de políticas sistemático refleja a menudo las características especiales de una situación concreta, los objetivos particulares y un análisis empírico tomado de algún campo especializado del conocimiento, como la economía, la ciencia política.

d) Análisis Semántico.

Trata de aclarar el significado, especialmente de conceptos claves como: Poder político o Influencia Política; Actitudes políticas; Cultura Política; Socialización Política; Comunicación Política; Estructuras de Gobierno y Funciones, Competencia Política, etc. La aclaración del significado es un elemento importante del análisis político, porque muchos de los conceptos que se utilizan no tienen una definición comúnmente aceptada, como lo mencionamos

anteriormente, el gran desarrollo del análisis político empírico ha desarrollado procedimientos más específicos.

1.4. LA CIENCIA POLÍTICA COMO CARRERA UNIVERSITARIA ¹⁸

Las Ciencias Políticas como carrera universitaria tiene como fin el conocimiento de la realidad mediante la observación y la descripción ordenada y sistemática de los hechos y factores políticos. Una vez conocidos estos hechos, las Ciencias Políticas tienen una finalidad práctica que consiste en la transformación de la realidad dada. La acción política, entonces, debe impulsar esa realidad transformándola en otra nueva, que se considera mejor y más justa.

Para cursar la carrera de Ciencias Políticas y acceder al título de Politólogo, el estudiante debe poseer ciertas características tales como gusto por la lectura y capacidad de lectura crítica; saber redactar y tener capacidad de síntesis; interés por los problemas de la realidad nacional y mundial; capacidad de analizar situaciones concretas; capacidad de relacionar, comparar, contrastar y predecir los acontecimientos políticos en su dinámica.

El politólogo es un analista especializado en el conocimiento científico de las realidades socio-políticas, nacionales e internacionales. Debe estar dotado de los conocimientos e instrumentos teóricos y metodológicos que le permitan la aproximación científica a los fenómenos sociopolíticos, su análisis y prospección para llegar a síntesis teóricas.

Posee la capacidad para analizar y evaluar procesos políticos, tanto a nivel

¹⁸ Miró Quesada Rada, Francisco. "Manual de ciencia Política". 2ª edición. Editorial Libros y Publicaciones

nacional como internacional,

Posee una formación amplia en pensamiento político, relaciones internacionales, regímenes e instituciones, historia contemporánea y la realidad política y social iberoamericana.

Utiliza métodos cuantitativos y técnicas de investigación, destinadas a generar y gestionar políticas públicas.

Posee destrezas en los procesos de diseño y elaboración de negociaciones políticas.

Asesora y realiza proyectos relacionados con la toma de decisiones, de análisis y ejecución de ellos, en el plano nacional e internacional, tanto en el ámbito público, como privado.

Va en busca de satisfacer a la ciudadanía que esperan que el gobierno satisfaga su necesidad de convivir con un cierto grado de seguridad. Por esto debe lograr identificar con precisión las características de la demanda de los ciudadanos.

El politólogo por su formación científico-técnica y objetiva sobre la estructura política y especialmente en la planificación y coordinación general de servicios, desempeña cualquier cargo técnico o político en la Administración Pública en empresas privadas o estatales, como Licenciado en Ciencias Políticas y Administrativas como consultor, asesor político o relacionista público, tanto en el campo empresarial, gremial o sindical. En institutos o centros de estudios la presencia del Politólogo también es requerida y su finalidad es proporcionar los elementos de juicio para las decisiones o planes de los poderes públicos o de entidades privadas con interés público: o que desarrollen investigaciones de carácter científico sobre aspectos de la política y otras materias afines.

En el periodismo, la formación en política de alto nivel le permite al Politólogo, actuar como redactor o asesor político.

En la Docencia, puede desempeñar función docente, de investigación y de tipo administrativo en universidades e instituciones de nivel superior. En la carrera Diplomática: puede desempeñar cargos en el servicio interno de la Cancillería. El quehacer del politólogo oscila entre tres tipos de tareas:

Primero, como profesor, el politólogo no puede limitarse a la repetición infatigable de las fórmulas "consagradas" en los manuales universitarios. El profesor de politología antes de convencer —tarea de los ideólogos, debe buscar la demostración de sus proposiciones. Esta demostración debe estar siempre libre de las ataduras de los compromisos ideológicos. Esto es a tal punto importante que en nuestra disciplina "la enseñanza" resulta ser a menudo una manera de confirmación o justificación de las ideas o ideologías dominantes.

La labor pedagógica del politólogo consiste por consiguiente en ofrecer y cultivar el saber esclarecedor, que hace al hombre consciente de su propia práctica social y política, que lo convierte en dueño de su destino.

Segundo, como investigador aquí tocamos la fibra íntima del artesano intelectual de la política. La búsqueda del saber político implica a menudo grandes riesgos y en todas partes aparece asediada de peligros.

El Politólogo investigador sabe también que los resultados de su búsqueda están llamados a cumplir una función bien determinada en el progreso de los conocimientos. El está consciente de que su labor es parte de una búsqueda más amplia que no ha empezado no termina con él. El sabe muy bien que cuando presente al juicio de la crítica los resultados de su investigación es porque tiene "algo", que decir. Este "algo" está destinado a promover ideas,

nuevas interpretaciones de la realidad observada.

De aquí que sea esencial el cultivo del espíritu crítico. Este no puede crecer sino allí donde coexisten la libertad intelectual y moral. Tal vez es por esto que centros de investigación de ciencia política no están permitidos en aquellos países donde el Estado autoritario se erige en guardián de todo conocimiento, donde se persiguen las disidencias y se acallan las voces de la inconformidad.

Tercero, como Analista Político, el politólogo tiene la mayor responsabilidad ante la comunidad.

En la Administración Pública, el politólogo está llamado a convertir en verdadero soporte la actividad técnica que requiere conocimientos y destrezas del saber politólogo. La elaboración de informes y la recolección de datos para la toma de decisiones de interés público conforman un espacio o terreno que, nuestros países, debe ser asumido por el analista calificado.

El lugar del politólogo en la Administración como local o regional. Las actividades de planificación, de gestión y ejecución demandan un concurso del análisis político en cada una de las etapas de su formulación.

Consultoras, Organismos gubernamentales (asesorías políticas) Municipalidades (con un rol protagónico en la gestión municipal) Institutos culturales, Asesorías a empresas nacionales e internacionales de los más variados rubros (asesorías en marketing, comunicación política, consejería política), Prensa escrita (en periodismo político), Diplomacia Relaciones internacionales (organismos internacionales públicos y privados) Partidos políticos (diseño y elaboración de negociaciones políticas) Gabinetes ministeriales y parlamentarios.

1.5. LA CARRERA DE CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UMSA ¹⁹

Como consecuencias de lucha del pueblo boliviano en la que el movimiento universitario construyó decisivamente, el año 1978 la comunidad de docentes y estudiantes resolvió crear la Carrera de Ciencias Políticas con el objeto de formar profesionales especializados en esta área científica.

1.5.1. PERFIL PROFESIONAL ²⁰

El profesional en Ciencia Política cuenta con los conocimientos teóricos e instrumentos metodológicos para realizar trabajos de análisis en las áreas públicas, privadas e internacionales; se debe hacer énfasis en la práctica de las esferas de la gerencia pública, elaboración y manejo de proyectos y relaciones internacionales.

El Politólogo esta capacitado para desempeñarse como:

- Diseñador de planes, programas y estrategias políticas.
- Consultor, gestor y ejecutor de políticas públicas.
- Asesor en procesos de toma de decisiones políticas.
- Consultor de empresas de consultoría política, análisis de entorno.
- Gerente político, director, asesor o consultor de organizaciones no gubernamentales y organizaciones sociales.

¹⁹ Informe de gestión 2006. Carrera de Ciencias Políticas. Universidad mayor de San Andrés.

²⁰ Informe de gestión 2006. Carrera de Ciencias Políticas. Universidad mayor de San Andrés.

- Asesor en marketing político – electoral.
- Asesor en el diseño y desarrollo de estrategias de comunicación política.
- Analista político.
- Académico o investigador en el campo de la ciencia política.

1.5.2. CAMPO LABORAL²¹

En términos del campo laboral del profesional en Ciencias Políticas, los politólogos pueden desenvolverse con éxito en áreas tales como:

Administración y gestión pública

- Formulando política públicas en diversas instancias de gobierno, su implementación, evaluación y monitoreo.
- Estudiando los aspectos coyunturales y estructurales de los problemas sectoriales y transversales del sector público, y elaborar alternativas.
- Asumiendo la actividad de asesores y funcionarios en los Poderes Ejecutivo y Legislativo, como en los gobiernos locales y departamentales.

Desarrollo institucional

- Se desempeña en el área de planeamiento estratégico, desarrollo institucional, relaciones institucionales, o en el área internacional de las

²¹ ídem.

empresas.

- Asesoría y consultoría profesional.
- Planificación de proyectos con implicaciones

Comunicación política

- El campo del estudio de la opinión pública constituye un área de desarrollo profesional para los politólogos que aplican los conocimientos metodológicos y técnicos que demanda el sector público como la consultoría privada.

Opinión pública y estrategias políticas

- Se desempeña en forma profesional en el análisis y producción de contenidos en los medios de comunicación, capaz de convertirse en líder de opinión.
- Se desempeña en empresas de servicio (encuestadoras, consultoras de opinión y marketing político).

Investigación

- El politólogo dedicado a la investigación, se desempeña en los institutos especializados, universidades, centros dedicados a los estudios políticos y la producción teórica en el campo de la ciencia política y multidisciplinaria.

Relaciones internacionales y diplomacia

- El politólogo, por excelencia, desempeña funciones en el Servicio Exterior del país por su formación en el campo de las Relaciones internacionales.
- Realiza un análisis integrado de lo nacional y lo global, labor demandada en los distintos campos de actividad.

Análisis político

- Realiza análisis políticos para los partidos políticos, organizaciones independientes, medios de comunicación, grupos de presión, movimientos sociales y políticos, activistas, instituciones de la sociedad civil, organismos internacionales, etc.

CAPITULO II

II. MARCO HISTÓRICO

1978: La comunidad universitaria de la UMSA, resuelve crear la Carrera de Ciencias Políticas.

1983: Se funda la Carrera de Ciencias Políticas que coincide con la recuperación de la democracia en Bolivia. Periodo en el cual el enfoque de la currícula tiene mayor incidencia "ideológica".

1985: La magna tarea de dotar a la Carrera de Ciencias Políticas de un pensum entre 1983 y 1985, llevó a docentes y estudiantes a realizar los dos primeros seminarios académicos que fueron aprobados por los niveles primero y segundo.

1986: Se realiza el 3er Seminario Académico

1987: Se lleva a cabo el 4to Seminario para actualizar los contenidos mínimos de cada materia del pensum aprobado en 1986.

1988: El 5to. Seminario Académico se realiza y sus ajustes corresponden a las expectativas de investigación y científicidad.

1992: Se realiza el 6to. Seminario Académico de la carrera que constituye un Hito Histórico por la incorporación de materias y contenidos mínimos

específicos referentes a la ciencia política moderna y acorde al carácter político boliviano.

1996: Se efectúa el 7mo. Seminario Académico donde se hace la reforma curricular con las universidades del eje troncal boliviano.

2000: El octavo. Seminario Académico tuvo como objetivo lograr homogeneidad respecto de la malla curricular.

2001: Se considera el posicionamiento del perfil del politólogo y el mercado laboral en dos áreas estratégicas: Gerencia Pública y Estrategias Políticas.

2002: Acreditación internacional con universidades del exterior como la de México y la Universidad San Simón en Cochabamba.

2007: Jornadas Académicas de la Carrera de Ciencias Políticas en la cual se realiza un ajuste a las estructuras de las menciones de quinto año y en la misma se determina crear la tercera mención de Relaciones Internacionales, acto que se llevó a cabo en la localidad de Coroico en el mes de diciembre de 2007.

La carrera de Ciencias Políticas de la Universidad Mayor de San Andrés es una de las principales instituciones formadora de profesionales quienes aportan a la sociedad con los conocimientos adquiridos tras años de estudio.

El proceso de formación normal implica un periodo de cinco años de estudio cuya conclusión se traduce en adquirir la calidad de egresado de la carrera de Ciencias Políticas quien dependiendo del cumplimiento de determinados requisitos accede a una modalidad de titulación. Sin embargo, en dicho proceso

de formación académica también se observan fenómenos en el comportamiento de la población universitaria que modifican la realidad institucional.

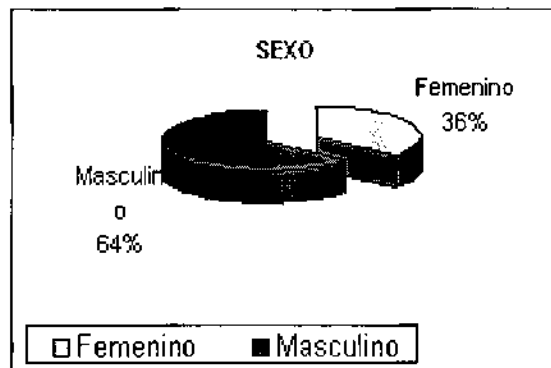
Es el estudio de dichos fenómenos lo que hace del presente trabajo algo necesario basado en criterio de relevancia social y de implicación teórica donde los resultados obtenidos pueden constituirse en aportes importantes en la búsqueda de soluciones a los problemas que se presentan en la formación académica de las personas que deciden ser parte de la institución.

Las Ciencias Políticas como carrera universitaria tiene como fin el conocimiento de la realidad mediante la observación y la descripción ordenada y sistemática de los hechos y factores políticos. Una vez conocidos estos hechos, las Ciencias Políticas tienen una finalidad práctica que consiste en la transformación de la realidad dada. La acción política, entonces, debe impulsar esa realidad transformándola en otra nueva, que se considera mejor y más justa.

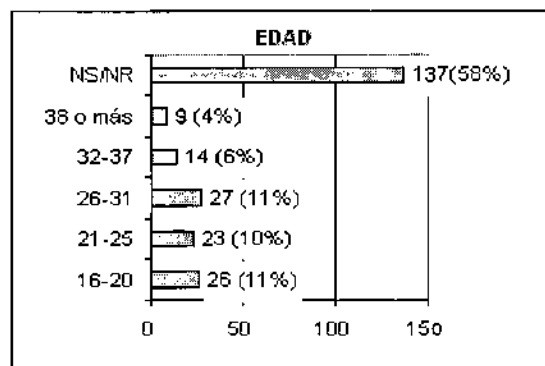
CAPÍTULO III

III. ENCUESTAS A ESTUDIANTES

La encuesta fue realizada a estudiantes de la Carrera de Ciencias Políticas. Para ser efectuada se tomo en cuenta a **estudiantes** que se encuentren entre los 16 y 40 años. Según datos obtenidos el 58 % no precisó su edad, un 11% tiene entre 26 y 31 años y otro 11% esta entre los 16 y 20. Estudiantes de ambos sexos participaron de esta, 64% fueron varones y 36% mujeres. El total es de 236 estudiantes encuestados.



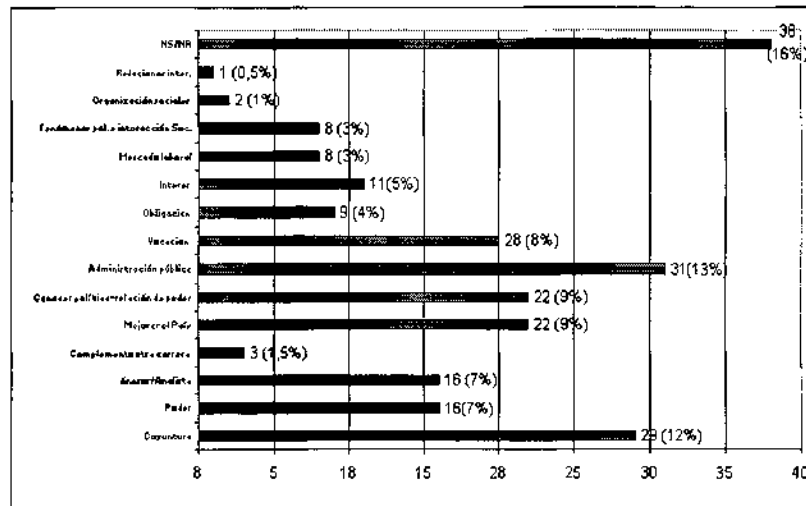
Para el **informe** de los resultados se tomará en cuenta los tres primeros porcentajes proporcionados por la encuesta y hasta un cuarto, en caso de ser necesario, para llegar a hacer un buen análisis de la información obtenida mediante esta técnica.



Ámbito Académico

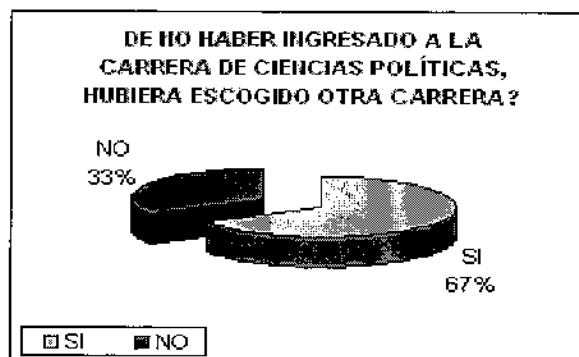
Tomando en cuenta que el profesional en Ciencia Política debe ser especialista en áreas como la consultoría, asesoría, gestión pública, elaboración y manejo de proyectos y relaciones internacionales, empezaremos por averiguar que fue lo que motivó al estudiante para elegir esta carrera.

El 16% no sabe que lo motivó. El 13% se refiere a la administración pública. El 12% se remite a la coyuntura. Un 9% asegura querer mejorar el país. El otro 9% quiere conocer la política y las relaciones de poder.



Entonces decimos que los futuros politólogos están interesados en las actividades del Estado y de sus instituciones, además de analizar y evaluar procesos políticos, pues la encuesta muestra el interés de los estudiantes respecto a su futura profesión. No obstante un porcentaje significativo no sabe porque eligió esta carrera, ni que espera de ella, un problema para este segmento, pues no hay duda que el cientista político debe estar dotado de los conocimientos e instrumentos teóricos y metodológicos que le permitan la aproximación científica a los fenómenos sociopolíticos, su análisis y prospección para llegar a síntesis teóricas.

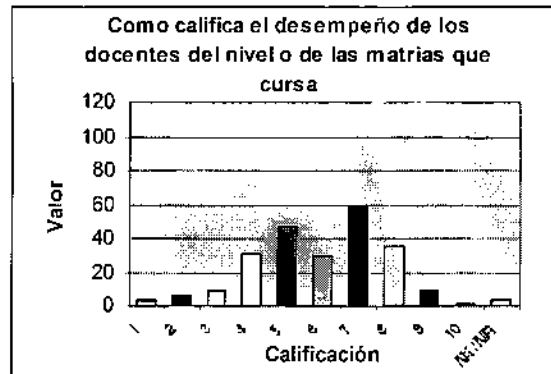
De los 236 estudiantes solamente el 66% asegura que de no haber estudiado Ciencias Políticas hubiera escogido otra carrera y al referirse a cual la totalidad de los encuestados participo de la pregunta y el 31% no sabe cual preferiría. Entre las mencionadas tenemos a Sociología con el 15% y Derecho también con el 15%.



Docentes

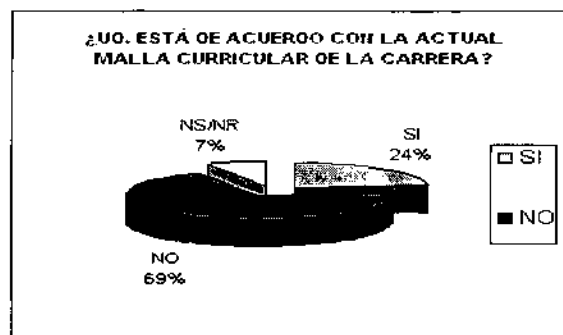
Los estudiantes califican la formación académica que reciben actualmente dentro la carrera en la escala del 1 al 10, un 22% le pone un 5, otro 22% le pone 6 y el 18% le pone 7. Si hablamos específicamente del desempeño académico de los docentes el 25% le da un 7, el 20% le pone 5 y un 15% le da un 8.

Existe una contradicción entre estas respuestas, casi el 50% de los estudiantes le da una calificación regular a la formación que recibe en la carrera y los que forman a esto en aulas son los docentes y se califica su desempeño como bueno.



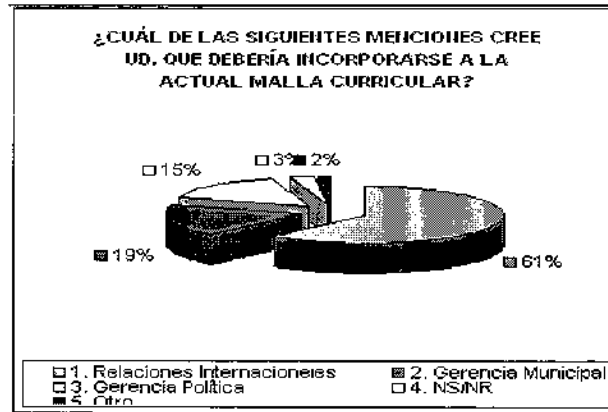
Malla Curricular

Actualmente el 69% de los estudiantes no esta de acuerdo con la malla curricular de la carrera y el 24% si esta de acuerdo.



El 27% afirma que el contenido es poco actualizado, 18% no sabe porque no esta de acuerdo, mientras que el otro 18% opina que se deberían comprimir materias, 14% considera que las materias deberían ser mas practicas.

Requieren incorporar otras menciones como Relaciones Internacionales en un 62%, también la Gerencia Municipal con el 19% y Gerencia Política con el 15%.



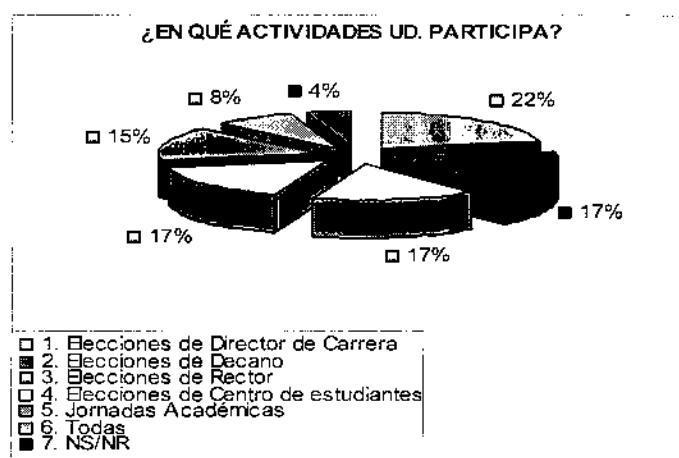
De acuerdo a los resultados la malla curricular de la carrera de Ciencias Políticas no esta acorde con la realidad, ni con el perfil profesional que requiere el mercado, tomando en cuenta que el profesional en Ciencia Política debe estar dotado de los conocimientos e instrumentos teóricos y metodológicos que le permitan la aproximación científica a los fenómenos sociopolíticos, su análisis y prospección para llegar a síntesis teóricas, además de ser capaz de ocuparse de actividades estatales e institucionales.



Ámbito Institucional

Estudiantes

Refiriéndonos a la interacción, internamente el 54% participa activamente en las actividades de la carrera, el 21% en las elecciones de Director de carrera, un 17% en la elección de Decano, otro 17% elecciones para el Centro de Estudiantes.

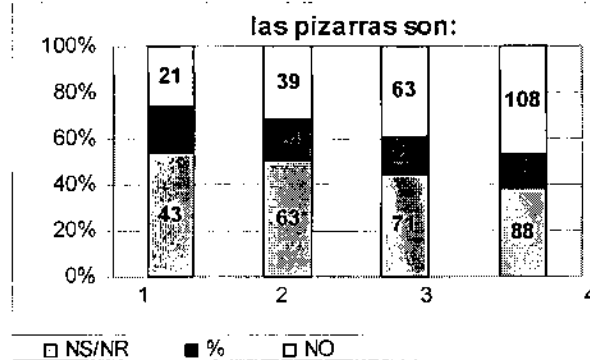


Ámbito Administrativo

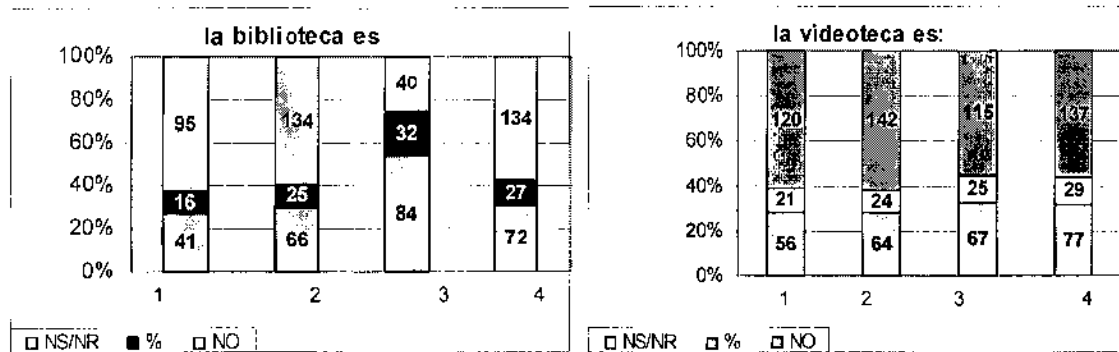
Infraestructura

Los estudiantes afirman que la carrera en general es adecuada en un 37%, es amplia en un 27%, es presentable con el 31%, no es equipada en un 47%.

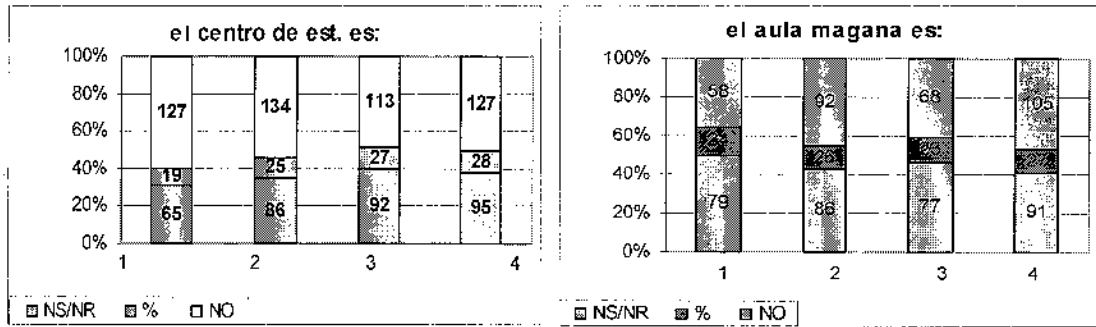
En cuanto a las **pizarras** el 16% no sabe si son adecuadas, el 24% sostienen que son amplias, el 27% no sabe si son presentables y el 47% dice que no son equipadas.



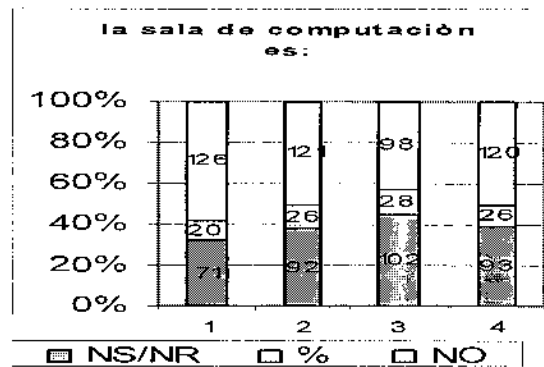
El 36% considera que la **biblioteca** es adecuada, el 33% no la considera amplia, el 40% dice que si es presentable, y el 33% afirma que no es equipada. La **videoteca** no es adecuada sostiene el 23%, no es amplia dice el 28%, el 25% no sabe si es presentable o no, y el 25% no sabe si esta equipada o no.



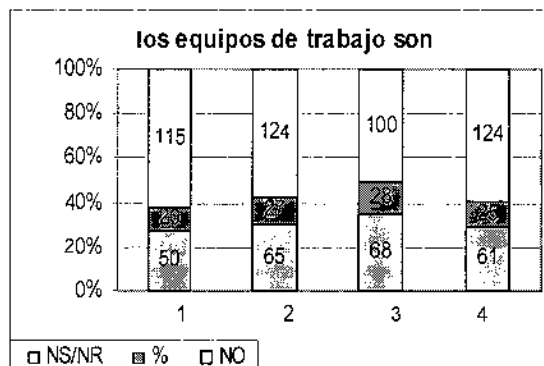
El **Centro de estudiantes** es no adecuado según el 25%, o es amplio, según el 27%, no es presentable 23%, y no esta equipada 25%. El 34% sostiene que el **Aula Magna** es adecuada, el 28% dice que no es amplia, el 32% que no es presentable y el 33% que no esta equipada.



La **Sala de computación** el 27% opina que no es adecuada, el 26% que no es amplia el 33% que es presentable y el 26% asegura que no esta equipada. Según el 78% de los estudiantes los **equipos de trabajo**, con los que cuenta la carrera, no son adecuados.



La **Cafetería** es adecuada sostiene el 31% de los estudiantes, el 30% dice que no es amplia, el 28% que es presentable y el 31% que o esta adecuadamente equipada.



Servicio Administrativo

En cuanto a **Relaciones publicas** el 23% no responde, el 19% le pone 5 y el 16% le da 4. La **calidez humana** el 16% le pone 5, otro 16% no opina al respecto y el 12% le pone 1.

Kardex tiene 1 del 23% de los estudiantes, el 20% no responde y el 13% le da un 4. Respecto a los **tramites** el 21% no responde al respecto, el 19% le pone 1 y el 13% le da 5.

El 22% tampoco responde en cuanto a la **secretaría**, el 15% le da 1 y el 12% le da 5. El **acceso a la dirección** el 23% no responde al respecto, el 12% le pone 1 y el 11% le pone 5.

El 19% le pone 1 por el **horario de atención**, el 17% no responde la pregunta y el 12% le pone 5. Al servicio de **información** el 19% le pone 5, el 17% no responde y el 15% le da 1.

El 17% no responde acerca de la **organización**, el 14% le da 5 y el 13% un 4. Finalmente el 45% tampoco responde sobre la **rotación de personal**, el 12% le da 1 y el 10% le pone 5.

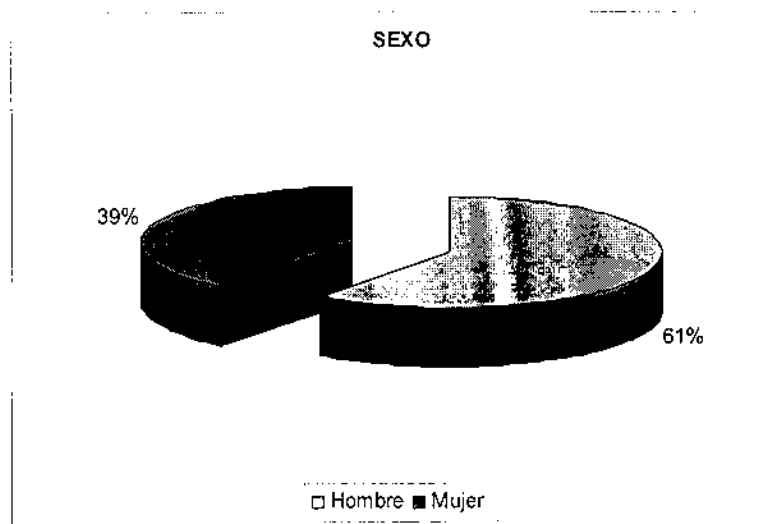
20. ¿CÓMO VALORA EL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA CARRERA?											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NR
1. RELACIONES PÚBLICAS	23	8	23	37	46	19	15	9	0	2	54
2. CALIDEZ HUMANA	28	19	26	36	38	27	16	6	1	2	37
3. KARDEX	55	25	19	31	24	22	7	3	1	2	47
4. TRÁMITES	45	26	29	27	30	12	12	3	0	2	50
5. SECRETARÍA	35	20	26	21	29	21	15	12	2	3	52
6. HORARIO DE ATENCIÓN	46	18	23	18	28	24	23	10	4	1	41
7. ORGANIZACIÓN	28	21	23	30	32	24	25	10	2	1	40
8. INFORMACIÓN	35	23	12	26	45	20	18	8	3	5	41
9. ACCESO A DIRECCIÓN	29	11	16	21	26	23	19	20	8	9	54
10. ROTACIÓN DE PERSONAL	28	17	17	18	23	11	10	2	1	2	107

CAPÍTULO IV

CENSO A CIENTISTAS POLITÓLOGOS PROFESIONALES LA PAZ – 2007

SEXO

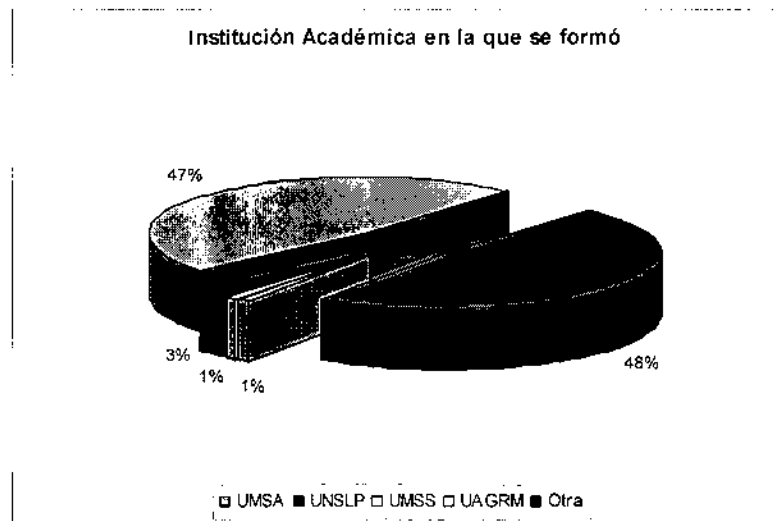
Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Hombre	71	60,7	60,7
Mujer	46	39,3	39,3
Total	117	100,0	100,0



Realizada la encuesta a 117 Cientistas Políticos Profesionales, se pudo constatar que en esta encuesta se tiene a un 61% de hombres y el restante 39% de mujeres.

INSTITUCIÓN ACADÉMICA EN LA QUE SE FORMÓ

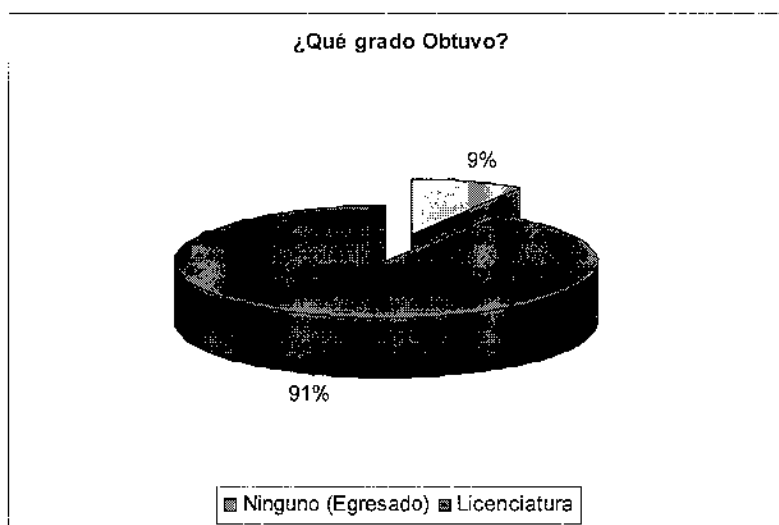
Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
UMSA	56	47,9	47,9
UNSLP	56	47,9	47,9
UMSS	1	0,9	0,9
UAGRM	1	0,9	0,9
Otra	3	2,6	2,6
Total	117	100,0	100,0



De los datos obtenidos, se puede evidenciar que existe una igualdad en la Institución Académica de Formación entre la UMSA y la UNSLP con un 48% cada una, mientras que las otras alternativas quedaron en 3% para otras Universidades, y 1% para la UMSS y UAGRM.

¿QUÉ GRADO OBTUVO?

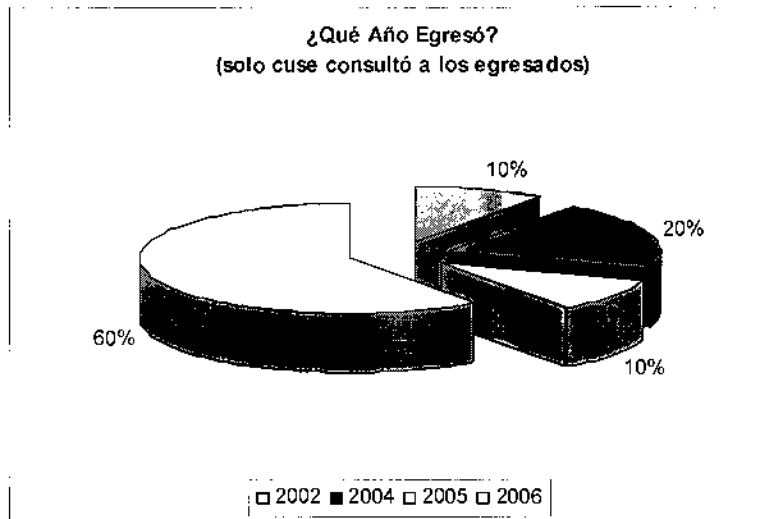
Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Ninguno (Egresado)	10	8,5	8,5
Licenciatura	107	91,5	91,5
Total	117	100,0	100,0



En esta tabla y gráficos, podemos evidenciar que la mayoría de los profesionales solamente son egresados en un 91%, y en cambio solo el 9% llegan a conseguir su Grado Académico de Licenciatura.

¿QUÉ AÑO EGRESÓ?
(Solo cuse consultó a los egresados)

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
2002	1	10,0	10,0
2004	2	20,0	20,0
2005	1	10,0	10,0
2006	6	60,0	60,0
Total	10	100,0	100,0



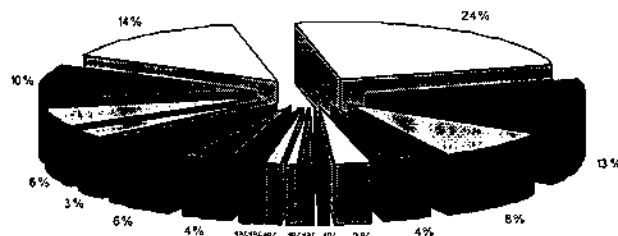
Podemos estimar que la mayor parte de los Profesionales encuestados salieron en la gestión 2006, siendo el 60% del total de personas encuestadas, un 20% egresaron en la gestión 2004, y un 10% en la gestión de 2002 y otra parte del 10% en la gestión 2003.

¿QUÉ AÑO OBTUVO SU GRADO?

(Solo cuse consultó a los obtuvieron licenciatura)

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
2000	6	5,6	5,6
2001	11	10,3	10,3
2002	15	14,0	14,0
2003	26	24,3	24,3
2004	14	13,1	13,1
2005	9	8,4	8,4
2006	4	3,7	3,7
2007	3	2,8	2,8
1985	1	0,9	0,9
1986	1	0,9	0,9
1991	1	0,9	0,9
1992	1	0,9	0,9
1993	1	0,9	0,9
1994	1	0,9	0,9
1997	4	3,7	3,7
1998	6	5,6	5,6
1999	3	2,8	2,8
Total	107	100,0	100,0

¿Qué Año Obtuvo su Grado?
(solo se consultó a los que obtuvieron licenciatura)

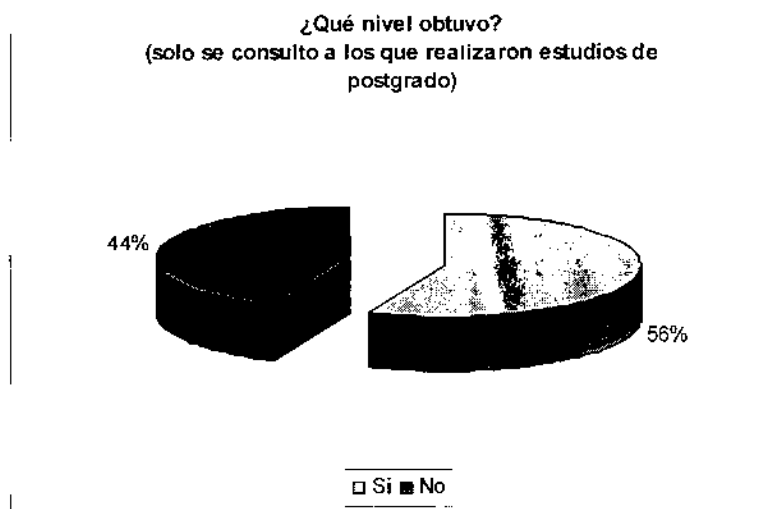


□ 2000 ■ 2001 □ 2002 □ 2003 ■ 2004 ■ 2005 ■ 2006 ■ 2007 ■ 1985 ■ 1986 □ 1991
 □ 1992 ■ 1993 ■ 1994 ■ 1997 ■ 1998 ■ 1999

Podemos analizar que de los profesionales encuestados, egresaron un 24% en la gestión 2003, un 14% en la gestión 2002, un 13% en la gestión 2004, un 10% en la gestión 2001, 8% en la gestión 2005, 6% en las gestiones 1998 y 2000, 4% en las gestiones 1997 y 2006, 3% en las gestiones 1999 y 2007, y 1% en las gestiones 1985, 1986, 1991, 1992, 1993 y 1994.

¿REALIZÓ ESTUDIOS DE POSTGRADO?

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Si	66	56,4	56,4
No	51	43,6	43,6
Total	117	100,0	100,0

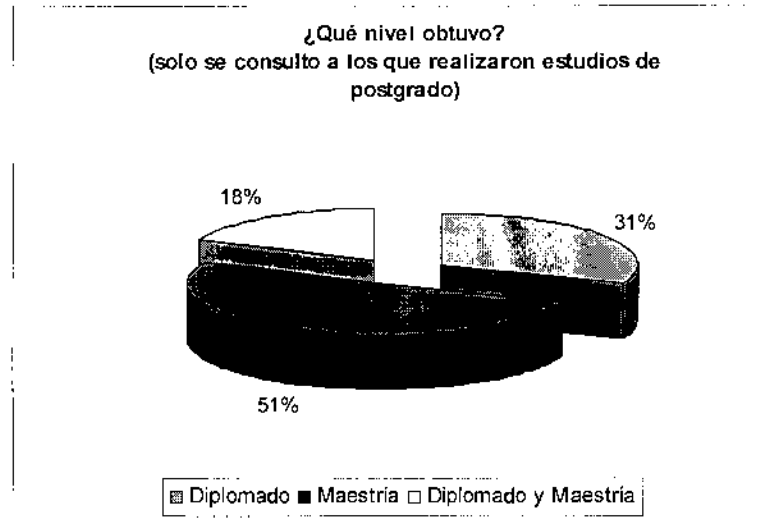


En esta encuesta solo se pregunto a aquellos profesionales que realizaron estudios de postgrado, de los cuales un 56% si realizó este tipo de estudios, en cambio el restante 44% no lo realizo.

¿QUÉ NIVEL OBTUVO?

(Solo se consulto a los que realizaron estudios de postgrado)

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Diplomado	24	31,2	31,2
Maestría	39	50,6	50,6
Diplomado y Maestría	14	18,2	18,2
Total	77	100,0	100,0

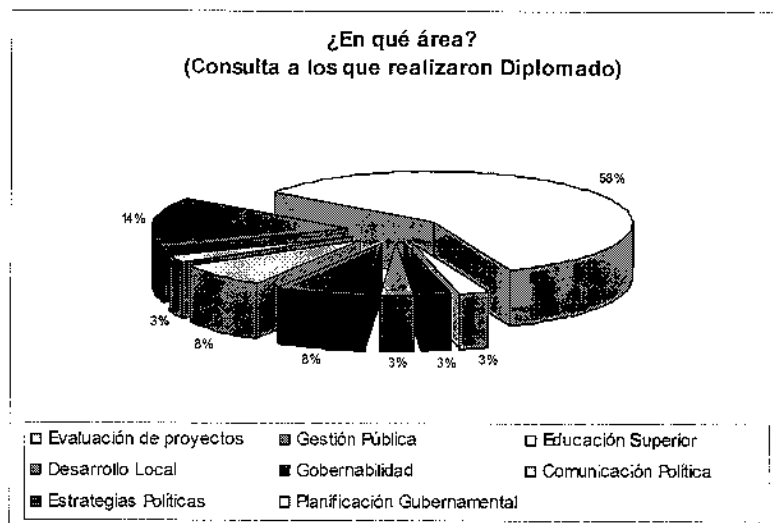


Del total de las personas profesionales encuestadas (117 profesionales), tenemos de muestra a 77 personas que respondieron esta pregunta, de las cuales el 51% tiene un nivel adquirido de maestría, un 31% tiene un diplomado y el restante 18% obtuvo ambos niveles, es decir a nivel de Maestría y Diplomado.

¿EN QUÉ ÁREA?

(Consulta a los que realizaron Diplomado)

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Evaluación de proyectos	1	2,6	2,6
Gestión Pública	6	15,4	15,4
Educación Superior	23	59,0	59,0
Desarrollo Local	1	2,6	2,6
Gobernabilidad	1	2,6	2,6
Comunicación Política	1	2,6	2,6
Estrategias Políticas	3	7,7	7,7
Planificación Gubernamental	3	7,7	7,7
Total	39	100,0	100,0

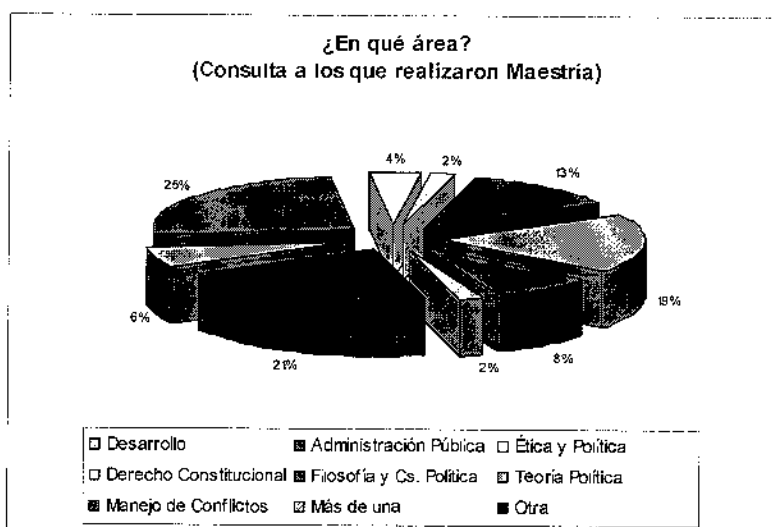


De las personas que respondieron haber realizado su Diplomado, se determinó el área en la cual se especializaron, de lo cual se tiene que el 58% es de Educación Superior, el 14% en Gestión Pública, en las áreas de Estrategias Políticas y Planificación Gubernamental se tiene un 8% cada una, y el restante como ser las áreas de Desarrollo Local, Gobernabilidad y Comunicación Política en un 3% cada una.

¿EN QUÉ ÁREA?

(Consulta a los que realizaron Maestría)

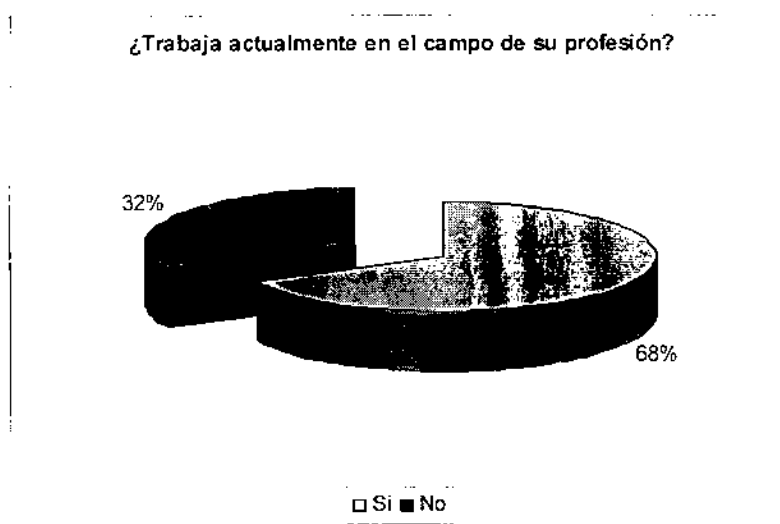
Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Desarrollo	3	6,3	6,3
Administración Pública	12	25,0	25,0
Ética y Política	2	4,2	4,2
Derecho Constitucional	1	2,1	2,1
Filosofía y Cs. Política	6	12,5	12,5
Teoría Política	9	18,8	18,8
Manejo de Conflictos	4	8,3	8,3
Más de una	1	2,1	2,1
Otra	10	20,8	20,8
Total	48	100,0	100,0



De las personas que respondieron haber realizado su Maestría, se tiene que el 25% es de Administración Pública, el 20% en Otras Especialidades, el 19% en Teoría Política, el 13% en Filosofía y Ciencia Política, el 8% en Manejo de Conflictos, el 6% en Desarrollo, el 4% en Ética y Política y el 2% en las áreas de Derecho Constitucional y más de una especialidad.

¿TRABAJA ACTUALMENTE EN EL CAMPO DE SU PROFESIÓN?

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Si	79	67,5	67,5
No	38	32,5	32,5
Total	117	100,0	100,0



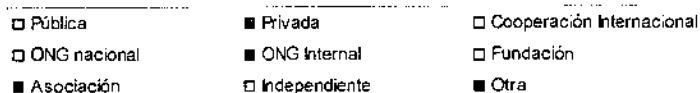
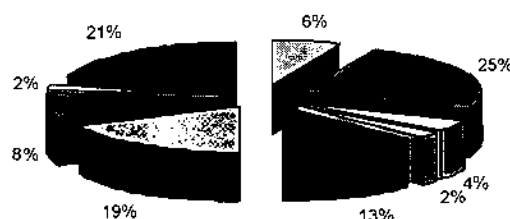
Del total de 117 de personas profesionales encuestadas se constató que el 68% se ejerce en su campo profesional adquirido, el restante 32% no lo llega a ejercer.

¿EN QUÉ INSTITUCIÓN TRABAJA?

(Se consulto a los que trabajan en el campo de la profesión)

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Pública	3	6,3	6,3
Privada	12	25,0	25,0
Cooperación Internacional	2	4,2	4,2
ONG nacional	1	2,1	2,1
ONG Internal	6	12,5	12,5
Fundación	9	18,8	18,8
Asociación	4	8,3	8,3
Independiente	1	2,1	2,1
Otra	10	20,8	20,8
Total	48	100,0	100,0

¿En qué institución trabaja? (se consulto a los que trabajan en el campo de la profesión)



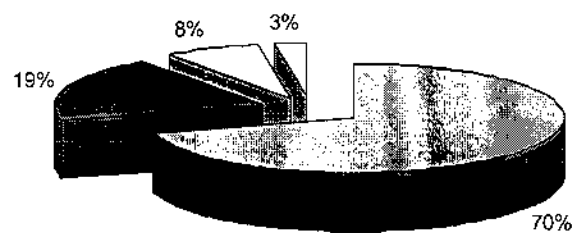
De las personas encuestadas en esta pregunta, se tiene el total de 48 personas que ejercen su profesión, de las cuales el 25% ejercer su profesión en el sector privado, el 21% en otro tipo de instituciones, el 19% ejerce en alguna fundación, el 13% en una ONG Internal, el 8% en alguna Asociación, el 6% en el área pública, el 4% en alguna institución de Cooperación Internacional y en el área Independiente o en una ONG nacional en un 2% cada una.

USTED TRABAJA:...

(Se consultó a los que trabajan en el campo de la profesión)

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Tiempo Completo	56	70,9	70,9
Medio Tiempo	15	19,0	19,0
Ocasionalmente	6	7,6	7,6
Otro	2	2,5	2,5
Total	79	100,0	100,0

Usted trabaja:... (se consultó a los que trabajan en el campo de la profesión)

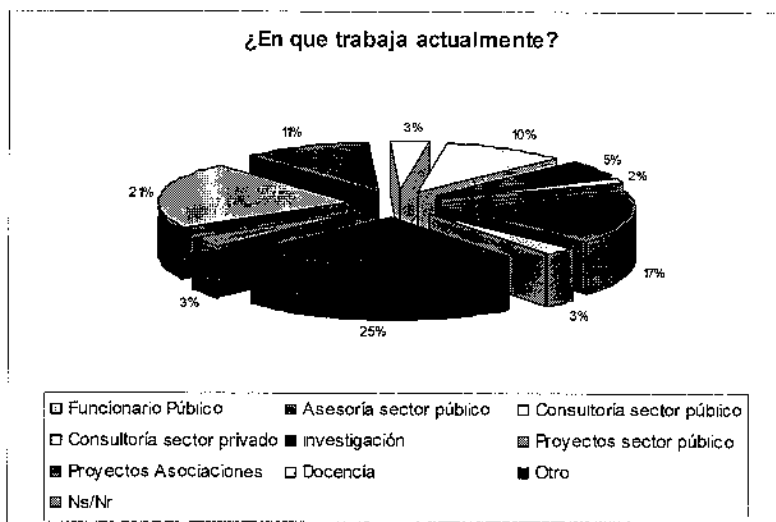


■ Tiempo Completo ■ Medio Tiempo □ Ocasionalmente □ Otro

Se pregunto a 79 profesionales si trabajan, de las cuales el 70% respondió que trabajan tiempo completo, un 19% trabaja medio tiempo, el 8% trabaja ocasionalmente y el restante 3% trabaja en otras actividades.

¿EN QUE TRABAJA ACTUALMENTE?

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Funcionario Público	25	21,4	21,4
Asesoría sector público	13	11,1	11,1
Consultoría sector público	4	3,4	3,4
Consultoría sector privado	12	10,3	10,3
Investigación	6	5,1	5,1
Proyectos sector público	2	1,7	1,7
Proyectos Asociaciones	20	17,1	17,1
Docencia	3	2,6	2,6
Otro	28	23,9	23,9
Ns/Nr	4	3,4	3,4
Total	117	100,0	100,0



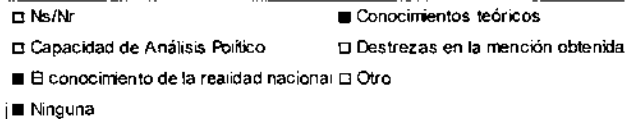
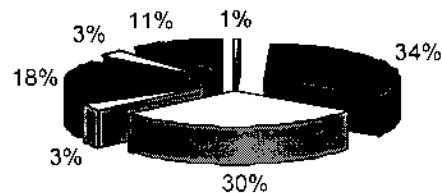
De 117 profesionales encuestados tenemos que la mayoría de estos, trabaja en otras actividades, el 21% son funcionarios públicos, el 17% trabaja en Proyectos de Asociaciones, el 11% son Asesores en el Sector Público, el 10% trabajan como consultores en el Sector Privado, el 5% se desenvuelve en trabajos de Investigación, un 3% como consultores en el sector público, y en esta misma cifra de 3% tenemos a profesionales que no sabe o no respondió a esta pregunta, un 3% desempeña funciones de docencia y el 2% restante desempeña funciones en Proyectos para el Sector Público.

A SU JUICIO

¿Cuál es la principal fortaleza de su formación como cientista político?

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Ns/Nr	1	0,9	0,9
Conocimientos teóricos	39	33,3	33,3
Capacidad de Análisis Político	35	29,9	29,9
Destrezas en la mención obtenida	4	3,4	3,4
El conocimiento de la realidad nacional	21	17,9	17,9
Otro	4	3,4	3,4
Ninguna	13	11,1	11,1
Total	117	100,0	100,0

A su juicio ¿Cuál es la principal fortaleza de su formación como cientista político?

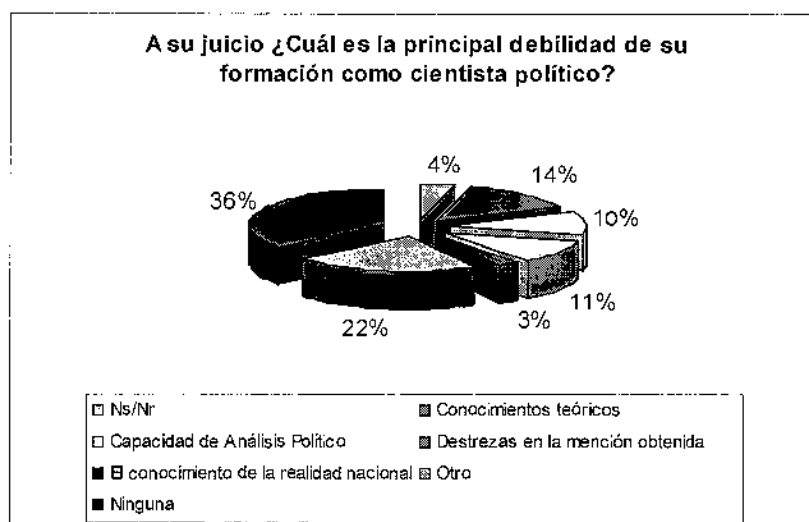


Para los profesionales encuestados, se puede percibir para el 34% la fortaleza del cientista político radica en sus conocimientos teóricos, el 30% opina que radica en la capacidad de análisis político, para el 18% el conocimiento de la realidad nacional, un 11% piensa que ninguna de las opciones, para un 3% en la destrezas en la mención obtenida, con esta misma cifra de 3% otro tipo de fortaleza, y para 1% no supo o no sabía responder a las preguntas.

A SU JUICIO

¿Cuál es la principal debilidad de su formación como cientista político?

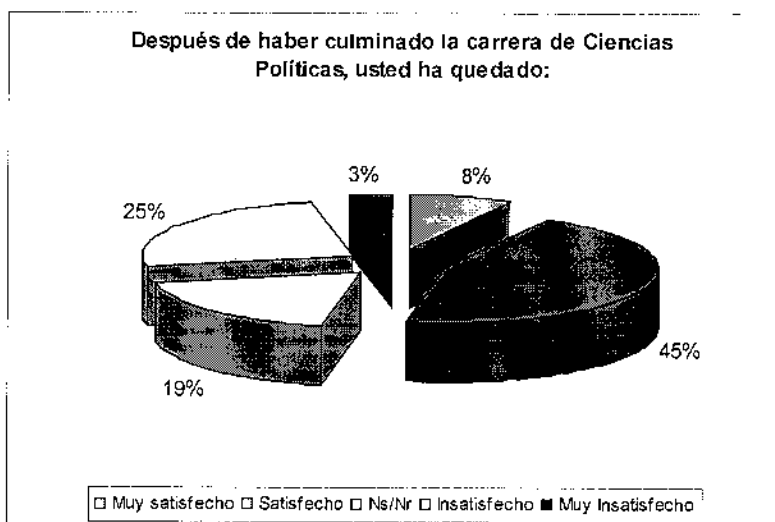
Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Ns/Nr	5	4,3	4,3
Conocimientos teóricos	16	13,7	13,7
Capacidad de Análisis Político	12	10,3	10,3
Destrezas en la mención obtenida	13	11,1	11,1
El conocimiento de la realidad nacional	3	2,6	2,6
Otro	26	22,2	22,2
Ninguna	42	35,9	35,9
Total	117	100,0	100,0



La los profesionales encuestados, un 36 piensan que no tienen ninguna debilidad, para el 22% tienen otro tipo de debilidad, para 14% tienen debilidad en el conocimiento teórico, un 11% cree que su debilidad radica en las destrezas en la mención obtenida, 10% piensa que radica en la capacidad de análisis político, para el 4% no supo o no respondió a ninguna de las opciones, y la para un 3% la debilidad radica en el conocimiento de la realidad nacional.

**DESPUÉS DE HABER CULMINADO LA CARRERA DE CIENCIAS
POLÍTICAS, USTED HA QUEDADO:**

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Muy satisfecho	9	7,7	7,7
Satisfecho	53	45,3	45,3
Ns/Nr	22	18,8	18,8
Insatisfecho	29	24,8	24,8
Muy Insatisfecho	4	3,4	3,4
Total	117	100,0	100,0

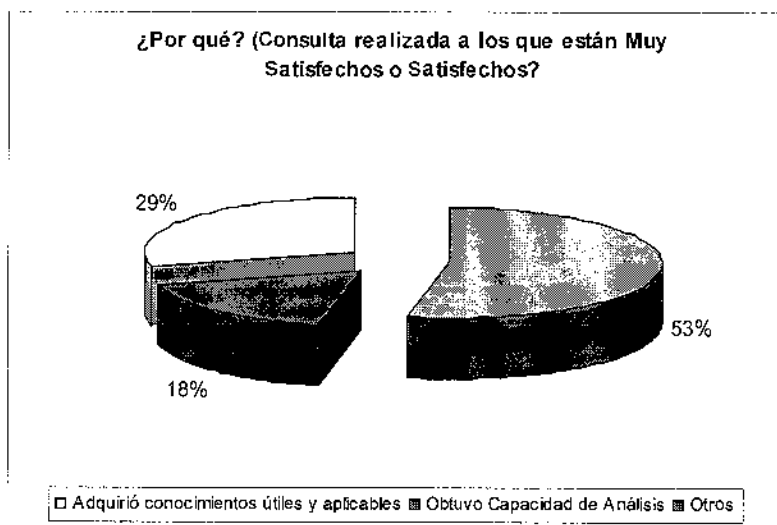


De los profesionales encuestados, el 45% respondieron que quedaron satisfechos al haber culminado la Carrera de Ciencias Políticas, un 25% quedó insatisfecho, el 19% de los encuestados No respondió o no sabía, el 8% quedó muy satisfecho por la culminación y el restante 3% quedó muy insatisfecho.

¿POR QUÉ?

(Consulta realizada a los que están Muy Satisfechos o Satisfechos?)

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Adquirió conocimientos útiles y aplicables	33	53,2	53,2
Obtuvo Capacidad de Análisis	11	17,7	17,7
Otros	18	29,0	29,0
Total	62	100,0	100,0

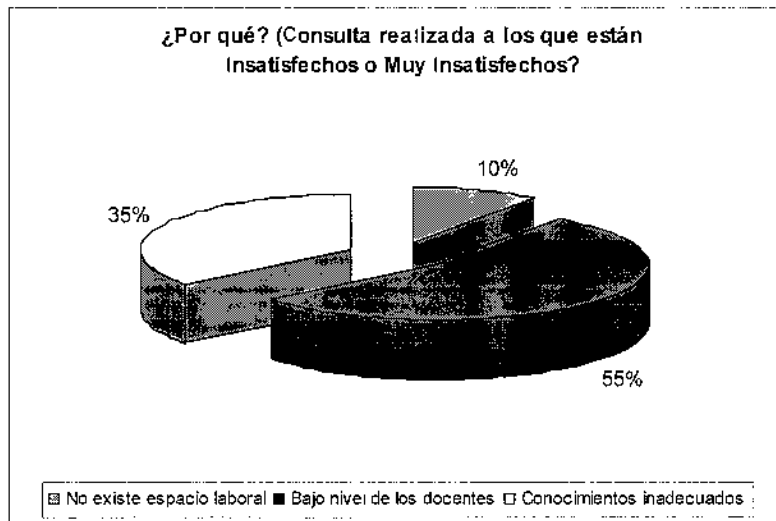


En este tipo de pregunta solamente se encuestaron a 62 profesionales, de los cuales el 53% de los encuestados, adquirieron conocimientos útiles y aplicables, para el 29% obtuvieron otro tipo de conocimientos y para el restante 17% obtuvieron una capacidad de análisis al culminar su carrera.

¿POR QUÉ?

(Consulta realizada a los que están Insatisfechos o Muy Insatisfechos?)

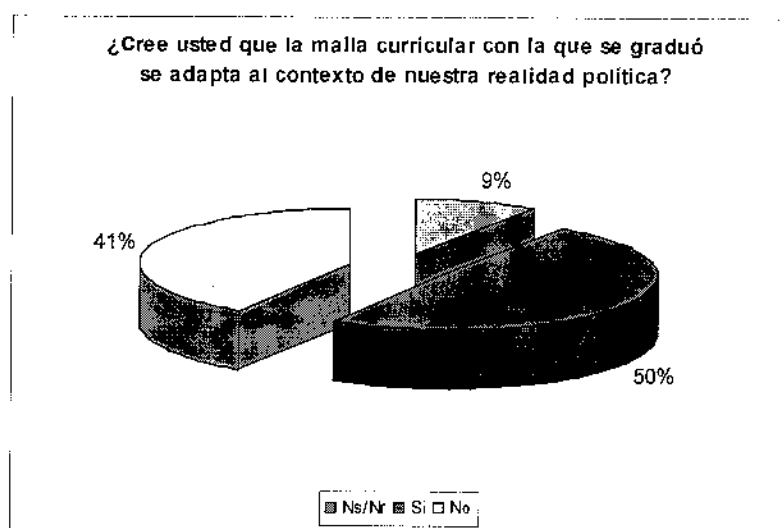
Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
No existe espacio laboral	3	9,7	9,7
Bajo nivel de los docentes	17	54,8	54,8
Conocimientos inadecuados	11	35,5	35,5
Total	31	100,0	100,0



De un total de 31 profesionales encuestados entre insatisfechos y muy insatisfechos, se obtiene que el 55% quedó insatisfecho por el bajo nivel de los docentes, un 35% por los conocimientos inadecuados y el 10% porque no existe espacio laboral.

**¿CREE USTED QUE LA MALLA CURRICULAR CON LA QUE SE GRADUÓ
SE ADAPTA AL CONTEXTO DE NUESTRA REALIDAD POLÍTICA?**

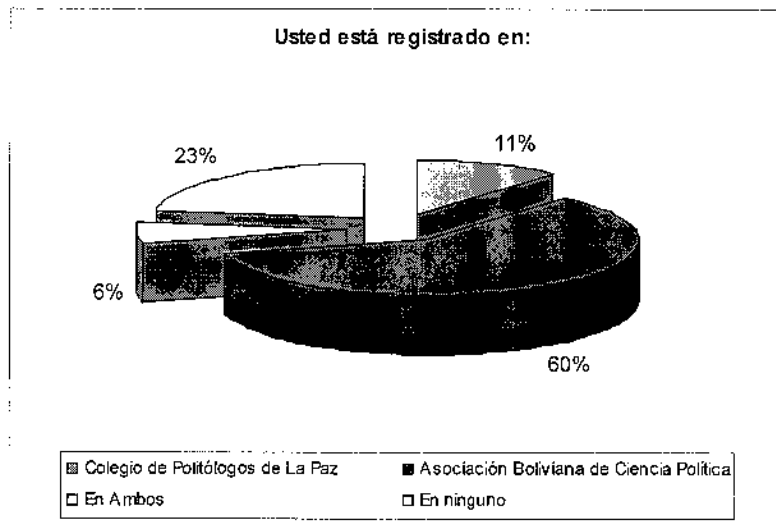
Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Ns/Nr	11	9,4	9,4
Si	58	49,6	49,6
No	48	41,0	41,0
Total	117	100,0	100,0



Para los profesionales encuestados un 50% cree que se adapta a nuestra realidad política, el 41% cree que no y el restante 9% no sabe o no respondió la pregunta.

USTED ESTÁ REGISTRADO EN:

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Colegio de Politólogos de La Paz	13	11,1	11,1
Asociación Boliviana de Ciencia Política	70	59,8	59,8
En Ambos	7	6,0	6,0
En ninguno	27	23,1	23,1
Total	117	100,0	100,0



De la totalidad de profesionales encuestados el 60% se encuentra registrado en la Asociación Boliviana de Ciencia Política, el 23% en ningún lado, el 11% en el Colegio de Politólogos de La Paz y el restante 11% se encuentra registrado en la Asociación Boliviana de Ciencia Política y en el Colegio de Politólogos de La Paz.

USTED ¿HA PUBLICADO ARTÍCULOS O ENSAYOS ESPECIALIZADOS EN EL CAMPO DE LA CIENCIA POLÍTICA?

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Si	47	40,2	40,2
No	70	59,8	59,8
Total	117	100,0	100,0

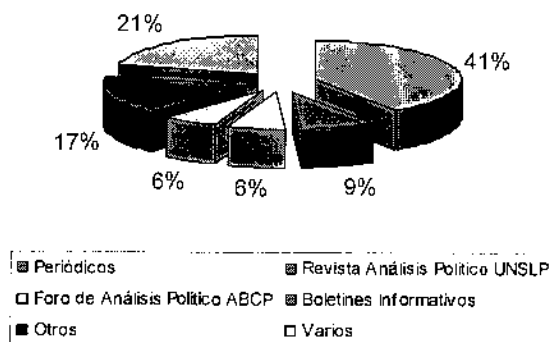


En la encuesta realizada y según a esta pregunta se percibe que el 60% no ha publicado artículos o ensayos especializados en el campo de la Ciencia Política, en cambio el 40% si ha publicado algún tipo de artículo o ensayo.

**¿EN QUÉ REVISTA O MEDIO GRÁFICO PUBLICÓ SU(S) ARTÍCULO(S)
(Consulta realizada a los medios que mencionaron haber publicado
artículos o ensayos de la ciencia política)**

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Periódicos	19	40,4	40,4
Revista Análisis Político UNSLP	4	8,5	8,5
Foro de Análisis Político ABCP	3	6,4	6,4
Boletines Informativos	3	6,4	6,4
Otros	8	17,0	17,0
Varios	10	21,3	21,3
Total	47	100,0	100,0

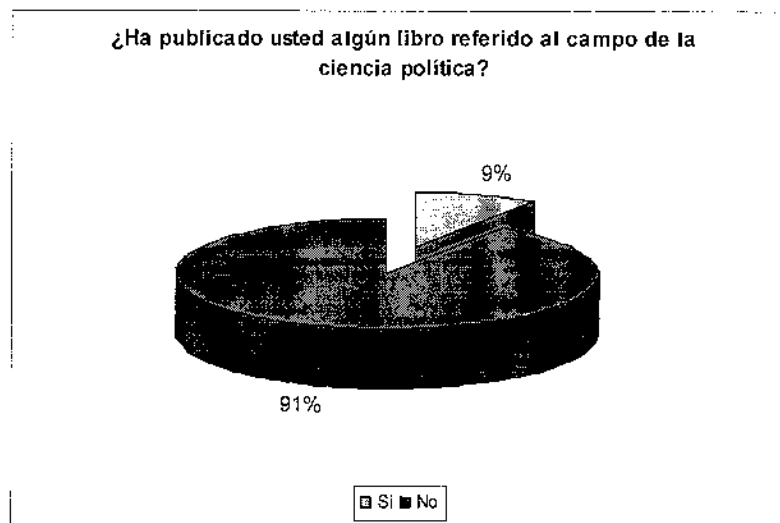
¿En qué revista o medio gráfico publicó su(s) artículo(s)
(Consulta realizada a los medios que mencionaron haber publicado
artículos o ensayos de la ciencia política)



De entre los profesionales que respondieron si haber publicado artículos y ensayos, tenemos que el 40% publicó sus obras en periódicos, un 21 en varios medios de prensa, un 17% en otros, el 9% en Revistas de Análisis Político UNSLP, y un 6% en Foros de Análisis Políticos ABCP y Boletines informativos.

¿HA PUBLICADO USTED ALGÚN LIBRO REFERIDO AL CAMPO DE LA CIENCIA POLÍTICA?

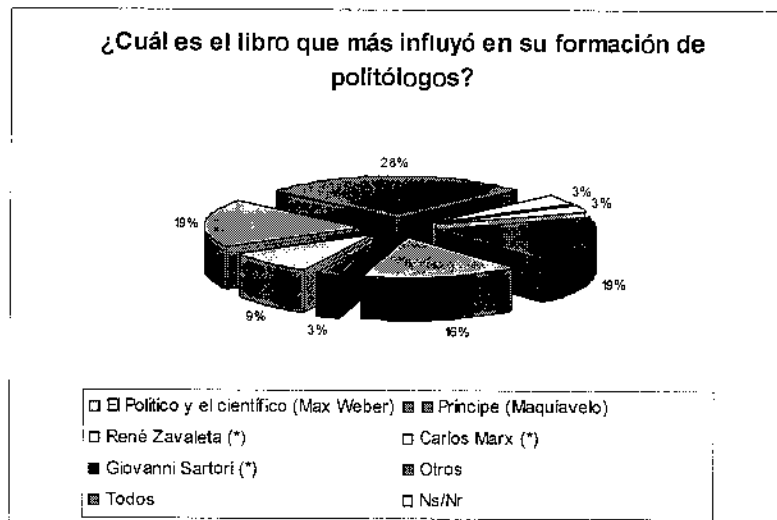
Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Si	11	9,4	9,4
No	106	90,6	90,6
Total	117	100,0	100,0



Para los profesionales encuestados (117 personas) tenemos que un 91% no publicó ningún tipo de libro referido en el Campo de la Ciencia Política, pero en cambio el 9% de los encuestados respondieron que si publicaron un libro.

¿CUÁL ES EL LIBRO QUE MÁS INFLUYÓ EN SU FORMACIÓN DE POLITÓLOGOS?

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
El Político y el científico (Max Weber)	22	18,8	18,8
El Príncipe (Maquiavelo)	33	28,2	28,2
René Zavaleta (*)	4	3,4	3,4
Carlos Marx (*)	3	2,6	2,6
Giovanni Sartori (*)	22	18,8	18,8
Otros	19	16,2	16,2
Todos	3	2,6	2,6
Ns/Nr	11	9,4	9,4
Total	117	100,0	100,0



Con referencia a los libros que influyeron en la formación de politólogos entre todos los profesionales encuestados tenemos que el 28% tiene preferencia por el libro de El Príncipe de Maquiavelo, un 19% para el libro El Político y el Científico de Max Weber al igual para las obras del Autor Giovanni Sartori con un 19%, tenemos un 16% para otras preferencias bibliográficas, un 9% que no respondió o no supo responder a esta pregunta, el 3% para las obras del Autor René Zabaleta al igual para las obras del Autor Carlos Marx con un 3%, y el resto de los encuestado eligieron todas las opciones con un 3%.

EN SU OPINIÓN, CONSIDERA QUE EN EL MERCADO LABORAL:

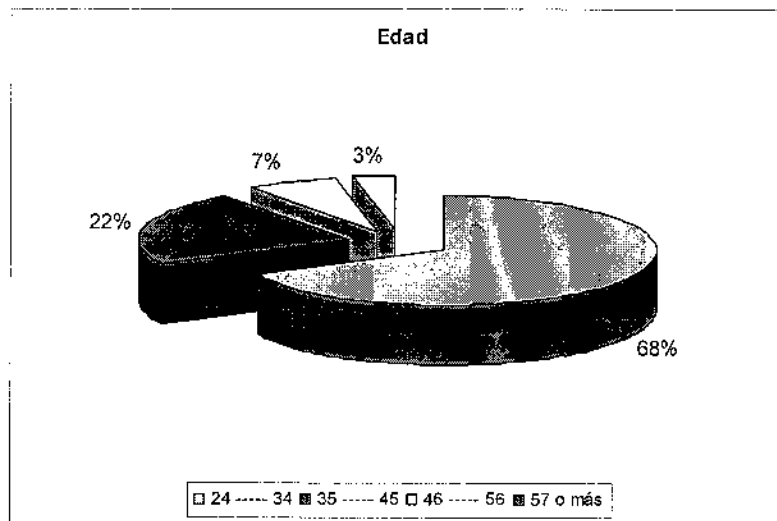
Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Existe un espacio laboral para los politólogos	8	6,8	6,8
Existe espacio laboral pero es muy escaso	88	75,2	75,2
No existe espacio laboral para los politólogos	21	17,9	17,9
Total	117	100,0	100,0



Entre las respuestas de los profesionales politólogos, tenemos que un 75% opina que existe espacio laboral pero es muy escaso, para un 18% no existe espacio laboral para los politólogos, y para el restante 7% existe espacio laboral para los politólogos.

EDAD

Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
24 ---- 34	79	67,5	67,5
35 ---- 45	26	22,2	22,2
46 ---- 56	8	6,8	6,8
57 o más	4	3,4	3,4
Total	117	100,0	100,0

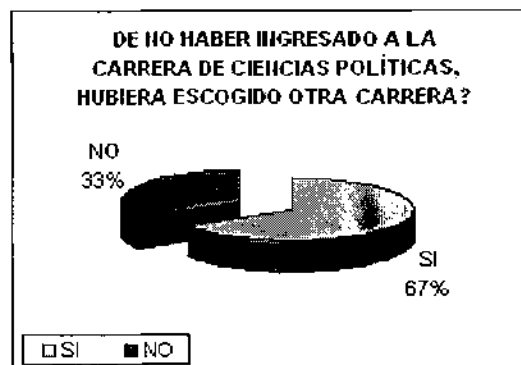


Para finalizar, las edades de los profesionales politólogos encuestados, tenemos que la mayoría es de un 68% cuya edad oscila entre los 24 a 34 años de edad, un 22% oscilan entre los 35 y 45 años, el 7% entre los 46 y 56 años de edad, y el restante 3% oscilan de entre 57 años para adelante.

CAPÍTULO V

V. ANÁLISIS

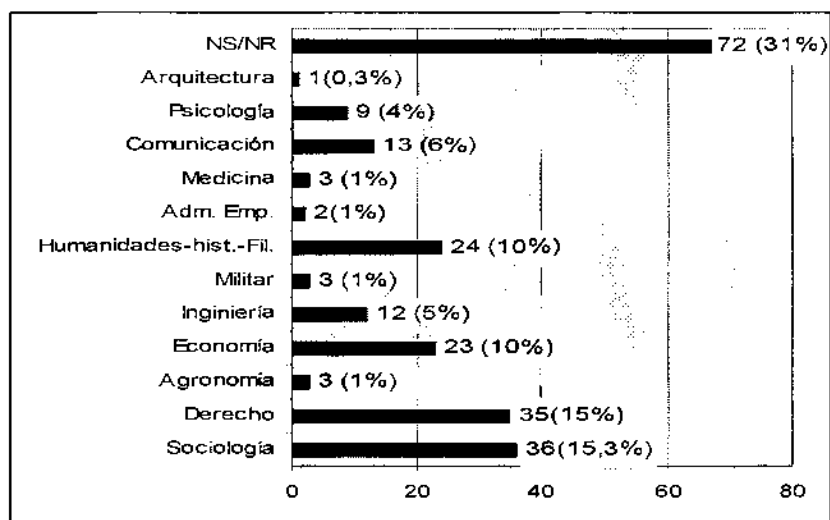
Para abordar el ámbito **académico** debe comprenderse que la Ciencia Política como carrera universitaria tiene como fin el conocimiento de la realidad mediante la observación y la descripción ordenada y sistemática de los hechos y factores políticos. Una vez conocidos estos hechos, las Ciencias Políticas tienen una finalidad práctica que consiste en la transformación de la realidad dada. La acción política, entonces, debe impulsar esa realidad transformándola en otra nueva, que se considera mejor y más justa.



Sin embargo, un gran porcentaje de personas que ingresan a la carrera de Ciencias Políticas no posee un pleno conocimiento de lo que implica su estudio, por este motivo tampoco es conciente que debe reunir ciertas características que le permitirán un mejor desarrollo tanto estudiantil como profesional.

Para cursar la carrera de Ciencias Políticas y acceder al título de Politólogo, el estudiante debe poseer ciertas características tales como gusto por la lectura y capacidad de lectura crítica; saber redactar y tener capacidad de síntesis; interés por los problemas de la realidad nacional y mundial; capacidad de analizar situaciones concretas; capacidad de relacionar, comparar, contrastar y

predecir los acontecimientos políticos en su dinámica.

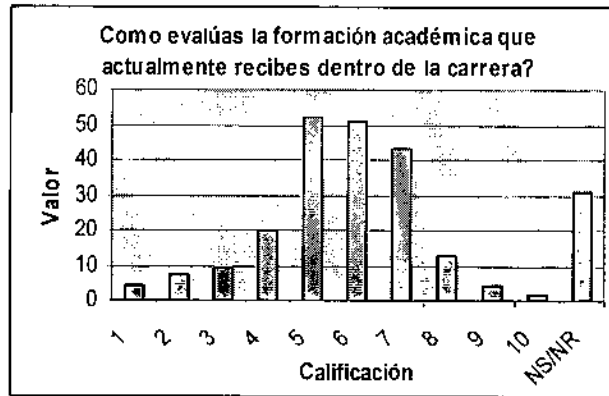


Estas condiciones, que consideramos necesarias, le permitirán al estudiante abordar con éxito las asignaturas que se imparten en la Universidad y superar sin dificultad las etapas de los nuevos conocimientos. Por el contrario, el carecer de estas habilidades conduce a una dificultad en el proceso de aprendizaje y a reprobación de las asignaturas produciendo frustración, repetir cursos y finalmente abandono de la carrera.

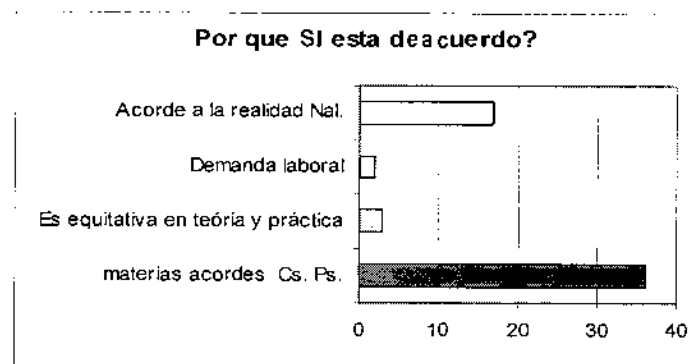
Entonces, la elección de la carrera de Ciencias Políticas requiere una introspección previa por parte de las personas la cual debe ser retroalimentada por información proporcionada por la institución que permita un mejor conocimiento de los objetivos individuales que se tengan, de lo que se quiere ser y a donde se quiere llegar, al emprender el estudio de una carrera.

Ese conocimiento permite evaluar el grado de desarrollo tanto como estudiante y posteriormente como profesional, cuyo perfil es ser un analista especializado en el conocimiento científico de las realidades socio-políticas, nacionales e internacionales. Debe estar dotado de los conocimientos e instrumentos teóricos y metodológicos que le permitan la aproximación científica a los

fenómenos sociopolíticos, su análisis y prospección para llegar a síntesis teóricas.



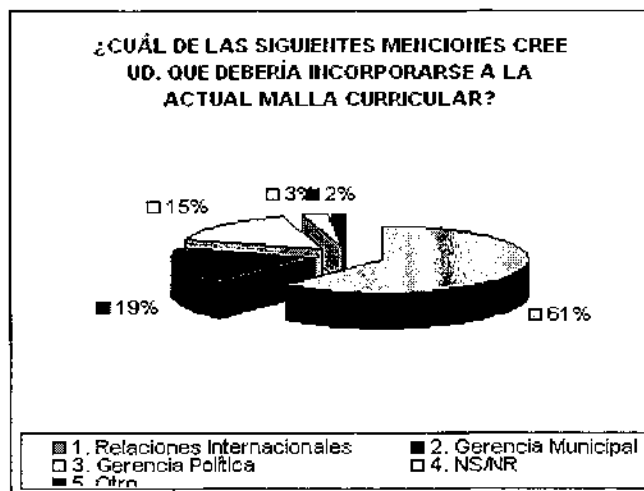
Un gran porcentaje de los profesionales formados en la carrera de Ciencias Políticas señalan estar conformes con la formación impartida, cuya fortaleza se focaliza principalmente en la capacidad de análisis político. Esta competencia adquirida por los profesionales les permite desempeñar actividades laborales en distintas áreas que condicen a la labor del politólogo. Como para toda carrera, la falta de espacios laborales es un tema latente, sin embargo con el transcurrir de los años la ciencia política ha llegado a constituirse en un área mucho más conocida y requerida debido a los servicios que puede prestar el politólogo en el sector público y privado.



El politólogo por su formación científico-técnica y objetiva sobre la estructura

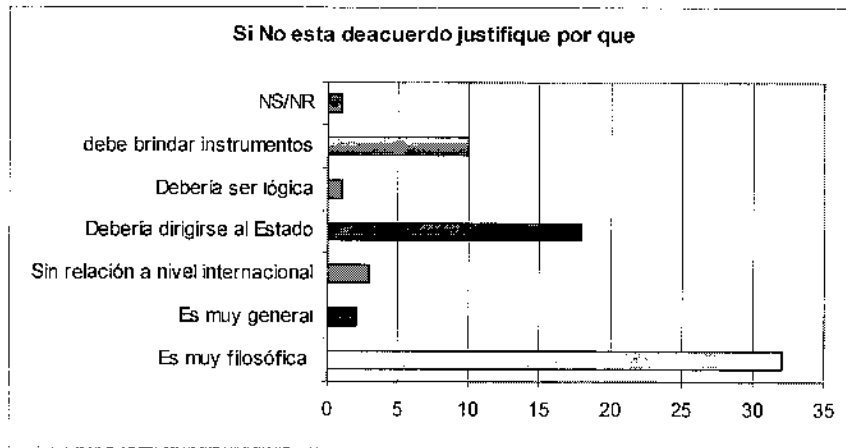
política y especialmente en la planificación y coordinación general de servicios, desempeña cualquier cargo técnico o político en la Administración Pública en empresas privadas o estatales, como Licenciado en Ciencias Políticas y Administrativas como consultor, asesor político o relacionista público, tanto en el campo empresarial, gremial o sindical.

En institutos o centros de estudios la presencia del Politólogo también es requerida y su finalidad es proporcionar los elementos de juicio para las decisiones o planes de los poderes públicos o de entidades privadas con interés público: o que desarrollen investigaciones de carácter científico sobre aspectos de la política y otras materias afines. En el periodismo, la formación en política de alto nivel le permite al Politólogo, actuar como redactor o asesor político. En la Docencia, puede desempeñar función docente, de investigación y de tipo administrativo en universidades e instituciones de nivel superior. En la carrera Diplomática: puede desempeñar cargos en el servicio interno de la Cancillería.

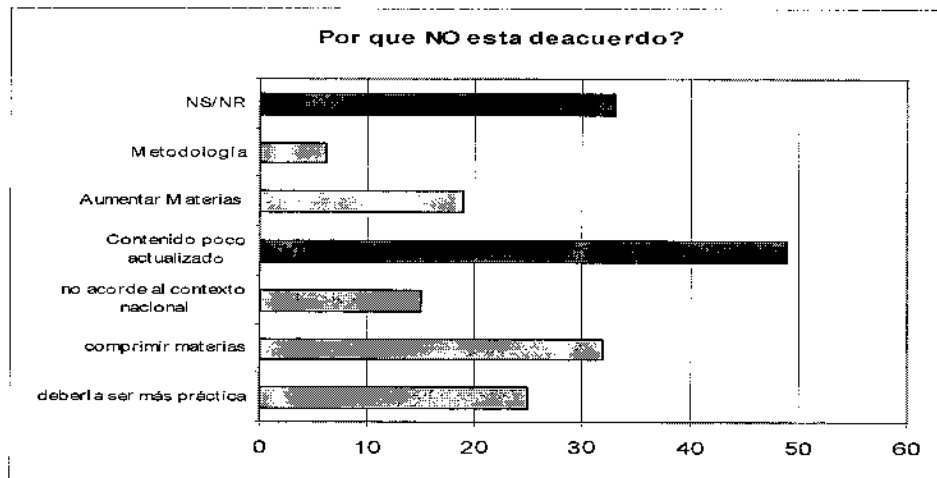


Una de las actividades que desempeña el politólogo es la docencia, labor que incide directamente en la calidad de formación de nuevos profesionales. Cada profesional es formado con un tipo de malla curricular que debe responder o ser acorde a la realidad nacional e internacional. La mayoría de los profesionales

políticos dicen estar de acuerdo con la malla curricular con la que se formaron, proporcionándoles las herramientas necesarias para un correcto desempeño en cada una de las actividades a realizar.



Empero más de la mitad del estamento estudiantil afirma no estar de acuerdo con la anterior malla por ser excesivamente filosófica, más teórica que práctica, además de ser desactualizada. A esto añaden el bajo nivel académico de parte del estamento docente el cual puede estar determinado por una falta de actualización como fortalecimiento teórico-práctico respecto a los nuevos paradigmas de la Ciencia Política.



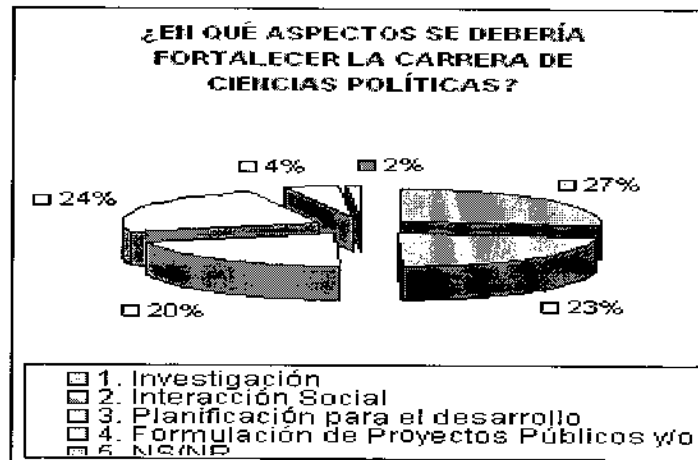
Recientemente se incorpora a la carrera de Ciencias Políticas una malla de materia y contenidos, la cual busca solucionar aspectos negativos de la anterior y constituirse en un programa actualizado e incidir en la formación de profesionales competentes y eficientes ante los requerimientos del nuevo mercado profesional.

Resulta prematuro emitir una evaluación en este momento dado que la misma esta siendo utilizada recientemente por los estudiantes. Sin embargo se percibe una buena aceptación que hace suponer resultados positivos a futuro, que serán objeto de otro estudio.

En síntesis, es de vital importancia una constante actualización respecto a contenidos académicos tanto para estudiantes como para profesionales de manera que la interacción docente-estudiante sea beneficiosa para ambos.

A nivel **institucional** más de la mitad de la población docente y estudiantil participan de las distintas actividades de interacción que realiza la carrera de Ciencias Políticas. Sin embargo el grueso de esta cantidad hace referencia a la interacción que se realiza con otras instituciones tanto del sector público y privado.

En el caso de los estudiantes haciendo referencia principalmente a las prácticas, externas e internas, de pasantías y trabajos dirigidos, que les permiten adquirir conocimientos para su posterior desempeño como profesionales, lo cual es aprovechado por los propios estudiantes. En el caso de los profesionales el quehacer del politólogo oscila en tareas como, la de docente, la de investigador, la de analista político, la de asesorías y la de consultorías, actividades que desempeñan tanto en instituciones públicas como privadas.

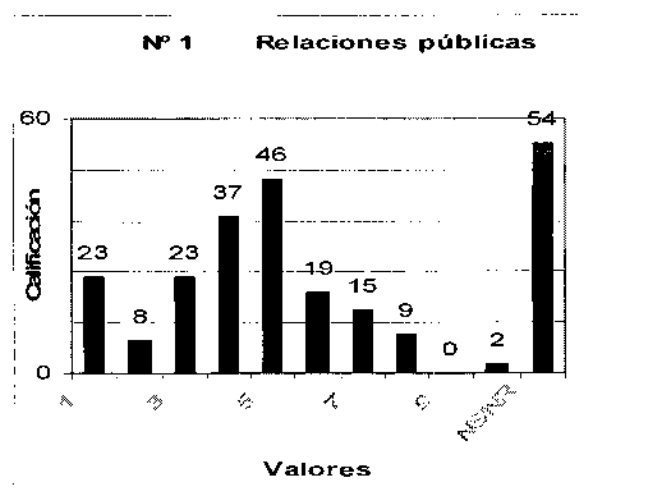


El problema se presenta al momento de analizar la participación de los estudiantes en actividades como la elección de autoridades o la realización y presentación de proyectos que partan de iniciativa propia. En el primer caso, menos de la mitad de los estudiantes matriculados participa de las distintas consultas electores para la conformación de los espacios de representación provocando en muchos casos un constante descontento o intolerancia respecto a las candidaturas vencedoras quienes obtienen victorias con un alto grado de abstencionismo. Respecto al segundo tema, no existe iniciativa por parte de los estudiantes para conformar equipos de trabajo adicionales o complementarios que les permitan la continuidad de los numerosos proyectos que se inician a lo largo de la vida universitaria de cada estudiante. Empero, tampoco se debe dejar de mencionar la inexistencia de unidades varias, por parte de la institución, que realicen una selección de proyectos los cuales puedan ser impulsados constantemente. Si bien existe el Instituto de Investigación en Ciencia Política, el mismo queda desprovisto medios que le permitan realizar actividades mas allá de las establecidas por la normativa interna.

En el caso de los profesionales se muestra un panorama relativamente distinto, pero si inverso. La mayoría de quienes participan como docentes mantienen una situación activa respecto a la participación de procesos electorales

referidos a la elección de autoridades. De la misma manera existe una constante participación en aspectos como tutorías o asesorías a los estudiantes que se encuentren realizando practicas en alguna institución. Sin embargo el problema se presenta en lo referido a la participación y/o pertenencia a instituciones varias relacionadas con la práctica de la Ciencia Política. Menos de la mitad de los profesionales están registrados en el Colegio de Politólogos de La Paz. Es decir, la contraposición respecto a los estudiantes es la alta participación respecto a procesos decisorios de la institución, versus el bajo índice de pertenencia y participación en otras instituciones que les permita generar un mayor aporte como profesionales.

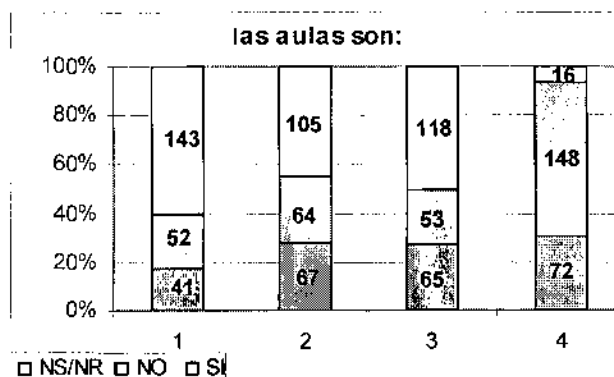
En lo referido al tema **administrativo** se puede percibir una desaprobación generalizada en los distintos ámbitos que hacen al tema en su conjunto. Se expresa una falta de calidez humana en el constante relacionamiento que existe entre servidores y usuarios. Tampoco existe una eficiencia por parte de las instancias encargadas respecto a la realización de trámites en general. Este problema se incrementa ante la falta de información clara que se otorga a los interesados.



Unidades como Kardex o Secretaria presentan bajos índices de aprobación en las actividades que desempeñan; percepción que posiblemente sea la misma respecto a otras unidades como secretaria académica o biblioteca.

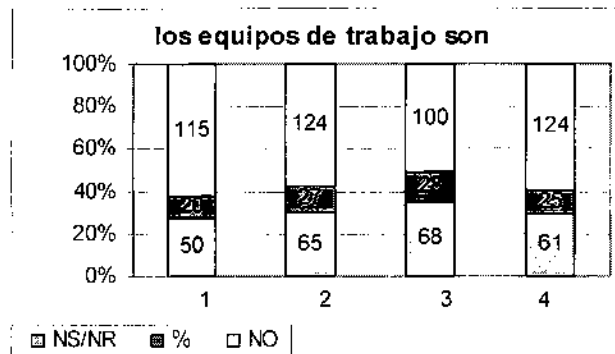
En síntesis, la disconformidad llega hasta las instancias deliberantes, decisorias y administrativas, en general, ante el incomodo relacionamiento interpersonal entre administradores y usuarios (tanto docentes como estudiantes) y frente la escasa eficiencia y eficacia en los distintas funciones que desempeña cada instancia.

El tema de la **infraestructura** llega a ser uno de los más claros en la dilucidación del problema. Se puede observar tanto una aprobación como desaprobación simultánea en lo que se refiere al conjunto aspectos que hacen a la infraestructura de la institución.



Este dato que parece ser complejo y/o contradictorio simplemente refleja la aceptación que existe respecto a temas como espacios físicos y equipamiento didácticos y tecnológicos con los que actualmente cuenta la carrera de Ciencias Políticas. Sin embargo también refleja constante preocupación de actualización y modernización que debe realizar e implementar la institución en lo referido a espacios físicos, medios didácticos, bibliografía y tecnología, entre otros, aspectos que deben ser implementados de manera adecuada y propicia, es

decir de una manera anticipada que permita mejorar el proceso formación de los estudiantes como futuros profesionales como también efectivizar el papel que desempeñan los docentes como encargados de llevar concretizar esa misión.



CAPÍTULO VI

VI. LA MALLA CURRICULAR ²²

La carrera de Ciencia Políticas contempla en su plan de estudios un total de 35 asignaturas, distribuidas en las áreas de Teoría Política, Metodología y Transversales, en un total de cinco niveles anuales de estudio.

El IX Seminario Académico de la Carrera de Ciencias Políticas ha creado esta nueva mención como un aporte al desarrollo del campo internacional en un escenario caracterizado por un mundo globalizado y multipolar. Esta contribución constituye una oportunidad más para la especialización de los universitarios en una mención indispensable en un momento en que el campo exterior demanda de profesionales en esta área de conocimiento.

En la evidente situación de postergación de un gran número de estudiantes cuyas estimaciones suponen un mayor incremento en número y tiempo, llegando a estimarse una constante de hasta ocho años adicionales de permanencia en la universidad. De confirmarse esta situación, además de los cinco que dura esta, harían un total de 10 a 13 años.

Si bien se presenta un constante crecimiento en el número de titulados, la tendencia a seguir es una gradual disminución. Es un dato negativo pues si se toma en cuenta que cada gestión de titulación se suman estudiantes egresados de años anteriores la tendencia debería ser de incremento y no de reducción.

²² Informe de gestión 2006. Carrera de Ciencias Políticas. Universidad mayor de San Andrés.

Si bien se estima que suba la cantidad de titulados en la Mención de Relaciones Internacionales y Diplomacia, analizadas las variables que intervienen en este proceso, lo más probable es que el número tienda a bajar aun más, siendo extremadamente reducido el total de personas que alcancen este objetivo, respecto a la cantidad de matriculados al inicio de gestión.

Ya que no existen especialidades en las áreas que plantea el pensum de la carrera, lo prueban las distintas modalidades de titulación por las que optan los estudiantes donde los temas que plantea la mayoría de son teóricos o coyunturales.

Todas las modalidades de titulación y la nueva incorporación de Relaciones Internacionales y Diplomacia implican la elaboración de investigaciones u otro tipo de estudios presentan una fijación excesivamente teórica y filosófica. Si bien existe una preocupación por temas coyunturales, las instituciones, la administración y las políticas públicas, el índice es muy reducido.

Se encuentra una gran afinidad existente entre las carreras de derecho y Ciencia Política que parecen complementarse satisfactoriamente en conocimientos como también engranar en el desempeño profesional. La mayor cantidad de profesionales que deciden estudiar otra carrera, de estudiantes que realizan traspasos o que inician carreras paralelas o provienen principalmente de la carrera de Derecho.

La institución cuenta con un plantel docente de profesionales formados tanto en Ciencia Política como en otras carreras, es decir que cuenta con un equipo multidisciplinario que deben transmitir el contenido de materias desde la perspectiva y enfoque del politólogo.

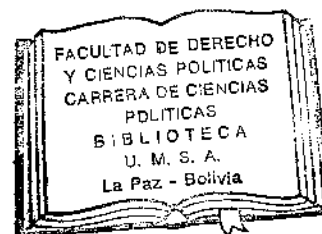
MALLA CURRICULAR			
1er. Año	2do. Año	3er. Año	4to. Año
Teoría Política	Teoría de Estado	Poder y Dominación	Sistemas Políticos Electorales
Historia del Pensamiento Político I	Historia del Pensamiento Político II	Elites, Partidos y sistemas de Partidos	Democracia y Autoritarismo
Sociología General	Cultura Política Boliviana	Sistemas Políticos, Gobierno y Burocracias	Gobiernos Locales y Departamentales
Derecho Constitucional	Pensamiento Político Boliviano	Pensamiento Político Latinoamericano	Sistema Político Boliviano
Economía	Macroeconomía	Política Económica	Procesos de Integración
Formación Social Boliviana	Formación Social Latinoamericana	Derecho Internacional Público	Organismos Internacionales
Técnicas de Estudio y Estadística	Métodos de Investigación en Ciencia Política	Taller de Coyuntura Política	Taller I

También cuenta con tres menciones, una dirigida principalmente a la especialización en el ámbito de la administración pública; la siguiente referida a la elaboración de estrategias políticas y diseño de campañas en etapas electorales y una tercera recientemente implementada enfocada a la relaciones de política internacional:

GERENCIA POLÍTICA	GERENCIA EN LA GESTIÓN PÚBLICA	RELACIONES INTERNACIONALES Y DIPLOMACIA
Análisis Político	Planificación Estratégica	Relaciones Internacionales
Marketing Político y Diseño de Campañas	Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Publica	Comercio Internacional
Demografía Electoral y Técnicas Estadísticas	Teorías del Desarrollo y Desarrollo Humano	Política entre las Naciones
Gobernabilidad y Gobernanza	Gestión y Políticas Publicas	Economía Mundial
Planificación Política Comunicación Política y Opinión Publica Taller de Investigación	Estructura Organizativa y Funcional del Estado Hacienda Publica Taller de Investigación	Diplomacia Negociaciones Internacionales Taller de Investigación

6.1. Modalidades de titulación

- Graduación por excelencia académica
- Graduación por trabajo dirigido
- Graduación por defensa de tesis de grado
- Graduación por defensa de proyecto de grado



6.1.1. PILARES ²³

6.1.1.1. INSTITUCIONAL

La carrera de Ciencias políticas en estos 23 años de existencia a logrado consolidarse como una institución sólida de referente académico importante por la calidad del plantel docente, altamente reconocido.

Se ha logrado institucionalizar la Unidad de Post Grado y Relaciones Internacionales en el área de Ciencias Políticas, debido a la alta demanda de profesionales en los programas de: Diplomados en Educación Superior, Filosofía Política, Gerencia Publica y la Maestría en Gestión Gubernamental, cuyos resultados han beneficiado a la imagen de la carrera.

En el caso del instituto de investigaciones en Ciencias Políticas, se ha logrado integrar a cuatro docentes invitados, investigadores en las áreas de: Investigación Teórica y Aplicada, Extensión e Interacción Social, Planificación y gerencia de Proyectos que durante esta gestión trabajan con recursos propios y

²³ Informe de gestión 2006. Carrera de Ciencias Políticas. Universidad mayor de San Andrés.

del IDH.

De esta manera se conformo un equipo de alto nivel académico para lograr la consolidación de una Institución que presenta la información, investigación y análisis, en el arrea de ciencias políticas.

6.1.1.2. ACADÉMICO

Plantel docente

Gracias a la invitación que realizo la Carrera de Ciencias Políticas, ahora se cuenta con un plantel de meritorios docentes con especialidades en distintas áreas de la ciencia política, que elevaron el nivel académico de la carrera y dosificaron la enseñanza en materias troncales.

Procesos de Evaluación

Los procesos de evaluación tanto para docentes invitados como para las auxiliaturas, en el caso de los estudiantes, fueron actos públicos y transparentes, quedando demostrado que el único factor preponderante para acceder a las designaciones es el merito propio.

Convenios

Se realizaron firmas de convenios interinstitucionales, con diferentes instituciones publicas y privadas que permitieron cumplir los siguientes objetivos: realizar actividades de investigación e interacción social conjuntas, planificar y copatrocinar eventos académicos en las áreas de las ciencias social, política y económica, a través de talleres, foros, paneles, disertantes, seminarios, y jornadas académicas, que beneficiaron a los estudiantes de la Carrera de Ciencias Políticas, tanto en la modalidad de su graduación como en

su capacitación.

Relaciones interinstitucionales

Uno de los logros más importantes de la carrera en el marco de las relaciones interinstitucionales, fue haber gestionado en Convenio de Hermanamiento entre la Universidad Mayor de San Andrés y Juan Misael Saracho, del departamento de Tarija, para la creación de la Carrera de Ciencias Políticas en esa Casa Superior de Estudios. Para lograr este gran emprendimiento nuestra carrera apoyo incondicionalmente a nuestros pares en Tarija, tanto en los aspectos académicos, de planificación y de logística con la concurrencia y participación personal del Director de la Carrera y del Coordinador General de Post Grado, para implementar y concretar la creación de la nueva carrera, así como también para hacer el lanzamiento oficial del 1er Programa de Post Grado denominado “Diplomado en Ciencias Políticas”.

Jornadas académicas

Las jornadas académicas contaron con la presencia masiva de la comunidad estudiantil de la carrera, ya que las temáticas concernientes a las áreas de las ciencias política, social y cultural sirvieron para fortalecer la malla curricular.

6.1.1.3. ADMINISTRATIVO

Obtención de Ítems

Pensando en brindar una mejor atención a los estudiantes, gestionó y obtuvo la provisión de dos ítems para la carrera: Bibliotecario y mensajero – Portero.

Infraestructura y Equipamiento

Se realizaron obras de refacción, mantenimiento y remodelación de los ambientes de la carrera.

Igualmente se pensó en el control adecuado de información efectuándose la compra de equipos de tecnología avanzada que fortaleció el área administrativa de la carrera.

VII. CONCLUSIONES

7.1. EN LO ACADÉMICO

La Ciencia Política como carrera universitaria tiene como fin el conocimiento de la realidad mediante la observación y la descripción ordenada y sistemática de los hechos y factores políticos.

El IX Seminario Académico de la Carrera de Ciencias Políticas ha creado esta nueva mención como un aporte al desarrollo del campo internacional en un escenario caracterizado por un mundo globalizado y multipolar.

Esta contribución constituye una oportunidad más para la especialización de los universitarios en una mención indispensable en un momento en que el campo exterior demanda de profesionales en esta área de conocimiento.

Los estudiantes de Relaciones Internacionales y Diplomacia tienen opciones de desarrollar sus capacidades en el Ministerio de Relaciones Exteriores, en los Organismos Internacionales, en los Procesos de Integración de los países, en las empresas privadas vinculadas al comercio exterior y en cuanta institución vigente en el campo internacional.

Una vez conocidos estos hechos, las Ciencias Políticas tienen una finalidad práctica que consiste en la transformación de la realidad dada. La acción política, entonces, debe impulsar esa realidad transformándola en otra nueva, que se considera mejor y más justa.

No obstante un porcentaje significativo no sabe porque eligió esta carrera, ni que espera de ella, un problema para este segmento que debe estar dotado de los conocimientos e instrumentos teóricos y metodológicos que le permitan la

aproximación científica a los fenómenos sociopolíticos, su análisis y prospección para llegar a síntesis teóricas.

Entonces decimos que los futuros politólogos deben estar interesados en las actividades del Estado y de sus instituciones, además de analizar y evaluar procesos políticos, es decir existir el interés de los estudiantes respecto a su futura profesión.

En ese accionar y a partir de requerimientos planteados por los sectores administrativos y políticos de la Universidad; en el marco de cursos de capacitación, asesoramientos administrativos a las autoridades y cargos políticos ocupados por integrantes de este grupo de investigación; es que surge el interés por el estudio de las relaciones de vinculación: integración-conflicto, planteadas entre estos sectores.

Estas relaciones, según se observa, son las existentes entre el nivel político de la Universidad y el nivel máximo de la jerarquía del nivel administrativo. Es allí donde se encuentra un enfrentamiento de la lógica política con la lógica administrativa, siendo este nivel, donde se interpretan, procesan e implementan las decisiones.

En fin, la ciencia política, en cuanto ciencia del hombre, del comportamiento humano, tiene en común con todas las otras ciencias humanas dificultades específicas que derivan de algunas características de la acción humana, de las cuales tres son particularmente relevantes: a) el hombre es un animal teleológico que cumple acciones y se sirve de cosas útiles para el logro de fines no siempre declarados y frecuentemente inconscientes: se puede asignar un significado a la acción humana sólo si se logra conocer el fin, de donde la importancia que tiene en el estudio de la acción humana el conocimiento de las motivaciones (ninguna ciencia social, y por lo tanto, tampoco la ciencia política,

puede prescindir del aporte de la psicología); el hombre es un animal simbólico que se comunica con sus semejantes mediante símbolos (el más importante de los cuales es el lenguaje): el conocimiento del hacer humano requiere el desciframiento e interpretación de estos símbolos, cuyo significado es casi siempre incierto, a veces ignoto y reconstructible sólo por conjeturas (las lenguas muertas o primitivas); c) el hombre es un animal ideológico, que se sirve de valores vigentes en el sistema cultural en que está inserto para racionalizar su propio comportamiento, que hace uso de motivaciones distintas de las reales a los efectos de justificarse o de obtener consenso, y de allí la importancia que asume en la investigación social y política la tarea de develamiento de lo que está oculto, esto es el análisis y al crítica de la ideología.

El quehacer del politólogo oscila entre tres tipos de tareas, la docencia, la investigación, el análisis de la política. Sin embargo, el 23% de los profesionales trabaja en otras áreas, el 21% son funcionarios públicos, el 28% trabaja en proyectos, el 10% realiza trabajos de consultoría en el sector privado, un 5% se dedica a la investigación y solamente el 2% imparte cátedra en las universidades.

De acuerdo a los resultados la anterior malla curricular de la carrera de Ciencias Políticas no estaba acorde con la realidad, ni con el perfil profesional que requiere el mercado, tomando en cuenta que el profesional en Ciencia Política debe estar dotado de los conocimientos e instrumentos teóricos, prácticos y metodológicos que le permitan la aproximación científica a los fenómenos sociopolíticos, su análisis y prospección para llegar a síntesis teóricas, además de ser capaz de ocuparse de actividades estatales e institucionales.

Es prematuro emitir juicios de valoración sobre la nueva malla curricular implementada a partir del presente año por lo que se hace necesario esperar

algún tiempo para posteriormente poder evaluar con mayor efectividad los efectos tanto positivos como negativos del nuevo programa académico, lo cual seguramente será motivo de otro estudio que permita identificar las falencias para luego poder subsanarlas.

Otro problema que enfrenta la carrera de Ciencias Políticas en éste ámbito, posiblemente el más delicado, es el bajo nivel académico presentado por una parte del estamento docente. La enseñanza política requiere de docentes con un buen nivel académico, pues los profesionales que ya se encuentran en el mercado identifican con más del 50% la más grande falencia que se presenta en las aulas de esta carrera, afectando la formación de los futuros profesionales y de los que ya se encuentran inmersos en el mercado. El docente de Ciencias Políticas no puede limitarse a la repetición infatigable de las fórmulas "consagradas" en los manuales universitarios.

A través de esta serie de operaciones que van desde la clasificación a la formulación de generalizaciones, de uniformidad, de leyes de tendencia y de teoría -operaciones que la acumulación creciente de datos torna siempre más fecunda pero en general más difícil-, la ciencia política persigue su objetivo, que es el propio de toda búsqueda que ambiciona el reconocimiento del estatus de ciencia (empírica), esto es de explicar y no solamente describir los fenómenos que tiene por objeto.

Esta evolución, de alguna manera, ha puesto en crisis al tipo de explicación predominante fundado en la búsqueda de uno o pocos "factores", alentando a los investigadores a tener en cuenta una notable pluralidad de variables significativas, cuyas interrelaciones pueden ser analizadas confiando en el cálculo estadístico. Las explicaciones tradicionales son refutadas por su carácter simplista en la medida que no tienen en cuenta la multiplicidad de factores que interactúan, pero, precisamente como consecuencia de esta

reconocida multiplicidad, el proceso explicativo deviene siempre más complejo y sus resultados aparecen al menos hasta ahora siempre más inciertos.

El proceso de explicación está estrechamente conectado con el de previsión, aunque sea posible una explicación que no permita la previsión y una previsión no fundada en una explicación: se explica generalmente para prever. La previsión es el principal objetivo práctico de la ciencia (así como la explicación es el principal objetivo teórico). Desgraciadamente, cuando el proceso de explicación es incompleto no se puede hablar de previsión científica sino en el mejor de los casos de conjetura o, peor aún, de profecía. Se puede añadir que en las ciencias sociales, que tienen por objeto comportamientos humanos, es decir un ser que es capaz de reacciones emotivas y de elecciones racionales, se verifica el doble fenómeno bien conocido de la previsión que se autodestruye (profecía verdadera que no se realiza) o que se autosatisface (profecía falsa que se realiza).

Es prioridad de la institución tomar las acciones necesarias para incrementar el nivel académico que permita la formación de profesionales preparados adecuadamente para hacer frente a las exigencias del mercado laboral tanto nacional como internacional.

Todas las relaciones humanas dentro de una organización pueden considerarse entrecruzadas por dos tipos básicos de interacción: la conflictiva (confrontación, oposición de fuerzas o intereses) y la integradora (cooperación, apoyo o acuerdo); que aparecen tan pronto como dos o más individuos o grupos entran en contacto y perduran mientras este contacto existe. Cuando esto último ocurre, existe la posibilidad de constituir una relación primordialmente conflictiva o integradora. Aunque la relación inicial sea fundamentalmente conflictiva, existe un mínimo de entendimiento y reciprocidad: reglas de lucha, o el acuerdo de hallarse en desacuerdo. Esto también ocurre de manera inversa, aunque la

relación inicial sea fundamentalmente integradora, también el conflicto llegará a presentarse alguna vez, aunque solo sea por las exigencias de la propia asociación, en cuanto concurren con las preferencias de los individuos o de los grupos integrantes.

Con frecuencia se supone erróneamente que el poder se encuentra en la cúspide de la pirámide organizativa. Este supuesto pierde valor en esta organización donde los distintos sectores, niveles ejecutivos - jerárquicos o grupos de individuos se organizan espontáneamente a través de un complejo sistema de redes de influencia para apoyar o ejercer resistencias a las propuestas e innovaciones que emanan de la autoridad legítima.

Dentro de los grupos significativos de poder, la relación crucial es la que se da en la cúspide entre los sectores descriptos: el Político integrado por Rector, Decano y Secretarios y el sector administrativo integrado por Personal Administrativo y Técnico con su máxima categoría; cada uno de los cuales con características y lógicas propias, mostrando una asimetría que en esta zona resulta básica para la realización y desarrollo de las actividades dentro de la Universidad.

En efecto, el sector administrativo se presenta bajo una rígida estructura jerárquica de competencias y jurisdicciones delimitadas. Tienen una permanencia consolidada más allá de los ocasionales conductores de las políticas universitarias y desarrollan una lógica interna relativamente independiente de los sucesivos conductores de cada área. Esta independencia relativa sumada a la permanencia constituye la piedra angular de su poder, y su no poder.

A partir de estas consideraciones se puede inferir que los grupos de interés de nuestro trabajo no escapan de este acoplamiento laxo, existe pues, un débil

acoplamiento entre los grupos administrativos y políticos. En las prácticas cotidianas, el aumento de la autonomía de los grupos, según Baldrige permite que cada uno de ellos se adapte a procesos internos conservando su identidad, pero no repercutiendo sobre el conjunto de la organización. Esta misma autonomía de cada sector que le otorga independencia relativa, permite introducir cambios sin que se modifique el conjunto, mostrando una clara capacidad de supervivencia de cada sector, pero marca a su vez una baja propensión al cambio global. Además, esta descentralización permite que los grupos se vayan desarrollando en forma distinta avanzando o retrocediendo cada uno a su ritmo, lo que alimenta las tensiones y marca la necesaria estratificación de funciones que aparece como natural entre ambos sectores (político-administrativo).

De allí que tal como lo enuncia Baldrige, "la articulación entre los resultados de la acción y las intenciones, y el acoplamiento entre medios y fines, revelan en el espacio universitario su carácter problemático y la dificultad de ser presentados como evidencias".

Esta realidad es planteada por cada uno de los grupos como una situación de conflicto, es decir confrontación, incompatibilidad u oposición de fuerzas, tendencias e intereses. Según el trabajo de Psicología de grupos de Pilar Gonzáles, el conflicto existe en tanto es percibido como tal por las partes. Aparece en la percepción de las personas y de los grupos como oposición, o como aspectos que constituyen el punto de partida a la constitución del mismo. De esta manera es comprensible que el conflicto se presente en un proceso que se inicia, cuando una de las partes reconoce que la otra lo ha afectado de manera negativa o está a punto de afectar sus intereses.

7.2. EN LO INSTITUCIONAL

Existe una amplia participación de docentes y estudiantes en los distintos procesos extensión con otras carreras de la Universidad mayor de San Andrés y de otras universidades. De manera simultánea esta intervención se aprecia en distintas instituciones públicas y privadas con las cuales existen convenios.

Como muestra de lo anterior se pueden apreciar las distintas actividades desarrolladas como ser jornadas académicas, seminarios, congresos, talleres y otros eventos que plasman el compromiso de la institución y de los que son parte de ella de ser partícipes proactivos.

En el caso de los estudiantes haciendo referencia principalmente a las prácticas, externas e internas, de pasantías y trabajos dirigidos, que les permiten adquirir conocimientos para su posterior desempeño como profesionales, lo cual es aprovechado por los propios estudiantes. En el caso de los profesionales el quehacer del politólogo oscila en tareas como, la de docente, la de investigador, la de analista político, la de asesorías y la de consultorías, actividades que desempeñan tanto en instituciones públicas como privadas.

La Universidad tiene razgos comunes con otras organizaciones pero presenta aspectos que la diferencian totalmente, entre ellos sus objetivos y la identidad que la caracteriza, elementos estos que la hacen particular y compleja.

Su estructura se presenta como una Burocracia Profesional, donde los docentes e investigadores constituyen el sector más importante y conforman el núcleo operativo. Estos se coordinan a través de sus habilidades y algunos procedimientos y normas establecidos por la propia universidad.

La relación aquí estudiada entre los dos sectores se concreta en la línea media, es allí donde las categorías máximas del personal administrativo conforman junto a los funcionarios el ámbito de conflicto, la tensión o zona gris, que se trata de explicar.

La coordinación entre los distintos sectores: académicos, administrativas y de servicios, trae muchos inconvenientes, ya que el área académica opera bajo situaciones concretas específicas poniendo énfasis en la propia disciplina y no en aspectos globales, en cambio el área administrativa busca concretar las resoluciones, dar respuestas inmediatas y no maneja los mismos tiempos de análisis y discusión de los temas del área académica.

Sin embargo existen pocos proyectos que se constituyan en propuestas de la institución como posibles soluciones de determinadas problemáticas presentes en distintos sectores de la sociedad. Es necesario consolidar la creación de una unidad especializada encargada de la generación de proyectos como aportes con resultados que podrán ser evaluados a largo plazo y cuyo impacto gravitará a partir de implicación práctica que se haga de los resultados obtenidos en los eventos académicos anteriormente mencionados.

Una primera aproximación a la noción de institución puede lograrse a través de tres enfoques complementarios: - El primero se refiere a la institución como entidad unificadora de la comunidad humana, que presenta dos fases: su organización interna y su individualización externa, y una compleja red relacional que vincula a sus componentes entre sí, y al conjunto de la institución con su entorno. Es la llamada institución-cuerpo o institución-persona. - El segundo se refiere a esa colectividad individuada o persona en tanto cumple una función necesaria para el sistema social global. Es la llamada institución-órgano. - El tercero se refiere al producto más estable de las dos anteriores: las instituciones-normas, que regulan aspectos fundamentales de la vida colectiva.

La institución sobrevive a los hombres que la habitan en un momento dado. Es una entidad autónoma, por medio de la cual el agregado humano se transforma en una comunidad actuante. Una institución, una vez establecida no puede ser negada, salvo en un proceso disruptivo. Tiene estabilidad, perdurabilidad en el tiempo, y continuidad jurídica en caso de cambios; tiene, por último, una personalidad propia frente a sus miembros y a los extraños, lo que le permite establecer relaciones de hecho y de derecho con otros sujetos e instituciones, y esas relaciones pueden ser a su vez institucionalizadas. Tomando la clasificación tripartita que hace Prélot de la realidad política -ideas, instituciones y vida política- diremos que las instituciones políticas condicionan y regulan la vida política e influyen sobre el contenido de las ideas políticas, y son también influidas por ellas.

7.3. EN LO ADMINISTRATIVO

Existe una insatisfacción generalizada respecto a la parte administrativa de la carrera de ciencias políticas. Las distintas áreas administrativas no parecen presentar una imagen de eficiencia respecto a las varias funciones de las que son responsables.

Se expresa una falta de calidez humana en el constante relacionamiento que existe entre servidores y usuarios. Tampoco existe una eficiencia por parte de las instancias encargadas respecto a la realización de trámites en general, por mencionar algunos temas.

En síntesis, la disconformidad llega hasta las instancias deliberantes, decisorias y administrativas, en general, ante el incomodo relacionamiento interpersonal entre administradores y usuarios (tanto docentes como estudiantes) y frente a la escasa eficiencia y eficacia en las distintas funciones que desempeña cada

instancia.

Es preciso cambiar la imagen que tiene la parte administrativa y decisoria de la institución efectivizando funciones y atribuciones que les permitan generar resultados positivos que favorezcan a los directos interesados.

Finalmente la carrera de ciencias políticas cuenta actualmente con una importante calidad infraestructural respecto a otras carreras del sistema universitario. Se puede apreciar la constante implementación de recursos tecnológicos que permiten un mayor desarrollo personal y una mejor formación profesional.

Es importante consolidar esta política institucional de actualización y modernización en lo referido a espacios físicos, medios didácticos, bibliografía y tecnología, entre otros, que permita mejorar el proceso formación de los estudiantes como futuros profesionales como también efectivizar el papel que desempeñan los docentes como encargados de llevar concretizar esa misión.

Los distintos grupos tanto de ejecución como de desarrollo, se articulan alrededor de un proyecto organizacional. Grupos cuya lógica responde a proyectos de desarrollo, de adaptabilidad a entornos cambiantes y grupos cuya lógica es la ejecución concreción, y estabilidad de los proyectos.

El Planeamiento Estratégico participativo y situacional daría cuenta de la incorporación de este sector a la hora de diseñar los cursos de acción para lograr las estrategias y políticas de la organización. Son ellos, los actores de este sector quién mejor conocen los recursos y medios que disponen la Universidad y la propia burocracia de la organización en tanto su permanencia en los puestos de trabajo, no es temporal.

Este planeamiento no implica solamente, un proceso organizador y distribuidor de los recursos existentes, sino tomar también las fuerzas y factores que están al margen o en un estado latente. No se trata pues de un planeamiento servil al servicio del status quo, sino con proyección hacia el futuro y como acelerador del proceso de desarrollo universitario.

Este Planeamiento Estratégico es un proceso continuo de reflexión, observación y diagnóstico acerca de las oportunidades y amenazas del contexto y de identificar las fortalezas y debilidades de la organización. Como proceso no puede ni debe interrumpirse. La planificación implica en su esencia la flexibilidad, condición necesaria para poder concretarse en un contexto caracterizado por el cambio, la incertidumbre y lo inesperado.

Esta planificación debe tener en cuenta la creciente inestabilidad del medio externo y por lo tanto debe ser un instrumento sencillo capaz de reaccionar rápidamente frente a los cambios del entorno; debe ser a su vez racional y participativo, característica dominante del medio interno.

Para que este Plan se constituya en un objeto de interés para toda la comunidad Universitaria, y actúe como mecanismo de coordinación, logrando su aceptación, debe integrar en el proceso no sólo al personal docente, sino al personal de apoyo a las actividades sustantivas de la organización.

Este marco prospectivo no sustituye a la Función Administrativa sino que contribuye a la toma de decisiones, favorece la comunicación y la interacción en la comunidad Universitaria, permite el seguimiento y control de la gestión, y actúa según la perspectiva desarrollada en este trabajo, como un factor dinamizador y atenuante de estas relaciones conflictivas.

La Universidad está atravesando un proceso de cambio constante, el cual requiere que se esté mirando permanentemente el adentro: los sujetos, los

grupos y sus necesidades, para que estos se interrelacionen con el afuera, y así, interpretar la turbulencia del contexto y retroalimentarse en un espacio activo.

Lo político y lo administrativo, son extremos de un continuo en la gestión universitaria, los cuales mantienen vínculos de relativa elasticidad y articulación circunstancial. Por lo tanto en los diferentes niveles se introducen cambios pero no modifican ni cambian la organización como un todo.

Hay razones propias de la Universidad que acentúan este vínculo de no cooperación entre los niveles mencionados. Algunos de esos condicionantes son los mencionados en este trabajo: estructura, toma de decisiones y autoridad.

Por ello se requiere un cambio en la gestión política de los recursos humanos en la Universidad, el cual debe estar orientado hacia una coordinación adecuada, programas de formación y capacitación y fundamentalmente un planeamiento estratégico participativo y situacional. Permitiendo este cambio transformar prácticas, crear nuevas y mantener vivas aquellas que son consideradas positivas para la organización, y además ser un factor dinamizador y atenuante de las relaciones conflictivas.

La capacidad e interés de quienes participamos en la administración universitaria será puesta a prueba. Es evidente la necesidad de crear opciones y ajustar las normas, las estructuras jerárquicas, los sistemas y procedimientos. Necesitamos soluciones no solo a los problemas que internamente surgen en toda organización, sino también para enfrentar una realidad nacional y universitaria que, aunque no nos guste, consolida cambios importantes que nos afectan.

Se inicia una etapa en que la eficiencia en el uso de los recursos, la planificación de la gestión y desarrollo institucional, la evaluación del desempeño, la administración universitaria, no pueden ser vistos como conceptos antagónicos de la libertad de cátedra, la excelencia y la academia.

Confiamos que los diferentes sectores que conforman la comunidad universitaria aporten creativa y decididamente a los procesos de cambio institucional que esperamos inauguren el nuevo siglo. La Universidad debe precisar su misión en el entorno actual y buscar mejores estructuras, procesos y sistemas con el fin de revitalizar la organización universitaria.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Dahl, Robert A. "Análisis político moderno" 4ª edición. Editorial Libros y Publicaciones
- Del Rey Morató, Javier, La comunicación política (el mito de las izquierdas y derechas). Madrid: Eudeba, 1989
- Duverger, Maurice. "Introducción a la política". Editorial Ariel. Barcelona, 1968.
- Duverger, Maurice. "Métodos de las ciencias sociales". Editorial Ariel. Barcelona, 1978
- Duverger, Maurice. "Sociología de la política". Editorial Presses Universitaires de France. París, 1973.
- González Porras, Enrique R. "Enfoque Institucional de la Coyuntura Política" 2ª edición. Editorial Libros y Publicaciones
- Guerrero, Omar. "Principios de Administración Pública" Biblioteca Digital. Editorial ILCE; Mexico 2002.
- Halpern, Pablo y España, Sergio (editores), Comunicaciones: nuevos umbrales. Santiago: SECC, 1994.
- Informe de gestión 2006. Carrera de Ciencias Políticas. Universidad mayor de San Andrés.
- Maarek, Philippe J., Marketing político y comunicación. Claves para una buena información política. Barcelona: Paidós, 1997.

- Manheim, Harol B. "Análisis Político Empírico" 4ª edición. Editorial Libros y Publicaciones
- Miró Quesada Rada, Francisco. "Ciencia Política: Actualidad y perspectiva". Editorial Morson. Lima, 1976
- Miró Quesada Rada, Francisco. "Introducción a la Ciencia Política"
- Miró Quesada Rada, Francisco. "Manual de ciencia Política" . 2ª edición. Editorial Libros y Publicaciones
- Monzón, Cándido, Opinión pública, comunicación y política. La formación del espacio público. Madrid: Tecnos, 1996.
- Ossa, Carlos (compilador), La pantalla delirante. Los nuevos escenarios de la comunicación en Chile. Santiago: Lom, 1999. De este texto sugiero:
- Tironi, Eugenio y Sunkel, Guillermo, Modernización de las comunicaciones y democratización de la política, en Estudios Públicos N° 52 (Santiago: CEP, primavera de 1993), pp. 215-246.