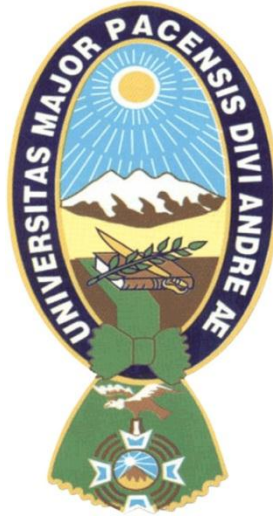


UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL



BOLIVIA EN LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA  
COMUNIDAD ACADÉMICA LATINOAMERICANA DE  
INVESTIGADORES DE LA COMUNICACIÓN (1978-2013)  
—Visión histórico-testimonial—

Tesis de grado presentada para la obtención del Grado de Licenciatura

POSTULANTE: Dora Ayala Gonzáles

TUTOR: Erick R. Torrico V.

LA PAZ

Octubre, 2016

A mis papás Abel y Dora, porque me alentaron, desde niña, a perseguir sueños hasta conseguirlos. Porque él me guía con dulzura desde el cielo. Porque ella continúa dándome su confianza y amor incondicional.

A mis hermanas Leonor y Gueida, porque supieron —con paciencia y cariño— enseñarme el verdadero significado del valor humano, y porque me dieron el privilegio de tener una profesión.

## AGRADECIMIENTOS

A Dios, porque en todo momento me lleva de su mano.

A mi tutor Erick Torrico, por su guía constante, sabia, paciente y mesurada.

A mi esposo Yery, por su predisposición y apoyo incondicional, y por su comprensión con mis tiempos.

A mis hijos Ale, Diego y Súa Belén, por cada minuto que les robé para culminar este trabajo.

A mis hermanas Tere, Lety y Lidy, porque siempre estuvieron impulsando mi superación. Y a toda mi familia, soporte y fe inquebrantable.

## **Resumen**

*“Bolivia en la institucionalización de la comunidad académica latinoamericana de investigadores de la Comunicación (1978-2013)”*

La tesis presenta los aportes de los comunicólogos bolivianos a la institucionalización de la comunidad académica regional expresada en la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, ALAIC, durante el período 1978-2013. Desde una visión histórico-testimonial basada en análisis bibliográfico, observación documental y directa, así como en entrevistas, ofrece la posibilidad de entender los procesos de creación, reconstitución y consolidación de esa organización especializada y pone en evidencia la contribución hecha en ese transcurso desde Bolivia en diversas áreas de incidencia y en diferentes ámbitos de actividad.

Para la consecución de los objetivos de la investigación se acudió a fuentes documentales de primera mano, se revisó bibliografía pertinente, se aplicó la observación y se recogió testimonios de investigadores tanto extranjeros como nacionales que fueron protagonistas en la construcción de la comunidad académica latinoamericana.

El estudio de carácter predominantemente cualitativo permitió establecer y valorar las contribuciones hechas por los investigadores bolivianos y su organización, la Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación (ABOIC), al desarrollo de la ALAIC, habiendo confirmado que fueron fundamentales a lo largo de los primeros 35 años de vida institucional de la misma.

### **Palabras Clave**

Investigación comunicacional – Comunidad académica – Latinoamérica –  
Institucionalización – Bolivia.

## **Abstract**

*“Bolivia in the institutionalization of Latin American academic community of communication researchers (1978-2013)”*

The thesis presents the contributions of Bolivian communicologists to the institutionalization of the regional academic community expressed in the Latin American Association of Communication Researchers, ALAIC, during the period 1978-2013.

From a testimonial - historic perspective based on bibliographic review, documentary and direct observation and interviews, this text offers the possibility to understand the processes of creation, restoration and consolidation of this specialized organization and puts on evidence the contribution made in that span from Bolivia in various incidence areas and diverse fields of activity.

To achieve the objectives of the investigation was attended to documentary sources firsthand, reviewed relevant literature, observation and testimony was collected and was applied both foreign and domestic researchers who were protagonists in the construction of the Latin American academic community.

This predominantly qualitative study allowed us to establish and evaluate the contributions made by the Bolivian researchers and their organization, the Bolivian Association of Communication Researchers, to the development of ALAIC, having confirmed that were central throughout the first 35 years of institutional life of this Association.

## **Keywords**

Research communication – Academic Community - Latin America - Institutionalization  
– Bolivia

## Índice general

Introducción .....	1
1. Bolivia y la ALAIC (El tema y sus alcances) .....	6
1.1. De la “periferia” al “centro” .....	10
1.2. El problema de la investigación .....	13
1.3. Objetivos .....	13
1.4. Premisa orientadora .....	14
2. Campo de conocimiento, investigación y comunidad académica en Comunicación (Marco teórico).....	16
3. Investigación y pensamiento latinoamericanos sobre Comunicación (Marco histórico) .....	21
3.1. Protagonistas y rasgos del pensamiento comunicacional latinoamericano.....	25
4. La conformación de la comunidad académica latinoamericana de la Comunicación (Marco referencial).....	29
4.1. Un antecedente insoslayable .....	30
4.2. El proceso orgánico de la ALAIC .....	32
a) Etapa fundacional .....	33
b) Etapa de reconstitución.....	37
c) Etapa de consolidación .....	43
5. Documentar la memoria y la acción (Marco metodológico) .....	51
6. Bolivianos en la ALAIC (Resultados 1ª parte) .....	56
6.1. El Seminario que posiciona a Bolivia en la comunidad internacional .....	66
6.2. Santa Cruz de la Sierra, sede del VI Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación.....	67
6.3. La presidencia boliviana en ALAIC .....	69
6.4. La sede de gobierno de Bolivia, anfitriona del IV Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación .....	72
6.5. La Paz recibe por segunda vez un Seminario Latinoamericano .....	73
7. Bolivia desde la ALAIC: hablan los protagonistas (Resultados 2ª parte).....	76
7.1. Valoración de la participación de los investigadores bolivianos en la ALAIC ....	79
7.2. La investigación boliviana frente a la de otros países de la región.....	82
7.3. Percepción y conocimiento sobre investigadores bolivianos.....	83
7.4. Contribución de Bolivia a la institucionalización de la ALAIC .....	84
7.5. Conocimiento sobre trabajos producidos por ABOIC .....	87
7.6. Participación de investigadores latinoamericanos en actividades de la ALAIC realizadas en Bolivia .....	89
8. Bolivia en el espacio de la ALAIC (Resultados 3ª parte) .....	90
8.1. Las áreas de la participación boliviana .....	93
8.1.1. La creación de un espacio institucional .....	93
8.1.2. Sistematización de los acervos regionales .....	94

8.1.3. Organización y relacionamiento de los investigadores nacionales .....	95
8.1.4. Organización de actividades regionales .....	96
8.1.5. Impulso y apoyo a publicaciones .....	97
8.1.6. Presencia de la producción intelectual boliviana .....	98
8.1.7. Consolidación y modernización de la ALAIC .....	99
9. Los aportes bolivianos a la ALAIC (Conclusiones) .....	103
9.1. Los aportes en la etapa de fundación .....	103
9.2. Los aportes en la etapa de reconstitución.....	104
9.3. Los aportes en la etapa de consolidación .....	105
Fuentes de información consultadas .....	107
a) Libros .....	107
b) Artículos .....	110
c) Documentos .....	112
Anexos .....	116
1: Cuestionario de entrevista para investigadores extranjeros .....	116
2: Cuestionario de entrevista para investigadores nacionales .....	117
3: Carta de La Paz.....	118

## Índice de cuadros

Cuadro N° 1	
Protagonistas del Pensamiento Comunicacional Latinoamericano.....	25
Cuadro N° 2	
Participantes de la asamblea de fundación de ALAIC Venezuela, 1978.....	33
Cuadro N° 3	
Primer directorio de ALAIC – Venezuela, 1978 .....	34
Cuadro N° 4	
Participantes de la asamblea de reconstitución de la ALAIC, 8 de septiembre de 1989 Florianópolis, Estado de Santa Catarina – Brasil.....	38
Cuadro N° 5	
Directorio de ALAIC (reconstitución formal de la Asociación).....	40
Cuadro N° 6	
Presidencias de ALAIC a lo largo de 35 años.....	49
Cuadro N° 7	
Cronología general de la participación institucional boliviana en ALAIC.....	56
Cuadro N° 8	
Nómina de los investigadores bolivianos participantes en asambleas de la ALAIC (1992-2009).....	57
Cuadro N° 9	
Nómina de los socios bolivianos de ALAIC_(hasta el año 2009) .....	58
Cuadro N° 10	
Nómina de ponentes bolivianos en los Congresos de la ALAIC .....	59
Cuadro N° 11	
Lista de algunas ponencias bolivianas presentadas en los Congresos de la ALAIC ...	60
Cuadro N° 12	
Lista de ponentes bolivianos en los Seminarios de la ALAIC.....	62
Cuadro N° 13	
Nómina de coordinadores bolivianos de grupos temáticos de la ALAIC.....	65



Cuadro N° 14	
Artículos de bolivianos en publicaciones de la ALAIC.....	65
Cuadro N° 15	
Mesas de trabajo del IV Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación (2007).....	72
Cuadro N° 16	
Paneles del IV Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación (2007) .....	73
Cuadro N° 17	
Entrevistados Latinoamericanos .....	76
Cuadro N° 18	
Entrevistados bolivianos .....	78
Cuadro N° 19	
Dimensiones y áreas en las etapas históricas de ALAIC .....	92

## Introducción

La presente tesis aborda el tema general de *“Bolivia en la institucionalización de la comunidad académica latinoamericana de investigadores de la Comunicación (1978-2013)”*.

El 17 de noviembre de 2013 la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, ALAIC, organización en torno a la cual se constituyó la comunidad académica regional, cumplió 35 años de existencia. Sin embargo, casi la mitad de ese tiempo tuvo que enfrentar problemas de inestabilidad debido, entre otras razones, a la situación política latinoamericana, las dificultades de comunicación entre sus miembros y la falta de reconocimiento y apoyo que afectó al campo comunicacional en la región al menos hasta comienzos de la década de 1990, aunque es cierto que esta situación todavía continúa como una característica en varios países de la zona, entre ellos Bolivia.

Luego de un lapso de actividad intermitente de la institución surgida en 1978, un grupo de expertos comprometidos con ella organizó una asamblea de refundación en 1989 y previó la realización de un primer congreso para tres años después. Fue entonces, con ese encuentro celebrado en Embú-Guaçu (Brasil), que comenzó lo que se puede considerar la “nueva historia” de la Asociación.

Bolivia fue partícipe de todo ese proceso desde un principio. Sus representantes participaron en la creación, el relanzamiento y la posterior institucionalización de la ALAIC, que a la fecha constituye la mayor agrupación regional impulsora de la investigación especializada en Comunicación, así como el principal foro para la presentación y discusión de los productos de esa labor.

La Asociación reúne en la actualidad a especialistas de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Perú, Uruguay y Venezuela, así como a organizaciones nacionales de investigadores y centros de investigación de algunos de estos países al igual que a estudiosos latinoamericanistas individuales de España, Portugal, Estados Unidos de Norteamérica y Canadá; publica desde el año 2004 la **Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación** y, hasta el año 2013, llevó a cabo once congresos y siete seminarios latinoamericanos.

Bolivia no sólo fue la sede de cuatro de esas actividades —un congreso (2002) y tres seminarios (1999, 2007 y 2013)—, sino que también fue propulsora del establecimiento de los seminarios latinoamericanos sobre investigación comunicacional, habiendo organizado el primero de ellos en la ciudad de Cochabamba, oportunidad en la que también se refundó la Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación (ABOIC)<sup>1</sup> y fue formalizada la creación de la Asociación Boliviana de Carreras de Comunicación Social (ABOCCS).

Además, desde 1992<sup>2</sup>, el país estuvo permanentemente representado en la Asociación, tanto con ponencias y exposiciones en las actividades académicas efectuadas como con artículos y colaboraciones en la Revista, pero asimismo en los directorios de la institución durante los últimos quince años del lapso aquí estudiado.

Pese a las limitaciones que en general afronta Bolivia en los ámbitos de la investigación científica y la producción académica, la labor que desempeñó en el seno de la ALAIC permitió que el país esté considerado entre los de mayor relevancia en América Latina, junto a Brasil, Argentina y México, que tienen una larga trayectoria de

---

<sup>1</sup> Esta organización nacional había sido conformada en 1981 bajo el impulso del Dr. Luis Ramiro Beltrán Salmón; sin embargo, dejó de funcionar hacia finales de esa misma década. La ABOIC agrupa a los investigadores bolivianos de la Comunicación y tiene como principal objetivo “incentivar y promocionar la investigación científica para la generación de teoría y conocimientos en todas las áreas de la Comunicación”, Art. 6 del Estatuto de ABOIC. ([www.aboic.org.bo/?page\\_id=22](http://www.aboic.org.bo/?page_id=22)).

<sup>2</sup> Año en el que se realizó el I Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación.

construcción institucional del campo académico de la Comunicación y disponen de muchos más recursos académicos, humanos y financieros.

En consecuencia, el estudio de la participación nacional en la ALAIC —entendida como el espacio que sintetiza el ser y el hacer de la comunidad académica latinoamericana especializada en Comunicación— reviste suma importancia y servirá no solamente para documentar la memoria histórica correspondiente y poner de relieve el papel desplegado por el país en la conformación y consolidación de ese espacio científico sino también para que centros universitarios, investigadores y profesionales del área encuentren líneas de orientación para su desempeño actual y futuro.

En tal sentido, la tesis comprende nueve capítulos organizados de la siguiente manera:

El primer capítulo, *Bolivia y la ALAIC*, describe la situación del país en el contexto latinoamericano de la comunicación, el aporte de investigadores nacionales a la ALAIC, la contribución bibliográfica propia desde los pioneros de la investigación hasta las nuevas generaciones de investigadores locales. Muestra, asimismo, el recorrido de la investigación comunicacional que convierte a Bolivia —antes marginada de estos espacios— en actor protagónico dentro del contexto latinoamericano.

El segundo capítulo referido al *Campo de conocimiento, investigación y comunidad académica en comunicación*, sitúa a la comunicación como fenómeno social, cultural e histórico y presenta información sobre los aportes regionales desde los incipientes trabajos en el ocaso del siglo XIX hasta la maduración de la calidad científica en la producción intelectual especializada.

El capítulo 3, respecto a la *Investigación y pensamiento latinoamericano sobre Comunicación*, revisa los aportes de los investigadores pioneros, haciendo énfasis en las

acciones desarrolladas desde la segunda mitad del siglo XX en el que florece un pensamiento propio en la especialidad que da lugar a la estructuración de una comunidad académica que se fue adentrando paulatinamente y con firmeza en el rigor de la científicidad de carácter crítico.

*La conformación de la comunidad académica latinoamericana de la Comunicación*, abordada en el capítulo 4, narra los antecedentes y el proceso orgánico de estructuración de la ALAIC tomando en cuenta su fundación, su reconstitución y su posterior consolidación como instancia aglutinadora de los investigadores latinoamericanos de la especialidad.

*Documentar la memoria y la acción*, el capítulo 5, y en función del carácter histórico-testimonial de la investigación, explica los procedimientos utilizados en el estudio: identificación de actores, documentos y bibliografía pertinente, realización de entrevistas y observación directa y participante. Estas acciones permitieron reconocer y catalogar las etapas de la vida institucional de la ALAIC así como establecer el aporte boliviano que fue determinante en ella desde diferentes áreas de intervención.

El capítulo 6, *Bolivianos en la ALAIC*, centrado en el tránsito de comunicadores bolivianos en la Asociación Latinoamericana, así como en sus respectivos aportes y participación en congresos y seminarios, recorre los diferentes ámbitos del accionar de los investigadores nacionales en esa organización regional y hace énfasis en la presidencia que ejerció Bolivia entre los años 2005 y 2009, hecho que sirvió para la integración plena de sus investigadores en el ámbito regional. Consecuencia de estas acciones fueron los eventos organizados y efectuados en Bolivia, entre los que destacan un congreso y dos seminarios.

El capítulo 7, titulado *Bolivia desde la ALAIC: hablan los protagonistas*, recoge diversos puntos de valoración personal de expertos y académicos internacionales, así

como de destacados comunicólogos bolivianos en torno a la participación de los investigadores nacionales en la ALAIC. Ese cuadro de opiniones plurales analiza, además, el estado de la investigación boliviana frente a la de otros países de la región. Estas percepciones son fundamentales para saber cómo se valora desde el interior y desde el exterior la participación de investigadores bolivianos en el desarrollo de la ALAIC y cómo se pondera los aportes académicos de los mismos.

*Bolivia en el espacio de la ALAIC*, sintetiza en el capítulo 8 los siete ámbitos en los que el país aportó a la organización gremial de los comunicólogos de la región, desde las propuestas para la creación de un espacio institucional, pasando por la reconstitución hasta la consolidación y modernización de la Asociación Latinoamericana. La realización de eventos de relevancia internacional y las publicaciones especializadas, entre otros aspectos, se constituyen en importantes elementos de apoyo de la Asociación Boliviana de Investigadores en la Comunicación.

Finalmente, el capítulo 9, *Los aportes bolivianos a la ALAIC*, presenta un panorama histórico sobre el afianzamiento de la ALAIC tomando como parámetros los aportes bolivianos en su orientación, desenvolvimiento e institucionalización.

Tal es el contenido que ofrece el presente informe. La conciencia de la autora sobre la relevancia del tema y respecto de la ausencia de un trabajo académico que se ocupara del mismo surgió durante su intervención directa en la vida de la ALAIC —en calidad de Asistente de la Presidencia— entre los años 2005 y 2009. Fue entonces que nació la motivación para llevar a cabo el estudio que ahora se pone a consideración de los lectores interesados.

## 1. Bolivia y la ALAIC (El tema y sus alcances)

En realidad son contados los textos nacionales dedicados a dar cuenta de la investigación comunicacional boliviana en lo que respecta a su vinculación internacional.

Cabe citar, en primer término, la **Bibliografía de estudios sobre Comunicación en Bolivia** publicada en 1990 por Luis Ramiro Beltrán, Germán Isaza y Carlos Suárez, con un registro de artículos periodísticos, documentos y libros, que ofreció un estado de la situación hasta ese momento y fue parte de una iniciativa de la ALAIC para recuperar y sistematizar la producción intelectual especializada en varios países de la región<sup>3</sup>.

Poco más tarde, en 1992, Erick Torrico presentó la ponencia “*Notas acerca de la investigación comunicacional boliviana*” al I Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación efectuado en Brasil, donde además de incluir un diagnóstico de necesidades hizo una evaluación general y planteó unas “bases teórico-operativas” para desarrollar la actividad investigativa en el país e integrarla a la comunidad latinoamericana<sup>4</sup>.

En 1998, Torrico expuso un nuevo trabajo en el Segundo Ciclo de Estudios sobre la Escuela Latinoamericana de Comunicación celebrado en Brasil en el que mencionó los avances alcanzados hasta entonces en materia de relaciones de la investigación boliviana con estudiosos latinoamericanos y con la ALAIC<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Véase BELTRÁN, Luis Ramiro y Otros (1990): **Bibliografía de estudios sobre comunicación en Bolivia**. Edit. Proinsa. La Paz. En la década anterior habían sido publicados recuentos bibliográficos de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México, Panamá, Perú y Venezuela.

<sup>4</sup> Véase MARQUES DE MELO (Org., 1992: 167-184).

<sup>5</sup> Véase “Aires de cambio en la investigación comunicacional boliviana”, en **Anuário UNESCO/UMESP DE COMUNICAÇÃO REGIONAL 1998**. Universidade Metodista de São Paulo. São Paulo. pp. 249-257.

Un año más tarde, durante el I Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación que tuvo lugar en Cochabamba, Luis Ramiro Beltrán y Erick Torrico se refirieron en sendas ponencias a la situación de la investigación comunicacional en Bolivia y a sus interacciones con el ámbito latinoamericano<sup>6</sup>.

En 2005, bajo la coordinación de Erick Torrico, fue publicado el libro **El estado de la investigación de la Comunicación en Bolivia** que también hace referencia a la incorporación del país en los espacios latinoamericanos de la especialidad<sup>7</sup>.

En octubre de 2010, en el IV Ciclo de Estudios Especializados de la ABOIC realizado en Santa Cruz, Esperanza Pinto presentó una ponencia relativa a las características de la investigación boliviana<sup>8</sup>. Y al año siguiente Orlando Valdez publicó un libro que en parte se refiere a las características y situación de la investigación comunicacional en el país<sup>9</sup>.

En el plano internacional, el comunicólogo brasileño José Marques de Melo, quien habló en varias oportunidades de la presencia boliviana en el escenario de la investigación comunicacional latinoamericana (puede consultarse, por ejemplo, su ponencia en el VI Congreso de la ALAIC realizado en Santa Cruz de la Sierra<sup>10</sup> o su posterior intervención, como expositor invitado, en el VI Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación<sup>11</sup>), al evaluar en 2004 la situación de las asociaciones nacionales de investigadores en Latinoamérica, reconoció que “Solamente Bolivia

---

<sup>6</sup> Véase “Palabras del Dr. Luis Ramiro Beltrán en la clausura del Primer Encuentro Nacional y el Primer Seminario Latinoamericano sobre Investigación de la Comunicación” y “La formación universitaria para la investigación de la comunicación en Bolivia”, en **Memoria Académica**. UCB-UASB-CIBEC. La Paz. pp. 319-324 y 40-44, respectivamente.

<sup>7</sup> Véase TORRICO, Erick (Coord., 2005): **El estado de la investigación de la Comunicación en Bolivia**. Azul Editores. La Paz.

<sup>8</sup> Véase Pinto (2010).

<sup>9</sup> Cfr. de este autor (2011:54 y ss.).

<sup>10</sup> Véase KUNSCH y Otros (2003:101-109).

<sup>11</sup> Véase Marques de Melo (2010).



demostró capacidad de crear una comunidad nacional” (2008:372). Lo propio sucede con la experta brasileña Maria Cristina Gobbi, que destaca el accionar de los especialistas bolivianos y de la ABOIC en la historia de la ALAIC que publicó en 2008<sup>12</sup>.

Cabe citar también al mexicano Gustavo León (2007) que pone de relieve a Bolivia como el lugar donde entre 1999 y 2002 se registraron importantes momentos de discusión sobre la “Escuela Latinoamericana de la Comunicación” propugnada por el Prof. Marques de Melo<sup>13</sup>.

Esperanza Pinto (2011) en su tesis de grado para la Maestría en Comunicación y Desarrollo, periodiza la situación de la investigación de la Comunicación en Bolivia de manera cronológica en cuatro momentos<sup>14</sup>, afirma que en el último de éstos surgen “tendencias prometedoras, incremento de obras y autores jóvenes, mayor rigor académico y ámbitos temáticos más diversos”. También identifica a tres “puntales” de la Comunicación en Bolivia: Luis Ramiro Beltrán, Raúl Rivadeneira y Erick Torrico.

Y el brasileño César Siqueira Bolaño —quien fue presidente de la ALAIC hasta el año 2014— en una entrevista concedida en 2012 a la revista “*Punto Cero*” de la Universidad Católica Boliviana Regional Cochabamba<sup>15</sup> también habló del importante

---

<sup>12</sup> Véase GOBBI, Maria Cristina (2008): **A batalha pela hegemonia comunicacional na América Latina. 30 anos da ALAIC**. Universidade Metodista de São Paulo. São Paulo.

<sup>13</sup> Véase en particular la *Introducción* y la *Parte I* de ese estudio. Aquí se coloca la noción de escuela entre comillas porque, en realidad, se trata de una hipótesis no demostrada por su promotor. Una escuela de pensamiento implica líneas directrices claras y homogéneas establecidas por un grupo preciso de autores y que son asumidas, aplicadas y reproducidas por un grupo mayor de seguidores. En los hechos, esas características no se presentaron en las manifestaciones del pensamiento comunicacional latinoamericano.

<sup>14</sup> El primer momento denominado *Temprano acercamiento a la investigación comunicacional en Bolivia (1990)*, el segundo llamado la *Necesidad de fundar la comunicología en Bolivia (1998a)*, el tercero adopta el nombre de la ponencia de Torrico: *Aires de cambio en la investigación comunicacional boliviana (1998b)* y, por último, el cuarto momento recibe el nombre de *Registro y balance de una década (1990-2000)*.

<sup>15</sup> Véase GUAMÁN, Lucía et. al.: “*Entrevista a César Bolaño. Buscar aquello que nos une desde una perspectiva esencialmente crítica*” (2013: 89-92).

papel desempeñado por los investigadores bolivianos en el marco de esta Asociación regional.

En el más reciente reciente Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación celebrado en La Paz a fines de septiembre de 2013 los investigadores argentinos Alejandra García y Ramón Burgos, de la Universidad Nacional de Jujuy, Argentina, presentaron una ponencia en la que destacaron la influencia de varios autores bolivianos en la investigación comunicacional del norte argentino. En ella se puntualizó que el contacto de la carrera de Comunicación Social de la Universidad Nacional de Jujuy con comunicólogos bolivianos posibilita una integración positiva en el ámbito de la producción intelectual, y que las experiencias de éstos pueden resultar, para el norte argentino, más cercanas que muchas de las experiencias metropolitanas de su país.

Ese estudio enfatiza que “la reflexión sobre Bolivia se cuele como dato contextual ineludible” en los estudios sobre comunicación del Departamento de Ciencias de la Comunicación Social de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional de Jujuy, y explica que las trayectorias personales de los comunicólogos bolivianos y su producción específica incluso han sido incorporadas en los contenidos de cátedra, lo cual representa un aspecto que tiende a potenciar la riqueza del intercambio de experiencias universitarias en la comunidad regional.

Sin embargo, en ninguno de los casos señalados se tiene un estudio sistemático de la participación boliviana en las diferentes fases de conformación de la comunidad académica latinoamericana de la Comunicación y en su consiguiente institucionalización en ALAIC, razón por la que se espera que esta tesis, centrada en ese tema, permita cubrir en buena medida el vacío que todavía existe al respecto.

## 1.1. De la “periferia” al “centro”

Hasta la segunda mitad de los años '90 del siglo XX—a pesar de que la primera carrera universitaria de la especialidad había sido creada en 1969 y de que desde 1982 se desató un verdadero “boom” con el surgimiento de más de una decena de centros de estudios universitarios, tanto públicos como privados<sup>16</sup>— la Comunicación como área académica no estaba considerada como importante dentro del espectro disciplinario de las Ciencias Sociales bolivianas. Igualmente, la investigación comunicacional de Bolivia, escasa de por sí, no se difundía internacionalmente y carecía de reconocimiento en el contexto latinoamericano.

Con excepción de la relevante presencia del Dr. Luis Ramiro Beltrán Salmón en diferentes espacios de la actividad académica comunicacional en el extranjero entre los años 1970 y 1983 —debe recordarse que durante ese tiempo, además de Consejero Regional de la UNESCO en materia de Comunicación para América Latina, él fue vicepresidente de la Asociación Internacional de Investigación en Comunicación, gobernador del Instituto Internacional de Comunicación y miembro de la Asociación Internacional de Comunicación, así como el primer galardonado en el mundo con el Premio Teleglobe McLuhan de Comunicación, un equivalente del premio Nobel en el sector—, Bolivia estuvo fuera de esos escenarios hasta la primera mitad de la década de 1990.

No sólo que la investigación especializada boliviana era esporádica e incipiente, incluso hasta finales de ese decenio, sino que los pocos expertos nacionales en Comunicación estaban desvinculados entre sí y regularmente ausentes de las discusiones

---

<sup>16</sup> La Universidad Católica Boliviana de La Paz fue la primera en abrir cursos con su Instituto Superior de Ciencias y Técnicas de la Información que en 1971 se convirtió en la Carrera de Ciencias de la Comunicación. Luego emergió la Carrera de Comunicación Social en la Universidad Nur, privada, en Santa Cruz y después surgieron muchas otras. Para el año 2008, según un estudio del Observatorio Nacional de Medios, las carreras universitarias de la especialidad sumaban 44 en todos los departamentos del país. Cfr. ONADEM (2008: 203-220).

internacionales, aparte de que tampoco se tenía en el país ámbitos dedicados a la formación de investigadores ni estímulos o espacios para la producción y el debate intelectuales.

Aunque de todos modos esas insuficiencias no han sido superadas completamente hasta hoy, sí es evidente que al menos desde 1996 se han registrado importantes cambios que permiten hablar de que, a partir de ese momento, la realidad del campo comunicacional boliviano no es la misma que la que se tenía precedentemente.

Son ilustrativos de esto tanto la conformación, ese año, del Centro Interdisciplinario Boliviano de Estudios de la Comunicación (CIBEC), que fue propulsor —entre otros aspectos— de la reorganización de la ABOIC, de la realización de los Encuentros Nacionales de Investigadores de la Comunicación y de varias investigaciones significativas<sup>17</sup>, como el inicio de cursos de posgrado en Comunicación, el primero de los cuales abrió sus puertas, también en ese año, en la Universidad Andina Simón Bolívar (UASB), en La Paz, institución que continúa con los programas de su Área de Comunicación y Periodismo, siendo a la fecha la única de su tipo con alcance y reconocimiento internacional<sup>18</sup>. Además, las actividades de la UASB hicieron posible que en el curso de ese decenio más de cuarenta profesores extranjeros —de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, España, México, Perú, Uruguay y Venezuela— visitaran Bolivia, dejaran sus enseñanzas e igualmente tomaran conocimiento de los trabajos, capacidades e intereses de los especialistas nacionales (Torrico, 2011:32).

---

<sup>17</sup> Las más importantes, sin duda, son **Industrias culturales en la ciudad de La Paz** (PIEB, La Paz, 1997) y **La comunicación antes de Colón** (CIBEC, La Paz, 2008).

<sup>18</sup> Otras experiencias fueron las del posgrado de la Universidad Mayor de San Simón (Cochabamba), la Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra (Santa Cruz), la Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier (Sucre) y la Universidad Católica Boliviana (Cochabamba), siendo esta última la que todavía mantiene vigente un programa virtual; todas las demás dejaron ya de ofrecer cursos.

Otro factor destacable es la proliferación de publicaciones nacionales referidas a la Comunicación —revistas, libros y estudios— que se dio a lo largo de la década de 1990. Un buen panorama de ello es el que aporta el recuento “*Estudios sobre comunicación en Bolivia en la última década*” de Carlos Soria Galvarro<sup>19</sup>.

Pero además de esa dinámica, tanto la participación boliviana en casi todos los congresos bienales de la ALAIC<sup>20</sup> como la organización en 1999 del I Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación por el CIBEC, la UASB y la Universidad Católica Boliviana Regional Cochabamba, dieron lugar a un explícito reconocimiento de la madurez que había alcanzado la comunidad académica de la Comunicación en el país, valoración que hizo posible que el directorio de la ALAIC aprobara a Bolivia como sede de su sexto congreso regional, que se desarrolló en Santa Cruz en 2002.

Como producto de todo ello, por una parte, la temática comunicacional empezó a cobrar una presencia relevante en el propio ámbito académico nacional y, por otra, Bolivia fue admitida por derecho propio en la comunidad académica latinoamericana. Fue así que se dio un doble tránsito “de la periferia al centro”: de la especialidad comunicacional dentro del marco mayor de las Ciencias Sociales del país y de Bolivia en la escena de la investigación regional.

Ese proceso que supuso la paulatina conformación de una comunidad boliviana activa, que se expresó institucionalmente en una renovada ABOIC y en sus actividades, fue sin duda la llave que posibilitó la aceptación de este grupo intelectual en la organización latinoamericana de los investigadores, la que, por supuesto, contaba en su memoria larga con los antecedentes del accionar del Dr. Beltrán Salmón. En consecuencia, la institucionalización de la ALAIC, en su etapa fundacional, en la de su

---

<sup>19</sup> Véase el texto coordinado por HERRERA (2000:10-26).

<sup>20</sup> Véase al respecto los cuadros 10 y 11 de esta investigación, pero también se puede consultar los boletines de la ALAIC (1992 y 1998).

reestructuración y en la de su consolidación, tuvo una participación boliviana cuyas características y significación merecían ser estudiadas.

## **1.2. El problema de la investigación**

En función de lo hasta aquí expuesto, la investigación que se planteó esta tesis tomó como eje la siguiente pregunta que contiene al objeto de estudio<sup>21</sup>:

*¿Cuál fue la participación boliviana en los primeros 35 años de existencia de la ALAIC y qué consecuencias prácticas tuvo ella en la orientación, desenvolvimiento e institucionalización de esa organización académica regional?*

Lo que se examinó, entonces, fue la forma y la incidencia que tuvo la intervención de los investigadores bolivianos en las diferentes etapas del desarrollo de la ALAIC y de la consiguiente constitución de la comunidad académica latinoamericana especializada en Comunicación, cuestión que se fundamenta tanto en la introducción como en el presente capítulo.

## **1.3. Objetivos**

Para lograr una respuesta consistente y suficiente a la pregunta de investigación antes presentada, la tesis se orientó por los siguientes objetivos:

- a) Principal
  - Conocer cuál fue la participación boliviana en la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC) desde su fundación en 1978 hasta

---

<sup>21</sup> Este objeto es “La participación boliviana en los primeros 35 años de existencia de la ALAIC y sus consecuencias prácticas en la orientación, desenvolvimiento e institucionalización de esa organización académica regional”.

2013 así como las consecuencias prácticas que tuvo tal participación en la orientación, desenvolvimiento e institucionalización de esa organización académica regional.

b) Secundarios

- Sustentar conceptualmente la existencia de una comunidad académica latinoamericana de la Comunicación.
- Efectuar un recuento histórico-testimonial del desarrollo de la investigación latinoamericana de la Comunicación en cuyo contexto fue constituida la ALAIC.
- Caracterizar los fines, la estructura y las actividades de la ALAIC como principal organización del campo académico comunicacional en América Latina.
- Recopilar y sistematizar los datos sobre la participación de Bolivia en la creación y actividades de la ALAIC a lo largo de sus primeros 35 años de existencia.
- Proponer una evaluación general de las consecuencias prácticas de la participación boliviana en la orientación y el desenvolvimiento de la ALAIC.

#### **1.4. Premisa orientadora**

Por su naturaleza cualitativa, esta investigación partió de la premisa de que la participación de investigadores bolivianos en las diferentes etapas de la vida institucional de la ALAIC tuvo determinada incidencia sobre ella.

La indagación efectuada, en consecuencia, no se dirigió a la búsqueda de comprobaciones o disprobaciones de hechos concretos, que es más bien lo que caracteriza a una investigación de tipo empírico-cuantitativo, sino a hallar respuestas a las cuestionantes abiertas planteadas en la pregunta-problema que se formuló.

Guillermo Orozco sostiene al respecto que:

*En la investigación cualitativa lo que se propone no son hipótesis, sino algo similar –pero no igual–: las premisas. El papel que éstas juegan en la investigación cualitativa es el de orientar el proceso de investigación.*

*(...) No se trata de tener hipótesis en el sentido cuantitativo, muy formuladas y con indicadores concretos y variables, a través de los cuales vamos a verificar si se dan o no las hipótesis: se trata de tener ciertos principios ordenadores en la búsqueda (1997<sup>a</sup>:76).*

Asimismo, ello se explica porque “El término cualitativo sugiere una búsqueda del entendimiento de una realidad mediante un proceso interpretativo” (Reese y Otros, 1998:41), proceso en el que “Se siguen lineamientos orientadores, pero no reglas” (Pérez, 1998:48).

En este sentido, se debe recordar que no era factible plantear una hipótesis<sup>22</sup> por la naturaleza del trabajo desarrollado y, por tanto, debido a que no era posible anticipar una respuesta precisa a la interrogante enunciada por cuanto la información requerida para resolverlo no estaba disponible previamente a la indagación que se llevó a cabo.

La premisa antes señalada, entonces, orientó la ruta de la investigación y de las posteriores inferencias que se llegó a realizar.

---

<sup>22</sup> La hipótesis es la conjetura que un investigador adelanta como respuesta probable a su problema. En otros términos, las hipótesis “Son explicaciones provisionales de una relación o de la suposición de que puede existir una relación. La hipótesis da origen a un estudio empírico que trata de comprobarla o refutarla” (Ortiz, 2006:102).



## **2. Campo de conocimiento, investigación y comunidad académica en Comunicación (Marco teórico)**

El conocimiento científico, para ser producido, difundido y aplicado, divide la realidad en áreas y en subáreas de intervención. Así, de modo general, es posible hablar de Ciencias Naturales y de Ciencias Sociales; las primeras se ocupan de los fenómenos que preceden a la acción de los seres humanos y las segundas de aquellos otros que más bien son generados gracias a su participación individual o colectiva<sup>23</sup>. La comunicación —como fenómeno social, cultural e histórico— pertenece a este último tipo y, en el plano científico, su estudio (la Comunicación) viene a representar una subárea de las Ciencias Sociales.

No obstante, la aceptación de que es posible generar saber sistemático sobre los procesos comunicacionales se fue desarrollando sólo en los últimos 90 años, aunque hasta ahora persisten algunas posiciones que ponen en duda la pertinencia de que se tenga un espacio diferenciado para su investigación en términos científicos: unas señalan que debe continuar como un asunto de interés de distintas disciplinas, pero sin autonomía; otras indican que tiene que limitarse a ser una especie de “ciencia aplicada” y ocuparse del continuo mejoramiento de los procesos de comunicación mediatizados y orientados a las audiencias masivas.

De todos modos, es claro que desde finales de la década de 1920, con los primeros estudios de Harold D. Lasswell en torno a las relaciones entre comunicación y política, se fue estructurando un ámbito de reflexión conceptual y de observación empírica que cada vez definió de modo más preciso un conjunto de aspectos vinculados a los procesos comunicacionales y todos sus elementos —emisor, medio, mensaje,

---

<sup>23</sup> Esto quiere decir que los *hechos sociales* son el resultado de la actividad humana; la comunicación es uno de ellos.

receptor, contexto, etc.— como un sector de la realidad social apto para la indagación científica.

Como señala Torrico (2007:43), de ser en principio un “tema” (comunicación) para varias miradas disciplinarias —en particular las de la Sociología, la Psicología, la Política, la Cibernética o la Antropología— dicho sector se convirtió después del decenio de 1950 en un “territorio” (Comunicación)<sup>24</sup> con un objeto de estudio propio (el proceso de comunicación o algunos de sus componentes) y con una variedad de desarrollos teóricos parciales sustentados principalmente en los abordajes pragmático, socio-técnico, crítico y político-cultural<sup>25</sup>.

Así, puede decirse que paulatinamente fue configurado un *campo de conocimiento* específico, que aquí se nombrará también como *campo académico* o *campo científico*.

Para el caso de la Comunicación, siguiendo a la comunicóloga brasileña Maria Immacolata Vassallo de Lopes, este campo se define como:

*“(...) un conjunto de instituciones de educación superior destinadas al estudio y a la enseñanza de la comunicación, donde se produce la teoría, la investigación y la formación universitaria de los profesionales de la comunicación. Eso implica que en ese campo se pueden identificar varios subcampos: el científico, implicado en prácticas de producción de conocimiento: la investigación académica tiene la finalidad de producir conocimiento teórico y aplicado por medio de la construcción de objetos, metodologías y teorías; el educativo, que se define por prácticas de reproducción de ese conocimiento, es decir, mediante la enseñanza universitaria de materias relacionadas con la comunicación, y el profesional, caracterizado por prácticas de aplicación del conocimiento y que promueve vínculos variados con el mercado de trabajo” (Vassallo de Lopes y Fuentes, 2001:44).*

---

<sup>24</sup> Se asume aquí la propuesta de Torrico de nombrar el fenómeno de interrelación significativa en sí como “comunicación”, con minúscula, y de identificar el campo de estudio definido por este fenómeno como “Comunicación”, con mayúscula.

<sup>25</sup> Véase al respecto Torrico (2010).

En Latinoamérica, inicialmente surgieron las prácticas profesionales (conocimiento empírico) con las tempranas labores periodísticas de la etapa independentista y del comienzo de la vida republicana (primeras décadas del siglo XIX); casi un siglo después, con el surgimiento de la Escuela de Periodismo en la Universidad Nacional de La Plata, en Argentina en 1934, aparecieron las prácticas educativas (reproducción del conocimiento) que proliferaron sobre todo a partir de los años '70 del siglo XX; y las prácticas investigativas (generación de conocimiento) emergieron hacia finales del decenio de 1950, con la creación del Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina (CIESPAL), en Ecuador, y se potenciaron 20 años después con la conformación de la ALAIC y el establecimiento de los primeros cursos de posgrado, especialmente en Brasil<sup>26</sup>.

Consiguientemente, el campo latinoamericano de la Comunicación se organizó como tal con posterioridad a los desarrollos que había alcanzado en Norteamérica y lo hizo con otras características: en los Estados Unidos la investigación académica orientó la formación universitaria y retroalimentó las prácticas profesionales; en América Latina estas prácticas condicionaron la formación e incluso retardaron el surgimiento de la investigación, condicionándola también en sus alcances (Fuentes, 2004). Quizá por ello hubo en la región una muy fuerte influencia foránea teórica, metodológica y hasta temática, dependencia que el boliviano Luis Ramiro Beltrán (1982) fue uno de los primeros en cuestionar.

De todas maneras, el paulatino afianzamiento de la investigación científica especializada como actividad sistemática de producción de conocimiento potenció la construcción del campo académico de la Comunicación al mismo tiempo que favoreció la constitución de una comunidad académica activa en el sentido propuesto por Thomas S. Kuhn (1976), es decir, de un grupo de intelectuales que comparten el interés

---

<sup>26</sup> Cfr. León (2006:29-45).

investigativo por un “territorio” común, que llevan a cabo estudios guiados por enfoques epistemológicos, teóricos y metodológicos semejantes (paradigmas) y que mantienen redes de diálogo, discusión e intercambio que alimentan los conocimientos del campo y dan lugar a procesos de formación de nuevos miembros de la comunidad.

Para Kuhn, entonces, una comunidad académica o científica está representada por “quienes practican una especialidad científica” (:272) dado que trabajan sobre una misma área o subárea del conocimiento, poseen una educación profesional semejante, se han nutrido de la misma bibliografía básica y comparten las técnicas para formular preguntas y plantear respuestas respecto a los enigmas<sup>27</sup> de su campo. Por todo ello, “los miembros de una comunidad científica se ven a sí mismos, y son considerados por otros como los hombres exclusivamente responsables de la investigación de todo un conjunto de objetivos comunes, que incluyen la preparación de sus propios sucesores” (idem).

La comunidad científica de la Comunicación quedó compuesta en América Latina a principios de los años '90 del pasado siglo, pues fue entonces cuando en un nuevo paso de su institucionalización se estableció un escenario formal para el encuentro periódico de los investigadores así como para la divulgación y el debate de la producción intelectual del campo.

La fundación de la ALAIC en 1978 ya había echado las bases de esa dinámica, pero las circunstancias que vivió la región durante la década posterior –con la predominancia de gobiernos militares, el peso de la deuda externa, el reducido crecimiento económico logrado o la escasa importancia asignada a la educación superior y a la investigación científica, entre otros hechos problemáticos– evitaron que se hubieran dado avances significativos en el funcionamiento de la comunidad investigadora, que tuvo que resignarse a seguir como un grupo disperso de talentos individuales carentes de recursos y de apoyo institucional, público o privado.

---

<sup>27</sup> Un enigma es un problema que demanda la utilización del ingenio para su resolución (Kuhn, 1976:70).

En consecuencia, la comunidad académica latinoamericana de la Comunicación se fue estructurando desde finales de la década de 1970 y avanzó paulatinamente en su proceso de institucionalización, es decir, en la definición de sus principios y objetivos de organización al igual que de los procedimientos para su dirección y realización de actividades.

En los dos siguientes capítulos se relata la evolución del campo comunicacional latinoamericano, de su investigación y su comunidad académica.

### **3. Investigación y pensamiento latinoamericanos sobre Comunicación (Marco histórico)**

Tanto Beltrán (1983) como Marques de Melo (1994 y 2001) se remontan al siglo XIX en su rastreo de los orígenes de la investigación comunicacional latinoamericana, aunque ambos coinciden en que fue recién desde mediados del siglo XX que se desarrolló un pensamiento propio en la especialidad el cual, paulatinamente, dio lugar a la estructuración de una comunidad académica<sup>28</sup>.

Esa visión particular se correspondió con lo que Edgardo Lander identifica con un “estilo intelectual” propio de los estudiosos latinoamericanos, modalidad de investigación que se caracterizó por “la no separación entre juicios de hecho y juicios de valor, la asociación abierta entre producción de conocimientos y compromiso político, la concepción de la realidad como una totalidad no fragmentable, la consecuente tendencia a la interdisciplinariedad y la primacía de la interpretación global y cualitativa sobre la indagación compartimentada y cuantitativista” (citado por Torrico, 1998:53).

Las indagaciones de Beltrán señalan que a lo largo del lapso 1810-1889 es posible hallar cerca de medio centenar de estudios relacionados con temas de la Comunicación, básicamente aquellos relacionados con la prensa (introducción de la imprenta, catálogos de diarios y folletos, descripciones de instituciones periodísticas) y que los métodos de investigación predominantes en ese entonces fueron la relación histórica, el registro bibliográfico y el inventario jurídico (Torrico, 1997:42).

Los temas de investigación, dice este autor, se mantuvieron al menos hasta 1919, en tanto que en la década siguiente aparecieron algunos análisis sobre la situación de la libertad de prensa y también inventarios de legislación sobre los medios impresos, a los

---

<sup>28</sup> El capítulo siguiente se refiere a este proceso.

cuales se agregaron, en el decenio de 1930, unos pocos estudios acerca la novedosa radiodifusión y luego, en los años '40, otros respecto de aspectos particulares de la actividad periodística. En conjunto, indica Beltrán, hubo unos 400 estudios durante ese período (ídem) que siguieron acudiendo a los métodos antes mencionados.

Pero el examen que ofrece este especialista boliviano continúa y anota que para la década de 1950 las investigaciones –que sumaron alrededor de 300– se diversificaron e incluyeron temas como la opinión pública, el mercadeo, las relaciones públicas, las audiencias mediáticas y las escuelas radiofónicas, además de que comenzaron a surgir los estudios sobre televisión y también los referidos a comunicación para el desarrollo rural. A los métodos antes señalados se sumaron la encuesta, el análisis del contenido manifiesto y eventualmente el experimento de campo, reflejando ya la presencia de una influencia conceptual y procedimental proveniente de los Estados Unidos de Norteamérica. (:42-43).

En los siguientes diez años (1960 en adelante) son producidos cerca de 1.200 estudios que, además de los temas previamente referidos, incorporan otros como la radio y la TV educativas y las relaciones entre comunicación y desarrollo desde el punto de vista de la teoría difusionista<sup>29</sup>. Los trabajos se hacen más cuantitativos y acuden a la estadística y el análisis morfológico, a la vez que dan lugar a las primeras comparaciones entre países de la región. No obstante, recuerda Beltrán, fue en esa década que emergieron los cuestionamientos a la condición instrumental de los medios masivos que eran utilizados para perpetuar la injusticia social, planteamientos que irían sedimentando los argumentos de la crítica comunicacional latinoamericana (:43-44).

---

<sup>29</sup> Esta teoría antropológica establece que una cultura que se considera “superior” transmite algunos de sus elementos a otra que califica de “inferior” para hacer posible su “desarrollo”. Aplicado al ámbito comunicacional, el difusionismo presupone que la comunicación (más concretamente los medios masivos) puede generar desarrollo cualesquiera sean las condiciones económicas, políticas y sociales bajo las cuales sean desplegados los procesos de comunicación. Véase Beltrán (1982:98 y ss.).

Ya para los años '70 Beltrán destaca la intensidad que alcanzó la actividad investigativa latinoamericana (con un número aproximado de 2.500 estudios) que se caracterizó tanto por una vigorosa orientación crítica que gracias a un creciente influjo europeo combinó el uso del análisis de contenido latente con herramientas de la semiología estructural como por un más frecuente recurso a la lógica del método científico ( :44). Los análisis sobre la dependencia de los sistemas mediáticos y de los flujos informativo-comunicacionales, la crítica a las estructuras de propiedad, la valoración de las formas de comunicación alternativa, los reclamos en torno al Derecho a la Comunicación y las propuestas para el establecimiento de Políticas Nacionales de Comunicación y de un Nuevo Orden Internacional de la Información y la Comunicación descollaron en ese período y marcaron el perfil predominante de los investigadores de la región y de sus productos.

En un balance de las tendencias de la investigación latinoamericana que efectuó en 1974<sup>30</sup>, Beltrán expresó su preocupación por los riesgos que implicaban tanto el descuido del contexto social en los estudios inspirados por el empirismo funcionalista de cuño estadounidense como el dogmatismo ideológico de aquellos otros asentados en una visión marxista simplificada. Al respecto, se preguntaba: “¿Significará esto que la investigación en comunicación en América Latina puede caer un día en el peligro de sustituir un funcionalismo ideológicamente conservador y metodológicamente riguroso con un radicalismo no riguroso?” (2000:62).

No obstante, en otro de sus textos Beltrán (1982) remarca que desde inicios de la década de 1970 “al fin, algunos estudiosos de la comunicación en Latinoamérica están dando señales de ser capaces de pensar por sí mismos y de enmarcar su trabajo en los términos de sus propias realidades” ( :118), desvinculándose críticamente de las

---

<sup>30</sup> Se trata de la ponencia “*La investigación en comunicación en Latinoamérica: ¿indagación con anteojeras?*” que presentó en una conferencia internacional celebrada en Leipzig (Alemania) y que se constituyó en uno de los primeros diagnósticos regionales sobre la materia.



influencias foráneas —ante todo estadounidenses— y haciendo prever la posibilidad de que surja en la región una “comunicología de liberación” (ídem).

El brasileño Marques de Melo, por su parte, afirmó en 1994 que “Desde el fin del siglo pasado hay evidencias de estudios sobre los fenómenos de la comunicación en los países latinoamericanos. (...) Mas es sin duda en la década de los ’40 que aparecen las primeras investigaciones académicas sobre los procesos comunicacionales inherentes a la realidad de América Latina” (:130, traducción de la autora).

Y en un escrito posterior sostuvo que “Históricamente, el primer objeto comunicacional en suscitar estudios (investigaciones) y en demandar sistematización (enseñanza) fue la prensa (siglo XIX), posibilitando el nacimiento de dos disciplinas: bibliología y hemerografía. Después aparece el periodismo, inicialmente en su vertiente impresa, pero después reorientándose a la difusión a través de otros medios masivos: cine-periodismo, radio-periodismo (primera mitad del siglo XX) y tele-periodismo y ciber-periodismo (segunda mitad del siglo XX). Las demás disciplinas mediáticas —publicidad, relaciones públicas, cinematografía, radialismo, teledifusión, entretenimiento— conquistaron espacios solamente en las últimas tres décadas del siglo pasado” (2001:97, traducción de la autora).

Ahí mismo, el comunicólogo brasileño manifestó que “El campo de la comunicación se estableció en América Latina en la década de 1970, representando la ampliación de la disciplina de Periodismo, que comienza a legitimarse en la década de 1930 (Argentina y Brasil) y a prevalecer en la de 1960 (CIESPAL)” (:96, traducción de la autora).

Como se puede advertir, los expertos consultados coinciden en afirmar que los estudios latinoamericanos sobre temas de la Comunicación tienen una larga data, aunque sólo desde los años posteriores a 1960 empezaron a caracterizarse por la utilización de

elementos teóricos y metodológicos propios de la actividad científica y, por tanto, a diferenciarse de los que antes más bien se distinguían por su naturaleza de ensayos o catálogos.

### 3.1. Protagonistas y rasgos del pensamiento comunicacional latinoamericano

Marques de Melo (2001) sostiene que el conjunto de los diferentes productos intelectuales generados por los estudiosos de la región dio lugar a un *pensamiento comunicacional latinoamericano*, especialmente desde mediados del siglo XX. En ese trayecto, y hasta los años '90, identifica cinco generaciones de protagonistas: los precursores, los pioneros, los innovadores, los renovadores y los líderes emergentes; el cuadro siguiente ofrece un detalle resumido sobre el particular<sup>31</sup>:

**CUADRO N° 1  
PROTAGONISTAS DEL PENSAMIENTO COMUNICACIONAL  
LATINOAMERICANO**

GENERACIÓN	AÑOS	NOMBRES/PAÍSES
Precursores	Antes de 1950	Gustavo A. Otero (Bolivia), Alfredo de Carvalho (Brasil), Octavio de la Suarée (Cuba), Alfonso Silva (Chile), Salvador Borrego (México)
Pioneros	1950-1960	Luis Ramiro Beltrán (Bolivia), Luiz Beltrão y Paulo Freire (Brasil), Jorge Fernández (Ecuador), Julio del Río Reynaga (México), Héctor Mújica y Antonio Pasquali (Venezuela)
Innovadores	1960-1970	Eliseo Verón, Heriberto Muraro y Héctor Schmucler (Argentina), Gabriel Cohn, Muniz Sodré y José Marques de Melo (Brasil), Jesús Martín-Barbero y Elizabeth Fox (Colombia), Armand Mattelart, Fernando Reyes Matta y Juan Somavía (Chile), Javier Esteinou y Néstor García Canclini (México), Juan Díaz Bordenave (Paraguay), Rafael Roncagliolo (Perú), Mario Kaplún y Roque Faraone (Uruguay), Eleazar Díaz Rangel y Oswaldo Capriles (Venezuela)
Renovadores	1970-1980	Daniel Prieto y Aníbal Ford (Argentina), Ana María Fadul, Maria Immacolata Vassallo y

<sup>31</sup> Cfr. Marques de Melo (1996:2-10).

		Margarida Kunsch (Brasil), Armando Silva (Colombia), Diego Portales y Valerio Fuenzalida (Chile), Jorge González, Raúl Fuentes y Guillermo Orozco (México), Javier Protzel y Teresa Quiroz (Perú), Jesús María Aguirre y Marcelino Bisbal (Venezuela)
Líderes emergentes	1980-1992	Erick Torrico (Bolivia), Carlos Cortés (Colombia), José C. Lozano y Rossana Reguillo (México), Carmen Rico y Eduardo Rebollo (Uruguay)

Fuente: Archivo personal José Marques de Melo. Láminas preparadas para el curso *La escuela latinoamericana de la comunicación*, dictado en la UMESP<sup>32</sup> en julio de 1996. El autor no consigna a ningún representante boliviano entre las décadas de 1960 a 1980 probablemente debido a la todavía incipiente desarrollo académico de la Comunicación en el país en esos años como también a las restricciones que sufrieron las garantías constitucionales en ese lapso predominantemente controlado por regímenes militares autoritarios.

Para Marques de Melo, fue hasta 1992 que se desarrolló lo que él denomina “Escuela Latinoamericana de la Comunicación”<sup>33</sup>, que supuso el tránsito desde una situación de “fraternidad corporativa” en los primeros años hasta la de una “red investigativa” (década de 1980) que finalmente iría a desembocar en una “comunidad académica” a partir de la realización del I Congreso de Investigadores de la Comunicación. En medio, en los años ’70, indica además que se produjo una “diáspora intelectual” cuando muchos pensadores —en particular de Argentina, Chile y Uruguay— fueron víctimas del exilio político a causa de la instalación de gobiernos militares en sus países (Marques de Melo, 2003:2) y se trasladaron principalmente a México o tuvieron que buscar refugio en algunas naciones de Europa para poder seguir desarrollando su tarea intelectual y docente.

Si bien nunca llegó a estructurarse como un todo homogéneo y más bien se distinguió por su variedad de enfoques y preocupaciones temáticas específicas, el pensamiento producido por la referida “Escuela” en criterio de Marques de Melo sí

<sup>32</sup> Universidade Metodista de São Paulo.

<sup>33</sup> Los pocos autores que se han ocupado hasta el momento de comentar esta propuesta coincidieron en matizar la afirmación de Marques de Melo. Así, Gustavo León habla de su falta de institucionalización real (2007:185), Luiz Martino de la incorrecta apreciación de que la condición latinoamericana de subdesarrollo brindaría un privilegio epistemológico (2007:102 y ss.) y Alejandro Barranquero afirma que no hay en la región unidad de enfoques, objetos de estudio ni metodologías (2011:22).

puede ser caracterizado por algunos rasgos predominantes que él resume centralmente en estos tres: el “mestizaje teórico”, el “sincretismo metodológico” y el “compromiso ético-político”, es decir, la adaptación y no la pura adopción de las teorías foráneas que además dan lugar a teorizaciones propias, la combinación provechosa de métodos y técnicas tanto de la investigación cuantitativa como de la cualitativa y el compromiso de la labor investigativa con causas de cambio social.

El primero, dice, se relaciona con la combinación de las elaboraciones conceptuales europeas o estadounidenses con elementos provenientes de las prácticas de las culturas populares latinoamericanas; el segundo remite a la utilización complementaria de procedimientos tanto cuantitativos como cualitativos y el último a la vinculación de los temas y problemas estudiados con los requerimientos que emergen del contexto histórico de la región. “Se trata de una ‘latinoamericanización’ de la investigación que, sin perder el rigor científico, mantiene el compromiso ético de transformar la sociedad para atender el interés público”, remarca este autor (1994:134).

Estos criterios quedan mejor explicitados cuando indica que “Los temas de estudio se acercan más y más a las cuestiones puntuales de las prácticas de comunicación en los medios masivos o en los procesos comunitarios. A su vez, las metodologías convergen en un hibridismo consecuente, mezclando técnicas cuantitativas de mensuración de los hechos y formas cualitativas de recolecta de datos en el campo. El referencial teórico destaca a los pensadores latinoamericanos, sin con todo asumir una actitud xenófoba, pues también se reportan a los científicos prominentes de Europa o Norteamérica” (Marques de Melo, 1997:8).

Así, el pensamiento latinoamericano en Comunicación sería aquel marcado especialmente por la búsqueda y proposición de respuestas populares (no elitistas) a los problemas sociales, culturales, económicos y políticos de los países de la región, lo que

lleva a sus productores y promotores a una investigación militante y a una frecuente referencia a la cuestión del desarrollo.

De ahí que el propio Marques de Melo plantee que esa manera de generar conocimiento a veces se convierte en un obstáculo, sea cuando se trata de atender las demandas de las industrias culturales y el mercado o cuando hay que hacerse cargo de aquellas otras que podrían dar lugar a la formulación de políticas públicas, limitación que —afirma— viene dificultando la plena legitimación de la “Escuela Latinoamericana”.

La propuesta de Marques de Melo es que, sin llegar a abandonar la crítica, los pensadores de la región le den una utilidad concreta a su enfoque crítico a fin de aportar a la mejora de los productos, los servicios y los procesos comunicacionales, en la línea del “pragmatismo utópico” propugnado por el mexicano Enrique Sánchez Ruiz, quien sostiene que esta opción puede llegar a reconciliar la eficiencia y los resultados (propósitos de lo pragmático) de la actividad humana con la posibilidad de desarrollar órdenes sociales más justos (propósito de lo crítico-utópico)<sup>34</sup>.

Por tanto, la historia de la investigación comunicacional de América Latina empezó hace bastante tiempo (en los albores de la etapa republicana, a comienzos del siglo XIX), pero sus principales hipótesis teóricas surgieron en los últimos 50 años originando un pensamiento regional que sería el fundamento de la “Escuela”, la cual, en la actualidad, está reemplazada por una comunidad científica organizada en torno a la ALAIC<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> Cfr. Kunsch y Otros (2003:117-118).

<sup>35</sup> “El surgimiento de una comunidad académica solamente se verifica en los años ’90, esbozada a partir de los congresos bienales de la ALAIC, fortaleciéndose en los Grupos de Trabajo – GTs, organizados bajo la forma de núcleos temáticos. Sus participantes actúan mayoritariamente en los espacios universitarios, trabajando en las facultades de comunicación social o en los centros de investigación orientados a elucidar los fenómenos de la cultura de masas. Se trata de un contingente numeroso, identificable a través de la acción de investigadores como los mexicanos Enrique Sánchez Ruiz, Raúl Fuentes Navarro, José Carlos Lozano; los bolivianos Erick Torrico y Marcelo Guardia; los venezolanos Marcelino Bisbal y Migdalia

#### 4. La conformación de la comunidad académica latinoamericana de la Comunicación (Marco referencial)

Aunque como se vio en el capítulo anterior los estudios sobre temas comunicacionales en América Latina hallan sus raíces incluso a principios del siglo XIX, lo cierto es que la Comunicación como campo de conocimiento estructurado —esto es, como ya se dijo, como un ámbito que combina la formación de profesionales, la investigación científica y la docencia universitaria— recién se afianzó en Latinoamérica en la década de 1970. Sólo al final de ésta, cuando ya el campo había avanzado en su todavía polémica demarcación, surgió la ALAIC, institución de la que más adelante iría a germinar la comunidad académica que existe en el presente y que funciona, en la práctica, como una red intelectual<sup>36</sup>.

En este punto, cabe acudir nuevamente a Marques de Melo, principal historiador de la investigación comunicacional latinoamericana y de su proceso de institucionalización:

*La existencia de una masa crítica de investigadores identificados con la nueva área de conocimiento motivó, hace un cuarto de siglo, la fundación de una entidad asociativa, destinada a reunir a los científicos de la comunicación actuantes en los distintos países de nuestra región. Al fundar, en Caracas, en 1978, la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación – ALAIC, nuestros pioneros lanzaban el embrión de una comunidad académica que vendría a batallar por la legitimación social del nuevo campo del saber, ocupando espacios disponibles en los organismos nacionales de fomento científico y al mismo tiempo representando a la región en los respectivos foros internacionales. Pero más importante que eso fue nuestra participación en los debates públicos de aquella coyuntura, especialmente aquellos relacionados con*

---

Pineda; los argentinos Gustavo Cimadevilla y Nora Mazziotti; los brasileños Margarida Kunsch, César Bolaño o María Immacolata Vassallo de Lopes; los chilenos Lucía Castellón y Claudio Avendaño; el portorriqueño Eliseo Colón” (Marques de Melo, 2003: 2; traducción de la autora).

<sup>36</sup> Una red intelectual es “...un conjunto de personas ocupadas en la producción y difusión del conocimiento, que se comunican en función de su actividad profesional, a lo largo de los años” (Devés-Valdés, 2007:30).

*la construcción de un nuevo orden mundial de la información y la comunicación (2003:2, traducción de la autora).*

Así, pues, la conformación de la Asociación representó un hito fundamental para el desarrollo que hasta ahora viene alcanzando la actividad académica en Comunicación, no sólo con el funcionamiento de más de un millar de facultades y carreras universitarias del área, con el de aproximadamente 50 programas de posgrado, la publicación regular de al menos una treintena de revistas especializadas —impresas y electrónicas— o la realización permanente de foros, seminarios y congresos de alcance nacional o regional, sino también con la multiplicación de la producción bibliográfica propia. Sin embargo, para que se pudiese llegar a este punto, los intelectuales latinoamericanos de la Comunicación tuvieron que efectuar un largo y dificultoso recorrido.

#### **4.1. Un antecedente insoslayable**

Del 17 al 22 de septiembre de 1973 tuvo lugar en San José de Costa Rica el seminario “La investigación de la comunicación en América Latina” bajo los auspicios del CIESPAL. Se trató de una reunión singular en que cerca de un centenar de investigadores de la región sometieron a análisis las prácticas académicas que prevalecían por entonces en la región y definieron unas líneas de acción que, por primera y única vez, estableció criterios de coordinación para la producción intelectual sobre Comunicación en Latinoamérica.

En el marco conceptual que adoptó dicha reunión se afirma que “La teoría de la comunicación y la metodología de la investigación elaboradas en los centros metropolitanos, no siempre corresponden a la realidad y a las necesidades de investigación de los países atrasados y dependientes, no obstante lo cual se aplican, indiscriminadamente, a las situaciones de la región, con resultados obviamente inadecuados y a veces distorsionantes. Su uso ha sido inducido bajo el supuesto de que

la teoría social es universal y de que su validez desborda el marco de los espacios culturales y de los procesos históricos” (CIESPAL, 1977:3) y se convocó a que se asuma una “concepción totalizadora del proceso de la comunicación”, como “un aspecto del proceso productivo general de la sociedad” (idem) y, por tanto, vinculado a las “alternativas de transformación social o de refuerzo del statu quo” (:4).

Tras hacer una evaluación de la investigación comunicacional en la región, el seminario se pronunció en favor de que “las investigaciones se realicen como consecuencia de políticas claras y precisas establecidas a niveles nacionales y regionales; que los programas estén coordinados para su mejor realización y utilización y para un adecuado aprovechamiento de experiencias y resultados” (:14), además de que remarcó “que es indispensable que las prioridades en la investigación se establezcan atendiendo especialmente al papel que le toca cumplir a la comunicación en los procesos de desarrollo y cambio social” (:14-15).

Al decir de Torrico (1998), bajo la inspiración de la teoría crítica, el dependentismo y el ideario socialista, ese encuentro formuló un verdadero “programa” para la investigación comunicacional latinoamericana que “puso en cuestión la presunta neutralidad de las ciencias sociales, la ahistoricidad de los estudios (sus objetos y los razonamientos analíticos empleados), la visión atomizada de la realidad, el descriptivismo acrítico y el desconocimiento de la naturaleza clasista de los medios de difusión” (:53-54).

Se trató, evidentemente, de una reunión histórica que, volcando la vista hacia las realidades concretas de los países del área, subvirtió los parámetros que eran ampliamente aceptados y aplicados en ese momento y que traducían el influjo estadounidense.



Pero, además de los cuestionamientos a los modos de conocer tradicionales —que se se orientaban a reproducir lo establecido—, el citado “programa” comprendía “una serie de propuestas cuyo norte eran el fortalecimiento de las capacidades nacionales y regionales de investigación especializada, el aliento de su imbricación con los intereses sociales prioritarios, la apertura a una creciente participación popular en los trabajos de indagación, la interacción y cooperación entre investigadores de la región, la divulgación más amplia de sus producciones y el aprovechamiento de la investigación para realimentar y reorientar la formación de profesionales de la comunicación” (:54).

Allí fue, por tanto, que de modo indirecto quedaron sentadas las bases tanto del proyecto político como del espacio institucional que más adelante haría posible la creación de la ALAIC, las cuales fueron retomadas un año más tarde en un seminario celebrado en Brasilia, oportunidad en la que se vio la necesidad de articular esfuerzos con las organizaciones dedicadas a la investigación de la Comunicación que ya existían en distintos países a fin de hacer realidad esa construcción asociativa (Gobbi, 2008:67).

#### **4.2. El proceso orgánico de la ALAIC**

Las condiciones que se habían ido gestando cuando menos desde la década de 1940 —investigaciones individuales, inicios de la formación universitaria, reuniones internacionales sobre temas comunicacionales, debates respecto de las relaciones entre Comunicación, desarrollo y dependencia y primeros estudios de posgrado— confluyeron hacia finales de los años '70 para dar origen a la Asociación que hoy congrega a los académicos latinoamericanos de la Comunicación. La historia de sus poco más de 35 años de vida puede ser desplegada en tres grandes etapas que marcaron su institucionalización: la de su fundación, la de su reconstitución y la de su consolidación; en todas ellas hubo una participación relevante, directa o indirecta, de los especialistas bolivianos.

### a) Etapa fundacional

“Aunque no tuve la suerte de presenciar el nacimiento formal de la ALAIC en Caracas, en 1978, sí la tuve en lo que significaron los preparativos para propiciar su creación en medio de la realización de un congreso de la Asociación Internacional de Investigación de la Comunicación Masiva en Polonia”<sup>37</sup>, recuerda Luis Ramiro Beltrán, que narra que en esa primera ocasión en que se encontraron y reconocieron varios investigadores latinoamericanos, todos ellos coincidieron “en la conciencia de crear una asociación regional” y en encomendar al venezolano Aníbal Gómez la tarea de “impulsar y manejar la que sería la asociación latinoamericana de investigadores en nuestra región” (Herrera, 2004:101).

Marques de Melo dice al respecto que “Elizabeth Safar representó a la comunidad académica venezolana en aquel encuentro y atestiguó la demanda internacional por la creación de una entidad capaz de aglutinar a los científicos latinoamericanos del campo comunicacional” (2007:366).

Poco más tarde, entre el 16 y el 17 de noviembre de 1978 se desarrolló en Caracas la asamblea de constitución de la ALAIC con la asistencia de los siguientes investigadores y representantes de organizaciones:

**CUADRO N° 2**  
**PARTICIPANTES DE LA ASAMBLEA DE FUNDACIÓN DE ALAIC**  
**VENEZUELA, 1978**

No.	NOMBRE	PAÍS	INSTITUCIÓN A LA QUE REPRESENTA
1	Alberto Ancízar-Mendoza	Venezuela	Asociación Venezolana de Investigadores de la Comunicación (AVIC)
2	Eleazar Díaz Rangel	Venezuela	Federación Latinoamericana de Periodistas (FELAP)
3	Enrique Oteiza	Venezuela	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura (UNESCO)

<sup>37</sup> Fue la IX Conferencia de esa organización celebrada en Varsovia del 4 al 7 de septiembre de 1978.

4	Fernando Reyes Matta	Chile	Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET)
5	Joseph Rota	México	Consejo Nacional de Enseñanza e Investigación en Ciencias de la Comunicación de México (CONEICC)
6	Luis Aníbal Gómez	Venezuela	Instituto de Investigaciones de la Comunicación (ININCO)
7	Luis Gonzaga Motta	Brasil	Asociación Brasileña de Enseñanza e Investigación de la Comunicación (ABEPEC)
8	Mario Kaplún	Uruguay	<i>Personal</i>
9	Oswaldo Capriles	Venezuela	Instituto de Investigadores de la Comunicación de Venezuela
10	Rafael Roncagliolo	Perú	Asociación Latinoamericana de Periodistas para el Desarrollo (ALACODE)
11	Patricia Anzola de Morales	Colombia	Asociación Colombiana de Investigadores de la Comunicación
12	Elizabeth Safar	Venezuela	Instituto de Investigadores de la Comunicación de Venezuela
13	Gloria Davilla de Vela	Colombia	Centro Internacional de Estudios Superiores de la Comunicación para América Latina (CIESPAL)

Fuente: Elaboración propia, con base en Marques de Melo (2004:15) y Gobbi (2008:64).

En la oportunidad, el primer directorio de la Asociación quedó conformado de la siguiente manera:

**CUADRO N° 3  
PRIMER DIRECTORIO DE ALAIC – VENEZUELA, 1978**

<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PAÍS</b>
Presidente	Luis Aníbal Gómez	Venezuela
Vicepresidente	Hernando Bernal	Colombia
Secretario de Promoción y Organización	Luis Gonzaga Motta	Brasil
Secretario de Formación y Documentación	Marco Ordóñez	Ecuador
Secretario de Relaciones Exteriores	Fernando Reyes Matta	Chile
Secretario de Administración y Finanzas	Alejandro Alfonzo	Venezuela
Coordinador del Consejo Consultivo	Josep Rota	México

Fuente: Elaboración propia, basada en Marques de Melo (idem).

Los principales objetivos iniciales de la Asociación fueron los siguientes (ALAIC, 1992:98-99):

- Congregar y apoyar a la comunidad científica latinoamericana especializada en investigación de la comunicación.
- Promover, coordinar y concertar las actividades de investigación de sus miembros y promover la información e intercambio entre los mismos; procurar el incremento y el mejoramiento de la investigación de la comunicación en Latinoamérica; fomentar las relaciones entre agrupaciones nacionales e internacionales del ramo; difundir documentación científica sobre la especialidad, preferentemente aquella que se origina en la región; promover la capacitación de recursos humanos calificados para la investigación a nivel de pregrado y postgrado y de actualización permanente.
- Promover la creación de cuadros de investigación de la comunicación en la región y auspiciar la formación de asociaciones nacionales de investigación en los países donde no existen.
- Propiciar la investigación conducente a los cambios que las sociedades latinoamericanas requieren en sus procesos de comunicación, con especial referencia a los grandes problemas estratégicos como el Nuevo Orden Informativo Internacional y el desarrollo de las políticas de comunicación que vayan en beneficio de los sectores mayoritarios de la sociedad latinoamericana.
- Organizar reuniones, congresos y aquellas manifestaciones de intercambio y discusión que fueren necesarias para el mejor logro de los objetivos expuestos en estos estatutos, y participar en todas las iniciativas del mismo género, especialmente aquellas convocadas por organismos internacionales como la UNESCO.

Pese a esa claridad de las motivaciones que originaron la ALAIC y a que todos sus iniciadores también estaban movidos por una gran voluntad, esos primeros años

fueron bastante difíciles por lo que la construcción institucional tendría que esperar todavía mucho tiempo.

En su primera reunión celebrada en Lima en mayo de 1979 el directorio de la Asociación, presidido por el venezolano Luis Aníbal Gómez, aprobó el estatuto institucional; sin embargo, tuvo que afrontar la temprana renuncia de su vicepresidente, el colombiano Hernando Bernal Alarcón, quien fue sustituido por el español-colombiano Jesús Martín-Barbero. En septiembre de ese mismo año, Gómez renunció a la presidencia, cargo que fue asumido por Martín-Barbero, pero el hecho ahondó la crisis orgánica que comenzó a sufrir la ALAIC en menos de un año de existencia (Cfr. Gobbi, 2008:73-77).

Los meses siguientes trajeron otros inconvenientes, pues la carencia de recursos dificultó el cumplimiento de las tareas administrativas básicas de la organización e hizo imposible que se efectuara alguna asamblea general de socios. La situación política de la región, con varios gobiernos todavía dictatoriales y con graves problemas económicos que disminuyeron las oportunidades de hallar financiamiento para investigación, afectó igualmente al desempeño de la Asociación. Ésta entró en “estado de hibernación, sin posibilidades de convocar asambleas para renovar sus órganos directivos y consecuentemente sin legitimidad para representar la América Latina en los foros internacionales de los investigadores de la comunicación” (Marques de Melo citado por Gobbi, ob. cit.:75).

En junio de 1982, aprovechando la realización del I Foro Internacional de Comunicación Social en Lima, varios investigadores latinoamericanos entre los que se encontraba una representación de la ABOIC<sup>38</sup> analizaron con preocupación la “situación

---

<sup>38</sup> Esa representación estuvo encabezada por Fernando Andrade Ruiz y Gustavo Portocarrero, que agradecieron el reconocimiento formal otorgado en 1981 por ALAIC a la ABOIC. Cfr. Vélez (2012:62-63).

de la ALAIC” (Gobbi, ídem) y se plantearon emprender la reactivación de la Asociación.

Sin embargo, ese impulso recién pudo ser concretado en julio de 1988 en oportunidad de la XVI Conferencia de la Asociación Internacional para el Estudio y la Investigación de la Comunicación (AIERI) realizada en Barcelona, donde los investigadores latinoamericanos evidenciaron “la fragmentación y la poca proyección académica de América Latina” (Marques de Melo citado por Gobbi, ob. cit.:76). En esa ocasión “Se acordó retomar la interacción inter-continental, promoviendo el II Encuentro Iberoamericano de Investigadores de la Comunicación, en el siguiente año, en Florianópolis, Brasil, cuando se convocaría una asamblea para la reconstrucción de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación”<sup>39</sup>, lo que dio inicio a la segunda fase de la historia de esta organización.

### **b) Etapa de reconstitución**

La mencionada reunión de Barcelona dio origen al Comité de Reconstitución de la ALAIC, cuya presidencia fue encomendada al brasileño Marques de Melo con el fin explícito de “convocar a todos los interesados a la ASAMBLEA GENERAL DE RECONSTITUCIÓN DE LA ALAIC” (Gobbi, 2008:83), la misma que se efectuó en septiembre de 1989.

Gobbi recuerda al respecto que “El día 8 de septiembre, de 1989, en la ciudad de Florianópolis, en la Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC), un grupo de 56 investigadores, profesores y profesionales de la Comunicación, representando a 12 países latinoamericanos (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, México, Nicaragua, Perú, Puerto Rico, Venezuela y Uruguay) se reunieron en la Asamblea General de reconstitución de la ALAIC” (:85; traducción de la autora).

---

<sup>39</sup> Cfr. Marques de Melo (1994:132; traducción de la autora).

**CUADRO N° 4**  
**PARTICIPANTES DE LA ASAMBLEA DE RECONSTITUCIÓN DE LA ALAIC, 8 DE**  
**SEPTIEMBRE DE 1989**  
**FLORIANÓPOLIS, ESTADO DE SANTA CATARINA – BRASIL**

N°	PARTICIPANTES	PAÍSES REPRESENTADOS	INSTITUCIONES INTERNACIONALES QUE APOYARON EL PROCESO
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	José Marques de Melo Patricia Anzola Luis Gonzaga Motta Jesús Martín-Barbero Luis Peirano Falconi Eliseo Colón Zayas Luis Núñez Gornés Javier Esteinou Madrid Marcelino Bisbal Maria Immacolata V. Lopes Diego Portales Cifuentes María Elena Hermosilla Pacheco Enrique E. Sánchez Ruiz Nelly de Camargo María Luiza Nóbrega de Morais Martha Alves Di Acevedo Veneza Veloso Mayora Luiz Custódio Da Silva José Milton Santos Mariela Fabiana Monasterolo Luis Ricardo Sandoval Olga Maria Ribeiro Guedes Juana Bertha Rojas Loayza Patricia Ávila Muñoz Darío Luis Borelli Alessandra Marquez Anselmo Venicio A. De Lima Tania Mara C. Ferreira Luiz Roberto Alves	<u>AMÉRICA LATINA</u> Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, México, Nicaragua, Perú, Puerto Rico, Venezuela y Uruguay.  <u>EUROPA</u> Inglaterra, Francia y Bélgica.	- Asociación Internacional de Investigadores de la Comunicación – IAMCR (James Halloran, Presidente). - Asociación Francesa de Ciencias de la Comunicación y de la Información (François Huttin, dirigente). - Unión Latina (Joëlle Hullebroeck, dirigente). - Organización Internacional de los Periodistas (Ernesto Vera, Vicepresidente). - Federación Latinoamericana de Periodistas – FELAP (Armando Roelemborg, Presidente y Luis Suárez, Secretario General).

31	Silas José de Paula		
32	Lucilene Cury		
33	Alcina María de Lara Cardoso		
34	Maria Nazareth Fenecia		
35	Silvia Maria Pereira de Araújo		
36	Dilma de Melo Silva		
37	Hélio A. Schuch		
38	Gabriel Niezen Matos		
39	Arcelina Helena Publiodias		
40	Susana María Cembrolla		
41	Francisco Assis M. Fernandes		
42	Jesús María Aguirre		
43	José Luis Vera Regina		
44	Idsa E. Alegría Ortega		
45	Fernando Perrone		
46	Sandra Valdetaro		
47	Luis Baggiolini		
48	Edgard Melech		
49	Cesar Orlando Valente		
50	Elías Machado Goncalves		
51	Sérgio Luiz Gadini		
52	Sidinéia Gomes Freitas		
53	Genny Cemin de Amayo		
54	Rafael Roncagliolo Orbegoso		
55	Margarida M. Krohling Kunsch		
56	Valdenizio Petrolli		

Fuente: Elaboración propia con datos del Acta Oficial de ALAIC (1989:1-2). Aunque el acta señala a Bolivia entre los países representados en esta asamblea, la nómina de investigadores no registra a ningún boliviano específicamente. Es posible que Luis Ramiro Beltrán, que habría participado en dicho encuentro, no firmara el acta.

Esa asamblea recibió el informe de actividades de Marques de Melo, discutió una reforma del estatuto y eligió un nuevo directorio de la institución para el período 1989-1992, quedando Marques de Melo como presidente del mismo con la misión central de organizar el primer congreso de la Asociación. La sede de la ALAIC fue establecida en la Escola de Comunicações e Artes (ECA) de la Universidade de São Paulo (USP).

Ese proceso de refundación contó con el apoyo principal de la Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (INTERCOM), la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) y el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación en Comunicación (CONEICC), de México, cuyos



responsables se habían reunido en diciembre de 1988 en São Paulo para formalizar la convocatoria a la asamblea de reconstitución.

El primer directorio de la ALAIC reconstituida (ver Cuadro N° 5) legalizó en Brasil el status de la organización, estableció distintos acuerdos con organismos multilaterales e internacionales, alentó la conformación o recomposición de asociaciones nacionales en varios países de la región, participó en diversos foros especializados que tuvieron lugar en Iberoamérica, Europa y los Estados Unidos y se empeñó en reaglutinar a los investigadores latinoamericanos. “Fue una tarea paciente y no siempre fácil, por la directriz adoptada que era la de propiciar para la entidad un desenvolvimiento autosustentado, evitando la fragilidad de los períodos anteriores, cuando la ALAIC dependía en gran parte del financiamiento externo para promover sus actividades”, sostiene Marques de Melo (CIBEC, 1998:11) en referencia a la labor que desarrolló su presidencia.

**CUADRO N° 5**  
**DIRECTORIO DE ALAIC (RECONSTITUCIÓN FORMAL DE LA ASOCIACIÓN)**  
**FLORIANÓPOLIS, 1989**

<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>PAÍS</b>
Presidente	José Marques de Melo	Brasil
Primer Vicepresidente	Javier Esteinou Madrid	México
Segundo Vicepresidente	Diego Portales	Chile
Primer suplente	Margarida Maria Krohling Kunsch	Brasil
Segundo suplente	Enrique Sánchez Ruiz	México

Fuente: Elaboración propia, con datos del Acta Oficial de ALAIC (1989:4-5).

Finalmente, en agosto de 1992, cuando el I Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación se hizo realidad en la ciudad brasileña de Embú-Guaçu, en el interior de São Paulo, ocurrió la transición de la “diápora intelectual” de los años previos hacia la existencia de una “comunidad académica” que era depositaria del

pensamiento comunicacional regional que germinó en la década de 1950 y que traía, en ese momento, la energía de las nuevas generaciones de investigadores<sup>40</sup>.

Ese congreso, que tuvo la participación de un centenar de especialistas de Argentina, Bolivia<sup>41</sup>, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, se llevó a cabo del 13 al 16 de agosto del año ya citado con el tema central “Comunicación y libre comercio: Desafíos latinoamericanos”.

Su documento de fundamentación ponía en cuestión lo que consideraba una conducta regional errónea ante la globalización —la “anexión urgente al mercado mundial”— y recuperaba el espíritu crítico característico de la investigación regional cuando advertía que “si los Estados latinoamericanos no construyen proyectos culturales, cada vez más sólidos, a través del empleo racional de los medios de comunicación electrónicos y de otros mecanismos ideológicos, estarán cavando su propia tumba al permitir que se destruyan en la conciencia de la población las bases mentales y afectivas que requieren para existir como Estados nacionales” (ALAIC, 1992b:5), razón debido a la que hacía el siguiente llamado:

*“Por ello, es muy importante que los investigadores latinoamericanos participemos en dicho evento para analizar esta realidad y proponer con oportunidad a nuestros gobiernos locales las alternativas convenientes para obtener ventajas estratégicas de este reacomodo mundial y no ser arrastrados irreparablemente por este nuevo fenómeno histórico en la región” (:6).*

En una evaluación general de las posiciones expuestas en el I Congreso, Marques de Melo manifestó que “Las tendencias esbozadas confirman claramente que las ciencias de la comunicación en América Latina, bajo el signo del mestizaje y el sincretismo,

---

<sup>40</sup> Cfr. Marques de Melo y Otros (2008:21-22).

<sup>41</sup> El país estuvo representado por Erick Torrico, quien presentó una ponencia en el panel “Prioridades de la investigación latinoamericana de comunicación para los ‘90”. En la oportunidad, aunque en ausencia, Luis Ramiro Beltrán fue nombrado miembro del Consejo Consultivo de la ALAIC.

preservan su actitud *crítica* en la formulación de hipótesis teóricas y en la delimitación de sus presupuestos analíticos, intensificando sin embargo el uso de procesos *empíricos*, cuantitativos y cualitativos, para describir y diagnosticar las situaciones en movimiento. Eso significa la transición de la investigación-denuncia a la investigación-constructiva, efectivamente sintonizada con la comprensión y la solución posible de problemas concretos que afligen a vastos contingentes de nuestras sociedades, sobre todo la ignorancia y la desinformación” (1994:134; traducción de la autora).

La comunidad académica latinoamericana de la Comunicación comenzó así su proceso de institucionalización, pero todavía tuvo que sortear las debilidades de su estructura.

En el congreso de Embú-Guaçu fue elegido un nuevo directorio encabezado por el mexicano Enrique Sánchez Ruiz, que fue el encargado de organizar la segunda magna reunión de la Asociación, la cual tuvo como sede a la Universidad de Guadalajara del 27 al 30 de junio de 1994 y focalizó su interés en el tema “La investigación latinoamericana en Comunicación ante el nuevo milenio”. Allí fue renovada la directiva de la Asociación, siendo electo el peruano Luis Peirano para el período 1995-98.

El III Congreso, que tuvo como tema central “Las transformaciones de las comunicaciones: Los nuevos retos de la investigación”, se realizó en la Universidad Central de Caracas, del 23 al 25 de octubre de 1996, ocasión que contó con la mayor delegación boliviana en las actividades de ALAIC en el extranjero: 4 profesores y 12 estudiantes universitarios.

El trabajo de esos tres primeros directorios que permitió llevar adelante los citados congresos marcó la segunda etapa de la vida institucional de la ALAIC reconstituida.

### **c) Etapa de consolidación**

Del 11 al 16 de septiembre de 1998 la ciudad brasileña de Recife, en Pernambuco, acogió al IV Congreso de la ALAIC. Su tema fue “Ciencias de la Comunicación: Identidades y fronteras”. Allí también estuvo presente una delegación boliviana, encabezada esta vez por el Dr. Beltrán Salmón.

La oportunidad evidenció el crecimiento y la madurez que había alcanzado la Asociación, pues hubo un alto número de ponencias (190) presentadas a los 20 Grupos Temáticos que ya se habían formalizado para entonces<sup>42</sup>. En la conformación del nuevo directorio, que nominó a la brasileña Margarida Krohling Kunsch como presidenta, fue elegido Erick Torrico como director en representación de Bolivia. En ese momento, por primera vez, los participantes bolivianos se propusieron postular al país como sede de un próximo congreso, pero advirtieron que todavía hacía falta trabajar por conseguir un reconocimiento alto para la investigación boliviana y la capacidad nacional de organizar un encuentro académico de esa magnitud.

Con esa perspectiva, ya en La Paz, Torrico trabajó en coordinación con el CIBEC y la UASB tanto para reorganizar a los investigadores nacionales debido a que la ABOIC se encontraba inactiva desde hacía varios años como para lograr la legitimidad que hiciera posible que Bolivia pudiese ser sede de un congreso de la Asociación. La iniciativa, a la que se sumó la Universidad Católica Boliviana Regional Cochabamba, fue cobrando fuerza y dio sus frutos cuando entre el 4 y el 6 de noviembre de 1999 se llevó a cabo en Cochabamba el I Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación<sup>43</sup>. El tema central fue “La Comunicación latinoamericana y la cuestión del desarrollo: Balance y proyecciones en medio de dos milenios”.

---

<sup>42</sup> En 1992 sólo eran siete. Esta modalidad de trabajo fue adoptada de la que ya era característica de la INTERCOM y consiste en conformar grupos de investigadores en torno a una determinada temática común.

<sup>43</sup> Este seminario recibió todo el aval de la ALAIC y por gestiones de Torrico fue convocado en nombre de la Asociación junto al I Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación.

Tanto la exitosa realización de esa actividad que congregó a más de 1.200 participantes de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador y Perú y contó con 14 expositores extranjeros<sup>44</sup> liderados por Jesús Martín-Barbero como la reconstitución de la ABOIC que se produjo en ese momento fueron las señales que la comunidad latinoamericana estaba esperando para aceptar que Bolivia fuese anfitriona de un siguiente congreso, lo que ocurriría el año 2002.

La Universidad Diego Portales, en Santiago de Chile, recibió del 26 al 29 de abril de 2000 a los participantes del V Congreso de la ALAIC que debatió sobre el tema “Sociedad de la Información: Convergencias y diversidades”. El crecimiento institucional de la Asociación se hizo patente otra vez: los asistentes representaron a 15 países y las ponencias alcanzaron el número de 322<sup>45</sup>. En esa oportunidad, el directorio aprobó la postulación boliviana para organizar el VI Congreso.

El II Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación se llevó a cabo en la Universidad Nacional de La Plata, Argentina, del 29 al 31 de agosto de 2001. El tema central del mismo fue “Comunicación y política en la cultura mediática”.

Del 5 al 8 de junio de 2002 la sexta magna reunión bienal de la Asociación se efectuó en Bolivia, en la Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra; los Grupos Temáticos aumentaron a 21 y hubo 408 ponencias. El tema central fue “Ciencias de la Comunicación y sociedad: Un diálogo para la era digital”. La asamblea de ALAIC celebrada entonces ratificó en la presidencia a la brasileña Krohling Kunsch y eligió a Erick Torrico como segundo vicepresidente.

---

<sup>44</sup> Los invitados representaron a Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México, Perú y Uruguay.

<sup>45</sup> Cfr. Gobbi (2008:106).

Conmemorando 70 años de su fundación, la Facultad de Periodismo de la Universidad Nacional de La Plata, en Argentina, organizó del 11 al 16 de octubre de 2004 el VII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación. “70 años de Periodismo y Comunicación en América Latina” fue el tema principal y fueron recibidas 700 ponencias, es decir, que se registró un incremento del 58% en la cantidad de trabajos presentados a los Grupos Temáticos. En esta ocasión vio la luz el primer número de la Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación, publicación oficial de la ALAIC, y la asamblea de socios inició la consideración de una reforma estatutaria.

Del 12 al 14 de mayo de 2005, al recordarse los 25 años de la publicación del Informe Mac Bride sobre el Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación, la ALAIC efectuó el III Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación en la USP, Brasil, con el tema “Democratizar la comunicación: ¿Una tarea pendiente?”. La asamblea realizada entonces, así como los socios que emitieron su voto por correo electrónico<sup>46</sup>, eligieron por unanimidad a Erick Torrico como presidente de la Asociación.

Del 19 al 21 de julio de 2006 se desarrolló en São Leopoldo, Rio Grande do Sul (Brasil), el VIII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación. La anfitriona fue la Universidade do Vale do Rio dos Sinos y el tema principal fue “Comunicación y gobernabilidad en América Latina”.

El IV Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación tuvo lugar en La Paz, Bolivia, en la Universidad Andina Simón Bolívar, del 8 al 10 de noviembre de 2007. El tema central fue “Urgencias latinoamericanas en investigación comunicacional: Perspectivas epistemológicas”.

---

<sup>46</sup> Fue la primera vez que se aplicó esta modalidad de participación a distancia en las elecciones del directorio de la ALAIC.

El IX Congreso de la ALAIC se celebró del 9 al 11 de octubre de 2008 en el Instituto Tecnológico de Monterrey, en México, con el tema “Medios de comunicación, Estado y sociedad en América Latina”. La asamblea reunida entonces aprobó la reforma del estatuto que había encaminado el directorio y encomendó a éste la elaboración del reglamento correspondiente.

Algunos de los puntos destacados del nuevo estatuto son:

- Refuerza la visión de ético-social de la institución.
- Pone mayor énfasis en la promoción de eventos y actividades académicas.
- Incentiva el reconocimiento mediante la concesión de premios y otras condecoraciones a miembros de la Asociación y profesionales destacados del ámbito de la comunicación.
- Promueve la defensa de los intereses de sus asociados ante el poder público, órganos de poder, reguladores y sociedad en general.
- Establece y norma acuerdos y convenios con organizaciones afines, institutos de enseñanza superior y/o universidades.
- Enfatiza la promoción de publicaciones académicas de sus miembros.
- Define las modalidades de dimisión, penalidades y derecho a la defensa de sus afiliados.
- Establece nuevos roles administrativos (regula las instancias directivas de la ALAIC y define nuevas pautas para los ingresos y egresos institucionales).
- Crea el Consejo Fiscal para temas de consulta y asesoramiento al Consejo Directivo y a la Asamblea General.
- Reconoce y define a los Grupos Temáticos como parte de su estructura orgánica.

En mayo de 2009, en la Universidad Católica Andrés Bello de Caracas, Venezuela, fue llevado a cabo el V Seminario Latinoamericano de Investigación de la

Comunicación, el que abordó “Industrias de contenidos e integración digital en América Latina” como tema central. Ahí se produjo la elección del nuevo directorio de la Asociación, habiendo sido electo por mayoría el brasileño César Siqueira Bolaño como presidente, en tanto que el boliviano Carlos Arroyo Gonçalves fue nombrado Director de Comunicación<sup>47</sup>. La asamblea de socios dio su visto bueno al reglamento del estatuto preparado por el directorio saliente.

Del 22 al 24 de septiembre de 2010 tuvo lugar en la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia, el X Congreso de la ALAIC con el tema “Comunicación en tiempos de crisis: Diálogos entre lo global y lo local”.

En São Paulo, Brasil, y con el apoyo de Itaú Cultural, se realizó el VI Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación, los días 29 y 30 de julio de 2011. Los ejes temáticos fueron “Pensamiento social y comunicacional, investigación en comunicación, políticas de comunicación y cultura, y pluralismo y libertad de expresión en América Latina”.

Al año siguiente, el XI Congreso de la ALAIC tuvo como sede la ciudad de Montevideo, en Uruguay. Realizado del 9 al 11 de mayo del 2012 en la Universidad de la República (UdelaR), abordó la temática “La investigación en comunicación en América Latina: interdisciplina, pensamiento crítico y compromiso social”. En esa ocasión la UdelaR le hizo un merecido homenaje al comunicólogo Jesús Martín-Barbero, otorgándole el título de Doctor Honoris Causa. Debido a que por problemas de salud el Dr. Martín-Barbero no pudo asistir al evento, William Fernando Torres le hizo una entrevista audiovisual que fue compartida con todos los asistentes al cierre de dicho Congreso. Fue en esta oportunidad que este reconocido pensador de la Comunicación

---

<sup>47</sup> Concluyendo sus funciones en el 2011, Arroyo optó por no continuar en la gestión siguiente. Karina Herrera Miller fue designada por la ABOIC para ese cargo, atendiendo las tareas correspondientes.



sacó a la luz un sentimiento muy especial por Bolivia en relación a la investigación comunicacional:

*Esto ha sido por ahí en el noventa y ocho, por ahí. En Cochabamba. Erick Torrico me había invitado varias veces, entonces hizo un encuentro nacional para crear la Asociación Boliviana de Investigadores. Me llevó como ponente principal y fue en Cochabamba —a Cochabamba podía ir porque está más o menos a la altura de Bogotá—. Bueno, ahí sí fue el momento más gratificante de mi vida: una generación nueva presenta la mediación como la categoría que permitió pensar latinoamericanamente la comunicación. O sea, ¡pero era una generación joven!, o sea no la mía, no diría ni la siguiente, sino otra mucho más joven. Además con una presencia de indígenas enorme, no sólo de Bolivia, sino de Perú, de Paraguay..., fue un encuentro extraordinario. En ese sentido, ese momento de Cochabamba para mí fue mágico, mágico. O sea fue encontrarme una generación nueva que, como lo más natural del mundo, planteó que América Latina estaba empezando a pensarse en serio, las peculiaridades de sus procesos, de sus mundos de vida, a partir de la categoría de mediación (Torres, 2012).*

“Mundo globalizado, problemas teóricos de la comunicación e investigación crítica en América Latina” fue el tema del VII Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación, realizado en la Universidad Mayor de San Andrés de La Paz, Bolivia, del 25 al 27 de septiembre de 2013. En esta oportunidad, como producto del Foro de Presidentes de Asociaciones de Investigadores de la Comunicación en América Latina, la ALAIC elaboró un documento de reflexión y proyección de la Investigación Comunicacional Latinoamericana denominado Carta de La Paz<sup>48</sup>.

---

<sup>48</sup> Este pronunciamiento, primero en su tipo, se aprueba en el marco institucional de la ALAIC, plantea la recuperación del pensamiento crítico en la investigación comunicacional latinoamericana y “propone como marco un amplio programa de consensos y acciones institucionales que se desarrollarán en los próximos años. Tales acciones continúan una serie de iniciativas ya en curso, y promueven otras nuevas, que tienen como objetivo el diálogo fraterno para la construcción de una comunicación democrática y emancipadora al servicio de los pueblos de América Latina”. Fue firmado por los presidentes de las asociaciones de Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Perú y Venezuela, y representa la unificación de esfuerzos de las diferentes asociaciones nacionales para lograr la producción colectiva de un repositorio del pensamiento comunicacional latinoamericano. La propuesta de su elaboración fue hecha por la presidente de la ABOIC, Esperanza Pinto, al presidente de la ALAIC, César Bolaño.

Esta tercera etapa aún en curso se distinguió hasta ahora por el afianzamiento de las bases institucionales (normas, relaciones inter-institucionales, dinámica de trabajo con grupos especializados, publicaciones), el incremento de la cantidad de asociados y del número de trabajos presentados en congresos y seminarios, la regularidad y relevancia de estas actividades académicas, así como por el aumento de la presencia pública y el prestigio internacional de la Asociación.

En referencia a la trayectoria general de la Asociación, el mexicano Guillermo Orozco Gómez expresa que “Dentro del papel que ha jugado ALAIC en el contexto latinoamericano hay que destacar su intención de ser el motor de encuentro de los investigadores, que hasta antes de su creación se hallaban dispersos en sus centros de trabajo. En este sentido, también ha funcionado como promotora de la investigación en las facultades y escuelas de comunicación de las universidades, permitiendo un ‘salto cualitativo’ de la Enseñanza a la Investigación, aunque no uniforme ni generalizado” (Orozco, 1997:184).

Así, a lo largo de más de tres décadas, varias generaciones de investigadores lograron configurar y hacer avanzar el espacio institucional que actualmente ocupa la *comunidad académica latinoamericana de la Comunicación*, manteniendo en su base el espíritu crítico que la inspiró desde un principio.

**CUADRO N° 6  
PRESIDENCIAS DE ALAIC A LO LARGO DE 35 AÑOS**

<b>PERÍODO DE FUNCIONES</b>	<b>PRESIDENTES</b>	<b>PAÍS DE NACIMIENTO</b>
1979 – 1980	Luis Aníbal Gómez	Venezuela
1981 - 1982	Jesús Martín Barbero	Colombia
1982 – 1984	Oswaldo Capriles Alejandro Alfonso	Venezuela
1984 - 1989	Patricia Anzola (†)	Colombia

1989 - 1992	José Marques de Melo	Brasil
1992 - 1995	Enrique Sánchez Ruiz	México
1995 - 1998	Luis Peirano	Perú
1998 - 2005	Margarida Krohling Kunsch	Brasil
2005 - 2009	Erick Rolando Torrico Villanueva	Bolivia
2009 - 2014	César Ricardo Siqueira Bolaño	Brasil

Fuente: Elaboración propia en base a Torrico (2007:74)

## 5. Documentar la memoria y la acción (Marco metodológico)

El carácter de la investigación desarrollada para esta tesis es histórico, pues se ocupó de hacer un repaso de acontecimientos pasados —la participación boliviana en los 35 primeros años de la ALAIC— a fin de establecer cuáles fueron las contribuciones hechas por los investigadores del país a la creación y posterior afianzamiento de esa organización académica regional.

Refiriéndose a este tipo de investigación, Hugo Cerda explica: “La investigación histórica significa estudiar y examinar los fenómenos como producto de un determinado desarrollo, desde el punto de vista como han aparecido, evolucionado y llegado al estado actual” (1995:59) y más adelante señala que, por su carácter, son los métodos cualitativos los que predominan en ella (:66).

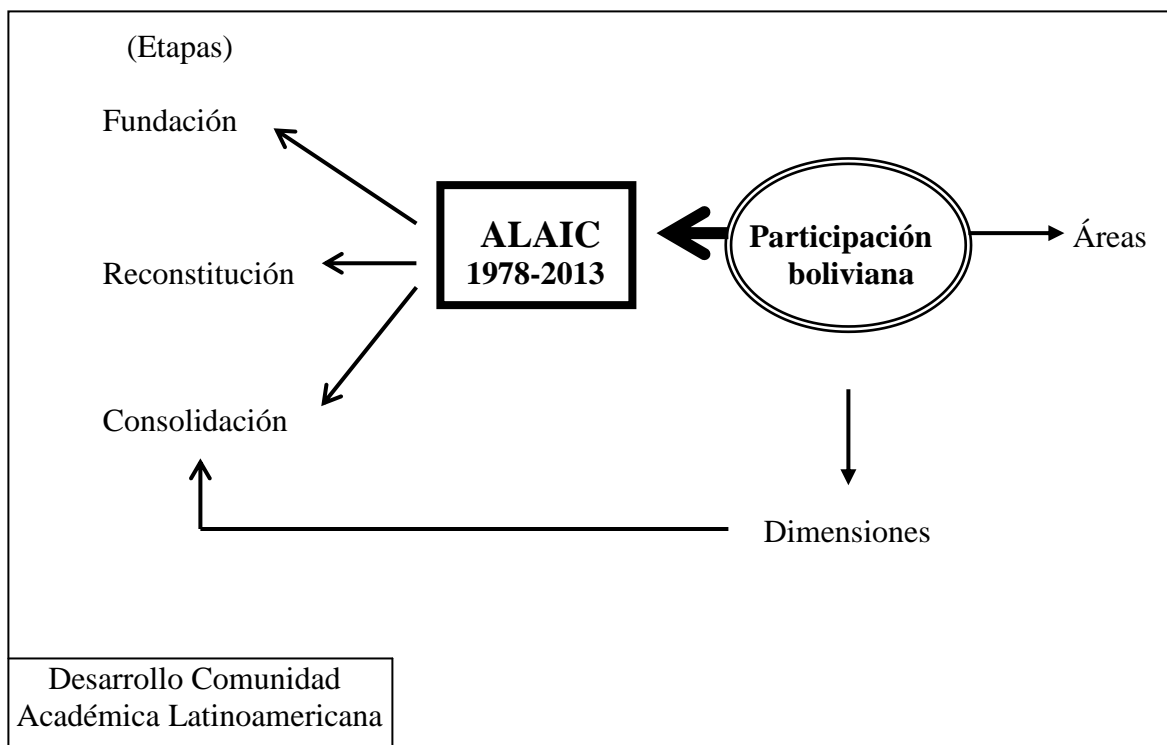
En ese marco, el estudio trabajó en la identificación de actores, documentos y bibliografía pertinente, en la recuperación de datos, testimonios<sup>49</sup> y hechos, la periodización de los mismos y la reconstrucción final de procesos, para dar lugar a una interpretación sobre las contribuciones bolivianas a la institucionalización de la comunidad académica latinoamericana expresada en la ALAIC. El carácter testimonial<sup>50</sup> de la investigación también implica la narración hecha desde la perspectiva de la autora, que tuvo oportunidad de intervenir en una parte importante de las dinámicas y los acontecimientos que sometió a observación.

El modelo de análisis que orientó la investigación efectuada puede ser representado en el siguiente esquema:

---

<sup>49</sup> Para Mario Tamayo y Tamayo, testimonio es la “Declaración de cualquier tipo que se presenta a fin de reforzar o sustentar una hipótesis” (1988:201), en tanto que para Frida Ortiz consiste en “(...) recurrir a la experiencia de otros o a las aserciones de otros como método de prueba para las proposiciones de otros métodos de prueba para proposiciones que expresan hechos” (2006:199).

<sup>50</sup> Elizabeth Peredo señala que “Un testimonio es un relato, un cuento, una historia que cada persona tiene de su vida, de su experiencia y de su relación con el mundo en que vive” (1996:7).



La indagación que se llevó a cabo buscó profundizar en la comprensión de la actuación de los investigadores bolivianos en la ALAIC así como en las consecuencias de tal participación en las etapas de evolución de esta Asociación (fundación, reconstitución y consolidación) y en tres dimensiones: la orientación, el desenvolvimiento y la institucionalización de esa organización científica, todo ello en el contexto del desarrollo de la investigación y la comunidad académica latinoamericana de la Comunicación. Por eso está basada en la recopilación de datos y evaluaciones de fuentes escritas (libros y documentos) y testimoniales (voces de los protagonistas), como también en la experiencia directa de la autora en su relación personal con la Asociación al haberse desempeñado como Asistente de la Presidencia en el período 2005-2009.

En ese sentido, la tesis acudió a estas tres técnicas de recojo de información:

- La *recopilación bibliográfica y documental*, que fue aplicada a libros, artículos de revistas especializadas, ponencias presentadas en congresos o seminarios académicos, documentos institucionales y algunos sitios web directamente relacionados con el tema de la tesis. Este análisis de información de fuentes secundarias fue organizado en función de establecer aspectos históricos concernientes a la conformación de las comunidades académicas latinoamericana y boliviana de la Comunicación y a los diferentes momentos y modos de la participación de los investigadores nacionales en la ALAIC.

De acuerdo con Ezequiel Ander-Egg, la recopilación documental, también aplicable a la de la bibliografía, es una técnica que tiene la finalidad de “(...) obtener datos e información a partir de documentos escritos y no escritos, susceptibles de ser utilizados dentro de los propósitos de una investigación en concreto” (1995:213).

- Las *entrevistas individuales* a investigadores latinoamericanos seleccionados que intervinieron en uno o más de los momentos de la vida de la ALAIC y cuya característica era que fueran conocedores del papel desempeñado por los investigadores de Bolivia en la misma. De igual modo se llevó a cabo entrevistas a un grupo de especialistas bolivianos vinculados a la actividad de la investigación comunicacional y que también participaron en las asociaciones tanto boliviana como latinoamericana<sup>51</sup>. Estas entrevistas a esas fuentes primarias fueron estructuradas (véase los cuestionarios empleados en los Anexos 1 y 2), se las aplicó directamente o vía correo electrónico y sirvieron para recoger tanto datos informativos como opiniones valorativas

---

<sup>51</sup> La nómina respectiva figura en el acápite **Fuentes consultadas**, al final de este informe de investigación.

de los expertos interrogados, lo cual alimentó la índole testimonial del estudio efectuado.

La entrevista es una técnica cualitativa que consiste en buscar información mediante una conversación con la persona entrevistada y que por lo general es guiada por un cuestionario. Como dice Cerda, es “(...) el acto de hacer preguntas a alguien con el propósito de obtener un tipo de información específica” (1995:258).

- La *observación directa y participante*, pues la autora estuvo presente en todas las actividades de la ALAIC celebradas en Bolivia entre 1999 y 2013 (el I Seminario de 1999, el VI Congreso de 2002, el I Ciclo de Estudios Especializados de la ABOIC con apoyo de la ALAIC en 2004, el IV y el VII seminarios de 2007 y 2013, además de haber sido Asistente de la Presidencia durante la gestión de Erick Torrico Villanueva entre los años 2005 y 2009 participando en todos los procesos administrativos, logísticos y académicos que incluyeron la organización y realización de los congresos de 2006 (São Leopoldo) y 2008 (México) así como de los seminarios de 2007 (La Paz) y 2009 (Caracas). Este involucramiento de la autora con los hechos vividos por la ALAIC en el lapso 2005-2009 aportó información de primera mano para la presente investigación.

La observación directa implica la “visualización” personal de los hechos, discursos o comportamientos del objeto estudiado por parte de quien los investiga; esto significa, que el investigador “está allí”, en el lugar y el momento de los acontecimientos. El carácter participante se agrega cuando la investigación se la hace “desde dentro” del objeto estudiado interviniendo en sus actividades y teniendo una experiencia vivencial de sus correspondientes

procesos (Guber, 2001:55 y ss.). Adrián Scribano es más específico sobre esta participación cuando dice:

*“Esto significa que el observador-investigador está involucrado en las actividades centrales del grupo o personas que está observando, asumiendo responsabilidades concretas en el grupo y comprometiéndose totalmente con los objetivos y valores que dan identidad al grupo observado” (2008:60).*

En consecuencia, el enfoque metodológico utilizado fue eminentemente cualitativo, es decir, “...el tipo de investigación que tiene como base la interpretación, comprensión y entendimiento” (Ortiz, 2006:120).

Una vez recogida la información de las diferentes fuentes, para dar respuesta al problema que fue planteado para la investigación se procedió a elaborar algunas inferencias<sup>52</sup> que permitieron reconstruir el proceso histórico de la conformación e institucionalización de la ALAIC entre 1978 y 2013 a partir de los aspectos considerados de mayor relevancia y también obtener una descripción evaluativa de la participación y las contribuciones bolivianas en ese decurso.

---

<sup>52</sup> La inferencia “Es un conjunto de operaciones conceptuales mediante el cual se establece una determinada relación implicativa, condicional o hipotética entre dos o más proposiciones de modo tal, que a partir de la verdad de unas se deduce y/o induce la verdad de otras proposiciones” (Ortiz:113-114).



## 6. Bolivianos en la ALAIC (Resultados 1ª parte)

La recopilación de la información permitió identificar a los investigadores bolivianos que participaron de diferentes modos a lo largo de las tres etapas de la vida institucional de la ALAIC. Los cuadros presentados a continuación ofrecen detalles sobre el particular.

En primer término, aparecen quienes intervinieron en los espacios formales de la Asociación:

**CUADRO N° 7  
CRONOLOGÍA GENERAL DE LA PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL BOLIVIANA  
EN ALAIC**

<b>AÑO</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>PARTICIPANTE(S)</b>
1978	Fundación	Luis Ramiro Beltrán
1989	Reconstitución	Luis Ramiro Beltrán
1992	Consejo Consultivo	Luis Ramiro Beltrán
2009 a la fecha		Erick Torrico
1998-2001	Directivas	Erick Torrico (Director)
2002-2004		Erick Torrico (Segundo Vicepresidente)
2005-2009		Erick Torrico (Presidente)
2009-2012		Carlos Arroyo (Director de Comunicación)
2012-2014		Karina Herrera (Directora de Comunicación)
2004 a la fecha	Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación	Luis Ramiro Beltrán (miembro del Consejo Editorial)
		Jorge Villena (editor asistente y revisor)
		Erick Torrico (editor adjunto)
2002 (Santa Cruz)	Organización congresos	Ingrid Steinbach Erick Torrico
2006 (São Leopoldo)		Erick Torrico Dorita Ayala
2008 (México)		Erick Torrico Dorita Ayala
1999 (Cochabamba)	Organización seminarios	Erick Torrico Karina Herrera Marcelo Guardia Dante Gonzáles
2007 (La Paz)		Erick Torrico Mabel Severich

		Dorita Ayala
2009 (Caracas)		Erick Torrico Dorita Ayala
2013 (La Paz)		Esperanza Pinto
2009 (La Paz/Caracas)	Organización de elecciones	Erick Torrico Dorita Ayala

Fuente: Elaboración propia.

Además de lo indicado en el cuadro precedente, la participación boliviana en las asambleas generales de socios, “lugar” que abre las posibilidades para la incidencia en las decisiones de la organización, casi se dio de manera regular a partir del I Congreso Latinoamericano:

**CUADRO N° 8**  
**NÓMINA DE LOS INVESTIGADORES BOLIVIANOS PARTICIPANTES EN**  
**ASAMBLEAS DE LA ALAIC (1992-2009)**

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>NOMBRE</b>
15 de agosto de 1992	Embu-Guaçu, São Paulo	Erick Torrico
25 de octubre de 1996	Caracas	Luis Ramiro Beltrán Erick Torrico
16 de septiembre de 1998	Recife, Pernambuco	Luis Ramiro Beltrán Erick Torrico Fernando Andrade Marcelo Guardia
28 de abril de 2000	Santiago de Chile	Erick Torrico
30 de agosto de 2001	La Plata, Buenos Aires	Erick Torrico
7 de junio de 2002	Santa Cruz de la Sierra	José Luis Aguirre Ingrid Steinbach Erick Torrico
13 de octubre de 2004	La Plata, Buenos Aires	Erick Torrico Rigliana Portugal José Luis Aguirre Carlos Arroyo
14 de mayo de 2005	São Paulo	José Luis Aguirre Erick Torrico Carlos Arroyo Jenny Ampuero
20 de julio de 2006	São Leopoldo, Porto Alegre	Erick Torrico Alfonso Gumucio Dorita Ayala
11 de octubre de 2008	México D.F.	Erick Torrico Alfonso Gumucio Gunnar Zapata

		Dorita Ayala
10 de junio de 2009	Caracas	Erick Torrico
22 al 24 sept. 2010	Bogotá	Erick Torrico
2011	São Paulo	Erick Torrico Dorita Ayala
9 al 11 de mayo de 2012	Montevideo	Alfonso Gumucio
24 al 27 de sept. de 2013	La Paz	Karina Herrera

Fuente: Libro de Actas de ALAIC 1989-2009 y memorias de la autora.

Fue también desde 1992 que Bolivia se integró oficialmente a las filas de la ALAIC mediante sus representantes individuales o institucionales, lo cual se vio alentado tras la reconstitución de la ABOIC en 1999 y ante todo con la postulación de Erick Torrico a la presidencia en 2005. La lista que viene seguidamente menciona a los investigadores nacionales que se afiliaron a la Asociación:

**CUADRO N° 9**  
**NÓMINA DE LOS SOCIOS BOLIVIANOS DE ALAIC (HASTA EL AÑO 2009)**

N°	NOMBRE(S) Y APELLIDO(S)	REFERENCIA	CIUDAD
1	Alfonso Gumucio Dagon	Investigador independiente	La Paz
2	Antonio Gómez Mallea	ABOIC	La Paz
3	Ariel Pérez	Centro de Programas de Comunicación	La Paz
4	Carlos A. Camacho Azurduy	ABOIC	La Paz
5	Carlos Guevara Zúñiga	Universidad NUR	Santa Cruz
6	Carlos M. Arroyo Goncalves	ABOIC	Cochabamba
7	Daniela Silva	Investigadora independiente	La Paz
8	Dante Gonzáles	UCB	Cochabamba
9	Erick R. Torrico Villanueva	Universidad Andina Simón Bolívar	La Paz
10	Esperanza Pinto Sardón	ABOIC	La Paz
11	Fernando Andrade Ruiz	ABOIC	Cochabamba
12	Helen Villarroel	Investigadora independiente	Cochabamba
13	Ingrid Steinbach	ABOCCS	Santa Cruz
14	Isabel Guglielmone	Investigadora independiente	París
15	Jenny Ampuero	ABOIC	Santa Cruz
16	José Luis Aguirre Alvis	ABOIC	La Paz
17	Libertad Martínez Hidalgo	Investigadora independiente	La Paz
18	Luis Ramiro Beltrán Salmón	ABOIC	La Paz
19	Marcelo Guardia Crespo	ABOIC	Cochabamba
20	María Lourdes Chalup M.	UPSA	Santa Cruz
21	Martha Orsini	Investigadora independiente	Cochabamba
22	Martha Paz	ABOCCS	Santa Cruz

23	Miriam Nancy Álvarez Villagómez	Universidad Evangélica Boliviana	Santa Cruz
24	Patricia Cortéz de Cervantes	ABOIC	Bruselas
25	Patricia Urquieta	Investigadora independiente	La Paz
26	Rigliana Portugal	ABOIC	La Paz
27	Romy Durán	ABOIC	Sucre
28	Rosmery Machicado	ABOIC	Santa Cruz
29	Roxana Abud	Universidad Mayor de San Simón	Cochabamba
30	Sandra Villegas Taborga	CIBEC	La Paz
31	Tania Delgadillo	Centro de Programas de Comunicación	La Paz
32	Víctor Van Oeyen	ALER	La Paz
33	Vivianne Vargas Carvajal	Investigadora independiente	La Paz
34	Willy Ríos Zurita	Investigador independiente	Santa Cruz

Fuente: Elaboración propia.

Pero aparte de con su membresía, los investigadores del país también sentaron la presencia boliviana con su producción intelectual. Los tres cuadros siguientes dan cuenta de ello:

**CUADRO N° 10**  
**NÓMINA DE PONENTES BOLIVIANOS**  
**EN LOS CONGRESOS DE LA ALAIC**

CONGRESO	LUGAR Y FECHA	PARTICIPANTE(S) CON PONENTIAS
I	Embú-Guaçu (São Paulo, Brasil), 13 a 16 de agosto de 1992	Erick Torrico
II	Guadalajara (México), 27 a 30 de junio de 1994	Ninguno
III	Caracas (Venezuela); 23 a 25 de octubre de 1996	Luis Ramiro Beltrán, Erick Torrico, José Luis Aguirre
IV	Recife (Brasil), 11 a 16 de septiembre de 1998	Luis Ramiro Beltrán, Erick Torrico, Fernando Andrade, Marcelo Guardia
V	Santiago (Chile), 26 a 29 de abril de 2000	Erick Torrico, Marlene Choque, Teresa Flores
VI	Santa Cruz de la Sierra (Bolivia), 5 a 8 de junio de 2002	Alfonso Gumucio, Erick Torrico, Marcelo Guardia, José Luis Exeni, José Luis Aguirre, Ariel Pérez, Lenny Añez, Karenina Antelo, Carlos Camacho, Elena Hurtado, Víctor van Oeyen,

		Roberto Vila, Antonio Gómez, Viviana Van Oven, Lourdes Chalup, Martha Paz
VII	La Plata (Argentina), 11 a 16 de octubre de 2004	Erick Torrico, José Luis Aguirre, Rigliana Portugal, Carlos Arroyo, Marcelo Guardia, José E. Rojas, Marcio Paredes, Dante Gonzáles
VIII	São Leopoldo (Brasil), 19 a 21 de julio de 2006	Erick Torrico, Jenny Ampuero, José Luis Exeni, José Luis Aguirre, Alfonso Gumucio, Rosmery Machicao
IX	México D.F. (México), 9 a 11 de octubre de 2008	Erick Torrico, Alfonso Gumucio, Gunnar Zapata
X	Bogotá (Colombia) 22 a 24 de septiembre de 2010	Erick Torrico, Ingrid Steinbach, Carlos Arroyo, Guadalupe Peres
XI	Montevideo (Uruguay) 9 a 11 de mayo de 2012)	Guadalupe Peres, Alfonso Gumucio, Carlos Arroyo, Carlos Camacho

Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO N° 11  
LISTA DE ALGUNAS PONENCIAS BOLIVIANAS PRESENTADAS EN LOS  
CONGRESOS DE LA ALAIC**

<b>CONGRESO</b>	<b>LUGAR Y AÑO</b>	<b>PONENTE</b>	<b>PONENCIA</b>
I	Embú Guaçú (1992)	Erick Torrico	<i>Notas acerca de la investigación comunicacional en Bolivia</i>
II	Guadalajara (1994)	Ninguno	Ninguna
III	Caracas (1996)	Erick Torrico	<i>“Masas” o el discurso incommovible de la prensa trotskysta en Bolivia</i>
IV	Recife (1998)	Luis Ramiro Beltrán	<i>Memorias de las Ciencias de la Comunicación en América Latina: Los Antecedentes de ALAIC</i>
		Erick Torrico	<i>Remozar el estilo intelectual y los horizontes comprensivos de la comunicología latinoamericana</i>
V	Santiago (2000)	Erick Torrico	<i>El MERCOSUR en la prensa del MERCOSUR: Perfil de Bolivia</i>

			<i>Simbolización y animal comunicante. Apuntes sobre una antropología de la comunicación</i>
		Teresa Flores	<i>Comunicación ambiental para el desarrollo sostenible en América Latina</i>
		Marlene Choque A.	<i>Medios de comunicación. Constitución de identidades políticas en sectores populares de La Paz</i>
VI	Santa Cruz (2002)	Erick Torrico	<i>Esbozo para una sistematización de las críticas a las aproximaciones (pre)teóricas sobre la “nueva sociedad” y la Comunicación</i>
		Alfonso Gumucio	<i>“El Cuarto Mosquetero: la Comunicación para el Cambio Social” y “Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo”</i>
VII	La Plata (2004)	Erick Torrico	<i>La REDCOM y los desafíos comunicacionales del MERCOSUR</i>
			<i>Notas para abordar las manifestaciones de racismo en la prensa boliviana</i>
		Erick Torrico y Esperanza Pinto	<i>Los inicios de la constitución del campo de la Comunicación en Bolivia y su relación con el presente (con Esperanza Pinto)</i>
		Marcio Paredes	<i>Pantallas comunitarias: conquistar una televisión dada (con Sergio Ferreira)</i>
		Marcelo Guardia	<i>Des-encuentros culturales en la prensa sensacionalista: Del derecho positivo a las culturas “indomables”</i>
		José Luis Aguirre	<i>La prensa boliviana y la representación social del sujeto indígena u originario</i>
		Rigliana Portugal	<i>El aporte del Free Software y la comunidad red en la sociedad del conocimiento. Un desafío en la formación de comunicadores (con Carina Cortassa)</i>
		Dante Gonzáles	<i>Derechos humanos:</i>

			<i>Comunicación, condiciones de diálogo e interculturalidad</i>
		José E. Rojas	<i>Genealogando: “Generaciones dialogando”. Una propuesta de sociedad en torno a las relaciones trans-generacionales</i>
		Carlos Arroyo	<i>Derecho de la información y regulación de la radio en Bolivia</i>
VIII	São Leopoldo (2006)	José Luis Exeni	<i>Gobernabilidad mediática en democracia</i>
		Erick Torrico	<i>Sobre la gobernabilidad y la comunicación en Bolivia</i>
IX	México (2008)	Erick Torrico	<i>La observación de medios en Bolivia</i>
		Gunnar Zapata	<i>Reformas a la legislación boliviana sobre gestión de medios de comunicación en defensa del derecho a la información y los derechos de los trabajadores de prensa</i>
X	Bogotá (2010)	Erick Torrico	<i>Mirar a la Comunicación desde la crisis</i>
XI	Montevideo (2012)	Alfonso Gumucio	<i>Cine y audiovisual comunitario en América Latina y el Caribe</i>

Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO N° 12  
LISTA DE PONENTES BOLIVIANOS EN LOS SEMINARIOS DE LA ALAIC**

<b>Seminario</b>	<b>Lugar y fecha</b>	<b>Ponente</b>	<b>Ponencia</b>
I	Cochabamba, 1999	Luis Ramiro Beltrán	<i>“Palabras en la clausura del Primer Encuentro Nacional y el Primer Seminario Latinoamericano sobre Investigación de la Comunicación”</i>
		Erick Torrico	<i>La formación universitaria para la investigación de la Comunicación en Bolivia</i>
		Fernando Andrade	<i>Galileo: el científico comunicador</i>
		Ronald Grebe	<i>Los medios comunitarios y las políticas y proyectos de desarrollo en Bolivia</i>
		José Luis Aguirre	<i>Enfoques cuantitativos y cualitativos en la investigación comunicacional</i>
II	La Plata, 2001	Erick Torrico	<i>Comunicación, planificación y gestión (ámbito público y privado)</i>
III	São Paulo, 2005	Erick Torrico	<i>Experiencias democráticas de políticas de comunicación en países de América Latina: el caso de Bolivia</i>

IV	La Paz, 2007	Marcelo Guardia	<i>El nuevo paradigma de emisor en el siglo XXI: ciudadanía en construcción</i>
		Carlos Arroyo	<i>El tercer sector y el derecho a la información</i>
		Antonio Gómez	<i>Comunicación para el desarrollo. Trayectos, desencuentros y balance de medio siglo de experiencias</i>
		Antonio Vargas	<i>La imposibilidad de la “no comunicación” en el marco de la teoría batesoniana</i>
		Carlos Camacho	<i>El derecho a la información y la comunicación. Paradojas y perspectivas</i>
		Gunnar Zapata	<i>Naturaleza económica de los medios de comunicación social: desde un punto de vista económico en el marco de una investigación social</i>
V	Caracas, 2009	Erick Torrico	<i>La “sociedad informacional” y las democratizaciones pendientes de América Latina</i>
VI	São Paulo, 2011	Erick Torrico	<i>La reconfiguración del campo mediático boliviano desde la política (2006-2011)</i>
VII	La Paz, 2013	Erick Torrico	<i>A contracorriente: la teoría como condición de posibilidad de la comunicación</i>
		Orlando Valdéz	<i>Los promotores del pensamiento e investigación latinoamericana de la comunicación</i>
		Karina Olarte	<i>Traspassando el siglo: desde la ideología hacia la doctrina. El caso del Boletín Antoniano de Tarija (1896-1922)</i>
		Gunnar Zapata	<i>“Fiesta sangrienta a 4 pesitos: la deshumanización de la sociedad generada por la violencia en las noticias y videofilmaciones</i>
		Vania Sandoval	<i>El rol de los medios públicos en el Estado plurinacional</i>
		Edwin Flores	<i>Estrategias de comunicación externa y flujos noticioso/informativos en una organización financiera de Bolivia</i>
		Edgar Pomar	<i>Espionaje en los servicios que ofrece internet ¿Importan los contenidos comunicacionales espionados?</i>
		Mariana Pérez	<i>Discurso editorial de la prensa paceña. Opinión sobre la exportación de gas boliviano por puerto chileno en 2003</i>



		Roberto Fernández	<i>Método y conceptos para el estudio de la obra de arte desde una perspectiva crítica: Diálogo entre Walter Benjamín, Federico García Lorca y los Ayllus del Norte de Potosí en torno a la obra de arte</i>
		Richard Matienzo	<i>Periodismo y titulación universitaria</i>
		Victoria Barriga	<i>Comunicación intercultural: percepción de los indígenas sobre la constitución informativa en los canales de la televisión nacional</i>
		Reynaldo González	<i>Hacia una historia del periodismo cultural en Bolivia</i>
		Lucio Hugo Bernal	<i>Comunicación hermética: símbolos, imágenes y códigos utilizados en la logia de La Paz-Bolivia</i>
		Marcel Ávila	<i>Estudio descriptivo de la situación ocupacional en el área de la comunicación social en Tarija</i>
		Jenny Balderrama	<i>Recepción para la construcción de la identidad de lesbianas de la red LB Cochabamba</i>
		Isabel Alfaro	<i>Manejo y uso de la fotografía de portada en los diarios tarijeños</i>
		Martín Pablo Gutiérrez	<i>Estrategia de la comunicación para la implementación de la vacuna contra el virus Papiloma Humano, principal causante del cáncer de cuello uterino en Bolivia</i>

Fuente: Elaboración propia.

Ahora se detalla los nombres de los investigadores bolivianos que asumieron papeles en la animación de algunos de los Grupos Temáticos de la ALAIC:

**CUADRO N° 13**  
**NÓMINA DE COORDINADORES BOLIVIANOS DE GRUPOS TEMÁTICOS DE LA**  
**ALAIC**

<b>GRUPO TEMÁTICO</b>	<b>COORDINADOR</b>	<b>AÑO</b>
Comunicación y Salud	Luis Ramiro Beltrán	1998
Comunicación Intercultural	José Luis Aguirre Alvis	2004-2010
Comunicación para el Cambio Social	Alfonso Gumucio Dagon	2006-2012
Comunicación Popular, Comunitaria y Ciudadanía	Carlos Arroyo Gonçalves (vice-Coordinador)	2012 a la fecha

Fuente: Elaboración propia.

Las contribuciones a las publicaciones institucionales de la ALAIC fueron asimismo relevantes. He aquí los datos respectivos:

**CUADRO N° 14**  
**ARTÍCULOS DE BOLIVIANOS EN PUBLICACIONES DE LA ALAIC**

<b>PUBLICACIÓN</b>	<b>AÑO Y N°</b>	<b>ARTÍCULO</b>	<b>AUTOR(A)</b>
Boletín ALAIC	1998, 9-10	<i>Requiem para una gran dama de la comunicación: Patricia Anzola</i>	Luis Ramiro Beltrán
		<i>En su III Congreso ALAIC reafirmó su vigencia</i>	Erick Torrico
Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación	2004, 1	<i>Comunicar la democracia: Un aporte desde la academia</i>	Erick Torrico
		<i>ALAIC: El albergue de la inquietud. Entrevista a Luis Ramiro Beltrán</i>	Karina Herrera
	2007, 7	<i>Adiós a Aristóteles: La comunicación "horizontal"</i>	Luis Ramiro Beltrán
	2008, 8-9	<i>Pequeña memoria personal de la ALAIC por un admirador</i>	Luis Ramiro Beltrán
	2008, 8-9	<i>Homenagem à Patricia Anzola (In Memoriam)</i>	Luis Ramiro Beltrán
	2008, 8-9	<i>ALAIC y la investigación comunicacional latinoamericana en tiempos de redefinición utópica</i>	Erick Torrico

Fuente: Elaboración propia.

## **6.1. El Seminario que posiciona a Bolivia en la comunidad internacional**

La idea de llevar a cabo en Bolivia un encuentro de ALAIC empieza a gestarse en septiembre de 1998 durante el IV Congreso de la Asociación, en la ciudad brasileña de Recife, Pernambuco, que fue sede de este evento. El boliviano Erick Torrico fue designado entonces director en representación del país ante la ALAIC.

Si bien la intención inicial de la delegación boliviana era proponer la organización de un congreso latinoamericano, las condiciones aún no estaban dadas para un evento de tal magnitud, es por esta razón que se propone la organización de un Seminario Latinoamericano. Una vez culminado el evento de Recife, Torrico empieza a trabajar en Bolivia en coordinación con el CIBEC y la UASB. A esta iniciativa se sumó la UCB con su filial en Cochabamba como institución organizadora y patrocinadora.

Este primer Seminario tuvo como tema central “La Comunicación Latinoamericana y la cuestión del desarrollo: Balance y proyecciones en medio de dos milenios”. Se desarrollaron 9 exposiciones magistrales, 18 mesas temáticas, 9 cursos especializados, 4 coloquios y 3 reuniones institucionales. Hubo 19 universidades nacionales representadas y delegaciones de 6 países,

Durante tres jornadas académicas, y una movilización sin precedentes, se logró esbozar un cuadro de la situación de la Investigación Comunicacional en Bolivia y el resto de América Latina, además de trazar la agenda inmediata para el siglo siguiente.

El evento se convirtió además en el escenario propicio para la refundación de ABOIC y se formaliza la creación de la Asociación Boliviana de Carreras de Comunicación Social (ABOCCS).

Entre los objetivos alcanzados se puede mencionar:

- La concreción de un espacio de reflexión y discusión para impulsar la labor comunicológica boliviana. Se define que su funcionamiento será anualmente rotatorio en una capital diferente cada vez.
- Se empieza a examinar el “estado del arte” de la investigación comunicacional del país, sus condiciones, límites y posibilidades.
- Se presenta la naciente comunidad académica boliviana de la especialidad a uno de los grupos más selectos de comunicólogos latinoamericanos.
- Se ofrece la oportunidad a investigadores, profesionales de la Comunicación y tesisistas de actualizarse en temas metodológicos y teóricos.

El éxito del evento sirve principalmente para consolidar el posicionamiento de Bolivia en la comunidad académica latinoamericana y para mostrar que Bolivia podría, posteriormente, ser anfitriona de un Congreso venidero.

## **6.2. Santa Cruz de la Sierra, sede del VI Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación**

La temática comunicacional había cobrado presencia relevante en el ámbito académico nacional gracias al Seminario de Cochabamba.

Es entonces que los delegados bolivianos ofrecen a la ALAIC organizar el VI Congreso Latinoamericano, evento que tuvo a la Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra como sede de las reuniones y deliberaciones. En sociedad con la ABOIC, la

Facultad de Comunicación Social y Humanidades de ese centro universitario fue la encargada de canalizar la presencia académica boliviana en el entorno latinoamericano. En opinión del comunicólogo brasileño José Marques de Melo, expresada en su ponencia para el mismo evento, “solamente Bolivia demostró capacidad de crear una comunidad nacional” hasta ese momento.

El entusiasmo de los profesores e investigadores bolivianos y la disposición de los representantes ante ALAIC fueron factores decisivos para que Bolivia pudiera desarrollar un evento de tal relevancia.

Las discusiones congresales se desarrollaron del 5 al 8 junio del año 2002 con el tema central “Ciencias de la Comunicación y Sociedad: Un diálogo para la era digital”. La asistencia internacional estuvo relievada por la directiva de ALAIC y por conferencistas y panelistas de primer nivel como José Marques de Melo (Brasil), Antonio Pasquali (Venezuela), Fernando Reyes Matta (Chile), Rossana Reguillo (México), Marcial Murciano (España), Eliseo Colón (Puerto Rico), Margarida Krohling (Brasil), Maria Immacolatta Vassallo de Lopes (Brasil), Raúl Trejo Delarbre (México), Lorenzo Vilches (España), Joseph Straubhaar (Estados Unidos), Luis Peirano (Perú), Cicília Krohling (Brasil) y Enrique Sánchez Ruiz (México).

En función de las ponencias y conferencias, el certamen tuvo tres áreas implícitas de discusión que luego fueron sistematizadas en la memoria escrita publicada un año después: 1. Ciencias de la Comunicación y Sociedad: *un diálogo para la era digital-perspectivas mundiales y latinoamericanas*; 2. Reinventando las políticas de comunicación en el siglo XXI: *el rescate de la utopía construida por los pioneros de la investigación comunicacional latinoamericana*; y 3. Agenda investigativa de ALAIC para la década 2002 – 2012: *reduciendo la brecha comunicacional entre academia y sociedad*.

En este congreso los grupos temáticos de la Asociación aumentaron en número respecto a anteriores eventos similares y llegaron a 21; hubo 408 ponencias. La asamblea de ALAIC celebrada en la oportunidad ratificó en la presidencia a la brasileña Margarida Krohling y eligió a Erick Torrico como segundo vicepresidente. Bolivia ya era parte activa y permanente de la comunidad latinoamericana de investigadores.

El compromiso asumido por el país involucró a decenas de investigadores y centenares de alumnos de diferentes centros superiores de estudios que se dieron cita en Santa Cruz. La contribución fue crucial para el entendimiento de los aspectos inherentes a la era digital que empezaba a instalarse en todas las estructuras societales del mundo.

### **6.3. La presidencia boliviana en ALAIC**

Para las elecciones de mayo de 2005, Erick Rolando Torrico Villanueva, delegado de ABOIC, recibe la Presidencia de ALAIC de la brasileña Margarida Maria Krohling Kunsch. Con 72 votos —37 individuales y 35 colectivos (correspondientes a siete entidades de la región)— la plancha de candidatura del investigador boliviano estuvo conformada también por Alfredo Alfonso (Argentina) y César Ricardo Siqueira Bolaño (Brasil) como vicepresidentes, además de Migdalia Pineda de Alcázar (Venezuela), Octavio Islas (México) y Ancízar Narváez (Colombia) como directores.

Al momento de asumir el rol como Presidente, Torrico manifiesta que la ALAIC se ha convertido en un espacio insustituible en el campo académico dentro de la región habiendo llegado muy alto y no siendo admisible retroceder. Afirma que él y los nuevos vicepresidentes, así como los directores, trabajarán en equipo para lograr el buen funcionamiento y productividad de la entidad.

El mandato boliviano en la ALAIC define 16 líneas de acción y compromisos institucionales para su gestión de 3 años, de las cuales la mayor parte fueron cumplidas de acuerdo a lo previsto en el programa directivo.

El fortalecimiento de la institucionalidad y la consecuente transparencia de gestión fueron posibles con la puesta en vigencia del nuevo Estatuto de la Asociación y la entrega de informes periódicos y públicos sobre la situación financiera. Se incrementa el número de investigadores e instituciones afiliadas después de haber puesto en marcha una intensa campaña de membresías en los países de la región, esto da lugar a un aumento considerable de asociaciones nacionales, de investigaciones regionales en acuerdo con universidades, centros de investigación e investigadores individuales. En este caso, se puede resaltar en particular la creación de INVECOM (Investigadores Venezolanos de la Comunicación), que reemplazó a la desaparecida Asociación Venezolana de Investigadores de la Comunicación por gestiones directas del presidente de ALAIC en las dos principales ciudades de Venezuela: Caracas y Maracaibo.

La Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación aumenta su tiraje y se produce una versión electrónica accesible a los socios. Esta acción es posible gracias a una campaña de diseño y búsqueda de patrocinadores que deciden apoyar el proyecto. La Prof. Margarida Krohling, gestora clave de esta iniciativa, es ratificada como directora de la revista especializada.

Las relaciones institucionales se convierten en uno de los factores importantes fijadas como reto por la directiva, ejecutándose acciones en y desde Bolivia tendentes a fortalecer los vínculos de ALAIC con organismos similares en Estados Unidos y Europa. En este sentido, se realiza la firma del convenio con la International Association for Mass Communication Research (IAMCR), estableciéndose una opción ventajosa de inscripción y participación para los investigadores latinoamericanos en ese espacio. El

establecimiento de vínculos con representantes de movimientos sociales, instituciones académicas y ONG's afines también fueron de suma importancia.

Asimismo, la directiva logra promover un ambiente de desarrollo para la divulgación de trabajos de investigación a través de una página web propia de ALAIC. Se destaca la construcción de esta página a través del apoyo y tutela del Instituto Tecnológico de Monterrey, pasando así de ser un link alojado dentro de la web de la USP a un portal con autonomía: [www.alaic.net](http://www.alaic.net), incrementando así la distribución de publicaciones y contactos a través de correos electrónicos.

El directorio también inicia conversaciones en Brasil, México y Ecuador en la perspectiva de desarrollar un posgrado itinerante latinoamericano en Comunicación certificado por universidades de la región.

Durante esta gestión se concreta la realización de dos congresos y dos seminarios de la Asociación: São Leopoldo (2006) y México (2008), además de La Paz (2007) y Caracas (2009), respectivamente.

Todas las acciones descritas posibilitaron un incremento de la visibilidad de ALAIC en la colectividad académica regional, aumentando su influencia y posicionamiento institucional.

Un último aspecto a ser destacado es la iniciativa para propiciar una historia de ALAIC mediante la revisión de documentación y entrevistas a miembros, fundadores y directivos. En ese sentido, se digitaliza el libro de actas que cubre el período 1989-2004 y se recupera documentación física de los inicios de la Asociación. En ese marco, se espera que el presente trabajo de investigación contribuya también a este cometido.



#### **6.4. La sede de gobierno de Bolivia, anfitriona del IV Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación**

El IV Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación tuvo como sede la Universidad Andina Simón Bolívar de La Paz, se efectuó del 8 al 10 de noviembre de 2007 con el tema central “Urgencias latinoamericanas en investigación comunicacional: perspectivas crítico-epistemológicas”. Fueron instaladas cuatro mesas de trabajo y tres paneles. A continuación, los cuadros respectivos:

**CUADRO N° 15**  
**MESAS DE TRABAJO DEL IV SEMINARIO LATINOAMERICANO DE**  
**INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN (2007)**

<b>MESA</b>	<b>COORDINADORES</b>
Comunicación, medios y educación	Ancízar Narváez (Colombia) José Luis Aguirre (Bolivia)
Lenguajes mediáticos: prensa, radio, televisión, multimedia y nuevos medios	Octavio Islas (México) Jenny Ampuero (Bolivia)
Comunicación, desarrollo y organizaciones	Alfredo Alfonso (Argentina) Carlos Camacho (Bolivia)
Producción cultural e industrias del entretenimiento	César Bolaño (Brasil) Antonio Gómez (Bolivia)

Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO N° 16**  
**PANELES DEL IV SEMINARIO LATINOAMERICANO DE INVESTIGACIÓN DE LA**  
**COMUNICACIÓN (2007)**

PANEL	MODERADOR	COORDINADORES
Perspectivas crítico-epistemológicas en metodología de la investigación, estudios culturales y economía política de la Comunicación	Marcelo Guardia (Bolivia)	Migdalia Pineda (Venezuela) Aníbal Ford (Argentina) César Bolaño (Brasil)
Perspectivas crítico-epistemológicas en Comunicación institucional y Comunicación, desarrollo y educación	Jenny Ampuero (Bolivia)	Margarida Krohling Kunsch (Brasil) Delia Crovi (México) Gustavo Cimadevilla (Argentina)
Perspectivas crítico-epistemológicas en Comunicación y medios y Comunicación y nuevas tecnologías	Ingrid Steinbach (Bolivia)	Ancízar Narváez (Colombia ) Octavio Islas (México)

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede advertir, la presencia de connotados investigadores latinoamericanos realzó la realización del Seminario y evidenció una vez más la consideración positiva internacional para con los investigadores bolivianos.

### **6.5. La Paz recibe por segunda vez un Seminario Latinoamericano**

Por segunda vez, la ciudad de La Paz fue anfitriona de un evento internacional que congregó a estudiosos, académicos y alumnos de la comunicación y otras carreras afines. Ocurrió del 25 al 27 de septiembre de 2013 y estuvo organizado por la Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación y la Universidad Mayor de San Andrés. La temática definida para el VII Seminario latinoamericano de Investigación de la Comunicación fue “Mundo globalizado, problemas teóricos de la comunicación e investigación crítica en América Latina”.

A través de este encuentro se logra reflexionar sobre las relaciones que se tejen entre el contexto de un mundo globalizado, la cultura y los problemas teóricos de la Comunicación con la intención de aportar al análisis para enfrentar la incertidumbre teórica del campo y, en ese marco, seguir avanzando en la investigación crítica de raíces latinoamericanas.

Nuevamente el panel de conferencistas internacionales estuvo a la altura de las circunstancias; contribuyeron al esclarecimiento de los ejes temáticos las ideas y propuestas de César Bolaño (Brasil), Eliseo Colón (Puerto Rico), Luz María Garay (México), Alejandro Grimson (Argentina) y Marta Rizo (México).

El evento dio cabida también al VII Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación, el Primer Conversatorio de Docentes de Investigación y la XVI Jornada Nacional de Jóvenes Investigadores.

En esta oportunidad, se llevó a cabo por primera vez un Foro de Presidentes de Asociaciones de Investigadores de la Comunicación en América Latina, el cual emitió un documento de reflexión y proyección denominado “Carta de La Paz”<sup>53</sup>, la cual planteó la recuperación del pensamiento crítico en la investigación comunicacional latinoamericana y esbozó acciones para el diálogo fraterno en aras de una comunicación más democrática y emancipadora al servicio de los pueblos de América Latina.

La “Carta de La Paz”, en sus 9 puntos, promueve la lucha por una sociedad más democrática e inclusiva. Coloca a la comunicación como centro en las estructuras de poder y convoca a los intelectuales latinoamericanos a contar su propia historia desde una perspectiva crítica y liberada de paradigmas foráneos. Analiza la situación histórica de la región marcada por ideales emancipatorios, impulsa una valorización de la

---

<sup>53</sup> Véase Anexo 3.

producción intelectual del continente y sienta las bases de una tarea compartida para la recuperación y renovación del pensamiento crítico.

## 7. Bolivia desde la ALAIC: hablan los protagonistas (Resultados 2ª parte)

Como se mencionó anteriormente, esta investigación contó con la participación de entrevistados internacionales y nacionales especialistas en investigación de la Comunicación y que de una u otra manera estuvieron o están ligados tanto a la ALAIC como a la ABOIC. Los cuadros que siguen identifican a quienes respondieron el cuestionario de las entrevistas:

**CUADRO N° 17  
ENTREVISTADOS LATINOAMERICANOS**

NOMBRE	PAÍS	CARGO EN LA ALAIC	OTROS CARGOS	TIPO DE ENTREVISTA
José Marques de Melo	Brasil	Ex presidente	Profesor Emérito USP	Por correo electrónico
Raúl Fuentes Navarro	México	Ex vicepresidente	Coordinador del Doctorado en Estudios Científico-Sociales, Profesor-Investigador ITESO	Por correo electrónico
Maria Immacolata Vassallo de Lopes	Brasil	Ex vicepresidente	Profesora Catedrática Escola de Comunicações e Artes de la USP	Por correo electrónico
César Siqueira Bolaño	Brasil	Ex presidente	Fundador de la red EPTIC <sup>54</sup> y director de la revista "EPTIC on line"	Por correo electrónico
Cicilia M. Krohling Peruzzo	Brasil	Coordinadora del GT Comunicación y Ciudadanía	Profesora del programa de posgraduación en Com. Social de la UMESP <sup>55</sup>	Personal
Gustavo Cimadevilla	Argentina	Vicepresidente actual	Docente de grado y posgrado en la UNRC <sup>56</sup> y otras	Personal

<sup>54</sup> Economía Política de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación.

<sup>55</sup> Universidade Metodista de São Paulo.

<sup>56</sup> Universidad Nacional de Río Cuarto.

			universidades. Profesor Investigador	
Efendy Maldonado	Ecuador	Socio activo	Profesor/Investigador del Programa de posgraduación, Doctorado y Maestría de la UNISINOS <sup>57</sup>	Por correo electrónico
Maria Cristina Gobbi	Brasil	Editora asistente	Directora adjunta de la cátedra UNESCO de comunicación	Personal
Migdalia Pineda de Alcázar	Venezuela	Ex Directora por Venezuela	Profesora e investigadora de la Escuela de Comunicación Social de LA Universidad del Zulia (LUZ) y fundadora del Centro de Investigación de la Comunicación y de la Maestría en Ciencias de la Comunicación de la misma universidad	Por correo electrónico
Juan Gargurevich	Perú	Ex coordinador del GT de Historia de la Comunicación	Decano de la Facultad de Ciencias y Artes de la Comunicación de la PUCP <sup>58</sup>	Personal
Guillermo Orozco Gómez	México	Ex coordinador GT Estudios de Recepción	Jefe del Departamento de Estudios de la Comunicación Social, Universidad de Guadalajara, México	Por correo electrónico
Delia Crovi Druetta	México	Presidente actual	Profesora titular de la UNAM <sup>59</sup>	Personal

Fuente: Elaboración propia.

<sup>57</sup> Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Porto Alegre.

<sup>58</sup> Pontificia Universidad Católica del Perú

<sup>59</sup> Universidad Nacional Autónoma de México.

**CUADRO N° 18**  
**ENTREVISTADOS BOLIVIANOS**

<b>NOMBRE</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>CARGOS</b>
Erick Rolando Torrico Villanueva	La Paz	-Ex presidente de ALAIC -Ex presidente de ABOIC -Responsable del Observatorio Nacional de Medios (Fundación Unir) -Director de la Maestría en Comunicación Estratégica (Universidad Andina Simón Bolívar)
Alfonso Gumucio Dagon	La Paz	Docente investigador en el IpiCOM <sup>60</sup>
Karina M. Herrera Miller	La Paz	Docente investigadora - Ciencias de la Comunicación Social (UMSA)
Carlos Arroyo Goncalves	Cochabamba	-Docente de la UCB CBBA -Ex presidente de la ABOIC
Esperanza Pinto Sardón	La Paz	-Presidente actual de ABOIC -Docente investigadora - Ciencias de la Comunicación Social (UMSA)
Antonio Gómez Mallea	Cochabamba	-Ex presidente de la ABOIC -Docente investigador - Ciencias de la Comunicación Social (UCB CBBA)
Gunnar Zapata Zurita	Cochabamba	-Vicepresidente actual de ABOIC -Docente investigador - Ciencias de la Comunicación Social (UMSS)
Marcelo Guardia Crespo	Cochabamba	-Ex presidente de la ABOIC -Director de la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la UCB-CBBA
Ingrid Steinbach	Santa Cruz	-Decana de la Facultad de Humanidades y Comunicación (UPSA)

Fuente: Elaboración propia.

Seguidamente, se presenta una sistematización de las respuestas a los cuestionarios planteados:

<sup>60</sup> Instituto de Investigación, Posgrado e Interacción Social en Comunicación.

### **7.1. Valoración de la participación de los investigadores bolivianos en la ALAIC**

Por un lado, se solicitó a los investigadores y académicos latinoamericanos que hicieran una evaluación de la participación orgánica boliviana en ALAIC y su incursión en el colectivo regional de comunicadores.

En ese marco, José Marques de Melo destaca la creación de ABOIC como elemento fundamental en la integración como asociación nacional representativa ante la ALAIC y enfatiza la participación de Luis Ramiro Beltrán como personaje precursor de la entidad latinoamericana de investigadores de la comunicación. La contribución del Dr. Beltrán también es altamente ponderada por Margarida Krohling Kunsch, así como la gestión de Erick Torrico en la Presidencia durante el período 2005 – 2009. Al respecto la investigadora brasileña refiere que “la participación de los investigadores bolivianos en ALAIC fue fundamental. En un primer momento contó con la significativa contribución del Dr. Luis Ramiro Beltrán, que juntamente con otros protagonistas/estudiosos latinoamericanos defendió las políticas públicas nacionales de comunicación”.

La totalidad de las opiniones recogidas en los cuestionarios para la presente investigación presenta una valoración notoriamente positiva sobre el aporte boliviano antes y después de la creación de ABOIC. Es así que María Immacolatta Vassallo de Lopes considera que la participación de los representantes bolivianos es de calidad y de compromiso. Similar opinión tienen César Bolaño, Raúl Fuentes Navarro, María Cristina Gobbi, Juan Gargurevich, Gustavo Cimadevilla y Guillermo Orozco, cuyas respuestas se concentraron principalmente en relieves la activa participación los representantes bolivianos, unida a su alto compromiso de dedicación y calidad.



El ecuatoriano-brasileño Efendy Maldonado acota que “...su contribución crítica, académica e investigativa fortalece el pensamiento comunicacional latinoamericano, a partir de una cultura de transformación suscitadora”.

Un aspecto a destacar, según las opiniones de los investigadores consultados, es que si bien todos remarcan la calidad de la participación boliviana, también le reclaman una mayor participación. Guillermo Orozco, por ejemplo, considera que es “de alta calidad, sólo que participan muy pocos”. Opina lo mismo Cicilia K. Peruzzo, en tanto que la actual Presidente de ALAIC, Delia Covi, sostiene que “...el grupo es todavía pequeño y sería de enorme interés que ampliara su participación a fin de visibilizar mejor a los académicos de ese país y su producción”.

En consecuencia, las respuestas recogidas permiten identificar con nitidez que en el contexto internacional se destaca y se valora positivamente los aportes bolivianos en el campo de la investigación comunicacional; sin embargo, el número de profesionales bolivianos participantes en eventos internacionales es aún reducido.

En sintonía con las respuestas de los investigadores internacionales, los investigadores nacionales respondieron en su mayoría que la participación boliviana en la ALAIC ha sido importante por diferentes aspectos: Erick Torrico considera que el proceso previo a la fundación de esta institución latinoamericana fue marcado por el impulso que le dio el Dr. Luis Ramiro Beltrán y la posterior participación activa de investigadores bolivianos; anota que “Bolivia, tras la reconstitución de la ABOIC en 1999, se convirtió en uno de los puntales de la ALAIC junto a la INTERCOM de Brasil, pues fue por años una de las pocas organizaciones nacionales de investigadores vigentes y dinámicas en la región”.

Asimismo, Torrico destaca que a pesar de que la ABOIC está conformada por un pequeño grupo de especialistas, la comunidad boliviana de investigadores de la

Comunicación se ha caracterizado por un alto compromiso con la ALAIC, brindándole permanente apoyo. Similar criterio expone Karina Herrera cuando expresa que la participación boliviana es loable para las condiciones económicas, académicas y científicas que tiene el país, las que repercuten también en la escasa y esporádica presencia en los eventos que ALAIC realiza en otros países de la región.

A su vez, Alfonso Gumucio refiere que una buena parte de los éxitos de Bolivia en la ALAIC se debe a la destacable presidencia de Erick Torrico, la participación de Carlos Arroyo como miembro de la directiva y José Luis Aguirre como coordinador de uno de los GT's.

Por su parte, Esperanza Pinto destaca el compromiso de la ABOIC con la ALAIC desde la elaboración de un proyecto académico hasta los niveles operativos y puntualiza que esta capacidad articuladora se muestra cuando Bolivia, en 2013, fue sede del primer Foro de Presidentes y de la firma de la “Carta de La Paz”.

El papel conductor y directivo de Bolivia dentro de espacios ejecutivos de la ALAIC también se pone de manifiesto en las opiniones de José Luis Aguirre, Fernando Andrade, Carlos Arroyo y Gunnar Zapata. Marcelo Guardia asevera que la participación boliviana es “permanente y activa”.

Sobre el tema, el investigador Antonio Gómez es el único que expresa cierto grado de disonancia respecto a sus colegas. Gómez considera que la participación boliviana en ALAIC es regular aunque con pocos trabajos de investigación presentados al tiempo que puntualiza que “no hay un verdadero trabajo de integración entre la ALAIC y los investigadores bolivianos”.

A manera de conclusión se puede decir que en términos generales, salvo una excepción, los comunicólogos bolivianos consultados consideran que la participación

boliviana en ALAIC es destacable, meritoria y de gran importancia por dos aspectos: el impulso previo que significaron los aportes de Luis Ramiro Beltrán y el hecho de que Bolivia haya tenido la presidencia en una gestión que logra articular la presencia de investigadores locales en la organización latinoamericana. Sin embargo, coinciden en que esta participación, si bien se constituye en un aporte de calidad, es aún escasa en número.

## **7.2. La investigación boliviana frente a la de otros países de la región**

Casi todos los investigadores consultados coinciden en destacar la alta calidad de los investigadores bolivianos y su permanente participación en eventos académicos, pero sugieren una mayor participación en número. De todos los consultados sólo Cicília K. Peruzzo respondió que no conoce lo suficiente sobre la investigación boliviana para hacer ese tipo de valoración.

Guillermo Orozco reflexiona sobre la circulación de las publicaciones académicas y científicas bolivianas en materia de Comunicación y menciona que desde su punto de vista lo que se está haciendo en Bolivia no está circulando fuera como debiera: "sólo tengo una apreciación general. Conozco más la investigación de Colombia, Perú, Brasil, Chile y Argentina", dice en sus comentarios. La opinión de Delia Crovi va por el mismo camino cuando menciona: "...aún es pequeño el núcleo de académicos que realiza investigación de manera constante, estructurada y que la presenta en los encuentros de ALAIC. Influye la escasa difusión que tienen en general los trabajos de la región, que suelen ser conocidos a nivel nacional e incluso sólo institucional".

Pese a las debilidades antes mencionadas en la investigación boliviana, otros expertos latinoamericanos de la investigación en Comunicación rescatan lo mejor de ella: "Veo que tiene una presencia continua en los congresos y eventos, muy por encima

de otros países con mayores recursos. Esa investigación la observo seria, rigurosa y sistemática”, dice Migdalia Pineda. “Son estrictos en cuanto a metodología”, respondió Juan Gargurevich.

José Marques de Melo argumenta que “la investigación boliviana tiene tradición en nuestro continente”. Considera que el itinerario bibliográfico rescatado por Beltrán y sus colegas fue de carácter personal y aislado hasta la creación de ABOIC.

### **7.3. Percepción y conocimiento sobre investigadores bolivianos**

Algunos investigadores y académicos consultados como José Marques de Melo dividen la contribución boliviana de la investigación de la Comunicación en dos grupos: los maestros pioneros, con Luis Ramiro Beltrán en el primer sitio, y los de la nueva generación. Sin embargo, todos coinciden en que los aportes han sido importantes desde ambas corrientes generacionales.

Luis Ramiro Beltrán, Erick Torrico, Marcelo Guardia, José Luis Aguirre y Alfonso Gumucio son los nombres que más se repiten cuando se pide a los entrevistados internacionales que mencionen a algunos investigadores bolivianos cuyo trabajo conozcan.

También aparecen mencionados, aunque con menor frecuencia, los nombres de Raúl Rivadeneira, Carlos Arroyo, Carlos Camacho, Ingrid Steinbach, Sandra Aliaga, Antonio Gómez, Jenny Ampuero y Karina Herrera.

#### **7.4. Contribución de Bolivia a la institucionalización de la ALAIC**

Con la finalidad de establecer de qué manera y en qué aspectos Bolivia llega a aportar en los avances institucionales de la ALAIC, se solicitó a los investigadores internacionales efectuar una valoración cualitativa.

La tendencia mayoritaria en las respuestas destaca que la eficiente organización de congresos y seminarios en Bolivia, así como la participación de delegados bolivianos en eventos internacionales son aspectos que permiten visualizar claramente el aporte de este país para la institucionalización y consolidación de la ALAIC. Raúl Fuentes Navarro agrega un elemento adicional: “Los bolivianos han participado en la fundación y en la reconstitución de la Asociación, junto con investigadores de otros países”.

José Marques de Melo sostiene que Bolivia contribuye a la institucionalización de la Asociación “Primero, constituyendo una activa sociedad nacional de investigadores. Segundo, siendo la sede de ALAIC durante la gestión de Torrico y participando activamente de los congresos bienales”. Por la misma vía van las opiniones de Margarida Krohling Kunsch quien menciona que “Bolivia, por medio de sus investigadores, directores de facultades y Carreras de Comunicación de diversas universidades, siempre apoyó iniciativas como la realización de Seminarios y un congreso. El emblemático Seminario Internacional de 1999, realizado en Cochabamba, fue un marco histórico no sólo para ALAIC, sino también para catapultar una nueva generación de investigadores de comunicación que estaba adormecida<sup>61</sup>. (...) Son iniciativas concretas que expresan la importancia y la contribución de Bolivia para la institucionalización y consolidación de la ALAIC en las últimas décadas”.

---

<sup>61</sup> Como ya se señaló, la ABOIC se reconstituye en el marco de este I Seminario regional de ALAIC, en Cochabamba, en noviembre de 1999.

La presidencia de Erick Torrico en ALAIC es un punto relevante en los aportes de investigadores bolivianos para la reconstrucción y fortalecimiento de la Asociación según Migdalia Pineda, Juan Gargurevich, María Cristina Gobbi y Efendy Maldonado.

“Los investigadores bolivianos se comprometieron activamente, ocuparon cargos, organizaron eventos y fueron propositivos”, responde Gustavo Cimadevilla.

El investigador mexicano Guillermo Orozco hace hincapié en los aportes de Luis Ramiro Beltrán como impulsor de la Asociación Latinoamericana de Investigadores, mientras que Delia Covi refiere como aporte significativo la contribución de Carlos Arroyo y Karina Herrera en los comités directivos de ALAIC.

A modo de conclusión sobre lo manifestado por los comunicólogos extranjeros, se puede deducir que si bien la cantidad de investigadores y, consiguientemente, de trabajos académicos bolivianos no es ampulosa, representa en cambio una contribución de calidad para la comunidad latinoamericana. Los esfuerzos en la organización de eventos especiales en Bolivia también significan un importante aporte que llega a ser visibilizado y agradecido por los investigadores de la región.

Desde la óptica de los investigadores locales, Bolivia contribuye a la institucionalización de ALAIC principalmente con la realización de tres Seminarios<sup>62</sup>, un Congreso y la conducción de esta entidad entre 2005 y 2009. Fue en este período directivo cuando se ejecutó la reforma estatutaria, la elaboración de un reglamento y se estableció el primer acuerdo de cooperación con la IAMCR.

En este mismo período directivo en el que Bolivia tuvo a su cargo los destinos institucionales de ALAIC se creó el GT “Comunicación para el Cambio Social”, que

---

<sup>62</sup> Cabe destacar que Bolivia fue la creadora y gestora de los Seminarios Latinoamericanos de Investigación de la Comunicación como actividad inter-congresos. El primero de ellos, como ya se mencionó anteriormente, fue celebrado en Cochabamba el año 1999.

logró mantenerse en el tiempo. Según Alfonso Gumucio, coordinador del mismo, es uno de los aportes más significativos.

La misma opinión tiene Karina Herrera y acota que el grupo de “Comunicación Intercultural”, creado desde Bolivia, también fue un aspecto destacable, aunque por razones de reforma interna éste desapareció. Se inscribe en la misma línea José Luis Aguirre aduciendo que “ALAIC ha sido en distintos momentos apuntalada desde la solvencia e integridad de ABOIC y por el papel de comunicadores e investigadores de Bolivia, quienes tuvieron protagonismo directivo continental destacable”. De igual forma Fernando Andrade asegura que figuras como Luis Ramiro Beltrán y Erick Torrico hacen notable la contribución para la institucionalización de ALAIC y añade que “Bolivia es uno de los pilares más fuertes de la institución”.

Para Esperanza Pinto, los principales aportes bolivianos en ALAIC se pueden enumerar en dos facetas: 1.- la contribución a mantener su permanencia en el tiempo y ayudar en su relevancia académica y social; y 2.- la contribución en su estructura y organización al marcar, por iniciativa propia, reglas que en determinado momento ejercieron presión en el imaginario de los grupos comprometidos en los eventos organizados por ALAIC. Pinto deja como punto pendiente la posibilidad de una mayor contribución a la institucionalización de ALAIC mediante la multiplicación de voces propias para que la producción boliviana tenga incidencia en esa entidad académica latinoamericana.

La permanente presencia boliviana en los directorios de ALAIC es un hecho destacado por Carlos Arroyo, quien manifiesta que desde la reconstitución de ABOIC en 1999 los investigadores bolivianos se empeñaron en dar continuidad a la organización: “innovamos los seminarios internacionales y participamos activamente en los directorios, ocupando desde 1999 siempre algún cargo dentro del mismo”.

Marcelo Guardia, por su parte, cree que fueron los socios bolivianos quienes han incidido en su fortalecimiento “y eso ha marcado la presencia del país como una comunidad activa y muy fuerte para los ojos de los otros países”.

Para Gunnar Zapata, dos personajes fundamentales fueron Luis Ramiro Beltrán y Erick Torrico. El primero, porque sus aportes respecto a la comunicación crítica permitieron que la investigación comunicacional boliviana pueda conocerse. El segundo, porque dio continuidad a la senda abierta por Beltrán.

La opinión de Antonio Gómez es que la participación boliviana ayudó a limar asperezas internas en la ALAIC y consolidar su unidad; sin embargo, considera que “no ha recibido mucho a cambio” y ve un distanciamiento entre ambas instituciones (ABOIC y ALAIC).

### **7.5. Conocimiento sobre trabajos producidos por ABOIC**

Con el propósito de obtener parámetros cuantitativos y cualitativos sobre los trabajos producidos por la Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación —a través de sus académicos asociados— se pidió a los entrevistados internacionales que puedan expresar su conocimiento relacionado a la producción científica del país.

José Marques de Melo dice conocer todas las memorias de los encuentros nacionales. Margarida Krohling considera a ABOIC como una entidad científica muy importante y que consiguió apuntalar y articular una nueva generación de investigadores de las Ciencias de la Comunicación con expresión nacional e internacional. A su vez, César Bolaño hace referencia a los estudios del CIBEC y los materiales de eventos de la ABOIC.



Raúl Fuentes Navarro refiere seminarios y publicaciones como lo que más recuerda, acotando que “son manifestaciones claras del compromiso y proyección” de los bolivianos. La memoria del Congreso de ALAIC de Santa Cruz de la Sierra de 2002, “Ciencias de la Comunicación y Sociedad: un diálogo para la era digital”, y la del Encuentro Nacional de Investigadores del 2007, son algunos de los textos que recuerda Migdalia Pineda.

María Cristina Gobbi responde así: “La red de cooperación, sus encuestas y las publicaciones. Son un grupo de investigadores muy activo y tienen muy buena participación en el escenario de la comunicación en América Latina”. María Immacolatta Vassallo de Lopes destaca el libro **El estado de la investigación de la Comunicación en Bolivia**.

Cinco entrevistados coinciden en que conocen parte del trabajo de ABOIC como institución; sin embargo, no recuerdan trabajos específicos de sus integrantes. Ellos son Efendy Maldonado, Cicília K. Peruzzo, Delia Crovi, Guillermo Orozco y Juan Gargurevich.

Todas las respuestas permiten deducir que si bien la percepción sobre la ABOIC es ponderada entre los investigadores internacionales y casi todos ellos dicen haber conocido uno o más trabajos proyectados por la institución, el nivel de conocimiento sobre trabajos específicos de los miembros de la comunidad boliviana de investigadores de la Comunicación disminuye considerablemente, ya que pocos son los que mencionan investigaciones concretas emanadas de este colectivo académico.

## **7.6. Participación de investigadores latinoamericanos en actividades de la ALAIC realizadas en Bolivia**

El VI Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación, realizado en Santa Cruz de la Sierra en junio de 2002 es el evento que tuvo mayor asistencia de investigadores latinoamericanos en Bolivia, entre ellos: José Marques de Melo, Margarida Krohling, Maria Immacolata Vassallo de Lopes, Migdalia Pineda, Cicília K. Peruzzo, Gustavo Cimadevilla, Efendy Maldonado y Delia Crovi. Todos destacan la buena organización y la calidad del evento, con activa participación de la juventud boliviana y un excelente nivel de exposiciones y debates.

Raúl Fuentes Navarro, César Bolaño y María Cristina Gobbi refieren haber participado en varios eventos desarrollados en Bolivia, aunque no especifican en cuáles. Se trata, sin duda, de otros seminarios latinoamericanos pero también de los cursos en la Maestría de la UASB.

Otro evento que los investigadores consultados destacan es el que se celebró en La Paz el año 2007 durante la gestión de Erick Torrico como Presidente de ALAIC<sup>63</sup>, realizado en instalaciones de la UASB. A este acontecimiento asistieron César Bolaño, Migdalia Pineda, Gustavo Cimadevilla y Margarida Krohling, además de otros como Aníbal Ford, Octavio Islas, Ancízar Narváez y Andrés Cañizález, que no fueron parte de las entrevistas de este estudio.

Varios investigadores también ponderan el alto grado de organización de los eventos celebrados en Bolivia, así como la calidad de los temas abordados en los mismos. De todos los consultados sólo Juan Gargurevich dijo no haber participado en algún evento organizado y realizado en Bolivia, aunque sí fue profesor en la UASB.

---

<sup>63</sup> Se trata del IV Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación, denominado “*Urgencias latinoamericanas en investigación comunicacional: Perspectivas crítico-epistemológicas*” llevado a cabo en La Paz en noviembre de este año.

## **8. Bolivia en el espacio de la ALAIC (Resultados 3ª parte)**

Como se pudo establecer tanto por la investigación bibliográfica y documental como por lo que manifestaron los expertos latinoamericanos entrevistados para este trabajo, Bolivia fue y es partícipe activa de la creación y vida de la ALAIC.

En principio, durante la *etapa fundacional* y en el comienzo de la *etapa de reconstitución*, esa participación se dio ante todo por la presencia de Luis Ramiro Beltrán Salmón; posteriormente, desde 1992, esto es al inicio de la *etapa de reconstitución* y luego en la de *consolidación*, dicha participación fue asumida en especial por Erick R. Torrico Villanueva que de haber participado previamente en ALAIC a título individual a partir del año 2000 representó institucionalmente a la ABOIC.

La asistencia de investigadores bolivianos a los congresos de la Asociación fue inaugurada por Torrico en 1992; en 1994 no hubo ninguna representación boliviana y desde 1996 esa concurrencia se hizo regular también en los seminarios de la organización, aunque con un número siempre variable de participantes debido sobre todo a las dificultades derivadas de los costos de las inscripciones y de tener que trasladarse a un país extranjero. Obviamente, cuando alguna ciudad boliviana fue sede de una de esas actividades, la cantidad de asistentes nacionales se incrementó de modo notable, aunque hasta la fecha no se logró superar los más de 800 que estuvieron en el I Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación celebrado en Cochabamba en 1999.

Sin duda, la reconstitución de la ABOIC ese año dio un impulso fundamental a la vinculación boliviana con la comunidad latinoamericana de investigadores, pues ese fue el momento en que quedó formalmente reconocido —como ya fue mencionado—el

desarrollo que había alcanzado la investigación comunicacional boliviana tanto en materia de calidad como de madurez institucional.

A continuación, a manera de resultados, se presenta un cuadro con una síntesis de las constataciones y los hallazgos efectuados, aspectos que son presentados siguiendo las etapas de desarrollo de la comunidad académica latinoamericana de la Comunicación y en correspondencia con las tres dimensiones que sirvieron de guía para el análisis: la orientación, el desenvolvimiento y la institucionalización de la Asociación. En lo concreto, estas dimensiones se refieren a los siguientes aspectos:

- *Orientación*, la determinación de principios, fines y objetivos que, a modo de guía, hace posible otorgar un sentido y un orden a la estructura, los proyectos y las actividades de una organización.
- *Desenvolvimiento*, el proceso de desarrollo de una organización que implica una trayectoria desde una etapa inicial a otras superiores en que puede consolidarse para perdurar en el tiempo dotándose de mayores y mejores condiciones para cumplir sus objetivos y alcanzar sus fines.
- *Institucionalización*, el establecimiento de reglas, procedimientos, formas de relación interna y externa, modos de asociación y participación, derechos y obligaciones, tipos y regularidad de actividades que dotan de una identidad a una organización y le permiten trabajar en dirección a la consecución de sus objetivos y a la consiguiente realización de sus fines.

A su vez, las áreas remiten a los tipos de actividad que se desarrolló en cada una de las dimensiones señaladas.

**CUADRO N° 19  
DIMENSIONES Y ÁREAS EN LAS ETAPAS HISTÓRICAS DE ALAIC**

<b>Etapa 1: Fundación</b>			
<b>Dimensión</b> <b>Área</b>	<b>Orientación</b>	<b>Desenvolvimiento</b>	<b>Institucionalización</b>
La creación de un espacio institucional	Sugerencia para conformar la Asociación que articule a los estudiosos		
Sistematización de los acervos regionales		Propuesta de realización de acervos (LRB)	
<b>Etapa 2: Reconstitución</b>			
<b>Dimensión</b> <b>Área</b>	<b>Orientación</b>	<b>Desenvolvimiento</b>	<b>Institucionalización</b>
Organización y relacionamiento de los investigadores nacionales		Creación de la ABOIC  Reconocimiento por ALAIC	
Sistematización de los acervos regionales		Realización bibliografía boliviana	
<b>Etapa 3: Consolidación</b>			
<b>Dimensión</b> <b>Área</b>	<b>Orientación</b>	<b>Desenvolvimiento</b>	<b>Institucionalización</b>
Organización de actividades regionales	Definición de temas de eventos y textos de fundamentación	I Seminario VI Congreso IV Seminario VI Seminario	
Impulso y apoyo a publicaciones		Artículos en Boletín Artículos en Revista Edición en Revista Ponencias en Congresos y Seminarios Publicación de memorias	
Presencia de la		Artículos en	

producción intelectual boliviana		Boletín Artículos en Revista Edición en Revista Ponencias en Congresos y Seminarios	
Consolidación y modernización de la ALAIC	Plan de acción de Presidencia Reforma de Estatuto Elaboración de Reglamento Carta de La Paz	Aumento de membresía (Re)activación de organizaciones nacionales	Incremento de socios bolivianos en ALAIC Participación en directorios Reforma de Estatuto Elaboración de Reglamento Inicio evaluación y reforma de GT's Convenio con IAMCR Carta de La Paz

Fuente: Elaboración propia.

## 8.1. Las áreas de la participación boliviana

Como ya se demostró, Bolivia en estos 35 años ha participado —mediante sus investigadores— en la construcción, conducción y afianzamiento de la organización académica que aglutina a los comunicólogos de la región. Esa intervención se dio en las siguientes siete áreas:

### 8.1.1. La creación de un espacio institucional

La idea inicial de la fundación de ALAIC fue lanzada por un puñado de investigadores latinoamericanos de la comunicación, entre ellos el Dr. Luis Ramiro Beltrán Salmón. Estuvieron reunidos con él —con motivo del Congreso

de la IAMCR, en Varsovia, Polonia, el año 1977— Antonio Pasquali, Marco Ordóñez y Aníbal Gómez, entre otros.

En esa ocasión, germinó la propuesta de crear una organización que reúna a los pensadores y estudiosos de la investigación en Comunicación de Latinoamérica, con la perspectiva de consolidar la aspiración de articular un bloque institucional regional para lograr una circulación e intercambio de ideas así como llevar a cabo encuentros de reflexión académica.

Un año después, entre el 16 y 17 de noviembre de 1978, en Caracas-Venezuela, se cumplió el sueño anhelado e impulsado por esos pensadores de la Comunicación: la fundación de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, el espacio institucional por excelencia de la comunidad regional.

### **8.1.2. Sistematización de los acervos regionales**

Los primeros aportes bolivianos a la ALAIC llegan desde la etapa de su fundación con la idea gestora de Luis Ramiro Beltrán, en 1977, pero no sólo eso, sino que unos pocos años después él mismo propone la realización de una sistematización de estudios y trabajos en comunicación en varios países de la región<sup>64</sup>.

Ya en 1990 fue el mismo comunicólogo boliviano quien elabora —junto a Germán Isaza y Carlos Suárez—, la primera **Bibliografía de Estudios sobre Comunicación en Bolivia**. Se trata de un registro más o menos detallado de

---

<sup>64</sup> El antecedente había sido la *Bibliografía sobre investigaciones en comunicación para el desarrollo rural en América Latina* que con apoyo del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo publicó en 1976 en Bogotá junto a Guillermo Isaza y P. Ramírez.

publicaciones, libros y documentos especializados en investigación comunicacional que registra la producción boliviana desde el siglo XIX. Este trabajo complementa el panorama regional ofrecido hasta ese momento por otros aportes ya existentes de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México, Panamá, Perú y Venezuela.

A partir de esa misma década, los trabajos de Erick Torrico, Esperanza Pinto y Orlando Valdez complementan el cuadro situacional sobre la investigación de la comunicación boliviana. Se efectúan necesarios diagnósticos y evaluaciones, además de plantear bases teórico–operativas para el desarrollo de la actividad investigativa.

Esos estudios muestran que Bolivia no solamente se mira a sí misma en cuanto a sus trabajos especializados y producción científica en materia de Comunicación, sino que también investiga a su entorno y aporta con bibliografía especializada que le permite a ALAIC efectuar diagnósticos y proyectar acciones concretas.

### **8.1.3. Organización y relacionamiento de los investigadores nacionales**

Aunque la ABOIC —inicialmente denominada Asociación Boliviana de Investigadores en Comunicación Social—se constituyó el 4 de febrero de 1981 con 33 miembros asociados, en sus primeros siete años sólo logró realizar esporádicos eventos hasta 1987<sup>65</sup>, cuando entró en una etapa de inactividad (Vélez, 2012:66).

---

<sup>65</sup> Ciclo de conferencias sobre el I Foro Internacional “Comunicación y Poder” y Foro debate sobre NOII (1982); I Curso de Investigación de la comunicación (1983); Curso sobre “Investigación periodística y ética del periodismo” (1984); Seminario Taller de Comunicación Educativa (1985); Conferencias “La Comunicación en el contexto rural” y “La función política de la educación” (1986); y Conferencia “El vídeo como medio participativo” (1987). Véase Vélez, 2012:66.



A mediados de los años noventa, luego de tres fallidas reuniones de algunos investigadores bolivianos para la reactivación de la entidad, los propiciadores deciden relanzar la ABOIC en el marco de una actividad académica específica, por lo cual el CIBEC y la UASB hacen la propuesta a la ALAIC para organizar un seminario latinoamericano. El objetivo es alcanzado en el Seminario de 1999, en Cochabamba. Con este logro, los investigadores bolivianos recuperan su unión y deciden trabajar en coordinación dentro del nuevo equipo conformado por 46 investigadores.

A partir de ese momento empiezan a generarse de una manera más adecuada las relaciones de la organización boliviana con la latinoamericana, estableciendo lazos de interés tanto académicos como institucionales. Fruto de ello, más adelante se recibe la aceptación de parte de ALAIC de que Bolivia sea sede del Congreso del 2002. También se sostienen relaciones con MERCOSUR y ENDICOM<sup>66</sup>, así como con IBERCOM<sup>67</sup>.

La articulación interna y externa toma fluidez. La disponibilidad boliviana se pone de manifiesto, ABOIC y ALAIC transitan por senderos similares. La coordinación será constante y los eventos latinoamericanos realizados con éxito en ciudades bolivianas serán producto de ella.

#### **8.1.4. Organización de actividades regionales**

La integración boliviana como parte activa de la comunidad académica e investigadora latinoamericana fue posible también cuando sus delegados

---

<sup>66</sup> Organizaciones que agruparon a investigadores y docentes de Comunicación de los países del Mercado Común del Sur, MERCOSUR (Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay).

<sup>67</sup> Asociación Iberoamericana de Comunicación.

demonstraron que no solamente podían participar en foros y otras instancias con producción intelectual y otro tipo de aportes como la presencia casi permanente en la directiva latinoamericana, sino que también existía la capacidad de gestión y organización en y desde Bolivia.

El grado de compromiso y participación del país se pone de manifiesto. Tres ciudades bolivianas fueron sede de importantes eventos de ALAIC, entre éstos un Congreso y tres seminarios latinoamericanos bienales, instancias que logran posicionar a Bolivia como país gestor de eventos especiales.

La definición de temas fue siempre coordinada, pero la visión boliviana marcó el rumbo en esas decisiones. El enfoque crítico teórico-epistemológico y la Comunicación para el Desarrollo estuvieron presentes de manera indisoluble en las temáticas sugeridas y su consecuente proyección en las políticas públicas de América Latina. El pensamiento comunicacional de Luis Ramiro Beltrán y otros estudiosos de Latinoamérica fijaron el norte de las proposiciones y ponencias de estos eventos.

La evaluación externa sobre la planificación y la organización fue muy positiva en todos los casos. De acuerdo con la información recogida en esta investigación, directivos de ALAIC e invitados especiales expresaron comentarios de elogio para la comunidad investigadora local.

#### **8.1.5. Impulso y apoyo a publicaciones**

La *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* que edita ALAIC de manera semestral recibió algunos aportes significativos de Luis Ramiro Beltrán, Erick Torrico y Karina Herrera. También Bolivia marcó cierto

grado de presencia en el boletín institucional de ALAIC con artículos individuales y otros compilatorios del CIBEC en sus *Textos de Divulgación*.

Estos artículos académicos se inscriben en la ruta crítica y los preceptos de la Comunicación para el Desarrollo y democratizadora impulsada por el Dr. Luis Ramiro Beltrán, otros enumeran acciones bolivianas para la consolidación de la comunidad latinoamericana que, como se vio, llegó a posicionarse sólidamente a pesar de numerosos inconvenientes.

La *Revista* también recibe el aporte boliviano, hasta ahora, mediante el trabajo de evaluación y edición de artículos que llevan a cabo Erick Torrico y Jorge Villena (radicado en Brasil), quienes forman parte del equipo de la misma.

Respecto de las publicaciones propias, se redactó y publicó las memorias académicas de dos seminarios y de un Congreso, rescatando las principales ponencias de investigadores internacionales y de representantes bolivianos en esos eventos.

La presencia boliviana entonces, aunque intermitente, nunca ha estado ausente en los principales espacios de discusión y producción académica especializada en América Latina.

#### **8.1.6. Presencia de la producción intelectual boliviana**

En el sitial más destacado del pensamiento comunicacional latinoamericano la presencia boliviana fue consecuente y activa. Desde los precursores, pasando por los pioneros, los innovadores, los renovadores y finalmente los líderes emergentes, hay representantes bolivianos. Así lo describe José Marques de Melo en sus apuntes personales (Véase el Cuadro N° 1).

El aporte boliviano representó calidad y compromiso. A nivel de ponencias en congresos se tiene un registro de la participación boliviana desde el año 1992 hasta el 2012, siendo el II Congreso, desarrollado en Guadalajara (México), el único evento donde Bolivia no presentó ponencia alguna. En el VI Congreso celebrado en Santa Cruz, la delegación boliviana llegó a presentar 16 trabajos de investigación.

En relación a los Seminarios especializados, desde la instalación del primer evento en Cochabamba, en 1999, la participación boliviana fue ininterrumpida, habiendo presentado ponencias o exposiciones en paneles en todos ellos. Un buen número de estos aportes fueron publicados posteriormente en boletines, artículos, revistas y memorias de Congresos y Seminarios sobre la temática comunicacional.

Por todo lo expuesto, se puede colegir que si bien la colectividad investigadora boliviana no es numerosa, sus contribuciones intelectuales han sido bien ponderadas por sus pares de otros países latinoamericanos. Muchos de los postulados de comunicólogos bolivianos se han convertido en referentes regionales por su modo de ver y pensar el fenómeno comunicacional.

#### **8.1.7. Consolidación y modernización de la ALAIC**

Tras un diagnóstico institucional la directiva de ALAIC encabezada por el boliviano Erick Torrico emprendió una cruzada tendente a la modernización. Uno de los primeros pasos fue la adecuación del estatuto orgánico.

La propuesta boliviana de reforma estatutaria, aprobada por la directiva de ALAIC, dotó al organismo de mayores y mejores herramientas para la

consecución de sus objetivos académicos y sociales tanto como para la promoción del avance del campo de la Comunicación.

El apoyo a la comunidad científica latinoamericana especializada en investigación de la Comunicación a la vez que el incremento y el mejoramiento de sus prácticas fue facilitada con una serie de acciones que contemplaron por ejemplo una adecuada categorización de sus asociados de acuerdo a su situación individual o colectiva, normando por primera vez la situación de las entidades colectivas asociadas.

Así también, el nuevo Estatuto sugerido por Bolivia, establece la conformación —por primera vez— de los Capítulos Regionales como instancias de coordinación entre un asociado pleno y la directiva de ALAIC a fin de facilitar el registro de nuevos socios, la relación con los ya inscritos, la realización de convenios de cooperación y otras actividades de beneficio para la institución<sup>68</sup>.

Define que podrá haber un máximo de cuatro Capítulos Regionales correspondientes a las zonas de los Andes, el Cono Sur, Centroamérica y el Caribe. Supone un avance institucional en la perspectiva de una mejor coordinación desde lo local, la captación de más socios y la canalización de trabajos especiales de investigación que puedan visualizar los aportes regionales<sup>69</sup>.

Vale la pena mencionar también la definición de normas para los acuerdos entre ALAIC con centros superiores de estudios, institutos y órganos de

---

<sup>68</sup> Véase el Art. 36 del **Estatuto de ALAIC**.

<sup>69</sup> Véase el Art. 37 del **Estatuto de ALAIC**.

fomento a la investigación en América Latina en vista a coorganizar actividades de discusión y divulgación académica.

Por otra parte, se encaró la elaboración del Reglamento de ALAIC en español y portugués, hecho que posibilitó que un mayor número de socios e interesados en afiliarse pueda estar al tanto de las directrices de la organización.

Otra acción encarada por la directiva de Bolivia en la ALAIC fue la obtención de un sitio web propio para albergar la página institucional en la perspectiva del impulso a la modernización institucional.

En el marco de la consolidación institucional y el posicionamiento internacional de ALAIC propiciados por la presidencia boliviana, se pueden destacar algunos acuerdos específicos, como por ejemplo el que fue firmado con la International Association for Media and Communication Research, suscrito en abril de 2007, el cual posibilita la membresía con tasas disminuidas para los integrantes de ALAIC ante la IAMCR, siempre y cuando la cancelación sea efectuada por vía electrónica (Paypal). Gracias a este acuerdo, investigadores de ALAIC pueden disfrutar de publicaciones especiales y reciben materiales impresos con contenidos de Comunicación.

Esta acción posibilitó un incremento del número de socios latinoamericanos en la IAMCR y se fomentó la interacción entre grupos de trabajo y secciones con intereses similares.

La elaboración y aprobación de un documento declarativo y visionario que sugiere la construcción de modelos teóricos de comunicación más amplios que recuperen la dimensión antropológica de la comunicación y la cultura vinculadas a los Derechos Humanos fue el corolario de los aportes bolivianos en

el período 1978–2013 de la vida institucional de ALAIC. Denominado “Carta de La Paz”, fue aprobado en el 2013 por las 10 entidades afiliadas a la ALAIC, y fue traducido a tres idiomas: español, portugués e inglés. Pone en tela de juicio las “antiguas posiciones” (bases epistemológicas y sociales modeladas en un mundo eurocéntrico) y muestra la existencia de diversos entornos culturales.

Entre sus tareas operativas, la “Carta de La Paz” fija acciones tales como seminarios regionales y la creación de una plataforma digital para el intercambio recíproco de criterios y actividades académicas.

Como lo señalan los documentos consultados y los expertos entrevistados, todas estas acciones desarrolladas en siete áreas clave apoyaron no solamente el proceso de consolidación de la ALAIC sino también a su mayor visibilidad internacional.

## **9. Los aportes bolivianos a la ALAIC (Conclusiones)**

De la consideración de los datos recogidos tanto de las fuentes secundarias (libros y documentos) como del testimonio directo ofrecido por los investigadores nacionales y extranjeros entrevistados (fuentes primarias), se tiene un panorama que da cuenta de la importancia que ha tenido la participación de los académicos bolivianos en la vida institucional de la ALAIC y, consiguientemente, en el afianzamiento de la comunidad regional de la especialidad.

Así, en el marco general de la configuración del campo de estudios de la Comunicación en América Latina, los representantes bolivianos en la Asociación desplegaron una significativa labor que a lo largo de los primeros 35 años de existencia de la misma ha supuesto una intervención en las tres dimensiones ya mencionadas por las que ésta ha estado atravesada: orientación, desenvolvimiento e institucionalización.

Las contribuciones hechas por los investigadores nacionales estuvieron presentes en cada una de las etapas históricas de la ALAIC, tal como se expone sintéticamente a continuación:

### **9.1. Los aportes en la etapa de fundación**

La ALAIC, fruto de un grupo de visionarios, contó entre sus promotores al comunicólogo boliviano Luis Ramiro Beltrán Salmón, quien había contribuido a diagnosticar la situación y características de la investigación latinoamericana especializada en Comunicación en dos referenciales escritos de 1974 y 1976<sup>70</sup> en los

---

<sup>70</sup> Véase Beltrán 1982, 1983 y 2000.



que sugirió la necesidad no sólo de articular a los estudiosos de la región sino, asimismo, de proyectar su accionar académico en un horizonte de autonomía, rigor intelectual y compromiso con las urgencias de la realidad regional.

En esta primera etapa, también fue Beltrán quien propuso, alentó y gestionó fondos para la inventariación de la producción investigativa en varios países del área. Esta labor, que se tradujo en un conjunto de publicaciones que vieron la luz entre 1981 y 1986, hizo posible que se lograra un primer y valioso acercamiento empírico al estado de la investigación comunicacional latinoamericana.

## **9.2. Los aportes en la etapa de reconstitución**

Durante la segunda etapa, otra vez con la intervención directa de Beltrán Salmón, Bolivia dio un paso muy importante con la creación, en 1981, de su asociación nacional de investigadores, que pronto se afilió a ALAIC y brindó su respaldo a ésta hasta su entrada en una fase de inactividad en 1987<sup>71</sup>. Pese a ello, el hecho de que el país se hubiera dotado de una organización que sería reactivada en la década siguiente amplió el alcance y la base institucional de la asociación latinoamericana.

En todo caso, aun con la ABOIC en situación de inercia, la publicación en 1990 de la Bibliografía sobre estudios de Comunicación en Bolivia coordinada por Beltrán (Beltrán y Otros, 1990) representó un nuevo impulso al balance del estado de la investigación en la región que se inició con la sistematización de los acervos nacionales ya mencionada, además de que estableció una indispensable base documental respecto a la producción intelectual boliviana en materia de comunicación.

---

<sup>71</sup> Se puede ver detalles al respecto en Vélez (2012).

### **9.3. Los aportes en la etapa de consolidación**

Es en la tercera etapa de la configuración de la comunidad académica latinoamericana de la Comunicación que los investigadores bolivianos participaron más intensamente en el potenciamiento de la misma.

A partir del I Congreso de la ALAIC en 1992 y sobre todo después de la reconstitución de la ABOIC en 1999, el país incrementó su número de socios y tuvo una presencia activa tanto en las decisiones como en las actividades de la organización regional. Esta intervención cubrió tres ámbitos principales: la participación en los directorios de la Asociación, las contribuciones a las publicaciones institucionales y la organización, en calidad de sede, de cuatro reuniones académicas latinoamericanas —un congreso y tres seminarios— de magnitud.

Desde esos espacios Bolivia tuvo la posibilidad no solamente de apuntalar la estructura institucional y el desempeño de la Asociación sino ante todo de aportar con directrices para el desenvolvimiento de la organización y para la consideración prioritaria de ciertos temas (desarrollo, epistemología, Estado y democracia) en las reflexiones y discusiones de las asambleas, los congresos y los seminarios. En el primer caso, fueron fundamentales las acciones efectuadas para la reforma estatutaria y la preparación de un nuevo reglamento interno, además de los lineamientos críticos introducidos en la “Carta de La Paz”, mientras que en el segundo fueron centrales las determinaciones adoptadas en materia de contenidos de las deliberaciones institucionales.

En tal sentido, el accionar de los representantes nacionales en la ALAIC, como sobre todo lo han reconocido los expertos latinoamericanos entrevistados, resultó central para la orientación, el desenvolvimiento y la institucionalización de la comunidad académica regional.

Por tanto, y como ha quedado evidenciado en el curso del presente estudio, la participación de los investigadores bolivianos en la conformación y desarrollo de la comunidad académica latinoamericana de la Comunicación fue constante, consecuente y creativa. Su incidencia se manifestó en los diferentes momentos de la vida de la ALAIC y comprendió tanto contribuciones a la definición de los rumbos adoptados por la organización como a la ejecución de sus diferentes actividades y a su estabilización institucional en general.

<b>Fuentes de información consultadas</b>
-------------------------------------------

**a) Libros**

- ALFONSO, Alfredo y Otros (2007): **70 años de Periodismo y Comunicación en América Latina. Memoria y perspectivas.** Universidad Nacional de La Plata. La Plata.
- ANDER-EGG, Ezequiel (1995): **Técnicas de investigación social.** Edit. Lumen. Buenos Aires. 24ª edic.
- BELTRÁN, Luis Ramiro y Otros (1990): **Bibliografía de estudios sobre comunicación en Bolivia.** Edit. Proinsa. La Paz.
- BELTRÁN, Luis Ramiro (2000): **Investigación sobre Comunicación en Latinoamérica. Inicio, Trascendencia y Proyección.** Plural Edit. La Paz.
- BOLAÑO, César y Otros (2005): **Economía política, Comunicación y conocimiento. Una perspectiva crítica latinoamericana.** La Crujía Edic. Buenos Aires.
- BRIONES, Guillermo (1995): **La investigación social y educativa.** Convenio Andrés Bello. La Paz. 1ª reimp.
- CERDA, Hugo (1995): **Los elementos de la investigación.** Edit. El Búho. Santafé de Bogotá. 2ª edic.
- DE ARAÚJO VIEIRA, Maria y Otros (1989): **A pesquisa em História.** Edit. Ática. São Paulo.
- DEVÉS-VALDÉS, Eduardo (2007): **Redes intelectuales en América Latina. Hacia la constitución de una comunidad intelectual.** Universidad de Santiago. Santiago de Chile.
- GOMES, Pedro Gilberto y CRUZ Brittos, Valério (2008): **Comunicação e Governabilidade na América Latina.** Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo RS, Brasil.

- GUBER, Rosana (2001): **La etnografía. Método, campo y reflexividad.** Edit. Norma. Buenos Aires.
- HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto; FERNÁNDEZ Collado, Carlos y BAPTISTA Lucio, Pilar (1997): **Metodología de la Investigación.** Edit. Mc. Graw-Hill. México.
- HERRERA, Karina (Coord., 2000): **Una actualización biblio-hemerográfica de los estudios sobre comunicación en Bolivia 1990-2000.** CIBEC. La Paz.
- HOCHMAN, Helena y MONTERO, Maritza (1986): **Investigación Documental. Técnicas y Procedimientos.** Edit. PANAPO. Caracas.
- KUHN, Thomas (1976): **La estructura de las revoluciones científicas.** Edic. Olimpia. México.
- KUNSCH, Margarida y Otros (2003): **Ciencias de la Comunicación y sociedad. Un diálogo para la era digital.** ABOIC-UPSA-ALAIC. Santa Cruz.
- LEÓN, Gustavo (2006): **Sobre la Investigación de la Comunicación en América Latina. Estrategias y Prácticas Científicas de la Comunicación hoy.** Universidad de Sonora. México.
- LEÓN, Gustavo (2007): **Escola Latino-Americana de Comunicação. A nova hegemonia.** Universidade Metodista de São Paulo. São Paulo.
- MARQUES DE MELO, José (2007): **Entre el saber y el poder. Pensamiento Comunicacional Latinoamericano.** UNESCO. México.
- MARQUES DE MELO, José (2008): **A batalha da Comunicação.** EDUNISO. São Paulo.
- MARQUES DE MELO, José (Coord., 1983): **Teoria e Pesquisa em Comunicação. Panorama Latino-americano.** Cortez Edit. São Paulo.
- MARQUES DE MELO, José (Org., 1992): **Comunicación latinoamericana: Desafíos de la investigación para el siglo XXI.** ALAIC. São Paulo.
- MARQUES DE MELO, José e GOBBI, Maria Cristina (Orgs., 2000): **Gênese do Pensamento Comunicacional Latino-Americano. O protagonismo das instituições pioneiras CIESPAL, ICINFORM, ININCO.** Universidade Metodista de São Paulo. São Paulo.

- MARQUES DE MELO, José y Otros (2008): **A diáspora comunicacional que se fez Escola Latino-Americana.** Universidade Metodista de São Paulo. São Paulo.
- ONADEM (2008): **Medios a la vista. Informe sobre el periodismo en Bolivia 2005-2008.** UNIR-ABOCCS. La Paz.
- ORTIZ, Frida (2006): **Diccionario de metodología de la investigación científica.** Edit. Limusa. México.
- OROZCO, Guillermo (1997<sup>a</sup>): **La investigación de la comunicación dentro y fuera de América Latina. Tendencias, perspectivas y desafíos del estudio de los medios.** Universidad Nacional de La Plata. La Plata.
- OROZCO, Guillermo (1997<sup>b</sup>): **La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa.** Universidad Nacional de La Plata. La Plata.
- PEREDO, Elizabeth (1996): **El testimonio. Una orientación para quienes desean hacer investigación en base a testimonios.** Tahipamu. La Paz.
- PÉREZ, Gloria (1998): **Investigación cualitativa: Retos e Interrogantes.** Edit. La Muralla, S.A. Madrid. 2<sup>a</sup> edic. Vol. I: Métodos.
- PINEDA, Migdalia (2004): **Las Ciencias de la Comunicación a la luz del Siglo XXI.** Universidad del Zulia (EDILUZ). Maracaibo, Venezuela.
- REESE, Leslie y Otros (1998): *“Cualitativos y cuantitativos, no cualitativos vs. cuantitativos”*, en MEJÍA, Rebeca y SANDOVAL, Sergio (Coords.): **Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica.** ITESO. México. pp. 39-75
- SAINTOUT, Florencia (1998): **Los estudios de recepción en América Latina.** Universidad Nacional de La Plata. La Plata.
- SAINTOUT, Florencia (Edit., 2003): **Abrir la Comunicación. Tradición y movimiento en el campo académico.** Universidad Nacional de La Plata. La Plata.
- SCHMUCLER, Héctor (1997): **Memoria de la Comunicación.** Edit. Biblos. Buenos Aires.
- SCRIBANO, Adrián (2008): **El proceso de investigación social cualitativo.** Prometeo. Buenos Aires.

- TAMAYO Y TAMAYO, Mario (1988): **Diccionario de la investigación científica.** Edit. Limusa. México. 2ª edic.
- TORRICO, Erick (1997): **La tesis en Comunicación. Elementos para elaborarla.** Artes Gráficas Latina. La Paz, Bolivia.
- TORRICO, Erick (1998): **Comunicación latinoamericana: Caminos y evaluaciones.** Universidad Andina Simón Bolívar. Sucre.
- TORRICO, Erick (2010): **Comunicación. De las matrices a los enfoques.** Edic. CIESPAL. Quito.
- VALDEZ, Orlando (2011): **Compendio: Pensamiento e investigación Latinoamericana de Comunicación.** Edit. de la Buena Memoria. Oruro.
- VASSALLO DE LOPES, Maria y FUENTES, Raúl (Comps., 2001): **Comunicación. Campo y objeto de estudio.** Edit. Conexión Gráfica. Guadalajara.
- VIEYTES, Rut (2004): **Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad.** Edit. de las Ciencias. Buenos Aires.

## **b) Artículos**

- BARRANQUERO, Alejandro (2011): *“Latinoamericanizar los estudios de Comunicación. De la dialéctica centro-periferia al diálogo interregional”*, en revista **Razón y Palabra.** N° 75. 25 pp. Disponible en [www.razonypalabra.org.mx/N/N75/varia\\_75/varia2parte/22\\_Barranquero\\_V75.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/varia_75/varia2parte/22_Barranquero_V75.pdf)
- BELTRÁN, Luis Ramiro (1982): *“Premisas, objetos y métodos foráneos en la investigación sobre comunicación en América Latina”*, en DE MORAGAS, Miquel (Edit.): **Sociología de la comunicación de masas.** Edit. G. Gili, S.A. Barcelona. pp. 94-119
- BELTRÁN, Luis Ramiro (2007): *“Temas y objetivos de investigación en la comunicación de ayer”*, en revista **Chasqui.** CIESPAL. Quito. N° 100. pp. 4-7
- BELTRÁN, Luis Ramiro (2008): *“Pequeña memoria personal de la ALAIC por un admirador”*, en **Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación.** ALAIC. São Paulo. N° 8-9, enero-diciembre. pp. 37-38.

- FUENTES, Raúl (1990): “*La investigación latinoamericana sobre medios masivos e industrias culturales y la Comunicación*”. **Cuadernos de Diá-Logos de la Comunicación**. Nº 9. FELAFACS. Lima. 6 pp.
- FUENTES, Raúl (2004): “*Del intercambio de mensajes a la producción de sentido: implicaciones de una perspectiva sociocultural en el estudio de la comunicación*”, en revista **Quórum Académico**. Universidad del Zulia. Maracaibo. Nº 1. pp. 3-22
- GOBBI, Maria Cristina (2006): “*Aportes pioneiros: um breve resgate da Comunicação na América Latina*”, en **Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación**. Nº 4. ALAIC. São Paulo. pp. 54-77
- HERRERA, Karina (2004): “*ALAIC: El albergue de la inquietud. Entrevista al comunicólogo Luis Ramiro Beltrán*”, en **Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación**. Nº 1. ALAIC. São Paulo. pp. 100-106
- LEÓN, Gustavo (2006): “*Sobre la institucionalización del campo académico de la Comunicación en América Latina*”, en FUENTES, Raúl (Coord.), **Instituciones y redes académicas para el estudio de la Comunicación en América Latina**. ITESO. México. pp. 15-88
- MARQUES DE MELO, José (1994): “*Mestiçagem cultural e sincretismo metodológico na pesquisa em comunicação: notas sobre a identidade da escola latino-americana*”, en revista **INTERCOM**. São Paulo. Vol. XVII, nº 1. pp. 121-138
- MARQUES DE MELO, José (1996): *Escola Latino-Americana de Ciências da Comunicação. Roteiros de aula*. Instituto Metodista de Ensino Superior. São Paulo. 10 pp.
- MARQUES DE MELO, José (2001): “*Conhecer-produzir-transformar: paradigmas da Escola Latino-Americana de Comunicação*”, en revista **Comunicação & Sociedade**. Universidade Metodista de São Paulo. São Paulo. Nº 36. pp. 89-110).
- MARQUES DE MELO, José (2003): “*Ciências da Comunicação na América Latina. Itinerário para ingressar no século XXI*”, en **Criticom. Revista Iberoamericana de Comunicación**. [http://www.infoamerica.org/CritiCom/art\\_melo\\_01.htm](http://www.infoamerica.org/CritiCom/art_melo_01.htm) 4 pp.
- MARQUES DE MELO, José y HOHLFELDT, Antonio (2004): “*Acontecimentos comunicacionais – 408 a.C.-2004 d.C.*”, en revista



**Comunicação & Sociedade.** Universidade Metodista de São Paulo. São Paulo. Nº 41. pp. 173-193.

- MARTINO, Luiz (2007): “*Escola Latino-Americana de Comunicação: equívoco teórico e político*”, en **Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación.** ALAIC. São Paulo. Nº 6, enero-junio. pp. 102-112
- MORAGAS DE, Miquel (2008): “*ALAIC en mi recuerdo*”, en **Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación.** ALAIC. São Paulo. Nº 8-9, enero-diciembre. pp. 39-40.
- TORRICO, Erick (2007a): “*Acercamiento a la Comunicación como cultura académica y a sus proposiciones teóricas generales*”, en revista **Punto Cero.** Universidad Católica Boliviana. Cochabamba. Nº 14. pp. 41-48
- TORRICO, Erick (2007b): “*ALAIC y la investigación comunicacional latinoamericana en tiempos de redefinición utópica*”, en revista **Sphera Publica.** Universidad Católica de Murcia. Murcia. Número especial. pp. 67-79
- ZOMIGNAN, Rosângela y KUNSCH, Waldemar (2000): “*ALAIC 2000: nas terras de Pablo Neruda*”, en revista **Comunicação & Sociedade.** Universidade Metodista de São Paulo. São Paulo. Nº 33. pp. 259-267

### c) Documentos

- ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACIÓN (1989-2008): “*Libro de actas de ALAIC*”. Fotocopias.
- ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACIÓN (1992a): **Boletín ALAIC.** INTERCOM. São Paulo. Nº 6.
- ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACIÓN (1992b): “*I Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación. (Folleto de convocatoria)*”. São Paulo. 20 pp.
- ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACIÓN (1998): **Boletín ALAIC.** Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Nº 9-10.

- ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACIÓN (2008): *“Estatuto ALAIC”*. Tecnológico de Monterrey. México. 13 pp
- BELTRÁN, Luis Ramiro (1983): *“Estado y perspectivas de la investigación en comunicación social en América Latina”*, en **SIDCOM** n° 2. Universidad Católica Boliviana. La Paz. pp. 41-49
- CATALÁN, Carlos y SUNKEL, Guillermo (1991): *La tematización de las comunicaciones en América Latina*. FLACSO. Santiago de Chile. 30 pp.
- CIBEC (1998): **ALAIC 1978-1998. Apuntes para una memoria institucional**. La Paz.
- CIESPAL (1977): *Seminario sobre “La investigación de la comunicación en América Latina”*. Informe final. Quito. Col. Documentos n° 4. 2ª edic. 15 pp.
- GARCÍA, Alejandra y BURGOS, Ramón (2013): *Detrás de la frontera: una mirada jujeña sobre la investigación boliviana en Comunicación*. Ponencia presentada en el VII Seminario Latinoamericano de Investigación de la Comunicación. La Paz. Septiembre. 18 pp.
- MARQUES DE MELO, José (1997): *“La investigación de la comunicación en América Latina en el umbral del siglo XXI”*. Ponencia presentada a la conferencia anual de la IAMCR. Oaxaca, México. Julio. 7 pp.
- MARQUES DE MELO, José (2010): *“Bolivia en el contexto internacional de la investigación de la comunicación”*. Ponencia presentada en el IV Ciclo de Estudios Especializados de la ABOIC. Santa Cruz. Octubre. 9 pp.
- PINTO, Esperanza (2010): *“Situación de la investigación comunicacional boliviana y su relación con el campo de estudio de la comunicación (2000 – 2010)”*. Ponencia presentada en el IV Ciclo de Estudios Especializados de la ABOIC. Santa Cruz. Octubre.
- PINTO, Esperanza (2011): *“Situación de la investigación comunicacional en Bolivia y su relación con el campo de estudio de la comunicación (2000 – 2010)”*. Tesis presentada a la Universidad Andina Simón Bolívar para la obtención del grado de maestría en Comunicación y Desarrollo. La Paz. 118 pp.
- TORRICO, Erick (2011): *“Memoria de actividades del Área de Comunicación y Periodismo”*. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Académica La Paz. 50 pp.

- UNIVERSIDADE CATÓLICA DE PERNAMBUCO (1998): **Ciencias de la Comunicación. Identidades y Fronteras.** Programa del IV Congreso de la ALAIC. Recife. 62 pp.
- UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (2005): **Democratizar a Comunicação: uma tarefa pendente?** Programa do III Seminário Internacional Latino-Americano de Pesquisa em Comunicação. São Paulo. 60 pp.
- UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES (2000): **ALAIC 2000. Congreso Sociedad de la Información. Convergencias, diversidades.** Programa del V Congreso de la ALAIC. Santiago de Chile. 151 pp.
- UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES (2001): **ALAIC 2000: Plenarias.** Santiago de Chile. 141 pp.
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (2004): **70 años de Periodismo y Comunicación en América Latina.** Programa del VII Congreso de la ALAIC. La Plata. 107 pp.
- UNIVERSIDAD PRIVADA DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA (2002): **Ciencias de la Comunicación y Sociedad: Un diálogo para la era digital.** Programa del VI Congreso de la ALAIC. Santa Cruz. 112 pp.
- VÉLEZ, Vanessa (2012): *“Institucionalización y fomento de la Investigación de la Comunicación en Bolivia en 30 años de la Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación (1981-2011)”*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Boliviana. La Paz. 126 pp.

a) Documentos electrónicos

- 1) Revista Pensamiento Comunicacional Latinoamericano:  
[www.metodista.br/unesco/PCLA/](http://www.metodista.br/unesco/PCLA/)
- 2) Sitio web oficial de ALAIC: [www.alaic.net](http://www.alaic.net)
- 3) Estatuto de ABOIC: [www.aboic.org.bo/?page\\_id=22](http://www.aboic.org.bo/?page_id=22)

b) Entrevistados internacionales

- 1) José Marques de Melo, ex Presidente de ALAIC.
- 2) Raúl Fuentes Navarro, investigador mexicano, ex Vicepresidente de ALAIC.

- 3) Maria Immacolata Vassallo de Lopes, ex Vicepresidente de ALAIC.
- 4) Margarida Krohling Kunsch, ex Presidente de ALAIC.
- 5) César Siqueira Bolaño, ex Presidente de ALAIC.
- 6) Guillermo Orozco Gómez, investigador mexicano.
- 7) Cicília Peruzzo, investigadora brasileña y Coordinadora del Grupo Temático Comunicación y Ciudadanía de la ALAIC.
- 8) Gustavo Cimadevilla, argentino, actual Vicepresidente de la ALAIC.
- 9) Efendy Maldonado, profesor e investigador ecuatoriano-brasileño.
- 10) María Cristina Gobbi, ex Directora adjunta de la Cátedra UNESCO de Comunicación para el Desarrollo Regional.
- 11) Delia Covi Druetta, actual Presidente de ALAIC.

c) Entrevistados nacionales

- 1) Erick Rolando Torrico Villanueva, ex Presidente de ALAIC y ABOIC
- 2) José Luis Aguirre Alvis, ex Coordinador GT ALAIC
- 3) Alfonso Gumucio Dagron, ex Coordinador GT ALAIC
- 4) Fernando Andrade Ruiz, miembro fundador de ABOIC
- 5) Karina Herrera Miller, ex Directora de ALAIC
- 6) Esperanza Pinto Sardón, ex Presidente de ABOIC
- 7) Gunnar Zapata Zurita, ex Vicepresidente de ABOIC
- 8) Carlos Arroyo Gonçalves, ex Presidente de ABOIC y ex Director de ALAIC
- 9) Antonio Gómez Mallea, ex Presidente de ABOIC
- 10) Marcelo Guardia, ex Presidente de ABOIC

Anexo 1

Cuestionario de entrevista para investigadores extranjeros

**“Bolivia en la institucionalización de la comunidad académica latinoamericana de investigadores de la Comunicación (1978-2013)”**

**CUESTIONARIO PARA INVESTIGADORES EXTRANJEROS**

**Nombre:** ..... **Cargo:** .....

1. ¿Qué valoración le merece la participación de los investigadores bolivianos en la ALAIC?

**R.-**

2. ¿Tiene algún criterio sobre la investigación boliviana en comparación con la de otros países de la región?

**R.-**

3. ¿Puede mencionar a algunos investigadores bolivianos cuyo trabajo conozca?

**R.-**

4. ¿Considera usted que Bolivia contribuyó a la institucionalización de la ALAIC?  
¿De qué manera y en qué aspecto(s)?

**R.-**

5. ¿Qué trabajo(s) conoce usted de la ABOIC?

**R.-**

6. ¿Participó usted en alguna actividad de ALAIC celebrada en Bolivia? ¿Qué criterio tiene sobre el particular?

**R.-**

## Anexo 2

Cuestionario de entrevista para investigadores nacionales

**“Bolivia en la institucionalización de la comunidad académica latinoamericana de investigadores de la Comunicación (1978-2013)”**

---

### **CUESTIONARIO PARA INVESTIGADORES NACIONALES**

**Nombre:** ..... **Cargo:** .....

---

1. ¿En qué congresos o seminarios de la ALAIC participó usted?

**R.-**

2.- ¿Qué ponencia(s) presentó en esas actividades?

**R.-**

3.- ¿Cómo evalúa la participación boliviana en la ALAIC y qué destacaría de ella?

**R.-**

4.- ¿Considera usted que Bolivia contribuyó a la institucionalización de la ALAIC?  
¿De qué manera y en qué aspecto(s)?

**R.-**

### Anexo 3

## **VII Seminario Latinoamericano de Investigación en Comunicación Foro de Presidentes de Asociaciones de Investigadores de la Comunicación en América Latina**

### **Carta de La Paz**

#### **El pensamiento crítico latinoamericano**

Este documento fue firmado en la ciudad de La Paz con motivo del VII Seminario Latinoamericano de Investigación en Comunicación y propone como marco un amplio programa de consenso y acciones institucionales que se desarrollarán en los próximos años. Tales acciones continúan una serie de iniciativas ya en curso, y promueven otras nuevas, que tienen como objetivo el diálogo fraterno para la construcción de una comunicación democrática y emancipadora al servicio de los pueblos de América Latina:

1. Los profundos cambios en la vida social, económica y política de las últimas décadas reconfiguran gran parte de la geopolítica mundial, lo que implica un nuevo reparto de poder, el reposicionamiento de los actores sociales y políticos, la aparición de nuevas conexiones, y en definitiva, la creación de una zona de incertidumbre en la que las antiguas posiciones se ponen en tela de juicio.
2. También las antiguas bases epistemológicas y teóricas, moldeadas a partir de la experiencia de un mundo eurocéntrico, pierden su marco sociológico con una realidad cuya comprensión se dificulta con estos supuestos. La coexistencia de diversos entornos culturales y económicos, difíciles de adscribir a un principio jerárquico de totalización, pone en cuestión el conocimiento hegemónico que muestra la existencia de otras matrices epistemológicas, a las que debemos prestar atención. El conjunto de categorías derivadas del análisis de la función, ya no periférica, ocupada por América Latina en el modo de reproducción ampliada del capital, y un entorno de nuevas sensibilidades sociales, se vuelven esenciales para una mejor comprensión de lo global.
3. Desde hace tiempo se viene afirmando la centralidad, económica y política, de la comunicación y la cultura, hasta el punto de constituir un nuevo paradigma social, como afirma gran parte de la literatura. Un segmento importante del proceso de producción se extendió a sectores "intangibles", donde el llamado "capital simbólico" y sus mercados agregan valor, y la llamada "nueva economía" pone sus fichas en la información y la cultura como un nuevo producto. A la vez, la generalización del financiamiento, nueva matriz desde la que se piensa el sistema de producción, presupone la existencia de una infraestructura eficaz para la información y la comunicación. Por otro lado, las nuevas identidades, las relaciones sociales de poder y nuevas culturalidades, están mediadas por tales sistemas.

4. Tal centralidad pone en tela de juicio los paradigmas de las ciencias de la comunicación todavía en boga en los sectores dominantes de la academia, deudores en gran parte de la parcialidad funcionalista e instrumental. Por lo tanto, el papel del pensamiento crítico en comunicación es superar estas deficiencias mediante la propuesta de modelos teóricos de comunicación más amplios. En este sentido se recupera la dimensión antropológica de la comunicación y la cultura, vinculándolas a los derechos humanos y al desarrollo de una praxis respetuosa de las diferencias en la concepción de lo humano, que tiene como tarea esencial y urgente, ir más allá de la dimensión estrictamente económica con las inevitables consecuencias en las políticas públicas y en la lucha por una sociedad más democrática e inclusiva.

5. La responsabilidad histórica del campo académico de la comunicación se deriva tanto de su carácter intrínsecamente interdisciplinario y transversal, capaz de establecer diálogos con las diferentes ciencias sociales, las humanidades, las artes, la tecnología, como de su posición en los procesos de mediación social, manteniendo la particularidad de su objeto: la comunicación humana. En el momento en que su modo de producción está cada vez más mediado por las tecnologías de la información y la comunicación, en el que se confunden los procesos materiales y simbólicos, es esencial que profesionales de los medios de comunicación, profesores, investigadores e intelectuales dedicados a esta materia, se adjudiquen un papel clave en la organización del trabajo intelectual, el que asume una centralidad sin precedentes en las estructuras de poder.

6. América Latina ha contribuido históricamente a la construcción del pensamiento crítico en el área de comunicación. En diversos momentos, intelectuales comprometidos de esta macro-región cultural incidieron en el debate internacional y, en la mayoría de los casos, de manera colectiva. Pese a ello, en muy pocas ocasiones sus trabajos más trascendentales y sus acciones tuvieron el debido reconocimiento por parte de aquellos que se han dedicado a escribir la historia de la comunicación en el mundo occidental. Nos corresponde a los intelectuales latinoamericanos, desde un pensamiento situado, liberado de paradigmas foráneos y enclaves coloniales, contar nuestra propia historia y evaluar críticamente las contribuciones de nuestros predecesores, dejando en claro que se trata de un proceso dialéctico de crítica interna a un pensamiento rico, vivo, capaz de contribuir, tanto al presente como al pasado, desde nuestro nivel de comprensión para hacer frente a los problemas tangibles del momento y al conocimiento de la realidad global que enfrentamos.

7. Alimentados por estas reflexiones irreverentes y propositivas, la identidad y el potencial del pensamiento comunicacional latinoamericano tienen origen en su inserción crítica en la situación histórica de una región marcada por el ideal de la emancipación; y su episteme se sitúa hoy en día como una alternativa real a las formas tradicionales de conocer, supuestamente universales, consagradas por el proyecto dominante de la modernidad colonial.

8. En este marco, la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC) ha venido desarrollando en los últimos años, incluso en el espacio



Iberoamericano, acciones importantes para el diálogo con otras asociaciones internacionales, regionales o mundiales, tratando de ampliar la capacidad de acción de investigadores de América Latina. Pero estas acciones sólo tienen sentido en la medida en que estén vinculadas a otras iniciativas destinadas a fortalecer las perspectivas de la región, así como el intercambio y las alianzas a través del diálogo interno también con el pensamiento social de América Latina en general. Lo que se pretende es valorizar la producción intelectual del continente y explicar sus características específicas (su carácter crítico, la vinculación con la práctica social, la participación democrática) fruto de fuentes, horizonte histórico e identidad compartidos en la diversidad que nos caracteriza y define nuestra capacidad de contribuir al conocimiento mundial.

9. En este sentido, ha sido fundamental la relación de ALAIC con las diferentes asociaciones nacionales de investigadores que conforman la región, y que han crecido en número y capacidad de acción en los últimos años. En este momento hay diez entidades nacionales de investigadores de la comunicación, algunas muy jóvenes, otras reconstituidas, que se reúnen hoy en el marco de ALAIC para sentar las bases de una tarea compartida para la recuperación y renovación de la proyección del pensamiento crítico en América Latina en el campo de la comunicación, a través de una serie de acciones como seminarios regionales de investigación de la comunicación, creación de una plataforma digital que reúna el pensamiento comunicacional latinoamericano, y la exploración de vínculos que faciliten el trabajo, la producción y la difusión del conocimiento en todos sus aspectos.

César Ricardo Siqueira Bolaño

**Presidente de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación  
(ALAIC)**

Esperanza Pinto

**Presidenta de la Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación  
(ABOIC)**

Sandra Liliana Osses

**Presidenta de la Asociación Colombiana de Investigadores de la Comunicación  
(ACICOM)**

María Elena Meneses

**Presidenta de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación  
(AMIC)**

James Dettleff

**Presidente de la Asociación Peruana de Investigadores de la Comunicación  
(APEIC)**

Lorena Antezana  
**Presidenta de la Asociación Chilena de Investigadores de la Comunicación  
(INCOM-Chile)**

Andrés Cañizales  
**Presidente de la Asociación Venezolana de Investigadores de la Comunicación  
(INVECOM)**

Antonio Hohlfeldt  
**Presidente de la Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da  
Comunicação (INTERCOM)**

La Paz (Bolivia), 27 de septiembre de 2013