

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES, DISEÑO Y URBANISMO
CARRERA ARQUITECTURA
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
(Tesis de grado para licenciatura en arquitectura)



MULTITORIOS URBANOS
“REFLEXIONES DE DISEÑO PARA LA CONCEPCIÓN DE
NUEVOS ESPACIOS PÚBLICOS APROPIADOS A LA
SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA EN LA CIUDAD DE LA PAZ”

POSTULANTE: DIEGO RODRIGO MAMANI MAGNE

ASESOR: Arq. DAVID ANTONIO VILA FONSECA

LA PAZ – BOLIVIA

GESTIÓN 2014

...todo espacio público parece condenado a ser espacio de consumo:
“las ciudades se están transformando en gigantescos centros comerciales o
galerías utilizadas para la libertad de expresión”

Rem Koolhaas

AGRADECIMIENTOS

Mis más sinceros agradecimientos a todas las personas que en el desarrollo de esta investigación cooperaron con el desarrollo de la misma, a aquellas que colaboraron y me dieron las fuerzas necesarias para terminar de la mejor forma este proyecto y consagrarme finalmente como arquitecto.

Quiero agradecer sobre todo a mi familia, la pieza fundamental para mi formación, no solo como profesional, sino también como persona; a mi querido hermano Ignacio, quien día a día me inspira a ser un mejor hermano, un mejor ejemplo y sobretodo un mejor ser humano; al arquitecto Ramón Azero Aldunate, por haberme enseñado el verdadero sentido de lo que es esta carrera e infundirme pasión por ella; al arquitecto David Vila Fonseca, quien en su papel de tutor, me ha guiado a lo largo de toda mi vida facultativa de una manera impecable; a Gabriela, por el apoyo constante en este y otros proyectos que han marcado mi vida. Y sobre todo, mi mayor agradecimiento a la bella ciudad de La Paz, porque con sus conflictos, caos y particularidades, me ha inspirado no solo a realizar esta investigación, sino también ha despertado en mí un apetito voraz por investigar los fenómenos que se desarrollan en ella y de este modo tratar de coadyuvar a su correcto desarrollo.

A estas y demás personas, solo les puedo decir gracias, este proyecto no hubiera podido haberse realizado sin su apoyo.

RESUMEN ABSTRACT

La tesis presentada a continuación fue realizada en el transcurso de la gestión 2013 a 2014, dicho documento tiene como objetivo generar una reflexión acerca de la forma en que se diseñan los espacios públicos en la actualidad dentro de la ciudad de La Paz, el mismo le da una significativa importancia al espacio público, no solo como elemento físico o contenedor de interacción social en la ciudad, sino también, reconoce su importancia subjetiva entendiendo que este es el ordenador, distribuidor y rehabilitador de la ciudad.

La investigación, inicialmente buscó aterrizar en un análisis crítico/reflexivo de la realidad actual, a partir de ahí, se planteó una nueva forma de hacer espacio público, que permita una correcta interacción e interrelación entre la ciudad, el ciudadano y sus actividades.

Dicha investigación contiene una recopilación de información que permite comprobar una hipótesis que plantea la necesidad de una nueva forma de diseño de los espacios públicos de concentración masiva en la ciudad, en consecuencia a la observación de un mal funcionamiento de estos frente a los comportamientos y actividades de los ciudadanos contemporáneos, todo esto planteando a partir de la identificación de tres procesos negativos inmersos en la realidad del espacio público en nuestra latitud; la falta de identidad por parte de los usuarios, el diseño antiguo/clásico y la incapacidad de adaptarse a las actividades actuales.

En la labor de demostrar la existencia de un problema y la suposición sobre los efectos del mismo en el futuro, el trabajo fue desarrollado a partir de un abordaje metodológicamente cuantitativo y cualitativo; que se apoya en métodos tanto tradicionales como contemporáneos con el fin de realizar un trabajo crítico, reflexivo, propositivo, holístico, transdisciplinario y adecuado a nuestra realidad.

La presencia y la aplicación de una Teoría de la Complejidad y una Teoría del Lugar en la investigación, hizo que el trabajo adquiriera cierta autenticidad y veracidad en relación a la solución planteada – la aplicación del concepto Multitorio Urbano en la realidad paceña –. La Paz se caracteriza por ser una ciudad única donde la espontaneidad de actividades es una de sus principales características y el eje de su funcionamiento. Actividades de carácter social, cultural, económico y demás, generan apropiaciones que se desarrollan todos los días en calles, plazas y otros espacios públicos, las mismas modifican la estructura y el funcionamiento de la ciudad por lo tanto la vida de los ciudadanos y la dinámica de la metrópoli.

Es por eso que nace la propuesta de un espacio público mediático, flexible, polivalente y multicapa denominado Multitorio Urbano, un espacio apto o adecuado para realizar y/o contener un gran número de actividades relativas o relacionadas a la ciudad, el mismo se presenta como una respuesta transdisciplinaria a la problemática que presenta la ciudad en relación a sus espacios públicos y que tiene como único fin coadyuvar al desarrollo correcto del nuevo urbanismo.

Con el respectivo apoyo teórico y bibliográfico con el que se trabajó – apoyados en varios autores y conceptos vinculados con estas perspectivas – se pudo demostrar que efectivamente el funcionamiento del espacio público actual no es el ideal, que a pesar de haber una evolución en la creación de espacios públicos contemporáneos, estos deben ser reforzados y mejorados, y que evidentemente, una nueva forma de trabajar el espacio público y sus respectivos componentes es vital y necesaria, entendiendo que el correcto manejo de estos se manifestaría en una mejor interacción de los ciudadanos y el espacio, basados en conceptos de inclusión, identidad y democracia, ya que los primeros al ser seres multidimensionales, deben satisfacer, no solamente una serie de aspectos

físicos, sino también aquellos emocionales, psicológicos y mentales, de esta forma desarrollar una relación topofilica con los segundos.

De este modo se comprueba la hipótesis planteada inicialmente, ya que confirma la necesidad de un replanteo en el diseño del espacio público, diferenciado del clásico ya que este no es el adecuado para esta época, entendiendo que reproducir espacios públicos heredados del mundo clásico de forma irreflexiva en pleno siglo XXI, solamente agravaría el problema, sin embargo, en el proceso de formalizar esta tesis, se llegó a reconocer la importancia del concepto de plaza clásica en nuestra sociedad como patrimonio y reflejo de la historia y cultura de la ciudad en una determinada época.

Es por ello que podemos concluir afirmando que esta investigación y la iniciativa que le subyace, promueve la sostenibilidad y mejoría de nuestro entorno, incita a la reflexión y el estudio de la ciudad y la forma en la que esta es trabajada a partir de sus espacios públicos, ya que estos probablemente sean el componente más importante en el tejido urbano de una ciudad, y dependerá de ellos el funcionamiento y calidad de vida que desarrollen los usuarios en todo lo referido a lo público, es decir al urbanismo de una ciudad compleja, caótica e irregular como lo es La Paz.

MULTITORIOS URBANOS: REFLEXIONES DE DISEÑO PARA LA CONCEPCIÓN DE NUEVOS ESPACIOS PÚBLICOS APROPIADOS A LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA EN LA CIUDAD DE LA PAZ

ÍNDICE GENERAL:

AGRADECIMIENTOS.....	III
RESUMEN ABSTRACT.....	IV
CAPÍTULO PRIMERO	
1. PRESENTACIÓN Y OBJETIVOS.....	1
1.1 INTRODUCCIÓN.....	1
1.2 CONTEXTUALIZACIÓN.....	2
1.3 ANTECEDENTES.....	4
1.3.1 ANTECEDENTES LOCALES.....	6
1.3.1.1 DISCONFORMIDAD DE LOS USUARIOS CON EL ESPACIO PÚBLICO	7
1.3.1.2 LA PLAZA RIOSINHO.....	10
1.3.1.3 CONFLICTO POR EL PARQUE NIÑO DE JESÚS DE VILLA SAN ANTONIO.....	13
1.3.1.4 NORMAN EL USO DE LA PLAZA MAYOR, ELIODORO CAMACHO Y BICENTENARIO.....	16
1.3.1.5 REMODELACIÓN DE LA PLAZA UYUNI.....	19
1.3.1.6 INAUGURACIÓN DE LA PLAZA DE LAS CULTURAS.....	23
1.3.1.7 CONCLUSIONES.....	25
1.3.2 ANTECEDENTES GLOBALES.....	26
1.3.2.1 LAS MEJORES PLAZAS DEL MUNDO SEGÚN PROJECT FOR PUBLIC SPACES.....	27
1.3.2.2 PIAZZA DEL CAMPO, SIENA, ITALIA.....	28
1.3.2.3 GRAND PLACE, BRUSELAS, BÉLGICA.....	28
1.3.2.4 PLAZA SANTA ANA, MADRID, ESPAÑA.....	29
1.3.2.5 FEDERATION SQUARE, MELBOURNE, AUSTRALIA.....	30
1.3.2.6 PIONEER COURTHOUSE SQUARE, PORTLAND, OREGON.....	31
1.3.2.7 CONCLUSIONES.....	31
1.4 DIAGNÓSTICO PRELIMINAR.....	33
1.5 PROBLEMA.....	33
1.5.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	36

1.5.2	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	37
1.6	OBJETIVOS.....	39
1.6.1	OBJETIVO GENERAL.....	39
1.6.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	39
CAPÍTULO SEGUNDO		
2.	MARCO TEÓRICO.....	41
2.1	CORTE ESPACIAL.....	41
2.2	CORTE TEMPORAL.....	43
2.3	CORTE TIPOLÓGICO.....	45
2.4	PENSAMIENTO COMPLEJO.....	49
2.1.1.	PRINCIPIOS DEL PENSAMIENTO COMPLEJO.....	50
2.1.1.1.	PRINCIPIO DIALÓGICO.....	50
2.1.1.2.	PRINCIPIO RECURSIVO.....	51
2.1.1.3.	PRINCIPIO HOLOGRÁMICO.....	51
2.1.2.	TEORÍA DEL CAOS.....	51
2.1.3.	TEORÍA DE RIZOMAS.....	52
2.1.4.	AUTOPOIESIS.....	53
2.1.5.	MULTIDIMENSIONALIDAD.....	54
2.1.5.1.	ESPACIOS MULTICAPA.....	55
2.1.5.2.	PLUSVALÍA.....	55
2.5	TEORÍA DEL LUGAR.....	56
2.5.1	PERTENENCIA.....	57
2.5.2	TOPOFILIA.....	58
2.5.2.1	TOPOLATRÍA.....	59
2.5.2.2	TOPONIMIA.....	59
2.5.2.3.	TOPOFOBIA.....	60
2.5.2.4.	TOPOLOGÍA.....	60
2.5.3	PREEXISTENCIAS.....	61
2.5.3.1	PALIMPSESTO.....	61
2.5.4	GENIUS LOCI.....	62
CAPÍTULO TERCERO		
3.	MARCO METODOLÓGICO.....	63

3.1	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	63
3.2	ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.....	63
3.3	HIPÓTESIS CAUSAL.....	65
3.4	PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS.....	67
3.5	TERMINO LÓGICO.....	67
3.6	DEFINICIÓN DE VARIABLES.....	68
3.6.1	VARIABLES CUALITATIVAS.....	68
3.6.1.1	CRITERIOS FÍSICOS DE DISEÑO.....	69
3.6.1.2	CRITERIOS ANTROPOLÓGICOS.....	79
3.6.1.3	CRITERIOS SOCIOLÓGICOS.....	82
3.6.2	VARIABLES CUANTITATIVAS.....	87
3.7	ESTUDIO DE VARIABLES: MODELO DE MÉTODOS APLICADOS.....	96
3.7.1	LA REALIDAD DE UN CIUDAD CON POTENCIAL NO APROVECHADO: ANÁLISIS FODA.....	96
3.7.1.1	FORTALEZAS.....	97
3.7.1.2	OPORTUNIDADES.....	98
3.7.1.3	DEBILIDADES.....	101
3.7.1.4	AMENAZAS.....	102
3.7.1.5	CONCLUSIONES.....	104
3.7.2	LA COMPLEJIDAD EXPUESTA EN LAS ACTIVIDADES DE LA CIUDAD.....	106
3.7.3	PERCEPCIONES DE UNA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA, TEORÍA DE IMAGINARIOS URBANOS.....	111
3.7.4	EL SENTIPENSAR COMO MÉTODO ENCARGADO DE ESTUDIAR AL USUARIO.....	114
3.7.5	TEORÍA DEL LUGAR, CIUDAD PARA LOS CIUDADANOS.....	121
3.7.6	CONCLUSIONES.....	127
CAPÍTULO CUARTO		
4.	RESULTADO FÍSICO PRODUCTO DE LA INVESTIGACIÓN: MODELO TEÓRICO ESPACIAL.....	129
4.1	MULTITORIOS URBANOS.....	129
4.2	FUNDAMENTACIÓN.....	132
4.2.1	ESPACIOS PÚBLICOS TRABAJADOS BAJO UNA NUEVA VISIÓN EN LA PAZ: APROXIMACIONES.....	134
4.2.1.1	PLAZA DEL BICENTENARIO.....	134
4.2.1.2	PLAZA MAYOR.....	137
4.2.1.3	PLAZA ELIODORO CAMACHO.....	140
4.2.1.4	PLAZA VILLARROEL.....	143

4.2.2	ESPACIOS PÚBLICOS DE CALIDAD, MODELOS GLOBALES.....	145
4.2.2.1	LA PLAZA MAYOR, SALAMANCA.....	146
4.2.2.2	RYNEK GLOWNY, POLONIA.....	147
4.2.2.3	PLAZA DEL CAMPO, ITALIA.....	149
4.2.2.4	PICADILLY CIRCUS, LONDRES.....	150
4.2.2.5	CONCLUSIONES.....	153
4.3	ARGUMENTO.....	154
4.3.1	LA CIUDAD TRAZADA Y LA CIUDAD INVISIBLE.....	154
4.3.2	EL NUEVO URBANISMO.....	156
4.4	CONCEPTUALIZACIÓN.....	160
4.5	ORIGEN Y ETIMOLOGÍA.....	160
4.6	CARACTERÍSTICAS.....	161
4.7	REFLEXIONES FÍSICAS DE DISEÑO OBTENIDAS.....	164
4.7.1	MOBILIARIO.....	165
4.7.2	VEGETACIÓN.....	166
4.7.3	TRATAMIENTO DE SUELO.....	168
4.7.4	LIBERTAD DE CIRCULACIÓN.....	169
4.7.5	ACCESO FÁCIL.....	171
4.7.6	ELEMENTOS MECÁNICOS QUE PERMITAN INSTALACIONES EFÍMERAS.....	172
4.7.7	INSTALACIONES PARA IMAGEN Y SONIDO.....	174
4.7.8	ILUMINACIÓN ADECUADA.....	175
4.7.9	SEGURIDAD.....	176
4.7.10	CAPACIDAD PARA RECIBIR USUARIOS CON NECESIDADES ESPACIALES.....	178
4.8	LA PROPUESTA DE MULTITORIOS URBANOS PARA LA CIUDAD DE LA PAZ.....	179
	CONCLUSIONES.....	184
	RECOMENDACIONES.....	187
	BIBLIOGRAFÍA.....	VII
	ANEXOS.....	X

1. PRESENTACIÓN Y OBJETIVOS:

1.1 Introducción:

El espacio público es la esencia de la ciudad misma, las actividades que se desarrollan en él están completamente relacionadas con el tipo de vida que llevan los usuarios. Así como las personas requerimos espacios específicos aptos para desarrollar nuestras actividades de forma adecuada, la ciudad requiere de condiciones físicas y equipamiento público específico para alcanzar un funcionamiento aceptable que permita la correcta interacción de los ciudadanos.

Al mismo tiempo, otorgar a estos una buena calidad de vida en el desarrollo de sus actividades públicas, ya sean colectivas o individuales. Sin embargo, en la ciudad de La Paz los espacios públicos no funcionan de forma óptima ni responden a las necesidades de los usuarios actuales.

La Paz se caracteriza por ser una ciudad donde la espontaneidad de actividades es una de sus principales características y el eje de su funcionamiento. Actividades de carácter social, cultural, económico y demás, generan apropiaciones que se desarrollan todos los días en calles, plazas y otros espacios públicos, las mismas modifican la estructura y el funcionamiento de la ciudad por lo tanto la vida de los ciudadanos y la dinámica de la ciudad.

La investigación busca realizar un análisis crítico/reflexivo de la realidad actual, a partir de ahí, proponer una nueva forma de hacer espacio público que permita una correcta interacción e interrelación entre la ciudad, el sujeto y sus actividades.

Es por eso que nace la propuesta de un espacio público flexible, polivalente y multicapa denominado Multitorio Urbano. Una respuesta transdisciplinaria a la problemática que presenta la ciudad en relación a sus espacios públicos y que tiene como único fin coadyuvar a lo que es el desarrollo correcto del nuevo urbanismo.

1.2 Contextualización:

En la ciudad de La Paz, la mayoría de los espacios públicos (hablando mayormente de plazas) se han convertido en espacios desérticos e inutilizados, el comportamiento del usuario contemporáneo ha hecho que este fenómeno ocurra y las connotaciones de lo que definimos como espacio público cambien en relación a las actividades y formas de expresión que tiene el ser humano en su vida pública contemporánea.

Actualmente, los espacios públicos que “funcionan” no se ajustan a las actividades que se desarrollan en los mismos (actividades múltiples y no convencionales), y tampoco cubren las funciones originales para lo cual fueron creados (actividades homogéneas de carácter social, heredadas del mundo clásico).

Esto sucede a causa de varias razones, pero principalmente este fenómeno se presenta debido a la existencia de una serie de patologías dentro de la ciudad, infecciones en constante crecimiento que evitan el correcto desarrollo de los espacios públicos y la vida pública. Al hablar de patologías nos referimos a una serie de falencias o procesos negativos identificados que se presentan en la mayoría de los espacios públicos de La Paz; **la falta identidad por parte de los usuarios, el diseño antiguo/clásico y la incapacidad de adaptarse a las actividades actuales.** Dichos síntomas son un común denominador en casi

todos los espacios públicos de la ciudad, es por eso que, estos no cumplen las expectativas de los ciudadanos y dan lugar nuevos fenómenos y comportamiento negativos dentro de los mismos.

A lo largo de la historia los usuarios han sufrido una metamorfosis en lo que se refiere a su forma de vivir y su estructura mental, pero vale resaltar que dicho cambio se ha efectuado con más fuerza y se ha manifestado de forma más evidente en esta última década, el estilo de vida que la sociedad lleva a cambiado de forma tan radical que también las actividades que realiza en el espacio público y privado son diferentes, son nuevas, son múltiples.

A todo esto, dentro de la ciudad, son pocos los espacios públicos que se adecuan o se adaptan a estas nuevas actividades o nuevas formas de expresión de los ciudadanos (Plaza mayor, Plaza del Bicentenario, Plaza Camacho, Plaza Villarroel). Aunque podemos decir que los mismos son un avance y un primer acercamiento a lo que la investigación propone – en relación a su funcionamiento – su diseño aun es deficiente y genera otros problemas y algunas complicaciones, de esta forma, limitan al usuario a la hora de realizar varias actividades, ya que al ser realizadas, la mayoría se llevan a cabo de forma errónea, con improvisaciones, adaptaciones o transformaciones no adecuadas, perjudiciales y/o peligrosas para el espacio y el usuario mismo.

A raíz de la observación de estos fenómenos nace la idea de una nueva forma de hacer espacio público, diseñado con características adecuadas al usuario actual, espacios que permitan un buen desarrollo de la vida urbana, colectiva e individual.

La propuesta de MULTITORIOS URBANOS (un espacio polivalente, multipropósito y flexible) se desliga de todo tipo de cánones pasados ya que actualmente son deficientes y presenta una nueva concepción de lo que es el

espacio público con directrices contemporáneas, pensadas y analizadas acordes a esta época.

En este sentido, la elaboración del trabajo de investigación nace tras ver estos fenómenos y los cambios por los cuales ha pasado la ciudad, los ciudadanos y sus estilos de vida. Plantea soluciones tanto teóricas como prácticas a esta metamorfosis, buscando obviamente mejorar la vida pública y asegurando su correcta funcionalidad para los usuarios en busca de aportar al desarrollo adecuado de un nuevo urbanismo, este trabajado a escala humana y más habitable.

Bajo este concepto, la idea de la investigación es abrir diferentes vías que nos ayuden a abordar el problema del espacio público, de este modo intentar generar una crítica acerca de la realidad en la que vivimos nuestra vida pública. Sin embargo, es necesario aclarar que, el presente documento no incita a la confrontación, sino al contrario, busca indagar acerca de posibilidades viables y busca crear conciencia para innovar en propuestas propositivas que ayuden a mejorar la vida pública.

1.3 Antecedentes:

La investigación nace a raíz de una serie de observaciones crítico/reflexivas a los diferentes procesos inmersos en la realidad, la misma presenta ciertos síntomas de un mal funcionamiento en base a los comportamientos de los ciudadanos.

Al margen de dichos procesos podemos ver también una serie de acciones manifestadas por los gobiernos locales en búsqueda de un mejor funcionamiento

de la ciudad. Ambas expresiones de la realidad orientaron al desarrollo de esta investigación, ya que muestran la necesidad de un cambio frente a lo convencional en el planeamiento y funcionamiento de la ciudad.

Cuando se estudia un sistema tan complejo como lo es la ciudad de La Paz, el proceso en conjunto debe tratar de reflejar la naturaleza particular del sistema¹, por lo tanto, para lograr entender el comportamiento del usuario actual y el cambio en su estructura mental, se debe tomar en cuenta y ver la transición por la cual han pasado los espacios públicos en un determinado tiempo.

Todo esto con el fin de demostrar esta metamorfosis cultural y social en diferentes entornos, y ver como las manifestaciones públicas han cambiado según el estilo de vida que llevan los ciudadanos en determinadas épocas.

Los fenómenos de apropiación, privatización y desvalorización de los espacios públicos, radican en diferentes latitudes, culturas y se expresa de varias maneras. Con el análisis de una serie de antecedentes locales y globales, se busca demostrar que los síntomas identificados en el problema de este documento – la falta identidad por parte de los usuarios, el diseño antiguo/clásico y la incapacidad de adaptarse a las actividades actuales – son una realidad que afecta el desarrollo de la vida pública en todo el mundo.

Es por eso que es tan necesario realizar un análisis crítico, minucioso y comparativo de los diferentes hechos que transmutan en los espacios públicos dentro de la ciudad, el país y el mundo, de esta forma se podrá entender mejor el problema y hallar soluciones más concretas y respaldar el porqué de esta investigación.

¹ CHADWICK, G.F: *Una visión sistémica del planeamiento*, “Gustavo Gili”, Barcelona (1973).

1.3.1 Antecedentes locales: La Paz, una ciudad mutable y multicapa:

Podemos decir que un espacio público abierto (una plaza) es un lugar ancho y espacioso dentro de un poblado², el mismo es el encargado de contener una serie de actividades sociales de carácter público dentro de una sociedad.



Ilustración 1: Bancas tipo de un estilo muy clásico, papeleros poco funcionales, una distribución espacial deficiente, el uso de vegetación de forma ornamental antigua, estos y demás desperfectos fueron identificados en la mayoría de espacios públicos en La Paz.

En La Paz, estos espacios públicos – hasta ahora todos sin diferenciación aún denominados plazas – son salones urbanos que fueron originalmente diseñados para albergar actividades públicas de carácter social y cultural, estos mismos fueron trabajados y mantienen un lenguaje clásico heredado de la época de la colonia, en consecuencia, el diseño de antaño hace que sean deficientes para los usuarios de la actualidad, la configuración que llevan en cuanto a su diseño y mobiliario limitan al usuario y a los actores urbanos que desarrollan actividades en los mismos.

Una vez analizado este fenómeno, entendemos que, no podemos reproducir una arquitectura antigua y/o extranjera de forma irreflexiva, en palabras del suizo Le Corbusier, *“la arquitectura debe de ser la expresión de nuestro tiempo y no un plagio de las culturas pasadas”*³. Bancas de un estilo muy clásico, papeleros poco funcionales, una distribución espacial deficiente, el uso de vegetación de forma ornamental antigua y demás, son algunos de los defectos que tienen estos

² “Plaza” Def. I.f. *“Diccionario de la lengua española”*; 22ª edición (2001).

³ Charles Édouard Jeanneret-Gris, más conocido como Le Corbusier, teórico de la arquitectura nacido en Suiza en 1887.

espacios públicos en esta y otras ciudades. (Plaza Riosíño, Plaza Eguino, Plaza Triangular, Plaza Garita de Lima, Plaza Sucre, entre otros).

Para analizar más a fondo este fenómeno, se estudió una serie de casos relevantes relacionados directamente con el espacio público en la ciudad de La Paz, obviamente sin dejar de lado otros espacios que también fueron precedentes para la realización de esta investigación.

Inicialmente se tomó como muestra una reconocida e icónica plaza de la ciudad, la Plaza Alonso de Mendoza, que al ser uno de los espacios más antiguos y más simbólicos de La Paz debería mostrarse como un espacio muy nuestro y muy bien mantenido, sin embargo esta plaza es una de las más deterioradas y peor utilizadas de la ciudad.

Más adelante otros espacios públicos, antecedentes y fenómenos que transmutan en nuestra latitud, los mismos respaldan la investigación y nos muestran que la ciudad necesita ser vista bajo una nueva visión, más contemporánea, flexible, transdisciplinaria, holística y apta a las necesidades del presente.

1.3.1.1 Disconformidad de los usuarios con el espacio público: Concentración de actividades ilícitas dentro de la Plaza Alonso de Mendoza:

“LA PLAZA ALONSO DE MENDOZA SE CONVIRTIÓ EN UNA ZONA ROJA”

Página Siete⁴

⁴ DOCUMENTO WEB

PÁGINA SIETE: *La plaza Alonso de Mendoza se convirtió en una zona roja*, [Documento en línea] “Página Siete”, Bolivia (16/10/2012) < <http://www.paginasiete.bo/2012-10-17/Sociedad/Destacados/27Soc01171012.aspx> > [Consulta: 11-12-2012].

El 16 de Octubre de 2012, el periódico Pagina Siete, publica un artículo referido a este espacio público, en el desarrollo del mismo vemos que lamentablemente, con desagrado, una residente lo califica como urinario.

La Plaza Alonso de Mendoza es uno de los espacios que vieron nacer a la ciudad – probablemente uno de los más antiguos – desde sus inicios hasta la actualidad, este espacio público ha presenciado los cambios por los cuales ha pasado la metrópoli, lastimosamente esta plaza en la actualidad es mal utilizada, insegura y es el centro donde se concentra y realizan todo tipo de actividades que dañan a nuestra ciudad.

El alcoholismo, la drogadicción, la delincuencia, el comercio informal y otras actividades ilícitas, son fenómenos “comunes” para cualquier usuario en la ciudad en este sector específicamente. Estos fenómenos se presentan por lo ya antes mencionado, una mala configuración del espacio y un diseño deficiente para el exigente usuario contemporáneo.



Ilustración 2: La plaza Alonso de Mendoza es considerada una “zona roja” debido a una concentración de una serie de lumpenes.

Si hablamos de arquitectura o diseño urbano, el mismo debería transmitir ciertas sensaciones a los usuarios; belleza, inspiración, sortilegio, encantamiento, serenidad y asombro, lastimosamente la plaza Alonso de Mendoza irradia

sensaciones contrarias al estar descuidada y ser mal utilizada. Pero cabe resaltar que, particularmente en este espacio se comete el gran y notorio error de creer que dar seguridad al usuario es aislar la plaza mediante rejas que **evitan** en ingreso del usuario a partir de cierta hora de la noche.

Según el alemán Jürgen Habermas el espacio público, es: *“un espacio en el cual puede circular cualquier persona libremente, y del cual todas las personas pueden hacer uso del mismo...los espacios públicos se caracterizan por tener un nivel de acceso fácil, es decir que un individuo puede acceder a los mismos con gran facilidad”*⁵.

Por lo tanto, existe cierta contradicción en cuanto a lo que se refiere al concepto teórico de espacio público con la situación actual de la mencionada plaza. Se podría decir que la configuración de este espacio es la responsable de generar el fenómeno de topofobia en los usuarios que transitan por esta parte de la ciudad.

La “solución” de aislar la plaza y limitar el ingreso de usuarios, más allá de ser deficiente, hace que este espacio genere un impacto diferente en los ciudadanos, sensaciones contrarias a las deseadas, y de paso a actividades que hacen que este espacio sea considerado como una “zona roja”. Este fenómeno se repite en varios lugares de la ciudad, la Plaza Eguino, Rodríguez, Garita de Lima y demás.



Ilustración 3: Paisaje urbano de la plaza Alonso de Mendoza en la ciudad de La Paz.

⁵ HABERMAS Jürgen, *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*, “Gustavo Gili”, México y Barcelona (1986).

Para ser uno de los espacios más icónicos de la ciudad, la Plaza Alonso de Mendoza no se muestra como tal, al contrario es el centro de actividades ilícitas donde se concentra una serie de lúmpenes que dan paso a una gran cantidad de fenómenos no deseados.

A todo esto concluimos diciendo que, el mal diseño dentro de la plaza, la disposición del mobiliario clásico y demás elementos mal utilizados, hacen que visitar dicho espacio sea una mala experiencia urbana para los ciudadanos y las otredades específicamente⁶.

1.3.1.2 La Plaza Riosinho: Un espacio arcaico heredado de una sociedad clásica:

La plaza Riosinho antes conocida como la Caja de Agua⁷, si bien no es un espacio que presente muchos problemas en la ciudad, es imperceptible, está diseñada bajo cánones del pasado y pensada para usuarios de anteaño, lo cual la hace muy deficiente en lo que se refiere a usos para los usuarios contemporáneos.

⁶ Entendiendo que las otredades son: Usuarios efímeros que circulan por el espacio y su presencia no es constante, empero, su estadía modifica el espacio y su opinión y percepción son de gran importancia tanto para la investigación como para la imagen que el espacio llega a irradiar.

⁷ GMLP, *Historia de los Barrios Paceños*, Concejo Municipal de La Paz GMLP, Bolivia (2009).

Anteriormente, hace no más de cinco años, la plaza Riosinho era catalogada como un de las más peligrosas de la ciudad y era un lugar donde el movimiento y tráfico de drogas se concentraba. Ya al pasar los años esta plaza fue cambiando, se fue rehabilitando, y tras algunas mejoras en 2011 satisfactoriamente muestra una nueva cara a la ciudad.



Ilustración 4: Plaza Riosinho: 1. Mobiliario clásico diseñado para actividades convencionales con permanencia de casi dos décadas. 2. Actividades no convencionales, comportamientos y exigencias que presentan los usuarios en la actualidad. 3. Imaginario de antaño donde la libertad de acción es limitante.

Pero a pesar de dichas modificaciones y/o supuestas mejoras, lamentablemente en la actualidad su uso es muy limitado y a la vez limitante, la distribución del espacio y la ubicación del mobiliario produce una experiencia del espacio muy homogénea.

Esta plaza por otra parte, se presta para limitadas actividades y las mismas no son desarrolladas de muy buena manera, este espacio es incapaz de albergar varias actividades y mucho menos varios usuarios, se debe tomar en cuenta que como nodo principal de esta zona y probablemente el único, la plaza debería tener características más “concentradoras” y de esta forma crear una mayor afluencia de usuarios, así el espacio cumpliría la función para lo cual fue creado, ser un distribuidor y nodo en esta zona.

Espacios culturales importantes rodean a esta plaza, y como se mencionó, esta es un nodo importante para la ciudad, lugares como El museo Costumbrista Juan de Vargas, el Museo de La Casa de Murillo, el Museo de Instrumentos Musicales,

el Museo del Litoral y otros espacios culturales de gran renombre, necesitan desembocar a un *hall*, un espacio de remate que sirva de distribuidor y referencia. Por otro lado, al margen del rol que cumple este sector de la ciudad y sus espacios culturales, es necesario señalar que en el aspecto de diseño físico, el uso del mobiliario clásico limita las actividades dentro de esta plaza, ya que cuando se realiza una actividad “no convencional” esta es realizada de pésima manera, las instalaciones invaden los espacios con vegetación, de esta forma la circulación de los usuarios es prácticamente imposible y deben bordear la plaza, lo cual genera complicaciones dentro y fuera de dicho espacio tanto para peatones que transitan la zona, automotores y las mismas personas que realizan actividades dentro de la plaza.

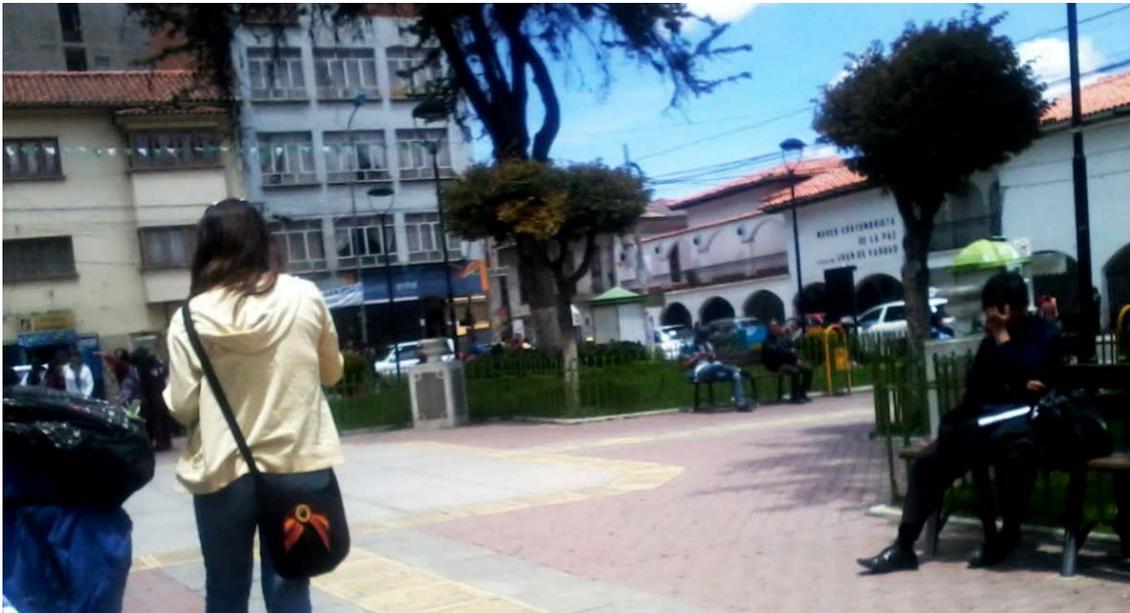


Ilustración 5: El 29 de diciembre el alcalde de La Paz, Luis Revilla, entregó las obras de refacción de la Plaza Riosinho, situada en la zona central, sin embargo el cambio fue casi imperceptible a simple vista.

Lastimosamente cuando en 2011 se realizó la mejora dentro de la plaza⁸, no se tomó en cuenta las actividades que podrían desarrollarse en la misma ni el

⁸ El director Municipal de Mantenimiento, Rodrigo Soliz, informó que en la revitalización de este espacio público, que lucía deteriorado por la falta de mantenimiento, se invirtió cerca de 350.000 bolivianos e implicó la mejora de los cordones de acera, la modernización del Sistema de iluminación, la revitalización de áreas verdes y el colocado de señalizaciones.

potencial que tiene en cuanto a ubicación. El diseño prácticamente no cambio en nada y solamente se realizó una “restauración” de lo que ya era antes.

Al decir que lo único que realizan es una restauración, nos referimos a un mantenimiento superficial sin buscar una mejora de la experiencia vivencial en el espacio y un trabajo estético deficiente, lastimosamente, este tipo de acciones son realizadas con frecuencia por las entidades destinadas a gestionar la ciudad, ya que no suelen tomar en cuenta que la arquitectura debe pertenecer al entorno donde va a situarse y adornar el paisaje en vez de desgraciarlo.⁹

A estas alturas la plaza Riosíño es un espacio que si bien es parte del imaginario de la zona norte y de la ciudad de La Paz, carece de propiedades que la hagan el nodo que debería ser, esta plaza es imperceptible y tiene un potencial que tristemente no es aprovechado.

Por último, es necesario también reconocer que dicho espacio, a pesar estar trabajado de forma clásica y no satisfacer a los usuarios actuales, puede ser considerado como uno de los más importantes en lo que se refiere a memoria e historia de la ciudad, ya que connota los caracteres distintivos de las personas de una determinada época, razón por la cual su continuidad es vital para algunos usuarios.

1.3.1.3 Conflicto por la demolición del Parque niño de Jesús de Villa San Antonio: Pronunciamiento de los usuarios en defensa de un espacio de interacción social:

⁹ Frank Lincoln Wright o Frank Lloyd Wright, arquitecto estadounidense, precursor de la arquitectura orgánica, 1867.

En Marzo del 2013 la ciudad presento uno de los casos más importantes en cuanto a conflictos por un espacio público se refiere, el caso del parque Niño Jesús de villa San Antonio.

Este espacio público de interacción social, se vio amenazado tras la propuesta de crear un hospital de segundo orden en el mismo sitio donde estaba ubicado el parque, la reacción de los residentes fue inmediata y se vieron obligados a tomar toda clase de medidas para evitar la destrucción de este espacio público, al producirse esto, pudo notarse que el mismo es de

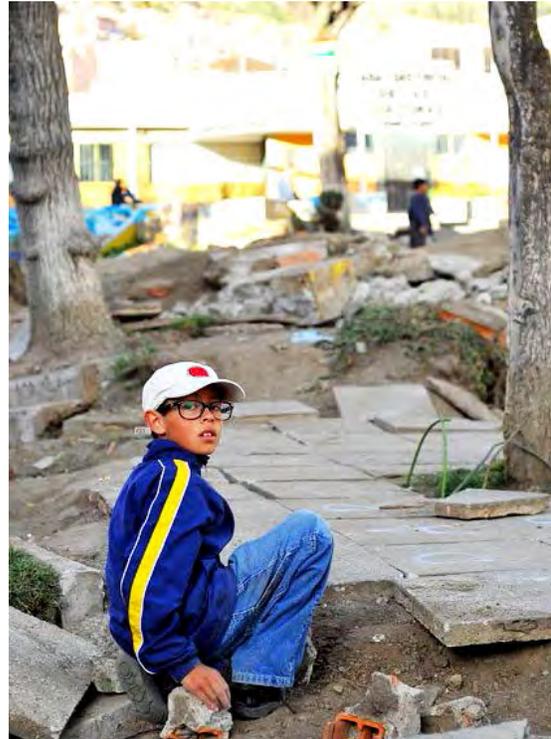


Ilustración 6: Durante todo el conflicto se pudo observar el afecto que los usuarios tenían por este espacio público.

mucha importancia para casi todos los vecinos que residen en villa San Antonio.

En este hecho específicamente, se pudo notar la mala lectura que las diferentes instituciones encargadas de la creación y mantenimiento de espacios públicos tienen, efectivamente, tal vez un hospital sea un equipamiento necesario e importante para esta parte de la ciudad, sin embargo no se tomó en cuenta la importancia que este espacio público tenía para los usuarios locales, la yuxtaposición de memorias, recuerdos, significados y experiencias que la gente acumulo a lo largo de los años fueron la razón fundamental para que el proyecto sea rechazado, reforzamos esta hipótesis apoyados en lo que Barragán dice: *“la función de la arquitectura debe resolver el problema material sin olvidarse de las necesidades espirituales del hombre”*¹⁰, hablar de una mejora o una propuesta

¹⁰ Luis Barragán Morfín, uno de los arquitectos mexicanos más influyentes no solo por los aspectos visuales sino también por los conceptuales, ya que el mismo, le da una gran importancia al carácter espiritual en la mayoría de sus proyectos, México 1902.

nueva que mantenga la esencia del lugar hubiera sido más acertada que la idea de una erradicación del único espacio de estas características y dimensiones en lo que es villa San Antonio.

A lo largo de este acontecimiento se pudo notar la importancia que tienen los espacios públicos para cada sector de la ciudad y que la misma gente rechaza la eliminación de estos, en la actualidad el individuo siente la urgente necesidad de reconquistar y/o recuperar el espacio público y con él su vida pública.



Ilustración 7: Durante el tiempo que duro dicho suceso, los usuarios tomaron diferentes medidas y utilizaron varios medios para demostrar su rechazo a la eliminación de este espacio público

Viendo esto, la investigación sostiene y propone que se deberían rehabilitar todos los espacios públicos en la ciudad y no eliminarlos, de esta forma generar una política o programa que rehabilite todos los espacios de acuerdo a las necesidades actuales reales, obviamente tomando en cuenta parámetros determinantes como la ubicación, uso de la zona, rol, jerarquía, actividades y usuarios de cada sector.

1.3.1.4 Norman el uso de las plazas Mayor, Camacho y Bicentenario: Consecuencias de la plusvalía del espacio:

En Julio del 2013, el uso de estos espacios públicos – dentro de la investigación denominados como aproximaciones – son normados a raíz de una serie de daños que se provocaron en este último par de años en los mismos.



Ilustración 8: 1. Plaza Eliodoro Camacho 2. Plaza Bicentenario 3. Plaza Mayor. Son espacios públicos diseñados bajo una visión diferente y presentan características similares entre sí, las mismas están trabajadas de forma que dan a los usuarios mayor libertad de acción y se han convertido en los tres espacios más utilizados y explotados de toda la ciudad.

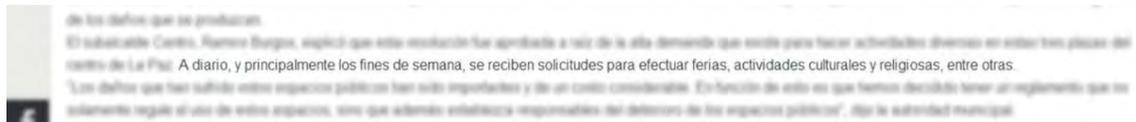
La alcaldía, encargada de la creación y mantenimiento de casi todos los espacios públicos dentro de la ciudad, vio la necesidad de crear un reglamento o normativa que ayude a deteriorar lo menos posible estas plazas y regular su uso para que los usuarios sean quienes respondan ante cualquier daño significativo.

La plaza Mayor, Camacho y Bicentenario tienen un margen de cinco a seis actividades por semana, esto cuantificando solamente aquellas que son de gran magnitud y ocupan casi todo el espacio. Por otra parte actividades de menor escala son realizadas a diario y sin un control de entrada-salida, uso o nivel de asentamiento.

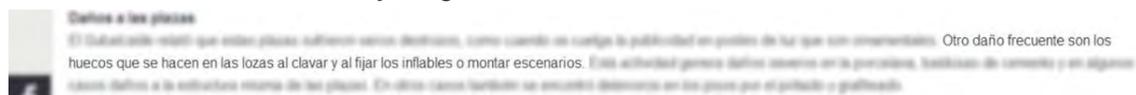
En el comunicado que se publicó el 5 de Julio del 2013 por parte del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, se exponía el porqué de la creación de un reglamento especial para estos espacios públicos. En el mismo se hablaba del constante daño realizado por parte de los usuarios, la cantidad de actividades

que alojaban y los requisitos que se deberían cumplir para solicitar realizar una actividad en cualquiera de estos espacios en base a esta nueva normativa.

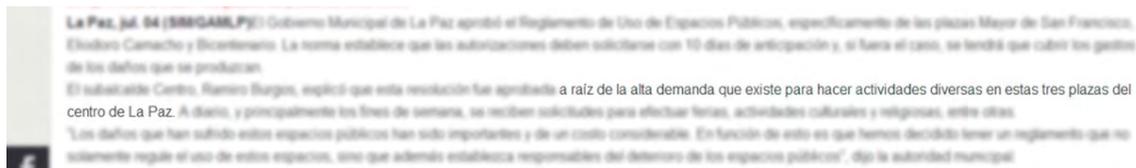
A continuación, algunos extractos tomados del comunicado que la alcaldía público a través de su portal digital:



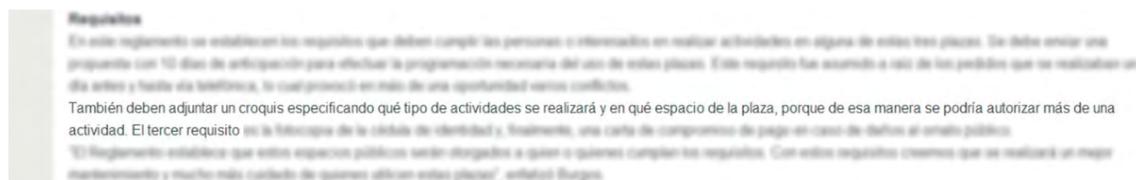
“A diario, y principalmente los fines de semana, se reciben solicitudes para efectuar ferias, actividades culturales y religiosas, entre otras.”



“Otro daño frecuente son los huecos que hacen en las losas al clavar y fijar los inflables y montar escenarios.”



“... [Nace] a raíz de la alta demanda que existe para hacer actividades diversas en estas tres plazas del centro de la Paz.”



“También deben adjuntar un croquis especificando qué tipo de actividad se realizara y en qué espacio de la plaza, porque de esta manera se podría autorizar más de una actividad.”

Después de analizar dicho comunicado y específicamente los extractos mostrados, notamos que la demanda de estos tres espacios es exagerada. Este tipo de manifestaciones, esta vez por parte de las autoridades encargadas de la creación y mantenimiento de espacios públicos – contraparte a los usuarios – nos

dice que la ciudad necesita nuevos o mejorados espacios que sean multifuncionales y puedan cubrir la alta demanda de actividades que exige la sociedad.

Cada semana y cada día dentro de la ciudad, un sinnúmero de usuarios necesitan exponer sus ideas, propuestas y/o productos en lo que es el espacio público, estas tres plazas – las más solicitadas para este tipo de acontecimientos – ya no son suficientes para abarcar tanta demanda producida por los usuarios.

Cabe también aclarar, que al crear un reglamento específico para estos tres espacios, (con características similares y diferenciados de las demás plazas) se los aparta de lo que es una plaza convencional, es decir, estos tienen características semejantes entre sí y son totalmente diferentes a lo convencional, o sea, necesitan un tratamiento y reglamentación diferenciada y específica.

Es por esto que nace la propuesta de una nueva forma de hacer espacio público basada en apropiaciones, mutaciones, traslaciones y transiciones realizadas por el usuario dentro de lo que son los espacios públicos que hasta ahora no han sido analizados ni catalogados. Por ello, podemos decir que la propuesta de espacios Multitorio trasciende o es la secuela de las necesidades prácticas – las necesidades cotidianas – de la sociedad, es decir es un efecto a la causa que los usuarios generan, una solución a un problema real, actual y latente.

En la investigación, los tres espacios mencionados anteriormente son tomados como fuertes antecedentes, ya que son una primera aproximación a lo que se propone dentro de la investigación aunque estos aun utilicen el rótulo de plaza, ya que al ver las acciones que se toman en ellos – como crear un reglamento específico – notamos que los mismos deberían estar catalogados de una manera diferente.

Por ello concluimos diciendo que, para proponer la creación de un nuevo paradigma de espacio público, se debe tomar como precedente este tipo de acciones, y entender, que las diferentes manifestaciones humanas – en este caso dentro de una serie de espacios con características similares – son un indicador de cómo y porque la propuesta de un nuevo paradigma es necesaria, enmarcados en la hipótesis; el lugar es la concreta manifestación del habitar humano, este debe establecer una relación de carácter existencial entre el ser humano y el espacio ¹¹, entre el ciudadano y sus espacios públicos, bajo este concepto sostenemos que no se debe eliminar ni relocalizar las actividades que se realizan en estos espacios y mucho menos a los usuarios, al contrario, se les debe dotar de equipamiento adecuado para el desarrollo de sus actividades, crear una nueva solución adecuada y precisa al problema urbano de los espacios públicos.

1.3.1.5 Remodelación de la Plaza Uyuni: Propuesta de un espacio que presenta un lenguaje aparentemente innovador:

La plaza Uyuni por muchos años ha sido considerada como un hito referencial de la zona de Miraflores y de la ciudad de La Paz en general, la misma que por ser tan concurrida necesita de nodos urbanos bien estructurados y bien ubicados, la plaza Uyuni tiene bien resuelta esta última variable, pero por otro lado, la misma carecía de un buen diseño funcional y estético.

¹¹ DOCUMENTO WEB

Taller I (Territorio, medio ambiente y permacultura urbana), *El concepto de lugar y generación de lugar en la Arquitectura*, [Documento en línea] “Taller I”, Bolivia (31/03/2011) <<http://tallerifaadu.blogspot.com/2011/03/concepto-de-lugar-y-la-arquitectura.html>> [Consulta: 23-08-2012].



Ilustración 9: Plaza Uyuni: 1. Estado anterior a la intervención. 2. Proceso de construcción de la nueva propuesta. 3. Proyecto presentado por la alcaldía a la ciudad (modelo digital). 4. Resultado final y situación actual.

Por ello el año 2011, se empezó el proyecto de la modernización de este espacio público. Ya a un año y medio después de la remodelación y la presentación de este nuevo espacio público, vemos que el resultado es más amigable con el usuario, la forma con la que se resolvió los bordes – la conexión, relación e interacción con el contexto – hacen que la plaza esté integrada con el espacio donde se encuentra, sin lugar a dudas en el nuevo diseño existe un aporte en lo que se refiere a diseño contemporáneo y relación con el entorno, vale reconocer también, que se realizó un buen intento de trabajar lo paisajístico y la relación del equipamiento con el contexto.

Haciendo una comparación con el diseño anterior, notábamos que anteriormente este presentaba muchos errores y falencias en su diseño, la tendencia o directriz utilizada en sus elementos era variada y desordenada, por una parte las bancas

presentaban una solución bastante básica y simple en lo que se refiere a mobiliario, las luminarias por su lado, eran elementos más “modernos” y con una tendencia deconstructivista que estaba fuera de lugar con lo que representaba la plaza y su elemento principal, la torre central, que es una alegoría al Big Ben y es un obsequio por parte de Gran Bretaña a La Paz.

Estos y demás errores de diseño, como el tratamiento de iluminación, mobiliario y circulación entre otros, hacían que el espacio exija cierto replanteo y solución acorde a los cánones y comportamientos actuales. Por lo tanto, en enero del 2011 se empezó a mostrar una nueva propuesta de espacio público, un cambio radical que supuestamente estaría acorde a la época y cambiaría la forma de ver a este espacio que para esas veces se había devaluado por completo por los usuarios.

En enero de 2012, ya con la propuesta final construida, se veía una mayor aceptación por parte de los usuarios, en el área sólo quedó en pie la estructura del reloj londinense, el espacio se había actualizado, era traslucido y su diseño radial lo hacía un espacio totalmente nuevo y diferente al anterior, la plaza había recuperado su carácter de nodo y distribuidor, pero lastimosamente, todavía carecía de un tratamiento adecuado al cien por ciento.

En el nuevo diseño todavía se perciben varias falencias; para empezar, la falta de vegetación que en comparación a su predecesor fue un error obvio y bastante notorio, esto puede ser percibido instantáneamente al ver o estar en la plaza. Si hablamos de una propuesta contemporánea en una sociedad y civilización que en esta época, en pleno siglo XXI, le da tanta importancia a lo sustentable, ecológico y natural dentro de las ciudades, nos damos cuenta que es un fatal error en lo que se refiere a diseño urbanos contemporáneo y lectura de lo que los usuarios quieren y necesitan.

Si bien el espacio es diáfano y totalmente fluido, la carencia del elemento verde hace que el mismo se devalúe y vaya en contra de lo que los usuarios buscan y necesitan. Al obviar el diseño con vegetación alta/media, obviaron también proporcionar a la plaza de elementos que den sombra a las personas que desean desarrollar una vida pública o actividad en la plaza.

Este ejemplo nos basta para notar que actualmente en la ciudad nos falta dotarnos y aplicar una política para el diseño del nuevo urbanismo y sus espacios públicos, para que estos sean funcionales, estéticos y con cierto aporte para la ciudad y medio que los contiene, para que sean proyectos que satisfagan y contenten a los usuarios o por lo menos a la mayoría de ellos.



Ilustración 10: Nuevo diseño de la Plaza Uyuni, en el mismo es fácil darse cuenta que la vegetación fue dejada de lado en la propuesta.

Por esta razón la propuesta se ocupa de tomar los significados existenciales locales derivados de los fenómenos naturales, humanos y temporales de la ciudad y traducirlos en formas espaciales y espacios de calidad, como meta, la arquitectura debe proponernos la creación de relaciones nuevas entre el hombre, el espacio y la técnica¹².

¹² Bernhard Hans Henry Scharoun, más conocido como Hans Sharoun, fue un arquitecto Alemán, uno de los mayores exponentes de la arquitectura orgánica, 1893.

1.3.1.6 Inauguración de la Plaza de las culturas: Una propuesta nueva que redunda en errores pasados:

El Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, en mayo de 2013, lanza una convocatoria para el concurso del diseño de la Plaza de las Culturas, ubicada en la calle Illimani, detrás de la Casa de la Cultura. Ya el 29 de Julio, esta plaza es presentada a la ciudad y según los encabezados de diarios y en palabras de los responsables de la creación, *muestra la historia y modernidad de la ciudad* ¹³.



Ilustración 11: A seis meses de su inauguración, la Plaza de Las Culturas no es tan concurrida como se esperaba, la misma casi siempre está vacía y no es tomada en cuenta para muchas actividades, ni siquiera aquellas de carácter cultural.

Efectivamente, este espacio está trabajado con una visión diferente a la clásica, es decir, más moderno y adecuado a las actividades actuales. En el proyecto predomina la fluidez y la carencia de elementos rígidos que limitan a los usuarios, sin lugar a dudas un buen aporte para la ciudad.

¹³ Palabras del alcalde Luis Revilla en la inauguración de la plaza de las culturas, La Paz 31 de Julio de 2013.

Al parecer la creación de un espacio de estas características no podía llegar en un momento más adecuado, decimos esto porque el diseño fue realizado de forma que pueda alojar varias actividades, de esta forma, alivianar la demanda que tienen los tres únicos espacios con esta capacidad concentradora en la ciudad, la Plaza Camacho, Bicentenario y Mayor, o al menos eso era lo que se esperaba el día de la inauguración.

Cabe resaltar que si este espacio se creó hace unos meses, este debería estar diseñado acorde a los fenómenos urbanos que transmutan en la ciudad actual, es decir, estar diseñado bajo una correcta lectura de los usuarios y ser funcional al cien por ciento.



Ilustración 12: Plaza de las Culturas, medio día y escasamente vemos unos cuantos usuarios que aprovechan del espacio, en la imagen claramente podemos notar la falta de uso que se le da al mismo.

Si bien esta nueva propuesta presenta un diseño más contemporáneo, entre las falencias que tiene este proyecto notamos que sus dimensiones son pequeñas y la ubicación que tiene no es la más favorable, su relación con el entorno es muy forzada y los tratamientos de iluminación, mobiliario y espacio son muy básicos.

Ya a seis meses de su inauguración notamos que este espacio no es tan “popular” como se suponía, escasamente vemos unos cuantos usuarios en horas clave de la tarde o mañana. Esto ocurre debido a la carencia de elementos que

debería tener esta plaza para poder albergar a más usuarios, para invitarlos a formar parte de ella, entre ellos podemos resaltar la falta de jerarquía que tiene este espacio, es decir la falta de espacio, acceso y la ubicación en la cual se encuentra.

Al ser un espacio cultural y de concentración masiva el mismo debería estar expuesto a la ciudad, y no así estar oculto entre edificios, al contrario, debería incitar al usuario a visitarlo.

Por ello concluimos diciendo que; este espacio sí es un gran aporte para la ciudad, pero lastimosamente para ser un espacio parcialmente nuevo, este debería estar trabajado de mejor manera, ya que sería ridículo pensar en una remodelación a corto e incluso mediano plazo debido a la falta de utilidad y uso dentro de la ciudad.

1.3.1.7 Conclusiones:

Una vez analizados los casos anteriores, donde hablamos de una serie de espacios públicos locales puntuales, notamos que la ciudad necesita nuevos espacios públicos, es decir, dejar de lado la creación de plazas clásicas y obsoletas. Para subsanar ello es necesario el fomento de nuevas propuestas con una planificación adecuada, también una mejor gestión de los espacios públicos existentes, desde su creación hasta su mantenimiento y/o remodelación.

No tiene sentido proponer la remodelación de un espacio, intervenir e invertir en ella y que esta sea todavía deficiente para los ciudadanos, esto nos llevaría a una serie de remodelaciones continuas y obsoletas, que por un lado, afectarían al usuario y su vida urbana y también a la economía de las entidades destinadas a mantener estos espacios, o sea la economía misma de la ciudad.

Si se busca mejorar la ciudad y sus espacios públicos, estos deben ser replanteados, repensados y trabajados de tal forma que satisfagan a los usuarios actuales y se acomoden a las actividades que puedan surgir en el presente y un futuro no muy lejano

El trabajo del arquitecto es una respuesta al espacio, que demanda, y también una pregunta: cómo transformarlo¹⁴, una transformación adecuada se lograría bajo una planificación acorde a las necesidades contemporáneas de los usuarios y alejadas de todo tipo de tratamiento clásico, es decir, una mejor lectura de lo que la sociedad contemporánea necesita y exige.

1.3.2 Antecedentes globales: Una metamorfosis del imaginario espacio público en el mundo:

Así como la investigación se fundamenta y nace a través de la observación y la percepción de ciertos fenómenos locales, existe una serie de procesos globales que son utilizados como antecedentes al momento de respaldar el porqué de esta investigación.

En Argentina, México, España, Colombia, Australia y demás países alrededor de todo el mundo, el concepto de espacio público está cambiando, una serie de nuevas propuestas se están posicionando de forma tan notoria y masiva que el concepto de plaza clásica está pasando a ser únicamente utilizado como discurso cívico, patrimonial y de tradición cultural.

Se hace hincapié a esto debido a que los denominados “mejores espacios públicos del mundo”, son aquellos que se alejan del imaginario clásico de una plaza, se podría decir que estos nuevos espacios presentan una morfología más flexible y en cierto punto un tratamiento más inclusivo, estos mismos presentan

¹⁴ Álvaro Siza, arquitecto luso nacido en Matosinhos (Portugal) como Álvaro Joaquín de Melo Siza Vieira en 1933.

ciertos parámetros – o criterios – que de alguna manera se acercan a lo que el investigador etiqueta como un modelo ideal o estado deseado.

1.3.2.1 Las mejores plazas del mundo según la organización Project for Public Spaces:

La organización neoyorquina Project for Public Spaces¹⁵, es una entidad sin fines de lucro dedicada a la creación y el mantenimiento de los lugares públicos que construyen comunidades, así mismo, se ocupan del estudio de los mismos.

En 2013 realizo la ardua tarea de calificar de manera cualitativa ciertos espacios públicos que en su opinión son los mejores del mundo.

En esta investigación se tomaron ciertos criterios de calificación para determinar que espacios son considerados “un buen lugar”, los criterios para dicha evaluación van desde la propuesta al momento de construir, proyectar y la experiencia vivencial del lugar, muy aparte de estos conceptos se tomó en cuenta cuatro áreas: Confort, accesibilidad, actividades y sociabilización¹⁶. A continuación analizaremos algunos de los espacios desde la lista obtenida en la mencionada investigación.

¹⁵ PROJECT FOR PUBLIC SPACES (PPS): Organización sin fines de lucro con sede en Nueva York, dedicada al estudio y propuesta de espacios públicos.

¹⁶ DOCUMENTO WEB

Equipo plataforma Urbana, *Las mejores plazas del mundo*, [Documento en línea] “Plataforma Urbana”, Chile (21/12/2011) <<http://www.plataformaurbana.cl/archive/2011/12/21/las-mejores-plazas-del-mundo/>> [Consulta: 02-07-2013].

1.3.2.2 **Piazza del Campo, Siena, Italia:**

La plaza del campo en Siena, es catalogada como la mejor plaza del mundo, fue declarada Patrimonio de la Humanidad y sin ninguna duda está entre las más visitadas del mundo.



Ilustración 13: Es en esta plaza se celebra la famosa carrera de caballos denominada el Palio delle contrade, que se realiza habitualmente dos veces al año.

Este espacio está tan bien diseñado y sus dimensiones son tan amplias que incluso se registran actividades como carreras de caballos, ferias, exposiciones, performances de todo tipo y conciertos (multiplicidad de actividades).

Su forma es la de un semicírculo, está compuesta por desniveles y está rodeada de edificios medievales, cafeterías y restaurantes, sin embargo esto no impide en las actividades que se desarrollan dentro de ella, estas son contemporáneas y variadas.

1.3.2.3 **Grand Palace, Bruselas, Bélgica:**

La Grand Palace, en español La gran plaza, es el corazón comercial, histórico y cultural de Bruselas. Esta sin lugar a dudas una de las plazas más importantes e imponentes en toda Europa.

A pesar del material utilizado y entorno que aparenta antiguo, pasado o arcaico, esta plaza se presta a diferentes actividades a lo largo de todo el año esto gracias a sus grandes dimensiones y distribución espacial.



Ilustración 14: La Grand-Place es la plaza central de Bruselas, mundialmente conocida por su riqueza ornamental, está rodeada por las casas de los gremios y considerada una de las más bellas plazas del mundo.

Viendo ya el diseño de este espacio, en relación a su morfología y tratamiento, es fácil notar que a pesar de llevar el rotulo de plaza, el mismo presenta un paisaje urbano totalmente diferente a lo que el imaginario de Plaza clásica se refiere.

1.3.2.4 Plaza Santa Ana, Madrid, España:

“*Un lugar con muchas posibilidades*”, así describen a la Plaza Santa Ana en Madrid en los portales de agencias de viajes en España. Si bien este espacio es el centro cultural de varias actividades dentro de Madrid, es apto también para cubrir o alojar otras actividades de diferente índole, esto durante el día y la noche. En esta plaza siempre habrá gente a la que al menos se podrá ver transitar dentro de ella, incluso durante la noche, ya que la misma se presenta como un lugar seguro, iluminado y habitable a cualquier hora del día.



Ilustración 15: También denominada como Plaza del Príncipe Alfonso, ha sufrido numerosos cambios a lo largo de la historia

1.3.2.5 Federation Square, Melbourne, Australia:

También llamada *Fed Square*, es un lugar donde arquitectura y cultura se unen, este sitio es reconocido mundialmente como uno de los espacios públicos más impresionantes y mejor utilizados.

Esta plazoleta, está compuesta por un complejo de edificaciones distribuidas alrededor del espacio en forma de U, de modo que la plaza en si está ubicada al centro, su principal característica es la existencia permanente de una pantalla gigante por la cual se transmiten eventos importantes y de interés público.



Ilustración 16: La Federation Square es un centro cívico y el recinto cultural en la ciudad de Melbourne, fue inaugurada en 2002.

Todos los años, Federation Square es el lugar donde se presentan más de dos mil eventos de importancia nacional e internacional, festivales, lanzamientos,

exhibiciones, presentaciones artísticas, performances e incluso sesiones de películas gratuitas.

1.3.2.6 Pioneer Courthouse square, Portland, Oregón:

Por último la Courthouse square, es una céntrica plaza ubicada en Portland, muchos dicen que debido a su ubicación e importancia es el mejor punto para empezar a conocer Oregón, de este modo, dicha plaza funciona como un *hall* o un distribuidor dentro de la ciudad.



Ilustración 17: También llamada Portland's living room, es un espacio público que ocupan un total de 3,700 metros cuadrados.

La misma se caracteriza por su carencia de centro y el manejo estratégico de desniveles mimetizados entre las diferentes plataformas, esto hace que esta sea única y se diferencie de las demás plazas aledañas. Estos mismos desniveles alojan al mobiliario y la vegetación, gracias a este tratamiento único se consigue tener un espacio traslucido y fluido en todas sus dimensiones.

1.3.2.7 Conclusiones:

Después de un análisis a estos cinco espacios públicos – hasta ahora aún denominados plazas – notamos que existen patrones repetitivos en todos ellos. Sin lugar a dudas y a simple vista notamos que uno de ellos es la carencia de elementos rígidos o limitantes dentro de las plazas, este tipo de espacios “más

libres” dan paso a que varias y más actividades sean realizada, de igual manera, están diseñados para recibir una mayor cantidad de usuarios.

Por otra parte las dimensiones y la disposición de los elementos y centros de comercio que bordean al espacio, no interrumpen la circulación y permiten que actividades efímeras se instalen dentro de las mencionadas plazas.

Otra característica que los espacios públicos vistos presentan es la ausencia de mobiliario en el centro del equipamiento y el tratamiento de suelo y/o desniveles, efectivamente, dos elementos que hacen que estos espacios sean más fluidos y tengan mayores opciones de personalización.

Si bien estos son considerados como los mejores espacios públicos del mundo, notamos en algunos la carencia de vegetación, fatal error, en el proceso de la investigación se pudo notar que no debería haber ningún espacio público que prescindiera de estos elementos ornamentales y benéficos para la ciudad, el espacio y los ciudadanos.

Por lo tanto concluimos diciendo que, si bien ya existen aproximaciones de espacios públicos diseñados para el usuario actual en el resto del mundo – diferenciados de lo que es el imaginario clásico de una plaza – estos todavía necesitan un mayor estudio y un especial tratamiento en lo que se refiere una correcta planificación acorde a las necesidades contemporáneas y futuras, rescatando que, estos espacios funcionan y se articulan a las necesidades del usuario y sus actividades, de esta forma las mencionadas plazas funcionan de una forma que no es limitantes ni taxativa.

Entendido esto, sostenemos que, el concepto de plaza está cambiando y los usos también, la sociedad – en todo el mundo – necesita una nueva respuesta a lo que demanda el desarrollo de su vida pública y los espacios destinados a la

interacción social, si bien estos espacios mantienen el rotulo de plaza, notamos que están alejados de lo que el imaginario de los usuarios asocia con esa palabra, muchos de los espacios mencionados han sufrido transformaciones, sin embargo, mantienen su carácter de espacio histórico-tradicional y han logrado adecuarse a la flexibilidad que presentan las actividades que se desarrollan en la actualidad.

1.4 Diagnóstico preliminar:

Visto lo anterior, inmediatamente podemos decir que la ciudad no funciona de forma adecuada (hablando de sus espacios públicos específicamente). La misma requiere un tratamiento que permita una mayor y mejor interacción entre el espacio y el ciudadano.

Esta disfuncionalidad se debe al diseño obsoleto que tienen algunos espacios, los comportamientos negativos de la mayoría de los usuarios y una mala lectura de la sociedad por parte de las autoridades, como consecuencia, la existencia de una mala relación entre usuario, espacio y actividad.

La ciudad de La Paz es considerada como una ciudad “caótica” y es el escenario de un sinfín de expresiones culturales de todo tipo, sin lugar a dudas las calles y espacios públicos de la ciudad son la expresión de la sociedad paceña y boliviana en su totalidad, en este denominado caos se muestran las connotaciones de los usuarios y sus estilos de vida; la ciudad es el reflejo de lo que son los ciudadanos y sus actividades, por lo tanto, el reflejo de lo que es La Paz en su esencia misma.

Las actividades que se realizan en la actualidad son cada vez más variadas y son realizadas en superposición y/o yuxtaposición de otras, la ciudad funciona como un lienzo – multicapa – en el cual se van superponiendo *layers* de actividades, este fenómeno genera una plusvalía del espacio (multidimensionalidad del espacio físico).



Ilustración 18: Plaza Mayor, uno de los muchos espacios donde el fenómeno de la plusvalía y el caos se presentan cotidianamente.

Los ciudadanos por otra parte están acostumbrados a aprovechar al máximo cualquier espacio, lastimosamente no con un orden ni con respeto por la ciudad. Este fenómeno es realizado tanto por ciudadanos como por gestores de la ciudad, es decir gobiernos municipales, nacionales y organizaciones encargadas de conducir al país, ambas partes – los ciudadanos y los gestores – realizan actividades de una manera incorrecta, hacemos referencia a esto porque notamos que dicho fenómeno es una realidad latente en la ciudad.

Por lo tanto, entendemos que, la funcionabilidad de la ciudad no es sistémica ni está estructurada de forma lineal, al contrario tiene un comportamiento aleatorio catalogado muchas veces como caótico.



Ilustración 19: La plusvalía es un fenómeno donde un espacio determinado es utilizado, reutilizado y explotado de manera desmedida con el fin de incrementar su aprovechamiento, referido principalmente al aspecto económico.

Si bien el caos puede ser considerado como el principio del orden y el orden puede ser considerado como algo inexistente o relativo, la investigación toma al “caos” de la ciudad como principio y fundamento para la reestructuración de la vida pública, es decir un parámetro, una realidad. Los procesos de esta realidad dependen de un enorme conjunto de circunstancias inciertas, estas son determinadas por cualquier pequeña variación en cualquier punto de la ciudad, por lo tanto cualquier conducta realizada por cualquier personaje dentro de la ciudad genera una reacción, ya sea negativa o positiva dentro del espacio. Entendiendo las reacciones que pueden generarse a partir de una acción, inicialmente nos aferramos a la proposición; a una mala gestión u organización por parte de los gestores para con los espacios públicos, obviamente se traducirá en un mal uso de los mismos por parte de los usuarios.

1.5 Problema:

“El diseño urbano está orientado a interpretar la forma y el espacio público con criterios físico-estético-funcionales, buscando satisfacer las necesidades de las comunidades o sociedades urbanas, dentro de una consideración del beneficio colectivo en un área urbana existente o futura, hasta llegar a la conclusión de

*una estructura urbana a seguir*¹⁷. Para alcanzar un estado de satisfacción para la sociedad paceña, es necesario intervenir y tratar el problema bajo criterios físico-estético-funcionales, ya que estos, actualmente no brindan una calidad de vida a los usuarios.

La ciudad de la paz, tiene la necesidad de replantear y redefinir lo que son sus espacios públicos, nuevas condiciones físicas y equipamiento público para alcanzar un funcionamiento aceptable que permita la interacción de los ciudadanos, al mismo tiempo otorgar a estos una buena calidad de vida en sus actividades públicas. En la ciudad los espacios públicos no funcionan de forma óptima ni responden a las necesidades actuales de los usuarios, a raíz de esto se identifica la existencia de un problema específico observado en una situación específica que más adelante nos generara una pregunta que responder y un problema que solucionar.

1.5.1 Situación problemática:

Si hablamos de la ciudad de La Paz, hablamos de una ciudad multicapa, más dinámica y con características únicas tanto en su arquitectura como en su urbanismo, estas características son el efecto de los estilos de vida y actividades que tienen los usuarios. En sí, ciudad y ciudadanos están articulados como un solo organismo y situados en un determinado territorio conforman lo que es una sociedad.

Este fenómeno se repite a menor escala en lo que es la relación ciudadanos-espacios públicos, lastimosamente dicha relación no funciona de forma óptima, esta anomalía ocurre debido a que los espacios públicos o plazas existentes

¹⁷ ORTÍZ Manuel, *Intervenciones urbanas, El Salvador* (2010).

están diseñadas bajo una concepción clásica no acorde al usuario contemporáneo, este espacio tradicional en el cual actualmente vivimos es delimitador, discontinuo, limitante, específico, homogéneo y estático, sin embargo la ciudad necesita ser enfocada bajo la concepción de *ciudad para los ciudadanos*¹⁸, utilizando como soporte y directrices una serie de fenómenos como los nuevos avances tecnológicos y los nuevos comportamientos.

En contraposición a lo que se ve actualmente, el investigador mantiene la idea de que la realidad actual necesita una traducción física de los comportamientos actuales, espacios acordes al usuario moderno, espacios libres, fluidos, continuos, abiertos, infinitos, transparentes, indiferenciados, mimetizados con su entorno y correctamente insertados en su contexto.

Lastimosamente en la actualidad estos espacios son inexistentes, por ello etiquetamos a la mayoría de las plazas de la ciudad como ESPACIOS ANTIESPACIOS¹⁹, es decir espacios no confortables debido a la existencia de una dualidad entre la ciudad trazada y la ciudad invisible, notamos también la existencia de una disolución de lo tradicional (lo clásico), un rechazo a lo que eran y son los espacios cerrados, delimitados y limitantes que no permiten un buen desarrollo de la vida pública.

1.5.2 Formulación del problema:

¹⁸ DOCUMENTO WEB

Equipo Infusiones urbanas: *Ciudad para los ciudadanos, vida para nuestros espacios*, [Documento en línea] "La ciudad viva", España (06/09/2013)<<http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=18380>> [Consulta: 28-09-2013].

¹⁹ ROSAINZ Gotzon, *Antiespacio y no lugares*, "NoWhere magazine", México (2011).

El espacio público actual es ineficiente al ser limitante, homogéneo y estático, la ciudad funciona bajo una planificación caduca heredada de una sociedad pasada, en consecuencia las actividades se desarrollan con una mala calidad de vida en los espacios públicos actuales. Lo cual genera insatisfacción, confusión, apatía y una serie de comportamientos negativos en los usuarios contemporáneos, estas más exigentes y con más necesidades.

Por lo tanto nos preguntamos:

¿Qué es lo que le pasaría a la ciudad de La Paz si es que no actualiza el concepto de espacio público y continúa desarrollando sus actividades y una vida urbana con mala calidad de vida dentro de dichos espacios poco funcionales?

Las nuevas ciudades continuarían creciendo con cánones del pasado y dejando insatisfechos a los usuarios o ciudadanos que desarrollan sus actividades públicas. Como consecuencia, un desarrollo lento y una **mala calidad de vida dentro de los espacios públicos en la ciudad**, ya que el diseño actual esta trabajado para cubrir actividades predeterminadas o sistémicas que realizaba el usuario una década antes, por lo tanto el funcionamiento de las plazas actuales se basa en la interacción de una ciudad antigua y no acorde con lo contemporáneo.

Con la propuesta se busca abarcar la mayor cantidad de actividades y realizarlas de la mejor forma, ya que en la actualidad son llevadas a cabo en calles, aceras y demás lugares no adecuados. Los Multitorios urbanos buscan cubrir actividades de carácter folclórico, cívico, religioso, interactivo, educativo, informativo, social, cultural, de difusión y demás.

1.6 Objetivos:

1.6.1 Objetivo general:

Establecer las razones por la cuales existe una insatisfacción por parte de los usuarios con el espacio público, a partir de ello, demostrar que la aplicación del concepto Multitorio Urbano, es una salida adecuada para solucionar el problema y generar espacios públicos con calidad de vida. Es decir, encontrar las falencias que tienen los espacios públicos actuales y determinar cuáles serían las posibles soluciones a este problema.

1.6.2 Objetivos específicos:

Para poder alcanzar el objetivo trazado (el objetivo general) se estableció una serie de objetivos específicos que nos guiaran a lo largo de la investigación, estos son cuantificables y verificables, es decir estos pueden ser demostrados a medida que la investigación avanza, y serán verificados en conjunto al concluir la misma. A continuación el desarrollo de cada uno de ellos:

- Realizar una conceptualización del espacio público en la ciudad de La Paz, a partir de allí, efectuar una descripción detallada de las problemáticas más relevantes.
- Detectar los procesos negativos que generan dichas problemáticas.
- Analizar al usuario local y poder determinar qué tipo de espacios públicos necesita, y bajo qué características este tendría una buena calidad de vida urbana, todo esto de acuerdo a las actividades que se llevan a cabo actualmente.
- Establecer precedentes de ejemplos de proyectos en diferentes ciudades del mundo que presenten realidades parecidas y tomar cualidades que sean rescatables y/o similares a las nuestras y adecuarlas a la nueva propuesta.
- Comprender la relación entre las personas, las actividades y los lugares.
- Estudiar al usuario urbano (Ciudadanos y otredades).

- Generar nuestros propios cánones de diseño urbano, estos basados en nuestra realidad y comportamientos actuales, de esta manera proponer nuevos espacios en esta y otras latitudes. (Generar una política escalar).
- Crear una guía reflexiva/propositiva que contribuya al desarrollo adecuado del espacio público dentro del nuevo urbanismo.
- Realizar un análisis de la ciudad, ciudadanos y actividades que nos permita demostrar la viabilidad de la propuesta de Multitorios urbanos, comprobar la hipótesis.

Vale aclarar que esto no significa que se haya sido insensible a lo que sucede en otras latitudes de la ciudad, al contrario, en el trabajo de investigación se realizó un proceso analítico contemplativo de toda la ciudad, ya que si bien establecimos un corte espacial – debido a la necesidad – la ciudad como tal es el laboratorio de estudio.

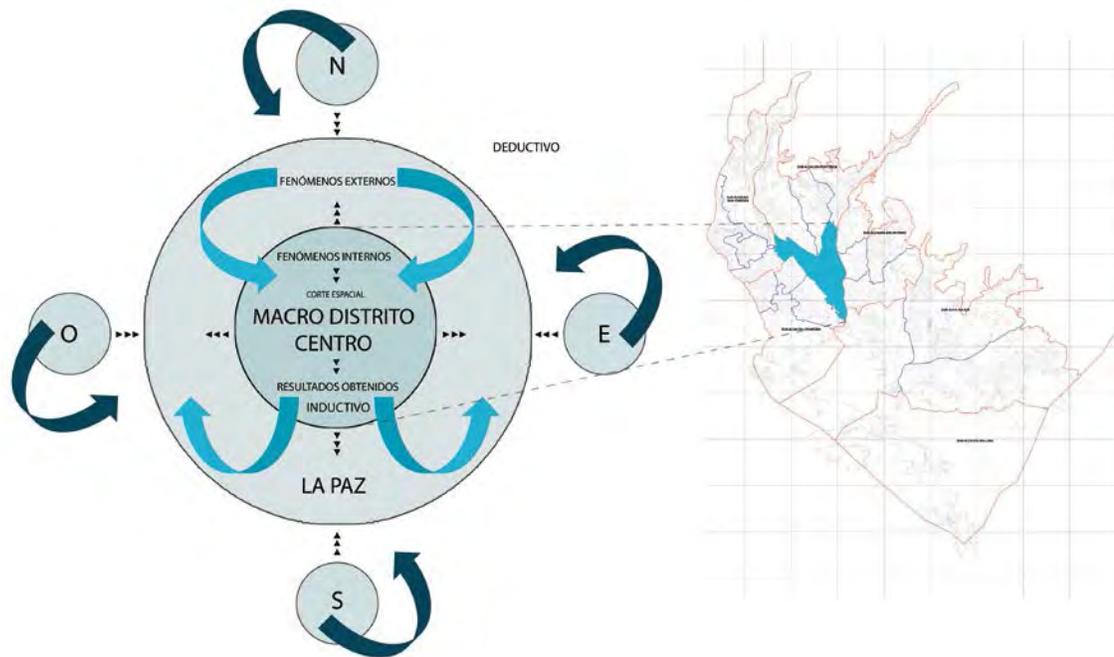


Gráfico 1: Proceso Deductivo: Ya que se realizó un proceso analítico contemplativo de toda la ciudad, debido a que, los fenómenos externos de transmutan en otras latitudes también son relevantes a la hora de estudiar los espacios públicos de la ciudad (de lo general a lo particular).

Proceso Inductivo: Ya que las reflexiones sobre la cuales se piensa aterrizar pueden llegar a utilizarse parcial o totalmente en otras latitudes (de lo particular a lo general).

Por otra parte, si bien se realizó el respectivo corte de delimitación espacial dentro de la investigación, se busca que a partir de un resultado obtenido se puedan crear políticas escalares, es decir, que las soluciones o pautas obtenidas – los resultados basados en el macro distrito centro – se puedan utilizar en otros macro distritos dentro de la ciudad, y luego en diferentes departamentos del país, de este modo aplicar los resultados a otras latitudes de una manera escalar inductiva.

2.2 Corte temporal:

La ciudad cambia constantemente, esta es un ser viviente que día a día sufre diferentes metamorfosis, estos cambios datan de toda la historia y todos sin excepción, son un antecedente para la investigación. Sin embargo, los cambios más significativos en cuanto a una nueva estructura mental, estilos de vida, y formas de expresión en el espacio público en Bolivia y el mundo, se dieron al inicio de este nuevo milenio y se hicieron más notorios en el transcurso de esta última década.

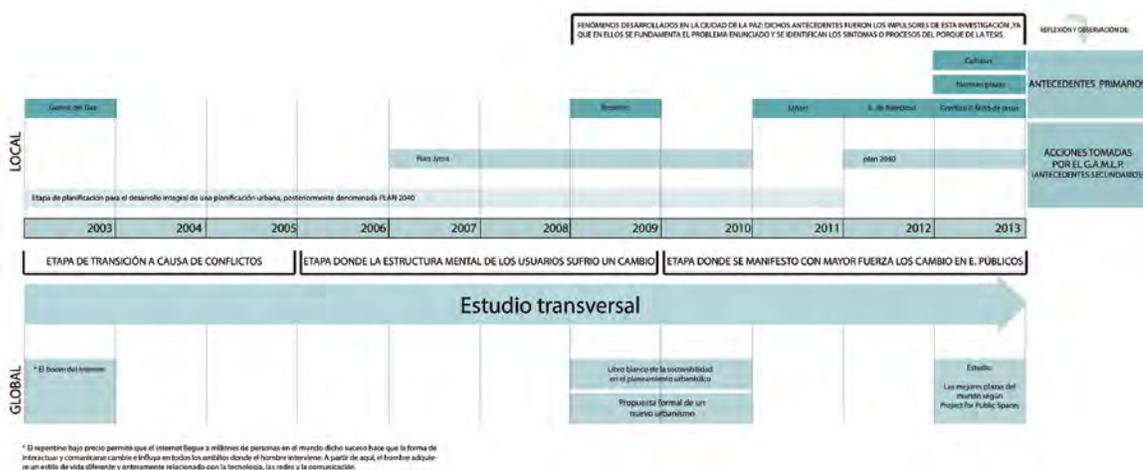


Gráfico 2: Esquema de una serie de hechos relevantes que se desarrollaron en la última década y como incidieron en el desarrollo de la investigación.

Hablando de la realidad local, una serie de hechos políticos, sociales, culturales, cívicos, comerciales y demás, nacieron a raíz de la disputa social en Bolivia denominada Guerra del Gas²⁰. A consecuencia de este suceso y otros fenómenos secundarios, en los usuarios ha nacido la urgente necesidad de exhibirse, mostrar sus productos y exponer sus ideas en un espacio donde

²⁰ La Guerra del gas es el nombre popular de una disputa social en Bolivia centrada en la explotación de las reservas de gas natural ubicadas en el departamento de Tarija (2003). Este hecho fue una rebelión popular, que según el docente y analista político, Carlos Cordero **fue el punto de partida de una secuencia de transformaciones profundas en la sociedad**, como la inclusión social de sectores indígenas antes marginados, este hecho sin lugar a dudas cambio la forma de funcionamiento del país, donde ahora los afectados – los ciudadanos – son más exigentes y buscan un bienestar público al alcance de todos, democrático, participativo e inclusivo.

puedan ser constantemente observados; el espacio público. En esta última década los usuarios buscan una reivindicación de sus derechos públicos, los mismos adquieren un mayor protagonismo en la toma de decisiones en relación al tema ciudad y buscan estar más identificados con los refugios que se construyen para lograr sus fines.

Por otra parte, entre los fenómenos globales que modifican la percepción del espacio, vemos una intensa necesidad de relacionarse y adaptarse a un nuevo estilo de vida enteramente enlazado con las telecomunicaciones, las redes, la tecnología y lo sustentable. Esto a raíz de una masiva invasión de la tecnología y el *boom* del internet en 2003, que ha hecho que los usuarios tengan la urgente necesidad de estar más conectados e informados. Por otra parte así como las redes y comunicaciones han ido ganando mayor protagonismo en la vida de los usuarios, el deterioro de los recursos naturales y los efectos de la contaminación, han hecho que en estos nazca cierta conciencia en relación a lo natural, lo ecológico y sustentable.

Por estos, y otros sucesos que se desarrollan en la actualidad boliviana y mundial, el lapso de tiempo que se toma como referencia para la investigación es específicamente la última década (2003-2013), esto debido a que el estilo de vida y las actividades que los usuarios desarrollan en el espacio público, han cambiado más significativamente estos últimos diez años, su estructura mental es diferente, sus necesidades son cada vez más exigentes y sus actividades son múltiples y multidimensionales.

Por otra parte vale aclarar que la investigación esta trabajada como un estudio transversal, es por ello que se desarrolla en un momento determinado del tiempo y un área geográfica específica, ya que tiene como objetivo, conocer el estado de espacios públicos semejantes en un momento determinado, sin importar por cuanto tiempo mantendrán estas características ni tampoco cuando las

adquirieron, sino como y porque. Empero, eso no significa que se haya ignorado hechos, sucesos y acontecimientos que se dieron fuera de este corte temporal, espacios como la Plaza Mayor – anteriormente Plaza de los Héroes – han mutado a lo largo de la historia e ignorar lo ocurrido en un periodo anterior al corte temporal sería una antítesis de todo lo descrito, una vez más, recordamos que todos los hechos desarrollado en espacios públicos dentro de la ciudad son un antecedente, y si bien se realizó un corte temporal fue debido a la rigurosidad del trabajo de investigación presentado. Por otra parte, dicha flexibilidad expuesta en los cortes epistemológicos se genera debido a que, al trabajar la investigación bajo la teoría del pensamiento complejo, inconscientemente en todo momento se tiende a trabajar de forma flexible y no lineal.

2.3 Corte tipológico:

Si bien el objeto de estudio es la ciudad, el espacio público y las actividades urbanas que realiza el usuario, el concepto de espacio público con el que se trabaja y se pretende mejorar, se refiere a los equipamientos específicos destinados a la interacción social de los ciudadanos (plazas, atrios y similares), y no así, calles, callejones, veredas, gradas, bulevares, puentes, avenidas y/o equipamiento de otras características que también son considerados espacios públicos y se ven afectados por el fenómeno estudiado.

Una vez delimitado lo que es el espacio público con el cual se trabaja, podemos definirlo, según el alemán Jürgen Habermas como: *“un espacio en el cual puede circular cualquier persona libremente, y del cual todas las personas pueden hacer uso del mismo. Los espacios públicos son usados para satisfacer las necesidades de la sociedad, además es donde los ciudadanos socializan entre sí.*

*Los espacios públicos se caracterizan por tener un nivel de acceso fácil, es decir, un individuo puede acceder a los mismos con gran facilidad”.*²¹

Además, Jordi Borja complementa la definición de lo que es espacio público diciendo: *“Para Habermas, el espacio público es donde el poder se hace visible, donde la sociedad se fotografía, donde el simbolismo colectivo se materializa...es un escenario, que cuanto más abierto esté a todos, más expresará la democratización política y social”*²². De esta forma, los espacios públicos con los que trabajamos son contruidos para el bien y la satisfacción de los ciudadanos ya que estos a su vez tienen el potencial de expresar el aspecto único y característico a cada ciudad y país, ser un simbolismo colectivo de identidad.

Por otra parte, en la actualidad se habla del término espacio público flexible, el mismo busca generar una dinámica adecuada entre los ciudadanos contemporáneos y el espacio.

A lo largo de la historia los espacios públicos, además de ser un lugar de relación, eran el sitio donde se generaba la vida en comunidad, actualmente gran parte de la vida pública se ha ido trasladando a espacios cerrados o espacios improvisados. Antes en las plazas tenías el mercado, las ferias, los teatros, era donde la gente compartía y aprendía, actualmente estas actividades sumadas a muchas más son realizadas en estos espacios de manera inadecuada o en el peor de los casos las mismas son trasladadas a otros espacios privados (espacios pseudo-públicos).

²¹ HABERMAS Jürgen: *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*, “Gustavo Gili”, México y Barcelona (1986).

²² BORJA Jordi, *El espacio público, ciudad y ciudadanía*, “Electa”, España (2003).

Esto en consecuencia de que a menudo, al crear un espacio público creamos espacios segregados y monovalentes, incluimos de forma irreflexiva un espacio para niños, otro para perros, otro para aparcar, otro “monumental”, etc. De esta forma el espacio público pierde su funciones integradoras e inclusivas, es un espacio fragmentado.

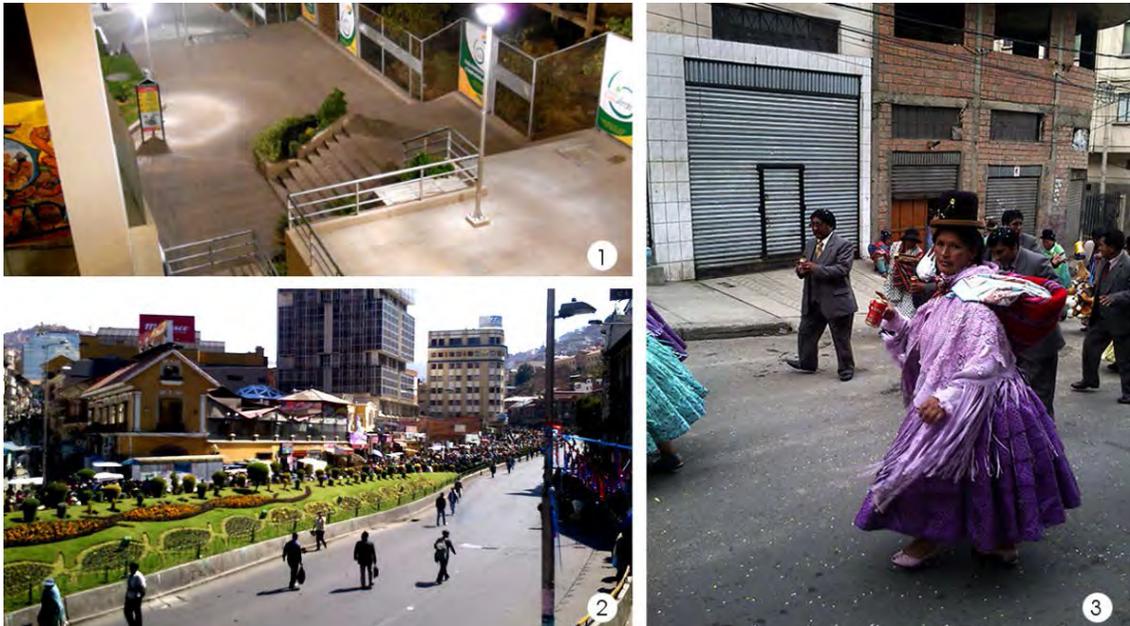


Ilustración 21: Otros espacios que también son considerados públicos: 1. Gradas 2. Calles 3. Avenidas; los mismos también son afectados por los diferentes fenómenos actuales estudiados, el fin de la investigación es crear un espacio flexible que pueda contener la mayoría de las actividades que son llevadas a cabo en espacios como estos.

En la actualidad necesitamos el espacio público porque es un lugar donde podemos salir y desarrollar una vida pública tanto colectiva como individual, es necesario para nuestra salud y el desarrollo de una vida urbana con calidad.

En palabras de la española Ane Barrutia “...estas necesidades están perdiendo contenido y las estamos trasladando a otros lugares que no son los espacios públicos. Por otra parte, las ciudades son mucho más heterogéneas, con más diversidad, y pedimos que los espacios sean mucho más funcionales...estos al final provocan lugares cada vez más vacíos, porque claro, si tú pones un mobiliario y unos elementos concretos, eso significa que hay otras actividades

*que no pueden realizarse y muchas veces la solución es eliminar estos elementos”.*²³

Cuando concebimos un espacio público creemos que de manera obligatoria debemos pensar e incluir una serie de ítems, un banco, un espacio de juegos infantiles, un basurero y demás. Al final, lo que tenemos son espacios vacíos, no pensados y con un contenido muy homogéneo, muy tradicional, cuando nuestra sociedad es más diversa, dinámica y de necesidades más múltiples.

Entonces, al hablar del termino espacio público flexible, nos referimos a un espacio que debido a sus características es capaz de adaptarse y cambiar según la situación que lo requiera, de esta forma se busca satisfacer a los usuarios que cada día realizan actividades públicas más heterogéneas y con más diversidad.

Es por eso que, entendido lo anterior, es necesario conocer y entender la Teoría del pensamiento complejo y sus diferentes principios para lograr una lectura correcta de la realidad donde se desarrolla la investigación. A su vez, conocer y aplicar los indicadores que maneja la Teoría del Lugar, ya que la misma nos permitirá generar soluciones adecuadas al problema identificado y crear espacios públicos flexibles.

²³ DOCUMENTO WEB

BARRUTIA, Ane: *El espacio público debería ser flexible para permitir que la ciudadanía lo modifique*, [Documento en línea] “Euskadi+Innova”, España (25/01/2010) <<http://www.euskadinnova.net/es/innovacion-social/entrevistas/espacio-publico-deberia-flexible-para-permitir-ciudadania-modifique/364.aspx>> [Consulta: 10-12-2012].

2.4 Pensamiento complejo:

La noción de pensamiento complejo fue acuñada por el filósofo francés Edgar Morin²⁴ y se refiere a la capacidad de interconectar distintas dimensiones de lo real ante la emergencia de estudiar hechos u objetos multidimensionales, interactivos y con componentes aleatorios o azarosos, por ello, el sujeto se ve obligado a desarrollar una estrategia de pensamiento que no sea reductiva ni totalizante, sino reflexiva y propositiva.

Este concepto se opone a la división disciplinaria y promueve un enfoque transdisciplinario y holístico sin abandonar la noción de las partes constituyentes del todo. La sistémica, la cibernética y las teorías de la información aportan sustento al pensamiento complejo.



Gráfico 3: Utilizamos el pensamiento complejo para estudiar la problemática de una ciudad multidimensional y aparentemente caótica, para ello nos apoyamos en la Teoría de Rizomas, la Teoría del Caos y la Autopoiesis.

Puede decirse que el pensamiento complejo se basa en tres principios fundamentales: El dialógico (la coherencia del sistema aparece con la paradoja), la recursividad (la capacidad de la retroacción de modificar el sistema) y la hologramía (la parte en el todo y el todo en la parte).

El pensamiento complejo, por lo tanto, es una estrategia o forma del pensamiento que tiene una intención globalizadora de los fenómenos pero que, a la vez,

²⁴ Edgar Morin, filósofo y sociólogo francés de origen sefardí, es uno de los principales teóricos del pensamiento complejo.

reconoce la especificidad de las partes. La clave pasa por la rearticulación de los conocimientos a través de la aplicación de los principios mencionado.

Es por eso que la base teórica que adquiere mayor fuerza y conduce la investigación es la teoría de la complejidad y todos sus principios.

Dicha base teórica es adoptada para la investigación debido a que la ciudad – como laboratorio de estudio – es retroactiva, auto-organizada, recursiva y holográfica, La Paz como tal es un claro ejemplo de la complejidad misma, y sus espacios públicos son parte de este fenómeno.

Hablamos de una La Paz retroactiva, ya que cada acción realizada en la ciudad o en los espacios públicos de la misma, tiene como consecuencia una reacción. Al mismo tiempo existe una relación entre acciones y reacciones, las cuales generan una auto-organización, es decir, responden al principio holográfico de la base teórica utilizada.

Por otra parte, la ciudad de La Paz trabaja en su totalidad bajo cierta recursividad al ser auto-constitutiva, auto-producida y auto-organizada.

Vale aclarar que en el esfuerzo por entender la complejidad de la ciudad y su realidad actual el pensamiento complejo se apoya sobre la teoría del caos y viceversa.

2.1.1. Principios del Pensamiento complejo:

2.1.1.1. Principio dialógico:

El principio dialógico se refiere a la relación que existe dentro de un sistema entre elementos antagónicos, es decir, componentes contrarios que mantienen una unidad, los mismos se convierten en complementarios (existencia del orden en

el desorden y viceversa). La dialógica interpreta que los opuestos son unidad y pluralidad, que los polos extremos se atraen y dependen uno del otro para existir.

2.1.1.2. Principio recursivo:

El principio recursivo nos habla de la capacidad de retroacción, retroalimentación y modificación que tienen un sistema, este principio es el que rompe con la idea linealidad de causa-efecto, porque el todo constituye un ciclo auto-constitutivo, auto-organizado y auto-productor, propenso a constantes modificaciones que son parte del funcionamiento del sistema.

2.1.1.3. Principio holográfico

La parte en el todo y el todo en la parte. Todas las partes forman un todo y el complexus está formado de diferentes partes y componentes, el sistema debe ser estudiado desde ambos enfoques, el general y específico.

2.1.2. Teoría del Caos:

En el esfuerzo por entender la complejidad de la realidad y la naturaleza, una serie de especialistas transdisciplinarios han creado un modelo que permite aprehender este conocimiento, el mismo es denominado Teoría del caos y es un método para descubrir el orden donde solo se veía lo irregular y caótico.

Un sistema caótico es aquel que en un principio es determinista y, bajo ciertas circunstancias presenta una dinámica no lineal totalmente irregular, impredecible, compleja y aleatoria. En dicho sistema las cosas no ocurren al azar, porque si bien el resultado es prácticamente impredecible, el mismo es la consecuencia de un equilibrio interno, todos sus componentes están en armonía, y aunque tienen ritmos diferentes y siempre cambiantes, al mismo tiempo poseen

una sincronización tan perfecta que no es comprensible por la limitada mente humana

Cualquier elemento o componente del conjunto, no es un elemento aislado, sino forma parte del todo y lo que haga de alguna manera influirá en los demás – proceso autopoietico – por lo tanto la teoría del caos sostiene que algunas cosas no tienen una, dos o tres dimensiones, sino su dimensión está en un valor intermedio y la define como un valor no lineal o fractal (multidimensional).

Entonces, este método nos ayuda a entender y descubrir el orden donde aparentemente prevalece lo caótico e irregular.

2.1.3. Teoría de Rizomas:

Un rizoma es una teoría en la cual los elementos no siguen una línea de subordinación jerárquica ni un orden sistémico en su funcionamiento o desarrollo²⁵, es decir cualquier elemento puede afectar o incidir en otro. Nuestro elemento de estudio, la ciudad de La Paz, funciona de esta manera al ser flexible y constantemente cambiante.

Los rizomas constituyen un mapa con múltiples entradas (un sistema flexible), es abierto y conectable en todas sus dimensiones, al ser flexible este es alterable y susceptible a sufrir constantes modificaciones, cambios y mutaciones.

El pensamiento fragmentado al cual está expuesto el nuevo siglo, hace que la realidad deba ser vista desde otro punto de vista, este debe buscar esclarecer la multiplicidad de cambios, metamorfosis y fenómenos, por lo cual, una vez más nos apoyamos en el pensamiento complejo y sus principios. El conocimiento y la

²⁵ Gilles Deleuze y Félix Guattari fueron quienes desarrollaron la Teoría de Rizomas como una imagen del pensamiento basada en el rizoma botánico, dicho concepto filosófico fue desarrollado en su proyecto *Capitalismo y Esquizofrenia*.

ciencia, los procesos y los sistemas deben abordarse con teorías complejas y emergentes, tales como la teoría de Rizomas.

2.1.4. Autopoiesis:

La autopoiesis es un proceso de desarrollo organizado por la INTERACCIÓN e INTERRELACIÓN de todos sus componentes, en nuestro caso, todas las unidades (ciudad – ciudadanos – otredades) actúan de manera recursiva como unidad en el espacio que existen y se manifiestan.

Los sistemas autopoieticos²⁶ son autorreferenciales, estos se autogeneran y auto-organizan, los mismos no requieren intervención externa y funcionan de una forma operativa interna CERRADA, (al igual que la funcionalidad de plazas, ferias y espacios de intercambio en la ciudad) de esta forma adquieren estructuras propias en relación a todos sus componentes y no adoptan estructuras ajenas, son auto-producidos.

Los mismos actúan en su totalidad y operan desde su interior mediante sus propias estructuras, (haciendo una analogía con lo que es la ciudad nos referimos a sindicatos, presidentes, gremios, etc.) vale aclarar que esto no significa que sean insensibles a lo que sucede en su entorno, al contrario actúan sobre él estimulándolo desde su auto-organización. (Proceso inductivo, de lo micro a lo macro)

²⁶ La autopoiesis es un neologismo donde un sistema es capaz de reproducirse y mantenerse por sí mismo. Fue propuesto en 1971 por los biólogos chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela.

2.1.5. Multidimensionalidad:

El hombre es considerado como un ser altamente evolucionado, se caracteriza por controlar sus impulsos, regular su conducta y operar con facilidad sus miembros, todo esto con el fin de saciar sus necesidades, físicas, biológicas y mentales.

A medida que pasa el tiempo tiene más necesidades, por lo tanto busca satisfacerlas en lo que se refiere a cuerpo, alma y espíritu, el individuo, dadas sus características biológicas y genéticas tiene diversas necesidades que debe suplir, estos aspectos se convierten entonces en dimensiones del ser, es por tal motivo que hombres y mujeres somos seres multidimensionales.

El alma es un componente que convierte al hombre en un ser psíquico/subjetivo, y está constituido por cuatro manifestaciones: Sentimientos (Afectos), Emotividad (Pasiones), Pensamiento y juicio (Intelecto) y voluntad (Decisiones), es decir, el alma es aquella que le da vida al cuerpo²⁷.

Una vez entendido lo anterior, podemos decir que las necesidades de los seres humanos se han redimensionado, la evolución de la cultura nos ha hecho más complejos.

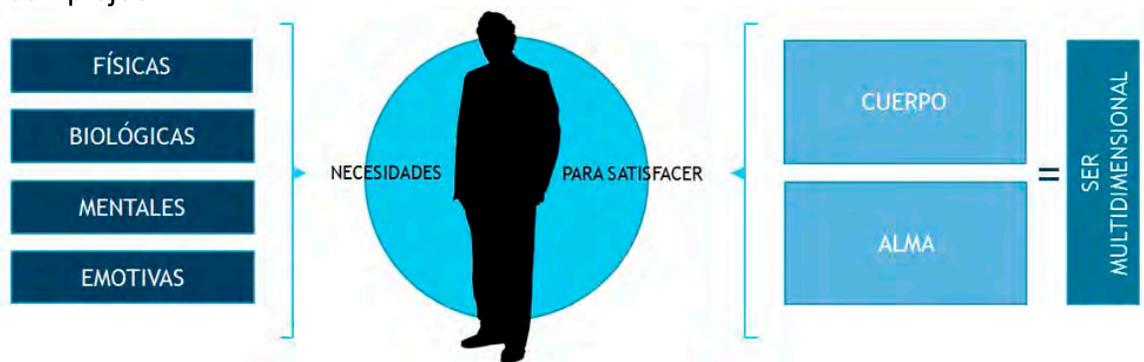


Gráfico 4: El hombre, al tener diferentes niveles del ser y diferentes necesidades que saciar y satisfacer, se convierte en un ser multidimensional y complejo

²⁷ SALINAS Luz Adriana, *El ser humano Multidimensional*, Asociación Colombiana de Psicopedagogos(as), Colombia (2012).

Es necesario entender la hipótesis que en muchos casos, no tener satisfechas algunas necesidades podría influir en la producción de casi cualquier aspecto del ser humano, por lo tanto hablar de multidimensionalidad dentro de la investigación significa un problema dimensional que involucra varios aspectos, unos más importantes que otros, problemas a diferentes escalas y de varias dimensiones que deben ser atendidas.

Concluimos diciendo que, cuando hablamos de multiplicidad no solo es el haber del ser, sino también del hacer, es decir, hablamos del ser como tal (un ser multidimensional) y de sus acciones con y dentro del complexus (las necesidades que tiene en diferentes dimensiones a cubrir).

2.1.5.1. Espacios multicapa:

El espacio multicapa está definido como un espacio que se presta para diferentes usos, es denominado multicapa porque las actividades realizadas se superponen unas sobre otras en determinados momentos (tiempo). Estos espacios tienen características funcionales POLIVALENTES, y son conceptos que hoy se insertan poco a poco en el comportamiento de los nuevos espacios – tanto públicos como privados – porque así lo exige la sociedad. Los ciudadanos son quienes usan el espacio con otro concepto que está implícito en la cotidianidad de los ciudadanos y es la ACCIÓN LIBRE en el espacio público.²⁸

2.1.5.2. Plusvalía:

²⁸ DOCUMENTO WEB

EMD Estrategia multidimensional de diseño, *Espacio Multicapa - Polivalente*, [Documento en línea] “EMD”, Bolivia (31/03/2011) < <http://emdarqurb.blogspot.com/search?q=multicapa> > [Consulta: 12-09-2012].

Se define al término de plusvalía como el fenómeno donde un espacio determinado es utilizado de manera desmedida con el fin de incrementar su aprovechamiento. Es decir, dicho espacio es explotado y reutilizado con el fin de sacarle el mayor provecho posible – económicamente hablando – este concepto está inmerso en la investigación, ya que es normal ver que un determinado espacio en la ciudad, ya sea público o privado, es utilizado una y otra vez para diferentes utilidades y por diferentes usuarios de una manera exagerada y desmedida.

2.5 Teoría del Lugar:

La teoría del lugar – aplicada en la arquitectura – es entendida como una manifestación de la percepción emocional del espacio con el cuerpo, interpretada por imágenes mentales que hacen que el ser humano desarrolle sensaciones positivas y de identificación con de un espacio determinado. La identificación viene de la identidad, la misma que hace que se realicen ciertas actividades en ciertos lugares y le den significado al espacio.

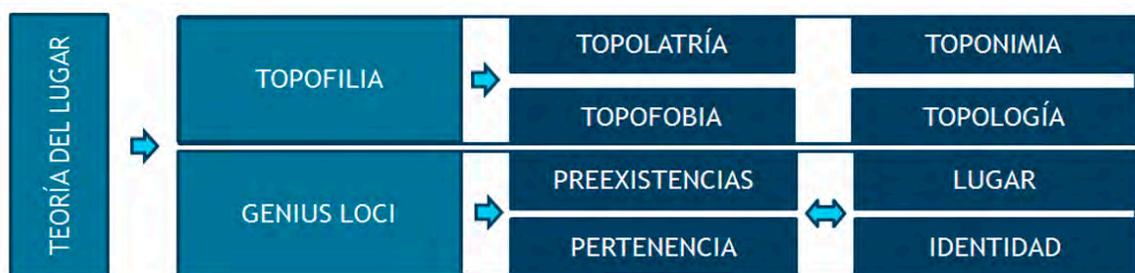


Gráfico 5: La teoría del Lugar es utilizada para darle un nivel de participación al usuario en proyectos arquitectónicos y/o urbanos.

La construcción del lugar a ganado gran importancia a la hora de proponer espacios arquitectónicos y urbanos en los últimos tiempos, esto debido al interés de los diferentes proyectistas por crear un lazo entre lo que es ciudad y ciudadanos, es decir crear ciudades menos anónimas, más participativas y con un nivel de identidad.

Todos tenemos nuestra casa, que es el hogar privado; y la ciudad, que es el hogar público²⁹, hablar de una teoría del lugar, es buscar reforzar la relación de este último con el usuario, la teoría del lugar al estar relacionada con lo espiritual y tratar con conceptos intangibles, aborda la investigación desde un punto de vista más “emocional”, una vez más un enfoque transdisciplinario.

Al mismo tiempo, al estar enfocada más en lo que es el usuario, toma a este último como una directriz principal de diseño y busca crear una *ciudad para los ciudadanos*³⁰ sin negar, relocalizar o eliminar al mismo, al contrario, trabajar con, por y para él, ya que un lugar comienza a existir cuando los seres humanos le dan un sentido. Por lo tanto, entendido esto trabajamos la investigación bajo la lógica; Las buenas ciudades hacen a los buenos ciudadanos³¹.

En la teoría del lugar se manejan varios puntos o indicadores; costumbres, usuarios, comportamientos propios, identidad, relación entre el usuario y el espacio, la historia, el sentipensar y demás. A continuación algunos de ellos que están implícitos en la investigación:

2.5.1 Pertenencia:

El término suele utilizarse para nombrar a la cosa que es propiedad de una persona determinada (es decir, que tiene un determinado dueño). Si bien la ciudad no tiene un dueño específico, esta le pertenece a los ciudadanos y todos tienen derecho sobre ella.

²⁹ Enrique Tierno Galván, fue un político, sociólogo, jurista y ensayista español nacido en Madrid en 1918.

³⁰ DOCUMENTO WEB

CIUDAD VIVA Ciudad para los ciudadanos, vida para nuestros espacios, [Documento en línea] “La ciudad viva”, España (06/09/2013) < <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=18380> > [Consulta: 12-12-2013].

³¹ Frase tomada y adaptada del artículo *Las buenas ciudades hacen las hacen los buenos ciudadanos*, publicado por el equipo de Plataforma Urbana, el 15 de febrero de 2012 a través de su portal digital.

En este sentido, la pertenencia hacia un lugar, es el hecho o la circunstancia de formar parte de un conjunto, ya sea un grupo, una comunidad, una región o una ciudad y enlazar sentimientos y conciencia por formar parte de este conjunto, de esta forma se desarrollan lazos afectivos y de arraigo a un determinado lugar.

Sobre esta base, se debe enlazar el concepto de lugar con lo que es la Topofilia y entender la relación de la sociedad humana con el entorno físico. Dicha relación topofilica supone asociar el lugar específico (topos) con los habitantes y crear un lazo emocional positivo entre ellos.

2.5.2 Topofilia:

Uno de los temas que hoy en día cobra mayor importancia en el contexto de la creación de espacios públicos y arquitectónicos es la topofilia. Según el geógrafo chino-norteamericano Yi-Fu Tuan, *“topofilia es el conjunto de relaciones emotivas y afectivas que unen al hombre con un determinado lugar, siendo este su vivienda, su barrio, su pueblo o la ciudad que habita”*³².

Hablar de topofilia es hablar de pertenencia, es decir, arquitectura o urbanismo del lugar y para el lugar en relación al lazo que estos tengan con el usuario (relación emocional humano-objeto). Sin embargo, creemos que lo adquiere mayor fuerza en nuestra realidad paceña es el concepto que Tuan denomina como la TOPONEGLIGENCIA, que es una antítesis a lo anterior, es la expresión social que se ve todos los días, la ya mencionada falta de arraigo y de sentido de pertenencia que usualmente experimentamos por las ciudades en que vivimos y el territorio que nos contiene.

³² TUAN Yi-fu: *Topofilia*, Melusina, Barcelona (2007).

Dentro de lo que es topofilia, se encierra una serie de conceptos que están relacionados directamente con lo que es el estudio del lugar y sitio, a continuación, conceptos que ayudan a entender el fenómeno de topofilia.

2.5.2.1 Topolatría:

Si la topofilia alcanza el grado de despertar un sentimiento reverencial-afectivo a un determinado lugar, Tuan denomina como **TOPOLATRÍA**, al sentimiento de adoración y/o idolatría hacia un determinado sitio, esto dado por una experiencia, tradición o costumbre cultural.

2.5.2.2 Toponimia:

Se define a la toponimia como el estudio del origen del nombre de un determinado lugar, este estudio se enlaza con la creencia popular de los pueblos de que existe una conexión, entre el nombre de cada lugar con este nombre que significa.

Esta creencia no es sorprendente, puesto que muchos topónimos³³ tienen su origen en algún rasgo físico característico del lugar designado que llamó la atención de los habitantes.

La tentativa que hacen los toponimistas es la de acercar el significado original de un lugar a su denominación o nombre; sus conclusiones compiten a menudo con las etimologías populares, ya que algunas de dichas etimologías son falsas o bien pueden sonar más poéticas o atractivas a los turistas.

³³ Topónimo: Nombre propio del lugar.

2.2.3.3. Topofobia:

La denominación que más le cabe a la relación que hoy guardamos para con ciertos lugares de nuestras ciudades o lugares específicos es la TOPOFOBIA.

El concepto de topofobia es entendido como: El miedo que puede tener una persona a cierto lugar o espacio físico, esto debido a una experiencia propia o ajena.

El concepto de topofobia es sin lugar a dudas un indicador en la investigación de la propuesta de multitorio urbanos, el miedo o trastorno de ansiedad que se presenta en ciertos espacios en la ciudad de La Paz hace que estos sean desérticos y no visitados.

2.2.3.4. Topología:

Etimológicamente hablando, definimos a la topología como el estudio del lugar, en términos aplicados a el emplazamiento de un proyecto definimos a la topología específicamente como el estudio del sitio (estudio físico y cuantitativo de un espacio).

En lo que se refiere al estudio del sitio – estudio topológico – el mismo está compuesto por una serie de datos recolectados; la topografía, asoleamiento, vistas, pendiente y demás características cuantitativas o físicas que se puedan registrar. Esto con el fin de proyectar de acuerdo al entorno, su forma y sus accesos.

2.5.3 Preexistencias:

Entre los indicadores anteriores a la elaboración de un proyecto arquitectónico y/o urbano, existen dos que desde la generación a la concepción, nos guiarán a lo largo del desarrollo del mismo, estos conceptos son denominados como el estudio del lugar y las preexistencias.

Entendemos lo que es una preexistencia como una existencia anterior a algo; con anterioridad o prioridad, ya sea de tiempo, de naturaleza u origen, es decir “lo que había antes de”, aplicando este concepto a lo que es el urbanismo y la ciudad, entendemos que, una preexistencia es un algo que se desarrolló de forma anterior y en un determinado espacio, circunstancia o tiempo, es decir, la huella de una o varias actividades desarrolladas anteriormente en la ciudad, la existencia de un algo antes de lo que conocemos o vivimos, una memoria urbana enteramente relacionada con lo que es lugar y ciudad.

Es por eso que, haciendo una analogía, la ciudad y su transformación se relacionan con el concepto de palimpsesto, en este caso denominado, palimpsesto urbano.

2.5.3.1 Palimpsesto:

El diccionario de la lengua española define como palimpsesto al pergamino o manuscrito antiguo, que bajo una escritura conserva vestigios de otra anterior borrada artificialmente³⁴.

Hacemos hincapié en el término de palimpsesto ya que el mismo nos indica que las ciudades han demostrado su capacidad para sedimentar las diferentes capas

³⁴ “Palimpsesto” Def. I.m. “Diccionario de la lengua española”; 22ª edición (2001).

de su historia, es decir, su función de palimpsestos, pergaminos que no cambian sino que acogen sucesivamente escritos distintos³⁵.

Tal vez por ello, instintivamente nos sentimos vinculados de un modo especial a los lugares más antiguos y a menudo tenemos la impresión de que representan mejor la urbanidad que los que la sociedad produce hoy en día, por esta razón el termino se relaciona enteramente a lo que son las preexistencias y Genius loci de un lugar.

2.5.4 Genius Loci:

En la mitología romana el Genius Loci es el espíritu protector de un lugar, en la actualidad el termino se refiere principalmente a las características únicas o esencia de cada lugar, *“el Genius Loci es un principio importante en el diseño paisajístico proyectual, ya que indica que se debe adaptar y diseñar de acuerdo al contexto donde se llevara a cabo el proyecto”*³⁶.

En la teoría de la arquitectura moderna, el Genius Loci tiene profundas implicaciones en el proyecto de espacios públicos y está vinculado a la rama filosófica de la fenomenología y el estudio del contexto y usuarios del lugar. Se define como el espíritu del lugar y debe ser tomado en cuenta a la hora de proyectar cualquier propuesta, ya sea arquitectónica y/o urbana.

Todo lugar tiene un origen, una historia, un fin y una esencia propia, es por eso que el concepto de Genius Loci adquiere tanta fuerza en una intervención urbana de cualquier ciudad.

³⁵ ASCHER Francois, *Los Nuevos Principios del Urbanismo*, “Alianza Ensayo”, España (2004).

³⁶ Esta idea fue desarrollada e impulsada principalmente por el teórico Christian Norberg-Schulz en su libro, *Genius Loci: Towards a Phenomenology of Architecture* en 1980.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de investigación: Investigación transversal:

La investigación esta trabajada como un estudio transversal o de prevalencia, la misma es desarrollada en un momento determinado del tiempo y un área geográfica específica (descrita en el Marco teórico como corte temporal y espacial respectivamente). Estas limitaciones temporales y espaciales fueron definidas por el investigador teniendo en cuenta los fenómenos actuales y pasados que transmutan en la ciudad.

Por otra parte, al ser un estudio transversal, se tiene como objetivo, conocer todos los casos de espacios públicos con una cierta condición semejante en un momento dado, sin importar por cuanto tiempo mantendrán esta característica ni tampoco cuando la adquirieron pero si como y porque, esto nos permite estimar la condición en la que se encuentra nuestra realidad en lo que se refiere a espacios públicos en un momento específico dado.

3.2 Alcance de la investigación: Exploratoria-descriptiva:

La tesis realizada busca investigar un problema poco estudiado, **el problema de la disfuncionalidad que presentan los espacios públicos actuales en relación con las actividades contemporáneas**, el mismo no ha sido abordado con la rigurosidad necesaria y es necesario que sea estudiado y analizado bajo una nueva perspectiva. Actualmente solo existen ideas vagamente relacionadas con dicho problema, por ello, el presente documento es considerado como una investigación exploratoria al estudiar un fenómeno poco explorado.

A su vez, la investigación realizada es descriptiva, y tiene como propósito describir propiedades (de comportamientos, actividades, espacios y usuarios) y pronosticar una serie de hechos o datos en consecuencia de lo que la investigación supone y sobre la cual actúa (definición y estudio de variables en reacción a una serie de fenómenos).

Por lo tanto, para introducirnos a lo que el problema es en sí, y familiarizarnos con los fenómenos causales de la investigación y la propuesta, es necesario analizar una serie de antecedentes y fenómenos hasta ahora no han sido trabajados y de esta forma, obtener la información necesaria para realizar una investigación más completa e identificar las variables necesarias y abordar el problema de una manera adecuada.

El fenómeno del mal funcionamiento de los espacios públicos se ha trabajado en todo el mundo, pero lastimosamente los estudios realizados más conocidos se resumen a breves ensayos o artículos carentes de la información necesaria para abordar el problema. A continuación una serie de estudios realizados previamente alrededor del mundo que nos ayudaran a familiarizarnos y obtener más información para realizar una investigación más completa³⁷:

RECUPERACIÓN DE NUESTRAS CALLES Y ESPACIOS PÚBLICOS

Marta Delgado (México, México DF 2010)

CIUDAD MULTIDIMENSIONAL: Un programa de investigación científica-tecnológica al servicio de la sociedad

Carlos Balaguer (España, Madrid 2006)

INTERVENIR EN LAS DINÁMICAS DE LA CIUDAD

Guillermo Tella (Argentina, Buenos Aires 2013)

MANIFIESTO DE UN NUEVO URBANISMO ACORDE AL SIGLO XXI

Reyes Gallegos Rodríguez (España, Sevilla 2013)

³⁷ Más del desarrollo de los estudios mencionados en el Anexo N°1, del apartado de anexos.

MEDICINAS PARA UNA METRÓPOLIS EN CRISIS

Anna María (España, Barcelona 2012)

EL ESPACIO PÚBLICO EN EL DEBATE ACTUAL: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno

Rodrigo Saucedo (Chile, Santiago 2002)

PARÁMETROS PARA EL DISEÑO DEL ESPACIO PÚBLICO

Instituto colombiano de productores de cemento (Colombia 2010)

LA PRIVATIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

José Cisneros (México 2003)

SOBRE EL ESPACIO BASURA QUE NOS ARROPA

José Meléndez (2012)

LA HUMANIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

Daniel Chain (Argentina, Buenos Aires 2009)

3.3 Hipótesis causal:

En la última década, los urbanistas y especialistas del estudio de la ciudad, han argumentado que el espacio público como tal está desapareciendo, es necesario reconocer que la mercadería más importante que se intercambia en una ciudad es la conversación, la información cara a cara y la murmuración.

Sin embargo, el espacio público, definido como una construcción de la ciudadanía y la expresión de una cultura, ha sido remplazado por espacios pseudo-públicos, espacios como Centros comerciales, cafés, *Malles* o grandes galerías privadas que son controladas y/o manipuladas por alguna entidad que delimita su uso. Esto ha hecho que la vida pública se desarrolle de manera cerrada. Este fenómeno se ha expandido debido a la pérdida del sentido de participación de los habitantes para con el medio que los contiene, su ciudad, su zona, su barrio.

Este fenómeno no es más que el efecto de una mala gestión de la ciudad, las autoridades y las entidades gubernamentales, han trabajado ignorando las necesidades y exigencias de los usuarios, si se continúa trabajando de esta

manera el estancamiento de la vida pública continuaría, si se ignora al hombre, la arquitectura es innecesaria³⁸.

Con la investigación, se busca desarrollar criterios de urbanismo contemporáneos, una propuesta de un nuevo paradigma que sirva de base para plantear nuevos espacios públicos en ciudades o extensiones de las mismas (satélites urbanos), con el fin de la mejora económica, paisajística y cultural de la región, es decir, la correcta inserción del objeto en el contexto, de forma física como cultural, espacios en la ciudad en verdad útiles para los ciudadanos.

Esto se lograría creando una conectividad entre la ciudad, los ciudadanos y las actividades que estos desarrollan, tomando en cuenta que el desarrollo de una ciudad con calidad de vida no solo concierne a un buen trazado urbano, un buen clima, buena topografía o buenos comportamientos, sino, a la suma de todos estos factores y la propuesta de espacios públicos adecuados y aptos para cada ciudad, obviamente, tomando en cuenta que para alcanzar un desarrollo óptimo de la vida pública, se le debe dar la oportunidad de participación a uno de los actores principales en el desarrollo de la ciudad; el usuario. Darle la oportunidad en este discurso nos daría como resultado ciudades menos anónimas, ciudades con las que los habitantes se sientan identificados, ya que la arquitectura debe ser una respuesta, no una imposición³⁹.

Bajo la hipótesis manejada se propone que, el diseño de estos espacios en una ciudad mutable aporten a:

- El desarrollo urbano. (Correcto desarrollo).

³⁸ Álvaro Siza, arquitecto luso nacido en Matosinhos como Álvaro Joaquín de Melo Siza Vieira en 1933.

³⁹ Glenn Murcutt (1936), arquitecto australiano, presidente y fundador de la Asociación de Arquitectura de Australia y ganador del premio Pritzker en 2002.

- Al crecimiento adecuado de las nuevas ciudades.
- El movimiento económico de la ciudad.
- Dotar a la ciudad con espacios con calidad de vida.
- Ser una ciudad sostenible.
- Una nueva fluidez en relación a la cultura, economía y la sociedad.
- Generar espacios ambientales confortables

3.4 Planteamiento de la hipótesis:

La mala calidad de vida que se desarrolla en el espacio público actual, es causada debido a la dicotomía que existe entre los comportamientos actuales de los ciudadanos frente a los espacios concebidos en tiempos del mundo clásico y su continua implementación ante una sociedad con nuevos estilos de vida y actividades contemporáneas que difieren con estos diseños.

La ciudad de la paz tiene la urgente necesidad de replantear y redefinir lo que es espacio público y sus respectivos componentes para alcanzar un funcionamiento aceptable que permita la interacción correcta de los ciudadanos, una solución adecuada y viable sería la aplicación del concepto Multitorio urbano para los espacios públicos de la actualidad.

3.5 Termino lógico:

Visto lo anterior, enmarcamos la investigación bajo las siguientes premisas:

Mientras se sigan utilizando por más tiempo este tipo de espacios (espacios con diseño clásico), peor será el desarrollo de la vida pública, un desarrollo sin calidad de vida.

Y, mientras más antes se atienda el problema mejor será la interacción de los ciudadanos dentro de los espacios públicos.

3.6 Definición de variables:

Al tratar de solucionar un problema concreto – en la investigación – manejamos una trilogía de criterios de los cuales se desprenden ciertas variables que nos permitirán detectar errores y puntualmente plantear soluciones a los mismos. Estos criterios se manejan desde el inicio de la investigación, ya que de forma más intuitiva, estos procesos estuvieron inmersos de forma anterior en la identificación del problema y al establecer los objetivos.

Las variables se identificaron en el estudio del problema, las mismas intervienen o afectan la relación causa-efecto del sistema estudiado. Si bien estas variables no se pueden medir, deben ser controladas u observadas por el investigador para evaluar la influencia de estas en la investigación y el sistema estudiado, de esta forma, proponer sobre ellas, ya sea; mejorándolas, cambiándolas, suplantándolas o eliminándolas. En nuestro caso, al manejar algunos criterios buscamos; primero, mejorar los espacios públicos; segundo, satisfacer a los usuarios y por ultimo lograr cubrir la mayor cantidad de actividades de forma adecuada en dichos espacios.

Para todo esto se dividió a las variables estudiadas en dos grupos, las cualitativas y cuantitativas.

3.6.1 Variables cualitativas:

Las variables cualitativas se refieren a características o cualidades que no pueden ser medidas con números, estas denotan calidad, por ello deben ser descritas para poder posteriormente evaluar si las mismas son buenas, malas, regulares y demás.

- Plaza del Bicentenario
- Plaza Uyuni
- Plaza Villarroel
- Plaza de Las Culturas
- Plaza Alonso de Mendoza
- Plaza Bolivia
- Plaza Isabel la Católica
- Plaza del Monolito

Después de ver y estudiar todos los espacios públicos del macro distrito centro de la ciudad señalados anteriormente, se pudo obtener una serie de características que son un patrón en casi todos estos espacios estudiados, ya que estos demuestran cierta homogeneidad en todos ellos.

Una vez delimitada el área de estudio, es necesario aclarar que, solo se analizó ALGUNOS aspectos del objeto de estudio – los más importantes dentro de los espacios públicos – ya que tomar todos solo entorpecería la investigación y la haría infinita. Las variables estudiadas a continuación, son las más importantes a criterio del investigador.

Dichos espacios analizados presentan una serie de características donde se pudo observar que la causa del mal funcionamiento de los espacios públicos de la ciudad probablemente sea la mala configuración y el mal uso de RECURSOS y COMPONENTES que tienen, a continuación el desarrollo de los resultados obtenidos.

3.6.1.1.1 Mobiliario:

El papel que el mobiliario juega en un espacio urbano es fundamental, de este depende las actividades que vayan a realizarse y como vayan a desenvolverse.

Actualmente casi todos los espacios tienen mobiliario clásico y con una tendencia barroca; bancas de madera con estructura metálica, y se han vuelto deficientes tanto funcional como estéticamente.

La tendencia utilizada no es la más adecuada para esta época, pero muy aparte de la estética o el estilo del mobiliario, notamos que le rigidez que estos poseen hace que estas plazas sean muy limitantes y condicionantes para cualquier actividad.



Ilustración 22: Mobiliario actual: 1. Banca ubicada en la plaza Sucre de Copacabana 2. Banca ubicada en el paseo del Prado, La Paz 3. Banca ubicada en el interior de un hotel de la ciudad de La Paz 4. Banca de similar lenguaje en la plaza murillo de la década de los 50.

El simple hecho de que estos elementos estén fijos a la superficie del terreno, como un elemento independiente, determina e impera que tipo de actividad se puede desarrollar en las plazas, a todo esto se suma la mala ubicación que tienen dentro del espacio, lo cual nos hace pensar que estos elementos deben ser replanteados.

En la ilustración número 20 podemos ver que este tipo de mobiliario es utilizado en diferentes tipos de equipamiento y espacios, es ilógico pensar que todavía este tipo de bancas son óptimas, tanto estética como funcionalmente, probablemente esta tendencia sea acertada en ciertos espacios – en el paseo del Prado por ejemplo – pero, deja de ser funcional – en todos los aspectos –

cuando es colocada sin razón o fundamento alguno como mobiliario tipo en toda clase de equipamientos en diferentes latitudes.

Lo mismo sucede con los diferentes elementos de sombra utilizados, la tendencia que estos manejan es tan variada e inadecuada que a simple vista parecen ajenos al espacio, también, el tamaño y la posición elegidos dan la sensación de que estos fueron implantados sin ningún estudio o consideración en relación al espacio, el contexto o el usuario.

Este tipo de “soluciones” nos hace notar que es necesaria una nueva propuesta en lo que es mobiliario, su ubicación, el manejo de materiales y la tendencia que tengan.

3.6.1.1.2 Vegetación:

La vegetación es uno de los componentes más importante al momento de proponer espacios públicos en cualquier latitud, esta debe ser manejada de buena manera, el exceso o carencia de vegetación es determinante para ver si el espacio está bien diseñado, correctamente configurado y es comfortable para los usuarios.

Si bien la existencia o carencia de vegetación es una determinante, también el mantenimiento que se le da es un indicador de calidad en un espacio público. Lastimosamente no todos los espacios están bien cuidados o con un buen mantenimiento. Dentro de los diferentes espacios públicos de la ciudad una gran mayoría – principalmente aquellos que están ubicados en el centro de la ciudad – están en constante mantenimiento, lo cual es positivo, pero, lastimosamente otros son completamente abandonados, al mismo tiempo sufren de diferentes daños por los usuarios, de esta forma el espacio se vuelve desagradable y poco estético.

A esto se suma la mala ubicación de los elementos dentro del espacio, la incorrecta elección de especies para ciertas áreas y el manejo de vegetación

como ornamento muy clásico, son algunos de los defectos encontrados en los espacios analizados.



Ilustración 23: El mantenimiento que se realiza en las áreas verdes (o por lo menos en la mayoría de ellas) es demasiado básico.

Por último, en algunos casos podemos notar el deficiente trabajo realizado por las instituciones encargadas de la instalación y mantenimiento del elemento verde en las diferentes plazas, recortes innecesarios, poco conocimiento de las características de cada especie y el abandono en ciertos sectores, son algunas falencias en las cuales concurren las diferentes instituciones mencionadas.

3.6.1.1.3 Tratamiento del suelo:

Una vez más, recaemos en lo que se refiere al tratamiento de componentes o elementos, esta vez el tratamiento que se le da al suelo, factor importante dentro de cualquier propuesta de espacio público. El manejo de la superficie puede ser delimitador cuando se planifica o realiza ciertas actividades, muy aparte este puede servir como divisor entre áreas y funciones dentro del espacio público.

Tanto en desniveles y materialidad este componente fue dejado de lado en casi todas las propuestas dentro del macro distrito estudiado.

Después de analizar los diferentes objetos de estudio existentes en la ciudad, notamos que el manejo de texturas y materialidad dentro de los que es el elemento suelo, muy aparte de la estética, es deficiente y básico. Este no es trabajado bajo una visión paisajística ni con una relación con el contexto, muchas veces esto hace que cualquier proyecto urbano sea ajeno a su entorno.

Cabe resaltar que el tratamiento de suelos no solo debe ser trabajado desde un punto de vista estético, sino también, este debe abarcar las diferentes soluciones que se le pueda dar a desniveles, peldaños y rampas para discapacitados, lamentablemente esta última fue totalmente dejada de lado en casi todos los espacios, por otra parte las dos anteriores están trabajadas de forma muy básica.

3.5.3.1.4 Iluminación:

La iluminación es un aspecto determinante a la hora de hablar de seguridad o sensaciones de seguridad en cualquier espacio abierto de la ciudad, ya sea calle, vereda, callejón, plaza, atrio u otros.

El mismo establecerá la percepción que los usuarios tengan de un lugar puntual o incluso una zona.

La realidad es que este aspecto no fue tomado en cuenta en ningún espacio público de la ciudad, o en todo caso no fue trabajado ni estudiado de la manera más adecuada, el tratamiento de luz y la luminotecnica, es bastante pobre y básico, no responde a una solución óptima – psicológicamente hablando – ni mucho menos a una estética o funcionalidad.

Más allá del aspecto ornamental que pueda tener una luminaria, el defecto está en el resultado y eficacia de todo el tratamiento de luz en plazas. Notamos que, por ejemplo al utilizar iluminación que proyecta luz amarilla (lámparas incandescentes), el espacio se irradia cierta sensación de desconfianza o cuidado, al contrario de las que proyectan luz blanca (lámparas fluorescentes) que transmiten sensaciones de seguridad y bienestar.

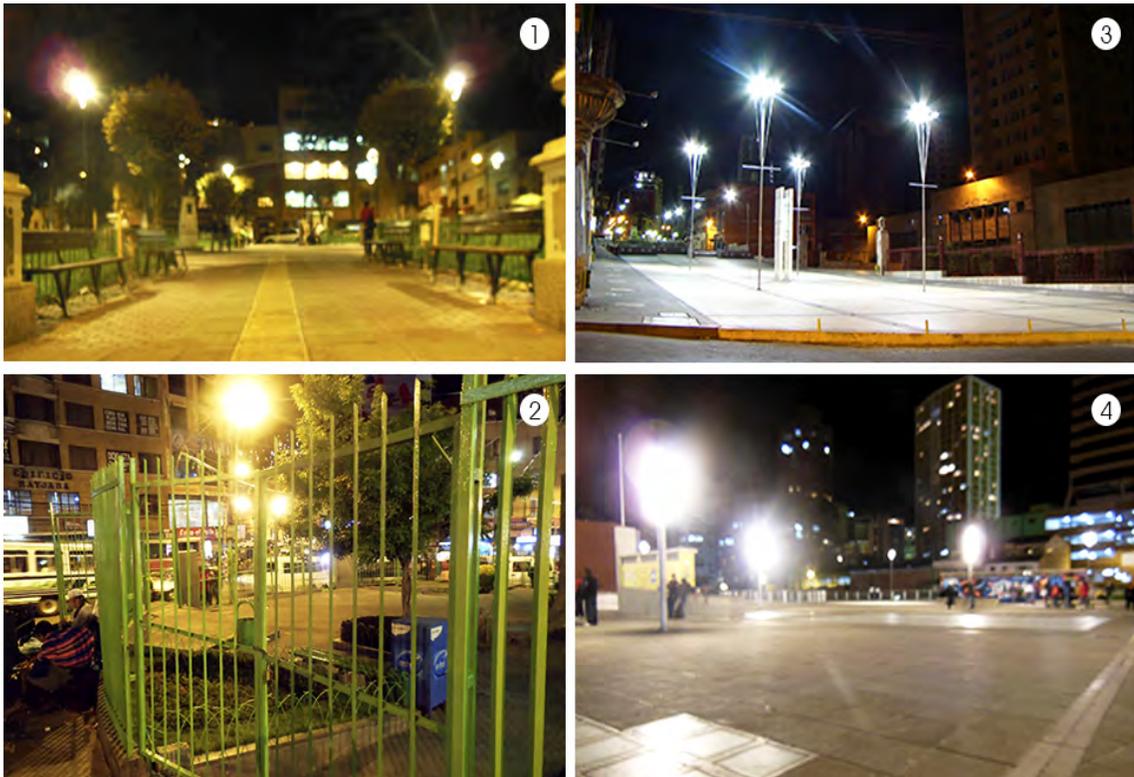


Ilustración 24: A la izquierda, la plaza Riosinho y Eguino 1 y 2 respectivamente, trabajas con lámparas incandescentes. A la derecha, la plaza del Bicentenario 3 y Camacho 4, funcionando con lamparas fuorecentes.

Por otro lado, se debe tomar en cuenta que el correcto uso de la iluminación concierne a un tratamiento logístico basado en cada lugar, ya sea por el clima, la ubicación, la estética, la presencia de vegetación, las dimensiones e incluso la materialidad del suelo.

3.6.1.1.4 Seguridad:

En síntesis, las falencias que se encontraron en los diferentes espacios analizados recaen en la mala configuración del espacio, el mal tratamiento de elementos, la mala lectura de las necesidades de los usuarios y una constante pelea entre actividad y espacio.

Anteriormente ya se mencionó el básico tratamiento que se tiene en relación al mobiliario, vegetación, iluminación y tratamiento de suelos, sin embargo, a consecuencia del mal manejo de todos estos, se genera una serie de sensaciones de inseguridad erróneas que un espacio no debería transmitir. Ya que, la seguridad urbana depende sobretodo de la presencia de gente en la calle, es decir de la intensidad de usos del espacio público, el manejo inadecuado de los componentes mencionados, no hace nada más que alejar a la gente y crear espacios inhóspitos.



Ilustración 25: Uno de los mayores errores que se encontró, fue la “solución” que se da en relación a la seguridad, la presencia de estos limitantes (rejas) inciden en la percepción que tienen los usuarios, en una fallida búsqueda de dar sensaciones de seguridad se cerró el espacio público, como si esta fuese la causa de la inseguridad y del miedo urbano. 1. Plaza Eguino 2. Plaza de las Culturas 3. Plaza Alonso de Mendoza.

Inicialmente, es necesario reconocer que la seguridad en un espacio público es imprescindible, todo ciudadano tiene el derecho a la seguridad, es un derecho democrático fundamental. Las instituciones políticas, las administraciones públicas, la justicia y la policía, deben garantizarlo, por lo tanto prevenir o reprimir las conductas que amenacen o conculquen este derecho. Sin embargo, en los actuales espacios públicos se comete el error de creer que dar seguridad a un espacio público es aislarlo, lo cual, produce mayor desconfianza en los usuarios. Hasta ahora se cree que la agorafobia urbana (o topofobia), el temor al espacio

público, se combate con la presencia de casetas policiales cerradas, rejas o avisos que advierten consecuencias si es que un hecho ilícito se lleva a cabo, no es si, al contrario este tipo de “soluciones” generan mayor recelo en los usuarios. Se debe tomar en cuenta la diferencia que existe entre “*boundaries*” (límites) y “*borders*” (bordes) dentro de la ciudad actual. Ya que los primeros son inertes (pensemos en barreras de seguridad, espacios cercados, malas soluciones de seguridad) es decir elementos limitantes y delimitadores entre la relación espacio público/usuario, y los segundos constituyen un espacio liminal, un umbral donde la gente interactúa, un espacio donde se puede desarrollar una vida pública sin ningún problema y con todas las comodidades posibles⁴¹.

Sennett argumenta que “*la mayor parte de la arquitectura y el urbanismo del siglo XX ha optado por crear límites y fronteras, en lugar de umbrales*”⁴², la sensación de aislamiento que estos espacios y/o sus componentes irradian a los usuarios afectan a la forma en que el usuario ve y percibe al espacio. El mal manejo de la iluminación y las limitantes perimetrales de acceso que se utilizan, generan sensaciones topofóbicas en los visitantes, tanto en usuarios locales como otredades.

El concepto de topofobia es sin lugar a dudas un indicador importante en la investigación, el miedo que se presenta en ciertos espacios en la ciudad de La Paz hace que estos sean desérticos y no visitados, los sectores populares son los más afectados, ya que son considerados como peligrosos porque se les aísla, porque se les recluye en territorios sin lugares, es decir carentes de atributos y significados, porque no pueden sentirse orgullosos de su casa y de su barrio, porque no es posible en este marco construir su doble identidad de ciudadanos: de su barrio y de su ciudad.

⁴¹ Richard Sennett, sociólogo estadounidense nacido en Chicago en 1943, es el director fundador del *New York Institute for the Humanities*.

⁴² Ídem.

Lugares como la Garita de Lima, la Plaza Eguino y otros, dejan de ser públicos y se convierten en cierta forma en privados debido al fenómeno de la apropiación por tribus urbanas, esto hace que estos espacios dejen de ser visitados por miedo a cualquier tipo de peligro que se corre en ellos, las actividades ilícitas relacionadas con bebidas, drogas y violencia hacen que un espacio público sufra de patologías que lo desvalorizan y uno no se sienta cien por ciento seguro en ninguno de ellos.



Ilustración 26: 1. El espacio público, al estar mal configurado se presta para diferentes actividades que lo desvalorizan. 2. La presencia de ciertos personajes puede generar cierta topofobia en diferentes usuarios, este tipo de apropiaciones hacen que el espacio se convierta en desértico. 3. Un espacio, al no estar conservado genera apatía en los usuarios. 4. Si un espacio no satisface a los usuarios el mismo no es visitado, en consecuencia, se presta para diferentes actividades no propias en la vida pública.

Herbert Muschamp ⁴³ nos habla de una ciudad orientada a la interacción de los individuos, donde puedan disfrutar de los espacios públicos sin miedo, esta debe ser la línea a seguir a la hora de subsanar todas las falencias descritas anteriormente.

Pero es necesario concluir diciendo que si bien un espacio recae en este tipo de actividades o conductas negativas por parte de los usuarios, se debe a que el mismo – el espacio público – está configurado para ello, es decir, la forma en que esta trabajado invita e instiga a que estas actividades sean realizadas en determinados lugares y determinados momentos.

La experiencia urbana se puede cuantificar según lo comfortable que un espacio sea para el usuario, las mencionadas manifestaciones por parte de ciertos personajes hacen que esta experiencia sea deficiente y las plazas se devalúen para ciudadanos y otredades. Por otra parte, otro tipo de apropiación vivida en el

⁴³ Herbert Muschamp fue un crítico de la arquitectura que llegó a ser considerado como un amante de las ciudades, el mismo llegó a trabajar en The New York Times magazine en 1992, y realizó artículos referidos a Frank Gehry, Rem Koolhaas, Zaha Hadid entre otros.

espacio, es la que es efectuada por el comercio informal, las manifestaciones sociales y tribus urbanas.

Enmarcados en la evaluación según la confortabilidad de un espacio, notamos que existen una infinidad de errores en cuanto a tratamiento del espacio público se refiere, la ciudad actual sufre un triple proceso negativo en sus espacios públicos: La disolución, la fragmentación y la privatización de los mismos.

3.6.1.2 Criterios antropológicos: El ser humano como principal actor y modificador dentro del espacio y la ciudad:

En la investigación el objeto de estudio es una parte específica y puntual de la ciudad, pero para poder entenderla, de igual manera se debe hacer un análisis profundo a lo que son los usuarios, esto porque, como actores urbanos ellos son los que imperan que tipo de actividades se desarrollan en la ciudad, sus plazas y espacios públicos, por lo tanto, la variable a estudiar es el usuario, en toda su magnitud y en todas sus clases.

3.6.1.2.1 Usuarios:

Todos los habitantes de la ciudad – sin discriminación – tienen el derecho a hacer uso de la ciudad y cualquier espacio público. Entendemos como habitante a toda persona que vive en un territorio, incluso si esta carece de un domicilio fijo o incluso si es de nacionalidad extranjera, por lo tanto, cualquier persona puede hacer uso del espacio público de la manera que mejor le beneficie. En este sentido, los usuarios de la ciudad de La Paz utilizan el espacio de todas las maneras imaginadas.

Expresiones culturales, deportivas, de carácter económico, social y demás son desarrolladas entre muchas otras dentro de lo que se refiere a espacios públicos

en la ciudad. Pero, entre los usuarios existe un patrón repetitivo sin importar el carácter que la actividad tenga; la superposición y/o plusvalía del espacio.

Es normal ver que una esquina – un área de más o menos 4m² – es utilizada para dos, tres y hasta cuatro actividades en un solo día. Este uso excesivo del espacio nace tras un pensamiento mal utilizado del concepto “*más es mejor*”, a más actividades mayor movimiento económico, mejores ingresos. Este fenómeno nos demuestra la existencia de cierta patología que tienen los usuarios en explotar el espacio sin pensar en la calidad de vida o el desarrollo de actividades de forma adecuada y además el total desinterés de los daños causados por las mismas.



Ilustración 27: Plaza Mayor: 1. Actividades deportivas 2. Expresiones artísticas (construidas in situ) 3. Actividades informativas.

Todo hombre es libre de hacer lo que quiera, mientras no infrinja la libertad de los demás⁴⁴, empero, los usuarios de la ciudad de La Paz buscan satisfacer sus necesidades sin tomar en cuenta a sus semejantes, los mismos están acostumbrados realizar actividades efímeras, provisionales y accesibles que les permitan mostrar sus productos e ideas de forma fácil y rápida, sin importar cuando, donde y como se desarrollen o incluso a quienes perjudiquen.

En lectura de lo anterior podemos identificar que existen dos tipos de actividades tipificadas por el número de los actores o protagonistas que interactúan en el

⁴⁴ Herbert Spencer, fue un filósofo, antropólogo, psicólogo y sociólogo inglés nacido en Brighton en 1820.

espacio para una determinada actividad, estas son las actividades individuales y colectivas. Pero vale aclarar que dentro de estas actividades también existe una tipificación de usuarios según su origen, los ciudadanos y las otredades.

3.6.1.2.2 Ciudadanos:

Definimos como ciudadanos a aquellas personas que residen en un determinado lugar, ciudadanos paceños por ejemplo, son personas que son de La Paz y desarrollan su vida en la misma, es decir del propio lugar.

Este término puede ser utilizado de manera escalar. En la investigación, ciudadanos son todas las personas que son de un lugar, ciudadanos de Sopocachi, Miraflores, etc. Que son y desarrollan su vida en un determinado lugar, así mismo, una persona que lleva trabajando por diez años en una plaza es considerada en cierto punto propietaria de un determinado espacio (esto en términos no legales), decimos que es parte de, porque esta persona se identifica con el lugar, conoce como funciona y determina su funcionamiento de forma casi permanente, es una constante.

3.6.1.2.3 Otredades:

Al contrario del término anterior, las otredades son consideradas como aquellas personas que no son del lugar, que son visitantes o transeúntes. Tomando el ejemplo anterior si un ciudadano es aquella persona que es del lugar, por decir Miraflores, una otredad es la persona que por algún motivo visita este lugar. Tomando el ejemplo, el sujeto – la otredad – no es parte del lugar, pero, si puede determinar cómo funciona en cierto momento, es una variable que puede llegar a modificar el espacio.

De la misma forma en el estudio de la ciudad es necesario analizar el punto de vista de diferentes otredades o personas ajenas a la ciudad o los espacios públicos, la opinión de un ciudadano boliviano difiere de gran forma de la de un

visitante extranjero que solo estará en la ciudad por un determinado tiempo, al igual que la de un transeúnte difiere de la de una persona que reside cerca de los diferentes espacios públicos de la ciudad a diario.

3.6.1.3 Criterios sociológicos: Usos y actividades:

El hecho más relevante para garantizar el éxito de uso de un espacio público en una ciudad tan compleja como La Paz es la diversidad; diversidad de funciones y de usuarios. La diversidad favorece la multifuncionalidad y se vuelve un elemento de potencialidad evolutiva. Es por eso que, es tan importante estudiar las actividades que se realizan en los espacios públicos y a quienes las realizan.

El principio ekístico ⁴⁵ en un estudio urbano nos indica que el hombre es el protagonista principal dentro del espacio, es el actor que se establece en un sitio determinado con el fin de cumplir un objetivo trazado. Pero en realidad, el espacio se ve afectado por el asentamiento en sí, es decir, se da por los refugios que este construye (entendiendo por refugios a las construcciones y apropiaciones al servicio de la permanencia del ser humano en el espacio, o sea los elementos físicos que este utilice para llevar a cabo la actividad deseada).

Por lo tanto hablar de un uso del espacio actual, nos obliga a hacer hincapié en un aspecto netamente sociológico (el comportamiento del hombre en el espacio).



Ilustración 28: Usos y actividades: 1. Protestas sociales que invade todo tipo de espacios públicos 2. Apropiaciones con fines religiosos 3. Privatizaciones del espacio con fines culturales-económicos 4. Actividades de carácter informativo educativo.

⁴⁵ EKÍSTICA: La ciencia de los asentamientos humanos a diferentes escalas.

3.6.1.3.1 Uso del espacio actual:

La ciudad funciona de forma dinámica, si observamos detenidamente un lugar, vemos que este es manipulado para un número infinito de actividades, el mismo es utilizado y reutilizado por una serie de usuarios todos los días durante todo el año.

La polivalencia del espacio público supone su adecuación al género, a los grupos de edad, a colectividades culturales o etnias diversas.

Actualmente – de forma intuitiva – podemos afirmar que el funcionamiento de la ciudad es multidimensional, lastimosamente en el mismo no existe una relación armónica entre las actividades, el espacio público y el usuario, es fácil percibir la existencia de una contradicción de lo que es el espacio diseñado y la necesidad espacial, por lo tanto podemos decir que si bien la sociedad desarrolla un estilo de vida multidimensional, los espacios están diseñados de manera unidimensional y cartesiana.

3.6.1.3.2 Actividades convencionales:

Actualmente hablamos de lo que son actividades convencionales y no convencionales dentro del espacio. Es necesario saber diferenciarlas y definir las para lograr entenderlas.

Las actividades convencionales son aquellas que se realizaban antiguamente en los espacios públicos, llamémoslas clásicas, estas fueron heredadas del siglo pasado.

Dichas actividades buscaban satisfacer las necesidades de una sociedad más simple y con una estructura mental lineal, donde un espacio público era utilizado para socializar e interactuar de forma directa entre ciudadanos, estos escenarios de la vida comunitaria tenían un solo fin, el de albergar usuarios pasivos y estáticos.



Ilustración 29: Anteriormente los espacios públicos funcionaban de forma lineal, donde un espacio específico servía para una sola actividad específica. En ese entonces el funcionamiento de la ciudad era más simplificado y homogéneo.

3.6.1.3.3 Actividades no convencionales:

Actualmente, y en los últimos ocho años, la ciudad ha sufrido por un cambio en las actividades públicas, el comercio, la cultura y la economía se han trasladado a las calles y espacios públicos. Por lo tanto vemos el nacimiento de una ciudad invisible, una ciudad que es dinámica y explota el espacio, hasta ahora, no de la mejor forma.

Esta nueva ciudad es tomada como la expresión de una época y sus usuarios, son los mismos que realizan actividades no convencionales e incompatibles con los cánones trazados antiguamente.



Ilustración 30: Actividades no convencionales: Las mismas son desarrolladas todos los días por diferentes razones y en diferentes espacios, las mismas varían desde actividades culturales (1) cívicas (2) comerciales (3) Informativas (4) y demás.

Esta ciudad un no ha logrado ser estudiada de una manera correcta, por lo tanto los espacios públicos no son un reflejo de los usuarios actuales. A estos comportamientos y nuevas formas de expresión las denominamos actividades no convencionales, las mismas son las responsables de cambiar la estructura mental de los ciudadanos y los diferentes estilos y formas de vida y desarrollo en el espacio público.

Este tipo de expresiones – las actividades no convencionales – se manifiestan en forma de asentamientos por parte del usuario quienes privatizan el espacio debido a las apropiaciones que realizan, estas privatizaciones del espacio público, surgen a causa de una mala reglamentación y la falta de acción de las autoridades en lo que es el diseño de los espacios públicos. La privatización del espacio público se presenta debido a *“la sumisión al mercado, la obsesión por la competitividad, la fuerza económica de la iniciativa privada y la debilidad política de la iniciativa pública”*.⁴⁶

3.6.1.3.4 Actividades colectivas:

⁴⁶ BORJA Jordi, El espacio público, ciudad y ciudadanía, “Electa”, España (2003).

La ciudad de La Paz se caracteriza porque en la naturaleza de sus usuarios está arraigado el concepto de lo efímero, la vida pública que los ciudadanos desarrollan en las calles son mayormente de carácter colectivo y con fines de lucro. Este fenómeno se manifiesta de forma bipartita, es decir, fomentada tanto por comerciantes como por consumidores.

Las mencionadas actividades hacen que el espacio sufra del fenómeno de la plusvalía, es decir, el abuso y mal uso del espacio y la superposición de actividades. Este fenómeno nace tras la necesidad que tienen los usuarios de tener una vida pública y el interés de mostrar trabajos, ideas y propuestas al público de manera fácil y rápida.



Ilustración 31: Actividades colectivas masivas: Las mismas, al concentrar una alta cantidad de usuarios necesitan espacios abiertos diseñados para este tipo de concentraciones que ya son comunes en la ciudad (1), sin embargo la ciudad al carecer de espacios con características adecuadas migran a otros espacios no diseñados para este tipo de actividad (2).

Entre las actividades colectivas más frecuentadas en La Paz tenemos; ferias, conciertos, exposiciones, ventas, intercambios, exhibiciones, presentaciones y demás que son de masiva concurrencia, por lo tanto, necesitan el equipamiento necesario para lograr cubrir la asistencia de tanta gente.

3.6.1.3.5 Actividades individuales:

Si bien la naturaleza de los usuarios en nuestra ciudad es de carácter comercial como se señaló en el punto anterior, notamos que las actividades de carácter individual o personal son igual de importantes.

Todos los ciudadanos tienen la necesidad de tener una vida urbana pública, ya sea de forma voluntaria o involuntaria, el simple hecho de tener que llegar de un punto a otro hace que todos seamos parte de lo que sucede en las calles de la ciudad, es decir todos somos parte del fenómeno urbano que se da en los espacios públicos, no es excepción las plazas a las que la investigación hace referencia.



Ilustración 32: Actividades individuales: Las mismas son realizadas por un usuario y la apropiación depende del fin del mismo, estas pueden ser artísticas (1) sociales (2) comerciales (3) u otros (4). Sin embargo las mismas modifican el espacio y su ejecución dependerá del entorno y otros usuarios.

Por lo tanto, en cuanto a las actividades individuales realizadas en espacios públicos, tenemos todas a aquellas que busquen cubrir un bien personal o de beneficencia propia, sean puntos de encuentro, de reunión o de paso.

Es necesario aclarar que estas actividades individuales son parte del conjunto y se integran a varias actividades colectivas (haciendo referencia al principio holográfico en los espacios públicos).

3.6.2 Variables cuantitativas:

Para un correcto estudio de lo que el ciudadano quiere y necesita en su ciudad, se tomó como indicador cuantificable una serie de aspectos relacionados con el diseño de espacios públicos, los mismos fueron obtenidos en base a una serie de encuestas realizadas entre junio del 2013 a octubre del mismo año.

Este trabajo cuantitativo tiene como fin la verificación y evaluación de los datos obtenidos en las observaciones cualitativas, y están expresados en estadísticas en base a dichas encuestas. Las mismas contienen una serie de variables

analizadas y fueron procesadas de manera que puedan ser expresadas en cifras de lo que la hipótesis busca ratificar.

Es necesario aclarar las mencionadas encuestas fueron consumadas en tres diferentes sitios:

- Plazas y/o espacios públicos (tomando al usuario “común” como sujeto de estudio)
- Instalaciones de la universidad (tomando a los estudiantes como principales interesados en lo que se refiere a una planificación futura)
- Otros (Encuestas realizadas a personas encargadas de la gestión de la ciudad – un grupo elite de profesionales – en sus puntos de trabajo, domicilio y demás)

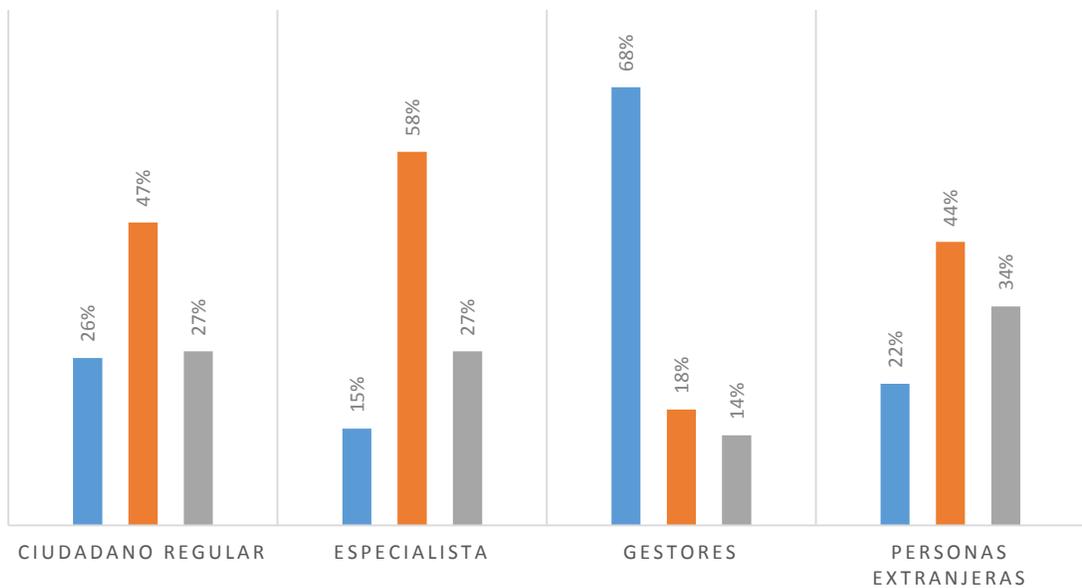
En base a esto se categorizo a los usuarios debido a la necesidad de saber la postura que tienen **estudiantes, profesionales, gestores y ciudadanos regulares** en relación al tema abordado, esto entendiendo que la opinión de todos estos usuarios es relevante, ya que al consultar a ciudadanos regulares nos inmiscuimos en lo que la sociedad de verdad necesita, al estudiar a los gestores de la ciudad – personas encargadas de la creación y mantenimiento de espacios públicos en el municipio – podemos identificar más fácilmente las debilidades que puedan existir a la hora de proyectar soluciones públicas por parte de las entidades correspondientes, por otro lado, al consultar a una serie de profesionales especialistas – profesionales con un criterio más formado con relación al tema – podemos identificar más fácilmente los procesos positivos y negativos dentro de lo que se busca comprobar, y por último, una serie de estudiantes de la facultad de arquitectura, que al ser los futuros profesionales es fácil detectar a través de ellos cuales son las falencias en cuanto a formación y criterios con los cuales desarrollaran su vida profesional. Por otra parte se debe diferenciar que en lo que se refiere a ciudadanos regulares (es decir a las

encuestas realizadas en plazas), subdividimos al grupo encuestado en dos tipologías de usuario, los de nacionalidad boliviana y los de nacionalidad extranjera (Ciudadanos – Otreidades).

FUNCIONALIDAD: Según los resultados de las encuestas realizadas, el mayor porcentaje de usuarios cree que los espacios públicos actuales **no satisfacen** del todo a las necesidades que se presentan en la actualidad, los consideran ineficientes al no estar bien trabajados ni mantenidos.

¿CREE USTED QUE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DE LA CIUDAD ESTAN DISEÑADOS DE FORMA QUE SATISFACEN A LA SOCIEDAD ACTUAL?

■ SI ■ NO ■ ALGUNOS



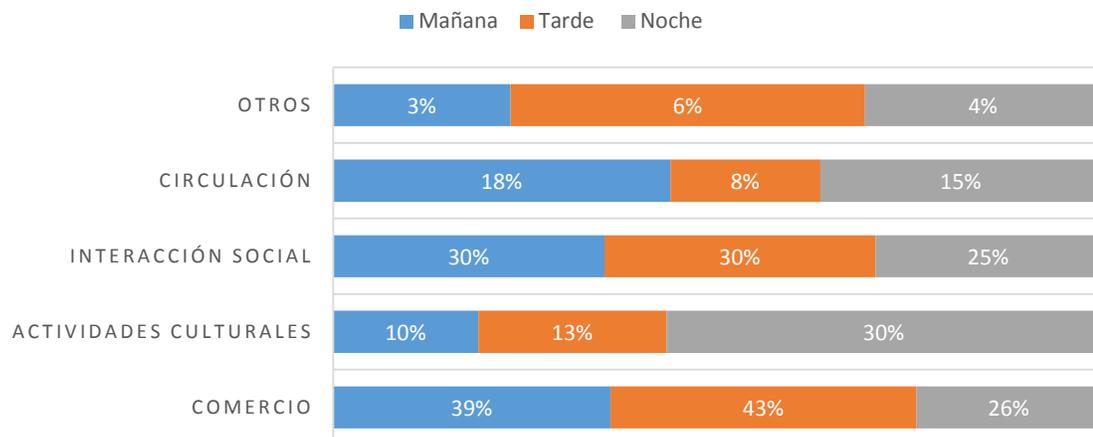
MANTENIMIENTO: En lo que se refiere a mantenimiento de espacios públicos, existe una pequeña cantidad de gente que cree que si están bien mantenidos – esto referido sobre todo al mantenimiento de la vegetación en espacios públicos céntricos – por otro lado todos los usuarios concuerdan en que en algunas latitudes no existe mantenimiento alguno.

¿CREE USTED QUE LAS AUTORIDADES HACEN UN BUEN MANTENIMIENTO DE LOS DIFERENTES ESPACIO PÚBLICOS DE LA CIUDAD?



USO: El uso del espacio es variado, sin embargo un alto porcentaje de personas creen que el espacio es mal utilizado en casi todos los espacios públicos de la ciudad.

USOS DEL ESPACIO SEGÚN LOS USUARIOS

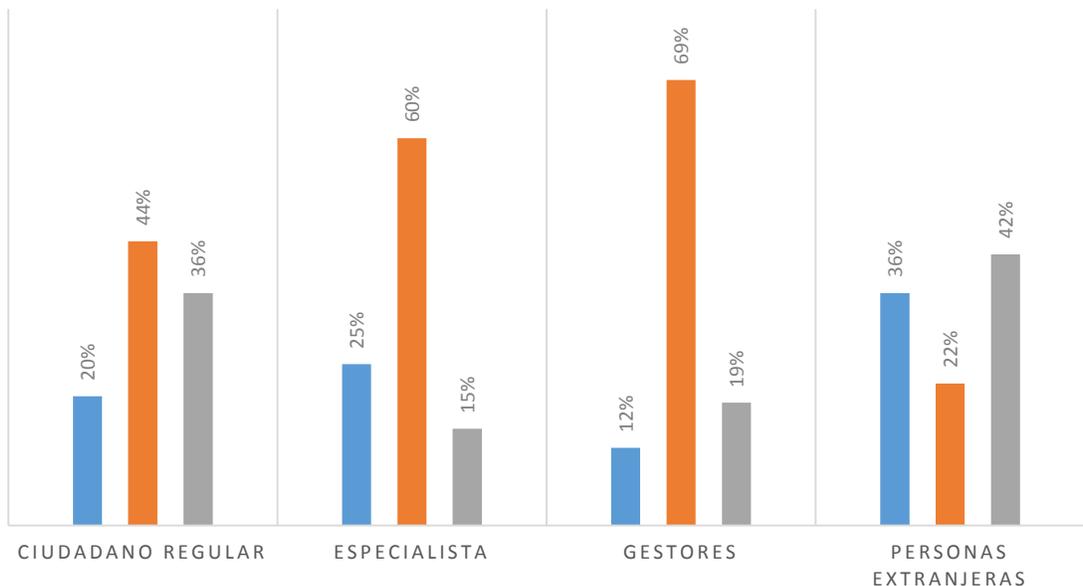


Si hablamos del uso del espacio, notamos que las actividades comerciales predominan prácticamente en todas las horas del día, en diferentes latitudes, según los usuarios las actividades culturales deberían tomar mayor protagonismo en todos los espacios públicos y ser fomentadas para mejorar la interacción social.

En el cuadro anterior claramente puede apreciarse que la mayoría de los ciudadanos cree que no se le da un buen uso a los espacios públicos de la ciudad, esto debido a que si bien estos deberían ser epicentros de concentración social e interacción pública, actualmente funcionan como mercados o espacios de circulación donde el transeúnte practicante visita dicho espacio por obligación o necesidad.

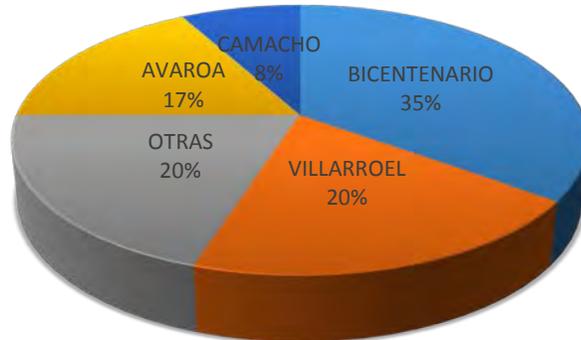
¿CREE USTED QUE LOS ESPACIOS PÚBLICOS ACTUALES SON BIEN UTILIZADOS?

■ SI ■ NO ■ ALGUNOS



CALIDAD: Entrando un poco a lo que es la evaluación cualitativa de los diferentes espacios, las personas encuestadas opinan que las mejores plazas son:

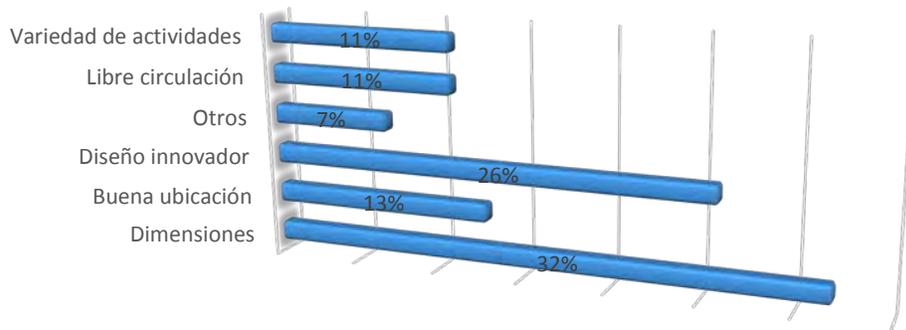
Las mejores plazas según las personas encuestadas



■ BICENTENARIO ■ VILLARROEL ■ OTRAS ■ AVAROA ■ CAMACHO

Esto debido a que las mismas poseen características que hacen que sobresalgan de las demás, a continuación el porqué de del resultado anterior:

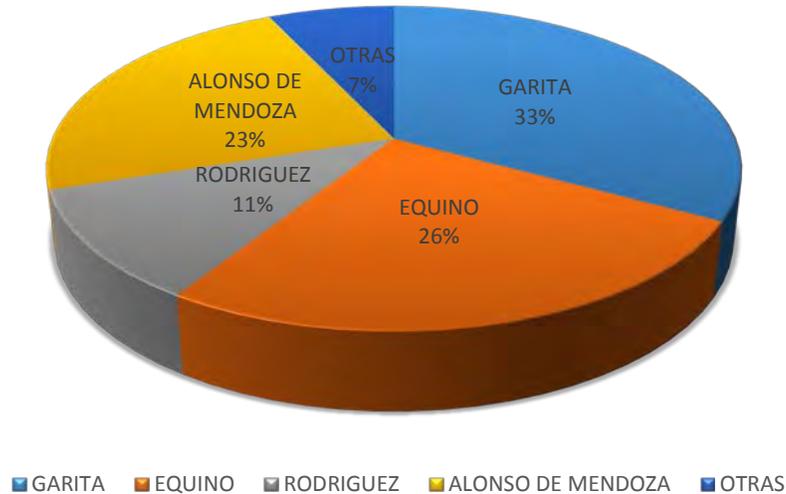
¿Porque?



■ Razones por las cuales las personas encuestadas piensan que los espacios públicos son los mejores

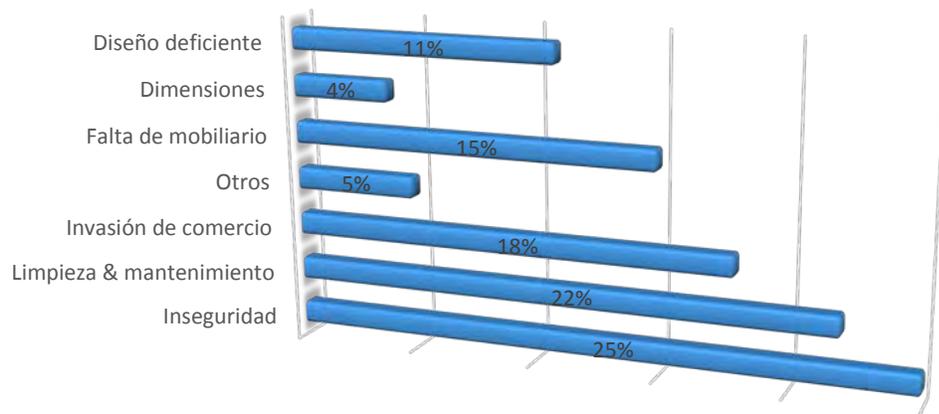
Por otra parte, también se evaluó cuáles serían las peores plazas de la ciudad – a percepción de los ciudadanos – y cuáles serían las razones de dicha apreciación.

Las peores plazas según las personas encuestadas



Esto debido a que, al contrario de lo anterior estas tienen características negativas a la percepción del usuario. A continuación el porqué del resultado anterior:

¿Porque?

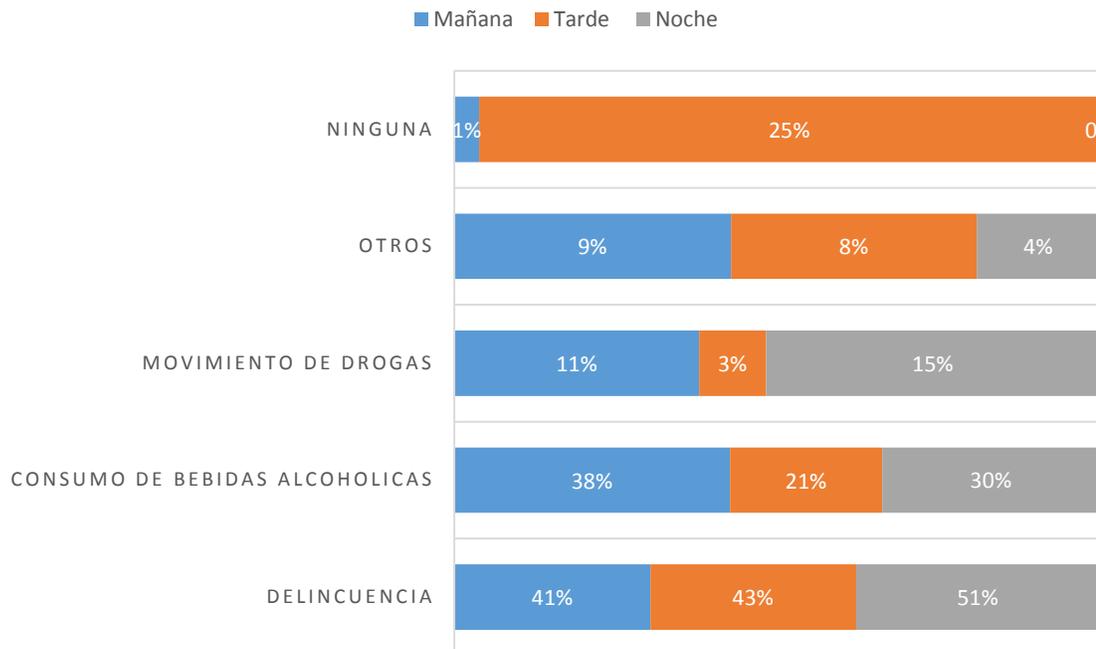


■ Razones por las cuales las personas encuestadas piensan que los espacios públicos son deficientes

SEGURIDAD: Uno de los componentes principales para evaluar un espacio público es la seguridad, muchas personas consideran que no existe plaza que los haga sentir completamente seguros al transitar en ellas. Cabe resaltar que es impresionante el temor que algunas personas sienten al estar en espacios públicos puntuales especialmente por la noche.

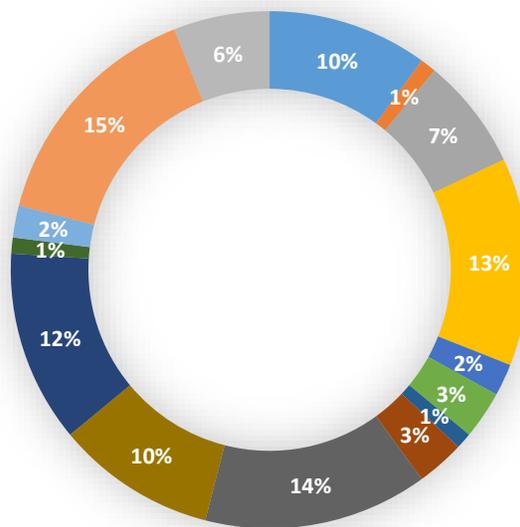
En relación al cuadro anterior podemos notar que la mayoría de personas encuestadas cree que la inseguridad que sienten en algún espacio es la responsable de que los etiqueten como los peores, entendido esto podemos decir que un espacio que no genere sensaciones de seguridad, automáticamente estará devaluado y será rechazado por los usuarios.

ACTIVIDADES ILICITAS SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE LOS USUARIOS EN LA PLAZA GARITA



COMPONENTES: En el siguiente gráfico se muestra – según las personas encuestadas – de que deberían estar compuestos los espacios públicos actuales, vale aclarar que este gráfico muestra únicamente la opinión de gestores de la ciudad, docentes de la universidad y profesionales relacionados con el tema.

COMPONENTES



- VEGETACIÓN
- UNA TENDENCIA EN EL DISEÑO
- ELEMENTOS QUE PERMITAN INSTALACIONES EFÍMERAS
- TRATAMIENTO DE SUELOS Y DESNIVELES
- TARIMAS
- ESPACIOS DE DESCANSO Y SOMBRA
- GRANDES DIMENSIONES
- INSTALACIONES DE SONIDO E IMAGEN
- MINGITORIOS
- NORMATIVA Y REGLAMENTO DE USO
- BUENA ILUMINACIÓN
- CASETAS POLICIALES
- UN HITO REFERENCIAL
- LIBERTAD DE CIRCULACIÓN
- OTROS

3.7 Estudio de variables: Modelo de métodos aplicados:

Después de analizar y estudiar las variables descritas anteriormente, es necesario tener una correcta lectura y traducción de las mismas, y trabajarlas con los métodos necesarios para comprobar la necesidad de una hipótesis que propone la creación de nuevos espacios públicos aptos para la ciudad.

La Paz presenta ciertas características, estas características pueden ser apreciadas y reflejadas en sus espacios públicos, las actividades que se desarrollan en los mismos y en los usuarios que las realizan. Después de las debidas investigaciones realizadas a los ciudadanos y los escenarios de la ciudad – las variables – notamos una mala traducción de las necesidades que tienen los usuarios en el espacio público.

Por ello, a partir de los análisis mostrados anteriormente, el investigador propone la transformación de un espacio inerte a un espacio ritual, uno directamente afiliado a las sensaciones, percepciones y necesidades de los usuarios, es decir una arquitectura trabajada bajo la teoría del lugar que este diseñada por y para los ciudadanos (una solución al presunto problema). Para alcanzar esto nos apoyamos en una serie de teorías aplicadas como métodos que nos ayudaran a alcanzar dicho objetivo.

3.7.1 La realidad de una ciudad con potencial no aprovechado: Apoyo transdisciplinar con el análisis diagnóstico FODA:

Para poder obtener un punto desde el cual empezar la propuesta, recurrimos al análisis FODA, este método de investigación nos permite realizar un diagnóstico general de cómo se encuentra la ciudad de La Paz. Esta herramienta nos ayudara a analizar los elementos de doble entrada, es decir los negativos y positivos, a partir de ahí, realizar una planeación de diseño urbano estratégico adecuado al problema de la investigación.

Mediante el mismo podemos proyectar y ver cuáles son las posibilidades de mejora o cambio dentro de la investigación y posteriormente aplicarlas a la propuesta.



Gráfico 7: El análisis FODA es una herramienta que nos permitirá realizar una evaluación y análisis de la situación problemática.

El análisis y desglose de esta estrategia se desarrolló en base a la REALIDAD ACTUAL de la ciudad, y como podría mejorarse en un futuro inmediato o no muy lejano.

Vale aclarar que el análisis FODA es una herramienta que nos permite diagnosticar el estado de los espacios públicos actuales de la ciudad, al obtener dicho diagnóstico podemos determinar cuáles son los aspectos más importantes y que requieren una intervención inmediata. El mismo análisis FODA nos ayudara a definir las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas con que contamos para resolver el problema inicial de la investigación.

3.7.1.1 Fortalezas:

Haciendo referencia a las fortalezas que tenemos en la actualidad, hablamos de las cuatro ya mencionadas plazas o aproximaciones (Plaza Bicentenario, Camacho, Mayor y Villarroel), decimos fortalezas porque estos son espacios que en su diseño se asemejan a lo que el investigador propone, y son capaces de albergar una gran cantidad de actividades, por lo tanto son puntos donde debemos apoyarnos a la hora de respaldar la investigación y la propuesta de nuevos espacios públicos para la ciudad.

La realidad que estos espacios presentan en cuanto a su funcionalidad y uso,



Ilustración 33: Las cuatro ya mencionadas aproximaciones (1. Plaza Bicentenario 2. Plaza Mayor 3. Plaza Eliodoro Camacho 4. Plaza Villarroel) son consideradas en la investigación como pilares fundamentales en los cuales apoyarse al momento de proponer un nuevo paradigma de espacio público, estas fortalezas deben utilizarse y reforzarse.

es sin lugar a dudas un argumento por el cual comenzar a la hora de proponer Multitorios urbanos dentro de la ciudad.

Al momento de proponer nuevos elementos públicos para la ciudad se debe buscar mejorar estos espacios inicialmente, las fortalezas deben utilizarse y reforzarse, es decir buscar o crear políticas que gestionen la mejora de estos espacios públicos ya que son los que más se asemejan a la propuesta de Multitorios urbanos, de esta forma se buscaría aprovechar las oportunidades e intentar mejorar la imagen urbana sobre algo que ya tenemos, lo cual nos resultaría más fácil, rápido y viable. Hablar de subsanar estos espacios ya existentes no sería una idea tan descabellada al ver las propiedades que tienen y las que deberían tener para mejorar la experiencia vivencial de los usuarios.

3.7.1.2 Oportunidades:

En base a las fortalezas que ya se tiene, se debe tratar de ver y proyectar en un futuro no muy lejano, nuevos y mejorados espacios públicos – bajo la visión de un nuevo urbanismo – para esto debemos enfocarnos en los elementos fuerza que pueden ser explotados, es decir, los nuevos espacios públicos que puedan ser aprovechados, dentro y fuera de la ciudad.



Ilustración 34: Plaza Sucre de Copacabana, la misma esta trabajada con una visión clásica y que no satisface a ningún tipo de usuario, esta se ha vuelto obsoleta y claramente se puede ver que no existe un tratamiento de iluminación, mobiliario, recorridos ni vegetación.

Para esta causa existen un sinnúmero de postulantes; ciudades emergentes, nuevos satélites urbanos, la creación, reestructuración y/o rehabilitación de espacios públicos dentro de la ciudad y demás. Estas oportunidades, llamémoslas espacios con potencial, deben aprovecharse y explotarse bajo una nueva visión que permita el desarrollo productivo de una vida pública en nuestra realidad.

Decimos que un espacio público con potencial es aquel que por su ubicación o sus características concentradoras o distribuidoras ya es de por sí un espacio que puede llegar a ser un hito referencial, un articulador urbano o un rehabilitador de algún espacio corrompido en la ciudad.

Por otra parte, al momento de proyectar espacios públicos en ciudades emergentes (Mecapaca por ejemplo) tenemos la oportunidad de proyectarlos de

manera correcta desde el inicio y con una visión orientada hacia el nuevo urbanismo, es decir, proponer espacios correctamente planificados para generaciones futuras, tomando en cuenta que un arquitecto debe ser un profeta, un profeta en el verdadero sentido del término, si no puede ver por lo menos diez años hacia adelante no debería ser llamado arquitecto⁴⁷.

Por eso mismo la investigación propone que la planificación de los diferentes componentes por los cuales está compuesta la ciudad, deben ser planificados y pensados para satisfacer a los verdaderos afectados o protagonistas; los usuarios actuales y generaciones futuras.

Si hablamos de oportunidades o espacios con potencial, existen una serie de aspirantes que pueden ser diseñados con una visión diferente que pueda ayudar a articular la vida urbana, su comunicación, expansión y desarrollo.

Los denominamos aspirantes ya que debido a su ubicación, función, ingresos económicos, importancia cultural, movimiento turístico y demás, estos generan expectativas de que en algún momento se consoliden como ciudades o nodos referenciales y estructuradores de sociedades, por ello mismo estos lugares deben ser trabajados de forma inmediata, ya que en la actualidad estos recién empiezan a desarrollarse y lo ideal sería que sean trabajados con una visión contemporánea que maximice sus potenciales en una sociedad que está evolucionando.

Concluimos diciendo que en las afueras de toda la ciudad existen pueblos donde la jerarquía de la plaza es única, bajo esta visión sus espacios públicos deberían ser proyectados con una visión diferente, con una planificación pensada para el progreso y el desarrollo correcto de una vida urbana desde su génesis. Esto pensando obviamente que en algún momento estos satélites urbanos puedan

⁴⁷ Frank Lincoln Wright o Frank Lloyd Wright, arquitecto estadounidense, precursor de la arquitectura orgánica, 1867.

llegar a extenderse, consolidarse y ser grandes ciudades con un buen desarrollo y buenas bases.

3.7.1.3 Debilidades:

Las debilidades que los espacios públicos de la ciudad de La Paz presentan son muy obvias y ya fueron mencionadas (falencias), pero **¿Qué se debe hacer con estas debilidades?** La única respuesta es erradicarlas.

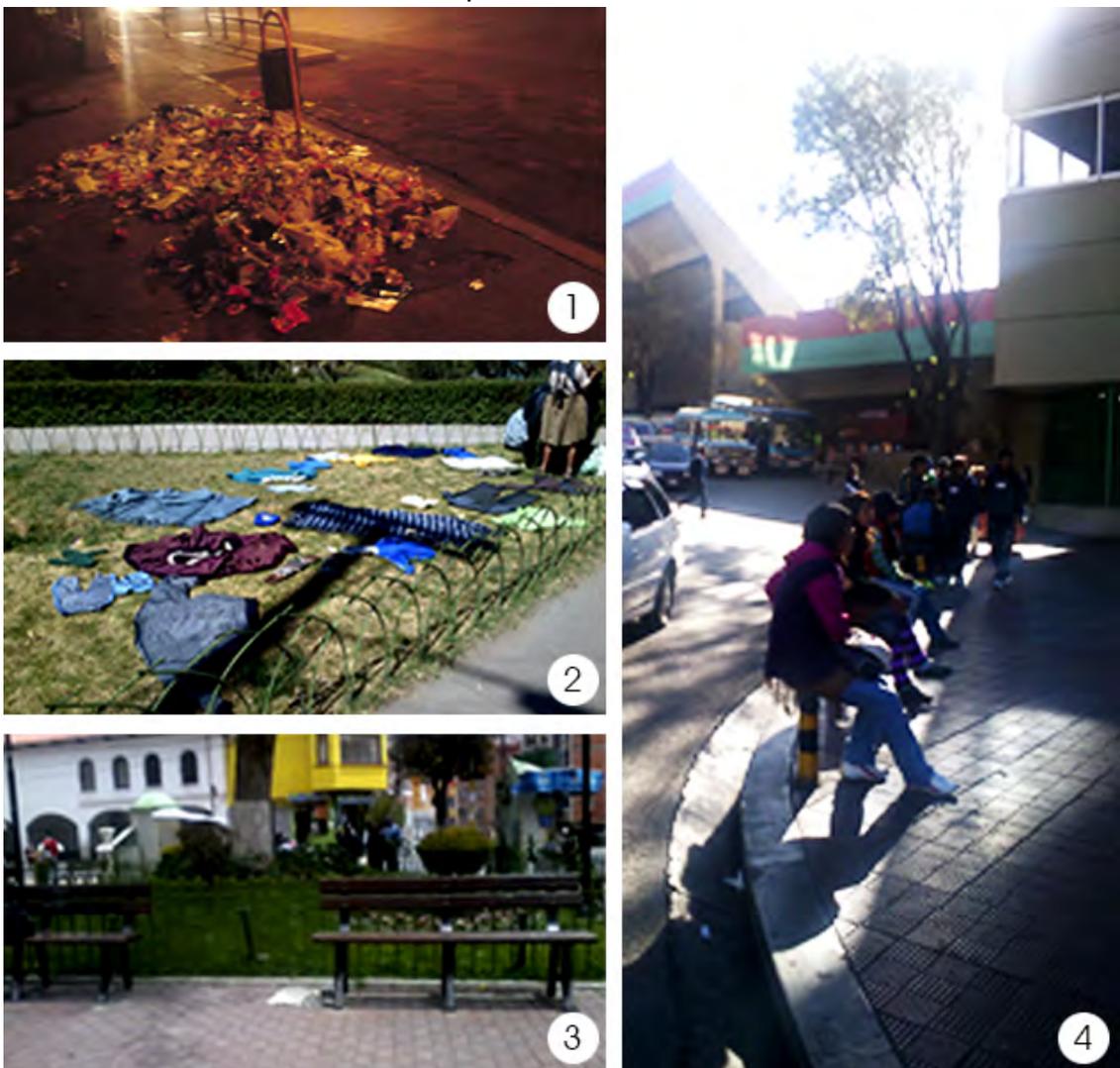


Ilustración 35: Falencias: 1. Papeleros poco funcionales, los cuales generan más problemas 2. Mal uso del espacio público a causa de un diseño poco atrayente 3. Mobiliario clásico en desuso, espacios desérticos 4. Necesidad de un diseño estratégico de los diferentes espacios públicos en consecuencia a las acciones que realizan los usuarios por la necesidad

Espacios clásicos, poco funciones, desérticos, obsoletos, deficientes o inutilizados deben ser prescindidos o en el mejor de los casos (aunque el investigador no lo recomienda) replanteados y/o mejorados, esto por una simple razón, las debilidades deben eliminarse. Si se continua con el uso de espacios antiguos u obsoletos, llamémoslos espacios basura, los usuarios continuarían viviendo un mal desarrollo de la vida pública.

Si por un lado existirá la posibilidad de la creación de nuevos espacios públicos planteados en este discurso, a estos se debe sumar la creación de una política de cuidado y mantenimiento a los mismos, tanto para usuarios como para gestores de la ciudad.

3.7.1.4 Amenazas:

Probablemente el inciso más preocupante y la causa de la mala configuración de la ciudad sea la carencia de una planificación y lectura de los usuarios.

Cuando hablamos de urbanismo o construcción de ciudad, es necesario pensar y plantear proyectos bien planificados, coordinados y gestionados, los espacios públicos nos son una excepción, lastimosamente estos sufren de ciertas patologías debido a la mala gestión y propuestas de antaño que no permiten la evolución de la vida pública.

La más grande amenaza que tiene la ciudad, es que las mencionadas falencias sean repetidas por las instituciones encargadas del ordenamiento de la ciudad, en tanto la ciudad siga siendo diseñada y configurada por instituciones que no realicen un correcto y debido estudio del usuario y sus necesidades, estos errores se seguirán repitiendo, por lo tanto estas amenazas deben neutralizarse.



Ilustración 36: Plaza Garita de Lima, cuando en el proceso de diseño de un proyecto no se toma en cuenta al usuario afectado, el mismo lo rechaza al no sentirse identificado con el resultado final. Continuar con este tipo de acciones por parte de los gobiernos municipales solamente genera más apatía por parte de los usuarios y entorpece la relación usuario-espacio público.

Para ello se debe redefinir lo que son los espacios públicos, esto desde las entidades encargadas de la creación, gestión y mantenimiento de los mismos. Si se ignora al hombre, la arquitectura es innecesaria, por ello con la investigación se espera crear pautas que orienten a una mejor comprensión de lo que la sociedad actual necesita y así crear espacios públicos con un diseño orientado al nuevo urbanismo y un buen desarrollo e interacción de la vida pública.

3.7.1.5 Conclusiones:



Gráfico 8: Resumen de los resultados obtenidos del análisis diagnóstico FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas). Herramienta transdisciplinar.

De acuerdo al concepto de planeación estratégica, entendemos a la misma como el proceso formalizado de planeación a largo plazo o la búsqueda y formulación de planes operativos necesarios para alcanzar el futuro deseado, en nuestro caso; un mejor desarrollo de la vida urbana en espacios públicos. El análisis FODA al cual fue sometido la ciudad y sus espacios públicos nos brinda un marco de referencia para abordar una planeación operacional correcta, se podría decir

que nos da un punto de inicio desde el cual realizar las acciones necesarias para llegar a nuestro objetivo.

Una vez estudiados los elementos del análisis FODA – los factores positivos y negativos – se pudo ver que la situación en la que se encuentran los espacios públicos y la urgente necesidad de una intervención de planeación estratégica adecuada.

El proceso de planeación estratégica se alimenta de la información obtenida de las variables, con ellas se busca proporcionar los datos e información necesarios para tomar decisiones contextuales respecto a una situación determinada, en consecuencia, se podrán definir las líneas de acción requeridas (estrategias y tácticas aptas).

Por lo tanto, existe la necesidad de analizar y evaluar los datos e información provenientes de los resultados del análisis FODA, estos nos facilitaran la posibilidad de hacer un diagnóstico correcto y alimentar la propuesta, para ello nos apoyamos en una serie de conceptos y teorías (el marco teórico).

De este modo, al tener la información necesaria (las variables), un diagnóstico situacional (el análisis FODA) y las herramientas metodológicas adecuadas (conceptos y teorías), podemos adoptar decisiones apropiadas para abordar el problema y la posible solución.

La práctica de esta técnica de análisis de problemas (FODA) no sólo nos permite hacer un verdadero ejercicio de eficiencia como vía para el logro de los objetivos planteados, sino que nos capacita también para el desarrollo de procesos mentales que permiten el manejo y transformación de la información, bajo un pensamiento crítico, propositivo y creativo, manifestado a través de la originalidad de la propuesta presentada desde una perspectiva integral.

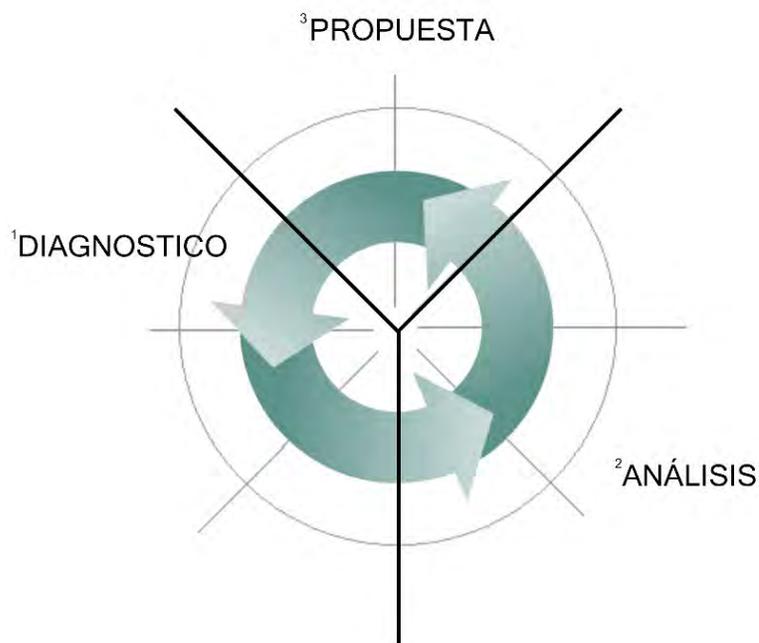


Gráfico 9: En esta etapa, una vez obtenido un diagnóstico de carácter más racional, podemos pasar a realizar un análisis más profundo, el mismo nos permitirá comprobar la hipótesis y plantear de forma correcta una nueva forma de hacer espacio público.

El análisis y diagnóstico situacional realizado con la técnica transdisciplinar FODA, nos permitió evaluar la información relacionada con lo que es y puede ser el espacio público, a partir de aquí es necesario aplicar los métodos necesarios de acuerdo con la evaluación realizada.

3.7.2 La complejidad expuesta en las actividades de la ciudad: La aplicación del Pensamiento Complejo para entender la funcionalidad de la ciudad de La Paz:

La ciudad de La Paz funciona como un sistema “caótico”. Desde una visión superficial la ciudad presenta una dinámica no lineal, irregular, impredecible y aleatoria. En los espacios públicos los USUARIOS desarrollan sus ACTIVIDADES de forma al parecer azarosa, empero, estas actividades no ocurren tan al azar como aparentan, las mismas trasmudan bajo una auto-organización y presentan un equilibrio interno.



Gráfico 10: 16 de Agosto del 2013, Superposición de actividades en la Plaza Mayor, en un análisis de su uso se pudo notar al menos nueve diferentes entidades que se asentaban en el espacio en un día común y corriente.

En este “caos” percibido utilizamos la auto-organización como principio o directriz en base a una realidad actual y cotidiana. Para entender el funcionamiento de nuestra realidad nos apoyamos en el pensamiento complejo (visión holística abarcativa).

La ciudad de La Paz funciona de una manera diferente a otras ciudades, desde la configuración topográfica hasta el variado clima que presenta, la ciudad está llena de particularidades específicas, entre ellas su diseño. “*Estamos generando vivienda sin ciudad y consecuentemente ciudad sin arquitectura; por lo tanto no existe diseño urbano*”⁴⁸, vivimos y desarrollamos nuestras actividades en una ciudad inmersa en la complejidad. A esta ciudad compleja, sus particularidades y sus problemas se las debe estudiar desde un enfoque diferente.

Al no existir un diseño urbano adecuado los asentamientos en espacios públicos son desmedidos, no controlados y en cierta parte dañinos.

⁴⁸ CASTAÑEDA Jesús, *Ciudad sin arquitectura y la teoría del caos*, México (2012).

Para dar respuesta a esta problemática, es necesario tener en consideración la aplicación de la Ekística⁴⁹ en la planificación del espacio urbano.

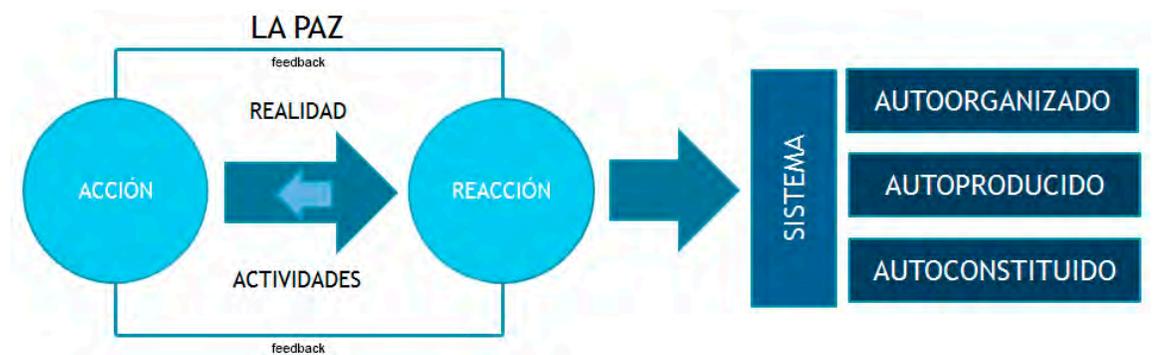


Gráfico 11: El funcionamiento de la ciudad está estructurado en base a acciones y reacciones, esta relación retroalimentativa es la encargada de crear un sistema autoorganizado, auto-producido y auto-constituido.

Esto considerando que la Ekística se ocupa del estudio de los asentamientos humanos, los componentes que forman la ciudad y las relaciones que existen entre esta y sus habitantes, ya que su tarea principal consiste en examinar los establecimientos humanos desde todos los puntos de vista posibles con el fin de lograr el desarrollo de técnicas que den solución a los problemas inherentes, es por eso que la ciudad debe ser analizada desde el punto de vista del pensamiento complejo, más holístico y transdisciplinar, una aplicación de la Teoría del Caos adoptada al estudio de las ciudades.

La teoría del caos nos dice que el caos es el principio del orden, aplicado a una propuesta urbana se puede decir que este caos es un parámetro para la planificación y un posible resultado (un efecto en respuesta a una causa).

Pero objetivamente, **¿Qué es el caos y qué es el orden en realidad?** Nos parece que estamos viviendo el orden cuando diseñamos ciudades de forma predeterminada, procesos y resultados inalterables y soluciones que funcionan de forma sistemática, unidimensional y lineal, pero eso sólo conduce al caos de la insatisfacción y la ineficiencia – que extraño, ¿cómo es posible estar

⁴⁹ EKÍSTICA: La ciencia de los asentamientos humanos a diferentes escalas.

insatisfecho con lo que se planificó en primera instancia? – este fenómeno nos lleva al desorden de la alineación, a la conmoción, el estancamiento y el desarrollo de una vida urbana incorrecta y sin calidad de vida.

Actualmente se piensa que una ciudad diseñada bajo un sistema equilibrado es la que permanece estable, que funciona de forma ordenada y trabaja de una manera muy específica. Pero a todo esto nace la incógnita planteada por Poincaré⁵⁰ **¿Qué pasa cuando llega un agente exterior y modifica el funcionamiento lineal del sistema?** Obviamente, algún desastre ocurre.

¿Entonces el supuesto orden será sólo una manera de ver el caos? Quizás existe una lógica que regule esta realidad que al parecer es caótica y el orden sea solamente otra forma de percibir el caos, de adecuarlo y aceptarlo.

Por otra parte tal vez, sólo tal vez, nuestra insatisfacción con la vida urbana – vida aparentemente caótica – sea consecuencia de habernos estacado en decisiones del pasado y el hecho de que dejamos de integrarnos al movimiento del mundo, a la ciudad de La Paz le cuesta dejar de lado los cánones pasados (en cuestión de diseño, estilo de vida, tradiciones y demás).

La relación que tenemos con la vida pública se modifica en la medida que la propia vida nunca es la misma. Es difícil pero necesario aceptar el fin de un ciclo y proponer nuevos paradigmas.

Por lo tanto nos preguntamos **¿No será el caos el orden natural de las cosas?** Tal vez estemos intentando modificar lo que sólo deberíamos aceptar. Dejar que la vida pública sea desarrollada como los usuarios la decidan, parece una cosa de lunáticos, pero tal vez exista una sabiduría mayor en no luchar contra los

⁵⁰ POINCARÉ Henry, polímata francés que contribuyó en todos los ámbitos de la disciplina matemática, fue uno de los principales precursores para la creación de la Teoría del caos.

hechos, aceptarlos puede ser el primer paso para vivir en armonía, porque lo que afecta nuestras vidas, de hecho, no son los hechos, sino nuestra relación con ellos. La forma en que respondemos a los acontecimientos y la forma como construimos nuestra trayectoria a partir de un evento es lo que determina la calidad de nuestra vida, entendido esto el primer paso sería aceptar la realidad de la ciudad y los ciudadanos, aceptar la idiosincrasia de los usuarios y plantear soluciones acordes a esta realidad actual, adaptarnos a ella, no intentar cambiarla con propuestas utópicas o importadas de un exterior diferente.

Un mismo hecho puede generar diferentes resultados de vida para diferentes individuos; si no fuese así, todas las personas que viven con el mismo gobierno, en el mismo momento histórico y con la misma condición económica, obtendrían los mismos resultados. No es así, cada persona construye una historia diferente, lo mismo pasa en la ciudad, cada persona tiene una percepción diferente de la misma, esto de acuerdo a la forma como cada uno creó su propia realidad o relación con el espacio (sea una relación topofílica o topofóbica). A partir de estos mismos hechos se debe buscar satisfacer a la mayor cantidad de usuarios y cubrir la mayor cantidad de necesidades que estos demanden.

Cuando observamos el delicado equilibrio entre las relaciones de causa y efecto, percibimos que la causa en la vida de un individuo puede tener múltiples efectos, dependiendo de la manera cómo lidia con esa causa.

De ésta manera el buen desarrollo de una ciudad no busca evitar problemas o desafíos, modificar o relocalizar personas o actividades – como se ha estado haciendo hasta ahora – sino intentar lidiar con todo eso, aceptar nuestra realidad, eso es el caos, **de donde surge el verdadero orden en la vida**, aquel que no impide el progreso y acepta los hechos para posteriormente controlarlos.

Es por ello que la investigación no busca relocalizar actividades ni usuarios – mucho menos eliminar un paradigma pasado – al contrario intenta armonizar la relación que existe entre estos y el espacios, buscando siempre un proceso ekístico óptimo.

3.7.3 Percepciones de una sociedad contemporánea bajo una Teoría de Imaginarios Urbanos: Método aplicado para la generación de imaginarios colectivos positivos:

La investigación está manejada bajo la teoría desarrollada por el filósofo y semiólogo colombiano Armando Silva en el libro *Imaginarios urbanos*⁵¹. Esta muestra cómo es que se percibe la ciudad en las sociedades contemporáneas desde el punto de vista del ciudadano y como este construye un imaginario colectivo en relación a su funcionamiento. Dicha teoría trabaja con una trilogía que nos dice que para el correcto estudio de una ciudad o un espacio determinado se debe manejar y estudiar tres componentes esenciales; la ciudad, los ciudadanos y las otredades. Esta trilogía nos ayuda a entender el funcionamiento de la ciudad y todos los fenómenos que se dan dentro de ella, para de esta forma construir un imaginario ideal de espacio público, en la investigación, el modelo ideal deseado.

La relevancia de su comprensión y su uso radica en la consideración sobre la idea que nos dice que no puede perderse de vista el propósito de: *“captar desde una mirada antropológica el deseo ciudadano, los modos de ser urbanos... ver la ciudad hecha por la percepción de los ciudadanos”*⁵² dándole a este cierta preponderancia en la ciudad que habitada, cada vez menos orientada a ser una

⁵¹ SILVA Armando: *Imaginarios urbanos*, “Tercer mundo”, 4ta Ed. Bogotá (2000).

⁵² Ídem.

ciudad exclusivamente diseñada por el arquitecto o planificada por el administrador.

La teoría de los imaginarios urbanos se configura alrededor de un juego de seis combinaciones que interactúan entre sí como un mapa lógico y nos permiten distinguir la ciudad de la modernidad de la urbe contemporánea (caracterizada, entre otras cosas, por sus múltiples y variables ejes de articulación, su crecimiento difuso y fragmentado, su carencia de centro y su complejidad).

El propósito de la mirada sobre la ciudad centrada en el ciudadano, nos orienta para ubicarnos en los “vínculos profundos” en relación a la trilogía planteada por Silva, de esta manera los vínculos profundos, son aquellos que nutren a las ciudades, de la percepción colectiva, del uso de la ciudad y de las estrategias a partir de las cuales los ciudadanos construyen sus nuevas mentalidades urbanas. Centrados en esta última es como lograremos alcanzar una percepción colectiva adecuada y propositiva en la ciudad (un imaginario urbano positivo de la ciudad para los ciudadanos y otredades, un imaginario objetivo para todos).

En la actualidad, lo urbano no es sólo una categoría geográfico-espacial, sino, un territorio simbólico y con sentido, en permanente construcción y expansión, que excede los límites físicos de lo que tradicionalmente se ha considerado ciudad (orientado bajo una teoría autopoietica).

La construcción de un imaginario ideal, está enteramente relacionada con la percepción, el lugar, el sentipensar y las preexistencias, ya que nos dice que una ciudad o un espacio específico de la misma, puede llegar a ser un generador de emociones, tomando en cuenta que estos aspectos pueden ayudar a interpretar

la ciudad y coadyuvar a su correcta construcción y desarrollo, *la ciudad marca al ciudadano y el ciudadano marca la ciudad.*⁵³

Entendido ya, que es lo que nos dice la trilogía de Armando Silva y porque la utilizamos en la investigación, deducimos que; cada ciudad, territorio o lugar del acontecimiento urbano, permite a quienes hacen parte de ella una experiencia. Si bien es particular, esta se expresa en imágenes y metáforas de las vivencias de sus individuos que al ser compartidas se convierten en colectivas. *El ciudadano, sujeto, actor, interlocutor de la experiencia urbana se debate entre sus anhelos, sueños, conquistas. En las opciones y experiencias que la ciudad como hecho físico y social posibilita y materializa, en torno al sentimiento de ser ciudadano identificado con la ciudad, padeciéndola, actualizándola constantemente.*⁵⁴

De esta manera se establece una continuidad en el urbanismo, a manera de huella ciudadana emanada de la relación entre el ciudadano y la ciudad. La ciudad como posibilidad para los ciudadanos permite al ciudadano, guiado por el devenir de los hechos, intuir en su memoria y en su cuerpo, en su comportamiento en condición de ciudadano en la ciudad.

Sin embargo al indagarse por la experiencia de los ciudadanos nos enfrentamos a la puesta en escena de las síntesis materializadas en sus representaciones, que a su vez nos permiten comprender las dinámicas, sentidos, reconocimientos y visiones críticas de los ciudadanos sobre sí mismos, sus conciudadanos y los espacios donde transcurre su vida cotidiana, su experiencia urbana.

Emergen percepciones señaladas por los ciudadanos como significaciones sobre las maneras de ser marcados; afectados por el surgimiento de nuevos eventos,

⁵³ ACOSTA Yhon, *Las marcas ciudadanas como índices del urbanismo ciudadano*, “Universidad Tecnológica de Pereira”, Colombia (2012).

⁵⁴ Ídem.

experiencias culturales, desarrollos técnicos y tecnológicos, lo cual se manifiesta en la relación de uso de los ciudadanos frente a los objetos dispuestos en la ciudad, al establecer y mantener relaciones de interacción entre ellos, como también al enfrentar exigencias, necesidades sentidas y promovidas por el momento histórico como búsquedas de posibilidad urbana.

En conclusión, la relación que tiene la ciudad con el ciudadano, tanto espacialmente como simbólicamente, es la que hace que una ciudad tenga vida, por lo que es importante tomar en cuenta la participación ciudadana en los proyectos de planificación urbana y más aún si existe una identificación con el lugar esta debe ser aprovechada.

Al realizar este tipo de acciones la consecuencia es que la comunidad cuida del lugar y tiene más interés en mejorar su entorno, lo respeta y adquiere cierta conciencia de pertenencia del espacio y se apropian del territorio de una manera positiva.

3.7.4 El Sentipensar como método encargado de estudiar al usuario y mejorar su relación emocional con el espacio:

Sentipensar es el proceso mediante el cual ponemos a trabajar conjuntamente pensamiento y sentimiento, dos formas de interpretar la realidad, mediante la reflexión y el impacto emocional, hasta converger en un mismo acto de conocimiento manifestado por acciones, entendiendo que no es la razón lo que nos lleva a la acción, sino la emoción.

¿Cómo podemos trabajar los aspectos afectivo-emocionales para promover el desarrollo de un espacio público con calidad de vida? ¿Cómo crear ambientes en los que, como contenedores de actividades, estos puedan desarrollarlas de una manera agradable y brindar una experiencia urbana correcta? ¿Cómo reencantar y entusiasmar a un usuarios

desilusionado y cansado de la insatisfacción de algunos espacios públicos? Estas y otras preguntas pueden ser respondidas si es que se trabaja con una visión holística y viendo al usuario público como un ser vivo con emociones y necesidades.

Maturana y Varela nos hablan de una teoría autopoietica⁵⁵ que nos permite entender fenómenos en todas las dimensiones del ser humano, la total integración del cuerpo, de la mente, y del espíritu, o sea, del sentir, pensar y actuar y su respectiva interacción e interrelación. Por ello esta teoría nos ayudara a evaluar y estudiar al ser humano como un ser multidimensional.

La relación que el ser humano tiene con el espacio, el público específicamente, está basada en la forma en que el primero interactúa, experimenta y vive dentro del segundo, sin embargo esto sucede según la condicionante; **cómo se siente el usuario dentro de un espacio.**

Por ello mismo, hacemos hincapié en lo emocional como componente principal y motor del desarrollo de la vida pública, recordando que cualquier hecho de la vida tiene como base fundamental lo emocional. Entonces, la dinámica que acontece en espacios públicos es un reflejo de lo que somos los usuarios, bajo esta lógica entendemos que el espacio público es un contenedor encargado de almacenar a seres humanos, con emociones, sentimientos y necesidades que saciar.

De este modo resulta que las emociones que tengamos para con un espacio público, determinaran la forma en la que nos comportemos con el (o dentro de él).

⁵⁵ Neologismo, donde un sistema es capaz de reproducirse y mantenerse por sí mismo. Fue propuesto en 1971 por los biólogos chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela.

El proceso de sentipensar resulta de una modulación mutua y recurrente entre sentimiento y pensamiento que surge en el vivir/convivir de cada persona, en este caso vivir y convivir con otros seres humanos en un espacio público.

Todos esos aspectos nos llevan a comprender más fácilmente que, bajo el punto de vista autopoiético, todo el sistema dentro del espacio público tiene sus bases fundadas en lo emocional. Por lo tanto, apoyados en esta teoría, entendemos que al cambiar la emoción que los usuarios tengan dentro del espacio, modificamos el dominio de la acción, es decir, podemos anticiparnos a las acciones que puedan acontecer y mejorar la experiencia vivencial para crear un lazo entre sujeto-objeto.

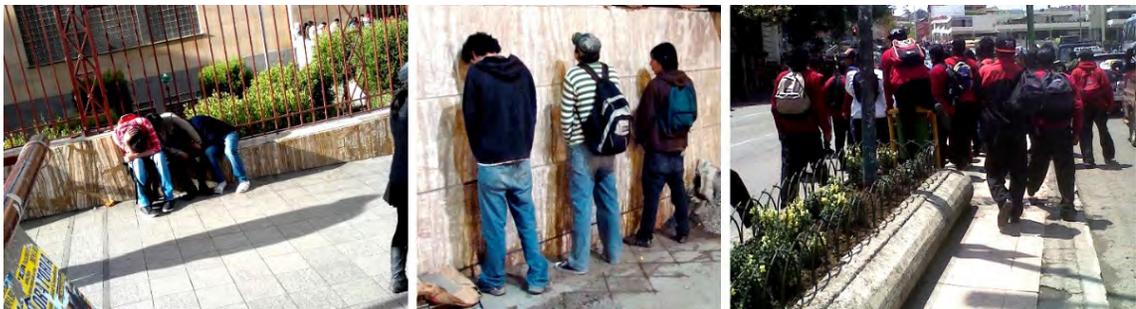


Ilustración 37: Las emociones que tienen los ciudadanos con el espacio determinan las acciones que estos realizarán en los mismos, al ser carentes de significado, los usuarios adquieren cierta apatía con el espacio público (Toponegligencia).

Para David Bohm⁵⁶ algunas formas de pensamiento, como las memorias del placer y del dolor, en combinación con la imagen visual, auditiva u olfativa pueden ser evocadas por un objeto o situación. Para él, esas memorias envuelven contenidos de imágenes que no están separadas de aquellas que envuelven sentimientos, siendo que el significado total de un tipo de memoria es la conjunción de la imagen con el sentimiento que nos inspira, lo que constituye la totalidad del juicio que hace con relación a los recuerdos que ellas evocan. Esta es una de las razones que nos incentivan a usar imágenes adecuadas –

⁵⁶ David Joseph Bohm, fue un físico estadounidense, que hizo importantes contribuciones en los campos de la física teórica, la filosofía y la neuropsicología.

hablando de la imagen de la ciudad y/o el paisaje urbano – para mejorar la experiencia dentro de un Multitorio urbano.

Así como las emociones, el sentipensar es el nexo o vínculo del sentir y del pensar, especifica o genera un campo de acción y crea un espacio operacional, lo que nos lleva a concordar con Maturana al decir que: *“todas las acciones humanas tienen por base las emociones⁵⁷”*, los sentimientos y pensamientos que emergen en el ser humano. Por ello es fundamental que al momento de crear una alternativa de espacio público, comprendamos la importancia, el sentido y la utilidad de esta conexión para mejorar los procesos en la vida pública.

Varios autores (Maturana, Damásio y Bisquerra) señalan que las emociones crean un espacio operacional a través del cual determinadas acciones y reflexiones pueden ser potencializadas. En nuestro caso las acciones son múltiples, y las entendemos como actividades. Las mismas no pueden ser dejadas de lado al momento de proponer un nuevo paradigma de espacio público, es por eso que, si hablamos de potencializar acciones, nos referimos a realizar actividades de toda índole de forma adecuada, de manera que la experiencia urbana en conjunto sea agradable, placentera y ayude a crear un lazo entre el usuario y el espacio, siempre buscando un nivel de topofilia aceptable y/o óptimo.

Podemos afirmar, que en el instante en que estamos percibiendo, pensando, o actuando sobre un objeto de manera correcta, existe un sistema coordinado de acciones que tienen como base las sensaciones y emociones vividas en función de determinadas circunstancias con las cuales el individuo interactúa. Esas circunstancias generan un campo energético y vibratorio del que la mayoría de

⁵⁷ Humberto Maturana Romesín es un biólogo y epistemólogo chileno (1928) quien desarrollo el concepto de Autopoiesis.

las veces, no somos conscientes, este es el responsable de generar ciudadanos más conscientes y con una relación “amistosa” con el espacio.

Para Maturana: *“el vivir humano ocurre bajo determinadas condiciones o circunstancias que están presentes y que hacen que el individuo actúe sobre las circunstancias y éstas sobre los individuos en función del acoplamiento estructural, mediante el cual ambos se transforman mutuamente⁵⁸”* (acción retroalimentativa). Es toda esta dinámica la que puede llegar a generar una historia de acciones positivas y mediante la cual nos apoyamos para buscar una mejor calidad de vida en el espacio bajo la lógica; mientras mejor configurado este el espacio mejor se sentirá el usuario, por lo tanto la resultante será una CORRECTA interacción sujeto-objeto.

El momento clave de todo este discurso es la situación positiva, plena y gratificante, en el que la conciencia se intensifica y agudiza hasta límites extraordinarios, es justamente el momento en que el usuario se siente a gusto con el espacio, al aprovechar esos momentos podemos maximizar el potencial de los lugares, es decir, garantizar la buena reputación de los mismos.

Por otro lado, una situación límite negativa sería aquella en la que el espacio está mal trabajado, es excluyente y está expuesto a que se cometan actividades ilícitas dentro de él. De presentarse esta situación el resultado sería simple, el espacio ya no sería visitado y generaría cierta topofobia a los usuarios, hayan estado o no en él.

Podemos concluir diciendo que, existen emociones que favorecen o restringen el campo de operaciones, facilitando o inhibiendo el dominio de la acción y la reflexión dentro del espacio, por ejemplo, la confianza que puede generar un

⁵⁸ Ídem.

espacio a la apertura, la calidad de vida, la comunicación y demás creando estados mentales y emocionales correspondientes. El miedo, por el contrario, restringe el campo de acción y de reflexión al generar sensaciones de impotencia, incomodidad, desconfianza y malestar, sensaciones que impiden o limitan las acciones y reflexiones.

Esto nos lleva a percibir más fácilmente que toda acción tiene componentes mentales (intenciones), emocionales y físicos, resultando más fácil de comprender el tipo comportamiento que se tendrá con el espacio en relación al sentipensar y lo que ocurre en los ambientes públicos ya sea para facilitar o restringir los procesos reflexivos y acciones subsecuentes.

Es necesario reconocer que al estudiar un fenómeno holístico con implicaciones biológicas, sociales, antropológicas, psicológicas y ambientales estas repercuten en todas las dimensiones del ser humano (mente, cuerpo, espíritu).

Generar la propuesta de un nuevo paradigma de espacio público, es configurar un espacio de convivencia y crear circunstancias que permitan el enriquecimiento de la capacidad de acción y reflexión del ser que interactúa.

Es crear condiciones de formación del ser humano para que se desarrolle en sociedad con otros seres, para que aprenda a vivir/convivir y cumplir la finalidad de su interacción en el espacio público.

Trabajar con el sentipensar nos ayuda a proyectar espacios encaminados al compromiso, la pertenencia, la identidad, el entusiasmo y la participación de un conjunto de usuarios por un fin común, el de mejorar la calidad de vida pública.

Sentipensar es el proceso antecedente y subsiguiente de la acción, sentipensar es educar en valores sociales, en convicciones, en actitudes crítico-

constructivas, es formar en la ética y la integridad. Es educar no solamente para el desarrollo de la inteligencia y habilidades básicas de convivencia, sino también, para crecer como individuos, para que el ser humano alcance un estado de plenitud donde no sea necesario reprimir o negar la experiencia pública, y que esta no interfiera o entorpezca su vida personal.

A través de la estrategia sentipensar se producirá la práctica de la integración y de la integridad, de la escucha inclusiva y del énfasis en el cuidado del SER, a partir de un HACER más coherente con el pensamiento y el sentimiento. Al alinear pensamientos, emociones, sentimientos y acciones con algo más elevado de nosotros mismos, la vida pública se tornará más rica, más plena, con más significado y sentido.

Las consideraciones derivadas de esta concepción ecosistémica y psicosocial son múltiples, en la que el sentipensar es una de sus expresiones más relevantes, entendemos que:

- a) En primer lugar, subrayamos la importancia de la interacción y el carácter dinámico de las relaciones que se establecen entre los diferentes componentes y miembros de la interacción en el espacio público
- b) El cambio es sin lugar a duda el concepto matriz y motriz de esta concepción. La formación se explica en términos de cambio, donde no se concibe dicho cambio de una nueva vida pública sin la existencia de una propuesta acorde a esta idea.
- c) Es imprescindible tomar en cuenta la existencia de un carácter englobador, lo macro y lo micro forman parte del mismo sistema psicosocial.
- d) En cuarto lugar la complejidad de procesos que nos lleva a entender que no existen relaciones lineales de causa efecto sino de múltiples causas interactuando entre sí para producir efectos que se convierten en nuevas causas.
- e) El derecho del espacio público y la accesibilidad simbólica, a sentirse orgullosos del lugar en el que se vive y ser reconocidos por los otros, a la visibilidad y la

identidad, además el disponer de equipamientos y espacios públicos cercanos, es una condición de ciudadanía.

3.7.5 Teoría del Lugar: Ciudad para los ciudadanos:

La teoría del lugar le da una significativa importancia a los factores perceptivo-emocionales de la relación sujeto-objeto, esto con el fin de crear lazos de identificación, conciencia, pertenencia y respeto entre los actores urbanos y el espacio físico.

Al trabajar los espacios públicos con una Teoría del lugar, el investigador busca llegar a una cierta humanización del espacio y de la ciudad.

Sin embargo, para hablar de lugar, primero debemos entender lo que es un no-lugar, es decir: *“un espacio de transitoriedad que no tienen suficiente importancia para ser considerado como un lugar”*⁵⁹. Hablar de no-lugar es hablar de un espacio casi exclusivamente definido al pasar de individuos, sin identidad y sin significado.

Augé considera no-lugares a espacios como aeropuertos, autopistas, una habitación de hotel o un supermercado⁶⁰, **¿Porque?** Porque este tipo de espacios no le pertenecen a nadie, son superficies construidas destinadas a la circulación y visita pasajera de una serie de usuarios que no tienen una relación afectiva con dichos espacios.

Entonces, entendido esto podríamos deducir (en teoría) que el espacio público – una plaza por ejemplo – es un no lugar; no le pertenece a nadie, el mismo está

⁵⁹ AUGÉ Marc, *Los no lugares. Espacios del anonimato. Antropología sobre la modernidad*, “Gedisa”, España (1993).

⁶⁰ Ídem.

destinado a la circulación y la permanencia limitada de algunos actores urbanos ya que su presencia en el espacio no es continúa.

Sin embargo, la investigación y el resultado de la misma, tienen como objetivo convertir estos supuestos no-lugares en espacios con significado e identidad, convertirlos justamente en lugares. **¿Por qué?** Porque los mismos ya no pueden ser considerados solamente contenedores de actividades, sino deben ser vistos como estimuladores de emociones y escenarios destinados a generar sensaciones positivas en quien los visite.

Un espacio público es donde efectivamente, de forma empírica, se produce el cruce y el encuentro entre unos y otros y donde, eventualmente, estos debaten e intercambian información. El mismo también tiene la obligación de ser atractivo e inclusivo.

*“La arquitectura es una actividad que humaniza el espacio, la apropiación espacial que humaniza el espacio lo constituye como espacio de sentido, el proyecto es una relación con el espacio y con el tiempo, con un presente no terminado, un campo de significación no consumado y como habitantes del sentido”.*⁶¹

Ayudados en lo que dice Lewkowicz; *“...cuando habitamos un espacio le damos sentido al mismo, de este modo objeto, sujeto y contexto son componentes primordiales para hacer arquitectura, los mismos deben estar interrelacionados entendiendo la hipótesis; cualquier espacio puede llegar a ser un lugar, siempre y cuando a este se le adhiera un sentido”.*⁶²

Un sentido es aquel que es capaz de configurar, marcar, afectar o incidir en un ciudadano en cuanto a sus percepciones y sensaciones. *“La memoria requiere*

⁶¹ LEWKOWICZ Ignacio, *Arquitectura plus de sentido*, “El no lugar”, Argentina (2006).

⁶² Ídem.

*de un lugar donde acontecer, porque la memoria es un diálogo complejo e indeterminado entre espacio y tiempo.”*⁶³

Una vez entendido lo anterior podemos asegurar que no puede haber obra de arquitectura sin habitante, y el habitante no podría habitar si no es un espacio arquitectónicamente constituido y correctamente construido, por lo tanto es esencial tomar al usuario como configurador de todo lo que acontece en los espacios públicos, de este modo, entendemos que las actividades son una forma de expresión de los ciudadanos, es decir de una ciudad misma.

Entonces, deducimos que; USUARIO Y ACTIVIDAD SON LOS ENCARGADOS DE GENERAR CUALQUIER TIPO DE FENÓMENOS EN EL ESPACIO PÚBLICO Y EN LA CIUDAD, es por eso que las variables analizadas anteriormente son primordiales a la hora de estudiar y proponer un nuevo paradigma de espacio público.

Ya entendido que es lugar y porque es necesario apoyarse en esta teoría, es necesario traducir la información y concluir diciendo **¿Cómo hacer una arquitectura del lugar?**

Efectivamente, no existe un manual o una receta que nos diga cómo hacer una ciudad con mayor identidad e identificación, empero, se puede llegar a hacer una arquitectura del lugar al generar soluciones de convivencia pública que suplan las necesidades particulares de cada comunidad e individuo, con la propuesta de soluciones arquitectónicas a un problema social demandado por los ciudadanos.

Para Dicken Castro⁶⁴ la labor del arquitecto es simple: *“crear espacios donde se pueda hacer una vida plácida, tranquila, en donde cada uno de nosotros explore su interior”*. Ese justamente es el argumento del porqué de la propuesta de

⁶³ Ídem.

⁶⁴ CASTRO Dicken, *De vuelta a la arquitectura del lugar*, “Revista arquitecto”, Colombia (2012).

Multitorios urbanos, si bien hablamos de una solución a un problema público, es necesario entender que ese mismo sistema público está compuesto por una serie de usuarios con necesidades individuales. Por eso es preciso que la proyección de soluciones arquitectónicas realmente ayuden a mejorar la calidad de vida de las comunidades para las que son diseñadas.

Vale aclarar que si por un lado la salida final de esta investigación es una solución física propuesta por el investigador – un nuevo paradigma – es necesario entender que para proyectar un espacio público – o un proyecto arquitectónico de cualquier índole – el trabajo del arquitecto incluye un aspecto social amplio en el que debe sumergirse en el entorno en donde va a trabajar para después generar soluciones arquitectónicas reales, que tengan en cuenta factores como la cultura, el clima, la población a la que son dirigidas y demás.

Es por ello que la propuesta de Multitorios urbanos es presentada como una respuesta transdisciplinaria, ya que si bien propone una solución física arquitectónica, la misma está trabajada desde una visión que satisface las necesidades sociales, psicológicas, emotivas y culturales del ser humano. Para alcanzar una correcta traducción de la lectura de una ciudad y proponer una arquitectura del lugar, es necesario tomar en cuenta las nuevas percepciones y prácticas urbanas, los nuevos escenarios de la manifestación popular, las nuevas prácticas culturales y las nuevas lógicas de interpretación del espacio y del tiempo.

La propuesta de Multitorios urbanos fue trabajada bajo una serie de estrategias orientadas por la construcción del lugar, para que de este modo el espacio logre identificar y asombrar a sus usuarios ⁶⁵:

⁶⁵ Estrategias en la construcción del Lugar extraídas de la presentación; HACIA UNA CONSTRUCCIÓN DEL LUGAR del arquitecto Gustavo Arce Valdivia (La Paz) en el Seminario de Esencias Urbanas Oruro, Oruro, Bolivia en 2013.

a. Interrelación arquitectura – ciudad:

Entendiendo que, el tejido urbano contiene al proyecto arquitectónico y el proyecto arquitectónico configura al tejido urbano.

b. Genius loci:

Un acercamiento más emocional hacia la arquitectura que busca la identificación del ser humano con el espacio (La creación de un espacio sensorial-existencial)

c. Preexistencias e imaginarios urbanos:

El uso de huellas o marcas simbólicas de la experiencia cultural, características propias del lugar, rasgos, sensaciones y comportamientos. Formas en que los habitantes usan el espacio público traducidas en elementos que determinen la identidad de la ciudad.

d. Composición:

Leyes de composición manejadas en el trazado y configuración de la ciudad, basadas en elementos físicos o simbólicos exigentes en la ciudad que determinen una identidad, ya que la composición permite generar coherencia entre el todo y las partes.

e. La escala:

Experiencia existencial que permitirá una identificación del ser humano con el contexto de acuerdo a una correcta percepción del proyecto en relación al medio que lo contiene, esto con el fin de generar proyectos con una escala más humana y más generosa con los usuarios

f. El tiempo y la historia:

Si bien la historia de una ciudad permite al arquitecto conectarse con aquellos elementos que definen la esencia del lugar, es importante saber proyectar acorde a un determinado tiempo y una época. Analizar las acciones que se desarrollan en el tiempo en el cual el proyecto surge, nos permitirá observar los hábitos y costumbres de la gente, gracias a ello, resulta más cómodo captar tendencias reales y generar acciones que ayuden a un buen desarrollo de la calidad de vida urbana

g. La creatividad:

Al repensar la forma de hacer arquitectura nos exigimos a explorar ideas y conceptos que nos acerquen a soluciones más novedosas e innovadoras, las mismas al ser creativas generan nuevos procesos mentales, transforman la estructura mental de las personas y les ayuda a expandir su visión del contexto y la ciudad, por lo tanto, se puede obtener una mejor acogida del proyecto por parte de los usuarios, de este modo, una mejor experiencia urbana



Gráfico 12: La investigación y la propuesta misma están trabajadas fundamentalmente bajo la visión de la teoría del lugar, esta trabaja con atributos y criterios intangibles que luego pueden ser traducidos a lo físico.

Por lo tanto concluimos diciendo que, hablar de arquitectura del lugar solución física presentada es hablar de un diseño basado en las características locales donde el proyecto se establecerá.

En nuestro caso, la idea de un nuevo paradigma de espacio público se desligada de todo tipo de resultados morfológicos solamente (color, texturas, materiales,

simbolismos y demás). Al contrario, esta plantea una solución realizada bajo características más profundas de una sociedad con peculiaridades y costumbres marcadas.

3.7.6 Conclusiones:

Una vez conocidos los aspectos positivos y negativos de nuestra realidad actual podemos decir que; La Paz es una ciudad con características únicas y particulares, su morfología, clima y sobre todo los personajes que residen en ella, hacen que esta se diferencie de las demás ciudades del país y el mundo.

Después del análisis realizado a la ciudad y sus usuarios, notamos que al ser diferentes, requieren otro tratamiento y una innovación en sus propuestas urbanas. Es decir, La Paz necesita una planificación que no retrase su crecimiento, sino al contrario, que coadyuve y fomente al mismo para que paralelamente sus usuarios desarrollen una vida urbana productiva y con calidad de vida.

El “caos” en el que desarrollamos nuestras vidas diarias es un indicador de cómo debe ser tratada la ciudad, es importante tomar este caos como principio de un orden o directrices de diseño acordes al usuario y la ciudad, es decir, adoptar una política para la propuesta de soluciones a espacios públicos, vías y equipamientos que estén acordes a la complejidad de esta ciudad.

Es por eso que, decimos que la ciudad necesita ser planificada con una visión local (Local y Global), si bien debemos aferrarnos a nuestras costumbres y características puntuales como ciudadanos paceños y bolivianos, es importante tener una correcta lectura de lo que pasa en relación al urbanismo de todo el mundo, de esta manera se puede planificar una ciudad que crezca acorde a sus usuarios actuales, que al igual que sus actividades sea multidimensional y

principalmente que tenga una correcta evolución acorde a su época y los fenómenos que se desarrollan en ella y el mundo.

La hipótesis planteada está acorde a las necesidades y la localidad, bajo este concepto se busca crear una nueva ciudad con un sentido común en base de las necesidades prácticas contemporáneas.

4. MODELO TEÓRICO ESPACIAL, MULTITORIO URBANO:

La investigación propone que, a través de las reflexiones de diseño obtenidas y una vez comprobados los planteamientos de la hipótesis, se pueda crear un programa o hacer una correcta planificación de la creación y rehabilitación de espacios públicos estratégicos y puntuales dentro de la ciudad.

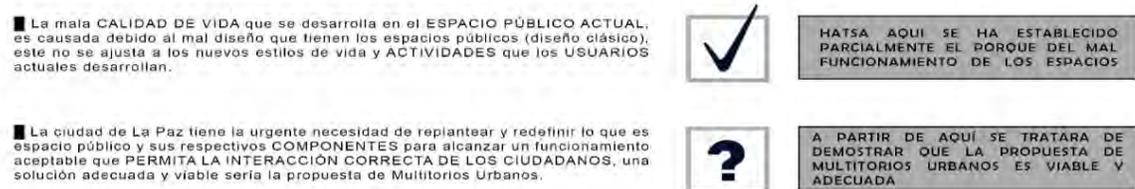


Gráfico 13: A partir de este capítulo, se busca demostrar porque el paradigma propuesto es la solución al problema identificado.

Esto con el fin de proponer espacios con calidad de vida y capacidad de adaptarse a las actividades desarrolladas por los usuarios actuales y futuros. Cada zona o macro distrito debería contar con un espacio de estas características. Esto debido a que la sociedad necesita recuperar su vida pública y poder expresarse en algún espacio público de forma correcta y con una libertad absoluta, por ello con el modelo teórico espacial presentado a continuación, se busca que dichas actividades sean realizadas de la mejor manera posible, satisfagan a todos los usuarios y cubran el mayor número de actividades a lo largo y ancho de la ciudad de La Paz.

Por otra parte, es necesario aclarar que la propuesta fue trabajada bajo ciertos aspectos que el diseño urbano considera de forma casi obligatoria, los espacios públicos están frecuentemente sujetos a la superposición de responsabilidades de múltiples afectados. Por lo tanto el diseño, la construcción y la administración de un Multitorio urbano, demanda la consulta de una serie de disciplinas y la consideración de los siguientes aspectos:

Estructura urbana: Cómo los lugares se posicionan juntos y cómo las partes se interrelacionan unas con otras.

Tipología: Tipos de espacios y morfologías relacionadas con la intensidad de uso, consumo de recursos, producción y mantenimiento de comunidades viables.

Accesibilidad: Proveer una opción fácil y segura para moverse entre los espacios.

Legibilidad y guiamiento: Ayudar a las personas a encontrar el camino y entender cómo funciona el espacio.

Animación: Diseñar espacios para simular actividad pública.

Mezcla de usos complementarios: Locación de actividades que permiten interacción contractiva entre ellas.

Caracterización y significación: Reconocer y valorar las diferencias entre un espacio y otro.

Continuidad y cambio: Localizar las personas en tiempo y espacio, incluyendo lo que respecta al patrimonio y el soporte para la cultura contemporánea.

Sociedad civil: Hacer espacios donde las personas sean libres de encontrarse unas con otras como iguales cívicos, una componente importante en la construcción del capital social.

Entonces, el resultado físico presentando a continuación, busca demostrar que el espacio público puede ser un elemento fundamental – uno de muchos – para lograr un desarrollo urbano completo y correcto o ser la clave de inicio para el mismo y fue trabajado en base a los aspectos explicados en el párrafo anterior ⁶⁶.

⁶⁶ Aspectos del Diseño urbano extraídos de la presentación; PROCESO GENERAL DE DISEÑO URBANO Y DEL PAISAJE de la Arquitecta. Celia R. Gastélum Ramírez en México, los mismo se manejaron también en el Proyecto 4 Comunidad de Diseño Urbano de México, la Alianza de Diseño Urbano en Australia, la Comisión para la Arquitectura y la Construcción del Ambiente en Reino Unido y el Proyecto de Cumplimiento del Diseño Urbano en Estado Unidos.

4.1 Multitorios Urbanos, un nuevo concepto de espacio público como símbolo de identidad colectiva para La Paz:

*“La arquitectura es la voluntad de la época traducida al espacio”*⁶⁷, los usuarios actuales tienen y desarrollan un estilo de vida muy particular y este debe ser respetado y coadyuvado para que se realice de la mejor manera, por ello la propuesta de Multitorios Urbanos nace a raíz de la traducción de las conclusiones encontradas después de un análisis minucioso del funcionamiento de espacios públicos, el mismo se presenta como una solución física al estudio teórico realizado y está definido como un espacio público que tiene ciertas características que permitan que en él se puedan desarrollar múltiples actividades simultáneamente, de manera colectiva o individual.

Estos espacios tienen características objetivas y subjetivas desde la distribución espacial de todos sus componentes hasta la concepción del proyecto en general. Esta nueva configuración permite crear espacios que brinden al usuario una experiencia urbana correcta y con calidad de vida, por lo tanto, entendemos como Multitorio urbano a un espacio público polivalente dentro del espacio público municipal, apto para instalaciones efímeras, cívico culturales, manifestaciones folclóricas, sociales y demás, que nace como respuesta a una actitud cambiante de la ciudadanía.

El concepto de Multitorio Urbano es concebido en consecuencia a la experiencia vivencial desarrollada todos los días en la ciudad y los espacios públicos y la visualización de una sociedad cambiante y flexible.

⁶⁷ Ludwig Mies Van der Rohe, fue un arquitecto y diseñador industrial nacido en Alemania en 1886, dirigió la escuela Bauhaus entre 1930 y 1933.

4.2 Fundamentación:

El espacio público no es el espacio residual entre lo que se ha construido y el espacio diario. Hay que considerarlo el elemento ordenador del urbanismo, sea cual sea la escala del proyecto urbano. Es el espacio público el que puede organizar un territorio que sea capaz de soportar diversos usos y funciones y el que tiene más capacidad de crear lugares.

Actualmente los espacios públicos han dejado de ser funcionales para la sociedad contemporánea, las actividades han cambiado a tal extremo que una plaza ya no satisface a los usuarios ni cubre sus necesidades, por ello existe la urgente necesidad de repensar el concepto de lo que es espacio público.

“El espacio público define la calidad de la ciudad, porque indica la calidad de vida de la gente y la calidad de la ciudadanía de sus habitantes”⁶⁸, es por eso que, es necesario proyectar espacios públicos capaces de satisfacer a una sociedad. Estos espacios a su vez, deben presentar mayor diversidad y multiplicidad, ya que de acuerdo con Segovia, O. y Saborido, M. “los espacios de mayor calidad acogen a usuarios de diferentes sexos y edades, personas solas, en pareja o en grupos; que intercalan y desarrollan actividades diversas, dinámicas y pasivas – juegos y deportes, conversación, paseo y descanso”⁶⁹

El desarrollo urbano de una ciudad puede ser evaluado a partir de sus espacios públicos, estos deben satisfacer a los usuarios y por ende **no deben ser excluyentes**, deben estar proyectados entendiendo a la ciudad como una ciudad democrática, que busca satisfacer a todos sus usuarios y brindarles calidad de

⁶⁸ BORJA Jordi, *El espacio público, ciudad y ciudadanía*, “Electa”, España (2003).

⁶⁹ SEGOVIA, Olga y SABORIDO, Marisol: *Espacio público barrial. Una perspectiva de género*. “Sur”, Chile (1997).

vida. De esta forma la propuesta de la investigación es crear este tipo de espacios, que estén correctamente equipados y que sean capaces de generar sensaciones y percepciones positivas en lo que se refiere a los espacios públicos del nuevo urbanismo.

La investigación nace tras ver los diferentes fenómenos que se desarrollan en la ciudad de La Paz. Sin embargo a lo largo y ancho del mundo podemos ver que estos fenómenos se repiten, probablemente sin ser conceptualizados o investigados, de la misma forma que en nuestra ciudad los espacios públicos de todo el mundo están sufriendo por un cambio, una metamorfosis en su concepción y uso, dicha metamorfosis busca desesperadamente un desarrollo más adecuado en la relación ciudad-ciudadanos.

Estos “nuevos espacios públicos” continúan utilizando el rotulo de plazas. Sin embargo, haciendo un acercamiento a diferentes puntos específicos de todo el mundo, vemos que, entre las aun denominados plazas, existen algunas que se destacan por sus características únicas, en ellas vemos la existencia de algunos patrones repetitivos que hacen que estos espacios públicos se consideren más agradables que los demás, sean más visitados y estén diseñados de una forma más adecuada para alojar una mayor cantidad de actividades.

En palabras de Michael Cohen, antes que nada *“tenemos que plantearnos cuales son los valores que orientan nuestra acción, hacia donde queremos ir y que modelos de vida urbana proponemos a la ciudadanía”*⁷⁰ es por eso que, es necesario entender que los espacios públicos de todo el mundo están sufriendo una metamorfosis en su diseño y en las actividades que albergan. No existe un usuario homogéneo, sino múltiples categorías de usuarios a los que la ciudad

⁷⁰ COHEN Michael: *Mirando a través de un caleidoscopio urbano*. “Conferencia, La ciudad: Políticas, proyectos y gestión”, Barcelona (2000).

debe satisfacer. A esto es necesario proponer una acción adecuada acorde a la vida urbana que se desarrolla en la ciudad.

4.2.1 Espacios públicos trabajados bajo una nueva visión en La Paz: Aproximaciones:

Después de un análisis a los espacios públicos existentes en la ciudad, podemos determinar que estos carecen del equipamiento y configuración necesaria para un funcionamiento idóneo en una ciudad multidimensional como La Paz.

Si bien en algún momento determinado de la historia estos satisfacían a los usuarios, ya no lo hacen más, y de hecho se convierten en un espacio basura o un espacio desértico inutilizado.

Como se mencionó antes, en la ciudad existen cuatro espacios públicos o plazas que se acercan – en relación al funcionamiento – a lo que la investigación propone, espacios capaces de concentrar una gran cantidad de usuarios y realizar una considerable cantidad de actividades de forma cercana a la idónea, al hablar de una concentración más o menos grande de personas, se refiere también a la capacidad inclusiva que tienen en relación a la diversidad, heterogeneidad, relación entre individuos y colectivos diferentes. A continuación las cuatro aproximaciones que tenemos dentro de la ciudad:

4.2.1.1 Plaza del Bicentenario:

La plaza del Bicentenario, una extensión de lo que es el monoblock central de la UMSA, ha sido uno de los escenarios de preferencia por una serie de usuarios que buscaban un espacio apto o adecuado para ciertas actividades.

Desde su creación en 2009 este espacio alberga aproximadamente quince a veinte actividades por semana, esto tomando en cuenta que solo se contabilizo aquellas que contaban con el permiso necesario otorgado por la alcaldía, muy aparte, de forma paralela, varias actividades se llevaban a cabo de forma espontánea/informal y efímera, es decir simultáneamente a aquellas registradas y con los permisos necesarios.



Ilustración 38: Plaza del Bicentenario, uno de los espacios públicos más explotados y utilizados actualmente.

Las actividades realizadas en este espacio son variadas, un lunes por la mañana podemos ver que se instala una feria artesanal de carácter productivo/lucrativo, más tarde ese mismo lunes, vemos una exposición educativa acerca de los cuidados de la salud, al mismo tiempo durante todo el día vemos instalados diferentes tipos de personajes que comercializan en el espacio, vendedores de *software*, *dealers* de compañías telefónicas con sus respectivos *stands*, y una serie de transeúntes que pasan y se quedan en el espacio.

Al anochecer el espacio nos muestra una vez más, el permanente comercio, este acompañado de diferentes estudiantes que ensayan diferentes danzas folclóricas a lo largo y ancho de toda la plaza.

Después de analizar la alta demanda que tiene este espacio en un solo día, nos preguntamos **¿Que nos dice este tipo de comportamiento?** Nos dice que más

de veinte actividades son realizadas en un solo día, y el espacio es utilizado y re utilizado en toda la semana, por lo tanto deducimos que en un año es utilizado de una innumerable cantidad de formas para otra innumerable cantidad de actividades, Por otra parte nos muestra también que el espacio es de uso heterogéneo, y que obviamente es de preferencia para estos usuarios a la hora de buscar un lugar donde desarrollar sus actividades públicas.



Ilustración 39: La plaza del Bicentenario, al tener tanta demanda de actividades no convencionales, incurre en adaptaciones e improvisaciones muchas veces peligrosas para los usuarios, este fenómeno se presenta prácticamente todos los días.

¿Pero porque esta plaza es el espacio más utilizado dentro de la ciudad para diferentes actividades colectivas? Existen muchas razones por las cuales este espacio es tan explotado a lo largo del año; la forma, las dimensiones, la ubicación, el asoleamiento, entre otras, pero sin lugar a dudas la más importante es la configuración bajo la cual fue diseñada, la carencia de equipamiento clásico a lo largo y ancho de este espacio, su fluidez y transparencia han hecho que esta plaza sea una de las más importantes para los usuarios.

Cuando vemos la Plaza del bicentenario, notamos que este espacio es diferente, a simple vista es solamente una superficie aparentemente plana donde solo se puede ver un tratamiento de suelo y un monumento central, básico.

Pero en la simplicidad del proyecto radica su gran acogida entre los usuarios, esta configuración o los cánones bajo los cuales fue diseñada hacen que el usuario no se limite a la hora de realizar sus diferentes actividades, la falta de

mobiliario y espacios “duros y fijos” hacen que la plaza pueda ser utilizada de muchas maneras.

Por otra parte, la ausencia de vegetación es uno de los problemas más significativos y criticados en este espacio.



Ilustración 40: Al estar en la plaza en dos o tres ocasiones, es fácil darse cuenta de la capacidad inclusiva que tiene para el desarrollo actividades de diferente carácter. 1. Exposición urbana de la cultura urbana de Skaters. 2. Feria de educativa de salud. 3. Demostración deportiva de Taekwondo. 4. Concierto de música electrónica organizado por el GAMLP.

Si bien vale reconocer las virtudes de este espacio se debe tomar en cuenta que todavía carece de muchos componentes para ser un espacio público que se pueda aprovechar al cien por ciento por el usuario contemporáneo.

4.2.1.2 Plaza Mayor:

La Plaza Mayor es un espacio público ubicado en el centro de la ciudad y es uno de los más utilizados en estos últimos años desde su creación en 2009.

Esta “plaza” nace tras la necesidad de un atrio de uso común para diferentes actividades dentro de la ciudad. La misma es una extensión de lo que solía ser el atrio de la iglesia San Francisco y una fusión con el nuevo atrio o extensión del nuevo mercado Lanza.



Ilustración 41: La Plaza Mayor es una de las plazas más utilizadas en toda la ciudad, la misma alberga usuarios de toda etnia, edad, sexo, línea religiosa, ideología política y estatus social.

Esta denominada plaza está construida bajo una visión diferente a las otras existentes dentro de la ciudad. Probablemente la característica más relevante de este espacio sea las dimensiones que tiene y la fluidez que presenta a pesar de estar dividida notoriamente en dos niveles.

Dicha fluidez es la que hace posible que pueda acoger tantas actividades y usuarios al mismo tiempo. Si hablamos de actividades desarrolladas en este espacio podemos destacar los innumerables conciertos que se desarrollan por la noche, las ferias y mercados instalados por organización de los gobiernos y las diferentes exposiciones, artesanales, lucrativas, educativas y culturales entre otras.



Ilustración 42: Entre las actividades más comunes en este espacio podemos notar la gran cantidad de conciertos que se desarrollan cada semana, estos organizados por empresas privadas, autoridades – tanto municipales como nacionales – y demás.

Después de analizar las actividades que predominan en dicho espacio, nos preguntamos **¿Por qué un espacio que se presta a tantas actividades no cuenta con las instalaciones necesarias todavía?**



Ilustración 43: A falta de equipamiento adecuado en este espacio, los usuarios recaen en un mal uso y una serie de adaptaciones para llevar a cabo la actividad deseada. Obviamente este tipo de acciones generan un desarrollo con mala calidad de vida.

Al decir instalaciones necesarias nos referimos a elementos básicos que no deberían ser omitidos en un proyecto de estas características y estas dimensiones, elementos como una tarima, instalaciones de sonido, instalaciones

para inflables o algunas más básicas y obvias como instalaciones sanitarias. La respuesta a esta interrogante es simple, una mala planificación y lectura del usuario, sus actividades, comportamientos y necesidades, al parecer este espacio fue trabajado bajo una visión unidisciplinar donde el proyectista no realizó una correcta lectura de lo que necesitan los usuarios.

Si bien esta plaza, por las dimensiones que tiene y por las características de diseño que presenta puede albergar una serie de actividades, todavía no está resuelta para una sociedad con una polivalencia de actividades, una ciudad de carácter efímero y con una vida pública/ exterior muy relevante.



Ilustración 44: Muy aparte de los errores hallados por el investigador, es necesario reconocer que la configuración y diseño de este espacio hace que sea capaz de albergar una infinidad de usuarios y actividades diferentes.

Haciendo un análisis más crítico, es lamentable que un espacio del cual se tenían altas expectativas y en el cual se invirtió tanto no este diseñado de forma que satisfaga a los usuarios, y que siendo una propuesta parcialmente nueva o reciente aun mantenga a ciertas falencias del mundo clásico.

Muy aparte de los errores que se presentan en dicho espacio público, hacemos hincapié en este espacio ya que al presentar una nueva configuración y forma de diseño – un diseño traslucido, práctico y fluido – se presta para una infinidad

de actividades, lo cual es un aspecto positivo que tomamos para argumentar la creación de un espacio multifuncional, polivalente, mutable y flexible, **esto a partir de un elemento real que funciona de esta manera**, donde se perciben una serie de comportamientos y acciones por parte de los usuarios, viendo y analizando espacios de este tipo la propuesta de un Multitorios urbanos en la ciudad no suena tan incoherente o innecesaria.

4.2.1.3 Plaza Eliodoro Camacho:

El lunes 29 de marzo de 2010 la ciudad cuenta con un nuevo punto de encuentro y recreación ciudadana; la nueva Plaza Eliodoro Camacho es presentada a la ciudad como una propuesta nueva y moderna.

Sin lugar a dudas la creación de este espacio sirvió como un **rehabilitador y articulador** en lo que se refiere la vida urbana de este sector. La plaza esta trabajada de una manera muy particular, carece de mobiliario y el espacio se presta a una cantidad bastante amplia de actividades.



Ilustración 45: Un espacio de carácter inclusivo y no discriminatorio es aquel que tiene la capacidad de hacer sentir a todos aquellos que lo visiten, cierta calidez y los invite a regresar sabiendo que serán bien recibidos.

Está conectada directamente con lo que es el nuevo diseño del Mercado Camacho y la avenida del mismo nombre, es decir es un proyecto que se

relaciona enteramente con su entorno y forma parte de él, sin lugar a dudas una de sus mejores cualidades.

El tratamiento que se le dio en relación a la traslucidez del espacio le dio un carácter inclusivo y de epicentro. Gracias a este diseño innovador y diferente, se pudo ver la capacidad que tiene un espacio de ser articulador en el lugar en el que se establece, decimos esto ya que es notorio ver la multiplicidad de grupos sociales e individuos – heterogéneos – que desenvuelven sus actividades en el mismo y contagiando a sus alrededores inmediatos.

Lastimosamente, a dos años de su gran apertura notamos que el proyecto presenta muchas falencias que se podrían considerar hasta básicas. Inicialmente este carece de vegetación, aspecto que llama la atención ya que en las cartillas de la propuesta proporcionadas a los ciudadanos por parte de la alcaldía se mostraba una extensa superficie de árboles en la parte sur-este.



Ilustración 46: A pesar de ser un propuesta innovadora, la Plaza Camacho todavía presenta una serie de errores, en la ilustración vemos un conjunto de instalaciones sanitarias improvisadas colocadas al medio de la plaza, su permanencia es continua.

Muy aparte del problema de la vegetación – que de por sí ya es un gran problema – vemos que si bien la concepción del proyecto es parcialmente innovadora, la solución final no es la más adecuada, lo quiebres y cortes que presenta el

espacio – en algunas partes – hacen que la circulación sea deficiente y se limite a los usuarios y a las diferentes actividades. También la carencia de baterías sanitarias hace que, actualmente se presenten soluciones improvisadas, higiénicamente poco funcionales, estéticamente desagradables, en sí; obsoletas y perjudiciales.

El colocado de un conjunto de cabinas sanitarias al centro de la plaza, no solo es una solución estéticamente desagradable, sino también, un ridículo intento de subsanar un problema que se identificó posterior al diseño de la plaza – una mala lectura previa de las necesidades de los usuarios afectados o beneficiados con el proyecto – decimos esto apoyados en qué; al realizar de manera correcta un proyecto arquitectónico y/o urbano se debe realizar el debido estudio previo de los usos que este tendrá, de haber hecho un trabajo de este tipo, probablemente ahora la solución sería más adecuada y funcional en todos sus sentidos.



Ilustración 47: Tarima ensamblada y colocada hace casi un año, la misma se ha convertido en un elemento más de la plaza ya que ahora los usuarios la utilizan como mobiliario. Su permanente estadía se debe a la concurrencia de actividad que se desarrollan en el espacio y necesitan una infraestructura de esta naturaleza.

Cabe mencionar también la existencia eterna de una tarima – inicialmente MOVIBLE – ubicada en el centro de la plaza. Su permanente estadía se debe a la gran cantidad de actividades que se desarrollan en este espacio y necesitan una infraestructura de estas características para ser llevadas a cabo, sin lugar a dudas aunque esta sea una tarima deficiente e improvisada es una de las más utilizadas para todo tipo de evento en la ciudad. Por otro lado, como se mencionó antes, este tipo de comportamientos – acciones posteriores que buscan subsanar errores de diseño – nos muestran que los espacios públicos deben ser

repensados y diseñados bajo las necesidades de los usuarios actuales, esto para posteriormente no caer en adaptaciones o soluciones momentáneas y poco funcionales.

Si bien hacemos referencia a este espacio público – uno de los más nuevos y recorridos en la ciudad – es porque el mismo presenta ciertas características que lo hacen un proyecto con un nivel alto de innovación en lo que se refiere a espacio público, tratamiento con el contexto y paisaje urbano, empero, con este breve análisis se busca demostrar que, a pesar de ser un gran aporte para la ciudad y un sustento en la investigación, este podría ser trabajado de mejor manera y así satisfacer a más usuarios y cubrir mejor y más actividades, como se mencionó antes la Plaza Camacho, en su carácter de fortaleza – denominada así en el análisis FODA – debería ser aprovechada, utilizada y reforzada.

4.2.1.4 Plaza Villarroel:

La plaza Villarroel, un espacio más clásico y con una memoria histórica en nuestra ciudad, es uno de los espacios más utilizados en cuanto a actividades públicas colectivas se refiere. A lo largo del año esta plaza alberga diferentes actividades como kermeses, ferias, exposiciones, demostraciones, etc.

Después de un seguimiento a este espacio, notamos que la concurrencia que tiene se debe sobre todo a las dimensiones que presenta en la parte delantera, este espacio es amplio y al igual que los otros espacios analizados, carece de mobiliario y la vegetación está dispuesta de forma perimetral, en otros términos, que envuelve la plaza y no interrumpe ni corta el espacio para hacer cualquier actividad.



Ilustración 49: En cuestión de tradición y costumbre paceña, la plaza Villarroel es por excelencia una de las más requeridas para realizar actividades colectivas de carácter social. 1. Capacidad de albergar un gran número de usuarios. 2. Grandes dimensiones que posibilitan que varias actividades sean desarrolladas. 3. Invasión del área verde a falta de mobiliario.

Por otra parte, si bien el atrio de la plaza es un concentrador urbano lleno de actividades, las demás partes del proyecto responden a diseños antiguos, actualmente deficientes. Los pequeños espacios dentro de la plaza se prestan a actividades ilícitas mayormente relacionadas con bebida y violencia (esto en las partes laterales del equipamiento).



Ilustración 48: La Plaza Villarroel, al ser un espacio más tradicional para la ciudadanía paceña, aún conserva su capacidad concentradora y de epicentro para actividades colectivas de masiva y alta concurrencia.

Efectivamente, si bien el usuario es quien realiza el mal uso del espacio, la configuración de la misma plaza se presta para este tipo de actividades, los cerramientos que presenta hacen que este espacio sea peligroso y no tan concurrido por los ciudadanos en ciertos sectores de dicha plaza.

Hacemos referencia a esto ya que es fácil notar que en un mismo proyecto existe una funcionabilidad dividida y antagónica, por un lado un espacio diseñado

acorde a las necesidades del presente que se adecua a al usuario contemporáneo, y por el otro, un espacio de carácter más clásico, que al estar diseñado de cierta forma coadyuva o fomenta ciertos comportamientos no deseados en el espacio público.

Por lo tanto, una vez evaluado este espacio entendemos que; la configuración que un espacio tenga, la disposición con la que estén ubicados sus componentes y la forma en la que este diseñado, inciden directamente en los comportamientos que tendrán los usuarios en su intervención individual y colectiva. Específicamente hablando de la Plaza Villarroel, notamos que por una parte presenta una gran funcionabilidad e innovación – incluso al ser un proyecto más antiguo – sin embargo, por otro lado, en algunos sectores específicos muestra un diseño clásico que pone en evidencia un funcionamiento no acorde a las necesidades contemporáneas. Para los fines de la investigación nos aferramos a ambas partes, la primera como ejemplo o respaldo a la hora de proponer Multitorios urbanos – en relación a su funcionamiento y tratamiento – y la otra como respaldo o antecedente del porque es necesario la propuesta de un nuevo paradigma en consecuencia a un funcionamiento deplorable de algunos equipamientos clásicos vistos anteriormente.

4.2.2 Espacios públicos de calidad: Modelos globales sobre los cuales apoyarse al momento de proponer Multitorios urbanos:

En el acápite anterior se analizó una serie de espacios públicos que están cerca o son similares a la propuesta de Multitorios Urbanos en la realidad local, por otra parte, en lo que se refiere al macro-entorno global, existe un sinfín de espacios que respaldan la investigación y nos demuestran como la vida pública fue cambiando conforme al tiempo y también las soluciones que se establecieron a esta metamorfosis de la vida pública.

A continuación un listado de espacios públicos que a pesar de ser heterogéneos entre sí, brindan calidad de vida urbana a los usuarios a diferentes escalas, en este breve análisis estudiaremos una serie de espacios públicos que por alguna de sus características, peculiaridades o particularidades, respaldan la propuesta en base a conceptos de diseño y tratamiento de componentes para generar una dinámica urbana correcta.

4.2.2.1 La Plaza Mayor, Salamanca:



Ilustración 50: A lo largo del tiempo la Plaza Mayor de Salamanca sufrió diversas remodelaciones y modificaciones debido a la alta demanda de la sociedad en determinadas épocas.

La plaza Mayor de Salamanca en España, es un espacio público que con el tiempo se ha convertido en el centro de la vida social de la ciudad. Fue construida en el periodo que va desde el año 1729 al 1756 con un estilo barroco.



Ilustración 51: La plaza Salamanca, a pesar de ser un espacio aparentemente tradicional y clásico, alberga una serie de actividades y usuarios a lo largo de todo el año.

Posteriormente fue modificada respecto al proyecto inicial, a comienzos del siglo XIX **sufrió diversas remodelaciones urbanísticas, debido a que la sociedad de esa época así lo pedía**, poco a poco a mediados del siglo XX fue desprovista de sus jardines, quiosco de música central y urinarios públicos para quedar diáfana y libre para la circulación.

Este espacio ha ido cambiando a lo largo de los años, y es uno de los pocos ejemplos que han logrado cumplir y satisfacer a los usuarios de cada época, esto **debido a las cautelosas remodelaciones y reestructuraciones** que ha sufrido. La plaza mayor de Salamanca actualmente alberga centenares de actividades de forma anual, esto debido a que el espacio ha sido configurado de manera que es **más fluido y se adapta a las actividades** que realizan los usuarios contemporáneos.

4.2.2.2 Rynek Glowny, Polonia:

La Plaza del Mercado de Cracovia es la plaza más importante de Polonia, se sitúa en el casco antiguo de Cracovia, en el centro de la ciudad.



Ilustración 52: La plaza del Mercado de Cracovia, en Polonia, es la plaza más grande de toda Europa.

Su origen se remonta al siglo XIII, y tiene alrededor de 40.000 m². Siendo la plaza medieval más grande de Europa la Rynek Główny es una amplia plaza rodeada de casas antiguas e históricas, palacios e iglesias.

La Plaza Rynek Główny es animada y concurrida durante todo el año, además, es conocida por su gran población de palomas, puestos de floristería y carruajes tirados por caballos.



Ilustración 53: Este espacio se caracteriza por conservar cierto matiz clásico en algunas de sus actividades, sin embargo, en la actualidad posee la capacidad de adecuarse de manera positiva a una serie de actividades contemporáneas.

La cultura de Cracovia tiene una rica tradición y la Plaza Rynek Główny es un lugar popular para eventos públicos y fiestas de concurrencia masiva, tales como el festival anual de Cracovia Szopka, el festival de Bandas Militares, la Juwenalia Student Festival y el concierto de Gala de la Gran Orquesta de la Navidad y la caridad, además el más grande fin de año de toda Polonia y Europa.

En cuanto a actividades se refiere, notamos la existencia paralela – y en cierto punto antagónica – de **actividades antiguas relacionadas con la cultura y sus tradiciones y actividades sociales modernas realizadas por el usuario actual**, ambas de masiva asistencia y de desarrollo parcialmente correcto.

En diciembre de 2005, el Project for Public Spaces⁷¹ seleccionó a la plaza Rynek Główny como la mejor plaza del mundo, esto debido a la **capacidad que tiene de desarrollar tantas actividades** a lo largo de los años y realizarlas de la mejor manera posible, su carácter clásico y tradicional, sumado a su capacidad de sobrevivencia y mutación hacen de esta plaza, sin lugar a dudas, uno de los mejores espacios públicos de Europa y el mundo

⁷¹ PROJECT FOR PUBLIC SPACES (PPS): Organización sin fines de lucro con sede en Nueva York, dedicada al estudio y propuesta de espacios públicos.

4.2.2.3 Plaza del Campo, Italia:

La plaza del campo o *Piazza del Campo* es el principal espacio público del centro histórico de Siena, Toscana e Italia, y está considerada como una de las mayores plazas medievales de Europa, a pesar de haberse construido en un periodo antiguo, la misma ha logrado sobrevivir y trasponerse a los diferentes cambios que la sociedad ha exigido.



Ilustración 54: La comuna compro el terreno donde se sitúa dicha plaza, esto con el fin de desarrollar más libremente una serie de actividades y utilizarla como mercado, campo ferial y sitio para llevar a acabo ciertas celebraciones.

Es reconocida mundialmente por su belleza y la integridad entre lo arquitectónico y lo urbano. El Palazzo Pubblico y la Torre del Mangia, así como varios palacios señoriales rodean la plaza en forma perimetral, de este modo la plaza se presenta como **un espacio fluido y transparente**.



Ilustración 55: Al tener grandes dimensiones y ser un espacio traslucido, la plaza se presta a una infinidad de actividades durante todo el año. 1. Espacio de recreación social. 2. Carreras de caballos y celebraciones. 3. Festividades de concurrencia masiva.

La plaza es **amplia y abierta**, el terreno en el cual se sitúa fue comprado por la comuna para usarlo como mercado, feria y sitio para llevar a acabo ciertas celebraciones, hoy en día es utilizada para varias actividades, ferias, exposiciones, intercambios, exhibiciones, obras teatrales y demás. De todas ellas la que más resalta es la carrera de caballos dos veces al año.

La construcción de la *piazza* fue bastante problemática debido a los demás edificios que hoy la rodean. Aun así, es un perfecto ejemplo de equilibrio, belleza y elegancia. Tras sufrir varias modificaciones a lo largo de los años este espacio público sigue conservando la característica que le dio una buena reputación, la capacidad de albergar tantas actividades y brindar confort urbano.



Ilustración 56: Este espacio público, al ser tan amplio es utilizado de varias maneras y por varios usuarios, la Piazza del Campo de Italia es una de las más heterogéneas en cuanto a visitantes se refiere y usos se refiere.

El piso de ladrillos rojos de Piazza del Campo está dividido en nueve fracciones con una piedra blanca que simboliza a cada uno de los nueve miembros del Consejo, este tratamiento de suelo hace que la plaza sea uno de los espacios públicos mejor tratados en lo que a suelo e integración con el entorno se refiere. Si bien se hace un pequeño análisis de este espacio, es justamente porque en él se puede notar el tratamiento “clásico” y con el entorno que tiene, aun así, este presenta una configuración diáfana y transparente que permite una **correcta interacción e identificación entre los usuarios**, el espacio y el contexto **(Equilibrio entre lo tradicional y lo moderno)**.

4.2.2.4 Picadilly Circus, Londres:

Fue construido en 1819 para conectar la Regent Street con la principal calle de compras, Piccadilly

La palabra "circus" se refiere a un "espacio circular abierto en una intersección de calles", actualmente enlaza directamente los teatros en Shaftesbury Avenue así como con The Haymarket y dos calles transversales importantes de Londres.



Ilustración 57: El Picadilly Circus se ha convertido en un articulador, distribuidor y nodo de Londres, que si bien es un espacio reducido, su importancia es tan relevante que puede llegar a ser considerado un eje ordenador en Londres.

Su proximidad a las principales zonas de compras y entretenimiento, su situación céntrica en el corazón del West End, y el hecho de ser la mayor intersección de tráfico han hecho de Piccadilly Circus un importante punto de encuentro y una atracción turística. Esta intersección es conocida por sus grandes pantallas de vídeo y sus carteles publicitarios de neón, montados en el edificio situado en la esquina que da a la cara norte, así como por la fuente en memoria de Shaftesbury y la estatua conocida como Eros.



Ilustración 588: A pesar de ser un espacio reducido, esta intersección es tan popular y concurrida, que de vez en cuando suele ser utilizada para una serie de actividades de carácter masivo, una particularidad que también se puede ver en nuestra ciudad.

Al ver que un espacio público de esta índole – es decir una intersección – funciona tan bien y presente tantas opciones, entendemos que también este tipo de espacios pueden estar bien diseñados y presentar tantas opciones a la hora de hacer actividades ya que en cierto punto supera en diseño a algunas plazas aledañas al mismo.

Se hace referencia a este espacio ya que mediante una analogía podemos compararlo en cierta forma con algunos espacios públicos de intersección existentes en La Paz.



Ilustración 59 Ambos espacios, a pesar de estar ubicados en diferentes realidades, tienen una misma función y uso, son una intersección de calles y sirven de nodos para marcar un determinado sector de la ciudad en la que se establecen 1. Plaza Uyuni, La Paz. 2. Picadilly Circus, Londres.

Decimos esto ya que al observar, el funcionamiento que tiene La plaza Uyuni en La paz (1) y la Picadilly Circus en Londres (2) notamos que el funcionamiento de ambas desarrollan es prácticamente el mismo, las dos son utilizadas como una intersección de calles y nodos referenciales de un determinado sector en su ciudad. Sin embargo, es notoria la diferencia de tratamiento que tienen la una de la otra, en la imagen de la derecha (el Picadilly circus) se puede percibir una mayor interacción de usuarios dentro de un espacio público que no está aislado ni separado de su contexto inmediato. Por otra parte en la fotografía de la izquierda (la Plaza Uyuni) se puede apreciar un tratamiento más básico y por lo tanto menos eficaz, en consecuencia, un paisaje urbano más desértico y desolado.

El estudio y análisis del Picadilly Circus, nos permite entender que **las dimensiones que un espacio tenga no determinaran su valor**, si bien este es una intersección entre calles y sendas vehiculares, el tratamiento que se le da en cuanto **a relación con el contexto e integración con el entorno**, le proporciona un *plus* en cuanto a recepción y aceptación con los usuarios.

4.2.2.5 Conclusiones:

Después un análisis a los espacios públicos mencionados, notamos que, estos se han adecuando y han mutado de forma que los usuarios actuales se sienten satisfechos y pueden realizar sus actividades en ellos sin problema alguno.

Si bien la mayoría de los espacios estudiados pertenecen a una arquitectura y diseño urbano antiguo, estos han logrado evolucionar de tal forma que aun conservando ese aire clásico y se adecuan a la realidad actual, es decir presentan un tratamiento *lobal*, trabajado bajo connotaciones tanto locales como globales.

Por otra parte notamos que grandes dimensiones no son necesarias para dar calidad de vida, sino, un buen tratamiento y tal vez una correcta ubicación, esta no en sentido a la latitud en la cual se encuentra, al contrario hablamos de la ubicación en relación a las actividades que se desarrollan en cierto lugar, es decir estas plazas poseen cierta capacidad distributiva y concentradora.

Por último, estos espacios presentan un tratamiento *lobal*, es decir un correcto estudio del lugar que hace que los usuarios se sientan identificados y en contacto con las plazas (estudio del lugar y su tradición), y también un tratamiento de componentes acorde a los diferentes cambios por los cuales pasa el mundo y los usuarios (una lectura global de las diferentes fenomenologías actuales) lo cual nos da como resultado espacios con calidad de vida y la capacidad de adaptarse

y adecuarse a las necesidades contemporáneas de una nueva forma de hacer urbanismo y espacios públicos en todo el mundo.

4.3 Argumento:

La ciudad como tal es un organismo vivo, está en constante cambio y tiene vida propia, decimos esto porque al estar compuesta por seres vivos que interactúan dentro de ella, la misma está en una metamorfosis y movimiento continuo. Esta tiene la función de satisfacer las necesidades públicas de los usuarios y contener las actividades que estos realizan. Pero **¿Qué sucede cuando una ciudad no satisface a los usuarios o no está vinculada a las actividades que el realiza?** Esta ciudad es obsoleta.

Con el fin de comprender este fenómeno se realizó el respectivo análisis de lo que es la ciudad y cuáles son las actividades que se realizan a diario⁷².

En la problemática del mal funcionamiento de la ciudad o más específicamente de los espacios públicos, vemos la dualidad entre una ciudad trazada (la física) y una ciudad invisible, la cual es el cotidiano vivir de los usuarios y las actividades, este fenómeno se da principalmente a causa del surgimiento de una nueva manera de ver y hacer urbanismo.

4.3.1 La ciudad trazada y la ciudad invisible:

Al hablar de la ciudad trazada, nos referimos a la ciudad en la cual actualmente desarrollamos nuestra vida pública, esta ciudad fue diseñada para una época diferente y para usuarios diferentes.

⁷² El desglose completo de dicho análisis se puede apreciar en el capítulo anterior en el acápite del estudio de variables.

en un arquetipo de la modernidad y requiere un nuevo estudio contrario a lo que es el pensamiento convencional.

Para ello el enfoque con el cual se debe trabajar la ciudad y sus componentes debe ser más complejo y debe comprender e interpretar el entorno. En cierta forma todo este desarrollo es invisible, intangible, por ello se debe traducir la lectura de los comportamientos superpuestos de los usuarios, y aterrizar en soluciones físicas novedosas, lo cual nos permitiría una acción más o menos consiente, viable y eficaz, que se adapte a una situación específica como son los espacios públicos actuales dentro de la ciudad.

En base a estos nuevos fenómenos y comportamientos dentro de la ciudad, la investigación propone un estudio a la misma desde un punto de vista más complejo, ya que presenta un desarrollo híbrido y con una interacción social más múltiple, es por eso que, apoyados en el autor Louis Wirth y su texto "*Urbanismo como modo de vida*" podemos afirmar que: "*la ciudad se caracteriza por la heterogeneidad social*"⁷³, por lo tanto debemos aprovechar y trabajar con este tipo de particularidades en cada comunidad, es decir, trabajar bajo los criterios de lugar e identidad, los mismos que están enteramente ligados con el concepto del nuevo urbanismo.

4.3.2 El nuevo urbanismo:

En la última década el término "Nuevo urbanismo" ha ganado mayor importancia a la hora de proponer el diseño en ciudades, esto a causa de la urgente necesidad de replantear la forma en la que se ha estado haciendo urbanismo.

⁷³ WIRTH, Louis: *Urbanismo como modo de vida*, "Poseidon", Argentina (1992).

La concepción del término Nuevo urbanismo, nace a partir de un nuevo marco institucional que busca incentivar la renovación del tejido urbano consolidado bajo nuevos parámetros para un **urbanismo sostenible acorde al siglo XXI**.

“El Libro Blanco de la Sostenibilidad en el Planeamiento Urbanístico Español, alude el necesario cuestionamiento de las bases del urbanismo clásico, evidenciando la obsolescencia de los instrumentos de planeamiento antiguos”⁷⁴, ejemplificando que en España se desarrolla una vida urbana en base a un planeamiento que arrastra vicios de la primera ley del suelo española del 1956.

En este trabajo se evidencia lo arcaico que son los funcionamientos de las ciudades en base a un urbanismo de antaño y la urgente necesidad de cambiar las características del plan de urbanismo, haciendo imprescindible plantear sistemas más adecuados en base a la participación ciudadana, de modo que las decisiones no sean exclusivamente técnicas y/o administrativas.

El planteamiento de una nueva forma de hacer urbanismo, responde a la búsqueda de recuperar la pérdida de conciencia ciudadana que se ha producido en los últimos años, esto debido a múltiples factores como el déficit de una cultura participativa y la falta de implicación por parte de la ciudadanía en la toma de decisiones.

Ya que, con un trabajo más democrático y participativo en planes y proyectos públicos, todos los ciudadanos adquieren autoestima, identidad y dignidad aceptando y respondiendo a los desafíos que les plantean las dinámicas y las políticas urbanas.

⁷⁴ DOCUMENTO WEB

GALLEGOS RODRÍGUEZ, Reyes: *Manifiesto para un “Nuevo urbanismo acorde al siglo XXI”*, [Documento en línea] “La ciudad viva”, España (10/07/2013)< <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=18053>> [Consulta: 10-01-2014].

Cabe resaltar que en una propuesta de nuevo urbanismo se hace hincapié en la necesidad que tienen las ciudades de revalorizar el concepto de “lugar”, de espacio público, de ambiente urbano y de calidad de vida.

En base a esta propuesta de nuevo urbanismo – acorde a una sociedad actual – se plantean una serie de cuestiones que difieren de lo que el urbanismo clásico proponía:

- a. La primera, es acerca del cuestionamiento claro de las fórmulas urbanísticas heredadas de una legislación que nos precede en varios siglos y que tiene bastante dificultad para regenerarse. Hasta hace no mucho contábamos con instrumentos urbanísticos utilizados en otras épocas, con condiciones higiénicas, culturales, mediáticas, sociales, tecnológicas o económicas muy diferentes a del siglo XXI. Es por eso que es necesario asumir la obsolescencia de los instrumentos urbanísticos (leyes del suelo, normativas o legislaciones sectoriales), y aceptar la necesidad de replantear los mismos, orientados hacia **una nueva forma de diseñar y hacer ciudad en el actual contexto global, que incorporará a las nuevas tecnologías como instrumentos potenciales de participación.**

- b. Por otra parte el papel del arquitecto urbanista y la forma en que ejecutara los proyectos urbanos, ya que anteriormente este no tenía la necesidad de abordar otras disciplinas y presidía de contacto directo con los futuros usuarios. En cambio ahora, es necesario que incida en otro tipo de materias e incluya la participación de los actores a quien va dirigido el resultado, los futuros usuarios con su respectiva cultura y tradiciones.

De este modo existe la posibilidad de proponer nuevos procesos y relaciones de trabajo viables; **más colaborativas, transdisciplinarias e inclusivas**, por lo tanto, un resultado más completo, exquisito, eficaz y funcional.

- c. La tercera, la capacidad que tiene el lugar en cuestión, su gente, actividades y necesidades, para desmontar cualquier tipo de fórmula urbanística global clásica. Es por eso que es tan necesario afrontar cualquier tipo de proyecto urbano con una visión holística y sostenible (desde el punto de vista social, ambiental y tecnológico) con una visión de lo que es en realidad el usuario, el uso, el género, la inclusión social, la salud o el medioambiente. **Las visiones y herramientas procedentes de otros ámbitos y disciplinas** ayudan a comprobar la capacidad que tiene la suma de múltiples visiones para transformar la realidad actual.
- d. Por último, la apuesta de una participación real en la toma de decisiones, que implica incorporar las **nuevas tecnologías como una herramienta más del urbanismo** para posibilitar la transparencia en un nuevo modelo de producción, gestión y de trabajo compartido y en Red.

Entendiendo que las nuevas tecnologías y sistemas de información son capaces de abrirse a la participación de nuevos agentes que pueden tornarse protagonistas de la gestión urbana. Aceptar que la tecnología puede ser el lazo entre las necesidades de los usuario y las soluciones planteadas, genera una especie de “control social” que busca mejorar la transparencia y transformar los modos de producción “de abajo a arriba”, con el fin de crear espacios públicos más inclusivos, sostenibles y democráticos, este tipo de acciones dan lugar a una mayor participación por parte de los principales afectados en el tema ciudad; los ciudadanos.

Todos estos motivos expuestos parecen más que suficientes para plantear el desarrollo de un urbanismo acorde al siglo XXI, sostenible física y socialmente, y que cuente para ello con las suficientes herramientas facilitadoras de un empoderamiento ciudadano tanto en la gestión urbana como en la normativa urbanística.

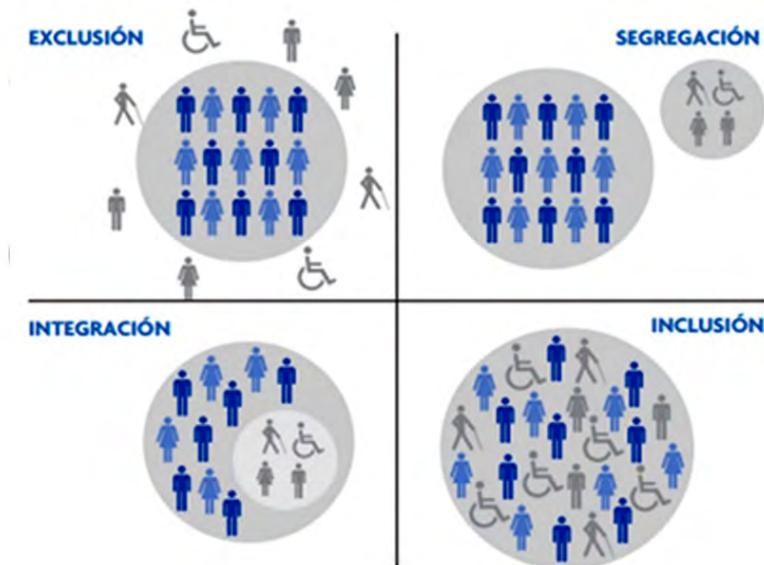


Gráfico 14: En el desarrollo de toda la investigación se maneja mucho el término de Inclusión, esto debido a que con la investigación se busca generar un paradigma que funcione de manera inclusiva, es decir que responda a las necesidades de todos los usuarios, en vez de que sean los usuarios quienes deban adaptarse al sistema.

Concluimos diciendo que, los principios que maneja el nuevo urbanismo y la propuesta de Multitorios Urbanos para La Paz, buscan mejorar las condiciones del hábitat y la calidad de vida de los habitantes de una ciudad a través de la adaptación de patrones espaciales – urbanos y arquitectónicos – y la participación comunitaria en el diseño. Buscando siempre la recuperación de los ambientes urbanos que todos queremos: armoniosos, sostenibles y diseñados a escala humana.

4.4 Multitorios Urbanos, conceptualización:

El Multitorio Urbano se define como un espacio público contemporáneo donde varias actividades pueden ser realizadas y ser aprovechado por la mayor cantidad de usuarios, este espacio está diseñado también acorde a las características de cada ciudad o lugar donde sea implementado. Por otra parte un espacio de estas características es el reflejo de una sociedad y de un determinado tiempo o época, por ello, el mismo debe ser diseñado según las

actividades que imperen en un determinado lugar y al mismo tiempo hablar de su tiempo (época) y su lugar (cultura).

El Multitorio urbano busca recuperar el carácter simbólico y la jerarquía que deberían tener los espacios públicos, esto con el fin de identificar los espacios urbanos como referencias ciudadanas, hacer de los lugares una conexión nodal, un lugar con sentido, un hito cívico, atribuirle al mismo diferentes características de centralidad, es decir, monumentalidad, multifuncionalidad, polivalencia, simultaneidad, intercambio, encuentro y expresión.

4.5 Origen y etimología:

Los nuevos espacios públicos pueden ser denominados de muchas formas, pero, se propone el nombre de Multitorio Urbano de acuerdo a un estudio etimológico y con bases y argumentos que respaldan el nombre de la propuesta.

El origen etimológico de la palabra Multitorio proviene de un estudio realizado y no es una propuesta aleatoria o sin fundamentación. A continuación un desglose del origen de la palabra Multitorio y su significado.

En la lengua griega la palabra *TORIO* o *TORIUM* significa apto o adecuado para, es decir este sufijo nos dice que un lugar o un espacio determinado es apto o adecuado para una actividad, un lugar donde se cumple la acción que dicta el verbo. En lo que se refiere a la arquitectura, el urbanismo y la planificación, interpretamos a este sufijo como; diseñado para. Entonces, como ejemplo tomamos lo que es el dormitorio:

Dormitorio; lugar apto para dormir o descansar, en lo que es diseño, un lugar **diseñado específicamente** para dormir, un espacio que cuenta con ciertas características, equipamiento y tratamiento para el descanso del cuerpo. Lo mismo ocurre en varias palabras relacionadas con lo que son los ambientes diseñados para cumplir o coadyuvar a realizar cierta actividad; auditorio, escritorio, locutorio, oratorio, observatorio, velatorio, purgatorio, lavatorio, entre otros.

DORMITORIO	→	Lugar apto o diseñado para dormir, para descansar el cuerpo.
ORATORIO	→	Lugar con características adecuadas para para orar.
CREMATORIO	→	Espacio apto o diseñado para realizar cremaciones.
LOCUTORIO	→	Lugar que tiene los componentes necesarios para realizar actos de locución.
ESCRITORIO	→	Mueble que tiene las comodidades necesarias para escribir.
VELATORIO	→	Espacio adecuado y diseñado para velar un difunto.

Gráfico 15: El sufijo torio nos indica que un lugar o un espacio determinado es apto o adecuado para una actividad específica.

Por lo tanto, después de realizar este breve análisis, notamos que el sufijo **TORIO** nos dice que una actividad específica se debe realizar en un determinado lugar.

Lo que entendemos por Multitorio entonces es, que este es un espacio apto, adecuado o diseñado para realizar – contener – varias actividades, ya sea simultáneamente o de forma individual, en efecto este debe ser diseñado para abarcar varias actividades y estas desarrollarse de la mejor manera posible, debe tener las características, el equipamiento y el tratamiento necesario para este fin, entonces:

Vale también aclarar que si bien el sufijo TORIO nos dicta que el espacio está diseñado para algo específico, el prefijo MULTI nos dice que el espacio es de uso heterogéneo y presenta cierta polivalencia en el espacio.

Por lo tanto, un Multitorio Urbano ⁷⁵ es un espacio público contemporáneo donde varias actividades pueden ser realizadas y ser aprovechado por la mayor cantidad de usuarios, está diseñado para ello, el mismo al tener un carácter flexible, mutable y polivalente tiene la capacidad de albergar instalaciones efímeras, cívico culturales, manifestaciones folclóricas, sociales y demás.

Un Multitorio urbano al poseer características tanto físicas como subjetivas, se adecua a una actitud cambiante de la ciudadanía y sus diferentes tipos de actividades de carácter exterior/urbano, y estas ser realizadas de la mejor manera posible, otorgando a ciudadanos y otredades una buena experiencia urbana.

4.6 Características:

La propuesta de Multitorios urbanos se caracteriza por tener ciertos elementos y la forma en que estos se disponen al contrario de las plazas actuales, estas características específicas, norman una serie de aspectos físicos imprescindibles para un buen diseño de espacios públicos. Sin embargo, vale aclarar que las características descritas a continuación no son una “receta para diseñar correctamente Multitorios urbanos”, al contrario, son una serie de reflexiones que deberían ser aplicadas para orientar y acercarse a un resultado completo de lo que la tesis plantea, dichas reflexiones físicas desarrolladas a continuación,

⁷⁵ Vale aclarar que en la investigación hablamos de un nuevo paradigma debido a la presentación de un nuevo modelo que busca solucionar específicamente el problema del espacio urbano, un nuevo concepto o esquema formal de organización del espacio público, que nace a raíz de la existencia de un paradigma actual, que no satisface los requerimientos de una ciencia, por lo tanto debe ser sucedido por otro. Utilizamos la palabra paradigma, porque la misma se define como un conjunto de teorías o un marco teórico nuevo para abarcar este tema urbano.

sumadas al tratamiento adecuado del lugar podrán dar como resultado un espacio público eficaz y funcional en el contexto paceño.

Por lo tanto, dentro de lo que es una propuesta de Multitorios Urbanos, no puede faltar el respectivo estudio del lugar, tomando en cuenta que cada sitio es diferente y requiere soluciones diferentes, de la misma forma también se debe coadyuvar este trabajo con ciertos tratamientos y componentes físicos de diseño para la creación o rehabilitación de nuevos espacios públicos que son imprescindibles.

A continuación el desarrollo de cada uno de estos componentes:

4.7 Reflexiones físicas de diseño obtenidas para la generación de nuevos espacios públicos:

Si hablamos de la propuesta de un Multitorio Urbano, no podemos dejar de lado las siguientes pautas físicas y de diseño que nos guíen a la concepción de un proyecto con calidad de vida y acorde a las necesidades actuales. Entre las que se identificó como imprescindibles tenemos las siguientes:

- Una correcta manipulación y disposición del mobiliario, propuestas estéticas, funcionales y tecnológicamente innovadoras.
- La existencia de vegetación, su adecuado manejo, selección, ubicación y respectivo mantenimiento.
- Un tratamiento de suelos y desniveles como componente básico morfológico del espacio.
- Libertad y fluidez en la circulación.
- La inserción de elementos mecánicos que permitan instalaciones, ya sea de sonido, imagen u otros.

- El manejo adecuado de la iluminación, está tratada como generadora de sensaciones y parte de la composición.
- Acceso fácil y al servicio público.
- Instalaciones para la reproducción de imagen y sonido que faciliten la experiencia urbana.
- El manejo de la seguridad mediante un buen manejo del espacio y los anteriores componentes.
- El manejo de rampas y demás elementos que no excluyan a discapacitados y personas con necesidades diferentes.

Dichas reflexiones fueron pensadas de acuerdo a las actividades que imperan y al tipo de usuario que frecuenta estos espacios, a continuación un desglose de cada una de ellas:⁷⁶

4.7.1 Mobiliario:

En lo que se refiere al mobiliario se debe olvidar y dejar de lado las bancas clásicas o espacios de sombra que ocupan mucho espacio y al final son inutilizados. Probablemente la solución más adecuada sea la de mimetizar estos espacios de descanso con lo que es el hecho arquitectónico mismo o los desniveles del espacio, de esta forma el mobiliario sería parte de él y de su diseño, y no un elemento aislado o colocado que limite al usuario.

⁷⁶ ACLARACIÓN: Los recursos gráficos utilizados a continuación, son solo un ejemplo que busca demostrar que existen diferentes maneras de plantear soluciones dentro de lo que son tratamientos y componentes del espacio público. De esta forma, los ejemplos utilizados no deben ser vistos como un modelo o prototipo a seguir ciegamente en la creación de un Multitorio Urbano.

Por otra parte el mobiliario debe ser cuidadosamente ubicado, este no debe interrumpir a las actividades que se realicen en el espacio no debe fragmentarlo ni delimitarlo, al contrario este debe ser trabajado de tal manera que coadyuve a realizarlas.



Ilustración 61: En el General Maister Memorial Park, Ljubno, podemos apreciar una solución de mobiliario que como se explicó anteriormente, esta mimetizado entre los demás componentes y resulta una salida creativa que forma parte del proyecto.

La implementación de nuevas tecnologías en cuanto a materiales y propuestas de diseño deben ser tomadas en cuenta para que estos espacios de descanso cumplan su fin, el descanso transitorio de los usuarios que visiten el lugar.

Muy aparte del aspecto tecnológico y morfológico, es necesario hacer referencia a la tendencia que estos mobiliarios manejen, el aspecto estético, es fundamental, este debe estar manejado según el enfoque que se maneje en todo el proyecto de forma que armonice con el contexto.

4.7.2 Vegetación:

La vegetación es uno de los componentes más difíciles de ser tratados en la propuesta de un espacio público – se cual sea el proyecto – como ya se dijo antes la ausencia o exageración de esta puede generar cierta sensación o impacto no deseado, según los ejemplos analizados la forma más apropiada de

tratar con la vegetación es de forma perimetral, es decir que bordee el espacio, de esta manera estaría incluida en el proyecto pero no interferiría con las actividades que se lleguen a desarrollar en él, esta disposición ayudaría también en el cuidado y mantenimiento de elementos verdes en los espacios públicos generando un área verde específica que sirva como microclima natural y aislamiento acústico para que las actividades de interior no fastidien a las del exterior y viceversa.



Ilustración 62: Definitivamente la vegetación ha dejado de ser simplemente un componente ornamental en la composición de las ciudades, en la actualidad se habla de la permacultura urbana, la implementación de vegetación productiva en espacios públicos.

Por otra parte, aunque no tenga que ver con los aspectos físicos en sí, las áreas verdes planteadas deben contar con cierta normativa y/o programa que asegure su mantenimiento y cuidado, las mismas deben contar con un estudio previo al sitio para una correcta implementación de especies en cada proyecto. Este último es fundamental ya que al proponer un espacio con vegetación esta debe ser la adecuada, tanto por sus cualidades naturales como estéticas y culturales.



Ilustración 63: Por otra parte el aspecto estético es fundamental, la forma en que las áreas verdes armonicen con el proyecto es fundamental para contribuir a la mejoría de un paisaje urbano no solo dentro de los espacios públicos sino también de toda la ciudad.

4.7.3 Tratamiento de suelo:



Ilustración 64: Un espacio público – cualquiera que sea este – debe tener la capacidad de demostrar cierta fluidez en los diferentes niveles verticales que tenga, las conexiones que existan en él y la facilidad con la que estén solucionadas imperaran en la opinión que los usuarios tengan de todo el equipamiento.

El tratamiento de la superficie es un aspecto que casi la mayoría de las plazas dejan de lado. El correcto manejo de niveles, materiales y delimitadores (bajo el mismo nivel de la superficie) delimitara que tan bien sean desarrolladas las actividades futuras, es decir el desarrollo en la vida útil del proyecto.

El tratamiento del suelo también nos permite generar ciertas divisiones o limitantes a la hora de realizar más de una actividad.

A estas alturas se debe dejar de lado una composición concéntrica o centrífuga, ya que como se comprendió, la mayoría de los espacios carecen de un “centro”,

esto ayuda a una mejor interacción dentro de un espacio traslúcido, transparente y circulable.



Ilustración 65: Sin lugar a dudas, el aspecto estético es imprescindible al momento de proponer un espacio público, por ello, es necesario trabajar con todo tipo de recursos en lo que se refiere al tipo de tratamiento de suelo, de manera que este sea agradable y acorde tanto al proyecto en sí como al contexto.

El correcto manejo de este componente también otorgaría al usuario cierta sensación de seguridad, se busca que el usuario se sienta seguro en el espacio – hablando del aspecto de riesgo – intentando reducir o eliminar cualquier tipo de accidente dentro del espacio mismo.

4.7.4 Libertad de circulación:

Como ya se señaló en el primer y tercer inciso, la fluidez y la libertad de circulación dentro de estos espacios es imprescindible, si bien el tratamiento del suelo y el correcto manejo de elementos que no interfieran con las actividades o circulación, son un parámetro para la libertad de circulación, los ingresos y las limitantes perimetrales ayudan a generar ciertas sensaciones topofilicas en los usuarios, para alcanzar este objetivo se debe jerarquizar ingresos y evitar delimitar de manera abrupta la relación entre contexto y el proyecto.



Ilustración 67: Relacionada enteramente con el anterior punto, la libertad de circulación es fundamental para que el usuario entienda al espacio y pueda desenvolverse con naturalidad.

Muy aparte se debe pensar los ingresos para el uso de todo tipo de usuarios, por ninguna razón un espacio PÚBLICO debe ser delimitado o denegado a cualquier ciudadano en ninguna hora del día o la noche, por lo tanto se debe evitar incluir cerramientos o rejas que bordeen el equipamiento o soluciones que excluyan a personas con capacidades diferentes, al contrario este debe ser capaz de mostrar cierta capacidad de inclusión e invitación a todo tipo de usuario, de esta forma nadie se sentiría relegado del mismo.



Ilustración 66: Un espacio diáfano y transparente, siempre será más acogedor y confiable que un espacio fragmentado y dividido.

Cabe también resaltar, que el aspecto de la libertad de circulación y fluidez, no solo servirá para un desarrollo dinámico de las acciones dentro del espacio, también este debe ser trabajado de forma adecuada, ya que bajo un buen tratamiento puede llegar a generar diferentes sensaciones y percepciones para los usuarios, siempre un espacio fluido y transparente atrae a la gente y cristaliza

las acciones, por ende, **la gente atrae a más gente**, entonces, un lugar diáfano donde abundan las personas tiende a ser – a percepción de los usuarios – un espacio acogedor, confiable y seguro.

4.7.5 Acceso fácil:



Ilustración 68: Un espacio público bien ubicado e implementado en su contexto, tendrá una mejor adaptación y aceptación por parte de los usuarios, como se dijo anteriormente, un espacio público no debe estar oculto entre edificios, debe estar abierto e invitar a los usuarios a que lo visiten, debe ser inclusivo a simple vista.

La libre circulación y el tráfico, tanto de entrada como de salida, sugiere cierta fluidez en el espacio y en los accesos del mismo, por lo tanto se debe buscar jerarquizar los ingresos apoyados en el concepto de los lumbrales, esto con la ayuda de mobiliario, vegetación, textura de suelos, etc.



Ilustración 69: Definitivamente un Multitorio Urbano no debe presentar cerramientos perimetrales que eviten el ingreso de ningún usuario a ninguna hora del día o la noche.

Por otra parte, al hablar de un espacio público, basado en el concepto de Multitorio Urbano, se debe omitir por completo las limitantes perimetrales rígidas como rejas, cercas o muros que dan al usuario sensaciones indeseadas, este tipo de soluciones limitantes y perjudiciales pueden ser sustituidas por un tratamiento de todos los componentes, estos manejados de tal forma que hagan que dicho espacio sea ameno con los visitantes, buscamos que el espacio sea traslucido – diáfano a la vista del observador – porque esto ayuda a que el usuario se sienta seguro a cualquier hora del día o la noche, al tener la libertad de entrar y salir de un espacio, el usuario siente que libertad de elección no le ha sido arrebatada.



Ilustración 70: El espacio debe estimular al usuario a ingresar al mismo, enviando señales de que ahí le espera una buena experiencia urbana, sea cual sea esta.

4.7.6 Elementos mecánicos que permitan instalaciones efímeras:

La propuesta de Multitorios urbanos hace énfasis en lo que se refiere a la correcta instalación de elementos que ayuden a desarrollar actividades efímeras, para ello el mismo debe contar con ciertos elementos que permitan instalaciones de distinta índole, obviamente esto variaría según cada proyecto.

Si hablamos de mantener las actividades que se realizan actualmente, es necesario por ejemplo, implementar un desnivel que cumpla la función de tarima, escenario o testera para diferentes usos, el mismo debería estar completamente equipado con las tomas de audio y video necesarias para realizar diferentes presentaciones y así evitar instalaciones improvisadas y peligrosas para los usuarios.



Ilustración 71: El armado de inflables, colocado de estructuras y demás disposiciones que los usuarios utilizan para realizar sus actividades, deben ser tomadas en cuenta para la proyección de un espacio público, de otra manera este se vería dañado en el futuro y generaría una serie de complicaciones.

Además, se debería complementar el diseño del proyecto con elementos mecánicos que permitan diferentes tipos de instalaciones sin dañar el suelo y la estética de espacio, estos “accesorios agregados” permitirían instalaciones y mutaciones en el espacio sin dañarlo. Con la ayuda de estos elementos mecánicos o subestructuras, se podría coadyuvar al desarrollo correcto de un sinnúmero de actividades y una mayor personalización del espacio, básicamente buscando cubrir; la instalación de inflables, el colocado de estructuras, el armado de divisiones efímeras y demás.

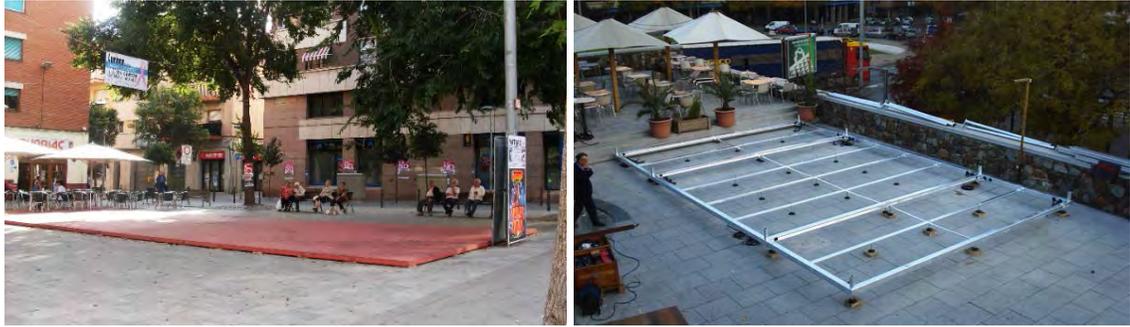


Ilustración 72: Coadyuvar a que se realicen las actividades de las que tanto hablamos en este documento, significa aportar y/o dotar de ciertos elementos a los espacios públicos, de forma que estos adopten propiedades que permitan instalaciones efímeras y contribuyan y faciliten un correcto desarrollo de las mismas.

4.7.7 Instalaciones para imagen y sonido:

Después de analizar las actividades realizadas por los usuarios contemporáneos en los espacios públicos, notamos que el usuario actual desarrolla una vida donde la tecnología le permite una mejor comunicación y le facilita el intercambio de información, por ello y para un buen desarrollo de la vida urbana, todos los equipamientos urbanos deberían estar dotados de las tomas y cableado necesario para realizar estas instalaciones de forma **rápida, eficaz y segura**.

Ilustración 73: En Chile, plazas y áreas verdes se prestan para actividades culturales, las mismas necesitan de una serie de instalaciones para ser llevadas a cabo, una vez más esto nos da a entender que el fenómeno es global.

Dotar al usuario de conexiones de energía eléctrica en diferentes puntos, entradas de audio y video y otras instalaciones, es de suma importancia para que este tenga un desarrollo de actividades adecuado y satisfactorio. De esta forma

aprovechar dicha satisfacción o complacencia con el espacio para generar cierta simpatía y afición con él.

Anteriormente se habló de la instalación de un desnivel que cumpla la función de una tarima, a este se le debe sumar la permanente existencia de parlantes e iluminación para una macro-actividad, esto es imprescindible ya que casi todas las actividades de carácter masivo requieren de este tipo de servicios, por lo tanto contar con este tipo de conexiones y equipamiento sería un acierto para un espacio público.

4.7.8 Iluminación adecuada:

Si bien podemos decir que todos los espacios públicos cuentan con un tratamiento de iluminación, no siempre estos están bien resueltos o distribuidos.



Ilustración 74: Un espacio público bien iluminado, fácilmente puede ser considerado como seguro para los usuarios.

El papel que la iluminación juega en un espacio público es crucial, ya que determina la sensación que el espacio emitirá a los usuarios, estén o no dentro del proyecto. El color, la forma y la ubicación son indicadores clave a la hora de proponer un tratamiento de luminotecnica dentro de un espacio público, estos mismos deben ser pensados y diseñados para cada proyecto, sería irónico trabajar en un proyecto con un diseño espectacular e innovador y recaer en luminarias clásicas o prefabricadas.

Por eso mismo decimos que las luminarias deben ser trabajadas y pensadas para el proyecto únicamente, de esta forma estas serían parte del mismo y no así un adorno o complemento más.



Ilustración 75: La iluminación juega un rol importante en los espacios públicos, esta, aparte de incursionar en las reacciones psicológicas de los usuarios, es capaz de mejorar el paisaje urbano del espacio y el contexto.

Muy aparte de lo estética o lo ornamental que pueda llegar a ser una luminaria, se debe estudiar a profundidad el efecto psicológico que generara en los usuarios, en este estudio se debe tomar en cuenta que tipo de usuarios frecuenta el lugar, donde está ubicado el proyecto, que tipo de actividades se desarrollaran en él, e incluso la reputación que tiene la zona o sector. Una vez más recalcando que un espacio público bien iluminado tendrá profundas implicaciones en el aspecto anímico de los usuarios que estén dentro y fuera del proyecto, sobretodo en el aspecto de seguridad.

4.7.9 Seguridad:

Hablar de seguridad es hablar de un estado de bienestar que percibe y disfruta el ser humano, por ello el aspecto de la seguridad en CUALQUIER espacio es imprescindible, la mejor forma de tratarlo es mediante un buen diseño del espacio, evitando limitantes, quiebres y demás cerramientos que den paso a actividades que dañen el espacio o la integridad de cualquier usuario.

Decimos esto debido a que la sensación de seguridad no se proyecta desde una caseta de policías, un espantajo colgante o un anuncio que dé a conocer al usuario que está siendo vigilado, sino, a un tratamiento espacial que permita una interacción y transparencia, esta misma transparencia permitirá al usuario sentirse seguro en el lugar y de esta manera cerciorar su regreso a dicho espacio.

El aspecto de seguridad es el resultado de un trabajo en conjunto de todos los puntos anteriores, vale decir que un buen proyecto, es aquel en el cual te sientes seguro, es ese que está bien trabajado desde la iluminación, la disposición de la vegetación, el mobiliario, los ingresos y demás componentes. El buen tratamiento de todos estos nos dará como resultado un proyecto eficaz que brinde sensaciones de seguridad a quienes lo visiten.



Ilustración 76: Como se mencionó antes, el aspecto de seguridad no se establece a partir de soluciones físicas y precarias, al contrario la sensación de seguridad que se puede sentir en un espacio, es la resultante del orden y forma en la que estén dispuestas sus partes.

Por otra parte, cabe resaltar que el aspecto de seguridad también debe ser tratado desde el punto de vista de la ausencia de riesgo que pueden llegar a correr los usuarios, esto netamente referido al aspecto físico de los componentes como el tratamiento de suelos, mobiliario, elementos delimitadores rampas y otros ya que la seguridad o en todo caso la sensación de estar seguro y

prevenido de accidentes es una de las siete necesidades básicas a satisfacer por el hombre.⁷⁷



Ilustración 77: La gente atrae a más gente, un lugar diáfano donde abundan las personas tiende a ser – a percepción de los usuarios – un espacio acogedor, confiable y seguro

4.7.10 Capacidad para recibir usuarios con necesidades especiales:

El espacio **no puede ser excluyente con ningún tipo de usuario**, no contar con las instalaciones necesarias para alojar personas con capacidades diferentes sería una antítesis de todo lo propuesto, es por eso que todo espacio público (incluidas calles, aceras edificios y demás) debería contar con el equipamiento y tratamientos necesarios para satisfacer a este tipo de usuarios y permitir el uso del proyecto en su totalidad.



Ilustración 78: Garantizar el uso del espacio a todos los usuarios, es un principio fundamental al crear un espacio de cualquier característica, más aun si este es de carácter público.

⁷⁷ Bronislaw Malinowski fue un antropólogo británico que basaba su trabajo en la experiencia personal del trabajo de campo.

En el desarrollo de toda la investigación se maneja mucho el término de Inclusión, esto debido a que con la investigación se busca generar un paradigma que funcione de forma inclusiva y continente, es decir QUE RESPONDA A LAS NECESIDADES DE TODOS LOS USUARIOS, en vez de que sean los usuarios quienes deban adaptarse al sistema.

Al crear un espacio de carácter inclusivo, se garantiza la satisfacción de los usuarios, ya que de esta forma, todos pueden llegar a tener una vida pública en el espacio público de manera adecuada e igualitaria.



Ilustración 79: Un proyecto inclusivo es aquel que tiene la capacidad de tratar a todos los usuarios con igualdad, dándole a todos la misma oportunidad de disfrutar del mismo y aprovecharlo, entre una de las características que debe tener, este debe garantizar que cualquier usuario pueda acceder a cualquier parte del equipamiento.

4.8 La propuesta de Multitorios Urbanos para la ciudad de la paz:

Si bien en la investigación realizada se toma como objeto de estudio o análisis a el macro distrito centro de la ciudad de La Paz, la propuesta de Multitorios Urbanos se puede aplicar al resto del municipio, obviamente tomando en cuenta que cada parte de la ciudad tiene ciertas características, roles, usuarios y comportamientos que hacen que sea única y sus necesidades sean diferentes.

Actividades de comercio, cultura, educación, folklore y demás formas de expresión muy propias de la realidad paceña, hacen que cada parte de la ciudad deba contar con un espacio de esta índole.

Un Multitorio urbano bien proyectado comprende del correcto estudio de los indicadores anteriores, es decir, elementos físicos y equipamiento bien trabajado (las pautas de diseño obtenidas) mas, un correcto estudio y traducción del lugar (correcta lectura de los usuarios).

Los equipamientos que la investigación propone, deben ser pensados según el uso que estos puedan tener de acuerdo al tipo de sociedad del sitio donde sean implantados, esto debido a que la creación de espacios grandes en zonas pequeñas o con poca actividad sería un desperdicio y una vez más se recaería en los espacios obsoletos o desérticos.

Por ello se plantea la propuesta de Multitorios diseñados de manera escalar, esto en lo que se refiere a densidades urbanas y espacios; macro, medios y micro, es decir, Multitorios con dimensiones acordes a la densidad del lugar donde se implante el proyecto.

Pero a todo esto, no solo es necesario contar con una serie de espacios con las mencionadas características, sino también se debe sumar la creación de reglamentos y normativas, que eduquen a los usuarios y comprometan a las autoridades. De esta forma existiría una relación topofílica entre usuario y espacio.

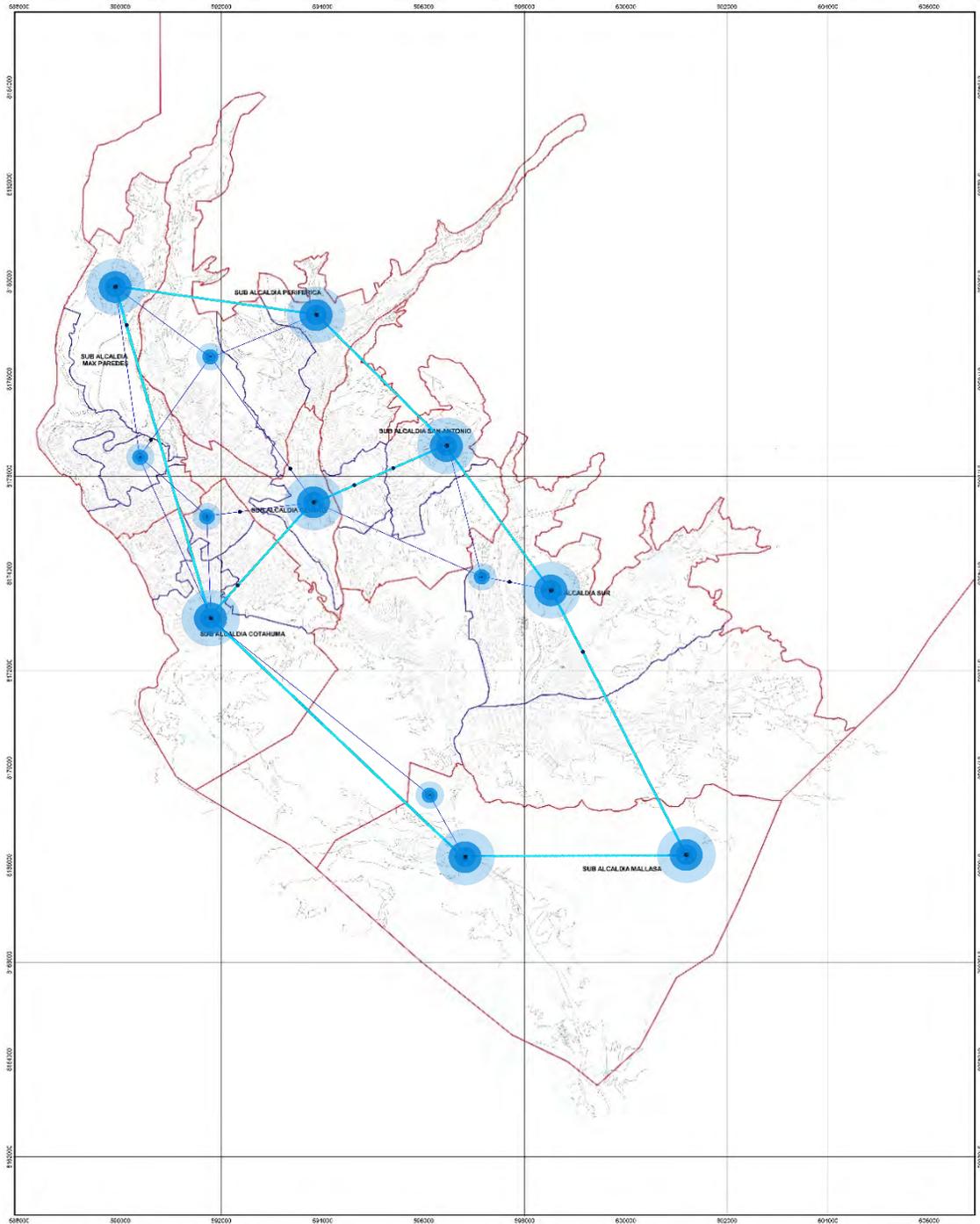


Ilustración 80: El objetivo de crear una red de Multitorios esparcidos por toda la ciudad y articulados en un tejido urbano heterogéneo, nace con el fin de generar puntos o núcleos distribuidores, rehabilitadores y ordenadores de la ciudad. Buscando crear lugares con capacidad de ser centralidades integradoras y polivalentes. Es necesario aclarar también que la ilustración mostrada es solo una ejemplificación hipotética de cómo pueden subyacer espacios intermedios en una red articulada de espacios compuesta por centros multinucleares.

Dichos reglamentos deben ser elaborados acordes a la realidad, deben ser generosos con el espacio sin dejar de lado las actividades que los usuarios desarrollan día a día.

Por otra parte, es necesario aclarar que con la propuesta no se busca relocalizar a los usuarios ni mucho menos crear espacios desérticos, vacíos o inutilizados, al contrario, se intenta que las actividades que se desarrollan actualmente se mantengan y sean realizadas de una mejor manera y con el equipamiento necesario, o sea forjar una buena relación entre el espacio, el usuario y la actividad.

El fin de crear una red articulada de Multitorios Urbanos en la ciudad de La Paz, nace con el objetivo de crear lugares con capacidad de ser **centralidades integradoras y polivalentes**, constituidas en un tejido urbano heterogéneo y socialmente funcional, en toda la ciudad.

Los centros o centralidades urbanas son los lugares polisémicos por excelencia: atractivos para el exterior, integradores para el interior, multifuncionales y simbólicos. Justamente bajo este discurso es que se plantea esta nueva forma de hacer espacios públicos, buscando crear centralidades, repartidas por toda la ciudad (multinucleares).

Por lo tanto es necesario también aclarar que *“...una centralidad desde el punto de vista urbanístico no tiene por qué ser un centro, puede ser multinuclear...dispersada en diferentes centros que articulen un significado y una función en el conjunto del territorio”*⁷⁸ de este modo evitamos el crecimiento fragmentado donde la ciudad se transforma en una serie de islas, todas independientes y ajenas a las demás.

⁷⁸ CASTELLS, Manuel: *Espacios Públicos en la sociedad informacional*, “CCCB”, Barcelona (1998).

Por ello, para concluir, es necesario resaltar que, la función que tiene la ciudad es la de crear un urbanismo de integración y no-exclusión, que optimice las "libertades urbanas"⁷⁹ antes que nada, reconociendo el derecho a la ciudad para todos, buscando imaginarios urbanos colectivos positivos, entendiendo también que, la estética también forma parte fundamental de la ética del urbanismo.

⁷⁹ BORJA, Jordi: La ciudad conquistada, "Gestión urbana", Barcelona (2008).

CONCLUSIONES

Para concluir este trabajo de investigación, el siguiente apartado se dedicara a mostrar las conclusiones obtenidas a lo largo de este proyecto de tesis, con dichas conclusiones se busca resumir los resultados obtenidos y demostrar como las hipótesis planteadas inicialmente se han demostrado.

1.- Es imposible hablar de la planificación de una ciudad, sin tomar en cuenta que los espacios públicos son la referencia urbana más grande dentro de un poblado, ya que tienen la función de organizar, regular y distribuir el espacio, además son el reflejo la una sociedad y una época específica.

2.- La ciudad de La Paz tiene un funcionamiento caótico. La misma se caracteriza por la superposición de actividades, el comercio efímero y las diferentes expresiones culturales de carácter muy nuestro y muy particular. Estas particularidades todavía no han tenido una lectura y traducción adecuada, dado esto, en los usuarios se ha generado cierta apatía para con ciertos espacios públicos, a causa del diseño clásico que estos presentan frente a una sociedad moderna, cambiante, flexible y dinámica.

3.- El uso del espacio público no siempre está igualmente garantizado para todos, para poder ser utilizado en igualdad de condiciones debe ofrecer características de seguridad visibilidad, coloración y heterogeneidad. Favorecer el espacio público dándole cualidades estéticas, espaciales y formales facilitara las relaciones y el sentimiento de pertenencia al lugar, ya que estas cualidades permiten el uso del espacio por parte de todos sin excluir a nadie.

4.- La propuesta de Multitorios Urbanos plantea una serie de reflexiones de carácter abierto, es decir, no estrictas, flexibles y viables, las mismas nos permitirían la creación de espacios públicos que potencialicen un desarrollo con calidad de vida y puedan contener las ya mencionadas actividades que tanto nos

caracterizan, de esta forma permitir que las mismas se desarrollen de la mejor manera posible.

Por lo tanto un Multitorio Urbano es considerado una propuesta acertada y conveniente, decimos esto después de la debida comprobación de la hipótesis planteada en la investigación.

¿Entonces, es el fin de los espacios públicos que hemos conocido históricamente? No necesariamente, al contrario, con la investigación se busca separar conceptos de lo que es una Plaza y un Multitorio, de esta forma intentar reforzar el carácter simbólico de la primera – ya que connota la historia de la ciudad – y proponer un nuevo espacio donde se pueda fusionar las costumbres, creencias, memoria e historia de una ciudad en base a sus ciudadanos actuales, estos cambiantes, multidimensionales, flexibles y más exigentes, de esta forma, cerciorarnos de que los espacios públicos futuros no recaigan en errores pasados o diseños arcaicos, al contrario estos tengan un precedente sobre el cual apoyarse para poder ser trabajados de forma diferenciada y optima, buscando siempre un desarrollo con calidad de vida en el espacio público acorde a la época actual .

5.- Los resultados conseguidos, tanto en su carácter subjetivo como objetivo, hacen que la propuesta del concepto Multitorio Urbano y las respectivas reflexiones de diseño obtenidas, sean factibles y prácticas, no solo dentro de lo que es la ciudad, sino, sean aplicadas de manera escalar y puedan ser utilizadas parcial o totalmente en otras latitudes dentro del país e incluso el continente. Decimos factible porque estas responden a tres determinantes que se tomaron en cuenta a lo largo de la investigación, ya que fueron trabajadas en el marco de lo real, lo ideal y lo posible para nuestra realidad.

6.- Una solución adecuada al problema identificado si sería la implementación del concepto Multitorio Urbano dentro de la ciudad, las reflexiones expuestas

anteriormente nos permiten diseñar espacios públicos aptos y adecuados al usuario y actividades contemporáneas y otorgarle a los mismos una calidad de vida pública en lo que se refiere actividades que realizan en la ciudad.

RECOMENDACIONES

A continuación, las recomendaciones derivadas de las conclusiones explicadas anteriormente, esto con el fin de buscar una continuidad a la investigación y abrir caminos a futuros trabajos relacionados con este documento, entre ellas, por ejemplo, caben citar las siguientes:

1.- Dentro de un proyecto tan ambicioso como lo fue este, siempre se desea que haya una mejora continua del mismo, por lo tanto se recomienda, a quien tenga interés en el proyecto de Multitorios Urbanos, una complementación de la propuesta mediante modelos físicos específicos para un determinado territorio; con un trabajo más puntual y basado en este documento, será más fácil realizar una demostración de la funcionabilidad de este nuevo paradigma en la realidad local.

2.- Proponer un Multitorio urbano en otras latitudes necesariamente significa realizar un estudio profundo del comportamiento de los usuarios de la localidad en la cual el proyecto se establecerá, de no ser así, el resultado sería básico y no práctico.

3.- Es necesario determinar también – contemplando que los Multitorios Urbanos fuesen implementados de manera real – como sería posible realzar el concepto de plaza y de esta forma reforzar su carácter simbólico, tradicional y cívico. Entendiendo que, en una misma sociedad, coexistan dos paradigmas de espacio público diferentes, uno más tradicional y otro más contemporáneo.

4.- Por último, este documento debería ser complementado mediante un estudio científico de carácter más sociológico, con esto, se podría determinar cuáles son las razones por las cuales los ciudadanos paceños tienden a realizar actividades

de carácter efímero en su accionar urbano, de esta forma se podría entender mejor a los ciudadanos y sus comportamientos, y aplicar los resultados a otros trabajos relacionados con lo urbano (limpieza, transporte, conectividad, y demás). Bajo un estudio de este tipo – una vez asimilado lo que es el usuario – sumado a la aplicación de las directrices que maneja el Nuevo urbanismo, sería más fácil y viable proponer soluciones urbanas en el marco de lo real, lo ideal y lo posible para nuestro contexto.

BIBLIOGRAFÍA

ACOSTA, Yhon: *Las marcas ciudadanas como índices del urbanismo ciudadano*, “Universidad Tecnológica de Pereira”, Colombia (2012)

ASCHER, Francois: *Los Nuevos Principios del Urbanismo*, “Alianza Ensayo”, España (2004)

AUGÉ, Marc: *Los no lugares: Espacios del anonimato. Antropología sobre la modernidad*, “Gedisa”, España (1993)

BALAGUER, Carlos: *Ciudad multidimensional: Un programa de investigación científica-tecnológica al servicio de la sociedad*, “Ingeopres”, Madrid (2006)

BORJA, Jordi: *El espacio público, ciudad y ciudadanía*, “Electa”, España (2003)

CALDERÓN, Fernando: *Urbanización y etnicidad. El caso de La Paz*, “Ceres”, Cochabamba (1984)

CASTAÑEDA, Jesús: *Ciudad sin arquitectura y la teoría del caos*, “Coloquio Internacional de Diseño”, México (2012)

CASTELLS, Manuel: *Espacios Públicos en la sociedad informacional*, “CCCB”, Barcelona (1998)

CASTRO, Dicken: *De vuelta a la arquitectura del lugar*, “Revista arquitecto”, Colombia (2012)

CHADWICK, G.F: *Una visión sistémica del planeamiento*, “Gustavo Gili”, Barcelona (1973)

CHAIN, Daniel: *La humanización del espacio público*, “Ministerio de desarrollo urbano de la Ciudad de Buenos Aires”, Buenos Aires (2009)

CISNEROS, José: *La privatización del espacio público*, “Universidad de Las Américas”, México (2003)

COHEN Michael: *Mirando a través de un caleidoscopio urbano*. “Conferencia, La ciudad: Políticas, proyectos y gestión”, Barcelona (2000)

COREA, Mario Luis: *Diseño transfuncional y estructura posibilitante*, “Universidad nacional de Córdoba”, Córdoba (1972)

DELGADO, Martha: *Recuperación de nuestras calles y espacios públicos*, México DF (2010)

GALLEGOS, Reyes: *Manifiesto de un nuevo urbanismo acorde al siglo XXI*, “La ciudad viva”, Sevilla (2013)

GMLP: *Historia de los Barrios Paceños*, “Concejo Municipal de La Paz GMLP”, Bolivia (2009)

HABERMAS Jürgen: *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*, “Gustavo Gili”, México y Barcelona (1986).

INSTITUTO COLOMBIANO DE PRODUCTORES DE CEMENTO: *Parámetros para el diseño del espacio público*, “Instituto colombiano de productores de cemento”, Colombia (2010)

IRACHETA, Alfonso: *Metrópolis en crisis: Una propuesta para la zona metropolitana Puebla-Tlaxcala*, “El colegio Mexiquense”, México DF (2012)

JONES, Christopher: *Métodos de diseño*, “Gustavo Gili”, Barcelona (1982)

LEWKOWICZ, Ignacio: *Arquitectura plus de sentido*, “El no lugar”, Argentina (2006)

LYNCH, Kevin, *Imagen de la ciudad*, “Gustavo Gili”, Barcelona (1998)

MELÉNDEZ, José: *Sobre el espacio basura que nos arropa*, “Ciud[a]d”, San Juan (2012)

- MELLA, Beatríz; *¿Qué hace que un espacio público sea exitoso? El ejemplo en Subcentro Las Condes y Plaza de Armas*, "Plataforma Urbana", Chile (2009)
- MONTANER, José María: *La modernidad superada*, "Gustavo Gili", Barcelona (2011)
- NORBERG-SCHULZ, Christian: *Genius loci: Towards a phenomenology of architecture*, "Rizzoli", New York (1980).
- ORTÍZ, Manuel: *Intervenciones urbanas*, El Salvador (2010)
- ROSAINZ, Gotzon: *Antiespacio y no lugares*, "NoWhere magazine", México (2011)
- SALCEDO, Rodrigo: *El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno*, "EURE", Santiago (2002)
- SALINAS, Luz Adriana: *El ser humano Multidimensional*, "Asociación Colombiana de Psicopedagogos(as)", Colombia (2012)
- SEGOVIA, Olga y SABORIDO, Marisol: *Espacio público barrial. Una perspectiva de género*. "Sur", Chile (1997)
- SILVA, Armando: *Imaginario urbanos*, "Tercer mundo", Bogotá (2000)
- TELLA, Guillermo: *Intervenir en las dinámicas de la ciudad*, "Plataforma Urbana", Buenos Aires (2013)
- TUAN, Yi-fu: *Topofilia*, "Melusina", Barcelona (2007)
- VILA, David: *Métodos y metodologías, esquema metodológico, procesos de diseño y nivel arquitectónico*, "Centro de estudios de postgrado UTO", Oruro (1999)
- WIRTH, Louis: *Urbanismo como modo de vida*, "Poseidón", Argentina (1992)

ANEXO N°1

DOCUMENTOS PRECEDENTES PARA LA INVESTIGACIÓN

1. RECUPERACIÓN DE NUESTRAS CALLES Y ESPACIOS PÚBLICOS (Artículo)

Marta Delgado (México, México DF 2010)

PUBLICADO EN: PERIÓDICO LA REFORMA, MÉXICO D.F.

Recuperación de nuestras calles y espacios públicos

Los espacios públicos (banquetas, plazas, parques, jardines, camellones) son lugares cruciales de convivencia que nos pertenecen a los ciudadanos. La Ciudad de México es una de las más desordenadas del mundo. Las calles están invadidas por mafias que promueven el contrabando, la piratería y el robo, y los habitantes contamos con muy pocas áreas verdes (4m² por persona) por debajo de los 16m² por habitante recomendados por la ONU. Los anuncios espectaculares por lo general explotan de manera privada la vía pública degradando el paisaje urbano y en ocasiones poniendo en riesgo la seguridad de los transeúntes. Por ello, creo que es importante:

- Tomar las medidas necesarias para ordenar la Ciudad, respetar los usos del suelo, crear andenes, jardines y amplios espacios abiertos de uso público.
- Promover una nueva Ley del Espacio Público que permita regular la instalación de comercios y servicios en la vía pública, y recuperar los espacios que nos pertenecen a los ciudadanos, como las banquetas, los parques, y los camellones, reasignando a los “ambulantes” hacia mercados públicos, sin tolerancia a

vendedores de contrabando, artículos pirata o robados, regresando a una vida convivial en una ciudad más limpia y segura.

- Limitar las marchas a través del aviso obligatorio de su realización, acotamiento a un sólo carril en determinadas vías públicas, en horarios específicos y con sanciones obligatorias de aplicar por la autoridad, para garantizar a los ciudadanos tanto su libertad de manifestarse como su derecho al libre tránsito.

Diagnóstico

Uno de los grandes retos de todas las ciudades es la creación y el mantenimiento de espacios públicos para conseguir un equilibrio urbano y mejorar las condiciones de vida de la población urbana. Los espacios colectivos de carácter público sirven para el goce y disfrute de los ciudadanos, son escenarios de expresión y de convivencia, escenarios en los cuales cada individuo reivindica su pertenencia a un grupo, a una sociedad, a una nación.

La concepción del espacio público como pilar de civilidad conlleva intrínsecamente un contenido democrático en la idea de ciudad y debería ser un elemento crucial a destacar en todas las propuestas urbanas. Es decir, el uso de los espacios públicos construyen identidades colectivas y promueven un paradigma de espacios democráticos, primero por ser abiertos, no excluyentes y apropiables por todos y segundo por construir nuevas formas de relaciones sociales, críticas, conflictivas, armoniosas, constructivas, entre diferentes clases sociales y diferentes tipos de personas. Es así como los espacios públicos, en sí mismos, crean ciudadanía y civilidad y en consecuencia a la ciudad misma.

Los espacios públicos son lugares cruciales de convivencia, recreación y ocio en donde se desarrollan múltiples y diversas actividades colectivas, estos lugares

son idóneos para poner en práctica y fomentar una cultura de libertad, tolerancia, respeto, diversidad, igualdad, y solidaridad ante la gente que te rodea.

En la Ciudad de México hay un gran vacío de espacios públicos utilizados para la recreación o uso de los habitantes. Según la “Estadísticas de Medio Ambiente del DF y Zona Metropolitana”, INEGI, 2000 la superficie del Distrito Federal de parques y jardines en km² y promedio por habitante es:

Áreas verdes por habitante:

1998 = 4.9 m²

1999 = 7.0

2000 = 7.5 (programado)

En 1997 existían 3.7m² de áreas verdes por persona en el D.F. y 7.3 de espacios abiertos en los municipios metropolitanos del Estado de México, los cuales no son necesariamente parques urbanos, cifras muy inferiores a los 16m² por habitantes recomendados por Programa para el Medio Ambiente la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Existe una total desproporción entre las áreas verdes y los espacios abiertos usados por la población en su vida cotidiana, y las zonas no urbanizadas (de rescate ecológico, agrícolas, de preservación). Milpa Alta no cuenta con ningún espacio de parques o jardines en su casco urbano, en cambio tiene casi 26 mil ha rurales; Magdalena Contreras posee 4331 ha en áreas boscosas y sólo 36 ha de áreas verdes en su parte urbana. Además de la insuficiencia y la desigual distribución de los parques y jardines públicos se observa una marcada disminución en la variedad de plantas y la introducción de especies no nativas.

La inmensa proliferación de anuncios espectaculares en la vía pública es considerada una forma de contaminación visual porque añade escalas inapropiadas al espacio construido, lo satura de objetos impuestos y daña la imagen urbanística de la ciudad. Los anuncios por lo general explotan de manera privada la vía pública, distraen a los automovilistas, vulgariza el medio ambiente físico y degradan la estética de las edificaciones y del paisaje urbano; además, carecen de una función pública y están únicamente comprometidas con el consumo. En la Ciudad de México se han convertido en una amenaza para la seguridad física y la tranquilidad de los habitantes en la medida en que están mal construidos, siendo vulnerables a los vientos, al deterioro y otras consecuencias de su exposición a las fuerzas naturales.

La regulación existente para la colocación de espectaculares consiste en lo siguiente: en septiembre de 1988, año en que se emitió el Reglamento de Anuncios para el DF, que sustituyó al de 1976. De acuerdo con este reglamento, un anuncio está constituido por todo medio de comunicación que indique, señale, exprese, muestre o difunda mensajes relacionados con la producción y venta de bienes, con la prestación de servicios o con el ejercicio de cualquier actividad profesional, política, cívica, cultural, industrial, mercantil o técnica. El reglamento de 1988 es sobre todo un documento de naturaleza técnica para el establecimiento de normas que constriñe, sobre todo, a los aspectos operativos en el proceso de solicitud y expedición de licencias y permisos. No incluye la noción de contaminación visual, su propósito regulatorio está más bien dirigido hacia la protección de la salud, la vida o la integridad física de las personas y de los bienes. El 11 de agosto de 1999 se publicó en la Gaceta Oficial del Gobierno del Distrito Federal el reglamento de anuncios, cuya finalidad es proveer de orden a este ámbito de la vida urbana regulando la fijación, instalación, distribución, ubicación, modificación y retiro de toda clase de anuncios y avisos. En el reglamento se entiende por contaminación visual, el fenómeno que ocasiona

efectos negativos en la percepción visual por la distorsión del entorno natural, histórico y urbano de la Ciudad de México.

Otras propuestas

Repensar la ciudad desde sus espacios públicos (recuperación, saneamiento y construcción de espacios públicos en la ciudad), imponerlos como principio de lo colectivo y recuperar la confianza ciudadana para apropiarse de la ciudad, esto una manera de crear ciudades más humana dándole prioridad y dignificando la vida de las personas.

Es imposible pensar en una recuperación de los espacios públicos a corto plazo, es importante tener una visión integrada y a largo plazo para emprender la inmensa tarea de crear, ampliar, enderezar, nivelar y reconstruir banquetas, colocar plantas y árboles de manera ordenada, definir los elementos accesorios al espacio, lámparas, bombillas, bancas, sillas, kioscos, etc. mejorar y hacer más eficientes las vialidades. Es necesario tener una visión integrada de lo público y de lo urbano de tal manera que haya una continuidad y homogeneidad en el diseño y planeación del crecimiento de la ciudad. De ser así, la ciudad podrá ser más homogénea, más efectiva y lograr una calidad estética.

Crear nuevos espacios públicos, crear más parques, áreas verdes o involucrar espacios preexistentes y vacíos urbanos, transformándolos en parques urbanos continuos. Ampliar las banquetas en ciertas zonas para que los peatones puedan caminar tranquilamente y con seguridad y poco a poco ir creando un sistema de espacios libres, el cual pretende no finalizar en sus bordes sino reconstruir las calles aledañas, redefinir los tráfico de vehículos, y en general involucrar anatómicamente las calles adyacentes.

Fomentar el uso de los espacios públicos y darle confianza al ciudadano a salir a las calles y disfrutarlas. Un primer paso podrían ser paseos dominicales, cerrar vías principales en la ciudad los domingos que no hay mucho movimiento

vehicular, e invitar a los ciudadanos a que salgan de sus casas, a caminar, andar en bicicleta, patines, pasear a sus hijos, hacer deporte, y recrearse. Es así, una manera de provocar que los habitantes de la ciudad se apropien y hagan uso de los espacios públicos urbanos.

Recuperar el espacio público peatonal, banquetas, alamedas, plazas, parques, separadores viales, etc.

2. CIUDAD MULTIDIMENSIONAL: Un proyecto de investigación científica-tecnológica al servicio de la sociedad (Resumen)

Carlos Balaguer (España, Madrid 2006)

Resumen

Esta iniciativa promueve la sostenibilidad de nuestro entorno, la seguridad de las personas durante las fases de construcción y de uso de los servicios e infraestructuras, generando espacios libres para el disfrute de los ciudadanos, y transformando nuestro entorno urbano congestionado, ruidoso y contaminado en zonas agradables para vivir donde las personas sean el centro de nuestro diseño y se haga la ciudad para el desarrollo integral del ser humano.

Esta iniciativa estratégica se dirige al acercamiento de los servicios a todos los ciudadanos teniendo especial cuidado para los discapacitados, la gente con movilidad reducida, los ancianos y los niños, teniendo además presentes la multiculturalidad de nuestro entorno.

3. INTERVENIR EN LAS DINÁMICAS DE LA CIUDAD (Columna)

Guillermo Tella (**Argentina**, Buenos Aires, 6 de agosto de 2013)

PUBLICADO EN: PLATAFORMA URBANA

Acerca del proceso de transformación del territorio

La ciudad de San Miguel es la cabecera del municipio homónimo, situado en el noroeste del Área Metropolitana de Buenos Aires. Cuenta con cerca de 300 mil habitantes, distribuidos de manera dispar y focalizada. La importancia de esta ciudad se debe a su papel histórico como cabecera regional y propicias condiciones paisajísticas, ambientales y de accesibilidad.

Constituye una centralidad metropolitana en la corona de ciudades definida por el Río Reconquista (San Fernando, Tigre, San Miguel, Moreno, Merlo). Esta ciudad vio modificada su dinámica en la última década como resultado de un fenómeno de verticalización que expulsó a muchas familias tradicionales de algunas zonas frente a la presión ejercida sobre el suelo.

San Miguel muestra un cambio significativo en la configuración urbana, provocada por un nuevo patrón de crecimiento que es producto de dinámicas de mercado. Asimismo, muestra a un gobierno local que enfrenta, con reducidos recursos propios, el desafío de responder a la demanda de infraestructura y de equipamiento para absorber el crecimiento generado.

El proceso de conformación del territorio

En el contexto metropolitano, una serie de importantes avenidas, rutas y ferrocarriles abastecen al municipio. Y en torno a la estación ferroviaria, San Miguel cuenta con un importante sector administrativo municipal. Esta área ha

sufrido en los últimos años un intenso proceso de complejización, concentrando numerosas actividades vinculadas a comercio y servicios.

Por otra parte, debido a su proximidad con la Ciudad de Buenos Aires, fueron desarrolladas en el distrito diversas urbanizaciones cerradas, próximas al Camino del Buen Ayre, como residencia de sectores de altos ingresos de la población. Y en contraste con ello, también existen áreas de asentamiento popular que, en muchos casos, avanzan sobre zonas inundables.

Más allá de Campo de Mayo, el municipio no posee espacios verdes públicos de envergadura, más allá de una serie de plazas que se diseminan con mayor presencia en unas áreas respecto de otras. Finalmente, como ha sucedido en toda la región, el importante incremento poblacional ha estado asociado predominantemente al aumento de la precariedad social y urbana.

En este modelo de crecimiento, el poder público tuvo la función de planificar el territorio en base al control sobre la acción de los agentes privados, mediante la asignación de usos de suelo -vía zonificación-, en línea con la normativa provincial. El resto del desarrollo urbano -inversiones en transportes, sistema viario, infraestructura y equipamientos públicos-, dadas las limitaciones presupuestarias municipales, quedó mayormente en manos de la inversión provincial y/o nacional.

Una mirada sobre el modelo implementado

En este marco, a nivel local se ha comenzado a avanzar en la elaboración de nuevas estrategias de crecimiento. Estas formas de gestionar el territorio han ido encontrando nuevas respuestas a los viejos déficit heredados para asumir nuevos desafíos ambientales y económicos, tal como: la reducción de las

desigualdades, la escases de recursos, la productividad y la innovación en los nuevos contextos económicos.

Se instala entonces un proceso de planificación con lineamientos construidos de manera participativa. El gobierno local ha implementado años atrás una apertura a la idea de participación con la aprobación y puesta en práctica del Presupuesto Participativo. Este instrumento instaló un diálogo con los vecinos sobre la problemática de los barrios que permita priorizar soluciones.

De esta forma, con la participación de organizaciones sociales, económicas y religiosas de la zona, el municipio asume el papel de favorecer la actuación de los diversos actores en la construcción de la ciudad, garantizando que las estrategias de intervención expresen los mayores niveles de consenso, sin delegar su responsabilidad rectora en la definición de políticas urbanas.

Este proceso propone una ciudad física y socialmente integrada en base a un planeamiento que articule actores públicos y privados, de modo que la densificación poblacional, la dotación de infraestructuras y la cualificación del espacio público respondan a una estrategia general de crecimiento en función de un modelo urbano consensuado que aspire a una ciudad para todos, más equitativa y más eficiente.

4. MANIFIESTO DE UN NUEVO URBANISMO ACORDE AL SIGLO XXI (Artículo)

Reyes Gallegos Rodríguez (**España**, Sevilla 2013)

PUBLICADO EN: LA CIUDAD VIVA, BLOG

El urbanismo ha impuesto no sólo el medio donde las personas se mueven, sino también el modo de vida que se les establece. El modo de producir y planificar ha supuesto un método de generación de las plusvalías necesarias al amparo de la legislación para la financiación del Estado de Bienestar, controlando los deseos

de la población hacia la propiedad y el consumo. Esto ha generado una zonificación de usos y segregación social, además de acabar con la cultura urbana identitaria de cada lugar y desproteger cualquier toma de decisiones por parte del usuario.

El descenso de los instrumentos urbanísticos (normativas y estándares numéricos) a la realidad urbana (acciones y procesos de abajo a arriba, en la calle, en la red y con los vecinos) es revelador y plantea algunas cuestiones:

a. La primera, acerca del cuestionamiento claro de las fórmulas urbanísticas heredadas de una legislación que nos precede en varios siglos y que tiene bastante dificultad para regenerarse; además de estar claramente influenciada por el sector político y económico, sobretodo en nuestro país y en los últimos tiempos.

b. Otra, la del papel del arquitecto urbanista cercano al poder (político y/o económico) sin necesidad de abordar otras disciplinas -y sin contacto alguno con los futuros usuarios- para desempeñar el trabajo de la planificación de las ciudades en base a unos números y líneas que imprimen en papel el futuro de las mismas.

c. La tercera, la capacidad que tiene el lugar en cuestión, su gente, actividades y necesidades, para desmontar cualquier tipo de fórmula urbanística global.

d. Por último, la apuesta de una participación y gobernanza real en la toma de decisiones, que implica incorporar las nuevas tecnologías como una herramienta más del urbanismo para posibilitar la transparencia en un nuevo modelo de producción y gestión y de trabajo compartido y en Red.

A partir de estas consideraciones, planteo la siguiente introducción del Manifiesto hacia un “Nuevo urbanismo acorde al siglo XXI”:

a. Respecto a la primera, partimos de que los instrumentos urbanísticos existentes son herencia de otras épocas, con condiciones higiénicas, culturales, mediáticas o económicas muy diferentes a del siglo XXI. Asumimos la obsolescencia de los instrumentos urbanísticos (leyes del suelo, normativas o legislaciones sectoriales), anunciándose como necesario el replanteamiento de los mismos hacia un nuevo marco legal para la disciplina del urbanismo en el actual contexto global, que incorporará las nuevas tecnologías como instrumentos potenciales de participación y gobernanza.

b. Sobre la revisión de la figura del arquitecto y urbanista, se parte del convencimiento del error de la figura del hombre planificador de la ciudad más cerca del poder político y económico que de la sociedad, y se propone incidir en la producción de transferencias y actuaciones fronterizas a la profesión de la arquitectura y del urbanismo, mediante la redefinición del encargo del proyecto urbano, mostrando la posibilidad de nuevos procesos y relaciones de trabajo viables; más colaborativas, transdisciplinarias e inclusivas. Descentralizar la producción, planificación y gestión de las decisiones en materia urbana, implicará incluir nuevos actores partícipes de los procesos.

c. Se parte de una visión sostenible (desde el punto de vista social, ambiental y tecnológica) desde perspectivas como el género, la inclusión social, la salud o el medioambiente.

Las visiones y herramientas procedentes de otros ámbitos y disciplinas ayudan a comprobar la capacidad que tiene la suma de múltiples visiones para transformar la realidad actual. Como diría Donna Haraway en su obra *Ciencia, cyborgs y*

mujeres: la reinención de la naturaleza, una especie de “Conocimiento situado” aplicado al urbanismo.

d. Tras la explosión de la crisis actual, tanto del sistema financiero, político y social, se abre el debate sobre si las nuevas tecnologías y sistemas información son capaces de abrirse a la participación de nuevos agentes que puedan tornarse protagonistas de la gestión urbana a partir de otras sensibilidades. Urbanistas, médicos, sociólogos o geógrafos pueden comenzar a trabajar en constante comunicación con los ciudadanos, “compartiendo” con ellos su “poder” de decisión.

Es una oportunidad para generar una especie de “control social” que mejore la transparencia y transforme los modos de producción “de abajo a arriba” que den lugar a nuevos devenires urbanos más inclusivos, sostenibles y democráticos.

“La cuestión de qué tipo de ciudad queremos no puede divorciarse de la cuestión de qué tipo de personas queremos ser, qué tipo de relaciones sociales buscamos, qué relaciones con la naturaleza mantenemos, qué estilo de vida deseamos o qué valores tenemos”. Henri Lefebvre

Esta necesidad de replanteamiento de la disciplina e instrumentos del urbanismo ha quedado ya reflejada en una larga lista de documentos, cartas y recomendaciones.

Por su parte, el Documento del Cambio Global España 2020-50 –Energía, economía y sociedad- (Febrero 2011) pone atención en las políticas adecuadas para el cambio, dedicando un capítulo al papel del urbanismo, y concretamente, la concepción de un nuevo urbanismo a partir de un nuevo marco institucional que favorezca la renovación del tejido urbano consolidado y nuevos parámetros

para un urbanismo sostenible. El Documento acaba con la demanda al papel de la sociedad ante las nuevas políticas para el cambio.

Propuesta también en este sentido la del reciente Proyecto de ley de Transparencia en Andalucía, y en el Congreso de los Diputados (bajo el subtítulo de “Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno”).

El Libro Blanco de la Sostenibilidad en el Planeamiento Urbanístico Español, publicado en el año 2010, también alude al necesario cuestionamiento de las bases del urbanismo, evidenciando la obsolescencia de los instrumentos de planeamiento y atendiendo a las tres problemáticas siguientes:

- La casi inexistencia de planificación territorial en el marco español, que hubiese actuado como marco coordinador y puesta en valor de cuestiones ambientales (El planeamiento vigente aún arrastra vicios de la primera ley del suelo española del 1956)
- La injusticia y corrupción urbanística generadas por dos enfoques principales para el régimen urbanístico del suelo: uno, la preocupación por el nuevo territorio urbanizable, y el otro, el derecho a la propiedad y el valor del suelo como garante de la rentabilidad del planeamiento.
- El planeamiento basado en la nueva extensión de suelo más que en la rehabilitación de lo construido. “El entramado organizado alrededor de los planes urbanísticos es tan potente que incluso cambios que parecen obvios y relativamente sencillos son muy complicados de abordar y tropiezan con resistencias poderosas: económicas, sociales y políticas”.

En dicho Libro, y tras un el Análisis de la Normativa española, Andaluza y del resto de Comunidades autónomas, se establecen los resultados y criterios de actuación a perseguir hacia una sostenibilidad en las Políticas de Planeamiento relativos al entorno natural de la ciudad, al ámbito urbano, a temas de transporte, recursos, residuos, cohesión social y gobernanza.

Además de las normativas estatales y autonómicas, se analizan otros documentos como el Programa de Sostenibilidad Ambiental Urbana –Ciudad 21- (Andalucía 2002) o el Plan de Indicadores ambientales (Sevilla, 2007) entre otros. Se establece así la estructura de bloques, estrategias y criterios para incorporar como medidas alternativas o complementarias.

El trabajo se completa con un decálogo o una decena de temas que organizan las conclusiones, entre las que se enuncian:

La necesidad de cambiar las características del plan de urbanismo, “haciendo imprescindible plantear unos sistemas más adecuados de participación ciudadana”

El seguimiento del plan y observatorios territoriales y la participación ciudadana, con “capacidad de decisión respecto a las determinaciones concretas para lo cual estarían en relación directa tanto con los agentes políticos y sociales como con la propia sociedad. Esto significaría la necesidad de introducir formas de participación social en los mismos, de modo que las decisiones no fuesen exclusivamente técnicas.”

Sobre la Información y participación ciudadana, “que parecen el elemento básico para conseguir un planeamiento más sostenible. Debería invertirse en la organización de campañas y grupos de trabajo encaminados a recuperar la

pérdida de conciencia ciudadana que se ha producido en los últimos años debido a múltiples factores entre los que destacaría el escaso interés general en su fomento. También habría que recuperar el gran déficit de cultura participativa a base de incentivar la implicación de la ciudadanía en la toma de decisiones, en vez de burocratizarla, como ha ocurrido en bastantes ocasiones. Se trata, en suma, de sustituir el consenso reservado y organizado en torno a las “operaciones” urbanísticas, por un consenso amplio y transparente. Por otra parte, la participación necesita un soporte imprescindible que es el de la información. Sin una información adecuada y fiable la participación en el planeamiento no tiene sentido. Por eso son tan importantes los sistemas permanentes de observación del territorio planificado, así como que funcionen adecuadamente y en relación con la ciudadanía.”

Todos estos motivos expuestos parecen más que suficientes para plantear una “Exposición de motivos” del marco legal urbanístico que permita el desarrollo de un urbanismo acorde al siglo XXI, sostenible física y socialmente, y que cuente para ello, con las suficientes herramientas facilitadoras de un empoderamiento ciudadano tanto en la gestión urbana como en la normativa urbanística.

Propongo mediante este artículo introductorio de un futuro Manifiesto, comencemos a discutir en Red sobre estas cuestiones, a mi juicio tan interesantes, que serán también objeto de trabajo y de debate durante las Próximas Jornadas de La Ciudad Viva, a celebrar en Sevilla durante los días 7-11 de Octubre de 2013, y se concretarán en torno a una posible nueva gestión de la ciudad del siglo XXI: sus espacios públicos, equipamientos, servicios y viviendas.

5. MEDICINAS PARA UNA METRÓPOLIS EN CRISIS (Artículo)

Ana María (España, Barcelona 7 de marzo de 2012)

En medio de la ensoñación del Eurovegas, la resaca del Mobile Congress y la tembladera por la nueva Amnesia Barcelona, se presentó el plan de trabajo de las seis comisiones del Plan estratégico metropolitano de Barcelona – PEMB. El pasado 20 de febrero, en el décimo consejo de la Asociación PEMB, la metrópolis de Barcelona expuso su proyecto para hacer frente a la crisis: ir más allá de los límites de la ciudad y sintonizar una perspectiva de diseño metropolitano. Pero esta vez en serio. Ahora sí hay que vincular el planeamiento estratégico con toda el área metropolitana, identificar el mercado de trabajo en toda la zona, pensar a largo plazo con todos los municipios: salir de la crisis por medio de 19 proyectos que están en etapa de estudio.

Los indicadores económicos y de ocupación señalan Barcelona como una de las metrópolis más dinámicas de la Unión Europea y destacan que existen unos factores territoriales de competitividad que son completamente externos a las empresas que se ubican en la zona. Esos agentes dependen de la repercusión del planeamiento urbanístico en la economía del área metropolitana; es ahí donde las políticas pueden intervenir y la región como un todo puede afrontar la crisis. Así, el vicepresidente de planificación estratégica del área metropolitana de Barcelona, el economista Joan Trullén, presentó un listado de objetivos –un poco escuetos y bastante manoseados– que se deben conseguir a partir de ahora y hasta el horizonte del año 2020: competitividad, movilidad y sostenibilidad a través de un incremento en la ocupación, la productividad y la cohesión social. Además, si se trabaja en la integración de toda el área metropolitana de Barcelona, finalmente, puede buscarse el fortalecimiento de esa mega-región que va desde Lyon hasta Murcia y de la que Barcelona es el centro. Y por eso no deben dejarse de lado las alianzas con los vecinos para florecer como ámbito de estrategia global.

Además del estado de los proyectos específicos, en el consejo de febrero se entregaron reportes de varios estudios: la memoria de las actividades desarrolladas por la Asociación durante el 2011; el resumen de las ideas surgidas durante una jornada técnica sobre formación, marco laboral y paro juvenil; un informe sobre las tendencias mundiales y sus impactos en las grandes metrópolis; y un listado de los 14 másteres de excelencia global existentes en el área metropolitana de Barcelona. El grueso del acto fue la presentación de los proyectos que desarrolla cada comisión y que son prioritarios para el período 2011-2012; las aspiraciones de cada comisión son encomiables, sin duda, aunque llama la atención la composición de esos comités: empresas privadas locales y multinacionales, despachos de arquitectura y urbanismo, instituciones públicas locales y europeas, fundaciones y asociaciones. Los trabajos en curso, y a los que habrá que hacer algún tipo de seguimiento, pueden resumirse así:

+ Comisión de sostenibilidad ambiental: propone un diseño energético y ambiental para los edificios de nueva creación y los existentes. El comité ya tiene listo el documento con los criterios e indicadores adecuados al territorio del área metropolitana de Barcelona; ahora debe pasarse a una “aplicación práctica”, es decir, a un compromiso político que plasme este trabajo en una normativa urbanística de “espíritu incentivador”.

+ Comisión de posicionamiento internacional: con la idea de ganar centralidad en el contexto internacional, esta comisión propone la constitución de un Consejo Económico Euro-mediterráneo que sea capaz de desarrollar un nodo de intercambio de servicios con especiales condiciones fiscales y de inmigración. Aunque no se habló de un proyecto específico durante el consejo, con esta intención tan amplia y simplista parece abrirse la puerta a un planteamiento como el de Eurovegas.

+ Comisión de sectores emergentes: se centran en proyectos que impliquen la salud y el diseño. Proponen la creación de un máster de excelencia global en diseño con una propuesta de programa que han elaborado en el FAD y que debe desarrollar el DHUB. Por otro lado, quieren crear una entidad empresarial que se encargue de crear negocios a partir del sector salud y un programa llamado Barcelona Health Destination de atracción de pacientes a los centros hospitalarios de la ciudad.

+ Comisión de competitividad industrial: trabajan en la localización, modernización, formación y financiación de empresas industriales. Para esto, han empezado con la elaboración de un mapa descriptivo del suelo industrial disponible. Además, proponen un programa de formación empresarial para propietarios y gerentes de pymes, con contenidos adecuados y orientados al sector industrial.

+ Comisión de atracción de talento y emprendimiento: quieren concentrar en promocionar Barcelona como un centro de atracción de talento a través de los másteres de excelencia que ya están existiendo y que se han identificado. Además, buscan introducir la cultura emprendedora en todo el sistema educativo, para lo que están en contacto con el Departament d'Ensenyament de la Generalitat que ya tiene previsto un programa parecido. Por otro lado, pretenden desarrollar un plan para atraer talento: una zona franca de talento, Barcelona ZFT, que sea un entorno con condiciones especiales que atraiga inversiones de empresas y profesionales. Puede decirse que se trataría de un extreme make-over para la ciudad: de destino turístico a destino para emprendedores.

+ Comisión de cohesión social: se concentran en un único proyecto integral. Se trata de realizar un modelo de vivienda y espacio público que respete los

parámetros de accesibilidad universal; sería un manual de buenas prácticas, adaptable a cualquier tipo de construcción.

Con este listado de proyectos, las comisiones del PEMB se comprometen con una serie de propuestas para luchar contra la crisis. Un largo inventario de deseos y buenas intenciones que no me seduce. Me suena a tesis doctorales empolvadas e importantes investigaciones en urbanismo que llevan años arrinconadas en las universidades catalanas. Llamativos pero monótonos objetivos que llevo oyendo desde hace unos 12 años, ahora se hacen relevantes cuando se antepone el “hacer frente a la crisis”. ¿Se encontrará la disposición política o la financiación para llevar a la práctica el plan? Quiero ser optimista y pensar que todo tiempo futuro será mejor.

Presentación interactiva digital desarrollada por el Instituto colombiano de productores de cemento en 2010.

6. LA PRIVATIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO (Artículo)

José Cisneros (México 2003)

Una de las razones que pueden existir para considerar a los medios como el espacio público, es interpretar el concepto “público” como “publicado” o “publicitado”, es decir, dado a conocer, sin tomar en cuenta su sentido político-democrático en tanto participación activa de los ciudadanos; o bien, reduciendo este sentido político al hecho de estar informado de lo que ocurre en los procesos socio-políticos como mero consumidor de mensajes.

También es indudable que existe una relación estructural entre el poder (económico y político) y los medios de difusión masiva. Y es por supuesto evidente que los medios más influyentes son un espacio natural para la expresión y el ejercicio del poder, trátase del sistema social y político que se trate; pero

asumir como espacio público (de acceso libre a todos los actores sociales) un lugar condicionado por los negocios lucrativos, requiere por lo menos de una discusión más detenida.

Asumir que un espacio es público en su sentido político-democrático únicamente por su capacidad de divulgación, como es el caso de los medios de difusión masiva, es sesgar o manipular el primer sentido de la palabra como si se tratase del segundo.

Por otro lado, participar de un espectáculo en tanto receptor, como lo es presenciar un partido de futbol o ver un programa de televisión, no es lo mismo que participar como actor de ellos, aunque como consumidor eventualmente se pueda expresar una opinión o preferencia respecto del mensaje recibido. Participar como receptor de mensajes políticos difundidos por la televisión, por ejemplo, no cambia la naturaleza privada de la empresa televisiva, aun cuando eventualmente pueda solicitarse una opinión respecto de dichos mensajes. Para pensar la televisión en general, o un programa en particular, como públicos en el segundo sentido, al menos su uso tendría que pertenecer a todo el pueblo, como jurídicamente era el caso del 12.5 % del tiempo de antena que los concesionarios mexicanos de medios electrónicos estaban obligados a ceder al gobierno, y que el propio presidente Fox privatizó. Aseverar entonces, que basta recibir mensajes con tema político para considerar a los medios como espacio público en su dimensión política, es también manipular el tercer sentido como si se tratase del segundo.

El llamado nuevo espacio público.

En la actualidad, con el desarrollo acelerado de la tecnología y la expansión del capitalismo neoliberal que busca la máxima ganancia en el menor tiempo posible,

como en la época del capitalismo mercantil surgen los negocios dedicados a la circulación y difusión de mensajes que por su amplia cobertura ciudadana atraen el interés, no sólo de los empresarios más poderosos, sino también de los gobernantes y actores políticos en general, aunque del ámbito público sólo los políticos poderosos pueden acceder a ellos en calidad de actores. Estos medios, especialmente la televisión, debido a su gran impacto en la construcción de una visión social del mundo (Martín Serrano, 1985), se convierten a su vez en actores sociales y comienzan a definirse como actores políticos en alianza con los poderes político y financiero.

El “espacio público” es el “marco mediático”, dispositivo institucional y tecnológico donde se presentan a un público los múltiples aspectos de la vida social.

El espacio público es aquél donde actúan los actores sociales.

Hoy en día los actores sociales actúan en los medios. Por lo tanto ahí está el espacio público.

La gente ya no actúa cara a cara ni en las plazas públicas. Por lo mismo no hay que pensar como en el pasado. Si los políticos y actores sociales no actúan en un lugar, ese lugar no es espacio público.

Concebir, pues, los medios de difusión masiva como “espacio público político” es comprensible y coherente por parte de quienes los controlan, porque les conviene, pero no desde quienes analizan a la sociedad en su conjunto como científicos sociales, porque olvidan o sesgan la mirada sobre la complejidad de las relaciones políticas y el espesor de las prácticas democráticas, además de reducir a la trivialidad publicitaria los procesos de comunicación política.

En pocas palabras, como actores sociales pueden considerarse aquellos grupos que inciden en las decisiones de una colectividad o reaccionan ante ellas de manera abierta. Y el espacio público político es uno de los mecanismos

concebidos para incidir en las decisiones políticas. Reivindicar este espacio real se convierte así en parte de la lucha por el desarrollo de una sociedad realmente democrática.

7. SOBRE EL ESPACIO BASURA QUE NOS ARROPA (Artículo)

José Meléndez (2012)

El concepto Espacio Basura (junkspace) abarca diferentes definiciones: una de ellas comprende el espacio basura como áreas dentro de la ciudad que están perdidas o en desuso por obsolescencia o desparrame urbano (Hilary Powell); otra lo describe como el exceso de los “no-lugares”, centros comerciales, recintos o espacios de ocio, “una acumulación condicional y espacio acondicionante” (Rem Koolhaas) que gira en torno al consumo de lo innecesario.

El espacio basura según Rem Koolhaas, “aparenta ser un espacio, es una sombra o residuo del espacio moderno o, por otro lado, es el presagio de lo que ocurrirá en todas partes.” Es un espacio sin límites, sin orden, sin verdad, es un imperio de confusión donde no existen prejuicios, orden ni jerarquía; un espacio de saturación donde reina la ambición del “mas” y la acumulación como fin en sí mismo. También puede ser entendido como espacio sellado y artificial, desvinculado del exterior, en donde se alojan las actividades humanas pero que al mismo tiempo “hace incierto el lugar en el que estamos y obstaculiza el camino por el que vamos (opera haciendo frente a la situación real)”. Algo no pensado pero que organiza las ideas, invade nuestros sentidos y nos seduce, va directo a nuestros gustos y ataca nuestras debilidades. El espacio basura, según el famoso manifiesto de Koolhaas, aprende de nosotros, nos conoce más que nosotros mismos, se expande a todos los ámbitos de nuestra vida (a todas partes), es un panóptico, un espía o nuestra propia sombra. En él reina la

actividad de entretenimiento, el flujo de mercancía, humanos, información y dinero.

La caracterización que hace Koolhaas, hace difícil no concluir que el espacio basura, o al menos el más representativo de ellos, es aquel donde reina el consumo, nuestro apreciado “shopping mall”: “es una técnica o instrumento para una finalidad económica, es el fluido vital de la economía. Esta técnica ha creado un fenómeno de convergencia cuyos efectos son irremediables. Técnicas racionalizadas con los géneros de vida, las cuales se manifiestan en la uniformidad típica de las necesidades como lo es la vivienda, el vestido, etc., buscando desarrollar un género de vida de carácter universal”.

El consumo de bienes y servicios se ha introducido a tal nivel en la conciencia colectiva que ha logrado alterar el modo en que habitamos y percibimos el mundo. Los vendedores se han vuelto más ingeniosos, rastreando nuestros hábitos de compra a través de las tarjetas de crédito, de los códigos de barra, elaborando perfiles de consumidores observando nuestro comportamiento en el propio local, analizando los gustos para idear nuevas maneras de producir deseo y necesidad. El consumo es el estímulo de todos los sueños y “sus trayectorias incluyen viajes, vacaciones, increíbles aventuras para todos nuestros sentidos” (Koolhaas), que se pueden lograr o adquirir, precisamente, en el “shopping”.

No es de extrañar ante esta transformación que los centros comerciales lograsen desaparecer los límites entre las categorías tradicionales de arquitectura, urbanismo y paisaje, que rehagan la ciudad al punto de hacerla inconcebible sin el mismo. De hecho, visitar el “mall” ha reemplazado la vida urbana de los centros históricos y estos, si quieren sobrevivir se tienen que convertir a su vez en un simulacro de “shoppings”. Es por ello, que todo espacio público parece condenado a ser espacio de consumo: “las ciudades se están transformando en

gigantescos centros comerciales o galerías utilizadas para la libertad de expresión”, que no es otra libertad que la de consumir.