

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
**CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA**

**MENCIÓN: GERENCIA EN LA GESTIÓN PÚBLICA**



**PROYECTO DE GRADO**

**BASES PARA UNA POLÍTICA DE DEFENSA  
NACIONAL DE BOLIVIA**

**POSTULANTE: FABIOLA YESMIN**

**APARICIO AVICHACRA**

**TUTOR: Lic. MOIRA ZUAZO OBLITAS**

**La Paz - Bolivia**  
**2011**

EL PRESENTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FUE SOMETIDO A SUSTENTACIÓN ACADÉMICA ANTE TRIBUNAL PARA OBTENER LA GRADUACIÓN CORRESPONDIENTE Y SEA HABILITADO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA

**LA GESTIÓN MUNICIPAL Y LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES COMO FACTOR DETERMINANTE PARA LA LEGITIMIDAD DE UN PARTIDO POLÍTICO.**

**EL CASO DEL MOVIMIENTO SIN MIEDO EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ**

**DIRECTOR DE CARRERA**

**DOCENTE  
MATERIA DE TALLER II**

**TUTORA**

**SELLO DE LA INSTITUCIÓN ACADÉMICA**

## **DEDICATORIA**

*A mis padres y hermano, por haberme dado el apoyo y aliento que me impulsó a seguir adelante y a ser capaz de cumplir mis metas.*

## **AGRADECIMIENTOS**

*Agradezco primeramente a Dios por darme la oportunidad de experimentar esta aventura llamada vida y por todas sus bendiciones.*

*Agradezco a mi familia por ayudarme a convertirme en lo que soy ahora y apoyarme incondicionalmente.*

*Agradezco a los docentes de la Carrera de Ciencia Política y Gestión Pública de la Universidad Mayor de San Andrés, que han sido parte de mi formación universitaria, por haberme dado las mejores herramientas que definirán mi vida y mi futuro profesional.*

**Y finalmente, pero no menos importante, un agradecimiento especial a mi tutora por haber guiado e inspirado todo el trabajo realizado, y a los alumnos de la materia de “Elites, Partidos y Sistemas de Partidos” del Tercer Año de la Carrera de Ciencias Políticas – Gestión 2010, por haber colaborado en la presente investigación.**

*Después de un tiempo aprenderás...a construir hoy todos tus caminos, porque el terreno del mañana es incierto para los proyectos y el futuro tiene la costumbre de caer en el vacío...es que realmente la vida vale cuando tienes el valor de ¡enfrentarla!*

*William Shakespeare*

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTOS .....	iv
ÍNDICE GENERAL .....	vi
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. ANTECEDENTES Y CONTEXTUALIZACIÓN.....	3
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>DISEÑO METODOLÓGICO .....</b>	<b>10</b>
<b>1. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO .....</b>	<b>10</b>
1.1. JUSTIFICACIÓN, PERTINENCIA Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	10
1.2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.2.1. Pregunta de Investigación .....	12
1.3. OBJETIVO GENERAL.....	13
1.4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	13
1.5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
<b>2. HIPÓTESIS O SUPUESTOS .....</b>	<b>15</b>
<b>3. TIPO DE INVESTIGACIÓN Y/O GRADO DE COMPLEJIDAD .....</b>	<b>15</b>
<b>4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....</b>	<b>18</b>
4.1. FUENTES PRIMARIAS.....	19
4.2. FUENTES SECUNDARIAS.....	20
4.2.1. Fuentes Bibliográficas.....	20
4.2.2. Fuentes Electrónicas.....	21
4.3. DATOS.....	21
<b>5. ESTADO DEL ARTE.....</b>	<b>22</b>
<b>6. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>31</b>
6.1. NIVEL DE LEGITIMIDAD .....	31
6.2. PARTIDOS POLÍTICOS Y SISTEMA DE PARTIDOS .....	32
6.3. GOBIERNO .....	33
6.4. BUROCRACIA.....	34

6.5. PARTICIPACIÓN POLÍTICA.....	34
6.6. DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE.....	35
<b>CAPITULO II</b>	
<b>EL MOVIMIENTO SIN MIEDO, PARTIDO EN FUNCIÓN DE GOBIERNO .....</b>	<b>36</b>
<b>1. DESCRIPCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS BARRIALES.....</b>	<b>36</b>
1.1. OBISPO BOSQUE BAJO – UN BARRIO DE VERDAD.....	36
1.2. MIRAFLORES .....	38
<b>2. DEMOCRACIA INTERNA E INSTITUCIONALIDAD EN EL MOVIMIENTO SIN MIEDO.....</b>	<b>39</b>
<b>3. VOTACIÓN OBTENIDA POR EL MSM EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES .....</b>	<b>43</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>CAUDILLISMO VS. INSTITUCIONALIDAD EN UN PARTIDO POLÍTICO .....</b>	<b>46</b>
1. TRIUNFO DEL MSM EN MIRAFLORES Y OBISPO BOSQUE BAJO.....	46
2. FUENTE DE LEGITIMIDAD DEL VOTO.....	48
2.1. MOVIMIENTO AL SOCIALISMO: EQUILIBRIO EN LA ESTRUCTURA PARTIDARIA .....	48
2.2. MOVIMIENTO SIN MIEDO: CONFIABILIDAD EN EL CANDIDATO Y LA IMPORTANCIA DE LOS RESULTADOS DE LA GESTIÓN MUNICIPAL .....	50
2.3. OTROS PARTIDOS U OPCIONES POLÍTICAS: INSATISFACCIÓN CIUDADANA CON LAS DIFERENTES OPCIONES POLÍTICAS.....	52
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL DEL MOVIMIENTO SIN MIEDO COMO PARTIDO EN FUNCIÓN DE GOBIERNO.....</b>	<b>55</b>
1. OBISPO BOSQUE BAJO: LAS NECESIDADES DE LOS CIUDADANOS AÚN SE ENCUENTRAN INSATISFECHAS .....	55
2. MIRAFLORES: INCREMENTO LA VISIÓN DEL BIEN COMÚN .....	60

<b>CAPÍTULO V</b>	
<b>CAPITAL SOCIAL.....</b>	<b>64</b>
1. MIRAFLORES: LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES COMO FACTOR DETERMINANTE DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA.....	64
2. OBISPO BOSQUE BAJO: MAYOR PARTICIPACIÓN ANTE LA DESCONFIANZA EN EL ENTORNO CERCANO.....	67
3. MIRAFLORES: A MENOR PARTICIPACIÓN, MENOR EFICACIA Y LEGITIMIDAD DEL GOBIERNO MUNICIPAL .....	68
4. OBISPO BOSQUE BAJO: LAS NECESIDADES INSATISFECHAS COMO FACTOR DETERMINANTE PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA .....	72
5. MIRAFLORES: MAYOR CONFIANZA EN EL GOBIERNO MUNICIPAL QUE EN OTRAS INSTITUCIONES POLÍTICAS.....	74
6. OBISPO BOSQUE BAJO: CONFIANZA EN EL GOBIERNO MUNICIPAL DETERMINADA POR LA GESTIÓN MUNICIPAL .....	77
<b>CAPÍTULO VI</b>	
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>80</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>89</b>
1. FUENTES BIBLIOGRÁFICAS.....	89
2. FUENTES ELECTRÓNICAS.....	91



## ANEXOS

<b>ANEXO 1:</b>	GUÍA DE PREGUNTAS, ENTREVISTA CIUDADANA.....	93
<b>ANEXO 2:</b>	TABULACIÓN DE DATOS - ENTREVISTA CIUDADANA GENERAL- MIRAFLORES.....	96
<b>ANEXO 3:</b>	TABULACIÓN DE DATOS - ENTREVISTA CIUDADANA GENERAL - OBISPO BOSQUE BAJO.....	100
<b>ANEXO 4:</b>	TABULACIÓN DE DATOS - ENTREVISTA CIUDADANA DESAGREGADA POR PARTIDOS – MIRAFLORES - MOVIMIENTO AL SOCIALISMO .....	105
<b>ANEXO 5:</b>	TABULACIÓN DE DATOS - ENTREVISTA CIUDADANA DESAGREGADA POR PARTIDOS – MIRAFLORES- MOVIMIENTO SIN MIEDO .....	109
<b>ANEXO 6:</b>	TABULACIÓN DE DATOS - ENTREVISTA CIUDADANA DESAGREGADA POR PARTIDOS – MIRAFLORES – OTROS.....	113
<b>ANEXO 7:</b>	TABULACIÓN DE DATOS - ENTREVISTA CIUDADANA DESAGREGADA POR PARTIDOS - OBISPO BOSQUE BAJO - MOVIMIENTO AL SOCIALISMO .....	117
<b>ANEXO 8:</b>	TABULACIÓN DE DATOS - ENTREVISTA CIUDADANA DESAGREGADA POR PARTIDOS - OBISPO BOSQUE BAJO - MOVIMIENTO SIN MIEDO .....	122
<b>ANEXO 9:</b>	TABULACIÓN DE DATOS - ENTREVISTA CIUDADANA – DESAGREGADA POR PARTIDOS - OBISPO BOSQUE BAJO – OTROS .....	127
<b>ANEXO 10:</b>	ENTREVISTAS .....	132

# **LA GESTIÓN MUNICIPAL Y LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES COMO FACTOR DETERMINANTE PARA LA LEGITIMIDAD DE UN PARTIDO POLÍTICO**

## **EL CASO DEL MOVIMIENTO SIN MIEDO EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ**

### **1. INTRODUCCIÓN**

El estudio de los partidos políticos dentro de una sociedad como la boliviana es fundamental, especialmente en estos tiempos en los que el sistema de partidos ha sufrido una crisis profunda con la consiguiente pérdida de legitimidad de éstos, prueba de ello está en que la dinámica al interior del Concejo municipal durante la década de los 90 estuvo caracterizada por el prebendalismo político y un tipo de democracia pactada en la que pesaban más los intereses de las cúpulas de partido que la decisión de la ciudadanía mediante el voto, claro ejemplo de ello fue la elección al interior del Concejo de un candidato que no había obtenido la mayoría de votos como fue Ronald MacLean. El rol fundamental de los partidos políticos es ser las instituciones articuladoras entre el Estado y la sociedad, constituyéndose en indicadores claros de la calidad de relación existente entre el Gobierno, en este caso municipal, y la ciudadanía, por lo que una falla en su rol determina una ruptura en dicha relación que posibilita procesos de pérdida de legitimidad.

En el análisis de los miembros del Gobierno Municipal acerca de su historia institucional, estos concuerdan que los anteriores gobiernos que precedieron al Movimiento Sin Miedo carecían de legitimidad, producto de la poca credibilidad de la administración municipal, que además produjo un caos administrativo y un clima de ingobernabilidad.

Del mismo diagnóstico que realizó el Gobierno Municipal de La Paz se extrae la realidad de que la mayoría de los partidos en función de gobierno han carecido de legitimidad pues han sido elegidos por el Concejo y no por los mismos ciudadanos, generando así una falla en el sistema político municipal para canalizar de manera adecuada las demandas de la sociedad, principal función de los partidos políticos.

Dentro del Municipio de La Paz, es importante recalcar que fueron los procesos de corrupción institucionalizada y la incapacidad de satisfacción de las necesidades a través de la implementación de proyectos y políticas lo que generó el clima de ingobernabilidad y por ende la ausencia de legitimidad de los Gobiernos Municipales de 1985 a 1999. Es a partir de la incursión del Movimiento Sin Miedo en el Gobierno Municipal que se da un relativo cambio en cuanto a la realidad del G.M.L.P. al consolidarse como una fuerza política a través de la legitimidad otorgada por los ciudadanos paceños a este partido, y es precisamente ese apoyo lo que lo va a convertir en una potencial fuerza política tanto al interior del municipio como a nivel nacional.

Por otro lado es importante tomar en cuenta que el Municipio de La Paz siempre ha sido considerado como uno de los sectores determinantes para la elección de autoridades nacionales a lo largo de la historia democrática de Bolivia, justamente por ser la capital de uno de los departamentos mas poblados de nuestro país. De esta manera el estudio del nivel de legitimidad de un partido en este sector puede contribuir a develar la existencia o no de una nueva fuerza política emergente a nivel nacional por las mismas características demográficas del municipio en cuestión.

De esta manera el análisis de la legitimidad del partido en función del Gobierno Municipal de La Paz es pertinente para comprender la relación que existe entre este y la población, el nivel de satisfacción de las necesidades de la población paceña y el grado de eficiencia y eficacia de las políticas públicas y proyectos implementados por el municipio. Dicho análisis y descripción se llevará a cabo a través de un estudio comparado entre dos barrios representativos del municipio con características socio – económicos distinta.

De esta manera se constituyen en muestras significativas primero el Barrio de Miraflores por ser un barrio perteneciente al centro, cuya población pertenece a la clase media (Media Alta – Media Baja); y el Barrio Obispo Bosque Bajo de la zona de Cotahuma por constituirse en un barrio de la periferia con problemáticas más complicadas por su alto riesgo principalmente físico y cuya población trabaja en sectores de producción: primario, industria, transporte, construcción con niveles de ingreso menores. Es a partir de la obtención de información relevante acerca de la opinión ciudadana en estos barrios acerca del Movimiento Sin Miedo y su papel al interior del G.M.L.P. que se obtendrá una descripción de la percepción de la ciudadanía en cuanto a la importancia de la

participación de este partido político en particular en la gestión del Gobierno Municipal de La Paz.

## **2. ANTECEDENTES Y CONTEXTUALIZACIÓN**

Hasta 1985 el último jefe de gobierno municipal elegido por voto fue Luis Nardín Rivas en 1948, fue a partir de este año que los alcaldes fueron designados por los Presidentes de la República.

Sobresalieron en este periodo largo que comprende desde 1948 hasta 1985 por su permanencia en el cargo, los alcaldes Armando Escobar Uría (1964 – 1969), Mario Mercado Vaca Guzmán (1975 – 1979) y María Sanjinés Uriarte (1983 – 1985), con los cuales se inició parte de la labor municipal, entre ella la adecuación tributaria, financiamiento externo, planificación urbana y racionalización del personal al interior del G.M.L.P.

Las elecciones municipales fueron suspendidas por casi cuatro décadas, hasta que el año 1985 la designación de las autoridades municipales se realizó por voto universal y secreto, aunque conjuntamente con las elecciones nacionales. Y en aquel año fue elegido Alcalde por la mayoría del concejo el candidato de Acción Democrática Nacionalista, Ronald MacLean. Aunque fue recién el año 1987 que se organizaron elecciones municipales autónomas y separadas de las nacionales.

De esta manera en 1985 Ronald Maclean asumió el cargo de Alcalde y se basó en un Proyecto de Fortalecimiento Municipal con financiamiento del Banco Mundial, el cual mediante la Unidad de Riesgos, constituido por ingenieros nacionales, actualizó y complementó el mapa de riesgos de la ciudad de La Paz elaborado en 1977.<sup>1</sup>

Fue precisamente a partir de 1987 a consecuencia de la elección de concejales que el Concejo Municipal adquirió mayor importancia y protagonismo en la elección de la máxima autoridad del municipio, dado el modelo parlamentarista del nivel municipal. De esta manera en este año en La Paz el MIR ganó con cinco concejales a la cabeza de Raúl Salmón, ADN obtiene cinco concejales con Ronald Maclean como la principal figura,

---

<sup>1</sup> [http://www.eldiario.net/noticias/2010/2010\\_02/nt100207/1\\_01opn.php](http://www.eldiario.net/noticias/2010/2010_02/nt100207/1_01opn.php), 18 de septiembre de 2010.

mientras el MNR obtuvo un concejal (Walter Mur) que junto a Emma Obleas de Torres completaron la lista de 12 concejales, número que por su característica provocó un empate entre el MIR y ADN y un posterior empantanamiento que culminaría en una red de pactos políticos en la que la sesión del Honorable Concejo se suspendió dando paso a un acuerdo político para que Maclean sea alcalde un año y Raúl Salmón el siguiente. Este escenario fue el punto de partida de la recuperación de la democracia a nivel local, el cual fue caracterizado por la típica democracia pactada que también estaba presente a nivel nacional, probablemente debido a que estos partidos políticos involucrados en estas negociaciones eran los mismos que participaban a nivel nacional y funcionaban con la misma lógica prebendalista, atentando contra el mandato de la ciudadanía y poniendo en riesgo no solo la legitimidad de dichas estructuras partidarias sino también de la misma institución de la cuál se harían cargo.

De hecho las gestiones municipales a partir de 1987 fueron cortas y carecían de un plan de desarrollo estructurado, cuando Raúl Salmón asumió la presidencia del concejo en 1988 tuvo que administrar el municipio pero sujeto a las reformas del anterior Alcalde, especialmente en materia presupuestaria.

En 1989 se volvieron a realizar elecciones y salió ganador Carlos Palenque con CONDEPA, sin embargo por decisión del Concejo fue elegido nuevamente Ronald Maclean, recibiendo el mandato para el periodo 1990 a 1991. De esta manera Carlos Palenque presidió el Concejo Municipal mientras el Alcalde continuó aplicando el Programa de Fortalecimiento Municipal con aportes del Banco Mundial que llegaron a casi \$us. 20 millones. De igual manera se procedió a reanudar los despidos al interior del gobierno municipal, aunque si es rescatable que las recaudaciones tributarias ascendieron de 30 millones para 1985 a 238 millones en 1992, aumento que ayudo a incrementar los niveles salariales.

A fines de 1991 los ciudadanos paceños fueron a las urnas para emitir su voto en una nueva elección municipal eligiendo a la corriente populista perteneciente a Carlos Palenque con CONDEPA a la cabeza del concejal Julio Mantilla quien gobernó el municipio de 1992 – 1993 con una política democrática por excelencia, que tenia como objetivo principal aliviar la tensión social provocada por la insuficiente atención a las necesidades de la ciudadanía.

Nuevamente para el periodo 1994 – 1995 la ciudadanía eligió a CONDEPA, pero esta vez fue Mónica Medina quien se convirtió en Alcaldesa.

En 1994 es aprobada la Ley de Participación Popular y las reformas a la Constitución Política del Estado, a partir de esta probación se da comienzo a la descentralización en Bolivia, dándole mayor importancia a la gestión municipal ampliando el mandato de 2 a 5 años.

A fines de 1995, Mónica Medina fue reelegida con un 37 % de los votos, sin embargo el Concejo nuevamente demostró su poder y en contra del voto mayoritario de la ciudadanía se eligió a MacLean para el periodo 1996 – 1999. Sin embargo a este punto y a diez años de las transformaciones neoliberales que lograron detener la hiperinflación, la ciudadanía paceña no veía cambios positivos en la administración del municipio, creciendo el empobrecimiento de la economía a nivel nacional y local debido a procesos de endeudamiento y corrupción. Finalmente en 1997, debido a una enemistad entre el Alcalde electo y el Concejo Municipal, destituyeron a Ronald MacLean para reemplazarlo por la concejala del MNR, Gaby Candia, cuyo mandato fue efímero pues rápidamente fue sustituida primeramente por Germán Monroy y Lupe Andrade (1998 – 1999). Dichas alternancias de cargos pusieron en duda la eficacia de la democracia municipal, generando una crisis de legitimidad y legalidad en torno al Gobierno Municipal de La Paz que era incapaz de canalizar de una manera adecuada las demandas ciudadanas y generar planes y proyectos que lograran un verdadero impacto en la sociedad.

El Concejo municipal durante la década de los 90 estuvo caracterizado por el prebendalismo político y un tipo de democracia pactada en la que pesaban más los intereses de las cúpulas de partido que la decisión de la ciudadanía mediante el voto. El rol fundamental de los partidos políticos es ser las instituciones articuladoras entre el Estado y la sociedad, constituyéndose en indicadores claros de la calidad de relación existente entre el Gobierno, en este caso municipal, y la ciudadanía, por lo que una falla en su rol determina una ruptura en dicha relación que posibilita procesos de pérdida de legitimidad.

Del mismo diagnóstico que realizó el Gobierno Municipal de La Paz se extrae la realidad de que la mayoría de los partidos en función de gobierno han carecido de legitimidad e

incluso de legalidad pues han sido elegidos por el Concejo y no por los mismos ciudadanos, generando así una falla en el sistema político municipal para canalizar de manera adecuada las demandas de la sociedad, principal función de los partidos políticos.

Dentro del Municipio de La Paz, es importante recalcar que fueron los procesos de corrupción institucionalizada y la incapacidad de satisfacción de las necesidades a través de la implementación de proyectos y políticas lo que generó el clima de ingobernabilidad y por ende la ausencia de legitimidad de los Gobiernos Municipales de 1985 a 1999. Es a partir de la incursión del Movimiento Sin Miedo en el Gobierno Municipal que se da un relativo cambio en cuanto a la realidad del G.M.L.P. al consolidarse como una fuerza política a través de la legitimidad otorgada por los ciudadanos paceños a este partido, y es precisamente ese apoyo lo que lo va a convertir en una potencial fuerza política tanto al interior del municipio como a nivel nacional.

Para las elecciones municipales de 1999 el candidato ganador fue Juan Del Granado junto a su partido el Movimiento Sin Miedo con 23% de total de sufragios. El concejo estaba compuesto por tres concejales del MSM, e igual cantidad para ADN, mientras que el MNR y el MIR alcanzaron dos concejales cada uno, quedando el último puesto para Cristina Corrales (MB-VR-9). Al interior del concejo la negociación política se inclinó por respetar la primera mayoría con el consiguiente apoyo de los concejales Guido Capra y Roberto Moscoso del MNR, y de la concejala Cristina Corrales del Movimiento Bolivariano (MB).

De esta manera el Movimiento Sin Miedo a la cabeza de Juan del Granado inició su gestión municipal con un balance general que dio los siguientes resultados:

- Crisis de gobernabilidad y legitimidad provocada por la falta de relación entre las políticas adoptadas por anteriores gobiernos y las demandas reales de la sociedad.
- Un sobreendeudamiento de casi 140 millones de dólares, presentando además un bajo nivel de recaudaciones internas.
- Ausencia de planificación urbana, con población desatendida y territorio altamente vulnerable ante desastres naturales.

Tras el diagnóstico de la situación, las bases de la gestión del MSM al interior del G.M.L.P. se resumen en los siguientes lineamientos:

- Luchar contra la corrupción.
- Ordenar la Administración Municipal
- Devolverle credibilidad y capacidad crediticia a la alcaldía.
- Racionalización del Presupuesto
- Recortes al gasto municipal
- Régimen de Austeridad

De igual forma se llevó a cabo la primera planificación quinquenal del municipio, a partir de los lineamientos presentes en el Plan de Desarrollo Municipal 2001 – 2005.

En cuanto al contexto externo, Bolivia estaba viviendo una época de marcada inestabilidad política y social, cuyos puntos de inflexión se situaron en febrero – abril del 2002 y octubre de 2003, que culminó el 17 de Octubre de 2003, fecha en la que Gonzalo Sánchez de Lozada presenta su renuncia al Congreso Nacional, dejando al país en manos de Carlos D. Mesa, país que se encontraba sumido en una de las mayores crisis desde que se había instaurado la democracia ( en el ámbito político, social y económico), la cual, a pesar de las buenas intenciones del presidente, no pudo ser parada hasta la elección de un nuevo Jefe de Estado en 2006.

Por su parte el Movimiento Sin Miedo, es un partido bastante joven que nació a la vida democrática recién en el año 1999, pero que tiene una estructura militante que proviene de partidos de origen más antiguo, principalmente del Movimiento de Izquierda Revolucionario y el Movimiento Bolivia Libre fundado por Antonio Aranibar, del cual Juan del Granado, uno de los fundadores del movimiento se separó. Ahora bien, los principales postulados del partido muestran que se caracteriza por ser un partido con tendencias de izquierda y con un cierto grado de compromiso institucional, al menos en el ámbito formal y que se ha configurado en función al rol que ocupan al interior del Gobierno Municipal de La Paz.

De ésta manera el Movimiento Sin Miedo ha ido ganando cada vez mas apoyo ciudadano, constituyéndose en una fuerza política consolidada a través de la legitimidad otorgada por



los ciudadanos paceños a éste partido político, y es esa legitimidad o apoyo político de parte de la ciudadanía lo que lo va a consolidar como líder del municipio de La Paz y como una potencial fuerza política a nivel nacional.

El Movimiento Sin Miedo se constituye como un movimiento político principalmente orientado a la renovación de la relación entre los partidos políticos y la sociedad, dando lugar a un estrechamiento de las relaciones entre el Estado y la sociedad civil. Tomando en cuenta que el MSM nace en un contexto de inestabilidad política en la que aún prevalecían los pactos políticos como herramienta de gobernabilidad de los gobiernos en turno, se constituye en un partido reformista que pretende cambiar las relaciones del Estado con la sociedad, orientándose a generar mayores grados de legitimidad de los gobiernos electos.

La revalorización de la participación ciudadana es un aspecto clave para generar una mayor democracia y control dentro de las estructuras partidarias, pues permite que la toma de decisiones al interior del partido no sea arbitraria, lo cual debe traducirse en la ampliación de la participación ciudadana en la gestión de gobierno del partido en cuestión. Es esta cadena la que produce a la larga una mayor legitimidad de los gobiernos pues la participación activa de la ciudadanía en los procesos de decisión incrementa la confianza y credibilidad de la gestión gubernamental.

El MSM como partido reconoce que la crisis es producto de problemas estructurales dentro del país, principalmente reflejados en la falta de adecuación de las políticas económicas a la realidad ciudadana, provocando inestabilidad política y social que se traduce en procesos de represión y autoritarismo. De esta manera se posiciona como un movimiento transformista, que pretende dar soluciones a los problemas irresueltos en la realidad boliviana, aunque de manera algo vaga y romántica, no explicitando las herramientas y recursos tangibles para hacer frente a estas disfunciones al interior del Estado Boliviano.

De ésta manera se hace pertinente el estudio comparado entre dos barrios representativos del municipio con características socio – económicos distinta.

De acuerdo al Atlas Sociodemográfico del Gobierno Municipal de La Paz, el conjunto urbano tienen características sociales muy distintas y muy contrastadas. La estructura del centro es donde las características sociales son mejores, mientras que en la periferia se presentan características muy problemáticas las cuales corresponden además a una diferenciación en los riesgos físicos, siendo las zonas periféricas las que presentan en su mayoría riesgo moderados y por tanto con mayores indicadores de vulnerabilidad. La conformación física de la ciudad de La Paz concentra también las vías de comunicaciones en el eje central, con muy pocas posibilidades de comunicación entre ambas laderas.<sup>2</sup>

De esta manera se constituyen en muestras significativas primero el Barrio de Miraflores por ser un barrio perteneciente al centro con características sociales y económicas mejores, y cuya población pertenece a la clase media (Media Alta – Media Baja); y el Barrio Obispo Bosque Bajo de la zona de Cotahuma por constituirse en un barrio de la periferia con problemáticas más complicadas por su alto riesgo principalmente físico y cuya población trabaja en sectores de producción: primario, industria, transporte, construcción con niveles de ingreso menores. Es a partir de la obtención de información relevante acerca de la percepción ciudadana en estos barrios acerca del Movimiento Sin Miedo y su papel al interior del G.M.L.P. que se obtendrá una muestra significativa de la opinión de la ciudadanía paceña en cuanto al tema en cuestión.

---

<sup>2</sup> Gobierno Municipal de La Paz, Atlas del Municipio de La Paz – Una Lectura sociodemográfica desde las organizaciones territoriales de Base, Julio de 2006.

# **CAPÍTULO I**

## **DISEÑO METODOLÓGICO**

### **1. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO**

#### **1.1. JUSTIFICACIÓN, PERTINENCIA Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

El estudio de los partidos políticos dentro de una sociedad como la boliviana es fundamental, especialmente en estos tiempos en los que el sistema de partidos ha sufrido una crisis, con la consiguiente pérdida de legitimidad de éstos. Los partidos políticos son las instituciones articuladoras entre el Estado y la sociedad, constituyéndose en indicadores claros de la calidad de relación existente entre el Gobierno, en este caso municipal, y la ciudadanía.

La relación articulada por los partidos políticos entre la sociedad y el Estado está determinada por los niveles de legitimidad que este último posea, razón por la cuál es primordial conocer la capacidad de respuesta del Estado a las necesidades de la sociedad y la disponibilidad de ésta de asimilar e identificarse con esas políticas emitidas por el gobierno.

El Municipio de La Paz siempre ha sido considerado como uno de los sectores determinantes para la elección de autoridades nacionales a lo largo de la historia democrática de Bolivia, justamente por ser la capital de uno de los departamentos mas poblados de nuestro país. De esta manera el estudio del nivel de legitimidad de un partido en este sector puede contribuir a develar la existencia o no de una nueva fuerza política emergente a nivel nacional por las mismas características demográficas del municipio en cuestión.

Por otro lado el análisis de la legitimidad del partido en función del Gobierno Municipal de La Paz es necesario para comprender la relación que existe entre este y la población, el nivel de satisfacción de las necesidades de la población paceña y el grado de eficiencia y eficacia de las políticas públicas y proyectos implementados por el municipio.

De ésta manera se hace pertinente el estudio comparado entre dos barrios representativos del municipio con características socio – económicos distinta.

De acuerdo al Atlas Sociodemográfico del Gobierno Municipal de La Paz, el conjunto urbano tienen características sociales muy distintas y muy contrastadas. La estructura del centro es dónde los ciudadanos cuentan con todos los servicios básicos, mientras que en la periferia se presentan características muy problemáticas las cuales corresponden además a una diferenciación en los riesgos físicos, siendo las zonas periféricas las que presentan en su mayoría riesgos moderados y por tanto con mayores indicadores de vulnerabilidad. La conformación física de la ciudad de La Paz concentra también las vías de comunicaciones en el eje central, con muy pocas posibilidades de comunicación entre ambas laderas.<sup>3</sup>

De esta manera se constituyen en muestras significativas primero el Barrio de Miraflores por ser un barrio perteneciente al centro y cuya población pertenece a la clase media (Media Alta – Media Baja); y el Barrio Obispo Bosque Bajo de la zona de Cotahuma por constituirse en un barrio de la periferia con problemáticas más complicadas por su alto riesgo principalmente físico y cuya población trabaja en sectores de producción: primario, industria, transporte, construcción con niveles de ingreso menores. Es a partir de la obtención de información relevante acerca de la percepción ciudadana en estos barrios acerca del Movimiento Sin Miedo y su papel al interior del G.M.L.P. que se obtendrá una muestra significativa de la opinión de la ciudadanía paceña en cuanto al tema en cuestión.

Por otro lado es importante destacar que el Movimiento Sin Miedo es un partido de reciente creación, del cuál no existen muchas investigaciones al respecto pues a parte de su juventud, son pocos los trabajos actualizados acerca de partidos políticos en Bolivia. Precisamente la ausencia de desarrollo teórico en torno a este partido, su historia, su estructuración, militancia, etc. es lo que hace aún más pertinente esta investigación, precisamente porque es el actual partido en función de gobierno, reelegido tras diez años de trayectoria municipal no documentada de manera científica.

---

<sup>3</sup> Gobierno Municipal de La Paz, Atlas del Municipio de La Paz - Una Lectura sociodemográfica desde las organizaciones territoriales de Base, Julio de 2006.

Es importante tener en cuenta además que la reelección del MSM en el municipio paceño la obtuvo tras una reñida elección en contra del partido oficialista, constituyéndose tras su triunfo en una potencia para convertirse posiblemente en la nueva fuerza opositora primera mente a nivel municipal y potencialmente a nivel nacional.

De esta forma la presente investigación pretende obtener los siguientes resultados:

- Descripción cabal y precisa de las características y componentes esenciales del nivel de legitimidad del Movimiento Sin Miedo como partido en función de gobierno Municipal de La Paz durante su última gestión (2005 – 2010) desde la opinión y percepción de los ciudadanos del municipio de La Paz (Barrios de Miraflores – Obispo Bosque Bajo).
- Tabulación y extracción de información relevante acerca de la legitimidad del Movimiento Sin Miedo de las Entrevistas realizadas a la muestra seleccionada de la ciudadanía paceña.
- Caracterización del Movimiento Sin Miedo como estructura partidaria a partir de la opinión y percepción de los ciudadanos del municipio de La Paz
- Descripción del tipo de relación existente entre el partido en función de gobierno (MSM) y la ciudadanía del municipio de La Paz.
- Determinación de los Planes, programas, proyectos y políticas emanadas del G.M.L.P. que beneficiaron en mayor medida al municipio de La Paz.
- Identificación de las principales fuentes de legitimidad del Movimiento Sin Miedo provenientes de la opinión ciudadana.

## **1.2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. Pregunta de investigación**

¿Cuáles son los factores que determinaron la Legitimidad del Movimiento Sin Miedo como partido en función de gobierno Municipal de La Paz durante su última gestión (2005 – 2010) desde la opinión y percepción de los ciudadanos de los Barrios de Miraflores y Obispo Bosque Bajo (Macrodistrito Cotahuma)?

### **1.3. OBJETIVO GENERAL**

Describir y Comparar los factores que determinan la legitimidad del Movimiento Sin Miedo como partido en función de gobierno (Gestión 2005 – 2010) dentro del municipio paceño, específicamente desde la percepción de los ciudadanos del Barrio de Miraflores y del Barrio de Obispo Bosque Bajo.

### **1.4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Identificar las principales características del Movimiento Sin Miedo percibidas por los ciudadanos del Barrio de Miraflores y del Barrio de Obispo Bosque Bajo.
2. Analizar la relación existente entre el Movimiento Sin Miedo como partido en Función de gobierno y la ciudadanía del municipio de La Paz a partir de la percepción de los ciudadanos del Barrio de Miraflores y del Barrio de Obispo Bosque Bajo.
3. Seleccionar y Comparar las políticas públicas emanadas del G.M.L.P. que beneficiaron en mayor medida tanto a Miraflores como a Obispo Bosque Bajo.
4. Identificar y Comparar las principales fuentes de legitimidad del Movimiento Sin Miedo provenientes de los ciudadanos, tanto en el Barrio de Miraflores como en el de Obispo Bosque Bajo.

### **1.5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

La investigación estará enmarcada en el paradigma positivista de corte transversal, pues tomaré en cuenta un tiempo definido (2005 – 2010) aunque con una perspectiva actual. El positivismo es una corriente de pensamiento que ha dirigido en particular sus críticas contra los desarrollos metafísicos de toda clase, por tanto, contra la reflexión que no se fundamentan enteramente en datos empíricos, o que formula sus juicios de modo que los datos empíricos no puedan nunca refutarlos.

El positivismo, tiene una posición epistemológica central pues supone que la realidad está dada y que puede ser conocida de manera absoluta por el sujeto cognoscente, y que por

tanto, lo único importante es encontrar el método adecuado y válido para “descubrir” esa realidad. En particular, asume la existencia de un método específico para conocer esa realidad y propone el uso de dicho método como garantía de verdad y legitimidad para el conocimiento. Por tanto, la ciencia positivista se cimienta sobre el supuesto de que el sujeto tiene una posibilidad absoluta de conocer la realidad mediante un método específico.<sup>4</sup>

Ahora bien, en el marco de mi investigación utilizaré el paradigma positivista, por considerar que mi investigación puede valerse de otras para fundamentarse y a la vez constituirse en una contribución al cúmulo de conocimientos en cuanto a los partidos políticos en Bolivia. De igual forma he delimitado un tiempo específico que determina mi investigación (2005 – 2010) dándole un carácter transversal a la misma, aunque tomando en cuenta que es en el tiempo actual en el que recabaré la información primaria.

Ya en el campo de la Ciencia Política mi investigación se enmarcará en el paradigma estructuralista, el cual se articula como planteamiento teórico inicialmente en la corriente de la lingüística en los años 60 en Francia, promovida por Ferdinand de Saussure y cuyas propuestas teóricas son mundialmente asumidas en la Antropología por Levi-Strauss.

En el enfoque del estructuralismo se considera que es necesario construir “simulacros lógicos” que nos permitan comprender los hechos que la vida social ha impregnado de significación, además de obtener sus instrumentos de análisis de la lingüística.

De esta manera el estructuralismo es un paradigma que se relaciona directamente con el estudio de la estructura de las normas y hechos sociales, permitiéndonos realizar un análisis de cada parte de una estructura social, como es el Movimiento Sin miedo dentro de la estructura del Gobierno Municipal de La Paz, tomando en cuenta la interrelación que existe entre esos componentes y desarrollar la investigación en base a teorías y teóricos adscritos a esta corriente.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> <http://www.cidse.itcr.ac.cr/revistamate/ContribucionesV4n22003/meza/pag1.html>, 03 de mayo de 2010.

<sup>5</sup> <http://www.elprisma.com/apuntes/filosofia/estructuralismo/>, 07 de abril de 2010

## **2. HIPÓTESIS Y/O SUPUESTOS**

Para fines de la presente investigación, al ser ésta de carácter cualitativo, exploratorio y por tratarse de un estudio de caso (Los factores que determinan la legitimidad del Movimiento Sin Miedo como partido en función del Gobierno Municipal durante su última gestión 2005 – 2010, desde la opinión y percepción de los ciudadanos de los Barrios de Miraflores y Obispo Bosque Bajo) la hipótesis es de tipo explicativa es la siguiente:

**La gestión municipal y la confianza en las instituciones son un factor determinante para la legitimidad de un partido político en función de gobierno.**

En esta investigación se está tratando de probar que la legitimidad de un partido político que ha ejercido una función al interior de un gobierno, en este caso municipal, está determinada por su capacidad de gestión, es decir, por la forma en la que ha logrado satisfacer las necesidades de la ciudadanía. Justamente la gestión se convierte en el parámetro de medición que la ciudadanía utiliza para evaluar el desempeño de un partido político y lo que determina al mismo tiempo la confianza de la sociedad en las instituciones.

## **3. TIPO DE INVESTIGACIÓN Y/O GRADO DE COMPLEJIDAD**

En un primer momento, la investigación a realizarse será de tipo exploratoria, puesto que debo buscar todas las fuentes posibles para ilustrar en que estado se encuentra el objeto de estudio elegido, que en el caso particular de la presente investigación los estudios a cerca del tema en particular son escasos.

Posteriormente, el tipo de investigación a realizarse será Descriptiva, puesto que estará dirigida a la especificación de las características y propiedades de la legitimidad social del MSM, evaluando los diferentes aspectos del fenómeno que se va a investigar. Además la investigación estará orientada a la descripción del concepto de legitimidad del Movimiento Sin Miedo desde la percepción ciudadana para especificar como es y cuales son sus fuentes al interior del municipio, al igual que una descripción de las principales características del Movimiento Sin Miedo percibidas por la ciudadanía de Miraflores y del Barrio de Obispo Bosque Bajo.



De esta manera realizaré un **estudio de caso comparativo**, es decir, un análisis del desarrollo de la legitimidad del Movimiento Sin Miedo, sus procesos de configuración y transformación, determinando sus características a través de la percepción ciudadana, y describiendo de esta manera su influencia en la ciudadanía del municipio de La Paz a partir de la comparación entre dos barrios representativos de La Paz. De igual forma la investigación es **de tipo cualitativa**, pues se realiza un estudio cualitativo con una ponderación de los datos, de esta manera el método a utilizarse será la combinación de métodos, llamado **validación cruzada**, que se probó en el campo científico con el estudio Marienthal. La **validación cruzada**, consiste en una evaluación de diferentes fuentes (Bases de datos de entrevistas - encuestas) llevando a cabo una valoración cuantitativa de una muestra cualitativa<sup>6</sup>. En este caso particular se utilizará una muestra al azar tomando en cuenta la composición socio – económica de la misma.

El estudio de caso de tipo comparativo se realizará entre dos barrios del Municipio de La Paz que representan una muestra significativa de las características del municipio paceño, éstos son el barrio de Miraflores y el barrio Obispo Bosque Bajo ubicado entre la Avenida Buenos Aires al norte el Río Jinchupalla al Este y la Avenida Jaimes Freyre al Sur, constituido como un Barrio de Verdad en ejecución dentro del Macrodistrato de Cotahuma.

En cuanto a Miraflores, este barrio se caracteriza por ser parte de un conjunto urbano con las siguientes características:

- Una densidad media con baja concentración de la población.
- Una población que mayoritariamente está en edad de trabajar (15 - 44 años) con una débil proporción de niños, y una proporción más importante de personas mayores. Por esta razón, esta zona presenta un índice de dependencia muy bajo, pero un índice de envejecimiento más alto.
- Esta zona presenta una tasa de analfabetismo muy baja y un nivel de instrucción mayoritariamente técnico y universitario.

---

<sup>6</sup> Diekmann, Andreas; "Investigación social empírica. Bases, métodos y aplicación"; Ed. Ravohlts enciclopedia; Hamburgo 2002; Pág. 466.

- La mayoría de la población que trabaja en el sector terciario se ubica en esta zona: administración pública, actividades inmobiliarias y banqueras, profesionales y científicos, directores administrativos; que determina un tipo de ingresos relativamente elevado.
- La vivienda es consolidada con un muy buen nivel de servicios y equipamiento. En cuanto al barrio Obispo Bosque Bajo tiene las características demográficas altamente preocupantes, por acumular bajos indicadores socio-económicos y situaciones de riesgo físico.
- La densidad de población es en general muy baja (menos de 5000 hab. por km<sup>2</sup>) con poca concentración de la población en grandes OTBs.
- La proporción de los menores de 15 años es muy alta (superior a 35%); se puede observar una distribución equilibrada de la población entre los grupos de edad de la población mayor.
- Existe en esta zona una alta proporción de familias consolidadas que tienen un número importante de niños (entre 3 y 7).
- La tasa de analfabetismo es la más alta de la ciudad; pudiendo alcanzar más de 33% de la población total y más de 60% de la población femenina en algunas OTBs ultraperiféricas.
- El nivel de educación predominante es primario con un ratio primario / secundario bajo el 0.5 en la mayoría de los casos.
- La población que vive en este anillo trabaja en sectores de producción: primario, industria, transporte, construcción, en general en cuenta propia, casi toda la población de estas OTBs trabajan en el mismo sector. La segregación social y habitacional es importante lo que dificulta la posibilidad de mejoramiento de las situaciones sociales y económicas.

En base a estas características poblacionales, la investigación acerca del nivel de legitimidad tendrá un carácter cualitativo, determina un **tipo de método no sistemático y no participativo** en la presente investigación, que está relacionado con la intencionalidad de describir el nivel de legitimidad del partido en función de gobierno en el Municipio de La Paz, a partir de la opinión o percepción ciudadana.

#### 4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Se utilizará **la técnica de las entrevistas personales** de tipo transversal, abiertas, a profundidad y semiestructuradas dirigidas a los ciudadanos que votaron en las elecciones municipales 2010, constituidos como actores estratégicos dentro de la muestra aleatoria simple seleccionada, que se constituye en una muestra relevante de la ciudadanía paceña por las características socio – económicas (Ingresos Económicos medios – Ingresos Económicos Bajos) de los barrios a estudiar, es decir Miraflores y el barrio de Obispo Bosque Bajo.

Las preguntas estarán orientadas a obtener la mayor cantidad de información acerca de la aceptación, es decir, legitimidad que tiene el Movimiento Sin Miedo.

Dentro de la técnica de la entrevista se tomarán en cuenta los siguientes factores:

- El grado de conformidad o de aceptación de la ciudadanía en cuanto a las políticas públicas de Desarrollo Humano Sostenible ejecutadas en la gestión 2005 – 2010 en el sector donde viven dentro del municipio de La Paz, esto incluye:
  1. Satisfacción de Necesidades Fundamentales: Ocio, Protección, Subsistencia, afecto, entendimiento, Participación, Creación, Identidad y Libertad.
  2. Grado de Integración y Participación Ciudadana en los procesos de Decisión y Planificación en el Barrio donde viven (Miraflores – Obispo Bosque Bajo).
  3. El Grado de Control Social que existe en cuanto a la relación entre programación y ejecución de Planes, programas y proyectos en sus zonas (Miraflores – Obispo Bosque Bajo).
- La percepción que tiene la ciudadanía de la pertinencia y beneficio de las políticas de Desarrollo Humano Sostenible dentro de municipio.
- La posibilidad existente de que el mandato (Ordenanzas Municipales, Resoluciones Municipales, Planes – Programas – Proyectos – Políticas Municipales) emanado de autoridad competente (Autoridades – Movimiento Sin

Miedo) sea obedecido, dando lugar a una evaluación de la relación existente entre el Partido de gobierno (MSM) y la ciudadanía.

En cuanto a los **instrumentos** que se utilizarán serán las guías de preguntas, tanto para las entrevistas a los ciudadanos como para los militantes del Movimiento Sin Miedo.

De igual forma se utilizará **la técnica de las entrevistas personales** de tipo transversal, abiertas, a profundidad y semiestructuradas dirigidas a dos militantes del Movimiento Sin Miedo, utilizando como **instrumento** una guía de preguntas cuyo propósito es sacar a relucir las características de organización y democracia interna que tiene el MSM y la calidad de relación que tiene la dirigencia del partido con los militantes y la ciudadanía.

#### **4.1. FUENTES PRIMARIAS**

- Planteo la utilización de **entrevistas** a un sector limitado de la población (Barrio de Miraflores y Obispo Bosque Bajo), para recabar información acerca de la percepción ciudadana acerca de la pertinencia de las políticas públicas del G.M.L.P. en el municipio de La Paz y la relación existente entre el partido en función de gobierno (MSM) y la población.
- La utilización de entrevistas a varios de los dirigentes más destacados del Movimiento Sin Miedo, las cuales estarán orientadas a conocer la importancia de su partido dentro de la organización institucional al interior del Gobierno Municipal de La Paz
- Resultados obtenidos por la Corte Nacional Electoral en las elecciones de 2005 y 2010.
- Datos y estudios generados por el G.M.L.P. acerca de las políticas públicas de desarrollo aplicadas al barrio de Miraflores.
- “Transformación” 2000 – 2010 – Publicación del Gobierno Municipal de La Paz acerca de los 10 años de gestión el Movimiento Sin Miedo.
- Encuestas y datos de opinión recabados durante los dos procesos electorales de elección de autoridades municipales (2005 – 2010).

## 4.2. FUENTES SECUNDARIAS

### 4.2.1. Fuentes Bibliográficas

Como fuentes secundarias utilizare las siguientes obras:

- Choque Choque Mónica, Luna Hinojosa Ricardo, “EL MOVIMIENTO SIN MIEDO PARA BOLIVIA NUEVE AÑOS DE VIDA”, PNUD e IDEA, La Paz – Bolivia 2008.
- Criales Ticona, Fidel C., “El Municipalismo en la Perspectiva del Desarrollo Humano en Bolivia”, Editorial Graphynet, Segunda Edición, La Paz – Bolivia 2006.
- Da Silveira, Pablo, “John Rawls y la justicia distributiva”, Editorial Campo de Ideas, SL, Madrid 2003.
- Debates sobre desarrollo: La visión de la ONU y la cooperación internacional.
- Duverger Maurice, “Los partidos Políticos”, Ed. Fondo de Cultura Económica; 1951; México D. F.
- Exeni, José Luis - Romero Ballivián, Salvador; “La Representación Política en Bolivia: Partidos Políticos”; Ed. Corte Nacional Electoral; 2005; La Paz – Bolivia.
- Exeni, José Luis - Romero Ballivián, Salvador; “La Representación Política en Bolivia: Partidos Políticos”; Ed. Corte Nacional Electoral; 2005; La Paz – Bolivia.
- Gobierno Municipal de La Paz; “Transformación”; Ed. Artes Gráficas Sagitario S.R.L; 2010.; La Paz – Bolivia.}
- Gobierno Municipal de La Paz, Atlas del Municipio de La Paz – Una Lectura sociodemográfica desde las organizaciones territoriales de Base, Julio de 2006.
- Jarquín, Edmundo;” Democracia y Desarrollo: Impacto en la Política en el Desarrollo”.
- JAYMA, Plan de Desarrollo Municipal de La Paz 2007/11, Gobierno Municipal de La Paz, Pág. 42
- Pasquino, Gianfranco; “Manual de Ciencia Política”; Ed. Il Molino Bologna, 1986.
- Peñaranda de Del Granado, Susana – Chávez Zamorano Omar; “El MIR entre el pasado y el presente”; Ed. Artes Gráficas Latina; 1992; La Paz – Bolivia.
- Putnam, Robert D.; “Bowling Alone: America’s Declining Social Capital” *The Journal of Democracy*, Ed. University of Wisconsin--Madison. Social Systems Research Institute; 2000; Wisconsin – Estados Unidos.

- Putnam, Robert D, Robert Leonardi, Raffaella Nanetti; “ Making Democracy Work: civic traditions in modern Italy”; Ed. Princeton University Press; 1993; Princeton, Nueva Jersey - Estados Unidos.
- Rojo, Raúl Enrique; “En la Búsqueda de Conceptos de Poder y Dominación por el Estudio Comparado y su Tratamiento Conceptual”.
- Romero Ballivián, Romero; “Geografía Electoral de Bolivia”; Ed. Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios (CEBEM); 1993; La Paz – Bolivia.
- Lázaro, Jorge, “Presidencialismo, Sistema de Partidos y Reforma Política”, Corte Nacional Electoral Segunda Edición, Febrero de 2007.

#### **4.2.2. Fuentes Electrónicas**

- <http://www.elprisma.com/apuntes/filosofia/estructuralismo/>, 07 de abril de 2010.
- <http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/ger1/eemaxw.htm>, 14 de abril de 2010
- <http://www.cidse.itcr.ac.cr/revistamate/ContribucionesV4n22003/meza/pag1.html>, 03 de mayo de 2010.
- <http://www.cidse.itcr.ac.cr/revistamate/ContribucionesV4n22003/meza/pag1.html>, 03 de mayo de 2010.
- <http://books.google.com/books>, Michel A. Seligson, “Auditoría a la Democracia - Informe Bolivia 2006”, Primera edición Julio 2006, 05 de julio de 2010.
- <http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?c=bl&v=69&l=es>, 05 de octubre de 2010.
- <http://www.cne.org.bo/CNEResultados/ProcesoElectoral2010.htm>, 10 de enero de 2010.
- <http://www.infed.org/thinkers/putnam.htm>, 13 de enero de 2011.
- [http://books.google.com.bo/books?id=gKZP8\\_Tp27UC&printsec=frontcover&dq=robert+putnam+making+democracy+work&hl=es&ei=1IRdTf-LNo\\_EgAf\\_1LzADA&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCQQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.bo/books?id=gKZP8_Tp27UC&printsec=frontcover&dq=robert+putnam+making+democracy+work&hl=es&ei=1IRdTf-LNo_EgAf_1LzADA&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCQQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false), 15 de enero de 2011.

#### **4.3. DATOS**

Serán utilizados los siguientes datos:

1. **Datos agregados.** Encuestas, censos y estadísticas provenientes de los datos del Instituto Nacional de Estadística Bolivia, que revelan las tendencias de voto de la ciudadanía boliviana.
2. **Datos de Opinión y Actitud.** Datos recabados de sondeos de opinión que serán realizados mediante entrevistas a ciudadanos y a los principales líderes del partido en cuestión (MSM).
3. **Datos electorales o de votación.** Los resultados de las elecciones municipales tanto de 2005 como de 2010, que nos servirán de punto de partida para evaluar el nivel de apoyo y aceptación del MSM que participaron de los procesos democráticos durante este periodo.
4. **Datos Históricos.** Al ser la coyuntura estudiada de carácter histórico, los datos provenientes de depósitos históricos (Hemeroteca) y de estudios anteriores sobre el fenómeno en cuestión, son de gran ayuda para entender y lograr realizar un análisis apropiado. El origen de estos datos podrá verificarse a lo largo de la investigación.

## 5. ESTADO DEL ARTE

### 5.1. “TRANSFORMACIÓN” – GOBIERNO MUNICIPAL DE LA PAZ

*“En 1994 con la promulgación de la Ley de Participación Popular y la Reforma de la Constitución Política del Estado, comenzó a consolidarse la descentralización del país y a revalorizarse la gestión Municipal con el voto constructivo de censura y la ampliación del mandato edil de 2 a 5 años.*

*Esas transformaciones presentaron, en el caso de La Paz, resultados contraproducentes: A finales de 1995, Mónica Medina repitió su respaldo popular (37% frente al 35% del resto de los partidos medianos y 19% de los pequeños) pero el cerco torno la reelección de la alcaldesa condepista pudo mas que el voto mayoritario y facilitó el retorno de MacLean para el periodo 1996 – 1999”<sup>7</sup>*

Aquí se muestra como la dinámica al interior del Concejo municipal durante la década de los 90 estuvo caracterizada por el prebendalismo político y un tipo de democracia pactada en la que pesaban mas los intereses de las cúpulas de partido que la decisión de la

---

<sup>7</sup> Gobierno Municipal de La Paz, “ Transformación”; Ed. Artes Gráficas Sagitario S.R.L; 2010.; La Paz - Bolivia; Pág. 71

ciudadanía mediante el voto, claro ejemplo de ello fue la elección al interior del Concejo de un candidato que no había obtenido la mayoría de votos como fue Ronald MacLean.

*“La herencia dejada a fines de 1999 por los gobiernos corruptos que detentaron la administración municipal en los últimos años del pasado milenio se expresó principalmente en el alto grado de caos administrativo e ingobernabilidad.*

*Estos dos factores generaron en resumen una crisis financiera que dio lugar, simultáneamente, al abandono de la ciudad y a la virtual quiebra y endeudamiento del G.M.L.P.*

*El desastroso legado tuvo inmediatas consecuencias sociales; desatención absoluta de tareas de protección y seguridad, postergación total de tareas de desarrollo humano, inequidad generalizada en un sistema que privilegiaba las decisiones de la élite por encima del mandato popular”.*<sup>8</sup>

El análisis de los mismos miembros del Gobierno Municipal acerca de su historia institucional concuerdan que los anteriores gobiernos que precedieron al Movimiento Sin Miedo carecían de legitimidad, producto de la poca credibilidad de la administración municipal, que además produjo un caos administrativo y un clima de ingobernabilidad.

*“El antagonismo existente desde el proceso eleccionario (tradicionales vs. Populistas y oficialistas vs. Opositores” fue el preámbulo de uno de los periodos más cuestionados y con mayor inestabilidad política de los últimos años, señala un diagnostico del G.M.L.P. sobre las gestiones 1994 – 1995 y el periodo 1996 – 1999.*

*La gestión 1996, que comenzó con una crisis de legitimidad y evidente ausencia de legalidad (elección de Candia como Alcaldesa), se vio pronto agravada por otras más deficientes, cuestionadas por ello y sin capacidad de generar liderazgos que canalicen las demandas ciudadanas y proyectos de impacto que respondan a las aspiraciones sociales.”*<sup>9</sup>

Del mismo diagnóstico que realizó el Gobierno Municipal de La Paz se extrae la realidad de que la mayoría de los partidos en función de gobierno han carecido de legitimidad e incluso de legalidad pues han sido elegidos por el Concejo y no por los mismos ciudadanos, generando así una falla en el sistema político municipal para canalizar de manera adecuada las demandas de la sociedad, principal función de los partidos políticos.

---

<sup>8</sup> Ídem. Pág. 76

<sup>9</sup> Ídem. Pág. 77



*“Cuando el año 2000 la nueva administración asumió al Gobierno Municipal, se encontró con una pesada herencia según el balance de diciembre de 2005, entre cuyas características negativas sobresalían como ya se dijo: corrupción institucionalizada, caos de gestión, ingobernabilidad y crisis financiera, además de falta de planificación y de políticas de recursos humanos...Así, una Municipalidad ingobernable y paralizada en sus programas, proyectos y obras, era asimismo presionada por la otorgación de nuevas competencias a los Gobiernos Municipales, con lo que a fines de 1999 terminó perdiendo el apoyo de la ciudadanía como instancia representativa.”<sup>10</sup>*

Dentro del Municipio de La Paz, es importante recalcar que fueron los procesos de corrupción institucionalizada y la incapacidad de satisfacción de las necesidades a través de la implementación de proyectos y políticas lo que generó el clima de ingobernabilidad y por ende la ausencia de legitimidad de los Gobiernos Municipales de 1985 a 1999.

*“El Movimiento Sin Miedo ( MSM) nació a la vida pública el 1 de marzo de 1999...En términos básicos, tres fueron los ejes iniciales sobre los cuales se sustentó la creación del MSM: Contra la partidocracia tradicional, para recuperar la democracia expropiada por las maniobras copulares y los espurios pactos para el reparto del poder; contra la corrupción, institucionalizada como parte de una forma de entender el ejercicio de ese poder y así recuperar la ética como norma básica de la función gubernamental; contra el neoliberalismo, causante de una devastación social sin precedentes, recuperando la dignidad y la soberanía, para encarar de manera autodeterminada el desarrollo y el progreso.”<sup>11</sup>*

El Movimiento Sin Miedo, es un partido bastante joven que nació a la vida democrática recién en el año 1999, pero que tiene una estructura militante que proviene de partidos de origen más antiguo, principalmente del mismo MIR. Juan del Granado, uno de los fundadores del movimiento se separó del partido Movimiento Bolivia Libre, fundando por Antonio Aranibar. Ahora bien, sus principales postulados muestran que se caracterizar por ser un partido con tendencias de izquierda y con un alto grado de compromiso institucional, al menos en el ámbito formal y que se ha configurado en función al rol que ocupan al interior del Gobierno Municipal de La Paz.

---

<sup>10</sup> Ídem. Pág. 82.

<sup>11</sup> Ídem. Pág. 87 - 88.

*“¿Cuáles son los pilares de este nuevo acuerdo de gobernabilidad en el municipio paceño? Tengo la sensación de que el principal fundamento se llama movilización popular inesperada...A su camino cosecharon un respaldo popular derrochador y jubiloso. Para los aliados de Juan, aquella cita con la gente fue una confirmación de que los tres habían dado en el blanco. La legitimidad se imponía a la legalidad y a la mezquina aritmética de los votos concejales...”<sup>12</sup>*

De ésta manera se ve como el Movimiento Sin Miedo se constituye en una fuerza política a través de la legitimidad otorgada por los ciudadanos paceños a éste partido político, y es esa legitimidad o apoyo político de parte de la ciudadanía lo que lo va a consolidar como líder indiscutible del municipio de La Paz y como una potencial fuerza política a nivel nacional.

El Libro de “Transformación” emitido por el Gobierno Municipal de La Paz es un compendio de las dos gestiones del Movimiento Sin Miedo dentro del Gobierno Municipal y una gran y única fuente de información acerca de la capacidad de gestión del partido político en cuestión y de las potenciales fuentes que legitimidad del partido reelecto en las elecciones del 4 de abril de 2010.

## **5.2. “LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA EN BOLIVIA: PARTIDOS POLÍTICOS”EXENI, JOSÉ LUIS - ROMERO BALLIVIÁN, SALVADOR**

*“Nuestro movimiento quiere construir una nueva corriente ciudadana de pensamiento y acción política que renueve, vigorice y fecunde la relación entre la sociedad y el Estado, para que la comunidad despliegue sus potencialidades de soberanía...”<sup>13</sup>*

El Movimiento Sin Miedo se constituye como un movimiento político principalmente orientado a la renovación de la relación entre los partidos políticos y la sociedad, dando lugar a un estrechamiento de las relaciones entre el Estado y la sociedad civil. Tomando en cuenta que el MSM nace en un contexto de inestabilidad política en la que aún prevalecían los pactos políticos como herramienta de gobernabilidad de los gobiernos en turno, se constituye en un partido reformista que pretende cambiar las relaciones del

---

<sup>12</sup> Ídem. Pág. 90 - 91.

<sup>13</sup> Exeni, José Luis - Romero Ballivián, Salvador; “La Representación Política en Bolivia : Partidos Políticos”; Ed. Corte Nacional Electoral; 2005; La Paz - Bolivia; Pág. 351

Estado con la sociedad, orientándose a generar mayores grados de legitimidad de los gobiernos electos.

*“Postulamos la necesidad de impulsar un proceso profundo de revalorización de la participación ciudadana en las decisiones pública, como factor esencial del desarrollo y la justicia social.”<sup>14</sup>*

La revalorización de la participación ciudadana es un aspecto clave para generar una mayor democracia y control dentro de las estructuras partidarias, pues permite que la toma de decisiones al interior del partido no sea arbitraria, lo cual debe traducirse en la ampliación de la participación ciudadana en la gestión de gobierno del partido en cuestión. Es esta cadena la que produce a la larga una mayor legitimidad de los gobiernos pues la participación activa de la ciudadanía en los procesos de decisión incrementa la confianza y credibilidad de la gestión gubernamental.

*“En estos cuatro años de vida del Movimiento Sin Miedo, se ha develado la profundidad de la crisis, no de un gobierno, sino la revelación de la crisis del modelo neoliberal imperante, pero todavía más, la profunda crisis del Estado Republicano, que se instauró en el año 1825 y que en 178 años no ha podido resolver los problemas más elementales de la patria y el país. Ambas crisis, la del modelo neoliberal instaurada en 1985 y la del Estatuto Republicano de 178 años, son una muestra de represión, oligarquía, autoritarismo, discriminación y racismo.”<sup>15</sup>*

Muy acertadamente el MSM como partido reconoce que la crisis es producto de problemas estructurales dentro del país, principalmente reflejados en la falta de adecuación de las políticas económicas a la realidad ciudadana, provocando inestabilidad política y social que se traduce en procesos de represión y autoritarismo. De esta manera se posiciona como un movimiento transformista, que pretende dar soluciones a los problemas irresueltos en la realidad boliviana, aunque de manera algo vaga y romántica, no explicitando las herramientas y recursos tangibles para hacer frente a estas disfunciones al interior del Estado Boliviano.

La obra citada es un compendio de los principios y bases del programa de gobierno y del Estatuto Orgánico de varios partidos políticos bolivianos, específicamente del Movimiento

---

<sup>14</sup> Ídem.

<sup>15</sup> Ídem. Pág. 354

Sin Miedo, existiendo escaso análisis acerca de la organización, misión y visión del partido, dándole un enfoque legalista al estudio de los partidos políticos en Bolivia, situación que se repite con frecuencia dichos estudios. Sin embargo definitivamente es una obra que nos permite visualizar los propósitos del MSM, a partir de los cuales se mueve en el entorno político dándonos de igual forma herramientas para realizar un análisis de cuáles objetivos y metas han sido alcanzadas y cuáles no han sido tomadas en cuenta al momento de encontrarse, como partido político, ante la tarea de llevar a cabo la gestión municipal del GMLP, ejercida por dos gestiones consecutivas y en el umbral de una nueva.

### **5.3. GEOGRAFÍA ELECTORAL DE BOLIVIA**

#### **SALVADOR ROMERO**

*“Las elecciones municipales de 1987 son mucho mas favorables para el MIR, que pasa a ocupar el segundo lugar con 22.86% de los votos. Dos años después, su fórmula termina en tercer lugar en las elecciones generales (19.64%) Este resultado le permite, luego de haber conducido una hábil campaña post electoral en torno al “triple empate” entre el MIR, ADN y el MNR, y aprovechando del aislamiento de este último partido, elegir a su candidato Paz Z. como presidente, gracias al respaldo de ADN.”<sup>16</sup>*

En análisis realizado en este texto se refiere principalmente a los resultados de las elecciones nacionales, dando a conocer una especificación de la votación obtenida por cada partido político. En este caso el MIR es el antecedente más cercano al Movimiento Sin Miedo, pues su fundador formó parte de la militancia de este partido, representando una influencia directa a su estructura y conformación partidaria. El MSM es un partido joven fundado a penas en 1999, sin embargo sus bases históricas se encuentran en el Movimiento de Izquierda Revolucionario que como podemos ver en el texto de Salvador Romero, tenía una importante presencia a nivel municipal, pudiéndose equiparar al MSM.

Sin embargo Salvador Romero no llega a analizar al Movimiento Sin Miedo, probablemente porque es un partido con poca importancia a nivel Nacional, aunque con una gran trayectoria en el Municipio de La Paz y posiblemente posteriormente en Oruro.

---

<sup>16</sup> Romero Ballivián, Romero; “Geografía Electoral de Bolivia”; Ed. Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios (CEBEM); 1993; La Paz - Bolivia; Pág. 120

Sin embargo el estudio del partido que engendró al líder del MSM es un punto importante de partida para comprender la historia del mismo y profundizar acerca de sus raíces electorales.

*“En cambio el MIR, bien situado luego del as municipales de 1987, se consolida como una de las principales fuerzas políticas del país.”<sup>17</sup>*

Se puede deducir de esta afirmación el hecho de que un partido como el MIR, que es el predecesor del MSM y de otros tantos partidos de izquierda, puede utilizar el ámbito municipal como catapulta para llegar a convertirse en una de las principales fuerzas políticas en el país, lo cuál podría o no aplicarse al Movimiento Sin Miedo dado que tienen los mismos pilares de base. Nuevamente nos encontramos con el inconveniente de la ausencia de un análisis del partido objeto de estudio de esta investigación, de hecho existen pocas o casi ninguna obra que se haya dedicado al estudio de este partido en particular, probablemente por su reciente creación.

#### **5.4. EL MIR ENTRE EL PASADO Y EL PRESENTE**

##### **SUSANA PEÑARANDA DE DEL GRANADO – OMAR CHÁVEZ ZAMORANO**

*“El inicio de la liberación trajo la libertad de aquellos miembros de la DNC -3 que habían sido apresados como secuela de su participación en la huelga minera de junio de 1976. Artemio Camargo, Pedro Maiobo, Ricardo Fernández, militantes que regresaron del exilio, Como Juan del Granado y el núcleo de dirigentes de los frentes de masas, volvieron a verse juntos y se integraron al Frente de Masas Obrero ( FMO), al cual habían construido a organizar sólidamente como miembros de las Células de Inserción durante el cumplimiento del rol antiautoritario mirista...Muy pronto se haría evidente que la integración de estos individuos al FMO tenía la finalidad de mantener vivas y activas las orientaciones políticas organizadas a partir del perfil político de la “línea de masas” ...”<sup>18</sup>*

La única referencia histórica acerca del Movimiento Sin Miedo la podemos encontrar precisamente en la histórica política de su líder, que como se puede apreciar fue uno de

---

<sup>17</sup> Op. Cit. Pág. 136.

<sup>18</sup> Peñaranda de Del Granado, Susana - Chávez Zamorano Omar; “ El MIR entre el pasado y el presente”; Ed. Artes Gráficas Latina; 1992; La Paz - Bolivia; Pág. 199

los miembros más destacados de la militancia mirista, encargado de el Frente de Masas Obrero de carácter populista y marxista, claro que fue precisamente el ser parte del FMO que determinó su posterior ruptura con el partido, pues el FMO no estaba de acuerdo con la “teoría del entronque histórico” al considerar algunos postulados de esta como un *“alejamiento de los postulados fundamentales del MIR...Pero no eran solo los componentes del FMO quienes reaccionaron de este modo, sino también aquellos miembros de base que se aproximaron y se fusionaron al MIR por los valores, creencias y metas políticas que expuso en su lucha contra Banzer.”*<sup>19</sup>

Es así que *“para el FMO el desarrollo de los acontecimientos tenía un impacto directo, pues su presencia en los distintos sectores laborales y en los sindicatos lo situaba en el núcleo de los conflictos. Al interior del MIR, el FMO había adquirido un peso muy significativo y una consistencia en su núcleo elitario muy definida, sus componentes como...Juan del Granado, ...muchos de los cuales sin ser estrictamente obreros habían sido nombrados miembros de la Dirección Nacional Permanente( DNP) del FMO por haber contribuido a su desarrollo.”*<sup>20</sup>

Es a partir de esta descripción del papel de Juan del Granado como militante y dirigente del MIR que podemos evidenciar un alto contenido ideológico de tipo populista y marxista en su formación política, el cuál probablemente esté reflejado en la estructura del partido que fundó posteriormente, aunque a nivel municipio las características del partido han sido más de corte populista de derecha poniendo en cuestionamiento si realmente hay una relación entre la ideología mirista inicial o es que las transformaciones ideológicas precisamente al interior del MIR ocasionaron de igual forma una transformación en este líder político. De cualquier forma, el estudio del Movimiento de Izquierda Revolucionario es el punto de partida para entender la forma de organización y la estructura del Movimiento Sin Miedo ante la falta de estudios sobre este partido específicamente.

---

<sup>19</sup> Ídem. Pág. 200

<sup>20</sup> Ídem. Pág. 370 - 371

## **5.5. PRESIDENCIALISMO, SISTEMA DE PARTIDOS Y REFORMA POLÍTICA, JORGE LANZARO, JOSÉ LUIS EXENI, VÍCTOR HUGO MARTÍNEZ Y FERNANDO GIRALDO**

*“...inconformidad ciudadana con el funcionamiento de los partidos, exponen la crisis de éstos y su franca pérdida de legitimidad....No es casual el hecho de que, como en Bolivia, nuevos actores políticos se identifiquen y proclamen como instrumentos políticos de movimientos sociales antes que como partidos políticos, desprestigiados éstos por donde se los vea. Los Partidos, pues, están en crisis...tildados de oligarquías, de manipular el electorado y de degenerar en aparatos corruptos, los partidos políticos nunca fueron ideales ni vivieron un pasado en el que su desempeño fuera muy distinto del actual.”<sup>21</sup>*

En cuanto a la problemática de la presente investigación, el texto indica cuales son algunos de las causas por las cuales el sistema de partidos, no sucumbió, pero se debilito en Bolivia, una de ellas fue la polarización ideológica que se presento a partir de 2002. Plantea que los partidos políticos son sustitutos de la representación corporativa sindical, y se transforman en actores privilegiados que promueven el multipartidismo moderado con una competencia centrípeta.

Sin embargo en las elecciones de 2002 se produce una competencia centrífuga, una alta polarización ideológica, con la presencia de partidos que se enfrentan al sistema de partidos, es decir, los partidos políticos se encuentran en una crisis de representatividad ante nuevas organizaciones sociales que pretenden prevalecer en el escenario político.

Y es que la inconformidad ciudadana aumenta cada vez más en relación al sistema de partidos boliviano, dando lugar a la creación de instrumentos políticos de movimientos sociales, eliminando la denominación “partido” pero conservando su estructura.

Como puede verse el libro, aunque no en su totalidad, hace referencia al problema de la legitimidad de los partidos políticos en Bolivia, las falencias que tienen estos y los retos que deben plantearse para fortalecerse a si mismos y al sistema de partidos. Dicha temática se relaciona directamente con el objetivo de la investigación a realizarse pues, el

---

<sup>21</sup> Lázaro, Jorge, “Presidencialismo, Sistema de Partidos y Reforma Política”, Corte Nacional Electoral Segunda Edición, Febrero de 2007, Pág. 76

objetivo de esta es lograr establecer los factores que intervienen en el nivel de legitimidad que obtiene un partido político, en este caso el Movimiento Sin Miedo, y en su sostenibilidad en el tiempo.

## **6. MARCO TEÓRICO**

### **6.1. NIVEL DE LEGITIMIDAD**

El principal aspecto de la investigación relacionado con la Ciencia Política es el “nivel de legitimidad”, el cual debela una relación de poder entre el que manda y el que debe obedecer, Max Weber quien adentró su análisis en poder interpretar las motivaciones de la conducta (ciudadana en este caso), fundamenta su investigación en un concepto de autoridad legítima, considerando que es una herramienta para imponer la voluntad de una persona sobre el comportamiento de otras y que hay quienes pueden ejercerla y quienes no.<sup>22</sup>

Max Weber planteó que el poder es un concepto universal y genérico, el cual también relaciono directamente el concepto de Dominación con el de poder. Dominación para Weber significa “la probabilidad de que un mandato sea obedecido”<sup>23</sup>, es decir, que el poder esta íntimamente relacionado con la sociedad y la legitimidad, ya que el poder, su ejercicio o su efectividad dependen de la aceptación de parte de los que deben obedecer. De esta manera Weber relaciona la legitimidad con la Dominación que es ejercida por las autoridades, recalcando la importancia de la legitimidad como aspecto indispensable en el momento de emitir un mandato, una ley, o una política publica emanada de autoridad competente; y es precisamente esta interpretación de legitimidad la que tomaré en cuenta, es decir, legitimidad entendida como la aceptación de una política pública, emitida en este caso por el Gobierno Municipal de La Paz, por parte de la ciudadanía.<sup>24</sup>

---

<sup>22</sup> <http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/ger1/eemaxw.htm>, 14 de abril de 2010

<sup>23</sup> Raúl Enrique Rojo, “En la Búsqueda de Conceptos de Poder y Dominación por el Estudio Comparado y su Tratamiento Conceptual”.

<sup>24</sup> Ídem.



## 6.2. PARTIDOS POLÍTICOS Y SISTEMA DE PARTIDOS

Según Weber los partidos políticos son “ *una asociación [...] dirigida a un fin deliberado, ya sea este objetivo como la realización de un programa que tienen finalidades materiales o ideales, o personal, es decir, tendiente a obtener beneficios, poder y honor para los jefes y secuaces o si no tendiente a todos estos fines conjuntamente*”<sup>25</sup>, sin embargo son considerados verdaderos partidos políticos las organizaciones que formen parte de un sistema político complejizado, y totalmente desarrollado en el que todos los elementos se interrelacionen en el proceso de toma de decisiones.

Es difícil definir la naturaleza de los partidos políticos pues porque cada partido de configura de distintas formas según su relación con los otros partidos del sistema, según su relación con las distintas instituciones del sistema político y según su interacción con el sistema social. De esta forma y según el autor el partido político será considerado como una institución política y no así como un actor unitario.

En cuanto al sistema de partidos, este es considerado como el resultado de las diferentes interacciones de los mismos partidos políticos que lo conforman y de las relaciones de competición político – electoral.

El sistema de partidos esta determinado por las distintas formas de los partidos que lo componen, al igual que por la naturaleza de estos, es por esto que sus características son muy complejas llegando más allá de solo las relaciones entre los partidos.

El sistema de partidos esta compuesto por distintas unidades institucionales, cuya naturaleza puede ser entendida desde dos puntos de vista. El primero es la concepción histórica, según la cual relaciona la formación de los partidos con los cambios y transformación del estado a lo largo de la historia, y del desarrollo industrial que dio lugar a la formación de entidades de representación popular. La segunda concepción es la perspectiva orientada hacia el desarrollo de las instituciones democrático – representativa, y la transformación del voto.<sup>26</sup>

---

<sup>25</sup> Ídem.

<sup>26</sup> Pasquino, Gianfranco, “Manual de Ciencia Política”, II Molino Bologna, 1986.

### 6.3. GOBIERNO

*“La palabra griega kubernao, de la cual derivan gobierno y gobernar, significa dirigir con el timón...utilizadas para caracterizar a los detentadores de la función del gobierno: la del timonel de la nave...”<sup>27</sup>*

*“Que el gobierno constituye el eje del sistema político lo revela ya la visibilidad de la que, en general, están investidas las personas, los actos, los gestos, y también los edificios...que se refieren a éste. Pero incluso el dato lingüístico corrobora esta indicación. Lo prueban los frecuentes solapamientos entre el término gobierno...y el término política. Pensemos en el uso de la palabra gubernaculum en el lenguaje medieval para referirse al concepto de política, o en la expresión inglesa government para designar el estudio global de las instituciones políticas.”<sup>28</sup>* De esta forma se entiende por gobierno a todos los actores e instituciones que se relacionan con la política de manera directa.

*“...el gobernar se presentará como el ejercicio del poder mantenido por el control último sobre el recurso de la fuerza coercitiva. Y el gobierno como estructura aparecerá estrechamente asociado a la posesión y al control de los instrumentos coercitivos...”<sup>29</sup>*, enunciado por Max Weber en su célebre obra Economía y Sociedad, da a entender que el gobierno solo es tal cuando además de la legitimidad posee la posibilidad de ejercer control sobre la sociedad.

*“ De este modo, a la definición de la esfera política en términos funcionales sobre la base de la exigencia fundamental de preservación de la paz interna y externa, corresponde una imagen consolidada del gobierno y de sus funciones asociadas estrechamente a la responsabilidad del mantenimiento del orden interno( con una gama, por otra parte, muy amplia de actividades, que van desde la policía en sentido estricto hasta las labores del control de la economía) y de la defensa de la comunidad política frente al exterior (actividad diplomática y militar).”<sup>30</sup>*

*“La época democrática es mucho menos rica en imágenes aplicadas al gobierno, porque el centro de la atención se ha enfocado en el pueblo, reconocido como titular de la soberanía. Los gobernantes se perciben como delegados y representantes del pueblo, y la función de gobierno*

---

<sup>27</sup> Ídem.; Pág. 315

<sup>28</sup> Idem.; Pág. 311

<sup>29</sup> Ídem.; Pág. 312

<sup>30</sup> Ídem.;Pág. 312

*como ejecución de la voluntad popular*<sup>31</sup>, por lo cual es claro que el gobierno, tanto nacional como municipal o regional, tiene la función ejecutar el mandato del pueblo expresado en demandas que deben ser satisfechas a través de políticas públicas emitidas por la institución pertinente. Es así que los gobernantes, o el partido en función de gobierno, ejerce su cargo de manera dependiente del mandato del pueblo de manera permanente.

#### **6.4. BUROCRACIA**

Max Weber consideraba que las burocracias eran especialmente eficaces para cumplir con las funciones de toda organización y por ello confiaba en que la burocratización se extendería por todo el mundo moderno. Weber analizó a la burocracia desde un punto de vista mecánico y político, preocupándose por mostrar cómo se establecen y se obedecen las normas y las leyes. Weber se preocupaba por las características, el crecimiento y las consecuencias de la burocracia. Su mayor contribución fue considerar la organización en conjunto, estudiando de esta manera al modelo burocrático de manera exhaustiva, analizando todas sus características, con el propósito de buscar en él inspiración para una nueva teoría administrativa.<sup>32</sup>

#### **6.5. PARTICIPACIÓN POLÍTICA**

Gianfranco Pasquino define la participación política de la siguiente manera: *“la participación política es aquel conjunto de actos y de actitudes dirigidos a influir de manera mas o menos directa y mas o menos legal sobre las decisiones de los detentadores del poder en el sistema político o en cada una de las organizaciones políticas, así como en su misma selección, con vistas a conservar o modificar la estructura (y por lo tanto los valores) del sistema de intereses dominante”*<sup>33</sup>. De esta forma se concluye que existe tanto la participación visible, que se muestra o revela en las acciones de los ciudadanos, y también existe la participación invisible que en realidad es la opinión pública o las tendencias populares que no se ven y generalmente no se activan nunca.

Por otro lado según Giacomo Sani, la participación política tiene tres formas o niveles. La primera es llamada presencia, es la forma más marginal de participación política, implica justamente lo que indica su nombre, la presencia de un individuo en las actividades sin

---

<sup>31</sup> Ídem.; Pág. 315

<sup>32</sup> Op. Cit.

<sup>33</sup> Ídem.

implicar un mayor grado de intervención. La segunda forma puede ser llamada como activación, y es la actividad que realizan las personas cuando llevan a cabo actividad proselitista, o realizan compromisos de trabajar en una campaña electoral. Finalmente *“el termino participación, entendido en sentido estricto, puede reservarse, finalmente, a las situaciones en las cuales el individuo contribuye directa o indirectamente en una situación política”*.<sup>34</sup>

## **6.6. DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE**

*“Creación de condiciones para asegurar el bienestar social y material de los habitantes del Municipio, mediante el establecimiento, autorización, regulación y, cuando corresponda, la administración y ejecución directa de obras, servicios públicos y explotaciones municipales, y promover el crecimiento económico local y regional mediante el desarrollo de ventajas competitivas”*<sup>35</sup>. Definición de Desarrollo Humano Sostenible presente en la Ley de Municipalidades 2028 y en el Plan de Desarrollo Municipal del Gobierno Municipal de La Paz “JAYMA 2007/11” que se utilizará durante la presente investigación.

---

<sup>34</sup> Ídem.; Pág. 85

<sup>35</sup> Plan de Desarrollo Municipal de La Paz 2007/11 - Gobierno Municipal de La Paz.

## **CAPITULO II**

### **EL MOVIMIENTO SIN MIEDO, PARTIDO EN FUNCIÓN DE GOBIERNO**

#### **1. DESCRIPCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS BARRIALES**

##### **1.1. OBISPO BOSQUE BAJO – UN BARRIO DE VERDAD**

La investigación está dirigida a realizar una comparación entre el nivel de legitimidad del Movimiento Sin Miedo de un barrio marginal y un barrio de ingresos medios. Por ello el Barrio Obispo Bosque Bajo es una de las muestras tomadas por ser un barrio de la periferia con problemáticas más complicadas por su alto riesgo principalmente físico y cuya población trabaja en sectores de producción: primario, industria, transporte, construcción con niveles de ingreso menores. De igual forma es elegido por ser parte del programa diseñado por el Gobierno Municipal de La Paz “Barrios de Verdad”.

El programa Barrios de Verdad es una iniciativa del municipio que surge como una respuesta al crecimiento de las demandas de los centros urbanos que requieren mejores condiciones de habitabilidad para garantizar el desarrollo integral y equitativo de sus habitantes. De igual forma este programa busca enfrentar la marginalidad urbana y mejorar la calidad de vida de los vecinos de los barrios con más carencias y con altos niveles de pobreza.

En el Municipio de La Paz, según informes del G.M.L.P. existe un elevado porcentaje de población que vive en asentamientos precarios, tanto en las áreas periurbanas como en las rurales. De esta manera el Gobierno Municipal ha logrado avances en la atención de estas necesidades en los últimos años, mediante programas de Mejoramiento Barrial (2000) y posteriormente con este programa (Barrios de Verdad) iniciado el 2005.<sup>36</sup>

El programa implica el fortalecimiento de las condiciones de inclusión, a través de la ejecución de obras de infraestructura, de mitigación de riesgos, construcción de

---

<sup>36</sup> JAYMA, Plan de Desarrollo Municipal de La Paz 2007/11, Gobierno Municipal de La Paz, Pág. 41

equipamiento comunitario en red y mejoramiento de vías vehiculares y peatonales de acceso en las áreas periurbanas.

De esta manera el principal objetivo de Barrios de Verdad es integrar el área periferia urbana y proveer un entorno igualitario a través de inversiones en sistemas viales, control de riesgos, sistemas medioambientales, mobiliaria urbano, servicios básicos, equipamiento comunitario, saneamiento del derecho propietario y acción vecinal, promoviendo la participación activa de los vecinos en coordinación con el Gobierno Municipal para convertir el barrio en un lugar habitable y seguro.

Particularmente en el barrio de Obispo Bosque Bajo perteneciente al Macrodistrito de Cotahuma, que ganó el concurso de Barrios de Verdad, se constituye actualmente en un barrio en ejecución interrumpida por problemas que surgieron concernientes a la empresa adjudicada para la ejecución del mismo. Inicialmente las obras planteadas por el Programa para este barrio eran las siguientes:

- Equipamiento Socio Cultural (Casa Comunal).
- Equipamiento Deportivo
- 2 Vías vehiculares
- 6 Vías Peatonales
- Drenaje Pluvial en 2 calles<sup>37</sup>

*“De esta manera serían 922 habitantes beneficiados con las obras realizadas con una inversión de Bs. 2.989.258,84 otorgados mediante financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo.”* <sup>38</sup>

Las características de las políticas públicas implementadas en cada barrio son de vital importancia para conocer el grado de participación e incidencia que tiene el Gobierno Municipal en las decisiones políticas de los ciudadanos, puesto que es un probable factor que influye en la concepción que tienen los mismos ciudadanos acerca de la gestión de un Alcalde Municipal, o como en este caso, de un Partido Político en función de gobierno. Precisamente el hecho que exista un proceso de desarrollo barrial que se encontraba en proceso de ejecución y que haya sido parado o suspendido momentáneamente cambia el

---

<sup>37</sup> Gobierno Municipal de La Paz, “Transformación”; Ed. Artes Gráficas Sagitario S.R.L; 2010.; La Paz - Bolivia; Pág. 165.

<sup>38</sup> Ídem.

ambiente decisional dentro de la sociedad, pues determina el grado de confianza y de efectividad de la gestión de gobierno, en este caso municipal, percibido por ésta, y de cierta forma determina también el grado de eficiencia y eficacia de la gestión de un partido político en ejercicio del poder.

## 1.2. MIRAFLORES

Miraflores pertenece al Macrodistrito Centro, constituyéndose en un barrio con características sociales y económicas óptimas, y cuya población pertenece a la clase media (Media Alta – Media Baja). Al pertenecer al Parque Urbano central, el Gobierno Municipal ha dado continuidad en ésta área a las intervenciones de reversión del déficit de áreas verdes y de espacios públicos de recreación.

El espacio destinado al Parque Urbano Central (33 Has) es un área que articula el tejido urbano, dando opción a integrar el centro como una unidad física y además consolidar el área verde en medio de una alta densidad de edificaciones.<sup>39</sup>

Al constituirse en un barrio que cuenta con todos los servicios básicos, las tareas del Gobierno Municipal se abocan más a la refacción de calles y avenidas y alumbrado público. De igual forma la expansión de las áreas verdes tiene igual importancia, por lo cual dentro del barrio se realizó una remodelación al Jardín Botánico ubicado en la Calle Lucas Jaimes y Nicaragua, con una inversión propia del municipio de Bs. 1.600.000.<sup>40</sup>

De igual forma se llevó a cabo una importante reforma a los edificios hospitalarios ubicados en el área, especialmente al Hospital de la Mujer, el cual tuvo reformas en los siguientes ambientes:

- Salas de parto y parto
- Unidad de neonatos, estaciones de enfermería
- Consultorios de ginecología, obstetricia y neonatología
- Servicios de oxígeno y al vacío en cada sala de intervención

---

<sup>39</sup> JAYMA, Plan de Desarrollo Municipal de La Paz 2007/11, Gobierno Municipal de La Paz, Pág. 42

<sup>40</sup> Gobierno Municipal de La Paz, "Transformación"; Ed. Artes Gráficas Sagitario S.R.L; 2010.; La Paz - Bolivia.

- Detectores de incendio, rampas de conexión
- Áreas administrativas
- Baños
- Cocinas, comedores
- Estructura antisísmica

Todo ello con una inversión de Bs. 8.763.370,07.<sup>41</sup>

En cuanto a infraestructura hospitalaria se reformo la Unidad de Patología (Morgue) dentro del Hospital de Clínicas, con un financiamiento de Bs. 919.998,17.

Es claro que las obras realizadas en el barrio específico, son de beneficio de toda la población y no particularmente del mismo, lo que de igual forma determina la opinión ciudadana en cuanto a la capacidad y efectividad de atención a las demandas particulares de cada barrio por parte del Gobierno Municipal y del Partido en función de gobierno.<sup>42</sup>

## **2. DEMOCRACIA INTERNA E INSTITUCIONALIDAD EN EL MOVIMIENTO SIN MIEDO**

El Movimiento Sin Miedo se constituye como un movimiento político el año 1999, es en este contexto político caracterizado principalmente por la crisis del sistema de partidos, la “Democracia Pactada” y la crisis del sistema económico Neoliberal, este partido se orienta principalmente a la renovación de la relación entre los partidos políticos y la sociedad, dando lugar a un estrechamiento de las relaciones entre el Estado y la sociedad civil. Tomando en cuenta que el MSM nace en un contexto de inestabilidad política en la que aún prevalecían los pactos políticos como herramienta de gobernabilidad de los gobiernos en turno, se constituye en un partido reformista que pretende cambiar las relaciones del Estado con la sociedad, orientándose a generar mayores grados de legitimidad de los gobiernos electos.

A nivel nacional, la Democracia Pactada llegaba a uno de sus puntos más críticos al salir a relucir la corrupción del sistema político<sup>43</sup>, aspectos que repercutieron directamente en

---

<sup>41</sup> Ídem.

<sup>42</sup> Ídem.; Pág. 412

<sup>43</sup> Choque Choque Mónica, Luna Hinojosa Ricardo, “EL MOVIMIENTO SIN MIEDO PARA BOLIVIA NUEVE AÑOS DE VIDA”, PNUD e IDEA, Pág. 12



el gobierno de Hugo Banzer Suárez – Jorge Quiroga (1997 – 2002) y en la llamada “mega coalición”, sacando a relucir el inadecuado manejo del aparato estatal por los partidos que la conformaban (Movimiento de Izquierda Revolucionario, Nueva Fuerza Republicana, Conciencia de Patria y Unión Cívica Solidaridad).

En el ámbito municipal la crisis de los partidos se debía principalmente al clientelismo característico de los gobiernos de turno. Por ello es que se decide crear el Movimiento Sin Miedo como una opción nueva que trate de recobrar la confianza en los partidos políticos, al menos en el contexto municipal.

Ahora bien el Movimiento Sin Miedo, si bien es un partido bastante nuevo, tiene una estructura militante que proviene de partidos de origen más antiguo, principalmente del mismo Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR). Juan del Granado, uno de los fundadores del movimiento, pertenecía al MIR y posteriormente se separó del partido Movimiento Bolivia Libre, fundando por Antonio Aranibar.

El partido fue creado en base a un estatuto, el cuál es actualizado constantemente según el testimonio de los militantes, y que además determina la organización de toda la estructura partidaria. Existe una conciencia y formación de obediencia a la norma al interior del partido evidentemente, probablemente producto del ambiente democrático en el que surgió el partido.

Ahora bien, hay que tomar en cuenta que el espacio de desarrollo del partido, en el cuál se encuentra la militancia es bastante reducido, puesto que el MSM surgió como un partido local lo cual facilita en gran medida el control del cumplimiento de la norma en si misma.

Con algunas excepciones, la mayoría de los militantes del partido aseguran que la renovación de liderazgos es constante y se realiza a través de procesos democráticos de elección, siendo toda la estructura nacional, departamental, municipal y distrital producto de procesos democráticos.

Ahora bien, el Movimiento Sin Miedo es un partido bastante descentralizado, en la que como se mencionó existe una estructura nacional, departamental, municipal, distrital e

incluso barrial bien diferenciada, sin embargo la importancia de estas instancias al interior del partido es menor, debido principalmente a que el Movimiento Sin Miedo se constituye en un partido eminentemente local, reduciéndose no al departamento de La Paz sino únicamente a la ciudad de La Paz, lo cual resta importancia a las demás estructuras regionales.

Por otro lado en cuanto a la democracia interna existente en el partido, el MSM es un Partido eminentemente democrático, que intenta expandir los espacios de discusión al interior del partido a través de un marco normativo que permite a la vez que las distintas instituciones funcionen de manera relativamente constante. Es así que el partido cuenta efectivamente con una instancia de Defensor del Militante que es llamado Tribunal Nacional de Ética y Conducta que además engloba lo que es el Tribunal Disciplinario y un Tribunal Electoral llamado Consejo Nacional de Participación y Democratización, instancias que funcionan efectivamente al interior del partido.

Sin embargo, y a pesar de la clara influencia democrática, la figura del líder máximo del partido, en este caso Juan del Granado, se impone claramente, teniendo mayor peso su opinión ante cualquier proceso decisonal demostrando que existe la figura del Caudillo al interior del partido. Por otro lado la democratización posibilitó justamente el presente año que el candidato del MSM sea elegido por los militantes, Luis Revilla, y que la figura de Juan del Granado haya pasado a un segundo plano dando lugar a una renovación de liderazgos a través de las diferentes corrientes o tendencias ideológicas dentro del partido y generando espacios de diálogo y decisión para la militancia.

Ahora bien, es rescatable que por ejemplo, en el proceso de alianza del MSM con el Movimiento al Socialismo, “...*Esta decisión se la tomo en un encuentro nacional y se dio la tarea al compañero Juan para que el haga todas las negociaciones todos los arreglos para asumir la decisión del acuerdo MSM –MAS pero la decisión se la tomo con todos los militantes en un encuentro de todo lo que se tiene que hacer con el compañero Evo...*”<sup>44</sup>, es decir, haya sido una decisión conjunta, ya que demuestra que la militancia esta conciente y presente en todo tipo de decisión trascendental para el partido, formando parte del diálogo democrático que está presente efectivamente en el partido. Alianza que fue determinante para el logro de algunos objetivos institucionales del Gobierno Municipal de La Paz y para la ejecución de

---

<sup>44</sup> Alípez, Jorge - Ex. Jefe de Juventudes, Entrevista. - Base de Datos MSM - MIR

obras durante su gestión, beneficio que fue disminuido o truncado con la ruptura de la alianza.

De igual manera este partido se caracteriza, por ser eminentemente democrático, existen escenarios y herramientas claramente establecidas para la toma de decisiones, en este sentido, Juan Del Granado no se constituye como una figura central que tome las determinaciones, sino que es parte de una estructura muy bien definida; *“...Juan en realidad es solamente un integrante mas de un comité colegiado la idea era, para romper con el, con la tradición de los partidos que tienen un jefe o un caudillo, era constituir un comité ejecutivo nacional y este comité ejecutivo nacional tenía que estar integrado por tres personas, por esas tres personas pasaba obviamente la toma de decisiones siempre y cuando estas decisiones pudieran ser consultadas en una asamblea...”*<sup>45</sup>.

Sin duda el nivel máximo de decisión se concentra en el Comité Ejecutivo Nacional, que es la máxima instancia reconocida por todos los militantes, se trata de la conformación de un comité que si bien no concentra la toma de decisiones en una sola persona, está conformada por tres personas líderes que son quienes toman la decisión final sobre las candidaturas a elecciones nacionales, municipales y prefecturales.<sup>46</sup>

De esta manera, de acuerdo a la clasificación de los partidos según Marice Duverger, el Movimiento Sin Miedo es una organización política de origen externo, pues surge en las mismas organizaciones sociales de base<sup>47</sup>, y concuerda más con las características de un Partido de Masas por la democracia interna existente en éste, y en cuanto al financiamiento de sus campañas el MSM cuenta, dentro de sus estatutos, con artículos específicos que determinan la forma de financiamiento. Recurriendo a la clasificación de Weber, el MSM se constituye en un partido Burocrático, ya que su financiamiento se da por medio del aparato del partido, es decir, son los militantes los que dan aportes al partido.<sup>48</sup>

---

<sup>45</sup> Entrevista a Yerko Ilijic - Militante de MSM, Entrevista. . - Base de Datos MSM - MIR

<sup>46</sup> Entrevista a Mario Orellana - Dirigente Nacional del MSM. Entrevista. - Base de Datos MSM - MIR

<sup>47</sup> Choque Choque Mónica, Luna Hinojosa Ricardo, "EL MOVIMIENTO SIN MIEDO PARA BOLIVIA NUEVE AÑOS DE VIDA", PNUD e IDEA, Pág. 14

<sup>48</sup> Op. Cit.

Por otro lado, el MSM es un partido que ha logrado la institucionalidad, a pesar de existir cierto grado de arbitrariedad en las decisiones de los líderes del partido, existe un aparato democrático que lo respalda y que tiene la obligación de legitimar o no sus acciones. Ahora bien, la imagen que tienen los ciudadanos puede ser distinta, pues en muchos casos producto de la falta de interés o de información por parte del partido, los electores se guían más por la figura del candidato y no así por la estructura partidaria que los respalda.

### **3. VOTACIÓN OBTENIDA POR EL MSM EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES**

Ahora bien en cuanto a la participación del Movimiento Sin Miedo en las elecciones municipales, fue una decisión que se tomó en la Primera Asamblea Nacional, en la ciudad de La Paz, el 28 de junio de 1999, a partir de un análisis de la pertinencia y necesidad de la inclusión de una nueva fuerza política en los escenarios municipales que les den otras opciones a la ciudadanía logrando así que esta se exprese libremente y se logre transformar el Gobierno Municipal.<sup>49</sup>

Finalmente en las elecciones del 5 de diciembre de 1999, la ciudadanía eligió a Juan del Granado como Alcalde del Municipio de La Paz con un porcentaje de 22.45% de votos. En dicha elección existían 2.055 mesas habilitadas y 482.687 inscritos habilitados para votar, de los cuales 64.122 ciudadanos votaron por el MSM lo cuál representa un 22.45% del total de votos emitidos, determinando su victoria por mayoría simple. La siguiente mayoría era Acción Democrática Nacionalista (ADN) con 50.779 votos, es decir, 17.78%, seguido por el MNR con 16.7% y el MIR con 16.15%.<sup>50</sup>

Los concejales estaban repartidos de la siguiente forma: 3 concejales para el MSM, 3 concejales para ADN, 2 concejales para MNR, 2 concejales para el MIR y 1 concejal para VR- 9.<sup>51</sup>

Como se puede observar la votación, si bien es mayoritaria para el Movimiento Sin Miedo, aún es muy dispersa por la presencia de una mayor cantidad de frentes lo cuál se refleja en las preferencias de la ciudadanía, existiendo una dispersión el voto. Lo que no ocurre

---

<sup>49</sup> Ídem. Pág. 26

<sup>50</sup> Ídem. Pág. 29

<sup>51</sup> Ídem. Pág. 31

en las elecciones del 2004 en las cuales el apoyo del MSM crece considerablemente, del 22.45% obtenido en 1999 el 2004 obtienen un 43.5% que equivale a 172.304 votos, logrando un total de 7 concejales, frente a los 3 concejales obtenidos por el MAS y a un único concejal de Unidad Nacional.<sup>52</sup>

Aquí se ve un cambio radical del comportamiento electoral, y un aumento de éstas características debe estar influido por los cambios que se vieron al interior del Gobierno Municipal con las nuevas políticas implementadas por el MSM y por el cambio estructural que vivió el G.M.L.P. durante su gestión.<sup>53</sup>

En cuanto a los resultados de las elecciones del 4 de abril del 2010, nuevamente el MSM ganó pero con su nuevo candidato Luis Antonio Revilla con 48.5% del total de votos válidos, mientras el MAS obtuvo un 34.6 % y Unidad Nacional un 9.7 %. Como se puede observar si existió un aumento de la votación del MSM de un 5%, que es considerable pero no de la magnitud que se vio de las elecciones de 1999 al 2004. Sin embargo el incremento de la votación del MAS es aún más significativa.<sup>54</sup>

Eso en cuanto a la votación de alcaldes, pues en la votación por concejales, el MSM obtuvo 41.9 % lo cual demuestra que existió voto cruzado a favor del MAS pues éste obtuvo 41 %, con una diferencia mínima de 371 votos. Es posible que esto se deba a que algunos candidatos a concejales del MSM no eran muy conocidos o muy aceptados por la ciudadanía, y en el MAS sucede lo contrario pues los concejales tienen mayor aceptación que la candidata Elizabeth Salguero.

Cuando existe voto cruzado, el partido pierde fuerza e importancia para el electorado pues, la votación del electorado debería ser lineal en el caso de existir una verdadera institucionalización del voto, es decir que si votan por el candidato a Alcalde, en este caso, también deberían votar por los concejales, lo cuál no ocurre en este caso.

En relación a la votación que obtuvo el MSM en el barrio de Miraflores, esta fue de 9253 votos, es decir 64.2%, mientras que el Movimiento Al Socialismo obtuvo 3038 votos o

---

<sup>52</sup> Ídem. Pág. 38.

<sup>53</sup> Ídem. Pág. 35

<sup>54</sup> <http://www.cne.org.bo/CNEResultados/ProcesoElectoral2010.htm>, 10 de enero de 2010.

21.1% y Unidad Nacional tuvo 1706 votos, o sea un 11.8%<sup>55</sup>, repitiéndose en este barrio el triunfo del MSM que se dio a nivel municipal, aunque en una mayor medida, pues el apoyo de este sector de la sociedad paceña hacia el Movimiento Sin Miedo es claramente mayor.

En el barrio de Obispo Bosque Bajo los resultados equiparan a los del municipio, pues el MSM obtuvo 690 votos, es decir un 46.4%, el MAS tuvo 524 votos, o sea un 35.3% y el UN tubo 134 votos o un 9.02%<sup>56</sup>, pudiéndose observar de esta manera que en ambos barrios los partidos con votación mayoritaria obtienen similares resultados que a los del municipio de La Paz.

---

<sup>55</sup> Corte Departamental Electoral - Resultados Electorales 2010, Departamento de La Paz a nivel Mesa.

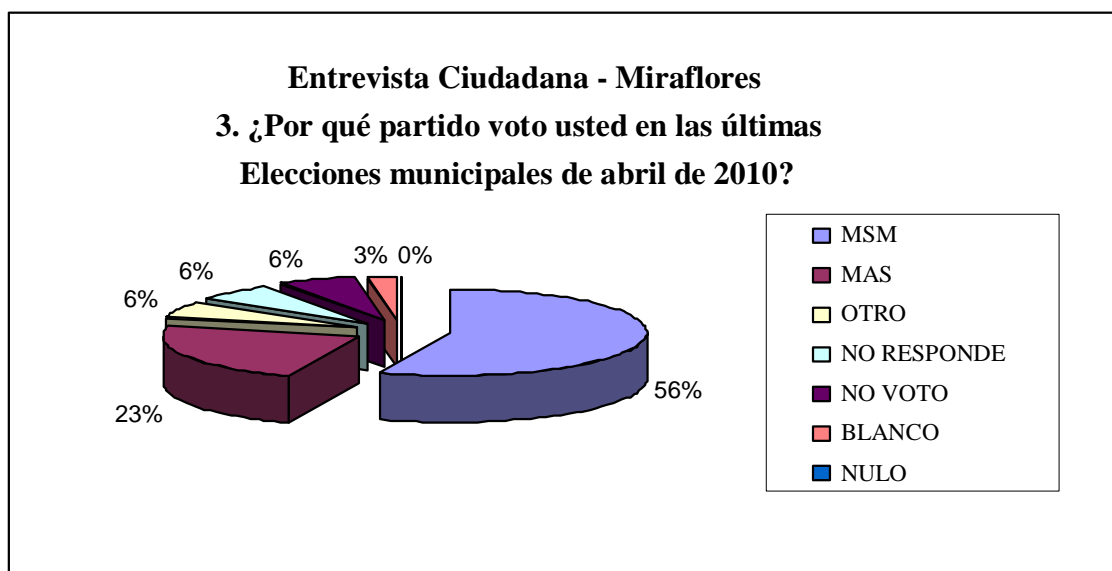
<sup>56</sup> Ídem.

# CAPÍTULO III

## CAUDILLISMO VS. INSTITUCIONALIDAD EN UN PARTIDO POLÍTICO

### 1. TRIUNFO DEL MSM EN MIRAFLORES Y OBISPO BOSQUE BAJO

Lo primero a analizar será la cantidad de votación que obtuvo cada partido en ambos barrios (Miraflores – Obispo Bosque Bajo), en relación a los entrevistados.

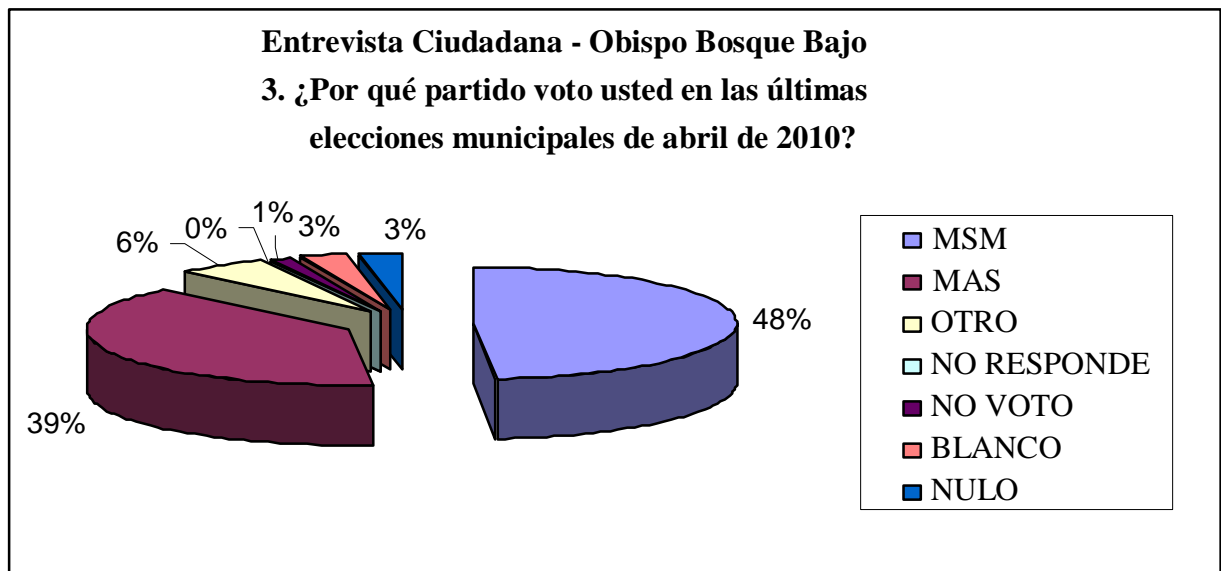


Lo que se puede observar en Miraflores es que existe una considerable diferencia de 33 puntos entre los entrevistados que votaron por el Movimiento Sin Miedo y los que votaron por el MAS, lo cuál demuestra que Miraflores es un barrio, que a pesar de no tener una presencia fuerte del G.M.L.P., tiene una inclinación expresa por el Movimiento Sin Miedo y un rechazo claro al partido en función de gobierno. Es probable que por las características socio – económicas de la población de Miraflores sus tendencias sean más un poco mas conservadora, demostrándolo a través del voto contrario a la opción más popular de ambas.<sup>57</sup> De igual forma las entrevistas nos muestran nuevamente el alto grado de polarización existente en el espectro político boliviano, lo cual se refleja directamente en el

<sup>57</sup> Gobierno Municipal de La Paz, Atlas del Municipio de La Paz - Una Lectura sociodemográfica desde las organizaciones territoriales de Base, Julio de 2006.

contexto municipal, pues entre los dos partidos dominantes suman un 79% de los entrevistados, comparándose con un 6% que ha votado por otras opciones políticas.

La polarización presente puede ser dañina, como también benéfica. Dañina en el sentido que reduce las posibilidades del votante para expresar libremente su opinión política, pero benéfica pues crea mayor responsabilidad para las fuerzas políticas implicadas, obligándolas a cumplir sus promesas de campaña y a mejorar el desempeño de la gestión gubernamental.



Aún en un barrio de la periferia y marginal como Obispo Bosque Bajo<sup>58</sup>, de acuerdo a la muestra obtenida la mayor parte de los ciudadanos votaron por el Movimiento Sin Miedo, lo cuál demuestra que la presencia del Gobierno Municipal es aún mas contundente de lo que aparenta, y que a pesar de que el hecho de que este barrio ha concursado y ganado para participar en el programa de “Barrios de Verdad”<sup>59</sup> ha influido en su votación, a pesar de que las obras se hayan interrumpido por problemas con la empresa adjudicada.

Sin embargo la diferencia entre la votación del MSM y el MAS es menor (9%) en Obispo Bosque que la que existe en Miraflores (33%), diferencia que también puede ser explicada

<sup>58</sup> Ídem. Pág. 138.

<sup>59</sup> Gobierno Municipal de La Paz, “Transformación”; Ed. Artes Gráficas Sagitario S.R.L; 2010.; La Paz - Bolivia; Pág. 165.

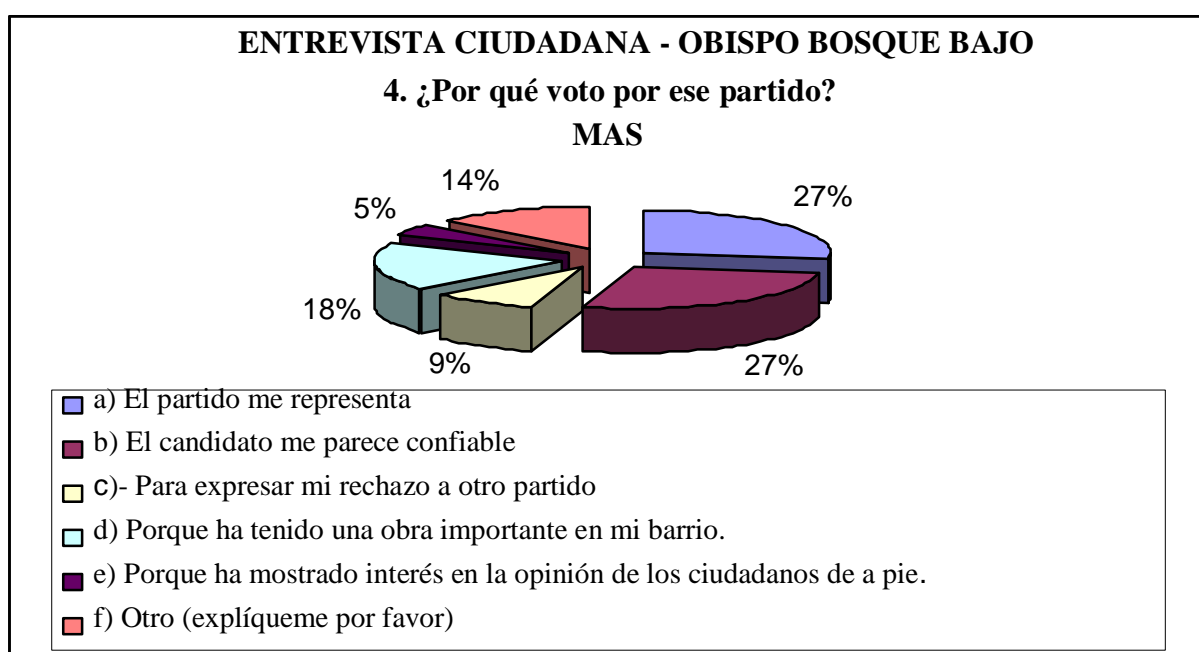


por las características marginales del barrio, lo cuál inclina a los ciudadanos hacia un partido que apoya a los sectores más populares.

## 2. FUENTE DE LEGITIMIDAD DEL VOTO

### 2.1. MOVIMIENTO AL SOCIALISMO: EQUILIBRIO EN LA ESTRUCTURA PARTIDARIA

A continuación se realiza un análisis comparativo entre los motivos por los cuales la ciudadanía tiende a votar por un partido y no por el otro.

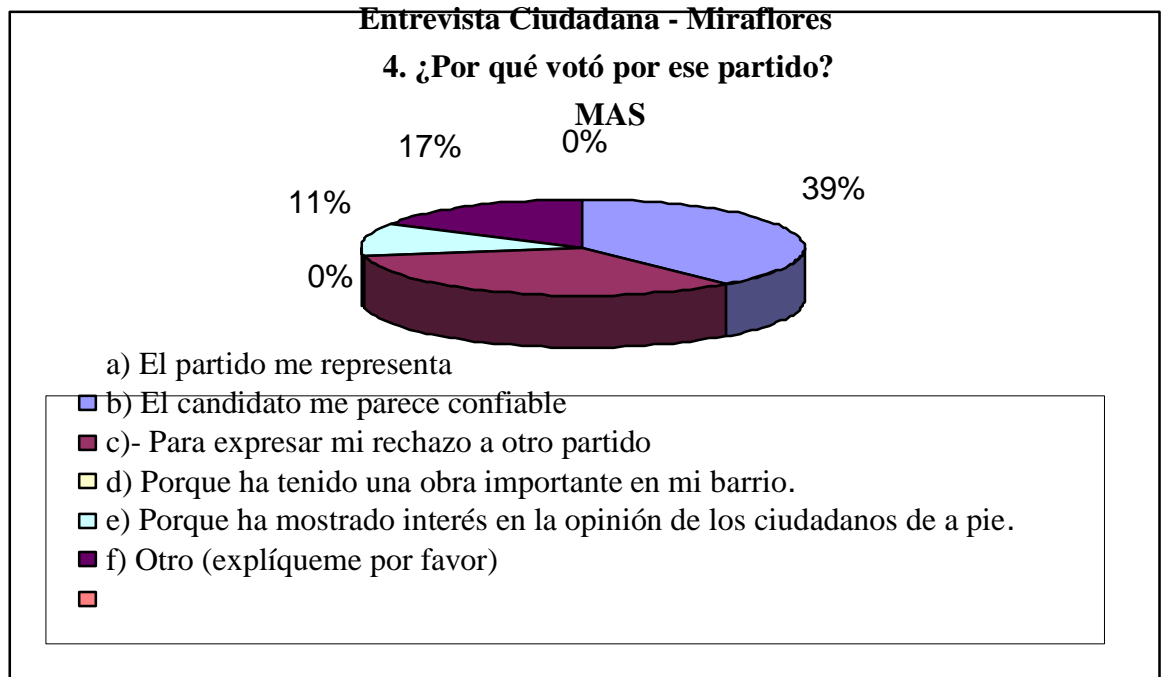


De acuerdo la entrevista ciudadana realizada en el Barrio de Obispo Bosque la opinión de la ciudadanía en cuanto a porqué voto por el Movimiento al Socialismo (19% del total de entrevistados en el Barrio) demuestra que existe un empate del 27% en cuanto a la cantidad de ciudadanos que emitieron su voto porque el partido los representa y los que emitieron su voto por que la candidata les parecía confiable, esto puede deberse a que si existe un nivel de estructuración del voto, pero de igual forma existe un apoyo incondicional al candidato o incluso al jefe del partido que atrae a los votantes por sus características personales y carismática. Hay que tomar en cuenta que la actitud que toman los ciudadanos hacia sus representantes, la cual se expresa en las actividades electorales, esta determinado por su origen y la forma en la que interactúa con la

sociedad<sup>60</sup>; De esta manera los resultados obtenidos demuestran que este partido (MAS) en la contienda por asientos electorales le da una importancia equilibrada

Ahora bien después de esas dos opciones se encuentra una tercera que obtiene un 18% de votos, que representa a aquellos que votaron por el partido en función a las obras que existieron en el barrio, tenemos claro que el Movimiento Al Socialismo nunca se ha constituido como partido en gestión del Gobierno Municipal de La Paz, por tanto este 18% probablemente sea el que considere que la Alianza que hubo entre el MAS y el MSM determinó que en su barrio existieran más obras, alianza que a principios del año 2010 se rompió.

Por otro lado existe un 9% de los que votaron por el MAS que solo lo hicieron para expresar su rechazo a otro partido, probablemente hacia el MSM, aunque la cantidad no es considerable al igual que aquellos que opinan que el MAS les da más atención a los ciudadanos de a pie.



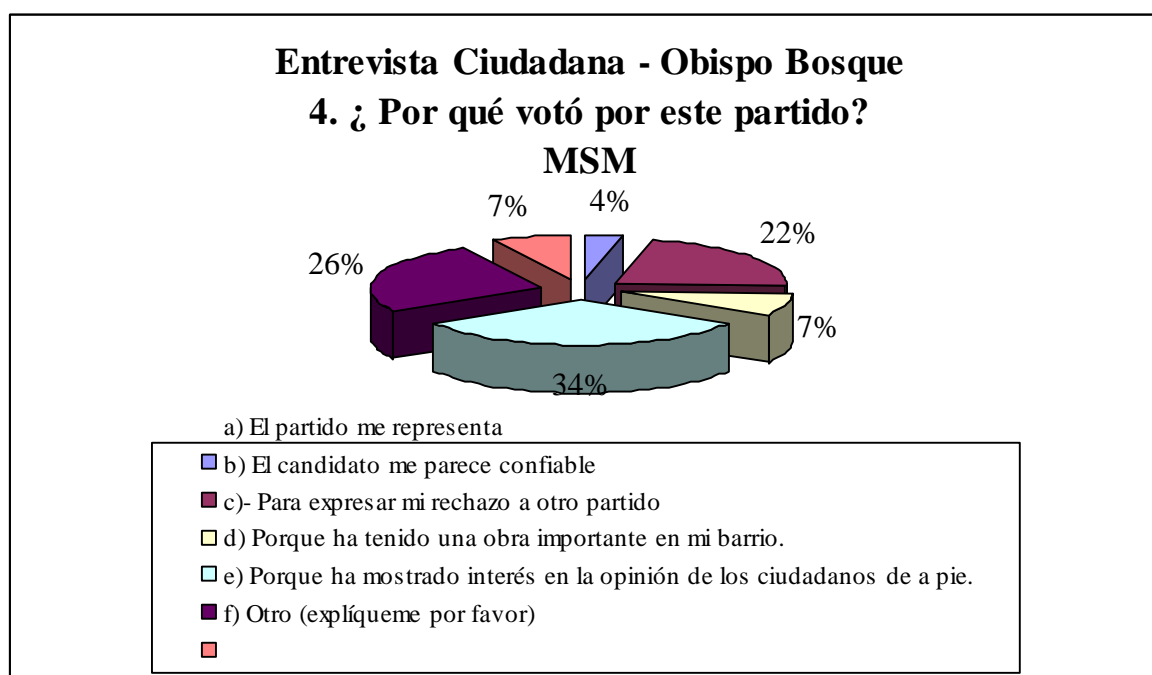
Es interesante hacer la comparación, pues como se puede ver en Miraflores del porcentaje que voto por el MAS (12% del total de entrevistados en el barrio), el 39%

<sup>60</sup> Duverger Maurice; "Los partidos Políticos"; Ed. Fondo de Cultura Económica; 1951; México D.F. Pág. 27

emitieron su voto por que el partido los representa, es decir que para los habitantes del barrio de Miraflores que son partidarios del MAS, se prioriza la estructura partidaria por sobre el candidato, pues desde su opinión y percepción es más importante el partido que el candidato en si mismo, aunque la diferencia entre ambas opciones es solo de 6 puntos, viendo que también existe otro 33% de los entrevistados que votó por esta opción política porque el candidato les parecía confiable, poniendo en duda la importancia que los mismos ciudadanos le dan a un partido político y toda su estructura por sobre la figura del candidato.

Por otro lado vemos que los que votaron por el MAS en el barrio no lo hicieron por expresar rechazo hacia ningún partido, a diferencia del otro barrio en el que existía un 9% de los entrevistados que votó por el MAS solo para expresar dicha oposición.

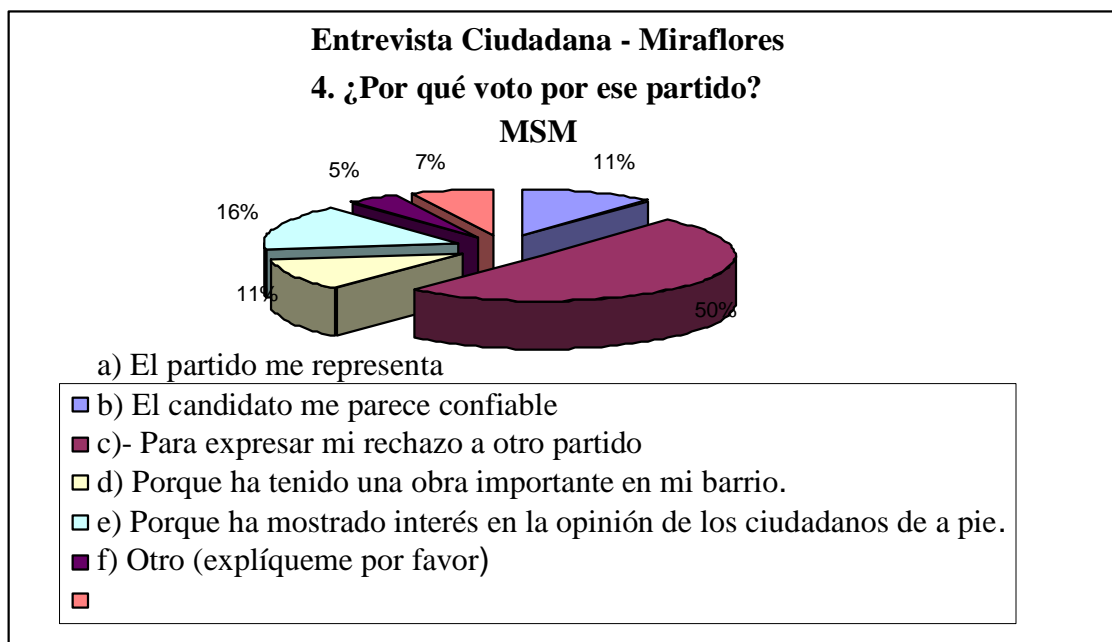
## 2.2. MOVIMIENTO SIN MIEDO: CONFIABILIDAD EN EL CANDIDATO Y LA IMPORTANCIA DE LOS RESULTADOS DE LA GESTIÓN MUNICIPAL.



El porcentaje que votó por el partido en el barrio de Obispo Bosque es de 48%, del cuál un 34% votó por ese partido porque ha hecho una obra importante en su barrio, esa respuesta demuestra que la presencia del G.M.L.P. a través del Programa “Barrios de

Verdad” ha logrado una influencia política determinante<sup>61</sup>, porque el partido en función de gobierno ha logrado satisfacer las necesidades y demandas de un barrio periférico, a pesar de que la obra no se encuentre completada, los ciudadanos ven un cambio significativo en el respeto por sus derechos sociales de parte del gobierno local, lo cuál esta determinando su elección al momento de votar. Este aspecto es fundamental para concluir que el Programa “Barrios de Verdad” no solo contribuye a la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos que habitan los sectores marginales<sup>62</sup> de las áreas urbanas, sino que son capaces de generar ciudadanía y legitimidad, tanto del partido en función de gobierno como de la institución en sí, lo cual representa un logro para el partido y su gestión.

Vemos que la siguiente opción con mayor apoyo (26%) es precisamente que los ciudadanos han votado por el partido porque éste ha logrado demostrar su interés por la opinión de la sociedad civil, justamente a través de las obras y la atención a las necesidades básicas del electorado. De igual forma es importante recalcar el 7% de entrevistados que han votado por el MSM únicamente para expresar la oposición a otro partido, el cuál probablemente sea el MAS o es la demostración de que a los partidos políticos aún les falta lograr una mejor comunicación con la sociedad.

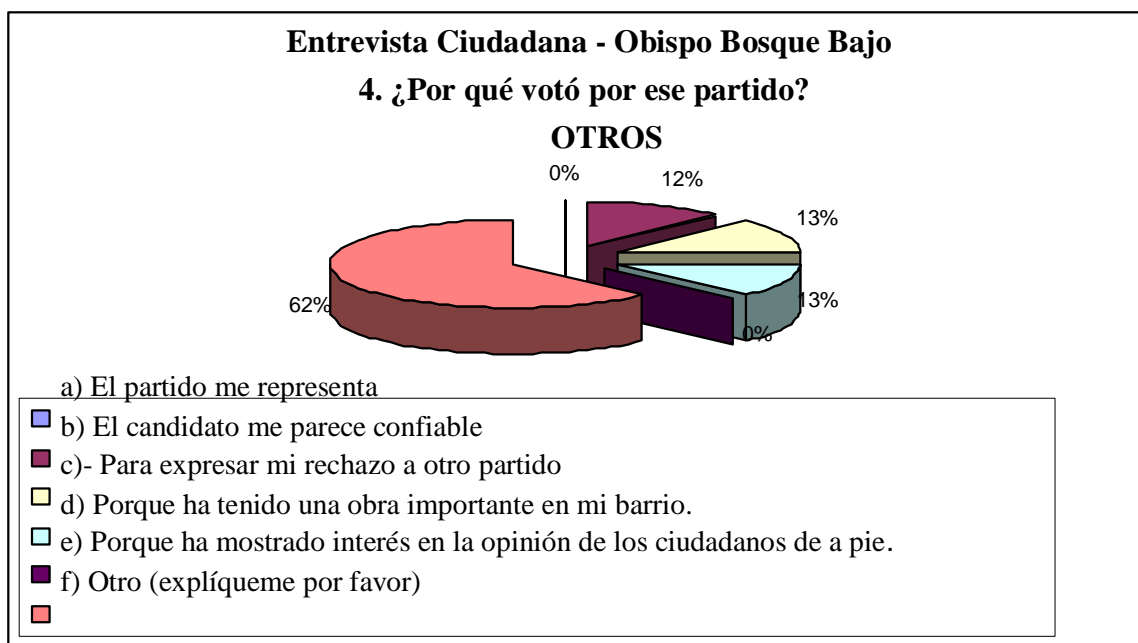


<sup>61</sup> Gobierno Municipal de La Paz, “Transformación”; Ed. Artes Gráficas Sagitario S.R.L; 2010.; La Paz - Bolivia; Pág. 165.

<sup>62</sup> Ídem.

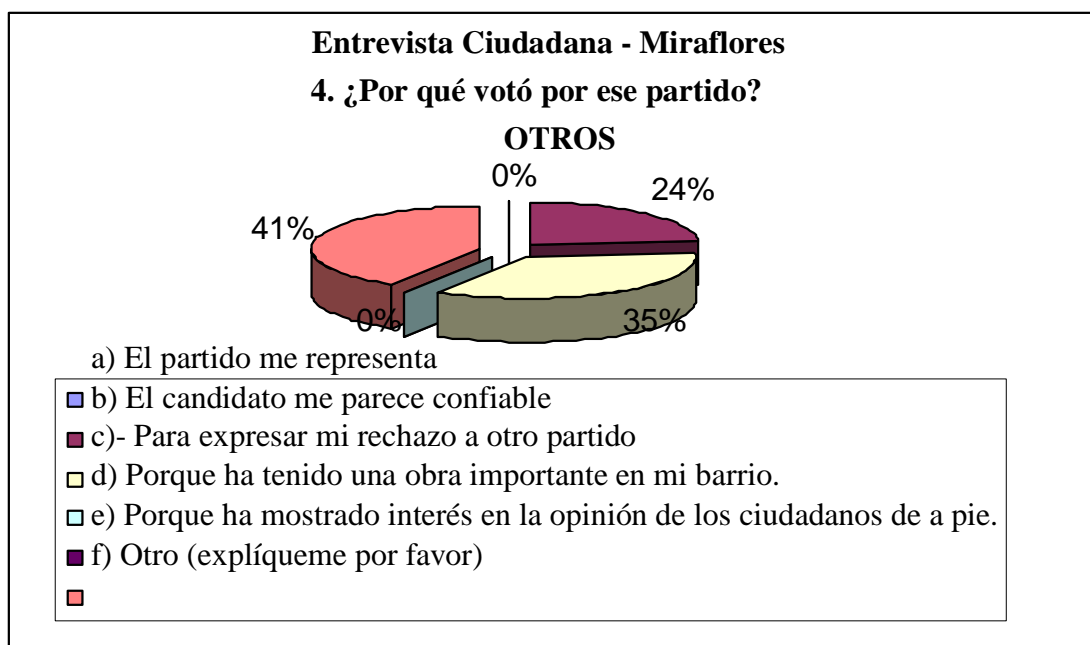
El porcentaje de entrevistados que votaron por el MSM es de 56% en Miraflores, del cuál, el 50% votó por el partido porque el candidato le parece confiable. Como se puede ver en Miraflores existe una alta tendencia a tomar en cuenta al momento de su decisión electoral al candidato en vez del partido, sin importar cual sea el partido, pues entre aquellos que votaron por otra opción política como el MAS, también existe un alto porcentaje (33%) que emitieron su voto por el candidato y no por el partido. Aunque hay que recalcar que la segunda opción con mayor apoyo, con un 16% es aquella que hace referencia a las obras llevadas a cabo en el Barrio. Miraflores es un barrio del centro al cual no le hace falta servicios básicos o asfaltado de calles, pues solo requiere de mantenimiento y áreas verdes, sin embargo los habitantes de esta zona opinan que si existe presencia del G.M.L.P. y que si se han realizado obras en su barrio. Ahora bien la tendencia a tomar en cuenta al candidato antes que al partido puede deberse a la falta de participación política existente entre los vecinos de barrio, ya que si no existe participación activa de las organizaciones políticas, causada probablemente por la misma crisis del sistema de partidos, provoca que las personas no se sientan representadas por un partido específico.<sup>63</sup>

### 2.3. OTROS PARTIDOS U OPCIONES POLÍTICAS: INSATISFACCIÓN CIUDADANA CON LAS DIFERENTES OPCIONES POLÍTICAS.



<sup>63</sup> Lázaro, Jorge, "Presidencialismo, Sistema de Partidos y Reforma Política", Corte Nacional Electoral Segunda Edición, Febrero de 2007, Pag. 76

La mayor parte de las personas que contestaron otros, opinaron que o votaron por otros partidos distintos al MSM y al MAS o simplemente no votaron porque ningún partido llena sus expectativas<sup>64</sup>. Esto demuestra que existe un importante porcentaje de votación que los partidos de vocación mayoritaria no lograron captar, ya sea por fallas en sus campañas de difusión o por falta de interés en ciertos ámbitos de la sociedad, aunque el porcentaje es bastante bajo, pues en Obispo Bosque escogieron esta opción únicamente un 3 % de los entrevistados.



En el barrio de Miraflores vemos como aquellos que votaron por otras opciones políticas, es decir, por otros partidos a parte del MSM y del MAS, en su mayor parte lo hicieron porque el candidato les parecía confiable, lo cual nuevamente demuestra que en la mayoría de los partidos políticos bolivianos le dan mayor importancia al candidato, especialmente en aquellos que nunca han ocupado puestos de decisión pues ellos no han logrado demostrar su capacidad de gestión, por lo tanto con mayor frecuencia basan sus campañas en la imagen del candidato descuidado la estructura partidaria en si.

Aquellos que eligieron la opción “otro”, en su mayoría expresan que siguieron ese comportamiento electoral para expresar su rechazo hacia otros partidos, o simplemente porque ninguna opción les parecía convincente. El rechazo a otros partidos nos muestra

<sup>64</sup> Ídem.

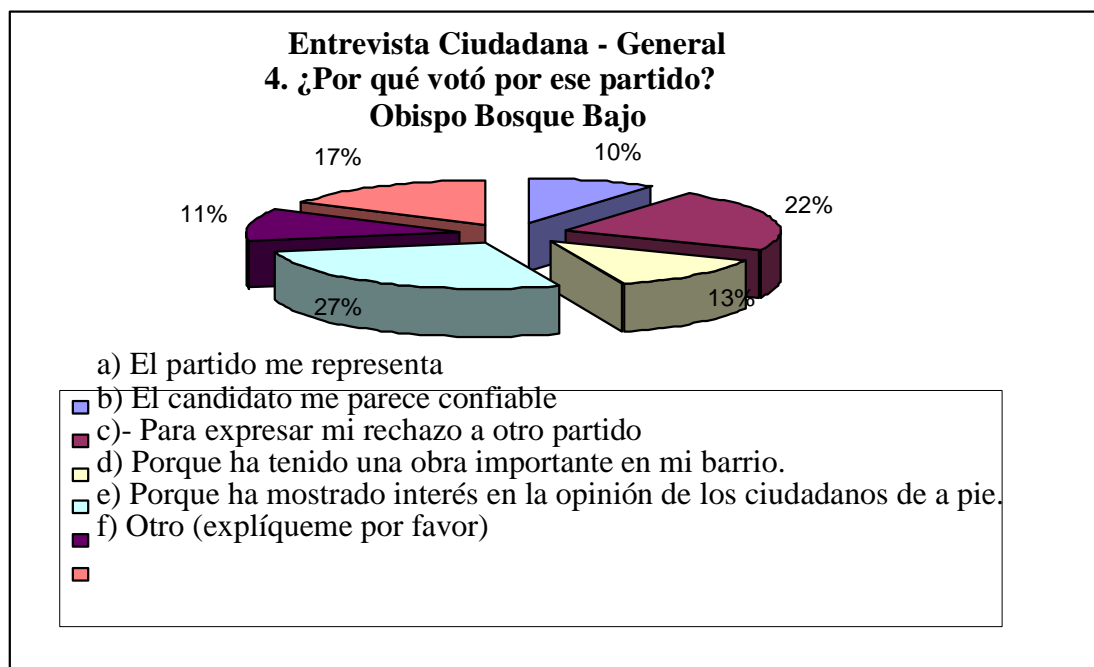
que el electorado opta por otras opciones porque se siente desorientado al momento de votar, pues ninguna opción le ha propuesto algo concreto para la satisfacción de sus necesidades y el respeto a sus derechos como ciudadanos, y por tanto, que los partidos no están cumpliendo aún su función al interior de la sociedad.

Es importante recalcar que en ambos barrios el porcentaje de personas que aseguran haber votado por otras opciones políticas, independientemente de las mayoritarias, es decir, MAS y MSM, es del 3%, el cuál es bastante bajo en comparación al porcentaje de personas que aseguran que votaron por las opciones mayoritarias, lo cual demuestra que la porción de la población que, independientemente de sus características socioeconómicas, tiende a elegir opciones alternativas pues opinan que los partidos de vocación mayoritaria aún no les muestran propuestas concretas, es bastante reducida en la ciudad de La Paz.

## CAPÍTULO IV

### EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL DEL MOVIMIENTO SIN MIEDO COMO PARTIDO EN FUNCIÓN DE GOBIERNO.

#### 1. OBISPO BOSQUE BAJO: LAS NECESIDADES DE LOS CIUDADANOS AÚN SE ENCUENTRAN INSATISFECHAS.

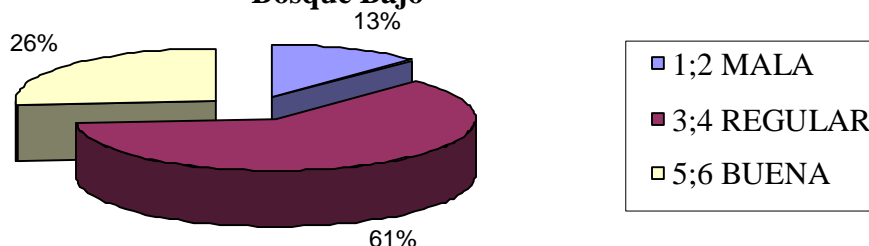


En Obispo Bosque Bajo vemos una característica peculiar que no se encuentra en Miraflores, pues el 27% de los ciudadanos entrevistados (mayor porcentaje) opinan que su voto está relacionado directamente a las obras importantes que se han dado en su barrio, lo cual implica que en un barrio que ganó el concurso de Barrios de Verdad y se constituyó en uno<sup>65</sup>, a pesar de la paralización de las obras el voto de los ciudadanos esta definido principalmente por la calidad de la gestión que tuvo un partido en función de gobierno, lo cual demuestra la influencia que ha tenido la gestión del MSM como partido en función de gobierno, y lo más importante, que sus programas han sido efectivos y eficientes en las áreas marginales y más descuidadas de la urbe paceña.

<sup>65</sup> Gobierno Municipal de La Paz, "Transformación"; Ed. Artes Gráficas Sagitario S.R.L; 2010.; La Paz - Bolivia; Pág. 165.



**Entrevista Ciudadana - General**  
**5. ¿De acuerdo a la siguiente escala (1 - 6) con cuántos puntos calificaría la gestión 2005 - 2010 del Alcalde Juan del Granado con el Movimiento Sin Miedo? Obispo Bosque Bajo**



En Obispo Bosque, a pesar de que la mayoría de los entrevistados aseguran haber votado por el MSM debido a las obras que hubo en su barrio, se ve que un 61% de los entrevistados opinan que la gestión fue regular, es decir, que si ven cambios sin embargo éstos les parecen insuficientes o ineficaces. Esto probablemente debido a que las obras que debían realizarse por el G.M.L.P. para cumplir con el programa Barrios de Verdad se interrumpieron por un problema que surgió con la empresa adjudicada. Dichos eventos pueden haber afectado determinadamente la opinión de los ciudadanos puesto que no se llegó a completar ni la mitad de las obras programadas para dicho sector.<sup>66</sup>

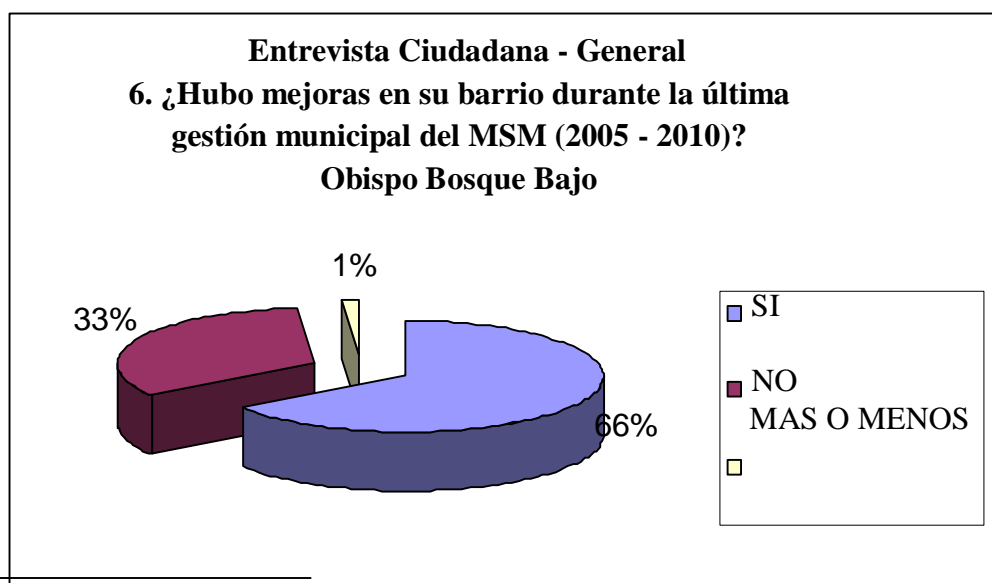
De igual forma hay que tomar en cuenta que es lo que la gente entiende por Gestión de Gobierno, pues en muchos casos los entrevistados lo han interpretado como obras o presencia del Gobierno Municipal en el barrio en cuestión, sin embargo la gestión implica no solamente la acción en un solo sector de la población, sino la organización y administración del aparato gubernamental, con eficiencia, eficacia y efectividad. Por tanto, tomando este ultimo concepto, pues la ciudadanía que habita las periferias, considera de mayor importancia la presencia del G.M.L.P. en su propio barrio que lo que éste realiza en los demás sectores de la ciudad de La Paz, teniendo una mirada más limitada probablemente debido a la cantidad de necesidades fundamentales insatisfechas<sup>67</sup>

<sup>66</sup> Arquitecto Marco Mujica, Director de Barrios de Verdad - Sub. Alcaldía de Cotahuma.

<sup>67</sup> Debates sobre desarrollo: La visión de la ONU y la cooperación internacional, Pág.: 43 - 44.

Es importante mencionar que la sociedad busca fundamentalmente la calidad del desarrollo, es decir un complemento entre estabilidad política y desarrollo que vaya ligado a un consenso en cuanto al papel del Estado y/o Gobierno Municipal en la economía, con un reconocimiento de la necesidad de la intervención de los mismos en cuanto a la promoción de la equidad y la protección de los derechos humanos. Con todo ello se ve claramente que la participación del Estado y su intervención en la economía y el desarrollo es inevitable, sin embargo estas intervenciones deben ser controladas para lograr la eficiencia y claridad para lo cual es necesario implementar un sistema político eficiente.

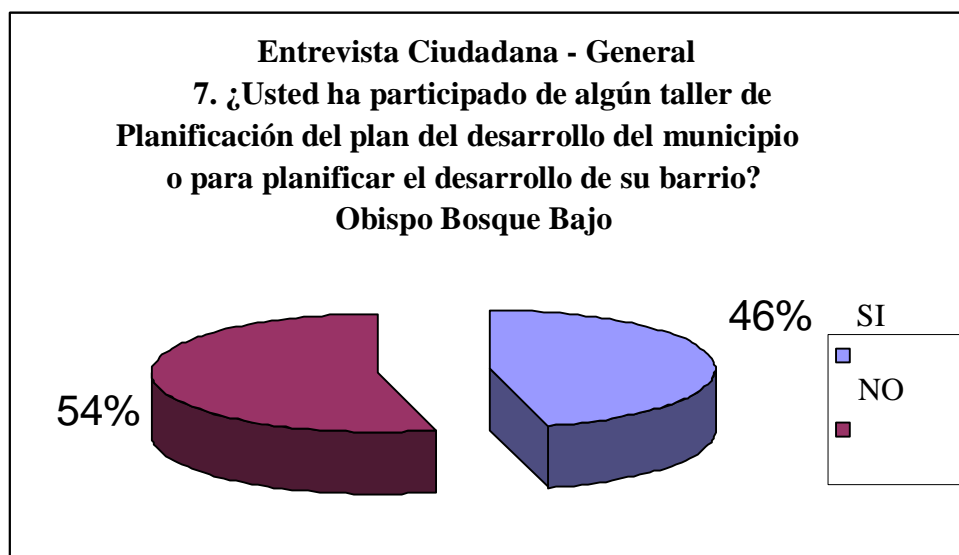
Por tanto el papel fundamental del Estado es garantizar un desarrollo sostenido y equitativo garantizando a la vez la protección de los Derechos Humanos dichas intervenciones sociales deben darse de una manera relativamente neutral imparcial y eficiente y la única forma de asegurar que el Estado intervenga en beneficio del interés público es a través de un efectivo sistema democrático de gobierno donde se priorice la participación social<sup>68</sup>. Esto es considerado como una buena gestión, y es primordial al momento de calificar a un partido en función de gobierno, pues la ciudadanía utiliza los mecanismos locales de participación para dar solución a sus principales necesidades, y esta es tal vez la causa por la cuál la ciudadanía sienta que aún las principales funciones del Gobierno Municipal no han sido cumplidas.



<sup>68</sup> Jarquín, Edmundo;" Democracia y Desarrollo: Impacto en la Política en el Desarrollo", Pág. 3 -4 incisos 6, 9, 10.

Un 66% de los entrevistados aseguran que si hubo mejoras en su barrio durante la última gestión del MSM, es decir, del 2005 al 2010. Comparado con Miraflores (56%), en Obispo Bosque existe un mayor porcentaje de entrevistados que aseguran que si hubo mejoras en su barrio durante la gestión de Juan del Granado, lo que implica que definitivamente el programa Barrios de Verdad ha tenido una importante influencia en la ciudadanía que habita en el área periférica de la ciudad de La Paz. Sin embargo aún muchas personas opinan que el área de las laderas esta muy descuidada por el Gobierno Municipal, ya que éste le toma mayor importancia al arreglo y mantenimiento del centro que ya tienen los principales servicios básicos, dejando de lado las áreas que mayor ayuda necesitan por las condiciones deplorables en las que habitan.

Aunque es importante recalcar que ese 66% está reconociendo efectivamente que a pesar de la suspensión de obras, y del hecho de que éste barrio aún necesita de la ejecución de muchos más proyectos para estar alcanzar el nivel de desarrollo de los barrios del centro, el G.M.L.P. está logrando recuperar y reconocer los derechos sociales y económicos en éstas áreas, aunque lógicamente esta tarea se encuentra aún en el inicio.

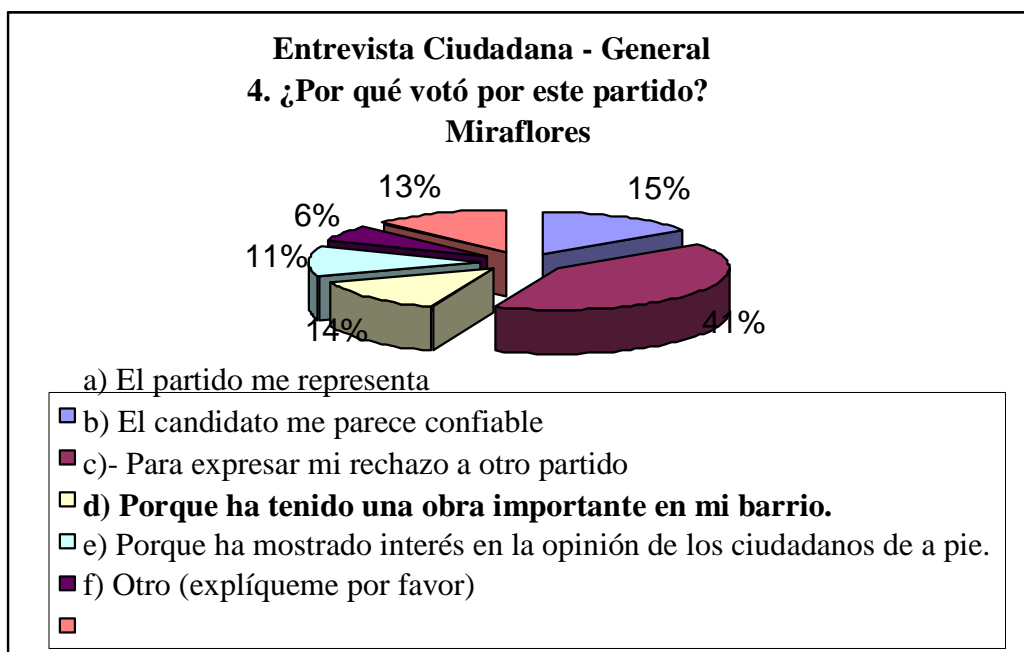


Es claro que si bien existe una mayoría absoluta del 54% de ciudadanos que no han participado de talleres de planificación, existe un 46% que si lo ha hecho activamente. Comparado con el 11% de personas que ha participado de talleres de planificación en Miraflores, en Obispo Bosque vemos que existe un mayor interés por ejercer su derecho a la participación política. Es probable que en este caso el porcentaje relativamente alto que

se presenta sea deba a que las condiciones de vida inadecuadas en las que viven las personas las obligan a tomar parte en las discusiones y por ende decisiones de sus propios representantes lograr, a través de una directa comunicación de sus necesidades, un mayor desarrollo que los ayude a mejorar sus condiciones de vida. De esta forma se puede observar que las los ciudadanos con menores recursos económicos tienen una inclinación más profunda hacia el ejercicio de la democracia directa, pues sus necesidades son mas evidentes y pronunciadas, las cuales no les permiten adquirir una postura indiferente ante los procesos que podrían incrementar en alguna medida sus derechos y satisfacer sus necesidades.

De igual forma es probable que el mismo programa de Barrios de Verdad haya logrado incrementar la participación política de la ciudadanía en los procesos de planificación del desarrollo al interior de sus propios barrios y del municipio en general, propiciando una mejor canalización de las demandas de los sectores marginales de las sociedad paceña, además de generar de esta forma ciudadanía, pues se ha demostrado que el ejercicio de la ciudadanía esta directamente relacionado con la actuación de las instituciones políticas en una ciudadanía.<sup>69</sup>

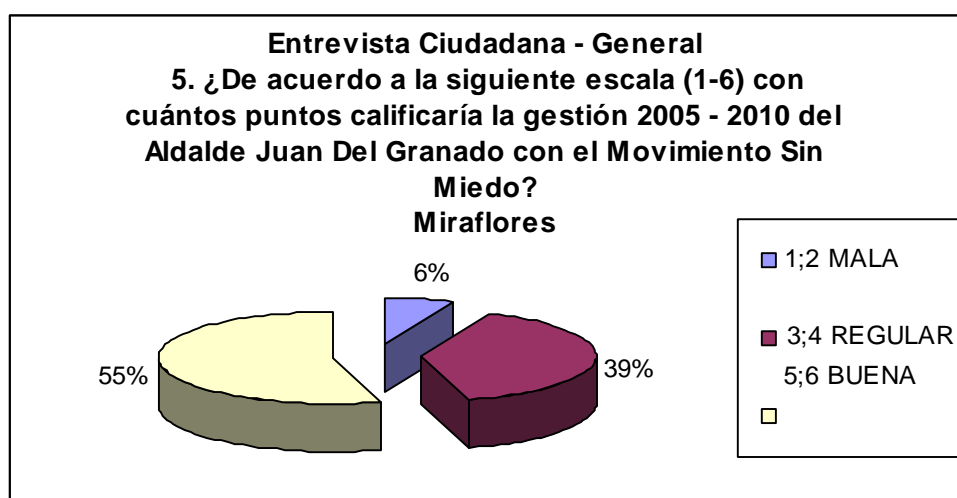
## 2. MIRAFLORES: INCREMENTO LA VISIÓN DEL BIEN COMÚN



<sup>69</sup> <http://www.infed.org/thinkers/putnam.htm>, 13 de Enero de 2011

Describiendo los datos generales, y no los desagregados por partido, se puede ver que el 11% de los ciudadanos entrevistados de Miraflores votaron por el MSM debido a que hubo una obra importante en su barrio, es decir, el 11% de los entrevistados si creen que el Gobierno Municipal tiene presencia en su barrio y se sienten que sus necesidades y derechos han sido satisfechos y respetados por la gestión el mismo.

Sin embargo vemos que en Miraflores otros factores son mas importantes y pesan más que la gestión de gobierno al momento de emitir su voto, lo cuál demuestra que la presencia del G.M.L.P. si bien existe, no es tan evidente para los ciudadanos lo cual pone en cuestión si es que los programas y políticas del G.M.L.P. están siendo políticamente relevantes para todos los barrios y sectores de las características de Miraflores, al momento de emitir el voto<sup>70</sup>.

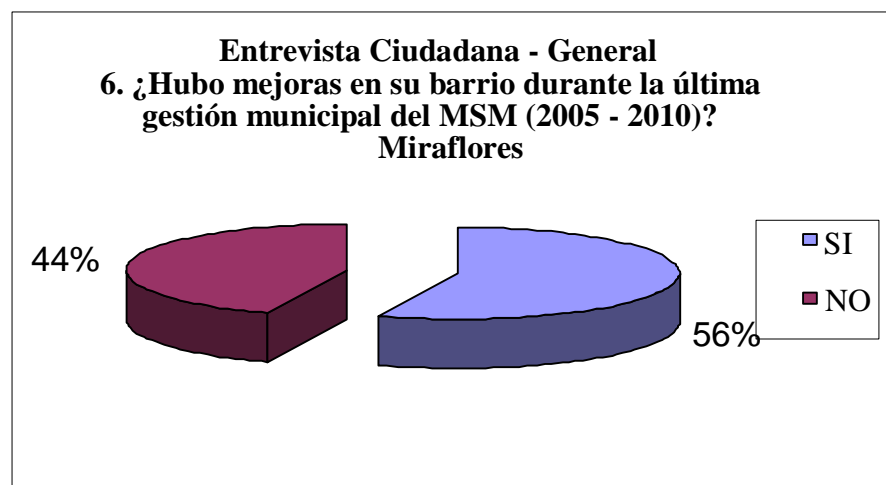


Ello se relaciona al 55% de los entrevistados que opinan que la Gestión Municipal del anterior alcalde, y por ende, del Movimiento Sin Miedo fue buena y el 39% que opinó que fue regular. Ello demuestra que aquellos habitantes de barrios como Miraflores, es decir, con una tasa de analfabetismo muy baja y un nivel de instrucción mayoritariamente técnico y universitario, con una población que trabaja en el sector terciario, es decir, la administración pública, actividades inmobiliarias y banqueras, profesionales y científicos,

<sup>70</sup> Gobierno Municipal de La Paz, Atlas del Municipio de La Paz - Una Lectura sociodemográfica desde las organizaciones territoriales de Base, Julio de 2006, Pág. 137.

directores administrativos<sup>71</sup>; consideran que la Gestión Municipal fue buena, y consideran que esta institución si cumple con sus deberes con la ciudadanía paceña, mostrando así que en las áreas de estas características socio – económicas en la ciudad de La Paz la visión y concepto de gestión gubernamental es más amplia y no está limitada a la intervención directa del G.M.L.P. en el barrio en particular.

Es probable que en este caso, la alta calificación de la Gestión Municipal esté siendo enfocada no solo desde una perspectiva particular, es decir, que los ciudadanos no solo ven las mejoras en su barrio o en su entorno más cercano, sino que gracias a que existe menor vulnerabilidad social, son capaces de evaluar de manera más general las mejoras de la ciudad que han sido propiciadas por el Gobierno Municipal, teniendo una visión más amplia del bien común.

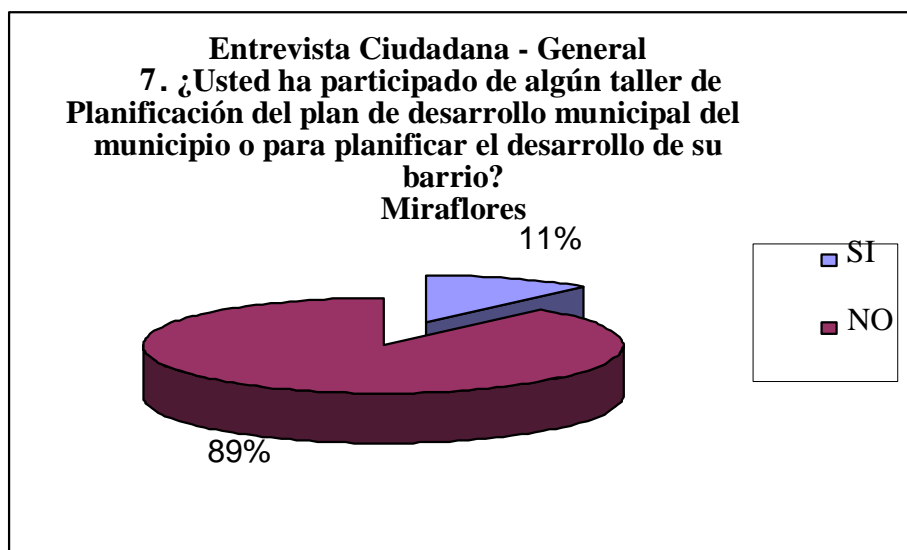


De igual forma en el barrio de Miraflores, se ve que un 56% de los entrevistados aseguran que si hubo mejoras en su barrio durante la gestión del Movimiento Sin Miedo. Hay que tomar en cuenta que Miraflores es un barrio que cuenta con todos los servicios básicos que son necesarios, por tanto en barrios como este la presencia del Gobierno Municipal se reduce al mantenimiento de los servicios con los cuales ya cuenta. Sin embargo se ve que las políticas implementadas en los barrios pertenecientes al Macrodistrito Centro han sido efectivas, y han beneficiado a la población, aunque según los comentarios de los vecinos la principal deficiencia aún continua siendo la seguridad ciudadana.

---

<sup>71</sup> Ídem.

El otro 44% no debe dejarse a un lado pues, si bien no es la mayoría es un importante porcentaje que se debe tener en cuenta pues, al parecer si existe presencia del Gobierno Municipal en Miraflores, pero no afecta de manera determinante a los ciudadanos, lo cual puede perjudicar la captación de votos de parte del Movimiento Sin Miedo.



El porcentaje (89%) de personas que aseguran no haber participado de ningún taller de planificación en su barrio es alarmante, pues la baja participación también implica una baja confianza en los mecanismos de participación ciudadana en la formulación de los planes, programas y proyectos que se implementan a favor de la ciudadanía. Aunque aparentemente aún sin participar activamente en la planificación, al menos un 56% de los entrevistados consideran que si hay obras y presencia del G.M.L.P. en su barrio lo que demuestra que existe confianza para con sus representantes. Sin embargo la participación es necesaria pues engloba todas las situaciones en las cuales el individuo contribuye directa o indirectamente en una discusión y decisión política<sup>72</sup>, dicha contribución implica dar a los representantes herramientas de planificación a partir de las demandas y necesidades que son propias de la misma sociedad, y que deben ser los lineamientos a seguir de cualquier política pública, pues la labor principal de un gobierno, en este caso Municipal, es satisfacer las necesidades de la ciudadanía. Pero en este caso vemos que la participación es mínima, identificando de esta manera uno de los principales problemas que existen en nuestra sociedad es que, a pesar de la existencia de los

<sup>72</sup> Pasquino, Gianfranco, "Manual de Ciencia Política", II Molino Bologna, 1986; Pág. 85

mecanismos que posibilitan la participación, dicha participación no se hace efectiva, en muchos casos por la falta de incentivo hacia los ciudadanos o simplemente un desinterés producido probablemente por errores políticos cometidos en anteriores gestiones, que influyeron de forma negativa en la forma de concebir a la participación política de los ciudadanos.

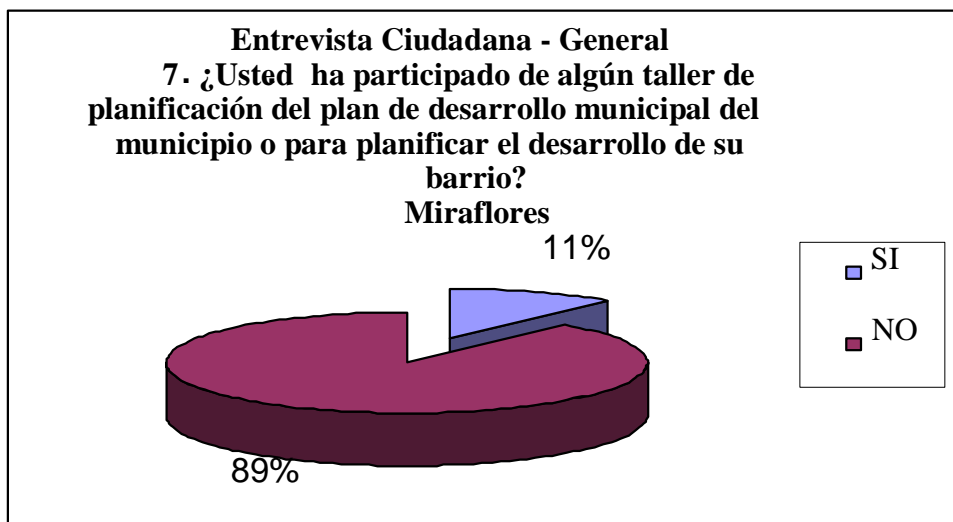


## CAPÍTULO V

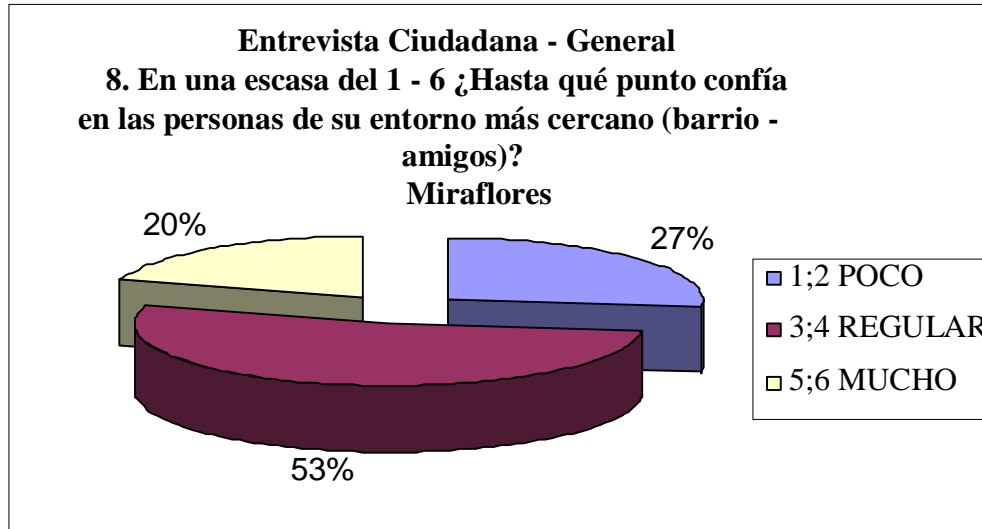
### CAPITAL SOCIAL

A continuación se realizará una descripción de las características de la organización social que existe en la ciudad de La Paz, es decir, la confianza, las redes sociales que facilitan las acciones coordinadas y la participación de la ciudadanía en los procesos de discusión y decisión al interior del municipio<sup>73</sup>. De esta forma a partir de las respuestas de la población acerca del nivel de confianza que tienen en las personas de su entorno más cercano se hará una relación con la confianza que tienen estos en las instituciones políticas más representativas, logrando determinar si el nivel de confianza determina la participación activa o no de la ciudadanía. De igual forma se hará un análisis de la efectividad de los mecanismos de participación implantados y promovidos por el GMLP, a partir de la Ley de Participación Popular y hasta que punto esa participación determina una mayor confianza en el Gobierno Municipal y de igual manera en el partido en función de gobierno.

#### 1. MIRAFLORES: LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES COMO FACTOR DETERMINANTE DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA.



<sup>73</sup> <http://books.google.com/books>, Michel A. Seligson, "Auditoría a la Democracia - Informe Bolivia 2006", Primera edición Julio 2006, Pág. 63

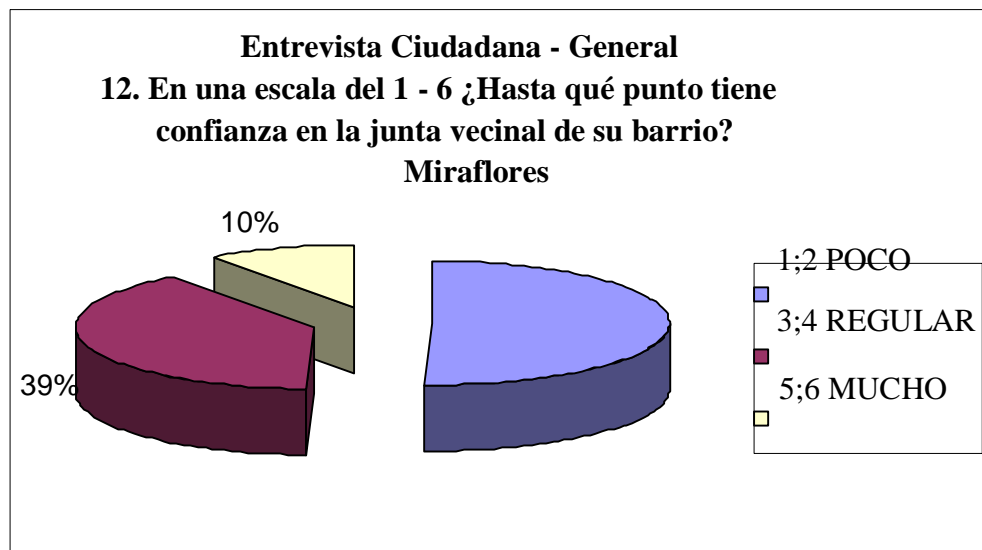


Según Robert Putnam, teórico del Capital Social, ha definido este término como “*las características de la organización social, tales como la confianza, normas, y redes sociales, que pueden proveer eficiencia a la sociedad, debido a que facilitan acciones coordinadas*” <sup>74</sup>. De esta manera se vincula la noción de participación ciudadana directamente con un mejor bienestar social.

Por otro lado Putnam asegura que la importancia de la confianza interpersonal es fundamental para entender la participación política de la ciudadanía, de esta manera a mayor confianza existe una tendencia a la mayor participación política, y de igual manera a menor confianza, entonces menor participación. Esto debido a que las personas, al tener mayor nivel de confianza con sus compañeros, tienen mayor disponibilidad a agruparse y relacionarse. Sin embargo como vemos en los datos obtenidos la confianza interpersonal en el Barrio de Miraflores es media – alta, lo cual contrasta con una participación casi nula en los procesos de planificación a nivel municipal, rompiendo de este modo con el planteamiento de Putnam, pues los ciudadanos de Miraflores, a pesar de poseer un nivel medio de confianza interpersonal aún no utilizan los instrumentos de participación y planificación en su ciudad.

<sup>74</sup> Ídem.

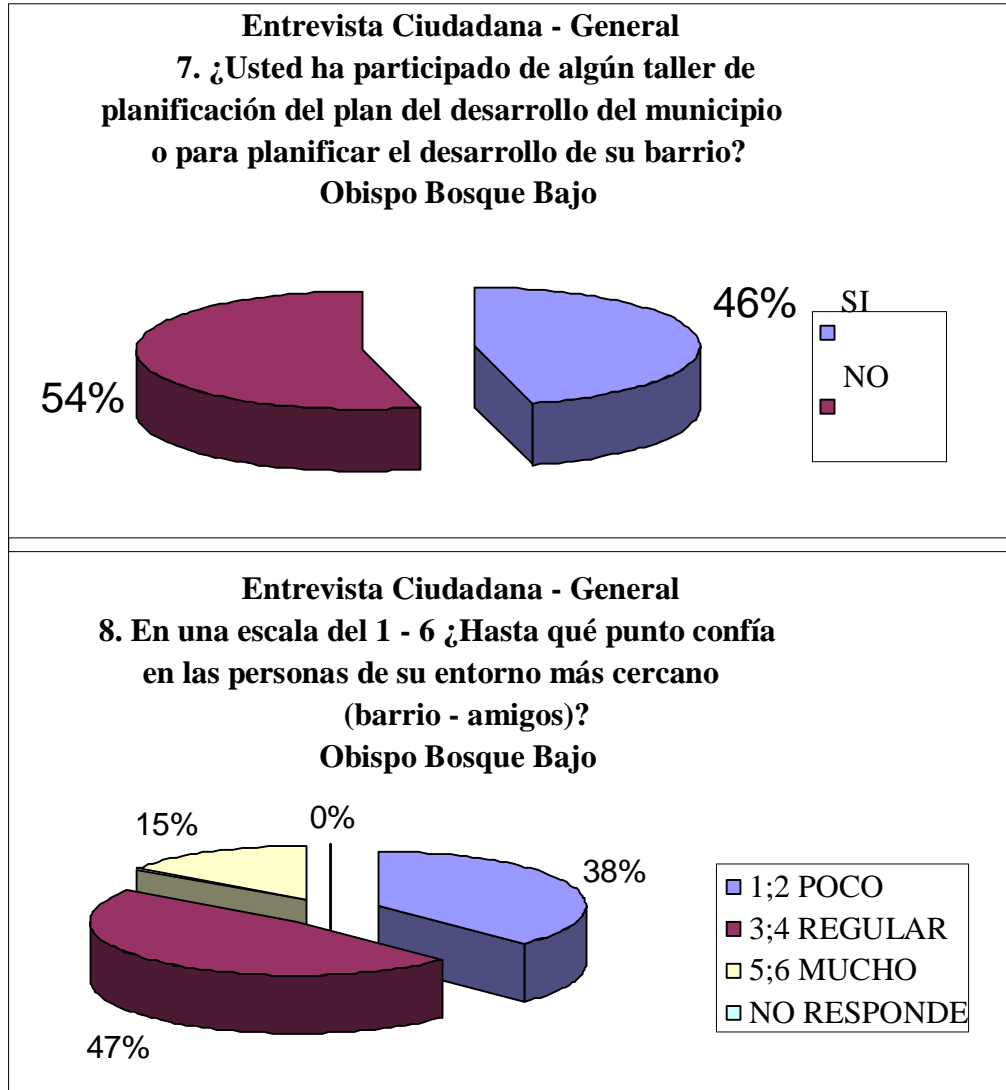
Sin embargo también se debe tomar en cuenta que aún la confianza interpersonal no es el único factor determinante para la participación política de los ciudadanos, pues también la confianza en las instituciones políticas puede influir en la participación ciudadana.<sup>75</sup>



Como se ve en el gráfico anterior, los ciudadanos de Miraflores en general tienen una confianza muy baja en su junta vecinal. Aquí se encuentra la respuesta de la falta de participación, pues los ciudadanos, al no confiar en sus propias organizaciones, no participarán tampoco en los procesos que las involucren pues no las creen eficientes y eficaces para satisfacer sus necesidades, y es en este punto donde fallan los mecanismos de transmisión de demandas de la sociedad civil al Estado. De esta manera vemos que al menos en el Barrio de Miraflores la confianza en las instituciones es más determinante que la confianza interpersonal al momento de ejercer la participación política.

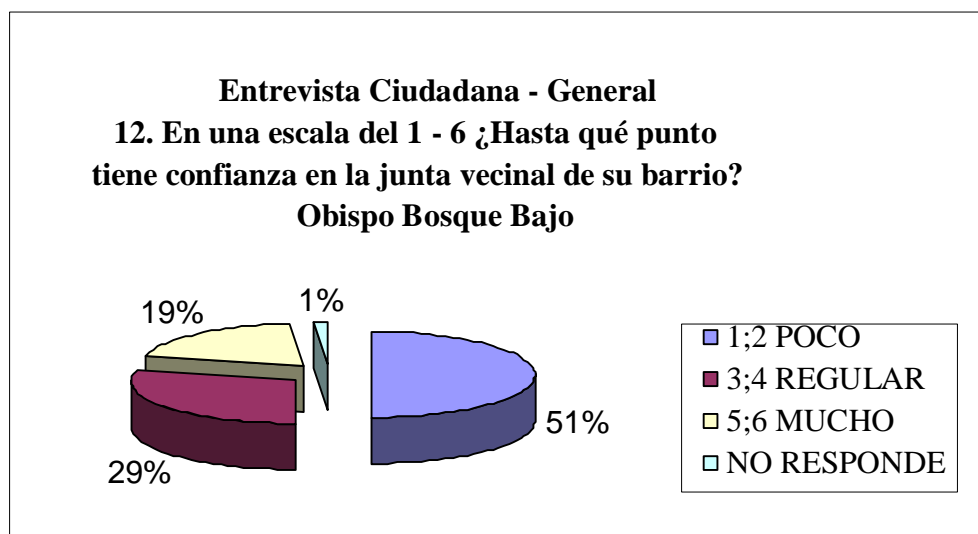
<sup>75</sup> <http://www.infed.org/thinkers/putnam.htm>, 13 de enero de 2011.

**2. OBISPO BOSQUE BAJO: MAYOR PARTICIPACIÓN ANTE LA DESCONFIANZA EN EL ENTORNO CERCANO**



En Obispo Bosque Bajo se podría pensar que existe una relación más parecida a la que explica Putnam pues al existir una confianza media en el entorno más cercano, existe también un porcentaje medio de participación. Pero vemos como la confianza media y baja son las que obtienen un mayor porcentaje, esto significa que los habitantes de barrios de estas características socio – económicas tienen una mayor disponibilidad o necesidad de relacionarse y, por ende, a participar, pues es importante destacar que el porcentaje de participación en Obispo Bosque es mucho más alto en relación a Miraflores.

Sin embargo es probable que la falta de confianza en los que los rodean, y de igual forma en aquellos en los que los representan, haga que los ciudadanos se interesen en participar directamente para asegurarse de que sus demandas sean escuchadas y atendidas de manera adecuada. Tomando en cuenta además que en Obispo Bosque el programa de Barrios de Verdad ha incentivado en gran medida la participación activa de todos los ciudadanos en los procesos de planificación barrial, confirmando así que si existe una relación directa entre el ejercicio de la ciudadanía y la actuación de los gobiernos a través de sus políticas públicas<sup>76</sup>.



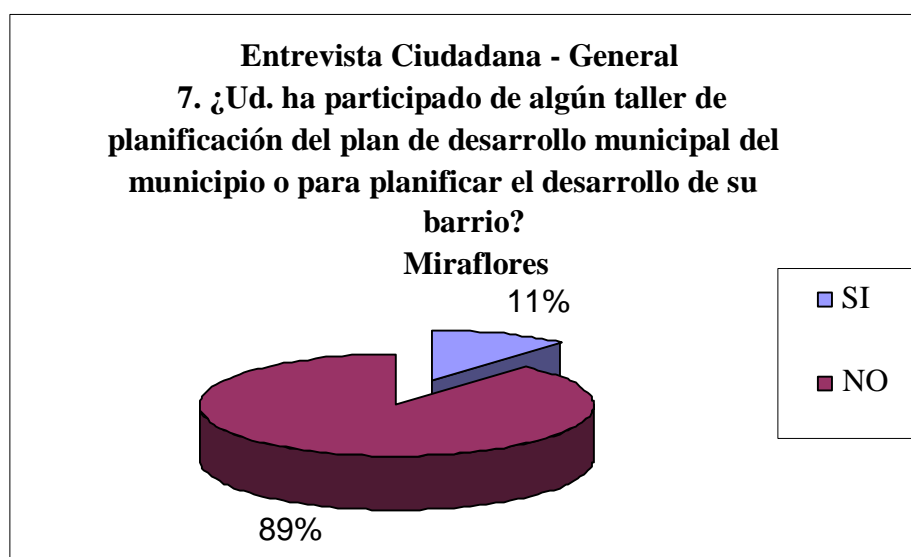
En estos gráficos se ratifica la hipótesis anterior, pues los ciudadanos no tienen confianza en su entorno cercano, y tampoco tienen confianza en sus representantes, y por tanto se incrementa en alguna medida la participación, pues los ciudadanos deben asegurarse que sus reclamos sean escuchados de manera directa al no confiar en la eficiencia y eficacia de las decisiones de sus representantes e instituciones.

### **3. MIRAFLORES: A MENOR PARTICIPACIÓN, MENOR EFICACIA Y LEGITIMIDAD DEL GOBIERNO MUNICIPAL**

Según Robert Putnam la participación política de la ciudadanía en los procesos de decisión y planificación gubernamental, determinan que el Gobierno además de poseer

<sup>76</sup> <http://www.infed.org/thinkers/putnam.htm>, 13 de enero de 2011.

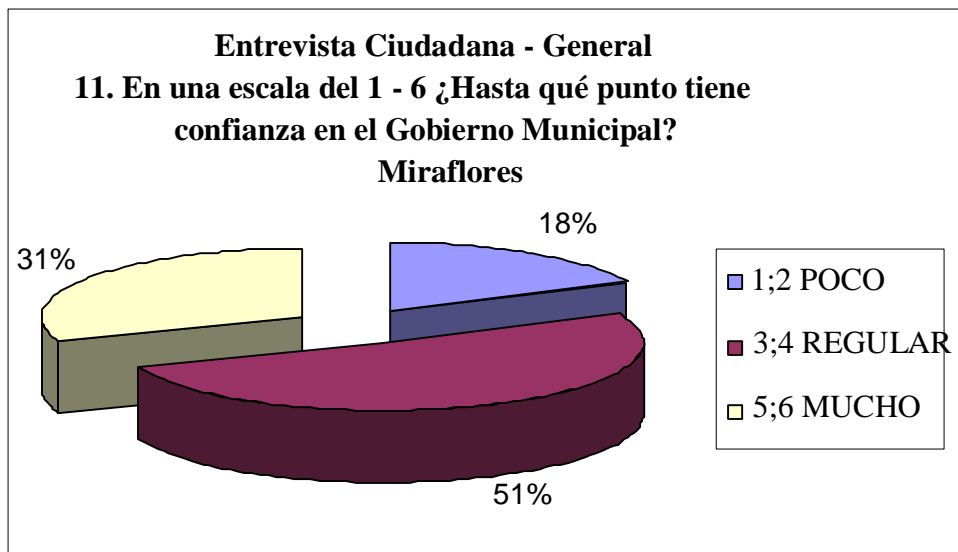
mayor legitimidad, sea un gobierno más efectivo y eficiente al momento de satisfacer las necesidades de la población, pues son los mismos ciudadanos los que transmiten de manera directa sus demandas y necesidades para que éstas sean atendidas<sup>77</sup>. Sin embargo para evaluar la gestión de un Gobierno, es necesario ver la cantidad y la forma en que las demandas son atendidas, pues generalmente la participación en lugar de provocar mayor eficiencia, retrasa los procesos pues existe una sobrecarga de demandas que el sistema político no es capaz de atender eficientemente, provocando al mismo tiempo menor confianza y mayor descontento de parte de la ciudadanía para con la institución en particular.



Como se puede observar en el gráfico, la participación en el Barrio de Miraflores es bastante reducida lo cuál puede ser provocado por una reducida confianza que tienen los ciudadanos en las instituciones de su municipio, más que por la confianza que tienen en su entorno más cercano. Hay que tomar en cuenta que la población de Miraflores es en su mayoría de personas adultas o de edad más avanzada<sup>78</sup> que fueron parte de los procesos de corrupción y clientelismo político anteriores, tanto a nivel nacional como municipal, lo cuál pudo incidir en su concepción de dichas instituciones, especialmente del G.M.L.P.

<sup>77</sup> <http://books.google.com/books>, Michel A. Seligson, "Auditoría a la Democracia - Informe Bolivia 2006", Primera edición Julio 2006, Pág. 63.

<sup>78</sup> Gobierno Municipal de La Paz, Atlas del Municipio de La Paz - Una Lectura sociodemográfica desde las organizaciones territoriales de Base, Julio de 2006, Pág. 137.



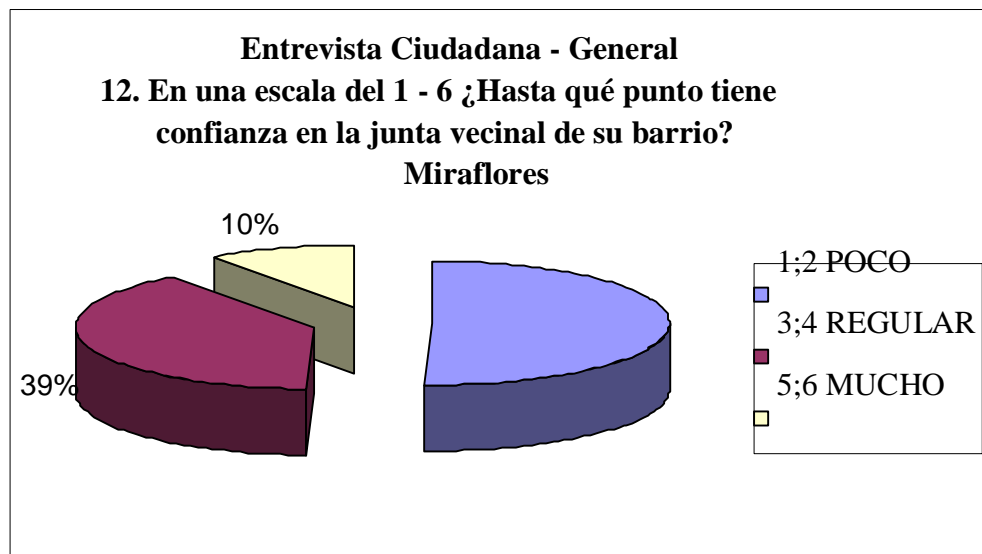
De igual manera en el gráfico se ve como la confianza en el G.M.L.P. de los ciudadanos del Barrio de Miraflores es media – alta, lo cuál indica que si bien la sociedad considera que existen grandes avances y mejoras en cuanto a eficiencia y eficacia de las políticas públicas implementadas por el Gobierno Municipal, aún no son suficientes para satisfacer las necesidades de la sociedad, a pesar de la década que el MSM ya lleva en el Gobierno.

Hay que tomar en cuenta de igual forma que las necesidades sociales y económicas de la ciudadanía son mucho mas profundas, y no se pueden solucionar de manera simple, tomando en cuenta que en Bolivia , si bien ha tenido avances significativos en la lucha por la pobreza, pues del 70% de nuestra población que vivía bajo la línea de la pobreza (menos de un dólar al día) hemos logrado disminuir a un 60% hasta el año 2009<sup>79</sup>, y si bien la disminución es significativa aún el nivel de pobreza que tiene nuestro país es alarmante, y en términos de John Ralws totalmente inaceptable considerando que más de la mitad de los bolivianos viven en estas condiciones. Lógicamente esta situación debería ser rechazada por los bolivianos y el Estado debería tener como objetivo principal la disminución de los niveles de pobreza en nuestro país y a formular políticas que se dirijan a redistribuir los recursos y principalmente las oportunidades para garantizar el bienestar de la población, lo cuál esta plasmado en la Ley del Diálogo 2000, sin embargo aún los

<sup>79</sup> <http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?c=bl&v=69&l=es>, 05 de octubre de 2010.

avances son insuficientes y las políticas antipobreza deberían radicalizarse ante estos niveles alarmantes que presenta nuestro país.<sup>80</sup>

Los procesos de planificación y ejecución de proyectos de desarrollo que son lo que realmente necesita la sociedad paceña, implican procesos largos y costosos que en muchos casos no son llevados a cabo por el Gobierno Municipal, y son esas necesidades insatisfechas las que se reflejan en el nivel de confianza y legitimidad que tiene un partido en función de Gobierno y un Gobierno Municipal como institución.



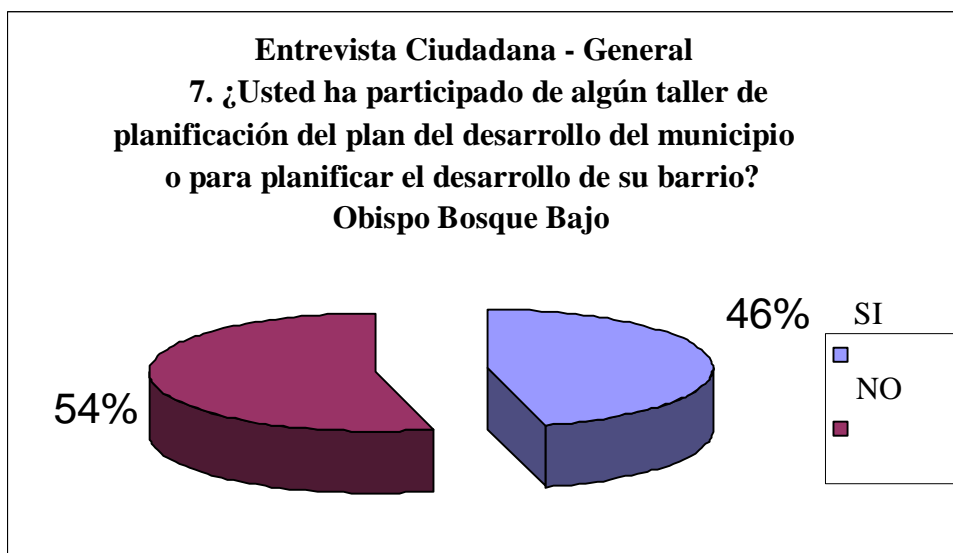
Si la participación de los ciudadanos es mínima, es posible que se deba a la falta de confianza en la junta vecinal del barrio, la cual se muestra en los resultados.

Los distintos mecanismos de participación, introducidas por la ley de Participación Popular y la Ley N° 2028 de Municipalidades implican la participación de los ciudadanos precisamente a través de sus juntas vecinales. Si existe una baja confianza de parte de la sociedad para con la principal institución que lo vincula al Gobierno Municipal, entonces ésta no se siente dispuesta a participar en ella y el proceso de transmisión de demandas y necesidades desde la sociedad hacia las instancias de decisión del Gobierno se trunca, lo cual no solo provoca insatisfacción en la sociedad, sino también reduce la capacidad de gestión del Gobierno Municipal y por ende, su legitimidad ante la misma ciudadanía.

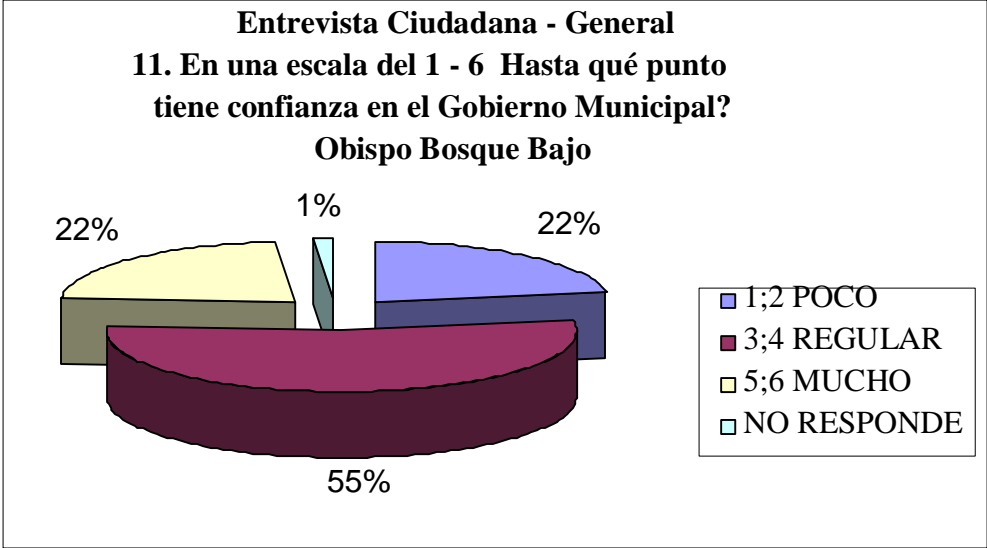
<sup>80</sup> Da Silveira, Pablo, "John Rawls y la justicia distributiva", Editorial Campo de Ideas, SL, Madrid 2003.



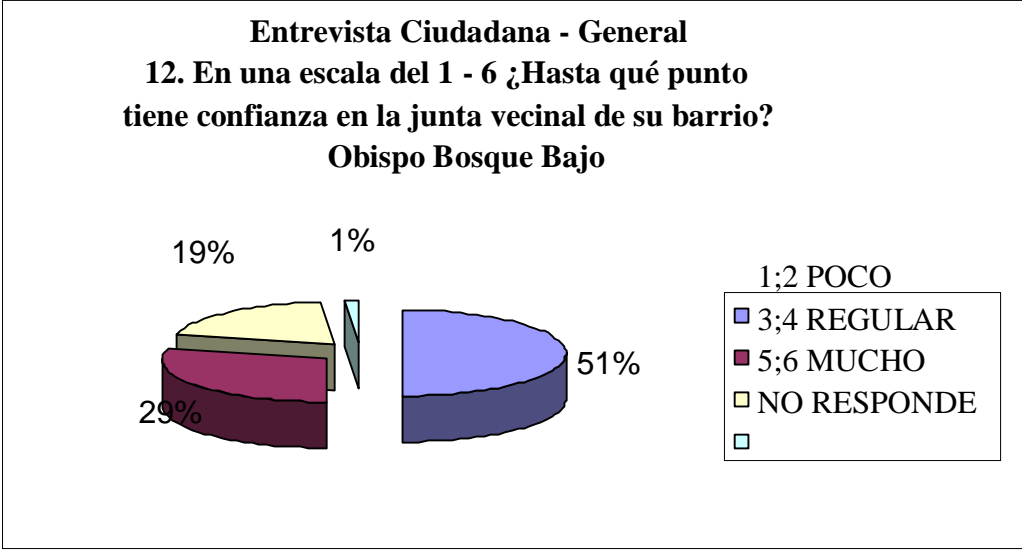
#### 4. OBISPO BOSQUE BAJO: LAS NECESIDADES INSATISFECHAS COMO FACTOR DETERMINANTE PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA.



La participación en Obispo Bosque Bajo es significativamente más alta que en Miraflores, la explicación es que ante la desconfianza en el entorno cercano y en las instituciones, los ciudadanos que habitan estas zonas periféricas, al tener mayores necesidades insatisfechas, reaccionan de forma diferente a los ciudadanos que habitan el centro, participando de manera más activa ante la necesidad de que sus demandas sean atendidas por las instituciones encargadas del bienestar de la población. Por tanto la participación en estos casos está determinada por la cantidad de necesidades insatisfechas de la población.



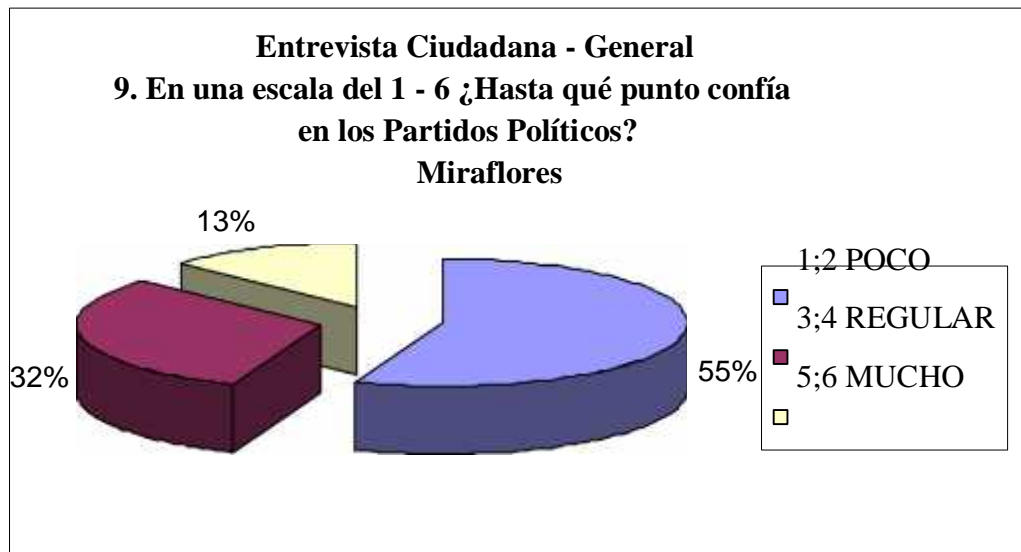
A pesar de la activa presencia del G.M.L.P. en Obispo Bosque, la confianza en el Gobierno Municipal es regular, lo cual demuestra que aún los proyectos y programas implementados por el Gobierno Municipal no están satisfaciendo las principales necesidades de la población, pero en alguna medida han realizado importantes avances que si son reconocidos por la ciudadanía.



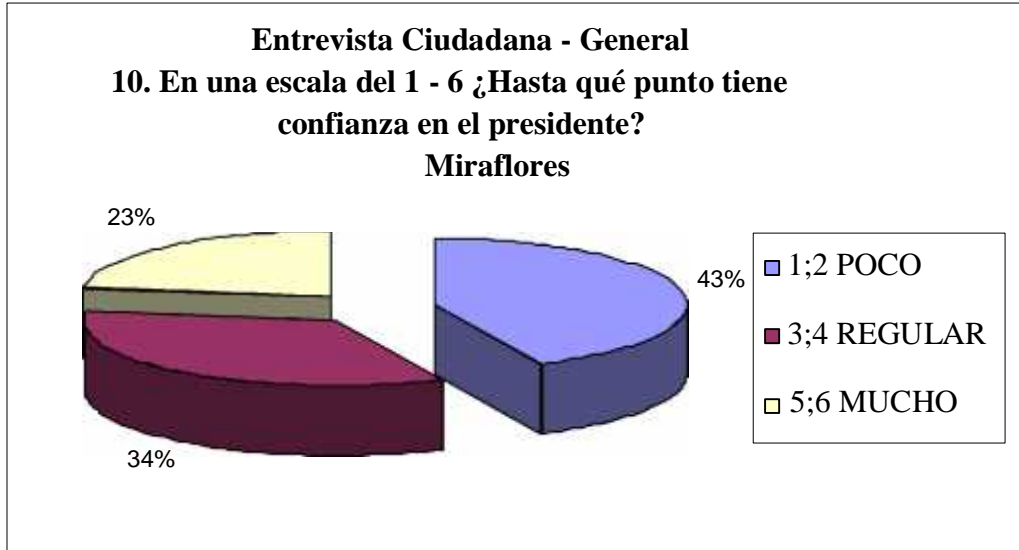
La efectividad y eficiencia de las políticas del Gobierno Municipal dependen en gran medida de que los mecanismos de mediación entre la ciudadanía y el gobierno, funcionen adecuadamente. La baja confianza que existe en este mecanismo de participación

cuestiona el rol que desempeña y su capacidad para transmitir las demandas necesidades de la ciudadanía hacia el Gobierno.

**5. MIRAFLORES: MAYOR CONFIANZA EN EL GOBIERNO MUNICIPAL QUE EN OTRAS INSTITUCIONES POLÍTICAS.**

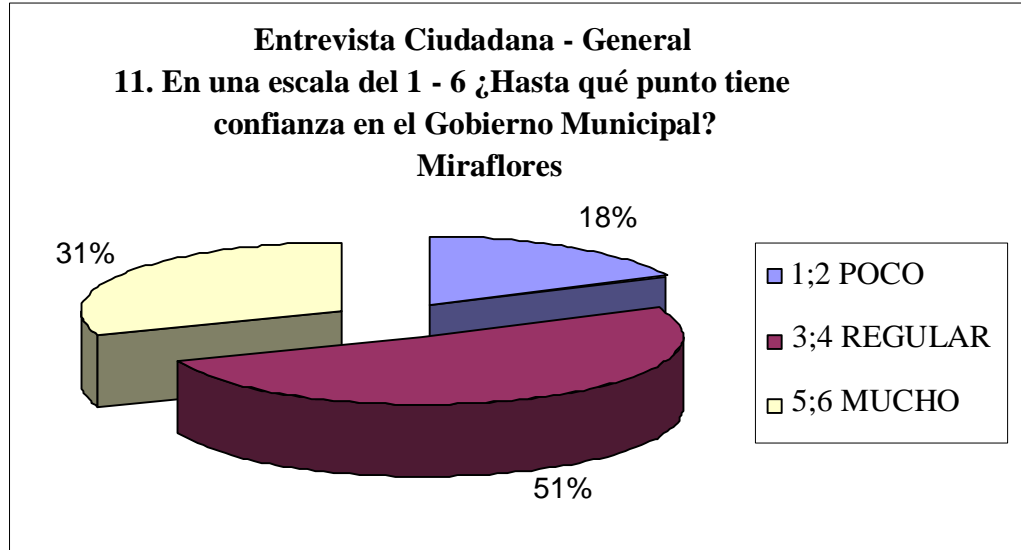


La baja confianza en los partidos políticos es un fenómeno producido por la misma crisis de partidos que vive el país producto de la fase de Democracia Pactada, que tuvo lugar tanto a nivel nacional como municipal, y cuyas consecuencias se reflejan en la baja legitimidad que poseen los partidos políticos aún en la actualidad. Vemos aquí que la alta o baja votación por un partido no refleja el nivel de legitimidad de éstos, pues si bien el MSM tuvo un claro triunfo a nivel municipal y el MAS a nivel nacional, aún no han logrado reestablecer la confianza en la institucionalidad del partido, lo cual es fundamental especialmente si el MSM pretende constituirse como un partido fuerte que trascienda el nivel local.

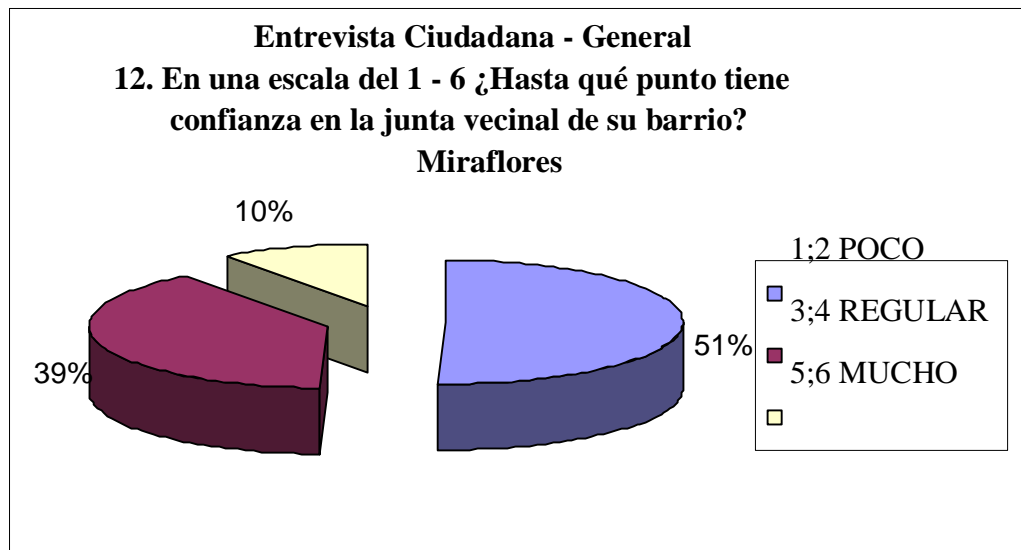


El mayor porcentaje de entrevistados concuerdan en que la confianza en el presidente Evo Morales es muy baja. De hecho la confianza en el entorno cercano en Miraflores es media – alta, sin embargo la confianza en las instituciones es bastante baja. Es claro que si las demandas o necesidades de la población no son atendidas en el ámbito local, tienden a traspasar al ámbito nacional, y la sobrecarga de demandas provoca que el sistema político no tenga la capacidad de satisfacerlas, quitándole legitimidad a las políticas que se implementan por el gobierno, y traduciéndose en una pérdida de legitimidad del partido en función de gobierno y, por ende, de su líder máximo.

De esta manera la relativa baja confianza en el presidente, es producto de un sistema político que no inspira confianza en la ciudadanía al ser incapaz de procesar las demandas de la sociedad y generar retroalimentación, tanto a nivel local como a nivel nacional.

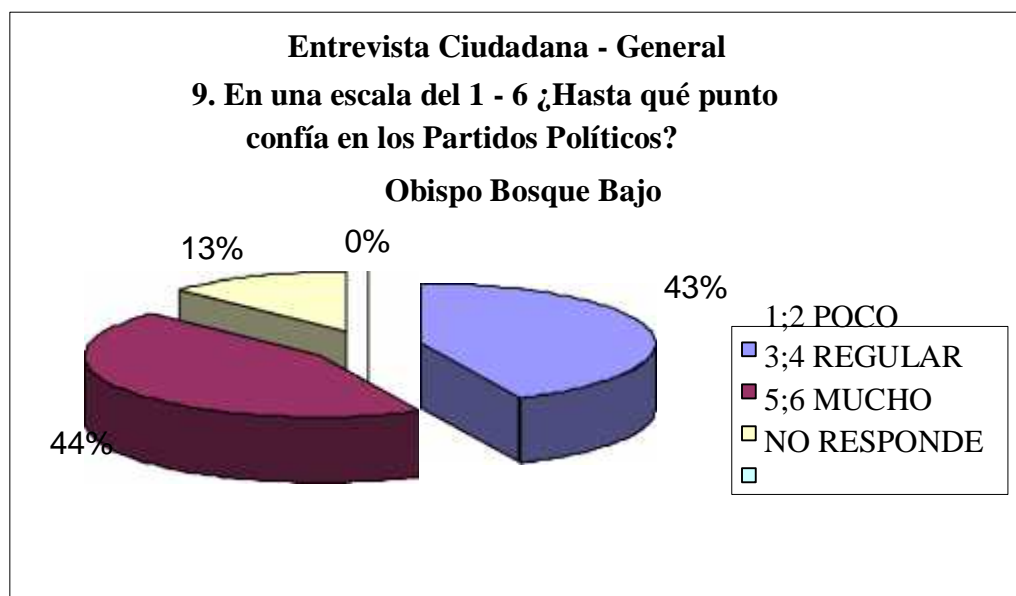


En relación a la confianza en los partidos políticos y en el presidente se ve un claro incremento al tratarse del Gobierno Municipal. Es claro que la población reconoce que el G.M.L.P. ha logrado bastantes avances en cuanto a los proyectos y programas que ha desarrollado en la ciudad, sin embargo aún hay deficiencias que no han sido subsanadas por lo que la mayoría califica de regular la gestión. Ahora bien las necesidades de los ciudadanos de Miraflores son diferentes a las de Obispo Bosque Bajo, pues el primero cuenta con todos los servicios básicos mientras el segundo carece de ello. Sin embargo es lógico que siempre existen demandas que no son atendidas, y en el caso de Miraflores, los principales problemas que se encuentran es la inseguridad ciudadana, aunque también se debe tomar en cuenta que estos ciudadanos tienen una visión global de la gestión y no solo de las obras que se llevaron a cabo en su barrio.

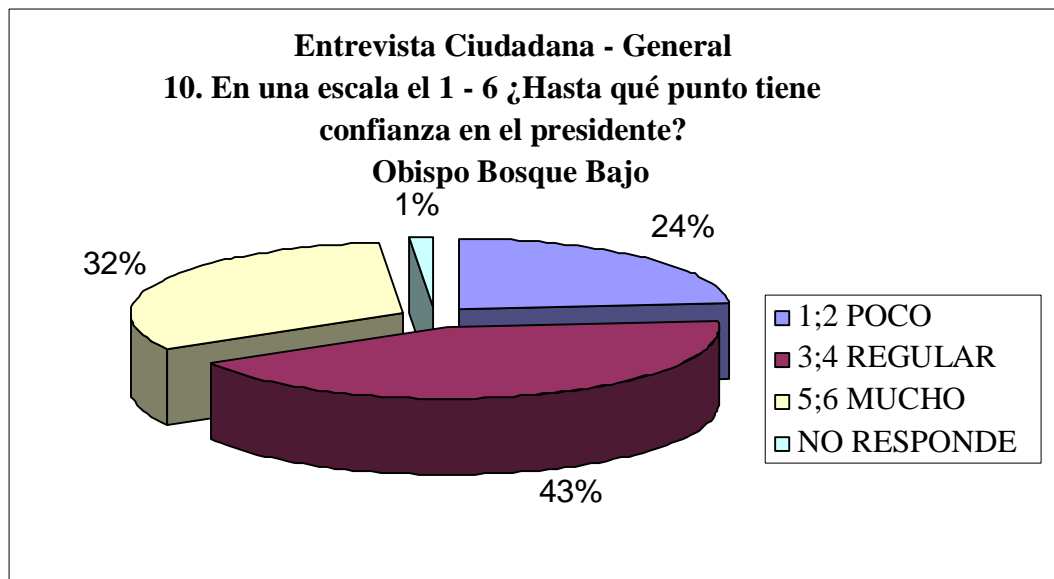


Aquí vemos que en cuanto a confianza en las instituciones, efectivamente es el Gobierno Municipal el que mayor confianza tiene de parte de los ciudadanos, lo cuál es un logro muy importante para el Movimiento Sin Miedo, pues si bien aún algunos mecanismos de participación no son aceptados por la población y los partidos políticos en general no poseen aceptación y legitimidad, se ha logrado generar una confianza media – alta en el G.M.L.P. a partir de sus políticas y programas que de igual forma han tenido una efectividad media – alta desde la percepción ciudadana. De esta manera también se debe tomar en cuenta que aún existen muchas falencias que deben ser corregidas para incrementar el nivel de satisfacción de las necesidades de la sociedad paceña.

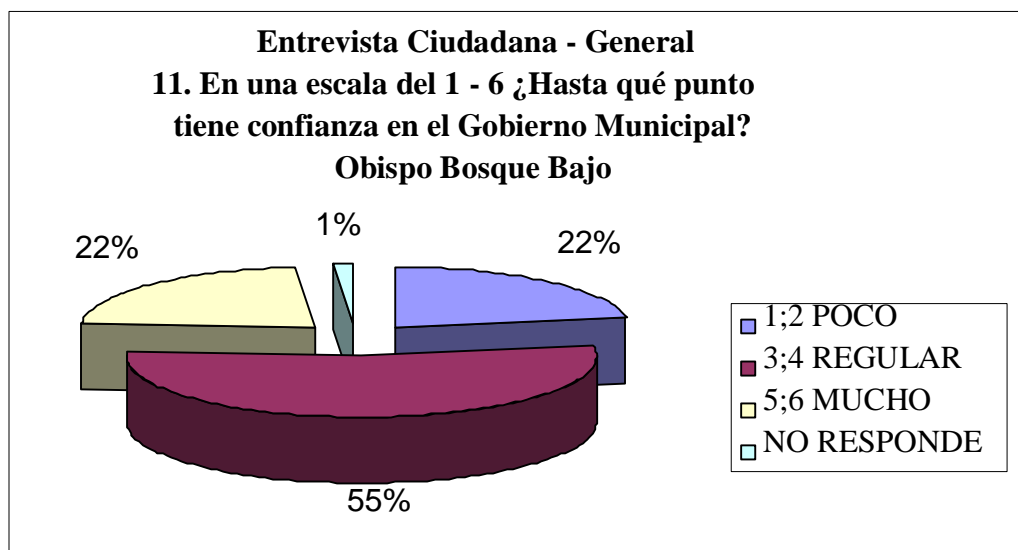
**6. OBISPO BOSQUE BAJO: CONFIANZA EN EL GOBIERNO MUNICIPAL DETERMINADA POR LA GESTIÓN MUNICIPAL.**



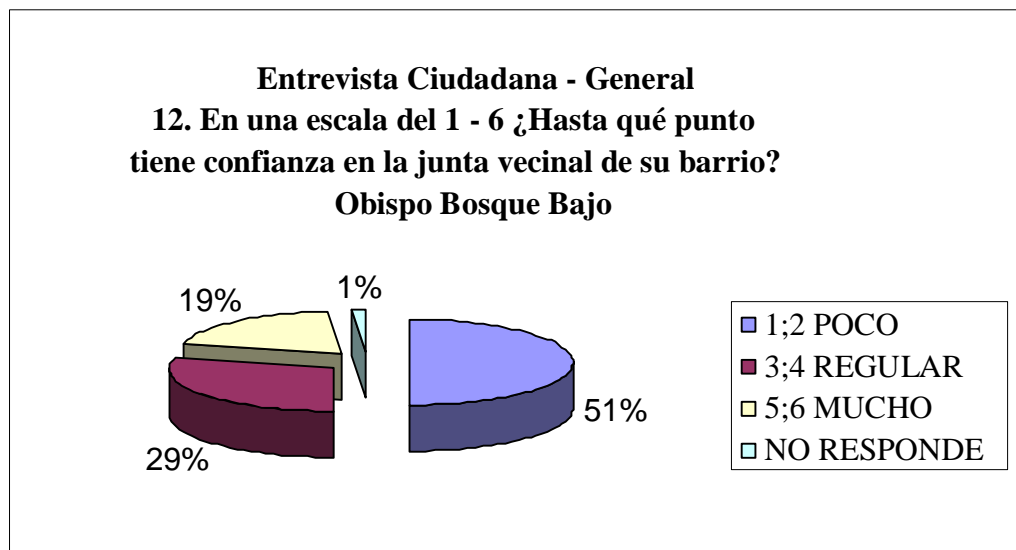
Se ve que en Obispo Bosque Bajo existe una mayor confianza hacia los partidos políticos, lo cual puede deberse a que la mayor parte de su población es joven, y por tanto no tienen la misma imagen de los partidos políticos actuales, pues no vivieron con tanta intensidad la época en la que el ciudadano votaba, pero no elegía, en la que el clientelismo y la corrupción estaban al orden del día.



El nivel de confianza en el presidente es mucho más alto en Obispo Bosque Bajo que en Miraflores, probablemente por que el porcentaje de votación por el MAS en este Barrio también es mucho más alto en comparación al otro barrio. La alta confianza en el presidente es producto probablemente de las características socio – económicas de la ciudadanía que habita en los barrios periféricos, pues al ser el MAS un partido de origen popular entonces los mismos ciudadanos se sienten identificados con el partido y con el líder de éste.



El programa de Barrios de verdad influye de manera determinante en la confianza que los ciudadanos de este barrio tienen en el Gobierno Municipal, y como vemos en los resultados, la confianza es media, lo cual puede relacionarse a que el proyecto de Barrios de Verdad no terminó las obras que se comprometió a realizar, aunque si completo algunas. Por tanto las obras y proyectos del G.M.L.P. son aceptadas y si tienen un impacto en la legitimidad de la institución, pero aún no son suficientes como para que la sociedad paceña confíe en ella plenamente.



En comparación a Miraflores, el nivel de confianza es más alto en Obispo Bosque, y al parecer se confía más en el Gobierno Central que en el Gobierno Municipal a pesar de los esfuerzos de éste último por beneficiar al barrio en particular. Es probable que la falta de confianza en la junta vecinal este influyendo en la baja confianza en el Gobierno Municipal, pues al no tener confianza en sus representantes, tampoco la tendrán en la institución a la que pertenecen.



## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES

El Movimiento Sin Miedo nace en un contexto de inestabilidad política en la que la crisis de los partidos se debía principalmente al clientelismo característico de los gobiernos, municipales en este caso, y que aún prevalecían los pactos políticos como herramienta de gobernabilidad de dichos gobiernos (Democracia Pactada) <sup>81</sup>. Por ello es que se decide crear el Movimiento Sin Miedo como una nueva institución, cuya intención primera era recobrar la confianza en los partidos políticos, al menos en el contexto municipal, constituyéndose de esa manera en un partido reformista orientado a la transformación de la gestión municipal.

De esta manera, en cuanto a sus características estructurales internas, el MSM se caracteriza, por ser eminentemente democrático, existen escenarios y herramientas claramente establecidas para la toma de decisiones, en este sentido, Juan Del Granado no se constituye como una figura central que tome las determinaciones, sino que es parte de una estructura colegiada definida, en la que la toma de decisiones no se concentra en la figura del “ Jefe” de partido, sino al contrario en toda la militancia.

De esta manera, de acuerdo a la clasificación de los partidos según Maurice Duverger, el Movimiento Sin Miedo es una organización política de origen externo, pues surge en las mismas organizaciones sociales de base<sup>82</sup>, y concuerda más con las características de un Partido de Masas por la democracia interna existente en éste. Por otro lado, y recurriendo a la clasificación de Weber, el MSM se constituye en un partido Burocrático, ya que su financiamiento se da por medio del aparato del partido, es decir, son los militantes los que dan aportes al partido, constituyéndose esos aportes como la principal fuente de financiamiento del mismo. <sup>83</sup>

En cuanto a los resultados obtenidos en la investigación podemos observar que en los resultados de la votación en ambos barrios existe la diferencia entre la votación del MSM

---

<sup>81</sup> Choque Choque Mónica, Luna Hinojosa Ricardo, “EL MOVIMIENTO SIN MIEDO PARA BOLIVIA NUEVE AÑOS DE VIDA”, PNUD e IDEA, Pág. 12

<sup>82</sup> Choque Choque Mónica, Luna Hinojosa Ricardo, “EL MOVIMIENTO SIN MIEDO PARA BOLIVIA NUEVE AÑOS DE VIDA”, PNUD e IDEA, Pág. 14

<sup>83</sup> Alvarez, Julio - Dirigente MSM - Entrevista.

y el MAS es menor (9%) en Obispo Bosque que la que existe en Miraflores (33%), diferencia que también puede ser explicada por las características socio – económicas de los barrios en cuestión, pues los sectores marginales tienden a dar un mayor apoyo al Movimiento al Socialismo, mientras los barrios con ingresos económicos más altos y con menos marginalidad tienden a darle mayor apoyo al Movimiento Sin Miedo.

Se puede observar de igual forma que a pesar que Obispo Bosque Bajo es un barrio de la periferia y marginal<sup>84</sup>, de acuerdo a la muestra obtenida, la mayor parte de los ciudadanos votaron por el Movimiento Sin Miedo, lo cuál demuestra que la presencia del Gobierno Municipal es aún mas contundente de lo que aparenta, y que el hecho de que este barrio haya sido parte en el programa de “Barrios de Verdad”<sup>85</sup> ha influido en la votación de la ciudadanía, a pesar de que las obras se hayan interrumpido por problemas con la empresa adjudicada. De esta forma se comprueba que la legitimidad por desempeño es fundamental para el fortalecimiento de un partido político, y que ésta determina la posibilidad de reelección del mismo, una vez que se constituye en partido en función de gobierno.

Lo que se puede observar en Miraflores es que existe una considerable diferencia de 33 puntos entre los entrevistados que votaron por el Movimiento Sin Miedo y los que votaron por el MAS, lo cuál demuestra que Miraflores es un barrio, que a pesar de no tener una presencia fuerte del G.M.L.P. a partir de programas o proyectos específicos, tiene una inclinación expresa por el Movimiento Sin Miedo. De esta manera, se puede observar que uno de los factores que influye en la votación del barrio de miraflores son sus características socio – económicas, ingresos medio – altos con población de edad avanzada en su mayoría, demostrándolo a través del voto contrario a la opción más popular (MAS), y con su apoyo al Movimiento Sin Miedo<sup>86</sup>, tomando en cuenta que debido al fenómeno de la polarización, necesariamente las fuerzas políticas se hacen contrarias, aún cuando ideológicamente no sean tan diferentes. De esta forma las entrevistas nos muestran nuevamente el alto grado de polarización existente en el espectro político boliviano, lo cual se refleja directamente en el contexto municipal, pues entre los dos

---

<sup>84</sup> Idem. Pág. 138.

<sup>85</sup> Gobierno Municipal de La Paz, “Transformación”; Ed. Artes Gráficas Sagitario S.R.L; 2010.; La Paz – Bolivia; Pág. 165.

<sup>86</sup> Gobierno Municipal de La Paz, Atlas del Municipio de La Paz – Una Lectura sociodemográfica desde las organizaciones territoriales de Base, Julio de 2006.

partidos dominantes suman un 79% de los entrevistados, comparándose con un 6% que ha votado por otras opciones políticas.

La polarización presente puede ser dañina, como también benéfica. Dañina en el sentido que reduce las posibilidades del votante para expresar libremente su opinión política, es decir, que limita las opciones para el electorado, obligándolos a optar por alguna de las fuerzas más poderosas. Dicha polarización también puede ser benéfica, pues crea mayor responsabilidad a esas fuerzas políticas con el cumplimiento de sus promesas de campaña y el buen desempeño de la gestión gubernamental.

En cuanto a la fuente de legitimidad del voto, observamos que los ciudadanos que votaron por el MAS demostraron la existencia de un equilibrio en su estructura partidaria pues, tanto en Obispo Bosque como en Miraflores, existe un porcentaje casi equilibrado entre aquellos que aseguran haber votado por que el partido los representa y por que el candidato les parece confiable. Por otro lado hay que destacar la pérdida de apoyo del Movimiento al Socialismo en sectores marginales como el de Obispo Bosque Bajo, pues las características ideológicas y estructurales del mismo se orientan a electorados de esas características, sin embargo en éste caso el Movimiento Sin Miedo logró llegar de mejor forma a éste sector del electorado.

Aquellos entrevistados que votaron por el Movimiento Sin Miedo , dan a conocer un aspecto fundamental, pues si bien en Miraflores, un barrio en el que la presencia del G.M.L.P. es relativa, la mayoría de los ciudadanos votaron porque el candidato les parecía confiable (50%). Sin embargo en un barrio como Obispo Bosque en el cual se llevó a cabo el programa Barrios de Verdad, a través del cual el Municipio trató de incidir positivamente en las condiciones de vida de la ciudadanía, un 34% de los ciudadanos entrevistados aseguran que votaron por el MSM porque hubo una obra importante en su barrio. Viendo esta diferencia, se demuestra que la gestión gubernamental de un partido político es fundamental para el criterio que la ciudadanía se forma del mismo, y que determina definitivamente la orientación del voto de un ciudadano, y que por tanto es uno de los factores fundamentales para la reelección del mismo. De igual forma demuestra que el MSM debe crear otro tipo de programas y proyectos para sectores que, a pesar de contar con todas las necesidades básicas, aún tienen carencias (seguridad ciudadana), carencias que determinan de alguna forma también su confianza en el partido político

como gestor y su voluntad para utilizar los mecanismos de participación en los procesos de decisión.

Aquellos ciudadanos que admiten haber elegido otras opciones en el barrio de Obispo Bosque Bajo, opinaron que votaron por otros partidos distintos al MSM y al MAS, o simplemente no votaron porque ningún partido llena sus expectativas<sup>87</sup>. Esto demuestra que existe una gran falla en las estructuras partidarias actualmente, falla que persiste desde la crisis del sistema de partidos que inició en los años 90, pues aún la ciudadanía no se siente satisfecha en cuanto al desempeño y las ofertas electorales de los partidos políticos, porque evidentemente no están cumpliendo su rol primordial de mediación entre el Estado y la ciudadanía; de igual forma los resultados dejan ver la existencia importante porcentaje que los partidos de votación mayoritaria no lograron captar, ya sea por esas mismas fallas en sus campañas de difusión o por falta de interés en ciertos ámbitos de la sociedad.

Por otro lado Aquellos que eligieron la opción “otro” en Miraflores, en su mayoría expresan que siguieron ese comportamiento electoral para expresar su rechazo hacia otros partidos, o simplemente porque ninguna opción les parecía convincente. El rechazo a otros partidos nos muestra que el electorado se encuentra sometido al fenómeno de polarización, en el que si no votas por una opción, votas por otra fuerza política pero simplemente para demostrar tu desagrado con el contrincante, de igual forma demuestra que el electorado se siente desorientado al momento de votar, pues ninguna opción le ha propuesto algo concreto para la satisfacción de sus necesidades reales, lo que demuestra que los partidos políticos o agrupaciones ciudadanas no están leyendo adecuadamente la realidad de los ciudadanos, presentando de esta forma propuestas poco efectivas para las carencias y marginalidad en la que vive la sociedad civil.

Es importante recalcar que en ambos barrios el porcentaje de personas que aseguran haber votado por otras opciones políticas, independientemente de las mayoritarias, es decir, MAS y MSM, es del 3%, entonces la porción de la población que, independientemente de sus características socioeconómicas, tiende a elegir opciones alternativas, es bastante reducida en la ciudad de La Paz, reiterando nuevamente la presencia del fenómeno polarizante presente en el ámbito municipal.

---

<sup>87</sup> Ídem.

Por otro lado, hay que tomar en cuenta que el Movimiento Sin Miedo tuvo un reto desde el comienzo de su gobierno, pues debía recobrar la confianza de la ciudadanía en el Gobierno Municipal de La Paz y además contribuir al desarrollo y crecimiento de la ciudad de La Paz, y de acuerdo a los resultados obtenidos la gestión del Gobierno Municipal de La Paz a la cabeza de Juan del Granado en el periodo 2005 – 2010, en barrios donde se obtuvo la muestra, que representan las características socio – económicas de la ciudadanía paceña, la calificación de la gestión municipal de acuerdo a la opinión ciudadana se ubica entre regular y buena, existiendo un porcentaje muy bajo que la considera mala o deficiente. Es en Miraflores en el barrio en el que se calificó de mejor manera la gestión del MSM, mientras en Obispo Bosque Bajo el 61% de los entrevistados opinaron que la gestión es regular.

Son precisamente *“la eficiencia y eficacia en la prestación de los servicios públicos, la mejor calidad de los servicios prestados por la institución, la ampliación del control político, mayor transparencia gubernamental y una mejora de la imagen de aquellos ministros y líderes comprometidos”*<sup>88</sup>, las características de una gestión pública capaz de satisfacer las necesidades de los ciudadanos, y también las características de la llamada nueva gestión pública, por tanto son estos factores los que se consideran generalmente al momento de evaluar a una institución pública. En el caso de la evaluación que los ciudadanos entrevistados realizaron a la gestión municipal que, la mayor parte de ellos opinó que la gestión municipal está entre buena y regular, por tanto es el Movimiento Sin Miedo a la cabeza del Gobierno Municipal que ha logrado alcanzar buenos niveles de eficiencia y eficacia en la prestación de servicios, a logrado ampliar el control político y ha propiciado una mayor transparencia gubernamental, lo que constituye en un logro importante para el partido y la institución misma.

Hay que tomar en cuenta que Miraflores es un barrio en el que la presencia del Gobierno Municipal no es tan clara como en Obispo Bosque, sin embargo Miraflores cuenta con todos los servicios básicos e infraestructura, y por tanto considera desde su perspectiva que la Gestión en general, no únicamente en su barrio, ha sido adecuada, resaltando que la principal deficiencia de la gestión está en el tema de la seguridad ciudadana. Obispo

---

<sup>88</sup> López, Andrea; “La Nueva Gestión Pública: Algunas precisiones para su abordaje conceptual”; Institución Nacional de la Administración Pública (INAP); Artículo; Pág. 7.

Bosque Bajo, en cambio es un barrio periférico que tiene muchas necesidades y no cuenta con todos los servicios básicos, por tanto, ante mayor vulnerabilidad del individuo, los ciudadanos tienden a limitar su percepción del bien común, dando como resultado que los ciudadanos desde su punto de vista, vean como regular la gestión del G.M.L.P. puesto que no ha logrado satisfacer todas sus necesidades a pesar de la implementación de programas de desarrollo como el de Barrios de Verdad.

Por otro lado, en ambos barrios hay un importante porcentaje de entrevistados que opinan que si existieron mejoras en su barrio en la última gestión del MSM, lo cual demuestra que si existe una presencia y un reconocimiento de parte de la ciudadanía a la labor realizada por el partido en función de gobierno y por la misma Alcaldía. Sin embargo la participación política continúa siendo muy baja, lo cual perjudica a los ciudadanos, porque éstos no pueden transmitir de manera directa sus demandas y necesidades, y de igual forma perjudica a los funcionarios de la alcaldía, pues su capacidad de gestión se reduce al no tener herramientas adecuadas producto de la participación ciudadana, para la formulación de planes, programas y proyectos a favor de la ciudadanía. Aunque si es importante recalcar que existe un importante porcentaje de ciudadanos (46%) en Obispo Bosque que si participa activamente de los procesos de planificación, lo cual demuestra que a mayor necesidades insatisfechas, mayor es la necesidad de participar en procesos de discusión y decisión.

Por tanto, se puede observar que de alguna forma, de acuerdo a los datos obtenidos, la estructura del partido en función de gobierno influye en su capacidad de relacionarse con la ciudadanía pues, al interior del partido, la renovación de liderazgos es constante y se realiza a través de procesos democráticos de elección, constituyéndose en un Partido eminentemente democrático, que intenta expandir los espacios de discusión al interior del partido a través de un marco normativo bien establecido que permite a la vez que las distintas instituciones funcionen de manera relativamente constante. Es así que el partido cuenta efectivamente con todas las instancias que permiten la participación activa de los militantes, aunque en el mismo partido también se ve una clara influencia del Jefe del partido en todas las decisiones políticas que se toman al interior del partido, lo cual se muestra también en la forma en la que los ciudadanos eligen, pues si bien en algunos sectores de la sociedad prevalece la gestión y desempeño del partido en función de gobierno, en otros sectores como en Miraflores vemos que aún los ciudadanos le dan

mayor importancia al candidato del partido que a la estructura del mismo, demostrándose así que las características internas de un partido político, en este caso el MSM, tienen una directa relación con la forma en la que la sociedad lo asimila y acepta.

Uno de los principales hallazgos fue la importancia que le dan los ciudadanos de Obispo Bosque Bajo a la gestión municipal, pues es a través del programa “Barrios de Verdad” que el G.M.L.P. ha logrado crear una imagen relativamente positiva de la institución demostrando que es capaz de atender las principales demandas de la ciudadanía paceña. Sin embargo los ciudadanos aún califican la gestión de regular, lo cual nos muestra que las necesidades fundamentales de los ciudadanos aún no son satisfechas, puesto que estas necesidades sociales y económicas de la ciudadanía son mucho más profundas, especialmente tomando en cuenta que en Bolivia, si bien ha habido avances significativos en la lucha por la pobreza, pues del 70% de nuestra población que vivía bajo la línea de la pobreza (menos de un dólar al día) hemos logrado disminuir a un 60% hasta el año 2009<sup>89</sup>, y si bien la disminución es significativa aún el nivel de pobreza que tiene nuestro país es alarmante, y en términos de John Rawls totalmente inaceptable considerando que más de la mitad de los bolivianos viven en estas condiciones. Lógicamente esta situación debería ser rechazada por los bolivianos y el Estado debería tener como objetivo principal la disminución de los niveles de pobreza en nuestro país y a formular políticas que se dirijan a redistribuir los recursos y principalmente las oportunidades para garantizar el bienestar de la población. De esta forma los problemas globales se encuentran también en el nivel local, lo cual requiere una más profunda intervención de los gobiernos locales que tienen mayor contacto con la ciudadanía, pues se necesitan más y mejores procesos de planificación y ejecución de proyectos de desarrollo que en muchos casos no son llevados a cabo pues implican procesos largos y costosos que en muchos casos no son llevados a cabo por el Gobierno Municipal, y son esas necesidades insatisfechas las que se reflejan en el nivel de confianza y legitimidad que tiene un partido en función de Gobierno y un Gobierno Municipal como institución.

Otro aspecto fundamental de la investigación reside en las características de la organización social en la ciudad de La Paz, es decir, la confianza, las redes sociales que

---

<sup>89</sup> <http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?c=bl&v=69&l=es>, 05 de octubre de 2010.

facilitan las acciones coordinadas y la participación de la ciudadanía en los procesos de discusión y decisión al interior del municipio<sup>90</sup>.

De esta forma podemos ver como el nivel de confianza en las personas del entorno mas cercano en barrios como el de Obispo Bosque es bastante bajo, con una participación política relativamente alta, contradiciendo la tesis de Robert Putnam, quien plantea una relación directa entre el nivel de confianza interpersonal y la participación política. Este fenómeno captado en nuestra ciudad probablemente está influido por la cantidad de necesidades insatisfechas que tienen los vecinos, lo cuál los obliga a participar de manera más activa en los procesos de planificación de su barrio pues es la única forma de que sus demandas sean atendidas, al menos más activa en comparación a barrios como el de Miraflores que presenta una participación bastante reducida. Sin embargo se ve que no existe una alta confianza en los mecanismos que existían para hacer efectiva la participación ciudadana, como las juntas vecinales, y en general no existe una confianza clara hacia las instituciones políticas.

La falta de confianza en las instituciones políticas de parte de la ciudadanía provocan un quiebre en la relación entre el Gobierno y la Sociedad Civil, pues precisamente esa falta de confianza impide el diálogo y la participación, quitándole herramientas de gestión a las autoridades para llevar a cabo políticas de desarrollo realistas que ataquen los principales problemas sociales en la urbe paceña.

De esta forma vemos como la confianza interpersonal es fundamental para la participación, y la participación es la clave de la legitimidad de un gobierno, viendo en los resultados obtenidos que la confianza interpersonal tanto en el Barrio de Miraflores como en el de Obispo Bosque Bajo es bastante reducida, lo cual provoca en Miraflores una participación de únicamente un 11% de los entrevistados lo cual se refleja un su baja confianza en las juntas vecinales y en los partidos políticos. Y si bien la participación en Obispo Bosque Bajo es relativamente alta (46%), la confianza en la junta vecinal es bastante reducida, existiendo un 51% de ciudadanos que creen que su confianza en la misma es baja, y un 44% de personas que tienen una confianza media en los partidos políticos. Los datos demuestran claramente que la confianza interpersonal es menos

---

<sup>90</sup> [www.vanderbilt.edu/lapop/ab2006/bolivia1-es.pdf](http://www.vanderbilt.edu/lapop/ab2006/bolivia1-es.pdf); Michel A. Seligson, "Auditoría a la Democracia - Informe Bolivia 2006", Primera edición Julio 2006, Pág. 63



determinante en la participación política que la confianza en las instituciones, y que dicha confianza está basada en la capacidad de gestión, de atención de demandas y de generación de ciudadanía de la misma institución; y que por tanto la fuente de la legitimidad de cualquier institución política, ya sea un partido político como el Movimiento Sin Miedo, o un Gobierno Municipal, es su capacidad de procesar la demandas de la sociedad y traducirlas en políticas efectivas y eficaces susceptibles de ser captadas y asimiladas por la sociedad.

# BIBLIOGRAFÍA

## 1. FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

- Ayala Rodrigo, Bustos Miguel, Exeni José Luis, Mayorga Fernando, Molina Fernando, Viaña Jorge; “Claves de la transición del poder”; Ed. EDOBOL; La Paz – Bolivia; 2011.
- Ayo Saucedo, Diego; “Democratizando la democracia. Una mirada a la Participación popular en los albores de la Bolivia de las autonomías”; PNUD e IDEA Internacional; La Paz – Bolivia; 2010.
- Baldivia U. José, Molina Fernando, Henry Oporto, “Buscando el Porvenir en el Pasado”, Editorial Eureka, La Paz – Bolivia; 2000.
- Brockmann Quiroga Erika, Navarro Miranda Cesar, Reyesvilla Méndez Walter; “Reorganización del sistema político en Bolivia: Alternativas partidarias en la presente coyuntura”; Fundación Konrad Adenauer; La Paz – Bolivia; 2008.
- Lozada Pereira, Blithz, Saavedra Mogro, Marco Antonio; “Democracia, pactos y élites”; Ed. Producciones CIMA; 1998.
- Bobbio, Norberto; “Diccionario de Política”; Edición Siglo XXI 9ª; México, 1995.
- Choque Choque, Mónica; Luna Hinojosa Ricardo; “EL MOVIMIENTO SIN MIEDO PARA BOLIVIA NUEVE AÑOS DE VIDA”; PNUD e IDEA; La Paz – Bolivia; 2008.
- Bonfil, Batalla, “El Etnodesarrollo: sus premisas jurídicas, políticas y organización”. Editorial EUNED, San José – Costa Rica, 1982.
- Corte Nacional Electoral; “Geografía Electoral – Elecciones Generales 2005”; La Paz – Bolivia; 2006.
- Costa, Jimena; “Investigación Diagnóstica sobre los Partidos Políticos con Representación Parlamentaria en Bolivia”; Informe Final FBDM; La Paz – Bolivia; 2003.
- Criales Ticona, Fidel C.; “El Municipalismo en la Perspectiva del Desarrollo Humano en Bolivia”, Editorial Graphynet; Segunda Edición; La Paz – Bolivia; 2006.
- Da Silveira, Pablo; “John Rawls y la justicia distributiva”; Editorial Campo de Ideas; SL, Madrid 2003.
- Debates sobre desarrollo: La visión de la ONU y la cooperación internacional.
- Diekmann, Andreas; “Investigación social empírica. Bases, métodos y aplicación”;

Ed. Ravohlts enciclopedia; Hamburgo 2002.

- Duverger, Maurice; “Los partidos Políticos”; Ed. Fondo de Cultura Económica; 1951; México D. F.
- Exeni, José Luis - Romero Ballivián, Salvador; “La Representación Política en Bolivia: Partidos Políticos”; Ed. Corte Nacional Electoral; 2005; La Paz – Bolivia.
- Exeni, José Luis - Romero Ballivián, Salvador; “La Representación Política en Bolivia: Partidos Políticos”; Ed. Corte Nacional Electoral; 2005; La Paz – Bolivia.
- Gobierno Municipal de La Paz; “Transformación”; Ed. Artes Gráficas Sagitario S.R.L.; 2010.; La Paz – Bolivia.}
- Gobierno Municipal de La Paz, Atlas del Municipio de La Paz – Una Lectura sociodemográfica desde las organizaciones territoriales de Base, Julio de 2006.
- Hofmeister, Wilhelm; “Liderazgo político en América Latina”; Fundación Konrad Adenauer; Río de Janeiro – Brasil; 2002.
- Jarquín, Edmundo;” Democracia y Desarrollo: Impacto en la Política en el Desarrollo”; Artículo.
- JAYMA, Plan de Desarrollo Municipal de La Paz 2007/11, Gobierno Municipal de La Paz, Pág. 42.
- Jiménez, Herrero, Luís; “Desarrollo sostenible”; Ediciones Pirámide; Madrid – España; 2000.
- Kohl Benjamín, Farthing Linda; “El Bumerán boliviano. Hegemonía neoliberal y resistencia social”; Ed. Plural editores; 2007.
- Lázaro, Jorge, “Presidencialismo, Sistema de Partidos y Reforma Política”, Corte Nacional Electoral Segunda Edición, Febrero de 2007.
- López, Andrea; “La Nueva Gestión Pública: Algunas precisiones para su abordaje conceptual”; Institución Nacional de la Administración Pública (INAP); Artículo.
- Michels, Robert; “Los Partidos Políticos”; Ed. Amorrortu Editores; Buenos Aires – Argentina; 1972.
- Pasquino, Gianfranco; “Manual de Ciencia Política”; Ed. Il Molino Bologna, 1986.
- Peña Claros, Claudia; “Vos confiás. Capital Social, identidad y desarrollo en Santa Cruz”; Fundación Friedrich Ebert; La Paz – Bolivia; 2011.
- Peñaranda de Del Granado, Susana – Chávez Zamorano Omar; “El MIR entre el pasado y el presente”; Ed. Artes Gráficas Latina; 1992; La Paz – Bolivia.

- Putnam, Robert D.; “Bowling Alone: America’s Declining Social Capital” *The Journal of Democracy*, Ed. University of Wisconsin--Madison. Social Systems Research Institute; 2000; Wisconsin – Estados Unidos.
- Putnam, Robert D, Robert Leonardi,Raffaella Nanetti; “ Making Democracy Work: civic traditions in modern Italy”; Ed. Princeton University Press; 1993; Princeton, Nueva Jersey - Estados Unidos.
- Rial, Juan; “El financiamiento de las organizaciones políticas y la participación ciudadana”; Corte Nacional Electoral; La Paz – Bolivia, 2006.
- Rojo, Raúl Enrique; “En la Búsqueda de Conceptos de Poder y Dominación por el Estudio Comparado y su Tratamiento Conceptual”.
- Romero Ballivián, Romero; “Geografía Electoral de Bolivia”; Ed. Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios (CEBEM); 1993; La Paz – Bolivia.
- Seligson, Michel A., “Auditoría a la Democracia – Informe Bolivia 2006”; Primera Edición; Julio 2006.
- Stammen Theo, “Sistemas Políticos Actuales”, XI Edición: Editorial Labor,1977.
- Weber, Max; “Economía y Sociedad”; Ed. Fondo de Cultura Económica; México D.F.; 1983.
- Zabaleta, Rene; “50 años de historia”; Ed. “Los amigos del libro”; Cochabamba, La Paz – Bolivia; 1998.
- Zuazo, Moira; “Cómo nació el MAS: La ruralización de la Política en Bolivia”; Fundación Ebert. La Paz – Bolivia; 2008.
- Zuazo, Moira; “Caudillismo e Institucionalidad en la organización interna partidaria” Cátedra de Partidos y Sistema de partidos – UMSA; Fundación Friedrich Ebert – ILDIS; Inédita.

## 2. FUENTES ELECTRÓNICAS

- <http://www.elprisma.com/apuntes/filosofia/estructuralismo/>, 07 de abril de 2010.
- <http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/ger1/eemaxw.htm>, 14 de abril de 2010
- <http://www.cidse.itcr.ac.cr/revistamate/ContribucionesV4n22003/meza/pag1.html>, 03 de mayo de 2010.
- <http://www.cidse.itcr.ac.cr/revistamate/ContribucionesV4n22003/meza/pag1.html>,

03 de mayo de 2010.

- [www.vanderbilt.edu/lapop/ab2006/bolivia1-es.pdf](http://www.vanderbilt.edu/lapop/ab2006/bolivia1-es.pdf); Michel A. Seligson, “Auditoria a la Democracia - Informe Bolivia 2006”, Primera edición Julio 2006, 05 de julio de 2010.
- <http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?c=bl&v=69&l=es>, 05 de octubre de 2010.
- <http://www.cne.org.bo/CNEResultados/ProcesoElectoral2010.htm>, 10 de enero de 2010.
- <http://www.infed.org/thinkers/putnam.htm>, 13 de enero de 2011.
- [http://books.google.com.bo/books?id=gKZP8\\_Tp27UC&printsec=frontcover&dq=robert+putnam+making+democracy+work&hl=es&ei=1IRdTf-LNo\\_EgAf\\_1LzADA&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCQQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.bo/books?id=gKZP8_Tp27UC&printsec=frontcover&dq=robert+putnam+making+democracy+work&hl=es&ei=1IRdTf-LNo_EgAf_1LzADA&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCQQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false), 15 de enero de 2011.
- [http://books.google.com.bo/books?id=QmoHtC0sovUC&printsec=frontcover&dq=in author:%22Latin+American+Public+Opinion+Project%22&hl=es&ei=46daTpL4Ocijtgej1MmIDA&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=2&ved=0CDAQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.bo/books?id=QmoHtC0sovUC&printsec=frontcover&dq=in+author:%22Latin+American+Public+Opinion+Project%22&hl=es&ei=46daTpL4Ocijtgej1MmIDA&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CDAQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false), 20 de enero de 2011.

**GUÍA DE PREGUNTAS**  
**ENTREVISTA CIUDADANA**  
**MIRAFLORES – OBISPO**  
**BOSQUE MOVIMIENTO SIN**  
**MIEDO**

Pregunta	Objetivo	Nivel de Análisis
1. ¿En qué barrio de la ciudad de La Paz vive usted?	Clasificación del Universo – Entrevistados	Nivel clasificación de la muestra
2. ¿Usted votó en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?	Clasificación del Universo Entrevistado  Detector voto en blanco o abstención	Nivel clasificación de la muestra
3. ¿Por qué partido voto usted en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?	Clasificación del Universo Entrevistado. Establecer la presencia y porcentaje de voto cruzado.	Nivel clasificación de la muestra
4. ¿Por qué votó por ese partido?  -a) El partido me representa- b) El candidato me parece confiable  c)- Para expresar mi rechazo a otro partido  d) Porque ha tenido una obra importante en mi barrio.  d) Porque ha mostrado interés en la opinión de los ciudadanos de a pie.  e) Otro (explíqueme por favor)	Determinar la fuente de legitimidad del Voto	Nivel Descriptivo
5. De acuerdo a la siguiente escala (1 – 10) con cuantos puntos	Calificación de Gestión  Identificación de Voto	Nivel Descriptivo- Escala para interpretar



calificaría la gestión 2005 – 2010 del Alcalde Juan del Granado con el Movimiento Sin Miedo.	Consigna y Voto Cruzado	1 – 4 Mala - 5 – 6 Regular - 7 – 10 Buena
6. ¿Hubo mejoras en su barrio durante la última gestión municipal del MSM (2005 – 2010)? SI – NO - ¿Por qué?	Calificación de Gestión	Nivel Descriptivo
7. ¿Ud. Ha participado de algún taller de planificación del plan de desarrollo del municipio o para planificar el desarrollo de su barrio?	Establecer el grado de participación de la ciudadanía en las decisiones.  Calificación de Gestión	Nivel Explicativo
8. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en las personas de su entorno más cercano ( barrio – amigos)	Establecer la confianza básica del individuo entrevistado, analizando la confianza básica que se proyecta a las instituciones políticas.	Nivel Analítico  1 – 2      3 – 4      5 – 6            Med.            Mucho Poco
9. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en los Partidos Políticos?	Dibujar el perfil del entrevistado para ver cuál es su capacidad de participar activamente de estas organizaciones políticas. (Part. Pol.)	Nivel Analítico  1 – 2      3 – 4      5 – 6            Med.            Mucho Poco
10. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el presidente?	Establecer si la fuente de legitimidad está en las personas o en las instituciones.	Nivel Analítico  1 – 2      3 – 4      5 – 6            Med.            Mucho Poco
11. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el Gobierno Municipal?	Establecer el grado de confianza en las instituciones.	Nivel Analítico  1 – 2      3 – 4      5 – 6            Med.            Mucho Poco

<p>12. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en la junta vecinal de su barrio?</p>	<p>Medir la efectividad del Control Social.</p>	<p>Nivel Analítico</p> <table border="0"> <tr> <td>1 – 2</td> <td>3 – 4</td> <td>5 – 6</td> </tr> <tr> <td>Poco</td> <td>Med.</td> <td>Mucho</td> </tr> </table>	1 – 2	3 – 4	5 – 6	Poco	Med.	Mucho
1 – 2	3 – 4	5 – 6						
Poco	Med.	Mucho						
<p>13. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto está de acuerdo con la siguiente afirmación: “Puede que la democracia tenga problemas pero es mejor que cualquier forma de gobierno”?</p>	<p>Medir el apoyo que existe de parte de la población hacia la democracia.</p>	<p>Nivel Analítico</p> <table border="0"> <tr> <td>1 – 2</td> <td>3 – 4</td> <td>5 – 6</td> </tr> <tr> <td>Poco</td> <td>Med.</td> <td>Mucho</td> </tr> </table>	1 – 2	3 – 4	5 – 6	Poco	Med.	Mucho
1 – 2	3 – 4	5 – 6						
Poco	Med.	Mucho						
<p>14. ¿Dónde nació usted? - Ciudad de La Paz. - Ciudad del Alto - Provincia del Departamento de La Paz. Otro</p>	<p>Identificar el clivaje Urbano – Rural.</p>	<p>Nivel Descriptivo</p>						

## ANEXO N° 2

**TABULACIÓN DE DATOS**  
**ENTREVISTA CIUDADANA - GENERAL**  
**MIRAFLORES**

ENTREVISTA CIUDADANA - MSM      MIRAFLORES	TOTALES POR PREGUNTA	TOTALES EN PORCENTAJE
<b>1. ¿En qué barrio de la ciudad de La Paz vive usted?</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
Miraflores		
<b>2. ¿Usted votó en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
<b>SI</b>		
74		93,67
<b>NO</b>		
5		6,33
<b>3. ¿Por qué partido voto usted en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
<b>MSM</b>		
44		55,70
<b>MAS</b>		
18		22,78
<b>OTRO</b>		
5		6,33
<b>NO RESPONDE</b>		
5		6,33
<b>NO VOTO</b>		
5		6,33
<b>BLANCO</b>		
2		2,53
<b>4. ¿Por qué votó por ese partido?</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
<b>a) El partido me representa</b>		
12		15
<b>b) El candidato me parece confiable</b>		
32		41
<b>c)- Para expresar mi rechazo a otro partido</b>		

11		14
<b>d) Porque ha tenido una obra importante en mi barrio.</b>		
9		11
<b>e) Porque ha mostrado interés en la opinión de los ciudadanos de a pie.</b>		
5		6
<b>f) Otro (explíqueme por favor)</b>		
10		13
<b>NO VOTO</b>		
5		6
<b>BLANCO</b>		
2		3
<b>LA CONTINUIDAD DE LA GESTIÓN ANTERIOR</b>		
1		1
<b>CANDIDATO INTERESANTE</b>		
1		1
<b>PORQUE EL CANDIDATO ES MUY HUMILDE</b>		
1		1
<b>5. De acuerdo a la siguiente escala (1 – 6) con cuantos puntos calificaría la gestión 2005 – 2010 del Alcalde Juan del Granado con el Movimiento Sin Miedo.</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
<b>1;2 MALA</b>		
5		6
<b>3;4 REGULAR</b>		
31		39
<b>5;6 BUENA</b>		
43		54
<b>6. ¿Hubo mejoras en su barrio durante la última gestión municipal del MSM (2005 – 2010)?</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
<b>SI</b>		
44		56
<b>NO</b>		
35		44
<b>¿Por qué?</b>		
Parque para niños = 2		3
Seguridad Ciudadana		1
No llaman a los vecinos		1
1% de Corrupción		1

No hay obras en mi barrio		1
Porque es una gestión de poca expectativa		1
Asfalto		1
No logró terminar las obras		1
<b>7. ¿Ud. Ha participado de algún taller de planificación del plan de desarrollo del municipio o para planificar el desarrollo de su barrio?</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
<b>SI</b>		
9		11,39
<b>NO</b>		
70		88,61
<b>TIPO DE TALLER</b>		
Plan de Mejoramiento Barrial		1,27
Comportamiento vial, basura y alcoholismo		1,27
Graderías, Canchas - Áreas Verdes		1,27
<b>8. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en las personas de su entorno más cercano ( barrio – amigos)</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
<b>1;2 POCO</b>		
21		26,58
<b>3;4 REGULAR</b>		
42		53,16
<b>5;6 MUCHO</b>		
16		20,25
<b>9. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en los Partidos Políticos?</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
<b>1;2 POCO</b>		
44		55,70
<b>3;4 REGULAR</b>		
25		31,65
<b>5;6 MUCHO</b>		
10		12,66
<b>10. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el presidente?</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
<b>1;2 POCO</b>		
34		43,04
<b>3;4 REGULAR</b>		
27		34,18
<b>5;6 MUCHO</b>		
18		22,78

<b>11. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el Gobierno Municipal?</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
<b>1;2 POCO</b>		
14		17,72
<b>3;4 REGULAR</b>		
40		50,63
<b>5;6 MUCHO</b>		
24		30,38
<b>NO RESPONDE</b>		
1		1,27
<b>12. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en la junta vecinal de su barrio?</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
<b>1;2 POCO</b>		
40		50,63
<b>3;4 REGULAR</b>		
31		39,24
<b>5;6 MUCHO</b>		
8		10,13
<b>13. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto está de acuerdo con la siguiente afirmación " Puede que la democracia tenga problemas pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno"?</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
<b>1;2 POCO</b>		
16		20,25
<b>3;4 REGULAR</b>		
30		37,97
<b>5;6 MUCHO</b>		
31		39,24
<b>NO RESPONDE</b>		
2		2,53
<b>14. ¿Dónde nació usted?</b>	<b>79</b>	<b>100</b>
<b>- Ciudad de La Paz</b>		
50		63,29
<b>-Ciudad del Alto</b>		
1		1,27
<b>- Provincia del Departamento de La Paz.</b>		
13		16,46
<b>- Otro</b>		
15		18,99

## ANEXO N° 3

**TABULACIÓN DE DATOS**  
**ENTREVISTA CIUDADANA - GENERAL**  
**OBISPO BOSQUE BAJO**

ENTREVISTA CIUDADANA - MSM      OBISPO BOSQUE BAJO	TOTAL POR PREGUNTA	TOTAL EN PORCENTAJE
<b>1. ¿En qué barrio de la ciudad de La Paz vive usted?</b>	<b>72</b>	<b>100</b>
Obispo Bosque Bajo		
<b>2. ¿Usted votó en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?</b>	<b>72</b>	<b>100</b>
<b>SI</b>		
71		98,61
<b>NO</b>		
1		1,39
<b>3. ¿Por qué partido voto usted en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?</b>	<b>72</b>	<b>100</b>
<b>MSM</b>		
35		48,61
<b>MAS</b>		
28		38,89
<b>OTRO</b>		
4		5,56
<b>NO VOTO</b>		
1		1,39
<b>BLANCO</b>		
2		2,78
<b>NULO</b>		
2		2,78
<b>4. ¿Por qué votó por ese partido?</b>	<b>72</b>	<b>100,00</b>
<b>a) El partido me representa</b>		
7		9,72
<b>b) El candidato me parece confiable</b>		
16		22,22
<b>c)- Para expresar mi rechazo a otro partido</b>		

9		12,50
<b>d) Porque ha tenido una obra importante en mi barrio.</b>		
20		27,78
<b>e) Porque ha mostrado interés en la opinión de los ciudadanos de a pie.</b>		
8		11,11
<b>f) Otro (explíqueme por favor)</b>		
12		
<b>NO VOTO</b>		
1		1,39
<b>BLANCO</b>		
2		2,78
<b>NULO</b>		
2		2,78
<b>LA CONTINUIDAD DE LA GESTIÓN ANTERIOR</b>		
3		4,17
<b>CANDIDATO INTERESANTE - PROPUESTAS BUENAS</b>		
2		2,78
<b>POR SU APOYO A LA SOCIEDAD Y SU AYUDA</b>		
1		1,39
<b>ARREGLADO DE ALCANTARILLADO</b>		
1		1,39
<b>5. De acuerdo a la siguiente escala (1 – 6) con cuantos puntos calificaría la gestión 2005 – 2010 del Alcalde Juan del Granado con el Movimiento Sin Miedo.</b>	<b>72</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2 MALA</b>		
9		12,5
<b>3;4 REGULAR</b>		
44		61,11
<b>5;6 BUENA</b>		
19		26,39
<b>6. ¿Hubo mejoras en su barrio durante la última gestión municipal del MSM (2005 – 2010)?</b>	<b>72</b>	<b>100,00</b>
<b>SI</b>		
47		65,28



<b>NO</b>		
24		33,33
<b>MAS O MENOS</b>		
1		1,39
<b>¿Por qué?</b>		
Solo le interesa la hoyada y se olvida de las laderas =2		2,78
Solo le interesa el centro =1		1,39
Barrios de Verdad =1		1,39
Canchas Refaccionadas =1		1,39
No ha habido mejoras = 3		4,17
Muro de contención =1		1,39
Avenidas Refaccionadas =1		1,39
Asfalto =2		2,78
No logró terminar las obras =3		4,17
Aceras y Gradas = 3		4,17
No hubo barrios de verdad = 2		2,78
<b>7. ¿Ud. Ha participado de algún taller de planificación del plan de desarrollo del municipio o para planificar el desarrollo de su barrio?</b>	<b>72</b>	<b>100,00</b>
<b>SI</b>		
33		45,83
<b>NO</b>		
39		54,17
<b>OPINIONES</b>		
Falta de tiempo =1		1,39
No tiene interés = 2		2,78
Nadie les da nada = 1		1,39
Solo tiene un tinte político =1		1,39
No existe convocatoria =2		2,78
Aporte al desarrollo del barrio = 1		1,39
Falta de Iniciativa = 1		1,39
<b>8. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en las personas de su entorno más cercano ( barrio – amigos)</b>	<b>72</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2 POCO</b>		
27		37,5
<b>3;4 REGULAR</b>		
34		47,22
<b>5;6 MUCHO</b>		
11		15,28

<b>NO RESPONDE</b>		
0		
<b>9. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en los Partidos Políticos?</b>	<b>72</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2 POCO</b>		
31		43,06
<b>3;4 REGULAR</b>		
32		44,44
<b>5;6 MUCHO</b>		
9		12,5
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0
<b>10. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el presidente?</b>	<b>72</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2 POCO</b>		
17		23,61
<b>3;4 REGULAR</b>		
31		43,06
<b>5;6 MUCHO</b>		
23		31,94
<b>NO RESPONDE</b>		
1		
<b>11. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el Gobierno Municipal?</b>	<b>72</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2 POCO</b>		
16		22,22
<b>3;4 REGULAR</b>		
39		54,17
<b>5;6 MUCHO</b>		
16		22,22
<b>NO RESPONDE</b>		
1		1,39
<b>12. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en la junta vecinal de su barrio?</b>	<b>72</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2 POCO</b>		
36		50
<b>3;4 REGULAR</b>		
21		29,17
<b>5;6 MUCHO</b>		
14		19,44

<b>NO RESPONDE</b>		
1		1,39
<b>13. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto está de acuerdo con la siguiente afirmación " Puede que la democracia tenga problemas pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno"?</b>		
	<b>72</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2 POCO</b>		
5		6,94
<b>3;4 REGULAR</b>		
35		48,61
<b>5;6 MUCHO</b>		
31		43,06
<b>NO RESPONDE - NO SABE QUE ES DEMOCRACIA</b>		
1		
<b>14. ¿Dónde nació usted?</b>	<b>72</b>	<b>100,00</b>
<b>- Ciudad de La Paz</b>		
48		66,67
<b>-Ciudad del Alto</b>		
4		5,56
<b>- Provincia del Departamento de La Paz.</b>		
14		19,44
<b>- Otro</b>		
6		8,33

**TABULACIÓN DE DATOS**  
**ENTREVISTA CIUDADANA – DESAGREGADA POR**  
**PARTIDOS MIRAFLORES**  
**MOVIMIENTO AL SOCIALISMO**

<b>MOVIMIENTO AL SOCIALISMO</b>			
<b>ENTREVISTA CIUDADANA - MSM</b>	<b>MIRAFLORES</b>	<b>TOTALES POR PREGUNTA</b>	<b>TOTALES EN PORCENTAJE</b>
<b>1. ¿En qué barrio de la ciudad de La Paz vive usted?</b>		<b>18</b>	<b>100</b>
Miraflores			
<b>2. ¿Usted votó en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?</b>		<b>18</b>	<b>100</b>
<b>SI</b>			
18			100,00
<b>NO</b>			
0			0,00
<b>3. ¿Por qué partido voto usted en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?</b>		<b>18</b>	<b>100</b>
<b>MSM</b>			
0			0,00
<b>MAS</b>			
18			100,00
<b>OTRO</b>			
0			0,00
<b>NO RESPONDE</b>			
0			0,00
<b>NO VOTO</b>			
0			0,00
<b>BLANCO</b>			
0			0,00
<b>4. ¿Por qué votó por ese partido?</b>		<b>18</b>	<b>100</b>
<b>a) El partido me representa</b>			
7			39
<b>b) El candidato me parece confiable</b>			

6		33
<b>c)- Para expresar mi rechazo a otro partido</b>		
0		0,00
<b>d) Porque ha tenido una obra importante en mi barrio.</b>		
2		11
<b>e) Porque ha mostrado interés en la opinión de los ciudadanos de a pie.</b>		
3		17
<b>f) Otro (explíqueme por favor)</b>		
0		
<b>5. De acuerdo a la siguiente escala (1 – 6) con cuantos puntos calificaría la gestión 2005 – 2010 del Alcalde Juan del Granado con el Movimiento Sin Miedo.</b>	<b>18</b>	<b>100</b>
1;2		
2		11,11
3;4		
8		44,44
5;6		
8		44,44
<b>6. ¿Hubo mejoras en su barrio durante la última gestión municipal del MSM (2005 – 2010)?</b>	<b>18</b>	<b>100</b>
<b>SI</b>		
6		33,33
<b>NO</b>		
12		66,67
<b>¿Por qué?</b>		
Parque para niños = 2		11,11
Seguridad Ciudadana		1,27
No llaman a los vecinos		1,27
No hay obras en mi barrio		1,27
Asfalto		1,27
<b>7. ¿Ud. Ha participado de algún taller de planificación del plan de desarrollo del municipio o para planificar el desarrollo de su barrio?</b>	<b>18</b>	<b>100</b>
<b>SI</b>		
1		5,56
<b>NO</b>		
17		94,44

NO TOMARON EN CUENTA A MI BARRIO		
POCA EXPECTATIVA		
POR TRABAJO		
<b>TIPO DE TALLER</b>		
Plan de Mejoramiento Barrial		1,27
Comportamiento vial, basura y alcoholismo		1,27
Graderías, Canchas - Áreas Verdes		1,27
<b>8. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en las personas de su entorno más cercano ( barrio – amigos)</b>	<b>18</b>	<b>100</b>
1;2		
3		16,67
3;4		
10		55,56
5;6		
5		27,78
<b>9. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en los Partidos Políticos?</b>	<b>18</b>	<b>100</b>
1;2		
8		44,44
3;4		
7		38,89
5;6		
3		16,67
<b>10. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el presidente?</b>	<b>18</b>	<b>100</b>
1;2		
5		27,78
3;4		
8		44,44
5;6		
5		27,78
<b>11. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el Gobierno Municipal?</b>	<b>18</b>	<b>100</b>
1;2		
5		27,78
3;4		
11		61,11
5;6		
1		5,56

<b>NO RESPONDE</b>		
1		5,56
<b>12. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en la junta vecinal de su barrio?</b>	<b>18</b>	<b>100</b>
<b>1;2</b>		
5		27,78
<b>3;4</b>		
11		61,11
<b>5;6</b>		
2		11,11
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00
<b>13. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto está de acuerdo con la siguiente afirmación " Puede que la democracia tenga problemas pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno"?</b>	<b>18</b>	<b>100</b>
<b>1;2</b>		
2		11,11
<b>3;4</b>		
10		55,56
<b>5;6</b>		
6		33,33
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00
<b>14. ¿Dónde nació usted?</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
<b>- Ciudad de La Paz</b>		
10		22,73
<b>-Ciudad del Alto</b>		
1		2,27
<b>- Provincia del Departamento de La Paz.</b>		
5		11,36
<b>- Otro</b>		
2		4,55

**TABULACIÓN DE DATOS**  
**ENTREVISTA CIUDADANA – DESAGREGADA POR**  
**PARTIDOS MIRAFLORES**  
**MOVIMIENTO SIN MIEDO**

<b>MOVIMIENTO SIN MIEDO</b>		
<b>ENTREVISTA CIUDADANA - MSM      MIRAFLORES</b>	<b>TOTALES POR PREGUNTA</b>	<b>TOTALES EN PORCENTAJE</b>
<b>1. ¿En qué barrio de la ciudad de La Paz vive usted?</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
Miraflores		
<b>2. ¿Usted votó en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
<b>SI</b>		
44		100,00
<b>NO</b>		
0		0,00
<b>3. ¿Por qué partido voto usted en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
<b>MSM</b>		
44		100,00
<b>MAS</b>		
0		0,00
<b>OTRO</b>		
0		0,00
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00
<b>NO VOTO</b>		
0		0,00
<b>BLANCO</b>		
0		0,00
<b>4. ¿Por qué votó por ese partido?</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
<b>a) El partido me representa</b>		
5		11,36
<b>b) El candidato me parece confiable</b>		
22		50,00



<b>c)- Para expresar mi rechazo a otro partido</b>		
5		11,36
<b>d) Porque ha tenido una obra importante en mi barrio.</b>		
7		15,91
<b>e) Porque ha mostrado interés en la opinión de los ciudadanos de a pie.</b>		
2		4,55
<b>f) Otro (explíqueme por favor)</b>		
3		
<b>LA CONTINUIDAD DE LA GESTIÓN ANTERIOR</b>		
1		2,27
<b>CANDIDATO INTERESANTE</b>		
2		4,55
<b>5. De acuerdo a la siguiente escala (1 – 6) con cuantos puntos calificaría la gestión 2005 – 2010 del Alcalde Juan del Granado con el Movimiento Sin Miedo.</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
<b>1;2</b>		
1		2,27
<b>3;4</b>		
17		38,64
<b>5;6</b>		
26		59,09
<b>6. ¿Hubo mejoras en su barrio durante la última gestión municipal del MSM (2005 – 2010)?</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
<b>SI</b>		
29		65,91
<b>NO</b>		
15		34,09
<b>¿Por qué?</b>		
Parque para niños = 2		4,55
Seguridad Ciudadana		1,27
No llaman a los vecinos		1,27
1% de Corrupción		1,27
No hay obras en mi barrio		1,27
Porque es una gestión de poca expectativa		1,27
Asfalto		1,27
No logró terminar las obras		1,27

<b>7. ¿Ud. Ha participado de algún taller de planificación del plan de desarrollo del municipio o para planificar el desarrollo de su barrio?</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
<b>SI</b>		
8		18,18
<b>NO</b>		
36		81,82
<b>TIPO DE TALLER</b>		
Plan de Mejoramiento Barrial		1,27
Comportamiento vial, basura y alcoholismo		1,27
Graderías, Canchas - Áreas Verdes		1,27
<b>8. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en las personas de su entorno más cercano ( barrio – amigos)</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
<b>1;2</b>		
12		27,27
<b>3;4</b>		
25		56,82
<b>5;6</b>		
7		15,91
<b>9. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en los Partidos Políticos?</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
<b>1;2</b>		
25		56,82
<b>3;4</b>		
15		34,09
<b>5;6</b>		
4		9,09
<b>10. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el presidente?</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
<b>1;2</b>		
21		47,73
<b>3;4</b>		
15		34,09
<b>5;6</b>		
8		18,18
<b>11. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el Gobierno Municipal?</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
<b>1;2</b>		

6		13,64
<b>3;4</b>		
20		45,45
<b>5;6</b>		
18		40,91
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00
<b>12. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en la junta vecinal de su barrio?</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
<b>1;2</b>		
23		52,27
<b>3;4</b>		
18		40,91
<b>5;6</b>		
2		4,55
<b>NO RESPONDE</b>		
1		2,27
<b>13. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto está de acuerdo con la siguiente afirmación " Puede que la democracia tenga problemas pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno"?</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
<b>1;2</b>		
11		25,00
<b>3;4</b>		
13		29,55
<b>5;6</b>		
20		45,45
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00
<b>14. ¿Dónde nació usted?</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
<b>- Ciudad de La Paz</b>		
28		63,64
<b>-Ciudad del Alto</b>		
0		0,00
<b>- Provincia del Departamento de La Paz.</b>		
6		13,64
<b>- Otro</b>		
10		22,73

**TABULACIÓN DE DATOS**  
**ENTREVISTA CIUDADANA – DESAGREGADA POR**  
**PARTIDOS MIRAFLORES**  
**OTROS**

OTRO			
ENTREVISTA CIUDADANA - MSM	MIRAFLORES	TOTALES POR PREGUNTA	TOTALES EN PORCENTAJE
1. ¿En qué barrio de la ciudad de La Paz vive usted?		17	100
Miraflores			
2. ¿Usted votó en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?		17	100
<b>SI</b>			
12			70,59
<b>NO</b>			
5			29,41
3. ¿Por qué partido voto usted en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?		17	100
<b>MSM</b>			
0			0,00
<b>MAS</b>			
0			0,00
<b>OTRO</b>			
15			88,24
<b>NO RESPONDE</b>			
1			5,88
<b>NO VOTO</b>			
0			0,00
<b>BLANCO</b>			
1			5,88
4. ¿Por qué votó por ese partido?		17	100
a) El partido me representa			
0			0,00
b) El candidato me parece confiable			
4			23,53

<b>c)- Para expresar mi rechazo a otro partido</b>		
6		35,29
<b>d) Porque ha tenido una obra importante en mi barrio.</b>		
0		0,00
<b>e) Porque ha mostrado interés en la opinión de los ciudadanos de a pie.</b>		
0		0,00
<b>f) Otro (explíqueme por favor)</b>		
7		41,18
<b>Rechazo al gobierno municipal actual</b>		
<b>No voto por ninguna opción</b>		
<b>5. De acuerdo a la siguiente escala (1 – 6) con cuantos puntos calificaría la gestión 2005 – 2010 del Alcalde Juan del Granado con el Movimiento Sin Miedo.</b>	<b>17</b>	<b>100</b>
1;2		
2		11,76
3;4		
6		35,29
5;6		
9		52,94
<b>6. ¿Hubo mejoras en su barrio durante la última gestión municipal del MSM (2005 – 2010)?</b>	<b>17</b>	<b>100</b>
<b>SI</b>		
9		52,94
<b>NO</b>		
8		47,06
<b>¿Por qué?</b>		
Parque para niños = 2		11,76
Seguridad Ciudadana		1,27
No llaman a los vecinos		1,27
No hay obras en mi barrio		1,27
Asfalto		1,27
<b>7. ¿Ud. Ha participado de algún taller de planificación del plan de desarrollo del municipio o para planificar el desarrollo de su barrio?</b>	<b>17</b>	<b>100</b>
<b>SI</b>		
0		0,00
<b>NO</b>		

18		105,88
NO TOMARON EN CUENTA A MI BARRIO		
POCA EXPECTATIVA		
POR TRABAJO		
<b>TIPO DE TALLER</b>		
Plan de Mejoramiento Barrial		1,27
Comportamiento vial, basura y alcoholismo		1,27
Graderías, Canchas - Áreas Verdes		1,27
<b>8. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en las personas de su entorno más cercano ( barrio – amigos)</b>	<b>17</b>	<b>100</b>
<b>1;2</b>		
5		29,41
<b>3;4</b>		
8		47,06
<b>5;6</b>		
4		23,53
<b>9. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en los Partidos Políticos?</b>	<b>17</b>	<b>100</b>
<b>1;2</b>		
10		58,82
<b>3;4</b>		
5		29,41
<b>5;6</b>		
2		11,76
<b>10. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el presidente?</b>	<b>17</b>	<b>100</b>
<b>1;2</b>		
8		47,06
<b>3;4</b>		
4		23,53
<b>5;6</b>		
5		29,41
<b>11. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el Gobierno Municipal?</b>	<b>17</b>	<b>100</b>
<b>1;2</b>		
3		17,65
<b>3;4</b>		
9		52,94
<b>5;6</b>		

5		29,41
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00
<b>12. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en la junta vecinal de su barrio?</b>	<b>18</b>	<b>100</b>
<b>1;2</b>		
9		50,00
<b>3;4</b>		
5		27,78
<b>5;6</b>		
3		16,67
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00
<b>13. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto está de acuerdo con la siguiente afirmación " Puede que la democracia tenga problemas pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno"?</b>	<b>18</b>	<b>100</b>
<b>1;2</b>		
6		33,33
<b>3;4</b>		
3		16,67
<b>5;6</b>		
8		44,44
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00
<b>14. ¿Dónde nació usted?</b>	<b>18</b>	<b>100</b>
<b>- Ciudad de La Paz</b>		
12		66,67
<b>-Ciudad del Alto</b>		
0		0,00
<b>- Provincia del Departamento de La Paz.</b>		
2		11,11
<b>- Otro</b>		
3		16,67

**TABULACIÓN DE DATOS**  
**ENTREVISTA CIUDADANA – DESAGREGADA POR**  
**PARTIDOS OBISPO BOSQUE BAJO**  
**MOVIMIENTO AL SOCIALISMO**

<b>MOVIMIENTO AL SOCIALISMO</b>			
<b>ENTREVISTA CIUDADANA - MSM</b>	<b>OBISPO BOSQUE BAJO</b>	<b>TOTAL POR PREGUNTA</b>	<b>TOTAL EN PORCENTAJE</b>
<b>1. ¿En qué barrio de la ciudad de La Paz vive usted?</b>		<b>22</b>	<b>100</b>
Obispo Bosque Bajo			
<b>2. ¿Usted votó en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?</b>		<b>22</b>	<b>100</b>
<b>SI</b>			
22			100,00
<b>NO</b>			
0			0,00
<b>3. ¿Por qué partido voto usted en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?</b>		<b>22</b>	<b>100</b>
<b>MSM</b>			
0			0,00
<b>MAS</b>			
22			100,00
<b>OTRO</b>			
0			0,00
<b>NO VOTO</b>			
0			0,00
<b>BLANCO</b>			
0			0,00
<b>NULO</b>			
0			0,00
<b>4. ¿Por qué votó por ese partido?</b>		<b>22</b>	<b>100,00</b>
<b>a) El partido me representa</b>			
6			27,27



<b>b) El candidato me parece confiable</b>		
6		27,27
<b>c)- Para expresar mi rechazo a otro partido</b>		
2		9,09
<b>d) Porque ha tenido una obra importante en mi barrio.</b>		
4		18,18
<b>e) Porque ha mostrado interés en la opinión de los ciudadanos de a pie.</b>		
1		4,55
<b>f) Otro (explíqueme por favor)</b>		
3		
<b>LA CONTINUIDAD DE LA GESTIÓN ANTERIOR</b>		
1		4,55
<b>AYUDA A LA GENTE</b>		
1		4,55
<b>ARREGLADO DE ALCANTARILLADO</b>		
1		4,55
<b>5. De acuerdo a la siguiente escala (1 – 6) con cuantos puntos calificaría la gestión 2005 – 2010 del Alcalde Juan del Granado con el Movimiento Sin Miedo.</b>	<b>22</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
5		22,73
<b>3;4</b>		
14		63,64
<b>5;6</b>		
3		13,64
<b>6. ¿Hubo mejoras en su barrio durante la última gestión municipal del MSM (2005 – 2010)?</b>	<b>22</b>	<b>100,00</b>
<b>SI</b>		
11		50,00
<b>NO</b>		
10		45,45
<b>MAS O MENOS</b>		
1		4,55
<b>¿Por qué?</b>		
<b>Canchas Refaccionadas =1</b>		4,55
<b>Muro de contención =1</b>		4,55

<b>Avenidas Refaccionadas =1</b>		4,55
<b>Asfalto =1</b>		4,55
<b>No logró terminar las obras =1</b>		4,55
<b>Aceras y Gradadas = 1</b>		4,55
<b>Prometen y no cumplen =1</b>		4,55
<b>No hubo barrios de verdad = 1</b>		4,55
<b>No se ven obras =1</b>		4,55
<b>No hubo mejoras =1</b>		4,55
<b>7. ¿Ud. Ha participado de algún taller de planificación del plan de desarrollo del municipio o para planificar el desarrollo de su barrio?</b>	<b>22</b>	<b>100,00</b>
<b>SI</b>		
4		18,18
<b>NO</b>		
18		81,82
<b>OPINIONES</b>		
<b>Falta de tiempo =1</b>		4,55
No tiene interés = 2		9,09
Nadie les da nada = 1		4,55
Solo tiene un tinte político =1		4,55
<b>No existe convocatoria =2</b>		9,09
Falta de Iniciativa = 1		4,55
Representante de adultos mayores =1		4,55
<b>8. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en las personas de su entorno más cercano ( barrio – amigos)</b>	<b>22</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
9		40,91
<b>3;4</b>		
11		50,00
<b>5;6</b>		
2		9,09
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0
<b>9. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en los Partidos Políticos?</b>	<b>22</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
8		36,36
<b>3;4</b>		
8		36,36

5;6		
6		27,27
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0
<b>10. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el presidente?</b>	<b>22</b>	<b>100,00</b>
1;2		
2		9,09
3;4		
8		36,36
5;6		
11		50,00
<b>NO RESPONDE</b>		
1		4,55
<b>11. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el Gobierno Municipal?</b>	<b>22</b>	<b>100,00</b>
1;2		
5		22,73
3;4		
13		59,09
5;6		
4		18,18
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00
<b>12. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en la junta vecinal de su barrio?</b>	<b>22</b>	<b>100,00</b>
1;2		
11		50,00
3;4		
4		18,18
5;6		
7		31,82
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00
<b>13. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto está de acuerdo con la siguiente afirmación " Puede que la democracia tenga problemas pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno"?</b>	<b>27</b>	<b>100,00</b>
1;2		
1		3,70

<b>3;4</b>		
10		37,04
<b>5;6</b>		
11		40,74
<b>NO RESPONDE - NO SABE QUE ES DEMOCRACIA</b>		
0		
<b>14. ¿Dónde nació usted?</b>	<b>27</b>	100,00
<b>- Ciudad de La Paz</b>		
13		48,15
<b>-Ciudad del Alto</b>		
1		3,70
<b>- Provincia del Departamento de La Paz.</b>		
7		25,93
<b>- Otro</b>		
1		3,70
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00

**TABULACIÓN DE DATOS**  
**ENTREVISTA CIUDADANA – DESAGREGADA POR**  
**PARTIDOS OBISPO BOSQUE BAJO**  
**MOVIMIENTO SIN MIEDO**

<b>MOVIMIENTO SIN MIEDO</b>			
<b>ENTREVISTA CIUDADANA - MSM</b>	<b>OBISPO BOSQUE BAJO</b>	<b>TOTAL POR PREGUNTA</b>	<b>TOTAL EN PORCENTAJE</b>
<b>1. ¿En qué barrio de la ciudad de La Paz vive usted?</b>		<b>27</b>	<b>100</b>
Obispo Bosque Bajo			
<b>2. ¿Usted votó en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?</b>		<b>27</b>	<b>100</b>
<b>SI</b>			
27			100,00
<b>NO</b>			
0			0,00
<b>3. ¿Por qué partido voto usted en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?</b>		<b>27</b>	<b>100</b>
<b>MSM</b>			
27			100,00
<b>MAS</b>			
0			0,00
<b>OTRO</b>			
0			0,00
<b>NO VOTO</b>			
0			0,00
<b>BLANCO</b>			
0			0,00
<b>NULO</b>			
0			0,00
<b>4. ¿Por qué votó por ese partido?</b>		<b>27</b>	<b>100,00</b>
<b>a) El partido me representa</b>			
1			3,70

<b>b) El candidato me parece confiable</b>		
6		22,22
<b>c)- Para expresar mi rechazo a otro partido</b>		
2		7,41
<b>d) Porque ha tenido una obra importante en mi barrio.</b>		
9		33,33
<b>e) Porque ha mostrado interés en la opinión de los ciudadanos de a pie.</b>		
7		25,93
<b>f) Otro (explíqueme por favor)</b>		
2		
<b>LA CONTINUIDAD DE LA GESTIÓN ANTERIOR</b>		
1		3,70
<b>ARREGLADO DE ALCANTARILLADO</b>		
1		1,39
<b>5. De acuerdo a la siguiente escala (1 – 6) con cuantos puntos calificaría la gestión 2005 – 2010 del Alcalde Juan del Granado con el Movimiento Sin Miedo.</b>	<b>27</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
1		3,70
<b>3;4</b>		
16		59,26
<b>5;6</b>		
10		37,04
<b>6. ¿Hubo mejoras en su barrio durante la última gestión municipal del MSM (2005 – 2010)?</b>	<b>27</b>	<b>100,00</b>
<b>SI</b>		
23		85,19
<b>NO</b>		
4		14,81
<b>MAS O MENOS</b>		
0		0,00
<b>¿Por qué?</b>		
<b>Canchas Refaccionadas =1</b>		3,70
<b>Muro de contención =1</b>		3,70
<b>Avenidas Refaccionadas =1</b>		3,70

Asfalto =1		3,70
No logró terminar las obras =1		3,70
Aceras y Gradadas = 1		3,70
<b>7. ¿Ud. Ha participado de algún taller de planificación del plan de desarrollo del municipio o para planificar el desarrollo de su barrio?</b>	<b>27</b>	<b>100,00</b>
<b>SI</b>		
7		25,93
<b>NO</b>		
20		74,07
<b>OPINIONES</b>		
<b>Falta de tiempo =1</b>		3,70
No tiene interés = 2		7,41
Nadie les da nada = 1		3,70
Solo tiene un tinte político =1		3,70
<b>No existe convocatoria =2</b>		7,41
Aporte al desarrollo del barrio = 1		3,70
Falta de Iniciativa = 1		3,70
Taller de liderazgo comunitario =1		3,70
<b>8. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en las personas de su entorno más cercano ( barrio – amigos)</b>	<b>27</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
11		40,74
<b>3;4</b>		
13		48,15
<b>5;6</b>		
3		11,11
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0
<b>9. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en los Partidos Políticos?</b>	<b>27</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
10		37,04
<b>3;4</b>		
15		55,56
<b>5;6</b>		
2		7,41
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0

<b>10. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el presidente?</b>	<b>27</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
7		25,93
<b>3;4</b>		
13		48,15
<b>5;6</b>		
7		25,93
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0
<b>11. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el Gobierno Municipal?</b>	<b>27</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
3		11,11
<b>3;4</b>		
14		51,85
<b>5;6</b>		
10		37,04
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00
<b>12. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en la junta vecinal de su barrio?</b>	<b>27</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
15		55,56
<b>3;4</b>		
9		33,33
<b>5;6</b>		
3		11,11
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00
<b>13. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto está de acuerdo con la siguiente afirmación " Puede que la democracia tenga problemas pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno"?</b>	<b>27</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
2		7,41
<b>3;4</b>		
13		48,15
<b>5;6</b>		
12		44,44



<b>NO RESPONDE - NO SABE QUE ES DEMOCRACIA</b>		
0		
<b>14. ¿Dónde nació usted?</b>	<b>27</b>	100,00
<b>- Ciudad de La Paz</b>		
23		85,19
<b>-Ciudad del Alto</b>		
1		3,70
<b>- Provincia del Departamento de La Paz.</b>		
1		3,70
<b>- Otro</b>		
1		3,70
<b>NO RESPONDE</b>		
1		3,70

**TABULACIÓN DE DATOS**  
**ENTREVISTA CIUDADANA – DESAGREGADA POR**  
**PARTIDOS OBISPO BOSQUE BAJO**  
**OTROS**

OTROS			
ENTREVISTA CIUDADANA - MSM BAJO	OBISPO BOSQUE	TOTAL POR PREGUN TA	TOTAL EN PORCENTAJE
1. ¿En qué barrio de la ciudad de La Paz vive usted?		8	100
Obispo Bosque Bajo			
2. ¿Usted votó en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?		8	100
<b>SI</b>			
7			87,50
<b>NO</b>			
1			12,50
3. ¿Por qué partido voto usted en las últimas elecciones municipales de abril de 2010?		8	100
<b>MSM</b>			
0			0,00
<b>MAS</b>			
0			0,00
<b>OTRO</b>			
2			25,00
<b>NO VOTO</b>			
1			12,50
<b>BLANCO</b>			
2			25,00
<b>NULO</b>			
1			12,50
<b>NO RESPONDE</b>			
2			25,00
4. ¿Por qué votó por ese partido?		8	100,00
a) El partido me representa			
0			0,00

<b>b) El candidato me parece confiable</b>		
1		12,50
<b>c)- Para expresar mi rechazo a otro partido</b>		
1		12,50
<b>d) Porque ha tenido una obra importante en mi barrio.</b>		
1		12,50
<b>e) Porque ha mostrado interés en la opinión de los ciudadanos de a pie.</b>		
0		0,00
<b>f) Otro (explíqueme por favor)</b>		
5		
<b>NINGUNO LLENA MIS ESPECTATIVAS</b>		
3		37,5
<b>NO RESPONDE</b>		
2		25
<b>5. De acuerdo a la siguiente escala (1 – 6) con cuantos puntos calificaría la gestión 2005 – 2010 del Alcalde Juan del Granado con el Movimiento Sin Miedo.</b>	<b>8</b>	<b>100,00</b>
1;2		
0		0,00
<b>3;4</b>		
5		62,50
<b>5;6</b>		
3		37,50
<b>6. ¿Hubo mejoras en su barrio durante la última gestión municipal del MSM (2005 – 2010)?</b>	<b>8</b>	<b>100,00</b>
<b>SI</b>		
5		62,50
<b>NO</b>		
3		37,50
<b>MAS O MENOS</b>		
1		12,50
<b>¿Por qué?</b>		
<b>Canchas Refaccionadas =1</b>		12,50
<b>Asfalto =1</b>		12,50
<b>Aceras y Gradadas = 1</b>		12,50

<b>7. ¿Ud. Ha participado de algún taller de planificación del plan de desarrollo del municipio o para planificar el desarrollo de su barrio?</b>	<b>8</b>	<b>100,00</b>
<b>SI</b>		
0		0,00
<b>NO</b>		
8		100,00
<b>OPINIONES</b>		
<b>Falta de tiempo =1</b>		12,50
<b>No existe convocatoria =2</b>		25,00
<b>8. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en las personas de su entorno más cercano ( barrio – amigos)</b>	<b>8</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
2		25,00
<b>3;4</b>		
3		37,50
<b>5;6</b>		
3		37,50
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0
<b>9. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto confía en los Partidos Políticos?</b>	<b>8</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
5		62,50
<b>3;4</b>		
2		25,00
<b>5;6</b>		
1		12,50
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0
<b>10. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el presidente?</b>	<b>8</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
2		25,00
<b>3;4</b>		
5		62,50
<b>5;6</b>		
1		12,50
<b>NO RESPONDE</b>		

0		0,00
<b>11. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en el Gobierno Municipal?</b>	<b>8</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
2		25,00
<b>3;4</b>		
6		75,00
<b>5;6</b>		
0		0,00
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00
<b>12. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto tiene confianza en la junta vecinal de su barrio?</b>	<b>8</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
5		62,50
<b>3;4</b>		
2		25,00
<b>5;6</b>		
1		12,50
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00
<b>13. En una escala del 1 – 6 ¿Hasta qué punto está de acuerdo con la siguiente afirmación " Puede que la democracia tenga problemas pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno"?</b>	<b>8</b>	<b>100,00</b>
<b>1;2</b>		
0		0,00
<b>3;4</b>		
3		37,50
<b>5;6</b>		
5		62,50
<b>NO RESPONDE - NO SABE QUE ES DEMOCRACIA</b>		
0		
<b>14. ¿Dónde nació usted?</b>	<b>8</b>	<b>100,00</b>
<b>- Ciudad de La Paz</b>		
7		87,50
<b>-Ciudad del Alto</b>		
0		0,00
<b>- Provincia del Departamento de La Paz.</b>		
1		12,50

<b>- Otro</b>		
0		0,00
<b>NO RESPONDE</b>		
0		0,00

**ENTREVISTAS**  
**MILITANTES DEL MOVIMIENTO SIN MIEDO**

**Nombre del Entrevistado: Julio Álvarez – Dirigente de distrito y miembro del Consejo Nacional de Participación y Democratización**

**Lugar de la entrevista: Sub – Alcaldía de la Zona Sur**

**Fecha de la entrevista: 10/09/2009**

**1. ¿Coménteme cómo y por que incursiona en la política y llega a ser líder político?**

Mi nombre es Julio Álvarez, he ejercido el cargo primero como **dirigente de distrito, luego he sido parte del Consejo Nacional de Participación y Democratización que es el órgano electoral del Movimiento sin Miedo.**

Incursiono en política en el siglo pasado, el 75 más o menos a partir de la resistencia a los siete años de dictadura del general Banzer, a partir de ese momento empezamos a generarnos como dirigentes universitarios, primero dirigentes estudiantiles y luego como dirigentes universitarios. A partir de ese momento, y a partir de la decisión de no permitir que los gobiernos de turno asuman actitudes dictatoriales es que nos convertimos en líderes.

**2. ¿Cómo se renovaban o se trato de renovar liderazgos al interior del partido?**

De acuerdo al sistema electoral que tiene el Movimiento Sin Miedo, este es producto de elecciones internas de carácter secreto. Esto implica que se presentan fórmulas y esas formulas son votadas en las distintas instancias del partido, sean las brigadas barriales o sea el Consejo Político Nacional.

**3. ¿Coménteme cómo se eligió a Juan del Granado como jefe del MSM?**

Primero Juan del Granado funda el partido conjuntamente con otros compañeros en 1999. El año 2001 tenemos un encuentro en la ciudad de Cochabamba donde se establece la estructura partidaria, pero esa estructura recién se logra implementar a partir del año 2004 donde el compañero Juan del Granado conjuntamente con otros dirigentes se postula a la dirección del partido, y es elegido.

**4. ¿Coménteme como y por qué fue elegido Juan del Granado como candidato a alcalde de la ciudad de La Paz?**

Juan del Granado es elegido como candidato a alcalde a partir de la división que se tiene con el Movimiento Bolivia Libre, en ese momento no teníamos un estatuto totalmente acabado, pero la gente que se agrupa alrededor de él define que era el candidato ideal para ese momento, y no nos equivocamos. En ese momento teníamos diez años ya de gestión del compañero Juan, y diez años de excelente gestión.

**5. ¿En su opinión en el MSM el rol de líder máximo de Juan del Granado es cuestionado? Si / No ¿Por qué?**

Yo creo que todo liderazgo, si un liderazgo no tiene cuestionamiento se convierte en dictadura, entonces yo creo que en todo momento el compañero Juan es cuestionado porque tiene que generarse dialéctica, tiene que haber tesis y antítesis, y esto es un procedimiento normal de todo movimiento político democrático.

**6. ¿En el MSM tiene estatutos internos?**

**Por favor mencione dos normas que Ud. Considera las más importantes del Estatuto.**

Si, tiene estatutos internos, nacimos a la vida política con un estatuto interno muy simple, se complicó este estatuto interno con el primer encuentro nacional en que se aprueba un estatuto que fue fruto de ocho o nueve meses de permanente discusión interna. Este estatuto se modificó el año 2006 y el año 2007 y actualmente tenemos también un estatuto interno que nos permite la renovación de la dirigencia del partido de forma democrática.

Dentro del partido tenemos dos elementos que son fundamentales: Uno es el tema de la democracia interna, que se da por medio de la elección secreta, universal y secreta. Y un segundo elemento que para nosotros es fundamental son los niveles de fiscalización que tenemos.



### **7. Cuénteme como fue el proceso de diseño de Estatutos**

El proceso de diseño de los estatutos datan del año 2000. El año 2000 se genera una comisión que empieza a hacer la redacción de los estatutos, esa comisión estaba a cargo de Patricia Velasco, Vladimir Ortiz, Julio Álvarez (entrevistado), Marta Alípaz, y unos seis compañeros más. Empezamos a generar ese documento, y a partir de ese documento generamos una suerte de permanente discusión con la base política del partido, y esto permitió que este estatuto se enriquezca permanentemente. Es así que a final del año 2002, en la ciudad de Cochabamba en el primer encuentro nacional ese estatuto es aprobado, y a su vez se conforman las instituciones que ellas autorizan: el Consejo Nacional de Participación y Democratización y el Tribunal Nacional de Ética y Conducta.

### **8. ¿Qué niveles de la estructura orgánica del partido son productos de elecciones internas?**

Toda la estructura nacional, departamental, sección municipal y de distritos, incluso las estructuras barriales están sujetas a elecciones internas. Es decir, toda la estructura es una estructura democrática.

### **9. ¿En el MSM existe la instancia Defensor del Militante? Coménteme cómo funciona.**

Dentro de los entes de fiscalización, tenemos lo que se llama el defensor del militante, que es el abogado defensor del militante en función a los procesos que puedan generarse a partir de lo que significa el Tribunal Nacional de Ética y Conducta.

### **10. ¿En el MSM existe un tribunal electoral del partido? Coménteme cómo funcionaba.**

Como tribunal electoral como nombre no, se llama Consejo Nacional de Participación y Democratización. Esta es una instancia de fiscalización la cual es elegida a partir de nombres sugeridos por el Encuentro Nacional, al Consejo Político Nacional, esos nombres son evaluados y son votados por el Consejo Político Nacional.

**11. ¿En el MSM existe un tribunal de honor o tribunal disciplinario? Coménteme como funciona.**

Esto se llama el Tribunal Nacional de Ética y Conducta, que es parte del estatus jurídico del Movimiento Sin Miedo. Está compuesto por el Tribunal y el Defensor del Militante.

**12. Coméntenos ¿Entre quienes y cómo se tomo la decisión de hacer una alianza con el MAS?**

Esta alianza fue discutida a partir del año 2000. La última decisión de mantenernos en la alianza es asumida por la Asamblea Nacional realizada durante este mes, el 14 de agosto, en las oficinas del Movimiento Sin Miedo.

**13. Coménteme cuales fueron las fuentes de financiamiento de las campañas políticas en las que intervino el MSM en los diferentes momentos históricos.**

Nosotros aportamos regularmente al Movimiento Sin Miedo con un porcentaje de nuestros sueldos. Ese porcentaje no es obligatorio, es un porcentaje voluntario, pero aquellos que estamos comprometidos en la construcción de un nuevo proyecto político lo hacemos con mayor agrado. Esta es la principal fuente de financiamiento, además de ello teníamos antes el tema de la Corte Nacional Electoral que determinaba el dos por mil del presupuesto para financiar a los partidos políticos.

Ahora lo que vamos a hacer para sostener esta campaña, es generar aportes voluntarios, y aportes extraordinarios igual de carácter voluntario.

**14. ¿Cómo se designa a los candidatos en el partido?**

Dentro del partido tenemos mucho respeto por la democracia interna, pero además también tenemos mucho respeto por la autoridad elegida democráticamente al interior del partido, es en ese sentido que tenemos una suerte de matrimonio entre ambas instancias; nosotros como, circunscripción nueve por decirle algo, definimos cuatro candidatos: dos hombres y dos mujeres. Ha sido candidato Fabián Yasik, Marco Saavedra, la Concejal Gabriela Niño de Guzmán, y una compañera de la cual no me acuerdo el nombre ahorita, entonces lo que paso fue que estos cuatro nombres los mandamos a la parte superior del partido, al Consejo Político Nacional, y el Consejo Político Nacional definió en función a los cuatro nombres cuál era el ideal para ser el

candidato. Lo que nos muestra que tenemos una suerte de definición de la base y de la dirigencia en forma conjunta.

**15. En los dos últimos años se evaluó internamente la situación del país y la participación el MSM en la alianza MSM – MAS. Cuéntenos cómo y cuando fue.**

Nosotros tenemos un permanente proceso de evaluación, porque somos un partido altamente democrático. Nuestro último proceso de evaluación a profundidad se realizó en la última Asamblea Nacional el 14 de agosto, evidentemente como en todo partido político existen dos tendencias: Una tendencia que acepta la participación en el proceso de cambio, y la segunda tendencia que ve que el proceso de alianza con el MAS nos está llevando a un desgaste. Pero la tendencia mayoritaria, la que se impuso al final es que debemos mantener la alianza con el MAS porque ello significa, no la alianza con el MAS, sino la alianza con el proceso de cambio que es al final lo que nosotros rescatamos.

**16. ¿Existen diferentes corrientes al interior del partido? ¿Cuáles Son?**

Como en todo partido existen corrientes ideológicas tenemos:

La corriente encabezada por el compañero Luis Revilla, que es la corriente más fuerte actualmente. Tenemos una segunda corriente encabezada por el compañero Javier Bejarano. Tenemos una tercera corriente encabezada por el diputado Javier Zabaleta. Evidentemente tenemos discrepancias entre nosotros, pero esa es la riqueza de un partido político, si solamente tuviéramos una línea no podríamos discutir y no tendríamos la razón de ser partido.

**17. ¿En qué se diferencian las corrientes mencionadas?**

Son muy sutiles, son básicamente interpretaciones de los procesos internos, de los procesos de alianza, tenemos miradas un poco mas hacia la izquierda o un poco más hacia la derecha. Son procesos demasiado sutiles para ser comentados, básicamente te puedo plantear por ejemplo la alianza con el compañero Evo que es uno de los puntos que nos marcan una posición y es básicamente en función a esta situación, por que es la situación coyuntural actual, la que nos diferencia.

### **18. ¿Cómo se relacionan entre si las diferentes corrientes del partido?**

Esto se llama los distintos Consejos Políticos Nacionales, o Consejos Políticos de las distintas áreas, de los distintos estratos territoriales. ¿Por qué convergen allá? Porque como un partido altamente democrático procedemos a un proceso electoral, en ese proceso electoral que es un sistema de definición por mayorías (no de mayorías y minorías), tenemos la mayoría primera, la mayoría segunda y la tercera mayoría que tienen representación en el Consejo Político Nacional, o sea todas las tendencias políticas confluyen en una dirección política en la cuál pueden exponer sus contenidos ideológicos.

### **19. Cuéntenos cuál es el peso dentro del partido, de los dirigentes del MSM de otras provincias, municipios y departamentos.**

Lamentablemente la realidad del Movimiento Sin Miedo, nos sume exclusivamente a la ciudad de La Paz. Tenemos alguna otra dirigencia en las ciudades de Santa Cruz, tenemos diputados por Camiri, tenemos alcaldes en varios lugares del Departamento de La Paz y en Bolivia.

El peso específico de estos compañeros es menor, en función a la concentración de militancia en la ciudad de La Paz, estamos hablando que en la ciudad de La Paz al tener o administrar el Gobierno Municipal de La Paz nos da una mayoría, y esta mayoría tiene que mostrarse en función al número de dirigentes que administra la ciudad.

En cambio en otros departamentos, en otras secciones municipales de departamento lo que tenemos son concejales que están en carácter minoritario, entonces de igual forma su participación es menor.

**Nombre del Entrevistado: Jorge Alipaz- Dirigente de juventudes**

**Lugar de la entrevista: Sub – Alcaldía de la Zona Sur**

**Fecha de la entrevista: 13/09/2009**

**1. Coménteme como y por que incursiona en la política y llega a ser líder político?**

Primero por la visión que tiene el movimiento sin miedo y una visión personal por tratar de cambiar lo que viene a ser e una estructura tradicionalista capitalista que tiene el sistema boliviano y con lo que practica el movimiento sin miedo que en si es un sistema de izquierda pero no tan radical como el MAS eso.

**2. ¿Como se renuevan o no se renuevan liderazgos al interior del partido?**

Nosotros como Movimiento sin miedo tenemos un Estatuto y dentro de nuestro estatuto tenemos la organización, de participación y democratización es dentro la instancia de nosotros que cada cinco años se renuevan los dirigentes según estatutos, tenemos una organización justamente encargada para la democratización interna que tenemos.

**3. ¿Coménteme como se eligió a Juan del Granado como jefe del MSM?**

Al inicio el compañero Juan del Granado sale, antes de ser líder del movimiento sin miedo era líder ,era líder ósea era parte del MBL y al haber una disidencia con Antonio Aranibar es que el Juan se separa con un grupo de personas que tenían sus mismas ideas de trabajo y al ver que el MBL había cambiado su decisión estructural de lo que es realmente y de lo que piensa el Juan es que se separan un montón de personas y somos unos quince personas que somos que llegan a formar con Juan a decir Juan te necesitamos la gente esta cabreada por lo que viene estamos cabreados y una de nuestra primer meta era tomar el municipio, todas las cosas que estaban sucediendo había mucha corrupción antes en la alcaldía, a partir de ahí se toma la decisión y se empieza a convocar a la gente a formar una pequeña estructura y a sonar y crear el Movimiento sin Miedo.

**4. ¿Coménteme como y porqué fue elegido Juan del Granado como candidato a alcalde de la ciudad de La Paz?**

Una de sus principales virtudes que tenía Juan es que primero nos demostró con el juicio a García Mesa que era una persona totalmente intachable y que era una persona que no

lo ibas a sobornar fácilmente y tenía una idea de no a la corrupción y al ver que el municipio de La Paz estaba ya totalmente destruido se habían sacado todo es que se toma la decisión de pedirle a Juan por el liderazgo que el tiene y las condiciones que el tenía y lo calificaban sea nuestro candidato a la alcaldía por eso es que se decide.

**5. ¿En su opinión en el MSM el rol de líder máximo de Juan del Juan del Granado es cuestionado? Si / No Porqué?**

Bueno actualmente si por parte de la militancia porque lamentablemente el Juan estos diez años de gestión ha dado mas su vida por el gobierno municipal de La Paz y ha descuidado mucho el ámbito político no porque en una opinión muy personal es que yo busco un cambio en el movimiento si miedo pero no departamental un cambio nacional una proyección nacional , una propuesta nacional de país y justamente mucha gente que esta metida en este cambio en el movimiento sin miedo espera eso y lamentablemente el cual le ha cerrado las puertas la alcaldía y no se ha podido hacer un trabajo mucho mas grande y es por eso que las cosas están como están ahora no y eso es muy cuestionado por el Juan al interior del MSM que no somos solamente municipalistas ese es el mayor cuestionamiento que el tiene.

**6. ¿El MSM tiene estatutos internos?**

Por favor mencione dos normas que usted considere las mas importantes del Estatuto  
Si tenemos estatutos.

Yo creo que uno es su proclama el tiene y bueno y mas son, no tienen normas mas son punteos de lo que nosotros pensamos es una carta un estatuto como debemos pensar que lineamientos tenemos que tipo de estructura debíamos tener para mi lo importante es el tema de la estructura que lo menciona el estatuto porque ahí decimos que tipos de dirigentes tenemos y hasta donde deberíamos abarcar ahí en nuestra proclama esta lo importante la esencia del movimiento sin miedo

**7. ¿Cuénteme como fue el proceso de diseño de los estatutos?**

Estos estatutos los trabajo desde el 2009 ya han sido cambiados dos veces recientemente hace dos años atrás hemos modificado los estatutos originales hasta la forma de estructura que teníamos se lo ha creado con todas las personas en encuentros nacionales en encuentros departamentales del movimiento sin miedo se los ha trabajado por comisiones se los ha aprobado articulo por articulo todo como nosotros debíamos

trabajar hasta hace dos años atrás estos estatutos se han modificado , porque antes teníamos dirigentes de circunscripción y dirigentes zonales ahora no ya no tenemos dirigentes distritales ahora mas tenemos responsables de núcleos .esto se trabaja en encuentros nacionales se convoca a un encuentro nacional y se trabaja todo el estatuto Mucho depende de la coyuntura política que tengamos

**8. ¿Que niveles de la estructura orgánica del partido son producto de las elecciones internas?**

Todos desde nuestro líder máximo que es Juan del Granado toda la estructura en si debería entrar a la democratización interna, este año se ha democratizado solamente hasta la sección municipal de La Paz por un tema de necesidad nuestra estructura partidaria hace dos años esta casi rota hubo la necesidad de crear nuevo lideres pero para en cara estas campañas no teníamos con quien hacerlo al año se tenían que democratizar las departamentales es nuestro objetivo nacional que es donde entra el compañero Juan.

**9. ¿En el MSM existe la instancia del defensor del militante?**

Si el defensor del militante son elegidos en los encuentros nacionales por voto de los militantes lamentablemente una persona es difícil que abarque toda la estructura partidaria el defensor del militante es la encargada de velar por todos los atropellos dirigenciales y por todos los atropellos institucionales de militantes que trabajan en el municipio o sea me caíste mal por que eres mi jefe o porque hay tendencias que hay antes habían pero eran muy pocas ahora ya son mas vistosas por decirte me atropella tendencia x por ser yo de la tendencia y el defensor del militante debe velar porque ese tipo de atropellos no sucedan

**10. ¿En el MSM existe un tribunal electoral del partido ?**

Solamente el comité de participación y democratización son los encargados de velar y ver todo el tema de elecciones internas los únicos encargados de tener contactos con la corte departamental es la única instancia que no se democratiza existe y esta vigente aun

**11. ¿En el MSM existe un tribunal de honor o un tribunal disciplinario? Coménteme como funciona**

No el secretario ejecutivo nacional es el que vela por todo lo del partido. El secretario ejecutivo nacional no tenemos otra instancia. Tenemos una organización de ética y conducta de 4 a 5 personas es cuando un militante se porta mal tiene algún problema esta en uno u otro partido entonces se lo lleva a este comité y se lo expulsa del movimiento sin miedo hay una normativa ética

**12 Coméntenos ¿Entre quienes y como se tomo la decisión de hacer una alianza con el MAS?**

Esta decisión se la tomo en un encuentro nacional y se dio la tarea al compañero Juan para que el haga todas las negociaciones todos los arreglos para asumir la decisión del acuerdo MSM –MAS pero la decisión se la tomo con todos los militantes en un encuentro de todo lo que se tiene que hacer con el compañero Evo.

**13. ¿Coménteme cuales fueron las fuentes de financiamiento de las campañas políticas en las que intervino el MSM en los diferentes momentos históricos?**

Creo que nos endeudamos todos, la primera campaña no conozco cual ha sido su financiamiento pero después del 99 han sido dos sus financiamientos uno es de los aportes de los compañeros que trabajan en el municipio del movimiento sin miedo como dice en los estatutos y un aporte de la corte nacional electoral, la corte te da un cierto monto de dinero y después de toda la gente que quiere sumarse a esto y no hay mas.

**14. ¿Como se designa a los candidatos en el partido?**

Es abierto si el compañero Jorge Alipaz que soy yo y quiere hacer una secretaria ejecutiva nacional me presento son lo cumplo con ser militante tener mis aportes al dia son pequeños requisitos no es como en otros partidos que tienes que tener diez años de militancia si no tienes mucha llegada a la gente entonces no te postulas. La decisión final la tiene el Juan que es nuestro líder político pero de todas maneras se hacen consultas a candidaturas para ver que es lo que nosotros tenemos se las hace mediante asambleas territoriales y lo mismo se hace en diputaciones concejalías en algunas veces no se las ha hecho o el compañero Juan a tomado una decisión diferente a la nuestra

**15. ¿En los dos últimos años se evaluó internamente la situación del país y la participación del MSM en la alianza MSM-MAS Cuéntenos como y cuándo fue?**



Si en nuestro ultimo encuentro nacional se lo evaluó que fue este año la primera coyuntura. El movimiento sin miedo esta aliado con el MAS no por sus ideologías políticas estamos orientados al cambio el movimiento sin miedo desde que se creo aspiraba a esto lamentablemente es momento del Evo morales y no del Juan del Granado con el justamente por el cambio lo segundo que hemos evaluado el movimiento sin miedo no creció hasta donde deberíamos haber crecido sabemos que somos una potencia en La Paz llegamos a lo mucho a Oruro Potosí tenemos gente pero no realmente lo que queremos. El compañero Juan no va postular a nada es lo que nos ha dicho porque lo que quiere es ir a visitar Santa Cruz y Beni, y hacer fuerza en estos departamentos son los dos grandes debate que hemos tenido en el encuentro. Primeras semanas de agosto

**16. ¿Existen diferentes corrientes al interior del partido, cuáles son?**

Nosotros las llamamos tendencias y no corrientes son las que se dieron en el encuentro y son la tendencia de Luis Revilla la de Marcela Revollo, la de Javier Zabaleta y la de Rosmery niño de Guzmán

La tendencias mas fuertes son las del Javier Zabaleta la del Lucho Revilla y la de la Marcela

**17. ¿En qué se diferencian las corrientes mencionadas?**

A mi criterio ideológicamente al interior del MSM ningún todos jalamos al mismo carro con la cabeza de Juan del Granado pero es decir hay que generar liderazgo en la gente como decir apoyo a Luis Revilla al Javier o a la Marcela nada ideológico solo para ver quien tiene mas fuerza en el partido

Todo partido político tiene la tendencia a que tu líder político desaparezca se va mas a esos, existen diferencias ideológicas en temas de creación del partido Luis Revilla dice que solo deberíamos llegar hasta los municipios pero Zabaleta que nos tenemos que extender en el territorio por que creemos que la fuerza de nosotros esta en la clase baja

**18. ¿Cómo se relacionan entre si las diferentes corrientes del partido?**

Al principio como te explique es un tema de poder para ver que tendencias se van a entrelazar en su democratización estas tendencias han que dado muy lastimadas pero a través de nuestro líder se están abuenando tienen que unificar para un bien común

En el momento de la campaña todos tenemos que jalar a un mismo lado todos somos del movimiento sin miedo y tenemos que jalar este carro al mismo lado

**19. ¿Cuéntenos cual es el peso dentro del partido de los dirigentes del MSM de otras provincias, municipios, y departamentos?**

Ninguna la fuerza del movimiento sin miedo como te explique esta en La Paz tenemos dirigentes a nivel de provincias en la ciudad de La Paz Santa cruz Tarija pero son muy débiles no influyen en las decisiones que tome La Paz y esto se vio clarísimo en el encuentro donde vino gente de muchos departamentos pero que lamentablemente no existe un lazo de coordinación con estos departamentos mas bien a este encuentro han venido a informarse que es lo que pasa con el MSM si tienes gente tienes fuerza y tienes poder puedes influir en las decisiones del MSM. Para fin de año el compañero Juan va viajar para fortalecer el movimiento sin miedo.