

**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES**  
**CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA**  
**MENCION DE GERENCIA POLÍTICA**



**MOVIMIENTOS SOCIALES, PILAR FUNDAMENTAL  
EN EL PROCESO DE CAMBIO EN BOLIVIA  
DE 2006 A 2010**

**PROYECTO DE GRADO**

**POSTULANTE: UNIV. RENAN VICTOR VILLCA JIMENEZ**  
**TUTOR: LIC. MARIO VEGA YAÑEZ**

**LA PAZ - BOLIVIA**

**2013**

“El vigor de los movimientos sociales es condición sine qua non de cualquier dinámica transformadora, pero no basta la existencia de movimientos sociales poderosos y beligerantes para borrar los límites de un posible desplazamiento hacia el infinito”.

Marc Saint-Upéry

A la memoria de Victor Villca Fernandez  
y la paciencia de Guillermina Jimenez M.  
por supuesto...

## **GLOSARIO**

MS: Movimientos Sociales

PC: Proceso de Cambio

CPE: Constitución Política del Estado

MAS: Movimiento Al Socialismo

PND: Plan Nacional de Desarrollo

EPB: Estado Plurinacional de Bolivia

## **INDICE GENERAL**

|                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>INTRODUCCION</b>                                                        | 10 |
| <b>CAPITULO I</b>                                                          |    |
| <b>METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION</b>                                     | 12 |
| 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION                             | 12 |
| 2. OBJETIVO GENERAL                                                        | 13 |
| 3. HIPOTESIS                                                               | 14 |
| 4. DELIMITACION DEL OBJETO DE ESTUDIO                                      | 14 |
| 5. IMPACTO Y JUSTIFICACION                                                 | 15 |
| 6. ESTRATEGIA DE LA INVESTIGACION                                          | 16 |
| <b>CAPITULO II</b>                                                         |    |
| <b>ESTADO DEL ARTE</b>                                                     | 18 |
| 1. SISTEMA POLITICO: CRISIS Y LEGITIMIDAD                                  | 19 |
| 1.1. CRISIS DEL SISTEMA POLITICO                                           | 22 |
| 1.2. PODER Y LEGITIMIDAD                                                   | 24 |
| 1.3. EL PROBLEMA DE LA LEGITIMIDAD                                         | 27 |
| 1.4. ELITES Y MINORIAS ORGANIZADAS                                         | 27 |
| 1.5. CONFLICTO SOCIAL                                                      | 29 |
| 2. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES                                                | 30 |
| 2.1. LA CONSTRUCCION DE UNA NUEVA HEGEMONIA<br>DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES | 32 |
| 2.2. EL DISCURSO DEL ESTADO Y LA INFLUENCIA<br>DE GESTION GUBERNAMENTAL    | 34 |
| 2.3. DEMANDA SOCIAL                                                        | 35 |
| 3. GOBERNABILIDAD                                                          | 36 |
| 3.1. INEFICACIA DE LA AUTORIDAD ESTATAL<br>Y SOBRECARGA DE DEMANDAS        | 38 |
| 3.2. CRISIS DE GOBERNABILIDAD                                              | 42 |
| 3.3. ACUERDOS DE GOBERNABILIDAD                                            | 45 |
| <b>CAPITULO III</b>                                                        |    |
| <b>DESCRIPCION DE LA PARTICIPACION<br/>DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES</b>     | 46 |
| 1. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y EL ESTADO NEOLIBERAL                         | 46 |
| 1.1. LA GUERRA DEL AGUA                                                    | 50 |
| 1.2. INOPERANCIA DEL APARATO ESTATAL                                       | 54 |

|                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1.2. EL MAS-IPSP SE ARTICULA<br>EN EL CICLO DE PROTESTA SOCIAL                                    | 55  |
| 2. EL GOBIERNO DEL MNR Y LA EMERGENCIA POPULAR                                                    | 57  |
| 2.1. FEBRERO NEGRO                                                                                | 59  |
| 2.2. OCTUBRE NEGRO                                                                                | 61  |
| 2.3. SUCESION CONSTITUCIONAL<br>Y LA AGENDA DE OCTUBRE NEGRO                                      | 63  |
| 3. EL PROCESO ELECTORAL COMO FACTOR<br>DE ESTABILIDAD Y LEGITIMIDAD                               | 64  |
| 3.1. ELECCIONES 2005<br>(RUPTURA DE LOS PARTIDOS TRADICIONALES)                                   | 65  |
| 3.2. PRIMER PRESIDENTE INDIGENA                                                                   | 66  |
| 4. REFORMAS ESTRUCTURALES DEL ESTADO                                                              | 67  |
| 4.1. ELECCION DE CONSTITUYENTES<br>Y REFERENDUM AUTONOMICO                                        | 68  |
| 4.2. REFERENDUM REVOCATORIO:<br>CONTINUACION DEL PACTO MOVIMIENTOS SOCIALES<br>Y GOBIERNO DEL MAS | 71  |
| 4.3. REFERENDUM CONSTITUYENTE                                                                     | 73  |
| 5. ELECCIONES GENERALES 2009                                                                      | 73  |
| <br>                                                                                              |     |
| <b>CAPITULO IV</b>                                                                                |     |
| <b>MOVIMIENTOS SOCIALES PILAR FUNDAMENTAL<br/>DEL PROCESO DE CAMBIO</b>                           | 76  |
| <br>                                                                                              |     |
| 1. CONSTRUCCION DE UNA NUEVA VISION DE ESTADO:<br>EL PROCESO DE CAMBIO                            | 76  |
| 2. UN NUEVO ORDEN DEL PODER                                                                       | 78  |
| 2.1 EL PAPEL DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS)                                                   | 79  |
| 2.2 DE REPUBLICA A ESTADO PLURINACIONAL                                                           | 81  |
| 3. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL NUEVO ESTADO                                                    | 82  |
| 3.1 ESTADO BENEFACTOR                                                                             | 85  |
| 3.2 SUMA Q´AMAÑA (VIVIR BIEN)                                                                     | 88  |
| A) BOLIVIA DIGNA                                                                                  | 91  |
| B) BOLIVIA DEMOCRATICA                                                                            | 92  |
| C) BOLIVIA PRODUCTIVA                                                                             | 92  |
| D) BOLIVIA SOBERANA                                                                               | 92  |
| 4. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES<br>DE OBJETO A SUJETO POLITICO                                        | 93  |
| <br>                                                                                              |     |
| <b>CONCLUSIONES</b>                                                                               | 96  |
| <br>                                                                                              |     |
| <b>BIBLIOGRAFIA</b>                                                                               | 100 |

|                                                                                      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>ANEXOS</b>                                                                        | 107 |
| ANEXO 1 EJE DE TEMATICAS PARA LA REALIZACION<br>DE ENTREVISTAS A ANALISTAS POLITICOS | 108 |
| ANEXO 2 ENTREVISTA REALIZADA<br>AL ANALISTA POLITICO HUGO MOLDIZ MERCADO             | 109 |
| ANEXO 3 ENTREVISTA REALIZADA<br>AL ANALISTA POLITICO CARLOS CORDERO CARRAFA          | 115 |
| ANEXO 4 HISTORIA DE VIDAS<br>HUGO MOLDIZ MERCADO                                     | 118 |
| CARLOS CORDERO CARRAFA                                                               | 118 |
| ANEXO 5 MAPA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES                                             | 119 |

## **INDICE DE CUADROS**

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>CUADRO N° 1</b><br>SISTEMA POLITICO SEGÚN DAVID EASTON                                           | 20 |
| <b>CUADRO N° 2</b><br>MODELO EXPLICATIVO (PERIODO 2000-20005)                                       | 64 |
| <b>CUADRO N° 3</b><br>RESULTADOS PRESIDENCIALES 2005                                                | 66 |
| <b>CUADRO N° 4</b><br>RESULTADOS NACIONALES REFERÉNDUM REVOCATORIO<br>(PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE) | 71 |
| <b>CUADRO N° 5</b><br>RESULTADOS DEPARATAMENTALES (PREFECTOS)                                       | 71 |
| <b>CUADRO N° 6</b><br>REFERÉNDUM CONSTITUCIONAL DE BOLIVIA                                          | 73 |
| <b>CUADRO N° 7</b><br>RESULTADOS ELECCIONES PRESIDENCIALES 2009                                     | 74 |
| <b>CUADRO N° 8</b><br>MOVIMIENTOS SOCIALES VINCULADOS<br>AL GOBIERNO DEL MAS                        | 84 |



## **INTRODUCCION**

La presente investigación refleja la participación de los Movimientos Sociales en el proceso de cambio que atraviesa Bolivia, como actores trascendentales de este periodo: teniendo como preámbulo los hechos acaecidos en el periodo de conflictos que puso fin al ciclo de gobiernos neoliberales, contribuyendo y al mismo tiempo siendo vehículo de la construcción del nuevo Estado boliviano. De esta manera, analiza y determina si a través de los mecanismos de apoyo, movilización y presión ya sea de carácter institucional y no institucional, se ha logrado conseguir instaurar los cambios estructurales en el aparato estatal planteados por el gobierno del MAS. Además de estudiar el orden cronológico de los hechos y la relación de los Movimientos Sociales que se vinculan orgánicamente al MAS y aquellos que apoyan al Proceso de Cambio electoralmente en un contexto de mayoría política y respeto institucional. Es por eso, que se abordan temas fundamentales como la participación e incidencia de los Movimientos Sociales en espacios de decisión, como generan cambios en la política y el Estado, ya sea en la inclusión de temas de reivindicación social y políticas gubernamentales. Sin embargo, la inquietud central gira alrededor de si las manifestaciones de apoyo al gobierno del MAS, ha sido el factor que prevaleció para instaurar y dar continuidad al Proceso de Cambio, para más allá de conseguir resultados sectoriales, lograr resultados beneficiosos para la sociedad boliviana sobre todo para aquellos sectores relegados históricamente por el Estado, la consolidación de los MS como gestores de cambio dentro de la actividad política y publica de Bolivia.

A continuación se describirá el contenido de los capítulos. El primer capítulo contiene la metodología que se utilizó, como la investigación de tipo cualitativo – descriptivo, descriptivo porque refiere la naturaleza de los movimientos sociales y sus acciones en el periodo establecido en nuestra investigación, cuáles son sus características sociopolíticas, partidarias, ideológicas, etc.; porque estas asociaciones humanas llegan a agruparse y constituirse en grupos de presión plurales pero que al mismo tiempo articulan objetivos en un solo plan estratégico.

El segundo capítulo hace un análisis en donde se identifica el estado de arte en los temas de movimientos sociales y cambio; crisis y legitimidad del sistema político y gobernabilidad y sobrecarga de demandas sociales.

El capítulo tercero describe la participación de los movimientos sociales con enfoque político-social, con un orden cronológico donde se desarrollaron los conflictos, los resultados y sus alcances. Asimismo, se describe los triunfos electorales del Movimiento al Socialismo a la cabeza de Evo Morales y la relación de los movimientos sociales y la política institucional con el Estado, al punto que la gestión gubernamental se autodefine como un proceso íntimamente ligado a estos sectores populares.

El capítulo cuarto analiza la construcción de la visión de un nuevo Estado, y los movimientos sociales como un actor fundamental que impulsa el proceso de cambio de las estructuras políticas, económicas y sociales de Bolivia, y por último, como la influencia de estos sectores movilizados condicionan en influyen en el ejercicio del poder y los resultados del gobierno del Movimiento al Socialismo. Finalmente, se presenta las conclusiones del estudio desarrollado, que hacen hincapié en la participación de los movimientos sociales en el proceso de cambio y el nacimiento del Estado Plurinacional de Bolivia.

## **CAPITULO I**

## **METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION**

La presente investigación se realizó en el contexto de los hechos acaecidos en la coyuntura político-social del Estado de Bolivia entre los años 2006 al 2010, que contó con la participación de diferentes movimientos sociales, germinando el cambio estructural del aparato estatal, con una nueva Constitución Política y la refundación del país mismo.

Este proceso tuvo como desenlace la victoria electoral del Movimiento al Socialismo y el arribo de Evo Morales a la Presidencia de la República, partido político que supo traducir las demandas de los sectores movilizados, convirtiéndose en instrumento y gestor del ascenso del pueblo al poder.

### **1. Planteamiento del problema de investigación**

En el contexto socio-político del Cono Sur a finales de los años 1970 y comienzos de la década de los 80, en los procesos de transición de las dictaduras hacia las democracias, tienen lugar múltiples manifestaciones públicas y demandas democráticas realizadas por diversos actores de la sociedad. En esa coyuntura, la lucha por los derechos ciudadanos en las democracias que comenzaban a construirse, es reflejada en las demandas que surgieron de distintos sectores sociales. Nacen de esta manera los llamados nuevos movimientos sociales.

En Bolivia, desde los últimos años de la década de los 90, los movimientos sociales generaron propuestas de transformación institucional del Estado, del modelo socioeconómico y la transformación de las relaciones políticas entre los grupos integrantes del Estado.

Mientras más debilidad e inconsecuencia mostraba el sistema político boliviano, mayor presencia y legitimidad adquirieron los movimientos sociales, transitando de medidas de presión; como la huelga de hambre, marchas de protesta, huelga de brazos caídos, etc., que demandaban determinadas tomas de decisiones sobre aspectos coyunturales y de interés cotidiano, a acciones de cambio de la gestión pública a una transformación radical del aparato Estatal.

En las crisis sociales desde el año 2000 una de los actores fundamentales en el desmontaje del modelo neoliberal, son los movimientos sociales, constituyéndose como impulsores estratégicos del proceso de cambio que afronta Bolivia.

El proceso de cambio desde el retorno a la democracia en 1985 ha seguido su curso histórico; con la agenda de octubre negro en 2003, en el cual el país vivió una sucesión constitucional, hasta la transición del Estado de modelo neoliberal a un Estado plurinacional comunitario. Pero en qué medida los movimientos sociales juegan un papel determinante en el accionar y/o toma de decisiones políticas que ejerce el gobierno (del MAS) por el camino de esta transformación, por ello pretendo absolver la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo influyeron los movimientos sociales en la implementación del *proceso de cambio* en Bolivia en el periodo 2006 a 2010?

## **2. Objetivo General**

El objetivo general que guía la presente investigación es el siguiente:

Determinar cómo influyeron los movimientos sociales en la implementación del *proceso de cambio* en Bolivia en el periodo 2006 a 2010.

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Conceptualizar que es un movimiento social y el Proceso de Cambio instaurado desde 2006 a 2010 en Bolivia.
- Identificar que asociaciones humanas se consideran como movimientos sociales en Bolivia durante el periodo 2006 a 2010.
- Analizar motivos y causas por las cuales se conformaron los movimientos sociales en las coyunturas de 2006 a 2010.
- Describir los principales puntos de inflexión donde los movimientos sociales intervienen para la continuidad del Proceso de Cambio.
- Establecer la relación de los movimientos sociales y el Gobierno del MAS.

El objetivo general y los específicos han sido alcanzados con éxito, en parte por la información recolectada en las entrevistas, y gracias a la contrastación con los datos proporcionados con medios impresos.

### **3. Hipótesis**

La hipótesis de la investigación es la siguiente:

*Los movimientos sociales se constituyen como actor fundamental en la implementación del proceso de cambio en Bolivia entre el 2006 a 2010 por el alto nivel de participación en los hechos de: Elección primer presidente indígena, Asamblea Constituyente y Autonomías en los niveles; departamental, regional, indígena y municipal.*

En el transcurso de la investigación, parte de la hipótesis ha sido comprobada, debido a que los movimientos sociales, se muestran como actor fundamental en el proceso de transformación político y social en Bolivia. Este papel se produce por la capacidad de articulación, presión social, y traducir las demandas de los sectores relegados de la sociedad.

Los movimientos sociales en un orden de cronología de los hechos de estos años, aparecen como principal aliado del partido en función de gobierno; el Movimiento al Socialismo, y se convierten en grupo de presión y base electoral del mismo. Contribuyendo de esta manera a los cambios estructurales del Estado que se propician en este periodo.

El reconocimiento social e institucional que se les atribuye, responde al papel determinante que juegan dentro de la administración de Morales.

### **4. Delimitación del objeto de estudio**

*El presente proyecto trata los hechos socio-político sucedidos, por diferentes movimientos sociales y el partido en función de gobierno en el Estado de Bolivia durante el periodo 2006-2010. Se ha elegido este espacio porque ha incluido momentos significativos e importantes en la reestructuración del aparato estatal y la visión de un nuevo país, y a la vez, expresa un acuerdo político de base social popular.*

*Asimismo, analiza los factores que permitieron el llamado proceso de cambio, lo relativamente exitoso y provechoso, como también la importancia e impacto que tuvo en la sociedad boliviana, mostrando los factores que favorecieron y limitaron el accionar del gobierno del Movimiento al Socialismo. Se trataron los siguientes factores: política partidaria y organización popular, y la vinculación de los movimientos sociales a la política.*

*También se tomó en cuenta, la relación y trabajo coordinado de los sectores sociales y el gobierno de Evo Morales, en momentos críticos y de fundamental relevancia para dar continuidad al proyecto político y ejercer la gobernabilidad institucional requerida, por medio de movilizaciones y presiones sociales al sistema político boliviano.*

## **5. Impacto y justificación**

Los movimientos sociales en el proceso de cambio en Bolivia, cobran significativa importancia en la última década, y aunque existen diversas opiniones, visiones, y análisis respecto a este tema. Este trabajo pretende plantear el valor significativo y real que asumen los movimientos sociales en el gobierno, tanto en la toma de decisiones políticas, como en la reestructuración del aparato estatal.

Un movimiento social puede entenderse como la agrupación informal de individuos y/u organizaciones dedicadas a cuestiones político-sociales que tiene como finalidad el cambio social<sup>1</sup>.

En este sentido el tema de investigación nos permitirá encarar con base fundamentada y con datos claramente identificados mediante la participación activa de los sujetos sociales en el proceso de transformación que atraviesa Bolivia, para luego describir, explicar e interpretar la información obtenida por personas claves, textos académicos y hechos concretos, haciendo posible la realización de la investigación, que mostrará el grado de participación de los movimientos sociales.

---

<sup>1</sup> Aguilera Manuela, “Los Movimientos Sociales en el siglo XXI”, Pág. 3

Las elecciones generales del 2005 son clara muestra de la necesidad de la sociedad boliviana, hacia un cambio, dando una abrumadora victoria al partido político MAS (Movimiento al Socialismo) con un histórico 53 %, pasando diversos hitos en este proceso de cambio; se tuvo la aprobación de la Nueva Constitución en 2009 (elaborada y consensuada por la Asamblea Constituyente 2006), reelección de autoridades nacionales en diciembre 2009 y la aprobación de las leyes marco (Órgano Electoral, Descentralización y Autonomías, Tribunal Constitucional, Régimen Electoral y Órgano Judicial), por lo cual el proceso de cambio se encuentra en su etapa de asimilación.

El MAS en su programa de gobierno resume las demandas populares: la nacionalización e industrialización de los hidrocarburos para que todo el gas y el petróleo que salgan de los pozos sean de propiedad boliviana; la Asamblea Constituyente para refundar el país con y para todas las naciones originarias y todos los sectores sociales; las autonomías para los pueblos que significa la refundación y descentralización política del Estado, para que las regiones cuenten con capacidad de decisión política y administrativa. Estas demandas recogidas en el programa del MAS fueron planteadas en los conflictos de octubre de 2003, mayo y junio de 2005 (manifestaciones y marchas movilizadas exigiendo la nacionalización del gas, renuncia del entonces presidente Carlos Mesa y convocatoria de una Asamblea Constituyente), ningún otro partido las hizo suyas por temor a los cambios estructurales necesarios para el país.

Estas medidas adoptadas por el gobierno del Movimiento al Socialismo, germinaron de la conciencia de los movimientos sociales, importante mencionar también que el mismo partido en función de gobierno (MAS) debe su nacimiento a una colectividad humana, que lucidamente entiende la necesidad de crear un instrumento político para alcanzar sus demandas.

## **6. Estrategia de investigación**

Para la realización de la presente investigación, el método de estudio ha sido cualitativo y descriptivo. El mismo consiste en la descomposición del problema de investigación; nos permitió analizar los efectos producidos por los movimientos sociales en el sistema político boliviano, además de la descripción de los puntos de inflexión que enmarcan el proceso de cambio,

ubicados en un tiempo y un espacio concretos. De esta manera se brinda una explicación del por qué de un fenómeno, está presente en la realidad.

Los instrumentos y técnica de investigación fueron: como principal utilizada, al ser éste un trabajo teórico en gran parte, es el análisis de contenido bibliográfico y de archivos a través de fichas de investigación o trabajo. Y entrevistas realizadas a diferentes analistas políticos, estructurada en temáticas como definiciones de movimiento social, participación política y gobierno nacional.

Asimismo, se revisó información estadística: como datos de la Corte Nacional Electoral, (no de elaboración propia). Fue también necesario, dentro del análisis de fuentes secundarias, utilizar las siguientes leyes: La Constitución Política del Estado, leyes y decretos supremos referentes al periodo del gobierno del MAS. También se utilizaron textos que reflejan la participación de los movimientos sociales en la vida política de Bolivia, Movimientos sociales y el gobierno nacional y Bolivia y el Proceso de Cambio. También se hizo estudios de publicaciones como periódicos, revistas con artículos específicos sobre los movimientos sociales: y la democracia, en representación y cargos políticos, textos que reflejan la gestión nacional y otros.



## CAPITULO II

### ESTADO DEL ARTE

El presente capítulo desarrollará una aproximación a los estudios que se han realizado hasta el momento en los temas que son eje de nuestra investigación los cuales son: a) sistema político; b) movimientos sociales y c) gobernabilidad. Todo esto será analizado con el propósito de esclarecer el tema de investigación considerando debates, diferentes estudios y análisis sobre el tema de investigación.

Existen una gran cantidad de obras y trabajos acerca de movimientos sociales y su relación con procesos de cambio, que nos brindaron herramientas útiles de referencia para el estudio realizado. La obra *Social Movements: An Introduction to Political Sociology* del profesor de sociología R. Heberle (1951) marca un nuevo comienzo del estudio de la ideología y la participación de los individuos en los movimientos sociales. En los años sesenta se desarrolla la perspectiva de la conducta colectiva consolidándose en posteriores escuelas. Por un lado, el Interaccionismo Simbólico de H. Blumer (1981), se centró en las normas emergentes, en los procesos de *self*<sup>2</sup> regulación y en las normas internas de los individuos. Por otro lado, el funcional estructuralismo de Talcott Parsons, vio en determinantes sociales como las “tensiones” los impulsos de la acción colectiva. De forma similar, R. Turner y L. Killian (1957), basándose en el funcional estructuralismo, consideraron a los movimientos sociales como un fenómeno creativo de cambio. Desde el punto de vista macro; Smelser, en la *Theory of Collective Behaviour* (1962) vio en la acción colectiva la respuesta colectiva frente a las tensiones de la sociedad<sup>3</sup>.

El autor ecuatoriano Luis Andrango<sup>4</sup> en *Los movimientos sociales y el sujeto histórico* (2010) señala que el capitalismo y el neoliberalismo destrozaron toda la estructura organizativa de los movimientos, y generaron enormes diferencias sociales. La resistencia y la movilización permanente han sido las únicas formas para continuar activos. Sin embargo, en los últimos años, en América Latina se dio un salto cualitativo: la emergencia de gobiernos progresistas que

---

<sup>2</sup> La teoría social del “Self”: el acto, la interacción social, de los objetos y la acción conjunta. Blumer Herbert, “El Interaccionismo Simbólico: perspectiva y método”, Pág. 122

<sup>3</sup> Vidal Joseph Pont, “La investigación de los movimientos sociales desde la sociología y la ciencia política”, Pág. 58-69

<sup>4</sup> Andrango Luis, “Los movimientos sociales y el sujeto histórico”, Pág. 64

incorporaron en la agenda política los temas de preocupación de los movimientos sociales, cambió el escenario político social de la región.

### **1. Sistema político: Crisis y legitimidad**

David Easton, (1969) define al Sistema Político como “aquellas interacciones por medio de las cuales se asignan autoritariamente valores a la sociedad”<sup>5</sup>. El asignar valores autoritariamente, se refiere a que los mismos provienen de una autoridad, es decir, que hay inmerso en el concepto de Legitimidad de la autoridad. Trata de interpretar la vida política como una serie compleja de procesos. Esta idea lleva implícita varias nociones. Por un lado las interacciones políticas de un sociedad constituyen un sistema de conducta, el sistema no existe en el vacío, es preciso verlo en ambientes, sea físico, biológico, social, psicológico, la vida política forma un sistema abierto, es decir, que no es algo cerrado, sino más bien algo que es propenso a un cambio de forma constante, que posee la capacidad de dar respuestas a las perturbaciones y en consecuencia adaptarse a las circunstancias.

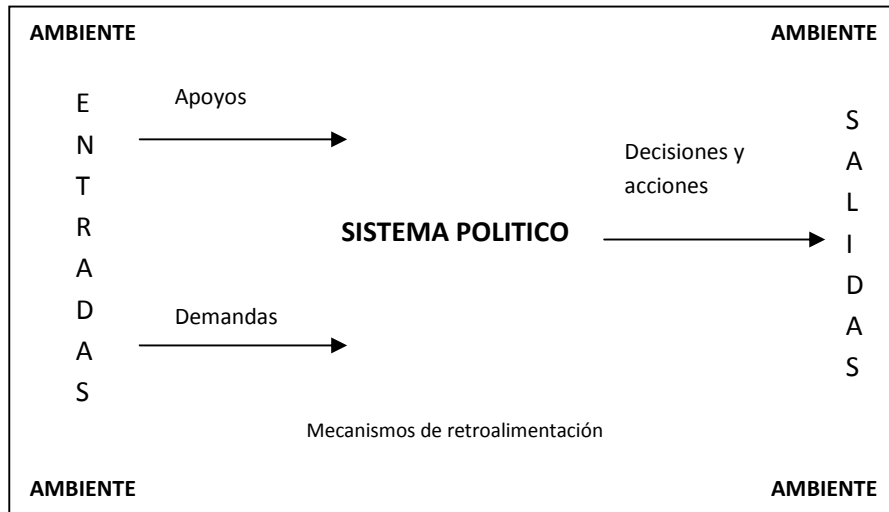
Para definir mejor este mecanismo de estudio de la política como sistema, Easton ha utilizado los inputs y outputs, los inputs se refieren a la gran variedad de acontecimientos y circunstancias ambientales, en tanto estos se vinculan con la persistencia del sistema político, aquí Easton aclara que para entender mejor, lo que nos interesan son los inputs son los referidos a demandas y apoyo. Son pues estos los indicadores claves del modo en que las influencias y circunstancias ambientales modifican y modelan el funcionamiento del sistema político.

Por su parte, los outputs, son aquellos que sirven para organizar las consecuencias resultantes, no de las acciones del ambiente, sino de la conducta de los miembros del sistema. Vale aclarar que los outputs importantes son llamados, outputs políticos, que son, las decisiones y acciones de las autoridades.

### **Cuadro N° 1 Sistema político según David Easton**

---

<sup>5</sup> Easton David, “Análisis sistémico de la política”, Pág. 35



Fuente: "Análisis Sistémico de la Política" David Easton

Todo esto, inputs outputs, entendidos los primeros como demandas y apoyo de la sociedad, y los segundos como decisiones y acciones de las autoridades, se mueven en una especie de vía, circuito denominado por Easton feedback loop (circuito de retroalimentación). Este circuito permite a las autoridades, tener una idea de cómo está la tensión en la sociedad, los inputs que la misma manda, de esta forma la autoridad podrá recibirlos, organizarlos y luego enviarlos, logrando generar outputs. Se dan pues, un flujo de inputs outputs en el sistema, van y vienen, es un movimiento constante.

Las autoridades tienen que satisfacer los inputs ya que de no hacerlo comienza a existir interferencia en el circuito, esta comienza a crear dificultades en el flujo, con lo que puede ocasionar que el sistema comience a entrar en tensión y por ende en crisis. En toda esta idea está el hecho que las autoridades deben de buscar como mantener la tensión baja, procurar la menor cantidad posible de interferencia, lo que les va a permitir la persistencia del sistema y que el mismo no entre en crisis.

Según Alcantara (1995); el hecho de plantear la idea sistémica de Easton como forma para tratar de estudiar el complejo mundo de los fenómenos políticos, nos permite acercarnos un poco al concepto de sistema político<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Alcantara Manuel, "Gobernabilidad, crisis y cambios", Pág. 43-54

El sistema político puede entenderse como un conjunto conformado por los siguientes elementos:

En primer lugar, lo integran los elementos institucionales, que representan los poderes políticos y sus reglas de interacción para consigo mismo y para con la sociedad, pero también a las normas, escritas o consuetudinarias.

En segundo término los actores institucionalizados en que la sociedad se organiza ya sea de manera activa o pasiva, para transmitir sus demandas, influir o modificar en mayor o menor medida en las decisiones del gobierno.

En tercer lugar, los valores de los individuos y los grupos sociales que componen la sociedad en cuanto a la comprensión de la actividad política se refiere. Finalmente debe señalarse que la existencia de un sistema político de carácter nacional se encuentra inmerso en el entramado internacional, del cual puede recibir influencias bien sea como consecuencia de la actuación de otros sistemas políticos de carácter igualmente nacional, bien como resultado de acciones del propio sistema internacional<sup>7</sup>.

Como se describe es una definición bastante completa y compleja que abarca una serie de ideas y elementos. Tales como: “El régimen político, integrado por el estado, poderes y su entramado institucional, la Constitución Política y las leyes fundamentales reguladoras de la política, la sociedad y la economía, los actores sociales, en los que se den cabida los partidos políticos, los grupos de presión, y los movimientos sociales; la cultura política, y el escenario internacional”<sup>8</sup>.

Lo importante de un sistema político, es que, en su interior todos los elementos que lo componen se encuentran interactuando, no están de forma jerárquica, no existe ningún elemento que sobresalga o esté encima del otro. En el mismo sistema, también se dan diferentes tipos de relaciones como las de poder, de mando, de obediencia, de satisfacción de necesidades, de legitimidad, de apoyo, eficiencia, efectividad y eficacia. Lo interesante del sistema es que siempre está en un continuo movimiento que genera cambios y transformaciones, en algunos más que otros.

---

<sup>7</sup> Alcántara Manuel, *“Gobernabilidad, crisis y cambios”*, Pág. 55

<sup>8</sup> Alcántara Manuel, *“Gobernabilidad, crisis y cambios”*, Pág. 106

En el caso de Bolivia, el colapso del sistema político germina con las resistencias populares iniciadas en el siglo XVIII, sumado a diversos factores, en la cual hace crisis la triple deuda histórica nacional: del Estado con las regiones, de una justa distribución de la riqueza, y del reconocimiento de la identidad del país como pluricultural y multiétnico. Misma transformación movilizadora en la conciencia de las grandes mayorías.

### **1.1. Crisis del Sistema Político**

La crisis del sistema político en los términos de Robert Merton (1957) sería la disfuncionalidad del sistema que implica los conceptos de crisis y tensión a nivel estructural y funcional, ya que la forma de vida política democrática no da respuestas positivas, con rapidez, eficacia, y eficiencia a los históricos, presentes y futuros problemas sociales, económicos y políticos, que debilitan la credibilidad y la gobernabilidad del sistema político democrático como forma superior de organización política para nuestra sociedad.

Entonces, una de las fuentes del déficit de legitimidad es la disfuncionalidad observadas anteriormente y en las expectativas de ascenso social e institucional insatisfechos que generan frustración y por tanto conflictos que inciden en la gobernabilidad y legitimidad. Como la gobernabilidad no solo tiene que ver con la continuidad de gobiernos, sino con calidad de gobierno, con capacidad de gestionar consensos y adhesiones hacia las políticas públicas adecuadas que reflejen la aceptación de sus sociedad, en la crisis la distancia entre la sociedad política y la sociedad civil se ensancha en la conformación de consensos globales; existe un alejamiento entre el sistema y la sociedad.

Desde el punto de vista político la crisis se entiende como un momento de ruptura en el funcionamiento de un sistema; un cambio cualitativo en sentido positivo o negativo, una vuelta sorpresiva y a veces violenta y no esperada en el funcionamiento del modelo normal según se desarrollen las interacciones dentro del sistema.

La crisis del sistema político considera el orden socioeconómico y político e implica la crisis de desarrollo del sistema, del modo que se comporta frente a las provocaciones que surgen de su interacción con otros sistemas, o bien el modo en que resiste a las provocaciones provenientes desde adentro como también desde afuera.

Igualmente tiene que ver con cambios relevantes en los sectores económico, social y político que exigen al sistema político hacer frente a nuevas demandas y nuevas necesidades, y el modo en que las crisis son afrontadas y resueltas, que influyen en considerable medida ya sea en las modalidades con que se presentan las otras crisis o en las capacidades para resolver las demandas.

Retomando el ejemplo boliviano las desigualdades socioeconómicas, políticas y culturales explican la evolución de las luchas populares en Bolivia, porque bajo esas condiciones se erigió un Estado ajeno a la sociedad. Ese defecto se profundizó con el establecimiento del régimen de la “democracia pactada”, en 1985. El acceso al poder estuvo definido por el juego de negociaciones entre un “trípode de partidos tradicionales que rotaron sucesivamente en el poder” (Mayorga, 2002).

Raquel Gutierrez y Alvaro Garcia Linera reconocen una reestructuración del tejido económico y social del país, después del momento neoliberal cuya estabilidad se basó en la desorganización social promovida desde el Estado<sup>9</sup>. Desarrollan su interpretación a partir de la Guerra del agua (Enero-Abril 2000), los bloqueos de carreteras y cerco a la ciudad de La Paz durante los años 2000, 2001 y 2002 por parte de las comunidades indígenas aymaras organizadas en torno a la CSUTCB y las elecciones del 2002 como momentos de triunfo social “después de 15 años consecutivos de derrotas populares” que significaron el “renacimiento de unas izquierdas indígenas”<sup>10</sup>.

El zenit de la crisis lo constituyó la guerra del gas (octubre del 2003), cuando los movimientos sociales pasaron a identificar a los operadores de la democracia pactada como enemigos del país y a cuestionar la estructura institucional.

## **1.2. Poder y Legitimidad**

Existen una relación de interdependencia entre poder y legitimidad: el primero se transmuta en el segundo; las condiciones sociales impuestas por el poder, mediante formulas políticas, tienden a

---

<sup>9</sup> Garcia Alvaro y Gutierrez Raquel, *“El ciclo estatal neoliberal y sus crisis; democratizaciones plebeyas”*, Pág. 18

<sup>10</sup> Garcia Alvaro y Gutierrez Raquel, *“El ciclo estatal neoliberal y sus crisis; democratizaciones plebeyas”*, Pág. 21

compatibilizarse con las normas creadas por el mismo. Por ello el estudio del poder da luces del proceso de legitimidad en las sociedades actuales. El problema del poder es uno de los más importantes, y en ocasiones define el análisis de los procesos políticos, la legitimidad, la gobernabilidad y el trabajo ideológico.

Hay varios modelos de interpretación del poder, cuya confrontación permite dilucidar los límites de cada uno de ellos y sus capacidades explicativas de los procesos reales; entre los más notables están; el modelo teleológico de acción de Marx Weber, de la teoría de sistemas de Talcott Parsons, de la microfísica del poder en Michel Foucault<sup>11</sup>.

De acuerdo con Weber, el poder es toda oportunidad, dentro de una relación social, de imponer la propia voluntad incluso las resistencias<sup>12</sup>. Se refiere al contexto en que el sujeto, actuando racionalmente con arreglo a fines, debe tener a su disposición medios y recursos con los cuales pueda imponer su propia voluntad al comportamiento de los demás.

Es, evidente, una acepción instrumental del poder, del uso que hacen de éste bien los grupos sociales, las elites y los dirigentes. La consideración del poder está pensada en la relación medios-fines, no en el proceso generador, ni menos en la legitimidad del poder. Dhal (1957) tiene la misma concepción; “la relación del poder involucra a dos o más personas y se presenta el uso de la fuerza para ejercer el poder”<sup>13</sup>.

Hanna Arendt (1986) expresa que el poder entendido en estos términos, muestra simplemente una faceta de este fenómeno, porque las personas no solamente desarrollan acciones, sino también son capaces de acordar y formar voluntades colectivas comunes. El poder, desde este ángulo de percepción, debe ser entendido como la capacidad que tienen los ciudadanos para concertar con los demás y actuar de acuerdo con ellos. No es el uso del poder el que interesa, sino la generación del mismo, efecto de la formación de una voluntad y convicciones comunes orientadas al entendimiento.

El poder en sentido weberiano es, para Arendt, poder instrumental y fuerza, insuficiente para explicar los procesos formativos del poder, porque este, además de coerción, es consenso y

---

<sup>11</sup> Arendt Hannah y Habermas Jürgen, “*Perfiles filosóficos-políticos*”, Pág. 145

<sup>12</sup> Weber Marx, “*Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*”, Pág. 45

<sup>13</sup> Dhal Robert, “El concepto de Poder”, Pág. 201

acuerdo. En ese mismo camino, Burdeau entiende que “el ejercicio de poder político respaldado por el uso de la fuerza si fuese necesario, cuyo mandato ha sido justificado legítimamente, de carácter obligatorio para todos los miembros de esa sociedad organizada políticamente”<sup>14</sup> puede ser nominado como autoridad. Arendt vincula el poder con una aptitud humana, no solo para actuar por si mismo sino de manera concertada con el grupo a que pertenece. Por ello, el poder necesita legitimación, que proviene más de la reunión inicial que de cualquier acción que luego pueda seguir<sup>15</sup>.

La concepción es eminentemente de carácter genético, porque explica cómo se genera y como se legitima el poder, quienes son los sujetos legitimadores del poder político, por que los poderosos que son los gobernantes deben pedir prestado su poder, paradójicamente, de los generadores de poder que son los ciudadanos para legitimar su poder. Una interpretación más profunda indica que es un determinado orden democrático representativo, fundado en el voto ciudadano, no es suficiente un día eleccionario para definir la legitimidad del poder de una vez para siempre.

Según la concepción weberiana, el poder está vinculado, mas a la explicación y justificación de la gobernabilidad, porque el uso de la fuerza para lograr que los demás hagan lo que desea el titular del poder, permite garantizar la continuidad del gobierno en el tiempo y responder a las demandas de la población, con mayor eficacia.

En cambio, la concepción de Arendt sobre el poder está relacionada con la legitimidad. Como está más interesada en la generación y reproducción del poder a partir de sus componentes sociales, la búsqueda del consenso y la participación de los actores en la reproducción del poder, permite pensar más orgánicamente la transición del poder, vía gobernabilidad a la legitimidad.

El Estado, se diría, está determinado por la sociedad. Los sujetos pueden legitimar o deslegitimar determinado poder cuando los que los ejercen no tienen la suficiente capacidad para construir una voluntad común, preservar las estructuras comunicativas, y ampliar las instituciones de formación de opinión.

El déficit de legitimidad en la región Estado-Sociedad es producto del rompimiento de las estructuras comunicacionales en las que la población puede formar opinión pública; el Estado no

---

<sup>14</sup> Citado en. Zipper Israel Ricardo, “*Ciencia política*”, Pág. 37

<sup>15</sup> Lukes Steven, “*El poder, un enfoque radical*”, Pág. 32



puede leer las demandas de la sociedad, porque los ciudadanos no se expresan y hay una ruptura del óptimo social, es decir equilibrio entre las sociedades y su forma política. Las expresiones de esta ruptura son, en la proyección histórico boliviana, por ejemplo, el orden político establecido por los gobiernos surgidos por golpes de Estado, los cuales sin embargo, pueden ser reconocidos legítimos, aunque ilegales, o ilegítimos pero legales.

El poder no es posesión o adquisición, sino ejercicio. La apropiación y el poder no se dan, no se cambian ni se retoman sino que se ejercitan porque no existe más que en acto. Este el postulado de la propiedad sustentado por los actores políticos que dicen que es necesario tomar el poder, cuando se refieren a la lucha política. El poder tampoco es conquistado por una clase y luego constituido en propiedad, ya que no es privilegio adquirido o conservado de la clase dominante.

Además el poder no está destinado a mantener y reproducir las condiciones económicas, puesto que las relaciones en el trabajo implica ya mecanismos de poder, accionan y se actualizan en relaciones económicas, proposición que se enfrenta al postulado de la subordinación, o del poder actualizado en la institucionalidad estatal, reflejo de un modo de producción.

Del poder a la legitimidad, significa la relación entre el poder y realidad, poder y orden, construcción de la realidad para que se adecue a las normas impuestas por el grupo en el ejercicio del poder, transformación de la coacción en consenso, de los actos violentos arbitrarios en sutilezas cotidianas; esto es, que la dominación y el monopolio de la violencia son percibidas como naturales y aceptadas, lo cual acrecienta el poder, en un juego de poderes para generar más poder.

Es decir; el poder crea las instituciones y forma un sistema de ideas y de creencias que se adecuan a la producción y el discurso del poder. Si la sociedad delibera sobre los asuntos que les concierne directamente, en función a sus valores, condiciones, normas y creencias toman decisiones sobre el orden adecuado para garantizar su legitimidad, en síntesis si un grupo de carácter mayoritario o ya sea minoritario es capaz de construir y definir un determinado escenario de normas e instituciones que aparecen como expresiones de la realidad, entonces dicho grupo puede legitimarse ante la sociedad sin mayores condicionamientos.

### **1.3. El problema de la Legitimidad**

En términos de Lechner (1984)<sup>16</sup>, el problema de la legitimidad suele ser estudiada como la relación de poder y orden; la transmutación del momento de la coacción física al momento del reconocimiento de un determinado orden político, proceso que está basado en núcleos valoricos e instituciones; es decir, la creencia de que aquel orden político es bueno para asegurar la integración social que se basa en códigos y pautas de comportamiento; contexto que es construido y condicionado por el poder.

Dicho de otra manera: el poder crea las instituciones y forma un sistema de ideas y de creencias que se adecuan a la producción y al discurso el poder. Esta relación es explicable incluso en el marco de la democracia liberal en que la idea de legitimidad está basada en la interpretación de la razón. Si los ciudadanos deliberan sobre los asuntos que les conciernen directamente, en función a sus valores, condiciones, normas y creencias toman decisiones sobre el orden adecuado para garantizar la reproducción de la sociedad, quiere decir que si un grupo, mayoría o minoría consistente, es capaz de construir y definir un determinado escenario de normas e instituciones que aparecen como expresiones racionales de la realidad, entonces dicho grupo puede legitimarse ante la sociedad sin mayores condicionamientos.

#### **1.4. Elites y minorías organizadas**

El comportamiento consistente de una minoría organizada puede ayudar a explicar por qué en ciertos momentos la mayoría silenciosa de la sociedad boliviana actúa en conformidad a grupos minoritarios que se presentan como la mayoría y por qué también algunos gobiernos tienen bloqueados los canales de aprendizajes y no pueden leer la realidad para dar respuesta a los problemas que plantea la sociedad.

El filtro que forma el poder tiene el horizonte de interpretación acotada que ya no se puede distinguir cuales son las direccionalidades reales ni posibles en los procesos. Semejante proceso ocurre en el dominio de las prácticas discursivas, el orden de las proposiciones que crean un mundo en las instituciones, los objetivos y las técnicas, que no logran articular todo lo que las personas pueden decir. Es pues un ámbito de ausencias, límites y recortes, en torno a las cuales,

---

<sup>16</sup> El problema de la legitimidad por tanto, no es solo político, sino esencialmente social y cultural porque remite a los esfuerzos de ordenamiento y reordenamiento de la realidad, hechos de tal suerte que la población se conforma a ella, sin develar su carácter arbitrario. Lechner Norbert, *“La conflictiva y nunca acabada construcción del orden deseado”*, Pág. 98

sin embargo, el poder ocupa su lugar propio, como si no estuviera desdoblado. Así pues, el poder no puede ser transparente y a la vez aparece como tal desde cuya objetividad deben pensar y actuar los ciudadanos.

Analizar la relación de la legitimidad y la teoría de las elites abre nuevas perspectivas de comprensión del sistema político boliviano y de uno de sus mecanismos de legitimación del sistema democrático: los procesos electorales. Michels (1991:153 y 189), en la perspectiva de la teoría de las elites, habla de la ley de hierro de las oligarquías, según la cual el desarrollo democrático tiene como supuesto básico la existencia de una organización, instancia que conduce de modo inexorable a la oligarquía. Por su parte Mosca (1984:126 y 305), relaciona el accionar de la mayorías y de las minorías o clase política, para explicar la naturaleza de los gobiernos y el ejercicio del poder.

El análisis de la legitimidad del sistema democrático; de la oligarquización de las organizaciones y la división, diríase natural de toda sociedad, en gobernantes y gobernados, permite establecer vinculaciones estrechas con el proceso electoral, el contexto y los actores participantes. La ley de hierro electoral, si es que existe esta regularidad en un proceso tan poco regular como es el electoral, podría enunciarse de la siguiente manera: la minoría organizada crea un fondo de creencias, valores, actitudes, actos de fe; la mayoría desorganizada de electores asume esas normas y sistemas de comportamientos como suyos, es decir, la gente cree que las elecciones son el mecanismo de participación por excelencia.

La ley del hierro electoral conduce a tratar el tema bajo esta modalidad: que los partidos políticos a través de sus mensajes, presiones psicológicas y promesas capturan a la mayoría de la población en sus prisiones discursivas de la minoría consistente, estable y poseedora de una densidad alta de intereses y costumbres. La minoría organizada en las elecciones constituye el conjunto de electores que han definido previamente su voto y sufren en menor o grado nulo las presiones provenientes del medioambiente electoral por la densidad dinámica-moral que mantienen entre ellos, pues no solamente actúan en común sino forman nudos de lealtad más o menos duraderos; viven una existencia electoral común a pesar de su separación física. Parafraseando a Mosca, todo lo que en elecciones es parte normativa es siempre atribución de un grupo especial, cuyos elementos de formación según el país puede variar muchísimo

ciertamente, pero, de cualquier modo que esté compuesta, siempre constituye una minoría ante una mayoría a la cual se impone.

### **1.5. Conflicto social**

Cuando el conflicto social trasciende los límites de lo puramente corporativo y demanda social a un contexto de dilucidación histórica entre grupos sociales, ello muestra que a pesar de los esfuerzos institucionales de democratización social, las distancias económicas y las deudas sociales y políticas entre los diferentes grupos sociales y pueblos son todavía decisivas en la dinámica social boliviana.

Aún cuando el conflicto social es lucha con respecto a objetos, valores y derechos, en la cual el propósito es neutralizar, dañar, o eliminar al rival, en un gobierno con alto grado de legitimidad, donde la democracia tiene válvulas de seguridad, dicho enfrentamiento es susceptible de ser controlado, resuelto o en último caso, manipulado mediante los mecanismos institucionales o la creación de conflictos irreales, que permiten liberar las tensiones acumuladas.

Si no existen tales válvulas de seguridad o los tomadores de decisiones no son capaces de recrearlos para la coyuntura, es inevitable que el conflicto social conduzca a la formación de agujeros negros políticos, que pueden generar crisis más profundas y despertar antagonismos de clase. Los mecanismos utilizados por los gobiernos producen más violencia, y la estrategia gubernamental de resolución del conflicto tiene una lógica político-militar similar a la lógica de resistencia de los trabajadores, incluso en sus retrocesos e incoherencias programáticas. Además la estabilidad del sistema boliviano es más un horizonte ideal que un hecho, e incluso se manifiestan indicios de retornos a los antagonismos históricos no resueltos.

El conflicto sirve como mecanismo de integración social para determinados sectores. Y por tanto, muestra el rechazo a la pasiva aceptación de los otros grupos sociales al orden establecido. A través de sus prácticas, llámese movilización, marcha, manifestación, discurso, los sectores en conflicto definen una especie de fronteras frente al resto de los grupos sociales, en una especie de alianza implícita que los identifica como aquellos que están fuera del modelo general de la vida y de los valores centrales. El conflicto no se trata solamente de una relación gobernantes y gobernados sino de una interacción al interior del sistema social, lo cual quiere decir que las

decisiones gubernamentales no solamente afectan al gobierno sino a la sociedad boliviana en su conjunto.

## **2. Los movimientos sociales**

En primera instancia es necesario conceptualizar a los movimientos sociales. De acuerdo a Garcia Linera “un movimiento social es un tipo de acción colectiva que intencionalmente busca modificar los sistemas sociales establecidos o defender algún interés material, para lo cual se organiza y coopera para desplegar acciones públicas en función de esas metas o reivindicaciones (...) (se trata de) actores colectivos plurales conformados por una variedad de organizaciones dotadas de intereses propios, que se proponen definir un objeto común, un cambio social, cultural o político que permitan que sus intereses sean reconocidos” (Garcia Linera 2004:4-5). Entonces no todo movimiento social es político: “cuando los movimientos sociales tienen como objeto de sus peticiones a las autoridades políticas públicas, estamos ante movimientos con dimensión política”(Garcia Linera, 2004:5). Por tanto los movimientos que protagonizaron el periodo estudiado en la presente investigación, son de índole política, puesto que su accionar central es el Estado.

Para Touraine, los movimientos sociales son “la acción conflictiva de agente de las clases sociales que luchan por el control del sistema de acción histórica” (Touraine, 1995:243). El movimiento social se caracteriza “por el enfrentamiento de intereses opuestos, por el control de las fuerzas de desarrollo y del campo de experiencia histórica de una sociedad. Un movimiento social no es la expresión de una intención o de una concepción del mundo. No se puede hablar de un movimiento social si no se puede definir a la vez al contra movimiento al que se opone” (Touraine 1995:243). Entonces los movimientos sociales se definen en torno al enemigo común, buscando un cambio sustancial en la sociedad.

El debate actual acerca del sujeto de la transformación en América Latina, se debe mayoritariamente a los movimientos sociales y también, aunque con menor énfasis, de los partidos de izquierda, en relación Isabel Rauber en *Movimientos sociales y representación política* (2003) señala que; “ Esto reclama e invita a la creación de nuevas formas de articulación entre organizaciones y movimientos sociales –en primer lugar del ámbito sindical (urbano, industrial y campesino), y las organizaciones políticas, un redimensionamiento y reapropiación

de la política y lo político (y viceversa), y anuncia -por esa vía-, el surgimiento –desde abajo- de una nueva izquierda, que cristalice política, proyectiva y orgánicamente al nuevo movimiento histórico político social actualmente en gestación”<sup>17</sup>.

Isabel Rauber (2003) respecto a Bolivia comenta que la definición de instrumento político que acompaña al nombre del MAS, que fija (casi por la mención reiterada de su nombre), la decisión de que los pueblos no delegan su protagonismo, no se subordinan al partido político, sino que éste es un instrumento para alcanzar determinados objetivos, y que, en virtud de ello, sus formas y modalidades resultan subordinadas a *las decisiones que se construyen y se toman desde abajo, con la participación directa de los protagonistas* del proceso de lucha y transformación.

Bolivia se encuentra inmersa en una fase de refundación. El proceso de resistencias populares iniciado en el siglo XVIII, sumado a diversos factores, evolucionó durante más de doscientos veinte años hasta llegar al de afrontar el desafío, en la cual hace crisis la triple deuda histórica nacional: del Estado con las regiones, de una justa distribución de la riqueza, y del reconocimiento de la identidad del país como pluricultural y multiétnico. Misma transformación movilizadora en la conciencia de las grandes mayorías.

Los movimientos sociales son necesarios e imprescindibles para ejercer y controlar el ejercicio del poder, en Bolivia este aspecto cobra relevancia en la última década, para el analista político Hugo Moldiz los movimientos sociales logran articular lo reivindicativo con lo estratégico, es decir, la lucha por el poder político, en un sentido de tácticas por mejores condiciones de vida<sup>18</sup>.

Desde el 2000 Bolivia vivió una permanente movilización social especialmente en la ciudad de La Paz. “Prácticamente, cada día se tenía una marcha, un bloqueo, una huelga y en esa misma dirección cada día la represión que fue la única respuesta de los gobiernos de Hugo Banzer, Jorge Quiroga y Sanchez de Lozada; con la derrota del gonismo y la ruptura del poder neoliberal, el ascenso del pueblo al poder empieza a mostrar las señales de una nueva hegemonía

---

<sup>17</sup> Rauber Isabel, “*Movimientos sociales y representación política*”, Pág. 40 y 49.

<sup>18</sup> En palabras de Hugo Moldiz: “los movimientos sociales en Bolivia vinculan lo reivindicativo con lo estratégico, es decir, la lucha táctica por mejores condiciones de vida, sea la área rural, o de la área urbana, sea por bonos o sea por aumento de salarios por decirte algo lo vinculan con la lucha por el poder político, porque movimiento social y de resistencia al neoliberalismo en América Latina hay un montón, pero esos movimientos sociales se diferencian los unos de los otros por la actitud que tiene frente al poder político”. Entrevista realizada en 17 de agosto de 2012

a favor de la recuperación de la dignidad y una nueva forma de vida democrática y nuevos parámetros de gobernabilidad y legitimidad” (Echalar, 2006)<sup>19</sup>.

En este contexto, surgen los nuevos actores sociales que, según Touraine (1987), orientan su lucha por los derechos identitarios y otros aspectos culturales que habían permanecido ocultos en la doctrina del marxismo. Los jóvenes, las mujeres, las comunidades indígenas originarias, sustentan su organización en elementos identitarios grupales, que sin alejarse de las confrontaciones por transformar la estructura de la sociedad establecen su ámbito de lucha, a partir de la identidad.

### **2.1. La construcción de una nueva hegemonía de los movimientos sociales**

Desde la dinámica de los movimientos sociales muestra el rostro del proceso paulatino de politización de la sociedad civil boliviana, con la participación de los actores de acción colectiva expresadas en múltiples organizaciones, con intereses propios y objetivos comunes, cuya lógica de acción conjunta e intencionada está dirigida a lograr determinadas metas, entre las cuales puede contemplarse la modificación de sistemas sociales establecidos, la ampliación de la democratización social, la articulación de recursos identitarios y agregación de demandas relacionadas con las condiciones de vida general, los movimientos sociales son portadores de cambios sociales, económicos, políticos y culturales.

Explícita o implícitamente, tiene una organización donde hay líneas de mando, mecanismos de participación en instrumentos para el cumplimiento de sus objetivos. Si bien pueden surgir espontáneamente, en la mayoría de los casos los movimientos sociales obedecen a una lógica de estructuración deliberada y manifiesta. Sus miembros construyen rasgos de identidad, mediante los cuales reconocen y establecen códigos de comunicación.

Generalmente sus métodos de lucha son elaborados al principio de los conflictos, por los dirigentes principales, pero a medida que progresa el enfrentamiento tienden a ser procesados por las mismas bases del movimiento, recreando procedimientos de lucha, cada vez menos ortodoxos que pueden quebrantar los diques institucionales o los mecanismos de control del poder establecido.

---

<sup>19</sup> Echalar Flores Humberto, *“El ascenso del pueblo al poder”*, Pág. 208

En Bolivia, desde los últimos años de la década de los noventa, los movimientos sociales generaron propuestas de transformación institucional del Estado, del modelo socioeconómico y la transformación de las relaciones políticas entre los grupos constitutivos del Estado.

Su potenciamiento se produjo principalmente por la debilidad de los mecanismos formales de articulación de las demandas sociales, como por ejemplo, los partidos políticos, el parlamento y otras instancias del poder político, que se redujeron a una representatividad formal, perdiendo su relación directa con sus representados.

Mientras más debilidad e inconsecuencia mostraba el sistema político boliviano, mayor presencia y legitimidad adquirieron los movimientos sociales, transitando de medidas de protesta más o menos controlables, como la huelga de hambre, marchas de protesta, huelga de brazos caídos, etc., que demandaban determinadas tomas de decisiones sobre aspectos coyunturales y de interés cotidiano, a acciones de reorientación de la gestión pública a la transformación radical del Estado, en un proceso de escalamiento del conflicto que no fue percibido por el poder político<sup>20</sup>.

El modelo neoliberal había incorporado a varios sectores sociales, políticos y económicos que lo sustentaron, entre ellos, a comunicadores, intelectuales, jefes de partidos, parlamentarios, dirigentes de sindicatos, representantes de ONGs, líderes de sectores representativos de la sociedad civil, debilitando toda opción de oposición coherentes. Pero esta aparente fortaleza en realidad mostraba el otro lado del modelo neoliberal, la represión en sí mismo, su autoencerramiento, la pérdida de legitimidad al igual que la credibilidad de los partidos políticos. Las formas aparentes de la democracia a través de consensos y concertaciones, simplemente eran resultados de negociaciones por beneficios económicos.

## **2.2. El discurso de estado y la ineficiencia de gestión gubernamental**

Si los Estados modernos se construyeron sobre la base de la nación, como garantía de autogobierno de los pueblos que proclamaban y reclamaban su libertad y autonomía económica social y política rechazando la intromisión en imposición de fuerzas foráneas, el proyecto neoliberal precisamente fue en dirección contraria a este resultado. Igualmente fue debilitada la convivencia entre ciudadanos con similares ideales y valores, en búsqueda un orden más justo.

---

<sup>20</sup> Bourdieu Pierre y Wacquant Loïc J. D., *“Respuestas. Por una antropología reflexiva”*, Pág.68



La ilusión del Estado como organismo capaz de resolver problemas, se esfumó y volvió a pensarse en esta identidad como un órgano artificial sin recursos de gestión para alcanzar el objetivo de establecer la justicia social.

Riesgoso y grave fue que en ese periodo el pueblo fue aislado de la acción política. Los gobiernos democráticos pensaron que ordenando el Estado desde arriba sin el consenso de la sociedad civil y política, solo con el consenso parlamentario y a través de leyes, decretos y otros instrumentos legales el orden y el desarrollo estaban asegurados; el propio sistema político como parte de sus obligaciones se fue alejando en la misma medida que aparentemente se aseguraba la gobernabilidad y la legitimidad<sup>21</sup>.

De todas maneras la democracia liberal desató fuerzas sociales y abrió espacios de acción política a nuevos actores, a luchas y movimientos sociales y a la agregación de demandas sociales lo que permitió percibir las acciones corruptas e ineficientes de las gestiones gubernamentales.

La reducción del aparato del Estado y el abandono de sus funciones no produjeron resultados de beneficio para la población; al contrario generaron condiciones traumáticas para la sociedad.

Ello radicalizó la movilización y tensionó las relaciones de las fuerzas sociales contra las fuerzas políticas, tensionamiento que enfrentó a los gobiernos neoliberales a una disyuntiva: el déficit de gobernabilidad y legitimidad y la aplicación del autoritarismo.

La distancia entre la sociedad política y la sociedad civil se ensanchó, ya que los acuerdos se tomaban con posterioridad a los procesos de elección, sin tomar en cuenta la voluntad de los electores; la razón pura del poder se imponía a la hora de las decisiones, por lo que los ciudadanos se encontraban ante el autoritarismo de la clase política; el problema es que se presentaban comportamientos autoritarios desde el gobierno, que imponía normas de búsqueda de este consenso, sin posibilidad de controlar a los elegidos.

---

<sup>21</sup> Con el término gobernabilidad se designa la cualidad propia de una comunidad política según la cual sus instituciones de gobierno actúan eficazmente dentro de un modo considerado legítimo por la ciudadanía, permitiendo así el libre ejercicio de la voluntad política del Poder Ejecutivo mediante la obediencia del pueblo. Dentro de esta definición se deben tomar en cuenta dos variables: la primera es la eficacia, y la segunda la legitimidad. La eficacia puede entenderse como el cumplimiento de los objetivos del gobierno, en tanto que la legitimidad se considera como la aceptación de los ciudadanos de la dominación del gobierno. Arbos X. y Giner S., *"La gobernabilidad, ciudadanía y democracia en la encrucijada mundial"*, Pág. 49

### **2.3. Demanda social**

La demanda social se acrecentó más rápidamente que la capacidad para atenderla, por la falta de mecanismos prácticos de consenso y cohesión, la falta de respuestas a las ofertas electorales con políticas públicas eficientes y además coherentes, una ingeniería e incluso una reingeniería política como un tema estatal y no solo gubernamental, estaba ausente.

Al sistema político solo le interesaba la gobernabilidad instrumental que consistió en dotarle de una mayoría parlamentaria al legislativo para apoyo al ejecutivo y viceversa además de tener poder sobre el sub sistema de partidos y el poder judicial en incluso poniendo en riesgo en su legalidad y legitimidad al sistema electoral que era el único que resguardaba legitimidad sin los mecanismos necesarios para establecer relaciones equilibradas entre Estado-sociedad<sup>22</sup> y Ejecutivo-Legislativo.

Pero, fue tal crisis del sistema político que ya no eran suficientes las medidas administrativas y de reformas superficiales de la misma. Se acercaba un cambio trascendental.

### **3. Gobernabilidad**

Por gobernabilidad puede entenderse la situación en la que concurren un conjunto de condiciones favorables para la acción de gobierno que se sitúan en su entorno o intrínsecas a éste. De esta forma, este concepto se enmarca en el ámbito de la “capacidad de gobierno”.

Una definición de diccionario nos diría que gobernabilidad significa, literalmente, “calidad, estado o propiedad de ser gobernable”; gobernable significa, “capaz de ser gobernado”; mientras que su opuesto, ingobernable, designaría aquello que es “incapaz de ser gobernado”.

---

<sup>22</sup> Los tratadistas, en Ciencia Política, no suelen dar definiciones precisas sobre Estado y mucho menos sobre sociedad. La razón es quizá, que resulta sumamente riesgoso limitar, en los alcances de una definición, algo tan amplio como estas dos entidades políticas. Sin embargo hay que partir de presupuestos y eso explicaría la razón por la que el autor Ferrero nos dice: “(...) con un fin didáctico puede definirse al Estado como una colectividad humana políticamente organizada sobre un territorio y anteriormente diría, que el Estado es Sociedad más poder”. Ferrero Raul, “*Ciencia Política*”, Pág. 53-55

Naturalmente, la gobernabilidad o ingobernabilidad no ha de ser pensada como una dimensión absoluta de cualquier de los dos términos de lo que podemos llamar la “relación de gobierno” (es decir, la relación entre gobernantes y gobernados), sino como una dimensión específica de esa relación<sup>23</sup>. En otras palabras no es un Estado o gobierno lo que permite, por si mismo, gobernar a una sociedad, ni tampoco es la sociedad en si misma gobernable o ingobernable; más bien, es la relación compleja entre ambos términos lo que nos permite hablar de las condiciones de gobernabilidad. El asunto no sólo tiene importancia teórica, sino que también adquiere relevancia práctica: la responsabilidad por mantener condiciones adecuadas de gobernabilidad no es una cuestión que recae, de manera unilateral, en el gobierno o en la sociedad. De este modo, gobierno y oposición, partidos y organizaciones ciudadanas han de comprometerse de manera conjunta a la hora de mantener un nivel aceptable de gobernabilidad.

Juan Rial (1988) entiende la gobernabilidad como la: “capacidad de las instituciones y movimientos de avanzar hacia objetivos definidos de acuerdo con su propia actividad y de movilizar las energías de sus integrantes para proseguir esas metas previamente definidas. Lo contrario, la incapacidad para obtener este panorama llevaría a la ingobernabilidad”<sup>24</sup>. En este caso, la gobernabilidad aparece como una propiedad específica de los gobiernos y los actores sociopolíticos relevantes: la eficacia (efectividad o eficiencia)<sup>25</sup> para llevar adelante sus metas.

En cambio, Angel Flisfisch (1989) nos dice: “se entenderá que la gobernabilidad está referida a la calidad del desempeño gubernamental a través del tiempo, ya sea que se trate de un gobierno o administración, o de varios sucesivos, considerando principalmente las dimensiones de la oportunidad, la efectividad, la aceptación social, la eficiencia y la coherencia de sus decisiones”<sup>26</sup>.

En el mismo sentido se expresan Xavier Arbos y Salvador Giner (1993), aunque limitando un poco más el sentido de la expresión, cuando señalan que la gobernabilidad es la: “cualidad propia de una comunidad política según la cual sus instituciones de gobierno actúan eficazmente dentro

---

<sup>23</sup> Entendemos por gobierno: “el conjunto de los órganos a los que institucionalmente le está confiado el ejercicio del poder”, o dicho de una manera más precisa, la toma de decisiones jurídicamente vinculantes. Bobbio Norberto y Mateucci Nicola, “*Diccionario de Política*”, Pág. 742 y 743

<sup>24</sup> Rial Juan, “*Gobernabilidad, partidos y reforma en Uruguay*”, Pág. 11

<sup>25</sup> Según la definición clásica, entenderemos por “eficacia” la capacidad de una organización, institución o cualquier otra unidad funcional para alcanzar logros o metas prefijadas; “eficiencia” es la capacidad de alcanzar dichos logros al menor “costo” posible, medido de acuerdo a parámetros de evaluación dados. Etzioni Amitai, “*Organizaciones modernas*”, Pág. 15

<sup>26</sup> Flisfisch Angel, “*Gobernabilidad y consolidación democrática*”, Pág. 113 y 114

de su espacio de un modo considerado legítimo por la ciudadanía, permitiendo así el libre ejercicio de la voluntad política del poder ejecutivo mediante la obediencia cívica del pueblo”<sup>27</sup>.

Por último, nos encontramos con la más conocida de las referencias a la problemática de la gobernabilidad debida a los autores Reporte Trilateral, y que pasa por ser el esquema interpretativo básico de la cuestión. Para los autores trilaterales, la crisis de gobernabilidad consiste en un estado de desequilibrio, o de desfase, entre el mayor volumen de las demandas sociales y las débiles capacidades de respuesta de los gobiernos democráticos. Así, se adelanta en la Introducción del Reporte, “el dilema central de la gobernabilidad de la democracia” es que “las demandas sobre el gobierno democrático crecen, mientras que la capacidad del gobierno democrático se estanca”<sup>28</sup>.

De acuerdo con estas definiciones, y más allá de que algunos autores presten especial atención a un elemento por sobre otro, es claro que “eficacia”, “legitimidad” y “estabilidad” en el ejercicio del poder político aparecen como componentes básicos de la gobernabilidad. En todo caso, la diferencias conceptuales apuntadas se deben a la combinación de diversas tradiciones teóricas y valorativas que ponen de manifiesto un aspecto digno de ser destacado: al igual que la idea de democracia, la idea de gobernabilidad “tiene no solamente una función denotativa o descriptiva, sino también una función persuasiva y normativa”, en la medida en que el debate sobre la misma “esta especialmente abierto a, y depende de, la tensión entre hechos y valores”<sup>29</sup>.

En efecto, de sus comienzos en la reflexión filosófica de la Grecia clásica hasta la actualidad, el pensamiento político se ha movido entre dos concepciones opuestas que en cada caso han dado lugar a dos constelaciones distintas de ideas. Una de esas concepciones, ligada a la esfera de la ética, ha centrado sus preocupaciones en la formulación del modelo de un “gobierno”; la otra, en cambio, ha considerado la política desde el exclusivo ángulo de la peculiaridad de su acción, presentándola como un sistema de ejercicio del poder. En tal sentido, cada una de estas

---

<sup>27</sup> Arbos Xavier y Giner Salvador, *“La gobernabilidad, ciudadanía y democracia en la encrucijada mundial”*, Pág. 13

<sup>28</sup> La comisión trilateral, surgida hacia 1973, agrupo a un conjunto de hombres de negocios, académicos y líderes políticos, con el objeto de estimular la reflexión sobre los principales problemas en el área de las relaciones internacionales y de política interna de los países desarrollados (EU, Europa y Japón), tanto en sus relaciones con los países de la esfera socialista como en América Latina. Crozier Michael, Huntington Samuel y Watanuki Joji, *“Crisis de gobernabilidad de las democracias capitalistas avanzadas: reporte de la comisión trilateral”*, Pág. 9

<sup>29</sup> Sartori Giovanni, *“Teoría de la democracia”*, Pág. 27

tradiciones representa la primacía de una valoración distinta y contrapuesta a la otra: “la primera tiene como guía la justicia; la segunda la noción de eficacia”<sup>30</sup>.

El tema de gobernabilidad alcanza su mayor índice de inestabilidad en agosto del 2003 en Bolivia, en el gobierno de Sanchez de Lozada, la apreciación de la población sobre la calidad del gobierno se mostraba con más tendencia a la disminución de la credibilidad por su poca eficacia y eficiencia en dar respuesta a las demandas de la población.

Como en ningún momento del periodo neoliberal, la población percibía en el gobierno del Movimiento Nacionalista Revolucionario un alto grado de incapacidad y corrupción, que derivaron en una serie de conflictos que detallaremos en el proceso de la investigación.

### **3.1. Ineficacia de la autoridad estatal y sobrecarga de demandas**

El eje es la crisis de gobernabilidad, término usado para describir y explicar las complejas y difíciles situaciones que afectan el desarrollo y estabilidad de un gobierno.

El problema es la incapacidad de los gobernantes y el incremento excesivo de las demandas de los ciudadanos.

De esta forma resulta crucial el estudio de la manera en que el gobierno se ocupa de sus funciones, así como de su relación con la sociedad.

Un enfoque nos muestra que el origen de la no gobernabilidad se puede producir por:

Sobrecarga de demandas sobre el Estado, el que responde con la expansión de sus servicios y de su intervención provocando inevitablemente una crisis fiscal.

Una democracia será más fuerte tanto mejor organizada está, por tanto el aumento de la participación política debe ir acompañada de la correspondiente institucionalización (legitimación y aceptación) de los procedimientos y organizaciones políticas.

Se disminuye la autoridad política se sigue como consecuencia la ingobernabilidad del sistema.

Cuatro tendencias originadoras de disfuncionalidad:

---

<sup>30</sup> Guariglia Osvaldo, “Max Weber y su sombra: la legitimación de la dominación política”, Pág. 203

- La deslegitimación de la autoridad y la pérdida de confianza en el liderazgo como consecuencia de la persecución de las virtudes democráticas de la igualdad y del individualismo.
- La sobrecarga del gobierno debido a la expansión de la participación política.
- La desagregación de intereses como consecuencia de la intensificación de la competencia política y que ha conducido a la fragmentación de los partidos.
- El incremento del sesgo nacionalista en la política exterior dadas las presiones ejercidas por la sociedad.

Otro enfoque formulada por economistas neoliberales:

La democracia se encuentra presionada y llega a generar una rápida inflación cuando los gobiernos se ven confrontados por los sindicatos y por los votantes que consideran al Estado como un botín de servicios públicos inagotables.

Las consecuencias de estas sobrecargas pueden incidir en la eficacia del gobierno y su capacidad para alcanzar objetivos prometidos y mantener la fe en los compromisos.

Uno de los insumos más poderosos en las transformaciones internas en el Estado moderno, es la expansión de la participación de la ciudadanía en los negocios públicos y, por ende, de la extensión y multiplicación de sus demandas de bienes y servicios públicos. Debido al concepto del sufragio como divisa política y como nutriente de la “inflación” de civilidad, los gobernantes han absorbido tales demandas y las han satisfecho con una ampliación de satisfactores públicos, cuyos saldos son, por un lado, la espiral económica inflacionaria, y por el otro, paradójicamente, la insatisfacción de las demandas ciudadanas. Esta sobrecarga de demandas es definida como una relación asimétrica entre el crecimiento del producto nacional, y el costo de los servicios públicos y las demandas salariales. Una de las consecuencias negativas es la incapacidad implementadora del gobierno, es decir, su ineptitud para alcanzar los objetivos propuestos y, por lo tanto, para responder positivamente a los compromisos con los ciudadanos.

Otra consecuencia, es la pérdida de consenso de la ciudadanía, cuyo rédito es la merma de disposición a la obediencia, principalmente cuando las políticas del Gobierno fluyen contra sus intereses. Ambos saldos están relacionados, pues la conservación del consenso bajo pérdida de eficiencia administrativa, deriva irremediabilmente en la improductividad, y posteriormente en

la disminución del consenso y la ruptura de la legitimidad. La calidad de desempeño del Gobierno está definida por su capacidad de desarrollar eficiencia y consenso, por medio de los servicios que presta.

Los remedios propuestos para evitar la ingobernabilidad por sobrecarga, proceden generalmente del neoliberalismo y especialmente revisten la propuesta de una reducción drástica de la actividad del Gobierno y la depresión de las expectativas de servicios de la ciudadanía, especialmente del papel del Estado como salvador en situaciones difíciles. A pesar de los programas anti-inflacionarios, otro remedio consiste en la sugerencia de ingresar más recursos a los gobiernos. Finalmente una última solución consiste en reorganizar a fondo al Estado, mediante la simplificación de sus instituciones, para disminuir la complejidad que estorba a su eficacia.

El argumento central de la sobrecarga, es la incapacidad organizativa y operacional del Estado para satisfacer un cúmulo acrecentado de demandas provenientes de un espacio político expandido y diferenciado, demandas provenientes de la ciudadanía y las organizaciones políticas: partidos, grupos de presión y medios de comunicación, que disfrutan de una amplia libertad de movimiento<sup>31</sup>. El resultado es una sobrecarga de exigencias, ante las cuales los Gobiernos no tienen capacidad de dar respuesta positiva. Frente a esta sobrecarga de exigencias continuas y crecientes, las obligaciones y deberes públicos se incrementan, en tanto que sus capacidades de respuesta decaen. De la inacción estatal brota la inconformidad y la frustración de sectores sociales marginados e insatisfechos, cuyas demandas de gobierno no se puede satisfacer y, por consiguiente, se incrementa gradualmente el nivel de ingobernabilidad.

Para sustraer al Estado de una crisis de Gobierno, otro remedio neoliberal aconseja la desviación de las reivindicaciones sociales que rebasen los límites de respuesta positiva, hacia las relaciones de mercado. Así, se espera que el nivel de gobernabilidad aumente gracias a la privatización de los sectores económicos y sociales a cargo del Estado.

El desvío de las exigencias sociales debe extenderse hacia los deberes de bienestar del Estado, reformándose el régimen de seguridad social en el cual se fundan los programas de salud y protección de amplios sectores de la sociedad, así como otros más referentes de trabajo, la

---

<sup>31</sup> Offe Claus, "Ingobernabilidad", Pág. 1847-1865

asistencia social, la vivienda y otros similares. Mediante este método drástico, las demandas sociales son sofocadas antes de nacer y se consigue un decrecimiento sustancial de insumos deflacionarios de las reivindicaciones que generan sobrecarga. Sin embargo, dado el caso de que emerjan demandas que no fueron frenadas de este modo, o desviadas hacia las relaciones monetarias, ellas deben ser encauzadas hacia filtros de la administración pública que las evalúen como posibles insumos accesibles al Gobierno. En suma, aquellas exigencias que se evadan a estas medidas, simplemente se les sitúan fuera del marco de la racionalidad gubernamental y son desechadas.

La sobrecarga de demandas sociales, déficit fiscal y la crisis de la racionalidad, son problemas cuya índole debe buscarse en la gestión política y administrativa; son problemas de Gobierno en particular, no problemas de Gobierno en general, cuya causa se puede atribuir a deficiencias de implementación política. El mismo hecho puede tener implicaciones funcionales y disfuncionales, debiéndose valorar las consecuencias, especialmente en el uso del análisis funcional para orientar la elaboración de políticas públicas. En este sentido, la sobrecarga, el déficit fiscal y la insuficiencia de racionalidad, consisten en incompatibilidades entre los elementos funcionales y disfuncionales, cuyo saldo es la ineficiencia funcional del gobierno: no es capaz de responder a las demandas ciudadanas, ni para generar recursos fiscales suficientes, ni tampoco para ofrecer insumos de gestión a la economía. Entonces el remedio debe ser la reforma del Gobierno, para favorecer los ajustes funcionales.

### **3.2. Crisis de gobernabilidad**

La crisis se originaría a causa de un desequilibrio entre las demandas sociales, por un lado, y los recursos y prestaciones del sistema político, por el otro<sup>32</sup>. No extrañara encontrar, entonces, que la respuesta a los desafíos de la gobernabilidad democrática se hayan acercado, con mayor o menor énfasis, a uno de dos polos: “reducir las demandas” y/o “aumentar la capacidad de gobierno”. De acuerdo con esto, podemos agrupar en tres corrientes principales los diagnósticos y remedios más conocidos para enfrentar las crisis de gobernabilidad:

Un primer enfoque encuentra el origen de las situaciones de ingobernabilidad en “una sobrecarga del gobierno político y del Estado, determinada esencialmente por un exceso de expectativas que

---

<sup>32</sup> Donolo Carlo y Fichera Franco, *“El gobierno débil. Límites de la racionalidad política”*, Pág. 10



se presenta, a su vez, como causa y efecto de una excesiva expansión de las competencias y de las funciones del Estado”<sup>33</sup>. De acuerdo con esta primera posición, la ampliación de las funciones estatales induce expectativas sociales crecientes, las cuales se transforman en mayores demandas que deben ser satisfechas mediante nuevos esquemas de intervención y así sucesivamente. Las consecuencias de esta sobrecarga son básicamente dos: por un lado, comienza menguar la eficacia del gobierno para alcanzar los objetivos prometidos a su electorado; por otro, se desata un proceso de erosión de la legitimidad, es decir, de la disposición a obedecer espontáneamente las leyes directivas del gobierno.

Este enfoque es sostenido generalmente por autores cuya orientación ideológica podríamos calificar “neoliberal” o bien “neoconservadora”. Ellos proponen una solución en términos de una estrategia de reducción de las demandas sociales. Algunas de sus más conocidas recomendaciones son las siguientes:

- Reducir de modo significativo la actividad del gobierno volviendo al orden espontaneo del mercado.
- Reducir las expectativas de los grupos sociales.
- Aumentar los recursos a disposición del Estado.
- Proceder a una reorganización que simplifique las instituciones, ya que su crecimiento desmedido atentó contra la eficacia<sup>34</sup>.

Dentro de este mismo enfoque, aunque con algunas sutiles diferencias en lo que se refiere a su voluntad para aumentar la capacidad operativa de los gobiernos democráticos, encontramos la posición de la Comisión Trilateral (Crozier, Huntington y Watanuki, 1975). Para los autores de la misma, el desarrollo democrático tiende a generar “una quiebra de los significados tradicionales del control social, una deslegitimación del control social, una deslegitimación de la política y otras formas de autoridad, y una sobrecarga de demandas sobre el gobierno que excede su capacidad para responder”(Michael Crozier, 1975:9). En las conclusiones del Reporte, publicado en 1975, se señalan tres factores que apoyan este diagnóstico:

---

<sup>33</sup> Donolo Carlo y Fichera Franco, *“El gobierno débil. Límites de la racionalidad política”*, Pág. 11

<sup>34</sup> A la versión económica de esta postura se la conoce como “Consenso de Washington”, y hace referencia a un conjunto de recomendaciones (propuestas por técnicos de organismos como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Reserva Federal Norteamericana) destinadas a combatir los dos grandes males de las economías latinoamericanas de posguerra: el excesivo crecimiento del Estado y el “populismo” económico. Bresser Pereyra Luis, *“La crisis de América Latina. ¿consenso de Washington o crisis fiscal?”*, Pág. 87

- La búsqueda de las virtudes democráticas de igualdad e individualismo han llevado a la deslegitimación de la autoridad en general y a la pérdida de confianza en el liderazgo político.
- La expansión democrática de la participación y compromiso políticos ha creado una sobrecarga en el gobierno y una expansión desordenada de las actividades del gobierno, exacerbando las tendencias inflacionarias de la economía.
- La competencia política, esencial a la democracia, se ha intensificado, llevando a una disgregación de intereses y a una declinación y fragmentación de los partidos políticos.

Ante este cuadro los autores trilaterales (Crozier, Huntington y Watanuki, 1975) aconsejaron “reforzar” las instituciones democráticas (partidos, Parlamento, Poder Ejecutivo) pero también moderar los alcances de la democracia.

Esa moderación debería concretarse en dos sentidos: por un lado, limitar la expansión del principio democrático de toma de decisiones al nivel del régimen político; por otra parte, si en la actualidad un número creciente de individuos y grupos tienden a participar y a dirigir sus demandas sobre el sistema político, entonces será preciso atenuar el tenor de esas mismas demandas.

Un segundo enfoque, heredero del pensamiento marxista y representado por autores como James O’Connor (1973), Jürgen Habermas (1989) y Claus Offe (1990), se ubica en el extremo opuesto respecto al planteamiento anterior. Esta línea señala que los factores de ingobernabilidad se encuentran en las funciones contradictorias que debe cumplir el sistema político-administrativo en las sociedades del capitalismo tardío. De acuerdo con estos autores, el Estado tendría que satisfacer dos funciones básicas y a menudo contradictorias: acumulación de capital y legitimación política. Un Estado que empleara abiertamente la fuerza para garantizar el libre juego del mercado, perdería su legitimidad y el apoyo político necesario para su funcionamiento. Pero un Estado que entorpecería el proceso de acumulación de capital en aras de la legitimidad se arriesgaría a agotar la fuente de su propio poder: la capacidad de la economía para generar excedentes de los cuales derivar los recursos fiscales del sistema político-administrativo.

Sin embargo otros autores analizan el problema de la gobernabilidad a partir de la consideración de un conjunto de fórmulas, acuerdos y pactos que abarcan a distintos actores políticos y

socioeconómicos. La versión más conocida de esta vertiente es la del llamado “neocorporativismo”. Según un artículo pionero de Philippe Schmitter (1974; 17), el neocorporativismo puede ser definido como: “un sistema de representación de interés, un tipo de ideal de arreglo institucional para articular los intereses, un tipo ideal de arreglo institucional para articular los intereses organizados de la sociedad civil con las estructuras decisionales del Estado”<sup>35</sup>.

Esta corriente, que no debe ser confundida con los pactos corporativos de carácter autoritario busca complementar las instituciones propias de los regímenes políticos democráticos con toda una red de acuerdos entre sindicatos, cámaras empresariales, organizaciones de la sociedad civil y dependencias gubernamentales. El objetivo de estos pactos y arreglos, complementarios y no contrapuestos a las instituciones de la democracia, es el de vincular intereses sociales, establecer mecanismos estables de toma y de resolución de conflictos, y aumentar la capacidad operativa del Estado para dar respuesta a las diversas demandas de una sociedad cada vez más plural y compleja.

Como se ve, el examen de las condiciones capaces de producir déficit e incluso crisis de gobernabilidad, nos ha llevado a considerar las complejas relaciones entre Estado, mercado y sociedad civil, las cuales han sido motivo de intensa controversia en los últimos años. Sin entrar en una polémica que nos alejaría de nuestros objetivos, cabe destacar dos cuestiones estrechamente vinculadas al problema de la gobernabilidad.

### **3.3. Acuerdos de gobernabilidad**

De acuerdo con una definición mínima de democracia como forma de gobierno, tal como la ha caracterizado Norberto Bobbio (1985), podemos afirmar que democracia hace referencia a un conjunto de reglas fundamentales que establecen quién está autorizado a tomar decisiones, bajo qué procedimientos y en qué condiciones. De acuerdo con esto, una forma de gobierno será considerada democrática sólo si se cumple que:

- Los sujetos involucrados en los procesos de toma de decisiones son la mayoría de la población adulta.

---

<sup>35</sup> Schmitter Philippe y Lhembruch Gerhard, “*Neocorporativismo 1. Más allá del Estado y el Mercado*”, Pág. 17

- El procedimiento de toma de decisiones se rige por el principio de mayoría.

Garantía de libertades básicas (de opinión, de información, de asociación, de reunión, etc.) que permiten a los sujetos involucrados presentar y/o elegir opciones políticas definidas sin que pesen sobre ellos mecanismos de coacción<sup>36</sup>.

Si la democracia es una forma de gobierno, la gobernabilidad, como venimos señalando, es más bien un estado, una propiedad o una cualidad que nos indica el “grado de gobierno” que se ejerce en una sociedad; ese grado de gobierno está representado por un nivel de equilibrio dinámico entre demandas sociales y capacidad de respuesta gubernamental. Así las cosas, la compleja relación entre gobernabilidad y democracia ha sido juzgada no sólo en términos positivos, es decir, en el sentido de que la vigencia de las reglas democráticas incrementa las posibilidades de alcanzar una adecuada gobernabilidad, sino que también se han señalado sus aspectos negativos o críticos.

### **CAPITULO III**

#### **Descripción de la participación de los movimientos sociales**

##### **1. Los movimientos sociales y el Estado Neoliberal**

La construcción de una nueva hegemonía desde la dinámica de los movimientos sociales muestra el rostro del proceso paulatino de politización de la sociedad boliviana, con la participación de los actores de acción colectiva expresadas en múltiples organizaciones, con intereses propios y objetivos comunes, cuya lógica de acción conjunta es intencionada ésta dirigida a lograr determinadas metas, entre las cuales pueden contemplarse la modificación de sistemas sociales establecidos, la ampliación de la democratización social, la articulación de cursos identitarios y agregación de demandas relacionadas con las condiciones de vida y otros aspectos materiales, a

---

<sup>36</sup> Bobbio Norberto, *“El futuro de la democracia”*, Pág. 14 y 15

través de acciones públicas. En general, los movimientos sociales son portadores de cambios sociales, económicos, políticos y culturales.

Explícita o implícitamente, tiene una organización donde hay líneas de mando, mecanismos de participación e instrumentos para el cumplimiento de sus objetivos. Si bien pueden surgir espontáneamente, en la mayoría de los casos los movimientos sociales obedecen a una lógica de estructuración deliberada y manifiesta. Sus miembros construyen rasgos de identidad, mediante los cuales se reconocen y establecen códigos de comunicación.

Generalmente sus métodos de lucha son elaborados al principio de los conflictos, por los dirigentes principales, pero a medida que progresa el enfrentamiento tienden a ser procesados por las mismas bases del movimiento, recreando procedimientos de lucha, cada vez menos ortodoxos que puedan quebrantar los diques institucionales o los mecanismos de control del poder establecido.

Para describir eficazmente la participación de los movimientos sociales en Bolivia es necesario identificar que es el “neoliberalismo”. Algunos lo definen como el fin del capitalismo de Estado y el inicio de la transnacionalización de la economía; sinónimo de concentración del excedente económico<sup>37</sup>. Otros, como la ideología de un capitalismo en crisis de sobreproducción y de caída de tasa de ganancia que, para recuperarse, expolia a los países de la periferia a través de: la explotación de mano de obra y materia primas baratas y la apertura de mercados para la introducción de sus productos y, sobre todo, del capital financiero.

En este orden mundial impuesto por los centros de poder altamente industrializados, en el que el neoliberalismo cumple la función de desmontar todos los aparatos de protección y regulación de los mercados de trabajo y comercio, de alianzas que han establecido las clases sociales, en particular, la clase obrera y los Estados nacionales para resistir a esta explotación.

---

<sup>37</sup> Mills señala que desde sus orígenes: “el liberalismo ha supuesto que tanto la libertad y seguridad, sus valores claves, florecen en un mundo de pequeños empresarios. Pero es claro que uno de los cambios más decisivos en los últimos años es el enorme incremento en la escala de las unidades de propiedad. Esto ha significado que los ideales de libertad han cambiado: la libertad absoluta de controlar la propiedad se ha convertido en tiranía (...) actualmente la libertad política de la libre empresa significa el poder de las compañías por encima y dentro del Estado”. Wright Mills, *“Poder, política, pueblo”*, Pág. 142

En Bolivia las elites gubernamentales<sup>38</sup> que se hicieron del poder a partir de 1985 se adscribieron a la política neoliberal aplicando a discreción las recetas de los organismos multilaterales. En la década de los ´80 se impone por decreto el Programa de Ajuste Estructural, basado en:

- medidas macroeconómicas para estabilizar la economía y superar la hiperinflación.
- reforma estructural, con la finalidad de terminar con el intervencionismo estatal y reorientar la economía hacia el mercado.
- privatización de las empresas estratégicas nacionales y la apuesta por el capital extranjero como motor de economía y generador de desarrollo.

El Decreto Supremo 21060 fue la punta de lanza de la liberalización de la economía en el país. El gobierno del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) y su presidente Víctor Paz Estenssoro (1985-1989) establecieron las principales disposiciones fiscales, monetarias, cambiarias y arancelarias de emergencia, con el fin de detener el proceso inflacionario y reorientar la economía.

Este objetivo no se hubiera alcanzado sin el “Pacto por la democracia” firmado por el MNR y Acción Democrática Nacionalista (ADN)<sup>39</sup> que permitió, por un lado, lograr la tan ansiada mayoría parlamentaria e inaugurar una larga lista de pactos, cuoteos políticos a nombre de la gobernabilidad.

En 1990, Jaime Paz Zamora, del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), en alianza con Hugo Banzer (ADN) se encargaría de profundizar la apertura comercial con la promulgación de la Ley de Inversiones.

A través de ésta, el gobierno boliviano le otorgaba al inversionista extranjero un tratamiento idéntico que al nacional. Garantizó así el derecho de propiedad de las inversiones, la libre fijación de precios, la libertad de producción, comercialización, importación y exportación, la

---

<sup>38</sup> Para Touraine éstas conforman la clase dirigente o grupo social “que toma en sus manos la historicidad, es el actor particular que ejerce la acción más amplia sobre el funcionamiento y la transformación de la sociedad; identificada con la historicidad, la identifica a su vez con sus propios intereses. Es progresista en la medida en que organice un nivel superior de intervención de la sociedad en sí misma y que combata las antiguas categorías dominantes y los viejos instrumentos de control social, pero otra parte levanta barreras para defender sus privilegios”. Touraine Alain..... Pág. 149

<sup>39</sup> Con este pacto el general Banzer intentaba mostrara una cara democrática, luego de haber protagonizado siete años de dictadura. El entonces periodista e historiador Carlos Mesa celebraba que con este pacto “ADN se comprometía a apoyar todas las iniciativas del Ejecutivo en la cámaras, sin demandar participación de cuotas de poder, salvo en algunas corporaciones de desarrollo”. Cuatro años más tarde criticó duramente el acuerdo entre el MIR y ADN, porque “su objetivo común fue de bloquear la presidencia a Sanchez de Lozada”. De Mesa José, Gisbert Teresa y Mesa Carlos, “Historia de Bolivia”, Pág. 76

libertad cambiaria, la libre convertibilidad de la moneda y la movilidad de capitales dentro y fuera del país.

A pesar de que en su campaña electoral de 1989 Paz Zamora había prometido “relocalizar al 21060”; en su discurso inaugural como Presidente de la Republica, dijo: “Hay que achicar el Estado para agrandar la nación”.

Este gobierno inició, a la vez, un tibio proceso de capitalización<sup>40</sup> presionado por los organismos financieros internacionales y por la llamada “Iniciativa Bush”. Pero es Gonzalo Sanchez de Lozada (MNR) quien, en 1994, encara un programa completo de privatización de las empresas del Estado. Esta vez, se otorga al inversionista extranjero un tratamiento preferencial en relación al nacional, en el entendido de que éste debía asumir el rol de actor central en la nueva modalidad de desarrollo.

Para tal efecto, se ofrece a las empresas capitalizadas una alta rentabilidad en comparación a la que, probablemente, podrían obtener en el extranjero<sup>41</sup>.

Bajo el nombre de capitalización, Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), Empresa Nacional de Electricidad (ENDE), Empresa Nacional de Telecomunicación (ENTEL), Empresa Nacional de Ferrocarriles (ENFE), Lloyd Aéreo Boliviano (LAB) y la Empresa Metalúrgica Vinto pasaron a ser sociedades de economía mixta; a cambio los bolivianos tuvieron que conformarse con un Bonosol<sup>42</sup>.

Luego de casi 20 años de vigencia del modelo neoliberal en el país, las expectativas de toda una sociedad comienza a derrumbarse. Y cuando la crisis latente se manifiesta, comienza la insurgencia social a tomar el escenario político.

No estamos ciertamente ante un ciclo homogéneo de movilización, sin embargo, asistimos a la reconfiguración del tejido social, en Bolivia se vivía un ciclo largo de crisis política en el seno del Estado y del bloque político dominante que expresa también una crisis del modelo neoliberal. Ahora bien, dicha crisis no significa que este modelo no siga funcionando como núcleo

---

<sup>40</sup> “en este sentido preciso la palabra capitalización quiere decir valorización del capital. La capitalización es el proceso del capital, algo propio al desarrollo del capitalismo. Se ha venido a llamar capitalización a un proceso de privatización que más bien descapitaliza a la economía nacional y capitaliza a las grandes transnacionales”. Prada Raul, “*Largo Octubre*”, Pág. 52

<sup>41</sup> Villegas Carlos, “*Perspectiva de la economía boliviana en el siglo XXI*”, Pág. 90

<sup>42</sup> Bono anual vitalicio que recibían los bolivianos mayores de 65 años.

organizador de la economía Boliviana, o que no sigan gobernando miembros del mismo bloque dominante. La crisis ha producido falta de consenso y de estabilidad para dicho bloque y su proyecto.

Mientras más debilidad en inconsecuencia mostraba el sistema político boliviano, mayor presencia y legitimidad adquirieron los movimientos sociales, transitando de medidas de protesta más o menos controlables, como la huelga de hambre, marchas de protesta, huelga de brazos caídos, etc., que demandaban determinadas tomas de decisiones sobre aspectos coyunturales y de interés cotidiano, a acciones de reorientación de la gestión pública a la transformación radical del Estado, en un proceso del escalamiento del conflicto que no fue percibido por el poder político<sup>43</sup>.

El poder neoliberal había incorporado a varios sectores sociales, políticos y económicos que sustentaron al modelo, entre ellos, a comunicadores, intelectuales, jefes de partidos, parlamentarios, dirigentes de sindicatos, representantes de ONGs, líderes de sectores representativos de la sociedad civil, debilitando toda opción de oposición coherente. Pero esta aparente fortaleza en realidad mostraba el otro lado del poder neoliberal, la represión en sí mismo, su auto encerramiento, la pérdida de legitimidad y credibilidad de los partidos políticos. Las formas aparentes de la democracia a través de consensos y concertaciones, simplemente eran resultados de negociaciones por beneficios económicos.

En las crisis sociales desde el 2000 los actores fundamentales en el desmontaje neoliberal, unos en su rol de transformación, otros por conservar el orden neoliberal, fueron simultáneamente, los movimientos sociales, la policía nacional y el ejército, unos en defensa del gobierno, otros intentando cambiar el orden establecido; unos sólo con su voz y su protesta, otros con armas, en un recorrido que inevitablemente traería sangre y tragedia al altiplano, el trópico chapareño y los valles.

### **1.1. La guerra del Agua**

La guerra del agua de abril de 2000 tiene una gran incidencia en al actuar de los movimientos sociales y tomamos como parte introductiva este suceso en el proceso de nuestra investigación ya

---

<sup>43</sup> “quienes dominan en un determinado campo están en posición de hacerlo funcionar en su beneficio, pero siempre deben tener en cuenta la resistencia, las protestas, las reivindicaciones y las pretensiones, políticas o no, de los dominados” Bourdieu Pierre y Wacquant Loïc J.D., *“Respuestas. Por una antropología reflexiva”*, Pág. 68



que por su alcance logra construir un nuevo espacio de participación política, altamente crítica respecto al funcionamiento del Estado y la gestión gubernamental por el desarrollo de sus hechos.

En Bolivia los servicios de agua potable y del alcantarillado nunca fueron de acceso general para toda la población, las comunidades campesinas e indígenas, así como algunos sectores urbanos, desarrollaron una tradición organizacional que les ha permitido resolver los problemas de manera colectiva y comunitaria. Sin embargo, instituciones como el Banco Mundial no comparten esta manera de hacer. Afirman que para mejorar el servicio de abastecimiento de agua se debe privatizar su gestión, y confiarla a empresas verdaderamente “competitivas” y “eficientes”. Aseguran que de esta manera, el agua será más abundante y barata. Lo sucedido en la ciudad de Cochabamba demuestra una realidad muy diferente que dio lugar a la “Guerra del Agua”, lucha que se torno ejemplar en términos de resistencia de los movimientos sociales.

Desde 1996, instituciones financieras como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y Banco Interamericano de Desarrollo condicionaron varios de sus créditos en Bolivia, a la privatización de la empresa municipal de distribución de agua de la ciudad de Cochabamba (SEMAPA). Después de un proceso de convocatoria y de negociación caracterizado por su falta de transparencia y fiscalización pública real, se adjudicó la concesión al consorcio “Aguas del Tunari”, propiedad en 55% de International Water Ltd. (Bechtel y Edison) y en 25% de ABENGOA S. A. así, la empresa recibió una concesión exclusiva en el transporte, almacenamiento, distribución y comercialización del agua potable desde las plantas de tratamiento o los pozos de agua hasta los usuarios de la Provincia Cercado de Cochabamba.

Repasaremos algunos de los términos del contrato mencionado así como las medidas implementadas por “Aguas del Tunari”, que llevaron al desencadenamiento de “la Guerra del Agua” en el año 2000, la represión gubernamental responsable de la muerte de un joven, de decenas de heridos, y finalmente a la terminación del acuerdo en abril del mismo año.

En primer lugar, siguiendo el parámetro del Banco Mundial de recuperación plena de los costos de operaciones, el contrato contemplaba en su inicio un incremento de 35% en las tarifas de los usuarios, previo a cualquier inversión o mejora del servicio, lo cual en sí carecía de sentido para la población. Pero en la realidad, se registraron aumentos en las tarifas de los usuarios con más

bajos recursos de hasta 45%, y en algunos casos más de 100%. Las tarifas fueron ajustadas al curso del dólar estadounidense, lo cual represento una grave pérdida del poder adquisitivo para una población de por sí en condiciones extrema pobreza. La gente, literalmente se vio en la situación de elegir entre comer y pagar la factura de agua. En el mismo sentido, los costos de instalación del sistema de agua corrieron a cuenta del usuario y podían elevarse a varios cientos de dólares contando el pago del medidor, el alcantarillado y la conexión del agua.

En segundo lugar, el acuerdo prohibió el uso de fuentes alternativas naturales en zonas donde estuviera disponible el suministro de agua por parte del concesionario. Existía y existe en la región un sistema de auto-organización por parte de los ciudadanos, bajo la forma de cooperativas, asociaciones, comités de agua, etc., sin afán de lucro. El contrato no comprendía medida alguna de indemnización para las inversiones realizadas por pequeñas asociaciones autónomas con el objetivo de solucionar su problema de acceso al agua.

Tampoco respetaba los antiguos “usos y costumbres” que las comunidades indígenas han venido practicando desde tiempos inmemoriales y que han garantizado un acceso equitativo a este recurso. De esta manera, “Aguas del Tunari” adquirió un carácter monopólico, sobre las fuentes de usos comunitarios y público, lo cual le permitió las intolerables alzas de tarifas mencionadas.

Finalmente, siguiendo la lógica empresarial de maximización de los beneficios y reducción de costos, el contrato descartaba inversiones que, a pesar de ser necesarias del punto de vista ambiental, no implicaban una ganancia para el concesionario (reparación de infraestructuras preexistentes defectuosas o construcción de desagües pluviales para prevenir inundaciones).

En ese contexto de mercantilización de un recurso básico para la salud y la vida de la población<sup>44</sup>, la respuesta popular no se hizo esperar. Iniciada por la Federación de Regantes, la movilización social reunió rápidamente a una amplia coalición. Sindicatos obreros, usuarios urbanos, estudiantes, asociaciones ambientalistas y sociales, intelectuales, confluyeron en torno a la Coordinadora de Defensa del Agua y de la Vida. De enero a abril del año 2000, las protestas se multiplicaron: manifestaciones, huelgas generales, operaciones “ciudad muerta”, bloqueos de

---

<sup>44</sup> Por ejemplo uno de cada diez niños en Bolivia muere antes de los cinco años debido a enfermedades curables vinculadas con la falta de acceso a agua potable. “*At a glance: Bolivia Statistics*”, UNICEF, Disponible en: <http://unicef.org/infobycountry/bolivia/statistics.html>

calles y caminos, ocupación de la plaza principal de Cochabamba. No se escamotearon los medios para reclamar la salida del consorcio del país y el paso hacia una gestión colectiva.

En un primer momento, el gobierno se rehusó a escucharlos y proclamó en el mes de abril el estado de sitio, decreto con el que se suspenden las libertades públicas. El ejército entró en la ciudad y enfrentó a las manifestaciones con balas reales. Decenas de personas fueron heridas y un joven de 17 años murió de un tiro de fusil en la cabeza. El gobierno estaba demostrando su disposición a defender los intereses de las transnacionales al precio de la vida de sus propios ciudadanos. Pero la presión social fue demasiado fuerte. Las autoridades tuvieron que anular el contrato y las transnacionales se vieron obligadas a salir del país. Se abrió así la posibilidad de una gestión colectiva del agua a cargo hoy en día de una empresa pública, SEMAPA, cuyos directores son elegidos por el Consejo de la Ciudad de Cochabamba y los miembros de la Coordinadora de Defensa del Agua y de la vida.

“Aguas del Tunari”, por medio de BECHTEL, decidió apelar ante el Centro Internacional para el Arreglo de Controversias Relacionadas con las Inversiones (CIADI), un órgano del Banco Mundial<sup>45</sup>. La presión nacional e internacional fue tan importante y resuelta que tanto BECHTEL como algunos de los otros socios demostraron una predisposición a abandonar el juicio. No obstante, la española ABENGOA persistió en obstaculizar una solución negociada con el gobierno boliviano. A un país agobiado por una por una injusta deuda externa de 4'867 millones de dólares que le impide aspirar al mejoramiento de las condiciones de vida de su población y le obliga a rematar sus recursos naturales, ABENGOA exige el pago de 25 millones de dólares. Al respecto, parece necesario recordar ciertos datos:

La inversión efectiva del consorcio en Cochabamba varía solamente entre medio millón y dos millones de dólares, lo cual no tiene proporción con la suma demandada al gobierno boliviano<sup>46</sup>.

25 Millones de dólares representan:

- las ganancias de BECHTEL en doce horas.

---

<sup>45</sup> Dicho tribunal interviene únicamente porque Betchel había tomado medidas ante un probable conflicto con el gobierno boliviano: decidió registrarse en Holanda para beneficiar del tratado sobre inversiones que éste país había firmado con Bolivia y que designaba al CIADI como órgano de recurso en caso de conflicto. Betchel es estadounidense y Estados Unidos no dispone de un acuerdo similar con Bolivia.

<sup>46</sup> Periódico, El diario, La Paz, 27.10.2004, *entrevista al investigador Tom Kruse*

- un tercio de los 78 millones previstos para la construcción de las nuevas oficinas de ABENGOA S.A. en Sevilla<sup>47</sup>.
- en Bolivia, el pago anual 3'000 doctores rurales bolivianos o de 12'000 maestros de escuelas públicas o la construcción de 125 nuevas conexiones de agua.

## **1.2. Inoperancia del aparato estatal**

Para este efecto, creemos útil recuperar una tesis originalmente hecha por Nicos Poulantzas sobre las relaciones entre Estado y clases sociales en el capitalismo contemporáneo (Poulantzas 1987), proposición retomada sobre las relaciones entre el capital transnacional y los Estados nacionales (Bieler y Morton 2003:467) . La idea original indica que los Estados nacionales han sido reestructurados en función de las necesidades de acumulación transnacional. La denominada “globalización” no consiste en el funcionamiento del capital fuera de los límites de los Estados nacionales, sino más bien en que el capital transnacional se reproduce y expande material e ideológicamente a través de una diversidad de Estados nacionales en el mundo.

Este, es el contexto externo del desarrollo del Estado oligárquico neoliberal en Bolivia, la condición exterior de su recomposición en función de las necesidades de acumulación del capital transnacional. La lógica entre la expansión del capital monopolista, la reestructuración del Estado boliviano y la oligarquización del poder político, constituyó el régimen político, reduciendo autonomía relativa y obstaculizando las funciones estatales de legitimación. Ahora vinculemos esta proposición con los sucesos de las insurrecciones populares.

Un aspecto tiene que ver con las condiciones estructurales que posibilitaron las movilizaciones sociales de oposición a las políticas neoliberales de enajenación de los recursos naturales. No obstante su diversidad, los manifestantes de estas luchas procedían predominantemente de una matriz socio-económica específica: la lucha de los campesinos regantes del Valle Central de Cochabamba en las jornadas de abril de 2000 contra la expoliación de sus fuentes de agua promovida por la transnacional Betchel, la movilización de las comunidades indígenas del

---

<sup>47</sup> Ver en: Bloomberg, 07.07.2004, *Sharon Smyth*

Altiplano Norte de La Paz por tractores, créditos y contra la Ley de Aguas en abril y septiembre de 2000; las luchas de los campesinos cocaleros del trópico de Cochabamba y de los yungas de La Paz contra la política de erradicación de los cultivos de coca, promovida por el gobierno norteamericano; la fuerte gravitación de las cooperativas mineras de Oruro y de Potosí, así como de las organizaciones gremiales y microempresariales de la ciudad de El Alto en acontecimientos como la guerra del gas de 2003 y de mayo-junio de 2005 por la recuperación de los recursos naturales y la industrialización de los hidrocarburos, indican que el origen económico-social de los combatientes en aquellos eventos históricos fueron mayoritariamente las pequeñas unidades económicas.

Puesto que el principio de oposición entre estos sectores sociales y el gobierno se desarrolló en torno a la política de privatización de los recursos naturales a favor de las empresas transnacionales y las condiciones de existencia de la pequeña unidad de producción (agua, tierra, coca, gas, tractores, créditos, contra los elevados impuestos), es factible proponer plantearnos que la condición macroestructural de la crisis política en Bolivia fue la contradicción entre las posibilidades de desarrollo de la pequeña unidad económica y la expansión del capital monopolista en Bolivia. Las políticas neoliberales terminaron por desnudar la ineficacia gubernamental.

### **1.3. El MAS-IPSP se articula en el ciclo de protesta social**

La virtual criminalización de los campesinos cocaleros y el enfrentamiento del Estado democrático con los cocaleros del Chapare cochabambino, constituye en el aglutinador del sujeto campesino-indígena como sujeto político, en el chapare, el accionar del Estado significó un ataque sistemático a la institucionalidad democrática a través de la represión de los campesinos cultivadores de la hoja de coca, determinando que durante los 25 años de proceso de construcción de democracia en el país existiera paralelamente una zona de excepción, en la que se veían afectados varios de los derechos humanos de estos sectores campesinos.

El proceso de construcción de la unidad campesina, ligada al proceso de municipalización y portadora de la carga de condición colonial de la sociedad boliviana, confluye el año 2000 con el estallido de la crisis estructural del Estado boliviano.

La crisis del Estado tiene diferentes perfiles, uno de ellos y probablemente el que desencadenó el proceso, fue la crisis económica que puso en cuestión el modelo neoliberal y paralelamente colocó en la agenda la necesidad de repensar el rol del Estado en la economía. Otra cara fue el grado que alcanzó la crisis de legitimidad de los partidos políticos, que hacia el año 2003 llegarán a ser como identificados como los responsables de la crisis general.

Esta crisis estructural estalló en la ciudad de Cochabamba, un espacio urbano<sup>48</sup>, y dio lugar a la emergencia y constitución de un movimiento social urbano que se organizó para la protesta, y en base a la reivindicación de un interés particular, con el avance del proceso y la profundización de la crisis la reivindicación puntual.

La guerra del gas en El Alto a partir del 12 de octubre de 2003 fue una insurrección popular urbana con la presencia de diferentes organizaciones urbanas y rurales, pero en la que los actores principales fueron los vecinos organizados<sup>49</sup>, más que una convergencia en torno al MAS, fue un espacio de convergencia de intereses divergentes.

La protesta generalizada y la situación de crisis institucional serán posteriormente capitalizadas políticamente en democracia<sup>50</sup>, es decir, electoralmente, por el MAS-IPSP en las elecciones de 2002 y con mayor claridad en las elecciones de diciembre de 2005.

Al respecto, Do Alto (2007; 87) plantea la tesis de que incluso temporalmente el MAS-IPSP está ausente en la protesta cuando ésta estalla y se sumará solo al final; “en estas dos crisis (octubre del 2003 y mayo-junio 2005), la dirección del MAS-IPSP y el propio Evo Morales aparecieron desfasados de los movimientos sociales. En el primer caso, el MAS-IPSP tardaría en llamar a sus propios militantes a la movilización [...] En el segundo caso, el partido estaba en una fase de movilización autónoma, en función de demandas propias y se sumaría a la mayoría de los

---

<sup>48</sup> La “guerra del agua” como hecho social que desata una crisis político-social de dimensión nacional, estalló en la ciudad de Cochabamba el año 2000 (revisar Pág. 50)

<sup>49</sup> Las organizaciones que participaron de la insurrección fueron: FEJUVE de El Alto, COR de El Alto; campesinos de la CSUTCB encabezada por Felipe Quispe; mineros de Huanuni y estudiantes de la UPEA.

<sup>50</sup> En palabras de Hugo Moldiz: “en el periodo 2003, es decir 2003-2005, donde en los MS estaban con iniciativa, ellos acorralaron, pusieron contra la pared al poder legislativo y al poder ejecutivo, es decir, los centros institucionalizados del poder (...) MS que acorralaron al poder oficial, no lo destruyeron, no lo tomaron en ese momento y buscaron la salida a la crisis por la vía institucional, es decir por la vía electoral”. Entrevista realizada en 17 de agosto de 2012

movimientos sociales para tratar de evitar su propia marginación solamente en una segunda instancia”<sup>51</sup>.

Al contrario de lo que ocurre en la relación entre organizaciones sociales campesinas e indígenas y el MAS-IPSP, en que claramente vemos que el partido, es producto de un proceso de construcción de unidad política de abajo hacia arriba a partir de las organizaciones corporativas, en la relación entre el MAS-IPSP y las organizaciones sociales urbanas y mineras veremos que tempranamente, y durante el proceso de crisis, la estrategia es tejer una red de dirección y control de las organizaciones a través de alianzas. Ahora bien, debido a la propia debilidad orgánica de las estructuras sociales urbanas, estas alianzas terminan siendo más una alianza entre líderes específicos que una alianza estable con las organizaciones.

Estas alianzas tampoco implican una participación orgánica de dichas organizaciones en el MAS-IPSP, lo cual va a determinar hacia adelante una relación de tipo corporativo y prevendal entre el MAS-IPSP y estas organizaciones no campesino-indígena.

Esta estrategia se hace explícita en marzo del 2005 en la segunda crisis, que termina derrocando al gobierno del Presidente Carlos Mesa cuando las organizaciones campesino- indígena firman un “Pacto por la soberanía y dignidad nacional” con dos organizaciones urbanas: la FEJUVE de El Alto y la Coordinadora del Gas y de la Vida. Este pacto es el que posteriormente explicara la presencia en el Gabinete de Ministerios de Abel Mamani máximo dirigente de la FEJUVE de El Alto<sup>52</sup> en la coyuntura de los conflictos.

## **2. El gobierno del MNR y la emergencia popular**

La determinación inmediata que permite explicar la crisis del 2003, es la eliminación de la autonomía relativa del Estado respecto a la clase dominante. La invasión de la racionalidad económica capitalista en las instituciones del Estado rompe la propia lógica de funcionamiento de esta institución, su especificidad como órgano que garantiza la dominación política y promueve la obediencia de las clases subalternas. El Estado, oligárquico en crisis no tenía margen alguno de negociación y maniobra para estabilizar los conflictos activados por las

---

<sup>51</sup> Do Alto Hervé, “Cuando el nacionalismo se pone el poncho. Una mirada retrospectiva a la etnicidad y la clase en el movimiento popular boliviano. En *Bolivia: memoria, insurgencia y movimientos sociales*”, Pág. 87

<sup>52</sup> Para el texto del pacto, ver: [www.derechos.org/nizkor/bolivia/doc/pacto.html](http://www.derechos.org/nizkor/bolivia/doc/pacto.html)

políticas del Fondo Monetario Internacional (FMI) y por la enajenación de los recursos naturales, menos aún para legitimar estos procesos.

La crisis de febrero de 2003 es altamente significativa al respecto. A principios de ese año, el gobierno se propuso reducir el elevado déficit fiscal, una exigencia del FMI para el desembolso de nuevos préstamos.

La sugerencia de los asesores técnicos del gobierno de subir impuestos a las empresas petroleras, fue interpretada, como un imposible, porque dificultaría el negocio de la exportación de gas a EEUU. En vez de aumentar el impuesto a las petroleras, para Sanchez de Lozada fue más razonable establecer un impuesto progresivo a los asalariados, a partir de quienes ganaban un haber superior a los salarios mínimos nacionales (poco más de 100 dólares).

Un día después de que el Ejecutivo enviará al Congreso el proyecto de ley de aplicación de impuestos a los salarios, múltiples de jóvenes trabajadores, estudiantes, comerciantes, lustrabotas, obreros de telefonía, destruyeron varias oficinas del gobierno, de los partidos políticos, de varias empresas privadas y bancos. Al centro del tumulto, en la Plaza Murillo, sede de las oficinas del gobierno, se iniciaba un enfrentamiento armado entre el Ejército y la Policía.

La crisis de febrero resulta de la colonización del pensamiento político de la racionalidad económica capitalista, ejemplarmente representada por la mentalidad del propio Sanchez de Lozada, quien, “manejaba el Estado como se maneja una empresa”<sup>53</sup>. Aplicar un impuesto a los salarios para reducir el déficit fiscal, cuya recaudación principal se obtendría de los asalariados más pobres (básicamente maestros, médicos, enfermeras, policías), era para estos empresarios en función de gobierno, un criterio más razonable que aquel de subir el impuesto a las petroleras, simplemente por hacer el negocio del gas más atractivo a los ojos de los inversores extranjeros.

El desenlace sangriento de octubre de 2003 será el desencadenamiento del debacle del gobierno del MNR. Sanchez de Lozada estaba convencido que realizar cualquier consulta popular para

---

<sup>53</sup> *Acta de Declaración Informativa* prestada por Jose Volkmar Fernando Barragan Bauer, Ministro Interino de Servicios y Obras Publicas, Ministerio Publico de la Nación, Fiscalía General de Bolivia, Sucre, Pág. 16



definir el destino de la exportación del gas, sería una gran irresponsabilidad que podía poner en riesgo “la viabilidad del país”; esta era una cuestión complicada que sólo podía ser resuelta por técnicos y especialistas<sup>54</sup>. En el marco de esta comprensión de las cosas, incluso la realización de un referéndum para definir el destino de la exportación del gas boliviano fue vista como una verdadera amenaza al orden, pues tal consulta siempre encerraría la posibilidad del “No”, respuesta a la que un negocio de semejante magnitud como la exportación del gas natural a EEUU no podía arriesgarse. El negocio estaría mejor garantizado mientras más secreta fuera la negociación, es decir, mientras menos validez socialmente fuera, menos legítima.

La crisis política se expresará, entonces, como una contradicción entre las funciones de legitimación y acumulación del Estado capitalista, pues la búsqueda de validación de las políticas del Estado, vía referéndum, ponía riesgo el negocio de la exportación de los hidrocarburos, contradicción que los jefes del Estado buscarán resolver, finalmente, en octubre de 2003. Por la vía armada, por la represión.

## **2.1. Febrero negro**

El anuncio de las autoridades de crear un impuesto directo al salario provocó un total rechazo en varios sectores de la población. La prensa nacional recogió la negativa al anuncio, indicando como el empresariado boliviano consideraba que una medida de este tipo no contribuía a la reactivación económica y podría causar mayor recesión. Igualmente los partidos de oposición, como la Nueva Fuerza Republicana (NFR) y el Movimiento al Socialismo (MAS), expresaron que “movilizarían al país si el Poder Ejecutivo persiste en su intento de continuar ejecutando una política económica que no contempla ni por asomo medidas de orden social.” La Central Obrera Boliviana (COB) dirigió una comunicación al Presidente de la República para que no diera curso a su aprobación evitando así una “gran convulsión social”<sup>55</sup>.

En mensaje a la nación, transmitido por canales de televisión, el presidente Sánchez de Lozada anunció el 9 de febrero el nuevo impuesto a los salarios en una proporción desde el 4,2% al 12,5%, informando que el déficit fiscal del 2002 había superado el 8,5% y para el 2003 se

---

<sup>54</sup> “no, eso no, eso sería una irresponsabilidad [contestaba Sánchez de Lozada a un periodista]. No puede pedirse que el pueblo decida una cosa tan compleja, tecnológica, económica, eso sería una injusticia”. *“Our Brand’s Crisis”*, ver en: Documental de Rachel Boynton

<sup>55</sup> Diario Los Tiempos, de Cochabamba, 8 de febrero de 2003

esperaba, bajo acuerdos de ajuste macroeconómicos con el Fondo Monetario Internacional, reducirlo a un poco más del 5%. Al mismo tiempo se anunciaba que durante el 2003 no se daría curso a demandas salarial planteadas por las organizaciones sociales.

Miembros de la Policía Nacional (PN) expresaron su descontento y malestar por el impuesto al salario que se conoció como el “impuestazo”, movilizándose y concentrándose en la sede del Grupo Especial de Seguridad (GES) de la Policía Nacional que se encuentra ubicado a media cuadra de la Plaza Murillo, donde está el Palacio Presidencial. Miembros de la población civil se unieron a la concentración y en las principales ciudades del país se iniciaron marchas callejeras y manifestaciones al mismo tiempo que la COB convocara a un paro de 24 horas en contra de las medidas tributarias.

El amotinamiento policial se extendió a las ciudades de Santa Cruz, Oruro y Sucre y para el 12 de febrero miembros de la Policía Nacional de los distritos policiales 2 y 4 de La Paz estaban acuartelados y las aéreas del centro y zona sur de la ciudad de La Paz quedaron sin vigilancia policial. La protesta en la plaza Murillo se acentuó con la presencia de alumnos del Colegio Ayacucho que apedrearón el Palacio de Gobierno. Un numeroso grupo de militares intentó dispersar a los manifestantes, que incluían policías y civiles, con gases y balines de goma y a partir del medio día se registraron disparos de armas de fuego y se mencionó la presencia de francotiradores. La policía y los miembros del ejército se enfrentaron a fuego cruzado, registrándose saqueos e incendios de edificios públicos y comerciales en el centro de La Paz. En los enfrentamientos del 12 de febrero murieron 15 personas y 76 heridas<sup>56</sup>.

El presidente Sanchez de Lozada anuncio la anulación del “impuestazo” y ordeno el repliegue de la policía y el ejército.

El 13 de febrero hubo nuevos enfrentamientos entre militares y manifestantes civiles incluyendo los participantes de la marcha organizada por la COB. Los saqueos continuaron. Diez personas fueron muertas en La Paz y en la ciudad de El Alto, entre ellos Ana Colque Quispe, estudiante de enfermería de 24 años de edad, quien falleció por un impacto de bala en el tórax cuando trataba de auxiliar a un joven albañil herido de bala mientras reparaba el techo de un edificio cercano a la plaza San Francisco, en La Paz. El albañil, Ronald Collanque Paye, murió en el techo del

---

<sup>56</sup> Periódico El Diario , de La Paz, 16 de febrero de 2003

edificio. La doctora Karla Espinoza, quien también trato de auxiliar victimas, también fue herida de bala en la cara. Ana Colque Quispe falleció en el Hospital de Clínicas<sup>57</sup>.

Entre el 12 y 13 de febrero de 2003, se registraron centenares de heridos y murieron 33 personas entre policías, civiles y militares a causa de heridas producidas por proyectiles, disparados por armamento de guerra, según la conclusión preliminar de los primeros resultados de la indagación que realizó el Instituto Nacional de Investigaciones Forenses, luego de las autopsias efectuadas a los cadáveres<sup>58</sup>.

## **2.2. Octubre Negro (la guerra del gas)**

En el clima de tensión social y continuas manifestaciones públicas que continuo prevaleciendo en los meses siguientes a los trágicos hechos de febrero, multitudinarias marchas de protesta y bloqueos de caminos empezaron a registrarse desde mediados de septiembre de 2003 en las localidades de Warisata, Ventilla, Senkata, El Alto y La Paz, en contra de la política económica y del anuncio de la exportación de gas vía Chile.

El anuncio de exportar gas natural por un puerto chileno, desato manifestaciones y huelgas a nivel nacional en protesta relacionada, en parte, con antecedentes históricos sobre la pérdida del acceso de Bolivia al Océano Pacifico tras la guerra con Chile (1879-1893) conocida como la “Guerra del Pacifico”, y el posterior rompimiento de relaciones diplomáticas con ese país en 1978 al no llegar a un acuerdo por una salida al mar. Con una consigna clara y contundente “no se vende el gas ni por Chile ni a Chile; el gas para los bolivianos”, manifestaciones multitudinarias reclamaban la defensa y recuperación de la propiedad del gas por los bolivianos y el 8 de octubre se inició un paro por tiempo indefinido en la ciudad de El Alto paralizando la carretera La Paz-Oruro<sup>59</sup>.

A principios de octubre se informo sobre enfrentamientos entre campesinos, mineros, sindicalistas, e indígenas y miembros del ejército y la policía, en los sectores de Ventilla y Senkata, y la ciudad de El Alto, durante el despeje de bloqueos de caminos. A pesar de la

---

<sup>57</sup> El caso de Ana Colque: “*Estado de situación*”, publicación de abril de 2004 de la Asamblea permanente de los Derechos humanos, (del capítulo: Boliviano de los derechos humanos, democracia y desarrollo y de la coordinación de la mujer)

<sup>58</sup> Periódico La Razón, de La Paz, 15 de febrero de 2003

<sup>59</sup> Periódico El Diario, La Paz, 10 de octubre de 2003

intervención de representantes de la iglesia católica y la Asamblea Permanente de Derechos Humanos, el conflicto se extendió a los Departamentos de Cochabamba y Santa Cruz.

La información recibida indicaba la extensión del conflicto con enfrentamientos el 15 de octubre que produjeron muertos y heridos en la población de Patacamaya, cuando miembros de las fuerzas armadas detuvieron el paso de camiones de alto tonelaje que trasladaban alrededor de 3000 mineros que viajaban a La Paz a apoyar las manifestaciones que pedían la renuncia del Presidente Gonzalo Sanchez de Lozada. Los medios de comunicación indicaban un saldo de 68 personas muertas y más de un centenar de heridos en lo que se ha conocido como la “guerra del gas”.

A pesar del ofrecimiento del gobierno de realizar un referendo sobre la exportación del gas y la revisión de la Ley de Hidrocarburos, gigantescas manifestaciones en La Paz portando banderas con cintas negras en memoria de los fallecidos pedían la renuncia del Presidente a quien su Vicepresidente le había retirado su apoyo.

El nivel de represión registrada por las fuerzas de seguridad contra las manifestaciones y sectores sociales que se habían movilizado en protesta, junto con la crisis política que atravesaba Bolivia, condujeron a la iniciación de una huelga de hambre el 16 de octubre por parte de la ex Defensora del Pueblo, Sra. Ana Maria de Campero, miembros de la Asamblea Permanente, intelectuales y miembros de la iglesia. Los integrantes de la huelga de hambre se instalaron en la parroquia de Nuestra Señora del Carmen de la ciudad de La Paz, mientras otras iglesias locales abrían sus puertas para recibir a otros huelguistas.

Según cifras de la Asamblea Permanente, los incidentes de octubre 2003 dejaron como saldo 80 muertos y más de 400 heridos de diferentes movimientos sociales. El repudio popular por el alto costo de vidas humanas se expresó en la histórica marcha del 16 de octubre en la ciudad de La Paz, que reunió a unas 200.000 personas en la plaza San Francisco<sup>60</sup>.

---

<sup>60</sup> Ver: “*Octubre en Bolivia*”, Capítulo III, Pág. 157, publicación del centro de estudios jurídicos e investigación social, (CEJIS)

Y fueron los sectores sociales movilizados según el analista político Carlos Cordero que logran coincidir con un principal objetivo la renuncia del Presidente Gonzalo Sanchez de Lozada para permitir la sucesión constitucional<sup>61</sup>.

Las protestas y la presión de los diferentes movimientos sociales provocaron la renuncia del Presidente Sanchez de Lozada, cuyo mandato debería terminar en el 2007. El 17 de octubre, el presidente presentó la renuncia por escrito al Parlamento y escapó del país junto con algunos de sus ministros, siendo sustituido por el Vicepresidente, Carlos Mesa Gisbert.

### **2.3. Sucesión constitucional y la agenda de Octubre negro**

El 17 de octubre, el Congreso Nacional. Por 97 votos contra 30, decidió aceptar la renuncia de Gonzalo Sanchez de Lozada y nombro Vicepresidente Carlos Mesa Gisbert como Presidente de la Republica. La Constitución Política del Estado establece que su mandato debe durar hasta el 6 de agosto de 2007.

En su discurso de posesión, Carlos Mesa Gisbert indicó su programa de trabajo que incluía la formación de un gobierno sin partidos políticos con el objetivo de convocar funcionarios independientes que permitieran la recuperación de la credibilidad en el sistema político: la convocatoria a un referéndum vinculante para decidir sobre la exportación del gas y la modificación de la Ley de Hidrocarburos y la convocatoria a una Asamblea Constituyente. Haciendo énfasis en el respeto de los derechos humanos y a la vida, el Presidente Mesa Gisbert reconoció la delicada situación económica del país y expresó su confianza en el respaldo de la comunidad internacional y los organismos de cooperación<sup>62</sup>.

Esas son las demandas populares basadas en la “agenda de octubre de 2003” sobre las cuales el Presidente Mesa Gisbert juro cristalizarlas, a 17 meses de su gestión, el jefe de Estado que tenía orfandad política y se sentía acorralado por diferentes sectores sociales, termino aliándose con los partidos políticos tradicionales y se alejó de los movimientos sociales.

---

<sup>61</sup> En palabras de Carlos Cordero: “me imagino, sospecho que los MS eran aquellos que estaban ubicados en distintos lugares del territorio, sindicatos o grupos fuertemente vinculados a sindicatos campesinos, en ese sentido los sindicatos cocaleros, los, las organizaciones propias de estos sindicatos, CONAMAQ, hasta la CIDOB, pero todas estas organizaciones incluyendo los sindicatos, los sindicatos agrarios, y grupos dispersos de los centros urbanos en determinado momento hicieron coincidir o coincidieron en cuanto a sus objetivos y uno de estos objetivos era pues paralizar, bloquear al gobierno de el MNR (...) la demanda de sacar al gobierno del presidente Sanchez de Lozada del poder, inmediatamente lo que vino fue la Sucesión Constitucional, el sistema democrático demostró su fortaleza”. Entrevista realizada en 26 de agosto de 2012

<sup>62</sup> Periódico La Razón del 18 de octubre de 2003

La consecuencia de la presión constante de los movimientos sociales sobre la institucionalidad política, fue la realización de dos sucesiones presidenciales forzadas; Mesa Gisbert por Sanchez de Lozada y Rodriguez Veltze por Mesa Gisbert y la convocatoria anticipada de elecciones para diciembre de 2005. La renovación del poder público debió realizarse mediante elecciones recién el año 2007, sin embargo, bajo presión social se produjo, en el 2005 la segunda sucesión presidencial del periodo.

La segunda sucesión presidencial, en menos de dos años, de Eduardo Rodriguez Veltze por Carlos Mesa Gisbert y la convocatoria anticipada a elecciones para la renovación de los poderes públicos, fue una desesperada acción por evitar el colapso del sistema político democrático ante la presión de las demandas sociales y la política de los movimientos sociales. La avalancha de demandas al Estado, la acumulación de insatisfacción y las precarias respuestas del sistema político a la sociedad, confirmaban la existencia de un severo conflicto en desarrollo, que podía estallar en cualquier momento.

A continuación un modelo explicativo que resume de todo lo descrito hasta ahora:

**CUADRO N° 2: Modelo explicativo (periodo 2000-2005)**



Fuente: "El ascenso del pueblo al poder" Humberto Echalar F.

### **3. El proceso electoral como factor de estabilidad y legitimidad**

Durante el periodo 2000-2005, se habían producido en el país, a pesar de los críticos eventos descritos anteriormente, una serie de transformaciones positivas en el Estado y en los ámbitos político, económico y social. Pero estos cambios introducidos resultaron insuficientes frente a la enorme cantidad de demandas y expectativas, insatisfechas, de ciudadanos, regiones y de grupos políticos, acumuladas durante décadas.

Los efectos políticos de los procesos electorales y la utilización del sufragio universal, directo, igual y secreto, fueron: alternancia en las estructuras de poder; estabilidad democrática; ampliación de las libertades ciudadanas y perfeccionamiento del sistema de pluralidad ideológica; también se produjo, como algo positivo la intensificación de la participación social, en la inclusión de amplios sectores de la sociedad y grupos étnicos en los beneficios del progreso.

El sistema político boliviano, transitó desde una democracia estrictamente representativa a una democracia con mayor participación ciudadana, también se produjeron avances notables y destacables, desde una democracia con bajos niveles de inclusión social a otra con mayor inclusión. Transito donde, ni duda cabe, los movimientos sociales y otras organizaciones políticas vinculadas a la base social y sindical del país, tuvieron un rol influyente y protagónico. Posicionaron diversos temas y demandas.

#### **3.1. Elecciones 2005 (Ruptura de los partidos tradicionales)**

La guerra del gas dio un impulso definitivo a la rebelión popular. El Alto, ciudad con alto índice de población aymara, popular y trabajadora, muestra su verdadero grado de participación democrática. Lo central es el grado de convicción y organización que alcanzo la ciudad durante los conflictos. El costo fue seis docenas de muertos y cuatro centenas de heridos, pero la victoria fue eminente.

A partir de este momento, si bien asume la presidencia Carlos Mesa, la bancada del MAS y el MIP son las únicas legítimas, a pesar de representar tan solo un tercio del total. Esto le permite, por sobre todo al MAS, participar activamente en la elaboración de la nueva Ley de Hidrocarburos. Sin embargo, el resultado no fue satisfactorio para los movimientos sociales, que

tenían claro que la única manera de sustentar una nueva visión de Estado era con la nacionalización de los recursos naturales.

Nuevas protestas entre mayo y junio de 2005, fuerzan a Carlos Mesa, a dimitir por tercera vez, y a Mario Cossio y Hormando Vaca Diez a renunciar a la sucesión constitucional a la presidencia. Eduardo Rodríguez asume con la única misión de llamar a elecciones generales en diciembre del mismo año.

Por su lado, la oligarquía que había gobernado durante el periodo neoliberal, inicio la construcción de un poder político regional que les permita conservar sus sistemas prebendales a costa del Estado. Inicialmente presionan a Mesa para que designe prefectos y ministros proclives a sus sectores, sin embargo, cuando éste no cede inician una campaña de descrédito y movilizaciones para acceder a la elección en urnas de los prefectos, al mismo tiempo que empiezan a difundir el discurso de la autonomía departamental.

Llegado el 6 de diciembre de 2005, las encuestas anunciaron un empate técnico entre Evo Morales (MAS) y Jorge Quiroga (PODEMOS), alrededor del 30% para ambos. Por la noche, los conteos rápidos anuncian una clara victoria del MAS con el 51%, los resultados finales le otorgan el 53,7% de los votos.

La movilización popular había canalizado en el discurso del MAS y la postulación de Morales como presidente de la República<sup>63</sup>. Evo Morales ya no era dirigente sindical, ya no era diputado nacional, ahora era la creación de los movimientos sociales.

### Cuadro N° 3 Resultados Presidenciales 2005

| Partido                                     | Votos     | %    | Diputados | Senadores |
|---------------------------------------------|-----------|------|-----------|-----------|
| Movimiento al Socialismo                    | 1.544.374 | 53,7 | 72        | 12        |
| Poder Democrático Social                    | 821.745   | 28,6 | 43        | 13        |
| Frente de Unidad Nacional                   | 224.090   | 7,8  | 8         | 1         |
| Movimiento Nacionalista Revolucionario      | 185.859   | 6,5  | 7         | 1         |
| Movimiento Indígena Pachakuti               | 61.948    | 2,2  | -         | -         |
| Nueva Fuerza Republicana                    | 19.667    | 0,7  | -         | -         |
| Frente Patriótico Agropecuario de Bolivia   | 8.737     | 0,3  | -         | -         |
| Unión Social de los Trabajadores de Bolivia | 7.381     | 0,3  | -         | -         |

<sup>63</sup> En palabras de Carlos Cordero: “esos Movimientos Sociales luego se expresaron electoralmente a favor del Movimiento al Socialismo, es decir el instrumento que propicio el cambio de gobierno fueron los votos, los votos a favor de un partido político que tenía una propuesta electoral”. Entrevista realizada en 26 de agosto de 2012



|              |                  |            |            |           |
|--------------|------------------|------------|------------|-----------|
| <b>Total</b> | <b>2.873.801</b> | <b>100</b> | <b>130</b> | <b>27</b> |
|--------------|------------------|------------|------------|-----------|

Fuente: Corte Nacional Electoral

### **3.2. Primer presidente Indígena**

Evo Morales Ayma gana las elecciones presidenciales en diciembre del 2005, esto muestra un histórico nuevo capítulo en la historia política de Bolivia. Se convertía en el primer presidente de origen indígena<sup>64</sup> y también por primera vez en décadas un candidato presidencial ganó una indiscutible mayoría electoral, cosechando casi el 54% de los votos y el control de la cámara baja del congreso.

Morales, un campesino indígena que continúa como la cabeza del sindicato de los cocaleros heredó un país que había vivido tres años de crisis permanente y como resultado una profunda desilusión con los partidos políticos tradicionales.

El Movimiento al Socialismo (MAS) de Morales estaba basado en una coalición de movimientos sociales y étnicos que habían operado fuera de las estructura de los partidos tradicionales, que se habían adherido en gran parte a la estrategia apoyada por Washington de reformas al libre mercado y un desmantelamiento significativo de las estructuras del Estado, quedaron descreditados y desorganizados.

A pesar de ser étnicamente Aymara y arraigado en el movimiento social campesino y cocalero, Morales obtuvo un fuerte apoyo electoral de los mestizos o clase media, marcando un cambio profundo en la política de Bolivia<sup>65</sup> que había sido tradicionalmente consciente de la raza y una descomposición de la estructura tradicional de los partidos políticos.

Al asumir el poder Evo Morales prometió supervisar la “refundación” de la republica boliviana basada en preceptos socialistas e indígenas a ser consagrados en una Nueva Constitución Política, un repudio de lazos cercanos a los Estados Unidos y la restructuración fundamental de

<sup>64</sup> En palabras de Hugo Moldiz: “Evo Morales es la condensa, personifica la acumulación histórica de las organizaciones, de los sindicatos y de los movimientos sociales en largos años de lucha, desde una acumulación histórica nunca eliminada por el enemigo felizmente de carácter anti-colonial, de esa suerte no consciente de movimiento de la nación clandestina, y digo no consciente porque conscientemente muchos de esos hombres y mujeres de este país de origen quecha, aymara, guaraní, etc.”. Entrevista realizada el 17 de agosto de 2012

<sup>65</sup> En palabras de Hugo Moldiz: “fue el mecanismo para empezar el proceso de desplazamiento de un bloque politi(...) de un bloque en el poder por otro, fueron inicios, así como en otras coyunturas, sea de insurrección, o sea lucha armada, se convierte en los dispositivos para erigir a las clases subalternas en clases dominantes, en este caso la lucha electoral fue el dispositivo final, no el único, el dispositivo final para convertir al bloque, para desplazar al viejo bloque en el poder e instalar un bloque nuevo”. Entrevista realizada en 17 de agosto de 2012

las leyes de inversión extranjera. Prometió trabajar con todos los bolivianos dentro del contexto del respeto mutuo y por el estado de derecho.

#### **4. Reformas estructurales del Estado**

Dos fueron las consignas centrales que llevó al MAS al poder; la nacionalización de los hidrocarburos y la Asamblea Constituyente que refundase el Estado boliviano. Estas marcaron la primera gestión del gobierno de Evo Morales, pero de diferente forma. Mientras que la primera encontró un relativo consenso al interior de la sociedad boliviana, también por su combinación de retórica radical y práctica moderada, la segunda ha convocado las principales contradicciones presentes en el Estado boliviano: de clase, étnica y regional.

En torno a la reforma de la arquitectura institucional, se han encontrado los proyectos antagónicos de estado y de nación o de naciones que existen en una sociedad boliviana altamente polarizada: de un lado el proyecto de autonomías indígenas y descolonización estatal, levantando por los movimientos sociales, sindicatos y pueblos indígenas; de otro el de autonomías departamentales y descentralización levantado por las elites económicas del oriente del país.

Si esto es cierto, la definición del modelo territorial de Estado es, en consecuencia, mucho más que una cuestión administrativa. En este esfuerzo se medirá el alcance de la capacidad de ruptura y transformación social, en el sentido de democratización y descolonización, del gobierno del MAS y su base sindical e indígena. También será un referente obligado para los movimientos sociales y los pueblos indígenas en pugna con los estados coloniales y capitalistas de la región.

En su primer gobierno Evo Morales realizó las siguientes medidas que estuvieron entre sus promesas de candidato:

- Fueron elegidos por primera vez en 24 años prefectos o gobernadores departamentales.
- Se realizó el “Referéndum Autonómico” (autonomía departamental descentralizada del Ejecutivo).
- Realización de la Asamblea Constituyente.
- Nacionalización de los hidrocarburos.
- Nueva ley de tierras.

#### **4.1. Elección de Constituyentes y Referéndum Autonómico**

La convocatoria a Asamblea Constituyente era un imperativo de los movimientos sociales y del MAS, sin embargo la creación de un régimen de autonomías caló hondamente en los departamentos de Beni, Pando, Santa Cruz y Tarija. Las negociaciones con los sectores y prefectos de esos departamentos llevaron a la realización de un referéndum por autonomías departamentales, vinculante al trabajo de la Asamblea Constituyente. El MAS, tras analizar el planteamiento de los sectores oligárquicos favorables al régimen de autonomías departamentales, decide apoyar la opción negativa en el referéndum y propone un sistema de autonomías más complejo que complemente la autonomía departamental con la regional y de los pueblos indígenas.

Los resultados a nivel nacional son bastantes claros, el MAS obtiene 50,7% de la votación en la elección de asambleístas en circunscripción departamental y similar mayoría entre los representantes en circunscripción uninominal. El resultado global del referéndum por autonomías otorga un 57,6% al “NO” y un 42,4% al “SI”. Sin embargo el triunfo del SI fue claro en Pando, Beni, Santa Cruz y Tarija. Con este mandato, se instaló la Asamblea Constituyente en Sucre el 6 de agosto de 2006. En la plenaria de la Asamblea la mayoría del MAS y sus aliados esta clara, sin embargo la oposición inició una campaña para hacer prevalecer el veto de la minoría y evitar que la Constituyente cumpla el trabajo. Durante siete meses la labor de la Asamblea Constituyente se vio estancada en el reglamento de debates, para la cual la oposición exigía que todo artículo del proyecto de nueva constitución sea aprobado por 2/3 de los votos, teniendo el tercio restante la opción de bloquear todo lo que no le pareciese, a pesar de que el nuevo proyecto de Constitución debía ser aprobado por referéndum popular.

La oposición logró articular una importante movilización social en Beni, Pando, Santa Cruz y Tarija, que culmina en diciembre de 2006 con cabildos simultáneos en estos departamentos. Los movimientos sociales no tuvieron la capacidad de generar más que tibias movilizaciones de respaldo al principio de mayoría absoluta para la aprobación de los artículos, se encontraban, sin duda, en un hondo reflujó tras las importantes victorias electorales.

El MAS se vio obligado a aceptar la imposición de los opositores y tras un acuerdo en que aceptó el principio de los 2/3, reiniciaron el trabajo de la Asamblea en comisiones y encuentros

territoriales, en los que los constituyentes debían recoger las demandas de los sectores en todos los departamentos.

Sin importar los 2/3 o el proyecto de autonomías, la oposición estaba decidida a no permitir que la Asamblea Constituyente terminara el trabajo que le había sido encomendado. La siguiente etapa de sabotaje consistió en revivir las aspiraciones de la ciudad de Sucre (sede de la Asamblea Constituyente) de ser sede de los poderes Ejecutivo y Legislativo, con el apoyo logístico de Santa Cruz. Rápidamente conformaron grupos de choque entre los universitarios, con asesoramiento de aquellos formados en Santa Cruz. El objetivo, impedir que se reinstalen las sesiones de Asamblea hasta que el MAS acepte incorporar un artículo que establezca el traslado de todos los poderes del Estado a Sucre, en desmedro del departamento de La Paz, el principal bastión del MAS y masa crítica del “proceso de cambio”.

Este conflicto permitió, después de un largo repliegue de los movimientos sociales, la reacción de los sectores impulsores del “proceso de cambio”: el 20 de julio de 2007 se registró la más grande movilización de la historia de Bolivia, un gigantesco cabildo en la ciudad de El Alto sacudió al país. Si bien un objetivo era reafirmar a La Paz como sede de los poderes legislativo y ejecutivo, lo central fue un acto de respaldo al Presidente Morales y a la Asamblea Constituyente para que culmine su trabajo<sup>66</sup>.

El sabotaje a la Asamblea prosiguió, a pesar de la fingida intención de negociar con el MAS por parte de la dirigencia de Sucre. Sin embargo, el impulso estaba dado, la Asamblea era aún parte del imaginario popular y poseía respaldo suficiente para aprobar una nueva constitución en referéndum popular. Las decisiones políticas fueron determinantes, realizar una última sesión en Sucre en noviembre de 2007 y trasladar la Asamblea a Oruro, donde podría terminar su trabajo. La actitud violenta del movimiento en Sucre hizo que esa ciudad pierda la mejor oportunidad de su historia desde la fundación de la república, ser sede de la Refundación de Bolivia.

Sin embargo, a pesar de tener un proyecto de constitución a ser sometido a referéndum popular, el MAS necesitaba una ley de convocatoria, trabada en el senado por la mayoría opositora. Poco antes de que se aprobara el proyecto en Oruro, Morales convoca a los prefectos a someterse junto con él a un referéndum revocatorio, proyecto de ley que queda también paralizado en el senado.

---

<sup>66</sup> Periódico El Diario, La Paz, 21 de julio de 2007

## 4.2. Referéndum revocatorio: continuación del pacto movimientos sociales y gobierno del MAS

En mayo del 2008 el Senado aprueba la Ley de Convocatoria a referéndum revocatorio enviado en diciembre de 2007 por el ejecutivo al congreso. La fecha de realización de la consulta sería el 10 de agosto. Los prefectos opositores dudaron varias veces si someterse al voto popular. Sin embargo, las consultas ilegales por estatutos autonómicos continuaron en Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija.

### Cuadro N° 4 Resultados Nacionales referéndum revocatorio (Presidente y Vicepresidente)

| ¿Usted está de acuerdo con la continuidad del proceso de cambio liderizado por el Presidente Evo Morales Ayma y el Vicepresidente Alvaro García Linera? |           |               |           |               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
|                                                                                                                                                         | Opción Si | SI            | Opción No | NO            |
| Total                                                                                                                                                   | 2.103.732 | <b>67.41%</b> | 1.016.992 | <b>32.59%</b> |

Fuente: Corte Nacional Electoral

Llegado el 10 de agosto, la victoria del Presidente Morales fue contundente: 67,4% de la población apostó a la continuidad de su gobierno. Más de dos tercios como exigía la oposición desde la Asamblea Constituyente. Ninguno de los prefectos de Beni, Pando, Santa Cruz o Tarija alcanzó los dos tercios, a pesar de haber sido ratificados. Los prefectos opositores de La Paz, José Luis Paredes, y de Cochabamba, Manfred Reyes, fueron revocados del cargo y los tres prefectos del MAS fueron ratificados.

### Cuadro N° 5 Resultados Departamentales (Prefectos)

| ¿Usted está de acuerdo con la continuidad de las políticas, las acciones y la gestión del Prefecto del Departamento? |           |               |           |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| Departamento                                                                                                         | Opción Si | SI            | Opción No | NO            |
| Jose Luis Paredes (La Paz)                                                                                           | 362.214   | 35.48%        | 662.259   | <b>64.52%</b> |
| Manfred Reyes Villa (Cochabamba)                                                                                     | 195.290   | 35.19%        | 359.602   | <b>64.81%</b> |
| Alberto Luis Aguilar (Oruro)                                                                                         | 84.364    | <b>50.86%</b> | 81.525    | 49.14%        |
| Mario Virreira (Potosí)                                                                                              | 171.629   | <b>79.08%</b> | 45.390    | 20.92%        |
| Mario Cosío (Tarija)                                                                                                 | 78.170    | <b>58.06%</b> | 56.474    | 41.94%        |

|                               |         |               |         |        |
|-------------------------------|---------|---------------|---------|--------|
| Ruben Costas<br>(Santa Cruz)  | 451.191 | <b>66.43%</b> | 228.041 | 33.57% |
| Ernesto Suarez<br>(Beni)      | 64.866  | <b>64.25%</b> | 36.091  | 35.75% |
| Leopoldo Fernandez<br>(Pando) | 14.841  | <b>56.21%</b> | 11.564  | 43.79% |

Fuente: Corte Nacional Electoral

Electoralmente la oposición estaba anulada. Optaron por el último camino que les quedaba, la vía militar. Los prefectos opositores se lanzaron sobre campos petroleros e instituciones públicas entre agosto y septiembre de 2008. La voluntad popular fue ampliamente desconocida. Sin embargo el gobierno no actuó con violencia, fue más bien permisivo.

La influencia de la Embajada de los Estados Unidos en Bolivia se comprobó durante estas jornadas, apostaban junto a los prefectos a un proceso secesionista. El 10 de septiembre Evo Morales declara persona no grata al embajador, tiene 72 horas para abandonar el país<sup>67</sup>.

Días después sobrevino la masacre a campesinos de Pando, el gobierno central declaró estado de sitio. A la par, las organizaciones sociales de Santa Cruz iniciaron una marcha sobre la ciudad para restituir las instituciones al Estado. La población del Plan 3000 resistió el embate de la elite cruceña, que intentaba quemar el mercado de la zona, la principal fuente de ingresos económicos. En Tarija se registraron duros enfrentamientos por el intento del comité cívico de quemar el mercado campesino. El 13 de septiembre se invierten las posiciones; un centenar de unionistas, transportados en camiones por el subprefecto de la provincia Andres Ibañez, Jhonny Melgar y el presidente cívico provincial Alberto Ibañez<sup>68</sup>, son correteados en la población de Tiquipaya, uno queda en estado de coma. La marcha de los movimientos sociales se aproxima a Santa Cruz. Leopoldo Fernandez es apresado. Los otros tres prefectos deciden clamar por el dialogo.

Los sectores sociales tenían dos opciones, continuar el avance sobre Santa Cruz o replegarse y moverse fuera del escenario de conflicto. Los movimientos sociales se repliegan, dan paso al dialogo con los prefectos y luego con los parlamentarios, el 13 de octubre inician una marcha

<sup>67</sup> Injerencia de los Estados Unidos en Bolivia, documentos desclasificados por el departamento de estado de los Estados Unidos. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, La Paz, 2009, ver en: <http://www.vicepresidencia.gob.bo/desclasificados.html>

<sup>68</sup> Periódico El Deber 13 de octubre de 2008

pacífica desde Caracollo a La Paz, exigiendo se someta a la voluntad popular el proyecto de “Constitución” aprobado por la Asamblea Constituyente.

### 4.3. Referéndum Constituyente

El 20 de octubre de 2008, encabezada por el Presidente de la Republica, Evo Morales, la más grande marcha de la historia de Bolivia ingresa desde la ciudad de El Alto hacia la plaza Murillo, tras 200 km. de caminata. Este día Morales se reencuentra con las bases directamente, dirige la coalición de movimientos sociales más importante de Bolivia, 300.000 personas, que se instaló en vigilia en la plaza Murillo, frente al Congreso. El 21 de octubre, al promediar el medio día, el Presidente del Congreso, entrega al Presidente Evo Morales, la Ley de Convocatoria al Referéndum Constituyente para su promulgación<sup>69</sup>. El triunfo estaba sellado, los movimientos sociales ganaron, la fiesta de las masas aplasto los intereses oligárquicos.

La fecha para el referéndum se estableció para el 25 de enero del 2009. A pesar de estar derrotados, los opositores regionales hicieron su última apuesta electoral, sacaron la campaña por el NO, contra el derecho de los pueblos de definir su futuro. El 61,43% de los bolivianos le dijeron SI al proyecto de constitución, nació la Bolivia Plurinacional.

**Cuadro N° 6 Referéndum Constitucional de Bolivia**

| <b>Sí o No</b> | <b>Votos</b> | <b>Porcentajes</b> |
|----------------|--------------|--------------------|
| SI             | 2.046.417    | <b>61.43%</b>      |
| NO             | 1.296.175    | 38.57%             |
| Total          | 3.511.699    | 100.00%            |

Fuente: Corte Nacional Electoral

### 5. Elecciones generales 2009

La última vez que la oposición utilizaría su mayoría en el senado fue en abril de 2009, cuando intentaron bloquear la aprobación de una ley electoral transitoria, que por mandato de la Constitución debía promulgarse para convocar a elecciones generales ese mismo año.

La campaña en los medios de comunicación consistió en deslegitimar el padrón electoral, por lo que exigían la elaboración de un nuevo padrón biométrico. Asimismo, buscaban reducir al mínimo las circunscripciones especiales indígenas originario campesinas, que por mandato de la

<sup>69</sup> Periódico La Prensa 22 de octubre de 2008

Constitución debían crearse. La estrategia consistía en forzar un cerco de movimientos sociales al congreso para que apruebe la norma o que el ejecutivo recurra a un decreto supremo.

En cualquiera de los dos escenarios la oposición iniciaría un nuevo ciclo de movilizaciones en contra del “autoritarismo del gobierno”. Desde septiembre de 2008, iniciaron preparativos para una confrontación separatista. Acudieron a mercenarios. Eduardo Rozsa<sup>70</sup>, quien durante cuatro meses y medio planificó una guerra civil en el departamento de Santa Cruz, la movilización en contra de la convocatoria a elecciones por parte del MAS era el pretexto perfecto para desencadenar la confrontación.

Nuevamente fueron derrotados sin enfrentamiento, el Presidente Morales se declaró en huelga de hambre junto con los dirigentes del Consejo Nacional del Cambio (CONALCAM), y convocaron a todo los movimientos sociales a sumarse a la protesta pacífica. En tres días existían en todo el país 3.000 huelguistas.

El 14 de abril Morales promulgo la Ley Electoral transitoria que permitía las elecciones generales en diciembre. El 16 de abril, la policía nacional desarticula la célula terrorista de Eduardo Rozsa y encuentra toda la documentación respecto a los planes secesionista de la oligarquía.

Las elecciones de diciembre de 2009 transcurrieron sin altercados. Lo sorprendente son los resultados, una vez más Evo Morales Ayma arrasa en la urnas, con el nuevo padrón biométrico el 64,22% de la población lo ratifica en la presidencia (2.943.209 votos), obtiene más de 2/3 de los senadores y de los diputados, por tanto de la Asamblea Plurinacional. El pueblo ha decidido que no pueden existir más trabas en la construcción de la Bolivia Plurinacional, es inevitable las transformaciones inherentes al primer ciclo del gobierno y los movimientos sociales, que marca la historia de Bolivia para siempre.

### **Cuadro N° 7 Resultados Elecciones Presidenciales 2009**

| <b>Candidato</b>    | <b>Partido</b>              | <b>Votos</b> | <b>%</b> | <b>Diputados</b> | <b>Senadores</b> |
|---------------------|-----------------------------|--------------|----------|------------------|------------------|
| Evo Morales Ayma    | Movimiento al Socialismo    | 2.943.209    | 64,22    | 88               | 26               |
| Manfred Reyes Villa | Plan Progreso para Bolivia- | 1.212.795    | 26,46    | 37               | 10               |

<sup>70</sup> Para los detalles de los preparativos de Eduardo Rozsa: H, Cámara de Diputados, “Terrorismo Separatista en Bolivia”, informe conclusivo de la investigación de los hechos, Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, disponible en: <http://www.vicepresidencia.gob.bo/separatismo/separatismo.html>



|                     |                                        |                  |            |            |           |
|---------------------|----------------------------------------|------------------|------------|------------|-----------|
|                     | Convergencia Nacional                  |                  |            |            |           |
| Samuel Doria Medina | Frente de Unidad Nacional              | 258.971          | 5,65       | 3          | -         |
| Rene Joaquin        | Alianza Social                         | 106.027          | 2,31       | 2          | -         |
| Ana Maria Flores    | Movimiento de Unidad Social Patriótica | 23.257           | 0,51       | -          | -         |
| Roman Loyza         | GENTE                                  | 15.627           | 0,34       | -          | -         |
| Alejo Veliz         | Pueblos por la Libertad y Soberanía    | 12.995           | 0,28       | -          | -         |
| Rime Choquehuanca   | Bolivia Social Democrática             | 9.905            | 0,22       | -          | -         |
| <b>Total</b>        |                                        | <b>4.859.440</b> | <b>100</b> | <b>130</b> | <b>36</b> |

Fuente: Corte Nacional Electoral

## CAPITULO IV

### Movimientos sociales pilar fundamental del Proceso de Cambio

#### 1. Construcción de una nueva visión de Estado: El Proceso de Cambio

Bolivia a partir del gobierno de Evo Morales en el año 2006 inicio lo que ha dado en llamarse el “proceso de cambio”<sup>71</sup>. Representado por el fin de la democracia liberal representativa, el quiebre de la dependencia de Estados Unidos y el surgimiento de un Estado Plurinacional expresado en una Constitución Política del Estado promulgada el año 2009, que textualmente señala: “Bolivia se constituye en un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con autonomías. Bolivia se funda en la pluralidad y el pluralismo político, económico, jurídico, cultural y lingüístico, dentro del proceso integrador del país”<sup>72</sup>.

La aceptación constitucional de la pluralidad, en todas sus dimensiones, abrió las puertas para la convivencia, tolerancia y aceptación de por los menos dos concepciones de democracia que responden a diferentes matrices culturales, una de raíz moderna y otra de raíz comunitaria.

En Bolivia, la vida política se despliega más allá de los espacios, procesos e instituciones organizadas y reconocidas por el Estado<sup>73</sup>, la política empieza a interesar a toda la sociedad, y es vista como el único medio para procesar los cambios esperados, y tomada como una forma de articulación de lo económico y lo social.

La sociedad y principalmente los movimientos sociales son el motor fundamental que impulsa el proceso de cambio de las estructuras políticas, económicas y sociales del país. En palabras del Vicepresidente, Alvaro Garcia Linera, la forma sindicato y la forma comunidad son parte

---

<sup>71</sup> En palabras de Carlos Cordero: “en el tiempo ha demostrado que son transformaciones en el Estado y luego en la sociedad y también en las leyes, es decir transformaciones en las leyes, transformaciones en el Estado y transformaciones en la sociedad, en conjunto el proceso de cambio es(...), esas modificaciones profundas que se han dado en el orden jurídico, en el orden político, en el Estado y también en el orden social, es decir tres tipos de ordenes se han modificado por, la acción política de(...), tanto de los MS como del gobierno”. Entrevista realizada en 26 de agosto de 2012

<sup>72</sup> Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, Gaceta Oficial, artículo 1

<sup>73</sup> Tapia Luis Fernando, Mokrani Dunia y Chavez Patricia, “Democracia y Cambio político en Bolivia”, Pág. 67

indisoluble de la larga trayectoria de politización, movilización y conquista de derechos de las clases populares bolivianas<sup>74</sup>.

En este escenario donde cobra relevancia el paradigma comunitario reflejado en la cultura de la vida, llamado el “vivir bien”, como forma de recuperación de sus culturas originarias. El “vivir bien” se plasma en la práctica cotidiana del respeto, de la relación armónica y equilibrio con todo lo que existe, comprendiendo que en la vida todo esta interconectado, es independiente y esta interrelacionado<sup>75</sup>.

Este paradigma reconocido por la CPE, propone un nuevo diseño institucional, que reconozca diversidad cultural y promueva la convivencia armónica entre todos los seres de la naturaleza. Se entiende que el vivir bien, no es lo mismo que vivir mejor (Hunacuni, 2010), este concepto último, propio de la ideología neoliberal supone vivir mejor acosta del otro, basado en el beneficio y lucro personal, mientras que el vivir bien significa tener una vida armónica entre el ser humano y naturaleza.

En este sentido, los objetivos y las políticas públicas que propone el vivir bien y que garantiza la CPE son:

- la generación de comunidades productivas
- la creación de alianzas complementarias entre comunidades, Estado y empresas privadas
- la renuncia de la guerra como método de resolución de conflictos
- terminar con el capitalismo
- crear fuentes de energía limpias y ambientales
- respeto a la madre tierra
- garantizar los servicios básicos como un derecho humano
- promover el respeto a la diversidad económica y cultural

En el ámbito económico, la nueva constitución reconoce también diferentes tipos de economía, clasificándola en estatal, privada, comunitaria y social cooperativa, lo que implica el respeto a la diversidad y el objetivo estratégico de incorporar a todos los bolivianos en la esfera de la producción en el marco de un cuerpo legal que respete sus derechos y defina sus obligaciones.

---

<sup>74</sup> Garcia Alvaro, “Poder Y cambio en Bolivia”, Pág. 98

<sup>75</sup> Hunacuni Fernando, “*Vivir Bien/buen vivir. Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales*”, Pág. 32

El buen desarrollo de la economía (un crecimiento económico sostenido, ausencia del déficit fiscal y crecimiento de la inversión pública productiva), hizo que el escenario sea más apto para implementar los cambios del gobierno, siendo uno de los más importantes: la nacionalización de los hidrocarburos y algunas empresas estratégicas de telecomunicación y energía. Estas buenas perspectivas económicas, hicieron viable la implementación de políticas de carácter social, expresada en bonos a niños, mujeres y personas de la tercera edad.

En palabras del gobierno del MAS, a mediano plazo lo que se busco es el cambio de la estructura productiva nacional, caracterizada por:

- el uso de estrategias de fomento del desarrollo de pequeños y medianos productores en todo el país, especialmente en las áreas rurales.
- políticas de desarrollo de las zonas fronterizas, que a su vez busquen frenar las actividades ilícitas, en áreas, desprotegidas históricamente estatal.
- la consolidación del proceso de industrialización en sectores estratégicos, como hidrocarburos, minería, integración vial, energía y producción de alimentos.

En lo internacional, la expulsión de la DEA del país y del embajador de Estados Unidos en el año 2008, sin duda reforzó el proceso de cambio, ya que a diferencia de anteriores gobiernos, ha demostrado que el país podía ser capaz de subsistir sin la ayuda y el tutelaje norteamericano.

Esto abrió nuevas perspectivas para la integración de Bolivia con la región, siendo UNASUR y el ALBA sus más promisorias expresiones. A lo que se suma la estrecha colaboración de Bolivia con Venezuela y Cuba en áreas de salud y educación.

## **2. Un nuevo orden del poder**

El resurgimiento de los movimientos sociales en 2000-2005 vino a romper el orden social y reparto de roles. La lucha por los recursos dio lugar a la guerra del agua (marzo del 2000) y la articulación de una nueva agenda de cambios estructurales, basada en la nacionalización de los hidrocarburos y la convocatoria de un proceso constituyente. Lo que se conoce como agenda de octubre. El colapso de la democracia pactada y los partidos tradicionales abrió paso finalmente a la victoria electoral del MAS (2005). La Asamblea Constituyente (2006-2007) significó un

importante punto de inflexión, al abrir un espacio inédito de debate nacional, protagonizado por las organizaciones sociales.

Este proceso de construcción colectiva tuvo una importancia trascendental en términos de inclusión simbólica de las clases indígenas y campesinas. La emergencia de nuevos liderazgos sociales y políticos supuso, además, una renovación de la democracia y recambio de las elites del país<sup>76</sup>.

Esta nueva etapa ha sido impulsada por los movimientos sociales (véase anexo 5). La derrota de la derecha en 2008-2009 y la nueva victoria electoral del MAS en 2009, supusieron, de hecho, un importante inflexión. La ausencia de un enemigo común ha propiciado el repliegue de las organizaciones hacia demandas de tipo más sectorial. Esto promueve, la entrada de dirigentes campesinos y sociales en cargos electos y administrativos; en calidad de diputados, senadores, viceministros, directores generales, alcaldes y consejeros, mostrando el nuevo rostro legislativo y ejecutivo del Estado Plurinacional de Bolivia.

### **2.1. El papel del Movimiento al Socialismo (MAS)**

El Instrumento Político para la Soberanía de los Pueblos – Movimiento al Socialismo (IPSP-MAS) es una clara expresión de la concurrencia del nacionalismo antiimperialista, el marxismo y el indianismo<sup>77</sup>. Pero más que por las raíces teóricas de su discurso, hay que entenderlo por las particularidades de la historia de Bolivia. El MAS es una expresión de dos memorias, la nacional-popular de la Revolución de 1952 y la colonial de 1871<sup>78</sup>.

El MAS es la articulación, de todos los sectores subalternizados por el Estado colonial y capitalista, dirigida por una emergencia del indígena como sujeto político.

Esta emergencia indígena tiene difícil despliegue político en el marco del Estado boliviano. Pero he aquí el mayor logro del partido actualmente de gobierno, que se concibe “Instrumento para la Soberanía de los Pueblos”: el MAS fue capaz de articular la identidad de clase, la identidad

---

<sup>76</sup> En palabras de Hugo Moldiz: “yo creo que estamos atravesando una revolución, porque en el país habido el desplazamiento de un bloque en el poder, y la primera condición para una revolución es que tiene que haber el desplazamiento de un bloque o de una clase por otra, estamos en un momento si tu quieres de la revolución política, estamos en el momento en la revolución política, donde todavía hay cosas que se están(...), a nivel político, a nivel simbólico, a nivel de la institucionalidad del Estado, donde se está desmontando el viejo Estado y se está construyendo el nuevo Estado y esa no es una tarea sencilla ni de pocos años”. Entrevista realizada en 17 de agosto de 2012

<sup>77</sup> Stefanoni Pablo y Do Alto Herve, “Evo Morales, de la coca al palacio. Una oportunidad para la izquierda indígena”, Pág. 45

<sup>78</sup> Rivera Silvia, “Que el pasado sea futuro depende de lo que hagamos en el presente. Enseñanzas de la insurgencia étnica en Bolivia”, Pág. 101

nacional-popular y la identidad indígena, y armar desde estos tres lugares una conciencia de soberanía, plurinacional y de justicia social, de un sujeto múltiple que se postula como el único capaz de reconstruir la nación frente a los explotadores (identidad clasista), a los procesos imperiales de subordinación de Bolivia (identidad nacional-popular) y la exclusión y el universalismo se una matriz cultural (identidad étnica).

No se trata de una impugnación a la nación de Bolivia, sino de una interpelación a la elites, denunciadas como antinacionales, postulando al pueblo como el sujeto político del cambio, enlazado con el líder esta vez a través de la mediación de los movimientos sociales, que está fuertemente presente comenzando por el propio partido de gobierno:

“en cada ampliado del MAS puede observarse la escenificación física de la supremacía sindical: normalmente en la testera se ubican los dirigentes de las organizaciones que componen el “instrumento político” (como la CSUTCB, la Confederación de Colonizadores o la Federación de Mujeres Campesinas Bartolina Sisa), miembros que los parlamentarios se ubican en el salón y, corrientemente, deben rendir cuenta de su actividad ante las organizaciones sindicales”<sup>79</sup>.

Las proclamaciones de Evo Morales tras ser elegido Presidente de Bolivia fueron una escenificación simbólica de lo descrito, tanto de los elementos ideológicos que se combinan en el MAS, como de la relación entre el partido político, el liderazgo personal del presidente y los movimientos sociales.

De esta manera reconocía el Presidente también el mandato de los movimientos sociales<sup>80</sup> que habían producido la crisis del Estado neoliberal, la Agenda del Octubre instaurada fraguada durante la Guerra del Gas y que resumía las principales reivindicaciones del bloque indígena y popular. Un impulso plebeyo de refundación del Estado boliviano desde abajo, desde premisas comunitarias, originarias, de justicia social y de inclusión democrática.

## 2.2. De Republica a Estado Plurinacional

---

<sup>79</sup> Stefanoni y Do Alto, *“Evo Morales, de la coca al palacio. Una oportunidad para la izquierda indígena”*, Pág. 64

<sup>80</sup> El programa, será dictado por los movimientos en las luchas de los años pasados: “descolonización social, jurídica y política: recuperación e industrialización de los recursos naturales, reforma agraria y profundización democrática”. Mokrani Dunia y Gutierrez Raquel, *“Sobre las tensiones actuales en Bolivia: el gobierno de Morales, la nacionalización de los hidrocarburos y la recuperación de la soberanía social”*, Pág. 139

Uno de los principales desafíos del proceso constituyente, fue el mandato de refundación del Estado, el diseño de una nueva geografía estatal. Sobre este eje se posicionaban los antagonismos de los dos bloques sociales en pugna: el gobierno y los movimientos sociales, de un lado, y las viejas elites políticas y empresariales del país, de otro.

La demanda de autonomía indígena debía al reconocimiento de los pueblos originarios y su preexistencia al Estado boliviano. Desde los años 70, el indianismo en diversos grados fue impregnado al imaginario de los sindicatos campesinos. La consigna de la “descolonización del Estado boliviano” argumentaba que: “la colonia construyó la indignidad como un discurso y un prejuicio naturalizador de las estructuras de dominación social”<sup>81</sup>.

Esta construcción sobrevivió a la independencia de la corona Española, de forma que: “Bolivia se inició como república heredando la estructura social colonial”<sup>82</sup> la solución, no pasaba por el reconocimiento de “derechos de las minorías indígenas”. En primer lugar porque en Bolivia son mayorías, y en segundo lugar porque, más allá de la inclusión individual ciudadana, son fundamentalmente derechos colectivos, de manera central a la tierra y al territorio, los que puedan asegurar la descolonización del Estado: “se requiere de la reconstrucción de la territorialidad indígena como fundamento de sus derechos colectivos”<sup>83</sup>.

El “Estado Plurinacional” obedecería entonces no a un esfuerzo de reconocimiento de diversidades y de igualación de derechos, sino a la voluntad de construcción pluralista de unas instituciones comunes construidas desde las diferentes lógicas culturales y organizativas de los diferentes sectores sociales que habitan el país.

Ya no se trataría de la inclusión de los diversos al Estado liberal y monocultural, sino la construcción del nuevo Estado también desde las dinámicas comunitarias de los pueblos indígenas: incorporar a la conformación estatal, a la producción de representación política, a la administración de justicia, a la organización territorial, las formas tradicionales de gestión de lo común de las mayorías sociales indígenas de Bolivia.

---

<sup>81</sup> García Linera Alvaro, *“Indianismo y Marxismo. El desencuentro de dos razones revolucionarias”*, Pág. 22

<sup>82</sup> García Linera Alvaro, *“Indianismo y Marxismo. El desencuentro de dos razones revolucionarias”*, Pág. 22

<sup>83</sup> Romero Bonifaz, *“El proceso constituyente boliviano. Crisis de estado”*, Pág. 26.

Así: “la plurinacionalidad afecta a la estructura misma del Estado. Va mas allá de la autodeterminación que significa la recuperación de una autoconciencia étnica-política, hacia una exigencia de participación, redefinición y reestructuración de todo el Estado”<sup>84</sup>.

Los movimientos sociales y las organizaciones sindicales, campesinas e indígenas concretaron las aspiraciones de descolonización del Estado en una propuesta para la Asamblea Constituyente.

El modelo de Estado “plurinacional y autonómico” de la nueva constitución fija dos objetivos:

- el de la descolonización del Estado.
- la descentralización política administrativa del poder.

En el primer caso se trata de resolver la fractura entre pueblos indígenas y el Estado. En el segundo de poner fin al centralismo ineficaz de un Estado que heredo su composición de la colonia.

### **3. Los movimientos sociales en el nuevo Estado**

A partir de la posesión de Evo Morales como presidente del Estado Plurinacional de Bolivia se modificaron las relaciones entre algunos movimientos sociales y el Estado, comprendidas en el pasado por la enemistad. Este cambio se expresa no solamente por el carácter que asumió el discurso gubernamental sino por la presencia orgánica de dirigentes de varias organizaciones en el poder ejecutivo y por los intentos de establecer mecanismos formales de coordinación entre el gobierno y movimientos sociales afines.

Los discursos de Evo Morales, desde el día de su posesión, interpelan a los movimientos sociales como parte del gobierno y como referentes de la gestión gubernamental en una variedad de temas:

“yo estoy convencido, si este nuevo parlamento que se produjo de las luchas sociales responde al pueblo boliviano, este parlamento será el ejercito de liberación nacional, este parlamento será el ejercito de la lucha por la segunda independencia... y si no pueden acá, seguirán siendo los

---

<sup>84</sup> Davalos P., “Plurinacionalidad y poder político en el movimiento indígena ecuatoriano”, Pág. 219



movimientos sociales, el movimiento indígena, que sigan luchando por esa segunda independencia de nuestro país”<sup>85</sup>.

“... hemos depositado la confianza a ustedes, primero, fundamentalmente para erradicar la corrupción, segundo, es el pedido del pueblo boliviano de cambiar el modelo neoliberal, y acá tenemos representantes de los movimientos sociales, empresariales, de regiones y sectores. Es verdad, quiero decirles a los movimientos sociales, 15 ministerios no van alcanzar para todos, pero 15 o 16 ministros expresen el sentimiento, el pensamiento, el sufrimiento del pueblo boliviano”<sup>86</sup>.

“llegamos al gobierno con una propuesta... de gobierno discutida, debatida especialmente con los movimientos sociales...

todos podemos tener derecho a vivir mejor, pero cuando pensamos en vivir mejor, siempre afectamos ciertos intereses, y recogiendo las propuestas de los movimientos sociales el vivir bien tiene un hondo significativo cultural, filosófico, social...

...la ejecución de la política nacional minera, con participación de los movimiento sociales, no siempre encontrará consenso en todo, lamentamos mucho porque quisiéramos buscar consensos...

Personalmente he recibido... en el Palacio, a más de 238 movimientos sociales u otras organizaciones, me han visitado y he recibido audiencias en un año más de 3.000 compañeras y compañeros que pasaron por el Palacio”<sup>87</sup>.

A la presencia en los discursos presidenciales le corresponde una participación directa de dirigentes de movimientos sociales en el gabinete ministerial como expresión de un lazo entre gobierno y organizaciones de la sociedad civil. Una dirigente de la organización nacional de las trabajadoras del hogar, un representante de las cooperativas o de los trabajadores mineros, el máximo dirigente de las juntas vecinales alteñas, una dirigente de las federaciones de mujeres campesinas o un representante del gremio del magisterio como ministros son ejemplos de este

---

<sup>85</sup> Discurso: Transmisión de mando presidencial, La Paz, 22 de enero de 2006

<sup>86</sup> Discurso: Posesión de gabinete ministerial, La Paz, 23 de enero de 2006

<sup>87</sup> Discurso: Informe primer año de gestión, La Paz, 22 de enero de 2007

nexo, al margen de la presencia dirigencial en niveles inferiores y, obviamente, en la Asamblea Legislativa Plurinacional.

El discurso de Evo Morales no se limita a reconocer el protagonismo de los movimientos sociales que son interpelados como agentes del cambio y como referentes de la labor gubernamental. En esa medida, el MAS no representa a los movimientos sociales sino que forma parte de una coalición de actores sociales y políticos que se aglutinan bajo un liderazgo, convertido en el factor de unificación simbólica y de conducción práctica.

### **Cuadro N° 8 Movimientos Sociales Vinculados al Gobierno del MAS**

| <b>MOVIMIENTO AL SOCIALISMO</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Vinculación Orgánica</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia – CSUTCB<br>Mineros (cooperativistas y sindicalizados)<br>Movimientos urbanos (FEJUVE – El Alto)<br>Coordinadora del agua<br>Coordinadora de defensa del gas<br>Estado Mayor del Pueblo<br>Federación de productores de Coca de Cochabamba Tropical (movimiento cocalero)<br>Federación de productores de coca del departamento de La Paz<br>Movimientos ciudadanos (Clase media, intelectuales y profesionales organizados)<br>Consejo Nacional de Markas y Ayllus (CONAMAQ)<br>Jubilados y rentistas<br>Fabriles<br>Federación de Mujeres Campesinas – Bartolina Sisa<br>Trabajadores en salud<br>Colonizadores del Valle de Cochabamba<br>Colonizadores del oriente<br>Campesinos de los yungas<br>Movimiento sin Tierra |
| <b>Apoyo Electoral</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Central Indígena del Oriente Boliviano (CIDOB)<br>FENCOMIN<br>Confederación del Magisterio<br>COR – El Alto<br>Comité Sindical de Comunicadores de El Alto<br>Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

Fuente: “La relación de las Instituciones políticas, la forma multitud y los movimientos sociales en Bolivia” Carlos Ichuta N.

### 3.1.Estado benefactor (Políticas públicas)

Este periodo se caracteriza por reformas políticas en el campo legal institucional con fuerte énfasis en el reconocimiento de la diversidad étnica y el protagonismo de los movimientos sociales<sup>88</sup>. También se registra cambio en el modelo económico.

El Estado vuelve a intervenir con fuerza en diferentes sectores de la economía. La nacionalización del sector de hidrocarburos es el emblema de este proceso.

En un contexto más general, los cambios en curso están insertos en espacios políticos marcados por desplazamientos y embates discursivos, la inclusión de principios pluralistas se articula con demandas modernizadoras de mejora de las condiciones de vida de las mayorías populares inmersa en una situación de pobreza, discriminación y exclusión cultural en una línea nacionalista y desarrollista asentada en la industrialización de los recursos naturales y en el fortalecimiento de una nueva matriz productiva diversificada e integrada.

La nueva Constitución Política del Estado y el Plan Nacional de Desarrollo condensan propuestas que se han implementado parcialmente.

En la NCPE se anuncia que Bolivia abandona un pasado “colonial, republicano y neoliberal” y construyendo el “Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario”<sup>89</sup>. La nueva orientación política se condensa en las propuestas de “descolonizar” y “desneoliberalizar” la política y el Estado<sup>90</sup>.

La descolonización implicaría, en lo político, la aceptación de las prácticas políticas de los pueblos originarios campesinos, y en el económico, reconocer, promover y proteger la economía plural.

El Plan Nacional de Desarrollo propone lineamientos de acción en el marco de la “descolonización” y la “desneoliberalización”. En el primer párrafo de la introducción establece

---

<sup>88</sup> En palabras de Hugo Moldiz: “sobre todo por las políticas públicas, es decir políticas públicas que en el pasado no existían, eso hace que sean gobierno los MS, que sea un gobierno de los de abajo, por eso te digo los de abajo se erigen como clase dominante, en su Estado y su gobierno”. Entrevista realizada en 17 de agosto de 2012

<sup>89</sup> Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, Gaceta Oficial, Preámbulo

<sup>90</sup> En palabras de Carlos Cordero: “toda esa energía se traslado al sufragio y ese peso, esa influencia pues se transformo, también ejerció una presión absolutamente lícita en la elaboración de planes de gobierno, estrategias gubernamentales que se han ido luego haciendo realidades, es decir la nueva constitución política del Estado es una contribución enorme de los Movimientos Sociales”. Entrevista realizada en 26 de agosto de 2012

que el objetivo central del gobierno de Evo Morales es: “remover; desde sus raíces, la profunda desigualdad social y la inhumana exclusión que oprimen a las mayoría de la población boliviana, particularmente de origen indígena” y que esto requiere “el cambio del patrón de desarrollo primario exportador; que se caracteriza por la explotación y exportación de recursos naturales sin valor agregado, y la constitución de un nuevo patrón de desarrollo integral y diversificado, que consiste en la agregación de valor y la industrialización de los recursos naturales renovables y no renovables”<sup>91</sup>.

Las condiciones estructurales de la desigualdad y la exclusión social en el Plan de Desarrollo Nacional apuntan al “colonialismo”, al “patrón primario exportador” y al “neoliberalismo”.

Las principales reformas en el área económica en el periodo 2006 – 2009, se enmarcan en los procesos de recuperación de las empresas capitalizadas-privatizadas en los años 90. En esta línea se inscriben la nacionalización y refundación de la empresa estatal Yacimientos Petroliferos Fiscales Bolivianos (YPFB) y la nacionalización de la Empresa Metalurgica de Vinto y la Empresa Nacional de Telecomunicaciones (ENTEL). También se creó la Empresa de Aviación BOA. La nacionalización y creación de estas empresas se inscriben en la idea de controlar desde el Estado de los sectores estratégicos de la economía boliviana.

El 2005 se definió la distribución de la regalía hidrocarburifera y del IDH, siendo que las regalías fueron distribuidas entre los departamentos productores (Tarija, Santa Cruz, Chuquisaca y Cochabamba)<sup>92</sup>. También se mantuvo la regalía compensatoria para los departamentos de Beni y Pando y el impuesto nacional que va al Tesoro General de la Nación. Los recursos recaudados por el IDH van a las Prefecturas hoy en día Gobernaciones, Municipalidades, Universidades, todos los departamentos, TGN y Fondo Indígena.

También, se crea la Renta Dignidad<sup>93</sup>, en sustitución del Bonosol, estableciéndose que la misma será financiada con el 30% de los recursos del IDH.

Dentro de las acciones microeconómicas, la administración del Presidente Morales ha promovido la participación directa del Estado en la producción y comercialización en varias actividades

---

<sup>91</sup> Decreto Supremo N° 29339 “Plan Nacional de Desarrollo”, Pág. 1

<sup>92</sup> Ley de Hidrocarburos N° 3058

<sup>93</sup> Ley de Renta Dignidad N° 3791

como la producción de alimentos, papel, cartón y cemento. A través de un Decreto Supremo, en agosto de 2007 se crea EMAPA<sup>94</sup> con la función de apoyar la producción y comercialización a través de la compra de insumos agropecuarios, entrega insumos a los agricultores, transformación básica de producción, comercialización de la producción y prestación de servicios para el sistema de producción.

A través de otros decretos supremos de septiembre de 2007, se crearon las empresas Lacteosbol (Cochabamba), Papelbol (Cochabamba), Cartonbol (Vinto.Oruro) y Ecebol (Potosi-Oruro). En diciembre de 2008, se crea Azucarbol (Bermejo)<sup>95</sup>. Se proyecta que una vez en funcionamiento estas empresas generen alrededor de 5000 empleos directos.

En octubre del 2008, se crearon: Pro-Bolivia para el apoyo integral de los productores; Promueve Bolivia encargada de la búsqueda de mercados internos y externos y promoción del turismo. En relación a los servicios de desarrollo se quiere implementar un servicio de registro de unidades, el SENADEX, Servicio Nacional de Unificación de Exportación y la reestructuración de IBEMETRO y SENAPI, UDAPRO, FUNADAL.

Con relación a las políticas de promoción del empleo se da continuidad al Programa Compro Boliviano y el Programa de la Feria a la Inversa. Se reedita el Plan Nacional de Empleo de Emergencia (PLANE) y el Programa de Lucha contra la Pobreza y Apoyo a la Inversión Solidaria (PROPAIS).

El gobierno también lanza el Programa de Capacitación y Pasantías para Jóvenes “Mi Primer Empleo” en base a experiencias nacionales desarrolladas por el sector publico con financiamiento de la cooperación internacional.

En el ámbito de las políticas sociales, se prioriza la inversión y ejecución de programas y proyectos en las poblaciones con mayores niveles de exclusión como las niñas y niños, mujeres, indígenas, adultos mayores, habitantes de áreas rurales, personas de capacidades diferentes y adolescentes trabajadores.

---

<sup>94</sup> Decreto supremo N° 29230 “Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos”

<sup>95</sup> Decreto Supremo N° 29255 “Empresa de Papeles de Bolivia (PAPELBOL)”  
Decreto Supremo N° 29256 “Empresa de Cartones de Bolivia (CARTONBOL)”  
Decreto Supremo N° 29667 “Empresa de Cementos de Bolivia (ECEBOL)”  
Decreto Supremo N° 29874 “Empresa de Azúcar de Bolivia-Bermejo (AZUCARBOL)”

En concreto, para implementar el Plan Nacional de Desarrollo se estableció, una red de programas de protección social y desarrollo integral comunitario (RPS-DIC) dirigida a las comunidades más vulnerables en la periferie de las ciudades.

Otras medidas se orientan a la generación de oportunidades y activos sociales, como el programa Mi Primer Empleo Digno para jóvenes de escasos recursos y el Bono Juancito Pinto<sup>96</sup>, un subsidio de incentivo a la permanencia escolar dirigido a niños y niñas de escuelas públicas.

En términos de políticas en el área de salud se tiene el objetivo de universalizar el acceso a un nuevo sistema único, intercultural y comunitario de salud que asuma la medicina tradicional. Se busca avanzar gradualmente en la cobertura de servicios universales para grupos como la población menor de 21 años y las mujeres durante el embarazo, el parto y la lactancia, además de consultas de promoción y prevención para toda la población.

En mayo del 2009, el Decreto Supremo Bono madre-niño o niña, denominado Juana Azurduy<sup>97</sup> de Padilla, es una nueva medida que busca prevenir entre las familias más pobres las causas de la mortalidad materna, incentivando a que las mujeres embarazadas asistan rigurosamente a sus controles médicos durante la gestación.

En general en este periodo se observa un gran esfuerzo para la redistribución del ingreso mediante políticas de transferencia directa de recursos (bonos, rentas y subsidios) y políticas sociales de ampliación de la cobertura de los servicios públicos.

### **3.2. Suma Q`amaña (Vivir Bien)**

El “proceso de cambio” que vive Bolivia tiene como marco político global la descolonización del Estado. Se puede afirmar que, desde la primera Constitución redactada por Bolívar y promulgada por Sucre, pasando por las 15 reformas constitucionales que vivió la Republica hasta 2004, todas han tenido un carácter colonial.

Las primeras doce fueron, además, oligárquicas; a partir de 1938 encontramos en las constituciones un contenido social, pero sin modificar su carácter colonial. Recién en la última Constitución, promulgada en enero de 2009, presenta el reconocimiento sistemático del carácter

---

<sup>96</sup> Decreto Supremo N° 28899, Art. 2

<sup>97</sup> Decreto Supremo N° 0066

plurinacional del Estado, con la consecuente igualdad de derechos y oportunidades para todas las culturas, etnias y lenguas, lo que expresa el contenido primordial del cambio que se está construyendo.

Y es esta nueva constitución donde, consecuentemente nos habla del “Vivir Bien”. La definición fundamental, formulada en varios idiomas nacionales, la encontramos de la siguiente manera:

“El Estado asume y promueve como principios ético-morales de la sociedad plural: ama qhilla, ama llulla, ama suwa (no seas flojo, no seas mentiroso ni seas ladrón), suma qamaña (vivir bien), ñandereko (vida armoniosa), tekokavi (vida buena), ivimaraei (tierra sin mal) y qhapajñan (camino o vida noble).

II. El Estado se sustenta en los valores de unidad, igualdad, inclusión, dignidad, libertad, solidaridad, reciprocidad, respeto, complementariedad, armonía, transparencia, equilibrio, igualdad de oportunidades, equidad social y de género en la participación, bienestar común, responsabilidad, justicia social, distribución y redistribución de los productos y bienes sociales, para vivir bien”<sup>98</sup>.

En Bolivia, el Vivir Bien, se convierte en una alternativa política que fue desarrollándose en la cosmovisión y las estructuras de autoridad originaria en varios núcleos del pensamiento y activismo político, principalmente, el Katarista<sup>99</sup>.

En Bolivia, se reconocen al Canciller en ejercicio David Choquehuanca y a Fernando Huanacuni, funcionario también del Ministerio de Relaciones Exteriores, como dos importantes pensadores del Vivir Bien.

Para Huanacuni: “el Vivir Bien es vivir en comunidad, en hermandad y especialmente en complementariedad, es una vida comunitaria, armónica y autosuficiente. Vivir Bien significa complementarnos y compartir sin competir, vivir en armonía entre las personas y con la naturaleza. Es la base para la defensa de la naturaleza, de la vida misma y de la humanidad toda. El Vivir Bien no es lo mismo que vivir mejor, el vivir mejor es a costa del otro. Vivir mejor es egoísta, desinterés por los demás, individualismo, solo pensar en el lucro, porque para vivir

---

<sup>98</sup> Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, Gaceta Oficial, artículo 8

<sup>99</sup> Yampara Simon, “Reconstitución política desde la civilización del Tiwanacu”, Pág. 14

mejor, frente al prójimo se hace necesario explotar, se produce una profunda competencia se concentra la riqueza en pocas manos. [...] en nuestras comunidades no queremos vivir mejor, ya que vivir mejor acepta unos puedan estar mejor a cambio de que los otros, las mayorías vivan mal [...] queremos que todos podamos vivir bien, queremos lograr relaciones armónicas entre todos los pueblos” (2010; 38).

En ese mismo sentido, el ministro Choquehuanca dice que el Vivir Bien no sólo se constituye como una alternativa frente al capitalismo, sino también frente al socialismo:

“encontramos que al capitalismo no le importaba la vida, no le importaban las personas, para el capitalismo lo más importante es la plata, la producción de la plusvalía [...] el socialismo busca satisfacer las necesidades cada vez mas crecientes, tanto materiales como espirituales, del hombre; para el socialismo lo más importante es el hombre, para nosotros no es el hombre ni la plata lo más importante es la vida, nosotros pertenecemos a la Cultura de la Vida porque para nosotros lo más importante es la vida y todo lo hacemos en función a la vida, la lucha de los aymaras va mas allá del socialismo” (Choquehuanca, 2010).

Choquehuanca nos hace notar que el Vivir Bien se distancia radicalmente del desarrollo capitalista, para el cual lo más importante es el dinero, la plusvalía, el crecimiento, la acumulación, el consumo incesante. No se trata de adscribirse a un proyecto de desarrollo socialista que pretenda competir con el capitalista, sino de buscar un camino propio.

El gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia plantea 10 mandamientos para el Vivir Bien, orientados a “Salvar al Planeta Tierra para salvar a la Humanidad”<sup>100</sup>:

1. Erradicar al modelo capitalista
2. Denunciar y acabar con las guerras
3. Desarrollar relaciones de coexistencia y no de sometimiento entre los países, un mundo sin imperialismo ni colonialismo
4. El agua es un derecho humano y se debe evitar su privatización en pocas manos, ya que el agua es vida

---

<sup>100</sup> Huanacuni Fernando, *“Textos vivir bien/buen vivir. El vivir bien como respuesta a las crisis global del ministerio de relaciones exteriores”*, disponible en: <http://www.cadtm.org/los-10-mandamientos-de-evo-morales>



5. Desarrollo de energías limpias y amigables con la naturaleza para acabar con el derroche de energía
6. Respeto a la madre tierra
7. Los servicios básicos, como el agua, luz, educación, salud, comunicación y transportes colectivos deben ser tomados en cuenta como un derecho humano, no puede ser de negocio privado, sino de servicio público
8. Consumir lo necesario, priorizar lo que producimos y consumir lo local, acabar con el consumismo, el derroche y el lujo
9. Promover la diversidad de culturas y economías
10. Vivir bien en armonía con la Madre Tierra, que no es vivir mejor a costa del otro

El concepto de Vivir Bien se inserta como política pública en Bolivia en el Plan Nacional de Desarrollo (PND), importante documento del Estado Plurinacional de Bolivia y que afirma lo siguiente:

“El Vivir Bien se postula desde una visión concéntrica y significa fundamentalmente encuentro y relación horizontal entre pueblos y comunidades respetando la diversidad e identidad cultural. Toda esta convivencia se da en armonía con la naturaleza. El Vivir Bien se entiende como la satisfacción de todas las necesidades humanas, más allá del bienestar material y económico solamente, se trata de humanizar el desarrollo en el que se da un proceso colectivo de acción y decisión. Consiste en una práctica relacionada con valores como la dignidad, independencia, singularidad; y con aspectos como las lenguas nativas. En este sentido, se ha definido la transformación del país a largo plazo en cuatro pilares: Bolivia Digna, Soberana, Productiva y Democrática y adopta para su gobierno la forma democrática participativa, representativa y comunitaria. Como políticas generales se propone erradicar la pobreza y toda forma de exclusión, marginación y explotación social, política, cultural y económica, que se realizara a través del establecimiento de políticas nacionales de desarrollo integral”. (Estado Plurinacional de Bolivia, Plan Nacional de Desarrollo, 2006)

#### **a) Bolivia digna**

“1. BOLIVIA DIGNA. Es la erradicación de la pobreza y la inequidad, de manera de lograr un patrón equitativo de distribución y/o redistribución de ingresos, riqueza y oportunidades. Está

conformada por los sectores generadores de activos y condiciones sociales, y por la política, estrategias y programas intersectoriales de Protección Social y Desarrollo Integral Comunitario”<sup>101</sup>.

#### **b) Bolivia democrática**

“2. BOLIVIA DEMOCRATICA. Es la construcción de una sociedad y Estado Plurinacional y socio-comunitario, donde el pueblo ejerce el poder social y comunitario y es corresponsable de las decisiones sobre su propio desarrollo y del país. Está constituido por los sectores orientados a lograr una mejor gestión gubernamental, transparencia y construir el poder social comunitario”<sup>102</sup>.

#### **c) Bolivia productiva**

“3. BOLIVIA PRODUCTIVA. Está orientada hacia la transformación el cambio integrado y diversificación de la matriz productiva logrando el desarrollo de los Complejos Productivos Integrales y generando excedentes, ingreso y empleo con la finalidad de cambiar el patrón primario exportador excluyente. Está conformada por los sectores estratégicos generadores de excedentes y los generadores de empleo e ingreso. De manera transversal, se encuentran los sectores de infraestructura para el desarrollo productivo y de apoyo a la producción”<sup>103</sup>.

#### **d) Bolivia soberana**

“4. BOLIVIA SOBERANA. Es la constitución del Estado en un actor internacional, soberano, autodeterminado, con identidad propia, mediante una política exterior que oriente la acción política y diplomática con presencia de los pueblos y defensa sostenible de los recursos naturales y de la biodiversidad. Está conformada por los sectores de relaciones Exteriores Económicas Internacionales”<sup>104</sup>.

Estas propuestas gubernamentales producen una mejor interpretación del concepto del Vivir Bien y su aplicación práctica así como sus implicancias en la definición del nuevo modelo político y económico para el Estado Boliviano. Muestra una clara ruptura con el discurso

---

<sup>101</sup> Decreto Supremo N° 29272, gaceta oficial de Bolivia, artículo 6, parágrafo 1

<sup>102</sup> Decreto Supremo N° 29272, gaceta oficial de Bolivia, artículo 6, parágrafo 2

<sup>103</sup> Decreto Supremo N° 29272, gaceta oficial de Bolivia, artículo 6, parágrafo 3

<sup>104</sup> Decreto Supremo N° 29272, gaceta oficial de Bolivia, artículo 6, parágrafo 4

neoliberal, y abre un momento histórico en el cual se pueda sustituir creencias, e introducir en el debate público nuevos conceptos del Vivir Bien.

#### **4. Los movimientos sociales de objeto a sujeto político**

La historia de los movimientos sociales en Bolivia se caracterizó por una historia continua de derrotas. En las elecciones de 2005, sin embargo, el Movimiento al Socialismo posibilitó la visibilización de un cambio profundo, representar a los que no lo fueron históricamente.

En esta coyuntura los movimientos sociales demostraron tener mayor vocación transformadora, porque lograron objetivos de transformación y cambio en el Estado boliviano.

Entre los movimientos que surgieron en los años 1900, y terminaron de florecer entre los años 2000 y 2005<sup>105</sup> (Mayorga y Cordoba, 2008), están el movimiento de los cocaleros (Coca Trópico), las federaciones de juntas de vecinos (FEJUVE) en varias ciudades como El Alto, la Coordinadora de Defensa del agua en Cochabamba y en otras ciudades, los campesinos que migraron a oriente (la Confederación de Colonizadores), los mineros organizados en cooperativas o en condición de asalariados, los movimientos indígenas como el Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ), la confederación de Pueblos Indígenas del Oriente (CIDOB), la Coordinadora de Pueblos Étnicos de Santa Cruz (CPESC) y el Movimiento Sin Tierra (MST).

Lo indígena con representación étnica como la Confederación Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) y su contraparte femenina, la Federación de Mujeres Campesinas Bartolina Sisa. Mencionar también sectores movilizados como: sindicato de transportistas, profesores, trabajadores de salud, estudiantes, jubilados y gremiales.

Poco a poco las protestas apuntaban a una alternativa a la democracia “liberal”. Por tanto los movimientos empezaron a articular la demanda de un cambio de gran alcance en el sistema democrático conjuntamente con la más antigua de sus representaciones la Central Obrera Boliviana (COB). Con el transcurso del tiempo, muchos de estos movimientos llegaron a sentirse

---

<sup>105</sup> Mayorga, Fernando y Cordova Eduardo, *“El movimiento antiglobalización en Bolivia. Procesos globales e iniciativas locales en tiempo de crisis y cambio”*, Pág. 34

representados, en forma estrecha, por el Movimiento al Socialismo, el partido-movimiento que llevó al poder a Evo Morales en diciembre de 2005.

Fueron los cocaleros, encabezados por su líder Evo Morales, los que llevaron la construcción del partido político a partir de los movimientos inicialmente del campo<sup>106</sup> la CSUTCB, la CIDOB, la Confederación de Colonizadores y la Federación de Mujeres Campesinas Bartolina Sisa, siendo los líderes de estos movimientos muy cercanos a Morales y participaban en la toma de decisiones estratégicas y tácticas (Zuazo, 2010).

Un segundo grupo de movimientos vinculados al MAS, pero que no forman parte de la toma de decisiones incluye entre otros, a la Federación de Juntas de Vecinales (FEJUVE) de la ciudad de El Alto y a la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB) que agrupa a los mineros asalariados. Su papel consistía en convocar a sus afiliados a movilizarse a favor al gobierno, a suministrar a un considerable número de parlamentarios tanto para las elecciones de 2002 como para las de 2005 y 2009; además, de ejercer “un apoyo crítico que no genera conflictos al gobierno<sup>107</sup>” (Zegada, 2008: 92).

Un tercer grupo, más amplio, incluye a los movimientos que apoyan, en términos generales, al proceso de cambio del Movimiento al Socialismo. Pero ellos son más radicales en sus posiciones izquierdistas o indigenistas, o celosos de su autonomía.

Ellos no quieren formar parte del gobierno o “el oficialismo”. Se podría incluir en este círculo, entre otros, a la filial de la COB, la Central Obrera Regional (COR) de la ciudad de El Alto, y al Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ), agrupación bastante radical de organizaciones indígenas locales, durante años estos movimientos se abstuvieron de movilizaciones en contra del gobierno del MAS, aunque expresaron sus críticas de manera pública.

El sector de movimientos sociales que respaldan el proceso de cambio conducido por el MAS parecieran haber obtenido cierto tipo de personalidad orgánica como grupo dentro del aparato gubernamental. Los movimientos sociales se han vuelto así una entidad muy peculiar en los

---

<sup>106</sup> Zuazo Moira, “¿Los movimientos en el poder? El gobierno del MAS en Bolivia”, Pág. 120

<sup>107</sup> Zegada Maria Teresa, Torrez Yuri y Cámara Gloria, “Movimientos sociales en tiempos de poder; articulaciones y campos de conflicto en el gobierno del MAS”, Pág. 30-92

discursos tanto del gobierno como de la oposición: son actualmente un protagonista político con nombre y apellido, al que se dirigen de modo explícito y directa otros protagonistas políticos, reconociendo plenamente el carácter legítimo en política.

En la nueva Constitución, incluso se ha formulado un rol explícito y legal para los movimientos sociales. Donde se ha establecido que:

“la sociedad civil organizada ejercerá el control social a la gestión pública en todos los niveles del Estado”<sup>108</sup>.

Los movimientos sociales no sólo están aquí reconocidos como legítimos defensores de los intereses de sus bases, sino que están integrados de tal modo en la generación de la legislación y los asuntos del Estado que se los convierte casi en parte de la institucionalidad estatal.

Adicionalmente, el gobierno creó el Consejo Nacional para el Cambio (CONALCAM) donde se concentraron todos los movimientos nacionales que apoyan al proceso de cambio garantizando la posición oficialista.

Los movimientos sociales que están detrás del MAS seguirán actuando natural y simplemente por su propia cuenta, defendiendo su propia estrategia y movilizándose cuando ellos lo creen oportuno<sup>109</sup>. Ellos fueron uno de los vehículos importantes para la llegada al poder de Morales y, hoy en día, son considerados por el gobierno como los aliados orgánicos del “proceso de cambio” que Evo encarna<sup>110</sup> (Zegada 2008; 30-92), (García Linera 2008; 102). La capacidad de convocatoria durante los años de movilización, desde la perspectiva del gobierno, los convierte en un pilar fundamental de lo que se ha logrado hasta al presente en el Estado Plurinacional de Bolivia.

---

<sup>108</sup> Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, gaceta oficial, artículo 241, parágrafo II

<sup>109</sup> En palabras de Hugo Moldiz: “pero los Movimiento Sociales están ahí, están arriba y yo diría están pasivamente abajo, pasivamente frente a las tareas que debe(...), que tienen al frente, es decir, no hay revolución que se haga desde el Estado o por lo menos solo desde el Estado, la revolución tiene que hacerse sobre todo desde abajo generando formas de poder popular, de poder comunitario, y desarrollar la democracia directa, participativa comunitaria de generar condiciones materiales también, no capitalistas a partir de reconstituir las relaciones comunitarias de producción, etc., etc.”. Entrevista realizada en 17 de agosto de 2012

<sup>110</sup> García Linera Alvaro, Chavez León Marxa y Costas Monje Patricia, “Sociología de los movimientos sociales en Bolivia estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política”, Pág. 102

## CONCLUSIONES

Por todo lo expuesto anteriormente y a través del desarrollo y análisis de todos los datos obtenidos podemos inferir las siguientes conclusiones:

1. Un movimiento social puede entenderse como la agrupación informal de individuos y organizaciones dedicadas a cuestiones político-sociales que tiene como finalidad el cambio social.
2. El movimiento social pretende presionar al poder político por una reivindicación o una protesta social, como identidad, territorio, discriminación, medio ambiente, feminismo, derechos laborales, civiles y humanitarios en general e informar a la opinión pública.
3. En el contexto político que se desenvuelve nuestra investigación los MS bolivianos se convirtieron en acciones colectivas plurales, es decir, que aglutinaron diversos sectores de índole social esencialmente de escasos recursos, sea indígena-originario, campesino, sindicalizados, etc., que utilizaron canales no institucionalizados, en una primera instancia, hacemos referencia al periodo 2000-2005, donde es clara la presión ejercida sobre el poder político, de un gobierno y modelo económico incapaz de satisfacer las demandas, al mismo tiempo estos movimientos lograron elaborar demandas y objetivos comunes, que mas tarde lo traducen en cambios estructurales al Estado boliviano en el periodo 2006-2010.
4. El 2006 comienza el ciclo denominado por el gobierno del MAS “proceso de cambio”, el cual sintetiza cambios estructurales de orden político, económico y jurídico en la sociedad boliviana.
5. En el terreno político, la reconfiguración del sistema de partidos, donde es evidente la alta participación de los MS, se asienta mas la democracia, se hace visible la participación e inclusión de sectores relegados en el aparato estatal.

6. En el plano económico, un nuevo orden de distribución equitativa de la riqueza, siendo el Estado el principal impulsor de políticas públicas (en este punto hacer referencia al discurso del vivir bien “suma q’amaña”, que el MAS plasma en la CPE y el PND) a los sectores más vulnerables de la sociedad, como ejemplo creación de bonos y subsidios.
7. El Estado como principal encargado de la explotación y manejo de los recursos naturales, así mismo de la nacionalización de las empresas estratégicas como YPFB, ENTEL, etc. entre otras que en el pasado se encontraban capitalizadas.
8. En el orden jurídico la aprobación de una nueva CPE, no cabe duda que es la conquistas más importante o sino una de las más importantes planteada, por los MS y el MAS, a esto sumar leyes de profunda transformación al Estado, en síntesis tres tipos de de orden se han transformado por la acción política de los MS y el gobierno.
9. Existe una pluralidad de diversos sectores sociales que plantearon en primera instancia los cambios establecidos en este proceso, como también MS que se sumaron en la defensa de dichos procesos, y acompañaron cada uno de estos, MS que supieron articular demandas de reivindicación, esto en el terreno social, con la lucha por el poder político, referente a un plan estratégico que lleva a cumplimiento reformas estructurales en el aparato estatal.
10. En este sentido los MS reconocidos como tales en este periodo se dividirían en dos grupos uno el más vital por el numero de organizaciones serian los que se vincularon orgánicamente al MAS: como ser CSUTCB, FEJUVE de El Alto, Federación de Mujeres Campesinas Bartolina Sisa, Mineros (cooperativistas y sindicalizados), etc. y el otro que le brindo apoyo electoral al MAS: CIDOB, FENCOMIN, Confederación del Magisterio, etc., para una completa información ver cuadro N°8 (MS vinculados al gobierno del MAS).
11. Uno de los mas principales motivos que hace que los MS aun se mantengan organizados y en constante vigilia para dar continuidad al PC, es sin duda alguna el desplazamiento de un bloque político por uno nuevo, las clases subalternas hasta la caída del modelo neoliberal se erigen como la nueva clase política en Bolivia.

12. Entonces esta lucha, que no fue fácil porque el viejo bloque, los administradores del viejo Estado utilizaron todas las medidas que tuvieron en su momento para no ser desplazados del poder, encierra una serie de movilizaciones en apoyo al gobierno del MAS, pero lo más importante mencionar, el gran respeto a la institucionalidad democrática del país de los MS, es decir, el instrumento para propiciar estas medidas fueron los votos, una tras otra la oligarquía se vio reducida por las victorias electorales.
13. Del estudio pudimos observar cinco puntos de inflexión, que vienen relacionados uno con otro, es decir:
- a. El primer gobierno del MAS con un primer presidente indígena Evo Morales, que supo traducir las demandas reivindicativas de los MS en propuesta electoral, victoria electoral que a pesar de ganar con un 53,7%, el MAS, se vio atado de manos en el cámara de Senadores, esto obstaculizo en gran medida las reformas planteadas.
  - b. El segundo punto de inflexión es la Asamblea Constituyente, medida que da cumplimiento a uno de los puntos de la Agenda de Octubre planteada por los MS, bajo la consigna de la necesidad de refundar el país.
  - c. Un tercer punto vendría a constituirse el referéndum revocatorio de mandato, al cual se sometieron el Presidente, Vicepresidente y los prefectos del país. Donde Evo Morales y Alvaro Garcia fueron ratificados en sus cargos con un 67,41% y dos de los prefectos opositores de las ciudades de La Paz y Cochabamba fueron revocados de su cargo.
  - d. El cuarto punto de inflexión agrupa dos situaciones, una que es, la masiva movilización de los MS y ejercer presión al congreso para la aprobación de la Ley de Convocatoria al referéndum Constituyente, y la otra, la victoria electoral que se da en el Referéndum Constitucional de Bolivia para los MS y el MAS, nació entonces el Estado Plurinacional de Bolivia.
  - e. El quinto punto es la lectura correcta de los últimos procesos electorales por parte del MAS, que cree oportuno la reelección de Evo Morales el 2009 para lograr mayoría en la Cámara de Senadores, nuevamente los MS presionan al congreso



para aprobar la Ley Electoral Transitoria que posibilita las elecciones en diciembre del 2009.

14. El binomio Evo Morales y Alvaro Garcia son reelectos con un 64,22%, la población boliviana apuesta nuevamente por la continuidad del proceso de cambio en Bolivia, este triunfo electoral le otorga al MAS en la Asamblea Plurinacional 26 de 36 senadores y 88 de 130 diputados, nunca en la historia democrática del país un partido político había logrado alcanzar este numero de congresistas sin alianzas políticas, esta victoria enmarca la continuidad del ciclo de los MS y el gobierno del MAS en la historia de Bolivia.
15. El abrumador triunfo electoral de las elecciones Presidenciales del 2009 del MAS, reconfigura el terreno político boliviano, el Movimiento al Socialismo se constituye como un movimiento venido desde las organizaciones sociales y los movimientos sociales.
16. El cambio de un nuevo orden de poder se sustenta en el nombramiento de dirigentes de los MS en distintas carteras del gabinete ministerial que acompañan al Presidente Morales en su gestión, así como también en cargos políticos en los diferentes niveles del Estado, es decir, senadores, diputados, gobernaciones, municipios, etc.
17. Los MS, como masa se encuentran en estado latente, como defensores naturales de todo los logros que se consiguieron hasta ahora, mantienen una figura orgánica en función al MAS, pero no cabe duda que hoy en día se erigen como la clase dominante de Bolivia con un Estado que les pertenece con un Gobierno que es suyo, y desde la perspectiva del trabajo de investigación, los convierte en pilar fundamental de lo que se ha alcanzado en este periodo en el Estado Plurinacional de Bolivia.

## BIBLIOGRAFÍA

AGUILERA Manuela

“Los movimientos sociales en el siglo XXI”, *Revista Critica*, vol. 941, España, Enero 2007, Pág. 3

ALCANTARA, Manuel

“Gobernabilidad, crisis y cambios”. Fondo de cultura económica. México, 1995, Págs. 43-54, 55, 106

AMITAI Etzioni

“Organizaciones Modernas”. Uteha, Mexico, 1979, Pág. 15

ANDRANGO, Luis

“Los movimientos sociales y el sujeto histórico “. Secretaria de Pueblos, Movimientos Sociales y participación Ciudadanía. *Quito-Ecuador, 2010, Pág. 64*

ARBOS Xavier y GINER Salvador

“La gobernabilidad, ciudadanía y democracia en la encrucijada mundial”. Siglo XXI, Madrid, 1993, Pág. 13 y 49

ARENDT Hannah en HABERMAS Jurgen

“Perfiles filosóficos-políticos”. Taurus, Madrid-España, 1986, Pág. 145

BLUMER Herbert

“El interaccionismo simbólico. Perspectiva y Método, Hora Madrid, Barcelona-España, 1981, Pág. 122

BOBBIO Norberto y MATEUCCI Nicola

“Diccionario de Política”. Siglo XXI. México, 1981, Pág. 742 y 743

“El futuro de la Democracia”, Plaza y Janes, Barcelona-España, 1985, Pág. 14 y 15

BOURDIEU Pierre y WACQUANT Loïc J. D.

“Respuestas. Por una antropología reflexiva”. Grijalbo, México, 1995, Pág. 68

BRESSER Pereyra Luis

“La crisis de América Latina. ¿Consenso de Washington o crisis fiscal?”. *Revista En Pensamiento Iberoamericano*, vol. 19, Madrid-España, 1991

CROZIER Michael, HUNTINGTON Samuel y WATANUKI Joji

“*Crisis de gobernabilidad de las democracias capitalistas avanzadas: reporte de la comisión trilateral*”. University press, New York-EEUU, 1975, Pág. 9

DAVALOS P.

“Plurinacionalidad y poder político en el movimiento indígena ecuatoriano”. *Osal*, Ecuador, 2003, Pág. 98-122

DHAL Robert

“El concepto de Poder”, Revista Negocios y Ciencia del comportamiento, vol. 2, New York-EEUU, 1982, Pág. 201

DE MESA José, GISBERT Teresa y MESA Carlos

“Historia de Bolivia”. Gisbert, La Paz-Bolivia, 2003, Pág. 76

DO ALTO Hervé

“Cuando el nacionalismo se pone el poncho. Una mirada retrospectiva a la etnicidad y la clase en el movimiento popular boliviano. En Bolivia: memoria, insurgencia y movimientos sociales”. El Colectivo, Buenos Aires-Argentina, Pág. 87-178

DONOLO Carlo y FICHERA Franco

“Gobierno Débil: Límites de la racionalidad política”. De Donato, Bari-Italia, 1981, Pág. 10 y 11

EASTON David

“Enfoque sobre la teoría política”. Amorrortu, Buenos Aires-Argentina, 1969, Pág.221

“Análisis sistémico de la política”, New York, 1965, Pág. 35

ECHALAR Flores Humberto

“El ascenso del pueblo al poder”. Fundación de Apoyo al Parlamento y a la Participación Ciudadana – FUNDAPPAC y Fundación Honrad Adenauer, Cochabamba-Bolivia, 2006, Pág. 208

FERRERO Raul

“Ciencia Política”. Studium, Lima-Perú, 1975, Pág. 53-55

FLISFISCH Angel

“Gobernabilidad y consolidación democrática”. Revista mexicana de sociología, vol. 3, México, julio-septiembre, 1989, Pág. 113

GARCIA Linera Alvaro

“Poder Y cambio en Bolivia”. Embajada del Reino de los países bajos, PIEB, La Paz-Bolivia, 2009, Pág. 98

“Indianismo y Marxismo. El desencuentro de dos razones revolucionarias”. Revista El Juguete Rabioso, Malatesta, vol.2, La paz-Bolivia, marzo-abril, 2005, Pág. 22 y 23

“Bolivia: una sociedad en movimiento”. Revista Barataria, Malatesta, La Paz-Bolivia, 2004, Pág. 4-5

GARCIA Alvaro y GUTIERREZ Raquel

“El ciclo estatal neoliberal y sus crisis; en Democratizaciones plebeyas”. Muela del diablo, La Paz-Bolivia, 2002, Pág. 19-21

GARCIA Linera Alvaro, CHAVEZ León Marxa y COSTAS Monje Patricia

“Sociología de los movimientos sociales en Bolivia estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política”. Plural, La Paz-Bolivia, 2008, Pág.102

GUARIGLIA Osvaldo

“Max weber y su sombra: la legitimación de la dominación política en ideología, verdad y legitimación”. Sudamericana, Buenos Aires-Argentina, 1986, Pág. 203-210

HABERMAS Jurgen

“The new conservatis cultural, cultural and the historian debate”. The MIT press Cambridge, Masachusetts, 1989

HUNACUNI Fernando

“Vivir Bien/buen vivir. Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales”. Convenio Andres Bello, Instituto interamericano de Integración, La paz-Bolivia, 2010, Pág. 32

LECHNER Norbert

“La conflictiva y nunca acabada construcción del orden deseado”. Ainavillo, Santiago de Chile, 1984, Pág. 98

LUKES Steven

“El poder, un enfoque radical”. Siglo XXI s. a., Madrid-España, 1985, Pág. 32

MAYORGA Fernando y CORDOVA Eduardo

“El movimiento antiglobalización en Bolivia. Procesos globales e iniciativas locales en tiempo de crisis y cambio”. UNIRISD/CESU-UMSS/plural, Cochabamba-Bolivia, 2008, Pág. 34

MICHELS Robert

“Los partidos políticos”. Amorrortu, Buenos Aires-Argentina, 1991, Pág. 153 y189

MOKRANI Dunia y GUTIERREZ Raquel

“Sobre las tensiones actuales en Bolivia: el gobierno de Morales, la nacionalización de los hidrocarburos y la recuperación de la soberanía social”. Tercera Piel, La Paz-Bolivia, 2006, Pág. 139

MOSCA Gaetano

“La clase política”. Fondo de Cultura Económica, México, 1984, Pág. 79

“Doctrinas Políticas”. S/E, Paris-Francia, Pág. 126 y 305

OFFE Claus

“Ingovernabilidad”. Revista mexicana de sociología, número especial, México, 1981, Pág. 1847-1865

“Contradicciones del Estado del bienestar”. Alianza, Madrid-España, 1990, Pág. 95

O'CONNOR James

“La crisis fiscal del Estado”. St. martin´s press, New York, 1973

PRADA Raul

“Largo Octubre”. Plural, La Paz-Bolivia, 2004, Pág. 52

RAUBER Isabel

“Movimientos sociales y representación política”. Pasado y Presente XXI, Buenos Aires-Argentina, 2003, Pág. 40-49

ROMERO Bonifaz Carlos

“El proceso constituyente boliviano. Crisis de estado”. Cejis, Santa Cruz-Bolivia, 2006, Pág. 26

RIAL Juan

“Gobernabilidad, partidos y reforma en Uruguay”. Revista mexicana de sociología, vol.2, abril-junio, 1988, Pág. 11

RIVERA Silvia

“Que el pasado sea futuro depende de lo que hagamos en el presente. Enseñanzas de la insurgencia étnica en Bolivia”. El viejo topo, Barcelona-España, 2007, Pág. 101

SCHMITTER Philippe y LHEMBRUCH Gerhard

“Neocorporativismo. Más allá del Estado y el Mercado”. Alianza, Mexico, 1992, Pág. 17

SARTORI Giovanni

“teoría de la democracia”, Alianza, vol. I, México, 1989, Pág. 27

STEFANONI Pablo y DO ALTO Herve

“Evo Morales, de la coca al palacio. Una oportunidad para la izquierda indígena”, Malatesta, La Paz, 2006, Pág. 45-64

TAPIA Luis Fernando, MOKRANI Dunia y CHAVEZ Patricia

“Democracia y Cambio político en Bolivia”. Documento de trabajo, Programa de Investigación estratégica en Bolivia, La Paz-Bolivia, 2007

TOURAINÉ Alain

“Actores sociales y sistemas políticos en América Latina”. Prealc, 1989, Santiago de Chile, Pág. 105 y 135

“La producción de la sociedad”. UNAM, 1995, Mexico, Pág. 243

VIDAL Joseph Pont

“La investigación de los movimientos sociales desde la sociología y la ciencia política”. Bellaterra, Barcelona-España, 1998, Pág. 58-89

VILLEGAS Carlos

“Perspectiva de la economía boliviana en el siglo XXI, en Bolivia hacia el siglo XXI”. Cides-UMSA, La Paz, Pág. 90

WEBER Marx

“Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva”. Fondo de cultura económica, vol. 1, México, 1979, Pág. 45

WRIGHT Mills

“Poder, política y pueblo”. Fondo de cultura económica, México, 1973, Pág. 142

YAMPARA Simon

“Reconstitución política desde la civilización del Tiwanacu”. Garza Azul, La Paz-Bolivia, 2010, Pág. 14

ZEGADA Maria Teresa, TORREZ Yuri y CÁMARA Gloria

“Movimientos sociales en tiempos de poder; articulaciones y campos de conflicto en el gobierno del MAS”. Centro cuarto intermedio, Cochabamba-Bolivia, 2008, Pág. 30-92

ZIPPER Israel Ricardo

“Ciencia política”. Universitaria, Santiago de Chile-Chile, 1995, Pág.37

ZUAZO Moira

“¿Los movimientos en el poder? El gobierno del MAS en Bolivia”. Nueva sociedad, La Paz-Bolivia, 2007, Pág. 120

“¿Cómo nació el MAS?, La ruralización de la política en Bolivia”. Fundación Ebert, La Paz-Bolivia, 2008, Pág. 28-32

## **LEYES Y DECRETOS SUPREMOS**

Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, Gaceta Oficial, 7/02/2009

Decreto Supremo N° 29272, “Plan Nacional de Desarrollo. Lineamientos Estratégicos”, Gaceta Oficial, Bolivia, 12/09/2007

Decreto Supremo N° 29339, “Plan Nacional de Desarrollo”, Gaceta Oficial, 14/11/2007

Decreto Supremo N° 29230, “Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos (EMAPA)”, 15/08/2007

Decreto Supremo N° 29255, “Empresa de Papeles de Bolivia (PAPELBOL)”, 5/07/2007

Decreto Supremo N° 29256, “Empresa de Cartones de Bolivia (CATONBOL)”, 5/07/2007

Decreto Supremo N° 29667, “Empresa de Cementos de Bolivia (ECEBOL)”, 9/08/2008

Decreto Supremo N° 29874, “Empresa de Azúcar de Bolivia-Bermejo (AZUCARBOL)”, 24/12/2008

Decreto Supremo N° 28899, “Art. 2 Bono Juancito Pinto”, 26/10/2006

Decreto Supremo N° 0066, “Bono Juana Azurduy de Padilla”, 3/04/2009

Ley de Hidrocarburos N° 3058, Gaceta Oficial, 17/05/2005

Ley de Renta Dignidad N° 3791, Gaceta Oficial, 28/11/2007

## **PAGINAS WEB**

HUANACUNI Fernando

Vivir bien/buen vivir

El vivir bien como respuesta a las crisis global del Ministerio de Relaciones Exteriores

Disponible en: <http://www.cadtm.org/los-10-mandamientos-de-evo-morales>

HONORABLE Cámara de Diputados

Terrorismo Separatista en Bolivia, informe conclusivo de la investigación de los hechos (caso Eduardo Rosza)

Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, 2009

Disponible en: <http://www.vicepresidencia.gob.bo/separatismo/separatismo.html>

DERECHOS Nizkor

Pacto por la soberanía y dignidad nacional

Federación de Juntas Vecinales de El Alto y la Coordinadora del Gas y de la Vida.

Disponible en: <http://www.derechos.org/nizkor/bolivia/doc/pacto.html>

UNICEF

At a glance: Bolivia Statistics

Estadísticas de Bolivia

Disponible en: <http://unicef.org/infobycountry/bolivia/statistics.html>

VICEPRESIDENCIA del Estado Plurinacional de Bolivia

Injerencia de los Estados Unidos en Bolivia

Documentos desclasificados por el departamento de estado de los Estados Unidos, 2009

Disponible en: <http://www.vicepresidencia.gob.bo/desclasificados.html>

## **PERIODICOS**

Recortes de la prensa: nacional relacionados con el tema de investigación

El Diario, La Paz:

16 de febrero de 2003

10 de octubre de 2003

27 de octubre de 2004

21 de julio de 2007

El Deber, Santa Cruz:

13 de octubre de 2008

La Prensa, La Paz:

22 de octubre de 2008

Los Tiempos, Cochabamba:

8 de febrero de 2003

La Razón, La Paz:  
15 de febrero de 2003  
18 de octubre de 2003

## **OTROS DOCUMENTOS**

“Acta de Declaración Informativa”, prestada por Jose Volkmar Barragan Bauer (ministro interino de servicios y obras públicas), Ministerio Publico de la Nación, Sucre-Bolivia

“Estado de Situación”, publicado por la Asamblea Permanente de los Derechos Humanos (capitulo: Bolivia de los derechos humanos)

“Octubre en Bolivia”, publicación del Centro de Estudios Jurídicos e Investigación Social (CEJIS)

“Our Brand´s Crisis”, documental de Rachel Boyton



# **ANEXOS**

**EJE DE TEMATICAS PARA LA REALIZACIÓN DE ENTREVISTAS A ANALISTAS POLITICOS**

**A. MOVIMIENTOS SOCIALES Y ACCION POLITICA**

- Para Usted ¿Que es un movimiento social?
- ¿Cuáles fueron los principales movimientos sociales que participaron en la caída de gobierno del MNR y que dio lugar al triunfo electoral del 2005 del MAS?

**B. VISION DE UN NUEVO ESTADO**

- Para Ud. ¿Qué significa Proceso de Cambio?
- Según su criterio ¿Cómo ve encaminado el Proceso de Cambio?

**C. MOVIMIENTOS SOCIALES Y EL GOBIERNO DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO**

- Usted. ¿Cree que los movimientos sociales influyeron para establecer al gobierno actual y sus medidas de gobierno?
- Actualmente, ¿Cuál cree que es el rol de los movimientos sociales?
- Según su criterio, en la coyuntura actual ¿Existe un co-gobierno MAS-Movimientos Sociales?

**Entrevista realizada al Analista Político Hugo Moldiz Mercado.**

**1. Para Usted ¿Que es un movimiento social?**

Un movimiento social, hay varias maneras de definir un movimiento social(...) se ha estado por un lado definiendo a un movimiento social como aquel conjunto de hombres y mujeres que se unen tras una causa común que puede ser, que normalmente es de carácter coyuntural y que de una vez alcanzada, alcanzado más bien ese objetivo el movimiento social deja de existir, pero yo diría que esto es una definición muy occidental, yo creo que muy poco precisa para definir lo que implica más bien los movimientos sociales en Bolivia.

En el caso de Bolivia podemos decir que un movimiento social es cuando el sujeto del cambio, cuando, cuando el sujeto de la transformación se pone en movimiento, y se pone en movimiento ya sea por la vía de sus organizaciones naturales, es decir, (...) obreras, campesinas, universitarias, en fin, pero al mismo tiempo pueden organizarse y moverse por fuera de ellas, entonces en este último concepto de movimiento social, por lo tanto una partecita del primer concepto podría servirnos, sin embargo a estas dos características, es decir, algo que mueve por sus instituciones naturales pero por otro(...), es decir es el sindicato en movimiento, o por fuera de ellas, ya estamos incorporando por lo tanto otro elemento, y es que el movimiento social en Bolivia. Los movimientos sociales en Bolivia vinculan lo reivindicativo con lo estratégico, es decir, la lucha táctica por mejores condiciones de vida, sea la área rural, o de la área urbana no, sea por abonos o sea por aumento de salarios.

Por decirte algo lo vinculan con la lucha por el poder político, porque movimiento social y de resistencia al neoliberalismo en América Latina hay un montón, si, pero esos movimientos sociales se diferencian los unos de los otros por la actitud que tiene, toman, que tiene frente al poder político.

Hay movimientos sociales que solamente tienen un carácter reivindicativo y que bajo la lógica de que hay que ir más allá del poder. Que es una lógica instalada por ejemplo en el zapatismo y en intelectuales como Holloway, de origen marxista pero que han influido y yo diría muy negativamente en estos movimientos no se proponen el poder político, ósea niegan el poder, niegan el Estado, pero al negarlo y al negar el poder, y el Estado, para ellos no pasa por tomarlo y destruirlo, sino pasa sencillamente por tratar de construir un poder al margen del viejo Estado y al margen de los dos, idealismo puro, idealismo puro.

En cambio, los movimientos sociales en Bolivia, en el Ecuador, se han conocido más bien que movimientos sociales, que han logrado articular un prin(...), varios principios de separación de la modernidad, han logrado anular esos principios, por un lado, el de separar lucha política de

lucha social, más bien los han articulado, los han juntado, donde la lucha política no es nada más ni nada menos que la prolongación de la lucha social, segundo han logrado romper el principio de separación entre sociedad civil y sociedad política, que es otro principio de separación de la modernidad. Y romper ese principio de separación de la modernidad implica por lo tanto una resignificación de la política en términos de asentarse más en la democracia comunitaria participativa directa, deliberativa, en aquella democracia de la calle que en la propia democracia institucional o por lo menos ser el complemento de ellas, pero en ningún caso la negación, eso lo hemos visto por ejemplo en el periodo 2003, es decir 2003-2005, donde en los MS estaban con iniciativa, ellos acorralaron, pusieron contra la pared al poder legislativo y al poder ejecutivo, es decir, los centros institucionalizados del poder como diría Pulantazas; estaban contra la pared, la democracia real, el movimiento real de las cosas como diría Carlos Marx, estaban más bien en estos MS, que es don(...), pero MS que acorralaron al poder oficial, no lo destruyeron, no lo tomaron en ese momento y buscaron la salida a la crisis por la vía institucional, es decir por la vía electoral.

Ya en la vía electoral conquistaron un triunfo político electoral, y digo político electoral que no es solo un triunfo electoral, fue el mecanismo para empezar el proceso de desplazamiento de un bloque políti(...) de un bloque en el poder por otro, fueron inicios, claro, así como en otras coyunturas, sea de insurrección, o sea lucha armada, se convierte en los dispositivos para erigir a las clases subalternas en clases dominantes, en este caso la lucha electoral fue el dispositivo final, no el único, el dispositivo final para convertir al bloque, para desplazar al viejo bloque en el poder e instalar un bloque nuevo, entonces eso es lo que diferencia a los MS en Bolivia, yo diría parcialmente en el Ecuador, con lo que pasa con otros MS en América Latina y el mundo.

## **2. ¿Cuáles fueron los principales movimientos sociales que participaron en la caída de gobierno del MNR y que dio lugar al triunfo electoral del 2005 del MAS?**

Bueno, yo diría que hay, un sujeto plural articulado, este es un concepto de Isabel Rauber, una científica filósofa argentina, es decir un sujeto plural articulado, no es un sujeto único, pero, si bien es cierto no es un sujeto único, déjame decir que es un sujeto plural articulado, dirá que puede ser mucho más abstractos es el sujeto pueblo, digamos, pero el pueblo tiene, no es uno solo nove?, hay un hetero(...) no es homogéneo, entonces ese sujeto plural articulado, y digo sujeto porque además de eso el pueblo es masa y simplemente masa, salvo cuando se eleva su calidad de sujeto, uno se convierte en sujeto cuando tiene conciencia del papel, de su papel en la historia.

Cuando no tiene conciencia de su papel en su historia, es ciudadano, es masa, es eso, nada más, una masa amorfa, en cambio se convierte en sujeto histórico cuando ya no solo es sujeto social y quiere reivindicaciones y cuando más bien se convierte en sujeto capaz de interpelar el poder político, entonces en ese sujeto plural articulado, el núcleo duro y se lo ha demostrado ya hasta hoy, el núcleo duro es, ese lado indígena campesino de aymaras y quechuas, ese es el núcleo duro, a través de sus organizaciones, Bartolinas, CSUTCB, y los llamados ahora comunidades

interculturales que antes eran los colonizadores, ese es el núcleo duro, al que se han sumado, el 2003 la movilización ya desde el año 2000 de vecinos, jóvenes, viejos, etc., de los sectores populares en el lado occidental del país.

Pero esto no es, no es una generalidad, y lastimosamente con una escasa, mínimamente presencia de la clase obrera, lo cual nos lleva, hace pensar el tema del sujeto precisamente, es decir el sujeto no está predestinado, el sujeto se construye en la lucha y es en la lucha donde, donde, conquista un lugar de privilegio o no, y la clase obrera hasta hoy no termina de entender de qué tiene que darle su sello de clase obrera a este proceso, que tiene que incorporarse apropiarse de este proceso, hasta ahora hay una suerte de pánico histórico en la clase obrera, a pasar de su condición de clase en sí, a su condición clase para así decir, a su condición de conciencia sobre su papel en la historia, si la clase obrera reclama ser la vanguardia; lo hace en sus congresos todavía, pero, está bien, uno puede reclamar, puede estar escrito, se lo puede decir, pero es la práctica política, la praxis la que va a determinar, si es, si forma parte o no del concepto entre comillas de vanguardia, que también hay que revisar ese concepto, pero si forma parte del núcleo de dirección del proceso revolucionario, entonces básicamente es indígena campesina del lado occidental del país que además estamos hablando de la mayor parte de la población.

### **3. Para Ud. ¿Qué significa Proceso de Cambio?**

Es una palabra muy ambigua, porque lo mismo puede haber un cambio dentro del sistema sin afectar lo esencial del sistema, como puede haber, lo mismo puede ser el cambio sinónimo de revolución. No todo cambio es una revolución, pero si toda revolución implica un cambio y al mismo tiempo toda revolución implica un proceso, en ese contexto yo creo que estamos atravesando una revolución, porque en el país habido el desplazamiento de un bloque en el poder, y la primera condición para una revolución es que tiene que haber el desplazamiento de un bloque o de una clase por otra, estamos en un momento si tu quieres de la revolución política, estamos en el momento en la revolución política, donde todavía hay cosas que se están(...), a nivel político, a nivel simbólico, a nivel de la institucionalidad del Estado, donde se está desmontando el viejo Estado y se está construyendo el nuevo Estado y esa no es una tarea sencilla ni de pocos años.

Pero todavía falta por entrar en el otro terreno, que es el terreno de la revolución social, que implica modificar las estructuras económico sociales, las relaciones de producción, no solamente cambiar la distribución de la riqueza que es lo que en el país se ha cambiado. El país se ha cambiado la manera de distribuir la riqueza se ha cambiado eso, el que niega esto es un ciego, pero todavía no se ha cambiado la manera, la forma de producir la riqueza, todavía tenemos, el predominio de las relaciones de producción capitalista, y no lo digo eso como reclamo sino como constatación de la realidad sencillamente y sabiendo que la transición va a ser mucho más larga de la que habíamos pensado.

### **4. Según su criterio ¿Cómo ve encaminado el Proceso de Cambio?**

Yo, veo que estamos en el momento, en un momento ahí donde, donde se sabe lo que ya no se quiere, pero todavía creo que no hay mucha certeza de saber qué es lo que se quiere y sobre todo como se quiere llegar a eso, es decir, yo diría que estamos en un momento de una transición muy compleja en la que hay avances en algunos niveles, estancamiento en otros y quizás en procesos en otros, porque la revolución(...) y esto es una distinción a la que permanentemente hacia énfasis Carlos Marx y estoy de acuerdo con eso, la revolución no es una linealidad, no es un camino recto, es un camino lleno de ondulaciones de peligros de precipicios, pero a medias o no todas las cosas se desarrollan al mismo tiempo. Por ejemplo hoy en el bloque, en el poder están campesinos y sectores de clase media, están en el poder, pero si vemos desde el lado de la economía, esos mismos sectores que están en el poder, quizá todavía, desde el punto de vista del ingreso, desde el punto de vista de la riqueza material todavía, podríamos(...) son, tienen poder pero siguen siendo pobres, si, y el rico, los viejos ricos de este país, los ricos, los poderosos de este país ya no tienen poder político, pero todavía tienen poder económico.

Entonces es por tanto, pero son las condiciones históricas concretas en las que se está desarrollando la revolución boliviana, pero eso no la hace menos revolución, lo que le pla(...), lo que está clarísimo los problemas que se tienen que enfrentarse, es el predominio de la concepción propietarista en el país incluso en el propio sujeto revolucionario, ese sujeto se declara anti-colonial, anti-imperialista y anti-capitalista, pero ese mismo sujeto, por ejemplo el campesino todavía no quiere propiedad colectiva de la tierra, ósea los niveles de conciencia social todavía son, no son suficientes para plantearse grandes tareas estratégicas.

Entonces lo inteligente es avanzar hasta donde el nivel de conciencia te da, hasta donde, tu eres capaz de leer el nivel de conciencia de tu pueblo, no de un grupo pequeño, a veces los grupos que podamos estar más claros somos muy pequeñitos, muy poquitos, que a veces tenemos la radicalidad en la cabeza, lo que hay que preguntar es cómo respondería la masa, si este proceso empezaría un proceso agresivo de socialización de la riqueza, quizá más bien lejos de ganarla, quizá perderíamos, porque la gente no quiere que vuelvan los otros, la gente sabe que este es el proceso más inclusivo de nuestra historia, sabe que hay mucha plata circulando, pero todavía no creo que tenga la conciencia mayoritaria de pasar a formas socialistas de organización de la riqueza, entonces no por correr demasiado vas a poner en riesgo una revolución.

**5. Usted. ¿Cree que los movimientos sociales influyeron para establecer al gobierno actual y sus medidas de gobierno?**

Totalmente, en principio este no es un triunfo electoral, Evo Morales es la condensación; personifica la acumulación histórica de las organizaciones, de los sindicatos y de los movimientos sociales en largos años de lucha, desde una acumulación histórica nunca eliminada por el enemigo, felizmente de carácter anti-colonial, de esa suerte no consciente de movimiento de la nación clandestina, te acuerdas de esa película.

Digo no consciente porque conscientemente muchos de esos hombres y mujeres de este país de origen quecha, aymara, guaraní, etc. negaban su condición de tales, negaban, en lo racional lo negaban, pero en lo inconsciente no dejaban de ser esas naciones clandestinas, que querían reivindicarse históricamente de la opresión y la marginación.

Entonces a eso y que coincide con la lucha anti-neoliberal, de resistencia al neoliberalismo, y yo diría un tercer factor más, que incorpora, lo que implicó política y militarmente la presencia de la(...), de Ernesto Che Guevara y la guerrilla durante el 67, entonces, pero esto deviene, no es cierto en la toma del poder político, no a través de un mecanismo tradicional que es el partido sino a través de los movimientos sociales, por tanto son los movimientos sociales con todas las características que dije en la primera pregunta, que se elevan a la condición de clase dominante, hoy son clase dominante.

## **6. Actualmente, ¿Cuál cree que es el rol de los movimientos sociales?**

Los movimientos sociales tienen hoy un doble condición, por un lado son poder, son clase dominante, pero por otro lado deberían seguir siendo MS.

A veces tengo la percepción de que hay una suerte de “estatización de los MS”, hay MS que están fetichizando el poder, es decir, piensan que el poder solo se construye desde arriba, y sí solo se construye desde arriba, siempre hay que mantenerse arriba, y por eso a veces es injusto cuando lo critican al gobierno, porque el gobierno lo que tiene que hacer es ejercer poder, lograr que los de abajo, piensen que el poder, se construye también desde abajo, con lo cual a mi juicio, digamos se corre el riesgo, de la burocratización, de generar relaciones de corrupción, clientelismo, etc., etc., etc.

Pero los MS están ahí, están arriba y yo diría están pasivamente abajo, pasivamente frente a las tareas que debe(...), que tienen al frente, es decir, no hay revolución que se haga desde el Estado o por lo menos solo desde el Estado, la revolución tiene que hacerse sobre todo desde abajo generando formas de poder popular, de poder comunitario, y desarrollar la democracia directa, participativa comunitaria de generar condiciones materiales también. No capitalistas, a partir de reconstituir las relaciones comunitarias de producción, etc., etc., ahí se ve un poco de debilidad desde el 2010 hasta noviembre del 2011, y se ve una inicial recuperación del 2011, a partir del primer encuentro plurinacional, una recuperación yo diría, todavía no la ideal, una recuperación, hasta ahora, pero yo diría que el rasgo más importante hoy de los MS, es que se encuentran en una etapa de disputa por el excedente, es decir, la torta como decía Zabaleta, y esa torta antes era la peleada verticalmente, eran los de abajo contra los de arriba, hoy ya no es eso, hoy la pelea es, se ha horizontalizado, es la pelea “entre los de abajo” que al mismo tiempo son poder, porque son eso, son poder, pero al mismo están peleando por quien se queda con el mayor pedazo de la torta.

Este país ha cambiado, pero eso era inimaginable, inimaginable hace seis años, que es otra cosa que la convierte en revolución precisamente, si hay una disputa por el centro del trabajo sin que todavía se haya afectado al poder político de la vieja clase dominante.

Todavía no se le a(...), ósea se le ha quitado negocios a través del Estado, pero todavía no se afectado, digamos en intereses grandes de capital.

### **7. Según su criterio, en la coyuntura actual ¿Existe un co-gobierno MAS-Movimientos Sociales?**

Eso, por ejemplo es ver lo que está sucediendo hoy en el país con los ojos y los parámetros del pasado, durante la revolución del 52 hasta el 85, el movimiento obrero, el movimiento sindical organizado planteo varias veces formas de co-gobierno y co-gestión, desde la co-gestión obrera el control obrero en el sector público, control obrero en el sector privado, hasta co-gobierno, porque ese era un gobierno y un Estado que no era el suyo, entonces ahí si podemos entender la figura de co-gobierno.

En la medida que este es un Estado y un gobierno que surge de los MS, y no hay nada puro pues, en la vida no hay nada puro, con toda la contaminación, con todo los problemas, con todo las idas y vueltas que podamos, que estamos viendo en seis años, este es un gobierno que surge de los MS, y que es de los MS, porque cuando se dice es de los MS, no es pues necesariamente(...), primero por la composición en las asambleas, más que en la estructura de poder y del órgano ejecutivo, en las asambleas, plurinacionalidad plena, una grande, segundo(...) están ejerciendo en otros niveles, quizá todavía no muy altos de poder, pero sobre todo por la políticas públicas,

Es decir políticas públicas que en el pasado no existían, eso hace que sean gobierno los MS, que sea un gobierno de los de abajo, por eso los de abajo se erigen como clase dominante, en su Estado y su gobierno, por la tanto no habría que pensar como una cosa separada, hablar de co-gobierno y co-gestión, vendría a(...), pensar de que en el país no ha pasado nada, de que seguimos con gobierno y con Estado que no es de los MS, pero que con los cuales puede desarrollarse determinados niveles de articulación, este no es el caso.

El gran desafío más bien es, como este gobierno indígena, campesino, al que falta otorgarle un sello popular mediante los trabajadores, es capaz de moverse, tanto desde arriba con los de abajo, es decir construir poder desde arriba pero también desde abajo, pero el gobierno es uno solo.



## **Entrevista realizada al Analista Político Carlos Cordero Carrafa**

### **1. Para Usted ¿Que es un movimiento social?**

Un movimiento social, es un grupo que se organiza para demandar, para demandar o exigir algún tipo de recurso escaso al Estado o al gobierno, en la medida que estos grupos movilizados plantean estas demandas y consiguen sus objetivos, ese grupo organizado denominado MS, pues tiende a la extinción.

Los movimientos sociales se diferencian de los partidos, de otro tipo de organizaciones políticas porque estas tienden a perdurar en el tiempo además son estructuradas normalmente tienen normas que los regulan y tienen la búsqueda del poder político, la representación política, los MS generalmente buscan satisfacer, buscan, quieren lograr demandas insatisfechas.

### **2. ¿Cuáles fueron los principales movimientos sociales que participaron en la caída de gobierno del MNR y que dio lugar al triunfo electoral del 2005 del MAS?**

Me imagino que debe ser del gobierno 2002 al 2007, y que dio lugar al triunfo electoral del 2005 del MAS , me imagino, sospecho que los MS eran aquellos que estaban, pues ubicados en distintos lugares del territorio, sindicatos o grupos fuertemente vinculados a sindicatos campesinos, en ese sentido los sindicatos cocaleros, los, las organizaciones propias de estos sindicatos, CONAMAQ, hasta la CIDOB, pero todas estas organizaciones incluyendo los sindicatos, los sindicatos agrarios, y grupos dispersos de los centros urbanos en determinado momento hicieron coincidir o coincidieron en cuanto a sus objetivos y uno de estos objetivos era pues paralizar, bloquear al gobierno de el MNR y tomando el pretexto de la venta del gas a Chile lograron realmente un tipo de movilización, que tuvo consecuencias fatales para un grupo de personas, hubo muertos y todo esto genero pues, la demanda de sacar al gobierno del presidente Sanchez de Lozada del poder.

Inmediatamente lo que vino fue la Sucesión Constitucional, el sistema democrático demostró su fortaleza, pero esos MS luego se expresaron electoralmente a favor del Movimiento al Socialismo, es decir el instrumento que propicio el cambio de gobierno fueron los votos, los votos, a favor de un partido político que tenía una propuesta electoral, pero ahí lo MS, se diluyeron en el sistema democrático porque habían logrado el objetivo de desplazar del poder, de lograr la renuncia de Gonzalo Sanchez de Lozada, creo que son esos los principales movimientos.

### **3. Para Ud. ¿Qué significa Proceso de Cambio?**

El proceso de cambio es un slogan que puede tener connotaciones electorales, pero también que en el tiempo ha demostrado que son transformaciones en el Estado y luego en la sociedad y también en la leyes, es decir transformaciones en la leyes, transformaciones en el Estado y transformaciones en la sociedad, en conjunto el proceso de cambio es(...), esas modificaciones profundas que se han dado en el orden jurídico, en el orden político, en el Estado y también en el orden social, es decir tres tipos de ordenes se han modificado por, la acción política de, tanto de los MS como del gobierno.

#### **4. Según su criterio ¿Cómo ve encaminado el Proceso de Cambio?**

Como slogan y también como realidades concretas de transformación que se han producido, en el orden jurídico, en el orden político y en el orden social, yo diría que con bastante éxito, porque, es decir las pruebas son irrefutables, se ha cambiado la Constitución Política, se han producido transformaciones en el Estado y a partir de ellos se están produciendo modificaciones notables en la sociedad. Hay más inclusión social, hay una política de lucha contra la corrupción, hay políticas concretas de distribución de la riqueza a través de los bonos así que, yo diría que son exitosos hasta ahora.

Lo cual no quiere decir que haya políticas equivocadas, que no haya malestar en la ciudadanía, que hay un cierto distanciamiento de las clases medias respecto del gobierno, de todas maneras el gobierno, el proceso de cambio es exitoso a pesar del malestar, de la resistencia que puedan existir.

#### **5. Usted. ¿Cree que los movimientos sociales influyeron para establecer al gobierno actual y sus medidas de gobierno?**

Sí, yo creo han sido notablemente influyentes, porque, porque toda esa energía se traslado al sufragio y ese peso, esa influencia pues se transformo. También ejerció una presión absolutamente lícita en la elaboración de planes de gobierno, estrategias gubernamentales, que se han ido luego haciendo realidades, es decir la nueva Constitución Política del Estado es una contribución enorme de los MS.

#### **6. Actualmente, ¿Cuál cree que es el rol de los movimientos sociales?**

Estos MS en su mayoría se han disuelto, es decir lo que dicen algunos promotores de los MS están en estado latente, es decir desde otra perspectiva simplemente como han alcanzado sus objetivos se han disuelto, y mucho de estos siguen articulados en organizaciones sindicales básicamente y muchos otros han formado y forman parte del aparato estatal, es decir hay dirigencias circunstanciales que estaban en los MS que ahora son funcionarios públicos, son representantes nacionales, diputados, asambleístas departamentales, alcaldes, etc.

Los MS han desaparecido pero los dirigentes han migrado a la burocracia estatal o a la burocracia partidaria, y el rol de los MS es como una amenaza para el buen funcionamiento de la

democracia, como una amenaza para el buen funcionamiento del aparato estatal, se constituyen en una especie de comités de vigilancia totalmente adoc, es decir funcionan como una amenaza, no son una realidad concreta pero si el Estado en algún nivel no atiende las demandas de algún sector de la población inmediatamente se amenaza con movilización, con la rearticulación de los MS.

Para ello se apela a los sindicatos y pues la movilización de los sindicatos o determinados grupos políticos empieza(...), podría luego conformarse, como estos, como un MS influyente, pero son básicamente hoy día de una influencia sectorial.

### **7. Según su criterio, en la coyuntura actual ¿Existe un co-gobierno MAS-Movimientos Sociales?**

No, yo creo que no, es decir yo creo que hay un gobierno exclusivo del Movimiento al Socialismo de una elite política que tiene relaciones con sindicatos básicamente, claramente institucionalizados, pero los MS se han disuelto.

Lo que existe es la relación orgánica alrededor de un partido político que hoy día es el MAS, además un partido con tendencias hegemónicas, por eso es que los MS, es decir que están en un periodo, en un proce(...), en un estado latente o se han disuelto, es decir queda la posibilidad de que se articulen y se articulen a favor del gobierno, del partido gobernante o eventualmente los MS se articulen a favor de otro tipo de organizaciones políticas.

Eso es lo que hoy por ejemplo podemos advertir con el TIPNIS, la novena marcha, la octava marcha, que son indiscutiblemente movimientos sociales indígenas vinculados a sindicatos a un territorio pero que, cuando se movilizan y demandan al Estado por ejemplo la preservación del hábitat o del medio ambiente logran articularse con las clases medias urbanas, con otros partidos políticos y juntos ejercen una presión sobre el Estado, es decir esos grupos retornan al TIPNIS y las clases medias se pacifican, y los sindicatos campesinos siguen haciendo lo que es simple, representar a sus agremiados.

## **HISTORIAS DE VIDA**

### **HUGO MOLDIZ MERCADO**

Boliviano, es abogado, comunicador social, docente universitario, investigador, máster en Relaciones Internacionales y corresponsal de agencias internacionales, fue asesor de algunas comisiones de la Asamblea Constituyente de Bolivia, y líder de opinión en la sociedad boliviana.

### **CARLOS CORDERO CARRAFA**

Boliviano, es cientista político e investigador autor de textos y ensayos sobre sistemas electorales, historia política y legislativa. Graduado de la Universidad Central de Venezuela, con cursos de postgrado y maestría en Ciencias Políticas en universidades de España y Bolivia. Catedrático titular de las materias de Sistemas Electorales y marketing político en la Universidad Mayor de San Andrés. Docente en la Universidad Católica San Pablo.

## ANEXO 5

## Mapa de los Movimientos Sociales

| Organización                                                                                  | Reivindicación y Demandas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Destinatario                                  | Repertorios de acción                                                                                                                             | Posición ante el Estado                                                 | Identidad                                        | Adversarios                                            | Base de movilización y forma de influencia                                                                                                  | Organización Matriz |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Central Obrera Boliviana (COB)<br>Fundación: 1952                                             | <b>Económico-sociales</b><br>Aumento salarial, estabilidad laboral, demandas sectoriales<br><b>Político reivindicativas</b><br>Derogación del DS 21060 y de la ley de Capitalización, nacionalización de hidrocarburos<br><b>Político estructurales</b><br>Fin del neoliberalismo.                                                                       | Estado                                        | Gestiones legales, marchas, huelgas de hambre, paro de actividades                                                                                | Negociación, presión                                                    | Obrero clasista                                  | Estado y empresariado                                  | Magisterio, salud, mineros<br><b>Lugar de movilización:</b><br>capitales de departamento                                                    |                     |
| Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB)<br>Fundación 1979 | <b>Económico-sociales</b><br>Tractores, caminos vecinales, créditos agrícolas, indemnización para heridos y familiares muertos<br><b>Político reivindicativas</b><br>Sustitución de la Ley INRA, derogación del DS 21060, nacionalización de hidrocarburos<br><b>Político estructurales</b><br>Gobierno indígena, toma del poder, fin del "colonialismo" | Estado                                        | Gestiones legales, marchas, bloqueos, destrucción de oficinas públicas, insurrección, cerco a La paz, participación electoral con el MIP y el MAS | Negociación, presión, desconocimiento e intentos sustitución del Estado | Nacional indígena y campesina (aymara y quechua) | Estado q'ara (blanco), empresariado, elites blancoides | Comunidades campesinas del altiplano y valles de Cochabamba<br><b>Lugar de movilización:</b><br>principalmente las provincias del altiplano | COB, formalmente    |
| Confederación de Indígenas del Oriente Boliviano (CIDOB)<br>Fundación: 1982                   | <b>Económico-sociales</b><br>Postas medicas, saneamiento de tierras, educación bilingüe, proyectos de desarrollo<br><b>Político reivindicativas</b><br>Territorialidad Indígena, Asamblea Constituyente                                                                                                                                                  | Estado, madereros, terratenientes, petroleras | Gestiones legales, cerco a instalaciones petroleras, marchas, participación electoral en diversos partidos                                        | Negociación, alianza, presión                                           | Étnica de tierras bajas                          | Madereros, hacendados y colonizadores                  | Comunidades y pueblos indígenas de tierras bajas<br><b>Lugar de movilización:</b><br>región del oriente y chaco                             |                     |
| Central Sindical de Colonizadores de Bolivia (CSCB)<br>Fundación: 1970                        | <b>Económico-sociales</b><br>Otorgamiento de tierras fiscales, proyectos camineros, saneamiento de tierras controlado por los sindicatos                                                                                                                                                                                                                 | Estado                                        | Gestiones legales, marchas, bloqueo de caminos                                                                                                    | Negociación, presión                                                    | Campesina y recientemente étnica                 | Ciertas reparticiones del Estado y empresarios         | Comunidades campesinas de colonizadores<br><b>Lugar de movilización:</b><br>El norte del departamento de La Paz                             | COB                 |

| Organización                                                                           | Reivindicación y demandas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Destinatario                              | Repertorios de acción                                                                            | Posición ante el Estado       | Identidad                                     | Adversarios                      | Base de movilización y forma de influencia                                                                                                                       | Organización matriz                |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Confederación Nacional de Ayllus y Markas del Qollasuyu (CONAMAQ)<br>Fundación: 1997   | <b>Económico-sociales</b><br><b>Reconocimiento de autoridades originarias, proyectos de desarrollo</b><br><b>Político reivindicativas</b><br><b>Asamblea Constituyente</b>                                                                                                                                                                             | Estado                                    | Gestiones legales, marchas                                                                       | Negociación, presión, alianza | Étnica                                        | Colonialismo interno             | Ayllus y markas de Oruro, Potosí, Chuquisaca y La Paz                                                                                                            |                                    |
| Seis Federaciones de cocaleros del trópico de Cochabamba<br>Fundación: 1992            | <b>Económico-sociales</b><br><b>Acceso al cultivo de un cato de coca por familia , desarrollo alternativo controlado por los municipios de la zona, cese de la erradicación, libre comercialización de la coca</b><br><b>Político reivindicativas</b><br><b>Anulación de la Ley 1008, Asamblea Constituyente, nacionalización de los hidrocarburos</b> | Estado, petroleras, hacendados, madereros | Gestiones legales, marchas, bloqueo a instalaciones empresariales, participación colectiva (MAS) | Negociación, presión          | Étnica de tierras bajas                       | Hacendados, madereros            | Comunidades y pueblos indígenas de Santa Cruz<br>Lugar de movilización: Provincia Ñuflo de Chávez                                                                | Separada recientemente de la CIDOB |
| Consejo de Federaciones de campesinos de los Yungas (COFECA Y)<br>Fundación: 1994      | <b>Económico-sociales</b><br><b>Infraestructura, caminos y carreteras para su región, mercados para los productos campesinos</b><br><b>Político reivindicativas</b><br><b>Modificación de la Ley 1008</b>                                                                                                                                              | Estado                                    | Gestiones legales, marchas, bloqueos, participación en elección con el MAS                       | Negociación, presión          | Campesina cocalera y étnica (aymara regional) | Ciertas reparticiones del Estado | Sindicatos y federaciones de cocaleros de los Yungas<br>Lugar de movilización: Yungas y eventualmente la ciudad de La Paz                                        | CSUTCB<br>CSCB                     |
| Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia Bartolina Sisa<br>Fundación: 1980 | <b>Económico-sociales</b><br><b>Se acoplan a las demandas de sus sectores (cocaleros, federación de campesinos)</b><br><b>Político reivindicativas</b><br><b>Asamblea Constituyente</b>                                                                                                                                                                | Estado                                    | Gestiones legales, marchas, bloqueos, participación en elección con el MAS                       | Negociación, presión          | Campesina étnica                              | Se acoplan a sus sindicatos      | Sindicatos y federaciones de mujeres de los departamentos de occidente y centro de Bolivia                                                                       | CSUTCB                             |
| Movimiento sin Tierra (MST)<br>Fundación: 2000                                         | <b>Económico-sociales</b><br><b>Reversión de tierras improductivas , saneamiento de tierras controlado por los sindicatos</b><br><b>Político reivindicativas</b><br><b>Reforma agraria</b>                                                                                                                                                             | Estado, hacendados                        | Gestiones legales, marchas, tomas de hacienda, participación elección con el MIP                 | Negociación, presión          | Campesina clasista                            | Hacendados, Estado               | Asociación de campesinos sin tierra en Tarija, La Paz, Santa Cruz, Cochabamba y Potosí<br>Lugar de movilización: provincias de Aroma, Sara, Gran Chaco, O'Connor |                                    |

| Organización                                                          | Reivindicaciones                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Destinatario     | Repertorios de acción                                                                 | Posición ante el Estado               | Identidad                                   | Adversarios                                                      | Base de movilización y forma de influencia                                        | Organización matriz |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Federación de juntas vecinales de El Alto (FEJUVE)<br>Fundación: 1979 | <b>Económicas-sociales</b><br>Apoyo a pequeños y microindustriales, conexión de gas domiciliario, revisión de contratos con empresas de servicios públicos, infraestructura urbana<br><b>Político reivindicativas</b><br>Anulación de la Ley INRA, anulación del DS 21060, nacionalización de los hidrocarburos, Asamblea Constituyente | Estado, Alcaldía | Gestiones legales, marchas, bloqueos, insurrección                                    | Negociación, presión                  | Vecinal popular (obrero, gremial, indígena) | Alcaldía, Estado, empresas transnacionales que operan en Bolivia | Juntas Vecinales de la ciudad de El Alto<br><b>Lugar de movilización:</b> El Alto | COB                 |
| Coordinadora del Agua/Regantes<br>Fundación: 1999                     | <b>Económicas-sociales</b><br>Respeto de los usos y costumbres en la gestión del agua<br><b>Político reivindicativas</b><br>Nueva Ley de aguas, Asamblea Constituyente, nacionalización de los hidrocarburos                                                                                                                            | Estado           | Gestiones legales, marchas, luchas simbólicas, bloqueos, desacato civil, insurrección | Negociación, presión, desconocimiento | Campesina, regante, popular                 | Estado, empresas transnacionales que operan en Bolivia           | Regantes, fabriles, coccaleros, vecinos, gremiales de Cochabamba                  |                     |

Fuente: “Mapa de los Movimientos Sociales en Bolivia”, García Linera y Pablo Stefanoni