

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA
MENCIÓN: GERENCIA POLÍTICA



PROYECTO DE GRADO

**El papel del liderazgo, rol de poder y democracia en la
dirección departamental del MAS-IPSP (2006-2009)**

Proyecto de grado para obtener el título de Licenciada en Ciencia Política y Gestión Pública

Postulante: Univ. Yovanna Mariela Arteaga Chino

Tutor: Lic. Fidel Criales Ticona

La Paz- Bolivia
2015

	Pagina
Resumen	6
Índice de Cuadros	11
Glosario	12
Introducción.....	13
CAPITULO I	14
Diseño metodológico	15
1. Problema de Investigación.....	15
1.1. Objetivos de investigación	15
a) Objetivo General	15
b) Objetivos Específicos.....	16
- Porque investigue	17
- Que investigue.....	18
- Como lo he investigado.....	18
2. Impacto y Justificación.....	18
3. Métodos, recursos y técnicas	19
3.1. Métodos	20
CAPITULO II	21
1. Acercamiento teórico y definiciones conceptuales	22
1.1. Avances teóricos y debates sobre temas principales	22
1.2. Evolución del concepto de Liderazgo	22
1.3. Tipos de Liderazgo	23
1.3.1. Liderazgo carismático.....	24
1.3.2. Liderazgo Tradicional.....	24
1.3.3. Liderazgo racional -legal	24
1.3.4. Liderazgo rutinario	24
1.3.5. Liderazgo innovador.....	24
1.3.6. Liderazgo precursor	24
1.4. Atributos y tareas del líder	24
1.5. Tareas del líder a partir de conseguir el liderazgo.....	25
1.6. Representación e interacción con los seguidores	26
1.7. Liderazgo y poder	26
1.8. Un modelo de liderazgo.....	26
1.9. Liderar hombres, no dirigir estructuras	27
2. El Poder desde las diferentes definiciones	28
2.1. Concepto de poder	29
2.2. Concepción de poder según una visión marxista del poder político	30

2.3. Poder y poder Político	31
2.4. El poder según Tomas Hobbes	33
2.5. La estructura del poder	33
3. Debate teórico de la democracia.....	35
3.1. Definición de democracia.....	37
3.2. Democracia como sistema político.....	38
4. Movimientos sociales y partidos políticos	39
4.1. Partidos Políticos	39
4.1.1. Función de mediación.....	41
4.1.2. Función de construcción de conciencia colectiva	41
4.1.3. Función de presión	41
4.2. Partidos políticos en Bolivia.....	41
4.3. Movimientos Sociales.....	42
4.3.1. Principios de movimientos sociales.....	43
4.3.2. Los movimientos sociales campesinos	44
CAPITULO III	46
1. El liderazgo de Evo Morales en el MAS-IPSP.....	47
1.1.La vida sindical y política de Evo Morales	47
1.2.Datos preliminares del surgimiento del Movimiento al Socialismo (MAS-IPSP)	qwerty5
0	
1.3.Estructura de oportunidad Política y movilización del Movimiento al Socialismo (MAS-IPSP)	53
1.4.Organización Interna del Movimiento al Socialismo (MAS-IPSP)	54
1.5. Cambio organizativo del Movimiento al Socialismo (MAS-IPSP)	56
2. El Movimiento al Socialismo y el Liderazgo Político.....	61
2.1. Estrategias Políticas “Instrumento Político” del Movimiento al Socialismo (MAS-IPSP)	62
2.1. El Estatuto Orgánico y normativa del Movimiento al Socialismo (MAS-IPSP)	64
2.2. Estructura política del Movimiento al Socialismo (MAS-IPSP).....	68
3. Liderazgo y democracia combinación para la toma de poder en el primer periodo de gobierno	71
3.1. El MAS-IPSP y su candidato.....	71
3.2. Lineamientos principales de su Programa de Gobierno	72
3.3. Elecciones 2005	74
3.4. Discursos Políticos del MAS	76
3.5. Primer presidente originario campesino	77
3.6. Primer periodo del gobierno del MAS	78
3.7. Gestión Gubernamental del primer periodo del MAS	79

3.8. La Asamblea Constituyente.....	80
3.9. Referendo sobre la Constitución.....	81
4. Reformas estructurales del Estado.....	82
4.1. Elección de constituyentes y Referéndum Autonómico.....	83
4.2. Referéndum revocatorio: continuación del gobierno del MAS.....	85
4.3. Referéndum Constituyente	87
5. Elecciones generales 2009.....	88
CAPITULO IV	90
El rol de la Dirección Departamental del MAS-IPS en la consolidación del segundo periodo de gobierno de Evo Morales.....	91
4. La estrategia política de la Dirección Departamental del MAS-IPSP	
5. El proceso de Cambio: Construcción de una visión de Estado a partir del liderazgo del Movimiento al Socialismo (MAS)	103
6. 7. Un orden de poder, desde la perspectiva de Evo Morales con el apoyo de la Dirección Departamental del MAS-IPSP	
7. El instrumento político basado en las organizaciones sociales	
5. Análisis sobre los factores que coadyuvaron a la victoria del MAS-IPSP, por medio del trabajo político de la Dirección Departamental del MAS-IPSP	101
8. El papel del Movimiento al Socialismo (MAS) con los lineamientos de la Dirección Departamental del MAS-IPSP.....	106
4.1. Lineamientos principales del programa cumplido 2006-2010 con el programa de gobierno 2010-2015	
4.2. El discurso y la Campaña electoral del MAS-IPSP.....	96
9. El ultimo Estado Republicano a un nuevo Estado Plurinacional	108
10. El Estado benefactor (Políticas públicas)	110
CAPITULO V	112
Conclusiones.....	113
Recomendaciones	115
Bibliografía.....	116

RESUMEN

El presente proyecto de grado fue orientada hacia un estudio de una realidad social boliviana, sobre un partido político en nuestro caso el Movimiento Social (MAS) que tiene un orden social, económico y político este movimiento político social (MAS) y marca agenda en el plano político nacional, además tiene relevancia histórica por el grado de influencia social que tiene en el país dentro de la sociedad y los partidos políticos y grupos de ciudadanos en todo el país.

Por lo consiguiente el objeto de estudio del proyecto es analizar y detallar como es el accionar, sobre la dinámica del liderazgo, rol de poder y democracia en la departamental del MAS de 2006 a 2009, estudiar y conocer las estrategias políticas de neutralización, para llegar al gobierno y ganar las elecciones en 2005, para lo cual se realizó las respectiva investigaciones pertinentes de material bibliográfico, para la determinación empírica y científica de los elementos a tomar y a portar al proyecto.

Se determinó por otra parte la alianza extrema de los movimientos sociales con el gobierno, exclusivamente identificado con el líder Evo Morales Ayma, todo esto se identificó debido a los procesos políticos por los cuales había atravesado el país en años anteriores al gobierno del MAS, las cuales derivaron en un proceso electoral ganado a partir de los movimientos sociales donde resulta vencedor el MAS-IPSP.

Se realizó una revisión de todo el accionar del gobierno del MAS-IPSP en los respectivos años para determinar el liderazgo que obtiene el partido como tal, la democracia interna que deriva de un dirigente masista a los sujetos que solo conservan vos, y el rol de poder que manejan los militantes del MAS.IPSP, sin dejar de lado que esto se debe gracias a los movimientos sociales.

AGRADECIMIENTOS

*Agradezco la colaboración esencial
brindada por mi tutor el Dr. Fidel
Críales, la colaboración especial a
las personas entrevistadas por
brindar su tiempo, experiencia
profesional y política para el
enriquecimiento y fortalecimiento
de este proyecto de grado*

A quien me dio la oportunidad de ser
MI MADRE

A quien fundamento las bases de mi vida, del pensamiento del hombre en los sueños del
niño
MI PADRE

A quienes compartieron y apoyaron el sueño de quien pretendía llegar
MIS HERMANOS

AMOR
LAS PALABRAS SON PALABRAS
Y ESTAN TAN GASTADAS
QUE ME RESULTA MAS FACIL
SENTIR EL AMOR
QUE HABLAR O ESCRIBIR DE EL

A quien corto con migo la flor y participo de la espina y la miel, quien es mi compañero de vida Walter...

«Somos lo que hacemos repetidamente, por eso la excelencia no es un Acto sino un hábito»
ARISTÓTELES

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1 Resultados presidenciales 2005.....	63
Cuadro 2 Resultados Nacionales y referéndum revocatorio.....	69
Cuadro 3 Resultados departamentales, prefectos.....	69
Cuadro 4 Referéndum constitucional de Bolivia.....	71
Cuadro 5 Resultados electorales presidentes 2009.....	72
Cuadro 6 Origen e ideología Partidaria del MAS.....	74

GLOSARIO

MAS: Movimiento al Socialismo

CNE: Corte Nacional Electoral

EOP: Estructura de Oportunidad Política

MNR: Movimiento Nacionalista Revolucionario

CPN: Comisión Política Nacional

NCP: Nueva Constitución Política del Estado

EPB: Estado Plurinacional de Bolivia

PC: Proceso de Cambio

CCSF: Comité de Coordinación de las seis federaciones

CPN: Comisión Política Nacional

CNP: Comité Ejecutivo Central

INTRODUCCION

Lo que se quiere lograr en el presente trabajo es conocer a profundidad el liderazgo, rol de poder y democracia dentro del partido del Movimiento al Socialismo (MAS-IPSP) para luego conocer el impacto político, social y económico que tiene sobre su primer periodo de gobierno. Revisando la revisión bibliográfica, se pudo verificar la relevancia política del partido MAS-IPSP, sin dejar de lado que los movimientos sociales tuvieron gran relevancia dentro de su gobierno para realizar los grandes cambios de la transición del Estado Republicano al Estado Plurinacional.

En el Capítulo II, se aborda el tema específicamente sobre los temas que han de ser estudiados en el largo del proyecto, sobre el liderazgo, poder, democracia, movimientos sociales, conceptos fundamentales que darán paso al estudio sobre el MAS y su primer periodo de gobierno.

En el Capítulo III, se logró describir analizar los datos preliminares que tuvo el MAS antes de su primer periodo de gobierno para lograr el liderazgo político de Evo Morales, el liderazgo y la democracia con factores de la toma de poder para ejercer distintas decisiones que logro el gobierno del MAS. Como la Asamblea Constituyente, la Nueva Constitución Política del Estado que por momentos de cambio que buscaba el país, logro el paso de transición del Estado.

En el capítulo IV se realiza el análisis que tuvo el gobierno del MAS, el proceso de cambio que se da a partir de la nueva estructura que conlleva el MAS sobre cambiar un Estado Republicano a un Estado Plurinacional convirtiendo en forma de gobierno participativa, representativa y comunitaria, empezando con un nuevo modelo de Estado, siendo que Bolivia se constituye en un Estado Unitario, social de derecho Plurinacional, Comunitario libre independiente....., en este capítulo se revaloriza los valores en que se apoya la Constitución Política del Estado.

En el último Capítulo V, se evaluó cual fue el impacto político y social de la tendencia gubernamental del MAS de fragmentar y neutralizar el Movimiento Social, midiendo cuales fueron los impactos sociales de las políticas gubernamentales implementadas dentro de su gobierno que derivaron a nuevas políticas tanto como para el Estado como para la sociedad en su conjunto.



The image shows the coat of arms of the Municipality of Páez, Boyacá, Colombia. It is an oval-shaped emblem with a blue border containing the Latin text "MUNICIPIO DE PAEZ BOYACA" and "1821". The central part of the emblem is divided into three horizontal sections: the top section features a yellow sun with rays on a blue background; the middle section shows a landscape with a river, mountains, and a bridge; the bottom section depicts a green field with a white cross and a rainbow. Below the oval is a green ribbon with a white cross and a rainbow.

***CAPITULO
PRIMERO***

DISEÑO METODOLOGICO

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El liderazgo político y las estructuras institucionales, constituyen aspectos centrales para el Movimiento al Socialismo (MAS), el poder como criterio denso de la política, en el desarrollo de las estructuras teóricas que la abordan, no se sustrae el peligro de convertirse en un criterio inmóvil, cobijado en la escisión histórica entre gobernantes y gobernados cubierto con un manto homogeneizador de verdades supuestas, en las que la dinámica de la vida política se va enladrillando.

El presente capítulo se presenta el planteamiento del problema, marco conceptual y los recursos metodológicos que nos guiaron para describir y analizar el liderazgo, rol de poder y democracia en nuestro caso del Movimiento al Socialismo en su primer periodo de gobierno.

1.1. Problema de Investigación

Luego de la problematización del sistema de partidos, a continuación formulamos el problema específico de investigación:

¿Cuál es la dinámica de partido político, con relacionado a liderazgo, rol de poder y democracia de la Dirección Departamental del MAS, en el primer periodo de gobierno?

1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

a) Objetivo general

El objetivo general que guía la presente investigación es la siguiente:

Describir y explicar el liderazgo, rol de poder y democracia de la Dirección Departamental del MAS, para consolidarlo nuevamente presidente a Evo Morales.

b) Objetivos específicos

Al estudiar este problema se pretende describir y explicar cuatro aspectos importantes:

- a) Establecer el sistema de partidos, movimientos sociales, agrupaciones ciudadanas en Bolivia.
- b) Describir la dinámica del funcionamiento del partido, identificando los factores que inciden en el desarrollo de la Dirección departamental del MAS.
- c) Conceptualizar que es liderazgo político (desde la perspectiva de, poder y democracia) desde el primer mandato presidencial de Juan Evo Morales Ayma.
- d) Relacionar la coherencia del discurso político del MAS incorporando los componentes del liderazgo con su acción gubernamental, con los factores que colaboraron el primer gobierno del MAS.

EL MAS-IPSP es uno de los partidos políticos componentes del actual sistema político democrático. Su presencia en las instituciones políticas ha sido constante en los últimos años de vida democrática del país.

Los rasgos más notorios de este partido son:

- La importancia de su líder nacional y líderes regionales en algunos Departamentos del país como La Paz, Cochabamba, Oruro principalmente.
- La escasa relevancia de sus instancias institucionales de organización tanto a nivel nacional como departamental.

- Es innegable su carácter caudillista, del líder del MAS-IPSP esto último reflejado en el surgimiento de grupúsculos que abogan por la reconducción del proceso de cambio.
- La organización política ha resistido al divisionismo, quizá por el caudillismo de Morales y la inexistencia de liderazgos alternativos que lo convierten en símbolo unificador y no en razón de las disidencias, por ende considero necesario la relevancia de un líder caudillo en el partido MAS.
- Hay que diferenciar al menos tres círculos concéntricos en el MAS, el primero está conformado por las organizaciones del instrumento político, como la CSUTCB, la CIDOB, los cocaleros y la Federación de Mujeres Bartolina Sisa, que son base del Movimiento al Socialismo.
- El MAS se fundó en 23 de julio de 1987, en 1987 una línea de izquierda de la Falange Socialista Boliviana seguidora de David Añez Pedraza se escribe formando el partido Movimiento al Socialismo-Unzaguista (MAS-U). Su ideología Política. Bolivarianismo Indigenismo Socialismo del Siglo XXI Nacionalismo de Izquierda.¹
- La emergencia del MAS-IPSP es producto de la confluencia de cuatro factores históricos, políticos y sociales:
 - 1) La emergencia politizada de la ruptura campo-cuidad:
 - 2) la crisis del modelo económico neoliberal y la visibilización social que el modelo genera:
 - 3) la crisis de representatividad de los partidos tradicionales y
 - 4) el proceso de municipalización iniciado en 1994 en el marco de la democracia.²

Para la realización del Proyecto se Realizó las interrogantes importantes antes de empezar con el mismo:

¹ Morales se Declara marxista-leninista

² Zuazo, Moira ¿Cómo Nació el MAS? Contexto histórico político de la emergencia del MAS-IPSP. Pág. 17

¿Porque Investigue? Desde el inicio de la democracia , se dieron cambios fundamentales dentro del Estado, hasta llegar a lo que es nuestro Estado Plurinacional, busco los factores y relevancias que tuvo este Movimiento, para consolidar a todos sectores sociales que se identifican, más que con el partido con liderazgo de Evo Morales.

¿Qué investigue?La dinámica, el liderazgo, rol de poder y democracia que surgen de este Movimiento para lograr un nuevo Estado, con el apoyo de los movimientos sociales, que logro lo que hoy es un gran aporte del Estado: La Nueva Constitución Política del Estado y la Asamblea Constituyente.

¿Cómo lo he investigado? Desde la definición donde apoyo mi teoría de liderazgo político, la revisión historiográfica, el Estatuto Orgánico con el cual se fundó el MAS-IPSP.

2. Impacto y justificación

Desde la perspectiva académica, para la Carrera de Ciencia Política, hasta hoy los líderes políticos, se han enfrentado a situaciones históricas muy difíciles, ya sea por los sistemas socioeconómicos y políticos injustos, por las confrontaciones, por la improvisación de los liderazgos y también por la falta de vocación de servicio de muchos líderes, incluyendo a mandatarios que el mismo pueblo elige.

Todo ello nos lleva a reflexionar sobre la necesidad de fomentar nuevos líderes, con una nueva mentalidad de mayor compromiso con las sociedades y sus sectores menos favorecidos, y que sepan conducir a nuestra región por los caminos de la paz, la democracia y el desarrollo de todos.

El propósito de la presente investigación, es estudiar la dinámica del Movimiento al Socialismo, a partir de la relación existente entre un líder carismático o un liderazgo político (caudillismo) y los procesos de construcción y desarrollo de institucionalidad, desplegados al interior del partido, que cobran significativa importancia en la última década, y que se puede identificar como el rol de poder del líder y la dinámica del interna del partido.

Se pretende describir y analizar la dinámica del funcionamiento del partido e identificar los factores que inciden en el desarrollo y consolidación de los liderazgos políticos o carismáticos fuertes, así como los obstáculos y elementos favorables que asume el partido, tanto en la toma de decisiones políticas como en la reestructuración del aparato estatal.

Un liderazgo político dentro de los límites del Estado como aparato y de aquellos instrumentos que permiten el acceso o toma de poder del mismo, en especial los partidos políticos.

En este sentido el tema de investigación nos permitirá encarar con base fundamental y con datos claramente identificados mediante la participación activa de los sujetos sociales para enmarcar un liderazgo político en el proceso de transformación que atraviesa Bolivia, en caso concreto del MAS adoptara rasgos propios del liderazgo político que el presente estudio intenta identificar.

La victoria contundente del Movimiento al Socialismo en las elecciones del 18 de diciembre fue catalogada como una revolución histórica de los movimientos sociales y de la nueva izquierda que renace en Bolivia. Además, en estos últimos años de democracia, es la primera vez que un presidente sale electo a través del voto directo respetando de esa forma la decisión del ciudadano emergiendo un liderazgo político, y que es de origen indígena, hecho doblemente relevante para miles de bolivianos que son de origen indígena y se sienten representados como nunca antes en democracia. El nuevo gobierno del MAS se legitima en los Movimientos sociales, simultáneamente asume la responsabilidad de atender la diversidad de demandas de diferentes sectores sociales. Sin duda, este nuevo panorama muestra que la mayoría de los bolivianos se siente identificada con el símbolo que es Evo Morales como Presidente de Bolivia, y otros líderes de movimientos sociales que ocupan cargos dentro la jerarquía de la administración pública en este caso se hará un estudio interno del departamento de La Paz, identificando y analizando si se lleva a cabo un liderazgo político o un líder carismático como tal.

Además se intenta establecer una definición de lo que es liderazgo y cuáles son sus posibles fallas, creadas por el tipo de cultura política que ha imperado desde épocas anteriores, y tratando de sentar bases para un tipo de liderazgo que contribuya a crear una cultura democrática, de dialogo, participación, consensos y tolerancias.

Por último se identificara si el Liderazgo político, dentro del partido y en este caso en el departamento de La Paz, se fundamenta como un instrumento político para alcanzar el poder y mantenerse en él.

3. METODOS, RECURSOS Y TECNICAS

Esta investigación se realiza bajo la perspectiva metodológica de Ciencia Política del liderazgo y constituirá una investigación historiográfica y cualitativa. El objeto de estudio es el MAS, rol de liderazgo dentro del partido donde se toma en cuenta la categoría denominativo interno y rol de poder en el liderazgo.

La delimitación espacial se regirá a como se estructura una parte orgánica del MAS en la departamental de La Paz.

3.1. METODOS:

3.1.1. El método utilizado descriptivo, puesto que se va a realizar un análisis a partir de la situación general de la departamental de La Paz, para dar paso a una especificación de los diferentes elementos que compone el tema estudiado. El mismo consiste en la descomposición del problema de investigación, que nos permita alcanzar los alcances y límites que pueda tener un liderazgo político y en nuestro caso dentro del MAS.

3.1.2. Por ello se propone un trabajo crítico de revisión de los documentos emitidos por la departamental del MAS.

3.1.3. Para luego realizar un estudio minucioso sobre los documentos que se encuentran al interior de la estructura orgánica del MAS, por eso tomara como clave el concepto de liderazgo político, para realizar entrevista a los funcionarios militantes del MAS. Es decir estudiar como militantes del MAS, arman el rol que debe tener el líder Evo Morales y otros como la estructura interna democrática de esta unidad institucional partidaria.

Para el diseño metodológico del proyecto, utilizamos los siguientes recursos materiales: Para el recojo del material hemerográfico y bibliográfico, como fueron libros, periódicos, análisis, publicaciones fueron recolectados en las bibliotecas de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) en la Biblioteca Central; en las bibliotecas de las Carreras de Ciencia Política y Gestión Pública de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Revistas de Ciencia Políticas, obtenidas gracias a INCIP de la Carrera de Ciencias Políticas.

Empleamos el internet, para la búsqueda de artículos, ensayos, datos científicos, conceptos y definiciones de diferentes web sites para la construcción y corroboración del estado del arte y de los otros capítulos del proyecto.



The coat of arms of the Municipality of Páez, Boyacá, Colombia, is an oval-shaped emblem. At the top, a yellow sun with rays is set against a blue sky. Below the sun, a landscape with green hills and a river is visible. The emblem is surrounded by a blue border containing the Latin text "MUNICIPALIDAD DE PÁEZ" at the top and "BOYACÁ" at the bottom. Below the oval, there is a green ribbon with a blue and white star in the center, and a rainbow arching over it.

***CAPITULO
SEGUNDO***

CAPITULO II

1. Liderazgo, poder, poder político y democracia

1.1. Avances Teóricos y debates sobre temas principales

Para realizar el abordaje teórico-categorial, enfocaremos especial atención en conceptos específicos, cuales definiciones será un posicionamiento de categorías y simpatía por dichos aportes teóricos compartidos que determinaran la ruta que pretende tomar la investigación.

No podemos obviar el hecho de que los desafíos y retos que tiene nuestro país, en Bolivia, y especialmente en el departamento de La Paz, exigen de nuestra parte la construcción de un liderazgo renovado, efectivo y de amplia visión, que sepa conducir a nuestras sociedades por un camino de respuestas concretas a los problemas, un camino de consensos y gobernabilidad que garantice, en el largo plazo la estabilidad para el desarrollo de nuestra sociedad.

El liderazgo en nuestra época ha provocado un especial interés, porque se dice que la situación de crisis mundial se debe a la falta de liderazgo efectivo que dirigida a la sociedad hacia el desarrollo y el bienestar colectivo, y en nuestro caso el liderazgo del Movimiento al Socialismo

De esta manera haremos mención de los resultados de las más importantes investigaciones y las que consideremos más acertadas definiciones de lo que debe ser un liderazgo moderno en Bolivia. Todo ello sin alejarnos de la realidad boliviana, la cual nos dice que tipo de líder es necesario, tomando en cuenta la situación política que ahora vivimos.

1.2. Evolución del concepto de liderazgo

Hay un concepto corriente de liderazgo que se remonta al pensamiento clásico y en una formulación moderna de esas ideas podríamos definirlo como “la capacidad de persuadir o dirigir a los hombres que se deriva de cualidades personales independientemente del

oficio"³, de manera que el liderazgo sería un proceso en el cual un individuo induce al grupo a perseguir objetivos sostenidos por el líder o compartidos por sus seguidores. Este concepto derivado de la tradición clásica se identifica con la idea de una biología particular del líder, que lo vincula finalmente con la concepción de "héroe" carismático".

Esto, más allá de los dones y talentos propios de cualquier capacidad humana desarrollada, rodea a la palabra "líder" y "liderazgo" de un aura que nos va a dificultar el estudio de la cuestión. Siempre está presente el análisis convencional y superficial de ver al líder como una figura paterna que arregla todo en una sociedad de niños-adultos. Pero la idea es trascender este pensamiento popular y saber que nuestras preocupaciones acerca de la necesidad de líderes ejemplares, que encarnen ideales o causas y que formulen y logren metas son reales y concretas. De manera que el liderazgo se transforma en un tema apasionante ya que atrás de éste se encuentra la realización de los propósitos comunitarios.

Desde un concepto más actual se considera al liderazgo como un papel que:

- a) se desempeña en un contexto específico de interacción y refleja en sí mismo la "situación" de este contexto;
- b) manifiesta ciertas motivaciones del líder y requiere ciertos atributos de personalidad y habilidad, además de ciertos recursos en general, que son todos (motivación, atributos y recursos) variables en función del contexto,
- c) está ligado a las expectativas de sus seguidores, de sus recursos, demandas y actitudes.

A su vez, también está claro que pese a considerar el liderazgo como un papel, es el líder quien puede por sí mismo elaborar y determinar su papel. Antes de seguir avanzando es necesario realizar una aclaración para evitar equivocadas interpretaciones: No debe confundirse el "liderazgo" con el "status", ni tampoco "liderazgo" con "poder" o con "autoridad oficial". Todos hemos observado personas que se hallan en las posiciones más importantes y que no pueden guiar a un grupo de chicos de jardín de infantes.

Asimismo no está demás destacar que al haber líder y seguidores puede haber a veces alguna cuota de coerción, aunque sea sutil, pero es importante destacar que los procesos que entrañan menor coerción el liderazgo adquieren mayor altura.

1.3 Tipos De Liderazgo.

³1 R.M. MacIver y C.H. Page, Sociología (1937), Madrid, Tecnos, 3ª. Edición, 1977.

Del filósofo y sociólogo alemán Max Weber (1864-1920) heredamos una de las clasificaciones más conocidas del liderazgo, también llamado por el sociólogo “tipos de dominación”. Hace una distinción entre:

1.3.1. Liderazgo carismático: se basa en la personalidad del líder, se lo sigue en virtud de una confianza personal en lo revelado, en lo heroico o en lo ejemplar dentro de un determinado ámbito.

1.3.2. Liderazgo tradicional: se apoya en la fe cotidiana de las tradiciones. Se cree en la rectitud absoluta de la forma tradicional de hacer las cosas. El liderazgo se transmite por mecanismos como la herencia. La estructura de organización es del tipo patriarcal o feudal.

1.3.3. Liderazgo racional-legal: donde la vigencia del liderazgo tiene carácter racional, se apoya en la legalidad de los órdenes establecidos y del derecho, de forma impersonal. Es el liderazgo democrático.

Otros autores como Bertrand de Jouvenel (1958) plantea la oposición entre Liderazgo subsistente y emergente o emprendedor. Siguiendo esa línea Gerth y Mills (1953) distinguen:

1.3.4. Liderazgo rutinario: no crea (ni reelabora) ni su papel ni el contexto donde se desempeña, cumple un rol dentro de los límites previstos e instituciones existentes.

1.3.5. Liderazgo innovador: reelabora radicalmente un papel de guía de una institución existente.

1.3.6. Liderazgo precursor: crea tanto su papel como el del contexto donde lo realiza (por ejemplo el que se convierte en fundador de un grupo, partido, estado, etc.)

Sin perjuicio de ello debemos remarcar la frase de Hegel cuando decía que “los grandes líderes surgen más fácilmente en las sociedades en fase de rápida transformación estructural.

1.4. Atributos y tareas del líder.

Tanto los atributos de la personalidad o habilidades intrínsecas, así como las tareas realizadas por el líder terminan de desentrañar esta apasionante temática.

A través de la historia se ha intentado resumir estas cualidades, así Platón en “La República” plantea al líder como el conocedor del bien y del mal (filósofo rey), así como el custodio de la “polis”, es decir no sólo hace referencia a sus dones naturales sino también a la educación.

Aristóteles, nos dice que “desde el nacimiento, algunos están destinados a mandar y otros a obedecer” (Política). Robert Michels en su obra “Partidos Políticos” (1911) va a escribir sobre las “dotes específicas de los líderes”:

- A. Talento oratorio.
- B. Fuerza de voluntad.
- C. Superioridad de conocimientos.
- D. Profundidad de convicciones.
- E. Solidez ideológica.
- F. Confianza.
- G. Capacidad de concentración.
- H. Bondad de ánimo y desinterés (en casos especiales).

Nicolás Maquiavelo, en su obra más conocida, El Príncipe, va a elaborar el concepto de “virtud”, entendido como virtud política. Otros van a hablar de la vitalidad física y el vigor, inteligencia y decisión en la acción, voluntad de aceptar responsabilidad, capacidad para las tareas, comprender a los seguidores y sus necesidades, habilidad para tratar a la gente, coraje, resolución, constancia y flexibilidad de método (adaptación). Estos atributos de personalidad y habilidad del líder, se perciben cuando se ponen en juego para la conquista y conservación del liderazgo.

1.5. Tareas del líder a partir de conseguir el liderazgo

Trazar Objetivos. Los líderes desempeñan la función de trazar metas. En el complejo mundo en el que hoy vivimos, de intereses contrapuestos, se trata, simplificando de definir metas comunes en grupos divididos. Por otro lado, debe resolver la tensión inevitable del corto y largo plazo.

Afirmación de valores. Una comunidad vive en la mente de sus integrantes. Allí hay ideas, valores, costumbres. Se trata de interpretarlas y representarlas. La actitud moral y el mantenimiento de convicciones profundas. La búsqueda del equilibrio armónico entre los derechos individuales y los derechos colectivos. Esencialmente, el reconocimiento de las necesidades reales de la gente, la redefinición de sus valores.

Motivación. Es ni más ni menos que lograr el alineamiento de las voluntades individuales y colectivas. Tiene que ver también con la forma de comunicarse, pero objetivos y motivación se encuentran en el imaginario popular como las dos tareas excluyentes del liderazgo Administración. El liderazgo tiene aspectos “administrativos” como, por ejemplo, la planificación y fijación de objetivos, la formación de instituciones y organizaciones

(convertir propósitos en instituciones), la imposición de la agenda y por último la toma de decisiones.

1.6. Representación e interacción con los seguidores.

Desde ya que representar al grupo en sus relaciones con los otros es una tarea sustancial del liderazgo. Pero el vínculo complejo es el del líder con sus seguidores. En primer lugar, debemos remarcar que lo más importante para decir acerca de los seguidores es que éstos desempeñan papeles activos, los líderes casi nunca tienen control sobre ellos, como se piensa. No es una relación unilateral guía-guiado. Sobre esa relación pueden existir tres tipos de liderazgo:

- 1) Los que arrastran a la gente: con una gran idea fuerzan a la muchedumbre.
- 2) Los intérpretes de la gente: clarifican las ideas de la masa.
- 3) Los líderes representantes de la gente: manifiestan la opinión establecida.

1.7. Liderazgo Y Poder.

Ya hicimos referencia a que liderazgo y poder no son lo mismo. Por definición, los líderes siempre tienen aunque sea mínima, una cuota de poder. Pero, muchas veces quienes tienen el poder, carecen de liderazgo.

Los líderes que además tienen poder institucional, no dudan en usar ese poder, pueden ser persuasivos por sus dotes de liderazgo pero unen la persuasión con el ejercicio efectivo del poder. Sin embargo más allá de ese poder institucional hay otras fuentes de poder, como por ejemplo: la riqueza, el conocimiento y la información, el atractivo personal, la fuerza, la costumbre, las creencias, la opinión pública, los símbolos, o simplemente...estar cerca del poder.

1.8. Un Modelo De Liderazgo

Como un aporte más, acercamos un simple modelo de liderazgo asimilable a diferentes organizaciones. Para ésta postura el líder auténtico se expresa en el llamado “modelo diamante del liderazgo” ya que se estructura en torno a cuatro formas:

- 1- Visión: Perspectiva amplia, piensa en lo grande y en lo nuevo.
- 2- Realidad: Responde rápidamente ante los hechos.
- 3- Ética: Está al servicio de los demás. Sensibilidad frente a las personas.

4- Coraje: Audacia y acción. Reclama el poder y arriesga. Toma la iniciativa.

1.9. Liderar Hombres, no Dirigir Estructuras

Las formas orgánicas no sirven para nada si carecen de verdadero contenido, porque la mera apariencia en conducción mata la esencia. Y estos contenidos están dados siempre por las mentes y los corazones de sus integrantes.

La antinomia es clara: dirigir estructuras o liderar hombres. Este último concepto, que es el verdadero, corresponde a la actitud de sembrar, de cultivar, de cosechar en un trabajo que, como tiene raíz y arraigo, puede fructificar y reproducirse en la continuidad del proceso estratégico.

La maestría del liderazgo es de vida, y no sólo de trabajo o profesión, porque debe responder a la interrogación existencial del ser humano que siempre duda, lo reconozca o no en el seno del grupo, sobre la necesidad. y permanencia de los esfuerzos que se realizan. Si el devenir aparece como temor, no sólo a las dificultades en cuanto a empleo, familia, país, sino al sentido en sí de la existencia hundido en el escepticismo, es el líder quien debe responder con su ejemplo, apoyo y sentido de justicia.

Según los autores Jordi López e Isaura Leal, toman en cuenta el pensamiento de M. Zoni quien asegura que el liderazgo político se desarrolla a partir de que el líder político consigue identificar y traducir en una propuesta de cambio político el sentimiento descontento o malestar manifestado en manera difusa e imprecisa por una parte de la población.

Por lo tanto agregan los mencionados autores, un liderazgo de tal naturaleza aporta una seguridad en los momentos de turbulencia, inestabilidad o cambio, es decir le da certidumbre a la comunidad política para tomar decisiones importantes que afectan al futuro⁴.

El liderazgo político no surge de la nada, se enseña, se aprende, se desarrolla, por lo tanto el líder se educa y se forma, y su personalidad destaca principalmente en coyunturas especiales, tales como situaciones de crisis política.

Además, el liderazgo es un fenómeno social íntimamente relacionado con las capacidades y el potencial del individuo.

⁴Aprender el liderazgo, López Campos Jordi e Isabel Leal Fernández, Editorial Paidós, México, mayo de 2005, PP., 58, 59 y 61

Según Martin Luther King,

El liderazgo político, ante todo es cuestión de inteligencia, integridad, valor, autoridad moral, quien realiza este rol es un hombre⁵

Con estas definiciones de liderazgo nos enmarca a un guía político, es decir la persona que asume riesgos para resolver problemas, encuentra soluciones, afronta las consecuencias aun de un posible fracaso, además, posee visión de largo plazo y entiende las necesidades de sus seguidores o a fines su visión ideológica.

2. Definición de poder

Etimología de la palabra poder:

La palabra poder tiene su raíz etimológica en el término latino “potere” que deriva del latín arcaico “posee”. El diccionario Sopena dice: “En una acepción amplísima la voz poder equivaler a la facultad de hacer, a fuerza moral o física”⁶

El concepto de Poder está ligado al Estado, considerado como la única institución con potestad para regular la vida intersubjetiva y con la facultad de hacer cumplir las órdenes, apoyando en la coacción que la ejerce por medio de la aplicación de mecanismos legales o por medio de uso de la fuerza institucionalizada, a través de los institutos armados y policiales.

El término poder proviene del *latinposumm-potes-potui-posses*, que de manera general significa ser capaz, tener fuerza para algo, o lo que es lo mismo, ser potente para lograr el dominio o posesión de un objeto físico o concreto o para el desarrollo tipo moral, política o científica. Usado de esta manera, el mencionado verbo se identifica con el vocablo *potestas que traduce potestad*, potencia, poderío, el cual se utiliza como homologo de facultas que significa posibilidad, capacidad, virtud, talento.

El termino possum recoge la idea de ser potente o capaz pero también alude a tener influencia, imponerse, ser eficaz entre otras interpretaciones, sin embargo, lo importante es señalar que íntimamente ligados *al poder como potestas o facultas y la idea de la fuerza*

⁵ Luther King, Martin, la fuerza de amar, Ayma, S.A. Editora Barcelona España 1963, p. 9

⁶ Diccionario Sopena, p. 1019.

que lo acompaña, se hallan los conceptos de imperium (el mando supremo de la autoridad), de arbitrium (la voluntad o albedrío propios en el ejercicio del poder) de potentia (fuerza, poderío o eficacia de alguien) y de auctoritas (autoridad o influencia moral que emanaba de su virtud).⁷

Según Lucio Mendieta y Núñez, el poder como relación social tiene que estar sujeto a tres condiciones fundamentales:

- a) Es un proceso de transmisión entre los diversos intereses de la sociedad.
- b) En torno al poder debe haber cierta coincidencia de orientaciones generales “Universales”. Es decir en los que están de acuerdo el mayor número de personas.
- c) El uso de la fuerza que dispone quien tiene poder, para imponer sus intereses particulares en cierta medida, cuyo límite está en la oposición y hasta en la rebelión de los gobernados.⁸

Se dice también, que el estudio sistemático, analítico y crítico del poder ha dado origen a una “ciencia del poder” que se llama Cratología; del griego “cratos” que significa poder y “logos” tratado; es decir, tratado de poder. Sin embargo, esta disciplina, que no ha contribuido decisivamente a la comprensión del poder, ha sido dejada de lado por los modernos estudios que la Ciencia Política está haciendo sobre la naturaleza, estructura, dinámica y fundamentos del poder social y político.

2.1. Concepto de Poder:

Desde que aparecen las primeras formas de organización social, encontramos en las pequeñas comunidades existe un grupo reducido de personas que toman decisiones en relación, al resto al resto quienes deben cumplir la orden emanada de quienes deciden. Hay entonces una relación mando-obediencia. No se trata empero, de una relación simple de carácter familiar, profesional o laboral sino de una relación compleja que de alguna manera afecta a la colectividad en su conjunto. Como observo agudamente Platón, la decisión política se diferencia de las otras formas de decisión porque afecta a la totalidad. Por su naturaleza colectiva, esta decisión es impersonal, algo parecido a los mandatos y normas jurídicos que son universales porque tienen validez para todos los miembros de miembros de una sociedad. Que la decisión políticas emanadas de la autoridad sean acatadas o no, dependerá una serie de factores objetivos y subjetivos existentes en un momento determinado.

⁷El concepto de poder en Michel Foucault, Septiembre 2007, pp. 2, 3

⁸Mendieta y Núñez, Lucio, Sociología del poder, UNAM, México, 1969

Siempre que se estudia el poder, el aporte que sobre él ha hecho el sociólogo alemán Max Weber es insoslayable.

En su famosa obra “Economía y Sociedad, Weber define el poder como “la probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad”.⁹

Explica Weber que la noción de voluntad de poder es algo primario, se encuentra en la naturaleza humana o, en todo caso deriva de ella. El poder no puede-entiende Weber coincide con De Jouvenel cuando sostiene que en todo poder hay relaciones de mando-obediencia, pero agrega que esta relación radica en la dominación, porque es por medio de la dominación, una de las formas en que el poder se expresa, en donde se manifiesta la capacidad de suscitar obediencia. Cuando este poder natural, que se expresa en forma de dominación de organiza racionalmente se constituye en poder estatal, que se caracteriza por el uso de coerción o de la violencia legitimada. La fundamentación de Weber nos remonta a la concepción hobbesiana del poder político, en cuanto se expresa organizado en el Estado, única entidad oficial capaz y con derecho de usar la fuerza.

2.2. Concepción Del Poder Según NicosPoulantzas: Una Visión Marxista Del Poder Político

La propuesta por NicosPoulantzas está encuadrada dentro de la concepción marxista del mundo y la sociedad. Según el politólogo griego el poder es la “capacidad de una clase social para realizar sus intereses objetivos específicos”¹⁰

Para Poulantzas la lucha por el poder es una consecuencia lógica de la división de la sociedad en clases sociales diferenciadas. La relación de poder constituye un “tipo preciso de lucha de clases para realizar sus intereses propios, está en oposición con la capacidad e intereses de otras clases”¹¹

Siguiendo el pensamiento de Poulantzas se puede afirmar que en toda relación de poder hay una relación de dominio y subordinación. Estas relaciones de dominio y subordinación, que ejerce una clase sobre otra, es la caracterizada básica del poder político. De ahí que el poder debe analizarse a través del conflicto entre las diversas clases sociales que tienen intereses opuestos, en donde los miembros pertenecientes a una clase impondrán sus decisiones y su voluntad a los miembros de las otras clases.

⁹ WEBER, Max Economía y Sociedad, Fondo de Cultural Economía, Mexico 1964,T.II,P.45

¹⁰Poulantzas, Nicos, Poder político y clases sociales en el Estado Capitalista, Siglo XXI, México, 1971,p.124.

¹¹Poulantzas, Poder político y clases sociales en el Estado capitalista, cit.,p.127

Afirma Poulantzas que “el concepto de poder no puede adecuarse a las relaciones interindividuales, o las relaciones cuya constitución se presenta, según circunstancias determinadas e independientes de su lugar, en el proceso de producción, es decir en las sociedades divididas en clases.

Para Poulantzas, el Estado, una de las formas de poder político que existe en las relaciones entre clases, está organizado en instituciones políticas, en diversos centros de poder, y si el Estado es el principal centro de poder, se infiere que el poder político está relacionado íntimamente con el Estado.

Para entender de mejor manera el proyecto, otros conceptos fundamentales son desarrollados a continuación:

2.3 Poder y poder político

El poder político no solamente emana solamente del Estado organizado y de las autoridades que los representan con capacidad legal y coactiva, sino que nace y se encuentra también en grupos organizados extra gubernamentales que influyen y afectan los interés de quienes ejercen el poder desde el Estado, variando su conducta y la de la colectividad, así como los valores y creencias considerados fundamentales para la permanencia de un sistema social determinado.

Por eso, el poder político es una de las formas del poder social que se caracteriza por los siguientes rasgos, a saber:

- 1.- Capacidad de tomar e imponer decisiones, que tiene una persona o grupo de personas sobre otra persona o grupo de personas.
- 2.- Esta capacidad se ejerce dentro de un sistema (sociedad), subsistema (Estado y fuerzas políticas) o parasistemas (organizaciones sociales).
- 3.- La finalidad de quien o quienes tienen la capacidad de ejercer poder es la de modificar las conductas.
- 4.- Es la capacidad de modificar las conductas puede ser ejercida indistintamente, a favor en contra de la voluntad de los afectados.
- 5.- Las situaciones descritas en los párrafos anteriores se dinamizan en relaciones asimétricas de mando-obediencia, en donde la decisión de un grupo está en relación inversa a las decisiones del otro grupo.
- 6.- Esta toma de decisiones, asimétrica de mando-obediencia, importa a quienes tienen el control del Estado y constituyen gobierno, pero también a quienes presionan sobre el Estado y el gobierno afectando el sistema de valores, los intereses de los grupales y a las instituciones existentes de una sociedad.

El poder político estatal y gubernamental es un poder de autoridad reconocida por las leyes, y las decisiones que toman las autoridades afectan a la colectividad.

El poder político extra gubernamental es un poder de presión e influencia, porque quienes lo ejercen afectan la conducta de los gobernantes y la colectividad.

Pocos conceptos pueden presentarse tan ambiguos e inasibles como el de la política, al intentar una franca aproximación.

Como dice el autor Marcos Kaplan:

La variable fundamental en la instancia política es el poder, realidad no estática, mal representable, de dificultosa definición.

Se lo define tentativamente aquí con la capacidad de acción fundada en la violencia virtual, desencadenarle en cualquier momento, que tiene algunos seres para coaccionar, influir y dirigir a otros, a fin de tomar e imponer decisiones sobre las personas y cosas, y sus jerarquizaciones y combinaciones, sus modalidades de uso y disfrute.¹²

Pueden al menos distinguirse cuatro elementos integradores de esa útil concepción del poder:

A	Capacidad de acción apoyada en la violencia potencial .Alude a la síntesis, en variadísimos matices y proporciones, de factores intelectuales y materiales: la idea y la fuerza, lo emotivo y lo práctico, las convicciones generalizadas y el acervo económico-militar	Estas fracciones de la definición contemplan, respectivamente, los siguientes aspectos: La manifestación externa del poder (y a la vez su sustento real)
B	Ejercida por algunos seres humanos	Los detentadores u operadores del poder
C	Mediante toma e imposición de decisiones	La filosofía del poder
D	Sobre la universalidad social de referencia	El objeto material del poder

El poder, descrito en sus características generales tan gráficamente por Kaplan, es político cuando sus mecanismos se desencadenan en función del conjunto social, para la condición global, universal, de un conglomerado humano.

¹² Kaplan, Marcos, Estado y Sociedad, UNAM,México, 1978, p. 136

“El poder político debe consistir una forma específica y finalmente decisoria de ordenamiento de las relaciones entre las clases y de oposición de la voluntad de un grupo o fracción hegemónica sobre las clases dominantes subordinadas y sobre las clases dominadas mediante una combinación específica de lucha e integración, de coacción y de consenso.”¹³

2.4. Clasificación de poder según Tomas Hobbes

En su Obra el Leviathan, el filosofo ingles Thomas Hobbes dice que “el poder en un hombre (universalmente considerado) consiste en sus medios presentes para obtener algún bien manifiesto futuro”.¹⁴

Indica Hobbes que el poder puede ser original (poder natural) o instrumental, el poder natural radica en las facultades del cuerpo o de la inteligencia.

Entiende Hobbes que la fuerza, la belleza, la prudencia, la aptitud, la elocuencia, la liberalidad y la nobleza extraordinaria son los elementos característicos del poder natural.

Según Hobbes, “el mayor de los poderes humanos es el que se integra con los poderes de varios hombres unidos por el consentimiento de una persona natural o civil: tal es el poder del Estado, o el de un gran número de personas, cuyo ejercicio depende de las voluntades de distintas personas particulares, como el poder de una facción o de varias facciones coaligadas”.¹⁵

2.4. La Estructura del poder:

Si observamos la estructura de cualquier sociedad política, en donde hay relaciones de poder, encontramos un hecho común; a saber: que hay en ella un grupo de individuos que mandan y otros que obedecen. Esta característica se presenta en cualquier estructura social, desde la más simple hasta la más compleja. Existen pues, relaciones de mando-obediencia que constituye uno de los aspectos centrales de toda relación de poder.

Por eso desde un punto genérico, podemos afirmar que las estructuras sociales son estructuras de poder.

La estructura del poder se sustenta en la jerarquía; supone diferencia de funciones por los cargos y roles que desempeña los individuos en toda la sociedad. Esta jerarquía de poder esta en gran medida sancionada y definida por las leyes, que regulan y ordenan el comportamiento de las personas y la naturaleza de los cargos al interior de las instituciones.

Esta estructura de poder, jerarquizada y diferenciada según el cargo y el rol que se desempeña, se manifiesta al interior de las instituciones, públicas o privadas.

¹³ Idem, p. 142

¹⁴ Hobbes, Thomas, Leviathan I, Sarpe, Madrid, 1994, p. 99

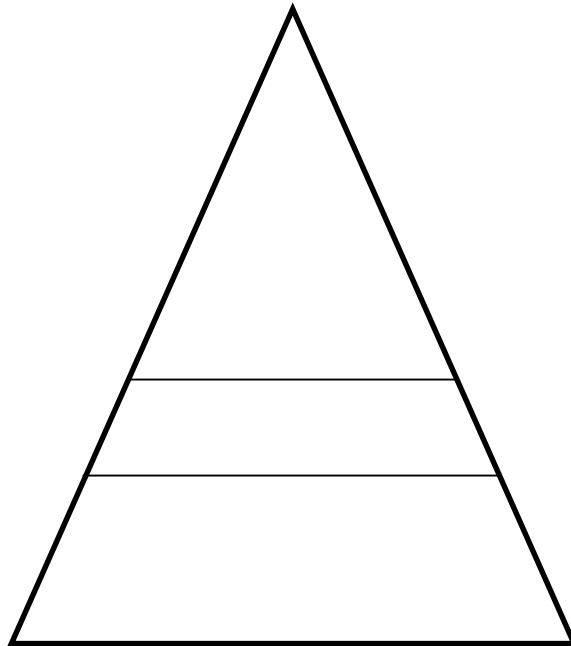
¹⁵ Hobbes, Leviathan I, cit., p. 99.

Podemos observar en las sociedades que siempre hay un grupo de personas que tienen el control de la dinámica y funcionamiento de las instituciones, y por lo mismo por esa posición de mando gozan de la capacidad de tomar decisiones que afectarán a los demás, miembros del grupo.

Las razones para que existan estos grupos con capacidades de ejercer poder son diversas y están en relación directa con el desarrollo histórico de cada sociedad; encontramos, también los llamados grupos intermedios, que tienen, según el nivel que ocupan en la estructura social, cierta capacidad de mando pero que, a su vez, cumplen y ejecutan las ordenes provenientes de quienes ocupan roles más elevados en la jerarquía social.

Por último están aquellos que no tienen ninguna capacidad de mando y decisión política y que no solo acatan y cumplen órdenes.

En este sentido, habrá tres niveles o categorías en una estructura de poder:



- El primer nivel (A), está integrado por aquellas personas que toman decisiones, sin estar sometidas a un poder superior. Constituyen la elite social, política, económica y cultural, está compuesta por gobernantes, altos funcionarios públicos, accionistas, gerentes, ejecutivos y managers de alto rango.
- El segundo nivel (B) está integrado por los mandos medios del poder compuestos por una pluralidad de individuos con un poder limitado respecto de quienes constituyen el escalón más alto en la estructura social.
- El tercer nivel (C) está la mayoría de la población sin ninguna capacidad de decisión política ósea sin posibilidades de ejercer directamente el poder político.

Por supuesto que el esquema hasta aquí propuesto es referencial y variara según el avance y el desarrollo socio-económico y político de cada sociedad; es decir que según el tipo de sociedad la estructura del poder será más rígida o flexible porque las relaciones de poder pueden variar en la medida que evoluciona una sociedad, cuando disminuyan las

diferencias de clase y de acuerdo al grado de participación y movilidad social de un pueblo en los asuntos políticos y económicos.

Una estructura demasiado rígida puede llegar a ser flexible. Por ejemplo, se ha efectuado un cambio socioeconómico o una revolución que reemplaza la estructura anterior jerarquizada, por otra más participativa y funcional, por ende, más democracia.

Ante esta realidad los famosos esquemas “tipo pirámide” que se usan en ciencias sociales para graficar la estructura del poder, son insuficientes. Podrían servir para sociedades en donde hay grandes diferencias económicas y escasos mecanismos de participación política, pero son ya obsoletos para aquellas sociedades en donde existen menos diferenciadas económicas y hay mayor grado de participación política.

3. El Debate Teórico De La Democracia

Hablar de democracia implica probablemente referirnos a uno de los temas más polémicos y amplios de la Ciencia Política. En este sentido pensamos detallar de manera más sintética posible una serie de enfoques al respecto.

Enfoques que nos permitirá en una primera instancia desarrollar un debate teórico y posteriormente definir en términos concretos lo que entendemos por “democracia”

Como nos señala Giovanni Sartori de la Universidad de Columbia, el concepto de democracia “...hace referencia tanto a un conjunto de ideas como un sistema político...la democracia nunca se ha identificado con una fuente doctrinal específica, siendo más bien una escuela de total desarrollo de civilización occidental. No es pues de extrañar que en la medida en que la “democracia” ha llegado a ser un término universalmente apreciado, su contenido haya dilatado abusivamente hasta convertirse en el más ambiguo de todos esos términos”¹⁶.

En este punto nos referimos a diferentes enfoques “teóricos” para después entrar de lleno a la noción de democracia.

Si bien una diferenciación de estos dos ámbitos de análisis de nuestra ciencia es criticada por muchos teóricos, cabe señalar que ello nos permite tener elementos prácticos para nuestra investigación. Lo que pretendemos es lograr definir conceptos cabales y lo que respecta de lo teórico entendido como ese “conjunto de ideas” que hacen referencia a la democracia, existe un arduo y extenso debate originado por la infinidad de vertientes teóricas que implica la democracia. Así es el mismo Sartori se preguntara: “existe un una teoría central de la democracia” a lo que responderá; “Creo que no”¹⁷

¹⁶ Giovanni Sartori: Enciclopedia internacional de Ciencias Sociales. Tomo III, Ediciones Aguilar. Madrid España. 1997. Pag. 489.

¹⁷ Giovanni Sartori: Teoría de la democracia. Tomo I Editorial Alianza. Madrid España, 1988. Pag. 13

Es una preocupación de nuestra ciencia, el buscar un marco teórico referencial para la democracia, el mismo que para Norberto Bobbio se encuentra “...en la teoría contemporánea de la democracia –donde- confluyen tres grandes tradiciones de pensamiento político: a) la teoría clásica, transmitida como la teoría aristotélica de las tres formas de gobierno,..b) la teoría medieval, de derivación romana, de soberanía popular,..c) la teoría moderna, conocida como teoría maquiavélica, nacida con el surgimiento del estado moderno en la forma de las grandes monarquías según la cual las formas históricas de gobierno son esencialmente dos, la monarquía y la república (la otra es la aristocracia) donde tiene origen el cambio característico del periodo pre-revolucionario entre ideas democráticas e ideas republicanas y el gobierno genuinamente popular es llamado antes que democracia, república”¹⁸.

Estas vertientes son las que en su conjunto han generado un arduo debate acerca de los alcances de la “democracia”, tanto como conjunto de ideas, como en su real dimensión como sistema político.

Al respecto Sartori nos señala que “...la teoría de la democracia ha oscilado desde un exceso de descriptismo hacia una defensa exagerada de los valores...El enfoque conductista ha generado una teoría empírica de la democracia..., este desarrollo plantea problemas que deben ser aun correctamente aprehendidos. Un primer consciente a la línea de separación entre la teoría empírica y la teoría no empírica.

Esta divisoria se encuentra en el “normativismo” en la distinción entre la teoría no normativa, que es empírica y la teoría normativa que no lo es...-para Sartori dicho problema debería ser resuelto por medio de-.... El encuentro a medio camino de métodos racionalistas y empírico”¹⁹.

La necesidad de diferenciar lo que es, de lo que debe ser, responde a una necesidad práctica de aprehensión de la realidad.

Para Sartori, la democracia supone dos cosas una, “...regla de la mayoría (en su formación) y regla de los intereses de la mayoría (en su resultado), y una segunda definición en la que la democracia esta partido por la mitad: un resultado sin proceso de formación democrático.

Así que para existir, la democracia la única que se ha encontrado-comprende tanto el poder demos como los beneficios que con ella obtiene el demos,...”²⁰. Sartori en su enfoque distingue cuatro tipos de democracias políticas: la democracia electoral, la democracia participativa, la democracia de referéndum y la teoría competitiva.

¹⁸ Norberto Bobbio y NicoloMatteuci: “Diccionario de la Política”. Editorial Siglo XXI. Madrid España, 1988. Pags. 493,494.

¹⁹ Giovanni Sartori: “Teoría de la democracia”. Tomo I.Ob. cit. Pags.24,82.

²⁰ Giovanni Sartori: “Teoría de la democracia” Tomo II.Ob Cit. Pag.574

Rousseau, considera que la democracia surge cuando, “El soberano puede, en primer lugar, confiar el deposito del gobierno a todo el pueblo o a su mayoría, de suerte que haya más ciudadanos magistrados que simples particulares. A esta forma de gobierno se da el nombre de democracia... la democracia puede ejercerse por todo el pueblo limitarse hasta llegar a la mitad hasta un numero insignificante indeterminado”²¹. Sin embargo, no puede ser un gobierno delegado por el pueblo, dado que desnaturalizaría su carácter democrático.

3.1. Definición de Democracia

El concepto conocido en español como **democracia** tiene sus bases en el antiguo griego y se forma al combinar los vocablos *demos* (que se traduce como “**pueblo**”) y *kratós* (que puede entenderse como “**poder**” y “**gobierno**”). La noción comenzó a ser empleada en el **siglo V A.C.**, en **Atenas**

Democracia es:

Una forma de gobierno que incluye el sufragio libre y universal, libertades civiles, partidos competitivos, selección de candidatos alternativos para los puestos públicos y la presencia de instituciones políticas que regulan y garantizan los papeles del gobierno y la oposición
Joseph Schumpeter

En cambio otro autor sugiere que la democracia:

Un sistema político del siglo XX es democrático en la medida en que los responsables más poderosos de tomar decisiones colectivas son elegidos mediante elecciones, justas, legítimas y periódicas, en las que los candidatos compiten libremente por los votos y casi toda la población adulta reúne los requisitos necesarios para vota. Samuel P. Huntington

La democracia no sólo debe comprenderse desde el punto de vista de las instituciones que limitan el poder del Estado y hacen que los que gobiernan deban rendir cuentas a los gobernados, sino también desde el punto de vista de la distribución del poder político, la cual requiere que los grupos subordinados puedan formular sus intereses y sus demandas de una manera autónoma y participar en la acción política basados en dichos intereses y demandas.

Debe tomarse en cuenta que los elementos que hacen a una democracia son tres: igualdad, libertad y pluralismo, claro queda que las condiciones para una democracia en un Estado son cierto nivel de desarrollo capitalista, las condiciones externas, configuraciones históricas nacionales y cultura política.

En la actualidad, se entiende que la democracia es un sistema que permite organizar un conjunto de individuos, en el cual el poder no radica en una sola persona sino que se

²¹Juan J. Rousseau: El contrato social. Ob. Cit. Pag. 108.

distribuye entre todos los ciudadanos. Por lo tanto, las decisiones se toman según la opinión de la mayoría.

También se entiende como democracia al conjunto de reglas que determinan la conducta para una convivencia ordenada política y socialmente. Se podría decir que se trata de un estilo de vida cuyas bases se encuentran en el respeto a la dignidad humana, a la libertad y a los derechos de todos y cada uno de los miembros.

Existe una pluralidad de conceptos de democracia y un continuo debate sobre sus valores, instituciones, mínimos, condiciones etc. Es usual encontrar en la literatura sobre el tema de análisis basado en la democracia es:

- 1.- Un régimen en el que los ciudadanos se gobiernan a sí mismos (directamente o por medio de representantes) y poseen todos los recursos, derechos e instituciones necesarios para hacerlo. O bien...
- 2.- aquel régimen político en el que existen responsabilidad de los gobernantes ante los gobernados, lo que se concreta en que estos últimos, a través de las elecciones u otras instituciones, ejercen control sobre aquellos. O bien...
- 3.- aquel sistema definido por el pluralismo, la competencia libre entre elites y responsabilidad. O bien...
- 4.- aquel sistema que quizá no sirva para elegir a los mejores gobernantes, pero si sirve para expulsar a los peores con costes sociales y humanos mínimos (si los comparamos con otros sistemas).²²

La existencia de este pluralismo de enfoques y definiciones es la razón por la cual, para ordenar mínimamente el debate sobre el significado de la democracia, debemos establecer alguna tipología que nos permita orientarnos en esa diversidad.

3.2. Democracia como sistema político

Como ya indicamos la democracia no es solo “un conjunto de ideas” sino que además es un “sistema político”. La democracia directa y/o participativa “es” o político”. La democracia representativa, es una definitiva la que entenderemos como “sistema político”.

La democracia como señalamos, es el producto de la evolución de un sistema político occidental construido desde el siglo V. antes de J.C. Para Sartori, “..., las democracias modernas giran en torno a: a) el principio de la mayoría relativa; b) los procedimientos

²² Estos cuatro ejemplos podrían corresponder, aproximadamente a otras tantas definiciones propuestas por Robert Dahal, Giovanni Sartori, Philippe Schmitter o Karl Popper, respectivamente. En todo caso, cada una de ellas está estrechamente vinculada con el resto por lo que deben entenderse como meros ejemplos del pluralismo de conceptos de democracia y no, como una tipología.

electorales; y c) la transmisión del Poder que supone la representación...”²³. En la actualidad casi todas las democracias del mundo cumplen con estos principios.

En este sentido, “la democracias es un conjunto de instituciones relativas a la forma de seleccionar legisladores y gobernantes..., la función del constitucionalismo ha sido instituir un conjunto de principios y reglas que establecen el orden social básico y que, se entiende no están a disposición de los gobernantes.”²⁴. Es un mecanismo de ingeniería social que hace posible la retroalimentación y perfeccionamiento de su sistema.

4. MOVIMIENTOS SOCIALES Y PARTIDOS POLITICOS

4.1. Partidos políticos

A finales del siglo XX (1999 y 2002) Bolivia asiste a un proceso de franco declive y desinstitucionalización de los actores políticos tradicionales conservadores aparejado a la reestructuración del sistema político y la emergencia de nuevos actores, sobre el particular Norbert Lesnert sostiene:

- 1) el desencantamiento de la política;
- 2) la informalización de la política; y
- 3) la reestructuración de lo público y lo privado.

En este sentido podemos señalar que la crisis de representación de los partidos políticos da lugar a la consolidación de los movimientos sociales; en el primer caso porque las organizaciones partidarias tradicionales se desconectan, abandonan su función de partido político, se desvinculan de la sociedad y no operan en función de la opinión pública por las siguientes consideraciones.

- a) Los partidos políticos dejan de ser la comunidad de comunidades donde la sociedad ha sido desplazada por los intereses grupales y elitarios; es decir los partidos políticos dejan de ser portadores de solidaridad, de compromiso (espíritu) para convertirse en mera instancia portadoras de intereses particulares.
- b) Los partidos son desplazados del lugar y el espacio en la formación de opinión junto a un alto grado de desideologización de la política, desterrando de su seno el debate y la discusión, constituyéndose en meras cofradías políticas.

También merece destacarse la evolución de la democracia el rol y el papel que jugaron los partidos políticos en la conformación de los poderes públicos y el sentido democratizante

²³Giovanni Sartori: teoría de la democracia. Tomo II. Ob.Cit. Pag. 381.

²⁴ Enrique Barros.: La democracia como forma del poder: un enfoque normativo, en Revista Ciencia Política, Bogotá Colombia, I Trimestre 1992. Pag.71

que enarbolaron como discurso, bajo la articulación de la denominada “democracia de Partidos”²⁵ ; este modelo recibe el cuestionamiento y rechazo de organizaciones emergentes llamadas Movimientos Sociales .

Según GuyRocher, “Movimiento Social es una organización netamente estructurada e identificable, que tiene por objeto explícito a agrupar a unos miembros con las defensas o la promoción de ciertos objetivos precisos de connotación social generalmente”.

Un movimiento social, puede ser definido como “Acción colectiva con alguna estabilidad en el tiempo y algún grado de organización orientados hacia un cambio o la conservación de la sociedad o alguna de sus esferas. “La idea de Movimientos Social tiende a oscilar entre dos polos de la teoría social, uno es la visión de movimiento sociales como acción colectiva que responde a tensiones y contradicciones específicas en la sociedad; y el otro es movimientos social, como portador del sentido de la historia y como encarnación principal del cambio social.

Con este marco de definiciones y conceptos es posible acerca a definir la categoría “Movimiento Sociales”: sin embargo no se ha podido, menos se ha logrado una definición univoca y objetiva, como es el caso del movimiento obrero y al quedarse en una mera explotación sumido en la ambigüedad, la que ha obligado a utilizar de forma extensiva y aplicable a fenómenos sociales con caracteres de “Movimiento” en sentido de voluntad de transformación. Es también pertinente hablar del Movimiento Campesino o movimiento estudiantil, con definiciones parecidas o similares a los movimientos obreros por el papel social de sus protagonistas y en esta última época el movimiento cívico vecinal.

Los Movimientos Sociales en la actualidad son producto de la consolidación de la democracia, de la desmopolinización de la representación de los partidos políticos, de las transformaciones estatales que se han venido desarrollando y que han permitido una conexión y una revalorización de los movimientos sociales, en conclusiones demuestra que los movimientos sociales son parte de la democracia, que ya va surgiendo desde que acabaron las dictaduras, para luego pasar a lo que es ahora un Estado Plurinacional, que hoy conforman hombre y mujeres.

En el pasado el movimiento obrero y el movimiento estudiantil fueron protagonistas y portadores de un discurso político en la facultad, el movimiento campesino y el movimiento vecinal cobraron vigencia y asumieron el rol mediadores entre la sociedad y Estado y con ellos se constituyeron en portadores de la demanda y de la gestión pública.

²⁵La categoría “Democracia de partidos” fue acuñada durante el acuerdo patriótico ,pacto político que sostuvieron los extintos partidos políticos, movimiento de la izquierda revolucionaria (MIR) en su origen de partido de izquierda nacional-social demócrata acción democrática nacionalista(ADN) partido político de origen conservador, liderazgo poder ex dictador Hugo Banzer Zuñares

Para una mejor comprensión, como es que un partido político, abarca un movimiento social, a continuación se presenta las funciones que tiene un movimiento social:

4.1.1. Función de mediación: Los movimientos sociales por si, son agentes activos de mediación entre las personas, de acuerdo a sus estructuras sociales. Explican determinadas realidad sociales para defenderlas o para criticarlas o en su caso transfórmalas. Los movimientos Sociales constituyen un poderoso medio de participación, además desempeñan el papel de agentes socializadores, por cuanto ponen a la realidad social al alcance de la mayoría de los actores.

4.1.2. Función de Construcción de conciencia colectiva: Todo Movimiento social busca desarrollar construir y alimentar y conciencia colectiva y combativa dentro de la sociedad o un sector en particular. Un cierto grado de conciencia colectiva constituye un elemento esencial de la acción histórica.

4.1.3. Función de Presión:El movimiento social influencia sobre el desarrollo histórico de las sociedad, en especial sobre los grupos de poder sobre las elites y sobre toda estructura que no está a su alcance. Las precisiones sobre las autoridades no son más que son una de las formas de acción que adoptan los movimientos sociales.

4.2. Partidos Políticos en Bolivia

Una definición mínima de partido es “cualquier grupo político identificado por una etiqueta oficial que presenta a las elecciones y puede sacar elecciones (libres o no) candidatos a cargos públicos”²⁶.

Sobre este tema, las preguntas que se han planteado respecto de los partidos son muchas, pero las más importantes remiten a su relación con la democracia y sus condiciones de durabilidad y efectividad. En Efecto, los partidos van indisolublemente asociados a la democracia y sus actores esenciales para asegurar su funcionamiento gracias a la competitividad entre ellos.

A pesar de este hecho, se han repetido con cierta frecuencia algunas críticas relativas a los partidos. Se ha señalado que existe un círculo vicioso en el estudio de los partidos, derivado de un desarrollo insuficiente de la parte teórica, que a su vez dificulta el avance de las investigaciones empíricas²⁷.

Antes del sufragio universal los partidos políticos estaban organizados en torno al liderazgo de diversos grupos de notables, es decir, de personas de renombre social, vinculadas por redes de influencia económica, social y político y un grupo concretos.

²⁶ Sartori, 1980, Partidos políticos.

²⁷ Sartori, 1980: Gunther y Montero

No tenían amplias organizaciones de bases estables ni tenían que ganar el favor de electorados anónimos.

Su funcionamiento político dependía en gran medida de las relaciones personales entre esos hombres, en el tiempo en que la mujer todavía no participaba de forma generalizada en la política.

Eran denominados partidos de cuadros (Weber, 1922) de notables (Duverger, 1951) o de elites (Katz y Mair, 202), caracterizados precisamente por estar organizados en torno a los líderes de partido.

4.3. Movimientos Sociales

Tomar como punto de partida, es decir como objeto de estudio a los movimientos sociales es algo complejo y que aún no está muy claramente definido, dado justamente las fronteras de su campo de estudio, no ha llegado el momento aún de poder elaborar una definición precisa. Probablemente esto se deba a diversidad de los aspectos que llevan a que se constituyan como tales, a la bastedad de sus objetivos y a la dificultad para distinguirlos de otro tipo de acciones colectivas.

Para comenzar a aproximarnos al concepto de “*Movimiento Social*”, se podría partir de la definición dada por Anthony Giddens en Sociología (1998), estableciendo que es el “Intento colectivo de luchar por un interés común o de garantizar que se alcanza un objetivo compartido, mediante una acción colectiva que tiene lugar al margen de la esfera de las instituciones establecidas”²⁸.

En cambio si se tiene en cuenta la definición de “*Movimiento Social*” para Touraine se denota una prioridad de la acción conflictiva como algo que “cambiaba tanto las orientaciones culturales, como el campo de historicidad en forma de organización social, definido a la vez por normas culturales generales y por relaciones de dominación social”²⁹.

En esta misma línea en donde el conflicto es la causal del surgimiento de los “Movimientos Sociales” se podría citar a Alberto Melucci quien asume a la acción colectiva como una construcción a partir de las reacciones y respuestas que los individuos tienen ante los conflictos y el desorden en la estructura social, es decir como los “actores organizan su comportamiento”. En su trabajo sobre “Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales” (1994) plantea el debate sobre la construcción epistemológica de los nuevos movimientos sociales y sobre el compromiso individual de los actores sociales, a través de las expectativas y la acción social, así como, la forma en la que se construye la identidad individual y la identidad colectiva como resultado de un proceso social diferenciado. Lo interesante dice Melucci es vislumbrar cómo los individuos

²⁸Giddens Anthony: “Sociología”. Tercera Versión revisada. Alianza Editorial. Madrid. 1998. Pág. 645.

²⁹Giarraca Norma: “Movimientos Sociales y protestas en los medios rurales latinoamericanos: nuevos escenarios y nuevos enfoques” en Sociologías, Porto Alegre, año 4, n° 8, 2002, pág. 246 – 274

construyen un “nosotros” orientado por los “fines” que es el sentido de la acción para el actor (estructura cognoscitiva), los “medios” que serían las posibilidades y los límites de la acción; y finalmente el “ambiente” que es el ámbito en donde se da la acción; con estos tres aspectos de la acción colectiva el actor debe negociar permanentemente su accionar y se enfrenta habitualmente a mecanismos de tensión. Surge entonces la posibilidad de establecer tres dimensiones analíticas para lo colectivo como: la implicancia de la solidaridad que sería la capacidad de los actores de reconocerse a sí mismo; la presencia de un conflicto, aunque algunas acciones se manifiestan a través del consenso; y la trasgresión de los límites de compatibilidad donde no se modifica la estructura, ya que a veces hay acciones colectivas que se manifiestan como resultado de la adaptación al orden.

En realidad para que la acción colectiva exista como tal, tiene que existir un potencial de movilización, es decir un sector de la población que mantiene actitudes favorables hacia ciertos temas, redes de reclutamiento, motivación para la participación, expectativas, realizaciones, y la construcción de una identidad colectiva.

En el trabajo realizado por Mc Adam, Mc. Carthy y Zald en 1999 sobre “Oportunidades, estructuras de movilización y procesos enmarcados: hacia una perspectiva sintética y comparada de los “movimientos sociales” se destacan tres factores fundamentales para el surgimiento de un:

Movimiento social: la estructura de oportunidades políticas y constricciones donde el interés está en el estudio de la interacción entre los “Movimientos Sociales” y la política institucionalizada en el contexto nacional donde se desarrollan; las formas de organización a disposición, es decir las estructuras de movilización que son los “canales colectivos formales e informales a través de los cuales la gente puede movilizarse e implicarse en la acción colectiva”³⁰.

Ya que los movimientos sociales son considerados como el motor de cambio social y finalmente los procesos en marcadores, aquellos en donde, los procesos colectivos de interpretación y la construcción social median entre la oportunidad y la acción, es decir entre los “fines” y los “medios” donde se podría ubicar el uso restringido de la represión estatal.

4.3.1. Principios de movimientos sociales³¹

Principio de identidad: Este principio busca dar identidad al movimiento social, que muestre a quien representa, en nombre de quien habla, que interés protege o defiende.

³⁰Mc.Adam; Mc. Carthy; Zald : “Oportunidades, estructuras de movilización y procesos enmarcados: hacia una perspectiva sintética y comparada de los movimientos sociales” en Movimientos sociales perspectivas comparadas. Isimo. España. 1999. Pág. 24.

³¹ Movimiento Social: Tiene tres elementos: 1) es una colectividad; se refiere a un grupo relativamente desorganizado su interacción es de manera informal pero con sentido de unidad posibilitando una acción. Revista de Ciencia Política N°4

Principio de oposición: Este principio parte de los intereses particulares reprimidos se enfrentan contra un opositor, contra una fuerza contra una estructura que no responde a sus intereses colectivos.

Principio de totalidad: Un movimiento actúa en nombre de ciertos valores superiores de grandes ideales, de una determinada filosofía-teológica, su acción se inspira en un pensamiento que pretende ser el más elevado posible.

Cuando se trata de representar o defender los intereses del movimiento social, porque su acción está enmarcada en nombre de valores y realidades universales.

4.3.2. Los Movimientos sociales Campesinos

Dentro de los tipos de “Movimientos Sociales”, Aníbal Quijano trata en su obra “Los movimientos campesinos contemporáneos” (1967), es decir el surgimiento de los movimientos sociales campesinos en Latinoamérica, como resultado de una etapa previa a la consolidación de determinado tipo de movimientos revolucionarios, vinculados a la forma de organización agraria. La relación entre los campesinos y los movimientos políticos e ideológicos revolucionarios, son parte de la explicación del cambio social que se da en América Latina.

Cabe señalar entonces que el campesinado se va transformando como movimiento político y social, con una incidencia creciente, que no solamente afecta lo local, o aisladamente a ese sector de la sociedad, sino que su implicancia y accionar modifica la estructura social global. Realiza un planteo de las etapas históricas de consolidación del movimiento campesino, y las formas que este adopta.

En la primera etapa hasta los años 30 del siglo XX, que denomina “prepolítica” surgen movimientos campesinos como los “mesiánicos” (modifican la relación entre el hombre y lo sagrado), “bandolerismo social” (persigue finalidades punitivas contra los poderosos), “racistas” (rebelión contra los grupos étnicos dominantes) y “agraristas tradicionales o incipientes” (plantean reformas sociales pero en forma limitada).

En la segunda etapa existe un predominio de “politización” de los movimientos sociales campesinos, adoptando la siguiente forma: “agrarismo reformista” (modificar las relaciones de trabajo, cambia la forma de organización, utiliza como método la huelga, tienen en cuenta el accionar de partidos políticos reformistas); “bandolerismo político” exclusivo de Colombia (calificada por los medios y el estado como “violentos” que retrae el contenido y las implicancias político-sociales, generada por rivalidad política que lleva a la guerra civil entre los conservadores y liberales, que luego se manifiesta en una guerra contra el ejército) y el “agrarismo revolucionario” (parte de la reforma y cuestiona la tenencia de la tierra y su redistribución, al igual que la redistribución de la autoridad y de prestigio social, incorpora todos los factores sociales, económicos y políticos, innova en formas de organización y de

liderazgo con un accionar ilegítimo) en donde por sus características podría ser representado en Brasil por el “Movimiento Sin Tierra” (MST).

Finalmente se debe destacar que los “patrones generales de formación y desarrollo de los “movimientos campesinos actuales” según lo que plantea Quijano estaría dado por la influencia en la “agitación y dependencia”, la “generalización y relativa automatización” de lo urbano acompañado del surgimiento de un liderazgo y la “coordinación y centralización de las organizaciones”, con una cohesión importante que vincula lo local con lo regional y nacional.

En Bolivia se verifica una paradoja que se convirtió en un rasgo central de la vida política nacional: la inédita hegemonía de un partido campesino ya mayoritariamente urbano.³²

La emergencia del Movimiento al Socialismo (MAS) fundado por Evo Morales en 1999 para garantizar la presencia de una voz campesina en la política boliviana es de hecho un fenómeno político casi inédito a escala mundial en la historia reciente, no tanto por la composición social sino por el hecho que los campesinos no hayan sido la columna, si no la propia cabeza del movimiento y por el predominio en su seno de la “cuestión campesina” como tal.

En la historia contemporánea, son pocos los países que en el campesinado local llegaron al poder, a menudo mediante los llamados “Partidos Populistas”³³ por partidos surgidos en el mundo rural son las masas complementarias o masas de movilización un tanto marginales dentro de las coaliciones más amplias.

El interés particular del MAS reside en que no se trata solamente de un partido compuesto por campesinos, sino de un «partido campesino», cohesionado material y simbólicamente por esa identidad, cuya práctica política se impone como una «política legítima» a los miembros del partido que no forman parte de ese grupo³⁴.

La identidad campesina sigue siendo muy visible dentro del MAS –algo que se pudo observar también en la Asamblea Constituyente, donde la tensión entre identidades indígenas y campesinas «se resolvió» utilizando la expresión «indígenas-origenarios-campesinos» cada vez que el nuevo texto constitucional hace referencia a la cuestión étnica cultural.

³² Aunque el censo considera urbanas las poblaciones de más de 2.000 habitantes, a menudo «semirurales», no cabe duda de que la tendencia boliviana es hacia la urbanización, siguiendo un patrón global.

³³ Ghitalonescu (comp.) y Ernest Gellner (colab.): Populismo. Sus significados y características nacionales, Amorrortu, Buenos Aires, 1970.

³⁴ Sobre la noción de «política legítima» usada en el caso de los militantes comunistas franceses, v. Bernard Pudal: Un monde défait. Les communistes français de 1956, Éditions du Croquant, Bellecombe-en-Bauges, 2009.



The coat of arms of the University of the Pacific is an oval-shaped emblem. At the top, a yellow sun with rays is set against a blue sky. Below the sun is a white mountain range. The lower portion of the emblem depicts a green landscape with a river and a small structure. The entire scene is enclosed within a blue oval border containing the Latin text "UNIVERSITAS MAIOR PACENSIS PHILIPPINAE". A green ribbon is tied around the bottom of the oval, and a blue and white cross is positioned at the very bottom.

***CAPITULO
TERCERO***

CAPITULO III

1. Liderazgo de Evo Morales en el MAS-IPSP

1.1. Breve Biografía de Evo Morales Evo Morales Ayma,

Para abordar el tema del Movimiento al Socialismo, debemos de empezar por señalar el liderazgo del principal impulsor de este Movimiento Juan Evo Morales Ayma:

Presidente Electo de la República de Bolivia, nació el 26 de octubre de 1959, en una comunidad pobre y extraviada en el territorio nacional: Isallavi, cantón Orinoca, muy cerca del lago Poopó de Oruro. Desciende de una familia aymara, nación indígena que tiene como pilares fundamentales en la formación de toda persona tres palabras sabias: ama sua (no seas ladrón), ama quella (no seas flojo) y ama llulla (no seas mentiroso). Evo desde niño trabajó en tareas agrícolas y era el encargado de cuidar a su rebaño de llamas. Para realizar estudios trabajó de ladrillero, panadero y trompetero, también mostró sus dotes de buen futbolista. El ciclo medio lo realizó en el colegio Beltrán Ávila de Oruro.

Su formación posterior estuvo delineada -como él mismo lo señala- en “la universidad de la vida”³⁵.

En 1982 el altiplano boliviano sufrió una de las mayores sequías de toda su historia, que obligó a miles de familias, como los Morales Ayma, a buscar nuevas tierras, migraron hacia el Chapare (Cochabamba). En 1983 le nombran en su sindicato Secretario de Deportes. Fue su primer cargo sindical; ascendió rápidamente de cargo: en 1985 fue nombrado Secretario General de su sindicato; desde 1988 es Secretario Ejecutivo de la Federación del Trópico y desde 1996 ejerce el papel de Presidente del Comité de Coordinación de las Seis Federaciones del Trópico Cochabambino.

En 1997 fue elegido diputado uninominal -con una mayoría aplastante de votos- por la circunscripción 27 del Chapare; sin embargo, en enero de 2002, los partidos neoliberales lo expulsaron del Congreso Nacional. En las elecciones generales de junio de 2002, el Movimiento al Socialismo (MAS), liderizado por Evo, rompe con todas las estructuras

³⁵AGENCIA DE NOTICIAS JATHA. Breve biografía de Evo Morales. Publicado en Matutino EL DEBER, el 22/12/2005. Santa Cruz, Bolivia.

partidarias de Bolivia al lograr el apoyo de 581.884 votos, obteniendo 36 congresistas, expresión viva de la Bolivia multicultural y pluriétnica. Desde las elecciones municipales de diciembre de 2004, el MAS se convirtió en la primera fuerza política del país.

A Evo Morales Ayma no sólo le acusaron de “terrorista”, “guerrillero” o “narcotraficante”, sino que se desató una campaña de satanización, criminalización y penalización a los movimientos sociales en su conjunto. A pesar de esa sucia campaña no pudieron con el líder boliviano, desde las elecciones del 18 de diciembre, Evo rompió con todas las proyecciones políticas al vencer con el 53,7% de los votos y convertirse en el primer indígena que será el Presidente de la República de Bolivia³⁶.

CUADRO: Juan Evo Morales Ayma

Vida Evo Morales	Vida Social	Vida Camino Hacia un Liderazgo Político (a)	Vida Político (a)
-Evo Morales Ayma nació un 26 de Octubre de 1959 en la comunidad de Isalli, en Orinoca, Departamento de Oruro. Fue el último presidente del Estado republicano y es el primer presidente del Estado Plurinacional de Bolivia.		-Su Pación: Su amor por el futbol y el deporte le abrió la puerta a la dirigencia y liderazgo sindical. Su apoyo cuando se fue al Chapare era “Joven Pelotero” porque siempre andaba con su pelota.	-Movilizaciones: Evo Participo en décadas de marchas, bloqueos, concentraciones, en defensa de los interés del País y su sector. -Movimiento al Socialismo: Evo fue el líder indiscutible de los productores del Chapare y del MAS, desde la sigla paso a manos de los campesinos y de los movimientos Sociales.
-De Orinoca, junto a su padre Dionisio Morales, emigro al Trópico de Cochabamba a buscar mejores condiciones de vida debido a que en el altiplano orureño, las sequias y heladas destruyeron en referidas ocasiones la producción agropecuaria.		-Discursos: Evo sentía mucho temor al hablar en amplios, congresos y reuniones. Hasta que perdió el miedo. -Federación: La primera vez que Evo se presentó como candidato a ejecutivo de la federación del trópico lo hizo con la formula Frente Amplio de bases antiimperialistas (FAMA), no logro ganar, pero un año después	-Diputado: Evo fue elegido Diputado con la votación más alta registrada en el país más del 70%, cuando juro como parlamentario no pudo ingresar a la plaza Murillo, porque unos policías se lo impidieron después de una larga discusión finalmente entro y juro. Fue en 1997.

³⁶ AGENCIA DE NOTICIAS JATHA. Op. Cit.

	asumió el liderazgo de esa organización sindical.	
<p>-Luto: Después de la muerte de su papa Dioniso Morales, Evo dejó la dirigencia sindical por más de un año y se dedicó de lleno al chaco. Fue uno de los momentos más tristes y difíciles de su vida. Luego falleció su mamá María ambos fueron enterrados en Oruro.</p>	<p>-Policía Sindical: Evo vivió amenazado durante todo su liderazgo sindical. También intentaron matarlo, fueron sus propios compañeros (los que le daban seguridad), algunas veces atravesó de la conformada por la Policía sindical.</p>	<p>-Campaña: Evo fue el motor de todas las campañas políticas incluso para alcaldes. Estaba en todo lugar, viajando de un lugar a otro usando todo medio de transporte. A la lucha sindical y la defensa de la hoja de coca, se sumaron desde la década del 90.</p>
<p>-El Cuartel: Evo prestó su servicio militar en el Regimiento Ingavi, en el Estado Mayor de La Paz, en la gestión 1978-1979.</p> <p>-Víctimas: A lo largo de su lucha sindical Evo ha tenido que atender a sus víctimas del Neoliberalismo y de los planes de radicación total de la hoja de coca. Durante el neoliberalismo centenares de heridos y muertes se registraron en el Chapare. Ninguno de los casos fue investigado.</p>	<p>-Herido: Evo fue torturado y herido varias veces. Una de las más grandes fue en villa 14, el 28 de junio de 1989, aun año de la masacre de Villa Tunari. También fue apaleado por los Expedicionarios, ex conscriptos pagados por Estados Unidos.</p>	<p>-En las elecciones de 2005 obtuvo casi el 54% de los votos, convirtiéndose en el primer presidente de origen Indígena de Bolivia y el continente. Asumió el poder el 22 de enero de 2006.</p>
<p>-En Libertad: Evo fue detenido en varias oportunidades, fue acusado de terrorista y narcotraficante por los gobiernos neoliberales. Evo abandona unos de sus confinamientos que se registraron en el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada.</p> <p>-Libertad: La lucha del pueblo principalmente de sus compañeras y compañero del Chapare, logro que varis oportunidades, Evo sea puesto en Libertad. En ninguno de los casos el ministerio público, le comprobó sus acusaciones de sedición, terrorismo y otros</p> <p>-Preso: Evo Estuvo preso en varias oportunidad. Fue confinado dos veces a alejados lugares, como represalia a su lucha.</p> <p>-Marchas: Evo participo en las más importantes marchas, caminando junto a sus compañeras y compañeros miles de kilómetros desde el Chapare a La Paz.</p>	<p>Enfrentamientos: En muchas ocasiones Evo tuvo que intervenir como líder de los cocaleros y diputados nacionales, para evitar enfrentar ejecutivos especiales, que generalmente eran abusivos y prepotentes. Agresiones: Evo fue agredido golpeado y torturado en varias ocasiones.³⁷</p>	<p>-La victoria: El 18 de diciembre Evo ganó las elecciones nacionales con un histórico 54% el porcentaje más alto desde la recuperación de la democracia.</p> <p>-Evo Morales Ayma además de ser el presidente de los bolivianos, es el máximo líder de los productores de coca del Chapare y fundador del Movimiento al Socialismo (MAS) junto a otros dirigentes campesinos y sindicales.</p>

³⁷En la fotografía se observa como varias policías armados, lo agreden en Villa Tunari, Vease en Anexo II : MI VIDA, De Orinoca al Palacio quemado; p.p.171

--	--	--

Fuente: MI VIDA, de Orinoca al Palacio quemado

1.2.Datos preliminares del surgimiento del Movimiento al socialismo (MAS-IPSP)

Alrededor de 1987, los primeros líderes del movimiento social de los productores en el Trópico de Cochabamba sugirieron comenzar a integrar al movimiento en la política oficial, pero con su propio partido y no como socio subalterno de un partido establecido.

Evo Morales fue, en 1989, uno de los primeros líderes que estaban en favor de fundar una división política del movimiento social para poder mejor satisfacer sus reivindicaciones, pero la organización necesitó hasta 1993 para generar un consenso sobre este tema. Parte de la explicación es que algunos líderes fueron muy ansiosos de mantener la autonomía del movimiento y de no implicarlo en el juego corrupto de la política de los partidos³⁸.

Una vez que el movimiento consensuó dicho cambio de estrategia, su fuerte posición en la unión nacional de campesinos (CSUTCB) lo obligó a seguir y a dar su aprobación a la formación de Asamblea Por la Soberanía de los Pueblos (ASP) durante el VII Congreso (25-27 Marzo 1995). No obstante, la manipulación por parte de los partidos dominantes (ADN, MNR, MIR) en la politizada Corte Nacional Electoral (CNE) resultó en que la Corte usó incumplimientos menores para rechazar la registración de la ASP. Los campesinos circunvinieron este obstáculo a las balotas en las elecciones municipales de 1995 con el uso de la ficha de la destartalada Izquierda Unida (IU).

Como resultado de la consensuada participación de candidatos campesinos se obtuvo una victoria arrolladora en las bastiones del movimiento. En 11 municipalidades, líderes campesinos fueron elegidos como alcaldes, 49 candidatos como concejales y 6 fueron elegidos al concejo departamental de Cochabamba. En las elecciones nacionales de 1997, los productores de coca ganaron, con la ficha de IU-ASP, 4 escaños uninominales en el Congreso. Mientras la IU obtuvo un razonable 3.7 por ciento a nivel nacional, en el departamento de Cochabamba el partido ganó un nada desdeñable 17.46 por ciento, lo cual convirtió a IU-ASP en el segundo partido en este departamento. Antes de las elecciones de 1999, la ASP se dividió en dos cuando Alejo Véliz; el candidato a la presidencia de ASP en 1997- rechazó pasar el liderazgo a Evo Morales, quien fue nombrado por las bases del movimiento social. Un ampliado de las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba, por ende, decidió dejar Véliz con la ASP y disputar las elecciones bajo la sigla Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (IPSP).

³⁸ Véase: <http://www.bolivia.com/cne/>

Otra vez aún la CNE pareció de construir obstáculos en el camino de un partido campesino independiente, porque no sólo rechazó la registración del IPSP pero también anuló la licencia electoral de la IU. Una vez más los productores de coca encontraron una solución creativa para vencer las dificultades de acceder a las balotas cuando usaron las insignias del Movimiento Al Socialismo (MAS).

Irónicamente, MAS fue establecido en 1985 cuando la nacionalista y esporádicamente fascista Falange Socialista Boliviana (FSB), uno de los partidos más antiguos de la ultraderecha, se escindió en dos. FSB fue fundado en 1937 y estaba detrás de varias tramas para derrocar la MNR después de 1952. Pero David Añez Pedraza, el fundador de MAS, fracasó con su proyecto socialista y MAS se volvió en nada más que un “partido taxi” (Gamarra y Malloy, 1995)³⁹. Confrontado con la enfermedad, Añez Pedraza, ofreció a Morales y a las Seis Federaciones de tomar el poder del MAS. En un congreso extra ordinal, los miembros de las Seis Federaciones dieron su aprobación de tomar el poder del MAS.

Finalmente, la CNE permitió la maniobra bajo la condición que nada fuese cambiado con respeto a nombre, símbolos, estatutos orgánicos, o programa. Los campesinos cumplieron con este veredicto - en teoría.

El primero experimento electoral del MAS en las elecciones municipales de 1999 fue relativamente exitoso: 79 concejales y 10 alcaldes del MAS fueron elegidos. Aproximadamente 70 por ciento de los votos fueron para el MAS en el Trópico de Cochabamba, mientras a nivel nacional el partido obtuvo 3.27 por ciento. Con su experiencia en gobiernos locales, MAS se preparó más concienzudamente para las elecciones de 2002⁴⁰. Redes de movimientos sociales proveyeron voluntarios quienes trabajaban muy duro lo que compensó la falta de finanzas para una campaña a gran escala.

Aunque los líderes del MAS esperaron de tener éxito con el trabajo de los voluntarios, el hábil uso de redes de movimientos sociales, las alianzas con ellos y la mixtura de candidatos indígenas, trabajadoras e intelectuales, “nadie soñó con estar tan cerca de ganar las elecciones” partidarios del MAS.

Juntando 20.94 por ciento (el equivalente de 581.884 votos), MAS se quedó solamente a 1.5 por ciento distanciado de la ganadora, el MNR. MAS se volvió el partido mas grande en los departamentos de La Paz, Cochabamba, Oruro y Potosí, ganando 8 escaños en el Senado y 27 en el Congreso.

El periodo pre-electoral fue ensombrecido por un incidente de intromisión extranjera que exacerbó miedos de la anulación de los resultados. Les vino como un verdadero shock a los

³⁹ Durante un discurso público en Chimoré el 26 Junio 2002. Los Tiempos, 27 Junio 2002, Cochabamba

⁴⁰ En su discurso durante las festividades en Chimoré por haber ganado las elecciones.

demócratas del país cuando el embajador de los EE.UU., Manuel Rocha, ‘recordó’ a los bolivianos que una votación para Evo Morales, “una persona con vínculos al narco-trafico”, podía resultar en la cesación de toda la ayuda de los EE.UU. para Bolivia.

Irónicamente, parece que esto fue un incidente que ha traído dos por ciento adicionales (Chávez, 2002), suficiente para ganar el segundo lugar en vez de la Nueva Fuerza Republicana (NFR) de Reyes Villa. Por eso Morales ‘oficialmente nominó al Embajador Rocha como jefe de su campaña’.

Después de estos resultados, las expectativas fueron muy altas para el MAS de obtener buenos resultados en las elecciones municipales en 2004, especialmente considerando la crisis de los otros partidos, por ejemplo, sustentó que MAS tuvo una mala experiencia en 2004: “Creo que aquí el MAS tuvo una experiencia más bien mala: en las elecciones municipales no ha conseguido ningún alcalde en las ciudades importantes⁴¹. Ni siquiera en El Alto”, la mayor razón fue que los candidatos del MAS fueron excesivamente ideológicos y sin un pragmatismo para convencer al electorado municipal preocupado con los problemas cotidianos en sus ciudades. Similarmente, García Linera (2004) –antes de ser candidato de MAS- planteó que las elecciones de 2004 pusieron en evidencia el fracaso de MAS de formar alianzas durables con las clases medias-urbanas.

A pesar de la crítica, la percepción aquí es que las prestaciones electorales del MAS no han sido pobres, el partido logró un aumento claro en comparación con 1999 y efectivamente se convirtió en el partido más grande a nivel nacional con el 28.6 por ciento de todos los concejales, una mayoría absoluta en 15 por ciento de las municipalidades, controlando uno de cada tres municipalidades y con a lo menos un concejal en 70 por ciento de las municipalidades.

Evidentemente, MAS quedó detrás de las expectativas y no obtuvo un seguimiento de masa en las urnas electorales “Así es urbano-rural, el MAS ya es alternativa nacional. No solo una alternativa de los sectores sociales.”

La crítica, justificada o no, se volvió irrelevante cuando los resultados de las elecciones de 2005 fueron anunciados y MAS ganó con 53.7 por ciento. Anteriormente hemos descrito la relevancia histórica de la victoria de MAS y de la elección de Evo Morales, que de joven era pastor de llamas, como primer presidente indígena⁴². Amalia Pando es representativa de muchos analistas con su percepción de la gran importancia de tener un ‘indio’ como jefe de Estado:

⁴¹ Aunque hay que destacar que la dependencia fue mantenida después de 2002 con una decisión consciente de los líderes que preferían de estar dependiente de sus bases que utilizar los recursos de un sistema con que no estaban de acuerdo.

⁴² Con la posible excepción del Movimiento Indígena Pachakuti de Felipe Quispe.

“Evo Morales representa esta parte histórica, extraordinaria que en 500 años en América Latina por primera vez un indígena va a tomar las riendas del poder. Ahora más allá de eso, si setuviera hacer alguna comparación, es la simbología me parece que hace referencia a ese gran logro que la mayoría marginada asume el poder.

La elección de Morales en 2005 es entendido aquí como la culminación de la estrategia política del movimiento social cocalero y marca el fin de un desarrollo organizativo desde la oposición extra-institucional hacia la responsabilidad gubernamental. Por lo tanto nos parece conveniente cerrar nuestra ventana de análisis en este punto.

1.3. Estructura de oportunidad Política y Movilización de Recursos del Movimiento al Socialismo (MAS-IPSP)

Dentro del partido Movimiento al Socialismo se encuentra una relación de como conceptualizar la relación entre institucionalización y cambio renovación de militantes del MAS, especialmente bajo la consideración que necesitamos una noción no –linear, no-tecnológica para tener una explicación del cambio interno más- adecuado.

Una solución podría deducirse de la combinación de la noción de Estructura de Oportunidad Política (EOP) con la teoría de movilización de recursos que Van Cott (2005) usa para explicar la formación de partidos ‘étnicos’.

Primero, encontramos de nuevo la idea que los partidos responden (racionalmente) a cambios en su contexto institucional- estructural. La segunda variable es, según Van Cott (2005:26-35), en qué grado el sistema de partidos está ‘abierto’, lo que quiere decir que hay espacio para nuevos partidos a causa de por ejemplo la desaparición de partidos de la izquierda tradicional. La desintegración de la izquierda hacía disponible intelectuales y asesores quienes contribuían al cambio interno trayendo coherencia ideológica y habilidad organizativa. Según la teoría de la EOP, el cambio interno del MAS sería motivado por alteraciones en el sistema institucional (como el nuevo código electoral), por la percepción de poder ocupar el espacio dejado vacío por otros partidos y por la influencia de intelectuales y asesores en el partido. Van Cott (2005: 88 y 215-9) concluye que la asistencia de cuadros izquierdistas era uno de los mayores factores para el éxito electoral del MAS como una plataforma amplia atrayendo también a la clase media. Tercero, Van Cott destaca el papel de recursos, como el apoyo de las bases de movimientos sociales, necesarios para ser efectivo políticamente.

La habilidad de movilizar recursos no sólo es un determinante del éxito de un partido, también influye la posibilidad y forma de cambios organizativos internos. En el caso del MAS, la red de movimientos sociales era crucial para sostener las campañas electorales antes de 2004 y por la falta de recursos financieros no hubiera

sido posible cambiar la organización interna disminuyendo la influencia de los movimientos sociales⁴³.

Considerando la importancia de los movimientos sociales, el análisis de Van Cott sobre la formación de MAS es convincente y puede ser aplicado también a explicar la ausencia de grandes cambios organizativos antes de 2004. También es interesante su énfasis en el declive de la izquierda, porque vemos que MAS ha invitado a un destacado número de intelectuales y algunos políticos de la izquierda que tienen un papel importante en el actual gobierno.

Sin embargo, la teoría de la EOP no permite un entendimiento completo sobre las dinámicas internas del MAS. Fue fundado en circunstancias muy hostiles que hicieron imposible la fundación de un partido bajo un cálculo racional de esperados beneficios.

Encima de eso, no es oportuno interpretar las decisiones de los líderes del MAS como una reacción racional a los cambios en la EOP, porque esto significaría no tomar suficientemente en cuenta la dinámica de los debates internos, especialmente considerando el impacto de las diferentes lógicas de articulación sobre la forma de organización.

La idea aquí es por lo tanto de añadir un análisis discursivo que nos daría pistas para entender el papel de 'agencia' en relación con 'estructura'.

1.4. Organización Interna del Movimiento al Socialismo (MAS-IPSP)

Para tener una imagen completa del funcionamiento del MAS, hay que tomar en cuenta tres asuntos separados pero relacionados: el movimiento social en el Trópico de Cochabamba (de aquí en adelante: el Trópico) que ha fundado el MAS, la estructura partidaria del MAS y el proceso de cambio organizativo que ha resultado de la estructura actual.

Hasta aproximadamente mediados de 2004, el MAS estaba gobernado de la misma manera como las organizaciones de los productores de coca en el Trópico y mostraba la misma cultura organizativa. Como hemos explicado anteriormente, cuando las Federaciones de los productores de coca tomaron el poder en el MAS, no pudieron alterar sustancialmente la estructura organizativa. Consecuentemente, hay que tener cuidado de no caer en el error sobre los estatutos del MAS. Esto implica que hay efectivamente una estructura doble del MAS, primero, la 'oficial' como formulado en los estatutos partidarios estableciendo una estructura elaborada y jerárquica que es bastante típica de un partido político con oficina nacional, subsidiarios departamentales y locales. También hay una descripción y distribución clara y rígida de responsabilidades. Aunque es pensada en las oficinas del

⁴³ Sin duda, hasta aproximadamente 2003, ninguno de los líderes más importantes del MAS ni pensaba en alejar el partido de las bases de los movimientos sociales.

partido en todo el país, es evidente que la estructura no está descentralizada y que los agentes locales no tienen autonomía o más bien son meramente ejecutores de decisiones.

Casi todas las decisiones son tomadas por el liderazgo nacional y no está previsto un mecanismo efectivo de participación de las bases⁴⁴

El segundo aspecto de la estructura doble consiste en la existencia de una línea ‘informal’ de gobernar el partido, e ‘informal’ es entendido en el contexto de no formar parte de los estatutos registrados con la CNE. Lo interesante de esta estructura es que en realidad no es una estructura del MAS, sino más bien hay que pensar en la organización del movimiento social que incluye el MAS como un aspecto de su organización.

Las decisiones más importantes se tomaban en el ‘Ampliado’ (la reunión más grande) de las Seis Federaciones del Trópico que desde los años 1990 tenían lugar en el orden del día para el debate sobre el ‘instrumento’. Conformemente, en todas las reuniones del movimiento en el Trópico hay un punto del orden del día que trata del ‘instrumento político’. De tal manera las organizaciones de base están informadas sobre las decisiones o eventos acerca del MAS y están involucradas en el proceso de toma de decisiones. La participación funciona igual que el movimiento social, lo que quiere decir que existe una dinámica desde abajo para deliberar y consensuar sobre temas de importancia para el ‘instrumento político’.

Los ejemplos más destacados serían probablemente las bases que elegían a los candidatos del MAS para las elecciones antes de 2004 y que jugaron un papel muy importante en la definición de prioridades ideológicas y programáticas.

También participaban en las decisiones del partido, por ejemplo, relacionadas a la campaña electoral, incluyendo la definición de un lema, y como llegar a otras organizaciones sociales.

De esta manera el presente marco no nos permite analizar en profundidad la cultura organizacional del movimiento de los productores de coca, pero los datos de mi trabajo desde el análisis desde distintos enfoques, **“las bases mandan, los líderes ejecutan”** sí es existente en la práctica del movimiento, aunque a veces parece un poco exagerado la idea de una verdadera “dictadura de las bases” sobre los líderes.

Sin embargo es verdad que su influencia no es nada trivial e incluso cuando algunos líderes saben bien como convencer las bases de su opinión, no es posible para un líder tomar varias decisiones consecutivas contra la voluntad de las bases.

⁴⁴ Por supuesto, MAS en sus inicios y antes de la toma del poder de los productores de coca, era un partido tan pequeño que no tenía ni bases para consultar.

En resumen, esta cultura participativa caracterizaba el funcionamiento interno del MAS con un aporte estructuralmente garantizado de las bases en las decisiones más importantes. Para las bases, el MAS es como su “instrumento político” una sucursal de su movimiento social.

En términos organizativos, el MAS es percibido como estar ubicado en paralelo a las Federaciones y subordinado al Comité de Coordinación de las Seis Federaciones (CCSF), el órgano más alto de los productores de coca. La consecuencia de esta estructura doble es, como explica el asesor de Evo Morales, Manuel Olivera, que “MAS es un caos organizativo, donde el nombre de una comisión o de un cargo de alguien puede ser irrelevante”.⁴⁵

Dicha conexión particular entre partido y movimientos sociales es probablemente la característica central de la organización de MAS, aunque hay que tomar en cuenta que la conexión varía en intensidad con respecto a diferentes movimientos y no es siempre tan pronunciado como en el caso de las organizaciones de los productores de coca en el Tópico.

Como parte de su estrategia de establecer raíces en todo el país, MAS ha formado alianzas con varios movimientos sociales y la conexión es a veces limitada a dar a la organización un espacio en la lista electoral de MAS y de pedirle organizar una campaña local en nombre de MAS.

1.5. Cambio Organizativo del Movimiento al Socialismo(MÁS-IPSP)

La imagen del funcionamiento de MAS que hemos delineado arriba ha sido adecuado durante los 10 primeros años de la existencia de MAS como ‘instrumento’ de los productores de coca.

A partir de 2004 MAS se ha embarcado en un proceso de institucionalización de sus propias estructuras partidarias. Este proceso está lejos de haber concluido y algunas estructuras todavía dan una impresión de improvisación y provisionalidad. No obstante su “escasa institucionalización”, MÁS tiene ahora una estructura vibrante y relativamente autónoma caracterizada por múltiples comisiones establecidas a nivel nacional, departamental y local con la intención de elaborar propuestas programáticas concretas.

La juntura crítica en el cambio organizativo del MAS fue la decisión de abrir radicalmente las listas electorales antes de las elecciones municipales en 2004 y de transferir el control sobre la selección de candidatos a organizaciones locales.

⁴⁵ Manuel Olivera, entrevista realizada en periódico La Razón (El Animal Político)

Al mismo tiempo, el liderazgo del MAS no instaló ninguna forma de control, al menos, de los antecedentes de los nuevos candidatos. No había ningún control sobre quién entró en el partido incluso en el periodo inmediatamente después de la victoria en 2005.

Los líderes más altos del partido, incluso Morales y García Linera, admitían la falta de un mecanismo de control, en entrevistas con la prensa página Siete, pero aparentemente nadie pensaba que esto tendría importancia.

De todos modos, detrás de la apertura está la decisión estratégica de la Comisión Política Nacional de MAS de abrir las puertas del partido para conseguir el máximo número de aliados. Las alianzas estaban construidas sobre un proyecto político definido cada vez en líneas más generales, articulando por ejemplo la idea de trabajar en el interés de todos los marginalizados por el anterior régimen.

En otras palabras, el discurso del MAS se movió tendencialmente de representar el interés de un grupo bien definido: aún extendido en el curso de los años, hacía la articulación de una amplia gama de reivindicaciones. De ser el “instrumento” de los productores (aunque ellos no cesaron de percibir MAS de esta manera) MAS se convirtió en un partido atrayendo todos los desilusionados del sistema político y económico existente y de ser un partido que prestaba atención en particular a intereses urbanos subalternos (p. ej. transportistas, mineros, maestros, jóvenes o los niveles bajos del funcionariado público. Para la politóloga S. Selme, MAS se abrió una alternativa para las capas medias buscando un partido del centro-izquierda.

Me imagino unas partes de las clases medias se identifican con el MAS como reacción ante los otros partidos que son de derecha y de centro-derecha. Pero la diferencia entre derecha y centro-derecha es muy sutil.

Por lo general, la apertura consistió en dos aspectos: uno, el proceso de la apertura o amplificación discursiva que articulaba una creciente variedad de reivindicaciones en una “cadena de equivalencia” y bajo del significante vacío de la “defensa de recursos naturales”. Dos, tenemos la decisión de no tratar de articular otros intereses con el existente grupo de candidatos -como fuera habitual para partidos políticos- pero de incluir los representantes mismos de estos intereses en el partido y dejarles articular sus propias reivindicaciones. Por lo consiguiente, los líderes del MAS decidieron que el partido trataría de tener una lista electoral con candidatos locales en cada circunscripción. Para alcanzar este objetivo Evo Morales pidió a organizaciones sociales locales de consensuar sobre su candidato y de comunicarle a la Comisión Política Nacional (CPN) de MAS. En las áreas rurales donde existe o la MNR- invención de Sindicato-, Central- y Federación-Campesino o la estructura reavivada de los Ayllus, la decisión sobre un candidato por la lista de MAS era relativamente sencilla. La razón es que existe una organización territorial hegemónica que tenía que elegir a un candidato y una vez la persona elegida (a veces después de

discusiones largas y conflictivas), nadie podía hacer peligrar efectivamente su posición. Adicionalmente, rivalidades podían ser aplacadas a veces por medio de la nominación no sólo de candidatos uninominales sino también de los plurinominales y suplentes.

La situación en las ciudades es bastante más complicada, porque allí competieron varias organizaciones por el derecho a poder nominar el candidato del MAS. La distinta estructura social en las áreas urbanas causó numerosos problemas con los candidatos del MAS. La gran mayoría de los problemas está relacionada con la falta de un mecanismo de control del ingreso de nuevas personas, lo que desembocó por ejemplo en el escándalo de un candidato que tenía antecedentes como diputado de la ADN o que otro fue simultáneamente candidato para otro partido. Otro tipo de problema se evidenciaba cuando llegaron 300 personas a la elección del candidato de una organización social que contaba con quizás 600 socios. Los 300 propusieron su candidato, quien les pagó para hacer justamente eso, y como bloque mucho más unido que el resto de la organización lograron la elección de su candidato.

Como explica el analista Javier Albó, este tipo de fraude resultó en una muy escasa votación para algunos candidatos del MAS en El Alto en 2004 y 2005.

Parece que el liderazgo del MAS pensaba que el riesgo de tener problemas con algunos candidatos iba a ser recompensado por los beneficios de poder en atraer nuevos intereses, especialmente la clase media urbana.

Entonces, la decisión de la apertura del MAS fue motivada principalmente por razones estratégicas-electorales para maximizar las posibilidades de ganar las 2005 elecciones. Muchos militantes y algunos que no estaban de acuerdo con esta estrategia, porque temían que el partido podía ‘perder su cara’ a causa de tantos nuevas personas, como por ejemplo intelectuales como García Linera, que no tenían interés en las reivindicaciones históricas de MAS. Una comparación entre las listas electorales antes y después de 2004 mostraría que efectivamente la cara pública —es decir los candidatos- ha cambiado.

Uno dice que el éxito del MAS y del MIP fue la inclusión de los indígenas al parlamento. Llama la atención que en las listas de esta elección se ha reducido eso. No tiene que ser mal, porque una cosa es tener unos candidatos indígenas en el parlamento. Pero no tiene que decir que tienen un proyecto a favor de los indígenas.

MAS ahora tiene relativamente menos parlamentarios de origen indígena, lo que no tiene que implicar que no hay un proyecto ideológico a favor de sus reivindicaciones. Pero a las bases les da otra impresión si tienen candidatos provenientes de la misma organización o si están representados por intelectuales que dicen que entienden y representan a los indígenas.

Así, aunque parece cierto que la apertura ayudó en ganar las elecciones, se puede también notar que introdujo fricciones y contradicciones que amenazaron el importante equilibrio de la cadena de equivalencia en la articulación de las diversas reivindicaciones.

Desde la perspectiva del movimiento de los productores de coca, todo ese cambio implicó la disminución de su influencia sobre el camino de MAS. En vez de poder decidir directamente asuntos del MAS en los Ampliados de las Federaciones del Trópico, después de 2004 estaban relegados a tener su representación en la Comisión Política Nacional (CPN). Mientras que antes las bases ejercieron una inmediata influencia sobre las decisiones tomadas o en los Ampliados o en el Comité de Coordinación de las Seis Federaciones (CCSF), en 2005 tenían que estar contentos con su representación por un Ejecutivo de una Federación, Julio Salazar, quien fue más bien nombrado por Evo Morales en vez de ser elegido por las bases.

Antes, compañeros y compañeras, dependía fundamentalmente Ustedes. Ahora depende mucho de la comisión política nacional. El otro día uno o dos compañeros, de las Seis Federaciones, dijeron con mucha razón que deben participar en esta comisión política nacional. Y quiero que se informen compañeros, esta como miembro de las Seis Federaciones el compañero Julio Salazar, también miembro de la CSUTCB. (Evo Morales, durante el Ampliado del CCSF en Lauca Eñe, Noviembre 2005).

Esto significa que los productores de coca perdieron mucho de su representación estructural en el periodo crucial entre mediados de 2004 y fines de 2005. No es lo mismo decir que no tenían nada de influencia o que sus prioridades fueron completamente negadas, pero la apertura del MAS añadió otras prioridades y otros líderes principales. La realidad es que ninguna medida fue tomada simultáneamente con la apertura para salvaguarda contra la pérdida de las reivindicaciones de los fundadores, otra vez sale a luz el problema de un caos organizativo interno.

La consecuencia fue por lo tanto una concentración de poder en que es ahora lo organismo más poderoso: el Directorio Nacional, compuesto por aproximadamente 10 personas entre ellos se encuentran Evo Morales, Álvaro García Linera, F. Santos Ramírez, IvánIporre, R. Quintana, M. Morales Olivera, y Julio Salazar (de las 6 Federaciones del Trópico). El Directorio Nacional toma la mayoría de las decisiones estratégicas y coordina las actividades partidarias.

También influyente es la Comisión Política Nacional que básicamente coordina y da su aprobación al trabajo programático de otras comisiones a nivel nacional o sub-nacional. Lo que sí es cierto es que en teoría las bases participan en estos organismos por medio de la presencia de un representante, hay que notar la falta de mecanismos estructurales de una consultación (ex ante y ex post) de las bases sobre las decisiones tomadas.

Al decir esto, hay que añadir que sí existen mecanismos de consultación informal y que Evo Morales parece muy hábil en utilizar estos canales para captar las demandas de las

bases. Sin embargo, como el Presidente Morales no tiene tantas oportunidades de estar en contacto directo con las bases, lo haría la construcción de canales de una participación estructurada esencial.

El liderazgo en el Directorio Nacional en particular y en el partido en general no es tan personalista como en el ADN de Banzer, en el MIR Sánchez de Lozada o el MIR de Paz Zamora. Pero aun así es la palabra de Morales lo que cuenta al final, porque no toma decisiones solo y sin deliberación. Arriesgando alguna simplificación, se podría decir que él inicialmente busca consejos de su círculo de asesores más allegados para poder discutir subsecuentemente su posición en las comisiones relevantes y con representantes de los intereses afectados.

Por lo demás, Morales aprendió con mucho entusiasmo, parece ser consciente de sus limitaciones en términos de educación formal y experiencia en el gobierno. Por otra parte, es evidente que la naturaleza provisional de estructuras autónomas partidarias le da a él y a los otros miembros del Directorio Nacional un largo grado de discreción y, al menos, acerca de la selección de candidatos, Morales ha sido acusado de nominaciones verticalistas y no-consultadas.

Considerando todo eso, el desafío más importante será efectuar en los próximos años la instalación de una nueva generación de líderes. Mientras, por el momento se puede esperar que MAS siga existiendo sin Morales, parece más difícil pensar en un líder que podría guiar al MAS a un éxito comparable.

En el curso del año 2005, hemos visto la toma de algunas medidas para intentar de institucionalizar la estructura partidaria con más independencia de los movimientos sociales. Esto fue indispensable para intentar de introducir un poco más de orden en las partes y funciones coincidentes. La intención fue de mantener una estructura descentralizada con un considerable grado de influencia de las organizaciones de base, pero los requisitos de trabajar de una manera más eficiente para producir propuestas programáticas y para canalizar la energía de tantos militantes se hizo el llamado a un centro organizativo más fuerte que podía dirigir todas las comisiones y las organizaciones aliadas.

Como consecuencia de ello, organismos como la CNP o el Comité Ejecutivo Central obtuvieron más poder, pero a pesar de los esfuerzos de Iván Iporre (miembro de la CNP) ningún mecanismo efectivo para una participación estructurada y coordinada fue establecido.

Ex militantes partidarios a la sigla MAS, que esos tiempos considerados como altos líderes del MAS en 2006 indicaban que la situación de estructuras improvisadas no ha cambiado significativamente y que no había grandes esfuerzos para mejorar la estructura.

Un análisis hacia el fracaso de la institucionalización de una estructura partidaria implica que el MAS permanece todavía en una situación idiosincrásica: entre partido político y movimiento social.

En su conjunto, la apertura del MAS nos deja con una impresión ambigua: cada ciudadano participa y da su apoyo al partido a ganar las elecciones y a atraer a personas que no se identificaban con las reivindicaciones de la población rural/indígena.

Por otro lado, la apertura se hizo de una manera tan abrupta y descontrolada que individuos inadecuados podían obtener posiciones de poder o espacios en las listas electorales. También produjo el problema que no existen garantías estructurales para proteger los intereses de su movimiento social fundador.

Además, notamos el conflicto entre algunos intentos de autonomizar e institucionalizar la estructura partidaria y la continuidad de raíces fuertes en movimientos sociales que presionan por mantener un espíritu participativo-deliberativo.

El desafío es por ende de encontrar un equilibrio entre una dinámica “desde abajo” y una estructura partidaria eficiente. MAS todavía tiene que mostrar su habilidad de alcanzar la institucionalización por medio de una consolidación de la estructura partidaria autónoma y de la necesidad de cambios en el liderazgo. Mientras no escape totalmente de la pauta Boliviana de personalismo y larga discreción de una pequeña élite partidaria, democracia interna y conexiones efectivas con la sociedad, tienen mejores oportunidades que los otros partidos Bolivianos.

2. EL MAS Y EL LIDERAZGO POLITICO

La llegada al poder de Evo Morales como primer presidente indígena originario de Bolivia fue acompañada por otro hecho histórico: el arribo al gobierno de un partido con base rural, que se fue desbordando desde al campo hacia las ciudades. El Movimiento al Socialismo (MAS) es un partido en su génesis, que se piensa a sí mismo como el «instrumento político» de los sindicatos agrarios y mantiene fuertes vínculos con la izquierda boliviana.

Su crecimiento no solo ha trastocado la correlación de fuerzas ideológicas; ha contribuido también a un fuerte proceso de ruralización de la política y de la propia identidad boliviana.

tu

2.1. Estrategias políticas “Instrumento Político” del MAS

En Bolivia se verifica una paradoja que se convirtió en un rasgo central de la vida política nacional: la inédita hegemonía de un partido campesino en un país ya mayoritariamente urbano⁴⁶

El Estado de Bolivia, que fue considerado en los 1990 como ejemplo exitoso de la consolidación democrática, ha sufrido recientemente varias olas de protestas sociales culminando en la dimisión de dos Presidentes en 2003 y 2005, respectivamente. Además, el MAS -un partido dirigido en gran parte contra el orden establecido y que fue fundado por el movimiento social de los productores de coca en el Trópico de Cochabamba- sorprendió aún a sus líderes cuando se convirtió en el segundo partido en las elecciones de 2002.

No obstante, esto fue meramente un antecedente por su victoria histórica con el 53.7 por ciento en 2005.

Este resultado es histórico por dos razones: primero, en un país empalagado por inestabilidad política y partidos enclenques, los cuales normalmente no juntaron más que un cuarto de los votos, fue un avance significativo que el MAS saliera con la mayoría de las balotas. Sin precedentes, desde retorno de Bolivia a la democracia en 1982, este resultado obliteró el depreciado proceso de negociación

Segundo, las elecciones de 2005 marcaron el antecedente histórico de un indígena originario campesino fue elegido Presidente de Bolivia, donde la mayoría indígena ha sido marginada políticamente desde la conquista Española. Por primera vez, candidatos indígenas no fueron meramente adornos para obtener unos votos adicionales, sino que llegaron al poder con su propio ‘instrumento político’.

Desde la victoria electoral de Evo Morales y de su partido Movimiento Al Socialismo (MAS) en diciembre 2005, mucho se ha escrito sobre el primer presidente de origen indígena en Bolivia. Sin embargo, menos esfuerzos fueron dirigidos a efectuar una investigación sobre su “instrumento político”. Por consiguiente, el presente punto intenta analizar cualitativamente la organización interna del MAS poniendo énfasis en una perspectiva comparativa entre el MAS antes y después de 2004

El caso del MAS nos mostrará que hay otros caminos hacia el establecimiento de estructuras partidarias que el modelo tradicional con su énfasis en el desarrollo de una estructura formalizada.

Un diagnóstico socio-organizacional del MAS, la identificación de sus actores, su cobertura geográfica, y su discurso político-ideológico, entre otros aportarían en la configuración de

⁴⁶ Aunque el censo considera urbanas las poblaciones de más de 2.000 habitantes, a menudo «semirurales», no cabe duda de que la tendencia boliviana es hacia la urbanización, siguiendo un patrón global.

una radiografía sobre la evolución de nuevas formas de participación y control de la sociedad en el proceso de fortalecimiento de la democracia. Para tal diagnóstico es fundamental describir y comprender la naturaleza y características de las interacciones entre los movimientos sociales y el MAS. Esto nos daría luces sobre las limitaciones y capacidades de la estructura organizacional y de representación del MAS, y sobre todo un camino promisorio para la construcción de las particularidades de la identidad del MAS.

MAS es una manifestación consecvente y de acumulación de fuerzas sociales en torno a un proyecto político que hasta ahora, no consensuado ni definido respecto a sus finalidades ideológicas y políticas a largo plazo. Por otro lado, el proyecto político del MAS ha sido articulado con “significantes vacíos”, lo que implica un cierto grado de indeterminación para poder incluir discursivamente intereses diversos en una “cadena de equivalencia” (Laclau, 2005).

Tal lógica de articulación fue crucial para alcanzar la victoria electoral del MAS, porque le permitió beneficiar de una compleja combinación de las reacciones de frustración y rabia de la población contra el modelo neoliberal, y una acumulación de poder y organizaciones sociales, principalmente indígenas o campesinas. No será posible aquí analizar el discurso del MAS, pero hay que notar que el discurso formaba parte de una lucha popular de ampliar la noción de ciudadanía. MAS era crucial con un discurso de aglomeración equivalencia de diversas reivindicaciones incumplidas, que creó una nueva identidad popular a base de la instauración de una frontera entre el pueblo y sus opresores.

Fundamental para este modo de articulación es la creación de un imaginario político común que ordena reivindicaciones sociales según la lógica de equivalencia de Laclau's (2005). Por lo tanto, el discurso del MAS ha sido instrumental no sólo para facilitar su victoria electoral en 2005, pero también ha tenido un impacto sobre el sistema político en Bolivia con la reformulación de la noción de ciudadanía, como hemos planteado en otro lugar.

Un análisis discursivo va a demostrar que la lógica de su modo de articulación y un proceso discursivo de construcción de identidad resultaron en un cambio organizativo interno del MAS.

Cuando MAS llega al gobierno, la realidad no solamente le obliga a articular tendencialmente la lógica de diferencia (Laclau, 2005), pero también la existencia de un otro modo de articulación estimulaba alteraciones en la organización interna del MAS. Por lo consiguiente, la decisión del liderazgo del MAS de abrir radicalmente las listas electorales a partir de 2004 es percibido aquí como ‘juntura crítica’ en el desarrollo del partido que ha contribuido al éxito electoral en 2005. A mediano plazo, la consecuencia de la apertura del partido sin simultánea construcción de mecanismos eficaces de controlar los nuevos afiliados has sido la desorganizada proliferación de vías de participación. En

consecuencia, la influencia de las bases de los movimientos sociales fue disminuida dado que sus organizaciones perdieron el monopolio de participar en las decisiones del MAS.

Al mismo tiempo, otros canales estructurales de participación no fueron establecidos institucionalmente, lo cual implicaba una concentración del poder en un reducido grupo de líderes.

Este escenario nos remite a considerar las siguientes interrogaciones: ¿Cuáles fueron y son, en el proceso actual, las principales tensiones entre el movimiento social y la estructura partidaria? ¿Cuáles son las condiciones de articulación de los movimientos sociales y sus capacidades políticas para interpelar mediante su “instrumento político” el discurso del modelo desarrollo imperante en el país? Si aceptamos la interpretación de las victorias del movimiento social e incluida la del MAS como un triunfo político ideológico sobre el modelo neoliberal.

La ponencia va a destacar una tendencia creciente de institucionalización de estructuras partidarias centralizadas simultáneamente con una reducción relativa del impacto de la política informal en el funcionamiento partidista del MAS. No obstante, de esos procesos el argumento principal de este punto es que la estructura interna del MAS ha sido bastante distinto de un partido ‘tradicional’² por su informalidad, descentralización e influencia inmensa de organizaciones informales. Por lo tanto, un cierto grado de institucionalización debe contribuir a que el MAS tenga un impacto positivo sobre la calidad de democracia sin reproducir las deficiencias de otros partidos Bolivianos.

2.1. El Estatuto Orgánico y normativa del MÁS

El Movimiento al Socialismo, ha estado siempre al servicio del pueblo boliviano, el MAS a Creado su Estatuto Autonómico, en diferentes parámetros, sin dejar de lado los interés del pueblo boliviano.

De acuerdo con sus reglamentos y principios fundamentales se dividen en tres posiciones distintas:

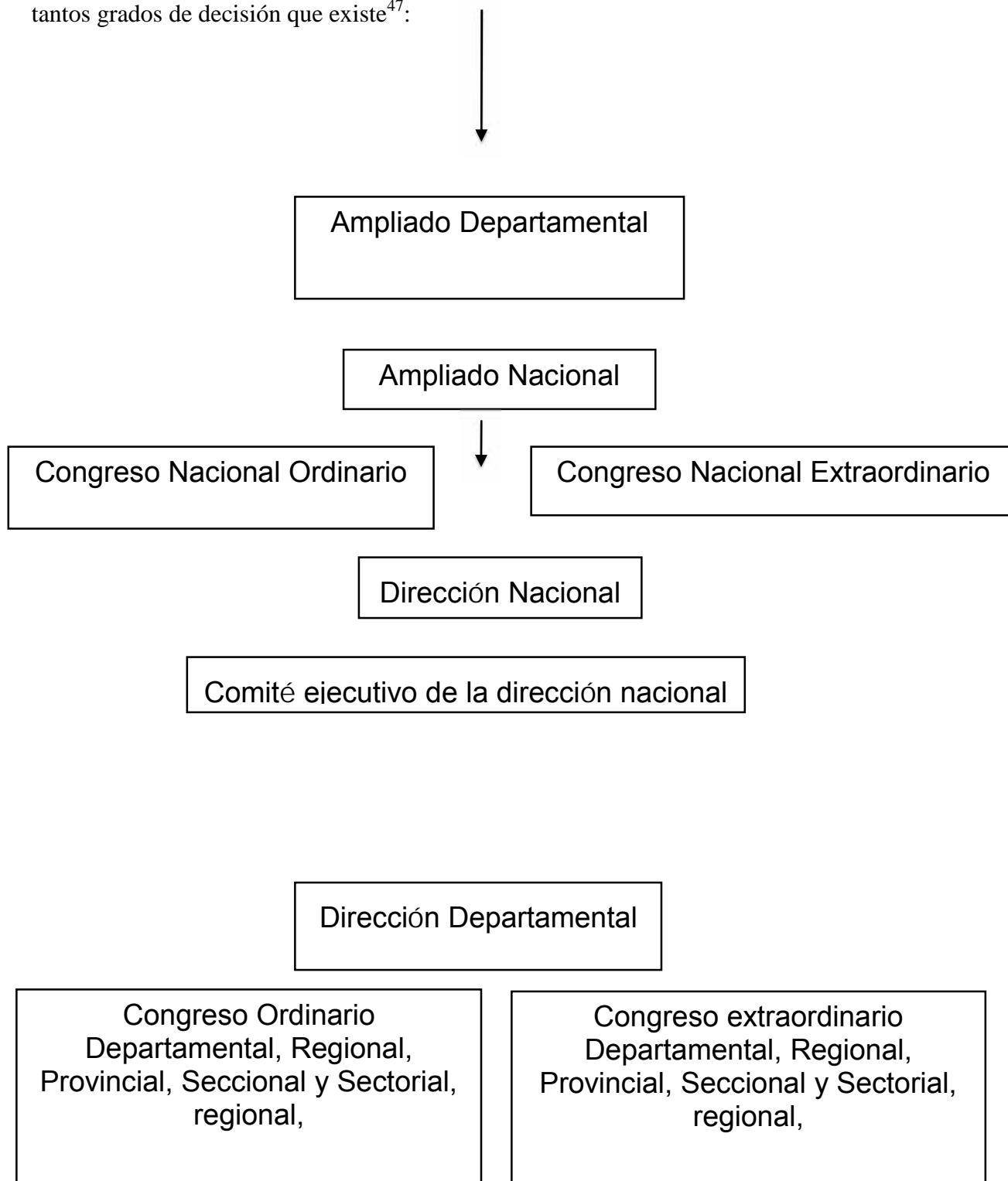
Político	Económico	Social
El Movimiento Al Socialismo "MAS", es una fuerza democrática nacional y participativa, que reconoce y acata la Constitución Política del Estado y se somete a la estructura jurídica del Estado.	El Patrimonio del Partido, está constituido por: a) Los aportes de los militantes, simpatizantes y personas u organismos allegados. b) Los dineros asignados al partido conforme	El Movimiento Al Socialismo, ha estado siempre al servicio del pueblo boliviano y de los sectores mayoritarios, al servicio de la soberanía nacional y de los altos intereses de la Patria

	<p>establece las Ley Electoral y de Partidos Políticos.</p> <p>c) Los dineros obtenidos como fruto de colectas y otro tipo de actividades legales destinados a recaudar mayores recursos económicos.</p> <p>d) Todo tipo de donación a favor del MAS.</p>	
Hacer cumplir la Constitución Política del Estado. Defender y hacer respetar los Derechos Humanos y sociales.	Los dirigentes del MAS, están autorizados a:	A los militantes del MAS les asisten los siguiente derechos:
<p>-Defensa de los recursos naturales, del patrimonio de la nación del territorio y el medio ambiente, como factores esenciales de la soberanía nacional.</p> <p>- Defender la Democracia, las Organizaciones Sindicales, Organizaciones indígenas, Populares y Sociales de acuerdo a los intereses de las mayorías nacionales.</p>	<p>a) Comprar bienes muebles y inmuebles con los recursos del MAS bajo el registro de la comisión económica y administrativa nacional del MAS.</p> <p>b) Recibir donaciones procedentes de fuentes ilícitas siempre y cuando lo inscriban a nombre del MAS bajo el registro de la comisión económica y administrativa de la comisión del MAS.</p>	<p>a) A participar dentro de su propia organización, en las decisiones y determinaciones.</p> <p>b) A expresar libremente sus opiniones y criterios sobre la problemática nacionales y sobre los asuntos internos.</p> <p>c) A elegir y ser elegido para cargos representativos del MAS conforme a lo determinado por este Estatuto y demás normas orgánicas</p>

La normativa de la estructura que tiene el partido no muestra mayores diferencias en comparación con cualquier organización política, sino que tiene una forma tradicional para su organización.

Los partidos políticos para una mejor organización nacional dentro de un Estado, tienen autoridades nacionales, departamentales, seccionales, el gran cambio y diferencia que tiene este partido es que tienen autoridades sectoriales que representan a las organizaciones sociales sindicales.

En el siguiente organigrama se explicara la estructura organizativa del partido, en tantos grados de decisión que existe⁴⁷:



⁴⁷ Movimiento al Socialismo. Estatuto orgánico o carta fundamental, p 10.

Según el estatuto son así las bases orgánicas del partido representado por organizaciones sindicales las que tiene la capacidad de designar candidatos tanto para el Parlamento nacional, como para las concejalías de los municipios, como señala su estatuto:

Los candidatos para las elecciones nacionales y Municipales serán elegidos por las bases a través del voto directo, en Ampliados, Asambleas, Cabildos o formas democráticas que cada sector considere adecuado, en los marcos que establece la Ley y el presente Estatuto⁴⁸.

Las decisiones que tienen mayor importancia se toma en el Congreso Nacional Ordinario, donde se define la directiva del partido, modificar el estatuto, las sanciones a sus miembros, aprobar las alianzas políticas.

En los ampliados nacionales participan la Dirección Nacional, la Dirección Departamental y Dirección Municipal, tiene como atribuciones, aprobar medidas a razón de la coyuntura política, aprobar alianzas políticas, conocer y evaluar denuncias internas en contra de integrantes del partido.

La Dirección Nacional está compuesta por 12 miembros⁴⁹, que tienen las atribuciones aparte de la ya mencionada aprobación de candidatos del MAS al Parlamento, generar nuevas propuestas económicas como plan de gobierno del MAS, analizar aspectos políticos, económicos y sociales que se consideren vitales para la organización, la creación de nuevas organizaciones de base por el bien del partido MAS, conceder condecoraciones a militantes del partido que se hayan destacado. El Comité Ejecutivo de la Dirección Nacional está conformado por seis miembros permanentes que se encargarán de operatividad todas las decisiones tomadas por la dirección nacional⁵⁰.

Para poder ser parte de la estructura del partido existe una condicionante que se repite en todos los cargos, que es la de tener una experiencia en las organizaciones sociales de naturaleza sindical, lo que nos muestra que se recoge toda esa carga de experiencia en este tipo de organizaciones a la hora de establecer una forma de manejar el partido.

Es también una crítica de la oposición, que señala que la debilidad de este partido y que su única fortaleza es tener un caudillo que le da legitimidad y poder "*la única forma de legitimidad y poder es el presidente a Evo Morales*".

⁴⁸Movimiento al socialismo. Estatuto orgánico o carta fundamental, p 13.

⁴⁹Ibídem, p. 10.

⁵⁰Ibídem, p. 15.

La ideología del partido está marcada por la herencia cultural y una fuerte carga de reivindicación social heredada por el sindicalismo⁵¹, la lucha social marca la forma que tiene su ideología, lo que propugna el partido está marcado por estos principios que en esencia buscan la distribución igualitaria de recursos. Manejan ideas de una izquierda que reivindica su discurso mediante la muestra de un indigenismo que rescata todas las virtudes de una sociedad igualitaria, además que según su declaración de principios que menciona *"En nuestras raíces sabemos que fuimos una sociedad fraternal de abundancia, que vivimos en democracia de consenso, es decir igualitaria"*⁵². El manejo ideológico también se expresa de otras raíces que a diferencia de la izquierda clásica, expone otros componentes como ser el nacionalismo revolucionario y la apertura al componente étnico-cultural⁵³.

2.2. Estructura política del MAS-IPSP

En este punto, encontramos sobre la estructura política del MAS, empleamos la definición simple de Sartori (1976:63) de un partido Los partidos son vitales en una democracia para tener canales de representación y participación. Ellos dan un acceso estructurado a posiciones de gobierno para candidatos elegidos (Mainwaring y Scully, 1995), y articulan, homogeneizan y actúan de mediador para distintos intereses y además reducen costos de información para el electorado que le facilita tomar decisiones políticas.

El funcionamiento de un sistema de partidos va a ayudar al Estado a ser más responsable y al espectro político de permanecer más equilibrado y pronosticable por medio de sintetizar varios intereses.

También pueden establecer disciplina y orden en el proceso legislativo. Los partidos juegan un papel fundamental en "institucionalizar incertidumbre".

Varios autores han señalado la importancia de la institucionalización de partidos⁵⁴ y esto es supuestamente necesario para evitar cambios erráticos en respuesta a choques externos (p.ej. la pérdida de elecciones) o al cambio del líder. En general, se puede conceptualizar la institucionalización de partidos.

La idea aquí es examinar el cambio en el MAS con respeto a las implicaciones para la institucionalización del partido. Una fortaleza importante del MAS ha sido su alto grado de

⁵²Movimiento al Socialismo. Declaración de principios ideológicos, p 4.

⁵³Pablo Stefanoni y Hervédo Alto. La revolución de Evo Morales: De la coca al palacio, p 19.

⁵⁴Diamond, 1989; Dix, 1992; o Mainwaring y Scully, 1995

informalidad o “*germinación espontánea*” desde las bases⁵⁵, pero hay una corriente dentro del partido que busca institucionalizar y formalizar las estructuras partidarias.

En los trabajos de Huntington indicadores importantes son *adaptabilidad*, *complejidad*, *coherencia* y *autonomía*. La *adaptabilidad* es medida por la edad del partido, existencia de una sucesión generacional en el liderazgo y cambio del rol de partido (por ejemplo de oposición al gobierno).

Complejidad significa el grado de existencia de múltiples funciones que ejerce el partido y el tipo de estructura interna. Por ejemplo, el uso de personalismo es entendido como indicador en un bajo grado de complejidad, porque resulta de una estructura orientada principalmente al servicio del líder y careciendo de pluralidad o diversidad de funciones.

Coherencia tiene que ver con el grado de un consenso en el partido sobre los límites de sus funciones y los procedimientos para resolver conflictos internos. Después, **autonomía** es un indicador

Un partido que apela a varias clases e intereses sociales es considerado como relativamente autónomo de intereses particularistas. Sin embargo, es importante para los partidos políticos tener raíces fuertes en la sociedad, manifestado en vínculos con (varias) organizaciones de la sociedad civil

Un paso interesante hacia la clarificación del concepto de institucionalización es la noción desarrollada por que propone un modelo con las cuatro dimensiones: primero:

‘sistema’ denota la densidad y regularidad de interacciones constituyentes del partido como estructura. Segundo, ‘infusión de valores’ es el grado de amplitud en que militantes y líderes tienen una identificación y compromiso con el partido más allá del oportunismo. Mientras las dos primeras dimensiones son internas, las dos siguientes son externas: tercero, ‘autonomía de decisiones’ es un concepto más templado que lo de Huntington y significa la posibilidad tomar decisiones sobre políticas sin interferencia desde afuera. Finalmente, la ‘reificación’ implica que la existencia del partido es dado por descontado en el imaginario público⁵⁶

Como nuestra discusión del MAS-IPSP, su estructura partidaria no es institucionalizada aunque se puede decir que había algunos pasos en la buena dirección. Con respecto a el ‘Sistema’, vemos que la manera del desarrollo del MAS muestra un alto grado de ‘*germinación espontánea*’ desde las bases⁵⁷ que no es muy ventajoso para la institucionalización.

⁵⁵Panebianco. En: Randall y Svasand, 2002

⁵⁶Randall y Svåsand (2002:13-14)

⁵⁷Panebianco. En: Randall and Svåsand, 2002.17

Más importante aún es la existencia de una tensión entre dos lógicas de acción política y dos modos de articulación que entorpecen la aceptación de convenciones del comportamiento. Después hay el tema de recursos en dónde MAS ha sido bastante dependiente de las contribuciones de sus bases y sólo recientemente esto ha disminuido.

Acerca del liderazgo que los autores mencionan como determinante de '*sistema*', se nota que MAS no tiene un liderazgo carismático-personalista y está construido sobre una base organizacional e identidad pre-existente. Tocante a la '*infusión de valores*' se puede decir que MAS logra un buen resultado porque la gran mayoría de sus miembros está involucrado por razones ideológicas y una identificación con los objetivos del MAS.

Aquí MAS se destaca claramente de los otros partidos en las cuales la lógica de su organización es el oportunismo, es decir fueron establecidos como vehículos para utilizar la participación en el gobierno para el beneficio personal de sus miembros.

La *autonomía de decisiones* es el aspecto más polémico en el MAS porque una fracción de nuevos líderes-intelectuales urbanos aspiraba de eliminar la interferencia de los movimientos sociales con decisiones estratégicas. Esto ha causado algunas tensiones en el partido porque la concentración de poder no fue acompañado con mecanismos para canalizar productivamente el espíritu participativo de las bases.

En contraste con el imagen ambivalente de esta dimensión, la última está muy claro en favor de la institucionalización: es contemporáneamente impensable en el imaginario público de tener un sistema de partidos sin MAS. Durante los últimos años, un tiempo bastante largo de mandato presidencial en las circunstancias políticas inestables, MAS ha sido la única constante en el panorama político.

En resumen, el breve punto de la institucionalización del MAS produce un resultado parcialmente afirmativo, porque ha mostrado un cierto grado de adaptabilidad, con su nuevo papel en el gobierno, y mucha complejidad con vínculos estructurales con movimientos sociales. Mientras la '*infusión de valores*' y '*reificación*' indican una claramente institucionalización del MAS, '*autonomía decisional*' y '*sistemas*' indican que MAS todavía tiene un largo camino hacia una institucionalización.

Es un partido relativamente joven, no ha logrado una sucesión generacional de líderes, la *autonomía* ha incrementado recientemente con la reducción de la influencia de movimientos sociales y en '*sistemas*' sólo la ausencia de carisma es ventajosa.

3. LIDERAZGO Y DEMOCRACIA COMBINACION PARA LA TOMA DE PODER EN EL PRIMER PERIODO DE GOBIERNO

3.1. El MAS-IPSP y su candidato:

Una de las figuras que había ganado mayor importancia en el campo político, era Evo Morales, nacido en 1959 en una pequeña y pobre comunidad campesina de Oruro, llamado Isallani, Morales y su familia emigró a inicios de los años 1980 al Chapare, con el objetivo de mejorar sus condiciones de vida. Por otro lado dicha región empezó un proceso de sindicalización. *“En cada pueblo de El Chapare el sindicato cumplía funciones que el Estado no cumplía, construyó sus caminos, la escuela y la cancha de futbol”*⁵⁸.

Evo empezó su vida político sindical, como secretario de deportes del sindicato de San Francisco de la central 2 de agosto, con el transcurrir del tiempo fue escalando posiciones en el sindicalismo cocalero, convertido en un referente clave del movimiento popular y en la base de una nueva organización política, el MAS. En 1997 salió elegido diputado uninominal por el trópico de Cochabamba con uno de los porcentajes más altos logrado por un parlamentario y en 2002 compitió en la Presidencial, consiguiendo el segundo lugar. Su partido se desempeñó como principal fuerza opositora a Sánchez de Lozada y jugó un rol activo durante la gestión presidencia de Carlos Mesa.

Uno de los aspectos más relevantes que cabe analizar en postrimerías a la elección del 2005, es lo siguiente: *“MAS-IPSP, llegaba con la ventaja de haber sacado provecho de los procesos electorales de 2004, a pesar de un porcentaje ligeramente inferior al 20%, apareció como la única organización de alcance nacional. Morales eligió como acompañante de fórmula a Álvaro García Linera, un intelectual de izquierda que comenzó en las filas del radical Ejército Guerrillero Tupac Katari (EGTK) y adquirió notoriedad gracias a sus intervenciones como analista político y social en la televisión”*⁵⁹.

3.2. Lineamientos principales de su Programa de Gobierno:

El Movimiento al Socialismo Instrumento político por la soberanía de los Pueblos, presentó su programa de gobierno 2006-2010, bajo la premisa de “Bolivia digna soberana y productiva para el vivir bien”, el mismo desarrollaba sus cimientos en base a tres áreas fundamentales referentes a:

- a) Área económica

⁵⁸ SIVAK, Martin. Op. cit., Pág. 65.

⁵⁹ ROMERO, Salvador. El tablero reordenado, Análisis de la elección presidencial 2005. Op. cit., Pág. 30

- b) Área social
- c) Área política

Área Económica:

“El objetivo principal y nacional del programa económico del MAS es mejorar las condiciones y la calidad de vida de todos los bolivianos y bolivianas. Se iniciará un proceso de cambio del patrón de desarrollo debido al fracaso y saldos negativos que dejaron el Capitalismo de Estado y el Neoliberalismo. El Estado productivo, digno y soberano considera que las características del país son: heterogeneidad estructural, asimetría regional, exclusión política, económica y social, y los altos niveles de pobreza y degradación humana. La emergencia de este nuevo Estado plantea la culminación de la trayectoria histórica basada en la producción y exportación de materias primas. Se ingresará a una nueva era estatal industrializando los recursos naturales renovables y no renovables y definiendo una explotación sostenible de los mismos, con visión del futuro”⁶⁰.

En este aspecto se puede apreciar el rasgo ideológico del MAS-IPSP, ya que básicamente descalifica al neoliberalismo y como en anteriores épocas se dice que se dará mayor participación al Estado en el tema económico. Una de las principales propuestas, que era el de generar una matriz productiva, señalaba textualmente lo siguiente:

“Construir una matriz productiva que tenga capacidad de asegurar la generación de empleos estables, a través de la apropiación y el uso sostenido del excedente económico y la mejora de las condiciones de vida de la población boliviana. El objetivo central de la construcción de la matriz productiva, es impulsar el desarrollo productivo y la industrialización de los recursos naturales; para tal efecto, el Estado boliviano elaborará una estrategia de desarrollo nacional. Las actividades productivas que integrarán la matriz productiva son: Hidrocarburos, Minería, Desarrollo Rural, Industria Manufacturera Turismo, Vivienda, Transportes y Comunicaciones”⁶¹.

Dentro de esta área se hacía referencia al tema de la nacionalización de los hidrocarburos, que sin duda fue un aspecto importante dada la coyuntura que se vivía en ese entonces, al respecto el programa señalaba, que el Estado boliviano nuevamente tendrá y ejercerá su derecho de propiedad en toda la cadena productiva de los hidrocarburos, en base a las prescripciones de la Constitución Política del Estado. Es decir, que el actual Régimen de Concesión impuesto por la políticaneoliberal, expresada en los inconstitucionales Contratos de Riesgo Compartido,dejarán de existir y se iniciará un nuevo Régimen de Contratos de

⁶⁰ HANNS SEIDEL STIFTUNG y FUNDEMOS.Elecciones 2005: Propuestas Electorales. La Paz-Bolivia, FUNDEMOS, Garza Azul, 2005, Pág. 121.

⁶¹ Idem. Pag. 122

Prestación de Servicios o Producción Compartida, en el cual, las empresas petroleras productoras transnacionales serán compensadas en especie o en efectivo, en el marco de la suscripción de las nuevas modalidades de contratos. Para la consecución de los objetivos y la nacionalización de los hidrocarburos se establecieron determinadas medidas o procedimientos⁶².

Área Social; en este punto se desarrollaban temas referidos a la seguridad ciudadana, salud y protección para todos, el nuevo sistema de educación y cultura, y la política de equidad y género. Al respecto se establecía que la seguridad es un bien público y por lo mismo, será un servicio distribuido de manera equitativa, igualitaria y universal. La seguridad es un derecho constitucional y no sólo una mera aspiración para la mayoría. La gente más pobre es la más vulnerable y los barrios urbanos más pobres están huérfanos de protección social.

Sobre el tema de la salud se tenía el objetivo de descentralizar el nuevo sistema nacional e integral de salud, incorporando el control social para la transparencia de la gestión pública del sector, e incorporar la interculturalidad y articular la medicina tradicional al nuevo sistema de salud. El MAS-IPSP en el tema de la educación señalaba que, impulsaría una educación fiscal, pública, única y gratuita y como derecho de todos los seres humanos. El Estado garantizaría la educación pública y fiscal de igual calidad y reconocimiento para todos y todas, además promovería la participación social en la formulación y seguimiento de políticas públicas en educación, la educación como instrumento de liberación y transformación para la construcción de una nueva sociedad y la eliminación de la colonización, educación, intercultural y bilingüe de doble vía, comunitaria y solidaria, con base en la plurinacionalidad y el plurilingüismo del país, y de aplicación en todo el sistema educativo nacional. Y finalmente el tema de la propuesta del MAS-IPSP, sobre la equidad de género, que estaba basada en la identidad cultural, equidad e igualdad de oportunidades para hombres y mujeres.

⁶² Las medidas o procedimientos que se determinaron de acuerdo al programa, eran las siguientes:

- Una reformulación de la actual Ley de Hidrocarburos, que garantice al Estado boliviano tener y ejercer su derecho de propiedad sobre todos los hidrocarburos y en toda la cadena productiva de los mismos.

- Por las limitaciones actuales de YPF, para ejecutar la cadena productiva de hidrocarburos, se suscribirán Nuevos Contratos de Prestación de Servicios o Producción Compartida, bajo los preceptos constitucionales y de la Nueva Ley de Hidrocarburos a formularse. Con esta medida y por seguridad energética del país, el Estado garantizará el consumo interno, la industrialización de los hidrocarburos en el territorio nacional, definirá precios, volúmenes y calidad para el mercado interno y para la exportación de los excedentes.

- Se implementará el Plan Maestro de Explotación de Hidrocarburos, priorizando la incorporación de valor agregado para la exportación de gas natural.

- Se plantea el fortalecimiento institucional y económico de YPF, para convertirla en empresa estatal de gobierno corporativo, capaz de ejecutar los objetivos y la cadena productiva de los hidrocarburos.

En este contexto, las empresas petroleras transnacionales que estén dispuestas a someterse a la Constitución y a las leyes bolivianas y al cambio de Régimen de Contratos de Servicios o Producción Compartida, permanecerán operando en Bolivia y se garantizarán las inversiones y la rentabilidad mínima en la región.

Área Política: fundamentalmente trabajaba sobre temas referidos a las autonomías y la asamblea constituyente; sobre las cuales se determinaba: La profundización del Proceso de Descentralización en el camino hacia las Autonomías, para esto el MAS-IPSP proponía el diseño de una nueva estructura estatal capaz de integrar en todo el amazón institucional, en la distribución de poderes y normatividad, diversidad étnico cultural, mediante una descentralización basada en modalidades.

Finalmente se establecía en el programa de gobierno del MAS-IPSP lo siguiente: el fundamento y Justificación de la Convocatoria a la Asamblea Constituyente El Movimiento Al Socialismo, Instrumento político por la Soberanía delos Pueblos y las naciones originarias, plantea garantizar, como primera medida, la convocatoria a la Asamblea Constituyente, para refundar un nuevo país con inclusión social, aspecto que en la actualidad logrará concretizarse.

Estos lineamientos políticos de propuesta electoral del MAS-IPSP, se constituirán en un referente fundamental, para la elaboración de propuestas electorales de sus diferentes candidatos, en el caso de los diputados uninominales diseñaran sus propuestas tomando en cuenta la realidad los requerimientos de cada región.

3.3. Elecciones Nacionales 2005

La guerra del gas dio un impulso definitivo a la rebelión popular. El Alto, ciudad con alto índice de población aimara, popular y trabajadora, muestra su verdadero grado de participación democrática.

Lo central es el grado de convicción y organización que alcanzo la ciudad durante los conflictos. El costo fue seis docenas de muertos y cuatro centenas de heridos, pero la victoria fue eminente.

A partir de este momento, si bien asume la presidencia Carlos Mesa, la bancada del MAS y el MIP son las únicas legítimas, a pesar de representar tan solo un tercio del total. Esto le permite, por sobre todo al MAS, participar activamente en la elaboración de la nueva Ley de Hidrocarburos. Sin embargo, el resultado no fue satisfactorio para los movimientos sociales, que tenían claro que la única manera de sustentar una nueva visión de Estado era con la nacionalización de los recursos naturales.

Nuevas protestas entre mayo y junio de 2005, fuerzan a Carlos Mesa, a dimitir por tercera vez, y a Mario Cossío y Hormando Vaca Diez a renunciar a la sucesión constitucional a la presidencia. Eduardo Rodríguez asume con la única misión de llamar a elecciones generales en diciembre del mismo año.

Por su lado, la oligarquía que había gobernado durante el periodo neoliberal, inicio la construcción de un poder político regional que les permita conservar sus sistemas prebendales a costa del Estado. Inicialmente presionan a Mesa para que designe prefectos y ministros proclives a sus sectores, sin embargo, cuando éste no cede inician una campaña de descrédito y movilizaciones para acceder a la elección en urnas de los prefectos, al mismo tiempo que empiezan a difundir el discurso de la autonomía departamental.

Llegado el 6 de diciembre de 2005, las encuestas anunciaron un empate técnico entre Evo Morales (MAS) y Jorge Quiroga (PODEMOS), alrededor del 30% para ambos. Por la noche, los conteos rápidos anuncian una clara victoria del MAS con el 51%, los resultados finales le otorgan el 53,7% de los votos.

La movilización popular había canalizado en el discurso del MAS y la postulación de Morales como presidente de la Republica. Evo Morales ya no era dirigente sindical, ya no era diputado nacional, ahora era la creación de los movimientos sociales, que aglutinaban la mayoría de los bolivianos y bolivianas.

CUADRO N° 1 Resultados Presidenciales 2005

Partido	Votos	%	Diputados	Senadores
Movimiento al Socialismo	1.544.374	53,7	72	12
Poder Democrático Social	821.745	28,6	43	13
Frente de Unidad Nacional	224.090	7,8	8	1
Movimiento Nacionalista Revolucionario	185.859	6,5	7	1
Movimiento Indígena Pachakuti	61.948	2,2	-	-
Nueva Fuerza Republicana	19.667	0,7	-	-
Frente Patriótico Agropecuario de Bolivia	8.737	0,3	-	-
Unión Social de los Trabajadores de Bolivia	7.381	0,3	-	-
Total	2.873.801	100	130	27

Fuente: Corte Nacional Electoral

3.4. Discursos políticos del MAS

En los discursos utilizados del MAS, a partir de su organización y su trayecto incluso hacia una institucionalidad de sus estructuras partidarias, como el proceso de no lineal y no teológico con múltiples avances y retrocesos.

El motor básico de este proceso en una lucha por el poder interno de dos fracciones que aún no son inequívocamente delineado en términos de personas pero si en cuanto a las lógicas de articulación. Por consiguiente únicamente un análisis fundado en teorías de discurso nos permitirá entender las relaciones de poder detrás del cambio organizativo del MAS.

La teoría de discurso entiende lenguaje como rasgo central y constitutivo de la vida social y no como medio neutral para representar el mundo, los objetos de la vida social son constituidos por el discurso, como sistemas concretos de relaciones sociales, los significados que los discursos atribuyen a los objetos no son relacionados a calidades esencialistas de los objetos, sino que son producto de reglas históricamente específicas y de luchas por el poder.

Por lo consiguiente, el análisis del discurso es antiesencialista tal como concibe significaciones siempre contextual y variable tan dentro como entre individuos.

Un determinado discurso no puede tener una interpretación exclusiva igual que los objetos que tienen identidades múltiples, en este sentido nuestro objeto de estudio del análisis del discurso son como prácticas que forman identidades mediante la formulación de series que formaron para la construcción de liderazgo.

Los discursos efectuados por el MAS, entrando al aspecto de análisis de discurso entiende la sociedad como orden simbólico en que los antagonismos sociales no pueden ser reducidos de una manera estructuralista, como por ejemplo, la noción de núcleos de clases sociales determinados por relaciones de producción, y por ende el análisis sobre el discurso del MAS no es determinante estructural confiere una posición social a una persona, más bien como diferentes discursos luchan por hacerse hegemónicos y como un discurso hegemónico es capaz de imponer una identidad a los individuos.

La relación del punto en tema estudio la idea que dentro del MAS había una lucha discursiva por la hegemonía entre las lógicas de equivalencia y de diferencia de Laclau (2005). Como ellas implican dos maneras distintas de organizar las reivindicaciones presentadas por el MAS, conlleva al mismo tiempo consecuencias tangibles para la organización interna del partido.

Así que el discurso del MAS está vinculado al ejercicio del poder puesto que la definición de significados y la consecuente estructuración de relaciones sociales implica una temporal exclusión de alternativas. La construcción y el cuestionamiento de discursos hace aparente relaciones de poder cuando algunas fuerzas políticas tratan de imponer interpretaciones y significaciones, mientras los que estaban excluidos en la construcción de este discurso pueden intentar de criticar las significaciones propuestas por el MAS. Más allá de un asunto administrativo es fundamental una lucha por el poder y como tanto tiene implicaciones importantes para la democracia en Bolivia.

3.5. Primer presidente originario campesino

Evo Morales Ayma gana las elecciones presidenciales en diciembre del 2005, esto muestra un histórico nuevo capítulo en la historia política de Bolivia. Se convertía en el primer presidente de origen indígena originario⁶³, y también por primera vez en décadas un candidato presidencial ganó una indiscutible mayoría electoral, cosechando casi el 54% de los votos y el control de la cámara baja del congreso.

La llegada al poder de Evo Morales como primer presidente indígena originario de Bolivia fue acompañada por otro hecho histórico: el arribo al gobierno de un partido con base rural, que se fue desbordando desde el campo hacia las ciudades.

El Movimiento al Socialismo (MAS) es un partido sui generis, que se piensa a sí mismo como el «instrumento político» de los sindicatos agrarios y mantiene fuertes vínculos con la izquierda boliviana. Su crecimiento no solo ha trastocado la correlación de fuerzas ideológicas; ha contribuido también a un fuerte proceso de ruralización de la política y de la propia identidad boliviana.

Morales, un campesino indígena originario que continúa como la cabeza del sindicato de los cocaleros heredó un país que había vivido tres años de crisis permanente y como resultado una profunda desilusión con los partidos políticos tradicionales.

El Movimiento al Socialismo (MAS) de Morales estaba basado en una coalición de movimientos sociales y étnicos que habían operado fuera de la estructura de los partidos

⁶³ “Evo Morales es la condensación, personifica la acumulación histórica de las organizaciones, de los sindicatos y de los movimientos sociales en largos años de lucha, desde una acumulación histórica nunca eliminada por el enemigo felizmente de carácter anti-colonial, de esa suerte no consciente de movimiento de la nación clandestina, y digo no consciente porque conscientemente muchos de esos hombres y mujeres de este país de origen quecha, aymara, guaraní, etc.”.

tradicionales, que se habían adherido en gran parte a la estrategia apoyada por Washington de reformas al libre mercado y un desmantelamiento significativo de las estructuras del Estado, quedaron descreditados y desorganizados.

A pesar de ser étnicamente Aymara y arraigado en el movimiento social campesino y cocalero, Morales obtuvo un fuerte apoyo electoral de los mestizos o clase media, marcando un cambio en la política de Bolivia⁶⁴ que había sido tradicionalmente consciente de la raza y una descomposición de la estructura tradicional de los partidos políticos.

Al asumir el poder Evo Morales prometió supervisar la “refundación” de la república boliviana basada en preceptos socialistas e indígenas a ser consagrados en una Nueva Constitución Política, un repudio de lazos cercanos a los Estados Unidos y la reestructuración fundamental de las leyes de inversión extranjera. Prometió trabajar con todos los bolivianos dentro del contexto del respeto mutuo y por el estado de derecho.

3.6. Primer periodo del gobierno del MAS

Durante el periodo, 2000-2005, se habrían producido en el país, a pesar de los críticos eventos producidos antes como, sucesión constitucional y la agenda de octubre negro, una serie de transformaciones positivas en el Estado y en los ámbitos político, económico y social. Pero estos cambios introducidos resultaron insuficientes frente a la enorme cantidad de demandas, y expectativas, insatisfechas, de la ciudad, regiones y grupos políticos acumulados durante décadas.

Al inicio del primer mandato de Evo Morales en enero del año 2006 marca un punto de inflexión en la historia boliviana. La “refundación” del país, entre otros de la Asamblea Constituyente, resalta la intencionalidad de diferentes sectores de la sociedad y el Gobierno de Evo Morales de liberar a Bolivia de las centenarias ataduras de la opresión colonial, la dependencia, la negación y dominación de las culturas indígenas.

La llegada a la presidencia de Morales, represento un giro político en la historia del país. La democracia (Sujeta a votos de cada organización política, movimientos sociales, sectores que de alguna manera se sentían identificados con el partido) y el liderazgo de Evo Morales fueron el pilar principal para que el MAS ascendiera al gobierno como un

⁶⁴En la palabra de Hugo Moldiz: “fue el mecanismo para empezar el proceso de desplazamiento de un bloque político (...) de un bloque en el poder por otro, fueron inicios, así como en otras coyunturas, sea de insurrección, o sea lucha armada, se convierte en los dispositivos para erigir a las clases dominantes, es este caso la lucha electoral fue el dispositivo final, no el único, el dispositivo final para convertir al bloque, para desplazar al viejo bloque en el poder e instalar un bloque nuevo”

heterogéneo conglomerado de productores de coca excedentaria, sectores indigenistas más o menos radicales, nacionalistas revolucionarios, movimientos antiglobalizaciones y viejos marxistas con nuevos discursos heterodoxos sobre la nueva realidad boliviana, particularmente los referidos al comunitario social. Esta compleja mezcla reveló sus tensiones internas y contradicciones de discurso a lo largo de la gestión.

De manera simbólica Morales fue “Entronizado” el 21 de enero de 2006 en Tiahuanaco como líder indígena originario del país. Vistió para la ocasión la usanza de los jefes de imperio tiahuanacota.

En su discurso inaugural de 22 de enero en el congreso Nacional dijo exclusivamente “Bolivia parece Sud África. Amenazados, condenados al exterminio, estamos acá... para decir basta a la resistencia. De la resistencia de 500 años de la toma de poder para quinientos años”.

Se cambia la estructura del Poder Ejecutivo con la creación de los ministerios de autonomías y descentralizaciones, culturas, defensa legal del Estado y Transferencia y lucha contra corrupción; se repuso el ministerio de justicia.

A lo largo de los primeros cuatro años de gobierno contó con 45 ministros, de ellos 11 fueron mujeres (ha sido el presidente que ha contado con mayor número de mujeres ministras en nuestra historia, donde la sociedad en general proclamó, estábamos viviendo en estado de transición donde la democracia se ase practica desde el gobierno) y siete indígenas. Las figuras más importantes del gobierno, además del vicepresidente García Linera, fueron David Choque Huanca ministro de RR.EE. Walker San Miguel de Defensa, Luis Arce de economía y finanzas públicas y Juan Ramos Quintana de la presidencia, la primera y más importante que se dio el gobierno fue la realización de la asamblea constituyente que había sido convocada en el gobierno de Mesa Gisbertt y la aprobación de nueva Constitución del Estado.

3.7. Gestión Gubernamental del primer periodo del MAS

Las medidas del primer Gobierno de Morales pueden leerse como una réplica a todas y cada una de las iniciativas que, con el signo ideológico contrario, se tomaron en el período anterior; este proceso forma la imagen invertida en el espejo de lo que representó y configuró el neoliberalismo.

En el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2011, (Decreto Supremo 29272, 12 de Septiembre 2007) se articularon estrategias denominadas: Bolivia Digna, Democrática, Productiva y Soberana.

-La primera estrategia, Bolivia Digna se refirió a los sectores generadores de activos y condiciones sociales y los programas intersectoriales de Protección Social y Desarrollo Integral Comunitario, el enfoque es no solamente era el de proveer servicios básicos sino promover capacidades económicas a familias y comunidades. Entre sus objetivos estaban: a) generar un patrón equitativo de distribución de riqueza y oportunidades; b) promover el ejercicio pleno de la dignidad y los derechos de las personas y los grupos sociales; y c) implementar programas de desarrollo destinados a reducir drásticamente las situaciones de riesgo y sus consecuencias.

-La segunda estrategia, Bolivia Democrática, se refirió a la formación de un Estado Socio-comunitario donde “el pueblo ejerce el poder social y es corresponsable de las decisiones de su propio desarrollo”.

-La tercera estrategia, Bolivia Productiva, estaba orientada hacia una transformación de la matriz productiva logrando el desarrollo de Complejos Productivos Integrales y dándole al Estado el poder de generar excedentes, ingreso y empleo, en base a sectores estratégicos de la economía.

-Finalmente, la cuarta estrategia, Bolivia Soberana, se refería a un cambio en la política exterior con una mayor representación de los pueblos en el exterior y la defensa de los recursos naturales y la biodiversidad.⁶⁵

Las cuales la población en general acepto estas medidas, adoptando un Estado en favor de pueblo que en anteriores gobiernos se olvidaban de algunos sectores estratégicos.

3.8.La Asamblea Constituyente

El 6 de agosto de 2006 de acuerdo a la ley especial, la Asamblea instalo en la capital de la Republica y comenzó a sesionar en el teatro Mariscal. El gobierno desconoció esa ley (promulgada por Morales) que exigía la aprobación de la Constitución por dos tercios de votos. E impuso su aprobación por mayoría absoluta en cincuenta por cientos más uno, lo que produjo huelga de hambre masiva en varias partes del país reclamando el voto por 2/3, que fueron desactivadas violentamente. A su vez la oposición hizo un bloqueo sistemático del conclave.

El periodo opositor de considerar el retorno de la capitalia plena Sucre fue rechazado en una sesión y regular de la Asamblea.

⁶⁵Natasha Morales. Banco Interamericano de Desarrollo. La Política Social en Bolivia. Un Análisis de los Programas Sociales (2006-2008). p. 35- 48

Para reforzar esta decisión que vulneraba el derecho de incluir cualquier tema para su debate, La Paz organizó el 20 de julio de 2007 bajo la dirección del Alcalde Juan del Granado, estrecho aliado de Morales un gigantesco cabildo en El Alto que congregó a más de un millón de paceños con la consigna: “La sede no se mueve” refiriéndose al hecho que La Paz es sede de los poderes ejecutivos y legislativos desde su triunfo y en la guerra federal en 1899. En agosto de 2007 la asamblea sesionó en pleno por última vez. De ahí en más, la oposición hizo un cerco que impidió el ingreso de los asambleístas al edificio donde se reunían.

Un año y tres meses después de su instalación y sin haber aprobado un solo artículo una cesión plenaria- caso único en la historia de las asambleas constituyentes bolivianas y probablemente del mundo, el 24 de noviembre el oficialismo aprobó en grande el texto constitucional en un edificio militar fuera de Sucre.

Lo hizo sin la presencia de la oposición y con la sola lectura del índice de un borrador de texto redactado por un equipo ajeno a los asambleístas.

Todo el medio de una violencia represión de la policía que fue apoyada por las fuerzas armadas contra manifestantes chuquisaqueños lo que dejó un saldo de tres muertos y un centenar de heridos, y provocó la renuncia y exilio del prefecto masista de Chuquisaca. David Sánchez. Poco después (sin el quórum reglamentario del senado), el congreso, rodeado por miles de manifestantes afiliados al gobierno cambió la sede de asamblea y está reunida en Oruro en diciembre sin la oposición, aprobó el texto en detalle.

Cuando el presidente lo presentó ante el país en enero de 2008, se comprobó que había varias diferencias lo aprobado en Oruro y lo presentado por el mandatario. Oficialismo y oposición llegaron a un acuerdo para modificar casi un centenar de artículos de la constitución aprobada en Oruro como condición para viabilizar el referéndum de salida de texto indispensable para su puesta en vigencia.

Referendo sobre la Constitución

El 25 de enero de 2009 se llevó a cabo el referendo sobre la Constitución. El sí ganó con el 61,4% de votos y el no obtuvo el 38,6% y el total de nulos y blancos sumó el 4,31%. La participación de los electores fue del 90%, el presidente promulgó el nuevo texto en la Ciudad de El Alto el 7 de febrero de 2009.

3.9.El proceso electoral

Los efectos políticos de los procesos electorales y la utilización del sufragio universal, directo, igual y secreto fueron: alternancia en las estructuras de poder; estabilidad

democrática; ampliación de las libertades ciudadanas y perfeccionamiento del sistema de pluralidad ideológica, también se produjo, como algo positivo la intensificación de la participación social, en la inclusión de amplios sectores de la sociedad y grupos étnicos en los beneficios del progreso.

El sistema político boliviano, transito desde una democracia estrictamente representativa a una democracia con mayor participación ciudadana, también se produjeron avances notables e inclusión. Transito donde, ni duda cabe, los movimiento sociales y otras organizaciones políticas vinculadas a la base social y sindical del país, tuvieron un rol influyente y protagónico. Posicionaron diversos temas y demandas.

4. Reformas estructurales del Estado

Dos fueron las consignas centrales que llevó al MAS al poder; la nacionalización de los hidrocarburos y la Asamblea Constituyente que refundase el Estado boliviano. Estas marcaron la primera gestión del gobierno de Evo Morales, pero de diferente forma. Mientras que la primera encontró un relativo consenso al interior de la sociedad boliviana, también por su combinación de retórica radical y practica moderada, la segunda ha convocado las principales contradicciones presentes en el Estado boliviano: de clase, étnica y regional.

En torno a la reforma de la arquitectura institucional, se han encontrado los proyectos antagónicos de estado y de nación o de naciones que existen en una sociedad boliviana altamente polarizada: de un lado el proyecto de autonomías indígenas y descolonización estatal, levantando por los movimientos sociales, sindicatos y pueblos indígenas; de otro el de autonomías departamentales y descentralización levantado por las elites económicas del oriente del país.

Si esto es cierto, la definición del modelo territorial de Estado es, en consecuencia, mucho más que una cuestión administrativa. En este esfuerzo se medirá el alcance de la capacidad de ruptura y transformación social, en el sentido de democratización y descolonización, del gobierno del MAS y su base sindical e indígena.

También será un referente obligado para los movimientos sociales y los pueblos indígenas en pugna con los estados coloniales y capitalistas de la región. Para lograr la candidatura de Evo Morales, ha despertado intereses en el mundo por ser el primer mandatario indígena originario en la historia de Bolivia, a lo que se asumo la propuesta de realizar cambios radicales en las estructuras de variados ámbitos nacionales. También es destacable el que siga siendo al mismo tiempo presidente de las Federaciones de Productores de Coca.

Los Postulados que maneja el MAS:

- ✓ Lograr la igualdad socioeconómica para las mayorías originarias de Bolivia
- ✓ Eliminar la corrupción de las estructuras del Estado boliviano.
- ✓ Nacionalizar los recursos energéticos renovables y no renovables.
- ✓ Promover un movimiento de renovación moral, ética, política y conducta.
- ✓ Luchar por integrar a la sociedad Boliviana al mundo moderno en condiciones equitativas, considerando que Bolivia no posee industrias que puedan competir el mercado internacional.
- ✓ Luchar por las condiciones de integración del mundo industrializado, considerando que Bolivia le ha dado al mundo, y sobre todo a Europa, los mas importantes elementos para el actual estado de confort de dichos países
- ✓ Lucha por estructuras sociales acordes con el siglo XXI: Igualdad, Fraternidad, Solidaridad, Libertad, Respeto a la naturaleza, respeto a las necesidades de las generaciones venideras.

En su primer gobierno Evo Morales realizo las siguientes medidas que estuvieron entre sus promesas de candidato:

- Fueron elegidos por primera vez en 24 años prefectos o gobernadores departamentales.
- Se realizó el “Referéndum Autonómico” (autonomía departamental descentralizada del Ejecutivo).
- Realización de la Asamblea Constituyente.
- Nacionalización de los hidrocarburos.
- Nueva ley de tierras.

La estrategia simbólica del MAS fue: “pueblo”, la “gente sencilla y trabajadora”, los “desposeídos y marginados”. “Somos el pueblo, somos MAS” fue la principal consigna electoral del movimiento.

4.1. Elección de Constituyentes y Referéndum Autonómico

La convocatoria a Asamblea Constituyente era un imperativo de los movimientos sociales y del MAS, sin embargo la creación de un régimen de autonomías caló hondamente en los departamentos de Beni, Pando, Santa Cruz y Tarija.

Las negociaciones con los sectores y prefectos de esos departamentos llevaron a la realización de un referéndum por autonomías departamentales, vinculante al trabajo de la Asamblea Constituyente. El MAS, tras analizar el planteamiento de los sectores

oligárquicos favorables al régimen de autonomías departamentales, decide apoyar la opción negativa en el referéndum y propone un sistema de autonomías más complejo que complemente la autonomía departamental con la regional y de los pueblos indígenas.

Los resultados a nivel nacional son bastantes claros, el MAS obtiene 50,7% de la votación en la elección de asambleístas en circunscripción departamental y similar mayoría entre los representantes en circunscripción uninominal. El resultado global del referéndum por autonomías otorga un 57,6% al “NO” y un 42,4% al “SI”. Sin embargo el triunfo del SI fue claro en Pando, Beni, Santa Cruz y Tarija. Con este mandato, se instaló la Asamblea Constituyente en Sucre el 6 de agosto de 2006.

En la plenaria de la Asamblea la mayoría del MAS y sus aliados está clara, sin embargo la oposición inició una campaña para hacer prevalecer el veto de la minoría y evitar que la Constituyente cumpla el trabajo. Durante siete meses la labor de la Asamblea Constituyente se vio estancada en el reglamento de debates, para la cual la oposición exigía que todo artículo del proyecto de nueva constitución sea aprobado por 2/3 de los votos, teniendo el tercio restante la opción de bloquear todo lo que no le pareciese, a pesar de que el nuevo proyecto de Constitución debía ser aprobado por referéndum popular.

La oposición logró articular una importante movilización social en Beni, Pando, Santa Cruz y Tarija, que culmina en diciembre de 2006 con cabildos simultáneos en estos departamentos. Los movimientos sociales no tuvieron la capacidad de generar más que tibias movilizaciones de respaldo al principio de mayoría absoluta para la aprobación de los artículos, se encontraban, sin duda, en un hondo reflujó tras las importantes victorias electorales.

El MAS se vio obligado a aceptar la imposición de los opositores y tras un acuerdo en que aceptó el principio de los 2/3, reiniciaron el trabajo de la Asamblea en comisiones y encuentros territoriales, en los que los constituyentes debían recoger las demandas de los sectores en todos los departamentos.

Sin importar los 2/3 o el proyecto de autonomías, la oposición estaba decidida a no permitir que la Asamblea Constituyente terminara el trabajo que le había sido encomendado. La siguiente etapa de sabotaje consistió en revivir las aspiraciones de la ciudad de Sucre (sede de la Asamblea Constituyente) de ser sede de los poderes Ejecutivo y Legislativo, con el apoyo logístico de Santa Cruz. Rápidamente conformaron grupos de choque entre los universitarios, con asesoramiento de aquellos formados en Santa Cruz. El objetivo, impedir que se reinstalen las sesiones de Asamblea hasta que el MAS acepte incorporar un artículo que establezca el traslado de todos los poderes del Estado a Sucre, en desmedro del departamento de La Paz, el principal bastión del MAS y masa crítica del “proceso de cambio”.

Este conflicto permitió, después de un largo repliegue de los movimientos sociales, la reacción de los sectores impulsores del “proceso de cambio”: el 20 de julio de 2007 se registró la más grande movilización de la historia de Bolivia, un gigantesco cabildo en la ciudad de El Alto sacudió al país. Si bien un objetivo era reafirmar a La Paz como sede de los poderes legislativo y ejecutivo, lo central fue un acto de respaldo al Presidente Morales y a la Asamblea Constituyente para que culmine su trabajo⁶⁶

El sabotaje a la Asamblea prosiguió, a pesar de la fingida intención de negociar con el MAS por parte de la dirigencia de Sucre. Sin embargo, el impulso estaba dado, la Asamblea era aún parte del imaginario popular y poseía respaldo suficiente para aprobar una nueva constitución en referéndum popular. Las decisiones políticas fueron determinantes, realizar una última sesión en Sucre en noviembre de 2007 y trasladar la Asamblea a Oruro, donde podría terminar su trabajo. La actitud violenta del movimiento en Sucre hizo que esa ciudad pierda la mejor oportunidad de su historia desde la fundación de la república, ser sede de la Refundación de Bolivia.

Sin embargo, a pesar de tener un proyecto de constitución a ser sometido a referéndum popular, el MAS necesitaba una ley de convocatoria, trabada en el senado por la mayoría opositora. Poco antes de que se aprobara el proyecto en Oruro, Morales convoca a los prefectos a someterse junto con él a un referéndum revocatorio, proyecto de ley que queda también paralizado en el senado.

4.2.Referéndum revocatorio: continuación del gobierno del MAS

En mayo del 2008 el Senado aprueba la Ley de Convocatoria a referéndum revocatorio enviado en diciembre de 2007 por el ejecutivo al congreso. La fecha de realización de la consulta sería el 10 de agosto. Los prefectos opositores dudaron varias veces si someterse al voto popular. Sin embargo, las consultas ilegales por estatutos autonómicos continuaron en Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija.

CUADRO 2 Resultados Nacionales Referéndum Revocatorio (Presidente y Vicepresidente)

¿Usted está de acuerdo con la continuidad del proceso de cambio liderizado por el Presidente Evo Morales Ayma y el Vicepresidente AlvaroGarcia Linera?				
	Opción Si	SI	Opción No	NO

⁶⁶ Periódico El Diario, La Paz, 21 de julio de 2007

Total	2.103.732	67.41%	1.016.992	32.59%
-------	-----------	---------------	-----------	---------------

Fuente: Corte Nacional Electoral

Llegado el 10 de agosto, la victoria del Presidente morales fue contundente: 67,4% de la población apostó a la continuidad de su gobierno. Más de dos tercios como exigía la oposición desde la Asamblea Constituyente. Ninguno de los prefectos de Beni, Pando, Santa Cruz o Tarija alcanzó los dos tercios, a pesar de haber sido ratificados. Los prefectos opositores de La Paz, José Luis Paredes, y de Cochabamba, Manfred Reyes, fueron revocados del cargo y los tres prefectos del MAS fueron ratificados.

CUADRO 3 Resultados Departamentales (Prefectos)

¿Usted está de acuerdo con la continuidad de las políticas, las acciones y la gestión del Prefecto del Departamento?				
Departamento	Opción Si	SI	Opción No	NO
José Luis Paredes (La Paz)	362.214	35.48%	662.259	64.52%
Manfred Reyes Villa (Cochabamba)	195.290	35.19%	359.602	64.81%
Alberto Luis Aguilar (Oruro)	84.364	50.86%	81.525	49.14%
Mario Virreira (Potosí)	171.629	79.08%	45.390	20.92%
Mario Cosió (Tarija)	78.170	58.06%	56.474	41.94%
Rubén Costas (Santa Cruz)	451.191	66.43%	228.041	33.57%
Ernesto Suarez (Beni)	64.866	64.25%	36.091	35.75%
Leopoldo Fernández (Pando)	14.841	56.21%	11.564	43.79%

Fuente: Corte Nacional Electoral

Electoralmente la oposición estaba anulada. Optaron por el último camino que les quedaba, la vía militar. Los prefectos opositores se lanzaron sobre campos petroleros e instituciones públicas entre agosto y septiembre de 2008. La voluntad popular fue ampliamente desconocida. Sin embargo el gobierno no actuó con violencia, fue más bien permisivo.

La influencia de la Embajada de los Estados Unidos en Bolivia se comprobó durante estas jornadas, apostaban junto a los prefectos a un proceso secesionista. El 10 de septiembre Evo Morales declara persona no grata al embajador, tiene 72 horas para abandonar el país⁶⁷.

Días después sobrevino la masacre a campesinos de Pando, el gobierno central declaró estado de sitio. A la par, las organizaciones sociales de Santa Cruz iniciaron una marcha sobre la ciudad para restituir las instituciones al Estado. La población del Plan 3000 resistió el embate de la elite cruceña, que intentaba quemar el mercado de la zona, la principal fuente de ingresos económicos. En Tarija se registraron duros enfrentamientos por el intento del comité cívico de quemar el mercado campesino. El 13 de septiembre se invierten las posiciones; un centenar de unionistas, transportados en camiones por el subprefecto de la provincia Andres Ibañez, Jhonny Melgar y el presidente cívico provincial Alberto Ibañez⁶⁸, son correteados en la población de Tiquipaya, uno queda en estado de coma. La marcha de los movimientos sociales se aproxima a Santa Cruz. Leopoldo Fernandez es apresado. Los otros tres prefectos deciden clamar por el dialogo. Los sectores sociales tenían dos opciones, continuar el avance sobre Santa Cruz o replegarse y moverse fuera del escenario de conflicto. Los movimientos sociales se repliegan, dan paso al dialogo con los prefectos y luego con los parlamentarios, el 13 de octubre inician una marcha pacífica desde Caracollo a La Paz, exigiendo se someta a la voluntad popular el proyecto de “Constitución” aprobado por la Asamblea Constituyente.

4.3. Referéndum Constituyente

El 20 de octubre de 2008, encabezada por el Presidente de la Republica, Evo Morales, la más grande marcha de la historia de Bolivia ingresa desde la ciudad de El Alto hacia la plaza Murillo, tras 200 km. de caminata. Este día Morales se reencuentra con las bases directamente, dirige la coalición de movimientos sociales más importante de Bolivia, 300.000 personas, que se instaló en vigilia en la plaza Murillo, frente al Congreso. El 21 de octubre, al promediar el medio día, el Presidente del Congreso, entrega al Presidente Evo Morales, la Ley de Convocatoria al Referéndum Constituyente para su promulgación⁶⁹. El triunfo estaba sellado, los movimientos sociales ganaron, la fiesta de las masas aplastó los intereses oligárquicos.

⁶⁷ Injerencia de los Estados Unidos en Bolivia, documentos desclasificados por el departamento de estado de los Estados Unidos. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, La Paz, 2009, ver en: <http://www.vicepresidencia.gob.bo/desclasificados.html>

⁶⁸ Periódico El Deber 13 de octubre de 2008

⁶⁹ Periódico La Prensa 22 de octubre de 2008

La fecha para el referéndum se estableció para el 25 de enero del 2009. A pesar de estar derrotados, los opositores regionales hicieron su última apuesta electoral, sacaron la campaña por el NO, contra el derecho de los pueblos de definir su futuro. El 61,43% de los bolivianos le dijeron SI al proyecto de constitución, nació la Bolivia Plurinacional.

Cuadro 4 Referéndum Constitucional de Bolivia

Si o No	Votos	Porcentajes
SI	2.046.417	61.43%
NO	1.296.175	38.57%
Total	3.511.699	100.00%

Fuente: Corte Nacional Electoral

5. Elecciones generales 2009

La última vez que la oposición utilizaría su mayoría en el senado fue en abril de 2009, cuando intentaron bloquear la aprobación de una ley electoral transitoria, que por mandato de la Constitución debía promulgarse para convocar a elecciones generales ese mismo año.

La campaña en los medios de comunicación consistió en deslegitimar el padrón electoral, por lo que exigían la elaboración de un nuevo padrón biométrico. Asimismo, buscaban reducir al mínimo las circunscripciones especiales indígenas originario campesinas, que por mandato de la Constitución debían crearse. La estrategia consistía en forzar un cerco de movimientos sociales al congreso para que apruebe la norma o que el ejecutivo recurra a un decreto supremo.

En cualquiera de los dos escenarios la oposición iniciaría un nuevo ciclo de movilizaciones en contra del “autoritarismo del gobierno”. Desde septiembre de 2008, iniciaron preparativos para una confrontación separatista. Acudieron a mercenarios. Eduardo Rozsa⁷⁰, quien durante cuatro meses y medio planificó una guerra civil en el departamento de Santa Cruz, la movilización en contra de la convocatoria a elecciones por parte del MAS era el pretexto perfecto para desencadenar la confrontación.

Nuevamente fueron derrotados sin enfrentamiento, el Presidente Morales se declaró en huelga de hambre junto con los dirigentes del Consejo Nacional del Cambio

⁷⁰Para los detalles de los preparativos de Eduardo Rozsa: H, Cámara de Diputados, “Terrorismo Separatista en Bolivia”, informe conclusivo de la investigación de los hechos, Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, disponible en: <http://www.vicepresidencia.gob.bo/separatismo/separatismo.html>

(CONALCAM), y convocaron a todo los movimientos sociales a sumarse a la protesta pacífica. En tres días existían en todo el país 3.000 huelguistas.

El 14 de abril Morales promulgo la Ley Electoral transitoria que permitía las elecciones generales en diciembre. El 16 de abril, la policía nacional desarticula la célula terrorista de Eduardo Rozsa y encuentra toda la documentación respecto a los planes secesionista de la oligarquía.

Las elecciones de diciembre de 2009 transcurrieron sin altercados. Lo sorprendente son los resultados, una vez más Evo Morales Ayma arrasa en la urnas, con el nuevo padrón biométrico el 64,22% de la población lo ratifica en la presidencia (2.943.209 votos), obtiene más de 2/3 de los senadores y de los diputados, por tanto de la Asamblea Plurinacional. El pueblo ha decidido que no pueden existir más trabas en la construcción de la Bolivia Plurinacional, es inevitable las transformaciones inherentes al primer ciclo del gobierno y los movimientos sociales, que marca la historia de Bolivia para siempre.

Cuadro 5 Resultados Elecciones Presidenciales 2009

Candidato	Partido	Votos	%	Diputados	Senadores
Evo Morales Ayma	Movimiento al Socialismo	2.943.209	64,22	88	26
Manfred Reyes Villa	Plan Progreso para Bolivia-Convergencia Nacional	1.212.795	26,46	37	10
Samuel Doria Medina	Frente de Unidad Nacional	258.971	5,65	3	-
Rene Joaquina	Alianza Social	106.027	2,31	2	-
Ana María Flores	Movimiento de Unidad Social Patriótica	23.257	0,51	-	-
Román Loayza	GENTE	15.627	0,34	-	-
Alejo Veliz	Pueblos por la Libertad y Soberanía	12.995	0,28	-	-
Rime Choque Huanca	Bolivia Social Democrática	9.905	0,22	-	-
Total		4.859.440	100	130	36

Fuente: Corte Nacional Electoral



*CAPITULO
CUARTO*

RESULTADOS Y ANALISIS

La Construcción de un Nuevo Proceso a partir de 2005

1. Ideología Partidaria sobre el liderazgo del MAS

A través de documentos y análisis emitidos por el MAS respecto a origen partidario del MAS, formando el liderazgo del partido , se obtuvo el siguiente resultado:

Cuadro 6: Origen e ideología partidaria del MAS

Categorías abordadas	Análisis 1	Análisis 2	Análisis 3	Análisis 4
Partido político: MAS (Movimiento al Socialismo)	Propuesta que deviene del tejido social íntimo de la sociedad marginada de Bolivia	Instrumento político de los coccaleros.	Un partido que responde al vacío de liderazgo en la izquierda nacional y como respuesta a veinte años de gobiernos neoliberales	Un conjunto organizado de varios sectores de la población que responden a la necesidad histórica de posicionar a los indígenas en el poder
Ideología del partido.	El proceso se construyó. Responde intuitivamente a la visión política de los marginados	No tiene propiamente una ideología nítida. Responde mecánicamente a la coyuntura. Es contestaría a todo lo que representan los políticos tradicionales	Ideología que rescata el pensamiento indígena de Fausto Reynaga y la armoniza con el discurso de la izquierda nacional aunque aún son un norte o una estructura determinada	Es una ideología indigenista de recuperación de la tierra y de los recursos naturales.

Fuente: Elaboración propia en base a análisis rescatados (análisis, de politólogos en prensa, pagina Siete 4 de febrero de 2006) después de las elecciones de 2005.

De los datos anteriores se puede comprender que se tiene una necesidad de articular un instrumento que represente a sectores sociales, o movimientos sociales que hasta antes de la aparición del MAS se encontraban marginados y los actuales actores militantes del MAS no se encontraban representados en espacios de poder.

2. La nueva Constitución y los cambios en el Sistema electoral

A principios de 2009 se realizó el referéndum que aprobó la Nueva Constitución Política del Estado, con el 61.4% de los votos válidos. De esta forma la Constitución fue promulgada el 7 de febrero de 2009, sus dos primeras disposiciones transitorias imponían al congreso la obligación de emitir en un plazo de 60 días, una nueva legislación electoral para realizar elecciones generales el 6 de diciembre de 2009, y departamentales y locales en abril de 2010. En el caso de las elecciones generales, junto al carácter urgente establecido por el plazo, se plantearon dos problemas que los parlamentarios tenían que resolver; hacer efectivos los postulados plurinacionales de la constitución e implementar un nuevo padrón de electores, con criterios de identificación biométricos.

Dentro de los aspectos importantes de la Nueva Constitución, en relación al presente proyecto, cabe resaltar que en esta se contempla la reelección presidencial⁷¹, la inclusión de la segunda vuelta⁷², el voto en países extranjeros⁷³, a su vez se creó las circunscripciones especiales indígena originario campesinas para designar a algunos miembros de la cámara de diputados de la Asamblea Legislativa Plurinacional, pero en la constitución no se especifica cuantas deberían ser esas circunscripciones ni cómo debería elegirse a sus diputados, la opción más extrema consistía en crear 36 circunscripciones, una por cada pueblo indígena, y elegir a sus representantes de acuerdo a sus usos y costumbres, pero la oposición condenaba esa posibilidad, tras varias semanas de discusión, el acuerdo final al que llegó el congreso fue crear siete circunscripciones especiales uninominales, en la que se elegirían a los diputados por voto individual y secreto, candidatos propuestos por partidos políticos, agrupaciones ciudadanas y pueblos indígenas. “El número de diputados de circunscripción plurinomial departamental fue

⁷¹Las elecciones generales del 6 de diciembre de 2009 fueron la primeras en las que hubo posibilidad de reelección presidencial. La constitución admite una reelección continua para el presidente y el vicepresidente y los miembros del legislativo.

⁷²Al respecto el artículo 166 de la Constitución establece lo siguiente: “ I) la presidenta o el presidente y la vicepresidenta o el vicepresidente del Estado serán elegidos por sufragio universal, obligatorio, directo, libre y secreto. Será proclamada a la presidencia y a la vicepresidencia la candidatura que haya reunido el cincuenta por ciento más uno de los votos válidos, o que haya obtenido un mínimo del 40% de los votos válidos, con una diferencia de al menos diez por ciento en relación con la segunda candidatura. II) En caso de que ninguna de las candidaturas cumpla estas condiciones se realizará una segunda vuelta electoral entre las dos candidaturas más votadas, en el plazo de 60 días computables a partir de la votación anterior. Será proclamada a la presidencia del Estado al candidatura que haya obtenido la mayoría de los votos”.

⁷³El artículo 27 de la Constitución señala: “las bolivianas y bolivianos residentes en el exterior tienen derecho a participar en las elecciones a la presidencia y vicepresidencia del Estado, y en las demás señaladas por ley. El derecho se ejercerá a través del registro y el empadronamiento realizado por el Órgano Electoral”.

reducido en esa cantidad y se mantuvo el total de 130 diputados (70 uninominales, 7 especiales y 53 plurinominales)”⁷⁴. Al respecto cabe citar a Fernando Molina, para quien “la nueva constitución apunta a la centralización y acumulación de poder”⁷⁵.

Los opositores plantearon la posición de deslegitimar las elecciones, aludiendo que todos los procesos llevados a cabo desde 2006 habían tenido vicios de fraude, consideraban que el carecer de controles biométricos en el padrón electoral, lo hacía manipulable. A pesar de todo esto también cabe recordar, que antes de afrontar las elecciones de 2009, se había vivido el referéndum del 2008 donde Evo Morales salió fortalecido.

3. Carencia de Liderazgo y el Fracaso del Frente Amplio

Una de las características importantes de la elección de 2009, será la carencia de liderazgos representativos a nivel nacional, que puedan enfrentar a la figura de Evo Morales, sus opositores no lograron generar un posicionamiento en todo el Estado, al contrario sus liderazgos se limitaron a sus respectivas regiones.

Es a partir de este factor que meses antes de la elección, se empezará a generar entre las filas opositoras, la idea de articular un “Frente Amplio”,⁷⁶ pero por distintas razones, los intentos de la oposición en Bolivia para conformar un frente común contra el presidente Evo Morales en las elecciones fracasaron a una semana del plazo fijado por la Corte Nacional Electoral (CNE) para inscribir candidatos.

Al respecto debemos considerar que tratar de articular un frente amplio de la oposición al final fue un cumulo de buenas intenciones, pero que estuvo destinado al fracaso, para muchos analistas, solo fueron aleteos de ahogado, donde la votación se atomizó a un mas y Evo creció. La idea de crear dicho frente nació a raíz de la falta de liderazgo de la oposición, así como una alternativa democrática ante el MAS-IPSP para enfrentar el voto masivo con el que contaba el candidato a la presidencia Evo Morales. “Solo después de las definiciones de candidaturas en septiembre, muchas de las opciones desaparecerían y quedaran los que entrarían en la lista electoral”⁷⁷

Establecer quien estaría a la cabeza del frente amplio fue el gran problema, se tenía a Víctor Hugo Cárdenas, Manfred Reyes Villa y la politóloga Jimena Costa, que contaban

⁷⁴ CORTE NACIONAL ELECTORAL. Atlas Electoral de Bolivia. Op. cit., Pág. 361.

⁷⁵ MOLINA, Fernando. La Ideología de la Constitución 2009. Bolivia, Fundación Milenio, 2009, Pág. 6.

⁷⁶ El Frente Amplio; tenía el objetivo de lograr estructurar una opción adicional al del MAS-IPSP en las elecciones del 2009. Tratando de establecer una alianza entre todos los opositores o con el mayor número estos.

⁷⁷ VILAR, Rafael. De Encuestas y elecciones en Bolivia. La Paz-Bolivia, Konrad Adenauer Stiftung, 2010, Pág. 41.

con el respaldo de algunos prefectos, comités cívicos y sectores de la población que no se veían representados por Evo Morales y el MAS-IPSP. Pero la oposición estaba desorientada y dividida que se rescatan los siguientes aspectos:

- No se ponían de acuerdo para elegir al candidato, por un lado Reyes Villa aducía que se debían remitir a una encuesta para ver cuál es el postulante con mayor grado de aceptación por la población.
- No contaban con un programa de gobierno consensuado, aspecto que se repetía como en la anterior elección y que es muestra de la deficiencia de los partidos para incluir en sus programas las necesidades y aspiraciones de la colectividad. Lo que es peor es que existían disparidades ideológicas, mientras que Reyes Villa apuntaba a “todos contra Evo”, Costa y Cárdenas promovían la unidad de los bolivianos.
- Los candidatos con más votación, según las encuestas, como Samuel Doria Medina o Jorge Quiroga, no querían participar del frente amplio, debido a que el obtener votos en su carrera política, les había costado tiempo y dinero, y ninguno estaba dispuesto a entregarlos fácilmente, o delegar ese posicionamiento a otro candidato que no sean ellos.
- La mayoría de los candidatos contaban con un pasado político, cuando los electores preferían caras nuevas, de esta forma Costa se presentaba como una opción más factible.

Debido a esos factores la idea a conformar un frente amplio, solo se quedó en buenas intenciones para enfrentar a Morales, termino en un fracaso más de la oposición.

4. Partidos y Candidaturas para las elecciones de 2009:

En las elecciones del 2009 se presentaron ocho candidaturas. Durante los meses previos a la inscripción de fuerzas políticas la oposición discutió la posibilidad de presentar una candidatura única, frente al partido de gobierno. La anterior legislación desincentivaba la coordinación previa a las elecciones y favorecía una vez elegidos los legisladores, generalmente cada partido con posibilidad de conseguir bancas congresales prefería presentarse a las elecciones individualmente y hacer acuerdos posteriormente. “En el tema

de candidaturas se observaron algunos hechos inusitados: en PPB-CN se incluyó como candidato vicepresidencial a Leopoldo Fernández, ex prefecto de Pando recluido en la cárcel de San Pedro; por otro lado, por primera vez en todo el periodo democrático el MNR no presentó candidatura⁷⁸.

4.1. Lineamientos principales del programa cumplido 2006-2010 con el Programa de gobierno 2010- 2015:

Es de suma importancia realizar un análisis destacando los aspectos más relevantes de los programas de gobierno de los partidos, ya que a partir de esto, ellos establecen su discurso y su campaña electoral, por ende la forma de captar mayor apoyo electoral. De esta forma a continuación se realizará un análisis en base a los lineamientos principales de los programas de gobiernos de los partidos más significativos en términos de votación, en las elecciones de 2009.

Comenzando a analizar el programa de gobierno 2010-2015 del MÁS-IPSP, este se adscribe bajo el eslogan Rumbo a una Bolivia Líder, y seguir el proceso de cambio planteado en los programas de gobierno anteriores, de esta forma la nueva propuesta básicamente planteaba los siguientes aspectos:

- Conformar y seguir con el proceso de cambio ya iniciado, el primer lineamiento es el de Bolivia Productiva; al respecto se establece que la base del proceso de cambio es la nacionalización de los hidrocarburos, se menciona los grandes avances en la minería en la gestión pasada, sobre la electricidad se señala la rebaja de tarifa, en el tema de la tierra se menciona que 26 millones de hectáreas fueron tituladas, se creó un Banco Nacional Productivo destinado a generar empleos.
- Bolivia Digna y Soberana; en este lineamiento se resalta lo siguiente: en el tema de la salud, la operación milagro, bono Juana Azurduy, ítems, hospitales y ambulancias, sobre el agua y saneamiento básico se alcanzó una cobertura para 821 mil bolivianos más, en el tema de la educación, analfabetismo erradicado, bono Juancito Pinto, ítems y escuelas, sobre la Seguridad Social, Renta Dignidad para 687 mil bolivianos mayores de 60 años.
- Bolivia Economía Responsable; dentro de los principales elementos que se destacan tenemos: Reservas internacionales que alcanzaron un record histórico

⁷⁸ CORTE NACIONAL ELECTORAL. Atlas Electoral de Bolivia. Op. cit., Pág. 363.

8.000 millones de dólares, del incremento de la inversión pública de 600 a 1.800 millones de dólares en tres años, tres años consecutivos de superávit fiscal, reducción de la deuda externa de \$4.900 a \$2.400 millones.

A su vez se presentó treinta propuestas para cumplir con el programa de gobierno, estos están encaminados a los siguientes temas:

- Patria unida con la Nueva Constitución Política del Estado
- Patria grande e industrial en la era satelital
- Patria fuerte con producción y empleo
- Patria y segura para todos
- Patria libre con orgullo y dignidad

En relación a estos puntos, textualmente en el programa de gobierno se llega a señalar lo siguiente:

“Las grandes tareas que demandaba la historia: Asamblea Constituyente, Nueva Constitución, nacionalización de nuestros recursos naturales, autonomías, fin del analfabetismo, redistribución de la tierra han sido cumplidas. Por eso ahora, nos toca proponer nuevas medidas para darle un impulso vital al país, con dignidad y soberanía. En los próximos cinco años, la Bolivia Autónoma dará el gran salto industrial y dejará de depender de las exportaciones de materia prima; la gran revolución vial integrará y unirá definitivamente a nuestras regiones; seremos un nación productiva con empleo y seguridad”⁷⁹.

Como se puede apreciar estos ejes temáticos serán los principales, mediante los cuales los diferentes candidatos del MAS-IPSP elaboraran y presentaran a la población sus ofertas en términos electorales.

4.2. El discurso y la Campaña electoral del MAS-IPSP:

El discurso político y la campaña electoral del MAS-IPSP, fue estructurada a partir del programa de gobierno que ya lo habían presentado, donde básicamente la premisa era el de continuar el proceso de cambio que se estaba desarrollando en Bolivia. A su vez tanto en el discurso como en la campaña se enarbolaba las medidas o políticas de gobierno

⁷⁹ MOVIMIENTO AL SOCIALISMO. Programa de Gobierno 2010-2015: Bolivia país Líder. Bolivia, C.N.E., 2009, Pág. 11.

(fundamentalmente en el sector social) que ya estaban en desarrollo, o se estaban iniciando.

Por otro lado no se dejó de lado el discurso antiimperialista y anti neoliberal, que ya habían establecido desde la participación de anteriores elecciones, y este producto como señalan Pablo Stefanoni y Hervé Do Alto:

Fue resultado de una izquierda criolla, partidista y de raíz marxista de antaño, sino de un archipiélago de movimientos sociales y sindicatos con ritmos, culturas políticas y objetivos no siempre coincidentes ni fáciles de articular y con fronteras ideológicas más amplias y pragmáticas que conservan referencias nacionalistas revolucionarias⁸⁰ al tiempo que incorporan un componente étnico-cultural casi inexistente en la izquierda clásica⁸¹.

Es a partir de estos rasgos o características innatas del MAS-IPSP, que logrará generar un discurso que responderá, y tratará de recoger las aspiraciones de la mayoría de la población boliviana, es por esa razón que a este actor político también se lo ha denominado; “Izquierda sui generis, con escasa base doctrinaria, que combina –de manera más o menos articulada- elementos de discurso nacionalista revolucionario de los cincuenta y del katarismo de los años setenta, que estructuraba su discurso sobre la base de la denuncia del colonialismo”⁸².

4.3. Resultados de las elecciones generales de 2009:

4.3.1. Resultados para Presidente, Senadores y Diputados Plurinominales:

Realizadas las elecciones generales el 6 de diciembre del 2009, los porcentajes que se mostraron eran en gran medida ya pronosticados, a continuación se presentaran los mismos de las elecciones a nivel nacional, para finalmente en este capítulo, realizar un análisis de los resultados que se generaron.

⁸⁰ El nacionalismo revolucionario fue el motor ideológico de la revolución nacional del 9 de abril de 1952, que abrió el camino a la nacionalización de grandes minas.

⁸¹ STEFANONI, Pablo y DO ALTO, Hervé. Op. cit., Pág. 19,2006.

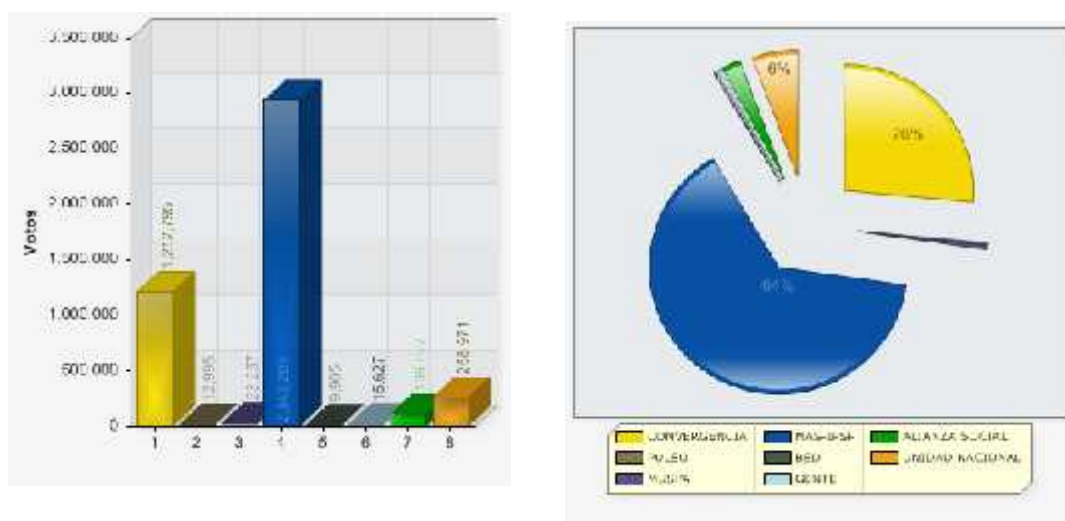
⁸² Idem., Pág. 20.

**CUADRO 7-RESULTADOS DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES
DE 2009**

Nombre Partido	Votos	Porcentaje
PPB- CONVERGENCIA	1,212,795	26.46%
PULSO	12,995	0.28%
MUSPA	23,257	0.51%
MAS-IPSP	2,943,209	64.22%
BSD	9,905	0.22%
GENTE	15,627	0.34%
ALIANZA SOCIAL	106,027	2.31%
UNIDAD NACIONAL	258,971	5.65%
Votos	Totales	Porcentaje
Válidos	4,582,786	94.31%
Blancos	156,290	3.22%
Nulos	120,364	2.48%
Emitidos	4,859,440	100.00%

Fuente. Corte Nacional Electoral

RESULTADOS DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2009



Fuente en base a los resultados obtenidos a la elección de 2009

Como se puede apreciar el MAS-IPSP de Evo Morales arrasó en las elecciones de 2009, con el 64.2 %, con este porcentaje logró adjudicarse 88 diputados y 26 senadores; seguido de lejos por el PPB-CN liderado por Manfred Reyes Villa con el 26.5 %, con un total de 37 diputados y 10 senadores; en tercer lugar lo llega a ocupar UN-CP a la cabeza de Samuel Doria Medina con el 5,7%, que le ayudo a conseguir 3 diputados; y en el cuarto lugar se encontraba el AS de René Joaquino con el 2.3%, y se adjudicó 2 diputados. Los demás partidos no lograron ingresar en la repartición de escaños debido a la cantidad mínima de votos que habían obtenido, estos son el MUSPA, PULSO, GENTE y BSD.

4.3.2. Resultados de las elecciones presidenciales de 2009 del departamento de La Paz:

Uno de los bastiones electorales del MAS-IPSP, en el cual había conseguido en anteriores elecciones un respaldo considerable, era el departamento de La Paz, en el cual como se verá a continuación este respaldo crecerá de forma significativa.

**CUADRO 8-RESULTADOS DE LAS ELECCIONES DE 2009
EN EL DEPARTAMENTO DE LA PAZ**

Nombre Partido	Votos	Porcentaje
PPB- CONVERGENCIA	119,248	8.71%
PULSO	3,248	0.24%
MUSPA	7,247	0.53%
MAS-IPSP	1,099,259	80.28%
BSD	3,017	0.22%
GENTE	5,810	0.42%
ALIANZA SOCIAL	21,185	1.55%
UNIDAD NACIONAL	110,292	8.05%
Votos	Totales	Porcentaje
Válidos	1,369,306	95.73%
Blancos	32,339	2.26%
Nulos	28,667	2.00%
Emitidos	1,430,312	100.00%

Fuente: Corte Nacional Electoral.

Como se puede apreciar el apoyo electoral al MAS-IPSP en el departamento de La Paz, fue contundente, y esto también se lo puede analizar a partir de la asignación de escaños. Los cuatro puestos para senadores por La Paz fueron adjudicados al MAS-IPSP (Ana María Romero, Eugenio Rojas, Martha Poma y Fidel Surco); en la asignación de diputados plurinominales del total que son 14, logro adjudicarse 10 curules⁸³, y entre el PPB-CN y UN-CP se adjudicaron el resto, dos para cada uno (Alejandro Northon, Ana MaríaSerpentegui por un lado, y Rita Reyes, Jaime Navarro, por Unidad Nacional). En el tema de la asignación de los diputados uninominales y de la circunscripción especial, todos los escaños fueron adjudicados al MAS-IPSP.

5. Análisis sobre los factores que coadyuvaron a la victoria del MAS-IPSP, en las elecciones generales de 2009:

Realizando el análisis correspondiente, para establecer a que se debió estos resultados sorprendentes, encontramos los siguientes elementos: Las encuestas publicadas antes de la elección daban a Evo Morales y al Movimiento al Socialismo una intención del voto de alrededor del 60% mientras que su principal perseguidor, el ex prefecto de Cochabamba Manfred Reyes Villa, trataba de aglutinar el denominado voto anti Evo, pero las mismas encuestas señalaban que no pasarían del 20%. De esta forma la incógnita era si el MAS-IPSP lograría el control de los dos tercios en la Asamblea Legislativa Plurinacional, con todas las encuestas dándole un porcentaje de voto superior al porcentaje con el que ganó las elecciones de 2005.

Uno de los factores relevantes es la carencia de liderazgo de los candidatos opositores a Evo Morales, y esta característica se debe tener en cuenta que se mostrará con más fuerza con el fracaso del denominado frente amplio, que por distintas razones no se logrará concretizar. Por otro lado, al respecto también se debe tener en cuenta, que entre los distintos partidos políticos no supieron generar una suerte de nuevos líderes que cuenten con un posicionamiento a nivel nacional, como se requería para afrontar las elecciones nacionales, a su vez estos carecieron de propuestas políticas serias y acordes a la realidad que vivía nuestro país. Sin lugar a dudas el anterior factor descrito se puede decir que es uno de los frutos de la decadencia o crisis del sistema de partidos en nuestro país,

⁸³ Los diputados plurinominales del MAS-IPSP fueron los siguientes: Héctor Arce Zaconeta, Gilda Oporto, Wilfredo Calani, Carmen Rodríguez, Jorge Choquetarqui, Patricia Mancilla, Rodolfo Calle, Julia Figueredo, Donato Callisaya y Lidia Paucara.

Prosiguiendo con el análisis, uno de los factores que coadyuvó a la victoria de Evo Morales, es que en su primera gestión de gobierno dio cumplimiento a la agenda y a las propuestas establecidas en su programa. Como la nacionalización de los hidrocarburos. Si nos preguntáramos a que se debe la popularidad de Evo Morales, la respuesta sería, a la combinación de diferentes elementos simbólicos y elementos concretos.

La condición de Evo Morales de identificarse e identificarlo como el primer presidente indígena originario, se constituye como otro factor, que tiene un notable impacto en la población, empero se trató de combinar el gobierno con el sector de la clase media, clara muestra de esto es la elección del candidato a vicepresidente en las dos oportunidades de Álvaro García Linera. A su vez, la primera gestión de gobierno del MAS-IPSP, encontramos que esta, estuvo marcada por una generación de excedente económico para la inversión en los procesos de industrialización con un significativo protagonismo del Estado, y por otro lado, la distribución de los ingresos fiscales mediante políticas sociales con bastante matiz popular (aspecto que más adelante se lo desarrollará ampliamente). La política económica del Gobierno de Evo Morales tiene como eje la nacionalización de los recursos hidrocarbúricos, y a partir de este, se pretende impulsar diferentes sectores como también el del productivo.

Por otro lado también tenemos que tener en cuenta otro elemento que ayudó a Evo Morales a ganar las elecciones, nos referimos a las medidas populares como la renta dignidad, el bono Juancito Pinto y el bono Juana Azurduy; la primera está destinada a dignificar las condiciones materiales de los ciudadanos de la tercera edad, la renta dignidad favoreció a 675.988 mayores de 60 años, es decir más de medio millón de potencial apoyo electoral. “En cuanto al bono Juancito Pinto, instituido como un subsidio de incentivo a la permanencia escolar”⁸⁴. Al respecto se re registraba lo siguiente: “El índice de deserción escolar en Bolivia era muy alto, los niños empezaban en ciclo educativo y prontamente lo abandonaban debido a la precariedad de las familias empobrecidas, los padres enviaban a los pequeños a buscar trabajo para hallar paliativos a la situación doméstica. De modo que muchos no concluían la enseñanza primaria, a hora el niño que vence con éxito el año escolar recibe al final 200 bolivianos”⁸⁵.

Como en las anteriores elecciones de 2005, el discurso electoral que manejó el MAS-IPSP, fue importante, para estas elecciones básicamente, se hacía propaganda a partir de los logros que se habían realizado en el gobierno de Morales. El avance en el tema de la legislatura, la muestra de este aspecto, es la Asamblea Constituyente, y fundamentalmente la aprobación de la Nueva Constitución Política del Estado, estableciendo o reconociendo

⁸⁴ VARNoux, Marcelo. Et. al. Bolivia en la senda de la implementación de la Ley Marco de Autonomías y Descentralización LMAD., La Paz-Bolivia, Konrad Adenauer Stiftug, Presencia, 2010, Pág. 186.

⁸⁵ BÁEZ, Luis y DE LA HOZ. op. cit., Pág. 131.

el Estado plurinacional formado por 36 nacionalidades. Otro aspecto sobre el cual se ha escrito bastante, es la estabilidad económica boliviana, dentro de este tema cabe destacar los siguientes datos: “Nuestras reservas internacionales se han incrementado de 1000 millones a 7094 millones de dólares hasta el 2008, como también la inversión pública ha crecido vertiginosamente: de 584 millones de dólares en el 2005 a 1104 millones en el 2007, en cuanto a las exportaciones se han doblado prácticamente las cifras en dos años, de 2867 millones en el 2005 a 4780 en el 2007”⁸⁶. Por otro lado Bolivia generó un superávit fiscal en la gestión de Evo Morales, aspecto que no se había mostrado hace años, en gobiernos anteriores siempre se había registrado un déficit.

A su vez también se ha tratado de mejorar las condiciones socioeconómicas de la población en general, en este afán, se han reducido las tarifas eléctricas y las del gas. Mediante el proyecto Evo Cumple se han invertido millones de dólares en diferentes proyectos de obras, saneamiento de agua potable o infraestructuras deportivas, también el gobierno realiza la entrega de tractores a las comunidades campesinas para mejorar la productividad en el agro y contribuir a la seguridad alimentaria en Bolivia (uno de los aspectos que ha mostrado falencias), llegando a complementar este aspecto con la creación de EMAPA, que es una empresa estatal de fomento a la producción de alimentos.

En el campo de la salud, mediante el programa de la operación milagro, muchas personas han sido operadas gratuitamente de la vista, ampliándose también la cobertura en salud para los jóvenes hasta los 25 años, y se construyeron más de quinientos nuevos centros de salud que han facilitado la reducción de la mortalidad infantil. En el campo de la educación hay que recordar que la UNESCO declaró el 2008 a Bolivia como territorio libre de analfabetismo, tras ser alfabetizadas más de 800 mil personas mediante el método **yo sí puedo**, al respecto también cabe señalar que: “La alfabetización no solo se desarrolló en lengua española, si no también, atendiendo a las necesidades de instrucción de varias poblaciones aymaras y quechuas”⁸⁷.

6 El Proceso de Cambio: Construcción de una nueva visión de Estado a partir del liderazgo del MAS (Movimiento al Socialismo)

Bolivia a partir del gobierno de Evo Morales en el año 2006 inicio lo que ha dado en llamarse el “proceso de cambio”. En el tiempo ha demostrado que son transformaciones en el Estado y luego en la sociedad y también en la leyes, es decir transformaciones en la leyes, transformaciones en el Estado y transformaciones en la sociedad, en conjunto el proceso de cambio es(...), esas modificaciones profundas que se han dado en el orden jurídico, en el orden político, en el Estado y también en el orden social, es decir tres tipos

⁸⁶BÁEZ, Luis y DE LA HOZ, Pedro. Evo, Espuma de Plata. Habana-Cuba, Ed. Plaza, 2008, Pág. 122.

⁸⁷Idem., Pág. 146.

de ordenes se han modificado por, la acción política de(...), tanto de los Movimientos Sociales como del gobierno”.

Representado por el fin de la democracia liberal representativa, el quiebre de la dependencia de Estados Unidos y el surgimiento de un Estado Plurinacional expresado en una Constitución Política del Estado promulgada el año 2009, que textualmente señala: “Bolivia se constituye en un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con autonomías. Bolivia se funda en la pluralidad y el pluralismo político, económico, jurídico, cultural y lingüístico, dentro del proceso integrador del país”⁸⁸

La aceptación constitucional de la pluralidad, en todas sus dimensiones, abrió las puertas para la convivencia, tolerancia y aceptación de por los menos dos concepciones de democracia que responden a diferentes matrices culturales, una de raíz moderna y otra de raíz comunitaria.

En Bolivia, la vida política se despliega más allá de los espacios, procesos e instituciones organizadas y reconocidas por el Estado⁸⁹. La política empieza a interesar a toda la sociedad, y es vista como el único medio para procesar los cambios esperados, y tomada como una forma de articulación de lo económico y lo social a partir de una democracia liderizado por un movimiento que se siente identifica con el perfil de Evo Morales.

La sociedad y principalmente los movimientos sociales son el motor fundamental que impulsa el proceso de cambio de las estructuras políticas, económicas y sociales del país. En palabras del Vicepresidente, Álvaro García Linera, la forma sindicato y la forma comunidad son parte indisoluble de la larga trayectoria de politización, movilización y conquista de derechos de las clases populares bolivianas⁹⁰.

En este escenario donde cobra relevancia el paradigma comunitario reflejado en la cultura de la vida, llamado el “vivir bien”, como forma de recuperación de sus culturas originarias. El “vivir bien” se plasma en la práctica cotidiana del respeto, de la relación armónica y equilibrio con todo lo que existe, comprendiendo que en la vida todo esta interconectado, es independiente y esta interrelacionado⁹¹.

Este paradigma reconocido por la CPE, propone un nuevo diseño institucional, que reconozca diversidad cultural y promueva la convivencia armónica entre todos los seres de la naturaleza. Se entiende que el vivir bien, no es lo mismo que vivir mejor (Huanacuni, 2010), este concepto último, propio de la ideología neoliberal supone vivir mejor acosta del

⁸⁸Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, Gaceta Oficial, artículo 1

⁸⁹Tapia Luis Fernando, Mokrani Dunia y Chávez Patricia “Democracia y Cambio político en Bolivia”, Pág.67

⁹⁰García Álvaro, “Poder Y cambio en Bolivia”, Pág. 98

⁹¹Huanacuni Fernando, “Vivir Bien/buen vivir. Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales”, Pág.32

otro, basado en el beneficio y lucro personal, mientras que el vivir bien significa tener una vida armónica entre el ser humano y naturaleza.

En este sentido, los objetivos y las políticas públicas que propone el vivir bien y que garantiza la CPE son:

- ✓ la generación de comunidades productivas
- ✓ la creación de alianzas complementarias entre comunidades, Estado y empresas privadas
- ✓ la renuncia de la guerra como método de resolución de conflictos
- ✓ terminar con el capitalismo
- ✓ crear fuentes de energía limpias y ambientales
- ✓ respeto a la madre tierra
- ✓ garantizar los servicios básicos como un derecho humano
- ✓ promover el respeto a la diversidad económica y cultural

En el ámbito económico, la nueva constitución reconoce también diferentes tipos de economía, clasificándola en estatal, privada, comunitaria y social cooperativa, lo que implica el respeto a la diversidad y el objetivo estratégico de incorporar a todos los bolivianos en la esfera de la producción en el marco de un cuerpo legal que respete sus derechos y defina sus obligaciones.

El buen desarrollo de la economía (un crecimiento económico sostenido, ausencia del déficit fiscal y crecimiento de la inversión pública productiva), hizo que el escenario sea más apto para implementar los cambios del gobierno, siendo uno de los más importantes: la nacionalización de los hidrocarburos y algunas empresas estratégicas de telecomunicación y energía. Estas buenas perspectivas económicas, hicieron viable la implementación de políticas de carácter social, expresada en bonos a niños, mujeres y personas de la tercera edad.

En palabras del gobierno del MAS, a mediano plazo lo que se busca es el cambio de la estructura productiva nacional, caracterizada por:

- ✓ el uso de estrategias de fomento del desarrollo de pequeños y medianos productores en todo el país, especialmente en las áreas rurales.
- ✓ políticas de desarrollo de las zonas fronterizas, que a su vez busquen frenar las actividades ilícitas, en áreas, desprotegidas históricamente estatal.
- ✓ la consolidación del proceso de industrialización en sectores estratégicos, como hidrocarburos, minería, integración vial, energía y producción de alimentos.

En lo internacional, la expulsión de la DEA del país y del embajador de Estados Unidos en el año 2008, sin duda reforzó el proceso de cambio, ya que a diferencia de anteriores gobiernos, ha demostrado que el país podía ser capaz de subsistir sin la ayuda y el tutelaje norteamericano.

Esto abrió nuevas perspectivas para la integración de Bolivia con la región, siendo UNASUR y el ALBA sus más promisorias expresiones. A lo que se suma la estrecha colaboración de Bolivia con Venezuela y Cuba en áreas de salud y educación.

7. Un orden de poder, desde la presidencia de Evo Morales

El resurgimiento de los movimientos sociales en 2000-2005 vino a romper el orden social y reparto de roles. La lucha por los recursos dio lugar a la guerra del agua (marzo del 2000) y la articulación de una nueva agenda de cambios estructurales, basada en la nacionalización de los hidrocarburos y la convocatoria de un proceso constituyente. Lo que se conoce como agenda de octubre. El colapso de la democracia pactada y los partidos tradicionales abrió paso finalmente a la victoria electoral del MAS (2005). La Asamblea Constituyente (2006-2007) significó un importante punto de inflexión, al abrir un espacio inédito de debate nacional, protagonizado por las organizaciones sociales.

Este proceso de construcción colectiva tuvo una importancia trascendental en términos de inclusión simbólica de las clases indígenas y campesinas. La emergencia de nuevos liderazgos sociales y políticos supuso, además, una renovación de la democracia y recambio de las elites del país⁹².

La derrota de la derecha en 2008-2009 y la nueva victoria electoral del MAS en 2009, supusieron, de hecho, un importante inflexión. La ausencia de un enemigo común ha propiciado el repliegue de las organizaciones hacia demandas de tipo más sectorial. Esto promueve, la entrada de dirigentes campesinos y sociales en cargos electos y administrativos; en calidad de diputados, senadores, viceministros, directores generales, alcaldes y consejeros, mostrando el nuevo rostro legislativo y ejecutivo del Estado Plurinacional de Bolivia.

8.El papel del Movimiento al Socialismo (MAS)

El Instrumento Político para la Soberanía de los Pueblos – Movimiento al Socialismo (IPSP-MAS) es una clara expresión de la concurrencia del nacionalismo antiimperialista, el

⁹²“yo creo que estamos atravesando una revolución, porque en el país habido el desplazamiento de un bloque en el poder, y la primera condición para una revolución es que tiene que haber el desplazamiento de un bloque o de una clase por otra, estamos en un momento si tu quieres de la revolución política, estamos en el momento en la revolución política, donde todavía hay cosas que se están(...), a nivel político, a nivel simbólico, a nivel de la institucionalidad del Estado, donde se está desmontando el viejo Estado y se está construyendo el nuevo Estado y esa no es una tarea sencilla ni de pocos años”.

marxismo y el indianismo⁹³ Pero más que por las raíces teóricas de su discurso, hay que entenderlo por las particularidades de la historia de Bolivia. El MAS es una expresión de dos memorias, la nacional-popular de la Revolución de 1952 y la colonial de 1871⁹⁴.

El MAS es la articulación, de todos los sectores subalternizados por el Estado colonial y capitalista, dirigida por una emergencia del indígena como sujeto político.

Esta emergencia indígena tiene difícil despliegue político en el marco del Estado boliviano. Pero he aquí el mayor logro del partido actualmente de gobierno, que se concibe “Instrumento para la Soberanía de los Pueblos”: el MAS fue capaz de articular la identidad de clase, la identidad nacional-popular y la identidad indígena, y armar desde estos tres lugares una conciencia de soberanía, plurinacional y de justicia social, de un sujeto múltiple que se postula como el único capaz de reconstruir la nación frente a los explotadores (identidad clasista), a los procesos imperiales de subordinación de Bolivia (identidad nacional-popular) y la exclusión y el universalismo se una matriz cultural (identidad étnica).

No se trata de una impugnación a la nación de Bolivia, sino de una interpelación a la elites, denunciadas como antinacionales, postulando al pueblo como el sujeto político del cambio, enlazado con el líder esta vez a través de la mediación de los movimientos sociales, que está fuertemente presente comenzando por el propio partido de gobierno:

“en cada ampliado del MAS puede observarse la escenificación física de la supremacía sindical: normalmente en la testera se ubican los dirigentes de las organizaciones que componen el “instrumento político” (como la CSUTCB, la Confederación de Colonizadores o la Federación de Mujeres Campesinas Bartolina Sisa), miembros que los parlamentarios se ubican en el salón y, corrientemente, deben rendir cuenta de su actividad ante las organizaciones sindicales”⁹⁵ Las proclamaciones de Evo Morales tras ser elegido Presidente de Bolivia fueron una escenificación simbólica de lo descrito, tanto de los elementos ideológicos que se combinan en el MAS, como de la relación entre el partido político, el liderazgo personal del presidente y los movimientos sociales, también de quienes conformaban el instrumento político para el mejor rendimiento de la democracia dentro del partido, para el fortalecimiento del proceso de cambio.

De esta manera reconocía el Presidente también el mandato de los movimientos sociales⁹⁶ e instrumentos políticos que habían producido la crisis del Estado neoliberal, la Agenda del

⁹³Stefanoni Pablo y Do Alto Herve, “Evo Morales, de la coca al palacio. Una oportunidad para la izquierda indígena”, Pág. 45

⁹⁴ Rivera Silvia, “Que el pasado sea futuro depende de lo que hagamos en el presente. Enseñanzas de la insurgencia étnica en Bolivia”, Pág. 101

⁹⁵Stefanoni y Do Alto, “Evo Morales, de la coca al palacio. Una oportunidad para la izquierda indígena”, Pág.64

⁹⁶ El programa, será dictado por los movimientos en las luchas de los años pasados: “descolonización social, jurídica y política: recuperación e industrialización de los recursos naturales, reforma agraria y profundización

Octubre instaurada fraguada durante la Guerra del Gas y que resumía las principales reivindicaciones del bloque indígena y popular. Un impulso plebeyo de refundación del Estado boliviano desde abajo, desde premisas comunitarias, originarias, de justicia social y de inclusión democrática.

9.El ultimo Estado Republicano a un nuevo Estado Plurinacional

Uno de los principales desafíos del proceso constituyente, fue el mandato de refundación del Estado, el diseño de una nueva geografía estatal. Sobre este eje se posicionaban los antagonismos de los dos bloques sociales en pugna: el gobierno y los movimientos sociales, de un lado, y las viejas elites políticas y empresariales del país, de otro.

La demanda de autonomía indígena debía al reconocimiento de los pueblos originarios y su preexistencia al Estado boliviano. Desde los años 70, el indianismo en diversos grados fue impregnado al imaginario de los sindicatos campesinos. La consigna de la “descolonización del Estado boliviano” argumentaba que: “la colonia construyo la indignidad como un discurso y un prejuicio naturalizado de las estructuras de dominación social”⁹⁷ Esta construcción sobrevivió a la independencia de la corona Española, de forma que: “Bolivia se inició como república heredando la estructura social colonial”⁹⁸ la solución, no pasaba por el reconocimiento de “derechos de las minorías indígenas”. En primer lugar porque en Bolivia son mayorías, y en segundo lugar porque, más allá de la inclusión individual ciudadana, son fundamentalmente derechos colectivos, de manera central a la tierra y al territorio, los que puedan asegurar la descolonización del Estado: “se requiere de la reconstrucción de la territorialidad indígena como fundamento de sus derechos colectivos”⁹⁹.

El “Estado Plurinacional” obedecería entonces no a un esfuerzo de reconocimiento de diversidades y de igualación de derechos, sino a la voluntad de construcción pluralista de unas instituciones comunes construidas desde las diferentes lógicas culturales y organizativas de los diferentes sectores sociales que habitan el país.

Ya no se trataría de la inclusión de los diversos al Estado liberal y mono cultural, sino la construcción del nuevo Estado también desde las dinámicas comunitarias de los pueblos indígenas: incorporar a la conformación estatal, a la producción de representación política, a la administración de justicia, a la organización territorial, las formas tradicionales de gestión de lo común de las mayorías sociales indígenas de Bolivia.

democrática”. MokraniDunia y Gutiérrez Raquel, “Sobre las tensiones actuales en Bolivia: el gobierno de Morales, la nacionalización de los hidrocarburos y la recuperación de la soberanía social”, Pág. 139

⁹⁷García Linera Álvaro, “Indianismo y Marxismo. El desencuentro de dos razones revolucionarias”, Pág. 22

⁹⁸Idem, Pág. 22

⁹⁹ Romero Bonifaz, “El proceso constituyente boliviano. Crisis de estado”, Pág. 26.

Así: “la plurinacionalidad afecta a la estructura misma del Estado. Va más allá de la autodeterminación que significa la recuperación de una autoconciencia étnica-política, hacia una exigencia de participación, redefinición y reestructuración de todo el Estado”¹⁰⁰

Los movimientos sociales y las organizaciones sindicales, campesinas e indígenas concretaron las aspiraciones de descolonización del Estado en una propuesta para la Asamblea Constituyente.

El modelo de Estado “plurinacional y autonómico” de la nueva constitución fija dos objetivos:

Cuadro N° 9 Movimientos Sociales Vinculados al Gobierno del MAS

MOVIMIENTO AL SOCIALISMO
Vinculación Orgánica
Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia – CSUTCB Mineros (cooperativistas y sindicalizados) Movimientos urbanos (FEJUVE – El Alto) Coordinadora del agua Coordinadora de defensa del gas Estado Mayor del Pueblo Federación de productores de Coca de Cochabamba Tropical (movimiento cocalero) Federación de productores de coca del departamento de La Paz Movimientos ciudadanos (Clase media, intelectuales y profesionales organizados) Consejo Nacional de Markas y Ayllus (CONAMAQ) Jubilados y rentistas Fabriles Federación de Mujeres Campesinas – Bartolina Sisa Trabajadores en salud Colonizadores del Valle de Cochabamba Colonizadores del oriente Campesinos de los yungas Movimiento sin Tierra
Apoyo Electoral
Central Indígena del Oriente Boliviano (CIDOB) FENCOMIN

¹⁰⁰Davalos P., “Plurinacionalidad y poder político en el movimiento indígena ecuatoriano”, Pág. 219

Confederación del Magisterio
COR – El Alto
Comité Sindical de Comunicadores de El Alto
Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB)

Fuente: “La relación de las Instituciones políticas, la forma multitud y los movimientos sociales en Bolivia”
Carlos Ichuta N.

10.Estado benefactor (Políticas públicas)

Este periodo se caracteriza por reformas políticas en el campo legal institucional con fuerte énfasis en el reconocimiento de la diversidad étnica y el protagonismo de los movimientos sociales¹⁰¹. También se registra cambio en el modelo económico.

El Estado vuelve a intervenir con fuerza en diferentes sectores de la economía. La nacionalización del sector de hidrocarburos es el emblema de este proceso.

En un contexto más general, los cambios en curso están insertos en espacios políticos marcados por desplazamientos y embates discursivos, la inclusión de principios pluralistas se articula con demandas modernizadoras de mejora de las condiciones de vida de las mayorías populares inmersa en una situación de pobreza, discriminación y exclusión cultural en una línea nacionalista y desarrollista asentada en la industrialización de los recursos naturales y en el fortalecimiento de una nueva matriz productiva diversificada e integrada.

La nueva Constitución Política del Estado y el Plan Nacional de Desarrollo condensan propuestas que se han implementado parcialmente.

En la NCPE se anuncia que Bolivia abandona un pasado “colonial, republicano y neoliberal” y construyendo el “Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario”¹⁰². La nueva orientación política se condensa en las propuestas de “descolonizar” y “desneoliberalizar” la política y el Estado¹⁰³. La descolonización implicaría, en lo político, la aceptación de las prácticas políticas de los pueblos originarios campesinos, y en el económico, reconocer, promover y proteger la economía plural.

El Plan Nacional de Desarrollo propone lineamientos de acción en el marco de la “descolonización” y la “desneoliberalización”. En el primer párrafo de la introducción

¹⁰¹: “sobre todo por la políticas públicas, es decir políticas públicas que en el pasado no existían, eso hace que sean gobierno los MS, que sea un gobierno de los de abajo, por eso te digo los de abajo se erigen como clase dominante, en su Estado y su gobierno”.

¹⁰² Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, Gaceta Oficial, Preámbulo

¹⁰³ “toda esa energía se trasladó al sufragio y ese peso, esa influencia pues se transformó, también ejerció una presión absolutamente lícita en la elaboración de planes de gobierno, estrategias gubernamentales que se han ido luego haciendo realidades, es decir la nueva constitución política del Estado es una contribución enorme de los Movimientos Sociales”.

establece que el objetivo central del gobierno de Evo Morales es: “remover; desde sus raíces, la profunda desigualdad social y la inhumana exclusión que oprimen a las mayoría de la población boliviana, particularmente de origen indígena” y que esto requiere “el cambio del patrón de desarrollo primario exportador; que se caracteriza por la explotación y exportación de recursos naturales sin valor agregado, y la constitución de un nuevo patrón de desarrollo integral y diversificado, que consiste en la agregación de valor y la industrialización de los recursos naturales renovables y no renovables”¹⁰⁴

¹⁰⁴ Decreto Supremo N° 29339 “Plan Nacional de Desarrollo”, Pág. 1

CAPITULO QUINTO



CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES

No cabe duda que el Movimiento al Socialismo (MAS-IPS) se debe a el liderazgo de Evo Morales, sin dejar de lado su vida personal para conseguir el popularismo obtenido desde los movimientos socialismo.

- El éxito electoral del MAS en los últimos años, no se limita a reconocer el protagonismo de los movimientos sociales que son interpelados como agentes del cambio y como referentes de la labor gubernamental. El MAS no representa a los movimientos sociales sino que forma parte de una coalición de actores sociales y políticos que se aglutinan bajo un liderazgo, convertido en el factor de unificación simbólica y de conducción práctica. Como se hace llamar a sí mismo, el MAS es el instrumento político de un gran conjunto de sectores sociales, que tradicionalmente se consideraban marginados dentro de la sociedad.
- A través de los acuerdos y alianzas estratégicas entre el MAS y los movimientos sociales, se ha logrado un cambio en las pautas de interacción política que se distingue nítidamente de la lógica de pactos partidistas del pasado que se traducía en la conformación de coaliciones de gobierno y parlamentarias, llámese Acuerdo Patriótico por ejemplo.
- Desde la victoria electoral de Evo Morales y el MAS, las cosas tomaron otro rumbo y, sin duda, un elemento decisivo es la simbiosis entre movimientos sociales y partido de gobierno. Más aún si se toma en cuenta que el sistema de partidos dejó de ocupar el centro del escenario político y el proceso decisional ya no se circunscribe a la relación entre poder ejecutivo y parlamento.
- El MAS es el pivote de esta coalición entre partido de gobierno y movimientos sociales que, en algunos casos, incluye a fuerzas políticas locales que se articularon al MAS en ocasión de la realización de las elecciones presidenciales, municipales e inclusive a la Asamblea Constituyente, coalición que en lo posterior debió necesariamente terminar en la otorgación de espacios de poder a los aliados una vez consolidada la victoria del MAS en las diferentes justas electorales.

- Varios movimientos sociales son la base de apoyo orgánico y permanente del MAS, como los campesinos cocaleros y los trece sectores sociales mencionados como participantes potenciales en la Coordinadora Nacional del Cambio. Otras organizaciones son circunstancialmente aliadas del partido de gobierno.
- Los aliados más destacados del MAS son los cooperativistas mineros y la Central Obrera Regional de El Alto. Algunas se adscriben a la línea gubernamental pero no ingresan al círculo de aliados ni forman parte de la base social de apoyo al gobierno, como la Central Obrera Boliviana y sectores del magisterio, que se muestran como oposición sindical. O bien, determinadas organizaciones indígenas, como CONAMAQ y CIDOB, actúan alternativamente como aliados o grupos de presión. Mientras que las organizaciones de mujeres ingresan en la estructura de poder a partir de afinidades ideológico-programáticas con el MAS pero, al no coincidir en alguna demanda, enfrentan los riesgos de una disyunción entre movimiento y partido.
- La interacción entre los movimientos sociales y el MAS pone en evidencia el carácter de “coalición inestable” que caracteriza el agrupamiento de actores sociales en torno al partido de gobierno. Partiendo de un liderazgo caudillista, sobreponiendo que la sociedad en su conjunto se identifica más con el personaje de Evo Morales, partiendo de la lógica que es un indígena, su poder está enmarcado a un poder jerárquico.
- En la medida que se origina una disyunción entre demanda y decisión gubernamental, el vínculo del movimiento social con el MAS se debilita -o se rompe momentáneamente- afectando su presencia en la coalición y las posibilidades de viabilizar sus reivindicaciones a través de decisiones gubernamentales. Por ello, la coalición adquiere rasgos de inestabilidad porque varía el tipo de lazo entre movimientos sociales y partido de gobierno, y porque este lazo depende de la correspondencia entre demanda y decisión gubernamental.
- Por otra parte, la fortaleza del MAS –a pesar del carácter inestable de su estructura partidista- define el carácter y el tamaño de la coalición, aunque el propio MAS es una coalición de organizaciones sociales. Es un movimiento.
- Adicionalmente, el MAS no solamente aparece como un actor estratégico decisivo sino, en cierta medida, como la arena discursiva donde se dirimen las posiciones de los movimientos sociales respecto a las medidas que asume el gobierno y, más

ampliamente, al proceso de cambio que responde a las exigencias de la transición estatal.

Recomendaciones

Seis Años de la Constitución Política del Estado a partir del Estado Plurinacional

Los temas centrales del manejo del liderazgo de MAS, dentro y sobre temas de la Constitución son amplias:

La Estructura de la Nueva Constitución:

-Las autonomías

-Una mejor Justicia

-El desarrollo articulado de las tres formas de gobierno (representativa, participativa y comunitaria), el respeto a la madre tierra y siempre la polémica inclusión de los indígenas en las autonomías y en la justicia.

-En lo relativo a la Justicia las posibilidades se dividen entre quien cree que el origen de la continuidad de la crisis es la elección no más por el voto y el que afirma que lo malo fue la forma de seleccionar a los candidatos.

-En autonomías, con mayor o menor énfasis, se insiste entre el lento avance del proceso y la abierta “traición” al texto constitucional con posteriores normas de “recentralización” de la gestión sub nacional.

- siempre la polémica de la madre tierra persiste el dilema de la madre tierra persiste el dilema extractivismo-conservación sobre todo después de las marchas y consulta previa, en el TIPNIS en la cuestión de las democracias no se deja de señalar la supremacía que todos los modos se conserva la democracia representativa por sobre la directa o participativa y la comunitaria.

La CPE hasta el momento tiene resultados tangibles, a partir del liderazgo de MAS, emitiendo un liderazgo desde los movimientos Sociales

La Constitución tiene resultados tangibles, representa una ruptura en la tradición constitucional. Replantea no solo la organización del Estado, sino también las reglas de convivencia, permiten la recuperación de los recursos naturales, reconoce a los pueblos originarios como sujetos de derecho, permite la participación paritaria de la mujer, etc.

BIBLIOGRAFIA

-ARON, Raymond. "Introducción", en Weber, Max: El político y el científico, Alianza Editorial, Madrid; 1967.

-AMPARO Martínez y J. Francisco Morales,

EL DEBATE EN TORNO AL LOCUS DEL LIDERAZGO POLITICO,
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

-ARONI,

Tapia Eusebio. Principios elementales del Liderazgo. Edición Qhananchavi;
2007.

-BASILE, J. (1974):

La formación del líder 1980, Euramérica, Madrid.

Bobbio, N. y Matteucci, N. (dir.) Pasquino, G. (red.)

Segunda edición española, (1983):Diccionario de Política L-Z, Siglo XXI, Madrid.

-BELL, D. (1990):

El fin de las ideologías: sobre el agotamiento de las ideas políticas en los años cincuenta, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Col. Clásicos, 12, Madrid.

-BROWNE, C. COHN, T. (1958):

El estudio del liderazgo, Paidós, Buenos Aires.

Molina, I. y Delgado, S. (2001):

Conceptos fundamentales de Ciencia Política, Alianza.

-BOBBIO Norberto y MATEUCCI Nicola

-BOLIVIA,

Fundación de apoyo al parlamento y a la participación ciudadana. Forjando Nuevos Líderes, el poder del liderazgo personal;2008

-“DICCIONARIO DE POLÍTICA”.

Siglo XXI. México, 1981,

H” Dubric. Efecto, Domino ¿Liderazgo? La Paz; 2006.

-“EL FUTURO DE LA DEMOCRACIA”,

Plaza y Janes, Barcelona-España, 1985

-DE MESA José, GISBERT Teresa y MESA Carlos

“Historia de Bolivia”. Gisbert, La Paz-Bolivia,

-DIETER, Nohlen.

Diccionario de Ciencia Política. Tomo I y II. México. Porrúa. Editorial C.H. Beck, Múnich, Alemania 2006. Editorial Porrúa. El Colegio de Veracruz. Traducción Marcos Romano/ Peter Storani/ Silvia Montaña/ CaludiaZilla.

-D“ DONELL, Guillermo

La nueva definición de Nuevos Liderazgos; 1996

-EVO Morales, de la coca al palacio.

Una oportunidad para la izquierda indígena”, Malatesta, La Paz, 2006,

-FIDEL CRIALES: 2010

Movimientos Sociales y conciencia de clase

“La nueva reconfiguración del Estado Boliviano”

-GARCIA ALVARO,

Poder Y cambio en Bolivia

-GARCIA Linera Álvaro,

Indianismo y Marxismo. El desencuentro de dos razones revolucionarias

-GARCIA Linera Álvaro, CHAVEZ León Marxa y COSTAS Monje Patricia

Sociología de los movimientos sociales en Bolivia estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política”. Plural, La Paz-Bolivia, 2008

-GARCIA Linera Álvaro

Poder Y cambio en Bolivia”. Embajada del Reino de los países bajos, PIEB, La Paz-Bolivia, 2009, Pág. 98

“Indianismo y Marxismo. El desencuentro de dos razones revolucionarias”. Revista El Juguete Rabioso, Malatesta, vol.2, La paz-Bolivia, marzo-abril, 2000

-GARCÍA Linera, Alvaro, MARXA Chávez León y Patricia COSTAS Monje.

Sociología de los movimientos sociales en Bolivia. Estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política. Oxfam-Diakonía, La Paz. . 2004

-HUNACUNI FERNANDO,

Vivir Bien/buen vivir. Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales

-INCIP: Ciencia Política N°4

“Proceso Democrático Boliviano”

-INCIP: Ciencia Política N° 5

“El Estado Plurinacional de Bolivia”

Constitucionalidad, institucionalidad, autonomías y campo político en la nueva realidad nacional

-INCIP Ciencia Política N° 6

“Estado, autonomías y poder”

-LAS MOTIVACIONES DE LOS POLÍTICOS,

Editorial Limusa, México, 1990. Wheatley, Margaret: Liderazgo y la nueva ciencia, Ediciones Granica, Buenos Aires, 1994.

-LAZARTE, Jorge.

Movimiento Obrero y Procesos Políticos en Bolivia. EDOBOL, La Paz, Bolivia. 1989.

-HEIFETZ, Ronald A.

Liderazgo sin respuestas fáciles, Paidós, España; 1997.

-MICHELS Robert

“Los partidos políticos”. Amorrortu, Buenos Aires-Argentina, 1991

-MAYORGA, Fernando.

Movimientos sociales, política y Estado. Publicado en Opiniones y Análisis, Número 84, Temas de coyuntura nacional. Tomo I, Fundemos/Hans SeidelStiftung, La Paz, 2007. 60

-MAYORGA, Fernando.

El poder político en las representaciones sociales. Cuadernos de Análisis Político. Mayo. 2009.

-MICHELS, R. (1962):

Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna, Amorrortu editores, Buenos Aires.

-NATERA PERAL, A. (2001):

El liderazgo político en la sociedad democrática, Centro de Estudios Políticos, Madrid.

-NOVARO, Marcos.

Representación y Liderazgo en las democracias Contemporáneas. Edición Colección Politeia; 2000.

-PRATS, Joan:

¿Quién se pondrá al frente? Liderazgos para reinventar y revalorizar la política. 1999. Copiado en febrero 1 de 2000, del sitio web: ver <http://www.iigov.org/pnud/bibliote/texto/bibl0036.htm>

-SARTORI Giovanni

Teoría de la democracia, Alianza, vol. I, México, 1989

-RIAL Juan

“Gobernabilidad, partidos y reforma en Uruguay”. Revista mexicana de sociología, vol.2, abril-junio, 1988

-ROCABADO, Franco Gamboa.

Recorridos Profanos del Liderazgo miradas criticas en torno al líder, poder y carisma. La Paz, Garza Azul; 2007.

-ROA, Suarez Hernando.

El Liderazgo Político: Análisis del Discurso. Bogotá Guadalupe; 2006.

-ROJAS, Poma Rubén.

Forjando Nuevos Lideres para Bolivia: El Poder del Liderazgo personal y la comunidad efectiva. Fundappac Konrad Adenaber; 2005.

-ROMERO Bonifaz,

“El proceso constituyente boliviano. Crisis de estado

-SÁNCHEZ, Ferris Remedio:

“Liderazgo político”, en Diccionario Electoral, IIDH/CAPEL, primera edición, San José; 1989.

-TAPIA LUIS FERNANDO,

“Democracia y Cambio político en Bolivia

-VARNOUX, Garay Marcelo.

Líderes y Partidos Indígenas: El factor étnico en el sistema político boliviano.
Instituto Republicano Internacional; 2004.

-VEGA Carballo, José Luis:

“Liderazgo político”, en Diccionario Electoral, IIDH/CAPEL, primera edición,
San José; 1989.

-VIDAL Joseph Pont

“La investigación de los movimientos sociales desde la sociología y la ciencia política”.
Bellaterra, Barcelona-España

-WRIGHT Mills

“Poder, política y pueblo”. Fondo de cultura económica, México, 1973,

-ZUAZO Moira

“¿Los movimientos en el poder? El gobierno del MAS en Bolivia”. Nueva sociedad, La
Paz-Bolivia, 2007

“¿Cómo nació el MAS?