

Otra Experiencia
en la "Política
de Aliados"



DOCTRINA

LA PAZ — BOLIVIA

1962

Avanzada Universitaria del MNR

FB

320

C837c

101016

A raíz de la actuación de la J.C.B. con el bloque FSB—PRA, en el XV CONGRESO UNIVERSITARIO NACIONAL, han circulado una serie de versiones tendientes a ahondar las circunstanciales diferencias surgidas en dicho evento entre Avanzada Universitaria y la JCB; militantes de base de ambas organizaciones, han repudiado la conducta oportunista y traidora de los dirigentes de la JCB en aquel evento universitario.

Con la pretensión de justificar dicha conducta, la JCB publicó el Informe de sus "responsables" que asistieron al XV Congreso, pero dicho informe no ha tenido otro efecto que el de confundir más todavía a los grupos de izquierda que siguen de cerca "nuestra política de aliados" y mostrar la incapacidad teórica y práctica de aquellos dirigentes que ahora tratan de encubrir recurriendo a mentiras y subterfugios.

El presente informe a los universitarios progresistas y a los hombres que militan en la izquierda boliviana, pretende aclarar la verdad de lo sucedido en el XV Congreso, al mismo tiempo de reafirmar nuestra indeclinable posición revolucionaria al servicio de la causa nacional del pueblo boliviano.

C. N. Juventud M.N.R.

— :: —

"Revolución que no avanza está destinada a perecer"

UNIVERSIDAD BOLIVIANA
UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS
BIBLIOTECA CENTRAL
La Paz — Bolivia

FE
320
C.837

Otra Experiencia en la "Política de Aliados"

V Congreso Universitario Nacional

DOCTRINA

LA PAZ — BOLIVIA

1962

Avanzada Universitaria del MNR

Boletín del CCB

"Ya que hace falta coaligarse, pactad acuerdos para alcanzar objetivos prácticos del movimiento, pero no traigáis con los principios, no hagáis "concesiones" teóricas".

C. MARX.

"El político que quiera ser útil al proletariado revolucionario debe saber distinguir los casos CONCRETOS de compromisos que son precisamente inadmisibles, que son una expresión de oportunismo y de TRAICION, y dirigir contra TALES compromisos CONCRETOS toda la fuerza de la crítica, todo el filo de un desenmascaramiento implacable y de una guerra sin cuartel".

V. I. LENIN.

LA JUVENTUD Comunista de Bolivia, ha puesto en circulación un folletín de 30 páginas con el título de "LUCHAS UNIVERSITARIAS". Este documento contiene dos informes uno del C.E.N. de la J.C.B. "en torno a las proyecciones del Activo Nacional Universitario" y otro que presumimos esté suscrito por los delegados y "responsables" que asistieron al XV CONGRESO NACIO-

NAL UNIVERSITARIO realizado en Trinidad del 22 de septiembre al 2 de octubre pasado.

A juzgar por el primer informe, se vé que la dirección superior de la JCB se reunió en un "Activo Nacional" (con participación de catedráticos, también militantes del PCB), para tratar únicamente algunos problemas de carácter estudiantil y universitario sobre los que la JCB ha "volcado la mayor parte de sus energías", según expresan en dicho informe.

El carácter de esa reunión y la consiguiente limitación de sus alcances, indujo a sus dirigentes a cometer serios errores estratégicos y tácticos que los ha situado una vez más en peligrosas posiciones de oportunismo y traición.

Así, y no otra manera, es como Avanzada Universitaria del MNR ha calificado la actuación de los jóvenes "comunistas" en el Congreso de referencia, donde éstos, muy sueltos de cuerpo, formaron bloque (x) con los ultrarreaccionarios de FSB y el PRA, a los cuales los propios informantes acusan de estar disputando al PSC, en el campo universitario, "el puesto de servilismo incondicional a los monopolios norteamericanos".

Puede verse cómo después de haber planteado más o menos correctamente el problema, obtienen conclusiones erróneas en cuanto al camino adecuado a seguir para alcanzar ese objetivo. Y no podía ser de otra ma-

(x)—La primera manifestación del trabajo conjunto del bloque FSB - PRA - JCB, se expresó en la conformación de la Directiva del Congreso; Presidente: Vargas (FSB), Vice - Pdte. Cossío (PRA) y Secretario General L. Reyes (JCB).

nera, pues cuando determinado problema de la realidad social no es estudiado con profundidad y en sus relaciones múltiples, es inevitable que se cometan esta clase de traspies políticos. Esta experiencia tiene que servir a muchos que se dicen "comunistas", especialmente a aquellos que en calidad de tales actúan como dirigentes estudiantiles y universitarios, a fin de que en lo sucesivo estudien los problemas de la superestructura no en forma aislada o a la manera dogmática y mecanicista, sino dialécticamente, es decir vinculando con acierto el estudio de esos aspectos superestructurales, al análisis de la base material cambiante de la cual son producto y sin perder de vista las manifestaciones de su correspondiente acción recíproca. Proceder de otra manera conduce irremisiblemente a adoptar una línea política equivocada es decir, a escoger un camino falso que, si no es rectificado a tiempo y con audacia, conduce al movimiento al más rotundo fracaso.

De este modo es como el Frente Reformista Universitario —cuyas reservas estratégicas fundamentales se hallan constituidas por Avanzada Universitaria del MNR y la Juventud Comunista Universitaria— ha sido empujado por los dirigentes de la JCB al borde de esa situación, aun cuando éstos pretendan ahora encontrar justificativo a su inconducta desfigurando los hechos, atribuyéndose a sí mismos méritos y aciertos que de ninguna manera les corresponde, o, simple y llanamente, negando la verdad.

Y como si fuera poco, con un cinismo propio de los pequeño-burgueses, se atreven todavía a sostener que ese "trabajo de aliados" con los fascio-praistas sirvió "para llevar adelante la política de la JCB"... que los "jóvenes comunistas supieron aprovechar las contradicciones existentes en las fuerzas derechistas". Nada

más falso. El apoyo abierto y sin escrúpulos prestado por los jóvenes "comunistas" a los falangistas, sirvió únicamente para fortalecer las ya debilitadas posiciones del fascismo y apuntalar a los agentes del imperialismo yanqui en la dirección del movimiento universitario.

Sin embargo, veamos cómo tratan de justificar aquella monumental herejía política esos jóvenes mistificadores del marxismo-leninismo a quienes no importa "el que dirán" de los trabajadores y universitarios progresistas.

En la Pág. 21 del documento en cuestión, afirman que la JCB "supo sacar ventaja de ambos grupos reaccionarios", en abono de la cual citan: "el mantenimiento del espíritu democrático de los documentos fundamentales de la CUB y del espíritu de la Reforma Universitaria; la débil (sic) crítica al Plan Decenal de Desarrollo; la condena y protesta del universitariado nacional a la agresión económica norteamericana a nuestro país —problema del estaño—; la exigencia de la instalación de hornos en el país; la no aprobación de Votos la Revolución Cubana...; etc.". Y como si habría bastado que afirmen tal cosa para que quede demostrado que se debió a su habilidad la obtención de tales resultados, insisten muy orondos a renglón seguido: "Como se vé, todas estas cuestiones lograron los jóvenes comunistas a través del aprovechamiento de las **eventuales divergencias** (subrayado por nosotros) de los grupos reaccionarios". Basta! Desenmascaremos tamaña desvergüenza y analicemos por partes.

Primero, es necesario dejar claramente establecido que, "las contradicciones entre FSB y el PSC en la Universidad no traducen una divergencia de principios,

antes más bien, tal división (la eventual divergencia) se debe a su pugna por recibir el apoyo, la ayuda, la migaja, la protección o el puesto de servilismo incondicional a los monopolios norteamericanos, y a egemonizar las fuerzas de derecha dentro de la Universidad" (subrayado por nosotros). En consecuencia, anotemos, las fuerzas derechistas en el Congreso no demostraron tener entre sí discrepancias o puntos divergentes en cuanto a principios, vale decir, en cuanto a cambiar o mantener la esencia de los documentos fundamentales de la CUB. Por lo tanto no había razón para que los grupos reaccionarios se pelearan mutuamente por el espíritu de los documentos fundamentales y menos por el espíritu de la Reforma Universitaria.

Esto es tan cierto que se halla respaldado por hechos objetivos concretos, pues en más de un Congreso Universitario los falangistas, que desde el fracaso de las "revoluciones universitarias" tuvieron siempre mayoría, nunca demostraron interés alguno en reformar substancialmente los eclécticos documentos de la CUB; por el contrario, los grupos reaccionarios, en especial FSB, persisten, porfiados, en atribuirse la paternidad de los mismos y en particular de la actual "Declaración de Principios". Esto muestra claramente que los jóvenes "comunistas" podían haberse ahorrado la vergüenza de pactar con los más furiosos enemigos del marxismo-leninismo y, a no dudarlo, los resultados habrían sido los mismos.

Por otro lado, el frente socialcristiano-católico tampoco planteó en ninguna de las plenarias, ni en reunión de comisiones, su criterio de modificar el "espíritu" de los documentos centrales de la Confederación Universitaria Boliviana.

Sin embargo de esta reiterada posición, los reaccionarios fascistas una vez encaramados en el Ejecutivo de la CUB actuaron permanentemente en absoluta contradicción con tales documentos. Lo que aquí se afirma consta a los propios universitarios y a la clase trabajadora de Bolivia que ha visto azorada cómo las Universidades del país, con honrosas excepciones, se convirtieron en inexpugnables Bastillas de la reacción fascista-clerical.

Los que han contribuido a que las universidades lleguen a este estado de cosas, son indudablemente, aquellos que en forma arbitraria se llaman "comunistas". Esta es una verdad históricamente demostrada.

Ahora bien, ya puede verse con toda claridad el carácter y contenido de las contradicciones existentes entre ambos grupos reaccionarios en aquella situación concreta. Así pues, dichas divergencias se expresaron en el Congreso nada más que en el desesperado afán de ganar preponderancia en la dirección del movimiento universitario. Fué fundamentalmente de esta contradicción de la que los "responsables" de la JCB quisieron aprovecharse para poder capturar una o dos secretarías en el Comité Ejecutivo de la CUB.

A ese efecto, no vacilaron en traicionar a Avanzada Universitaria que, con sus votos (siguiendo su política de aliados) los había elegido delegados ante el XV Congreso Universitario.

Pero qué pasó con los jóvenes "comunistas" que no pudieron lograr su más caro objetivo estratégico del momento? Su "aspiración" de integrar el C. E. de la CUB no pudo materializarse debido a que fueron a su vez traicionados por sus permanentes aliados los falan-

gistas, quienes en el momento de las elecciones para la conformación de C. E. prefirieron votar por un candidato anticomunista, antes que votar por su "aliado comunista".

Si los "responsables" hubieran actuado con responsabilidad y honestidad revolucionarias, tampoco se habrían aventurado a calificar de ventajas obtenidas por la JCB, a la "débil crítica (sic) al Plan Decenal de Desarrollo", y al apoyo prestado por el Congreso tanto al magisterio nacional —que a la sazón se encontraban en huelga—, como al pueblo tarijeño que en esos momentos se había movilizadado para exigir la instalación del Ingenio Azucarero en Bermejo, por cuanto sostener tal cosa significa afirmar que hubo algún grupo dentro del Congreso que se opuso a la adopción de tales resoluciones y que habrían sido aprobadas gracias a la "capacidad de maniobra" de los jóvenes comunistas, lo que en rigor de verdad desde ningún punto de vista es cierto, pues esas medidas y otras del mismo carácter —que seguramente los "responsables" incluyen en el etc. de su informe fueron aprobados por UNANIMIDAD.

Como se vé, mal pueden los jóvenes comunistas alegar que las contradicciones de la derecha les permitió arrancar esas ventajas a ambos grupos reaccionarios y que para tal efecto habría sido ineludible aliarse con los fascistas.

Por lo demás, "la débil crítica al Plan de Desarrollo" tampoco es un mérito del que puedan enorgullecerse los jóvenes comunistas, ya que los reaccionarios estaban dispuestos y predispuestos a asumir una posición de "crítica" contra el Plan, sin necesidad de pactar para ello con los "responsables" de la JCB; pues ya es

proverbial que la "oposición" derechista asuma siempre tal actitud frente a cualquier medida que el Gobierno se haya propuesto poner en práctica. (Sobre el "Plan Decenal de Desarrollo Económico y Social", Avanzada Universitaria y la Juventud del MNR han publicado fundamentados estudios críticos que señalan el carácter proimperialista de dicho documento oficial).

En su afán de justificar una actitud política que a todas luces rebosa oportunismo e inconsecuencia, los jóvenes "comunistas" no trepidan en utilizar métodos típicamente contrarrevolucionarios como la mentira. En este su empeño no tienen el más mínimo pudor de atribuirse un mérito que no les corresponde. Se trata de la aprobación de los dos únicos documentos realmente anti-imperialistas que, en cierto modo, salvan al XV Congreso de la condena total.

El primero de ellos se refiere al Instituto Tecnológico Boliviano (ITB), que fué aprobado en base al proyecto elaborado por los universitarios Catacora del PIR y Prada de A. U. del MNR, ambos miembros de la Comisión respectiva; la contribución a dicho documento por el universitario Reyes de la JCB fué mínima.

La parte positiva de este documento, desde el punto de vista de las fuerzas de izquierda, radica en que descubre y denuncia las raíces imperialista del ITB.

El otro, es un Voto Resolutivo que condena violentamente al IMPERIALISMO NORTEAMERICANO, por el dumping de estaño que provocó la caída de los precios de nuestros minerales estañíferos. Por medio de esta misma Resolución se desenmascara al fementido Plan de la Alianza para el Progreso. Este Voto fué redactado y presentado por los delegados militantes de

Avanzada Universitaria, no en la Comisión respectiva donde con toda seguridad habría sido rechazado por la aplastante mayoría reaccionaria, sino en la última sesión plenaria donde, conforme habíamos previsto, no costó mucho obtener su aprobación. Bastó encontrar el momento propicio y ese momento llegó más o menos a las tres de la madrugada, cuando se "consideraba" el Informe de la Comisión de Votos Resolutivos; la plenaria ya había estado reunida por más de trece horas consecutivas y muchos congresales (entre ellos algunos jóvenes "comunistas") sofocados por el calor y el cansancio dormían como marmotas. Cuando se leyó el Voto, hubo profundo silencio, nadie protestó, salvo un "católico independiente" que tan solo atinó a sugerir se recomiende a la Comisión que habría de encargarse de la revisión gramatical de todos los documentos aprobados, "viese la manera de que la Resolución no repitiera tanto la palabra imperialismo... porque sonaba feo".

La parte resolutive de este Voto fué publicada a requerimiento de Avanzada Universitaria por el semanario popular "EL PUEBLO". La prensa libre, controlada por la embajada norteamericana, lógicamente, se negó a publicar en sus páginas.

Dentro del mismo ambiente y bajo las mismas circunstancias, acurrió el retiro, por parte de los reaccionarios, del Voto contra la Revolución Cubana. Contribuyó a ello el hecho de que el XIV Congreso de 1960 había resuelto no pronunciarse al respecto, hasta tanto no conocer la posición de cada FUL por separado; de modo que fué suficiente pedir se lleven a cabo los foros y mesas redondas que para el efecto había dispuesto el XIV Congreso. (La FUL de La Paz fué la única que cumplió con el Foro; los representantes de la reacción

que hablaron en él, viéndose perdidos sabotearon la realización de la Mesa Redonda. De incapacidad y miedo castañetearon los dientes de la reacción).

Como se ha visto, tampoco en el Congreso se entabló lucha ideológica en torno a la Revolución Cubana; a los grupos reaccionarios en realidad no les interesaba discutir el problema, sabían que a causa de ello podía fracasar el Congreso y eso sí no les convenía de ninguna manera; pues de suceder así verían esfumarse de sus manos el tan cotizado C. E. de la CUB que tan magníficamente había utilizado para todos sus menesteres y, ahora más que nunca, necesitaban de ese instrumento. De modo que viendo que las fuerzas de izquierda—30% del total de delegados titulares—estaban dispuestas a defender la Revolución Cubana, unos, prefirieron seguir durmiendo otros fingieron dormir y los demás hacerse los desentendidos; sólo uno, el mismo "Católico independiente" de antes manifestó que estaba de acuerdo con el retiro de ese Voto "haciendo constar que no por temor a discutir, cosa que podrían hacerlo durante días y días sin lograr convencer ni ser convencidos por los adversarios, sino en aras de la unidad y porque el tiempo apremia".

Generalmente en esta forma—por cansancio— es como se aprueban y rechazan los Votos Resolutivos en los Congresos Universitarios.

INTRIGUILLA: RECURSO PEQUEÑO - BURGUES

En otra parte de su informe los delegados "responsables" de la JCB, afanados por desvirtuar la denuncia que les hiciera Avanzada Universitaria por oportu-

nismo y traición, recurren a una intriguilla contra el compañero D. Rúa, quien en calidad de representante de la Juventud del MNR asistió el pasado año al Foro Mundial de la Juventud realizado en Moscú. Manifiestan que dicho universitario, delegado ADSCRITO en el XV Congreso "no dijo absolutamente nada cuando hacía falta realizar un esclarecimiento" al informe presentado por el delegado fascista de la CUB, Edgar Millares, ante la Comisión de Informes de la que casualmente el c. Rúa no fué miembro. Dicho informe, como no podía ser de otra manera, "fué un documento servil interesado y tendencioso, en el que más se dedicó a calumniar al pueblo soviético con argumentos pueriles".

Ahora bien, qué esperarán los jóvenes "comunistas" que dijera el avezado e impenitente falangista Millares sobre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas? Los únicos responsables de lo que pudo haber dicho en su informe aquel elemento, no son otros que aquellos que estando en sus manos evitarlo, permitieron que ese y otros ultrarreaccionarios más viajaran al Foro de Moscú, donde no hicieron otra cosa que desempeñar el papel de ridículos provocadores, cuando no dormían a pierna suelta.

En cuanto respecta a la participación de la Juventud del MNR en aquel evento político de carácter internacional, debemos igualmente dejar claramente establecido que nuestro delegado, el c. Rúa, inmediatamente después de haber retornado de la URSS rindió **amplio y documentado informe** no sólo ante nuestras organizaciones juveniles, sino también en células y comandos de adultos. Sobre sus impresiones respecto al modo de vida de la juventud y pueblo soviéticos, disertó en varias organizaciones obreras y culturales. Constructores,

mineros y fabriles escucharon entusiasmados sus experiencias. El Movimiento Cultural "ESPARTACO" en una reunión extraordinaria escuchó un informe amplio y circunstanciado; es más, un grupo de miembros de la JCB lo invitó a darles una "charla" en reunión especial sobre las alternativas del Foro.

EXTRAÑO SILENCIO COMPLICE

Algo que extraña sobremanera, es el cauteloso silencio de los "responsables" de marras sobre el informe económico prestado al Congreso por el Comité Ejecutivo cesante.

El universitariado y la clase trabajadora tienen que saber que dicho informe fué rechazado tanto por la Comisión respectiva, como por el Congreso por tres veces consecutivas. Y fué rechazado por no estar respaldado por los recibos y comprobantes de rigor. El anterior C. E. fué acusado de malversación y mal manejo de la ayuda económica prestada por la Unión Internacional de Estudiantes (UIE) para la "Campaña de Alfabetización".

De acuerdo a normas estatuidas, el entonces Secretario de Hacienda, Salces Paz y demás miembros del C. E., cesante debían ser sometidos a proceso, pero no fué así debido a la ágil maniobra de los "aliados" y demás reaccionarios comprometidos; finalmente éstos, con su abrumadora mayoría, resolvieron el simple rechazo del informe disponiendo pase a conocimiento del V Consejo Nacional de Dirigentes Universitarios a reunirse en 1963; ante este organismo tendrán que "descargarse documentadamente" de los dineros malversados que sobrepasaban los veinte mil dólares.

He ahí una ventaja positiva de la que se olvidaron informar los "responsables".

EN POLITICA LOS EXITOS SE MIDEN POR LOS RESULTADOS

Los hechos objetivamente expuestos hasta esta altura del artículo, muestran cómo es inadmisibile y deshonesto, desde el punto de vista revolucionario, que los tales "responsables" digan que la JCB "supo sacar ventajas de ambos grupos reaccionarios" y, ¡oh sarcasmo! que "la Juventud del MNR, no supo comprender la necesidad de utilizar y aprovechar las contradicciones en el seno del adversario"... Los hechos y nada más que los hechos, se encargan de desmentir tal impostura; basta sacudirse de subjetivismo y mirar los resultados para darse cuenta que la Juventud del MNR, con su insignificante 5% de delegados, fué la que justamente supo aprovechar positivamente las contradicciones existentes en aquella situación concreta en el seno del adversario y obtener algunos resultados prácticos que benefician a las posiciones de izquierda en la Universidad; su ingreso al seno del Comité Ejecutivo de la CUB prueba tal afirmación.

NUESTRA PRESENCIA EN EL C. E. DE LA CUB

No sobreestimamos, ni subestimamos, la importancia de tener participación, aunque sea minoritaria, en el máximo organismo de dirección del universitariado nacional. Conociendo sus limitaciones, no nos hacemos esperanzas en cuanto a la magnitud del papel que pueda desplegar la CUB en la lucha de liberación de nuestro pueblo, sabemos que la política y la suerte del país ya no se resuelve en las universidades, menos en el Comité Ejecutivo de la CUB, sino, en el seno fecundo de las masas populares; en las ciudades, en las minas, en el campo, donde los trabajadores organizados luchan a través de los sindicatos y de los partidos revolucionarios.

También nos hallamos plenamente persuadidos de que la nueva Universidad que ansiamos solo ha de ser posible dentro de una nueva estructura política, económica y social; pero esto no significa que tengamos que esperar con los brazos cruzados que esa nueva sociedad llegue y transforme automáticamente nuestras actuales casas superiores de estudios; no, de ninguna manera, esa no sería una actitud revolucionaria. La Juventud y Avanzada Universitaria del MNR, comprenden la importancia de las tareas que deben cumplir en cada una de las universidades del país; saben que en este campo uno de sus deberes primordiales es luchar por que ellas cumplan su verdadero rol social a tono con las necesidades del pueblo; estamos convencidos que es tarea permanente de la vanguardia política luchar por convertir cada Universidad en semillero de futuros cuadros revolucionarios capacitados en el manejo de la ciencia, la técnica y la cultura, es decir, en organizar y orientar políticamente a los que, junto a obreros y campesinos, han de construir la futura sociedad socialista. (Ver DOCUMENTOS, de la III Conferencia de Avanzadas Universitarias, realizada en Cochabamba, 1º-4-VIII-62).

En la lucha práctica por la conquista de nuestros objetivos sociales, guiamos nuestra conducta a través de la moral revolucionaria. Los principios e intereses de la revolución, anteponemos a cualquier otro tipo de intereses. En determinadas situaciones, ejecutamos una política de aliados con los grupos de izquierda a quienes consideramos amigos y compañeros de ruta, y, alguna vez, si ello contribuye al desarrollo del movimiento y conviene a los intereses de la revolución, con ciertos grupos de la burguesía. Nuestro apoyo en el XV Congreso a los social-cristianos únicamente en la conformación del Comité Ejecutivo de la CUB

tuvo ese carácter. Y por qué los apoyamos?, los apoyamos por tres motivos fundamentales; a saber:

Primero, porque a juicio nuestro el fascismo es la fuerza más negra de la reacción; el grupo de choque más brutal con que cuenta el imperialismo; el enemigo número uno de la clase trabajadora y la revolución boliviana, y porque es deber revolucionario aplastar a la contrarrevolución.

Segundo: porque los fascistas utilizaron la CUB como instrumento político del falangismo, en sus afanes golpistas y motineros; (está fresco todavía en la conciencia de los universitarios y el pueblo, el recuerdo del bochornoso caso de Fausto Medrano que, siendo Secretario Ejecutivo de la CUB, fué actor principal de los sucesos que causaron la muerte a su jefe Unzaga de la V. en el frustrado púch del 19 de abril de 1959).

Tercero: porque, y en esto estamos de acuerdo con los jóvenes comunistas, los considerábamos, a los social-cristianos, "más capacitados doctrinalmente entre los diversos grupos derechistas". Este hecho abría la posibilidad de que en adelante los problemas universitarios y nacionales pudieran ser discutidos, aun cuando fuese en un ambiente de relativa amplitud, y no como hasta entonces en que el Ejecutivo de la CUB adoptaba entre gallos y media noche, medidas antidemocráticas y contrarrevolucionarias que desprestigiaron grandemente al movimiento universitario.

Por otra parte, el carácter y estilo de lucha de los social-cristianos, ofrecía a las fuerzas de izquierda la oportunidad de confrontar y demostrar la superioridad de las ideas y principios del marxismo-leninismo,

frente a las ya caducas del demo-cristianismo que ha devenido en arsenal ideológico y filosófico del imperiamo.

CONCLUSIONES

Creemos que los hechos y resultados subsiguientes al Congreso son prueba elocuente de que aplicamos correctamente la dialéctica marxista a aquella situación concreta y, en este convencimiento, reiteramos sin temor a dudas, que los jóvenes comunistas incurrieron en un grave error al haberse aliado en el XV Congreso con los fascistas, sin obtener, por lo menos para su organización (la JCB), ningún resultado práctico, ninguna ventaja positiva, como podían haberlo hecho, ya que significaban numéricamente la tercera fuerza política partidista en el Congreso.

Claro que de todo no son culpables los delegados y los que en calidad de "responsables" asistieron a dicho Congreso; pues ellos no hicieron otra cosa que aplicar la "política de aliados" aprobada por la JCB en su Activo Nacional Universitario de Cochabamba. Pero lo que alarma y desconcierta a muchos sinceros y honestos militantes de la JCB y del propio PCB, es que mientras por un lado Avanzada Universitaria del MNR, que alrededor de esos mismos días se reunió en su III Conferencia Nacional, también en Cochabamba, adoptaba una línea de trabajo unitario en escala nacional con todas las fuerzas de izquierda, principalmente con la JCB, ésta, por otro lado, disponía ejecutar una "política de aliados con el falangismo fascista. Craso error, ¡monumento de error"! Ya lo decía V. Ilich Lenin: El reconocimiento del marxismo no preserva por sí solo de errores.

Finalmente, debemos dejar claramente establecido que la alianza de la JCB con los más recalcitrantes enemigos de clase, con los fascistas, ha puesto en serio peligro el trabajo realizado con anterioridad al XV Congreso; dicho trabajo tendía a unificar las fuerzas de izquierda dentro de la Universidad y, al mismo tiempo, atraer al movimiento a grupos progresistas dispersos, con miras a efectuar amplios trabajos conjuntos y luchar unitariamente por la solución de diversos problemas de carácter nacional. La alianza FSB—PRA—JCB, ha tomado más difícil la lucha por conseguir la estructuración de un sólido frente revolucionario anti-imperialista dentro de las Universidades; ha desprestigiado y desvirtuado el movimiento del Frente Reformista Universitario. En el plano de la política nacional, es decir frente al movimiento revolucionario de las masas populares, ha causado confusión y desorientación, puesto que la clase trabajadora del país vé en el fascismo falangista a su peor enemigo, a su enemigo mortal, a su enemigo N° 1.

Y, por último, ese contubernio al que nuevamente se prestaron los "responsables" de la JCB, ha servido únicamente para apuntalar una vez más a los enemigos del pueblo y la revolución en los puestos directivos de la Confederación Universitaria Boliviana, donde otra vez los fascistas cuentan con mayoría.

Desearnos de todo corazón que la JCB supere bien y pronto su error. "Hombres que no cometen errores no los hay ni puede haberlos —ya lo dijo Lenin— y añadió: ¡ Cuán cierto es que de un pequeño error puede hacerse siempre uno monstruosamente grande, si se insiste en él, si se profundiza para encontrarle justificación y si se intenta llevarlo hasta el fin.

La Paz, diciembre 7 de 1962.

COMANDO AVANZADA UNIVERSITARIA
(UNIVERSIDAD MAYOR "SAN ANDRES").

COORDINADOR NACIONAL DE AVANZADAS
UNIVERSITARIAS.

Secretario de Acción Universitaria del Comando
Nacional de la Juventud del MNR.

Jefe Nacional de Juventudes del MNR.





DOCTRINA

UNIVERSIDAD BONAERENSE
UNIVERSIDAD SAN ANDRÉS BOLONYESI
BIBLIOTECA CENTRAL
La Paz — Bolivia

DOCTRINA

A continuación transcribimos dos fragmentos de la monumental herencia teórica y doctrinaria legada al mundo por el genio luminoso de V. Ilich Lenin; estamos seguros que han de contribuir a clarificar conceptos sobre la política de acuerdos, com promisos y alianzas.

HAY COMPROMISOS Y COMPROMISOS

"En 1918 las cosas no llegaron a la escisión. Los comunistas de "izquierda" sólo constituyeron entonces un grupo especial o "fracción" dentro de nuestro Partido, y no por mucho tiempo. En el mismo año, los representantes más destacados del "comunismo de izquierda", Rádek y Bujarin, por ejemplo reconocieron abiertamente su error. Les parecía que la paz de Brest era un compromiso con los imperialistas, inaceptable por principio y funesto para el partido del proletariado revolucionario. Se trataba en efecto de un compromiso de tal género que era obligatorio en tales circunstancias.

"Cuando oigo hoy, por ejemplo, a los "socialrevolucionarios" atacar la táctica seguida por nosotros al firmar la paz de Brest, o una observación como la que me hizo el camarada Landsbury en el curso de una conversación: "Los jefes de nuestras tradeuniones inglesas dicen que también pueden permitirse un compro-

miso, puesto que los bolcheviques se lo han permitido", respondo habitualmente, ante todo, con una comparación sencilla y "popular":

"Figuraos que el automóvil en que viajáis es detenido por unos bandidos armados. Les dáis el dinero, el pasaporte, el revólver y el automóvil; mas, a cambio de ello, os veis desembarazados de la agradable vecindad de los bandidos. Se trata, evidentemente de un compromiso. Do ut des ("te doy") mi dinero, mis armas y mi automóvil "para que me des" la posibilidad de marcharme en paz). Pero difícilmente se encontraría un hombre cuerdo capaz de declarar que semejante compromiso es "inadmisible desde el punto de vista de los principios" o de denunciar al que lo ha concertado como cómplice de los bandidos (aunque éstos, una vez dueños del automóvil y de las armas, puedan utilizarlos para nuevos pillajes). Nuestro compromiso con los bandidos del imperialismo alemán fué análogo a éste".

La conclusión es clara: rechazar los compromisos "por principio", negar la legitimidad de todo compromiso en general, cualesquiera que sea, constituye una puerilidad que incluso es difícil tomar en serio. El político que quiera ser útil al proletariado revolucionario debe saber distinguir los casos concretos de compromisos que son precisamente inadmisibles, que son una expresión de oportunismo y de traición, y dirigir contra tales compromisos concretos toda la fuerza de la crítica, todo el filo de un desenmascaramiento implacable y de una guerra sin cuartel, no permitiendo a los socialistas, con su gran experiencia de "maniobreros", y a jesuitas parlamentarios escurrir el bulto, eludir la responsabilidad por medio de disquisiciones sobre los "compromisos en general". Los señores "jefes" de las tra-

deuniones inglesas, lo mismo que los de la Sociedad Fabiana y los del Partido Laborista "Independiente", pretenden eludir precisamente así la responsabilidad por la traición que han cometido, por haber concertado semejante compromiso, que no es en realidad sino oportunismo, defección y traición de la peor especie" (subrayado por nosotros).

"Hay compromisos y compromisos. Es preciso saber analizar la situación y las circunstancias concretas de cada compromiso o de cada variedad de compromiso. DEBE APRENDERSE A DISTINGUIR AL HOMBRE QUE HA ENTREGADO A LOS BANDIDOS SU BOLSA Y SUS ARMAS PARA DISMINUIR EL MAL CAUSADO POR ELLOS Y FACILITAR SU CAPTURA Y EJECUCION, DEL QUE DA A LOS BANDIDOS SU BOLSA Y SUS ARMAS PARA PARTICIPAR EN EL REPARTO DEL BOTIN. En política, esto dista mucho de ser siempre tan fácil como el ejemplillo de simplicidad infantil. Pero sencillamente sería un charlatán quien pretendiera inventar para los obreros una receta que diese por adelantado soluciones adecuadas para todas las circunstancias de la vida o prometiera que en la política del proletariado revolucionario no han de surgir nunca dificultades ni situaciones embrolladas".

"A fin de no dejar lugar a interpretaciones falsas, intentaré esbozar, aunque sea brevemente, algunas tesis fundamentales para el análisis de los casos concretos de compromiso".

"El partido que concretó con el imperialismo alemán el compromiso consistente en firmar la paz de Brest había venido elaborando en la práctica su internacionalismo desde fines de 1914. Dicho partido no temió declarar la derrota de la monarquía zarista y estigmatizar la "defensa de la patria" en la guerra entre dos

aves de rapiña imperialistas. Los diputados de dicho partido en el parlamento fueron deportados a Siberia, en vez de seguir el camino que conduce a las carteras ministeriales en un gobierno burgués. La revolución, al derribar al zarismo y proclamar la república democrática, sometió a este partido a una nueva y gran prueba: no concretó ningún acuerdo con los imperialistas de "su" país, sino que preparó su derrocamiento y los derrocó. Este mismo partido, una vez dueño del poder político, no ha dejado piedra sobre piedra ni de la propiedad terrateniente ni de la propiedad capitalista. Después de hacer añicos los tratados secretos de los imperialistas, este partido propuso la paz a todos los pueblos y sólo cedió ante la violencia de los bandidos de Brest cuando los imperialistas anglo-franceses frustraron la paz y los bolcheviques hubieron hecho todo lo humanamente posible para acelerar la revolución en Alemania y en otros países. La plena justeza de semejante compromiso, contraído por tal partido en tales circunstancias, se hace cada día más clara y evidente para todos".

"Los mencheviques y social revolucionarios de Rusia... empezaron por la traición, justificando directa o indirectamente la "defensa de la patria", es decir la defensa de su burguesía expoliadora, y persistieron en la traición coaligándose con la burguesía de su país y luchando al lado suyo contra el proletariado revolucionario de su propio país... fué una desertión al campo de la burguesía contra el proletariado. Su compromiso con los bandidos del imperialismo consistió, desde el principio hasta el fin, en convertirse en cómplices del bandolerismo imperialista".

V. I. Lenin.

De "La Enfermedad Infantil" del "Izquierdismo en el Comunismo".

LA TACTICA DE LA BURGUESIA Y EL OPORTUNISMO EN EL MOVIMIENTO OBRERO

"Una causa muy importante de discrepancias entre los militantes del movimiento obrero, reside en los cambios de táctica de las clases dominantes en general y de la burguesía en particular. Si la táctica de la burguesía fuese siempre igual, o por lo menos, del mismo tipo, la clase obrera aprendería rápidamente a responder a ella con una táctica también igual y del mismo tipo. Pero, de hecho, la burguesía en todos los países establece, inevitablemente, dos sistemas de gobierno, dos métodos de lucha por sus intereses y en defensa de su dominio, métodos que van alternándose o que se entrelazan en distintas combinaciones. Es, en primer término, el método de la violencia, el método que no admite concesión alguna al movimiento obrero, el método que apoya a todas las instituciones viejas y ya caducas, el método que rechaza rotundamente las reformas".

"El segundo método es el "liberalismo", el de dar pasos en sentido del desarrollo de los derechos políticos, en sentido de las reformas, de las concesiones, etc".

"Cuando la burguesía pasa al empleo de uno u otro método, no lo hace obedeciendo a las alevosas intenciones de personas aisladas, ni tampoco por mera casualidad, sino en virtud del carácter profundamente contradictoria de su propia situación... Las oscilaciones en la táctica de la burguesía, su paso del sistema de la violencia al de las supuestas concesiones, son propias, por lo mismo de la historia de todos los países..., con la particularidad de que, en determinados períodos, los distintos países acuden con preferencia a uno u otro método".

"Cuando en Alemania imperaba dicho método (de la violencia), el eco unilateral de este sistema burgués se manifestó en el incremento del anarcosindicalismo, o, como lo llamaban entonces, del anarquismo en el movimiento obrero... Cuando en 1890 se produjo el viraje hacia las "concesiones", éste resultó ser, como siempre, aun más peligrosos para el movimiento obrero, engendrando un eco igualmente unilateral de la política burguesa "de reformas": el oportunismo en el movimiento obrero. "La finalidad positiva, real, que persigue la política liberal de la burguesía —dice Pannekoek— es la de desorientar a los obreros, sembrar la confusión en sus filas, transformar su política en un apéndice impotente de la impotente, de la siempre impotente y efímera política de supuestas reformas".

"No son pocas las veces en que la burguesía logra sus objetivos, durante cierto tiempo, por medio de una política "liberal", que es, como observa con razón Pannekoek, una política "más astuta". Parte de los obreros, parte de sus representantes, se deja engañar a veces por las aparentes concesiones. Los revisionistas declaran "anticuada" la doctrina de la lucha de clases. Los zigzags de la táctica burguesa arriban un reforzamiento del revisionismo en el movimiento obrero y muchas veces provocan en el seno de éste discrepancias que suelen llevar hasta la escisión".

V. I. Lenin.

De "Las divergencias en el movimiento obrero".

HAY DOS TIPOS DE MARXISTAS

Liu Shao-chi, refiriéndose a esta cuestión, señala: "Los del primer tipo aprenden de Marx y Lenin sin pe-

netrar en la esencia del marxismo - leninismo, sino que adquieren un mero barniz superficial del marxismo - leninismo. Aunque lean una y otra vez obras marxistas, y se aprendan de memoria muchos principios y conclusiones laterales de Marx, Engels, Lenin, no son sin embargo, capaces de aplicar con flexibilidad tales principios y conclusiones como método para resolver los problemas prácticos y concretos existentes. Se quedan satisfechos con recitar dichos principios y conclusiones, que transcriben y emplean mecánicamente".

El segundo grupo "es exactamente opuesto al primero". Los de este tipo de marxistas. "No se contentan con confiar a la memoria de los principios y conclusiones del marxismo - leninismo, sino que se esfuerzan por anclarse en la esencia del marxismo - leninismo y por dominar los métodos del marxismo - leninismo y llevarlos a la práctica a fin de poder dirigir con suma energía todas las luchas revolucionarias, cambiar el estado y las cosas existente, y al mismo tiempo cambiarse a sí mismo".

"En las cuestiones prácticas de la política de cada momento particular o específico de la historia es importante saber distinguir aquellas en que se manifiestan los compromisos de la especie más inadmisibles, los compromisos de traición, que encarnan un oportunismo funesto para la clase revolucionaria, y consagrar todos los esfuerzos para descubrir su sentido y a luchar contra ellos".

V. I. Lenin.

DENUNCIA

En Asamblea General de Avanzada Universitaria, de fecha 14 de octubre de 1962, fué aprobada la Denuncia que a continuación transcribimos; dicho documento ha sido comentado por el semanario "EL PUEBLO" y publicado íntegramente por el órgano "MASAS". Una fracción disidente de la JCB, organizada en la Célula "LENIN", hizo circular profusamente una violenta protesta mimeografiada contra la "burocracia del PCB" a quien acusan de ser la causante de los desastrosos políticos de ese partido, entre los que señalan la cuestión que nos ocupa.

AVANZADA UNIVERSITARIA DEL M. N. R.

DENUNCIA:—

Ante la clase trabajadora y los estudiantes revolucionarios, la política oportunista y desleal con los principios revolucionarios ejecutada por los dirigentes universitarios de la juventud del PCB en el XV Congreso Universitario Nacional, quienes han vuelto a cometer el error de pactar con los enemigos más siniestros del proletariado y del pueblo, cuales son los partidos políticos fascistas (FSB—PRA) y los grupos de derecha que actúan en las universidades del país.

Avanzada Universitaria del MNR que ha demostrado una línea y una conducta consecuentemente revolucionarias, condena la actitud de los dirigentes de la Juventud "Comunista", los mismos que, al aliarse con lo más negro de la reacción boliviana, han demostrado su falta de madurez en el conocimiento del

marxismo-leninismo, que no admite componendas, pactos ni alianzas con los enemigos de la revolución del pueblo.

La lección histórica que esta denuncia representa para los responsables de aquel organismo en su sector juvenil, conduce a concluir que con su oportunismo la dirección de la Juventud del P. C. se ha colocado a la retaguardia de la Juventud Universitaria del M.N.R. que no conoce de claudicaciones, maniobras ni oportunismo.

En los tiempos actuales, en que día a día las cardenas del imperialismo son más débiles, el oportunismo no tiene cabida en las filas de la revolución, y si aflora debe ser destruido sin contemplaciones, porque la revolución del futuro no será obra del oportunismo y la traición a los principios revolucionarios, sino de los luchadores consecuentes.

La Paz, 14 de octubre de 1962.

(Fdo.)—Sergio Costas
Jefe de Avanzada Universitaria del M.N.R.

(Fdo.)—René Mercado R.
Sub-Jefe.

(Fdo.)—Néstor Romero
Secretario de Capacitación Política.

