

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CARRERA DE ANTROPOLOGÍA



TESIS DE GRADO

Estructura económica y cultural de la diferenciación campesina. El caso de la comunidad de Ñachuqa, cantón Taraqu, tercera sección de la provincia Ingavi. Un estudio comparativo y descriptivo desde la Hacienda de 1900 hasta el 2001.

POSTULANTE: Vladimir Nelson Loza Rodríguez

TUTOR: Dra. Alison Spedding Pallet

**2015**

La Paz - Bolivia

<b>I. ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS.....</b>	<b>1</b>
1.1. Delimitación Temporal.....	1
1.2. Delimitación Espacial.....	1
1.3. Planteamiento del problema.....	1
1.4. Objetivos.....	1
1.4.1. Generales.....	1
1.4.2. Específicos.....	2
1.5. Justificación del tema.....	2
1.6. Marco Teórico.....	6
1.6.1. Los Clásicos.....	6
1.6.2. Estudios sobre la diferenciación campesina en los Andes.....	13
1.6.3. Familia y Relaciones de clase.....	20
1.7. Hipótesis.....	23
1.8. Ubicación y descripción del objeto de estudio.....	24
1.9. Estrategia metodológica.....	30
<b>II. ANTECEDENTES DE LA DIFERENCIACIÓN CAMPESINA EN ÑACHUQA</b>	
2.1. Surgimiento de la diferenciación campesina en Ñachuqa.....	33
2.1.1. Urus y Aymaras .....	33
2.1.2. Situación de Taraqu hasta 1900.....	34
2.1.3. La situación durante la hacienda (1900 a 1953).....	38
<b>III. REFORMA AGRARIA Y DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA.....</b>	<b>49</b>
<b>IV. RECURSOS Y PRODUCCIÓN EN ÑACHUQA.....</b>	<b>59</b>
4.1 Composición y trayectoria familiar.....	59
4.2. Recursos de las familias en Ñachuqa.....	71
4.2.1. Tenencia y de la tierra.....	71
4.2.2. El hato ganadero.....	77
4.2.3. El Lago y la pesca.....	82
4.3 Producción familiar en Ñachuqa.....	87
4.3.1. Familia y división del trabajo.....	87
4.3.2. Producción agropecuaria y manejo de la tierra.....	89
4.3.3. Producción pesquera y manejo de zonas.....	107

<b>V. FORMACIÓN DE INGRESOS Y ESTRUCTURA DE GASTOS.....</b>	<b>113</b>
4.1. Fuentes generadoras de ingresos.....	113
<b>VI. ESTRUCTURA DE LA DIFERENCIACIÓN CAMPESINA.....</b>	<b>119</b>
5.1. Clientelismo y distribución de la tierra desde 1955.....	119
5.2. La Escuela.....	123
5.3. Migración a la ciudad.....	125
5.4. Relaciones de producción.....	132
5.5. Diferenciación campesina en Ñachuqa.....	140
<b>VII. CONCLUSIONES.....</b>	<b>154</b>
7.1. Diferenciación y relaciones de clase en Ñachuqa durante la Hacienda.....	154
7.2. Reforma Agraria y profundización de la diferenciación campesina.....	155
7.3. Migración.....	156
7.4. Relaciones de producción y Diferenciación campesina el 2001.....	157
7.5. Consideraciones finales.....	157

## **Bibliografía**

## **Anexos**

## INTRODUCCIÓN

Han pasado más de 10 años desde que realice el trabajo de campo en la Comunidad de Ñachuqa, que hasta ese entonces formaba parte del Cantón Taraco, Tercera Sección de la Provincia Ingavi; hoy Municipio de Taraco, Cantón Santa Rosa, Séptima Sección de la Provincia Ingavi. Mi llegada a la Comunidad tiene que ver con la coyuntura política previa al 2001, cuando fueron sucediendo una serie de acontecimientos de trascendencia, como la movilización de Abril del 2000 en Cochabamba por la cuestión del Agua o el cerco al Departamento de La Paz en Septiembre del 2000 protagonizado por la CSUTCB a la cabeza de su Líder Felipe Quispe.

Hasta antes del 2000 mi interés se centraba en analizar las Relaciones de Poder al interior de Unidades domésticas en una Zona periurbana de “El Alto”, pero durante la investigación preliminar mi unidad de análisis se iba enfocando más a cuestiones de género, generando datos insuficientes y un pobre desarrollo de la Tesis. El año 2000 marcó un nuevo rumbo en mi vida, ya que se fueron dando una serie de acontecimientos que llamaron mi atención, pero hubo una que generó un ruptura herética en la Historia neoliberal, en diferentes medios de comunicación se mostraba el encuentro entre los Ministros del entonces presidente Hugo Banzer Suarez y la CSUTCB comandado por Felipe Quispe, quien manifestaba que el encuentro debía ser entre iguales, en el mismo mes se habría suscitado protestas del campesinado en Parotani, Colomi y Huarina, con trágicas víctimas, muertos y heridos, en el transcurso del encandilado evento, Felipe Quispe rompió el protocolo y llamó ¡¡ASESINOS!! a Walter Guiteras y compañía, tal fue mi impresión que desde ese momento me constituí en un seguidor de ese líder indio que buscaba una reivindicación justa. Fue a partir de ese momento que comprendí la situación de las dos Bolivias, fue en ese momento que me dí cuenta que mi abuela era de pollera, que hablaba deficientemente el castellano y que además fue víctima de explotación durante establecimiento de la Hacienda allá por los años 1930 a 1945.

Desde el mes de Septiembre del 2000, busque los modos para poder conocer personalmente a este notable personaje, pero mis intentos resultaron vanos, tal vez por mi condición de mestizo ciudadano y mi deficiente aymara, que no permitía poder traspasar el bloque de seguridad constituido por gente con chicote, sombrero y poncho, por lo que tuve que seguir el cerco a la ciudad de La Paz, desde mi casa viendo la tele o escuchando la radio. Fue en el mes de Noviembre del 2000 cuando se presentó la oportunidad de conocerlo, mi señora abuela (QEPD) me indicó que en la Radio San Gabriel informaban sobre la visita de Felipe Quispe al Cantón Taraco y me indicó que le gustaría conocerlo, así que se programó un viaje a Taraco para conocer a este ilustre personaje.

Llegando al lugar grande fue mi sorpresa al ver el poder de convocatoria que representaba la presencia de Felipe Quispe, quien luego de un discurso efusivo y reaccionario se prestaba a compartir un apthapi que el pueblo había preparado, existía un cerco de la policía sindical que hacía difícil poder acceder a Felipe, pero mi abuela logró romper el cerco e hizo que yo también lograra pasar por el y logramos aproximarnos a Felipe Quispe, mi abuela con llanto en los ojos le manifestaba que él era nuestro padre y nos protegería, Felipe Quispe le respondió en Aymara, aproveché el instante para presentarme y expresarle mi apoyo incondicional y mi admiración, su respuesta fue en aymara, cosa que ni entendí lo que me dijo, al notar mi perplejidad, manifestó que cuando aprenda aymara, trabaje la tierra y viva en la comunidad, recién podría serle de gran ayuda y se retiró.

Esas palabras calaron hondo y me puso a meditar sobre cuál era mi condición existencial, cual era mi identidad y motivaron posteriormente a salir del área urbana e involucrarme en algún punto del área rural del Departamento de La Paz ¿Pero dónde? Es así que tuve que arraigarme a orígenes de mi antepasado inmediato, mi abuela y elegimos la Comunidad de Ñachuqa, lugar donde ella nació y donde existían parientes que podrían albergarme durante el trabajo de campo.

Recuerdo que llegué a la comunidad un 14 de Octubre del 2000, justo en ese momento se estaba instaurando la Asamblea Ordinaria y a través de una nota que había preparado solicite me permitan participar de la Asamblea y la Comunidad aceptó. Durante mi intervención comuniqué el interés de realizar una investigación en la comunidad y puse énfasis en mi ascendencia matrilineal con el lugar y eso incidió para la aceptación en la Comunidad.

Me instalé en la comunidad para mediados de Enero del 2001, hubo un tío que me albergó y empecé con la travesía de recopilar datos, en un principio me interesó el tema del constructo de la identidad Aymara en la comunidad tomando en cuenta las movilizaciones campesinas precedentes, paralelamente me iba imbuyendo de lecturas como La Revolución India y la Tesis India de Fausto Reynaga, para entender la lógica de las movilizaciones y la reproducción de esa ideología que estaba en boga en ese entonces, en la comunidad existía ese aire de reivindicación y orgullo por lo que había conseguido la CSUTCB, con la aprobación de los 70 puntos, en las asambleas se resaltaba el Rol de la CSUTCB y de Felipe Quispe en la reivindicación de los aymaras y del campesinado en su conjunto. Eran momentos de júbilo que vivía la comunidad. Felipe Quispe se había constituido hasta ese entonces en el máximo referente de las comunidades indígenas y campesinas del Departamento de La Paz.

Hasta ese momento la identidad étnica constituía un tema de gran interés, me interesaba sobre todo el proceso de construcción de ese tipo de identidad, o sea, que papel jugaba la comunidad, las autoridades y la familia en esa cohesión étnica. Claro, durante mis primeras incursiones en el campo, los comunarios siempre manifestaba, que vivían de los que la tierra les daba o “aquí todos igual nomás estamos”. Pero al ir profundizando en el trabajo de campo la primera impresión que llamó mi atención era la dimensión predial diferenciada en cada familia, donde mientras unos tenían entre 1 a 2 hectáreas, otros llegaban entre 5 a 8 hectáreas de terreno, así también que, mientras unos vivían de los que la tierra les daba, otros tenían otras fuentes de ingresos superiores a lo que la tierra les daba. Entonces algo pasaba, es por eso que nos animamos a recolectar historias sobre sus trayectorias de vida, donde confirmamos que varios comunarios no solo habían sido solo campesinos, sino que en el trayecto de sus vidas han realizado otras actividades fuera de la Comunidad con la finalidad de generar ingresos que cubran las necesidades de la familia y el siguiente ciclo productivo o sino para incrementar sus medios de producción y/o acumulación de capital.

A partir de ese momento empezamos a contrastar la identidad étnica con la clase, pero, cómo comprendemos esta dicotomía, cómo analizamos al comunario de Ñachuqa, ¿cómo clase?, o ¿cómo etnia? Durante casi un mes trataba de encontrar una categoría, un concepto que englobe lo que hacen y lo que son los comunarios de Ñachuqa y empezaron a salir varios conceptos, como ese marxista de modo de producción mercantil simple, o modo de producción precapitalista, otras fuentes como Chayanov lo menciona como Unidad económica campesina, asumiendo una posición netamente campesinista a partir del valor

de uso. Pero ninguno se ajustaba a la racionalidad económica, social y política de los comunarios de Ñachuqa. Entonces de momento se vio necesario dejar de lado cual teoría o concepto era el más adecuado y se decidió por analizar la vida cotidiana de los comunarios de Ñachuqa, quienes en el transcurso del tiempo de mi permanencia en Ñachuqa se involucraban en múltiples relaciones de clase. Y esto era obvio, ya que Ñachuqa no fue una comunidad cerrada, sino que desde las reformas Toledanas, las visitas del Presidente Ballivián, las revisitas de Melgarejo y finalmente la introducción de la Hacienda de Ismael Montes en la Comunidad, han generado cambios estructurales al interior de la Comunidad. Lo anterior me lleva a determinar qué efectos produce la participación de las familias en múltiples relaciones de clase y la respuesta se expresa en la diferenciación campesina al interior de la comunidad, entonces la presente tesis nos lleva a describir como se estructura esa diferenciación campesina en el aspecto económico y cultural: dentro lo económico se ha considerado un análisis del sistema productivo y las relaciones de producción que se establecen en ella, también se encuentra la situación de la tenencia de la tierra desde 1953 hasta el 2001 y las fuentes generadoras de ingresos; por otro lado en lo cultural se ha visto el acceso a la educación, el aprendizaje de oficios, y éxito alcanzado que se manifiesta en padrinazgos, pasantías y que se sintetiza en un capital simbólico acumulado que los diferencia del resto.

## **I. ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS**

### **1.1. Delimitación Temporal.**

La investigación de la comunidad de Ñachuqa se centró en los periodos de la Reforma Agraria (entre 1953 hasta 1985), periodo en el cual se inicia con la distribución desigual de tierras, hasta la situación de la comunidad durante los años 2001 y 2002, momento en el cual se realizó el trabajo de campo. Luego para comprender si la diferenciación fue producto de una reproducción de periodos pasados se realizó una retrospectiva desde la colonia y la república a través de un análisis de la conformación de clases y el proceso de diferenciación tomando en cuenta los tributos fiscales y la distribución de tierras.

### **1.2. Delimitación espacial.**

Se eligió la comunidad de Ñachuqa, lugar que por sus condiciones y la coyuntura de entonces resultó adecuado para realizar nuestro estudio ya que las familias en el transcurso del tiempo se han inmiscuido en diferentes relaciones de clase generándose una diferenciación campesina.

### **1.3. Planteamiento del problema.**

¿Cómo está estructurada económica y culturalmente la diferenciación campesina en la comunidad de Ñachuqa?

¿Qué factores internos y/o externos a la comunidad promovieron y promueven la emergencia de la diferenciación?.

### **1.4. Objetivos.**

#### **1.4.1. Generales.**

Describir la estructura económica y cultural de la diferenciación campesina en la Comunidad de Ñachuqa, para comprender los factores que lo reproducen.

### **1.4.2. Específicos.**

Describir el proceso de formación de la diferenciación campesina contemplando el periodo de la Hacienda y comprobar si este proceso se reproduce después de la Reforma Agraria.

Describir cual fue el impacto de la distribución de tierras durante y después de la Reforma Agraria y las formas de su tenencia y su uso para comprender las relaciones de producción que se dan alrededor de ella y sus efectos en la generación de la diferenciación campesina.

Describir el sistema productivo de la comunidad, la división del trabajo, formas de producción y suministro de mano de obra, para comprender el efecto de cada una de las actividades productivas en la generación de ingresos al interior de las familias seleccionadas y sus relaciones de clase.

Determinar cuál es el efecto de la migración laboral a las ciudades y el acceso a la educación en la generación de oportunidades y en la profundización de la diferenciación campesina.

Establecer cómo es que se estructura la diferenciación campesina en la Comunidad de Ñachuqa.

### **1.5. Justificación del tema.**

La diferenciación campesina ha sido y sigue siendo un tema de interés entre los investigadores sociales. La Antropología en Bolivia que desde hace un tiempo atrás se ha interesado por la cultura Aymara, consiguió algunos resultados eficientes de rescate de la historia oral y material de esta cultura milenaria, pero lamentablemente la inmersión en la culturología<sup>1</sup> no permitía apreciar la coyuntura actual de estas culturas. “Es así que para el estudio de las comunidades andinas se priorizaba mas sus ritos tradicionales y no el ingreso

---

<sup>1</sup> Primero Boas y luego Kroeber sostuvieron la completa subordinación del individuo a su medio cultural. En el campo boliviano, los trabajos de Verónica Cereceda nos muestran esa fascinación por la culturología al realizar una riquísima descripción etnográfica sobre los tejidos andinos, pero en el transcurso de su trabajo no explica la funcionalidad de estos tejidos (Si sirven para cargar o en que ocasiones se lo utiliza).

de las sectas religiosas, los aynis y no los trabajos por jornal” (Spedding y Llanos, 1999). El surgimiento del pensamiento andino cuyos ideólogos eran intelectuales aymaras urbanos<sup>2</sup>, asumen una posición contestataria y de reivindicaciones políticas (pachakuti), tomando todos los elementos foráneos introducidos (desde la colonia, república y actualmente la globalización) como factores desestructurantes y desidentificantes. Este pensamiento adquiere una posición más política surgida de grupos indianistas y kataristas urbanos, buscando paradigmas o modelos en comunidades supuestamente originarias o Ayllus que aún conservan sus rasgos tradicionales; y no toman en cuenta comunidades (ya sean ex – haciendas) que hayan atravesado por procesos de cambio.

En realidad, en un principio mi interés se centró en analizar el proceso de construcción de la identidad étnica asumiendo cierta simpatía con la posición campesinista, que afirmaba que la estructura de clases en el campo, generada por el capitalismo no se reproduciría en este sector debido a su naturaleza de subdesarrollo, en este sentido esta posición excluye la proletarización del campesino porque este es funcional al capital, ya sea como fuente de alimento o mano de obra barata. Asimismo la diferenciación campesina no se establecería en el campo debido a factores intrínsecos de las comunidades que mitigan las desigualdades, generando una cohesión de la comunidad y por tanto una identidad étnica. Pero a medida que iba profundizando en el trabajo de campo y al realizar el seguimiento cotidiano de las actividades de los comunarios de Ñachuqa, se evidenciaba que las familias se movían en múltiples relaciones de clase participando activamente de en las relaciones de mercado, incluso abandonando la actividad agropecuaria y/o pesquera para realizar viajes por trabajo con estadías en la ciudad de corto, mediano y largo plazo. La participación de estas familias de la Comunidad de Ñachuqa en diferentes actividades extra agrícolas, se reproducía en una diferenciación campesina al interior de la comunidad.

---

<sup>2</sup> Fausto Reinaga (1970), Constantino Lima, Germán Choquehuanca y otros, en los setenta y ochenta de manera política comienzan con los ataques a la cultura occidental, mencionando que la sociedad preamericana era una sociedad perfecta, con una filosofía cósmica de convivencia con la naturaleza y de solidaridad entre los habitantes del Tawantinsuyu. Actualmente tenemos a Simón Yampara, Carlos Mamani, Félix Patzi y Emo Valeriano quienes plantean el pacha qamasa, el suma qamaña y el sistema comunal; como formas de organización propias y reivindicativas de la descolonización.

Entonces, referente a ¿que se investigó? Se puede definir en dos aspectos: a) Las trayectorias familiares de nuestros estudios de caso y b) La participación de las familias de la comunidad en múltiples relaciones de clase. Ambos aspectos nos permite llegar a comprender que la actividad agropecuaria y pesquera no constituyen los únicos medios para la generación de ingresos, sino que los miembros de las distintas familias con los que se hizo el seguimiento, han realizado otras actividades con la finalidad de generar ya sea una reproducción simple (cubrir las necesidades de subsistencia) o una reproducción ampliada (acumulación de capital), generando una diferenciación campesina.

En el campo de la Antropología existen varios estudios que han analizado la diferenciación campesina bajo la premisa de causa – efecto, producto de la inserción del campesinado en el mercado. Investigadores como Deere (1992), sostuvieron que la diferenciación campesina es producto de la diversificación de actividades y las relaciones de clase tanto dentro como fuera de la comunidad, a través de la migración temporal o permanente. Esta diversificación se debió fundamentalmente a que la producción parcelaria muchas veces no permitió asegurar la subsistencia familiar, impulsando a los campesinos de los Andes a realizar otras actividades que les generen ingresos, que en muchos casos eran reinvertidos en la misma producción parcelaria, así como para el consumo familiar.

La importancia del tema radica en salir del reduccionismo de la culturología, el cual solo nos permite comprender algunos aspectos o partes de la realidad, obviando otros elementos que también están presentes e interactúan al interior de las comunidades andinas (el comercio, el contrabando, u otras ocupaciones); y además ver cómo estos elementos incidieron en la estructuración de la diferenciación campesina. Otro aspecto importante a destacar tiene que ver con el momento de la investigación, y es que han pasado más de diez años desde que se realizó el trabajo de campo y pareciera que este tema no sería relevante hoy en día (2015) considerando que Taraco ya no es Cantón, sino Municipio y además la actividad pesquera ya no es tan rentable como lo era hace diez años y es posible que varios actores de la Tesis hayan fallecido o hayan cambiado de actividad. Pero esto no implica que la presente Tesis ya no sea relevante, sino que más bien constituye un antecedente de un periodo de tiempo en el que las familias se inmiscuían en diferentes relaciones de clase,

que tal vez pueden diferir con las actividades realizadas hoy en día, pero que aún mantienen esa diversidad de ocupaciones con la finalidad de generar ingresos que aseguren la reproducción de la familia. Además la oportunidad que se tuvo para realizar el trabajo de campo en ese periodo de tiempo por el lapso de dos años tiene mucho que ver con la coyuntura política de ese entonces, mi adscripción militante con las demandas del campesinado producto de las movilizaciones y bloqueo del 2000 al 2003 ha generado un interés por conocer la vida de los hermanos del campo. El interés convertido en pasión me ha permitido generar información relevante para comprender diferentes aspectos de la racionalidad económica, política y cultural del campesinado de Tarma y me ha liberado de la ortodoxia academicista que en muchos casos circunscribe la racionalidad del campesino a ciertos conceptos o categorías.

Por tanto, mediante esta investigación se pretendió comprender no solo la parte “tradicional” de la comunidad andina, sino se centró en analizar la vida cotidiana de los comunarios de Ñachuqa insertados en la economía de mercado. Por otro lado, este trabajo también contribuyó a que el análisis de la diferenciación campesina no se limita simplemente al análisis de la producción parcelaria; sino que también buscó describir las diferentes relaciones de clase en las que se involucraron las familias de Ñachuqa con el fin de generar ingresos.

Ñachuqa es una comunidad que ha atravesado distintos procesos históricos, los cuales han generado una transformación en su organización. Durante el trabajo de campo del 2001 hasta la actualidad esta comunidad es considerada como ex - hacienda y presenta características de no estar circunscrita a formas de organización cerrada, sino que, desde la colonia, luego pasando por la hacienda y finalmente, con la Reforma Agraria, permitió, a las familias, ampliar sus expectativas a otros ámbitos y espacios. La distribución desigual de los predios, la diversificación de actividades extra – agrícolas, el ingreso laboral a las ciudades, el acceso a la educación formal, la acumulación de bienes materiales y el aprendizaje de diferentes oficios, se han ido constituyendo en elementos que incidieron en la formación y reproducción de la diferenciación campesina.

El problema de la investigación trató de la forma en que se estructuró la diferenciación campesina. Es por eso que dentro los alcances se buscó comprender las causas que originaron y reprodujeron las diferencias económicas y culturales, pero, como las causas pudieron ser variadas y complejas, nos limitamos simplemente a describirlos, para que en estudios posteriores analicemos cada una de manera exhaustiva. Entonces este fue un trabajo aproximativo que buscó comprender como están estructuradas las diferencias.

La relevancia antropológica se basó en analizar la cultura como práctica durante sus relaciones socioeconómicas, o sea, cómo es que los comunarios de Ñachuqa practicaron sus diferencias en la cotidianidad. En este sentido no tomamos la cultura subjetivamente como lo planteaba Levi-Strauss (hay que entrar en las cabezas de las personas), sino vemos como éste se desenvuelve, se modifica y se manifiesta a través de sus actos.

Existen trabajos sobre economía campesina de los Andes que han analizado el tema de la diferenciación campesina, tomando en cuenta la posesión de los medios de producción (básicamente la tierra) y las relaciones de producción (dueño de tierra – jornalero) (Fuenzalida, 1968; Montoya, Silvera y Lindoso, 1979; Carter y Mamani, 1982). A partir de los anteriores elementos, se viene construyendo posiciones teóricas que manifiestan como los que tienen muchas tierras contratan a los que tienen poco o no tienen tierras. Esta diferencia de clase se circunscribe simplemente a la posesión y tenencia de la tierra, el destino de la producción (consumo y/o mercancía) y las relaciones de producción que se dan en su interior: formas de intercambio de mano de obra; obviando otros elementos (otras actividades no agrícolas que el campesino realiza) que también inciden en la diferenciación campesina.

## **1.6. MARCO TEÓRICO.**

### **1.6.1. Los clásicos.**

El análisis sobre la diferenciación campesina ha sido objeto de varios estudios; el abordaje de este tema se remonta al siglo XIX con los estudios marxistas quienes profundizan el análisis de la formación de clases y los procesos de formación de la diferenciación

campesina a partir de la acumulación del capital, creación de excedentes y apropiación de los medios de producción. Según esa postura, el capitalismo es el medio para que en las sociedades rurales se estructuren las diferencias y la paulatina descampesinización (Lenin, 1908; Marx, s/f-a). Lenin describe el proceso de la diferenciación campesina comparando las relaciones entre grupos superiores e inferiores basándose en la posesión de la tierra, del ganado y de los aperos (instrumentos) y no sólo esto, sino también juega un papel importante, para el aumento de la productividad, el desarrollo de las fuerzas productivas (Tecnología). También describe el proceso de la formación de clases a partir del lugar que ocupan en un sistema de producción históricamente determinado por su relación con los medios de producción, por su papel en la organización social del trabajo y en consecuencia, por la magnitud de la parte de riqueza social que disponen y el modo en que la obtienen. (Lenin, 1971: Pág. 289). Este autor manifiesta que a medida que el capitalismo ingresa en las comunidades rusas se van estructurando las diferencias ya que los campesinos acomodados concentran en sus manos gran cantidad de tierras arrendadas y compradas (despojadas a los campesinos medios y pobres) produciendo la desestructuración y descampesinización del campesino parcelario.

El ingreso del capitalismo producía una creciente división del trabajo a través de la producción para el mercado y la competencia. De acuerdo a lo anterior surgió en el campesino un interés de producir los productos que tenían demanda en el mercado y que podrían beneficiarle a través de su venta. Pero para esta consecución tenía que tomar en cuenta “la naturaleza del suelo, las condiciones de transporte, la importancia del capital, la extensión de la propiedad, entre otros” (Kautsky, 1986). Es así que en el agro las distintas explotaciones se especializaron (crianza de ganado, viticultura, fruticultura, etc.) (Ibíd.: pág. 41). Para este autor las diferencias entre los campesinos se originan por la división del trabajo, esta división produce una especialización en el trabajo y por tanto la conformación de fracciones de clase.

En el caso boliviano y a partir concretamente de la Reforma Agraria de 1953, el campesinado ha empezado a cobrar protagonismo y paulatinamente ha logrado participar en las políticas de desarrollo que ha ido generando cierta autonomía en el manejo de sus

recursos y en la toma de decisiones. En los Yungas, por ejemplo, la participación plena en el mercado, a través de la venta de la coca, ha generado mejoras en los ingresos económicos y la calidad de vida en varias familias cocaleras (Véase Spedding, 1999) y esta participación en ningún momento ha producido en el campesino una subsunción al capital y por ende es poco probable llegar a un proceso de descampesinización.

La comunidad de Ñachuqa tampoco es la excepción, ya que las familias campesinas durante el trayecto de su vida han participado en el mercado capitalista, ya sea ofertando su fuerza de trabajo, vendiendo sus productos y/o comprando insumos, materiales y medios de producción, sin que esto represente una subsunción al capital. En este sentido las posturas teóricas marxistas sostienen que la economía campesina (en su sentido tradicional) no está orientada básicamente hacia el mercado y por tanto no emplean ni participan en el trabajo asalariado, rigiéndose más por formas de organización que les permiten mantener cierto nivel de autosubsistencia basados en mecanismos de cooperación y reciprocidad. Pero cuando esta “organización tradicional”<sup>3</sup> atraviesa por modificaciones en su estructura estaría subordinada al capital (tan planteado por marxistas como subsunción formal) y una posterior descampesinización.

En realidad si algo podemos afirmar es que a parte de que el campesino en algún momento haya pertenecido a una etapa no capitalista, actualmente forma parte de este sistema e interactúa dentro de él. Y si de algo se ocupan Marx, Lenin y sus seguidores es precisamente de demostrar las incidencias del capitalismo en el agro y en muchas ocasiones estas se presentan como catastróficas. Esta ley se circunscribe a un ámbito de constantes cambios que muestran a un campesinado impotente ante las arremetidas del mercado. Un claro ejemplo de ésta situación lo plantea Guerrero (1979) el cual sostiene que con la aparición del capitalismo, la producción de los campesinos tradicionales en México se convierte en una producción orientada al mercado, estas circunstancias lo inscriben en el modo de producción mercantil simple, sistema en el cual el productor es dueño de sus propias condiciones de producción y propietario de sus medios de

---

<sup>3</sup> La organización tradicional se refiere a que en su interior no circula el dinero durante las relaciones de intercambio, asimismo la mano de obra es familiar y predominan los valores de uso sobre los valores cambio.

producción. Teniendo en cuenta este sistema, este autor sostiene que la descampesinización afecta a los campesinos “tradicionales” y no a aquellos que comandan procesos de pequeña producción de mercancías, aunque luego dice que ambos están subordinados al capitalismo a través del mercado y si bien no desaparecen, se debe a que el modo de producción capitalista ha ingresado a las comunidades de manera incipiente, esta situación se debe a que el capitalismo no tiene la capacidad de crear empleos seguros y permanentes para los campesinos proletarizados, por eso en los países dependientes existe una persistencia de los sectores campesinos y artesanales; “la baja productividad agrícola, la marginación y la incompleta proletarización permite a que los campesinos sigan aferrándose a su “terruño” como un medio que brinda seguridad” (Ibíd.). Pero existe cierta seguridad de este autor al afirmar que el proceso de descampesinización es lento pero avanza con vigor y esta situación está produciendo consecuencias funestas para los sectores campesinos (Guerrero, 1979). Lo rescatable de la postura de este autor es que la diversidad de ocupaciones no permite que este sector encuentre las condiciones de poder establecerse como clases homogéneas, generándose mas bien una diferenciación campesina. Por ello los jornaleros agrícolas y los campesinos proletarizados, pese a su importancia numérica y estructural, no sean importantes desde el punto de vista de su organización política (Ibíd.: pág 21).

Por otra parte, Díaz Polanco (1979), sostiene que el campesinado en México no es simplemente una sobrevivencia del pasado, sino que es una creación del sistema capitalista: “Por cuanto el campesinado está íntimamente ligado al sistema capitalista –no en tanto “reminiscencia”, sino en tanto sector subordinado y estructuralmente articulado- ella es el punto de partida esencial para entender por qué, en condiciones como la mexicana, el desarrollo del capitalismo no ha implicado una destrucción concomitante y proporcional del modo de producción campesino” (Pág. 72). Este autor sostiene que el capitalismo no se desarrolla después de destruir un sistema ajeno, sino corroe ese sistema que es de su creación. Es por eso que no establece la descampesinización, sino más bien impulsa una disolución y posterior reproducción (re - campesinización).

Díaz Polanco en base a su análisis sobre el campesinado mexicano, encuentra ciertas transformaciones producto de la participación de estos en la economía de mercado, generándose una diferenciación campesina. De acuerdo a esto no se podría considerar el modelo de la sociedad campesina como un patrón de clase, debido a que los campesinos se desenvuelven en diversas ocupaciones<sup>4</sup>.

En los estudios mexicanos es bastante controvertido el supuesto de que los campesinos en la producción mercantil simple tienen como único objetivo satisfacer las necesidades de subsistencia y no exista una maximización de ganancias o ingresos. Deere (1992) considera que es más razonable plantear que los objetivos de una familia campesina se extienden desde la generación de una subsistencia hasta la maximización de ganancias. Una de las críticas que se hace al concepto de modo de producción es que el campesino está subordinado al capital y la producción mercantil simple incorpora relaciones sociales capitalistas. Mogel (Et. Al. 1981) sostiene que Samir Amin fue uno de los primeros en señalar que los pequeños productores producían plusvalía para el capital ya sea bajo formas de subsunción formal o real, esto es despojando al productor de sus medios de producción y dejándole solamente el control formal. O sea, el control formal se refiere a que el campesino sigue trabajando la tierra pero la el destino de ese trabajo, que es la producción, es apropiada por el capitalista, (burguesía o algún intermediario), en ese sentido, según Samir Amin, el campesino vende su fuerza de trabajo al capital generando una plusvalía absoluta. La posición anterior presenta algunos errores en el sentido de que la extracción de plusvalía no se dirige al proceso de producción sino a los precios de los productos, que son definidos por el capital. (Véase Bartra, 1979)

---

<sup>4</sup> Las posturas de Guerrero y Díaz Polanco muestran una clara concordancia con los análisis de Marx sobre el campesinado como clase no homogénea y se basan en el siguiente manifiesto: “Los campesinos parcelarios forman una masa inmensa, cuyos individuos viven en idéntica situación, pero sin que entre ellos existan muchas relaciones. Su modo de producción los aísla a unos de otros, en vez de establecer relaciones mutuas entre ellos... Su campo de producción, la parcela, no admite en su cultivo división alguna del trabajo ni aplicación ninguna de la ciencia; no admite, por tanto, multiplicidad de desarrollo, ni diversidad de talentos, ni riqueza de relaciones sociales. Cada familia campesina se basta, sobre poco, mas o menos, así misma, produce directamente ella misma la mayor parte de lo que consume y obtiene así sus materiales de existencia mas bien en intercambio con la naturaleza que en contacto con la sociedad... Por cuanto existe entre los campesinos parcelarios una articulación puramente local y la identidad de sus intereses no engendra entre ellos ninguna comunidad, unidad nacional u organización política, no forman una clase” (Marx, s/f: 99,100).

Deere (1992) considera que se ha cuestionado el marco conceptual referido al modo de producción capitalista, haciendo una distinción entre subordinación al mercado y subsunción al capital. En el caso de la subsunción Marx sostiene que se refiere a relaciones de producción capitalistas, o sea el trabajador asalariado libre donde la venta de mano de obra es por un salario menor que el valor de lo que ella produce, en todo caso se refiere a la subsunción real.

En el Perú, Montoya (1982) en sus estudios sobre Puquio analiza cómo las familias campesinas llegan a subordinarse al capital a través de una subsunción formal, esto es bajo diferentes formas de control que los agentes externos pueden tener sobre las condiciones de reproducción de las familias campesinas. Esta postura produciría resultados de relaciones asimétricas y un control indirecto de las relaciones de producción campesina por el capital, generándose indirectamente una apropiación de la producción. Esto indica que no existe una explotación directa de la mano de obra del campesinado, sino de su producción a través del agente capitalista, quien tiene el control del mercado, insumos y precios. En este sentido, considero que el concepto de subsunción formal es más aplicable a campesinos que estén relacionados con la agroindustria y/o la producción comercial.

La situación del campesinado se encuentra en un proceso de clase subsumido a los agentes capitalistas y esto generaría una diferenciación social, fundamentalmente entre aquellos productores de mercancías y esos que realizan una producción de subsistencia. En el caso de la producción de subsistencia Chayanov (1974) se aproxima a través de su concepto de unidad económica campesina donde las familias si participan en el trabajo asalariado (sin depender completamente de el) simplemente para satisfacer sus necesidades básicas, o sea, la unidad doméstica buscaría un nivel sólo de subsistencia. “El objetivo de la familia campesina no sería la maximización alguna de la ganancia y la rentabilidad de un capital invertido, sino la reproducción de la familia... El trabajo, tanto de la producción agropecuaria, como del comercio, de la artesanía y el asalariado se invertiría donde el menor esfuerzo logra el mayor beneficio, hasta cubrir con las actividades de los miembros de la familia el conjunto de sus necesidades... Si se cubren las necesidades y el resultado

del trabajo es insuficiente en relación al esfuerzo se consideraría desventajoso trabajar mas, pero si las necesidades elementales no se satisfacen se aceptaría cualquier posibilidad de trabajo adicional” (Chayanov, 1974: Pág. 53). Esta posición describe a las unidades familiares involucradas en el proceso de producción agrícola y trabajo asalariado con el objetivo de asegurar la reproducción de sus condiciones de vida y de trabajo. La intensificación y diversificación del trabajo depende en la medida que se aumente la proporción de dependientes de la familia. Esto demuestra que la subsistencia es el objetivo mínimo de la unidad campesina. Pero para mi resulta difícil aceptar que las familias campesinas nunca busquen ganancias máximas o ingresos por encima de lo necesario para subsistir. Es más lógico plantear que el objetivo de las familias del campo no se circunscriben a la generación de subsistencia, sino que su ámbito de decisiones también se encuentra el generar ganancias o ingresos extra. Según Deere (1992) la reproducción simple puede ser el resultado de la integración campesina en relaciones de clase heterogéneas, y que la limitación sobre las posibilidades para la acumulación puede deberse a la apropiación y/o la transferencia del excedente campesino a otros grupos sociales. Deere manifiesta que los objetivos de la familia campesina, ya sea para alcanzar niveles de subsistencia o generación de ganancias, dependen del grado de integración a los mercados y es este grado de inserción la que produciría la diferenciación interna del campesinado. A mi parecer la propuesta de Deere parece mas adecuada y real, ya que se desliga de criterios ortodoxos marxistas, basándose más que todo en las trayectorias familiares mediante las cuales describe los alcances conseguidos por distintas familias que incluyen migración laboral, ahorro y compra de parcelas.

Las posturas marxistas analizadas anteriormente mencionan que la diferenciación campesina se genera a partir de la participación de éstos en el mercado capitalista. A nuestro entender, el análisis de la diferenciación campesina a partir del marxismo solo llevaría a incongruencias, si lo extrapolamos a la Racionalidad de la economía campesina en Bolivia, pues este tipo de posturas solo pueden aplicarse en otros contextos que se basan en el desarrollo ya sea vía farmer inglesa (granjeros medianos) o vía junker prusiana (grandes terratenientes). Existe una posición paternalista y hasta prejuiciosa del enfoque que se pretende dar al análisis del campesinado en Bolivia, pues los muestra como

incapaces de interactuar con el capitalismo y más bien constituyen un retraso para el desarrollo de Bolivia. Además Marx y sus seguidores nunca comprenderían la situación actual y real del campesinado boliviano, pues hoy en día realizan la migración por trabajo o para reproducir sus capitales, oscilando entre lo urbano y lo rural de forma casi permanente.

En este sentido la presente Tesis intenta aclarar la situación actual de los comunarios de Ñachuqa quienes con el fin de mejorar sus condiciones de vida y reproducirse como campesinos participan en la economía de mercado. Lagos (1997) ya menciona en sus estudios sobre Tiraque, ubicado en el departamento de Cochabamba, que las familias campesinas han ido participando de forma creciente en el mercado, ya sea vendiendo su fuerza de trabajo, produciendo para el comercio, comprando fertilizantes y guano, con el fin de preservar su autonomía frente a los vecinos de pueblo, prestamistas, comerciantes y transportistas.

### **1.6.2. Estudios sobre diferenciación campesina en los Andes.**

Existen estudios de la ciencia social en los Andes que sostienen el carácter homogéneo de las comunidades y “ayllus” frenando o controlando el surgimiento de asimetrías a su interior y en caso de una integración del campesino al mercado, esto estaría produciendo un proceso de dependencia y su posible pase a otras clases como si fuera algo catastrófico. Pero veamos algunos ejemplos. En el campo boliviano los estudios sobre el campesinado han seguido tendencias de resistencia o de dependencia ante el mercado. Estas posturas fueron discutidas inicialmente por dos investigadores que son grandes referentes de las ciencias sociales en Bolivia. Por un lado Tristan Platt (1982) con su “economía dependiente de los Macha” y Olivia Harris (1982) con “la economía étnica de los Laymes”.

Tristan Platt (1982) sostiene que los ayllus del Norte de Potosí han aportado al Estado al que pertenecieron sucesivamente y que sus actuales formas de producción y trabajo asalariado deben ser comprendidas en una constelación particular de mecanismos de articulación que son producto de una historia reciente y no de condiciones o etapas originarias. En lo que se refiere a los aspectos tradicionales, estos cumplen una función en

la economía regional y sería parte esencial del sistema capitalista (mano de obra barata por ejemplo). Este mismo autor sostiene que existe ciertas tendencias hacia una diferenciación socio económica entre los Macha y esto se debería a “la inserción de la economía campesina en un proceso de acumulación primitiva permanente”, lo que favorecería la persistencia de una producción de pequeña mercancía. (Págs. 29 al 35)

Por otra parte Olivia Harris (1987) manifiesta la persistencia de una circulación de productos fuera del mercado (economía étnica), la economía de los laymes es reproducida a nivel del grupo étnico en su totalidad. El circulante monetario no es común entre este grupo, su función es netamente para obtener valores de uso. Entonces la organización económica de los laymes no depende simplemente del “intercambio”<sup>5</sup>, sino de toda una gama de mecanismos de circulación: trueque, venta, regalo, además de la producción en diferentes pisos ecológicos. Esta situación permite controlar las asimetrías sociales al interior de estos “ayllus”. (Págs. 72 al 77)

Lo anterior presenta dos posturas diferentes, por una parte se toma a los Machas insertos en una economía de mercado y por otro lado se toma a los Laymes manteniendo cierta distancia con la economía de mercado basándose mas en mecanismos de solidaridad y colaboración que les permitirían mantener cierta autonomía. Ambos autores sostienen el carácter tradicional de la economía campesina, esta situación permite estructurar tanto mecanismos de resistencia, como de subordinación al mercado. Lo rescatable de la postura de Tristan Platt es que considera que los comunarios de Macha están insertos en las formaciones económicas estatales y esto ha posibilitado ciertas tendencias a la diferenciación campesina debido a la participación de familias macheñas en el trabajo asalariado (en las minas) o controlando diferentes pisos ecológicos que les permiten producir excedentes para comercializarlos. Esto le ha permitido concluir en que la autosuficiencia y el mantenimiento de la autonomía no es el objetivo fundamental de los Machas. Por otra parte Olivia Harris se adscribe a una posición más conservadora, indicando que los Laymes de Potosí participan persistentemente de una circulación de

---

<sup>5</sup> Para Spedding la reciprocidad y el trueque son una forma de intercambio (Comunicación personal)

productos fuera del mercado, lo que les permite mantener cierta independencia e integración social (economía étnica). Tristan Platt sostiene que el capitalismo perpetuaría la producción campesina y evitaría para, sus propios fines, la proletarización de los campesinos. Esta situación aclara la posición de este autor con respecto a la dependencia del campesino al capital, esto es a través de la venta de su fuerza de trabajo en las minas o la producción comercial.

Actualmente investigadores como Michael Schulte (1999) siguen sosteniendo el carácter tradicional de la producción campesina en Charazani: “la tierra de uso agropecuario no ha entrado al mercado por su baja calidad en sistemas de producción que usan tecnología de mecanización y la resistencia activa de la población campesina” (Pág. 127). Al respecto, según Alison Spedding (2003a) existe un estereotipo del campesinado andino operando dentro de una “economía de reciprocidad” que se opone a la “racionalidad del mercado”, y esto llevaría a Michael Schulte sostener que los alpaqueros se rehúsan a someter su ganado a criterios de rentabilidad. La crítica de Alison Spedding (2003a) tiene que ver con que Michael Schulte no explica que significa el rehusar la rentabilidad, “si quiere decir que los alpaqueros buscan intencionalmente vender su ganado en precios debajo del costo de producción o qué” (Spedding, 2003a: 2). Entonces para Michael Schulte el tipo de economía de los campesinos en esa región, es de tipo no mercantil. Esta situación se debe a que la tierra no es considerado como una mercancía y su apropiación se da través de la herencia, la fuerza de trabajo generalmente se basa en la unidad doméstica y finalmente los campesinos producirían sus propias semillas. La autosuficiencia de los campesinos les permite mantener cierta resistencia y control del mercado, permitiendo mantener a su interior las relaciones solidarias y una estructura comunal homogénea. Alison Spedding (2003a) concluye indicando que “el hecho de que el dinero en efectivo no intervenga en un transacción dada, no quiere decir que esta transacción, por tanto, forma parte del universo económico totalmente ajeno a los valores y los cálculos del universo económico mas amplio donde circula el dinero” (Ibíd.). Alison Spedding (2003a) tiene razón al manifestar que existe cierta confusión al adoptar el concepto de “sostenibilidad” circunscribiéndolos simplemente a criterios de sostenibilidad técnica y ecológica y no a la sostenibilidad económica.

Tristan Platt (1982) repite las posiciones clásicas analizadas anteriormente, si bien no habla de una descampesinización, sus análisis se centran en un proceso de dependencia y diferenciación entre aquellos comunarios con diferentes grados de participación en el mercado ya sea vendiendo sus productos, participando en el trabajo asalariado en las minas y el acceso a diferentes pisos ecológicos. Por otro lado Olivia Harris (1982) se adscribe a una economía étnica de los comunarios de Potosí que frenan o controlan las asimetrías.

Uno de los aspectos a que no es abordado de forma consistente se refiere al proceso de formación de la diferenciación campesina, como se pudo ver arriba, en los Andes, este fenómeno solo se circunscribe a la producción parcelaria, además existe cierta imprecisión terminológica confundiendo, según Gonzales de Olarte (1986), “diferencias de recursos entre comuneros con diferenciación como proceso de descampesinización”. Según este autor el asunto no sería grave si al utilizar alternativamente ambos términos se explicara un mismo fenómeno, lo que no sucede, predominando la idea que la existencia de campesinos ricos, medios y pobres es sinónimo de diferenciación ya sea por recursos disponibles o posesión de medios de producción. Al respecto investigadores como Rodrigo Montoya (1974) nos introduce a las relaciones diferenciadas en el pueblo de Puquio, donde esta se constituye en una región de producción parcelaria generalizada dentro de formas de pequeña, mediana y gran propiedad, en base a relaciones de producción semi serviles y semi salariales. El acceso a los recursos como el agua, la tierra y el ganado presentan una desigualdad en su distribución. Los trabajos de Fuenzalida (1968) describe en la región de Huayopampa la existencia de estratos, donde los mas altos están compuestos por dos familias antiguas: Los Caro y los De La Cruz; luego están las familias aliadas a las primeras sobre todo por vínculos familiares; y finalmente está el resto de la población en común. Estas dos familias tienen en su poder grandes extensiones de tierra y con la implantación del frutal ellos tenían el control total de producción y comercialización de frutas a diferentes ferias y para incrementar la producción contrataban jornaleros, que generalmente eran “comuneros” con pocas extensiones de tierra. Fuenzalida (1968) describe la conformación de estratos a partir de la dimensión de la tierra, el nivel de educación y el monto de producción. Carter y Mamani (1982) en sus estudios sobre Irpa

Chico describen ciertas diferencias entre familias a partir de la dimensión y calidad de la tierra, el monto y destino de la producción, donde el cultivo de la papa se constituye en el recurso principal de subsistencia y comercialización. Así los que posean cierto capital y una buena dimensión predial podrán cultivar diferentes variedades de productos, mientras que los que no posean capital y tengan pequeños espacios de terrenos tendrán que limitarse a producir sólo lo necesario. El caso de los Mauca es una de las familias más ricas y prestigiosas de Irpa Chico y en el transcurso del texto describe las formas en que estos se apropiaron de tierras de otros comunarios a partir de préstamos y endeudamiento y como esta familia produce una gran variedad de papa en diferentes espacios que son destinadas, de acuerdo a la calidad, tanto para el consumo como para la comercialización.

En los estudios mencionados arriba, se puede ver que los análisis sobre la diferenciación campesina se circunscriben a los niveles de la producción parcelaria y la posesión de los medios de producción (tamaño de las tierras), como si este fuera el único generador de ingresos para la familia y obviando otras actividades en las que el campesino podría participar. El común denominador parece ser que los campesinos ricos que tienen bastante tierra contraten a los que tienen poca tierra o no tienen, a través de formas de intercambio asimétrico (mink'a o jornal); y por otro lado los campesinos pobres viendo que la producción de su parcela no alcanza para satisfacer las necesidades de su familia se verían obligados a ofertar su mano de obra. Al respecto Alison Spedding (2003a) menciona que varios estudios sobre el campesinado de los Andes se han centrado en analizar las relaciones económicas a partir de dos tópicos distintos, es decir, la oposición entre "economía de mercado" y "economía doméstica comunitaria" o economía de subsistencia. Por ejemplo Alberti y Mayer (1974), en su libro *Reciprocidad e intercambio en los Andes Peruanos*, analizan las relaciones estructurales dentro la comunidad, así como las relaciones estructurales entre la comunidad y otras personas, donde establece que las relaciones de intercambio al interior se presentan como igualitarias, mientras que las relaciones con el exterior son diferenciadas. A partir de otros estudios que están compilados en el libro mencionado, ambos investigadores empiezan a concebir que el campesino participa en ambos tipos de relaciones de intercambio el cual les permite mantener cierta autonomía. Pero por otro lado si los campesinos deciden realizar una

producción orientada al mercado, estos atravesarían procesos de individualización y debilitamiento de la economía comunitaria saliendo perjudicados los campesinos más pobres (Págs. 27 al 31).

Este tipo de concepciones llevaría a suponer que al interior de las comunidades andinas se daría un tipo de relaciones basadas en la identidad, la colaboración y el parentesco el cual posibilita que se mantenga cierto equilibrio e igualdad, impidiendo de esta forma el surgimiento de diferencias a su interior. Las relaciones de clase se presentarían con otros espacios los cuales posibilitan ciertas diferencias y subordinación. Los análisis sobre la diferenciación campesina han tomado ese rumbo viendo mas que todo las relaciones de clase entre comunarios y vecinos, comunidad – estado, campesino – burgues, etc. (Véase Gose, 2002; Malengreau, 1974; Orlove, 1974; María Lagos, 1997; Rodrigo Montoya, 1974; Fuenzalida, 1968).

María Lagos (1997) en un principio se interesó en describir los mecanismos de resistencia del campesinado, asumiendo cierta simpatía con la posición campesinista, pero luego de ir profundizando en el trabajo de campo se dio cuenta que esta autonomía era al mismo tiempo dependencia ya que “para preservar tan frágil autonomía, paradójicamente ha aumentado su participación en el mercado vendiendo su fuerza de trabajo y producción comercial, comprando fertilizantes químicos y pagando por el transporte, inclusive por el tradicional guano que actualmente muchos obtienen fuera de sus predios” (Lagos, 1997: 17). Esta investigadora sostiene que cuando el campesino ingresa al mercado (comprando, produciendo, vendiendo) se ve restringido por una nueva clase dominante de comerciantes, transportistas y prestamistas que surgen en las comunidades y los pueblos. Esta situación produce la subordinación de los campesinos a través de una estructuración en torno al crédito y contratos de compañía. Cuando los campesinos de Tiraque participan en el mercado, la mayoría de las unidades domésticas intercambian y se prestan recursos entre sí, y esto da lugar a una mayor dependencia entre ellas. A partir de estas relaciones se desarrollan formas de asistencia más elaboradas y dependientes, como la usura y los

acuerdos de compañía, que es la forma más común de adquirir semilla, guano, fertilizantes e insecticidas químicos para la producción comercial.

Para aclarar y refutar la condición de inercia del campesinado de los Andes existen estudios (Zoomers, 2002) donde se demuestra que la vida de las familias campesinas no es estática. Según Annelies Zoomers (2002), los hogares campesinos adaptan sus estrategias a las cambiantes circunstancias y buscan mejorar su estándares de vida por medio de estrategias de acumulación, “asegurar su sobrevivencia a través de estrategias compensatorias y finalmente ayudar a garantizar su futuro mediante la adopción de estrategias de seguridad y de reducción de riesgos”. De acuerdo a esta autora el éxito de una familia campesina depende de las condiciones agroecológicas (puna o valle), la variación del acceso a los mercados, la migración temporal, el trabajo asalariado y otras actividades. Entonces esta descripción nos aclara que las unidades domésticas rurales optan por una combinación y sucesión de actividades particulares y por una distribución específica de los papeles que desempeñan los diferentes miembros del hogar. En el transcurso de sus investigaciones Annelies Zoomers (2002) sostiene que cuando dos hogares tiene acceso exactamente a los mismos medios sus estrategias pueden diferir. Esto se debe a que las diferencias en sus “ambientes de decisiones”, tales como el acceso a la información, las oportunidades de contar con los vecinos y las obligaciones sociales al interior de la comunidad, pueden conducirlos a seguir diferentes caminos de desarrollo.

La investigación de María Lagos (1997) demuestra que los campesinos de Tiraque se encuentran subordinados a prestamistas y acuerdos de compañía el cual determina una autonomía relativa, pero esto no quiere decir que su ambiente de decisiones también se encuentre subordinado, en este sentido, Annelies Zoomers (2002) demuestra acertadamente que las estrategias de las familias siguen caminos distintos con el fin de mejorar sus condiciones de vida. Esta es la parte central que nos interesa, o sea que las familias en los Andes tienden a seguir diferentes caminos para su reproducción y desarrollo que no simplemente se circunscriben a la producción parcelaria y tampoco su condición de clase es totalmente subordinada y estática.

Pierre Bourdieu argumenta que: “la clase no puede ser definida por una sola variable o propiedad (volumen y estructura del capital) ni por una suma de propiedades (origen social + ingresos + nivel de instrucción) sino por la estructura de las relaciones entre todas las propiedades pertinentes que confiere a cada una de ellas y a los efectos que ella ejerce sobre las prácticas su valor propio”. Luego dice: “Para conocer las clases sociales no es suficiente establecer cómo participan en las relaciones de producción, también constituye el modo de ser de una clase, el sentido de pertenecer a una clase” (Bourdieu, 1990). O sea las clases se diferencian por su relación con la producción, por la propiedad de ciertos bienes, pero también por aspecto simbólico del consumo, es decir la manera de usar los bienes transmutándolos en signos (Bourdieu, 1973). Esta postura nos aclara que la posición de un individuo o grupo no se define a partir de una condición estática (superior, media, inferior) sino a partir de su movimiento dentro de esa estructura a través de sus relaciones, acciones y actitudes que va conformando su posición y condición de clase los cuales también pueden llegar a variar o modificarse.

De acuerdo a lo anterior construimos nuestro marco teórico en base a que la familia campesina participa en múltiples relaciones de clase, lo cual implica que su posición y condición no es estática.

### **1.6.3 Familia y relaciones de clase.**

Concordamos con Deere (1992) en que las familias campesinas realizan a menudo un amplio rango de actividades económicas, o sea que los miembros de una familia también pueden ser comerciantes, artesanos, trabajadores asalariados, etc. Entonces considero que el campesinado bajo el capitalismo debería basarse en las múltiples relaciones de producción en que participan las familias campesinas, por tanto es preciso analizar los mecanismos de extracción de excedente de la producción y circulación para ver los logros de las familias campesinas que no solo tienen como objetivo una reproducción simple, sino además generarían un proceso de diferenciación campesina. Con el fin de aclarar el proceso de diferenciación campesina vemos necesario revisar la posición de clase de este sector a través de la extracción del excedente de los productores directos. De alguna manera Marx (En Deere, 1992) menciona una reproducción de la fuerza de trabajo a la que

denomina como trabajo excedente, a partir de ahí divide a los individuos que realizan el trabajo necesario y el trabajo excedente, y otro grupo que extrae de los productores directos, señalando que esta relación se denomina como un “proceso fundamental de clase”.

Según Deere (1992), Marx hace una distinción entre un proceso fundamental de clase y el proceso subsumido de clase: el primero está constituido por la realización y extracción del trabajo excedente, mientras que las clases subsumidas no realizan ni extraen el trabajo excedente, sino que llevan acabo ciertas funciones sociales específicas y se sostienen compartiendo el trabajo excedente extraído. Según esta investigadora, las clases subsumidas proporcionan ciertas condiciones de existencia del proceso fundamental de clase, estas condiciones de existencia son procesos económicos, culturales y políticos que condicionan y aseguran la reproducción de los procesos de clase. Entonces, un proceso fundamental de clase genera un proceso subsumido de clase.

Para Marx (En Deere, 1992), las condiciones de existencia para el proceso fundamental capitalista de clase se centra en tres clases subsumidas: Prestamistas, comerciantes y terratenientes, quienes proveen de capital financiero, hacen circular las mercancías y controlan el acceso a la tierra. Bajo este aspecto vemos que la sociedad puede mostrar más de un proceso fundamental de clase y por tanto nos abre a la posibilidad de una coexistencia de múltiples clases fundamentales y subsumidas. Bajo ese criterio retomamos la idea de Deere (1992) sobre la formación social como el conjunto de procesos de clases fundamentales y subsumidas al interior de una sociedad. Entonces el problema a resolver será comprender la relación de lucha entre las clases fundamentales, entre las clases fundamentales y subsumidas y entre las clases de diferentes procesos de clase fundamental y sus clases subsumidas. Esta lucha de clases se puede dar por la forma de apropiación del excedente o en relación a la distribución de este. Para Deere (1992) con el fin de distinguir mejor los procesos de clase y desligarse de la ortodoxia marxista, es necesario especificar cómo es que los medios de producción se distribuyen entre los productores y no productores y cómo esta distribución esta relacionada con el control sobre el proceso de trabajo y con el modo de apropiación del trabajo excedente. En este contexto se parte de

una definición estructural de relación de clase para referirse a un proceso fundamental de clase y a las condiciones de existencia necesarias para distinguir a uno u otro de los diferentes procesos de clase. Su definición es similar al concepto marxista de relaciones de producción pero difiere en que se toma como punto de partida al proceso de clase, y tanto las relaciones de propiedad como el control del proceso de trabajo se especifican como condiciones de existencia de las diversas formas de apropiación del trabajo excedente.

En nuestro trabajo de investigación retomamos la idea de Deere (1992) respecto a la confluencia de las familias campesinas en múltiples relaciones de clase lo que puede llevar a diferentes grados de desarrollo en cada unidad familiar incidiendo en una diferenciación campesina al interior de una comunidad. Las relaciones de clase no necesariamente se reduce a relaciones entre campesino – burgués, comunarios – vecinos, comunidad – estado, sino que al interior de una comunidad pueden darse relaciones de clase fundamentales y subsumidas. Además Deere (1992) considera que al interior mismo de una familia cada individuo es portador de una clase independiente de los demás miembros, esta situación se manifiesta en aspectos sociales, económicos y culturales.

En la comunidad de Ñachuqa las familias desde tiempos de la hacienda e incluso mucho antes se han inmiscuido en diferentes actividades con el fin de asegurar sus condiciones de existencia, estas posiciones de clase no son estáticas sino que son dinámicas. Actualmente podemos ver a varios comunarios que han trabajado como obreros, comerciantes, artesanos y han vuelto a sus comunidades para trabajar sus tierras y cumplir con los cargos comunales. Cuando iniciábamos nuestro trabajo de campo parecía que los comunarios de Ñachuqa solo se dedicaban a la actividad agropecuaria y pesquera, pero luego de ir profundizando nuestra investigación y a la hora de ingresar a un análisis de las trayectorias familiares resultaba que varios comunarios habían realizado diferentes actividades ya sea como trabajadores eventuales y semi permanentes en las ciudades con estadías de corto, mediano y largo plazo. De algún modo esto permitía explicar las diferencias existentes entre unas familias y otras ya que varias de estas no dependían solamente de la producción agropecuaria y/o pesquera sino que también generaban ingresos participando en otras actividades.

Deere (1992) introduce el concepto de proceso de clase comunal y parcelaria que es en cierta forma distinto del proceso capitalista y feudal de clase porque en la relación parcelaria, por ejemplo, el productor campesino se apropia tanto del trabajo necesario y excedente. Entonces en este sentido el productor parcelario en los Andes constituye un proceso fundamental de clase en el sentido de generar valores de uso y valores de cambio y por otro lado también constituye un proceso subsumido de clase al vender su fuerza de trabajo o involucrarse en el trabajo asalariado en otros espacios, así como el comercio o artesanía.

Para concluir, la participación de las familias campesinas en múltiples relaciones de clase no solo se debe a la ausencia de recursos al interior de la comunidad (tierra, insumos, herramientas) sino también a las expectativas de los miembros en mejorar su situación económica. Pero el éxito de una familia para reproducirse como unidad productiva o para desarrollarse dependen (utilizando a Deere) “del nivel de extracción y transferencia del excedente en cada relación de clase y en su efecto neto en el ingreso familiar total”. Por tanto considero que el hecho de que las familias se involucren en múltiples relaciones de clase produce una diferenciación campesina, ya que dependiendo de las estrategias y oportunidades puede conllevar tres consecuencias: una reproducción simple, una reproducción ampliada y la desintegración de la familia como unidad productiva<sup>6</sup>. (Ibíd, 1992)

### **1.7. Hipótesis.**

La participación de las familias campesinas en múltiples relaciones de clase ya sea capitalista, comunal o parcelaria, generan una diferenciación campesina, porque los

---

<sup>6</sup> La reproducción simple se refiere a los recursos familiares conseguidos a través de la producción parcelaria, el trabajo asalariado u otras actividades, los cuales solo cubren la subsistencia y la producción parcelaria del siguiente ciclo.

La reproducción ampliada del capital se refiere a los recursos familiares conseguidos, ya sea también a través de la producción parcelaria, otras ocupaciones o el trabajo asalariado, los cuales no solo cubren la subsistencia familiar sino se acumule medios de producción (compra de tierras, tecnología, insumos o aperías), se contrate mano de obra asalariada y se participe en relaciones capitalistas como extractores de plusvalía.

ingresos generados permiten asegurar ya sea una reproducción simple que cubre las necesidades de subsistencia y el siguiente ciclo productivo, o una reproducción ampliada que permite acumular capital y/o incrementar sus medios de producción.

El proceso de acumulación patrimonial producto de la diversidad de actividades realizadas, el acceso a la educación y la membresía adquirida ya sea por cargos recorridos y/o fiestas auspiciadas en calidad de pasante, genera la posesión de un Capital Simbólico de algunas Familias campesinas que estructura la Diferenciación Campesina.

### **1.8. UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.**

Hacia el sur del lago menor (Wiñay Marca) se encuentra la península de Taraqu, la cual está compuesta por 15 comunidades y una isla (Pequeri, Qala Qala, Chiripa, Ch'iaramaya, Zapana, Ñachuqa, Ñaquqa, San José, Santa Rosa, Coacollo, Jiwawi Grande, Jiwawi Chico, Ch'iwu, Jawir Pampa, Chambi Taraqu y la isla Suriki).

La comunidad de Ñachuqa pertenece a la parcialidad Maasaya<sup>7</sup>. Geográficamente el espacio territorial de la comunidad está ubicada a 68° 53' 32" - 68° 52' 30" de longitud oeste y los 16° 27' 9" - 16° 24' 51" de latitud sur, a 110 Km de la ciudad de La Paz. La comunidad comprende dos pisos ecológicos con altitudes enmarcadas entre los 3810 y los 3900 m. s. n. m. (Fuente: Servicio Nacional de Reforma Agraria). La estructura económica de la comunidad se basa en la agricultura, la pesca, la ganadería y conjuntamente realizan otras actividades tanto dentro como fuera de la comunidad. Territorialmente la comunidad se divide en tres zonas de este a oeste: Yariwa, Sirka y Yanapata.

No se puede establecer los orígenes de la comunidad de Ñachuqa debido a los constantes procesos históricos que atravesó desde el periodo pre colonial (Bouysse, 1987, Albó, 1988), la hacienda y la Reforma Agraria. Durante la Hacienda (1907 – 1940) las categorizaciones tanto étnicas como fiscales desaparecieron, ya que todos eran iguales a la

---

<sup>7</sup> No se pudo determinar desde cuando existe esta división por parcialidades, pero Nachuqa pertenece a la parcialidad Maasaya junto con Ñaquqa, Sapana, Ch'iaramaya, Chiripa y Pequeri; mientras que en la parcialidad Aransaya están las comunidades de Chambi Taraqu, Jawir Pampa, Ch'iwu, Jiwawi y Quaqullu. El 2006 las Sub centrales agrarias se dividen en tres: Aransaya, Maasaya y Santa Rosa.

hora de trabajar para el patrón, aunque luego esta igualdad fue variando con la distribución de las sayañas a las familias de acuerdo al trabajo y número de mano de obra enviado a los trabajos de la hacienda.

Se tienen referencias de dos grupos que existieron en la comunidad: Los Urus y los Jach'a jaqis. Tomás Flores (1999) identifica a los descendientes de las familias Uru a través del apellido "los Lluscos venidos de Sicuya y T'irasqa, los Limachi venidos del lago mayor que pasaron por la Isla de Paco, los Quispecahuana venidos de Wat'axata y el segundo grupo étnico como los Jach'a jaqis (hombres grandes) descendiente de los Pacca jaqis" (Flores, 1999)

Los datos recabados por Flores (1999) se basan en testimonios de la gente mas antigua que vive en la comunidad. Conversando con alguno de ellos afirmaban que antes existían dos tipos de gente tal como indica uno de nuestros entrevistados:

"Nayrapachax utjanwa, pã casta jaqinaka, jupanakax satapxanwa, quta jaqinakampi, jach'a jaqinakampi, jichurkamasa, utjakaskiw ukham sañax jiwax kumuniraransa" (Testimonio de Don Eugenio Mamani, Abril de 2001)<sup>8</sup>.

El anterior testimonio nos habla de la existencia de dos castas de gente y que estas denominaciones siguen permaneciendo, aunque otros testimonios de los considerados Jach'a Jaqis, indican que mas bien está desapareciendo, ya que los Urus hoy en día ya no los respetan ni quieren trabajar sus tierras.

Respecto a los Urus, estos se habrían establecido en pequeños grupos en la ribera de la península de Taraqu, como las de Cundini, Jalsu phuchu o Warisuyu en Ñachuqa, Janq'u Amaya en Santa Rosa, Lupi Cosita en Ch'iwu, Sikuya en la isla de Sikuya, Tirasqa en la Provincia los Andes y Wat'axata en Omasuyus.

---

<sup>8</sup> En tiempos antiguos dicen, dos castas de gentes había, las gentes de lago y las gentes grandes, hasta hoy, así sigue habiendo en nuestra comunidad"

Flores (1999) indica que los Urus están asentados en la sub-zona Yariwa de la comunidad, mientras que los aymaras están ubicados en Sirka y Yanapata. Constatando esto, se pudo evidenciar que varios descendientes de Urus estaban asentados en Yariwa, aunque varios de ellos ya no se consideraban tales, pero también existían otros diseminados en Sirka y Yanapata.

Actualmente la posición social de una persona de Ñachuqa ya no es medido en términos de categorizaciones étnicas o fiscales, mas bien es evidente las categorizaciones por el grado de mejoramiento socioeconómico alcanzado, es decir: “...este es pobre y no se ha superado...”, “...yo soy respetado por que me he superado...”

Los comunarios de Ñachuqa realizan diversas actividades complementarias a la agropecuaria y la pesca, el cual les permite mantener cierta autonomía y seguridad.

La población de Ñachuqa, de acuerdo al libro de actas del Sindicato en la gestión 2001, es de 113 familias afiliadas, con una existencia de 169 lotes distribuidos por la Reforma Agraria. El Censo 2001 indica una población de 505 habitantes, donde 252 son hombres y 253 mujeres. Además describe la existencia de 144 familias y una población económicamente activa (PEA) de 196 habitantes. Por otra parte se tiene referencia de un censo agropecuario realizado por Flores e Intervida en 1997 donde se estima una población de 660 habitantes, donde 380 viven en la comunidad, entre niños y adultos, 280 migraron hacia las ciudades a partir de los 17 a los 25 años.

Las reuniones ordinarias del sindicato se llevan a cabo una vez al mes y a veces se suscitan reuniones extraordinarias que se llevan a cabo en cualquier momento. Las acciones comunales, los ritos, eventos o cualquier tipo de actividades son llevadas a cabo previo aviso y decisión en asamblea. Entonces la asamblea se constituye en la máxima instancia de decisión y organización. La Asociación de Pesqueros y Forrajeros también realiza reuniones mensuales donde definen las temporadas de pesca en grupo, arreglo de la red, fijación de precios, informes y solución de problemas relacionados a límites de territorios de pesca, robo de redes, etc.

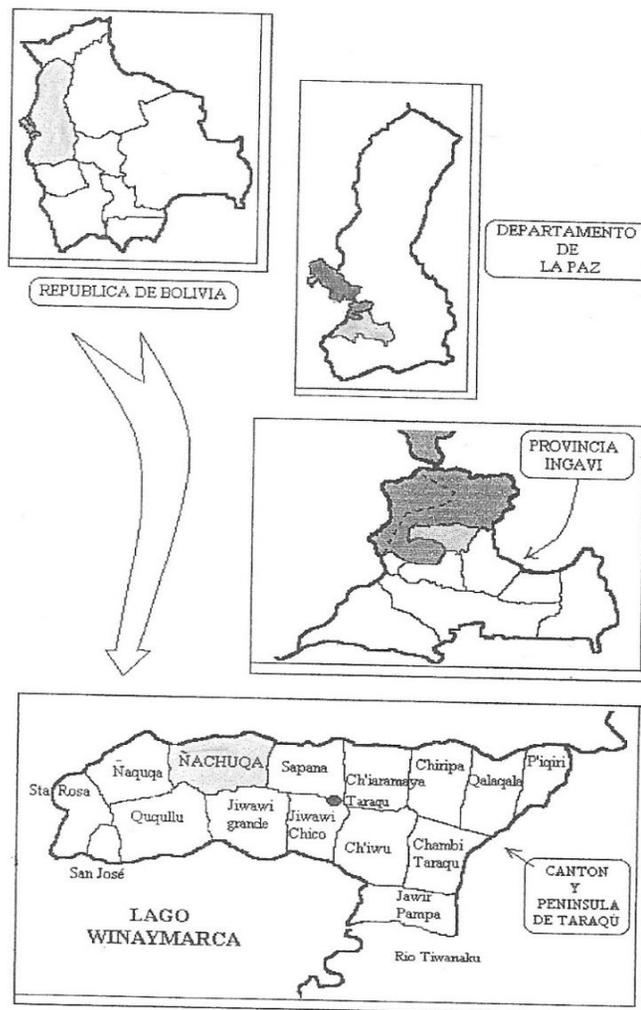
Respecto a los ritos comunales, estas se dividen en tres: 1) El Telapasa (juyra misa) que se lleva a cabo el 24 de Enero; en este evento participan todos los comunarios en general, con excepción de los evangelistas, donde se bendicen autos, animales, los primeros productos agrícolas de la temporada, casas en miniatura y otros bienes; 2) la ch'uxña misa que se lleva a cabo durante las primeras semanas de Marzo, en este evento participan generalmente los agricultores quienes hacen bendecir sus productos agrícolas, se nota cierta ausencia de los pescadores; 3) finalmente el rito del Ch'ua Achachila que se lleva a cabo el 29 de Junio, en este evento participan los pescadores quienes realizan una mesa blanca en las orillas del Lago para atraer y reproducir a los peces. Este rito en la actualidad se ha disgregado en actos mas individuales donde cada familia (si quiere) realiza una misa blanca en las orillas del lago con la presencia de los maestros o yatiris, quienes realizan los ritos y sacrificios al Dios del lago y a los awatiris.

En Ñachuqa existe una sede social, una posta sanitaria y una iglesia evangélica que está ubicada en Sirka; el colegio Juan José Tórrez y una Iglesia católica que está ubicada en Yanapata.

La estructura social de la comunidad está conformada por estratos dónde se nota una mayor proporción de campesinos medios con tendencias oscilantes de mejoramiento socioeconómico, estabilidad y en otros casos empobrecimiento. Generalmente este grupo consigue satisfacer sus niveles de subsistencia y reproducción familiar tanto a través de la producción parcelaria, como interactuando en otras actividades. También están los campesinos ricos o acomodados, este es un grupo bastante reducido quienes además de poseer grandes extensiones de tierra tienen otros ingresos (sueldo de jubilado, ingresos de negocios, movilidades, alquiler de inmuebles urbanos entre otros) que les permite ahorrar, contratar jornaleros o incrementar sus ganados, comprar semilla de mejor calidad, etc. En el extremo opuesto están los campesinos pobres quienes tienen cómo actividad principal la agricultura y/o la pesca y a veces ofrecen su fuerza de trabajo ya sea al interior de la comunidad (mink'as) como fuera de ella (cargadores y ayudantes en la ciudad). Este grupo es mas reducido en comparación a los campesinos medios. Cómo se puede ver y se describirá en este trabajo, la comunidad de Ñachuqa no presenta una estratificación

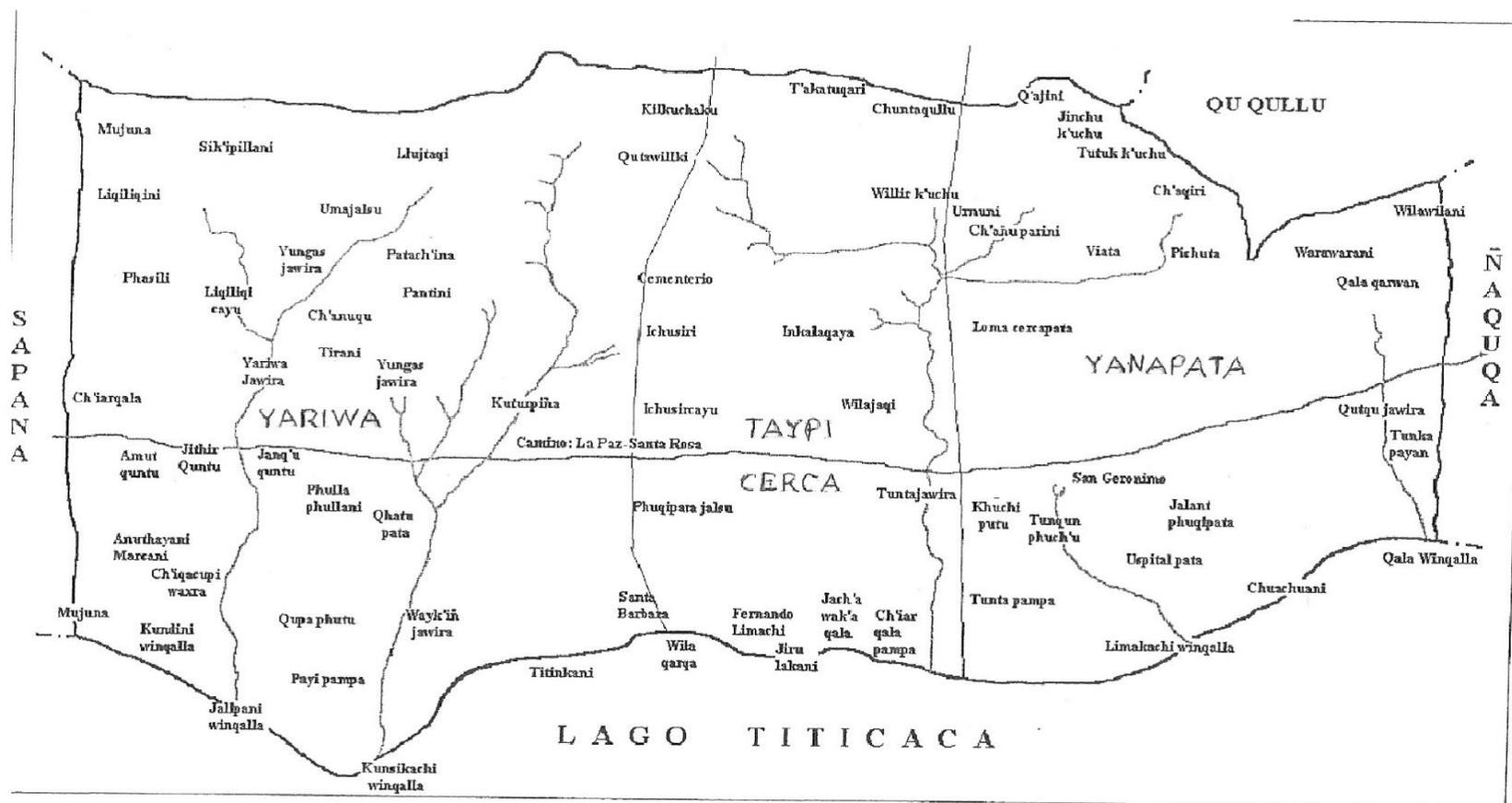
piramidal, sino mas bien romboidal donde una gran parte de los campesinos se ubican en una situación media.. En realidad dentro la comunidad hoy en día muy pocos viven exclusivamente de lo que la tierra les provee y generalmente realizan conjuntamente otras actividades.

### Gráfico I. UBICACIÓN COMUNIDAD DE ÑACHUQA



**Fuente:** Flores Marca Tomás (1999)

Gráfico 2. MAPA DE LA COMUNIDAD DE ÑACHUQA



Fuente: Flores Marca Tomás (1999)

## **1.9. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.**

Durante el año 2001, el tipo de investigación que se eligió fue descriptivo, en el sentido de describir el sistema productivo, las relaciones de producción y toda acción y comportamiento que manifiesten diferencias o asimetrías durante las relaciones sociales y económicas. El tipo de estudio que se eligió fue el de caso, porque se seleccionó familias de diferentes posiciones económicas y se les hizo un seguimiento exhaustivo respecto a su organización y movimiento socioeconómico.

Es preciso aclarar que durante el 2001 se realizó una recolección de datos exhaustiva con una residencia de forma permanente que duró 2 años, incluso se participó del bloqueo de caminos en el mes de Junio del 2001, generando mayor confianza entre mis hermanos de Ñachuqa. La coyuntura política y el frenetismo del momento hizo que me identifique aún mas con la comunidad. El estar día a día con diferentes familias, el compartir sus actividades, su cotidianeidad, ha permitido generar información que en ningún otro lugar se hubiera logrado. Ese nivel de confianza adquirido no puede ser desaprovechado y los datos que se presentan reflejan una realidad en un momento y en un contexto determinado que tal vez hoy en día no sean los mismos, pero aun así son referentes que aportan al conocimiento científico.

Tal vez la pregunta surge el por qué no en otro periodo de tiempo más reciente, pero se debe entender que luego de mi estadía prolongada en la Comunidad, decidí en primera instancia coadyuvar a los Movimientos Campesinos que hasta ese entonces se estaban organizando contra el Saneamiento de Tierras establecido por el INRA, así luego de sucesivas visitas a la CSUTCB, logré la aquiescencia del Máximo dirigente de ese ente, para que se me comisione como coordinador de Tierra y Territorio y empezamos con la capacitación y organización en diferentes comunidades del Departamento de La Paz y Oruro. Posteriormente, empecé a trabajar como Coordinador Social y Técnico DESCOM visitando diferentes Comunidades y Municipios de Bolivia hasta el año 2014, cosa que imposibilitó poder retornar a la Comunidad de Ñachuqa.

La metodología específica empleada fue el método etnográfico, es decir, la observación participante de 6 casos de estudio. Para la selección de los casos lo primero que se hizo fue una prospección de la comunidad, visitando a varias familias de las tres Zonas existentes (Yariwa, Sirka y Yanapata). Se visitó a 55 familias, no pudimos visitar a todas debido a la falta de tiempo y además algunas de estas familias se presentaron bastante renuentes y no quisieron prestar colaboración. De las 55 familias visitadas se escogieron 6 de posiciones económicas diferentes con los cuales se realizaron seguimientos en profundidad. En cada caso se tomó en cuenta su composición familiar, actividad realizada y su posición socioeconómica al interior de la comunidad. Los seis casos son familias de tipo nuclear y desnudada a excepción de la familia 4 que es extendida. Se han tipologizado a las familias de la siguiente manera: a) familias ricas, quienes se caracterizan por poseer más cantidad de tierra, contratan mano de obra asalariada, algunos tienen en posesión maquinaria agrícola o la alquilan frecuentemente, tienen mayor número de ganado, sus ingresos provienen de la agropecuaria, así como de otras fuentes (negocios, alquiler de inmuebles, artesanías, transporte automotor, salario); b) las familias medias son aquellas que viven de la agricultura, la ganadería, la pesca y otras actividades complementarias. Sus tierras son de menor tamaño que de los campesinos ricos. Por lo general estas familias interactúan en diferentes actividades simultáneamente con el fin de conseguir por lo menos una reproducción simple de la unidad familiar. Su posición económica es oscilante y depende de las formas de organización y su movimiento tanto dentro de la comunidad como fuera de ella y de acuerdo a esto su posición económica puede mejorar, mantenerse o bajar; c) las familias pobres son aquellas que tienen pequeñas extensiones de tierra y a veces una numerosa familia, además no consiguen abastecerse con la simple producción agropecuaria y/o pesquera. Este sector para asegurar las condiciones mínimas de sobrevivencia recurren a la venta de su fuerza de trabajo como *mink'*as generalmente) y/o a trabajos temporales en las ciudades (como cargadores y ayudantes entre otros).

Los estudios de caso no fueron elegidos al azar sino se realizó un muestreo intencionado tomando en cuenta el grado de aceptación y aquiescencia de las familias. Se tuvo mucho cuidado a la hora de elegir los casos específicos, hubo familias que querían participar del trabajo, especialmente los campesinos más activos y comunicativos, pero por ejemplo fue

difícil el relacionamiento con los campesinos pobres quienes, tal vez por vergüenza, no querían participar o contar sus experiencias y situación que están atravesando. Era común escuchar a más de un comunario referirse a otro de posición inferior: “ese qué te va a contar si no sabe nada, ni siquiera leer ni escribir...”. Por lo visto algunos de los comunarios con los que se conversó contaban anécdotas cuando pasaron cargos importantes, o cuando pasaron preste y también contaban sobre la forma en que se habían superado, en qué fábricas o instituciones habían trabajado o como aprendieron a leer y escribir, es decir, querían dar a conocer sus logros y triunfos alcanzados.

En cada caso se realizó un seguimiento de todas las actividades realizadas con referencia a la producción agropecuaria, la pesca y otros, con un registro cuantitativo lo mas exacto posible. También se recolectó datos parciales de varios otros casos. La recolección de información se la hizo a través de charlas informales, no se utilizaron encuestas, entrevistas dirigidas o directas, ni grabaciones para evitar susceptibilidades e incomodidad de los informantes, resultó mejor acompañar en las faenas diarias y conversar registrando la información en nuestro diario de campo. Toda esta recolección nos permitió obtener información de calidad con lo cual pudimos elaborar un trabajo mas profundo y conocer las verdaderas percepciones, actitudes, comportamientos y aspiraciones de los casos seleccionados, así como su movimiento económico tanto dentro como fuera de la comunidad. Durante las charlas se tocaban temas sobre la producción y destino de los productos agrícolas, la actividad pesquera, ciclos de pesca y destinos del pescado, trayectorias familiares e individuales y la actividad sindical. Se asistió también a las Asambleas convocada por el Sindicato.

Se combinaron técnicas cuantitativas y cualitativas en la investigación. Dentro lo cuantitativo se recolectó información sobre monto de producción, dimensión predial, hato ganadero, producción pesquera, número de miembros de familia, ingresos aproximados. Dentro lo cualitativo se recolectó información sobre calidad de los suelos, proceso productivo pesquero y agropecuario, actividades realizadas, historia de las parcelas, trayectorias familiares, fuentes ingreso, destino de los ingresos, nivel de instrucción entre otros.

Se hizo la observación participante en cada caso, se acompañó en las tareas de siembra, cosecha, pesca y atención a los ganados. También se participó en dos acciones comunales y en los eventos del Tela Pasa, Ch'uxña Misa y Día de la Madre.

## **II. ANTECEDENTES DE LA DIFERENCIACIÓN CAMPESINA EN ÑACHUQA**

### **2.1. Surgimiento de la diferenciación campesina.**

#### **2.1.1 Urus y Aymaras**

En la península de Taraqu, desde tiempos de la colonia, se podía distinguir dos grupos diferenciados en base a categorías fiscales: urus y aymaras. Según Bouysse Cassagne (1987) los Aymaras ocupaban grandes superficies de tierras, en cambio los urus se instalaban en la orillas lacustres. Esto habría posibilitado las diferencias en la tributación entre estos dos grupos tomando en cuenta el tamaño de la tierra y la actividad. Un aporte importante en el trabajo de Bouysse Cassagne (1987) se refiere a que las diferencias entre los urus y aymaras eran mas en términos de clase y en base a los tributos fiscales. La forma de pago en tributos era diferenciada: p. e. los urus pagaban tributo en chuño en cantidades muy pequeñas (55 fanegas por familia) en relación de los aymaras (250 fanegas por familia), luego el pescado era un tributo de los urus y los aymaras tributaban con llamas. Lo anterior permite establecer que existía una separación económica entre estos dos grupos con un potencial económico superior de los aymaras respecto a los urus. Otro aspecto a considerar se refiere al proceso de clase y como la posición de un uru (pescador) podía cambiar. Bouysse Cassagne (1987) distingue que existían algunos urus que fabricaban chuño, poseían tierras y tejían lanas, pero que no se consideraban así mismos como urus: “los urus ricos no se consideraban así mismo como urus, en una sociedad en que el criterio de riqueza podía por si solo, modificar la pertenencia étnica permitiendo ascender al grupo dominante” (Ibíd.). Según esta misma investigadora, los urus de Zepita y Yunguyo pretendían ser considerados aymaras, e incluso tenían mas ventajas, ya que podían acceder al lago para pescar y sacar raíces de totora en periodos de hambruna. En este sentido podemos establecer que el paso de status de Uru a Aymara implicaba pasar de una cultura

de pescadores a otra de agricultores. Estos cambios de status se explicarían por un criterio de superación y mejoramiento en la posición socioeconómica de los urus. No encontramos datos específicos sobre Taraqu respecto a los urus y aymaras hasta antes de la república.

### **2.1.2. Situación de Taraqu hasta 1900**

En las revisitas republicanas de 1865 encontramos que la península de Taraqu presentaba 8 ayllus de originarios y agregados divididos en dos parcialidades (Aransayas: Ch'iwu, Achuta Chambi, Sullaparu y Jiwawi; Urinsayas: Ñachuqa, Ñaquqa, Sapana y Peqeri). Los ayllus restantes (Lupi Cosita, Janq'u Amaya y Urus de Cundini) eran pequeños y estaban habitados por indios urus.. Los tributarios se dividían en las categorías de originarios, agregados, urus y yanconas, los cuales se agrupaban en 2 parcialidades, Anansayas y urinsayas. A la parcialidad de Anansayas pertenecían los Ayllus originarios de Achuta Chambi, Ch'iwu, Jiwawi, Sullkaparu, Urus de Lupi Cosita y Sicuya; los Urinsayas eran Peqeri, Zapana, Ñachuqa, Ñaquqa, Urus de Janq'u Amaya y Cundini. Las diferencias se expresaban a través del tributo, el carácter de servicios que prestaban a la comunidad y las funciones que ocupaban en la misma. Solamente dentro de los tributarios de la categoría de originarios anansayas se elegían a las autoridades de la comunidad, dos alcaldes o jilaqatas, dos segundos elegidos como ayudantes de las autoridades "indias" que además tenían la obligación de cobrar el impuesto y entre los Urinsayas a los servidores especiales que en Taraqu eran dos postillones para el servicio de correos, todos cumplían un turno por un año, durante el cual estaban eximidos del tributo (ALP – Pacajes – 1838).

De acuerdo a categorías, en 1842, pagaban un tributo diferenciado, los originarios Aransayas abonaban 10,1 pesos anuales, mientras que los Urinsayas pagaban 9,3 pesos. Los agregados pagaban 5 pesos por igual, no se incluían en la distinción por parcialidades, ni tampoco se diferenciaban entre los que tenían o no tierras. La categoría Urus remuneraba 2,4 pesos, dándose el caso de los Urus de la capitanía de Sicuya que solo daban 0,6 reales por su extrema pobreza; los yanconas eran los colonos de la hacienda Ocorani que solo pagaban 5 pesos (Guzmán, 1993). Los 11 Ayllus de Taraqu permanecieron sin ningún tipo de transformaciones desde el periodo colonial hasta 1867.

Uno de los eventos trascendentales en Taraqu se da con el ingreso al Gobierno de Mariano Melgarejo, quien en 1868 realiza la venta de todos los Ayllus en esta región. Este acontecimiento produjo un desorden en las tasaciones ya que varios Ayllus fueron anexados a otros, fundamentalmente aquellos ayllus que era considerados de urus. Este tipo de desordenes se debió al apresuramiento en el remate. En la primera mitad del siglo los comunarios de Taraqu pagaban el tributo por categorías; después de 1867, con las reformas de Melgarejo fueron transformadas en haciendas privadas y los indios fueron yanaconas, los originarios y los forasteros pagaban por igual. En 1871 fueron otra vez comunidades con lo que se niveló la antigua tributación; después de 1883 con el triunfo del librecambismo una parte de sus tierras comunales fueron repartidas como fincas rústicas individuales, pero se conservó la mayoría de los Ayllus y la tributación fue diferenciada (Guzmán 1993).

Los pobladores de Taraqu se mantuvieron sin variaciones en la tasación de 1867, pero cuando pasaron a la categoría de yanaconas de la hacienda, el tributo se igualó para todos y los originarios no se distinguieron de los forasteros, pero sí de los Urus, por que estos seguían pagando menor impuesto, en algunos documentos se denominaron como yanaconas (Ibíd.).

En base a los datos presentados por Guzmán y corroborando a través de documentos del Archivo de La Paz podemos establecer diferencias en la posesión de la tierra y en los tributos fiscales. Los Padrones de Pacajes no muestran las extensiones de sayañas de originarios, agregados y urus. Pero sí describe que los originarios poseían grandes extensiones de tierra y ganado, mientras que los urus se dedicaban mayormente a la pesca, no tenían ganado y sus tierras eran pequeñas (en los padrones de Pacajes de 1838 a 1867 solo presenta datos donde los urus tenían tierras pequeñas, mientras que los originarios poseían tierras y un hato ganadero reducido). Lo que por el momento encontramos son referencias respecto a las diferencias en las dimensiones prediales entre urus, agregados y originarios, al parecer existían diferencias en términos de clase entre urus y originarios, mientras que los agregados habitaban tierras de originarios en calidad de utawawas; aunque esto lo dejamos como algo latente. La situación de la comunidad de Ñachuqa se

presenta bastante incierto respecto a su composición poblacional, si analizamos los padrones de Pacajes entre 1830 a 1868, encontramos que no existen urus en ese Ayllu y si algunos agregados, es posible que con las revisitas de 1867 y 1868, parte del Ayllu uru de Janq'u Amaya haya sido tomado como parte de Ñachuqa. En los padrones y documentos de la Prefectura de 1880 y siguientes, se menciona que en la comunidad de Ñachuqa están asentados pequeñas fracciones de pesqueros.

Hasta 1874 las comunidades permanecían en posesión de los indígenas de Taraqu, si bien se dieron remates de los Ayllus de Taraqu, los dueños no pudieron ejercer el derecho propietario y por tanto las tierras permanecieron en poder de los Ayllus. El 5 de Octubre de 1874 se crea la Ley de Ex Vinculación. Esta ley que dice beneficiará a las comunidades indígenas, en realidad era otra agresión colonial sobre las tierras comunitarias. En una parte la ley señalaba: Los indígenas que poseen terrenos, bien sea en clase de originarios, forasteros, agregados o con cualquiera otra denominación, tendrán en toda la república el derecho de propiedad absoluta en sus respectivas posesiones, bajo los linderos y mojones conocidos actualmente”.

Según Carlos Mamani (1989) en el fondo al otorgarse al indio la propiedad absoluta se buscaba únicamente que pudiera ejercer el derecho a la enajenación de esa tierra. Entonces esta era la finalidad explícita de la parcelación obligatoria y otorgación de títulos de pleno dominio sobre las sayañas y parcelas de sus Ayllus.

Con esta ley gente foránea a las comunidades los vecinos y criollos empezarán a comprar tierras a los indígenas que desconocían la ley o se buscaría mecanismos de expropiación a partir de otorgación de créditos. Entre 1878 y 1879 en varias comunidades del Altiplano existía sequía y hambruna, esta situación fue aprovechado por los vecinos, militares y burócratas para dar créditos en insumos a comunarios a cambio de sus títulos como garantía (Carlos Mamani, 1989).

Entre 1881 fueron surgiendo noticias sobre tierras sobrantes y solicitudes de dotación de las mismas. Estas tierras que estaban en espacios comunales eran zonas de barbecho,

aynuqas y zonas de pastoreo (que también se conoce como ahijaderos); y no solo eso el Estado no reconocía a las comunidades, o sea que ninguna persona o grupo de personas podrá representar a comunidad o ayllu alguno y se sustituyo por apoderados (tinterillos y abogados) que generalmente estafaban a sus clientes.

Entonces con la promulgación de la Ley de Exvinculación los terratenientes mestizos y criollos empezaron a ocupar tierras comunitarias mediante el uso de la violencia. Con la realización de las visitas ya se tenía conocimiento sobre las tierras sobrantes y los terratenientes tuvieron el camino expedito para apropiárselas. Según Carlos Mamani (1989) muchos indígenas se negaban a vender sus tierras pero los contratos de compra y venta de acuerdo a expedientes en la Prefectura fueron hechos bajo engaño y fraude.

Según este mismo historiador la resistencia del indio a vender sus tierras fue aprovechada también por los criollos ya que por cada negación a sus requerimientos de compra, o arriendo, era denunciada como sublevación indígenal y el estado atendía estos reclamos proveyendo a las fuerzas armadas para reprimir a los rebeldes.

Todos los Ayllus de Taraqu habían sido adjudicados a los comunarios como propiedad pro indiviso, en virtud de la ley de Exvinculación. Esta ley pareciera que consolidaría la tenencia legal de la tierra en manos de los comunarios de Taraqu, pero en realidad fue solamente un instrumento para agilizar las operaciones revisitarias. Varias autoridades provinciales y cantonales lucharon por la implantación de latifundio, esto posibilitó que se aumentaran las presiones y exacciones que pesaban sobre las comunidades que se había librado de caer en manos de la hacienda. A esto se sumó el desconocimiento de la Ley de Exvinculación, ya que esta planteaba la abolición de una serie de prestaciones laborales y monetarias para dar lugar al impuesto catastral. Ante estos excesos de las autoridades y vecinos del pueblo, muchos indígenas se vieron obligados a vender sus sayañas ya que la servidumbre a la que estaban sometidos sería aliviada de alguna forma al acogerse a la protección de un patrón. (Para detallar los casos, véase Carlos Mamani, 1989: Pág. 47).

### **2.1.3. La situación durante la hacienda (1900 – 1953)**

Durante las primeras décadas del siglo XX, la situación de Taraqu se vio agravada con la presencia de los liberales que a partir de 1900 accedieron al poder estatal. Con esta situación, la mitad de los Ayllus que habían logrado mantenerse en Taraqu, fueron objeto de otra arremetida mas violenta y fraudulenta. En 1901, Benedicto Goytia y otros criollos inician compras pocos significativas en algunos Ayllus de Taraqu y Guaqui; al año siguiente Goytia compra el Ayllu de Jach'a Jawira Pampa de Taraqu. Sullka Ñaquqa y posteriormente Janq'u Amaya son adquiridos por Artemio Mantilla.

Entre 1904 a 1906 la compra de tierras se masifican en Taraqu, donde Fermín Prudencio, Artemio Mantilla, Benedicto Goytia,. Jorge Machicado y Úrsula Vda. de Sillerico efectúan las compras más significativas adquiriendo tierras en Jiwawi, Chambi Taraqu, Ch'iwu, Peqeri, y Ch'iaramaya.

En 1907, el Presidente Montes también compra tierras de Ayllus de Taraqu. Este personaje en muy pocos días (desde el 4 al 27 de Mayo) se apropia de la totalidad de las sayañas del ayllu Coacollo, para luego iniciar una operación similar en los Ayllus de Sapana, Ñachuqa y Ñaquqa.

Según datos de investigadores e historiadores (Rigoberto Paredes, 1955; Prieto y Ayala, 1970) El Presidente Montes se adjudicó seis comunidades desobedeciendo expresas determinaciones de ley, que le prohibían adjudicarse tierras durante el periodo de su gobierno. Rigoberto Paredes (1955) indica que la Cámara de Diputados de 1907 le conminó a que cumpliera la ley de 1874 el cual prohibía a los funcionarios públicos adquirir las tierras de origen de los comunarios bajo la sanción de prevaricato. Montes contestó que según la Constitución todo hombre goza de los derechos civiles y el ejercicio de Presidente de la República no lleva ninguna limitación a goce de derechos (Ibid.). Luego menciona que ni él ni su familia han tenido intereses en esa región, la cual ni la conocían. La forma en que llegaron a Taraco se debe a que con motivo de adquirir semillas para sus otros fundos envió a su administrador a buscarlas en la región del Lago Titicaca y llegó a Taraco en circunstancias en que los comunarios de esa región se “despedazaban” en

medio de una guerra atroz; los “indios” enterados de la presencia del administrador de los fundos del Presidente, le propusieron vender sus tierras para recobrar su tranquilidad, el Administrador contestó que solo compraría las tierras en caso de que lo vendan todas las comunidades. Montes pagó por las estancias de Taraqu alrededor de 82.000 Bs. Es así que este personaje vendió tranquilidad a los indios, a cambio de comprarle sus tierras, Paredes sostiene que si algunos se negaban a vender se les obligaba a someterse al criterio del Presidente Montes (Paredes Rigoberto, 1955: págs. 173 al 176).

Por otra parte Prieto y Ayala (1970) sostienen que el Presidente Montes (entre 1904 y 1909) visitó la comunidad y decidió adjudicársela. En primer lugar habría adquirido una propiedad de la Sra. Felicidad Mantilla; poco después compró también las parcelas de 3 o 4 comunarios que querían abandonar la comunidad a raíz de un conflicto interno. Luego ambos autores indican que en 1907 un sector del ejército acantonado en Guaqui, recibió instrucciones para ocupar la comunidad y apresar a todos los indígenas jefes de familia. “Estos habrían sido conducidos al puerto de Guaqui y de ahí se les embarcó en vagones de carga con destino a La Paz, donde fueron encerrados en el palacio de gobierno y por sumas exiguas se les obligó a firmar minutas de transferencia a favor del Presidente Montes. A raíz de esta presión forzada se prohibió a los comunarios que vuelvan a sus antiguas tierras, amenazándoles con represalias. Mas como resultaba imposible trabajar las tierras deshabitadas, Montes hizo traer indígenas de otras regiones<sup>9</sup> y estableció explotar su finca como propiedad privada” (Ibíd.).

Con el ingreso de la hacienda varias familias perdieron grandes extensiones de tierras. Un testimonio del 26 de Abril del 2001 nos indica lo siguiente: “mis abuelos antes tenían grande tierra en Cundini Pampa, cuando ha entrado la hacienda mis abuelos de rodillas se rogaban al patrón para que no le quiten, pero el patrón con el fusil les ha quitado los papeles y les ha pagado arrojando unas cuantas monedas, ahora esas tierras otras familias se han agarrado”. Algunas familias se habrían resistido a entregar sus papales, pero Ismael

---

<sup>9</sup> No se tiene referencias sobre las regiones donde reclutó a los indígenas para que exploten su finca, aunque es posible que sean de lugares próximos a Taraqu, existen 2 apellidos que no figuran en los registros de los padrones de Pacajes entre 1830 a 1880 que son Nina y Alejo, es posible que estos apellidos no sean originarios de Ñachuqa.

Montes con ayuda de las fuerzas públicas obligaba a vender esas tierras y luego los expulsaba de la comunidad. Existen testimonios donde varios comunarios fueron trasladados en vagones hacia la ciudad donde eran presionados para que vendan sus tierras. Todos estos acontecimientos hacían pensar que la situación de los comunarios de Taraqu y de Ñachuqa particularmente era de una pobreza y de una subordinación tipo feudal. Por un lado Boluarte (1963) menciona que para el caso de Chivo la situación económica social era de una constante depauperación, de igual modo Enriquez, Narváez y Gallegos (1963) sostienen que en Ñachuqa durante la hacienda la depauperación económica y la pobreza de los comunarios de Ñachuqa era generalizada (pág. 114). Sin embargo durante nuestro trabajo de campo y de acuerdo a los testimonios recabados podemos encontrar una diferenciación social donde algunas familias poseían mas tierras que otras y no asistían personalmente a los trabajos de la hacienda sino que enviaban a otras personas denominadas utawawas<sup>10</sup>. Por ejemplo don Carlos Quispe indica que su familia poseía 3 hectáreas de tierra y que en su interior residían varios miembros: “en mi sayaña vivían mis padres y mis dos hermanos, también estaban los sobrinos de mi padre que iban a la hacienda y ayudaban a trabajar nuestra sayaña” (Testimonio del 22 de Mayo del 2001). En otro caso Don Leandro Acarapi nos cuenta que en su sayaña vivían dos utawawas que eran ahijados de su padre y mientras estos se dedicaban a los trabajos de la hacienda y su madre más sus hermanos menores atendían la parcela, él y su padre viajaban hacia los Yungas y al Perú con fines comerciales (venta de coca, compra de ganado, etc.). Por otro lado existían familias que tenían que cumplir tanto con los trabajos de la hacienda, así como con la atención de sus sayañas. Un testimonio nos decía lo siguiente: “Trabajábamos de sol a sol, hasta sábados trabajábamos y no recibíamos un centavo sino solo el derecho de poseer y trabajar nuestras sayañas que nos daba el patrón... el capataz bien malo era, a los que nos atrasábamos con chicote nos sabe hacer apurar... no había tiempo siempre, los domingos solo descansábamos y a veces ni eso, porque había que trabajar y atender nuestra sayaña, mi mujer y mis padres se encargaban de la sayaña, mientras nosotros (se refiere a sus hermanos) trabajábamos en la hacienda” (Testimonio de Saturnino Apaza del 13 de Abril del 2001). En otro caso don Martín Quispecahuana nos indica que durante la

---

<sup>10</sup> Los utawawas son personas o familiares que viven en la sayaña de otra familia y por la residencia deben acudir a los trabajos de la hacienda o trabajar las sayañas de la familia detentadora.

hacienda su familia no contaba con ganado ni yuntas y los trabajos de preparado de la tierra en su parcela se realizaba con picotas: “ Con mi papá y mi mamá preparábamos la tierra solo con picotas y chuntillas, los surcos igual hacíamos... el trabajo bien pesado era... No sabemos tener tiempo por que había que ir a trabajar para el patrón, yo y mi papá íbamos, a veces mi mamá también sabía ir, a veces mi mamá y yo íbamos, mientras mi papá se quedaba preparando el terreno o tenía que ir a pescar para comer” (entrevista del 13 de Mayo del 2001).

Uno de los aspectos a considerar se refiere a la forma en que algunas familias adquirieron extensiones de sayañas más grandes que otras, una respuesta puede ser que el patrón otorgaba sayañas a las familias que enviaban a sus miembros para los trabajos de la hacienda, pero esta dotación estaba en función del número de miembros que trabajaban las tierras del patrón, así los que enviaban tres miembros por familia eran considerados 1 persona, los que enviaban dos miembros eran considerados media persona y los que enviaban un miembro eran considerados cuarta persona (ch'ullas); cada familia además debía llevar sus herramientas (lijwanas, chuntillas) y también animales de carga para transportar los productos del hacendado.

Los colonos de la hacienda de Montes debían además realizar trabajo doméstico (pongueaje) ya sea en la casa de la hacienda o en la casa que el hacendado poseía en la ciudad (Casa Montes hoy Facultad de Humanidades). Estas tareas eran realizadas tanto por hombres y mujeres por el lapso de quince días a un mes ( sala pungu, era el que atendía la sala y servía la comida, cusin pungu era el que preparaba la comida).

Testimonios recabados nos dan una idea respecto a la distribución de la tierra entre padres, hijos e incluidos los utawawas, así como el acuerdo de renta con el hacendado.. En este sentido encontramos tres formas de conformación de la familia durante la hacienda: 1) En la primera forma, la finca paterna sigue siendo trabajada en común por los hijos bajo la dirección del padre, bajo esta circunstancia cada hijo construye su casa en un área contigua a la del padre; 2) La segunda forma se basa en que el padre podía ceder a los hijos una parte de la finca, bajo este aspecto padre e hijos convenían el monto de renta en productos

con que cada hijo aportaría para que el padre cumpliera con las obligaciones de la hacienda. Generalmente se daba un acuerdo de aparcería entre padre e hijos, donde el padre colocaba los recursos e insumos, mientras que el hijo mas su familia aportaban con trabajo; luego la producción de la cosecha se dividía en partes iguales. La nueva familia construiría su casa en el terreno cedido; 3) La tercera forma, los hijos se desligaban del fundo paterno y cada uno realizaba un acuerdo con el hacendado.

De lo anterior la primera forma era la mas generalizada en la comunidad de Ñachuqa , ya que las sayañas no eran lo suficientemente grandes para partir. Se tienen referencias de redistribución bajo la segunda forma, pero estos no abastecían para todos los hijos y por tanto solo un de ellos accedía a tierras otorgadas por el padre. En la tercera forma, si bien en un principio existían tierras del hacendado que se encontraban vacantes, luego de cierto tiempo esa tierras fueron ocupadas y no quedaban nuevos espacios para el usufructo de los comunarios. La misma condición de península hacía que las tierras no abastezcan para varios comunarios que pedían una sayaña para su usufructo.

Respecto a los utawawas, estos radicaban en las mismas viviendas de los dueños de la parcela, generalmente se les daba un cuarto para que vivan con su familia. La situación en las que se encontraban estas familias era de completa dependencia hacia el utani (dueño de casa), ya que este acordaba las jornadas que debían colaborar en la sayaña y aquellas donde debía acudir a los trabajos de la hacienda. El utani les otorgaba un espacio para su usufructo y también acordaban pactos de waki o chikata (véase páginas 75 y 76).

En el año de 1920 se crea la Escuela Ismael Montes en la comunidad de Ñachuqa para la alfabetización de los colonos. Según algunos testimonios la escuela era pagante y por tanto no era accesible para todos los colonos y sólo algunas familias pudientes enviaban a sus hijos para recibir educación. El nivel de instrucción era solo primaria (1ro a 5to). Era evidente que, además de que el acceso a la educación se limitaba a las familias pudientes, también existía una discriminación hacia las mujeres ya que solo los varones gozaban de prerrogativas en el acceso a la educación. Aunque intentamos indagar sobre la proporción de niños de Ñachuqa que asistían a ese establecimiento no fue posible realizarlo, pero

logramos entrevistar a 20 personas mayores varones de 70 años de los cuales solo 11 habrían asistido a esa unidad educativa, no se tiene referencia sobre si las mujeres asistían a esa unidad educativa, aunque deducimos que no:

4 estudiaron hasta segundo básico

3 estudiaron hasta tercero básico

2 estudiaron hasta cuarto básico

2 estudiaron hasta 5to básico.

Para los comunarios el acceso a la educación era un privilegio. Don Bartolomé Limachi nos comenta lo siguiente: “mis padres me metieron a estudiar para que yo me supere, en ese entonces unos cuantos nomás íbamos a la escuela... otros por burros saben abandonar pero yo he terminado, después yo también he enseñado en esa escuela... después a la ciudad me ido a trabajar en un almacén como portero, como sabía escribir bien nomás me ha ido...”. El acceso a la educación durante a hacienda habría posibilitado que varios comunarios abandonen su condición de “analfabetos” y puedan acceder a mejores empleos en la ciudad. Don Leandro Acarapi comenta que cuando aprendió a leer y escribir le ayudó para ser policía y luego corregidor de Taraqu.

El nivel de instrucción durante la hacienda era en su mayoría nulo, ya que solo unas cuantas personas habrían aprendido a leer y escribir, esto habría posibilitado una diferenciación en términos del capital cultural, este capital cultural se basaba entre alfabetos y analfabetos, donde los primeros gozaban de cierto prestigio y además les permitía acceder de ciertas ventajas tanto en la ciudad así como acceder a cargos mayores a nivel comunal y cantonal.

En lo que respecta a la formación de la diferenciación campesina y las relaciones de clase en las que se involucraban los colonos podemos dividirlo en tres partes: 1) referido a un proceso subsumido de clase de los colonos hacia el hacendado a través de explotación de la fuerza de trabajo a cambio del derecho de usufructo de las sayañas que pertenecían al hacendado; 2) un proceso subsumido de clase de algunas familias respecto a otras familias

y además de la hacienda; 3) un proceso fundamental de clase de algunas familias que realizan y extraen trabajo excedente de otras familias empobrecidas.

Del primer inciso se refiere más a un proceso feudal de clase que según Deere (1992) “se caracterizan por la existencia de una clase de terratenientes que poseen el principal medio de producción –la tierra- y una clase de productores directos que deben pagar una renta en trabajo con el fin de obtener acceso a los medios de producción. El trabajo excedente se apropia directamente de los productores directos en un proceso de trabajo controlado por los terratenientes (faena y servicios gratuitos); los productores directos realizan el trabajo necesario en un proceso de trabajo que ellos controlan gracias a que poseen los medios de producción” (Pág. 31). Además en la comunidad el hacendado se apropia del trabajo necesario de los colonos exigiéndoles una parte de su producción agrícola y/o pesquera como una renta de la tierra.

En el segundo inciso, existían familias de escasos recursos quienes además del trabajo obligatorio en la hacienda ofertaban su fuerza de trabajo a otros colonos de mejor posición con el fin de conseguir productos que no tenían o los producían en pocas cantidades. Estas familias generalmente eran pescadores y/o utawawas que poseían una pequeña extensión de tierra, o no poseían tierras. Por tanto estas familias se involucran en un proceso subsumido de clase por qué no realizan ni extraen trabajo excedente, sino más bien se sostienen compartiendo el trabajo excedente extraído, que la clase extractora distribuye entre ellos.

El tercer inciso se refiere a colonos ricos quienes tenían en su sayaña utawawas o recibían mano de obra de colonos para que trabajen sus chacras a cambio de productos. En Ñachuqa los colonos ricos eran considerados como jach’a jaqis, estos generalmente no trabajaban personalmente sus sayañas e incluso no asistían a los trabajos obligatorios de la hacienda, sino que enviaban a algunos de sus miembros o a utawawas que vivían en sus espacios. Estos Jach’a Jaqis extraen el trabajo necesario y excedente de los trabajadores y utawawas que se denomina un proceso fundamental de clase.

Al empezar nuestro trabajo de campo varios comunarios de la tercera edad mencionaban la existencia de dos castas, los urus y jach'a jaqis. Esta clasificación nos hacía suponer que los urus eran pescadores y con una pobreza generalizada, mientras que los jach'a jaqis eran agricultores con grandes extensiones de tierra y se encontraban en una buena situación económica. Al profundizar en la investigación pudimos observar que varios urus mejoraron su situación económica. Un caso específico es de Feliciano Marca, quien siendo uru pasó a ser transportista en 1940, de igual modo Braulio Limachi tres décadas más adelante pasó a ser transportista. Una explicación a estos cambios se debe a que varios pescadores denominados urus no solo se dedicaban a la actividad pesquera, sino que también eran comerciantes aprovechando el lago y sus balsas (yampus) para el traslado de sus mercaderías. Esta doble actividad habría permitido a varios pescadores incrementar sus ingresos y por tanto acumular capital. El cuñado de Don Feliciano Marca nos comenta lo siguiente: "Mi cuñado antes bien pobre era, a pescar nomás sabía ir... a veces hasta con su familia sabía venir con pescado a rogarse a mi papá para trabajar en nuestra sayaña... Después se ha robado a mi hermana, mi papá bien siempre ha renegado... como pues con un uru mi hija se va juntar... no quería que se junten... pero mi hermana no le ha hecho caso... igual nomás se han juntado... después se han casado... Después mi papá ha aceptado nomás... El Feliciano con mi hermana bien fuerte han trabajado, el siempre sacaba pescado y sabía viajar al Perú con mi papá ayudando a trasladar ganado. Después [1940] han reunido plata y querían comprar un camión pero no alcanzaba... mi hermana de mi papá se ha prestado, con eso mas han pagado primera letra del camión... yo con mis hermanos hartos nos hemos enojado pero mi hermana bien mala era, loca le decían, con la yunta de fierro nos ha arrojado cuando le hemos dicho que devuelva la plata al papá... Después a mi papá también sabemos reclamar, dónde está el dinero diciendo, el solo sabe decirse que me están pagando, pero ni mi mamá ni mis hermanos hemos visto la plata, cuando se ha muerto mi papá mi hermana ha dicho que la plata con el bote y mi papá se ha hundido y así la plata no hemos visto siempre... A nosotros nuestro papá nada nos ha dejado, pero mi hermana y su marido con la plata de mi papá bien parados se han quedado".

Durante la hacienda los comunarios de Ñachuqa se movilizaban con frecuencia tanto hacia comunidades de los Yungas, como al Perú. El viaje a los Yungas lo realizaban en mulas

llevando productos del altiplano (chuño, haba seca, pescado seco, queso) para intercambiar por productos de la región, principalmente coca; mientras que al Perú iban para comprar instrumentos de labranza (chuntillas, picotas, yuntas) y principalmente ganado (porcino, ovino, bovino, burros y hasta caballos). Esta situación nos muestra que los comunarios de Ñachuqa durante la hacienda no solo se dedicaban a la producción parcelaria sino que también realizaban otras actividades con el fin de cubrir sus necesidades de subsistencia e inclusive generar una reproducción ampliada de sus medios de producción y una acumulación de capital. Es evidente también que algunos comunarios viajaban con bastante regularidad a los lugares mencionados, pero también existían otros comunarios que realizaban viajes esporádicos y más se dedicaban a la producción parcelaria y a la pesca lo cual incidía en una diferenciación social ya que mientras los primeros acumulaban capital e incrementaban sus recursos, los otros simplemente alcanzaban una reproducción simple. Es así que durante la hacienda, Ñachuqa presentaba una diferenciación social basado en los recursos disponibles en cada familia, en este sentido los Jach'a jaqis se constituyen en los pequeños burgueses de la comunidad ya que usufructuaban sayañas de hasta tres hectáreas, poseían un número de ganado importante y además contaban con mano de obra ya sea de utawawas o de otras familias empobrecidas; luego tenemos a colonos en una situación media que poseían un ganado reducido y generalmente disponían de mano de obra familiar y a veces contrataban mano obra de otras familias de escasos recursos a cambio de productos. Finalmente existían las familias empobrecidas quienes con el fin de captar recursos, debían ofrecer su mano de obra a otras familias de mejor posición.

El proceso de diferenciación campesina en Ñachuqa se inicia en la hacienda, así los que lograron acceder a la educación primaria y los que lograron acumular capitales e incrementaron sus recursos a través del comercio y otras actividades habrían atravesado por un proceso de superación respecto a aquellos que solo se dedicaban a la producción parcelaria y la pesca. A partir de 1940 se intensifican las migraciones a la ciudad de La Paz por motivos laborales, unos huyendo de la hacienda y otros con el fin de mejorar su situación socioeconómica. En la ciudad de La Paz la demanda de mano de obra estaba en aumento debido al proceso de industrialización. Un testimonio nos decía lo siguiente:

Cuando fui a La Paz había no más trabajo, una vez cuando estaba buscando trabajo... un amigo me ha dicho que estaban necesitando gente en la Papelera, el gringo dice que sabe rogarse para que se lo trabajen, cuando he ido el me ha recibido... yo apenas sabía leer y escribir pero me ha metido a la fabrica como peón... sabíamos cargar tubos grandes de papel al almacén... esas veces fuerte he trabajado... mi esposa en la comunidad estaba... tres años estaba como peón después mi jefe me ha dicho que me encargue del almacen, ahí estaba como portero... quince años he trabajado, después he vuelto a la comunidad para trabajar mi parcela...” (Testimonio del 12 de Agosto del 2001). Las expectativas sobre la ciudad eran generalizadas ya que lo consideraban como un medio donde podían superarse y conseguir dinero. Si bien no todos los comunarios lograban tener éxito en la ciudad, tal vez por falta de información o de nexos con otros familiares o paisanos, se limitaban a una estancia reducida, y en muchas ocasiones preferían retornar a la comunidad y dedicarse a sus actividades agropecuarias. Don Alberto nos comenta que solía ir a la ciudad para trabajar y se alojaba donde unos tíos que le trataban mal... “estanciero me decían... pero vos para que vienes si no sabes hacer nada... chacrear nomás sabes... aquí vas a sufrir nomás... no hay trabajo... mejor volvé a tu comunidad... yo de miedo y no tenía donde más alojarme, me vuelto a la estancia” ( Testimonio del 7 de Julio 2001).

Respecto a nuestros casos, a continuación describiremos la situación en la que se encontraban durante la hacienda. Esta información está basada en los testimonios de los propios actores y se lo cotejó con los padrones de 1932 de la Provincia Ingavi. En el caso de la familia 1, durante la hacienda eran considerados como cuarta persona, con el padre dedicado a la pesca y la agricultura. A1 no había nacido hasta 1953 y su hermano mayor mas sus dos hermanas colaboraban a sus padres durante la hacienda. Posteriormente su hermano migró rumbo hacia a ciudad y sus hermanas se casaron y establecieron su residencia en las parcelas de sus esposos. Es así que quedó A1 en la comunidad y tras la muerte de sus padres el heredó la parcela después de la Reforma Agraria. Según nos comenta A1, sus padres y el hermano mayor trabajaron en la hacienda y también atendían sus sayañas. Su padre era pescador, al igual que el hermano mayor, y por tanto eran considerados por otros comunarios como “uruchis”.

En el caso de la familia 2, según el testimonio del padre de A2, los abuelos de este, durante la hacienda eran considerados como media persona, y además se dedicaban a la actividad pesquera. Mientras que los abuelos de B2 eran considerados como cuarta, la madre de B2 nos comenta que su padre era pescador y también tenía que ir a trabajar las tierras del hacendado.

En el caso de la familia 3 el Padre de A3 era considerado como media persona, mientras que el padre de la madre de A3 era considerado como una persona. Según nos comenta A3 su padre luego se dedicó al transporte y contrataba mink'as para trabajar sus tierras. Si bien el Padre de A3 antes de 1940 era pescador posteriormente pasó a ser transportista, mientras que la madre de A3 se quedaba en la comunidad ayudando a los padres de su esposo en la sayaña, así como en el trabajo de la hacienda.

En el caso de la familia 4, sus hermanos y sus padres eran considerados como una persona, en este caso la familia 4, incluidos sus hermanos vivían en las tierras del padre, además albergaban en sus sayañas a dos utawawas (sobrinos del padre de A4). Posteriormente desde 1930 uno de los hermanos prestó el servicio de capataz para el patrón quién le otorgó una sayaña de gran extensión, desde ese entonces esta parentela era una de las mas ricas de la comunidad. El hermano mayor permitía a sus hermanos y al padre cultivar en sus sayañas y en muchos casos realizaban acuerdos ya sea de waki y chikata.

La familia 5, en este caso el padre de A5 era considerado como cuarta persona, generalmente participaban personalmente tanto en los trabajos de su sayaña y en las tierras del hacendado y muy rara vez se dedicaba a la pesca. En su casa vivían sus padres, su esposa, dos hermanos y una hermana; A5 no nació durante la hacienda, sino hasta después de la Revolución de 1952.

En el caso de la familia 6, sus abuelos eran considerados como media persona. Generalmente realizaban personalmente la atención de su sayaña y los trabajos en la hacienda. En esa sayaña vivían los abuelos mas sus cuatro hijos (3 hijos y 1 hija), de los

tres hijos dos se casaron y trajeron a sus esposas a vivir en la sayaña del padre. A6 nació a fines del sistema de la hacienda (1950).

### **III. REFORMA AGRARIA Y DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA.**

En aplicación de la resolución suprema # 67834 del 21 de Septiembre de 1955, el CONRA (Consejo Nacional de Reforma Agraria) determina la extensión de títulos de propiedad a los campesinos restituidos de la península de Taraqu. Don Carlos Quispe junto a otros comunarios realizan la medición y parcelación con el topógrafo Julio Navarro para la determinación de las colindancias y la numeración de las parcelas. En ese año se distribuyeron 111 parcelas quedando pendientes mas de 50 parcelas que se encontraban observados o en litigio (Narváez y sus colaboradores sostienen una distribución de 154 parcelas individuales, pero los comunarios y sus testimonios de catastro mencionan 111, el resto al parecer, si bien fueron distribuidos, presentaban ciertas irregularidades o problemas entre comunarios) . La solución y distribución de esas parcelas se dieron hasta 1985. Actualmente existen 169 parcelas con su respectiva división y partición. Aunque los problemas no son muy frecuentes a veces se suscitan problemas sobre violación de linderos que son solucionados por la comunidad en una asamblea. Nuestra experiencia en la comunidad demuestra que no existe una subdivisión de las parcelas y la mayoría de estas se encuentran con el nombre del propietario que fue beneficiado con la dotación de 1955 y aún después del fallecimiento de los beneficiarios sus nombres siguen vigentes en las listas de la comunidad.

La forma de distribución de las parcelas se realizó de forma irregular, el desconocimiento y el analfabetismo de algunos produjo que los más preparados y con cierto nivel de instrucción aprovechen la situación de adjudicarse más parcelas y/o las mejores parcelas.

Para la distribución de las parcelas se tomó en cuenta el trabajo durante la hacienda y se clasificó la distribución en 1 persona,  $\frac{1}{2}$  persona y  $\frac{1}{4}$  persona, recibiendo respectivamente tres, dos y una hectárea. Durante la distribución hubo varios comunarios susceptibles de que la hacienda regresaría y por tanto se conformaron con la parcela que se les asignó. Varios ex – comunarios retornaron a Ñachuqa a reconocer sus parcelas que habían sido

expropiados por el hacendado, algunos de estos eran activos militantes del MNR y consiguieron recuperar sus terrenos, pero otros tuvieron que retornar permanentemente a la ciudad sin éxito.

Otros se adjudicaron parcelas a través de la herencia, es decir, los antepasados que hayan sido expropiados de sus tierras por el hacendado desde 1900, sus descendientes podrían reclamar esas tierras. En el caso de la familia 3 el padre de A3 fue dotado con una parcela de dos hectáreas en Yanapata, luego inicio un proceso judicial donde reclamaba una sayaña que pertenecía a su padre en Taypi Sirka (esas tierras eran zonas de cultivo que pertenecían al hacendado) y en la década de los 80 él y sus hermanos lograron recuperar esas sayañas que habían sido expropiadas por Ismael Montes. La gran mayoría indica que no conocían esa información y los que sí lo conocían lograron adjudicarse espacios adicionales. Por un lado estaban las sayañas donde residían y se consolidaron, pero por otro lado también reclamaban las tierras que habían sido expropiadas a sus abuelos y que posteriormente lograron adjudicárselo también. Es así que podemos ver actualmente a familias beneficiadas con grandes extensiones de tierra (5 y 6 Has). Existe el caso de un comunario que era mayordomo del hacendado, y por tanto éste le asignó unas sayañas de considerable extensión y excelente ubicación para que lo haga trabajar con los colonos. Posteriormente con la Reforma Agraria este mayordomo se adjudicó casi todo ese espacio de terreno que abarca aproximadamente 10 has, pero la comunidad protestó y este personaje hábilmente distribuyó su propiedad entre sus hermanos, como si fueran lotes individuales.

En uno de los documentos de propiedad pudimos extraer lo siguiente:

*“Operaciones de revisita del Cantón Taraco, Comunidad de Ñachuqa, Sección G. Provincia Ingavi de este departamento en el que se encuentra consignado la originaria Vicencia Zárate.*

*Junta de Revisita de la Provincia Pacajes.*

*En el cantón Taraqu, provincia Pacajes del departamento de La Paz a horas doce del día 20 de Agosto de 1882; el señor revisitador Dr. Nicolás Acosta, asociado del Sr. Cura párroco – Dr. José María Escobari, del Corregidor Juan Y. Gemio, del agrimensor*

*Alejandro L. Dun y el secretario Dr. Manuel Veintemillas, declaró instalada la mesa de revisitas de tierras de origen y manifestó e hizo comprender a los indígenas comunarios la conveniencia y utilidad de las leyes de revisita, en virtud de las cuales debían ser declarados como propietarios todos los que tuvieran derecho a las tierras de origen. Con lo que termino este acto firmados todos ellos ante el secretario del que certifico. Nicolás Acosta...*

*En el cantón Taraqu a horas diez del 21 del mes de Agosto de 1882 la mesa revisitadora procedió a dar cumplimiento a los artículos segundo y tercero del decreto reglamentario del 1 de Diciembre de 1880 y en consecuencia dividió este cantón en 10 secciones que representan las comunidades y ayllus siguientes: Ñachoca sección G y sus pequeñas fracciones de pesquerías que serán demarcadas en el libro de matrícula según a la sección de la comunidad a la que pertenezcan cuyos límites se expresan enseguida en sus respectivas partidas...*

*El señor revisitador convocó a todos los indígenas que tienen derecho sobre la expresada comunidad con el objeto de consultarles sobre el modo de practicar la división y partición de esta comunidad y estando presente todos ellos el revisitador les puso de manifiesto el objeto y alcances de la actual revisita con sujeción al artículo 8vo. De la Resolución de 16 de agosto de 1881, quienes después de haber sido bien informados resolvieron y acordaron con absoluta unanimidad pedir la adjudicación en propiedad proindiviso para todos ellos la comunidad de Ñachuqa.*

*En consecuencia de tal advenimiento la mesa revisitadora en conformidad del Artículo 5to del D. 1-12-1880 y el Art. 11 de la suprema resolución de 16 de Agosto de 1881, resolvió otorgarles a todos ellos derecho perfecto de propiedad proindiviso... y en la proporción que resultare el utiposidetis actual y valuada levantando el respectivo plano.*

*Procédase a extenderse la correspondiente escritura de adjudicación proindiviso de la comunidad Ñachoca y otórgaseles un título individual a sus poseedores.*

*Yo José Quispe indico que mi recordada abuela de Nombre Vicencia Zárate ha sido propietaria de la sayaña de originario nombrada "Limakachi Huincalla" sayaña que ha poseído mi referida abuela a través de años. Empero por el año 1902-1903, ha sido despojada de la indicada sayaña, sin previa indemnización y sin derecho alguno contra toda voluntad espontánea. Despojó que se hizo de parte de la familia del ex – presidente*

*Ismael Montes... Como quiera que el despojo ha sido violento y con notoria arbitrariedad, interpongo demanda sobre restitución de la indicada sayaña en mi calidad de heredero legítimo de mi abuela: el revisitario Vicencia Zárate, casada con Telésforo Mamani, como heredero en línea directa, toda vez que se me ha despedido de Ñachuqa, en forma por demás inhumana y despiadada a tal extremo de encontrarme con mis hijos en plena vía sin un alimento que llevar a la boca” (Expediente 1561 Cuerpo 2 INRA: fs. 273 – 277).*

Del anterior documento Don José Quispe logró adjudicarse 3 Has en la zona de Limakachi Winqalla, luego también fue dotado con 3 Has en el lugar que residía durante la hacienda. Don José Quispe nos cuenta que la Reforma Agraria le otorgó un título de propiedad del lugar donde residía y luego inició un proceso judicial para recuperar las sayañas que le habían sido expropiadas a sus abuelos durante la Hacienda por Ismael Montes, la sentencia a favor de Don José recién salió en 1982.

En el expediente 1561, cuerpo 2 encontramos 15 casos similares de los cuales 9 sentencias salieron a favor de los demandantes y a 6 les fueron negados sus demandas. Los tribunales agrarios verifican la documentación presentada y en muchos la carencia o insuficiencia de estos hacía que los procesos finalicen por falta de pruebas. Varios comunarios no contaban con documentación que los identifique como herederos e incluso en muchos casos la documentación presentada tenía algunos errores que complicaban el proceso de Derecho sucesorio (contradicciones en los apellidos, fechas de nacimiento, etc.).

Según Enriquez, Narváez y Gallegos (1963) se han expedido 154 títulos en 1955, dentro los cuales se encuentran 46 ex – comunarios que se adjudicaron tierras, de estos solo 8 han construido sus casas y el resto radica en La Paz dedicándose a trabajar en fábricas o en negocios particulares. Según los mismos autores estas personas encargaban sus tierras a parientes bajo la forma de al partir, llegando solo a la comunidad en temporadas de cosecha. La anterior explicación no es muy completa, ya que los comunarios residentes en la ciudad debían asistir también en las temporadas de siembras, para acordar los pactos. En otros casos algunos comunarios mencionan que daban sus tierras a algún pariente para que

se cultive y los dueños solo acudían en temporadas de cosecha para acceder a algunas satjas (Véase página 74). Y en otros casos los residentes de la ciudad no viajaban a la comunidad, sino que los parientes que estaban a cargo de la parcela les enviaban cargas de papa, haba y oca a la ciudad.

Con el ingreso de la Reforma Agraria, se requirió que los comunarios de Ñachuqa se organicen políticamente. Como respuesta a esto nació el Sindicato Agrario; en un principio este sindicato tenía el objetivo de defender los intereses de sus asociados y como hasta 1955 los Montes seguían en posesión de las tierras de Ñachuqa, el sindicato tomó las riendas para enfrentar al hacendado ante los tribunales agrarios. Una vez eliminado el sistema de hacienda, el sindicato ya no tendría su razón de ser. Es por eso que en lugar de este se organizó la Cooperativa Agropecuaria que a través de su consejo de Administración tomó las riendas de la comunidad. La creación de la cooperativa tenía la finalidad de dirigir y supervigilar el desarrollo agrario siguiendo las determinaciones de la Reforma Agraria. Tenían como centro la Base de Pillapi que era el lugar de elaboración y ejecución de proyectos. Para la elección del consejo de Administración se debía reunir los siguientes patrones:

- Espíritu activo y emprendedor, manejo de la lengua castellana, cierto conocimiento de la lectura y escritura, habilidad para la solución de conflictos, haber pasado alguna de las fiestas religiosas, ser relativamente ejemplar en la vida social y privada (Enriquez, Narváez y Gallegos, 1963); además de otras funciones.

En otras comunidades existían tierras de cooperativa, pero en Ñachuqa la cooperativa no contaba con tierras y los espacios en los que cultivaba era del área escolar. Los cultivos en esta área eran destinados con fines comerciales, y en otros casos existían sistemas de aparcería, sin dejar nada de la producción para obras de carácter social, tal como era el objetivo de las cooperativas.

El doce de diciembre de 1956 se forma la cooperativa con 53 socios, el consejo de Administración estaba formado por las siguientes personas:

## CONSEJO ADMINISTRATIVO

Presidente	Ignacio Zárate
Secretario	Bartolomé Limachi
Tesorero	Primitivo Miranda (Mamani)
Vocal Agricultura	Pedro Apaza
“ Ganadería	Clemente Zárate
“ Pesca	Jacobo Marca
“ Varios	José Quispecahuana
“ Suplente	Juan Condori
“ Suplente 2	Hilarión Alejo

## COMITÉ DE VIGILANCIA

Presidente	Nicasio Chuquimia
Secretario	Lucas Nina

Al parecer la intención real de esta cooperativa era usufructuar los terrenos de la escuela, pero este usufructo solo se circunscribía a los socios, y los demás podían acceder solo como aparceros. La cooperativa como tal no tenía funcionalidad, existen Testimonios de quejas de los miembros de la cooperativa, quienes manifestaban que la Base de Pillapi no colaboraba con ellos. Don Ignacio Zárate indica que se pedía insistentemente la presencia de técnicos los cuales raras veces visitaban la comunidad y las veces que se comprometían no cumplían. Por otra parte Narváez y sus colaboradores (1963) indican que los técnicos no asistían por que los comunarios les debían dinero por concepto de vacunas para el ganado y otros insumos. El único que aprovechaba de la cooperativa era don Nicasio Chuquimia y sus hermanos, quienes, según cuentan, sembraban con las semillas que les había dado el patrón. El resto viendo que no existía ningún tipo de asesoramiento y como tampoco querían dar terrenos, ni semillas, ni dinero, no trabajaban esas tierras de manera colectiva.

Las áreas escolares se fueron convirtiendo en zonas de aparcería manejados por el Consejo de Administración y varios socios sembraban en esos espacios para su propio beneficio. La cooperativa duró, de manera irregular, hasta fines de los 60, posteriormente se disolvió

y varios socios de la cooperativa y otros comunarios se apropiaron de varios espacios del área escolar, principalmente sus hijos. Actualmente el área escolar abarca mas o menos entre 17 a 18 has, pero en el SNRA y en la Central Agraria figura con 100 has<sup>11</sup>.

Ahora bien, varios comunarios quedaron conformes con sus sayañas. Los utawawas también salieron algo beneficiados, ya que ubicaron los lotes de sus antepasados y algunos de estos estaban ubicados en ahijaderos o tierras fértiles del patrón. Don Faustino Nina nos comenta que habitaba en la sayaña de la Familia Mamani: “Don Santiago me ha ayudado a recuperar la sayaña de mi Abuelo, en las reuniones mi nombre ha hecho poner la lista y me ha dicho que me construya y viva en hay, después juicio hemos hecho con mi hermano, a la ciudad mi hermano sabe ir, a veces yo también se ir... así grave hemos luchado pero hemos ganado juicio, ahora esta tierra con mi hermano hemos agarrado...”. En otro caso Don Nemesio Choque nos comenta lo siguiente: “en las reuniones saben decir que hay lotes vacíos y que había que repartirse entre las gentes que no tenían tierra y que han trabajado en la hacienda, yo he rogado que me den lote en la reunión, después también otros han pedido, a mi algunos me han apoyado... si ha trabajado en la hacienda... hemos visto trabajar saben decir... Después en la lista me han puesto y así me agarrado este lote...”) Pero también hubo aprovechamiento de algunos comunarios, quienes debido a su grado de instrucción y a su militancia política han sabido desenvolverse hábilmente y se han adjudicado grandes espacios y de buena calidad e inclusive, según otros comuneros, han hecho abuso despojando a comunarios que no se movilizaron durante la revolución, como así también fueron respaldados en el deslinde hecho por el topógrafo. Varios de estos campesinos estaban amparados política y sindicalmente con el MNR y pertenecían a sus comandos.

Mientras algunos campesinos se beneficiaban con lotes amparados en cargos sindicales y vínculos políticos, otros se mantenían susceptibles temiendo la vuelta de la hacienda y de los liberales. Muchos de estos no estaban seguros de poseer la tierra, por que según su propia percepción, los títulos no tenían la firma del hacendado. Al mismo tiempo que se

---

<sup>11</sup> Se corroboró con los datos de los expedientes 1561 cuerpos 1 al 3 y es evidente la asignación de 10 Has. Para el área escolar, pero en los registros de SNRA y la Sub Central Agraria, figura con 100 Has, algunos comunarios sospechan que se realizaron enmiendas en los documentos del SNRA, aumentando un cero por ejemplo.

formaban susceptibilidades existía desconfianza hacia los dirigentes por que veían cómo estos se aprovechaban del cargo para sacar beneficios. Es así que, ante este temor, varios comunarios no reclamaron mas tierras y se conformaron con lo que se les fue asignado.

En 1955 la mayoría de las comunidades de la península de Taraqu poseían espacios colectivos (liwas, zonas de pastoreo y zonas de cooperativa), y Ñachuqa no fue la excepción, pero a partir de 1960 y siguientes, varios comunarios exigían tierras, además de agudizarse los conflictos por linderos, totorales y millis (Véase Nota al pie, Pág. 72). Para solucionar esta situación el SNRA decide realizar un replanteo del plano que estaría a cargo de Julio Navarro. En este replanteo, debido a la demanda de tierras, se distribuirían nuevos lotes en los espacios que eran de tipo colectivo. Los millis y totorales pasarían a ser distribuidos siguiendo el mismo parámetro de distribución de tierras, es decir, tomando en cuenta el trabajo en la hacienda: así una persona se adjudicaría 45 mts<sup>2</sup> de totoral, media persona equivalía a 35 mts<sup>2</sup> y cuarta persona equivalía a 25 mts<sup>2</sup> de totoral (No conseguimos datos precisos sobre la distribución de los millis). El plano replanteado salió en 1978 con todas las nuevas distribuciones y linderos establecidos, los cuales se mantienen hasta hoy<sup>12</sup>

Para concluir, la forma de distribución de los lotes se presentó bastante irregular, una parte de las familias ñachuqiñas lograron acceder a más espacios de terreno aprovechando vínculos políticos y los cargos sindicales. Existen casos donde mientras el padre se consolidaba en su sayaña, los hijos reclamaban las tierras de sus antepasados que habían sido desposeídos por Montes, mientras otros hacían abuso de su cargo sindical apropiándose de lotes adicionales que supuestamente eran para futuras dotaciones o estaban destinados para espacios colectivos. Son principalmente los dirigentes de ese entonces quienes salieron beneficiados con tierras, mientras que otros comunarios ante la susceptibilidad y la falta de información e instrucción se conformaban con lo que se les asignaba. Lo que actualmente vemos producto de esa distribución, son lotes de diferentes dimensiones y la casi ausencia de espacios colectivos, a parte de algunos pastizales

---

<sup>12</sup> Hasta mediados del 2002 este plano se encontraba en el cuerpo 6 del expediente 1561, pero luego de esas fechas el plano y tres expedientes desaparecieron o se extraviaron, esta situación dificultó realizar un análisis adecuado y completo sobre el replanteo y las nuevas dotaciones. La información que pudimos recabar corresponde mas a testimonios de los comunarios de Ñachuqa.

colectivos pequeños diseminados en la comunidad. Y lo que era el área escolar actualmente, en los alrededores, se encuentran en poder de comunarios que eran socios de la misma y mas otros que pidieron dotación de tierras.

Narváez y Gallegos, funcionarios del Proyecto 208 de la OEA realizan un descripción aproximada sobre la distribución de tierras a los comunarios de Ñachuqa en 1963:

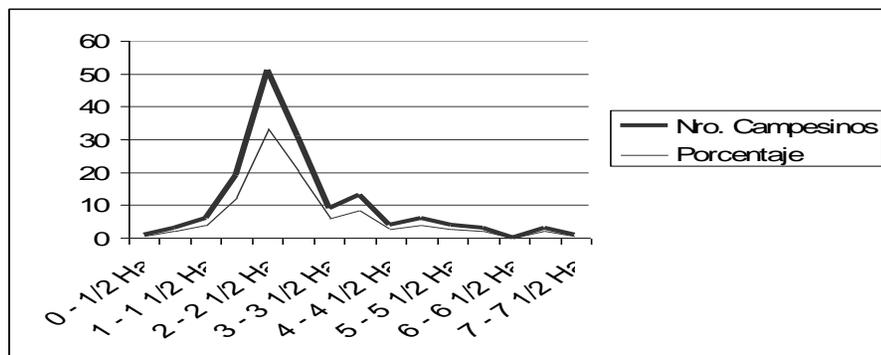
**TABLA 1.**

**Repartición de la tierra en la comunidad de Ñachuqa**

Nro. Has.	Nro. Campesinos	Porcentaje
0 - 1/2 Ha	1	0,65
1/2 - 1 Ha	3	1,95
1 - 1 1/2 Ha	6	3,9
1 1/2 - 2 Ha	19	12,45
2 - 2 1/2 Ha	51	33,15
2 1/2 - 3 Ha	31	20,15
3 - 3 1/2 Ha	9	5,85
3 1/2 - 4 Ha	13	8,45
4 - 4 1/2 Ha	4	2,6
4 1/2 - 5 Ha	6	3,9
5 - 5 1/2 Ha	4	2,6
5 1/2 - 6 Ha	3	1,95
6 - 6 1/2 Ha	0	0
6 1/2 - 7 Ha	3	1,95
7 - 7 1/2 Ha	1	0,65
Total	154	100

**Fuente:** Proyecto 208 OEA, 1963

**Gráfico 3**



**Fuente:** Elaboración propia en base a Proyecto 208 OEA, 1963

EL gráfico 3 demuestra una distribución desigual de las parcelas y estas oscilaciones se deben al tiempo de servicio prestado por los comunarios durante la hacienda; existe una predominancia en la tenencia de 2 a 3 hectáreas. Los datos presentados por el proyecto 208 no son completas y se basan en la dotación de 1955, hasta 1985 se parcelaron 15 lotes más con extensiones aproximadas de entre 1 a 2 Has, con esta segunda dotación algunos espacios colectivos y parte del área escolar fueron afectados.

El proceso de Reforma Agraria incidió en una diferenciación en la tenencia de la tierra; es evidente que la posesión diferenciada de sayañas durante la hacienda se reprodujo en la Reforma Agraria. Si bien varias familias que durante la hacienda no accedieron a tierras, en la Reforma Agraria lograron adjudicarse parcelas aunque con dimensiones pequeñas.

Uno de los aspectos a considerar se refiere a la creación de las cooperativas en sustitución del sindicato, estas cooperativas tuvieron la misión de generar un desarrollo en la región a través de la Base de Pillapi, según el Proyecto 208 testimonio de varios asociados mencionan que las ofertas ofrecidas a las cooperativas no fueron cumplidas ya que si bien apoyaron ( en forma paternalista) en la dotación de remedios gratuitos, construcción de la escuela y han adiestrado a un sanitario residente de Ñachuqa (Ricardo Acarapi), no se realizaron los cursos sobre Agropecuaria y tampoco se avanzó en el campo de la salud.

En realidad las observaciones de los Asociados según el Proyecto 208 son ciertos, pero otros comunarios no asociados denuncian que la Base de Pillapi hacían llegar insumos para la cooperativa pero estos eran aprovechados por la directiva y algunos asociados lo que les permitía elevar sus niveles de producción y por tanto generar excedentes para la comercialización de productos. Esta situación habría posibilitado que varios socios incrementen sus ingresos a partir de esta inyección lo cual les permitiría generar un proceso de acumulación y por tanto de diferenciación respecto a aquellos comunarios que no estaban asociados Las prerrogativas de los asociados duraron hasta fines de los sesenta y luego se disolvió la cooperativa, reconstituyéndose el sindicato Agrario. Don José Limachi nos comenta lo siguiente: “cuando había la cooperativa unos cuantos nomás se han hecho ricachos... cargas de papa, habas, maíz saben llevar en camión a la ciudad, sus

papas grandes eran... harto saben llevar... una vez con mi papá hemos ido a trabajar como mink'as... lindo papa hemos sacado... de ahí una satja nos ha tocado... el Nemesio todito al camión ha cargado... Después en las asambleas hartos hemos reclamado para que nos partan semilla a todos por igual, pero peleas nomás había, ustedes no son socios nos sabían decir... en 1967 – 68 otros socios igual se han quejado... entre ellos se han peleado... por eso la cooperativa ha desaparecido... Ahora esos bien parados están.. tanto se han aprovechado...” ( Testimonio del 5 de Mayo del 2001).

La creación de la cooperativa generó que solo algunas familias logren acumulación y por tanto mejoren su situación económica, el acceso a tierras de cooperativa ( en este caso terrenos de la escuela) habría permitido incrementar su producción y por tanto destinar casi la totalidad de la producción a la comercialización hacia la ciudad. El 2001 pudimos observar, principalmente a los ex miembros del directorio de la cooperativa, en una buena situación económica. Don Ignacio Zárate nos decía: “Cuando había la cooperativa a todos hemos invitado para que se unan, pero la gente de aquí no quería, flojos eran, no saben querer dar dinero, en sus parcelas nomás querían trabajar, yo fuerte he trabajado con mis hermanos harto sabemos sembrar, con mi trabajo me he superado, a veces sabemos traer mink'as, grandes chacras sabemos cultivar... cansador era... La semilla de Pillapi venía... a los que trabajábamos nomás nos daba, había otros que también querían, pero ellos no trabajaban... para comer o vender saben querer... así era... La cooperativa debía seguir, los envidiosos han hecho fracasar, con la cooperativa bien se podía producir, ahora mal está, nadies quiere mejorar así nomás se quieren quedar... (Testimonio del 12 de Mayo del 2001).

#### **IV. RECURSOS Y PRODUCCIÓN EN ÑACHUQA.**

##### **4.1. Composición y trayectoria familiar.**

El 2001, la comunidad de Ñachuqa estaba compuesta por familias, las cuales constituyen el núcleo básico tanto en la producción como en la organización de la comunidad. Gonzales de Olarte menciona que “la familia constituye la célula de la estructura de clases en el campo y la comunidad, y su ubicación se basa sobre diversos intereses sociales y

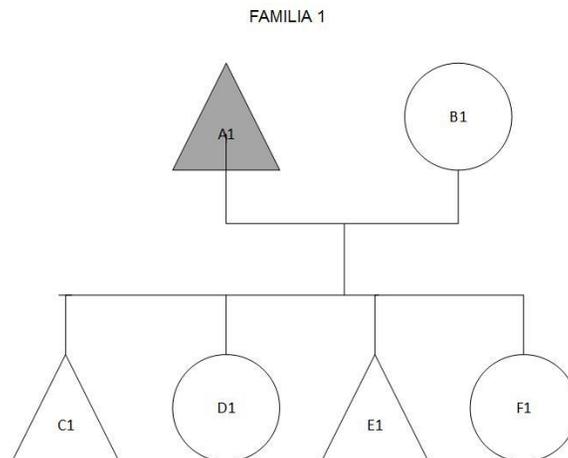
económicos” (Pág. 80) Es por eso que se tomó como unidad de análisis a la familia en la comunidad.

En la comunidad de Ñachuqa durante el 2001 existían 144 familias de las cuales alcanzamos a describir la composición de 50 unidades familiares entre nucleares, extensas y desnudadas. La recolección de la información se hizo en base a un muestreo donde establecimos lo siguiente: 26 familias son nucleares, 9 familias extensas y 11 familias desnudadas. Respecto a la estratificación social en las familias se hizo un muestreo durante todo Mayo del 2001, en ese tiempo se visitó a 50 familias quienes accedieron a colaborar. Si bien en un principio varios comunarios se encontraban susceptibles y en muchos casos solo describían aspectos generales sobre su situación, luego pretendimos profundizar en las preguntas respecto a los recursos que poseían y los ingresos económicos generados, pero la información que nos brindaban presentaba algunas imprecisiones; en este sentido solo presentamos datos aproximados sobre la estratificación social tomando en cuenta dimensión predial, hato ganadero, actividades generadoras de ingresos, bienes muebles e inmuebles poseídos. Es así que existían 19 familias ricas quienes poseen entre 3 a 5 Has. de tierra, con un hato ganadero que oscila entre 5 a 11 cabezas de ganado vacuno, generalmente contratan mano de obra, poseen movilidades y casas en la ciudad de La Paz y/ o El Alto, además de que algunos perciben ingresos extras (sueldo de jubilado, alquiler de bien inmueble, negocios, etc.). Luego estaban 28 familias medias quienes tienen entre 2 a 3 Has. de terreno, con un hato ganadero vacuno de 3 a 5 cabezas, generalmente trabajan sus tierras ellos mismos, algunos poseen casas en la ciudad, sus ingresos son generados de la producción agropecuaria y pesquera, y además a veces realizan otras actividades temporales. Finalmente estaban los campesinos pobres quienes poseen entre 0,5 a 2 Has. de tierra, algunos no tienen ganado y otros llegan hasta dos cabezas de ganado vacuno, trabajan sus terrenos ellos mismos, así como ofertan su fuerza de trabajo a cambio de productos o dinero, sus ingresos son generados a través de la producción agrícola y pesquera y no es muy frecuente la realización de otras actividades extras.

Se seleccionó a 6 familias para un seguimiento exhaustivo de las cuales tres familias son nucleares, una es desnudada, y dos familias son extensas. De las 6 familias 3 son pesqueras.

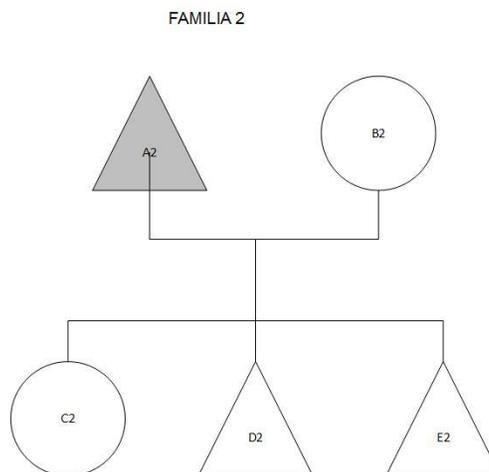
La familia 1 estuvo compuesta por 7 miembros: A1 el marido de 48 años, B1 esposa de 37 años, C1 hijo de 19 años, D1 hija de 13 años, E1 hijo de 8 años, F1 hija de 6 Años y G1 hijo de 7 meses.

**Gráfico 4**



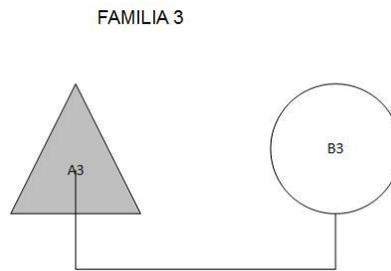
La familia 2 estuvo compuesta por 5 miembros: A2 el padre de 24 años, B2 madre de 25 años, C2 hija de 8 años, D2 hijo de 3 años, E2 hijo de 5 meses.

**Gráfico 5**



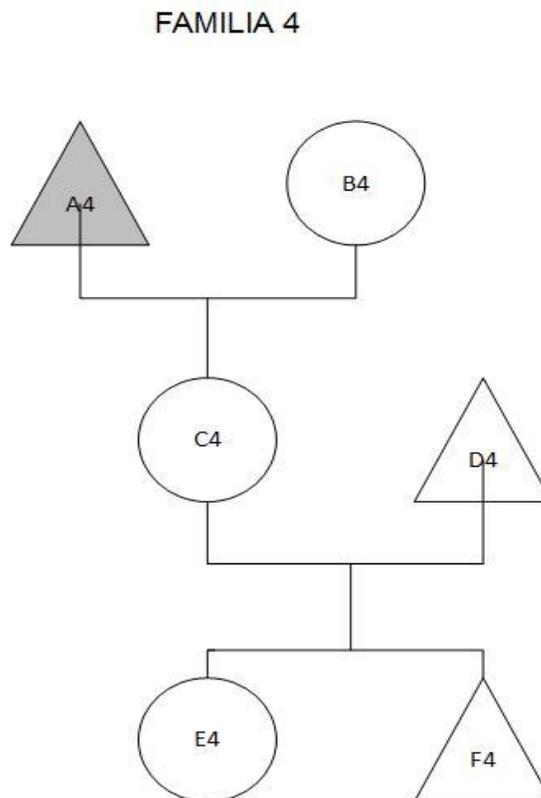
La familia 3 estuvo compuesta por 2 miembros: A3 esposo de 62 años, B3 esposa de 64 años.

### Gráfico 6



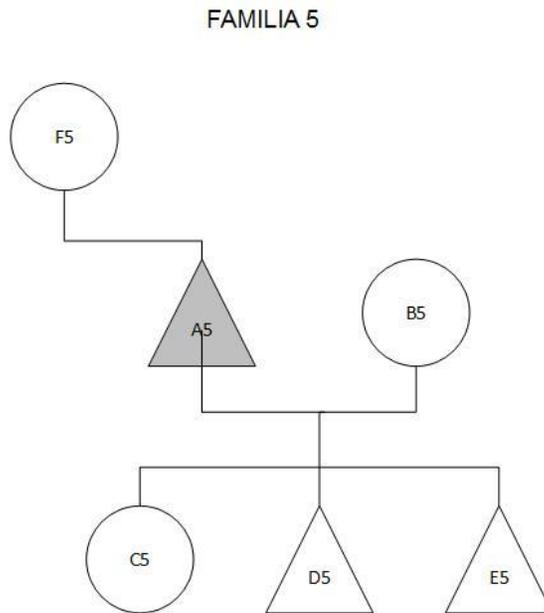
La familia 4 está compuesta por 5 miembros: A4 esposo de 75 años, B4 esposa de 77 años, C4 hija de 32 años, D4 esposo de la hija de 27 Años y E4 hija de C4 y F4 de 8 meses.

### Gráfico 7



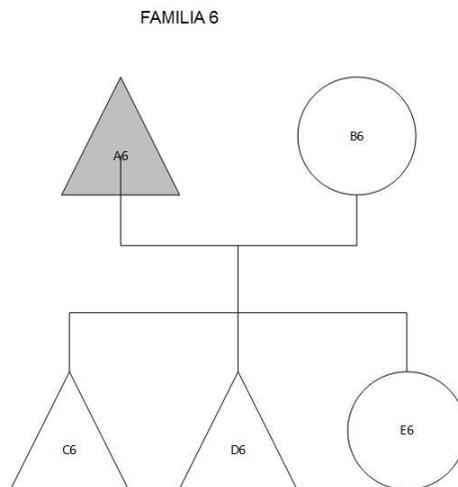
La familia 5 estuvo compuesta por 6 miembros: A5 Esposo de 47 años, B5 Esposa de 43 años, C5 hija de 18 años, D5 hijo de 11 Años, E5 hijo de 9 años y F5 madre de A5 de 78 años.

### Gráfico 8



La familia 6 estuvo compuesta por 5 Miembros: A6 esposo de 51 Años, B6 esposa de 49 años, C6 hijo de 19 Años y D6 hijo de 15 Años y E6 hija de 13 años.

### Gráfico 9



De lo anterior se estableció que las Familias 5 y 6 son pobres, las familias 3 y 4 son ricas y las familias 1 y 2 son medias.

La familia 3 tuvo 5 hijos (4 hijos y 1 hija) y todos radican permanentemente en la ciudad. El menor de los hijos falleció en 1998 en un accidente de trabajo.

La familia 4 tuvo 6 hijos (cuatro hijos y dos hijas) dónde cuatro de ellos radican en la ciudad, uno de los hijos migró hacia Argentina.

La familia 5 tuvo 5 hijos, dónde dos de ellos (varones), los mayores, residen en la ciudad.

La familia 6 tuvo 4 hijos, uno de ellos (mujer) se casó y migró hacia otra comunidad.<sup>13</sup>

A continuación describiremos la trayectoria familiar de cada uno de nuestros casos seleccionados:

### Familia 1.

A1 estudió hasta quinto de primaria, desde niño ayudaba a su padre en la pesca. En su juventud trabajó como operario en Suriki, arreglando y fabricando botes, a su vuelta se casa con B1 y se dedica a la actividad pesquera de manera intensa. Con lo aprendido en Suriki se dedica también al arreglo de botes. Cierta vez su padre da un capital a A1 para que compre un bote propio y con eso realiza viajes frecuentes a Santiago de Ojje, Anapia, Zepita, para traer redes, pan, y otros víveres que los comercializa junto con su mujer al interior de la comunidad. Tras esos negocios logra adquirir cierto dinero y devuelve el préstamo a su padre. En 1989 se dictan unos cursos sobre instalación eléctrica, auspiciados por The Power Company del cual A1 participa y en 1990 trabaja como técnico en la electrificación rural de Taraqu. El año 2000 compra otro bote para que C1 pesque. Actualmente (2001-2002) A1 y C1 se dedican intensamente a la pesca. Debido a su experiencia y conocimiento, A1 genera ingresos importantes a través de la pesca movilizándose con regularidad a la zona 5 (jaya pampa, véase Pág. 82). La parcela (2 has.) lo adquirió por herencia después del fallecimiento de sus padres.

B1 estudió hasta tercero de primaria, es hija de pescadores y originaria de Zapana. Su niñez y parte de su juventud colaboraba a sus padres en la parcela y en la pesca (ayudando a lavar las redes, en el procesado del pescado). Cuando se casa con A1, B1 comienza a incursionar en el negocio, primero llevando los pescados que habían pescado su suegro y esposo rumbo a la ciudad y luego comercializándolo directamente. También acomodaba los productos que su esposo traía de otras regiones a comunarios de la región (Zapana,

---

<sup>13</sup> La composición familiar y las edades corresponden a nuestro trabajo de campo del 2001.

Ñachuqa y Ñaquqa). Actualmente se dedica al cuidado de sus hijos, los animales, la parcela y a la comercialización del pescado en la ciudad de El Alto.

C1 es bachiller, en su niñez colaboraba en la parcela, atención del ganado y acompañaba a su padre en la pesca. Actualmente es un pescador dedicado intensamente a esta actividad.

Los demás componentes de esta familia son menores de edad y dos de ellos asisten a la escuela.

### Familia 2.

A2 es estudiante de tercero de secundaria, es el tercer hijo de un total de 4. Desde niño colaboraba a su padre en la pesca y la agricultura. A sus 18 años se casa con B2 y logra conformar una unidad familiar. Según nos cuenta la madre de B2, su hija se habría embarazado y por tanto apresuraron el matrimonio. Un vez casados el padre de A2 les da una parcela de 1/2 ha en Sirka y los padres de B2 hicieron construir una casita de adobe para los recién casados. Luego también el padre de A2 da un capital para que su hijo compre un bote y se dedique a la pesca. Desde 1998 A2 se dedica a la pesca y está afiliado a la asociación de pesqueros y forrajeros de la comunidad. Durante el 2001 A2 decide culminar sus estudios y actualmente cursa el tercero de secundaria.

B2 estudió hasta segundo de secundaria en la unidad educativa Juan José Torrez de Ñachuqa. Desde niña, aparte de estudiar colaboraba a sus padres en labores de la casa, atención de ganado, la agricultura y en el procesado del pescado. Una vez casada se dedica a la agricultura y la comercialización de pescado y derivados lácteos (queso).

Esta unidad doméstica nueva recibe el apoyo de sus padres hasta que se establezcan y puedan independizarse. El padre de A2 le otorga algunos espacios de su parcela para que lo trabaje con su esposa; de igual modo los padres de B2 les asignan algunos espacios de su parcela para que lo trabajen. El año 2000 con algo de capital reunido abren una tienda en su casa con algunas mercancías (venden pasanqalla, pan, refresco y algunos comestibles y dulces). Durante nuestra estadía en la comunidad (2001) A2 se dedica intensamente a la pesca por las tardes y en las mañanas asiste al colegio. Gran parte de la pesca lo destina a la venta, el cual es comercializado por B2. Mientras que B2 se dedica a comercializar el pescado y rescata queso para venderlo en la ciudad de El Alto, también se encarga de

aprovisionarse de mercancías para su tienda. B2 también acude regularmente donde su madre para ayudarle en las labores domésticas y durante el ciclo agrícola.

### Familia 3.

A3 estudió hasta tercero de primaria en la Escuela primaria de Ñaquqa y es el mayor de cuatro hermanos. Su niñez la pasó colaborando a sus padres en la chacra. En su juventud trabajó como ayudante de su padre en el transporte. A3 nos comenta que su padre era comerciante y pescador, viajaba frecuentemente hacia el Perú y otras comunidades circundantes del lago llevando y trayendo mercancías; su madre es hija de un jach'a jaqi quien era comerciante. Al parecer no estaba de acuerdo con esa unión por que el pretendiente era pescador (uruchi) pero luego tuvo que acceder al casamiento.

A3 menciona que sus padres trabajaron bastante y lograron acumular algún capital: el padre pescaba y viajaba frecuentemente para adquirir mercadería del lado peruano que luego era acomodado en las comunidades circundantes a Ñachuqa; la madre se encargaba de acomodar la coca que traía su padre de Yungas para acomodarlo a el Perú y en las comunidades de Taraqu. En 1940 la madre de A3 se prestó dinero de su padre y con el capital reunido lograron comprar una camión pagando el 50% y el restante sería pagado a cuotas. Con esto el padre de A3 pasó de pescador a transportista y desde ese momento empezó a aumentar el prestigio de esta familia. En 1950 A3 era ayudante en el camión de su padre y en 1960-2 empieza a conducir el camión de su padre; es a partir de ese momento que A3 se dedica al transporte. En 1973 compra una góndola aprovechando la promoción realizada durante el gobierno de Bánzer e ingresa al sindicato de transportistas de la Provincia Ingavi. En 1980 compra una casa en la Av. Juan Pablo II y otra por la Zona 16 de Julio de la ciudad de EL Alto. Todos sus hijos radican en El Alto.

Mientras que B3 es originaria de Coacollo y en su niñez colaboraba a sus padres en el trabajo doméstico y la producción agrícola, no ingresó a la escuela. Cuando se caso con A3 colaboraba con sus suegros en el trabajo doméstico y luego de algún tiempo se traslada a la ciudad de el Alto donde su esposo le abre una tienda de abarrotes, pero ella se aburre y decide abandonar esa actividad y viaja a la comunidad para ayudar a los padres de A3 en la

parcela. Su estadía era itinerante entre la ciudad y la comunidad. B3 no logró acostumbrarse en la ciudad y por tanto no habla el castellano; durante todo el trayecto de su vida se dedicó a la atención de sus hijos y el esposo y también ayudando a los padres de A3 en la comunidad. Actualmente (2001) se dedica a la agricultura, la atención del ganado y comercializando queso y algunos excedentes agrícolas. A3 también abandonó el transporte tras treinta años de trabajo para dedicarse a trabajar su parcela. A3 nos comenta que tomó esa decisión por que tras la muerte sus padres no había quien se haga cargo de las parcelas y cómo sus hermanos no tenían interés de radicar en la comunidad, el tomó esa determinación. Hoy en día está a cargo de 5 hectáreas de terreno, pero dos hectáreas son trabajadas por sus hermanas. Los hijos de A3 y B3 tienen sus propias actividades y no viven en la comunidad: sus dos hijos trabajan en el transporte urbano y su hija se casó con un señor originario de Tambillo quien tiene una empresa constructora. El menor de los hijos murió en un accidente de trabajo a la edad de 24 años; y otro de los hijos es militar de la naval.

#### Familia 4.

A4 solo estudió el primer curso de primaria, y luego lo abandonó, es el tercero de un total de cuatro hermanos. Desde su niñez colaboraba a sus padres en la atención del ganado y la agricultura; durante su juventud aún estaba establecida la hacienda y también se encargaba de colaborar en la agricultura y ganadería tanto a sus padres, como a su hermano mayor. A sus 24 años se casó con B4 y tuvieron 6 hijos (4 hijos y 2 hijas) y vivían en los predios del padre. Durante la Reforma Agraria le asignaron 2 has. Luego a la muerte de sus padres heredó una hectárea y en 1976, tras la muerte de su hermano, quedó a cargo de 2 hectáreas más y también se quedó con 7 cabezas de ganado vacuno, en vista que los hijos del hermano fallecido, decidieron permanecer en la Ciudad. A partir de entonces se dedicó intensamente a la ganadería y la agricultura. En 1999 decide comprar un tractor (Ferguson) y actualmente lo maneja su yerno.

B4 nació en Coacollo, es la mayor de un total de tres hermanos. Durante su niñez y parte de su juventud se dedicó a las labores domésticas y la agricultura. Cuando se casa con A4 empieza a incursionar en el comercio de queso y productos agrícolas.

C4 es la última de 6 hermanos y estudió hasta 3ro intermedio. Cuando joven, aparte de estudiar, ayudaba a sus padres en la parcela y atención del ganado, luego se dedica a la comercialización de quesos, como mayorista, en los mercados de la ciudad de El Alto. En cierto momento trabajó en la confección de ropa con una tía en la ciudad de La Paz. Actualmente está recientemente casada y vive en la comunidad con su marido e hijo recién nacido. Sus actividades siguen siendo la comercialización de queso, la agricultura y la atención del ganado. Al parecer será la heredera de la parcela y del ganado de sus padres.

D4 estudió hasta 2do intermedio y es originario de Zapana. En su niñez y juventud vivió en la comunidad de Zapana, colaborando a sus padres en las faenas agrícolas. Luego trabajó en la ciudad como ayudante de albañil. A su retorno se conoce con C4 y posteriormente se casan. A4 no estaba muy de acuerdo con ese enlace, pero su hija ya estaba atravesando los treinta años y por tanto tuvo que aprobar esa unión. D4 vive y trabaja las tierras de A4, también se encarga de hacer trabajar el tractor. Algunos periodos viaja a la ciudad para trabajar como albañil, aunque actualmente (2001) se dedica mas intensamente a la atención del ganado, la parcela y trabajar con el tractor.

Esta familia posee un hato ganadero vacuno importante y desde la década de los 70s y 80s se dedican intensamente a esta actividad. A4 en los años 80 empieza a comprar algunos bienes inmuebles en la ciudad de el Alto (concretamente la 16 de julio), los ingresos habrían provenido tanto de la comercialización del ganado y derivados, así como de productos agrícolas. Actualmente posee dos casas (una de tres pisos y otra de dos), cada casa posee dos tiendas los cuales se encuentran alquilados y les generan ingresos importantes. Dos de sus hijos viven en esas casas y se dedican al comercio de repuesto de autos y automotivos.

#### Familia 5.

A5 estudió hasta quinto de primaria, es el último de un total de 4 hermanos. Durante su juventud migró temporalmente hacia la ciudad dónde trabajó como jornalero en la Estuquería de Milluni (Achachicala), luego trabajó como canastero de pan y finalmente en 1979 trabajó como ayudante en la construcción de la Autopista (La Paz – El Alto). En 1975

A5 se casa con B5 y luego ambos viven con los padres de A5. Con los ahorros de sus anteriores trabajos compran ganado y algunas herramientas necesarias. En 1987 fallece su padre y A5 queda a cargo de dos hectáreas de terreno. Antes de ese periodo la estadía de A5 oscilaba entre el campo y la ciudad, pero luego tuvo que permanecer más tiempo en la comunidad a cargo de las tierras y decidió trabajarlas. En tiempos en que la actividad agrícola no es tan intensa viaja hacia la ciudad de La Paz para realizar trabajos temporales. Con algún esfuerzo A5 y B5 compraron un terreno en la zona de Villa Ingenio e hicieron construir unos cuartos donde actualmente viven sus dos hijos mayores. Cada hijo, según A5, se estableció en la ciudad: el mayor es maestro albañil y el segundo trabaja como obrero en una fábrica de calzados. A veces A5 trabaja con su hijo mayor como contra maestro, pero eso no es muy frecuente debido a que tiene que atender su parcela en la comunidad.

B5 estudió hasta tercero de primaria, es originaria de Ñachuqa. Toda su trayectoria de vida se centro en la agricultura y atención del ganado. Cuando se casó con A5, durante los primeros años rescataba pescado de los pescadores que era vendido al raleo ya sea en ferias regionales o en viajes cortos y esporádicos en la ciudad. Un tiempo habría ayudado a una tía en la ciudad cocinando pero según nos indica, el pago era mínimo y no le convenía, por lo cual tuvo que retornar a la comunidad. De un tiempo a esta parte solo se dedica a la atención del hogar, la agricultura, la atención del ganado, venta de queso (cuando la vaca da leche) a los rescatistas y a veces ofrece su fuerza de trabajo como mink'a en compañía de su esposo o hija.

C5 es estudiante de tercero de secundaria en el colegio de la comunidad. Sus actividades se centran en ayudar en las labores del hogar, atención del ganado, la agricultura y también como mink'a. Un tiempo estuvo en la ciudad con su hermano mayor ayudando en la construcción, pero su madre pidió que C5 retornara para que ayude en la casa y además porque tenía miedo que ande mal y se embarace. También hubo varias personas (vecinos de Taraqu) que se la querían llevar para que trabaje como empleada, pero B5 y su abuela se opusieron.

F5 no ingresó a la escuela y es oriunda de Zapana. En su adolescencia y parte de su juventud trabajó en la hacienda, luego se casó. Con su esposo tuvieron 5 hijos, 3 mujeres y dos varones. Sus hijas se casaron y salieron de la comunidad con sus esposos (una vive en el Alto y dos se fueron hacia otras comunidades). Uno de los hijos se fue a Santa Cruz y trabaja como músico en una banda, también es artesano. A5 es el último de los hijos y permanece en la comunidad. Luego de la hacienda F5 y esposo se dedicaron a trabajar la parcela y atender el ganado. Entre 1960 a 1970 F5 viajaba hasta Catavi llevando queso, huevos y pescado para vender a los mineros (cierta cantidad provenía de su producción, pero gran parte era rescatado de otros comunarios del lugar). Sus viajes eran periódicos, o sea en tiempos donde la actividad agrícola no era tan intensa.

#### Familia 6.

A6 estudió hasta cuarto de primaria, es el tercero de un total de cinco hermanos. La parcela heredó de su padre y tiene una extensión de 2 has. Tiene 4 hermanos (dos mujeres y dos varones), uno de ellos viven en la ciudad: el mayor es cerrajero y vive en Cotahuma, mientras que el menor se fue a Sud Yungas (La Asunta) y se dedica al cultivo de coca. Respecto a sus hermanas, una de ellas vive en la comunidad, cuando se casó se fue a vivir a la parcela del esposo; la otra hermana se casó y radica en Santiago de Ojje (Provincia Manco Cápac). En el transcurso de su adolescencia y juventud A6 ayudaba a sus padres tanto en la parcela, como en la pesca. En 1973 después de casarse con B6, migra hacia la ciudad de La Paz dónde trabaja como cargador en diferentes mercados, luego ingresa como ayudante para una empresa constructora, dónde abrían caminos y limpiaban las sendas. Luego trabajó en una barraca cargando y acomodando las maderas que llegaban del oriente. Su estadía fue larga en la ciudad hasta 1979, su mujer era quien se quedaba en la comunidad colaborando a sus suegros. Luego decide retornar a la comunidad con cierto capital y compra ganado y algunos instrumentos para la labranza y la pesca. Después de eso decide permanecer en la comunidad y dedicarse intensamente a la pesca y la agropecuaria. Actualmente posee un bote con el cual trabaja junto a su hijo. El bote lo compró a medio uso de otro comunario, el bote de su padre ya era viejo y decidió archivarlo y sustituirlo.

B6 estudió hasta segundo de primaria, es la cuarta de un total de 7 hermanos, además es originaria de Ñachuqa. En su niñez y juventud colaboraba a sus padres en las labores domésticas y en el trabajo de la parcela. Cuando se casa con A6 se establece en Ñachuqa y colabora a sus suegros en la atención del ganado y de las chacras. La madre de A6 la inicia en la comercialización del pescado y otros productos, tanto en las ferias regionales, así como en la ciudad de el Alto. Actualmente (2001) comercializa los productos que su esposo pesca en la Feria de la Avenida Chacaltaya, aunque su estadía es de ida y vuelta y muy rara vez se queda en la ciudad (Se aloja donde un pariente que vive por Río Seco). Algunas veces también recolecta queso y huevos los cuales son vendidos en la ciudad.

C6 estudió hasta segundo de secundaria y se dedica intensamente a la pesca y también colabora a sus padres en la parcela. Actualmente está ahorrando dinero para comprarse un bote. A veces viaja a la ciudad para ayudar a su tío en el taller y gana algún dinero que lo destina para el ahorro y algunas necesidades (ropa principalmente).

D6 y E6 estudian en el colegio de la comunidad, D6 está en 1ro de secundaria, mientras que E6 cursa el 7mo de primaria. El hijo colabora en la pesca, como guía de timón y también en la limpieza de las redes, mientras que E6 ayuda a su madre en las labores domésticas, la atención del ganado y la agricultura.

## **4.2. Recursos de las familias en Ñachuqa.**

### **4.2.1. Tenencia de la tierra.**

La tierra para los comunarios de Ñachuqa se constituye en un recurso de importancia aunque su disponibilidad es limitada. La forma de tenencia de la tierra es individual y solo pudimos evidenciar algunos espacios colectivos que están destinados como zonas de pasteo. Su escasez o insuficiencia no solo es natural, sino también social ya que durante la Reforma Agraria se dio una distribución desigual de las parcelas; hoy en día lo que podemos observar en Ñachuqa es a familias que poseen solo una hectárea, mientras que otros poseen cinco hectáreas. Otro aspecto fundamental de este recurso es su calidad y ubicación, una parte de las familias tienen sus parcelas distribuidas en diferentes zonas

productivas, mientras que las parcelas de otras familias están ubicadas en una sola zona productiva.

La creación de la cooperativa y la distribución desigual de la tierra incidieron en una diferenciación campesina ya que algunas familias, debido al aprovechamiento de los insumos otorgados a la cooperativa y la explotación de tierras de la misma incentivaron una producción comercial, mientras que otras familias no asociadas producían simplemente para su subsistencia.

La dimensión predial es un aspecto fundamental para los niveles de producción, aquellas familias que poseen grandes extensiones de tierra pueden cultivar grandes espacios y también contratan mano de obra con lo cual generan un excedente en la producción que luego se vende, mientras aquellas familias con pequeñas extensiones de tierra solo se limitan a producir para su consumo y además se ven empujadas a ofertar su mano de obra a cambio de productos o dinero (como *mink'as*), o sino pueden acceder a espacios de otras familias por medio de pactos o acuerdos (*Waki, chikata*).

Otro aspecto importante tiene que ver con la calidad del suelo, y en Ñachuqa encontramos tres zonas productivas: *milli*, *pampa* y *pie de monte*<sup>9</sup>. Cada zona presenta características particulares e incide en los niveles de producción y en la calidad del producto. Debido a la distribución desigual de las tierras, algunas familias poseen sus tierras en una sola zona productiva, mientras que las parcelas de otras familias poseen las tres zonas productivas. Cada zona productiva tiene sus características, en la *pampa* por ejemplo se cultiva mayormente *oca*, *papa* (*qhini* y *luk'i*), *habas*, *maíz*, *avena* y *cebada*. Los productos como la *papa* y la *haba* generalmente son perjudicadas por las *heladas* los cuales paralizan su ciclo de crecimiento y/o maduración. De las familias con las que se trabajó el 2001, algunas de sus *chacras* están ubicadas en la *pampa* y a la hora de extraer los productos por lo menos

---

<sup>9</sup> Los *millis* son espacios que se ubican en las orillas del lago y limita con la *pampa*, esta zona, por su ubicación, es propensa a inundaciones y solo se cultiva en este lugar cuando el nivel del lago baja. En la *pampa* la presencia de *heladas* es frecuente debido a su condición de *planicie*. El *pie de monte* es una zona apta para los cultivos debido a que los cerros cumplen una función protectora ante las *heladas*.

entre un 30 y 40 % de la producción tanto de habas como papa había sido afectado por la helada. Mientras que en los pies de monte productos como las habas y la papa tenían un proceso de desarrollo regular y solo existían pequeñas proporciones de producción afectadas. En la pampa los productos mas resistentes son las ocas, la papa luk'i, la cebada y la avena. Aunque tanto la cebada y la avena también se ven afectadas por la presencia de las heladas, el cual perjudica un regular crecimiento.

La utilización de las diferentes zonas productivas existentes en Ñachuqa permite prevenir posibles afectaciones de algunas chacras por las inclemencias del tiempo, ya sea sequía, exceso de lluvias o las tan temidas heladas de Candelaria o del martes anata (Carnavales)<sup>10</sup>. Ante esta situación los comunarios que posean sus parcelas en diferentes zonas productivas podrán prevenir estos incidentes cultivando por ejemplo chacras de papa en diferentes zonas y en diferentes niveles. Sin lugar a dudas varias familias campesinas que no tienen acceso a otras zonas buscan acceder a estas ya sea a través de acuerdos o pactos.



**Cultivo en millis a orillas del lago**

Ingresando a nuestros estudios de caso, se lo estableció siguiente:

---

<sup>10</sup> La observación del clima se inicia el 2 de Febrero y el seguimiento concluye hasta el 19 de Marzo, Las heladas Candelaria se presentan desde fines de febrero a principios de Marzo y a veces coincide con Carnavales.

La familia 1 posee una sola parcela de dos hectáreas que está ubicada en pampa, pero la mitad de esa extensión es anegadiza, también posee 100 mts<sup>2</sup> en la zona denominada milli que no es contiguo a la parcela.

La familia 2 posee media hectárea de terreno en zona de pampa y a veces accede en usufructo a la zona milli a través de los padres tanto de A2 como de B2.

La Familia 3 posee 5 has. dividida en dos parcelas, donde tres hectáreas se ubican en la pampa de Sirka y dos hectáreas se ubican en Yanapata, parte de ese espacio se ubica en el pie de monte. Dos hectáreas son trabajadas por las hermanas de A3 y a veces convienen en pactos de chikata. También posee millis con una extensión de 300mts<sup>2</sup> divididos en dos partes, estos espacios no son contiguos a la parcela.

La Familia 4 posee 5 hectáreas divididos en tres parcelas, gran parte de las tierras se ubican en pie de monte y la otra parte es pampa (Sirka pata). También posee 300 mts<sup>2</sup> en la zona de milli no contiguos a la parcela.

LA familia 5 posee una parcela de 2 hectáreas en Yanapata, las tres cuartas partes es pampa y el resto se ubica en pie de monte. Tiene millis con una extensión de 100 mts<sup>2</sup> que no es contiguo a la parcela .

LA familia 6 posee 2 parcelas de 1 hectárea cada uno; 1 ha. está ubicada en la pampa de Sirka y la otra hectárea está ubicada en la pampa de Yanapata. No posee millis.

Respecto a las formas de acceso a los recursos, vemos que debido a la distribución desigual de tierras y también a la ausencia de mano de obra, los comunarios ingresan en acuerdos o pactos para trabajar un determinado espacio de terreno. Estos pactos se producen por diversas circunstancias: algunos buscan acceder a zonas productivas de las cuales no disponen, otros debido a que no cuentan con la fuerza de trabajo familiar necesario, buscan contratar mink'as y si no los consiguen, se ven en la necesidad de acordar pactos con otras familias, finalmente algunos comunarios no disponen de insumos e instrumentos

suficientes, por tanto deciden acordar pactos con otras familias dando su terreno y los insumos e instrumentos disponibles. A continuación describiremos los pactos realizados más frecuentes.

#### Waki.-

Es un acuerdo de dos familias que deciden trabajar un determinado espacio de terreno. Generalmente el aporte de ambas no es en partes iguales. Durante nuestro trabajo de campo observamos a una familia que solo ponía la tierra y toros, mientras que la otra familia colocaba las yuntas, semillas y abono y el trabajo era realizado por amobs. En otro caso una familia daba la tierra, el abono, la semilla, las yuntas y toros, la otra familia solo daba su fuerza de trabajo tanto en el preparado de la tierra, como en la siembra; mientras en la cosecha ambas familias participaban en la extracción de productos. Son varias las familias de Ñachuqa que realizan este tipo de acuerdos y según nuestra experiencia las familias involucradas convienen en que insumos, herramientas y recursos aportarán. La proporción de aportes entre una familia y otra es diferenciada y es uno de los rasgos característicos del waki. Conversando con algunos comunarios mencionan que este tipo de acuerdo se realiza más que todo como una ayuda para aquellos que no cuentan con recursos suficientes: A6 nos menciona que “a veces sabemos ir donde mi tío en Yanapata para chacrear una parte de su sayaña, y el sabe aceptar... El año pasado hemos pactado un waki, el ha puesto el abono, los toros y la yunta, y mi mujer y yo teníamos que colocar la semilla, después ambos sabemos trabajar revolviendo la tierra con la yunta, así sabemos dejar casi un mes. En el sembrado igual, mi tío sabe abrir surco con la yunta mientras con mi mujer hacemos caer semilla... Mi tío nos ayuda por que a veces no nos alcanza lo que producimos, hay años que no sale bien la papa y lo que cosechamos para comer nomás es. A mi tío nosotros también sabemos ir a ayudarle con sus chacras y a cambio sabe darnos semillas de papa y haba” (Testimonio de 20 de Mayo del 2001).

Analizando la anterior experiencia este tipo de pactos se realizan con la finalidad de una contraprestación, el; tío puede acordar un pacto de Waki con A6, pero también lo compromete para que lo ayude en sus otras chacras. Conversando con el tío el nos decía que sus hijos se encontraban en la ciudad y solo una de sus hijas retorna a la comunidad en

temporadas de cosecha. El y su esposa ya son mayores (64 y 59 años respectivamente) y sus tierras son de 3 Has, solos no pueden cultivar grandes extensiones, además comenta que generalmente no existen mink'as disponibles durante el ciclo agrícola, por tanto solo la familia del sobrino les ayuda. Una de las características del waki es que durante la cosecha los productos se extraen siguiendo surcos intercalados, o sea un surco para la A y el siguiente para B (sucesivamente).

#### Chikata.

Este es un acuerdo entre dos familias donde uno coloca el terreno, el otro proporciona las yuntas y toros. El abono, semillas y demás insumos son colocados por ambas partes a mitades. Generalmente el dueño de la chacra ya prepara el espacio a cultivar anteriormente y la otra parte sólo acude al inicio de la siembra. Este tipo de acuerdos tiene la característica de que a veces el dueño del terreno se agarra para si surcos extras de la otra mitad, conocido como sataqa (especie de renta de la tierra).

#### Satja.

Las satjas consisten en uno a tres surcos que el dueño de la chacra otorga, ya sea a sus familiares o a los mink'as, durante la cosecha para que se extraigan y lleven los productos. Esta dotación puede ser que corresponda a un acto de generosidad, pero también (en el caso de los mink'as) puede ser para comprometerlos en el siguiente ciclo agrícola o para que les ayuden en sus otras chacras<sup>14</sup>. En este sentido los mink'as reciben adicionalmente parte de la producción y un pago que oscila entre 20 a 25 Bs sin distinción de género.

En un seguimiento de nuestros casos ( 2001) la familia 1 pacta con su hermano menor (quien radica en la ciudad) cultivar un determinado espacio de su parcela bajo la modalidad de chikata donde el aporte de los recursos e insumos es en partes iguales.

Por otro lado la familia 2 hizo un acuerdo de waki en la parcela del padre de A2. La familia 3 hizo un acuerdo de chikata con las hermanas de A3 para cultivar un espacio de su parcela ubicada en Sirka. La familia 4 aceptó un acuerdo de waki con otra familia para cultivar un

---

<sup>14</sup> Las chacras se refieren a espacios de la parcela con cultivo, este término es frecuente en todo Taraqu.

espacio de su parcela, luego la familia que originó el pacto también ayudo en la cosecha de las otras chacras de la familia 4 y recibieron una retribución en productos como mink'as más algunas satjas.

La familia 5 acordó un pacto de waki en la parcela de otra familia. Finalmente la familia 6 acordó un pacto de waki en la parcela de otra familia, luego también acordó un pacto de chikata con su hermano para cultivar un espacio de su parcela, los insumos y recursos se pusieron en partes iguales.

Una de las situaciones observadas tiene que ver con aquellas familias que poseen grandes extensiones de tierra. En nuestros casos tanto las familias 3 y 4 no cuentan con la mano de obra suficiente como para cultivar grandes espacios y por tanto se ven en la necesidad de contratar mink'as, pero generalmente la demanda de mink'as durante la cosecha principalmente es alta y por tanto se presentan algunos problemas a la hora de conseguirlos, es por eso que por ejemplo la familia 4 accede a acuerdos de waki con otra familia de escasos recursos, pero con la condición que trabajen como mink'as en sus otras chacras. La situación de la familia 3 es un poco mas complicada, ya que tiene que rogar a otras familias para que se lo trabajen como mink'as. Cuando se preguntó el por qué no realizaba acuerdos de waki, nos manifestaba que no le convenía ya que las veces en que acordó en waki, el salía aportando con gran parte de los insumos y recursos: “Sabemos acordar en waki pero yo nomás sé poner casi todo, los otros casi nada daban, su trabajo nomás daban, no me convenía... Por eso casi no hacemos waki...” (Testimonio del 2 de Septiembre del 2001).

#### **4.2.2. Hato ganadero**

El ganado es un recurso importante para las familias en Ñachuqa. En general la agricultura y la ganadería son complementarias dentro la economía de la comunidad y existe una correlación entre ambos recursos. La tenencia de ganado es reducida en gran parte de las familias pero se constituye en una reserva de valor potencial al cual se puede recurrir en caso de necesidad o para algún acontecimiento.



**Ganado Vacuno en Ñachuqa**



**Ganado Ovino en Ñachuqa**

En Ñachuqa la ganadería está compuesta según su valor, de la siguiente manera: vacunos, porcinos, ovinos, burros y pollos. Con el objeto de tener un indicador sobre el volumen y distribución de ganado por familia presentamos un cuadro de acuerdo a nuestros estudios de caso:

**Tabla 2**

**Tenencia de ganado familiar**

Familia	Vacuno	Ovino	Porcino	Aves
Familia 1	3	6	0	4
Familia 2	0	0	2	4
Familia 3	5	10	2	5
Familia 4	11	0	3	7
Familia 5	2	6	2	3
Familia 6	0	5	1	0

**Fuente:** Elaboración propia en base al trabajo de campo. Año 2001.

Lo anterior demuestra una desigualdad en la posesión del ganado, además la concentración del ganado en manos de los campesinos ricos (Familias 3 y 4) no es lo suficientemente significativa para convertir a sus poseedores en ganaderos. Luego existen algunas familias que no poseen todas las variedades de ganado. En Ñachuqa los animales de más valor, en términos de generar dinero, son los vacunos y el ganado porcino. La producción pecuaria del ganado vacuno es importante ya sea como reproductora, productora de leche, carne y

otros derivados, además los toros son utilizados como animales de trabajo en el removido de la tierra.

El ganado vacuno es una caja de ahorros para los comunarios de Ñachoca, su precio oscila entre 800 a 3000 Bs., dependiendo del peso; los comunarios prefieren comprar ganado flaco, para engordarlo y luego venderlo a mayor precio. En la feria de ganado de Santa Rosa (que son todos los viernes) se vende los toros a un precio de 1600 el par (yunta) pero estos toros no tienen experiencia en el arado (waynas o jóvenes), mientras que un toro con experiencia se lo vendería entre 1500 a 2500 Bs. Los precios de las vacas oscilan entre 1500 a 3000 Bs, según el tamaño.

Las cabezas de ganado vacuno varían entre 2 a 11 por familia, todo depende del acceso a los pastizales y a los totorales y también de la dimensión del predio de cada familia. El acceso a los totorales es importante para adquirir el forraje de los animales. Existen familias que tienen dos o más lotes de totorales, otros sólo uno y otros ninguno (Véase pág. 80 respecto a la distribución de los totorales). El acceso diferenciado a los totorales, como la dimensión predial se constituyen en requisitos que determinan el número de ganado vacuno a poseer. (Un campesino que posee solo una hectárea de terreno, se limitará a adquirir solo 2 cabezas de ganado [qachu – urku] o a lo mucho tres, aunque esto es variable).

Con respecto a los pastizales, existen áreas determinadas que se utilizan como pastizales temporales, son tierras en descanso que se los aprovechan más que todo para el ganado vacuno, en algunos de estos espacios siembran alfalfa y sirve como alimento para los vacunos. Existen algunos espacios que se los destinan como pastizales permanentes, que generalmente se encuentra en los alrededores de la casa y son destinados para las ovejas.



### **Cultivos de Alfalfa para ganado**

El 90 % de los derivados lácteos del ganado vacuno son destinados para la venta, generalmente lo transforman en queso y estos son vendidos a la ciudad por un precio de que oscila entre 4 a 5 Bs. Las vacas producen un promedio de 4 a 6 litros de leche por día, generando entre dos a tres quesos por día; luego estos quesos son llevados los fines de semana a la ciudad de La Paz para ser vendidos (aunque algunos también redistribuyen parte de los quesos entre sus familiares más cercanos que se encuentran en las ciudades).

El ganado vacuno requiere de totora y algunas plantas marinas, también aprovechan los tallos de cebada, avena y habas. Respecto a la producción de leche, las vacas deben dar a luz y durante algunos meses (mas o menos cinco meses) se aprovecha la leche tanto para alimentar al becerro, así como para el sustento de la familia.

Los toros son importantes para la actividad agrícola, en especial la raza pardo suizo, que logró ambientarse a los climas de la región. El ganado vacuno, no es carneado en la comunidad, sino que luego de cierto tiempo y de acuerdo al engorde del bovino, se lo vende, generalmente a en Ferias locales o a otros comunarios. El monto de dinero se puede invertir en parte para comprar otro bovino joven y la otra parte como ahorro. En el caso de los porcinos, estos son criados hasta que alcancen cierto tamaño y peso, para luego ser vendidos.

El ganado porcino también se constituye en un recurso menor que genera ingresos para los comunarios de Ñachuqa, su atención no es tan ardua como la del ganado vacuno, se aprovecha los desechos de las comidas, el afrecho y es muy frecuente la búsqueda de

desperdicios en los basurales durante la permanencia en las ciudades que luego son llevados a la comunidad<sup>15</sup>. Cuando las cerdas dan a luz, luego de cierto tiempo los venden y se quedan con los críos, aunque después, algunos de estos también son vendidos (las crías abordan entre 5 a 15, y son ofertados entre 50 a 70 Bs. Es imposible quedarse con todos y generalmente solo prefieren quedarse con 2 y hasta cuatro [qachu – orko]).

Respecto al ganado ovino, este es criado en corrales y se alimentan en pastizales que se ubican dentro de su parcela o en espacios comunes. Su atención es realizada por la mujer o los hijos, no es muy bien visto que un hombre mayor patee. Los ovinos sí son carneados por la familia, aunque también son vendidos en pie. Gran parte de la carne se lo destina para la venta y el sobrante es destinada al consumo familiar. Mientras que las lanas de las ovejas actualmente sirven para intercambiar (trueque) por otros productos o utensilios en las ferias tradicionales de Guaqui (Anual) y Ch'iaramaya (una semana antes de su festividad) (Ver Anexos). Del ganado ovino el mas importante es la raza merino cuyo valor oscila entre 200 a 300 Bs, mientras que la oveja corriente alcanzaría un valor de 100 a 150 Bs. De nuestros casos solo la familia 3 posee 4 cabezas de ganado ovino de raza merino.

En el caso de las aves las gallinas y gallos son comunes en Ñachuqa, cada ave tiene un valor que oscila entre 15 a 25 Bs cuando son grandes y los pollos son vendidos entre 5 a 10 Bs. por unidad. Las gallinas colocan un huevo diario y estos son destinados una parte para el consumo familiar y la mayor parte para la comercialización; cada huevo cuesta 30 ctvs. al interior de la comunidad, mientras que en las ferias y la ciudad su precio se incrementa a 50 ctvs. por unidad. La alimentación de estas aves se basa en afrecho, maíz triturado, que son comprados, también granos de cebada, quinua y tunqu (maíz enano que se produce en la comunidad).

El hato ganadero se constituye, por tanto, en un apoyo adicional e importante de ingresos económicos, estos son destinados principalmente a la comercialización ya sea en ferias

---

<sup>15</sup> Es muy frecuente ver personas en los basurales escogiendo los desperdicios y muchos piensan que son gente muy pobre que buscan algún alimento para ingerir o para buscar algo que les sirva, pero lo cierto es que buscan el alimento para sus cerdos.

regionales o en las ciudades y en algunos casos para algún acontecimiento (matrimonios, bautizos o prestes); otros destinan los ingresos de la venta para el ahorro o la compra de algún terreno en la ciudad o para sus hijos (en su educación o como capital por ejemplo).

#### **4.2.3. El lago y la pesca**

El lago se constituye en un recurso de suma importancia para las familias en Ñachuqa. En primer lugar del lago se aprovecha el llachu (planta acuática) para el ganado cuando ya no existe pasto. Los comunarios colectan esta planta con la mano, ayudándose con una hoz y lo amontonan en la orilla donde el ganado viene a comerla. No existe restricción para recoger esta planta. La totora tierna o seca también sirve como alimento para el ganado, pero no se permite la entrada del ganado a los campos de totora. Una persona puede cortar cierta cantidad de pichus (cantidad de totora que puede ser cargada entre los brazos y el pecho) que luego son llevados a los animales. Los tallos no deben ser cortados a más de 50 cm bajo la superficie y nunca durante la época de lluvias, cuando el agua se vuelve turbia, aunque el crecimiento de las totoras sea continuo durante todo el año, pero con un desarrollo menos rápido durante la época lluviosa. El tallo necesita más de un año para alcanzar un tamaño medio de 3,8 mts.. el corte aumenta la producción de la planta e induce a un aumento de la densidad de los totorales. Una vez cortadas son apiladas en los botes. En la orilla son llevadas hasta su casa ya sea en burro o cargado. En las épocas secas tanto el llachu como la totora se constituyen en el único forraje disponible para los animales. La explotación de la totora está reglamentada por la comunidad cuando son espacios colectivos, aunque la mayoría de las parcelas de totora son privadas y pueden venderse o alquilarse. Los pichus son también vendidos o intercambiados.

De acuerdo a nuestros casos la tenencia de totorales está distribuido de la siguiente forma:

**Tabla 3.**

<b>Familias</b>	<b>Extensión (mts2)</b>
Familia 1	35
Familia 2	0
Familia 3	80
Familia 4	90
Familia 5	25
Familia 6	35

**NOTA.-** Cuando se preguntó sobre como se midieron las extensiones de total a cada familia, los comunarios mencionan que fue el Topógrafo quien delimitó los totales para su posterior distribución.

Las diferencias en la tenencia de espacios de total se debe a que la distribución se hizo siguiendo los mismos parámetros que las parcelas: 1 persona recibía 45 mts<sup>2</sup> de total, media persona recibiría 35 mts<sup>2</sup>, y cuarta persona recibiría 25 mts<sup>2</sup> de total (Fuente de Natalio Apaza, Ex miembro Central agraria de Taraqu), en la distribución también intervino el oportunismo de algunos comunarios, haciéndose asignar mas de un espacio de total. Otra recurso importante del lago son los peces, para algunos la actividad pesquera es el sostén básico tanto de su alimentación y como generador de ingresos (comercialización del pescado), especialmente aquellas familias que no cuentan con grandes predios y/o poseen un número de ganado reducido. Para otras familias la actividad pesquera es complementaria a la agricultura u otras actividades que realizan y su destino generalmente es para consumo.

El tiempo de actividad de la pesca varía a lo largo del año e influye las estaciones (verano e invierno), así como las condiciones climatológicas (nublado, lluvioso o despejado). Para una dedicación intensiva influye también el número de redes con que cuenta cada pescador; en este sentido las redes constituyen un importante medio de trabajo. Según los pescadores hasta 1960 se usaban redes de lana de oveja hechas a mano (llamadas qanas). Hoy en día usan redes de multifilamento de hilo nylon plástico procedente del Japón. Estas redes son adquiridas de en las ferias semanales de Suriki, Lacaya y Ojje. Cada red tiene diferentes medidas (de nudo a nudo), así encontramos redes desde 1cm hasta 1,7 cm<sup>16</sup>. Las piezas de red compradas son de 2 metros de ancho y los cortan en bandas de 2 a tres

---

<sup>16</sup> Los pescadores de Taraqu utilizan la denominación de pulgadas y sus medidas se expresan en 1 ½, 1 ¼, 1 1/5, 1 1/7.

piezas con el fin de obtener un ancho de 70 cm a 1 metro y tiene una longitud aproximada de 90 metros. Como flotadores para la red utilizan plastoformos, plástico, totora o corcho, fijadas cada dos a tres brazadas (luqas). Como anclas de la red utilizan piedras de un tamaño adecuado, también usan el “chimpu” como señal que puede ser una botella de plástico o algún objeto similar.

Los pescadores antes usaban balsas de totora ( yampu) y actualmente utilizan botes de vela hechos de madera, los cuales son fabricados en las islas de Paco (Suriki), Sikuya y Anapia (Perú). La longitud de cada bote oscila entre tres a cinco metros ( de caudal a quilla). El precio del bote oscila de acuerdo al uso y tipo de madera que va entre 700 a 2500 Bs. El refaccionamiento generalmente es anual y se lo realiza tanto en las islas mencionadas como en la comunidad.

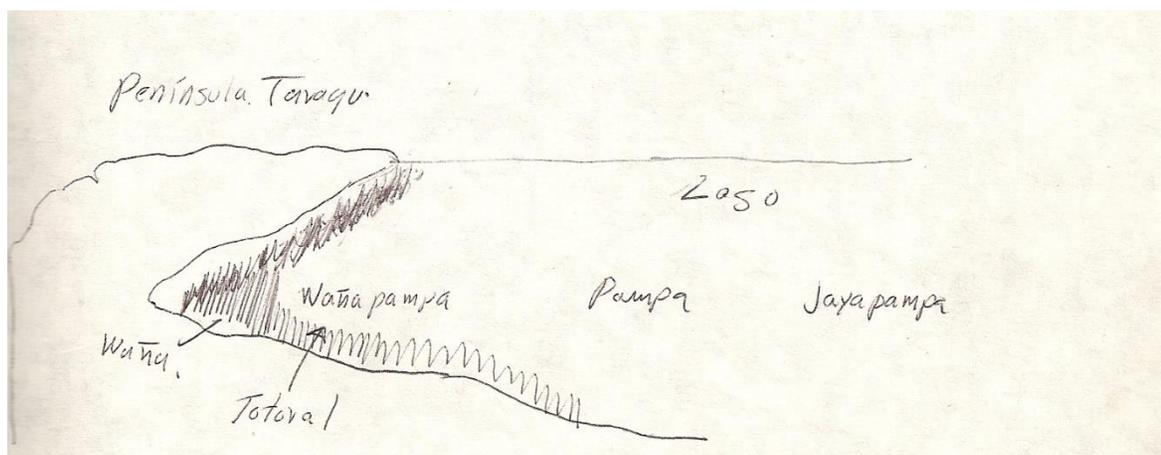
Desde la percepción de los pescadores es importante la observación de indicadores los cuales permiten predecir ciertos comportamientos de la pesca. La gaviota se alimenta de peces y la agrupación de estas aves en algún lugar del lago es una señal de que existen grandes bancos de peces; también señala a los ladrones de redes, dando vueltas en el aire alrededor del individuo. La Waqana es un ave de mal agüero ya que ahuyenta a los peces. La Qiñucaya es un buen indicador de presencia de grandes cardúmenes de peces, especialmente para la pesca por arrastre (waynaqa). Otro indicador es la luna, por ejemplo, la luna llena no permite una buena pesca, ya que las redes son visibles a los peces.

Antes de 1950 existían especies nativas ( such'i, umanto y boga) que actualmente se extinguieron por la acción depredadora del pejerrey y la trucha. El pejerrey es también depredadora de su propia especie. Dentro el lago menor actualmente encontramos 5 especies de peces: Karachi, punku, pejerrey, mauri y qañu. De estas 5 especies el pejerrey es de mayor importancia debido a su demanda, le sigue el Karachi, el qañu, punku y finalmente el mauri.

Los peces se movilizan en cardúmenes y se separan cuando son adultos, son itinerantes y por tanto no tienen un lugar fijo de residencia. Cuando adultos son intrépidos, dispersos y generalmente se establecen en las profundidades del lago.

Respecto al manejo del lago los pescadores se mueven en cinco zonas:

La zona **Waña** que comprende la orilla hasta la parte inferior de los totorales, en esta zona se encuentran alevinos en épocas de lluvia (Dic – Abril). En Junio el agua empieza a descender y a calentarse siendo ideal para los alevinos. La segunda zona es **el totoral**, en esta zona se desarrollan los karachis y alevinos, es un lugar de refugio del Karachi contra el pejerrey. Esta zona es explotada por pesqueros no asociados y el destino del pescado es generalmente para el consumo. Tercera zona se llama **waña pampa** se ubica delante del totoral y su profundidad se va incrementando a medida que se avanza gradual; en esa zona cohabitan mauris, qarachis y tamas (cardúmenes) de pejerrey joven. También se aprovisionan de llach'u y chanqu (Plantas acuáticas). La cuarta zona es la **pampa** y es mas profunda, es ideal para la pesca por arrastre (waynaqa) y se encuentran tamas de Karachi mediano y pejerreyes de diferente tamaño. En las zonas waña pampa y pampa se realiza con mayor intensidad la actividad pesquera y su usufructo se limita a los asociados pesqueros. La quinta zona es **jaya pampa**, es la zona más lejana y solo acuden los pecadores más osados y experimentados, el remado requiere de gran esfuerzo y es estratégica para la pesca de peces mayores, los cuales habitan en las profundidades de esta zona. Las redes son utilizadas doblándolas para evitar su ruptura.



**Fuente:** Elaboración propia en base al trabajo de campo con los pescadores (2001).

Respecto a las técnicas de pesca, hoy en día solo se practican dos métodos: uno es el anclado que es individual y el arrastre que es de tipo colectivo. En el anclado los pescadores esparcen la red en lugares determinados de la waña pampa, pampa y jaya pampa una noche antes o en la madrugada y retornan después de 3, 4 o 5 horas para luego recoger los peces atrapados en las redes, este trabajo generalmente es frecuente e individual. La pesca por arrastre es practicada durante el día y con vientos calmados, en los meses lluviosos de diciembre a marzo o en meses de invierno de mayo a agosto, cuando existen grandes tamas de peces. Este método es esporádico y depende de los cardúmenes existentes. En la waynaqa participan entre 10 a 20 pescadores y está coordinada por la asociación, el número de participantes depende del número de tamas (cardúmenes). La red pertenece a la asociación y los participantes (q'ajeris) preparan la red de arrastre (bolsa reticulada de diferente milimetraje y de gran dimensión acabado en punta); una vez listo ingresan al lago y dos botes se encargan de extender la red por dónde se encuentran las tamas y los demás ahuyentan a los peces rumbo a la red utilizando sus remos como lanzas, luego la red es vaciada en uno de los botes con los pescados atrapados. Finalizada la faena una lancha se aproxima a los pescadores y les compra los pescados grandes y medianos, los pescados de menor tamaño son distribuidos en partes iguales entre todos los participantes. Los pescadores tienen normas que prohíben realizar waynaqa en los meses de Septiembre, Noviembre y en Abril, el objetivo es permitir el crecimiento y reproducción de los alevinos y jóvenes. En tiempos lluviosos e invierno las tamas de pejerrey son mayores respecto a las especies nativas y por tanto se justifica la pesca por waynaqa.

En el anclado las redes se distribuyen en las 5 zonas de pesca y toman diferentes profundidades: a) **pata**, no es muy practicado en Ñachuqa debido al robo por la visibilidad de los flotadores en la superficie y los que lo practican, lo colocan a gran distancia. b) **taypi**, este tipo de anclaje es generalizado en todos los pescadores, se ancla en un espacio intermedio en las zonas 2, 3, y 4, evitando el riesgo de robos y por ser adecuado para estos territorios. Los flotadores y las piedras tienen un volumen y peso tal que no se hundan y tampoco salen a la superficie. c) **Pujru**, es poco practicado y se lo realiza en la zona 5, para lo cual se debe contar con redes anchas (doble ancho) colocado con piedras más

grandes para contrapeso y doblado para peces más grandes. Se lo hace en época invernal y en luna llena (el pujru se justifica en luna llena debido a que la red se coloca en las profundidades del lago y no es visible, como en el pata o taypi).

### **4.3. Producción familiar en Ñachuqa**

#### **4.3.1. Familia y división del trabajo**

En la comunidad de Ñachuqa el 2001 encontramos una mayor presencia de familias nucleares y también existen algunas familias extensas y desnudadas (Véase Pág. 58). Dentro la comunidad la mayoría de las parejas son casadas y es mal visto el concubinato. Generalmente las mujeres, una vez casadas se trasladan a las tierras o comunidad del marido, aunque en Ñachuqa encontramos tres varones que viven en las tierras de la mujer quien es originaria de la comunidad y son denominados por los comunarios como yernos de Ñachuqa, estos yernos durante algunos años no pueden acceder a cargos comunales. En realidad la elección del lugar de residencia depende de la disponibilidad de tierras.

Dentro la comunidad la tierra era escasa y por tanto los padres proporcionan al hijo unos espacios donde construir sus casas y trabajan conjuntamente las chacras. Existen casos donde los padres cuentan con más de 3 Has y por tanto asignan parte de sus tierras a su hijo para que lo trabaje en forma separada.

Es importante la fuerza de trabajo familiar y en caso de escasez cada unidad familiar lo resuelve de diferente manera ya sea contratando mink'as o a través de pactos (waki o chikata). La división del trabajo dentro la familia se establece por género y por edad para ciertas actividades mutuamente dependientes. Los hombres se dedican más a la actividad agrícola y el cuidado del ganado vacuno, mientras que las mujeres se encargan del servicio doméstico, atención a ovejas, cerdos y gallinas; y los niños se encargan del pastero de ovejas. Toda la familia participa en el ciclo productivo. En el caso de los varones su actividad se guía por el ciclo agrícola que en ciertos momentos es intenso, pero también tiene periodos con tiempo libre. En cambio el trabajo de la mujer no termina casi nunca ya que debe atender al marido, a los hijos y el ganado pequeño, en sus tiempos libres la mujer

se dedica la jauqueado de haba y cebada seca (Véase nota al pie de la página 87), luego también hila y fabrica queso. Durante el ciclo agrícola toda la familia participa en el proceso, el hombre se encarga del arado, mientras que la mujer y los niños siembran la semilla, los periodos de aporque y deshierbe generalmente son las mujeres quienes se encargan de esa labor; en la cosecha hombres mujeres y niños participan en el trabajo, aunque en el segado de cebada y avena son los hombres quienes realizan el trabajo.

De acuerdo a nuestros casos solo las familias 3 y 4 dependen de mano de obra extra familiar, mientras que las demás familias disponen de mano de obra suficiente pero con parcelas algo pequeñas, además vemos que en los casos 5 y 6 principalmente, la ausencia de recursos les obliga a buscar otros espacios a través de pactos (generalmente waki). Los trabajos comunales también movilizan mano de obra que beneficia a toda la comunidad (arreglo de caminos, fabricación de adobes para la escuela y recolección de piedras para la iglesia entre otros)

En el caso de la pesca la disponibilidad de mano de obra es decisivo para una dedicación intensa. La pesca es una actividad generalmente masculina y es muy raro ver mujeres dedicadas a esta actividad, aunque a veces hacen de guías de timón. Debido a que se requiere de experiencia y conocimiento de las zonas y técnicas, solo los hombres adultos pescan y los hijos varones, a partir de los 10 años, hacen de remadores y guías de timón. Las mujeres se dedican a la distribución y acomodo del pescado tanto en ferias regionales y en El Alto, también realizan el procesado del pescado ya sea en p'api o secado al sol (wañachata). La extracción de la totora y el llach'u es una actividad generalmente masculina. A veces los niños recolectan huevos de choqa (pato silvestre) en las orillas del lago.

En cierto modo la división del trabajo por género y por edad nos hace ver que existen roles establecidos y que todos, de algún modo y en distintas tareas, participan del proceso productivo. Algunas actividades son destinadas exclusivamente a la mujer y cuando lo realiza el hombre es mal visto, como pastear las ovejas u ordeñar a la vaca.

La mano de obra familiar es fundamental en el proceso productivo, aunque este recurso esté condicionado y limitado por el número de miembros existentes, su composición en términos de edad, género y del tiempo disponible de cada uno de los miembros (asistencia a la escuela o el colegio, cargos sindicales, actividades en las ciudades). Se encontraron a familias que tienen mano de obra disponible por encima de la demanda (terrenos pequeños y varios miembros); mientras que otras familias no poseen mano de obra suficiente y cuentan con grandes terrenos. Es posible que las familias con exceso de mano de obra atraviesen por una desintegración de parte de algunos de los miembros a su interior, cuando sus ingresos no cubren la reproducción familiar, entonces se ven en la necesidad de migrar hacia otros rumbos, aunque eso dependerá de las oportunidades, los contactos con familiares que quieran colaborarlos y los recursos disponibles. En otro caso, aquellas familias con recursos, esperan que sus hijos migren hacia la ciudad para que estudien o trabajen, muchos jóvenes consideran que en la ciudad pueden superarse, mientras que en la comunidad solo se mantendrían como campesinos. En este caso las familias 3 y 4 lograron comprar bienes en la ciudad y ahí se asentaron sus hijos. Aunque vemos que A4 permanecía la mayor parte del tiempo en la comunidad, él quería que sus hijos radiquen en la ciudad, así que compró inmuebles para que sus hijos vivan ahí. Esta situación genera una reducción en la mano de obra, pero eso se puede subsanar de cualquier forma ya que lo importante es que sus hijos se superen. Es común que uno de los hijos (generalmente el menor) se quede en la comunidad acompañando y ayudando a los padres, pero también al ver que los hermanos se superaron, estos quieren seguir los mismos pasos. En otros casos, a algunos hijos no les fue tan bien en la ciudad y por tanto retornan a la comunidad y se da un vaivén entre la comunidad y la ciudad.

#### **4.3.2. Producción agropecuaria y manejo de la tierra**

El acceso diferencial a la fuerza de trabajo, tierra y hatos ganaderos en las familias de Ñachuqa y las maneras en que estas intercambian recursos y mano de obra entre sí nos ayudará a comprender el proceso de diferenciación social dentro la comunidad.

Los principales productos que se cultivan en Ñachuqa son, en orden de importancia, la papa, haba, oca, cebada, avena y maíz. Generalmente venden papa, haba y en menor

cantidad oca. La cebada y avena se produce para forraje y el resto es producido para consumo de la familia. La papa es el producto más importante y marca el inicio de la rotación de cultivos. Las primeras siembras de papa se inician entre mediados a fines de Octubre (nayra sata) y la siembra mayor se da a principios de Noviembre (taypi sata). Después de cuatro meses la planta está lista para la cosecha. El siguiente año se siembra oca en la parcela donde se sembró papa el ciclo anterior; en el tercero se siembra habas y en el cuarto se siembra cebada, avena y maíz o una combinación de todos estos cultivos, luego la tierra explotada descansa entre 4 a 5 años. La oca y haba se siembra entre fines de septiembre a mediados de octubre y se cosecha en Abril; mientras que la cebada y avena se siembra en Septiembre y se cosecha entre fines de Abril a principios de Mayo. Los meses más ocupados son Marzo y Abril, cuando todos trabajan en las cosechas de papa, oca y habas. En los meses de Junio a Julio continúa el trabajo intenso tanto en la elaboración del chuño, la tunta y la caya, luego también las mujeres se encargan del jauqueado de los granos de cebada y seleccionan aquellos que utilizarán para la semilla del siguiente ciclo, en Agosto también golpean con la jauqaña<sup>17</sup> los tallos secos de haba para extraer los granos y luego éstos son introducidos en saqañas<sup>18</sup> de seis arrobas.

Dentro la comunidad las familias utilizan toda la fuerza de trabajo familiar disponible para la producción agrícola. Aquellas familias con insuficiencia de mano de obra, especialmente para la cosecha dependen de la mano de obra extra familiar e ingresan en acuerdos ya sea bajo el modo de waki o chikata, así también contratan mink'as. En nuestros casos las familias 3 y 4 contratan mink'as tanto en la siembra y cosecha: para el primero pagan con semillas (una cuarta parte de carga ya sea de papa, oca o haba) o el equivalente en dinero (20 a 25 Bs.). En ambos casos los mink'as también reciben comida y refresco durante la faena. Pero no cualquiera puede ser contratado como mink'a ya que para estas relaciones interviene la amistad o el compadrazgo. Todos los mink'as pertenecen a la comunidad, aunque se observó a algunos comunarios de Jesús de Machaca que llegaban a la comunidad para trabajar como mink'as y recibían una paga en productos (principalmente

---

<sup>17</sup> La jauqaña es un palo plano de unos cuarenta centímetros de largo, con una forma algo curvada que utilizan para golpear los tallos secos de cebada, avena y haba.

<sup>18</sup> Las saqañas son bolsas plásticas gruesas de 6 arrobas, cada saqaña llena representa una carga.

haba). Los comunarios suelen trabajar como mink'as generalmente cuando su propia producción no abastece las necesidades de consumo o de dinero. Otros lo hacen para obtener semilla para la siembra ya que su producción no abastece para el siguiente ciclo agrícola o por que tuvieron una mala cosecha. Hay familias que buscan otras zonas productivas mas favorables (pies de monte por ejemplo) y así obtienen mejor semilla para la siembra<sup>19</sup>. En los casos 1, 2, 5 y 6 prefieren acordar pactos de waki y chikata, aunque también a veces ofertan su fuerza de trabajo como mink'as, principalmente las familias 5 y 6 a cambio de productos o por dinero.

Es importante el cultivo de papa y haba en la economía familiar y los comunarios ponen especial interés y cuidado en su cultivo ya que requiere una mayor inversión de trabajo e insumos. La papa se constituye en el principal producto de consumo y es el medio mas importante de comercialización seguido de la haba. Para reducir al máximo el riesgo del clima, los comunarios siembran mas de una variedad de papa en cada chacra, ya que estas reaccionan de diferentes maneras a estos peligros<sup>20</sup>. Todas las familias aplican guano a sus chacras. No es muy frecuente y generalizado el uso de fertilizantes químicos pero si utilizan plaguicidas principalmente para la papa y la haba.

---

<sup>19</sup> Ya describimos las propiedades favorables de los cultivos en pies de monte y los productos son de mejor calidad, mientras en la pampa los productos se ven perjudicadas por heladas y además debido a su condición de planicie los productos a veces se pudren perjudicando un normal desarrollo de las plantas.

<sup>20</sup> La papa en los Andes tiene muchas variedades. En Ñachuqa las papas comúnmente cultivadas son: la papa janqu imilla, ch'iar iimilla, waycha, qhati, papa pala, papa roja, qhollu y luk'i, las papas luk'i, pala y roja resisten mejor las heladas, las otras variedades son mas sensibles.



**Guano ovino comprado en Ñachuqa**



**Plaguicida utilizado**

Ahora describiremos detalladamente las actividades, insumos y trabajo necesarios para producir una chacra de papa<sup>21</sup>. Las dimensiones reales de cada chacra en las diferentes familias varían, así encontramos chacras desde 990, 1222, 1395, 1484 y 1924 metros cuadrados entre otras mediciones durante el 2001<sup>22</sup>. Tomamos como valor nominal una chacra de dos mil metros cuadrados, en este espacio utilizan entre 10 a 12 arrobas de semilla de papa y entre 60 a 70 costales de abono, teniendo cada costal un peso de 40 a 45 kilos y plaguicidas utilizan entre 100 a 250 gramos (el plaguicida en líquido utilizan entre 100 a 300 mililitros). La tierra se prepara con tres meses de antelación antes de la siembra, ya sea con el tractor o la yunta<sup>23</sup>. Dos semanas antes de la siembra, se utiliza una vara de madera o fierro que está amarrada al toro para arrastrar y limpiar el terreno. Los terrones de tierra son reventadas por mujeres y niños y también limpian la chacra de raíces y piedras.

Durante la siembra (mes de Noviembre) los surcos se hacen con la yunta con una distancia entre 50 a 60 cm entre surcos. La semilla procede de la misma cosecha del ciclo anterior o

---

<sup>21</sup> La chacra es un espacio determinado con cultivo, sus extensiones, en valores nominales, oscilan entre 500 a 2000 mts<sup>2</sup>.

<sup>22</sup> Las mediciones se hicieron de una forma poco ortodoxa, se contaron las chacras en pasos, así encontramos diferentes mediciones que va desde 33 x 30, 26 x 47, 31 x 45, 28 x 53, 37 x 52.

<sup>23</sup> El tiempo de trabajo con la yunta en una extensión nominal de 1000 metros abarca medio día y en 2000 mts<sup>2</sup> abarcaría toda una jornada, mientras que con el tractor se tardaría 30 minutos para una chacra de 1000 mts<sup>2</sup> y 1 hora para una chacra de 2000 mts<sup>2</sup>.

sino la compran de las ferias, de otros comunarios o de la ciudad (dicen que la semilla comprada es mejor). La mujer coloca las semillas en el surco cuya distancia de semilla a semilla es de aproximadamente un pie y el hombre que guía la yunta la cubre. El abono proviene ya sea del corral de las ovejas de cada familia o sino las compran de las comunidades de pampa (Aransaya), el abono se utiliza solo para la siembra de papa, oca y a veces habas. El abono se esparce en todo el surco y se cubre con la yunta. La mujer coloca la semilla y la pisa, el que viene tras de ella, su hijo u otra persona, echa el abono sobre cada semilla y también la pisa y se cubre con la yunta que conduce el hombre. Tomando en cuenta nuestros estudios de caso, en la siembra las familias 3 y 4 contratan *mink'as* para que ayuden en la limpieza de la chacra así como para la etapa de la siembra, la paga se da ya sea en dinero o en semilla. En los meses de Enero y Febrero se realizan las siguientes actividades: *aporque* y *deshierbe*<sup>24</sup>. La faena de *aporque* generalmente dura medio día por chacra y es realizado por el marido y mujer, a veces también ayudan los hijos reduciendo el tiempo de trabajo. El *deshierbe* de igual modo solo requiere entre 4 a 5 horas por chacra.

La cosecha demanda mayor número de mano de obra, estas es la actividad más extenuante e intervienen hombres, mujeres adolescentes y niños. En algunas ocasiones utilizan la yunta para la remoción de los surcos y las personas solo deben buscar los tubérculos de los surcos ya removidos con la yunta, y otras veces escarban la tierra con las chuntillas para extraer los tubérculos. Las jornadas generalmente se inician entre las 7 a 8 de la mañana y concluye entre las 5 a 6 de la tarde. Luego la papa es llevado a la casa para su posterior selección y es guardado en costales de 6 arrobas. Según los comunarios los niveles de producción durante el 2001 han sido regulares, aunque no podemos establecer una cifra promedio de producción anual, ya que las cantidades varían cada año y dependen de las condiciones climáticas. Don Natalio Apaza nos menciona que de una carga semilla que siembran buscan cosechar entre 6 a 8 cargas de papa, cosa que en algunos años no se cumple.

---

<sup>24</sup> El *aporque* se refiere al alineado de la planta extrayendo las malas hierbas y piedras que puedan perjudicar un regular crecimiento. Mientras que el *deshierbe* se refiere a la poda de las plantas, los campesinos mencionan que se cortan las hojas para que la cáscara de papa sea mas gruesa y también para acelerar la maduración del tubérculo.

Otro producto importante es la haba el cual se siembra en Septiembre. Para este producto se hacen surcos con la yunta y se coloca la semilla cada 10 cm de distancia, se sigue el mismo procedimiento que la papa, pero no utilizan mucho abono. En Enero se hace la taruña (sacado de mala yerba), esta labor se realiza con chuntillas y viene a ser un trabajo mixto de aporque y deshierbe. En Febrero las plantas están en plena floración y no reciben atención hasta la cosecha de Abril. Las granizadas (chixchi) son perjudiciales para la haba ya que lo deja como quemado (ñakharado). En la cosecha los hombres extraen los tallos de haba con las manos (qillsuña) y son amontonadas cada 5 a 6 metros, las mujeres utilizan la hoz (jose) para cortar los tallos. Finalizada la faena se amontonan los tallos parados en filas con un ancho aproximado de 170 cm y un largo de 7 a 8 metros, y así se deja la haba amontonada por un lapso de tiempo hasta que seque y cuando se requiere haba verde se escudriña dentro de la qarma para extraer la haba verde ya sea para la venta o consumo.

La oca se siembra entre Septiembre y Octubre y el proceso es similar al cultivo de papa, aunque utilizan menos abono. Respecto a la cebada y avena la siembra se realiza el mes de Agosto en los millis y Septiembre en las otras zonas productivas. Una semana antes se realiza la remoción de la tierra con la yunta, luego durante la siembra se procede a quitar la maleza y desmenuzar los morros de tierra existentes. Luego la mujer se encarga de esparcir la semilla sobre la chacra, luego el que le sigue se encarga de cubrir la semilla con la chuntilla y así se lo deja hasta el segado. La cebada y avena no requieren de mucho cuidado y son bastante resistentes a las heladas, aunque el granizo y una helada muy fuerte perjudica un crecimiento regular (llegando a crecer solo 60 cm, mientras que un crecimiento regular llega a 150 cm). El segado es en el mes de Mayo y lo realizan generalmente los varones con la hoz, luego estos son amontonados en la misma chacra (qarmas) hasta que los tallos y granos se sequen. Los tallos de cebada y avena son destinados para forraje del ganado vacuno, mientras que los granos de cebada se destinan para las gallinas y consumo humano (en tostado o pito). En el caso del maíz y la quinua estos productos se cultivan en extensiones pequeñas y generalmente rodeados ya sea de haba o cebada y su destino es para consumo.

Para estimar las diferencias de recursos e ingresos es preciso especificar tomando en cuenta nuestros casos, en este sentido, los costos de producción en cada familia son variables y además debemos tomar en cuenta que los gastos monetarios en cada familia son reducidos al máximo, especialmente aquellos que no cuentan con recursos suficientes, lo cual hace difícil establecer los costos de producción en términos monetarios. Es por eso que solo presentamos datos aproximados que pueden llegar a diferir de un año a otro. Además María Lagos (1997) considera que “el cálculo de insumos y costos varía en función del criterio utilizado por el investigador. Así los agrónomos suelen tomar como base insumos y cantidades que reportarían mejores resultados, pero los campesinos no lo utilizan o lo hacen en cantidades menores... De ahí que intentar un cálculo exacto de los costos de producción e ingresos sea prácticamente imposible, pues implica imputar valores monetarios a factores de producción no mercantilizados” (Pág. 100). En la comunidad de Ñachuqa los gastos monetarios generalmente se presentan en la compra de guano, plaguicidas y pago de jornales a *mink'as*, si bien algunas familias compran semillas mejoradas este acto no es frecuente ya que los resultados no son óptimos y prefieren seguir utilizando semilla propia.

La disponibilidad de recursos y capital se constituyen en factores determinantes que influyen en los niveles de producción en la comunidad, las diferencias en los recursos disponibles entre una familia y otra nos ayuda a explicar la diferenciación campesina ya que aquellos con escasos recursos se ven en la necesidad de acordar pactos o ofrecerse como *mink'as*. En los casos de las familias 5 y 6 generalmente acuerdan pactos de *waki* con otras familias ricas, estos pactos llevan ciertas condiciones, por ejemplo después son comprometidos a trabajar como *mink'as* las otras chacras de la familia con quien pactó. En este tipo de pactos los dueños también se agarran surcos extras denominados “*sataqas*” el cual es una especie de renta de la tierra.

La situación de los campesinos ricos es a veces complicada ya que en gran parte debido a la reducida mano de obra se ven en la necesidad de contratar *mink'as*, pero debido a la demanda y la intensidad del trabajo durante la cosecha la oferta de trabajo es reducida, es por eso que a veces deben acordar pactos con familias pobres y luego comprometerlos a

trabajar sus chacras como mink'as. A3 nos comenta que "es difícil conseguir mink'as durante la cosecha porque todos están ocupados en sus chacras, a veces tenemos que rogarnos y apenas saben venir". El caso de A3 es particular ya que todos sus hijos se encuentran radicados en la ciudad y por tanto la única mano de obra con que cuenta es la suya y de su mujer. En la siembra y cosecha requieren de mano de obra adicional y contratan mink'as pagando un jornal de 20 a 25 Bs o su equivalente en productos (generalmente cuarta carga de semilla de papa, oca o haba). El problema se presenta cuando a veces no logran conseguir mink'as y es que A3 no quiere acordar pactos de waki y chikata a no ser con los de su propia familia, esta situación le pone en constantes dificultades a la hora de la siembra y la cosecha, a veces se retrasa la siembra y durante la cosecha las jornadas de trabajo se amplían tanto para él y su mujer. No ocurre lo mismo en el caso de A4 quien acuerda pactos de waki con dos familias pobres de la zona de Yanapata y también les pide que se lo trabajen como mink'as sus otras chacras de papa, oca y haba. El acuerdo de waki se inicia en la siembra de papa donde A4 coloca la tierra, el arado, los bueyes y el plaguicida, las semillas y el guano es colocado en partes iguales con la otra familia; el trabajo es conjunto tanto en la siembra y cosecha. La sataqa interviene en este caso ya que A4 durante la cosecha se guarda para si tres surcos extras. Los comunarios ricos dentro la comunidad generalmente proporcionan el arado y los bueyes, también su mano de obra, especialmente en el manejo del arado, dejando el resto del trabajo a la otra familia.

Las pactos de waki para las familias 5 y 6 les permite conseguir un excedente que puede ser utilizado como semilla o para la venta dependiendo de la calidad y cuando trabajan como mink'as reciben como retribución productos o dinero, en el caso de los productos estos generalmente son destinados para semilla y el dinero para gastos varios (víveres). Los pactos de chikata generalmente se dan entre familias de similar posición y se lo hace con el fin compartir costos y e incrementar su producción. En los casos que expongo los acuerdos de waki suponen una relación desigual, en el cual la tierra y el trabajo son factores de producción no mercantilizados, mientras que los insumos como guano y plaguicidas constituyen mercancías, esto puede dar lugar a una distribución desigual en la cosecha ya que los dueños agarran para si entre tres o más surcos extras denominados sataqas.

Los acuerdos de waki y chikata presentan algunas particularidades, por un lado permite que varias familias con insuficiente tierra accedan a ella y así puedan incrementar su producción. Por otro lado las familias ricas con grandes extensiones de tierra puedan aprovechar sus tierras ociosas y cultivar mas chacras, además de conseguir fuerza de trabajo e incrementar sus niveles de producción. Considero que para un comunario rico los acuerdos de waki significa usufructuar lo mejor posible sus grandes tierras, además de un incremento en la producción y comercialización de los productos.

A continuación describiremos los niveles de producción en cada familia tomando como referencia nuestros casos de estudio:

**Tabla 4**

**Extensiones cultivadas por unidad familiar (en mts<sup>2</sup>)**

<b>Casos</b>	<b>Papa</b>	<b>Oca</b>	<b>Habas</b>	<b>Cebada</b>	<b>Maíz</b>	<b>TOTAL</b>
Familia1	3800	1300	2500	1700	0	9300
Familia 2	2100	650	1100	0	0	3850
Familia 3	4400	2400	3200	3600	100	13700
Familia 4	7600	4300	5600	7300	1000	25800
Familia 5	2800	1900	3600	1300	0	9600
Familia 6	3300	2400	3400	0	0	9100

**Fuente:** Elaboración Propia en base al trabajo de campo (2001)

Las mediciones se hicieron en consulta con los comunarios, medimos algunas chacras por pasos, aunque no alcanzamos a medir todas y por tanto calculamos tomado como referencia, por un lado nuestra medición por pasos y por otro lado los mismos comunarios hacían cálculos aproximados de sus propias chacras.

La familia 1 el 2001 tenían tres chacras de papa, una de ellas era compartido en chikata con su hermano, luego también posee una chacra de oca, dos chacras de haba y dos chacras de cebada y avena.

La familia 2 tiene dos chacras de papa, una de ellas es compartida con la madre de B2 bajo la modalidad de waki, luego tiene una chacra de oca y una chacra de haba.

La familia 3 tiene dos chacras de papa, dos chacras de oca, tres chacras de haba, dos chacras de cebada y avena; en el centro de dos de las chacras de haba se encuentran cultivos de maíz de más o menos 50 mts<sup>2</sup> cada una.

La familia 4 posee 6 chacras de papa, donde 2 de ellas se encuentra compartido con otras familias bajo la modalidad de waki, luego posee tres chacras de oca, tres chacras de haba, una de ellas es compartida con otra familia bajo la modalidad de waki, tres chacras de cabada y avena y finalmente dos chacras de maíz.

La familia 5 tiene dos chacras de papa, también acordó un pacto de waki en las tierras de otra familia donde comparten una chacra de papa, luego tiene 1 chacra de oca, dos chacras de haba y una chacra de cebada y avena.

La familia 6 tiene dos chacras de papa, accedió también a un acuerdo de waki en tierras de otra familia donde comparten una chacra de papa, luego tiene dos chacras de oca, dos chacras de haba y también comparte, bajo la modalidad de waki, una chacra de haba en las tierras de otra familia.

**Tabla 5**

DISTRIBUCIÓN DE CULTIVOS DE LAS FAMILIAS SELECCIONADAS					
DESCRIPCIÓN	EXTENSIÓN (mts <sup>2</sup> )			TOTAL	OBS.
	PROPIO	EN WAKI	EN CHIKATA		
Familia 1	7500	1800	0	9300	Propio
Familia 2	2850	1000	0	3850	Accedió
Familia 3	13700	0	0	13700	Propio
Familia 4	21200	4600	0	25800	Propio
Familia 5	8800	800	0	9600	Accedió
Familia 6	7800	1300	0	9100	Accedió

**Nota:** El cuadro de observaciones refiere a la situación de los cultivos en waki, osea si es propio o se accedió a esas tierras de otros comunarios.

**Fuente:** Elaboración propia (2001)

Respecto a los insumos, como ya se dijo anteriormente, los gastos monetarios son reducidos al máximo, es así que solo tomamos en cuenta los cálculos aproximados

efectuados por los mismos comunarios. En este sentido ellos toman en cuenta solo los gastos monetarios efectuados en las chacras y no así la mano de obra familiar, la semilla que proviene del ciclo anterior y el tiempo de trabajo. Tomando en cuenta estas observaciones veamos la cantidad de insumos utilizados en todas las chacras según nuestros estudios de caso:

**Tabla 6**

Insumos	Fam 1	Fam 2	Fam 3	Fam 4	Fam 5	Fam 6
Semillas:						
Papa	18 @	11 @	25 @	45 @	15 @	18 @
Oca	7 @	3 @	13 @	25 @	10 @	13 @
Haba	11 @	5 @	18 @	27 @	18 @	16 @
Ceb/Avena	5 @		20 @	40 @	5 @	
Maíz			0,5 @	5 @		
Abono	115 cos.	65 cos.	180 cos.	370 cos.	105 cos.	100 cos.
Insecticidas	250 mls.	100 mls.	350 mls.	600 mls.	350 mls.	300 mls.
Plaguicidas	420 grs.	200 grs.	450 grs.	800 grs.	270 grs.	300 grs.

**Fuente:** Elaboración propia en base al trabajo de campo. Año 2001.

**Nota:** cos = costal, cada costal pesa entre 40 a 45 kg; mls = mililitros

Nota 2: los plaguicidas e insecticidas son lo mismo, solo que a veces utilizan el plaguicida que es en polvo y a veces usan el insecticida que es líquido, generalmente usan ambos, ya que según su propia percepción resulta mejor la aplicación de ambos.

No alcanzamos a evidenciar de manera precisa la cantidad real de los insumos utilizados en todas las chacras de nuestros estudios de caso debido a que no estuvimos presente en la siembra del año 2000, por lo cual solo nos basamos en los cálculos efectuados por los mismos comunarios, si bien pueden existir algunas variaciones, consideramos que la información es válida debido a que ellos conocen de manera precisa las cantidades de insumos empleados en sus chacras. Además conversando con diferentes comunarios nos mencionaban por ejemplo, que para más o menos mil metros cuadrados de tierra empleaban alrededor de 5 a 6 arrobas de semilla de papa y empleaban a demás entre 30 a 40 costales de abono. Estos cálculos los llevamos a consideración de otras personas de la comunidad quienes confirmaban esos datos: “casi siempre es así, en una de mis chacras de papa hemos metido casi un carga y media de papa, pero no siempre son 1000 metros, de mi

mas es... debe ser unos 1300 a 1400 mts2... el abono igual mas de 40 costales siempre hemos metido” (Testimonio de Don Juan Mamani, 28 de Abril del 2001).

Los insumos introducidos también contemplan aquellas chacras compartidas bajo la modalidad de waki o chikata. La semillas generalmente provienen del ciclo anterior, aunque A4 nos menciona que compró semilla de haba usnayo que introdujo en una de sus chacras. Luego el abono generalmente proviene de la comunidad de Ch’iwu que está ubicada en la parcialidad Aransaya del Municipio de Taraqu, aunque también se ayudan con el guano de sus corrales de oveja y de la takia del ganado vacuno. El 2001 cada costal tenía un precio de 5 Bs. y por el transporte se pagaba 30 Bs. En nuestros casos solo colocan abono en las chacras de papa principalmente y también en la oca, aunque en menores cantidades. Solo la familia 4 colocó abono en las chacras de habas pero en cantidades reducidas. El uso de los fertilizantes químicos no es frecuente en la comunidad, según don Natalio Apaza el uso de fertilizantes químicos si bien incide en una buena producción, la tierra se debilita y su recuperación es prolongada, por tanto debido a que las parcelas de cada familia son pequeñas esto no les permite tener zonas de descanso por tiempo prolongado. Respecto a los insecticidas y plaguicidas, estos son utilizados en pocas cantidades precautelando un daño mínimo al medio ambiente y además pretenden obtener productos con un bajo porcentaje de agentes químicos<sup>25</sup>. Los plaguicidas e insecticidas son obtenidas en las ferias del pueblo de Taraqu, así como en las ferias de Santa Rosa los días viernes con precios en el caso del insecticida de 70 Bs. el litro y el plaguicida en polvo se vende entre 55 a 60 Bs el kilo. No es frecuente la compra de insecticidas y plaguicidas de la ciudad ya que a veces son adulterados y muy caros.

Tomando en cuenta lo anterior nos animamos a realizar algunos cálculos nominales sobre los gastos monetarios efectuados en las chacras de nuestros casos:

---

<sup>25</sup> En Diciembre del 2001 se organizó un seminario taller en Taraqu, organizado por SIBTA y FDTA en el cual los técnicos instruían sobre el manejo adecuado de plaguicidas y las medidas exactas que debía utilizar en los cultivos. En años anteriores se capacitó a miembros de las sub centrales Agrarias sobre el manejo adecuado de plaguicidas, luego cada miembro de la subcentral lo difundió en su comunidad. Es por eso que en las siembras de Septiembre a Noviembre del 2001 vemos a los comunarios calcular las cantidades exactas que utilizarán en sus chacras, tomando como unidades de medida gramos y mililitros.

**Tabla 7****Gastos por familia (En Bs.)**

<b>GASTOS</b>	<b>Familia 1</b>	<b>Familia 2</b>	<b>Familia 3</b>	<b>Familia 4</b>	<b>Familia 5</b>	<b>Familia 6</b>
Abono	575,00	325,00	900,00	1.850,00	525,00	500,00
Semillas	0,00	0,00	14,00	24,00	0,00	0,00
Mano de Obra	0,00	0,00	225,00	300,00	0,00	0,00
Tractor	60,00	0,00	120,00	30,00	0,00	0,00
Plag / insecti.	43,00	19,00	52,00	90,00	41,00	39,00
Herramientas	0,00	0,00	15,00	30,00	0,00	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>678,00</b>	<b>344,00</b>	<b>1.326,00</b>	<b>2.324,00</b>	<b>566,00</b>	<b>539,00</b>

**Fuente:** Elaboración propia en base al trabajo de campo 2001.

Los cálculos se efectuaron tomando en cuenta los precios vigentes durante el 2001, por ejemplo tanto las familias 3 y 4 compraron semilla de haba usnayo a un precio de 14 Bs. la arroba. Luego en el rubro de mano de obra, la familia 3 pagó a los mink'as una parte en especie y la otra en efectivo, y el caso de la familia 4 vemos que gran parte de la mano de obra que contrató fue pagado mayormente en especie y el restante en dinero. Sobre el tractor solo las familias 1, 3 y 4 lo utilizaron en sus chacras, aunque A4 es propietario de un tractor por lo que el gasto que derogó fue solo para combustible. El resto de las familias (2, 5 y 6) con el fin de reducir los costos prefieren utilizar la yunta. Introducimos los insumos de plaguicidas e insecticidas en uno, el cual nos da un monto global. Respecto a las herramientas solo las familias 3 y 4 compraron chuntillas para la cosecha, cada chuntilla tiene un precio de Bs. 10 y los mangos tienen un precio de 5 Bs. En realidad los comunarios de Ñachuqa solo resaltan los gastos efectuados en dinero.

Teniendo en cuenta los insumos utilizados y una aproximación de los costos de producción en términos monetarios, a continuación presentamos los niveles de productividad obtenidos después de la cosecha:

**Tabla 8****Producción agrícola (en cargas)**

Productos	Familia 1	Familia 2	Familia 3	Familia 4	Familia 5	Familia 6
Papa	16	10	22	43	13	17
Oca	6	3	12	24	9	10
Habas	10	4	17	25	15	14
Cebada *	qarmas	0	qarmas	qarmas	qarmas	0
Maíz	0	0	0,5	4		
TOTAL	32	17	51,5	96	37	41

**Fuente:** Elaboración propia en base al trabajo de campo, año 2001

**Nota.** Una carga equivale a seis arrobas; las qarmas son cebada amontonada.

Los datos fueron proporcionados por los mismos comunarios, además mencionan que los niveles de producción para el 2001 fueron regulares aunque siempre existen partes de chacras afectadas ya sea por la helada y los granizos. En nuestros casos no tomamos en cuenta la zona productiva milli, debido a la crecida del lago el cual inundó gran parte de los cultivos en esa zona. Respecto a la cebada y avena, se nos hizo difícil cuantificar la producción debido a que gran parte de este se destina como forraje para el ganado vacuno, además solo extraen los granos necesarios para semilla del siguiente ciclo, también como alimento para gallinas y para el consumo familiar (ya sea como pito o tostado) aunque esto nos es muy frecuente ya que fueron sustituidos por el pan. El cuadro anterior nos ayuda a explicar que los niveles de producción difieren entre una familia a otra y esto posibilita diferentes grados de participación en el mercado. En realidad cada familia define la cantidad de productos que serán destinados a la venta pero primero deben asegurar las cantidades que destinarán para semilla del siguiente ciclo y también aquellos que cubran la alimentación familiar. En cada caso el destino de la producción es variable, pero describamos tres de los seis casos: En el caso de la familia 1, de las 16 cargas de papa 3 fueron destinadas para semilla del siguiente ciclo, luego 7 cargas fueron destinadas para la venta y el resto (6 cargas) se destinan para consumo y elaboración de chuño y tunta; en el caso de la familia 4, de las 43 cargas de papa 8 se guardaron para semilla del siguiente ciclo, 10 para consumo y elaboración del chuño y tunta, finalmente el resto (25 cargas) se destinó para la venta; en el caso de la familia 5 reservaron 3 cargas de papa para semilla del siguiente ciclo, 4 cargas para consumo y 6 cargas para la venta. En el resto de los

productos se hizo difícil cuantificar su destino, por tanto solo alcanzamos a determinar las cantidades que eran destinadas a la venta. A continuación describimos los ingresos generados de la producción agrícola destinada a la venta:

**Tabla 9**

**Ingresos de los productos agrícolas vendidos (por cargas)**

Familias	Papa	Oca	Haba	Ingresos (Bs.)
Familia 1	7	2	5	1225
Familia 2	5	0	1	575
Familia 3	13	5	9	2350
Familia 4	25	13	15	4600
Familia 5	6	4	8	1500
Familia 6	10	4	8	1900

**Fuente:** Elaboración propia, Año 2001.

Los cálculos efectuados se hicieron tomando en cuenta los precios vigentes en la comunidad y en las ferias del pueblo de Taraqu y Santa Rosa. Es preciso aclarar que estos ingresos brutos pueden variar tomando en cuenta que los productos no son vendidos de golpe sino por etapas, así una carga de papa puede venderse con Bs. 90 a 110 en los meses de Marzo a Abril y después el precio sube entre Bs. 110 a 150 por carga en los meses de Junio a Agosto. Durante nuestra estadía en la comunidad las familias vendían sus productos en diferentes momentos, así la papa era comercializado entre los meses de Abril a Mayo, luego vendían otra parte entre los meses de Junio a Agosto. No pudimos precisar los precios reales con los que vendieron todas las cargas de todos los productos, ya que interviene el regateo con los intermediarios y las oscilaciones de los precios debido a la oferta y la demanda, por tanto en el cuadro anterior presentamos un valor intermedio nominal que nos permitió asomarnos a los ingresos netos en cada caso; así en el caso de la papa asignamos un valor de 100 Bs. por carga, en la haba y oca asignamos un valor de 75 Bs. por carga<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> En Septiembre del 2001 en la feria de Santa Rosa los precios de haba por carga oscilaban entre 70 a 80 Bs; mientras que la oca alcanzaba un valor similar durante nuestras cotizaciones en Mayo en la Feria de Taraqu.

Respecto al chuño, la tunta y la caya no logramos hacer un seguimiento sobre su destino, pero consideramos que la venta de estos productos deshidratados también elevan el ingreso neto anual en cada unidad familiar, tomando en cuenta que los precios son mas altos por el proceso de producción y por la demanda de estos.

Respecto a la ganadería alcanzamos a determinar los niveles de producción en el ganado vacuno, tomando en cuenta la producción de leche y la elaboración del queso. En un capítulo anterior ya describimos la tenencia de ganado familiar ahora nos centraremos en su producción. Cada familia determina la cantidad de ganado vacuno que tendrá tomando en cuenta la disponibilidad de ciertos recursos como el acceso a los totorales, una dimensión predial adecuada para el cultivo de cebada y avena, además de tener zonas de descanso donde se cultive alfalfa. En nuestros casos las diferencias de recursos determina la cantidad de ganado vacuno que poseen, así notamos que el número de ganado vacuno oscila en cada uno de nuestros casos. Durante el 2001 las familias 2 y 6 no contaban con ganado vacuno y para el preparado de la tierra se prestaban los toros de otras familias: en el caso de A2 generalmente se presta los toros de su padre, mientras que A6 se prestaba dos toros de otra familia y a cambio debía ayudar en los cultivos de esa otra familia. En el caso de A5 generalmente se presta un toro de su hermano y en contraprestación presta su toro, este caso nos demuestra un intercambio recíproco que podemos denominar ayni, este tipo de intercambio se repite en otras familias pobres. Luego A3 también alquiló uno de sus toros a otro comunario recibiendo a cambio 15 Bs. y cuatro libras de pejerrey.

Las vacas dan leche después de dar a luz y la dotación se extiende entre cuatro a cinco meses, luego se corta. Cada vaca produce entre 4 a 6 litros de leche diarios De acuerdo a nuestros casos el 2001 solo la familia 5 tiene una vaca que no está produciendo leche. La familia 1 posee una vaca que produce leche, la familia 3 posee dos vacas que producen leche, la familia 4 posee tres vacas que producen leche. Es necesario aclarar que no todas las vacas dan simultáneamente la leche, en el caso de la familia 3 por ejemplo, durante Febrero del 2001 una vaca dio a luz y la dotación de leche se extendió hasta fines de junio, luego en Agosto otra vaca dio a luz y su dotación de leche se extendió hasta fines de Diciembre. En el caso de A4 una vaca dio a luz en Diciembre del 2000 y su dotación se

extendió hasta principios de Mayo del 2001, otra vaca dio a luz en Febrero y su dotación se extendió hasta mediados de Agosto, luego en Septiembre otra vaca dio a luz y su dotación de leche se extendió hasta principios de Febrero del 2002. De la leche se elabora el queso, por cada 2 litros se elabora un queso mediano. A continuación describiremos la producción de quesos siguiendo nuestros casos.

**Tabla 10**

**Producción quesera**

Familias	Periodo	por día	Mes	Año
Familia 1	Feb/01 a Jul/01	2	60	300
Familia 2		0	0	0
Familia 3	Feb/01 a Jul/01	2	60	300
	Ago/01 a Dic/01	3	90	450
Familia 4	Dic/00 a May/01	3	90	450
	Feb/01 a Jun/01	2	60	300
	Sep/01 a Ene/02	3	90	450

**Fuente:** Elaboración propia en base al trabajo de campo, año 2001

El cuadro anterior refleja cantidades nominales y se lo hizo basándonos en un seguimiento realizado a nuestros estudios de caso en dos meses, por tanto la producción anual puede llegar a variar ligeramente tomando en cuenta que a veces, a medida que el becerro va creciendo la leche va disminuyendo y además se debe tener en cuenta que en algunos momentos la leche de la vaca se corta debido al excesivo frío o lluvias consecutivas. Es por eso que las cantidades son marcos referenciales sobre la producción de queso en Ñachuqa.

Respecto al destino del queso, gran parte es para la venta y una pequeña parte para consumo. Generalmente son las mujeres quienes se encargan de su comercialización, algunas ocasiones las rescatiris de la comunidad y otras comunidades compran los quesos de cada familia, pagando un precio entre 3, 50 a 4 Bs. A veces también las mujeres venden los quesos en las Ferias de Taraqu a rescatistas mayores a un precio de 4 Bs y finalmente los venden en la ciudad, comúnmente les acomodan a un familiar o paisano de la comunidad a un precio de 5 Bs., quien luego lo vende al raleo.

Debido a las oscilaciones de los precios y las distintas formas de venta del queso tomamos un valor nominal de 4 Bs por queso, esto nos permitirá tener una idea aproximada de los ingresos que genera la venta de este producto.

**Tabla 11**

**Destino del queso (mensual)**

Familias	Consumo	Venta	Ingreso mes (Bs)	Promedio año
Familia 1	19	41	164	820
Familia2	0	0	0	0
Familia 3	23	127	508	2540
Familia 4	29	211	844	4220
Familia 5	0	0	0	0
Familia 6	0	0	0	0

**Fuente:** Elaboración propia. Año 2001.

Los resultados del cuadro anterior se basan en un seguimiento de cada familia en diferentes momentos por el lapso de un mes., si bien fue imposible precisar cuanto había ganado por cada venta y los precios específicos, buscamos otras alternativas como preguntar cuánto habían vendido por semana, así cada familia nos daba las cantidades que habían vendido en el transcurso de la semana y lo aglutinamos en un mes. Por otro lado respecto al consumo vemos que las cifras son algo elevadas tomando en cuenta el número de miembros en cada familia, una explicación a esto se debe a que las tres familias que elaboran el queso, también destinan parte de este para sus hijos o familiares más cercanos que se encuentran en la ciudad. Durante nuestro trabajo de campo B3 llevaba, semana por medio, dos quesos para cada hijo que vive en la ciudad.

La venta de ganado vacuno se realiza cuando alcanza un tamaño y peso adecuado. En Octubre del 2001 la familia 3 vendió un toro a 2000 Bs., luego de unas semanas compró otro toro de peso medio en 1500 Bs. La familia 4 durante Mayo del 2001 vendió dos toros en 2300 y 2800 Bs. a un matarife y luego piensa comprar un toro y una vaca holandesa. Los excedentes de la compra y venta generalmente son destinados como ahorro.

Por otro lado el ganado porcino se constituye en una caja chica donde se recurre en caso de necesidad o para algún acontecimiento. La familia 3 el año 2001 tenía 2 marranos ( qachu – orko) luego la hembra dio a luz ocho crías, en nuestra visita el 2002 esta familia vendió sus dos cerdos grandes y seis marranos, quedándose con dos. A3 nos comenta que los cerdos se vendieron en precio de 250 y 300 Bs. respectivamente y los marranos fueron vendidos a un precio de 60 Bs. cada uno.

El ganado ovino de igual modo constituye una caja chica al cual se recurre en caso de necesidad, aunque su precio ya sea en pie o carneado no es muy alto (90 a 100 Bs. el cordero entero), es útil en caso de alguna necesidad circunstancial (compra de ropa, útiles, etc.) Su lana generalmente se utiliza para intercambio por otros productos como abarcas, ollas, sartenes u otros enseres. Generalmente son comunarios de las islas de Suriki y Suwana (Perú) quienes adquieren lana para fabricar camas, los cuales luego son vendidos a turistas. De las gallinas se aprovecha el huevo los cuales son vendidos generalmente a rescatistas menores a un precio de 30 centavos por unidad y también son carneados principalmente para consumo de la familia.

#### **4.3.3. Producción pesquera y manejo de zonas.**

Según Luciano Marca (miembro de la asociación de pesqueros) solo 45 familias están afiliadas a la asociación durante el 2001 y por tanto son 99 familias no afiliadas. La Asociación de pesqueros y forrajeros de la comunidad fue constituida en 1992 y está afiliada a la Asociación de pesqueros y forrajeros de la Provincia Ingavi que cuenta con personería jurídica. Los cargos dentro la asociación son sucedidos cada año en el mes de Junio y se toma en cuenta la antigüedad según el momento de afiliación. El objetivo de la asociación es precautelar el territorio lacustre ante intromisiones vecinas, regula y determina los momentos de pesca en waynaqa, realiza un control de la tenencia de redes limitando el número de estas a un máximo de 10 piezas por afiliado con el fin de evitar la sobre pesca y prohíbe que un afiliado cuente con dos botes sin antes haber pagado un monto adicional a la Asociación.

El tamaño de la familia influye en una dedicación intensiva de la actividad pesquera, así aquellas que cuentan con varios miembros pueden dividirse las actividades tanto agropecuarias y la pesca, mientras aquellas familias que cuentan con pocos miembros encuentran dificultades para una dedicación intensiva en la pesca ya que también deben atender sus cultivos y animales. El anclado de redes en diferentes zonas y el lavado de redes requieren de tiempo, por tanto se requiere de ayuda de otros miembros que cubran otras actividades agropecuarias.

La actividad pesquera es una actividad generalmente masculina y es muy raro ver a mujeres dedicarse a la pesca, aunque en algunas ocasiones se observó a jóvenes mujeres como remadoras o guías de timón. Generalmente las mujeres se encargan del comercio y distribución del pescado, además administran los ingresos producto de la venta. En las orillas también acuden jóvenes varones de familias no pesqueras que colaboran a los pescadores en la faena ya sea como guías de timón o como remadores, se los conoce como “walsatas, por su trabajo reciben entre 2 a 3 libras de pescado por viaje de pesca<sup>27</sup>. El walsaku es el dueño del bote.

Respecto a la distribución del pescado, se realiza en cajas de media y cuarta arroba. Los pescadores generalmente acomodan el pescado a rescatistas quienes se clasifican en: rescatistas mayores (sonqa), rescatistas menores (tantiy alaqipa) y los mini rescatistas (sullka challwa alaqipa).

Los sonqas son lancheros que acopian pescado (entre unos 5 a 18 @ por día) y luego lo revenden al detalle en Tiquina y Wataxata a otros intermediarios. Según los pescadores el sonqa les colabora al otorgarles créditos en redes y otros artículos (pan, arroz, azúcar y gas). También mencionan que es mas conveniente vender el pescado a los sonqas ya que como éstos están mojados, el peso es mayor y se aprovecha esa variación.

---

<sup>27</sup> Los walsatas son jóvenes estudiantes que generalmente acuden al lago ya sea por iniciativa propia o son enviados por los padres, para algunos pescadores constituyen una ayuda, principalmente cuando acuden al lago solos ( walsawayitay = te acompañaré).

Los rescatistas menores son personas de la misma comunidad o provenientes de la ciudad que acopian pescado en la ribera y luego lo envían a un destinatario en la parada del Bus (Av. Chacaltaya del Alto). En el negocio existe un previo acuerdo entre el que envía y el recepcionista, sobre la cantidad, precio y días de envío. Los recepcionistas adquieren hasta dos arrobas, los cuales son enviados en cajas de madera y algunas veces en latas, estas cajas tienen las iniciales del recepcionista. Una vez llegado el pescado a la ciudad se los revende a otros rescatistas o en ferias comunes.

Los mini rescatistas son mujeres de edad avanzada, madres solteras, viudas, y algunas cholitas jóvenes solteras. Su trajinar es estratégico ya que no solamente acopian pescado, sino también otros productos (huevos criollos y queso). La recolección tarda de uno a dos días y los productos son guardados en lugares oscuros con buena ventilación. Una vez reunida cierta cantidad de productos, ellas mismas se dirigen a las ferias de la ciudad hospedándose donde algún pariente quienes siempre compran parte de los productos, facilitando un acomodo eficiente.

Como se ve existe todo un mosaico de organizaciones que giran en torno de la actividad pesquera, existen casos donde las mismas mujeres de los pescadores acomodan directamente el pescado a recepcionistas de la ciudad generando mayores ingresos. Este es el caso de la esposa de A1 quien encajona el pescado y lo envía a su hermana que vende en la Av. Chacaltaya.

Realizando un seguimiento del comportamiento del pescado en Ñachuqa vemos que existen variaciones: entre los meses de Noviembre a Febrero el pejerrey tiene un precio de 5 a 6 Bs. por libra y el qarachi tiene un precio de 5 Bs. el veinticinco; entre Marzo a Mayo el pejerrey tiene un precio de 3, 50 a 4 Bs. la libra y el qarachi tiene un precio de 3 a 4 Bs. el veinticinco; en los meses de Junio a Agosto, debido a la escasez de peces, el precio se incrementa, en el caso del pejerrey el precio llega a 6 Bs. por libra y el qarachi se mantiene en 5 Bs. Entre septiembre y noviembre los precios vuelven a bajar. Los precios por caja varían entre 45 a 60 Bs. para el pejerrey y los qarachis entre 20 a 35 Bs. la caja (cada caja contiene media arroba).

A continuación describiremos la producción pesquera de acuerdo a las familias 1, 2 y 6 y los ingresos que genera esta actividad.

La familia 1 desde Marzo del 2001 hasta Febrero del 2002 realizó una pesca intensiva en las zonas 3, 4 y 5. El seguimiento que hice se resume en el siguiente cuadro:

**Tabla 12**

MES	Pejerrey (En libras)		Qarachi (en libras)		Zonas	Días
	Prom./día	Total / Mes	Prom./día	Total / Mes		
Marzo	17	340	11	220	3, 4, 5	20
Abril	21	420	10	200	3, 4	20
Mayo	13	234	9	162	3,4,5	18
Junio	8	88	6	66	4, 5	11
Julio	4	40	8	80	4, 5	10
Agosto	7	84	7	84	4, 5	12
Septiembre	10	240	9	216	3, 4, 5	24
Octubre	18	414	7	161	3, 4	23
Noviembre	15	315	11	231	3, 4	21
Diciembre	6	96	13	208	4, 5	16
Enero	5	55	7	77	3, 4, 5	11
Febrero	7	91	10	130	3, 4, 5	13
<b>Total Anual</b>		<b>2417</b>		<b>1835</b>		<b>199</b>

**Fuente:** Elaboración propia en base al trabajo de campo. Año 2001.

Hicimos un seguimiento de la familia 2 en la actividad pesquera entre Abril del 2001 y Marzo del 2002. Al igual que el anterior caso, hicimos un trabajo coordinado con A2 y B2 tanto en la cantidad y pesado del pescado; los cálculos se hicieron en constante consulta y con la intervención de esta familia. A continuación presentaremos una síntesis de los datos recabados sobre los niveles de producción en esta familia:

**Tabla 13**

MES	Pejerrey (En libras)		Qarachi (en libras)			
	Prom./día	Total / Mes	Prom./día	Total / Mes	Zonas	Días
Abril	11	209	6	114	3, 4	19
Mayo	8	128	9	144	3, 4	16
Junio	4	36	10	90	3, 4	9
Julio	2	22	7	77	3, 4	11
Agosto	3	30	12	120	3, 4	10
Septiembre	5	100	8	160	3, 4	20
Octubre	13	234	9	162	3, 4	18
Noviembre	10	200	11	220	3, 4	20
Diciembre	0	0	12	108	3, 4	9
Enero	2	20	14	140	3, 4	10
Febrero	4	40	13	130	3, 4	10
Marzo	12	228	9	171	3, 4	19
<b>Total Anual</b>		<b>1247</b>		<b>1636</b>		<b>171</b>

**Tabla 14**

En la familia 6 tenemos los siguientes datos:

MES	Pejerrey (En libras)		Qarachi (en libras)			
	Prom./día	Total / Mes	Prom./día	Total / Mes	Zonas	Días
Marzo	9	162	7	126	3, 4	18
Abril	10	150	5	75	3, 4	15
Mayo	6	96	10	160	3, 4	16
Junio	2	14	9	63	3, 4	7
Julio	1	9	6	54	3, 4	9
Agosto	3	33	10	110	3, 4	11
Septiembre	3	54	7	126	3, 4	18
Octubre	11	187	6	102	3, 4	17
Noviembre	8	104	9	117	3, 4	13
Diciembre	0	0	11	66	3, 4	6
Enero	2	14	8	56	3, 4	7
Febrero	3	27	14	126	3, 4	9
<b>Total Anual</b>		<b>850</b>		<b>1181</b>		<b>146</b>

**Fuente:** Elaboración propia en base al trabajo de campo. Año 2001.

Los datos presentados muestran ciertas variaciones respecto al manejo de zonas, la productividad y el tiempo dedicado a la actividad pesquera. Notamos que la familia 1 alcanza niveles de producción superiores respecto a las familias 2 y 6 y esto se debe a que A1 realiza anclados en la zona cinco, mientras que A2 y A6 se limitan a realizar anclados en las zonas tres y cuatro, además también es importante el número de redes con que se

cuenta. La familia 1 posee 9 piezas de red, la familia 2 cuenta con 6 piezas de red y la familia 6 cuenta con 4 piezas de red.

Como se dijo anteriormente gran parte del pescado es destinado para la venta, no pudimos calcular con precisión cuanto del pescado se destina para el consumo, pero si logramos obtener cálculos sobre el monto de la producción del pescado que es destinado a la venta y los ingresos que genera al año. Pero también consideramos los gastos que se efectúa en la actividad pesquera, como la compra de hilo de nylon para la reparación de las redes, compra de redes y reparación de botes. Los datos que presentamos a continuación se basan en la cantidad del pescado que es encajonado y comercializado en la ciudad de El Alto (Av. Chacaltaya) y a los intermediarios que esperan en la orilla del lago.

A continuación presentamos la cantidad de pescado destinado a la venta y los ingresos monetarios generados y los gastos:

**Tabla 15**

Ingresos y gastos	Familia 1		Familia 2		Familia 6	
	Cantidad	Bs.	Cantidad	Bs.	Cantidad	Bs.
pesca pejerrey	2417 lbs.		1247 lbs.		850 lbs.	
pesca qarachi	1835 Lbs.		1636 lbs.		1181 lbs.	
venta pejerrey	192 cajas	9920	96 cajas	4960	67 Cajas	3800
venta qarachi	142 cajas	4020	128 cajas	4265	90 cajas	2850
compra de redes	4 piezas	850	2 piezas	350	1 pieza	200
hilo nylon	4	100	2	50	1	25
reparación bote		25		60		35
gastos transporte		88		45		30
ingreso neto anual		12877		8720		6360
ingreso mes		1073		726		530

**Fuente:** Elaboración propia en base al trabajo de campo 2001 – 2002.

**Nota.** Cada caja porta media arroba de pescado (1@ = 25 libras).

El cuadro anterior muestra diferencias en los ingresos monetarios en cada caso, lo cual incide en una diferenciación económica a nivel de los pescadores. Tomando en cuenta esto, la actividad pesquera si bien sigue siendo considerada por otros comunarios como denigrante, genera ingresos importantes para varias familias pesqueras y les permite cubrir las deficiencias en la agricultura y la ganadería. Esta situación también les permite ya no

depender tanto del trabajo asalariado o preocuparse en buscar acceder a otras tierras de familias ricas. En nuestros casos solo la familia 6 busca acceder a otros espacios de tierra a través de pactos de waki con familias ricas. En el caso de la familia 2 generalmente acuerdan pactos de waki con sus padres y la producción es destinado mayormente para el consumo familiar, mientras que el pescado es destinado mayormente para la venta.

Las diferencias en los ingresos económicos en cada caso se debe mas que todo al número de redes con que cuenta cada pescador, al tiempo dedicado a esta actividad y la pesca en la zona 5. Es así que A1 consigue ingresos superiores respecto a A2 y A6 ya que además de una dedicación intensiva en la pesca, frecuentemente ingresa en la zona cinco para pescar pejerrey y qarachis de buen tamaño que en las zonas 3 y 4 son escasos.

## V. FORMACIÓN DE INGRESOS Y ESTRUCTURA DE GASTOS.

### 5.1. Fuentes generadoras de ingresos.

A continuación describimos una relación de todas las actividades generadoras de ingresos en los que se inmiscuyeron nuestros seis casos.

**Tabla 16**

#### **Relación de ingresos y gastos de la Familia 1**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>INGRESOS</b>	<b>GASTOS</b>
Producción Agrícola	1.225,00	
Ganadería	0,00	
Productos elaborados	820,00	
Actividad Pesquera	13.940,00	
Venta de fuerza de trabajo	0,00	
Otras actividades	250,00	
Reparación y materiales de pesca		1.063,00
Insumos, materiales y medios agrícolas		678,00
Requerimiento Fuerza de trabajo		0,00
<b>SUMA TOTAL</b>	<b>16.235,00</b>	<b>1.741,00</b>
<b>INGRESO NETO FAMILIAR ANUAL</b>	<b>14.494,00</b>	

**Fuente:** Elaboración propia (2001)

El caso de la Familia 1 demuestra que la principal fuente generadora de ingresos es la pesca, seguido de la agricultura, aunque éste no representa ingresos económicos importantes, comparado con la pesca. Los productos elaborados se refiere a la venta de queso y los ingresos de otras actividades se refiere a la venta de nylon para redes que A1 lo compra del lado del Perú.

A1 dedica casi toda su atención a la pesca, aunque para conseguir sus medios de producción le ayudó bastante el haber trabajado en la electrificación de las comunidades de Taraco, con eso pudo comprar otro bote e incrementar su número de redes. El papel de su esposa es importante ya que se encarga de la comercialización del pescado. El hijo mayor también aporta en la pesca, elevando así los niveles de productividad y la cantidad de pescado que es destinado a la venta. A veces A1 también repara botes de otros comunarios generando un ingreso adicional.

**Tabla 17**

**Relación de ingresos y gastos anuales de la Familia 2**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>INGRESOS</b>	<b>GASTOS</b>
Producción Agrícola	575,00	
Ganadería	0,00	
Productos elaborados	0,00	
Actividad Pesquera	9.225,00	
Venta de fuerza de trabajo	125,00	
Otras actividades	1.600,00	
Reparación y materiales de pesca		505,00
Insumos, materiales y medios agrícolas		344,00
Requerimiento Fuerza de trabajo		0,00
<b>SUMA TOTAL</b>	<b>11.525,00</b>	<b>849,00</b>
<b>INGRESO NETO FAMILIAR ANUAL</b>	<b>10.676,00</b>	

**Fuente:** Elaboración Propia (2001)

Para la familia 2 la principal fuente de ingresos constituye la pesca, seguido de la agricultura. Referente a otras actividades son ingresos provenientes de productos vendidos en su tienda.

A2 dedica mayor atención a la pesca ya que le genera recursos importantes para cubrir las necesidades de su familia y la agricultura es una actividad complementaria. El apoyo de sus padres y de los padres de B2, coadyuva para el sustento de esta unidad familiar. La tienda que instalaron en su casa, también genera un ingreso adicional. B2 también cumple una labor importante en la comercialización del pescado. Esta es una de las pocas familias que no realizaron una migración laboral, si bien algunas veces se dirigen hacia la ciudad de El Alto, lo hacen con la finalidad de paseo y compra de artículos y víveres.

**Tabla 18**

**Relación de ingresos y gastos anuales de la Familia 3**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>INGRESOS</b>	<b>GASTOS</b>
Producción Agrícola	2.350,00	
Ganadería	1.410,00	
Productos elaborados	2.540,00	
Actividad Pesquera	0,00	
Venta de fuerza de trabajo	0,00	
Otras actividades	38.400,00	
Reparación y materiales de pesca		0,00
Insumos, materiales y medios agrícolas		1.326,00
Requerimiento Fuerza de trabajo		350,00
<b>SUMA TOTAL</b>	<b>44.700,00</b>	<b>1.676,00</b>
<b>INGRESO NETO FAMILIAR ANUAL</b>	<b>43.024,00</b>	

**Fuente:** Elaboración propia (2001)

En el caso de la Familia 3, sus mayores ingresos provienen de otras actividades que corresponden a ingresos por alquiler de sus dos tiendas y cuartos, ubicadas en la Ciudad de el Alto. En segundo lugar se encuentra por la venta de productos elaborados como el queso y finalmente en tercer lugar se encuentra la venta de productos agrícolas.

A3 trabajó durante treinta años y hasta 1999, su principal fuente de ingresos era como transportista de pasajeros en la Provincia Ingavi. Esta actividad le habría permitido acumular un capital importante con el cual compró dos casas: uno ubicado en plena Avenida Juan Pablo II y otra por la 16 de Julio. En una de esas casas viven dos de sus hijos y en la otra está con inquilinos. En cada casa posee una tienda las cuales se encuentran alquiladas generando ingresos mensuales. Además posee una suma importante de ahorros, los cuales se encuentran en una cuenta corriente de un banco de la ciudad de El Alto. En la actualidad a parte de sus ingresos generados por la renta de sus bienes inmuebles, otra fuente proviene de la ganadería, o sea, la compra venta de ganado vacuno y porcino fundamentalmente, también a través de la venta de los excedentes de la producción agrícola. B3 se encarga de la comercialización del queso y chuño en la ciudad de El Alto a contactos ya establecidos.

**Tabla 19**

**Relación de ingresos y gastos anuales de la Familia 4**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>INGRESOS</b>	<b>GASTOS</b>
Producción Agrícola	4.600,00	
Ganadería	5.100,00	
Productos elaborados	4.220,00	
Actividad Pesquera	0,00	
Venta de fuerza de trabajo	0,00	
Otras actividades	57.600,00	
Reparación y materiales de pesca		0,00
Insumos, materiales y medios agrícolas		2.324,00
Requerimiento Fuerza de trabajo		500,00
<b>SUMA TOTAL</b>	<b>71.520,00</b>	<b>2.824,00</b>
<b>INGRESO NETO FAMILIAR ANUAL</b>	<b>68.696,00</b>	

**Fuente:** Elaboración propia (2001)

La familia 4 genera sus mayores ingresos a través de otras actividades como ser ingresos por alquiler de sus bienes inmuebles y alquiler de tractor. Asimismo la segunda fuente de ingresos es la ganadería y en tercer lugar se encuentra la agricultura, finalmente en cuarto lugar se encuentra los productos elaborados como la venta de queso.

A4 nos muestra que desde 1955 accedió a tierras de cooperativa y también heredó de su hermano mayor varias cabezas de ganado con los cuales se dedicó intensivamente a la agropecuaria. Hasta fines de los 60 generó ingresos importantes a través de una comercialización masiva de productos agrícolas y la compra venta de ganado vacuno. Luego compró una casa en la Av. La Paz de la ciudad de El Alto e hizo una ampliación de cuatro pisos y tres tiendas en la planta baja. Las tiendas se encuentran alquiladas generando ingresos importantes ya que su ubicación es favorable debido a las cercanías con la Feria 16 de Julio. Luego el 2000 compró un tractor el cual es manejado por su yerno en las comunidades circundantes realizando el removido de la tierra para el inicio del cultivo de papa, cobrando un alquiler por hora de trabajo. El 2001 A4 se dedica fundamentalmente a la agropecuaria, su mujer colabora en la parcela y atención del ganado, la hija también colabora en la parcela y genera ingresos a través de la venta de queso, huevos y chuño en la ciudad. Los niveles de producción parcelaria son altos y por tanto destinan gran parte de su producción a la comercialización.

**Tabla 20**

**Relación de ingresos y gastos anuales de la Familia 5**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>INGRESOS</b>	<b>GASTOS</b>
Producción Agrícola	1.500,00	
Ganadería	0,00	
Productos elaborados	0,00	
Actividad Pesquera	0,00	
Venta de fuerza de trabajo	400,00	
Otras actividades	18.000,00	
Reparación y materiales de pesca		0,00
Insumos, materiales y medios agrícolas		566,00
Requerimiento Fuerza de trabajo		0,00
<b>SUMA TOTAL</b>	<b>19.900,00</b>	<b>566,00</b>
<b>INGRESO NETO FAMILIAR ANUAL</b>	<b>19.334,00</b>	

**Fuente:** Elaboración propia (2001)

La familia 5 genera sus mayores ingresos a través de otras actividades que realiza A5 como Albañil en las ciudades de El Alto y La Paz.

Así también su segunda fuente de ingresos constituye la producción agrícola y finalmente la tercera fuente ingresos constituye la venta de fuerza de trabajo como mink'as.

A5 durante su juventud se dedicó a varios oficios en la ciudad con la finalidad de generar ingresos y acumular un capital monetario para incrementar sus medios de producción. En la actualidad A5 es agricultor, mink'a y albañil, los cultivos de su parcela son destinados en su mayoría para consumo y el excedente de la producción se destina para la venta, a veces también accede a otras tierras bajo la modalidad de waki y el destino de la producción de esas tierras generalmente es para la venta. Otras veces ofrece su fuerza de trabajo como mink'a y también viaja temporalmente a la ciudad para trabajar como albañil. Su esposa (B5) también coadyuva en la generación de ingresos ofertando su fuerza de trabajo como mink'a y también en la venta de queso (cuando la vaca da leche) y chuño a rescatistas que visitan la comunidad. C5 también aporta trabajando como mink'a para otras familias.

**Tabla 21**

**Relación de ingresos y gastos anuales de la Familia 6**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>INGRESOS</b>	<b>GASTOS</b>
Producción Agrícola	1.900,00	
Ganadería	0,00	
Productos elaborados	0,00	
Actividad Pesquera	6.360,00	
Venta de fuerza de trabajo	350,00	
Otras actividades	4.800,00	
Reparación y materiales de pesca		290,00
Insumos, materiales y medios agrícolas		539,00
Requerimiento Fuerza de trabajo		0,00
<b>SUMA TOTAL</b>	<b>13.410,00</b>	<b>829,00</b>
<b>INGRESO NETO FAMILIAR ANUAL</b>	<b>12.581,00</b>	

**Fuente:** Elaboración propia (2001)

Para la familia 6 la principal fuente de ingresos es la actividad pesquera. Seguido de otras actividades donde C6 trabaja como ayudante de cerrajería en el taller de su tío, finalmente la tercera fuente de ingresos constituye la producción agrícola.

A6 durante su primeros años de casado migra hacia la ciudad para trabajar en distintos oficios hasta 1979. A su retorno a la comunidad y con el dinero acumulado compra ganado, instrumentos e insumos para la agricultura y la pesca. Actualmente sus ingresos principales provienen de la pesca y su comercialización, La agricultura es destinado mayormente para el consumo familiar y la producción parcelaria del siguiente ciclo, después de cubrir esto, el excedente restante es destinado para la venta. A6, su esposa e hijo mayor también ofertan su fuerza de trabajo como mink'as generando un ingreso adicional. Luego B6 se dedica a la comercialización del pescado a contactos de la ciudad de El Alto; otras veces compra queso y huevos para venderlos al raleo en la ciudad los días de Feria (Domingos). C6 colabora en la pesca a su padre y también genera ingresos cuando viaja hacia la ciudad para trabajar con su tío en el taller de cerrajería.

Uno de los aspectos de la estructura de gastos que no se logró recopilar es los pasajes y viáticos de estadía durante el tiempo de permanencia en la ciudad, pero es posible que estos gastos disminuyan el ingreso económico de nuestros casos seleccionados. Asimismo el pago de servicios básicos, impuestos, compra de víveres para la alimentación, ropa, etc. representan gastos recurrentes para la reproducción familiar.

## **VI. ESTRUCTURA DE LA DIFERENCIACIÓN CAMPESINA.**

### **6.1. Clientelismo y distribución de la tierra desde 1955.**

Este capítulo se enfoca en el orden intercultural<sup>28</sup> acontecido después de la Reforma Agraria de 1953, el cual se ha denominado como clientelar.

Todo desemboca con la revolución de 1952, que ha instaurado un nuevo modelo de país con transformaciones estructurales en el orden político, económico, social y cultural. Este nuevo modelo fomento la organización del sindicato campesino para cuestionar dos temas

---

<sup>28</sup> Albó aborda la interculturalidad como parte de un complejo conglomerado de sistemas de producción y reproducción de menores o mayores desigualdades sociales. Así la interculturalidad entre individuos o grupos que pertenecen a diferentes culturas e identidades puede ser abordada como un régimen de desigualdad imbricada en otros regímenes de desigualdad como el género, la etnia, la clase, etc. (Albó y Galindo: 2011)

del orden social de ese entonces: 1) la propiedad de la tierra y 2) la relación patronal del hacendado con el colono. Los sindicatos fueron creados como instrumento político para destruir el régimen patronal de la hacienda y recuperar la propiedad de la tierra a favor de los campesinos.

En la Comunidad de Ñachuqa existía incertidumbre, incredulidad y hasta desinformación sobre la Revolución. Don Carlos Quispe menciona que él conjuntamente Ignacio Zarate, Clemente Zárate y Bartolomé Limachi, habían agarrado las banderas de la revolución, pero a la hora de organizar a los comunarios de Ñachuqa, estos se encontraban temerosos y renuentes a la Revolución. Es por eso que hasta el primer trimestre de 1955 varias comunidades de Taraqu seguían bajo los dominios del Hacendado. Pese a este contratiempo el 21 de Septiembre de 1955 el Consejo Nacional de Reforma Agraria, a través de una Resolución Suprema, determina la extensión de títulos de propiedad a todos los campesinos restituidos de la península de Taraqu.

Casí simultáneamente se Organiza el Sindicato en la Comunidad, logrado el objetivo, este ente matriz se constituye en una institución de gobierno local comunal que articula con el gobierno revolucionario. Además, este tipo de organización era bastante novedosa con su rol de administración local de justicia, promoción de desarrollo y coordinación de actividades.

Albó (2011) define que la interculturalidad durante la revolución nacional, estaba basada en el miedo de los de arriba (clase dirigente y líderes de la revolución) hacia los de abajo (los campesinos), pero este temor duraría poco tiempo, dando lugar a formas de relación intercultural clientelares y de cooptación orientadas a la mantención de la desigualdad de los campesinos (Ibid.).

Posterior a la Reforma Agraria los sindicatos en Taraqu, estuvieron vinculados a poderosos dirigentes, similares a los caciques de Cochabamba, que estaban fuertemente vinculados

como militantes al partido de gobierno. Esta membresía generaba prerrogativas de control político, económico y social al interior de la comunidad.<sup>29</sup>

Estos dirigentes eran elegidos por hablar castellano y por su capacidad de intermediación con el Estado. En Ñachuqa estos cargos eran ocupados por los Jach'a Jaqis, quienes tomaron las riendas en la toma de decisiones de la comunidad. El Secretario General del Sindicato asumía la posición de poder y autoridad por su capacidad de intermediación con el exterior, particularmente mediar en disputas de linderos de tierras al interior de la comunidad, pedir escuelas, caminos y salud al estado a cambio de lealtad personal y apoyo político, así se fue dando esa relación clientelar entre el Estado y la organización sindical.

El poder del sindicato se vio reproducido durante la distribución de tierras después de 1953, donde los miembros del sindicato definían los lugares y las extensiones de tierra a dotar, en función al trabajo de la hacienda y fundamentalmente al chantaje, el favoritismo y la corrupción.

Esta situación ha repercutido en la distribución desigual de las tierras en la comunidad, donde aquellos que eran militantes activos del proceso revolucionario fueron beneficiados con grandes extensiones de tierra y en zonas que eran consideradas ahijaderos, mientras aquellos que se encontraban en una situación pasiva solo recibieron una pequeña extensión de tierra o ninguna. Asimismo se tiene referencias de la compra de favores con agasajos, regalos y dinero a algunos dirigentes de la comunidad.

*“En la hacienda bien fuerte he trabajado, esas veces jovencita era, casi todos los días se ir, mis hermanos chicos eran, mi papá sabe viajar nomás y mi mamá sabe quedarse en la casa atendiendo a mis hermanos y trabajando la chacra, después me he escapado a la ciudad, mucho trabajo era, no se podía aguantar, después mi papa se ha muerto y mi mamá con mis hermanos sabe ir a trabajar la hacienda. Después revolución ha llegado y con mi mamá hemos ido a reclamar la parcela de mis abuelos, pero el Ponciano a nombre*

---

<sup>29</sup> Este tipo de relaciones clientelares recibe el nombre de pongueaje político, que según Albó, era semejante con el anterior régimen patronal.

*de su hermano había hecho poner nuestra tierra, hemos hecho juicio, y hemos ganado, pero la comunidad no ha aceptado siempre, con hondas y piedras vamos a hacer correr a las autoridades habían dicho. Después me han dicho que el Ponciano con latas de alcohol y comida se les había ganado al Sindicato”* (Testimonio del 13 de Agosto del 2002 a Dña Filomena Marca).

La poca información con que contaban varias familias de la comunidad de Ñachuqa, referente a los procesos de adjudicación de tierras, ha generado un proceso de segregación y por ende, han sido los más perjudicados durante la dotación de tierras en la comunidad. Esta situación si bien no originó el surgimiento de la diferenciación campesina, lo profundizó, ya que la distribución de la tierra no era equitativa y además los niveles de decisión solo se circunscribían a los dirigentes de la comunidad.

Posteriormente en 1956, después de eliminada la Hacienda, el Gobierno del MNR decide promocionar el Desarrollo de las comunidades y crea el Servicio Nacional de Comunidades como instancia de implementación coordinación de proyectos, además de canalizar ayuda extranjera a través de USAID, BID y Banco Mundial. Las entidades beneficiarias debía organizarse en Cooperativas, quienes, con ayuda de un Técnico de Desarrollo de Comunidades debían implementar proyectos en educación, salud, agropecuaria, pesca y agua potable. En ese sentido el 12 de Diciembre del mismo año se crea la Cooperativa Agropecuaria en Ñachuqa con 53 socios. Esta cooperativa funciona de forma irregular hasta fines de los 60 para luego dejar de existir. El objetivo era mejorar la calidad de vida de la comunidad, pero al parecer esta Cooperativa solo fue aprovechada por los socios, usufructuando los predios destinados a esta y los créditos e insumos otorgados por la Base de Pillapi.

El régimen clientelar originado después de la Reforma Agraria, ha generado una apropiación del poder político en manos de una fracción de clase denominada Jach'a Jaqis, quienes aprovechando la militancia política han dirigido el Sindicato Agrario y la Cooperativa para beneficio propio, logrando adjudicarse grandes extensiones de tierra y aprovechar de los beneficios que en ese entonces daba el gobierno para el Desarrollo de las

comunidades. Esta situación ha profundizado una diferenciación campesina en el interior de la comunidad y durante los siguientes cinco años posteriores a la reforma agraria se ha instaurado el pongueaje político donde los Jach'a Jaqis han adquirido una hegemonía en la Comunidad que se ha reproducido en un proceso de acumulación de capital gracias a esa relación clientelar con el Estado.

## **6.2. La Escuela**

El año 1920 se crea la Escuela Particular en Ñachuqa, donde asistían los hijos de los campesinos más pudientes de la comunidad. En ella se enseñaba a leer, escribir, a sumar restar, multiplicar y dividir, además de historia y civismo. Cabe recalcar que en ese entonces el sistema educativo estaba orientado a un régimen paternalista que buscaba sacar de la "ignorancia" a los colonos de la comunidad, pero como el sistema educativo era totalmente ajeno a la realidad de la comunidad, muchos estudiantes abandonaban la escuela, por que según dicen "No tenían cabeza para aprender". Solo unos cuantos han concluido el nivel primario quedando la mayoría en los cursos inferiores.

Don Carlos Quispe nos comenta que: "Mis padres me han metido a estudiar en la escuela pagante, para que aprenda a leer y escribir. Al principio sabe costar aprender, el profesor nos enseñaba en castellano y teníamos que aprender a la fuerza, a veces la hija del hacendado sabe dar clases de religión, teníamos que aprender el padre nuestro para pasar, otros no saben poder, yo en mi casa se repasar y después se aprobar. Otros no saben poder siempre, sonso eres sabe decir el profesor... mejor anda pastear y chacrear nomás, estas en vano aquí sabe decir" (Testimonio del 3 de octubre del 2001).

El haber aprendido a leer y escribir y algo de aritmética, constituía un capital cultural importante al interior de la comunidad, y brindaba mayores y mejores oportunidades en el trayecto de su vida respecto a aquellos que no poseían ese capital. En Ñachuqa gran parte de los Jach'a Jaqis de los años cincuenta y sesenta han aprendido a leer y escribir, por tanto estaban con mejores posibilidades de acceder a cargos importantes en el Sindicato Agrario y las Cooperativas. También posibilitaba el acceso a la información escrita, ya sea de

documentos, prensa escrita, etc., que en ese entonces era un privilegio para los que sabían leer y escribir.

El acceso a la educación benefició a una parte de los comunarios de Ñachuqa, quienes con el capital adquirido han sabido desenvolverse eficientemente durante la Revolución Nacional y ha permitido que los que sabían leer y escribir, tengan mayores posibilidades de acceder a cargos importantes en el Sindicato Agrario, la cooperativa y otros cargos públicos. Asimismo permitía que también puedan desenvolverse eficientemente en la ciudad para conseguir algún trabajo semi permanente o permanente.

Durante el 2001 y mucho después de promulgación de la Ley de Reforma Educativa de 1994, todos los niños de la comunidad deben ir a la escuela, incluso se ha conformado la Junta Escolar, en la comunidad el año de 1996, donde sus miembros exigen a las familias que envíen a sus hijos a la escuela

La visión “civilizatoria” de la escuela en el campo muestra las ventajas y la calidad de vida de las urbes que contrasta con el campo, el cual supuestamente es estático y simple. Es por eso que cuando se preguntaba a los jóvenes durante un curso de orientación que me solicitaron dar, muchos veían en la ciudad como un medio donde podía mejorar su situación y una de sus metas al salir bachiller era migrar hacia la ciudad buscando mejores oportunidades.

Si realizamos una analogía entre la escuela antes y después de la Revolución del 52, se establece que resultó más pertinente y conveniente el acceso a la educación antes de la revolución ya que en vista que el proceso de enseñanza no estaba generalizada en la comunidad y solo los más pudientes enviaban a sus hijos a la Escuela Pagante, este conocimiento adquirido resultó un plus y una oportunidad extra a la hora de desenvolverse en tiempos de la Revolución del 52. El saber leer y escribir, generó en ese entonces un capital cultural que los distinguía entre el grueso de los comunarios de Ñachuqa que no lo poseían.

Por tanto el acceso a la educación formal en tiempos de la Hacienda ha reproducido una diferenciación campesina ya que este conocimiento adquirido permitía acceder a mejores oportunidades y un mejor desenvolvimiento durante la Revolución del 52. Mientras aquellos que no accedieron a la educación formal en esos tiempos, fueron víctimas de otros comunarios y de dirigentes sindicales.

Si analizamos la trayectoria de vida en las familias de la Comunidad de Ñachuqa, vemos que de los entonces considerados Jach'a Jaqis, gran parte de sus hijos fueron a radicar a la ciudad de La Paz y El Alto, incluso varios de estos hijos han adquirido una profesión y radican permanentemente en La Paz. Mientras que los hijos del resto de las familias de la comunidad han ido a radicar otras tierras como colonizadores ya sea en Yungas, Chapare y el Oriente boliviano. Y en otros casos radican en la Ciudad de La Paz y El Alto como trabajadores por cuenta propia, artesanos, albañiles, choferes, etc.

### **6.3. Migración Laboral.**

Los comunarios de Ñachuqa, han migrado a diferentes espacios ya sea con fines de intercambio de productos y trabajo, desde antes de la instauración de la hacienda. Si bien no se puede precisar desde que tiempo, nuestro trabajo de campo nos indica que en tiempos de hacienda los comunarios de Ñachuqa ya realizaban viajes largos y cortos con el fin de intercambiar productos. Los viajes más frecuentes eran con destino a Zepita del Lado peruano y los Yungas del Departamento de La Paz. En varios casos los comunarios de Ñachuqa se establecían en los Yungas para realizar trabajos temporales por dinero, por coca y por otros productos del lugar. Los Jach'a Jaqis eran comerciantes medianos que llevaban coca de Yungas hacia el Perú.

*“Mi papá era bien respetado, al pueblo [Taraq] sabe llegar en su caballo... Sabemos viajar a Yungas con cargas de charque, haba, chuño, pescado p'ap'i, en tres burros sabemos llevar, a pie sabemos ir, una semana sabemos tardar, de allá coca en saqañas sabemos traer, gallinas y frutas también, de ahí al lado peruano sabemos ir, en las ferias toda la coca sabemos vender, a veces ganado sabemos traer en la balsa, bien peligroso era, así mi papá bien siempre sabe viajar, con eso hartito ganado hemos tenido, mi papa*

*preste mayor sabe pasar en Taraco, bien conocido era” (Testimonio de Doña Cecilia Nina, 23 de Octubre del 2001).*

Los Jach’a jaqis generalmente viajaban con la finalidad de intercambiar productos y en algunos de los casos dejaban a uno de sus hijos para que trabajen en los cultivos de coca. Mientras que en el caso de otros comunarios de posición media y baja, generalmente viajaban para trabajar en los cultivos de coca y recibir como retribución productos o dinero. Los jach’a jaqis realizaban viajes con fines netamente comerciales y para acumular capital, mientras que los segundos viajaban para adquirir productos que no podía producir en su comunidad y también generar ingresos que cubra las necesidades de su familia. Aunque en estos últimos, los viajes eran esporádicos y no tan frecuentes como el de los Jach’a Jaqis.

Cuando ingresó la hacienda varios comunarios fueron expulsados de la comunidad, quienes luego fueron a residir al Pueblo de Taraqu y a otras comunidades como utawawas. Así también el trabajo forzado de la hacienda hizo huir a varios comunarios rumbo a otras comunidades rurales así como a la ciudad de La Paz. En la ciudad trabajaron como cargadores, ayudantes y en el caso de las mujeres como empleadas domésticas. Existen testimonios diversos sobre la sobrevivencia realizada en la ciudad de La Paz, durmiendo en Tambos y en casos extremos debajo de los camiones.

Después de la revolución de 1952 varios de los ex – colonos que habían sido expulsados de la Hacienda y aquellos que huyeron, retornaron para recuperar sus tierras, pero no todos lograron su cometido, ya que la Ley de Reforma Agraria determinó restituir la tierra a todos aquellos que les fueron expropiados y además que habían trabajado en la hacienda, por tanto aquellos que fueron expulsados no cumplían con uno de los requisitos que establecía la ley. Entonces varios de los ex – comunarios no pudieron recuperar sus tierras y tuvieron que volver a sus lugares de residencia con las manos vacías. Pero por otro lado los hijos de los Jach’a Jaqis y otros ex – colonos que tuvieron relativo éxito en la Ciudad, retornaron a la comunidad para recuperar sus tierras, varios de ellos estaban amparados políticamente por el MNR y arguyendo que formaban parte de las milicias de la

revolución, no tuvieron muchos inconvenientes en recuperar las tierras que supuestamente habían sido expropiadas a sus antepasados.

En la década que inicia 1940, existían varias oportunidades de trabajo en la Ciudad y se fueron incrementando las Industrias que requerían mano de obra. Los requerimientos de operadores, bastidores y peones eran frecuentes tal como manifiesta uno de los entrevistados:

*“De la hacienda me escapado, en Taraco donde mi tío he llegado y me ha dicho que me vaya a la Ciudad a trabajar en una panadería donde está su hermano, falta ayudantes sabe decir, así me ido, 3 de la mañana me se levantar para alistar la masa, después hasta 7 sabemos trabajar, en la tarde igual era, de canastero se llevar el pan a las tiendas, a pie nomás se ir”* (Testimonio de Don Genaro Acarapi, 02 de Noviembre del 2001).

Don Genaro migro hacia la ciudad por que tenía problemas con el hacendado, quien lo acusó de robar semillas de grano de maíz, su estadía en la Ciudad es permanente , aunque en los 80 quizo retornar a la comunidad pero no pudo acceder a tierras, por lo que decidió radicar permanentemente en la ciudad de La Paz y dedicarse a la panadería; actualmente tiene un horno en la Zona de Munaypata.

Siendo que varias familias de Ñachuqa quedaron sin tierras y su situación en el Pueblo y comunidades colindantes era bastante precaria, vieron necesario salir rumbo a la ciudad, bajo el riesgo de dormir en las calles, pasar hambre y humillaciones por las limitaciones que atravesaban a la hora de comunicarse y buscar algún trabajo. La comunicación era un problema para varios comunarios que no habían aprendido a leer y escribir y por tanto solo podían comunicarse en su idioma materno, es por eso que generalmente buscaban trabajos donde paisanos que ya radicaban tiempo en La Paz, así como familiares o patrones que hablen aymara.

En función de nuestros casos de estudio, aquellos comunarios que migraron hacia la ciudad ya sea por motivos laborales o para reproducir sus capitales económicos en la compra de bienes inmuebles, ha repercutido favorablemente en la mejora de sus condiciones de vida.

De nuestros seis casos de estudio solo A5 y A6 han realizado una migración laboral en la ciudad de La Paz, sus empleos generalmente eran de carácter temporal y en calidad de prestación de servicios, Spedding los considera migrantes estacionales (Spedding y Llanos, 1999). Los ingresos generados por esas actividades realizadas, han permitido incrementar sus medios de producción ya sea en la compra de ganado o compra de material y medios de pesca. Entonces la migración laboral hacia la Ciudad de La Paz a generado en estos dos casos una oportunidad donde podían conseguir ingresos que no existían en la comunidad y a pesar de las vicisitudes que atravesaron durante su estadía en la ciudad, el esfuerzo valía la pena, contemplando los resultados obtenidos en la generación de ingresos económicos.

Los casos de A3 y A4, demuestran que no necesariamente deben trabajar en la ciudad para mejorar sus condiciones de vida, pero si aprovecharon la ciudad para reproducir su capital económico en la compra de bienes inmuebles. Aunque el caso de A3 es bastante especial, ya que es un migrante con doble residencia, tomando en cuenta su actividad que es el transporte y su estadía fluctuaba entre el campo y la ciudad ya que su ruta diaria era Entre La Paz – Taraco – Santa Rosa. Con el dinero ahorrado por su actividad de transporte, le ha permitido comprar dos terrenos donde posteriormente hizo construir edificaciones y tiendas en la Ciudad de El Alto, el cual actualmente le genera ingresos por concepto de alquiler. Para su esposa (B3), fue muy difícil poder dedicarse a alguna actividad en la ciudad, porque no hablaba nada de castellano y además estaba acostumbrada a las actividades que realizaba en el campo.

En el caso de A4, la migración por trabajo no ha constituido parte del ambiente de decisiones al interior de esta familia, pero si viajó rumbo a la ciudad de La Paz para adquirir un bien inmueble donde sus hijos puedan estudiar y residir. Inicialmente durante la década de los setenta y parte de los ochenta, las propiedades en la Ciudad de El Alto, tenían precios relativamente accesibles, en ese entonces la feria de la 16 de Julio no era muy conocida, el cual recién cobró protagonismo a finales de la década de los noventa. Por tanto los terrenos no eran muy cotizados tal como los están hoy en día. Entonces estas familias sin mucho esfuerzo económico adquirieron propiedades en la Ciudad de El Alto a precios relativamente bajos y luego con el crecimiento demográfico y la aparición de esa

famosa feria, los precios de esas propiedades subieron significativamente. El año 2002, el alquiler de una tienda en este sector bordeaba entre los 300 a 500 Dólares americanos por mes y por la Avenida Juan Pablo II entre 250 a 350 Dólares Americanos. Por tanto estos ingresos constituyen parte fundamental para la reproducción de estas dos familias. Además permite también que todos los hijos radiquen permanentemente en la Ciudad y tengan un techo en estas propiedades compradas por sus padres<sup>30</sup>, aunque el éxito conseguido por varios de ellos les ha permitido comprar sus propias casas y solo utilizan la casa de sus padres como depósito.

La migración laboral hacia la Ciudad ha permitido para varias familias de Ñachuqa, mejorar sus condiciones de vida y sobre todo a coadyuvado en incrementar su capital económico. Este proceso de acumulación no hubiera sido posible si solo se dedicaban a la agropecuaria y la pesca, por tanto en algún momento de sus vidas las familias de Ñachuqa optaron por una migración temporal o permanente con el fin de mejorar sus ingresos económicos.

En el marco teórico se explicó que la migración laboral hacia la ciudad u otras regiones rurales, no genera un proceso de descampesinización sino más bien de reproducción de su condición de campesino. Desde tiempos de la hacienda los colonos de ese entonces han realizado viajes con carácter comercial hacia el lado Peruano y los Yungas paceños con el fin de incrementar sus recursos y así también otros colonos han migrado de forma temporal hacia los Yungas con fines de trabajo a cambio de productos o por dinero, para luego retornar hacia la Hacienda y reinvertir los recursos generados de sus viajes, ya sea en sus medios de producción o para acumular capital. En el caso de los Jach'a Jaqis, los recursos generados por las relaciones comerciales, eran invertidos en incrementar sus cabezas de

---

<sup>30</sup> Los hijos de A3 son cinco, el menor falleció en 1998, trabajando como electricista en una construcción, La hija Mayor se casó con un empresario de la construcción de Tambillo, el siguiente hijo es dueño de varias volquetas y trabaja transportando material para SOBOCE, el tercero es dueño de una Micro Empresa de ropa y además tiene un Minibus para transporte público, finalmente el cuarto es militar de la Naval egresado de la Escuela Naval Militar. En el caso de A4 dos de sus hijos radican en Argentina y tienen sus negocios de Micromarket, una de sus hijas vive en la Ciudad de El Alto y se dedica a la venta de Abarrotes en una tienda que es alquilada, la menor vive en la Comunidad junto a su esposo, en la casa de A4. Finalmente el otro hijo es Arquitecto y trabaja en la Alcaldía de El Alto.

ganado, aperos, contratar mano de obra y también para ahorro; respecto al resto de los comunarios que realizaban viajes a Yungas, eran generalmente con fines de trabajo y los recursos generados eran invertidos en la compra de herramientas, ganado menor, materiales para la pesca y otros insumos. En este sentido la migración constituía una oportunidad más para generar ingresos con el fin de mejorar sus condiciones de vida, en el caso de los Jach'a Jaqis, y paliar la situación precaria en la hacienda que atravesaban el resto de los colonos.

Durante mi estadía en la comunidad el año 2001, se observaba viajes de corto y mediano plazo en las familias sujeto de estudio, En el caso de la Familia 1, era B1 quien generalmente se ausentaba por lo menos una vez al mes hacia la ciudad de El Alto con fines de cobro a sus acreedores de pescado, mientras que A1 se dedicaba a la actividad pesquera de forma intensiva en la comunidad y sus viajes hacia la ciudad eran poco frecuentes.

En el caso de la Familia 2, era B2 quien viajaba con mayor frecuencia hacia la Ciudad de El Alto, también con fines de realizar cobros a sus acreedores, mientras que A2 se dedicaba intensamente a la Actividad pesquera con viajes a la ciudad poco frecuentes.

En la Familia 3, tanto A3 y B3 realizaban viajes a la ciudad de El Alto, en el caso de A3 para realizar el cobro de alquileres y visitar a sus hijos en la ciudad y B3 llevando productos a sus hijos y recolectar víveres y materiales para consumo y desechos de alimentos para su ganado porcino. Siendo que su estadía en la ciudad de EL Alto solo duraba unos días para luego retornar a la comunidad.

En el caso de la Familia 4, era solo A4 quien viajaba mensualmente a la Ciudad de El Alto para cobrar los alquileres de sus tiendas, mientras B4 se quedaba en la comunidad atendiendo la parcela. La hija C4 también realiza viajes hacia la ciudad con fines de aprovisionamiento de productos e insumos que no existen en la comunidad y también aprovecha para la venta de productos como queso y huevos.

La familia 5 presenta a un migrante estacional como A5, quien aparte de agricultor es también albañil y realiza viajes temporales a la ciudad cuando agarra algún contrato de corto y mediano plazo, quien luego de concluido sus trabajos retorna hacia la Comunidad. Madre e hija a veces emprenden viaje rumbo a la ciudad para aprovisionarse de productos y generalmente retornan inmediatamente a la Comunidad.

En la Familia 6, es C6 quien realiza trabajos temporales en la ciudad ayudando a un tío como ayudante de Cerrajería y los ingresos generados son reinvertidos en parte para su familia. Con el tiempo es posible que C6 aprenda el oficio y luego vaya a radicar permanentemente en la ciudad de La Paz estableciendo un taller propio. Mientras que B6 realiza viajes hacia la ciudad de forma mensual, para cobrar a sus acreedores por la venta de pescado y A6 se dedica de forma intensiva a la pesca y la agricultura.

Ahora bien, el análisis de la migración laboral hacia la ciudad se lo puede dividir en tres momentos: a) el primer momento se da con el ingreso de la Hacienda de Ismael Montes y la expulsión de varios comunarios que no querían vender sus tierras, estos se convierten en migrantes permanentes y establecen su residencia en otras comunidades o en la Ciudad de La Paz, b) el segundo momento se da hacia la década de los 40 y después de la Revolución de 1952, donde las oportunidades de trabajo y la demanda de mano de obra se encontraba en su auge y varios comunarios de Ñachuqa aprovecharon la oportunidad de trabajar en la ciudad de La Paz con estadías de corto, mediano y largo plazo. Spedding considera a este grupo como migrantes no definidos, ya que no se sabe si estas personas volverán a su comunidad o se quedarán definitivamente en la Ciudad, c) finalmente, durante la gestión 2001 y 2002 se observa que la migración laboral hacia la ciudad ya no es muy frecuente y solo A5 migra hacia la ciudad con fines de trabajo y luego retorna hacia la comunidad, del mismo modo que C6. Hoy en día (2001 – 2002), la oferta de mano de obra en la ciudad es elevada, tal como manifiesta A5: “Antes había nomás trabajo, ahora escasea porque harto trabajador hay, en la Chacaltaya, en Villa Dolores y en Cruce Río Seco, harta gente sabe esperar para trabajar, hasta a veces bien barateros saben ser por Bs. 20 Jornal saben ir a trabajar, por eso yo ya no salgo mucho de mi comunidad, solo cuando hay contratos voy, este año, para obra fina en Tawantinsuyu me han llevado, otro también para obra gruesa en

Mallasa me han llevado, pero el año pasado, poco trabajo había, reparaciones nomás saben querer que se los haga, pero no me conviene, por que en pasajes, comida y alojamiento nomás se gana y a veces ni eso, no sabe alcanzar” (Testimonio del 7 de Noviembre del 2001)

De alguna manera aquellos comunarios que viajaron rumbo a la Ciudad con fines de trabajo y que tuvieron éxito , generalmente vuelven a la comunidad y se constituyen en campesinos ricos, este retorno se debe a que talvez estos comunarios exitosos ven en la comunidad un lugar donde pueden exponer de mejor manera su situación económica, considerando que en la ciudad la competencia y la situación de otras personas es parecida o hasta mejor que el mismo comunario exitoso, por otro lado también los niveles de consumo son diferentes en la comunidad respecto de la ciudad (En la comunidad comen los productos del lugar y abaratan sus costos de consumo respecto de la ciudad, asimismo, no existe mucho problema en comprar ropa, basta con tener ropa adecuada para el trabajo en el campo y hasta los servicios básicos son bastante económicos en la Comunidad).

Respondiendo a una de las preguntas de nuestros objetivos específicos, sobre los efectos de la Migración Laboral hacia la ciudad, se puede argumentar que, de los seis estudios de caso para cuatro han sido bastante favorables ya que les ha permitido incrementar sus ingresos económicos con los cuales algunas familias han cubierto sus necesidades de subsistencia y en otros casos han logrado una acumulación de capital y patrimonio. Asimismo el hecho de haber acumulado capital y tener éxito durante su desenvolvimiento en la Ciudad ha generado una diferenciación social con aquellos que no tuvieron mucho éxito.

#### **6.4. Relaciones de Producción.-**

En el Tomo I de El Capital, Marx (s/f) define que las relaciones de producción no son consecuencia de la voluntad de las personas sino de las condiciones materiales de producción correspondientes a cada momento histórico. O sea que, es en el proceso de producción, cambio, distribución y consumo de los bienes materiales donde se definen las relaciones económicas entre los hombres que en algunos casos pueden ser equitativas y en otros diferenciadas, en función del modo de producción existente. De forma categórica

Deere critica el concepto de modo de producción por que circunscribe al modo de producción no capitalista en función de las necesidades del Modo de Producción Capitalista, o sea el campesino supuestamente tradicional, está subordinado al capital. Deere no toma como punto de partida las condiciones materiales sino los procesos de clase para explicar las relaciones de producción, o sea, es durante las diversas formas de apropiación del trabajo excedente que se establecen las relaciones de propiedad y el control del proceso de trabajo.

En este sentido si enfocamos las relaciones de producción en la Comunidad de Ñachuqa a los procesos de clase, encontraremos que las familias de la comunidad han participado en múltiples relaciones de clase, donde se mezclan relaciones fundamentales de clase y relaciones subsumidas de clase.

A continuación se realizará una descripción detallada sobre los procesos fundamentales de clase y las relaciones subsumidas de clase, esta explicación a veces se vuelve algo compleja, ya que las actividades de las Familias de la Comunidad de Ñachuqa se amplifican si tomamos en cuenta sus trayectorias de vida y dificulta circunscribirlos a una categoría o concepto, es por eso que la siguiente explicación solo es una aproximación de la estructura de las relaciones de producción que se da en la Comunidad de Ñachuqa.

Desde la Colonia tanto Urus y Pacajes constituían un proceso subsumido de clase, aunque si bien durante la corona la tierra era propiedad de los Indios, estos pagaban un tributo ya sea en productos o dinero por el uso de la tierra, que luego se reproduciría con mayor drasticidad durante la República hasta el año 1874.

Desde 1874 La Ley de Exvinculación otorga el derecho propietario a los comunarios de Taraqu con la finalidad de ser enajenada después por vecinos y criollos (Véase Págs. 35, 36). Durante este momento de transición, en 1907 Ismael Montes compra varios ayllus de Taraqu, entre ellos Ñachuqa y se establece la Hacienda donde se exagera un proceso fundamental de clase del Hacendado hacia los colonos quienes constituyen un proceso subsumido de clase, ya que hacendado era el propietario de la tierra y los colonos trabajaban para el patrón quién en compensación les otorgaba una sayaña en función del

número de miembros que enviaban a trabajar a las tierras del hacendado. Para Deere (1992) constituye un proceso feudal de clase.

Durante la Hacienda, en la Comunidad de Ñachuqa existían dos castas claramente diferenciadas: los urus y jach'a jaqis, donde los segundos tenían en su control mayores extensiones de tierra en relación de los Urus, estos Jach'a Jaqis contrataban mano de obra de los Urus a cambio de productos, por tanto existía un proceso fundamental de clase de los Jach'a Jaqis hacia los Urus quienes constituían un proceso de subsumido de clase, al igual que los utawawas. Por otro lado estas diferencias también se expresaban en que los Jach'a Jaqis jamás trabajaban sus tierras personalmente, sino que los hacían trabajar, ya sea contratando mano de obra de los Urus y/o los utawawas. Asimismo, estos Jach'a Jaqis tampoco asistían a los trabajos de la hacienda, enviando generalmente a sus hijos o utawawas. Si bien no se tiene certeza de que todos los Jach'a Jaqis no trabajaban personalmente sus tierras, los testimonios de la gente más antigua de la comunidad resaltaba esta situación. Entonces, ¿qué actividad cumplían estos "grandes señores"? su actividad principal era el comercio, hacia Yungas y el Perú, donde los ingresos económicos conseguidos producto de sus actividades comerciales, les permitía contratar mano de obra y así también acumular capital.

Después de establecida la Ley de Reforma Agraria de 1953, los colonos pasan a categoría de Campesinos, este gran acontecimiento reestablece el derecho propietario a favor de los ahora ex - colonos que hubieren sido expropiados de sus tierras y además que hubieren trabajado en la Hacienda. Los resultados posteriores a la dotación de tierras muestran una distribución desigual de las mismas y esto ha generado relaciones de producción diferenciadas. La nueva condición de clase "campesino", supone en primera instancia, la recuperación de su autonomía en términos de ser dueño de la tierra, con soberanía para producir productos para autoconsumo y un excedente para comercializarlo o intercambiarlo por otros productos, lo que Deere (1992) denomina proceso de clase parcelaria, donde el campesino se apropia tanto del trabajo necesario y del excedente.

Pero esta autonomía tendría un costo, ya que la mayoría de los campesinos de la Comunidad de Ñachuqa no dependían solamente de la producción parcelaria, sino debían realizar también otras actividades con la finalidad de generar ingresos económicos que les permita reproducirse como unidades productivas en la Comunidad. Desde 1940 las oportunidades laborales en la Ciudad de La Paz, eran adecuadas, debido a la instalación de industrias y la construcción de obras de infraestructura pública y privada, que demandaba gran cantidad de mano de obra. Es así que entre 1950 a 1980 muchos comunarios de Ñachuqa decidieron trabajar en la Ciudad de La Paz y pasaron a ser asalariados con estadías de corto, mediano y largo plazo. Y gran parte de los ingresos generados eran reinvertidos en la comunidad ya sea en la compra de insumos, materiales y medios de producción. Mientras la mujer era quien se quedaba en la comunidad cuando tenía ganado y/o los hijos residían en la comunidad, u oscilaban su estadía entre la comunidad y la ciudad cuando los hijos se encontraban en la ciudad.

Durante el periodo posterior a la Reforma Agraria, al interior de la Comunidad de Ñachuqa se establecieron relaciones fundamentales de clase y relaciones subsumidas de clase. Aquellos campesinos que se adjudicaron grandes extensiones de tierra contrataban mano de obra de aquellos campesinos pobres pagando en dinero o productos. Así el primero se apropia tanto del trabajo necesario y el trabajo excedente generando valores de uso (producción para el consumo) y valor de cambio (producción destinada para la venta). Mientras que el campesino pobre no realiza ni extrae el trabajo excedente, por tanto constituye un proceso subsumido de clase al vender su fuerza de trabajo ya sea por dinero o productos.

Otro de los momentos donde se reproduce el proceso fundamental de clase se da con la introducción de la Cooperativa en la Comunidad de Ñachuqa, Así los asociados aprovechaban los espacios de Cooperativa para una producción netamente comercial y contrataban mink'as para que les ayuden tanto en la siembra y la cosecha.

Si analizamos ambos momentos, vemos que en el primer caso se refiere a un proceso de clase parcelaria, mientras que durante el periodo de la Cooperativa podemos establecer una

relación capitalista de clase<sup>31</sup>, tomando en cuenta que el destino de la producción de los asociados mayormente estaba destinado para la venta. Además, si aplicamos de forma esencial el concepto de relación capitalista de clase, obviamente que no se encontrará ninguna relación con la forma de producción que se dio durante el periodo de la Cooperativa en Ñachuqa, ya que el asociado contrata mano de obra de los no asociados y también participa del proceso productivo y asimismo, el no asociado es también dueño de una parcela aunque de pequeña extensión que no abastece la reproducción del siguiente ciclo. Considero entonces que, el hecho de que el campesino asociado extrae el trabajo necesario y excedente del campesino no asociado, y gran parte del destino de la producción de esas tierras de cooperativa son para la venta entonces generan plusvalía, pues según nuestra postura se involucran nomás en una relación capitalista de clase ya que existen unos campesinos que, como asociados, acceden a tierras de cooperativa mientras que, los no asociados, no tienen ese derecho y por tanto se resignan a vender sus fuerza de trabajo por dinero o productos .

Tomando en cuenta nuestros estudios de caso, vemos que las familias de la Comunidad de Ñachuqa pueden estar involucradas tanto en relaciones de clase fundamentales y subsumidas. Durante las trayectorias de vida analizadas se observó que cada una de las familias optan en realizar otras actividades fuera de la comunidad, complementarias a las actividades que realizan al interior de la comunidad, esto permite establecer múltiples relaciones de clase. A continuación describiremos de forma más detallada los procesos de clase en los que se inmiscuyeron y/o se inmiscuyen nuestros seis estudios de caso.

En el caso de la familia 1 vemos que A1 tiene como actividad principal la pesca, y el hecho de ser propietario de dos botes y varios juegos de red le permite generar un excelente nivel de producción en la actividad pesquera. En este sentido constituye un

---

<sup>31</sup> En su sentido esencialista, Deere define las relaciones capitalistas de clase "...por la existencia de una clase de trabajadores que no poseen medios de producción y de otra clase que sí los posee. Los trabajadores, que solo poseen su fuerza de trabajo, la venden por un salario con el fin de adquirir sus medios de subsistencia. La clase capitalista pone en movimiento esa fuerza de trabajo en un proceso de trabajo que ella controla. Los trabajadores realizan para el capitalista tanto el trabajo necesario como el trabajo excedente... El trabajo excedente toma la forma de plusvalía y es equivalente a la diferencia entre el valor total de las mercancías producidas y el valor de la fuerza de trabajo" (Deere, 1992: Pág. 31)

proceso fundamental de clase en el sentido de generar valores de uso y valores de cambio. Por otro lado, durante las relaciones comerciales con los sonqa (lancheros que compran pescado) y los rescatistas menores, se establecen un proceso subsumido de clase, ya que tanto los sonqa y los rescatistas menores imponen los precios del pescado. Asimismo A1 ha participado en un proceso subsumido de clase al emplearse como ayudante durante la electrificación del Cantón Taraco en el año 1990. También su esposa e hija participan en un proceso subsumido de clase al vender su fuerza de trabajo a otros campesinos que demandan mano de obra para sus chacras.

Respecto a la Familia 2, vemos que también constituyen un Proceso fundamental de clase debido a que se apropian del trabajo necesario y del trabajo excedente durante la Actividad Pesquera y asimismo también constituye un proceso subsumido de clase al involucrarse con los Sonqas y los rescatistas menores, quienes definen los precios de los pescados.

La familia 3 constituyen un proceso fundamental de clase al extraer el trabajo necesario y excedente contratando mink'as para trabajar sus parcelas y también en la ciudad realizando cobros de alquiler por sus dos tiendas. En realidad durante gran parte de su trayectoria de vida A3 fundamentalmente, ha constituido un proceso fundamental de clase, al ser propietario de un Bus de pasajeros.

La familia 4 también constituye un proceso fundamental de clase, al ser propietario de grandes extensiones de tierra y por ende contrata mink'as para que trabajen sus parcelas, así también es propietario de un Tractor, el cual es alquilado por hora a otros campesinos de la comunidad y otras comunidades, asimismo en la ciudad posee un bien inmueble cuyas tiendas están alquiladas y le generan ingresos muy importantes.

La situación de la familia 5 se presenta compleja, ya que al ser propietarios de una determinada extensión de tierra llegan a constituir un proceso fundamental de clase, pero por otro lado si analizamos los niveles de producción parcelaria en esta familia, vemos que no generan excedente, por tanto para cubrir sus niveles de subsistencia y reproducción del siguiente ciclo, acuden a la venta de su fuerza de trabajo en las parcelas de otros

campesinos de la comunidad. Asimismo, A5 vende su fuerza de trabajo como albañil en la Ciudad con la finalidad de generar ingresos. Por tanto esta familia generalmente constituye un proceso subsumido de clase.

Respecto a la Familia 6, estos constituyen un proceso fundamental de clase cuando se dedican a la actividad pesquera, aunque también constituyen un proceso subsumido de clase al establecer relaciones comerciales con los Sonqas y los rescatistas menores de pescado. También se reproduce el proceso subsumido de clase cuando la producción de su parcela no abastece las necesidades al interior de la familia, por tanto se ven empujadas a vender su fuerza de trabajo en las parcelas de otras familias de la comunidad. C6 (hijo mayor) también se involucra en un proceso subsumido de clase al emplearse como ayudante de cerrajería en el Taller de su tío.

Ahora bien, si analizamos los procesos de clase, vemos que dentro de la comunidad no existe una separación en clases sociales, ya que todos son campesinos, por qué todos participan en el trabajo de la producción parcelaria. Pero si podemos encontrar fracciones de clase donde unos tienen más tierra que otros, asimismo otros dan mayor atención a la actividad pesquera sin dejar de descuidar su parcela y otros captan la mayor parte de sus ingresos de otras actividades y la producción parcelaria solo constituye un apoyo. Lo que si queda definido en la presente Tesis, es que las familias campesinas fuera de la comunidad se involucran en relaciones de clase, en el caso de la pesca con Sonqas y rescatistas menores y cuando realizan trabajos temporales o semipermanentes. Cuando se preguntó durante las visitas realizadas sobre la actividad realizada en ese momento, todos mencionan “Agricultor nomás soy”, pero cuando se profundiza en sus trayectorias de vida resulta que varios de los comunarios no solo habían sido agricultores, sino que se desarrollaron en una serie de actividades diferentes a la de agricultor. Entonces esta situación muestra la participación de las familias de la Comunidad de Ñachuqa en múltiples relaciones de clase cuando dejan la actividad agropecuaria y pesquera, generando en varios casos una diferenciación campesina.

Resulta bastante complejo y difícil circunscribir a un concepto como proceso fundamental de clase y proceso subsumido de clase, las actividades de las familias campesinas. Pongo como ejemplo la actividad pesquera, cuando estas familias venden su pescado al por mayor ya sea a los sonqas o a rescatistas menores, los precios son definidos por los segundos, mientras que cuando algún comunario de Ñachuqa o algún visitante (que no es pescador), quiere comprar pescado, entonces existe cierta especulación en el precio, además si no tienes una relación de amistad con el pescador, difícilmente este te venderá el pescado. Entonces en el primer caso se puede establecer que existe un proceso subsumido de clase cuando el sonqa o rescatista menor, impone el precio y extrae del productor pesquero el trabajo necesario y excedente. Mientras que en el segundo caso se da un proceso fundamental de clase cuando el precio es definido por el pescador y también tiene la potestad de definir a quien va a vender o no vender su producto.

En el caso de la agricultura se observa que en el proceso de producción se entremezclan las relaciones fundamentales de clase y las relaciones subsumidas de clase. Por ejemplo durante las relaciones de Chikata (o producción al partir) vemos que en el acuerdo se presenta un proceso fundamental de clase en ambas familias quienes colocan en partes iguales los insumos, medios de producción y materiales, los más equivalente posible, pero durante la cosecha el dueño de la tierra se agarra para sí entre dos a tres surcos extras (denominado sataqa). En este sentido el dueño de la tierra extrae el trabajo necesario y excedente a la otra familia que no es dueño de la tierra, generando un proceso fundamental y subsumido de clase respectivamente. En la relación de producción denominado mink'a, los campesinos que poseen mayores extensiones contratan mano de obra para trabajar sus chacras y como contraprestación realizan el pago ya sea con productos y/o dinero, bajo esta relación, es más claro un proceso fundamental de clase del dueño de la tierra, y un proceso subsumido de clase de aquel que vende su fuerza de trabajo.

Es preciso aclarar que durante el periodo de la Hacienda y las siguientes dos décadas después de promulgada la ley de Reforma Agraria (1953), se podían diferenciar dos clases: Los Urus y los Jach'a Jaqis, donde los segundos poseían grandes extensiones de tierra y se dedicaban a la agricultura, mientras que los primeros tenían pequeñas extensiones de tierra

y además tenían como actividad principal la pesca. La característica principal de estas relaciones de clase es que varios de los Jach'a Jaqis tenían el control político de la comunidad y además generalmente no participaban directamente del trabajo en la parcela. Respecto a los pescadores, en vista que estos no contaban con tierras suficientes, ofertaban su mano de obra, con el fin de conseguir recursos para asegurar la subsistencia familiar. Entonces es evidente que durante el periodo descrito anteriormente existían dos clases una de pescadores y otra de agricultores.

Para finalizar, se confirma una de nuestras hipótesis en el sentido que las familias de la Comunidad de Ñachuqa realizan un amplio rango de actividades, que implica múltiples relaciones de clase ya sea bajo un proceso subsumido y fundamental de clase, que según las oportunidades, el esfuerzo y el éxito alcanzado, puede llegar a generar una diferenciación campesina, tomando en cuenta que estas familias reproducen su capital económico y simbólico al interior de la comunidad.

#### **6.5. Diferenciación campesina en la Comunidad de Ñachuqa.**

Entonces la pregunta a responder es ¿Cómo se estructura la diferenciación campesina en la comunidad de Ñachuqa? Considerando que se ha descrito abundantemente su sistema productivo, su sistema de tenencia y acceso de tierras y como consiguen sus ingresos.

Dentro la comunidad de Ñachuqa los procesos de diferenciación se establece en diferentes momentos históricos y cada etapa tiene diferentes características. Durante la colonia y hasta finales del siglo XIX de la república, las diferencias se establecían a través de los tributos fiscales, así en los padrones encontrábamos a los comunarios del Ayllu Taraqu clasificados en originarios, agregados y urus. Luego desde 1900 los comunarios pasan a la condición de colonos, en el caso de Ñachuqa mas otras seis comunidades los colonos se encontraban al servicio del hacendado Ismael Montes. En el periodo de la hacienda los comunarios de Ñachuqa accedían a sayañas otorgadas por el patrón, pero la dimensión de las sayañas otorgadas a cada colono era diferenciada por que se tomaba en cuenta el tiempo de trabajo y el número de miembros enviados por unidad familiar a los trabajos de la hacienda, en ese sentido a los que enviaban 3 o mas miembros se les consideraba como una

persona y por tanto tenía derecho a tres hectáreas de tierra para su usufructo, a los que enviaban dos miembros se les consideraba como media persona y tenían derecho usufructuar dos hectáreas, finalmente a los que enviaban un miembro (ch'ullas) eran considerados como cuarta persona y solo tenían derecho al usufructo de una hectárea. Esta situación ocasionó una diferenciación en las relaciones de producción, ya que los colonos con tres hectáreas contrataban mink'as para que trabajen su sayaña a cambio de productos, así también permitían que otros colonos pobres vivan en su sayaña en condición de utawawas, pero estos a cambio debían asistir a los trabajos de la hacienda. Los colonos ricos eran conocidos como jach'a jaqis, generalmente estos no trabajaban personalmente sus tierras, dedicándose mayormente a actividades comerciales realizando viajes intercomunales (principalmente Yungas y comunidades del Perú). En el grupo de los colonos pobres se encontraban los urus y utawawas, quienes además de asistir a los trabajos de la hacienda, también trabajaban como mink'as en las sayañas de otras familias de mejor posición y además se dedicaban a la actividad pesquera cuyo destino generalmente era para consumo. En ese periodo se podía distinguir dos grupos claramente diferenciados: los urus y jach'a jaqis, estas diferencias se extendieron hasta finales de los años 70.

Si analizamos la situación de la pesca durante la hacienda y durante las dos décadas después de la Reforma Agraria, se establece que hasta ese entonces la pesca no era una actividad importante como generador de ingresos económicos. Pero en la década de los 60 un club de pesca introduce el pejerrey en el Lago Titicaca, y su pesca en la comunidad recién se realiza desde fines de la década de los 70, el pejerrey gradualmente ha empezado a constituirse en un producto generador de ingresos bastante importante para las familias pesqueras que ha incidido en una mejora de su situación económica. Es por eso que posteriormente algunos de los pescadores han empezado a cambiar su posición de clase a la de transportistas (p. e. Braulio Limachi y Luis Marca). Asimismo estas circunstancias nos permiten definir que con la introducción del pejerrey, la actividad pesquera ha empezado a cobrar protagonismo en la generación de recursos económicos, incluso se tiene evidencia de dos Jach'a Jaqis que además de agricultores pasaron a ser pescadores (p.e. José Quispe). Esta situación ha reducido la brecha de dependencia entre urus y jach'a jaqis,

donde a partir de los ochenta los pescadores han alcanzado cierta autonomía en la generación de recursos gracias a la pesca y posterior comercialización del pejerrey.

Después de la Reforma Agraria los procesos de estratificación y diferenciación en Ñachuqa se acentuaron primero con la distribución desigual de tierras y fundamentalmente con la creación de la cooperativa, esta instancia generó una brecha en los niveles de producción de las familias asociadas con las no asociadas, ya que los primeros adquirirían insumos de la Base de Pillapi y además accedían a las tierras de cooperativa, que en ese entonces era la escuela y más otras tierras de la comunidad, esto permitió a las familias asociadas elevar sus niveles de producción al acceder a nuevas tierras y por ende generar excedentes a partir de la venta de sus productos agrícolas.

Otro de los aspectos tiene que ver con la oferta de trabajo en la Ciudad de La Paz, desde la década de los cuarenta varios comunarios realizan migraciones labores de corto, mediano y largo plazo hacia la ciudad con el fin de generar ingresos que mejoren sus condiciones de vida. Estos aspectos y la participación de las familias en varias actividades fuera de la comunidad, les ha permitido generar ingresos importantes y al retornar a la comunidad, ha repercutido en la generación de un prestigio y por ende una diferenciación con aquellas familias de la comunidad que no tuvieron la misma oportunidad.

Después del proceso de estratificación hemos identificado tres tipos de campesinos:

- 1) Los campesinos ricos quienes poseen grandes extensiones de tierra, tienen un hato ganadero importante (especialmente un número de importante de cabezas de ganado vacuno), contratan mano de obra a través de la *mink'a*, establecen acuerdos de *waki* con familias de escasos recursos y extraen el excedente a través de la renta de la tierra conocido como *sataqa*. Luego la mayor parte de sus ingresos provienen de otras fuentes como las rentas de sus bienes inmuebles en la ciudad, sueldo de jubilado y negocios. La mayoría de sus hijos se encuentran radicando en la ciudad ya sea estudiando o trabajando en actividades permanentes: transporte urbano,

grandes negocios y pequeñas empresas, generándose una reproducción social ampliada.

- 2) Los campesinos medios, generalmente poseen pequeñas extensiones de tierra, trabajan personalmente sus tierras, establecen acuerdos de chikata con familias allegadas, y el conjunto de sus ingresos provienen de la actividad agropecuaria, pesquera y de trabajos temporales en la ciudad. Algunos de sus hijos se encuentran trabajando en algunos oficios en la ciudad o en Argentina y Brasil, así también en zonas de colonización y Yungas. A veces los hijos retornan a la comunidad en tiempos de cosecha para adquirir productos agrícolas y luego vuelven a sus lugares de residencia. Este grupo constituye el grueso de la población en Ñachuqa y su situación tiende a mejorar, mantenerse o bajar.
- 3) Finalmente los campesinos pobres poseen extensiones de tierra reducidas, no tienen un número de ganado importante, trabajan personalmente sus tierras y buscan acceder a tierras a través de acuerdos de waki en tierras de campesinos ricos, generalmente ofertan su fuerza de trabajo como mink'as ya sea por productos o dinero; el conjunto de sus ingresos provienen de la actividad agrícola, pesquera, del trabajo como mink'as, de los pactos de waki y de algunos trabajos temporales en la ciudad (cargador, ayudante, etc.), todo esto con la finalidad de al menos alcanzar una reproducción simple.

De acuerdo a nuestros casos, la posición de cada familia depende de las capacidades y oportunidades en cada relación de clase. En este sentido los ingresos generados solo a través de la producción agropecuaria y pesquera no necesariamente genera niveles de acumulación que puedan incidir en una diferenciación campesina, si bien los niveles de producción agropecuaria y pesquera generan excedentes, a través de los casos de las familias 3 y 4, vemos que el grueso de los ingresos monetarios provienen de otras fuentes como alquiler de bienes inmuebles, sueldo de jubilado, negocios, trabajos eventuales o semipermanentes, etc.

La trayectoria familiar en cada uno de nuestros casos determinó la conformación de un proceso de estratificación y diferenciación considerando la oportunidad y el éxito

alcanzado. El amplio rango de actividades extracomunales realizadas por los miembros de las familias de Ñachuqa, les permite reproducirse como unidades de producción y reproducción. Durante nuestro trabajo de campo del 2001, el punto de vista de gran parte de los jefes de familia es que en la ciudad las condiciones ya no son de las mejores debido a la sobre población y la escasez del empleo, además ven que en la comunidad si bien no pueden mejorar sus condiciones de vida, por lo menos se constituye en un medio que brinda seguridad. En este sentido el hecho que la mayor parte de los ingresos económicos que generan o que generaron las familias de la Comunidad de Ñachuqa, provienen de otras actividades que no son las agropecuarias y pesqueras, no implica que estén atravesando por un proceso de descampesinización, sino por el contrario y valga la redundancia, para asegurar su condición de campesino. Se confirma que son tres los factores económicos que han generado la diferenciación campesina: primero, la distribución desigual de la tierra incide en que algunas familias produzcan más que otras familias, segundo, la creación de la cooperativa ha permitido que las familias asociadas incrementen sus niveles de producción y destinen gran parte de lo producido para la venta, constituyéndose un proceso capitalista de clase y tercero, la participación de las familias campesinas en actividades fuera de la comunidad y más específicamente la Ciudad, donde han generado ingresos importantes producto de la venta de fuerza de trabajo como empleados eventuales, semipermanentes y permanentes por un lado, o en la inversión de capital económico, ya sea en negocios, talleres y compra de bienes inmuebles o movibilidades.

El éxito económico alcanzado por algunas familias se reproduce en ciertos comportamientos y actitudes que hemos denominado como una parte de la estructura cultural de la diferenciación campesina.

Durante las entrevistas en nuestro trabajo de campo, era frecuente el uso constante de la palabra superarse, que desde nuestro punto de vista resume un capital simbólico<sup>32</sup> adquirido durante el trayecto de la vida de los comunarios de Ñachuqa

---

<sup>32</sup> El capital simbólico es la suma y resumen total de todos los capitales (económicos, sociales y culturales) que posee una persona, en tanto que sean reconocidos como legítimos. (Speeding, 1999: Pág. 15)

“Yo en la comunidad nomás me quedado, pero mis hijos a la ciudad se han ido para superarse... Aquí en la comunidad no hay trabajo y yo no quiero que mis hijos sean labradores como yo, por eso les hecho estudiar para que se levanten y no sufran como se sufre en aquí... ( Testimonio de Don Luciano Acarapi, Septiembre del 2001).

Para los comunarios de Ñachuqa el superarse implica el haber estudiado, hablar el castellano, lograr éxito en la ciudad y haber acumulado una importante cantidad de capital económico y patrimonio. De acuerdo al testimonio de Don Luciano vemos que se presenta una reproducción social ampliada, donde el padre ha logrado que sus hijos no sean “simples labradores”, sino más bien busquen otras actividades consideradas más prestigiosas y que les generen ingresos importantes. Una de las situaciones que se presentaron durante nuestro trabajo de campo fue cuando un día comenté a A3 sobre la excelente pesca que había obtenido A1 y los ingresos que había generado, el inmediatamente respondió “el de la pesca nomás vive y con su plata que nomás hará, acaso tiene casas, ni ganado tiene, en el lago nomás está... su hijo mayor igual pescador nomás es... igual que su padre nomás están... como pescadores nomás se van a quedar, en cambio yo me he superado a mis hijos he hecho estudiar, ahora bien parados están, yo también a mi papa he hecho respetar, en todo Taraco me conocen como transportista, años he trabajado, ahora ya viejo recién estoy volviendo, si mi papá viviera bien puede renegar, por que estas de labrador me puede decir... ( Testimonio de Octubre del 2001). En las diferentes conversaciones que tuve con los comunarios de Ñachuqa siempre salía a luz la palabra superarse y esto implicaba no circunscribirse a la actividad agropecuaria y pesquera. En cierta ocasión me animé a preguntarle a Don Cornelio Llusco sobre que entendía por superarse y el respondió: “Yo me he superado por que he sabido trabajar bien fuerte en la ciudad, en cambio otros en la comunidad nomás se han quedado, como campesinos nomás están, igual nomás se han quedado”. Estos criterios muestran que los niveles de vida y reproducción social en la comunidad solo conduce a la inercia y el estancamiento, mientras que cuando uno sale de la comunidad, principalmente rumbo hacia la ciudad existen las posibilidades de mejorar sus condiciones de vida y por tanto pueden llegar a superarse, aunque esto depende de las capacidades y las oportunidades que se presentan.

El superarse se basa en el capital simbólico adquirido y reconocido por la comunidad y se logra a través de la riqueza material poseída, el desenvolvimiento en los cargos recorridos, la pasantía de las fiestas, las actividades realizadas, la integridad de la familia y la reproducción social ampliada de los hijos. La riqueza material adquirida a través de un trabajo honesto y sacrificado es un factor de prestigio, ya que el esfuerzo constante y sus capacidades de desenvolverse en sus diferentes actividades les han permitido llegar a acumular cierta riqueza. A3 nos decía por ejemplo: “Yo desde joven harto he trabajado, a mi papa primero sabía ayudar, como ayudante del camión se acompañar, después cuando hemos sacado colectivo, fuerte se trabajar, temprano se salir y de bien noche se llegar a mi casa, la plata mi mujer me pedía para guardar, cada día así era... Después sabemos ir con harta plata a pagar la letra al sindicato, a veces sin nada nos quedábamos, los primeros años bien siempre hemos sufrido, a veces papa con phasa nomás comíamos.... así hemos sufrido... después hemos tenido plata nomás, en la comunidad fiesta se pasar, hasta fiesta del 16 de Julio hemos pasado con mi mujer en Taraqu, nos hemos hecho respetar, en la comunidad Tío Tío me decían, en el Pueblo igual los vecinos me respetaban...” (Testimonio del 11 de Agosto del 2001). Para A3 la acumulación de riqueza le permitió gozar de prestigio y respeto en todo Taraqu. El tener cierto capital de dinero también es importante a la hora de pasar los cargos comunales y cantonales, principalmente aquellos mayores como jilir Mallku de la comunidad, Presidente de la Junta Escolar, Miembro de la Central Agraria y finalmente corregidor de Taraco, los cuales exigen el tiempo y dinero ya sea para la organización de los Cabildos, asistencia a los ampliados convocados por la Federación Provincial y Departamental, organización de eventos festivos o participación en los mismos. Además, especialmente en los cargos a nivel Subcentral y Central Agraria, también incide el nivel de instrucción y la capacidad de gestión. Por tanto para optar para esos cargos solo son designados aquellos comunarios con recursos suficientes y además tengan un grado de instrucción y capacidad de gestión que les permita desenvolverse óptimamente. En este sentido los comunarios que pasaron cargos a nivel subcentral y central, luego gozan de prestigio y respeto al interior de la comunidad y esto es evidente en los cabildos comunales, quienes participan constantemente y también son tomados en cuenta para solución de problemas y la generación de políticas comunales. Durante nuestra

estadía en la comunidad identificamos a un pescador que logró ascender a miembro de la Central Agraria de Taraco, luego formó parte de la directiva de la Asociación de Pesqueros de la Provincia Ingavi y finalmente después de algunos años (2006) fue elegido como concejal del Municipio de Taraco, esto incidió para dejar la actividad pesquera e introducirse en la actividad pública.

El pasar la fiesta de la comunidad denota un acontecimiento bastante importante para los comunarios de Ñachuqa y para los pasantes significa una consecución de prestigio por qué a través de este demuestran el desarrollo alcanzado en el transcurso de su vida, compartiendo y expresando su éxito con la comunidad. A veces algunos comunarios se animan a pasar la fiesta grande del 16 de Julio en Taraco, generándose un proceso de prestigio mayor que incide en un incremento del capital social adquirido, ya no solo en la comunidad, sino en todo el cantón.

Las actividades desempeñadas por los comunarios en el transcurso de su vida y el aprendizaje de oficios ya sea a través de cursos o la práctica, les ha permitido elevar su capital social ya que ahora no solo son campesinos, sino también han aprendido a desenvolverse en otras ocupaciones, incrementando sus conocimientos y por tanto generándose un proceso de desarrollo social. Durante nuestras visitas cuando preguntamos sobre las trayectorias de vida, algunos comunarios nos manifestaban con resignación “labrador nomás soy”, mientras que otros con bastante entusiasmo nos mencionaban todos los oficios que había aprendido y como se habían desenvuelto en cada una de esas actividades, demostrando una actitud de desarrollo y superación. Entonces, este tipo de percepciones denotan que la simple dedicación a las actividades agropecuarias y pesqueras, no generan un proceso de desarrollo, sino más bien reproduce el estancamiento y la continuidad de la condición de campesino.

La integridad de la familia es importante para la consecución del prestigio, generalmente no es bien visto los concubinatos, los hijos fuera del matrimonio, el adulterio y el divorcio. Generalmente cuando se presentan estas situaciones en las mujeres, el rechazo y repudio es mayor respecto a los hombres, e incluso los mismos padres las expulsan del hogar

indicando que ha hecho quedar mal a la familia, esta situación generalmente se presenta cuando tienen hijos fuera del matrimonio. En los varones la situación se presenta menos rígida en relación con las mujeres, en algunos casos observados las autoridades de la comunidad intervienen cuando el padre se niega a reconocer al hijo, conminándole que cumpla con sus deberes, pero esta situación se torna público y generalmente las reprensiones se dirigen hacia la mujer quien luego queda mal vista por no haberse cuidado. Viendo esta situación los padres prefieren enviar a sus hijas hacia la ciudad u otras poblaciones quedando a cargo de un pariente cercano.

Los padres ven necesario participar en el casamiento de los hijos, es común escuchar decir “mis hijos bien casados están, o yo he hecho casar a mis hijos”, esta situación nos obliga a pensar que los padres se desligarán de los hijos cuando estos se casen y conformen una nueva familia. Los casos de adulterio no son frecuentes en la comunidad, al menos durante mi estadía en la comunidad no he conocido de ningún caso, de igual modo el divorcio, aunque en estos casos creemos que la intervención de los padrinos y familiares es importante en la solución de los problemas, siempre buscando la reconciliación.

Otro aspecto a considerar tiene que ver con el anhelo de los padres en que los hijos logren mejorar sus condiciones de vida migrando ya sea para estudiar o trabajar, el hecho de que el hijo de un comunario estudie ya es motivo de orgullo, por que eso implica que se generará una reproducción social ampliada donde el hijo tendrá mejores oportunidades debido a su preparación que le ayudará a desenvolverse mejor en sus futuras actividades. Es generalizado que los comunarios expresen su orgullo diciendo “he hecho estudiar a mi hijo... o le he sacado profesional”, lo cual demuestra que los padres se sienten realizados por haber contribuido para la superación del hijo, aunque esto muchas veces crea una polémica ya que en realidad los padres solo apoyaron en el proceso de educación, pero los hijos realizaron el esfuerzo en sus estudios.

Desde la perspectiva de los comunarios de Ñachuqa ser “campesino” quiere decir vivir de la tierra y formar parte de una comunidad considerada como originaria. El traslado a la

ciudad, implica un cambio de status étnico, al menos desde la perspectiva de los campesinos que no han migrado.

Ahora bien, es preciso describir las construcciones sociales y culturales de la diferenciación campesina a través de las prácticas cotidianas. Los científicos sociales cuando se refieren al campesino, lo ven como un grupo homogéneo ligado a una economía de subsistencia con una producción que solo genera valores de uso, ignorando las múltiples actividades en las que se inmiscuyen y que inciden en una diferenciación social. La definición local de campesino generalmente se refiere a aquella persona de tez morena, que posee y trabaja sus tierras, habla aymara y maneja el arado de bueyes y en el caso de la mujer además se agrega algunos roles (cocinar, atender a los hijos, ordeñar la vaca, etc.) porque también trabaja la tierra, también es de tez morena y también habla aymara, pero en este caso de las relaciones de género, el hombre y la mujer no se diferencian por lo que son sino por lo que hacen (roles). En realidad todos los habitantes de la comunidad se consideran campesinos, aunque en la cotidianeidad y en el trayecto de su vida no solo eran campesinos, sino también participaban en otras ocupaciones generándose cambios en su condición de clase (eran transportistas, albañiles, comerciantes, funcionarios públicos, etc.). Al interior de la comunidad no encontramos clases claramente diferenciadas, lo que si encontramos son procesos fundamentales de clase y procesos subsumidos de clase entre campesinos ricos y pobres. Esta situación nos permite más bien afirmar una estructuración de estratos dentro la clase campesina, o sea, campesinos ricos, medios y pobres con diferencias en recursos económicos y capital simbólico.

Si analizamos la cuestión de identidad en la comunidad de Ñachuqa, vemos gran parte de los comunarios tienen un denominador común, todos trabajan la tierra y por tanto se consideran campesinos, aunque durante nuestras entrevistas manifestaban “labrador nomás soy”, “agricultor nomás soy” o “pescador y de mi parcela nomás vivo”, aunque no es muy obvio la identidad de los comunarios de Ñachuqa considerando que también han realizado otras actividades. Al parecer el quien soy tiene mucha relación en el que hago, entonces a veces seré pescador cuando voy de pesca, y también soy campesino cuando trabajo la tierra, o soy albañil, obrero, profesor, etc. Y es así como se identifican los comunarios de

Ñachuqa según el contexto y la actividad que están realizando. A veces cuando se intenta realizar un análisis del doble discurso, vemos nomás contradicciones, por ejemplo cuando recién llegué a la comunidad A1 me decía, que el solo vivía de lo que la tierra le daba, cuando le preguntaba sobre la pesca, me respondía “Ah si también”; luego de ganar su confianza, me indicaba que era la pesca la actividad que les daba de comer y finalmente cuando me invitaron a almorzar, me indicaban que la pesca y la agricultura eran igual de importantes para la reproducción de su familia. En este caso seguí las sugerencias de Canessa (2006) en el cual “para entender estos tipos de identificación se necesita investigar la perspectiva émica... al mismo tiempo que la perspectiva sociológica” (Pág. 195).

A través de este modo de análisis, los comunarios de Ñachuqa se identifican más como campesinos debido a la influencia de la Revolución de 1952 y la Reforma Agraria, el cual ha generado una reivindicación de sus derechos de volver a poseer la tierra. Entonces conceptos como indio no forman parte de la glosa cotidiana en la comunidad, lo que si encontramos es algunos adjetivos excluyentes y discriminadores como mamala, talala y q'akata. Los primeros dos se dirigen a aquellas personas que no lograron superarse y permanecieron en la condición de campesinos toda su vida, también denota el no hablar castellano o hablarlo muy deficientemente y ser analfabeto. El adjetivo q'akata denota aquellos hijos fruto de uniones irregulares, generalmente estos son discriminados hasta por los mismos familiares. En una ocasión visité a Doña María quien vive sola en la comunidad, ella me comentó algo sobre que nunca había conocido a su padre, una hora después su primo tocó la puerta y gritó ¡María imilla!, grande fue mi sorpresa al escuchar la forma del llamado, porque la señora tenía más de 50 años y su primo tenía casi la misma edad y no lograba entender porque la llamaba de ese modo. Después de hablar con su primo, Doña María retornó y me animé a preguntarle el por qué le trató de ese modo, ella respondió que así siempre la trataba, “desde niña mis tíos no me querían, con sus hijos siempre me hacían pegar, en basurero (qhellapata) has nacido me saben decir, hasta ahora sigue así por eso aparte nomás vivo”. La situación de discriminación que atraviesa doña María se repite en otros casos y se reproduce constantemente durante todo el transcurso de sus vidas.

Este tipo de discriminación y diferenciación se expresa en hombres y mujeres monolingües que raras veces salen de la comunidad o que salieron pero no tuvieron mucho éxito. Las diferencias son aún más notorias en cuestiones de género ya que los hombres hablan más castellano, realizan con mayor frecuencia migraciones laborales y han prestado el servicio militar, el cual supuestamente les hace más ciudadanos que las mujeres. Algunas mujeres con quienes se conversó manifestaban algunas frustraciones porque sus padres no les permitieron estudiar o solo les limitaron a algunos cursos del nivel primario. Hasta antes de la Reforma Educativa la educación era solo un privilegio para los hombres y las expectativas de las mujeres solo se reducían a la atención de la parcela y el trabajo doméstico. Hoy en día la junta escolar obliga a las familias con hijas para que asistan al colegio y se observó en algunos cabildos reprender a los padres que no enviaban a sus hijos para educarse.

Si bien frecuentemente en el discurso se escucha decir que hombres y mujeres tienen roles distintos pero complementarios. En efecto la centralidad Chachawarmi en la comunidad de Ñachuqa forma parte del discurso a su interior, donde cada uno tiene su competencia y es respetado por ello. Pero según Canessa (2006), dentro del matrimonio se da una relación entre opuestos y por tanto se dan relaciones complementarias y contradictorias. Es complementaria porque cada persona requiere su pareja; y es contradictoria porque una nunca es subsumida por la otra. Durante nuestro trabajo de campo se pudo verificar que las jornadas laborales de la mujer se extendían hasta horas de la noche mientras el esposo descansaba, esto nos permite establecer que la complementariedad del Chachawarmi es solo un ideal.

Las prácticas culturales de diferenciación en Ñachuqa no se presentan en términos de clase, si bien para algunos comunarios de la tercera edad sigue existiendo el desprecio por los pescadores, esto no forma parte de una actitud generalizada, además hoy en día, tal como vimos en capítulos anteriores, la actividad pesquera genera ingresos bastante importantes que incluso superan a la actividad agropecuaria, el cual hace que la actividad pesquera ya no sea considerada denigrante. Muchos pescadores ahora participan de cargos importantes en la comunidad, incluso a nivel de la central Agraria, lo cual a través del

tiempo se fue disipando las brechas entre urus y jach'a jaqis, cosa que hasta el 2001 estas brechas ya no existen.

Durante nuestro trabajo de campo los campesinos ricos contrataban fuerza de trabajo y ellos también se inmiscuían en el proceso productivo, lo cual no determina lo que Gose llama “un grupo social identificado con el trabajo y otro identificado con la apropiación y el poder político”(2001: pág. 25) Por tanto este trabajo de investigación no presenta una diferenciación en términos de clase al interior de la comunidad, ya que todos los comunarios participan del proceso productivo. Además si analizamos el consumo nos damos cuenta que, por ejemplo, en la alimentación la mayoría de las familias de la comunidad comparten los mismos hábitos, aunque si bien algunas compran con mayor regularidad refresco, pan, arroz, azúcar y carne, entre otros productos procesados; el resto también consume esos productos procesados, aunque no con la misma regularidad. Gran parte de las familias poseen una cocina a gas en sustitución del kheri, solo observé a algunas familias pobres recolectando leña y arbustos secos para el fogón. De igual modo en la ropa, generalmente no realizan un selección ya sea por calidad o marca, sino simplemente buscan algo que les cubra y dure, a no ser en los eventos festivos, donde algunas mujeres sacan a relucir sus mantas de vicuña, joyas de oro y el sombrero borsalino.

Ahora bien, la estructura de la diferenciación se expresa en el éxito alcanzado por algunos campesinos en el transcurso de sus vidas que contrasta con aquellos que no lo tuvieron. El nivel de instrucción adquirido y los trabajos efectuados en la ciudad hacen que los comunarios de Ñachuqa tengan un perspectiva diferente a la que tenían cuando solo eran campesinos y/o pescadores. En este sentido los comunarios que lograron superarse y acumularon capitales y patrimonio, perciben que lo hicieron gracias a sus esfuerzos y capacidades. Aquellos comunarios que no tuvieron éxito son considerados flojos, incapaces y hasta ignorantes. Un día conversando con Don Pascual, me manifestaba que su vecino era pobre por flojo: “el por flojo está así, teniendo tierras y bote para sacar pescado, no sabe trabajar... ni leer ni escribir sabe... sonso es... sus hijas igual flojas son, no saben querer ayudarme en mis chacras... por eso están así.” ( Testimonio del 13 de Mayo del 2001). El esfuerzo y las capacidades parecen ser dos factores fundamentales para mejorar

el nivel de vida. El esfuerzo a través del trabajo constante y sacrificado debe complementarse con las capacidades aprovechando las oportunidades que se presenten. Obviamente que el nivel de instrucción interviene en las estrategias para saber actuar en esas oportunidades. Los comunarios generalmente expresan su superioridad de diversas formas, una es a través de los oficios aprendidos y su buen desempeño en la ciudad, luego está el nivel de instrucción que le ha dado ciertas capacidades para saber desenvolverse en su trabajo, la reproducción social ampliada de los hijos en la ciudad, o sea, dejaron de ser campesinos para reproducirse en otras clases y finalmente la acumulación de bienes que es el resultado del éxito alcanzado en sus diferentes actividades. La expresión de su superioridad y diferenciación se pone de manifiesto en las festividades cívicas y religiosas, ya sea comprando varios cajones de cerveza, donando un cerdo, apadrinando camisetas y banderas. Generalmente en las fiestas después de unas copas, algunos comunarios empiezan a hacer alarde de su buena situación discriminando a otros comunarios indicando que ellos tienen plata, casas autos y que todos sus hijos están en buena posición. No faltan personas que gritan constantemente ¡yo soy transportista carajo, me tienen que respetar! o criterios despectivos como ¡y vos que me vienes a decir a mi, si pescador nomás eres!. Todo esto muestra que el ser simplemente labrador o pescador denota que no ha logrado superarse, mientras que otras actividades como transportista, empleado público, comerciante, fabril, entre otros, demuestran ser actividades de prestigio y desarrollo en los niveles de vida y reproducción de la unidad familiar.

Para finalizar todos los aspectos mencionados anteriormente constituyen los factores culturales que inciden en la diferenciación campesina, que tiene que ver con el capital simbólico acumulado por algunos comunarios producto del éxito alcanzado durante el trayecto de su vida, que difiere con aquellos comunarios que no alcanzaron ese éxito quienes algunos son víctimas de discriminación con palabras despectivas ya mencionadas arriba.

## **VII. CONCLUSIONES.-**

### **7.1. Diferenciación y relaciones de clase en Ñachuqa durante la Hacienda.**

En primer lugar, desde 1907 la principal fuente de riqueza de la Hacienda en Ñachuqa fue la acumulación de rentas. Los acuerdos de renta durante la Hacienda en Ñachuqa condujo a una variada fuente de ingresos para Ismael Montes. Una parte de los ingresos se generaba de la producción directa de las tierras que era fruto de las faenas gratuitas que realizaban los colonos de la Comunidad. Estas faenas formaban parte de una relación feudal de clase, ya que el Hacendado se apropiaba del trabajo excedente del colono y como retribución, cedía una parcela de tierra en usufructo a los colonos de Ñachuqa

La otra fuente de ingresos del hacendado era la renta de la tierra que debía pagar el Colono en especies que representaba una redistribución del trabajo excedente de los colonos hacia el Hacendado. Este acceso a la tierra le permitía al colono constituir un proceso fundamental de clase, ya que este controlaba el proceso de trabajo y realizaba el trabajo necesario y excedente, pero también constituían un proceso subsumido de clase por la renta en especie que pagaban al Hacendado por el usufructo de la tierra. Durante este periodo si podíamos definir claramente una diferencia de clase al interior de la comunidad (hacendado – colono). Asimismo, también se fueron dando procesos fundamentales y subsumidos de clase entre los mismos colonos (jach'a jaqis – urus y utani – utawawa), que también establecían una diferenciación, principalmente entre urus (pescadores) y Jach'a Jaqis (agricultores).

Ahora bien, varios de los colonos de la hacienda veían que su situación al interior de la comunidad era bastante precaria y si continuaban circunscribiéndose a la producción parcelaria y a las relaciones de clase con el hacendado, pues situación no cambiaría. Por esta situación es que ven en los Yungas y Zepita (Perú) una oportunidad comercial que les permitiría mejorar o por lo menos paliar la situación precaria que se encontraban en la Hacienda. Gran parte de los denominados Jach'a Jaqis, en un principio no tenían el tiempo suficiente para dedicarse a la actividad comercial, debido a que el hacendado otorgó

tierras a los colonos a cambio de que trabajen las suyas, por tanto, éstos contaban con acceso suficiente a la tierra y el hacendado tenía que coaccionarlos permanentemente a través de diversos medios para que dejara su producción parcelaria y realizara más bien un trabajo excedente para él. Esto motivó a los Jach'a Jaqis conseguir mano de obra adicional (utawawas) que cubra tanto los trabajos de la producción parcelaria, como los trabajos en la Hacienda, así estos podrían dedicarse con mayor intensidad a sus actividades comerciales. Asimismo, en el transcurso del tiempo lograrían un proceso de acumulación y por tanto de diferenciación con aquellos colonos que sólo se dedican a trabajar al interior de la Hacienda.

## **7.2. Reforma Agraria y profundización de la diferenciación campesina.**

En segundo lugar La Ley de Reforma Agraria, trajo consigo el pongueaje político, el clientelismo estatal y la dictadura sindical. Decimos pongueaje político porque se cambió de patrón, antes era el hacendado y después aparecieron dirigentes sindicales que, amparados en el MNR, han comandado la distribución de tierras en función a criterios unilaterales, estafas y prebendas. Asimismo nos referimos con clientelismo estatal, porque los dirigentes de la comunidad tenían vínculos con dirigentes poderosos del partido de turno y por tanto vivían del favor político que les otorgaba el Estado, que desembocó en prerrogativas de control político, económico y social al interior de la comunidad. Finalmente, nos referimos que lo anterior confluyó en una dictadura sindical, donde los dirigentes del sindicato empezaron a hacer uso y abuso de autoridad durante la dotación de tierras.

Los efectos posteriores generaron una diferenciación en el acceso al recurso tierra, ya que unos lograron adjudicarse grandes extensiones, mientras que otra gran parte, solo pequeñas extensiones. Y lo que profundizó la diferenciación campesina en la Comunidad de Ñachuqa fue el acceso a tierras de Cooperativa destinado solo para los asociados de la comunidad, que ha repercutido en una producción comercial a mediana escala y significó para varios asociados, un medio importante de generación de ingresos y acumulación de capital. Por tanto los acontecimientos de la distribución de la tierra durante el Periodo de la Reforma Agraria y luego la creación de la Cooperativa en la Comunidad de Ñachuqa, ha

generado una profunda diferenciación entre las familias asociadas y no asociadas. Como se ha demostrado en el transcurso de la Tesis, hubo un momento durante la Cooperativa, que se establecía un proceso capitalista de clase que incentivó la diferenciación campesina.

### **7.3. Migración.**

En tercer lugar la migración que para nosotros es un tema sobre el cual es muy difícil conseguir información fidedigna tomando en cuenta que los comunarios suelen dar versiones muy parciales y hasta contradictorias. Muchas veces cuentan versiones disfrazadas de éxito alcanzado durante su estadía en la Ciudad de La Paz y ocultan el sufrimiento y las vicisitudes que atravesaron. Consideramos que esto tiene que ver con el prestigio que se le atribuye al vivir en la ciudad.

Ahora bien, desde 1953 la migración hacia la ciudad de La Paz constituía una oportunidad, se tiene referencias del Historiador Alexis Pérez (Comunicación Personal), que durante la década de los 50 y 60 la producción agrícola en el Departamento de La Paz, bajo considerablemente debido a la migración campo – ciudad. En este sentido varios comunarios dejaron la comunidad y se involucraron en el trabajo asalariado eventual y/o permanente. El trabajar en la ciudad ha constituido para los comunarios no solo un medio generador de ingresos, sino también un cambio en la calidad de vida, porque la Ciudad es mejor que la Comunidad (Existe mejor acceso a la educación, existen mejores oportunidades para conseguir dinero y sobre todo existen mejores oportunidades para sus hijos).

Desde la década de los 50 se ha producido una migración paulatina de los comunarios de Ñachuqa, involucrándose en diferentes actividades con estadías de corto, mediano y largo plazo. Al retornar a la comunidad reproducen su éxito económico y simbólico alcanzado incrementando o mejorando sus medios de producción, pasando la Fiesta de la Comunidad, Apadrinando a equipos de fútbol, invitando bebidas o cerveza en los eventos festivos, etc. El capital simbólico obtenido repercute en una diferenciación social con aquellos que no lograron salir de la comunidad o salieron pero no tuvieron el éxito esperado y retornaron nomás a su comunidad. La obtención de ese capital simbólico tiene que ver con hablar de

forma más fluida el castellano, desenvolverse de forma eficiente en un ambiente diferente al de la comunidad y haber acumulado un capital económico.

#### **7.4. Relaciones de Producción y diferenciación campesina el 2001**

El sistema productivo en la comunidad presenta tres rubros importantes: la Ganadería, la Pesca y la Agricultura, como ya se describió anteriormente, estos rubros permiten a las familias de la Comunidad de Ñachuqa asegurar la reproducción de la familia y el siguiente ciclo productivo, pero los ingresos que genera no siempre son suficientes, por tanto optan por otras actividades que les generen los ingresos necesarios no solo para subsistir, sino también para acumular capital y/o incrementar sus medios de producción. El ambiente de sus decisiones, las oportunidades y la potencialidades que se tiene para migrar, determinará el éxito o no en la relaciones de clase a realizar y si hubiese un éxito alcanzado se acumulará capital y por ende se generará un proceso de diferenciación campesina.

Dentro la división del trabajo, generalmente existen roles tanto entre hombres y mujeres, como entre padres e hijos, donde todos participan en el proceso productivo, pero con una carga horaria mayor hacia la mujer. Dentro las formas de producción y la mano de obra, se ha evidenciado que existen familias que tienen más tierras que otras y esto permite contratar mano de obra a cambio de productos o dinero. En este caso se establecen relaciones fundamentales y subsumidas de clase, considerando que el dueño la tierra extrae el trabajo excedente del *mink'a* y este segundo no realiza y no extrae el trabajo excedente. Por tanto las relaciones de producción que se dan dentro el Sistema productivo de la comunidad de Ñachuqa presenta diferencias cuando se oferta la fuerza de trabajo como *mink'as* o cuando se establecen acuerdo al partir, donde el dueño de la tierra se agarra para sí surcos extras denominados *sataqas*. En la pesca lo mismo, el pescador queda en una relación subsumida con el *sonqa*.

#### **7.5. Consideraciones finales.**

En primer lugar, la simple venta de la fuerza de trabajo es insuficiente para designar un proceso de proletarización y posterior descampesinización, es mejor distinguirlo como

complemento de la producción parcelaria, que aumenta el ingreso familiar y por ende es importante para la reproducción de la familia como unidad de producción y consumo al interior de la comunidad. Asimismo la presente Tesis demuestra que las familias campesinas de la Comunidad de Ñachuqa, cuando participan en múltiples relaciones de clase durante el trayecto de sus vidas, generalmente no se descomponen sino que esa participación les asegura su permanencia como campesinos a través del tiempo. La diversidad de actividades desarrolladas por las familias campesinas de la Comunidad de Ñachuqa proporciona ingresos importantes que reproducen la fuerza de trabajo de todos los miembros de la familia.

En segundo lugar las familias campesinas se ven empujadas a participar en múltiples relaciones de clase para asegurar sus necesidades de producción y reproducción. Estas relaciones de clase involucran procesos capitalistas de clase, ya sea subsumido, cuando se les extrae el trabajo necesario y excedente, ya sea fundamental, cuando éste extrae el trabajo necesario y excedente; asimismo también se involucra en un proceso parcelario de clase cuando el campesino realiza el trabajo necesario y excedente.

Para finalizar, la estructura económica de la diferenciación campesina tiene tres componentes: la distribución desigual de la tierra durante la Reforma Agraria, La producción comercial intensiva durante la Cooperativa, La generación de ingresos y la inversión producto de la migración laboral a la Ciudad de El Alto y La Paz. Así también, la estructura cultural de la diferenciación campesina, tiene que ver con el capital simbólico adquirido producto de la acumulación económica (patrimonio), acumulación cultural (acceso a la educación, aprendizaje de oficios, cambios en la posición de clase) y capital social (reconocimiento de la comunidad).

## **BIBLIOGRAFÍA.**

**Albó Xavier (comp.)** (1988) Raíces de América: el mundo aymara. Alianza Editorial S.A. Madrid.

**Bartra Armando** (1979) El ascenso del movimiento campesino. En Cuadernos Agrarios de la Facultad de Economía UNAM. Ed. Macehual S. A. México D. F.

**Boluarte Garay Francisco y Teresa Guillén de Boluarte** (1963) Tierra y Reforma Agraria en Chivo. Comunidad aymara del Altiplano (Nro. 4) Ed. Programa de Cooperación Técnica OEA (Proyecto 208). La Paz – Bolivia. Dir. José Matos Mar.

**Bourdieu Pierre.** (1990) Sociología y cultura. Ed. Grijalbo.

**Bourdieu Pierre** (1988) La distinción. Criterio y bases sociales del gusto. Ed. Taurus

**Bourdieu Pierre** (1973) Condición de clase y posición de clase. En José Szabón Estructuralismo y Sociología. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires - Argentina

**Bouysse-Cassagne Thérèse** (1987) La identidad aymara. Aproximación histórica siglos XV y XVI. Ed. HISBOL – IFEA. La Paz – Bolivia.

**Canessa Andrew** (2006) Minas mote y muñecas. Identidades e indigeneidades en Larecaja. Editorial Mamahuaco. La Paz – Bolivia.

**Carter William y Mamani M.** (1982) Irpa Chico. Individuo y comunidad en la cultura aymara. Ed. Juventud. La Paz, Bolivia.

**Cotlear David** (1989) Desarrollo campesino en los Andes. Ed. Instituto de Estudios Peruanos (IEP).

**Chayanov V. Alexander.** (1974) La organización de la unidad económica campesina. Ed. Nueva visión. Buenos Aires Argentina.

**Deere Carmen Diana** (1992) Familia y relaciones de clase: El campesinado y los terratenientes en la sierra Norte del Perú, 1900 – 1980. Ed. Instituto de Estudios Peruanos.

**Dejoux Claude e Iltis André (Eds.)** (1991) El Lago Titicaca. Síntesis del conocimiento limnológico actual. Ed. ORSTOM – HISBOL. La Paz, Bolivia.

**Díaz Polanco Héctor** (1979) En torno al carácter social del campesinado. En Cuadernos Agrarios de la Facultad de Economía UNAM. Ed. Macehual S. A. México D. F.

**Enciclopedia internacional de Ciencias Sociales** (1977) Dirigida por David L. Sills. Ed. Aguilar, Madrid.

- Enriquez Braulio, Colón Narváez y Gallegos Luis** (1963) La Comunidad de Ñachoca. Ed. Proyecto 208 del Programa de Cooperación Técnica OEA. Dir. José Matos Mar
- Flores Marca Tomás** (1999) La actividad pesquera en la dinámica socioeconómica de la micro región Taraqu. Caso: Comunidad de Ñachuqa, circunlacustre al lago Titicaca. (Tesis de grado Carrera de Agronomía)
- Fuenzalida Fernando y otros** (1968) Estructuras tradicionales y economía de mercado. La comunidad de indígenas de Huayopamapa. Ed. Instituto de Estudios Peruanos.
- Guerrero Javier** (1979) Diferenciación interna del campesinado mexicano. En Cuadernos Agrarios de la Facultad de Economía UNAM. Ed. Macehual S. A. México D. F.
- Godolier Maurice** (1969) Sobre el modo de producción asiático. Ed. Martínez Roca S.A. Barcelona.
- Gonzales de Olarte Efraín** (1986) Economía de la comunidad campesina. Ed. Instituto de Estudios Peruanos. 2da Edición.
- Gose Peter** (2001) Aguas mortíferas y cerros hambrientos. Rito agrario y formación de clases en un pueblo andino. Ed. Mamahuaco. Bolivia.
- Guzmán Gladis** (1993) Política Agraria del General Mariano Melgarejo 1866 – 1871. La venta de tierras de comunidad y el conflicto en el Altiplano paceño. Un estudio de caso en el Cantón Taraqu. (Tesis de Grado Carrera de Historia)
- Harris Olivia** (1982) El trabajo y el producto de una economía étnica en el Norte de Potosí. En Lehmann David (ed) Ecología y Cambio en los Andes
- Kautsky Karl** (1986) La cuestión agraria. Biblioteca del pensamiento socialista. Ed. Siglo XXI. 7ma Edición, México. Original 1899 Alemania.
- Lagos María.** (1997) Autonomía y Poder, Dinámica de clase y cultura en Cochabamba. Plural editores. La Paz, Bolivia.
- Lenin Vladimir** (1908) El desarrollo del capitalismo en Rusia Ed. Progreso. Moscú.
- Lenin Vladimir** (1971) Una gran iniciativa, obras completas. Vol. XXXI. Editorial Cártago. Buenos Aires Argentina.
- Mamani Carlos** (1989) Agresión Colonial y resistencia comunitaria 1866 –1935. De la masacre de Taraqu a la propuesta de “renovación de Bolivia” de Eduardo Nina Qhispi (Tesis de Grado)
- Marx Karl.** (sin fecha) El Capital (Tomos I, II y III) Ed. Fuente Cultural. México D. F.

- Matos Mar José y otros** (1969) Dominación y cambios en el Perú actual. Ed. Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Lima
- Meyer Enrique y Alberti Giorgio** (1974) Reciprocidad e intercambio en los Andes peruanos. Ed. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.
- Mogel Julio y otros** (1981) Ensayo sobre la cuestión agraria y el campesinado. Juan Pablos Editor S.A. México D.F.
- Montoya Rodrigo y otros** (1979) Producción parcelaria y universo ideológico. El caso de Puquio. Ed. Mosca Azul. Lima.
- Paredes Rigoberto** (1955) Tihuanacu y la Provincia de Ingavi. Colecciones de Etnografía y folklore. Ed. Isla La Paz.
- Platt Tristan** (1982) El rol del Ayllu andino en la reproducción de la pequeña articulación en el Norte de Potosí. En David Lehmann (Ed.) Ecología y cambio en los Andes.
- Prieto Chacón René y Ayala Mercado Manuel** (1970) Taraco: un latifundio del Altiplano boliviano. Ed. Universidad Mayor de San Simón. Cochabamba - Bolivia
- Schulte Michael** (1999) Llameros y caseros. La economía regional Kallawayá. Ed. PIEB. La Paz.
- Spedding Alison y David Llanos** (1999) “No hay ley para la cosecha”: un estudio comparativo del sistema productivo y las relaciones sociales en Chari y Chulumani. Ed. PIEB. La Paz.
- Spedding Alison** (1999) Una introducción a la obra de Pierre Bourdieu. Ed. IDIS. La Paz
- Spedding Alison (coord.)** (2003) En defensa de la hoja de coca. Ed. PIEB. La Paz.
- Spedding Alison** (2003a) Ecología y agricultura sostenible en los Andes. Algunos estudios recientes. Seminario “Economía campesinas a 50 años de Reforma Agraria. Doc. 2 (transcripción)
- Stevenhagen Rodolfo** (1979) Las clases sociales en las sociedades agrarias. Ed. Siglo XXI. México.
- Zoomers Annelies** (2002) Vinculando estrategias campesinas al desarrollo. Experiencias en los Andes bolivianos. Ed. Plural. La Paz - Bolivia
- Encuentro organizado por la revista CUADERNOS AGRARIOS en la Facultad de Economía. UNAM, agosto de 1977.** Polémica sobre las clases sociales en el campo mexicano.