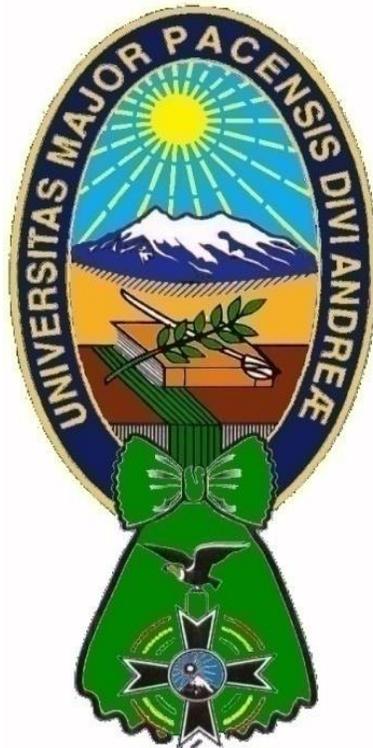




**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS**  
**CARRERA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**



**TRABAJO DIRIGIDO**  
**“DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS DE ACUERDO**  
**AL PLAN DE INVERSIONES (2007 - 2010) DEL**  
**GOBIERNO AUTONOMO DEL**  
**DEPARTAMENTO DE LA PAZ”**

POSTULANTES : FROILAN A. ALVARADO CHARCA  
LAURA D. CORNEJO SARMIENTO  
TUTOR ACADÉMICO : LIC. FELLMAN MÉNDEZ RAMALLO  
TUTOR INSTITUCIONAL : LIC. NILO CANDIA YANGUAS

LA PAZ -- BOLIVIA  
2011



## **DEDICATORIA**

*Una de las aspiraciones que tiene toda persona, es el crecimiento personal, y con ella tener una profesión, en tal sentido hoy más que nunca, dedico este trabajo con todo corazón a mis padres Joaquín y Olga, a mi hijo Rodrigo. Gracias por su comprensión y colaboración espiritual y material comencé a escalar los pasos de la vida y así haber podido concluir con mis aspiraciones, siendo ahora la fortaleza que me sostiene.*

*Gracias por todo.*

*Laura*

## **DEDICATORIA**

*No hay nada más en el mundo, que dedicar la llegada a está meta, a mis queridos padres Remigio y Nemezia porque gracia a ellos es donde me encuentro, para luego emprender una nueva ruta. Gracias a las palabras motivadoras es que pude sortear obstáculos que se presentaron en el camino, que seguro habrá muchos más.*

*Gracias por todo.*

*Froilán*

## **AGRADECIMIENTO ESPECIAL**

*Mi agradecimiento de manera especial al Lic. Fellman Méndez tutor académico, por la aprobación del trabajo, la iniciación y conclusión del trabajo dirigido.*

*Mi especial y eterno agradecimiento al Lic. Nilo Candía A. Director de la Secretaria Departamental de Planificación del Desarrollo del Gobierno Autónomo del Departamento de La Paz*

*A todos los docentes de la universidad al apoyarnos e impulsarnos de manera moral en el trabajo que presentamos para nuestra defensa.*



## **“DISTRIBUCION DE RECURSOS DE ACUERDO AL PLAN DE INVERSIONES (2007-2010) DEL GOBIERNO AUTONOMO DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ”**

### **INDICE**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>GENERALIDADES</b>  | <b>1</b>  |
| <b>1. ANTECEDENTES</b>  | <b>1</b>  |
| <b>2. JUSTIFICACIÓN</b>   | <b>3</b>  |
| <b>3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>                            | <b>3</b>  |
| <b>4. OBJETIVOS</b>   | <b>3</b>  |
| 4.1. OBJETIVO GENERAL   | 3         |
| 4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS                                      | 4         |
| <b>5. ALCANCES</b>  | <b>4</b>  |
| <br>  |           |
| <b>CAPITULO I</b>   |           |
| <br>  |           |
| <b>MARCO TEÓRICO</b>  | <b>5</b>  |
| <b>1. BASES CONCEPTUALES</b>                                    | <b>5</b>  |
| 1.1 ADMINISTRACIÓN  | 5         |
| 1.2 ADMINISTRACIÓN PÚBLICA                                      | 6         |
| 1.3 GESTION   | 6         |
| 1.4 PLANIFICACIÓN   | 7         |
| A. DEFINICIÓN   | 7         |
| B. CLASIFICACIÓN DE LOS PLANES                                  | 7         |
| C. CARACTERÍSTICAS DE LA PLANEACIÓN                             | 8         |
| 1.5 PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA                                   | 8         |
| 1.6 INVERSION PÚBLICA   | 9         |
| 1.7 INVERSION   | 10        |
| 1.8 PRE-INVERSION   | 10        |
| 1.9 REGLAMENTO  | 11        |
| 1.10 DIAGNOSTICO  | 11        |
| 1.11 CRECIMIENTO ECONOMICO                                      | 12        |
| 1.12 DESARROLLO ECONOMICO                                       | 12        |
| 1.13 DESARROLLO SOSTENIBLE                                      | 13        |
| 1.14 DESARROLLO AGROPECUARIO RURAL                              | 13        |
| <br>  |           |
| <b>CAPITULO II</b>  |           |
| <br>  |           |
| <b>1. MARCO NORMATIVO LEGAL</b>                                 | <b>14</b> |
| 1.1. CONSTITUCION POLITICA DEL ESTADO                           | 14        |
| 1.2. LEY No. 1654 DESCENTRALIZACIÓN ADMINISTRATIVA              | 16        |
| a) Gestionar créditos para inversión.                           | 17        |
| 1.3. LEY 1178 (SAFCO) DE ADMINISTRACIÓN Y CONTROL GUBERNAMENTAL | 18        |
| 1.4. SISTEMA DE PLANIFICACIÓN (SISPLAN)                         | 19        |
| 1.5. SISTEMA NACIONAL DE INVERSION PÚBLICA (SNIP)               | 20        |



|   |           |
|---|-----------|
| <b>1.5.1. NORMAS BÁSICAS DEL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA (RESOLUCIÓN SUPREMA Nº 216768 DE 18 DE JUNIO DE 1996).</b> | <b>20</b> |
| a) <b>Objetivos del Sistema Nacional de Inversión Pública:</b>  | <b>20</b> |
| b) <b>Fases de ciclo de los Proyectos de Inversión Pública:</b>   | <b>22</b> |
| <b>1.6. REGLAMENTO BÁSICO DE PREINVERSIÓN</b>   | <b>22</b> |
| 1. <b>Estudio de identificación (EI)</b>  | <b>22</b> |
| 2. <b>Estudio Integral Técnico, Económico, Social y Ambiental (TESA).</b>   | <b>23</b> |
| <b>Preparación de Proyectos.</b>  | <b>23</b> |
| <b>Evaluación Socioeconómica</b>  | <b>23</b> |
| <b>Evaluación Financiera-Privada</b>  | <b>23</b> |
| a) <b>La evaluación privada incluye:</b>  | <b>24</b> |
| <b>Preparación y Evaluación de Proyectos</b>  | <b>24</b> |
| <b>Preparación de Términos de Referencia</b>  | <b>24</b> |
| <b>1.7. DECRETO SUPREMO No. 28666</b>   | <b>24</b> |
| <b>1.8. AUTONOMIAS</b>  | <b>27</b> |
| <b>1.9. LEY DEL MEDIO AMBIENTE Y SUS REGLAMENTOS</b>  | <b>29</b> |
| <b>1.10. REGLAMENTOS DE LA LEY DEL MEDIO AMBIENTE</b>   | <b>29</b> |
| <b>1.11. (BIODIVERSIDAD Y MEDIO AMBIENTE).</b>  | <b>31</b> |

### **CAPITULO III**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. MARCO REFERENCIAL</b>  | <b>33</b> |
| <b>1.1. PLAN DE DESARROLLO DEPARTAMENTAL (PDD)</b>                       | <b>33</b> |
| 1.1.1. <b>Metas del Plan de Desarrollo Departamental 2007 - 2010</b>     | <b>33</b> |
| 1.1.2. <b>Política Departamental: CAMINOS - La Paz Integrada</b>         | <b>35</b> |
| 1.1.3. <b>Política Departamental: La Paz Productiva</b>                  | <b>35</b> |
| 1.1.4. <b>Política Departamental: La Paz Solidaria</b>                   | <b>36</b> |
| a) <b>Educación</b>  | <b>36</b> |
| b) <b>Salud</b>  | <b>36</b> |
| c) <b>Saneamiento básico y sostenibilidad del medio ambiente.</b>        | <b>36</b> |
| 1.1.5. <b>Política Departamental: La Paz Descentralizada</b>             | <b>36</b> |
| 1.1.6. <b>Política Departamental: La Paz Competitiva</b>                 | <b>37</b> |
| <b>1.2. PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (PEI)</b>                         | <b>37</b> |
| <b>1.2.1. CARACTERÍSTICAS DE PLANIFICACION ESTRATEGICA INSTITUCIONAL</b> | <b>39</b> |
| <b>1.3. PROGRAMA DE OPERACIONES (POA)</b>                                | <b>40</b> |



|   |           |
|---|-----------|
| <b>CAPITULO I V</b>   | <b>41</b> |
| <b>1. MARCO PRÁCTICO</b>  | <b>41</b> |
| <b>1.1. METOLOGIA DE LA INVESTIGACION</b>                       | <b>41</b> |
| 1.1.1. MÉTODO DEDUCTIVO.  |           |
| 1.1.2. EL MÉTODO HISTÓRICO                                      | 41        |
| <b>1.1.3. TÉCNICAS DE INVESTIGACION</b>                         | <b>42</b> |
| a) Investigación Descriptiva.                                   | 42        |
| b) Cuestionarios.   | 42        |
| c) Observación directa.   | 43        |
| <b>2. MARCO INSTITUCIONAL</b>                                   | <b>44</b> |
| <b>2.1 MISIÓN DE LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ</b>  | <b>44</b> |
| <b>2.2 VISIÓN DE LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ</b>  | <b>44</b> |
| <b>2.3 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA</b>                              | <b>44</b> |
| 2.3.1 NIVEL SUPERIOR.   | 45        |
| 2.3.2 AUTORIDADES PREFECTURALES                                 | 45        |
| 2.3.3 SECRETARÍAS DEPARTAMENTALES                               | 45        |
| 2.3.4 DIRECCIONES   | 46        |
| 2.3.5 UNIDADES ORGANIZACIONALES                                 | 46        |
| 2.3.6 UNIDADES DESCONCENTRADAS                                  | 47        |
| <b>ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DE LA GOBERNACION</b>              |           |
| <b>DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ</b>                               | <b>48</b> |
| <b>3. DIAGNOSTICO</b>   | <b>49</b> |
| <b>3.1. INTRODUCCION</b>  | <b>49</b> |
| <b>3.2. ANÁLISIS DE LA SITUACION</b>                            | <b>49</b> |
| <b>3.3. INVERSION PÚBLICA</b>                                   | <b>51</b> |
| <b>3.4. DISTRIBUCION DE RECURSOS DE ACUERDO AL PLAN</b>         |           |
| <b>DE INVERSIONES (PROYECTOS EJECUTADOS)</b>                    | <b>51</b> |
| <b>3.5. RECOPIACION DE DATOS DE LOS PROYECTOS</b>               |           |
| <b>EJECUTADOS DE LAS GESTIONES 2007-2009</b>                    | <b>52</b> |
| 3.5.1. Inversión Pública Área Metropolitana                     | 52        |
| 3.5.2. Inversión Pública Altiplano Norte                        | 53        |
| 3.5.3. Inversión Pública Altiplano Sur                          | 55        |
| 3.5.4. Inversión Pública Valles Interandinos del Norte          | 56        |
| 3.5.5. Inversión Pública Valles Interandinos del Sur            | 57        |
| 3.5.6. Inversión Pública Amazonia                               | 58        |
| 3.5.7. Inversión Pública Yungas                                 | 59        |
| 3.5.8. Inversión Pública del Gobierno del Departamento de       |           |
| La Paz por Sector.  | 60        |
| <b>3.6. POTENCIALIDADES DE LAS REGIONES DEL DEPARTAMENTO DE</b> |           |
| <b>LA PAZ</b>   | <b>63</b> |
| <b>3.6.1. REGION METROPOLITANA</b>                              | <b>63</b> |
| Principales Capacidades y potencialidades de la Región          |           |
| Metropolitana   | 63        |
| Principales problemas de la Región Metropolitana                | 64        |
| <b>3.6.2. REGIÓN DEL ALTIPLANO NORTE</b>                        | <b>66</b> |



|  |           |
|--|-----------|
| <b>Principales Capacidades y Potencialidades de la Región Norte del Altiplano.</b>                       | <b>65</b> |
| <b>Problemas principales de la Región Norte del Altiplano.</b>   | <b>66</b> |
| <b>3.6.3. ALTIPLANO SUR</b>  | <b>68</b> |
| <b>Principales potencialidades del Altiplano Sur</b>   | <b>68</b> |
| <b>Principales problemas del Altiplano Sur</b>   | <b>69</b> |
| <b>3.6.4. VALLES DEL NORTE</b>   | <b>70</b> |
| <b>Principales Potencialidades de los Valles del Norte</b>   | <b>70</b> |
| <b>Principales Problemas de los Valles del Norte</b>   | <b>71</b> |
| <b>3.6.5. REGIÓN VALLES DEL SUR</b>  | <b>71</b> |
| <b>Principales Potencialidades de los Valles del Sur</b>   | <b>72</b> |
| <b>Principales Problemas de los Valles del Sur</b>   | <b>73</b> |
| <b>3.6.6. REGIÓN LOS YUNGAS</b>  | <b>74</b> |
| <b>Principales Potencialidades de la región de los Yungas.</b>   | <b>74</b> |
| <b>Principales Problemas de la región de los Yungas.</b>   | <b>75</b> |
| <b>3.6.7. LA REGIÓN AMAZÓNICA.</b>   | <b>75</b> |
| <b>Principales Potencialidades de la región Amazónica.</b>   | <b>75</b> |
| <b>Principales Problemas de la región Amazónica.</b>   | <b>76</b> |
| <b>3.7. ANÁLISIS DE INVESTIGACION</b>  | <b>78</b> |
| <b>3.7.1. OBJETIVO</b>   | <b>77</b> |
| <b>i. ETAPA DE RELEVAMIENTO DE INFORMACION</b>   | <b>78</b> |
| <b>ii. ENCUESTAS APLICADAS</b>   | <b>79</b> |
| <b>iii. SEXO DE LOS ENCUESTADOS</b>  | <b>79</b> |
| <b>3.8. CUESTIONARIO</b>   | <b>79</b> |
| <b>3.8.1. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</b>  | <b>79</b> |
| 1. <b>¿Usted conoce del Plan de inversiones, realizado anualmente por la Prefectura de La Paz?</b>       | <b>80</b> |
| 2. <b>¿Usted tiene conocimiento de la distribución de recursos destinados a su provincia?</b>            | <b>80</b> |
| 3. <b>¿A qué sector va destinado la mayor cantidad de recursos?</b>                                      | <b>81</b> |
| 4. <b>¿Cree que los recursos para inversión pública destinados a las provincias son equitativos?</b>     | <b>81</b> |
| 5. <b>¿Por qué cree que su provincia no percibe mayores recursos a diferencia de otras?</b>              | <b>83</b> |
| 6. <b>¿En qué tipo de proyectos de Inversión cree que su Provincia debería recibir mayores recursos?</b> | <b>83</b> |
| 7. <b>¿Cuáles son las potencialidades productivas con las que cuenta su provincia?</b>                   | <b>84</b> |
| <b>3.9. CONCLUSIONES</b>   | <b>85</b> |



## **CAPITULO V**

|  |            |
|--|------------|
| <b>PROPUESTA</b>   | <b>89</b>  |
| <b>PLAN DEL CAMBIO DE ESTRUCTURA DE LA INVERSIÓN</b>   | <b>89</b>  |
| <b>1.1 INTRODUCCION</b>  | <b>90</b>  |
| <b>1.2 OBJETIVO DEL PLAN</b>   | <b>90</b>  |
| <b>1.3 PASOS PARA ALCANZAR LA CALIDAD DE VIDA</b>  | <b>90</b>  |
| <b>1.4 CAMBIO DE ESTRUCTURA EN EL FINANCIAMIENTO<br/>    RECURSOS QUE PERCIBE EL GOBIERNO AUTONOMO<br/>    DEPARTAMENTAL DE LA PAZ</b> | <b>92</b>  |
| <b>1.5 ASIGNACION DE RECURSOS DE INVERSION PÚBLICA<br/>    POR SECTOR ECONOMICO.</b>   | <b>93</b>  |
| <b>1.6 ELABORACION DEL PLAN QUINQUENAL DE<br/>    LA INVERSION DE LA GOBERNACION AUTONOMA<br/>    DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ</b>       | <b>94</b>  |
| 1. Calculo de la Inversión   | 94         |
| 2. Distribución Sectorial e Intersectorial   | 95         |
| <b>1.7 INDICE DE DESARROLLO HUMANO</b>   | <b>96</b>  |
| 1.7.1 SECTOR PRODUCTIVO  | 96         |
| 1.7.2 SECTOR MEDIO AMBIENTE  | 97         |
| 1.7.3 SECTOR_DESARROLLO SOCIAL   | 98         |
| <b>1.8 CALCULO DE LA MATRIZ GENERAL DE LA INVERSION</b>  | <b>100</b> |
| a) Meta de Política Económica (Proyecciones)   | 101        |
| b) Estimación del Índice Deflactor   | 103        |
| <b>1.9 INYECCION DE LA INVERSION CON ALTO IMPACTO<br/>    SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DEPARTAMENTAL</b>                                   | <b>107</b> |
| <b>1.10 CONCLUSIONES</b>   | <b>109</b> |
| <b>1.11 RECOMENDACIONES</b>  | <b>112</b> |
| <b>1. BIBLIOGRAFIA</b>   | <b>113</b> |
| <b>2. ANEXOS</b>   | <b>115</b> |



## **TRABAJO DIRIGIDO**

# **“DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS DE ACUERDO AL PLAN DE INVERSIONES (2007-2010) DEL GOBIERNO AUTONOMO DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ “**

### **GENERALIDADES**

#### **1. ANTECEDENTES**

La Gobernación del Departamento de La Paz, es la Institución Pública Departamental, responsable del desarrollo económico social del Departamento, brindando bienes y servicios con equidad para mejorar la calidad de vida de la población.

La Secretaria Departamental de Planificación del Desarrollo dependiente de la Gobernación del Departamento de La Paz, es el área organizacional que tiene la responsabilidad de promover el desarrollo del Departamento mediante la formulación de planes y programas a corto, mediano y largo plazo, como instrumento de la gestión gubernamental orientados al desarrollo del Departamento estableciendo mecanismos para la adaptación continua de los planes mediante la concertación de acciones de planificación con las unidades organizacionales de la Gobernación y su participación en el logro de los objetivos del Plan del Desarrollo Departamental (PDD) y el Plan Estratégico Institucional (PEI); entre sus funciones principales tiene la de formular y establecer políticas y estrategias para la eficaz y eficiente gestión Gubernamental.

La Dirección de Política y Estrategia Departamental, dependiente de la Secretaria Departamental de Planificación del Desarrollo, es la que se encarga principalmente de formular el Programa de Inversión Anual de la Gobernación



como parte fundamental de estructura del POA Institucional; sistematizando el avance físico de las Operaciones de Inversión, Pre-inversión y operaciones de funcionamiento, en coordinación con la Dirección de Presupuestos para la asignación de recursos suficientes para los programas y proyectos evaluados y aprobados.

Por otro lado, La ley N° 1654 (Descentralización Administrativa) de 28 de julio de 1995, establece la reestructuración del poder a nivel departamental dentro del régimen de descentralización administrativa, determinando la transferencia y delegación de atribuciones de carácter técnico-administrativo a las Gobernaciones Departamentales, bajo los siguientes objetivos:

1. Formular y ejecutar programas y proyectos de inversión pública en el marco de Plan Departamental de Desarrollo (PDD), de acuerdo a las normas de Sistema Nacional de Inversión Pública y al régimen económico y financiero en las áreas de:
  - Construcción y mantenimiento de carreteras,
  - Caminos secundarios y aquellos concurrentes con los Gobiernos Municipales;
  - Electrificación rural;
  - Infraestructura de riego y apoyo a la producción;
  - Investigación y extensión técnico científico;
  - Conservación y preservación del medio ambiente;
  - Promoción del turismo;
  - Programas de asistencia social;
  - Programas de fortalecimiento municipal;
  - Otros concurrentes con los gobiernos municipales.



## 2. JUSTIFICACIÓN

La Secretaria Departamental de Planificación del Desarrollo – Dirección de Política y Estrategia Departamental requiere diagnosticar y evaluar la distribución de los recursos destinados a la Inversión Pública bajo los criterios de equidad entre las 7 regiones del Departamento de La Paz, determinando si dichas inversiones fueron realizadas de manera óptima y beneficiosa; logrando así mejorar las condiciones de calidad de vida de la población y el desarrollo del departamento.

## 3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- a) **Identificación del Problema.-** La Gobernación del Departamento de La Paz no cuenta con procesos y procedimientos técnicos, que permitan realizar una adecuada distribución de recursos destinados a Inversión Pública en las diferentes áreas ejecutoras. En los últimos años se observó una disparidad en la distribución de recursos, basados en las demandas y presiones socio-políticas; en este sentido, no se logró verificar si las inversiones realizadas por la Gobernación fueron adecuadas y eficientes.
- b) **Planteamiento del Problema.-** De acuerdo a la situación antes mencionada, se pudo evidenciar la **Inexistencia de instrumentos técnicos que permitan una adecuada evaluación respecto a la distribución de recursos destinados a la Inversión Pública.**

## 4. OBJETIVOS

### 4.1 OBJETIVO GENERAL

- Proponer un Plan Quinquenal de Inversiones (Gestión 2010 - 2014) estableciendo una distribución de recursos equitativa para las 7 Regiones del Departamento de La Paz.



## 4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Desarrollar el análisis comparativo de la distribución de recursos e inversión durante las gestiones 2007 - 2009 y verificar si estas fueron desarrollados con un grado de equidad.
- Análisis de distribución de recursos de los proyectos de Inversión ejecutados por región.
- Realizar un análisis situacional, de las potencialidades por regiones del Departamento de La Paz, con el objeto de proponer parámetros de priorización para la asignación de recursos.
- Realizar el diagnóstico respecto al grado de conocimiento del Plan de Inversiones por el nivel superior de la Gobernación de La Paz (Consejeros Departamentales, Dirección de Estrategias del Desarrollo y Dirección de Presupuesto), por medio de encuestas, entrevista y observación directa.

## 5. ALCANCES

- a. **Área de Investigación Específica.-** (Ámbito Económico)  
Análisis de Inversión Pública.
- b. **Alcance Geográfico.-** El estudio se realiza en la Secretaria Departamental de Planificación dependiente de la Gobernación del Departamento de la Paz.
- c. **Alcance Social.-** Reflejar la falta de equidad en el Plan de inversión entre las 20 Provincias de las 7 Regiones.
- d. **Alcance Académico – Institucional.-** Plantear soluciones y propuestas técnicas para lograr un Plan de Inversión eficiente y equitativo, asegurando su ejecución concertada.



**MARCO**

**TEÓRICO**



## **CAPITULO I MARCO TEÓRICO**

### **2. BASES CONCEPTUALES**

En el trabajo que desarrollamos es necesario precisar algunos elementos conceptuales que nos permita comprender el proceso de distribución de la inversión del sector público.

#### **2.1 ADMINISTRACIÓN**

"La administración es interpretar los objetivos propuestos por la organización y transformarlos en acción organizacional a través de la planificación, organización, dirección y control de todos sus esfuerzos realizados en todas las áreas y niveles de la organización, con el fin de alcanzar tales objetivos de la manera más adecuada a la situación" <sup>1</sup>

"La Administración es toda actividad, pública o privada, ordenada para alcanzar fines humanos, sean o no económicos, y también el conjunto de entidades u órganos que la ejercen. Se la usa en el primer sentido cuando se habla de la idónea administración de una empresa, y en el segundo, cuando se afirma que alguien ocupa un cargo en la administración de un establecimiento"<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> CHIAVENATO Idalberto, "Teoría General de la Administración"

<sup>2</sup> LINARES Martínez Eloy, "Manual de Derecho Administrativo"



“Koontz y O’Donnell nos da la siguiente definición de administración: “La dirección de un organismo social y su efectividad en alcanzar objetivos, fundada en la habilidad de conducir a sus integrantes”.

## **2.2 ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

“La administración pública es el sistema que tiene por fin dirigir y coordinar la actividad del Estado, hacia los objetivos que se ha propuesto para el beneficio de País”.<sup>3</sup>

Según Pablo Dermizaky, “La Administración Pública es el conjunto de órganos administrativos que sirven al Estado para la realización de funciones y actividades destinados a provisión de obras, bienes y servicios públicos a la sociedad “.

## **2.3 GESTION**

La gestión se define como la ejecución y el monitoreo de los mecanismos, las acciones y las medidas necesarios para la consecución de los objetivos de la institución. La gestión, por consiguiente, implica un fuerte compromiso de sus actores con la institución y también con los valores y principios de eficacia y eficiencia de las acciones ejecutadas. Desde este marco conceptual se entiende que la conducción de toda institución supone aplicar técnicas de gestión para el desarrollo de sus acciones y el alcance de sus objetivos.

Gestión es el resultado del cumplimiento de objetivos a través del desempeño con la capacidad de utilización de recursos en un tiempo determinado.

---

<sup>3</sup> LIFERNANDEZ ESCALANTE, Fernando, “Dirección y organización de Emp. Priv.yg Pub.”, pág. 53



La Gestión Gubernamental, es el resultado del cumplimiento de los objetivos nacionales a través de la capacidad reflejada en el desempeño de los servidores públicos en un determinado tiempo y con la utilización de los recursos del Estado.

4

## **2.4 PLANIFICACIÓN**

### **DEFINICIÓN**

"La planificación implica las tareas de definir los objetivos o metas de la organización, establecer una estrategia general para alcanzar esas metas, y desarrollar una jerarquía completa de planes para integrar y coordinar las actividades. Se refiere tanto a los fines (lo que se va a hacer) como a los medios (como se hará).<sup>5</sup>

Según Jiménez, (1982) la planificación es un proceso de toma de decisiones para alcanzar un futuro deseado, teniendo en cuenta la situación actual y los factores internos y externos que pueden influir en el logro de los objetivos"

Para Terry, (1987) es el proceso de seleccionar información y hacer suposiciones respecto al futuro para formular las actividades necesarias para realizar los objetivos organizacionales.

Según Idalberto Chiavenato: "La planificación es una técnica para minimizar la incertidumbre y dar más consistencia al desempeño de las empresas"

## **CLASIFICACIÓN DE LOS PLANES**

---

<sup>4</sup> BARBOSA, "Introducción a la Gerencia Social"

<sup>5</sup> ROBBINS, Stephen. "ADMINISTRACIÓN" Ed. Prentice Hall. Sexta Edición. New Jersey, U.S.A. 2000. Pág. 212



Los planes se clasifican en 4:<sup>6</sup>

- **Planes de Largo Plazo.** Los formula la alta gerencia y se espera que estén en operación de 2 o 5 años.
- **Planes de corto Plazo.** Son los que más interesan al supervisor. Se basan en operaciones por un año o menos.
- **Planes Permanentes.** Incluyen casi cualquier actividad que continúa sin mucho cambio de año a año. Por lo general cubren prácticas de empleo, asuntos de salud y seguridad, procedimientos de compras, disciplina de rutina y cosas similares.
- **Planes de uso único.** Se usan sólo una vez antes de ser modificados. Ejemplos son los presupuestos departamentales y los programas operativos. Son buenos para una semana o un mes, hasta que se elaboren los nuevos.

## CARACTERÍSTICAS DE LA PLANEACIÓN

Las características más importantes de la planeación son las siguientes:<sup>7</sup>

- La planeación es un proceso permanente y continuo.
- La planeación está siempre orientada hacia el futuro.
- La planeación busca la racionalidad en la toma de decisiones.
- La planeación busca seleccionar un curso de acción entre varias alternativas.
- La planeación es sistémica.
- La planeación es repetitiva.
- La planeación es una técnica de asignación de recursos.
- La planeación es una técnica cíclica.
- La planeación es una función administrativa que interactúa con las demás.
- La planeación es una técnica de coordinación e integración.
- La planeación es una técnica de cambio e innovación.

<sup>6</sup> BITTEL, Lester R. "Planeación y Control II" , Editorial Mc Graw Hill, 1992, Pág.119.

<sup>7</sup> CHIAVENATO, Adalberto "Introducción a la Teoría General de la Administración", Editorial Mc Graw Hill, 2000, Pág.343.



## 2.5 PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

La Planificación Estratégica es una poderosa herramienta de diagnóstico, análisis, reflexión y toma de decisiones colectivas, en torno al que hacer actual y al camino que debe recorrer una institución u organización para adecuarse a los cambios y a las demandas que impone el entorno y lograr el máximo de eficiencia y calidad de sus prestaciones.

- Consiste en la reflexión del presente para convertirla en reflexión sobre el futuro.
- Es un proceso social y participativo. es un esfuerzo deliberado de cambiar una situación que resulta insatisfactoria.
- Intenta elegir racionalmente las alternativas que mejor se ajustan a los valores de quien las elige.
- Es una metodología para la toma de decisiones.
- Intenta optimizar el logro de los objetivos.
- Trata de hacer coherente los objetivos con la disponibilidad de recursos y necesidades.

Es un proceso mediante el cual una organización define su visión a largo plazo y las estrategias para alcanzarla a partir del análisis de sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Supone la participación activa de los actores organizacionales, la obtención de información sobre sus factores claves de éxito, su revisión, monitoreo y ajustes periódicos para que se convierta en un estilo de gestión que haga la organización un ente proactivo y anticipatorio.

La Planificación Estratégica se define como "el proceso por el cual los miembros guía de una organización prevén su futuro y desarrollan los procedimientos y operaciones necesarias para alcanzarlos"<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> GOODSTEIN, Leonard D. NOLAN, Timothy M. PFEIFFER, J. William "Planeación Estratégica Aplicada", Editorial MAc Graw Hill, 1988, pág. 5



## 2.6 INVERSION PÚBLICA

**Inversión Pública**, es todo gasto de recursos de origen público destinado a incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar las capacidades del país para la prestación de servicios o producción de bienes.

El concepto de Inversión Pública incluye todas las actividades de pre- inversión e inversión que realizan las entidades del sector público<sup>9</sup>, Busca cumplir con objetivos sociales a través de metas gubernamentales o alternativas, empleadas por programas de apoyo.

El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) es el conjunto de normas, instrumentos y procedimientos comunes para todas las, entidades del sector público, mediante los cuales se relacionan y coordinan entre sí para formular, evaluar, priorizar, financiar y ejecutar los proyectos de Inversión Pública que, en el marco de los planes de desarrollo nacional, departamental y municipal constituyen las opciones más convenientes desde el punto de vista económico y social.<sup>10</sup> Busca cumplir con objetivos sociales a través de metas gubernamentales o alternativas, empleadas por programas de apoyo.

## 2.7 INVERSIÓN

En el contexto empresarial la inversión es el acto mediante el cual se adquieren ciertos bienes con el ánimo de obtener unos ingresos o rentas a lo largo del tiempo. “La inversión se refiere al empleo de un capital en algún tipo de actividad económica con el objetivo de incrementarlo. Dicho de otra manera, consiste en renunciar a un consumo actual y cierto a cambio de obtener unos beneficios futuros y distribuidos en el tiempo”<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> SISTEMA Nacional de Inversión Pública, Artículos 8

<sup>10</sup> *Ibíd.*

<sup>11</sup> WINKELMANN, D; Figueres, J. M. Informe especial FONTAGRO N° 2. 1998. El papel de la tecnología en la reinversión de la agricultura en América Latina, Pág. 58



## 2.8 PRE-INVERSION

Es la fase preliminar para la ejecución de un proyecto que permite, mediante la elaboración de estudios, demostrar las cualidades técnicas, económicas-financieras, institucionales y sociales de este, en caso de llevarse a cabo. En la etapa de preparación y evaluación de un proyecto, o etapa de análisis de pre inversión, se deben realizar estudios técnicos, económicos y financieros.

La selección de los mejores proyectos de inversión, deben destinar a los recursos disponibles como:

1. Generación y análisis de la idea del proyecto.
2. Estudio del nivel de perfil.
3. Estudio de pre factibilidad.
4. Estudio de factibilidad

**Proyectos de Inversión Pública**, es el conjunto de actividades interrelacionadas que insumen recursos públicos para lograr productos y beneficios en un tiempo y espacio determinados para el cumplimiento de los objetivos de desarrollo.

## 2.9 REGLAMENTO

El reglamento es una norma jurídica de carácter general dictada por el poder ejecutivo. Su rango en el orden jerárquico es inmediatamente inferior a la ley y, generalmente la desarrolla el Derecho, formando pues parte del ordenamiento jurídico. La titularidad de la potestad reglamentaria viene recogida en las constituciones.

Los reglamentos se clasifican en:

- Estatales o no estatales, en función de qué administración territorial los dicta.



- Ejecutivos, que son aquellos que desarrollan una norma legal ya existente; independientes, que son los que, aún no existiendo una norma legal, regulan una actividad que merece atención jurídica, y los llamados de necesidad, esto es, aquellos dictados como consecuencia de un estado extraordinario para el cual se necesitan disposiciones rápidas.

## **2.10 DIAGNOSTICO**

El diagnostico permite realizar el análisis de una empresa u organización en su conjunto o partes de ella, es sobre la base de estos que se ha definido el diagnostico como: "La etapa de investigación donde se describe la situación actual de una persona, de un grupo o de una organización"<sup>12</sup>.

## **2.11 CRECIMIENTO ECONÓMICO**

El crecimiento económico es una variable que aumenta o disminuye el producto interno bruto (PIB). "Si el PIB crece a un ritmo superior al del crecimiento de la población, se dice que el nivel de vida ésta en aumento. Si por el contrario la tasa de crecimiento de la población es mayor que la tasa de crecimiento del PIB, podemos afirmar que el nivel de vida de la población está disminuyendo"<sup>13</sup>.

La tasa de crecimiento económico se utiliza para realizar comparaciones entre distintas economías, o entre una economía y el grupo de países a la que pertenece.

---

<sup>12</sup> LUCHESA Héctor, Podestá Jaime, "Diagnostico". Mochi, Primera Edición 1973, Buenos Aires Pág. 105

<sup>13</sup> DUDLEY Seers, Citado en el trabajo presentado, desarrollo económico y crecimiento económico, Investigación Universidad de Chicago, 1999, Pág. 28.



## **2.12 DESARROLLO ECONÓMICO:**

En la actualidad, el concepto de "desarrollo económico forma parte del de desarrollo sostenible. Una comunidad o una nación realizan un proceso de "desarrollo sostenible" si el desarrollo económico va acompañado de lo humano o social y del ambiental"<sup>14</sup>. Es la preservación de los recursos naturales y culturales y despliegue de acciones de control de los impactos negativos de las actividades humanas.

Sin embargo, es comprensible incluir el tema de la calidad de vida dentro del desarrollo humano, con lo cual reducimos el desarrollo económico a las consideraciones sobre la generación de riqueza o, lo que es lo mismo, sobre el incremento de la producción de bienes y servicios. Si el ámbito geográfico de análisis es municipal o regional, hablamos de desarrollo económico local y regional.

## **2.13 DESARROLLO SOSTENIBLE**

"El desarrollo es sostenible cuando satisface las necesidades de la presente generación sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para que satisfagan sus propias necesidades"<sup>15</sup>.

"El proceso evaluable mediante criterios e indicadores del carácter ambiental, económico y social que tiende a mejorar la calidad de vida y la productividad de las personas, que se funda en medidas apropiadas de preservación del equilibrio ecológico, protección del ambiente y aprovechamiento de recursos naturales, de manera que no se comprometa la satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras"<sup>16</sup>.

## **1.14 DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL**

---

<sup>14</sup> PIÑEIRO, Martín; 1996. Hacia un sistema regional de innovación tecnológica para el sector agroalimentario. Proenza, F.; Bastidas-Buch, R; Montero,

<sup>15</sup> NACIONES UNIDAS, Documento "Nuestro Futuro Común", publicadas en 1987 por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, como Comisión Brundtland. Pág. 102

<sup>16</sup> PICO, Augusto Aleán (2006) El concepto de desarrollo: una breve síntesis de su evolución, pág. 231



"Desarrollo agropecuario y rural sostenible es la administración y conservación de la base de recursos naturales y la orientación de los cambios tecnológicos e institucionales de tal forma que aseguren el logro y la satisfacción permanentes de las necesidades humanas para el presente y las futuras generaciones. Dicho desarrollo sustentable (en los sectores agropecuario, forestal y pesquero) conserva la tierra, el agua, los recursos genéticos de los reinos animal y vegetal, no degrada el medio ambiente, es tecnológicamente apropiado, económicamente viable y socialmente aceptable"<sup>17</sup>.

# MARCO NORMATIVO LEGAL

---

<sup>17</sup> FAO, 1992.



## CAPITULO II

### MARCO NORMATIVO LEGAL

La base legal del presente trabajo está sustentada por la Constitución Política del Estado, la Ley de Descentralización Administrativa No. 1654 de fecha 28 de Julio de 1995, la Ley 1178 (SAFCO) de Administración y Control Gubernamental de fecha 20 de Julio de 1990, Sistema de Planificación (SISPLAN), las Normas Básicas del Sistema de Planificación (SISPLAN), las Normas Básicas del Sistema de Presupuesto, Sistema de Inversión Pública (SNIP), Normas Básicas del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), y el Decreto Supremo No. 28666 de fecha 5 de abril de 2006.

#### 1.1 CONSTITUCION POLITICA DEL ESTADO<sup>18</sup>

**Artículo. 269º** de la Constitución Política del Estado indica que Bolivia se organiza territorialmente en departamentos, provincias, municipios y territorios indígenas originarios campesinos.

La Constitución Política del Estado en los artículos 277 al 300 señala:

---

<sup>18</sup> Constitución Política del Estado, Título I, Organización Territorial del Estado



**Artículo. 277º** El gobierno autónomo departamental está constituido por una Asamblea Departamental, con facultad deliberativa, fiscalizadora y legislativa departamental en el ámbito de sus competencias y por un órgano ejecutivo.

**Artículo.279º** El órgano ejecutivo departamental está dirigido por la Gobernadora o el Gobernador, en condición de máxima autoridad ejecutiva.

**Artículo. 300º** Son competencias exclusivas de los gobiernos departamentales autónomos, en su jurisdicción:

- Planificar y promover el desarrollo humano en su jurisdicción.
- Elaboración y ejecución de Planes de Ordenamiento Territorial y de uso de suelos, en coordinación con los planes del nivel central del Estado municipales e indígena originario campesino.
- Planificación, diseño, construcción conservación y administración de carreteras de la red departamental de acuerdo a las políticas estatales, incluyendo las de la Red Fundamental en defecto del nivel central, conforme a las normas establecidas por éste.
- Transporte interprovincial terrestre, fluvial, ferrocarriles y otros medios de transporte en el departamento.
- Estadísticas departamentales
- Proyectos de electrificación rural.
- Deporte en el ámbito de su jurisdicción
- Promoción y conservación del patrimonio natural departamental.
- Políticas de turismo departamental.
- Proyectos de infraestructura departamental para el apoyo a la producción.
- Elaborar, aprobar y ejecutar sus programas de operaciones y su presupuesto.
- Fondos fiduciarios, fondos de inversión y mecanismos de transferencia de recursos necesarios e inherentes a los ámbitos de sus competencias.



- Promoción y desarrollo de proyectos y políticas para niñez y adolescencia, mujer, adulto mayor y personas con discapacidad.
- Promoción y administración de los servicios para el desarrollo productivo y agropecuario.
- Elaboración y ejecución de planes de desarrollo económico y social departamental.
- Promoción de la inversión privada en el departamento en el marco de las políticas económicas nacionales.
- Planificación del desarrollo departamental en concordancia con la planificación nacional.

## **1.2 LEY No. 1654 DESCENTRALIZACIÓN ADMINISTRATIVA<sup>19</sup>**

La Ley de Descentralización Administrativa No. 1654 de 28 de julio de 1995, reglamenta el régimen de Descentralización Administrativa del Poder Ejecutivo a nivel Departamental

**Artículo.3º** Describe la estructura organizativa de la prefectura del departamento.

- I. La estructura del Poder Ejecutivo a nivel departamental, está constituida por la Prefectura, conformada por el Prefecto y el Consejo Departamental.
- II. La organización interna de la Prefectura será reglamentada mediante Decreto Supremo.

**Artículo.5º** Señala las atribuciones del Prefecto en el régimen de descentralización administrativa, tiene las siguientes atribuciones además de las establecidas en la Constitución Política del Estado.

---

<sup>19</sup> Ley de Descentralización Administrativa, Capítulo I, del Concepto y el Objeto



- a) Cumplir y hacer cumplir la Constitución Política del Estado, las leyes, los decretos y las resoluciones.
- b) Dentro de la personalidad jurídica del Estado, ejercer la representación legal de la Prefectura, de acuerdo a los alcances establecidos en la presente ley.
- c) Conservar el orden interno en el departamento.
- d) Administrar los recursos económicos y financieros y los bienes de dominio y uso departamental.
- e) Formular y ejecutar los planes departamentales de desarrollo económico y social, de acuerdo a las normas del Sistema Nacional de Planificación; en coordinación con los Gobiernos Municipales del Departamento y el Ministerio de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente, en el marco del Plan General de Desarrollo Económico y Social de la República.
- f) Formular y ejecutar programas y proyectos de inversión pública en el marco del plan departamental de desarrollo y de acuerdo a las normas del Sistema Nacional de Inversión Pública y al régimen económico y financiero de la presente ley, en las áreas de:
  - Construcción y mantenimiento de carreteras, caminos secundarios y aquellos concurrentes con los Gobiernos Municipales.
  - Electrificación rural.
  - Infraestructura de riego y apoyo a la producción.
  - Investigación y extensión técnico-científica.
  - Conservación y preservación del medio ambiente.
  - Promoción del turismo.
  - Programas de asistencia social.
  - Programas de fortalecimiento municipal.

**a) Gestionar créditos para inversión.**

- a) Otorgar personalidad jurídica con validez en todo el territorio nacional a las fundaciones, asociaciones y sociedades civiles, constituidas en el territorio nacional o en el extranjero, siempre que éstas hubieren



establecido domicilio en su jurisdicción. Registrar la personalidad jurídica de las comunidades campesinas, pueblos indígenas y juntas vecinales.

**Artículo. 7º** Los Subprefectos y Corregidores, son representantes del Prefecto y tendrán a su cargo la administración de las provincias y cantones.

**Artículo. 14º.-** La Asamblea Departamental tiene las siguientes atribuciones:

- a) Aprobar los planes, programas y proyectos para el desarrollo departamental presentado por el prefecto, en el marco del Plan General de Desarrollo Económico y Social de la República. Controlar y evaluar su ejecución.

### **1.3 LEY 1178 (SAFCO) DE ADMINISTRACIÓN Y CONTROL GUBERNAMENTAL<sup>20</sup>**

La ley 1178 de 20 de julio de 1990, en el **Artículo. 1º** de Administración y Control Gubernamental, establece la regulación de los sistemas de Administración y de Control de los Recursos del Estado y su relación con los sistemas nacionales de Planificación e Inversión Pública, con el objeto de:

- a) Programar, organizar, ejecutar y controlar la captación y el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos para el cumplimiento y ajuste oportuno de las políticas, los programas, la prestación de servicios y los proyectos del Sector Público.

**Artículo.6º** El Sistema de Programación de Operaciones traducirá los objetivos y planes estratégicos de cada entidad, concordantes con los planes y políticas generados por el Sistema Nacional de Planificación, en resultados concretos a alcanzar en el corto y mediano plazo; en tareas específicas a ejecutar; en

---

<sup>20</sup> LEY 1178 (SAFCO) DE Administración y control Gubernamental, Capítulo I, Finalidad y Ámbito de Aplicación



procedimientos a emplear y en medios y recursos a utilizar, todo ello en función del tiempo y del espacio.<sup>21</sup>

Esta programación será de carácter integral, incluyendo tanto las operaciones de funcionamiento como las de ejecución de pre-inversión e inversión. El proceso de programación de inversiones deberá corresponder a proyectos compatibilizados con las políticas sectoriales y regionales, de acuerdo con las normas del Sistema Nacional de Inversión Pública.

**Artículo.18º** Para el funcionamiento anual de los sistemas de Programación de Operaciones, Organización Administrativa, Presupuesto, Tesorería y Crédito Público, los sistemas nacionales de Planificación e Inversión Pública compatibilizarán e integrarán los objetivos y planes estratégicos de cada entidad y los proyectos de inversión pública que deberán ejecutar, con los planes de mediano y largo plazo, la política monetaria, los ingresos alcanzados y el financiamiento disponible, manteniéndose el carácter unitario e integral de la formulación del presupuesto, de la tesorería y del crédito público.<sup>22</sup>

#### **1.4 SISTEMA DE PLANIFICACIÓN (SISPLAN)<sup>23</sup>**

El capítulo I del Sistema de Planificación (SISPLAN), nos indica que es un conjunto de procesos que se expresa en normas y procedimientos de cumplimiento general, de orden político, técnico y administrativo, que establece la forma y los mecanismos de participación de los niveles nacional, departamental y municipal en la racionalización de la toma de decisiones para la asignación de recursos públicos y en la definición de políticas de desarrollo.

**Artículo. 14º** El SISPLAN, a través de sus niveles e instancias, tiene como objetivos:

---

<sup>21</sup> *Ibíd.*

<sup>22</sup> LEY 1178 (SAFCO) DE Administración y control Gubernamental, Capítulo III, Relación con Sistemas de Planificación e Inversión Pública

<sup>23</sup> SISTEMA de Planificación (Ley SAFCO),Capitulo II, Objetivos de SISPLAM



- a) Institucionalizar el proceso de planificación mediante normas y procedimientos que orienten la elaboración de los planes de desarrollo.
- b) Garantizar la elaboración y formulación de planes y programas de mediano y largo plazo a nivel nacional, departamental y municipal, como instrumento de política de gestión pública, para organizar el uso adecuado de los recursos públicos y orientarlos hacia el logro del desarrollo sostenible.
- c) Asegurar la compatibilidad de los planes y programas de mediano y largo plazo a nivel nacional, departamental y municipal entre sí y con los lineamientos establecidos por el Plan General de Desarrollo Económico y Social de la República.
- d) Efectuar la programación de mediano y largo plazo para establecer los lineamientos del programa anual de inversiones.
- e) Determinar, a través de los planes y programas de mediano y largo plazo, las actividades del Sistema Nacional de Inversión Pública, del Sistema de Programación de Operaciones y del Sistema de Presupuesto.

**Artículo.17º.** El nivel departamental está constituido por las siguientes instancias:

- a) El Gobernador.
- b) El Consejo Departamental.
- c) La Unidad Técnica de Planificación Departamental.

## **1.5 SISTEMA NACIONAL DE INVERSION PÚBLICA (SNIP)<sup>24</sup>**

---

<sup>24</sup> SISTEMA Nacional de Inversión Pública, Capítulo II, Definiciones Conceptuales



### **1.5.1 NORMAS BÁSICAS DEL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA (SNIP)<sup>25</sup> (RESOLUCIÓN SUPREMA Nº 216768 DE 18 DE JUNIO DE 1996).**

**Artículo. 1º** El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) es el conjunto de normas, instrumentos y procedimientos comunes para todas las entidades del sector público, mediante los cuales se relacionan y coordinan entre sí para formular, evaluar, priorizar, financiar y ejecutar los proyectos de inversión pública que en el marco de los planes de desarrollo nacional, departamental y municipal constituyan las operaciones más convenientes desde el punto de vista económico y social.

#### **Artículo. 2º**

##### **a) Objetivos del Sistema Nacional de Inversión Pública:**

- Lograr una eficiente asignación y administración de los recursos públicos destinados a la inversión, maximizando sus beneficios socio-económico.
- Establecer las metodologías, parámetros y criterios para la formulación, evaluación y ejecución de proyectos que deberán aplicar las entidades del sector público para el desarrollo de sus proyectos de inversión pública.
- Establecer los procedimientos por los cuales los proyectos de inversión pública, accederán a las fuentes de financiamiento interno y externo, y se incorporarán al Presupuesto General de la Nación.
- Establecer los procedimientos para el cofinanciamiento de proyectos de inversión entre las entidades públicas y el Gobierno Central.

---

<sup>25</sup> Sistema de Inversión Pública, Capítulo I (Ley SAFCO)



- Asegurar la disponibilidad de información actualizada, oportuna y confiable sobre la inversión pública.
- Asegurar una permanente coordinación y complementación entre el SNIP, el Sistema de Planificación y otros sistemas establecidos en la Ley 1178.

**Artículo. 4º** en lo que se refiere a niveles institucionales el SNIP considera los siguientes niveles institucionales, según el Clasificador del Sector Público del Sistema Integrado de información Financiera.

- **Departamental:** Que comprende a todas los Gobiernos Departamentales y sus entidades dependientes que canaliza recursos para la Inversión Pública regional

**Artículo. 14º Ciclo de los Proyectos de Inversión Pública,** consiste en el proceso que atraviesa un Proyecto de Inversión Pública desde que nace como idea, se formula y evalúa, entra en operación, o se decide su abandono, y cumple con su vida útil.

**Artículo 15:**

**b) Fases de ciclo de los Proyectos de Inversión Pública:**

- **Fase de Pre inversión,** abarca todos los estudios que se deben realizar sobre un Proyecto de inversión Pública, desde que el mismo es identificado a nivel de idea en los Planes de Desarrollo de los distintos niveles institucionales, hasta que se toma la decisión de sus ejecución, postergación o abandono.
- **Fases de Ejecución,** comprende desde la decisión de ejecutar un Proyecto de Inversión Pública y se extiende hasta que se termina su implementación y el mismo está en condiciones de iniciar su operación. En esta fase se deben elaborar términos de referencia para concretar la ejecución, realizar



la programación física y financiera de la ejecución y ejecutar físicamente el proyecto.

- **Fases de Operación**, comprende las acciones relativas al funcionamiento del proyecto a efectos de los beneficios identificados y estimados durante la fase de pre inversión.

## **1.6 REGLAMENTO BÁSICO DE PREINVERSIÓN**

**Artículo 5º** Estudios de la fase de pre inversión

### **1) Estudio de identificación (EI)**

Se define la relación problema-proyecto, a través de la elaboración del diagnóstico de una situación objetivo basado en indicadores y necesidades técnicas, sectoriales y beneficiarios locales; en el marco del Plan Nacional de Desarrollo (PND), planes departamentales y municipales.

En la preparación del proyecto se realiza el planteamiento de las alternativas técnicas de solución al problema, la selección de las alternativas técnica más adecuada y la evaluación socioeconómica.

### **2) Estudio Integral Técnico, Económico, Social y Ambiental (TESA).**

Se realiza la preparación basándose en la alternativa técnica seleccionada en el EI y la evaluación socioeconómica y financiera privada del proyecto, para obtener indicadores de rentabilidad y tomar decisiones sobre la inversión del proyecto de inversión pública.

**Artículo 8º Preparación de Proyectos.** Es el proceso que permite establecer los estudios de viabilidad técnica, económica, financiera, social, ambiental y legal con el objetivo de reunir información para la elaboración del flujo de caja del proyecto.



**Artículo 9º Evaluación Socioeconómica.** Es la comparación de los beneficios y costos atribuibles a la ejecución del proyecto desde el punto de vista de la sociedad en su conjunto con el objetivo de emitir un juicio sobre la conveniencia de su ejecución y el aporte al bienestar neto de la sociedad. Con este fin, se debe determinar el flujo de caja del proyecto corregido por las Razones Precio Cuenta de Eficiencia de la Divisa y Mano de Obra.

**Artículo 12º Evaluación Financiera-Privada.** Es la comparación de los beneficios y costos atribuibles a la ejecución del proyecto desde el punto de vista privado con el objetivo de emitir un juicio sobre la conveniencia de que un inversionista privado pueda asignar recursos financieros al mismo. Con este fin, se debe determinar el flujo de caja del proyecto valorado a precios de mercado.

**a) La evaluación privada incluye:**

- Evaluación del proyecto sin financiamiento, que establece la capacidad del proyecto para generar ingresos netos, sin considerar las fuentes de su financiamiento.
- Evaluación financiera, que contempla en su análisis las fuentes de financiamiento. Al respecto, se registra el capital prestado, el respectivo costo financiero y las amortizaciones del mismo.

**Artículo 18º Preparación y Evaluación de Proyectos.** Se encargan de sistematizar y ordenar la información para facilitar la cuantificación de los beneficios y costos de los proyectos de inversión pública, de acuerdo a la particularidad de cada sector, disponen de las planillas parametrizadas como soporte informático para proporcionar los criterios para la toma de decisiones.



**Artículo 19º Preparación de Términos de Referencia.** Establecen las características técnicas de los servicios de consultoría que se requieren contratar, que reflejan las características propias de los proyectos de inversión pública y garantizan la calidad de sus estudios.

### **1.7 DECRETO SUPREMO No. 28666<sup>26</sup>**

El presente Decreto Supremo tiene por objeto establecer disposiciones en la gestión administrativa gubernamental departamental para:

- a. Definir una organización interna de las prefecturas a fin de optimizar la prestación de bienes y servicios en beneficio de la comunidad.

**Artículo 4º** El Gobierno Nacional y las Prefecturas de Departamento podrán desarrollar proyectos de competencias concurrentes con los Gobiernos Municipales, y otras entidades territoriales o autoridades públicas y/o privadas, desconcentradas, descentralizadas y regulatorias, en el marco del Plan Nacional de Desarrollo (PND), Plan Departamental de Desarrollo (PDD) y de las atribuciones y competencias determinadas por ley para cada instancia. Su actuación no se prolongará más allá del límite fijado por la materia correspondiente.

**Artículo 8º** La estructura del Poder Ejecutivo a nivel departamental, está constituida por la Prefectura, conformado por el Prefecto y el Consejo Departamental.

**Artículo 9º.** (Organización Interna).

---

<sup>26</sup> Decreto supremo N° 28666, Título I, Disposiciones para la Administración Prefectural y la Coordinación entre Niveles



I. La organización interna de la Gobernación tiene los siguientes niveles jerárquicos:

1. Gobernador del Departamento
2. Secretarías Gubernamentales Departamentales
3. Direcciones

Se establece que una de las Secretarías Gubernamentales Departamentales, debe ser la Secretaría General.

La organización interna de cada prefectura podrá contar con un máximo de diez Secretarías Departamentales; y para propósitos específicos y de acuerdo a las necesidades de cada departamento, las gobernaciones podrán crear hasta 2 Delegaciones Gubernamentales con rango de Secretarías Departamentales.

II. La Organización Interna de cada Gobernación está sujeta a los techos presupuestarios establecidos por ley, contemplando, al menos, las siguientes áreas:

- a) Administrativa financiera
- b) Jurídica
- c) Control y fiscalización
- d) Planificación
- e) Género
- f) Pueblos Indígenas
- g) Obras Públicas
- h) Desarrollo Productivo

III. Cada una de las Gobernaciones de Departamento tiene bajo su dependencia directa los siguientes Servicios Departamentales:

- a) Servicio Departamental de Salud
- b) Servicio Departamental de Educación
- c) Servicio Departamental de Caminos



- d) Servicio Departamental de Gestión Social
- e) Servicio Departamental Agropecuario
- f) Servicio Departamental de Fortalecimiento Municipal y Comunitario
- g) Servicio Departamental de Deportes

Los Servicios Departamentales están comprendidos en el nivel de Direcciones.

En el marco de la normativa jurídica de creación de los Servicios Departamentales, los Directores Técnicos de estos órganos operativos, dependen administrativamente del Gobernador a través de la Secretaría Departamental que corresponda. La gestión de los Servicios Departamentales se desarrollará en cumplimiento de las políticas y normativas nacionales emitidas por los ministerios del área.

**Artículo 25º** Una vez aprobado el POA y Presupuesto Anual Institucional por Asamblea Departamental, el Gobernador deberá remitir dichos documentos al Ministerio de Hacienda para su registro y consolidación en el Presupuesto General de la Nación, dentro los plazos establecidos, y normativa en vigencia. Por ello, será de exclusiva responsabilidad de la Gobernación la estimación correcta de sus ingresos propios recurrentes y de sus proyectos concurrentes.

- I. Los presupuestos departamentales de incremento de recursos y gastos no considerados en la Ley de Presupuesto de cada año, originados por concepto de crédito y donaciones, serán aprobados por el Consejo Departamental, mismos que serán remitidos al Ministerio de Economía y Finanzas para su incorporación en los presupuestos de las prefecturas.
- II. Los recursos adicionales por concepto de regalías departamentales, por Coparticipación Tributaria del Impuesto Especial a los Hidrocarburos y sus Derivados (**IEHD**) y el Impuesto Directo a los Hidrocarburos (**IDH**), serán aprobados por el Consejo Departamental, previa conciliación trimestral y proyección anual con el Ministerio de Hacienda y las instancias



correspondientes; conciliación que deberá ser realizada en un plazo no mayor a los 15 días de recibida la información.

- III. Posterior a la conciliación, contando con la aprobación del Consejo Departamental, la inscripción presupuestaria por el Ministerio de Economía y Finanzas no podrá exceder los diez días hábiles, importando el silencio administrativo su tácita inscripción.

## 1.8 AUTONOMÍAS

**Artículo 1º. (MARCO CONSTITUCIONAL).** En el marco de la Constitución Política del Estado, Bolivia se constituye en un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con autonomías, que garantiza la libre determinación de las naciones y pueblos indígena originario campesinos preservando la unidad del país.

**Artículo 2º. (OBJETO).** La presente Ley tiene por objeto regular el régimen de autonomías por mandato del Artículo 271 de la Constitución Política del Estado y las bases de la organización territorial del Estado establecidos en su Parte Tercera, Artículos 269 al 305.

**Artículo 3º. (ALCANCE).** El alcance de la presente Ley comprende lo siguiente: bases de la organización territorial del Estado, tipos de autonomía, procedimiento de acceso a la autonomía y procedimiento de elaboración de Estatutos y Cartas Orgánicas, regímenes competencial y económico financiero, coordinación entre el nivel central del Estado y las entidades territoriales autónomas, marco general de la participación y el control social en las entidades territoriales autónomas.

**Artículo 8º. (FUNCIONES GENERALES DE LAS AUTONOMÍAS).** En función del desarrollo integral del Estado y el bienestar de todas las bolivianas y los



bolivianos, las autonomías cumplirán preferentemente, en el marco del ejercicio pleno de todas sus competencias, las siguientes funciones:

1. La autonomía indígena originaria campesina, impulsar el desarrollo integral como naciones y pueblos, así como la gestión de su territorio.
2. La autonomía departamental, impulsar el desarrollo económico, productivo y social en su jurisdicción.
3. La autonomía municipal, impulsar el desarrollo económico local, humano y desarrollo urbano a través de la prestación de servicios públicos a la población, así como coadyuvar al desarrollo rural.
4. La autonomía regional, promover el desarrollo económico y social en su jurisdicción mediante la reglamentación de las políticas públicas departamentales en la región en el marco de sus competencias conferidas.

## **1.9 LEY DEL MEDIO AMBIENTE Y SUS REGLAMENTOS**

La Ley del Medio Ambiente **Ley 1333** promulgada el 27 de abril de 1992 y publicada en la Gaceta Oficial de Bolivia el 15 de junio 1992, en actual vigencia es de carácter general y no enfatiza en ninguna actividad específica. Su objetivo fundamental es proteger y conservar el Medio Ambiente sin afectar el desarrollo que requiere el país, procurando mejorar la calidad de vida de la población.

**Artículo 1º.** La presente Ley tiene por objeto la protección y conservación del medio ambiente y los recursos naturales regulando las acciones del hombre con relación a la naturaleza y promoviendo el desarrollo sostenible con la finalidad de mejorar la calidad de vida de la población.



**Artículo 2º.** Para los fines de la presente Ley, se entiende por desarrollo sostenible, el proceso mediante el cual se satisfacen las necesidades de la actual generación, sin poner en riesgo la satisfacción de necesidades de las generaciones futuras. La concepción de desarrollo sostenible implica una tarea global de carácter permanente.

## **1.10 REGLAMENTOS DE LA LEY DEL MEDIO AMBIENTE**

Los Reglamentos de la Ley del Medio Ambiente tienen formalizados mediante D.S. No. 24176 del 8 de diciembre de 1995. Publicada para la Gaceta Oficial de Bolivia en la misma fecha.

### **Reglamento de Gestión Ambiental**

**Objetivo:** Regular la Gestión Ambiental entendida como el conjunto de actividades y decisiones concomitantes **orientadas al Desarrollo Sostenible.**

Define el marco institucional, funciones, atribuciones, competencias y responsabilidades de los diferentes niveles de la administración pública involucrados en la Gestión Ambiental.

Aspectos relativos a la formulación y establecimiento de políticas ambientales, procesos e instrumentos de planificación. Normas, procedimientos y regulaciones jurídicas administrativas.

### **Reglamento de Prevención y Control Ambiental**

**Objetivo:** Establece el marco técnico jurídico regulatorio de la Ley de Medio Ambiente en lo referente a la obtención de la Ficha Ambiental, Manifiesto Ambiental, Estudios de Evaluación de Impacto Ambiental, Auditorías ambientales, Categorización de los impactos ambientales, sus cuencas y las autoridades competentes en la materia.



**Artículo 1º:** La presente disposición legal reglamenta la Ley del Medio Ambiente No. 1333 de 27 de abril de 1992, en lo referente a Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) y Control de Calidad Ambiental (CCA), dentro del marco del desarrollo sostenible.

**Artículo 2º:** Las disposiciones de este reglamento, se aplicarán:

- a) En cuanto a la EIA, a todas las obras, actividades y proyectos, públicos o privados, así como a programas y planes, con carácter previo a su fase de inversión, cualquier acción de implementación, o ampliación y;
- b) En cuanto al CCA, a todas las obras, actividades y proyectos públicos o privados, que se encuentren en proceso de implementación, operación, mantenimiento o etapa de abandono.

### **1.11 (BIODIVERSIDAD Y MEDIO AMBIENTE).**

#### **Artículo 88º**

- I. De acuerdo a la competencia concurrente del Numeral 1 del Parágrafo II del Artículo 299 de la Constitución Política del Estado se distribuyen las competencias concurrentes de la siguiente manera:
  1. Gobiernos departamentales autónomos:
    - a) Proteger y contribuir a la protección del medio ambiente y fauna silvestre, manteniendo el equilibrio ecológico y el control de la contaminación ambiental en su jurisdicción.



II. De acuerdo a la competencia exclusiva del Numeral 22, Parágrafo I del Artículo 304 de la Constitución Política del Estado los gobiernos indígena originario campesinos tienen las competencias exclusivas de:

1. Preservar el hábitat y el paisaje, conforme a sus principios, normas y prácticas culturales.
2. Definir y ejecutar proyectos para la investigación y el aprovechamiento productivo de la biodiversidad, sus aplicaciones científicas y productos **derivados**, para su desarrollo integral.

**Artículo 92º. (DESARROLLO PRODUCTIVO).**

II. De acuerdo a la competencia exclusiva del Numeral 31, Parágrafo I del Artículo 300 de la Constitución Política del Estado, los gobiernos departamentales tienen las siguientes competencias exclusivas:

1. Promoción del desarrollo productivo con la generación de empleo digno en concordancia con el Plan General de Desarrollo Productivo.
2. Formulación de proyectos para el acceso a mercados departamentales y promoción de compras estatales en favor de las unidades productivas, precautelando el abastecimiento del mercado interno y promoviendo la asocio actividad de las unidades productivas.
3. Promover en coordinación con el nivel central del Estado una institucionalidad para el financiamiento del desarrollo productivo a nivel departamental.
4. Ejecutar políticas públicas a nivel departamental para elevar la productividad y competitividad del sector productivo en el marco de la economía plural y el plan de desarrollo productivo.



5. Formular y promover planes, programas y proyectos de industrialización de la producción a nivel departamental.
6. Formular, proponer y ejecutar políticas, planes, programas y proyectos de comercialización de la producción nacional a nivel departamental.
7. Formular, proponer y ejecutar planes, programas y proyectos sobre capacitación técnica y tecnológica en materia productiva a nivel departamental.



# MARCO REFERENCIAL

## CAPITULO III

### MARCO REFERENCIAL

#### 1.1 PLAN DE DESARROLLO DEPARTAMENTAL (PDD)<sup>27</sup>

El PDD formula cinco políticas departamentales de desarrollo, denominadas:

---

<sup>27</sup> PLAN de Desarrollo Departamental (2007 – 2010), Prefectura del Departamento de La Paz



- i) CAMINOS: La Paz Integrada
- ii) La Paz Productiva
- iii) La Paz Solidaria
- iv) La Paz Descentralizada
- v) La Paz Competitiva

Este conjunto de políticas son consistentes entre sí, ordenan y dan sentido global a los programas y proyectos priorizados para la gestión 2007-2010, que definen el plan de inversiones.

Los programas de desarrollo reflejan la prioridad otorgada al desarrollo productivo y exportador para la transformación y consolidación de una economía departamental; y al desarrollo social en el contexto de la descentralización política, administrativa y económica a nivel departamental. El PDD busca alinear las obras de inversión pública, principalmente de infraestructura económica, con la inversión productiva privada, para evitar que los recursos públicos se diluyan en múltiples pequeños proyectos o acciones intrascendentes a los objetivos de desarrollo o sin rentabilidad económica o social.

### 1.1.1 Metas del Plan de Desarrollo Departamental 2007 - 2010

El PDD, plantea una alianza de actores públicos, privados, sociales y la cooperación internacional que permita desde la gestión 2007 hasta el 2010, lograr:

**CUADRO N° 1**

| <b>BOLIVIA PRODUCTIVA</b>           |   |
|-------------------------------------|---|
| <b>Caminos<br/>La Paz Integrada</b> | <b>UNA RED DEPARTAMENTAL DE CAMINOS QUE:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Integrar las 20 provincias del Departamento con sus Municipios.</li><li>➤ Incorporar zonas de producción agropecuaria de:</li><li>➤ Los Yungas y la Amazonia a la estructura</li></ul> |



|                               |   |
|-------------------------------|---|
|                               | <p>productiva departamental.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Brindar una oferta turística departamental ampliada a 10 destinos</li></ul>  |
| <b>La Paz Productiva</b>      | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Promover un crecimiento del Producto Interno Bruto del Departamento de La Paz (PIB) de 3,50 a 5.5%.</li><li>➤ Contribuir a mejorar el PIB per- cápita de \$es 822 para llegar a \$us. 997.</li><li>➤ Contribuir a disminuir la tasa de desempleo de 4,8 a 3,3%, generando 21.822 empleos directos en el departamento por la ejecución de los programas de desarrollo del PDD.</li></ul>               |
| <b>BOLIVIA DIGNA</b>          |   |
| <b>En La Paz Solidaría</b>    | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Incrementar la Cobertura de Inmunización en menores de un año de 83,5 a 87,81% para contribuir a reducir la Mortalidad Infantil.</li><li>➤ Incrementar significativamente la Cobertura de Parto Institucional de 53,1 a 59,43% para contribuir a disminuir la Mortalidad Materna.</li><li>➤ Contribuir a la implementación del Seguro Universal de Salud en todo el Departamento de La Paz.</li></ul> |
| <b>BOLIVIA DEMOCRATICA</b>    |   |
| <b>La Paz Descentralizada</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Mejorar la Gestión Pública en el Departamento.</li><li>➤ Reducir el número de Gobiernos Municipales con problemas de Gestión Institucional.</li></ul>   |
| <b>BOLIVIA SOBERANA</b>       |   |
| <b>La Paz Competitiva</b>     | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Mejorar las exportaciones del departamento de La Paz</li></ul>  |

FUENTE: PDD, La Paz 2016 – 2010



### **1.1.2 Política Departamental: CAMINOS - La Paz Integrada**

El Plan de Desarrollo Departamental asume el reto de la integración del Departamento, tanto en su dimensión interna como en su conexión con otras regiones del país y de los países vecinos. Para así contribuir al desarrollo de la competitividad del sector productivo principalmente al turismo, los agro- negocios (productos de exportación), recursos naturales y las manufacturas de exportación.

### **1.1.3 Política Departamental: La Paz Productiva**

El PDD propone hacer del turismo un sector clave y central de la vida económica y social del departamento, desplegando todas las potencialidades que este sector ofrece. La Gobernación de La Paz trabajara en coordinación y colaboración del gobierno nacional, municipal y la sociedad civil para alcanzar este objetivo.

También se fortalecerá y se dará las condiciones necesarias a los que se dedican a la agro-negocios y la manufactura de exportación, que son sectores competitivos.

La apuesta es por un desarrollo productivo centrado en el impulso al turismo regional, como el sector de servicios que ofrece las mayores oportunidades de crecimiento en el mediano y largo plazo complementado con los agro-negocios y la manufactura de exportación, que son áreas de ventajas comparativas para La Paz.

### **1.1.4 Política Departamental: La Paz Solidaria**

La política social del Plan de Desarrollo Departamental busca focalizar las acciones públicas para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODMs) hasta el año 2015, compromiso asumido por los países en desarrollo para mejorar las condiciones de vida de la población. Esto incluye la superación de los problemas de exclusión social y deterioro ambiental, para avanzar hacia un



desarrollo humano sostenible en un marco democrático y de respeto a los derechos humanos, principalmente el cumplimiento de los compromisos en los sectores de:

**d) Educación**

- Educación de Calidad

**e) Salud**

- Salud de Calidad
- Deporte para todos

**f) Saneamiento básico y sostenibilidad del medio ambiente.**

- Luz para todos
- Agua – Saneamiento básico
- Protección Social
- Código 911
- Prevención de Riesgos

**1.1.5 Política Departamental: La Paz Descentralizada**

El Plan Departamental de Desarrollo asume el objetivo de constituir y consolidar el Gobierno Departamental de La Paz, como el órgano político y administrativo descentralizado que tiene la responsabilidad de representar los intereses de la región y de conducir su proceso de desarrollo. Para ello, en el marco del proceso de descentralización sobre la base de sus competencias actuales y de aquellas otras nuevas que le sean asignadas por la Constitución y las leyes.

Para el proceso de Descentralización se cuenta con dos programas:

- Fortalecimiento institucional Gubernamental
- Fortalecimiento municipal y de mancomunidades que actualmente se van llevando a cabo dentro de la Gobernación de La Paz.



### 1.1.6 Política Departamental: La Paz Competitiva

El gran desafío de La Paz es **transformarse** en una región competitiva, que ofrezca a las empresas y agentes económicos el clima de negocios adecuado para que puedan mejorar sus índices de productividad y, por tanto, su capacidad de competir con ventaja en el mercado internacional y nacional.

Para esto requiere desarrollar los factores clave de la competitividad, tanto a nivel del Departamento y su entorno regional como de las propias empresas y unidades económicas. A nivel general, estos factores son principalmente la infraestructura económica, los recursos humanos, los servicios de apoyo productivo, de exportación y la credibilidad de nuestras instituciones.

El PDD plantea mejorar la capacitación de los recursos humanos y la gestión de las prefecturas para mejorar la competitividad departamental a través del siguiente programa:

- Servicio de apoyo a la exportación.

### 1.2 PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (PEI)<sup>28</sup>

El Plan Estratégico Institucional es un instrumento de planificación de mediano y largo plazo que debe ser elaborado por la entidad definiendo los objetivos estratégicos y los programas (productos respectivos) a realizar para su logro, sujetos a la disponibilidad de recursos, a las competencias institucionales asignadas en su norma de creación y a los objetivos, políticas, programas y proyectos establecidos en el Plan de Desarrollo, y en los Planes Sectoriales de Desarrollo, en sus distintos niveles.

La planificación estratégica Institucional integra los sistemas de planificación, programación de inversiones y de operaciones, posibilitando la concreción de las políticas públicas. Es un instrumento de gestión, articulador entre la planificación

<sup>28</sup> PLAN Estratégico Institución (2008– 2010) Prefectura del Departamento de La Paz



del desarrollo de mediano y largo plazo (PGDES, PDDDES, PDRMs, PDMs) y la planificación operativa de corto plazo (POA).

Mediante la Planificación Estratégica Institucional se busca:

- a) Mejorar el desempeño, en la medida que orienta el rumbo de la institución, de manera efectiva, eficiente y eficaz, en correspondencia con los objetivos de desarrollo.
- b) Mejorar la capacidad de gestión en la medida que pueda dotar de iniciativa a la entidad, de manera que trascienda su funcionamiento rutinario y ayude a retomar el control sobre su propio accionar, frente a influencias o estímulos externos.
- c) Mejorar la capacidad de respuesta frente a los desafíos y problemas que enfrenta el país, para cumplir su misión y responder a las exigencias emergentes de los planes de desarrollo, anticipando e identificando nuevas demandas, reduciendo así los márgenes de incertidumbre e inestabilidad
- d) Establecer los principales lineamientos para el mediano y largo plazo y su relación con el Programa de Operaciones (POA) constituyendo un aporte valioso a la gestión por resultados.

### **1.2.1 Características de Planificación Estratégica Institucional**

La planificación estratégica institucional de las entidades públicas esta expresada en un proceso que tiene un carácter:

- a) Articulador.- Entre la planificación del desarrollo y la planificación de corto plazo de las entidades, estableciendo la concordancia entre los objetivos de



desarrollo y los de gestión (Art. 6º Ley 1178; Art. 7, párrafo IV SISPLAN; Art. 19º NB-SPO).

- b) Orientador.- De la toma de decisiones respecto a la definición de los objetivos y políticas institucionales, así como, del rumbo de la entidad, en concordancia con la misión y objetivos institucionales. (Art. 27; Ley 1178).
- c) Ordenador.- En tanto permite ordenar la gestión a partir de la visión, misión, objetivos y políticas institucionales.
- d) Participativo.- En la medida que los servidores públicos de la entidad, interactúan en la identificación y priorización de la definición de la visión, misión, objetivos y políticas institucionales, la elección de los medios y la asignación de los recursos para su ejecución.

La Norma Básica del Sistema de Programación de Operaciones, en el Artículo 12º establece: "Plan Estratégico Institucional: Es el instrumento en el que se establecen los objetivos y políticas de mediano y largo plazo de la entidad, en base a los planes de desarrollo nacional, departamental y municipal y la misión de la entidad".

El PEI como instrumento de planificación permite articular la planificación anual de operaciones (POA) de la Prefectura de La Paz y contribuir al logro de objetivos estratégicos el Plan de Desarrollo Departamental (PDD 2007 – 2010) y el Plan Nacional de Desarrollo (PND).

La formulación del PEI contribuye al logro de los objetivos de la Política Departamental "La Paz Descentralizada" que en su Programa de Fortalecimiento Institucional plantea desarrollar la capacidad institucional para "dirigir, facilitar y contribuir a la gestión pública en el Departamento".

### **1.3 PROGRAMA DE OPERACIONES (POA)<sup>29</sup>**

<sup>29</sup> PROGRAMA de Operación Anual de la Prefectura del Departamento de La Paz



La Gobernación del Departamento de La Paz, al igual que las demás entidades e instituciones públicas, debe efectuar el Programa de Operaciones Anual (POA) de la entidad, responsabilidad que lleva adelante la Secretaria Departamental de Planificación del Desarrollo- Dirección de Estrategias de Desarrollo. El mismo que será resultado de la compatibilización de los POA's de las áreas organizacionales de su dependencia, los que constituyen un instrumento para el logro de los objetivos de gestión; así mismo define las operaciones necesarias, estima tiempos de ejecución, determina los recursos, designa a los responsables por el desarrollo de las operaciones y establece indicadores de eficacia y eficiencia de los resultados a obtenerse.



# MARCO PRÁCTICO

CAPITULO I V  
MARCO PRÁCTICO



## 1.1 METOLOGIA DE LA INVESTIGACION

Para establecer un Plan de Inversión equitativa del sector económico del Departamento de La Paz los métodos de investigación a utilizarse serán:

### 1.1.1 MÉTODO DEDUCTIVO.-

Es aquella manera de razonamiento que va de los hechos generales conocidos a los hechos y principios particulares y desconocidos. Hace un análisis que consiste en descomponer el todo en sus partes y estas en sus elementos constitutivos.<sup>30</sup>

- La aplicación del método deductivo permitió descubrir la disparidad de recursos existentes en los proyectos ejecutados de Inversión Pública.
- El grado de conocimiento por parte de las autoridades provinciales y personal de la gobernación, respecto a la distribución de los recursos.

### 1.1.2 EL MÉTODO HISTÓRICO

Está vinculado al conocimiento de las distintas etapas de los objetos en su sucesión cronológica, para conocer la evolución y desarrollo del objeto o fenómeno de investigación se hace necesario revelar su historia, las etapas principales de su desenvolvimiento y las conexiones históricas fundamentales<sup>31</sup>.

Mediante el método histórico se analiza la trayectoria concreta de la teoría, su condicionamiento a los diferentes períodos de la historia. Los métodos lógicos se basan en el estudio histórico poniendo de manifiesto la lógica interna de desarrollo, de su teoría y halla el conocimiento más profundo de esta, de su esencia. La estructura lógica del objeto implica su modelación.

Esta metodología nos permitió analizar los proyectos ejecutados por la Ex Prefectura de La Paz de las gestiones (2007-2009).

<sup>30</sup> LEXIN Aranda métodos y técnicas de inv. y aprendizaje pág. 86

<sup>31</sup> HERNANDEZ Fernández Metodología de la investigación,mc graw Hill, Colombia (1996)



## 1.2 TÉCNICAS DE INVESTIGACION

Las técnicas de investigación a utilizarse son:

- **Investigación Descriptiva.-** La investigación es de carácter descriptivo, proceso que realiza una narración de situaciones, hechos y busca especificar características relacionadas con el objeto de estudio ya sean cosas, personas, grupos, organizaciones u otros.<sup>32</sup>

La investigación consiste en llegar a conocer la situación actual, a través de la descripción exacta de procesos, procedimientos, actividades, y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino al análisis e identificación de las relaciones que existen entre las variables, identificando de esta manera los problemas que se presentan, para luego proporcionar una alternativa de solución.

- **Cuestionarios.-** Es un instrumento operativo que utiliza esta técnica para poder recabar y registrar la información primaria que el investigador requiere de la fuente. Este instrumento está conformado por un conjunto de preguntas cerradas o semi-cerradas en función de la información requerida.

El cuestionario fue aplicado directamente a los Consejeros del Departamento de La Paz y personal de la gobernación, estos fueron diseñados de manera clara y con un lenguaje sencillo para facilitar la comprensión de los mismos.

**Observación directa.-** Es un elemento fundamental de todo proceso investigativo que puede definirse el uso sistemático de los sentidos en la búsqueda de datos que son necesarios para resolver un problema.

---

<sup>32</sup> ARANDIA Lexin Metodología de la Investigación, , Pág. 147





# MARCO INSTITUCIONA L



## **MARCO INSTITUCIONAL**

### **2.1 MISIÓN DE LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ**

“La Gobernación del Departamento de La Paz es una entidad pública autónoma que promueve el desarrollo económico - social y la transformación productiva e industrialización, en armonía y respeto a la madre tierra, con justicia, equidad e inclusión social, para alcanzar el Vivir Bien, bajo los principios de reciprocidad, complementariedad y solidaridad.”

### **2.2 VISIÓN DE LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ**

“La Gobernación de La Paz, tiene como visión promover el desarrollo económico – social del Departamento de La Paz en el ámbito de sus competencias generando proyectos, normas y políticas con equidad e inclusión social, con el propósito de alcanzar el “Sumaj Qamaña” (Vivir bien).”

### **2.3 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA**

La Estructura Organizativa de la Gobernación del Departamento de La Paz está definida de acuerdo y en cumplimiento al D.S. No. 28666, determina los siguientes aspectos:

Según el Artículo 1º, la Gobernación puede definir una organización interna, aspecto que se consolida con el Título III (Organización Interna).

- La organización interna de la Gobernación del Departamento de La Paz tiene los siguientes niveles jerárquicos:



### **2.3.1 NIVEL SUPERIOR.**

1. Nivel de control.
2. Nivel de asesoramiento.
3. Nivel de apoyo al prefecto.
4. Nivel de coordinación superior.
5. Nivel ejecutivo operativo.
6. Nivel operativo.
7. Nivel desconcentrado.

La estructura organizativa de la Gobernación del Departamento de La Paz está constituida por las siguientes Autoridades Gubernativas, Secretarías Departamentales, Direcciones, Unidades Organizacionales y Unidades Desconcentradas.

### **2.3.2 AUTORIDADES**

- Gobernador del departamento.
- Consejo Político de Gestión Departamental

### **2.3.3 SECRETARÍAS DEPARTAMENTALES**

- Secretaria General.
- Secretaria Departamental de Planificación del Desarrollo.
- Secretaria Departamental de Economía y Finanzas.
- Secretaría Departamental de Desarrollo Económico y Transformación Industrial.
- Secretaria Departamental de Infraestructura Productiva y Obras Públicas.
- Secretaría Departamental de Minería, Metalurgia e Hidrocarburos
- Secretaria Departamental Desarrollo Social.
- Secretaría Departamental de Recursos Naturales y Medio Ambiente.
- Secretaria Departamental de Asuntos Jurídicos.



#### **2.3.4 DIRECCIONES**

- Dirección Administrativa.
- Dirección de Recursos Humanos.
- Dirección Financiera
- Dirección de Políticas y Estrategias de Desarrollo.
- Dirección de Control de Gestión.
- Dirección de Informática Departamental.
- Dirección de Estudios y Proyectos.
- Dirección de Turismo.
- Dirección de Promoción Económica y Transformación Industrial.
- Dirección de Infraestructura Productiva y Obras Públicas.
- Dirección de Infraestructura Energética, Electrificación y Energías Alternativas.
- Dirección de Minería y Metalurgia.
- Dirección de Hidrocarburos.
- Dirección de Desarrollo Social.
- Dirección de Culturas.
- Dirección de Salud Ambiental y Cambio Climático.
- Dirección de Gestión de Cuencas y Suelos.
- Dirección de Biodiversidad y Recursos Forestales.
- Dirección de Análisis Jurídico.
- Dirección de Gestión Jurídica
- Dirección de Notaría de Gobierno

#### **2.3.5 UNIDADES ORGANIZACIONALES**

- Asesoría General.
- Comité Departamental de la Persona con Discapacidad.
- Alerta Temprana y Prevención de Riesgos.



### **2.3.6 UNIDADES DESCONCENTRADAS (SERVICIOS DEPARTAMENTALES)**

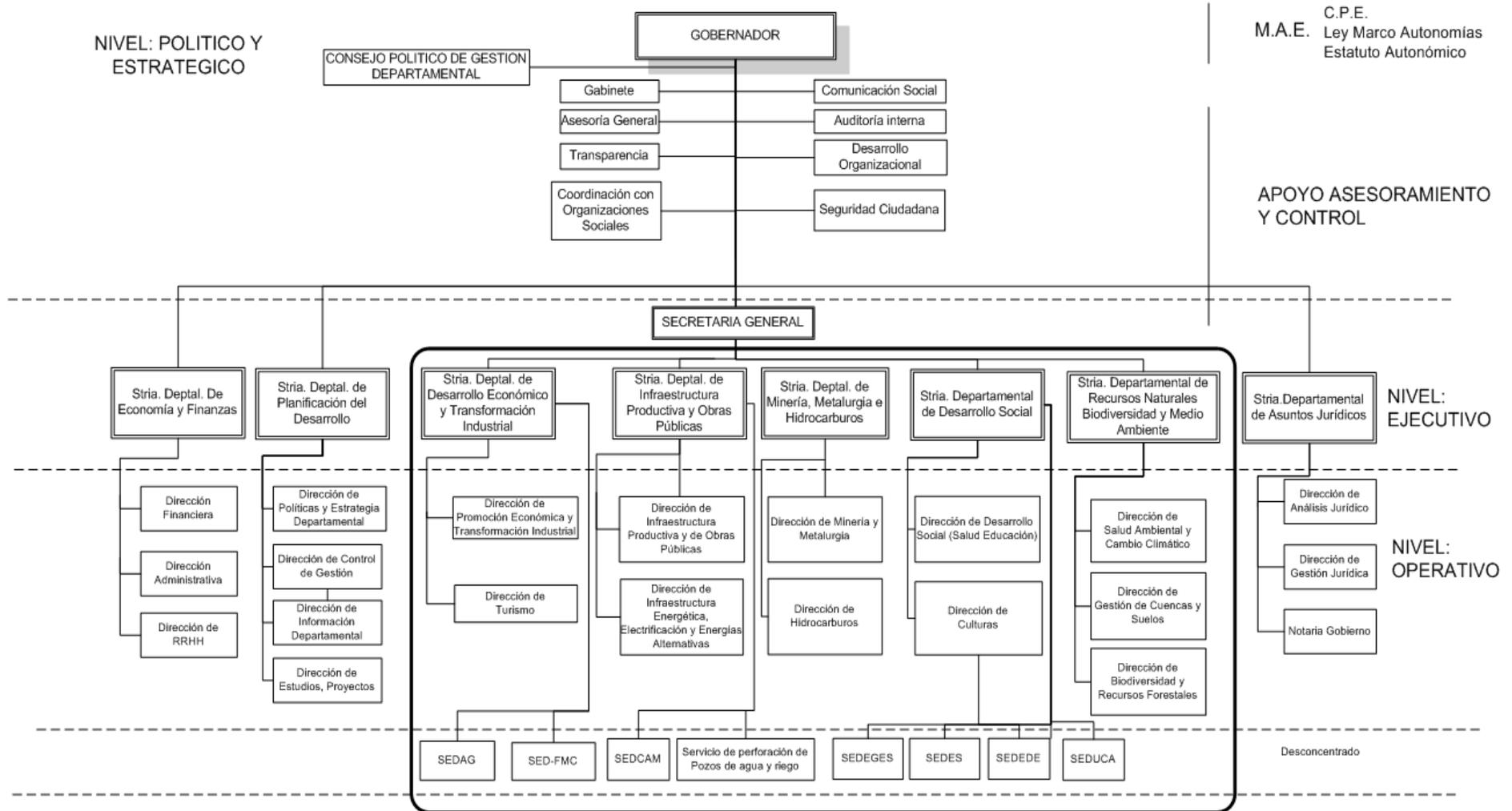
- Servicio Departamental de Fortalecimiento Municipal y Comunitario.
- Servicio Departamental de Salud.
- Servicio Departamental de Educación.
- Servicio Departamental de Gestión Social.
- Servicio Departamental de Deporte.
- Servicio Departamental de Caminos.
- Servicio Departamental Agropecuario.
- Representación Gobernación de El Alto.

A continuación se muestra el Organigrama de la Gobierno Autónomo de La Paz, aprobado mediante RAP No. 274 de 2010, en el cual se señala las unidades organizacionales responsables de preparar y presentar proyectos de inversión pública, para su consideración en el Programa de Operaciones Anual (POA) y Presupuesto de la Gobernación del Departamento de La Paz.



**GRAFICO 1**

**ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DE LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ**





# DIAGNOSTICO



## **DIAGNOSTICO**

### **3.1 INTRODUCCION**

El presente diagnostico se realizo con el fin de poder establecer si la distribución de los recursos destinados de la Inversión Pública fueron realizados de manera equitativa entre las regiones del Departamento de La Paz. Para este cometido se toma en cuenta el Plan de Desarrollo Departamental de La Paz (PDD) el cual busca enmarcar y ordenar los programas y proyectos relacionados con la distribución.

Para realizar nuestro análisis se tomo en cuenta los proyectos ejecutados basados en el Plan Operativo Anual (POA).

Se efectuó un análisis documental en la .Dirección de Políticas y Estrategias de Desarrollo dependiente de la Secretaria Departamental de Planificación, el cual se realizo una comparación de cuatro gestiones (2007 -2009), para determinar si existían deficiencias en la distribución de inversiones. En el caso de la gestión 2010 no se pudo contar con los datos generales de los proyectos ejecutados

Posteriormente se realizo un cuestionario, con el cual se pudo obtener el grado de conocimiento de los Consejeros Departamentales respecto al Plan de Inversiones

### **3.2 ANÁLISIS DE LA SITUACION**

La estructura orgánica de la Gobernación del Departamento de La Paz ha sido ejecutada conforme al D.S. 28666 de 5 de abril de 2006, en dicha estructura orgánica se identifica la siguiente área organizacional responsable de llevar a cabo la gestión de proyectos de inversión pública en la Gobernación.



La Secretaria departamental de Planificación del Desarrollo por intermedio de la Dirección de Políticas y Estrategias del Desarrollo viene realizando la elaboración del Plan Operativo Anual (POA) de la Gobernación del Departamento de La Paz. El mismo que será resultado de la compatibilización de los POA's de las áreas organizacionales y sus dependencias, los que constituyen el instrumento para el logro de los objetivos de gestión donde se:

- Define las operaciones necesarias.
- Estima tiempos de ejecución.
- Determina los recursos.
- Designa a los responsables por el desarrollo de las operaciones y
- Establece indicadores de eficacia y eficiencia de los resultados a obtenerse.

En cumplimiento a las disposiciones establecidas en los Art. 49 y 59 del DS. 27431 (7 de Abril de 2004) Consejos Departamentales que reglamenta la ley N° 1654 (Descentralización Administrativa), la Prefectura del Departamento de La Paz a través de la Secretaria Departamental de Planificación del Desarrollo (SDPD) la Dirección de Estrategias del Desarrollo, elabora reportes trimestrales del avance físico de los proyectos de Inversión Pública.

Para realizar seguimiento y evaluación y ejecución física de proyectos de Inversión de la Prefectura del Departamento La Paz elaboran reportes mensuales de los avances físicos a través de Sistema de Gerencia de Proyectos (SGP) estos reportes mensuales son elaborados en base a formularios que remiten las Secretarías departamentales, Direcciones y Servicios Departamentales.

El SGP es un instrumento de SNIP, autorizado por el Vice ministerio de Inversión Pública y financiamiento externo (VIPFE) para la utilización de las entidades públicas.



### **3.3 INVERSION PUBLICA**

La Inversión Pública está basado en todo gasto de recursos de origen público destinado a incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, siendo que su aplicación determina el comportamiento de una economía en términos de crecimiento, del mejoramiento del nivel y de la calidad de vida.

Desde el punto de vista:

- Económico; Debe generar crecimiento en el PIB a través del financiamiento de la infraestructura productiva, tales como los caminos, construcción de la mayor cantidad posible de carreteras asfaltadas, lo que permite acelerar el crecimiento del PIB.
- Social, para crear mano de obra y empleo productivo; El sector productivo debe contar con un mayor porcentaje de participación en la inversión pública, creando por ejemplo, polos de desarrollo en el sector agroindustrial, riesgo compartido en mega proyectos, etc.

### **3.4 DISTRIBUCION DE RECURSOS DE ACUERDO AL PLAN DE INVERSIONES (PROYECTOS EJECUTADOS)**

Para tal efecto se toma en cuenta el plan de inversiones planificado, basado en el Plan de Desarrollo Departamental PDD en la gestión 2007 - 2010, en la dinámica de evaluar el grado de efectividad, rubros intervenidos y principalmente en los proyectos de ejecutados. Todo ello debe ser tomado en cuenta en proceso de análisis de la inversión.

En este sentido la Secretaria de Planificación del Desarrollo -Dirección de Políticas y Estrategias del Desarrollo viene realizando una ardua labor en la gestión de recursos y proyectos para el beneficio y desarrollo del departamento.



Para lo cual se efectuó la recopilación de datos e información y luego realizar posteriores conclusiones.

### 3.5 RECOPIACION DE DATOS DE LOS PROYECTOS EJECUTADOS DE LAS GESTIONES 2007-2009

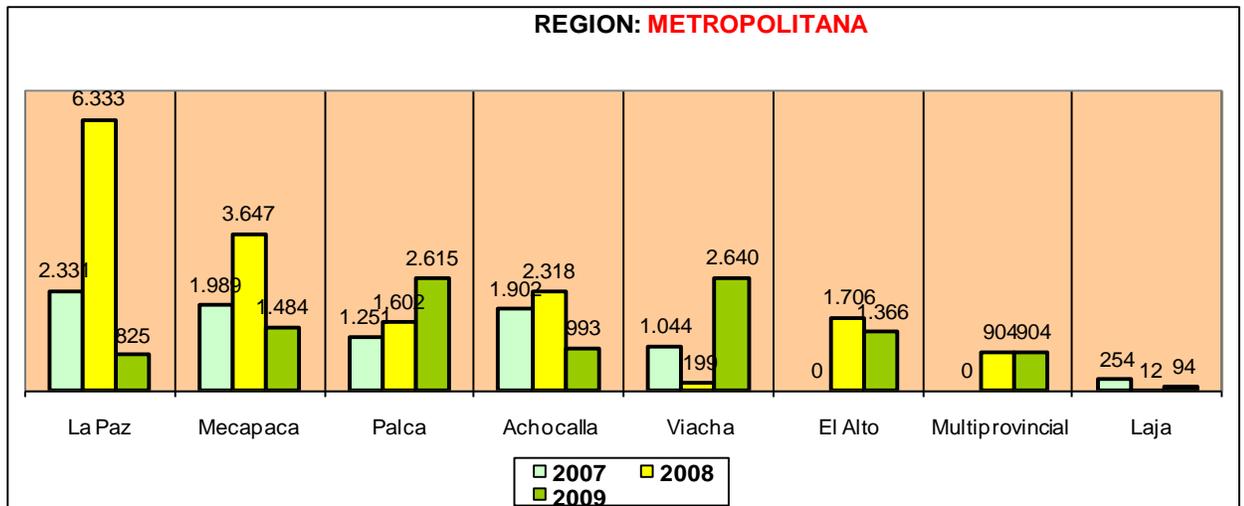
#### 3.5.1 Inversión Pública Área Metropolitana

**CUADRO N° 1**

| <b>INVERSION PUBLICA</b> |                  |             |             |             |
|--------------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>METROPOLITANA</b>     |                  |             |             |             |
| <b>PROVINCIA</b>         | <b>MUNICIPIO</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
| Pedro Domingo Murillo    | La Paz           | 2.331       | 6.333       | 825         |
| Pedro Domingo Murillo    | Mecapaca         | 1.989       | 3.647       | 1.484       |
| Pedro Domingo Murillo    | Palca            | 1.251       | 1.602       | 2.615       |
| Pedro Domingo Murillo    | Achocalla        | 1.902       | 2.318       | 993         |
| Ingavi                   | Viacha           | 1.044       | 199         | 2.640       |
| Pedro Domingo Murillo    | El Alto          | 0           | 1.706       | 1.366       |
|                          | Multiprovincial  | 0           | 904         | 904         |
| Los Andes                | Laja             | 254         | 12          | 94          |

**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 – 2009

**GRÁFICO N° 2**



**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009



En el cuadro y el gráfico 1, se puede apreciar que en el área metropolitana entre los años 2007, 2008 y 2009 se ha invertido un total de 9.488, en la ciudad de La Paz; El segundo en importancia de inversión se encuentra Mecapaca con un total de 7.120; por debajo de estas dos cifras esta Palca, con una inversión de, 5.468; a continuación le sigue Achocalla con una inversión de 5.218, seguidamente se encuentra Viacha y El Alto con una inversión por encima de los 3 millones y por último se encuentra Laja con 360 millones .

Es menester hacer algunas puntualizaciones al respecto, la mayor parte de la inversión destinada al área metropolitana se la lleva La Paz, con cierto equilibrio entre Mecapaca, Palca y Achocalla, estando por debajo Viacha, El Alto y Laja. Para nadie es desconocido, que uno de los grandes problemas es la infraestructura caminera, no solo aquella referida a la apertura de nuevos caminos, sino también al mantenimiento.

### 3.5.2 Inversión Pública Altiplano Norte

**CUADRO N° 2**

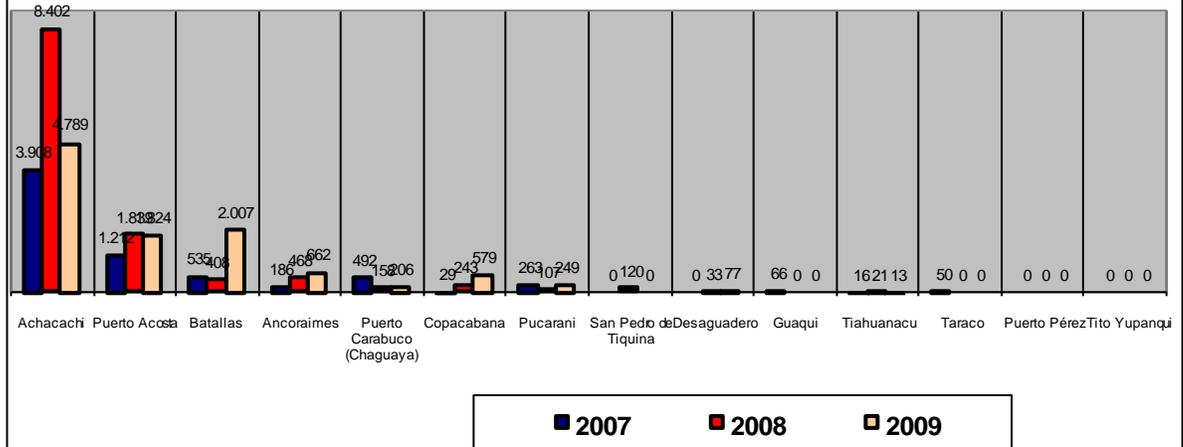
| <b>INVERSION PUBLICA</b> |                            |             |             |             |
|--------------------------|----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>ALTIPLANO NORTE</b>   |                            |             |             |             |
| <b>PROVINCIA</b>         | <b>MUNICIPIO</b>           | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> |
| Omasuyos                 | Achacachi                  | 3,908       | 8,402       | 4,789       |
| Eliodoro Camacho         | Puerto Acosta              | 1,212       | 1,839       | 1,824       |
| Los Andes                | Batallas                   | 535         | 408         | 2,007       |
| Omasuyos                 | Ancoraimes                 | 186         | 468         | 662         |
| Eliodoro Camacho         | Puerto Carabuco (Chaguaya) | 492         | 158         | 206         |
| Manco Kapac              | Copacabana                 | 29          | 243         | 579         |
| Los Andes                | Pucarani                   | 263         | 107         | 249         |
| Manco Kapac              | San Pedro de Tiquina       | 0           | 120         | 0           |
| Ingavi                   | Desaguadero                | 0           | 33          | 77          |
| Ingavi                   | Guaqui                     | 66          | 0           | 0           |
| Ingavi                   | Tiahuanacu                 | 16          | 21          | 13          |
| Ingavi                   | Taraco                     | 50          | 0           | 0           |
| Los Andes                | Puerto Pérez               | 0           | 0           | 0           |
| Manco Kapac              | Tito Yupanqui              | 0           | 0           | 0           |

**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009



**GRÁFICO N° 3**

**REGION: ALTIPLANO NORTE**



**FUENTE: Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009**

Respecto a la inversión desarrollada en la región del Altiplano Norte, podemos deducir que uno de los municipios que se lleva la mayor cantidad de la inversión es Achacachi, los tres años en el municipio, se han invertido 17.094; le sigue Puerto Acosta, con una inversión de 4.865; posteriormente está Batallas con una inversión de 2.950, siguiéndola Ancoraimes con 1.216, pero por muy por debajo se encuentran los demás municipios siendo que estos no cuentan con inversión alguna.

De la misma forma, podemos observar como en la anterior, que solo hay un municipios que se lo lleva la mayor inversión. El cuadro y gráfico no nos muestra la cantidad de inversión, no nos revela en los rubros en los que se han invertido ya que eso lo veremos más adelante.



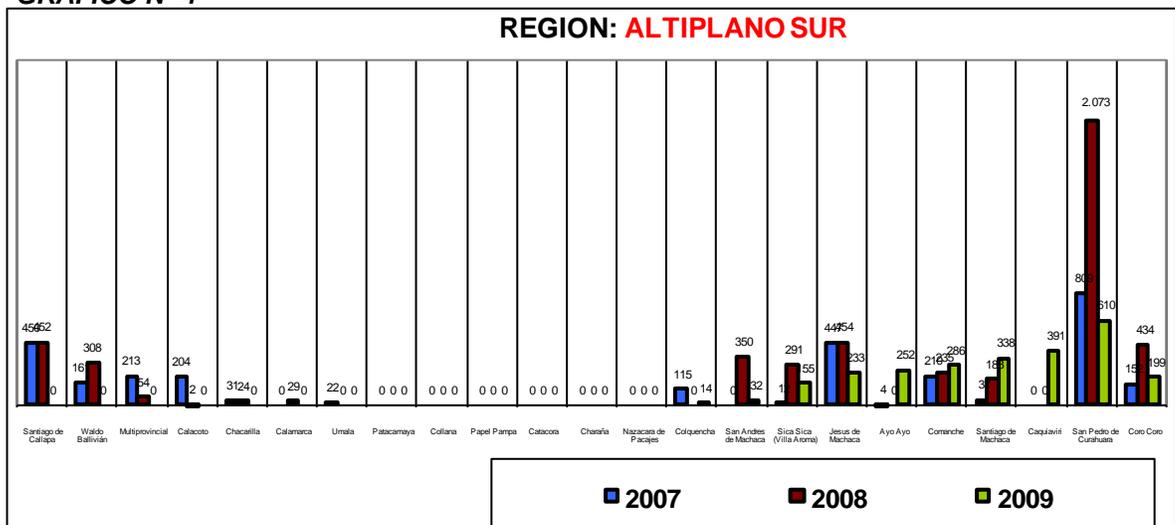
### 3.5.3 Inversión Pública Altiplano Sur

CUADRO N° 3

| INVERSION PUBLICA    |                         |      |       |      |
|----------------------|-------------------------|------|-------|------|
| ALTIPLANO SUR        |                         |      |       |      |
| PROVINCIA            | MUNICIPIO               | 2007 | 2008  | 2009 |
| Pacajes              | Santiago de Callapa     | 450  | 452   | 0    |
| Pacajes              | Waldo Ballivián         | 161  | 308   | 0    |
|                      | Multiprovincial         | 213  | 54    | 0    |
| Pacajes              | Calacoto                | 204  | 2     | 0    |
| Gualberto Villarroel | Chacarilla              | 31   | 24    | 0    |
| Aroma                | Calamarca               | 0    | 29    | 0    |
| Aroma                | Umala                   | 22   | 0     | 0    |
| Aroma                | Patacamaya              | 0    | 0     | 0    |
| Aroma                | Collana                 | 0    | 0     | 0    |
| Gualberto Villarroel | Papel Pampa             | 0    | 0     | 0    |
| José Manuel Pando    | Catacora                | 0    | 0     | 0    |
| Pacajes              | Charaña                 | 0    | 0     | 0    |
| Pacajes              | Nazacara de Pacajes     | 0    | 0     | 0    |
| Aroma                | Colquencha              | 115  | 0     | 14   |
| Ingavi               | San Andrés de Machaca   | 0    | 350   | 32   |
| Aroma                | Sica Sica (Villa Aroma) | 12   | 291   | 155  |
| Ingavi               | Jesús de Machaca        | 447  | 454   | 233  |
| Aroma                | Ayo Ayo                 | 4    | 0     | 252  |
| Pacajes              | Comanche                | 210  | 235   | 286  |
| José Manuel Pando    | Santiago de Machaca     | 37   | 183   | 338  |
| Pacajes              | Caquiaviri              | 0    | 0     | 391  |
| Gualberto Villarroel | San Pedro de Curahuara  | 809  | 2.073 | 610  |
| Pacajes              | Coro Coro               | 152  | 434   | 199  |

FUENTE: Plan de desarrollo Departamental 2007 – 2009

GRÁFICO N° 4



FUENTE: Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009



Las mayores inversiones en la región Altiplano Sur, se registra en los municipios de San Pedro de Curahuara y Jesús de Machaca con un total de 3.492 y 1.134 respectivamente, posteriormente se encuentra Corocoro y Comanche con una inversión de 785 y 731, y los otros municipios de esta región se encuentran con un nivel aproximado entre 300 mil bolivianos, finalmente 6 municipios en los últimos 3 años no tuvieron ningún tipo de inversión.

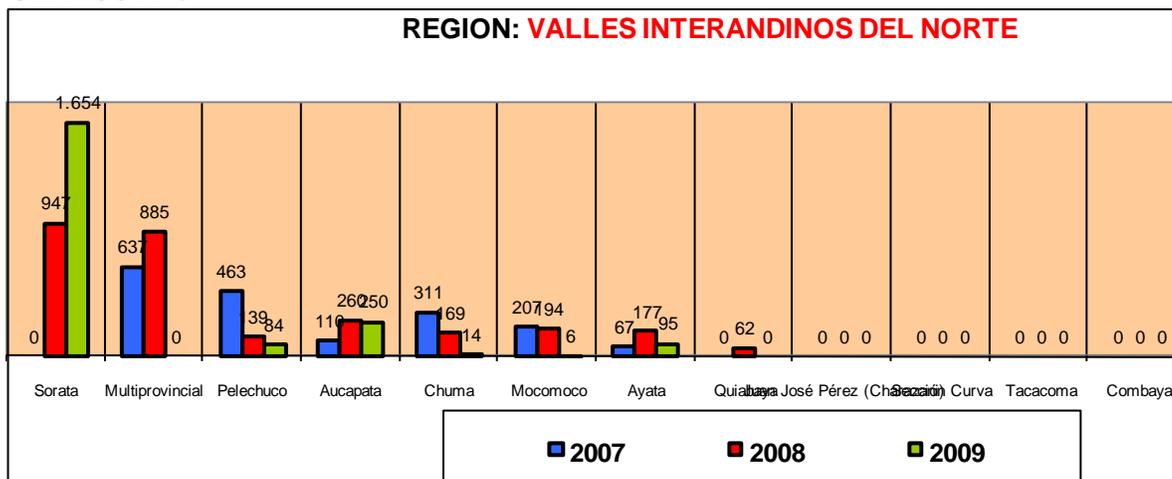
### 3.5.4 Inversión Pública Valles Interandinos del Norte

**CUADRO N° 4**

| INVERSION PUBLICA             |                             |      |      |       |
|-------------------------------|-----------------------------|------|------|-------|
| VALLES INTERANDINOS DEL NORTE |                             |      |      |       |
| PROVINCIA                     | MUNICIPIO                   | 2007 | 2008 | 2009  |
| Larecaja                      | Sorata                      | 0    | 947  | 1.654 |
|                               | Multiprovincial             | 637  | 885  | 0     |
| Franz Tamayo                  | Pelechuco                   | 463  | 139  | 84    |
| Muñecas                       | Aucapata                    | 110  | 260  | 250   |
| Muñecas                       | Chuma                       | 311  | 169  | 14    |
| Eliodoro Camacho              | Mocomoco                    | 207  | 194  | 6     |
| Muñecas                       | Ayata                       | 67   | 177  | 95    |
| Larecaja                      | Quiabaya                    | 0    | 62   | 0     |
| Bautista Saavedra             | Juan José Pérez (Charazani) | 0    | 0    | 0     |
| Bautista Saavedra             | Sección Curva               | 0    | 0    | 0     |
| Larecaja                      | Tacacoma                    | 0    | 0    | 0     |
| Larecaja                      | Combaya                     | 0    | 0    | 0     |

**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 – 2009

**GRÁFICO N° 5**



**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009



El cuadro de la Región de los Valles Interandinos del Norte del departamento de La Paz. Se tiene la inversión más alta en el municipio de Sorata con un total de 2.601, Pelechuco. El municipio de Aucapata, Chuma, Mocomoco y Ayata se encuentran con una inversión aproximada de 160 a 165 millones y también se ve que hay 5 municipios que están con 0 \$ de inversión en los últimos años.

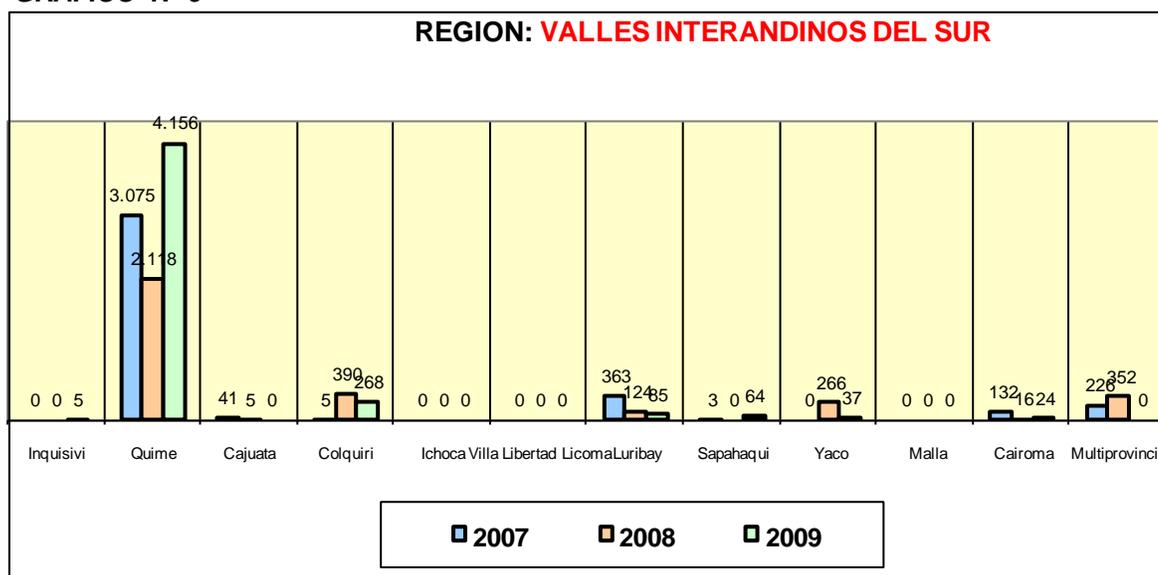
### 3.5.5 Inversión Pública Valles Interandinos del Sur

**CUADRO Nº 5**

| INVERSION PUBLICA           |                       |       |       |       |
|-----------------------------|-----------------------|-------|-------|-------|
| VALLES INTERANDINOS DEL SUR |                       |       |       |       |
| PROVINCIA                   | MUNICIPIO             | 2007  | 2008  | 2009  |
| Inquisivi                   | Inquisivi             | 0     | 0     | 5     |
| Inquisivi                   | Quime                 | 3.075 | 2.118 | 4.156 |
| Inquisivi                   | Cajuata               | 41    | 5     | 0     |
| Inquisivi                   | Colquiri              | 5     | 390   | 268   |
| Inquisivi                   | Ichoca                | 0     | 0     | 0     |
| Inquisivi                   | Villa Libertad Licoma | 0     | 0     | 0     |
| Loayza                      | Luribay               | 363   | 124   | 85    |
| Loayza                      | Sapahaqui             | 3     | 0     | 64    |
| Loayza                      | Yaco                  | 0     | 266   | 37    |
| Loayza                      | Malla                 | 0     | 0     | 0     |
| Loayza                      | Cairoma               | 132   | 16    | 24    |
|                             | Multiprovincial       | 226   | 352   | 0     |

**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 – 2009

**GRÁFICO Nº 6**



**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009



Respecto a los Valles Interandinos del Sur del Departamento de La paz, se observa que el municipio de Quime, es la que se lo lleva la mayor parte de la inversión en esta región, siendo que en los otros municipios la inversión es en verdad bastante baja, por lo que no amerita prácticamente hacer mayores interpretaciones.

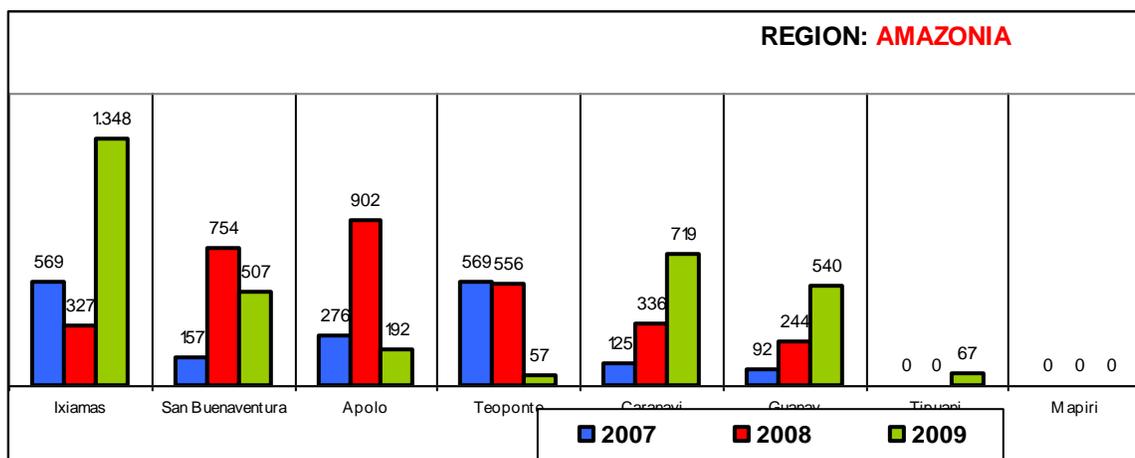
### 3.5.6 Inversión Pública Amazonia

**CUADRO N° 6**

| INVERSION PUBLICA |                  |      |      |       |
|-------------------|------------------|------|------|-------|
| AMAZONA           |                  |      |      |       |
| PROVINCIA         | MUNICIPIO        | 2007 | 2008 | 2009  |
| Abel Iturralde    | Ixiamas          | 569  | 327  | 1.348 |
| Abel Iturralde    | San Buenaventura | 157  | 754  | 507   |
| Franz Tamayo      | Apolo            | 276  | 902  | 192   |
|                   | Teoponte         | 569  | 556  | 57    |
| Caranavi          | Caranavi         | 125  | 336  | 719   |
| Larecaja          | Guanay           | 92   | 244  | 540   |
| Larecaja          | Tipuani          | 0    | 0    | 67    |
|                   | Mapiri           | 0    | 0    | 0     |

FUENTE: Plan de desarrollo Departamental 2007 – 2009

**GRÁFICO N° 7**



FUENTE: Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009

En la región de la Amazonía las características de inversión son de alguna manera de mayor equilibrio en tres de los municipios más importantes, en primer lugar está el municipio de Ixiamas con una inversión 2.244, le sigue San Buena Ventura,



Apolo, Teoponte y Caranavi con un aproximado de 350 a 450 millones, finalmente Guanay con 876 mil de inversión y los municipios que no cuentan con inversión son Tipuani y Mapiri.

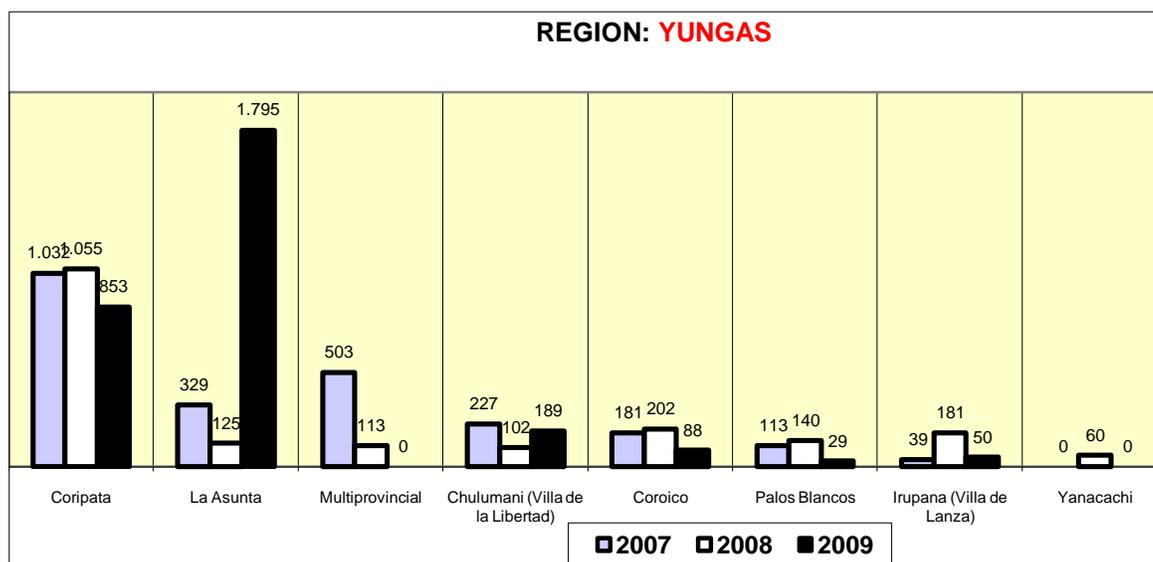
### 3.5.7 Inversión Pública Yungas

**CUADRO Nº 7**

| INVERSION PUBLICA |                                  |       |       |       |
|-------------------|----------------------------------|-------|-------|-------|
| YUNGAS            |                                  |       |       |       |
| PROVINCIA         | MUNICIPIO                        | 2007  | 2008  | 2009  |
| Nor Yungas        | Coripata                         | 1.032 | 1.055 | 853   |
| Sud Yungas        | La Asunta                        | 329   | 125   | 1.795 |
|                   | Multiprovincial                  | 503   | 113   | 0     |
| Sud Yungas        | Chulumani (Villa de la Libertad) | 227   | 102   | 189   |
| Nor Yungas        | Coroico                          | 181   | 202   | 88    |
| Sud Yungas        | Palos Blancos                    | 113   | 140   | 29    |
| Sud Yungas        | Irupana (Villa de Lanza)         | 39    | 181   | 50    |
| Sud Yungas        | Yanacachi                        | 0     | 60    | 0     |

**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 – 2009

**GRÁFICO Nº 8**



**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 – 2009

En el caso de la región los Yungas se puede observar que la inversión más alta se encuentra en el municipio de Coripata, con una inversión de 2.935, le sigue La Asunta de 2.249, posteriormente está el municipio de Chulumani con 517, Coroico



tuvo una inversión de 471, finalmente Palos Blancos e Irupana está con 270 mil de inversión y como en las demás Regiones Yanacachi es la más olvidada.

Luego de haber visto las características de inversión por región, a continuación veremos los siguientes resultados obtenidos respecto a la inversión pública ejecutada por sector. El análisis de inversión por regiones del Departamento de La Paz, nos ha lanzado resultados de inversión por municipios. En el siguiente análisis, podremos contrastar con los resultados de inversión por sectores, es decir, que se podrá verificar en los sectores con mayor inversión.

Por otro lado, también se observará la priorización que tuvieron los sectores en la inversión por la Prefectura de La Paz, claro está que en la planificación estratégica tiene la virtud de participar los sectores sociales involucrados.

### 3.5.8 Inversión Pública del Gobierno del Departamento de La Paz por Sector.

**CUADRO N° 9**

| <b>PREFECTURA DE LA PAZ: INVERSIÓN PÚBLICA EJECUTADA POR SECTOR</b> |                    |                    |                    |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| <b>En Bs.</b>   |                    |                    |                    |
| <b>AÑO</b>  | <b>2007 (p)</b>    | <b>2008 (p)</b>    | <b>2009 (p)</b>    |
| Agropecuario  | 6.669.260          | 5.505.416          | 17.712.889         |
| Ind. y Turismo  | 548.068            | 256.620            | 78.960             |
| Energía   | 43.723.464         | 46.152.688         | 53.843.567         |
| Transportes   | 227.616.076        | 228.591.334        | 212.133.480        |
| Salud y Seguridad Social  | 9.595.479          | 3.144.341          | 11.078.090         |
| Educación y Cultura   | 4.115.127          | 2.751.003          | 1.403.140          |
| Saneamiento Básico  | 1.036.840          | 1.074.222          | 1.521.668          |
| URBANISMO Y VIVIENDA  | 5.986.898          | 15.041.841         | 6.840.930          |
| RECURSOS HIDRICOS   | 21.663.707         | 49.143.470         | 18.192.646         |
| JUSTICIA Y POLICIA  |                    |                    | 1.305.675          |
| MULTISECTORIAL  | 3.034.546          | 3.909.235          | 3.652.701          |
| <b>TOTAL</b>  | <b>323.989.465</b> | <b>355.570.170</b> | <b>327.763.746</b> |

Tipo de cambio del \$

8,12

7,98

7,6

**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 – 2009



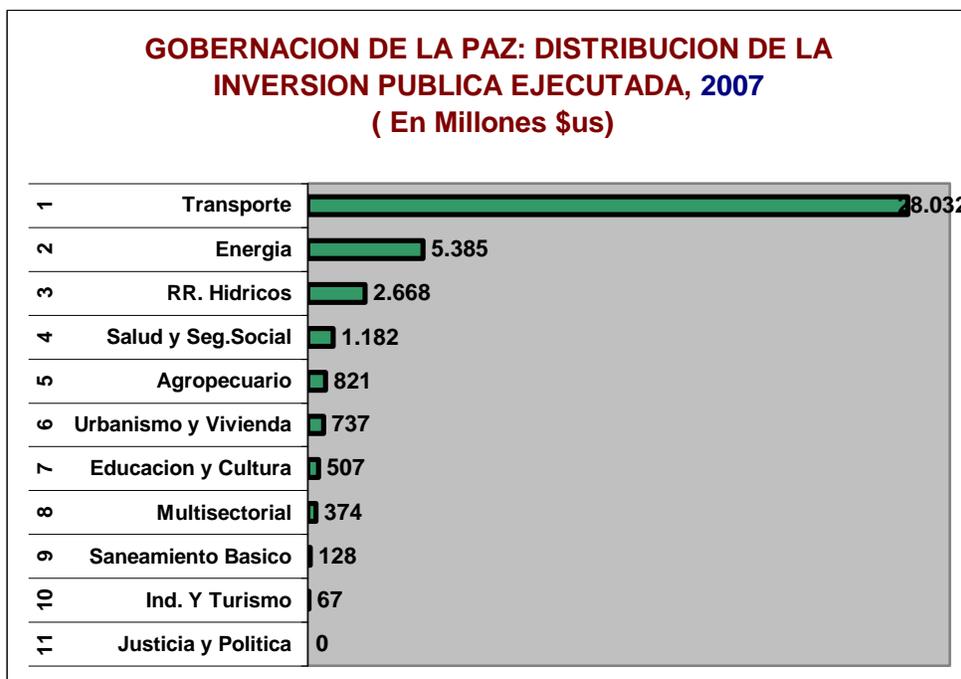
### CUADRO N° 10

| <b>PREFECTURA DE LA PAZ: INVERSIÓN PÚBLICA<br/>EJECUTADA POR SECTOR</b> |                 |                 |                 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| <b>En Miles \$us.</b>   |                 |                 |                 |
| <b>AÑO</b>  | <b>2007 (p)</b> | <b>2008 (p)</b> | <b>2009 (p)</b> |
| Agropecuario  | 821             | 690             | 2.331           |
| Ind. y Turismo  | 67              | 32              | 10              |
| Energía   | 5.385           | 5.784           | 7.085           |
| Transportes   | 28.032          | 28.646          | 27.912          |
| Salud y Seguridad Social  | 1.182           | 394             | 1.458           |
| Educación y Cultura   | 507             | 345             | 185             |
| Saneamiento Básico  | 128             | 135             | 200             |
| URBANISMO Y VIVIENDA  | 737             | 1.885           | 900             |
| RECURSOS HIDRICOS   | 2.668           | 6.158           | 2.394           |
| JUSTICIA Y POLICIA  | 0               | 0               | 172             |
| MULTISECTORIAL  | <b>374</b>      | <b>490</b>      | <b>481</b>      |
| <b>TOTAL</b>  | <b>39.900</b>   | <b>44.558</b>   | <b>43.127</b>   |

FUENTE: Plan de desarrollo Departamental 2007 – 2009

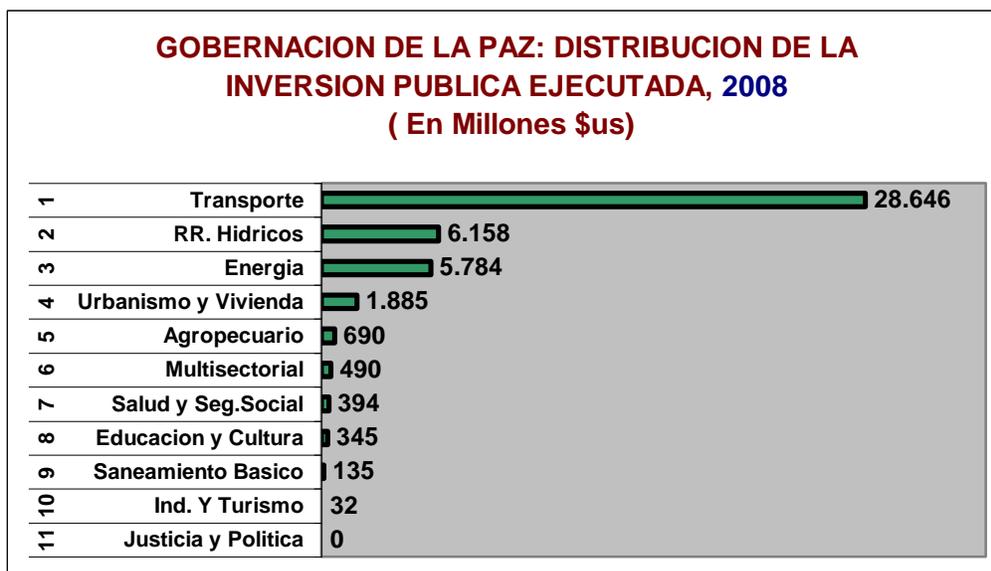
A continuación se muestra los gráficos en tortas de los datos obtenidos acerca de la inversión pública ejecutada por sectores de las gestiones 2007 -2009.

### GRAFICO N° 12

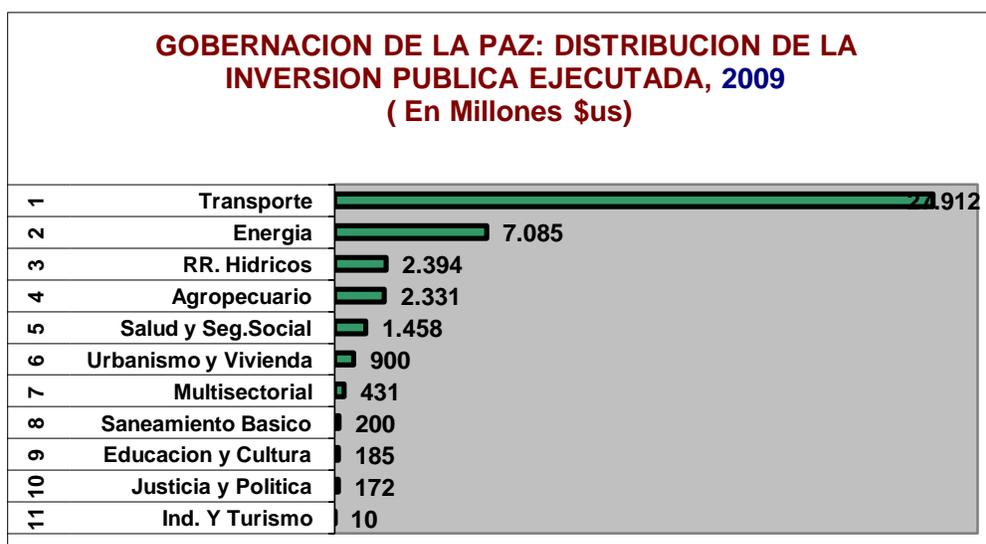




**GRAFICO N°13**



**GRAFICO N°14**



De acuerdo a la información obtenida en los cuadros anteriores por la Gobernación del Departamento de La Paz, se aprecia, que son 11 sectores clasificados en cuanto a inversión se refiere. De los resultados presentados se puede deducir, que la mayor inversión realizada en el departamento de La Paz, es a Infraestructura caminera de transporte, es decir de un total de la inversión promedio, de 28 mil millones de dólares por año, le sigue en inversión el sector de energía con una inversión cerca de 5.6 mil millones. Otro de los sectores priorizados en la inversión se encuentra el sector de recursos hídricos con un



promedio de 3.5 mil millones; salud y seguridad social se han invertido cerca de 1.5 mil millones, le sigue el sector de agricultura con una inversión de 1.2 mil millones, ocupando los últimos lugares en la escala de inversiones se encuentran Educación y Cultura y Urbanismo y Vivienda siendo que estos sectores son de gran importancia para la población.

Se debe destacar que en el año 2009, se ha incrementado tres veces más la inversión, que la anterior gestión en el sector agropecuario, es importante reconocer la importancia que se le da a la producción de productos alimenticios que de alguna manera va hacia una tendencia de mayor inversión a la agricultura, sin embargo también es cierto que en términos de dólar es de aproximadamente 27 mil millones de dólares de inversión el sector transporte con un porcentaje del 67% del total del presupuesto departamental.

### **3.6 POTENCIALIDADES Y DEBILIDADES DE LAS REGIONES DEL DEPARTAMENTO LA PAZ**

#### **3.6.1 REGION METROPOLITANA**

#### **Principales Capacidades y potencialidades de la Región Metropolitana**

**CUADRO N° 10**

| <b>REGION METROPOLITANA<br/>PRINCIPALES CAPACIDADES Y POTENCIALIDADES</b>  |  |
|--|--|
| <b>VARIABLES DE ANALISIS</b>   | <b>INDICADOR</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Producción Manufacturera para las Exportaciones</b> de textiles, prendas de vestir, muebles, joyería y manufactura de cuero en la ciudad de La Paz y El Alto.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• El Alto y La Paz representan entre el 80% y 98% de las actividades de toda la Región.</li><li>• Representan el 31% de las MYPE's de Bolivia y el 82% del Departamento de La Paz.</li></ul> |



|   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Tierras aptas para la Producción Ganadera</b>, el 29% de sus tierras tienen aptitud para el uso ganadero extensivo y cría de ganado bovino para la producción de carne ,leche, frutas, hortalizas y flores</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En Achocalla, Mecapaca, Viacha y Laja el 29% de sus tierras tienen aptitud para el uso ganadero extensivo</li> <li>• En Palca, Mecapaca y Achocalla el 3.7% de sus tierras son aptas para el uso agrícola</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Alta participación en el PIB Regional</b>, la ciudad de La Paz, por su calidad de sede de Gobierno y El Alto por su actividad industrial manufacturera.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generan el 71.43% del PIB Departamental</li> </ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Capacidad de Organización</b>, y vanguardia de la demandas sociales</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizaciones sociales, de la ciudad de El Alto, con propuesta de cambios sociales, políticas y económicas a los responsables de la administración pública</li> </ul>   |

**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 – 2009

Identificamos, entre las principales capacidades y potencialidades del área metropolitana, podemos mencionar que en realidad el 31% de la mediana y pequeña empresa y el 71.43% del producto interno departamental. Respecto a la potencialidad de la producción de la agropecuaria, el área metropolitana solo tiene una capacidad del 29% para el aprovechamiento de la producción alimenticia, sin embargo puede desarrollarse la producción de los derivados y generar un valor agregado de la ganadería.

### Principales problemas de la Región Metropolitana

**CUADRO N° 11**

| <b>REGION METROPOLITANA<br/>PRINCIPALES PROBLEMAS</b>   |  |
|---|--|
| <b>VARIABLES DE ANALISIS</b>  | <b>INDICADOR</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Estancamiento Económico, Bajos Ingresos y Baja calidad de Empleo</b></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El 27% de las MYPE's del país están en el área Metropolitana, pero el 82% son pequeñas, sin reconocimiento social, dispersas, con deficiencias de gestión productiva y administrativa.</li> </ul> |



|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Escasa Vertebración y Deficiente Comunicación entre los Municipios de la Región</b></li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• La red de caminos vecinales y municipales es deficiente, la mayoría de los caminos (99%) son de tierra y ripio lo que dificulta el acceso a las regiones más alejadas</li></ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Débil articulación de la Economía Urbana con la Economía Rural</b></li></ul>                  | <ul style="list-style-type: none"><li>• El área metropolitana se ha desarrollado sin una planificación de conexión urbana – rural, su desarrollo ha sido desordenado.</li></ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Ampliación de las Brechas de Inequidad</b></li></ul>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• En la región en los últimos años se han ampliado las brechas sociales en relación al acceso a salud, educación y servicios básicos, debido a un bajo desempeño de la generación de oportunidades para el desarrollo humano.</li></ul> |

**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009

En el caso del área metropolitana se tendrá que pensar dos veces para una redistribución de la inversión, puesto que el cuadro de los principales problemas detectados se encuentra, la deficiente vertebración caminera entre los municipios, y como consecuencia la débil articulación entre la economía urbana y rural.

Es posible el aumento de la producción alimenticia en cada uno de los municipios principalmente en las de río abajo como Mecapaca y la Palca, si la falta de acceso caminero no se encuentra en condiciones esto dificulta y se desperdicia el producto y trabajo realizado. Entonces se tendrá que ver mecanismos, que de alguna manera permita atender al sector de infraestructura como también el fortalecimiento a la producción agropecuaria.



### 3.6.2 REGIÓN DEL ALTIPLANO NORTE

#### Capacidades y Potencialidades de la Región Norte del Altiplano.

CUADRO Nº 12

| REGION DEL ALTIPLANO NORTE<br>PRINCIPALES CAPACIDADES Y POTENCIALIDADES   |  |
|---|--|
| VARIABLES DE ANALISIS   | INDICADOR  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• La región tiene como rubro importante el turismo, principalmente por el Lago Titicaca, el más alto del mundo y las ruinas tahuanacotas en la cuenca del Lago, además por sus paisajes naturales de nevados y las riquezas arqueológicas.</li></ul>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Belleza natural y manifestaciones históricas-culturales de la región</li></ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• El segundo rubro más importante de la región es la ganadería vacuna, con la producción de carne, principalmente leche, además, se cuenta con un importante rubro ganadero camélido y la agricultura extensiva basada principalmente en la producción de papa y otros tubérculos.</li><li>• La pesca es otra de las variedades de la producción, principalmente para el consumo y el mercado de la región de la metropolitana.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Superficie para la ganadería extensiva 42.85%</li><li>• Es toda la cuenca en la producción de variedades de peces.</li></ul> |

FUENTE: Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009

En la región del altiplano Norte una de las principales potencialidades es el turismo, la industria sin chimeneas, tales como el Lago Titicaca, los templos arqueológicos de Tiawanaku, el mismo lago en su aprovechamiento de la pesca en sus diferentes variedades.

La otra potencialidad es la ganadería y sus derivados, a ello se suma también la explotación de la agricultura principalmente la papa y su derivado como la tunta y el chuño, dándole un valor agregado a este producto. Es bastante curioso, que teniendo una de las potencialidades de la producción de la papa tenemos que estar importando de otros países, es necesario buscar mecanismos que permitan aumentar la producción de este producto, es más la papa nuestra es más agradable que la importada.



## Problemas principales de la Región Norte del Altiplano

CUADRO N° 13

| <b>REGION DEL ALTIPLANO NORTE<br/>PRINCIPALES PROBLEMAS</b>  |  |
|--|--|
| <b>VARIABLES DE ANALISIS</b>   | <b>INDICADOR</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Deficiente gestión integral y sostenible del turismo,</b></li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Deficiente provisión de agua y servicios básicos en el área,</li><li>• Contaminación por residuos sólidos y descargas de aguas servidas,</li><li>• Provisión deficiente de centros de formación turística, señalización integral, infraestructura terrestre lacustre.</li><li>• Escasa comercialización de los atractivos inventariados en el mercado nacional e internacional</li></ul> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Baja producción y productividad pecuaria</b></li></ul>              | <ul style="list-style-type: none"><li>• Escaso servicio de riego, para la producción de forraje</li><li>• Inexistencia transferencia de tecnología Para el mejoramiento de la producción y productividad</li></ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Procesamiento inadecuado de la leche</b></li></ul>                  | <ul style="list-style-type: none"><li>• No existe asistencia técnica y transferencia tecnológica adecuada para el procesamiento de la leche.</li></ul>   |

FUENTE: Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009

Entre los principales problemas que se han identificado en el diagnóstico, tenemos, la falta de promoción turística de los atractivos de la región, por otro lado, se observa de la misma forma, el problema de asistencia técnica y transferencia tecnológica de la capacidad lechera,

Otro de los problemas ya mencionados es la contaminación por residuos sólidos, que vienen a desembocar de las aguas servidas de la ciudad de El Alto. La falta de agua tanto para el regadío y la producción de forraje y el principal producto de la papa. La carencia de servicios básicos es otro de los problemas que tiene esta región.



### 3.6.3 ALTIPLANO SUR

#### Principales potencialidades del Altiplano Sur

CUADRO N° 14

| REGION DEL ALTIPLANO SUR<br>PRINCIPALES CAPACIDADES Y POTENCIALIDADES  |   |
|--|---|
| VARIABLES DE ANALISIS  | INDICADOR   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Crianza de ganado vacuno, cuya fortaleza se basa en la producción de carne y leche, destinado al mercado principalmente de la región y su entorno.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Demanda creciente 15% por los derivados de la producción de vicuñas.</li></ul>  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Posee tierras aptas para la producción de variedades de productos.</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Condiciones favorables de suelo, para la producción de productos orgánicos y para otros productos.</li><li>• Demanda internacional por productos orgánicos como la papa</li></ul> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Posee extensas tierras con aptitudes para la crianza de ganado camélido (llamas, alpacas), por sus bondades tanto en carne como en fibra.</li></ul>          | <ul style="list-style-type: none"><li>• Demanda creciente por la carne de camélidos</li><li>• Transformación de la fibra para la producción de textiles de exportación</li></ul>  |

FUENTE: Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009

Esta región, se caracteriza principalmente por la crianza y manejo de la ganadería camélida, vacuno y sus derivados, estos productos constituyen en un recurso estratégico para el desarrollo de la región.

Frente a la demanda creciente de la carne camélida, se debe desarrollar mecanismo de fortalecimiento. Lo propio sucede con la producción de la papa y otros productos.



## Principales problemas del Altiplano Sur

**CUADRO N° 15**

| <b>REGION DEL ALTIPLANO SUR<br/>PRINCIPALES PROBLEMAS</b>   |   |
|---|---|
| <b>VARIABLES DE ANALISIS</b>  | <b>INDICADOR</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Baja producción y productividad pecuaria (vacuna, camélida)</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Falta de riego para la producción de forraje</li><li>Falta de transferencia tecnológica para el mejoramiento de la producción productiva</li><li>Deficiente sistema de comercialización de la leche</li><li>No existe procesamiento de la fibra camélida y su comercialización.</li><li>Tráfico ilegal de fibra al Perú 90%</li></ul> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Baja producción y productividad agrícola</li></ul>                    | <ul style="list-style-type: none"><li>Praderas nativas de pastoreo de bajo rendimiento</li><li>Deficiente aprovechamiento de los recursos hídricos para riego</li><li>Inexistencia de asistencia técnica adecuada para la crianza de ganado</li></ul>   |

**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009

Por los datos que nos ofrece el cuadro de problemas, podemos decir que se debe fortalecer la producción pecuaria, vacuna y camélida, de la misma forma desarrollar estrategias para el fomento de la agricultura, todo hace ver que la falta de agua es un problema para el regadío de forraje y la producción agrícola.

Por otro lado también se identifica en esta región la falta de asistencia técnica la transferencia tecnológica, siendo una región con una gran potencial de ganado camélido, no existe procesamiento de la fibra de este ganado, como consecuencia de ella, sale como contrabando el 90% de dicha materia prima, retornando la lana como producto acabado sea en conos de hilo o manufacturado.



### 3.6.4 VALLES DEL NORTE

La región del Valle Norte de La Paz, cuenta con una superficie más de 11 Mil Km<sup>2</sup> con un total de población de 99 mil habitantes. Las provincias que la integran son: Camacho, Muñecas, Larecaja, Franz Tamayo y Bautista Saavedra.

Se caracteriza principalmente por ser una región con clima bastante favorable.

#### Principales Potencialidades de los Valles del Norte

CUADRO N° 16

| REGION VALLES DEL NORTE<br>PRINCIPALES CAPACIDADES Y POTENCIALIDADES  |  |
|---|--|
| VARIABLES DE ANALISIS   | INDICADOR  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Cría de camélidos</li><li>• Región con potencial para la ganadería atreves de la cría de camélidos (alpacas, llamas) especialmente en la región de Apolobamba que se complementa con la cría de bovinos y ovinos.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Superficie aprovechable en la región es de 33.5%</li></ul>                         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Reserva Natural de Apolobamba</li><li>• Es un área protegida con amplias posibilidades para desarrollar el ecoturismo</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Se cuenta con interesantes atractivos naturales, paisajes, fauna y flora</li></ul> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Explotación Forestal</li><li>• Sus suelos son aptos para el uso forestal maderable limitado, condicionado al aprovechamiento solo de especies autorizadas y recomendaciones de prácticas sostenibles</li></ul>              | <ul style="list-style-type: none"><li>• Superficie aprovechable en la región es de 32%</li></ul>                           |

**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009

La región Valles del Norte cuenta con las siguientes potencialidades, caracterizada por la ganadería y área forestal, la producción de la región se basa en cereales, frutas y hortalizas. Por otro lado se debe incentivar y fomentar el ecoturismo por la reserva natural y sus atractivos naturales, paisajes, fauna y flora de Apolobamba.



## Principales Problemas de los Valles del Norte

CUADRO N° 17

| <b>REGION VALLES DEL NORTE<br/>PRINCIPALES PROBLEMAS</b>                                  |  |
|---|--|
| <b>VARIABLES DE ANALISIS</b>  | <b>INDICADOR</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Camélidos</b></li></ul>                        | <ul style="list-style-type: none"><li>• Baja producción y productividad en la actividad ganadera</li></ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Reserva Natural de Apolobamba.</b></li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Inexistencia de alternativas eco turísticas</li></ul>  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Explotación forestal</b></li></ul>             | <ul style="list-style-type: none"><li>• No se cuenta con sistemas de control referidos a la explotación foresta</li></ul>                            |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Deficiente integración caminera.</b></li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• los caminos que se vinculan a otras poblaciones o centros urbanos son deficientes e insuficientes.</li></ul> |

FUENTE: Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009

Los principales problemas en esta región se concentra principalmente, en la baja productividad de la actividad ganadera, la falta de control a la explotación forestal, hace que también se desarrolla el contrabando principalmente de la madera.

El problema que no es ajeno a las otras regiones, es de la vinculación comunicacional de transporte carretero entre los municipios, provincias y otras regiones del departamento de La Paz.

### 3.6.5 REGIÓN VALLES DEL SUR

La región Valles del Sur tiene una población de 114.067 habitantes, distribuidos en una extensión territorial de 10. Km2. Las provincias que integran esta región son: La provincia Loayza e Inquisivi.



## Principales Potencialidades de los Valles del Sur

CUADRO N° 18

| REGION VALLES DEL SUR<br>PRINCIPALES CAPACIDADES Y POTENCIALIDADES                   |   |
|--|---|
| VARIABLES DE ANALISIS  | INDICADOR   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Vocación económica de la población</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Principalmente agrícola</li></ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Producción agrícola</li></ul>                | <ul style="list-style-type: none"><li>• Región frutícola: durazno, damasco, uva, pera y ciruela</li><li>• Capacidades locales para transformación de la fruta (vino y mermeladas)</li></ul> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Turismo Comunitario</li></ul>                | <ul style="list-style-type: none"><li>• No existe políticas públicas para el fomento de un turismo comunitario.</li></ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Explotación Minera</li></ul>                 | <ul style="list-style-type: none"><li>• Estaño, zinc, plomo en Colquiri, Caracoles, Molinos, Viloco y Argentina</li></ul>   |

**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009

La región Valles del Sur cuenta con las siguientes capacidades y potencialidades, principalmente vocación frutícola de durazno, damasco, uva, pera y ciruela, se desarrolla la transformación de valor agregado generando en ella vinos y mermelada de frutas.

Por otro lado, otra de sus potencialidades es la explotación minería de estaño, zinc y plomo. Es necesario generar políticas orientadas al turismo comunitario.



## Principales Problemas de los Valles del Sur

CUADRO N° 19

| <b>REGION VALLES DEL SUR<br/>PRINCIPALES PROBLEMAS</b>   |   |
|--|---|
| <b>VARIABLES DE ANALISIS</b>   | <b>INDICADOR</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Baja producción y productividad frutícola y en los cultivos de papa y hortalizas</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Deficiente manejo post cosecha</li><li>Poco agua para riego</li><li>Perdida de suelos y deslizamientos</li><li>Escasa y deficiente vinculación caminera</li><li>Insuficiente asistencia técnica para la producción de mercadeo</li><li>Escasa inversión para generar valor agregado</li></ul> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Contaminación por desechos químicos de la minas</li></ul>                                  | <ul style="list-style-type: none"><li>Perdida de suelos para la producción</li><li>Residuos químicos tóxicos en productos agrícolas</li></ul>   |

**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 – 2009

No cabe duda de que los problemas referidos a la producción agrícola, es recurrente en todas las regiones, vale decir que es un común denominador; la falta de asistencia técnica y transferencia tecnológica, poca agua para riego, contaminación por desechos químicos de las minas. Esto provoca la detección de residuos químicos tóxicos en los productos agrícolas, pero no solo es el problema con los alimentos agrícolas, sino también con la ganadería, puesto que beben las aguas contaminadas, y los residuos quedan también en la carne.

Por otro lado las constantes cada vez más de las precipitaciones fluviales y los deslizamientos, hace que se pierda tierras cultivables; la falta de vinculación caminera, genera perjuicio para los productores de la región.



### 3.6.6 REGIÓN LOS YUNGAS

#### Principales Potencialidades de la región de los Yungas.

CUADRO N° 20

| <b>REGIONE DE LOS YUNGAS<br/>PRINCIPALES CAPACIDADES Y POTENCIALIDADES</b>                         |   |
|--|---|
| <b>VARIABLES DE ANALISIS</b>   | <b>INDICADOR</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Producción de Coca</li></ul>                               | <ul style="list-style-type: none"><li>• 6.44 Tn de producción</li><li>• 6.000 Ha superficie cultivada</li></ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Producción de Cítricos</li></ul>                           | <ul style="list-style-type: none"><li>• Producto tradicional de la zona, diversidad de cítricos (toronja, lima, naranja, mandarina y limón)</li></ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Potencial Agrícola ( Café y Cacao) exportaciones</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• 2.600 Ha cultivadas de café</li><li>• 4.000 empleos generados</li><li>• 20.000 Ha de superficie potencialmente apta (cacao)</li><li>• 8.000 empleos generados (cacao)</li></ul> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Potencial Turístico</li></ul>                              | <ul style="list-style-type: none"><li>• Potencial para ecoturismo de aventura, turismo de montaña y circuito eco turístico del café orgánico.</li></ul>   |

FUENTE: Plan de desarrollo Departamental 2007 – 2009

La región de los Yungas es considerada como una de las regiones con mayor superficie de territorio en la actividad forestal, frutícola, principalmente las cítricas, naranja, mandarina, melones y limón. Existe también la producción de la coca, café, cacao y otras. Por otro lado es una región potencialmente turística y de esparcimiento.



## Principales Problemas de la región de los Yungas.

CUADRO N° 21

| <b>REGION DE LOS YUNGAS<br/>PRINCIPALES PROBLEMAS</b>                      |  |
|--|--|
| <b>VARIABLES DE ANALISIS</b>   | <b>INDICADOR</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarticulación Caminera</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Vía La Paz-Alto Beni con asfalto solo hasta Yolosa, el resto tierra</li> <li>Vía La Paz-Irupana ripio y tierra, con dificultades de accesibilidad en épocas de lluvia.</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Baja Productividad</li> </ul>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ausencia de asistencia técnica, inexistente transferencia de tecnología, deficiente infraestructura productiva, inadecuado manejo pos cosecha</li> </ul>                          |

FUENTE: Plan de desarrollo Departamental 2007 – 2009

Esta región es potencialmente, productiva tanto en la agricultura como también frutícola. Sin embargo para ello es necesario generar condiciones que permita desarrollar la región como también a sus habitantes, esto solo será posible en la medida en que se atienda al acceso y vinculación caminera, para un desarrollo sustentable.

### 3.6.7 LA REGIÓN AMAZÓNICA.

## Principales Potencialidades de la región Amazónica.

CUADRO N° 22

| <b>REGION DE LA AMAZONIA<br/>PRINCIPALES CAPACIDADES Y POTENCIALIDADES</b>   |  |
|--|--|
| <b>VARIABLES DE ANALISIS</b>   | <b>INDICADOR</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>La región Amazónica de La Paz cuenta con extensas tierras aptas para la producción forestal,</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>4.289.618 Has (67%), 52.500 Tn. Exportadas/ 75 mil empleos generados y 320.000 Tn producidas</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Áreas hidrocarburíferas</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>PETROANDINA</li> <li>Contrato suscrito con PDVS, y se encuentra en proceso la gestión de</li> </ul>     |



|  |   |
|--|---|
|  | recursos financieros  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Potencial agrícola exportación de ( café, cacao)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>120 Has./ 60 Tn producción ,empleo generado 8.000</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Atractivo turístico.</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>4.000 turistas año (promedio)</li> </ul>                     |

**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009

La región Amazónica, tiene las potencialidades principalmente en el área forestal, hidrocarburífera, café y cacao, también se tiene atractivos turísticos. En el caso de las potencialidades hidrocarburíferas, se debe señalar que están en etapa de exploración, con Petroandina y PDVS.

En cuanto a los recursos forestales, se tiene que desarrollar mecanismos para generar estrategias de protección, siendo que la salida de la madera es vía contrabando

### Principales Problemas de la región Amazónica.

**CUADRO Nº 23**

| <b>REGION DE LA AMAZONIA</b>   |  |
|--|--|
| <b>PRINCIPALES PROBLEMAS</b>   |  |
| <b>VARIABLES DE ANALISIS</b>   | <b>INDICADOR</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Desarticulación Caminera</b></li> </ul>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>una sola vía de ripio y tierra, con problemas de accesibilidad en épocas de lluvia</li> </ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Baja Productividad</b></li> </ul>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>por la ausencia de Asistencia técnica, inexistente transferencia de tecnología, deficiente infraestructura productiva, inadecuado manejo pos cosecha</li> </ul>     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Perdida y degradación de la biodiversidad</b></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Explotación</b> irracional de productos maderables, no hay políticas de control, ni conciencia de preservación de recursos (incumplimiento de normas)</li> </ul> |

**FUENTE:** Plan de desarrollo Departamental 2007 - 2009



Los problemas que aqueja a esta región, se exprese en la baja productividad, debido, a la falta de asistencia técnica y transferencia de tecnología, a esto, se suma la falta de un manejo adecuado los excedentes productivos y menos la conservación de aquellos. La desarticulación caminera es otro de los problemas permanentes de accesibilidad en épocas de lluvia

Por otro lado, el problema de la explotación irracional de la producción maderera, se considera que no existen políticas públicas para el control y manejo de estos recursos. Si bien está la normativa, la misma no se cumple, porque según señalan algunas autoridades, existe gente del pueblo, que está involucrada en este negocio ilegal, y también seguramente algunas autoridades del ramo.

Después de desarrollar el análisis de los cuadros podemos ver que existe un común denominador en todas las regiones:

1. Dificultades y problemas de acceso y vinculación caminera entre las comunidades, municipios y provincias.
2. Necesidad de servicios básicos en todas las regiones del departamento.
3. Baja productividad de los productos agrícolas, sí existe en gran parte una producción considerable esta se va por la vía del contrabando, sin que esta beneficie a la comunidad, al municipio, menos al departamento.
4. Falta de asistencia técnica y la transferencia tecnológica en el caso de la producción para que estas tengan una producción sustentable.
5. inexistencia de promoción, en las regiones donde existe atractivos turísticos, la generalidad de los turistas que se aproximan por estas regiones lo hacen porque están simplemente de paso, y no es su destino específicamente de visitar algunos monumentos arqueológicos o naturales.



### 3.7 ANÁLISIS DE INVESTIGACIÓN

Esta etapa de investigación nos permitirá:

#### 3.7.1 OBJETIVO

- Identificar el grado de conocimiento de los Consejeros Departamentales Y del personal de la gobernación respecto al Plan de Inversiones.

#### I. ETAPA DE RELEVAMIENTO DE INFORMACION

- Esta etapa ha permitido obtener información acerca del grado de conocimiento del Plan de Inversiones que se realiza anualmente.
- Se aplicó el cuestionario que facilitó recopilar información primaria, para recabar información en lo que se refiere a la distribución de recursos.

**Grupo Uno**, conformado por los Consejeros Departamentales de la Gobernación de La Paz.

- |                            |                         |
|----------------------------|-------------------------|
| ▪ Provincia Murillo        | Provincia Muñecas       |
| ▪ Provincia Ingavi         | Provincia B. Saavedra   |
| ▪ Provincia Abel Iturralde | Provincia Pacajes       |
| ▪ Provincia Camacho        | Provincia Nor Yungas    |
| ▪ Provincia Omasuyos       | Provincia Sud Yungas    |
| ▪ Provincia Los Andes      | Provincia Aroma         |
| ▪ Provincia Manco Kapac    | Provincia Loayza        |
| ▪ Provincia Franz Tamayo   | Provincia Caranavi      |
| ▪ Provincia Larecaja       | Provincia G. Villarroel |
| ▪ Provincia Inquisivi      | Provincia J.M.Pando     |



- **Grupo Dos**, 50 dirigentes y pobladores encuestados de las diferentes provincias, que fueron abordados en las diferentes dependencias de la Gobernación
- **Grupo tres**, Conformado por los encargados de las Direcciones de Planificación del Desarrollo y Presupuesto.

## II. ENCUESTAS APLICADAS

CUADRO Nº 24

| ENCUESTAS APLICADAS | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA | %   |
|---------------------|----------------------------|-----|
| 70                  | 70                         | 100 |

FUENTE: *Elaboración Propia*

## III. SEXO DE LOS ENCUESTADOS

CUADRO Nº 25

| ENCUESTADOS POR SEXO | DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA | %   |
|----------------------|----------------------------|-----|
| VARONES              | 49                         |     |
| MUJERES              | 21                         |     |
| TOTAL                | 70                         | 100 |

FUENTE: *Elaboración Propia*

### 3.8 CUESTIONARIO

El cuestionario aplicado recopiló datos e información que nos llevó a posteriores conclusiones; por lo tanto los resultados del cuestionario aplicado a los establecidos son los siguientes:

#### 3.8.1 RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para la elaboración y desarrollo del diagnóstico procedimental y de ejecución, se aplicó un cuestionario estructurado, con preguntas semiabiertas a los responsables del nivel superior de la Prefectura de La Paz (Asambleístas Departamentales).



## 1. ¿Usted conoce del Plan de inversiones, realizado anualmente por la Prefectura de La Paz?

GRÁFICO N° 15



FUENTE: *Elaboración Propia*

Respecto a la primera pregunta del cuestionario, ¿sí conocen el plan de inversiones del Gobierno departamental de La Paz?, la respuesta de los asambleístas es contundente al decir que el 100%, conocen el plan de inversiones, lo curioso sería lo contrario, siendo representantes y Legisladores del Gobierno Departamental que no conocieran el plan de inversiones, para representar a su territorio.

Por otro lado, de acuerdo a la normativa, los legisladores son los que aprueban la política de inversión del Gobierno Departamental, dando cumplimientos además al Plan de Desarrollo Departamental, además porque es fruto de la planificación participativa por cada una de las provincias y municipios, que en realidad se viene articulando con el Plan Nacional de Desarrollo y los Planes de Desarrollo Municipal.



## 2. ¿Usted tiene conocimiento de la distribución de recursos destinados a su provincia?

GRÁFICO N° 16

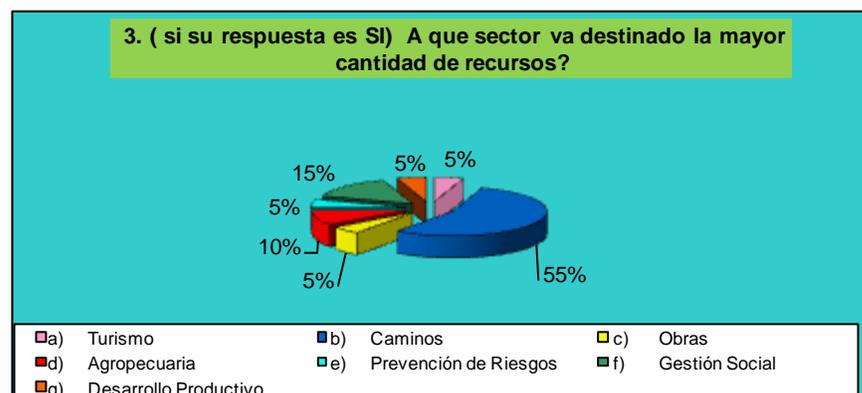


FUENTE: *Elaboración Propia*

El gráfico responde a la interrogante, de que sí el Asambleísta tiene conocimiento sobre la distribución de los recursos destinado a su provincia. De la misma forma, la respuesta es contundente, el 100 % responden afirmativamente, cabe destacar, en términos de planificación generalmente se prioriza las necesidades de cada una de las provincias y municipios.

## 3. ¿A qué sector va destinado la mayor cantidad de recursos?

GRÁFICO N° 17



FUENTE: *Elaboración Propia*

El gráfico revela que el 55% de la inversión de recursos está destinado principalmente al sector de la infraestructura caminera, un 15% a gestión social, un 10% destinado a la agropecuaria (agricultura y ganadería) y 5% a otros



sectores como turismo, desarrollo productivo, prevención de riesgos y otras obras de infraestructura.

De los resultados arrojados podemos deducir, que los propios Asambleístas, están consciente, que una de las necesidades primordiales, es el acceso al transporte a las diferentes provincias, que conectan con los municipios, esto implica también facilitar el traslado de sus productos a los mercados de las provincias y de la ciudad de La Paz y El Alto.

#### 4. ¿Cree que los recursos para inversión pública destinados a las provincias son equitativos?

**GRÁFICO N° 18**



**FUENTE: Elaboración Propia**

La inequidad en la distribución de los recursos es la respuesta contundente de parte de los asambleístas que representa al 95%. Coincide los encuestados que la inversión destinada a sus provincias no es nada equitativo, ya que existen provincias que reciben más recursos que otros. Por otro lado, solo el 5% señala que la distribución fue realizada equitativamente.

Existe conciencia que, para ninguno de los encuestados o cualquier persona la distribución de recursos es equitativa, puesto que la planificación responde a satisfacer necesidades. Para nadie es desconocido, que las necesidades departamentales son muchas, y el dinero es poco, lo ideal sería satisfacer a todos, sin embargo, siendo que las necesidades son múltiples, debieran ser más equitativas, señalan algunas autoridades provinciales. Sin lugar a duda, en la



medida que las necesidades estén satisfechas, puede de alguna manera desarrollarse la inversión orientada hacia los sectores productivos.

**5. ¿Por qué cree que su provincia no percibe mayores recursos a diferencia de otras?**

**GRÁFICO Nº 19**

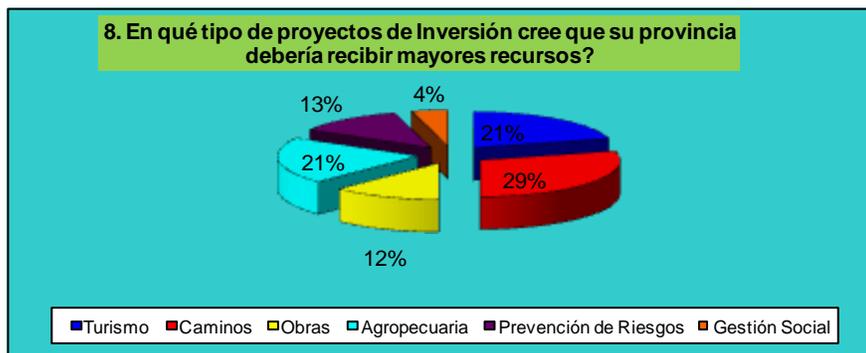


**FUENTE: Elaboración Propia**

La respuesta de los encuestados a esta pregunta, permite desentrañar las causas de una inversión equitativa. En tal sentido, las mismas arrojan los siguientes resultados. La falta de presentación de proyectos, más el desconocimiento de las potencialidades en su localidad, suman un total del 56%, como una causa principal en la inversión; a esto se suma la migración poblacional que representa al 18%; al mismo tiempo sostienen que otra de las causas de la no inversión, es la inestabilidad política.

**6. ¿En qué tipo de proyectos de Inversión cree que su provincia debería recibir mayores recursos?**

**GRÁFICO Nº 20**



**FUENTE: Elaboración Propia**



Por el resultado se puede afirmar, que consideran que el sector que debería recibir mayor inversión, es el de caminos con un 28% seguido con el 21% los sectores de turismo y agropecuaria como también un 13% para obras y prevención de riesgos y por ultimo gestión social.

## 7. ¿Cuáles son las potencialidades productivas con las que cuenta su provincia?

**GRÁFICO Nº 21**



**FUENTE: Elaboración Propia**

En el gráfico como resultado de la aplicación de la encuesta, se aprecia que el 31% de los encuestados, señalan que la potencialidad de su provincia es la ganadería, el 15% la agricultura, la pesca 10% y la lechería un 10%. Sumados estos cuatro sectores de la economía que se dedican principalmente a proveer y garantizar los productos alimenticios en un total del 66% que va destinado al consumo del mercado interno.

Mientras que el turismo y minería representan un total de inversión 21%, y finalmente la artesanía, es de un 13%. Aquí podemos observar que la mayoría de las poblaciones, no están dando el valor agregado a la producción. Consideran que son los rubros de la alimentación más importante y el valor agregado se debe fortalecer en las próximas distribuciones del presupuesto.



### **3.9 CONCLUSIONES**

#### **1. Desarrollar el análisis comparativo de la distribución de recursos e inversión durante las gestiones 2007 - 2010 y verificar si estas fueron desarrollados con un grado de equidad.**

De acuerdo a la investigación y análisis comparativo realizado, se constata que la distribución de la inversión pública entre los 11 sectores clasificados por la gobernación, en los últimos 3 años ha sido ejecutada en el sector de la infraestructura caminera con un promedio de cerca del 67% del total de la inversión, que significa aproximadamente 84.590 mil millones de \$.

Continúa en importancia de inversión el sector de energía, con cerca de 18 mil millones, la inversión en recursos hídricos alcanza a 11 mil millones de \$, mientras que salud y educación cerca de 4 mil millones, por debajo; se encuentra el sector de agricultura con una inversión de 3.8 mil millones. Se debe destacar que en el año 2009, se ha incrementado la inversión 3 veces más en el sector de la agricultura, es importante reconocer la priorización que se le da a la producción de alimentos, que de alguna manera va favorablemente .hacia una tendencia de mayor inversión en la agricultura.

Por lo expuesto se verifica el primer objetivo en el sentido de que la distribución de las inversiones no es equitativa.

#### **2. Analizar comparativamente la distribución de recursos de los proyectos de Inversión ejecutados por región.**

Al verificar los datos de ejecución de los últimos tres años, encontramos en la misma situación que la anterior, los criterios de distribución de la inversión, han tenido los mismos que en el departamento, es decir, los datos que nos refleja la distribución de inversión en el Departamento de La Paz no es justo. También se puede constatar, en cuanto a la distribución en las regiones, que es también



desigual, hasta discriminatoria entre las regiones y por demás está decir entre las provincias, unos han tenido la suerte de tener una mayor inversión y otras prácticamente nada de inversión.

Estos elementos permiten verificar y señalar sin temor a equivocaciones que la distribución de recursos de los proyectos de Inversión ejecutados por región en el departamento de La Paz, son también in equitativos

**3. Realizar un análisis situacional, de las potencialidades por regiones del Departamento de La Paz, con el objeto de proponer parámetros de priorización para la asignación de recursos.**

La variedad de ecosistemas con las que cuenta el departamento de La Paz, permite también tener una variedad de productos desde los recursos renovables hasta los no renovables. En tal sentido, cada una de las regiones tiene sus potencialidades a las que debe volcar la nueva estructura de inversión, siendo éstas, la priorización del fomento a la producción, desde la agricultura, tomando en cuenta la baja productividad y la cantidad de tierras cultivables, lo propio se debe desarrollar y potencializar la pecuaria, y sus derivados, las regiones frutícolas son una veta de producción y su industrialización, también están la minería y los hidrocarburos.

Se considera que no solo debe ser la explotación por la explotación, se debe generar mecanismos de una explotación racional y estar en equilibrio con la madre tierra, sin que signifique que se cuarte el desarrollo de nuestras comunidades, pueblos, municipios y provincias, con el solo pretexto de que no podemos explotar por preservar los derechos de la madre tierra, para que estemos en la mendicidad, de lo que se trata principalmente es de cuidar el medio ambiente, además generando un valor agregado con la visión de garantizar la seguridad alimentara, con tendencia a la exportación de productos orgánicos.



En tal sentido, la identificación de las potencialidades de las regiones ha permitido tener una nueva visión en la ejecución de la inversión, que en los hechos también se confirma que le estamos dando un mayor impulso a los sectores de la producción.

**4. Realizar el diagnóstico respecto al grado de conocimiento del Plan de Inversiones por el nivel superior de la Gobernación de La Paz (Asambleístas Departamentales, Dirección de Estrategias del Desarrollo, Dirección de Presupuesto y dirigentes de las diferentes provincias), por medio de encuestas, entrevista y observación directa.**

Los resultados lanzados por las encuestas, revela que mayoría de los asambleístas y dirigentes de las provincias conocen los datos de la inversión ejecutada en el departamento, por otro lado sostienen que la distribución de los recursos hacia las regiones, provincias no son equitativas.

Las respuestas respecto a la falta de inversión en sus comunidades es la siguiente. En primer lugar sostienen, que la no asignación de recursos se debe a la falta de presentación de proyectos con un 44% develando de esta manera como una de las principales causas de no inversión; a esto se suma la migración poblacional que representa el 18%.

Cualquiera que fuera las causas, es necesario mirar el futuro de diferente forma, no es posible encarar estos problemas con la misma mirada del capitalismo respecto a la explotación de los recursos, sean estos renovables o no renovables, tenemos que ver desde dentro para llegar a satisfacer las necesidades priorizando la producción, “una sociedad que no produce, es una sociedad condenada a la muerte” no se debe olvidar que el departamento de La Paz, es de microclimas variados y distintos pisos ecológicos y por ende de productos también diversos, por ello se debe plantear una nueva estructura de inversión.



Una de las grandes potencialidades que se encuentra desatendida y a la que se le resta importancia necesaria por falta de políticas públicas es el turismo; se tiene en el departamento una gran cantidad de atractivos, desde históricos, como la isla de Copacabana y los templos arqueológicos de Tiawanaku e Iskawayta, y otros, pero lamentablemente no se está dando el valor que tiene, por otro lado tenemos los atractivos naturales, en la región de los yungas, donde se debe fomentar la iniciativa privada, mixta y comunitaria, a través del turismo ecológico.

En tal sentido se debe desplegar y fortalecer todas las potencialidades que tiene el departamento. Se debe trabajar en coordinación y colaboración con el gobierno nacional, municipal y la sociedad civil desarrollando alianzas estratégicas entre estos niveles de gobierno y entidades privadas nacionales e internacionales para desarrollar toda la capacidad para generar mayor empleo, mejores ingresos, más salud y educación hacia el vivir bien (calidad de vida).

La nueva distribución de inversión, sí bien es cierto que se debe cambiar comparativamente entre los sectores, no se pretende descuidar los otros sectores, es decir mientras se tenga una mayor producción, tendremos un mayor empleo, con ello mejores ingresos, consecuentemente más educación y salud. De esta manera se habría cumplido con la misión institucional que tiene la Gobernación del Departamento de La Paz, que se traduce en lo siguiente: "Institución Pública Departamental, responsable del Desarrollo Productivo, Competitivo y Social, que brinda bienes y servicios con equidad y solidaridad para mejorar la calidad de vida de los estantes y habitantes del Departamento de La Paz"



# PROPUESTA



## **CAPITULO V**

### **PROPUESTA**

### **CAMBIO DE ESTRUCTURA DE LA INVERSIÓN**

#### **PLAN**

##### **1.1 INTRODUCCION**

En función al diagnóstico realizado a lo largo de la investigación y las conclusiones a las que se arribaron, en este capítulo se presenta un Plan, que se constituye en una alternativa de solución de la problemática que existe dentro de la Gobernación Autónoma del Departamento de La Paz, específicamente en la distribución de recursos a los diferentes sectores con los que cuenta el departamento de La Paz.

Al margen del hecho de identificar el problema más relevante que es la disparidad en la distribución de recursos de la inversión pública, razón por la cual se plantea un Plan de Inversiones Quinquenal para generar condiciones de desarrollo de las siete regiones del departamento de La Paz

Se debe hacer notar que en dicho Plan se establece como un objetivo esencial en la distribución equitativa de los recursos de inversión del departamento de La Paz a nivel sectorial que se apoye a los sectores que hasta la fecha no contaron con mayor inversión y de esta forma permitirá mejorar la calidad de vida de los pobladores de las diferentes regiones.

Si definiéramos una acción estratégica de primer orden para la Gobernación Autónoma del Departamento de La Paz, sin duda se tomaría en cuenta a los sectores: Social, Productiva y Medio Ambiental. El factor fundamental es elevar la calidad de vida de los pobladores y en cierta forma disminuir el nivel de pobreza.



Se realizó este trabajo de investigación para que se pueda reorientar la inversión pública en las gestiones posteriores, logrando así diversificar con equidad los recursos, en los sectores de las diferentes regiones.

## **1.2 OBJETIVO DEL PLAN**

- Nuestro principal objetivo es realizar un plan de inversión quinquenal con un cambio estructural en la asignación de la inversión pública departamental, a nivel sectorial e intersectorial para mejorar la calidad de vida de la población del departamento de La Paz.

Con el objetivo que a largo plazo se pueda:

- Disminuir la pobreza.
- Generar empleo productivo.
- Transformar la matriz productiva paceña.
- Aumentar la calidad de vida.
- alcanzar una autonomía plena a través de: El aumento de ingresos propios.

## **1.3 PASOS PARA ALCANZAR LA CALIDAD DE VIDA**

Se configura los siguientes pasos para llegar alcanzar una mejor calidad de vida y se determina donde se llevara a cabo el cambio de estructura financiera.

En el esquema No 1 muestra donde se debe generar condiciones que permitan promover el desarrollo Departamental.

Para ello se deben seguir los siguientes pasos:

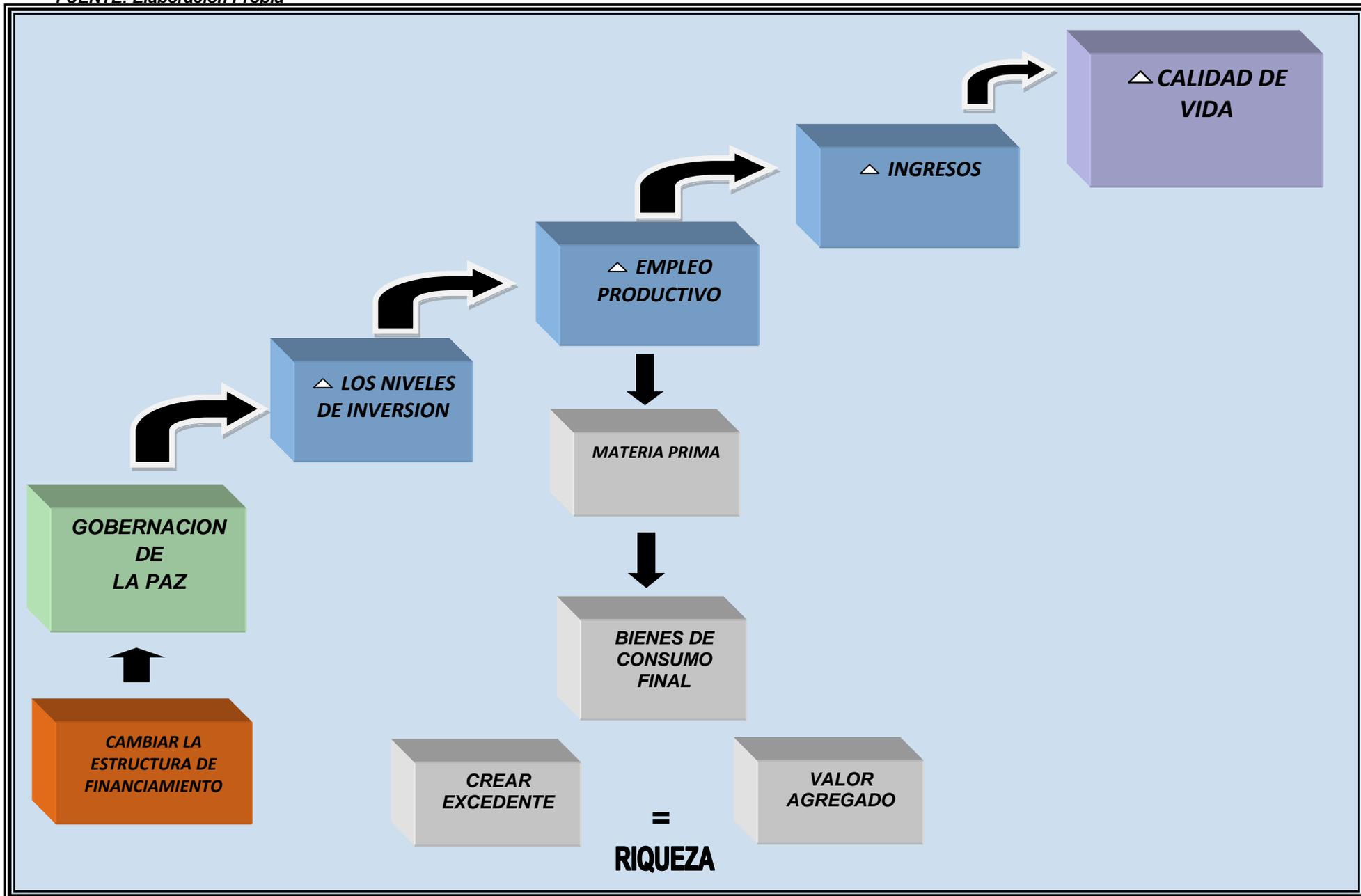
- 1ro. Incrementar los niveles de inversión.
- 2do. Incentivar el empleo productivo a través del incremento de la producción de las materias primas para su transformación y luego poder generar bienes de consumo final.



Esto nos permitirá crear excedente con valor agregado, llegando así a generar mayores ingresos, dando como resultado un incremento en la calidad de vida.



FUENTE: Elaboración Propia



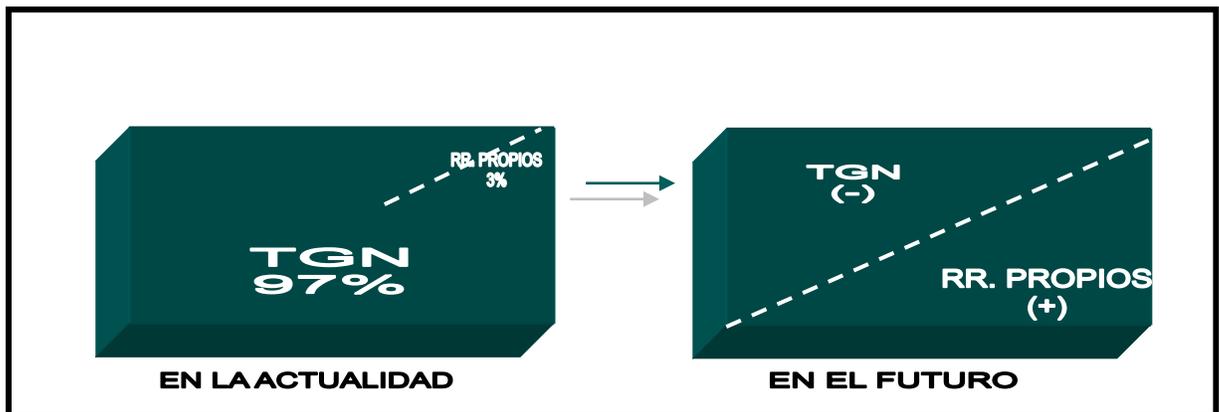


## 1.4 CAMBIO DE ESTRUCTURA EN EL FINANCIAMIENTO

En la actualidad el Gobierno Nacional designa un 97% de recursos a la Gobernación para la utilización a diferentes fines, tales como educación, salud pública, construcción de caminos, electrificación y otros. Por otro lado los ingresos propios de la gobernación solo alcanzan a un 3%. En este sentido el total de los recursos no son suficientes para llegar a cubrir las necesidades y prioridades de las diferentes regiones y sectores económicos del departamento, logrando así a generar una disparidad en la distribución.

Lo que se pretende es realizar una mejor distribución de los recursos, y en este propósito se debe modificar el comportamiento en el incremento de sus ingresos propios, como también en los distintos factores económicos que inciden en los planes de inversión. Para iniciar este proceso se debe efectuar un cambio estructural en la asignación de inversión en el Gobierno Autónomo Departamental de La Paz,

### ESQUEMA Nº 2 RECURSOS QUE PERCIBE EL GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE LA PAZ



Fuente: Elaboración Propia



En el esquema No 2 muestra que si se llegara en el futuro a concretar un aumento de recursos propios en la Gobernación Autónoma Departamental de La Paz. Se podrá generar mayores proyectos de inversión pública y de esta manera atender las múltiples necesidades y demandas que afronta cada región, logrando de este modo otorgar una mejor distribución de recursos en los diferentes sectores del departamento.

Para ello se debe mejorar la política fiscal departamental a través de:

- La venta de servicios,
- Creando tasas impositivas y
- Mejorando los niveles de control de la explotación de los recursos naturales y minerales para aumentar las regalías.
- A si mismo aumentar los recursos externos a través de: Acceso de la gestión de financiamiento (acceso a la cooperación externa).

### **1.5 ASIGNACION DE RECURSOS DE INVERSION PÚBLICA POR SECTOR ECONOMICO.**

Para la asignación de los recursos se propone reordenar – re direccionar la inversión pública dirigida a los diferentes sectores económicos, y con este objetivo se podrá mejorar la calidad de vida del Departamento de La Paz:

Es preciso señalar que para mejorar las condiciones de vida de la población, se debe realizar una inyección en la inversión y en este aspecto nos abocaremos a brindar mayor apoyo al Desarrollo Económico.

Para poder fortalecer este desarrollo nos centraremos principalmente en la distribución sectorial como también en la intersectorial, llegando así a efectuar un análisis estructural. Tomando como referencia lo realizado anteriormente en el



diagnostico, se pudo evidenciar que en la distribución de recursos solo se beneficiaban algunos sectores.

Lo que propone este plan, es cambiar la dirección de estos recursos, privilegiando de esta manera con mayor inversión a los sectores desfavorecidos en los últimos años e impulsando a aquellos que nos permitan generar un mayor crecimiento en el desarrollo, alcanzando así un alto nivel de impacto social. El cambio de este proceso no se podrá realizar abruptamente es por ello que se llevara a cabo paulatinamente, efectuando de esta forma un Plan Quinquenal de inversión para las próximas gestiones.

## **1.6 ELABORACION DEL PLAN QUINQUENAL DE LA INVERSION DEL GOBIERNO AUTONOMO DEL DEPARTAMENTO DE LA PAZ**

Para realizar el Plan Quinquenal de la inversión del Departamento de La Paz se deben seguir los siguientes pasos:

1. Calculo de la Inversión
2. Distribución Sectorial e Intersectorial

### **1. Calculo de la Inversión**

Para realizar este cálculo nos adentraremos a la Macroeconomía cuyo objetivo principal es el bienestar de la población a través del pleno uso y la distribución óptima de todos los recursos disponibles.<sup>33</sup>

Por lo tanto utilizaremos el efecto multiplicador de la teoría Keynesiana la cual nos ayudara a obtener el cálculo de la inversión para los próximos años.

Formula:

$$\alpha = 1/(1-c)$$

$$EM = I \times \alpha$$

---

<sup>33</sup> Candía Yanguas Nilo. "APUNTES BASICOS DE MACROECONOMIA, Pág.



Despejando:

$$I = EM / \alpha$$

Pero:  $EM = PIB$

$$PIB = \alpha \times I$$

$$I = PIB / \alpha$$

Los resultados obtenidos se mostraran y explicaran con mayor detenimiento en la Matriz genera

## 2. Distribución Sectorial e Intersectorial

### **CUADRO No 1 DESARROLLO ECONOMICO (VARIABLES CUALITATIVAS- NIVEL SECTORIAL)**

| SECTORES              | INDICADORES  |
|-----------------------|--|
| <b>SOCIAL</b>         | Si existe un mayor incremento de la inversión se podrá mejorar la educación, salud, para obtener mayores oportunidades de formación personal, como también tener mayor opción al acceso a los servicios productivos.                         |
| <b>PRODUCCIÓN</b>     | Se debe realizar un buen manejo de la materia prima, para luego transformar en bienes de consumo final que luego nos genere valor agregado. Mediante ello se pueda retomar el camino de crecimiento, expansión de oportunidades productivas. |
| <b>MEDIO AMBIENTE</b> | Si no existe una calidad de medio ambiente no se podrá mejorar la calidad de vida de la población.   |

*FUENTE: Gobierno Autónomo departamental, secretaria de planificación. Elaboración propia: (2011 -2014)*

La estrategia elaborada es la distribución los recursos más equitativa, en tal sentido se debe realizar un incremento de inversión en aquellos sectores que permita alcanzar un desarrollo económico. Los sectores en los cuales se realizará el incremento es: en lo Social, Productivo y Medio Ambiental. Estos tres pilares son la base, para efectuar una transformación e incremento en la calidad de vida y de igual forma realizaremos una distribución intersectorial tomando los mismos aspectos.

Por un lado, Hombres y mujeres sanos con educación y formación desde la vida para la vida, tendrán mayores oportunidades en la generación y el desarrollo de la región y el país. Por otro, se debe encaminar hacia una mayor producción,



aprovechando el uso de las materias primas para generar valor agregado. Por último, cuidar el medio ambiente es una de las aspiraciones del plan, solo así se podrá explotar de manera controlado cuidando el equilibrio con la madre tierra.

## **1.7 INDICE DE DESARROLLO HUMANO**

Es importante conocer los aspectos relevantes de los Sectores claves para el Desarrollo de la población.

### **1.7.1 SECTOR PRODUCTIVO**

El Sector Productivo se constituye en el eje de crecimiento económico, no solo de las Regiones, sino del departamento de La Paz y dado el potencial que tiene tanto para expandir su producción para los mercados externos y desarrollar nuevos procesos de generación de valor agregado, como para articular una serie de relación con otros rubros productivos y de servicios, estableciendo complejos y cadenas de producción en las diferentes regiones.

El potencial productivo del departamento de La Paz es limitado y prevalece un enfoque de desarrollo no sostenible de los recursos naturales en ecosistemas frágiles en el que predomina un sistema de producción de materia prima.

Este enfoque esta inducido por la falta de:

- Tecnología de producción
- La escasa diversidad de productos
- Falta de capacitación
- Servicios básico
- Infraestructura



## **Objetivo**

Es intensificar el desarrollo productivo de forma sostenible, integral y diversificada, mejorando la productividad, la calidad y la comercialización de productos agropecuario, forestales a través del fomento a la inversión productiva.

### **1.7.2 SECTOR MEDIO AMBIENTE**

El departamento de La Paz cuenta con un amplio territorio con importantes recursos naturales y servicios ambientales que pueden ser aprovechados asegurando fuentes de empleo e ingresos productivos sostenibles generando beneficios económicos para su población y del país.

Los Recursos Naturales y la biodiversidad de las diferentes regiones están sujetos a presiones antropocéntricas crecientes:

- Sistema agropecuario no sostenible
- Deforestación por el avance de la frontera agrícola
- La conversión de bosque amazónicos en pastizales
- La caza y pesca indiscriminada
- Y el deterioro de la calidad ambiental.

## **Objetivo**

Conservar la base de los Recursos Naturales, los ecosistemas y preservar la calidad ambiental a través de acciones estratégicas para minimizar los impactos ambientales negativos generados por los programas sectoriales de desarrollo.

- Monitoreo y control de deforestación
- Monitoreo y modelación de las inundaciones
- Control de los incendios forestales
- Conservar la biodiversidad
- Educación ambiental.



### 1.7.3 SECTOR\_DESARROLLO SOCIAL

El Desarrollo Social básicamente está ligado a la reducción de la pobreza, por tanto contempla acciones en el marco de desarrollo humano. Como Educación, Salud y Servicios básicos están íntimamente relacionados al Crecimiento Económico.

El índice de desarrollo humano (IDH) a nivel departamental alcanza a..... esto nos señala que la calidad de vida de la mayor parte de la población del departamento de La Paz no solo es insatisfactoria, sino que está en un Arceo de deterioro.

Un alto porcentaje de la población vive en condiciones de pobreza y sin los servicios adecuados de salud, educación, vivienda y comunicaciones.

#### Objetivo

Promover y ampliar el acceso a los servicios salud, educación, y vivienda basada en la interculturalidad y pluralidad que refleje la diversidad de los pueblos indígenas, campesinos migrantes en el marco de la solidaridad y equidad justa, mejorando de esta manera las condiciones de vida de los habitantes.

**CUADRO No 2**  
**(VARIABLES CUALITATIVAS- NIVEL INTRASECTORIAL)**

| SECTORES   | INTRASECTORES             | INDICADORES  |
|------------|---------------------------|--|
| SOCIAL     | EDUCACIÓN                 | Si existe un mayor incremento de inversión se podrá manejar los procesos de enseñanza, lo cual permitirá a que los jóvenes tengan mayores oportunidades. |
|            | SALUD                     | Se desarrollara los esfuerzos para la implementación y la construcción de un sistema de salud integral.  |
| PRODUCCIÓN | AGROPECUARIO              | Para que La Paz pueda retomar el camino de crecimiento, expansión de oportunidades productivas es imperativo impulsar este sector.                       |
|            | TRANSFORMACIÓN INDUSTRIAL | Se debe realizar un buen manejo de la materia prima, para luego transformar en bien de consumo final que luego nos genere valor agregado.                |
|            | MANUFACTURAS              | La industria manufacturera experimentara un crecimiento en sus niveles de producción, que se manejarán en el incremento de las                           |



|                |                |  |
|----------------|----------------|--|
|                |                | exportaciones.   |
| MEDIO AMBIENTE | MEDIO AMBIENTE | Incorporar principios de desarrollo sostenible en políticas y programas con proyectos orientados al cuidado del medio ambiente y a revertir pedida de degradación de recursos. |

FUENTE: Gobierno Autónomo departamental, secretaria de planificación. Elaboración propia: (2011 -2014)

Es necesario partir de una premisa, “sociedad que no produce, perece” Por ello, es una imperiosa necesario el incremento a la inversión de la producción, habiendo producción es posible generar mayor empleo, construir más escuelas y hospitales, atender los servicios sanitarios. Por otro lado mejorar el incremento a la producción agrícola también estamos generando empleo y garantizando la soberanía alimenticia en la región, con ello podremos mejorar la “Calidad de Vida”

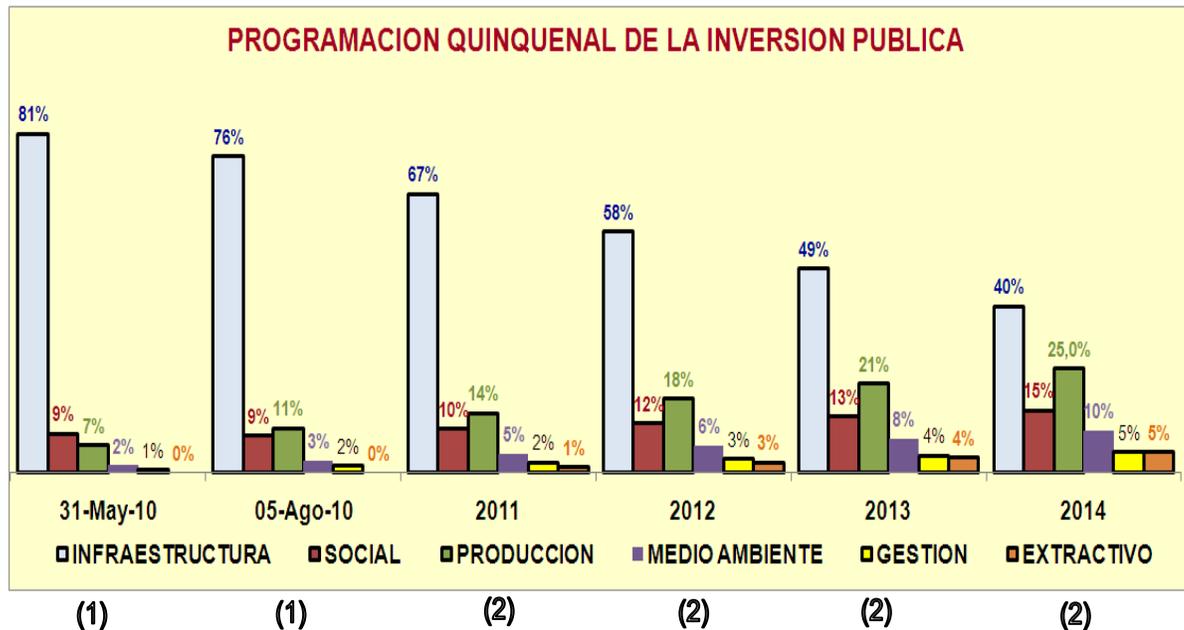
### CUADRO No 3

| SECTOR   | (En Millones de \$us) |             |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |
|--|-----------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|  | 1                     |             |               |               | 2             |               |               |               |               |               |               |               |
|  | 34-May-10             |             | 05-ago-10     |               | 2011          |               | 2012          |               | 2013          |               | 2014          |               |
|  | \$us                  | %           | \$us          | %             | \$us          | %             | \$us          | %             | \$us          | %             | \$us          | %             |
| <b>INFRAESTRUCTURA</b>                             | <b>269,00</b>         | <b>81%</b>  | <b>258,66</b> | <b>75,9%</b>  | <b>295,03</b> | <b>66,9%</b>  | <b>273,18</b> | <b>58,0%</b>  | <b>251,50</b> | <b>50,0%</b>  | <b>216,40</b> | <b>40,0%</b>  |
| Caminos  | 167,77                | 51%         | 159,06        | 46,7%         | 181,25        | 41,1%         | 169,56        | 36,0%         | 160,96        | 32,0%         | 141,20        | 26,1%         |
| Electrificación                                    | 44,86                 | 14%         | 44,53         | 13,1%         | 50,72         | 11,5%         | 49,46         | 10,5%         | 48,29         | 9,6%          | 38,41         | 7,1%          |
| Puentes  | 26,09                 | 8%          | 26,22         | 7,7%          | 29,99         | 6,8%          | 23,55         | 5,0%          | 19,62         | 3,9%          | 16,23         | 3,0%          |
| Servicios Básicos                                  | 14,71                 | 4%          | 14,96         | 4,4%          | 17,20         | 3,9%          | 16,49         | 3,5%          | 12,58         | 2,5%          | 10,82         | 2,0%          |
| Infraestructura (Construcciones Públicas)          | 15,56                 | 5%          | 13,89         | 4,1%          | 15,88         | 3,6%          | 14,13         | 3,0%          | 10,06         | 2,0%          | 9,74          | 1,8%          |
| <b>SOCIAL</b>                                      | <b>31,20</b>          | <b>9%</b>   | <b>30,49</b>  | <b>8,9%</b>   | <b>45,86</b>  | <b>10,4%</b>  | <b>56,52</b>  | <b>12,0%</b>  | <b>65,39</b>  | <b>13,0%</b>  | <b>81,15</b>  | <b>15,0%</b>  |
| Salud  | 25,00                 | 8%          | 26,31         | 7,7%          | 39,69         | 9,0%          | 48,04         | 10,2%         | 53,82         | 10,7%         | 62,22         | 11,5%         |
| Educación  | 3,73                  | 1%          | 2,75          | 0,8%          | 3,97          | 0,9%          | 4,71          | 1,0%          | 6,04          | 1,2%          | 8,12          | 1,5%          |
| Deporte  | 1,94                  | 1%          | 1,11          | 0,3%          | 1,76          | 0,4%          | 2,36          | 0,5%          | 4,02          | 0,8%          | 6,49          | 1,2%          |
| Cultura  | 0,53                  | 0%          | 0,32          | 0,1%          | 0,44          | 0,1%          | 1,41          | 0,3%          | 1,51          | 0,3%          | 4,33          | 0,8%          |
| <b>PRODUCCION</b>                                  | <b>22,07</b>          | <b>7%</b>   | <b>36,60</b>  | <b>10,7%</b>  | <b>63,50</b>  | <b>14,4%</b>  | <b>84,78</b>  | <b>18,0%</b>  | <b>105,63</b> | <b>21,0%</b>  | <b>135,25</b> | <b>25,0%</b>  |
| Agropecuario                                       | 21,20                 | 6%          | 29,87         | 8,8%          | 51,60         | 11,7%         | 65,00         | 13,8%         | 72,94         | 14,5%         | 87,64         | 16,2%         |
| Transformación Industrial, Manufactura y Artesanía | 0,00                  | 0%          | 5,54          | 1,6%          | 9,70          | 2,2%          | 15,07         | 3,2%          | 25,15         | 5,0%          | 37,87         | 7,0%          |
| Turismo  | 0,87                  | 0%          | 1,18          | 0,3%          | 2,21          | 0,5%          | 4,71          | 1,0%          | 7,55          | 1,5%          | 9,74          | 1,8%          |
| <b>MEDIO AMBIENTE</b>                              | <b>5,75</b>           | <b>2%</b>   | <b>9,66</b>   | <b>2,8%</b>   | <b>20,29</b>  | <b>4,6%</b>   | <b>28,26</b>  | <b>6,0%</b>   | <b>40,24</b>  | <b>8,0%</b>   | <b>54,10</b>  | <b>10,0%</b>  |
| Medio Ambiente                                     | 5,75                  | 2%          | 9,66          | 2,8%          | 18,52         | 4,2%          | 24,49         | 5,2%          | 31,69         | 6,3%          | 42,74         | 7,9%          |
| Prevención de Desastres Naturales                  | 0,00                  | 0%          | 0,00          | 0,0%          | 1,76          | 0,4%          | 3,77          | 0,8%          | 8,55          | 1,7%          | 11,36         | 2,1%          |
| <b>GESTION</b>                                     | <b>2,35</b>           | <b>1%</b>   | <b>5,46</b>   | <b>1,6%</b>   | <b>11,03</b>  | <b>2,5%</b>   | <b>14,13</b>  | <b>3,0%</b>   | <b>20,12</b>  | <b>4,0%</b>   | <b>27,05</b>  | <b>5,0%</b>   |
| Protección Social                                  | 0,52                  | 0%          | 2,42          | 0,7%          | 4,85          | 1,1%          | 5,18          | 1,1%          | 11,07         | 2,2%          | 16,23         | 3,0%          |
| Seguridad Ciudadana                                | 1,77                  | 1%          | 1,77          | 0,5%          | 3,53          | 0,8%          | 4,24          | 0,9%          | 5,03          | 1,0%          | 5,41          | 1,0%          |
| Gestión Pública y Transparencia                    | 0,06                  | 0%          | 1,27          | 0,4%          | 2,65          | 0,6%          | 4,71          | 1,0%          | 4,02          | 0,8%          | 5,41          | 1,0%          |
| <b>EXTRACTIVO</b>                                  | <b>0,00</b>           | <b>0%</b>   | <b>0,00</b>   | <b>0,0%</b>   | <b>5,29</b>   | <b>1,2%</b>   | <b>14,13</b>  | <b>3,0%</b>   | <b>20,12</b>  | <b>4,0%</b>   | <b>27,05</b>  | <b>5,0%</b>   |
| Minería  | 0,00                  | 0%          | 0,00          | 0,0%          | 3,97          | 0,9%          | 9,42          | 2,0%          | 15,09         | 3,0%          | 21,64         | 4,0%          |
| Hidrocarburos                                      | 0,00                  | 0%          | 0,00          | 0,0%          | 1,32          | 0,3%          | 4,71          | 1,0%          | 5,03          | 1,0%          | 5,41          | 1,0%          |
| <b>TOTAL</b>                                       | <b>330,36</b>         | <b>100%</b> | <b>340,86</b> | <b>100,0%</b> | <b>441</b>    | <b>100,0%</b> | <b>471</b>    | <b>100,0%</b> | <b>503</b>    | <b>100,0%</b> | <b>541</b>    | <b>100,0%</b> |

FUENTE: Gobierno Autónomo departamental, secretaria de planificación. Elaboración propia: (2011 -2014)



## GRAFICO No 1



*FUENTE: Gobierno Autónomo departamental, secretaria de planificación. Elaboración propia: (2011 -2014)*

En el cuadro 3, podemos observar la planificación de la nueva estructura de inversión, donde se va reduciendo algunos sectores, no porque simplemente se quiera reducir, sino de cualquier manera se estaría cubriendo desde de ejecución de inversión del 2011 hasta el 2014, lo que implica una mayor inversión a los sectores de producción, el área social y medio ambiente.

La inversión a la infraestructura alcanza hasta el 2014, un total del 40% en relación al 2010 que es del 81%. Mientras que en el sector de la producción el aumento de la inversión es considerable del 7% al 25%, lo propio sucede con el sector del medio ambiente.

### 1.8 CALCULO DE LA MATRIZ GENERAL DE LA INVERSION<sup>34</sup>

El cálculo de la Matriz General nos permitirá saber cuánto debemos invertir dentro el departamento de La Paz, para:

- Aumentar los niveles de economía paceña
- Generar un crecimiento económico,

<sup>34</sup> Candía Yanguas Nilo. "APUNTES BASICOS DE MACROECONOMIA,



- Aumentar un ingreso promedio de las personas y
- Disminuir la tasa de desempleo

Para efectuar el cálculo de la inversión y llegar a nuestro propósito, se deben realizar los siguientes pasos:

### **Paso 1**

En el primer paso se calcula la **Tasa de Crecimiento del Producto Interno Bruto (Tc PIB)** que es la proporción o el ritmo al cual crece la economía anualmente.

Como no se conoce el PIB Inicial (2010) se procederá a realizar una estimación para llegar a alcanzar nuestra Meta de Política Económica, donde nosotros deduciremos mediante proyecciones a cuanto vamos a llegar en los próximos 5 años.

#### **a) Meta de Política Económica (Proyecciones)**

Los datos oficiales demuestran que la tasa de crecimiento el año 2009 fue de un 4.8%, para realizar nuestras proyecciones tomamos como referencia el año 2010 en el que se llegara a alcanzar un 5.4% y para el año 2014, se estima aproximadamente llegar a alcanzar a un 6.7%, el cual es nuestra meta.

Datos:

| <b>AÑO</b>        | <b>2010</b> | <b>2014</b> |
|-------------------|-------------|-------------|
| <b>PORCENTAJE</b> | <b>5.4%</b> | <b>6.7%</b> |

| <b>PROYECCIONES</b> |                    |             |                                     |                                    |                         |             |             |             |
|---------------------|--------------------|-------------|-------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Po<br/>2010</b>  | <b>Pn<br/>2014</b> | <b>DIF.</b> | <b>No.DE<br/>AÑOS A<br/>ESTIMAR</b> | <b>INCREM.<br/>AÑO<br/>PROPOR.</b> | <b>ESTIMACION ANUAL</b> |             |             |             |
|                     |                    |             |                                     |                                    | <b>2011</b>             | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> |
|                     |                    |             |                                     |                                    | <b>1</b>                | <b>2</b>    | <b>3</b>    | <b>4</b>    |
| 54300               | 67180              | 12880       | 4                                   | 3220                               | 57520                   | 60740       | 63960       | 67180       |
| <b>5,4</b>          | <b>6,7</b>         |             | <b>4</b>                            |                                    | <b>5,8</b>              | <b>6,1</b>  | <b>6,4</b>  | <b>6,7</b>  |



## Paso 2

**PIB Real<sup>35</sup>**.- PIB real (o a precios constantes): Es el valor monetario de todos los bienes y servicios de consumo final producidos por una economía durante un periodo determinado de tiempo (un trimestre, un semestre o un año), calculado utilizando los precios de mercado de un periodo base fija. No tiene efecto inflacionario.

**PIB Nominal<sup>36</sup>**.- PIB nominal (o a precios corrientes): Es el valor monetario de todos los bienes y servicios de consumo final producidos por una economía durante un periodo determinado de tiempo (un trimestre, un semestre o un año), calculado utilizando los precios de mercado de ese mismo periodo. Es el que tiene efecto inflacionario.

**Formula:**

$$PIB_n = PIB_o (1 + i)$$

Donde:

$$PIB_n = PIB_o (1 + T_c)$$

**2010:**  $PIB_n = PIB_o (1 + T_c)$

$$PIB_{10} = PIB_{09} (1 + T_c)$$

$$PIB_{10} = 7.412.588 (1 + 5.4\%)$$

$$PIB_{10} = 7.412.588 (1 + 0.543)$$

$$PIB_{10} = 7.815.091$$

---

<sup>35</sup> Martin C. Ramales Osorio "Macroeconomía"

<sup>36</sup> Martin C. Ramales Osorio "Macroeconomía"



### Paso 3

#### b) Estimación del Índice Deflactor<sup>37</sup>

Un Deflactor es un Índice, simple o compuesto, que permite desagregar las series en sus dos componentes de precios y cantidades. Es un coeficiente que le extrae la inflación a un valor y lo que queda es el valor real.

Para realizar una estimación del índice deflactor debemos realizar el método de proporciones, tomando como base el año 2009 cuyo monto es de 413 y para el año 2014 estimamos que se llegara a 521 M.M: de \$us.

| PROYECCIONES |            |      |                            |                           |                  |      |      |      |      |
|--------------|------------|------|----------------------------|---------------------------|------------------|------|------|------|------|
| Po<br>2009   | Pn<br>2014 | DIF. | No.DE<br>AÑOS A<br>ESTIMAR | INCREM.<br>AÑO<br>PROPOR. | ESTIMACION ANUAL |      |      |      |      |
|              |            |      |                            |                           | 2010             | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|              |            |      |                            |                           | 1                | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 413          | 521        | 108  | 5                          | 22                        | 435              | 456  | 478  | 499  | 521  |

### Paso 4

#### Calculo del PIB Real

El cálculo del PIB Real, mide las variaciones de la economía entre dos periodos diferentes de tiempo.

Para realizar el cálculo utilizaremos la siguiente fórmula:

**Formula:**

$$PIB_R = PIB_N / ID$$

Donde:

$$PIB_N = ID \times PIB_R$$

$$PIB_{10} = 435 \times 7.815.091$$

$$PIB_{10} = 33.995.646$$

<sup>37</sup> Martin C. Ramales Osorio "Macroeconomía"



## Paso 5

En el quinto paso se elaborara la transformación de Bs. a \$, como no se conoce el tipo de cambio para los próximos años, por lo cual mantendremos constante el tipo de cambio en **7.07 Bs.**

**Formula:**

$$PIB_N \$us = PIB_N Bs. / 7.07$$

$$PIB_N \$us_{10} = PIB_n Bs_{10} / 7.07$$

$$PIB_N \$us_{10} = 33.995.646 / 7.07$$

$$PIB_N \$us_{10} = 4.808.437$$

## Paso 6

El sexto paso es de nuestro interés primordial, ya que con el cálculo de la Inversión sabremos cuanto de necesitaremos para nuestro Plan Quinquenal.

Para ello se utilizara el Multiplicador Keynesiano y el Efecto Multiplicador de la teoría Keynesiana,

**Formula:**

$$\alpha = 1/(1-c)$$

$$PIB = \alpha * \Delta I$$

Donde:

$$I = PIB / \alpha$$

$$I_{11} = (5.330.501 / 12.1) / 1000$$

$$I_{11} = 441$$



## Paso 7

En el paso siete nos basaremos en la información brindada por el INE acerca de la población del departamento de La Paz de los años anteriores hasta el 2009. Para conocer el crecimiento poblacional del 2010 al 2014, realizaremos proyecciones, mediante estos datos obtenidos, nos servirán de gran ayuda en el siguiente paso.

| PROYECCIONES |            |         |                            |                           |                  |           |           |           |           |
|--------------|------------|---------|----------------------------|---------------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Po<br>2009   | Pn<br>2014 | DIF.    | No.DE<br>AÑOS A<br>ESTIMAR | INCREM.<br>AÑO<br>PROPOR. | ESTIMACION ANUAL |           |           |           |           |
|              |            |         |                            |                           | 2010             | 2011      | 2012      | 2013      | 2014      |
|              |            |         |                            |                           | 1                | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 2.798.653    | 2.961.868  | 163.215 | 5                          | 32.643                    | 2.831.296        | 2.863.939 | 2.896.582 | 2.929.225 | 2.961.868 |

*FUENTE: Gobierno Autónomo departamental, secretaria de planificación. Elaboración propia: (2011 -2014)*

## Paso 8

En el último paso se calcula el PIBpc en el cual se llegara a conocer el Ingreso Promedio anual de cada persona del departamento.

**Formula:**

$$PIB_{pc} = PIB_{N_{sus}} / POB$$

$$PIB_{pc} = 4.808.437 / 2.831.296$$

$$PIB_{pc} = 1.698$$



**CUADRO No 4**

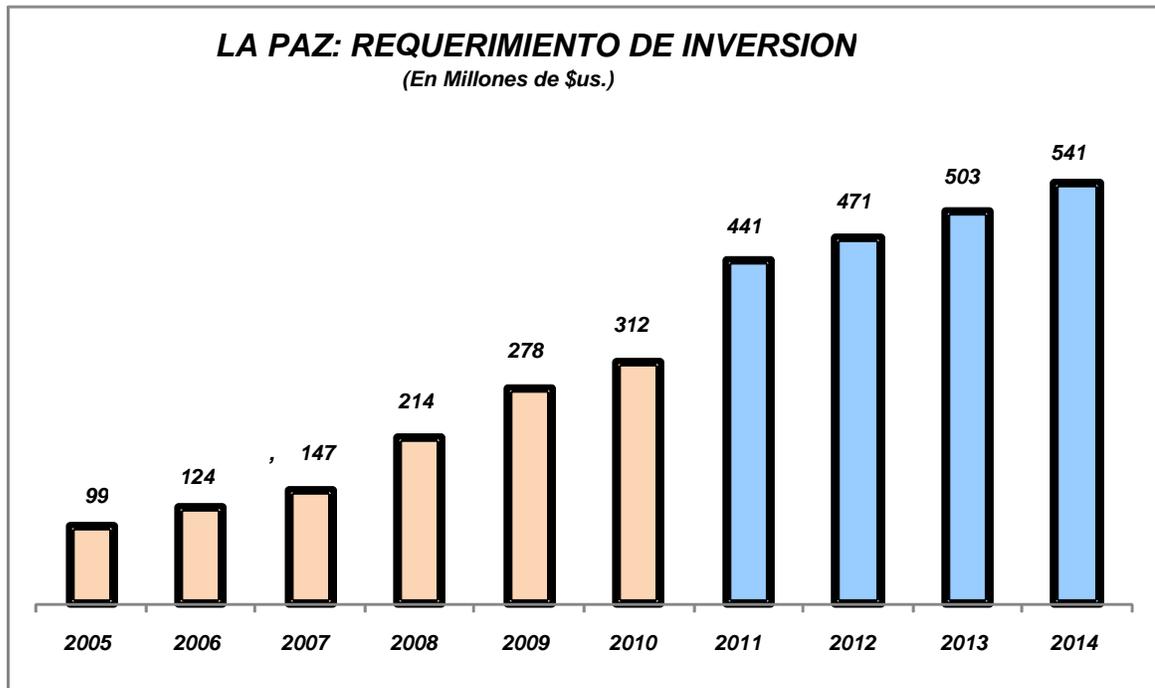
| AÑO  | PIB Nominal          | En miles de Millones de \$us. | PIB Nominal Miles Bs | Deflactor            | TC PIB | PIB Real Calculado   | TC PIB Calculado     | MONTO TC PIB | TC DE VENTA | $\alpha$ | I = PIB/ $\alpha$ Mil \$us | POB                  | PIBpc/Año (En \$us.) |
|------|----------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------|--------|----------------------|----------------------|--------------|-------------|----------|----------------------------|----------------------|----------------------|
| 2005 | 2.333.468            | 2,33                          | 18.877.753           | 308                  | 1,12%  | 6.124.302            |                      |              | 8,09        | 7,0      | 99                         | 2.630.381            | 887                  |
| 2006 | 2.738.367            | 2,74                          | 22.071.236           | 347                  | 3,93%  | 6.364.792            | 3,93%                |              | 8,06        | 7,2      | 124                        | 2.672.793            | 1.025                |
| 2007 | 3.291.204            | 3,29                          | 25.309.355           | 379                  | 4,79%  | 6.669.426            | 4,79%                |              | 7,69        | 6,6      | 147                        | 2.715.016            | 1.212                |
| 2008 | 4.060.347            | 4,06                          | 29.599.930           | 419                  | 6,00%  | 7.069.768            | 6,00%                |              | 7,29        | 5,7      | 214                        | 2.756.989            | 1.473                |
| 2009 | 4.331.938            | 4,33                          | 30.626.803           | <b>413</b>           | 4,85%  | 7.412.588            | 4,85%                |              | <b>7,07</b> | 5,7      | 278                        | <b>2.798.653</b>     | 1.548                |
| 2010 | 4.808.437            | 4,81                          | 33.995.646           | 435                  |        | 7.815.091            | <b>5,4%</b>          | 54.300       |             | 10,0     | <b>312</b>                 | 2.831.296            | <b>1.698</b>         |
| 2011 | 5.330.501            | 5,33                          | 37.686.645           | 456                  |        | 8.264.615            | 5,8%                 | 57.520       |             | 12,1     | <b>441</b>                 | 2.863.939            | 1.861                |
| 2012 | 5.927.070            | 5,93                          | 41.904.386           | 478                  |        | 8.766.608            | 6,1%                 | 60.740       |             | 12,6     | <b>471</b>                 | 2.896.582            | 2.046                |
| 2013 | 6.583.215            | 6,58                          | 46.543.327           | 499                  |        | 9.327.320            | 6,4%                 | 63.960       |             | 13,1     | <b>503</b>                 | 2.929.225            | 2.247                |
| 2014 | 7.335.215            | 7,34                          | 51.859.973           | <b>521</b>           |        | 9.953.929            | <b>6,7%</b>          | 67.180       |             | 13,6     | <b>541</b>                 | <b>2.961.868</b>     | <b>2.477</b>         |
|      | <b>5<sup>o</sup></b> |                               | <b>4<sup>o</sup></b> | <b>3<sup>o</sup></b> |        | <b>2<sup>o</sup></b> | <b>1<sup>o</sup></b> |              |             |          | <b>6<sup>o</sup></b>       | <b>7<sup>o</sup></b> | <b>8<sup>a</sup></b> |

FUENTE: Gobierno Autónomo departamental, secretaria de planificación. Elaboración propia propia (2011 -2014)



## 1.9 INYECCION DE LA INVERSION CON ALTO IMPACTO SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DEPARTAMENTAL

**CUADRO No 5**

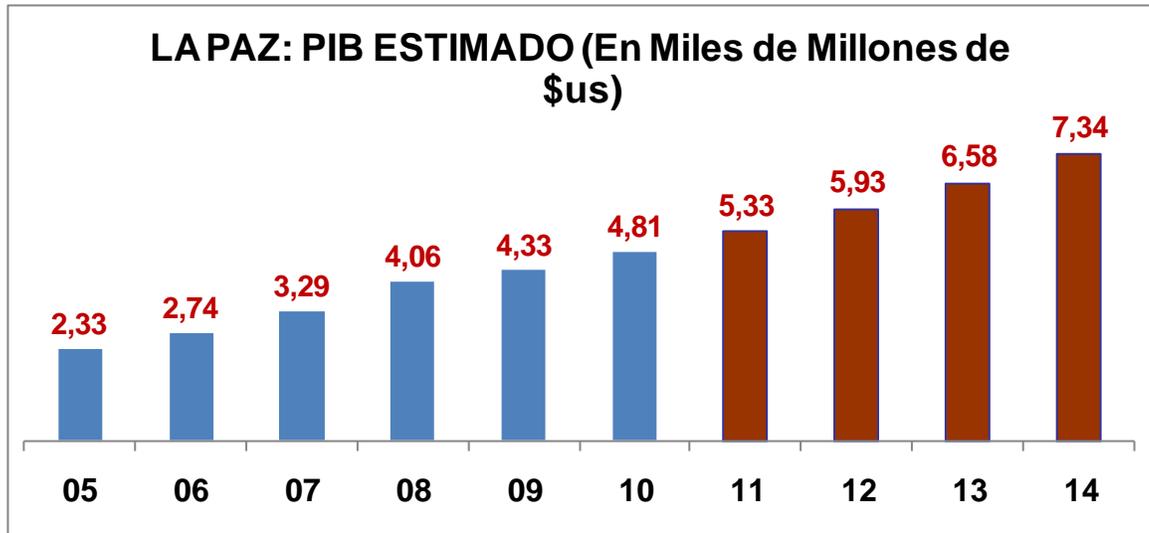


*FUENTE: Gobierno Autónomo departamental, secretaria de planificación. Elaboración propia: (2011 -2014)*

Según los cálculos realizados en la matriz general se pudo determinar que el departamento de La Paz para lograr una transformación con un alto impacto en la calidad de vida de la población, la gobernación debe realizar una inversión de 441 millones de dólares en el año 2011, y gradualmente aumentar la inversión a un estimado de 541 millones de dólares para el 2014 y de este modo dar continuidad a la propuesta del plan Quinquenal.



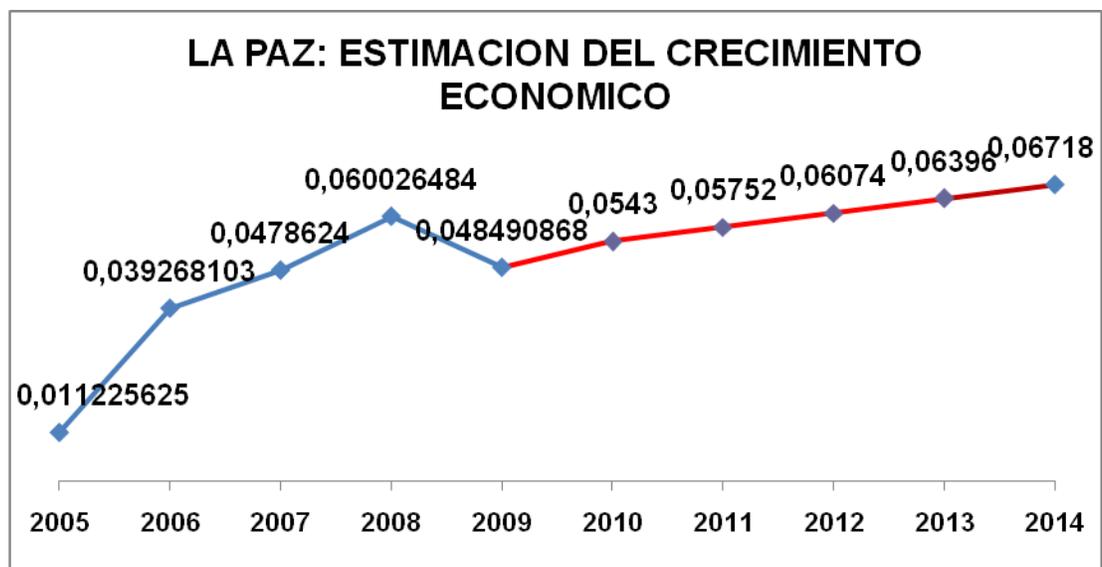
**CUADRO No 6**



FUENTE: Gobierno Autónomo departamental, secretaria de planificación Elaboración propia (2011 -2014)

El incremento de inversión al sector productivo que fue en el año 2011 un crecimiento de 4.81. Mediante el aumento de inversión, se puede constatar en el cuadro N° 6 un crecimiento en PIB del 7.34 Millones de dólares para el año 2014.

**CUADRO No 7**

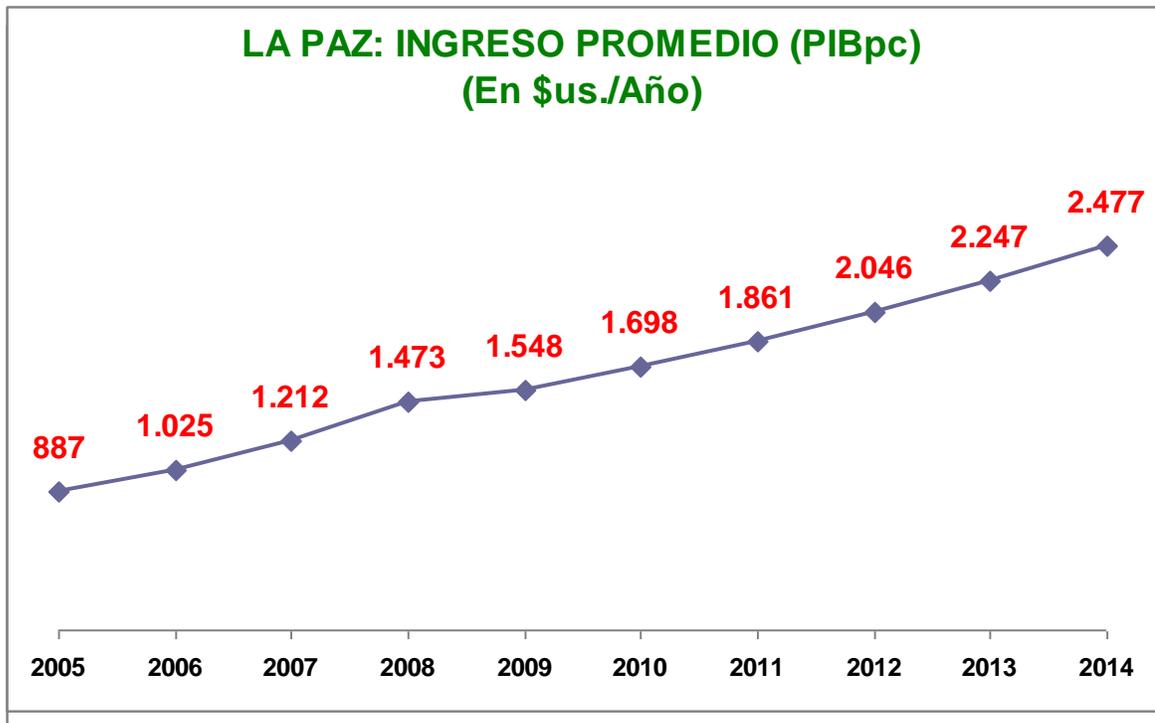


FUENTE: Gobierno Autónomo departamental, secretaria de planificación. Elaboración propia (2011 -2014)



Al realizar los cálculos de estimados, nos percatamos que en los últimos años existirá un crecimiento económico 6.7%.

**CUADRO No 9**



*FUENTE: Gobierno Autónomo departamental, secretaria de planificación. Elaboración propia (2011 -2014)*

Con el incremento de la inversión se podrá mejorar el ingreso promedio de cada persona del Departamento de La Paz. Llegando así a disminuir en cierta manera el nivel de pobreza que existe actualmente.

## 1.10 CONCLUSIONES

Estamos conscientes, que en la actualidad el Gobierno Nacional designa un 97% de recursos a la Gobernación para la utilización a diferentes fines, tales como educación, salud pública, construcción de caminos, electrificación y otros. Por otro lado los ingresos propios de la gobernación solo alcanzan a un 3%. Para ello se debe buscar mejorar la política fiscal departamental a través de ciertos mecanismos tales como:

- La venta de servicios,
- Creando tasas impositivas y



- Mejorando los niveles de control de la explotación de los recursos naturales y minerales para aumentar las regalías.
- A si mismo aumentar los recursos externos a través de: Acceso de la gestión de financiamiento (acceso a la cooperación externa).

Sin lugar a duda, no es fácil cambiar la estructura financiera, cuando generalmente, la distribución de recursos de inversión estaban orientados principalmente a cubrir uno de los problemas más grandes que aqueja a la población del departamento de La Paz, cual es la vertebración caminera, este hecho es importante, por cuanto no es posible hasta la fecha una vinculación óptima entre el norte de La Paz y los centros urbanos, que de alguna manera puedan permitir, no solo la comunicación sino también desarrollar el flujo comercial de los diferentes productos entre cada uno de las regiones.

La excesiva priorización en la asignación de inversión de alguno de los sectores, va en detrimento de los otros, para que no exista este despropósito, se desarrolla una planificación estratégica, participativa y concurrente entre los diferentes niveles de gobiernos territoriales.

Este hecho, requiere encarar de manera integral el problema:

1. Hay una frase vieja que se dice “Una sociedad que no produce, es una sociedad que está destinado a desaparecer”, en este entendido una de los sectores que debe impulsar se el sector de la producción. En el diagnóstico se ha podido advertir que la asignación de inversión entre los años 2007 a 2010 fue de 10,7%, comprendidos entre agropecuario, transformación de industria manufacturera y artesanía. Se tiene proyectado para el 2014 el 25,00%.
  - a. Bolivia se ha caracterizado principalmente en la exportación de materias primas, porque esa fue la lógica capitalista implementada por los gobiernos de



turno durante el periodo colonial y republicano, fruto de la imposición de políticas de organismos internacionales.

- b. La política económica del proceso de cambio de este periodo tiene una priorización en la que se debe desarrollar un proceso de **industrialización de las materias primas**, minería e hidrocarburos de los recursos naturales no renovables generando un valor agregado.
- c. Lo propio sucede con el rubro de la **agropecuaria**, es impulsar la economía comunitaria, la empresa mediana y agroindustrial, con la finalidad de **garantizar la seguridad alimenticia** para el consumo interno, se han identificado entre las potencialidades, tales como la papa, fruticultura, café, la coca etc., protegiendo al medio ambiente y desarrollando y ampliando el mercado internacional, generando también valor agregado.
- d. **El Turismo** es otra de las potencialidades que se debe poner en condiciones en las diferentes regiones, desarrollando políticas de mediano y largo alcance con la finalidad de captar directamente al turista y sea éste, solo un rebalse de otros países o simplemente de paso, es uno de los rubros que nos permite incrementar los ingresos económicos del departamento.
- e. La generación del **valor agregado y la riqueza**, permite generar ingresos y satisfacer las necesidades en salud y educación, recreación etc. En definitiva debemos recobrar el impulso productivo, fijando los sectores estratégicos de la economía y la agropecuaria con la única finalidad de mejora la calidad de vida.
- f. Sin embargo esto no será posible, si en verdad no tomamos en cuenta los **factores tecnológicos**, sin este elemento, no será posible reducir los costos de producción, desarrollando una producción comparativa en relación a los demás países en el mercado internacional.



g. Para llevar adelante todo lo que se planifica es necesario la **organización**, en todos los niveles de ejecución de los proyectos. Sin embargo esto no podrá ser posible en la medida de que no contemos con **Recursos humanos**, idóneos, capacitados que tengan un compromiso para servir a la comunidad, generando un ambientales de **Relaciones laborales** y **Condiciones de trabajo** mejorando la **calidad de vida** de los paceños.

### 1.11 RECOMENDACIONES

- Conformar equipos que se dediquen a realizar estudios acerca de las necesidades que afrontan cada región del departamento de La Paz, priorizando en cierta medida aquellos sectores en que puedan ayudar alcanzar un incremento en la calidad de vida.
- Se debe viabilizar la generación de más recursos propios por parte de la Gobernación ya que mediante estos recursos se podrá atender las múltiples obligaciones, necesidades y demandas de cada región.
- Se debe fortalecer el aprovechamiento sustentable de la biodiversidad para el beneficio social, se debe desarrollar el potencial de cada una de las regiones del departamento de La Paz.
- Se debe desarrollar de forma integral la infraestructura de transporte y servicios básicos, se debe desarrollar proyectos de ecoturismo.
- En el marco de la profundización del proceso autonómico, los gobiernos municipales y departamentales podrán crear, modificar o suprimir impuestos esto les permitirá generar mayor cantidad de ingresos para sus arcas y así seguir realizando mayor cantidad de proyectos y atender las necesidades de sus regiones.



# ANEXOS



**Anexo 1:**

**PROYECTOS EJECUTADOS POR REGION Y SECTOR 2007**

**METROPOLITANA**

| PROVINCIA | MUNICIPIO | AGROPECUARIO | ENERGIA   | TRANSPORTES | SALUD Y SEG. SOCIAL | EDUCACION Y CULTURA | URBANISMO Y VIVIENDA | RECURSOS HIDRICOS | IND. Y TURISMO | JUSTICIA Y POLICIA | TOTAL      | %    |
|-----------|-----------|--------------|-----------|-------------|---------------------|---------------------|----------------------|-------------------|----------------|--------------------|------------|------|
| MURILLO   | LAPAZ     | 0            | 0         | 0           | 9.595.479           | 4.044.427           | 4.628.144            | 0                 | 0              | 0                  | 18.268.050 | 31,3 |
| MURILLO   | PALCA     | 0            | 504.478   | 2.563.397   | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 3.067.875  | 5,3  |
| MURILLO   | MECAPACA  | 0            | 4.916     | 14.805.722  | 0                   | 0                   | 0                    | 1.719.604         | 0              | 0                  | 16.530.242 | 28,4 |
| MURILLO   | ACHOCALLA | 0            | 0         | 0           | 0                   | 0                   | 0                    | 3.031.347         | 0              | 0                  | 3.031.347  | 5,2  |
| MURILLO   | EL ALTO   | 0            | 0         | 0           | 0                   | 0                   | 0                    | 5.499.700         | 0              | 0                  | 5.499.700  | 9,4  |
| INGAVI    | VIACHA    | 0            | 2.555.771 | 6.985.486   | 0                   | 342.053             | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 9.883.310  | 17,0 |
| LOS ANDES | LAJA      | 0            | 1.765.438 | 238.135     | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 2.003.573  | 3,4  |

|  |  |   |           |            |           |           |           |            |   |   |            |     |
|--|--|---|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|---|---|------------|-----|
|  |  | 0 | 4.830.603 | 24.592.740 | 9.595.479 | 4.386.480 | 4.628.144 | 10.250.651 | 0 | 0 | 58.284.097 | 100 |
|--|--|---|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|---|---|------------|-----|

**ALTIPLANO NORTE**

| PROVINCIA | MUNICIPIO   | AGROPECUARIO | ENERGIA | TRANSPORTES | SALUD Y SEG. SOCIAL | EDUCACION Y CULTURA | URBANISMO Y VIVIENDA | RECURSOS HIDRICOS | IND. Y TURISMO | JUSTICIA Y POLICIA | TOTAL      | %    |
|-----------|-------------|--------------|---------|-------------|---------------------|---------------------|----------------------|-------------------|----------------|--------------------|------------|------|
| OMASUYOS  | ACHACACHI   | 1.607.690    | 0       | 27.181.689  | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 28.789.379 | 54,7 |
| OMASUYOS  | ANCORAIMES  | 0            | 0       | 0           | 0                   | 0                   | 0                    | 1.464.741         | 0              | 0                  | 1.464.741  | 2,8  |
| CAMACHO   | PTO. ACOSTA | 0            | 968.139 | 9.567.213   | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 10.535.352 | 20,0 |



|              |               |                  |                  |                   |          |               |          |                  |                |          |                   |            |
|--------------|---------------|------------------|------------------|-------------------|----------|---------------|----------|------------------|----------------|----------|-------------------|------------|
| CAMACHO      | MOCOMOCO      | 0                | 0                | 0                 | 0        | 0             | 0        | 0                | 0              | 0        | 0                 | 0,0        |
| CAMACHO      | CARABUCO      | 0                | 0                | 0                 | 0        | 0             | 642.385  | 0                | 0              | 0        | 642.385           | 1,2        |
| INGAVI       | GUAQUI        | 0                | 520.101          | 0                 | 0        | 0             | 0        | 0                | 0              | 0        | 520.101           | 1,0        |
| INGAVI       | TIWANACU      | 72.810           | 0                | 0                 | 0        | 49.800        | 0        | 0                | 0              | 0        | 122.610           | 0,2        |
| INGAVI       | DESAGUADERO   | 0                | 0                | 0                 | 0        | 0             | 0        | 0                | 0              | 0        | 0                 | 0,0        |
| INGAVI       | J. DE MACHACA | 0                | 3.531.362        | 0                 | 0        | 0             | 0        | 0                | 0              | 0        | 3.531.362         | 6,7        |
| LOS ANDES    | PUCARANI      | 0                | 2.403.360        | 0                 | 0        | 0             | 0        | 0                | 0              | 0        | 2.403.360         | 4,6        |
| LOS ANDES    | BATALLAS      | 0                | 327.590          | 3.897.402         | 0        | 0             | 0        | 0                | 0              | 0        | 4.224.992         | 8,0        |
| LOS ANDES    | PTO. PEREZ    | 0                | 0                | 0                 | 0        | 0             | 0        | 0                | 0              | 0        | 0                 | 0,0        |
| MANKO KAPAC  | COPACABANA    | 0                | 107.498          | 0                 | 0        | 0             | 0        | 0                | 316.068        | 0        | 423.566           | 0,8        |
| MANKO KAPAC  | TIQUINA       | 0                | 0                | 0                 | 0        | 0             | 0        | 0                | 0              | 0        | 0                 | 0,0        |
| MANKO KAPAC  | TITO YUPANQUI | 0                | 0                | 0                 | 0        | 0             | 0        | 0                | 0              | 0        | 0                 | 0,0        |
| <b>TOTAL</b> |               | <b>1.680.500</b> | <b>7.858.050</b> | <b>40.646.304</b> | <b>0</b> | <b>49.800</b> | <b>0</b> | <b>2.107.126</b> | <b>316.068</b> | <b>0</b> | <b>52.657.848</b> | <b>100</b> |

| ALTIPLANO SUR |               |              |           |             |                           |                        |                         |                      |                   |                       |           |      |
|---------------|---------------|--------------|-----------|-------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|-----------|------|
| PROVINCIA     | MUNICIPIO     | AGROPECUARIO | ENERGIA   | TRANSPORTES | SALUD Y<br>SEG.<br>SOCIAL | EDUCACION<br>Y CULTURA | URBANISMO<br>Y VIVIENDA | RECURSOS<br>HIDRICOS | IND. Y<br>TURISMO | JUSTICIA Y<br>POLICIA | TOTAL     | %    |
| PACAJES       | COROCORO      | 0            | 1.021.485 | 255.170     | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 1.276.655 | 11,6 |
| PACAJES       | CAQUIAVIRI    | 0            | 0         | 0           | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0         | 0,0  |
| PACAJES       | CALACOTO      | 0            | 1.611.633 | 0           | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 1.611.633 | 14,7 |
| PACAJES       | COMANCHE      | 0            | 1.656.447 | 0           | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 1.656.447 | 15,1 |
| PACAJES       | CHARAÑA       | 0            | 0         | 0           | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0         | 0,0  |
| PACAJES       | W.BALLIVIAN   | 0            | 0         | 0           | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0         | 0,0  |
| PACAJES       | NAZACARA      | 0            | 0         | 0           | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0         | 0,0  |
| PACAJES       | S. DE CALLAPA | 0            | 1.162.312 | 1.668.227   | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 2.830.539 | 25,8 |
| AROMA         | SICA SICA     | 73.498       | 1.048.919 | 0           | 0                         | 20.900                 | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 1.143.317 | 10,4 |





|              |   |           |           |   |   |   |   |   |   |   |           |     |
|--------------|---|-----------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|-----------|-----|
| <b>TOTAL</b> | 0 | 6.535.569 | 3.395.910 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9.931.479 | 100 |
|--------------|---|-----------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|-----------|-----|

| VALLES SUR   |                        |                  |                |             |                     |                     |                      |                   |                |                    |                  |            |
|--------------|------------------------|------------------|----------------|-------------|---------------------|---------------------|----------------------|-------------------|----------------|--------------------|------------------|------------|
| PROVINCIA    | MUNICIPIO              | AGROPECUARIO     | ENERGIA        | TRANSPORTES | SALUD Y SEG. SOCIAL | EDUCACION Y CULTURA | URBANISMO Y VIVIENDA | RECURSOS HIDRICOS | IND. Y TURISMO | JUSTICIA Y POLICIA | TOTAL            | %          |
| LOAYZA       | LURIBAY                | 0                | 0              | 0           | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                | 0,0        |
| LOAYZA       | SAPAHAKUI              | 0                | 0              | 0           | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                | 0,0        |
| LOAYZA       | YACO                   | 0                | 0              | 0           | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                | 0,0        |
| LOAYZA       | MALLA                  | 0                | 0              | 0           | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                | 0,0        |
| LOAYZA       | CAIROMA                | 1.040.980        | 0              | 0           | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 1.040.980        | 64,7       |
| INQUISIVI    | INQUISIVI              | 0                | 0              | 0           | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                | 0,0        |
| INQUISIVI    | QUIME                  | 0                | 201.309        | 0           | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 201.309          | 12,5       |
| INQUISIVI    | COLQUIRI               | 0                | 41.767         | 0           | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 41.767           | 2,6        |
| INQUISIVI    | ICHOCA V.LIBERTAD LICO | 0                | 0              | 0           | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                | 0,0        |
| INQUISIVI    | CAJUATA                | 0                | 324.523        | 0           | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 324.523          | 20,2       |
| <b>TOTAL</b> |                        | <b>1.040.980</b> | <b>567.599</b> | <b>0</b>    | <b>0</b>            | <b>0</b>            | <b>0</b>             | <b>0</b>          | <b>0</b>       | <b>0</b>           | <b>1.608.579</b> | <b>100</b> |

| AMAZONIA  |           |              |         |             |                     |                     |                      |                   |                |                    |           |      |
|-----------|-----------|--------------|---------|-------------|---------------------|---------------------|----------------------|-------------------|----------------|--------------------|-----------|------|
| PROVINCIA | MUNICIPIO | AGROPECUARIO | ENERGIA | TRANSPORTES | SALUD Y SEG. SOCIAL | EDUCACION Y CULTURA | URBANISMO Y VIVIENDA | RECURSOS HIDRICOS | IND. Y TURISMO | JUSTICIA Y POLICIA | TOTAL     | %    |
| LARECAJA  | GUANAY    | 0            | 0       | 245.280     | 0                   | 0                   | 0                    | 479.181           | 0              | 0                  | 724.461   | 12,9 |
| LARECAJA  | TIPUANI   | 0            | 0       | 0           | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0         | 0,0  |
| F. TAMAYO | APOLO     | 0            | 997.203 | 300.601     | 0                   | 0                   | 883.166              | 0                 | 0              | 0                  | 2.180.970 | 38,9 |
| F. TAMAYO | IXIAMAS   | 0            | 0       | 0           | 0                   | 0                   | 0                    | 820.261           | 0              | 0                  | 820.261   | 14,6 |



|              |                    |          |                |                |          |          |          |                |                  |          |           |                  |            |
|--------------|--------------------|----------|----------------|----------------|----------|----------|----------|----------------|------------------|----------|-----------|------------------|------------|
| F. TAMAYO    | S.<br>BUENAVENTURA | 0        | 0              | 0              | 0        | 0        | 0        | 1.237.323      | 0                | 0        | 1.237.323 | 22,1             |            |
| F. TAMAYO    | CARANAVI           | 0        | 0              | 0              | 0        | 0        | 0        | 645.958        | 0                | 0        | 645.958   | 11,5             |            |
| <b>TOTAL</b> |                    | <b>0</b> | <b>997.203</b> | <b>545.881</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>883.166</b> | <b>3.182.723</b> | <b>0</b> | <b>0</b>  | <b>5.608.973</b> | <b>100</b> |

| YUNGAS            |                  |                  |                   |                   |                           |                        |                         |                      |                   |                       |                    |            |
|-------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|--------------------|------------|
| PROVINCIA         | MUNICIPIO        | AGROPECUARIO     | ENERGIA           | TRANSPORTES       | SALUD Y<br>SEG.<br>SOCIAL | EDUCACION<br>Y CULTURA | URBANISMO<br>Y VIVIENDA | RECURSOS<br>HIDRICOS | IND. Y<br>TURISMO | JUSTICIA Y<br>POLICIA | TOTAL              | %          |
| SUD YUNGAS        | CHULUMANI        | 0                | 0                 | 1.789.942         | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 1.789.942          | 11,1       |
| SUD YUNGAS        | IRUPANA          | 0                | 0                 | 305.950           | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 305.950            | 1,9        |
| SUD YUNGAS        | YANACACHI        | 0                | 0                 | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                  | 0,0        |
| SUD YUNGAS        | PALOS<br>BLANCOS | 0                | 0                 | 892.692           | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 892.692            | 5,6        |
| SUD YUNGAS        | ASUNTA           | 0                | 0                 | 2.426.523         | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 2.426.523          | 15,1       |
| NOR YUNGAS        | COROICO          | 0                | 1.430.295         | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 1.430.295          | 8,9        |
| NOR YUNGAS        | CORIPATA         | 0                | 357.684           | 8.879.722         | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 9.237.406          | 57,4       |
| <b>TOTAL</b>      |                  | <b>0</b>         | <b>1.787.979</b>  | <b>14.294.829</b> | <b>0</b>                  | <b>0</b>               | <b>0</b>                | <b>0</b>             | <b>0</b>          | <b>0</b>              | <b>16.082.808</b>  | <b>100</b> |
| <b>TOTAL 2007</b> |                  | <b>2.972.074</b> | <b>30.742.917</b> | <b>86.018.877</b> | <b>9.595.479</b>          | <b>4.457.180</b>       | <b>5.511.310</b>        | <b>15.540.500</b>    | <b>316.068</b>    | <b>0</b>              | <b>155.154.405</b> |            |

Fuente: Elaboración propia

En la gestión 2007, el monto total en los proyectos ejecutados por parte de la Prefectura fue de 155.154.405 Bs.



## Anexo 2:

### PROYECTOS EJECUTADOS POR REGION Y SECTOR 2008

#### METROPOLITANA

| PROVINCIA    | MUNICIPIO | AGROPECUARIO   | ENERGIA          | TRANSPORTES       | SALUD Y<br>SEG. SOCIAL | EDUCACION<br>Y CULTURA | URBANISMO<br>Y VIVIENDA | RECURSOS<br>HIDRICOS | IND. Y<br>TURISMO | JUSTICIA Y<br>POLICIA | TOTAL             | %          |
|--------------|-----------|----------------|------------------|-------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|------------|
| MURILLO      | LA PAZ    | 0              | 0                | 17.046.969        | 3.144.341              | 2.072.991              | 8.432.403               | 3.684.113            | 256.620           | 0                     | 34.637.437        | 38,0       |
| MURILLO      | PALCA     | 194.049        | 0                | 11.122.863        | 0                      | 0                      | 0                       | 279.544              | 0                 | 0                     | 11.596.456        | 12,7       |
| MURILLO      | MECAPACA  | 0              | 0                | 19.368.782        | 0                      | 0                      | 0                       | 7.213.051            | 0                 | 0                     | 26.581.833        | 29,1       |
| MURILLO      | ACHOCALLA | 0              | 0                | 0                 | 0                      | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |
| MURILLO      | EL ALTO   | 0              | 0                | 0                 | 0                      | 0                      | 0                       | 1.451.357            | 0                 | 0                     | 1.451.357         | 1,6        |
| INGAVI       | VIACHA    | 0              | 1.604.055        | 5.200.939         | 0                      | 0                      | 494.006                 | 9.598.011            | 0                 | 0                     | 16.897.011        | 18,5       |
| LOS ANDES    | LAJA      | 0              | 85.204           | 0                 | 0                      | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 85.204            | 0,1        |
| <b>TOTAL</b> |           | <b>194.049</b> | <b>1.689.259</b> | <b>52.739.553</b> | <b>3.144.341</b>       | <b>2.072.991</b>       | <b>8.926.409</b>        | <b>22.226.076</b>    | <b>256.620</b>    | <b>0</b>              | <b>91.249.298</b> | <b>100</b> |

#### ALTIPLANO NORTE

| PROVINCIA | MUNICIPIO   | AGROPECUARIO | ENERGIA | TRANSPORTES | SALUD Y<br>SEG. SOCIAL | EDUCACION<br>Y CULTURA | URBANISMO<br>Y VIVIENDA | RECURSOS<br>HIDRICOS | IND. Y<br>TURISMO | JUSTICIA Y<br>POLICIA | TOTAL      | %    |
|-----------|-------------|--------------|---------|-------------|------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|------------|------|
| OMASUYOS  | ACHACACHI   | 1.503.428    | 0       | 59.585.252  | 0                      | 0                      | 152.282                 | 0                    | 0                 | 0                     | 61.240.962 | 67,0 |
| OMASUYOS  | ANCORAIMES  | 0            | 0       | 0           | 0                      | 0                      | 0                       | 2.739.347            | 0                 | 0                     | 2.739.347  | 3,0  |
| CAMACHO   | PTO. ACOSTA | 0            | 968.139 | 12.433.678  | 0                      | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 13.401.817 | 14,7 |
| CAMACHO   | MOCOMOCO    | 0            | 0       | 0           | 0                      | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0          | 0,0  |
| CAMACHO   | CARABUCO    | 0            | 0       | 0           | 0                      | 0                      | 0                       | 1.154.457            | 0                 | 0                     | 1.154.457  | 1,3  |
| CAMACHO   | GUAQUI      | 0            | 0       | 0           | 0                      | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0          | 0,0  |
| INGAVI    | TIWANACU    | 39.459       | 0       | 0           | 0                      | 116.881                | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 156.340    | 0,2  |





|               |                 |                |                   |                  |          |          |                   |               |          |          |                   |            |
|---------------|-----------------|----------------|-------------------|------------------|----------|----------|-------------------|---------------|----------|----------|-------------------|------------|
| AROMA         | COLQUENCHA      | 0              | 0                 | 0                | 0        | 0        | 0                 | 0             | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| AROMA         | COLLANA         | 0              | 0                 | 0                | 0        | 0        | 0                 | 0             | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| G. VILLARROEL | CURAHUARA       | 0              | 180.939           | 875.960          | 0        | 0        | 154.158           | 93.678        | 0        | 0        | 1.304.735         | 4,1        |
| G. VILLARROEL | PAPELPAMPA      | 0              | 0                 | 0                | 0        | 0        | 0                 | 0             | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| G. VILLARROEL | CHACARILLA      | 0              | 7.260             | 0                | 0        | 0        | 0                 | 0             | 0        | 0        | 7.260             | 0,0        |
| J.M. PANDO    | STO. DE MACHACA | 0              | 16.825            | 0                | 0        | 0        | 590.739           | 0             | 0        | 0        | 607.564           | 1,9        |
| J.M. PANDO    | CATACORA        | 0              | 0                 | 0                | 0        | 0        | 0                 | 0             | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| <b>TOTAL</b>  |                 | <b>455.795</b> | <b>15.919.262</b> | <b>2.992.750</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>12.372.426</b> | <b>93.678</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>31.833.911</b> | <b>100</b> |

**VALLES DEL NORTE**

| PROVINCIA    | MUNICIPIO | AGROPECUARIO | ENERGIA          | TRANSPORTES      | SALUD Y SEG. SOCIAL | EDUCACION Y CULTURA | URBANISMO Y VIVIENDA | RECURSOS HIDRICOS | IND. Y TURISMO | JUSTICIA Y POLICIA | TOTAL             | %          |
|--------------|-----------|--------------|------------------|------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-------------------|----------------|--------------------|-------------------|------------|
| CAMACHO      | MOCOMOCO  | 0            | 1.413.400        | 0                | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 1.413.400         | 10,7       |
| MUÑECAS      | CHUMA     | 0            | 1.206.630        | 0                | 0                   | 0                   | 26.351               | 0                 | 0              | 0                  | 1.232.981         | 9,3        |
| MUÑECAS      | AYATA     | 0            | 334.716          | 321.116          | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 655.832           | 5,0        |
| MUÑECAS      | AUCAPATA  | 0            | 1.731.631        | 58.956           | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 1.790.587         | 13,5       |
| LARECAJA     | SORATA    | 0            | 3.518.396        | 3.381.459        | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 6.899.855         | 52,1       |
| LARECAJA     | TACACOMA  | 0            | 0                | 0                | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                 | 0,0        |
| LARECAJA     | QUIABAJA  | 0            | 0                | 454.827          | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 454.827           | 3,4        |
| LARECAJA     | COMBAYA   | 0            | 0                | 0                | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                 | 0,0        |
| FRANZ TAMAYO | PELECHUCO | 0            | 800.923          | 0                | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 800.923           | 6,0        |
| B. SAAVEDRA  | CHARAZANI | 0            | 0                | 0                | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                 | 0,0        |
| B. SAAVEDRA  | CURVA     | 0            | 0                | 0                | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                 | 0,0        |
| <b>TOTAL</b> |           | <b>0</b>     | <b>9.005.696</b> | <b>4.216.358</b> | <b>0</b>            | <b>0</b>            | <b>26.351</b>        | <b>0</b>          | <b>0</b>       | <b>0</b>           | <b>13.248.405</b> | <b>100</b> |

**VALLES SUR**



| PROVINCIA    | MUNICIPIO | AGROPECUARIO   | ENERGIA          | TRANSPORTES       | SALUD Y<br>SEG.<br>SOCIAL | EDUCACION<br>Y CULTURA | URBANISMO<br>Y VIVIENDA | RECURSOS<br>HIDRICOS | IND. Y<br>TURISMO | JUSTICIA Y<br>POLICIA | TOTAL             | %          |
|--------------|-----------|----------------|------------------|-------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|------------|
| LOAYZA       | LURIBAY   | 0              | 0                | 0                 | 0                         | 0                      | 185.074                 | 715.574              | 0                 | 0                     | 900.648           | 4,3        |
| LOAYZA       | SAPAHAQUI | 0              | 0                | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |
| LOAYZA       | YACO      | 0              | 1.935.790        | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 1.935.790         | 9,1        |
| LOAYZA       | MALLA     | 0              | 0                | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |
| LOAYZA       | CAIROMA   | 11.640         | 0                | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 11.640            | 0,1        |
| INQUISIVI    | INQUISIVI | 0              | 0                | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |
| INQUISIVI    | QUIME     | 90.000         | 442.447          | 14.905.122        | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 15.437.569        | 72,9       |
| INQUISIVI    | COLQUIRI  | 0              | 2.843.005        | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 2.843.005         | 13,4       |
| INQUISIVI    | ICHOCA    | 0              | 0                | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |
| INQUISIVI    | LICOMA    | 0              | 0                | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |
| INQUISIVI    | CAJUATA   | 0              | 38.323           | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 38.323            | 0,2        |
| <b>TOTAL</b> |           | <b>101.640</b> | <b>5.259.565</b> | <b>14.905.122</b> | <b>0</b>                  | <b>0</b>               | <b>185.074</b>          | <b>715.574</b>       | <b>0</b>          | <b>0</b>              | <b>21.166.975</b> | <b>100</b> |

| AMAZONIA        |                |              |                  |             |                           |                        |                         |                      |                   |                       |                   |            |
|-----------------|----------------|--------------|------------------|-------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|------------|
| PROVINCIA       | MUNICIPIO      | AGROPECUARIO | ENERGIA          | TRANSPORTES | SALUD Y<br>SEG.<br>SOCIAL | EDUCACION<br>Y CULTURA | URBANISMO<br>Y VIVIENDA | RECURSOS<br>HIDRICOS | IND. Y<br>TURISMO | JUSTICIA Y<br>POLICIA | TOTAL             | %          |
| LARECAJA        | GUANAY         | 0            | 0                | 0           | 0                         | 0                      | 0                       | 1.669.523            | 0                 | 0                     | 1.669.523         | 15,5       |
| LARECAJA        | TIPUANI        | 0            | 0                | 0           | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |
| FRANZ<br>TAMAYO | APOLO          | 0            | 248.327          | 0           | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 248.327           | 2,3        |
| A. ITURRALDE    | IXIAMAS        | 0            | 0                | 0           | 0                         | 0                      | 895.050                 | 0                    | 0                 | 0                     | 895.050           | 8,3        |
| A. ITURRALDE    | S.BUENAVENTURA | 0            | 0                | 0           | 0                         | 0                      | 0                       | 5.496.094            | 0                 | 0                     | 5.496.094         | 51,1       |
| CARANAVI        | CARANAVI       | 0            | 1.209.141        | 0           | 0                         | 0                      | 349.171                 | 887.557              | 0                 | 0                     | 2.445.869         | 22,7       |
| <b>TOTAL</b>    |                | <b>0</b>     | <b>1.457.468</b> | <b>0</b>    | <b>0</b>                  | <b>0</b>               | <b>1.244.221</b>        | <b>8.053.174</b>     | <b>0</b>          | <b>0</b>              | <b>10.754.863</b> | <b>100</b> |



| YUNGAS            |                  |                  |                   |                    |                           |                        |                         |                      |                   |                       |                   |            |
|-------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|------------|
| PROVINCIA         | MUNICIPIO        | AGROPECUARIO     | ENERGIA           | TRANSPORTES        | SALUD Y<br>SEG.<br>SOCIAL | EDUCACION<br>Y CULTURA | URBANISMO<br>Y VIVIENDA | RECURSOS<br>HIDRICOS | IND. Y<br>TURISMO | JUSTICIA Y<br>POLICIA | TOTAL             | %          |
| SUD YUNGAS        | CHULUMANI        | 0                | 197.798           | 0                  | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 197.798           | 1,5        |
| SUD YUNGAS        | IRUPANA          | 0                | 0                 | 1.277.896          | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 1.277.896         | 9,9        |
| SUD YUNGAS        | YANACACHI        | 0                | 0                 | 0                  | 0                         | 0                      | 0                       | 436.621              | 0                 | 0                     | 436.621           | 3,4        |
| SUD YUNGAS        | PALOS<br>BLANCOS | 0                | 0                 | 1.018.840          | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 1.018.840         | 7,9        |
| SUD YUNGAS        | ASUNTA           | 0                | 0                 | 912.168            | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 912.168           | 7,0        |
| NOR YUNGAS        | COROICO          | 0                | 53.391            | 1.186.475          | 0                         | 0                      | 196.614                 | 0                    | 0                 | 0                     | 1.436.480         | 11,1       |
| NOR YUNGAS        | CORIPATA         | 0                | 980.254           | 4.213.715          | 0                         | 0                      | 2.494.020               | 0                    | 0                 | 0                     | 7.687.989         | 59,3       |
| <b>TOTAL</b>      |                  | <b>0</b>         | <b>1.231.443</b>  | <b>8.609.094</b>   | <b>0</b>                  | <b>0</b>               | <b>2.690.634</b>        | <b>436.621</b>       | <b>0</b>          | <b>0</b>              | <b>12.967.792</b> | <b>100</b> |
| <b>TOTAL 2008</b> |                  | <b>3.428.482</b> | <b>42.249.638</b> | <b>160.035.906</b> | <b>3.144.341</b>          | <b>2.189.872</b>       | <b>25.954.021</b>       | <b>35.418.927</b>    | <b>256.620</b>    | <b>0</b>              | <b>42.157.995</b> |            |

Fuente: Elaboracion propia

En la gestion 2008, el monto total en los proyectos ejecutados fue de 42.157.995 Bs.







|               |                 |               |                   |                   |          |                |          |          |          |          |          |                   |            |
|---------------|-----------------|---------------|-------------------|-------------------|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------|------------|
| G. VILLAROEL  | CURAHUARA       | 0             | 4.290.178         | 22.900            | 0        | 0              | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 4.313.078         | 13,9       |
| G. VILLAROEL  | PAPEL PAMPA     | 0             | 0                 | 0                 | 0        | 0              | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| G. VILLARROEL | CHACARILLA      | 0             | 0                 | 0                 | 0        | 0              | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| J.M. PANDO    | STO. DE MACHACA | 0             | 0                 | 2.391.273         | 0        | 0              | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 2.391.273         | 7,7        |
| J.M. PANDO    | CATACORA        | 0             | 0                 | 2.391.273         | 0        | 0              | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 2.391.273         | 7,7        |
| <b>TOTAL</b>  |                 | <b>27.346</b> | <b>14.771.543</b> | <b>15.980.616</b> | <b>0</b> | <b>144.650</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>30.924.155</b> | <b>100</b> |

| VALLES DEL NORTE |           |              |                  |                   |                     |                     |                      |                   |                |                    |                   |            |
|------------------|-----------|--------------|------------------|-------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-------------------|----------------|--------------------|-------------------|------------|
| PROVINCIA        | MUNICIPIO | AGROPECUARIO | ENERGIA          | TRANSPORTES       | SALUD Y SEG. SOCIAL | EDUCACION Y CULTURA | URBANISMO Y VIVIENDA | RECURSOS HIDRICOS | IND. Y TURISMO | JUSTICIA Y POLICIA | TOTAL             | %          |
| CAMACHO          | MOCOMOCO  | 0            | 0                | 0                 | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                 | 0,0        |
| MUÑECAS          | CHUMA     | 0            | 6.600            | 0                 | 0                   | 0                   | 92.883               | 0                 | 0              | 0                  | 99.483            | 0,7        |
| MUÑECAS          | AYATA     | 0            | 55.514           | 493.696           | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 549.210           | 3,8        |
| MUÑECAS          | AUCAPATA  | 0            | 1.766.318        | 0                 | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 1.766.318         | 12,4       |
| LARECAJA         | SORATA    | 0            | 1.168.273        | 10.115.139        | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 11.283.412        | 79,0       |
| LARECAJA         | TACACOMA  | 0            | 0                | 0                 | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                 | 0,0        |
| LARECAJA         | QUIABAJA  | 0            | 0                | 0                 | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                 | 0,0        |
| LARECAJA         | COMBAYA   | 0            | 0                | 0                 | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                 | 0,0        |
| FRANZ TAMAYO     | PELECHUCO | 0            | 0                | 591.211           | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 591.211           | 4,1        |
| B. SAAVEDRA      | CHARAZANI | 0            | 0                | 0                 | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                 | 0,0        |
| B. SAAVEDRA      | CURVA     | 0            | 0                | 0                 | 0                   | 0                   | 0                    | 0                 | 0              | 0                  | 0                 | 0,0        |
| <b>TOTAL</b>     |           | <b>0</b>     | <b>2.996.705</b> | <b>11.200.046</b> | <b>0</b>            | <b>0</b>            | <b>92.883</b>        | <b>0</b>          | <b>0</b>       | <b>0</b>           | <b>14.289.634</b> | <b>100</b> |

| VALLES SUR |           |              |         |             |              |                     |                      |                   |                |                    |       |   |
|------------|-----------|--------------|---------|-------------|--------------|---------------------|----------------------|-------------------|----------------|--------------------|-------|---|
| PROVINCIA  | MUNICIPIO | AGROPECUARIO | ENERGIA | TRANSPORTES | SALUD Y SEG. | EDUCACION Y CULTURA | URBANISMO Y VIVIENDA | RECURSOS HIDRICOS | IND. Y TURISMO | JUSTICIA Y POLICIA | TOTAL | % |



| SOCIAL       |           |                |                  |                   |          |          |          |          |          |          |                   |            |
|--------------|-----------|----------------|------------------|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------|------------|
| LOAYZA       | LURIBAY   | 0              | 0                | 599.449           | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 599.449           | 1,9        |
| LOAYZA       | SAPAHAKUI | 0              | 0                | 0                 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| LOAYZA       | YACO      | 0              | 0                | 0                 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| LOAYZA       | MALLA     | 0              | 0                | 0                 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| LOAYZA       | CAIROMA   | 172.828        | 0                | 0                 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 172.828           | 0,6        |
| LOAYZA       | INQUISIVI | 0              | 0                | 0                 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| INQUISIVI    | QUIME     | 0              | 0                | 28.333.413        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 28.333.413        | 91,4       |
| INQUISIVI    | COLQUIRI  | 0              | 1.896.878        | 0                 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 1.896.878         | 6,1        |
| INQUISIVI    | ICHOCA    | 0              | 0                | 0                 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| INQUISIVI    | LICOMA    | 0              | 0                | 0                 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| INQUISIVI    | CAJUATA   | 0              | 0                | 0                 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| <b>TOTAL</b> |           | <b>172.828</b> | <b>1.896.878</b> | <b>28.932.862</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>31.002.568</b> | <b>100</b> |

| AMAZONIA        |                |              |                  |                |                           |                        |                         |                      |                   |                       |                   |            |
|-----------------|----------------|--------------|------------------|----------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|------------|
| PROVINCIA       | MUNICIPIO      | AGROPECUARIO | ENERGIA          | TRANSPORTES    | SALUD Y<br>SEG.<br>SOCIAL | EDUCACION<br>Y CULTURA | URBANISMO<br>Y VIVIENDA | RECURSOS<br>HIDRICOS | IND. Y<br>TURISMO | JUSTICIA Y<br>POLICIA | TOTAL             | %          |
| LARECAJA        | GUANAY         | 0            | 3.818.885        | 0              | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 3.818.885         | 25,3       |
| LARECAJA        | TIPUANI        | 0            | 475.123          | 0              | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 475.123           | 3,1        |
| FRANZ<br>TAMAYO | APOLO          | 0            | 562.201          | 8.922          | 0                         | 0                      | 784.926                 | 0                    | 0                 | 0                     | 1.356.049         | 9,0        |
| A. ITURRALDE    | IXIAMAS        | 0            | 0                | 776.020        | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 776.020           | 5,1        |
| A. ITURRALDE    | S.BUENAVENTURA | 0            | 0                | 0              | 0                         | 0                      | 0                       | 3.586.910            | 0                 | 0                     | 3.586.910         | 23,8       |
| CARANAVI        | CARANAVI       | 0            | 4.893.829        | 0              | 0                         | 0                      | 191.154                 | 0                    | 0                 | 0                     | 5.084.983         | 33,7       |
| <b>TOTAL</b>    |                | <b>0</b>     | <b>9.750.038</b> | <b>784.942</b> | <b>0</b>                  | <b>0</b>               | <b>976.080</b>          | <b>3.586.910</b>     | <b>0</b>          | <b>0</b>              | <b>15.097.970</b> | <b>100</b> |

| YUNGAS |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|



| PROVINCIA         | MUNICIPIO                    | AGROPECUARIO   | ENERGIA           | TRANSPORTES        | SALUD Y<br>SEG.<br>SOCIAL | EDUCACION<br>Y CULTURA | URBANISMO<br>Y VIVIENDA | RECURSOS<br>HIDRICOS | IND. Y<br>TURISMO | JUSTICIA Y<br>POLICIA | TOTAL              | %          |
|-------------------|------------------------------|----------------|-------------------|--------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|--------------------|------------|
| SUD YUNGAS        | CHULUMANI                    | 0              | 22.236            | 0                  | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 22.236             | 0,1        |
| SUD YUNGAS        | IRUPANA                      | 0              | 0                 | 294.503            | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 294.503            | 1,5        |
| SUD YUNGAS        | YANACAHU<br>PALOS<br>BLANCOS | 0              | 0                 | 0                  | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                  | 0,0        |
| SUD YUNGAS        | ASUNTA                       | 0              | 9.337.490         | 3.353.610          | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 12.691.100         | 64,2       |
| NOR YUNGAS        | COROICO                      | 0              | 162.475           | 162.475            | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 324.950            | 1,6        |
| NOR YUNGAS        | CORIPATA                     | 0              | 517.527           | 2.573.071          | 0                         | 0                      | 2.938.530               | 0                    | 0                 | 0                     | 6.029.128          | 30,5       |
| <b>TOTAL</b>      |                              | <b>0</b>       | <b>10.039.728</b> | <b>6.796.649</b>   | <b>0</b>                  | <b>0</b>               | <b>2.938.530</b>        | <b>0</b>             | <b>0</b>          | <b>0</b>              | <b>19.774.907</b>  | <b>100</b> |
| <b>TOTAL 2009</b> |                              | <b>632.619</b> | <b>43.203.595</b> | <b>143.694.248</b> | <b>11.078.090</b>         | <b>1.403.140</b>       | <b>6.160.086</b>        | <b>11.461.373</b>    | <b>78.960</b>     | <b>1.305.675</b>      | <b>219.017.786</b> |            |

Fuente: Elaboracion propia

En la gestion 2009, el monto total en los proyectos ejecutados fue de 219.017.786 Bs.







|               |               |          |                  |                   |          |          |                |          |          |          |          |                   |            |
|---------------|---------------|----------|------------------|-------------------|----------|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|-------------------|------------|
| AROMA         | COLQUENCHA    | 0        | 26.221           | 0                 | 0        | 0        | 0              | 0        | 0        | 0        | 0        | 26.221            | 0,1        |
| AROMA         | COLLANA       | 0        | 0                | 0                 | 0        | 0        | 0              | 0        | 0        | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| G. VILLARROEL | CURAHUARA     | 0        | 0                | 0                 | 0        | 0        | 110.322        | 0        | 0        | 0        | 0        | 110.322           | 0,2        |
| G. VILLARROEL | PAPEL PAMPA   | 0        | 0                | 0                 | 0        | 0        | 0              | 0        | 0        | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| G. VILLARROEL | CHACARILLA    | 0        | 0                | 0                 | 0        | 0        | 0              | 0        | 0        | 0        | 0        | 0                 | 0,0        |
| J.M. PANDO    | S. DE MACHACA | 0        | 0                | 0                 | 0        | 0        | 92.365         | 0        | 0        | 0        | 0        | 92.365            | 0,2        |
| J.M. PANDO    | CATACORA      | 0        | 627.012          | 0                 | 0        | 0        | 0              | 0        | 0        | 0        | 0        | 627.012           | 1,4        |
| <b>TOTAL</b>  |               | <b>0</b> | <b>4.499.645</b> | <b>40.822.692</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>756.154</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>46.078.491</b> | <b>100</b> |

| VALLES DEL NORTE |                        |              |          |                   |                           |                        |                         |                      |                   |                       |                   |            |  |
|------------------|------------------------|--------------|----------|-------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|------------|--|
| PROVINCIA        | MUNICIPIO              | AGROPECUARIO | ENERGIA  | TRANSPORTES       | SALUD Y<br>SEG.<br>SOCIAL | EDUCACION<br>Y CULTURA | URBANISMO Y<br>VIVIENDA | RECURSOS<br>HIDRICOS | IND. Y<br>TURISMO | JUSTICIA<br>Y POLICIA | TOTAL             | %          |  |
| CAMACHO          | MOCOMOCO               | 0            | 0        | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |  |
| MUÑECAS          | CHUMA                  | 0            | 0        | 347.550           | 0                         | 0                      | 12.522                  | 0                    | 0                 | 0                     | 360.072           | 2,7        |  |
| MUÑECAS          | AYATA                  | 0            | 0        | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |  |
| MUÑECAS          | AUCAPATA               | 0            | 0        | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |  |
| LARECAJA         | SORATA                 | 0            | 0        | 12.882.720        | 0                         | 0                      | 113.540                 | 0                    | 0                 | 0                     | 12.996.260        | 96,9       |  |
| LARECAJA         | TACACOMA               | 0            | 0        | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |  |
| LARECAJA         | QUIABAYA               | 0            | 0        | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |  |
| LARECAJA         | COMBAYA                | 0            | 0        | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |  |
| F.TAMAYO         | PELECHUCO              | 0            | 0        | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |  |
| B. SAAVEDRA      | J.J. PEREZ (CHARAZANI) | 0            | 0        | 0                 | 0                         | 0                      | 51.776                  | 0                    | 0                 | 0                     | 51.776            | 0,4        |  |
| B. SAAVEDRA      | SECCION CURVAS         | 0            | 0        | 0                 | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |  |
| <b>TOTAL</b>     |                        | <b>0</b>     | <b>0</b> | <b>13.230.270</b> | <b>0</b>                  | <b>0</b>               | <b>177.838</b>          | <b>0</b>             | <b>0</b>          | <b>0</b>              | <b>13.408.108</b> | <b>100</b> |  |



| VALLES SUR   |                   |                  |                  |                  |                           |                        |                         |                      |                   |                       |                   |            |
|--------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|------------|
| PROVINCIA    | MUNICIPIO         | AGROPECUARIO     | ENERGIA          | TRANSPORTES      | SALUD Y<br>SEG.<br>SOCIAL | EDUCACION<br>Y CULTURA | URBANISMO Y<br>VIVIENDA | RECURSOS<br>HIDRICOS | IND. Y<br>TURISMO | JUSTICIA<br>Y POLICIA | TOTAL             | %          |
| LOAYZA       | LURIBAY           | 0                | 0                | 0                | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |
| LOAYZA       | SAPAHACUI         | 0                | 1.327.951        | 0                | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 1.327.951         | 4,8        |
| LOAYZA       | YACO              | 0                | 0                | 0                | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |
| LOAYZA       | MALLA             | 5.891.029        | 379.614          | 0                | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 6.270.643         | 22,6       |
| LOAYZA       | CAIROMA           | 0                | 0                | 0                | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |
| INQUISIVI    | INQUISIVI         | 0                | 0                | 0                | 0                         | 0                      | 92.573                  | 0                    | 0                 | 0                     | 92.573            | 0,3        |
| INQUISIVI    | QUIME             | 110.000          | 0                | 873.123          | 0                         | 0                      | 17.692.351              | 0                    | 0                 | 0                     | 18.675.473        | 67,2       |
| INQUISIVI    | COLQUIRI          | 0                | 0                | 0                | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |
| INQUISIVI    | ICHOCA            | 0                | 0                | 0                | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                 | 0,0        |
| INQUISIVI    | V.LIBERTAD LICOMA | 0                | 0                | 240.884          | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 240.884           | 0,9        |
| INQUISIVI    | CAJUATA           | 0                | 1.178.439        | 0                | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 1.178.439         | 4,2        |
| <b>TOTAL</b> |                   | <b>6.001.029</b> | <b>2.886.004</b> | <b>1.114.007</b> | <b>0</b>                  | <b>0</b>               | <b>17.784.924</b>       | <b>0</b>             | <b>0</b>          | <b>0</b>              | <b>27.785.964</b> | <b>100</b> |

| AMAZONIA     |                 |              |         |             |                           |                        |                         |                      |                   |                       |           |      |
|--------------|-----------------|--------------|---------|-------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|-----------|------|
| PROVINCIA    | MUNICIPIO       | AGROPECUARIO | ENERGIA | TRANSPORTES | SALUD Y<br>SEG.<br>SOCIAL | EDUCACION<br>Y CULTURA | URBANISMO Y<br>VIVIENDA | RECURSOS<br>HIDRICOS | IND. Y<br>TURISMO | JUSTICIA<br>Y POLICIA | TOTAL     | %    |
| LARECAJA     | GUANAY          | 0            | 773.090 | 0           | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 773.090   | 8,1  |
| LARECAJA     | TIPUANI         | 0            | 0       | 0           | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0         | 0,0  |
| F. TAMAYO    | APOLO           | 0            | 57663   | 7.200.805   | 0                         | 0                      | 28.667                  | 0                    | 0                 | 0                     | 7.287.134 | 76,8 |
| A. ITURRALDE | IXIAMAS         | 0            | 0       | 847.941     | 0                         | 0                      | 72.618                  | 0                    | 0                 | 0                     | 920.559   | 9,7  |
| A. ITURRALDE | S. BUENAVENTURA | 218.858      | 0       | 276.873     | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 495.731   | 5,2  |



|              |          |                |                |                  |          |          |                |          |          |          |                  |            |
|--------------|----------|----------------|----------------|------------------|----------|----------|----------------|----------|----------|----------|------------------|------------|
| CARANAVI     | CARANAVI | 0              | 14.869         | 0                | 0        | 0        | 2.146          | 0        | 0        | 0        | 17.015           | 0,2        |
| <b>TOTAL</b> |          | <b>218.858</b> | <b>845.622</b> | <b>8.325.619</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>103.431</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>9.493.529</b> | <b>100</b> |

| YUNGAS            |               |                  |                   |                    |                           |                        |                         |                      |                   |                       |                    |            |
|-------------------|---------------|------------------|-------------------|--------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|--------------------|------------|
| PROVINCIA         | MUNICIPIO     | AGROPECUARIO     | ENERGIA           | TRANSPORTES        | SALUD Y<br>SEG.<br>SOCIAL | EDUCACION<br>Y CULTURA | URBANISMO Y<br>VIVIENDA | RECURSOS<br>HIDRICOS | IND. Y<br>TURISMO | JUSTICIA<br>Y POLICIA | TOTAL              | %          |
| SUD YUNGAS        | CHULUMANI     | 0                |                   | 675.099            | 0                         | 0                      | 23.793                  | 0                    | 0                 | 0                     | 698.892            | 4,0        |
| SUD YUNGAS        | IRUPANA       | 0                | 582.374           | 0                  | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 582.374            | 3,4        |
| SUD YUNGAS        | YANACACHI     | 0                |                   | 0                  | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 0                  | 0,0        |
| SUD YUNGAS        | PALOS BLANCOS | 0                |                   | 660.784            | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 660.784            | 3,8        |
| SUD YUNGAS        | ASUNTA        | 0                | 11.527.464        | 813.965            | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 12.341.429         | 71,3       |
| NOR YUNGAS        | COROICO       | 0                | 0                 | 2.324.292          | 0                         | 0                      | 0                       | 0                    | 0                 | 0                     | 2.324.292          | 13,4       |
| NOR YUNGAS        | CORIPATA      |                  |                   | 0                  | 0                         | 0                      | 705.188                 | 0                    | 0                 | 0                     | 705.188            | 4,1        |
| <b>TOTAL</b>      |               | <b>0</b>         | <b>12.109.838</b> | <b>4.474.140</b>   | <b>0</b>                  | <b>0</b>               | <b>728.981</b>          | <b>0</b>             | <b>0</b>          | <b>0</b>              | <b>17.312.959</b>  | <b>100</b> |
| <b>TOTAL 2010</b> |               | <b>7.218.157</b> | <b>32.184.667</b> | <b>129.918.512</b> | <b>27.097.335</b>         | <b>5.224.493</b>       | <b>24.052.850</b>       | <b>0</b>             | <b>0</b>          | <b>0</b>              | <b>225.696.013</b> |            |

Fuente: Elaboracion propia

En la gestion 2010, el monto total en los proyectos ejecutados fue de 225.696.013 Bs.



**Anexo 5:**  
**COMPARACION GENERAL DE LOS PROYECTOS EJECUTADOS DE**  
**2007 – 2010**  
**DE LAS SIETE REGIONES**

| REGIONES                      | AÑO 2007           | AÑO 2008           | AÑO 2009           | AÑO 2010           | 2007-2010          |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| METROPOLITANA                 | 58.284.097         | 91.249.298         | 49.192.517         | 58.495.914         | <b>257.221.826</b> |
| ALTIPLANO NORTE               | 52.657.848         | 61.456.573         | 58.736.035         | 53.121.048         | <b>225.971.504</b> |
| ALTIPLANO SUR                 | 10.980.621         | 31.833.911         | 30.924.155         | 46.078.491         | <b>119.817.178</b> |
| VALLES INTERANDINOS DEL NORTE | 9.931.479          | 13.248.405         | 14.289.634         | 13.408.108         | <b>50.877.626</b>  |
| VALLES INTERANDINOS DEL SUR   | 1.608.579          | 21.166.975         | 31.002.568         | 27.785.964         | <b>81.564.086</b>  |
| AMAZONIA                      | 5.608.973          | 10.754.863         | 15.097.970         | 9.493.529          | <b>40.955.335</b>  |
| YUNGAS                        | 16.082.808         | 12.967.792         | 19.774.907         | 17.312.959         | <b>66.138.466</b>  |
| <b>TOTAL</b>                  | <b>155.154.405</b> | <b>242.677.817</b> | <b>219.017.786</b> | <b>225.696.013</b> | <b>842.546.021</b> |

| REGIONES                      | GESTIONES 2007-2010 | %            |
|-------------------------------|---------------------|--------------|
| METROPOLITANA                 | 257.221.826         | 30,5         |
| ALTIPLANO NORTE               | 225.971.504         | 26,8         |
| ALTIPLANO SUR                 | 119.817.178         | 14,2         |
| VALLES INTERANDINOS DEL NORTE | 50.877.626          | 6,0          |
| VALLES INTERANDINOS DEL SUR   | 81.564.086          | 9,7          |
| AMAZONIA                      | 40.955.335          | 4,9          |
| YUNGAS                        | 66.138.466          | 7,8          |
| <b>TOTAL</b>                  | <b>842.546.021</b>  | <b>100,0</b> |

- ✚ En este cuadro comparativo de regiones, se puede observar que la región más beneficiada fue la Metropolitana con un 30.5 % y la menos beneficiada de las siete regiones fue la región Amazónica con un 4.9%.



**Anexo 6:**  
**COMPARACION GENERAL DE LOS PROYECTOS EJECUTADOS DE**  
**2007 – 2010**  
**DE LOS SECTORES**

| SECTOR               | 2007               | 2008               | 2009               | 2010               | 2007-2010          |
|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| AGROPECUARIO         | 2.972.074          | 3.428.482          | 632.619            | 7.218.157          | 14.251.332         |
| ENERGIA              | 30.742.917         | 42.249.638         | 43.203.595         | 32.184.667         | 148.380.817        |
| TRANSPORTES          | 86.018.877         | 130.035.916        | 143.694.248        | 129.918.512        | 489.667.553        |
| SALUD Y SEG. SOCIAL  | 9.595.479          | 3.144.341          | 11.078.140         | 27.097.335         | 50.915.295         |
| EDUCACION Y CULTURA  | 4.457.180          | 2.189.827          | 1.403.140          | 5.224.493          | 13.274.640         |
| URBANISMO Y VIVIENDA | 5.511.310          | 25.954.021         | 6.160.086          | 24.052.850         | 61.678.267         |
| RECURSOS HIDRICOS    | 15.540.500         | 35.418.927         | 11.461.373         | 0                  | 62.420.800         |
| INDUSTRIA Y TURISMO  | 316.068            | 256.620            | 78.960             | 0                  | 651.648            |
| JUSTICIA Y POLICIA   | 0                  | 0                  | 1.305.675          | 0                  | 1.305.675          |
| <b>TOTAL</b>         | <b>155.154.405</b> | <b>239.249.290</b> | <b>219.017.836</b> | <b>225.696.014</b> | <b>842.546.027</b> |

| SECTOR               | 2007               | %          |
|----------------------|--------------------|------------|
| AGROPECUARIO         | 14.251.332         | 1,7        |
| ENERGIA              | 148.380.817        | 17,6       |
| TRANSPORTES          | 489.667.553        | 58,1       |
| SALUD Y SEG. SOCIAL  | 50.915.295         | 6,0        |
| EDUCACION Y CULTURA  | 13.274.640         | 1,6        |
| URBANISMO Y VIVIENDA | 61.678.267         | 7,3        |
| RECURSOS HIDRICOS    | 62.420.800         | 7,4        |
| INDUSTRIA Y TURISMO  | 651.648            | 0,1        |
| JUSTICIA Y POLICIA   | 1.305.675          | 0,2        |
| <b>TOTAL</b>         | <b>842.546.027</b> | <b>100</b> |

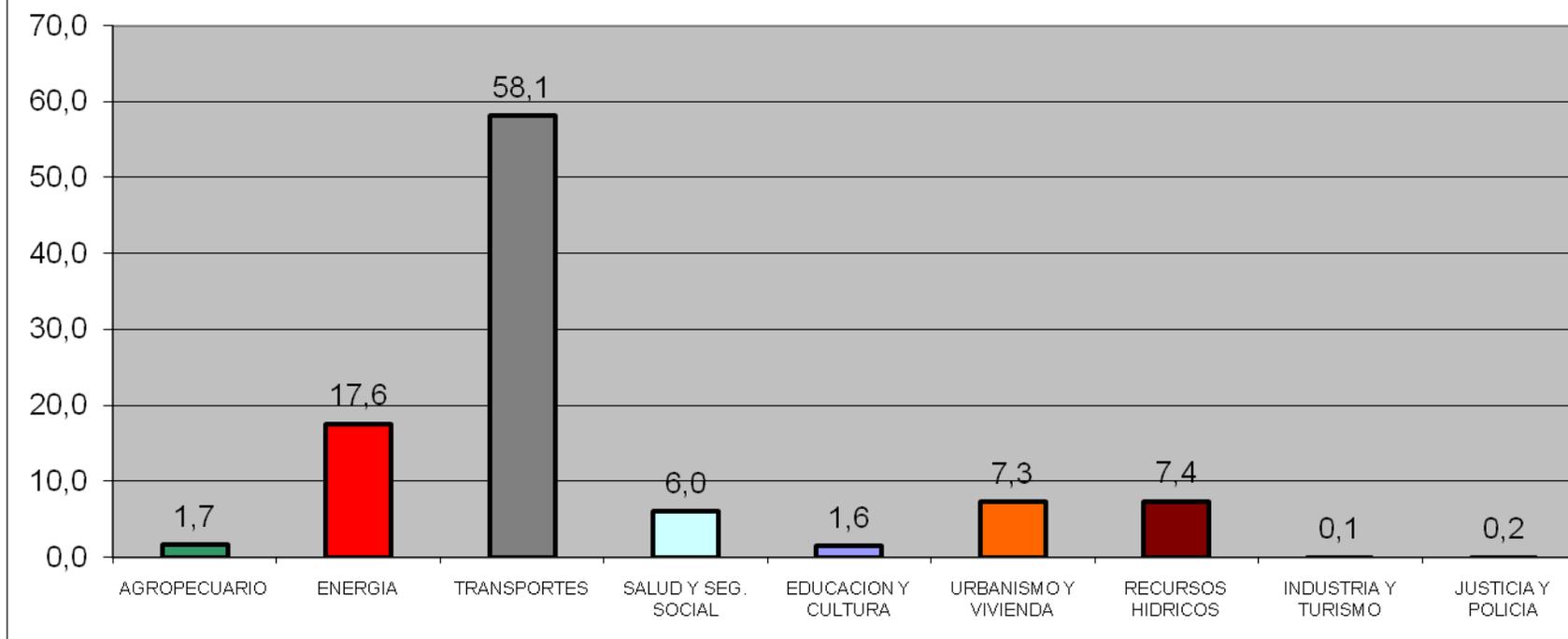
Fuente:

Elaboración

propia



### CUADRO 6: COMPARACION GENERAL DE LOS PROYECTOS EJECUTADOS 2007 - 2010 DE LOS SECTORES



Fuente: **Elaboración propia**

- De acuerdo al cuadro de comparación por sectores, se puede observar que el sector con mayor beneficio en lo que se refiere a inversión y ejecución de proyectos es el sector de transporte con un 58.1 % a diferencia del sector industria y turismo que cuenta con solo 0.1%



**Anexo 7:**  
**COMPARACION DE LOS PROYECTOS EJECUTADOS DE**  
**CADA UNA DE LAS REGIONES (EN %)**

| <b>METROPOLITANA</b> |                  |             |             |             |             |
|----------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>PROVINCIA</b>     | <b>MUNICIPIO</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> |
| MURILLO              | LAPAZ            | 31,3        | 38,0        | 12,0        | 14,4        |
| MURILLO              | PALCA            | 5,3         | 12,7        | 36,5        | 36,0        |
| MURILLO              | MECAPACA         | 28,4        | 29,1        | 17,6        | 0,0         |
| MURILLO              | ACHOCALLA        | 5,2         | 0,0         | 0,6         | 0,0         |
| MURILLO              | EL ALTO          | 9,4         | 1,6         | 27,1        | 47,8        |
| INGAVI               | VIACHA           | 17,0        | 18,5        | 5,0         | 1,4         |
| LOS ANDES            | LAJA             | 3,4         | 0,1         | 1,4         | 0,5         |
| <b>TOTAL</b>         |                  | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  |

| <b>METROPOLITANA</b> |             |             |             |             |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>SECTOR</b>        | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> |
| AGROPECUARIO         | 0,0         | 0,2         | 0,0         | 0,0         |
| ENERGIA              | 8,3         | 1,9         | 2,4         | 1,2         |
| TRANSPORTES          | 42,2        | 57,8        | 59,0        | 35,8        |
| SALUD Y SEG. SOCIAL  | 16,5        | 3,4         | 22,5        | 46,3        |
| EDUCACION Y CULTURA  | 7,5         | 2,3         | 2,4         | 8,9         |
| URBANISMO Y VIVIENDA | 7,9         | 9,8         | 4,3         | 7,7         |
| RECURSOS HIDRICOS    | 17,6        | 24,4        | 6,6         | 0,0         |
| INDUSTRIA Y TURISMO  | 0,0         | 0,3         | 0,2         | 0,0         |
| JUSTICIA Y POLICIA   | 0,0         | 0,0         | 2,7         | 0,0         |
| <b>TOTAL</b>         | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  |

**Cuadro 8:**

| <b>ALTIPLANO NORTE</b> |                  |             |             |             |             |
|------------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>PROVINCIA</b>       | <b>MUNICIPIO</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> |
| OMASUYOS               | ACHACACHI        | 54,7        | 67,0        | 57,7        | 41,8        |
| OMASUYOS               | ANCORAIMES       | 2,8         | 3,0         | 8,0         | 0,0         |
| CAMACHO                | PTO. ACOSTA      | 20,0        | 14,7        | 20,3        | 12,8        |
| CAMACHO                | MOCOMOCO         | 0,0         | 0,0         | 0,1         | 9,5         |
| CAMACHO                | CARABUCO         | 1,2         | 1,3         | 2,5         | 0,0         |
| INGAVI                 | GUAQUI           | 1,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |



|              |               |            |            |            |            |
|--------------|---------------|------------|------------|------------|------------|
| INGAVI       | TIWANACU      | 0,2        | 0,2        | 0,2        | 0,0        |
| INGAVI       | DESAGUADERO   | 0,0        | 0,0        | 0,1        | 0,0        |
| INGAVI       | J. DE MACHACA | 6,7        | 6,2        | 1,7        | 6,8        |
| LOS ANDES    | PUCARANI      | 4,6        | 0,9        | 3,0        | 2,2        |
| LOS ANDES    | BATALLAS      | 8,0        | 2,9        | 0,0        | 7,4        |
| LOS ANDES    | PTO. PEREZ    | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| MANKO KAPAC  | COPACABANA    | 0,8        | 2,1        | 3,2        | 19,6       |
| MANKO KAPAC  | TIQUINA       | 0,0        | 1,9        | 0,0        | 0,0        |
| MANKO KAPAC  | TITO YUPANQUI | 0,0        | 0,0        | 3,5        | 0,0        |
| <b>TOTAL</b> |               | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

| <b>ALTIPLANO NORTE</b> |             |             |             |             |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>SECTOR</b>          | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> |
| AGROPECUARIO           | 3,2         | 2,9         | 0,7         | 1,9         |
| ENERGIA                | 14,9        | 8,4         | 4,4         | 20,9        |
| TRANSPORTES            | 77,2        | 83,7        | 86,8        | 77,2        |
| SALUD Y SEG. SOCIAL    | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| EDUCACION Y CULTURA    | 0,1         | 0,1         | 0,2         | 0,0         |
| URBANISMO Y VIVIENDA   | 0,0         | 0,6         | 0,0         | 0,0         |
| RECURSOS<br>HIDRICOS   | 4,0         | 4,3         | 7,9         | 0,0         |
| INDUSTRIA Y TURISMO    | 0,6         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| JUSTICIA Y POLICIA     | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| <b>TOTAL</b>           | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  |

Fuente: Elaboracion propia



**Cuadro 9:**

| <b>ALTIPLANO SUR</b> |                  |             |             |             |             |
|----------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>PROVINCIA</b>     | <b>MUNICIPIO</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> |
| PACAJES              | COROCORO         | 11,6        | 46,8        | 49,3        | 92,0        |
| PACAJES              | CAQUIAVIRI       | 0,0         | 29,9        | 9,7         | 2,1         |
| PACAJES              | CALACOTO         | 14,7        | 0,8         | 0,0         | 0,0         |
| PACAJES              | COMANCHE         | 15,1        | 8,8         | 7,1         | 0,0         |
| PACAJES              | CHARAÑA          | 0,0         | 1,3         | 0,0         | 0,0         |
| PACAJES              | W.BALLIVIAN      | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| PACAJES              | NAZACARA         | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| PACAJES              | S. DE CALLAPA    | 25,8        | 0,2         | 0,0         | 0,0         |
| AROMA                | SICA SICA        | 10,4        | 5,3         | 3,8         | 0,3         |
| AROMA                | UMALA            | 1,6         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| AROMA                | AYO AYO          | 0,3         | 0,0         | 6,2         | 3,7         |
| AROMA                | CALAMARCA        | 0,0         | 0,8         | 0,0         | 0,0         |
| AROMA                | PATACAMAYA       | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| AROMA                | COLQUENCHA       | 8,3         | 0,0         | 0,4         | 0,1         |
| AROMA                | COLLANA          | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| G. VILLARROEL        | CURAHUARA        | 5,7         | 4,1         | 15,1        | 0,2         |
| G. VILLARROEL        | PAPEL PAMPA      | 1,5         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| G. VILLARROEL        | CHACARILLA       | 3,3         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| J.M. PANDO           | S. DE MACHACA    | 1,7         | 1,9         | 8,4         | 0,2         |
| J.M. PANDO           | CATACORA         | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 1,4         |
| <b>TOTAL</b>         |                  | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  |

**Anex  
o10:**

| <b>ALTIPLANO SUR</b> |             |             |             |             |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>SECTOR</b>        | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> |
| AGROPECUARIO         | 2,3         | 1,4         | 0,1         | 0,0         |
| ENERGIA              | 74,4        | 50,0        | 51,8        | 9,8         |
| TRANSPORTES          | 23,2        | 9,4         | 47,6        | 88,6        |
| SALUD Y SEG. SOCIAL  | 0,2         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| EDUCACION Y CULTURA  | 0,0         | 0,0         | 0,5         | 1,6         |
| URBANISMO Y VIVIENDA | 0,0         | 38,9        | 0,0         | 0,0         |
| RECURSOS HIDRICOS    | 0,0         | 0,3         | 0,0         | 0,0         |
| INDUSTRIA Y TURISMO  | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| JUSTICIA Y POLICIA   | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| <b>TOTAL</b>         | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  |



| <b>VALLES DEL NORTE</b> |                  |             |             |             |             |
|-------------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>PROVINCIA</b>        | <b>MUNICIPIO</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> |
| CAMACHO                 | MOCOMOCO         | 25,2        | 10,7        | 0,0         | 0,0         |
| MUÑECAS                 | CHUMA            | 24,7        | 9,3         | 0,7         | 2,7         |
| MUÑECAS                 | AYATA            | 5,3         | 5,0         | 3,8         | 0,0         |
| MUÑECAS                 | AUCAPATA         | 8,8         | 13,5        | 12,4        | 0,0         |
| LARECAJA                | SORATA           | 0,0         | 52,1        | 79,0        | 96,9        |
| LARECAJA                | TACACOMA         | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| LARECAJA                | QUIABAYA         | 0,0         | 3,4         | 0,0         | 0,0         |
| LARECAJA                | COMBAYA          | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| F.TAMAYO                | PELECHUCO        | 36,0        | 6,1         | 4,1         | 0,0         |
| B. SAAVEDRA             | J.J. PEREZ       | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,4         |
| B. SAAVEDRA             | SECCION CURVAS   | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| <b>TOTAL</b>            |                  | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  |
| <b>VALLES DEL NORTE</b> |                  |             |             |             |             |
| <b>SECTOR</b>           | <b>2007</b>      | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> |             |
| AGROPECUARIO            | 0,0              | 0,0         | 0,0         | 0,0         |             |
| ENERGIA                 | 65,8             | 68,0        | 21,0        | 0,0         |             |
| TRANSPORTES             | 34,2             | 31,8        | 78,4        | 98,7        |             |
| SALUD Y SEG. SOCIAL     | 0,0              | 0,0         | 0,0         | 0,0         |             |
| EDUCACION Y CULTURA     | 0,0              | 0,0         | 0,0         | 0,0         |             |
| URBANISMO Y VIVIENDA    | 0,0              | 0,2         | 0,7         | 1,3         |             |
| RECURSOS HIDRICOS       | 0,0              | 0,0         | 0,0         | 0,0         |             |
| INDUSTRIA Y TURISMO     | 0,0              | 0,0         | 0,0         | 0,0         |             |
| JUSTICIA Y POLICIA      | 0,0              |             | 0,0         | 0,0         |             |
| <b>TOTAL</b>            |                  | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  |

Fuente: Elaboracion propia

### Anexo11:

| <b>VALLES DEL SUR</b> |                  |             |             |             |             |
|-----------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>PROVINCIA</b>      | <b>MUNICIPIO</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> |
| LOAYZA                | LURIBAY          | 0,0         | 4,3         | 1,9         | 0,0         |
| LOAYZA                | SAPAHAQUI        | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 4,8         |
| LOAYZA                | YACO             | 0,0         | 9,2         | 0,0         | 0,0         |
| LOAYZA                | MALLA            | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 22,6        |
| LOAYZA                | CAIROMA          | 64,7        | 0,1         | 0,6         | 0,0         |
| INQUISIVI             | INQUISIVI        | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,3         |



|              |                 |            |            |            |            |
|--------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|
| INQUISIVI    | QUIME           | 12,5       | 72,9       | 91,4       | 67,2       |
| INQUISIVI    | COLQUIRI        | 2,6        | 13,4       | 6,1        | 0,0        |
| INQUISIVI    | ICHOCA          | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| INQUISIVI    | V.LIBERTAD LICO | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,9        |
| INQUISIVI    | CAJUATA         | 20,2       | 0,2        | 0,0        | 4,2        |
| <b>TOTAL</b> |                 | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

| <b>VALLES DEL SUR</b> |             |             |             |             |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>SECTOR</b>         | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> |
| AGROPECUARIO          | 64,7        | 0,5         | 0,6         | 21,6        |
| ENERGIA               | 35,3        | 24,8        | 6,1         | 10,4        |
| TRANSPORTES           | 0,0         | 70,4        | 93,3        | 4,0         |
| SALUD Y SEG. SOCIAL   | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| EDUCACION Y CULTURA   | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| URBANISMO Y VIVIENDA  | 0,0         | 0,9         | 0,0         | 64,0        |
| RECURSOS<br>HIDRICOS  | 0,0         | 3,4         | 0,0         | 0,0         |
| INDUSTRIA Y TURISMO   | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| JUSTICIA Y POLICIA    | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |
| <b>TOTAL</b>          | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  |

### Anexo12:

| <b>AMAZONIA</b>  |                  |             |             |             |             |
|------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>PROVINCIA</b> | <b>MUNICIPIO</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> |
| LARECAJA         | GUANAY           | 12,9        | 15,5        | 25,3        | 8,1         |
| LARECAJA         | TIPUANI          | 0,0         | 0,0         | 3,2         | 0,0         |
| F. TAMAYO        | APOLO            | 38,9        | 2,3         | 9,0         | 76,8        |
| F. TAMAYO        | IXIAMAS          | 14,6        | 8,3         | 5,1         | 9,7         |
| F. TAMAYO        | S. BUENAVENTURA  | 22,1        | 51,1        | 23,8        | 5,2         |
| F. TAMAYO        | CARANAVI         | 11,5        | 22,7        | 33,7        | 0,2         |
| <b>TOTAL</b>     |                  | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  |

| <b>AMAZONIA</b>     |             |             |             |             |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>SECTOR</b>       | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> |
| AGROPECUARIO        | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 2,3         |
| ENERGIA             | 17,8        | 13,6        | 64,6        | 8,9         |
| TRANSPORTES         | 9,7         | 0,0         | 5,2         | 87,7        |
| SALUD Y SEG. SOCIAL | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         |



|                      |            |            |            |            |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|
| EDUCACION Y CULTURA  | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| URBANISMO Y VIVIENDA | 15,7       | 11,6       | 6,5        | 1,1        |
| RECURSOS<br>HIDRICOS | 56,7       | 74,9       | 23,8       | 0,0        |
| INDUSTRIA Y TURISMO  | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| JUSTICIA Y POLICIA   | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| <b>TOTAL</b>         | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

### Anexo13:

| YUNGAS       |               |            |            |            |            |
|--------------|---------------|------------|------------|------------|------------|
| PROVINCIA    | MUNICIPIO     | 2007       | 2008       | 2009       | 2010       |
| SUD YUNGAS   | CHULUMANI     | 11,1       | 0,1        | 0,1        | 4,0        |
| SUD YUNGAS   | IRUPANA       | 1,9        | 1,5        | 1,5        | 3,4        |
| SUD YUNGAS   | YANACACHI     | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| SUD YUNGAS   | PALOS BLANCOS | 5,6        | 2,1        | 2,1        | 3,8        |
| SUD YUNGAS   | ASUNTA        | 15,1       | 64,2       | 64,2       | 71,3       |
| NOR YUNGAS   | COROICO       | 8,9        | 1,6        | 1,6        | 13,4       |
| NOR YUNGAS   | CORIPATA      | 57,4       | 30,5       | 30,5       | 4,1        |
| <b>TOTAL</b> |               | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

| YUNGAS               |            |            |            |            |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|
| SECTOR               | 2007       | 2008       | 2009       | 2010       |
| AGROPECUARIO         | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| ENERGIA              | 11,1       | 9,5        | 50,8       | 69,9       |
| TRANSPORTES          | 88,9       | 66,4       | 34,4       | 25,8       |
| SALUD Y SEG. SOCIAL  | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| EDUCACION Y CULTURA  | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| URBANISMO Y VIVIENDA | 0,0        | 20,7       | 14,9       | 4,2        |
| RECURSOS<br>HIDRICOS | 0,0        | 3,4        | 0,0        | 0,0        |
| INDUSTRIA Y TURISMO  | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| JUSTICIA Y POLICIA   | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| <b>TOTAL</b>         | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

Fuente: Elaboración propia



## CALCULOS DE LA MATRIZ GENERAL

### PASO 1

En el primer paso se calculara la Tasa de Crecimiento del Producto Interno Bruto **Tc** **PIB**, donde se realizara las estimaciones de los próximos 5 años (2010 al 2014)

Datos:

|                   |             |             |
|-------------------|-------------|-------------|
| <b>AÑO</b>        | <b>2010</b> | <b>2014</b> |
| <b>PORCENTAJE</b> | <b>5.4%</b> | <b>6.7%</b> |

| PROYECCIONES |            |       |                            |                           |                  |       |       |       |
|--------------|------------|-------|----------------------------|---------------------------|------------------|-------|-------|-------|
| Po<br>2010   | Pn<br>2014 | DIF.  | No.DE<br>AÑOS A<br>ESTIMAR | INCREM.<br>AÑO<br>PROPOR. | ESTIMACION ANUAL |       |       |       |
|              |            |       |                            |                           | 2011             | 2012  | 2013  | 2014  |
|              |            |       |                            |                           | 1                | 2     | 3     | 4     |
| 54300        | 67180      | 12880 | 4                          | 3220                      | 57520            | 60740 | 63960 | 67180 |
| 5,4          | 6,7        |       | 4                          |                           | 5,8              | 6,1   | 6,4   | 6,7   |

### PASO 2

**PIB Real.-** No tiene efecto inflacionario

**PIB Nominal.-** Es el que tiene efecto inflacionario

Formula:

$$PIB_n = PIB_o (1 + i)$$

Donde:

$$PIB_n = PIB_o (1 + T_c)$$

$$2010: PIB_n = PIB_o (1 + T_c)$$

$$PIB_{10} = PIB_{09} (1 + T_c)$$

$$PIB_{10} = 7.412.588 (1 + 5.4\%)$$



$$PIB_{10} = 7.412.588 (1 + 0.543)$$

$$PIB_{10} = 7.815.091$$

$$2011: PIB_{11} = PIB_{10} (1 + T_c)$$

$$PIB_{11} = PIB_{10} (1 + T_c)$$

$$PIB_{11} = 7.815.091 (1 + 5.8\%)$$

$$PIB_{11} = 7.815.091 (1 + 0.58)$$

$$PIB_{11} = 8.264.615$$

$$2012: PIB_n = PIB_o (1 + T_c)$$

$$PIB_{12} = PIB_{11} (1 + T_c)$$

$$PIB_{12} = 8.264.615 (1 + 6.1\%)$$

$$PIB_{12} = 8.264.615 (1 + 0.61)$$

$$PIB_{12} = 8.766.608$$

$$2013: PIB_n = PIB_o (1 + T_c)$$

$$PIB_{13} = PIB_{12} (1 + T_c)$$

$$PIB_{13} = 8.766.608 (1 + 6.4\%)$$

$$PIB_{13} = 8.766.608 (1 + 0.64)$$

$$PIB_{13} = 9.327.320$$

$$2014: PIB_n = PIB_o (1 + T_c)$$

$$PIB_{14} = PIB_{13} (1 + T_c)$$

$$PIB_{14} = 9.327.320 (1 + 6.7\%)$$

$$PIB_{14} = 9.327.320 (1 + 0.67)$$

$$PIB_{14} = 9.953.929$$

**PASO 3**



## Estimación del Índice Deflactor

Se realizara estimaciones tomando como base el año 2009 cuyo monto es de 413 mill y para el año 2014 estimamos que se llegara a 521 mill: de \$us.

| PROYECCIONES |            |      |                            |                           |                  |      |      |      |      |
|--------------|------------|------|----------------------------|---------------------------|------------------|------|------|------|------|
| Po<br>2009   | Pn<br>2014 | DIF. | No.DE<br>AÑOS A<br>ESTIMAR | INCREM.<br>AÑO<br>PROPOR. | ESTIMACION ANUAL |      |      |      |      |
|              |            |      |                            |                           | 2010             | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|              |            |      |                            |                           | 1                | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 413          | 521        | 108  | 5                          | 22                        | 435              | 456  | 478  | 499  | 521  |

## PASO 4

### Calculo del PIB Real

Para realizar el cálculo utilizaremos la siguiente fórmula:

Formula:

$$PIB_R = PIB_N / ID$$

Donde:

$$2010: PIB_N = ID \times PIB_R$$

$$PIB_{10} = 435 \times 7.815.091$$

$$PIB_{10} = 33.995.646$$

$$2011: PIB_N = ID \times PIB_R$$

$$PIB_{11} = 456 \times 8.264.615$$

$$PIB_{11} = 37.686.645$$

$$2012: PIB_N = ID \times PIB_R$$



$$PIB_{12} = 478 \times 8.766.608$$

$$PIB_{12} = 41.904.386$$

$$2013: PIB_N = ID \times PIB_R$$

$$PIB_{13} = 499 \times 9.327.320$$

$$PIB_{13} = 46.543.327$$

$$2014: PIB_N = ID \times PIB_R$$

$$PIB_{10} = 521 \times 9.953.929$$

$$PIB_{10} = 51.859.973$$

## PASO 5

En el quinto paso se elaborara la transformación de Bs. a \$us, como no se conoce el tipo de cambio para los próximos años, por lo cual mantendremos constante el tipo de cambio en **7.07 Bs.**

**Formula:**

$$PIB_N \$us = PIB_N Bs. / 7.07$$

$$2010: PIB_N \$us_{10} = PIB_n Bs_{10} / 7.07$$

$$PIB_N \$us_{10} = 33.995.646 / 7.07$$

$$PIB_N \$us_{10} = 4.808.437$$

$$2011: PIB_N \$us_{11} = PIB_n Bs_{10} / 7.07$$

$$PIB_N \$us_{11} = 37.6863645 / 7.07$$



$$PIB_N \$us_{11} = 5.330.501$$

$$2012: PIB_N \$us_{12} = PIB_n Bs_{10} / 7.07$$

$$PIB_N \$us_{12} = 41.904.386 / 7.07$$

$$PIB_N \$us_{12} = 5.927.070$$

$$2013: PIB_N \$us_{13} = PIB_n Bs_{10} / 7.07$$

$$PIB_N \$us_{13} = 43.543.327 / 7.07$$

$$PIB_N \$us_{13} = 6.583.215$$

$$2014: PIB_N \$us_{14} = PIB_n Bs_{10} / 7.07$$

$$PIB_N \$us_{14} = 51.859.973 / 7.07$$

$$PIB_N \$us_{14} = 7.335.215$$

## PASO 6

*El sexto paso es de nuestro interés primordial, ya que con el cálculo de la Inversión sabremos cuanto de necesitaremos para nuestro Plan Quinquenal.*

*Para ello se utilizara el Multiplicador Keynesiano y el Efecto Multiplicador de la teoría Keynesiana,*

**Formula:**

$$\alpha = 1/(1-c)$$

$$PIB = \alpha * \Delta I$$

*Donde:*

$$I = PIB / \alpha$$



$$2011: I_{11} = (5.330.501 / 12.1) / 1000$$

$$I_{11} = 441$$

$$2012: I_{12} = (5.927.070 / 12.6) / 1000$$

$$I_{12} = 471$$

$$2013: I_{13} = (6.583.215 / 13.1) / 1000$$

$$I_{13} = 503$$

$$2014: I_{14} = (7.335.215 / 13.6) / 1000$$

$$I_{14} = 541$$

## PASO 7

En el paso siete nos basaremos en la información brindada por el INE acerca de la población del departamento de La Paz de los años anteriores hasta el 2009. Para conocer el crecimiento poblacional del 2010 al 2014, realizaremos proyecciones, mediante estos datos obtenidos nos servirán para el siguiente paso.

| PROYECCIONES |            |         |                            |                           |                  |           |           |           |           |
|--------------|------------|---------|----------------------------|---------------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Po<br>2009   | Pn<br>2014 | DIF.    | No.DE<br>AÑOS A<br>ESTIMAR | INCREM.<br>AÑO<br>PROPOR. | ESTIMACION ANUAL |           |           |           |           |
|              |            |         |                            |                           | 2010             | 2011      | 2012      | 2013      | 2014      |
|              |            |         |                            |                           | 1                | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 2.798.653    | 2.961.868  | 163.215 | 5                          | 32.643                    | 2.831.296        | 2.863.939 | 2.896.582 | 2.929.225 | 2.961.868 |



## PASO 8

En el último paso se calcula el PIBpc en el cual se llegara a conocer el Ingreso Promedio anual de cada persona del departamento.

**Formula:**

$$PIBpc = PIB_{N\text{ sus}} / POB$$

**2010:**  $PIB_{pc} = 4.808.437 / 2.831.296$

$$PIBpc = 1.698$$

**2011:**  $PIB_{pc} = 5.330.501 / 2.863.939$

$$PIBpc = 1.861$$

**2012:**  $PIB_{pc} = 5.927.070 / 2.896.582$

$$PIBpc = 2.046$$

**2013:**  $PIB_{pc} = 6.583.215 / 2.929.225$

$$PIBpc = 2.247$$

**2014:**  $PIB_{pc} = 7.335.215 / 2.961.868$

$$PIBpc = 2.477$$



## BIBLIOGRAFIA

1. **CHIAVENATO** Idalberto, "Teoría General de la Administración"
2. **MUNCH GALINDO** Lourdes y **GARCIA MARTINEZ**. José. op.cit. pág. 34
3. **LINARES** Martínez Eloy, "Manual de Derecho Administrativo"
4. **LIFERNANDEZ ESCALANTE**, Fernando, "Dirección y organización de Emp. Priv.yg Pub.", pág. 53
5. **BARBOSA**, "Introducción a la Gerencia Social"
6. **ROBBINS**, Stephen. "ADMINISTRACIÓN" Ed. Prentice Hall. Sexta Edición. New Jersey, U.S.A. 2000. Pág. 212
7. **KOONTZ**, Harold. Wehrich, Heinz. "ADMINISTRACIÓN. UNA PERSPECTIVA GLOBAL". Ed. McGraw Hill. Onceava Edición. México. 1998. Pág. 126.
8. **BITTEL**, Lester R. "Planeación y Control II", Editorial Mc Graw Hill, 1992, Pág.119.
9. **RAMALES** Martin C. "Macroeconomía"
10. **CHIAVENATO**, Adalberto "Introducción a la Teoría General de la Administración", Editorial Mc Graw Hill, 2000, Pág.343.
11. **GOODSTEIN**, Leonard D. **NOLAN**, Timothy M. **PFEIFFER**, J. William "Planeación Estratégica Aplicada", Editorial Mac Graw Hill, 1988, pág. 5
12. **LUCHESA** Héctor, **PODESTA** Jaime, "Diagnostico". Mochi, Primera Edición 1973, Buenos Aires Argentina Pág. 105
13. **LEXIN** Arandia métodos y técnicas de inv. y aprendizaje pag.86
14. **Fernández y Hernández**, Metodología de la investigación, Mc GRAW Hill, Colombia (1996)

## LEGISLACIÓN

15. **Constitución** Política del Estado, Titulo I, Organización Territorial del Estado
16. **Ley** de Descentralización Administrativa, Capitulo I, del Concepto y el Objeto
17. **Ley** 1178 (SAFCO) DE Administración y control Gubernamental, Capitulo I, Finalidad y Ámbito de Aplicación



18. **Ley** 1178 (SAFCO), Capitulo II, Sistema de Administración y Control Gubernamental
19. **Ley** 1178 (SAFCO) DE Administración y control Gubernamental, Capítulo III, Relación con Sistemas de Planificación e Inversión Publica
20. **Ley** 1133 de Medio Ambiente
21. **Ley** de Autonomías
22. **Decreto** supremo N<sup>o</sup> 28666, Titulo I, Disposiciones para la Administración Prefectural y la Coordinación entre Niveles
23. **Sistema** Nacional de Inversión Pública, Artículos 8
24. **Sistema** de Planificación (Ley SAFCO), Capitulo II, Objetivos de SISPLAM

#### **DOCUMENTOS**

25. **Plan de Desarrollo Departamental** (2007 – 2010), Prefectura del Departamento de La Paz
26. **Programa de Operación Anual de la Prefectura** del Departamento de La Paz
27. **Proyectos Ejecutados de las Gestiones 2007 – 2009 de la Gobernación** (Ex Prefectura)